

4-75-84

Ayunt. Com. de Madrid.

1851 y 52.

Policia Urbana.

Casas

D. Felix Bravo Turner, tre. edificacion
C. del P. de la C. n. 4. m. 237.

17 de 23

No 256



8. de D.
17 de D.

Excmo Ayuntamiento Constitucional de esta
M. M. Villa

Madrid 15 de
Dic. de 1851. D. Felix Fran. Armer, dueño de la casa Ca
porcuerdo qd
del Excmo Ayto de Sta. Maria n.º 1 nuevo de la manzana
Paseo de la Reina 238 con el duplo respecto a V. E. han
Com. de D. Armer. presentes que: teniendo proyectado de
molero p.º reedificando de nueva plan
ta a V. E. recordamientos.

Suplica, se oigie mandar se verifique el
acto de la tira de cuerdas para mar
car la alineacion y altura que de
berá observar en la construccion
de la nueva casa. Pasa que es para
marcar de la bondad de V. E. Madrid
Diciembre de 1851 de mil ochocientos sin
cuenta y uno.

Madrid 18 de Diciembre de 1851.

Excmo Sr.
D. Felix Fran. Armer

Com. de D. Armer.
Paseo de la Reina de Alcalá
del diario para que avise al Sr. Regidor
individuo de la misma D. Manuel Pascual
Medina, del Ayto del departamento y el del propietario
reclamante se proceda a verificar el acto de la
tira de cuerdas, informando del resultado por el
cual se requiera. V. Alcalde Corregidor
Pascual

#

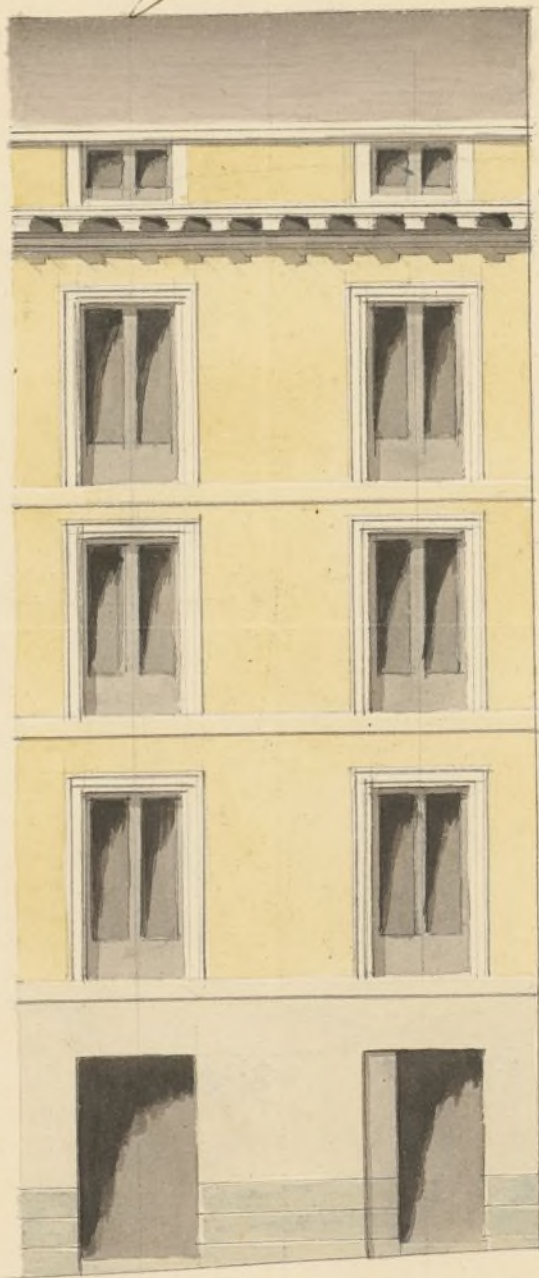
Señores de la Comisión de Obras.

En cumplimiento del anterior acuerdo de V. S. S. se marcó sobre el terreno, la alineación correspondiente a' la casa n.º 11 nueva calle de Sta. Maria de la manzana 237, con arreglo a' la general aprobada para dicha calle. Hechas las operaciones necesarias a' dicho fin resulta: que la nueva fachada deba situarse sobre la línea recta tirada de la medianería del n.º 2 a' la del num.º 8; y como esta coincide exactamente con la alineación que hoy tiene la casa n.º 11, varía de posición y no da lugar a' indemnización de ninguna especie, reduciendo la fachada referida veinte y seis pies y cinco octavos de longitud.

En cuanto a' la altura no deba exceder la de la nueva finca de 48 pies de elevación total ni ser menor de 36, no siendo tampoco menor la del piso bajo de 14 pies, tomando dichas dimensiones en el centro de la fachada. Es cuanto puedo manifestar a' V. S. S. sobre el particular. Madrid 27 de D.º de 1891.

Juan Sánchez Pando

Diseño de la Fachada q.^{se} ha de redificar de la Casa
 ta en esta Corte Calle de Santa Maria distinguida con el
 numero 4 nuevo 24 antiguo de la Manzana 237.

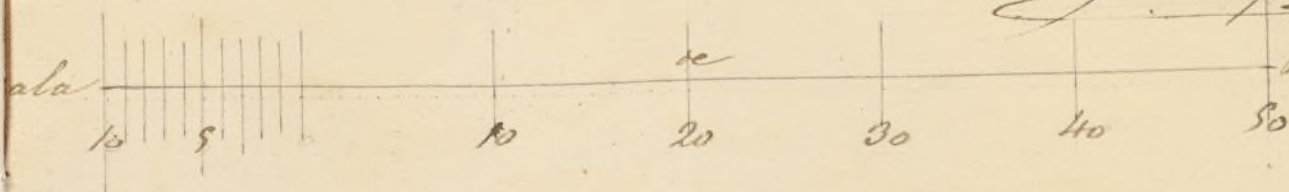


Madrid 23 de Diciembre 1891

Luis Lopez de Orche

[Signature]

Pier Card



149.º 23.



Ultimo tor.

Madrid 24 de Mayo
de 1851.

Comision de Obras
para con el plano
f. se acompaña
a inf. del Arg.º
del Cuartel.

El Sr. Correg.
Gervasio

D. Felix Fran.º Nunez, dueño de la
Casa Calle de Sta. M.ª n.º 11 a V.º E.
pase presente. Que habiéndose
verificado el acto de la tira
de cuerda p.ª marcar la altura
cion y altura que debe ser obse-
vada en la nueva casa, tiene el
honor de acompañar el dis-
tinto de fachada firmado por
el arquitecto que ha de dirigir
la obra p.ª V.º E. se sirva aprobar
lo y mandar expedir la compe-
tente licencia si así lo estima
conviene para que expese de
V.º E. Madrid 23 de Mayo de 1851.

Pres de la Comision de Obras

En cumplimiento del anterior acuerdo de V.º E.
he examinado con la debida detencion el diseño
de la fachada que presenta D. Felix Fran.º Nunez,
para la construccion de su Casa Calle de Sta. Maria n.º 11 y habiendo visto
que dicho diseño se halla arreglado a los principios del arte y a los de una buena de-
coracion, no pasando en la altura del limite marcado segun el ancho de la Calle,
por de dictamen: que debe concederse la licencia pedida, a calidad de que se observe
en la construccion el diseño presentado y con las precisas circunstan-
cias de que los cimientos han de construirse de mamposteria con mezcla de cal y arena

Ayuntamiento de Madrid

Ultimo tor
Felix Fran.º Nunez

sobre terreno firme, dandoles cuatro pies de grueso hasta medio pie mas bajo
que el enras del piso de la calle, en donde retallan ———— don medio pie de
cada lado se sentara el Localo de la cantina de ———— tres pies de altura
lo menos con su tizon correspondiente, resultando ———— dos hiladas des-
cubiertas en el punto mas elevado de la calle, con ———— tirando a nivel
hasta el mas bajo sin que falten estos en ningun punto de la fachada. So-
bre el referido Localo y con el mismo grueso de tres pies seguira de fabrica de
ladrillo y mezcla de cal y arena el cuerpo bajo hasta la imposta del piso
pral y de la misma fabrica en todas sus alturas, siendo los arcos de puertas
y ventanas del mismo material, sin entramado alguno ni humbrals de
madera, retallandose un cuarto de pie por lo interior de cada piso de
los siguientes; de forma que remite el ultimo de dos y cuarto de grueso
para el viento del alero, que sera de madera descubierta con soleron como
cillos con tocadura, corona superior moldada con su canalon correspondiente
del cual deben partir las bajadas de barro o plomo que embevidas en el
grueso de la fachada dirijan las aguas pluviales a la Alcantarilla. Los
valones tendran de vuto lo mas uno y medio pies los del piso pral, uno
los del segundo y medio los del tercero, dandoles de altura tres y tres cuar-
tos pies y al intervalo de los valanestres seis dedos quedando recibidas las
patillas en el grueso de la pared un pie, y mas de otro separadas del vivo de
la luz de las ventanas. En las puertas no habra batiente ni pedaleas al
guno que salga del filo exterior de la fachada para que no impidan
el tranito publico, debiendo abrir los portigos a lo interior de la posesion
y por ultimo se rebocara la fachada decentemente con arreglo a un buen
orden de construccion colocando el numero correspondiente sobre la
puerta del portal: pero como el Exmo. Ayunt.^o se halla exclusivamente
encargado de la policia, buen aspecto de los edificios y de la seguridad
publica, podra cuando guste el Sr. Alcalde Corregidor o Sr. Teniente de
Alcalde del distrito mandar que reconozca e informe sobre el estado de la
obra sin embargo que el dueño de ella debiera dar aviso luego que este
sentada la cantina para practicar el primer reconocimiento, segundo
despues de enrasado el piso pral y tercero cuando se halla coronada la
fachada con el alero, para que practicados conite por ellos cuanto el
Exmo. Ayunt.^o tiene resuelto en el particular. En la construccion
de anotamios tanto interiores como exteriores cuidara el Arquitecto bajo
su responsabilidad se construyan segun ante conta idea de precaver la
ocurrencia de una desgracia. Es cuanto puedo manifestar a V. S. D.
sobre el particular. Madrid 27 de Diciembre de 1851.

Juan de Llancho Teniente

Exmo. Sr.

Hallando conforme la Comision de

N.º Obras el detalle de alineacion
y demas reglas propuestas
por el Arquitecto de esta Villa
p.º la edificacion de nueva
planta de la casa C.º de Sta
M.ª n.º 4.º, no halla reparo
en que se libre la conveniente
autorizacion p.º llevar a efec-
to en tal concepto la citada
obra. Madrid 7.º de Enero de 1852.

Margueta Pato
F.º Malobro

Morales
Lobos

Castro

Argente

Madrid 9 de E.º 1852.

En Ayuntamiento.

Con la Comision.

En.º 12
Decreto

Jov 18 de Mayo de 1852.

Conforme con el acuerdo del Centro-
Ayuntamiento

Premio



Madrid 16 de Abril de 1852.

En Ayunt.º Cons.º

Mediante la aprobacion del Sr. Gobier-
nador, en comunicacion de 3. del actual
vista en esta sesion, que se halla uni-
da al exp.º de igual clase del Sr.
Marques de Miraflores, expedase la
licencia.



D. Apiano M.^o Clementi L.

Certifico: q. por D. Felip Nimer en concepto de
Dueño de la Casa C.^a de Sta. M.^a n.^o 4, m.^o 237. se hi-
zo presente a dho. Excmo. Ayunt.^o en inst.^o de 12.^a de
Dic. del año último, tenía proyectado demoler la p.^a
reconstruirla de nueva planta, suplicando ~~se le~~
~~se le~~ se verificase ~~la obra~~ tira de cuerdas.

Pasada a la Comisión de Obras, lo hizo esta al
Sr. Jefe de Calle del Distrito p.^a q. en unión de uno
de los Pres. Reg.^o de la misma, del Arq.^{to} del Cuartel
y el del interesado, se procediese al referido alto de
tira de cuerdas; de cuyo resultado se dió conocimiento
por dho. Profesor en el sig.^{te} inf.^{te}

Aquí.

Presentado el plano de fachada firmado por D.
Luis Lopez Peña, se remitió a inf.^{te} del citado Arq.^{to}
quien lo devolvió con el sig.^{te}

Aquí.

La Comisión en su vista remitió el exp.^{to} a la
deliberación del Excmo. Ayunt.^o, proponiendo se re-
viese autorizar la citada obra, a calidad de ejecutar-
se conforme al detalle de alineación y demás reglas
consignadas por el Arquitecto.

Hecho presente a S. E. en sesión de 9.^a de Enero
último, acordó conformarse con lo prop.^{to} por
la Comisión, cuyo acuerdo obtuvo la aprobación
del Excmo. Sr. Gobernador de la Provincia en 3.^a
del actual, de q. se enteró el Ayunt.^o en 16. del
mismo, acordando se expidiese la licencia: Y es
la presente q. firmo: Madrid 24 de Abril de 1852.

Indio