

SN

349

# GRAN MADRID

*Boletín Informativo  
de la  
Comisaría General para la  
Ordenación Urbana de Madrid  
y sus Alrededores*

AÑO

20

1952

Ayuntamiento de Madrid



# S U M A R I O

	<i><u>Páginas</u></i>
Plan general de Ordenación de Madrid. Transportes y poblados satélites.....	3
Los hundimientos en las calles madrileñas.....	8
Proyecto de Ordenación urbana del Sector de la Prosperidad.....	17
Los accesos de Madrid.....	21
XXI Congreso Internacional de la Vivienda y el Urbanismo.....	29
Comisión de Urbanismo de Madrid.....	33
Anales de la Villa de Madrid.....	39

---

Copyright, 1952.  
Es propiedad.  
Queda hecho el depósito que marca  
la ley.

---



# GRAN MADRID

BOLETIN INFORMATIVO DE LA COMISARIA GENERAL PARA  
LA ORDENACION URBANA DE MADRID Y SUS ALREDEDORES





*Personalidades que asistieron a la reunión celebrada en los locales de la Comisaría de Ordenación Urbana de Madrid con motivo del Plan de Transportes y Poblados Satélites.*





*El Excmo. Sr. D. Blas Pérez González, Ministro de la Gobernación, informa a los periodistas madrileños sobre el Plan de Ordenación de Transportes y Poblados Satélites.*

## PLAN GENERAL DE ORDENACION DE MADRID TRANSPORTES Y POBLADOS SATELITES

### I. IDEAS DE CONJUNTO EN RELACION CON EL PLAN GENERAL

#### Relación con el Plan General.

El Plan General de Ordenación delimita los sectores exteriores del núcleo urbano propiamente dicho en que han de desarrollarse los poblados satélites, capaces de absorber el crecimiento normal de la población en las sucesivas etapas previstas.

#### Poblados.

El emplazamiento de estos poblados está fijado atendiendo a su relación con las vías de penetración de la ciudad y a su proximidad de los núcleos suburbanos existentes, centros de trabajo y zonas industriales. Su delimitación queda definida por espacios verdes que forman parte del sistema de espacios libres previstos en el Plan General.

Según este criterio, se prevén los núcleos satélites o poblados que a continuación se describen:



Al norte de la ciudad, los poblados de Peñagrande y Manoteras; al Este, los de Canillas, San Blas, Vicálvaro y Palomeras; al Sur, el de Villaverde, y al Suroeste, los de Carabanchel.

Los proyectos correspondientes a cada uno de estos poblados se desarrollarán en el momento oportuno, con arreglo a las especiales circunstancias que puedan presentarse. Con objeto de dar una idea aproximada de su importancia, de sus posibilidades y del coste de su urbanización, se expresa en el siguiente cuadro la superficie en hectáreas que abarca cada uno, el número de habitantes y de viviendas que pueden contener y un avance del coste de la adquisición de los terrenos y de su urbanización:

<i>Poblados</i>	<i>Ha.</i>	<i>Coste ptas.</i>	<i>Habitantes</i>	<i>Viviendas</i>	<i>Urbanización Ptas.</i>
Manoteras .....	40	2.500.000	15.000	3.000	24.000.000
Canillas .....	40	5.000.000	15.000	3.000	24.000.000
San Blas .....	300	18.000.000	50.000	10.000	90.000.000
Vicálvaro .....	500	12.000.000	80.000	16.000	160.000.000
Palomeras .....	200	14.000.000	30.000	6.000	64.000.000
Villaverde .....	200	18.000.000	40.000	8.000	80.000.000
Carabanchel .....	300	19.500.000	60.000	12.000	96.000.000
Peñagrande .....	200	14.000.000	30.000	6.000	54.000.000
<i>Total.....</i>	<i>1.780</i>	<i>103.000.000</i>	<i>320.000</i>	<i>64.000</i>	<i>592.000.000</i>

#### Servicios de agua y desagüe.

Conviene tener en cuenta que, además de los servicios de urbanización correspondientes a cada poblado, cuyo coste queda incluido en el cuadro anterior, es necesario prever las redes generales de abastecimiento de agua y desagüe que permitan el normal funcionamiento de estos servicios.

En relación al abastecimiento de agua, se señala la necesidad de prolongar la red actual del Canal de Isabel II con extensiones hacia Carabanchel y Villaverde, la terminación y puesta en marcha del Canal del Este, actualmente en ejecución, y el enlace del Sexto Depósito con la arteria del Pacífico.

Asimismo, la red general de desagüe ha de completarse con la construcción de los nuevos colectores siguientes: colector del Arroyo de los Pinos, en Peñagrande; colector del Arroyo del Abroñigal, proyectados por la Jefatura de Obras Públicas, y del Arroyo de Rejas, con sus ramificaciones para la recogida de los desagües de los poblados de Manoteras, Canillas, San Blas, Vicálvaro y Palomeras; colector del Arroyo de Aluche, para los poblados de Carabanchel. El poblado de Villaverde está servido por el colector que tiene en construcción la Dirección General de Regiones Devastadas.

#### Transportes.

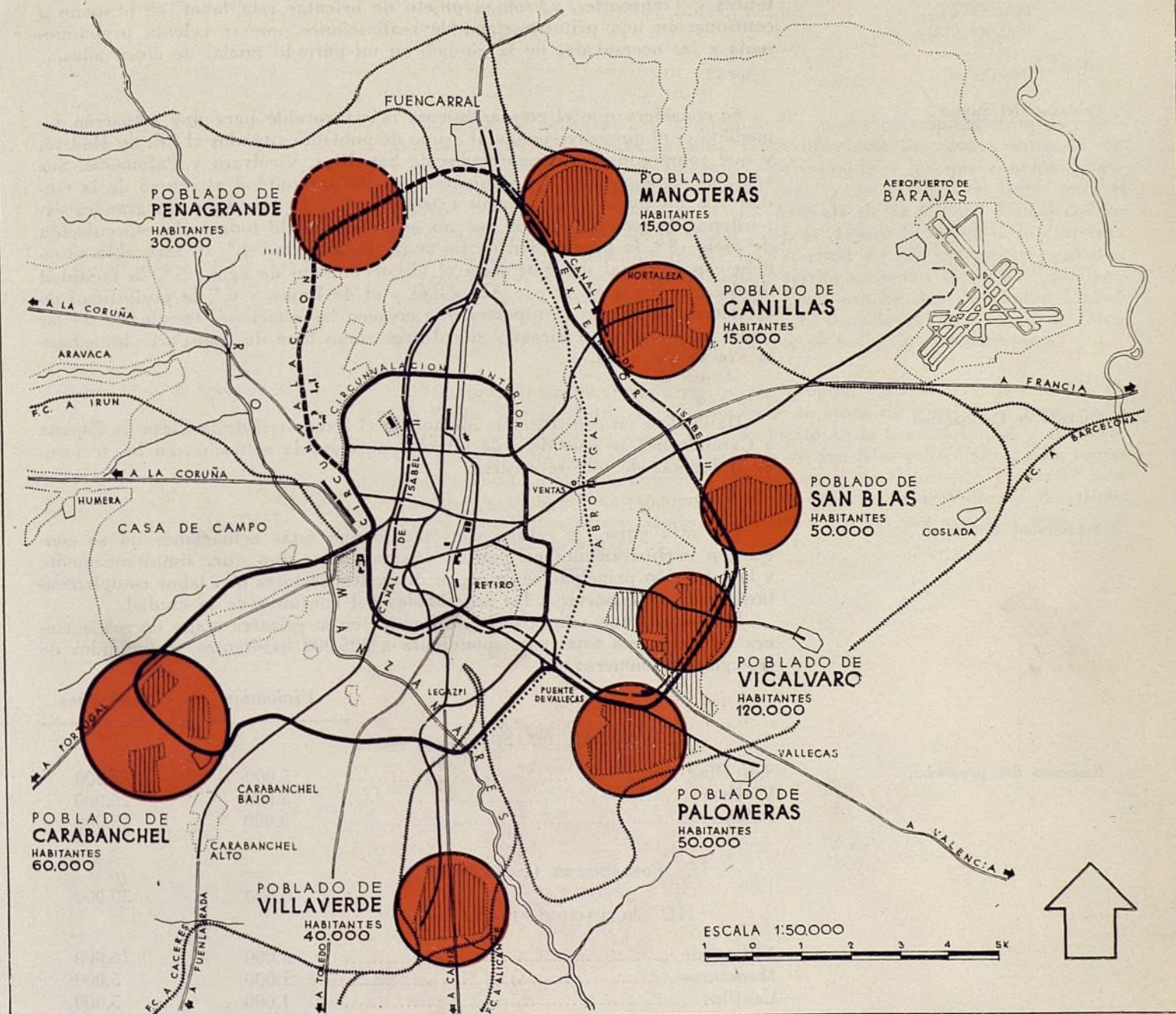
La construcción de estos poblados supone necesariamente la realización simultánea de unas líneas de transportes urbanos de tendido permanente, que constituyan la base fundamental de comunicación entre el centro de la ciudad y los núcleos satélites, líneas que han de ser previstas desde ahora para que, incorporadas al Plan General de Ordenación, no se desvirtúe su posibilidad de ejecución. El conjunto de estas líneas, enlazando con las existentes del Metro, constituye el esquema del Plan General de Transportes.

Las diferentes líneas que se incluyen en este Plan se clasifican en tres grupos: de circunvalación, de penetración y de enlace.

Como líneas de circunvalación se prevén una interior, que abarca el casco actual, y otra exterior, que recorre los poblados satélites, incluyendo en el recorrido de esta última el ferrocarril en construcción de la Plaza de España a Carabanchel. Las líneas de penetración parten de la circunvalación interior, enlazan con las líneas del Metro y comprenden una serie de radios que sirven a los núcleos de Fuencarral, Canillas, Barajas, Vicálvaro, Vallecas, Villaverde y Carabanchel. Las líneas de enlace corresponden con las existentes en la red actual del Metro y las que conviene prever para los servicios del núcleo central de la ciudad.



## TRANSPORTES Y POBLADOS SATELITES



Las líneas de penetración y de circunvalación exterior conviene establecerlas, siempre que sea posible, a cielo abierto, en zanja o en superficie, enlazándolas en los sectores ya edificados con las líneas del actual Metropolitano. A este efecto, deben preverse las líneas fundamentales de los poblados con un perfil transversal adecuado para la instalación de las vías correspondientes, de tal modo que no se produzcan interferencias con el tráfico secundario más que en los puntos indispensables.



## II. POSIBLE ACTUACION EN UNA PRIMERA ETAPA

Primera etapa de cinco años.

La angustiosa situación de escasez de viviendas por que atraviesa Madrid aconseja dar comienzo a la ejecución de este Plan General de Poblados Satélites y Transportes, y, con el objeto de orientar esta labor, se propone a continuación una primera etapa de realizaciones, que se calcula proporcionada a las necesidades de la ciudad, en un período inicial de cinco años.

Poblados del Sureste.

Se considera que el emplazamiento más favorable para una actuación inmediata es el que corresponde al grupo de poblados situados al SE. de Madrid, y que comprende los denominados de San Blas, Vicálvaro y Palomeras. Sus ventajas esenciales son las siguientes: 1.<sup>a</sup>, su proximidad al centro de la ciudad y a los núcleos suburbanos existentes; 2.<sup>a</sup>, la existencia de grandes extensiones de terrenos en los que no se ha producido todavía la especulación de suelo; 3.<sup>a</sup>, la proximidad de las zonas industriales; 4.<sup>a</sup>, su favorable situación con el Canal del Este para el abastecimiento de agua; 5.<sup>a</sup>, la facilidad de desagüe hacia el Arroyo Abroñigal y el de Rejas, y 6.<sup>a</sup>, la posibilidad de establecer adecuados transportes que enlacen las estaciones terminales de las líneas de Ventas y Vallecas y de utilizar como base de transporte inmediato la vía de Arganda.

Poblado de Carabanchel.

Hallándose en construcción adelantada el ferrocarril de la Plaza de España a Carabanchel, se considera de interés una segunda actuación en los sectores de influencia de este ferrocarril.

Actuaciones dispersas.

Por otra parte, se estima conveniente que estas actuaciones no se concentren exclusivamente en puntos determinados, sino que, simultáneamente a la actuación principal, se inicie en diferentes sectores una labor complementaria que pueda servir a las necesidades del conjunto de la ciudad.

De acuerdo con este criterio, se incluye en la primera etapa de realizaciones un programa total correspondiente a 125.000 habitantes, distribuidos de la siguiente manera:

	<i>Viviendas</i>	<i>Habitantes</i>
<b>I. POBLADOS DEL SURESTE</b>		
Resumen del programa. San Blas .....	5.000	25.000
Vicálvaro .....	5.000	25.000
Palomeras .....	3.000	15.000
<b>II. POBLADOS DE CARABANCHEL</b>		
	6.000	30.000
<b>III. ACTUACIONES DISPERSAS</b>		
Villaverde .....	2.000	10.000
Manoteras .....	1.000	5.000
Canillas .....	1.000	5.000
Abroñigal .....	1.000	5.000
Usera .....	1.000	5.000
<i>Total</i> .....	25.000	125.000

Coste aproximado.

Para calcular aproximadamente el coste de este programa, se parte del criterio que conviene adquirir el suelo correspondiente a la totalidad del Plan expuesto anteriormente, con una capacidad para 320.000 habitantes, limitando en cambio las obras e instalaciones a las necesidades de la primera etapa.

Las inversiones que, de acuerdo con cálculos aproximados, requieren las realizaciones correspondientes a esta primera etapa, pueden cifrarse en la forma siguiente:



	<i>Pesetas</i>
Adquisición de suelo.....	150.000.000
Urbanización .....	225.000.000
Colectores .....	50.000.000
Avenida de la Ciudad Lineal.....	25.000.000
Transportes .....	200.000.000
<i>Total</i> .....	650.000.000

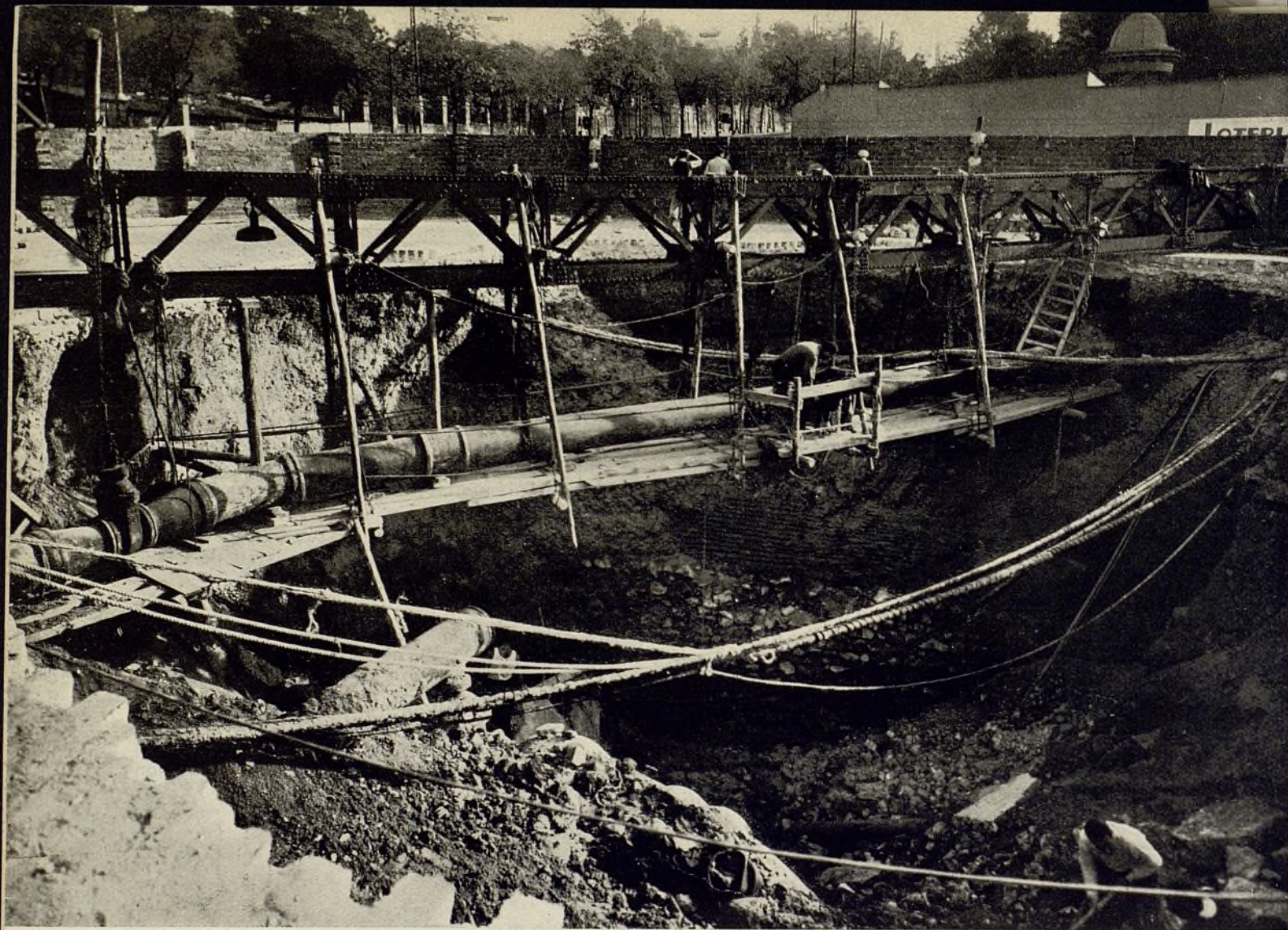
La cifra de urbanización comprende los gastos correspondientes al movimiento de tierras, pavimentaciones, redes interiores de agua y saneamiento y jardinería. La partida de colectores corresponde a los que conviene construir en las vaguadas afluentes del Abroñigal y del Arroyo de Rejas para el desagüe de los pueblos del Sureste. La Avenida de la Ciudad Lineal corresponde a la prolongación de la actual calle de Arturo Soria hasta la carretera de Valencia, para constituir el eje fundamental de los anteriores poblados. El gasto de los transportes comprende la terminación del ferrocarril de Carabanchel y la ejecución del ramal Ventas-Carretera de Aragón-Ciudad Lineal-Carretera de Valencia-Puente de Vallecas. El trazado del ferrocarril de Carabanchel es perfectamente conocido, ya que se halla en construcción.

Nueva línea de transportes.

La nueva línea de transportes que se propone enlazaría en la estación de las Ventas con el Metro, y comprendería un trozo de túnel, a lo largo de la carretera de Aragón, para salir a cielo abierto en la Ciudad Lineal y atravesar a lo largo de ésta y en zanja los poblados de San Blas y Vicálvaro, para tomar contacto junto a la carretera de Valencia con el de Palomeras y enlazar nuevamente en túnel con la estación del Metro del Puente de Vallecas. Esta línea tendrá diez kilómetros y medio de longitud, de los que cuatro y medio son de túnel y seis de zanja.







*Tubería de 450 mm. de suministro de agua a la zona del paseo de María Cristina, colocada para salvar el socavón.*

## LOS HUNDIMIENTOS EN LAS CALLES MADRILEÑAS

Por José García Agustín  
Ingeniero de Caminos

Es casi una obligación, para aquellos que tenemos a nuestro cargo servicios públicos en el subsuelo de Madrid, el opinar sobre los hundimientos que, últimamente con alguna mayor frecuencia, se han venido produciendo en las calles madrileñas.

Condición humana es la limitación de nuestros conocimientos. Por esta razón, y aun reconociendo, por ejemplo, que el médico no es infalible, a él acudimos cuando nos encontramos enfermos, porque esta acción constituye la mejor solución a nuestra dolencia; y así podríamos decir en un sinfín de casos. Parece, por tanto, que las ideas de aquellos que sufrimos "las gracias" del subsuelo de Madrid, puedan pesar, en definitiva, en aquello que se trate de establecer para hacerlo más "confortable".

Bueno es, además, el interés demostrado por la pren-

sa diaria de la capital, que se ha venido ocupando de los últimos hundimientos: desde la prosa garbosa y castiza, pasando por disquisiciones lingüísticas, hasta opiniones ya más técnicas, entre las que cabe destacar la de Miner Otamendi en el diario *Madrid*, que enfoca el problema con verdadero acierto.

Pasado el período espectacular y expansivo, bueno será, como decimos, que opinemos sobre este asunto los técnicos especialistas, y que de nuestros conocimientos pueda deducirse alguna solución, o al menos paliativo, para esta lacra de la ciudad, del mismo modo que la receta médica alivia o cura al enfermo.

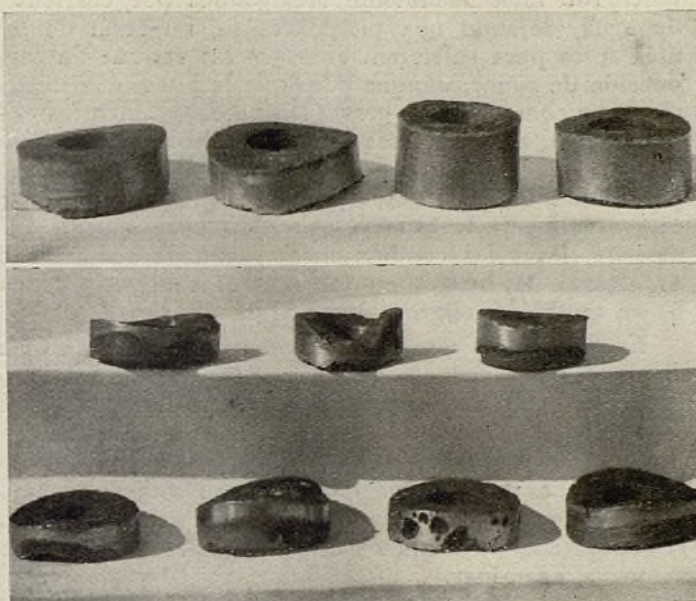
Para nadie debía ser un secreto que el subsuelo de Madrid está formado por terreno arenoso arcilloso, muy frecuentemente cubierto de escombros y echadizos, que se asientan sobre laderas abarrancadas, per-



turbado profundamente por explanaciones, desmontes y terraplenes de las continuas obras de urbanización; forman esta capa, por tanto, unos materiales mullidos y heterogéneos, que tienden, naturalmente, a reducirse y a asentarse por aplastamiento; esta inestabilidad se encuentra agravada por los innumerables trabajos del suelo y subsuelo, que producen un profundo y constante seccionamiento por los vaciados de sótanos y de las zanjas de cimentaciones de edificios, y las necesarias para los innumerables servicios del subsuelo que requiere toda gran ciudad; y alterado por los restos y ruinas de construcciones subterráneas, muchas veces seculares, abandonadas y desconocidas, de la multitud de trabajos subterráneos realizados a lo largo del tiempo. Aunque parezca paradójico, el suelo de Madrid, utilizable económicamente para las instalaciones de los servicios públicos, dista mucho de ser macizo, y es, en realidad, un agregado de trozos de diferente tamaño, separados por huecos naturales o artificiales más o menos estables y considerables. Sobre este suelo, el tráfico urbano, cada vez más veloz y pesado, sacude realmente el terreno, produciendo un continuo y verdadero apelmazado y descenso del mismo bajo unos pavimentos cada vez más resistentes e impermeables que ocultan todo proceso, y que sólo se pone de manifiesto cuando ya el daño es irremediable.

Si a estas circunstancias se une la circulación natural del agua (vaguadas pronunciadas, filtraciones de riegos, etc.), entonces se agravan considerablemente las condiciones de estabilidad del suelo.

Es preciso no confundir lo que se conoce vulgarmente como el buen terreno de Madrid, que existe indudablemente, con aquella capa en la que, como decimos, necesariamente han de asentarse los servicios públicos, mucho más moderna, y de las características indicadas. Aun en el que se llama buen terreno, la exis-



*Arriba: Testigos obtenidos de tubería en buen estado. Abajo: Testigos de tuberías. Muestra de fundición porosa y, en otras, de un principio de alteración.*

*Hundimiento en la glorieta de Atocha. En la fotografía puede apreciarse el aspecto echadizo del terreno.*





tencia de finos fácilmente arrastrables por corrientes de agua, dejando una masa arenosa, no sería de los más aptos para sufrir sin alterarse las roturas de conducción de aguas; aunque para que la alteración pueda producir consecuencias graves, se necesitarían otras circunstancias, como después veremos. Si aquel arrastre no fuera posible, el terreno antiguo de Madrid es bueno para cimentar, para hacer galerías, etc. Pero muy otra es generalmente la capa por donde necesariamente hemos de llevar las conducciones, y cuando se puede o se alcanza la buena, entonces otros motivos pueden hacer también peligrosa la pérdida de agua.

Es de señalar que no todas las roturas de tubería de conducción de agua producen necesariamente hundimiento; sólo una pequeña parte del alrededor del 5 por 100 de las roturas de tubo, pérdida o avería en junta, etc., viene acompañada por hundimiento del pavimento. Por tanto, para que exista el socavón debajo del pavimento que produce su hundimiento se precisa la concurrencia simultánea de varias circunstancias que vamos a examinar.

Pero antes de ello hemos necesariamente de referirnos a los conceptos de hundimiento y socavón, pues estas palabras han salido a la prensa diaria de la capital. Hundir es sumergir o sumir o meter en lo hondo una cosa; por tanto, hundimiento del pavimento es que éste se sumerge, se mete en lo hondo; generalizando, y para el hombre de la calle, el concepto cuantitativo de lo hondo es lo que da fuerza al hundimiento para que sea peligroso; lo demás, a lo sumo, serían baches, no hundimientos con riesgos para la circulación. Pero el hundimiento es una consecuencia de algo; lo mismo que un pavimento, se puede hundir un edificio (quizá en términos más correctos sería arruinar, aunque la gente lo llama generalmente hundir), se puede hundir un barco, etc. Y más interesante que la consecuencia es la causa. Y la causa es el socavón. Clarísima es la definición a este respecto del Diccionario; dice que socavar es cavar debajo de tierra, dejando la superficie sobre falso; el Diccionario Ideológico dice que es excavar por debajo alguna cosa, dejándola sin apoyo; socavón es, en efecto, cueva que se excava en un monte, que a veces se prolonga en galería; a falta de palabra más gráfica, creemos que sirve perfectamente a la idea general como causa del hundimiento del pavimento, y como relacionado con la acción de socavar (aunque sería más puro solamente el socavón, como derivado de tal acción, pero mucho menos gráfico). Quedamos que sin grave perjuicio para la lengua, y para mejor y más amplio y gráfico conocimiento general, respondiendo mejor a la mecánica del hecho, el socavón es la causa del hundimiento del pavimento; es, pues, necesario hablar de socavón, y no sólo de hundimiento, si hemos de poner remedio a la causa. Alguien ha propuesto la palabra *torca*, palabra más bien rural que urbana; menos gráfica y menos conocida, no daría idea del caso; depresión o concavidad circular



1. La tubería de 1.000 mm. de diámetro, al aire por descalce del terreno.—2. Calle de Orense. Rotura de tubería de 1.000 mm. con derrumbamiento de la cerca. 3. Calle de Orense. Hundimiento entibado, por mal terreno.





*Hundimiento en Santa Engracia-Luchana.*

*Santa Engracia-Luchana. Toda la tierra ingresó en la alcantarilla de esta última calle.*







*Tubería de 450 mm. de diámetro desde la llave de salida.*

en un terreno, con bordes escarpados; quizá, y para dar gusto a todos, podría aplicarse en algunos casos, después de producido el hundimiento del pavimento; lo que queda puede ser una torca, pero primero fué el socavón y después el hundimiento del pavimento. Pero dejemos estas disquisiciones y volvamos a nuestro tema.

Cuando el agua escapa de las tuberías busca el camino más fácil. Si el pavimento fuera de tierra, casi siempre la fuga saldría inmediatamente al exterior y se vería fácilmente; por esto es por lo que las tuberías que tienen solamente tierra encima, al averiarse, no producen hundimientos, a lo sumo baches, por apelmazado del terreno envolvente, por el agua. Pero es claro que tal clase de pavimento es inadmisibile para una gran ciudad, que necesita capas de rodadura fuertes e impermeables, tanto para el tráfico como para la higiene pública; entonces el subsuelo, y más el de Madrid, es el camino más cómodo y en él trabaja el agua. Si no existiesen oquedades o vacíos próximos, el terreno se apelmaza y descende, formando esas pequeñas depresiones tan molestas para el tráfico, pero el suelo no se desorganiza ni traslada, y se llega a manifestar la fuga de agua, por baja de presión en la red, grietas en el pavimento, filtraciones a cercanos sótanos y alcantarillas bien acondicionadas, etc. Es la rotura y la fuga de agua normal o corriente. Pero si existen huecos o vacíos próximos, naturales o artificiales, mal acondicionados, y que ya por sí mismos han tenido que producir una alteración en el terreno natural, hacia

ellos va el agua al no poder salir al exterior, arrastrando las partículas más finas del terreno, que se hace cada vez más suelto y poroso y, por tanto, más fácil a la circulación del agua, acelerándose este arrastre, descalzando a la tubería que llega a trabajar a flexión, para lo que no está calculada, rompiendo ésta rápidamente en toda una sección transversal de la misma (gráficamente dice el personal de las brigadas de trabajo en estos casos que "la tubería chasca"), con lo que casi instantáneamente aumenta la corriente de agua y el arrastre ya en masa del terreno hacia aquellos huecos, produciéndose en definitiva un muy rápido traslado de gran cantidad de tierras y agua de un lugar a otro: de una parte, el terreno en la tubería se vacía y se traslada por el agua al hueco, que se llena parcial o totalmente, y el pavimento oculta este rápido desplazamiento, con el gravísimo inconveniente que sólo se aprecia cuando ya existe el socavón, y en brevísimo tiempo cualquier vibración del tráfico rompe el equilibrio inestable de la losa del pavimento que quedó al aire o sobre falso. Hasta el momento esta vibración del tráfico sobre el pavimento sin apoyo ha tenido un escasísimo adelanto sobre el derrumbe del mismo, algo así como debido a la inercia de la masa del pavimento hasta que se decide a hundirse, y ha sido suficiente para que el vehículo que la produjo salvase la sima que se formó por su paso; en casi todos los hundimientos hemos comprobado que éste se produjo después del paso del vehículo. Nuestra aliada la inercia, y aun más la Divina Providencia, han sido la causa



de que el tráfico escapase casi milagrosamente de estos hundimientos.

Comprueba todo esto el espectacular hundimiento de la glorieta del Emperador Carlos V (antes Atocha) (fotografía núm. 1). El mayor que hemos conocido: casi 2.500 metros cúbicos de tierra se trasladaron desde el centro de la glorieta hasta el túnel de enlaces ferroviarios, arrastrando a los tubos del canal de 450 milímetros, que también fueron allí a parar envueltos en la verdadera tromba de tierra y agua que se desplazó de un lugar a otro. En el corte del terreno en el socavón se ve la serie de capas de echadizos sucesivos, seguramente etapas urbanísticas de la ciudad. A las trece horas treinta minutos del día 1 de noviembre, las brigadas del Canal llegaron a la glorieta de Atocha a un aviso de filtración al F. C. Metropolitano; a esa hora el agua salía todavía por los adoquines del centro de la plaza, a pesar de estar asentados sobre hormigón; al cabo de menos de media hora, mientras las brigadas estaban cerrando determinadas llaves, un autobús pasó sobre el pavimento del que aun salía agua; a los pocos segundos, rápidamente sobrevino el total hundimiento. La contemplación de la tubería de 450 mm., rota por una total sección transversal en una junta de enchufe y cordón, pone de manifiesto su trabajo a flexión, su rotura total, que daría por su diámetro y la presión de 40 metros un ingente caudal instantáneo, que, al no poder romper por el pavimento, buscó y encontró el camino más fácil hacia la zona de avance en tierra del ferrocarril de enlace, que era un estupendo dren, seguramente casi el mejor de Madrid, para atraer la tierra y el agua de la parte del terreno que se desorganizaba debajo del pavimento. Fué preciso la coincidencia de las dos circunstancias para que se produjeran el socavón y el hundimiento: rotura de la tubería (por asiento del terreno o por rotura directa del tubo por presión, no entramos en esta difícil discriminación; quizá una sola de estas cosas, quizá ambas, bien simultáneas, bien sucesivas) y existencia próxima de una galería de dimensiones de la de los enlaces ferroviarios para que allí pudiera ir tal cantidad de tierras.

Esta avería afectó gravemente a todo el suministro de agua a la zona del paseo de María Cristina, plaza de Mariano de Cavia y próxima, y el Canal tuvo que improvisar un puente importante, que no solamente salvase el socavón existente, sino también su posible saneamiento y el exceso de excavación que se debería realizar para proseguir ya a cielo abierto la obra de enlaces ferroviarios. Algunas fotografías (núms. 2, 3 y 4) pueden verse de estas disposiciones.

Hace algún tiempo fué preciso parar las obras de la Estación de Recoletos, del mismo enlace ferroviario, ya que sus obras afectaron a la importante arteria de la zona baja de Madrid, que va en galería de fábrica, y en la que empezaron a aparecer unas grietas alarmantes, que pudieran haber llegado a desorganizar la tubería que, instalada en dicha galería, tiene un metro de diámetro y presión de 40 metros. Si esta tubería hubiera estado enterrada, no se hubiera apreciado a tiempo el influjo de la obra de Enlaces en la estabilidad de la tubería, y posiblemente se hubiera tenido un caso análogo al de la glorieta de Atocha.

Otras fotografías (núms. 5, 6 y 7) se acompañan de otro hundimiento espectacular: el del cruce de las calles de Santa Engracia y Luchana. Puede apreciarse en

ellas las alteraciones introducidas en el terreno por toda clase de obras y canalizaciones.

Las números 8, 9 y 10 ofrecen el aspecto de una de la serie de roturas con hundimiento en la calle de Orense; la falta de pavimento impermeable y la situación casi rural de la calle evitó mayores accidentes.

Es, pues, preciso intentar algo para prevenir o para evitar estos hundimientos. La red de distribución de agua es un beneficio incalculable para la ciudad; es su vida, y su desarrollo, y su prosperidad; pero tiene también su reverso: puede también llegar a ser un riesgo. No puede prescindirse de la red de distribución de agua; es ilusorio pensar que las tuberías no se rompan. Son contingencias posibles e inevitables que hay que tener en cuenta. Debe contarse con aquel riesgo, que es precisamente máximo en las roturas con hundimientos. Hay que tratar de evitarlo en lo que se pueda y de precaverse contra este peligro. Para cubrir aquel riesgo deben dictarse normas e instrucciones razonables que deberán reunir todos los servicios y usuarios del subsuelo. El Ministro de Obras Públicas ha nombrado una numerosa Comisión técnica que estudie este importante problema y proponga métodos y soluciones para llevarlos a la práctica. No cabe duda que las galerías de servicios podrán tener sus inconvenientes, pero serían una solución bastante eficaz contra los hundimientos. No será difícil conseguir en este sentido una meta técnica; más difícil de lograr será una meta económica; el problema es ingente en cuanto a este respecto por lo que suponen no sólo los gastos de primer establecimiento de estas galerías, sino también por los que deban realizarse para el traslado de los servicios y su renovación cuando sea necesaria.

El Canal, desde su principio, se adelantó a estas concepciones, y lleva todas sus tuberías de 600 mm. de diámetro inclusive y superiores en galerías visitables, de las que tiene una red de 30 kms., que no suponen ni el 6 por 100 de toda su red propia. Ha tratado de extender esta red hasta tuberías de 300 mm., pero se ha encontrado sin recursos económicos para ello. Téngase en cuenta que hoy día el kilogramo de tubería de fundición totalmente instalado en zanja no baja de las 12 pesetas, es decir, que es diez veces mayor que en 1936. Son, por tanto, sumas ingentes lo que cuesta atender a una red de distribución de agua como la que necesita Madrid.

Hicimos entonces unos cálculos para darnos cuenta de la influencia de los costes, considerando en los trabajos en zanja el coste del pavimento, aunque el Canal está dispensado de su abono por convenio con el Ayuntamiento. Resultó que en tuberías de gran diámetro, entre 1.000 y 800 mm., el coste (nos referimos siempre a los de primer establecimiento) de la obra en galería era 11,29 veces mayor en galería que en zanja. De todos modos, este dato no tiene gran interés, puesto que el Canal tiene ya construídas todas sus galerías para estos diámetros. Entre 700 y 350 mm. diámetro en galería única central, el coste era nueve veces mayor; entre los 300 y 100 mm., el coste bajaba a 6,81 veces más. Y, por último, para estos mismos diámetros, si se sustituye la galería por dos cajas de servicios en aceras, reducidas a lo indispensable, entonces el coste era tres veces más, pero la doble tubería supone un 40 por 100 más de gasto en la fundición que en conducción única central. Es decir, que para el caso



normal y corriente, los costes de las obras de fábrica serían como término medio siete veces que los de tubería enterrada en zanja.

Así, para tener idea de la magnitud del conjunto, por lo que realmente influye la parte más cara de la fundición, tenemos en cuenta ésta, y en cada caso tomamos diámetros tipo, resultaría:

Para 450 mm.: enterrada, 2.057,52 ptas. m. l.; en galería, 4.120,86 ptas. m. l.

Para 200 mm.: sencilla enterrada, 786,06 ptas. m. l.; en galería, 1.891,18 ptas. m. l.

Para 200 mm.: doble enterrada, 1.061,90 ptas. m. l.; en galería, 1.540,76 ptas. m. l.

Es decir, que para el caso más general e interesante, el coste de las instalaciones del Canal se duplicaría en relación con las mismas actuales tal como se proyectan y construyen. Y aun habría que aumentar esta cifra, ya que las galerías exigen una serie de obras accesorias imprescindibles, tales como bajadas de personal y material, desagües, etc., que hacen aumentar su coste sensiblemente.

En todos estos cálculos se ha tenido en cuenta el coste del pavimento, que el Canal no paga, y que es preponderante en las cifras de conducciones enterradas, casi un 50 por 100.

Una galería reducida exclusivamente a llevar las conducciones del Canal entre 350 y 500 mm., no costaría menos de 2.500.000 pesetas el kilómetro. Teniendo en cuenta el número de kilómetros que habría que construir para que fueran eficaces, nos damos cuenta del enorme gasto que esto supondría.

Quizá la concepción de galerías para todos los servicios públicos pudiera abaratar el coste y ser una solución, a pesar de todos los inconvenientes que aquellas galerías tienen consigo.

Lo que sería factible y de más inmediato resultado es el establecimiento de galerías en sitios y lugares determinados, tales como grandes glorietas de tráfico intenso, cruces de avenidas, cruces con ferrocarriles subterráneos, cruces con grandes colectores. Otro paso más sería el establecer galerías en tuberías de hasta determinado diámetro, tal en el plan del Canal para llegar a alojar en obras de fábrica las de 300, 400, 450 y 500 milímetros.

Pero, como complemento de estos trabajos, deben también reglamentarse las condiciones de los usuarios del subsuelo. Así, por ejemplo, las Ordenanzas municipales deberían ser más exigentes en cuanto a cimentaciones, su profundidad y sistema; impermeabilidad y resistencia de muros de sótanos; desagües capaces para estos mismos sótanos, etc. La incómoda y costosa vigilancia de las alcantarillas debería ser más continua y cuidadosa, y más exigente su construcción en lo relativo a su impermeabilidad y relleno y apisonado de huecos y vacíos entre fábrica y terreno, sobre todo en bóvedas. No deben dejarse minas y galerías abandonadas sin revestirlas en forma adecuada. La operación, evidentemente tan cara y tan ingrata, de relleno de alcantarillas, pozos y galerías antiguas abandonadas, debería no descuidarse. Deberían estudiarse las posibles consolidaciones del terreno por medio de inyecciones de distintos productos. A pesar de ser las galerías solución eficaz, no deben desconocerse todos estos extremos complementarios, que pueden también concurrir a

hacer menos graves las consecuencias de las pérdidas de agua en el subsuelo de Madrid.

Una cuestión muy debatida y relacionada con los hundimientos es la edad de las tuberías del Canal. Aunque como ya hemos visto que para que se produzca hundimiento son necesarias otras circunstancias, no está de más tratar algo sobre este interesante tema. La tubería de 450 mm. de la glorieta de Atocha estaba en buen estado y con una edad que, desde luego, es bastante inferior a la probable que puede estimarse a una fundición, aun con un criterio de gran prudencia.

Lo mismo podemos decir de las de las calles de Luchana y Orense.

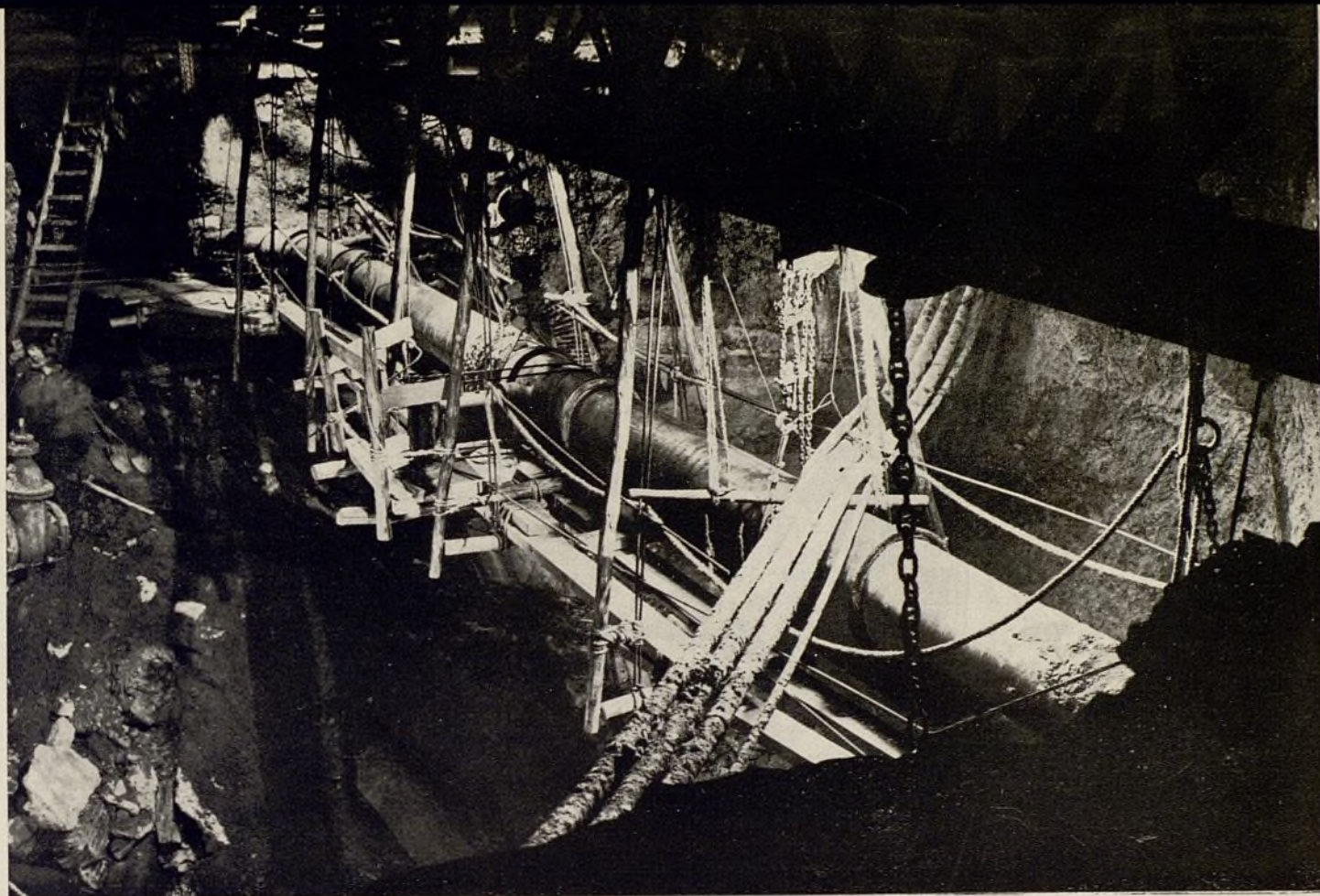
La concentración de averías que más puede achacarse a la edad de las tuberías se extiende en el Madrid más antiguo, como era de esperar, y los hundimientos en esta zona no han sido ni frecuentes ni intensos. Los hundimientos tienen lugar en sitios y lugares muy diferentes de los que pudiera presumirse si sólo se tuviera en cuenta la edad de las conducciones.

El material de todas las tuberías del Canal es la fundición. Se empezaron a instalar en 1856, es decir, que existen tuberías en unos 90 kms. de la red que son casi centenarias. Pero la fundición, que empezó siendo un producto de calidad, ha degenerado en un producto comercial. Ha sido una directriz general en casi todas las fabricaciones; hoy día no se fabrican muebles como los de nuestros abuelos. Como consecuencia, las tuberías primitivas tienen mucho mejor material y se encuentran mucho mejor fabricadas que las más modernas posteriores. Sin duda la edad de la fundición es un índice importante sobre su estado; pero, desgraciadamente, ni es el único ni quizá el más influyente. Parece tener tanta o más importancia e influencia sobre el estado de las tuberías la clase de la fundición. Por ello encontramos tuberías antiguas en muy buen estado de conservación y tuberías más modernas deterioradas muy sensiblemente. Otra circunstancia que influye de manera considerable en la conservación de las tuberías es la agresividad del terreno que se encuentra en determinadas zonas, no fáciles de señalar. Y, por último, las corrientes parásitas y vagabundas son factor esencialísimo en el estado de las fundiciones enterradas. Todas estas circunstancias hacen muy difícil establecer un plan razonable de sustitución de las tuberías por la dificultad de situar las que hayan de reponerse. No es fácil situar y localizar las tuberías por su edad; se carece prácticamente de datos para diferenciarlas por su clase de fundición; no hay antecedentes ni estudios sobre corrientes vagabundas y de retorno. No es, por tanto, fácil, ni siquiera quizá posible, una sustitución intensa faltando el dato previo de dónde hay que sustituir; y aunque éste se tuviera sin género de duda, siempre habría que contar con el grave problema económico de la sustitución y de las innumerables dificultades y molestias que se ocasionarían a los usuarios, al tráfico y al público en general.

La situación en un plano de Madrid de las averías da ya una posible orientación, aunque, como decimos, estas averías generalmente no son las mayores, ni más espectaculares, ni las de más graves consecuencias.

El Servicio de Distribución lleva un libro registro donde se especifica el estado de los múltiples testigos obtenidos al hacer las tomas para los concesionarios o simplemente para darse cuenta del estado de las tu-





*Vista nocturna de la tubería de 450 mm.*

berías en tantas cuantas ocasiones se nos presentan para ello. Los testigos de fundición se conservan cada uno con indicación de su procedencia, diámetro del tubo a que pertenecen y calificación del estado del material. Se acompañan algunas fotografías de estos testigos, en las que puede apreciarse la diferente calidad de la fundición y de su contextura. En las fotografías números 11, 12 y 13, pueden verse distintos aspectos de los testigos de fundición obtenidos de las tuberías. La información, aunque es abundante, no es aun suficiente para sacar consecuencias en una red extensa como la del Canal, pero sí podrá permitirnos hacer algunas limitadas reposiciones de nuestras tuberías en determinadas zonas. La orientación general sigue confirmando que es más importante la clase de la fundición, la agresividad del terreno y los efectos electrolíticos de las corrientes eléctricas del subsuelo que la edad de la tubería.

Las roturas que se producen en la red de distribución no indican tampoco un recrudecimiento de las mismas por estado de la red. Lo que sí parece comprobarse es que las operaciones de vaciado y llenado de la red, en los dos intensos períodos pasados de restricciones, van teniendo ahora sus consecuencias; las tuberías padecen más en esta elasticidad de presión y de su anulación que por un solo y simple aumento cuantitativo de la misma.

Se sigue con la labor continuada de obtención de testigos y el escalonamiento de la sustitución de todos aquellos tubos que se vayan encontrando en malas con-










diciones cuando se descubren por averías, otras operaciones de la red o cuando lo aconseja el estado de los mencionados testigos.

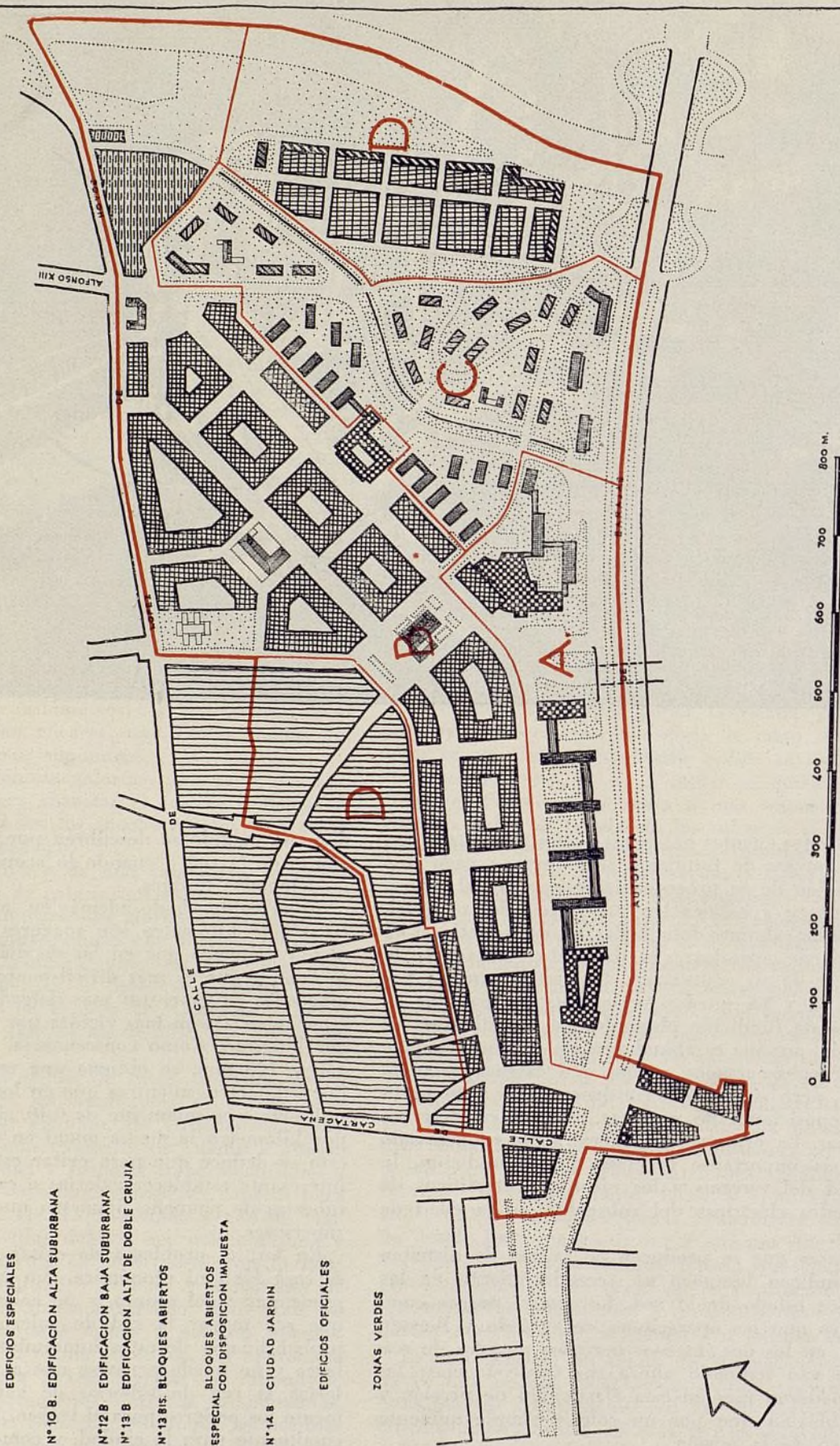
Se ha comprobado además en la práctica que las roturas por kilómetro son mayores en tuberías de pequeño diámetro que en las de diámetro superior; ello se debe a que es más difícil conseguir fundiciones homogéneas en espesores más delgados y además de que estas tuberías son más rígidas por ser los tubos de mayor longitud. Como consecuencia, en los diámetros de 150 y 120 mm. se obtiene una media de 0,65 roturas por kilómetro, mientras que en los tubos de 350 a 250 milímetros es solamente de 0,10, siendo de 0,44 roturas por kilómetro la media anual en toda la red. De todo esto se deduce que para evitar estas roturas sería más interesante establecer galerías o cajas de servicios para tuberías de pequeño diámetro que para canalizaciones superiores.

En fin: el problema de evitar los hundimientos no es cosa fácil ni económica. Sin embargo, es necesario preocuparse del asunto, y no cabe duda que a medida que sea mayor la red de galerías se tendrán menos probabilidades de estos hundimientos. Pero la labor es larga y no puede pensarse que al ir cubriendo con galerías la red de tuberías de agua se eviten radicalmente los peligros para el tráfico. Es un problema principalmente para la ciudad, y como tal debe abordarse, a cuyo lado las consideraciones económicas deben estimarse en su justo valor atendiendo al fin que se persigue.



# ORDENACION DEL SECTOR DE LA PROSPERIDAD ZONIFICACION

- |   |           |   |
|---|-----------|---|
|  | Nº 5      | NORMAL DE ENSANCHE<br>EDIFICIOS ESPECIALES            |
|  | Nº 10 B.  | EDIFICACION ALTA SUBURBANA                            |
|  | Nº 12 B   | EDIFICACION BAJA SUBURBANA                            |
|  | Nº 13 B   | EDIFICACION ALTA DE DOBLE CRUJIA                      |
|  | Nº 13 BIS | BLOQUES ABIERTOS                                      |
|  |           | BLOQUES ABIERTOS<br>ESPECIAL CON DISPOSICION IMPUESTA |
|  | Nº 14 B   | CIUDAD JARDIN   |
|  |           | EDIFICIOS OFICIALES                                   |
|  |           | ZONAS VERDES  |





# PROYECTO DE ORDENACION URBANA DEL SECTOR DE LA PROSPERIDAD

*DECRETO de 24 de octubre de 1952 por el que se dictan normas para la urbanización del sector de la Prosperidad (Madrid).*

El sector del ensanche de la Prosperidad constituye el de mayor interés entre los posibles de Madrid, después del correspondiente a la Avenida del Generalísimo.

A la vista de la experiencia de las normas por las que se rige este último sector, según el Decreto de trece de febrero de mil novecientos cuarenta y ocho, experiencia que se halla en pleno desenvolvimiento y cuya marcha puede considerarse plenamente satisfactoria, se considera conveniente aplicar un dispositivo legal semejante a este nuevo sector. De esta manera se establece una corriente activa entre los propietarios afectados y los organismos oficiales encargados de la urbanización.

Se señala un orden en la marcha de las edificaciones, se practica una política de suelo con el doble beneficio de proporcionar solares urbanizados y sostener su precio entre límites razonables y, por último, se ordena la edificación desde un punto de vista estético, lo que en este caso tiene especial importancia, por ofrecer el nuevo ensanche fachada a la autopista de acceso a Madrid desde el aeropuerto de Barajas y la carretera de Barcelona.

En su virtud, a propuesta del Ministro de la Gobernación y previa deliberación del Consejo de Ministros,

## DISPONGO:

*Artículo primero.* El sector del ensanche de la Prosperidad quedará delimitado de la forma siguiente:

Calle de López de Hoyos, desde la calle de Santa Hortensia hasta la vía del Abroñigal; esta vía hasta su cruce con la autopista de Barajas; la autopista hasta la plaza que se crea para bifurcar y normalizar el cruce con la calle de Cartagena, comprendiendo las edificaciones singulares que se proyectan al sur de dicha plaza y que terminan en la calle de Lozano; calle de Cartagena desde la citada calle de Lozano hasta la de Constancia, comprendiéndose asimismo la manzana normal de ensanche proyectada al este de la calle de Cartagena; calle de la Constancia hasta la de Canillas; calle de Ros de Olano hasta la plaza de Méndez Núñez; calle de Luis Cabrera hasta la del Cardenal Silíceo; calle de Francisco Ramírez hasta la de Santa Hortensia; calle de Santa Hortensia hasta la de López de Hoyos.

*Artículo segundo.* El sector, tal como se delimita en el artículo anterior, independientemente de sus zonas de contacto con otros sectores ya urbanizados, se entenderá dividido en cuatro zonas urbanizables:

A) Limitada por la vía principal del sector, desde su iniciación hasta la prolongación de la calle de Santa Hortensia; esta prolongación hasta la vía del Canal; la citada vía hasta la autopista, y desde la autopista hasta la vía principal.

Está constituida por edificios principales y bloques abiertos con disposición impuesta.

B) Comprende las manzanas de edificación normal de ensanche que figuran en el proyecto de Ordenación correspondiente del sector de la Ciudad Jardín.

C) Constituida por las edificaciones en bloques abiertos proyectados a ambos lados de la vía del Canal, incluso los de disposición impuesta, excepto los ya incluidos en la zona A).

D) Comprende el resto del sector y está constituida por dos polígonos: uno de edificación alta suburbano, al este el sector, y otro de edificación baja suburbana, al Oeste, con una pantalla de edificación alta de doble crujía sobre la vía del Abroñigal.

*Artículo tercero.* La urbanización de la totalidad del sector se regulará por la vigente Ley de Ordenación Urbana de Madrid y sus alrededores y disposiciones especiales contenidas en el presente Decreto.

*Artículo cuarto.* El propietario o los propietarios asociados de una o varias manzanas radicantes en el sector podrán edificarlas, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo sexto de la Ley de primero de marzo de mil novecientos cuarenta y seis, siempre que se ajusten a las condiciones que seguidamente se establecen.

Sólo en defecto de la iniciativa privada procederá el Ayuntamiento de Madrid o, en sustitución de éste, la Comisión de Urbanismo, a la adquisición, urbanización y enajenación de los terrenos en el orden y con los requisitos que más adelante se detallan, sin perjuicio de aplicar, cuando corresponda, el régimen de contribuciones especiales a que se refiere el artículo catorce de la Ley de primero de marzo de mil novecientos cuarenta y seis.

*Artículo quinto.* La urbanización por manzanas requiere necesariamente:

a) La formación de los anteproyectos de explanación y pavimentación de las calles, abastecimiento de agua, saneamiento y alumbrado.

b) La apertura y explanación de las vías principales que afecten a los polígonos que se trata de urbanizar.

c) La ejecución de los elementos primarios de las diferentes redes para el abastecimiento de agua, alcantarillado y suministro de gas y electricidad.

La realización de estos trabajos previos corresponde al Ayuntamiento de Madrid, y en su defecto a la Comisión de Urbanismo, así como al Ministerio de Obras Públicas en las vías que tengan consideración de accesos a la capital, y demás obras que sean de su competencia, con arreglo al artículo segundo de la Ley de primero de marzo de mil novecientos cuarenta y seis.

Para la realización de las obras comprendidas en los apartados b) y c), la Comisión de Urbanismo podrá establecer acuerdos con los propietarios para realizar las obras en sus terrenos o proceder a la expropiación de los terrenos viables necesarios.

En el plazo de dos meses, a partir de la publicación del presente decreto, el Ayuntamiento de Madrid pondrá en conocimiento de la Comisión de Urbanismo los trabajos que se propone realizar de entre los anteriormente reseñados, y presentará los proyectos correspondientes dentro de los seis meses siguientes, incluyendo en ellos el plan financiero para su ejecución, en el que se especificarán los recursos económicos con que cuenta para llevarlos a cabo y la forma de realización de las obras y servicios a que afecten.

*Artículo sexto.* La Comisión de Urbanismo determinará aquellas manzanas cuya urbanización y edificación ofrecen interés inmediato: determinación que se hará atendiendo a las circunstancias de cada momento en relación con la demanda de solares, con la marcha general del ensanche, con las ofertas de edifica-



ción, con las condiciones de la mano de obra y con los restantes factores de interés general que deban ser considerados.

Adoptado por la Comisión de Urbanismo acuerdo declarando de interés inmediato la urbanización y edificación de una manzana determinada, se notificará éste personalmente a los propietarios afectados, publicándose en el *Boletín Oficial* de la provincia y en los diarios de la capital, cuando aquéllos fuesen desconocidos o estuviesen ausentes, a partir de cuya notificación comenzará a correr un plazo de cuatro meses, y dentro de los cuales el propietario o la asociación de propietarios de la manzana de que se trate podrá solicitar y obtener la autorización necesaria para llevar a cabo las obras de edificación correspondientes, comprometiéndose a sufragar el importe de las de urbanización que afecten a la zona exterior de dicha manzana y que hayan de ejecutarse o se hubiesen realizado por el Ayuntamiento. Comisión de Urbanismo o Ministerio de Obras Públicas, siempre que no viniere obligado a realizarlas directamente con arreglo a los términos de la oportuna concesión.

Transcurrido dicho plazo sin que se haya presentado instancia del propietario o propietarios, la Comisión de Urbanismo lo comunicará al Ayuntamiento de Madrid, el que en el plazo de dos meses deberá manifestar si está dispuesto a acometer y llevar a cabo la expropiación y obras correspondientes, y en caso de no hacerlo o manifestar su negativa, la Comisión de Urbanismo procederá a la expropiación de la manzana y a la enajenación de los solares resultantes en subasta pública, siendo condición expresa de las adjudicaciones que los rematantes se comprometan a edificarlas en las condiciones expresadas en la presente disposición.

*Artículo séptimo.* Las proposiciones de los propietarios individuales o de las Asociaciones de propietarios para urbanizar y edificar a su costa una manzana determinada deberán formalizarse mediante instancia dirigida al Comisario general y suscritas por quienes legalmente representen la propiedad de la totalidad de la superficie a que afecte o de las tres cuartas partes del valor total de la misma, por lo menos. En dicha instancia, el propietario o los propietarios asociados habrán de comprometerse a edificar la totalidad de la manzana en el plazo que señale la Comisión de Urbanismo, y se obligarán además a constituir una fianza que garantice el cumplimiento de las condiciones que le impongan, equivalentes al diez por ciento del valor de los terrenos, fianza que podrá ofrecerse, bien en metálico, valores del Estado o del Ayuntamiento de Madrid, o bien afectando a ella parcelas de la propia manzana.

*Artículo octavo.* Tomada en consideración por el Comisario general una proposición hecha con los requisitos expresados en el artículo anterior, lo comunicará al propietario o propietarios solicitantes, concediéndoles un plazo que no será inferior a cuatro meses para que presenten el correspondiente proyecto de urbanización y parcelación a escala 1:500, con indicación de alineaciones interiores y exteriores, rasantes, exteriores, división en parcelas de la manzana, movimiento de tierras y proyectos de servicios de agua, gas, alumbrado, alcantarillado y pavimentación. Dicho proyecto contendrá también las correspondientes Memoria, pliegos de condiciones y presupuestos, debiendo la primera ser acompañada de una exposición en la que se indique el plan de obras que se propone realizar, la forma, etapas de su desarrollo y plazo total previstos y los medios técnicos-constructivos y materiales de que se disponga, así como una estimación del valor de los terrenos de que se trata.

*Artículo noveno.* Presentado el proyecto con las debidas condiciones técnicas y requisitos expresados, el Comisario general someterá el asunto a la deliberación y acuerdo de la Comisión

de Urbanismo, quien podrá conceder o denegar la autorización solicitada por los propietarios, pudiendo éstos recurrir en alzada contra la resolución denegatoria ante el Ministro de la Gobernación.

*Artículo décimo.* Salvo que expresamente disponga otra cosa, la concesión no autorizará a los propietarios para llevar a cabo directamente las obras de urbanización, que normalmente serán ejecutadas a costa de los concesionarios por los servicios técnicos del Ayuntamiento de Madrid o de la Comisión de Urbanismo, excepción hecha de las que afecten a vías que tengan la consideración de acceso a la capital, que serán realizadas por los servicios dependientes del Ministerio de Obras Públicas.

*Artículo undécimo.* Se entenderá por superficie correspondiente a una manzana no sólo la comprendida dentro de su perímetro edificable, sino también la zona de urbanización exterior, que se extiende desde las alineaciones que definen dicho perímetro hasta las que marcan los ejes de las calles que encuadran la manzana. En el caso de que una o varias alineaciones den a plazas, parques o grandes avenidas, la anchura exigible será de veinte metros.

La Comisión de Urbanismo podrá dar consideración de manzana a los bloques de edificación que no ofrezcan ninguna medianería, señalando en cada caso el límite de los terrenos libres existentes a su alrededor, que se entenderá corresponden a cada bloque.

*Artículo duodécimo.* Los propietarios de una manzana a quienes se autorice para edificarla vendrán obligados:

Primero. A ceder gratuitamente la extensión de terreno que comprende la zona exterior y a costear las obras de urbanización que en ella se ejecuten.

Segundo. A contribuir económicamente al coste de las obras de las plazas, parques o grandes avenidas proyectadas en el polígono en que radica la manzana; aportación que se fijará proporcionalmente al valor de los solares resultantes de la parcelación.

Las aportaciones de los propietarios para la construcción de las redes de alcantarillado, agua potable y electricidad, se establecerán mediante un canon determinable en relación con el coste total de las instalaciones y en proporción a los beneficios que les han de reportar.

*Artículo decimotercero.* Las aportaciones de los propietarios a que se refieren los artículos anteriores se satisfarán a la Comisión de Urbanismo para contribuir según correspondan a las obras realizadas por ésta o a las que lleven a cabo el Ayuntamiento o el Ministerio de Obras Públicas.

*Artículo decimocuarto.* Las obras se realizarán bajo la inspección del Comisario general, quien vigilará el cumplimiento de las condiciones estipuladas.

El incumplimiento de las condiciones bajo las cuales fué otorgada la concesión llevará aparejada como sanción la anulación de ésta, la expropiación de terrenos y de las obras realizadas a precio de coste y la pérdida de la fianza.

*Artículo decimoquinto.* La Comisión de Urbanismo podrá subrogar en entidades particulares la urbanización de los terrenos de que aquéllas sean propietarias en las condiciones de plazo que se concierten y obligándose dichas entidades a las mismas condiciones que se señalan en los artículos doce, trece y catorce.

*Artículo decimosexto.* Los propietarios a quienes se haya otorgado una concesión podrán enajenar, con autorización de la Administración, parcelas de la manzana o manzanas a que afecte,



a condición de que los adquirentes queden subrogados respecto a ellas en los derechos y obligaciones del enajenante.

*Artículo décimoséptimo.* Los propietarios individuales o asociados que deseen realizar la edificación de una o varias manzanas antes que éstas sean declaradas de interés inmediato, podrán solicitarlo en la forma y condiciones que se establecen en el artículo séptimo del presente Decreto.

*Artículo décimooctavo.* Cuando los propietarios de una manzana no se hubieran puesto de acuerdo para solicitar la concesión en la forma que determina el artículo séptimo, la Comisión de Urbanismo procederá a redactar el proyecto de urbanización y parcelación de la manzana de que se trate, en el que irá incluido el plan de expropiaciones, del que podrán excluirse las parcelas edificables de aquellos propietarios individuales que lo soliciten manifestándose dispuestos a edificar en condiciones idénticas a las que se imponen a las Asociaciones de propietarios; pudiendo la Comisión de Urbanismo, atendidas las circunstancias que en cada caso concurren, conceder o denegar la exclusión solicitada por los propietarios no asociados, a quienes se concede recurso de alzada ante el Ministro de la Gobernación contra la resolución denegatoria.

*Artículo décimonoveno.* Las disposiciones del presente Decreto son aplicables a las Compañías mercantiles que se dediquen a la urbanización y edificación, en las mismas condiciones establecidas para los propietarios individuales o asociados.

*Artículo vigésimo.* Las expropiaciones de terrenos a que dieren lugar la ejecución directa por el Ayuntamiento de Madrid o, en su defecto, por la Comisión de Urbanismo, de los proyectos parciales afectantes a una o varias manzanas de cualquiera de las cuatro zonas en que se ha dividido el sector, se llevarán a cabo conforme a las disposiciones contenidas en el Reglamento sobre obras, servicios y bienes municipales de catorce de julio de mil novecientos veinticuatro o disposición que le sustituya, en cuanto no hayan sido modificadas por los preceptos de la Ley de Ordenación de Solares de quince de mayo de mil novecientos cuarenta y cinco, y del Reglamento para su ejecución de veintitrés de mayo de mil novecientos cuarenta y siete.

El propietario expropiado podrá elegir para el justiprecio cualquiera de los procedimientos siguientes:

a) El que figure en la valoración municipal de solares, incrementado en un diez por ciento de afección.

b) El precio que conste de modo fehaciente en la última transmisión anterior en un año a la fecha de aprobación del proyecto de Ordenación parcial del sector.

c) Capitalización del uno al dos por ciento del líquido imponible, fijado a la finca con un año al menos de antelación, incrementado en un diez por ciento de afección.

d) Tasación pericial contradictoria.

En el caso de que el propietario hubiese optado por la tasación pericial contradictoria, y se llegase a nombramiento de Perito tercero, éste, al evacuar su cometido, utilizará como tipos de capitalización del líquido imponible asignado a la finca, con un año, al menos, de antelación, los del uno o el dos por ciento, según las circunstancias del solar, atendido a la clasificación que del mismo se hiciere conforme al artículo noveno de la Ley de Ordenación Urbana de Madrid, de primero de marzo de mil novecientos cuarenta y seis, incrementando el valor resultante en un diez por ciento por afección y pudiendo además mejorar prudencialmente la tasación también hasta un máximo del veinticinco por ciento en los casos en que resultara demostrado de

modo indubitable el aumento del valor del precio en el plazo que hubiese transcurrido desde su inscripción en el registro fiscal. Cuando en los terrenos objeto de la expropiación existan edificaciones, el Perito tercero incrementará además el valor asignado al suelo con el que resulte de tasar independientemente los distintos elementos de la edificación de que se trate.

*Artículo vigésimo primero.* Realizada la urbanización de la manzana, la adjudicación de los solares resultantes se hará por subasta pública, reconociéndose el derecho de tanteo a las personas o entidades que hayan sido objeto de expropiación para la adquisición de los terrenos de las mismas, pudiendo dichas personas o entidades adquirir parcelas de valor igual o superior hasta un veinticinco por ciento de lo expropiado. Caso de concurrencia de varios interesados con análogo derecho, tendrá preferencia el que ofrezca mayor sobreprecio. El ejercicio del derecho de tanteo llevará aneja la obligación de edificar por cuenta de quien lo ejercite sobre los terrenos que le sean adjudicados en virtud del mismo, debiendo comenzar la edificación dentro del plazo de un año, a partir de la fecha de la adjudicación. El Comisario general inspeccionará el curso de la edificación, para que dicha obligación se cumpla efectivamente, procediéndose a la expropiación en el caso en que se trate de burlar el espíritu de la Ley de Ordenación Urbana de primero de marzo de mil novecientos cuarenta y seis, mediante la ejecución de obras que no correspondan por su importancia y ritmo al proyecto aprobado.

Las parcelas respecto de las cuales no se haya ejercitado derecho de tanteo se adjudicarán con las mismas condiciones de obligatoriedad de edificación, señalándose en cada caso los plazos en que deban ser comenzadas y terminadas las obras, así como los medios más eficaces de inspeccionarlas y de garantizar el cumplimiento de las obligaciones asumidas por los adjudicatarios.

En casos excepcionales, previo informe favorable de la Comisión de Urbanismo y a propuesta del Ministro de la Gobernación, el Consejo de Ministros podrá acordar la cesión por su precio de coste de parcelas edificables a organismos oficiales o entidades de carácter benéfico o social.

Declarada desierta una subasta pública para la adjudicación de un solar, la Comisión de Urbanismo podrá acordar que éste quede en venta al precio señalado en la subasta durante el plazo que la Comisión señale, siempre que el comprador se avenga a aceptar las mismas condiciones a que se anunció aquella.

*Artículo vigésimo segundo.* En el caso de que un propietario de un solar situado en una calle urbanizada de la zona D), que no esté afectada en sus alineaciones o rasante por el Proyecto de Ordenación del sector, desee edificarlo sin estar declarada de interés inmediato la manzana en que radique, podrá solicitarlo mediante instancia dirigida al Comisario general, quien la someterá a la deliberación y acuerdo de la Comisión de Urbanismo, la que podrá conceder o denegar la autorización solicitada.

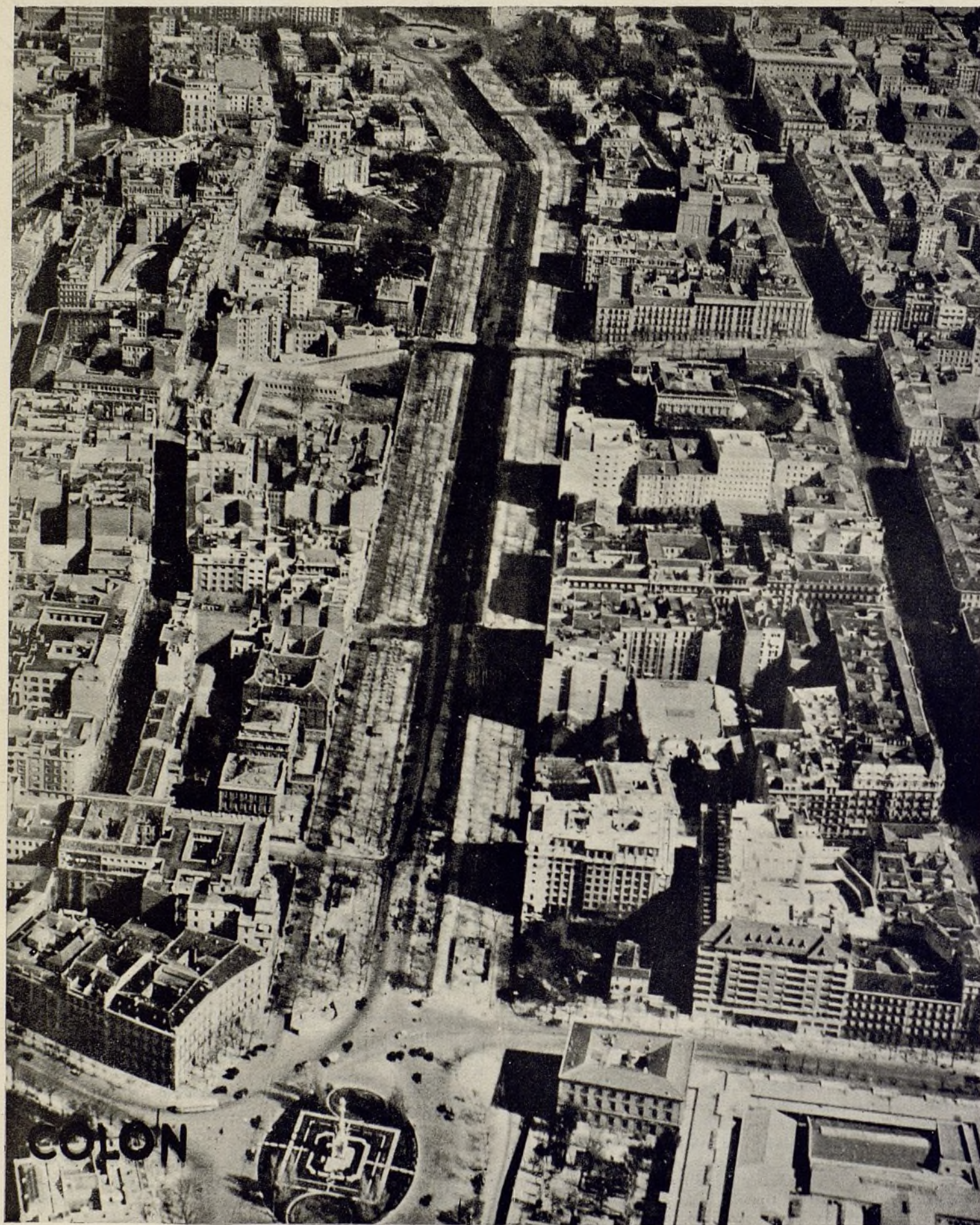
*Artículo vigésimo tercero.* Queda autorizado el Ministro de la Gobernación para dictar las disposiciones complementarias que sean precisas para el cumplimiento de lo dispuesto en el presente Decreto.

Dado en Madrid a veinticuatro de octubre de mil novecientos cincuenta y dos.

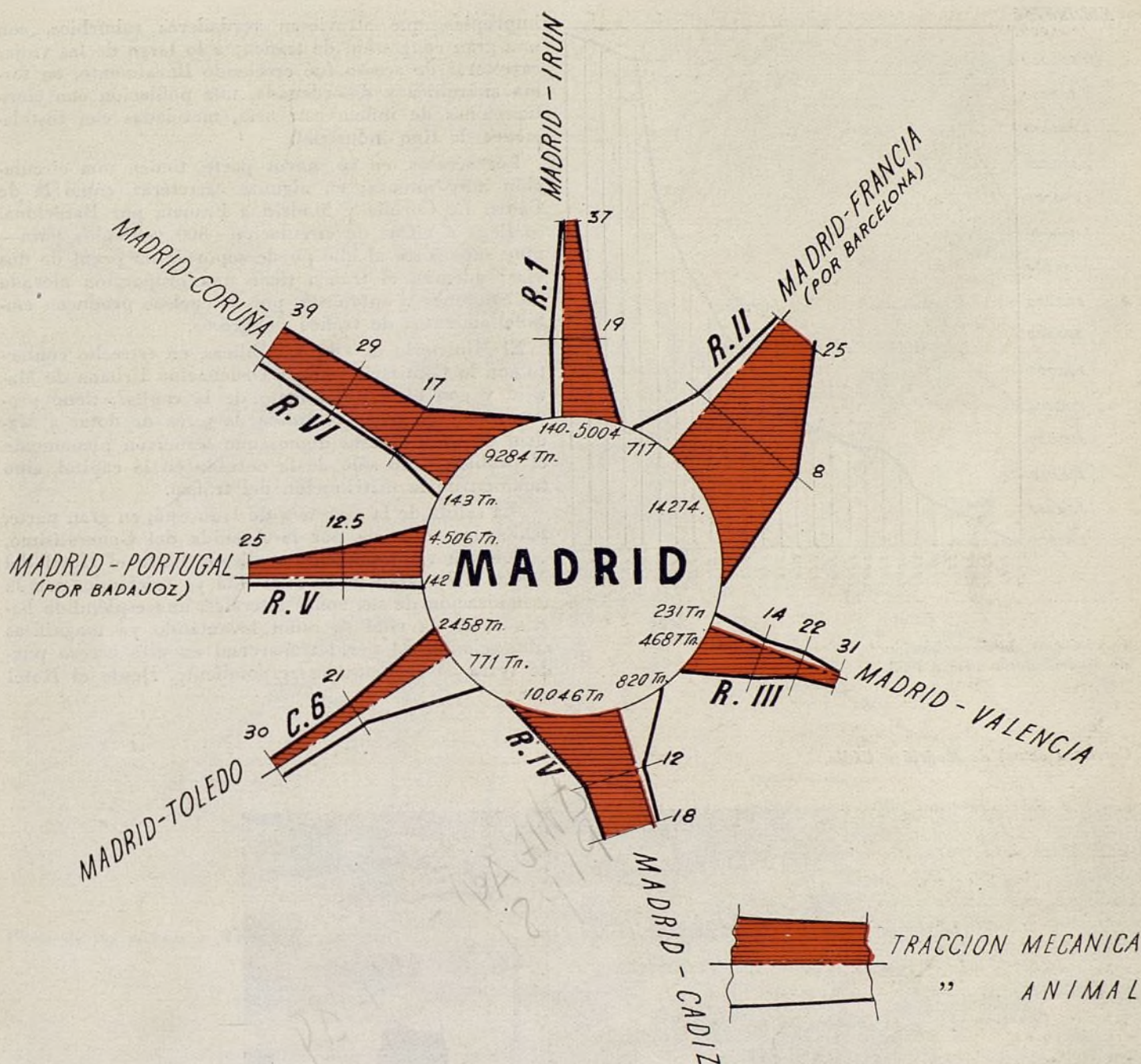
FRANCISCO FRANCO

El Ministro de la Gobernación,  
BLAS PÉREZ GONZÁLEZ.









## LOS ACCESOS DE MADRID

Por José Luis Escario, Ingeniero de Caminos

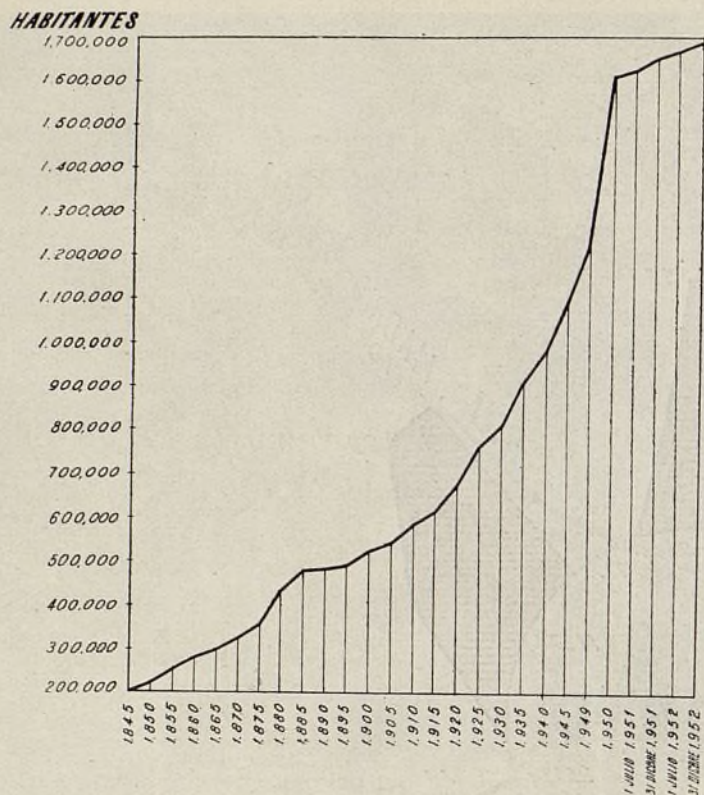
La situación de Madrid en el centro de la nación y el crecimiento rapidísimo de su población ha planteado con carácter de urgencia el problema de sus accesos, al igual que en otras grandes capitales del extranjero. Parten de Madrid las siguientes carreteras radiales:

- I. Madrid a Francia por Irún.
- II. Madrid a Francia por Barcelona.

- III. Madrid a Valencia.
- IV. Madrid a Cádiz.
- V. Madrid a La Coruña.
- VI. Madrid a Portugal por Badajoz.

Como salidas importantes, además de las carreteras radiales, existe la de Madrid a Toledo, una de las vías de más circulación turística de la capital. La mayoría de ellas llegan al centro de la villa a través de calles





*Crecimiento de la población de Madrid desde 1845 a 1952.*

*Carretera actual de Madrid a Cádiz.*



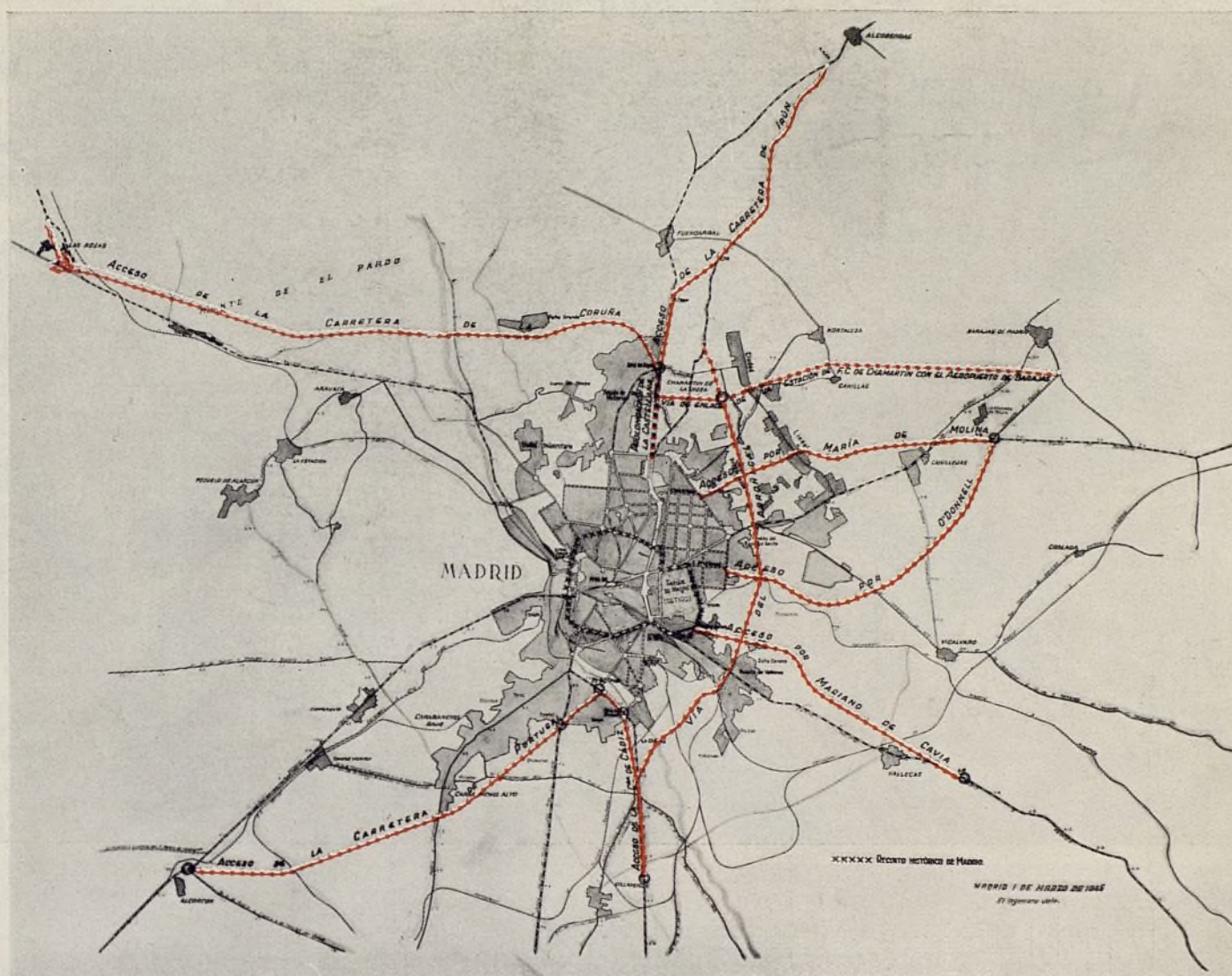
impropias, que atraviesan verdaderos suburbios, con una gran congestión de tráfico; a lo largo de las viejas carreteras de acceso fué creciendo linealmente, en forma anárquica y desordenada, una población con construcciones de ínfima categoría, mezcladas con instalaciones de tipo industrial.

Los accesos, en su mayor parte, tienen una circulación muy intensa; en algunas carreteras, como la de Cádiz, La Coruña y Madrid a Francia por Barcelona, se llega a cifras de circulación—800 vehículos hora—muy superiores al que puede soportar un perfil de dos vías; además, el tráfico tiene una proporción elevada de camiones y autobuses, por lo cual se producen embotellamientos de tráfico peligrosos.

El Ministerio de Obras Públicas, en estrecho contacto con la Comisaría para la Ordenación Urbana de Madrid y con el Ayuntamiento de la capital, tiene proyectada, y en parte realizada, la tarea de dotar a Madrid de unos accesos dignos que resuelvan plenamente el problema, no sólo de la entrada en la capital, sino también de la distribución del tráfico.

La salida de la carretera de Irún está, en gran parte, realizada; se inicia por la Avenida del Generalísimo, espléndida vía totalmente realizada hasta el Hotel del Negro, a lo largo de la cual está ya iniciando, con la urbanización de sus zonas laterales, una espléndida barriada, en la cual se están levantando ya magníficas edificaciones. El perfil transversal en este acceso puede verse en la figura correspondiente. Desde el Hotel





Plano de los accesos a Madrid por carretera.

del Negro hasta el kilómetro 7,900, el trazado sigue prácticamente el de la carretera actual, con el perfil normal de seis circulaciones, y en este punto se desvía, cruzando sobre el ferrocarril directo a Burgos para enlazar con el trazado de la carretera de Chamartín a Alcobendas, continuando por ésta hasta su empalme con la carretera actual de Irún (Km. 15,475), donde termina el perfil del acceso, quedando desde allí el normal de 15 metros de ancho. Se podrá así entrar en Madrid, no solamente por la Avenida del Generalísimo, sino también desde Chamartín por la calle de Serrano, y el día de mañana por la vía del Abroñigal. Con este acceso se evitará también la travesía de Fuenarral, pasando en cambio al lado del poblado satélite de la Moraleja, que se está ya iniciando.

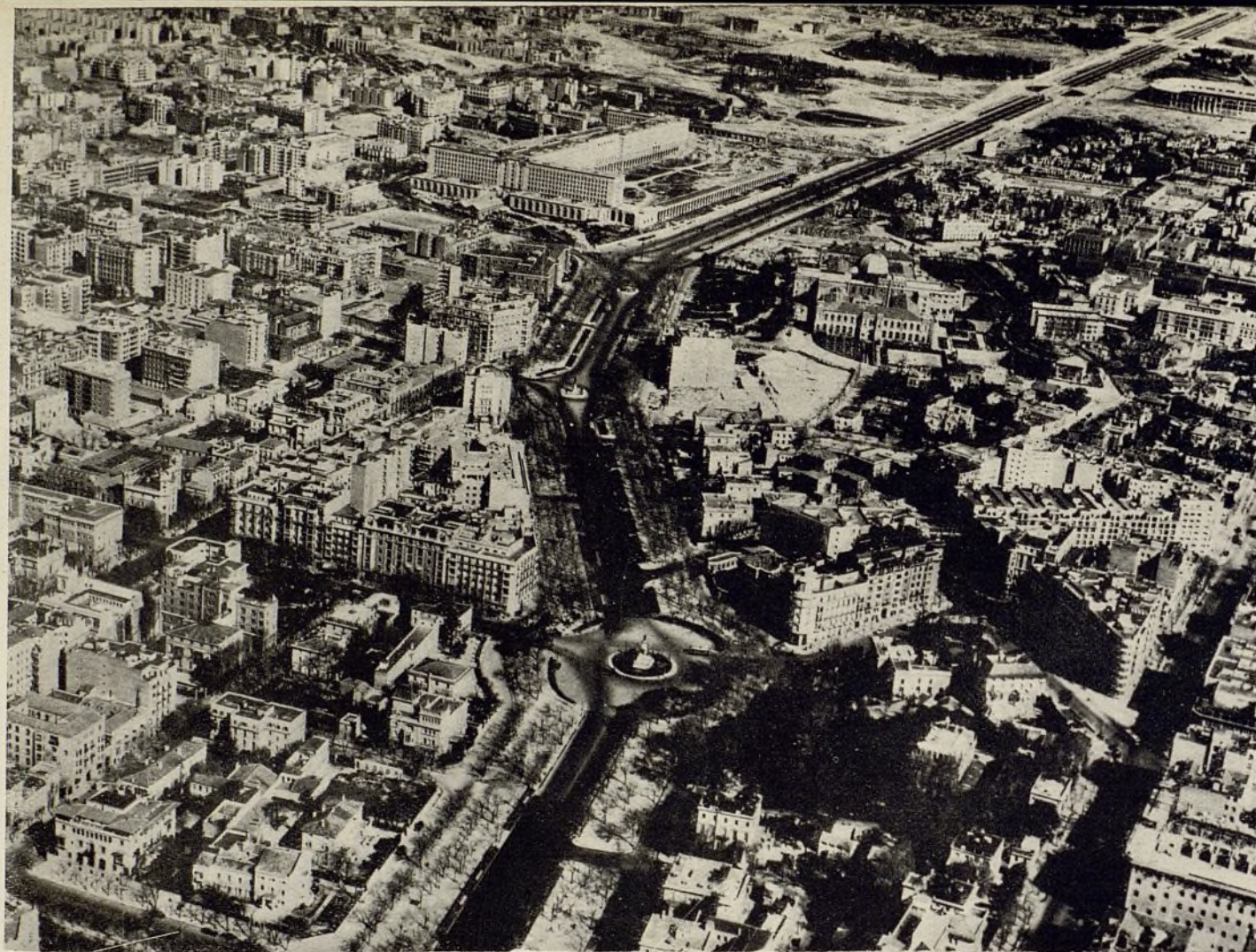
La carretera R. II, de Madrid a Francia por Barcelona, tiene ya terminado prácticamente el acceso de la Avenida de América (prolongación de María de Molina). En el empalme del acceso al aeropuerto de

Barajas se unirá el acceso de O'Donnell, que llevará el tráfico a la calle de Alcalá, frente al Retiro. Hoy día, el tráfico viene a afluir a la Castellana, cortando antes una serie de calles transversales de gran importancia—Raimundo Fernández Villaverde, General Mola, Velázquez y Serrano—que distribuyen el tráfico perfectamente. La carretera continuará con perfil de cuatro circulaciones hasta el empalme, antes de llegar a Torrejón de Ardoz, con la autopista iniciada que conducirá al I. N. T. A. y sin aeródromo.

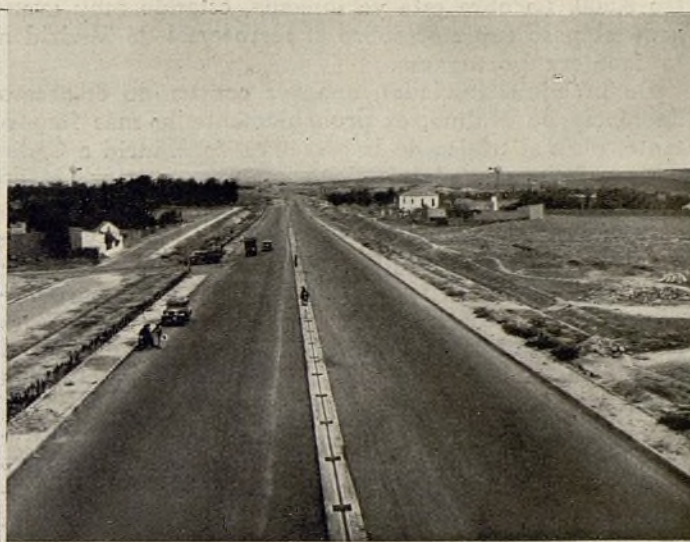
El acceso de la carretera R. III, de Madrid a Valencia, está proyectado para desviar el tráfico desde la Avenida de Menéndez Pelayo por la calle de Mariano de Cavia, para empalmar en el kilómetro 10 con la actual carretera; se salva así el paso por el Puente de Vallecas y el pueblo del mismo nombre.

La carretera R. IV, de Madrid a Cádiz, empieza en el nuevo puente de Praga, desviándose desde el de la Princesa para unirse con la carretera actual en el kilóme-





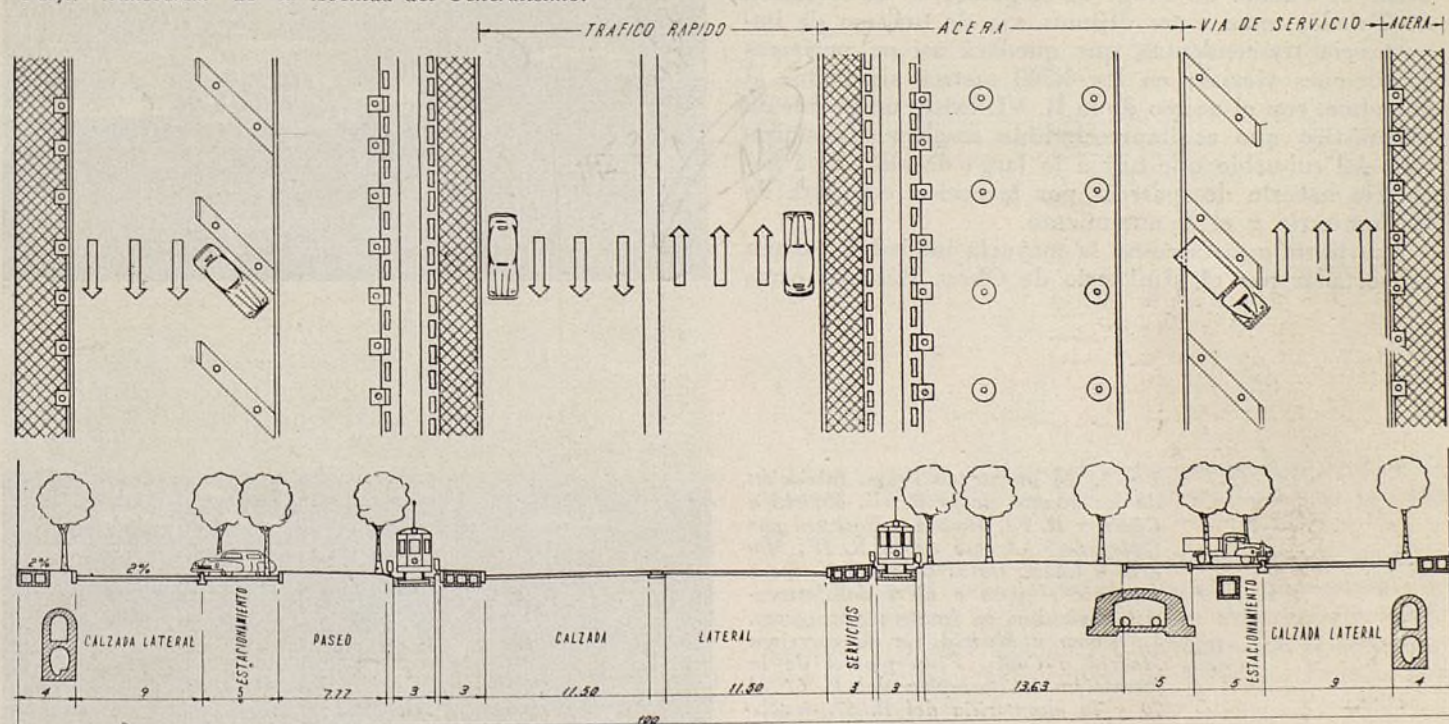




*Avenida de América, prolongación de María de Molina. Proximidades del empalme con la antigua carretera. En la fotografía inferior, explanación y afirmado de la carretera de Madrid a la Coruña, R. IV.*

*En la página anterior: Vistas aéreas del final del paseo de la Castellana y comienzo de la avenida del Generalísimo, origen del acceso a la R. I, Madrid-Irún.*

*Perfil transversal de la Avenida del Generalísimo.*





tro 8,500. La obra está ya iniciada, estando muy avanzado el paso superior sobre el ferrocarril de Madrid a la frontera portuguesa.

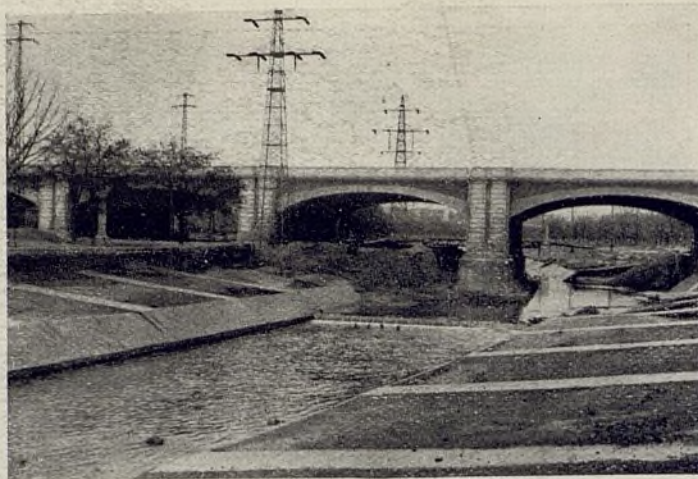
De las obras iniciadas, una vez construido el acceso de María de Molina, es probablemente la más importante, pues el tráfico de la carretera de Madrid a Cádiz es muy intenso y además tiene una gran proporción de vehículos pesados; por esta vía entran en la capital la mayoría de las frutas y verduras que la abastecen, procedentes tanto de Aranjuez como de la huerta de Murcia y gran parte de la zona baja de Valencia, que llegan ambas a esta carretera en Ocaña, por la de esta villa a Alicante; en la última zona tiene además el tráfico propio de la industrial de Madrid, establecida alrededor de Villaverde.

Desde el kilómetro 8,500, empalme del acceso, proyecto de modernización de la carretera, está previsto un ancho de cuatro circulaciones hasta Aranjuez. Quedará así perfectamente resuelto el tráfico de esta vía, una de las principales que afluyen a la capital.

La carretera radial V, Madrid a La Coruña, tiene proyectado un acceso desde la prolongación de la Castellana, en el Hotel del Negro, que, pasando por Peña Grande, irá a unirse en Las Rozas con la carretera actual. Este acceso es probablemente el menos importante, ya que la carretera va a quedar convertida en una magnífica autopista de cuatro circulaciones, ampliable a seis; en la figura 16 puede verse el perfil transversal adoptado; las obras van muy avanzadas, y quedarán terminadas antes de finalizar 1953. La entrada en Madrid se hará así por la Ciudad Universitaria, desviándose el tráfico que vaya al barrio de Salamanca por Cea Bermúdez y Abascal, y entrando el que va al centro de la capital por la calle de la Princesa a la Avenida de José Antonio.

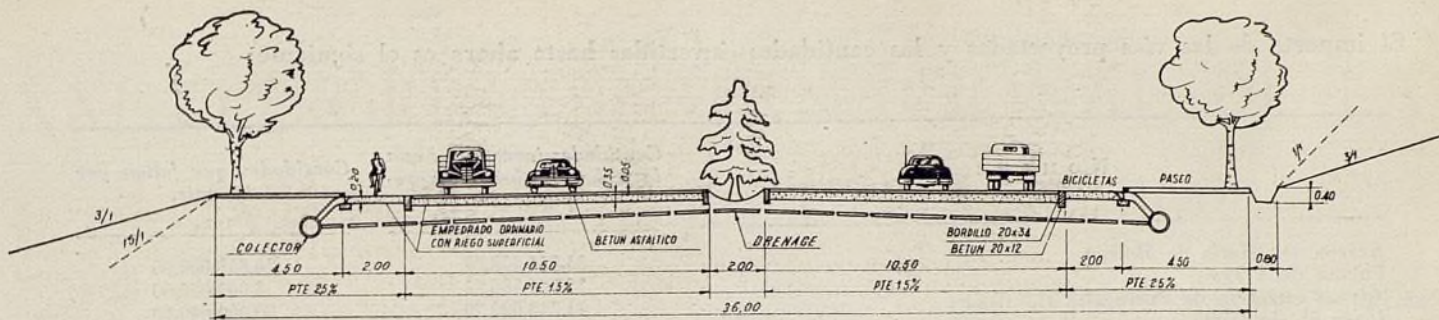
Por último, la carretera R. VI, de Madrid a Portugal, tiene su nuevo acceso desde el Puente de Praga, terminando en Alcorcón; se evita así el paso por la zona militar del Campamento, que se servirá por la antigua carretera; este acceso está construido desde el Puente de Praga al empalme de la carretera de Toledo, como antes dijimos, vía de turismo de importancia trascendental, que quedará así en perfectas condiciones viarias; en los 1.500 metros siguientes al empalme, con el acceso de la R. VI, existe un problema urbanístico que es imprescindible resolver: la supresión del suburbio que hay a lo largo de ella; será necesario hacerlo desaparecer por la acción conjunta de la Comisaría y el Ayuntamiento.

Aparte de estos accesos, la mayoría iniciados, existen proyectadas por el Ministerio de Obras Públicas otras

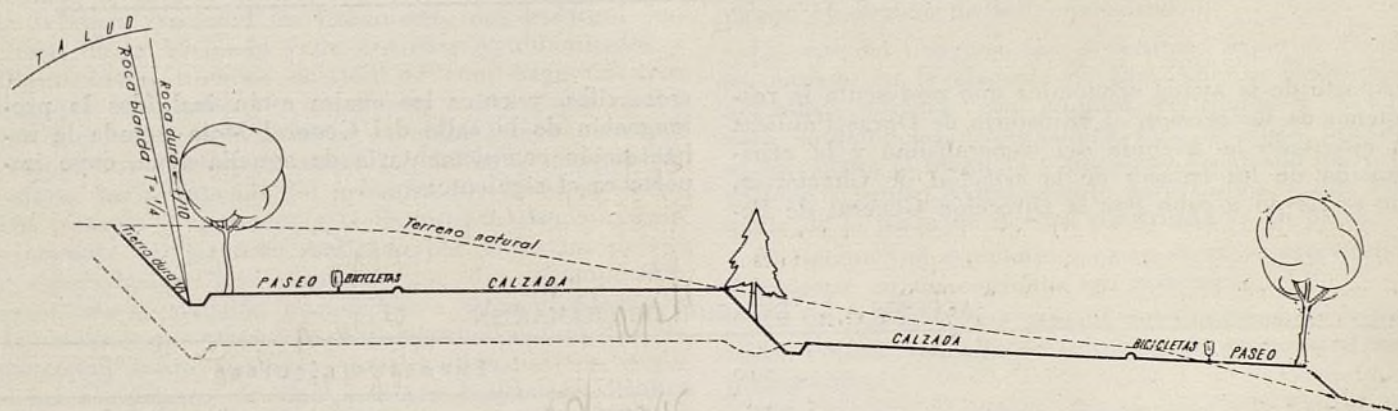


1 y 2. El puente de Praga, iniciación de los accesos de la R. IV, Madrid a Cádiz, y R. VI, Madrid a Portugal por Badajoz.—3. Acceso de la R. IV, Madrid a Cádiz. Obras en ejecución para suprimir el paso a nivel del ferrocarril Madrid a la frontera portuguesa. 4. Acceso a Madrid por la carretera Madrid a Cádiz. Vista parcial de la formación del terraplén del P. 67 al 70 y la alcantarilla del P. 67.

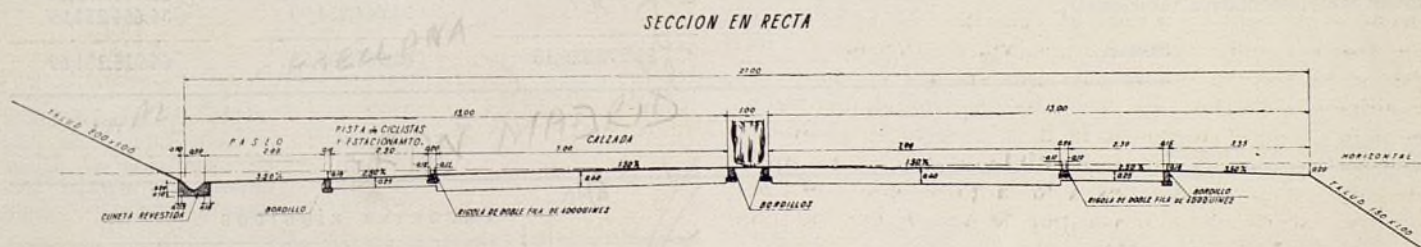




Perfil normal de un acceso con las calzadas a nivel.



Perfil normal de un acceso a media ladera.



Perfil transversal de la carretera de Madrid a la Coruña.

vías, que no son realmente de penetración de las carreteras radiales, sino de distribución de tráfico dentro de la capital. Estas vías son:

La vía del Abroñigal, de circulación muy importante, que, partiendo del kilómetro 3,200 de la carretera de Chamartín a Alcobendas, terminará en el kilómetro 6 de la carretera de acceso de Madrid a Cádiz; cortará el acceso por María de Molina, el de O'Donnell y el de Madrid a Valencia.

El acceso de O'Donnell, que desviará el tráfico de Madrid a Francia para hacerlo desembocar en la calle de Alcalá.

Y, por último, la vía de unión de la estación de Chamartín con el aeropuerto de Barajas, que servirá de acceso directo a la zona final de la urbanización de la Avenida del Generalísimo y Chamartín con el aeropuerto de la capital y la carretera de Madrid a Francia por Barcelona.



El importe de las vías proyectadas y las cantidades invertidas hasta ahora es el siguiente:

NOMBRE	Cantidades invertidas hasta la fecha en obras y expropiaciones.	Cantidades que faltan por invertir.
Acceso por María de Molina...	84.884.428,89	20.000.000,00
Puente de Praga...	15.766.586,22	3.000.000,00
Acceso carretera de Portugal...	11.243.590,70	80.000.000,00
Idem id. de Cádiz...	7.545.081,13	45.000.000,00
Idem id. de Irún desde el Hotel del Negro...	1.366.742,63	76.757.700,00
Idem id. de La Coruña...		150.000.000,00
Idem id. de Valencia...		70.000.000,00
Vía del Abriñigal con colectores y galerías de servicios...		200.000.000,00
Acceso por O'Donnell...		90.000.000,00
Enlace directo entre estación de Chamartín y aeropuertos...		110.000.000,00
TOTALES...	120.806.429,57	844.757.700,00

Aparte de la ayuda económica que representa la realización de los accesos, el Ministerio de Obras Públicas ha ejecutado la Avenida del Generalísimo y la urbanización de los enlaces de la estación de Chamartín, que se llevan a cabo por la Dirección General de Fe-

rrocarriles, y entre los cuales están incluidos la prolongación de la calle del General Mola y toda la urbanización complementaria de aquella zona, cuyo importe es el siguiente:

#### ACCESOS A LA ESTACION DE CHAMARTIN

OBRAS	IMPORTES LÍQUIDOS		
	EJECUTADO	POR EJECUTAR	PRESUPUESTOS IN-
	Pesetas	Pesetas	CLUÍDAS REVISIÓN
Accesos Oriental y Occidental a la carretera de Francia y vías de aislamiento...	12.805.007,49	3.225.803,46	16.688.833,95
Idem complementarios (primitivo)...	10.467.818,69	5.095.277,06	15.563.095,75
Idem complementarios (adicional)...	"	34.664.254,99	34.664.254,99
SUMAS...	23.272.826,18	42.985.335,51	66.916.184,69

EXPROPIACIONES	IMPORTES LÍQUIDOS		
	EXPROPIADO	POR EXPROPIAR	TOTALES
	Pesetas	Pesetas	Pesetas
Accesos Oriental y Occidental...	8.156.635,92	"	8.156.635,92
Idem complementarios...	39.309.910,71	13.500.000,00	52.809.910,71
SUMAS...	47.466.546,63	13.500.000,00	60.966.546,63

La ayuda que el Ministerio de Obras Públicas ha prestado y sigue prestando al Ayuntamiento de Madrid es considerable desde el punto de vista técnico y económico.

Así, cuando las consignaciones permitan ver terminado el plan de accesos que hemos descrito rápidamente, Madrid será en este aspecto una ciudad verdadera-

mente modelo, que permitirá la comparación ventajosa con la mayor parte de las capitales del extranjero.

La realización de esta tarea es un ejemplo muy elocuente de lo que es posible hacer con una estrecha y leal colaboración como la que existe entre el Ministerio de Obras Públicas, la Comisaría para la Ordenación Urbana de Madrid y el Ayuntamiento de la capital.



# XXI CONGRESO INTERNACIONAL DE LA VIVIENDA Y EL URBANISMO

por ANTONIO MARSA, Arquitecto

Del 21 al 27 de septiembre último tuvo lugar en Lisboa, bajo la protección del Gobierno portugués, el XXI Congreso Internacional de la Vivienda y el Urbanismo.

Con este motivo, y por invitación del Gobierno portugués, un grupo de técnicos españoles, procedentes de la Jefatura Nacional de Urbanismo, del Instituto Nacional de la Vivienda y de distintos Ayuntamientos y Diputaciones, tuvimos ocasión de contrastar nuestros trabajos de estudio y realizaciones con los que se llevan a cabo en otros países, y cambiar impresiones con compañeros extranjeros sobre las distintas maneras de enfocar los problemas del urbanismo y de la vivienda. Los trabajos presentados a la Exposición eran un claro exponente del esfuerzo realizado por todos los países, y especialmente por Portugal, que dió la impresión exacta de la atención que dedica a estos problemas y del acierto que presiden sus ejecuciones, tanto en la metrópoli como en las provincias ultramarinas, realizadas al amparo de una acertada legislación. Hubo, además, conferencias sobre los temas generales del Congreso en el salón principal, y, en otro, cambios de impresiones y lucha de ideas en los grupos de estudio, así como proyecciones de *films* y una magnífica exposición bibliográfica.

Intercaladas, con gran acierto, con estos aspectos de trabajo activo, hubo recepciones, excursiones, *garden-*

*party*, comidas a la americana, representaciones de bailes clásicos portugueses en el teatro Carlos III y concierto. Todo ello ofrecido por las autoridades portuguesas, que, en todo momento, demostraron la capacidad de organización y galantería para con las representaciones extranjeras. Quince o dieciséis autocares estuvieron al servicio de los congresistas.

La sede del Congreso fué el Instituto Superior Técnico, situado en la alameda de Don Alfonso Henriques, magnífico edificio, con amplios vestíbulos y locales para conferencias, exposiciones, etc., de cuyo interior se acompaña la maqueta y un plano de alzado del proyectado y futuro Ayuntamiento para Lisboa, y una maqueta de la plaza de Areiro, construída ya en parte.

El tiempo fué espléndido, como si no se atreviese a desentonar en un conjunto tan armónico.

He aquí el ambiente general del Congreso en la histórica ciudad, rodeada de colinas y de excepcional emplazamiento.

Del conjunto de trabajos presentados a la Exposición se desprende el criterio, aceptado de un modo general por todos los países, de la edificación en bloques de doble crujía, con incorporación de la Naturaleza: sol, aire y vegetación al medio urbano, consiguiendo densidades normales a base de forzar las alturas y la estética de los conjuntos con el juego de volúmenes.

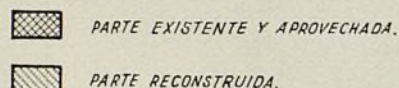
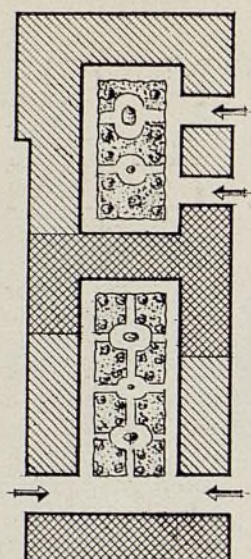
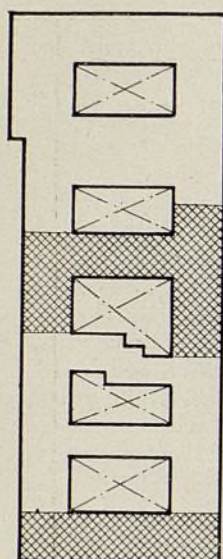
*"Garden-party" en el Palacio de Queluz. Conversando, los arquitectos Pedro Bidagor, Secundino Zuazo y Galís el Alomar.*



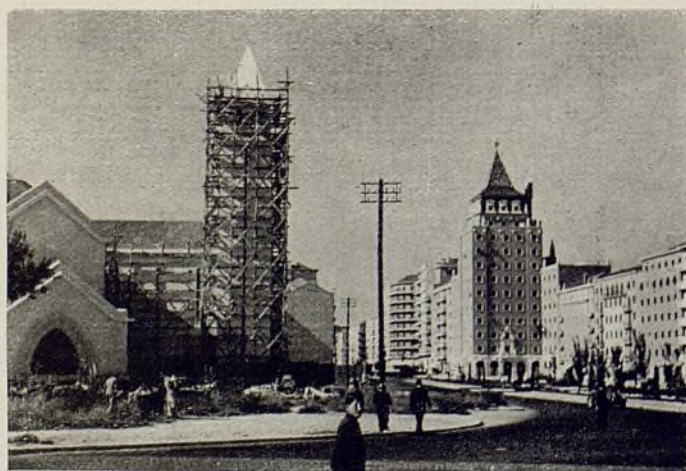
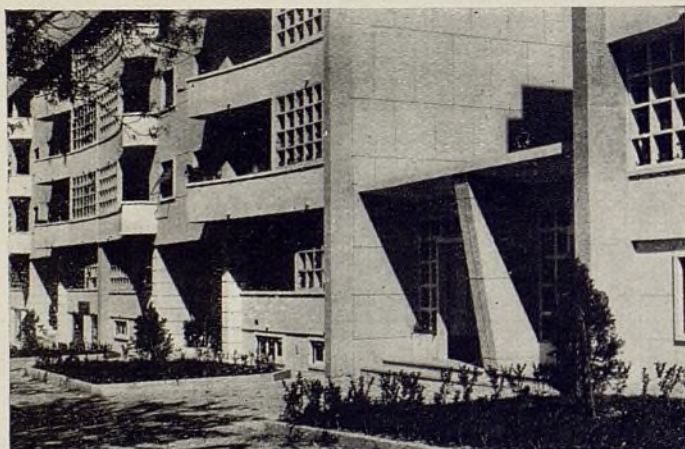
*Caravana de autocares al servicio de los congresistas.*







Aprovechamiento de manzanas por los arquitectos alemanes. Modernización de una manzana dañada por la guerra.



Barrios modernos en Lisboa.

Dentro de este criterio unánime, las características más acentuadas de los trabajos presentados por cada país se pueden resumir así:

## PORTUGAL

Dirige su Plan Nacional principalmente hacia la vivienda, presentando mapas de localización de población, densidades, movimientos migratorios, tráfico y producciones agrícolas e industriales, así como el posible aumento demográfico para los próximos años, con señalamiento del número de viviendas que es necesario construir en cada ciudad, previo el establecimiento de una escala de rentas. Para ello dividen las casas en dos grupos:

- De renta libre.
- De viviendas económicas.

En este segundo grupo establecen la división de casas de renta limitada, económica, reducida, mínima y de pescadores (de muy baja renta), y, en último término, las que no pagan renta pero sí prestaciones de amortización, que son casas económicas en barrios económicos y casas rurales.

Unido a esto, y gracias a su política del suelo, Portugal ha conseguido conjuntos de gran interés, como los de los barrios residenciales de Alvalade Areiro y Ajuda, por la agrupación de edificaciones protegidas en las mismas zonas, de las que se acompañan fotografías de viviendas en Alvalade y de un magnífico mercado en Ajuda, viviendas de pescadores, aspecto de una reforma interior, estadio nacional y aeropuerto. El número de viviendas económicas construidas es de 8.534, y tienen previstas 1.928 por el decreto-ley número 35.602. El criterio parece que es el de cubrir en los próximos cinco años su déficit actual de viviendas, y, en adelante, atender ya sólo a las necesidades del crecimiento normal.

## FRANCIA

Se nota la preocupación de adaptar sus proyectos a la topografía del terreno y de orientar las fachadas principales al Mediodía o Este, reduciendo al mínimo las calles de circulación y empleando con frecuencia las de fondo de saco.

## INGLATERRA

Inglaterra parece preocupada ante el problema de un exorbitante crecimiento de su capital, y, ante él, plantea el problema de crear catorce ciudades de 750.000 habitantes cada una, que considera una cifra óptima para ciudades de hoy, por ser las que económicamente pueden desenvolverse con más facilidad. Ocho de estas ciudades se situarían en el cinturón de Londres (unos tres a cinco kilómetros), y las seis restantes, en un segundo cinturón, ya más alejado.

En cada una de estas ciudades organiza un centro o corazón de la ciudad, agrupando varias manzanas, que deja exento de circulación rodada en el interior, rodeándolo de grandes vías provistas de espaciosos estacionamientos. En este centro se sitúan comercios, almacenes, oficinas, centro comunal o Casa-Ayuntamiento, iglesia, teatro, museo, biblioteca y zona de jardines.





*Calle y patio del barrio de Albalade. Este, abierto al exterior y apropiado para circulación rodada.*



*Reforma interior, situando el comercio en locales improvisados.*

Prevé dentro de este Plan las superficies necesarias, que estima en:

- 2.300 Ha. para viviendas nuevas.
- 360 Ha. para escuelas.
- 430 Ha. para zonas verdes.
- 900 Ha. para zonas de reserva; y
- 27 Km. de vías principales.

Las densidades que prevé son las de 500 habitantes por Ha. en las zonas de mayor concentración; de 340 habitantes para las barriadas obreras, y, pasando por las de 250 habitantes por Ha., llega en las de ciudad-jardín de las zonas periféricas con 175 habitantes por Ha.

Parece que cuenta con poder desarrollar este Plan en tres etapas.

Hace un estudio informativo interesante de la edad de los edificios de Londres, que divide en tres grupos, resultando del estudio que el 25 por 100 de los edificios tienen más de ochenta años; el 48 por 100 es el del período comprendido entre los años 1870-1916, y el 27 por 100 restante pertenece al que media de 1916 a hoy.

Presenta, además, un esquema de planeamiento nuclear de Harlow, New Town, del cual se acompaña un apunte tomado allí por considerarlo de interés.

## BELGICA

Presentó un caso concreto de un barrio en el puerto de Amberes, organizado a base de bloques de edificios de diez a veinte pisos, entre los cuales desarrolla un centro cívico, con iglesia, comercios, cine, zona deportiva y una gran superficie destinada a espacios verdes.

Es un caso de Plan muy parcial, desarrollado con un lujo de detalles extraordinario, en maqueta y presentado con mucho gusto.

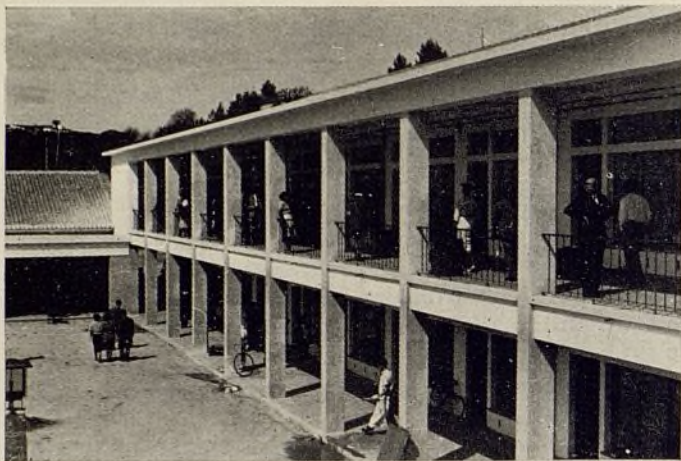
## ALEMANIA

Siente el problema de sacar partido de las destrucciones causadas por la guerra. En este aspecto, tiene el mayor interés el estudio que hace de convertir las antiguas manzanas cerradas, y con patios interiores, dañadas por la guerra, en otras modernas, abiertas al exterior y con los patios interiores unidos y transformados en jardines, aprovechando los edificios o parte de ellos que han quedado aprovechables y reconstruyendo en forma conveniente los destruidos. (Véase el croquis que se acompaña, como ejemplo.)

Presenta, además, con minucioso detalle, una gran cantidad de planos sobre viviendas, en general marcadas con una nota de humor, sobre diversos aspectos de la vida íntima. Cautiva ver la gallardía con que Alemania suple su inferioridad económica con un superávit de trabajo y humor, considerando el trabajo como el mejor medio de elevación social.

El grupo alemán expuso una película con el problema creado por la enorme cantidad de escombros producidos por las destrucciones y la manera de abordarlo, aprovechándolos en zonas de necesario relleno, en la fabricación de briquetas y en las más variadas aplicaciones. Es decir, que han sacado el partido más adecuado posible de un hecho que, de no haber prevalecido la inteligencia y el esfuerzo personal de todos, hubiera sido causa suficiente para sepultar un pueblo.





## ITALIA

Llevó a la Exposición proyectos de reformas interiores en Milán en zonas afectadas por la guerra. Para ello empieza por hacer una información detallada de los edificios que habían quedado en pie: los de carácter históricoartístico, los que era preciso demoler por su mal estado constructivo o de higiene y los que se podían conservar temporalmente. Después proyecta en los alrededores de Milán unos núcleos satélites de 20.000 habitantes, con densidades de 300 habitantes por Ha., ocupando la totalidad de cada núcleo 700.000 m<sup>2</sup>, de los cuales 50.000 m<sup>2</sup> se destinan a bloques de altura, 300.000 m<sup>2</sup> a viviendas unifamiliares y 200.000 m<sup>2</sup> a espacios libres públicos y privados, y el resto a ciudad-jardín.

## SUECIA

Presentó una serie de proyectos parciales con diferentes tipos de agrupación de bloques, formando figuras geométricas caprichosas, con la preocupación de adaptarse a la topografía. Deja gran abundancia de espacios libres.

## ISRAEL

Expuso un Plan Nacional con abundancia de mapas, planos topográficos, estudios de clima y producciones,



*Mercado en el barrio de Ajuda.*

*Aeródromo de Lisboa.*

distribución de la población, sistemas de irrigación, industrias, que divide en existentes y posibles, a establecer. Un plano de comunicaciones y otros de montes, fauna, turismo e histórico.

Hacen una distribución de la población, de manera que, con un número de habitantes probable de 2.800.000, un millón suponen va a las ciudades principales, otro millón a las secundarias y 800.000 al campo, como población diseminada, sobre todo en las zonas de irrigación.

Estudia el posible desarrollo de una ciudad rodeándola por uno de sus lados de una gran vía de tráfico, a la que confluyen otras de análoga importancia. Estas vías van entre zonas verdes, y en los espacios que quedan entre ellas establecen barrios, dejando la zona central para comercios y las periféricas para barrios residenciales e industrias. Con ello, la ciudad existente pasa a ser un barrio más de la futura.

## ESPAÑA

Expuso los Planes de Ordenación de cinco de sus principales ciudades: Madrid, Barcelona, Bilbao, San Sebastián y Valencia, que pueden verse en la Jefatura Nacional de Urbanismo, acompañados de los esquemas orgánicos de las mismas y de una espléndida colección de fotografías, así como proyectos y fotografías de una gran cantidad de realizaciones llevadas a cabo por el Instituto Nacional de la Vivienda.

Tengo que dar las gracias al compañero Muñoz Monasterio por su ayuda, con la aportación de datos tomados con su excepcional competencia, a este breve resumen del ambiente general y de los trabajos presentados al XXI Congreso Internacional de la Vivienda y el Urbanismo, que si bien no fueron demasiados, sí fueron, sin embargo, muy variados y selectos.



# COMISION DE URBANISMO DE MADRID

## INDICE DE LOS ACUERDOS ADOPTADOS EN LAS SESIONES CELEBRADAS DURANTE LOS MESES DE JUNIO, JULIO, SEPTIEMBRE Y OCTUBRE DEL AÑO 1952.

### MES DE JUNIO

*Sesión celebrada el día 9*

- 208.—Aprobar el acta de la sesión anterior, celebrada el día 25 de junio.
- 209.—Dar posesión al Excmo. Sr. Conde de Mayalde, alcalde de Madrid, como Vocal de la Comisión de Urbanismo, en sustitución del Excmo. Sr. Conde de Santa Marta de Babio.
- 210.—Dada cuenta por el señor Director Técnico de que la empresa constructora S. A. C. O. N. I. A. remite un proyecto de grupo de edificios con 188 viviendas bonificables en la manzana núm. 2 de los terrenos de "La Quintana", kilómetro 5 de la carretera de Aragón, solicitando su aprobación definitiva, aquél informa que considera acertada la solución propuesta por ajustarse su desarrollo al anteproyecto aprobado en principio por la Comisión, y se concede aprobación al proyecto de que se trata.
- 211-224.—Dada cuenta por el señor Director Técnico de las reclamaciones presentadas contra el Proyecto parcial de ordenación del Sector de la Prosperidad, la Comisión, después de resueltas estas reclamaciones en el sentido propuesto en cada caso, aprobó definitivamente el proyecto, que deberá ser sometido a la superior aprobación del Consejo de Ministros, por mediación del Sr. Ministro de la Gobernación.
- 225.—Sometido a información pública por término de treinta días naturales el proyecto de vaquería y zona sanitaria del Hospital del Rey, formulado por la Dirección General de Sanidad, al que se han presentado algunas reclamaciones, prestar aprobación al proyecto presentado y trasladarlo, con las reclamaciones interpuestas, a la Dirección General de Sanidad.
- 226.—Visto el proyecto redactado para la urbanización de la manzana núm. 1 del polígono B del sector de la Avenida del Generalísimo, cuyo presupuesto asciende a la cantidad de 2.398.125,04 pesetas, prestarle su aprobación y solicitar la sanción de la superioridad.
- 227.—Efectuada por el señor Director Técnico la exposición del proyecto de urbanización de la manzana 1 del polígono B de la Avenida del Generalísimo, que comprende el plan de expropiaciones y proyecto de la manzana, con un valor total de expropiaciones que asciende a la cantidad de 1.771.586,94 pesetas, incluida la parte correspondiente a calles y costo de edificaciones, se acuerda prestar su aprobación al proyecto del plan de expropiaciones y proyecto de reparcelación de la manzana, así como la propuesta de asignación de parcelas a los propietarios que deseen edificar, solicitando la sanción de la superioridad.
- 228.—Dada cuenta por el señor Director Técnico del proyecto relativo a la urbanización y parcelación de la manzana núm. 2 del polígono B de la Avenida del Generalísimo, incluyendo el correspondiente plan de expropiaciones y la propuesta de nueva parcelación de dicha manzana, cuyo proyecto de urbanización tiene un presupuesto de 1.449.984,80 pesetas, estudiado el mencionado proyecto, prestarle aprobación y solicitar la sanción de la superioridad.
- 229.—Realizado el estudio del proyecto de urbanización de la manzana núm. 2 del polígono B de la Avenida del Generalísimo, mediante el examen del plan de expropiaciones y reparcelación de la manzana, siendo el valor total de las expropiaciones de pesetas 1.452.260,06, prestar su aprobación al proyecto del plan de expropiaciones y a la propuesta de adjudicación y reparcelación de las parcelas al propietario que desee edificar, debiendo solicitar la superior aprobación.
- 230.—Visto el proyecto redactado por la Oficina Técnica para urbanización de las manzanas núms. 4, 5, 6, 7, 8 y 9 del polígono A del sector de la Avenida del Generalísimo, que se refiere a las obras de explanación, alcantarillado y pavimentación de las calles Central, Este, Oeste y Transversal, cuyo presupuesto asciende a la cantidad de 1.878.770,98 pesetas, prestar aprobación al proyecto, que será tramitado reglamentariamente para obtener la aprobación de la superioridad.
- 231.—Dada lectura por el señor Director técnico al informe que emite en el expediente relativo a la línea de trolebuses desde la plaza de la Moncloa a El Plantío, manifestando que la Junta de la Ciudad Universitaria informa que es inaceptable la solución de atravesar sus terrenos con la mencionada línea, siendo la única solución admisible establecer la nueva calzada en terreno del Parque del Oeste, cuya solución propuesta por aquélla habrá de tener consecuencias desfavorables para el arbolado del Parque, y estimando más conveniente la solución de esta Comisión que la de la Junta de la Ciudad Universitaria, se acuerda que por el señor Presidente se hagan gestiones cerca de aquel Organismo para conseguir el desistimiento de su criterio, aceptando la propuesta de la Comisión, que se considera más ventajosa.
- 232.—Quedar enterados de que el día 28 de junio último se otorgó la escritura de enajenación de tres parcelas de terreno propiedad de la Comisión de Urbanismo, sitas en Pueblo Nuevo, a favor de la Dirección General de Arquitectura, por el precio de 295.283,26 pesetas.
- 233.—Quedar enterados de que la subasta de la manzana número 16 del Cerro de San Blas resultó desierta, por no haberse presentado postor.
- 234.—Conceder una gratificación extraordinaria, equivalente a una mensualidad de haber, al personal de delineantes, auxiliares y subalternos y personal que percibe sus haberes del Presupuesto de Inversiones, a excepción de los arquitectos y aparejadores, con motivo de la fiesta del 18 de Julio.



235.—Dejar sobre la mesa el expediente de la plaza de encuentro entre las calles de Isaac Peral, Cea Bermúdez y San Francisco de Sales.

236.—Dejar sobre la mesa, para conocimiento de los señores Vocales, la Memoria de Secretaría correspondiente al año 1951.

237.—Quedar enterados de la aprobación del pliego de condiciones para la subasta del solar sito en Julián Camarillo c/v a Posterior Oriental, por el Ministerio de la Gobernación.

238.—Quedar enterados de la resolución del Ministerio de la Gobernación, fecha 30 de junio último, por la que se rectifica la superficie de las parcelas que los herederos de doña Matilde Gosálvez cedieron a la Comisión, autorizando al señor Comisario para que firme la correspondiente escritura pública.

239.—Quedar enterados de una resolución del Ministerio de la Gobernación, fecha 30 de junio anterior, autorizando a la Comisión para la cesión de una parcela, sita en Pueblo Nuevo, a D. José Vaquero Cobos como pago de parte del precio de la finca que se le expropia.

240.—Quedar enterados de la resolución del Ministerio de la Gobernación, fecha 2 de los corrientes, adjudicando definitivamente un solar situado en Julián Camarillo c/v a Posterior Oriental, por el precio de 283.241,76 pesetas, al único postor, D. José María Argila Batlle, y autorización al señor Comisario para la firma de la escritura.

241.—Quedar enterados de que la subasta del solar sito en la calle de Julián Camarillo c/v a Posterior Oriental, de 12.905 metros cuadrados de superficie, fué adjudicada a D. Luis Cestero, en representación de "Motomecánica, S. A.", en la cantidad de 1.330.221,12 pesetas.

242.—Dada cuenta por Secretaría de que en el expediente de declaración de interés inmediato de la manzana número 1 del polígono C de la Avenida del Generalísimo, al redactarse el proyecto de expropiación, se hace figurar como propietaria a doña María del Pilar Aspinza, cuya finca posteriormente pasó a ser propiedad de la entidad "Construcciones y Explotaciones, S. A.", representada por el Sr. González Mendiando, hacer las rectificaciones que procedan en el expediente, y tener en consideración el cambio de propietario.

243.—Visto que el expediente emitido por el Ayuntamiento de Madrid para rectificación de alineaciones en las calles de la Reina Cristina, José Clavé y otras, ha sido sometido a información pública, sin que se haya formulado reclamación alguna, aprobarlo y devolverlo al Ayuntamiento, a sus efectos.

244.—Visto el informe emitido por el Jefe de la Sección Jurídica en relación con la instancia de D. Angel Serrano Molina, en solicitud de que se recabe del Ministerio de Trabajo aclaración al Decreto-Ley de 19 de noviembre de 1948, en relación con los beneficios fiscales otorgados a las construcciones de viviendas acogidas a su régimen, declarar que no ha lugar a lo solicitado, sin perjuicio de que por parte de los constructores se pueda solicitar directamente del Ministerio de Trabajo la aclaración que les interesa.

## MES DE JULIO

*Sesión celebrada el día 22.*

245.—Aprobar el acta de la sesión anterior, celebrada el 9 de julio.

246.—Aprobar el proyecto de rectificación de alineaciones del Centro Cívico de Vallehermoso, remitido por el Ayuntamiento de Madrid, por estimar que la rectificación propuesta es acertada.

247.—Acceder a lo solicitado en instancia de D. Alberto Comenge Gerpe, Director de "El Aguila", en representación de la Sociedad en constitución para implantar en Madrid una factoría para la fabricación de "Coca-Cola", sobre instalación entre las calles de Jaime el Conquistador, Fernando Poo y otras.

248.—Aprobar el proyecto presentado con la solicitud del señor Presidente de la entidad constructora benéfica "Belén", sobre regularización de trazados y linderos en los terrenos de su propiedad en el poblado de San Blas.

249.—Vista la solicitud de D. Antonio Durán Tovar, por el Secretariado de los Hombres de Acción Católica, sobre la modificación de la vía en proyecto de unión de la Avenida del Generalísimo con la calle de Martínez de la Riva, en el Puente de Vallecas, exponer el proyecto al público por término de treinta días para oír reclamaciones.

250.—Dada cuenta de los proyectos de urbanización parcial del sector de la Estación de Chamartín y del proyecto de expropiaciones, que han sido sometidos a información pública, habiéndose presentado 73 reclamaciones, que han sido clasificadas en tres grupos: de pequeños propietarios, de propietarios de terrenos libres y de propietarios que solicitan modificación de alineaciones, acordó resolver las reclamaciones presentadas conforme a las propuestas de la Dirección Técnica, aprobar los proyectos de urbanización y expropiaciones y solicitar la aprobación del señor Ministro de la Gobernación.

251.—Estudiada la solicitud de la Sociedad Española "Marconi, S. A.", instalada en la zona industrial de Villaverde, para la instalación de la conducción de gas, ofreciendo su colaboración técnica y el importe del 50 por 100 de los gastos, aprobar el proyecto de abastecimiento de gas a la zona industrial de Villaverde, cuyo importe total asciende a 2.925.766,11 pesetas, de cuya suma la Comisión no abonará más que 1.462.888,05, debiendo solicitarse la aprobación de la superioridad.

252.—Aprobar el proyecto de urbanización de la última manzana de la acera de la derecha de la Avenida del Generalísimo, cuyo presupuesto asciende a la cantidad de 1.615.115,43 pesetas, y solicitar la aprobación de la superioridad.

253.—Aprobar el proyecto de levantamientos taquimétricos en los sectores de Canillejas, Vallecas y Aravaca, por un presupuesto total de 44.645,10 pesetas, y solicitar la superior aprobación.

*Sesión celebrada el día 23.*

254.—Aprobar el acta de la sesión anterior.

255.—Aprobar el proyecto de repoblación forestal de la Autopista de Barajas, 2.<sup>a</sup> fase, cuyo presupuesto asciende a la cantidad de 2.915.152,41 pesetas, y en cuanto al de expropiaciones necesarias para llevarlo a cabo, por un importe de 495.900,57 pesetas, que se exponga al público por término de 15 días hábiles.



- 256.—Aprobar el proyecto de abastecimiento de agua para riego en el Parque de aislamiento de la Ventilla, por un importe de 401.767,69 pesetas, y darle la tramitación reglamentaria para poderlo llevar a efecto.
- 257.—Visto lo solicitado por D. José Banús Masdén, en cuanto a que no se tome en consideración el aumento de valor por elevación de una planta más en las edificaciones que realiza en el sector del Calero, por haber construido un número mayor de viviendas para desalojados de las proyectadas, que informe la Dirección Técnica formulando la correspondiente propuesta.
- 258.—Aprobar el expediente remitido por el Ayuntamiento de Madrid, e incoado por la Congregación de Santa Teresa, para la rectificación de alineaciones de la zona delimitada por las calles de Santander, San Francisco de Sales, Guzmán el Bueno y Diagonal.
- 259.—Aprobar la Memoria redactada por Secretaría, correspondiente al año 1951.
- 260.—Dada cuenta del expediente promovido por la R. E. N. F. E. en solicitud de cesión en venta de varias parcelas en el sector NE. de Cuatro Caminos, con la propuesta de la Dirección Técnica relativa a las manzanas "P" y "E" de dicho sector, se acordó dirigir una comunicación a la R. E. N. F. E. formulando la oferta de permuta de terrenos en la forma expresada en el dictamen; y respecto a las otras manzanas Q, R, N y O, que se toma en consideración la posibilidad de su cesión siempre que se comprometan a su edificación en el plazo de un año.
- 261.—Visto un dictamen del Sr. Jefe de la Sección Jurídica relativo al requerimiento notarial formulado a instancia de D. Víctor Morquillas López, inquilino de la casa núm. 55 de la calle del General Pintos (Barrio de la Ventilla) propiedad de la Comisión, con objeto de notificar a ésta, a los efectos de la Ley de Arrendamientos Urbanos, el traslado sin enseres del local donde tiene instalada una lechería, la Comisión acordó dirigirse al propietario en el sentido de darse por notificada de su requerimiento con expresa reserva de los derechos que la Ley le otorga, y exponiendo su propósito de participar en el tanto por ciento que le corresponda del precio del traspaso.
- 262.—Vista la propuesta que formula el Sr. Director Técnico para que se anuncie una nueva subasta para la enajenación de los solares uno y dos que componen la plaza de la Iglesia en el Sector NE. de Cuatro Caminos, la Comisión acordó anunciar a subasta pública los solares indicados y que por la Sección Jurídica se emita informe sobre el pliego de condiciones facultativas y económicas que ha servir de base a dicha subasta.

## MES DE SEPTIEMBRE

*Sesión celebrada el día 10.*

- 263.—Aprobar el acta de la sesión anterior celebrada el día 23 de julio.
- 264.—Dada cuenta del expediente remitido por el Ayuntamiento de Madrid, incoado por D. Luis Martínez Feduchi en nombre de D.<sup>a</sup> Dolores Urrutia, solicitando autorización para ampliar su vivienda situada en la última planta de la casa núm. 9 de la calle de O'Donnell, c/v a la de Menéndez Pelayo, cubriendo

las terrazas que forman la planta de áticos, se acordó que la excepción solicitada se extienda a todas las calles que dan frente al parque del Retiro, con la modificación de Ordenanzas correspondientes, que será sometida a la aprobación de la Comisión.

- 265.—Dada cuenta del proyecto remitido por el Ayuntamiento de Madrid de rectificación de alineaciones interiores de la manzana comprendida entre las calles de Lagasca, Ayala, Claudio Coello y Hermosilla, informarlo favorablemente y que por el Ayuntamiento sea expuesto al público para oír reclamaciones de los propietarios afectados por la reforma.
- 266.—Visto el expediente remitido por el Ayuntamiento de Madrid, incoado por varios propietarios de terrenos situados entre las calles de Nuestra Señora del Carmen y María Zayas, que solicitan autorización para construir un bloque de viviendas en dichos terrenos, calificados como zona verde, acceder en principio a lo solicitado, quedando sujeta la aprobación definitiva del proyecto a las condiciones señaladas por la Oficina Técnica.
- 267.—Aprobar el proyecto remitido por el Ayuntamiento de Madrid de rectificación del trazado de la prolongación de la calle del General Palanca, redactado como consecuencia de la petición formulada por Philis Ibérica, S. A. E.
- 268.—En el expediente promovido por la Dirección General de Correos y Telecomunicación, que ha solicitado la cesión de terrenos en el sector NE. de Cuatro Caminos, informar favorablemente la venta directa de la manzana "L" de dicho sector, por el precio de 1.715.615 pesetas, dándosele la tramitación reglamentaria para obtener la necesaria autorización.
- 269.—Dar cumplimiento a la resolución dictada por el Excmo. señor Ministro de la Gobernación, fecha 31 de julio último, anulando la adjudicación definitiva del solar núm. 3 de la manzana núm. 2 del polígono A del sector de la Avenida del Generalísimo, con pérdida del depósito provisional que constituyó el adjudicatario don Julio Pérez Martínez.
- 270.—Aprobar el dictamen emitido por el Sr. Jefe de la Sección Jurídica en el recurso de alzada, interpuesto por don Doroteo Barrilero Deleyto, como apoderado de los herederos de doña Asunción Oliver Turull, contra acuerdo de la Comisión de 25 de junio último, denegatorio de la pretensión de que se rectificara la superficie asignada por la Comisaría a la parcela incluida en la manzana núm. 3 del polígono A del sector de la Avenida del Generalísimo.
- 271.—Aprobar los dictámenes de la Sección Jurídica emitidos en los recursos de alzada interpuestos por don Nicolás Baranda López en representación de "Empresa Constructora Cantabria, S. A.", "Urbanizadora General Barrio de Osuna, S. A.", "Jarama, S. A." y "Ciudad del Aeropuerto, S. A.", y doña Concepción, doña Carmen y don Federico Larena Pérez, por su propio derecho, contra acuerdo de la Comisión de 30 de junio último que confirmó la calificación de zona verde, asignada a terrenos afectados por el Proyecto de Ordenación de Barajas, al norte de la Carretera de Aragón.
- 272.—Aprobar los dictámenes emitidos por la Sección Jurídica en los recursos de alzada interpuestos por don Joaquín del Soto Hidalgo, como director de la entidad "Ciudad Fin de Semana" y con carácter personal,



doña Felisa y doña Luisa Moreno Meléndez y don Alfonso Eguiguren Yturrioz, contra acuerdo de la Comisión de 30 de junio último, por el que se confirmó la calificación de zona verde asignada a los terrenos de los recurrentes afectados por la Ordenación de Barajas, entre la Carretera de Aragón, Avenida de América y el Aeropuerto.

*Sesión celebrada el día 24.*

- 273.—Aprobar el acta de la sesión anterior, celebrada el día 10 del mes en curso.
- 274.—Quedar enterados de que la subasta convocada para el 18 de los corrientes, para enajenar los solares 1 y 2 de la Plaza de la Iglesia, NE. de Cuatro Caminos, no pudo celebrarse por falta de licitadores y anunciar a subasta la enajenación por separado de los mismos solares, previa la autorización del Sr. Ministro de la Gobernación.
- 275.—Dada cuenta de la propuesta de revisión de precios de las obras correspondientes al Proyecto reformado de urbanización parcial del NE. de Cuatro Caminos, zona Norte, para aplicación de la Ley de 17 de julio de 1945, aprobar un presupuesto adicional por un importe de 1.100.190,33 pesetas, de las que percibirá la Empresa constructora Sigma, S. A., 882.804,44 pesetas por obras ya ejecutadas.
- 276.—Aprobar el segundo Proyecto de conservación de obras en el sector de La Quintana, que se refiere a conservación del pavimento con un presupuesto de 49.600 pesetas y someterlo a la aprobación de la superioridad.
- 277.—Aprobar el proyecto de conservación del sector de Cuatro Caminos, que se refiere a la conservación del pavimento, construirlo en la Avenida del General Perón, con un presupuesto de 49.650 pesetas, y solicitar la aprobación de la superioridad.
- 278.—Informar al Ilmo. Sr. Subsecretario de la Gobernación del recurso de alzada suscrito por don Angel Parejas Olmo, contra multa impuesta por el Ayuntamiento de Vicálvaro, que se ha comprobado que la finca del recurrente está situada en zona verde, considerándose por tanto normal la aplicación de la multa, no habiendo motivo para acceder a lo solicitado.
- 279.—Visto el expediente enviado por el Ayuntamiento de Madrid a informe de esta Comisión, incoado por el Patronato del Niño Jesús del Remedio, sobre construcción de edificio con destino a Preventorio en el kilómetro 3 de la Carretera de Fuencarral a El Pardo, aprobar el proyecto presentado y comunicarlo así al Ayuntamiento.
- 280.—Quedar enterados del informe de la Dirección Técnica, sobre el abastecimiento de gas a Villaverde. (Zona Industrial.)
- 281.—Quedar enterados de una orden del Ministerio de la Gobernación autorizando el gasto total de 44.645,10 pesetas para levantamiento de planos taquimétricos en Canillejas, Vallecas y Aravaca.
- 282.—Aprobar la propuesta de modificación de alineaciones entre la calle del Arroyo del Olivar y la calle de Martínez de la Riva, ya que en la información pública celebrada no se presentó reclamación alguna.
- 283.—Aprobar el proyecto de repoblación forestal de la zona de la Autopista de Barajas, 2.ª fase, y solicitar la sanción de la superioridad.
- 284.—Dejar sobre la mesa para estudio el Balance de Contabilidad del segundo trimestre del actual ejercicio.

## MES DE OCTUBRE

*Sesión celebrada el día 8.*

- 285.—Aprobar el acta de la sesión anterior, celebrada el día 24 de septiembre.
- 286.—Remitir a informe de la Jefatura Provincial de Obras Públicas la instancia de don Reyes Esteban Bernal, solicitando autorización para cambiar de emplazamiento el surtidor de gasolina situado en el hectómetro 6, kilómetro 4, de la carretera de Madrid a Toledo y Ciudad Real.
- 287.—Vista la instancia de don Eugenio Barroso Sánchez, solicitando autorización para instalar un Centro radiorreceptor en el Cerro del Moro (Vicálvaro), requerirle para que presente el proyecto.
- 288.—Dada cuenta del proyecto municipal de alineaciones y rasantes de la Colonia "Las Magnolias", situada en el antiguo término municipal de Chamartín de la Rosa, entre las calles de Alfonso XIII, Comandante Franco y prolongación de Serrano, tomar en consideración dicho proyecto y que se exponga al público por término reglamentario para oír reclamaciones de los interesados.
- 289.—Dejar sobre la mesa para estudio el expediente municipal, incoado por don Alberto Martínez de Pinillos, en solicitud de licencia para llevar a cabo la construcción de un frontón en la finca "La Tierruca", Colonia de los Camerines (Aravaca).
- 290.—Hacer constar en acta la satisfacción de la Comisión por la concesión de la Gran Cruz de Isabel la Católica al señor conde de Mayalde, alcalde de Madrid.
- 291.—Conceder la autorización solicitada a instancia de don Benigno González, para construir una casa en el Paseo de Rosales número 80 c/v a la calle Moret, si bien deberá suprimirse del proyecto la cadena de piedra que figura en las fachadas que dan hacia las fincas colindantes.
- 292.—Aprobar el proyecto de modificación de fachadas en el bloque que construye la entidad "Constructora de Viviendas, S. A." en la prolongación de la Castellana.
- 293.—Tomar en consideración un proyecto de normas para la urbanización del sector de la Prosperidad y elevarlo al Sr. Ministro de la Gobernación por si se digna someterlo a la Superior aprobación del Consejo de Ministros.
- 294.—Quedar enterada de que en el B. O. del Estado correspondiente al día 1 del actual se publica el decreto de 4 de agosto de 1952, por el que se aprueba el proyecto parcial de Ordenación del sector de la Prosperidad.
- 295.—Examinado el Proyecto parcial de Ordenación de Getafe, tomarlo en consideración y que por la Oficina Técnica se proceda a la redacción del proyecto definitivo en el que serán recogidas las observaciones formuladas por algunos señores Vocales, trayéndose nuevamente a Comisión para su aprobación.
- 296.—Quedar enterada de la resolución del Ministerio de la Gobernación por la que se aprueba el proyecto número 79 para construcción de un albergue en la barriada de San Blas, por un importe total de 1.701.808,10 pesetas.
- 297.—Quedar enterada de la resolución del Ministerio de la Gobernación, aprobando el proyecto número 82 de obras de urbanización de la manzana número 3 del Polígono A del sector de la Avenida del Generalísimo.



- mo, por un presupuesto total de 348.298,19 pesetas.
- 298.—Vista una comunicación de la Intervención Delegada de Hacienda sobre el Proyecto número 91 de Urbanización Parcial de la Zona de la Estación de Chamartín, prestar aprobación al Proyecto parcial de alcantarillado, aprobando el proyecto total por su importe de 6.464,41 pesetas, debiendo tramitarse nuevamente para obtener la aprobación de la Superioridad.
- 299.—Aprobar el Balance del 2.º trimestre de 1952.
- 300.—Conceder la autorización solicitada en instancia suscrita por don José Mújica y don Antonio Lleó, adjudicatarios de las obras de pavimentación del núcleo satélite de San Blas, y traspasar la contrata que les fué adjudicada, mediante nueva convención, a "Construcciones Mújica y Lleó", S. A.
- 301.—Dejar sobre la Mesa para nuevo estudio el expediente promovido por don Secundino Zuazo Ugalde, solicitando se le autorice para formular un proyecto de ordenación urbana parcial y de edificaciones en la plaza de Castilla y Avenida de Francia, con arreglo a lo establecido en la Ley de 18 de marzo de 1895.

*Sesión celebrada el día 22.*

- 302.—Aprobar el acta de la sesión anterior, celebrada el día 8 de octubre.
- 303.—Visto el expediente incoado por el Montepío Nacional de Previsión Social de Productores de la Dependencia Mercantil, solicitando licencia para la construcción de un edificio en la calle de Fuencarral, número 77, informar al Ayuntamiento de Madrid que podría aceptarse en este caso un pequeño aumento de volumen, de forma que mejorara, a juicio de la Corporación, las condiciones estéticas de la futura plaza que habrá de formarse en el cruce de Fuencarral y la nueva Gran Vía, debiendo adaptarse el proyecto en lo demás al resto de las condiciones establecidas en las Ordenanzas Municipales vigentes, con arreglo a las cuales debe ser redactado el proyecto, si bien teniendo en cuenta la posible ampliación de altura que podría autorizarse cuando se proceda a la apertura de la nueva Gran Vía.
- 304.—Conceder la autorización solicitada por don Eugenio Barroso Sánchez Guerra para la instalación de un Centro radioreceptor en Vicálvaro.
- 305.—Acceder a la petición formulada por don Alberto Martínez Pinillos para construir un frontón particular en la finca "La Tierruca", en Aravaca, debiendo proceder el interesado a la decoración de la parte exterior del nuevo muro que forma el recinto del frontón.
- 306.—Visto el expediente incoado por don Secundino Zuazo Ugalde para la construcción de un conjunto residencial en las calles de Cea Bermúdez, Escosura y Parque del Canal de Isabel II, conceder autorización para edificar con los volúmenes propuestos, debiendo adaptarse a las condiciones señaladas por los técnicos municipales y a cuanto en su detalle considere conveniente el Ayuntamiento de Madrid; respecto a las fachadas medianeras con el Parque, deberán ser análogas a las demás, dada su visibilidad.
- 307.—Comunicar al Instituto Nacional de Colonización, respecto del proyecto para la construcción de un edificio en la parcela número 1 de la manzana número 1 polígono A del sector de la Avenida del Generalísimo, que no se estima comprendido a dicho Orga-

- nismo en la excepción prevista por la Ley de 13 de junio de 1952, para el pago de la cuota que corresponde al solar, y que deberá pagar como canon de urbanización la cantidad de 178,75 por metro cuadrado en el solar edificable, concediéndole un plazo de tres meses para el pago, a partir de la fecha de notificación de este acuerdo.
- 308.—Visto el expediente promovido por doña Luisa Morena Luzón, solicitando la excepción de contribuir a los gastos de urbanización de los terrenos de su propiedad situados en la Avenida del Generalísimo, requerir a la Sección Jurídica para que emita el dictamen que se le tiene solicitado sobre aquella petición, y teniendo noticia de que por la propietaria se ha presentado en el Ayuntamiento el proyecto de edificio de la casa a construir en el Paseo de La Habana, manzana número 1, interesar del Ayuntamiento remita a conocimiento de esta Comisión el proyecto de edificio presentado que ha debido servir de base para conceder la licencia municipal.
- 309.—En el expediente promovido por don Jesús Huarte, en su nombre y en el de los demás propietarios de la parcela número 1, manzana número 1 del polígono A del sector de la Avenida del Generalísimo, quedar enterada la Comisión de que por dicho propietario se ha cumplido la condición impuesta de iniciar las obras dentro del plazo de un año a partir de la adjudicación definitiva de la parcela.
- 310.—En la petición formulada por don José Pérez Sánchez, secretario del Consejo de Administración de "Casas, Terrenos y Valores, S. A.", Sociedad adjudicataria del solar número 2 de la manzana número 2 del polígono A de la Avenida del Generalísimo, que solicita se le considere dentro del plazo de un año para la adjudicación de las obras, contestar en el sentido de que transcurrido un mes a partir de la notificación de este acuerdo si no diese comienzo a las obras, les sería aplicada la sanción correspondiente conforme a lo previsto en el pliego de condiciones y disposiciones reglamentarias pertinentes.
- 311.—Que por las Secciones Administrativa y Jurídica se proceda a redactar el pliego de condiciones para la subasta del solar número 3 de la manzana número 2 de la prolongación de la Castellana, y solicitar del Sr. Ministro de la Gobernación la autorización correspondiente para su anuncio y celebración.
- 312.—Que por las Secciones Administrativa y Jurídica se proceda a redactar el pliego de condiciones para la subasta pública del solar número 4 de la manzana número 2 del polígono A de la prolongación de la Castellana y solicitar del Sr. Ministro de la Gobernación la autorización correspondiente para su anuncio y celebración.
- 313.—Desestimar la petición formulada por los Sres. de las Casas y Ortiz de la Riva en el expediente relativo a la parcela número 1 de la manzana número 3 del polígono A de la Avenida del Generalísimo, o iniciar el expediente para la expropiación de la parcela de terrenos de su propiedad.
- 314.—En el expediente relativo a la adjudicación de la parcela número 3 de la manzana número 3 del polígono A de la Avenida del Generalísimo, acceder a lo solicitado por doña Guillermina Stuick Garrido, en representación de los herederos de don Juan Stuick, si bien haciendo una rectificación en la parcelación



con el fin de que la parcela número 3 quede con la superficie que se asignaba a la parcela número 2; asimismo comunicar a la interesada que el depósito de la fianza se ha de hacer en el acto de firmar la escritura de adjudicación de la parcela, en cuyo momento se firmará un acta de avenencia respecto al valor de los terrenos de que sean propietarios, y que el canon fijado para la urbanización debe satisfacerse en la fecha que corresponde al comienzo de las obras.

315.—En el expediente relativo a la adjudicación de la parcela número 4 de la manzana número 3 del polígono A de la Avenida del Generalísimo que se propone ceder a don Amador Herráiz, en nombre de don Gaspar Vizoso, iniciar los trámites oportunos para legalizar en breve plazo la adjudicación de la parcela, y comunicar al interesado que el depósito de la fianza se ha de hacer en el acto de firmar la escritura, en cuyo momento se firmará también un acta de avenencia respecto al valor de los terrenos de que es propietario; y que el canon de urbanización se ha de satisfacer en la fecha que corresponda al comienzo de las obras.

316.—En el expediente de don Aníbal y don César Ruiz Villar para la construcción de un edificio en la manzana número 4 del polígono A de la Avenida del Generalísimo, aceptar tanto el proyecto de parcelación como la justificación que ofrecen por no presentar el correspondiente proyecto de urbanización; asimismo requerir a dichos propietarios para que en el plazo de dos meses presenten una exposición en la que indiquen el plan de obras que se proponen realizar, etapas de su desarrollo, plazo total previsto y medios técnico-constructivos y materiales de que dispongan, así como una estimación del valor de los terrenos. El proyecto de edificación presentado se acepta con las condiciones que se detallan en el acuerdo.

317.—En el expediente relativo a la adjudicación de las parcelas 1, 2 y 3 de la manzana número 1 del polígono C de la Avenida del Generalísimo, en la que figuran como interesados don Martín Chávarri, don Antonio de la Vera y don Esteban Hernández, en representación de sus esposas doña Josefina y doña Mercedes Álvarez Rodríguez, iniciar los trámites oportunos para legalizar las adjudicaciones de las citadas parcelas y manifestar a los interesados las condiciones en que ha de tener lugar el pago de la fianza y del canon de urbanización, con el detalle que figura en el acuerdo.

318.—En el expediente promovido por don Agustín González, como Vicepresidente de "Explotaciones y Construcciones, S. A." en relación con la adjudicación de las parcelas 4, 5 y 6 de la manzana número 1, polígono C de la Avenida del Generalísimo, iniciar los trámites oportunos para legalizar en breve plazo la adjudicación de dicha parcela, y manifestar al interesado las condiciones en que ha de tener lugar la permuta, conforme a detalle que figura en el acuerdo respectivo.

319.—En el expediente promovido por don Fernando Aguirre, como Gerente de la Compañía Urbanizadora por Acciones, S. A., en relación con la adjudicación de las parcelas 7, 8, 9 y 10 de la manzana número 1, polígono C de la Avenida del Generalísimo, iniciar los trámites oportunos para legalizar la adjudicación

de las citadas parcelas, manifestando a la Sociedad interesada la imposibilidad de modificar la cuantía del canon de urbanización. En cuanto a la presentación de una solución distinta para la edificación de las parcelas, podría proponerse sin que suponga variación alguna en cuanto al cumplimiento de los plazos para presentar el proyecto definitivo y dar comienzo a las obras. Asimismo deberá indicarse a la Sociedad que el depósito de la fianza deberá hacerse en el acto de la firma de la escritura, en cuyo momento se firmará, además, un acta de avenencia respecto al valor de los terrenos de que es propietaria en la actualidad, significándole que el canon por gastos de urbanización se ha de satisfacer en la fecha que corresponda al comienzo de las obras.

320.—En el expediente promovido por don Gregorio Prados, como Director Gerente de la Sociedad Comercial de Hierros, S. A., en relación con el proyecto de urbanización y Plan de expropiaciones de la manzana número 2 del polígono B de la Avenida del Generalísimo, desestimar la permuta de parcelas propuesta por dicha Sociedad y proceder a la adjudicación de las parcelas números 9 y 10, conforme a lo ya establecido, cuya escritura deberá ser otorgada una vez que esté preparada la documentación correspondiente.

321.—Aprobar el proyecto de expropiaciones, redactado por la Oficina Técnica, de la manzana número 3 del polígono A de la Avenida del Generalísimo, cuyo importe asciende a la cantidad de 5.933,052,59 pesetas; y solicitar la aplicación de la Ley de 7 de octubre de 1939 para llevar a cabo estas expropiaciones por el procedimiento de urgencia.

322.—Aprobar el proyecto de expropiaciones de la manzana número 1 del polígono C de la Avenida del Generalísimo, cuyo presupuesto asciende a 3.881.030,74 pesetas, y solicitar la aplicación de la Ley de 7 de octubre de 1939 para llevar a cabo estas expropiaciones por el procedimiento de urgencia.

323.—En la celebrada en esta fecha se acordó aprobar el proyecto de expropiación y parcelación de la manzana número 1 del polígono B de la Avenida del Generalísimo, cuyo importe asciende a la cantidad de pesetas 1.795.863,19, y solicitar la aplicación de la Ley de 7 de octubre de 1939 para llevar a cabo estas expropiaciones por el procedimiento de urgencia.

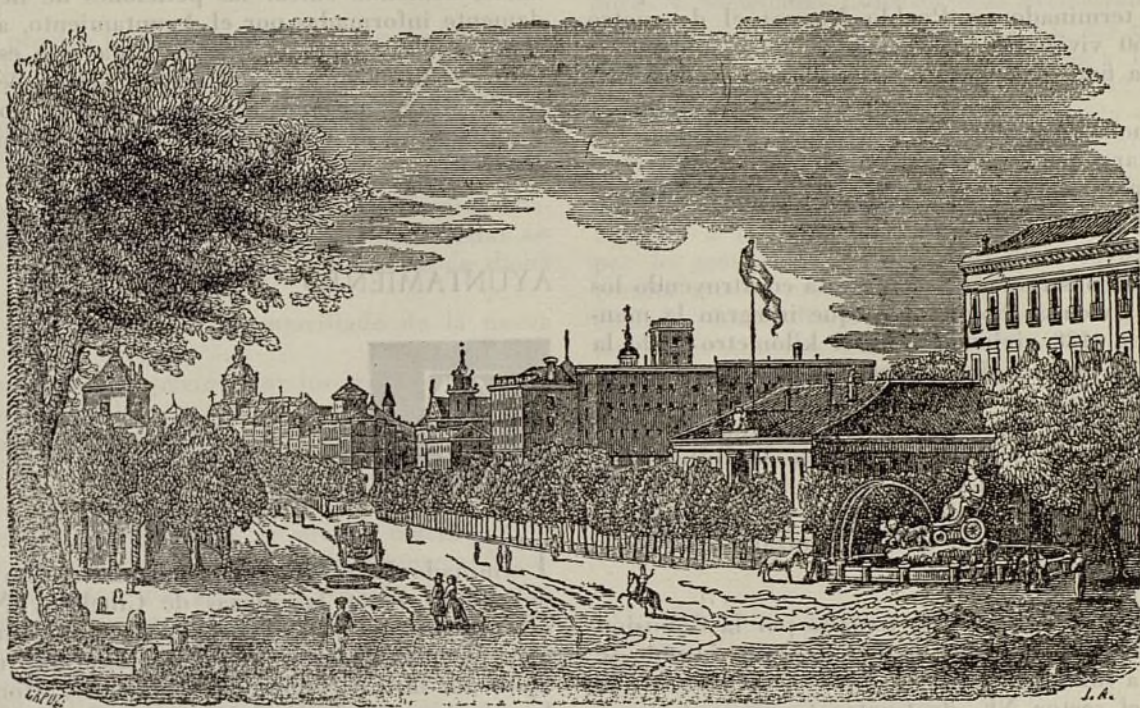
324.—Aprobar el proyecto de expropiaciones y parcelación redactado por la Oficina Técnica de la manzana número 2, polígono B de la Avenida del Generalísimo, cuyo importe asciende a la cantidad de 1.474.709,93 pesetas; y solicitar la aplicación de la Ley de 7 de octubre de 1939 para llevar a cabo estas expropiaciones por el procedimiento de urgencia.

325.—Aprobar el concurso celebrado para adjudicación de las obras de jardinería de la zona izquierda de la Carretera del Este y adjudicar dichas obras a la entidad Inmobiliaria Bami, que ofrece una baja del 25,31% y realiza las obras por la cantidad de 232.717,60 pesetas.

326.—Dada cuenta del proyecto redactado por la Dirección Técnica para la conservación y riego del Parque de Aislamiento del sector de la La Ventilla, 1.ª fase, cuyo presupuesto asciende a 49.875,38 pesetas, aprobar dicho proyecto y solicitar la superior sanción del Ministro de la Gobernación.



# ANALES DE LA VILLA DE MADRID



Por el general Eduardo Gallego, vocal de la Comisaría de Ordenación Urbana de Madrid.

## COMISARIA



Al proyecto de expropiaciones y urbanización parcial del sector de la nueva estación de Chamartín se han presentado numerosas reclamaciones en el período de información, en su mayor parte de pequeños propietarios de parcelas y edificaciones humildes afectados por los nuevos trazados de dicho proyecto. Después de estudiados por la Comisión de Urbanismo, a la vista de los informes de su Oficina técnica, se ha trasladado al señor ministro de la Gobernación la resolución adoptada, siguiendo los trámites reglamentarios.

El total de fincas afectadas por el proyecto es de 96 y la superficie a expropiar es de 168.979 m<sup>2</sup> de solares y de 8.318 m<sup>2</sup> de edificación, habiéndose efectuado la tasación previa de los terrenos, aplicando el índice municipal de solares de Madrid con un coeficiente de aumento por afección del 10 por 100.

El presupuesto total a que asciende la expropiación de los terrenos, edificaciones y honorarios de los peritos e indemnizaciones industriales es de 17.015.669 pesetas, y el de urbanización, de 4.961.488 pesetas.

Marconi Española, S. A. (100 millones de capital), ha solicitado de la Comisaría de Urbanismo la instalación del servicio de gas para su gran factoría de Villaverde, ofreciendo su colaboración técnica si se consideraba oportuno y el abono del 50 por 100 de los gastos. Ante aportación tan importante de la Marconi, la Oficina técnica de la Comisaría ha redactado el proyecto para la instalación del suministro de gas en la zona industrial de Villaverde, que exige una conducción de 5 kilómetros, cuyo importe total asciende a 2.925.766 pesetas, de cuya suma la Comisión no abonará más que 1.462.888 pesetas, habiendo ésta aprobado el proyecto referido en su sesión del 22 de julio y solicitado la aprobación de la superioridad.

La Comisión de Urbanismo ha aprobado el proyecto de urbanización de la última manzana de la acera de los pares de la Avenida del Generalísimo, limitada por ésta y tres calles aun sin denominación. Las obras comprenden el alcantarillado, pavimentación, aceras y arbolado, y su presupuesto es de 1.615.115 pesetas. En dicha manzana está construyendo un grupo de casas de 8 plantas la Inmobiliaria Constructora de Viviendas, S. A.

También ha aprobado dicha Comisión el proyecto de abastecimiento de aguas para el riego en el parque de aislamiento de la Ventilla, importante 401.607 pesetas.

En la sesión del 23 de julio último, la Comisión de Urbanismo aprobó el presupuesto correspondiente a la



segunda fase de la repoblación forestal de la Autopista de Barajas, importante 2.915.152 pesetas.

Han comenzado a distribuirse por la Comisaría, entre sus expropiados, las viviendas del bloque de tres plantas recién terminado en Pueblo Nuevo; el de cuatro plantas (160 viviendas y 18 tiendas entre ambos) se terminará a fines de 1952.

Se ha concedido licencia municipal al Patronato de Casas Militares para construir un bloque de 93 viviendas en la manzana C, sector NE., de Cuatro Caminos (Colonia de la Comisaría).

La Empresa constructora Saciona está construyendo los bloques de viviendas bonificables que integran la manzana segunda (188 viviendas) en el kilómetro 4 de la carretera de Aragón, sobre terrenos comprados a la Inmobiliaria Vasco Central (Vacesa), detrás de los bloques de ésta en los números 83 a 93 de dicha carretera, con arreglo al proyecto del arquitecto de Bilbao don Eugenio Aguinaga, previamente aprobado por la Comisaría, que está urbanizando el sector de la Quintana, en el que están emplazadas las tres manzanas que abarca el mencionado proyecto.

En cumplimiento del acuerdo tomado por la Comisión de Urbanismo, en su sesión del 22 de julio último, se han sacado a subasta los solares 1 y 2 de la Plaza de la Iglesia, en el sector NE. de Cuatro Caminos (Colonia de la Comisaría), con superficies respectivas de 4.434 m<sup>2</sup> equivalentes a 57.756 pies cuadrados y 6.295 m<sup>2</sup> u 8.109 pies cuadrados, siendo los precios iniciales de la subasta 1.443.915 pesetas y 2.027.266 pesetas, imponiéndose entre otras obligaciones que la edificación en ambos solares no deberá exceder de cinco plantas, comenzando las obras dentro del año, a partir de la fecha de la adjudicación, que fué el 23 de octubre, en los precios de 1.444.915 pesetas y 2.028.266 pesetas, a favor ambos de Construcciones Rubio, Madrid-Barcelona.

La Dirección de Correos y Telecomunicación ha solicitado de la Comisaría de Urbanismo le reserve un solar en el sector NE. de Cuatro Caminos (Colonia de la Comisaría) para construir en él viviendas para sus empleados. Se le ha asignado la manzana L con fachada a cuatro calles, una de ellas la "transversal intermedia", que enlaza la calle de San Germán (que arranca en Bravo Murillo) con la Avenida del Generalísimo y superficie de 3.330 metros cuadrados, que, al precio fijado de 40 pesetas el pie cuadrado, importan 1.715.616 pesetas. Por tratarse de un organismo oficial, no precisa la subasta pública, bastando con la autorización del Consejo de Ministros, por conducto del Ministerio de la Gobernación, que ya ha sido concedida, para hacer la venta, conforme a lo establecido en el artículo 20 del decreto de 13 de febrero de 1948.

La Comisión de Urbanismo, en la sesión del 10 de septiembre, tomó en consideración la propuesta siguiente del vocal señor Gallego (a la que se adhirió el señor De los Santos): "Que con el fin de evitar sigan destruyéndose los pinares próximos al Real Sitio de El Escorial, el señor comisario ordene al jefe de la sección destinada a confeccionar el plan provincial redacte con

la posible urgencia el de dicha población y que se comunique urgentemente al alcalde de ésta que mientras se termina dicho estudio—ya iniciado—no autorice nuevas construcciones ni obras que afecten a los citados pinares, debiendo cursar las peticiones de licencia, debidamente informadas por el Ayuntamiento, a esta Comisaría, que resolverá lo que en cada caso estime procedente, todo al amparo del decreto de 17 de noviembre de 1951, que dispone se haga cargo la Comisaría del Plan General de Ordenación Urbana de la provincia de Madrid."

## AYUNTAMIENTO



Terminada la reforma del andén derecho del Paseo del Prado, entre las plazas de Cibeles y Neptuno, se está efectuando la del andén izquierdo, entre la primera de dichas plazas y la de la Lealtad, trozo al que acometen las calles de Juan de Mena y Montalbán y a la que tienen fachada el Ministerio de Marina y el Palacio de Comunicaciones. La reforma tiene por base el ensanchamiento hasta 12 metros de la calzada.

Se ha verificado la subasta de las obras necesarias para situar en la alineación oficial la casa número 4 de la calle del Pez. El presupuesto base formado por el Ayuntamiento fué de 163.295 pesetas.

El Ayuntamiento está procediendo a la pavimentación de la calle de Miguel Cuenca y al alcantarillado y pavimentación de la de San Ramón, ambas de la barriada del Puente de Vallecas, habiendo terminado la de la cuesta en que enlaza la calle de Ferraz con la de Irún, facilitando la comunicación de este sector con la estación del Norte. También ha pavimentado y regularizado las rasantes en las calles de José Villena y Cipriano Sancho, normales ambas a la carretera de Aragón, por la que tienen su acceso principal los 27 edificios con capacidad para 600 viviendas y un mercado que está construyendo la Inmobiliaria Bami (construcciones y terrenos) en la hondonada existente entre dicha carretera y la del cementerio del Este, y está pavimentando las calles de San Felipe (Tetuán de las Victorias) y Jorge Juan, entre las de Doctor Esquerdo y Elvira, construyendo también en esta última el alcantarillado.

Terminadas las obras de la nueva pavimentación y renovación de los carriles en el puente de Toledo, está de nuevo éste en servicio, pasando por él los tranvías de Mataderos y Carabanchel, así como los de la línea Plaza Mayor-Legazpi, por Antonio López, habiéndose introducido en los itinerarios de esta última línea y en la de los Mataderos la variación de no pasar por la cuesta de Toledo (entre la Puerta de este nombre y el río), sino desviarse en dicha puerta para seguir por los paseos de los



Pontones e Imperial hasta la Glorieta de las Pirámides que dan acceso a dicho puente.

En la sesión plenaria celebrada el 26 de septiembre el Ayuntamiento ha aprobado, entre otros gastos, los que siguen:

3.062.321 pesetas para urbanizar la calle de Pradillo, situada en la zona industrial de la Prosperidad.

1.645.232 pesetas como presupuesto adicional destinado a la construcción del cuarto trozo (Cibeles-Atocha) del colector Norte-Sur.

1.600.000 pesetas para instalar la señalización en el ferrocarril suburbano (en construcción) en el trozo Plaza de España-Carabanchel, y un millón para instalar ascensores y escaleras mecánicas en la estación de dicha plaza.

1.103.918 pesetas para el alcantarillado de la nueva avenida de Puerta Bonita.

430.512 pesetas para pavimentar los accesos 1 y 2 del Mercado de San Isidro.

142.260 pesetas para pavimentación en la avenida de Alfonso XIII (Chamartín).

Según una nota facilitada a la prensa diaria por la Alcaldía-Presidencia, el Consejo de la Empresa Municipal de Transportes, que preside el alcalde, ha aprobado determinadas directrices y presupuestos para atender al saneamiento de la situación financiera de la misma y la liquidación de deudas contraídas por un importe de 288 millones de pesetas que urge cancelar. En dichas directrices—añade la nota—se ha incluido un plan económico, que, complementando la aportación de 71 millones ya acordada por el Ayuntamiento, se incrementará en 516 para la ejecución de las instalaciones precisas en la vía, líneas, red y centrales, más adquisición de 100 tranvías, 50 autobuses y 50 trolebuses, material móvil que en principio se considera indispensable para la primera etapa de los tres próximos años.

El Ayuntamiento aspira a que la Empresa Municipal de Transportes, que actualmente es una organización dentro del Municipio como el Patronato Municipal de la Vivienda, por ejemplo, pueda funcionar con financiación independiente, aunque el Municipio asuma las obligaciones derivadas del déficit que la explotación pudiera tal vez producir.

## EMPRESAS CONSTRUCTORAS



No bajará seguramente de 300 el número de sociedades y de contratistas particulares que se dedican en Madrid a la construcción de inmuebles o de obras públicas, existiendo además importantes empresas constructoras domiciliadas en provincias: Huarte y Compañía, S. L., en Pamplona; Gamboa y Domingo, en Bilbao; Fomento de Obras y Construcciones, Cubiertas y

Tejados y Constructora Barcelonesa, en Barcelona, y otras que en Madrid trabajan casi permanentemente. Basta indicar que en el *Anuario Financiero Ibáñez*, que se publica en Bilbao, figuran en el tomo de 1951-52 domiciliadas en Madrid entre Inmobiliarias y Urbanizadoras y Sociedades Constructoras exclusivamente organizadas como Sociedades Anónimas (S. A.) nada menos que 249 Empresas. De las Inmobiliarias y Urbanizadoras ya se ocupó esta revista en su número 12 (año 1950), mencionando las obras construídas en la capital por veintinueve de estas Sociedades, desde luego de las más importantes por sus capitales sociales y por la obra ejecutada. Vamos en el presente a referirnos preferentemente a las Empresas de forma anónima, que son, por lo general, las más importantes, ya que, además, resulta mucho más difícil el obtener datos de las Sociedades Limitadas o Regulares colectivas, y más aún de los contratistas particulares, por no estar inscritos en el Registro Mercantil de la provincia ni figurar en los anuarios ni revistas de carácter financiero, clasificando aquéllas por el orden de sus respectivos capitales sociales desembolsados.

## SOCIEDADES CONSTRUCTORAS DE FORMA ANONIMA (S. A.)

1. Dragados y Construcciones, S. A. Capital: 100 millones de pesetas. Domicilio social: Paseo de la Castellana, 18.

2. Empresa Constructora Cantabria, S. A. Capital: 65 millones de pesetas. Domicilio social: Montalbán, número 9.

3. Agromán, Empresa Constructora, S. A. Capital: 60 millones de pesetas. Domicilio social: Plaza de Tirso de Molina, 5.

4. Naves Industriales, S. A. Capital: 50 millones de pesetas. Domicilio social: Alcalá, 45.

5. Portolés y Cía, S. A. Capital: 27 millones de pesetas. Domicilio social: Avenida de José Antonio, 14.

6. Construcciones Hidráulicas y Civiles, S. A. (Hidrociivil). Capital: 25 millones de pesetas. Domicilio social: Avenida de Calvo Sotelo, 29.

7. Construcciones Civiles, S. A. Capital: 25 millones de pesetas. Domicilio social: Carrera de San Jerónimo, 19.

8. Constructora General Española, S. A. (antes Sol). Capital: 25 millones de pesetas. Domicilio social: Avenida de José Antonio, 67.

9. Constructora Internacional, S. A. (antes Fierro). Capital: 20 millones de pesetas. Domicilio social: Los Madrazo, 38.

10. Ferrocarriles y Construcciones A. B. C. Capital: 20 millones de pesetas. Domicilio social: Clavel, 3.

11. Constructora de Aeropuertos y Pistas, S. A. (C. A. P. S. A.). Capital: 18 millones de pesetas (25 millones de pesetas escriturados). Domicilio social: Avenida de José Antonio, 70.

12. Urbanizaciones y Construcciones Inmobiliarias, Sociedad Anónima. Capital: 15 millones de pesetas. Domicilio social: Serrano, 30.

13. Ulloa, Obras y Construcciones de Ingeniería y Arquitectura. Capital: 15 millones de pesetas. Domicilio social: Ferraz, 36.

14. Construcciones Escario, S. A. Capital: 15 millones de pesetas. Domicilio social: Arapiles, 5.



15. Entrecanales y Tábor, S. A. Capital: 12 millones de pesetas. Domicilio social: Juan de Mena, 8.

16. Puertos y Construcciones, S. A. Capital: 10 millones de pesetas. Domicilio social: Rey Francisco, 10.

17. Lonjas y Mercados (Empresa Constructora de). Capital: 10 millones de pesetas. Domicilio social: Zurbano, 71.

18. Helma, S. A. Capital: 10 millones de pesetas. Domicilio social: Príncipe, 5.

19. Colomina y Serrano, S. A. Capital: 10 millones de pesetas. Domicilio social: Conde de Xiquena, 6.

20. Construcciones Alcázar, S. A. (antes Trueba). Capital: 10 millones de pesetas. Domicilio social: Plaza de San Martín, 4.

21. Obras y Construcciones Industriales, S. A. (O. C. I. S. A.). Capital: 10 millones de pesetas. Domicilio social: Barquillo, 1.

22. Construcciones San Román, S. A. Capital: 10 millones de pesetas. Domicilio social: Santa Catalina, 7.

23. Constructora Sacristán, S. A. Capital: 10 millones de pesetas. Domicilio social: Plaza del Callao, 4.

24. Dubar, S. A. Capital: 10 millones de pesetas. Domicilio social: Guzmán el Bueno, 79.

25. Construcciones y Edificaciones (C. Y. E. S. A.). Capital: 10 millones de pesetas. Domicilio social: Cyesa, 1.

26. Gutiérrez Oliva y Buzne, S. A. Capital: 10 millones de pesetas. Domicilio social: Alcalá, 10.

27. Obras y Servicios Públicos, S. A. (O. S. E. P. S. A.).

Capital: 8 millones de pesetas. Domicilio social: Embajadores, 220.

28. Vías y Construcciones, S. A. Capital: 8 millones de pesetas. Domicilio social: Mayor, 6.

29. S. A. Financiera y de Edificación. Capital: 8 millones de pesetas. Domicilio social: Paseo de la Habana, 98.

30. Termac Empresa Constructora, S. A. Capital: 7,56 millones de pesetas. Domicilio social: Cuesta de Santo Domingo, 10.

31. Bernal Pareja, S. A. Capital: 7,5 millones de pesetas. Domicilio social: Avda. de José Antonio, 70.

32. Tierras y Hormigones, S. A. Capital: 7,50 millones de pesetas. Domicilio social: Serrano, 102.

33. Obras y Construcciones Elizarán. Capital: 7 millones de pesetas. Domicilio social: Alcalá, 203.

34. Alquin, S. A. Capital: 7 millones de pesetas. Domicilio social: Serrano, 61.

35. Verdeja Alcántara, S. A. Capital: 7 millones de pesetas. Domicilio social: Castelló, 82.

36. García Jimeno e Hijos (Construcciones y Contratas, S. A.). Capital: 6,50 millones de pesetas. Domicilio social: Alcalá, 102. En 1952 aumentó 3,5 millones.

37. Asfaltos y Construcciones E. L. S. A. N., S. A. Capital: 6 millones de pesetas. Domicilio social: Paseo de la Castellana, 8.

38. Ginés Navarro e Hijos, Construcciones, S. A. Capital: 6 millones de pesetas. Domicilio social: Paseo de la Castellana, 8.

39. Sociedad General de Edificación Urbana, S. A.



Fundación "Casa de la Virgen", en el suburbio del Cerro del Aire (Canillas).



Capital: 6 millones de pesetas. Domicilio social: Balvina Valverde, 17.

40. Constructora Martosán, S. A. Capital: 5,806 millones de pesetas. Domicilio social: Atocha, 14.

41. Ingeniería y Construcciones Marcor, S. A. Capital: 6 millones de pesetas. Domicilio social: Avenida del General Mola, 9.

42. Grandson Construcciones, S. A. Capital: 5,80 millones de pesetas. Domicilio social: Avda. de Calvo Sotelo, 25.

43. Dana Compañía Anónima de Construcciones de Inmuebles. Capital: 5,25 millones de pesetas. Domicilio social: Miguel Moya, 8.

44. Construcciones y Reparaciones, S. A. Capital: 5,05 millones de pesetas. Domicilio social: Mayor, 8.

45. Hispano Africana, S. A. Capital: 5 millones de pesetas. Domicilio social: Cuesta de Santo Domingo, 7.

46. Sociedad Española de Pavimentación, S. A. Capital: 5 millones de pesetas. Domicilio social: Sagasta, 4.

47. Corsan, Empresa Constructora, S. A. Capital: 5 millones de pesetas. Domicilio social: Bárbara de Braganza, 5.

48. Construcciones Bagar, S. A. Capital: 5 millones de pesetas. Domicilio social: Alcalá Galiano, 4.

49. Mújica y Lleó, Construcciones. Capital: 5 millones de pesetas. Domicilio social: Montera, 42.

50. Inmobiliaria Constructora Rubán, S. A. Capital: 5 millones de pesetas. Domicilio social: Maestro Victoria, 8.

51. Constructores Unidos, S. A. Capital: 5 millones de pesetas. Domicilio social: Alcalá, 52.

52. Incho, S. A. Capital: 5 millones de pesetas. Domicilio social: Narváez, 49.

53. Construcciones Rurales y Urbanas, S. A. Capital: 5 millones de pesetas. Domicilio social: Los Madrazo, 15.

54. Construcciones y Proyectos Peninsular, S. A. (C. I. P. S. A.). Capital: 5 millones de pesetas. Domicilio social: Ferraz, 12.

55. Cimientos y Estructuras, S. A. Capital: 5 millones de pesetas. Domicilio social: Fernán González, 38.

56. Torrehorta, S. A. Capital: 5 millones de pesetas. Domicilio social: Alonso Cano, 52.

57. Sociedad Española de Pavimentación, S. A. Capital: 5 millones de pesetas. Domicilio social: Sagasta, número 4.

58. Compañía de Construcciones Hidráulicas y Urbanas, S. A. Capital: 5 millones de pesetas. Domicilio social: Conde Xiquena, 5.

59. Construcciones Ducán, S. A. Capital: 5 millones de pesetas. Domicilio social: Viriato, 65.

60. Eguinoa hermanos, S. A. Capital: 5 millones de pesetas. Domicilio social: Sagasta, 24.

61. Hispano Suiza de Edificaciones. Capital: 5 millones de pesetas. Domicilio social: Montera, 30.

62. Edificios Gran Madrid, S. A. Capital: 5 millones de pesetas. Domicilio social: Avenida de Calvo Sotelo, 20.

63. Empresa Constructora e Inmobiliaria Jansa, S. A. Capital: 5 millones de pesetas. Domicilio social: Hermosilla, 112.

64. Edificios Orbara, S. A. Capital: 5 millones de pesetas. Domicilio social: Sagasta, 1.

65. Godovalss C. A. E. Capital: 5 millones de pesetas. Domicilio social: Montalbán, 5.

66. Goizueta Zazo, S. A. Capital: 5 millones de pesetas. Domicilio social: Caballero de Gracia, 32.

67. Hispana de Construcciones y Suministros, S. A. Capital: 5 millones de pesetas. Domicilio social: Avenida de Calvo Sotelo, 25.

68. Mercados, S. A. Capital: 5 millones de pesetas. Domicilio social: Avenida de José Antonio, 70.

69. Obras y Suministros, S. A. Capital: 4,9 millones de pesetas. Domicilio social: Juan de Mena, 19.

70. Mato y Alberola, S. A. Capital: 4,7 millones de pesetas. Domicilio social: Peligros, 7.

71. Banús Hermanos, S. A. Capital: 4,5 millones de pesetas. Domicilio social: Monte Esquinza, 4.

72. Construcciones, Adaptaciones y Reformas. Capital: 4,5 millones de pesetas. Domicilio social: Los Madrazo, 3.

73. Morcillo, Acha y Bolívar, S. A. Capital: 4,2 millones de pesetas. Capital social: Rafael Calvo, 42.

74. Construcciones y Arquitectura, S. A. Capital: 4 millones de pesetas. Domicilio social: Glorieta de Quedo, 7 bis.

75. Construcciones González Barrós, S. A. Capital: 4 millones de pesetas. Domicilio social: Claudio Coello, número 18.

76. Construcciones y Créditos, S. A. Capital: 4 millones de pesetas. Domicilio social: Montera, 32.

77. Constructora Duarín, S. A. Capital: 4 millones de pesetas. Domicilio social: Los Madrazo, 16.

78. Construcciones Ansol, S. A. Capital: 3,5 millones de pesetas. Domicilio social: Avenida de José Antonio, 66.

79. Constructora Seida, S. A. Capital: 4 millones de pesetas. Domicilio social: Espronceda, 36 y 40.

80. Obras y Construcciones Industriales. Capital: 3,5 millones de pesetas. Domicilio social: Barquillo, 1.

81. Inmuebles Chamartín, S. A. Capital: 3 millones de pesetas desembolsados y 4,9 millones de pesetas escriturados. Domicilio social: Avda. Felipe II, 4.

82. Compañía Vizcaína de Obras Públicas, S. A. Capital: 3 millones de pesetas. Domicilio social: Alcalá, número 45.

83. Sociedad Española de Obras Públicas, S. A. Capital: 3 millones de pesetas. Domicilio social: Manuel Silvela, 1.

84. Cortijo de San Bernardo, S. A. Capital: 3 millones de pesetas. Domicilio social: General Sanjurjo, 42.

85. Peninsular de Asfaltos y Construcciones, Sociedad Anónima. Capital: 3 millones de pesetas. Domicilio social: Avenida de José Antonio, 6.

86. Obras Subterráneas, S. A. Capital: 3 millones de pesetas. Domicilio social: Juan de Mena, 6.

87. Edificaciones, Comercio e Industria, Sociedad Anónima (E. C. I. S. A.). Capital: 3 millones de pesetas. Domicilio social: Arenal, 3.

88. Finanzas y Construcciones, S. A. Capital: 3 millones de pesetas. Domicilio social: Avenida de José Antonio, 22.

89. Edificios y Obras, S. A. Capital: 3 millones de pesetas. Domicilio social: Barquillo, 39.

90. Empresas Urbanas, S. A. Capital: 3 millones de pesetas. Domicilio social, Alcalá, 102.

91. Cementaciones Especiales, S. A. Capital: 3 millones de pesetas. Domicilio social: Avenida de José Antonio, 30.

92. Hormigón Armado, S. A. Capital: 2,9 millones



de pesetas; escriturado, 4,9 millones de pesetas. Domicilio social: Avenida de Felipe II, 4.

93. Prolongación de la Castellana, S. A. Capital: 2,5 millones de pesetas; escriturado, 4,9 millones de pesetas. Domicilio social: Avda. Felipe II, 4.

94. Arco, S. A. Capital: 25 millones de pesetas. Domicilio social: Francisco Silvela, 69.

95. Omnium de Construcciones, S. A. Capital: 2,5 millones de pesetas. Domicilio social: Ayala, 5.

96. Nueva Constructora de Edificios Urbanos. Capital: 3 millones de pesetas. Domicilio social: Zorrilla, 17.

97. Sociedad Nacional de Obras Públicas y Marítimas, S. A. Capital: 2,10 millones de pesetas. Domicilio social: Avenida de José Antonio, 48.

98. Trabajos y Obras Soto, S. A. Capital: 2,10 millones de pesetas. Domicilio social: Carrera de San Jerónimo, 35.

99. Construcciones Urbanas, S. A. Capital: 2,145 millones de pesetas. Domicilio social: Costanilla de los Angeles, 12.

100. Construcción y Obras, S. A. Capital: 2 millones de pesetas. Domicilio social: Paseo de la Castellana, 31, duplicado.

101. Pedro de Eljabeitia (Contratas, S. A.). Capital: 2 millones de pesetas. Domicilio social: Alcalá, 45.

102. Sociedad Española de Obras Públicas, S. A. Capital: 2 millones de pesetas. Domicilio social: Manuel Silvela, 1.

103. Construcciones Bilbao, S. A. Capital: 2 millones de pesetas. Domicilio social: Columela, 13.

104. Pilotajes y Sondeos, S. A. Capital: 2 millones de pesetas. Domicilio social: Fernán González, 38.

105. Nueva Constructora Nacional, S. A. Capital: 2 millones de pesetas. Domicilio social: Avenida de José Antonio, 22.

106. Obras y Firms Especiales, S. A. Capital: 2 millones de pesetas. Domicilio social: Alcalá, 10.

107. Caminos y Obras, S. A. Capital: 2 millones de pesetas. Domicilio social: Mártires Concepcionistas, 7.

108. Construcciones e Industrias Auxiliares, S. A. (S. A. C. O. N. I. A.). Capital: 2 millones de pesetas. Domicilio social: General Goded, 21.

109. Constructora Herrero, S. A. Capital: 2 millones de pesetas. Domicilio social: Joaquín García Morato, 3.

110. Constructora Pedreña, S. A. Capital: 2 millones de pesetas. Domicilio social: Avenida de José Antonio, 22.

111. Construcciones Plinto, S. A. Capital: 1,50 millones de pesetas. Domicilio social: Avenida de José Antonio, 54.

112. Compañía Española de Cimentaciones y Sondeos, S. A. (C. E. S. A.). Capital: 1,5 millones de pesetas. Domicilio social: Serrano, 3.

113. Valentín Vallhonrat, S. A. Capital: 1,50 millones de pesetas. Domicilio social: Alcalá, 45.

114. Construcciones La Generosa, S. A. Capital: 1,3 millones de pesetas. Domicilio social: Barquillo, 21.

115. Eclipse, S. A. Capital: 1,5 millones de pesetas. Domicilio social: Avenida de Calvo Sotelo, 37.

116. Obras, S. A. Capital: 1,3 millones de pesetas. Domicilio social: Alcalá, 180.

117. Berca, S. A. Capital: 1,25 millones de pesetas. Domicilio social: Alcalá, 70.

118. Elma, S. A. Capital: 1,20 millones de pesetas. Domicilio social: Avenida de José Antonio, 41.

119. Lar, S. A. Capital: 1,20 millones de pesetas; escriturado, 2 millones de pesetas. Domicilio social: Fuentes, 13.

120. Ideam, S. A. Capital: 1,10 millones de pesetas; escriturado, 3,1 millones de pesetas. Domicilio social: Castelló, 48.

121. Edificaciones Herrero de Viviendas Bonificables, S. A. Capital: un millón de pesetas. Domicilio social: Costanilla de los Angeles, 13.

122. Pavimentaciones y Contratas, S. A. Capital: un millón de pesetas. Domicilio social: Los Madrazo, 7.

123. Construcciones Béjar, S. A. Capital: un millón de pesetas. Domicilio social: Barquillo, 21.

124. Edificaciones Padilla, S. A. Capital: un millón de pesetas. Domicilio social: Lagasca, 28.

125. Construcciones del Sur, S. A. Capital: un millón de pesetas. Domicilio social: Los Madrazo, 30.

126. Construcciones Pemartín, S. A. Capital: un millón de pesetas. Domicilio social: Génova, 7.

127. Construcciones Varela, S. A. Capital: un millón de pesetas. Domicilio social: Duque de Rivas, 3.

128. Construcciones Alfa, S. A. Capital: un millón de pesetas. Domicilio social: San Lorenzo de El Escorial.

129. Calicant, S. A. Capital: un millón de pesetas. Domicilio social: Mayor, 32.

130. La Constructora de la Ciudad Fin de Semana, S. A. Capital: un millón de pesetas. Domicilio social: San Bernardo, 15.

131. Hispano de Construcciones y Suministros, S. A. Capital: un millón de pesetas. Domicilio social: Avenida de José Antonio, 47.

132. Construcciones Mir. Capital: un millón de pesetas. Domicilio social: Caballero de Gracia, 32.

133. Maxac, S. A. Capital: un millón de pesetas. Domicilio social: Pinar, 14 y 16.

134. Villalba, S. A. Capital: un millón de pesetas. Domicilio social: Caballero de Gracia, 13.

135. Mola, S. A. Capital: un millón de pesetas. Domicilio social: General Oraa, 19.

136. Construcciones Sellari, S. A. Capital: 850.000 pesetas. Domicilio social: Ferraz, 43.

137. Construcciones Gilmar, S. A. Capital: 780.000 pesetas. Domicilio social: Carrera de San Jerónimo, 35.

138. Construcciones Campuzano. Capital: 750.000 pesetas. Domicilio social: Orcagitas, 5.

139. Empresa Constructora Torregrosa, S. A. Capital: 750.000 pesetas. Domicilio social: Donoso Cortés, número 81.

140. Construcciones Tella, S. A. Capital: 600.000 pesetas. Domicilio social: Joaquín García Morato, 140.

141. Proyectos y Construcciones, S. A. Capital: 525.000 pesetas. Domicilio social: López de Hoyos, 71.

142. Construcciones Tello, S. A. Capital: 500.000 pesetas. Domicilio social: Jardines, 3.

143. S. A. de Hormigones Especiales (S. A. H. E.). Capital: 500.000 pesetas. Domicilio social: María de Molina, 16.

144. Parcelaciones Barajas, S. A. Capital: 500.000 pesetas. Domicilio social: Sagasta, 21.



145. Construcciones y Revestimientos Asfálticos. Capital: 500.000 pesetas. Domicilio social: Argensola, 2.
146. Construcciones y Representaciones Industriales, S. A. Capital: 500.000 pesetas. Domicilio social: Alcalá, 45.
147. Constructora Salamanca, S. A. Capital: 476.000 pesetas. Domicilio social: Donoso Cortés, 64.
148. Construcciones Solomite, S. A. Capital: 250.000 pesetas. Domicilio social: Lista, 37.
149. Constructora Cantabria, S. A. Capital: 400.000 pesetas. Domicilio social: Cervantes, 6.
150. Construcciones Santalla, S. A. Capital: 200.000 pesetas. Domicilio social: Ercilla, 7.
151. Caminos y Obras, S. A. Capital: 150.000 pesetas. Domicilio social: Joaquín María López, 15.
152. Río Frío, S. A. Capital: 125.000 pesetas. Domicilio social: Arenal, 4.
153. Ideam, S. A. Capital: 110.000 pesetas. Domicilio social: Castelló, 48.
154. Macon, S. A. Capital: 100.000 pesetas. Domicilio social: Romero Robledo, 19.
155. Empresa Constructora Omes, S. A. (Obras metálicas electrosoldadas). Domicilio social: Goya, 45.
156. Construcciones César Augusta, S. A. Domicilio social: Montera, 12.
157. Construcciones Cima, S. A. Domicilio social: Plaza de la Moncloa, 3 y 4.
158. Construcciones Cisa, S. A. Domicilio social: Arcipreste de Hita, 14.
159. Construcciones Carballo, S. A. Domicilio social: Moratín, 52.
160. Construcciones Gil Grávalos, S. A. Domicilio social: Argensola, 25.
161. Construcciones Martín Alonso, S. A. Domicilio social: Diego de León, 59.
162. Construcciones Pernas, S. A. Domicilio social: Paseo de la Castellana, 55.
163. Construcciones e Industrias, S. A. Domicilio social: Paseo de la Castellana, 59.
164. Constructora Castellana, S. A. Domicilio social: Alcalá, 31.
165. Empresa Constructora Gaysa, S. A. Domicilio social: Caballero de Gracia, 32.
166. Cimentaciones Especiales, S. A. Domicilio social: Avenida de José Antonio, 51.
167. Construcciones Jurado, S. A. Domicilio social: Avenida del Generalísimo, 80.
168. Duna, Construcciones e Inmuebles. Domicilio social: Miguel Moya, 8.
169. Construcciones Castilla. Domicilio social: Castelló, 48.
170. Empresa Constructora Gaysa, S. A. Domicilio social: Caballero de Gracia, 32.
171. Empresa Constructora Gargallo. Domicilio social: Moratín, 57.
172. Construcciones Jurado, S. A. Domicilio social: Avenida del Generalísimo, 80.

#### SOCIEDADES LIMITADAS O REGULARES COLECTIVAS

Entre otras varias, figuran las siguientes:

Cimentaciones y Obras, S. L. Capital: 2 millones de pesetas. Domicilio social: Avda. Generalísimo, 51, duplicado.

Gutiérrez y Valiente, S. L. Capital: 2,10 millones de pesetas. Domicilio social: Preciados, 42.

Juan Muñoz Pruneda, S. L. Capital: un millón de pesetas. Domicilio social: Luis Vélez de Guevara, 9.

Construcciones Recio, S. L. Capital: 750.000 pesetas. Domicilio social: Francisco de Sales, 1.

Forma, S. L. Capital: 600.000 pesetas. Domicilio social: Avda. de José Antonio, 70.

Construcciones Casa Jardín, S. L. Capital, 600.000 pesetas. Domicilio social: Padilla, 21.

Sociedad Española de Contratas. Domicilio social: Mejía Lequerica, 12.

Idem San Martín (Peligros, 9); Acha (Monte Esquinza, 28); Apla (Alcalá, 27); Arozamena (Alcalá, 55); Ciga (Lusitania, 9); Meras (Marqués de Cubas, 25); Herrera Oria (Travesía de Bolívar, 6); Marcudo (Amparo Usera, sin número); Mecan (Lista, 73); Medina (Andrés Mellado, 70); Topesanz (Hortaleza, 104); Delta (Tamayo, 2); Cimentaciones y Obras, S. L. (Paseo de la Castellana, 50, duplicado); Obras y Firms Especiales (Ocesa) (Alcalá, 4); Sondeos, Inyecciones y Pilotes (Príncipe, 12); Arozomena y Caparroso (Jardines, 15). Guarnier y Trigo, S. L. Constructores.

#### CASAS CONSTRUCTORAS Y CONSTRUCTORES INDIVIDUALES

Exceden seguramente del centenar los constructores y contratistas de obras (algunos de los cuales mencionaremos en el número próximo) que trabajan en Madrid individualmente o asociados, sin constituir Sociedad legal (Sociedad anónima, limitada o regular colectiva), realizando por contrata o por administración obras muchas veces de presupuestos muy crecidos.

Cuando tantas Empresas y tantos profesionales viven de la construcción en Madrid, es prueba evidente que, ni aun en las condiciones desfavorables actuales, no se construye poco, como generalmente se afirma, sino bastante, lo que personalmente a diario comprobamos, aunque ello resulte insuficiente para cubrir las necesidades, especialmente la falta de viviendas, cada día más acentuada.

#### TRANSPORTES



#### MADRID, NUDO DE COMUNICACIONES AEREAS

Es sabido que nuestro sistema radial ferroviario tiene su centro en Madrid, de donde parten las líneas a Zaragoza-Barcelona, Alicante, Badajoz, Valencia de Alcántara e Irún, e independientemente de las de vía estrecha Madrid-Almorox (del Estado), de 74 kilómetros, y Madrid-Alcocer, de 143 kilómetros, que explota la Compañía del Ferrocarril Madrid-Aragón, estando en construcción muy avanzada el directo Madrid-Burgos y los accesos ferroviarios de la estación de Las Matas (línea del Norte), a las de San Fernando y Vicalvaro (línea Madrid-Zaragoza), con las nuevas de bifurcación



de Fuencarral, de Hortaleza, Canillas y Chamartín de la Rosa. Conocido es también que de Madrid arrancan igualmente las carreteras principales que van a Francia por Irún y la Junquera, Valencia, Cádiz, Badajoz y La Coruña, todas con firmes especiales y en plan de modernización ya iniciado en su ejecución a partir de Madrid por las de Irún y La Coruña.

Pero lo que resulta realmente una novedad por la rapidez con que se ha producido es la transformación de Madrid en un gran nudo de las comunicaciones aéreas mundiales, en constante desarrollo. Debido a la excepcional situación geográfica de España y a las excelentes condiciones del magnífico aeropuerto transoceánico de Barajas, que cuenta con pistas de millón y medio de metros cuadrados, permitiendo el aterrizaje de aviones hasta 140 toneladas y disponiendo de los servicios modernos de protección del vuelo y auxiliares de transporte, situado a 12 kilómetros del centro de la capital y a 610 metros sobre el nivel del mar, de todas las grandes Compañías de líneas aéreas extranjeras rara es la que no utiliza el aeródromo de Barajas—que es hoy uno de los mejores de Europa y del mundo—, bien para escala o para extremo de algunas de sus líneas regulares, aparte de las dos grandes Compañías Nacionales de Navegación aérea Iberia, Líneas Aéreas Españolas y Aviación y Comercio, S. A., que, saliendo del terreno hispano llegan con sus líneas a Europa, Africa, América y Oceanía. Durante 1951 entraron y salieron del aeropuerto de Barajas 86.000 aviones, entrando 153.000 pasajeros, saliendo 163.000 y en tránsito 32.700. (Entre los 31 aeropuertos con que cuenta ya España desembarcaron 80.000 pasajeros al mes.)

#### LINEAS AEREAS REGULARES SERVIDAS POR COMPAÑIAS NACIONALES

*Compañía "Iberia (Líneas Aereas Españolas)"* (Filial del Instituto Nacional de Industria. Capital, 40 millones de pesetas.)

Parten de Madrid:

Madrid, Barcelona.  
Madrid, Valencia, Barcelona.  
Madrid, Valencia, Palma de Mallorca.  
Madrid, Santiago, Santander.  
Madrid, Sevilla, Tánger, Tetuán (Marruecos).  
Madrid, Málaga, Tetuán, Melilla (Marruecos).  
Madrid, Santa Cruz de Tenerife (Canarias), Costa de Africa.  
Madrid, Tánger.  
Madrid, Barcelona, Roma.  
Madrid, Barcelona, París, Londres.  
Madrid, Lisboa.  
Madrid, Barcelona, Ginebra (Suiza).  
Madrid, Natal, Montevideo (Uruguay), Buenos Aires.  
Madrid, Las Palmas (Canarias), Venezuela.  
Madrid, la Habana, Méjico.  
Madrid, Bata (Guinea española).

*Compañía "Aviación y Comercio, S. A."* (Capital, 40 millones desembolsados y 100 escriturados.)

Parten de Madrid:

Madrid, Lugo, Santiago, Bilbao, Zaragoza, Barcelona.  
Madrid, Zaragoza, Barcelona, Palma de Mallorca, Mahón.  
Madrid, Sevilla, Canarias, Bata (Guinea española).  
Madrid, Alicante, Orán (Argelia).

Madrid, Sevilla, Jerez.

Madrid, Bilbao.

Madrid, Badajoz, Marsella (Francia), Palma de Mallorca, Argel.

Madrid, Bilbao, Burdeos.

Madrid, Sevilla, Tetuán (Marruecos).

Madrid, Vitoria (San Sebastián, combinación autobuses).

Madrid, Santiago de Galicia.

Madrid, Bata (Guinea).

Madrid, Oviedo.

Estableciéndose constantemente nuevas líneas, a medida que ambas Compañías van aumentando su material de vuelo.

Sirve además Aviación y Comercio, S. A. (domiciliada en Bilbao), las siguientes líneas aéreas regulares que no arrancan ni pasan por Madrid, establecidas en 1950:

Palma de Mallorca, Marsella, Palma.

Palma de Mallorca, Argel, Palma.

Valencia, Orán, Valencia.

Valencia, Argel, Valencia.

Bilbao, Zaragoza.

Palma, Mahón (Balears).

Santiago, Bilbao, Barcelona.

Alicante, Valencia, Alicante.

#### LINEAS AEREAS REGULARES SERVIDAS POR COMPAÑIAS EXTRANJERAS

*(Británicas, francesas, belgas, italianas, filipinas, escandinavas, argentinas, brasileñas, colombianas), con escala o arranque en Madrid.*

Lisboa, Madrid, Barcelona.

Lisboa, Madrid, Amsterdam (Holanda).

Madrid, Barcelona, Ginebra, Zurich (Suiza).

Madrid, Niza, Amsterdam.

Madrid, Burdeos, Londres.

Madrid, Ginebra (Suiza), Copenhagen (Dinamarca), Estocolmo (Suecia), Lisboa.

Lisboa, Madrid, Bruselas, Amsterdam.

Madrid, París.

Roma, Madrid, Dakar, Río de Janeiro (Brasil), Buenos Aires.

Stuttgart (Alemania), Zurich, Roma, Madrid, Lisboa, Río de Janeiro, Buenos Aires.

París, Madrid, Dakar, Río de Janeiro, Montevideo, Buenos Aires.

Roma, Madrid, Lisboa, Azores, Sandre, Nueva York. El Cairo (Egipto), Roma, Madrid, Lisboa, Sander, Nueva York.

El Cairo, Atenas, Roma, Madrid, Lisboa, Boston, Nueva York.

Roma, Madrid, Lisboa, Gander, Nueva York.

Madrid, Lisboa, Azores, Hamilton, Miami, Méjico.

Habana, Hamilton, Azores, Lisboa, Madrid.

Amsterdam, Madrid, Lisboa, Dakar, Paramaribo, Caracas, Curaçao.

Manila (Filipinas), Calcuta, Karachi, Lyda, Roma, Madrid, Londres.

Madrid, Francfort, Hamburgo, Copenhagen, Estocolmo, Oslo.

París, Madrid, Londres, Barranquilla, Bogotá (Colombia).

Londres, Madrid, Dakar, Recife, Río de Janeiro, Montevideo, Buenos Aires.