

1-237-2.

1-237-2.

Ayunt.^o de Madrid

1835 al
39

Mercados.

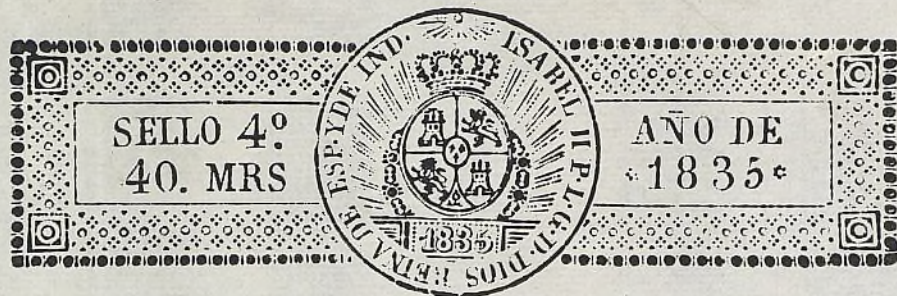
Expediente a v. d. de int.^a de D.ⁿ
Apolinario Lopez de Sorio, por n.^o y
nombre de una Compañia de capita-
lista, pidiendo se les permita esta-
blecer Mercados en las Plazuelas de
la Cebada y S. Miguel.



821-1235.

S. d. del Sr. Llamas

El Plano de la plaza de
San Ydefonso que se hallaba por
principio de este expediente formado
en 3 de Marzo de 1835 y firmado
de D.ⁿ Juan De Olavieja, que tantas veces
se havia buscado, se ha colocado con los de-
mas planos en la esquelota del Archi-
vo con el objeto de que alli siempre
encontrarse al n.º 122=



1
Excmo Señor.

En vista del anuncio que ha hecho el Excmo Ayuntamiento invitando a los Capitalistas para que se interesen en la construcción de los mercados que se deben edificar en esta Capital, se ha formado una Compañía anónima de que soy representante, que animada del deseo de contribuir por este medio al ornato de la Capital y hacer un servicio importante al público, ha resuelto acometer esta Imp^a con sus fondos propios, abrazando en una misma Contrata los Mercados de la Plaza de la Cebada y los de las plazuelas del Carmen y Sr. Miguel.

Dice la Imp^a que represento del mayor acierto, ha mandado hacer varios planos de las referidas plazas y ha tenido también a la vista lo que ha formado y se ha servido facilitarlos al Arquitecto mayor D. Juan Mariátegui; y después de un detenido examen ha concluido por dar la preferencia a los trabajos de este último, por reunir a la buena distribución la sencillez y el decoro propio de un edificio de esta naturaleza.

Partiendo de esta base, la Imp^a que represento procede desde luego a hacer al Excmo. Ayuntamiento sus proposiciones para la construcción de los tres mercados de la plazuela de la Cebada y de las plazuelas de Sr. Miguel y del Carmen, bajo el pliego de condiciones y con arreglo a los planos del Sr. Arquitecto mayor que se acompañan a este escrito, esperando que merecerán la aprobación del Excmo. Ayuntamiento, en cuyo caso se procederá a formalizar la conveniente escritura y a dar principio a la obra con toda la brevedad posible.

Dios que. a V. E. m. a. Madrid 1.º de Junio de 1835.

Apolinario López de Soria

Ayuntamiento de Madrid

Ayuntamiento de Madrid.



Pliego de condiciones que somete al exámen y aprobacion del Excmo. Ayuntamiento la Compañia anonima de capitalistas que ofrece ejecutar con sus fondos propios los tres proyectos Mercados de la plaza de la Cevada y de las plazuelas de S.^{ra} Miguel y del Carmen de esta Corte.

Art.º 1.º... La Compañia cuya voz toma y representa D. Apolinario Lopez de Soria, se encarga de construir por su cuenta y á sus expensas los tres Mercados públicos proyectados en la plaza de la Cevada y en las plazuelas de S.^{ra} Miguel y del Carmen de esta Corte, con arreglo á los planos del Arquitecto mayor de esta Pl. Villa D. Fran.º Javier Mariátegui que acompañan á este escrito.

2.º... No obstante de manifestar los planos de este proyecto su ejecucion de fabrica con pilastras de silleria y bóvedas de ladrillo, se construirá por la Empresa con igual distribucion y seguridad de entramados de madera tabicados con ladrillo y guarnecidos con yeso; las pilastras que forman los arcos de las galerias serán de madera marco de tercia apoyadas sobre bases de piedra berroqueña; los cielos generales de todo el edificio serán forjados y guarnecidos, y la armadura se dispondrá sencilla con el fin de cubrirlo con planchas de plomo ó zinc.

3.º... Se dará principio á la obra lo mas tarde

a los treinta dias de firmarse la escritura de contrato y se seguirá trabajando sin cesar hasta su conclusion; dando principio por el mercado de la plazuela de S.^{ta} Miguel, continuando por la del Carmen y finalizando con el de la plaza de la Cevada.

Art.º 4.º Los referidos Mercados serán de propiedad perpetua de la Empresa y de sus herederos y sucesores.

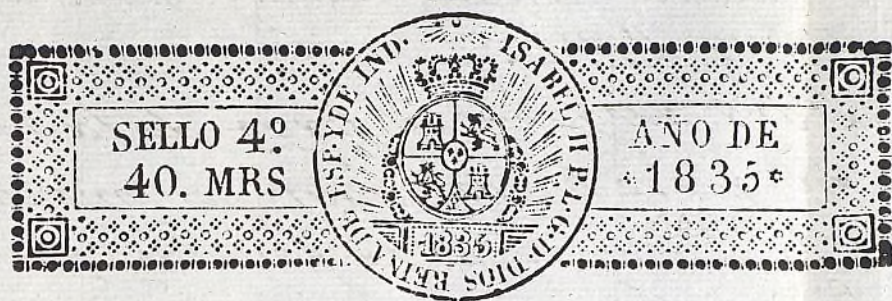
5.º La Empresa pagará al Excmo. Ayuntamiento por el uso del terreno que deben ocupar los Mercados la misma renta anual que hubiese percibido por igual titulo durante el ultimo quinquenio.

6.º Esta renta empezará a correr desde el dia del otorgamiento de la escritura; pero la Empresa hará suyo lo que continuen pagando los puestos que actualmente existen en aquellos locales hasta que deban ser removidos por los progresos de la obra.

7.º Será de obligacion de la Empresa la conservacion y reparos de los Mercados y conservará al derecho de reedificarlos en caso de arruinarse por un incendio, terremoto, u otra cualquiera causa.

8.º Será obligacion del Excmo. Ayuntamiento el empedrado de las calles principales que atraviesan al mercado de la plaza de la Cevada y que den paso a los carruages del público; como así mismo la construccion de las fuentes públicas y u obeliscos que juzgue conveniente establecer en los patios o en cualquier otro punto de aquel recinto.

9.º Como al formarse el plano de la plaza de la Cevada se ha tenido presente la correccion que



necesitan las irregularidades que proventan las manzanas, y se ha proyectado el Mercado contando con esta correccion, que va señalada con una aguada rosada; queda convenido que cuando se haga esta alteracion, la Empresa entrará en posesion del terreno para completar el edificio proyectado.

- Art.º 10.º... La Villa de Madrid y en su nombre su Com. Ayuntamiento se obliga á no permitir que en el radio de trescientos pasos de los referidos Mercados se establezca cajon ni puestos alguno ambulante de artículos comestibles ni efectos de barro.
- 11.º... Si en algun tiempo fuese necesario demoler cualquiera de estos mercados para algun objeto de utilidad pública, será obligacion del Com. Ayuntamiento abonar previamente su valor en metálico á la Empresa ó á los que adquirieran sus derechos, hecha la oportuna tasacion por Arquitecto que se nombre por cada parte y tercero en caso de discordia.
- 12.º... La construccion de estos Mercados será dirigida por un arquitecto aprobado y con la intervencion del mayor de Madrid, en la forma que esto se verifica en la construccion de los edificios de nueva planta.
- 13.º... Dichos Mercados se sujetarán á las mismas reglas de policía urbana que los

establecidos en las demas plazas y plazuelas
de esta Villa.

Art.º 16.º Para asegurar el pago de la renta estipula-
da, que se ha de pagar por mensualidades ven-
cidas, ademas de la facultad que tendria el
Cmo. Ayuntamiento de hacer embargar ejecu-
tivamente los productos de los Mercados, ten-
dra asi mismo expedido el derecho para pro-
ceder en los mismos terminos contra los edifi-
cios de los Mercados como especial hipoteca
para la seguridad del Contrato, si se llegase
a adeudar la renta de un año.

Madrid 1.º de Junio de 1855.

Abolman de por de Soria



Madrid 6 de Junio de 1835.

En su Ay. to

Enterado S. E. a todo, y después de una larga discusión que medió sobre el asunto. Se acordó, pase a la Comisión de Propios p.^a que arregle las condiciones p.^a la subasta, oyendo previamente a la Empresa p.^a que manifieste si está conformada en continuar su proposición en el caso de q.^a seague a subastar.

Ayuntamiento de Madrid

4
Acompaño a V. S. la adjunta oposición que por mi conducto dirige al Excmo. Ayuntamiento D. Esteban López de Heredia en representación de la Compañía Anónima de Capitalistas, con el pliego de condiciones que somete al examen y aprobación de V. E. para la ejecución de los Mercados de la Hacienda de la Cebada, S.^a de Argués, y del Carmen, cuyos planos que forman la parte de este expediente, se hallan en poder del V.^o Arquitecto Mayor, que remitirá a V. S. a fin de que, de todo dé cuenta a V. E. en la sesión inmediata, y se sirva en

al caso de merecer la aprobacion
resuelto a la posible brevedad.

Dios pñ. a V. S. m. e. ma.
Dud 5. de Junio 1835

Mary J. de Ponte por

1
S.º Secretario del Ex.º Ayuntamiento de Madrid

acion
dad.
a. Ma.

B

per
B

Stos.

Ayuntamiento de Madrid

El Sr. Concej. V. ha dispuesto que la Comisión
del Excmo. Ayuntamiento que entiende en el
Establecimiento de Mercaderes pp^{cos} se remita
en la Casa de Habitación de S. S. el viernes
22 del actual, á las 11 de mañana por
tratar del negocio.

Viendo V. S. individuo de la Citada
Comisión se lo noticié p.^a su conocimiento y
que se sirva concurrir, y mediar que los
Expedientes del asunto están remitidos á
V. S. espero tenga a bien decirme si lo
ha de representar p.^a él, en la Junta, ó lo ha
de enviar á recoger p.^a hacerlo yo, ó bien
remitirlos ~~yo~~ desde luego según
V. S. estime mas conforme?

Dios que a V. V. m. d. S. S. S. S.
17 de junio del 1835.

Y qual se pare a Dios es este el punto que
trata de la remisión de expedientes.

Jr. D. Juan José López.

no.

no

AYUNTAMIENTO

de

Madrid.

Al mismo tiempo que el Sr. Conde ha
dignado que el vienero Doctoral cite
el día mañana se venia en la
reunión con el Sr. Geronimo la Comi-
sión del Excmo. Ayto. que estando en el
Establecimiento de Mercado y pp. el
encargado lo avise al como lo hago p. q.
se acuerde y se sirva concurrir como se pre-
sente de una Comp.ª de Capitalistas.

Pro.

Dios que. a V. m. a. S. M. D. N. D.

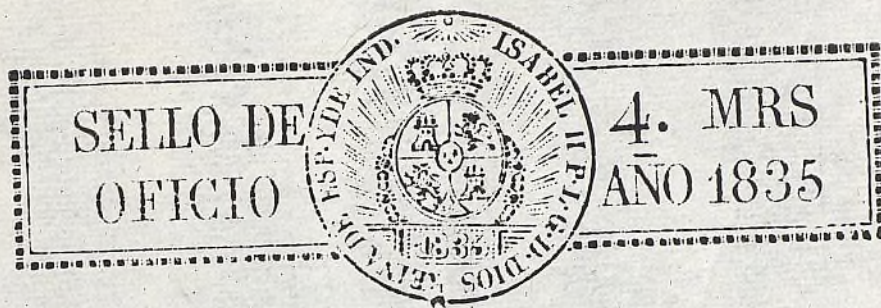
Junio de 1835.

sr. D. Apolinar Lopez de la Torre.

AYUNTAMIENTO

6050110

En la
de Jun
en el
en el



En la Villa de Madrid a veinte y siete
de Junio de mil ochocientos treinta y cinco
en Ayuntamiento celebrado. Dho día se hizo
entre otros acuerdos el siguiente.

El Sr. Corregidor hizo presente
la Real Cédula de derogar la R.ª orden
sobre que no haya sueldo en la
Plancheta de el Alguacil por haber
se dispuso que se trasladase a la
Plaza R.ª; y que siendo mas útil
y conveniente el que se verifi-
que en aquella Plancheta que no
en dho Plaza R.ª, lo proponia al
Ayuntamiento para que si lo estimaba
determinase lo que estimase; y
conformándose, R.ª se acuerda. Que
el mismo Sr. Corregidor cite al
Gobierno la Reconvencion de ag.
orden p.^a que a su virtud pueda
preceder a la construccion del
lugar correspondiente ya por par-
ticular o por Subasta.

La Copia de su original se
que Certifico.

Llama


mercedos. Lo que noticio a V. d. p. p. m.



Mad. 8. de Julio a 1835.
En su Ayuntamiento.

Dese la oñ. que cita el
Sr. Corregidor, al Archi-
tecto mayor; y con todos
los antecedentes pase a' lo
Sñs. Protes. para que
oyendo a' los Leñados Con-
sistoriales, si lo estiman,
manifiesten lo que se les
ofereca. Egeutense.

Exmo Sor.

Los Procuradores se han
enterado con mucha de-
tencion de este Expedien-
te y de los anteceden

D. Apolinario Lopez de
Soria medice con fecha 23.
del mes anterior lo siguiente.

» Habiendo manifestado
a mis comitentes las observa-
ciones de la Comision del Excmo
Senor Ayuntamiento para
examinar mi proyecto para
la construccion de los merca-
dos públicos, me han autori-
zado para manifestar a V.S.
que la Compania anonima
que represento se conforma
a limitar sus proposiciones
por ahora a la construccion
de los mercados de las Pla-
zuelas de Sñ. Miguel y
del Carmen q. se obliga a
construir bajo las condicio-
nes presentadas aun en el
caso de q. no se presente

Ayuntamiento de Madrid

mercader. Lo que noticio a V. S. p. p. m.
El Excmo. Sr. Corregidor

tes unidos al mismo, que
son los relativos a la
construccion de un nue-
vo mercado en la Pla-
zuela de S.ⁿ Ildefonso,

En su vista y habien-
do oido el dictamen
de los S.^s Letrados
Consistoriales con arre-
glo a lo acordado por
A.S. en 8 del presente
mes, pasan a manifes-
tar a A.S. su parecer
con la franqueza pro-
pia de su caracter
y deseos de que dis-
frute cuanto antes
esta Capital las me-
joras a que es acre-
dora, y por las que se
desvela A.S. con su dig-
no Presidente, sin que
por ello se proceda
con la menor precipitacion a de-

ningun postor abonado en
subasta extendiendo el mis-
mo impueto al de la Plaza
de la Cebada cuando se hayan
removido los obstáculos q.
se ofrecen en la actualidad -
por parte del Ayuntamiento
para acordar su construccion.
Para en recompensa de esta
obligacion que desde luego se
impone, reclama de parte del
Ayuntamiento la
seguridad de q.^e la Empresa
que represento sera preferi-
da por el tanto en que se
verifique el remate de los
referidos mercados de las
plazuelas de S.ⁿ Miguel
y del Carmen, como igual-
mente por el de la Plame-
za de la Cebada cuando
llegue el caso de sacarse a
subasta. "

Ayuntamiento de Madrid

Lo traslado a V. S. para

Do en
el mis-
Plaza
hayan
do g.
Mad-
tun-
truccione
de esta
luego se
aste del
o la
Imprese
inferi-
ne se
de los
lad
Miguel
o igual.
Plane-
ando
arse a-
N. S. para

rificarlo por medico de
contrato o estipula-
ciones que por falta
de instruccion del en-
fermo pudieren ca-
recer de la unidad
a que se dirigen los
conatos de S.E. y de los
requisitos que hagan
indisputable la utili-
dad de tales contra-
tos a los fondos publi-
cos, utilidad que es
inequívoca de la estric-
ta observancia de las
disposiciones legales so-
bre este punto.

Fundados en tales
principios, que son
los mismos que una
vez han enuncia-
do los N. Letrados
Consejeros, los Pro-
curadores son de pa-
recer, que hallandose
instruido este expedien-
te con las proposicio-

que lo haga presente al
Excmo. Ayuntamiento en el
concepto de que sin perjui-
cio de haber encargado ya
preventivamente al Señor
Arquitecto Mayor forme
el oportuno programa de
dichos mercados conviene
que S.E. solo mande des-
pachar, y en el caso de aprobarla
propuesta de los interesados,
pudiera autorizarse a la
Comision a disponer en segui-
da la subasta, pues una
vez asentado el principio,
cada contribuye más al
buen éxito de tales Empre-
sas, que el excusar trámi-
tes inútiles y marchar al
fin con decision y firmeza.

Don

na hechas por D.^o
Apolinar Lopez de
Soria como representante
de una Compañia
anonima, que se ofre-
ce a construir los
mercados de las Plazas
de S.^{ta} Miguel y del

Carmen por ahora y a su tiempo el de la
Plazuela de la Cevada, y habiendose for-
mado a este fin por el Sr. Arquitecto Ma-
yor de V.E. el programa que le ha parecido
mas conveniente, debe pasar este Expediente
y sus agregados a la Comision que enten-
dio en el relativo a la construccion del
mercado de la Plazuela de S.^{ta} Yldefonso, para
que tenga el debido cumplimiento el acuer-
do de V.E. de 20 de Mayo ultimo en el que
visto el dictamen de los Procuradores sobre
las condiciones bajo las cuales creian con-
veniente se celebrasen tales contratos, y te-
niendo presente un memorial presentado

guarde a N. S. m. l. a.
Madrid 2 de Julio de
1895.

Mary. P.^o del Pontepo

Sr. Secret.^o del Excmo. Ayuntamiento.

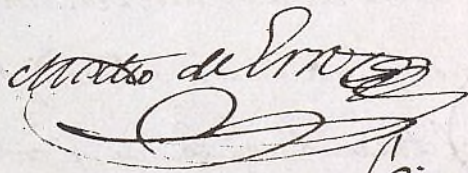
Ayuntamiento de Madrid

15
por D.^o Antonio Variente por si y
a nombre de D.^o Juan Variente, ofre-
ciendose a establecer un mercado en la
Plazuela del Carmen se resolvio por S.^o E.
se pidiese al Sr. Corregidor el Plano de
dicha Plazuela formado por el Sr.
Arquitecto Mayor que se hallaba en
su poder, y al Alguacil Mayor una
razon de los fajones de esquina y centro
existentes en dicha Plazuela y su pro-
ducto anual, parandose a continuacion
la solicitud de los Varientes y condi-
ciones formadas por los Procuradores de
que va hecha mencion, y el expediente
en que se hallaron las relativas al mer-
cado de la Plazuela de S.^o Yldefonso a
la Comision que entendió en el mismo,
para arreglar en su vista las condicio-
nes bajo las cuales se hubiese de pro-
ceder a la construccion del Mercado
de la Plazuela del Carmen. Habien-
dose dado al expediente en que se ha-
lla estampado este acuerdo, la instruc-
cion que en él se previene, se halla
aun sin cumplimiento en la parte que dispo-
ne se pase a la Comision de mercados,

lo que hace mas y mas necesario las nu-
vas proposiciones que ahora se pre-
sentan. Es por lo mismo indispensable
que asi se verifique para que se
forme el pliego de condiciones, tenien-
do á la vista las aprobadas por N. E.
para la Plazuela de Sr. Ildefonso; en
la inteligencia de que en su caso seria
indispensable que por D. Apolinario Lo-
pez de Soria se acreditase competen-
temte con presentacion de la escritu-
ra de la Sociedad anonima á cuyo
nombre abla su caracter de gestor
de la misma para poder contratar va-
lidamte con dicho Sr. y de que la
condicion de ser preferida aquella por
el tanto en el remate de estos merca-
dos, cualesquiera que sean las seguri-
dades y ventajas que ofrezcan la
calidad y circunstancias de las per-
sonas asociadas para este objeto, no es
admirable por no permitirlo nuestras
leyes sino en ciertos casos de excep-
cion, cuya utilidad es harto disputable.

Ademas ^{Ayuntamiento de Madrid} que un anuncio al publico
en tales terminos, dado caso que N. E.

quiniere tomar sobre si la responsabi-
 lidad de adoptar el proyecto del mismo
 formado por el Sr Arquitecto Mayor,
 debería producir el efecto inevitable de
 alejar de la subasta a los licitadores no
 siendo asegurado su derecho en la ma-
 yor postura, la cual una vez hecha
 y admitida produce desde luego la
 obligacion reciproca, que solo puede
 invalidarse en los casos especiales que
 señalan las leyes, sin que nos sea dado
 entender su aplicacion a los que estas
 no comprenden: asi han opinado una-
 nime mente los Letrados Consistoria-
 les de cuyo parecer no hallan los que
 suscriben motivo fundado para sepa-
 rarse. V.S. con su superior ilustracion
 resolverá sobre todo lo mas justo y acer-
 tado. Madrid veinte y dos de Julio de
 mil ochocientos treinta y cinco.

Dto de Vto


Cipriano M. de Alencázar


Madrid 29
 Ayuntamiento de Madrid

de Julio de 1835.

En su Ay.^{to}

Enterado S. E. del anterior informe y demás resul-
tante del exped.^{te} se conferenció largam.^{te} alegando raso-
nes p.^a llevar á cabo la construcción de mercados en los
terminos de mejor ornato publico, veneficio á los veci-
nos de esta Capital y utilidad á los tratantes y vende-
dores, y en vista á todo propuso el Caballero D. Juan
Ant.^o Mender ser á parecer que para conseguir
el bien que apetecia la corporacion y merecia el vecin-
dario, se anunciase por el diario de avisos la cons-
trucción de dthos. mercados con arreglo á los planos
que haya ó se formen nuevam.^{te} haciendo los licita-
dores sus proposiciones por escrito que entregaran
en pliegos cerrados en la S.ña. señalando la canti-
dad anual que han de dar á Madrid por el disfrute
ó posesion del terreno, con lo que se conseguirá en
su concepto mayor ventaja á los fondos publicos y
logrará que la Empresa cauya en manos de perso-
XX

Después de la sesión de 1.º de Julio de 1835.

M.

Don que a la vez. a la vez.

El Sr. Correg. en oficio de 2 del actual, me manifiesta
to que ~~el representante~~ Apolinario Lopez de Soriano
le ha dado hecho presente haber dado parte a su
comitente de las observaciones de la Comisión
del Ayuntamiento relativas a su proyecto de
construcción de Mercaderes ~~pp. de~~ y enterada la
comisión anterior que representaba, se
conformaba a limitar sus proposiciones por
ahora a la construcción de los de las Plazas
de Sr. Miguel y Carmen visto las
condiciones presentadas aun en el caso de
que no se presente ninguno posterior
describiendo el mismo impeto a la Plaza
de la Cebada, temiendo los obstáculos
que en la actualidad se ofrecen reclamando
la seguridad de ser porfirada la templa
de ~~creando~~ y el punto en que se
verifique el temate, añadiendo S. S. q. Qui
propicio de la vez encargado al Sr. pre
ventivamente forme el oportuno programa
ma de otros mercados, convegniéndose
el Ayuntamiento de lo participare caso
se aprobas la propuesta de los interese
- das. Y. E. a quien lo luce presente
en la Sesión de ayer, acordó separarse

Ayuntamiento de Madrid

al V. Oficio como lo voyo, a fin
de que se sirva formar y termi-
nar el oportuno programa de
los Mercados de que queda hecho
merito.

Dn^o J. A. M. D. G. de
Julio de 1935.

J. Arquitecto mayor.

SELO DE
OFICIO



4. MRS
AÑO 1835

13

na que cumpla con toda exactitud y como se requiere, las condiciones que se propongan, que deberán estar presentes en P^{ia}. para inteligencia de todos los que quieran interesarse en este negocio, con lo que se citará tambien las confabulaciones que ordinariamente se ven si se sacase a pública subasta, oyendo en el acto las proposiciones e igualmente las reclamaciones de lesión que desgraciadamente se han experimentado, y a que ha tenido que succumbir el Ayuntamiento en esta proposición, y oído in voce al ^{to} P^{or}. gral. que presto quitoso su abeueuicia, se halló tan conforme a los intereses publicos y privados del vecindario, que acordó se llevase a efecto, y para ello pase el expediente a los ^{tes}. de la Comisión para la formación de condiciones y señalam^{to} de la cantidad minima que debe admitirse, poniéndose para la debida instrucción, nota de lo que rinden en el día los dos mercados referidos. Y el ^{to} ^{tes}. D. Juan Puente se reparó al voto gral. al Ayuntamiento.

Ejecutose.

Edicto.

A consecuencia de la invitacion hecha al publico p.^a el Excmo. Ayuntamiento de esta Ilustre Villa convocando licitadores p.^a la construccion por su cuenta de los Mercados publicos que se deben establecer en algunas plazas de esta Capital, ha presentado una Compañia anonima q.^{ta} reuniendo todas las garantias necesarias ha hecho proposiciones para la construccion de los Mercados de la Plaza de la Cebada y de las Plazuelas del Crimen y de S.ⁿ Miguel. El Ayuntamiento ha aceptado desde luego esta proposicion por considerarla no solo admisible sino ventajosa; pero sin embargo de que los precedentes han sido los unicos que hasta ahora se han presentado para la ejecucion de tan vasta empresa, presentando los planos y los trabajos preliminares indispensables p.^a combinar la ejecucion del proyecto, ha resuelto sacar a publica hasta la ejecucion de los referidos tra-

mercados reunidos q. deberá celebrarse en las Casas de
las Casas consistoriales el día del viernes
ante á las de su mañana bajo la Presidencia de la
Comision de Propios. Advertiéndose
se que el Ayuntamiento ha acordado res-
var á la Comp. ^{anónima} de que queda hecha
puesto la preferencia por el tanto en que
se concluya el remate, no solo por haber
la primera que ha hecho proposiciones por
tres mercados reunidos, sino por haber con-
traído aquella la formal obligacion, á consecuencia
de esta condicion, de construir lo que deben
mercados aun en el caso de que en la
basta no se presente ningun licitador.

Para la completa inteligencia de la Junta
personas que quierian interesarse en esta
empresa se hallará el manifiesto recien-
Ayuntamiento de Madrid

de las Casas Consistoriales los planos y
 el perfil de los tres mercados ejecutados por
 el Arquitecto Mayor D.ⁿ Juan.^o Davila de
 Hariniegui a que deberían atenerse p.^o la
 construcción.

La subasta se hará de los tres mer-
 cados reunidos p.^o asegurarse el Ayuntamiento
 de la ejecución de la totalidad del proyecto

Para determinar el canon anual que
 deberá percibir el Ayuntamiento por el terreno
 que deben ocupar los mercados, se fijará por
 la de las Plazuelas de S.^{ta} Miguel y del
 Mercado, el producto medio que haya percibido
 el Ayuntamiento en el último quinquenio; y
 en la Plazuela de la Cebada, se medirá y
 se fijará por tanto la superficie que

- deberán ocupar el Mercado y sus dependencias, fijando un canon anual de 3% sobre el valor de su frutificación. Las puercas se harían aumentando sobre la actual renta anual de los terrenos de la Plaza de S.^{ta} Miguel y del Eximen, y sobre el correspondiente al frutificación de los terrenos de la Plaza de la Cebada.

Mad. B. de Julio a B. 35.

En su ofi.^{to}

Por con urgencia a los
Sres. Protes. donde existen
la antea^{tes}. encargando-
les se sirvan despacharlo
a la posible brevedad. Ege-
cutese.

~~Benito~~

~~Benito~~

~~Benito~~

~~Benito~~

~~Benito~~

~~Benito~~

~~Benito~~

~~Benito~~

En cumplimiento de
lo que V. S. se sirve ordenar
me en su oficio de 9. del
corriente en el que me
dice haber resuelto el
Esno Ayuntamiento
forme y remita el pro-
tuno programa para
los mercados de las Pla-
zuelas de la Lebada, S.

Miguel, y Carmen in-
cluyo a V. S. el
adjunto membrete
al objeto indicado.

Dios gñe

a V. S. m. a. 1.º Mai
Drid 13. Julio de 1835.

J^{co} Xavier de Maigotogai

Madrid 17 de Julio de 1834.

Con arreglo a lo acordado por el Excmo. Ayuntamiento en S. del comitate, pase este expediente con todos los antecedentes al Sr. Decano de los N. Letrados consistoriales p.^a que ^{estorres} ~~se~~ ~~se~~ se sirva dar su dictamen, sobre la naturaleza de las condiciones pro-

S. D. e Miguel de Samal.

17
puestas por D. Apolinario Lopez de Avila,
así como sobre la de la sociedad que dice re-
presenta, y tiene que arreglarle a lo que
venido en esta parte en el código de comercio,
con lo demás y les diere su ilustrado celo
por los intereses públicos, a cuyo efecto se le comen-
da con los infrascriptos a la Sala del Sr. D. Francisco Dominguez
a las 12 del día 25 del corriente

Clemente

~~El Sr. D. Juan de Dios de la Cruz~~

Ayuntamiento de Madrid

Acomencencia el
 oficio q. S. l. e. l. i. v.
 Dixirme con Tha.
 y el presente de
 acuerdo el Exmo. A.
 yuntamiento. en el
 Expediente sobre
 mercados Publicos
 y esta Capital, en el
 q. es conveniente sa-
 ver el Proveedor q.
 Vinden ala Causa
 Publica y esta villa
 los Capones sinados
 al presente en la
 Plazuela de S. Miguel.
 En su Cumplim. de vo
 manifestar q. en dha
 Plazuela Existen 138

Capones los 101.
e Centro q. satisf.

2000. anuales cada

uno por el terreno

Publico q. ocupar,

y 34 q. forman

Esquinas q. por la

misma Taron

satisfacen 3000.

anuales Importan

do los primeros de

Centro 20200.00.

los seg. 10200.00.

y su total 30400.00.

En esta Plaza.

hay Puertos y Ven-

duras, y otros vive-

res, pero estos nun-

ca han satisfechos

productos algunos

ala Causa Publica
en ningun tiempo.
q. es quanto puedo
hacer presente
a V. p. a. Noticia Cien-
ta al Excmo. Ayun-
tamiento.

Dios que. a V. m.
años. Madrid 6 de
Agosto de 1835.

Juan Suarez

Ignel e. Huma.

ONTAMIA

de

Madrid

al Sr. D. Juan de Dios
y a los señores de
la Real Audiencia de
Madrid
a 11 de Agosto de
1802

Don Juan de Dios
y los señores de
la Real Audiencia de
Madrid

Don Juan de Dios
y los señores de
la Real Audiencia de
Madrid

AYUNTAMIENTO

de

Madrid.

Exmo. Sr.

La Comision que sucribe Remita
en sesion con el Exmo. Sr. Corregidor se
ha enterado del acuerdo de S. E. de 29 de
Julio ultimo y de los antecedentes que ver-
san sobre la materia, y en vista de todo pro-
cede a formar condiciones para la construc-
cion de los mercados de las plazuelas del
Carmen y S. Miguel, y son las siguientes.

1.º El Impresario se obligará a construir y
propiedad, y la de sus herederos los Mercados
de las plazuelas del Carmen y S. Miguel
con arreglo a los planos formados por el Sr. Ar-
quitecto Mayor de Madrid, pagando por el
local de dhas. plazuelas, como propiedad de
esta M. H. Villa aquella cantidad de
renta anual que mas convenga a los fondos
publicos, no bajando de 63.200. r. vellon
a ser 32.800. por el de la plazuela del
Carmen, y 30.400. por la de S. Miguel

2^a..... Dicha Venta anual empezará a co-
mer desde el día en que el Empresario
tome posesion de los Mercados, y la obra
deberá dar principio dentro de ^{un} mes con-
tado desde la fha. del otorgamiento de la
Escritura, continuandola sin interrupcion

3^a..... El Empresario, ó la persona que le
represente, será responsable de la conserva-
cion de los Mercados en el estado que apa-
rescan concluida en construccion, haciendo
en el cuantos reparos mayores ó menores
quedan ocurrir, y edificandolo de nuevo
en caso de arruinarse, por un incendio,
el transcurso del tiempo, u otra cualquie-
ra causa, sin que por esta razon deere de
satisfacerse la renta exigida.

4^a..... La Villa de Madrid y en su nombre
su Excmo. Ayuntamiento, se obliga a que
en el radio de 200. pies de dho. Mercado,
no se permita casen, ni queros ambulantes
de artículos comestibles ni efectos de barro.

5^a..... Si en algun tiempo fuese necesario quitar
estos mercados, será obligacion del Ayunta-
miento abonar previamente su valor en
metálico a el Empresario ó quien le repre-
sente, hecha la oportuna tasacion por do-
Ayuntamiento de Madrid

Arquitectos que se nombren, uno por cada parte, y en caso de discordia se combendran estas en un tercero que la dirima, y en el caso de no combendir en esta eleccion eligira' cada una de ellas dho. Arquitecto, decidiendo entre ambos la muerte el que haya de disminuir dha. discordia.

6a La construccion de estos mercados debera ser dirigida por Arquitecto aprobado con la precisa intervencion del mayor de Madrid, en la forma que esta se verifica en la construccion de los edificios de nueva planta.

7a Dichos mercados se regeraran a las mismas reglas de Policia Urbana que los demas edificios y establecimientos q. se ejecutan en esta villa.

8a Para asegurar el pago de la renta q. se exige, y se ha de pagar por mensualidades vencidas, ademas de la facultad que tendra el Ayuntamiento de hacer embargar, si asi no se verificase, los productos de los mercados, tendra asi mismo expedido su derecho para proceder judicial y efectivamente contra los mercados mismos, como especialmente hipotecados para la seguridad del contrato, si llegare ha' aducirse la renta de un año, siendo de cuenta del empresario los gastos de perfunccion q. se ocasionen.

9a Si en algun tiempo el empresario o

sus sucesores quisieren vender ó enage-
nar los referidos mercados, lo deberán
hacer presente al Excmo. Ayuntamiento,
por si este quisiera quedarse con ellos
por el tanto, siendo por consiguiente
nula cualquiera enagenacion que se hicie-
re sin este requisito.

Con cuyas condiciones cree la Comision po-
drá llevarse á efecto la subasta de los
mercados de las plazuelas del Carmen
y S. Miguel, en los terminos acordados
en el Ayuntamiento de 29 de Julio pro-
ximo pasado. Madrid 4 de Agosto de 1835.

Digo al Rig

L. Elondetone

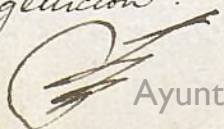
Murquin

3

Madrid 8. de Agosto de 1835.

En su Ayuntamiento.

Se conforma S. E. y saguese á pública subasta en los
terminos acordados, anunciandose en la misma forma
que expresa la nota presentada que se ha visto en
esta sesion; y hagasé presente en Junta de Propios p.
su ejecucion.



Ayuntamiento de Madrid

*Nota de lo que se debe tener presente
sobre los Mercados.*

Las proposiciones se estenderan en pliego
cerrado y sellado, firmado ademas en el sobre
o parte exterior por el proponente, con expresion
de la Calle y casa y numero de su residencia

Solo se admitiran los pliegos hasta las
doce del dia de la víspera del señalado para el
remate; entregandose en la Secretaria del Ayun-
tamiento a cargo de D. N. N.

El dia a las doce en punto se procedera a la
apertura, en publico, de los pliegos, en la Sala en
que se verifican las Subastas, en presencia de
la Junta de Propios, y quedaran definitivamente
adjudicados los Mercados en el acto, y sin ad-

mitir nuevas proposiciones, á la proposición
que ofrezca mayores ventajas al fondo del
Comun.

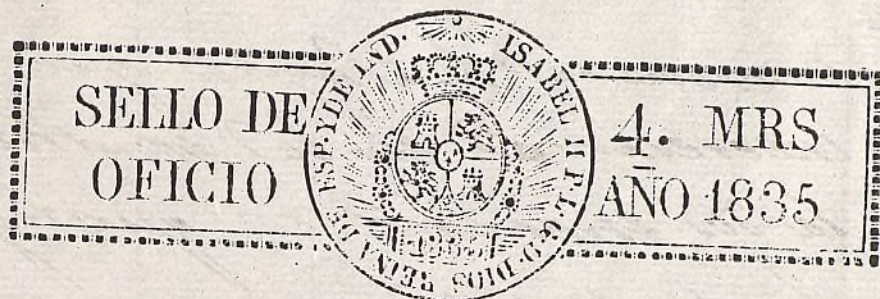
Presentada por D. S. V. Menéndez

...ciones
del

B.

*Co
to m
de
Aut*

Ayuntamiento de Madrid



SELLO DE
OFICIO

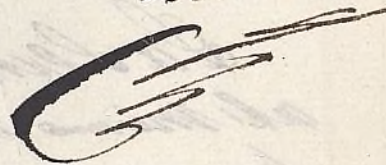
4. MRS
AÑO 1835

En la Villa de Madrid a trece de Agosto de mil ochocientos treinta y cinco en Junta de Propios y Consuecos celebrada este día, se hizo entre otros acuerdos el siguiente.

La Secretaría hizo presente que al mismo tiempo que el Ayuntamiento por su acuerdo desechó de este mes se sirvió aprobar las condiciones para la construcción de los mercados en las Plazuelas del Carmen y San Ildefonso, dispuso se pusiera en conocimiento de la Junta de Propios a fin de que dispusiera lo conveniente a su ejecución: Que en consecuencia de aquella determinación había entendido el Municipio que debe darse al Público, y verificada su lectura lo halló conforme a lo acordado en la publicación, y que en el citado del Ayuntamiento de ocho, las palabras que dicen publica su obra se entienda se anuncia en los términos que expresa las mismas, señalándose el día primero de Setiembre venidero para la apertura de los Pliegos que

presenten los Sujetos que quieran
interesarse en la construcción de
la dos menados de que queda
hecho mención.

Es copia de su original de
que Certifico.

Llama


UNTAMIENTO
de
Madrid.

A la am
algun

UNTAMIENTO

de

Madrid.

Conveniendo al buen Ornat y
Policia de esta Heroica Capital
muy Recomendado G. S. M. la Real
Governadora y la Real Audiencia, y al
año q.º agotese el vecindario, ha
resuelto el Exmo. Ayuntamiento, la com
a anunciar la uccion de los mercados de las pla
a publicos
uelas de el Carmen y S. Miguel
por termino de 15 dias
con arreglo a los planos formados
p. el Sr. Arquitecto mayor, p.º cu
yo efecto se han puesto las condiciones
correspondientes. Las personas q.º
quieran interesarse en este negocio
presentaran las proposiciones que
gusten en pliego cerrado y sellado,
~~firmado~~ con expresion de la calle, ca
sa y numero de su Residencia, firman
do ademas el sobre q.º cubra dho. Pla
go, en la Secretaria del Exmo. Ay.
Ayuntamiento de Madrid

en la q.^a se hallaran de manifiesto
los planos y condiciones citadas.
El día 1.^o de Set.^{re} a las doce en
punto se procederá a la apertura
en publico de los pliego q.^{ue} se pre-
senten en la Sala en q.^{ue} se verifi-
can las Subastas, a presencia
de la Junta de Prop.^{os}, y quedaran
definitivamente adjudicados los
mercados en el acto, y sin admitir
nuevas proposiciones, a la q.^{ue}
ofrezca mayores ventajas al fono
del comun

Madrid 14 de Ag.^{to} de 1835.



Se suscribe en la librería y almacén de papel de Juanas Jordan, sito en la Puerta del Sol, número 11, y á la misma se dirigirán los anuncios.

Precio de suscripción 8 reales al mes llevado á las casas de los señores suscritores, y 12 para las provincias franco de porte.

DIARIO DE AVISOS DE MADRID.

SABADO 15 DE AGOSTO DE 1855.

La Asuncion de nuestra Señora.—Cuarenta horas en la parroquia de Sta. Maria.
Bendicion papal en S. Agustin y minimos.

OBSERVACIONES METEOROLÓGICAS DE AYER.

EPOCAS.	TERM. REAUMUR.	TERMOM. CENT.	BAROMETRO.	VIENTOS.	ATMOSFERA.
7 de la mañ.	16 sobre 0.	20 s. 0.	26 pul. 2 l.	Nordeste.	Despejado.
12 del dia.	23 sobre 0.	28 ³ / ₄ s. 0.	26 pul. 2 l.	Nordeste.	Despejado.
5 de la tarde.	25 sobre 0.	31 ¹ / ₄ s. 0.	26 pul. 1 ¹ / ₂ l.	Noroeste.	Nubecillas.

AFECCIONES ASTRONÓMICAS DE HOY.

EL SOL.	EL 21 DE LA LUN.
Sale á las 5 y 12 minutos.	Sale á las 11 y 43 m. de la n.
Se pone á las 6 y 48 minutos.	Se pone á las 11 y 3 de la m.

AVISOS OFICIALES.

En la plaza del 12 de agosto de 1855.—Servicio para el 15.

Este día el teniente coronel D. Fermín Aguado. Parada: segundo regimiento de granaderos de la Guardia Real Infantería, primero de cazadores de la Guardia Real provincial de Santiago y el tercer batallón de la Milicia Urbana, tercer batallón de la Milicia Urbana y escuadrón de Madrid: patrullas, los antedichos regimientos y la Milicia Urbana: capitán de visita de hospitales y de asistencia al reparto de provisiones y utensilios, Veteranos: subalterno al reconocimiento de cebada y paja, escuadrón ligero de Madrid.—Esteller.

Continuación de la lista de los individuos que se han considerado comprendidos en la ley orgánica de la Milicia Urbana, y se presentarán en las casas consistoriales de nueve á una de la mañana del día 16 del corriente mes de agosto.

Barrio de la Comadre.

D. Antonio Noceda, tabernero; D. Antonio Somoza y Arias, propietario; D. Antonio José Pruna, del comercio; D. Angel Rubio Nuñez, id.; D. Angel María de Ulloa, propietario; D. Antonio María Ulloa, hacendado; D. Angel Menéndez, labrador; Celerino Esteban, tendero; D. Domingo Pallol, del comercio; Diego Rubio, id.; D. Domingo Calzada, id.; D. Francisco Díaz Pardo, almacenista; D. Francisco de S. Miguel y Revilla, labrador; D. Felix Fernandez, tabernero; D. Francisco de Olazabal, comercio; D. Justo Redondo, dueño de un villar; D. Juan del Barrio, labrador; D. Juan Casimiro Perez, del comercio; D. Juan García, propietario; D. José Alvarez, id.; D. José Jacobo, tendero; D. Jacinto Alvarez, labrador; D. José Antonio Montoya, del comercio; D. José Busada, tabernero; D. José Barrios, id.; D. José María de la Lama, labrador; D. Juan Perez, tendero; D. Juan Rico, propietario; D. Julian Lopez, del comercio; José Sarabia, hacendado; D. José Francisco Muguero, del comercio; D. José Lopez Velasco, id.; D. Juan Nicasio de Arza y Arza, labrador; D. Joaquín Carbó, comerciante; D. José Perez, dueño de negocios; D. Lorenzo Hedevilla, longista; D. Lázaro Arias, almacenista; D. Manuel Perez, propietario; D. Miguel García, longista; D. Miguel Sanz, hacendado; D. Mariano Suarez, propietario; D. Marcelo Fernandez, longista; D. Manuel María Arga, propietario; D. Manuel Ramon de Villachica, id.; D. Ma-

nuel Echarri, comerciante; D. Manuel Carnerero y Riva, hacendado; D. Miguel Ortega, agente de negocios; D. Manuel Fernandez, labrador; D. Pedro Cernuda, bodegonero; D. Pedro Ledo, hacendado; D. Rafael Lopez, tabernero; D. Ramon Gutierrez, del comercio; D. Ramon Garcia, pintor y dorador; D. Ramon Garcia, labrador; D. Severiano Laberda, hacendado; D. Sotero Velazquez, propietario; D. Vicente Mendez, tabernero.

Barrio de S. Cayetano.

D. Antonio Vilá, traperero; D. Antonio Mayo, tabernero; don Antonio Martinez, arquitecto; D. Antonio Docal, tendero; don Antonio Lopez, fabricante de fideos; D. Antonio Pedujón, traperero; D. Angel Baltasar, propietario; D. Antonio Pasedu, del comercio; D. Domingo Perez, tabernero; D. Domingo Arias, id.; D. Domingo Lopez Pereira, id.; D. Damian Arroyo, del comercio; D. Eusebio Vicente Andriantena, tendero; D. Eusebio Ballesteros, zapatero; D. Francisco Pertierra, tendero; D. Francisco Carrasco, carpintero; D. Felipe Sanchez, tendero; D. Felix Paradilla, propietario; D. Francisco Delgado, almacenista de muebles; D. Felix Martinez, tabernero; D. Francisco Mendez de la Torre, tendero; D. Felipe Cañada, tendero; D. Francisco Almorin, vendedor de aguardiente; D. Francisco Gil, tratante en ganado; don Francisco Alfogea, propietario; D. Felipe Morales, id.; D. Francisco Javier Aranzaza, id.; D. Ginés Lozano, tabernero; D. Guillermo Gimenez, fundidor; D. José Párraga, hacendado; D. José Poveda, cofretero; D. Juan Perez, tendero; D. José Garay, hacendado; D. Juan Bautista Martinez, corredor; D. Juan Garcia, cerrajero; D. Justo Reches, calesero; D. José Arnaiz, del comercio; D. Julian Romero, cochero; D. José Caballero, propietario; don José Perez, tabernero; D. Juan Alvarez, del comercio; D. José Lopez, zapatero; D. José Romero, carnicero; D. Juan Diaz Burgos, tendero; D. José Lamoca, esterero; D. José Armesto, tabernero; D. José Barata, tendero; D. José Perez, id.; D. José Maroto, carpintero; D. José Gil de la Colosa, tocinerero; D. Juan Rafael Gomez, tabernero; D. Julian Garcia, maestro zapatero; D. José de Aguinnes, propietario; D. Juan Iseum, del comercio; D. José Martinez, id.; D. Juan José Agustin, id.; D. José Serrano, id.; D. Lorenzo Cevallos, id.; D. Lorenzo Alvarez, zapatero; D. Luis Garcia, cerrajero; D. Luis Collado, zapatero; D. Lorenzo Sancho, agente de negocios; D. Manuel Varales, vidriero; D. Mariano Cantelar, alfarero; D. Manuel Aguilar, tejedor de sedas; D. Manuel Arias, tocinerero; D. Manuel Hermida, tabernero; don Manuel Perez, bollero; D. Martin Rivero, del comercio; D. Manuel Mayo, tabernero; D. Manuel de Llabona, tendero; D. Ma-

Nota. Los individuos que tengan que alegar excepción lo verificarán por escrito con los documentos correspondientes, bien sea en el mismo día para que son convocados, ó en los cuatro siguientes; en inteligencia de que los que no lo hiciesen en dicho término se les considerará como alistados para el servicio.

A virtud de providencia del Sr. D. Pedro Balsera teniente corregidor de esta villa, refrendada del escribano de su número D. Juan Raya, se ha mandado convocar por el Diario y Gaceta de esta capital, á los parientes abintestato de Doña Alfonsa Gertrudis Munilla, que falleció en esta corte en el año de 1804, á fin de que se personen en su juzgado por la citada escribanía á usar del derecho que les asiste á los bienes quedados por dicho fallecimiento en el término de un mes; apercibidos que de no hacerlo les parará el perjuicio que haya lugar.

Juzgado de la capitanía general de Castilla la Nueva.

Dirección general de minas.

el ordenado laboreo de las minas y mejor aprovechamiento de los frutos, como una de las fuentes de nuestra riqueza que ha sido con particular interes por su conocida influencia en la prosperidad pública. Con este fin, á propuesta de la direccion general del ramo, envió oportunamente á la escuela de minas de Freiberg diferentes pensionados, que no tan solo se han dedicado en el espacio de cinco años al estudio de la ciencia, y recorrido con el mismo objeto los principales establecimientos de Alemania, que han reunido con cuidado é inteligencia las colecciones mineralógicas y de modelos de máquinas, hornos y demas aparatos que reclama la ensenanza de esta ciencia. Adquiridos de esta manera sin que el gobierno de S. M. haya omitido gasto alguno para conseguirlo, todos los elementos necesarios para organizar la escuela especial de minas sobre las mejores bases adoptadas en las célebres de Europa, S. M. por real decreto de 23 de abril último se ha servido establecerla en esta corte, en la misma casa que ocupa la direccion general del ramo, donde se enseñarán la mineralogia, geognosia; laborio de minas, mecánica aplicada, domestica y metalurgia: para lo cual los profesores ya nombrados se ocupan actualmente en el arreglo de cuanto corresponde y necesitan respectivas asignaturas que en cumplimiento de lo prevenido en el citado real decreto, deben empezar en el próximo mes de octubre.

Los aspirantes además de esta presentación de documentos sufrirán por los profesores de la escuela un examen de las materias referidas, y con su informe favorable serán matriculados en la misma; en el concepto de que se dispensará una justa consideración en favor de los aspirantes, que mereciendo ser aprobados en la mayor parte de los ramos referidos, no tuviesen en sus expedientes de ellos toda la instrucción que sería de desear.

Por último los que quieran ser admitidos como alumnos de la escuela especial de minas deberán presentar sus solicitudes en el día 1.º de octubre en la secretaría de la dirección general de minas, calle del Florin.

Boletín de cotización de ayer.

CAMBIO.

Precio de granos en el mercado de ayer.

ANUNCIOS.

--La real y primitiva congregacion de los Sagrados Co

amamiento de
a que ha
ia en la p
reccion ge
as de Frey
cado en ell
recorrido
Alemania,
lecciones m
nas aparatos
de esta ma
lguino para
nizar la es
adas en las
de abril
misma casa
enseñarán la
plicada, doc
ombrados se
stituyendo
onde y neces
de lo prev
próximo me
on mucha perfeccion.

En la prenderia de la Costanilla de los Angeles vive un quí-
nico que quita las manchas de las meadas de los perros y gatos
stituyendo los colores comidos en toda clase de ropas y alfom-
onde y neces
de lo prev
próximo me
on mucha perfeccion.

En el puesto del sobrino del valenciano, calle de la Monte-
culados, de
bastantes años de práctica y de un largo estudio, ha simpli-
do tanto el método de esta enseñanza, que pone los discipulos
disposicion de entrar en exámen en poco mas de la mitad del
empo que se ha empleado hasta aqui: dará lecciones en las ca-
das autoriza
mética, geom
undo grado in
gonometría re
ónicas, elem
cipios de dibu
na frances al
on de docum
amen de las
án matricula
una justa com
endo ser apre
uviesen en a
r.
como alumnos
us solicitudes
ireccion gene

En la prenderia de la Costanilla de los Angeles vive un quí-
nico que quita las manchas de las meadas de los perros y gatos
stituyendo los colores comidos en toda clase de ropas y alfom-
onde y neces
de lo prev
próximo me
on mucha perfeccion.

En el puesto del sobrino del valenciano, calle de la Monte-
culados, de
bastantes años de práctica y de un largo estudio, ha simpli-
do tanto el método de esta enseñanza, que pone los discipulos
disposicion de entrar en exámen en poco mas de la mitad del
empo que se ha empleado hasta aqui: dará lecciones en las ca-
das autoriza
mética, geom
undo grado in
gonometría re
ónicas, elem
cipios de dibu
na frances al
on de docum
amen de las
án matricula
una justa com
endo ser apre
uviesen en a
r.
como alumnos
us solicitudes
ireccion gene

Habiendo fallecido en esta corte D. José Fernandez García, y
niéndose vehementes sospéchas de que ha otorgado testamento
a saber: ante qué escribano, se suplica al que lo hubiese otor-
do se sirva pasar á manifestarlo á la calle del Carmen, núme-
35 nuevo, cuarto tercero exterior.

VENTAS.

Por ausentarse su dueño de esta corte se vende un ca-
bello pio castaño, muy bien manchado y de una her-
mosísima estampa. No ha cumplido seis años y tiene
seis dedos sobre la marca. En el despacho de libros de D. Tomas
rdan, Puerta del Sol, darán razon.

Se vende un petro cordobés castaño y cabos negros, de cinco
os y dos á tres dedos. Lo manifiesta y tiene facultades por tratar
profesor de veterinaria de la calle de Jardines entrando por la
la Montera á mano derecha.

Se vende un bonito torno al aire acabado de construir y sin
renar. Darán razon en la calle de S. Juan, núm. 63, cuarto
ncipal de la derecha inmediato á la platería de Martínez.

Se vende una carretela buena, con vestidura nueva
y bien tratada y en uso de servir, con dos caballos
hechos á ella, todo junto ó separado; para verla y
tar de ajuste se acudirá á la calle del Espejo, cochera arrimada
herrador, donde la enseñarán de nueve á una de la mañana
por la tarde desde las cuatro á siete de ella.

En la calle de Jesus del Valle, casa núm. 21 nuevo, cuarto
taller de ebanista, hay rinconeras de caoba en precio muy
y tomando algunas docenas se hará una considerable reba-
tambien hay una cama de caoba al estilo del dia.

En la tienda de quincalla de D. Pedro Kraner, calle de la
ntera, núm. 39, se da razon donde se venden varios muebles
gusto y de maderas finas, como sofás con sus sillas, velado-
mesas cuadrilongas y cómodas, varios quinqués, espejos, una
grande para cebada, una mesa de pino de desarmar para 24
uertos, un almirez de piedra y diferentes otros objetos.

Se venden dos boticas, una en esta corte y la otra fuera de
En la de la Caba baja darán razon.

En el almacen de muebles de ebanistería de la calle de Bar-
nuevo, núm. 11, hay de venta un estante y guardaropa, todo
caoba maciza, con guarniciones y embutidos de todo lujo y de
un gusto, perfectamente trabajado, que con dificultad se ha-
presentado otro en esta corte, por estar hecho por uno de los
ores maestros de Cadiz: tambien hay una magnífica cama de
ba maciza de figura muy elegante, con una de las principales
is toda tallada y dos delines que en el centro se unen; la per-
ion de ella es cuanto se puede hacer en el arte. Estos muebles
enden á precios muy arreglados.

Se vende con la posible equidad una tartana de dos ruedas,

la caja en figura de coche, colgada sobre muelles con sus corres-
pondientes cristales, persianas y faroles y en estado de servir al
momento. El portero de la casa núm. 14 calle de la Reina dará
razon.

A la posada de Puerta Cerrada, calle de Segovia, acaba de
llegar un gran surtido de jamones dulces de Caldelas y de
Aviles. Se darán con la mayor equidad á escoger y á satis-
faccion de buenos.

ALQUILERES Y TRASPASOS.

En la calle de las Minas, casa que se acaba de reedificar,
número 19, se alquilan dos cuartos principales y dos segundos
exteriores con buenas luces, comodidades y precios arreglados. En
el cuarto bajo darán razon.

En la calle del Arco de Sta. Maria, núm. 4, se alquila una
cuadra con ocho pesebres. En la misma casa cuarto bajo de la
izquierda darán razon.

En la calle de Colon (antes del Tinte), contigua á la plazue-
la de S. Ildefonso, se traspasa una taberna con todos sus enseres
frente á una botica y barbería. El que quiera verla y tratar de
ajuste se avistará con el tabernero.

TRANSPORTES.

En la posada de Ocaña, calle de Toledo se halla la
galera de José Godoy, ordinario de Málaga y Grana-
da: admite arrobas y asientos. Juan Lopez dará razon.

Al parador de S. Bruno, calle de Alcalá, ha llegado el or-
dinario de Cuenca Angel Aranda, el que admite asientos y ar-
robas y sale á la mayor brevedad. El mozo del mismo dará ra-
zon.

De la casa nueva, núm. 50, frente á la lotería de S. Isidro,
calle de Toledo, sale el dia 18 del corriente una galera mensage-
ria de Mamerto Moreno para Córdoba, Ecija, Málaga, Sevilla,
Cadiz y su carrera: admite arrobas y pasajeros. El sobrino de di-
cho Mamerto dará razon.

LIBRO.

Elogio al famoso torero primera espada Francisco Montes,
donde en un romance se da noticia de las muchas y difíciles suer-
tes que egecuta, el celo por libertar á sus compañeros &c. Ven-
dese en la Puerta del Sol, puesto del Valenciano, y en el de la
calle de la Montera, en el puesto de Gutierrez, calle de Carretas,
y en el despacho de billetes de la misma, á seis cuartos.

PUBLICACIONES PERIODICAS.

La Gaceta médica de hoy contiene lo siguiente: medicina y
cirugía práctica; historia de un escirro de la glándula parótida y
de su ablacion casi total, curacion por D. Vicente Anuro y
Cortazar; conclusion de la memoria acerca del instrumento in-
ventado por D. J. Fourquet y Muñoz; licor depurativo de kœchlin
contra las escrófulas; obliteracion de la aorta; hidrocefalo cura-
do por el aceite de croton tiglim en fricciones sobre la cabeza;
contestacion de la real academia de medicina y cirugía de Zara-
goza á un comunicado de D. Florencio Vallarín acerca de la pro-
pagacion de la vacuna; variedades; entierro de un médico frances
en Constantinopla; anuncio bibliográfico.

Los señores suscritores á la Abeja enciclopédica que no ha-
yan recibido todos los cuadernos de la obra, pueden, si gustan,
pasar á recoger los que les falten en todo este mes; pues pasado
tal vez ofrecerá alguna dificultad su entrega.

PERDIDAS.

Se suplica á la persona que hubiese recogido de la botille-
ria de la calle de Carretas en la noche del 11 del corriente una
petaca de pita fondo blanco y con un paisaje verde, la entregue
en la calle Mayor, platería de D. Mariano de Arana, quien da-
rá mas señas y el correspondiente hallazgo.

El dia 13 del corriente se ha extraviado una gorra de cuar-
tel, de paño azul, con un número 3 bordado de plata. Se espera
de la persona que la haya hallado se sirva entregarla en la tien-
da de D. Paulino Lopez, maestro cedacero, sita en la calle de
Toledo, núm. 1 frente á la iglesia de S. Isidro, donde se darán
mas señas y una gratificacion.

Quien hubiese encontrado un perrito negro, dogo, sin
dientes, viejo, con muchas canas en el pecho, lo entre-
gará al portero de la casa calle de Atocha, núm. 113,
quien dará el hallazgo.


SERVIENTES.

Una joven de 28 años, viuda, desea encontrar un caballero,
señora ó un matrimonio á quien servir: tiene personas que abo-
nen su conducta; vive calle de San Bartolomé, núm. 26, cuarto
en el patio.

El memorialista que está en la calle de la Abada, frente al
almacen de D. Mateo Murga, dará razon de un joven de edad de

4
23 años, que pasa á la Habana y desea encontrar algun caballero ó señora que vaya á dicho punto y quiera servirse de él en clase de criado, sin mas estipendio que el viage y la manutencion: tiene personas de suposicion que le abonen.

NODRIZAS.

 Ramona la Huerta, de edad de 24 años, que vive calle de Buenavista, frente a la Torrecilla, al lado de una barbería, cuarto bajo, tiene leche de tres meses y solicita cria para su casa ó la de los padres.

--Romualda Villaverde, viuda, de 34 años, tiene leche de cinco meses y solicita cria para su casa ó la de los padres; vive en la Costanilla de los Desamparados, núm. 10, cuarto bajo.

AGENDA.

Sábado 15 de agosto.

AUDIENCIAS.

MINISTERIOS.--De Estado.--Señores oficiales, de doce á dos.
--De Gracia y Justicia.--Señor Moreno, á la una.
--De Hacienda.--Señores de la seccion de Indias, á la una.
--De lo Interior.--Señores de la sexta seccion (de obras públicas), á las dos.

MAYORDOMIA MAYOR DE S. M.--Señor Perelló, á la una.
DIRECCIONES GENERALES.--De correos.--Señor director, á las doce.--Señores oficiales, á la una.

--De cameros.--Señores oficiales, á la una.
GOBIERNO CIVIL DE LA PROVINCIA.--Señor gobernador, de doce á una.--Señores secretario y oficiales, de una á dos.

SUBDELEGACION DE POLICIA.--Señor subdelegado, de doce á una.--Señores secretario y oficiales, de las once en adelante.--Parte, á la una.--Desde las diez de la mañana hasta las doce de la noche se espiden pasaportes.

COMISARIAS DE IDEM.--Se hallan situadas la primera, calle de Correos, número 4; la segunda, calle de la Ballesta, número 6; la tercera, calle del Clavel, número 1; la cuarta, calle de Lavapiés, número 6; y la quinta, calle de S. Nicolás número 2; y se despacha de diez á doce por las mañanas, y de siete á nueve por la noche.

CELADURIAS DE BARRIO.--Están abiertas de nueve á once por la mañana, y de cuatro á seis por la tarde.

CORREOS Y DILIGENCIAS.



CORREOS.--Se reciben por la mañana.--Los de Cataluña, Aragón y Guadalajara que conduce la diligencia de Zaragoza y suelen traer correspondencia de Francia, Pamplona y S. Sebastian.

--Desde las doce de la noche.--Los de Castilla la Vieja, Leon, Asturias, Galicia, Aragón, S. Sebastian, Pamplona, Francia, Cataluña, Guadalajara, Soria, Agreda, parte de Rioja, Tudela de Navarra, Alcarria y sus carreras, y las islas de Mallorca y Menorca.



DILIGENCIAS.--Llegan hoy.--La de Zaragoza, de diez á doce de la mañana.--Las de Valladolid, Vitoria y S. Ildefonso, de cinco á siete de la tarde.

--Salen mañana.--Las de S. Ildefonso, á las cinco de la mañana.--La de Guadalajara, á las dos y media de la tarde.

ESPECTACULOS.

Teatros. En el del Príncipe á las ocho de la noche: se dará principio con una sinfonia: en seguida se ejecutará un drama nuevo original en dos actos titulado Un dia del año 1823, en el que se presentará por primera vez en estos teatros la Sra. Vicenta Martin; concluido el drama habrá un intermedio de baile, terminándose la funcion con la graciosa pieza en un acto titulada La familia del boticario. Actores en el drama: Sra. Martin. Sres. J. Romea, F. Romea, Fabiani y N. Lombia. Id. en la pieza: Sras. Boldun, Infantes y Llorente. Sres. A. de Guzman, J. Romea y Fabiani.

Nota. Mañana domingo se ejecutará la ópera bufa del maestro Donizetti titulada Olivo ó Pascuale.



Plaza de toros. En la tarde de este dia se verificará la segunda media corrido de toros extraordinaria de las concedidas por S. M. en el presente año á la real y suprema junta de caridad, con el piadoso fin de que sus productos se inviertan en los benéficos objetos de su instituto. Se advierte al público que el magistrado presidente se situará en lo sucesivo en el costado derecho del palco de ayuntamiento, excepto cuando S. M. se digne concurrir al que le está destinado. Se lidiarán nueve toros de las ganaderías y con las divisas siguientes: cinco de los herederos de D. Juan Dominguez Ortiz, el Barbero, vecino de Utrera, escogi-

dos espresamente para estas funciones, y que acaban de llegar Andalucía, con divisa pajiza y blanca; tres de D. Eugenio Paredes, de Colmenar Viejo, con dorada, y uno de Antero Martín de Chozas de la Sierra, con amarilla y blanca. Nombres de toros y orden de su salida á la plaza: 1.º del Barbero, Aceite; 2.º de idem, Monterilla; 3.º de Paredes, Carpintero; 4.º del Barbero, Borrachuno; 5.º de Antero Martín, Perezoso; 6.º del Barbero, Señorito; 7.º de idem, Melenas; 8.º de Paredes, Goloso; 9.º de idem, Airoso. Picadores: Antonio Arce (el Murciano), Antonio Guisado, Berrinches, de Sevilla, Manuel Carton y José Pata, de Madrid, Juan Perez y Manuel Carrera, de Sevilla: cuales para hacer mas variada esta corrida, y siguiendo la practica establecida en las funciones reales, saldrán á picar por el orden que queda designado, empezando los tres primeros, y retirándose uno á cada toro, le reemplazará el que sigue en turno. Esas: Francisco Montes, Roque Miranda, y José de los Santos cuyo cargo estarán las correspondientes cuadrillas de banderille. El quinto toro será destinado á la lucha con perros de presa y satisfacer los deseos de algunos aficionados, siendo antes capeado por José Antonio Calderon, Capita, y banderilleado por Isidro Santiago Barragan. Precios: atendiendo á los muchos gastos que se originan en la compra y conduccion de los toros del Barbero, el encargado de estas funciones ha considerado ser lo que mas darian al público, no sólo por su acreditada bravura cuanto tener noticia que de la misma casta se lidiarán pocos en el presente año, se ha visto en la precision, aun para solo sacar los que de exigir 2 rs. mas en cada asiento de todas las posesiones de plaza, sin distincion. La corrida se empezará á las cuatro.



Jardin de las Delicias. Hoy sábado 15 del corriente se verificará la funcion siguiente:

1.ª Se empezará á las seis de la tarde con una brillante sinfonia tocada á toda orquesta. 2.ª En la plazuela de los Tilos seguirá orquesta hasta las ocho de la noche, tocando variedad de zowrkas, galops y rigodones para los concurrentes que gusten oír. 3.ª Con el objeto de que los que salgan de los toros puedan disfrutar si gustan de esta diversion á las ocho y cuarto se cutará en la gruta grande del tercer jardin una bonita funci6n de pólvora dividida en las partes siguientes: dos piezas macas formando varias figuras de fuegos se dividirán en dos guarnecidas de bugias romanas formando un juego de las dos piezas que se llaman los caprichos de las damas y sus acciones: un sol vertical de variaciones terminando por el sol da su fuerza; un grande pabellon chineco de tres arcos, terminado por un precioso nevado encarnado, y finalizando con estrepitosa bomba. 4.ª En seguida se pasará al magnifico del palacio, donde se sortearán dos premios para los que te marcado en su billete igual número que saliese, consistiendo mero en un cubierto de plata hecho á martilla, y el segundo un preciosa abanico, siguiendo el baile hasta las doce. La y café estarán completamente surtidos de todo lo correspondiente á su ramo. La entrada 4 rs. por persona, incluso los niños pasan de seis años.

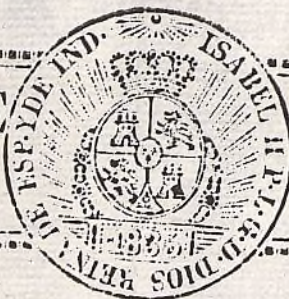


Apolo. Hoy sábado 15 del corriente (si el tiempo lo permite), se verificará la funcion siguiente: se dará principio á las seis de la tarde con una sinfonia que tocará la orquesta en el salon del jardin, donde guirá el baile hasta las siete que se hará una corta suspensi6n agradecido el establecimiento presentará á la concurrencia tanto le ha favorecido, dos pequeñas espresiones, que consisten la primera en un gracioso pañuelo de los llamados de A estampado, y el segundo en un bonito juego de botones esmaltados para camisola, que se adjudicarán por su orden forma de la funcion anterior, fijándose los números en un del teatro para satisfaccion de la concurrencia. Al anochece pe de música se verificará una bonita funcion de fuegos oficiales compuesta y dirigida por el conocido Estellon, en forma: una paloma de fuego saldrá de la primera pieza y verá á su sitio; un sol vertical y una grande estrella del del fuego color de oro; dos bonetes de variedad de fuegos gias romanas formando un juego de bolas; el grande comb tres serpientes persiguiendo una paloma, y finalizará por una ma chinesca y una bomba: despues se seguirá el baile hasta once. El café y ambigú estarán perfectamente surtidos, los gos y belvedere se hallarán corriente. La entrada 4 rs. por s6n.

MADRID:

Imprenta del editor D. TOMAS JORDAN.

SELO DE
OFICIO



4. MRS
AÑO 1835

En la Villa de Madrid a veinte y dos de
diciembre de mil ochocientos treinta y cinco en
Ayuntamiento celebrado dicho día se hizo
entre otros acuerdos el siguiente.

La Secretaría hizo presente
que algunos ruegos se han pre-
sentado en ella a enterarse de
las condiciones para la construc-
cion de los mercados en las
Plazuelas del Carmen y San-
cristobal, y han pedido Copias de
ellas para su mejor informacion
sobre lo cual esperaba la Resolu-
cion del Ayuntamiento. Se acordó:
Darse las Copias que se citan.

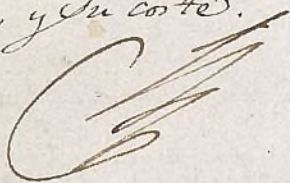
La Copia de su original se que
Certifico.

Llama

Mad. 8. de Agosto de 1835.

En su Ay.^{to}

Buella al mismo Sr.
Arquitecto mayor para
que informe el numero de
pies que ha de ocupar el
Mercado de la Plazuela de
la Cebada, y su costo.



Como Sr

En cumplimiento del decreto tomen para su ejecucion los
de V. E. que antecede es de mi dor indicados, de las plazuelas
deber manifestar que los pies del Carmen y de San Esti-
superficiales que ocupa el

Paso a manos de V. E. los
planos que manifiestan el pro-
yecto de los nuevos mercados pa-
ra las plazuelas del Carmen
y de San Esti-
de este modo con el acuerdo da-
do sobre este punto por el Excmo
Ayuntamiento.

Por mismo remito a V. E.
los planos del proyecto de un
mercado para la plazuela
de la Cebada cuyos planos tam-
bien deben estar puestas para
que los licitadores se enteren
de él, a causa de tener orde-
nado S. E. que los mismos que

nuevo mercado proyectado pa-
ra la Plarnela de la Cebada
son 73,244 que al precio de
48 r.^s pie, justo valor en aquel
sitio, importan la cantidad
de 3,517,798 r.^s

Madrid Agosto 13 de 1835.

Excmo. Sr.

Juan Javier de Maiategui

Madrid 22. de Agosto de 1835.

En su city.^{to}

Separé lo que produce en el día la plarnela de la Ceba-
da, y puse esta noticia con los autend.^{tes} a los Sres. Procer.
con urgencia.

CZ

Sr. D.ⁿ Miguel de Almaraz

quel, deben igualmente verifi-
carse con el de la plarnela
de la Cebada.

Dios que a V. S. m. a. c.

Madrid Agosto 6 de 1835

Juan Javier de Maiategui

B.

[Handwritten signature]

Ayuntamiento de Madrid

Avientud el oficio q.
 N.º 1. ha servido como
 vicario con fecha
 de A/ya 28 el presen-
 te e acusado el C.º mo.
 Ayuntamiento. ^{to} a fin de q.
 remita ala mayor
 brevedad Varon cin-
 curanciada del Nu-
 mero e Capones que
 Existen en la Plaza.
 e la Cavada, y lo q.
 producen anual-
 mente; Devo manifes-
 tar q. en los años
 anteriores al pasa-
 do e 1834, havia en
 dha Plaza. 128 Capones
 q. de ellos se suprimie-

non, y trasladaron
a otros puntos, o sitios,
31 q.^{ta} producan en
aquella epoca, 55
de Equina a 200 m.
cada uno, y 73 x Centro
a 200: 31100 m.².

Al presente solo
existen 37 casones
los 52 x Equina
q.^{ta} a 200 m. cada uno
producen 15600 m.
y 45 x Centro a 200.
medidan 9000 m.
q.^{ta} ambos partidos
reunidos abarcan
den a 24600 m.
q.^{ta} es el Estado actu-
al en q.^{ta} existe al
presente dicha
Plazuela: y quanto
Ayuntamiento de Madrid
puedo manifestar.

31
en Cumplim^{to}. al
acuerdo el Ex^{mo}.
Ayuntamiento.

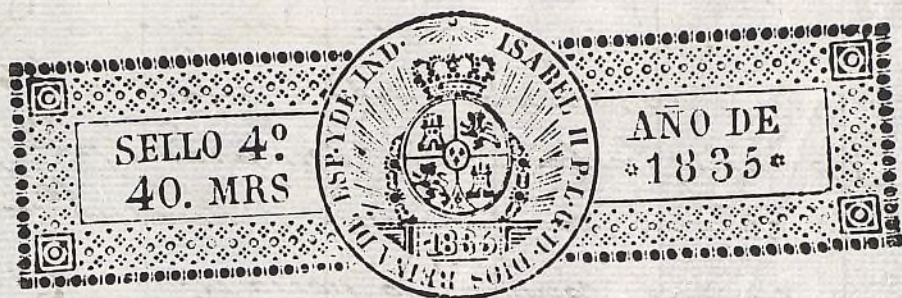
Dios que. a N^{ra}.
m^{ra}. años. Madrid
26^a Agosto de
1835.

Juan Suarez

quarto
festas. Ayuntamiento de Madrid
de Llama.

En cumplimiento de
lo acordado en el
Consejo de Gobierno
de 10 de Mayo de
1808.
Yo, el Sr. D. Juan
Pérez, Alcalde de
la Ciudad de Madrid,
por el Ayuntamiento de
Madrid.

[Signature]
[Signature]



Ex^{mo} Sr. Presd^{te} y Vocales del Ayuntamiento de
Sta. M. H. C.

24. de Agosto

Ex^{mo} Ayuntamiento

Los que subscriben vendedores de Carnes, Pan, y
otros artículos con puestos fijos en la Plaz^{la} al Carmen
al ver amenazada su propiedad de q^{ue} depende su subsis-
tencia, y la de sus familias, acuden á V.E. sin perjuicio
de los recursos que puedan combenirles, p^{er} la proteccion de
sus derechos, de q^{ue} protestan usar en caso necesario, y
con todo el respeto debido hacen presente: Que entre las
medidas de policia Urbana proyectadas p^{er} el Ex^{mo} Sr.
Corregidor actual, que han mejorado notablen^{te} el as-
pecto de la Capital, y aumentado la comodidad al vecin-
dario, ha creido S.E. conveniente alterar los Cas-
nos establecidos p^{er} la venta de Comestibles en la Plaz^{la} del
Carmen, como se ha verificado ya en la de S^{ta}. Defonso,
y se ha anunciado de orden de V.E. la contrata de la
obra q^{ue} deberá principiarse concludo q^{ue} sea el pres^{te} mes.
Los que subscriben q^{ue} ven en esta medida la ruina de sus
fortunas, se someterian gustosos á ella si viere q^{ue} era
exigida p^{er} la salubridad, u otra causa poderosa & úti-
lidad publica; pero el mismo golpe q^{ue} destruiria su propie-
dad, y el fundam^{to} de las esperanzas de su subsistencia
y la de sus familias, seria un principio de males con-
siderables p^{er} el publico, y al paso q^{ue} el derecho y la nece-
sidad de cada uno les impelen á hacer pres^{ta} á V.E. los
perjuicios q^{ue} se trata de irrogarles, crehen deber deves
como vecinos manifestar los q^{ue} habrian de seguirse

à la poblacion.

Ciento y sesenta y dos cajones de madera hallan establecidos en el día en la Plaza del Carmen, hechos todos ó comprados p.^{ra} los q.^{ue} los ocupan, consumiendo generalm.^{te} en ellos su Capital, cambiando por la esperanza de ir allí ganando p.^{ra} el intento de sus familias; no hay el Capital unido desembolsado p.^{ra} los actuales cajones de suma enorme, atendida la condicion de exponer y q.^{ue} quedaria perdida, si haciendose á hoy material pasasen à poder del empresario. Los criben haciendo con permiso de V.E. ó compran V.E. mismo, ó à otro propietario cualq.^{ue} que son medios leg.^{ítimos} por los cuales han venido à su actuales Cajones con el pago anual de 300. r.^{es} de canon estipulado con V.E. como dueño del suelo, tienen adquirido un derecho del q.^{ue} no se les despojan, cumpliendo p.^{ra} su p.^{te} las condiciones contrato, y solo podria hacerse por una causa de utilidad publica reconocida justa, seg.^{un} la ley de expropiacion previa la indemnizacion correspond.^{iente}

Pero esta utilidad publica esta muy demostrarse, y al contrario son obvios los perjuicios q.^{ue} produciria la ejecucion del plan. Situada la Plaza del Carmen en un terreno bajo, y rodeada de casas elevadas, sin otra plaza grande p.^{ra} la libre renovacion y circulacion del aire en las calles inmediatas, es peligrosa à la salud del vecario en un radio pequeño la construccion de q.^{ue} obra solida que obstruya la ventilacion; y verificaria fabricando de material los cajones yectados bajo el plan, y à la altura de los de San Isidro. Y si el mal habria de ser considerable p.^{ra} la salud publica generalm.^{te} Considerada, no lo seria

Ayuntamiento de Madrid



nos p.^a la conservacion, salubridad y buen estado de los co-
mestibles. Obstruidas engrán p.^a la circulacion del aire
puro q.^a necesitan las Carnes, frutas, y otros comestibles
p.^a conservarse en estado de podense usar sin perjuicio
de la salud, p.^a la altura de los Cajones, y otras cosas q.^a se han
adornado los de p.^a Defonso, la circulacion quedaria todavia
muy limitada, y casi nula p.^a la calidad de la obra q.^a no da
paso ning.^o al aire; al contrario de los Cajones de madera
hoy existentes, q.^a p.^a los intersticios de la union de las tra-
sas le dan entrada, y dejan los comestibles casi en la mis-
ma condicion q.^a exentas del sol y el agua estubiesen al
aire libre. El resultado de la alteracion proyectada seria
sin duda alg.^o que la carne, pescado, y frutas en parti-
cular, faltar de la Ventilacion necesaria, lejos de con-
servarse como en el dia se pudririan al momento; y al
paso q.^a los abastecedores sufririan perdidas incalculables
p.^a esta causa, los compradores estarian expuestos a lle-
var en muchas cosas articulos alterados perjudiciales
a la salud; debiendo tambien sufrir el publico p.^a la
falta de un surtido abundante que necessariamente resulta-
ria del temor natural de los abastecedores q.^a les haria no
traher mas articulos de consumo q.^a los q.^a creyeren prudente
mente poder despachar dentro del dia.

Se podria decir en contra de esto q.^a igual plan
se ha llevado ya a efecto sin oposicion en la Plaza de S.
Defonso, pero las circunstancias de aquella obra, tanto
respecto de los particulares, como del publico son muy difer.
En ella no habia derechos adquiridos con que luchar, y por
consig.^o faltaba la causa de oposicion. Los Cajones de ma-
dera se habian quemado accidentalmente, y no habia propiedad
q.^a padeciese con la obra nueva. Por otra parte la situa-
cion de la Plaza de S.^a Defonso es mucho mas elevada

y la localidad de los Cajones de tal manera que de faja
libre la gran corriente de aire de la calle
del Varco alta con la q. la atraviesan no
puede sufrir mucho la ventilacion por la
obra de los Cajones, q. solo ocupa el pequeño
angulo de la Iglesia con las casas hasta for-
mar el cuadro con el angulo q. sale en la confluencia
de las dos calles. Ni hay pues, perjuicios a particular
ni a la salud publica con aquella obra, y por consiguiente
no puede servir de regla p. la del Carmen.

Los que subscriben esperan que V.E. se servirá
tener en consideracion las justas razones q. impiden
a oponerse a la obra proyectada en la Plaza del Carmen
y confiar, en que pesadas q. sean en la balanza de la
utilidad publica, V.E. no desconocera su fundamento, y no
omitirá q. al aparente brillo del aspecto exterior se le
quien tantas fortunas y la salubridad al vecindario
padeceria notablem. En este concepto =

A. V. E. Supp. Can. se sirva mandar suspender desde
la subasta y obra proyectada p. alterar los Cajones
Plaza del Carmen, y que no se haga novedad; a lo nuevo
por un año, p. que con datos mas seguros y conciliados
los intereses, pueda despues V.E. acordar lo q. le
conveniente al servicio publico, o en caso q. V.E. no
abien resolviendo asi, que se forme el exped. previniendo
la ley de expropiacion p. la determinacion, e ind
zacion q. conforme a la misma ley son necesarias
Ahi lo esperan de la ilustracion, y rectitud de V.E.
Vida que D. m. años. Madrid 26 de Mayo de 1835.

Juan Domingo
Angel Flores
Jas. Flores
Ayuntamiento de Madrid



Epc^{mo} Señor

del Ayuntamiento
29 de Agosto
1835

que se les ofrez
y parezca.

Desde

lo me

conciliar

lo q. en

V. E. no

revenir

, e ind

necesari

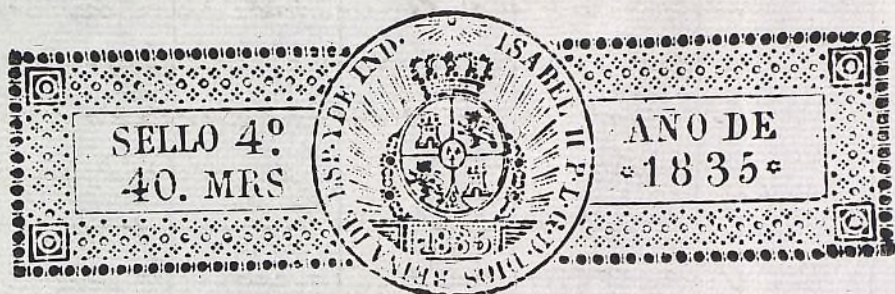
de V. E.

1835

ingres

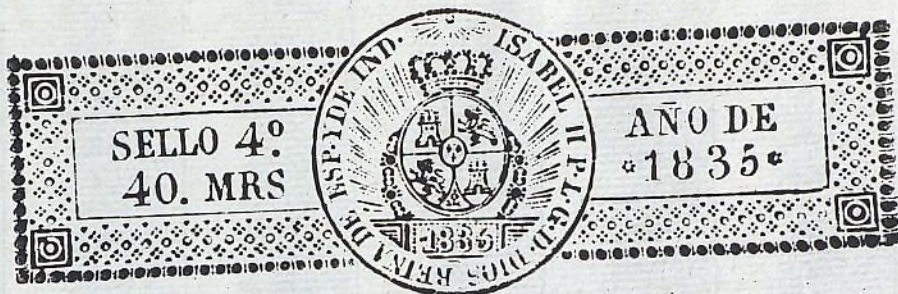
D. Nicolas Alonso, D.^{no} Fran. de la Torre, D.^{no} Ab.^{do} y
D. Juan Ten Carballo por si y en representacion de los de
mos dueños de los cajones situados en el mercado pu
blico de la Plazuela de S.^{ta} Miguel, de quienes ofrecen
presentar poder como de estimarse necesario ante V. E.
exponer, que por el diario de avisos de 15 del actual
se anunció al vecindario haber determinado el
Epc^{mo} Ayuntamiento admitir proposiciones p.^a la cons
trucción de los mercados de las Plazuelas del Car
men y S.^{ta} Mig.^{el} p.^a termino de 15 dias, vapo las con
diciones q.^e el mismo ha viatenido á bien estable
cer y se hallaban de manifiesto en su P.^{ta}. Han
luego como los exponentes leyeron este anuncio
y pudieron desembarazarse del servicio activo, que
prestaron los dias 15, 16 y 17, como individuos de la
Milicia Urbana de Caball.^{es} trataron de enterarse
del contenido de las condiciones, por si en ellas
hubiere alguna q.^e pudiese interesar su futura
suerte y la de los demas q.^e ocupan los cajones
de S.^{ta} Miguel. Sensiblem^{te} asi ha sucedido pues
en la primera de las q.^e se han prefijado no tan so

lamente se les priva de un dño q. ya tenían, y
q. también se les sujeta á la voluntad del Empresario
el cual seg.ⁿ su literal contenido se obliga-
rá á construir p.^a su propiedad y la de
sus herederos los mercados de las Plazuelas
del Carmen y S.^{ta} Chig.^a Este dominio absoluto
se les reconoce á los Empresarios y de consi-
guientes q. les son anejas, solo ha podido esta-
cerse sin recibir los correspondientes informa-
ciones del Alguacil Mayor de esta villa, y sin examina-
re los antecedentes q. mediaban en el asunto el cual
ya por la antigua posesion transferida de
padres á hijos y de estos á los nietos ya p.^a la posesion
solemne de este Ayuntamiento, y ya en fin p.^a la
fortuna ó desgracia de muchas familias, tiene
motivos suficientes p.^a ser mirada con bastante
consideracion. La inalterable justicia de V. E.
mas podrá desentenderse de q. colocados los
dedores de Comestibles desde muy antiguo en
Plaza Mayor se dedicaron al abastecim.^{to} de ella
fixandolos como medio de su subsistencia y el de
fami.^a y q. esta sola razon reunida á la de haber
estado satisfaciendo puntualm.^{te} al Ayuntamiento
arriendo de sus Casones les daba un dño de consideracion
sino mayor al menos igual al q. tiene un inquilino
exacto pagador con respecto al dueño de la casa
donde habita. Con posterioridad este título q.
de la larga posesion q. son sp.^{re} ante robustos
quirieron mayor intensidad y guerra mas
mente, combitiendose sino en un verdadero
modo al menos en una cosa muy apropiada
p.^a consecuencia de la R.^a orden q. mandó formar
en 1800 el Reglam.^{to} p.^a los Casones situados en
Plaza Mayor de donde dimanaban los q. actual-
mente disfrutan los exponentes en la Plaz.^a de S.^{ta} Chig.^a
Entonces Ex.^{mo} Señor se mandó á los q. aspiran
tener Casones en la Plaza que satisficieran



al Ayuntamiento 950 r. p.º Cada uno de los del Centro
 y 1300 p.º los de la Esquina en Cua cantidad
 sabido su Construcción; y designandose título a ca-
 da uno de los vendedores se le señaló p.º via de
 arrendam.º el pago de 200 r. p.º los del Centro y
 300 p.º los de la Esquina, declarando el Ayuntamiento
 en favor de los poseedores y sus sucesores la
 propiedad de los Cafones p.º el desembolso q.º hicieron
 en ord. de Sta. superior determinacion. Estando
 pues así declarada la propiedad de los Cafones en fa-
 vor de los q.º actualm.º los disfrutan bien p.º sí, bien
 como sucesores en merito de un título universal o
 particular; ¿Como podra caber Ex.ºmo. Señor. en
 leyes de justicia etc. adjudicar al presente esta
 misma propiedad y dominio q.º teniamos los expo-
 nentes al futuro empresario de los Mercados? No
 puede indudablem.º verificarse así sin proponer
 una multitud de Consideraciones q.º nadie mejor
 q.º V. E. debe observar y q.º indudablem.º hubiera
 observado de haberle hecho presente la dignísima
 Comision de su seno la palabra solemne q.º havia
 empeñado en favor de los q.º en la actualidad re-
 claman. Al fin se trata de la fortuna, del algo
 o nada de diversas familias traficantes de ese
 mismo Pueblo q.º V. E. representa como poder
 municipal, y q.º ademas han contrivido con
 sus haberes y utilidades constantem.º y sobre
 todo la cuestion versa sobre el cumplim.º de la
 palabra sagrada de V. E. de depasar de un dño
 de posesion perpetua q.º tal puede llamarse el
 de los q.º exponen a personas q.º por su parte

han cumplido inviolablemente sus compromisos.
habrá de sacrificarse al abrigo del ornato p^{ro}p^{io}
erección de los nuevos mercados la anti-
gua posesion, la casi propiedad, la fortuna
de los actuales poseedores y la palabra
y la solemne obligacion de un cuerpo tan d^{igno}
tan respetable como es V.E. ? y habrá
sacrificarse cuando este mismo ornato p^{ro}p^{io}
de ser conciliado sin deatenderse p^{or} ello los
de los particulares? La expropiacion p^{ro}p^{io}
de utilidad procomunal es demasiado delicada
p^{ro}p^{io} si misma; pero nunca jamas puede tener
to despues de estimada en la indemnizacion
via de la persona a quien se despoja. Des-
es este muy antiguo si bien ley recientemente
tablecida, pero su justicia nacio con la so-
dad misma; esto es, con el hombre. La
piedad d^{ro} social q^{ue} es el idolo de las leyes y que
su direccion se transmiten en virtud de los
tos de los hombres es un objeto harto respetable,
no lo es menos la posesion, que con-
minimas formalidades y fundada en
meras o pactos indestructibles establece
iguales derechos. Por eso Señor Ex^{cmo}
hora sea posesion o propiedad la concedida
por su ilustre palabra es indefectible
Cumplim^{to}, y en este dia le reclaman de
los exponentes, o bien la indemnizacion
les corresponde. Mas si esto no pudiera
ciliarse, todavia suspendiendo, aun q^{ue}
pocos dias, el remate de la construccion
mercado, habria lugar a componer el pro-
to publico con la palabra de V.E. y la volun-
cia de algunas familias, pudiendo establecerse
en su favor, ya que sujetandose los actuales
poseedores de los Cajones al modelo present



Construyere. Cada una los q.^e le perteneciére
 reservandole la propiedad q.^e antes tenia, ó am-
 parandole p.^a en adelante en los d^{os} de posesion per-
 petua q.^e en la actualidad disfrutaban en vrd de la
 R.^a orden citada seg.ⁿ puede informar á V.E. su Alguacil
 maior D.ⁿ Juan Suarez, ó bien adoptar un me-
 dio q.^e pudiese conciliar todos los inconvenientes,
 cosa q.^e no seria difícil á la dignísima Comision q.^e
 ha entendido en el asunto escuchando ya al pro-
 citado Alguacil maior como tambien á los q.^e
 exponen en nombre de sus Conmitentes. Por lo tan-

A V.E. Suplicamos q.^e haviendo en consideracion las ra-
 zones espuestas tenga á bien amparar á los actua-
 les dueños de los capones situados en la Plaz.^a de S.ⁿ Miguel
 en la antigua posesion perpetua ó sea propiedad
 del d^{ro} de vender en los mismos sin dependencia
 de los empresarios abonandoles lo q.^e actualm.^{te} satisfa-
 cen con d^{ro} á no ser taurados interin lo verifique
 ó en otro caso indemnizarlos en el modo q.^e corresponda
 ó finalm.^{te} acordare q.^e la condicion primera ya citada
 no nos comprende en forma alguna reservandonos
 el d^{ro} de construir por nuestra cuenta la parte
 de galeria q.^e corresponda con sujecion al modelo
 presentado. Cualquiera de estos tres medios es arre-
 glado á justicia, y al cumplim.^{to} del acuerdo de V.E. q.^e
 1800 q.^e respetuosam.^{te} reclamamos. Mad.^d 27 de Mayo de 1835.

Nicolas Monso

Juan de la Torre

Juan Luis Carballeja, Juan, co. Suarez



El que suscribe vecino de esta Capital que vive en la Calle de Puencarral n.º 35. cuarto principal; enterado del anuncio del Excmo Ayuntamiento publicado en el diario de avisos de esta Capital para la subasta de los Mercados de las Plazuelas de S.º Miguel y del Carmen; conforme en un todo con el pliego de condiciones que ha estado de manifiesto al publico; hace proposicion y se obliga ala construccion de los referidos Mercados en los terminos establecidos, abonando anualmente al Excmo Ayuntamiento mil r.º v. Sobre toda otra proposicion que se haga en pliego cerrado en la presente subasta.

Madrid 31. de Agosto de 1835.

Antonio Adanero

Proposición dirigida al Excmo. Ayun-
tamiento, para la Construcción de los
Mercados de las Plazuelas de S.^a Mi-
guel y del Carmen de esta Corte.

Antonio Adanero

Acompaño a V.S. el adfun-
to pliego en que con asen-
to al anuncio hecho en el
Diario de Avisos de esta Ca-
pital de 15. del Corriente,
hago propuesta ala su-
basta de la Construcción de
los dos Mercados publicos
de las Plazuelas de S. Mi-
guel y del Casman de
esta villa

Dios que a V.S. m.
an. Madrid 31. de Agosto
de 1835.

Antonio Adanero

Por
S. Secretario del Ayuntamiento de Madrid.

[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page]

B.

Ex

A

Ayuntamiento de Madrid

Ex^{mo} Ayuntamiento. ^{to}

40

Dⁿ Antonio El Jume, vecino de
esta H. S. que vive Calle de Voblen
de, n^o 40 = Alameda 364. Et
p^{al}, en virtud de la Publicacion
hecha por el Ex^{mo} Ayuntamiento ^{to}
para nueva division de los
mercados de la Plazuela de San
carmen y San Miguel, hace pro-
posicion a la H. S. de San carmen en la
Calle de treinta y ocho mil
nos annales, bajo las reglas o
condiciones q^e estan de manifies-
to en la Secretaria del Ex^{mo} Ayun-
tamiento y aneja al Plan q^e esta
de manifiesto firmado por el
Arquitecto mayor:

Madrid y Agosto 31 de 1838.

Antonio del Fresnoy
Con Parí a

Al Ex^{mo} Ayuntamiento de esta H. S.
Ayuntamiento de Madrid

*En
de
V
Carrey
Rio
Men
Pala
Duta
Pro
Pera*



Junta de Propios y Arrendamientos de 1.º de Septiembre de 1835.

Señores.
Corregidor
Procurador
Mendez
Palacio
Intendente
Procurador Gral.
Personeros

En la Villa de Madrid a primero de Septiembre de mil ochocientos treinta y cinco, precedido aviso el día anterior a todos los Señ. que componen la Exma. Junta de Propios para su concurrencia en este día a las Casas Consistoriales con el fin de abrir los pliegos sobre construcción de Mercados en las Plazuelas del Carmen y San Miguel, siendo la hora de las doce y poco mas o menos seña dada para el efecto, y hallandose reunidos en la Sala Capitular los Señ. acordados al margen, hizo presente la Secretaria, que en el Diario de Avisos de quince del mes anterior se habia anunciado la construcción de otros Mercados en las dos Plazuelas citadas por termino de quince días con arreglo a los pliegos formados por el Sr. Arquitecto mayor y bajo las condiciones correspondientes, a fin de que los sujetos que quiesesen interesarse en el negocio presentasen sus proposiciones en pliego cerrado, sellado y firmado, y señalando el referido día primero de este mes y hora de las doce para su apertura en pública, y que quedarían definitivamente adjudicados.

Dichos Mercados en el acto y sin admitir
nuevas proposiciones a la que ofrezca mayo-
res ventajas al fondo comun. Que a su
virtud presentaba a S.E. los dos únicos plie-
gos que se habian puesto en Secretaria; en
su consecuencia y a puerta abierta a pre-
sencia de diferentes personas segun estaba
anunciado, se procedió a la apertura de uno
de los referidos pliegos, y se halló ser uno de
D. Antonio Danero, Jefe de la Oficina de Aguas,
y leído decía, que con arreglo a el anuncio
de que queda hecho merito acompañaba en
propuesta para la construcción de los dos mer-
cados, y verificada en lectura se halló expresa-
ba vivir en la calle de Huencarral numero
treinta y cinco cuarto gral., y que estaba con-
forme en un todo con el pliego de condiciones
que han estado presentes, obligandose a con-
struir los dos Mercados en los terminos esta-
blecidos, abonando anualmente al Ayunta-
miento mil reales sobre toda otra propo-
sición que se haga en pliego cerrado en la
presente Subasta. En seguida se abrió el
otro pliego que resultó ser de D. Antonio
del Fresno y Compañia, que vive calle de
Valverde, numero cuarenta, manzana tres
cientas sesenta y cuatro, cuarto gral., ha-
cia proposición al de la Plancha del Car-
men, en la cantidad de treinta y ocho mil
reales anuales, bajo las reglas o condiciones
que estan de manifestado en la Secretaria
y arreglado al plano formado por el Sr.
Arquitecto Mayor: Acto continuo se

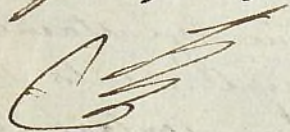
42.
expuso verbalmente por don Nicolás Alonso
por sí y a nombre de los dueños de Casones
situados en la Plazuela del Carmen tener
hecha una instancia al Excmo. Sr. Corregidor
la cual creía había pasado al Excmo. Ayun-
tamiento, en la que se hacía mérito de los per-
juicios que se les irrogaba en la construcción
del mercado, y fundado en las demás Varo-
nes que expresó, replicaba que interin se
resolviera, tubiere a bien la Exma. Junta sus-
pender la resolución de este asunto; pues para
de esperar que S. E. como Representante
de este heroico vecindario, no se desentende-
ría de cuanto le manifestaba, y conciliaria
el Ornato público con la utilidad de los
vendedores, los cuales no se desentenderían
tan poco de conservar sus Casones ó Galerías
en la forma que se les ordenare, á lo que gra-
vece les asiste algún derecho por la antigüe-
dad que llevan en la venta de sus generos
pagando a Madrid como lo han hecho hasta
ahí las cantidades estipuladas, y lo harán
en adelante de las que se combengan si se
les concediere aquella gracia á lo que con-
testó dho. Excmo. Sr. Corregidor, que era cier-
ta la exposición que había citado Alonso,
pero tambien lo era que el bien comun
era preferido al particular: que la
construcción de mercados no solo era de uti-
lidad pública, sino que lo exigia así el
Ornato y mejor acseo de esta Capital, ale-



Tras de vista la inmundicia y asquerosidad con que se venden muchos de los artículos de consumo, cual era notorio, y que el Ayuntamiento en esta disposición no hacía otra cosa que cumplir una R. O. n. y des pues de varias reflexiones q. se hicieron relativamente al asunto, manifestó el Sr. D. Juan Antonio Mender, que habida consideración á cuanto se había expuesto, tanto por los Sres. de la Junta, como por las demás personas que lo habían presenciado, era de parecer se quedase el negocio en el estado en que se hallaba reengrando los dos flanelas los actuales vendedores, fundado en las razones que por menor expusó. Y la Junta con presencia de todo, acordó suspender y levantar la sesión hasta que se instruya el recurso pendiente, y con vista de otro de los vendedores de Carnes, Van y otros artículos con guantes fijos en la flanela del Carmen, y demás lo que se considere mas justo, á cuyo fin pase todo al Sr. Procurador, uniendose antes al Expediente copia de una R. O. n. que ha citado en la conferencia, relativa al derecho que alegan los dueños de Casones.

Es copia de un original de que Certifico.

El Regidor D. Antonio
C

Excmo S.^{or}Madrid 2. de Setiembre de
1834.San al Excmo Ayuntamiento
to = VizcainoMadrid 2. de Oct.^o de
1834.En su dy.^{to}
Pase á los señores Pro-
curador donde
están los ant.^{es}.
para que con in-
gerencia digan en
su Verbo lo que
se les ofrezca.

Ayuntamiento de Madrid

En la subasta pública verificada en este día por pliegos cerrados para la contratación de los Mercados de las Plazuelas de S.^{ta} Miguel y del Carmen, ha resultado que mi proposición era la mas ventajosa por conformarse á todas las condiciones establecidas por el Excmo Ayuntamiento con el aumento anual de mil r.^{os} sobre el minimum prescrito en las mismas ó sobre cualquiera otra proposición que haya podido hacerse en el remate.

Verificado este acto con la solemnidad debida faltas al decoro que merece el Ayuntamiento si pudiese un momento en duda el cumplimiento de sus promesas.

mi oferta es la mejor pues asciende de mil r.^{os} al año sobre la suma prescrita y el Ayuntamiento en obsequio de condiciones que aceptó al formar mi proposición, siendo claro que si estubo dispuesto á operar con dicha

suma á toda otra proposición
(que no podia ser menor en lu-
anto al Canon, al minimum
establecido) estaba entendido q.
en todo caso seria sobre el li-
mite establecido por aquella
Corporacion.

Parece sin embargo que se ha
suicidado algunaduda por la lo-
minion que precedio el reman-
te, sobre la claridad de mi pro-
posicion; y aunque en mi
concepto es bien terminante
y solo se puede de naturaleza
lirar por medio de una inter-
pretacion violenta, ratifico
por el presente officio quan-
to dije en ella debiendo por
consequente adjudicarsene
los Oficidos Mercaderes bajo
las condiciones que han es-
tado de manifiesto al pu-
blico, y con el aumento de
milla y media sobre el Canon es-
tablecido por el Ayuntamen-
to.


No puedo dudar por un mo-
mento de la justificacion del
Excmo Ayuntamiento en el
Cumplimiento sagrado del
compromiso contrahido con el
publico, y me persuado q.

En todo caso me ~~habitará~~ con
una resolución equitativa la
dura necesidad de hacer res-
petar mis derechos en jus-
ticia

Así aguardo que V. E. se
sirva tomar las disposicio-
nes convenientes para que
desde luego se otorgue la
escritura a mi favor, y pue-
da dar principio a la eje-
cución de una obra que tan-
to ha de contribuir a la
comodidad y ornato publi-
co.

Madrid 1.º de Setiembre
de 1805.

Antonio Adanero



Ayuntamiento de Madrid.
Corresponsal de Madrid.

Ayuntamiento de Madrid

Excmo. Sr.

49

Don motivo de la publicacion hecha por
el Ayuntamiento para la construccion de
caseros en las Plazuelas de San Miguel y de
Carmen, han acudido diferentes dueños de
casas exponiendo las expensas que se les
irrogan, y que se les amparan en la propie-
dad de sus puestos, fundados en una Real Cédula
del año pasado de 1800, por la qual se verifico
el reglamento de los caseros situados en la Plaza
mayor de donde dimanaron los que actualm.
disfrutan.

En su consecuencia y deseando el
Ayuntamiento proceder con el debido acierto, teniendo
en cuenta que el citado arreglo de caseros de
la Plaza mayor se comenzo en ejecucion, al R.
Corregidor que entonces era, por cuya razon de-
be obrar original en la Real del Corregimiento,
ha acordado se pases oficio á C. E. á fin de q.
se sirva disponer se remita copia de ellas p.
q. en vista de su contenido y demas que resul-
tase expediente puedan los Rres. Procuradores
examinar con acierto el informe que sobre el
particular les esta pedido. Lo que noticio

al E. para su cono^{to}ci^{to} y fin indicad^{to}.

Dios que. al E. E. E. Madrid

A de Sep. 10 de 1858.

Exmo. Sr. Corregidor de esta H. C. E. A.

Ayuntamiento de Madrid

YUNTAMIENTO
de
Madrid.

7
Fuho.

Para poder cumplir lo resuelto por el
Excmo. Ayuntamiento de esta V.ª se hace preciso
que V. se sirva remitirme con toda brevedad
certificación de una Real orden del año de
1800, por la qual se verificó el arreglo p.^a
los censos situados en la Plaza mayor.

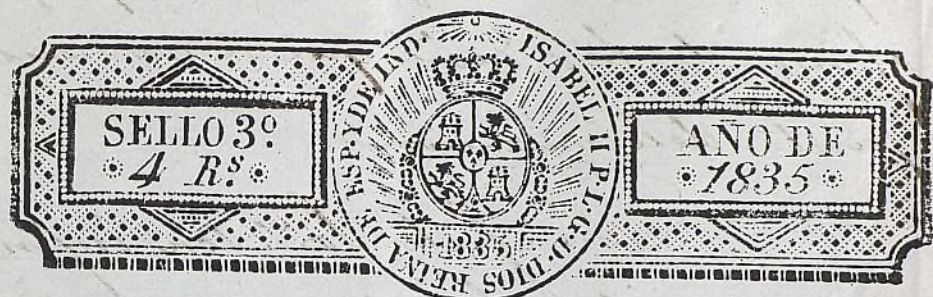
Dios V. Madrid 14 de Sep. de 1835.

Dr. Fr. Fructuoso de Madrid.
Ayuntamiento de Madrid

de la para en un punto q fu indica

AYUNTAMIENTO

616006



Señor Corresponsal y Excmo. Ayuntamiento de esta Capital.

Recibido 9 de Set.
1835.
Excmo. Ayuntamiento.

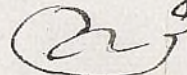
Manuel Moreno, Angel Mendez, y Candido Garcia, verduleros y escaroleros en la Plaza de San Miguel de esta Corte, por si y a nombre de todos los demas de su misma ocupacion y ejercicio en la referida Plazuela; a V.S. y V.E. con el debido respeto hacemos presente: Que no hace todavia un año que construyeron los tinglados indispensables para vender sus verduras en el puesto designado; por cuya razon, y la de los pocos emolumentos que de dicha venta les han resultado, y la mala que ha habido este año: la mayor parte de los representantes no han podido acabar de solventar el importe de los enunciadose tinglados. Y habiendo llegado a nuestra noticia que V.S. ha dispuesto se redifiniese en la expresada Plazuela, y se de nueva forma, para vender las verduras, sacandolas a subasta; no pueden menos de hacer presente al Yltre.

Ayuntamiento los gravísimos perjuicios, con
ofensa de los dios. que se nos causan con sem-
pante determinación.



En efecto Sox. son infinitos; por
cuanto estas familias, que ningún otro
recurso tienen p.^a ganarse su miserable sub-
sistencia que la venta de las verduras, que
comprándolas por mayor, expenden luego por
menor en la respectiva Plazuela, resultando
de ello una moderada ganancia, con que escar-
mente pueden subvenir a sus necesidades; por-
tándoles este recurso: quedan necesariamente
reducidos a la indigencia. Añádese a esto el
que, expulsados de la Plazuela, ya no
podrán jamás acabar de satisfacer el im-
pago de los tinglados, que como hemos dicho, ya
no han podido verificar la mayor parte de
los representantes: quedando por consiguiente
expuestos a un atropellamiento de parte de
los acreedores: con lo que quedarían sumidos
en la mas espantosa miseria p.^a toda su
vida. Y por fin el que habiendo permanen-
cido en la quieta y pacífica posesión hasta
el día, de vender sus verduras en los res-
pectivos tinglados y Plazuela: es un verdader

despojo et. que se les causa con su expulsion.⁴⁸
Por todo lo que

A.V. S. V. C. Suplicamos se sirva mandar se nos conserven
nuestros tinglados, y posesion en q.^a estamos
de vender en ellos en la Plazuela de San
Miguel, nuestras verduras; mandando asi-
mismo, se suspenda por ahora la reedificacion
de que hemos hecho merito: pues como
lo pedimos, nos parece que es justicia,
y asi lo reclamamos. Madrid 3. de Setiem-
bre de 1835.

Manuel Moxeno


Aruego de Angel mende Fan Co Cano &
Aruego de Candido Pascia.

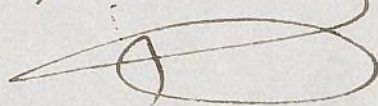
Felipe & Chandia





A consecuencia del oficio
 de V. S. de h. de este mes en el
 que por acuerdo del Excmo. Ayun-
 tamiento reclama una Real
 Orden del año de 1800. para
 tenerla presente los Señores
 Procuradores al evacuar su
 informe en el expediente for-
 mado a virtud de la exposición
 que han dirigido varios dueños
 de Cajones de los situados en
 la Plazuela del Carmen y
 M. Miguel, se ha procedido
 a hacer el más escrupuloso
 examen de los papeles que
 obran en el Archivo del Cor-
 regimiento y no ha sido posi-
 ble haber dicho documento sin
 duda por el trastorno general
 que ha padecido dicha depen-
 dencia en diferentes épocas; as-
 su virtud podrá V. S. dirigirse
 al del Ayuntamiento donde

probablemente existirá
copia de él.

Dios guarde a V. S.
m. a. L. Madrid 9 de Se-
tiembre de 1838.

Marg. vi. de Ponte


Senor Secretario del Excmo. Ayuntamiento.
Ayuntamiento de Madrid

B.

Ayuntamiento de Madrid



D Basilio Recacha, Archivero público por S. M. del Excmo Ayuntamiento de esta M. H. Villa.

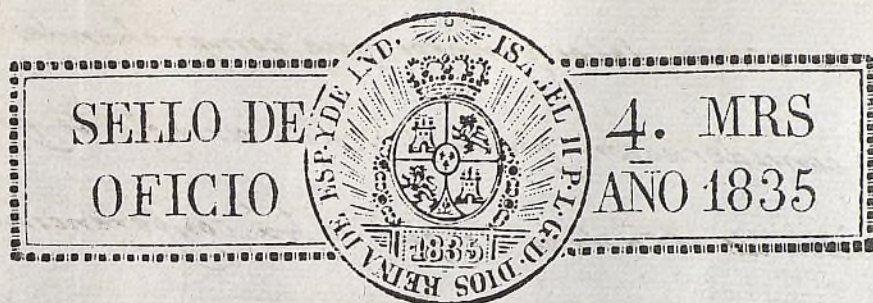
Certifico que en este de mi cargo se halla un Expediente causado desde el año de mil novecientos noventa y cinco hasta el de noventa y nueve sobre arroplo de Cafones en la Plaza mayor, Plazuelas, y Calles; y al folio dor del mismo se halla una Certificación dada por el Sr. D.ⁿ Vicente Lorenzo Verdugo, Secretario que fue de Ayuntamiento, de una orden del Consejo comunicada por la Contaduría General de Propios y Arrendamientos del Reyno con fecha veinte y dos de Julio de mil novecientos noventa y cinco, que a la letra dice así: _____

" *E*

El Consejo se ha visto la representación que le ha hecho el Ayuntamiento y Junta de Propios de Madrid con fecha veinte y nueve de Mayo próximo pasado, y los Expedientes con que la acompañó, manifestando con referencia a lo que de ellos resulta los perjuicios que experimentan dichos efectos en el abusivo manejo con que se conducen los Apoderados de los Granos de Frutas en Frutas y Perros en el repartimiento y subarriendo q.^{ta}

Ayuntamiento de Madrid

hacen de los Casones de la Plaza mayor y Plazuelas de oba-
drid; y solicitando en su consecuencia se proceda a formar
nuevo repartimiento entre los actuales Individuos de los
mismos Gremios y demás Frutantes vendedores que los
tengan en arrendamiento guardando la igualdad posi-
ble en la designacion de sitios para su colocacion, y alejar
todo motivo de queja, y que mediante los datos ciertos
de los crecidos precios en que los Frutantes los subarriendan
y traspasan, y el infimo de los cinco mil cinquenta y siete
reales que en el dia perciben las Sijas, se arregle y señale
un medio equitativo por nuevo convenio y ajuste con los
Cabezas de Apoderados de los citados Gremios por tiempo
limitado, y que se observe la misma regla de contribu-
cion con los Casones que se ocupan con Pan, Tocino
y Bacalao. El Consejo hecho cargo de todo, y de lo que
resulta justificado por los Expedientes originales que
acompaña, y especialmente del acuerdo celebrado por el
Ayuntamiento en veinte y nueve de Abril de mil setecientos
setenta y ocho, por el que redujo la contribucion
de los citados Casones a los mencionados cinco mil cin-
cuenta y siete reales y veinte y ocho mrs, sin que se
pudiere alterar a no preceder para ello orden supe-
rior; y habiendo sido al Sr. Fiscal: Ha resuelto por



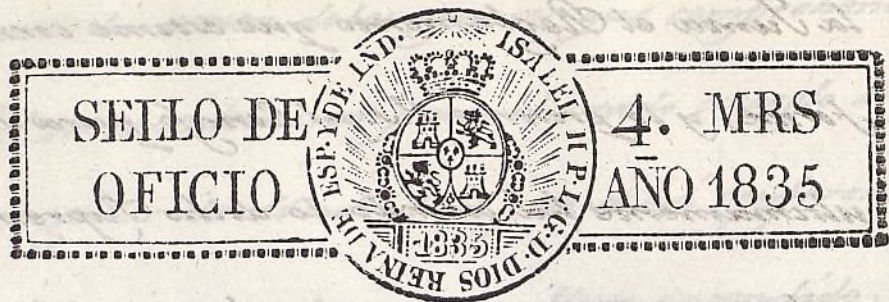
decreto de diez y ocho de este mes, que sin embargo de la con-
 trata celebrada por Madrid con los Apoderados del Gremio
 de Frutantes en Frutas y Pescados para el arrendamiento
 de las Casones de la Plaza mayor y Plazuelas a consecuencia
 del citado acuerdo de veinte y nueve de Abril de mil
 ochocientos veinte y ocho (que no debe subsistir ni conti-
 nuar) que el Ayuntamiento y Junta de Propios y V.L.
 señaladamente (a quien habilita para el efecto) oyendo
 a los Apoderados o Caberos de los mismos Gremios, forme
 y arregle nuevo repartimiento y arriendo de las citadas
 Casones por solo el tiempo de seis años entre los Individuos
 de los mismos Gremios, contando con los actuales Fenedores
 o poseedores de ellos, y proceda en seguida a fijar y
 arreglar igualmente el precio o precios en que conforme a
 las circunstancias del dia deban arrendarse, con pro-
 porcion a los sitios que respectivamente ocupen asi en
 la Plaza mayor como en las Plazuelas, y a los que
 sin Carco y Fábrica sea de Madrid, o en los q. solo
 tenga el suelo o sitio, con el derecho de conceder licencias

para la venta de los géneros que comprehenden, teniendo
V.S. en consideracion para el citado arreglo de precios como
Corregidor de Madrid lo que se ha conferenciado en el
Consejo sobre el asunto, y llevo entendido. Al mismo
tiempo ha venido en prohibir este Supremo Tribunal para
en adelante, todo subarriendo de los citados Casones; y
declara que en el hecho mismo de verificarse, se dará
por vacante, y procederá Madrid a arrendarlo de
nuevo a quien subiere por combeniente, en cuyo caso
y en el de las demás vacantes que ocurran por qual-
quiera motivo (sinó hubiere Viuda, o hijos de la Perro-
na y Personas que llevasen en arrendamiento la im-
niada Casones a quien acomodar) se saquen por la
Junta a pública subasta para su remate en el me-
jor Postor. Por lo respectivo a las demás Casones q.^{as}
hallaren situadas en las Calles y parages públicos de
Madrid, además de los de la Plaza mayor y Plazue-
las, quiere tambien el Consejo que se trate igualme-
te en la Junta del precio módico que deba cargarre
sobre cada uno a favor de las Sisas, respecto de que
parece justo que siga con esta la misma regla; y en
virtud de lo que resultare de todo, se forme por V.S.

la Junta el Reglamento que estime correspondiente y conforme, y lo presente V.S. al Consejo para su aprobacion. Y ultimamente ha acordado dicho Supremo Tribunal, que en la construccion y arreglo ulterior de los citados Casones, se proceda con uniformidad y la decencia y aseo que exige la buena Policia, decoro, y circunstancias de este Pueblo. Comunicolo a V.S. todo de acuerdo del Consejo, con devolucion de los tres Expedientes que acompaño la Junta a su representacion, a fin de que con esta se sirva disponer su cumplimiento = Dios guarde a V.S. muchos años = Madrid veinte y dos de Julio de mil setecientos noventa y cinco = D.^o Juan Muñoz de Valdivielso = S.^o D.^o Juan de Morales Guzman y Tobar."

para que comto, doy la presente a virtud de lo resuelto por el Excmo Ayuntamiento en quatro del corriente en Madrid a nueve de Setiembre de mil ochocientos treinta y cinco.

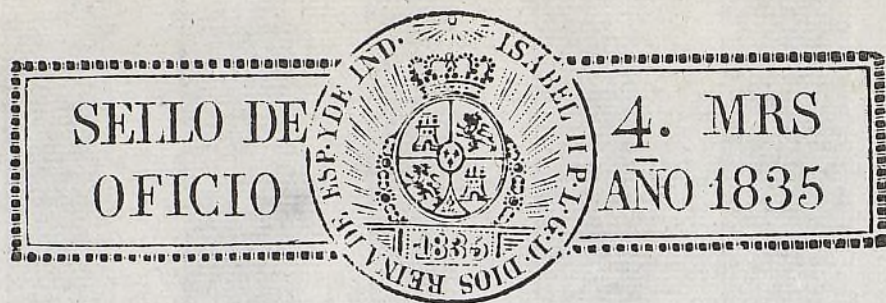
Bautista Recacha



SEILO DE
OFICIO

4. MRS
AÑO 1835

B.



SEILO DE
OFICIO

4. MRS
AÑO 1835

Archivo de Madrid.

Consigniente al oficio de
 N. S. de quatro del actual
 acerca de que le remitiere
 Certifiacion de una Real
 orden del año de 1800
 por la qual se verificó el
 arreglo de Casones de la
 Plaza mayor; lo executo
 de una orden del Consejo
 de 22 de Julio de 1795^{ma}
 el citado arreglo en esta
 Plaza y el de los de las

Plazuelas por si puede
servir de alguna ilustra-
cion en el particular de
que se trata, en raxon de
no existir en esta oficina
de mi cargo la R.^a orden
g.^a P. S. indica.

Dio que a P. S. m. a.
Madrid 9 de oct.^{re} de 1835.

Pablo Recacha

Sr. Secretario D.ⁿ Miguel de Llana.

Ayuntamiento de Madrid

le
tra-
de
i de
cma
don
c
a.
235.
ha
f
f
f

B.

AYUNTA

de

Madrid

F

Ayuntamiento de Madrid

AYUNTAMIENTO

de

Madrid.

54.

A fin de que los Señores Pro-
curadores puedan evacuar su in-
forme en el Expediente formado á
virtud de Espionaje, que han diri-
gido varios dueños de Cajon de las
Planchas del Correo y San Mi-
guel, se hace preciso que á la
Pto. mayor brevedad me remita se
copia literal de una R. O. de
del año de 1800, que trata sobre
el correo, y han citado los intere-
sados, con referencia á manifesta-
cion de R. O.

Dijo que á V. m. a. M. de 14
diciembre de 1834. M. de Llanos

Dr. Aguado mayor de Madrid

OTLEMATYTA

Gubello

AYUNTAMIENTO

de

Madrid.

.....

55.

A fin de que
los Señores Rrurados
puedan examinar
un informe en el
Expediente formado
a virtud de instancia
que han dirigido en
nos duenos de Cajo
nos de las Plazuelas
del Carmen y San
Atique, se hace pre
sto que a la mayor
brevedad me remita
V. copia literal de
una R. C. orden del
año de 1800 que
trata sobre el mun
to, y han visto los
interesados, con re
sistencia a su anti

festacion de N.

Dios que á N.
m. a. el 10 de
diciembre de 1835.

Miguel Salama
CS

A consecuencia del an-
terior oficio n.º 1.º debo
manifestar que es
constante la M.ª orden
de provido n.º 1.º de M.ª con
aprobacion del conep.
M.ª p.ª el arreglo n.º 1.º
res a la M.ª mayor
en el año 1830. q.º

N.º Aguacil mayor del ayto. Villa.

96
prebenda de los señores
q. se colocaren en ella
se construyeren de nue-
va planta por subasta,
la q. se verifico' en d.º
forno Gomez, q. se obligo
a construirlos todo nue-
vos y juntarlos al oleo a
color verde por el valor
de 950 d.º cada uno, y q.
los dichos vendedores q. as-
piraron a tener la pro-
piedad de dichos señores
q. adelantasen los repa-
ros de 950 d.º, por cuyo aso-
luto se les ofrecio en
d.ºa M. con la propiedad
y disfrute p.ºa si sus hijos
y sucesores, satisfa-
ciendo a la junta pp.
a esta v.ºa por el terreno
q. ocupaban 200 d.º por los
reparos, y 300 por los q.
formasen liquida: -

la exigencia estas li-
cencias; parece q. el es-
pediente a subasta,
dha Matricula, lices-
cias y dho V. original
debe esvitar todo en
las S.ªs y subas.
Contaduría o Archi-
vo; sin que sea a es-
trañar q. el referido
D.º Fran.º J.º S.º Martin
y Siliceo, acaso pue-
da haber entrado
con el sumario a
ser oficial 2.º a la
S.ª o Ayuntamiento
y haber creado una
nueva Suma o Sili-
cia q. posterior m.º sin
su subas. de Fran.
Rodrig.º Gallego. Que

ei quanto a inimicos
 constante, sin que en
 mi poder deba existir
 dha M. con y si en las
 oficinas q. señalo; me
 visitara. Dijo q. he
 lo, y q. ninguna per-
 sona o lo q. han inter-
 venido en ello, nunca
 existe por haber
 todo fallecido.

Dijo que a H. S.
 inda. M. d. M. a
 Set Oct 35.

Juan Suarez

Mig. or. llama.

AY

Ayuntamiento de Madrid

AYUNTAMIENTO

de

Madrid.

Por varios informes que se
 han evacuado, en el expediente for-
 mado á virtud de instancia que
 han dirigido difuntos dueños de
 cajones de las Planchetas del bar-
 rero y San Diego resultó en-
 titó en poder del Escribano de Po-
 licias y Promisorio de San Martin
 y Siles el formado en el año
 de 1800 á virtud de R.º orden
 sobre arreglo de cajones en
 las Planchas mayores, en la que
 tambien se prevenia que los
 que se ~~compraron~~ ^{compraron} en ella
 se ~~compraran~~ ^{compraran} de nueva
 planta por Subasta la que se
 verificó en el Afonso Gomez.
 Posteriormente sirvió el
 Escribano Sr. Francisco Rodriguez
 Gallego sobrino del referido
 Siles; y habiendo pasado todas
 las papeles á R.º como enanga-
 do de aquella, ha acordado

El Excmo Ayuntamiento. me remite
a la mayor breved. el citado
Exped. de Subhastacion de la
haberse la P.ª orden de
Boo que va referida

Dios que a V. m.ª d.
día 12 de Setiembre de
1835. = do. de Llanza.

N.º. Antonio Llanza y Estrada.

Contra el 26. de Mayo se
contenía al fons. aya mi-
nuta acompañada.

60

Para la instrucci-
on del expediente
promovido sobre la
formacion de regla-
mentos q^e deban ob-
servarse en la villa
de generos en la
Plaza ma^r, ha acor-
dado el fons. se di-
ga a V. S. (como lo
hago a mi oñ) que
estando concluidas,
remita todas las
diligencias q^e se hu-
bieren obrado a cerca
del arreglo de la

Para.

Dios, que a
V. m. a. Madrid
16 Mayo 1801.

Enzme Minor
6

Or. Or.
V. Correg. X Madrid

Ayuntamiento de Madrid

+

Lista de los expedientes remitidos al Cons. con Oficio
 al H^{on}.r. su fecha 4. de Agosto de 1801. conseq.
 a d^o orden y a dicho supremo tribunal unos
 expedientes son el arreglo material de la Plaza.

1. El Expediente general causado a virtud de orden del Excmo.
 D.ⁿ Gregorio de la Cuesta, Gobernador que fue del Consejo, que com-
 prende cincuenta y nueve fogas utiles.
2. Otro de la Matricula general de todos los puestos y Cajones que
 habia en la Plaza para la venta de comestibles comprende catorce
 fogas.
3. Otro de matricula de los Cajones en que se ha vendido y vende ac-
 tualm^{te} en la Plaza mayor, Plazuelas y Calles de Madrid
 comprende cinco fogas.
4. Otro sobre la subasta de picas que sirven de pilares para los
 Finglados de la Plaza mayor comprende trece fogas.
5. Otro sobre la subasta de la construccion de Cajones comprende
 veinte y quatro fogas.
6. Otro sobre la subasta de la construccion de Finglados comprende
 diez y siete fogas.
7. Otro de subasta del pintado al olio color verde para los Cajones y
 Finglados comprende veinte fogas.
8. Otro sobre compostura de los Cajones viejos comprende ocho fogas.
9. Otro sobre los guarda ruedas y pilares de hierro para los faro-
 les que iluminan la plaza comprende siete fogas.
10. Otro sobre mudar las chuecas en que se despachan al Publico

los despojos y menudencias del abasto de Carnes comprende siete fosas

11... Otro sobre los puestos para la venta de Corderos en la Plaza mayor y que se prohiba ejecutarlo en las avenidas y Calles de entrada á dicha Plaza comprende treinta y tres fosas

12... Otro sobre los Casones para la venta de Pan comprehen de once fosas

13... Otro comprensivo de varias providencias para que los Limoneros despojasen el Portal del Peco comprende catorce fosas

14... Otro sobre que los Arrendatarios de los Casones no enciendan lumbre dentro de ellos comprende tres fosas

15... Otro sñe los Casones de aguardiente comprende ocho fosas.

16... Otro sñe repartimiento de Finglados á los individuos del Gremio de Hortelanos de Eldadru comprende ochenta y ocho fosas.

17... Otro sobre puestos ó Finglados para las Huertas del Rey comprende ocho fosas

18... Otro sobre el sorteo de Casones para legumbres comprende once fosas.

19... Otro sñe sorteo de Casones para la venta de pescados frescos, salados y escabechados comprende veinte y una fosas

20... Otro sñe sorteo de Casones para tocino y salchicha comprende diez y nueve fosas

21. ... Otro sie sorteo de Cafones para chorizos y jamones comprende
de quince fofas.
22. ... Otro sie sorteo de Cafones para Huevos comprende ocho fofas
23. ... Otro sie sorteo de Cafones para la venta de dimones comprende
cinquenta y quatro fofas.
24. ... Otro de Cafones para la venta de Ferrera, Caza y otros com-
prende doce fofas.
25. ... Otro de diferentes sujetos a quienes seles ha dado Cafon sin sor-
teo comprende diez y siete fofas
26. ... Otro del primer sorteo de Finglados para la venta de Verduras
comprende diez y ocho fofas.
27. ... Otro del segundo sorteo de Finglados para la venta de Verduras
comprende veinte y nueve fofas
28. ... Otro del tercer sorteo de Finglados para Verduras comprende
diez fofas.
29. ... Otro del quarto sorteo de Finglados para la venta de frutas
comprende veinte fofas.
30. ... Otro del quinto sorteo de Finglados para la venta de frutas
comprende diez y nueve fofas.
31. ... Otro del sexto sorteo para frutas comprende diez y siete
fofas.
32. ... Otro del septimo sorteo para la venta de Verduras comprende
veinte y seis fofas.
33. ... Otro del octavo sorteo para Verduras comprende veinte y
seis fofas.
34. Otro del noveno sorteo de Finglados para la venta de

frontas comprende quince fijas.

35... Ultimamente una pieza que comprende trace plomo
para la construcción de Casones y Finglados

1700

B.

rio

Ayuntamiento de Madrid

Conquistense a' lo que
 de orn. del Excmo. Ayunt.^{to}
 se subió D. S. prebenirme
 en su oficio de 12 selcorr.^{te}
 para que como Sucesor
 del Excmo. y la com.^{on} y Policía
 Urbana D. Fran.^{co} Rodrig.^o
 Gallego que lo fue a D.
 Fran.^{co} P.^a Martin y Silices,
 le remita el Exped.^{se} forma-
 do en virtud de R. orn.
 el año de 1800, sobre el
 arreglo de casones en la
 Plaza Mayor, por suponen
 se deber obrar en mi po-
 der con aquel motivo,
 debo hacer presente a
 V. S. Que habiendo re-
 corrido detenidam.^{te}
 todos los Legajos y pa-

pely que tienen relación
con la materia & que se
usado, he hallado que
lo referido se lepidiense
hasta en N.º 835. se
remittieron por el Sr.
Corregidor que era en aque-
lla época D. Juan & Mo-
rale y Guzmán y Novas
acompañados de oficio
fha. 4 de Agosto de 1801.
al Marqués de Consejo de
Estado por mano
de su E.º & Cámara
y al Gobierno D. Borra-
bue Muñoz y Noves en
virtud de o.ºn. que al
efecto se comunicó al
referido Sr. Corregidor
y el mismo Sup. mo
trab. con fha 16 de
Marzo de 1801.
Ante el proprio Año.
En su consecuencia

64
y existiendo como inde-
dablem^{te} deberán existir
dho. l^{tes}. y el^{ta} mencio-
nada Escri^{ta}. y para
y el Gobierno, lo pongo
en conoci^{to}. a V. S. a fin
x que dando cuenta al
Esco. Ayuntam^{to}, se
siba V. E. hacer el
pedido x que se traso
a la misma Escri^{ta}. y
para; acompaña^{do}le
al propio tiempo la o^{ra}.
original x el Coupo que
monibó la reunion
x los l^{tes}, y el mu-
nicipio o nota que
quedo a los mis mos
esta Escri^{ta}. y la o-
mision, habiendose
V. S. darne abis a su

D. 10

que. a V. S. int
18 de Set. 3 de 18

Antonio
y
Anaya

D. D. Miguel de Alamo
Ayuntamiento de Madrid
al Excmo. Ayuntamiento de esta M. H.

Habiendo conferencia
do con el Sr. Perionero
sobre el Expediente for-
mado para establecer Merc-
cador en las Plazuelas
del Carmen y S.^{ra} Mi-
guel, y tambien sobre
los incidentes á que
esto ha dado lugar, he-
mos convenido en oír,
antes de escribir nues-
tro dictamen, á los S.^s
Abogados Consistoria-
les.

En su consecuencia
espero que V.S. se sirva
oficiar á su Decano
para que á lo menos,
dos de los indicados
Abogados, tengan

la bondad de asistir
mañana sabado a las
diez en punto del dia
a la Secretaria de V.S.,
a donde tambien con
currirémos mi compa
ñero y yo, para tener
una conferencia sobre
el objeto arriba citado.

Dios que a V.S.
muchos a. Madrid
18 de Seto. de 1835,,

Un Vto de Vro

Sor. D. Miguel de Llanos Sec. del Exmo Ayuntamiento.

itiv
las
lia
il. S. ,
con
mpa
tener
sobre
itudo.
il. S.
id
885,,
O
O

B.

Ayuntamiento de Madrid

guntin.

AYU

Ayuntamiento de Madrid

AYUNTAMIENTO

de

Madrid.

El Sr. D. Mateo de Irujo, Prior Sindico
 Gral. de esta M. N. V.ª en oficio de
 hoy, me dice lo siguiente

Aquí

Lo ^{invento} ~~que digo~~ al f. d. p.ª p.ª e.ª en una ~~disposi-~~
 tenga efecto lo q.ª se previene.

Dios & Mad. B. & Set.ª de 1835 =
 M. Miguel de Llamas.

L. D. Piente Cavia.

6
Exmo. Sr.

Los Procuradores han examinado con mucho detenimiento este expediente sobre el q. V.E. se sirve pedirles su informe, y penetrados de que dicho informe habia de fundarse precisamente sobre principios legales han oido a los S.S. Letrados Conventuales despues de instruido el expediente con el informe del Alguacil Mayor y Certificacion de la Contad.ª de V.E. acerca de las disposiciones del extinguido Consejo de Castilla sobre el arriendo de Cajones: y de todos estos antecedentes han deducido una nimes con dicho S.S. Letrados, 1.º: Que el derecho de los vendedores en los puertos de la Plaza de la Plazuela del Carmen y S.º Miguel esta meramente reducido al disfrute del terreno en q. tienen colocado los Cajones entanto que pagan a los fondos municipales el canon establecido de lo q. existen exemplares recientes, pudiendose citar como mas notable el de la Plazuela del Angel cuyos Cajones se mandaron quitar hace poco años sin q. este acto haya producido reclamaciones de la especie de las que ahora se presentan por los vendedores de las Plazuelas del Carmen y S.º Miguel: 2.º: Que si bien no ha podido hallarse rastro alguno ni en el Archivo de V.E. ni en el del Corregim.º

de la Real orden de 1800 que se invoca
por los reclamantes en apoyo de su protes-
ta para que se les ampare en la posesion
de vender en dichas plazuelas o bien
se forme expediente para llevar a cabo la
expropiacion y se les reserve el derecho
de construir por su cuenta la parte ga-
leria que a cada uno corresponda, apre-
se por el informe del Alguacil Mayor
que por R. Orden de aquel año se mandó
respecto de los Cajones de la Plaza Mayor
que se procediese a su construccion por me-
dio de publica subasta; lo q. asi se verifi-
có dandon en propiedad mediante el pa-
go de 950 r. en q. se valió cada uno
a los que quisieren adquirirlos lo q. asi
se verificó; mas ni asi se ha hecho constar
respecto a los Cajones situados en las demás
Plazas, Plazuelas y calles de Madrid ni
el derecho adquirido en los de la Plaza
Mayor, impidió se quitasen todos ellos sin
que sobre ello se haya hecho reclamacion
alguna, por manera que este ejemplar le-
jos de ser favorable a los vendedores en
Cajones cuya existencia no tiene un ori-
gen tan autorizado como los de la
Plaza Mayor, les es diametralmente con-
traria puesto q. no se les hace de peor
condicion que aquellos que habían he-
cho la adquisicion de V.E. de dichos Ca-
jones para si, sus hijos y sucesores, actu-

q. en algun modo pudiera sortenerse que
 les aseguraba el ~~gac~~ respecto del local
 en que se hallaban situados, circunstancia
 que no pudieron menos de tener en cuenta
 para la adquisicion de tales fajones,
 sin embargo de lo cual se les hizo remover
 los de un terreno en que no tienen otros
 derechos que los de colonos en tanto que
 pagaban el canon establecido de 200 rs.
 por cada faja de centro y 300 por los
 de esquina.

En cuanto a las proposiciones he-
 chas a N.E. en consecuencia del anun-
 cio que insertó el Diario de avisos de esta
 Capital el 15 de Agosto ultimo son
 en concepto de los que suscriben confor-
 mes así mismo en este punto con el par-
 cer de los S. S. Letrados (consistoriales)
 del todo inadmisibles, puesto que de
 las dos q. se han presentado la una
 firmada por D. Antonio del Fresno
 se limita al mercado de la Plaza del
 Carmen debiendo abrazar el de esta y
 el de la de S. Miguel con arreglo
 a las condiciones formadas por la Comi-
 sion del Seno de N.E. a que se sirvió N.E.
 suscribir en 8 de Agosto del presente
 año, y la otra q. forma D. Antonio
 Adanero carece de la determinacion
 de la cantidad q. ofrece pues que se
 obliga a la construccion de los referi-
 dos mercados abonando anualmente

mil D. sobre toda otra proposicion que
se haga en pliego cerrado en la presente
subasta, Esta proposicion adolece de los mis-
mos defectos que la preferencia por el
tanto solicitada por D. Apolinario Lopez
de Soria sobre la que han dado los que
suscriben su parecer en 22 de Julio p.^o p.^o
al que se refieren en obsequio de la bre-
vedad, limitandose a indicar que tales
proposiciones una vez admitidas a leja-
rian de las subastas a todos los licitado-
res porque nunca podrian fundar en la
admission de sus proposiciones la seguri-
dad del derecho que adquieren efecti-
vamente por este hecho q. produce la
obligacion reciproca de ambas partes.
A que se agrega q. como no seria im-
posible ^{representasen} en tales ^{casos} dos o mas propo-
siciones de esta especie supuesta su vali-
dez no seria posible decidir cual de ellas
hubiera de merecer la preferencia.
Mas aun dado el caso de ser admisible
la proposicion de Aldanero toda via fue-
ra ilusoria por referirse como punto
de comparacion ^{a la proposicion mas subida} que se hiciere en pli-
go cerrado no existiendo proposicion
alguna propriamente tal puesto que
la de D. Antonio del Trono y Compa-
nia, unica presentada ademas de la de
D. Antonio Aldanero, no es una ver-
dadera proposicion con arreglo a dichas
condiciones por no comprender ambas

69
mercados. Por todas estas razones
los Procuradores que suscriben son
de parecer, (salvo el de V.E. que con
sus superiores bien podrá acordar
si así lo estima la admision de la pro
picion de Adanero) que no existiendo
obligacion alguna de parte de V.E. ni
respecto de los vendedores de la Plaza
del Carmen y S.ⁿ Miguel, ni respec
to de los sujetos que han hecho pro
pociones para la contruccion de
nuevos mercados, se halla V.E. en el
caso de mandar sacar su contruccion
a nueva subasta bien sea por el me
todo ordinario, o bien por el em
pleado ultimamente, bien jun
to o bien reparados si así por
ciere a V.E. mas archuible el objeto
que se propone modificando en esta parte las
condiciones que han regido para la subasta
anterior que puede mirarse como un ne
gocio del todo concluido. Y en el caso de
nueva subasta, opinan los que suscriben
que para asegurar completamente
el objeto se cometa a los S.^s Leta
dos Conscriptoriales la formacion de
anuncio que haya de publicarse
sobre las bases que V.E. se sirva
acordar. V.E. sin embargo, ^(resolvera) sobre todo lo mas
acertado. Madrid 23 de Set.^o de 1838.

Madrid 23^a
Ayuntamiento de Madrid

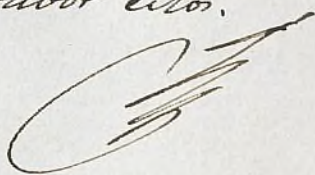
Cipriano M. Chimen
S.

de Set.º de 1835.

En su Ayuntamiento.

Enterado S. E. muy por menor de todo, se conferen-
ció largam.^{te} sobre el particular, y despues se prestar su
conformidad con respecto al ningun dño. que tienen los
dueños de Cajones y puertos de las Plazuelas al Carmen
y a S.ⁿ Miguel á que se les conserve el que reclaman
en sus exposiciones que obran en el exped.^{te} y no estar en
el caso S. E. de admitir la proposicion de D. Antonio
del Fresno y Compania, segun informan los Sres.
Procs, quedo reduido el punto á si se habia de con-
siderar como proposicion la hecha por D. Antonio
Sanero, ó no, y despues se leida una y mas veces,
como tambien el oficio que el mismo dirigió al
Excmo. D. Corregidor con fha. al propio dia 1.^o de
este mes en que se abrieron publicam.^{te} los pliegos
y se vió en Ay.^{to} del dia siguiente, se puso á vota-
cion y por la mayoria resultó ser admisible la
referida proposicion, habiendose obtenido de votos
elect. D. Juan Puente, en su consecuencia queda
acordado que se admita la proposicion de D. Ant.
Sanero hecha en su papel de 31. de Enero ultimo
respecto á ofrecer mil d. mas sobre la cantidad que

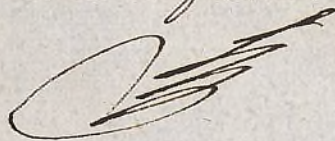
expresa la condicion 1.^a de las propuestas para la com-
municacion de los dos mercados expresados, quedando por con-
siguiente a su favor esto.



Mad. 3. a Oct. a 1835.

En su Ay. to

Queda S. E. enterado, y
entiendan el otorgam. to de
la Escritura con D. Ricar-
do Baquin Enxii, facul-
tándose a los Sres. de la Com. on
p. a. q. l. procedan a dho. otor-
gam. to a nombre de S. E. -
previa la formacion de la
minuta q. pasara a los
Sres. Letrado p. a. q. l. por cual-
quiera de ellos se vea y di-
ga si se halla conforme.



El que suscribe vecino de esta
Corte y en quien ha recaído en
publica subasta el remate
de la Comtacion de los Mercas-
dos de las Plazuelas de S. Mi-
guel y del Carmen de esta Ca-
pital; declara que ha obra-
do en Representacion de D. Fi-
cardo Baquin Enxii vecino
de Madrid que vive Calle de l
Caballeros de gracia N.º 26. a
quien corresponde en propiedad
la Empresa de la ejecucion
de los Referidos Mercados a cu-
yo efecto se presentara a o-
torgar la correspondiente
escritura cuando se le pue-
re el oportuno aviso.

Lo que comunico a V. S. para
su inteligencia y efectos con-
siguientes. Dios que a
V. S. M. a. a.
Madrid 23 de setiembre de
1835.

Antonio Adanero

por
S. Secretario del Excmo Ayuntamiento de Madrid.

[Faint, mostly illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

[Faint, mostly illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

B.

Ayuntamiento de Madrid

L. D.

He examinado la minuta de la licen-
tura que ha de otorgarse por los Sres
D. Diego del Rio y Conde de Fernan-
quiz en representacion del Excmo. Ay-
untamiento, y D. Ricardo Torquim
Ferrer sobre los mercados de las Plazue-
las del Carme y S. Miguel, y la
encuesta arreglada en la referencia
de lo antecedente que aparece en el
exped. gubernativo y no menor en
sus clausulas formularias y obligato-
rias, con lo cual contesto al oficio
del V. S. de ayer devolviendole el cita-
do Exped. y minuta que me remitió
Dios guo a V. S. m. a. P. Madrid lo el
Octubre de 1835.

Se
Ricardo de Larrea

Ayuntamiento de Madrid

D. D. Miguel de Llanza

B.

Ayuntamiento de Madrid

73

D. Mig.^{te} de Sando, Secretario
de S. M., del Excmo Ayuntamiento,^{to} su
Escritorio y del Num.^o de ella.

Certifico; que en el Exped.^{te}
gubernativo obrado en la Secre-
taria de mi cargo sobre construc-
cion de mercados en las Plame-
las del Carmen y S. Mig.^{te}, se
hallan los acuerdos hechos por
el Excmo Ayuntamiento en 23 de
Set.^{re} ultimo y 3. del corr.^{te} mes,
cuyo tenor y el del of.^o de S.^{te}
Ant.^o Aldanero que motivó el ul-
timo acuerdo citado a la letra
es como sigue.

Segui.

Acuerdo de 23 de Set.^{re}
oficio de Aldanero de 23
idem y acuerdo de 3. de
Octubre.

Corresponde con sus originales
a que me remito. Y para
unir al Protocolo de la

Escritura que se ha de otorgar hoy lo presente en ella
dada a doce de octubre de
mil ochocientos treinta y
cinco - Alb. de Llamas.

Copia

Copia

En la M. H. villa de Madrid a 14 de Octubre
 de 1835 ante mi el Sr. de S. M. del Sr. Ayuntamiento
 de esta M. H. villa y del Sr. y del Sr. y del Sr.
 de ella y testigos: los Sres. D. Diego del Río y D.
 Nicolas de Forreunquín Conde de Forreunquín
 Regidores de esta referida Villa de una parte
 y de la otra D. Nicardo Joaquín Henri de esta
 vecindad dijeron que en primer de Junio
 de este año acudió al Sr. Corregidor D.
 Apolinar Lopez de Soria con una exposición
 manifestando que en vista del anuncio in-
 tendido a los capitalistas p.^a que se interve-
 nían en los Mercados que deben edificarse en esta
 villa, se ha formado una Compañía o so-
 ciedad de que dijo ser representante el Don
 Apolinar, la que animada del deseo de contri-
 buir al ornato de la Capital y hacer un ser-
 vicio importante al publico, habia venido
 acometer esta empresa con sus fondos pro-
 pios abriendo en una misma contrata
 los mercados de la Plaza de la Cebada

y los de las Plazuelas del Carmen, y San Miguel
conforme a los planos hechos, y que ha visto
el Sr. Arquitecto mayor D. Francisco Javier de Uta
Villagui, que reunen sencillez, buena distribución
y el decoro propio de un edificio de esta natura
lera; y partiendo de esta base la empresa hace
sus proposiciones, bajo el pliego de condiciones
que acompañaba; suplicando la aprobación del
Cmo. Ayuntamiento, en cuyo caso se procederá a
formular la conveniente Lm, y dar principi
pio a la obra con toda la brevedad posible.
El Sr. Corregidor remitió con oficio de 8 de Junio
citado esta exposición y condiciones, expresando
que los planos que en aquella se refieren
estaban en poder del Arquitecto mayor que
servirá p.^a inteligencia del Ayuntamiento. Este
en el que celebró en el siguiente día 6 acor
do para todo a la Comisión de Propios
p.^a que arreglase las condiciones p.^a la
subasta oyendo preliminarmente a la empresa
a fin de manifestar si estaba conforme

en continuar su proposición en el caso de pro-
ceder a la subasta: en consecuencia de la en-
menda, habida entre la Comisión y el repre-
sentante de la Compañía anónima, manifes-
to que esta se conformaba a limitar sus pro-
posiciones, p.^{ra} ahora a la construcción de los
mercados de la Plazuela de S. Miguel y de
Carmen, bajo las condiciones presentadas aun en
el caso de que no recibiera ningún portor
abonado en subasta, entendiéndose el mismo
empuño, el de la Plazuela de la Cebada cu-
ando se hubieran renovado los estáculos q.^e se
ofrecían en la actualidad p.^{ra} parte del Ayun-
tamiento reclamando de este, en recompensa
de la obligación que se imponía la seguri-
dad de que la empresa sería preferida p.^{ra}
el tanto en que se verificase el remate de
los dos mercados referidos e igualmente p.^{ra} el
de la Plazuela de la Cebada cuando se
gase el caso de sacarse a subasta. Los
Sr. Procuradores a quienes presentaron los
antecedentes referidos, después de examina-

Oyendo á los Señores Consistoriales, informan
ter su dictamen, y el de los Señores no ser ad
misible la preferencia que pretende D. Apo
linar Lopez de quedarse con el remate p.^o el
tanto, p.^o que producirá el inevitable efecto de
alejar de la Subasta á los licitadores no bi
endo, asegurado su D^o en la menor postura
la cual una vez hecha y admitida produce
la obligación recíproca q.^{ue} solo puede invoca
arse en casos especiales. Este informe se dio
p.^o el Ayuntamiento en Sesión celebrada en 29.
de Julio, y después de una larga conferencia
sobre lo conveniente q.^{ue} es, de llevar á cabo la
construcción de mercados en los términos
de mejor ornato público beneficio de los
vecinos de esta Capital y utilidad de los pa
tantes, y vendedores, propuso un Caballero la
particular ser de parecer q.^{ue} p.^o conseguir el fin
que apetece la corporación y merezca este de
servicio secundario, se anuncian p.^o el Diario
de avisos, la construcción de los repetidos

76.
mercados con arreglo á los plenos que haya
ó se formen usualm^{te}. Haciendo los licitadores
sus proposiciones por escrito, que entregaran en
pliegos cerrados en la forma, señalando la cantidad
anual que han de dar á Madrid p.^a el disfrute
ó posesion del terreno consiguiendo con esto una
por ventaja á los fondos publicos y que la em
presa caiga en mano de persona q. cumpla
con exactitud las condiciones q. se propongan
y deben estar presentes p.^a inteliq.^a de los q. gobernan
interesam^{te} en este negocio evitando de este modo
de las confabulaciones q. ordinariam^{te} se ven
si se sacan á pública subasta, oyendo en el
acto las proposiciones, e igualm^{te} la reclamaci
on de lesion que desgraciadam^{te} se han en
practicado y á la q. ha tenido q. sucumbir
el Ayuntam^{to} cuya proposicion sido invocada
el Sr. Gov. general la halló conforme el
Ayuntam^{to} á los intereses publicos y privados
del vecindario acordando se llevase á efecto
procediendo la Comision á la formacion
de las Condiciones q. deben regir y señala

sumo de la cantidad minima que podra de
mitirse poniendo p.^a la debida instruccion
ta de lo q. vienes en el dia los d^{tos} Mercados; en
virtud de lo antecedente y nota mencionada for-
maron los Sres. Comisarios D. Diego del Rio
y Conde de Torremonquir las condiciones que
fueron aprobadas en 8 de Agosto, mandando se
anunciase la construccion de los dos mercados
en los terminos referidos haciendose presente en
la Junta de propios p.^a su ejecucion, la q.^a habien-
do visto el anuncio p.^a el publico, acordó en 13 del
mismo mes de Agosto se llevase a efecto, señalando
p.^a la apertura de los pliegos q.^a presentasen los supe-
tores que quisiesen intervenir en esta empresa, el
dia 1.^o de Setiembre prox.^o, cuyo anuncio se publi-
có por el Diario de avisos del 15 de Agosto, en cu-
yo termino se presentaron dos pliegos cerrados,
y al dia señalado a presencia de la misma
Junta de propios y de diferentes personas, se halló
ser uno de D. Antonio Dacan ^{fr^o 31 de Ag^o}
y decia q.^a con arreglo a el anuncio hecho
acompañaba su propuesta p.^a la construccion

de los dos Mercados, manifestando talata confor
me su unido con el pliego de condiciones q han
estado presentes obligandonos a construirlos Mercados
en los terminos establecidos, y abonando anualmente
a el Ayuntamiento 1000 r. sobre toda otra portuna
q se hiciera en pliego cerrado, subscritamente
rubricado: el otro pliego aparecio ser de D. Juan
del Fresno y Comp.^a haciendo proporcion al
de la Plazuela del Carmen una cantidad de
38000 r. anuales vago las propias condiciones:
acto seguido se hizo presente q. p. D. Nicolas
Alonso, y otros sujetos q tienen caseros en la
Plazuela de S. Miguel y en la del Carmen
se habian presentado dos exposiciones recla
mando la posesion enq se encontraban, y
les acompañar en ella añadiendo en voz
a D. Nicolas que se hallaba presente que
interin se resolviera su instancia se suspendiera
la Resolucion de este asunto, con otras razones
que produjo en su apoyo, y p. el Sr. Corregidor,
se contesto, que el bien comun
no era preferido al particular, y la cons

funcion de que se trata, no solo era de utilidad
pub.^{ca} sino q. lo exigia el ornato y mejor arrio
de la Capital, alejando de su vista la innume-
racion, y angustia con q. se venian muchos
de los articulos de consumo, y en vista de toda
se acordó suspender la Sesion, hasta q. se sus-
truyesen la dos reclamaciones mencionadas,
p.^a cuyo fin pasaro todo a los Sres. Procs, &
igualmente una exposicion de D. Antonio Ma-
rino p.^a el mismo dia en que haciendose
merito de haber subsistido alguna duda so-
bre la claridad de su proposicion la ratifica-
ba de mas entendiendo q. los Acordos q. en
ella se expresan sobre la cantidad que señala
las condiciones del Ayuntamiento no dudando
de la justif.^{ca} de este, el Ayuntamiento Sagrado
del ensaño contratado con el pub.^{co}, retirando
de la reclamacion de sus derechos en sus-
ticia. Los Sres. Procuradores despues de haber
consultado con los Letrados Consultoriales
fueron de opinion, que los Dueños de las
casas colocadas en las Plazuelas no tienen

78^r

Directo p.^a la reclamaci.^{on} q.^{ue} intentan y qua p.^a
esta razon no existe en el Ayuntamiento. Alig.^{on},
respecto de aquellos interinados, ni respecto de
los sujetos que han hecho la proposicion p.^a
el modo en que se hallan ejecutadas pudiendon
sacar la contrinc.^{on} referida a nueva subasta
ya por el mismo minorio o p.^a el empleado
continuan. Visto este parecer en Ayuntamiento de
23 de Setiembre, se conformo el C.^{on} respecto
al mismo D.^o q.^{ue} asiste a los Duenos de cajones
de las Planchas p.^a q.^{ue} se les conserve, el que
reclaman en sus exposiciones, y en q.^{ue} la pro
posicion de D. Antonio del Fresno y Corp.^a
no tiene calida p.^a la razon de limitarla a
hacerla plant.^a a uno de otros Mercaderes y
quedo reducido el punto a si se habia de con
siderar como proposicion, la hecha p.^a D.
Antonio de Anas o no, despues de conferenci
ado largam.^{te} se puso a votacion resultando
de ella ser admittida la referida propo
sicion, respecto a ofrecer 1000 r.^{os} mas sobre
la cantidad que expresa la condicion

primera de las que rigen en este asunto
quedando p.^o consiguientemente la consue.^o de los
dos mercados a favor de D. Ant.^o Adame.^o
En Ayuntamiento de 3 del corr.^{te} mes de mayo
oficio del propio D. Ant.^o Adame en el que
declara que en este negocio ha obrado en
representacion de D. Nicardo Joag.^o Henri-
vecino de esta V. q.^o vive Calle del Caballero
de gracia numero 26 a quien corresponde
en propiedad la empresa de la ejecucion de
mencionados mercados a cuyo efecto se presen-
tara a otorgar la correspond.^{te} lra. y p.^o E.
manifesto, ^{ya quedar} entendido y se entendien el otorgam.^{to}
de la lra. con el citado D. Nicardo, facul-
tando a la Comision p.^o q.^o a nombre de
Ayuntam.^{to} proceda a malizarlo segun
asi aparea ~~de~~ todo del exp.^{to} Gubernati-
vo obrado p.^o la Sra. de mi cargo y el tenor
de la Certifon comprensiva de los dos acuerdos
Ultimos de 23 de Set.^o y 3 del mes actual
con el oficio del D. Antonio Adame q.^o

como este ultimo es el siguiente.

Certifico D. Miguel de Llama Sr. de S. M. del Reino.
 Ayuntamiento su Sr. y del R. de ella = Certificado
 q. en el exp. gubernativo Srado en la Sría de
 mi cargo, sobre contrate de mercados en las Pla-
 uelas del Carmen y S. Miguel se hallan los
 acuerdos hechos p. el citado Sr. Ayuntamiento.
 en 23 de Set. ult. y 3 de corr. por cuyo tenor
 y el del of. de D. Antonio Domínguez q. motiva
 el ultimo acuerdo citado a la letra es como
 sigue = Mandó 23 de Set. de 1835 = Cum
 Ayuntamiento = ^{ya de todo se copiará en la gaceta} Visto el of. E. muy p. menor
 el particular, y después de presentarse en confor-
 midad con respecto al mismo derecho que
 tienen los dueños de cajones y puertos de
 las Plazuelas del Carmen y S. Miguel á
 que se les conserve el q. reclaman en sus
 exposiciones q. han en el exp. y presentarse
 en el caso de admitir la proposici-
 on de D. Antonio del Fresno y Comp. se
 gem informan los Sr. Srros. quedón
 ducido el punto á si se había de consi-
 derar como proposición la hecha por

D. Antonio Adamez, o no, y despues de lo
ma y mas veces como tambien el of. qual
misimo dirigio al Sr. Con. or con. fha. de
proprio dia 1.º de este mes en q. se abrieron
publicam. los p. lupos, y se vio en segun-
miento del dia siguiente, se puso a votaci-
on y por la mayoria resulto ser admitido
la referida proposicion, habiendose obtenido
de votar el Sr. D. Juan Puente; en consecuen-
cia quedo acordado que se admita
la proposicion de D. Ant.º Adamez hecha
en su papel de 31 de Enero ultimo respec-
to a ofracer 1000 r. mas sobre la cantidad
que expresa la Condic. on pa. de las propu-
estas p. la constru. on de los dos mercados
expresados, quedando p. consig. a su fa-
vor estos = Esta rubricado.

off. El que suscribe vecino de esta Corte y en
quien ha recaido en publ. co. subasta de
Vente de la constru. on de los mercados
de las Plazuelas de S.º Atique y del Cor-
non de la Capital declara q. habra Sigu
Car

do en representacion de D. Ricardo Joag.
Henri vecino de Madrid, que vive Calle de
Cab. de Gracia N.º 26 a quien correspon-
de en propiedad la empresa de las equi-
tas de los referidos mercados, a cuyo efecto
se presentara a otorgar la correspondiente
cuando se pase el oportuno aviso. Lo
que comunico a V. p. en intelig. y efec-
tos consiguientes Dios que. a V. m. a. Madrid.
23 de Set. de 1838 = Antonio Moreno =

2.º Acuerdo / Sr. Sr. del Excmo. Ayuntamiento de Madrid
Madrid 3 de Octubre de 1838 = En su virtud
Excmo. S. E. enterado y enterandose el otorgam.
de la Lma. con D. Ricardo Joag.º Henri, fa-
cultandose a los Sr. de la Comision p.
que procedan a otro otorgam.º a nombre
de S. E. = Hay una rubrica.
Corresponde con sus originales a que
se remite. Y p.º unir al Protocolo de la
Lma. que se ha de otorgar doy la presen-
te en Madrid a 12 de Octubre de 1838 = Mi-
guel de Llama

Matr. Signat. } En consecuencia de todo lo referido los
Carra.

Señor D. Diego del Río y Conde de Formiguera
quien, Regidores de esta M. D. Villa y frentes
dos por el último acuerdo inserto otorgan en
nombre de ella, y de su Ayuntamiento. q.
dan y confieren facultad amplia a D. Micael 2a
do Jag.º Henri de esta vecindad p. q. p. a 6
cedo a construir mercado pub.º en las Pla-
zuelas llamadas del Carmen y S.º Miguel
de esta propia Villa p. su cuenta y p.ª su
propiedad perpetua y la de sus herederos
conforme, y bajo las condiciones q. han regu-
do se ha postulado y rematado y son las
que siguen

1a El empresario se obligará a construir p.ª su
propiedad y la de sus hered.ºs los merca-
dos y de las Plazuelas del Carmen y S.º
Miguel con arreglo a los planos for-
mados p.º el Sr. Arquitecto mayor de esta
ciudad pagando p.º el local de ellas.

Plazuelas como propiedad de esta M. D.
Villa a aquella cantidad de renta anu-
al que mas convenga a los fondos

pub. cos no basando de cuenta y tres mil
dovecientos v. v. a saber 32.800 por la Pla-
neta del Carmen, y 30.400 p.^{ra} la de San
Tiguel.

2.^a - "Dha. Junta annual imperara a correr des-
de el dia en que el Impresario tome posesion
de los Mercados y la otra deba dar
principio dentro de un mes contado desde
la fha. del otorgam.^{to} de la otra. continuam-
do sin interrupcion.

3.^a - "El Impresario o la persona q.^e le represente
sea responsable de la conservacion de los
Mercados en el estado que aparecen con-
cluida su construc.^{on} haciendo sueldo cuan-
tos reparos, mayores o menores pudiesen
ocurrir y edificandolos de nuevo en el ca-
so de aminorarse p.^{ra} un incendio, el trans-
curso del tiempo, u otra cualq.^a causa
sin que p.^{ra} otra persona deje de satisfacer
la renta estipulada.

4.^a - La Villa de Mad.^d y en su nombre el
Ayuntamiento se obliga a q.^e en el video

de 300 pies de alto mercado no se permita
casar ni puesto ambulante de artículos co-
mestibles ni efectos de bano. —

5.ª - Si en algun tiempo fuera necesario quitar
estos mercados sera oblig^{on} del Ayuntamiento abo-
narr por su parte un valor en metalico a'l ma-
yor precio o quien le represente, hecha la opor-
tuna tasacion p.^{ra} los Arquitectos q.^e se man-
dara uno p.^{ra} cada parte, y en caso de dis-
cordia se combendran estas en un tercer
que la dirima, y en el caso de no conve-
nir en esta eleccion elegira cada uno de
ellos otro Arquitecto decidiendo entre ambos
la suerte d.^{ca} haya de dirimir otra discordia.

6.ª - La construccion de estos mercados deban
ser dirigida p.^{ra} Arq.^{to} aprobado, con la pre-
via intervencion del Mayor de la Ciudad.
en la forma q.^e esta se verifica en la
construccion de los edificios de nueva planta.

7.ª - Dichos mercados se sujetaran a las
mismas reglas de Policía Urbana que
los demas edificios y establecim.^{tos} que se

ejecuten en esta Villa

8.^a - Para asegurar el pago de la renta que se estipule, y se ha de pagar p.^a mensualidad, Demas de la facultad q. tendra el Ayuntamiento de hacer embargo y si asi no se verifica con los productos de los mercados, tendra asi mismo expedido su derecho p.^a proceder judicial y ejecutar contra los mercados mismos como es precatu. hipotecados p.^a la seguridad del contrato, se llegase ha aduenda la renta Demas de lo que se cuenta del empresario los gastos de perjuicios q. se ocasionen.

9.^a - Si en algun tiempo el empresario o sus sucesores quisiesen vender o enagenar los referidos mercados lo debuan hacer presente al Ayuntamiento por si este quisiera quedarse con ellos por el tanto sendo p.^a consignante una cualq.^a enagenacion que se hiciera sin este requisito.

Con cuyas calidades y condiciones los Ates. otorgantes, y el D. Ricardo Forq.^o Henrich obligan respectivamente a cumplir y llevar a efecto el referido contrato por el cual

los primeros cada uno renunciando y traspasando en
el segundo y sus herederos la posesion perpetua
y disfrute q' tiene D^{no} en los Sitios Parvula
del Carmen y S^{to} Miguel p.^a que usen de ellos
a el efecto q' se indica en los terminos q' se
refieren en las condic.^{nes} insertas poniendole en su
lugar grado y dotecho como si por ellos se ocupase
se y le den poder con libre franca y gral
D^{no} on a q' tiene la posesion q' le compete ju-
dicial o extrajudicial y a su consecuencia
perciban y cobren los frutos rentas y produc-
tos q' le son correspondientes por D^{no} de esta Villa
sin perjuicio del D^{no} q' corresponde a esta
Villa en el caso de falta de pago de cons-
trucccion de todo lo necesario en otros pun-
tos o de la falta de reconstruc.^{on} en el caso
de incendio u otro accidente imprevisto
que ocurra o pueda ocurrir en lo sucesivo
y obliguen igualm.^{te} al D^{no}. Asimismo
a que no les sera quitada otra posesion
y disfrute y si se intentan se haran las
gestiones convenientes y que otra cosa

83

alcances p.^a mantenerles en ella y que en
dichos términos les será cierta y segura y nose
les molestara ni intervendrá de otro modo
que en los casos de q.^{ta} hablan las condiciones
insertas, en cuyos conceptos realicen los Pres.
Morgantes este contrato de cesion porcion y dispo-
ne en favor del referido Henri y sus herederos
los cuales los han de poder usar por si y p.^a si
con todo sus derechos productos y devenciones que
les corresponden y en algun tiempo el empre-
sario quisiere vender o enagenar los referidos
mercados o cualq.^{ta} de ellos lo deba hacer pre-
sente a el Ayuntamiento por si este quisiere que
decan con ellos por el tanto, conforme a la
condicion 9.^a que lo inserta. Y el D. Pi-
carro Joa.^{to} Henri cumpliendo p.^a su par-
te con lo estipulado y referido en las con-
diciones estampadas admite la expresada
cesion renuncia y transpasa y por ellas
se obliga y a sus herederos a la construc-
cion de los mercados de las Plazuelas del Car-
men y de San Miguel, arreglados a los

planos presentados y aprovados por el Excmo. Ayun-
tamiento, que dará y pagará lisa y llanamente
y sin pleito alguno 64.200. r. v. en moneda
metálica sonante, de renta perpetua anual
que ha de imperar a correr y contar desde
de el día en que tome posesion de ellos
los Mercados, cuyo pago verificarán puntual-
mente y exactam. p. mensualidades vencidas
y dejando de cumplir en otros terminos
se le ha de poder apremiar egercutivam.
por la vía mas breve y sumaria que
haya lugar en dho. siendo de su cuenta
los perjuicios y gastos q. se ocasionen q.
conservará los citados Mercados en la ter-
minas que refiere la condicion tercera
haciendo los reparos y reedificando cuando
fuese necesario como en ella se expresa
arreglandose en todo a las leyes de Poli-
cia, y de buen gobierno, y se obliga y
obliga á sus sucesores a que no vendan
ni enagenaren ninguno de los

84.
dos mercados, sin dar cuenta antes al ^{Alcald} Ayuntamiento. por si acaso este quisiera quedar.
De con ellos por lo tanto consintiendo que
en caso contrario sea nulo, y queden sin
efecto qualquiera enagenacion y sin q. la ge
neral obligacion del ^{Alcald} Ayuntamiento devenga en ^{perpetua}perpetua
digna a la especial, ni por el contrario
sino que de ambas se pueda usar aun un
mo tiempo; hipoteca especial y ^{especial}especial.
los referidos mercados y los productos que
vinda contra los cuales podra ^{el Ayuntamiento}el Ayuntamiento. Ayun
tam. usar de su accion ejecutiva como
y cuando le acomode, con las costas danos,
y perjuicios que se causen: cuyo relacion
despues en la simple o jurada q. p. parte
de Madrid se presente con relevacion de
otra jurada. Y al cumplimiento guarday
observancia de esta ^{orden}orden. Digan los señ.
D. Diego del Rio y Conde de S. Jorje Mar
quis de esta Villa de Madrid y Ayuntamiento
Ayuntamiento de Madrid
tamiento con los tramos y ventos que la

corresponden y el D. Ricardo Joag.ⁿ Henri
con los suyos propios habidos y por haber,
dan poder a los Sr.^s Justicias de L^a que
puedan y deban conocer para que los apre-
sien a su cumplimiento recibiendo como
Sentencia definitiva pasada en autoridad
de cosa juzgada; renuncian las leyes y
privilegios de su favor, beneficio de menor
de edad y la que protive la legal en forma
en cuyo testim.^o así lo digeron otorgaron y
firmaron ellos Sr.^s a quienes doy fe conor-
co siendo testigos, los Sr.^s D. Julian de Ju-
ente, D. Mateo de Oro y D. Juan Antonio Do-
minguez vecinos de esta Villa = Diego
del Rio = L. de Conde de Torre Murguía =
Ricardo Joag.ⁿ Henri = Antón = Miguel
de Llana.

Cent
ber
que
apre
una
idad
ff
mona
forma
auy
conor
de pa
ino Do
Diego
in
figura

13



Madrid 11 de Octubre 1835

Vue al Ex.^{to} Ayuntamiento
ento =

Vizcaino

Mad. 14 de Octubre 1835.

En su Ayuntamiento

Informese al S.^{to} Gobernador Civil lo que resulte con arreglo al expediente del asunto.

35
Excmo. Sr.

Puro al Ex.^{to} la adjunta
exposición que me han
dirigido varios señores
de toda clase de
comerciables, fijos en
la Plazuela del Car-
men, en solicitud de
que se suspenda el
expediente de remate
de las obras de atrapa-
za y de aguas que en
señala; a fin de que V.E.
se sirva uniformar
cuanto se le ofrezca
con devolución de la
misma.

Dios

guarda V. E. mi
Chor Amor Madrid 10
de Octubre de 1835.

Fernando Rubin
alcalde

Exmo Sr. Conde de Fuente de
Castañ. Villa

mu
10
35

B.

A de

Ayuntamiento de Madrid



Ex^{mo} Sr.

Mad. D. a det. oct 1835.

En su Ay.^{to}

El interesado que suscribe y Comp.^a manifiestan terminantemente la mejora q. consideren haer conforme a las Leyes.

[Signature]

Nota. Haviendo presentado en la Secretaria de mi cargo D. Marcial Saenz se le enteró del acuerdo que con

D. Marcial Saenz y C.^a vecino y del Com.^o de esta Corte a V.E. con el debido respeto expone; que decidida hace tiempo y prinio palmarmente desde que se anunció al público el remate de la construcción de las Plazuelas del Mercado de S. Miguel y el Cuerno a ejecutarlas por su cuenta, y acaso, a quienes con ellas como mayores portores, han indagado que el contrato iba próximo a celebrarse definitivamente, por una cantidad tal vez mínima, considerandolo lo que a finjos para cibles, podrian haber sacado los intereses municipales de la villa. En este estado se dirigen a V.E. con objeto de hacerle conocer las intenciones de que se halla animada la Compañia, dirigidas a proporcionar las ventajas posibles al público, en quien redundan los beneficios porque se derriba su Adm.ⁿ el Excmo. Ayuntamiento. Tranquila vivia la Compañia y confiada en que esta especulacion la podia proporcionar el medio de emplear sus intereses con utilidad propia y del público, y esperaba el momento de verse convocada como los demas concurrentes por medio del diario

de avisar de esta Capital á las subastas
del arrendamiento de otras planuelas,
conforme á uso, costumbres, y á lo
que terminantemente previenen las
Leyes, segun se ha executado y ejecuta para
otros remates de menor importancia, mayor-
mente quando se trata de una empuera de esta
naturaleza, y juntamente en un tiempo en
que no pueden ser admitidas las preferencias
de unos sujetos en perjuicio de otros; mas sin
que sea visto, ofender á nadie se han decidido
á acudir á V.E. en solicitud de que se sirva
declarar como no hecho cualquier paso dado,
respecto este arriendo, convencido de la utilidad
que puede conseguirse de los remates publicos
y en su virtud =

A.V.E. Suplica, que tomando en consideracion cuanto
dura espuento, se digne convocar por medio de
subasta publica á los licitadores para la construc-
cion de las planuelas del mercado de esta Corte
conforme acostumbra para todo acto de contrata
con lo que no infriman el menor perjuicio los
intereses de la Villa; y caso que á esto no se
acceda, esta pronta la Compañia á mejorar
la ultima proposicion que se haya hecho
para el arriendo de que se trata; pues ano-
tar esperandolo que resulte en pro ó en contra
la reclamacion de D. Nicolas Alonso, que, ^{al qual forma parte de esta Compañia} parece
debe lugar á la suspension de este negocio, hubiere
ya hecho la mejora que ahora se indica; en lo
que recibira merced de la bondad de V.E., esperando
que de esta solicitud y su resultado se me proveya



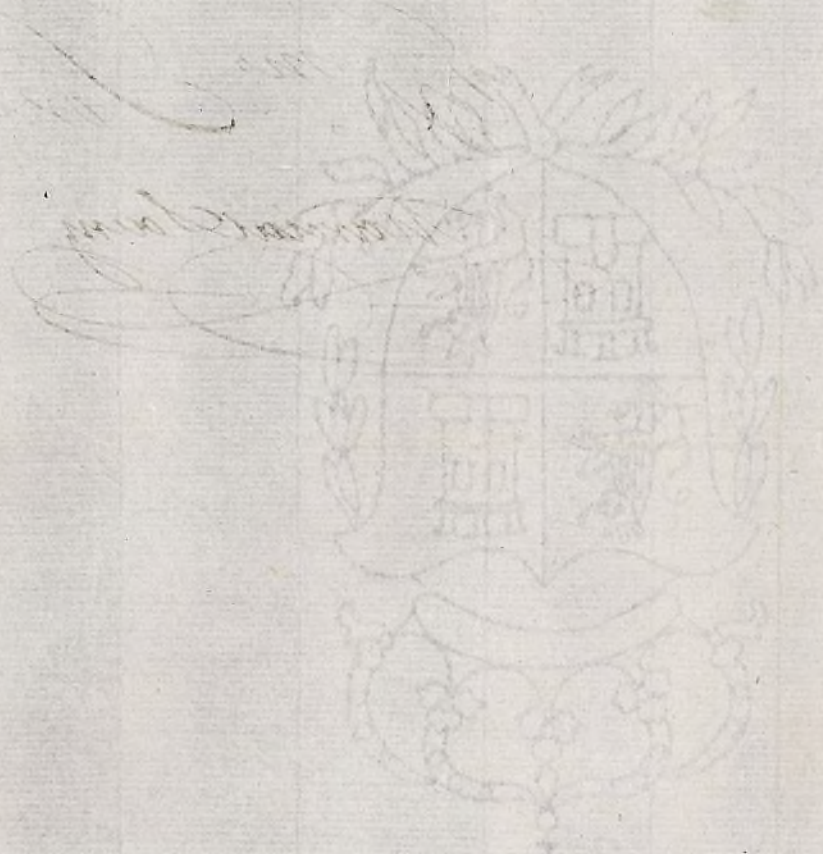
de la correspondiente certificación por el
 Sr. Secretario del Ayuntamiento. Madrid
 20 de Octubre 1835. = entre renglones = el cual
 forma parte de esta compañía = Vale =

Ex. mo. Sr.

Marcial Saenz



AYUNTAMIENTO DE MADRID
1804
1804



W
C
M
Y
nu
lo
Ca
C



Madrid 21. de Octubre 1835

Señor de Ex.^{ta} Ayuntamiento -
cunto =

Mad. 28. de Oct. de 1835.

Ench. ay. to

Informaré en iguales tér-
minos que a la solicitud de
los vendedores de la plac.^a de
Carmen.

88

Remito a V. la adjunta ins-
tancia que me han dirigido
Francisco Florez y otros, por
si y en representación de los
demás dueños de los cajones
situados en la plazuela de San
Miguel, solicitando la sus-
pension del expediente de
remate de las obras que han de
ejecutarse en aquel punto y
demás que expone; á fin de que
en su virtud se sirva V. man-
ifestarme cuanto se opere
y parezca, con devolución de
la referida instancia.

que a los. un a. Madrid
19 de octubre de 1835.

Fernando Rubin
reclut

Excmo Sr. Conde de Aranda y Ayuntamiento de esta. H. villa

Madrid

B

H. Villa

Ayuntamiento de Madrid

Ayuntamiento de Madrid

Excmo. Sr.

Madrid 24. de octubre 1835

Para el Excmo. Ayuntamiento para
que acuerde lo que estime =

Madrid 28. de Oct. de 1835.

En su Ay. to

Se concede la suspension hasta la
epoca que se solicita

Por el artículo 2º de la escritura q.
he firmado en 4 del presente para la
construccion de los mercados de las
plazuelas del Carmen y San Miguel
de esta Corte, he contraido la obligacion
de dar principio a esta obra al mes
del otorgamiento de la referida escri-
tura. Para proceder al cumplimiento
de esta estipulacion de mi contrato se
hace indispensable que se sirva V.E.
mandar despejar las referidas pla-
zuelas de los casones que las ocupan,
y que se me haga entrega de los terrenos.
No se ocultará á la penetracion de
V.E. que la citacion lluviosa en q.
vamos á entrar ocasionará con la obra gra-
ves inconvenientes al publico por el
lobo que producirán los ercombros en
aquellos puntos y calles inmediatas,
que necesariamente han de molestar
á los transeuntes. Por esta considera-
cion V.E. lo estima conveniente, y

lo aprueba el Excmo Ayuntamiento,
no tengo inconveniente en suspender
el dar principio á los trabajos hasta
el 15 de Febrero proximo en cuya
epoca deberá mejorarse la citacion.
De este modo podrá V. E. conceder un
plazo razonable á los actuales vende-
dores para trasladar interinamente
sus puestos y casones á otros puntos,
debiendo advertirle que propo-
niendome dar principio á la obra
por el mercado de la plaza del
Carmen, podrá dilatarse por algun
mas tiempo la remocion de los
casones de la plaza de San
Miguel, que me propondré espe-
tar en seguida. V. E. sin
embargo de estas observaciones
dispondrá lo que tenga por mas con-
veniente, rogandole q. le sirva darme
a conocer su determinacion pa-
ra mi gobierno.

Dios

guarde á V. E. muchos años
 Madrid 25 de Octubre de 1835.

Excmo. Sr.

Ricardo Joaquín Henry

J. Corregidor de la M. H. Villa de Madrid
 Ayuntamiento de Madrid

Para el Sr. D. Juan de Dios
de la Cruz y de la Cruz

Recibo de

Don Juan de Dios de la Cruz y de la Cruz

AYUNTA

Mo

[Faint, mostly illegible handwritten text, possibly a letter or official document, with some lines crossed out.]

Exmo Señor

Madrid 1.º de En.º 1836.

Con el fin de hacer los acopios y
Pase al Sr. Secretario preparativos necesarios para la
interinos del Exmo. Ayuntamiento construcción de los mercados de
tamiento p.º que se sirva las Plazuelas de S.º Miguel y
dar cuenta a S.º C. del Carmen de esta Corte, y he
contratado con el Exmo. Ayuntamiento, recogo a b.º l.º q. se sirva
dar la conveniente orden p.º

El Alc.º de Correg.º inter.º

Castro

Madrid 4 de Enero de 1836
Encom.º

Entreguensele, procedien-
do saca de copia de ellos, vier
p.º que queden en el
Ayto.

que me sean entregados los
planos formados p.º el archi-
tecto mayor D.º Fran.º Sa-
lazar Mariategui, rubrica-
dos por el Sr. Secretario
del Ayuntamiento, a fin de q.
con sujecion a ellos se pro-
ceda a la ejecucion de la obra.

D.º W.º

que a V. E. m. a. Madrid 1.^o
de Enero de 1836.

Excmo. Gov.

Ricardo Joaquín Henry

Excmo. Señor Corregidor de Madrid

Ayuntamiento de Madrid

B.

AY

Ayuntamiento de Madrid

AYUNTAMIENTO

de

Madrid.

.....

Mo.

Con el fin de que se pue-
dan hacer las adquisi- y preparati-
vos necesarios p.^a la construcción
de los mercados de las Plazuelas
de San Mig.^{el} y del Carmen p.^a
el arquitecto D.^h Ricardo Joaquín
Henry, ha acordado el Excmo. Ay.^{to}
de V. E. el H. C. de V. E. se le enco-
mendó, según ha solicitado, los
planos de otros mercados forma-
dos p.^a V. E., que existen en la sa-
lida en su poder, precediendo la
toma de copia de ellos p.^a que
queden en el Ayuntamiento.

Lo votó a V. E. p.^a su inte-
ligencia en cumplimiento de lo acordado
por V. E. esperando, que, precedi-
da la toma de copia de los pla-
nos arriba indicados, se servirán
remitirme aquellos, p.^a a fin de
poder llevar a efecto lo resuel-
to p.^a el Excmo. Ayuntamiento.

D. D. que a V. E. Mando

[Faint handwritten notes]

En contestacion al officio de
 V. S. del dia de ayer, debo ma-
 nifestarle para que se sirva
 elevarlo al conocimiento del Ilmo
 Ayuntamiento, no haber in-
 conveniente alguno para que
 al Contratista de los Mercados
 de las Plazuelas de San Mi-
 guel y del Carmen D.ⁿ Bicar-
 do Joaquin Henay, se le en-
 treguen, bajo de recibo, los pla-
 nos de otros mercados, forma-
 dos por mi, que obran en la
 Secretaria del cargo de V. S.,
 de los cuales me he reserva-
 do copia: ademas de que otros
 Sr. Henay, tan luego como ha-
 ya efectuado las operaciones
 para que necesita los indi-
 cados planos, debe devolverlos
 al Ilmo Ayuntamiento, la

cando de ellos la copia ó co-
pias que tenga por conve-
niente.

Dios que a V. S. m. d. a.
Madrid Enero 22 de 1836,

Juan Javier de Mariategui

Ayuntamiento de Madrid

Fr. D. Miguel de Llama

13

Ayuntamiento de Madrid



B.O. N.º 163.

99.

Exmo

Don. D. Alonso de 1836.
Que inmediatamente al
Consejo Ayuntamiento para
que uniendo este oficio e
instancia alas demas que
sobre lo mismo estan en su
poder, resista tomar en con
sideracion este negocio y
examinar el informe que
se reclama.

Vizcaino

Madrid 4 de Febrero
de 1836.

En su Ayuntamiento.

Contestese e se ha he
cho un Contrato p.^a

Ayuntamiento de Madrid

Adjunto Remito a V.E. la instan
cia que me han dirigido Fran
cisco Albarez, Fran.^{co} De la Torre
y Angel Flores, por si y en
representacion de los demas
Vendedores de las pelaruelas
de S.^{ta} Miquel y del Angel
de esta corte, afin de que
enterado V.E. de su contenido
y unindola a las que de
igual clase le tengo dirigi
das en 10. y 19. de Octubre
ultimo le sirva V.E. in
formar cuanto considere
oportuno con devolucion de
ambas.

D. J.

la conservacion de
un mercado, y que no
haya lugar.

que a V.E. mucho Añ
Madrid 20. de Mayo de 1836.

Excmo. Sr.

Salustiano de Olórizaga

Excmo. Sr. Corregidor de Villa M. V.
Ayuntamiento de Madrid

13

Ayuntamiento de Madrid



En la Villa de Madrid a nueve de Febrero de mil ochocientos treinta y seis, en el Excmo. Ayuntamiento celebrado en este día, se hizo el acuerdo siguiente.

Acordó: Representó y leyó una representación de D. Nicolás Chous y otros varios dueños de las posesiones de las Plameles de San Miguel y del Carmen, en queja de los perjuicios que se le originan y al público, con el establecimiento de mercados en dichas Plameles, solicitando que amengue el número de los efectos del feriate celebrados, se haga igualmente de la providencia, por la que se ha mandado desocupar los caseros p.^{os} dar principio a la nueva obra, y de lo contrario protestan sus efectos. Observando S. E. la falta del Sr. Corregidor Presidente y corto número de Sres. individuos. Se acordó: se suspenda este asunto, y que el Sr. Teniente de Alcalde D. Juan José Morero, que está presidiendo, se sirva fijar al Excmo. Sr. Corregidor, para que S. E. señale el día y hora que estime conveniente, á fin

de dar cuenta y tratar del gran-
nular.

La copia de su original de q. Levítico.

Yavva
D



En la Villa de Madrid a once de Setiembre de mil ochocientos treinta y seis, en el término Ayuntamiento. celebrado en este día, sobre el acuerdo siguiente:

Acuerdos: Consignante a'claris dado a' todos los Sr. q. componen el término Ayuntamiento. a' virtud de oficio del Sr. Corregidor, a' fin de tratar del expediente sobre establecimiento de Mercados en las plazuelas de S. Miguel y del Carmen, se principia la sesión con la lectura de la minuta de informe al Sr. Intermador Civil, extendida por Secretaria, haciendo Referencia de todos los antecedentes relativos al establecimiento de Mercados en las plazuelas de S. Miguel y del Carmen; y de que se da una corta Conferencia. Se acordó: Fae con urgencia al Sr. Procurador del Común acompa-
nándole todos los antecedentes de la asunto encargando a' S. S. el pronto despacho.

Y copia de su Original de que Certifico.

Varra

AYUNTA

Mo

AYUNTAMIENTO

de

Madrid.

flor.

En el Ay.^{to} celebrado en este día se hizo presen-
 te la minuta de informe ^{pedido} p.^a el Sr. Gobernador
 Civil, con vista a' consecuencia de las recla-
 maciones hechas p.^a los dueños de casas y de
 mas vendedores de las plazuelas del Carmen
 y S.^{ta} Miguel solicitando no se lleve a' efecto
 la construc.^{on} de nuevos mercados en ambos
 puntos, y enterado S.^{to} del citado informe, de
 cuanto resulta del exped.^{te} instruido tre. el par-
 ticular, y de un nuevo recurso de aquellos
 interesados, ha acordado ^{a' con urgencia} se pare todo a' V.^a,
 como lo executó, asin de q.^{ta} ~~continuando~~ los
 como Pror. del Com.^{un}
~~anteriores~~ se sirva manifestar cuanto se
 le ofrezca y parea, encargándole su
 pronto despacho.

Dion L. Ma. 11 Feb. de 1836.

Pror. Man. Baraibar, Procurador del Com.^{un}

Ayuntamiento de Madrid

[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

Excmo Señor

El Procurador del Común de esta M. H. Villa ha examinado escrupulosamente el expediente promovido en este Ayuntamiento, sobre la su-
basta de los mercados públicos que han de es-
tablecerse en las plazuelas de S. Miguel y
del Carmen, que a le comunico por acuen-
do de V.E. a once del actual para que ma-
nifestase cuanto a le ofreciere y pareciere,
recomendándole su pronto despacho. Dificil-
is, Excmo Sr, que el Procurador que subsere
be pueda encontrarse en posición mas entia-
que la presente en medio de lo delicado de su
ministerio, y tanto mas dura cuanto que su opi-
nion hecha y contradice la decision de un cuerpo
respetable, que no por haber expirado nunca menos
la consideracion de nosotros que algun dia tambien
habremos de descansar, transmitiendo a' nuestros con-
ciudadanos este peso, aunque honroso cargo, sino
fecundo en positivos resultados, al menos sobrelle-
do con asiduo celo, y abnegante civismo. Mas pro-
prio era satisfacer a' V.E. y llenar el deber de mi
puesto defendiendo la justicia, y protegiendo tantas
familias, no solo vecinas de este pueblo, si que tam-
bien por tantos años, contribuyentes a' el Ayun-
tamiento de Madrid

10
tamiento, y esta consideracion lo confiere medio bastante
energico para fijar el presente dictamen, porque
contra el interes publico se nada sirven ni valen
miramientos particulares. En el expediente que
tenemos a la vista, V.E. se vera en el compromiso
10, se declarar nula una subasta que siendo
desde el principio no ha podido tener validacion
por un acuerdo del anterior Ayuntamiento,
contra el dictamen de mis dignisimos ante-
siores, que asi lo expusieron noblemente en
su papel de veinte y tres de Septiembre del año
proximo pasado, o bien de sumir una infinidad
de ciudadanos, muchos de ellos ardientes defenso-
res de la libertad en la mas terrible desgracia.
No me parece dudosa la decision si logro conve-
nir a V.E. De la misma manera que yo lo estoy
de la inexistencia de esta subasta en cuestion.
Con motivo de unas proposiciones presentadas
por D.ⁿ Apolinario Lopez de Soria como represen-
tante de una compania anonima para edifi-
car por su cuenta los mercados de la Plazuela
de la Lebada, Carmen y el Miguel, tubo origen
este expediente en el Comio Ayuntamiento,
el que acabo en ocho de Agosto pasado se in-
casen a publica subasta los dos mercados de
las plazuelas del Miguel y el Carmen arren-
dandon en este particular a la reciente prac-
tica de hacerse las proposiciones por pliegos
curados y sellados, previniendose al publico
que se verificaria la subasta a presencia de
la Junta de Propios y quedarian definitiva

El acuerdo del 3.º del
Año 1810 dice q.º se
cansa la subasta. Que se
previene a la Junta de
Propios en la Cita de
Fuer. Esta dice

mente adjudicados los mercados en el acto, y sin admitir nuevas proposiciones a la que ofreciere mayores ventajas a los fondos del comun. En tal estado y verificado el anuncio por el diario se avisó el quince de Agosto en veinte y seis y veinte y siete del mismo, epheron a esta Corporacion los vendedores de ambas Plazuelas, no solo el derecho que les asistia a ser preferidos a edificar si que tambien a ser indemnizados segun las leyes de expropiacion por causa de utilidad publica, estendiendose los vendedores de la del S. Miguel a hacer presente que en el año de mil ochocientos cuando se establecio en la plaza el mercado publico se les concedio el derecho de propiedad para si sus hijos y sucesores. Pudiendo estos recursos llego el dia del remate que fue el primero de Septiembre y se abrieron dos pliegos cerrados de D. Antonio Armero el uno en que se obligaba a la construccion de los mercados en los terminos establecidos, abonando al Excmo Ayuntamiento mil r. d. n. sobre toda otra proposicion que se hiciera por pliego cerrado en la presente subasta y el otro de D. Antonio del Trueno y Compañia, bajo la misma obligacion respectivamente a solo la plazuela del Carmen en la cantidad de treinta y ocho mil r. d. mas como se presentaron los vendedores referidos

de las plaruelas haciendo verbalmente las
mismas solicitudes que por escrito se suspendio
la decision del remate hasta oir a los Procura-
dores, los cuales si bien no convinieron en la
propiedad reclamada por aquellos, sin embargo
manifestaron paladinamente que no procedia
la subasta y era indispensable que se sacase
nuevamente; a cuyo ultimo particular no
accedio el Excmo Ayuntamiento nuestro
antecesor, aprobando la de Adanero que fue
transferida despues a D.º Nicando Joaquin de
Henry. De la misma relacion que precede
vedue el Procurador del Comun la invalidez
del remate, porque en realidad para haberle
era indispensable que existiesen proposicio-
nes, y proposiciones ventajosas ^{un modo posi-} de este remate
bien y determinado. Mas no sucedio asi en este remate
donde Fresno y compania subscritor de uno
de los pliegos solo se fijaba en una de las
Plaruelas y por consiguiente no proponia
bajo las bases del acuerdo del Ayuntamien-
to, interin que Adanero indeterminadamen-
te hacia proposicion de mil r. mas que todo
otro pujante, para cuyo efecto era preciso
suponer que lo hubiese fatalmente para el
postor no sucedio asi; porque Fresno solo lo
era a una parte, mas no al todo y reuni-
do esto con lo inadmisibile de la condicion q.
necesariamente tiende a aljar, como ojió
oportunitamente los Procuradores mis ante

fol. 2

usores, todo licitador se convencerá V. E. de la
poca formadad de esta subasta ya reclama
da con anterioridad por los vendedores, á quien
nos no se ^{quiso oír} sobre el pretendido derecho de
de propiedad ó de posesion perpetua que al
garon en merito de una R. orden, la
cual si bien no aparecio, ni en la Secreta
ria del Corregimiento, ni en el archivo, ni
raron de ella el Alguacil mayor afirman
do su certera. El Procurador del Comun actual
mente sobre tal incidente de sus antecesoros
y reconoce una posesion perpetua en virtud
la orden citada, posesion que no es dable
turbar sin un detenido examen, posesion q.
no desvirtualisó la traslacion á otro sitio
de la Plaza, porque solo se les concedio la
propiedad en el mercado publico, fuese donde
fuese, no en el sitio material donde entonces
se encontraba. Pero sea de esto lo que quier
y sin entrar en tan prolixo examen quien
podra dudar que al menos debio oírseles re
mariamente exigiendoles la presentacion del
documento que citaban? quien negar quede
bio suspenderse el remate vide veinte y seis y
veinte y siete de Agosto en que representaron,
sin dar lugar á la presentacion de proposi
ciones, que entonces no existian y solo vi
cieron despues en el treinta y uno del mis
mo. Para esto no encuentra disculpa el Pro.
Ayuntamiento de Madrid

curadores del Común ni menos ~~para~~ para que
sin atender á los justos clamores de sus antec
sors, especiales representantes del interés pu
blico, se procediese á aprobar una proposi
cion indeterminada, vaga, maliciosa y por
fin enemiga de todo otro licitador, proposicion
que ella sola reduciera toda subasta á
un seguro agiotaje, contrario á los inte
reses del pueblo. Si estos solos son los de
fectos de que adolece semejante remate,
pues aun desde la primera emision no se
encontraba el pasado Ayuntamiento con
facultades para efectuarlo. Las leyes reu
nitadas que hablan sobre los hacimientos
de los bienes del Común ^{proviene de} se configuran con
arreglo á lo prescripto en el derecho, y la
subasta por proposiciones en pliego cerrado,
no es de la que hablan esas leyes si es la
verbal y manifiesta que tiene lugar en be
neficio de los menores, subasta que si algu
na vez puede arminar al que la hace,
tambien puede favorecer al pro comunal
sin detrimento de quien la emite. Entre
rabuena, como si que pueda tener sus
ventajas el metodo de pliego cerrado, el
Procurador no entrará en tal examen,
y solo me, que como subdito, ha de diri
girse por las leyes que rigen en la mate

ria y ante quien y de que manera prevengan
 ellas, que se tienen estos nacimientos, sino
 ante las Juntas de propios y por proposicio-
 nes verbales. ¿Ya ha hecho aquí así? No
 como Sr. La presente subasta se ha apro-
 bado por el Ayuntamiento en cuerpo,
 mas no por la Junta especial de propios
 que la suspendió justisimamente y que
 no la rehabilitó; sin duda por no ha sido
 responsable de los desagradables resultados
 que pudieran ocurrir. Porque lo son en un
 dad la ruina de tantas familias que
 no mendigan sueldo del Estado, sino que
 viven del jugo que les presta el tráfico de
 sus efectos, el descontento que debía produ-
 cir y ha producido el desamiso nunca
 mas terrible que en medio de las luchas
 civiles. Para estas circunstancias quando
 el Procurador, no ya solo la filantropía y
 la compasión dirigida a parar el golpe
 que arranca las lagrimas del trabajador
 del contribuyente del Ciudadano que sostie-
 ne la Republica con sus brazos y presta
 ciones, sino que tambien la justicia que
 manda amparar al que padece, siempre
 que pueda conciliarse sin detrimento del
 pueblo cuya salud y prosperidad es la su-
 prema ley y no podria verificarse en la
 question all ora? El Procurador lo ve muy
 facil buscando la proposicion de Henry

indeterminada, e inadmisibile para substituirse en su lugar, no otro licitador sino el mismo dueño, el Ayuntamiento en representacion del Pueblo. Este Senado Municipal lo conoca V. E. no puede admitir ciertas negociaciones, aun que aparezcan efectivamente lucrativas, sino cuando puede entrar en el caso de arriunar a sus representados. De otra manera seria mal ^{don} al ~~Estado~~ de la fabula que devoraba a sus propios hijos. De esta manera sucederia si desechase tantos y tantos enterados, y si por otra parte concediendo una granjeria segun al empresario se metiese a su ambicion los vendedores de los objetos de primera necesidad, para que despues estos a su vez sacrificasen al vecindario con la subida de los ramos del primer consumo. Harto recargado se encuentra el pueblo en sus alimentos, sobradamente caros compra el Ciudadano sus mas precisas necesidades, sin que un nuevo incidente viniese todavia a influir en su mayor recargo. Pues tal sucederia si todos los mercados estubiesen en manos de particulares, al paso que el Ayuntamiento se desprenderia de un uso

103.

fructo, que le es siempre ventajoso. En tales
circunstancias el Procurador es de opinion q.
el medio mas justo es que V. E. declare la
subasta por justamente suspendida, y con
suspension de todo procedimiento acordar que
solo se saque a publica subasta la obra
del edificio de los dos mercados publicos de
del S. Miguel y del Carmen, y con vista del
precio de la obra formar un dividendo entre
los vendedores en razon de las ventajas
de sus localidades, segun se hizo en el año
de mil ochocientos para los capones de la
Plaza Mayor, y practicando prevenirlas lo m.
trequen adelantado para costear la obra de
los citados mercados, reservandolos el dero
cho de posesion que hasta aqui han oji-
portado para si sus hijos y sucesores, con
terminando en adelante con el canon que
se les fijare en beneficio de los fondos del
Comun el qual no podra ser alterado du-
rante el termino de seis u ocho años si
quien se designe, y reservandose el Ayun-
tamiento el dominio eminente que sin
pre ha conservado tal es mi dictamen
sugiero al mas acertado de V. E. Madrid 17 de
Febrero de 1836.

Dor D. Manuel Maria
V de Barualet

Exmo Señor

Madrid 14. de Febrero 1806

Sease con Urgencia al Exmo Ayuntamiento para que se sirva acordar lo que estime conveniente = —

Vizcaino

Con arreglo al estipulado en mi contrata con el Exmo Ayuntamiento de esta Merica Villa para la construcción de los dos mercados de las Plazuelas del Carmen y S. Miguel a que debo dar principio segun convenio el dia 15 del corriente, he procedido con la debida anticipacion a hacer mis acopios y a celebrar contratas particulares para amparar los trabajos en el dia indicado; mas observando que aun no se han empezado a remover los cajones que ocupan las referidas Plazuelas sin embargo de mis instancias anticipadas al

efecto, me veo en la necesidad
de exponer á V.E. á fin de que
se sirva hacerlo presente al
Exmo Ayuntamiento, que este
retraso podrá ocasionar per-
juicios de consideracion que no
pueden ser de mi cuenta, sub-
sanan, y que irán en aumento
al paso que se va tarde el mo-
mento de pouverme en pose-
sion de las Plazuelas, segun lo
solemnemente contratado.

Dios que á V.E. m. a.
Madrid 12 de Febrero de
1856.

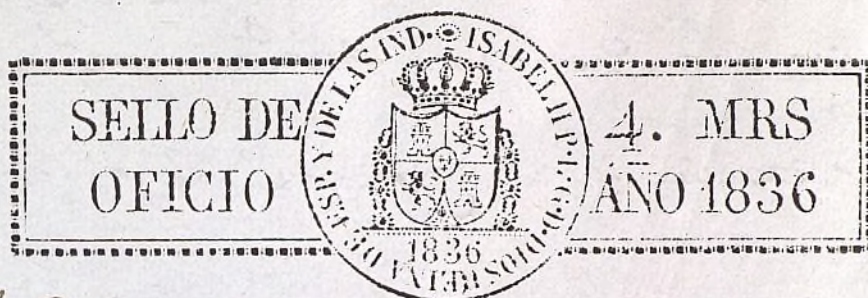
Excmo. Sr.

Ricardo Joaquín Henry

Excmo. Señor Ayuntamiento de Madrid

13

In
cie
en
St



En la Villa de Madrid a diez y siete de febrero de mil ochocientos treinta y seis, en el Excmo. Ayuntamiento celebrado en este día, se hizo el acuerdo siguiente:

Acuerdo: En este Ayuntamiento compareció el Procurador del Común D. Manuel Samalés, en dictamen acerca de la cubata de los mercados de las plazas de San Miguel y del Carmen: y en segunda se leyó un oficio de D. Ricardo Izaguirre Durri, que pasó al Excmo. Sr. Corregidor en don del Corriente haciéndole presente que con arreglo a lo estipulado en su contrata, debe dar principio a la construcción el día quince de este mes: Que ha procedido a hacer sus alcopios y contratas particulares para los trabajos y obreros no se han empezado a remover los cañones, sin embargo de sus instancias anticipadas, se lea en la necesidad de exponer a S. E. para que se le presente al Ayuntamiento, que este Ayuntamiento podrá ocasionar perjuicios de consideración que no preceden en de denuncia cubana, y que van en aumento al paso que se le tarde en darle en posesión de las plazas. A cuyo oficio ha decretado al margen el Sr. Corregidor, con fecha de este día, pasarse con urgencia al Ayuntamiento para que se sirva acordar lo que estime conveniente, en inteligencia de todo se acordó: Se aprueba el dictamen del Sr. Procurador del Común, y pongase en noticia del Sr. Gobernador Civil con remisión de

los Vecindos hechos en un solo por los
varios bendedores de otras planuelas.

Lo coga de su original de g.^a certifica.

Man. W. F. de Marraz

8

AYUNTAMIENTO

de

Madrid.

~~~~~

Con oficio de 20 del mes anterior se sirvió  
 V.S. remitir la inst.<sup>a</sup> que le habian presenta-  
 do varios vendedores de las plazuelas del car-  
 men y St. Miguel a fin de q.<sup>e</sup> enterado el Ay.<sup>to</sup>  
 de su contenido y uniendolas a las q.<sup>e</sup> le tenia  
 divididas en 10 y 19 de Octubre ultimo informa-  
 se cuanto considerase oportuno, con resolucion  
 de aquellas, cuyo amito recordo V.S. con fha.  
 y del actual en vista de otra inst.<sup>a</sup> de dhos.  
 vendedores, relativas todas a solicitar que  
 se llebace a efecto la contr.<sup>on</sup> de mercados  
 en ambas plazuelas.

Deleoro el Ayuntam.<sup>to</sup> de obacuar con  
 acierto el informe q.<sup>e</sup> V.S. se servia pedirle,  
 cual lo exige la gravedad y transcendencia del ne-  
 gocio, ultimo conveniente dir en el particu-  
 lar al Caballero Prot. del Comun a cuyo  
 fin se le pasaron todos los antecedentes del



20.  
Asunto: y despues del mas detenida exámen  
ha expuesto con fecha 17 de este mes lo q<sup>e</sup>

sigue

Aquí el informe

El <sup>to</sup> Ay. a quien se hizo presente, en el cele-  
brado el mismo día, se enteró en seguida de  
un oficio de D. Ricardo Joaquín Herrero, q<sup>e</sup>  
me habia pasado haciendome presente, que  
con arreglo a lo estipulado en su contrata,  
debía dar principio a la construcción el día  
18 de este mes: que habia procedido a hacer  
sus acopios y contratos particulares p<sup>er</sup> lo  
trabajos; y q<sup>e</sup> obrando no habia empu-  
zado a remover los cañones, sin embargo  
de sus instancias anticipadas, se veía en  
la necesidad de exponerme lo p<sup>er</sup> q<sup>e</sup> lo mismo  
se presente a el Ayuntamiento; y p<sup>er</sup> este motivo  
lo podría ocasionar perjuicios de consi-  
deracion que no pueden ser de su



Cuenta subsanar, y q. irán en aumento al  
 paso q. se retarden ponerle en posesion de  
 las plazuelas. Interina de todo el p  
 dy. to Acordo Aprobar el dictamen inica  
 to del referido P. Por. al comun y q. se pu  
 lie en noticia de V. E., como lo hago, con re  
 mision de los recursos hechos en su razon  
 p. los varios vendedores de otras plazue  
 las.

Dios Lo Mando 22 de  
 Febrero de 1836.

Gobernador civil de esta Provincia.  
 Ayuntamiento de Madrid



Excmo. Sr. D. Juan de Dios  
Alcalde de la Real Audiencia de Madrid  
Yo, D. Juan de Dios, Alcalde de la Real Audiencia de Madrid,  
por el Sr. D. Juan de Dios, Alcalde de la Real Audiencia de Madrid,  
certifico que el Sr. D. Juan de Dios, Alcalde de la Real Audiencia de Madrid,  
ha sido nombrado para el cargo de Alcalde de la Real Audiencia de Madrid,  
por el Sr. D. Juan de Dios, Alcalde de la Real Audiencia de Madrid,  
en virtud de la Real Cédula de 18 de Mayo de 1825.  
En Madrid a 10 de Mayo de 1825.





En contestacion al papel de V.  
 fecha de ayer en que me pide  
 que pase hoy ala Secretaria del  
 Excmo Ayuntamiento, para ante-  
 -varme de una resolucion sobre  
 el expediente de la construccion  
 de los mercados de las plazas  
 del Carmen y S. Miguel, que  
 tengo contratados; debo decirles  
 que habiendome entendido del  
 oficio para todo lo relativo a  
 este negocio, espero que se servira  
 comunicarme en esta forma  
 lo que se le ofrezca.

Dios que a. m. a. Madrid 23  
 de Febrero de 1856.

Ricardo Vaz. Henry

A. D. Juan Rodriguez Mendez del Excmo Ayuntamiento de Madrid



Ayuntamiento de Madrid



13



AYUNTA

de

Ma

~~~~~

[Handwritten signature]

Ayuntamiento de Madrid

AYUNTAMIENTO

de

Madrid.

~~~~~

Al mismo tiempo que hice presente a' el Ayuntamiento. el oficio q.<sup>to</sup> con fecha 12 del actual dirigió L.<sup>to</sup> al Excmo. P.<sup>o</sup> Corregidor manifestándole q.<sup>to</sup> p.<sup>o</sup> no habiéndose removido los capones de la Plaza al Cármen, no podría dar principio a' la construcción del mercado, según tenía contratado, lo hice también al Expediente formado en el cuanto, p.<sup>o</sup> evacuarse un informe p.<sup>o</sup> la Superioridad, con vista de las int.<sup>s</sup> a varios vendedores. Y enterado S.<sup>o</sup> muy p.<sup>o</sup> menor de todo, acordó: se evacuase el informe q.<sup>to</sup> se pedía, como se ha verificado en los terminos q.<sup>to</sup> S.<sup>o</sup> ha ultimado p.<sup>o</sup> conveniente.

Lo que participo a' V.<sup>o</sup> p.<sup>o</sup> su intelig.<sup>a</sup> en contextu.<sup>on</sup> a' el papel q.<sup>to</sup> acaba de recibir.

Dios L. Mad. 23 de Feb. de 1836.

P.<sup>o</sup> D.<sup>o</sup> Ricardo Joaquín de Henry.







Exmo Señor.

Madrid 24 de Febrero 1836

Señalado al Exmo. Ayuntamiento  
to =

Tizcanino

Madrid 1.º de Marzo de  
1836

En su Ayuntamiento.  
Al Sr. Procurador del  
Comun con urgencia acom-  
pañando los antecedentes  
de este asunto.

Tengo el honor de acompañar  
a V.E. una representación que he  
dirigido al Exmo Ayuntamiento  
sobre un contrato para construir  
los mercados públicos de las Pla-  
zuelas del Carmen y San Miguel  
de esta Corte, rogando a V.E. que se  
sirva elevarla a conocimiento de  
aquella Corporación con la bre-  
vedad que requiere el caso hacien-  
dome conocer su resolución de  
finitiva para mi gobierno

Dios que a V.E. m. d. a.  
Madrid 25 de Febrero de 1836.  
Exmo Sr.

Ricardo Joaquín Henry

Exmo Sr. Corregidor de Madrid.  
Ayuntamiento de Madrid







13.



Ayuntamiento de Madrid





Exmo. Sr.

El Exmo. Ayuntamiento determinó hacer desaparecer los cajones que ocupan provisionalmente las Plazuelas de San Miguel y del Carmen de esta Corte, y edificar en aquellos locales dos mercados públicos de buen gusto y arquitectura, que además de prestar comodidad al vecindario, contribuyesen a hermosear la Capital. Aprobados los planos de estos proyectados edificios y formado un minucioso pliego de condiciones, señalando la cantidad anual mínima que se admitiría por el disfrute o posesión del terreno y demás pactos recíprocos entre el Ayuntamiento y la persona o personas que ejecutasen la obra, se acordó que se sacase esta a pública subasta; y previo un anuncio en el diario de avisos de esta Capital de 30 de Agosto anterior convocando licitadores, tuvo efecto en 30 de Setiembre del año último por medio de pliegos cerrados, que se abrieron en público en presencia de la Junta de Propios en la forma y en el día señalado.

Noticioso de este anuncio y a consecuencia de la invitación del Ayuntamiento, dirigí mis proposiciones en pliego cerrado, que abierto en el acto del remate resultaron ser las más ventajosas y por consiguiente corresponderme a mí como mejor postor la ejecución de la obra.

Ayuntamiento de Madrid



cion D. Nicolas Alonso, maestro de prime-  
ras letras que subarrienda algunos cajo-  
nes a los vendedores de la Plazuela de San  
Miguel, solicitando que se le mantubiese en  
la posesion de sus cajones a titulo de propiedad.

Obrando el Ayuntamiento con el tacto y determi-  
niento que correspondia, paso la instancia de Alon-  
so a informe de los Procuradores Sindicos, quienes  
despues de consultar a los abogados concejales decla-  
raron por unanimidad que D. Nicolas Alonso, ni  
los que estaban en su caso, no tenian ningun dere-  
cho a la propiedad reclamada, ni a preferencia  
alguna sobre los demas concurrentes al remate. Re-  
suelto este punto y desechada por consiguiente la ins-  
tancia de Alonso, acordo el Ayuntamiento que se  
procediese con ningo al otorgamiento de la escritura  
de contrata; que se celebró en efecto en 14 de octu-  
bre del año ultimo, del modo mas solemne, sin  
omitir ninguna de las formulas que previenen las  
leyes y obligandose el Ayuntamiento a su cumpli-  
miento con las rentas y bienes que le corresponden.

Formalizado asi el contrato y habiendo con-  
venido por reciproca conveniencia en que se daria  
principio a las obras en 15. del corriente febrero,  
procedi a hacer todos mis preparativos, acopios  
y contratas, a fin de dar cumplimiento por mi  
parte a lo estipulado; solicitando del Sr. Corregi-  
dor por medio de oficio que le dirigí al efecto, que  
se sirviese dar las disposiciones convenientes para  
despojar los cajones y entregarme el terreno desem-  
barazado segun tenia convenido.

En efecto se dió esta providencia y ya se pre-





paraban las vendedoras de ambas Plazuelas a hacer la traslación de sus cajones a otros puntos, cuando el D. Nicolas Alonso de quien ya se lleva hecho mención en esta exposición dirigió al Ayuntamiento otra instancia semejante a la primera, en que por las mismas razones solicitaba que no se llevase a efecto la contrata de los mercados.

Semejante reclamación parecía natural que fuese desatendida; pero sin duda por no tener presente los antecedentes, y sin haber considerado el Ayuntamiento de que estaba ligado por una escritura solemne al cumplimiento de un contrato, ha declarado según he llegado a entender, nulla la escritura.

Al saber esta determinación en que tan de frente se choca con los principios de justicia y de equidad; en que se pretende violar tan abiertamente una contrata solemne entre dos partes contratantes iguales en derechos y obligaciones ante la ley, hubiera hecho una ofensa al carácter respetable de los individuos que componen el Ayuntamiento si hubiere supuesto un solo instante que habian meditado sobre este negocio con todo el lleno de conocimientos que exige su gravedad y consecuencia; y así solo atribuí semejante acuerdo a la falta de noticias que sin duda no se tuvieron presentes al examinar este asunto.



razon he hecho una ligera reseña de  
todo lo que ha precedido en la materia;  
que debe constar mas por extenso en el  
expediente que se ha instruido en esta  
corporacion, como aparece asi mismo en la escri-  
tura de contrata que existe en mi poder; y con el  
fin de ilustrar el buen juicio del Ayuntamiento  
sobre este asunto, hare' aun algunas observaciones  
que creo no dejarán de llamar su atencion y con-  
tribuirán a rectificar los hechos y a esclarecer la  
verdad. §

La resolucion de construir los mercados en  
las Plazuelas del Carmen y de San Miguel a fin  
de facilitar el debido asco en aquellos lugares hoy  
un foco perenne de infeccion, contribuyendo al mis-  
mo tiempo a embellecer la Capital y a dar como-  
didad a sus habitantes, fue privativa del Ayun-  
tamiento sin sugestion directa ni indirecta de mi  
parte. §

El Ayuntamiento por medio de un anuncio  
publicado en su nombre en el diario de avisos de  
esta Capital habia invitado hace mas de un año,  
a las personas que quisesen hacer proposiciones  
a la construccion de estos mercados; pero no ha-  
biendose presentado ninguno, y mucho menos  
el D. Nicolas Alonso y consortes que ahora han  
representado, resolvió por ultimo formar un  
pliego de condiciones y convocar a un publico  
remate adjudicando la empresa al que hiciere  
mejores proposiciones en pliego cerrado que con lo  
demas debian abrirse y en efecto se abrieron en  
publico a las 12. del dia 3.º de Setiembre





Ayuntamiento actual como los que le han precedido tiene y han tenido siempre la facultad de hacer contratos de esta especie sin sujetarse á tan especiales formalidades pues no hay ley ni reglamento que se lo prohiba; pero en este contrato, con el deseo del acierto, respaldándose en todos sus tramites la mas completa buena fé, la mas extensa publicidad, la reiterada invitacion á los licitadores, y sobre todo un aumento de productos á favor de los fondos del comun sin contar con la ventaja del 10.º que economiza en la recaudacion. ¿Y en vista de estos hechos consignados de un modo incontestable, habrá una sola persona que quiera tachar de nulidad á semejante contrato? Si se diera tamaño escandalo ¿cual serian sus consecuencias! ¿como seria considerado por el publico este acto de parte de un cuerpo respetable como el Ayuntamiento de Madrid! Después de semejante ejemplo de dolo é inconsecuencia, ¿se considerarían seguros los que tienen contratos pendientes? ni quien osaria contratar en adelante con corporacion alguna ni con el gobierno mismo si con mengua de las leyes los pactos consignados en escrituras solemnes se rompen y quebrantan impunemente por una de las partes contratantes! ¿Hasta que punto no se resentiria la fé publica y el mismo credito



del estado si a la primera corporacion Municipal de la Nacion fuese dado retractarse de sus empeños, y sacrificar de este modo la fortuna y las esperanzas de los hombres que animados por un laudable espíritu de empresa adelantan sus capitales y derrolos para ser victimas de promesas falaces y de engaños indignos de la era de ilustracion en que vivimos.

Se dirá acaso que el sistema de pliegos cerrados es nuevo; pero no se podrá tachar de ilegal, pues reúne en si todas las circunstancias que pueden resultar de la publicidad y de la concurrencia. El campo queda abierto a todos los licitadores que quieran interesarse en el negocio; y tiene la ventaja de aljar las coaliciones que frecuentemente se forman en estos casos en perjuicio de los fondos publicos y del comun. Seria hacer una ofensa a la ilustracion del Ayuntamiento si pudiese yo suponer que ignorara que todos los contratos semejantes se subastan en esta forma en Francia, Inglaterra y demas países libres cuyo principio constituyente es la publicidad y la concurrencia. Ni carece tampoco de ejemplos repetidos en España: así se han celebrado las grandes subastas del gobierno desde que gozamos de un sistema legal: así se acostumbra celebrar el remate de los azogues del Almaden y el de los francos que sirven para su envase, objetos ambos de gran cuantia, sin que haya ocurrido jamas tachar este procedimiento de ilegal o fraudulento. Y sobre todo sea cual fuere la practica o rutinas observadas anteriormente en esta parte por el Ayuntamiento de Madrid





tamiento, ésta subasta la convocó en esta forma, fue aceptada por mí en el hecho de presentar mi pliego de proposiciones, y sabido es que cuando las partes se avienen en formas y condiciones especiales, quedan derogadas de hecho las leyes y disposiciones generales en contrario.

Los contratos celebrados por el anterior Ayuntamiento son obligatorios a éste pues la Municipalidad es un cuerpo moral que nunca caduca ni perece. El sostener lo contrario sería admitir la posibilidad de invalidar los contratos mas solemnes en materia civil por la sola circunstancia de haberse hecho bajo el Ayuntamiento precedente a pesar de que en el tiempo del convenio fuese aquel el único que concentraba en sí la autoridad competente; doctrina repugnante a la moral del siglo, proscrita en todos los países cultos y subversiva de todas las ideas sociales sobre todo cuando toca no solamente a los intereses públicos, sino también a los derechos individuales. Pero aunque fuese posible admitir tan errado principio, hay una circunstancia particular en el caso presente, que destruiría semejante teoría. En el contrato celebrado con el anterior Ayuntamiento se estipuló que daría principio la obra al mes de firmar la escritura; mas habiéndose renovado en este intervalo y tomado posesión el



Ayuntamiento actual, conviene con éste por reciproca conveniencia que se comen-  
zarian los trabajos el dia 15... del presen-  
te. Esto consta por oficio que me pasó el Secre-  
tario del actual Ayuntamiento. ¿Y no es esto  
una ratificacion tacita ó mas bien explicita del  
contrato anterior?

Quirás se habrá querido tomar en consi-  
deracion los llamados derechos de propiedad de  
los actuales vendedores representados por el Ma-  
estro de primeras letras D. Nicolas Alonso.  
Es de advertir que muy pocos de los vendedores  
que ocupan las plazuelas son los verdaderos  
propietarios de los cajones. Estos pertenecen  
en lo general á personas que están en el caso  
del referido Alonso quienes han conseguido  
permiso del Ayuntamiento, en tiempos de  
no feliz recordacion, para establecer algunos  
cajones pagando á los fondos municipales dos-  
cientos ó trescientos reales á lo mas al año y  
los subarriendan á los expendedores ó regato-  
nes en 6, 8, y hasta 10 r. diarios. Estos vende-  
dores son enteramente indiferentes á la construc-  
cion de los nuevos mercados; ó mas bien de-  
sean verlos ejecutados cuanto antes, por que  
ademas de la comodidad que de ello les re-  
sulta obtendrán sus puestos á mas bajo  
precio del que satisfacen hoy á los que con  
puro titulo pueden llamar sus opresores.  
De todos modos esta cuestion como llevo di-  
cho se ventiló anteriormente por los dos Pro-  
curadores Sindicos y por los Abogados con-

Ayuntamiento de Madrid





tores del Ayuntamiento quienes fueron de una-  
nime opinion que no existian tales derechos.

Por ultimo aun suponiendo que mi contrata  
fuere atacable bajo cualquiera concepto i por  
donde se considera el Ayuntamiento con facul-  
tades por si para anular una escritura publica  
celebrada con todas las formalidades del Derecho!  
¿Tiene por ventura esta corporacion facultades  
judiciales o pretende acaso constituirse arbitro  
supremo de una cuestion contenciosa de que  
no puede ser juez y parte! Semejante arbitra-  
riedad que no tiene ejemplo en los recuerdos  
mas acerbos del despotismo, contribuiria a dea-  
creditar nuestras instituciones y seria indigna  
de un Ayuntamiento popular.

Esto es en resumen cuanto ocurre en este  
negocio que he creido conveniente elevar a co-  
nocimiento del Ayuntamiento antes de ver-  
me en la dura necesidad de usar en justicia  
de mi derecho. Espero de su justificacion  
que en vista de lo espuesto se servira' refor-  
mar el anterior acuerdo, y que respetando  
el contrato vigente dictara las medidas conve-  
nientes para ponerme en disposicion de  
egecutar los mercados de las plazuelas  
de Sr. Miguel y del Carmen; protestando



como protesto del modo mas solem-  
ne, de cualquiera disposicion en con-  
trario que retarde o pretenda anu-  
lar mi contrato, para cuya observan-  
cia acudiré en caso de negativa al resorte de los  
tribunales o a quienes corresponde hacer obser-  
var las leyes y señalarme la justa indem-  
nizacion a que tengo derecho por los daños  
y perjuicios que se me han irrogado.  
Madrid 25 de febrero de 1836.

Exmo. Sr.

Ricardo Joaquin Henry

El Procurador del Común a quien v. E. ha pa-  
sado este expediente para que da su dictamen  
dice: Que censura destruir las reflexiones que pro-  
duce D.<sup>n</sup> Ricardo Joaquín Henry en la esponi-  
cion que precede porque harto pulverizadas  
están con ser el dictamen de los Sres. Erro y

Exmo. Ayuntamiento de Madrid.

Ayuntamiento de Madrid

Pueda  
libre  
en 91





Memorias que me precedieron en la Procuracion  
 de este heroico pueblo las que yo reproduje en  
 mi dictamen de diez y siete de Febrero del corrien-  
 te año ampliandolas con el deseo de que los in-  
 tereses del Comien no se menoscabasen. Tam-  
 bien me parece inutil entrar en el examen  
 de tantos errores como asienta este contratista  
 y solo dire que en la actualidad lo mismo  
 que al tiempo en que primeramente se me paso  
 este negocio nada puede hacer el Excmo Ayun-  
 tamiento impropio ni en contra de los intere-  
 sados en el sino informar bien o mal sobre  
 la injusticia o justicia de sus solicitudes.  
 El capital error de don Ricardo Henry consiste  
 en suponer que el Ayuntamiento ha anula-  
 do el contrato pues este no ha hecho otra  
 cosa sino informar al Sr. Gobernador civil  
 lo justo y conveniente que seria declarar la  
 nulidad. Asi que si este se ha equivocado,  
 cosa que puede suceder tiene el derecho de  
 acudir al Sr. Gobernador civil de cuya re-  
 solucion pende la continuacion del contrato  
 o bien su inepticia. Por tanto el  
 Procurador es de opinion que el Ayunta-  
 miento acuerde que Henry acuda donde con-  
 venga y penda la decision entregandole si lo  
 exigiere copia de la precedente solicitud al  
 efecto indicado. Madrid 28 de Mayo de 1836.

Puesto en Via p.  
 el Agente de Madrid  
 en 9 de Julio.

Manuel Maria  
 de Barrealde  
 Ayuntamiento de Madrid

Madrid



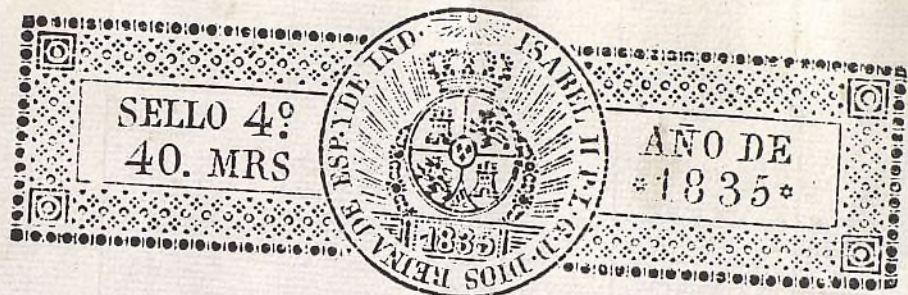
\* 12 de Julio de 1836.

En su Ayuntamiento<sup>to</sup>

Se acordó este día en el oficio del Sr. Gobernador Civil, sobre ampliar el informe que se hizo en 22 de Febrero último.







Los que subscriben, por si y à nombre de los demas  
vendedores de toda clase de comestibles con puertos  
fijos en la Plaza del Carmen à V. respectivamente  
exponen: Que con fecha de Agosto ult. hicieron  
al Sr. Corregidor de esta Villa la exposicion de  
que es copia la adjunta. Su resultado ha  
sido desestimarla, asi en el extremo à suspen-  
sion de la obra hasta mas datos, como en el  
relativo à la formacion del expediente à expropiacion  
en los terminos que previene la ley de la  
materia. Por tanto, è instando de recurso.  
A V. E. Supp. se sirva mandar que con sus-  
pension del expediente de remate de las obras se  
remita à esta Superioridad, y en su vista ac-  
ceder à la pretension q. hicieron al Sr. Cor-  
regidor, y que reproducen à V. en q. ademas  
de ser just. reciviran Vind. Madrid de  
Oct. de 1835.

Antonio Pariente

Fran. Co. Dominguez

R. mo Señor.  
Angel Flores

Antonio Poveda









Copia. E. Ex<sup>mo</sup> Sr. Pres<sup>te</sup> y Vocales del Ayuntamiento de  
 esta M. N. V. = Los que, subscriben vendedores  
 de Pan, Carne y otros artículos con puestos fijos en la  
 Plaza del Carmen, al ver amenazada su propiedad  
 de que depende su subsistencia, y la de sus familias,  
 acuden á V. E. sin perjuicio de los recursos q. puedan  
 convenirles p.<sup>a</sup> la protección de su d<sup>ro</sup>, de q. protestan  
 usar en caso necesario, y con todo el respeto debido hacen  
 presente: Que entre las medidas de Policía Urbana  
 proyectadas por el Ex<sup>mo</sup> Sr. Corregidor Marques Viudo  
 de Pontejos, q. han mejorado notablm<sup>te</sup> el aspecto de la  
 Capital, y aumentado la comodidad del vecindario,  
 ha creído S. E. conveniente el alterar los casones  
 establecidos p.<sup>a</sup> la venta de comestibles en la Plaza  
 del Carmen, como se ha verificado ya en la del San  
 Ildefonso, y se ha anunciado de orden de V. E. la contra-  
 ta de la obra, que deberá principiarse concluido que  
 sea el pres<sup>te</sup> mes. Los exponentes que ven en esta me-  
 dida la ruina de sus fortunas, se someterian gustosos  
 á ella, si viesen que hera exigida por la salubridad  
 ú otra causa poderosa de utilidad publica; pero el  
 mismo golpe que destruyria su propiedad, y el funda-  
 mento de las esperanzas de subsistencia y la de  
 sus familias, seria un principio de males consi-  
 derables p.<sup>a</sup> el publico, y al paso que el derecho y la  
 necesidad de cada uno les impelen á hacer pres<sup>ta</sup>



à V.E. los perjuicios que se trata de irrogar-  
les, creyendo de su deber como vecinos ma-  
nifestar los q.<sup>l</sup> habrían de seguirse à la  
población. Ciento y sesenta y dos ca-  
jes de madera se hallan establecidos  
en el día en la Plaz.<sup>ta</sup> del Carmine, hechos todos, ó com-  
prados por los que los ocupan, consumiendo general-  
mente en ellos su Capital, cambiado por la espe-  
ranza de ir allí ganando p.<sup>a</sup> el sustento de sus fa-  
milias; no basando el Capital unido desembolsa-  
do p.<sup>a</sup> los actuales Cajones de suma enorme  
atendida la condición de los exponentes, y q.<sup>l</sup> queda-  
ría perdida, si haciéndose à hora de material  
pasasen à poder del empresario. Los q.<sup>l</sup> subscri-  
ben, haciendo con permiso de V.E. ó comprando  
à V.E. mismo, ó à otro propietario cualquiera,  
q.<sup>l</sup> son los medios leg.<sup>mos</sup> por los cuales han venido à  
su poder de los actuales cajones, con el pago anual  
de 300. r.<sup>os</sup> vñ, que es el canon estipulado con V.E.  
como dueño del suelo q.<sup>l</sup> ocupan, tienen adquirido  
un derecho, del que no se les puede despojar cum-  
pliendo por su parte las condiciones del contrato,  
y solo podría hacerse por una causa de utilidad  
pública, reconocida justa, según la ley de expro-  
piación, previa la indemnización correspond.<sup>te</sup>

Pero esta utilidad pública está muy lejos  
de demostrarse, y al contrario, son obvios los per-  
juicios q.<sup>l</sup> produciría la ejecución del plan. Situada la  
Plaz.<sup>ta</sup> del Carmine en un terreno bajo, y rodeada de  
casas elevadas, sin otra plaza grande p.<sup>a</sup> la libre  
renovación y circulación del aire en las calles y  
casas inmediatas, es peligrosa à la salud del  
vecindario en un radio no pequeño la construc-





cion de qualq<sup>a</sup> obra, sea q<sup>a</sup> obstruya la Ventilacion, y esto se verificaria fabricando de materiales los cajones proyectados, bajo el plan, y a la altura de los de San Gdefonso. Si el mal habria de ser considerable p.<sup>a</sup> la salud publica generalmente considerada no lo seria menos p.<sup>a</sup> la Conservacion, salubridad, y buen estado de los comestibles: obstruida en gran p.<sup>a</sup> la circulacion del aire puro q<sup>a</sup> necesitan las carnes, frutas, y otras comestibles p.<sup>a</sup> conservarse en estado de poderse usar, sin perjuicio de la salud, p.<sup>a</sup> la altura de los cajones y obras conq<sup>a</sup> se han adornado los de San Gdefonso, la circulacion quedaria todavia mas limitada, y casi nula por la calidad de la obra q<sup>a</sup> no da paso ning<sup>uno</sup> al aire; al contrario de los cajones, hoy existentes q<sup>a</sup> por los intersticios de la union de las tablas se dan entrada y dejan los comestibles casi en la misma condicion q<sup>a</sup> existen, del sol y el agua estubiesen al aire libre. El resultado de la alteracion proyectada, seria sin duda alg<sup>una</sup>, q<sup>a</sup> la carne, pescado, y frutas en particular, faltar de la Ventilacion necesaria, leja de conservarse como en el dia, se podrian perder al momento; y al paso q<sup>a</sup> los abastecedores sufririan perdidas incalculables por esta causa, los compradores estarian expuestos a llevar en muchos casos articulos alternos, perjudiciales a la salud; deviendo tambien sufrir el publico por la falta de un surtido abundante q<sup>a</sup> necesariamente resultaria del temor natural de los abastecedores, que les haria no traer mas articulos de consumo q<sup>a</sup> los q<sup>a</sup> creyesen prudentem<sup>te</sup> poder despachar dentro del dia.

Se podria decir en contra de esto que igual plan se ha llevado ya a efecto sin oposicion en la Mar. de San Gdefonso; pero las circunstancias de aquella obra, tanto respecto de los particulares, como del publico, son muy diferentes. En ella se habia de hecho, adquiridos con gran



muchas, y por consiguiente faltaba la causa de opugacion.  
Los cajones de madera se habian quemado acciden-  
talmente, y no habia propiedad que gradiese con la obra me-  
ta. Ser. Otro p.<sup>to</sup> la situacion de la Mar. de S. Alfonso,  
es mucho mas elevada, y la localidad de los cajones de tal  
manera, q.<sup>da</sup> dejando libre la gran corr. al aire de la  
Calle del Barco alta con la q.<sup>da</sup> la atrabiezan, no puede  
sufirir mucho la ventilacion p.<sup>ta</sup> la obra de los cajones, y  
solo ocupa el pequeño angulo de la Iglesia con las casas  
hasta formar el cuadro con el angulo q.<sup>da</sup> se forma  
confluencia de las dos Calles. No hay pues, perju-  
cios á particulares, ni á la salud publica con aquella  
obra, y p.<sup>ta</sup> consiguiente no puede servir de Regla p.<sup>a</sup>  
la del Carme.

Los q.<sup>da</sup> subscriben esperan q.<sup>da</sup> V. E. se servirá  
tomar en consideracion las justas razones q.<sup>da</sup> los im-  
pelen á oponerse á la obra proyectada en la Mar. de  
Carme, y confiam en q.<sup>da</sup> persuadidos q.<sup>da</sup> sean en la balanza  
de la utilidad publica. V. E. no desconocerá su fundam.  
y no permitirá q.<sup>da</sup> al aparente brillo del aspecto ex-  
terior se sacrifiquen tantas fortunas, y la salubri-  
dad del vecindario q.<sup>da</sup> padecerá notablen.  
concepto = A. V. E. suplican se sirva mandar  
suspenden desde luego la subhasta, y obra proye-  
tada p.<sup>a</sup> alterar los cajones en la Mar. de Carme,  
y q.<sup>da</sup> no se haga novedad, á lo menos por un año,  
p.<sup>a</sup> q.<sup>da</sup> con datos mas seguros, y conciliando todas las  
intereses pueda dequias V. E. acordar lo q.<sup>da</sup> crea  
mas conveniente al servicio publico, ó en caso q.<sup>da</sup>  
V. E. no tenga abien resolvelo así, q.<sup>da</sup> se forme el  
exped. prevenido en la ley de expropiacion p.<sup>a</sup> la deter-  
minacion, é indemnizacion que conforme á la mis-  
ma ley son necesarias. Así lo esperan y la ilus-  
tracion y rectitud de V. E. cuya vida que. A.  
Madrid de Ag. a 1838.



N<sup>o</sup> 20  
Gobierno Civil de la Prov.<sup>a</sup> de Madrid  
Al Excmo. Sr. Corregidor y Ayuntamiento de esta  
H. V. en 10. de Oct. de 1838.

Excmo. Sr.

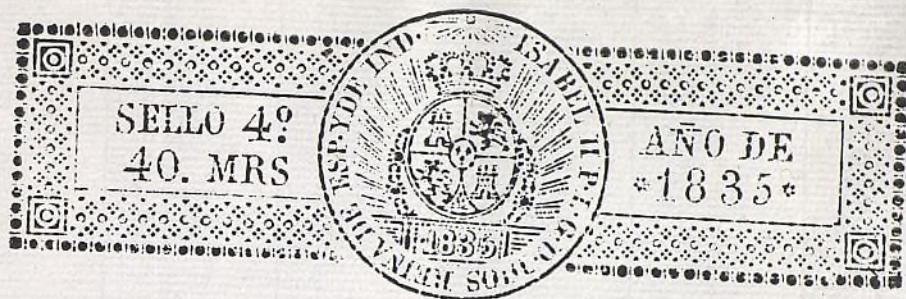
Paso á V. la adjunta Exposición que me han  
dirigido varios vendedores de toda clase de  
comestibles, fixos en la plaza del Carmo,  
en solicitud de que se suspenda el Exped.<sup>to</sup> de  
Remate de las Obras de esta plaza y demás  
q.<sup>va</sup> expone, a fin de que V. se sirva in-  
formar cuanto se le ofrezca, con devolu-  
ción de la misma.

Proq. que á V. R.



Madrid  
1835.  
Pase al  
minto de  
cinco  
de la





Señor. Gobernador Civil

Madrid 1.º de Octubre  
1835.

Por el Excmo. Ayunta-  
miento de esta H. U. p.º q.  
sirva informar quan-  
to se ofrezca y parea.

Los que subscriben, por sí, y en representa-  
ción de los demás dueños de los Cajones sitia-  
dos en la H. U. de S.º Miguel ante V.º S. con el  
mayor respeto exponen: Que en H.º último  
hicieron al Señor Corregidor de esta Villa,  
la exposición de que es copia la adjunta. Su  
resultado ha sido desestimarla, así en el  
amparo de la posesión q. disfrutan, como  
en los demás extremos que comprende  
dicha pretensión reducidos a que no accediendo  
se a lo q. va dicho se les indemnizase en el  
modo q. hubiese lugar, o en otro caso  
se les facultase p.º continuar la obra pro-  
yectada. Por tanto, e instando su recurso.

A. V.º S. Suplican, se sirva mandar q. con suspen-  
sion del exp.º de remate de las obras se remi-  
ta a esta Superioridad; y en su consecuencia  
y en vista de el acceden a la pretensión que  
hicieron al Señor Corregidor, y q. reproducen  
a V.º S. Madrid 16. de Oct.º de 1835=

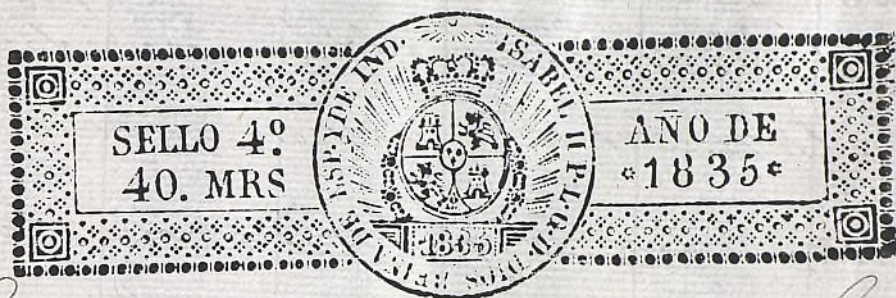
Fran.º Gamonal  
Santiago Heredia  
Ayuntamiento de Madrid

Fran.º Navarro







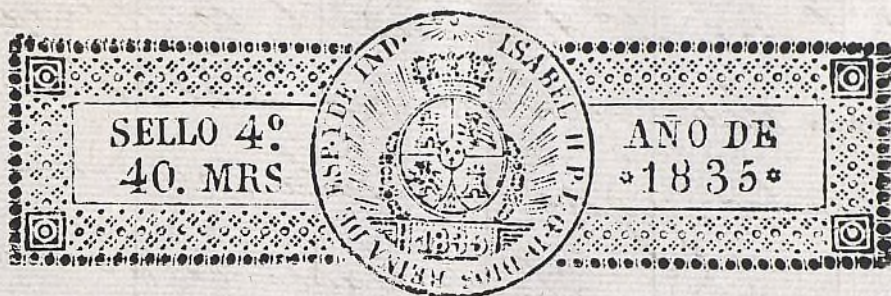


Excmo Ayuntamiento de esta M. H. C. Los individuos q. sub-  
criben, por si y en representacion de los demas dueños de  
los Cajones situados en el mercado publico de la Plazue-  
la de S. Miguel, de quienes ofrecen presentar poder ca-  
so de estimarse necesario, ante V. E. exponen: Que por el  
diario de avisos de 15 del actual, se anuncio al publi-  
co haber determinado el Excmo Ayuntamiento <sup>to</sup> admitir  
proposiciones para la construccion de los mercados  
de las Plazuelas del Carmen y S. Miguel, p. termi-  
no de 15 dias, bajo las condiciones q. el mismo ha-  
bia tenido a bien establecer, y se hallaban de ma-  
nifiesto en su Secretaria. Han luego como los ex-  
ponentes leyeron este anuncio y pudieron desun-  
bararse del servicio activo, q. prestaron los  
dias 15, 16 y 17, como individuos de la Milicia urba-  
na de Caballeria, trataron de enterarse del conte-  
nido de las condiciones, p. si en ellas hubiese al-  
guna q. pudiese interesar a su futura suerte, y  
la de los demas que ocupan los cajones de la Pla-  
zuela de San Miguel. Sensiblemente asi ha suce-  
dido, pues en la primera delas q. se han fijado,  
no han solam.<sup>te</sup> se les priva de un oro. q. ya te-  
nian, sino que tambien se les sujeta a la vo-  
luntad del empresario, el cual segun su literal



contestó, se obligaron á construir p.<sup>a</sup> su ~~propie~~ <sup>propie</sup>dad y la de sus hered.<sup>os</sup> los mercados de las Plazuelas del Carmen y San Miguel; de forma que se le reconoce un dominio absoluto, y de consig.<sup>te</sup> facultades anejas á tan respetable título. Los exponentes persuadidos de que los deseos de V. E. siempre son el mirar por la utilidad pública, sin vulnervar ni disminuir las fortunas de los particulares comprometidos. Y habrá de sacrificarse, Exmo. Sr. al abrigo del ornato público, y de la erección de los nuevos mercados la antigua posesión, la casa y propiedad, la fortuna de los actuales poseedores, y la palatrina, la solemne obligación de un cuerpo tan distinguido y respetable como es el Exmo. Ayuntamiento. Y habrá de sacrificarse, cuando esta mínima decencia y ornato p.<sup>co</sup> pueden ser conciliados, sin ser desatendidos los dros. de los particulares. La expropiación p.<sup>a</sup> utilidad de la causa pública, es demasiado delicada p.<sup>a</sup> sí misma; pero jamás puede tener efecto, sin la indemnización previa de la persona despojada. Derecho es este muy antiguo y recientemente <sup>re</sup>establecido, pero cuya justiciación nació con la misma sociedad civil. La propiedad q.<sup>ue</sup> nació en ella que es el idolo de la L. L.



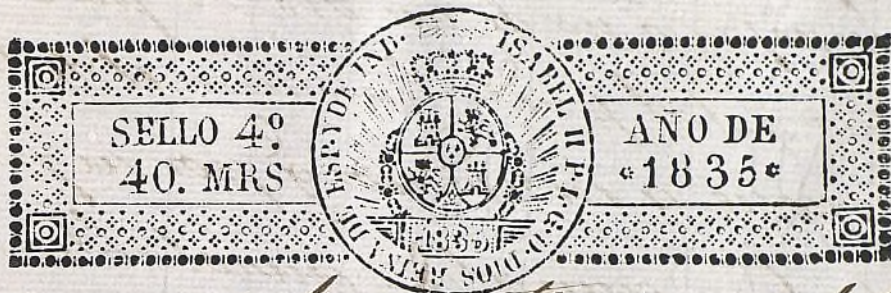


y que se transmite por las mismas o en virtud de los contratos de los hombres es algo respetable; pero no lo es menos la posesion con q. las mismas formalidades y fundadas en promesas o contratos indestructibles, tiene iguales dros. Por eso Sr. Excmo, sea posesion o propiedad prometida por su ilustre palabra es indefectible su cumplimiento, y en este dia le reclaman de V.E. los exponentes, o bien la indemnizacion q. les corresponda. Mas si esto no pudiese conciliarse todavia suspendiendo aunque por pocos dias el remate de la construc.<sup>n</sup> del mercado, habria lugar a concluir el ornato p.<sup>co</sup> con la promesa de V.E. y la muerte de tantas fam.<sup>as</sup> podria establecerse en su favor, q. sujetandose los actuales poseedores de los cayones al modelo presentado, construyesen cada uno los q. le pertenecen, reservandole la propiedad q. antes tenia, o amparandole en los derechos de posesion perpetua, q. en la actualidad disfrutaban, segun jamas podra desentenderse de q. colocados los vendedores de comestibles. En la 7.<sup>a</sup>



za Mayor, desde muy antiguo se dedicaron  
al abastecim<sup>to</sup> de Madrid, constituyendo el  
medio de su subsistencia y el de su  
familia, y que esta sola considera-  
cion, rennida a la de haber estado sa-  
tisfaciendo puntualm<sup>te</sup> al Ayuntam<sup>to</sup> el  
arrendam<sup>to</sup> de sus cajones, les daba un dro.  
de consideracion, igual al que tiene un vi-  
quilino exacto pagador con respecto al due-  
ño de la Casa q. habita. Con posterioridad  
este titulo y el de la larga posesion, q. son  
siempre harto robustos adquirieron ma-  
yor entensidad y fuerza mas vehem<sup>te</sup>, con-  
viendose sino en un verdadero dominio, al  
menos en una cosa muy aproximada en  
virtud de la R. Oru. q. mando formar el regla-  
mento de 1800 para los cajones situados en la  
Plaza Mayor, de donde dimanaban los que estan  
igualm<sup>te</sup> en la Plaza de San Miguel. Inten-  
ces, Exmo Sr, se mando q. los q. aspirasen a  
tener cajones en la Plaza q. satisficieran al  
Ayuntam<sup>to</sup> 950 r.<sup>s</sup> por cada uno de los de cen-  
tro y 1300 r.<sup>s</sup> por los de esquina, en cuya can-  
tidad subhasto su construccion y designand  
se sitio a cada uno de los vendedores, se les fijo  
por via de arrendam<sup>to</sup> el pago de 200 r.<sup>s</sup> annua-  
les, q. los de <sup>Arrependo de Madrid</sup> ~~Arrependo de Madrid~~ los de la esquina





declarando el Ayuntamiento en favor de los poseedores  
 y sus sucesores la propiedad de los cajones, y el  
 desembolso q. hicieron en ord. de dha. superior  
 determinacion. Estando pues así declarada la  
 propiedad de los cajones, en favor de los q. ac-  
 tualm<sup>te</sup> los disfrutan, bien por sí, bien co-  
 mo sucesores de un título municipal o par-  
 ticular como podrá ser Exmo. Sr. en LL. de Justicia  
 el adjudicar esta misma propiedad q. tienen los  
 exponentes al futuro comprador de los mercados.  
 No no puede indudablem<sup>te</sup> verificarse sin pro-  
 por una multitud de consideraciones q. nadie  
 mejor q. V. E. debe observar, y que indudablem<sup>te</sup>.  
 hubiera observado de haberte hecho presente  
 la dignissima comision de su seno la pala-  
 bra solemne q. habia emprendido en favor  
 de los q. actualm<sup>te</sup> reclaman. Al fin se trata  
 de la suerte de algunas familias vecinas  
 de este mismo Pueblo q. V. E. representa en  
 el oru. municipal, y q. ademas han contri-  
 buido con sus haberes y utilidades, constantem<sup>te</sup>.  
 y sobre todo la cuestion versa sobre el cumpli-  
 m<sup>to</sup> de una palabra solemne de V. E., sobre



desgozar o no de un dro de posesion perpe-  
tua q. tal puede llamarse el de los q.  
expone a individuos q. por su par-  
te han cumplido invariablem.  
sus compromisos, segun podra informar  
a V. E. su Alguacil Mayor D. Juan Suarez  
en virtud del acuerdo relativo a cumplimen-  
tar la Pl. orn. citada, o finalm.<sup>te</sup> adoptar  
el medio que pudiese salvar todos los  
inconvenientes cosa que no seria dificil  
ala dignisima comision q. ha enten-  
dido en el asunto, escuchando ya el ex-  
presado Alguacil Mayor, como ya tam-  
bien a los exponentes en representacion  
de los demas compañeros en derecho.  
Por tanto = A V. E. Sup.<sup>mos</sup> q. habiendo en  
consideracion las razones expuestas, ten-  
ga a bien amparar a los actuales  
dueños de los capones situados en la Ma-  
rzueta de S. Miguel, en la antigua pose-  
sion perpetua o sea propiedad del dro  
de vender en los mismos, sin dependencia  
de los empresarios, abonandoles lo q. actualm.  
satisfacen con dro. a no ser laurados interin  
lo verifique, o en otro caso indemnizarlos  
en el mod. q. corre, preceda, o finalm.<sup>te</sup> acord



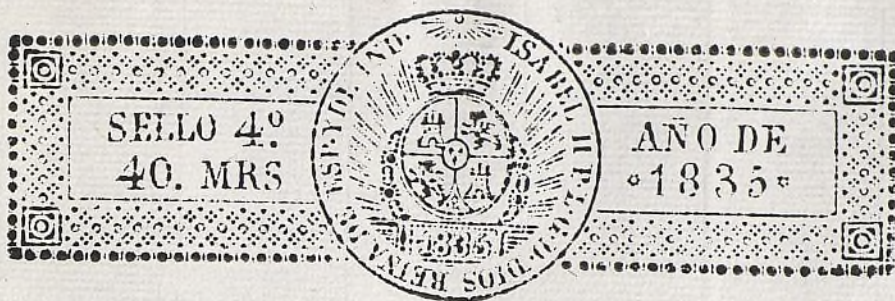


que la condicion primera ya citada no nos com-  
prende en forma alguna, reprovandonos el dno.  
de construir por nuestra cuenta la parte de  
galeria q. corresponda con sujecion al mode-  
lo presentado cualquiera de estos tres me-  
dios, es arreglado a justicia y al cumplim.  
del acuerdo de V.E. de 1800 q. respetuosam<sup>te</sup> re-  
clamamos. Madrid 27 de Agosto de 1835









*Blanca*







Gob.<sup>o</sup> civil de la Pov.<sup>a</sup> de Madrid.

Al Exmo. Vt. Conregidor y Ayuntamiento de  
esta H. V. en 19. de Oct. de 1838.

Exmo. Vt.

Remito á Vt. la adjunta instancia que  
me han dirigido Paulo Albarran y otros, por  
sí y en representación de los demás dueños  
de los Cajones situados en la plaza de  
San Miguel, solicitando la suspensión  
del Exped.<sup>te</sup> de remate de las obras que  
han de executarse en aquel punto, y demás  
q.<sup>se</sup> expresa, afin de que en su vista se  
sirva Vt. manifestarme cuanto se  
le ofrezca, con devolución de la referida  
instancia.

Digo que á Vt. &



Mr. S.



Ayuntamiento de Madrid





*Señor Gobernador Civil de esta Provincia*

*Los que subscriben por si y en representacion de todos los demas vendedores de las Plazuelas de S.<sup>ta</sup> Miguel y del Carmen de esta Corte a V.E. con todo respeto hacen presente: Que a consecuencia de la determinacion acordada por el Excmo. Ayuntamiento para edificar dos nuevos mercados en las referidas dos Plazuelas y viendo los oponentes q.<sup>ta</sup> a pesar de las reclamaciones hechas en debida forma al Excmo. Sr. Corregidor no atinó a oírles en justicia segun p.<sup>ta</sup> ellas lo solicitaban y que p.<sup>ta</sup> el contrario mando llevar a efecto lo acordado se vieron precisados a recurrir a V.E. haciendo una exacta relacion de cuanto ocurría en el particular solicitando se accediese a lo que se pretendia y V.E. en su vista resolvió q.<sup>ta</sup> dicho Excmo. Sr. Corregidor in-*



formase sobre el particular. En este en-  
do se encontraban los recurrentes tranquilos y sin tener fue-  
ra inquietados en la posesion  
q. de tiempo immemorial disfrutaban, cu-  
do se hallan q. el figurado rematante p.  
la edificacion de dichos dos mercados vi-  
ne invitando p. el Diario de avisos de  
esta Capital del dia 14 del actual á q. con-  
curran las personas q. les acomode ha-  
portura al material trabajo y construc-  
cion de los referidos dos mercados. Los e-  
ponentes bien conocen q. este presunto  
matante carece de noticias y q. presume  
q. los recurrentes no tienen hecha recla-  
macion de lo acordado por el Excmo. Ayun-  
tamiento; pero sin embargo no por eso  
pueden menos de pasar en silencio este  
anuncio q. tanto les perjudica y q. con-  
traviene á lo mandado p. V.E. á los dos  
recursos q. le tienen hechos. Estos se-  
gun ya va dicho pasaron á informe  
al Excmo. Ayuntamiento y la resolucion  
de V.E. annuo ha recaido. Por esta ra-  
zon es inegable q. hasta q. se verifi-  
que todo lo acordado p. el Excmo. Ayuntamiento  
Ayuntamiento de Madrid suspenso y por con-





secuencia lo está igualm.<sup>te</sup> el remate de  
 q.<sup>d</sup> queda hecha expresion; por todo lo cual  
 y para evitar ulteriores perjuicios =  
 Suplican q.<sup>d</sup> en vista de lo expuesto se sir-  
 va comunicar la orden q.<sup>d</sup> al efecto conduca  
 al Excmo. Sr. Corregidor de esta Villa pa-  
 ra q.<sup>d</sup> haga entender al expresado rema-  
 tante se abstenga de poner anuncios so-  
 bre el particular en cuestion ni dar pa-  
 so alguno, hasta tanto q.<sup>d</sup> V.E. se sirva  
 resolver las solicitudes pendientes. Asi  
 lo esperan de la justificacion de V.E. cu-  
 ya vida guarde Dios m.<sup>d</sup> a. Madrid 17  
 de Enero de 1836.

Fernando de la Torre  
 Angel Flores

Fernando Alvarez





*[Faint, mostly illegible handwritten text in Spanish, possibly a ledger or account book. The text is written in a cursive script and is significantly faded. Some words like 'D. Juan' and 'D. Pedro' are faintly visible.]*



Gob. Civil de la Prov.<sup>a</sup> de Madrid =

Al Exmo. Sr. Conregidor de esta H. C.  
en 20 de En.<sup>o</sup> de 1836.

Exmo. Sr.

Adjunto remito á V.E. la inst.<sup>a</sup> que  
me han presentado Juan<sup>to</sup> Alvarez, Juan<sup>to</sup>  
de la Torre y Angel Flores, por sí y en  
representacion de los demas Vendedores  
de las pelarjetas de S.<sup>ta</sup> Eliguel y del Car-  
men á esta Corte; á fin de que enterado  
V.E. de su contenido, y remitiendola á la  
que de igual clase le tengo dirigida  
en 10. y 19. de Oct.<sup>re</sup> ult.<sup>o</sup>, le sirva V.E.  
informar cuanto considere oportuno  
con devolucion á ambas.

Dio que á V.E. S.









He recibido recibido el oficio  
de V. d. de ayer con la vintena  
ia que lo acompaña de Fran.  
Alvarez, Prim. Co. de la Torre y  
Angel Flores por si y a nombre  
de los demás vendedores de las Pla-  
cuelas de d. Angel y el Uni-  
men, y sin demora ha pasado el  
Excmo. Ayuntamiento para que uni-  
dos a las damas que me ha  
dirigido V. d. y oyan en supro-  
ta, se abra tomas en considera-  
cion este negocio y emanar el  
informe preciso; lo que sin duda  
alguna no ha verificado con  
respecto a las anteriores a causa  
de las muchas y preventivas aten-  
ciones que gravitan sobre aque-  
lla corporacion.

Uno de los excmos. D. Alvarez  
da vintena, cual es la de  
que se haga entender al que







re  
fif  
altu  
of  
mi  
enf  
me  
adof  
mu  
n  
que  
iria  
ell  
Leon  
las  
af.  
a.  
B.  
po  
3



Ayuntamiento de Madrid



*(Signature)*

De febrero.

Pase al

la. Correg.

para que

lune con

los intere

publicos de

los de esta

particular

Recordando

le el infor

que sobre

misma acc

está pedido

Hórage





Excmo. Sr. Gobernador Civil de esta Provincia

de febrero de 1836

Para al Excmo.

Sr. Corregidor

para que pro-

ceda a conciliar

los intereses

públicos con

los de estos

particulares,

recordando a V. S. como primer Magistrado de la Provincia

de el informe

que sobre el

asunto de el

pedido.

Horaga

D. Nicolás Alonso, D. Juan de la Torre  
Angel Flores, y D. Jose Sanchez, por si, y en repre-  
sentacion de los demas dueños de los casones sitos en  
los de estos las Plazuelas de S. Miguel y del Carmen de esta Corte p:  
particulares,  
Recordando a V. S. como primer Magistrado de la Provincia  
de el informe  
que sobre el  
asunto de el  
pedido.  
Heu: Que tienen la propiedad de los actuales casones y  
adquiridos por titulos justos traslativos de dominio, en  
virtud de pactos, estipulacion, y promesas consagradas  
por el tiempo, y robustecidas por M. Ordenes interminuos  
que el tratar de paralizar sus efectos, es un ataque direc-  
to contra tan insuscriptibles derechos. Esta propiedad  
se halla gravada con el canon que satisface anualmente  
al Excmo. Ayuntamiento, pero que no por eso restringe la  
propiedad mientras que no dejen de solventarle, de for-  
ma q. puede equipararse a una finca gravada con  
un censo enfiteusico en virtud del cual el S. S. Direc



to no tiene acción a recobrar la finca, mientras  
que el S.<sup>o</sup> del dominio útil le pague exactamente  
las pensiones. El Excmo. Ayuntamiento es, y ha sido  
siempre este S.<sup>o</sup> Directo, como dueño del terreno, ha-  
ciendo la enagenación del dominio útil en ord. del  
Canon, satisfecho el cual no tiene derecho a desaprovechar  
á los propietarios de los casones, no solo por que le obstan  
las muchas leyes que arreglan esta materia, sino por  
que á esto tiene pactado y esta obligación á cumplir  
por Acuerdo celebrado en el año de 1800. La pro-  
piedad y larga posesión consagrada por tan rinde-  
rribles pactos, producen los efectos de no poder ser  
violada y mucho menos atacada p.<sup>a</sup> una de las partes  
contratantes que es el mismo Ayuntamiento, aunque  
éste no puede estar de alterar tan solemnes es-  
tupaciones en perjuicio de la otra parte. Estos prin-  
cípios son tan conocidos q.<sup>e</sup> sería ofender la ilustración  
de S.<sup>o</sup> en recalcarlos deduciendo sus consecuencias.  
La expropiación por causa de utilidad pública  
es la sola que puede alterar los efectos de la propiedad  
pero aun esta misma expropiación no puede tener  
efecto sin la previa indemnización al propietario.  
Los que hablan de hallarnos en la quinta posesión  
de sus derechos sin poder figurarse de que apor-  
to de ornato público se trata de bulner en lo  
savian que los deseos de, S. E., el Corregid.<sup>o</sup> de esta





Villa y de S. Exmo. Ayuntamiento en los de mirar  
 por la utilidad publica pero nunca pudieron persuadirse de q. se tratase de disminuir y atacar para este objeto las fortunas de los particulares, y desgraciadamente se han debido conocer de lo contrario, cuando se ha tratado de la ereccion de los nuevos Mercados y creyeron que si la medida de fabricarlos de Material era considerada por de utilidad publica, no por eso se atacaria la propiedad, ni la inveterada posesion de los q. tienen casones en las Plazuelas, sino que por el contrario se conciliarian sus derechos con la idea de la nueva forma haciendo que los actuales poseedores construyesen sus casones con arreglo al Digno que se aprobare al efecto, con lo q. repetandolos derechos adquiridos se lograria reunirlos a las miras del Ornato, seguridad y utilidad de la nueva forma, pero ¿Cual fue su asombro al ver que desentendiendose el Exmo. Corregid. y Ayuntamiento de estos principios trato de rematar la construccion de los nuevos casones en un portor que diese lugar a los actuales dueños de los casones? En su vista y afin de preparar este



golpe recurrieron a S. E. con objeto de que se suspendiese  
dicho remate, o al menos oyen sus justas reclama-  
ciones, formando el oportuno expediente para  
que con la debida Audiencia se fallase el negocio  
sin deprimir los derechos de los recurrentes, y que  
en su caso se hiciese dicho remate con la regularidad de  
costumbre. Solicitud eran estas a cual mas arrojadas,  
y de sí una injusticia notoria no podian ser de-  
sahandadas, pero sin duda el plan estaba ya con-  
vocado todo abortó, y no solo no se suspendió aquel  
remate fraudulento e ilegal por lo que V. S. oíra, sino  
que ni aun se formó aquel necesario expediente  
ni se oyeron las reclamaciones dirigidas con tanta  
razon como justicia. No pudiendo los que dicen  
seguirse de la notoria reticencia de S. E. el corregidor  
y Ayuntamiento un desprecio tan alto de sus  
pretensiones, y mucho menos que procediese al  
remate sin noticia de los que hablan y demas intere-  
sados en los factos, no pudiendo sospechar siquiera  
que hubiese un interes en ocultar el remate, y aun  
todavía que se tratase de realizar con sigilo y pre-  
cauciones, por que la publicidad, y la legalidad son  
las bases de todo gobierno representativo, esperaba  
que al menos ya que no se les oyen, ya que se les  
atropellare en sus derechos, y ya que se les hiciese





sin sentir los efectos de una expropiación sin  
 causa de utilidad conocida, y sin la precaria indeguiración,  
 y ya por último que se les obligan a suvenir al  
 mayor fuese transformando leyes, pactos, y solemnes Auer-  
 dos por seguir la idea de un remate innecesario al  
 efecto de dar mucha forma a las Plazuelas, esperaba  
 ver que se les hiciese saber, o se anunciase al publi-  
 co dicho Remate, pero nada menor que eso la primera no-  
 ticia que tuvieron fue la que le suministró el Diario de  
 Avisos de esta Capital de 14 de Enero en que el supuesto  
 Rematante de las Plazuelas de S. Miguel y del Carmen  
 anunció que las personas que quisiesen interesarse  
 en el material trabajo y construcción de ellas, acudiesen  
 a él. Ahora bien, este anuncio suponía un remate  
 celebrado, y no ser preciso que se hubiese  
 formado expediente llamando licitadores, y esto en pu-  
 blico, no a puerta cerrada, por que así vendría a ser co-  
 mo ha sido patrimonio de uno solo, y en esta falta  
 de publicidad está demostrada la injusticia y la  
 ilegalidad del Remate, sin contar con la portegeración  
 de los derechos de los q. hablan, y su denegación  
 de Audiencia. En tal estado, porción recurrimos



al aprehension del D. S. p. g. con suspension  
absoluta de los efectos de aquel remate y de  
sus reclamaciones, o bien que el Excmo. Correg.  
los atendiere, y en efecto D. S. por un auto de m.  
justificacion se vino a pedir informe a S. E. El  
simple recurso a su autoridad era en el efecto una  
verdadera apelacion de los procedimientos de aquel  
por q. cometido ya el negocio a su conocimiento, no po-  
dia inducir a dar el Excmo. Corregidor para alguno  
en el, y tan lejos de ser asi, y cuando el negocio  
estaba pendiente de aquel informe que ha debido  
comenzarse, y no se ha verificado con menorprecio  
de su autoridad, nos encontramos con una provi-  
dencia dada por tho. Sor. para que en el dia de hoy  
se desenganchen los capones afin de que el rematante  
pueda principiar las obras en el dia quince. Buntal se-  
ria que los que dicen se entendiesen a hablar sobre las  
consecuencias de un atropello tan igual al menorpre-  
cio que se hace a la autoridad de D. S. y de la impar-  
ticia con que el Excmo. Corregid. procede atacando  
los derechos de mas de ciento y veinte familias  
desoyendo sus reclamaciones en favor de una sola per-  
sona interesada en su ruina. Es preciso convenir en  
que de llevar adelante tan violentas determina-  
ciones, se ataca directamente la propiedad y la  
posesion ~~apartamento de Madrid~~ adquiridas de los actuales





Ahora, se violan los pactos mas solemnes que tienen  
 celebrados con el Excmo. Ayuntamiento, se infringe el  
 solemne acuerdo de este mismo Ayuntamiento del año  
 de 1800, con que se previene en que pagando el canon  
 no se les puede molestar jamas, se ataca la misma  
 ley de expropiacion por la que unicamente podrian  
 ser despojados previa la indignacion, se violan  
 las leyes que p. legitimar un despojo exigen la Audiencia  
 del despojo, se consagran y se quiere aprobar un  
 remate subrepticio ilegal y fraudulento; y p. ultimo  
 se causa la completa ruina de innumerables fa-  
 milias y fiadas en las estipulaciones y promesas del  
 Excmo. Ayuntamiento. han invertido sus capitales en  
 la construccion y abarata de los casones, sin que  
 tanmanco atentados e ilegalidades se justifiquen  
 apretando del ornato publico, por que prescindiendo  
 de las demas consideracion. Por actuales poseedores  
 arreglándose al diseño que se les presenta, ejecuta-  
 rian respectivamente la misma obra. Todas estas consi-  
 deraciones, y en especial la justa reclamacion  
 del derecho en que se habian de no poder ser turbados  
 en su posesion sin que se oigan y fallen en finis



contradictorio las que tienen de unida, obligando  
a los que dicen a reunirse a la rectitud de V.S.  
para que les prospere contra los atropellos y opresiones  
que se les causa sin civil, y al efecto  
A. S. S. Supp. <sup>con</sup> que determinando inmediatamente  
la suspensión de todos los efectos del Vinate vijiloso o de  
las Placeloz del M. Mij. y del farrero, y la providen-  
cia de despojo de los caseros, como una consecuencia  
de aquel, se sirva comunicarlo así al Excmo. Con-  
sejo de esta A. P. V. p. q. teniendo entendida esta  
suspensión, se abstenga de dar paso alguno sobre este  
particular, y evacue inmediatamente el informe que  
V.S. le tiene pedido, hasta que con el debido conoci-  
miento pueda esta Superioridad con su acostumbrada  
rectitud fallar sobre las reclamaciones. Puchas por  
los q. hablan repetidas de nuevo en esta reiterante  
exposición, con lo que añadirán un nuevo timbre  
a la alta reputación de V.S. y un nuevo motivo a la  
gratitud q. le deberán infinitas familias a quienes  
impulsan y sin civil las sumerge en la ruina.

9 de feb.º de 1836 =

Fran. de la Torre

Angel Flores

Fra.º Domingo

Nicolas Alonso





Excmo. Ayuntamiento de esta M. D. Villa

D. Nicolás Alonso, D. Juan de la Torre, D. Ángel Flores, y D. José Sancho, por sí y en nombre de los dueños de los cafones sitos en las Plazuelas de S. Miguel y del Carmen a V. E. con el debido respeto exponen: Que han sido q. por el Excmo. S.º Corregidor se ha mandado a todos los propietarios de cafones desocuparlos, con objeto de que el sugeto re montado de ambas Plazuelas para construir otros de nueva planta, pueda dar principio a las obras en el día 15 del actual, determinándose bajo de todos aspectos violenta, por q. atacando a la vez los derechos de los actuales poseedores, desvan sin resultado alguno las reclamaciones dirigidas, no solo a V. E. sino también al S.º Gobernador de esta Provincia, cuya Autoridad también se menoscaba en el hecho solo de determinar el Excmo. S.º Corregidor sobre un asunto sometido ya al juicio de la primera Autoridad gubernativa



De la Provincia. Los dueños de los Casones  
lo son en virtud de pactos celebrados con V. E.  
por los q. adquirieron irrevocablemente la pro-  
piedad de los Casones en tanto respetable, mientras  
q. no desasen de satisfacer el canon anual  
estipulado; así q. V. E. se halla interesado en  
cumplir por su parte esta estipulación. Para con-  
firmarla mas fuertemente celebró V. E. un Acuerdo  
en el año de 1800 por el que se declaraba la  
perpetuidad de estas adquisiciones, mandando  
que los poseedores de los Casones no serian in-  
terados pagando la pensión, y estos títulos con-  
firmados tan fuertemente por V. E. les dan un derecho  
para resistir el despojo violento que se les trata  
de hacer. Era consiguiente que pues la erección  
de los nuevos mercados havia de ser modelada  
por una nueva forma que se ha creído de Orde-  
n y de utilidad pública, y en la que podrian  
perjudicarse infinitas familias, daba lugar a  
notables alteraciones en sus fortunas, devian  
de haber sido oídas, y con este objeto dirije-  
ron sus Reclamaciones al Excmo. Ayuntamiento





p. q. en cumplimiento de sus promesas tubies lugar  
 la constitucion de los derechos adquiridos por los  
 que dicen con la idea de la nueva planta de las  
 Placetas, sometiendose a ella respectivamente ante  
 los actuales poseedores; y a fin de que pudiese  
 recaer sin justo fallo con presencia de tan sagrado  
 derecho y estipulacion. Solicitaron la suspension  
 del remate que se disp. estar acordado, y en cuyo acto  
 hicieron las debidas protestas. El desprecio fue el  
 resultado de sus justas pretension. Ni se respetaron  
 sus derechos ni se oyo su voz, y esto fue causa  
 de q. Recurriesen a la primera Autoridad de la Prov.  
 La rectitud de esta Superioridad dio el primer pa  
 so en obsequio de tan justas quejas, pidiendo al Excmo.  
 Sr. Conde. un informe sobre este particular, y cuando  
 esta todavia sin varenar, quando S. E. ha quedado  
 virtualm. en su convencimiento, cuando por  
 ultimo estaba sometido ya el negocio a la discre  
 cion y juicio Recto de aquella Superioridad, se



encuentran los que dicen con la inesperada  
novedad de haberse celebrado no solo el surren-  
ticio y fraudulento remate y ley de suspensión  
solicitaron, sino que hoy también con la  
providencia que les manda despojar los casones.  
En todo esto se observa un vicio de ilegalidad  
y de injusticia que no puede subsistir, porque  
no solo se advierte la infracción de los derechos pro-  
pios, sino también un notorio exceso que degrada  
a la primera Autoridad de la Provincia, única  
cuya correspondencia ya la decisión del asunto todo  
ver que se hallaba entendiendo en él, y habría pre-  
dido un informe que aun no se le ha examinado  
y por consiguiente, ni el S. E. ni ninguna otra  
Autoridad subalterna se hallaba ya facultada  
para proseguirle. Los efectos del remate que  
daron suspendido por este solo hecho hasta  
la decisión del S. E. Gobernador civil, y por lo tan-  
to la providencia del Despacho de los Casones  
no solo ataca los derechos de los que hablan  
por no haberse decidido todavía sus reclama-  
ciones, sino también se menoscaba, y se  
usurpa con ella a la primera Autoridad.  
Los recurrentes repiten quanto han expuesto





Con este motivo, y demás protestando contra todas  
 las providencias que sean como una emanación  
 de aquel remate ilegal y fraudulento hasta tan-  
 to que con Audiencia de los interesados se reme-  
 ba el asunto por el J.º Governad. Civil aguien con  
 esta misma J.ª. Recurren en queja de procedimiento  
 tan Arbitrario. La suspensión de los efectos de  
 la resolución del deyo que reclaman lo hace muy  
 necesaria la influencia de infinitas familias á las  
 que se trata de Arminar por falta de fidelidad en  
 los tratos base de los que han adquirido sus inola-  
 bles derechos; y esta sola consideración es por si muy  
 suficiente p.º q.º queden suspendidos los efectos de  
 una providencia tan perjudicial hasta la ventila-  
 ción de sus Reclamación. Sobre las cuales es digna  
 de notor la informalidad e ilegalidad de no haberse  
 formado el oportuno expediente: por todo lo cual  
 A. V. C. <sup>Can</sup> ~~Supp.~~ que con suspensión abso-  
 luta de todos los efectos del ilegal Remate cele-  
 brado, u oigues manden la suspensión igualm.º



de la providencia o acuerdo por la que se  
manda que los actuales poseedores de  
casas los desocupen p. dar principio a la  
nueva obra, y de lo contrario protestan sus  
efectos, así como también el ejercicio de todas  
sus acciones, derechos y reclamaciones. Para constar  
quien haga lugar, así como también el de la  
denegación de Audiencia <sup>+ de la R. orden</sup> y cumplimiento, del  
acuerdo de V. E. del año de 1800, con la denuncia  
que con derecho puedan y deban hacer. En esta  
se esperaron de la rectitud de V. E. Madrid 29 de f.  
de 1836 = como termino de la R. orden y

Dono. Sr.

Angel Flores

Juan.º Dominguez

Juan.º de la Torre

Nicolas Monro





*B. Mica*





AYU

Madrid

Puella

presentada

Ricardo To

Ayuntamiento

de

Al. orden

Don el por

proceda

no ha apor

via del Co

chivo, y qu

do varou



AYUNTAMIENTO

do

Madrid.

-----

Madrid 14. de Junio de 1836

Buella cruz expediente, con la exposicion  
presentada en 25. de fto ult. p.<sup>a</sup> M.<sup>a</sup>  
Ricardo Joaquin Henry, al Excmo  
Ayuntamiento, para que amplie su  
diccion, teniendo presente que la  
orden en que los vendedores fun-  
dan el pretendido derecho de pro-  
piedad o sea posesion perpetua  
no ha aparecido ni en la Sceta-  
ria del Corregimiento ni en el otr.  
chivo, y que solo el Alguacil mayor fto. 9 del actual, con vista de  
d<sup>o</sup> varon de ello, afirmando en

Con oficio de 20. del mes  
anterior se sirvio V. remi-  
tir la instancia que le habian  
presentado varios vendedores  
de las plazuelas del Carme y  
S.<sup>a</sup> Miguel, a fin de q. enterase  
el Ayuntamiento de su conte-  
nido y uniendolas a las q. le  
tenia disignadas en los 19 de  
Octubre ultimo informand  
cuanto considerase oportuno,  
con devolucion de aquellas.  
Cuyo asunto recordo V. con  
otra instancia d<sup>o</sup> dho S.  
Ayuntamiento de Madrid



certoso; y que sin embargo se no haber  
parecido la indicada Rl. orden, el Ca-  
ballero Procurador del Comm, no ha  
titubeado en dissentir sobre este an-  
tecedente de sus antecesoros, y reconocer  
una porcion perpetua en ovd de la  
Rl. orden, de que no hay otra noticia  
que la dada p.<sup>a</sup> el Abguacil mayor  
que en asunto de tanta gravedad no  
puede ser de gran merito



vendedores, relativos to-  
das a 'solicitar, no se lleba-  
se a efecto la construcion  
de mercados en ambas pla-  
Zuelas.

Deuso el Ayuntamiento  
de elavar con acierto  
el informe q.<sup>do</sup> se sirva  
pedirle, cual lo exige la  
gravedad y transcendencia  
del negocio, otimo conve-  
niente oir su. el particu-  
al Caballero Prior del  
Comm, a cuyo fin se le  
pasaron todos los ante-  
cedentes del Asunto; y desp  
del mas detenido exam-  
bavepunto, con fecha



AYUNTAMIENTO

de

Madrid.

~~~~~

17 de este mes lo que sigue.
 Exmo. Sr. = El Procurador
 del Común de esta M. N. V.
 ha examinado escrupulosa-
 mente el expediente promovi-
 do este Ayuntamiento, tre. la su-
 basta de los mercados publi-
 cos q. han de establecerse en
 las plazuelas de S. Miguel y del
 Carmen, q. se le comunicó p.
 Acuerdo de V. E. de 11 del actu-
 al, p. q. manifestase cuanto
 se ofreciere y pareciere,
 recomendándole su pronto
 despacho. Dificil es, Exmo.
 Sr., que el Pror. q. Subcribe
 pueda encontrarse en po-
 sición

mas critica q. la presente
en medio de lo delicado del
ministerio; y tanto mas du-
ra cuanto q. su opinion lue-
y contradice la decision de un
cuerpo respetable, q. no p. ha-
espirado mereu menos la co-
sideracion de nosotros, q. al-
dia tambien habremos de
descansar transmitiendo
nuestras conciudadanos en
peru, aunq. honroso en-
go; Siu' fecund en positiv-
resultados, al menos sobre-
bado con ardiente celo, y
anhelante cibrimos. Ma-
preciso era satisfacer a
y Menar el deber. De un

AYUNTAMIENTO

de

Madrid.

defendiendo la just. y ^{la d.}protegiendo tantas familias, no solo vecinas de este pueblo, si q. tambien p. tantos años contribuyentes a el Ayuntamiento; y esta Consideracion, lo confieso, me dió bastante energia p. fijar el presente dictamen. P. q. contra el interes publico, de nada sirven ni valen Miramientos particulares. En el expediente que tenemos a la vista, P. C. se ven en el compromiso de declarar nula una Sabasta, q. siendo lo de el principio no ha podido tener validacion p. un Acuerdo del Anterior Ay. to, contra el dictamen de mis dignos antecesores que

asi lo expusieron noblemente
en su papel de 25 de Setiem-
bre del año proximo pasado
o bien de suministrar una infan-
teria de Ciudadanos, muchos
de ellos Asdientes defensores
de la libertad en la mas ter-
rible desgracia. No me pa-
rece dudosa la decision, si lo
convencer a S. E. de la mi-
manera q. yo lo cito de la
inexistencia de esta Sub-
en Cuestion. Con motivo
unas proposiciones presen-
tas p. D. Esteban Lopez de
sia, como representante de
una Compania Anonima
Pacificar p. la Cuen-

AYUNTAMIENTO

de

Madrid.

141
los mercados de la plazuela
de la Cebada, Carmen y S.
Miguel, tubo origen este
Exped. en el Excmo. Ay. ^{to}, el q.
acordo en 8 de Agosto pasado
se sacasen a publica subas-
ta los dos mercados de las pla-
zuelas de S. Miguel y el Carmen,
asegurandose en este particu-
lar a la reciente practica de
hacerse las proposiciones p.
pliegos cerrados y sellados pre-
viendose al publico q. se ve-
rificaria la subasta a pre-
sencia de la Junta de propios,
y quedaria definitiva^{te}.
adjudicad. los mercados en el
acto y sin admitir nueva

nes
proposic. a' la q. ofrenese
y sus ventajas, a' los fondos
del comun. En tal virtud
y verificand el anuncio p
diario de Avisos del 15 de
Agosto, en 26 y 27 del mismo
expusieron a' una Compa
los vendedores de ambas p
Quel, no solo el derecho p
asistia a' ser preferidos a' ve
car, si q. tambien a' ser m
denunciados segun las
leyes de expropiacion p
sa de utilidad publica, d
riendose los vendedores a
a S. M. a' hacer presen
2.º En el año de 1800 Cuanto
establecio en

AYUNTAMIENTO

de

Madrid.

142.
la plaza del Mercado publico,
se les concedio ciertos derechos
de propiedad p.^a si sus hijos y sue-
cros reas. Pendientes estos
recurso llego el dia del re-
mate, q.^{ue} fue el primero de
Setiembre, y se abrieron dos
pliegos cerrados, ord.^{na} Ant.
Adanero, el uno en q.^{ue} se obliga-
ba a la construc.^{on} de los Mercu-
dos, en los terminos de estableci-
dos, abonando al Excmo. Ayto
mil r.v.^{as}, y se toda otra propo-
sicion q.^{ue} se hiciera p.^a pliego
cerrado, en la presente subas-
tat y el otro ord.^{na} Ant. al Pres-
nte y Comp.^a bajo la misma obli-
gacion, respectivamente a solo
la plaza del Carmen,

en la cantidad de 382. rs. m.
Como se presentaron los ve- AYUN
dotes referidos de las plurales
haciendo verbalmente las m
mas solicitudes q. p. escia
se suspendio la decision de
remate hasta oír a' los Pro
los Cuales si bien no convin
con en la propiedad reclama
da p. aquellos, sin embargo
manifestaron paladinamente
que no procedia la subasta
y era indispensable q. se
se subastase; a cuyo ultim
particular Dno accedio
Exmo. Ayuntamiento, muer
antecesor, aprobando la
de Adarero, q. fue

AYUNTAMIENTO

de

Madrid.

1823
transferida despues a d.^{na} Pizarro
do Joaquín de Henry. De la
sucinta relacion q.^d precede, de
vnde el Bñ. al Comen la imba
lides al remate, p.^o q.^d en reali
dad para haberle, era indispen
sable q.^d en tieren proposiciones,
y proposiciones ventajosas,
de un modo positivo y deter
minado. Mas no medio an
en este remate, donde fusmo
y Comp.^{ta} Subscritor de uno de
los pliegos, solo se fijaba en una
de las plazuelas, y p.^o corrig.^{te}
no proponia, baplas bandos
a cuenda al d.^{to} interin q.^d oia
sero indeterminada^{te}. hacia
proposic.^{on} de d.^{na} mas q.^d todo otro

a
pasante p. cuyo efecto era pre
suponer q. lo hubiere. Sabido al m
d. postor, no sucedio asi, p. q. f
solo lo era a una parte, mas no
todo, y reunido esto con lo in
sible de la Condición q. se man
tiene a algunas, como dije en
tunisiima m. los D. n. d. uni
ciones, todo licitador, se con
ra p. l. de la poca formalidad de
subasta, ya reclamada, con au
ridad, p. los vendedores, a qui en
seguiso air su. el pretendido
de propiedad, o sea posesion
perpetua, que alegaron
en merito de una Real
orden, de la cual

AYUNTAMIENTO

do

Madrid.

146
 Cual, si bien no aparecio ni
 en la Secretaria del Correg, ni
 en el Archivo, dio razon de ella
 el Alguacil mayor afirmando
 su certeza. El Pro. del Comen
 actual, disiente tre. tal inci
 dente de sus antecesoros, y reco
 noce una posesion perpetua
 en virtud de la ven. citada, pose
 sion q. no es dable turbar sin
 un detenido examen, posesion
 q. no desvirtualizo la trans. lar.
 a otro sitio de la plaza p. q.
 solo se les concedio la propiedad
 en el mercado publico, fuera
 donde fuere, no en el sitio ma
 terial donde entonces se encon
 traba. Pero sea de esto lo
 q. quisiera y sin entrar en

tan prolijo examen a Quien
podrá dudar q. al menos deba
oirseles Sumariar. *Exigir*
la presentación del docu
q. citaban? Quien negar
debió suspenderse el rem
desde 26 y 27 de Ag. to q. p.
sintaron, sin dar lugar a la
presentación de proposición
que entonces no existían y
lo hicieron después en el 3
viniendo? Para esto no
cuenta disculpa el Pro.
Comun ni menos para q.
sin atender a los hechos
morex de sus Antecesoras y
ciales representantes del
interes publico se proce
se a aprobar una prop

AYUNTAMIENTO

de

Madrid.

.....

indeterminada, boga, ¹²³malicio
 "su p. fin enemiga de todo
 otro licitador, proposicion
 q. ella sola reducira toda
 subasta a' un seguro agiota-
 ge, contrario a' los intereses
 del publico. Victor solos
 son los defectos de q. adolece
 semejante remate, pues aun
 desde la primera emision,
 no se encontraba el parame-
 Ayuntamiento, con facultades
 q. efectuarlo. Las leyes
 recopiladas q. hablan de
 los traspasos de los bienes
 del Com. pres q. se verificuen
 con arreglo a' lo prescripto
 en el derecho; y las subastas
 p. proposiciones en pliego

cerado ~~no~~ es de la q. habi
estas leyes in de la verbal q
manifiesta q. tiene lugar
en beneficio de los menos
subasta q. si alguna vez p
de arruinar al q. la huan
tambien puede favorecer
al pro comunal q. si de
mento se quis en la limit
En hora buena, Exmo
q. pueda tener sus bnt
fas el mitote de pingos
rados; el Pro. no entra
ental examen, y solo
q. comp subdito ha o
rigen p. las leyes q
rigen en la materia
y ante quien yoe qm

146
manera prevenian ella,
que se hicieren estos ha-
cimientos, sino hasta los
puntos de propios, y p.^o propo-
siciones verbales ² a Fe
ha hecho aqui ans ². No
Exmo. S.^o La presente
Subasta se a aprobar
p.^o el Ayuntamiento en
Cuerpo, mas no p.^o la fun-
ta especial de propios
q.^o la suspendio justisima-
mente, y q.^o no la rehabilito,
sin duda q.^o no fuere
responsable a los desagra-
dables resultados q.^o pudie-
ron ocurrir. Por q.^o
Ayuntamiento de Madrid
lo son en verdad la

7
vivian de tantas familias
q. no mendigan sueldo or
entado, sino, q. viven de
pago q. les presta el t
code sus efectos, el desconte
to q. debia producir, y ha
producido el desamino, mu
mas temible, q. en medio
las luchas civiles. Para
circunstancias, quando
Prox., nega solo la filant
pria y la compasion dirig
a parar el golpe q. anan
can los lagrimos del
trabajador, del contribu
yente, al Ciudadano q.
sion la republica

147
con sin brazos y prestacio-
nes, sino q^o tambien, con
justicia que manda am-
parar al q^o pobre, siempre
que pueda conciliarse sin
detrimento al pueblo. Cuyo,
salud y prosperidad, es la
suprema ley. Y lo po-
dra verificarse en la Cen-
tion del dia 2. El Por.
lo ve muy facil, dese-
chando la proposicion
de Henry, determina-
da e inaccesible, q^{as}
sobrestituirse en su lu-
gar, no otra licitador
sino el mismo dueño

el Ayuntamiento, la
representacion del
pueblo. Este Ayuntamiento
Municipal, lo conoce
D. C., no puede admitir
cientas negociaciones
aun q. aparezcan efec-
tivamente lucrativas,
cuando puede entrar
ellas sin arruinar a los
representados. De otro
manera, seria, Cual
Dios de la Tabula q.
devoraba sus propios
hijos. De esta mane-
ra sucederia lo deseado
sep tantos y tantos in-

y si por otra parte, concediendo una granjería
segura al empresario, se
metiere a su ambicion
la vendiendole los objetos
de primera necesidad, p.^a
q. despues atos a su vez,
sacrificandole el vecindario
con la subida a los ramos
del primer consumo.

Harto recargado se
encuentra el pueblo en
su alimentos; sobrado ca
sa al compra el ciudadano
su mas precisa necesida
des, sin que un nuevo

Ayuntamiento, en una toda
ria

a influar en su mayor
recargo. Pues tal
cederian si todos la
mucados y atribuir
en manos de particula
res, al paso que el Ay
tamiento se desprende
ria de un usufruto que
le es siempre ventajoso.
En tales circunstancias
el Pror. el de opinion, y
el medio mas justo es
q. S. E. declare la
ta J. justamente de
pendida, y con suspen
sion de todo procedim
ento Alordar, que

solo se saque de publi-
 ca subasta la obra del
 edificio de los dos mer-
 cados publicos de S.^a Mi-
 guel y del Caumon, y con
 vista del precio de la obra
 formar un dividendo entre
 los vendedores, en razon
 de las ventajas de sus loca-
 lidades, segun se hizo en
 el año de mil ochocien-
 tos para los Capones
 de la plaza Mayor, y
 practicado proveerles
 lo entreguen adelantado
 para costear la obra de
 los Citados Mercados,

reservandole el derecho
de posesion q.^a hasta aque-
lian disfrutase para si
hijos y sucesores, con-
tinuand en adelante con
el canon q.^a se les fijare
en beneficio de los fo-
dos al comun, el
cual no podra ser
alterado durante el
termino de sin u. años,
segun se designa
y reservandose el Ay-
untamiento el dominio
eminente que siempre
ha conservado. Tal

Sujeto al mus a estas
or V. C. = D.^a D. Man.^a

Maria Barualdo."


El Ay. ayuntamiento se hizo
presente en el celebrado a
el mismo dia se entera en se
gunda de un oficio de D.^a Ri-
cardo Joaquin Henry, q.^{me}
habia pasado haciendome
presente, que con arreglo
a lo estipulado en su contra-
ta, debia dar principio
a la construccion el dia 1.^o
de este mes: Que habia pro-

Ayuntamiento de Madrid cedido a tener sus accion

y Contratos para el
para los trabajos; y
observando no se ha
empesado a remob
cajones, sin embargo
sin instancias Anticip
se veia en la necesidad
exponerme lo p. a p. lo
presente al Ayuntamiento.
este retrazo podria occa
nar perjuicios de Comu
nicacion, q. no pueden ser
su cuenta subraun
y q.iran en aumento

ponerle en posesion de las
 plazuelas. Internos y
 todo el Ayuntamiento acordó
 aprobar el dictamen inser-
 to del ref.^{do} P.^{ro} al Co-
 mun, y q.^{do} se pusiere en noti-
 cia de V.^{ta}, como lo hago, con
 remision de los recursos hechos
 en su razon p.^{or} los banios veci-
 nales de dhas. Plazuelas.

Dios que a V.^{ta} m.^{ta} a.^{ta}
 Mad. 22 de Feb.^{ro} de 1836.

Marq.^{do} vi.^o del Ponte


Ayuntamiento de Madrid

Gobernador civil de esta Prov.^a

Ayuntamiento de Madrid

Ayuntamiento de Madrid

Ayuntamiento de Madrid

Exmo. Sr.

El Exmo Ayuntamiento determinó hacer desaparecer los capos-
nes que ocupan provisionalmente las Plazuelas de San Miguel
y del Carmen de esta Corte, y edificar en aquellos locales, dos mu-
cados públicos de buen gusto y arquitectura, que además de pres-
tar comodidad al vecindario contribuyesen á hermosear la Ca-
pital. Aprobados los planos de estos proyectados edificios, y for-
mado un minucioso pliego de condiciones señalando la cantidad
anual mínima que se admitiría por el disfrute ó posesion del
terreno y demás pactos reciprocos entre el Ayuntamiento y la
persona ó personas que ejecutasen la obra, se acordó que se sa-
case esta á pública subasta, y previo un anuncio en el diario
de avisos de esta Capital de 15 de Agosto anterior convocando
licitadores, tubo efecto en 1.º de Setiembre del año último por
medio de pliegos cerrados que se abrieron en público en presen-
cia de la Junta de Hospicio en la forma y en el día señalada.

Noticioso de este anuncio y á consecuencia de la invita-
cion del Ayuntamiento, diriji' mis proposiciones en pliego
cerrado, que abierto en el acto del remate resultaron ser la
mas ventajosa, y por consiguiente correspondirme á mi co-
mo mejor postor la ejecucion de la obra.

Pasada la subasta presenté una exposicion D. Nicolas Alonso
Maestro de primeras letras que subarrenda algunos capones á
los vendedores de la Plazuela de San Miguel, solicitando que se le
mantubiese en la posesion de sus capones á título de propiedad.

Obrando el Ayuntamiento con el tacto y detenimiento
que correspondia, pasó la instancia de Alonso á informe de los
Procuradores Sindicos, quienes despues de consultar á los Abogados
Concejales declararon por unanimidad que D. Nicolas Alonso, in-
los que estaban en su caso no tenían ningun derecho á la propie-
dad reclamada, ni á preferencia alguna sobre los demás concur-
rentes al remate. Resuelto este punto y denchada por consiguen-
te la instancia de Alonso, acordó el Ayuntamiento que se
procediese conmigo al otorgamiento de la escritura de contra-
ta, que se celebró en efecto en 14 de Octubre del año último
del modo mas solemne, sin omitir ninguna de las for-
mas que previenen las leyes, y obligandome el Ayuntamto.

a su cumplimiento con las rentas y bienes que le correspon-
den.

Formalizado así el contrato y habiendo convenido
por reciproca conveniencia en que se daría principio a
las obras en 15 del corriente Febrero, procedi a hacer todas
las preparativas, acopios y contrataciones, a fin de dar cum-
plimiento por mi parte a lo estipulado, solicitando del
Señor Corregidor por medio de oficio que le dirigí al
efecto, que se sirviese dar las disposiciones convenientes
para despojar los capones y entregarme el terreno desem-
barazado segun tema convenido.

En efecto se dio esta providencia y ya se prepara-
ban los vendedores de ambas Haruclas a hacer la trans-
cion de sus Capones a otros puntos, cuando el D. Nicolás Ma-
rzo, de quien ya se lleva hecho merito, en esta exposicion de
yo al Ayuntamiento otra instancia semejante a la
primera, en que por las mismas razones solicitaba que
no se llevase a efecto la contrata de los mercados.

Semejante reclamacion, parecia natural que fue-
ra atendida, pero sin duda por no tener presente los
precedentes, y sin haber considerado el Ayuntamiento
que estaba ligado por una escritura solemnne al cum-
plimiento de un contrato, ha declarado segun ha
gado a entender en la escritura.

Al saber esta determinacion en que tan-
to se choca con los principios de justicia y de equi-
dad, en que se pretende violar tan abiertamente un
contrato solemnne entre dos partes contratantes, y
les en derechos y obligaciones ante la ley, hubiera
una ofensa al caracter respetable de los individuos que
componen el Ayuntamiento, si hubiese supuesto
solo instante que habian meditado sobre este negocio
con todo el peso de conocimientos que exige su gravedad
y consecuencia, y así solo atribui semejante acuerdo
la falta de noticias, que, sin duda no se tuvieron
presentes al examinar este asunto.

Por esta razon he hecho una ligera resuma-
cion de lo que ha procedido en la materia que debe
ma, por escrito en el expediente que se ha instruido

en esta Corporacion, como aparece al menos en la escritura de contrata que existe en mi poder, y con el fin de ilustrar el buen juicio del Ayuntamiento, sobre este asunto, hare aun algunas observaciones que creo no dejaran de llamar su atencion y contribuiran a rectificar los hechos y a esclarecer la verdad.

La resolucion de construir los mercados en las Plazuelas del Carmen y de San Miguel, a fin de facilitar el debido arreo en aquellos lugares, hoy un foco perenne de infeccion, contribuyendo al mismo tiempo a embellecer la Capital y a dar comodidad a sus habitantes, fue privativa del Ayuntamiento, sin su gestion directa ni indirecta de mi parte.

El Ayuntamiento por medio de un anuncio publicado en su nombre en el diario de avisos de esta Capital, habia invitado hace mas de un año a las personas que quisieren hacer proposiciones ala construccion de estos mercados; pero no habiendose presentado ninguno, y mucho menos el D. Nicolas Alonso y Lomotes. que ahora han representado, resolvió por ultimo formar un pliego de condiciones y convocar a un publico remate, adjudicand la empresa al que hiciera mejores proposiciones en pliego cerrado, que con los demas debian abrirse, y en efecto se abrieron en publico alas 12 del dia 1.º de Setiembre.

El Ayuntamiento actual como los que le han precedido tiene y han tenido siempre la facultad de hacer contratas de esta especie sin sujetarse a tan especiales formalidades, pues no hay ley ni reglamento que se lo prohiba; pero en este contrato, con el denso del asunto replandee en todos sus tramites la mas completa buena fe, la mas estensa publicidad, la reiterada invitacion a los licitadores, y sobre todo un aumento de productos a favor de los fondos del comun, sin contar con la ventaja del 10 p.º que economizara en la recaudacion. Y en vista de estos hechos contriguados de un modo incontestable, habra una sola persona que quiera tachar de nulidad a semejante contrato? Si se diera tamaño escandalo, cual serian sus consecuencias? Como seria considerado por el publico este acto de parte de un cuerpo respetable como el Ayuntamiento

de Madrid! Después de semejante ejemplo de dolo é in-
seguencia, ¿se considerarían seguros los que tienen con-
tos pendientes? ni quien osaría contratar en adelante
con corporación alguna ni con el Gobierno mismo.
con mengua de las leyes, los pactos conguados en
crituras solennnes se rompen y quebrantan impun-
mente por una de las partes contratantes? ¿Hasta
que punto no se resentiría la fe pública y el im-
credito del estado si á la primera Corporación Mun-
cipal de la nación fuese dada retractarse de sus em-
peños, y sacrificar de este modo la fortuna y las espem-
zas de los hombres, que animados por un laudable
píritu de empresa adelantan sus capitales y desven-
para ser víctimas de promesas falaces y de engañ-
indignos de la era de ilustración en que vivimos.

Si dirá acaso que el sistema de pliegos cerrados
es nuevo, pero no se podrá tachar de ilegal, pues
me en si todas las circunstancias que pueden resultar
de la publicidad y de la concurrencia. El campo
da abierto á todos los licitadores que quieran in-
tersarse en el negocio, y tiene la ventaja de alejar
coaliciones que frecuentemente se forman en estos
casos en perjuicio de los fondos públicos y del Comu-
nidad. Sería hacer una ofensa á la ilustración del Ayun-
tamiento si pudiese yo suponer que ignora que todos
los contratos semejantes se subastan en esta forma
en Francia, Inglaterra, y demás países libres, cuyo
principio constituyente es la publicidad y la con-
currencia. Ni carece tampoco de ejemplos repetidos
España: así se han celebrado las grandes subastas
Gobierno desde que gozamos de un sistema legal: así
acostumbramos celebrar el remate de los arcos del
den y el de los francos que sirven para su enrase, o
ambos de gran cuantía, sin que haya ocurrido
tachar este procedimiento de ilegal ó fraudulento.
sobre todo, sea cual fuere la práctica ó rutina ob-
das anteriormente en esta parte por el Ayun-
to, esta subasta la concoco en esta forma, fuere

tada por mi en el hecho de prestart un pliego de proposiciones, ya
bido es que cuando las partes se avienen en formas y condiciones
especiales quedan derogadas de hecho las leyes y disposiciones gene-
rales en contrario.

Los contratos celebrados por el anterior Ayuntamiento son obliga-
torios a este, pues la Municipalidad es un cuerpo moral que nunca ca-
duca ni pence. Si ostener lo contrario, seria admitir la posibilidad
de invalidar los contratos mas solemnemente en materia civil por la sola
circunstancia de haberse hecho bajo el Ayuntamiento ^{to} precedente
a pesar de que en el tiempo del convenio fue aquel el uni-
co que concentraba en si la autoridad competente, doctri-
na repugnante ala moral del siglo, proscripta en todos los tri-
bunales cultos y subversiva de todas las ideas sociales sobre todo
cuanto toca, no solamente a los intereses publicos, sino tam-
bien a los derechos individuales. Pero aunque fuese posible
admitir tan errado principio, hay una circunstancia
particular en el caso presente que destruiria semejante teoria.
En el contrato celebrado con el anterior Ayuntamiento, se estipu-
lo que daria principio la obra al mes de firmar la en-
trega, mas habiendose renovado en este intervalo y tomado
posesion el Ayuntamiento actual conviene con este por reci-
proca conveniencia que se comenciaran los trabajos el dia
15 del presente. Esto cuenta por oficio que me paso el Seceta-
rio del actual Ayuntamiento. ¿No es esto una ratifica-
cion tacita o mas bien explicita del contrato anterior?

Quizas se habra querido tomar en consideracion
los llamados derechos de propiedad de las actuales vendedo-
res representados por el Maestro de primeras letras D. Nico-
las Alonso. Es de advertir que muy pocos de los vendedores
que ocupan las Plazuelas son los verdaderos propietarios
de los Cajones. Esto pertenece lo general a personas que
estan en el caso del referido Alonso, quienes han consegui-
do permiso del Ayuntamiento en tiempos de no feliz
recorcion, para establecer algunos cajones, pagando a
los fondos Municipales 230 rs. al año mas al año y los su-
barriendan a los expendedores o regatones en 6, 8 y hasta
por r. diarios. Estos vendedores son enteramente indiferen-
tes ala construccion de los nuevos mercados, o mas bien
desean verlos ejecutados cuanto antes, por que ademas
de la comodidad que de ello les resulta, obtendrian un

puestos a un bajo precio del que satisfacen hoy á los que
puesto título, pueden llamar sus opresores. De todo
esta cuestión, como llevo dicho se ventilo' anteriormente
por los dos Procuradores Sindicos y por los Abogados
tores del Ayuntamiento, quienes fueron de unánime
opinión que no existian tales derechos.

Por ultimo aun suponiendo que mi contrato
fuese atacable bajo cualquiera concepto, por donde
se considera el Ayuntamiento con facultades para
si para anular una escritura publica celebrada
con todas las formalidades del derecho. Tiene
ventura esta Corporacion facultades judiciales
o pretende acaso constituirse arbitro supremo en
cuestion contenciosa de que no puede ser fuer y por
Surgiese arbitrariedad que no tiene ejemplo en
recuerdos mas acerbos del despotismo, contribuyendo
a desacreditar nuestras instituciones y seria una
nada de un Ayuntamiento popular.

Esto es en resumen cuanto ocurre en este
negocio que he creido conveniente elevar á con-
sejo del Ayuntamiento antes de verme en la
necesidad de usar en justicia de mi derecho, y
de su justificacion que en vista de lo expuesto
se servirá reformar el anterior acuerdo y
respetando el contrato vigente dictará las medidas
convencientes para ponerme en disposicion
de ejecutar los mercados de las Plazuelas de San-
to y del Carmo, protestando como protesta
del modo mas solemne, de cualquiera dispo-
sicion en contrario que retarde o pretenda anular
mi contrato, para cuya observancia acudiré
en caso de negativa al recurso de los tribunales.

155
a quien corresponde hacer observar las leyes y
señalar me la justa indemnizacion a que tengo de
rechtos por los danos y perjuicios que se me han irri-
gado.

Madrid 25 de Febrero de 1836.

Ricardo Joaquín Henríquez

Por Gobernador Civil de esta Provincia



Carnos N.

Madrid 12 de Julio de
1836Excmo Ayuntamiento.^{to}

Para con todos los ante-
cedentes á los Sres D.^{ns} Pu-
lián de Bríngas, D.^{ns} Juan
Torre Morsoso y D.^{ns} Ignacio
Puer Larrañaga para q.
se sirvan informar

Madrid 2 de Set. 1836.

Attestando lo que por
punto legal tiene resuelto
el Excmo Ayuntamiento.^{to}

Para este Expediente a

Ayuntamiento de Madrid

Para a manos de V. E. el adjunto
expediente relativo á las quejas
producidas en este Gobierno Civil
por los vendedores de las plaza-
das de Miguel y del Carmen sobre
el despojo del derecho que conde-
ran tener á los puestos que ocu-
pan; y así mismo lo largo de la
instancia presentada por D. Ricardo
Joaquín Henry con el objeto de
que se le cumpla el pacto hecho
para la construcción de los nuevos
mercados en dichas plazas; á fin

de que se sirva V. E. en vista de
todo y con debida amplitud
informe dado en 22 de Febrero
último sobre el particular de que

la Comisión de Policía
Ordene para que en su
vista se sirva manifes-
tar lo que estime.

se trata, teniendo presente
que la Real orden en que los
vendedores fundan el pretendido
derecho de propiedad, ó sea posesi-
on perpetua, no ha aparecido
en la Secretaría del Consuegro
ni en su Archivo, y que solo el
Alguacil Mayor dio aviso de ella
afirmando su certeza; y que in-
cumbargo de no haber parecido
la indicada Real orden, el
Caballero Procurador del común
no ha titubeado en discurrir sobre
este incidente de sus autores, y
reconocer una posesion per-
petua en virtud de la Real orden
de que no hay otra noticia
que la dada por el Alguacil
Mayor que en asunto de tanta
gravedad no puede ser de gran

muerto.

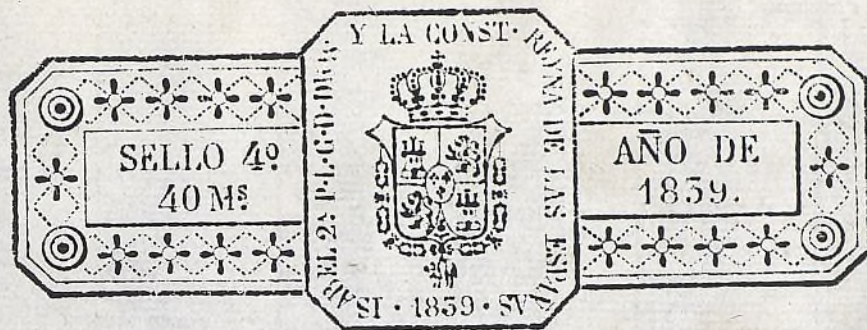
157

Dios que así lo m. a. Madrid
16 de Junio de 1836.

Mariano Valero y Ariza

Presidente del Ayuntamiento de Madrid.
Ayuntamiento de Madrid

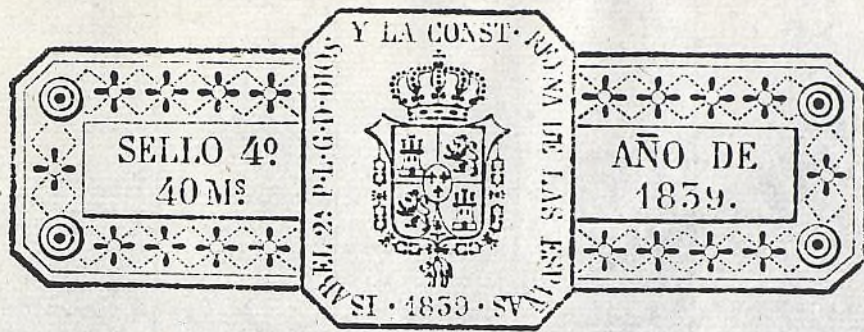
Deb. en este con



Excmo. Sr.

D.^o Juan Alvarez como Apoderado del Sr. D.^o Ricardo
 Joaquin Murry vecino de esta Corte a V.E. con respeto hace
 presente: Que desora esta corporacion municipal de ambelle
 en la Corte y de proporcionar al vecino vecindario, cuyos
 intereses administra, comodidad y ano en los sitios destina
 dos a la venta de comestibles, conciso en 1835 el pensamien
 to feliz de convertir en mercados publicos de buena y esta
 ble planta las inmundas e incomodas planetas del lavaman
 y S.^o Miguel; para lo cual estimo a los capitalistas
 por medio de anuncios insertos en el Diario de avisos a
 que le dirigiesen proposiciones. Hicieron algunas persona
 compaña q^{ue} representava D.^o Apolinario Lopez de Soria,
 mas contenian condiciones irritantes y fueron con varon
 desechadas. En la misma sesion de 29 de Julio de aquel ano
 en que se destinaron, acuerdo a propuesta de un Sr.
 Regidor, el Ayuntamiento q^{ue} se sacara a subasta la
 empresa por el metodo no nuevo ciertamente y por mu
 chas consideraciones preferible al de posturas y pujas
 orales. Preparado en consecuencia por los tres Conmi

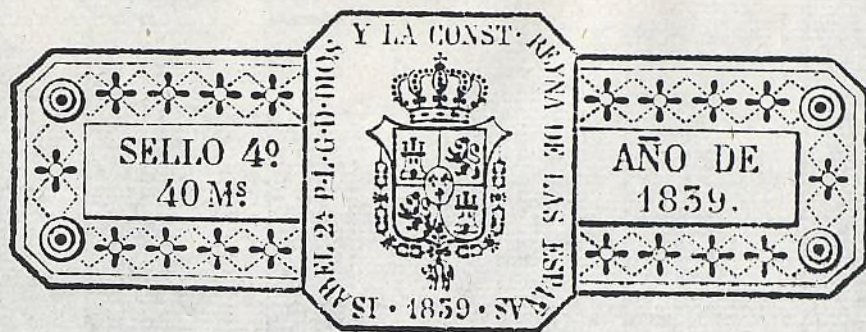
savios D.^o Diego del Rio y Conde de Fove Murguier el
pliego de condiciones q^{ue} havia de servir
de base a la licitacion, visto y aprobado por
el Ayuntamiento en acuerdo de 4 de Agosto, y era
univado y ratificado todo por la Junta de propios
en 13 del mismo mes; se anuncio la subasta en el
Diario del 15 señalandonse el 1.^o de Set.^{bre} para la apertura
de pliegos y consiguientemente venate, q^{ue} se celebraron con
las solemnidades acostumbradas. Resulto ser el ingeniero
portor D.^o Ricardo Henry a quien despues de oidos los
Procuradores de Madrid y los Abogados capitulares,
y despues de ranjadas algunas dificultades y reclamacio
nes q^{ue} ocurrieron, se adjudico la construccion de los muer
os marcados por decreto de 23 del propio Set.^{bre} dando
se comision a los expresados concejales D.^o Diego del Rio
y Conde de Fove Murguier para el otorgamiento y
formalizacion del contrato. Lluere a efecto este acuer
do por medio de una solemne Prova q^{ue} en 14 de Oct.^{bre}
sig.^{te} fue celebrada ante D.^o Miguel de Llana, Escri
van publico de Madrid y a la vez Secretario del Ayun
tamiento. En ella quedo estipulado del modo mas
placato e invocable que la Villa pondria y man
tendria a D.^o Ricardo Henry en posesion de las



plazuelas del Carme y de S. Miguel para que se cons-
 truyesen en las mismas los mercados proyectados en
 los planos y al efecto havia formado el Ayuntamiento
 mayor; y que estos mercados asi contruidos serian de
 su propiedad y de la de sus herederos o causa-habientes, pa-
 gando a Madrid el canon o renta anual de 142000, y
 cuando se acordó mas de lo que actualmente producian. Por de-
 contado, asi de parte de los representantes de la corpora-
 cion municipal como de la del empresario se obliga-
 ron todos los bienes de su respectiva pertenencia al
 puntual cumplimiento de dichas estipulaciones y se va-
 raron estas con cuantas clausulas se acostumbran
 en casos semejantes. Haviase convenido en la misma
 Ercia que la obra principiaria dentro de un mes conta-
 do desde el dia de su fecha; mas como en ese mes se lu-
 gó a renovar el Ayuntamiento, fue preciso suspender
 la hasta ponerse de acuerdo con el entrante, el cual por
 medio de comunicacion oficial manifestó al empre-
 sario estar conforme en que comenzasen los trabajos

El 15 de Febrero de 1836. No se verificó, sin embargo,
así por que vino a estorvarlo un obstáculo
lo sea infundado como improvisto.

En el tiempo de celebrarse el remate
en 1.º de Set. de 1835 habian ocurrido a V.E.D.ª Nicol
Alonso y otros que tienen establecidos cajones en las pla
zuelas y los subarrendando los vendedores de comestibles
con la soltura de cavellada de q. se respetase lo q. ha
masan su propiedad, como si pudiesen llevarla en ad
quirirse cuando se ocupa un terreno publico en virtud
de una simple locacion de su uso, o sea de un precario
temporal y precario de la corporacion municipal que
cual lo dio, puede revocarlo a su arbitrio, sin necesidad
de indemnizacion previa ni subsecuente. A primera
vista advertieron lo absurdo de semejante pretension
los Padres de Madrid, los Abogados consistoriales y
el Ayuntamiento de dicho año 35; y por ende fue unan
imemente desestimada entonces. Mas Alonso y sus con
pañeros la reprodujeron a principios del 836 y fue
por que no se tomaron en consideracion los antec
edentes, o fuese por otra causa cualquiera, hallaron
esta segunda vez mucho mejor acogida. No rae
a punto fijo D.º Ricardo Henry q. devolviere una



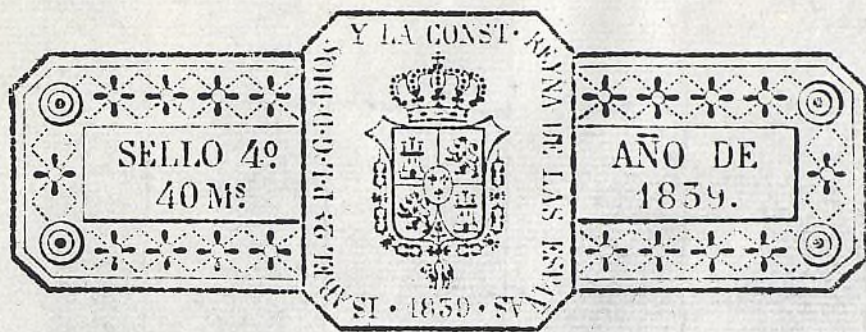
yo; pues ninguna le fue a la saron, ni después le ha sido formalmente comunicada ni intimada. Sabe usted, que cuando le puse en posesión como correspondía y era indispensable para principiar la construcción de los mercados el día como usted; sabe que por lo mismo no pudo ejecutar las obras que tenía preparados los materiales y ajustados los operarios y sabe en fin, que sin embargo de haber reclamado por medio de exposición que dirigí al Ayuntamiento en 28 del mismo febrero de 1856 la puntual observancia de su contrato, protestando la repetición de los gravísimos perjuicios que de no cumplirse se le originaban, y sin embargo de haber buido posteriormente por otros conductos iguales gestiones, no ha conseguido hasta ahora que sean atendidas como merecen.

Actualmente ha llegado a oírse por noticias confidenciales que V.E. sin duda no informado de los antecedentes que quedan referidos, se ocupa de un nuevo proyecto de construcción de los mercados; y con el doble objeto de prevenir cualquier sorpresa que pudiese caer en

daño de sus incontestables derechos y de hacendatos efec-
tivos obteniendo la deuda generosa de la
Esca de 14 de Octubre de 1835, se apresu-
ra a vultamar su pronto y exacto cumplimiento.

Muy justo es, y muy propio de su acreditado
celo, que V.E. quiera hacer desaparecer cuanto antes
de las Plazuelas del Carmen y de S.^a Miguel los mis-
erables y sucios cajones de madera q^{ue} tanto las afec-
ta y tanta incomodidad y tan grande desorden producen;
convirtiéndolos en mercados permanentes, limpios y bellos,
esos focos perennes de inmundicia, bien poco dignos
a la verdad de una capital culta, rica y populosa.

Pero no es menos justo, ni menos propio de la
ilustrada rectitud de V.E. el respetar y mandar q^{ue} se
cumpla tal como fue redactado el contrato q^{ue} para la
construcción de esos mercados se celebró cuatro años ha
y que debió cumplirse, pero no se ha cumplido hasta abor-
ra. Llevándolos a efecto, ningún interés legítimo se les-
tara, ningún derecho adquirido sufrirá detrimento,
se hará valer, por el contrario, el q^{ue} es incontestable.
asíste a D.^o Ricardo Henry, y las loables miras de
V.E. en beneficio del ornato público y de la comodidad



del herrejo vecindario de Madrid sean completamente satis-
fechas.

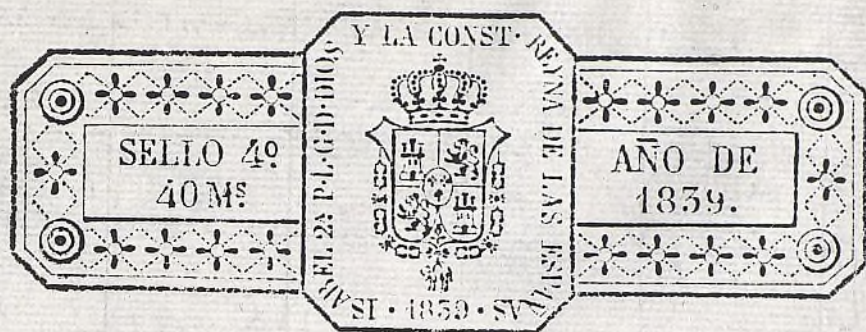
De las pretensiones de Alonso y los demás tenedores de
cayones no hay que hablar. Sus exigencias son infundadas
y aun absurdas en todo el rigor de la palabra, y que en
un obstáculo presentarian para la empresa de que se trata
si se adjudicase nuevamente a otro, que si se respeta y cum-
ple, como corresponde, la adjudicacion formalizada a fa-
vor de Henry en 1835. Alonso y sus compañeros, bien
hallados con las ganancias exorbitantes y avulsas que los
incumbidos les proporcionan, no pueden conformarse
y de seguro no se conformarían con ninguna novedad
que de tales ganancias les prive. Pero por fortuna, no tienen
propiedad ni deo alguno capaz de asegurarlas. Las licen-
cias que obtuvieron del ayuntamiento para establecer cayones,
anovibles en las plazas de avasto, no fueron ventas, ni con-
cesiones perpetuas, fueron, si como antes se ha dicho
y no pudieron ser mas que arrendamientos temporales y
precarios, concesiones cuya duracion depende de la vo-
luntad de la corporacion municipal que los otorga.

go.

El contrato pendiente entre esta M. H. villa y D.^o Ricardo Henry pertenece a otra clase bien distinta. Fue una enajenación de un vocable y perpetua del terreno de las plazuelas q^{ta} primero vino al segundo con todas las formalidades legales bajo cierto canon anual y para el fin, altamente beneficioso a los intereses públicos, de la construcción y subsistencia de los nuevos mercados. Aquí la obligación es bilateral, recíproca, y tan eficaz para con la villa o el Ayuntamiento que la representa, como para el empresario o sus sucesores y causa-derivantes. Ambas partes contrataron, y ambas quedan igualmente ligadas, so pena de resultar ilusoria las leyes que consagran los pactos justos y honestos y previenen y garantizan su puntual cumplimiento.

Nada importa que el Ayuntamiento se componga hoy de distintos sujetos y este organizado de diverso modo que en 1838. La corporación municipal siempre es la misma; siempre representa a Madrid, y siempre obliga a la villa y queda obligada cuando contrata legitimant^e de la manera y con los objetos o en las cosas q^{ta} están dentro del círculo de sus atribuciones.

y queda el Ayuntamiento de Madrid que así como contrató el

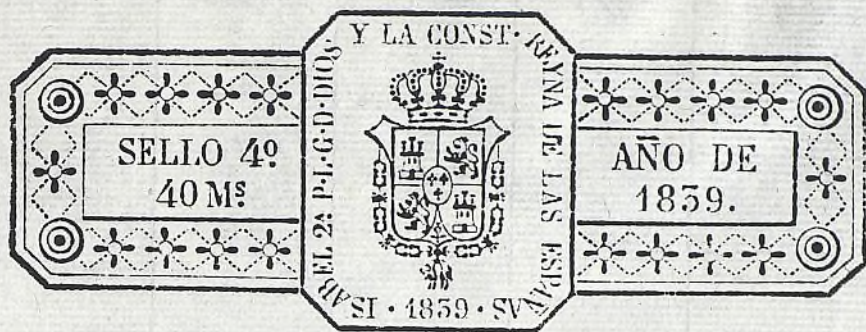


tamiento de 1838?; No tenia facultades para conceder
 a Henry la empresa de la construccion de los mercados
 de S.^{to} Miguel y del Carmen del propio modo q^{ue} concedio
 la del de S.^{to} Ildefonso a otra persona?; Faltó a alguna
 formalidad, incurrir algun requisito de los exigidos por
 las leyes y reglamentos a la sazón vigentes?; La nueva
 por medio de pliegos cerrados es menos eficaz en su
 validez, que por el método antiguo de las posturas y pu-
 jas verbales?; No produjo en el caso presente un resul-
 tado bien ventajoso, cual fue el de una proposicion y una
 adjudicacion q^{ue} aseguran a los Propios un aumento de
 renta al año, y a mayor abundamiento el ahorro del
 50 p^{or} 100 de recaudacion y de las perdidas ordinarias de
 falencias; sobre proporcionand a la Villa mayor orna-
 to y al publico mayor comodidad?; Y aun cuando tanto
 y tales beneficios no hubiese producido aquel contrato
 ni fuesen por lo mismo tan notorias sus eficacias y su
 legalidad; podria nunca ser el Ayuntamiento quien de
 propia autoridad lo anulara o rescindiera, constituyen-
 dose en tal para resolver la cuestion en q^{ue} es y ha sido

siempre parte. Segura. no. De lo contrario, las
corporaciones municipales jamas quida
rian obligadas, y por ende sin poder mon
troso y absurdo cuyo uso ederia ciertam. en su pro
pio dano y discredit.

Por eso, el exponente no puede excusarse del ayun
tamiento de 1836, amag. olvidó su propia conforma
dad con el contrato de 1838 olvidare tambien los
triviales principios de justicia y conveniencia que
quedan indicados, hasta el punto de declarar viola
da la Leya q. lo contiene. Y por eso tiene a mi, q.
V.E. desconozca hoy el valor indestructible de esta
Ley. Pero, pues de evitarse la ruinible necesidad
de acudir a los tribunales de justicia en reclamacion
de su derecho cumplimentado, y protestando formal
mente hacer valer en ellos su derecho y repetir por
los danos y perjuicios contra quien corresponda
en el caso, no esperando, de su desatendida esta po
sicion como lo fueron las anteriores.

Suplica a V.E. si viva tomar en consideracion que
to va manifestado, y en su vista acordar que sea
todo de un orden termino se ponga a D. Ricardo



Henry en posesion de las Plazuelas de S.^{ta} Miguel y del
 Carmen para que pueda concurrir a los tres
 mercados bajo las bases estipuladas en la referida
 Esc. de 14 de Octubre de 1838. Añ. lo esp. de la
 notoria rectitud de V.º. cuya vida guarde Dios en V.º.
 Madrid 28 de Mayo de 1839.

Excmo. Sr.

Juan Moreno

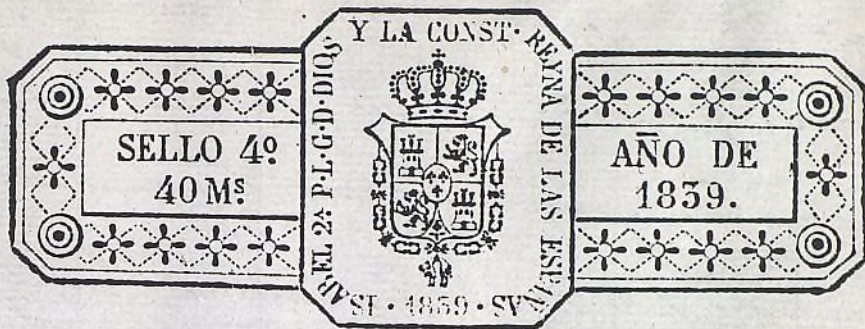
Madrid 25 de Junio de 1839.

Por acuerdo gral. del Excmo. Ayto. Const.

Pase a la Comision especial de Mercados donde se hallan
 los antecedentes.



Madrid
de Mayo
1832.
Poracuer
qual. del
Excmo. Ay
Cons.
Pase a in
me de los
de la Comm
pecial. d
mercados
puede sel
llam los a
tecedentes
D.



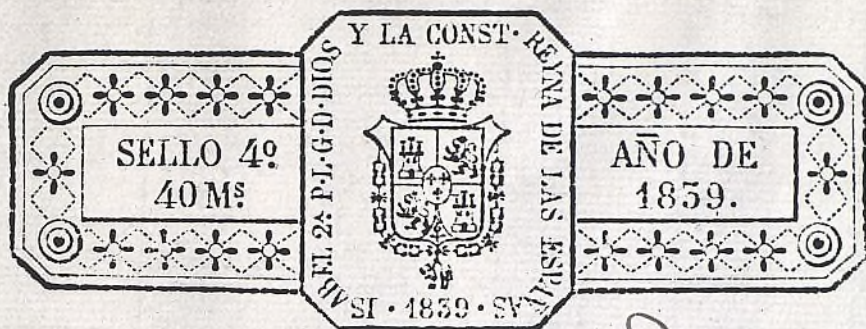
Exmo. Sr.

Madrid 27.
de Mayo de
1839.

Por acuerdo
qual. del
Exmo. Ayto.
Cons.
Pase a info.
me de los
de la Com.
pecial. de
mercados
puede se ha-
llan los an-
tecedentes.

D.^o Juan Alvarez como Apoderado del Sr. D.^o Ricardo
Joquin Henry vecino de esta Corte a V.E. con respeto hace
presente: Que desea esta corporacion municipal de embelle-
cer la Corte y de proporcionar al herosmo secundario, cuyos
intereses administra, comodidad y aso en los sitios destinados
a la venta de comestibles, comicio en 1835 el pensamiento fe-
liz de convertir en mercados publicos de bucos y estable-
planta las inmundas e incomodas planuelas del Carmen y
S.^o Miguel, para lo cual estimulo a los capitalistas por medio
de anuncios insertos en el Diario de avisos a q^{ue} le dirigiesen
proposiciones. Hicieronse algunas por una compania q^{ue} se
presentava D.^o Apolinario Lopez de Soria, mas contenian con-
diciones invitantes y fueron convaron desechadas. En la mis-
ma sesion de 29 de Julio de aquest año, en q^{ue} se destinaron
acordo a propuesta de un Sr. Pradon, el Ayuntamiento
q^{ue} se sacava a suasta la empresa por el metodo de plie-
gos curados, metodo no nuevo invitante y por muchas
consideraciones preferible al de porturas y pegas vieva-
les. Preparado en consecuencia por los Sres. Comisarios D.^{os}

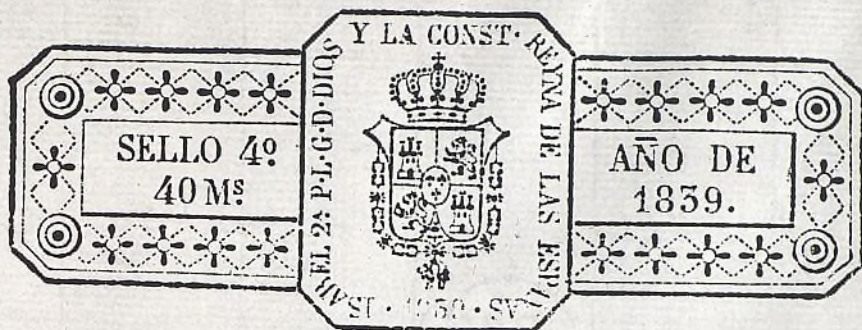
Diego del Rio y Conde de Fom. Murguier el pliego de con-
diciones q^h havia de servir de base a la Junta
cion, visto y aprobado por el Ayuntamiento
en acuerdo de 6 de Agosto, y examinado y ratificado
todo por la Junta de Propios en 13 del mismo mes; se anunció
la suavista en el diario del 15 señalándose el 1.^o de Set.^{ra} para
la apertura de pliegos y consiguiente remate, q^{se} celebra-
ron con las solemnidades acostumbradas. Resultó ser el mayor
postor D.ⁿ Murriague Murry a quien, despues de oidos los
Povos de Madrid y los Abogados capitulares, y despues de
zangadas algunas dificultades y reclamaciones q^{se} ocurrieron
se adjudicó la construccion de los nuevos mercados por de-
creto de 23 del propio Set.^{ra} dándose comision a los espe-
sados concejales D.ⁿ Diego del Rio y Conde de Fom. Murguier
para el otorgamiento y formalizacion del contrato
llevar a efecto este acuerdo por medio de una solemne
Escritura q^{se} en 14 de Octubre sig.^{te} fue celebrada ante D.ⁿ Ma-
guel de Mamas, Escriba Numerario de Madrid y a la
saron Secretario del Ayuntamiento. En ella quedó esta-
pulado del modo mas explicito e irrevocable q^{se} la obra
pondria y mantendria a D.ⁿ Ricardo Murry en posesion
de las Plazuelas del Lavener y de S.ⁿ Miguel para q^{se}
este construyese en las mismas los mercados proyecta-
dos en los planes q^{se} al efecto havia formado el A.



arquitecto Mayor; y q^{ue} estos marcados así contruados versian de su propiedad y de la de sus herederos o causa habientes, pagando a Madrid el canon o renta anual de 74200 rs. q^{ue} eran poco mas de lo q^{ue} actualm^{te} producian. Por decon^{to} tado, así de parte de los representantes de la corporacion municipal como de la del empresario se obligaron todos los bienes de su respectiva pertenencia al puntual cumplimiento de dichas estipulaciones y se voluntariaron estas con cuantas clausulas se acostumbra en casos semejantes. Haviase conseruado en la misma Esra q^{ue} la obra principiaria dentro de un mes contado desde el dia de su fecha; mas como en ese mes se tuvo q^{ue} renovar el ayuntamiento, fue preciso suspenderla hasta ponerse de acuerdo con el entrante, el cual por medio de comunicacion oficial manifesto al empresario estar conforme en q^{ue} comenzasen los trabajos el 15 de Febrero de 1836. No se verifico, sin embargo, así porq^{ue} vino a estorvarlo un obstaculo tan infundado como imprevisto.

Ya al tiempo de celebrarse el contrato en 1.º de Set.^{re} de 1838 habian ocurrido a V.º E. D.ª Nicolas Moreno y otros q^{ue} tienen establecidos capones en las Plazuelas y los subas

viéndan a los vendedores de comestibles, con la sollicitud
descabellada de q^d se respetan los q^d llamaban
su propiedad, como si pudiesen hacerla su
adquisición: e cuando ocupa un terreno público en
virtud de una simple locación de su uso, o sea de un permiso
temporal y precario de la corporación municipal q^d enal
lo dio, puede revocarlo a su arbitrio, sin necesidad de in-
demnización alguna ni subsiguiente. A primera vista ad-
virtieron lo absurdo de semejante pretensión los Proves
de Madrid, los abogados consistoriales y el Ayuntamiento.
de dicho año 35, y por eso fue unanimemente desestimada
entonces. Mas Alonso y sus compañeros la reprodujeron a prin-
cipios de 1636, y fuese por q^d no se tomaron en consideración
las antecedentes, o fuese por otra causa cualquiera, halla-
ron esta segunda vez mucha mejor acogida. No sabe
a punto fijo D.^a Ricardo Henry q^d resolución recayó; pu-
ninguno le fue a la sazón, ni después se ha ido formal-
mente comunicada ni intimada. Sabe, empero q^d no se le pu-
so en posición como correspondía y era indispensable pa-
ra principiar la construcción de los mercados el día con-
veniente; sabe q^d por lo mismo no pudo ejecutarse las obras
tenia preparados los materiales y ajustados los operarios
y sabe, en fin q^d sin embargo de haber reclamado por
medio de exposición q^d dirigió al Ayuntamiento en



28 del mismo Febrero de 1836 la puntual observancia de su contrato, protestando la repetición de los gravámenes perjuicios que de no cumplirse se le originaban, y sin embargo de haberse hecho posteriormente por otros conductos iguales gestiones, no ha conseguido hasta ahora que sean atendidas como merecen.

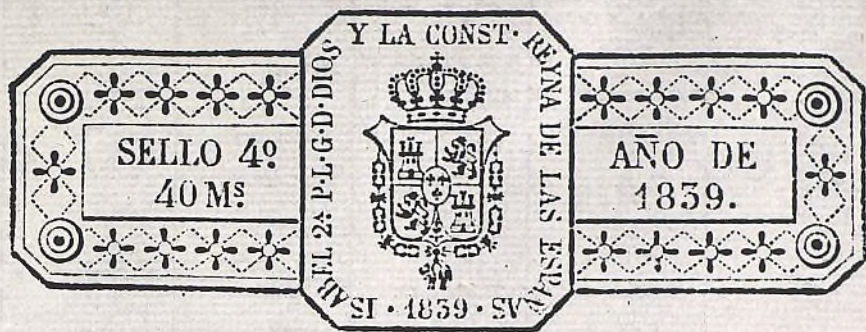
Actualmente ha llegado a entended por noticias confidenciales que V. E., sin duda no informado de los antecedentes que quedan referidos, se ocupa de un nuevo proyecto de construcción de los mercados; y con el doble objeto de prevenir cualquier sorpresa qd pudiese ceder en tanto de sus incontestables derechos y de hacer estos efectivos obteniendo la pronta ejecución de la Orden de 14 de Octubre de 1835, se apresura a llamar su pronto y exacto cumplimiento.

Muy justo es, y muy propio de su acreditado celo, qd V. E. quiera hacer desaparecer cuanto antes de las Plazuelas del Carmen y de S.^{ta} Miguel los miserables y sucios cajones de madera qd tanto las afectan y tanta incomodidad y tan grande desaseo producen; convis-

tiendo en mercados permanentes, limpios y bellos, con
focos perennes de iluminación, bien pocos dignos
a la verdad de una capital culta, rica y popu-
losa.

Pero no es menos justo, ni menos propio de la ilustrada
virtud de V.E. respetar y mandar q se execute, tal
como fue redactado el contrato q para la construcción
de esos mercados se celebró cuatro años hace y q debio cum-
plirse, pero no se ha cumplido hasta ahora. Meandolo
a efecto, ningún interés legítimo se lastimara, ningún
dño adquirido sufrirá detrimento, se hará valer, por el
contrario, el que incontestablemente asiste a D. Ricardo
Henry, y las loables miras de V.E. en beneficio del ornato
publico y de la comodidad del barrio secundario de
Madrid serán completam.^{te} satisfechas.

De las pretensiones de Alonso y los de-
mandones de lajones no hay q hablar. Sus exigencias
son infundadas y aun absurdas en todo el vigor de
la palabra; y el único obstáculo presentarian
para la supresión de q se trata si se adjudicase una
vamente a otro, que si se respeta y cumple, como
corresponde, la adjudicación formalizada a fa-
vor de Henry en 1835. Alonso y sus compañeros



bien hallados con las ganancias exorbitantes y abusivas q los subarrendados les proporcionan no pueden conformarse y de seguro no se conformarán con ninguna novedad q de tales ganancias les prive. Pero por fortuna, no tienen propiedad in devoluto alguno capaz de asegurárselas. Las licencias q obtubieron del Ayuntamiento para establecer cajones anovibiles en las plazas de abastos, no fueron ventas, ni concesiones perpetuas; fueron si como antes se ha dicho, y no pudieron ser mas que arrendamientos temporales y precarios, concesiones cuya duracion dependa de la voluntad de la corporacion misma q las otorgo.

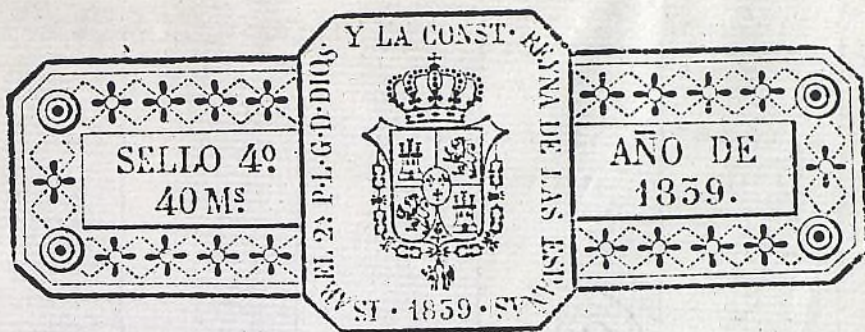
El contrato pendiente entre esta M. H. Villa y D. Ricardo Kaurry pertenece a una especie bien distinta. Fue una enajenacion irrevocable y perpetua del terreno de las Plazuelas que la primera hizo al regimido con todas las formalidades legales bajo cierto canon anual y para el fin, altamente beneficiosa a los intereses publicos, de la construcion y subsistencia de los muros

vos mercados. Aquí la obligación es bilateral, recíproca
y tan eficaz para con la Villa o el Ayunta-
miento q^{da} la representada, como para con el em-
presario o sus sucesores y causa habientes. Ambas partes
contrataron, y ambas quedaron igualmente ligadas, so pe-
na de resultar ilusorias las leyes q^{da} conagraron los pactos
justos y honestos y previnieron y garantizan su puntual
cumplimiento.

Nada importa q^{da} el Ayuntamiento se componga
hoy de distintos sujetos y esté organizado de diverso modo
q^{da} en 1835. La corporación municipal siempre es la mis-
ma, siempre representa a Madrid, y siempre obliga
a la Villa y queda obligada cuando contrata legítima-
mente, de la manera y con los objetos e sobre las cosas
que están dentro del círculo de sus atribuciones.

¿Puede dudarse que fuese así como contrato
el Ayuntamiento de 1835? ¿No tenía facultades
para conceder a Henry la empresa de la construc-
ción de los mercados de S.^{ta} Miquel y del Carmen del
propio modo q^{da} concedió la del de S.^{ta} de fons a
otra persona? ¿Falta a alguna formalidad, ni cumple
algun requisito de los exigidos por las leyes y re-
glamentos a la Orden vigentes? ¿La subasta por me-
dio de pliegos cerrados es menos eficaz ni menos val-

Ayuntamiento de Madrid



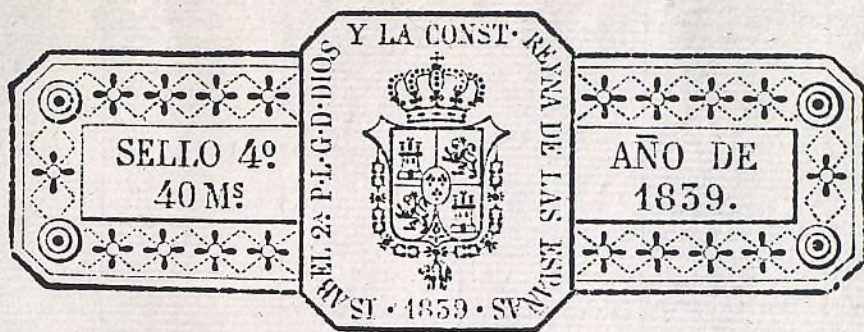
diva, que por el método antiguo de las posturas y
pajas viciales?; No produjo en el caso presente tan se-
ñalado bien ventajoso, cual fue el de una proporción
y una adjudicación q' asegurara a los propios un 6 mas
de renta al año, y a mayor abundamiento el ahorro
del 50% de recaudación y de las pérdidas dimanadas
de falsenías; sobre proporcionar a la Villa mayor
ornato y al público mayor comodidad? Y aun cuando
tautos y tales beneficios, no hubiese producido aquel
contrato, ni fuesen, por lo mismo, tan notorias su efica-
cia y su legalidad; podría nunca ser el Ayuntamiento
to quien de propia autoridad lo anulase o rescindiera
constituyéndose Jefe al para resolver la cuestión en
q' se ha sido siempre parte? Seguramente no. De lo con-
trario, las corporaciones municipales jamás quedarían
obligadas, y poseerían un poder monstruoso y obscuro cuyo
uso debería ciertam.º en su propio daño y descrédito.

Pero si el exponente no puede creer que el Ayun-
tamiento de 1836, aunque olvidó su propia conformidad

con el contrato de 1838, olvidarse tambien los triviales
principios de justicia y conveniencia que
dan indicados, hasta el punto de declarar un
la la Esra q lo contiene. Y por eso tiene menos acun
q V.E. desconozca hoy el valor indestructible de esta
Esra. Denoso pues de evitarse la sensible necesidad de
acudir a los Tribunales de justicia en reclamacion de
su debido cumplimiento; y protestando formalmente ha
cer valer en ellos su derecho y repetir por los danos
y perjuicios contra quien correspondan en el caso, no
esperado, de ser desatendida esta exposicion como lo
fueron las anteriores =

Suplico a V.E. se sirva tomar en consideracion
cuanto se manifiesta, y en su vista acordar que
dentro de un breve termino se ponga a D. Ricardo Hen
ry en posesion de las planchas de S.^o Miguel y del Cam
men para q pueda comenzar a construir los nuevos
mercados bajo las bases estipuladas en la referida Esra
de 14 de Octubre de 1835. Asi lo expresa de la notoria
voluntad de V.E. cuya vida guarda D. Int. al. Madrid
24 de Mayo de 1839. Excmo Sr.

Juan Hvaroz



Blanca





Excmo. Sr.

La Comisión especial de Mercados se ha enterado detenidamente de la instancia de D. Juan Alvarez, como Apoderado de D. Joaquín Henríquez, en solicitud de que dentro de un breve termino se ponga a su representado en posesión de las Plazuelas de S. Miguel y Carmen para dar principio a la construcción de los nuevos mercados bajo las bases estipuladas en el contrato celebrado con V.E. en 14. de Octubre de 1835.

Para poder informar la Comisión con el Acerto que desea haber tenido a la vista el expediente que sobre el particular existe, se ha enterado de el con la detención y exactitud que se requiere en un negocio de tanta importancia, y en este concepto dice: Que habiendo determinado V.E. ejecutar los mercados de las Plazuelas de S. Miguel y el Carmen, firmó el pliego de condiciones que havia de servir de base para darlos al mejor postor, determinando tambien q. la subasta se hiciera por pliegos cerrados, por que este medio pareció el mejor p.^o obtener proposiciones seguras y ventajosas a los intereses de V.E.

Amenunciada la subasta en el diario de avisos del 16. de Agosto de 1835. debe notarse por q. conviene p.^o lo que luego se dira, q. en el se decia "Ha resuelto el Excmo. Ayuntamiento.º anunciar al publico la construcción de los mercados de las Plazuelas del Carmen y S. Miguel", dando luego razon de las demas circunstancias bajo las cuales deberian hacerse las proposiciones. En subsecuencia y despues de diferentes reclamaciones de los dueños de los p.^{os}

Cajones de las referidas plaruelas, se procedio á verificar la subasta en primero de Setiembre del mismo Año, en la que solo se presentaron dos pliegos, uno y el primero q.^o se abrió de D.^{no} Antonio Arana, el que conformandose con las condiciones dadas p.^o V.^o se obligaba á construir los mercados abonando anualm.^{te} al Ex.^{mo} Ayuntamiento 1000. reales sobre toda otra proposicion que se hiciera en pliego cerrado en aquella subasta. En seguida se abrió el otro pliego que resultó ser de D.^{no} Antonio del Pruno y Compañia, haciendo proposicion solam.^{te} al de la Plaruela del Carmen, en la cantidad de 38.000. reales anuales bajo las condiciones establecida. Habiendose presentado en el Acto D. Nicolas Alonso por si y á nombre de los dueños de los cajones sustancialm.^{te} dijo: Que teniendo pendiente una instancia en el Ayuntamiento relativa al objeto de la subasta, pedia que asistidos del derecho de propiedad como dueños de los cajones, se les concedien á ellos el derecho de hacer el mercado, pagando á V.^o lo que se estipulase, ó al menos que interin se resolvia este asunto se suspendiese la resolucion sobre la misma. Tomada en consideracion esta reclamacion acordó la Junta suspender y levantar la sesion hasta que se instruyera el recurso pendiente.

Despues de varias reclamaciones é informes relativos ala existencia de una real orden que segun los que la imbocaron asegura la propiedad de los cajones á los actuales poseedores, la cual por mas diligencia





que se practicaron none halló. Paso el asunto en cuestión a los Srs. procuradores, quienes informaron con fecha 23. de Setiembre de 1835. respecto de la invalidez de la subasta y de la ninguna razón que existe para creerse con derecho de propiedad los reclamantes. Este documento tan interesante por el buen juicio con que en él se desenvuelven las ideas que abstraja, fue desestimado en la sesión que celebró V. E. en el mismo día, aprobando la proposición hecha por D. Ant. Adanero que hoy representa D. Joaqu. Henrry; y seguidamente se formalizó el contrato otorgando la firma en 14. de Oct. del mismo Año.

En este estado se hallaba el negocio cuando principiaron de nuevo las reclamaciones de los interesados y en virtud de las cuales V. E. estimó conveniente pasar a informe del Sr. Procurador del Común, quien lo abacó con fecha 11. de Febrero de 1836, estando conforme solo por el con el de los Sres. Procuradores Sindicos separándose únicamente de aquel en reconocer la propiedad que pretende tener los vendedores de dichas planuelas. Este pues es otro de los documentos interesantes que contiene el expediente, y cuyo contenido fue aprobado por el Excmo Ayuntamiento en la sesión que celebró con la misma

fecha ultimam^{te} Citada.

Desde esta época han principiado las gestiones de Henry para que el Ayuntamiento le habilite afin de principiar la obra de los mercados, manifestando los perjuicios que de no principiarla se le irrogan, y protestando ser de cuenta de V. el resarcimiento de ello, hasta la representación que causa el presente informe.

La Comisión ve como los Sres Procuradores Sindicos y personero, que han informado en este asunto, que habiendon anunciado la subasta de dos mercados aun mismo tiempo sin clausula alguna que facultase a licitacion sobre uno solo, sin embargo se presenta una proposicion aislada para el del Carmen, y apenas deno haver ninguna a el dela plaza de S. Miguel, vista que fue otra relativa a los dos mercados y reducirse esta a dar mil males mas que el que hiciera la mejor postura, el Ayuntamiento da los mercados a este ultimo, sin que se pueda averiguar en que se funde esta deliberacion, por que aun dado caso que fuese admisible una condicion privilegiada como esta i como

admitirla fundandose en un dato que no existe que
 es condicional y dependiente de las que se presen-
 tan para la ejecucion de los dos mercados? ¿Por
 ventura se llenó esta condicion, se sabia cuando se
 dieron estos mercados a Sr. Joaquin Henry?
 Cuanto daban otros portores por el de San Mig.²?
 Nada de esto, no hubo un solo licitador que qui-
 siera aisladamente este mercado, ¿luego donde
 está la base establecida por Henry? y no habien-
 do la ¿ha podido el Ayuntamiento admitir la
 proposicion y rematar la subasta en dicho suje-
 to? La Comision cree que no, tanto por que
 la proposicion de un solo mercado no hera
 admisible en virtud de que, lo que se iba a
 subastar eran dos mercados a la vez y no
 uno solo, cuanto por que aun cuando fuere
 admisible, en este sentido tenia el defecto de no
 haver dado mas que una parte de la canti-
 dad que esperaba el Sr. Henry se hubiese
 presentado para que le sirviera de punto
 de apoyo a su proposicion. Pues si este dato
 falso sigue queda demostrado u claro que
 el Ayuntamiento no pudo en manera al-
 guna admitir una proposicion que no
 tenia ningun valor.

La Comision

Como Senor no desconoce que la escritura otor-
gada es un documento que por de pronto asegura
la propiedad de los mercados en la persona
a cuyo favor se otorgo; pero como vea la
utilidades de la subasta, no quisiera que acce-
diendo V.E. a la solicitud de D. Joaquin Henry
cargase con la gravisima responsabilidad de
un acto que por haverse hecho acaso con
poca meditacion perjudique intereses privados
no desatendibles y acaso los de V.E. mismo. Y en
este concepto y no hallandose los que suscriben
con el fondo de conocimientos que se requieren
para decir a V.E. que rumbo debe tomar en
tan espinoso negocio, creen debe pasar a los
Sres. Procuradores Sindicos, para que digan
si en el estado actual del asunto convendra
o no que se lleve a efecto lo pactado por las
razones que como letrados conocen mejor q.
los que suscriben. Sin embargo V.E. podra acordar
lo q. crea mas acertado.

Madrid 30. de Diciembre de 1839.

Maron

Sanchez Penados

Penaflorida

Caballero de Apurro

Valencia

Fr. M. de Menes

Royue de la ciudad de Madrid