

4-35-44.

Ayuntamiento. Constituido.  
de Madrid

1852 y 53

## Policia

El Mayor Polico, solicitando  
licencia p<sup>a</sup> llevar un piro 3<sup>o</sup> y so-  
tando en la casa c.<sup>a</sup> al Principe con  
sueta a la de la Visitacion.



PROYECTO DE RESTAURACION DE LAS FACHADAS DE LA CASA CALLE DEL PRINCIPE N.º 25  
CON VUELTA A LA DELA VISITACION N.º 1.º

CALLE DEL PRINCIPE.

CALLE DE LA VISITACION.



Escala de

10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0

10

20

30

40

50

60

70

Ayuntamiento de Madrid

Madrid 4. de Diciembre de 1852.

El Arquitecto

*Francisco Caballero*

Pies castellanos.



130/267

Re 2850 to



Excmo. Sr. Alcalde Corregidor de esta M. R. V. y  
Corte de Madrid

Madrid 7 de  
Dic. de 1852.

Señor con el  
plano que se  
acompaña a  
la Comisión de  
Obras, previo  
info. del Sr. D.  
del Cuartel.

U. S. Correg.

Purificación

D. Ramón Pellicó, dueño de una casa  
sitá en esta corte, y su calle del Principe  
con vuelta a la de la Visitación, seña-  
lada por la primera con el n.º 25, y por  
la segunda con el S.º de la manzana 21.  
Deseando hacer las obras de Restauración  
en lo General, y el aumento de todo lo  
que se marca en el plano (que acompa-  
ña) con tinta negra, pues lo marcado  
con tinta carmesí es lo que ya existe;

A. V. S. Suplica se sirva concederle la oportu-  
na licencia para ejecutar dichas  
obras que tanto an de embellecer la  
dicha casa y punto que ocupa; favor que  
es para de la rectitud de U. S. a quien Dios  
y la vida dilatados años

Madrid 6 de D.º de 1852

Ramón Pellicó



#

Exmo Señor.

En cumplimiento del anterior acuerdo de V.E. y en  
terado de lo que solicita D. Ramon Pellico, relativamente  
a' que se le permita levantar un pino tercero y un  
sotabanco sobre los que ya tiene la casa de su propie-  
dad sita en la Calle del Principe numero 24 moderno  
con buelta a' la de la Visitacion numero 1 de la man-  
zana 217, he reconocido dicha finca habiendo visto que  
se halla en buen estado de solidez y que admite con  
seguridad la carga de los nuevos pinos que se quieren  
levantar, por cuya razon soy de dictamen que debe  
concederse la licencia pedida; absteniendome por aho-  
ra de manifestar mi opinion sobre el diseño de fachada  
y fijar las reglas que deberan seguirse en la  
construccion hasta tanto que V.E. se sirva disponer  
lo que tenga por conveniente. Madrid 14 de Ene-  
ro de 1853.

Madrid 19 de Enero de 1853.  
Comision de Obras.

Puesta al arquitecto, para que manifieste si las fachadas de esta casa  
se hallan en la altitud señalada, si tienen las hileras de canchales que com-  
ponde ó si necesitaran reforzarse, cual sea de las dos, la fachada de mayor  
linea, cuantos son los pisos que hoy tiene y su total altura; y cuanto seria  
de ejecutarse la obra proyectada.

Excmo. Sr. D. Ramon Pellico

Para Flores

Ayuntamiento de Madrid



Señal de la Comisión de Obras.

Consecuente a lo que V.S.S. se sirven ordenarme en su anterior acuerdo y habiendo consultado los planos de las calles del Príncipe y de la Visitación debo decir: que ambas fachadas no están en la alineación marcada en dichos planos, pero que difieren muy poco de ella. En cuanto a la cantería las dos la tienen formando locales, que en unos puntos es de una hilada y media en otros de dos escasas y en el punto mas bajo de dos y media hiladas; debiendo advertir que habiendo examinado nuevamente las fachadas, las encuentro en buen estado y sin necesidad de reforzarlas para su seguridad. La fachada de mayor linea es la que mira a la calle de la Visitación y la casa tiene pisos principal y segundo, siendo su altura hasta el suelo que ha de formar el piso tercero tomada en el centro de la ya citada calle de cuarenta y un pies y tres cuartos; y por ultimo de reguntarse la obra proyectada, la altura total no puede ser otra que la de cincuenta y ocho pies tomados en el centro de la fachada por la calle de la Visitación.

Habiendo contestado a las preguntas que V.S.S. se sirven hacerme, paso a manifestar para la determinación que estime: que si bien digo en mi informe fha 11, del corriente que la casa estaba en disposición de recibir la carga de los nuevos pisos que se querían levantar, dejando para otra ocasión el informar sobre el diseño de fachadas, con este motivo habiéndole examinado y visto que solo quedan diez y seis y cuarto pies para los pisos tercero y seta



banio, no es posible admitir el dicho en la forma  
en que esta, mediante á que no hay altura para la  
construccion de dicho ultimo piso y por consiguiente,  
mi opinion es que el interesado debe presentar nuevo  
diseño de fachadas con solo piso tercero, afin de pre-  
venir el que se excedan en la elevacion total. Es cuan-  
to puedo manifestar en este asunto. Madrid 29.  
de Enero de 1853

*Francisco Sanchez Pineda*

Señor Sr.

La Comision de Obras con presencia de lo informado por  
el Arquitecto de esta Villa, y muy conforme con su parecer  
propone á V. C. acuerde, siendo servido, que dicho interesado  
presente un nuevo diseño de fachada en el que solo se figure  
un tercer piso, sin exceder en la total altura del máxi-  
mum de 53. pies tomados en el centro de la fachada de la  
Calle de la Ilustracion.

Madrid 1.º de febrero de 1853.

*Blasquez Prieto*

*Goyencche*

*Salas*

Madrid 3 de Feb.º 1853.

En Ay.º. Louis?

conforme I. C. con la Comision.

Feb.º 9  
Don cuenta

*Casa Flor*

11. Feb.º 1853.

Excmo. el acuerdo de C. de

*Pernay*



Fachadas de la Casa que se ha de restaurar y aumentar un piso de altura sita Calle del Principe N.º 26.  
con vuelta á la de la Visitacion Num. 4.



Escala de 10 20 30 40 50 60 70 pies castell.

Madrid 12 de febrero de 1853.

El Arquitecto.

*Agustín Cordero*





Alcaldé Conregidor de E. C. N. B. D. y C. de Madrid

Don Ramon Pellis dueño de la casa  
Calle del principe con vuelta a la de las  
Visitacion penadas por la primera con  
el n.º 28 y por la segunda con el 1.º  
deseario restaurar dicha finca aumentan-  
do la su cuerpo tercero segun se demuestra  
por el disenio adjunto proyectado por  
el arquitecto de S. M. D.º Don Man.º Cabezas,

A. V. E. Suplica se digna concederle la competente  
licencia para dicha obra, favor que  
espera de la rectitud de V. E. Dios y

a V. E. m. S. a. C. Madrid 20 de Feb. 1853

Madrid 24 de Febrero de 1853.

Ramon Pellis

Unase al antecedente y  
pase a la Com.ª de Obm del Excmo Ayuntamiento  
previo informe del Arquitecto del fuero.

Al Alcaldé Conregidor.

Pernay



*Señal de la Comision de Obras*

En cumplimiento del anterior acuerdo de V. S. he examinado el nuevo diseño de las fachadas que presenta D. Ramon Bellio para el aumento de un piso mas sobre los que ya tiene la casa calle del Principe n.º 25 con buelta a la de la Vision. En esta atencion y encontrando el diseño arreglado a los principios del arte sei de dictamen: que debe concederse la licencia pedida, a la calidad de que se haga la obra segun lo q.º manifiesta el citado diseño y con las precisas circunstancias de que el cuerpo tercero se construya de buena fabrica de ladrillo siendo los arcos de las ventanas del mismo material, coronando el todo con alero de madera descubierta con soleron, canchillos con tocadura, corona superior moldada con su canalon correspondiente del cual deben partir las bajadas de barro o plomo que embocadas en el grueso de las fachadas dirijen las aguas pluviales a las calles. Los valones tendran de vuelo lo mas, medio pie, dandoles de altura tres y tres cuartos pies y al intervalo de los valaustres sei dedos, quedando recibidas las patillas en el grueso de la pared un pie, y mas de otro separadas del vivo de la luz de las ventanas. Y por ultimo se rebocaran las fachadas decentemente con arreglo a un buen orden de construccion pintandole las puertas de calle de color claro al oleo: pero como el Ex.º Ay.º se halla exclusivamente encargado de la policia, buen aspecto de los edificios y de la seguridad publica, podra



cuan-do guste el Sr. Teniente de Alcalde del Distrito  
o Sr. Alcalde Corregidor mandar que reconozca e  
informe sobre el estado de la Obra sin embargo que  
el dueño de ella debiera dar aviso luego que este  
sentado el alero para practicar el oportuno reconoci-  
miento así de que por el conte cuanto el Excmo  
Ayunt.<sup>o</sup> tiene resuelto en el particular. En la cons-  
trucción de andamios tanto interiores como exte-  
rios cuidara el Arquitecto bajo su responsabilidad  
se construyan segun arte para precaber la ocu-  
rrenia de una desgracia. Es cuanto puedo ma-  
nifestar a V.S. sobre el particular. Ma-  
drid 8 de Marzo de 1853.

San José Sanchez Pascual

Excmo Sr

En conformidad al acuerdo de V.E. de 3 de febrero ul-  
timo se ha presentado nuevo plano en el q.<sup>o</sup> apa-  
rece el aumento de solo un piso tercero sobre los exis-  
tentes en la casa c.<sup>o</sup> del Principe n.<sup>o</sup> 25 con vuelta a  
la de la Visitacion. Detallado por el Arquitecto del  
Departamento el orden y reglas de construcción, la  
Bom.<sup>na</sup> de obras no halla reparo en que se defiera  
a la licencia pedida con sujecion a las observaciones  
dichas reglas, q.<sup>o</sup> no haya error en la altura de los  
88 pies, ni se levante ningun otro mas piso q.<sup>o</sup>  
el tercero. Mad.<sup>d</sup> 16 de Marzo de 1853.

Joyenche

Alcalde Casa Flores

Ma #

Gerami



Atento Sr

Adjunto acompaño a V.S. y. el expediente  
instado en el Srno Ayuntamiento con moti-  
vo de permiso solicited p.<sup>a</sup> levantar piso tercero  
y tabernuco sobre los que ya tiene la casa calle  
del Principe n.<sup>o</sup> 25 con multa a la de la Visitacion  
a fin de que si V.S. y. lo estima se viva autori-  
zar el acuerdo de dicha Corporacion de 17 del cor.<sup>te</sup>  
por el que se concede solo levantar piso tercero  
con sujecion a observar las demas reglas  
contingidas en el mismo.

Dios & Madrid 25 de Marzo de 1853.

Atento Sr Director general de Sanion local



MINISTERIO DE LA GOBERNACION.

DIRECCION GENERAL

DE ADMINISTRACION LOCAL.

NEGOCIADO N.º 3.º

Abril 2

Pase al Excmo.

Ayuntam.º a los

y ef.º q. haya lugar

Madrid 7 de Ab.º 1883.

En Ay.º Cons.º

S.º l.º quedó acordado y  
exp.ºase la licencia.

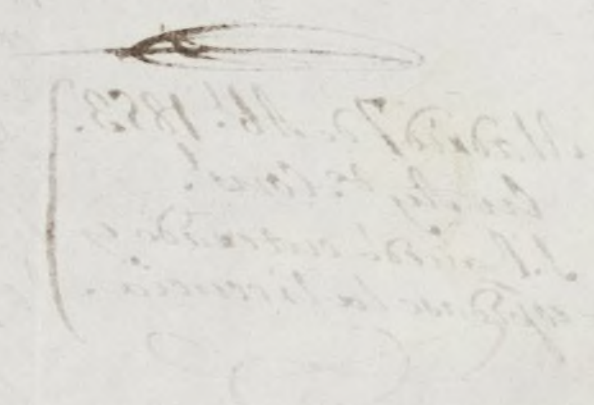
*Re 235 to N.º 21*  
Esta Direccion general  
aprueba y devuelve a  
S.º el expediente pro-  
movido por D. Ramon  
Pellus en solicitud de  
permiso para hacer  
varias obras y elevar  
un tercer piso y un so-  
tabanco en la casa de  
su propiedad calle del  
Principe, n.º 25 con vuel-  
ta a la de la Visitacion,  
n.º 1.º; pudiendose espe-  
rar la oportuna licencia  
a favor del interesado,  
con la condicion de que  
solo levantará un ter-  
cer piso, que la altu-  
ra del edificio no ex-  
ceda de los cincuenta  
y ocho pies de ordenan-  
za, y finalmente, que  
observará con puntua-  
lidad las reglas y deta-  
lles de construccion que  
prescribe el Arquitecto  
municipal.

Dios



guarde á V. S. muchos  
años. Madrid 1.º de Abril  
de 1853.

Reman diramda



1853. 11. 17. 11.  
1853. 11. 17. 11.  
1853. 11. 17. 11.  
1853. 11. 17. 11.

H. Alcalde Corregidor de Madrid.  
Ayuntamiento de Madrid



Don Domingo Maria Clemente de la

Presidencia: Que por D. Juan Pellicer se  
Dirigió al Sr. Alcalde Corregidor de San  
don 6 de Diciembre del año último, la  
intercomunicación del tenor siguiente.  
Igual sin sacar la tsa ni firma.

Intercomunicando pre-  
tense que la facha de la intercomunicación a la Comisión de  
mayor línea, es obra del Sr. Ayuntamiento previo informe  
la que mira a la calle de la Virgen del Arquero del Puente, con vista  
situación: que la  
calle tenía, pero del que se acuerda de lo que en el capitulo  
primero preguntado, sien-  
do en el año de 1788, se dio la Comisión al Sr. D. Juan Pellicer  
de la calle que ha  
de formar el primer  
tercer tomado en 3 de febrero del corriente.  
en el centro de la  
ya citada calle, que el intercomunicado presentase un nuevo  
de la calle y se  
se acuerda que se  
de elevase la  
de la citada  
la altura total  
no podrá ser más  
que la de 58 pies  
tomado en el centro  
de la fachada por  
la citada calle de  
la Unión: que  
no quedando  
más de 16 y cuatro  
pies para el primer  
tercer y quedando  
no era posible de  
más el diseño  
presentado, en el  
ante a la  
subir a la  
no quedar al  
para la  
construcción de  
último piso, en  
S.C.

Previendo con mitancia de 20

que febrero el nuevo plano firmado  
por Francisco Sabido, se dirigió a  
la Comisión del Ayuntamiento del  
que elevó el siguiente

Igual el de 8 de Mayo

La Comisión en su vista, como se vio pre-  
sente al Ayuntamiento no hallaba repa-  
ro en que se refiriese a la licencia  
pedida con sujeción a ser observadas las  
reglas detalladas por el Ayuntamiento, que



