

4 - 24 - 73.

Ayunt.^o Com.^o de Madrid.

1853 y 54.

Policia Urbana.

D. Mateo Murga Tre. edificacion en un terreno q. posee contiguo al campo de Guardia, llamado Peñas de la Memolacha.



2724
2816
2827
16/11/73

N.º 27.

Parada a la mesa 2.ª en 17.ª Nov

1.

P.º en latín
al fol.º 153



M.º grat. f.º 301.

Excmo. Sr. Corregidor de esta Capital

17 gbo

Al Arquitecto para
que proceda a trazar
las líneas, o informe
y lo que se le ofrezca

Quinto

recivida el 25 de Noviembre

D. Mateo de Murga, vecino de esta Corte
a N.º C. hace presente: Que es dueño de
un terreno contiguo al Campo de Guardias,
que linda por su fachada con el Ca-
mino Real de Francia, y deseando es-
tablecer en él varias fábricas y edificios pa-
ra habitaciones.

A. N.º C. Suplica se sirva mandar que el arquite-
cto de la Villa, proceda a las tiras de Quer-
das, con el fin de obtener la Correspondien-
te licencia. Madrid 16 de Noviembre de 1853.

M. de Murga

Excmo. Sr. Alcalde Corregidor. En cumplimiento del anterior
decreto de N.º C. y con vista de lo que se dice en la presente expo-
sición por D. Mateo de Murga dueño de un terreno situado
en Chamberí inmediato al Campo de Guardias, entre el
camino general de la mala de Francia y el cementerio de la
Patronal, colindado en el antiguo polvorín, y también de

Pro terreno entre el citado camino y la parte unida en el que
haya dicho suor de edificios *varias* casas, debo manifestar
que las fachadas a dicho camino de Manua deben situarse
a 38 pies de la regura de los arboles, a fin de que se hallen en
la misma division que los edificios construidos antes de llegar a
dicho punto, siendo la fachada de la derecha que mira al Norte
y lleva la misma division que las tapias del terreno cer-
cado de 153 pies de linea y la medianera del extremo opuesto
de 113 de fondo, con el fin de dar cumplimiento a la Real orden
de 10 de Enero de este año, en que se prohibe no se edifique a
menor distancia de 100 metros de los Campos Santos, debiendo haver
permiso a V.E. que en caso de estar conforme el interesado con lo es-
puesto y aprobarle asi por la superioridad antes de dar principio
a la ejecucion de las obras deba rectificarse la alineacion, cla-
rando estas en el terreno para evitar equivocaciones, tambien
debo manifestar a V.E. que con arreglo a dicha Real orden
entiendo deben suspenderse todas las obras que se estan ejecutando
dentro del citado terreno circumbalado, por hallarse comprendidas
en los 100 metros que aquella marca. V.E. en vista de todo resol-
vera como siempre lo mas justo y acertado. Madrid 26 de
Noviembre de 1853.

José María

Dic. 1.º

Dee cuenta

C. Pie.º

Por a la Comision de Abas
p.º la formacion de Report
sino es urgente

Madrid 27

11 de Diciembre de 1853.

Comisión de Obras.
Para los tres Vocales Lord de Casa Florer,
y Galiano para que se avise manifestar
lo que se les ofrezca.

El Vice-Presidente

Manguen Pueto

Madrid 27 Marzo 1854

Parado este expediente al Sr. Galiano y al q^o suscribe en concepto de individuo de la Com.^{on} de Obras y habiendose establecido por el reglam.^{to} interior del Ayuntamiento ap^{to} 1^o de las Secciones de Distrito, como Vocal del de la Universidad, donde se comprende el terreno p^o la edificación que se solicita, procedase a la correspondiente tira de cuerdas y hecho informe el Arquitecto.

Casa Florer

Sr. Comisario del Distrito de la Universidad:

En cumplimiento de lo ordenado p^o V. S. he procedido a marcar sobre el terreno, con estacas, la delimitación que debe observarse en las fachadas de las casas que se han de edificar por cuenta del Sr. D. Mateo de Murga, en chamberí, delante de la parroquia llamada Pajar de la Remolacha entre el camino Real de Francia y la Puerta de Guarnida y Nueva.

1.^o Que la fachada a' el camino se establecerá en línea recta en los 299 pies que ha de tener de extensión, abriendo por la derecha con el punto en que se ha clavado una estaca, a' distancia de treinta y ocho pies de los árboles que hay en el camino y por la izquierda con el ángulo del Caminillo Parador del Norte. [La fachada] que ha de dar frente a' la Puerta de Guarnida y Nueva de 158 pies y abriéndose por la derecha con

El angulo de la tapia del Sijar de la Remolacha a distancia
de 18³/₄ pies del mismo, con el objeto de que de este punto a' el
termino de la Paternal quede la distancia de 100 metros y
que esta medida, y por la siguiente con el punto o' citada sea
usada para la fachada que ha de dar frente a' el camino; la
medida de mano enguinda de la fachada por el o' del camino
de Francia se continuará al fondo con una linea de 113 pies
con el objeto que por esta parte queden tambien los edificios que
se construyan a' la distancia de 100 metros del citado campo.

2.º El terreno presentará a' la aprobacion del Tercio. Ayuntamiento
el plano de fachadas formado por el arquitecto director de las
obras, teniendo presente que la altura minima para las mas de
un solo piso ha de ser de 12 pies hasta el alero. Y en vista
de lo apuntado determinará como siempre lo mas adecuado.
Madrid 29 de Marzo de 1854

Indoro Moreno

El que suscribe, en vista de lo es-
puesto por el Arquitecto infor-
mante, practicada que ha sido
la obra de muros designada,
no encuentra inconvenientes en
que a' D. Mateo Murga se le
conceda la licencia para edi-
ficar que solicita, debiendo eje-
cutar la obra con arreglo a' lo
que el profesor D. Indoro Moreno

3.

indica en su informe el p.^o
de 3 del con.^{to} mun. - La
sección sin embargo resolverá
lo mas oportuno. Madrid 5
de Abril de 1854

Para Flores

Conforme la Sección con los anteriores informes no encuentra
reparo en la concesión de dicha licencia. Madrid 6 de
Abril de 1854.

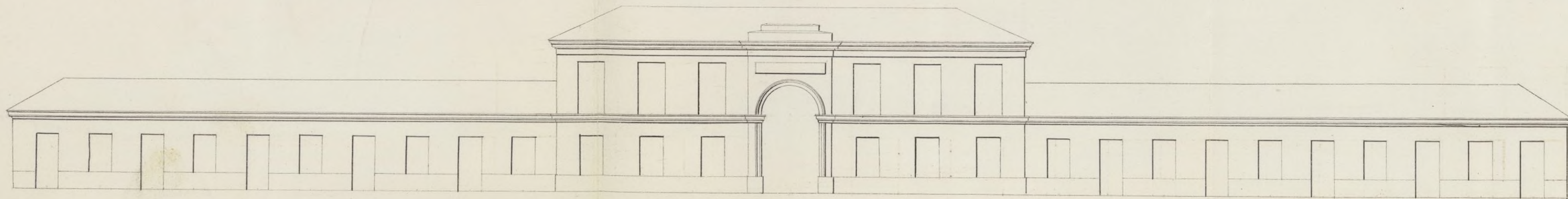
San Carlos

Doria

Salas

Junta de Alta

Proyecto de fachada para un edificio que se ha de construir extramuros de la Puerta de Bilbao, frente al Campo de Guardias, destinado á fabrica de velas estearicas, propia del Sr. D. Mateo de Murga.



Escala de 10 5 0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100 110 120. P. Castellanos.

Ayuntamiento de Madrid

Abril de 1856

Juan L. Puerta

POLICIA URBANA

DE

MADRID.

Distrito de la Universidad Afueras al Norte

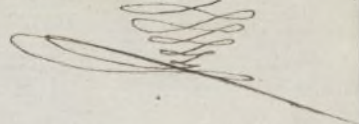
Abril 11
Que cuenta

Como. i. Almo. Sr. Al. Corregidor
Pongo en conocimiento de V. E. Almo. que en el fejar titulado de la Pernola cha, situado a la izquierda de la carretera de Francia frente al campo 1.º de la patriarcal, e intramuros de la puerta de Bilbao, se ha dado principio a abrir las tanjas para construir una nueva casa propia de D. Mateo Murga sin tener la competente licencia;

Lo que debo al superior conocimiento de V. E. Almo. para la providencia que estime.

Dios que. a V. E. Almo. m. a Madrid 11 de Abril de 1854.

El Celador
Vicente Garnero



Al celador del distrito
de la Universidad de Ciencias
el Norte.

21 de Abril de 1884.

De orden del Excmo Sr. Alcalde
Consejeros mandamos V. cesen las
obras que se están ejecutando
en el lugar titulado de la Remo
sacha, cuidando de que no se
continuen hasta que el dueño
D. Antonio Menga obre gente
conveniente. D

Pho.

4

CORREGIMIENTO
DE
MADRID.

Secretaría.

Como encargado,
quedo enterado.

Y Lacaria y Murga
E

2.^a

De orden del Excmo. é Illmo.
Sr. Alcalde Corregidor man-
dará q. cesar las obras que se
estan ejecutando en el tejarto
titulado de la Remolacha, cui-
dando de que no se continúen
hasta que el Sr. D. Ma-
teo Murga obtenga la cor-
respondiente licencia.

Dios que á S. m. a. Ma-
drid 21 de Abril de 1854.

Ant. de Paredes

Excmo. é Illmo. Sr. Al.º Corregidor
Este interesado continúa rellenando las tarjetas que para la
construcción de la nueva casa tenía abiertos.
Mad. 23 de Abril de 1854.

Abril 29
Ante mí

Vicente Jarnero

Ayuntamiento de Madrid
Sr. Celador de P. U. de las afueras al Norte.



Exmo. Señor Corregidor de esta Villa

Madrid 21 de Abril Don Mateo de Murga a V. E. hace
de 1854 presente que habiendose tirado las cuer-
das en la posesion que le pertenece en el
campo de guardias; acompaña adjunto
el plano de fachada de las casas que tie-
ne proyectado construir, firmado por el ar-
quitecto D. Juan Esteban Puerta, con
el fin de que V. E. se sirva disponer lo
conveniente para que se le espida la cor-
respondiente licencia.

Dios guarde a V. E. m. a. Madrid
a diez y nueve de Abril de mil ochocientos
cincuenta y cuatro

(M. de Murga)

Señores de la Sección Municipal del Distrito de la Universidad
Examinado el plano de fachadas de la casa que se
propone construir de nueva planta en Chamberí
por cuenta del Sr. D. Mateo de Murga

en el sitio denominado *Rejas de la Neurolaeta*, que situada
principal de frente al camino Real de Francia, formada
por D. Juan C. Puente, arquitecto por la Real Academia de
S. Fernando, lo habia arreglado a los principios de arte y
decoracion del punto. Simultaneamente, en esta obra se vio inco-
mumente en que M. S. de Arrian consider la luminaria que se
observaron en la construccion el mismo presupuesto, previo informe
segun lo dispuesto por el Gobierno de S. M. en 14 de noviembre
ultimo del Ingeniero de Caminos encargado del punto y
bajo las reglas siguientes.

- 1.^a Que los muros de construccion sobre terreno firme con piedra
de fundacion y muela de cal y arena dandolos tres pies hasta el
curva del terreno, en donde shallandose 1/4 de pie por cada lado
se sustenta el local de cantina de fabrica de mamposteria
o de albañileria, dandole dos pies por lo menos de elevacion en
el punto mas alto de la lina y corriendolo a nivel hasta el
mas bajo, a no ser que muela de ocho pies, en cuyo caso podra
banguarse en alguno de los muros, siendo su espesor de 2 1/4 pies.
- 2.^a Que sobre el referido local y con el espesor de 2 1/4 pies seguira
la fachada de fabrica de ladrillo y muela de cal y arena hasta
el nivel del alero, el cual podra ejecutarse a gusto del arquitecto
director, formando cornisa de piedra, de fabrica enramada o
de madera de maderita sin muela de un bruto regular, forman-
do o colocando sobre el mismo una canal general de plomo
para reunir las aguas y dirigirlas a la Calle por medio de
cayados de plomo embebidos en los muros de fachadas o en
la parte exterior de ellas en los rebundidos de los pavellones, sin
muela de su bruto y procurando contribuir a la decoracion
de las murallas.
- 3.^a Que el vuelo de los balcones de piso principal no eneda

de uno y medio pies sin de uno los de los superiores dándose
a ellos y otros $3\frac{3}{4}$ de altura y al intervalo de los balaustrados
dados quedando recibidos las fachadas en la planta un pie y una
de otro separadas de la línea de los muros.

4^a En las puertas no habrá bastantes sin pilas que sobresalgan
del filo de las fachadas para no entorpecer al tránsito público.

5^a Que delante de las fachadas se forme una albardilla de unos 6 pies
de salida de una o morrillo y con la suficiente inclinación
y vertiente en dirección del centro de la Calle.


6^a Que se pudiese permitir por separado al Teniente Señor Alcalde
Corregidor para la construcción del foso de aguas inmundas
a la Calle en el punto y con las precauciones que indique el
señor arquitecto de fortificación.

7^a Se numerarán las fachadas siguiendo un buen orden de cuenta
pusiendo al alto de un color claro las puertas.

8^a Quando el Teniente Señor Alcalde corregidor encargado de la
policia, buen aspecto de los edificios y de su seguridad, podrá
cuando lo sea oportuno disponer se reconstruyan e informe
acerca de su estado y solidez, estando obligados además los
dueños a dar aviso luego que este colocado el cordón, sentido
el alero y terminadas las obras, con objeto de reconstruir si se
encuentran las habitaciones en estado de abandono.

9^a En la construcción de andanillos se hará que las almeas
sean de resacas colocadas en medio de los muros, a excepción
de las de los extremos que estarán a la línea de los muros
medianeros para que no resulten molestias en la
fabrica, siendo los puentes de madera de 6 y los
tablones de buena calidad sin nudos saltadinos, pro-
viendo tres cuando menos en el ancho de cada

andamada, y para evitar en lo posible todo invidente de ca-
degradable se colocaran maderos de a' 8 y de a' 10 entre el
los almas que sirvan de anaqueles o varandilla, elevando
los de los tablones unos 4 pies, guardando esta precaucion
mas particularmente en el sitio donde se establezca el puente
se que se ejecutara con toda solidez, procurando el citado
profesor que los andamios interiores se ejecuten segun arte
para evitar degradacion. Madrid 2 de Mayo de 1854

J. Duro Blanco 

Madrid 4 de Mayo de 1854

Seccion municipal del Distrito de la Universidad

Pase a informes del Excmo. Sr. Conde de Lara
Honr. vocal encargado de este ramo

No Presidente

San Carlos

Examinado p.^o el que inscribe el plano que se acompaña
a este expediente y enterado de lo expuesto p.^o el Arquitecto
del Madrid nada tiene que añadir a su conformidad por
esta p.^o Moverie a efecto la edificacion de que se trata p.
diciendo sin perjuicio al Arquitecto de caminos encar-
gado del distrito en cumplimiento de la R.^o orden de
catorce de Novre. ult.^o que cita el expresado Arquitecto.
Madrid 8 de Mayo de 1854.

Ensa. Flores

La Seccion de conformidad con el anterior dictamen, no
encuentra inconveniente en la concesion de la licencia que
se solicita. Madrid 16 de Mayo de 1854.

El Duque de San Carlos Para Flores

Juan de Dios

Ayuntamiento de Madrid

Excmo. Sr.
La Seccion #

Al Celador de las afueras
del Norte

10.

8. de Mayo de 1854.

De orden del Excmo. Sr. Alcalde
Corregidor, previendo lo siguiente.
a D. Mateo Murga que cese en
sus obras concurridas a el ^{Te}tejo
de la Remolacha, hasta tanto que
se le expida la correspondiente
licencia. D

11.

CORREGIMIENTO
DE
MADRID.

Secretaría.

Excmo. é Illmo. Sr. Al. Corregidor

Este interesado continua traba-
jando sin haber obtenido la com-
petente licencia.

Mad. 19 de Mayo de 1834.

Vicente Guernero

De orden del Excmo é
Illmo Sr. A. Corregidor, que
vendrá P. nuevamente á D.^a
Mateo Murga que cesa
en las obras comenzadas en
el tejár de la Prinsolacha,
hasta tanto que se le espida
la correspondiente licencia.

Dios que á P. m. a. Ma-
drid 8 de Mayo de 1834.

Ante de General

2^a
Quede enterado

José Pedrera

Mayo 19

Ante de y cuenta

Al Celador de P. U. de la afueras al Norte

POLICIA URBANA

DE

MADRID.

Distrito de las Afueras al Norte

Mayo 12.

En negociado.

Excmo. é Ilmo. Sr. Al. Corregidor

En el día de ayer se ha dado principio a la demolición de un trazo del resto de las obras que tuvo lugar al Undim.^{to} con fecha 11. de Febrero Ultimo en el tejor situado de las Remolacha situado a las izquierdas de la carretera de Francia frente al campo 1.^{to} de la Patriarcal extramuros de la Puerta de Bilbao de la propiedad de D.^{ro} Mateo Murga, hallándose al propio tiempo concluyendo las mismas por la parte del referido campo 1.^{to};

Lo que debo al superior Conocim.^{to} de V.E. Ilmo. en cumplim.^{to} de mi deber.

Dios que. a V.E. Ilmo. m. a. S. M. d.
12. de Mayo de 1854.

El Celador

Vicente Garrero

TENENCIA DE ALCALDE
DE MADRID.

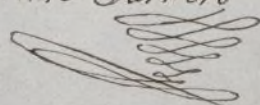
Districto de las Aguas al Norte

Junio 7
Documento

Excmo. é Illmo. Sr. Al. Corregidor
En este día se hallan levantando
las obras q. confecha 12 de Mayo Ulti-
mo diparte á V. E. Illma. á ver dado
principio á su demolicion, ex el fe-
jar de la Remolacha de la propiedad
de D. Mateo Murga;

Lo q. elvo al superior Conoim.^{to} de
V. E. Illma. ex Cumplim.^{to} de mi de-
ver.

Dios que. á V. E. Illma. m. años.
Mad. 7 de Junio de 1854.

El Celador
Vicente Garnero


Al Sr. Ingeniero civil D. J. de
este Distrito

14.

8. de Junio de 1884.

Plu
Preliyo al. l. el exped.^{te}
promovido por D. Mateo Murga
en solicitud de licencia para edi-
ficar en el tejón llamado de la
Remolacha junto a la carre-
tera de Manresa; a fin de que
v. l. pueda exponer en su te-
rreno según lo dispusi-
to en la R. orden de 14 de Se-
tiembre último. D.

Exal somete á la deliberacion de V. C. este ^{15.}
expediente, proponiendole se sirva acordar la
concesion de licencia para la edificacion de
que se trata, de conformidad con lo mani-
festado por la Municipal del Distrito de la
Universidad. Madrid 22 de Mayo de 1854.

Tou de Camille

Iuroga

Arenas

Lampy

Vingy Atouso

Mayat

Madrid 26 de Mayo de 1854.

Ex Agent. Cons.

Conforme S.C. contra Seccion Gral.

Enterado de este expediente formado a solicitud de D.^{no} Mateo Murga vecino de esta Corte p.^a construir en terreno de su propiedad unos edificios en el punto del tejár de la Remolacha entre la Carretera general de Yruen y la pradera de Guardias y examinado el terreno, debo manifestar: q.^o no hallo inconveniente en q.^o el Camo Por Alextole Corregidor se sirva conceder la licencia que se solicita pues en nada perjudicarán dichas construcciones a las obras de la Carretera, ni al tránsito público, siempre q.^o las fachadas a la via de Francia se establezcan en linea recta paralelas a el eje del camino y a treinta y ocho pies de la reguera de los arboles, a fin de q.^o ^{seguir la misma linea q.^o los edificios construidos}

dos antes de llegar a dicho punto; como así mismo
que en la construcción se observen todas las demás
condiciones que se previenen por el Arquitecto D.^o
Gudoro Planas para la debida seguridad y ornato.

Madrid 12 de Junio de 1854.

El Ing.^o de la Carretera de Guen.

Mamut de María
Dávila

Conforme con el anterior dictamen. Madrid 12 Junio de 1854.

El Ingeniero en Jefe del Distrito

Juan de Mariategui

CUERPO NACIONAL
DE INGENIEROS

DE
CAMINOS, CANALES Y PUERTOS.

Distrito de Madrid.

uuuu

Quinto Señor.

Devuelto á V.E. despachado,
el adjunto expediente de alineaciones del edificio que trata de construir D. Mateo de Murga en un terreno de su propiedad, fundante con la carretera general de Yrua, que V.E. me ha remitido.

Dios que á V.E. m. s. a.
Madrid 12 de junio de 1884.

Juan de Mariategui

Quinto Sr. Concejidor de esta M. H. Villa.
Ayuntamiento de Madrid

TENENCIA DE ALCALDE
DE MADRID.

Distrito de las Afueras al Norte

Tomos 23.

Que cuenta.

17.

Excmo. e Ilmo. Sr. Alc. Correg.

Pongo en conocimiento de V.E. yltma, q. la pared de Fachada de la posesion titulada Hjar de las Remolacha, situada á la izquierda de la carretera de Francia frente al campo santo de la patriarcal estramuros de la puerta de Bilbao por la parte de dho. campo santo, se allan demoliendola y construyendo de nuevo sobre el timiento Viejo de la propiedad de D. Mateo Murgas;

Lo que devo al superior conocimiento de V.E. yltma, para la providencia q. estime.

Dios que á V.E. yltma. m. a. a. Ma
drid. 10 de Junio de 1851.

El Celador
Vicente Garnero

Al ~~Excmo.~~ Sr. Director gen.
de admin. local

18.

13 Junio 854.

~~Excmo.~~ Sr.

pho.

Para los efectos que son consi-
guientes, remito al. I.º y.º des-
pediente promovido por D. Ma-
teo Murga, en solicitud de
licencia para edificar en las
afueras de esta corte y sitio
denominado tejado de la Remola-
cha) junto a la carretera de
Pradilla. D.

Como Sr. N.º 218 v.º
19.

De Real orden comunicada
por el Sr. Ministro de la
Gobernacion, remita a V. E.
expediente sobre aprobacion
de obras en las afueras des-
ta Corte y sitio denomi-
nado Hajar de la Puercula
cha en terrenos de la pro-
piedad de D. Mateo Mur-
ga, en el que con fecha 8
de Julio informo la estu-
pida Junta Consultiva
de Peticiones Urbanas mani-
festando podia concederse
la licencia para la edifi-
cacion.

Administracion

Negociado 3.º

Vmo. Sr.

La Comision de Obras he-
cho cargo de este expedien-
te de parecer puede V. E.
servirse acordar se expida
la licencia con sujecion
a la regla consignada
en dho. exped. y fuere
aceptada por el anterior de Peticiones Urbanas mani-
festando podia concederse
la licencia para la edifi-
cacion.

Montoya

~~Montoya~~

Jauzequin

Prothman

W

Ma

Ma

Dio

Año 3 de Set. 1851. que a V. O. muchos años
la Ayunta. cons.
conforme con la
comision.

Madrid 26 de Agosto de
1851.

Manuel Sarmiento

El Alcalde constitucional de esta Corte

Ayuntamiento de Madrid

20.

D. Cipriano M.^a Clemente. Sec. del Excmo. A.
yunt. de esta M.^a H. villa M.

Certifico: que el S. E. en sesión de 2. del
actual ha concedido licencia a D. Mateo
Murga para que, en un terreno que po-
see en el sitio denominado Refar de la Pe-
molacha, pueda edificar con arreglo a los
plano que tiene presentados y a los ba-
ses gen.^l de construcción vigentes; en la
entelg.^a de que la fachada que debe le-
vantarse por la parte del camino real de
Francía, se establezca de todo lo subra-
yado del informe del Sr. D. Llanos de 29. de
Marzo último.

Igualmente resolvió S. E. que el ente
venido observe en la construcción las
reglas siguientes.

1.^a Las del informe de 2 de Mayo y
segunda.

2.^a El dueño de la citada obra deberá pre-
santar al arquitecto municipal del eventual,
entendido que sea el vocal de Construcción, ~~en~~
~~la forma siguiente~~, cuando la fachada
esté coronada con el alero y concluida
que sea la finca; a fin de que la reco-
nozca en dichos tres periodos como está
mandado. 3.^a El expresado dueño y el

Ma.

Para que conste expedola por
sente en Madrid a 8 de Oct. de 1884.

Am. derecho

8. de Ver. 1854.

How

Lo principal es. ^{hacer} su
conocimiento y de sus efectos
que son convenientes. A.



N.º 248 to 21. Aug. 1884

Norte

Escritania de mun.
de
Callegi.

Set. 29.

Que al Excmo. Ayuntamiento to todo para ello, de la propia
Constitucional e los efectos eoa del primero, cuyo eor
oportunos.

Mad. 19 de Oct. de 1884
En Ayto. Const.

Que a inf. de la Comision
de obra

Madrid 19 de
#


Excmo. L.
En este Juzgado y Genia del
margen se instruye causa
criminal de oficio contra el
Sr. D. Mateo de Murga,
y Antonio Pedraza, por
imprudencia temeraria, en
la construccion, de una casa,
que el segundo dirigia sin ti-
tulo para ello, de la propia
Constitucional e los efectos eoa del primero, cuyo eor
oportunos.
ficio se instruye cuando se es-
taba techando, de cuyas reme-
das puseis entre las ruinas
un obrero llamado Juan
Villa, saliendo herido otros
veter operarios, y por eso que
ha sido al promotor fiscal

Oct 20 1854

Admission 25 Cents.

Por lo con lo antecedentes al
Sr. Dn Indico D. Mariano
Gollan para que se
dada manifestacion lo que
se le opondra.

Albrecht Dürer

F. Senectus minor 

En Cumplim^{to} del Acuerdo anterior, he examinado el exp^{to}. a que se refiere este Oficio y soy de dictamen pueda conser-
vase conforme al Borrador
f. por separado luego el honor
de acompañar, si la Comision re-
suelve aprobarle con la ilustracion.
Madrid 5 de Noviembre de 1861.

Mariano Pollan

Excuso Servo

Conforme tabam^{on} con lo q^{ue}
propone el Sr. Prollan y se haga
presente al Excmo. Ayuntamiento
en cumplimiento del informe que
se sirvió pedir para el acuer-

a' solicitados entre otras cosas
que es muy conveniente
signan si el ^{en} Mater de
ga tenia solicitados del
H. Corregidor de esta corte
el permiso o licencia para
edificar la casa annua
pita en el tejado de la
molacha Almirante Real
de Francia, y si se le
torio para la continuacion
de la obra hasta que obo

biese la referida licencia,
 esta se le concedia, y en caso
 contrario por que motivo
 no se hizo. Lo que he teni-
 do bien acordar por ante
 este dia. Y para que tenga
 efecto lo por mi mandado

dirijo a V. E. el presente
a fin de que se sirva in-
formarme, lo que haya ocu-
rrido acerca de los po-
tenciales propuestos.

do q^o estune por mas oportuno. A las 10 de Nov.^e
de 1854.

Atto. Martin

Jose Lancha
Jose Maria
Martinez

Madrid 16 de Nov.^e de 1854

Con Ayuntamiento

Enterado S. B. de la minuta de
contestacion que se acompaña
se sirvió aprobarla

el Ministerio Fiscal con
la urgencia que el caso
requiere.

Dio que a V. E. su
a. Martin 26 de Setien
bre de 1854

Cayetano Arco

Don L. Alcarve prim^o Cont.^e de esta
Municipalidad



23.
 23.
 23.

Comuna de minería
 de

Gallego

En 26 de Setiembre
 últimos, dirigí a V. E.
 una comunicación re
 ferente a la causa que
 se suscita en este In
 greso a consecuencia del
 hundimiento de un
 edificio de la propi
 edad de S. M. Mateo

Madrid 31 de Octubre de Menga entre
 de 1884.

Para el Excmo. A.
 y unánim. const. para
 los efectos consiguientes
 contentos a este fin
 poner lo hecho.

en las minas perscui
 un obrero y procon
 heridos otros varios
 por que por la
 acción que corre
 penda de en Remo
 y naturalmente, se
 informase si S.
 Mateo de Menga

habia solicitado
y obtenido el per
misso para edificar
la casa en el ^{lugar} de la
Plenilunaxi si se le au
torizara para la con
tinuacion de la
obra hasta que re
cibiera la oportuna
licencia del conse
jo de la Real Audiencia
de V. M. en
H. del actual y
correspondiente del
mundo tiempo tras
currido se me
ha hecho remite
re a breves de nuevo
donde me ha
puesto para que

24.

Se presta servicio
 a la mayor
 brevedad, por estar
 imprimiendo la can-
 ta un considera-
 ble retraso,

Dios que a V. E.
 m. p. a. L. Navarro
 29 de Setiembre de
 1834.

Cayetano Arco

J. Alcalá primer Cont.
 e. esta H. H. H.



Porte

Escribania de N.^o
de
Callego.

25.
Excmo. sr.

Recibo su atenta comunicacion de fha 31. del pasado octubre, referente a el informe que tengo pedido acerca de si el Sr. D. Mateo de Murga tenia permiso o licencia para edificar la casa, que se arruinó en el tejado de la Remolacha; en el que se dice decirme que con aquella fha habia transmitido al Excmo Ayuntamiento mi oficio de recordo de 29. del mismo; pero como a pesar de lo manifestado; del mucho tiempo transcurrido, y de los recordos dirigidos, no haya tenido todavía la menor contestacion, y por este motivo este sufriendo la causa criminal que incluye un considerable retraso, muy perjudicial a la recta administracion de justicia; he acordado en esta causa dirigir a V. E. este nuevo recordatorio, manifestandole al mismo tiempo, que lo que no es de esperar

de su acreditado celo, se demue-
ran por mas tiempo el in-
forme referido me vere' en la obra é impresindi-
ble necesidad de ponerlo
en conocimiento del ^{Ilustre} Excmo
tor Regente de esta Au-
diencia.

Dios que á V. E. us.
al Madrid 14 de No-
viembre de 1884

Cayetano Arce
B

Excmo tor Alcalde Constitucional de esta Villa

Asuntamiento de Madrid

Ex. Iner de 1.^a inst.^a de la Jefatura
al Norte

~~2 de Octubre de 1854~~

^{en 16 de Nov. de 1853}
D. Mateo Murga, solicitante, se le
marcaba la alineación para edificar en
un terreno que poseía en el campo de
Encarnación y sitio denominado de la Remo-
lacha, cuya operación tuvo efecto des-
de el 16. al 26. de Nov.^l de 1853, y en 26.
de Mayo del año actual quedó termina-
do el expediente, el cual se remitió en
13. de Junio a la aprobación de la super-
ioridad, no habiendo sido posible expe-
dir la licencia acordada por el Excmo.
Ayunt.^{to} hasta el 8. del mes pp.^o ^{de Agosto} por haber
^{sido} ya ~~hecho~~ devuelto el estado ex-
pediente por el Ministerio de la Sober-
nidad por fha 26. de Agosto último

Durante el expresado periodo el
Celador de Policía Urbana del distrito
dirigió varias puestas a la Alcantarilla
corregiendo denunciando las obras que es-
taban ejecutando al Sr. Murga sin
licencia, y por orden de 21. de Abril

El Jefe de 1.^a instancia de las
 Afueras de esta Capital
 D. Cayetano López, me dice
 con fecha 26. de noviembre
 p.p.^o lo siguiente.

« Almo. Sr. = En este bar-
 gado y Escribanía del mar-
 gen se sigue causa crimi-
 nal de oficio contra D. Ma-
 tío de e Murga, y D. An-
 tonio Pedraza, por impra-
 dencia temeraria en la cons-
 trucción de un edificio de la
 propiedad del opornero, en
 el lugar de la Remolacha,
 camino de Valencia; cuyo
 edificio se annia estando
 en construcción, perdiendo
 en la catástrofe un obrero
 y saliendo heridos otros
 ocho. Pasa que fue sta
 al Promotor sñal.

to y acorde por auto de 26,
de Setiembre ultimo, se diri-
gió una comunicacion al
Excmo Sr. e Ilustre P. Cons-
titucional de esta C. Villa,
para que por la Seccion
del Corregimto, se informase
acerca de si el Sr. e Marga-
rita e hijos del Sr. Co-
regidor, el permiso o licen-
cia para construir el edi-
ficio arruinado, o si se le
autoriza para la continua-
cion de la obra hasta ob-
tener dicha licencia; cuya
comunicacion fue dirigida
en 24. del propio mes: se
recorrió en 11. de Octubre
proximo pasado y en 14. se
contestó al Sr. Alcalde pri-
mero que habia pasado con-
sultar al Excmo Ayuntamiento

28.
Comité. Y para evacuar el informe
multa a recordar en D^o, de dho de-
tubre, reali' otra contestación p^a
fha 31. del mismo del Sr^{mo}
Sr. Alcalde primer, manifes-
tándome que había pasado un
oficio al Sr^{mo} Ayuntamiento,
y finalmente recordado otra
vez en 13. del corriente no
por eso se ha evacuado dicho
informe. En su virtud he a-
cordado auto en este día, dis-
poniendo se recuerde al Sr^{mo}
Ayuntamiento Constitucional
de esta Villa por conducto de
V. y el informe que tengo re-
lucido, en atención a que
dha causa está sufriendo
un considerable retraso por
el motivo indicado."

Lo que traslado a S. E.
para que disponga se eva-
cúe el informe que le tiene
pedido el Cuerpo de S. M.

tanía del Norte, en atención
al retraso que sufre la
causa, a la mayor brevedad
posible.

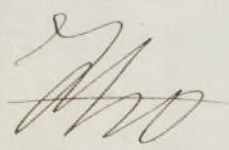
Dios guarde a V. E. mu-
chos años. Madrid N.
de Diciembre de 1884.

El Regente interino)

J. M. Lozano y Gallardo
E

Ayuntamiento de Madrid
Excmo. Sr. Presidente del Ayuntamiento. Conste. Hecha Cortes

Ylmo Sr.


 Inoficio del 1.º del conde se sirve V. S. P. tras-
 ladarme el q. con la de 26 de Nov.º último
 le ha dirigido el Sr. Juez del 1.º instancia de
 la afueras de esta Capital, relativo á los
 varios particulare q. con repetición
 tenía pedidos ~~en su poder~~ ^{por virtud} de la causa
 criminal q. se sigue de oficio en su tur-
 gado, contra D. Mateo Murga y D. dtto.
 Pedrera p.º imprudencia temeraria en la
 construcción de una casa q. el 2.º dirigía
 sin título p.º ello, de la propiedad del 1.º;
 y en su vista debo manifestar á V. S. P.
 q. por el Sr. Jefe del Excmo Ayuntamiento se
 ha dado conocimiento al referido Sr. Juez
 en oficio de 23. del citado Nov.º del
 acuerdo tomado p.º esta Corporación,
~~en su~~ evacuando el informe que se le
 pedia.

Dios Va. Madrid 4 de Dic. 1854.

Ylmo Sr. Regente interino de la Audiencia territorial.