

4-101-27

Ayuntamiento de Madrid.

1853 y 54.

(Policia Urbana).

D. Hipolito Saumas solicitando permiso p^a
construir un cobertizo en la afueras de la
Puerta de Toledo, á la izquierda del camino
del mismo nombre —

Empresa del Gas

terreno de la propiedad del solicitante

*Salida
al camino
coverticio
que se
solicita
construir*

camino Real que conduce al puente

Buena vista

N.º 34.º



Reg. de P.

N.º 283.

Exmo. e Ilustrísimo Señor Corregidor
de esta M. H. villa. de Madrid

N.º 34.

Informe el Sr. Hipólito Paumard vecino y del comercio de esta Corte
arquitecto del
ciudad.

hace presente a V. E. que habiendo recibido una Notificación
para desocupar el terreno que ocupa una fábrica de cartón
que tiene establecido calle de Puencarral N.º 99, cerca
de la puerta de Bilbao, en el término previsto de dos metros
Suplica a V. E. de el permiso de construir un

Madrid 9. de febrero de 1854. covertiro en terreno de su propiedad en las afueras
de la puerta de Toledo, a la izquierda, camino del

Pase a la sec. puente del mismo nombre en la primera ondonada
cion general segun el plano que acompaña esta solicitud
para los efectos el dicho covertiro tendrá 120 pies de largo y
correspondientes 35 de ancho segun la perentoria necesidad del
solicitante, tambien se solicita poder terraplenar

con escombros un trozo de camino para dar salida
al carro de dicha fabrica para la entrada y salida
de sus materiales y generos, para que espere
de V. E. a quien Dios Gu. Muchoos años

Madrid 20 de Enero de 1854

Exmo. e Ilmo. Señor.

Hto. Paumard

En cumplimiento de lo que V. E. se sirve ordenarme, me he
enterado de la sustancia de D. Hipólito Paumard, relativa a que
Ayuntamiento de Madrid

se le permita construir un cobertizo en el terreno que en las afueras de la puerta de Toledo está inscrito — entre el camino que desde aquella baja al puente de etho — nombre y el q.^o de la misma puerta va a concluir — al que conduce desde el portillo de Embajadores al referido puente; en atención a q.^o obligándole a dejar el local en donde hoy tiene su fabrica le urge habilitar otro en dicho terreno para trasladar su establecimiento.

En este concepto debo hacer presente a V.E. q.^o que con motivo de haber pedido permiso para edificar varios propietarios en el terreno que se halla la fabrica del gas tengo formado un proyecto de una nueva barrica en este y en aquel sitio cuyo plano va unido a la solicitud de los indicados propietarios que lo son D. Cayetano Zapata, D. Ramon Acero y D. Fr.^{co} Corbi, a este proyecto entiendo que debe sujetarse la construccion que hoy piensa realizar el Sr. Puumar y por lo tanto he bajado al terreno de que se trata y enterado por etho Sr. de los limites del que le pertenece, he hecho las medidas necesarias y resulta que el cobertizo puede y debe hacerse en la segunda Manzana bajando por el camino que divide este terreno del en que se halla la referida fabrica del gas; que dicha construccion siempre debiera situarse en la alineacion correspondiente y en la inteligencia que las calles y Plaza que se demuestran en el plano han de elevarse a la altura conveniente para que aten con los paises que rodean el terreno; y por ultimo que si en consideracion a las circunstancias particulares en que se halla el interesado le pareciere a V.E. q.^o que desde luego se conceda el permiso que se pide por mi parte no hallo inconveniente alguno, previo el señalamiento de alineacion segun el estado plano o como V.E. q.^o tenga a bien determinar. Madrid 7 de febrero de 1884.

Atento
Que cuenta

Ayuntamiento de Madrid

~~Manuel Sanchez Penuelas~~
Mar 27 de 1884

17 Febro 2 1854
Pase á la Sección Municipal del Distrito
para que informe lo que se la ofrezca, y
hecho vuelva á la General para que propo-
ga al Ayuntamiento lo que estime
M. Roldán Cordero
Quinto

Mad. 9 de Mayo de 1854
Sección del Distrito de la Latina

La Sección al de parecer puede considerarse la licencia de edificación
pero llama la atención sobre la indicación q.º aprueba el Arquitecto
en su inf.º acerca de la construcción de una barriada en las inme-
diaciones de la Puerta de Toledo, a cuyo plano y demás deberá
referirse la obra proyectada.

Por ende se

Señor Moreno Sr.º Sobrino Sr.º Avendaño

Excmo. Sr.

Conforme la Sección Gral con lo manifestado
por la Municipal del Distrito de la Latina, lo
pone en el Superior conocimiento de V. C.; de-
biendo llamar su atención, acerca de la ali-
neación proyectada p.º la nueva barriada á q.º
se refiere el arquitecto Municipal; punto sobre

Madrid 20 de Marzo de 1854.

Madrid 30 de Marzo 1854.

General.

Al Exmo e Ilmo Sr. Conde de Quinto
Corregidor de esta Muy heroica villa de Madrid

Exmo e Ilmo Sr. siendome perseguido y proseguido
por los propietarios del terreno donde tengo establecido
una fabrica de carton Sitio calle de Fuencarral casa
que fue paros de la Nieve para ocupar dicho local
he presentado solicitud a este Ayuntamiento para
poder construir un cobertizo provisional en terreno
de mi pertenencia cuyo informe dado por el Arquitecto
D Juan pescador a dato y serveto a esta secretaria,
siendome en tal conflicto pido amparo y proteccion
a V. E. Y. para no verme arrojado judicialmente
y no saber donde depositar Mis y Maquinas que
son de peso enorme en rason a circunstancias
tan apremiantes he recurrido al Exm. S. conde de Sotomayor
para que su favor unido a mi Suplica pueda
inclinar V. E. Y. a favorecer al humilde servidor
que Ruega a Dios le guarde Mucho amor

Madrid 9 de febrero de 1854

Yto. Caumard



Señor Teniente Alcalde del Distrito de la Latina

Ms 29 M. 2.
Señor Murillo
al de la Latina

En sujeción a lo
que me remite
el apoderado
do en la Sección
de Hacienda de
Instrucción y
teniendo a las
leyes de contru-
cción facultadas y
policialmente
concede el per-
misso que solicita
aunque el Excmo
Ayuntamiento de la
Latina se opone

Excmo Sr. D.
Vicente

Don Hipólito Baumard vecino y del comercio —
de esta corte hace presente A. N. S. que ha
presentado una solicitud al Excmo Ayuntamiento
de esta corte para construir un corral en terreno
de su propiedad en las afueras de la puerta de Toledo
pero viendo que los tramites que se siguen
para obtener dicha licencia pasan mas tiempo
de que creia el Exponente,

Suplica N. S. le permita efectuarse provisionalmente
sujetandose a lo que pueda sobrevenir en la
alineacion y ordenes que prevenga la licencia,
en razon a que se halla desahuciado del sitio
que ocupa su fabrica de carton y tener que
sostener un pleito con los propietarios del terreno
que ocupa solo con el fin de alargar el tiempo que
ya la ley no me concede, viendome en tal situacion
me vea en la necesidad de acudir a N. S. porque
dentro de pocos dias tendre que desocupar el local
no sabiendo donde depositar la cantidad de
Magineras que tengo y de peso tan enorme.

Dios Guarde a N. S.

Hto Baumard

Al ~~Yffuo~~ Sr. Director genl. de
Dmo local

7 de Ab. de 1884.

~~Yffuo~~ Sr.

Adjunto acompaño al. S. Y
a fin de que pueda recabar
la resolución como, ^{to} el expediente
promovido por D. Hipólito Ben-
mard ~~para~~ que se le permita
edificar en un terreno que pose-
e en las afueras de la puente
de Toledo. D

POLICIA URBANA

DE

MADRID.

Distrito de la Latina

Affaras al Sur.

Excmo. Sr. Alcalde Corregidor.

Abril 24

Fuera de la Puerta de Toledo, en un terreno
Desconocido existente entre el Camino que conduce al Puente de
este nombre y el Panto que se dirige al Canal y
Casa de los Pobres, se está construyendo por D.
Ypolito Boumard, de nacion francesa, un grupo de
aguas claras, y acopiando materiales para le-
vantar un cobertizo, segun el mismo ha mani-
festado, y al exigirle el pecunio con que lo
verificaba, me ha presentado una autorizacion
del Sr. Teniente de Alcalde del Distrito a que
pertenece, puesta provisionalmente al margen
de la instancia que al efecto hizo el interesado,
interin se resuelve el expediente de su razon.

Lo que creo de mi deber participar a V. E.
y a los efectos que haya lugar.

Madrid 22 de Abril de 1854.

El Celador

Pedro Alvarez

1.
Ten. ^{te} Al. del distrito
la Lcetura.

6. de Mayo de 1884.

El Celador de Policía Urbana
de este distrito, habiendo parte de
que D. Hipólito Pannard está
ejecutando ~~una~~ obras en un ter
reno que poseha en las afueras
de la puerta de Toledo, median
te licencia que V. I. le ha
concedido; y a fin de acordar
lo como ^{te} ~~se acordó~~ ~~se acordó~~
el particular, espero se sirva
V. I. informarme con toda su-
gencia sobre los motivos
de la autorización por V. I. con-
cedida; debiendo suspenderse
entre tanto las obras comenzadas

SECCION MUNICIPAL

DEL DISTRITO

DE LA LATINA.

Mayo 10

De cuenta

Simón L.

En cumplimiento de la orden de
V. E. de Sui del actual, sobre
que se suspenda la obra que
esta ejecutando, en terreno de
su propiedad, D. Hipólito
Pumard, alarde q. p. el Sr.
de esta Sanion se averigua u
si era cierto el parte del fe-
lader de los Agueray o Pedro
Albaroz, y habiéndose perio-
nada en el innumado terreno
resulta, que ninguna obra
se esta ejecutando, pues lo q.
se encuentra se encuentra con unatro
peony ocupado en machacar
cuombro y masafilar ladrillo
para sacar el Calizo, sin ha-
berse contruido mas que un
pequeno pero y una barrera
de tablas p. el guarda, pero sin
haberse abierto la may pequeña
Zanja.

La licencia que se
le concedio a Pumard p. mi
autoridad de acuerdo con

V.E. en 29 de Marzo último
fue para contruir un coberto,
interin se le cupiera la
q.ª tenia solicitada para edifi-
ciar una fabrica de carton
mediante estas apremiadas q.ª
desocupar el local donde hoy
tiene las maquinaz en la fa-
b de Fuen carral, may inme-
diato se ha verificado mi hecho
uso de semejante permiso.

Por tanto el parte del
Celador carece de exactitud
y a may es depreuio de mi
autoridad y contra el buen
nombre de esta Munion que
procure llenar la cometida
con la puntualidad que se me
lo ha equitad. Vgo me
a V.E. haya entender a otro
dependiente me may exacti-
tud y veracidad en el cum-
plim^{to} de su deber, signifi-
candole la obligacion q.ª ten
de presentarse a recibir mis
ordenes, lo q.ª nun no ha ve-
rificado a pesar de haber
el llamado con objeto mo.

de impresionar por mi las
obras denunciadas; debiendo
usar muy comedimiento quan
do se trate de una disposi-
cion de sus leyes, sin despre-
ciar, como lo hizo, mi decre-
to; en proveeniento de Páman
a quien manifesto, quando
le presento el permiso, "que
tener aquello y nada era
mismo y q. La obra de sus-
penderia a pensar a todo; de-
biendo haberme dado cuenta
de lo que advirtiera en lu-
gar de proceder a dar un par-
te y llevar una tendencia
marcada a fiscalizar mis
actos y disposiciones.

Dado que a V. E. m. d.
Madrid 8 de Mayo de 1854

Gregorio de Lencoperrera

Como Por. ^{N.º 6.}

Pasado a informe de la Junta
Consultiva de Policía Urbana el
expediente instruido a instan-
cia de Don Hipólito Pannard,
en solicitud de permiso para edi-
ficar en terreno sitado en las
afueras de la Puerta de Toledo,
ha expuesto dicha corporacion
lo siguiente:

"Obrera la Junta que el terre-
no en que intenta Pannard
construir el cobertizo se halla si-
tuado entre el camino que
conduce desde la dicha Puerta
al puente del mismo nombre,
y el que parte desde la Puerta
a la izquierda oblicuamente
y en direccion de la fábrica

Administracion.


Negociado 7.º

Mayo 13/84

Seu negocio de 7.
de mayo

de Gas. En la consulta, fecha
de Marzo de este año, va-
cuando el informe en el ex-
istente promovido por D. Lo-
yetano Zapata, D. Vicente
Puchades y D. Francisco Lo-
que pretendian edificar
sas en el paraje citado, se-
gundo a V.E. la alineacion
parece aquella Sanada
manifestando que podria
quedar para desahogo
blico el terreno en que pro-
tende edificar Panhard
repleniendolo y plantan-
dolo de arboles, sin permi-
tirle construcciones de ning-
na clase. Este pensamiento
ha sido aprobado por Me-
rcader de 21 de Marzo de

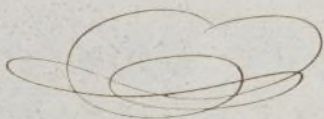
ano; por lo que la Junta con- sidera que no debe ser concedi- da la licencia. Reconoce sin embargo, que en este caso, como en los demás de igual clase, debe indemnizarse con arreglo á las leyes al dueño de la propiedad por la servidum- bre que se le impone, proce- diendo en caso de no haber conformidad de parte mya, á la expropiacion, con arreglo á la ley de 17 de Julio de 1836.
Y habiendo tenido á bien la Reina (q. D. g.) conformarse con el dictamen que antecede, lo pongo en conocimiento de V. E., de Real orden commu- cada por el Sr. Ministro de la Gobernacion para los

efectos conguientes. 

de A.V.E. muchos a

do 10 de Mayo

El Subsecretario



Ramon de



Al

Ayuntamiento de Madrid

Por Alcalde Corregidor de esta Corte.

El Excmo. Ayuntamiento.

18. Mayo 854

Excmo. Sr.

El ~~Yffmo~~ Sr. Subsriv. del Minis-
terio de la E. de P. del Reino, con
sta to. del actual expediente
sujeto

(negando a D. Hipolito Pen-
nand que edifique en las
afueras de la P. de Toledo)

Lo traslado al U. E. para
su consideración y fines corres-
pondientes. D

SECRETARIA

Madrid le 27 mai 1864.

Monsieur le Comte,

Pour faire suite à la lettre
que j'ai eu l'honneur d'écrire à Votre
Excellence le 12 de ce mois en lui re-
commandant une réclamation de
Mieur Caumard, fabricant de carton,
je m'empresse de vous transmettre
copie d'une lettre que je viens de
recevoir de ce français et je vous serais
fort reconnaissant de la lire avec
une bienveillante attention. Votre
Excellence reconnaîtra, je l'espère, que
M^r Caumard réclame une chose
équitable en demandant que si

Votre Excellence Monsieur, le Comte de Quinto
Alcalde Corregidor de Madrid

La ville de Madrid ne veut pas lui
permettre de bâtir sur le terrain
qu'il a acheté à cet effet, près de la
porte de Toledo, parce qu'elle a l'in-
tention de l'acquérir pour y exécuter
des travaux d'embellissement, elle le
lui fasse au moins connaître
promptement et acquière son terrain
conformément à la loi d'expropriation
du 17 juillet 1836, il serait, en effet,
contraire à l'équité de prolonger la
d'incertitude dans lequel se trouve
cet industriel et de l'empêcher d'utili-
ser pour sa fabrique de cartons le
terrain qu'il a acquis dans ce but,
maintenant surtout qu'il est con-
traint d'abandonner dans le plus bref

Copia.

A Su E. el Señor Embajador del Imperio
frances cerca de S. M. la Reyna de España.

Como Señor: D. Hypolito Baumard, de nacion
francesa y matriculado en esta Embajada, como subdito de
la Nacion que Su E. representa

Pide el auxilio que la Francia acuerda a sus subditos
en casos urgentes y de derecho, siendo de mi pertenencia
un terreno de la dimension de 284 mil pies superficiales
en las afueras de la puerta de Ecolido, Pede segun
costumbre el ayuntamiento de esta Corte el permiso para
construir un Covertizo en mi propiedad para trasladar
en ello una fabrica de carton que tengo establecida hace
seis años en la calle de Puencarral cerca de la puerta de
Bilbao Solicite el permiso en el mes de Enero del
presente año sin tener en el dia ninguna contestacion
fica ni oficio referente a mi solicitud, viendo que
los tramites eran tan largos, hice una exposicion al
Señor teniente de Alcade del Distrito, dandole a
conocer que la escritura de arriendo del terreno donde
tengo actualmente fabrica havia caducado y los dueños
me obligaban judicialmente a desocupar dicho
terreno siguiendo con estos Señores un pleito sin
fundamento ni derecho, pude obtener un nuevo
plazo para desocupar en estas circunstancias el Señor
Teniente Alcade del distrito me dio un permiso
provisional para empezar mis trabajos viendome

ental conflicto, empiezo mis trabajos y a los qu
Días le me dio orden de suspender hasta nueva
orden, ha pasado el tiempo, yendo todos los días
al corregimiento sin jamas poder obtener ningun
contestacion fisa, tome entonces la determinacion
de recurrir al Señor Secretario de la Embajada fran
dándole a conocer mi situacion, lo cual tuvo p
resultado una Carta de S. E. que se llevo al Señor
Conde de Quinto delante de mi. Despues de la entrega
de la Carta de S. E. hice otra representacion al Señor
Conde de Quinto pidiendo un rato de Audiencia llevar
conmigo los planos de mi fabrica, y darle a enten
como le puede justificar que es fabricacion que no
puede estar en ninguna vecindad en razon de la
necesidad de un local grande y no cubierto de tej
en razon al reschinamiento y ruido que hacen escu
la tejas unas sobre otras el agua que necesita y ca
para tender.

Todo ha sido infructuoso a pesar de haber me
presentado y aguardado hasta las dos de la madrugada
para poder obtener esta audiencia tan deseada, viendo
que todo era inutil me presente de nuevo al
corregimiento donde se me dio a entender pero no Me
oficio, que se reservaba estos terrenos de Real orde
para haur de ellos un praseo, viendo esta cuestion
interminable por la demorade la autoridad a quien
corresponde, el tiempo de mi desauicio espirado y n

interés expuestos á una ruina he mandado á mis operarios
seguir sus trabajos, no por desobedecer á la orden del
ayuntamiento no por desprecio de la ley á quien respeto y
acato, ha sido por salvar mis intereses y no sumir mis
hijos en la miseria habiendo gastado 44 mil francos en
la adquisicion de estos terrenos que unido á ellos mi
fabrica son su unico patrimonio. Si el Gobierno de S. M.
me impide de construir es equivalente á una confiscacion
á un secuestro, si mi terreno se halla comprendido
para obras publicas, que se aplique inmediatamente la
ley de 17 de Julio de 1836, y estoy prompto á cederle,
pero si el ayuntamiento no puede disponer de los fondos
necesarios para la indemnizacion dejese me seguir mi
industria en mi posesion y cuando el Gobierno se
encuentre en disposicion me encontrara siempre dispuesto
á las obras de mejora con arreglo á la referida Ley.

Espero de S. E. el celo jamás dormientado, que
caracteriza á los Embajadores de nuestra nacion.

M. V. B. á uno de los humildes subditos del
Emperro frances.

(Firmado, Bto. Baumard).

Madrid, 26 de Mayo de 1854.

28 Mayo 854.

Señor Embajador

Tengo una satisfacción en
entregar a V. del asunto del túnel
del Imperio Frances Mr. Hippolyte
Pannaud, de que se viene hablando
en su atenta comunicación ~~fecha~~
de ayer.

Este individuo solicitó en 20 de Enero
de este año el permiso para construir
en terreno de propiedad sito en las afueras de
Madrid un cobertizo y terraplenas con el com-
bustible el camino, a fin de que pueda
entrar y salir un carro en dicha posesi-
ón.

En 25 de Enero la Alcaldía Consegi-
mientos comisionó al Arquitecto de
Madrid para que examinase el local
en que se trataba de construir y mani-
festase su opinión sobre la licencia
solicitada por Pannaud.

En 7 de Febrero, contestó el Arquitecto,
después de haber los reconocimientos
y estudios necesarios que las obras
que se pretendían ~~ejecutar~~ ^{comprender}
~~propuestas~~ se hallaban comprendidas
en las líneas del proyecto de nueva
barriada anteriormente formado

Don José Marqués de Fargot Embajador de
Francia cerca de S. M. C.
Ayuntamiento de Madrid

para aquel punto, á cuyo proyecto era indispensable que se sujetara Pannand.

Este proyecto habia sido remitido al Gobierno de S. M. por la Alcaldia convegiuiente en 30 de Diciembre del año proximo pasado de 1853 y se hallaba pendiente de ~~los~~ nuevos exámen ~~si que el Gobierno~~ ~~lo habia remitido~~, de la Junta Consultiva de Policía Urbana, á quien el Gobierno como en todos los proyectos de esta naturaleza verifica, lo habia remitido, mientras Pannand pretendia que se le concediese la licencia de una tienda en Repolventa pudiese quejarse ahora.

Segundo Las instancias de Pannand en la Alcaldia convegiuiente, no solo no fueron detenidas, sino que despues de los trámites indispensables de que dijo hecha mención fueron remitidos en 7 de Mayo con el informe del arquitecto de Madrid á la Real General del Ayuntamiento de esta villa.

La Real Comision evacuó su informe á la Corporación municipal, y esta en sesion de 30 de Mayo, conformandose con aquella acordó que las peticiones de Pannand se elevasen al Gobierno, en atencion á que no pudiendo accederse á ellas ni ent no se desistiese el proyecto de nueva casa era necesario que corriese unida al expediente de esta obra publica, ó nueva planta de edificacion comun.

En 6 de Abril se remitiéron estas peticiones á la Superioridad, cuando con sorpresa me entere en 22 del mismo mes por ^{Ayuntamiento de Madrid} ~~una~~ dato en aquel de por el celador de policia urbana

era las afueras del Sur que Panmard se hallaba
constituyendo obras en el solar en que se trata
tambien en 6 de mayo por informe con urgencia. Dilatando suspenso
cientos. Averiguado que habia en esto, parece
o porque Panmard habia acudido al Teniente
de Alcalde de la Latina y obtenido de
el una licencia provisional para construir
un cobertizo con el unico objeto de poner
al abrigo de las lluvias y del sol las maquin-
as que tenia que extraer de su fabrica
de la calle de Poncarval. Merced a las
obras emprendidas por Panmard no se
habia una sola que tuviese relacion con
semejante cobertizo, segun oficio y examen
hecho por el mismo Teniente de Alcalde
en 6 de mayo, sino que habia construido
un pozo y que tenia gentes ocupadas en
preparar materiales, machucando cuombros
y escafilando ladrillos para sacar el
calizo, operaciones todas, asi como la con-
struccion del pozo que nada tienen que ver
con el cobertizo de que habia hablado sino
que suponen otras obras y cinientos de ma-
yores pretensiones, todo sin ninguna clase
de autorizacion competente y bastante, y
sin aguardar la resolusion de un expediente
que como V.E. habra notado por la orden
que de sus tramites se jo hecha segun lo
visto con toda celeridad apesar de hallarse
complicado con el del planteamiento de
una nueva barriada en aquel punto.

En este estado y con fecha de 10 de Mayo
J.M. se ha dignado expedir la M. orden
definitiva que tengo el gusto de comunicar
a V.E. en la adjunta copia.

Esta M. orden no ha sido transcrita al
interesado porque se halla trasladada por
mi autoridad al Ayuntamiento de Madrid

a fin de que acuerde en su consecuencia los
medios de indemnizar a Panmard.

V.E. verá por cuanto se ha referido
las quejas de Panmard son completamente
inefectas; no se le ha podido comunicar
oficialmente resolución alguna por que
~~hasta hoy no se ha estado~~ no le ha
habido hasta ahora, ni yo tengo que
decirle nada en el particular puesto que
todas sus instancias habiéndolo atendidas
y remitidas a la resolución del gobierno
~~ni la cual me era imposible admitir~~
a quien correspondiera en definitiva.

Quien podía haber corregido e impu-
lar las nubes a que se había hecho alusión
era la Alcaldía correjimiento a Panmard
por haber abusado de la autoridad de-
legada de un Teniente de Alcalde, obten-
do de él una licencia limitada y poco
conforme con la situación en que se halla-
ban asuntos así en el Ayuntamiento como
en el gobierno para luego hacer de semejante
autorización un uso tan distinto y aun
contrario como el que había comenzado
hacer el interesado.

V.E. verá asimismo que la cuestión
de la expropiación que hoy con esta
ayr suscita Panmard por medio de la
honorable mediación de V.E. no solo es
anteriormente prevista, sino resuelta
por la Real orden de 10 de Mayo, que in-
cluyo en copia.

Y apuro que V.E. con estos datos ha
comprendido a Panmard, que si ha habido
faltas, no han estado ciertamente de parte
de la Alcaldía correjimiento, ni del Ayuntamiento
ni del gobierno ^{Ayuntamiento de Madrid} que han usado con
misma ^{total} consideración que tal vez no

que pudieran haberse tenido a ningún rubio general, que an-
teriormente intentado hasta la muerte de la Antón, sed en asuntos que
ni bien no desean el ser que pudieran considerarse al interior puñados, son
mucho más convenientes por la misma razón que pudieran.

Juan José Teller Recabon
D. ~~Andrés Llanos~~

30 de Mayo de 1854.

Con esta fecha digo a D.
Hypolito Paimand lo siguiente.

(sobre indemnización del
terreno de que debe ser expropiado)

fho

Lo transcribo al. de orden
del. expresidente D. Juan de Larrea y
D. para su inteligencia y expe-
to cumplimiento. D.

D. Hipólito Raimund.

30. de Mayo de 1854.

El ~~W.~~ Sr. Subsecretario del
Ministerio de la Gob.^a del Reino,
con fha 10. del actual, dice al
Excmo. Sr. Alcalde Corregidor lo
siguiente.

fho.

(Indemnización del terreno
en que pretendia edificar.)

En consecuencia y para
que pueda acordarse la indem-
nización del terreno de que debe
v. ser expropiado, se hace indis-
pensable ~~poner~~ nombre ~~de~~ un
perito, que avisitandose con el
Arquitecto municipal D. ^{Juan} Luis
~~Diego~~ ^{Diego} ~~Percebo~~ ^{Percebo}
Ayuntamiento de Madrid, que representara en

la operacion al Exmo. Ayuntamiento
proceda a tasar ^{con} ^{dho terreno} ~~sigue~~, debiendo
en el caso de no haber avenencia
entre ellos presentar por separado la
tasacion que cada uno practique
afin de llenar como corresponde
don los requisitos de la ley de 17. de
Julio de 1836. en que se funda la
~~Superior~~ previniendo R. orden.

D.

habiendome nombrado el Excmo
Ayunt.^o para que con arreglo a
la Ley de espropiacion forzosa, tan
el terreno que en las afueras de la
puerta de Toledo pertenece a D.
Hipolito Paumar; he hecho este
trabajo remitiendo adjunta la cer-
tificacion correspondiente q.^{ta} tendra
V.S. la bondad de presentar a S. E.

Al mismo tiempo he de mere-
cerle haga presente, que en mi juicio
este asunto merece por su impor-
tancia que S. E. se sirva fijar su
atencion en el, porq.^{ta} si se llega a
combinar en el abono de la canti-
dad que se estipule para la indem-
nizacion de Paumar, no puede
menos de hacerse lo mismo con
el terreno colindante y con el del
extremo opuesto que forma la

encadenada de la derecha hacia
al puente de Toledo, en los
se prohíbe edificar segun sus
orden referente a este asunto
cuando ni uno ni otro se re-
sita como ensanche en esta pr-
avvenida de la Capital, toda
que ella tiene con las plataba-
das que habran de ser de S. E.
un ancho constante de S. E.

He creido deber llamar
atencion sobre este punto por
que apreciandolo S. E. en lo que
valga determine como siempre
lo mas conveniente.

Dios que a V. S. m. d. a.

Madrid 30 de Agosto de 1884

Don Juan Sanchez Vazquez

Sr. D.ⁿ Cipriano M.^a Clemencia, Sr. del Excmo Ay.
Constitucional de esta M. H. Villa.

Ayuntamiento de Madrid

D. Juan Jose Sanchez Pescador, Arquitecto
por la Academia de Nobles artes de S. Fernando y del Ex^{to} Ay^{to}
Constitucional de esta M. H. Villa Spa Spa

Certifico: Que nombrado por esta Santa Corporacion para tasar
el terreno que en las afueras de la puerta de Toledo posee D. Hipolito Perunari,
sito a la inmediacion del camino que conduce al puente del mismo nome
bre y al que oblicuamente parte de la misma puerta a la inmediacion de
la fabrica del gas, con motivo de haber pedido dicho Sr. se le permitiera
edificar en el citado terreno y haberse resuelto por Real orden de veinte
y uno de Marzo de este año, que aquel sitio quede solo para plantacion
de arboles, lo q. hace precisa la expropiacion e indemnizacion correspondiente
con arreglo a la ley de diez y siete de Julio de mil ochocientos treinta
y dos.

En esta inteligencia y nombrado por el Sr. Perunari para hacer la tasacion
el Arquitecto de la Academia de Nobles artes de S. Fernando D. Mariano
Calbo, en union de este he practicado el reconocimiento y medida del ter
reno, en lo q. estamos conformes, discordando unicamente en los demas
particulares de q. luego hablare y de las referidas operaciones resulta:
que dicho terreno situado en la endonada procedente de los terraplenes
q. forman los citados caminos concluye por el Norte en una linea rec
ta de doscientos ocho pies de longitud y esta termina en el lado que
mira a Poniente el que considerado como una sola linea recta tomada
al pie del malecon o talud del terraplen del camino que baja al puente
de Toledo, mide setecientos setenta y ocho pies y tres cuartos; el lindero
con tierra de D. Manuel Llano que mira a Mediodia se compone
de tres lineas y principian por el extremo proximo al camino ya
referido del puente a la primera de trescientos treinta y siete pies y cuan

to, la segunda de Ochenta y dos y la tercera de doscientos pies.
Por ultimo cierra el terreno su limite por el camino proximo
a la fabrica del gas con otra linea recta de setecientos sesenta y
nueve pies, la cual cierra el sitio y con las demas constituyen
el contorno de un poligono irregular de seis lados cuya area
medida geometricamente contiene de extension doscientos ochenta
y ochomil Vinte y cinco pies cuadrados.

En el citado sitio hai principiadas algunas construcciones que
se hicieron mediante una Autorizacion provisional que obtubo el
dueño, no habiendo llegado a obtener la licencia oportuna pues q
en su lugar se ordenó lo que al principio dejó dicho, que es lo que
motiva la expropiacion del todo del terreno y por tanto parece
pues natural no haga derecho alguno al reintegro de lo gastado en
aquellas; mas en cuanto al abono de la posesion de que se trata
consistente en los pies de sitio que dejó expresados, si bien por la
tarifa solo se marca en aquel punto a Vinte maravedies
el pie cuadrado, como sepa que se han vendido otros terrenos
a su inmediacion con un aprecio mucho mayor, considerando
tambien el perjuicio causado al propietario con la paralización
de su obra y no poder realizar los planes que sobre ella fun-
daba me parece justo y equitativo que se abone a raxon de
Vinte y ocho maravedies cada un pie cuadrado, y en este
caso vale el de que se trata la cantidad de doscientos
treinta y siete mil ciento noventa y siete reales y dos
maravedies

Debo advertir que no habiendo discordancia alguna en
la medida del terreno el plano firmado por el profesor nom-
brado por ^{Ayuntamiento de Madrid} ~~Por~~ me, lo presentara este con la certi-

situación de aquel. Y para que conste doi la presente que
firmo en Madrid a treinta de Agosto de mil ochocientos
cincuenta y cuatro.

San José Sánchez Delgado

Fuente de agua. Para que conste que el Ayuntamiento de Madrid ha acordado que se abra un caño de agua para que se pueda sacar agua para beber.

Yo el Sr. D. Juan de los Rios


Yo el Sr. D. Juan de los Rios




D. Mariano Gallo y Pereira, Arquitecto por la Real Academia de S. Fernando y su Catedrático de la clase de Arquitectura legal de la Escuela especial de Arquitectura.

Certifico: que nombrado por D. Hipólito Sumar para tasar el terreno que en las afueras de la puerta de Toledo le pertenece; situado a la inmediación del camino que conduce al Puente del mismo nombre y al que oblicuamente parte de la misma puerta a la inmediación de la fábrica del Gas, con motivo de haber pedido dicho Señor se le permitiera edificar en el citado terreno y habiéndose resuelto por Real orden de veinte y uno de Marzo de este año, que aquel sitio quede solo para plantación de árboles, lo que hace precisa la expropiación e indemnización correspondiente con arreglo a la ley de diez y siete de Julio de mil ochocientos treinta y seis.

Bajo este concepto y nombrado por el Excmo. Ayuntamiento constitucional el arquitecto de su seno D. Juan José Sanchez Pascador en union de este he practicado el reconocimiento y medida del terreno en lo que citamos conformes, pero discordando en el valor del terreno, ciertas construcciones que hay principiadas y acopio de algunos materiales, honorarios de la tasación y tres por ciento sobre el todo del capital segun cuenta detallada que acompaño. De las referidas operaciones graficas

que hemos ejecutado re-----ulta: que di-
cho terreno situado en la-----ondada proce-
dente de los terraplenes que-----forman los cita-
dos caminos concluye por el Norte con una linea ar-
ta de doscientos ocho pies de longitud y esta termina
en el lado que mira al Poniente; el que considerado
con una sola linea recta tomada al pie del malecon o
taluz del terraplen del camino mide setecientos seten-
ta y ocho y tres cuartos pies; el lindero con tierras de D.
Mamuel Llano que mira a Mediodia se compone de
tres lineas principiando por el extremo proximo al ca-
mino ya referido del Puente, es la primera de trescientos
treinta y siete y un cuarto pies, la segunda de ochenta y
dos y la tercera de doscientos pies. Por ultimo, cierra el
terreno su limite por el camino proximo a la fabrica de
Gas con otra linea recta de setecientos sesenta y nueve
pies la cual cierra el sitio y con las demas constituye
el contorno de un poligono irregular de seis lados
cuyo area medida medida geometricamente tiene
de extension doscientos ochenta y ocho mil veinte y
cinco pies cuadrados que al precio de cuarenta y tres
pie cuadrados que es la tasacion del terreno a cuyo tipo
fijo.

En el referido sitio hecy principiadas algunas cons-
trucciones y almacenamiento de materiales mediante
una autorizacion provisional que obtuvo el referido
dueño D. Hipolito Penuar, las cuales deben tenerse
presentes por indemnizacion segun la Real orden



de veinte y cinco de Enero de mil ochocientos cincuenta y tres y su artículo setimo. Del mismo modo que el capital precio integro de la tasacion segun el articulo noveno de la Real orden anterior y tasacion de mis honorarios arregla- dos a la Real orden de veinte y cuatro de Marzo del presen- te año y articulo noveno del Real decreto de veinte y siete de Julio de mil ochocientos cincuenta y tres, cuyo valor total asciende a la cantidad de trescientos sesenta y dos mil cuarenta y nueve reales treinta y dos mrs vellon, co- mo se demuestra detalladamente en la adjunta cuenta y pliego que acompaño. Espena que conste donde con- venga doy la presente que firmo en Madrid a cinco de Setiembre de Mil Ochocientos cincuenta y cuatro.

Tasacion
62,049 r.

Por mis honorarios segun
tarifa. 1,512 r. m.

Mariano Calvo



de
rios
Nio



Cuenta de la expropiacion del terreno situado en las afueras de la Puerta de Toledo, perteneciente a D. Hipolito Rosmar que por varios conceptos se le debe abonar segun la ley de 17 de Julio de 1836 y Reales instrucciones posteriores.

	Reales	m.
Por las 288.025 pies cuad. de terreno a razon de 140 mrs cada pie cuadrado hacen	338852	32
Indemnizacion de las construcciones segun la R. órden de 25 de Enero de 1853 y su artículo 7.º		
Por 3476 pies cubicos de cimientos de su antepuerta compuestos de pedernal, merceda de cal y arena a dos r. pie	7952	"
Por 240 pies cub. de 20 capas de las bases a 2 r. pie	480	"
Por 50 bases de a tercias a 16 r. una	800	"
Por 60 camos de cascotes a 8 r. uno	480	"
Por 20 sin cubrir	500	"
Por el 3 p. 100 del capital anterior precio integro de la tasacion de 342.064 r. segun el art.º 9.º de la citada Real órden ant.ª la cantidad de	33.471	"
Por los honorarios de tasacion con arreglo a la R. orden de 24 de Marzo del presente año y art.º 9.º del R. decreto de 27 de Julio de 1853	1554	"
Total	362042	32
Suporta la presente cuenta la expresada su		

una de trescientos sesenta.....y dos mil
cuarenta y nueve reales de.....inta y dos
maravedíes. Madrid 5 de Setiembre de 1854.

Mariano Calvo

Madrid 17 de Set. de 1834.

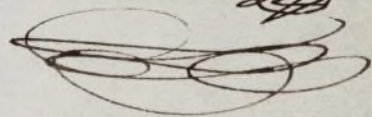
N.º 233.

Comision de Obras.

Dado cuenta del expediente promovido por D. Hipólito Paumar, solicitando licencia para edificar en un terreno de la afueras de la Puerta de Toledo. Vista la Real orden de 10 de Mayo último, no permitiendo la citada edificación y previniendo la indemnización con arreglo a la ley de Julio de 1836. y la certificación expedida por los arquitectos Sanchez Pescador en representación de Madrid; y habiendo por el interesado, se acordó: Pase al Sr. Vocal Sr. Sindico, D. Ramon Ruiz, para que se sirva informar lo q. se le ofrezca.

Al Presid. interino.

J. Santar Marin



Examinando el informe que se me pide, debo decir que del minucioso reconocimiento que he hecho de este expediente, resulta: que D. Hipólito Paumar, dueño de parte del terreno triangular comprendido entre el paseo que desde la puerta de Toledo conduce al puente de este nombre, el que por su izquierda baja desde la misma puerta al que va desde el Puertillo de Embajadores al dicho punto, y la parte de este tercer paseo que cierra el espacio comprendido entre los anteriores, solicita licencia para edificar en él: que habiendo pasado a informe del arquitecto D. Juan Sánchez Pescador esta solicitud, manifestó no hallar inconveniente en ello siempre que se arreglase a la edificación al plano que tenía forma

do para la construcción de un barrio en aquel punto: que después de haber
sido incidentalmente y elevado al gobierno este asunto, tuvo por conveniente
a la Junta consultiva de Policía urbana la cual presentó otro plano, según el
el cual, modificando el de Sr. Escudero en la parte que comprendía el ter-
reno donde está la fábrica del gas, no permitía que se contruyese en el mar-
tiro de su derecha, que es el triángulo que forman los tres parcelas citadas. Cipe-
ra, antes bien era de parecer se rellenase y plantase allí un arbolado de
do para mas desahogo de la población aquel terreno: y que en su virtud
expidió la real orden de 30 de Mayo último conformándose con el dicta-
men de la Junta consultiva y negando en su consecuencia a D. Hipólito
Paumar la licencia para edificar, indemnizándole la apropiación bien fu-
por mutuo convenio o con arreglo a la ley de 17 de Julio de 1836

Muy atendibles son las consideraciones que hace la Junta cons-
ta de Policía urbana acerca de la conveniencia de que quede desahogado
terreno en que se pretende edificar y se plante de árboles, lo cual embellece
aquella parte de las afueras; pero es de mucha mas consideración el in-
dembolso que el Ayuntamiento tendría que hacer para adquirir todo el
terreno que comprende dicho triángulo, y como consecuencia forzosa, si se ha de
guardar la debida simetría, el otro terreno igual que cae a la derecha de
camino que va al puente de Colado. Parte decir que la indemnización
de los 288,025 pies cuadrados que mide el terreno de Paumar la tasa
arquitecto de S. E. en 237197 d. y el del interesado en 362050; de modo que
aun cuando un tercer perito en discordia tomase el término medio y des-
marcase algunas partidas que presupone el nombrado por dho. Sr. Paumar
no bajaría el coste de la indemnización de catorce mil duros por la em-
presa que próximamente ocupa su propiedad en aquel triángulo.

No creo pues que el Ayuntamiento se halle en el caso de proceder a
quitar este terreno cuya indispensable necesidad no está demostrada; y por
lo tanto, supuesto que por Real orden de 14 de Setiembre próximo por
faculta a la Corporación municipal para apartarse de los dictamen

sobre alineaciones, de la Junta consultiva, aprobadas por diversas reales
órdenes siempre que no se hayan hecho construcciones con arreglo á ellas,
no hay inconveniente en el caso actual de dejar sin efecto la Real orden
de 10 de Mayo, puesto que nada se ha edificado en este terreno.

Por lo tanto opino que la Comisión de Obras puede infor-
mar á S.E. que se conceda la licencia de edificar que solicita D.
Cipriano Páramar, á condición de hacerlo levantando el terreno al ni-
vel de los pasos y arreglándose al plano formado por el Sr. Juan Pácaro.
La comisión sin embargo informará á S.E. lo mejor.

Madrid 4 de Octubre de 1854

Ramon Ruiz

Ceremo. Sr.

La Comisión de Obras hecha debidamente cargo de
este asunto y muy conforme con las observaciones emi-
tidas por el Sr. Pro. Sindico Ruiz, á quien cometé
especialmente su examen, ha convenido por unanimi-
dad en aceptarle, sometiéndole á la ilustrada
deliberación de V.E. p.^{er} el acuerdo q.^{ue} estime por
mas oportuno. Madrid 6 de Oct.^{bre} de 1854.

Jose Lancha

Prollan

Jauregui

Pedro Masia

Madrid 11 de Oct.^{bre} 1854.

En Ayuntamiento Cons.^{to}

conforme con lo q.^{ue} propone la Comisión.

D. Cipriano Maria Clemencia Secretario
del Excmo. Ayuntamiento constitucional de esta
Mo. H. villa &c.

J. H.
Certifico: que el E. en sesion de once
del actual O. se ha servido conceder licencia,
a D. Hipolito Baumard, para que en el
terreno que poseha en las afueras de la
puerta de Toledo, a la izquierda del cami-
no del mismo nombre, pueda cons-
truir un cobertizo segun ha solicitado, de-
biendo verificarlo en la segunda manzana
bajando por la parte que divide dicho ter-
reno del en que se encuentra la fabrica
del gas, situandolo en la alineacion
correspondiente, conforme al plano de
barrida levantado por el Arquitecto
municipal D. Juan Jose Sanchez Pesca-
do, y en la inteligencia de que los
cuellos y plomeros que se demuestran
en dicho plano han de elevarse, en la par-
te que corresponden a este interesado, a la
altura conveniente para que atañ
con los paseos que rodean su expresado
terreno, para todo lo cual el man-

nombrado profesor mancomunado de
alumnaciones necesarias, siendo con-
dicion indispensable que en el caso
de haber de construirse otra casa
de edificio, el Sr. Puuman habra de
solicitar la ^{competente} ~~competente~~ licencia
acompañando el correspondiente
plano para que reciba la apro-
bacion de S. E.

Para

Para que conste expedido la pre-
sente en Madrid a diez y ocho de
Octubre de mil ochocientos cuarenta

en derecho de la y en el.

Nota A esta licencia debe unirse
medio pliego de sello de 40 por racion de
reintegracion, sin cuyo requisito no sera
valida.

Sr. Alcaide const. del pargudo de
Las Ventillas.

18. de Octubre 1844.

Pro

El Excmo. Ayunt.^{to} const. se ha reser-
vado conceder licencia al Sr. Hipolito Puuman
para que pueda construir un coberti-
so en el terreno que posehe en las afue-
ras de la puerta de Toledo, junto a la
fabrica del gas.

Se participa al S. E. para su co-
nocim. y demas efectos correspondientes.

CORREGIMIENTO

DE

MADRID