



# Ayuntamiento de Madrid

## Archivo General

[4-94-52]

Relaciones, 7



4-34-52.

Ayunt.<sup>o</sup> Const.<sup>l</sup> de Madrid.

1853 y 54.

Policia Urbana.

D. Fran.<sup>co</sup> Antonio de Abadía tre. edificación  
C.<sup>l</sup> de Delatores n.<sup>o</sup> 7 ind.<sup>o</sup> 19 art.<sup>o</sup> m.<sup>o</sup> 157.





Nº 10 B.O.º



Nº 10 B.O.º

Excmo. Ayuntamiento de esta M.ª D.ª Villa

D. Manuel Antonio de Abadía vecino de esta  
Villa a V.ª E. expone: Que es dueño de una  
casa señalada con el número 7 nueva 19 anti-  
guo del catastro 187 en la Calle de Pelatón,  
y estando en el caso de construcción de nueva  
planta

Al H.º Ayuntamiento solicita dar los oídos oportunos pa-  
ra que el Arquitecto del distrito proceda a  
demarcar la nueva alineación y altura que  
ha de tener la expresada casa. Madrid 8

Agosto de 1853

Manuel de Abadía

Comisión de Urbanidad

Francisco Antonio de  
Abadía

Excmo. Sr. Don Manuel de Abadía del distrito  
para que en virtud del Sr. Regidor V.º de la mi-  
ma ~~parte~~ de Villalobos del Br.º Br.º Municipal  
del distrito, y del mencionado Sr. Regidor se ve-  
rifique el act.º de la tra.ª de cuerdas, informándose del  
resultado por el mencionado Br.º Br.º  
Al H.º Ayuntamiento



Trés de la Comision de Obras.

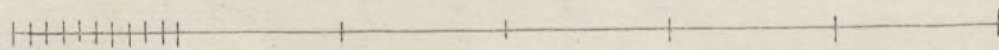
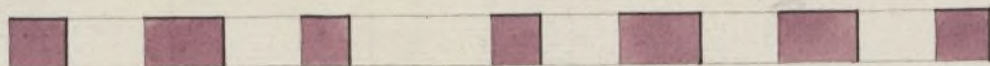
En cumplimiento del anterior acuerdo de V. S. S. he marcado sobre el terreno la alineacion que corresponde a la casa Calle de Petateros n.º 7 nuevo de la manz.ª 187 en conformidad a la alineacion aprobada para dicha calle, y de las operaciones hechas a este fin resulta: y la fachada debe situarse sobre la linea recta tirada de la medianeria derecha de la casa n.º 3 en la que hai una parte de fachada de moderna construccion, a la medianeria izquierda de la n.º 15 construida de nueva planta pocos años ha; y en esta forma la nueva linea atando exactamente con la anterior del n.º 3 debe remitirse en la medianeria del n.º 9 tres dedos; dejando la finca a favor del tránsito publico en los setenta pies que tiene de longitud la fachada cinco pies cuadrados y cinco octavos, que al precio de treinta y cuatro reales por valen la cantidad de ciento noventa y un reales y ocho maravedises, la misma que debiera abonar el Excmo. Ayunt.º al dueño de esta casa. #

En cuanto a la altura no debiera exceder la de la nueva finca de 88 p.ª de elevacion total ni ser menor de 30, no siendo tampoco menor de 14 p.ª la del primer bajo, tomando ambas dimensiones en el centro de la fachada. Y cuanto puede manifestar en este asunto. Madrid 29 de Agosto de 1863.

Juan José Sanchez Velasco



*Fachada de la casa num.<sup>o</sup> 7 en la Calle de  
 Pelatros, manzana n.<sup>o</sup> 157, propia de  
 D. Fran.<sup>co</sup> Ant.<sup>o</sup> de Alalia.*



*Madrid 28 ag.<sup>to</sup> 1853.  
 Fran.<sup>co</sup> Castellanos  
 y Martínez*



N.º 18 v.º



Excmo Ayuntamiento de esta M.ª H.ª Villa

D.º Francisco Antonio de Abadía vecino de esta Corte  
a V.ª E. debidamente expone: Que es dueño de una casa  
situada en esta Capital y señalada con el N.º 7 nuevo  
de la Matrícula 187 en la calle de Pelatones, y habiendo pro-  
cedido a su demolición con el competente permiso, nece-  
rita que para su reedificación se obtenga la licencia de  
V.ª E. a cuyo efecto presenta el correspondiente plano de la  
fachada arreglado a las alturas que las ordenanzas de  
Policia Urbana permiten en la expresada calle. Y para  
ello el expone

A V.ª E. Suplica que habiendo por presentado el plano de que queda  
hecha mención, formado por el Arquitecto Director de la  
obra D.º Francisco Corbellanos y Martín, se sirva  
conceder la correspondiente licencia para la edificación  
con arreglo al mismo plano, previos los informes que  
sean necesarios de la Comisión de obras y de los



Arquitectos de Villa: Madrid Agosto 31 de 1853

Como Sep

J. D. de D. J. A. de Alcala

José María Sáez

Madrid 2 de Setiembre de 1853.

Comision de Obras.

Para con el plano que se acompaña  
a informe del Brigadier Municipal del  
Distrito. El Alcalde Corregido

Pierrey



Señal de la Comision de Obras.

En cumplimiento de lo que V. S. S. se sirven orde-  
narme en su anterior acuerdo, me he enterado del  
diseño de la fachada que presenta D. Fermi<sup>no</sup> Ant.<sup>o</sup>  
Alcala, para la construccion de la de su casa Calle  
de Relatores n.<sup>o</sup> 1 muelo de la Manz.<sup>a</sup> 157, habiendo  
visto que aquel está arreglado á los principios del  
arte, y á los de una buena decoracion, así como en  
la altura total pues que no excede de 58 pies; debien-  
do advertir que en el se demuestra un giro entre  
suelo, pero este y el bajo manifiestan en su decora-  
cion un solo cuerpo constituyendo el basamento



general del edificio. Si en consideracion al decorado de la parte baja y en el concepto de que el entresuelo no tenga menos de nueve pies de altura en su luz, se sirvien V.S.S. aprobar el diseño que forma el objeto de este informe entonces manifestare las reglas que deben seguirse en la construccion. Y no obstante lo dicho V.S.S. dispondrán como siempre lo mas conveniente. Madrid 6 de Sete de 1853.

Juan Jose Sanchez Penedor

Madrid 12. de Setiembre de 1853.

Comision de Obra.

Para este expediente al Sr. Vocal Conde de Villalobos p.<sup>a</sup> q. en virtud del plano de fachada, y de lo manifestado por el Arquitecto Municipal, se sirva emitir su parecer.

El Vice Presd.

Miguel Quintanilla

Señor de la Comision de Obra.

Segun lo prevenido en la 3.<sup>a</sup> disposicion del art.<sup>o</sup> 932 de la Ordenanza de Policia Urbana vigente, no se puede permitir q. D. Fran.<sup>co</sup> Antonio de Abadia construya entresuelo en la casa que de nueva planta piensa hacer en la calle de Pelatoro, n.<sup>o</sup> 27; siendome sensible tener que decir esto a V.S.S. porque es mucho mas de mi gusto la fachada de esta casa con entresuelo, segun se representa en el plano, que lo sera si este se substituye con solatron.

cc.

La Comision decidira lo que tenga por acertado

Madrid 18 de Setiembre de 1853

Ayuntamiento de Madrid

El Conde de Villalobos



Madrid 26 de Setiembre de 1853.

Comision de Obras

Conforme con lo que propone el Sr. Conde de Villalobos, vuelva el expediente al Arquitecto para que manifieste las reglas de construccion en el concepto de suprimirse el piso entresuelo.

Manuel Pardo

Casa Flores Alvar. Sobrino Villalobos

Señores Altos

Trés de la Comision de Obras

Supuesta la conclusion de que la casa que se construya sobre el solar de la n.º 7 Calle de Melatones no ha de exceder de 58 pies de altura suprimiendo el entresuelo con estas prescripciones se observara en la construccion el disenio presentado y al mismo tiempo las reglas siguientes.

~~1.ª~~ Que los cimientos han de construirse sobre terreno firme con pedernal y mezcla de cal y arena dandoles cuatro pies de espesor hasta medio pie mas bajo del enras de la calle en donde retallandose medio pie de cada lado se sentara el localo gral de la anterior de tres pies de alto por lo menos y otros tres de grueso, resultando dos hiladas descubiertas en el punto mas elevado de la calle y continuando estas a nivel hasta el mas bajo

2.ª Que sobre el referido localo y con su espesor ha de seguir la fachada de fabrica de ladrillo y mezcla de cal y arena hasta la imposta del piso principal y de la misma fabrica los demas pisos con inclusion de los arcos de puertas y ventanas, sin permitir los entramados ni humbrales de madera, retallandose por la parte interior proporcionalmente en cada uno a fin de que resulte a la altura del alero de dos y medio pies



de grueso, pudiendo ser aquel a gusto del Arquitecto Director bien formando una cornisa de piedra, de fabrica, entramada o de madera descubierto siempre que no exceda de un vuelo regular y que se recuyan las aguas en el canalon correspondiente del cual deben partir las bajadas de barro o plomo que embecidas en el grueso de la fachada dirijan las aguas de lluvia a la calle o a la alcantarilla donde la hubiere.

3<sup>a</sup> — Que el vuelo de los valones no exceda de uno y medio pies los del primer principal, uno los del segundo y medio los del tercero, dandoles a unos y otros tres y tres cuartos de altura, al intervalo de las valanestres seis dedos, quedando recibidas las patillas en el grueso de la pared un pie, y mas de otro separadas de la luz de los huecos.

4<sup>a</sup> — En las puertas no habra batientes ni pedanaes que sobre salgan del filo de la fachada para que no impidan el tranbito publico.

5<sup>a</sup> — Las aceras seran de losas de piedra berroqueña de medio pie de espesor y tres de salida sentandolas bajo la variante que corresponda con montero de cal, y sin que pueda abrirse en ellas lumbreras horizontales debiendo estas colocarse entre las mochetas de las puertas o aplomo de los huecos.

6<sup>a</sup> — En las calles que haya alcantarilla y cañerias para el alumbrado de gas deberan los interesados antes de dar principio al rempujamiento de atarjea para el acometimiento de las aguas, dar aviso a la Direccion de aquel para que tomen las precauciones convenientes.

7<sup>a</sup> — Se rebocara la fachada imitando un buen orden de construccion pintando al oleo de un color claro las puertas de calle.

8<sup>a</sup> — Estando el Sr. Alcalde Corregidor encargado de la policia, buen aspecto de los edificios y de su seguridad, podra cuando oca oportuno disponer se reconozca e informe acerca de su estado y construccion, estando obligados ademas los dueños a dar aviso sentido el Excmo. Ayuntamiento de Anteria, enrasado el



pio mál, cuando la fachada se halle coronada con el alero  
y por ultimo despues de concluida totalmente la finca  
con objeto de reconocer si se encuentra en estado de alquilar.

9<sup>a</sup> En la construccion de andamios de la fachada se hará q.  
8<sup>a</sup> las almas sean de jennas colocadas en medio de los huecos  
a' excepcion de las de los extremos que estaran a' la linea  
de los muros medianeros para que no resulten muchi-  
nales en la fabrica, siendo las puentes de maderas de  
a' seis y tablonos de buena calidad y sin nudos salta-  
dizos, poniendo tres cuando menos en el ancho de cada  
andamiada, cuidando el Arquitecto no se carguen de ma-  
niada con los materiales, y para evitar en lo posible  
todo incidente desagradable se colocaran maderas de a'  
velo o de a' diez entre las almas que sirvan de antepuho  
elevandolos de los tablonos unos cuatro pies, guardan-  
do esta precaucion mas particularmente en el sitio don-  
de se coloque el pesante que se ejecutará con toda so-  
lidez procurando el estado profeso que los andamios  
interiores se ejecuten segun arte para evitar desgracias.

V.S. en vista de todo acordaran lo mas acertado.

Madrid 19 de Octubre de 1853.

Juan José Sánchez Perdomo





Excmo Ayuntamiento Constitucional de esta M. H. Villa

D. Francisco Antonio de Abalia vecino de esta Corte a V. E.

Madrid 12 de

Noviembre de 1853.

Respetuosamente expone: Que es dueño de una casa en esta

Por acuerdo Capital, señalada con el numero 7 de la calle de Melatores,

gral del Excmo

Ayuntamiento

Para alar

Com. de

Obras.

y para su reedificación tiene pendiente la correspondiente

solicitud de licencia que aun no se ha concedido por V. E.

En el diseño de la fachada que ha de tener la casa, si e. e.

Madrid 12 de

Noviembre de 1853.

Com. de Obras

Para al. Br.

quiere. Alunio

pal. del Distrito

donde se halla

lo antecedente.

El Vice Presd.

Ayuntamiento la aprueba, se coloca un cuerno entremeto

con nueve y medio pies de luz, sin que las demás alturas

de los pisos excedan venidas de la de cimientos y ocho pies

que se ha fijado como máxima elevacion de la casa al

hacer la tira de cuerdas necesaria para la almeacion de la

calle. El que recome ha creído que al presentar el diseño

de la fachada de la casa ha cumplido no solo con lo que

prescriben las ordenanzas de Policía Urbana, sino tambien

con lo que con mucha repetición tiene venubro e. e.

Ayuntamiento al poner en práctica las ordenanzas



minimas. El piso entremuelo que se coloca en la  
fachada presentada al Ayuntamiento parece que no  
puede denegarse sin notoria falta de equidad y de armo-  
nia en los acuerdos de la Municipalidad, que ha concedido  
licencias análogas en la terminos calle de Pelatores para  
num. 10, 12 y 14 propias de D<sup>o</sup> Santiago Tejeda que se p-  
balla enfrente de la casa n.º 7; en la calle del Príncipe  
en la calle de Tudescos y en casi todas las calles de Madrid  
que tienen las terminos o menores anchuras que la de Pe-  
latores como sucede en la Concepcion Geronima donde estuvo  
la antigua Carcel de Cortes.

Otro ejemplo palpitante tiene tambien el Excmo  
Ayuntamiento en una casa que se está construyendo en la  
calle de la Abada erigida a la de Chinchilla, que teniendo  
un mayor fachada por esta ultima calle, infinitamente  
mas estrecha que la de Pelatores, está construyendose  
sin embargo piso entremuelo.

Son tantos y tan repetidos los ejemplos que podrian  
citarse de casas que se han construido con entremelos desde  
que en el año de 1847 se publicaron las Ordenanzas Mu-  
nicipales vigentes a pesar de no estar situadas aquellas





en calles de primera clase, que molestaná inutilmente la aten-  
cion de V. E. si el que expone se propusiera hacer una relacion  
detallada de los acuerdos de la Municipalidad sobre este punto.

El que recurre no aspira a obtener un privilegio sobre los de-  
mas propietarios de Madrid: quiere, si, que el Ayuntamiento juzgue este  
asunto con equidad y que no le usurque lo que ha concedido a otros pro-  
prietarios. Es verdad que la calle de Pelatores no es de primera clase,  
pero D.<sup>n</sup> Santiago Tejada tiene su finca en la misma calle, y si a este  
Señor se le ha podido conceder licencia para hacer entremelo no se  
puede negar el mismo permiso al vecino de enfrente que se halla  
en las mismas condiciones y sujeto a las mismas ordenanzas. Lo que  
fue bueno para uno no puede ser malo para el otro, á no admitir  
dos juicios contradictorios en un mismo asunto y sobre un mismo  
hecho, cosa imposible tratándose de una corporacion tan justificada  
como el Ayuntamiento de Madrid para la que sus acuerdos re-  
petidos forman una especie de jurisprudencia que tiene una mas  
fuerza que las ordenanzas por que es el fruto del estudio de la  
aplicacion de las ordenanzas mismas.

Para abreviar el tiempo que es de mucho interes al  
propietario en lo concerniente que se halla la citacion presenta



el que expone un 2.<sup>o</sup> diseño de la fachada de la casa para  
el mejorado caso en que V. E. desaprueba el V. B. en el se-  
vé lo mucho que perderia el ornato publico si se denegare el  
entramelo, y como se resuelven en favor del P.<sup>o</sup> B.<sup>o</sup> las cues-  
tiones de justicia y de utilidad

El exponente ha creido oportuno someter a la consi-  
deracion del Ayuntamiento las observaciones que preceden y  
fiado en la rectitud que siempre prevalece a los acuerdos de  
una corporacion tan respectable.

A V. E. Suplica que al dictar sus resoluciones acerca de la concesion o de-  
negacion de la licencia para construir la casa Calle de Belatores  
n.<sup>o</sup> 7 con anexo al 1.<sup>o</sup> diseño de fachada que esta unido al es-  
pediente de su P.<sup>o</sup> B.<sup>o</sup>, se sirva tener presentes la 2.<sup>a</sup> fachada  
que acompaño a este escrito; todos los casos de igual natu-  
ra que han tenido lugar desde la publicacion de las ordenan-  
zas vigentes y los que quedan indicados en esta solicitud, para  
proceder no solo con acierto y como corresponde al ornato pu-  
blico de esta Capital, sino tambien con la necesidad propia de  
la primera Municipalidad de E. Reyno.

Dios guarde a V. E. muchos años. Madrid 11 de Octubre  
de 1853

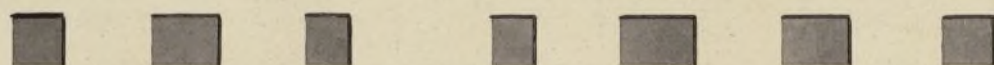
Excmo. Sr.  
D. P. a D. J. P. A. de Madrid  
José Gra. Laya



2a Fachada de la casa Calle de Pelatones n.º 7

propia de D. Juan.º Antonio de Abadía para

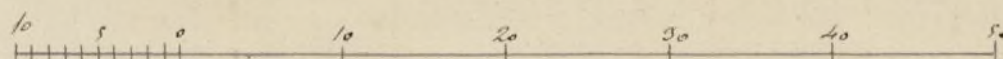
que se tenga presente en el caso de no aprobarse  
por el Excmo Ayuntamiento la 1.ª



Madrid y Octubre 11/853

Juan.º castellanos

y Martínez



Escala de p.º castellanos.



Señor de la Comisión de Obras.

El diseño que presenta D. Francisco Antonio de Abadía, está reformado y arreglado á lo prevenido en el acuerdo de S. M. fha. 26. de Setiembre último y también según manifesté en mi informe sobre las reglas de construcción de 14. del corriente á el cual deberá arreglarse la construcción referida; y respecto á si es ó no mejor el diseño que se presentó primeramente, estoy muy de acuerdo con lo q. manifiesta el Excmo. Sr. Conde de Villalobos en su informe de 16. de Setiembre, siendo para mi gusto de mejor aspecto el primero q. el segundo. En cuanto puedo manifestar en este asunto.  
Madrid 16. de Octubre de 1853.

Juan José Sánchez-Cabeza

Madrid 19. de Octubre de 1853.

Comisión de Obras.

Devolver al Sr. Conde de Villalobos por si le ofrece emitir alguna observación.

El Vice Presidente

Mariano Pardo

Madrid 8 de Noviembre de 1853

Comisión de Obras.

En vista de las observaciones emitidas por el Sr. Conde de Villalobos en orden á las disposiciones adoptadas en muchos casos sobre la construcción de tranvías y lo prevenido por el artículo 342 de la Ordenanza de Policía Urbana, se acordó: Que el



Archivo manifieste si hay algun acuerdo o disposicion del Santo Ayuntamiento por la que se autorice o consiente la construccion de entresuelo en ciertas calles consideradas como de comercio, o mayor concurrencia, y en caso afirmativo enales nombradas.

El Vice Presidente.

Juan Blazquez  
Pinto



Para la mas acertada deliberacion en  
un expediente que se halla instruyendo la  
Comision de Votos, ha acordado que  
que V. manifeste si hay algun acuerdo  
o disp. del Excmo Ayuntamiento por la que se  
autorize o comience la construccion  
de enrejados en ciertas calles consideradas  
como de foneria, o mayor concurrencia  
y en las que se han tenido estas.

Recomiendo a V. la mayor brevedad en  
satisfacer la pregunta que se le hace.

Don D. Madrid 12 de Nov. de 1853. =  
Juan Plazas - Prieto.

H. Breñero de esta villa



Archivo de Madrid.

~"~"~

Madrid 19. de Nov. de 1859.

Comision de Obras.

No teniendo a la vista el informe a q. se refiere el obrero por haber sido remitido a la Superioridad. Vueltos a otra oficina p. q. ponga copia de la parte relativa al extremo q. se se le pidió en 12. del corriente verificándolo con toda brevedad.

El VicePresidente

Juan Marquez  
Pinto

El Sr. Presidente de la Comision de obras.

En el informe citado de 29 de Set. ultimo, digo;

Enterado del oficio que V. S. me dirige con fha. 12 del actual, para que manifieste si hay algun acuerdo o disposicion del Excmo. Ayuntamiento por la que se autorice o consienta la construccion de entresuelos en ciertas calles consideradas como de comercio o mayor concurrencia, debo manifestar a V. S.

que en mi informe de 29 de Set. ult., sobre reglas de construccion de edificios, no es suficiente a poder



Jr. Jno. del Exmo. Ayuntamiento.  
lo sig. te. =, Oca. fha. 2 del cor. te.  
he recibido un oficio de V. H.  
en que se sirve decirme que  
para cumplir lo dispuesto  
por el Sr. Alcalde Corregidor  
en virtud de lo resuelto por  
el Ministerio de la Gobernacion,  
sague con toda urgencia  
 copia autorizada de los  
acuerdos del Exmo. Ayuntamiento.  
por los que se establezcan  
reglas para la construccion,  
reedificacion o conservacion  
de Casas, bajo todos conceptos

determinar la deliberacion y  
en el expediente que en la  
mision de obras se halla  
instruyendo, creo poder ase-  
gurar a' V. H. no haber otro  
si es que a' la especial dis-  
posicion de esta oficina no  
se ha ocultado.

Dios que a' V. H. m. a.  
Madrid 16 de Nov. 1855

Facundo R. Porras  
Ministro.

Jr. D. Juan Marquez Prieto, V. H. de la  
Comision de obras del Exmo. Ayuntamiento de Madrid.



y en cualquier sentido que sea; y no pudiendo poner en  
ejecucion este mandato, que altamente venero, por la di-  
ficultad de su registro, sin epoca determinada, desoso  
sin embargo de hacerlo en cuanto este de mi parte,  
hizo una copia autorizada, por via de informe, he-  
cho de examinar los expedientes que en los ultimos cinco  
siglos pueden dar luces en la materia y de uno de  
ellos resulta. = Que en 1838 a consulta del Arqui-  
tecto del Departamento alto, sobre lo que debia ob-  
servar al vacuar su informe en punto a los dise-  
ños de las fachadas de Casas que se le presentasen,  
se formo expediente que concluido e informado por  
la R. Academia de S. Fernando a quien se de-  
termino oir en el asunto, resulta finalizada con la  
resolucion de S. E. publicada en el diario de 18  
de Abril asaber. = Habiendo consultado al  
Excmo. Ayuntamiento uno de sus Arquitectos lo que



debería observar al evacuar su informe sobre los diseños  
defachada de Casas que se presentaban por los dueños  
que tratan de edificarlas con piso bajo, p<sup>ra</sup>l. segund<sup>a</sup>  
y tercio intercalando ademas un entresuelo entre el  
bajo y p<sup>ra</sup>l., en atencion á que por punto general  
se hallaba prohibido hacer en las Casas mas de tres  
pisos, buscando I. B. no perjudicar á los derechos de  
propiedad ni á la salubridad, decoro y buen as-  
pecto de esta Capital, tubo por conveniente oír en  
el particular á la Academia Nacional de S. Fern.  
y conforme con lo que ha manifestado la Comision  
de Arquitectura de la misma, ha resuelto que las fa-  
chadas de las Casas en Madrid no puedan tener  
mas que tres pisos ni menos de dos, esto es, menos  
de cuarto seg.<sup>o</sup> ni mas de tercio: que solo en calles  
cuyo ancho pare de 30 p.<sup>as</sup> pueda tener lugar la for-  
macion e intercalacion de cuerpo entresuelo entre



el bajo y principal, habiendo de tener las Casas cuarenta  
tercio, y que en Calles cuya anchura baje de los referi-  
dos 20 pl no puedan tener las Casas otro entresuelo  
que el que ofrezca y determine el citado decreto de  
las mueras, que es a la que alude el art. 2.º del Ca-  
pitulo 2.º del proyecto de Ordenanzas Municipales  
formadas por la Academia, preceptuando su altura  
1.º lv., á no ser que se suprima el piso 3.º - Y confor-  
me al R. con lo que ha manifestado la Comisión  
de Arquitectura se anuncia al público para su cono-  
cimiento. Que es cuanto puedo decir á V. H. en cum-  
plimiento del anterior decreto = Madrid 26 de  
Ago.º de 1853. =

Fernando de Torres  
Herrero

Madrid 30 de Mayo



11 Noviembre de 1853.

Comision de Obras.

Puelva al Sr. Vocal Conde de  
Villaloba, para que se sirva ma-  
nifestar lo que se le ofrezca  
Al Vice Presidente.

Blasquez Prieto

Señores de la Comision de Obras.

Del anterior informe del Archivo se deduce que  
pretendido acuerdo del Ayuntamiento para permitir la  
la construccion de establos en calles que se pudiesen  
considerar como de comercio o mayor concurrencia  
que la Comision, en quanto casos se han presentado  
ha repetido y aguido y L.E. el Ayuntamiento, creyendo  
dole como a quella existente, le ha tambien acor-  
do aprobando siempre en informes, no habiendo  
lugar, por lo mismo, en los cinco riglos parados in-  
diator; y esto ya me lo figuraba yo cuando  
Ayuntamiento de Madrid  
puesto en claro debe la honra de fijar la at-



Comisión de 8 de Noviembre del presente año.  
Por fin lo he conseguido, que bien era menester, y la Comisión  
el Ayuntamiento sabrán de aquí en adelante a que deben  
atenerse para obras, en caso de esta naturaleza, en conformidad  
de las disposiciones vigentes, y conocerán al mismo tiempo el  
origen de esas concesiones de enterramientos que D. Francisco Abadía  
concedía en su solicitud de 11 de Octubre del corriente  
año.

Examinado el punto en cuestión como se ha hecho resultó,  
que la ley que hay vigente en la materia se encuentra en la  
disposición tercera del art.º 382 de las ordenanzas de policía  
urbana y que según ella no puede permitirse a D. Francisco  
Abadía de Obaldía la construcción del enterramiento que so-  
licita por lo que a mi opinión se le niega.

La Comisión acordará lo que tenga por conveniente.  
Madrid 6 de Diciembre de 1893.

El Conde de Villalobos

Estmo. Sr.

Al instruir la Comisión de Obras el expediente sobre  
licencia para la edificación de nueva planta de la  
Casa Calle de Relatores n.º 7, ha tenido en cuenta  
las disposiciones vigentes, según las  
cuales el ancho de la Calle de que se trata,



Se no permite acceder á la construcción  
del piso entresuelo figurado en el plano  
de fachada presentado primeramente.  
Opina por tanto q. sirviéndose V.E. au-  
torizar la referida construcción de Casa  
con sujeción al detalle de alineación  
y reglas consignadas por el Arquitecto  
Municipal, se entienda en el concepto  
de suprimirse el referido entresuelo.  
Madrid 14. de Dic. de 1853.

Marques Pardo

Cassini

Casa Flor

6

Villalobos

3

Goyeneche

Madrid 15 de Dic. de 1853.

En Ayunt.º Cons.º

Conforme á l. con la Comisión. Cons-  
tando la manifestación verbal del Sr.  
Conde de Villalobos, consiguiente á  
lo informado á S. E. en dicho exped.<sup>te</sup>,  
relativa á haberse denegado la  
licencia solicitada por Abalía p.<sup>a</sup>  
la construcción de un sotabanco  
contra la práctica observada hasta



el dia en favor de las casas construyda en calle  
calificadas como de comercio, mediante haber  
resultado del informe evacuado en esta parte  
por el Archivo, despues de reconociendo sus docu-  
mentos de cinco siglos á esta parte, que no exis-  
tian las supuestas disposiciones en que se habia  
fundado dicha practica, haciendose entender  
asi á los arquitectos Municipales para q. en  
lo sucesivo arreglen sus informes á lo dispuesto  
por las ordenanzas vigentes.



Administracion.

Neg.<sup>o</sup> 4.<sup>o</sup>

Marzo 16

De cuenta

Se expidió la licencia  
en 10. de Mayo.

Exmo Señor. <sup>R.<sup>o</sup> A.</sup>

Permitido a informe de  
la Junta consultiva de Poli-  
cia urbana el expediente  
instruido a instancia de D.  
Francisco Antonio de Iralia,  
en solicitud de licencia para  
edificar la casa de la calle  
de Delatores señalada con  
el número 4, ha expuesto  
dicha corporacion lo siguiente.  
"Esta Junta se ha enterado  
del expediente pasado a in-  
forme por el Ministerio del  
digno cargo de V. E. que tengo  
el honor de devolver en que  
D. Francisco Antonio de Ira-  
lia pide licencia para edi-  
ficar la casa de la calle de



127  
Prelatores de esta Corte tenía  
lada con el número 7. = Aparece  
del expediente que el  
primer diseño de fachada unido  
al mismo no fue aprobado  
por el Ayuntamiento, por  
que el piso entresuelo no mide  
en su altura mas que nueve  
y medio pies de luz, y el  
piso bajo no pasa de once  
cuando mas, y que en su con-  
secuencia se formó el segun-  
do diseño suprimiendo el en-  
tresuelo para dar lugar á  
un sotabanco, que con los  
demás pisos componen la  
altura total de cincuenta y  
ocho pies. = La Junta refi-  
riéndose á la alineacion pro-



gestada para esta calle, de  
que tengo el honor de dar á  
V.E. conocimiento por separa-  
dos y en consideracion á que  
su ancho no pasa de vein-  
ticinco pies, es de parecer que  
no pueda concederse licencia  
para construir mas pisos  
que el bajo con trece pies de  
luz cuando ménos, princi-  
pal, segundo y tercero, sin  
que todos ellos excedan de la  
altura máxima de quince me-  
tros (cincuenta y tres pies, diez  
pulgadas) que se medirán por  
la fachada á los siete metros  
de distancia del punto mas  
bajo, debiendo ademas supe-  
rarse á no construir ni inte-



rior, ni exteriormente fuise  
alguno sobre el nivel de  
la cornisa general, ni for-  
mar retallo fuera de la ali-  
neacion, ni molduras que se  
remetan de la misma, has-  
ta salvar la altura de un  
metro cuando menos. "

"Y habiéndose conformado  
la Reina (q. D. g.) con el an-  
terior dictamen, devuelto  
el expediente á V. E., á fin  
de que por esa Alcaldia  
Corregimiento se expida  
al interesado la licencia  
que solicita, con arreglo á  
la alineacion propuesta  
por la Junta para la ca-  
lle de Pelatores, y ajustan-



dose a' los demas extremos  
 consignados en el informe  
 preinserto. De Real orden,  
 comunicada por el Sr. Mi-  
 nistro de la Gobernacion,  
 lo digo a' V. E. para los pec-  
 tos correspondientes. Dios  
 guarde a' V. E. muchas años.  
 Madrid 11 de Marzo de 1854.

El Subsecretario interino,

Manuel Miramón

Sr. Alcalde-Corregidor de cada Corte.