

L 102. 81

Ayuntam.<sup>to</sup> Constitucional.

1855.

Obras.

D. Jose Arnáiz, sobre edificar de nueva  
planta la casa n.º 6 m.ª 72 de la calle  
de Embajadores.



40 80 10 140 144



9.º f.º 45 v.º to



S. Alcalde Contit.º de esta corte

D. Jose de Arnaiz vecino de esta  
corte, dueño del solar, sito, calle de Embar-  
gadores, n.º 41 nuevo 6 viejo, manz.º 72 2  
siempre a N.º. se digna concederle la licencia  
para edificar mandando se tomen las cuerdas  
para su alineacion con la brevedad posible  
y una que expen mereca de la justifica-  
cion de N.º. D. que al 7 m.º años

Madrid 12 de Agosto de 1854

José de Arnaiz

Madrid 14 de Agosto de 1854.

Por acuerdo del Excmo. Ayte. Cons.º y Comis.º de Obraj.  
Para el Sr. Alc. de Cons.º del Burgado, p.º que se sirva  
disponer q. con asist.ª del Sr. Regidor Vocal de la Co-  
mis.º de Obraj. D. José Lancha, del arquitecto Muni-  
cipal del Distrito, del propietario reclamante ó qui-  
en le represente, y de un arg.º, se verifique el acto  
de la tirada de cuerdas; informandose del resultado  
de la citada Comis.º de Obraj. p.º el expresado archi-  
tecto Municipal.

J.º de Obraj.

En 24.º de Setiembre de 1854 se entregó a la mano esta sus-  
cr.ª de Ayuntamiento de Madrid



Stancia en la Sra. de mi cargo por el Celador de Botica  
Urbana del Distrito de la Guelma, expresando por encargo  
del Sr. Alcalde Interino del Sargado, con referencia al Ar-  
quiteto Municipal, no podia hacerse la tira de cuerda  
por que carecia del plano de la Calle de Embajadores  
y alineacion señalada. Por luego nada se dijo al  
Celador, pero examinando los antecedentes oportunos,  
resulta que el plano de alineacion aprobado por  
S. M. y la Calle y Callejon de Embajadores se  
hallan depositados en el Archivo de esta Villa, y  
que habiendosele dado conocimiento al referido Arqto  
y que estuviere oportunamente enterado en los casos  
q. ocurriese, contestó en 18. de Oct. ppdo haber  
sacado copia del citado plano. Y p. q. conste a los  
fines convenientes lo firmo. Madrid 2. de Oct. de  
1854.

Cipriano M. Clemente



#

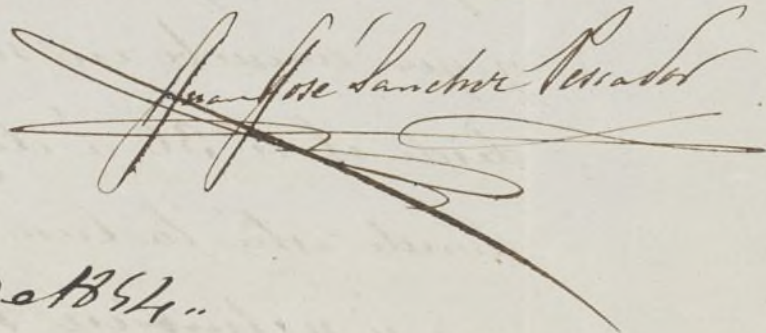
Xmo Señor

Y en cumplimiento de lo que V.E. se sirve ordenarme y enterado de la contestacion que se da a mi oficio de 18 de Abril proximo pasado, cumpla al mejor desempeño de este asunto manifestar: que efectivamente tube el plano de la calle de Embajadores y que saque copia de el, pero que en aquella fecha no habia en este documento mas alineacion marcada por la junta consultiva que la correspondiente a la parte de la calle desde el n.º 8 en adelante hasta el portillo, que la Real orden que me comunicaron entonces y que conserbo en mi poder se refiere solo a la parte baja desde el n.º 36 a otro portillo y de ningun modo a la alta donde esta la casa del Sr. Arnaiz; que no obstante esto y por si se hubiese hecho posteriormente, espero de la bondad de V.E. se sirva ordenar al Archivero de Madrid me entregue el referido plano, con calidad de devolverlo tan luego como lo vea y añada lo que falte en el mio, si es que en aquel esta completa la alineacion.

Entretanto y para la deliberacion que V.E. estime conveniente debo decir: que habiendo antecedido el dia y a la hora que me cito el Sr. Regidor D. Jose Sanchez para practicar la tira de cuerdas de la casa n.º 6 propia de D. Jose Arnaiz, le manifeste que en la calle de que se trata tan solo se ha construido una casa por la alineacion dada por el Gobierno de S. M. y que esta es el n.º 86 de la manz.ª 76, la cual si se quiere no obliga a seguir el trazado en toda la calle y puede acomodearse con una pequena reforma a la mandada observar por V.E. Que en favor de este pensamiento hai el ejemplo de la casa n.º 14, cuya fachada de grande extension



se colocó en la línea aprobada por V.E. y que no obstante  
esto la n.º 8 de la misma calle se mandó construir bajo  
otra alineación; lo que dió origen á una reclamación  
de su dueño D. Ramon Aldecoa que me parece no  
está resuelta todavía; que en la duda de cual alineación  
debería yo marcar esperaba que S. S. tubiese á bien re-  
solver lo conveniente; y como me díjera que no podía  
hacerlo en el acto, me ordenó manifestarme por escrito  
cuanto entonces dije de palabra, como lo he hecho en  
lo que dejó referido, así de que V.E. con la ilustra-  
ción que distingue sus deliberaciones disponga lo q.  
mejor combenga. Madrid 23 de Enero de 1884.

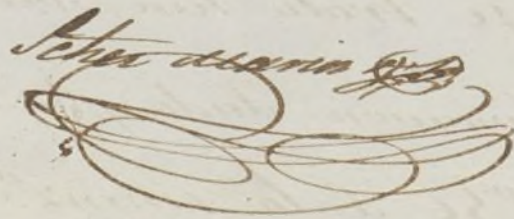


Madrid 30.º de Oct.º de 1884.

Comisión de Obras

El plano de la Calle de Embajadores donde está reñen-  
lada la alineación acordada por el Gobierno de S. M.  
y la misma y q. existe en el Archivo de esta Villa,  
puede ser consultado por el Sr. Arquitecto. Sr. Pescador  
y los fines oportunos en el desempeño de su comen-  
tido; cuyo profesor manifestara la diferencia  
q. resulte entre la alineación adoptada por el  
Gobierno de S. M. y la casa n.º 4. y la q. lo estaba  
por el Arquitecto y de la diferencia en igual concepto  
y la mur.º 8.º de la misma calle.

El Presd. int.º



Sres de la Comisión de Obras.

Habiendo de manifestar la diferencia que resulta entre la alinea-  
ción adoptada por el Gobierno de S. M. para las casas n.º 6 y 8 de  
la Calle de Embajadores y la que lo estaba por el Sr. Arquitecto.



he pasado al referido sitio despues de enterarme del plano de alineacion aprobado, y principiando por describir la que pertenece a dichas casas segun la alineacion del Gobierno, dire: que el n.º 8 debe situarse sobre una linea recta que remitiendose 5 pies en la medianeria derecha va a parar a otro Medio pie mas afuera del angulo de la casa n.º 18, dejando a favor del transito publico en los 37 pies que tiene de longitud la fachada unos 166 pies.

La alineacion de la misma casa tal como la aprobó el Excmo Ayuntamiento y segun la cual tiene sentado el dueño la cantaria del cuerpo bajo, es sobre una recta que partiendo del angulo de la referida casa n.º 18 concluye en el punto que resulta de tomar  $24\frac{3}{4}$  pies de ancho desde la casa n.º 9 en su esquina a la calle de la Incomienda; y así se remite la nueva linea en la medianeria del num.º 6 un pie y cinco octavos, y en la del n.º 10 dos pies, dejando la finca para uso publico sesenta y siete pies cuad. y un diez y seis abo.

Marcada la alineacion a la casa n.º 6 en conformidad a la aprobada por el Gobierno, habra de situarse la fachada sobre la linea recta tirada de un punto cinco pies mas adentro de la medianeria derecha de la Antigua casa n.º 8 a otro tomado cinco y medio pies mas adentro del angulo saliente de la casa n.º 2. y en esta forma se remite por la izquierda cinco pies y por la derecha siete pies y diez pulgadas, segregandon a la finca para uso publico doscientos siete pies cuad. y tres diez y seis abos en los  $32\frac{1}{2}$  p. que tiene de longitud la fachada.

La alineacion de la misma casa segun la aprobada por el Excmo Ayuntamiento, aunque no se interna tanto es semejante a la anterior, pues que no variando el punto de la derecha tomado como tipo dentro del angulo de la casa n.º 2 solo difiere en que el punto



de la izquierda debe estar  $8\frac{1}{4}$  p. mas adentro de la medianera derecha de la antigua casa n.º 8; y en este caso se remate por la izquierda dicha cantidad o sea uno y cinco octavos y por la derecha cinco pies y siete pulgadas, de forma que se quitaran a la finca para agregar al tranvite publico ciento quince pies cuad.  $8\frac{1}{4}$  y  $\frac{25}{32}$  de pie q. al precio de 176. p. valen la cantidad de 1366 reales y 10 maravedises.

Para que lo expuesto se manifieste a un golpe de vista, el resultado de la operacion es como sigue.

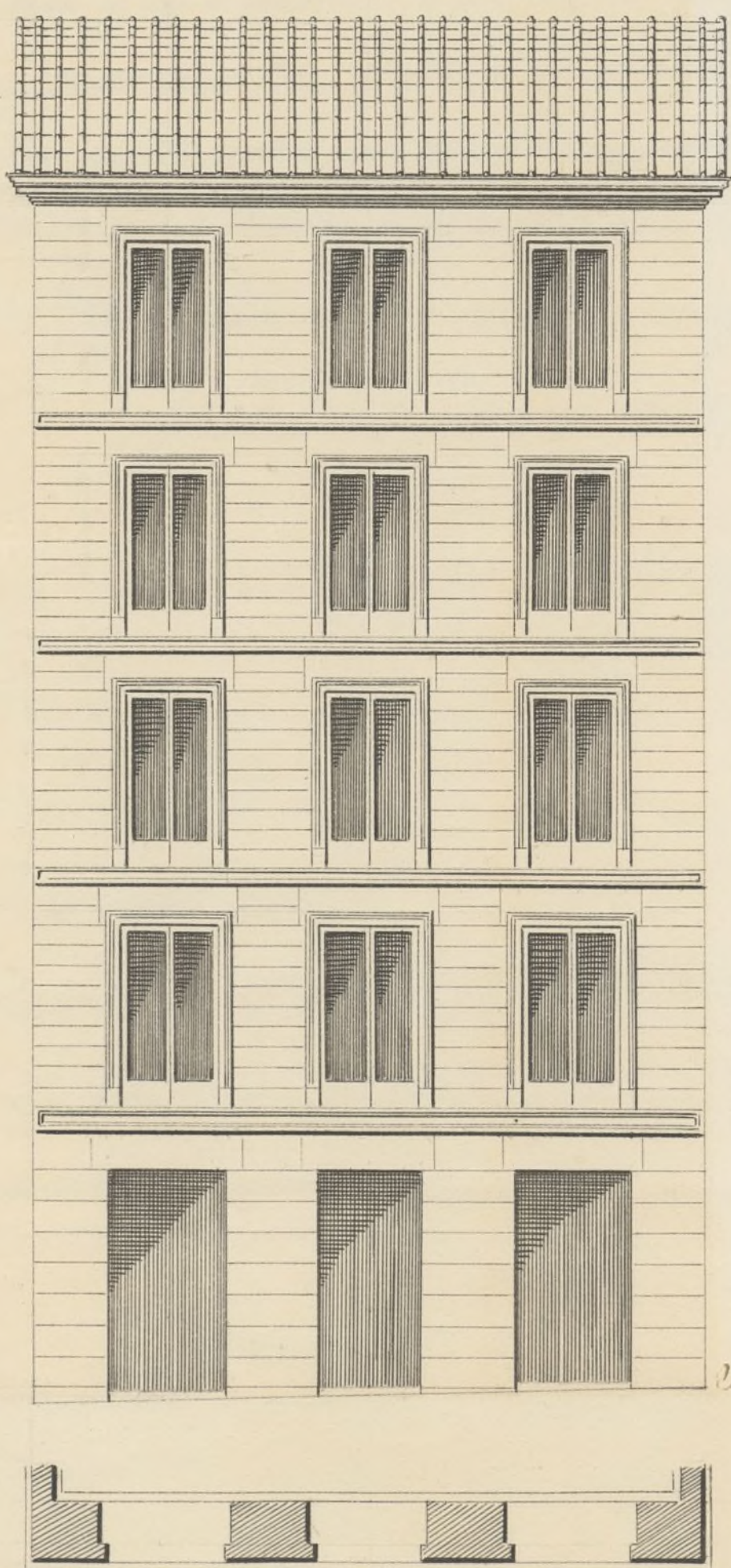
N.º de la casa	Resultado de la Alimacion del Gobierno de S. M.	N.º id. del Ayunt.º	Diferencia?
Num.º 8	166	67 $\frac{1}{16}$	98 $\frac{15}{16}$
Gen. 6	207 $\frac{3}{16}$	118 $\frac{25}{32}$	91 $\frac{13}{32}$
Suma de las diferencias . . . . .			190 $\frac{11}{32}$

De lo que se concluye que hai un exceso de la alimacion del Gobierno a la del Excmo Ayunt.º expresado por la suma anterior, cuyos pies de sitio tasados al precio de diez y siete reales p. valen tresmil doscientos treinta y cinco reales y veinte y nueve maravedises. Es cuanto puedo manifestar en este asunto. Madrid 3 de Enero de 1888.

*Francisco Sanchez Pardo*



*Diseno para la fachada de la casa que se ha de construir en  
la Calle de Embajadores, número 6 nuevo de la manzana 72  
propia de S.<sup>ta</sup> José de Anaya*



*Antonio de Herrera  
de la Calle*

10 5 0 10 20 30 Pies Castellanos.





Excelentísimo Señor Alcalde Constit. de esta H. V.

D. José de Arnau, habitante en la calle de Embajadores n.º 21 manzana 66, presenta a la aprobación de V. E. el adjunto plano de la casa q. va a construir en la misma calle de Embajadores n.º 6 nuevo, manzana 72, frente a la calle de la Encomienda, para q. tan pronto como sea aprobado empiece inmediatamente su construcción. Gracia q. espere merced con la brevedad posible. Dios que a V. E. muchos años.

Madrid 27 Marzo 1855.

Como encargado de la dirección de la obra

Antonio de Herrera  
de la Calle

José de Arnau

Madrid 1.º de oct. de 1855

Por acuerdo oral del Excmo. Ayuntamiento

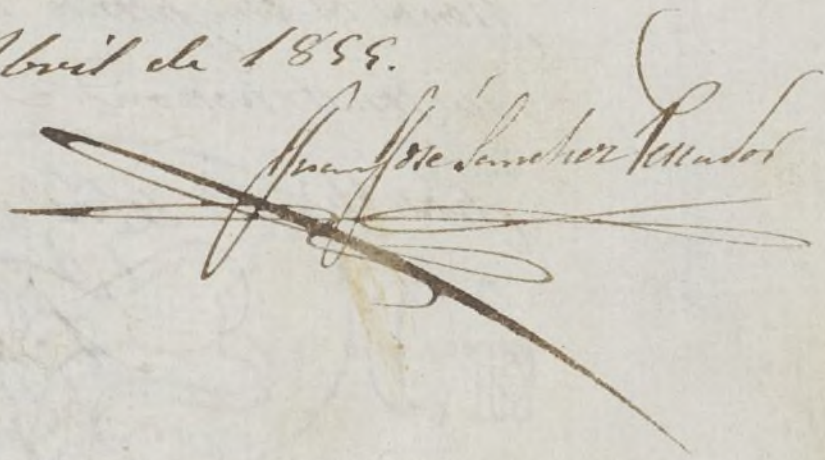
Pase a la Com. de Obras previo informe del arquitecto municipal

Excmo. Señor.

He examinado el diseño de la fachada que presenta D. José de Arnau y he visto que según el se quiere que la casa tenga cincuenta y nueve pies de elevación total; y como está vigente la Real orden que <sup>del Ayuntamiento de Madrid</sup> determina las alturas de las casas que



se construyan en Madrid y la de que se trata ha  
de dar frente a' una calle de tercer orden, no puede  
tener segun lo que ya he manifestado en mi infor-  
me sobre la situacion de la misma mas que cin-  
cuenta y tres pies y diez pulgadas; de forma que  
no es posible admitir dicho diseño, debiendo presen-  
tar otro el interesado con arreglo a' la citada altu-  
ra. Madrid 3. de Abril de 1858.

Juan de Sancho





Excelentísimo Señor Ayuntamiento Constitucional de esta mui H. V.

D. José de Arnaiz vecino y del comercio de la misma, con el debido respeto a V. E. expone: que tiene pendiente licencia para edificar de nueva planta la casa de su propiedad, sita en la calle de Embajadores n.º 6 moderno manzana 72 sufriendo una pérdida de unos ciento treinta pies por el remetimiento q. debe y tiene que hacer con arreglo a las ordenanzas de Policía Urbana; y que a mas de esto se halla con la novedad, de no poder darle mas altura de 53½ pies, de lo cual se sigue incalculables perjuicios al exponente, ademas de ser contrario al ornato publico y al sentido comun, teniendo las casas colindantes, tambien de nueva planta y alguna sin concluir, y con la cual tiene que alinearse la suya, 59½ pies q. es la altura asignada a las casas situadas en calles de 2.º orden; en cuyo caso se hallara la de Embajadores por su entrada, ya por el remetido de las fincas mencionadas como por el que sufrirán las de la manzana opuesta al construirse de nuevo, casas hoy dia mui viejas. Por todo lo que a V. E. Suplica encarecidamente se sirva concederle la licencia con 59½ pies de altura para la fachada de la su referida casa.

Gracia que espera merecer de la reconocida justificación de V. E. cuya vida Dios guarde mas años

Madrid 17 de Abril 1855.

José de Arnaiz

Como Sr.

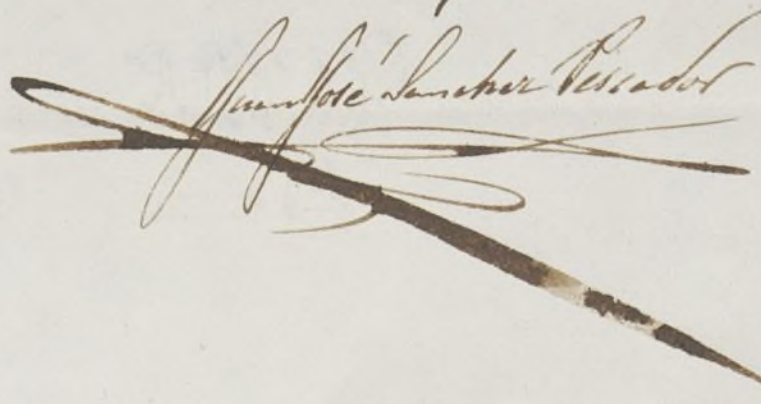
Consigniente a la orden que he recibido del Sr. Secretario de V. E. en oficio fecha 3 del corriente debo manifestar que el



Diseno presentado puede admitirse por que está conforme á lo última-  
mente dispuesto sobre la altura de los edificios, y en su virtud creo de-  
be concederse la licencia pedida, á condición de que los cimientos han  
de constarse de piedra pedernal con mezcla de cal y arena so-  
bre terreno firme dándoles cuatro pies de grueso hasta medio pie  
mas bajo que el curzar del piso de la calle, en donde retallan  
dose medio pie de cada lado se sentará el zocalo de cantería de  
tres pies de altura lo menos con su tirón correspondiente, resul-  
tando dos listadas desunbientas en el punto mas elevado de la calle  
continuando á nivel hasta el mas bajo sin que falten estos en  
ningun punto de la fachada. Sobre el referido zocalo y con el mis-  
mo grueso de tres pies seguirá de fabrica de ladrillo y mezcla  
de cal y arena el cuerpo bajo hasta la imposta del piso principal  
y de la misma fabrica en todas sus alturas siendo los arcos de puer-  
tas y ventanas del mismo material sin entramado alguno ni ~~hubs~~  
~~los~~ de madera, retallándose un cuarto de pie por lo interior de  
cada piso de los siguientes, de forma que resulte el último de dos  
y cuarto de grueso para el asiento del alero, que será de madera  
desunbienta con sotera, canchillos con toldadura, corona superior molda-  
da con su canalon correspondiente, del cual deben partir las bajadas  
de baxa ó plomo que embecidas en el grueso de la fachada dirijan  
las aguas pluviales á la alcantarilla. Los balcones tendran de bue-  
lo lo mas uno y medio pie los del piso principal, uno los del segundo  
y medio los del tercero, dándoles de altura tres y tres cuartos pies



y al intervalo de los balaustreros sus dedos quedando recibidos las patillas en el grueso de la pared un pie, y mas de otro separada del vivo de la luz de las ventanas. En las puertas no habrá batiente ni pedáneo alguno que salga del filo exterior de la fachada para que no impidan el tránsito publico, debiendo abaxar los postigos á lo interior de la posicion. Y por último se rebocará la fachada convenientemente con arreglo á un buen orden de constancion: pero como V. E. se halla esclusivamente encargada de la policia, buen aspecto de los edificios y de la seguridad pública, podrá cuando guste el Excmo Sr. Alcalde 1.º ó Sr. Alcalde constitucional del Distrito mandar que recorra e informe sobre el estado de la obra, sin embargo que el Excmo Sr. de policia urbana deberá dar aviso luego que esté sentada la cantaria para practicar el primer reconocimiento, segundo despues de enaxado el pino principal y tercero cuando se halle coronada la fachada con el alero para que practicado conste por ellos cuanto V. E. tiene resuelto sobre el particular. En la constancion de andamios tanto interiores como exteriores cuidará el arquitecto bajo su responsabilidad se construyan segun arte con la idea de precaver la ocurrencia de una desgracia. Lo tanto puede manifestar á V. E. sobre el particular. Madrid 4 de Mayo de 1855.





D. Cypriano M.<sup>a</sup> Clemencin & C.<sup>a</sup>

Certifico: Que el dho Exmo Ayuntamiento en vista del expediente instruido a instancia de D. Jose Arnau en solicitud de licencia para edificar & nueva planta la casa situada en la calle de Embajadores n.º 6 m.º 72, se ha servido en acuerdo de 3 al comiente autorizar a dho interesado para llevar a efecto la citada construcción, sujetándose a la alineación y reglas siguientes.

Que por la izquierda deberá estar la fachada una cinco octavos pies mas adentro de la medianera & recta de la antigua casa n.º 8, y por la derecha cinco pies y siete pulgadas de forma que se quitarán a la finca para agregar al tránsito publico  $115 \frac{25}{32}$  pies que al precio de 17 d. cada uno valen la cantidad de 1968- d. 10 m.º

En vista tambien del dictamen de la nueva fachada firmado por D. Antonio de Herrera de la Calle, el Ayuntamiento ha acordado aceptarle por estar conforme a lo ultimamente dispuesto sobre altura & anchura (Aqui todo el informe hasta de una & otra)

Y para que conste doy la presente en Madrid a los diez de Mayo de 1858.

Esta licencia no tendrá efecto si no se reintegra con el papel sellado correspondiente.



Por Contador de esta M. H. Villa

9 Mayo de 1884,

El Excmo Ayuntamiento Com.º de esta M. H. Villa se ha servido conceder licencia a D. Jose Arnauz para edificar de nueva planta la casa n.º 6 m.ª 72 de la calle de Embajadores, dejando la finca a beneficio publico 115<sup>28</sup>/<sub>32</sub> pies de terreno que al precio de 17<sup>1</sup>/<sub>2</sub> l. uno valen la cantidad de 1968 l. 10 m. que deberán abonarse de los fondos municipales al interesado.

Lo comunico al.º para su inteligencia y efectos consiguientes.

Dios &c.

Igual al Sr Depositario.

Por el tte de Com.º del Juzgado de Labores.

El Excmo Ayuntamiento Com.º de esta M. H. Villa se ha servido conceder licencia a D. Jose Arnauz p.ª construir de nueva planta la casa calle de Embajadores n.º 6 m.ª 72, con sujecion a las reglas que en ella se expresan.

Lo comunico al.º p.ª su inteligencia y efectos consiguientes.

Dios &c.