

4-312-3



Exmo Sr.

Asunto es el exp^{te}
que V. E. se sirva
pedirme con fecha
de ayer, referente
al Solar n.º 24 2.ª
del Angel.

Dios que
V. E. me lo mande
4 de Febrero de 1857

Yo
F. Vera Lopez

Exmo Sr. Alcalde Cont.

Ayuntamiento de Madrid

P. Urbanaⁿ 1855

Distributo de la Imprenta

te edificauin se
2^o Espec. me, la Casa

Par.^a del Ajed. Mun. 24 x 11

3o antiguo man 234

2^a Pina cat h. to

[Faint, illegible handwriting]

ALCALDIA CONSTITUCIONAL

DE

MADRID.

Juzgado de Orde

El Ciudadano D. B. N. del dis-
trito de la Concepcion, infor-
ma al tenor del expediente
que se acompaña a cerca de
la edificacion de la casa n.º
24 y 26 de la D.ª del Angel de
Madrid 11 de Mayo de 1855

El A.º

[Firma]

Informe } Ayuntamiento de Madrid
El Ciudadano que suscribe echa.

cuando el Informe que por el anterior
decreto se mandó sobre la Casa n.^o 24 y
26. se la Plazuela del Angel, cuyo ape-
diante se vuelve y sin perjuicio del estado
que dió sobre ella en 20 del corriente, de-
be manifestar: que esta parece perte-
necer a los Marqueses de Campomano
y la cual se halla en solar y fue denun-
ciada en 1852 y aunq.^{ue} hubo vaya pu-
esta, como no se continuaba la de-
molición de lo interior ni se pro-
movió su nueva edificación, seman-
dó quitar dha vaya p.^{er} cuenta de la
villa y levantar la tapia de cerra-
miento conq.^{ue} en la actualidad se ha-
lla, y desde aquella fecha sigue
en tal estado y paralizado el proli-
jo expediente que para esto peca-
su nueva edificación se ha seguido,
habiéndose pasado todos los plazos y ter-
minos concedidos; siendo el resultado ha-
llarse aquel punto uno de los mas contri-
cos de la Capital, en tan mal aspecto

que choea y ofende hasta la vista de las
gentes; por lo que el telador, es de parecer q
por todos los medios posibles se remuevan en
autos obstatulos se opongan y se obligue a q
inmediatamente se edifique otra casa, porq
asi lo exige el hornato publico y la seguri-
dad de las casas medianeras lo reclamand. V. sin
perjuicio acordará como siempre lo mas con-
veniente. Madrid 29 de Enero de 1855.

Mariano de Pizarra

Madrid 1.º de Feb.º de 1855

Hagase saber al propietario o quien le
represente, que en el termino de ocho dias
promueba la edificacion de la finca y con-
sta del informe que antecede y admita la
contestacion, p. lo que se comisiona a
Clase de 1.º.º.º del Distrito.

M. A. C.
Interventor.



Nota y Mediente a que en el Expediente
a que se refieren estas diligencias
aparece que los dueños de la casa lo
eran el Sr. Marques y Marquesa
de Campomuebo y q^e estos no resi-
den en Madrid, y q^e el Procurador
D.ⁿ Felipe Loncejo, presento un li-
crito como apoderado de la citada
S.^a Marquesa el Celador que sub-
cribió después averiguar la ha-
bitacion de este p.^a requiriendo con
el contenido del Decreto q^e antecede
le halló en ella y habiéndolo hecho
presente su misión; expresó que
no era ya tal apoderado ni encar-
gado de la expresada S.^a Marquesa
la cual no residia en esta corte
y que con respecto al estado de la ca-
sa en cuestion podía acercarse
a la Escribania del Sr. D.ⁿ Felipe
Torre de Abajo y este o su oficial
mayor me informarian mas por
menor, por pender en su Escriba





Ma

Con fecha 12 de Feb. de 1890
a los 10 días

A los 17 de Mayo 1890

Se acuerda y se decide, conijto para
haberse conitido ala consension con o le
reproduccion del Dr. Juan de la Cruz, de
siendole la entrega en la forma y manera
que, por el Ayuntamiento de D. D.

M. A. C.
Extramuros

Por lo cono al efecto que en orde
men el decerto amo. Pedraza

A Madrid 17 de Mayo 1896

Excmo. Sr. D. Juan de Dios
García y Castejón
Presidente de la Junta de
Economía y Hacienda
de la Provincia de Madrid
Yo, D. Juan de Dios
García y Castejón,
Presidente de la Junta de
Economía y Hacienda
de la Provincia de Madrid,
certifico que el Sr. D. Juan de Dios
García y Castejón es el
mismo Sr. D. Juan de Dios
García y Castejón que
figura en el expediente
de la Junta de Economía
y Hacienda de la Provincia
de Madrid, en el año
1895.

En fe de lo cual he firmado
y sellado este certificado
en la ciudad de Madrid
a 17 de Mayo de 1896.



Distrito de Palacio.



Año 26 de Mayo de 1895

Para el expediente

de G. A. C.

Manabango

Los autos sobre venta de la
Casa sita en la Parcela de
Angel n.º 24 nuevo 30 antiguo
mante.º 234, a virtud de expediente
cuentas pendiente en mi fergala
se hallan en suspenso respecto de
lo pital por Competencia pro-
vocada a causa de su conocimiento
por el Sr. Jefe de primera ins-
tancia de Liza, al cual se ha di-
rigido diferentes recuerdos para
el cumplimiento de lo ante re-
mitido en la razon con fha. 5.
de Abril de 1894, y no habiendo
podido obtener dicho cumpli-
miento se ha dirigido en li del
corriente mas Suplicatorio al tri-
bunal Supremo de Justicia en
quiza del referido fergala de
Liza a fin de que S. A. se sirva
hacerse las prevenciones oportu-
nas para que dentro del termi-
no que tenga a bien señalar

ó bien desista de la competen-
cia, ó la remita caso contrario
sus actuaciones segun esta
acordado.

Lo que traslado á V. Por con-
testación á su atento oficio de
17 del Corriente mes que me ha sido
entregado en P. en el que tiene
á bien acordar me otros que no
he recibido, dirigiendo á guisa in-
forme sobre el particular.

Dada por V. á V. P. en la P.
Madrid 21 de Marzo de 1855.

Abento Santic,

P. Alcalde Constitucional del distrito del P. de la P.

Thaff

Ayuntamiento de Madrid

Don Juan de Dios

V



Chap

He recibido la ~~Com.~~ conten
tencia que V. S. n. hubeis de
ala Com. y confecta 17 de Mayo
ultimo dirigida en virtud de
este mismo V. S. informe del
litado en la enmendada ley en
sobre orden de la Com. sola inter
en la D. de la ley el V. S. n. 30 ant.
m. 1784 y por lo que aparece en
hallazgo de duplices. V. S.
D. S. Sup. mo de sent. en el juzg. del
V. S. de la ind. de la ley, por ins. su
benes formalizando la competencia
q. tiene provocada acerca del con
cinto sobre dicho punto, y como ha
yan transcurrido los plazos por term.
unulady p. la ley en la sola
del nuevo edificio, y haciendose

sean cumplidos no tan solo el
Acuerdo del Excmo. Ayuntamiento
en las ord. Municip. sobre edifica-
ción, sino tambien lo que se acordó
p. ley del Rey sobre el particular
muevas en la presión o rección
al. p. que en esta de lo mismo
se acordó p. los mismos legales
p. estar en el acuerdo de un, otros
nuevos, ~~que se acordó p. los~~
~~efectos en un breve termino~~
~~la enajenación de los bienes de~~
que se acordó
inmediat. con. de del nuevo con-
fins con. de todo p. se
de necesidad p. el bien p. de
otendos al propio fin que
algunos otros de un p. de
en un visto se hizo p. de
p. en un visto p. de

Me.^a Com.^a a Meber
to your correspondence
to every. To dep. for atri-
of gubernativam. Per-
pend ay.

Drill 14 M. 1858



Distrito de
Palacio.



Ch.º 18 de Ch.º de 1899

Unam al cip

H. A. E.
Gustambasqual

In vista de la
comunicacion de S.ª J.ª
14 del cor.º me.º recibida
en el dia de ayer, dirigida
a que acuerde por los medios
legales que esten en mi
atribuciones, hacer saber a
las partes la precision que
escrite de la inmediata
construccion de un nuevo
edificio en el solar sito en
la Plazuela del Angel n.º
24 mod.º 3o ant.º man.º 234,
he acordado poner en su co-
nocimiento el estado del
expediente como lo ege-

auto participandole se halla
pendiente de formar la es-
posicion con que se ha de
remitar al Supremo Tribu-
nal de justicia para deci-
sion de la competencia
provocada por el Tuer de
primera instancia de laja,
de que informé a V. U. en 21
de Marzo del corriente año,
no pudiendo por lo tanto dictar
yo en los autos providencia al-
guna por carecer de jurisdiccion
interin la competencia se resuelve.

Dios que a V. U. mita. Ma-
drid 17 de Abril de 1855

Alberto Santicas

Sr. Alcaide const. tit. l. del Ayuntamiento de Madrid =

Ma N

Madrid 9 de junio de 1888

Con atento oficio, remitiendo en copia los
antecedentes al Sr. D. M. P. 1.º con el oficio para
que se sirva acordar el de su cuenta al Sr. D.
Ayuntamiento de Madrid, en que se encuentran los
fechos actuacion, y determine lo mas conveniente

U. L. C.

J. F. F.

1887

A

La Junta de Gobierno de la
Caja de Pensiones para la Vejez
ha acordado en su sesión de
18 de Mayo de 1887, lo que
se expresa en el presente
Decreto.

En Madrid a 18 de Mayo de 1887.

1887

Academia de N.^o
de y Canal de riego.
Don Joaquín Trave-
se Sr. Conde de Tepa,
propiedad de Dho S.^o
Diego y Plazuelas
el numero veinte
y cuatro,
hecha ultimam.^{te}
que en la misma

Quered al Ayuntamiento de Madrid
terminada la obra con su
atención y ornato p. el Sr. D. J.
los ay. de Madrid y de Segovia
D. J. L. M. D. S. de
Junio de 1855 - D. J. L. M. D. S.



D.^o Leopoldo Loito Lopez Arquitecto por la R.^a Academia de N.^{as}
Artes de S.^r Fernando Director de Cam.^{as} Viniatiles y Canales de riego.
E.^o

Certifico: que en virtud de encargo del S.^r D.^o Joaquin Trave-
sado como Apoderado ^{del} ~~del~~ May. ~~Altre~~ S.^r Conde de Tepas,
he pasado á reconocer en la Casa de la propiedad de D.^o S.^r
Conde, situada en esta Corte Calle del Vieito y Plazuelas
del Angel, señalada por este ultimo con el numero veinte-
y seis nuevo de la Manzana doscientas treinta y cuatro,
la medianeria derecha respecto á la fachada ultimam.^{te}
indicada, la cual es divisoria con el solar que en la misma
Plazuelas le corresponde el numero veinte y cuatro nuevo
de la misma manzana, y habiendo notado en esta pared
filtraciones de consideracion en algunos de sus puntos, de
aguas potables, he procedido á verificar varias operacio-
nes calas y demas necesario á la averiguacion de la
verdadera procedencia de estas: de cuyos trabajos asi co-

mo del reconocim^{to} del solar — — (cuya entra-
pranquios el guarda) resulta — — que es in-
dable que las filtraciones y humedades que apa-
cen en la Casa Num.^o veinte y seis Plaz.^a del Angel
producidas por la detención de las aguas pluviales
en el solar num.^o veinte y cuatro, las que ocu-
pacion de consideracion pues estancadas en el
salidas a la Calle (p.^o estar obstruidas con tierras) y
tener su pavimento arreglado p.^o verter a la par-
terior dans p.^o resultando el buscar una salida
los pavimentos inferiores como ha sucedido en el
lugar proximo a d^{ha} medianeria de el g.^o se ha
lado gran cantidad de aguas (que se puede calcular
en unos dos mil pies cubicos) posibles: tambien
en varios puntos de los pavimentos de la planta b.
de la d^{ha} Casa Num.^o veinte y seis se notan aun
en corta escala el resudero de las aguas estancadas
en el inmediato solar todo lo que es de grave perj-
cio para ambas fincas, tanto mas si se atiende
que d^{ha} pared divisoria pertenece a ambas
Casas por mitad en toda su altura desde el empuje



en la longitud de dho solar. Por todo lo que Mdo
relacionado conceptos ser urgente y prentorio (que en el
interin no se construya en dho solar) se extraigan de
el los materiales q: estan acumulados para poder arre-
glar el pavimento de modo que evite completamente
que las aguas lluvias se filtren a dho fincas. Con
arreglo a lo que se previene en los capitulos 2 y 12 de
las ordenanzas de Madrid respecto a las humedades
que un vecino causa a otro y tamb.ⁿ la de dar
salidas a las aguas pluviales de cada propiedad p.^{ra}
dentro de su terreno a la Calle, cuyas salidas se
deben acondicionar de modo que evite completamente el
trasporo a las casas inmediatas: y si el solar se quiere
utilizar (en el interin se edifica) para la colocacion de ma-
teriales, se han de poner estos aparados de la pared
medianera, o cubiertos en doada forma con tabla y
tijas a fin de evitar el trasporo que la Casa num.^o ve-
inti y seis viene sufriendo en mayor o menor cantidad

desde la época en que se demolió la casa conti-
guas; siendo en la actualidad — de tan gran
consideración con motivo de la — gran def. de
q. ha habido las que se reproducirán si no se remedian
en dichas formas. Debiendo el dueño de dho terreno
ser responsable de todos los perjuicios que ha ocasion-
ado y pueda ocasionar en lo sucesivo (según man-
can otras Ordenanzas)

Y pamp que con la doy la presente a instancias del Sr. Dn
Don Juan Bravero como Apoderado Gral del Ayuntamiento
de la Corte de Ppa la q. firmo en Madrid a veinte y
ocho de Enero de mil ochocientos cincuenta y
seis.

Lepoldo L. Lopez

Don Juan Bravero



Excmo Señor Alcalde S. Constitucional de esta H. Villa de Madrid.

D. Joaquín Travesedo, Ayudante general del M.º S.º Señor Conde de Teñal, á V.ª E.
espose: que habiendo observado que en los sótanos de la casa de mi jral, sita en
la calle de San Sebastian con vueltas á la Plazuela del Angel, señaladas por aque-
llas con el número 2 moderno y por esta con el 26, habia una gran cantidad
de aguas que imposibilitaba hacer el reconocimiento de la causa que las produ-
cia, por lo que se hizo preciso sacarlas. Concluido este trabajo, que duró algunos
dias, practico el mas escrupuloso reconocimiento el Arquitecto de la A.ª Aca-
mia D. Leopoldo Nvilo Lopez, Director de las obras de dicho Señor Conde,
resultando de el, segun la certificación que acompaño, que estas aguas habian
provenido de la detención de las de las ultimas lluvias en el solar inmediato
por la Plazuela del Angel, señalado con el n.º 21, el que está sin las condi-
ciones que marcan las Ordenanzas de Madrid, desde el derribo en febrero de
1855, de la casa que en el habia; y de aqui que se están irrogando per-
juicios de inmensa consideracion á las fincas de mi representado, que con arre-
glo á las mismas Ordenanzas debe subsanarles el propietario de dicho solar, y
sino le tuviere el Excmo Ayuntamiento, procediendo ademas á desocupar in-
mediatamente el mismo solar y á poner en jiso de modo que saliendo las aguas
lloviznas á las calles, se eviten inmensas filtraciones y desaparezcan las

humedades que estan perjudicando de un modo visible a dicha casa.
por todo lo que

A V. E. suplico que asi se sirva mandarlo, y tambien el que se
abonen a mi principal el Sr. Conde de Tepa los gastos de reconocimiento y demas
trabajos que han tenido que hacer y ejecuten para extraer las aguas filtradas del
espreñado solar, bien por un dueño, si lo hubiere, o en su defecto por el Excmo Ayun-
tamiento Constitucional de esta Corte, segun todo esto prevenido en las referi-
das Ordenanzas. Dios guarde a V. E. muchos años Madrid siete de febrero
de mil ochocientos cincuenta y seis.

Excmo Señor

Joaquin Traveredo



Madrid 12 de Feb. de 1856


Requiere que se le dé un pte. en el Ayuntamiento
Constitucional de esta Corte para que se le dé un pte.
del Ayuntamiento, se remita en copia a la
oficina de la solicitud y se le dé un pte. en el Ayuntamiento
ordenar lo conveniente.

M. A. C.

Traveredo



El Excmo Ayuntamiento Com-
titucional de esta M^d de Villa
se ha enterado de la comunicacion
de V.S. de 13 de Feb^{ro} a que acom-
pañaba una exposicion del apo-
derado del Excmo Sr Conde de
Vepal dueño de la casa no 26 esta
en la Plaz^a del Angel en queja
de lo perjuicio que le irroga
las filtraciones del solar inmediato
cuya edificacion no se ha verifi-
cado por que segun V.S. mani-
fiesta tambien al remitir en 12
de Junio el expediente se hallaba
pendiente de resolucion por parte
del Supremo Tribunal de Justicia
la competencia subitada entre



los Tribunales de esta Corte y
la ciudad de Malaga; y con-
formandose con lo propuesto
por su Comision de Obras, no
ha podido S. E. dejar de reconocer
que cualquiera los tramites de
estos procedimientos judiciales, si
es que no a recaido ya el com-
petente fallo, la justicia de la
reclamacion, ni los danos de al-
guna entidad que se habrian
causado al solicitante que es pe-
ciso, conveniente y justo que no
se prolongue por mas tiempo,
puesto que ademas de las reglas
de equidad y justicia existe la


del ornato de esta Capital, la
conveniencia de que desapareciese
este solar en uno de los puntos
mas principales de esta Capital,
y la no menor justa circunstan-
cia de que Madrid se reembolse
de los gastos que ocasionó la de-
molición de la casa cuyo reinte-
gro no se ha ejecutado por causa
de los procedimientos judiciales. En
su virtud el Excmo Ayuntamiento
Constitucional que entiende que la
Sra Marquesa de Compuernuevo
viene obligada á resarcir los daños
causados al Excmo Sr. Conde de
Pepea; que debe agitar la edifi-
cación en el solar nº 21. para
que no se repita reclamaciones
tan justas como la presente

requiriendolas para que en un bu-
ve termino bien sea esta Sr.ª
o la persona que hubiere ganado
el litigio, si este se hubiere de-
cidedo, proada a la edificación,
acuerdo en sesion del dia 12. del
actual que para llevar a efecto
cualquiera de estos estremos, re-
sirva V.ª para atenta comun-
nicacion al Sr. Juez de 1.ª Inst.ª
de Palacio a fin de indagar cual
haya sido el resultado de la
competencia establecida, poniendole
en seguida de acuerdo con el Sr.
Juez a cuyo favor se hubiere
decidedo, para ejecutar la me-

vida que se adopte.

En su consecuencia y para
que reciba el debido cumplimiento
el acuerdo de S. E. tengo el honor
de devolver á sus mercedes el
expediente que se sirvió ácom-
pañar á su comunicación de
12 del pasado Junio.

Dios que á V. S. me la as

 Madrid 13 de Mayo de 1846.

Cipriano W. Clemencia

Ar. Alcalde Constit^o del Juzgado del Prado.

Ma #

Dió 3 de Abril de 1886

Conforme con el acuerdo del A. C. se
pone atento y prevenido al Sr.
Jefe del S. Int. del P. de B. que el
Estado de este expediente y el contenido
de la comunicación del Sr. Jefe de
Estado se transmita a

S. A. C.

Foro

En el mismo día se pone el ofi-
cio que se manda, la minuta del
adjunto



Don Juan de Dios de la Cruz
Don Juan de Dios de la Cruz
Don Juan de Dios de la Cruz
Don Juan de Dios de la Cruz
Don Juan de Dios de la Cruz
Don Juan de Dios de la Cruz
Don Juan de Dios de la Cruz
Don Juan de Dios de la Cruz
Don Juan de Dios de la Cruz
Don Juan de Dios de la Cruz

Don Juan de Dios de la Cruz
Don Juan de Dios de la Cruz
Don Juan de Dios de la Cruz
Don Juan de Dios de la Cruz
Don Juan de Dios de la Cruz
Don Juan de Dios de la Cruz
Don Juan de Dios de la Cruz
Don Juan de Dios de la Cruz
Don Juan de Dios de la Cruz
Don Juan de Dios de la Cruz

Don Juan de Dios de la Cruz
Don Juan de Dios de la Cruz
Don Juan de Dios de la Cruz
Don Juan de Dios de la Cruz
Don Juan de Dios de la Cruz
Don Juan de Dios de la Cruz
Don Juan de Dios de la Cruz
Don Juan de Dios de la Cruz
Don Juan de Dios de la Cruz
Don Juan de Dios de la Cruz

Ma H.

ALCALDIA CONSTITUCIONAL

DE

MADRID.

1899

Juzgado de En 12 de febrero de 1899 manifesté a V. que por. Excmo. Ayuntamiento Constitucional se había acordado la inmediata extinción en los lotes asistiendo en esta Capital y en su consecuencia se formó en esta Alcaldía Juzgado del Prado expediente para que tuviera efecto aquel acuerdo con referencia al lote de las Casas numer. 24. Parcela del Angel y de el aparece que sobre su propiedad se cuestionaba por parte de la Marquesa de Campo Nuevo y los Señores Affanes de Rivera y cuyo litigio pendía en el juzgado de 1.ª instancia del Prado del digno cargo de V. y escribana del numero de D. Felipe José de Sobado y en 21 de Marzo de dicho año se me contesto que los autos sobre la cuenta de la Casa referida: n.º 24 nuevos y 20 antiguos manzana 234 se hallaban suspensos por competencia provocada hacera de su conocimiento por el Sr.

fuera de 1.^a instancia de Caja y que no ha-
biendo obtenido cumplimiento a los esor-
tos referentes al objeto en 14 del propio
mes de Mayo se habian dirigido ese ju-
gado suplicatoria al Tribunal Supremo de
Justicia en queja del Jefe de Caja para
que S. A. se sirviese hacerle las preven-
ciones oportunas para que evacuase las actua-
ciones o bien desistiera de la competencia. En
14 de Abril al acordado a C. S. dicha comu-
nicacion indique si fuera compatible con
las atribuciones de ese Jefe de Caja se hiciera sa-
ber a las partes litigantes lo urgente que fuera
la inmediata edificacion y el Jefe de Caja con-
testo no se hallaba en el caso de dictar prosi-
dencia hasta que se resolviera la competencia
en este estado en 7 de Feb.^o ultimo el Excmo.
Sr. Conde de Figa dueño de la casa median-
ta n.^o 26 acudió a mi autoridad en queja
por los daños y perjuicios que se causaban
a su propiedad por efecto de las filtraciones

que producian las aguas en el solar de la Casa
num.º 24 y habiéndose parado con el expediente ya
repetido al Excmo. Ayuntamiento Courtal. para
que en su vista se sirviera acordar lo mas con-
veniente en 13 de Mayo ultimo me dice S. C. que
desde luego me dirija á V. S. para que con la brevedad
que sea posible se sirva informar si á termin-
ado la competencia que se hallaba pendiente y á
favor de que fuerego á sido declarada para poder
acordar se practiquen las obras necesarias á fin de
evitar los males que sufren los medianeros al estar
sin perjuicio de la edificación consiguiente. Y remen-
dando por mi parte el acuerdo de la Superioridad
é de merecer de V. S. se sirva contestarme con peren-
toriedad que escije el mejor servicio publico.

Dios S. 5 de Abril de 1896

St. Juerde 1.ª Inst. del Juzgado del Prado

[Faint, mostly illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

1872
Don Juan de la Cruz
en el año en el de Julio último el Cerro,
Los Bosa de San Juan de los Rios
por los datos y papeles que se consultan
a sus propios archivos y filaciones



Distrto de
Palacio =

N.º 27 de Mayo de 1856

Ona al Excmo.

El A.º

Forní

[Signature]

En contestacion al oficio
de V. E. fha. 5 de Abril recibido
por mi en 3 del corriente mes
dirigido a que le manifieste
sila competencia suscitada so-
bre el conocimiento de los au-
tor de concurso del Sr. Marques
de Lampomeiro se halla de ci-
dida, y a favor de que Tura-
gado, para acordar se prac-
tiquen las obras necesarias a
fin de evitar los males que
sufren los medianeros al so-
lar de la casa sita en la

verno sin perjuicio de
la edificación consiguiente,
he acordado poner en conve-
niento de V.S. como lo ejecuto
que la competencia ha sido
declarada en favor de mi
Jugado, y que sobre la pro-
piedad del memorado solar
hay pleito pendiente promovi-
do por los Sres. hijos y herede-
ros de D. Juan Pedro Affande-
Riviera y se halla en estan-
do de resolverse un articu-
lo de incontestacion pro-
puesto por la Sindicatura
ra del concurso.



NOT. gñe. a V. S. m. l. a. l.
Madrid 20 de Mayo de 1896.

Francisco Amérs

Intor. const. del Ayuntamiento de Madrid

Azañ

ALCALDÍA CONSTITUCIONAL

DE

MADRID.

Juzgado de

M. 5 de Julio de 1886

Señor m.º al H. Ayuntamiento
m.º p.º que se viva con
con referencia a los obediencia
sarios p.º del total al H. Ayuntamiento
p.º de los al H. Ayuntamiento
m.º de los al H. Ayuntamiento
sevilla de gran correspondencia
la Dirección al H. Ayuntamiento

U. F. C.

Por
[Signature]

El día 7. de

ACORDIA CONSTITUCIONAL

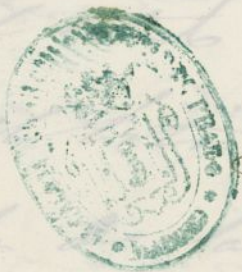
MADRID.

Impreso de

Nuestro a favor de esfragar
la simpatía ^{en el} todo convicción
de la demanda ~~suscitada~~ ^{no}
derechos de propiedad al ^{los}
delosca r^a 24 Maneta del
Angel y qm Vn. se idios describe
en 20 de Mayo último, Le hace pre-
cise que por parte de quien es
responde se proceda segundamente
~~de modo alguno o se que~~
~~interalar otros necesarios y de~~
sol. de de aguda pñovitos y
evitar los males que sufren
los medraneros, para lo que ha
perjuicio de la producción del

N.º 5 de Agosto de 1856

Lo habiendose recibido (contas
tasacion reproducida de el oficio
ultimo al Sr. Teniente del P.º Int.
y se le manifieste lo apre-
miante que es la cob.ª.
p.º lo que se viva manifestar
el estado de el litis pendien-
te



B. F. L.
J.º de C.º

ALCALDIA CONSTITUCIONAL
MADRID.

Confesión 7 de Julio último

por este H. C. don't se oja aere
Jungar. "cuidados" Jins he
biendo venido contra talmi he
de merecer a N. de tiva de
civno además de la vltima
que sobre lo manifestado
el estado en que se halla
el libro pendiente sobre
la declaración de propie
dad de los ⁶¹folios en cuestión ⁹⁶¹
p.º que ⁵⁶¹se adtrue he
mese a dñacion y se
tenga presente p.º ere fin

gale los gastos fúnebres
p. el Excmo Ayuntamiento
p. el derribo en el man
tas en su día para pre
sentadas como accedidos a
dichas peticiones y razones
todas que no dudo en la
satisfacción de V. M. y su
superior p. Salvo testu
rio que procede y expuso
de su rectitud
Dios que a V.
M. S. de B. de A. 6/1836

Le Inmediat. Int. al fang. d.
de Palacios Encina al mar en
el 11 de Mayo

ALCALDÍA CONSTITUCIONAL

DE

MADRID.



Juzgado de

Madrid 12 de Mayo 1856

Con alt.º oficio semiseme
Las dos piezas que constituyen
generalmente a la D.º de cons.
de Caballería de la D.º con
intornos del Excm.º Ayuntamiento.
p.º que se va a acordar.

H.º A.º

J.º de la Cruz



gasto los gastos fijos de
p. y el resto de los gastos
de la casa de la casa de la casa

ALCALDIA CONSTITUCIONAL
MADRID

El Sr. D. Juan de la Cruz
Teniente de Alcalde

de la casa de la casa de la casa

El Sr. D. Juan de la Cruz
Teniente de Alcalde

El Sr. D. Juan de la Cruz
Teniente de Alcalde

El Sr. D. Juan de la Cruz
Teniente de Alcalde

El Sr. D. Juan de la Cruz
Teniente de Alcalde

El Sr. D. Juan de la Cruz
Teniente de Alcalde

El Sr. D. Juan de la Cruz
Teniente de Alcalde

El Sr. D. Juan de la Cruz
Teniente de Alcalde

El Sr. D. Juan de la Cruz
Teniente de Alcalde

El Sr. D. Juan de la Cruz
Teniente de Alcalde

El Sr. D. Juan de la Cruz
Teniente de Alcalde

El Sr. D. Juan de la Cruz
Teniente de Alcalde

En el expediente go-
bernativo pendiente en
me Argade del digno
cargo de V. S. con el objeto
de promover la reedifi-
cacion de la Casa de
la Plazuela del Angel
n.º 24 se han practicado
con superabundancia
las diligencias condu-
centes para hacer que
los interesados procediesen
a la expresada reedifica-
cion y no habiendolo con-
seguido en mas de cuatro
años que ha se agita
este negocio, se está en
el caso de reclamar la

presentacion de los res-
pectivos titulos de pro-
piedad y procedere lue-
go á instruir el exped.^{te} de
enagenacion forzosa por
causa de utilidad pública
con arreglo á lo dispuesto
por la ley de 17 de Julio
de 1856. Asi opina
el Abogado que suscribe,
vacuando el informe
que le fue pedido por V.E.
en oficio de 13 del presen-
te mes y con devolucion
del exped.^{te} q. le acompa-
ñaba, salvo siempre otros
parecer mas acertados
de V.E., cuya vida que
Dios m. la.

H. A.

Ar. del
del.

Ord 16 de Agosto 1856

El Letrado Constitucional

L^{do} Estanislao de Guzmán

El Letrado Constitucional del Juzgado

Madrid 20 de Agosto del 1886

Por atento oficio a recibimiento los
titulos de propiedad del Solar
a efecto que expresen en su dictamen
el Caballero. Lesado. Positivo y
dirigido al Sr. Juan de Pantoja de
Palacio, donde radica el Concurso
del Sr. Marqués de Campo-Arriba

S. A. C.
J. Pantoja de Palacio

En el caso a venir de otro modo se
oficio al Sr. Juan de Pantoja de Palacio en
yo por favor a uno.

En Oficio de Jefe de Oficio al
Honor de primer consejero
El mismo contestar

Desde el año de 1811, a la villa en
total de 11 años con el n.º 24. n.º 30
ant.º de la m.º 204, esto es en el P.º de la
Ayuntamiento de esta demarcación. Se ha de
proceder a la perfección que con la m.º
de 1811 se ha conseguido los terminos p.º
de la villa p.º la nueva edificación p.º
los D.º de la municipal, y dentro de la
que es p.º los propietarios una edifica-
ción autorizada p.º la ley p.º proceder a la
venta en pública remate p.º el P.º de la m.º y con
la forma legal que se designa, y mas
particularmente por la ley de 17 de
Julio de 1836. segun la que p.º proceder
a la venta de la m.º de emergencia forzosa
p.º causa de utilidad publica, se esta
en el caso de reclamar la representación
en esta Alcalá de los representantes de
los de la m.º de Madrid como segun

La Com^{da} de N. S. de P. va alenjo ult.^o de com-
petencia y accion sobre conocimiento
en el concilio del Sr. Marq. de Caceres
Nuevo, a muy u. de d. a favor de cada par
y d. previo al ~~as~~ ^{to} ~~com~~ ^{com} ~~ente~~ ^{ente} ~~que~~ ^{que} ~~dirige~~ ^{dirige}
a N. S. o fin de que ^{proceder.} ~~se~~ ^{se} ~~remita~~ ^{remita} ~~por~~ ^{por}
virtud de propiedad del indicio, ~~que~~ ^{que}
y que ^{demanda} ~~previa~~ ^{previa} ~~tasa~~ ^{tasa} ~~cion~~ ^{cion}, ~~se~~ ^{se} ~~gustara~~ ^{gustara} ~~en~~ ^{en}
entenda, ^{por P. Urbana} ~~toda~~ ^{toda} ~~vez~~ ^{vez} ~~que~~ ^{que} ~~no~~ ^{no} ~~se~~ ^{se} ~~previene~~ ^{previene} ~~ya~~ ^{ya}
en ~~por~~ ^{por} ~~el~~ ^{el} ~~termino~~ ^{termino} ~~mas~~ ^{mas} ~~bueno~~ ^{bueno} ~~y~~ ^y ~~re~~ ^{re}
sentara ~~que~~ ^{que} ~~acija~~ ^{acija} ~~el~~ ^{el} ~~Arneto~~ ^{Arneto} ~~publ.~~ ^{publ.} ~~y~~ ^y ~~evi~~ ^{evi}
tar ~~orden~~ ^{orden} ~~que~~ ^{que} ~~se~~ ^{se} ~~signe~~ ^{signe} ~~alas~~ ^{alas} ~~finas~~ ^{finas} ~~me~~ ^{me}
dionery ~~que~~ ^{que} ~~se~~ ^{se} ~~comen~~ ^{comen} ~~ab~~ ^{ab} ~~N. S.~~ ^{N. S.} ~~que~~ ^{que} ~~se~~ ^{se} ~~las~~ ^{las}
propiedades se han ~~reclamado~~ ^{reclamado}, ~~si~~ ^{si} ~~viendo~~ ^{viendo} ~~que~~ ^{que}
acordado ~~se~~ ^{se} ~~comete~~ ^{comete} ~~y~~ ^y ~~se~~ ^{se} ~~anuncia~~ ^{anuncia} ~~Arneto~~ ^{Arneto} ~~en~~ ^{en}
este.

Dios & etc. P. va ^{to} ~~de~~ ^{de} ~~1850~~ ¹⁸⁵⁰

A. Juan de P. ~~del~~ ^{del} ~~por~~ ^{por} ~~del~~ ^{del} ~~P. va~~ ^{P. va}
Ayuntamiento de Madrid

Yo el infro. Srno. del Numero de esta H. Villa
y Corte =

Doy fe: Que en el Juzgado de primera
instancia del distrito de Palaco y por mi Venia.
penden los autos de concurso necesario de los bienes
de D. Antonio Maria Salbago, Marques de Campo-
nuevo, de cuyos syndicos es Sr. D. Simon Garcia
de Olla, a quien se defende en clase de pobre,
y en ellos, despues de haberse subastado la casa
rita en la Plazuela del Angel, numero vein-
te y cuatro nuevo, treinta antiguo, manzana
doscientas treinta y cuatro, en favor de D. Ma-
nuel Artieda, antes de hacerse liquidacion de
cargas y sin haberse traido al Juzgado los
titulos de pertenencia, se entablo demanda
de tercera de dominio a dicha finca por
la Sra. Marquesa de Campomuevo, que des-

pues ha sido reproducida por los hijos y he-
rederos de D. Juan Pedro, Afán de Rivera, como
subrogados en los derechos de aquella, represen-
tados por el Pro. D. Antonio Herrero, teniendo
en el día la demanda el estado de haber-
se presentado el escrito de Duplica y mandado
comparecer a las partes para que mediante
la fecha en que la demanda se reprodujo,
determinen la ley por la que ha de conti-
nuar su sustanciación. Que antes de esta
resolución se recibió oficio del Sr. Alcalde
constitucional del Juzgado del Prado pa-
ra que se ejecutasen las obras necesarias
a fin de dar salida a las aguas pluviales
del solar a que en el día está reducido
la referida casa, de lo que se dio comuni-
cación a los Síndicos del concurso, quienes
presentaron el escrito que su tenor y el
del auto resuelto, a la letra es el si-
guiente =

Escrito - D. Simón García de Olalla

en nombre de los Indicos del
concurso de acreedores del Marqués
de Camporruedo, digo. Que se nos ha
dado vista de un oficio que el Al-
calde constitucional del distrito del
Prado dirigió a V.S. con fecha siete
de Julio último, a fin de que por
cuenta de quien correspondiera se pro-
cediese seguidamente a las obras
necesarias para dar salida a las
aguas pluviales, y evitar los males que
sufren los medianeros del solar de la ca-
sa numero veinte y cuatro en la Pla-
zuela del Angel, del cual nos hallamos
en posesion, y sin perjuicio de la proce-
cion del litis, si V.S. estimaba, podia autori-
zarse al efecto. Aparentemente para que

procediera por cuenta de quien correspon-
da a la ejecucion de aquellas obras,
segun practico el derribo de la casa ruino-
sa, toda vez que no se hiciere por alguna
de las partes litigantes, a quienes, estando
conformes, se les designaria por el Arquitecto de la Villa las que hubieran de re-
pararse, y enterados de la referida comuni-
cacion, no podemos menos de manifestar
la estranera que nos produce el que se
esigiera de nosotros que quitamos perjui-
cio a las casas contiguas al Solar,
cuando como consta al mismo alcaide
que se dirigió a V.S., las filtraciones
de aguas de que parece se quejó el Sr.
Conde de Tepas, procedian de una gran-
de acumulacion de cascote y materia-
les que por orden de aquel sin nuestro
conocimiento ni licencia, se habian
introducidos y acumulados en el solar al
lado de la medianera del Conde. El

ocho de este mes nos apercibimos con sor-
presa de que se extraían escombros del in-
sinuado local, y en el mismo día los Indi-
cos en cumplimiento de su deber se constitu-
yeron allí, detuvieron un carro que estaba
cargado, y supieron del que todo suponía que
había sido cutornado por el citado Alcal-
de D. Pedro Rome, para depositar el es-
combro de una casa de su pertenencia
que había derribado en la calle de la
 Cruz, lo cual verificó, recibiendo la llave
del cabo de mangueros de la Villa, y sus-
cribiendo un inventario de los efectos
que existían depositados en aquel solar.

Añadió el mismo sujeto ex-Regidor
del Ayuntamiento de esta Capital
en presencia del Teniente Alcalde de
Barrio, a quien llamamos para espeler
de nuestro terreno al intruso y recoger

procediera por cuenta de quien correspon-
da a la ejecucion de aquellas obras,
segun practico el derribo de la casa ruino-
sa, toda vez que no se hiciere por alguna
de las partes litigantes, a quienes estando
conformes, se les designaria por el Arquitecto de la Villa las que hubieran de re-
pararse, y enterados de la referida comuni-
cacion, no podemos menos de manifestar
la estranera que nos produce el que se
esigiera de nosotros que contemos perjui-
cios a las casas contiguas al Solar,
cuando como consta al mismo alcaide
que se dirigió a V.S., las filtraciones
de aguas de que parece se quejó el Sr.
Conde de Tepa, procedian de una gran-
de acumulacion de cascote y materia-
les que por orden de aquel sin nuestro
conocimiento ni licencia, se habian
introducidos y acunado en el solar al-
tado de la medianeria del Conde. El

ocho de este mes nos apercibimos con sor-
presa de que se extraian escombros del in-
muniado local, y en el mismo dia los Indu-
cos en cumplimiento de su deber se constitu-
yeron alli, detuvieron un carro que estaba
cargado, y supieron del que todavia que
habia sido cutornado por el citado Alcal-
de D. Pedro Rome, para depositar el es-
combro de una casa de su pertenencia
que habia derribado en la calle de la
 Cruz, lo cual verifico, recuando la llave
del cabo de mangueros de la Villa, y sus-
cribiendo un inventario de los efectos
que existian depositados en aquel solar.

Añadió el mismo sujeto ex-Regidor
del Ayuntamiento de esta Capital
en presencia del Teniente Alcalde de
Barrio, a quien llamamos para expeler
de nuestro terreno al intruso y recoger

la llave que le daba entrada, que
sacaba toda la tierra y escombros que
tenia allí en virtud de orden y comuni-
cacion del Alcade constitucional del
distrito, y por queja del mencionado Sr.
Conde; que estaba pronto a hacer o dejar
de hacer lo que se le mandase, y que re-
conocia que cualquier perjuicio que pu-
diera irrogarse a la espreada mediane-
ria, lo seria sin culpa ni responsabilidad
de los propietarios del Solar. Esto no obs-
tante, sin impedir que continuara la
extraccion de lo malamente introducido
y acumulado, con objeto de protestar de
daños, perjuicios y sustracciones que
podrian haber ocurrido, y con el propo-
sito tambien de recoger la llave que
indebidamente habia retenido el citado
cabo de mangüeros, convenimos en compa-
recer al dia siguiente nueve, a pre-
sencia del Alcade del Distrito del

Prado. Verifícase con efecto el acto, pero como
era urgente y necesario el que se sacasen los ex-
cambios pertenecientes al ex Regidor Mender, y en
tanto no podía recogerse la llave, y por otra par-
te estábamos en el caso de contestar á la signada
comunicación de siete de Julio, acordase no
prelucantar acta y que aquel terminase
sus recamos y nosotros reclamásemos por me-
dio de V.S. la llave que nos pertenece.
Al efecto debemos exponer, que si bien es cier-
to que por disposiciones gubernativas de
Policia urbana se practica un derribo de
las obras contruidas y abandonadas por
mucho tiempo en el solar á que nos re-
ferimos, y por ese motivo ha retenido
el Sr. Ayuntamiento la llave que
exhibimos, esto no es ni puede ser mas
que un acorchador mas o menos privile

giado contra el mismo solar, que como
tal ha acudido al concurso pidiendo cer-
ta cantidad, habiendo obtenido que se cla-
sifique y gradue su credito como vera en
la junta general que ha de celebrarse
ante V. S. el diez del proximo mes de
Setiembre, asi es que ni en el concep-
to ni por ningun otro puede posesionar-
se, retener ni apropiarse nada de lo
que pertenece al comun de acreedo-
res a quienes representa la Sindica-
tura, y es rigorosamente justo que la
llave y los efectos custodiados bajo
ella, que constan de inventario for-
mado por el preitado cabo de man-
gueros, se pongan a nuestra disposicion
para los efectos consiguientes y ope-
rarios. Aunque el mencionado Mender
ha reconocido que la Sindicatura no es
responsable de los perjuicios que pue-
ran haberse ocasionado al Sr. Conde

de Zepa en su casa antigua al Solar,
y por parte de la misma se hizo la de-
cida protesta, en la referida comparecen-
cia ante el Alcade constitucional
del Distrito del Prado, es conveniente y
no podemos dispensarnos de reproducir la
misma protesta ante V.S. para que
siempre conste y se haga saber a quien
interesa. Procede pues, en vista de lo
ocurrido y expuesto y = Al. V. S. pido
se sirva mandar que en cuanto a
las obras que deban verificarse para
cortar filtraciones y perjuicios a la
casa del Sr. Conde de Zepa, nada
tame que proveer, puesto que ya
ha acordado el Ilmo. Ayuntamiento
lo correspondiente para remediar los

efectos de actos autorizados por el mis-
mo; que la mencionada corporacion
municipal entregue por medio de
V.S. a la Sindicatura la llave e
inventario de efectos que ha rete-
nido el cabo de mangueros de la
Villa, sin perjuicio de las recla-
maciones aducidas por aquella
ante el concurso como acreedor
ab mismo, y por ultimo, que se ten-
ga por hecha y formalmente con-
signada la expresada protesta de
que los inminados perjuicios sean
y se entiendan en su caso de
cuenta y cargo de los que los han
breven ocasionado, y a fin de que to-
do esto tenga efecto, disponga V.S. se
comunique al Alcaide constitucio-
nal del distrito del Prado, en

contestacion a su oficio de siete de
Julio, y a fin de que se sirva po-
nerlo en conocimiento del Sr. Ayun-
tamiento, pues asi es de hacerse en jus-
ticia que pido D. Madrid trece de
Agosto de mil ochocientos cincuenta
y seis = Lic. Catisto de Montalvo y
colantes = Simon Garcia de Salas =
Auto -; con testimonio del precedente es-
crito, dirijase el correspondiente aten-
to oficio al Sr. Alcalde constitucio-
nal del distrito del Prado, a fin
de que en su vista manifieste lo
que tenga por conveniente. El Sr.
D. Francisco Armesto, Fiscalogado
de primera instancia de esta villa,
tomando en Madrid a diez y ocho
de Agosto de mil ochocientos cin-
Ayuntamiento de Madrid

cuenta y seis = Armesto = Felipe José
de Ybabe = _____


Añ' las cosas, y antes de dirigirse el oficio
decretado, se recibió otro del propio Sr. Alcal-
de del Turgado del Prado, en que haciendo
merito de haberse decidido a favor del
propio Turgado la competencia sobre el
conocimiento de los autos del concurso, re-
clama los títulos de propiedad del indi-
cado solar, para proceder a su subasta
por Policía Urbana, toda vez que por
el de primera instancia no se practica-
se en el termino mas breve, a cuyo efecto
se dictó el siguiente = _____

Auto -; A sus antecedentes: digase al
Alcalde del distrito del Prado
para que este lo haga presente al
Seno. Ayuntamiento de esta Villa,
que en este Turgado pende pleito
sobre tercera excluyente de do -

mino de la finca á que se re-
fieren, sin que en el mismo existan
los títulos de pertenencia, y que aun
cuando existieran tampoco podrían re-
mitirse, advirtiéndole que tampoco
ha sostenido ninguna contienda
de competencia con su Jurgado, por
la cual el de mi cargo hubiese
dejado de conocer en el concurso
de acreedores á los bienes del
Sr. Marques de Camponuevo, de
que es incidente la expuesta ter-
cería, haciéndose extensivo el tes-
timonio acordado con fecha diez
y ocho del corriente mes, al es-
tado que tenga el repetido in-
cidente y este procedido, y sin

perjuicio a fin de conciliar los
intereses de la Policía urbana,
se requiera al Pro. D. Antonio
Hernero y al que lo es de los Jundi-
cos de dicho concurso para que aseso-
randose ante la I.ema. corporacion
Municipal cumplan vajo su mas
estrecha responsabilidad con las
providencias administrativas dicta-
das por ella, vajo aspercivimiento
de que en otro caso, este Jurgado
no pondra' obstaculo para que se
cumplan. El Sr. D. Francisco Armer-
to, Juar. Jogado de primera instan-
cia de esta Villa, lo mando' en
Madrid a veinte y seis de Agosto
de mil ochocientos cincuenta y seis =
Armersto = Felipe Jose de Ybabe =
Segun que lo relacionado consta y parece

mas por menor de los autos de su raron, los par-
ticulares insertos concuerdan a la letra con sus res-
pectivos originales obrantes en los mismos, y estos
por ahora en mi poder y oficio, de que doy fe
y a que me remito. Y para que conste y acom-
pañar al oficio que ha de dirigirse al Sr. Al-
calde constitucional del Turgado del Prado, libro
el presente que signo y firmo en Madrid a
nueve de Setiembre de mil ochocientos cincuen-
ta y seis = Sobrescrito: escrito = vale =


Alcázar de
Madrid

[Faint, mostly illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]



Distrito de
Palacio.

Madrid 9 de Setiembre
1856.

Vnase al exp^{to}
de Cuentas

U. S. C.



Yo el Excmo. Sr. D. Juan Gregorio

A consecuencia de
las comunicaciones de V. S. a
fhas. 7 de Julio y 20 de
Agosto ultimo, dirigidas a que
se practiquen las obras ne-
cesarias para dar salida
a las aguas pluviales del
solar de la casa Mar. a.
del Angel num. 26 mod. 1.
y que se le remitiesen los
títulos de pertenencia pa-
ra proceder a su subasta,
toda vez que por mi Sur-

que se ven y para que
citada de unag los ocurrencias.

Dis. D. = D. J. de S. = Oficina y
Mayor = Juanito Garcia

gado no se practicare
en el termino mas breve,
han tenido lugar las actua-
ciones que asi como los an-
tecedentes de su referencia
constan del adjunto testimonio.

En la virtud, diujo a V.
el presente en conformidad
a lo prevenido en autos
de 18 y 26 de Agosto insertos
en dicho testimonio, segun
y a los fines expresados en los mismos.

Dios guie a V. m. a. Madrid y
Setiembre 9 de 1856.

Francisco Arce

Sr. Alcalde con tit. del Burgo de del Prado =

gados no
en el. termin
han tenido
ciones que a
tecedentes d
constan del a

In mi vñ

el presenta
a lo preven
de 18 y 26 de
en dicho ter

y a los fines

Dios quier a
Setiembre 9

Francisco

Ma

Mr. Alcaide contit. del Surgo. del Pa

ALCALDÍA CONSTITUCIONAL

DE

MADRID.

Juzgado de

third 13 de Setembro
 1896

Conforme con el auto
inserto en el testimonio
que antecede, remiten
este papel con atento
oficio al Excmo. Agent.
Comis. p. la revolucion

HAC.

Wm. W. Greig

que ~~se~~ y para para
dilata de nuevo las ocurrencias

Dis. V = L. S. def. S. = Ufficial
 Mayor = famulo Garcia

Tr. Alcaide con tit.

Juzgado de 1^o Pardo

Yo como H. Conde de S. Pedro, a los
Tres cuestiones se de- perjuicio que se les
ducen del testimonio librado figuen p. las filtrae.
por el Escribano del conde de S. Pedro, a las aguas pluviales

que ~~se~~ ~~eran~~ y ~~para~~ ~~puede~~ ~~podamos~~ y
citada decenas de ocurrencias.

Dis W = L. S. def. S. = Ufficial
 Mayor = famulo Garcia

necesario del Sr. Marques en aguas, al extremo
de Camponuevo en 9 del de haberse intimado
presente mes: A quien los lotanos de la Casa
son debidos los desperfectos Palacio n. 26, conline
y perjuicio que en tal clante a aguas, se
casa del Sr. Conde de Bepa ha providenciado dife-
puedan causar las aguas rentes veces y proce-
pluviales y sus naturales y los ordenos del re-
filtraciones: La demanda ferido sola, alal
de terceria de dominio otras necesarias p^a
a dicha fincas introducida evitar a aquellos tita.
despues de haberse subar que se realice las
tado en favor de D. Man^o nueva edificacion, pero
Aortredas; y la parte comunicado al Jueces
en que queda estar in el 1.º intenciones de
terezado el ornato publico Palau, donde pende
el lito sobre decha-

Sr. Alcaide contit.

0856.

remains as
a g. after

ris del fi.
espresso alla

ad Solar
naant

наши ден
отно сито
мисел слично

number of individuals
as attended

América, y
los Españoles

solar distance
 interesting

ia interrogata
etiam ibi

disappeared
etouffé

et au-
ana que

[Faint handwritten notes at the bottom of the page, possibly "amato" and "cipa"]

[Handwritten signature]

us que
hapien

que nta

Dis R = Lat. def. Secus = Officia

Mayor = Francisco Garcia

de sufragarlos. La cuestión reclamación del término
de tercera queda en un Sr. Consejo de Hepa, y
Tribunal de Justicia y perjuicio y si podrán
cree la comisión que no se produzca p. la
la es lícito ni tiene una próxima situación de
dior para acelerar los trabajos
tramites legales.

Queda únicamente el
extremo relativo al ornato
de la capital que compete
y es inherente para
las Municipalidades. Aunque

en el presente caso la reedificación de esta casa
dependa esencialmente de la terminación que tenga
la demanda de tercera, por si esta pudiese

Letrado Sr. Alcalde 1º cont

Después
ab V. en S. Madrid
13 de Oct. de 1856
H. de P. de Gracia

Sr. Alcalde cont. 1º

ajitarse evitando al por que el mal
aspecto por mas tiempo nuevos per-
juicio a las cosas colindantes, entien-
de la comision seria oportuno se sir-
viere V.E. acordar que circunscritores
el Ayuntamiento a la parte que le in-
combe cual es la del ornato pu-
blico, se le dirigiera atenta comuni-
cacion a fin de que sin faltar a
los tramites que la Ley establece
se escogite un medio que contribuya
a que desaparezca y no subista por
mas tiempo esta deformidad y mal
aspecto en uno de los puntos mas
principales y concurridos de la corte,
comunicandose al Sr. Alcalde Constit.
que lo vea y pueda poner remedio a
dilatada de nuevo los ocurrencias.

Dis. V. = L. A. de f. L. = Oficina
Mayor = familia Garcia

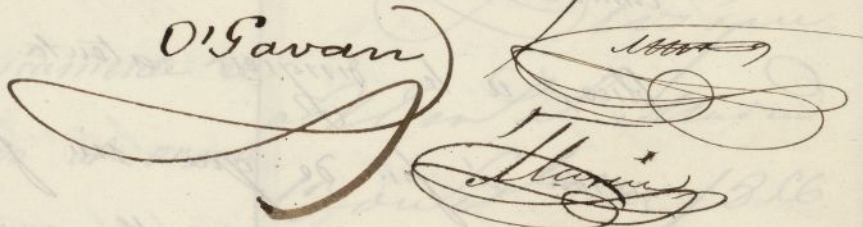
20/8/56.

los remite al
av. S. a g. a f. de
necesaria del p.
ta y excofente a la
curiales ad Solar
nuestro nacimiento
no conocimiento
siempre enciende
tutadas atendi
saga publico, y
te a los Ayuntam.
ate solar depend
tercera intermune
sin faltar a los
hacer desaparecer
pavimentacion
para que
mejor punto,
ceria
no en p. m. de
continuos que
los papieren
ion que ata

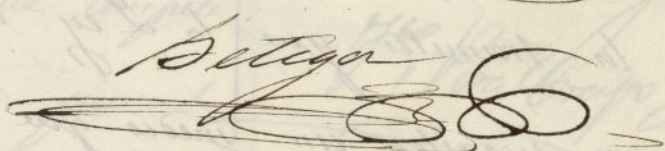
del Juzgado con devolucion del es-
pediente para que por su parte
y con el celo que le distingue
coadyube y cople a' que se mi-
ren cumplidos los justos deseos de
esta Corporacion Municipal. Ma-

duo 17 de Set de 1856.

O'Gavan

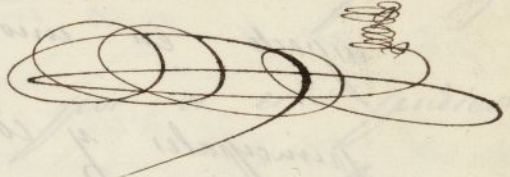


Setegor



Nollinier

Maid. Ma de Oct. de 1856
En Ayuntamiento
Con las Comisiones



Sr. Alcalde

1886/886.

que heven y para pueve p...
ilata de decora los ocasinia.
Dis H = L. A. acf. Socos = Uoficia
Mayor = Jancilo Garcia

de fuzgar con revolucion el
pasado para que por su parte
y con el solo que le distingue
coadyube y cese a que a mi
san cumplian la justa de
esta Corporacion Municipal. Ma
drid 17 de Set de 1856.

O'Savan



Seten



Notario

Alcalde de la Corte de 1856
En el Ayuntamiento
Con la Comision



Señal del Ayuntamiento del Distrito de Palacio

1870/886.

El Sr. Alcalde Constitucional de este Ayuntamiento, ha recibido al
Sr. Ayuntamiento de esta Villa, la comunicación n.º 1.º de 9.º de
y el Ayuntamiento de esta Villa, el Sr. Alcalde del Ayuntamiento de esta
Municipalidad, que al mismo tiempo acompaña, y encarga a las
obras puestas para dar salida a las aguas pluviales adobadas
además Plazuela de Angelus 24. De estos documentos resultan
cuentas de las obras de esta Municipalidad, que se han comenzado
a esta Municipalidad, para que se vea que la ejecución es correcta
y sobre la que han estado puestos algunos trabajos de esta
Municipalidad, que se han puesto a disposición pública, y
que se han puesto a disposición pública, y se han puesto a disposición
y aunque en el caso actual la ejecución es en esta obra de esta
de la terminación que tenga la demanda de tercera intervención
pueda ser acogida a algún modo que se faltar a la
tramite que la Ley establece, contribuya a la obra de esta
esta conformidad, y en consecuencia se han puesto a disposición
contenidos y contenidos, y al efecto se dirige al Sr. para que
señala a la obra de esta obra de esta obra de esta obra,
para que sea la mayor brevedad posible, se corrija
lo que fuere necesario, y se ponga a disposición pública, y
del orden y obediencia a las resoluciones continuas que
se hacen, se hacen a las Casas coloniales, y se hacen
que se hacen y se hacen, y se hacen, y se hacen, y se hacen
citada de esta obra de esta obra de esta obra.

Dis. Sr. = Sr. de la Casa = Sr. de la Casa
Mayor = Sr. de la Casa



El Excmo Ayuntamiento

se ha enterado de la comunicacion de

V.S. de 9 del actual, que viene acom-

pañada del parte dado por el Celador

de Policia Urbana del Distrito de la

Imprenta acerca del mal estado en

que se encuentra la pared de cer-

ra que se refiere en el solar de la Pla-

zuela del Angel n.º 21. Tambien

se ha instruido del informe emitido

por el Arquitecto del Cuarte, y

de las obras que para su reparacion

y seguridad necesitan las cuabs apor-

ciadas en 210 v.º con enpleando ma-

dera nueva o en 300 v.º si en el

solar la hubien adecuada; y por

consecuencia de todo se ha resuelto

acordar en 11 del presente, se pro-

ceda inmediatamente a esta repara-

M.º 20 de Mayo de 1836

Unase al expediente

te a que se refiere

El A.º

J.º Vera

Excmo



cion en la forma que V. S. estime,
y lleve en cuenta los gastos para
que en su dia pueda reclamar
el importe de quien corresponda.

Dios que a V. S. m. p. a. Ma-
drid 13 de Obre de 1856.

P. A. del Sr. Lio.

Y Of. mayor.

Amilo Linares

R. Alcalde Cont^e del Juzgado del Prado,
Ayuntamiento de Madrid

17



Distrito de
Salamanca

Madrid 25 de Set de 1896

Viene a sus antecendentes q^{ue}
por el Sr. Alcalde Juan de
Jorge de los Prados

Sr. Alcalde P.^{ro}

(Firma)

cien en la forma que el estimó
y librando recibí el pago por
que en su día quedé satisfecho
el importe de quin correspondía
Dios que S. M. en D. N. M.
en 13 de Abril de 1886.

P. A. del Sr. D. N.

Y Of. mayor

Comité de Honor


Señor del Juzgado del Poder.

fol. 217



Distrito de
Palacio.

Madrid 24 de Oct^{bre} de 1846

Vnase a sus antecedentes q^{ue}
obran en la Alcaldia Const^{ante} del
Jur^{ado} del Prado.

H. Alcalde 1.^o

(Signature)

Pr. 30 de Octubre de 1846

Wmes a 6 esp.^{ta}

que se refiere

H. A. C.

(Signature)



Umo. Sr.

En vista de el atento ofi-
cio de V. E. fha. 20 del cor-
riente mes, he acordado par-
ticiparle como lo egecuto
por medio del presente,
que por parte de este Jur-
gado se procurara la pron-
ta terminacion del asunto
referente a la tercera de
dominio de la casa, hoy
solar, sito en la Plazuela
del Angel n.º 24, adoptan-
do al intento las providen-
cias compatibles con la

naturalera del asunto y
lo solicitado por esa Muni-
cipalidad.

Dios que. a V. E. m.
a. Madrid 24 de Octubre
de 1856.

(Peto Sur de)

Guzmán

Excmo. Sr. Ayuntamiento constit. de esta Ville -

P



noticia de la del. cuenta y
la voluta por una alhena
cipalidad

Dios guarde a V. E. m.
a. Madrid 14 de Octubre
de 1856.

(Paseo de la)

[Signature]

f.º 227
0.

Re.º 545. Policia. Nºº 1228
E. f.º 1.º

Madrid 23 de set.º 1856.

Por acuerdo del Excmo Ayuntamiento de Madrid

Para a la Contaduría p.º y con urgencia informa lo que resulte y se la ofrezca.

Como Ayuntamiento Audit.º de Ctas. de Madrid

La Contaduría en cumplimiento de lo que S.º E. se sirva proveer en su correspondiente acuerdo, de una

nómina: Que si bien convenga que el crédito reclamado por Madrid al tesoro del Sr. Marqués de Camarero por parte del dñto por Polonia Urbana de la casa num.º 12 de la

Sr. D. Cipriano al.º. Cimentin, Jefe del Excmo Ayuntamiento de Madrid

Atompans al Sr. S.º de la
del acta formada por la

Insinuatura del número del
Sr. Marqués de Camarero
para que en su vista
se sirva denar el bñto q.

a. en ella se expresa referente
a legitimar la suma de
12914 r.º por que es adeudado
el Excmo Ayuntamiento
de esta M.º de Villa.

Dñ que a N.º.º.º.º.º.
Madrid 24 de set.º de 1856

El agente
Manuel Fernandez
de los Rios



El Sr. D. Cipriano al.º. Cimentin, Jefe del Excmo Ayuntamiento de Madrid

Atompans al Sr. S.º de la
del acta formada por la

plazuela del Stagoel, tiene un origen especial, por proce-
der de haberse elevado a efecto de una medida
gubernativa, adoptada dentro de su facultad
por el entonces Alcalde Corregidor de
esta M. N. Villa, a fin de evitar las desgracia-
rias que hubieran podido ocurrir de continuarse dicha finca
en el estado de ruina en que se encontraba; debiendo prestar
a los edificios bastante garantía de su utilidad, al haber inter-
venido la autoridad competente, en la aprobación de las
cuentas, en igual forma que todas las que ordinariamente se
realizan en los fondos municipales; en consecuencia en dicho
Audicio atribuciones bastante para revisar el proceso
de la corporación municipal y sus delegados, manifestando
que la comprobación y justificación de la parte a que se
refieren las cuentas del Consumido de Vinos y Derrama de
Quinquinas, se hallan en la general de la Administración
Municipal, referente al año de 1833, en el Tribunal P
mayor de cuentas del Regio, recibiendo de comprobación
a sus respectivas partidas de la Data de otras cuentas
en el personal y material del quinquero de Policía Urbana,
debido tan solo decir en relación a los quinqueros
del distrito, que nada ha originado en las áreas municipa-

los, por este concepto, y que fueran aplicados y guardados en el
 mismo solar las materiales útiles, ignorando si después de
 haberse practicado el experimento y retirado el guarda por
 Madrid han padecido desperfectos algunos por falta de vigi-
 lancia de las personas que a ello tuvieron acceso.

Que es cuanto tiene que informar a V. E. esta oficio
 Madrid 3 de Octubre de 1856.

Comun. P.
 D. Juan de Paula Porell
 Alcalde. 14 de Oct. de 1856
 En el quinto Cont.

Plagase presente al concilio los
 informado por la Contad.

Don Juan José de
Cádiz
27 de Mayo de 1802
Don Juan José de
Cádiz
Don Juan José de
Cádiz

Concurso del Sr. Marqués de Campomanes.
El Ayuntamiento de esta M.^a N.^a Villa.

3.

Esta Corporación, por medio de su Presidente el Sr. Alcalde Corregidor, dirigió en 4.^o de Mayo de 1842, al Sr. Pter una atenta comunicación, recordándole otra anterior, en la que reclamabas el importe de los gastos causados en el derribo de la Casa Paruela del Angel n.^o 24.^o que habia tenido que efectuarse por la Policía Urbana, en atención a haber sido inútil todas las comunicaciones dirigidas para que lo verificasen los dueños sus representantes. Acompañó a ella dos cuentas sin justificación: una del Subcontrato Mayor de las obras que asciende a 8.31⁷/₁₀ reales: y otra del Director de Limpiezas a 4.19⁷/₁₀ totales 12.914⁴/₁₀ reales. La Intendencia no cree suficientes semejantes documentos sin otros comprobantes para legitimar esta reclamación. Además de esto el Ayuntamiento nada absolutamente dice del valor de los aprovechamientos de la obra territorial que debieron de ser bastantes, y no de cantidad insignificante, si se atiende a que hacia un año escasamente que se efectuaron diferentes obras

contratadas por el mismo Sr. Marqués.
Si el Ayuntamiento pues, insistiese en
su reclamación, los tres acreedores tienen
indubitablemente derecho a exigir se les de
cuenta de los aprovechamientos de la obra.

En lo de Sep. y en Junta de acredo-
res acordó por el Sr. Quer del concurso fijo
el término perentorio e inderogable de
treinta días para que los acreedores en su
reconocimiento ha quedado en suspenso por
falta de justificación, la presenten legítima
aquella según se expresa en el parágrafo
anterior.

en
en
de
x
ed
f
C
y
H
m
la

[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

br
gu
len
de
ve
re
in

4.

Señor del Excmo. Ayuntamiento del Distrito a Palacio
10 de Mayo de 1856.

El Agente territorial ha dado conocimiento a
esta Corporación Municipal del acuerdo formado
p. la diputación del Sr. Marqués de Sanpedro
respecto a la participación de la partida de 12914 v.
que de su concenso se reclama p. el Ayuntamiento,
y al mismo que en su razón son emitidas las
partidas manifestando que si bien concuerda
que el onte reclama p. Madrid al menos
concuerda p. parte del dicho p. Policía Urbana
de la casa de 24, a la Plaza del Ayuntamiento, tiene un
origen especial p. proceder de haberse levantado
dicho una revista gubernativa, adoptada
dicho de manifestar p. el entonces Alcalde
poniendo a esta villa, a fin de evitar las
incongruencias que hubieran podido ocurrir de
continuar dicha finca en el otro p. término
en que se encontraba; debiendo prestar
también bastantes garantías de realidad de
haber intervenido la autoridad competente en
esta aprobación de las cuentas, en igual
forma que todas las que directamente se votan
en los fondos municipales, sin reconocer dichos
diversos atribuciones, bastantes p. su residencia
el proceder de la Corporación Municipal y en

Delegados, la comprobación y justificación de los
gastos a que corresponden las cuentas del
• Obsecante de obras y divisiones a limpieza
se hallan con la general de la Administración
municipal referente al año de 1853 en el tomo
Mayor de cuentas del Ayuntamiento, siendo el
comprobante a sus respectivas partidas de la
data de dichas cuentas en el ~~pro~~ personal
y material del epigrafe de Policía Urbana,
debeis tomar los datos en relacion a los
aprovechamientos del mismo, que uada ha
llegado en las arcas municipales, y que
concepto, y que fueren aprobados y quedasen
en el mismo solar los materiales útiles, igual-
mente si después de haberse practicado el
comienzo y retirada el gas de P. Madrid,
pueden desaparecer algunos P. falta
de vigilancia a las personas que a ello
hubieran dado.

Lo pongo en conocimiento al B. S. P.
virtud de acuerdo del B. Ayuntamiento y para que
P. en adelante llegue al de los P. de la
orden del Sr. Mayor. Defensor.

Dios R. = P. S. de Sr. Sord. = C.
of. Mayor = Juanito Garcia.

D. Simon Garcia de Olalla, en nombre de los Sres. Sindicos del concurso de bienes del Sr. Marques de Campomuevo, vecino que fue de esta Corte, en el incidente formado a virtud de un oficio dirigido por el Sr. Alcalde Constitucional del distrito del Prado Dijo: que causa el presente traslado la comunicacion que ha dirigido a V. P. en veinte y uno del mes pasado, el Ayuntamiento de esta M. H. villa por conducto de su Secretario. Manifiesta en ella que su agente consistorial ha puesto en su conocimiento el acuerdo de la Sindicatura, respecto a la justificacion de un credito de doce mil novecientos catorce reales que reclama del concurso: que habiendo sido a su Contaduria, dice que esa reclamacion como procedente de gastos hechos por la Policia Urbana, en el derrivo de la casa numero veinte y cuatro de la plaza del Angel, tiene un origen especial, pues procede de

haverse llevado á efecto una medida gubernativa adop-
tada dentro de sus facultades, por el que entonces era Al-
calde Corregidor: que á la Sindicatura debe prestar bas-
tantes garantías de exactitud, el haber intervenido la au-
toridad competente en la aprobación de las cuentas, en i-
gual forma que todas las que directamente se rozan con
los fondos municipales: que no reconoce en los Sindicos atri-
buciones bastantes para residenciar el proceder de la Corpora-
cion Municipal y sus delegados; y en fin que en relacion
á los aprovechamientos del derrivo, debia tan solo decir
que nada habia ingresado en las arcas municipales por es-
te concepto, y que fueron apilados y quedaron en el mismo
sitio los materiales, útiles, ignorándose si despues de haberse
practicado el cerramiento y retirado el guarda por Ma-
drid, han podido desaparecer algunos por falta de vigilan-
cia de las personas que á ellos tuvieran derecho. Al es-
presar la Sindicatura lo que á su derecho conviene, so-
bre tan estrana comunicacion principiara manifestando

que si la corporacion municipal se hubiese dignado oir a sus
Letrados, en vez de las oficinas incompetentes para esto, por
mas que en negocios gubernativos, esten dotadas de los mejores co-
nocimientos, de seguro se habria expresado de otra manera y
hecho lo conveniente, para no perjudicar sus derechos en el pre-
sente concurso. Convenida la Sindicatura del origen y pro-
cedencia del credito que Madrid tiene reclamando de este con-
curso, y taniendolo por uno de los acreedores a el, consideran-
dole sujeto a llenar los requisitos que todos los demas que han
comparecido, pues en el orden judicial no tiene privilegio algu-
no por su caracter de Corporacion Municipal, siguiera sea
la primera de su clase cuando efectua el trabajo de recono-
cimiento, clasificacion y graduacion de creditos, hoy aprobada por
unanimidad, dijo respecto al del Ayuntamiento de Madrid,
lo que le parecio arreglado a derecho, como hizo respecto a
los demas; y vea el Ayuntamiento la grave equivocacion que

padecer y la activa ligereza con que ha dicho, que no recono-
ce en la Sindicatura facultades bastantes para residenciar
su proceder y el de sus delegados. Presentandose en juicio
y haciendo reclamaciones, por mas sagradas y privilegiadas
que se las suponga, el poder judicial y las personas que
tengan interes en convalidarlas, estan completamente autorizadas
para exigir del Ayuntamiento toda clase de comprobantes
y residenciar sus operaciones, si asi quiere llamarlo. Por esto
hemos dicho y repetimos, que si hubiese acudido a los dig-
nos consejeros que estan destinados a esta clase de negocios,
en el instante que se hubiesen enterado de que habia un
concurso, que Madrid figuraba en el como uno de tantos
acreedores, en lugar de dirigir comunicaciones, en las que
pierden lastimosamente el tiempo, hubieran comparecido en el
concurso, como lo han hecho otros, oido el dictamen de la
Sindicatura y convalidarla sino la creian arreglada a
derecho, y justificada, o sea legitimada su reclamacion co-
mo esta lo propuso; medida usual, corriente y natural

7.
en esta clase de juicios y que solamente puede chocar á perso-
nas legas en la materia. Bien que es preciso reconocerlo, Ma-
drid no tiene en esto la públ. culpa, tiene la su agente o su-
balternos que en lugar de poner en su conocimiento los hechos
con poca exactitud, han debido concurrir á las juntas genera-
les, á las que han sido convocados por los papeles públicos y
haciendo asistir á ellas personas inteligentes se habrían en-
terado de lo que se trataba y procedido según derecho.
A la masa de acreedores y á la Sindicatura que tiene
el honor de representarlos y defenderlos, les es indiferente que
el Ayuntamiento crea que su reclamación es todo lo justo que
pueda figurarsele: por de pronto no está reconocida: así se
ha determinado en una Junta general y sancionado por V.P.
y si la persona perjudicada no ejercita en tiempo los derechos
que las leyes proporcionan para estos casos se quedará sin
cobrar. Advertida está de ello, puesto que en los papeles ofi-

folo 218. v^{to}



Exmo. Sr.

Districto de Palacio.

Madrid 5 de Dic.
de 1856.

En H^{oy.} Const.
Pase con urgencia al
Sr. Comisario de Plei-
tos, a los efectos consig.
conforme a la Ley.

Madrid 12 de Dic. de 1856.

Conforme con el acuerdo
del Excmo. H^{oy.}

El Alcalde.

Abas

Madrid 21

Ayuntamiento de Madrid

Habiendo dado comunicacion a la
parte de los linderos del concurso del
Sr. Marques de Camponuevo del oficio
que de orden de V. E. se me dirigió en 25
de Octubre ultimo, referente al pago de
52954. r. por gastos del derrivo de la ca-
da que situó en la Plazuela del Angel
n^o 24, ha evacuado dicha comunicacion
por escrito, de cuyo contenido en lo pral.
es copia conforme la adjunta certifica-
da, la cual he mandado remitir a
V. E. a fin de que en su vista acuer-

de lo que estime procedente.

Dios guarde a V. E. muchos años.

de Noviembre de 1886.

Madrid 25 de Noviembre de 1886.

Fue con urgencia del Sr. D.
Estado constitucional Sr. D.

Bonnet para un despacho

Al Comandante

Javier Beteaga

Lernando de Traves

Excmo. Sr. Ayuntamiento Constitucional de esta H. vi-
lla.

...
...
...

...
...

...

...
...
...

...

10

...

... de 1896
...
...
...

...
Dio gracias a V. B. muchos años
Madrid 15 de Noviembre de 1896.

...

...

Excmo. Sr. Ayuntamiento Constitucional de esta H. M.
...

El Letrado Consistorial, á
 quien se han pasado en este día los antecedentes de la
 reclamación de 12.911 reales que han hecho el Excmo
 Ayuntamiento en el concurso del Sr. Alcaide de
 Camporredondo, no puede menos de advertirle de que habiéndose
 visto tiempo antes lo de Sr. en que se celebró la última
 Junta de acreedores, y se vio el testamento de la Sra. Juana
 tura relativo al crédito de S. G. para haber llenado
 el vacío, que en su aceptorio se advertía en las dos cuentas
 presentadas, no se haya legitimado suficientemente el crédito
 dando lugar á que transcurra el término de treinta días
 que el Jurgado señaló como perentorio é improrrogable,
 para que los acreedores con su consentimiento hubieran quedado
 en su puesto por falta de justificación, lo verificaron; mas ya
 que esto no se ha verificado, y el día de mañana es el
 señalado para nueva Junta que podrá ser de graduación
 ó terminación del concurso, es mi testamen que para ella
 se le pida certificación en forma por el Contador del Excmo
 Ayuntamiento en que se designe no solamente lo que
 se adeudaba por el concursado en virtud de la resolución
 de la Casa Plazuela del Arzobispo, sino el que ningún apro-
 vechamiento se sacó de los materiales; y que se saque
 testimonio en su virtud para que los mandatos de la autoridad

para conificar el tembro por los M^{os} Angue^{res} de la
Villa; si ambos documentos pueden citarse en el día
de hoy, se deberán presentar en la próxima Junta;
y sino se puede conseguir, el legítimo representante del
Ayuntamiento deberá anunciar a aquella, y protestar
el no reconocimiento del crédito, para usar de su derecho
en forma; lo cual se deberá manifestar al Cabildo que
siente; en la angustia de dar su dictamen en un asunto
que no conoce, y de que no tiene otros datos, que los que
se le acaban de suministrar en este momento. Al Cabildo
dado en la Villa de Madrid a diez y ocho de Diciembre de mil ochocientos veintinueve
y seis.

Don Tomás Donat

1241

11.

Madrid 24. de Dic. de

1896.

En Ay. to. Cont. C.

Para la Ciudadania

para q. se pida con urgencia

la Certificacion concernien

te.

Integ. a. b. m. de la t. m. 1896

Excmo. Sr.

En cumplimiento de lo que V. G. se ha servido prevenir al este oficio en su antecedente acuerdo, debo manifestar: Que no existiendo en su poder los antecedentes indispensables que debian consignarse en la certificacion pedida, y reclamados verbalmente a la Secretoria de L. P. y en virtud del oficio pasado

Ayuntamiento de Madrid

Convenido presente que nada podia resolverse en vista del dictamen dado por el Excmo. Comisario Sr. Torre Pouset en el asunto del aumento del abanque de Campomanes hasta la primera seccion del Excmo. Ayuntamiento y que la Junta de acreedores de este dictamen se celebraba en unanimitad de los señores que se no concurrir a ella podian seguirse perjuicios a los intereses municipales, determine asistir para exponer lo que segun el estado de la reclamacion considerase conveniente.

Fue la buena suerte de haberme dirigido Sr. D. Joaquin de la Torre Pouset asistiendo en la primera Junta en representacion de otro interesado y que durante el giro de la sesion me acordase lo que convenia exponer, siendo lo que me acordase haber acordado la Junta

por el Excmo. H. Alcalde al H.
Excmo. Alcalde del Distrito del
Congreso, donde se encontraba, fue
facilitado el expediente original
y con el a la vista firmada la
certificacion que adjunta acompa
ña, razon por lo cual, no ha podido
esta oficina vacuar su cometido
con mas prontitud, debiendole
tambien adjuntos dichos antecedentes.

Que es cuanto tiene que manifestar a' V. P. esta oficina?

Madrid 20 de febrero de 1757

Lib. P. 1.

Rev. A. A. Phelps

Nov^r 21. apts. a 1857.

Entregue al est.^o Municipal
la copia de la escritura para
sus expedientes N. No. 10.

dejar expedito el decreto del
Ayuntamiento para llevar
adelante su reclamación, y
recibir los meses de término pa-
ra presentar en la Sindicatura
del comercio del albañiques de
Comprovinciar los documentos que
demonstran la legitimidad del mismo.
De los 129 mar.

Se ponga en conocimiento de
V. S. para que en vista de este
resultado se sirva dar cuenta al
atuntamiento si lo considere
conveniente a fin de que en
la brevedad posible haga se fa-
cilicen los documentos q. acrediten
la legitimidad de la metamorfosis
y lo demás que corresponda.

Sir que d'Al. n. n.
all'indiz 23 de Dic. de 1866

Offizier.

Mamuel Fernandez
de los Rios

Sr. Regidor Comisario de Párrido del Cegundo Ayuntamiento
 Com. Municipal de esta M. N. Villa *Acuerdo*
 Ayuntamiento de Madrid

Acini la Cen

12.
Certificación hoy 21 de Feb.
de 1857

M. Srios

Nota / He pasado la certificación ori-
ginal a los Sres. Síndicos del
Municipal de Campo nuevo a com-
parada del correspondiente oficio

Srios

La Sindicatura del Concurso formó a los bienes del
Sr. Marqués de Campomoro ha examinado detenidamente la certi-
ficación que V. acompaña a su oficio de 29 de Febrero del año cor-
riente, expedida por la Contaduría del dicho Ayuntamiento de es-
ta M. H. Villa, con presencia del expediente original de Poli-
cia Urbana, que antes no tuvo a la vista, y del que dice V. que
consta que el Ayuntamiento no se utilizó de los efectos del der-
ribo de la casa Plancha del Angel, propia entonces del Sr. Mar-
qués de Campomoro: y por virtud de su resultado expresa V. de
su justificación e imparcialidad, acuerde se expida a favor de
la Corporación que V. representa, el pagará por la suma de
12.914 P., que le es en deber el Concurso.

A la Sindicatura, que ha merecido de los acreedores
repetidas y reiteradas muestras de confianza, es sumamente gen-
tille no acceder a esta solicitud, porque la certificación que en ella
incluye no hace variar el concepto y dictamen que emitió en
el finis de Reconocimiento, clasificación y graduación de créditos,
de que se dio cuenta en una de las juntas generales, y fue
aprobado por todos los interesados en el concurso, que concurrieron
Ayuntamiento de Madrid

a' ella.

Esta certificación, expedida en 19 de Febrero por el Pontador del Excmo Ayuntamiento de esta Corte, nada absolutamente contiene que pueda ser favorable a' su intencion; al contrario, da a' conocer bastante los derechos que a' la vez puede egeritar el concup contra la Corporacion Municipal. No es otra cosa que una historia, o' sea un extracto minucioso del expediente seguido en la Policia Urbana para el derribo de la Casa Plomada del Arzobispado, propia entonces, como V. dice, del Sr. Marqués de Campomano, y 9.^o este no quise o' no pude efectuar. La Sindicatura no pondrá nunca en duda las facultades que competen a' los Ayuntamientos, como encargados por las leyes de la Policia Urbana para derribar los edificios que amenacen ruina y pueden causar danos personales, despues de haber ensayado inutilmente todos los medios para que lo verifiquen por si' los Dueños a' quienes esto incumbe; pero tambien estas Corporaciones, por muy elevada que sea su categoria, deben desconocer que cuando tratan de reclamar el importe o' el pago de lo que han empleado en la demolicion, deben justificarse cumplidamente, como cualquier particular: y esto es lo que le resta por hacer al Ayuntamiento que V. representa, aun despues de la certificacion presentada, que nada absolutamente

adelanta a lo que aparece del expediente que la Audiencia tuvo a la vista al emitir el referido dictamen. Siente que no estén en poder de esa elevada corporacion los comprobantes de los jornales y materiales, empleados en la demolicion de la Casa; y por muy respetables que sean los documentos expedidos por los Jefe de sus oficinas, la gravedad de los juicios autoriza para rechararlos quinientos, como documentos desprovistos de fe, en el hecho de ser dados por la misma parte que reclama. La corporacion que V. representa es demasiado ilustrada para dejar de reconocer esta verdad.

Por otra parte, ha sido siempre y es costumbre de que puede citar ejemplares, el que se hayan consumidos aprovechamientos por gastos de debito; y poray vez, como de presente, habra sido muy util esto al Ayuntamiento. De la certificacion remitida por V. aparece que los materiales aprovechables (así se dice) que los dependientes del Ayuntamiento dejaron depositados en el Solar, y de que por consiguiente debe responder, consistian en 412 maderos de quelp, 194 piez derechos, 228 birotillos, 260 medios maderos, 4 linaz, 2 lameraz, 55 medias viguetas, un tres pies y cuarto, viejo, 4 tablonz de cielo raro de es-

calera, de 7 pies cada uno; 10 hojas de balcón; 3 puertas de calle;
19 cercos de ventana; 4 id. de vidrieras viejas; 20 id. de puertas
de paso; 15 id. de muros finos; 1 id. de vidriera grande; 400
arrobas de tina vieja; 1.500 tejas; 3 sillares; varios treros de gille-
ria; 9 ventanas grandes con hierro; 21 chucos id; 27 arrobas de
plomo y 3 de hierro viejo. De todos estos efectos, que he detalla-
do para que se aprecie su importancia, dice la misma certifica-
cion que se hizo cargo el Sobrante de Obras D. Calisto Tosi,
del plomo y hierro; sin que se exprese quien se encargó de lo
demas, que precisamente debia de ser, anal y acostumbrado, un
emplazado o dependiente de la Corporacion Municipal.

Ahora bien, ¿podrá negarse nunca que el Ayun-
tamiento es responsable del valor que tengan todos estos efectos, y
no dijere de ser de alguna importancia, no solo si se aten-
de a su número, sino tambien a la particular circunstancia
de que el Sr. Marqués de Campomanes, poco tiempo antes de la
demolicion de la finca, habia gastado una considerable cantidad
en compostura, y que sin duda alguna por no concluirse, fue
el motivo que apresuro su demolicion?

Lueda, pues, contestada su atenta

comunicacion, y esperando la Dindicatura que V. la haga la justicia
de creer que si no acude a la expedicion del pagari, como V. lo soli-
cita y como se ha hecho con los demas acreedores reconocidos, es por
el intimo convencimiento que tiene, de que el credito que reclama
el Ayuntamiento de Madrid no esta justificado; y ademas por
que el Consorcio se encuentra con derechos para deducir a su vez
reclamacion contra el Ayuntamiento, por el valor de los efectos
aprovechables que el edificio contenia =

Dios guarde a V. m. a. d. = Madrid 4 de Julio de 1857.

Por la Sme. licatvra.

Por su venio
de Leguizabal

P. Agente del Excmo Ayuntamiento de esta M. H. Villa =

Madrid 11 de Julio/857-

The Com^{rs} of the Court

On 29^e de Février ultimo
passé a les D^{es} Ministres des
Affaires du Marquis de Cam

En varias ocasiones he visto
 salir a los Gtes. Individuos
 instantáneos a que examinasen
 la cuestión con la imparcialidad
 debida, y un sentimiento he
 recibido la contestación adjunta
 de la que resulta no darse

per satisfatto con la quale
ha espresso.

En este estado creo de mi
deber proponer su envío
de P. L. para que en su
visita se le vaya determinando
el giro que conviene tomar
sobre este asunto.

Don que a D. J. n. a.
Castro, 10 de Julio de
1857

El Agente consist.

Manuel Fernandez
de los Rios

*Hon^r. J.^e Armand Dax, Regidor Comisario
de Reptos.*

que se refirió en lo que se
ha expuesto.

En este punto me he
dejaré a merced de
V. S. para que en su
corte se tome determinación
de que se emita lo que
se le parezca.

Después a V. S. se
refirió lo que se le
dijo.

El Ayuntamiento
de Madrid
se lo dio a
V. S.

Juan Antonio Ruiz, Regidor
de Madrid

El Jefe de la Consistorial que suscribe
ha examinado el expediente gubernativo referente a la
reclamación que el Excmo Ayuntamiento tiene dirigida
a la Jindicatura del Sr. Marqués de Campo Nuevo
para pago de los gastos supridos en el servicio de la Casa
de la Plancha del Angel: ha examinado
igualmente la comunicación dirigida al Sr. Agente de
J. G. y en vista del resultado que ofrece debe manifes-
tar que si solo hubiera de juzgarse por los hechos que
el expediente arroja no podria dejar de extimar la jus-
ticia con que la Jindicatura formula cierto cargo atento
a los materiales que suministrara al servicio. Mas no
solo resulta quevaron a cargo de los dependientes de la
Municipalidad, sino que de esta circunstancia asi como
de su imbecilidad y falta de conocimiento al Jefe de la
del concurso, y cuando ningun dato existe de su entrega
a persona autorizada, parece sorprendente quevar en
pie y vigente la responsabilidad de su entrega. Un
instituto especial coloca al Jefe de la Consistorial en situacion
de facilitar todo por medio de allanar las dificultades
que la falta de exactitud de los encargados ofrece
pues que estos indubitablemente debieron reanudar negociando

de la entrega de los materiales que unido al expe-
diente solventarse toda duda. El hecho de la entrega
lo tiene el Letrado como cierto y libre el Excmo
Ayuntamiento de la responsabilidad con que se arguye
para ello se funda en que habiendo intervenido
en la inspección de los títulos y venta del solar en
cuestión otorgada por el Excmo Sr. D. Antonio
Alvariz en favor de D.^a Josefa Palacios y Cano
en el presente año, recuerda que no solo se fijó
una cantidad por el terreno sino se designó la
de veinte mil r.^{os} por mas o menos por los materiales
y aprovechamientos que se hallaban en dicho solar
y como estos no eran ni podían ser otros que los
producidos del terreno, se suplen sin violencia
que la Municipalidad hizo su entrega pues de
otro modo no podrían haber sido vendidos. Si la
Sindicatura se entregó del solar y en el estaban
los efectos, y si los Señores mismos fueron precisos á
atrasar y á su ausencia etc ha vendido solar y
efectos evidente se hace la ninguna responsabilidad
de G. C. Para acreditarlo puede obtenerla por
exhibición de la Gta compradora con testimonio
del particular indicado, y conseguido que sea deberá
presentarse á los Señores para que quede de

manifiesto no haber utilizado el Excmo Ayuntamiento
los expresados materiales. Si la duda que respecta
de los materiales se suscita queda subsanarse
del modo indicado no así la relativa a la justifi-
cación de la cuenta reclamada. Para su solución
atribuida ya la Sindicatura en el terreno legal
de exigir los documentos justificativos no existe puer-
tamente otro medio que el de acudir al Tribunal de
Cuentas para que se sirva facilitar aquellos docu-
mentos al efecto de su presentación y a calidad
de devolverlos dejando copia certificada o el recibo
que obtiene presentándolos a la Sindicatura para
el reconocimiento del crédito. Sin embargo como luego
se recuerda el pago haya de ser según acuerdo
del Excmo. D. D. Antonio Alvarez y este haya
peribido el importe de los materiales quisiere girar
influir en la Sindicatura para estimar bastante
el documento o testimonio que queda propuesta.
Madrid treinta y uno de Julio de mil ochocientos
ochenta y siete.

Conforme con el precedente
dictamen. Madrid 4 de Agosto del 87.

El Com. de Pleitos

Fernando Par

Li. Joaquín de la Torre
Donat

Octubre de 1837

En Ayuntamiento.

Hechas algunas observaciones por los Sres.
Villa Tirada y Romero San acerca de
la terminación mas oportuna de este ne-
gocio, sobre la representacion que en dicho
concurso hubiese tenido el Sr. Estanislao Torre
Barcel, y sobre algunas otras particulares,
ofrecio el Sr. Comisario de pleitos que por
el agente municipal se reunirian y to-
marian los datos necesarios para presentar
de nuevo este negocio ala resolucion del
Ayuntamiento.

Sept 9/85.



De todos estos particulares será cuenta
al C. Ayuntamiento de la villa de C. al actual, y en vista
de las observaciones que se hicieren sobre la misma
terminación de este negocio; y representación que en el Consejo

128/1021
Nada se tiene el Sr. D. D. Borja y algunos otros particulares
de los p. p. que p. el Ayuntamiento se reunian
y tenian en dato necesidad para presentar de nuevo
el asunto a la nueva reunion del Ayuntamiento.

Se comunico al Sr. para su inteligencia y
que con la actividad y celo que tiene acostumbrado para
la may brebe y satisfactoria terminacion de este negocio.

Dis. D. = Juan Navarro

Reunio el 22.º de Ato 1858



Hebreinto encargado al
agente Unimorial que proce-
diera diligencias para ver
el modo de llenar la falta de
documentacion, que los Sindios
del Unimio del Abargues
de Campo Nuevo, notan en
la reclamacion de los 12.9 M.
reales que el Ayuntamiento
invierto en la construccion de
la Casa Paruela del Angel
N.º 2.º propia de aquel, me
contesta lo siguiente.

“En cumplimiento de lo
que V.º. se sirvió previnirme,
he tratado de averiguar extra-
oficialmente lo que podia
haber respecto al aprovecha-
miento de los materiales de
la Casa Paruela del Angel
N.º 2.º que fue del Unimio
del Abargues de Campo-

Nuevo, a cuya senalacion se
procedio por las Sependencias
de la Corporacion Municipal
para en obsequio de lo
supuesto en el expediente
de Piedad Urbana que
para ello se firmo; y por
indicando del uso que hubiera
haberle hecho de una pe
guena parte de ellos, con
sificio de averiguar, por
que hecha la senalacion quedo
todo a cargo de un Guarda
promisional; lo que resulta de
cierto es: Que verificado ultima
mente la venta de la refe
rida Casa la Dña Vista
de D. Jose Coma - - -
ha abrado a la Sindicatura
del Concurro del Abargues
de Campo - Nuevo, veinte mil
reales vellon por la materia
de del ornato, uno multa de
la Cera de venta otorgada
ante el Jefe del Tribunal
de Comercio D. Jose Collis

Quir y saben los Tres Sindios.
Si todavia exigiesen que se
restituya este extremo som-
mentalmente, se podria obte-
ner un testimonio en relacion
de Max Gura y la insercion
literas de lo que en ella re-
sulta respecto a la materia
ley; un lo mas deban darse por
satisfecho este extremo; por
que si han cubierto la canti-
dad referida prueba es que
el Ayuntamiento y las de-
pendientes unenaron en el
ablar los materiales del ser-
vicio, pues en otro caso no ha-
brian tenido que vender.

Tambien debian considerar
los Tres Sindios que la
cuenta del Abitante Mayor
importante 931^{tos} y m^{ts} de
Director de Limpiezas de
4199 que a una suma ha-
cen los 12.914 reales pedamos
los no hubieramos aprobados

sin hubieran acompañado los
recasos justificativos: sin embar-
go ya que se procede en todo
rigor como en las dependencias
del Ayuntamiento no obran los
recasos justificativos y si en
el Tribunal Mayor de Cuentas
hubiera oficiarse al mismo pa-
que se expusiere certificación
un inserto literal del des-
tino mentado y copia de los
documentos: con esta certifica-
y el testimonio de la Carta
de que queda hecho mérito
parece que deben los Jueces
declarar la legitimidad de la
reclamación.

En su vista emitióse en-
tonces que el Excmo
Ayuntamiento cuando se
pidiera sobre luego el testi-
monio de la Escritura que
se oficie al Tribunal Mayor
de Cuentas que obtenidos los
por documentos se remitan á
los Jueces, y sino declarasen

Se ve luego la legitimidad
del crédito, acordando a su
pagado en los terminos que
se han hecho respecto a los
temas acentos reunidos
se use de los medios que las
leyes amedian.

Los que a V. S. m. a.
atendrán, 28 de Dic. de 1857.

El Regidor Com. de pluri.

José Romero Par

Mañ. 29 de Abril de 1858

En el Ayuntamiento

Conforme con el Sr. Com. de
Pluri.

El Sr. H. Alcalde Com. de pluri.

la
co

1.º de Mayo de 1858

Cayetano

Donde Digo

Queda


[Signature]

Contaduría del Ayuntamiento
Constitucional de Madrid

No habiendo satisfecho V. los doce mil
ochocientos cuarenta y cuatro reales
van, por los gastos suscitados en el de-
rrodo de la casa sita en la Plazuela
del Angel, n.º 26 en el año de
1843.

se recuerda á V. — este deber por el presente
apremio, con arreglo á lo prevenido en los ar-
tículos 22 y 23 de la instrucción expedida por
el Ministerio de la Gobernación de 20 de no-
viembre de 1845, á fin de que en el término de
tercero día abone la referida suma.

Madrid 13 de Febrero — de 1858.

~~El Secretario de Ayuntamiento~~
El Contador Interino.
Juan del Real Pardo


St. Dños del solar de la Plazuela del Angel, n.º 26.
Ayuntamiento de Madrid

Sr. Contador

Esta reclamación debe dirigirse
al Sr. Sindico del concurso
D. Ant. M.^a Salvago, q. lo son
D. José Eugenio Eguizabal, D. Ca
listo Montalvo y D. N. Mendi
ta. Abog.

Madrid 16 Feb.^o 1848.

Ant. M.^a

Moares

Contaduría General

AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL

de Madrid

Mano 16

Cuenta al Ayuntamiento
para el pago de sueldo
del Sr. Comisionado del Sr.

Y para el pago de sueldo
del Sr. Comisionado del Sr.
y para el pago de sueldo
del Sr. Comisionado del Sr.
y para el pago de sueldo
del Sr. Comisionado del Sr.

Mano 17 de Mayo 1853

El Sr. D. Juan de Dios
Comisionado del Sr.
y para el pago de sueldo
del Sr. Comisionado del Sr.
y para el pago de sueldo
del Sr. Comisionado del Sr.

Y para el pago de sueldo
del Sr. Comisionado del Sr.
y para el pago de sueldo
del Sr. Comisionado del Sr.
y para el pago de sueldo
del Sr. Comisionado del Sr.

Sr. Contador

La subcomision de obras pùblicas
del Ayuntamiento del comercio
del Sr. D. Salazar, y de la Sr.
D. Eugenia Eguibar, y de la
D. Montalvo y D. R. Mendez
Alcaldes

Madrid 16 Feb 1848

Ante M^a

Remon

Contaduría General

DEL EXCELENTISIMO

AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL

de Madrid.

—♦—

Excmo. Sr.

Mano 16

Tengo el honor de re-

mirir a V. A. la papelada de
Cuenta al Excmo. Ayuntamiento expedida en 14 de febrero
am. p. preciso informe p. p. contra el dueño del Solar
del Sr. Comisario del Real Puerto del Angel n.º 24. por
el descubrimiento en que se halla de
diez mil ochocientos cuarenta
y cuatro d. por. por las ganancias
reunidas en el dominio de la
expresada casa en el año de
1853.

Madrid 17 de Marzo 1858.

Dios que a V. A. m. p.

El Sr. Letrado consistorial a S. M. Madrid 14 de Marzo de 1858.
El Baquin de la Torre Bonet
se servirá informar con urgencia
acerca de la marcha que deba seguirse en este negocio.
El Com.º de pte. p. p.

Excmo. Sr.

Don Antonio Ponce

Donato Paz

Excmo. Sr. Alcalde Corregidor de esta M. C. Villa.

Ayuntamiento de Madrid

Madrid 18 de febrero de 1858.

Como el agente Comisario al dar cumplimiento
al Decreto que antecede, me ha hecho presente q.
el Sr. D. José Bonet Supuesto ha de tiempo el
expediente gubernativo formado sobre el parti-
cular, y que en el existe un voto de informante
por el mismo Letrado, sin tambien el resultado
de las diligencias practicadas en consecuencia
por el mismo agente, voto lo mal obra en la
parte de la misma para que viniendo los ante-
cedentes que obran en ella se de cuenta al
Ayuntamiento.

El Regidor Dns. de pluri.

José Romero Paz

Mayo 6/858.



Dis tr = 16 No. fong = Duquene

B. L. P. *Indica* oep *tubercul* *reflexus* *in* *Regio*. Mayo 6/888.

Sho

documentos y cuentas respectivas que se hallan en poder
con todo el Ayuntamiento que el Superior Tribunal de Castilla
Ordinaria, y en la necesidad de proveer indumento que
acurra de una manera satisfactoria la actividad de la
reclamación, tengo que acordar en V. C. de acuerdo a la
Almoxarifado con la aplicación de que se sirva mandando
aportar una satisfacción oportuna en que se acredite
literalmente el anterior recibido, y copia también
literal de los documentos que las fincas de justificación, la
cual recogerá en la forma que sea de contenido el tope
funcional para presentarla en la finca al concilio
de los señores de las tercias de Madrid el tanto de
esta cuenta.

Hecho =
Diciembre = 11 de 1797 = Duquende

Recibido el día 28 a Mayo de 18 al día.



D. Luis Alarcón Juez
de primera instancia del Distrito de Palacio de
esta Villa =

El Licno. de J. M. Notario de Reynos
D. José de Ceballos Riera luego que con el
presente sea requerido por parte del Excmo.

Ayuntamiento de esta Villa y satisfaciéndole sus justos derechos, pondrá a continuación testimonio en relación de la

Escra. de venta de la Casa Plamela del

Angel numero veinte y cuatro, otorgada
ante él y favor de D. Petra Palacio de

cano, bastante a acreditar la cantidad que

dicha Sra. abonó por los materiales de la

expuesta finca ademas del valor de ella,

cuyo testimonio puesto que sea, se cote-

jara con citacion del Proor. D. Si-

mon Garcia Olalla que lo es de los

Sindicos del concurso del Sr. Mar-
ques de Campomuezo, y lo cumplido, pues
así lo tengo mandado en provechido de
doce del corriente mes.

Dado en Madrid a ca-
torce de Mayo de mil ochocientos cin-
cuenta y ocho =

J. Luis Alarcon

Por mandado del Sr.

Alguacil de
Cib. D.

pliando y el Corribano de I sup de los sup
Alustre Colegio de esta Corte y principal de actua
ciones del Tribunal de Comercio de la misma con lo que
se manda en el mandamiento conquisitorio que antecede

Doy fe: que habiendo examinado
el registro de instrumentos publicos que para
con por mi testimonio en el año ultimo de
mil ochocientos cincuenta y siete, el cual con
prende setecientas diez y seis folios utiles y se
hallaba encuadernado y forrado en pergamino, al
folio treinta y nueve del mismo existe la
Escritura de venta que con fecha veinte y dos
de Enero del citado año de mil ochocientos
cincuenta y siete otorgo el Sr Dn Juan
Antonio Maria Mozer, Caballero gran Cruz
de Isabel la Catolica vecino de la Ciudad de
Medina del Campo a la vez en esta Corte, co
mo apoderado de los Señores Dn Juan P de
provincias Ortega y su legitima consorte de
Maria de la Concepcion Afan de Rivera

El primero tambien como albacea y apode
rado testamentario contador y partidario con ca
lidad de notario del difunto Dn Antonio

Juan de Olvera y de S^a Maria de la
Encarnacion Juan de Olvera Mudo de
Pellarrano elloga vecino de la Ciudad
de Granada en virtud del poder que le con-
ferieron todos tres en la Ciudad de Malaga
el veinte y seis de octubre de mil ochocientos
cincuenta y tres ante el Escribano de numero
de la misma Dⁿ Jose Ponce de S^a Maria
de las Alencas i Juan de Olvera en virtud
de otro poder que otorgo en Granada a vein-
ta y uno de octubre del propio año por
testimonio del Escribano de numero Dⁿ
Alonso Cantelero y Balluer ratificado
por otro conferido ante el ultimo Escriba-
no a diez de noviembre de mil ochocientos
cincuenta y tres, y como curador ad-bona del me-
nor Dⁿ Antonio Juan de Olvera hijo na-
tural del mencionado Dⁿ Antonio de
Panto, y ademas como cesionario de Dⁿ
Francisco de Paula Aguilar y S^a Maria
de gracia Morilla su legitima consorte
segun Escritura que otorgaron en la Vi-
lla de Tudela a diez de octubre de
mil ochocientos cincuenta y tres ante



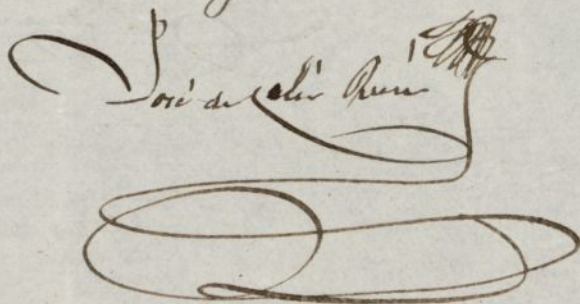
el Escribano de numero su Antonio Jose
Aguayo en la que se dieron por pagados del
precio en que vendieron la parte de derechos
y acciones que tenían provenientes de su Juan
Mado y Juan de Pirona a consecuencia de la tran-
sacción que se celebró con la Marquesa de Campo
nuevo por Escritura formalizada en Malaga
a treinta y uno de Enero de mil ochocien-
tos cincuenta y cinco ante el Escribano de nume-
ro su Juan Bignola, asegurando fue ratificada
en la Municipalidad de Santaella a veinte de
Marzo de mil ochocientos cincuenta y cinco ante el mis-
mo Escribano Aguado, concurriendo igualmente de su Cu-
racion Lopez Ma y una de eliquels fura vinda
en segundas nupcias del Municipal su Antonio y Juan
de Pirona segun la Escritura que a su nombre y con
el oportuno poder suscrita en ella se fecha en Ciudad Real
a veinte y seis de Abril de mil ochocientos cincuenta y seis
Domingo su hijo habido del primer matrimonio
su Clemente Borarte por su propio derecho

y en nombre de todos; por la cual resulta
plurio a la Señora D^a Petra Palacio y Causa
da de D^o Jose Caus en concepto de madre tutora
y curadora ad-bona de su hija menor D^a Louisa
Caus y Palacio y para dicha menor, el solar que
constituyo la casa sita en esta Corte Plazuela
del Angel señalada con el numero veinte y
cuatro nuevo parte del dor antiguo de la man
zana doscientos treinta y cuatro comprensivo de tres
mil doscientos setenta y siete y tres octavos pies
cuadrados con inclusion de los gruesos de las median
erías que le pertenecen y ademas los materiales
existentes dentro de él consistente en varios ma
deros de diferentes marcos quitados y bastante
usados; otros de madera enteramente deteriorada
constituidos en leña para quemar; varios arcos
de puertas y ventanas inservibles en su mayor
parte con cuatro rejas pequeñas; un monton
de escombro cubierto con teja vieja y algunos tran
queros de sillera usados y deteriorados, en fin
el solar de cuatrocientos veinte mil 8^o y los materia
les expresados de veinte mil 8^o que ambas partidas
componen la de cuatrocientos cuarenta mil reales
que la compradora entregó en el acto en Bille

tes del Banco de España y parte en monedas de
oro y plata de este Reyno a presencia delo infrascri-
to Alcaide y de los testigos del mismo instrumento con
las demás cláusulas y condiciones de útil para su ma-
yor validacion que en la misma se detallan con la relacion
sumaria de los títulos de propiedad que se tuvieron
a la vista. Y todo con la debida extension aparece
del registro protocolo que por ahora queda en un
poder y a que caso necesario me remito. Y para que
conste lo firmo y pongo en Madrid a veinte y dos de
Mayo de mil ochocientos cincuenta y ocho =


José de Jesús Ruiz

Señalamiento) Para el cotejo del testimonio anterior, señalo yo el
Escribano el día veinte y siete del corriente y hora de
las diez de su mañana en la Escribania principal del
Tribunal de Comercio Plazuela de la Lena numero
catorce piso principal. Madrid Mayo veinte y dos
de mil ochocientos cincuenta y ocho =


José de Jesús Ruiz

Citacion En Madrid a veinte y seis de Mayo de dicho
año yo el Escriuano cito con el señalamiento ante
rior al P^{ro}. D. Simon Garcia Olalla en su perso-
na, quedo enterado y lo firmo doy fé:

Olalla

Ch^o [Signature]

Cotejo

En la Villa de Madrid a veinte y siete de
Mayo de mil ochos^{tos} cincuenta y ocho: siendo las
diez de su mañana, compareció en la Escribania prin-
cipal del Tribunal de Comercio el P^{ro}. D. Simon Gar-
cia Olalla, y habiendo sacado yo el Escriuano el regis-
tro de Escrituras publicas, que pasaron por este tes-
timonio en el año de mil ochos^{tos} cincuenta y siete,
abierto que fue al folio treinta y nueve, en el que
empieza la escritura a que hace referencia el testimo-
nio anterior, di lectura yo el dicho Escriuano del
mismo testimonio, teniendo el D. Simon a la vista
la referida escritura, con cuyo resultado apareció
exacta la relacion que en el mismo se hace, en to-
dos los extremos que comprende, sin tener variacion
ni enmienda alguna que hacer; todo lo cual se
hace constar por la presente que firma el referen-
do Procurador; habiendo vuelto yo a recajar el
citado registro, de todo lo cual doy fé:

Simon Garcia
Olalla

Don de Juli^o Ruiz [Signature]



Secretaría general.

D. Benito María del Valle, Contador de primera clase del Tribunal de Cuentas del Reino, [compensando] accidentalmente ha merecido la 2ª de la Sección 7ª por ausencia del propietario = Certifico: Que según las cuentas de la Depuradora del Ayuntamiento¹⁰ de Madrid, de Caudales, por fincos municipales del año de mil ochocientos cincuenta y tres, se han reconocido en sus respectivas relaciones de Cota nº tres, de C de Mayo del año corriente, resulta que por gastos en el Corriero de la Cota nº veinte y cuatro, Pasada del Angel, se han pagado las cantidades siguientes. En veinte y tres de Enero de mil ochocientos cincuenta y tres emperaron los gastos del Corriero y se pagaron según los libramientos, ochenta y cinco de Febrero de Otro año número ciento ochenta y uno - ochenta y quince, ochocientos sesenta y uno y trescientos tres, a los que se acompañan las respectivas cuentas documentales del sobrestante D. Carlos López, cuatro mil seiscientos y tres - según la cuenta de Marzo libram¹⁰ cuatrocientos diez y ocho - cuatrocientos sesenta y quince - Cien y nueve - tres mil ochocientos y tres, según la de abril libram¹⁰ quinientos, sesenta y uno, seiscientos treinta y ocho, novecientos diez y siete y, un que en las nueve promesas de Mayo de fin de del. resulte censurado alguna satisfecida por otro concepto. Reunidas las tres cantidades expresadas componen un total de lo gastado en el Corriero de la Cota citada una veintiocho mil seiscientos diez y siete y un. Para que conste libro la presente certificación a los fines que convenga en virtud de acuerdo del Pleno de tres del corriente mes de la Cota = Madrid veinte

y tres de Julio de mil ochocientos cincuenta y ocho =
Ramón el 2.º del Valle = Vto B.º Butler = sobre raspado "Ayun-
tamiento" vale.



La copia.

Excmo



**TRIBUNAL DE CUENTAS
DEL REINO.**

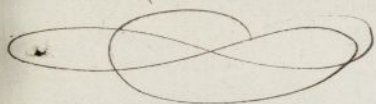


Excmo Sr.

*En vista de lo informado
por la Sección 7.^a de este Tribunal,
y de lo dispuesto por el M.^o Sr.
Fiscal del mismo a consecuencia
del atento oficio de V. E.
fecha 6.^a de Mayo último, se
asigna copia autorizada de la
certificación expedida por D.^{ha} Se-
cción, expresiva del importe de
los gastos ocasionados en el
servicio de la Casa, Plazuela del
Angel n.^o 21, que perteneció al
D.^h Marqués de Campomanes y
fue demolida en 1833 por publi-
ca urbana. Debiendo hacer pre-
sente a V. E., para los efectos*

que sean conductores, que no
pueda faltar á otro docu-
mento toda la atención que
se indica sin que se reintegren
los perentorios trabajos, que están
encomendados á otra Sección
por el Real, ha acordado el
mismo manifestar á V. E., como
tengo el honor de oportuno, que
de esa Corporación autorizar per-
sona de su confianza, á quien
se pondrán de manifiesto las
cuentas correspondientes, todos los
días no feriados desde las diez de
la mañana á las tres de la tar-
de, á fin de que comparezcan las
partidas que se consideren nece-
sarias.

D. W.



que a V. E. mecha por
Madrid 27. de Julio 1838.

Jose M^a de Girona

Excmo. D. Alcalde Corregidor de Madrid

