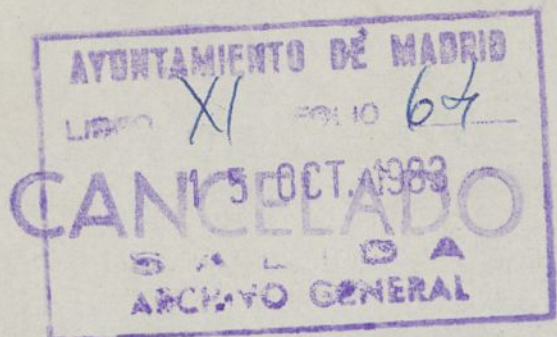


4-194-64.



Obras

Ayuntam.^o Constitucional
de
Madrid

Año de 1856 y 57.

D. José Hoffmeyer, licencia para
reedificar la Casa Carrera de S. Geronimo
n.º 5. manz.ª 265.

AYUNTAMIENTO DE MADRID
SECRETARIA
A. D. N.º 10.000
1870

Excmo. Sr. D. Juan de Dios
García de los Ríos

Señor D. Juan de Dios

Excmo. Sr. D. Juan de Dios

Excmo. Sr. D. Juan de Dios
García de los Ríos
Excmo. Sr. D. Juan de Dios

AYUNTAMIENTO DE MADRID

folio 13 vto



Nº 70730 vto

2

Excmo Ayuntamiento Constitucional de esta Corte

Excmo Sr.

Madrid 25 de Oct.
1856.

D. José Hoffmeyer de esta vecindad, á V. E.,
Por acuerdo de ayuntamiento: Perteneciendo a la casa de su propiedad, sita en esta
Calle de San Jerónimo nº 25 antiguo
S. moderno a la Manriana 265, con objeto de
edificarla de nueva planta por convenir así
a sus intereses á V. E.

Suplica se sirva concederle el oportuno permiso
para su demolición y reconstrucción, con suma
laminación de balda, y a propuesta de presentar
en seguida el dibujo o plano de fachada
que formara el Arquitecto que ha de dirigir
la obra, después de ejecutada la tira de cuerda,
gracia que suplica de su rectitud y justicia.

Madrid 25 de octubre 1856.
Excmo Sr.

J. Hoffmeyer

Madrid 5. Nov. 1856.

Formado a obra

Para el Ayuntamiento de Madrid a virtud de C.

Concedo para que en materia de p. Regido D. Pedro
Hernandez, alintando, en el presente y al
Municipal se p. de al acto a la t. de referida
algunas el Propio Municipal al resultad.

He ordenado
M. de la Cruz
M. de la Cruz

Seis de la Comision de Obras

Con presencia del plano de alineacion de la Carrera de
S. Geronimo unico documento que conozco oficialmente,
he trazado sobre el terreno la alineacion en que debiera
situarse la fachada de la casa que en esta Carrera se dis-
tingue con el num.º 5 nuevo de la Manz.ª 268, la cual
es del modo siguiente: habiendo de guardar el frente
de los num.ºs impares desde el n.º 5 hasta el 27 ambos
inclusive una sola linea recta, esta la determina y fija
el punto de medianeria de la casa n.º 3 y otro tomado
en el eje de la Calle de Sevilla en la interseccion de
este y de la alineacion futura de la casa del Marques
de Santiago, o sea con un punto tres cuartos de pie
mas adentro del angulo de la casa n.º 27.

Construyendo la fachada sobre esta linea no variara
en nada el punto extremo de la izquierda o sea el
que sintesta con la casa n.º 3, pero el de la derecha se
remetora medio pie, dejando la finca de su terreno
para uso publico en los 28½ p. que tiene de longitud
la fachada seis pies cuat. y tres octavos, que al
precio de cien reales pie valen la cantidad de
seiscientos treinta y siete reales y cinco decimas de real,
la misma que debiera abonar el Excmo. Ayunt.º
al dueño de esta casa.

4

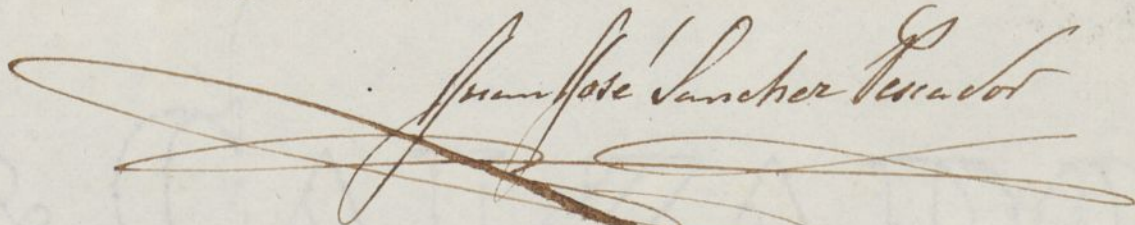
El dueño de la finca deberá presentar a la aprobación del Excmo. Ayuntamiento el dueño de la fachada, el cual a' de tener las condiciones que a' continuación se expresan

El piso bajo no será menor de trece pies de altura o' sea sin el techo que le cubra, y siendo de segundo orden la Carrera de S.^a Gerónimo, la casa no podrá exceder de 64 p.^{as} de elevación total tomados en el centro de la fachada

No podrá tener mas pisos que el bajo, principal, segundo, tercero y entremés o' sotabanco a' elección del propietario; y siempre que se elija este ultimo obra de construirse a' los haues exteriores de la fachada no poniendo balcones voladizos en sus ventanas y si solo pequeños antepechos; ademas se prohiben las boardillas vidieras de forma que la terminación de la casa a' de ser la cubierta con los desvanes correspondientes que habrán de servir unicamente para boardillas trasteras.

En dicha altura se entiende que va incluido el alero o' cornisa, cuya colocación queda al arbitrio del propietario.

Ninguno de los pisos superiores al bajo podrá tener menos de diez pies de altura y el sotabanco nueve. Madrid 10 de Aibre de 1856.

 Juan José Sánchez Pascador

Nota Tengase entendido que la alineación que consta del anterior informe está hecha segun el plano aprobado por el Gobierno de S.M.

 Juan José Sánchez Pascador

Casa Camerale
San Guonimo nº 5

3
Entero del acuerdo del
Ayuntamiento de Madrid
actual, que el Sr. ha tenido a
bien comunicarme en 16 del
mismo, por el que se determina
que mi jornal en la construcción
de piedra toda la fachada
de la referida Casa, o se
dura el num.º de varas
de ella en su construcción,
para lo que se tiene perdida
la licencia, no puedo menor
de manifestar al Sr. que
encuentro demasiada reduci-
va la condición de que se
previamente haya de em-
plearse la piedra como
único material en la cons-
trucción de la fachada, fun-
dando en resultar algo
escaso en longitud los ma-
chones, porque en concepto
del arquitecto que suscribe
el dicho presupuesto, y que
ha de ser el director de la obra,
ofrece el arte otros varios
recursos para construir la

fachada proyectada sin
limitarse si usar como un
co material la piedra, y
sin aventurar en nada la
solidez y estabilidad que
requiere una buena cons-
trucción; y si bien conde-
ra que no sería prudente
el construir la fachada en
cuenton, por los medios y con
los materiales que comun-
mente se usan en ella
dnd, cree ser suficiente el
emplazar la Cantería en
los pisos bajo y entresue-
lo, construyendo lo restante
con ladrillo fino y bien
cocido de la Rivera gasta-
do con yeso puro y bien pre-
parado, que si no se tiene
en Madrid, puede traerse
de Aranjuez o de otro pun-
to, levantando en toda su
altura la fachada de tres
pisos de espesor, aumentando
aui la dimensión de los
machones en su grueso, por

lo usaro en su linea, reducién-
do todo lo posible las mo-
duras para la colocacion de
cerros, evitando el debilitar
los muros con los inclinados
de balcones por medio de un
solo Balcon corrido en toda
la fachada, y aun empleand
si se creyere necesarios cincho
res So Tirantes de hierro
para unir y contrasustentar
entre si los arcos de cema-
mento de los vanos.

Opina tambien el ref.
Arquitecto, que podrian haue-
rse los balcones o apoyos
de piedra y los arcos de cema-
mento de ladrillo y yeso, y
ya que con mas o menor razon
se prohiba por regla general
el sistema de entramado
de maderas en las fachadas,
que aplicad convenientem^{te}
en el caso presente, seria el
mejor y mas apropiado, ha-
yendo el recurso de auxiliar
la construccion de ladrillo con
el hierro, construyendo por
dentro un entramado
de hierro, con cuyo sistema

36
aun podrian reducirse las
dimensiones de los Machones
o muros de la fachada, quedando
sea de pares, son 3 pies cada
uno de los dos machones entre
mos y $2\frac{3}{4}$ los dos interme
dios, quedando $1\frac{1}{2}$ pies de
vano a cada uno de los tres
huecos, y componiend en
suma 28 pies que es la lon
gitud que tiene la fachada

Por todo lo que me
atrevoy a rogar al Excmo. Sr.
Sancionado por conducto del Sr.
se digne aprobar el dicho
proyecto, con la sola condi
cion de que sin faltar a las
reglas prevenidas por las orde
nanzas de P. V. se emplee un
sistema de construccion que con
las referidas dimensiones que
seultan para los Machones
de fachada, ofrezca toda la
solidez y utilidad necesaria,
quedando responsable al cumpli
miento de esta condicion, el dueño
de la finca, y el arquitecto director
de la obra.

Dirigido al Excmo. Sr. D. Al
fonso de Sotomayor 1857.

P. A. de orden

Fernando

Gr. Teniente de Alcalde del
Diputado del Congreso

Ayuntamiento de Madrid

OLICIA URBANA
DE MADRID.

Distrito del Cengrero
mmmm

23 de Dto. 1890

Remitase con
atento oficio a
Don. J. J. J.

El Fdch. A.

Jos. P.
Ven. Cress. J.

El Celador del mismo, da parte
al V. S. que hará como unos 12. dias
que (apetición del dueño de la la-
sa Carrera de San Jeronimo n.º 5, q.
trata de su demolición) se firaron
las cuerdas; pero ha visto despues
que, la tienda de dicha casa que se
hallaba desocupada, está alquila-
da con la sombrereria de Mr. Ay-
mable. Esta circunstancia unida
a la de que la casa inmediata n.º 7.
que con motivo de dicha firma fue vista,
se halla en muy mal estado; y sobre
lo cual llama la atencion del V. S. pues
tal vez su tapia á no hallarse soste-
nida por varios puentes que apo-
yan en la del n.º 5; estubiera ya
caida. En este estado es de su de-
ber ponerlo en conocimiento del V. S.
a los efectos convenientes y con el

6
fin de evitar cualquiera su-
rrencia desagradable que pudie-
ra sobrevenir y mas hallandose
habitada la expresada tienda
que tiene comunicacion por el
patio con la medianería peligrosa
de la casa n.º 7. Madrid 26. de
Noviembre de 1856.


Mariano de Pedraza



Madrid 26 de Nov. de 1856



Al Arquitecto p.^o que previo
reconocim.^{to} informe con urgen-
cia. M. F. de A.

José María Crespo 

Sr. Teniente Alc.^e del Dist.^{to} del Congreso.

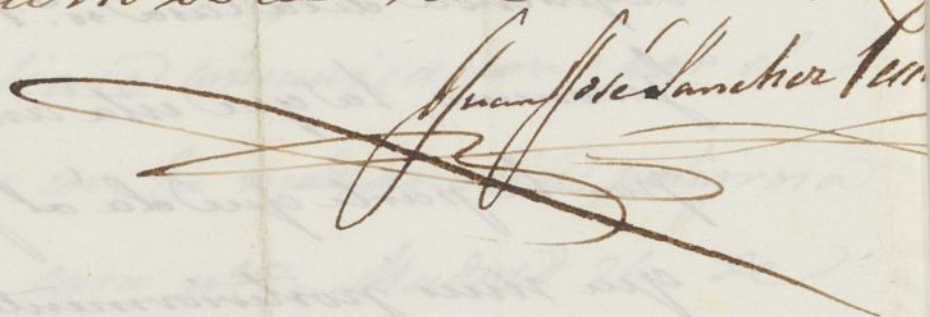
Sr. Alcalde Const. 8

Enterado del parte que motiba el anterior decreto de V. S. he reconocido la medianería izquierda de la casa n.º 7. Carrera de San Jeronimo, la que esta amanazando ruina por la parte que da al patio de la n.º 8.; que muy posteriormente se ha pedido licencia para edificar de nuevo planta esta ultima y para ello tengo informado ya de la alineacion que habra de seguirse.

En este concepto y en el de que el todo de la citada casa n.º 7. es muy antigua y que por esta causa se halla muy deteriorada, con mas que demolidas q. sean las n.ºs 8 y 9. no es posible se sosten ga por si sola, por lo dictamen que debe mandarse demoler como ruinosas.

En cuanto a haberse alquilado la tienda de la n.º 8. solo debo hacer presente que hai peligro en lo interior por cau

8
La de la mediana de dicha casa
n.º 7. y por lo tanto que no ha
debido alquilarse la citada tienda
Madrid 26 de Abo de 1886.

Juan Sánchez

ALCALDÍA CONSTITUCIONAL

DE

MADRID.

Juzgado de Congreso

Madrid 4 de Dic.
de 1886.

Pase con toda ur-
gencia a la Comision
de Obras, para que
ocupandose con la mi-
ma del exp^{te}. a g.
se refiera esta comu-
nicacion, se sirva
por resultado emi-
tir su parecer.

El Alcalde.

Maz

Exmo Sr. D.

Es admitido el p^{te}
dado p^o el Alcaide
del Distrito referente
a la Casa n^o 5, Calle
de S. Jeronimo, y
Dictamen dado por
el Arquitecto de S. E.
que para original
mediante hallarse
en el Excmo. Ayunt.
del p^{te}. sobre demo-
licion promovida vo-
luntariamente por el
Dueño de dicha Casa,
p^o que en su visita a

70

sean acordados los
que crea mas conveni-
ente p. la seguridad
y ornato publico

En vi que a
V. m. de Madrid
3 de Diciembre de 1856.

Fdo
P. m. Lopez

Exmo. Sr. Alcalde Cont.

lo
re
9
ad
D
D
56.
D
1
4
6
M



EXAMEN
DE
LOS
LIBROS



IN

MAJORITY

JA

11
Exmo. Sr.

Al recibir la comunicacion del Sr. Teniente & Alcalde del Distrito del Congreso, acompañando el parte del Celador de Policía Urbana, denunciando como ruina la casa canera de Sr. Jerónimo n.º 5. sobre cuyo estado informa el Arquitecto Municipal, que confirma la necesidad de proceder a su demolición, se trajo a la Vista la instancia que en 25 de Octubre hizo D. José Hoffmeyer, pidiendo como Dueño de ella permiso para demolerla y edificarla lo cual suplico como preliminar la tina de Cierda, que se verificó en efecto en lo de Noviembre anterior.

Esta exposición está en contradicción abierta con los actos posteriores del interesado porque si en 25 de Octubre de su motu proprio pidió licencia para demoler, cuando estaba de que la finca no ofrecía seguridad alguna, motivo por el cual manifestaba sin duda al principio de sus solicitudes estar dos meses hacia de salguada, y si esta convicción tenía debió pre-

12
Sentar el Dicho para llevar adelante la construccion
sin proceder a arrendar la tienda como lo ha hecho
evitando los riesgos q. se ofrecian por causa de la
medicacion de la casa numero siete.

Resulta pues que este interesado se ha con-
tradicho en sus actos: que alagado sin duda por el
interes privado y sin tener en cuenta la seguridad
del publico que es muy atendible; que no ha esti-
mado en nada el acto en que ya ha interesado la
Autoridad de V. E. que ha quedado despreciada y
que ha alquilado una habitacion que no podia
ser sin peligro: por esta razon, porque es indis-
pensable que se mantenga y conserve el prestigio
de la Autoridad; porque sin cumplir al Dicho de
V. E. y porque le esta encargada el honor de la
Capital y la seguridad de su vecindario, propone
la Comision, se haga saber al Sr. Hoffmeyer que
en el termino de ocho dias haga que se desocupada
esta habitacion y presente los Dichos a fachada
para marcar las reglas de construccion y llevar
esta definitivamente a cabo, conminandole con la
pena a que se refiere acuchados por su desobedi-
cia a los preceptos de Policia Urbana. Ma

And 14 de Diciembre de 1856

13

Verona
Pitago

Madrid 13 de Dto de 1856

En Ay.º Const.º

Conforme con lo que propone la Comisión

Madrid 14 de Dic.º de 1856.

Conforme con el acuerdo del Excmo. Ay.º para
cuya ejecución autorizo al Sr. Teniente de Alcalde
del Distrito.

El Alcalde.

Mos

L'Elemento di Algebra del Cribatio del Sig. G. W.

Dec 21/856.

El Sr. D. Juan Antonio de la Cruz, autor de la comunicacion
del 3. de febrero de 1845, en que se le pide que se le permita
el uso de la Policia Urbana referente al estado de la finca
de D. Juan Antonio de la Cruz, sobre el cual ha informado el Ayuntamiento
Municipal, opinando en favor de que se le permita la entrada
al mismo en virtud de que hay algunos actos intencionales por causa
de la finca de D. Juan Antonio de la Cruz. También ha informado el
Ayuntamiento de la finca que presento ^{como} al Sr. D. Juan Antonio de la Cruz
Sr. Hoffmeyer en 25. de Abril. En virtud de lo que se acuerda
que este tubo lugar en 10. de Mayo siguiente, y
aparece ~~entre~~ el contenido de esta comunicacion y en el
presente se ha acordado que se comience a trabajar
de que la finca no se use ~~segunda~~ segunda, cuando fuere
necesaria para demoler y reconstruir, motivo por el cual
manifestaba mi Sr. D. Juan Antonio de la Cruz, que se le permitiera
la entrada, y despues de ejecutada la obra de cada, se le
permita el acceso para llevar adelante la construccion, sin
prejudicar a ninguno de los derechos de los señores, citando los
siguientes.

Resulta pues que continuando se ha continuado en sus actos; que los obispos el int. provincial, sin tener en cuenta la seguridad pública que es muy atarrible: que no ha atenido en vista el acto en que ya ha intervenido la autoridad que ha venido a quedar suprimida: y queda altopos una institución que no sería de lo ~~de~~ sin perjuicio, y ~~de~~ otras consideraciones, ~~de~~ que es indispensable que se mantenga y conserve el prestigio a la autoridad, i quin esta comunidad unirá el ornato a la capital y la seguridad de la veindad, se hizo apenar en el día 13. al presente me se haya saber al menos a dicha junta que en el termino de ocho dias tenga dejar de ocuparse esta institución y pronto se oigan para llevar definitivamente a cabo la ~~comunidad~~ reconstrucción, comunicando a las partes a que se han acordado ~~de~~ su desobediencia a las reglas y

Orticia Urbana:

Lo comunico a D. J. para su inteligencia, y que el
antougo para la gobernanza de la ciudad de B. Ayuntamiento

Din R. = U. D. a B. J. J.

15



16

Excmo. Ayuntamiento Const. de Madrid.

Excmo. Señor.

Madrid 29 de Dic.^r de
1856.

Pase a la Com.^a Germinio, a P.E. dice: Que el veinte y cinco del
de Obras para que corrientemente se le ha enterado del acuerdo de P.E.
hecha detenidamente car- del tree, a fin de que se le hiciera saber que
go de la presente ins- en el termino de ocho dias haga dejar desocu-
tencia y antecedentes, pada la tienda de la expresada casa, y pre-
se sirva informar sente los diseños para llevar definitivamente
en la brevedad mas a cabo la Reconstruccion, cominandole con-
veniente lo que a la las penas a que se haga acreedor, por su
ofertas.

El Alcalde.

Mba.

D. José Hoffmeyer, Ministro de esta Corte y
dueno de la casa Num. cinco, de la Carrera de San
Germinio, a P.E. dice: Que el veinte y cinco del
de Obras para que corrientemente se le ha enterado del acuerdo de P.E.
hecha detenidamente car- del tree, a fin de que se le hiciera saber que
go de la presente ins- en el termino de ocho dias haga dejar desocu-
tencia y antecedentes, pada la tienda de la expresada casa, y pre-
se sirva informar sente los diseños para llevar definitivamente
en la brevedad mas a cabo la Reconstruccion, cominandole con-
veniente lo que a la las penas a que se haga acreedor, por su
ofertas.

Este acuerdo insostenible ante la ley,
viene motivado de una manera tal que no
ha podido verlo el recurrente sin profun-
da pena, y sin sorpresa; porque en los
motivos se le acusa de haber faltado a
la Autoridad, hasta el extremo de dejarla
despreciada y aun se supone que la me-

17
dida que se le ha comu-unicado ha sido
adoptada como indis-pensable p.
mantener y conservar el prestigio de
la misma Autoridad: y amante como
es el exponente del principio de autori-
dad, que ha tenido siempre acatarlo,
coloca entre sus primeros deberes el de
la propia defensa, cuando es atacado, si-
quiera lo sea por la Autoridad misma,
porque no de otra manera sostiene el
hombre su dignidad, y la Reyna y la
patria han menester hombres dignos,
que acatando la ley, no se dejan atropel-
lar ni en su honra ni aun en sus
intereses, que valen mucho menos que
aquella.

La Casa num.^o cinco de la Carrera
de San Jeronimo, no ha sido nunca su-
es todavia denunciada por ruinosa; su
propia alimentacion, y todo sus ser, pueden de-
cirse, dependen del plan que se aprueba
en las obras de la Puerta del Sol; y se
en Vinte y cinco de Octubre, que apenas
hablaba nadie de dichas obras, solicito



18

el recurrente la tira de Cuerbas, fue, no porque
su casa amenazara ruina, ni porque no pue-
diera alquilarla en toda su estension, sino
porque consultando sus intereses, compruen-
dio que cumplia á ellos derivarla, y cons-
truir la de nueva planta; y es completam.
gratuito, aunque se precinde de que la
Autoridad es la que primero debe dar el
ejemplo de respetar el sagrado de las in-
tenciones, suponer como lo ha hecho la
Municipalidad, que al pedir la tira de
cuerbas, citaria el que dice convencido de
que la finca no ofrece seguridad, y que
después porque se ha alagado el interes
privado, y sin tener en cuenta la segu-
ridad publica, ha alquilado una habi-
tacion que no podria serlo sin peligro.

Ningun propietario ha menes-
ter que una casa amenace ruina ó que no
pueda ser habitada sin peligro, para

derivarla y cons— truir la de nuevo,
 porque este es — un derecho inte—
 rente á la propie— dad, que la Autori—
 dad debe respetarla y hacerla res—
 petar en toda su estension, sin consentir
 la menor limitacion que no este exi—
 gida por las causas de la utilidad publi—
 ca, provada con arreglo á la ley. Y
 permitasle al recurrente expresar
 reverentemente su opinion, de que el me—
 dio mas seguro de que la Autoridad
 mantenga y conserve su prestigio,
 es respetar las intenciones y los derechos
 de sus subordinados. Ser siempre justo
 y nunca agresor.

La mayor parte de las Casas
 que se derivan en el Pabris, son por co—
 veniencia de los propietarios, y no pro—
 cedan por un Capricho de los mismos,
 y en las menos las que se derivan
 porque amenacen peligro: y en todo
 caso la Autoridad, por regla general
 no puede oponerse á que se deriven
 y se construyan con arreglo á la ley.



y a las Ordenanzas. Si en estas ni en aque-
lla encontrara D. E. disposiciones directas
ni indirectas que impida al propietario
arrepentirse de haber proyectado la demo-
licion de una casa y su nueva cons-
trucccion, por mas que haya solicitado
y obtenido la ltera de cuerdas; porque este
acto no faculta a ninguna Autoridad
para obligarle al propietario a que lle-
ve a efecto su primitivo proyecto, ni
aun a inquirir los motivos del arrepen-
timiento; y a la manera que el recu-
rriente cuida muy bien de no penetrar
en las intenciones ni en las causas que
han podido mover a D. E. a estrecharle,
a que demuela y construya de nuevo
una casa, cuya propiedad le corresponde,
y no se halla denunciada, se cree con
derecho a que D. E. no le bastime
tampoco en sus intenciones, limitan

21
donde ejercer su autoridad dentro del
Circulo que le ha ———— tratado la ley

Lo mismo ———— tendrá el su-
plicante, de que, segun la orden que se
le ha comunicado, el peligro por que
ha debido alquitar la tienda, es in-
terior y procede de la medianeria de
la Casa Num.^o siete; pero aparte de
que no ha podido aperebirse de seme-
jante peligro, ni aun queda persuadi-
do de que le haya al observar que la
misma Casa num.^o siete se halla ocu-
pada en todas sus habitaciones, des-
de la tienda hasta el tejado, y no puede
menos de condolerse, de que, salvando
a la Casa Num.^o siete y sin obligar
le al su dueño signiera a modifi-
car la medianeria, se le intima a
la orden de demoler la Casa num.^o
cinco que no ofrece peligros al que
flico en la vecindad. Y en conque
urgencia? dentro de ocho dias se le
manda que haga dejar desocupada
la tienda y presente los diseños.



22.

para llevar definitivamente a cabo la reconstrucción, y esto tan pronto tendría apoyo en esta letra en el espíritu del título segundo de las ordenanzas de policía urbana, aunque pudiera prescindirse de que no basta que se diga que una cosa es renunciable, para que al propietario se le obligue a demolerla sin darle audiencia en el caso de que lo pida, y que cuando sin estar ruinosas una casa ofrece peligro alguna habitación haya la intervención de la autoridad debe limitarse a prescribir lo que sea indispensable para remover el peligro local o parcial.

Que pues el que dice haber demostrado que aun colocando la cuestión en el terreno mas favorable a la autoridad municipal, y respetandola siempre, la orden que se le ha comunicado adolece de inconveniencia en la forma y de injusticia en el fondo.

Pro ha indicado al principio

que las alineaciones — misma de la casa
 y todo su ser dependa — de la direc-
 ción que se les des — a las obras de
 la puerta del Sol, o sea del plan que
 se apruebe y se ha aprobado alguno
 definitivamente? El Excmo. Ayuntamiento
 a quien se dirige esta solicitud pero reve-
 nte la proposición y sabe si la Casa
 Num.º cinco de la Carrera del Sr. Jeroni-
 mo ha de tener dos fachadas o una
 sola? y sabe si quiera cual ha de ser
 la alineación de la fachada de la Ca-
 rerra de Sr. Jeronimo? lo que sabe
 V. E. y también el recurrente, es que
 esta alineación dependa de las referidas
 obras de la puerta del Sol; que si se
 llevan adelante las obras iniciadas por
 el R.º Patrimonio, ha de ser distinta,
 y muy distinta que si se alteran y se
 da otra dirección diferente a las obras
 en general de la puerta del Sol, por
 cuya razón hasta es imposible que esta
 definitivamente aprobada la alineación de
 la Casa Num.º cinco de la Carrera de



24

San Gerónimo, y aun el que se apruebe
sin que previamente se fije lo que han de
ser las obras de la puerta del Sol por
el Gobierno de S. M. Por esta razón sin
duda no se le ha comunicado al que dice
la alineación, y sin embargo por acuerdo
de V. E. se le manda que en el término de
ocho días no solo haga desocupar la ti-
enda, sino que presente también los di-
seños para llevar definitivamente a
cabo la reconstrucción. Es decir que
se le ordena lo que no puede cumplir, por
que no se pueden hacer los diseños, sin
que previamente se sepa si la Casa ha
de tener una sola fachada o dos, y cual
ha de ser su alineación, y nada de esto
puede saberse tampoco hasta que se
determinen definitivamente cuales han
de ser las obras de la puerta del Sol,
y nada está más distante de lo

25
mente del Exponente que sospechar que
D.E. entre tanto ——— quiere privar
le de los productos ——— que pueda sa-
car de la Casa, o inquietar y perjudicar
al inquilino que ocupa la habitacion
vaja: y de lo que esta muy seguro
es de que D.E. conoce que nada des-
tacia tanto a la autoridad, como el
mandar cosas imposibles, o turbar sin
justa causa a los propietarios y a los
inquilinos en el goce de sus respecti-
vos derechos, que D.E. sin genero de du-
da ha querido respetarlos.

Llevando todavia la cuestion
a otro terreno si se quiere mas ele-
vado, el Exponente se permitira recor-
darle a D.E., que no esta entre las
atribuciones privativas de los Ayunta-
mientos; sino entre aquellos asuntos
sobre que pueden deliberar, conforman-
dose a las leyes y reglamentos, la for-
macion y saluacion de las Calles, gra-
sados y pilares, y que aun respecto
de mejoras materiales de los pueblos



26

no es otra su facultad, cuando su coste
haya de exceder de Docientos a.º En estos
puntos son terminantes y claros los
artículos Ochenta y Ochenta y uno de
la ley Vigente, y el acuerdo de V.º E. a que
se refiere esta exposición, dabo que fuera
de posible ejecución, no podría llevar-
se a efecto sin la aprobación del Excmo
Sr. Gobernador Civil o mas bien al
Gobierno en este caso. El exponente se
complacía, pues, en creer que V.º E. tomó
el acuerdo, llevado de un celo plausible,
pero por lo mismo espera que medi-
tándolo mejor lo revocará: y sin perjui-
cio de que eleva también al Excmo Sr.
Gobernador la correspondiente solicitud.

A V.º E. Suplica se sirva revo-
car o dejar sin efecto su acuerdo de tre-
ce del presente mes que dispone que
al recurrente se le haga saber que en
el termino de ocho dias, haga dejar

2x
desocupada la tienda — de la Casa
Num.^o Cinco de la Ca — rra de S.
Gerónimo y presente los diseños para
llevar definitivamente á cabo la re-
construcción, sin perjuicio de que de-
terminando definitivamente lo que la
dirección y extensión deban ser las
obras de la puerta del Sol, se le
apliquen á la finca en cuestión las
mismas disposiciones que á las
demás que se encuentren en igual
al caso. Madrid Veinte y Seis de
Diciembre de mil ochocientos cin-
 cuenta y Seis =

J. Hoffmeyer

PROYECTO DE FACHADA PARA LA CASA N.º 5. DE LA CALLE
CARRERA DE S.º GERONIMO.



10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0

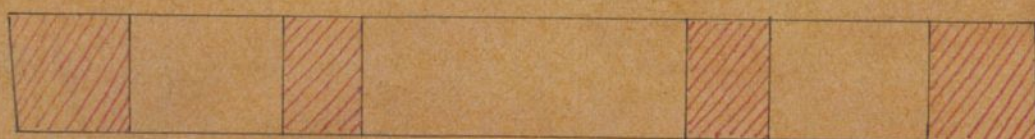
10.

20.

30.

40.

ESCALA DE PIES CASTELLANOS.



Madrid 13 de Agosto
de 1857.
José Segundo de
Lema

22

[Faint, illegible handwritten text and a signature in brown ink]



29

Excmo Ayuntamiento Constitucional de esta Corte
Excmo Sr.

D. José Hoffmeyer vecino de esta Corte dueño
de la casa N.º 5 de la Carrera de San Jerónimo
al V. C. ha presentado: que habiéndose practicado
la tira de cuerdas por el arquitecto de la munici-
palidad consecuente a su petición del año ppdo.,
y adjunto el proyecto de fachada levantado por
un arquitecto para la modificación de la meniona-
da finca, el cual somete ala aprobación de
V. C. y en su virtud

Suplica se sirva otorgarle la correspondiente licen-
cia para la construcción de ella, exquiriendo de su
debida justificación se despache con toda la brevedad
posible por tenerla ya trabalgada desde
principio del mes corriente con el ref. objeto.

Madrid 11 de Agosto 1857.
D. J. S.
P. A. de propietario

Madrid 17 de Agosto 1857.

Se ve con el plano que se
acompaña, a la finca de obra, pido informe del
arquitecto Municipal al efecto.

Al Sr. Jefe de obra
Al Sr. Jefe de obra
Al Sr. Jefe de obra

#

30

Sr. D. Sr.

En cumplimiento del anterior decreto de V. E. me he enterado del diseño de la fachada que se ha de construir de nueva planta en lugar de la que existió en la Carrera de S. Jerónimo distinguida con el n.º 8. nuevo, y después de examinado detenidamente resulta que está arreglado en cuanto a las alturas parciales de los pios y total que ha de tener la casa a lo prescrito en la Real orden referente a este asunto; pero habiendo observado que con el fin de poner tres huecos en cada planta, resultan los machones sumamente pequeños pues solo tienen dos pies y medio de ancho, considero que es aventurado el construirlos de ladrillo sin entramado, aun cuando se usa para dicha pared de buen ladrillo de la ribera; por esta razón opino por que si se admite el expresado diseño sea en la inteligencia de que se construya dicha fachada de piedra en toda su altura, o que aquel se reforme disminuyendo un hueco en cada piso.

Supuesto lo dicho y en el caso de que se adopte el primero de los dos medios que propongo, entiendo que debe ser estableciendo el limio sobre suelo firme y dándole cuatro pies de grueso siguiendo luego el cuerpo bajo de tres pies de espesor, al que seguirán los demas

31
piños con un cuarto de pie de disminucion en cada
uno para que resulte el ultimo de dos y cuanto
de grueso, sobre el que se sentará la cornisa que
tambien debe ser de piedra y por ultimo que se
engatillen convenientemente los piños y las demas
partes de esta construccion, que lo necesitan. Sobre
la cornisa se pondrá el canalon correspondiente del
cual deben partir las bajadas de plomo o tier-
ro que embucadas en el grueso de la fachada
dirijan las aguas a la alcantarilla. Los val-
cones tendran de vuelo lo mas uno y medio
pies los del pino principal, uno los del segundo
y medio los del tercero, dandoles de altura tres
y tres cuartos pies y al intervalo de los valcones
tres seis dedos, quedando recibidas las patillas
en el grueso de la pared un pie y mas de otro
separadas del vivo de la luz de las ventanas.

En las puertas no habrá batiente ni pedáneo
alguno que salga del filo exterior de la fachada
para que no impidan el tranvito publico, de-
biendo abrir los portigos a lo interior de la por-
cion. Y por ultimo se colocara el numero corres-
pondiente sobre la puerta del portal; pero como V.E.
se halla encargado de la policia, buen aspecto de los
edificios y de la seguridad publica, podrá cuando
quiere mandar que reconozca e informe sobre el
estado de la obra asi como al Sr. Teniente de Alcal-
de del Distrito, sin embargo que el Celador de
P. V.ª debiera dar aviso luego que este sentada el

2

Local para practicar el primer reconocimiento,
segundo despues de enrranado el piso pral y ter-
cero despues de coronada la fachada con la cornisa
para que practicados conste por ellos cuanto S.E.
tiene resuelto en el particular. En la construcci-
on de andarrinos tanto interiores como exteriores
enclara el Arquitecto bajo su responsabilidad
se construyan segun arte y en la forma que
prescribe la orden de V.E. de 14 de Agosto ulti-
mo inserta en el Diario de 17 del mismo mes.
Es cuanto puedo manifestar a V.E. sobre el
particular. Madrid 7. de Setiembre de 1857.

Jose Sanchez Vela

Excmo Sr.

La Comision de Obras, es de opinion que
de concederse a D. Jose Horffmeyer la licencia sol-
licita para construir de nueva planta su casa
Carrera de San Geronimo n.º 5. ejecutandolo bajo
direccion de Arquitecto con sujecion al disenio pre-
sentado y siguiendo las reglas que este marca
en el informe que precede. Toda vez que este
entiende no podra tener la casa la solidez con-
veniente construyendose por las reglas comunes si

se aumentan los huecos y no se hace de piedra
toda la fachada, debe prevenerse que opte por
esta construcción ó reduzca los huecos presentando
nuevo diseño. Madrid 9. de Set. de 1857.

Belasquain, Mayor, Peyronnet
Morales
Dallabon
33

Madrid 11 de Set. de 1857
En Ayuntamiento
Con la Comision -

Madrid 13 de Set. 1857
Conforme con el bmo. Ayuntamiento
Munoz

TENENCIA DE ALCALDÍA

DE

MADRID.

Distrito de *San Lorenzo*.

Excmo. Sr.

27 de Setiembre, Ayunta tengo el honor de remitir a V. E. la comunicación que me ha dirigido el dueño ó representante de la casa ~~inferna~~ lo que se la ~~u.º~~ de la Cámara de ~~Operas~~ *San Jerónimo en contestación a lo mandado*

Al Alcalde Corregidor por V. E. en oficio de *14 de Set. com. entep.*

Madrid 30 de Set. de 1857

En Comisión de Obras.

Dió que a V. E. m. l. a. l. Mas. 23 de Set. 1857.

Informe con urgencia al arquitecto Municipal del Distrito D. Juan José San-

Excmo. Sr. P. M. J. de Pellicer, *de esta Villa*

Excmo. Sr. Alcalde Corregidor de esta Villa

cher Encabor.

El Vice-Presidente

[Signature]

Pres de la Comision de Obras.

Enterado de lo espuesto por D. Fran^{co} Lor, en representa-
cion del dueño de la casa Carrera de S. Geronimo n.º 8.
y en debido cumplimiento de lo que V. S. se sirven
ordenarme en su anterior acuerdo debo manifestar: Que
en atencion a' que aquel quiere realizar el proyecto
que consta por el diseno unido a' este expediente, ha-
ciendo tres huecos en lugar de dos, para lo que no
obstante por hacer dicha fachada de cantería en toda
su altura se proponen otros medios equivalentes
a' este genero de construccion, he' examinado el
asunto detenidamente y por último no hallo incon-
veniente en que se sustituya al sistema que tiene
el honor de proponer el iniciado por el dueño de
la finca que se reduce a' construir de cantería el

39
cuerpo bajo y entrecuelo y el
resto de fabrica de ladrillo fi-
no, armada con hierro por me-
dio de tirantes, gatillos y pies
derechos de otro metal, que for-
men un entramado como se
haria en otro caso empleando
madera.

Este es mi dictamen mas
sin embargo S. A. determinar-
van como siempre lo mas con-
veniente.

Madrid 3 de Octubre del 857

Francisco Sanchez Penedo

Como V.

En vista de lo que en el
precedente informe manifestat el
Arquitecto Municipal el cual

40
cree que el edificio tendría toda
la seguridad conveniente ejecu-
tando las obras en la forma
que propone el interesado y el
aceptas, es de parecer esta Co-
mision que se conceda la licen-
cia solicitada con estas cir-
cunstancias y las demas reglas
que son comunes.

Madrid 7 de Otre de 1857

Pinera

Pineda,

Requerido

Mad. 9 de Otre de 1857

En Oprim. H. Cont.

Como propone la Comision

Ma

13 de Octubre de 1857.

Conforme con el Pleno Ayuntamiento

[Signature]

41

42

Pliego de Soto, Alcaldes Protectors interinos de
esta M. H. M. de S.

Habiendo acudido D. José Hoffmeyer en solicitud de
licencia para construir de nueva planta la casa ve-
neciana esta enfrente de S. Jerónimo n.º 5. y en
manzana 265. se formó el expediente oportuno, y en virtud
de la alijación presentada al Jefe de Fachada, comunicada por
el Arquitecto Municipal, emitida de oficio y visto el plan
de la fachada de obra, solo queda el C. Ayuntamiento por su
acuerdo de 9. el presente mes, a acordar de oportuno bajo
división de Arquitecto, en sujeción al dictamen presentado y
siguiendo las reglas que a continuación se expresan.

La fachada queda acopiada al punto de los muros
impares desde el n.º 5. al 27. inclusive, en una sola línea
recta, se fija y determina por el punto de referencia de la
casa n.º 3. y otro tomado en el eje de la calle de Sevilla
en la intersección de ella y de la alijación futura de la
faja del Sr. Marqués de Santiago, o sea con un punto tres
cuerpos de pie más adentro al ángulo de la casa n.º 27. y
ante fachada no variará en nada el punto central de la
fachada o sea el que intercala entre la casa n.º 3. pero se
ella de ocho de anchura más pie, dejando la faja de
en tener para uso público más 25 1/2 pies distantes
de longitud la fachada, 6 3/8 pies cuadrados, que a precio de 100.
1. pie, vale la cantidad de 637 1/2 y 5. decimas de real.
La misma que deberá abarcar ~~el~~ el C. Ayuntamiento
debe de ser la, según superficie que ocupa el
Arquitecto Municipal y presente original el interesado
en su caso, terminada la fachada.

El muro bajo no podrá tener menos de 13. pies de altura
pies de luz o sea en el centro que le cubra y como calle
de la misma orden la casa no podrá exceder de 64 pies de
elevación total tomada en el centro de la fachada.

No podrá tener más pie que el bajo

principal, segundo tercero y entrecano o' estabano a diez y siete
pies unas altas en el y y a se digiere estabano, se
continua a los muros interiores de la fachada, en balaustrada
colando en las ventanas y en el resto segun el anteproyecto
prohibiendo las bovedas y arcos de forma que la
terminacion de la obra sea la cubierta con las decoraciones
correspondientes que unicamente han de servir para bonidad
y utilidad. En esta altura se entienda que va incluido el
abaco de los o' cornisa, cuya colocacion queda al arbitrio de
propiedad. Ninguna de las parrillas superiores al bajo forma
tener menos de 10. pies de luz, y a estabano en el
claro nuevo.

Examinando el Arquitecto Municipal el
diseño a fachada, observo que con motivo de poner los muros
en cada planta, resultaban los machos y machos y machos
pequeños por tener solo 10. pies y medio de ancho, y considerando
ser aventurado el continuo en entramos sucesivos se
propuso para dicha pared de brick ladrillo a la mano,
opinio se continuara dicha fachada a parir en todo en
altura, o' la repara de el dicho supuesto un
nuevo muro nuevo en cada piso.

Supuesto supuesto de B. Juan de la Cruz, con este parecer,
que fue tambien de la opinion de otras personas al
dicho optara por la continuacion de la total fachada
de parir o' la reduccion de un muro nuevo y la presentacion
de muros nuevos, y habiendo oido varias representaciones, se
arreglaron. Municipal fue de dictamen que se continuara
de cantaria de pie de pie y entrecano y el resto de fabrica de
ladrillo fino, decorada con hierro y medio de tirantes
gatallos y pies derechos a dicho muros que formen un
entramado como se haia en otro caso empleando madera.

El cimiento se establecera sobre suelo firme
dando cuatro pies de grueso, siguiendo luego el ancho, cubren
bajo a tres pies de apuro. El que se requiera los
dichos parrillas con un canto de pie de dictamen
en cada uno para que resulte el ultimo

delam. 265; y ~~de~~ la alcancía movada por D. C.
Juan José Lashen. Cercado, vuelto que se deja para
to auto público 6 3/8 pies cuadrados, que aporcan de 100. s. pie,
valen 637 r. 5. decimas que deben abultarse al dicho por
cuenta de los fondos municipales, según firman que espada
de Arquitecto Municipal, y presente original ~~del~~
elintorap en esta ~~del~~ terminada la
padura. Dis. P. = 16. Alc. int. = Diego de Soto =