

4-195-36 Obras.

Ayuntam.^{to} Constitucional
de
Madrid

Año de 1857.

D^a Juana Caballero, sobre obras
en su Casa Calle de la Alameda n.º 6 y de la
Veronica n.º 17.

TENENCIA DE ALCALDÍA

DE

MADRID.



Distrito de *l. Congreso*

Nº 16 144 5-0

Señor Sr

*He recibido la intimación
que D. Juan Caballero
dueña de las casas calle
de la Alameda nº 6 y
de la Verónica nº 17 a las
que acompaña el contrato
que dice haber verificado
con Int.º Salvador, sobre
obras de reparaciones en
dichas casas y a las que
ha dado principio y de
mi orden se han suspen-
dido, mediante a que
dichas casas se hallan
demolidas por ruinas,
y recien de el Expediente*

instituto que ya dicha
Propietaria acordó al
Ayuntamiento,
voluntando se la famul
tava, para las obras de
reparacion de las fincas en
vor de la demolicion de
ellas, segun la citada
mandado. En su virtud
del dictamen del Chiqui
tento y a propuesta de
la comision de obras de
su seno, se citó la
comision, acordando se
lebas a efecto la de
molicion segun estaba
acordado y como a la
saron pedria en el fur
gado de 1.º de octubre
de Savayrie, la terta
mentaria de D. Miguel


M.^o Cavallero e quien
correspondieron dichas fin-
cas, no pudo tener efecto
tanta que ya adjudicadas
a su hijo D. Juanma
se la ha hecho saber
cumpla con lo mandado
y coniguiente a lo re-
querimiento ha prome-
tido la reclamacion de
dichas pero desconfiando
a la autoridad de V. E.,
de su propia responsa-
bilidad ha contratado
y dado principio a las
obras de reparacion man-
dadas suspender. Citada
en este dia la D. Juanma
se la ha avisado el
de ocho dias para la
demolicion de las fincas
bajo apercibimiento de


Reverencia a efecto caso de
no cumplirse segun esta
mandado.

En cuanto sobre el par
ticulas debo manifestar
a V. E. para su conoci
miento.

Dios que a V. E. sirva
Madrid 27 de Abril 1857

Atento Sr

P. M. Joubert de Melacrain


Atento Sr. Alcade Conregidor de esta Villa




Don Agustín Felipe Nevó, Arquitecto de la Real Academia
de Bellas Artes de San Fernando &c

Certifica: que por encargo de Doña Juana de
Catalugo, ha examinado y reconocido las casas
n.º seis de la calle de la Alameda y n.º diez y siete
de la calle de la Verónica en esta Corte, que son
de su propiedad y que han sido denunciadas
como ruinosas. De dicho reconocimiento ha re-
sultado que la fábrica de la primera ofrece en
general solidez bastante para asegurarla bastan-
tes años de existencia, debiendo practicarse algu-
nos reparos interiores de corta entidad, unos que
son necesarios y que consisten; primero, en la
reedificación de la parte baja del extremo interior
de la travesía izquierda del portal que por ser
contigua al lugar usurado se halla cuartecada
y sin trabazón perfecta de las filtraciones salubri-
sas del mismo, q.º debe igualmente ser recons-
truido; segundo, en la renovación de lo ma-



dentro de muelo del de una piera situada a
derecha del portal — en la segunda en
dichos forjase nuevamente una pequeña parte
del muelo de un corredor saliente que tiene en
su interior. Las demás partes como se ha in-
dicado se hallan en buen estado principalmen-
te sus paredes de carga, los maderos de los pilos
y las de las armaduras de los tejados, presen-
do todas la señales de solidez, excepto en la
partes y principalmente quedan expuestas, y
cuya reparación verificada le proporcionaran
existencia segura por bastantes años. La casa n.
17 de la calle de la Bermeja obtendrá iguales co-
ndiciones con cortos e insignificantes reparos, re-
quiere una medianería que no es de carga
y muy en abricada se venulta. Y para que
conste doy la presente en Madrid a 3 de Mayo
de 1857.

Agustín F. Tero.



Excmo. Señor. Presidente de la Junta de Redificación
de fincas de esta Corte.

D^a Juana de Cabolugo, dueña de las ca-
sas calle de la Abadía n^o 6. y Vero-
nica n^o 17, a V. E. espone = que por cosas
que la Comienza de D. Antonio de
Cogo Mudo, cilla fueron denunciadas
como ruinosas las dos expresadas casas,
como que este es el unico patrimonio
y la riqueza de una desventurada
Viuda, con familia de menor edad,
no amenazando esa ruina que tanto
se ha decantado, siendo el objeto que se
propuso el Alcalde de Barrio Cogo Mudo,
el de la demolición, se tomó la medida
de precaución, de practicar varias obras
en el edificio viejo, por que esta vejez,
es de mucha duración, y de aquí provi-



no, que segundandese las mis mas ide
as de Coyoitudo, por D. Mariano Pechada,
se acordase por el Señor teniente Al
calde, No haver lugar a la contin
acion de las obras, a consecuencia del
dictamen del Arquitecto del distrito
del congreso, y se negó a la Recur
te las pruebas que se marcan en el
Articulo 184. y asta la apelacion que
interpuso para el tribunal compe
tente, que deve conocer de estos negocios.

La Certificacion del Arqu
tecto, que á compania, destruye esa ruina
que se á figurado en estas fincas, y
describe la intriga y el empeño que
hay por una persona incognita, pa
ra logran la demolicion y que se venda
el terreno; y la conformidad del Ar
quitecto del distrito, queda en su lugar,
pero existiendo nuevas meritos como los q
aparecen de la Certificacion que presen
Ayuntamiento de Madrid



to, aunque por su merito pudiera conti-
nuarse la obra, para que se personada a
ta Respetable Corporacion que Resentimi-
entos mezquinos, han dado lugar a la de-
nuncia de Logo Mudo, contra quien protes-
to Reclamar los daños y perjuicios, =

corresponde y =

A. V. E. Suplico que habiendo por presentada la
la Certificacion del Arquitecto que a
conociendo las expresadas cosas, se sirva
acordar que por el Director de obras o por
quien corresponda se nombre otro Ar-
quitecto de la Academia de San Fernan-
do, para que decida la cuestion: y siendo
favorable, se me conceda la licencia que
tengo solicitada, para continuar las
obras de reparacion en los terminos que
se marcan en la Certificacion que acom-
paño. Gracia es esta, que no dudo con-
seguir de la justificacion de VE. 2. 12. 1857
años Mad. 5. de Mayo 1857 Exmo Senr.

Massimé 6. Mayo 1857.

La France de Chat.

Pidare el oporinto original al Sr. Fomento y
Abad de el convento y recibir por su libranza
nueva esta licencia y fonsado.
En la Ciudad de Mexico

Alfred Proulx

M. Lela Riva

107
Excmo. Sr. D. Juan de Alcazar del Correo de Segovia Mayo 6/857

Pro.
Para poder contestar un informe en la nueva opinion
que ha pasado de Juan de Alcazar, ha dispuesto la
Comision de Obras de fide a V. la remision de
aportantes originales relativos a las fajas en la misma
estas en la faja de las Manos. n.º 6 y a la
Memoria distinguida con el n.º 17. que luego a V. S. haiga
quiere poder enviar a este Sr. D.

D. M. H. = C. M. C.

TENENCIA DE ALCALDÍA

DE

MADRID.

Distrito de

Libre

Madrid 13 Mayo 1857

Señor de
Legación de
actual, para
alla Academia
def. f. f. f.
M. de P. f. f.

P. f. f.
f. f.

Recibo a V. f. f.
pediente original rela
tivo a la casa de
de la Estimada M. f. f.
de la Verónica f. f.
que por oficio de ha
yer y para evamar
una exposición de
D. Juan Canales
ha dispuesto la Co
mision de obras de
S. f. f. f. f. f. f.
vita.

f. f. f.

TECERCA DE VICARIA
MADRID
D. J. S. S. S. S.
Mad. 7 Mayo 1857

J. M. Joubert de Belarwain
J. M. Joubert de Belarwain

Por el Sr. del Excmo. Ayuntamiento

REAL ACADEMIA
DE NOBLES ARTES
de San Fernando.

Elmo Sr.

La Comisión de Obras, pro-
curando buscar como siempre
el mejor acierto en los infor-
mes que hayan de someterse
a la deliberación de V.E.
ha visto el expediente de
demolición de la Casa n.^o 17
de la Urrutia n.^o 17 y
de la Alameda n.^o 6 pro-
pias de D.^a Maria Caballero
sus notaciones y por ulti-
mo la certificación que
esta presente suscrita por
su Arquitecto diciendo
el estado de la finca

Enterada esta Academia
del expediente instruido con un
ativo de las obras que debe veri-
ficar D.^a Maria Caballero
en su casa calle de la Alame-
da número 6 y de la Urruti-
a n.^o 17 que V. S. remitió a
informe de esta Corporación con
fecha 25 de Mayo último, ha
acordado de conformidad con
su Sección de Arquitectura
que antes de evacuar su in-
forme practique un detenido
reconocimiento, se haga pre-
sente a V. E. como lo ejecuto
con devolución del expediente,
que encuentra fundada la

Obras que requiriera y
lo necesario de la demoli-
ción, y este documento se
puso en el caso de oír el
Ilustrado parecer de la
Academia de Nobles artes
de San Fernando, en la
presente comunicación
indica no puede evitarse
la ruina que amenaza, mal
quiera q' fuesen las obras
que se hicieren.

Denuncia hecha de la cybre
cada casa y exacto el infor-
me del Arquitecto Muni-
cipal calificándola de aban-
donada y en estado de ruina que
no cree posible evitar con nin-
guna clase de obras.

Dios que. á V. L. m. d. S.
Madrid 2 de Junio de 1857

El Sr. G. L.

Eng. de la Cima

En tal estado la Comisión debe proponer se
ordene al Sr. Com. de H. del Dist. de H. de A. y f. de
esta demolición, devolviéndole el exp. q' para
instrucción había remitido Mad. 10 Junio de 1857

U. f. de la Unión

Alcalde y Procurador

Villalobos

Segura

Alcalde

Alcalde

H. G. del Hon. Ayuntamiento de esta M. H. U. de Madrid

Ayuntamiento de Madrid

ano 23 de Junio 1859

En el Ayuntamiento

Con la Comisión

Junio 29

con el Sr. D. D. D. D. D.

Manfredi

Excmo. Sr. D. Ab. M. H. de M.
Excmo. Sr.



Oficia Urbana
Seg. 9.º

Junio 25

Después de haberse y oyendo a un Cor-
al Excmo. Ayuntamiento. Poración municipal se
sirva V. E. informarme

Madrid 16 de Junio de
1857.

En S. J. Const.

Para informarme de la Co-
mision de Obra =

cuanto se le ofrezca y
parezca con devolucion
de la citada instancia

Ayuntamiento de Madrid

P. S.

que. a V. E. en la villa
de Madrid y Junio 22. de
1847.

Manzanera

Excmo. Sr.


Antes de poder dar cumplimiento al
acuerdo de V. E. de 23 de Junio que de con-
formidad con lo propuesto por la Comisión de Obras
y a vista de lo informado por la Academia
de San Fernando se dispuso la demolición de
la casa nº de la Abadía nº 6. y de la Percha
nº 17. se recibió la presente comunicación y
la instancia que al Ministerio presentó su dueño
D. Juana Caballero. Su contenido no es bastante

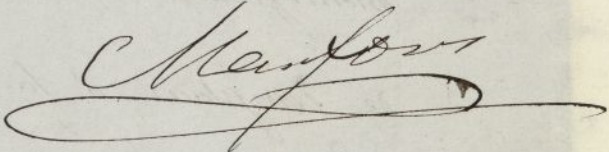
Suplico. Sr. Alcalde Corregidor
de esta

Ayuntamiento de Madrid

a' variar lo determinado; y la
Comision cree que al devolver
la instancia al Sr. Gobernador
de la Provincia, haciendole rela-
cion de los antecedentes que en
el expediente existe y de lo dis-
puesto por la Academia debe
manifestarse no hay posibilidad
de complacer a la interesada como
el Ayuntamiento decuria. Mad. G.
de Ag^{to} de 1847.

Reunida
Belascoain
Munoz
Alonso
Añón
Munoz

V. M. de S. de H. de 1847
En H. de S. de H.
En la comisión


Agosto 20
Conforme con el Excmo
Ayuntamiento


1075 710

Deposito White 6

Quinto. Dn.

Policia urbana
Alcald. A.

Sept 26

Dere cuenta al Srmo. ra
Ayuntamiento

Interado de lo info
mado por esa Corpora
cion municipal acer
ca de la solicitud J. D.
Manua Lavolugo diri
gio al Ministerio de
la Gobernacion, a fin
de que se le permitie
de reparacion en su
casa calle de la etta

Mad. 29 de Sept. de 1855 queda al. 6.º y de la
en Ayuntamiento. Veronica al. 11.º he te
queda S. D. cut. y
se de conoim.º a la efec de negar la solicitud
to oportuno al Sr. Jefe de la interceda
Alc. de del Distrito

Ala

Ayuntamiento de Madrid

Dios

que á V. C. m. d. a.
Madrid y Cole

Madrid 2 de Octubre de 1854.

1854.

Conforme con el
Ilmo Ayuntamiento

Manferr

Copio. Sr. Alcalde Conregidor de esta M. D. villa

P. Comisario de Real Audiencia de Burgos 10 de Mayo 1857.

Con fecha de 25 de mes previo por ap, me ha
dirigido el C. D. Gobernador de la Provincia de
comunicación del tenor siguiente

Aquí,

Entiendo el C. Ayuntamiento de Madrid en sesión de
29 de mes anterior de que se acordó en consecuencia al C. D. Comisario
efectuando a los efectos oportunos.

D. D. = Carlos Masferrer =