

4-194-77

Obras.

24

G 271

Ayuntam.<sup>o</sup> Constitucional  
de  
Madrid

Año de 1857.

D. Joaquín Galindo Navarro  
Licencia para reparar y reforzar el Angulo de la fachada de  
su Casa Calle de los Leones n<sup>o</sup> 4 manz<sup>a</sup> 354.



Ayuntamiento de Madrid



Señor Teniente Alcalde



Habiendo reconocido la fachada de la casa que se expresa en esta solicitud debo manifestar, que sus fabricas en lo general se encuentran en buen estado de solidez con buenos cimientos y sus correspondientes hiladas de cantería; únicamente la famba derecha q forma el hueco de puerta de entrada se ha resentido a causa del desmoronamiento de la casa indiana

Madrid 20 de Enero de 1857.

Pase a la comisión de obras para que remita lo que haya lugar.

El T. de A.

Acuerdo

habiendo sido necesario operar dicho hueco. Conforme al prevenido en las ordenanzas de 21 de junio de 1854 en donde se permite la introducción de sillares, pías derechos y umbrales de madera, ni ejecutar obra alguna que conduzca directa o indirectamente a consolidar las fachadas de las casas que no estén en la alineación acordada; la de la casa n.º 6 de la calle de los Leones se halla en este caso, debiendo remeterse a la línea de la medianera, pero no teniendo mas que un punto débil, cual es la famba, creo que V.E. debe mirar este punto con alguna consideración por los graves perjuicios que se originan al propietario, y si lo estima conveniente puede servir de mandado q pase esta solicitud a la resolución de la comisión de obras. Madrid 20 de Enero de 1857.

Juan Pedro Azegui



Gobierno L.

Las obras que en la casa 6.<sup>a</sup> de los  
Madrid 28 de Leoner no 6. se propone ejecutar D. Joa-  
Vebens 1854.  
En el Ayuntamiento de Leoner, se hallan en opor-  
Con la Comision con lo dispuesto en la 1.<sup>a</sup> y 2.<sup>a</sup> regla  
de la Orden de 10. de Junio de 1854. segun  
la manifestacion del Arquitecto Municipal  
y por lo mismo entiendo la formacion que  
V. E. debe desestimar esta solicitud. Madrid 20.  
de Julio de 1857.

O'Savan

Witega

Larrea

Max



Madrid 4 de Marzo de 1859.

Conforme con el acuerdo del  
Excmo. Ay.º, del que se da con-  
vencimiento al Sr. Teniente de Al-  
calde del Distrito, enterándose  
al Celador de Policía Urbana  
del mismo.

El Alcalde.

Aba







Madrid 4 de Mayo de 1859.

Conforme con el acuerdo del  
Excmo. Ayto. del que se da comu-  
nicación al Sr. Teniente de Al-  
calde del Distrito, enterándose  
al Cebador de Policía Urbana  
del mismo.

El Alcalde.

*[Signature]*



Excmo. Ayuntamiento de Madrid del Instituto del Hospicio  
C. I.

3  
N.º 25/859

Se ha dado cuenta al C. Ayuntamiento de la afición que inspiró  
al C. D. Joaquín Galindo Navarro de dar a la obra de  
delos de los m. d. de la ciudad de reparar y reforzar el recinto  
del angulo de la plaza que se halla descubierto; y  
de confusión en lo propuesto por el mismo al C. D. se  
fue acordar en 28. del mes ult. (que hallándose la que  
se proyecta en afición al C. D. de la plaza de las reglas 1.ª y 4.ª  
de la Real Orden de 10. de junio de 1854. según manifestación  
del Arquitecto Municipal, no sería de conveniencia  
al C. D. Lo comunico al C. D. para su conocimiento y  
efectos correspondientes.

Dis. y = M. D. al C. D. y H.



fol. 106

N.º 6680 v.º g.



(4)

Excmo Ayuntamiento Constitucional de esta M. D. V.

Mar. 12 Mayo 1857.

Por auto de C. de P.

Excmo. Sr. D. Joaquín Galindo,  
vecino de esta Corte, due-  
ño de la casa calle de los Leones N.º 4.º ant.º 6.º,  
moderno, á V. C. expone: Que con motivo de  
haber sido derribada y remetida la fachada de  
la casa contigua, es de necesidad reparar el ángu-  
lo de la medianería que ha quedado saliente, a-  
comodándolo á lo que exige su nueva situación y  
para revocarla después decentemente: en este  
concepto, el exposante

A V. C. Suplica se sirva acordar lo conveniente á  
fin de que se le espida la competente licencia  
al objeto indicado. Madrid 5.º de Marzo de 1857.


Excmo Señor

Joaquín Galindo

Sr. de la Comisión de Obras.

Entiendo de la solicitud que promueve el decreto  
que antecede debo de manifestar no hallar reparo  
alguno en que V. S. se sirva conceder la li-  
cencia que el interesado solicita para repa-



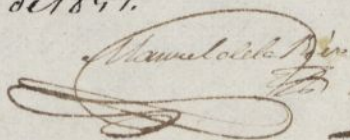
  
var el Arco de medianería que forma rebales  
a' causa de haberse construido de nueva planta  
la casa medianera; Tampoco hay inconveniente  
en que el interesado revoque la fachada de su  
casa, siempre que se haga bajo direccion de  
arquitecto el que observara un buen sistema  
de Construcion pintando de color claro y al óleo  
la puerta de calle, pero sin que conforme a lo  
previsto en la Regla 1.<sup>a</sup> de la R. O. de 24 de  
Junio del 854 puedan hacerse una fachada  
ni en sus cimientos, obras que conduzcan directa  
o' indirectamente a' consolidar las casas y porpe-  
tuar su actual estado, retardando indebidamente  
la realizacion de la mejora proyectada.

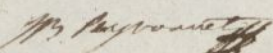
Madrid 2.<sup>a</sup> de Mayo del 857

Juan Pedro Ayegui

Excmo Sr.

La Comision de Obras esta conforme en que  
V.E. se sirva autorizar las obras para reparar el can-  
gulo medianero, verificandolo en la forma que propone en el  
precedente informe el Arquitecto Municipal. Madrid 1.<sup>o</sup> de  
Abril del 857.





C. de Villalobos

El C. de la Union

C. de Fuenrubia

Ma



Madrid 3 de Abril de 1857

En Ayuntamiento. Cont.  
Con la Comisión

Madrid 6 de Abril de 1857

Conforme con el acuerdo del Excmo Ayuntamiento

El Alc. Corregidor

Manferrer





Ayuntamiento de Madrid



9  
D. Carlos Marfori, Gobernador civil de la Prov. y  
de la forja de acero. M. H. N. 1854.

M. H. N. 1854.  
Habiendo otorgado D. Joaquín Galindo, como dueño de  
la casa de los Señores n.º 6. una licencia para  
reparar el ángulo de mercedía de la quinta que ha quedado  
saliente, abriendo a su nueva situación, y para  
reconstruir la casa; de acuerdo con el ayuntamiento, por la  
presente vez, de la casa n.º 6. Ayuntam. n.º 3 de  
obras, ejecutando bajo dirección de Arquitecto que  
observará un buen sistema de construcción, puitando  
colocar el agua y el oleo la pasita de faldas; pero sin que con-  
funda a los vecinos en la casa n.º 6. de la Real m. de 24 de junio de  
1854. puedan hacerse en la fachada ni en sus chimeneas  
obras que conzcan directa o indirectamente a con-  
fundir la casa, y perpetuar en actual estado, retardando  
indirectamente la realización de la mejor proyección.  
En consecuencia. Man. 18. de M. H. 1854 = Carlos Marfori =

En consecuencia de Real cédula de 18 de junio de 1854.

M. H. N. 1854.  
Con esta fecha se ha expuesto licencia para la obra  
de D. Joaquín Galindo; para que como dueño de  
la casa de los Señores n.º 6. pueda reparar el ángulo de mercedía de la casa  
bajo dirección de Arquitecto, de acuerdo con el ayuntamiento  
sistema de construcción, y sin que conzcan a los vecinos en  
la casa n.º 6. de la Real m. de 24 de junio de 1854. puedan  
hacerse en la fachada ni en sus chimeneas obras que conzcan  
directa ni indirectamente a confundir la casa, perpetuando en  
actual estado, y retardando indirectamente la realización de la  
mejor proyección.

En consecuencia. Man. 18. de M. H. 1854 = Carlos Marfori =  
Ayuntamiento de Madrid



2

Mr.

18

At





7.  
 M.º Señor Gobernador Civil de esta Prov.ª

D. Joaquín Galindo y Navarro, vecino y propietario de esta Corte á V.ª. le debidamente expone: Que habiendo pedido licencia para rebocar y reforzar su casa N.ª la que le ha sido negada, como era justo posteriormente se le ha concedido no se por que causa, pero si el que el expresado Sr. Galindo está haciendo obras de bastante consideracion, entre ellas colocando piedra de silleria lo cual prohibe expresamente la Real Orden de 30, de Junio de 1854, que terminantemente previene que los dueños de las fincas que se hallan fuera de la linea acordada por el Gobierno de S.ª M.ª no puedan hacer obras que conduzcan á dar mas vida á las fincas y de este modo retardar la eliminacion aprobada y como la finca de que se trata no solo está fuera de la linea si no que sin que se le prevenga



la trémula ha colocado hasta el piso primo  
de piedra Silleria faltando de este modo  
lo dispuesto por S. M. y mandado por  
Este Señor, el exposante no se mete en  
viguar de quien es la culpa, pero si el que  
está prohibido el hacer lo que hace el  
galindo perjudicando á los medianeros  
ando el hornato publico infringiend  
leyes y ordenes municipales, por lo que  
A. E. Suplica que despues de cerciorarse  
la verdad de lo expuesto proceda en fa  
cia que pido D. Madrid 2. de  
de 1857.

Este Señor.

Mamuel Martinez



Excmo Sr.

Al Sr. Comiente de Alcalde del Distrito del Hospicio se ha denunciado por el Celador de Policía Urbana, y aquel lo ha puesto bervalmente en conocimiento de esta Excmo. de Obras, que en la C<sup>ta</sup> de los Leones n<sup>o</sup> 6. se estaban haciendo obras de reparación de las no consentidas por las disposiciones vigentes. Examinada la licencia que se concedió en 18 de Abril en consonancia perfecta con el acuerdo de P. C. de 3 del mismo y además sobre el terreno la clase de reparación que se está haciendo en la plaza, resulta se han metido sillares en el cuerpo bajo que visiblemente aumentan la vida y resistencia de esta finca, contrariando abierta y explícitamente los terminos de la licencia concedida conforme a las prescripciones de la Real orden de 10 de Junio del 84. Si ha de ser una verdad el cumplimiento de las disposiciones de Policía Urbana: si ha de tener la Municipalidad el prestigio necesario y la energía suficiente para corregir los abusos de quiera que se encuentren sin que puedan recordarse excepciones especiales que la den el carácter de inconsecuencia, que



pero es que de una vez para siempre se  
enseñenden los vicios que se hallen; y en tal con-  
cepto aunque sea sensible á la fision el per-  
juicio que ha de sufrir el interesado, propone se  
le haga prevenir se atenga á los terminos es que-  
ros de la licencia misma, derruyendo la parte que  
tiene ya construida, en contravencion á lo dispuesto,  
y que se halla vigente, sobre lo cual ha reclamado  
ademas el medianero en la exposicion adjunta dirigida  
al Sr. Gobernador de la Provincia. Madrid 17 de Mayo  
del 847.

Huembia  
Unian  
Riviera  
Mayer

Madrid 3 de Mayo de 1847

En Ayuntamiento

Habiendo observado el Sr. Vocal el conve-  
niente de este asunto, no correspondia al ayun-  
tamiento sino á la autoridad del Sr. Alcalde  
Corregidor como executor de los acuerdos y  
disposiciones, superiores, y hechas diferen-  
tes observaciones por los Sres. Párraga y  
Salaya en nombre de la Comision explican-  
do el motivo que la habia impulsado á dar



este punto, á saber el de no de denunciar un  
abuso para su instantánea denuncia y  
corrección; después de apoyar el Sr. Moreno  
Flores lo manifestado por el Sr. Vieda,  
declaró el Sr. Alcalde Corregidor quedar  
retirado el informe de la comisión



...que de una vez por siempre se  
...y en las con  
...el per  
...propio a  
...la parte que  
...de lo digno,  
...y por la halla vigente, sobre lo cual se reclama  
...admirar el mediano en la especie adjunta dirigida  
al Sr. Gobernador de la Provincia de Madrid 7 de Mayo  
de 1847.

Huancabamba  
Ayuntamiento de  
Unión  
Pinar

Madrid 9 de Mayo de 1847  
En el Ayuntamiento  
El Sr. Gobernador de la Provincia de Madrid al coman  
dante de este punto no correspondía al ayun  
tamiento sino a la autoridad del Sr. Alcalde  
Corregidor como Jefe de los ayuntes y  
Superiores, y hechas las referen  
cias obrantes por los Sr. Gobernador y  
Alcalde en nombre de la Comisión de  
el Sr. Alcalde y el Sr. Gobernador





Excmo. Sr. Alca.º Corregidor de esta M. H. V.

El adm.º de la casa calle de los Leones nº 6., que abajo suscribe, á V. E. con todo respeto expone: Que previa la competente licencia de V. E., se estaba obrando la reparacion del ángulo y medianería que ha quedado saliente, y estando á punto de concluirse se ha suspendido por orden verbal del Celador. El Arquitecto Director de la obra, D.º Pedro Machain, asegura que está contruida con estricta sujecion á los términos marcados en dicha Licencia, que son, para reparar el ángulo y medianería que ha quedado saliente acomodandolo á su nueva situacion, y para revocarla despues observando un buen sistema de construccion. Se dice tambien que se observe la R.º orden de 24.º de Junio de 1854.º que previene no se permita aumentar solidez á las casas fuera de linea para no retardar indebidamente la reforma proyectada. Este objeto en el caso presente está cumplido, Excmo. Sr., por que en ningun otro punto de la casa se



ha aumentado solidez fuera del que se  
ca dicha licencia, y esto en nada se opo-  
niente de la R.ª orden citada, por que  
tiempo natural vendrá en ruina la ca-  
sa cuando el punto que ahora se ha  
gado quedara en pie.

Está averiguado, Sr. Excmo, que el mo-  
do de los perjuicios que se están causando al d-  
de esta casita (arteriano herorrado que ma-  
ne a un anciana Madre con sus productos,  
sido y es el dueño de la casa inmediata N.ª  
quiere ha formado en perjuicio en perjuicio  
todo cuanto queda por que no se quiso vend-  
casa en el precio que él quería haberla ad-  
rido.

Por todo lo expuesto, que V.ª E. sabrá  
ciarlo en su buen juicio y rectitud noto-  
ci de exponer, y) =

A V.ª E. Suplica el exponente, que una vez  
rado de la verdad de este asunto, no con-  
tina que se dilate un momento el alcan-  
to de la suspension indicada, y dispon-  
que se concluya lo poco que falta de lo  
sin perjuicio de estorpe a las resultas  
pueda tener. Madrid 10. de Mayo de

Excmo Señor

Simon Galindo



f. 114.  
POLICIA URBANA

DE MADRID.

Districto de del Hospicio

\*\*\*\*\*

Madrid 6. Mayo 1857.

Al dueño de la casa de obra a  
manifiestar a continuación  
que en el arquitecto que  
rige a esta obra

Al teniente de Ma. de dho Dist.

Man. de la R. G.  
D. J.

D.º Joaquín Galindo, due-  
ño de la casa está enfermo.  
Su hermano, que suscribe  
no puede decir en este momen-  
to como se llama al archi-  
tecto por que se lo encargó  
al encargado de la obra y  
le está buscando hasta ha-  
cer el día para que se lo  
diga.

Joaquín Galindo

Madrid

Ayuntamiento de Madrid

R. D.º al C.º de P.º G.

M

Fr. Teniente de Ma. de dho Dist.

La obra que depende a V.º de la ca-  
lle de las Leones n.º 6.º ha sido suspendi-  
do con fecha 27. de Abril. ultimo esta  
mañana pase por dha. obra y viendo  
que continuaban trabajando he pre-  
guntado al dueño de la casa quien lo  
autorizaba para continuar y he con-  
testado que el Archt.º del Cuartel es el  
encargado de dha. obra que desde su  
principio la ha dirigido y ultimamente  
ha mandado continuar hasta su con-  
clusión. Dándole al dueño que el C.º  
de P.º U. la había suspendido. le  
contesté diciendo que ya se vería el  
con el C.º de P.º U. En consecuencia he  
mandado suspender la obra bajo la  
responsabilidad de su dueño.

Lo que pongo en el superior



# 6. Mayo 1857.

El Encargado de la obra  
manifiesta a continuación  
y bajo su firma, quien es  
el Arquitecto Director  
de ella.

El Abogado de la Obra

Rivera  
ff

El Arquitecto de la  
obra segun dicen los  
Dueños es D. Pedro  
Manuel Machain

Domingo Lema

Conosimto de U.S. en cumplimiento de  
medidas.

Dios guar. a U.S. m. a. l. Mod. l.  
De Mayo de 1857.

El Celador  
Vicente Garnero

ff



10

de

Mod. L.

L

10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100





TE

O

H

Co.  
pen

aco

lv

Se

Se

Se

ma

Ap

des

en

de

del

Ho

y

be

ha

co

la



TENENCIA DE ALCALDÍA

DE

MADRID.

Distrito de Hospicio

12

Excmo. Señor.

Han pronto como recibí el parte del Celador de Policía N.º de Mayo de D.ª Urbana de este Distrito en que prometa en mi conocimiento Continúe la sesto haber mandado suspender la obra de las obras que se estaban acordada p.º el Sr. Ten. de Hospicio ejecutando en la Cruz Calle de Los Leones n.º 6.º, lo de; y p.º se me pasase al arquitecto Municipal de este ayuntamiento al oficial del Cuartel, p.º jurarquitecto del que para acordar acerca de este p.º que solamente lo que proceda en el termino en este caso, debía oír p.º de cuarenta y ocho horas en viamente el informe del arquitecto como persona facultada y firmamente relativa: este informe no he se la obra se ha podido conseguir hasta la fecha sea evacuado ap.º comprendido en la autorización concedida;



y manifieste así-

misimo quien es de de mi prevenciones, vale la  
Arquitecto de la obra por la cual, he creído  
oportuno dirigirla a

Manifiesto

Como Sor

W.E. el adjunto segundo  
parte del Celador de Solá  
Urbana, en que constan las  
disposiciones por mi adoptadas

Cumpliendo con el decreto  
que antecede, he recurrido  
la obra que se está ejecu-  
tando en la casa n.º 6. de la

Calle de los Leones, y en su  
consecuencia debo de manifi-  
star que al ejecutar dicha

obra se ha faltado completa-  
mente a lo previsto en la li-  
cencia concedida por el Ayuntamiento, y solo suponiendo

una completa ignorancia  
de lo que previenen las ordenan-  
zas vigentes en el arquitecto

D. Pedro Ojeda de Alarcón  
director de la obra, es co-

W.E. el adjunto segundo  
parte del Celador de Solá  
Urbana, en que constan las  
disposiciones por mi adoptadas  
tada para averiguar  
cual haya sido el arquitecto  
bajo cuya dirección  
se estaba ejecutando la obra  
en la Casa n.º 6. de la  
Calle de los Leones, sin que  
tampoco haya podido con-  
seguirlo cual W.E. vera-  
por las contestaciones dadas  
por el hermano del dueño  
de dicha Casa y por  
la del encargado de la  
obra, y en su vista pro-  
prio W.E. dignarme as-  
ta



no puede comprender  
lo que se halla por acordar lo que le parezca  
de creyendo faltar a' lo dis- conveniente,

en a punto en las reglas.  
Indica y 4<sup>ta</sup> de la Real orden

de 21. de Junio del 857 m. d. Madrid  
de 1. de Mayo del 857  
proporcionando no solo  
reparar la fachada

adoplino a' colocar en el  
cuarenta y siete de la mediana

atrquecia o de las hiladas de  
cauteria lo cual no se acostumbra en la gene

la de las fachadas de nueva planta.  
de la M. d. las ordenanzas M. d. en la R. d. en citada

en su revolucion alguna de que se tenga conoci  
miento para las penas que el mismo y ar

de con respecto a' bien suprir en caso de abuso, por lo  
verdadero nada puedo decir sobre este punto; podria

el dñe J. C. volver lo que era conveniente  
Madrid 2 de Mayo del 857

y por la  
Juan Pedro Freyguier

ta por Sr. Alcalde Corregidor de  
recoleta M. H. Villa = Madrid 13

Dios que a' V. S.  
Madrid  
1. de Mayo del 857

Manuel de la Riva



de Mayo 1857.

Envíase a V. lo que resulta, después de comunicación  
al Teniente de Alcalde ordinario para que  
a dueños de terrenos y de las obras en  
termino ineludible de cuatro días, plasme  
los cuales sin perjuicio, lo hagan los  
Maqueros de Villa. Por separar firmes  
y el Teniente Alcalde el quinto expediente  
y la falta en que haya iniciado el Sr.  
Director, se remite a V. que hecho, se remita.

M. de Góngora

Marfons



May 13 / 85.

Mo.

a efecto de manifestar, y declarar.  
 Por lo tanto, desearia que el mismo el  
 apudante, aquiriente acerca de la falta, en que haya podido  
 incurrir D. Pedro Manuel Machado, Arquitecto Distinguido,  
 de la obra, somitiendo a la suplen de terminos en su juzgado  
 para la providencia a que hubiere lugar.  
 11. Manfow =

Dis 4. = *Sarothamnus* =





15

Excmo Sr. Alcalde Corregidor de esta M. H. V.

Madrid 18 Mayo 1857

Excmo Sr. Alcalde Corregidor de esta M. H. V.

W. M. J. J. J.

M. J. J. J.

D.<sup>no</sup> Simon Galindo, adm.<sup>or</sup> de la casa calle de los Leones n.<sup>o</sup> 6., con todo respeto á V. E. expone: Que en vrd de la Licencia competente, y bajo la direccion del Arquitecto D.<sup>no</sup> Pedro Machain, se estaba obrando la reparacion del ángulo y medianeria que han quedado salientes, y á punto ya de concluirse hubo que suspender la obra por orden verbal del Celador del distrito. Habiendo acudido á V. E. exponiéndolo antedicho, se le comunicó, con fecha 16. del corriente, la resolucion de que se proceda á la demolicion de lo obrado, y que de no cumplirse esta orden en termino de cuatro dias, se mandará á los mangueros de la Villa para que lo ejecuten. El Dueño, artesano honrrado que aun sigue enfermo, y que con los cortos productos de esta finca atiende á la subsistencia de su familia inclusa su anciana Madre, habiendo puesto la obra bajo la direccion de un Arquitecto que le asegura no se ha escedido en nada de la licencia concedida, ni ha faltado á ninguna de las reglas de la buena construccion, se halla en un conflicto del que solo la autoridad de V. E. puede sacarle para que no se le irroguen mas perjuicios, por lo que

A V. E. Suplica se sirva mandar que por el Arqui





fecto de la Villa que corresponda sea recon-  
la obra, y espere, caso de haberse faltado a  
licencia, de quien es la responsabilidad, que  
te de lo ejecutado es la menor que debe de-  
se, cual puede quedar, y cómo ha de ha-  
la reparacion total con arreglo á la Lic-  
cia y órdenes vigentes, visto que el Arq-  
Director de la obra cree que como se ha he-  
no se han traspasado ni la una ni las otras  
mientras esto se verifica se sirva V. E. man-  
nose lleve á cabo la segunda parte de la  
lucion comunicada el 16. del corriente,  
que no se le originen al dueño de la fu-  
mas perjuicios. Así lo espera conseguir  
la justificacion de V. E. Madrid 11.  
Mayo de 1854

Excmo Señor  
Simon Galindo



TENENCIA DE ALCALDÍA

DE

MADRID.

Distrito de *Utrera*.

Madrid 23 Mayo 1857,

Remítame brevemente las diligencias al Sr. Jefe de  
Cuerpo de la 1.ª Inspección  
con copia autorizada a la  
Inspección al Sr. Jefe y del  
Informe del Arquitecto al 12  
Mayo p.º la cual que  
proceda en su consecuencia.

El Sr. Jefe de Inspección

Mano de

Excmo Sr.

16  
Tengo el honor de remitir a V.E. las adjuntas diligencias instruidas en cumplimiento de lo que V.E. se sirvió prevenirme en su atento oficio fecha 13.º del actual, para que en su vista V.E. se digna resolver lo que estime procedente.

Dios que a V.E. m. la  
Madrid 19 de Mayo de  
1857—

Manuel de la Riva

Excmo Sr. Alcalde Corregidor de esta Capital



Qui Decano delo del Ayuntamiento de esta corte.

Mayo 23/857

17.

Yo

En 18. de Abril ulto. se dió la licencia a D. Joaquín Galindo  
a tener de la copia que acompaña a este expediente.  
Por lo tanto como manifesté a D. Juan de Alarcón  
decretado haberse pagado a los tenedores de la licencia correspondiente  
para sufragar de la exactitud de este asunto a este  
fin e informes sobre peticiones al Arquitecto obsequioso  
del dicho que se vaca en la forma que demuestra la  
copia n.º 2. En su virtud ordené la demolición y sustitución de la  
obra anterior a cuatro días, poniendo al efecto de  
Alcalde formase expediente separando a la falta en que  
hubiera podido incurrir el Arquitecto Director, y habiendo  
ejecutado, se remite al J. l. original para los fines  
que pudiesen ser procedentes en justicia.

Dios y = Carlos Maspri-



1

En vista de la comunicacion  
de V. S. de 7 del actual referente á  
las obras que se están ejecutando en  
la gran calle de los Leones n.º 6. y  
consultado el contenido del informe  
del Arquitecto Municipal de que  
resulta que se ha faltado comple-  
tamente á lo prevenido en la lici-  
ta concedida por el Excmo. Ayun-  
tamiento y á las reglas 3.ª y 4.ª de  
la Real orden de 21 de Junio de 1852.  
proponiéndose no solo á reparar la  
fachada sino á colocar en el an-  
gulo de la medicinal ocho pilas de  
de cantería, lo cual no se acostum-  
bra en lo general, ni aun en las  
fachadas de nueva planta, he acor-  
dado que desde luego disponga V. S.  
se deshaga y destruya la obra



que se ha ejecutado en contra-  
vención a' la licencia y a' lo dis-  
puesto en determinaciones supe-  
riores, concediendo al dueño para  
esta operacion un plazo impro-  
rogable de cuatro dias, pasado los  
cuales sin haberlo ejecutado, dis-  
pondrá V. E. que lo lleven a' efectuar  
los Menegueros de la Villa.

Por reparado se servirá V. E.  
instruir el oportuno expediente au-  
ca de la falta en que haya po-  
dido incurrir D. Pedro Manuel  
Moacham, Arquitecto Director  
de la obra, remitiendome despues  
de terminado en un Jurgado  
para la providencia a' que hubiere



lugar.

Dios que a V. S. me da?

Madrid 13 de Mayo de 1857.

El Abc. de Ferrey:

C. e. Mearfons

contra-  
lo dis-  
mpe-  
pau-  
impro-  
nado los  
do, dis-  
a'efec-  
vira W. S.  
santa sea  
Baya ju  
Moanuel  
Director  
despue  
ngado  
me habia

de Abc. de del Dist. del Hospicio.




Madrid 11 de Mayo 1817,  
Guarde y cumpla lo que



previene el Excmo D. Alcaide Corregidor en su anterior oficio; y al efecto requirase por el Celador de Policía Urbana, al dueño de la Casa Calle de los Leones nº seis, para que en el preciso e inprorrogable termino de cuatro dias deshaga y destruya las obras que ha ejecutado en la fachada de la misma en contravencion á lo prevenido en la licencia que le fue concedida por el Excmo Ayuntamiento y á las reglas tercera y cuarta de la Real orden de veinte y uno de Junio de mil ochocientos cincuenta y cuatro, con apercibimiento que pasado dicho termino sin hacerlo, se llevará á efecto por los mangueres de la Villa; y de su resultado dara' parte el Celador de Policía Urbana =

El C. de C.

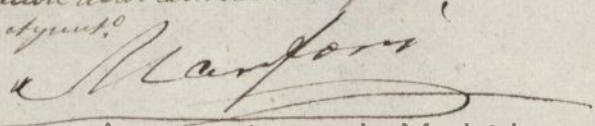
Manuel de la Priva  





A los fines que se previenen en el anterior decreto recibo en este dia la competente orden para proceder á su cumplimiento, Madrid diez y seis de Mayo de dicho año =

El Celador de P.ª Urb.ª

Mayo 26, 1857  
 Remítase con oficio al Excmo D. Gobernador de la prov.ª primera reclamacion de los antecedentes que obran en la oficio del Excmo Ayuntamiento.



Vente Ganar  


1857,  
 lo que



# TENENCIA DE ALCALDÍA

DE

MADRID.

Distrito de *el Hospicio.*

En virtud de lo dispuesto por el Ex<sup>mo</sup> Sr. Alcalde de Corregidor de esta Capital, el Celador de Policía Urbana de este Distrito, requerirá al dueño de la Casa n.º 6.ª Calle de los Leones, para que en el preciso e inprorrogable término de cuatro días, deshaga y destruya las obras que ha ejecutado en la fachada de la misma, en contravención a lo prevenido en la licencia que le fué concedida por el Ex<sup>mo</sup> Ayuntamiento, y a las reglas 3.ª y 4.ª de la Real orden de 25.ª de Junio de 1856; con apercibimiento que pasado dicho término sin hacerlo, se llevará a efecto por los mandaderos de la villa, Madrid 16.ª de Mayo de 1857 =

El H. de A.



Queda enterado,  
y firmo por  
el dueño.

*Simon Galindo*

*Manuel de la Pina*  
Sr. Teniente de Md. de Dicho.



Distt.º

Habiendo cumplido el termino de L.ª para de  
ribar las Oas Mandadas no á dado cumplimiento  
á la presente Orden

Mad. 20 de Mayo de 1857.

El Celador

Vicente Gurnera



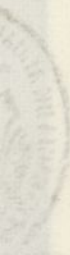


IVRT

0

ra de

mient







Reg. G. n.º 10.<sup>o</sup>

4

Sr. Teniente de Alcalde del Distrito del Hospicio

D.<sup>h</sup> Simon Galindo, adm.<sup>on</sup> de la casa n.º 6.,  
calle de los Leones, á V. V. expone: Que habien-  
dosele comunicado la orden de N.º del corriente  
para que en el término de cuatro dias se desha-  
gan y destruyan las obras ejecutadas á con-  
suencia de la licencia concedida por el Excmo.  
Ayuntamiento, se vé precisado á interponer  
ante V. V. este recurso de apelacion, y esperan-  
do que mejor instruido el expediente se resol-  
vera en justicia =

A V. V. Duplica se sirva declarar sin efecto ó en sus-  
penso la citada orden de N.º del corriente hasta  
ver el resultado definitivo de este asunto que  
tambien está en apelacion al Excmo Señor  
Gobernador Civil. Madrid 20.º de Mayo  
de 1857.

Simon Galindo

Madrid 20.º de Mayo de 1857

Para la resolucion que corresponda, remítase  
con los antecedentes al Excmo Sr. Alcalde Correg.<sup>r</sup>

El P. de A.

M. de la Riva







Corregimiento

N.º 5. n.º 10.

Debiendose remitir al  
Excmo Sr Gobernador de la  
Provincia el Expediente inco-  
rrido a consecuencia de las  
obras que se están ejecutando  
en la casa calle de los Leo-  
nes n.º 6; se hace preciso  
que a la mayor brevedad  
remita V. G. cuantos ante-  
cedentes referentes al mismo  
existan en la Secretaría  
de su cargo.

D.º S.



que á v. S. m. T. a  
Madrid 26 de Mayo  
de 1857  
C. M. S. F. S.

+

Sr. Secretario del Excmo Ayuntamiento  
de esta M. H. Villa



May

Cor

to



que a 11 de Mayo  
de 1857

*[Signature]*

El Secretario del Excmo. Ayuntamiento  
de Madrid



J. I. Alcalá Sotomayor de Atad M. C. Iria.

Mayo 29/89.

C. I.

Mo

Quinto año que V. E. tiene porvenir  
en comunicacion de 26. del actual que se  
recibe, esta tarde ahora se ayun. tengo el  
honor de ~~con~~ remitir a V. E. el apudante  
que este ~~representa~~ ~~en~~ cargo  
reputa a los obis que D. Joaquin Galindez  
Havand esta ejecutando en la casa de  
los Doctos de 6. el cual segun V. E. me  
unira ha sido reclamado por el E. L. de  
nuestro dea Curia, y comprende 17. pias.

Dios V. = ~~firmas~~ de ~~flamenco~~ =



22. Mayo 1871. En este día se  
celebró en el Ayuntamiento de Madrid  
una sesión pública.

En esta sesión se leyó y aprobó el  
dictamen de la Comisión de Fomento  
relativo al expediente de  
concesión de una línea de ferrocarril  
que uniera a Madrid con el  
puerto de Navacerrada.  
Después de lo cual se levantó la sesión.  
Yo, D. Juan de Dios, Secretario,  
certifico lo anterior.



B<sup>ro</sup>. at 680 vto G

Quinto Señor

Nov. 24. 0

*Polia urbana* f.

Madis 21. Sept 1857

Amicae et fratri  
et sociis et amicis et  
suis amantibus.

W. H. C. Long Jr.

Chapman

Autoridad del expediente for-  
 mado por ese Excmo.  
 ministro en virtud de de-  
 nuncia de la obra de re-  
 paracion que con la com-  
 petente licencia esta  
 ejecutando D.<sup>n</sup> Joaquin

Galeas Navano en una  
casa de su propiedad  
calle de Co Loney n.º 6.  
manzana 354, vito.

Tambien el informe va  
 el suyo por el Arquitecto  
 de la villa y el de la  
 Academia de S. Fer-  
 nando, del que resulta  
 que el dueno ha em-  
 prendido la obra sin  
 sujetarse a lo dispuesto  
 en el Real C.



por esa Municipalidad,  
he acordado devolver á  
V.E. el mencionado expe-  
diente, á fin de que dis-  
ponga lo conveniente  
para que se termine  
la obra hecha en con-  
travención á la licencia  
concedida, y se obligue  
al propietario á la pun-  
tual observancia de las  
disposiciones vigentes de  
Policia urbana.

Dios que á V.E.  
m. a. Madrid 20. de  
Agosto de 1857.

El Comisario

Senor. Sr. Alcalde Corregidor.











N.º 680 1.º g

1.º 12

Quinto Sr.

Remito á V. E. la adjun-  
ta exposicion que ha diri-  
gido á mi autoridad el  
Ayuntamiento de la casa calle  
de los Leones n.º 6. á fin  
de que en su vista y oyen-  
do á esa Corporacion se  
sirva V. E. informarme  
cuanto acerca de su conte-  
nido se le ofrezca y parer-  
ca.

Placia urbana  
Ago 24.º

Ago 30  
Aun no se ha efectuado  
oposicion  
P. A. D. S. L.

Dios que á V. E. sirva.  
Madrid y Agosto 29.  
de 1854

Le Manferr

Ago 31.

Don cuenta al Sr. D.  
Ayuntamiento

Le Manferr

Ma

Quinto Sr. Alcalde Comandante de esta M.ª villa  
Ayuntamiento de Madrid



Año 1.º de Set. de 1857.

Excmo. Ayuntamiento.

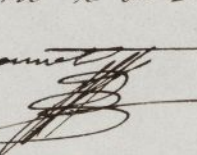


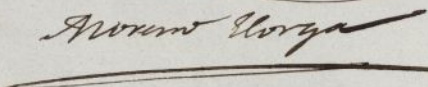
Pase con urgencia á la Comisión de  
Obras.

Excmo. Sr.

La Comisión de Obras se ha en-  
terado de la exposicion que ha elevado al  
Sr. Gobernador de la Provincia D. Timon  
Galindo Adm. de la Casa palle de los  
Leones n.º 6. referente á las obras eje-  
cutadas en la misma sobre que ya ha re-  
caido resolucion segun el oficio de esta  
Autoridad de 20 de Agosto ult.º que al sig.º  
dia se comunicó al Sr. Comente de Alcalde  
del Distrito del Hospicio; y debe manifes-

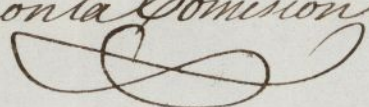


tar que es indudable que el interesado se  
ha excedido en la licencia, y que esta falta  
merece algun correctivo de que no le in-  
cumben ocupar a la Comision que evacua  
este informe. Madrid 2 de Set de 1857.


Peyronnet  Alayes   
 Bermejo  
Arenas Urra 

Madrid 4 de Setiembre de 1857.

En Ayuntamiento Const.

Conforme con la Comision  


Madrid 5 Setiembre 1857

Conforme con el Excmo. Ayun-  
tamiento  




C. I. Gobiernador de esta Prov.  
C. I.

Sept. 1837

Al Ayuntamiento de esta ciudad de la comunicacion que  
me dirijiste a V. E. P. finis habiendo administrado  
de la forma que a los de V. E. me lo referiste a las  
obras que en el momento se ejecutaban en esta; y he ha-  
biendo se manifestado a V. E. como lo puse en  
relacion de la intencion, que habiendo ya se habia re-  
suelto seguir a oficio a V. E. a 20. de Agosto  
ultimo, que se trasladó a la Comision de la  
para su cumplimiento, es notorio que el intencion  
se ha dado en la intencion, y que esta falta me ha  
dado algun somatino correctivo, de que no me  
cuenta al Ayuntamiento comparecer.

Dios & = Carlos Oyarzun =



p<sup>o</sup> 75 N.º al 680<sup>to</sup> J.  
Mmno Sr.

Policia Urbana  
N.º 4.<sup>o</sup>

Set. 26  
Dele cuenta al Em.  
Ayuntamiento

Mad. 29 de Set. de 1857  
En Ayuntamiento  
Pase á la Comision de  
obras p.<sup>a</sup> q.<sup>a</sup> manifieste  
to q.<sup>a</sup> se ha operado

Commo Sr.  
Ocupada la Comision

Ayuntamiento de Madrid

Enterado de la instan-  
cia que ha dirigido á  
su autoridad D. Simon  
Yabino, Abogado de la ca-  
sa calle de los Leones n.  
6. que pide se le permi-  
ta continuar tal como  
esta la obra de reparacion  
que se halla ejecutando  
en dicha casa, he acor-  
dado que se esté á lo dis-  
puesto en su orden de 20.  
de Agosto ultimo y que  
para cumplimentar  
la debidamente se le-  
haga saber en que con-  
siste el vicio coneti-  
do y las reglas á q.<sup>a</sup>  
ha de atenerse en la  
obra que ha de su-



de Obras de la comunica-  
cion del Excmo Sr. Goberna-  
dor de la Provincia relativos  
á las que ha ejecutado en  
su casa calle de los Leones  
nº 6. D. Joaquin Galindo  
y Navarro, poco podrá  
añadir despues de haber  
convido la comunicacion de lo

de Agosto  
en que  
refirien-

tituir á las que ya  
tiene hechas en contra  
vencion a la licencia  
que le fue expedida  
por V. E.

Dios que á V. E. sea  
de Madrid y Fel. 24  
de 1844.



donde el mismo Sr. Gobernador al informe del Asignatario  
de la Villa y al de la Academia de San Fernando, se  
dice resultas que el dueño ha emprendido la obra sin  
sujetarse á lo dispuesto por la Municipalidad, y que

Excmo. Sr. Alcalde Corregidor de esta  
M. de Villa.



se le obligue á' deshacer lo hecho en  
contravencion á' la licencia concedida. De-  
ciar en esta recordando la regla 5<sup>a</sup> de  
la Pl. om. de 30 de Junio de 1841, "que  
no podrian hacerse en la fachada ni  
en sus cimientos obras que directas ó'  
indirectamente condujeran á' consolidar la  
casa y perpetuar su estado." Indicaba  
el Arquitecto Municipal en 12 de  
Mayo, que se habian colocado en el  
angulo de medianeria 8. hiladas de  
cimbra, y expresarse en la regla 1<sup>a</sup>  
de la Pl. om. citada, "que se consideren  
como obras de consolidacion que au-  
menta la duracion de los edificios, en-  
tre otras, la construccion de pilares



de ladrillo o piedras y la introduccion de sillares."

Es pues consiguiente la instauracion demolicion de la silleria o canteria llevada a cabo con toda energia y que el interesado debe ceñirse en las obras a aquellas partes que esta autorizado por la licencias. Madrid 30. de Set<sup>o</sup> de 1857.

Excmo. Sr. D. Juan de Dios  
D. Juan de Dios

D. Juan de Dios  
Madrid 2 de Set<sup>o</sup> de 1857  
En el Ayuntamiento  
Conforme con la orden

Octubre 6  
Conforme con el Excmo. Ayuntamiento  
Manfredi



C. J. Gobernador de la Prov.<sup>a</sup>

Oct 10 / 857

C. J.

La comunicación al P. E. de 24. de Set. de 1857 su manifestación ha benido  
sonido después de haber sabido al P. E. administrativo de la faja  
faja de los Lanes, al 6. de ~~set.~~ en que consiste el grado. con el  
y las reglas a que ha de atenerse en las obras que ha de  
entender a las que ya tiene hechas en contravención a la  
licencia que se le ha otorgado; y por consecuencia ha acordado  
el Ayuntamiento de manifestar al P. E. que por lo pronto  
anadir después de haber tenido conocimiento de la comunicación  
de 20. de Set. de 1857, en que se refiere al informe de 20. de Set. de  
1857 y al de la Real Academia de San Fernando, se dice  
que el dicho P. E. ha aprobado la obra en su totalidad  
y que se le otorga la licencia para que se le otorgue  
a la obra lo hecho en contravención a la licencia concedida.

En esta se decide recordando la Real C. de la Real  
Prov. de 10. de Junio de 1854, que no podria hacerse en la  
fachada ni en las divisiones de las que directa o indirectamente  
comunican a comunicar la casa y su propiedad en esta.

En 12. de Mayo indicaba el Arquitecto Municipal  
que se habian colocado en el angulo de la fachada  
ocho pilares de cantaria y se aprueba en la regla 4.ª de la  
Real C. de 10. de Junio, que se consideren como obras de  
construcción que aumentan la duracion de los edificios,  
entre otras, la construcción de pilares de ladrillo o piedra,  
y la introduccion de sillares.

Se puso con motivo la instantanea denegacion  
de la cantaria o sillares llevada a cabo con toda urgencia  
y que el interior de las obras a aquellas  
para que esta autorizada por la licencia.

D. D. Carlos Marfori



Exmo. Sr.

El Exmo. Sr. Mi-  
nistro de la Gobernación  
Al Reino me dice de  
Real orden en 30 de  
Noviembre última  
lo que sigue:

Exmo. Sr. = He

Diciembre 13

Cuenta al Exmo.

ayuntamiento, y hecho

tráducese a la

misión de P. V. a

la de P. V. S. S. Fe

mientos de Alcalá

y arquitectos Muni-

cip.

dado cuenta a la Reina

(q. D. g.) de una exposi-  
ción de D. Joaquín

Salido, vecino y pro-  
pietario de esta Corte,

en que con motivo de la

interpretación que ofre-

ce en algunas de las ve-

glas establecidas en la

Real orden de 10. de

Junio de 1854, referen-

te a las obras q. pueden

ejecutarse en las casas

Ante



And M de Pitre 1857  
En el Ayuntamiento de Madrid

Queda S. E. ent<sup>do</sup>  
y conforme con lo vis  
puesto por el Sr. D.  
caldel Conde



de esta Corte que hallan  
con o quedando fuera  
de alienacion por con  
traccion de las inmedia  
tas, no estan en el caso  
de ser denunciadas, lo  
licita se hagan en las  
indicadas reglas las acta  
ciones oportunas, y  
S. M., de conformidad  
con lo informado en este  
asunto por la Real  
Academia de nobles  
artes de San Fernando,  
y a fin de evitar el que  
hubiesen de consultarse  
simultáneam<sup>te</sup>. dos reso  
luciones diferentes sobre  
una misma materia,  
ha tenido a bien manda



Por acuerdo de esta fe-  
cha, que se considere  
derogada la referida  
Real orden de 10 de Ju-  
nio de 1851, y que en  
adelante rijan las re-  
glas reducidas en la  
forma siguiente: =  
1.ª Una vez aprobada  
por la autoridad y por  
los trámites legales el  
proyecto de alineación  
de una calle ó plaza,  
todas las casas que la  
componen quedan de  
hecho obligadas á ir  
entrando en la línea,  
según se vayan demo-  
liendo ó reedificando.  
Los dueños de aque-  
llas que deban avan-  
zar á retirarse res-  
pecto de las líneas  
de sus respectivas



faciadas, no podrán  
ejecutarse en estas faciadas  
ninguna obra que  
tendría a conmutarlas  
en su totalidad y per-  
petuar su actual ven-  
tada, retardando inde-  
bidamente la realización  
de la mejora proyecta-  
da. Podrán, sin embar-  
go, previa la competen-  
te autorización, ejecu-  
tarse aquellas obras que  
tienden a reparar el da-  
ño de una pequeña par-  
te de estas faciadas,  
causado por derribo ó  
construcción de la casa  
inmediata, ó por otra  
causa que no haya



afectado al todo de las  
unidades ó á su parte  
mayor. = 2.ª = Los pro-  
prietarios podrán eje-  
cutar asimismo en sus  
fincas las obras interio-  
res que tengan por con-  
veniente, aunque afec-  
ten á los techos, de  
las traviesas, á los sue-  
los y armaduras, acor-  
diando lo verifican  
bajo la direccion fami-  
liar. = 3.ª = También  
podrán ejecutar, pri-  
vilegiada la competente  
autorizacion, presen-  
tacion de plano y de  
más requisitos estable-  
cidos, todas aquellas  
obras que se dirijan  
á mejorar el aspecto  
de su finca ó aumen-  
tar sus productos,



cuando estas obras afue-  
ren á las fachadas que  
estén fuera de la línea,  
con tal que no se aumen-  
ten sus condiciones de  
vida ó duracion, ó que  
tampoco ofrezcan el  
menor peligro para los  
habitantes, ni se opon-  
gan á las reglas gene-  
rales de ornata, salubri-  
dad y comodidad pú-  
blicas. = 4.<sup>a</sup> Se con-  
sideran como obras de  
consolidacion que au-  
mentan la duracion  
del edificio, las que se  
ejecutan con el objeto  
de reforzar los cimen-  
tos y cuerpo bajo de las  
fachadas hasta la altura  
del primer piso, siem-  
pre que la obra afecte  
á la totalidad ó parte



mayor de las fachadas.  
Tales son la construc-  
cion de muros ó contra-  
fuertes q. refuerzan ó com-  
pelen los cimientos, la  
formacion de solanas  
embordados, la cons-  
trucccion de pilares de  
adovillo ó piedra, la in-  
troduccion de sillares,  
pizos derechos, umbrales  
de madera y otras ana-  
logas. Tambien contri-  
buyen á dar duracion  
á las fachadas, supuesto  
que disminuyen de  
peso, las obras de des-  
monte de los pizos  
altos, remolida de vola-  
dizos, cornisones &c.  
estas, sin embargo,  
podran consentirse,  
si la parte que se in-  
tenta desmontar ame-  
naza á la seguridad



de los transeuntes. - 5.ª  
Cuando se consenta  
la conversión una pared  
de cerramiento no ali-  
mentada en fachada de  
una casa, aunque tenga  
la solidez suficiente,  
pues tendería a per-  
petuar los defectos de  
la antigua alieación.  
- 6.ª El propietario q.  
clandestinamente ejecu-  
tase alguna de las obras  
de refuerzo ó consoli-  
dación q. quedan en-  
muraladas y prohibidas,  
será obligado á demus-  
trarlas completamente.  
Todo lo que de orden de  
S. E. se comunica á  
S. E. para su intelligen-  
cia y la del Ayuntamiento  
de esta Capital  
y que se dé publicidad.  
Dado á las diez y siete.



reglas en los penados  
Sociales.

Lo que traslado  
á S. E., para cono<sup>to</sup>cer  
de este Ayuntamiento  
y de sus efectos corres  
pondientes.

Dios que. á S. E. me  
a. Madrid 8 de Di  
ciembre de 1854.

E. M. de Jovencos

Sr. Alcalde Corregidor de esta Cap.



J. Teodoro de Mof  
 auctorizado en.

{  
 - a la Admon.  
 - a la Chancilleria } b. d.  
 - a los Jueces  
 - a los Jueces  
 - a la Sala.  
 - al Hospital  
 - al Hospicio  
 - a la Real Audiencia  
 - a la Real Academia.  
 }

Oct 6 / 1857

- J. D. J. de Lachar, Vicario  
 J. D. J. de Lachar, Vicario

Confesado de S. el presente mes, me  
 he dirigido a C. J. Teodoro de  
 a la Real Academia de Ciencias, para  
 tener el orig.  
 Hequi.

Transmitido este acuerdo para C. J. de  
 en su calidad de M. de actual, y  
 tratado a D. para en dicho  
 conocimiento y efectos oportunos, habiendo  
 publicado ya en la Real Academia de Ciencias  
 por el Sr. J. de Lachar, Vicario  
 de la Real Academia.

Dis. J. = M. de Lachar = Duque  
 de Ayuntamiento de Madrid





Excmo. Sr. Alcalde Corregidor de esta M. H. V.

Diciembre 18 D. Joaquín Salido, vecino de esta Corte. Que  
 ree va la rectitud de G. E. exponiendo: Que  
 presento como dueño de la casa n.º 8. de la calle  
 de Los Leones, solisto en 1857- la oportu-  
 nidad licencia para reparar el alquilo  
 de medianería que había quedado salien-  
 te por consecuencia de la nueva construc-  
 ción y a lineación dada a la inmediata,  
 y a finísimo para el revoco de su fa-  
 chada, cuya licencia se fue expedida  
 por el Intendente de G. E. con fecha 18  
 de Abril del expresado y corriente año.  
 Los términos de la Concepción se  
 hallaban limitados a que la obra se  
 ejecutara bajo la dirección de Arquitecto  
 que observara un buen sistema  
 de construcción; pero sigue con cre-  
 glo ala M. E. orden de 24 de Junio de  
 1854- se viviera en su fachada, ni limien-  
 tor las obras de perpetuidad y consoli-  
 dación de la finca que dicha dispo-  
 sición prohibía. Con esta autori-  
 zación se procedió a la ejecución de  
 la obra que el Arquitecto encargado  
 prefijo, como con forma a la licen-  
 cia, mas cuando se hallaba avanza-  
 da se mandó suspender bajo la  
 causal de que se trababa en la  
 fachada cual hera de necesidad



Si habia de verse para verse  
el ángulo que ha bía quedado  
do. Sal de cubier to. Dirigi-  
do nuevo recurs so á fin de  
evitar aquel perjuicio, Originado  
sin duda de la mala interpretación  
dada ala citada P.ª orden, Solo obtu-  
vo por resultado se ordenara la  
de Motu proprio siendo obligado á  
currir á S. M. para que se sirvie-  
ra allí para la inteligencia de  
aquella resolución que motiva-  
ba las determinaciones de la mu-  
nicipalidad. Penetrada S. M. del  
espíritu que presidiera á la dis-  
posición de 1844 se ha dignado res-  
olver en 30 de Noviembre último  
quede derogada, y á prefigiéndose  
conformidad á la salubridad dirigi-  
da, que los dueños puedan, con  
la competente autorización,  
ejecutar aquellas obras que tien-  
dan á reparar el daño de una  
pequeña parte de sus fachadas  
causado por derribo ó construcción  
de la & inmediata. Esta P.ª re-  
solución á resuelto, á juicio del  
exponente, la duda de interpre-  
tación de que se partiera, y la  
dividido tanto mas eviden-  
temente, cuanto que consideran-  
do por la disposición h.ª que pa-  
ra que se reputen obras de  
consolidación que únicamente





la duracion del edificio es necesario que la obra afecte á la totalidad ó mayor parte de las fachadas, cuando en la casa del exposante solo toca á una muy pequeña é indispensable parte, despréndese naturalmente que no pueda reputarse como de consolidacion á perpetuidad de la finca. Desaparecido, pues, el obstáculo que impidiera la continuacion y terminacion de la obra, nada mas justo, Excmo. Sr., que el que se alce la suspension que tantos perjuicios origina, y se autorice para la terminacion de lo poco que resta que ejecutar y proceder al revoco de la fachada. Confiado en la rectitud de V.E., fiel observador de las Reales disposiciones, así lo espera el exposante, y para obtenerlo de conformidad á lo Sancionado=

Suplica á V.E. se sirva acordar que se alce la suspension y determinaciones dictadas respecto de la casa n.º 6 de la Calle de los Leones, y á su consecuencia otorgar la oportuna autorizacion para la terminacion de la obra y revoco de la fachada. Así lo espera de la rectitud de V.E. Madrid 17 de Diciembre de 1857=

Excmo. Sr.  
Joaquin Galindo



Ayuntamiento de Madrid



Secretario de la Real Academia de Nobles Artes y  
I. fernand.  
Nov. 14/858.

No ignora esta Real Academia que en el C. Ayuntamiento  
de esta villa, se sigue expediente acerca de la oposición de las  
obras hechas en la casa de los Señores distinguida  
con el n.º 6 y perteneciente a D. Joaquín Galindo, en tan poco  
que han ido objeto de la atención de tan ilustrada  
corporación, tomandose que consta una comunicación del  
Gov.º de Burinias fecha 20. de set.º que se finiese a  
refere a la Academia de I. fernand dice que el  
interés de la obra impuesta en el Ayuntamiento de Burinias  
por la. Municipalidad. Diferencia de la obra ordenada  
al dueño la demolición de la obra en su autorización, y  
que se citase a los determinando en las vigentes disposiciones  
de Policía Urbana.

Bajo la fecha de 30. de Nov. último y se  
enfrenta con los informes por la misma Academia  
de I. fernand, se ha visto I. M. deegar la Real Orden  
de 10. de junio de 1854 referente a las obras que pueden  
hacerse en las casas que habitan o que han sido  
de la almoneda por construcción de la, inmediata, un  
señalar en el caso de denunciarse, estableciendo las  
reglas que se enuncian y que se han publicado  
y el dueño de la finca en una nueva edificación pretendiendo  
obstante la suspensión impuesta a las obras que  
estaba ejecutando, en el año de 1854 en la regla 1.ª de  
aquellas, mas como la 4.ª expresa que las obras que  
afectan a la consolidación de la finca, y tienen este  
carácter las ejecutadas en la casa cuestionada,  
y p.º 1.º 6.º se determina la destrucción completa de las  
obras de esta clase ejecutadas clandestinamente,  
la finca de obras al C. Ayuntamiento que esta  
nomada a informarse acerca de esta edificación, que  
y que sepa ejecutadas siempre con éxito, ha  
estando sumamente dirigida a esta ilustrada corporación  
y oprimida se remita una manifestación de una  
manera explícita, como debiera proceder en el



Quia  $\varphi =$  Praecepta dea servanda  
obviam = significans  $\text{M}^{\text{a}}$  Memorem =



12350 N.º 680 J.º  
Excmo. Sr.

Atención.  
Negociada 9.º  
Policia Urbana.

Dici. 24

Cuenta al Excmo.  
Ayuntamiento

Hector

Atav. 30 de Dibre de 87  
En Ayuntamiento  
Pase la inf.ª de la Com.  
de Obras

Excmo. Sr.

La Comision de Obras  
Ayuntamiento de Madrid

Para resolver definitivamente el expediente iniciado en este Gob.º sobre los reparos del ángulo saliente que ha quedado entre las casas n.º 6 y 8, de la calle de las Lanzas, he resuelto oficial a V.ª E. a fin de que se sirva decirme el estado que tenga en la actualidad la reparacion de la casa a que aquel pertenece, y supuesto que previamente a solicitud de su dueño D. Joaquín Salinas se ha expedido la Real Or



que se ha instruido de la  
presente comunicacion del H.  
Gobernador de la Provincia,  
debe manifestar que proceden-  
del Corregimiento ha venido  
a su poder una instancia  
hecha a nombre del intere-  
sado solicitando se le per-  
mita continuar las obras  
por considerarlas compren-  
didas en la regla 1.<sup>a</sup> de la

den de 30 de Noviem-  
bre último, derogato-  
ria de la de 10 de Junio  
de 1854, si cree esa  
Municipalidad q.  
la casa referida se en-  
cuentra comprendida  
en el art. 4.<sup>o</sup> de otra  
novísima disposicion.  
Dios que. a S. E. M. A.  
Madrid 23 Dbre 1857.

Real orden de 30 de Nov.<sup>a</sup>, El. M. de S. J. J. J.  
y que la Comision consultada las  
4.<sup>a</sup> y 6.<sup>a</sup> de esta misma Real orden ha estimado que  
tomo oir el parecer de la Academia de Nobles Artes  
de San Fernando antes de emitir el informe que  
C. R. Sr. Alcaide Corregidor.



la esta' pedido, teniendo en cuenta  
que dicha Real determinacion se ha  
expedido de conformidad con el de la  
propia Academia de San Fernando.

Lo expuesto puede servir de  
contestacion al Sr. Gobernador, entre  
tanto que convido el proveer de  
aquella se le tramite a los usos  
correspondientes.

Madrid 14. de Enero de 1858.

Fernando de Soto

Villalobos

Madrid 19 de Enero de 1858  
En el Ayuntamiento

Conforme con la Comision



24

Conforme con el  
Hno. Ayuntamiento.

Hecho

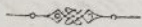








REAL ACADEMIA  
**DE NOBLES ARTES**  
de San Fernando.



N.º de 6805<sup>to</sup> J.

Exmo. Sr.

Enterada esta Corporacion  
del expediente instruido en su  
Exmo. Ayuntamiento acerca de  
la ejecucion de las obras de la  
casa de la calle de los Leones n.º  
6 cuyo expediente ha sido remi-  
tido por V.E. otra vez á infor-  
me de la misma en 14 de Enero  
ultimo; vista la R.ª Orden de  
30 de Noviembre ultimo, por  
la que S. M. conformandose  
con lo propuesto por esta R.ª  
Academia tuvo á bien derogar  
la de 30 de Junio de 1894 mo-  
dificando sus reglas conforme á  
la redaccion que en la citada  
del 30 de Noviembre se determina;  
entendiéndose que segun esta redac-  
cion las obras principiadas en  
la casa calle de los Leones, n.º 6  
se hallan comprendidas en el  
fin de la 1.ª regla y en la 4.ª



que por no afectar á la totalidad, ni parte mayor de la fachada, sino á una pequeña parte, están consentidas, previa la competente licencia. Verdad es que el dueño de la citada casa, si bien con dirección facultativa, hizo las obras, que se notan en la fachada, recalbrandola con cauteria en la parte que sustituye á una jamba ó dintel, que por el derribo de la casa inmediata quedaron resentidos, y que segun la inteligencia comun prohibia la R.<sup>a</sup> Orden de 30 de Junio, pero el hecho es como se lleva dicho, que esta R.<sup>a</sup> Orden ha sido derogada á instancia de este Propietario, por dar lugar á interpretaciones, y que el mismo obtuvo licencia de la superioridad con fha 1.<sup>o</sup> de Abril último para reparar el ángulo de medianería de su casa con arreglo á un buen sistema de construcción.



En consecuencia de todo esto la Real  
Academia de conformidad con el dicta-  
men de su Union de Plazas  
tuvo acento manifestar a V.E.  
como lo ejecuto con devolucion del  
citado expediente que puede al-  
zarse la suspension de las obras  
que lleva sufrida por mas de  
8 meses, sirviendole de correctivo  
esta suspension por lo que pueda  
haber declinado la genuina  
inteligencia de la licencia que  
obtuvo, y que concluya las obras  
de revoque que le faltan.

Dios que a V.E. m. a.  
Madrid 10 de febrero del 1758.

Exmo H<sup>o</sup>

El Secret<sup>o</sup> gral

Insp. de la Cámara

Alcalde Corregidor de esta Corte.



Excmo Sr.

Consta a V. E. que a virtud de comunicacion dirigida por el Excmo Sr. Gobernador de la Provincia que obra en este expediente y en se deseaba inquirir el estado en que estuviese la reparacion de la casa calle de los Leones num.<sup>o</sup> 6. y si creia la Municipalidad que esta casa se hallaba comprendida en el art.<sup>o</sup> 1.<sup>o</sup> de la Real cédula de 30. de Nov.<sup>o</sup> del año anterior, se acordó en 19. de Enero contestar de conformidad con lo propuesto por esta Comision, que con motivo de una exposicion del interesado D. Joaquin Galindo, considerando sus obras comprendidas en la regla 1.<sup>a</sup> de dicha Real disposicion y consultando la Comision la 1.<sup>a</sup> y 6.<sup>a</sup> de la misma, habia creido oportuno oír el parecer de la Academia de Nobles artes de San Fernando y que conocido este se le transcribiera a los efectos oportunos.

Esta respetable Corporacion le emite en efecto con fecha de 30. del presente mes, entendiendo que las obras principiadas en la casa calle de los Leones no 6. estan comprendidas en el final de la regla 1.<sup>a</sup> y en la 1.<sup>a</sup> por que no afectan a la totalidad ni parte mayor de la fachada sino una pequena y estan consentidas previa licencia. Agregas



que ciertamente hizo las obras aunque con direccion facultativa recalzando la fachada con contornio en la parte que por el derribo de la casa proxima inmediata n.º 11. quedo reventado que segun la inteligencia comun prohibia la Real de 10. de Junio de 1864., pero que es un hecho la derogacion de ellas por dar lugar a interpretaciones y que aquel obtuvo licencia por la Suplenioridad en 18 de Abril para reparar el angulo de medianeria con arreglo a un buen sistema de construccion; y concluye proponiendo puede alzarse la suspension de las obras y concluir las de revoco que le faltan, sirviendole de correctivo los ocho meses que las ha tenido suspendidas.

Aunque el contenido de este informe no satisfaga completamente a la Comision de Obras que advierte en este expediente la existencia de otro informe contenido en la comunicacion del Sr. Gobernador de No de Agosto y en que se dice resulta que el dueño ha emprendido la obra sin sujetarse a lo dispuesto por esta Municipalidad para no dilatar por mas tiempo estas obras y hacer q. desaparezca el aspecto que presenta en un sitio aunque no muy granajero, la Comision de Obras es de sentir que por via de equidad se alce la suspension impuesta y se permita al dueño concluir las obras de revoco que le faltan como propone la Real Academia de



Don Fernando, participandole al efecto al Sr. Veniente de  
Alcalde del Distrito y comunicandole tambien al Sr.  
Gobernador de la Provincia como a le habia ofrecido.

Madrid 18. de Feb.<sup>o</sup> de 1858.

Villalobos Maye  
Union Regeneradora

Madrid 23 de Febrero de 1858  
En Ayuntamiento.

Conforme con la Comision

Madrid 28 de Feb.<sup>o</sup> 1858

Conforme con el Sr. Ayuntamiento

Heitz







J. Benito de M.<sup>e</sup> de Intnte del Hospicio.

M.<sup>e</sup> 8/88.

Con motivo de haber acurrido D. Joaquin Galindo a dar cuenta de que se le permitiera continuar las obras de la casa de las Lomas, n.<sup>o</sup> 4. hoy suspendidas por contemplarlas comprendidas entre las que autoriza la Real C.<sup>o</sup> de 30 de Nov. último, de ciertos opusculos vir al papeles de la Academia de Nobles Artes. y S. Fernando, que le ha remitido en 10. a folio opinando desfavor de ciertos opusculos, y de otras reglas 1.<sup>a</sup> y 4.<sup>a</sup> que puede alzarse la suspensión que le ha sido impuesta, y que en consecuencia de lo que puede haber de inclinación la genuina inteligencia de la licencia que obtuvo, y que encierra las obras de revoque que se faltan.

El C. Ayuntamiento, conformándose con lo propuesto por el Sr. D. Joaquin Galindo, y dando el visto bueno a aquella Corporación, satisfaga completamente a la Real C.<sup>o</sup> de 20 de Agosto, de la Real Academia de Nobles Artes, de 23 de Agosto, que por vía de equidad se alze la suspensión impuesta, y se permita al dicho concluir la obra de revoque, como piden la Real Academia de Nobles Artes. Se comunicó a V. S. p.<sup>o</sup> su inteligencia y efectos correspondientes.

Dios E. = M. D. G. =

C. J. G. de la Real Academia.

C. J.

M.<sup>e</sup> 8/88.

En mi comunicación de 27. de Oct. último informé a V. S. que se le permitiera continuar las obras de la casa de las Lomas, n.<sup>o</sup> 4. de que V. S. había dado cuenta en la Real C.<sup>o</sup> de 23 de Noviembre último, y hoy en satisfacción de esta Real C.<sup>o</sup> debo manifestarle que se le ha dado el visto bueno a 10. de Oct. último opinando desfavor de ciertos opusculos, y de otras reglas 1.<sup>a</sup> y 4.<sup>a</sup> que puede alzarse la suspensión que le ha sido impuesta, y que en consecuencia de lo que puede haber de inclinación la genuina inteligencia de la licencia que obtuvo, y que encierra las obras de revoque que se faltan.



reglas 1.<sup>a</sup> y 4.<sup>a</sup> para el orden de 30 a 100. del año pasado,  
que puede alzarse la suposición que tiene sujeta, por  
mas de 8. meses, inevitablemente de conocerse por lo que  
pueda haber declinado la genuina inteligencia de la  
lección que obtiene, y que encierra las obras de  
revers que faltan.

El Ayuntamiento, aunque siempre ve  
aquella suposición no satisfecha completamente, ~~además~~  
considerando la distancia de otro contenido en la comunicación  
de 10. de 10. a Purisima fecha 20. de Agosto, ha acordado en  
23. de Agosto, por vía de equidad se alze la suposición  
superior impresa, y se permita al dueño archivar las  
obras de revers, como propone la Real Academia  
de la lengua. Dios 4. = 16. de Agosto = Duques de Alba