

4-194-82

Sta. Catalina de los Douados, nº 8



Catallón 12  
gracia 25. Obispano 11 p. 382 y 080 n.º 209  
17. C. p. 422 L. 2.º

Obras.

Ayuntam.º Constituc.  
de

Madrid

Año de 1857

D. Juan Alberto Casares y D. Fra  
Sierra, licencia para construir en la Plazauela de  
Sta. Catalina de los Donados n.º 8.

L. — 194 — 82.



1810

República (Cádiz)

1810

Don Juan de Dios, Mariscal de Campo, Comandante de la Columna de la Dama, etc.

Antonio



POLICIA URBANA  
DE

Madrid.

Distrito de Palacio.

N.  
Deviendo tener efecto la tira de cuerdas  
solicitada por los Srs. D.<sup>no</sup> Juan Alvar-  
to Casares y D.<sup>no</sup> Fran.<sup>co</sup> Sierra due-  
ños de la Casa numero 8. moderno  
de la plaza de santa Catalina de  
los Donados; S.S. D.<sup>no</sup> Juan Baal-  
ta Peronet atendido havien seña-  
lar tenga efecto dicha tira de cuer-  
das el Jueves 29 del presente á las  
diez de la mañana.

Lo que pongo en el superior  
conocimiento de V. S. para los efec-  
tos correspondientes. Dios gde. á V. S.  
m. am. Madrid 26. de octubre de  
1887.

El Inspector S.<sup>to</sup> de P. U.

Bernardo Fogeda

Sr. Secretario del Excmo. Ayuntamiento de esta M. H. C.  
Ayuntamiento de Madrid



2

Oct. 27/857.

Dis. I - C. H. C.

Ref. 27/857

El Sr. Regidor D. Juan B. <sup>ta</sup> Cajonnet, ha señalado  
labores para el 10. de la mañana en fines puros 29 al  
actuar para que tenga efecto la tibia de nueva, obediencia  
por D. Juan Albato Jacaro y D. Francisco Silva en la Plaza  
de la fatalia (de los Donados, al 8. avd. y lo mismo en  
para que concurre con toda puntualidad

Dir  $\mathcal{F} = C \cdot K \cdot C,$

June 24/85

Estando sualada la hora de las 10. de la mañana  
del día 29. al actual para la tira de cuentas ala  
fara. Magistrate de Sta. Catalina de los Donceles al 8. mayo  
propia de D. Juan Albato Lacarri y D. Juan Sierra,  
disputa D. Juan G. de Chiquito de Plencia Urbana  
Se anie a los duos y en este quinteto para que  
concurran a este acto.

$\text{Dir } \varphi = f. w.f.$





Exmo. Sr. Alcalde Corregidor de esta M. H. Villa.

Los que subscriben, dueños de la casa sita en esta corte, Plazuela de S<sup>ta</sup>. Catalina de los Donados, señalada con el n.º 8. nuevo - de la manzana 399., a' K. E. hacen presente, que conminando a sus intereses demoler la actual casa y reedificarla de nuevo en varias casas

A. V. E. Suplican que, previos los informes,  
que guste tomar, se sirva ordenar se les señale la  
línea y alturas que han de guardar en la nueva com-  
tacion. Favor que esperan merecer de la bondad de  
V. E. — Madrid 17. de Octubre 1757.

Exmo. Señor.

*M. A. Mares* *Francisco Sierra*

Washed 2<sup>d</sup>. Oct. 1857.

[illegible]

W. Healey ins<sup>d</sup>

Wm. H. Peto

Ka-



Madrid 23 de Octubre 1757

Sevra a efecto el auto de la Junta de  
ciudades que a manda en el anterior dentro  
con arreglo a lo prevenido en la Circular del  
Excmo. Sr. Alcalde Comisario fecha 10 de  
Julio último.

Al Comisario de Madrid

J. Martinez

Sevra de la Comision de obras. Mandada la alineacion que deve  
observarse con arreglo a la aprobada por el Excmo. Ayuntamiento  
nuestro en la construccion de las fachadas de las casas que  
se tratan levantar de nueva planta por cuenta de los Sres  
D. Alberto Carani y D. Ramon Serra en la plaza de  
Santa Catalina de los Donados num.<sup>os</sup> 8 con vuelta a la con-  
tancia de los Argules num.<sup>os</sup> 6, 8 y 10 mandada 399 N.  
Nulta

1.<sup>o</sup> Que la fachada de la plaza se establezca en linea recta  
en los 89, pies que ha de tener en lugar de las dos li-  
neas de que se compone al presente una de 65 p.<sup>os</sup> 2, y otra  
otra de 24 p.<sup>os</sup> alineando por la derecha con la casa n.<sup>o</sup> 4  
y por la izquierda con la esquina de la casa actual C,  
manteniendose por el primer estremo 3, 2 pies, por el angulo  
saliente que forman las dos lineas de la fachada 11 p.<sup>os</sup> 10 y  
se junten en el angulo que ha de corresponder a la  
nueva fachada, hacen 65, 2 pies cuadrado. La nueva



4

fachada por la Calle Cortanilla de los Angeles compuesta  
al presente de cuatro lineas colocadas en distintas direcciones  
que miden la 1.<sup>a</sup> a contar desde el angulo 82  $\frac{1}{2}$  pies, 41 pies y  
10 pulgadas la 2.<sup>a</sup>, 22 pies 8 pulgadas la 3.<sup>a</sup> y 21 pies 2 pul-  
gadas la 4.<sup>a</sup>, reuniendose en el angulo 2  $\frac{1}{2}$  pies, 6 y 7 pulga-  
das donde termina la 1.<sup>a</sup> linea, 4 y 10 donde la 2.<sup>a</sup>, 2 en  
la 3.<sup>a</sup> y tomando del terreno publico con la medianera de  
la casa numero 12, un pie y 11 pulgadas quedan para el  
terreno publico 688,6 pies siendo la nueva fachada una  
recta de 166  $\frac{1}{2}$  pies en vez de 163 pies 2 pulgadas que com-  
prenden las cuatro lineas de la actual; sumados los 680,2  
pies que se dejan para el servicio del publico por la plaza  
con los 688,6 que quedan por la Cortanilla componen la de  
1338,8 pies que a precio de 38  $\frac{1}{2}$  L. fue important la  
cantidad de 50 874  $\frac{1}{2}$  L. cent. <sup>de mas</sup> que ahora abstarre a los  
interesados por cuenta de los fondos municipales.

2.<sup>a</sup> La altura de la fachada por la plaza medida por el  
centro de la misma y el vuelto a la Cortanilla de los Angeles  
en linea de 15 metros, 53 pies 10 pulgadas, podra ser de 72 pies  
hasta la linea superior de la cornisa y construime piso bajo,  
entresuelo, principal, 2.<sup>o</sup>, 3.<sup>o</sup> y Sotabanco., teniendo la planta  
baja por lo menos 13 pies de luz tomados del mismo modo,  
10 el entresuelo y 9 el Sotabanco, siendo el alto de los demas pisos  
a discrecion no bajando de 10 pies de luz; el resto de la fa-  
chada por la Cortanilla de los Angeles no quedara su  
altura de 53 pies 10 pulgadas medida por su centro




teniendo la planta baja 13 pies de luz tomada del  
mismo modo y podrá construirse piso bajo con la altura ya  
dicha, principal, 2.<sup>o</sup> y 3.<sup>o</sup>

3.<sup>a</sup> Sobre las alturas totales señaladas no se construirán exterior  
ni interiormente bardillas vitradas ni se levantarán otras obras  
que las fuereamente indispensables para cubrir los edificios; co-  
locando debajo de las armaduras las bardillas traseras y  
formando el angulo de cubierto.

4.<sup>a</sup> Que no se permite salir de la alineación acordada con  
ningun cuerpo del edificio, ni retirarse, dejando sinonadas  
ni retallas, sino después de haberse salvado con un recalo  
de la altura de un metro por lo menos.

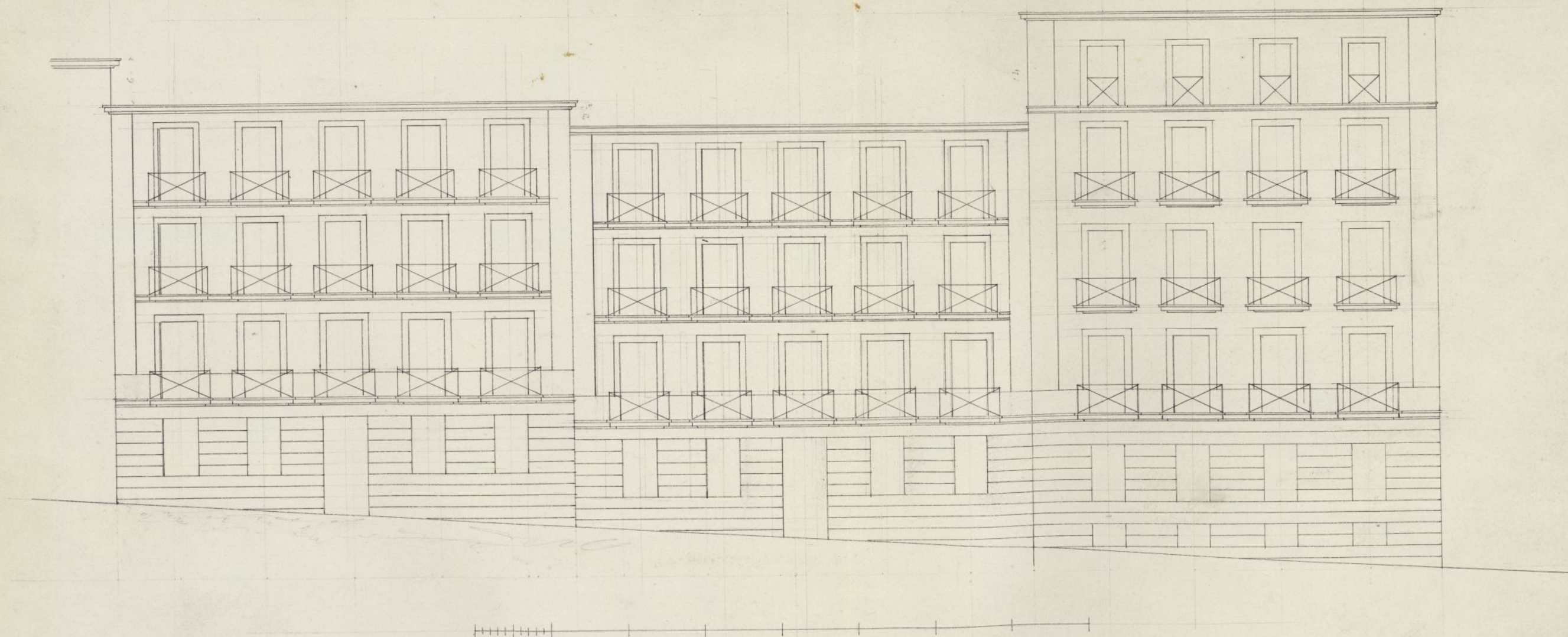
5.<sup>a</sup> Los interesados deberán presentar a la aprobación del  
Excmo Ayuntamiento los planos de fachadas, firmados por  
el Arquitecto director, deviendo este signarse en un solo  
a ellos después de la aprobación competente.

Madrid 1.<sup>o</sup> de Noviembre de 1857.

Pedro Llanos 



Alturas concedidas por el Exmo. Ayuntamiento.



Madrid 16 de Mayo 1857

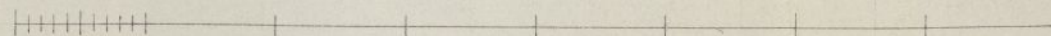
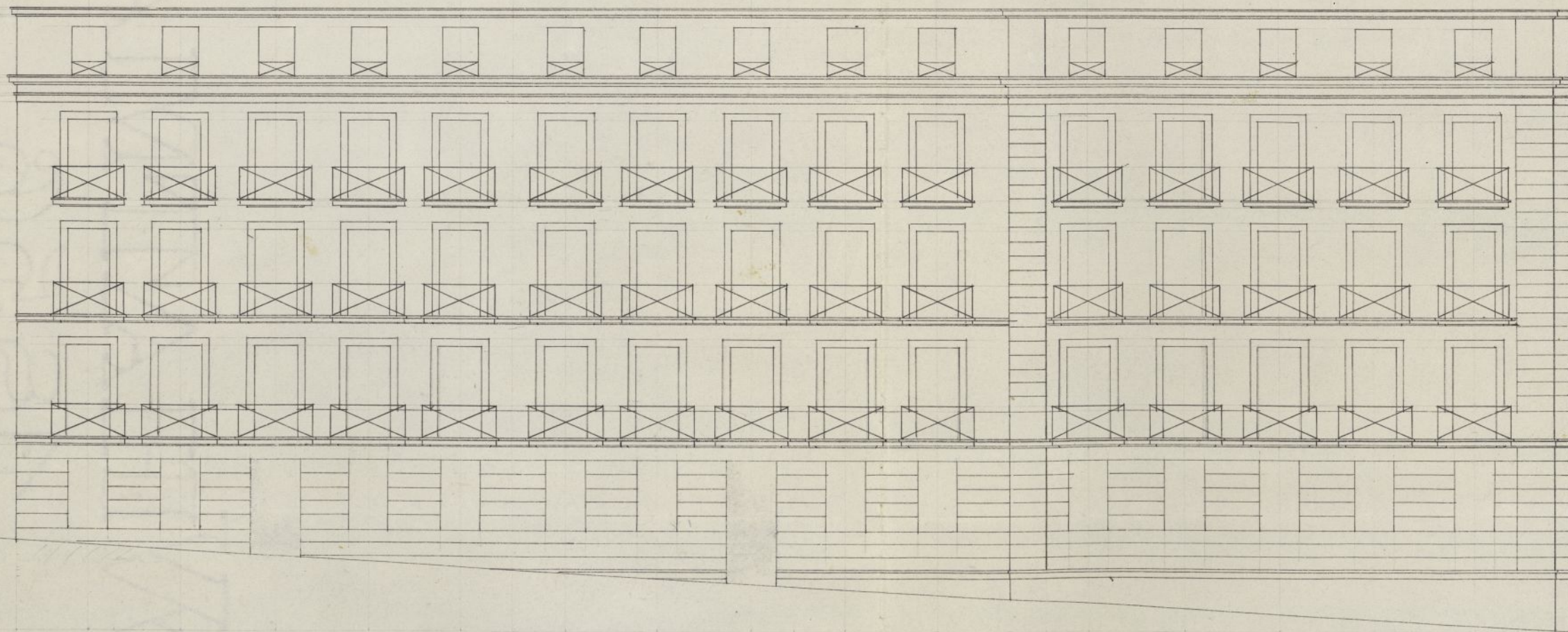
Ant. Cuervo



N.º 2.º

b.

*Alturas que se solicitan.*



*Madrid 18 de mayo 1857*

*Andrés Coello*

Ayuntamiento de Madrid





7  
Exmo Ayuntamiento de esta M. H. V.

Los que subscriben dentro de las casas sitas en esta  
Corte y sus calles plazuela de Santa Catalina o los do-  
madiz y subida o los Angeles señaladas por la 1.<sup>a</sup> con  
el n.<sup>o</sup> 8. nuevo y por la 2.<sup>a</sup> con el n.<sup>o</sup> 10 de la man.<sup>a</sup>  
399. habiendo acordado el Exmo Ayuntamiento p.<sup>o</sup>  
que se les señalase la altura, la linea que ha  
de guardarse en la nueva construccion, verificada  
esta no pueden menos de acudir al Exmo Ayun-  
tamiento acompañando un plano de lineas que  
manifiesta lo vivienda que quedaria la nueva  
construccion verificándola con entera sujecion á  
lo que se les ha ordenado pues siendo la casa  
n.<sup>o</sup> 12. de la subida de los Angeles de moderna con-  
struccion quedaria un salto de seis pies con la de  
n.<sup>o</sup> 10. duplicado y de esta cuenta del n.<sup>o</sup> 10. serian 12  
3/4 pies descomore la del n.<sup>o</sup> 8. sobre 10 pies mas  
que esta quedando un coronamiento imperfecto y  
de un aspecto repugnante al ornato público.

Por lo tanto por envidia de la alta penetracion  
y buen gusto de los Exos que componen la res-  
table corporacion del Exmo Ayuntamiento se  
atreven á presentar un segundo plano que  
marque y regularice esta nueva construccion





sacrificando por su parte aunque sean  
trece pies de la altura que se les ha marcado  
la casa n.º 8 que es la de setenta y dos pies  
de el desnivel en toda la línea ocho pies  
quedará una altura por término  
de la que se conceden en calles de segundo  
y mayor orden que tiene 30 pies de ancho o  
de, no dudando que pensando estas razones  
obsequio del ornato público se les conceda  
pequeña alteración por parte del plano  
horizontal e inclinen con su dictamen si  
fuere la resolución del Gobierno oíd.  
Así lo esperan de la ilustración de V. E. los D.  
de la expresada finca.

Madrid 24. noviembre 1857.  
Tomás Sr.

Madrid 24. Nov. 1857.

Por ante el C. Ayuntamiento

Para aceptación de obra, pido en fe  
al Arquitecto Municipal

J. M. Abad. Casares

Francisco Sierra

Excmo de la Comisión de obras. En vista de lo que se pide  
en esta solicitud por los Excmos D. Juan Al-  
berto Casares y D. Ramiro Sierra, dueños  
Ayuntamiento de Madrid



8

de la casa plantada de Santa Catalina de los Donados n.º 8  
con multa a la Compañía de los Angeles num.º 10 manzana  
399, sobre cuyo terreno habian edificado tres casas de nueva  
planta; y examinados los planos 1.º y 2.º para las fachadas  
de estas casas por la Calle Compañía de los Angeles firmados  
por D. Andres Collo Arquitecto de la Academia N.º de San  
Fernando, Resulta que las señaladas en el plano num.º 1.º son  
las que cumplen con la altura y numero de pisos acordados  
por Real orden de 10 de Junio de 1854, sin embargo, como  
esta manzana por dicha Calle ha de constar de cuatro casas  
todas nuevas y con distintas alturas, presentarian una des-  
nacion de muy mal aspecto, por lo que entiendo seria mas acon-  
sejado poder la competente autorizacion en este caso especial para  
llevar a efecto el señalado con el numero 2.º, teniendo en cuenta  
el mejor aspecto publico y la circunstancia de que si bien es-  
cuerdo que las dos casas del centro de la manzana tendrian  
mayor altura y un piso mas de las que las corresponden, tam-  
bien lo es que la de la izquierda tiene menos altura y un  
piso menos de los que segun la ley fudieran levantar: ob-  
servandose en uno u otro caso las reglas siguientes  
1.ª Que los edificios han de construirse sobre terreno firme  
con fundamento de mureta de cal y arena dando cuatro  
piso de espesor hasta medio piso mas bajo del curro de la  
Calle en donde señalándose medio piso de cada lado se sen-  
tara el local general de cantinera de tres pisos de alto  
por lo menos y otros tres de grueso, resultando dos salidas



debutando en el punto mas elevado de la calle y continuando  
estas a nivel hasta el mas bajo sin que fallen en ningun  
punto de las fachadas

2.<sup>a</sup> Que sobre el referido sacado y con un espacio seguira la fa-  
chada de fabrica de ladrillo y mezcla de cal y arena hasta  
la imposta del piso principal y de la misma fabrica los  
demas pisos, con inclusion de los arcos de puertas y ventanas  
y sin permitirlos entramados y enroscados de madera, Nota.  
Quedan por la parte interior y proporcionalmente en cada  
uno, a fin de que resulte a la altura del arrio del alfo  
del piso rotatorio de 2.<sup>o</sup> piso de espesor, el cual podra ser  
hecho a gusto del arquitecto de muros, formando una cornisa  
de piedra, de fabrica entramada o de madera debutando  
sin enroscos de un vuelo regular, colocando o formando sobre  
el mismo una canal general de plomo para reunir las  
aguas y dirigirlas a la calle por medio de lapidas de  
plomo cubiertas en los muros de fachadas o en la parte  
interior de ellas en los volvedizos que formen los pabellones  
sin enroscos de un vuelo y procurando contribuyan al  
ornato y decoracion de las viviendas dirigiendo desaguar  
a la alcantarilla general

3.<sup>a</sup> Que el vuelo de los balcones del piso principal no exceda  
de uno y medio pies sin de uno los del 2.<sup>o</sup> y 3.<sup>o</sup> dandolos  
a unos y otros  $3\frac{1}{4}$  de altura y al intervalo de los va-  
lambos 6 dedos, quedando recibidas las patillas en el grueso  
de la pared sin pui y mas de otro separadas de la luz  
de los balcones



4.<sup>a</sup> Si las puertas no habra vacantes ni pulcras que  
obstruyan del filo de las fachadas a fin de no entorpecer  
el tránsito publico.

5.<sup>a</sup> Las puertas serán de obra de piedra barroquina de medio pie de  
espesor y tres de altura, sustentadas bajo la muralla que  
corresponda con muros de cal y sin que queden abrimen-  
tos horizontales a los ojos, dejando entre ellas colocarse en-  
tre las machetas de las puertas o a plomo de los muros.

6.<sup>a</sup> Se reedificarán las fachadas siguiendo un buen orden de cons-  
trucción, permitiendo al filo de un color claro las puertas, colo-  
cando sobre la del portal el numero de la casa. XX

7.<sup>a</sup> Cuando el Excmo. Señor Alcalde Corregidor encargado de la  
policia, buen aspecto de los edificios y de su seguridad, podrá  
quando crea oportuno disponer se reedifiquen e infiriese acuerdo  
de su estado y construcción, estando obligados ademas los dueños  
a dar aviso sentando el recibo de la misma, en el primer  
principal, quando la fachada se halla coronada con el alero, y  
por último despues de totalmente concluida la obra, con  
objeto de reconocer si se encuentra en estado de alquitane.  
Tambien el arquitecto del Cuartel podrá renovar la obra  
siempre que lo juzgue conveniente.

8.<sup>a</sup> En la construcción de andamios de las fachadas se hará  
que las almas sean de serenas colocadas en los huecos a ex-  
cepción de las de los extremos que estarán a la linea de  
los muros medianeros para que no resulten inclinadas  
en la fabrica, siendo las puertas de maderos de 6 y  
los tableros de buena calidad sin mucho saltadero



sumido los muros en el ancho de cada anda-  
mada, cuidando el Arquitecto no se carguen demasiado  
con los materiales; y para evitar en lo posible todo in-  
cidente desagradable se colocarán maderos de a' 8, o' de a' 10  
entre las almas que unen de antepuestos o' varandillas,  
elevados de los techos unos cuatro pies, guardando esta  
precaucion mas particularmente donde se establezca el persan-  
te que se formará con toda solidez, procurando el citado  
profesor que los andamios interiores se quiten segun arte  
para evitar desperdicios.

Y S. En vista de todo acordarán lo mas cuer-  
rado. Madrid 24 de Noviembre de 1857.

Pudora Alcazar

Como Lr.

La Comision de Obras ha examinado el es-  
pediente instruido a' instancia de los Irs D. Juan  
Alberto Casares y D. Francisco Sierra, sobre es-  
pificacion de la casa n.º 8 de la Plazuela de Sta  
Catalina de los Donados, y asimismo el informe  
emitido por el Arquitecto Municipal, tanto res-  
pecto a' la alineacion como acerca de la constru-  
cion del edificio; y habiendo presentado los in-  
tervenidos dos diseños de fachadas para hacer ver  
las alturas que tendra la casa despues de con-  
cluida, se advierte por el señalado con el n.º 1.  
que esta formado con arreglo a' lo dispuesto en



la Real orden de 10 de Junio de 1844, el mal aspecto que ofreceri' el edificio por la diversidad de las alturas que corresponden a' las calles en que las fachadas han de situarse, al paso que el distinguido con el n.º 2. corrido a' un mismo nivel ofrecera' mejor decoracion y proporcionara' mayor ornato en un establecimiento que por su extension y circunstancias no puede mirarse como indiferente.

No es el animo de la Comision aparecer ni dejar de acatar las disposiciones superiores, pero fundandose en estas ligeras observaciones que aun pudieran ampliarse y que confirma en su informe el Arquitecto de Madrid, propone que se consulte este caso con la Superioridad para la determinacion que sea de su agrado.

Madrid 24 de Nov. de 1847.

Alavez      P. Girona      Villalobos  
Fuenfria      Union

Madrid 27 de Noviembre de 1847.

En Ayuntamiento. P.º Cont.º

Como propone la Comision.

Asi.

Con el Cont.º Ayuntamiento.

M.º







Excmo. J. Gobernador de la Prov.  
C.D.

Diciembre 1857.

Mo

Muestro a V. C. con el plan de compra y de apertura  
interior a nombre de D. Juan Alberto Saez y L. J. Co  
Sera para construir de nuevo plaza para  
esta Plaza de la Patalla de la Puerta del Sol, en  
que se contienen los dos planos adjuntos presentados  
por otros interesados, que se han examinado por el  
Ayuntamiento Municipal, de que se ha hecho tambien  
un informe por la Junta de obras, y entre otras  
deliberaciones ~~del Ayuntamiento~~ que por su conducto  
voluntaria de la supresion de la aprobacion de un acuerdo  
Diciembre 1857 = Duque de Soto







Exmo. Sr.

Admon.  
Reg.º de 9.º  
Policia Urbana.

Por el Ministerio  
de la Gobernacion del  
Reino se me ha co-  
municada de Real  
orden en 23 del actual  
lo que sigue:

Diciembre 30  
Suerte al Exmo.  
Ayuntamiento.

En  
vista del expediente  
presentado por el Ayun-  
tamiento de esta Capi-  
tal á instancia de Don  
Juan Alberto Casarez  
y D. Francisco Sierra,  
q.º f.º e. ha elevada á  
este Ministerio en 18  
del actual, sobre la con-  
seguencia de nueva  
planta de la casa de  
su pertenencia en la  
Plazuela de Santa Ca-  
talina de los Donados

Hecho  




núm.<sup>o</sup> 3., con vuelta á  
la Costanilla de las  
Aguas núm.<sup>o</sup> 6, 8 y 10,  
á que se acompañan  
dos proyectos de sus  
fachadas, solicitando  
se aprueben los que  
permiten dar igual  
altura al edificio por  
ambos sitios, aunque  
respecta de la fachada  
que mira á la Costani-  
lla, se separa de las  
reglas establecidas por  
la Real orden de 14  
de Junio de 1854; y  
siendo necesario tener  
presente, para apro-  
bar la alineación que  
deba guardar dicha



13.  
casa, el plano q. con-  
funda la referida  
Plazuela y calles ad-  
yacentes, que se dice  
aprobados de Real ór-  
den; S. M. ha teni-  
do á bien mandar re-  
clame S. E. del tyen-  
taniente y remita á  
este Ministerio el in-  
dicado plano, así como  
una copia de la Real  
orden de su aproba-  
ción, por no haberse  
encontrado en esta  
Secretaría ni su tr-  
chivo el expediente q.  
la produjo. De orden  
de S. M., en acuer-  
do de esta fecha, co-  
municada por el Sr.  
Ministro de la Goben-  
nacion, la Ciga á  
S. E. á los efectos q.



prezados.

Quiza soberana dis-  
posicion traslado a  
S.E., a fin de q. con  
urgencia se sirva re-  
mitirme los documen-  
tos que se mencionan.

Dios que a S.E.m.  
a. Madrid 29 de Di-  
ciembre de 1857.

El M. de fomento

Cano. Sr. Alcalde Corregidor.



C. N. Gobernador de la Pura

C. N. 30/858.

14

C. N.

En comunicacion de 29. de luey y ante f. p. de la  
Sancion R. E. tratada en la Real Or. del 23. relativa a la  
certificacion que en la Plazuela de San Catalina de la  
Dona con vuelta a la fortaleza de los Abogados  
proyectada por D. Juan Pablo de la Cruz y D. Francisco  
Pereira, y en que se manda reclamar del Ayuntamiento  
el plano de alineacion de dichas calles y plazuela  
que surca aprobada de Real Orden, cuyo antecedente  
no aparece en el Minut. de la Comision a la memoria  
de las obras de este expediente, resulta, que en  
el Arquitecto Municipal al plantar las lineas, ni la  
forman ni obran al emitir su dictamen sobre la  
disposicion de factas presentadas por los interesados  
hacerse cargo de las diversas alturas que se segun la  
Real Or. de 10. de junio de 1854 habia de tener en  
cuenta en sus distintos frentes, ni en la comunicacion  
con que para la aprobacion superior se remite al R. E.  
el expediente, se ha manifestado que la alineacion de  
estas lotes habien ya sido aprobada para el lote  
D. N. como en f. p. de la Comision para los  
unos convenientes.

Dis. R. - C. N. - D. N. de la Cruz



Exma. Sov.

Excmo. Sr. D. Juan de Dios  
 Reg. Ca. 6.<sup>a</sup>  
 Policía Urbana.

Febrero 19

Cuenta al Excmo.  
 Ayuntamiento.

Ante:

Por el Ministerio  
 de la Gobernación  
 del Reino se me dice,  
 con fha. 12 del actual,  
 lo que sigue:

Exma. Sr. = Inter-  
 sada la Reina (q. D. g.)  
 de la comunicación de  
 S. E. de 3. del actual  
 relativa al expediente  
 instruido por el Ayun-  
 tam.<sup>to</sup> de esta Capital,  
 sobre concesi<sup>on</sup> de licen-  
 cia a D. Juan Al-  
 bertó Casarey y Don  
 Juan Sierra para  
 edificar de nueva plan-  
 ta la casa núm.<sup>o</sup> 8. de  
 la Plaza de Sta.  
 Catalina de los Doña



dos con suelta a la  
samilla de los Angeles  
en que manifiesta que  
la alineacion acordada  
para dichas Plazas  
y Costanilla por dicho  
Planimetra no resulta que  
haya optenido la Pl.  
aprobacion; Si se  
ha tenido a bien man-  
dar que relame S. E.  
de la Municipalidad  
y remita a gte Min.  
terio el plano q. con-  
prenda las expresadas  
alineaciones. De Real  
orden, comunicada por  
el Sr. Ministro de  
la Gobernacion, lo dig



16.  
á S. E. á los efectos ex-  
presados.

La que tenga el  
gusto de trasladar á  
S. E. para su cono-  
cimiento y efectos que  
se indican.

Dios que. á S. E. m.  
a. Madrid 18 de Fe-  
brero de 1858.

Baldorino

Señal de Corregidor.



C. J. Gobernador de la P. R. y  
C. J.

17  
feb. 20/858.

En consecuencia de lo previsto en la Real C. de 12 de  
octubre de 1785, sobre el tratamiento en el B. de Madrid y P. R.  
de las suplicas de los señores de la Municipalidad, y presentadas al  
Municipio de la P. R. sobre el plan de las alcancías, y las  
faltas de la P. R. de la fatalidad de los Donados y fortalezas  
de los Angeles representados a la corporación que preside el  
D. Juan Alberto Parari y D. Juan Sierra, de la  
manifestación de algunos efectos elotativos a la alcancía  
de la fortaleza de los Angeles, que compran y venden las  
faltas de la P. R. y de las fortalezas, no habiendo de  
de la P. R. de la fatalidad de los Donados y fortalezas  
de los Angeles, que compran y venden las faltas de la P. R.  
de la P. R. que era también atenuado a la P. R. de los  
fuentes, flores y P. R. que ya fue a mano de  
del B. de Madrid a D. C. de 12 de octubre de 1785, el original de esta certificación, según se comprueba con el  
original del Archivo de la P. R. de Madrid, y la comisión que  
tubo el honor de dirigirse a V. E. anterior a D.

Sato =

Dios = D. J. L. Duque de





Negociado A.<sup>a</sup>  
Policia Urbana.

Madrid 13. de Abril del 888.

En el Ayuntamiento.

El Sr. Moreno Clorra Ua-  
mo la atencion sobre la  
irregularidad de las alturas  
que se fijaban á un mismo  
edificio en las fachadas con  
relacion al orden de las calles  
á que estas correspondian,  
objeto de que convenia re-  
ocupare la Comision de

Excmo. Sr.  
El Excmo. Sr. e Minis-  
tro de la Gobernacion del  
Reina me comunica, con  
fecha 6. del actual, la  
Real orden sig.te:

Excmo. Sr. - Excmo.  
-ada la Reina (q. D. g.)  
del expediente instanciam-  
ta  
por el Ayuntamiento de esta  
Capital á instancia de  
D. Juan Alberto Cas-  
ares y D. Francisco  
Sierra en solicitud de  
permiso para edificar  
de nueva planta la casa  
n.º 8 de la Plazuela  
de Santa Catalina de  
los Donados que entra  
en la de la Hora y de  
prolonga por la  
familia de los e Angulez,



Obras para proponer una  
resolucion que conciliare los  
extremos, lo cual apoyo' el

Dr. Marques de Benemegis  
añadiendo debenda nombrar-  
se una Comision que preside-  
da por el Sr. Alcalde Correg.<sup>r</sup>  
se acercase al Gobierno des. M.

para promover la resolucion  
conveniente. Y habiendo ob-  
servado dicho Sr. Corregidor

el acuerdo tomado en la Se-  
sion anterior reducido á soli-  
citar del Gobierno la autori-  
zacion conveniente, para que  
entretanto se someten á su  
aprobacion los trabajos de la  
ordenanza de construccion re-  
fuerza al Ayuntamiento para

con frecuencia de los pla-  
ses que comprenden la  
alimentacion rectificada  
de Itaz. Pazueta, Cal-  
Costanilla, los de Ja-  
chadas de la casa pre-  
sintados por los pro-  
pictarios y de la yppue-  
ta por los mismos, el  
Arquitecto Municipal  
y la Comision de Obra-  
del Ayuntamiento; S. M.  
de conformidad con el  
Dictamen de la Real  
Academia de Nobles  
trtes de S. Fernando  
ha tenido á bien re-  
ver que en quanto á la  
alimentacion beta dif-  
lacion de que se trata  
observen las propuestas



que al permitir la edificac-  
cion de casas con fachada  
á mas de una calle cierran  
sus alturas á un mismo ni-  
vel tomando el conveniente  
termino medio, quedò termi-  
nado este incidente acordando  
se proceda á la expedicion de  
la licencia en conformidad  
á lo resuelto por S. M.

19  
por el indicado Trgui-  
esto Municipal, y q.  
respecto de las alturas  
de la casa por la Carta  
milla de los tiguiez, no  
habiendo mérito sufi-  
ciente aconsejado por la  
conveniencia pública  
para separarse de las  
reglas establecidas, se  
sujete á las marzadas  
por la Real orden  
de 10 de Junio de 1854  
para las calles de tercer  
orden. Lo que comunico  
á S. E. de orden de S. M.  
con devolucion al expe-

Madrid 17 de Abril 1858

Conforme con lo acordado  
por el Excmo. Ayuntamiento

El Alk. Concej.

Hecho



Siute y plancos mencio-  
nados, para su inteli-  
gencia, la deb. tyunta-  
munda de esta Capital,  
y efectos consiguientes.  
Lo que tenga el  
honor de trasladar  
á S. E., con devolu-  
cion de los mismos,



P.P.  
para los propios p  
ues.

Dios que. a N. E. un  
chos años. Madrid 9.  
de Abril de 1853.

M. M. Calvo

Exmo. Sr. Alcalde Corregidor.



Excmo. Sr.

Por el Ministerio  
de la Gobernación del  
Reino se me comunica  
con fecha 21 del actual,  
la Real Orden sigte.

Excmo. Sr. Para  
que pueda resolverse  
con el debido conociemien-  
to previo un nuevo infor-

me de la Junta Consul-  
tiva de Policía Urbana  
sobre una instancia q.  
en 16 del actual han  
presentado a S. M.

D. Juan Alberto Ca-  
sares y D. Francisco  
Sierra, como dueños de  
las casas unidas que  
se proponen construir  
en la Plaza de Sta.  
Catalina de los Doña-  
dos con suelta a la

Negociado p.  
Policia Urbana.

Madrid 26 Abril 1868.

Dirigase al Sr. Gobernador  
plano que se expresa.

El Mc. de Conseg.  
M. D.



62  
Cortanilla de los  
Leg, susjitiendo en  
se les permitia corre  
sus pizos y altura  
tal en las mizmag  
por la parte de la  
milla que proponen  
para la fachada a  
Plarnela; se hace  
dispensable que rec  
me S.E. del tujun  
mienta de esta luy  
y remita a este M  
torio el plano que  
grande las alivacis  
de la refenda Cortan  
de los e tugles y q  
se derivaria con el  
pediente de su ref



21.  
cia con Real orden de  
6. de corriente. De ór-  
den de S. M., comuni-  
cada por el Sr. Mi-  
nistro de la Gobernación  
to digo á S. E. á los  
efectos correspondientes.

Lo que traslado á  
S. E. para su inteli-  
gencia y cumplimiento.

Dígoz que á S. E. m. d.  
Madrid 27 Abril 1889.

Manuel Calvo

repro. e. Hualde Corregidor



C. I. Gobernador de la Provincia

Febrero 28 / 1858

C. I.

La consecuencia de lo determinado en Real Orden de  
21. del actual que R. E. me trascribe en su comunicación  
de 23. del mismo, se ha otorgado al Sr. D. Juan, y acompañado  
al Sr. D. Juan, primer opusculo el plan de colonización correspondiente  
a la forma de los Angeles que se refieren para el  
empacho de la nueva mita de parentado P. D. Juan  
Albino, foyar, y P. Juan de Dios, sobre las culturas  
nuevas que van a edificarse en la Plaza de  
la fatalia de los Donas, y P. D. con unida a la  
formación de los Angeles.

fto

Pato =

Pro R. = 46. de los Angeles = Duque de



D. Frco' Gfrío y Silva, Duque de Soto, Alcaide Mayor  
de la M. M. M. de S. J. de S.

con un sello a  
la fortuna  
de los tigras  
a 16.8 y 10,

Habiendo visto en D. Juan Alberto Jaraiz, y  
D. Juan de Soria en calidad de peritos para tasar de  
una planta la casa de su pertenencia, sita en la Plaza de  
de la Catedral de los Dominicos, n.º 8, manzana 399. Se formó el  
proceso oportuno, marcándose las alineaciones, parámetros y  
las distancias de fachada, y examinándose por los Peritos  
Municipales que asistieron a su formación, y visto el plan de la  
finca de ellos, solo emitió el C. Ayuntamiento de S. J. de S. en acuerdo de  
27. de Abril último, a calificación de expediente bajo dirección de  
Propios, con sujeción a las reglas citadas, y siguiendo las demás  
reglas que se expresaban, en virtud de lo acordado, que continúan  
además ciertas consideraciones sobre la conveniencia de conser-  
var las fachadas de esta casa a su nivel, más o menos, o las  
aprobadas en la Suplicación de la Real Cédula de 17. de Mayo de  
1784, de 6. de Abril de 1785, y de 17. de Mayo de 1786, y de 17. de  
Junio de 1787, y de 17. de Mayo de 1788, y de 17. de Mayo de 1789,  
Se observan las alineaciones propuestas por los Peritos  
Municipales, y respecto a las alturas de la casa, por la  
Suplicación de los tigras que no habiendo sido suficiente para  
conseguir por la conveniencia pública para separarse  
de las reglas citadas, se sugiere a las manzanas por la  
Real Cédula de 10. de Junio de 1854, para las casas de tercer  
orden.  
Se acordó en cumplimiento de la Real Cédula de 13. de  
Junio de 1784, la fachada de la Plaza de la Catedral de S. J. de S.  
Se establecieron en línea recta en los 89. pies de la planta  
planta municipal) acordándose según el certificado que  
expide el Perito de S. J. de S. y presentando original  
del mismo en forma de un rey terminando las fachadas  
La altura de la cornisa de la Plaza  
en virtud de lo acordado en la misma, y el resto de la fortuna  
de los tigras en línea de 15. pies (53. pies 10. pulgadas)



Pierre Sar de 12 pici & Chata conclure, la cage 3<sup>e</sup> au m<sup>re</sup> de  
 Auguste de 1<sup>re</sup> de Nov. de 1857.

Arquiteto a 2.ª e 3.ª de 1887.  
 Os circulos ha de continue com os terrenos  
 finis com pedonalis e de 4 (Quinta circular la regla 6ª, e 11.ª)  
 do Arquiteto fecha 24.ª e 25.ª de 1887)  
 2.ª e 3.ª de 1887. (Quinta circular la regla 6ª, e 11.ª)

Mto  
 al Arquitecto fecho 24. de Novre  
 He tratado de hacerle decir y ya podran  
 ver como lo tengamos y cincuenta, que es la razon  
 o si me arroja de ventab y contruccion esto en puzos de  
 quando obligan los muros a dar acia, cuando este abuta de  
 jocalo de castraria despues de muras de el pto principal  
 cuando la fachada se halla coronada en el alen, y  
 muros terminales el arpa de el pto se que practican esto  
 de muros de el pto se que practican esto  
 de muros de el pto se que practican esto

Refusa de halla en otras de algunas.  
 Esta construcción de muros de (halla)  
 Lin. dnr. concluir de mpe Madrid 7 de Mayo 1858 = Duquero farto =

Placinto de No. 9 de los titulos de Palacio. Mayo 7/858.

Remito a V. S. la licencia apud nos firmada por el Sr. Juan  
Abate farras y D. J. Sierra para construir en nueva planta  
la casa Plazuela de Sta. Catalina a los Donados n.º 8. con vuelta  
a la fuentilla a los Angeles n.º 6. 8 y 10. m.º 1.º 399. a calidad de  
quien se baje a la casa de Profund y oprimen las reglas, almoraz,  
y dicen que se es de la mente en el dho. documento que se remita  
V. S. manden integrar a los interesados y  
D. J. Sierra

integral also integrable.  
 Dier  $\Phi = 16$  No. 1000000 = Duque deito-

Putare dicitur Viri.

Futuro de esta Villa.  
 Suavida a D. Juan de la Cruz y D. Juan de la Cruz la  
 licencia. Obtenida para continuar de nuevo planta la casa Plazuela  
 de Sta Catalina de los Donados n.º 8. en virtud de la sentencia de los 6  
 Angles n.º 6. 8 y 10. may.º 399. aparece que se pa. para tramite publico  
 Por la Plazuela a Sta Catalina ----- 650, 2 pies  
 Para putanilla de los Angles ----- 688, 6  
 1338, 8 pies, que a precio

Por la Plaza de San Francisco - - - - - 688, 6.  
 Para su Anita y los Angeles - - - - - 1335, 8. por, que a pie  
 de 38 v. valen 50874 v. 4 ~~denarios~~, que han de almanas por cuenta  
 de los fijos municipales, segun se ha apurado que apura el otorgamiento de  
 choro y presentacion original en esta plaza de mar y terminada la  
 facturas. Ayuntamiento de Madrid = Duque de Soto



No. 1111



24

Excmo Sr. Alcalde de esta M. N. U.

Los que subscriben Damos de la Casa que está construyéndose en la Plazuela de St. Catalina de los Donados número ochocientos, con vuelta a la Costanilla de los Angeles números seis, ocho y diez manzana trescientos noventa y nueve, acudimos a la V. E. en demanda del perjuicio que sufrimos por la taración del terreno que perdemos y se les manda dejar para la vía pública en las alineaciones hechas de orden de V. E.

Al recibir en el día de hoy la licencia de edificación que con fecha siete del corriente les ha expedido el Excmo Sr. Alcalde Corregidor, han visto con estraneo que solo se asigna el ínfimo precio de treinta y ocho reales por cada pie superficial de los mil trescientos treinta y ocho y ocho decimos que pierden en dicho sitio es muchísimo mayor el valor que tienen, por lo que no pudiéndose conformar con el a V. E. remediamente

Suplicamos que con arreglo a la Ley se sirva acordar la facultad del nombramiento de un perito por su parte que en unión con el nombrado por V. E. y un tercero en caso de discordia marquen el precio a que vale el pie de terreno



delos que pierden a fin de que con arreglo a  
este les sea satisfecho de los fondos municipales  
Dios que a V. E. m. d. Madrid 14 Mayo del 858

J<sup>o</sup>. M<sup>te</sup>. Mares

prom.<sup>co</sup> Sierra

Mad. 18 de Mayo del 858

Quirue los antecedentes y dese cuenta  
al Excmo Ayuntamiento previo informe de la  
Com.<sup>a</sup> de P<sup>ra</sup>z

El Alcalde Correg<sup>r</sup>

Hester

Excmo Sr.

La exposicion que elevan a V. E. los Sres D.  
Juan Alberto Casares y D. Francisco Sierra es analoga  
a la que le presento D. Rafael Cortes y Pascual y diri-  
gida a ejercitar el derecho que les concede la Ley para  
no conformarse con la apreciacion dada al terreno que dejan  
para el tranquito publica al construir de nuevo la casa





25.

Plazuela de Sta. Catalina de los Donados n.º 3.;  
y el informe que V.º lo pide a esta Comision debe  
ser tambien analogo al que emitió en aque asunto.  
Se reducirá pues a proponer el acuerdo de que estos  
hayan nombrado como Perito al Profesor aprobado que  
tengan por conveniente, que este expida la Certifica-  
cion en forma de la tasacion que hubiere la cual se  
presente al Arquitecto de Madrid a fin de que se  
ratifique en la rúya o manifieste lo que se le  
ofrezca, y si como es verosímil no existiere confor-  
midad se decida el asunto por el tercero que nom-  
bre el Juez de 1.ª instancia conforme a la Ley, entendi-  
dose que los derechos y gastos inherentes a este acto  
y su nombramiento han de ser satisfechos por los  
dueños de la finca.

Madrid 26 de Mayo de 1858.

F.º

Villalobos

F.º

Mad. 28 de Mayo 1858  
en cumplimiento  
conforme con la Comision



donde se firmó

Con el consentimiento de

Auto

*[Signature]*







Reintegro al informe o tasación hecha  
por el Arquitecto D. Andres Coello, del terreno  
que ocupa la Casa Maximal de esta Cortahna  
de los Donados n.º 8. fha. 8. Junio 1858 ~

32





El Ayuntamiento de Madrid  
ha acordado que se  
pague a don Juan de  
los Rios, el importe de  
los intereses de los  
dineros que se le  
dieron a préstamo el  
año 1878.

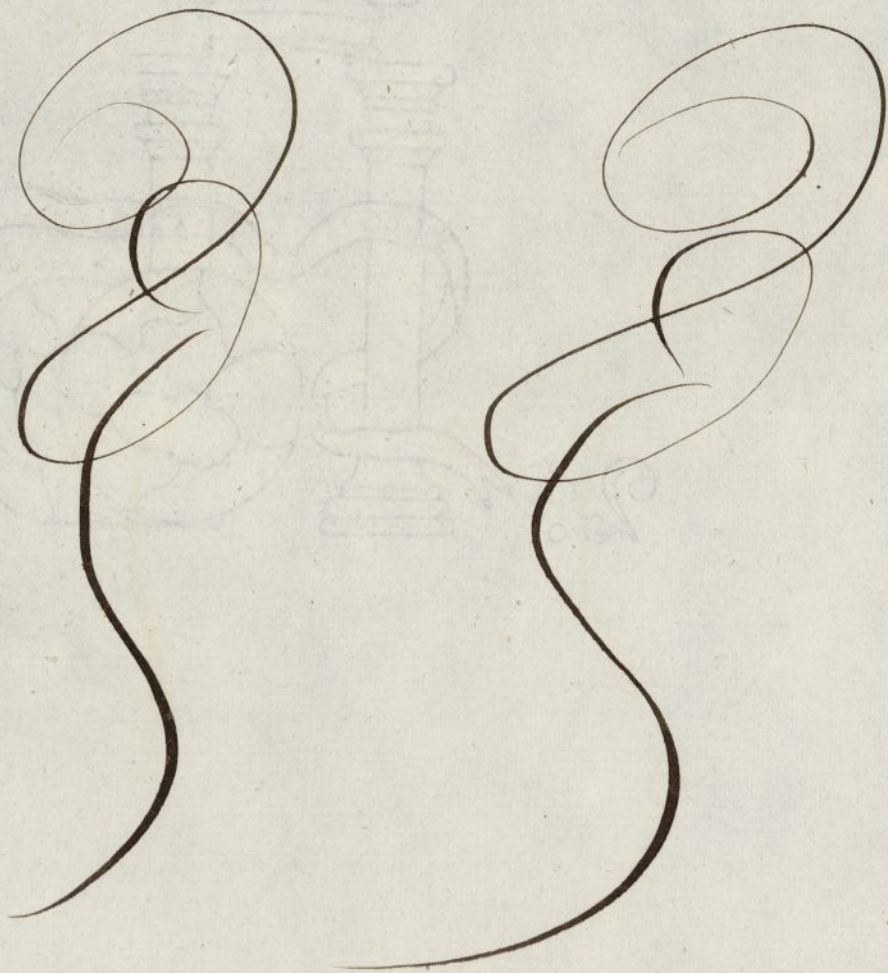
El Ayuntamiento de Madrid  
ha acordado que se  
pague a don Juan de  
los Rios, el importe de  
los intereses de los  
dineros que se le  
dieron a préstamo el  
año 1878.





27.

Reintegro al informe ó tasación hecha  
por el Arquitecto D. Andres Coello del  
terreno que ocupó la Casa Mar.ª de Sta. Catalina  
de los Donados n.º 8. fha. 8. a junio de 1858







El Ayuntamiento de Madrid  
por el Excmo. Sr. D. Juan de  
Caceres, Alcalde de la Ciudad,  
hace saber a todos los vecinos  
que en virtud de una Real Cédula  
de 1808 se ha acordado que







D. Andrés Cuello Arquitecto de la Real Academia de San Fernando.

Certifico: que habiendo sido encargado por los Srs D. Juan Alberto Casares y D. Francisco Rodríguez Sierra para tasar el valor del pie de sitio de un solar de su propiedad, situado en la Plazuela de Santa Catalina de los Donados, esquina a la Subida de los Angeles, señalado por la 1ª con el n.º 8 y por la 2ª con el n.º 10 de la manzana 339, he reconocido con todo detenimiento el expresado solar, en cuya consecuencia y atendidas las circunstancias que le distinguen, taro el valor del pie de sitio del mismo, en la cantidad de setenta r.º.

Pero como quiera que el Arquitecto municipal a trito le haya tasado en la de treinta y ocho r.º y la diferencia entre ambas tasaciones sea tan considerable, creo es de mi deber y una consecuencia del encargo que he recibido el manifestar las razones que he tenido presentes, para apreciar en setenta r.º el pie de sitio del solar en cuestión.

Si existiese la casa que existió sobre el, o la que sobre el mismo va a construirse, y la tasación del mismo hubiese de hacerse al mismo tiempo que la de sus fabricas, conocido es el camino que habria de seguirse para averiguar el valor del solar y por consiguiente el de cada uno de los pies de sitio que le forman: en tal caso tasada la casa, ya por su renta, ya por su valor intrínseco, ya por comparación o analogía con otras casas de iguales o parecidas circunstancias, como que la tasación representaría el conjunto del valor del sitio o de las fabricas, claro es que deduciendo del valor total el de las segundas el resto representaría el valor del solar.

Pero sobre este no existe fabrica ninguna y por consiguiente su valor tiene que deducirse por comparación con el de otros solares situados en la misma zona y semejantes a él por su posición topográfica su relación con el



comercio y el tránsito público, por su figura, por su extensión y hasta por las servidumbres que en su o en contra puedan afectarle. Posible sería ciertamente por cualquiera de estos medios averiguar el valor del pie de sitio de un solar, pero nunca este valor se aproximara tanto a lo cierto, como deduciéndolo de la comparación unos con otros, de los obtenidos por cada uno de ellos. La zona topográfica donde existe el solar en cuestión, es notorio que con la construcción del Teatro-Real, el Paseo de la Plaza de Oriente, el ensanche de la calle del Arzobispo y otras innovaciones igualmente beneficiosas a esta localidad, y al comercio y tránsito público, ha mejorado considerablemente y el valor de sus solares ha aumentado en igual proporción, siendo la prueba que cuando hace pocos años el valor que por término medio tenía en ella el pie de sitio era el de 32<sup>rs</sup>, el que hoy tiene y resulta de las transacciones celebradas este mismo año entre particulares, fluctua entre setenta y ochenta <sup>rs</sup> pie y como por regla general el valor verdadero de un objeto puesto en venta es el que le dan las transacciones particulares o el interés particular, pues que al fijarlo toma en cuenta todas sus circunstancias favorables y desfavorables, pujando y aumentando el valor de la cosa vendible cuando existen las primeras y rebajándolo cuando existen las segundas, resulta que siendo de setenta a ochenta <sup>rs</sup> el valor que las transacciones particulares dan al pie de solar en la zona donde existe el de los Srs Sierra y Casares y en el de treinta y ocho <sup>rs</sup> pie puesto por el Arquitecto municipal, debe ser el precio del pie de sitio en el mismo solar, siempre que por circunstancias peculiares, de su orientación, extensión o figura no sea este inferior a los demás solares apreciados en mayor cantidad.

Y que el valor del pie de sitio de solares en la zona que queda dicho fluctua entre setenta y ochenta <sup>rs</sup> se desprende de los siguientes hechos de palpitante actualidad y que fácilmente pueden ser comprobados. En la casa que existe en la misma Plazuela de Sta Catalina de los Donados, con fachada también en la calle de la Flora y que trata de enajenar su dueño, acaba de tasarse en setenta <sup>rs</sup> pie, y aunque el comprador abona esta cantidad, la venta no ha producido





realizarse por cargar el dueño se le pague a cien P. lo mismo  
ha sucedido con la casa n.º 1 de la misma calle de la Flo-  
ra con vuelta a la de la Bodega (hoy Frugillos), en que tam-  
bien el comprador abona setenta P. y el dueño exige ochenta,  
y lo mismo en la casa contigua al solar de los Srs Casares  
y Sierra, por la que se han ofrecido a su dueño diez mil  
duros por 2600 pies que tiene y que es todo su valor, pues que  
el de los materiales que en ella se aprovechen es equivalente  
al del derribo, no ha sido admitida proposición ni pensar de  
resultar a 16,9 el pie de sitio.

Ahora bien, en la primera casa sus circunstancias no  
solo no son superiores, sino que ceden a las que concurren  
en el solar de aquellos Srs. es si, como este de esquina y  
tiene por consiguiente como el, fachada a la Plazuela y  
a otra calle, por su linea es mucho menor en la primera  
y la calle de la Flora a que da la otra fachada, ni por  
su ancho ni por su tránsito, tiene comparacion con la su-  
bia de los Angeles a que da el solar en cuestion.

En la casa n.º 1 de la misma calle de la Flora, aun  
son mas desfavorables que en la anterior sus circunstancias  
comparadas con las de este; pues su fachada de medio dia y  
la de la vuelta dan a calles tan sin importancia ni tran-  
sito como las de la Flora y de la Bodega al paso que la  
fachada de este dan, la de el medio dia a la Plazuela y  
la de Oriente a una calle de tanto tránsito e importancia  
como la subida de los Angeles; y en la casa medianera (hu-  
ya en derribo) todavia queda mas desfavorecido su solar com-  
parado con el de los Srs Sierra y Casares, puesto que  
este tiene dos fachadas y aquella solo una y esta a una  
calle estrecha y sin importancia como la de la Flora al  
paso que la en la misma linea tiene dicho solar, forma-  
ndo uno de los frentes de la Plazuela.

Resultando pues que comparado el solar en cues-  
tion con los de la misma zona en que esta situado, no  
hay ninguna razon que le haga inferior a los mismos,  
el valor del pie de sitio del mismo debe cuando menos  
ser igual al de aquellos.



camente ver si considerado por si solo, tiene este solar circunstancias especiales que le hagan desmerecer de otra apreciacion. Si se considera bajo el punto de vista de su situacion topografica, no desmerecera ciertamente pues no puede ser mas favorable que estar en el centro de uno de los barrios mas importantes, proximo al Palacio Real a los Ministerios, Templos y Mercados publicos, y de las fachadas la principal al medio dia de una plaza y la otra a una calle concurridisima. Por su figura tampoco puede desmerecer su valor, pues si bien su perimetro es irregular en sus medianerías, tiene sin embargo un fronton con relacion a las fachadas, mas que suficiente para poder hacerse sobre el una distribucion comoda, que asegure proporcionados rendimientos al capital que se invierte en la construccion y hasta por las servidumbres que le afectan no solo no pierde sino que gana este solar; puesto que aquellas que son tener luces, salida de aguas y paso por el callejon que hay en parte de la linea de testero del mismo que comunica con la Calle de la Flora, y el estar dotado con el caudal de 1/2 de agua, lejos de disminuir, aumentan por el contrario su valor, y la unica circunstancia que perjudica y hace desmerecer algun tanto el valor del solar, es el tener este diez pies de desnivel en la linea de 10 que mide su fachada a la subida de los Angeles.

Fundado pues en estas consideraciones que dejo expuestas y en cumplimiento del encargo que he recibido de los Srs Casares y Sierra, taso como queda ya dicho el valor del pie de sitio del solar de su propiedad, sito en la Plazuela de Sta Catalina con vuelta a la subida de los Angeles, en la cantidad de ~~setenta~~ 25 <sup>rs</sup> 3 para que conste firmo esta en Madrid a 8 de Junio de 1858.

Madrid 9. Junio 1858.

La primer carta.

Reitue de lo acordado por el C. Ayuntamiento en 28. de Mayo para al Arquitecto Municipal para que condecoracion expenga lo que se le ofrezca acerca de la tasacion anterior.

El V.º Presidente,

Pase

Senor de la Comision de Urbanismo Ayuntamiento de Madrid



30

y enterado de este expediente, es de mi deber manifestar  
a V.S.S. lo que sigue.

En 22 de Abril de 1852 se tuvo por el que suscribe el  
terreno que con motivo de la almoneda se tomaba para via  
pública de la casa calle del Arsenal con salida a la de Santa  
Catalina y bajada de los Angeles a 24 reales pie: en mayo  
de 1853 el que por igual causa se tomó de la casa calle del  
Arsenal esquina a la de las Alferas en precio de 34 reales  
pie. Esta transacción, en contra de lo cual nada expusieron  
los interesados, prueba que era equitativa y conforme en  
un todo a sus intereses: ahora bien, si se comparara la im-  
portancia de ambos sitios con el de que se trata y los valores  
asignados para cada uno de ellos, bastara para convencerse  
que el terreno cedido para tránsito público de la casa pla-  
ta de Santa Catalina de los Puercos num. 38 se halla  
bien justipreciado en la cantidad de 38 reales cada pie.

Es cierto que desde aquella época hasta el presente los  
sitios en esta zona han aumentado de valor, pero no del  
modo que se quiere suponer: los mismos edificios públicos  
para y demás circunstancias que hacen variar el precio  
de las localidades, habia en la fecha a que me refiero que  
en la actualidad, por esta causa y teniendo en cuenta  
este aumento es por lo que se ha basado en 38 reales el pie  
de sitio perteneciente a la ya mencionada finca.

Para mayor comprobación de lo expuesto, ventame hacer  
presente a V.S.S. que en 11 de Abril de este año el terreno  
cedido para uso público de la casa calle de Boradador  
numeros 5 y 7 se ha valorado de conformidad con el valor  
arbitrario enajenado de esta obra solo en precio de 58 reales



15  
fue apenas de la utilidad e importancia del solar y  
ademas que la parte de superficie comprendida en el anti-  
guo callejon de la Flora útil para calificar se ha rematado  
en pública subasta por el dueño de la casa n.º 6 medianera  
a la de los Tres Caraveros y Santa en la cantidad de 30 reales.

Por último, hay caso en que por efecto de una abnecia-  
cion se ha variado el valor e importancia de un terreno  
de una manera considerable, ya por haber correspondido a  
una calle de un orden distinto ya porque se regularicen sus  
formas, favoreciendo su distribución y dando mayor en-  
danche a las calles en que se hallan situados, que es pre-  
cisamente lo que sucede en este caso.

La simple inspeccion del plano de abneciacion au-  
torizada para esta fin ha para conocer a P.S. mejor la ver-  
dad de lo anteriormente expuesto: en el se ve que en la  
fachada de la capilla de los Angeles se han hecho desapa-  
recer tres quebrantos y uno en la de Santa Catalina; por  
este medio no solo se la regulariza sino que es mas favorable  
su decoracion y construcción.

Ademas, el solar actual aunque menor que el  
primitivo, si se atiende a su nuevo perimetro, a la  
distinta relacion que existen entre sus lujos de fachada  
y sus ordenadas de fondo, al ancho de las nuevas calles  
y demas condiciones que deben tener presente para  
su apreciacion, se verá que ha tomado mayor valor  
que el que tenia antes de la demolucion de dicha casa.


Atendiendo en consideracion el gran beneficio que  
en un concepto se ha proporcionado por efecto de  
la abneciacion a la casa de los Tres Caraveros y Santa



31.

Al defensor de los Sucesos letrados Ministeriales  
de 18 de marzo de 1855 y cuantas razones dijo manifes-  
tadas, me he fundado para tomar los juicios de sitio que  
se toman para calle de la casa de un propietario en pre-  
cio de 38 reales pie.

Al propio tiempo luego a P.H. se servirán tomar  
en cuenta lo que dije en informe de 5 de noviembre  
último y 8 de mayo del presente acerca de la necesidad  
de la formación de una nueva barriada, con lo cual se  
evitarán perturbaciones de esta especie y al propio  
tiempo los grandes perjuicios que de un fallo resultarán  
constantemente, a un modo de ver, a los fondos muni-  
cipales. Madrid 18 de Junio de 1858

El Sr. D. Juan 



Sr. D. Francisco Sanchez Ocaña  
Juez Decano de los de 1.<sup>a</sup> inst.<sup>a</sup> de esta  
Corte.









Segun se advierte por el  
expediente original que acompaño  
a' V.ª adjunto y comprende treinta  
y una hojas utiles se ha concedido  
a' los Sres D. Juan Alberto  
Casares, y D. Francisco Sierra  
licencia del Ayuntamiento de esta  
Villa para construir de nuevo  
junto la Casa Plazuela de Sta  
Catalina de los Dominicos n.º 8.  
con vuelta a' la Costanilla de los  
Angeles n.º 6.º y lo ajuzgado  
por el Arquitecto de Madrid  
a' razon de 38. rs. cada pie, los  
1338 pies 8. decimos que dejan  
para uso comun ó via pública.  
Con esta estimacion no se han  
confermado los interesados que  
por su parte han nombrado



otro Profesor que da a este  
mismo terreno un valor de 70 rs.  
el pie, y teniendo determinado  
la Municipalidad por un acuerdo  
de 28. de Mayo el nombramiento  
de un tercero, que lo sea por  
el Juzgado de 1.<sup>a</sup> inst.<sup>a</sup> espero que  
V. E. por si mismo, o en la for-  
ma que sea legal y procedente  
disponga se lleve a efecto, y que  
se me remita con el expediente  
original que hoy va adjunto,  
el certificado que el elegido en-  
juda para los sus correspon-  
dientes.

Dis



33

*Auguste de Hesse*

Ayuntamiento de Madrid



Auto. / Una este oficio //





al expediente que se acompaña, del que se acuerda el oportuno recibo: cúmplase y ejecuten lo acordado por el Excmo. Ayuntamiento Constitucional de esta Villa: al efecto y en virtud de las facultades que se conceden al que provee se nombra como perito tercero a D. Severiano Saiz de la Gasta, arquitecto de la R. Academia de Nobles Artes de S.<sup>ra</sup> Fernando, a quien se haga saber para que previa su aceptación manifieste su cometido de la manera que se manda. El Sr. D.<sup>o</sup> D. Juan.<sup>o</sup> Sanchez Peña Juez Juzgado de primera instancia del distrito de la Universidad de esta Corte lo mandó y firmó en Madrid a tres de Julio de mil ochocientos cincuenta y ocho.

E. Juan.<sup>o</sup> Sanchez Peña

Mariano Ponce  
Sanchez



Notifico y acepto del punto } Que en Madrid  
D. Severiano Lario de la Lanza a ocho de Julio de  
mil ochocientos Cincuenta y ocho. En el  
acto del suceso, teniendo a mi presencia  
al Arquitecto Don Severiano Lario de la Lanza,  
le certifico, lee íntegramente, y di copia  
literal del auto que antecede, y enterado  
Dijo: Que acepta el cargo para que ha  
sido elegido, y se obliga a desempeñarlo  
bien y fielmente, según su real saber  
y entender; esto manifiesto, y lo firmo, y  
fco,

Severiano Lario de la Lanza

Muecho

Severiano Lario de la Lanza

Diligencia de union  
de las certif. del punto  
Barrera. Dijo fco que  
el infrascrito Escribano de  
Numeros, que en el dia de la fecha,  
por el Arquitecto Don Severiano



35  
Señor de las Letras, se me ha hecho  
entrega de la Certificación que una a la  
Continuación de este expediente, para dar  
cuenta a E. S. A. D. para que cometa  
lo antes por diligencias que fuese en  
Madrid, a diez y seis de Julio  
de mil ochocientos cincuenta y ocho.

Sanchez







D.<sup>n</sup> Hermano Lamy de la Serna, Director de caminos  
y Arquitecto de la Real Academia de Nobles ar-  
tes de S.<sup>a</sup> Fernando.

Certifico: que en cumplimiento del auto an-  
terior, habiéndose al solar sito en esta corte en  
la Plazuela de S.<sup>a</sup> Catalina de los Donados con  
vuelta a la Subida de los Angeles, sita, por la  
primera con el numero ocho y por la segunda  
con el numero diez, ambos suenos de la man-  
zana trescientos noventa y nueve y habiendo  
estudiado detenidamente no solo las circunstan-  
cias especiales de su ubicación, sino así mismo la  
que concurren con motivo de las nuevas alinea-  
ciones marcadas por el Excmo. Ayuntamiento, en  
que hay caso que por efecto de estas se hace  
mayor el valor e importancia de un solar, ya  
por que este se regulariza, ya por que en el  
mayor ensanche de la calle puede hacerla com-  
poner a un orden distinto superior, en termi-  
nos de que aun cuando el solar quede menor que  
el primitivo, por efecto de esta nueva alineación  
su valor por este concepto sea mayor.

Es evidente que la terreno en general y por  
consecuencia la propiedad urbana en el D.D.,  
ha tomado, muy recientemente mayor valor,  
siendo la zona en que este solar se encuentra  
sitado, una de las que mas estimación tiene  
por varias razones siendo una de ellas la proxi-  
midad a una de las calles que esta iniciada de



Nº de brbs, a ser, tal vez la mas prin-  
pal.

Terminado en consideracion las anteriores  
circunstancias, para la presente aprobacion  
delo mil trescientos cincuenta y ocho pie-  
dermas, de terreno que para transito  
co deja el citado Solar por ambas fachas  
con motivo de la nueva alineacion y ca-  
derando que en ellas recib. mas benef-  
ficia por la mayor importancia de  
Calle, regularizando a la vez esta y el  
y que aun cuando es evidente y cierto que  
la propiedad de terreno en esta zona es de  
de bastante valor, no por esto en el caso pre-  
sente debe indemnizarse con arreglo a  
sus proporcionalmente entre esta y el  
las mayores ventajas y beneficios que co-  
ntribuyen de las nuevas alineaciones recib-  
propiedad: En vista de estas dudas y equivas-  
consideraciones, como asi mismo del perimetro  
y estension proporcionada del Solar, lo que  
vale el pie de terreno, en dicho concepto  
de la cantidad de cincuenta y ocho r. d.  
Lo es cuanto en cumplimiento de  
mi cometido puedo manifestar y por  
que consta fivens la presente en Madrid  
a Catorce de Julio de mil ochocientos cincuenta  
y ocho =

Al. Lanza de la  
Lanza  
Dn. Dos mil r. d.



y Diferentes



Auto. p.  
Se agar conpaner á las pres  
senia judicial de Arquitecto





D. Severiano Sanz de la Lanza para  
que bajo juramento en forma se ratifi-  
que en el contenido de las certificaciones  
que anteceden; y verificado se acordará  
lo demás que corresponda. El Sr.  
D. Francisco Sanchez Ocañas, Jefe de  
primera instancia del Distrito de las  
Vinculadas, lo mandó y firmó en  
Madrid a diez y siete de Julio  
1776 de mil ochocientos cincuenta y ocho  
Sanchez Ocañas  
Manuel Peris  
Sanchez

Notifícase En Madrid a diez y nueve de Julio  
de este año; Yo el Sr. de número notifique,  
leí íntegramente, y di copia literal del auto  
que antecede, a D. Severiano Sanz de la



La Lata; y lo firmo, — De que  
Joseph =

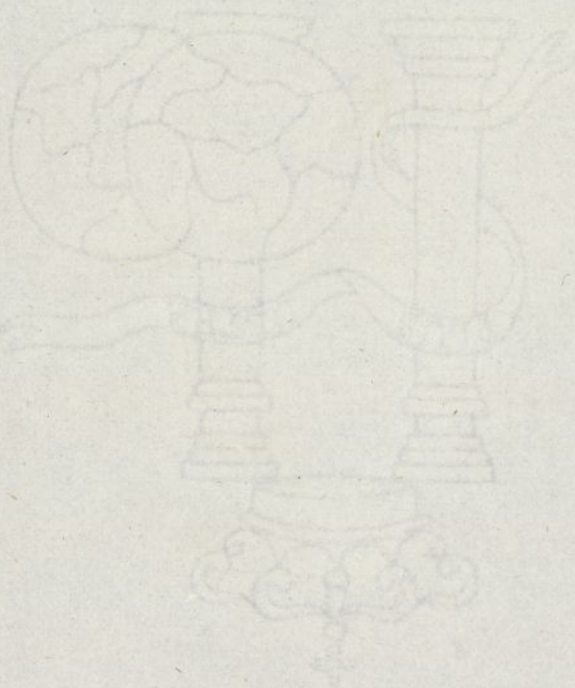
Severiano Sainz de la

— *Severiano*

*Severiano*  
*Sainz de la*



S





La Junta, y le firmo =  
Domingo

Señor Don Jeronimo Sainz de la  
Cuesta

Sainz de la  
Cuesta

Ratificacion =

516  
Arquitecto Don Jeronimo Sainz de la  
Cuesta =

En la M. H. Villa y Cortes





De Madrid a veinte y uno de Julio de mil  
ochocientos cincuenta y ocho. Ante el Sr. Don  
Juan. Gauden. Ochoa, Jefe de campo de primera  
instancia de esta Capital y su distrito de las  
Unidades, compareció Don Mariano Sáiz  
de la Lanza, Arquitecto de la Real Academia  
de San Fernando, a quien el Sr.  
por ante mí el infrascrito de unán. le tomé y  
recibí juramento que hizo con acierto a derecho,  
bajo la solemnidad del cual prometió decir  
verdad, y habiéndole puesto de manifiesto la  
Certificación que antecede, dijo: que en su  
leído se acuerda, afirma y ratifica, reconociendo  
por suya, y de su propia letra, la firma con la  
dica puesta al pie de la misma y sus ap  
nombre y apellido. Fue leído el contenido  
del tenor del juramento prestado, y después  
de leer por sí, esta se ratificó y acordó, afirma  
y ratificó y lo firmó en el Sr. de que



Yo el Excmo Sr. D. =  
Sancho Ocaña

Severiano Sancho de la

Sancho

Mariano Sancho

Sancho

Auto. / De la certificación expedida por el  
perito forense, y diligencias de verificación que  
antecede, instruyase a los interesados D. Juan  
Alberto Casares y D. Francisco Rodríguez Sier-  
ra, a quienes se requiriese al propio tiempo  
para que satisficieran los honorarios devengados  
por dicho perito y derechos armados en  
estas diligencias, conforme a lo determinado por  
el Excmo Ayuntamiento de esta Villa en  
su acuerdo de veinte y ocho de mayo del  
año; y verificado devuélvase a aquel  
este expediente por conducto del Excmo  
Sr. Alcalde Corregidor, reintegrándole  
previamente con el papel sellado que  
corresponda, el que aparece en esta



da la Certificación mencionada. La  
mando y firma el Sr. D. Fr. San-  
chez Viana, Decano de primera  
instancia de este Capital, en Madrid,  
a veinte y dos de Julio de mil

no ochocientos cincuenta y ocho.  
Sanchez Viana Mariano Perea  
Sancho

Notificación. En Madrid a veinte  
y nueve de Julio de mil ochocien-  
tos cincuenta y ocho. Yo el Sr. D. Fr. San-  
cho, Decano de primera instancia de este  
Capital, del auto que se acordó, al Sr. D. Fr. San-  
cho, Decano de primera instancia de este  
Capital, a quien instruy en forma  
de la Certificación y diligencia de notificación  
que antecede, queda entendido, y lo firma  
por que es fecho.

Francisco Perea Sancho



Diligencia de  
Comiguación.  
Yo fe yo de  
infraescrito Escribano de  
número que en el mismo día  
y en cumplimiento de lo mandado en el  
auto que antecede, se me hizo entrega  
por D. Juan Rodríguez Sierra de los  
dos mil reales vellón, importes de los  
honorarios del quinto tercio D. Severino  
Laine de la Lastera, amosados al pie  
de la certificación expedida por el mis-  
mo; de cuya suma di al referido Ro-  
dríguez Sierra a oportuno crédito para  
su recaudo. Como por la presente  
que firmo en Madrid dicho día

Marche

Diligencia de  
hallar a número de  
los Canales.  
Yo fe yo de  
infraescrito Escribano  
de número habiendo manifestado por D.  
Francisco Rodríguez Sierra, que





D.<sup>o</sup> Juan Guadalupe Carvajal se encuentra  
 hace algunos dias ausente de esta  
 Corte, ignorando cuando regresará a la  
 ciudad. Y para que conste lo antes  
 por diligencia que firmo en esta ciudad  
 dicho dia veinte y nueve de Julio de  
 mil ochocientos cincuenta y ocho

*[Signature]*

Diligencia. Doy fe y o el infras-  
 crito Escrio de numero habeo hecho entrega  
 al Arquitecto D. Severiano Lario de la Carta  
 de los dos mil reales con signados en mi  
 poder por D. Juan.<sup>o</sup> Rodriguez Sierra, de  
 cuya suma me firmo por separado el  
 Arquitecto el oportuno recibo. Y para  
 que conste lo anoto por diligencia



que firmo en Madrid a Once de  
Agosto de mil ochocientos cincuenta  
y ocho =

Mucelue  
L E







que se dio en Madrid a don de  
gato de mil ochocientos cuarenta  
y ocho =

Mérida  
L. G.



Supel de reintegro que se aplica, por la Certificación  
q. Centecientos y cuatro del comento, libradas por el Arquitecto  
Sr. Antonio Carnicer y Carvill.

Madrid y Mayo 29 de 1877

Atento



Serie A. 312, 243.

DEPARTAMENTO DE / D. V.

43



2005 8 313



*[Faint handwritten text visible on the right edge of the page, including words like "En", "cert", "el a", "ver", "la", "sto", "por", "sana", "no c", "ido", "de", "cto", "Yoon", "de To", "Coell", "los p"]*





Verdad.

Excmo. A.

Cumpliendo con lo que S. E. se sir-  
vió encargarme en su atento oficio  
de fecha 30 de junio último, tengo  
el honor de devolverle el adjunto  
Excmo. A. de la  
certificación librada p.<sup>ra</sup> t.<sup>ra</sup> de los S.<sup>res</sup> D.<sup>os</sup> Juan e Alberto  
el arquitecto D. D.  
verbo de Sanjurjo de  
la Sastre, como p.<sup>ra</sup>  
rito tercero nombrado  
por el Jurgado, ha-  
ciendo el p.<sup>re</sup> de terre-  
no en 38 r.<sup>as</sup>, de haber  
sido apreciado a razón  
de 38 r.<sup>as</sup> p.<sup>ra</sup> el archi-  
tecto municipal D.  
Guillermo Plano, y al  
de 70 por D. Estu-  
Coello, nombrado p.<sup>ra</sup>  
los propietarios, se

que comprende cuarenta y  
tres folios útiles, formados a solici-  
tud de los S.<sup>res</sup> D.<sup>os</sup> Juan e Alberto  
Caracas y D.<sup>os</sup> Juan e Carlos Sierra,  
sobre que se les otorgase la opor-  
tuna licencia p.<sup>ra</sup> construir de  
nueva planta la casa llamada  
de Santa Catalina de los Donados  
n.º 8, con vta. a la Corraquilla  
de los Angeles n.ºs 6, 8, y 10.  
- hoy para fijar el valor de  
los p.<sup>res</sup> de sitio que dejan dichos  
interesados para una comunica-  
ción pública, conforme a la re-  
suelta por el Excmo. Ayuntamiento  
número de esta capitul.



acuerdo quedar S. E.  
enterado, y conforme  
enq. Se verifique  
el abono de los 13,33 p. or que a D. E. m. a.  
8 decimas de terreno Madrid to or agente  
destinado al tránsito 1858. =  
público, al precio ta-  
sado por el tercero  
en discordia.

Fran. <sup>co</sup> Sanchez  
Ocanal

Agosto 26

Con el Cons. Ayuntamiento

Hecho

Como Sr. Alcalde Corregidor de esta Villa.







10

Proceder de este M. H. M. H. M. H.

Ag. 27/858.

Resolución de 27. de Mayo último reprobando al. que  
Cien D. Juan Alberto Jarama, y D. Juan. Cicero,  
solo había otorgado licencia para construir de nueva  
planta la casa Maz. de la familia de los Donados n.º 8.  
con unido a la familia de los Jueces n.º 6.º 8. y 10.  
manzana 399, y de que se abren para tránsito público  
1338, 8 pies m.º 1.º, a razón de 38. la cantidad  
de 50874. y 4. decimas.

No comparen los interesados con esta apreciación,  
y en virtud de lo acordado en 28. de Mayo último. P.º H.º  
Ayuntamiento de Madrid, se ha acordado que el Ayuntamiento P.º  
tenga sellado que los t.º a 70. P.º, y como había  
divergencia, y citaba acordado también que en este caso se  
decidiera el asunto p.º el tercer que nombra el Juez a  
1.º. En tanto compare a la ley, si es la de ellos y g.º  
necesarios a este último y de nombramiento, satisfechos  
p.º los dueños de la finca, se remite el expediente al Sr.  
Decano de aquellos D. Juan. P.º Sánchez Decano, que  
nombró al tercer al Profesor D. Severiano Sanz de  
la Bastida y le ha citados a m.º en 58.º, p.º o sea  
77650. y 4. decimas.

Demuelte el expediente y diligencias prácticas  
p.º el J.º, en la comunicación de 10. del presente mes  
acordado el C.º Ayuntamiento en 19. de comparendo a que se  
reaparece el J.º a los 1338, 8 pies de terreno  
dentado al tránsito público, a p.º de taras p.º el  
el tercer en discordia.

Lo comunico a la parala un cruzamiento pre-  
sionable queda m.º y m.º de la comunicación que ingre-  
al. en 7. de Mayo, relativa a la primitiva apreciación dada  
a este terreno.

D.º H.º = H.º H.º H.º H.º Duque de S.º =  
Ayuntamiento de Madrid



Vol. 18. 5.

Nº. 114 - C



Exmo Ayuntamiento de esta M. H. V.

Exmo Sr

Madrid 10 de Sep. 1858.

Proveído de  
Exmo Ayuntamiento

Los que subscriben, dueños de la casa sita en la Plaza de Sta Catalina de los Donados nº 8 antiguo y 8 moderno, de la Manzana 399. — A. V. E. con el

Grase a inspección y respeto debido hacen presente: Que habiendoseles concedido licencia para construir la expresada casa y la del nº 10 de la Subida de los Angeles con fecha 7 de

Arquitecto Municipal

Mayo del presente año y marcándose la linea y alturas que deben guardarse en la nueva construccion, a saber: la de 12 pies en la de la Plaza medida por el centro de su linea, y el revuelto a la Cisternilla de los Angeles que es de 53 pies y 10 pulgadas, y dando vuelta la casa con 59 pies 9 pulgadas, queda para su coronamiento un espacio de 5 pies, 11 pulgadas, los cuales se han de dejar segun expresa la licencia, a la de 53 pies 10 pulgadas, y como este pequeño espacio perjudicara a la nueva construccion y al decorado de la misma fachada, no originandose por otra parte, con la concesion que solicitan, perjuicio alguno al servicio alguno al servicio publico.

A. V. E. Suplican que previo el dictamen de la superioridad se sirva conceder la gracia de coronar <sup>la nueva fachada</sup> en su linea de 53 pies y tres cuartos a la altura que se le ha marcado para



los 53 pies y 2 pulgadas, gracia que esperan  
cer de V. E.

Dios que a V. E. muchos años

Madrid 10 Setiembre 1858.

Como Sr

pp. de D. Juan Alb. <sup>to</sup> Casares.

Francisco Lozano

Francisco Sierra

Señores de la Comision de Obras. En virtud del anterior decreto y con  
vista de lo que se pide en esta Solicitud por los dueños de la casa en  
construccion llamada de Santa Catalina de los Puercos num.º 8 con vista  
a la Contaduría de los Angeles num.º 10, entiendo que si la fachada de esta ul-  
tima calle no tendiese tenido mas extension que los 59 pies y 9 pulgadas o que se  
quiere extender la altura de la fachada concedida para la plancha en vez de  
los 53 pies y 10 pulgadas dada para dicha calle no encontraría la menor  
dificultad en hacer presente a S. E. la comunicacion de que se sirviesen  
acceder a la peticion; pero como la fachada de dicha calle tiene mucho  
mayor linea, entiendo han podido los interesados reducir la altura  
de los 72 pies a la linea de 53 pies y 10 pulgadas que marca la  
linea, a menos que la distribucion de crujias no los haya obligado  
a tener hasta los 59 y 9 pulgadas que midian, en cuyo caso S. E. po-  
drán determinar lo que estimen mas acertado. Madrid 10 de Se-  
tiembre de 1858.

Ju. de la Mano

Cecilio G.

La Comision de Obras



en vista de lo informado por el Arquitecto Municipal, y observando que la pretición de estos interesados no es conforme a lo dispuesto en la Real orden de 10 de Junio de 1841, cree que V.E. está en el caso de no acceder a esta solicitud.

Madrid 14 Set<sup>r</sup> de 1848

*Rivera* *Alayes* *Antonio Riquelme*

*Alonso*

Madrid 21 de Set<sup>r</sup> 1848.

La Ay<sup>ta</sup>. Cont<sup>e</sup>.

Con la Comisión

*[Signature]*

Setiembre 7

Con el Excmo. Ayuntamiento.

*[Signature]*



Ministerio de la Gobernacion del  
Reino. Junta consultiva de, Po-  
licia Urbana. Excmo. Sr. = En  
vista de la instancia promovida por  
D. Juan e Alberto Capaz y Don  
Juan. Liza, dueños del solar que  
ocupaba la casa n.º 8, en la Parue-  
la de Sta. Catalina de los Dominicos  
con vuelta a la Catedral de los An-  
giles, solicitando que S. M. se  
digne concederles el edificar de nueva  
planta la misma attorn por la  
Catedral de los Angeles que le cor-  
respondiente a la citada Paruela,  
ofreciendo bajar por este valor  
pies de los setenta y tres que están  
asignados a calles de primer orden,  
deb manifestar a S. E. Esta Junta,  
segun lo acordado en su ultima se-  
sion, que en todo cuanto se alega  
por los interesados no encuentran  
razon alguna plausible para



que deban variarse las condiciones  
de la licencia concedida. Se dice en  
la mencionada Instrucción que las di-  
ferentes alturas y banquetes que han  
de regularse en las techazas con motivo  
del desnivel de la calle, produciendo  
muy poca aspecto con gran espinoso  
to del ornato público y de la harmo-  
nía que deben ser la base de la bu-  
na construcción de todo edificio, co-  
mo si aquel y este dependiesen de  
la longitud de las líneas de fachada  
para evitar tal abuso de alturas, y  
muy particularmente en las gran-  
des líneas, aunque pertenezcan a  
una sola casa, tiene el Gobierno re-  
glamentar, la beneficio del bien ge-  
neral, que continuamente se intenta  
destruir en procello del interés pri-  
vado. La Cartanilla de los Angeles  
no está llamada á ser mas que una  
traveja, menos importante en el



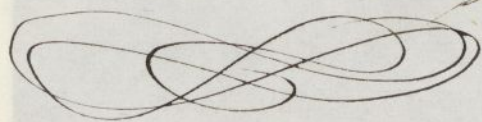
traza inferior que es el superior,  
por confluir á este la calle de los  
Vinos, y como tal debe ser siempre  
de tercer orden; por ningún con-  
cepto está llamada á mayor cuan-  
tidad que el muy suficiente ya mar-  
cado en el plano de la topografía, y  
sería un absurdo dar mayor impor-  
tancia y latitud á esta clase de  
calles, gravando al efecto los fon-  
dos municipales cuando ellos tie-  
nen que hacer indispensablemente  
grandes sacrificios para dar el  
necesario y perentorio auxilio  
á las grandes arterias que ponen  
en comunicacion los extremos de  
esta población y facilitan el mo-  
vimiento creciente cada día é  
insistentemente mayor el no muy  
lejano en que se hayan termi-  
nada los caminos de hierro de  
estados. = Quiere probar los  
opponentes que la Castañilla de  
los Arzobispos es de segundo orden,  
porque tiene actualmente



un punto en que solo le faltan  
dos piez y otro en q<sup>e</sup> le sobran tres,  
y que lo partes mas alta de la fa-  
brica viene a dar en lo mas estre-  
cho, y nada de qto hace al caso, por  
que toda calle se viene clasifican-  
do, no por lo que es hoy sino por lo  
que ha de ser, siguiendo las ali-  
mentaciones que exigen, y la de esta  
calle es la de un vestido uniforme  
y general en toda ella; tampoco es  
de tener la ridiculez que ha de  
resultar, segun dicen los Urbanizadores,  
puesto que siendo tres cosas distin-  
tas y todas ellas representativas, es  
mas que probable que pasaran a  
diferentes dominios, que las limita-  
ran y recorran de diferentes ma-  
dos y colores, diferenciandolas, aun-  
que por ahora atuyan en atunado.  
Ultimamente, la distancia tiene



por objeto conseguir un pigo más  
en toda estension de las dos casas  
a la Cartanilla, que son pura-  
mente especulativas, existiendo  
para lograrlo por todos los medios  
imaginables; y como ya queda  
dicho, es la opinion de esta Au-  
ta debe depositarse esta instancia,  
puesto que las cosas la cuestion no se  
encuentran en condiciones especia-  
les, sino en caso general y a  
los precedidos en la determinacion  
necesaria de ellas. = S. E. sin  
embargo se servirá acordar lo más  
conforme en la adjunta instancia  
que tengo el honor de devolver.  
= Dios guarde a S. E. muchas  
años. Madrid 3 de Junio de  
1858. = Excmo. Sr. = El Vice-  
Presidente, Pedro Gomez de la  
Jerna. = Excmo. Sr. = Minis-  
tro de la Gobernacion del Reino.  
= Es copia. = A. Os.



Es copia.  
Sego de tronci



2470

Exmo. Sr.

Negociado 4.<sup>o</sup>  
Felicía Propia.

El Exmo. Sr. Mi-  
nistro de la Gobernación del  
Reino me dice de Real  
orden con fecha 30 del ac-  
tual 10 q. se copia:

Julio 16

Excmo. Sr. D. Juan Alberto Casa-  
res y D. Juan Sierra,  
como dueños de las casas  
que están edificando en la  
Plaza de Sta. Catalina  
de los Donados núm. 8.  
con vista a la Cortonilla  
de los Angeles n. 36, 3 y  
se, solicitando que se  
les permita correr a una  
línea alta los pajes  
y cornisas de dichos edi-  
ficios remiendo, rebajando

Excmo. Sr. D. Juan Alberto Casa-  
res y D. Juan Sierra,  
como dueños de las casas  
que están edificando en la  
Plaza de Sta. Catalina  
de los Donados núm. 8.  
con vista a la Cortonilla  
de los Angeles n. 36, 3 y  
se, solicitando que se  
les permita correr a una  
línea alta los pajes  
y cornisas de dichos edi-  
ficios remiendo, rebajando

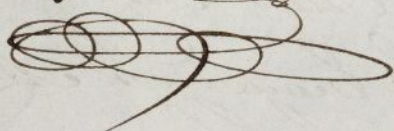
Madrid 22. Julio de 1878.

En Ayuntamiento.

Queda E. B. enterado, y se  
comunique al Sr. Teniente  
de Alcalde y Arquitecto  
municipal del Distri-  
to para los efectos.



congruentes.



Julio 27

Con el Excmo. Ayuntamiento. que podian dar á la fa-

Hecho



cinco pías por la Armula  
de la elevacion suayina  
que podian dar á la fa-  
chada por aquella parte,  
como para compensar lo  
q. se cantaba por la Co-  
taniella por la altura que  
corresponde en las calles  
de tercer orden. S. M.,  
de conformidad con lo in-  
formado por la Junta  
consultiva de Plana Or-  
dina, de que es adjunta  
copia, no ha tenido á  
bien acceder á lo solicitado  
por dichos interesados, que-  
dando subsistente y en  
su fuerza y vigor lo regu-  
to en el particular por el  
orden de 6 de Abril último.  
Lo que comunico á S. D.  
de la de S. M., con de



volucion del plano de su  
referencia, para su cona-  
vin<sup>to</sup>, el del Ayuntamiento  
de esta Capital y efectos  
convenientez.

Lo que tengo el honor  
de trasladar a S.E. para  
los propios fines, incluyen-  
do copia del informe de  
la Junta Conquistiva de  
Policia Urbana que se  
menciona.

Dios que. a S.E. su.  
a. c. Madrid 18 de Julio  
de 1858.

El Marq.<sup>s</sup> de la  
Vega de Aranjó

Alcalde Corregidor de esta Capital.



J. Comente de Acañe uelorio de Paterio. }  
L. D. Fides Hany, toq. de Norte. } Julio 29/858.

U. B. P. Gobernador de la Provincia en comunicacion de 15 de  
presente mes referido sig. of  
Digno.

phor  
La trallos aq. ... un cumplimiento de los autos q. a b. de p. de  
en asair el 22. a comprando copia ~~de~~ de la p. a que  
esta comunicacion se entrase para los efectos conig. te.

Lato =  
Dios V. = W. H. Long = D. que en



TENENCIA DE ALCALDIA

DE

Madrid.

Distrto de

*Palacio*

*Quinto Señor*

*Tengo el honor de re  
mitir a V. E. el  
junto expediente que  
hernativo instruido  
avirta de parte del  
Inspector 1.º de P. M.  
e informe del Sr.  
quitecto Municipal  
del Cuartel del N.º  
re respecto de la alta  
ra de las fachadas que  
por la Costanilla de*



los Angeles numer  
8. yto. se ha dado  
Como en Construcción  
que vuelve a la  
ruela de Sta. Catalina  
de la Donado, m  
propia del Sr. Don  
Alberto Canales y  
Francisco Sierra  
resulta que la fau  
de ser orden de la  
Cartamilla de los  
les en ver de tener  
pues y lo pulgada  
de linea segun lo  
dado en la Real  
orden de 10 de Junio  
de 1854, y en la  
que el Sr. Conde



en 1 de Mayo ultimo  
tiene  $59 \frac{3}{4}$  la vista  
del animal dispone pa  
rar la obra pero ha  
biendo sido requerido  
el Dicho Sr. Canones en  
virtud de las causas  
que ha expuesto ante  
contestacion, se halla  
se pendiente de reso  
lucion la reclamacion  
que tiene hecha al  
Gobierno de S. M.  
y la obligacion de  
someterse a lo que  
disponga y a demas  
ser en Caso necesario  
la extension de li  
nea de que se trata



para su representacion  
de su Condicion m  
tando convenient  
en acceder a que p  
ahora la obra con  
me y a planearlo  
el Superior Concejo d  
ro de V. C. con rem  
sion de los antecedi  
tes para que se p  
aprobar esta medida  
o acordar lo que  
me mas oportuno  
Dios que a V. C.  
m. a S. Madrid  
de Octube 1858

Joaquín Gómez

Señor Alcalde Conregidor de esta  
Villa.



**POLICIA URBANA**

**DE MADRID.**

Distrito de Palacio.

mm

El viento de este parte he pa-  
sado a reconocer la altura de  
fachadas de la casa en con-  
sueña Plazuela de Santa Ca-  
talina de los Donados mm. 8  
mucho a la Continilla de  
los Angeles mm. 8 y 10 y Venilla  
y la parte de fachada de 1.  
den de la Continilla en 402.  
kuer de 53 pies y 10 pulgadas  
de línea, según lo mandado  
Real orden de 10 de Junio  
1854, tiene 59  $\frac{1}{2}$ . Lo que  
se ponga en conocimiento de  
D. N. a los efectos que estuviere

El Inspector S. de Policía Urbana  
del mismo; da parte a V. de hallar-  
se Coronadas las fachadas de la casa  
que se construlle de nueva planta en la  
Plazuela de Santa Catalina de los  
Donados N.º 8. combucta ala Costa  
milla de los Angeles Numeros 8 y 10.  
Para que se sirba V. pasar a  
reconocerla.

Lo que tengo el honor de parti-  
cipar a V. para su inteligencia y  
efecto consiguientes.

Dios guarde a V. m. a.  
Madrid 14. de Octubre de 1858.

Bernardo de Irujo

Arquitecto Municipal del Cuartel del Norte.











1.ª. Contaduría de Hacienda  
5.7.2.4. de D. Juan C. de

2.ª. Contaduría de Hacienda  
2.ª. Contaduría de Hacienda  
3.ª. Contaduría de Hacienda  
4.ª. Contaduría de Hacienda  
5.ª. Contaduría de Hacienda  
6.ª. Contaduría de Hacienda  
7.ª. Contaduría de Hacienda  
8.ª. Contaduría de Hacienda  
9.ª. Contaduría de Hacienda  
10.ª. Contaduría de Hacienda



TENENCIA DE ALCALDIA

DE

Madrid.

Distrito de

Palacio.

Resultando del informe da  
do con fecha 19 del actual por  
el Arquitecto Municipal del Cuartel  
del Norte que la parte de fachada  
de primer orden de la Casa en cons-  
trucción por la Compañía de los Tu-  
geles n.º 8. y 10. en vez de tener  
Cincuenta y tres pies y diez pulga-  
das de línea según lo mandado  
en Real Orden de 10 de Junio de  
1881. tiene cincuenta y nueve tres  
cuartos y por consiguiente exite  
un exceso en altura por dicha Ca-  
sa de Contra lo marcado en la li-  
cencia de edificación fecha 7.  
de Mayo último; procedera



el Ayuntamiento de esta Tenencia de  
Alcalde a requerir al dueño de  
la Casa de que se trata que  
vuelva a la Plazuela de Sta. Catalina  
una de las Donados n.º 8 para  
que bajo su responsabilidad dis-  
ponga que la obra no continúe  
interin no haya arreglado las  
alturas a lo que se ordenó en la  
licencia; admitiéndole la respos-  
ta o manifestación que diere en  
orden a las causas que hayan  
motivado aquel aumento.

Madrid 23 de Octubre 1858

*José María García*



En Madrid a veintey tres



4

de Octubre yo' el Secretario con el  
fin de llevar a efecto lo mandado  
me Constituí en la Casa del Sr. Don  
Juan Alberto Carreras dueño de la  
finca de que se trata y previo el  
correspondiente recado de atención  
hallado personalmente le requerí  
con la orden precedente para el  
fin que expresa y enterado con  
esto que acatando como debe lo  
dispuso por el Sr. Teniente de  
calde esta en el caso de manifes-  
tar que la Causa de haberse ver-  
en la fachada de la Cortanilla de los  
Ángeles conveut y nueve piez y  
tres cuartos en lugar de los cinco  
y tres y diez pulgadas de linea  
que expresa la licencia, es la de  
volver la Casa de la Plamela  
de Sta Catalina u. o.cho a Sta



Costa arriba de los torques con la es-  
da linea de fachada de cincuenta y  
nueve pies y tres cuartos de lo que res-  
tara una gran deformidad si una  
misma casa hubiera de tener un  
cuenta y tres pies y dos pulgadas  
con una altura de setenta y dos pies  
y el pequeño resto de cinco pies y  
once pulgadas con solo cincuenta y  
cuatro que con tal motivo tiene  
solicitud del Gobierno de A. M.  
el permiso como pidiere que es pe-  
ra obtener con tanta mas razón man-  
do que se ha concedido recientemente  
en casos iguales en construcciones que  
en el dia mismo se estan verificando.  
Y en todo caso que se somete a lo que  
el Gobierno disponga obligando  
se a demoler caso necesario la es-  
ta linea de que se trata.  
Es cuanto tiene que decir por si



8  
y en representacion del conducente  
Don Francisco Sierra y lo fir-  
ma de que Certifico =

J.<sup>n</sup> Ab.<sup>te</sup> Carares  
Antonio Chueda  
Fmo.

Madrid 26 Octubre 1858

Atendida la manifestacion  
y obligacion hecha ante  
nos por el Sr. Juan  
Alberto Carares para que  
representacion del conducente  
continue por ahora la obra y  
con la conducente comunica-  
cion remitarse este expedien-  
te original al Excmo. Sr. D.<sup>n</sup>



calde Comegido de esta Villa  
a los efectos que estime mas  
convenientes

W. B. Alcalde  
J. de la Cruz



2



Exmo. Sr.

El Exmo. Sr. Mi-  
nistro de la Gobernación  
del Reino, me comunica  
con fecha 18 del actual la  
Real Orden sig. te

Exmo. Sr. = La vista

de una instancia dirigida  
á este Ministerio por D.  
Juan.º Sierra y D. Juan  
Alberto Cazarez, como due-  
ños de la casa que con la  
competente licencia están vi-  
fianando en la Plazuela  
de Sta Catalina de los

Madrid 24. de Dic.º 1878 Doyadoz n.º 3, con vuelta  
á la Castañilla de los An-  
gulos n.º 6, 8 y 10, en q.  
se solicita se les permita  
pasar por dicha Castañi-  
lla la cornisa ó mayor al-  
tuza que hay á su casa  
coniguenter al n.º 3 por la referida Plazuela  
en la longitud de una  
cuenta de Alcalde y Ar-  
untamiento de Madrid

Administración.  
Reg.º de Ja  
Oficina Urbana.  
n.º 483.

Dic.º 24

Peric cuenta al Exmo.  
Ayuntamiento.

He visto



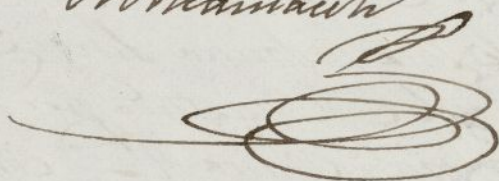
quitecto del Cuartel.



Enero 4 de 859

Con el Excmo Ayuntamiento  
P. y

A Medinaceli



lnea de cincuenta y m  
pies y tres cuartos lu  
de la de cincuenta y m  
pies diez pulgadas y pla  
que se hallaban autori  
dos; la Rma (q. D.  
oido el dictamen del  
Santa Congregacion de  
hcia Urbana y de con  
midad con el fin de  
tando a bien autorizar  
Ayuntam.to de esta Cr  
tal para que tomase  
dichos propietarios  
gracia que solicitan, m  
sideracion a las partic  
lares circunstancias del  
uso y a las razones ad  
ucidas en su apoyo por  
esta Junta.

Quiza Obispa  
disposicion tengo el  
hor de transcribir a S. E.



Dios que a S.E. m.  
 a. Madrid 22 de Di-  
 ciembre de 1958.

Estimado de la  
Vega de Trujillo

*Excmo. Sr. Alcalde Corregidor de esta Capital.*  
Ayuntamiento de Madrid



G. S.

Agui.

24. del mes y año por sus parras.  
 Mis & = L. 2. del S. R. de Forney =  
 Al. Forney = S. Duque de Medinaceli =

Lu. 10/859.

Agnes.

Lo trauinte a' poveri e a' tutti a' y finis finis oportet.

*D. Lir S. = L. A. de C. No. 100 = 10*