

4-193-36.  
Obras.

Ayunt.<sup>o</sup> Constitucional  
de  
Madrid.

Año de 1856.

D. Damaso de Rueda y Izada,  
sobre la desaparición de unas ventanas y balcon de la mediane-  
ria de su casa a Calle de los Cojos n.º 12. lindante con la  
Casa Matadero.



113. 22



Don Juan de Dios

Don Juan de Dios  
Don Juan de Dios  
Don Juan de Dios  
Don Juan de Dios  
Don Juan de Dios



D. Bartolomé de Tejeda Díez Caballero de la Real y distinguida orden  
Espanola de Carlos III Arquitecto por la academia de nobles artes de San Fer-  
nando Director de caminos vecinales S. V.

Certifico que de orden de D. Damaro Pineda y Tejeda y teniendo  
a la vista un oficio fecha 23 de Setiembre ultimo firmado por el Sr. Pre-  
gido D. Andres Arango que se refiere a un balcon y ventana que reciben  
luz en el testero de la casa señalada con los n.ºs 12 nuevo y Antiguo m.º  
Soo sita en esta corte calle de los cojos la he reconocido con el objeto de ma-  
nifestar la colocacion de dichas ventanas y las dimensiones que cada una tie-  
ne por donde al presente recibe luz y resulta que la ventana con su  
balcon tiene de altura siete pies y cuatro pulgadas y de ancho cuatro pies  
y dos pulgadas y la ventana que es antepuesta de altura cuatro pies y  
diez pulgadas y de ancho cuatro pies y seis pulgadas, los dos huecos referidos  
alumbran a una habitacion que sin ellos careceria de la luz y ventilacion nece-  
sarias inferiendose de su colocacion que no se han variado desde la creacion  
de la casa y como esta propiedad viene disfrutandose desde tiempo immo-  
rial por lo que consta de una escritura de venta que tengo a la vista  
celebrada en 4 de Julio de 1627 ante el Escribano D. Francisco Galeas de  
la que resulta que alinda dicha casa n.º 12 por una parte con casas  
de Juan de Rivas y por la otra con casas de Domingo Dorado por  
delante la calle publica y por las espaldas o llanura testero de la es-  
merceda casa n.º 12 sale al campo que es en donde precisamente se hallan  
el Balcon y Ventana referidos. La aclaracion de este derecho co-



responde al examen y reconocimiento de los títulos de propiedad  
de ambas posesiones pues nada tiene que ver la cuestión de hecho que  
es lo que el arte compete según queda manifestado. Madrid  
doce de Octubre de mil ochocientos cincuenta y seis.

Barthomé Tejada Díez



Ayuntamiento de Madrid



expone al examen y conocimiento de los señores de la corporación  
de dichos señores para que en la cuenta de ellos que  
se le que al año siguiente se que puede manifestar a Madrid  
de la de Octubre de mil ochocientos cincuenta y cinco

Por lo tanto se acuerda que  
se le que al año siguiente se que puede manifestar a Madrid  
de la de Octubre de mil ochocientos cincuenta y cinco

Madrid

Pase

do de

para q

D. Bar

qui com

seva a

consue

interer

ajalidre



1312 v.

Madrid 19 de Oct.<sup>re</sup> de 1866.

Pase al Sr. Arquitecto encargado de la obra del Matadero para que conferenciado con D. Bartolome de Hecadaj Diaz así como con el propietario le sirva acordar lo que crea mas conveniente sin perjudicar los intereses y derechos de la municipalidad.

Amon. extraño

##

Con fecha de 23 de Setiembre ultimo me manifestó V. D., que el Sr. Arquitecto del Excmo. Ayuntamiento D. Juan Jose Sanchez Pesca-  
dor habia hecho presente a V. D. el estado de la obra de la nave del colgadero, que ha de haber en el Matadero, que se está construyendo inmediato a la puerta de Toledo, y que se hacia preciso tomar una determinacion para evitar que de las Casas inmediatas se cause daño a los tejados, por haber en ellas no solo ventanas de medianerías, mayores que las que per-



mita la Ordenanza, si no  
que existe un balcon, y  
debía notificarse a los due-  
ños de las Casas de la Ca-  
lle de los Cojos, cuyos nú-  
meros señala el mismo Don  
Arquitecto, para que pro-  
cedan a reducir las ventan-  
as, que tienen en las me-  
dianderías al Matadero.

Una de las Casas com-  
prendidas en la comunica-  
cion del Don. Sanchez Pesca-  
dor, es la señalada con los  
numeros 6.º antiguo y 12.º nu-  
vo de la manz.ª 1.ª de me-  
jor tenencia, y luego que  
recibi el citado oficio de  
V. S. pasé con el Don. Ar-  
quitecto de la Academia  
D. Bartolomé Hejeda Diaz  
a examinar la obra del



nuevo Matadero, que se  
está construyendo, y obser-  
vamos que al frente del tes-  
tero de mi Casa, se está  
formando una nave, que  
deberá ser la que dice el  
Sr. Sanchez Pescador ha de  
servir de coladero, y ha-  
biendo reconocido determina-  
mente dicho Sr. Fejeda,  
Diez la ventana y el balcon,  
que sirven para dar luz  
y que tenga ventilacion  
una de las habitaciones de  
mi Casa, ha extendido la  
certificacion, que incluyo  
á V. S., con presencia de  
los titulos de propiedad de  
la finca, segun los cuales  
ya en el año de 1627. exis-  
tían la ventana y el balcon,  
porque la Casa por el tes-



tero daba al campo, y esto  
mismo no podria menos de  
resultar de los titulos de  
propiedad del solar en donde  
se está construyendo el  
Matadero, que deberá te-  
ner el Censo. Ayuntamien-  
to; pero de cualquier mo-  
do que sea, el derecho que  
me asiste para que se  
conserven tal como se ha-  
llan la ventana y el balcon  
referidos, es indisputable,  
por la posesion tan anti-  
gua que cuentan, y da-  
ta cuando menos desde  
el año de 1627, y porque  
la Casa por la espaldas  
o sea el tejero, tiene por  
medianero el campo, segun  
resulta de los titulos de  
propiedad.



el testero de mi casa y es  
edificio que se construye  
con destino, segun parece,  
para el colgadero del Ma-  
tadero, queda un patio, no  
es fácil, que el miquilino  
que ocupe la habitacion  
en donde se hallan la ven-  
tana y el balcon referidos,  
pueda causar perjuicio á  
la parte de tejado que está  
enfrente de ella, y con res-  
pecto á la seguridad, cuyo  
particular tambien indica  
el Don Sanchez Pescador  
en su comunicacion, no  
puede ser motivo suficien-  
te para desvirtuar el de-  
recho que me dá á el dis-  
frute de aquellas lices tal  
como se hallan, lo que de-  
jé manifestado á V. V. que



resulta de los títulos de pro-  
piedad de mi Casa, pu-  
diendo dicho Obr. Arquitec-  
to ejecutar las obras que  
considere necesarias, para  
la seguridad por la parte  
del patio de la nave del col-  
gadero que comprende es-  
t mismo.

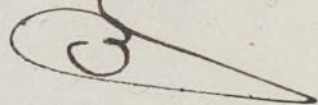
En vista, pues, de lo  
que dejó relacionado y  
de la certificación que  
acompaña del Obr. Arquie-  
tecto D. Bartolomé Heje-  
da Díez, he de merecer  
a S. E. se sirva disponer  
que no se me moleste pa-  
ra que reduzca los trave-  
cos de la ventana y el bal-  
cón que se hallan por la  
espalda, o sea en el testero  
de mi citada Casa queda.



a' el solar en donde se es-  
ta construyendo el Mata-  
dero, y demas dependencias  
del mismo.

Dios que. a' V. S. I. ud.  
a. Madrid 14 de Octubre  
de 1856. =

Damaso de Prada  
y Arce



Andrés Arango.



En este punto  
se acuerda

En este punto, para dar  
que de lo anterior y  
de la certificación que  
acompaña del Sr. Ayun-  
tamiento de Madrid, se  
da Don, se de acuerdo  
a lo que se ha dispuesto  
que se de en adelante  
se que se ha en los  
cos de la ciudad y al  
con que se halla por la  
agente o no en el  
la ciudad de Madrid



#  
Cámo Ser.

En vista del presente oficio y de lo que manifiesta en su certificación el profesor D. Bartolomé Tejeda Díez, he practicado el oportuno reconocimiento en unión de dicho Sr. de Tejeda y no obstante que la cuestión es mas de derecho que no pericial de Arquitectura, entiendo que si bien el testero de la casa de D. Domingo de Rueda y Tejeda daba en lo antiguo al campo y las ventanas que en el hay existen de tiempo inmemorial y siempre creyó que fue y es una medianería, puesto que las aguas todas vierten a lo interior de la posesión, por lo que no consideraron al construirlo, tener derecho a verterlas al campo, de consiguiente tampoco pudieron abrir ventanas mayores que lo que se permite por la ordenanza.

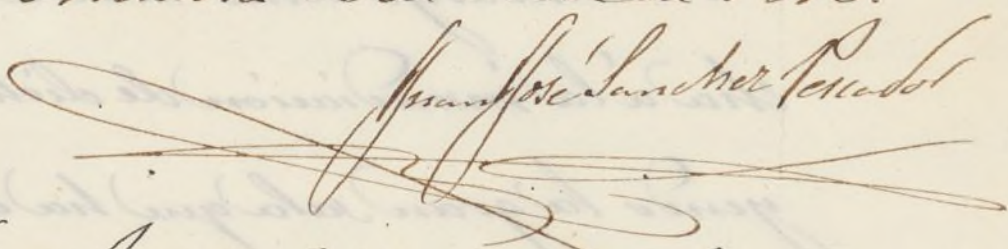
Sin embargo como la obra del nuevo matadero está en marcha a la inmediación de dicha casa pues que allí está construyendo la gran sala que ha de servir para el colgadero de las carnes y al frente de las ventanas dejó un pequeño patio, para no entorpecer la obra y por otra parte por no perjudicar una cuestión que como dejó dicho no me pertenece, por mi parte he respetado las ventanas y las dejó del tamaño que son sin perjuicio de la determinación que V. E. se sirva adoptar en este asunto.

Manifestadas las circunstancias de localidad de la pared y ventanas, y mi juicio respecto de la autoridad científica que deba fallar en este asunto, me resta hacer presente a V. E. que en consideración a que pueden modificarse las ventanas convenientemente sin perjudicar a la casa matadero y con el fin



de evitar un litigio mas o menos largo y de resultado  
talvez dudoso, pudiere adoptarse este medio conciliador,  
en cuyo caso no puede menos el dueño de la casa calle  
de los ojos de constituirse en la obligación de quitar el  
balcon que ahora hai en una de las ventanas y poner  
en ella un antepecho de fabrica de tres y medio pies  
de altura cuando menos fijar en esta y en las demas,  
rejās en el grueso de la pared y baticiones con redes de  
alambre a los tramos exteriores, afianzando que no los pue  
dan quitar los inquilinos para evitar de este modo  
el que tiran basuras y otras cosas que ensucian y  
dañan el patio y tejados del Matadero.

Lo cuanto puedo manifestar a V.E. en este asunto en  
el que V.E. con su conocida ilustracion determinara lo  
mas conveniente. Madrid 16 de Nov. de 1856.

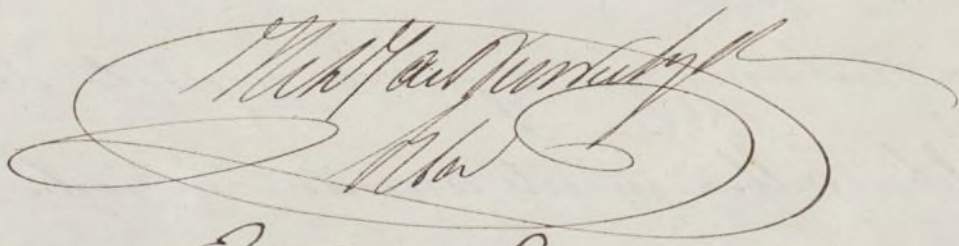
  
con el Sr. Arquitecto de la villa

A el Arzobispo

Madrid 26 de Nov. de 1856.

Pase al Ilmo. Sr. Letrado Consistorial D. Pedro  
Miguel de Teiro para q. se sirva informarme lo q.  
se le ofrezca.

  
D. Alcala

  
D. Alcala

Cienmo. Sor.

El Letrado Consistorial que suscribe cree muy conve  
Ayuntamiento de Madrid



minuto, antes de emitir otro dictamen, que se entere a 'D. Dá-  
maso de Pineda y Tejeda del informe del arquitecto D. Juan  
Sanchez Pascador de 16, del corriente, escrigiendole contestacion  
escrita de si se conforma o no con el ultimo extremo de dicho  
informe, la que unida a este expediente permitira fundar  
una opinion para la que hoy falta dicho requisito. V. C., en  
su vista resolvera lo que crea mas oportuno. Madrid, 28,  
de Noviembre de 1856.

Dr. Pedro Miguel

Le Pío.

Madrid 4 de Dic. de 1856.

Conforme con el parecer del Sr. Letrado Consis-  
torial.

El Alcalde.

Alm.

Enterado de lo que propone el Sr. Arquitecto de la Vi-  
lla D. Juan Sanchez Pascador, en su precedente informe de 16 de  
Noviembre ultimo, es lo mismo q' se convino en la reunion, que  
a virtud de acuerdo del Sr. Regidor Comisario de la Casa Matade-  
ro D. Andres Arango, se celebró entre dicho Sr. Arquitecto, el  
que suscribe como dueño de la Casa Calle de los Cojos nu-  
mero 12 nuevo y su arquitecto el Sr. D. Bartolome Tejeda  
Díaz, y por consiguiente se halla conforme en quitar el  
balcon q' esta en la medianería de la citada casa que da  
al Matadero, y en levantar en su lugar un antepedro  
de fabrica de ladrillo, de tres pies y medio de alto y



en el hueco que quede y ha de ser igual al de las  
ventanas q' esta contiguas al balcon para que  
guarde uniformidad, poniendo en cada ventana  
su reja de fierro a' los haces de la fachada y  
su alambra por la parte exterior o sea la que  
da' al Matadero, debiendo quedar por debajo de  
estas ventanas la albardilla, y en esta (las tres)  
las tres ventanas, o huecos q' ha habido siem-  
pre en la planta baja de dicha casa, para  
dar luz a' dos habitaciones de la casa, y se han  
dejado al levantar la albardilla, como tambien  
el cañon de la chimenea de la Cocina de una  
de ellas para dar salida a' los humos, poniendo  
su reja de fierro en otras ventanas, si fuese necesario.

Esto es lo que se propone por Dto Sr. Arquitecto de la  
Villa, D. Juan Jose Ortiz Pascador, en su citado informe y esta  
conforme en ello el dueño de la referida casa calle de los  
Cajos q' murieron y si se aprobase por el Excmo. Ayunt.  
supra merecer de V. E. q' cuando se le provea de la apro-  
pria Certificacion del expediente y de la resolucion defi-  
nitiva q' diere V. E. p' su resguardo, y de los q' le sucedan  
en la posesion de esta casa, y q' no se les pueda inquietar  
sobre el disfrute de las ventanas tal como quedan en  
la planta baja y principal de la expresada mediane-  
ria Madrid 15 de Diciembre de 1856.

Domingo de Prada  
y faxada



Excmo. Sr.

Por el decreto de V.E. de 26. de Noviembre se sirvió acordar que yo informase lo que se me ofreciera en el expediente sobre ciertos huecos de una casa de D. Domingo de Bueda y Tejeda que dan a la obra nueva del matadero; y aunque por mi carácter de Letrado parece que el objeto del informe debía ser legal; por lo que ya resultaba del expediente creí oportuno y propuse a V.E. en 28. de Noviembre que el Sr. de Bueda y Tejeda se enterase del informe del arquitecto Sr. Pescador, y diera por escrito si se conformaba o no con la última parte del mismo. Así lo acordó V.E. y el Sr. Bueda dice terminantemente que está conforme con lo que propone dicho Sr. arquitecto, si bien individualiza algo mas la ejecución de las obras, cuestión facultativa en la que deberá oirse al referido Sr. arquitecto para saber si hay o no conformidad en las designaciones.

El asunto pues, de exclusivamente legal ha pasado a ser de utilidad y conveniencia tanto para el Ayuntamiento como para el dueño de la casa colindante al matadero. En el primer caso, el que inscribe hubiera debido examinar la cuestión con presencia de los títulos de una y otra finca, con arreglo al resultado que dice el reconocimiento pericial, y sin olvidar las antiguas ordenanzas de Madrid, que comprenden casos muy idénticos al presente; y cree inútil este trabajo y el que debiera precedir para fijar artísticamente las diferentes condiciones que a la pared, objeto de la disputa, atribuyen los arquitectos Ss. Tegeda Díez y Sanchez Pescador, por que el expediente se halla por fortuna en el segundo caso indicado; y puesto que el arquitecto de Madrid dice que las ventanas existen desde tiempo inmemorial, aunque no se tome en cuenta la antigüedad de los títulos que invocan y citan el dueño y su arquitecto; opino, que es muy útil y conveniente evitar un pleito, por medio de la ejecución de las obras propuestas por el arquitecto de Madrid Sr. Sanchez Pescador y aceptadas por



D. Dámaso de Bueda y Tejeda, que a la vez que conservan a su finca las luces y ventilacion que tiene, dependen al establecimiento del matadero de los eucos y almos a que podrian entregarse los ingru-  
linos de aquella, siempre perjudiciales, pero mucho mas a un esta-  
blecimiento del objeto y condiciones del matadero.

Si V.E. y el Excmo Ayuntamiento se conformáran con este parecer debería extenderse una escritura de convenio entre Madrid y el Sr. Bueda y Tejeda, abarando los mismos extremos que por via de certificacion de este Sr.; y me fundo para ello, en que si bien la certificacion podria ser para el Sr. Bueda y Tejeda en el caso de que por Madrid se le mote-  
tara en el dispute de las ventanas tal como quedan por el convenio; redu-  
da ya la cuestion a los límites de derechos respectivos entre dos propie-  
tarios, pues que la consideracion del Excmo Ayuntamiento como corpora-  
cion no influye para nada, Madrid no tendria con la certificacion  
ningun documento con que obligar a los dueños de la casa a mante-  
ner las cosas en el ser y estado que le convienen, si algun dia faltaren por  
su parte quitando las alambreras, o las rejas, o ensanchando los  
huecos o de alguna otra manera.

V.E. en vista de todo se servirá resolver lo que crea mas  
conforme. Madrid 17 de Diciembre de 1856. Excmo Sr

Dr. Pedro Miguel

Le Piro.

Madrid 18 de Dto de 1856

Pase al Arquitecto municipal Sr. D. Thero Pascador para  
al efecto que espere el Vno Sr. D. D. Consistorial de  
Piro en la primera parte de su informe.

H. Alcalde

Mba



Yo Sr

La cuestión principal realmente a girado sobre si debiendo o no  
subsistir las dos ventanas del piso principal; y tanto es esto cierto  
que en la certificación del Sr. Tejeda no se hace referencia  
a ninguna otra mas que a estas dos ventanas; pero como  
hay otras dos como de pie y cuarto en cuadro en el cuerpo  
bajo y un caño de humos (que al construir la pared media  
nueva del Matadero, he dejado útiles y sin entorpecimiento  
alguno por vía de interior y hasta que el Excmo. Ayunt.<sup>o</sup> de  
terminara lo que le pareciere conveniente) el Sr. de Rueda  
y Tejeda hace referencia en su escrito a estas ventanas y sali-  
da de humos, cuyos huecos creo que tambien pueden sub-  
sistir toda vez que se considere con derecho para que conti-  
nuen los de la planta principal. Madrid 30 Dbre 1886.

*Manfred Sanchez Penabaz*

Madrid 27 de Enero de 1887.

En Ay. Cons.

Conforme con el Arquitecto Municipal, procediendo  
al otorgam.<sup>to</sup> de escritura que propuso el Sr. Letrado  
Consistorial; cuyos derechos satisfaga el Sr. Rueda y  
Tejeda.

Madrid 31 de Enero de 1887.

Conforme con el acuerdo del Ayuntamiento a calidad de ob-  
tener el convenio a q.<sup>ue</sup> se refiere la conveniente aprobacion de la su-  
perioridad con cuyo objeto se dirige el exp.<sup>to</sup> al Excmo. Sr. Ministro  
de la Gobernacion

El Alcalde

*Abey*



*[Faint, mostly illegible handwritten text in Spanish, likely a historical document or legal record. The text is written in a cursive script and spans the majority of the page.]*



C. J. Ministro de la Gobernación.

Feb. 3/857.

C. J.

Mea intervención del expediente que tengo la honra de  
acompañar a V. E. con el fin de que se vea el lugar en que se  
halla el Batario, con cuyo establecimiento se halla lindando la  
delasalle de los hijos de 12. propia de D. Damián de Rana y  
figura: En su muralla están un balcón y varias ventanas  
contiguas a otras de las mismas y las leyes y ordenanzas  
de Policía Urbana, para cuya observación que data de más de 200.  
años han venido a contribuir un derecho o propiedad que sería  
preciso ventilar, adquirir o extinguir, sin poder asegurar en  
categoría su título. Nada es más satisfactorio para el Ayuntamiento  
que el arreglo y terminación de los asuntos y. por lo mismo  
separando de las vías públicas de suyo alatorias y disputadas,  
y talha de la labor y. que se ha concurrido en el actual  
en que he visto el dictamen de uno de los señores  
Señores Similitudines, y el informe pericial y facultativo de  
un Arquitecto Municipal, con cuyas opiniones se  
hallan de conformidad el interés a quien también se  
el dictamen de ventilar amigablemente esta cuestión.

El Excmo. V. E. examinará rápidamente el  
expediente sobre esta se halla concurrido en quitar el balcón, levantando en  
el lugar un anteparedo de fábrica de ladrillo en el muro que  
quiere y ha de ser igual al de la Puerta que está contigua  
a aquel para uniformidad, poniendo en cada una de las ventanas una  
reja y alambres atados quedando y. bajo de las mismas  
las alambres; y que las ventanas o huecos de la planta  
baja que han existido constantemente para la luz de la  
habitaciones y el camino de la chimenea para dar salida  
al humo han de permanecer igualmente, poniendo rejas y  
alambres. El Ayuntamiento se ha comprometido con esta proposición  
que aparta contiendas y litigios y deja a salvo los  
derechos y preeminencias, y en que todo se consigue con



instrumento publico, cuyo contenido preciso, a fin de aclarar, p.<sup>a</sup>  
dar mayor validez y autenticidad al contrato: Los gastos que  
se ocasionen serán abonados por el propietario D. Damián  
de Arce y Tejeda y base precisa a para conculcar  
la autorización o aprobación del go. a. f. a. l. p. que cubra  
la legislación vigente demandada por el Municipio con la  
exigencia de obtenerla por el mismo y superior interés  
del C.

Dn D. = Cmo. D. = J. M. Duque de  
Bermek y notal =



Nº 1312 2<sup>a</sup> Bómo. Señor.

Administracion.  
Negociado 2.<sup>o</sup>

Madrid 15 de Feb.<sup>o</sup>  
de 1897.

Enterado, y Hecho  
a efecto el acuerdo  
del Excmo. Ay.º de 24.  
de Enero ult.<sup>o</sup> apro-  
bado por S. M., con  
cuyo objeto se pasó  
el exp.<sup>te</sup> al Escribano  
Numerario abscrito a  
esta Alcaldia Sr. D.  
Juan Garcia de Lama-  
dro; y hecho se de conoci-  
a la Admón. de la Ca-  
sa Mataderos para

Se dado cuenta a la  
Reina (q. D. g.) del expe-  
diente instruido por el  
Ayuntamiento de esta  
Capital y remitido por  
V. E. a este Ministerio  
en 3 del actual, con  
motivo de las obras de  
la casa matadero con-  
signas a una casa de  
la calle de los Cojos, se-  
ñalada con el número  
doce de la pertenencia  
de D. Damaso de  
Rueda y Tejada, y de  
la necesidad de que  
este fuese reformar en



que conste en elto. Es-  
tablecimiento el D.  
convencio celebrado  
a los efectos convenien-  
tes.

El Alcalde.

*[Signature]*

su finca los huecos de  
un balcon y varias ven-  
tanaz de que se halla  
en disfrute desde muchos  
años, aunque en contra-  
vencion a lo establecido  
por las leyes y ordenan-  
zas de Policia urbana:  
y en vista de que por  
dicho expediente aparece  
la avenencia y confor-  
midad de Rueda y  
Igada a verificar la in-  
dicada reforma en los  
terminos que se le ha  
propuesto por el Syn-  
dico, y que por este  
convencio amistoso se



evita un litigio dilato-  
rio y de exito dudoso,  
resultando desde luego  
beneficiados los intere-  
ses municipales, S. M.  
ha tenido á bien apro-  
bar dicha avenencia,  
mandando se eleve á  
escritura pública, y se  
lleve á efecto la reforma  
en los términos acorda-  
dos. De Real orden lo  
digo á V. E. con devolu-  
cion del referido expre-  
diente á los fines expre-  
sados.

Dios



guarde á V. C. muchos  
años. Madrid 11 de  
Febrero de 1857.

Sociedad

Señor Alcalde de esta Villa.

Ayuntamiento de Madrid



*En*  
*ESTA. de convenio, otorgada*  
*por el Excmo. la Realde de esta*  
*M. N. villa, y Don Damián de*  
*Arce y Sepeda, sobre reducción*  
*de unos hueros que en la casa de*  
*esta dan a la del Matadero*

Ante

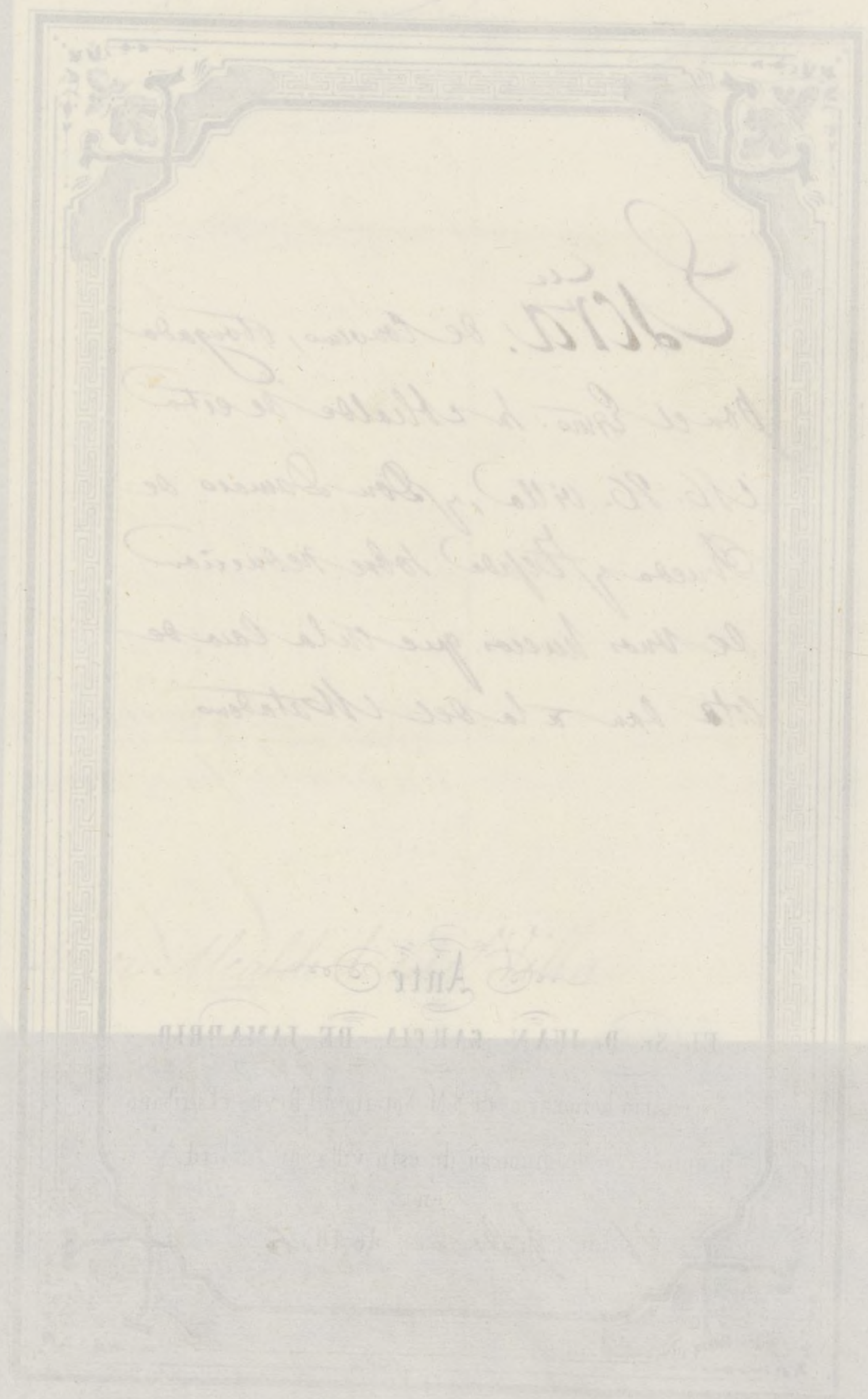
EL Sr. D. JUAN GARCIA DE LAMADRID,

Secretario honorario de S.M. Notario del Reyno y Escribano  
propietario del número de esta villa de Madrid.

en

21 de febrero de 1856.









Numero del registro 1634

En la Villa de Madrid a veinte y uno de febrero  
de mil ochocientos cincuenta y siete, ante mi el infra se-  
cretario honorario de A. M. Notario del Prmo y Gmo. propie-  
tario del numero de la casa número y testigos que al final se a-  
presenarán firmaron de una parte el Excmo. Sr. D. Santiago  
Mar Duque de Berwick y de Alba, como Alcalde presi-  
dente del Excmo. Ayuntamiento Constitucional de esta  
Villa, y de la otra D. Damaso de Nueva y Gijón de esta  
vecindad por su hecho propio y eligeron: que con motivo  
de la obra del nuevo matadero que se está continuando en  
las inmediaciones de la puerta de Toledo, se previno por la  
Corporacion Municipal al D. Damaso de Nueva y Gijón  
para que quitase un balcon y una ventana que existen en  
la casa de su propiedad situada con el numero veinty  
uno sobre en el extremo de la manzana número, de la Calle de los  
Cajos que dan a esta obra, reduciendo en su lugar a ventan-  
as de medicionaria. Fue con tal objeto acordado el D. Dama-  
so de Nueva y Gijón al Excmo. Ayuntamiento Constitucio-



real de esta Villa manifestando que segun los titulos de  
sentencia de su finca hacia mas de doscientos años que era  
tenia el balcon y ventana referidos, disfrutando de un lu-  
gar sin intermision alguna y requiriendo por lo tanto  
una providencia de que no podia ser prohibido. Fue visto  
el parecer del Arquitecto Municipal D. Juan Jose Pan-  
choy Perador y el dictamen del Abogado Consistorial D.  
Pedro Miguel de Pina, se comisiono la Corporacion muni-  
cipal, y el D. Damián Puella en obsequio de las dili-  
gencias y gastos que les ocasionaria un litigio, en que el  
Sr. Puella y Tejeda habia de quitar el balcon de un m-  
sa que da al montadero, levantando en su lugar un an-  
tepecho de fabrica de ladrillo de tres pies y medio  
de alto, y en el hueco que quedase habria de ser  
igual al de la ventana que esta contigua al bal-  
con para que guarde uniformidad, poniendole  
en esta ventana su caja de fierro a los lados des-  
de la fachada, y un alambra por la parte interior, o sea  
la que da al Montadero, debiendo quedar por debajo  
de otras dos ventanas la alvaradilla, y en esta hay  
tres ventanas o huecos que han habido siempre en





la planta baja de otra casa para dar luz a las  
dos habitaciones de la misma, y se habrían dejado  
al levantar la albardilla como tambien el Ca-  
non de la Chimenea de la Cocina de una de ellas  
para dar salida a los humos, poniendo su caja de fierro  
en otra ventanay si necesario fuese. Hecho el ex-  
pediente a la Superioridad tubo a bien S. M. en V. B.  
orden de que del comiente aprobar el convenio abra-  
do como aparece de la que a la letra dice asi —

Orden { Excmo. Señor = He dado cuenta a la Real  
(q. d. g.) del expediente instruido por el Ayunta-  
miento de esta Capital, y remitido por V. B. al  
este Ayuntamiento en su del actual con motivo de ha-  
ber de la Casa matadero, contigua a una casa de la ca-  
lle de los Cojos señalada con el numero doce de la per-  
tenencia de D. Domingo de Rueda y Tejeda, y de la  
necesidad de que este hiciese reformas en su finca  
Los Superos de un balcon y varias ventanay des



que se halla en disputa desde muchos años, aunque  
en contravención de lo establecido por las leyes y ordenan-  
zas de Policía urbana; y en vista de que por otro  
expediente aparece la conveniencia y conformidad de  
Puesta y Señala reconocer la indicada reforma en los  
terminos que se le ha propuesto por el Ayuntamiento,  
y que por este convenio remitido se evita un litigio  
dilatorio y de costo dudoso, resultando desde luego be-  
neficiados los intereses municipales, V. M. ha tenido  
a bien aprobar dicha conveniencia, mandando se abra  
a Escritura pública, y se lleve a efecto la reforma en  
los terminos acordados. De Real orden lo digo al  
V. E. con devolución del referido expediente a los fi-  
nes expresados. Por donde al V. E. mandamos que Ma-  
nifeste que de febrero de mil ochocientos cincuenta  
y siete = Real = Señor Alcalde de esta Villa =  
Y observando los Sres. comparecientes sobre el convenio  
a Escritura pública para que en ningún tiempo se  
dude de los hechos por la presente en la vía y manera  
que mas haya lugar en derecho. Por tanto que el D. D.  
Donato de Alcala y Tejeda como Abogado de la Casa sita  
en esta Corte, y en Calle de los Cojos numero seis ante-



que y dose moderno de la mansana ciento y  
compromete y obliga a quitar de la finca el balcon  
que tiene en la mansana que da al Alameda, le-  
vantando en su lugar un antepecho de fabrica de ladrillo  
de tres pies y medio de alto, y el hueco que queda ha de  
ser igual al de la ventana que esta contigua al  
balcon para que quede uniforme de esp, ponién-  
do en cada una de ellas un raso de fierro sobre la  
ca de la fachada, y alambren por la parte exterior o  
sea la que da al Alameda, quedando por debajo de  
ellas dos ventanas la albardilla, y en esta las tres  
ventanas o huecos que ha habido siempre en la  
planta baja de ella. Para dar luz a los habita-  
ciones de la misma finca y alambren de jaso al  
levantar la albardilla, como tambien al Paron de las  
Chimeneas de la Cocina de una de ellas para dar salida  
al humo, comprometiendose a poner rasos de fi-  
erro si necesario fuesen en otras ventanas, y sino lo  
hiciera quien y cuando que ello sea conyelas  
y aperciba por todo rigor de derecho, lo propio que  
los que en lo sucesivo sean dueños de la finca.




Al Excmo. Sr. Alcalde Constitucional de esta  
Villa como presidente de su Ayuntamiento  
se hace a favor de la Casa calle de los Cojos un  
nuevo dose nuevo propiedad de D. Domingo Pineda  
y Hija la servidumbre de luz y salida de  
puercos en la manera que se ha referido. Al  
cumplimiento de cuanto queda relacionado obli-  
ga al Sr. Pineda y Hija en sus bienes, presentes y  
futuros y a los de los descendientes, a los  
propios de esta Villa. Lo dijeron otorgaron y  
firmaron a quienes doy fe como siendo testigos  
D. Camilo Garcia, D. Pedro Anson, y D. Francisco  
Munoz señores de esta Corte - D. El Duque de Benavente  
y de Alba - Domingo de Pineda y Hija - Auto-  
riz: Juan Garcia de la Cruz -

D. Juan Linares de Linares Secretario honorario de S. M.  
Procurador y librero numerario de esta Corte, presente fui,  
y en fe de ello lo oí y firmé en Madrid día de  
su otorgamiento, en estas cuatro folios del libro prime-  
ro, estando en registro en el del número, un tal



con el numero cuatro tres, y anotada la saca de  
esta primera copia . . .

  
Juan Sarría de  
Cuadros















Pr  
Administración de la casa de Madrid.

Feb. 28/857.

De m. del C. I. Alcalde Protectors y para  
que sirva en este establecimiento los efectos (consecuentes)  
le pongo que virtud de lo determinado en Real  
Orden de M. del presente mes, se ha otorgado en 22 de  
enero ante D. Juan Garcia de Sarmiento P. D. D. D. D. D.  
de Buena y Lejanda y el siguiente aumento, una escritura en  
que se pague los cerros de P. si y a nombre de la ciudad  
de la finca en que se mata que se halla situada en la calle  
de los segos n.º 12 mod. de la mariscal. que hay de  
putación, se quite el balcón ~~que tiene~~ en la mediana  
que da al ~~matadero~~, levantando en su lugar  
un antepecho de fábrica de ladrillo de 3 1/2 pies de alto, y  
el muro que queda hacia el ser igual al de la Sautana  
que está antiguo al balcón para que quede unificada  
unidad, poniendo en cada una de ellas la rejilla de fierro  
de la casa de la fachada y alambrea y la parte  
exterior o sea la que da al ~~matadero~~, quedando y  
debajo de ellas de Sautanas la albañilería, y en esta  
los 3. ventanas o ~~las~~ huecos que ha habido siempre  
en la planta baja de dicho para paradas luz a los  
habitadores de la misma finca y se habrá de  
levantar la albañilería, como también el camino  
de la chimenea de la cocina de una de ellas para dar  
salida a los humos, como también a poner rejilla  
de fierro si necesario fierro de dichas Sautanas.

Dis. y f. de P.



