

4-194-66.

de Obras.

Ayuntamiento Constitucional
de
Madrid.

Año de 1856. y 57

Demolicion de la casa Calle de los Cojos
n.º 6-8-y 10.

1791-92

[Faint, illegible handwriting]

[Faint, illegible handwriting]

[Faint, illegible handwriting]

[Faint, illegible handwriting]

[Faint, illegible handwriting]

[Faint, illegible handwriting]

1766. 1.^o

L

Enterados de la atenta comunica-
ción que con feha 11 del actual se han
arribado V. G. G. remiterios, como herederos
legítimos que sonos de las casas señaladas
con los n.ºs 6.º, 8.º y 10.º modernas de la man-
zana 100.ª sitas en la calle de los bo-
jos con acciones a la casa Alatrachos,
cuya comienda tiene a su digno cargo,
para que en vista de la certificación
expedida por los profesores de Arquitectura
de la Real Academia de nobles artes
de S. Fernando, D. Gerónimo Sauri de
la Vozra, nombrado por nuestra parte,
y D. Juan José Sanchez Páez por
la del Real Ayuntamiento, proce-
damos sin demora alguna a la

40/22
ejecucion de las obras a que como
mediano, estamos obligados; decimos ma
nifestarle la imposibilidad en que nos
encontramos de poderlas realizar
en la actualidad por la falta
absoluta de fondos; y en su conse
cuencia esperamos de V. G. se
sirvan inclinar el animo de V. E.
para que teniendo en cuenta lo
expuesto mande ejecutar las referidas
obras y abocar la parte que a no
sotros corresponda, para cuyo acun
to aparejarnos con la misma
fuerza en la forma que nos con
veniente estime.

Dios

que a V. Y. P. m. d. Madrid
14 de Abril de 1856

Manuel Juanoy

Luis Suder

Miguel Yodriguez

Ramon Juan

D. Domingo Villacoste y D. Juan.º Izquierdo de Moras
Comisarios de la Casa Matadora de esta M.ª H.ª Villa

[Faint, mostly illegible handwritten text in Spanish, likely a historical document or letter. The text is written in a cursive script typical of the 18th or 19th century. Some words are more legible than others, but the overall content is difficult to discern due to fading and bleed-through from the reverse side.]

Comisaria de la Casa
Mataderos

3

Madrid 20 de Abril
de 1856.

Pase con urgencia á
la Comisión de Obra.
El Alc. de 1.ª Cons.

José

Madrid 21. Mayo 1856.

Superior de Obra.

Dase al Arquitecto D. Juan
José Paredes Pizarro, p.^{te}
que con urgencia manifieste
a este total que habrán
de producir estas obras
especificando cada actividad
clara y precisa la
parte que de cada una

Habiendo necesidad de
destruir un muro rui-
noso que en la casa ma-
taderos sirva de contrarrec-
to al terreno superior en
que se hallan edificadas
las casas num.^{os} 6.º 8.º y 10.
sitos en la calle de los
Cajos; oficiamos á sus
señores para que nomi-
brasen un Arquitecto
que en union del de
S. E. D. Juan Ghera Pa-
cador practicasen el
oportuno reconocimiento
y acordaran las obras
necesarias sin perjudicar

correspondencia a Madrid, y
la que respectivamente
pertenece a cada uno
de los demás interesados.

Al Excmo. Sr. D. Juan de

Alcalá de Haza

Excmo. Sr.

Enterado del decreto que ante
cede y en su cumplimiento
debo manifestar: que el cal
culo o abance que se me pide a la ejecución de las
es un asunto al cual no puedo obstar a que como me
de contestar categóricamente, diáneros están obligados.
porq. la obra es de tal naturaleza y con fecha 11 del actual
leza que no se puede calcular, no manifestar la im
exactamente por no poderse posibilidad en que se en
prever los incidentes que encuentran de poderlas ve
su curso pueden sobrevenir.

Esto mismo se halla con solita de fondos, y que
signado en la certificación que si S. C. no tiene incon
veniente dado el Arquitecto veniente, puede man
D. Severiano Lainez de la Lastra dar ejecutarlas y

sus intereses, ni los de
Madrid que como comi
sarios de esta dependencia
nos están encomendados;

Verificado dicho recu
nacimiento pericial, ofi
ciamos de nuevo a los re
feridos duenos para q.
en vista de la certifica

ción de los Arquitectos

procedieren sin demora

la ejecución de las

que como me

diáneros están obligados.

por la falta ab

solita de fondos, y que

no tiene incon

veniente, puede man

dar ejecutarlas y

nombrado por los señores de la
casa Calle de los Lejos núm. 6, 8 y 10.
nuevos y por mi, cuyo documento
to entregué al Sr. Comisario D.
Domingo Villacorte y deberá
obrar en esa Srta. del Sr. Sr.
Ayuntamiento.

En el se expresan y determinan
las obras que son esclusivamen
te de cuenta de dicha Srta.
Corporacion y las que pertene
cen unicamente al dueño de
las referidas casas; por todo
lo que y no debiendo aqui ma
nifestar mas ni menos que
lo que allí dice, me remito
en todo caso a lo expresado
en la indicada Certificacion
por la que podrá enterarse
V.E. de los particulares q.
desea; añadiendo unicamen
te en este lugar q. el estado

abonar la parte que
les corresponda, para cu
rante el reintegro afianzaran
con la misma finca

En vista, pues, de esta
contestacion procuramos
informarnos de lo que
pudiera haber en el
particular, y ha resulta
do ser cierto cuanto nos
manifiestan: por lo tan
to somos de parecer q.
S. E. podra acceder a
esta petition siempre
que anticipadamente asi
an en por medio de do
cumento público para
responder al pago de
la suma que les corres
ponda; pues en caso
contrario no podran
continuar por dicho
punto las obras neces
rias para la conclusion

de la medionería en cuestión del Matadero.

es sumamente malo y cada vez se aumentan en ella las señales de ruina, ofreciendo en el día un peligro inminente, lo que recomienda con urgencia la ejecución de las obras en las que se llevara una cuenta

exacta de los gastos correspondientes a cada uno de los interesados en ellas para el abono respectivo de su importe. Madrid 14 de Mayo de 1886.

Manfred Sánchez Perado

Excmo Sr Alcalde 1.º Constitucional de esta
M. H. villa

Mayo 25th / 85

Mo.

[Faint, mostly illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. Some words like "Comisión" and "Ayuntamiento" are partially visible.]

[Faint handwritten text, possibly a signature or a reference to a specific document or person.]

6.

Los Arquitectos de la Real Academia de Nobles artes
de S.^a Fernando, D.^o Juan Sanchez Peraza y D.^o
Serafín Sáenz de Larrea.

Certifican de conformidad: Que en cum-
plimiento de sus respectivos nombramientos,
el primero como Arquitecto del Excmo. Ayun-
tamiento de esta Corte, dueño de la casa de Ma-
tadeos sita en la calle de Toledo numero
ciento treinta y nueve moderno de la manzana
primera y el segundo en representación de los Herederos
de D.^o Esteban Juarez, como dueños de las
casas contiguas sitas en la calle de los Cojos
señaladas con los numeros 111, ochos y diez modernos
de la misma manzana: Haber reunido el trian-
gulo sirve de contravento por la parte inferior
del Matadero, al terreno superior en que se hallan
edificadas las referidas casas y encontrándose dicho ter-
reno en un estado ruinoso, se hace indispensable
su edificación, la que deberá practicarse y costearse
en los terminos siguientes: Primeramente ante
de demoler esta parte ruinosa se adelantará por
terminante a fin de contrarrestar el empuje
del terreno superior y se apuñalará igualmente la
parte de medianería de las referidas casas calle
de los Cojos, que es de fabrica entramada, cuyo
cote aborran por iguales partes ambos

propietarios o conductores. Quedando sea sea
de cuenta de D. D. Ayuntamiento de Madrid
todo el importe de la demolición local, extracción
de tierra y escombros, cumplimiento de canchales
y construcción del nuevo muro de contención, ha
la rasante general del terreno superior sobre
el que se hallan edificadas dichas casas. Y delti-
namente se construirá desde esta rasante
superior hasta empalmar con la citada pared
de medianería enterrada, un muro de fábrica
de ladrillo de dos pies de espesor, que será
satisfecho en importe por metro por ambas
partes. Y no habiendo sido posible en la
actuación fijar con exactitud el coste de dichas
operaciones lo verificaron en luego como lo
sea oportuno. No es cuanto puede man-
ifestar en cumplimiento de su cometido.
Y para que conste damos la presente por de-
finitiva en Madrid a trece de Abril de mil
ochocientos cincuenta y Ocho.

~~Juan José Sánchez Valero~~ ~~Severiano Sáenz de la~~
~~Quintana~~

Madrid 11 de Junio de 1856

En Comisión de Obras

Pase al Sr. Vocal de la misma D. Joaquín L.

Capitulum

El que suscribe, vocal de la misma, se ha enterado de este apedimento y de la certificación de los Arquitectos D. Juan Jose Sanchez Penador y D. Severiano Nain de la Laitra. En su consecuencia debo decir a V. S. A.; que estoy conforme en que se ejecuten las obras en los terminos que aquellos manifiestan; pero los apiesos interiores de las fajas medianeras, desde la superficie arriba, como son suelos, traviesas y armaduras, deban ejecutarse por cuenta de los dueños de ellas. Bases, con objeto de evitar cualquier incidente: Sea en cuanto puedo y debo manifestar a V. S. A. en el particular = Madrid 13 de Junio de 1856 =

Tracy & Co.

[Faint, mostly illegible handwritten text in cursive script, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

11

[Handwritten signature or initials, possibly "J. L. G." followed by a flourish.]

[Partial view of handwritten text on the adjacent page to the right.]

Nº 775

8.

16 de Enero de
1856.

Exce. nra. albm.
nra. en la seccion
de obra.

El Comisario.

Madrid 16 de Enero
de 1856.

En Atty. de Const.

Para a informe con
la urgencia de la
Comision de obras.

Excmo. Sr.

En prevencion del conde.

En el dia de hoy he mandado
poner una valla al frente de la
medianeria ruinosa perteneci-
ente al Matadero y a la casa
Calle de los Cojos n.º 6 y 8 nuevos,
porque en ella he visto señales
ciertas de una ruina muy
proxima, afin de precaver por
este medio un incidente desgra-
ciado en las personas de los
que transitan por aquel pun-
to.

No obstante que V. S. está ente-
rado del estado peligroso de
dicha casa, por que la ruina
se acerca y que si se da lugar
a que se verifique pueden cau-
sarse daños de consideracion
en una y otra finca, apesar de
la gran dificultad que al pre-

nido de este oficio se ha ^{sente} hai para la regencia que se
traido a la vista por las ^{delos apenos necesarios se} impetra
Comision de Obras ^{el expediente} que ya ^{hago presente a V. S. afu} ncion su
existia en su seno, relativo ^{que se sirva deliberar lo} p
al estado de las casas C. de los ^{estimo conveniente a la de} p
Bojes n.ºs 6, 8 y 10. en que ^{minacion de un asunto pro} tenencia
se manifestaban por un daño ^{to mucho tiempo a, que, en lo} p
la imposibilidad de realizar ^{que le demandamos con la} fincas
las obras por carecer de fon ^{urgencia, pero en todo caso} p
dos y la disposicion de que a ^{creo que lo que se haga} p
ejecutase por Madrid afim ^{ser de acuerdo con el duccion} re
nando el reintegro con la ^{de dicha casa o su representito,} p
misma finca en la forma ^{te y las operaciones pue} p
conveniente; existe tambien la ^{estas que combenga ege} p
designacion de estas obras y la ^{tar tanto de reconocim} p
parte que de ellas, en un ^{comio de obras, deben ser} p
casa deberian haber correspon ^{muchas y dirigidas por} p
dido a Madrid; pero no de ^{Arquitectos nombrados} p
signandose su importe, y ^{ambas partes.} p

D. W.

cuando se conociera, debe guardarse a' V. S. m. a. l.
se impetrase la auto Madrid 15 de Enero de 1887.
ción superior, ~~San José Luchero Benito~~
lo que previene los títulos de
la de tenencia y otorgarse el oportuno instrumento pu-
que, en lo cual se invertirá sin duda un tiempo
además por que el que reclama en la actualidad el estado
con las fincas cuyo peligro de ruina, según parece es
de las mismas, propone que aquel expediente y esta comu-
nicación se dirijan al Sr. Teniente de Alcalde del
distrito, a' fin de que con su celo reconocido dis-
ponga cuanto sea conveniente a' la seguridad pública
según conformidad a' lo que previenen las reglas de
ciudad y demás disposiciones que sobre
monte

ados, D. Gaspar Peña, Regidor Comisario de la
tra del mudo matadero.

ornato y seguridad rigen en la materia. M.
„20 de Enero de 1857.

O'Garra

Botiga

Alonso

e Hueria

Mad. 21 de Enero de 1857

Al Ayuntamiento. Com. de

Contas Comision

Madrid 24 de Enero de 1857.

Conforme con el acuerdo del Excm.
Ayuntamiento. Excmos.

A. Alcalde.

Alca

Mad. 28 de Enero de 1857 =

Conseguir a junta en esta Sen. de Alc. a los interesados
en este pto. y los adquiridos el Sen. de Alc.

Excmo. H.

Convocados en esta Plenuma de Alcaldes los
 señores de las casas señaladas con los números 6,
 8, y 10, modernos de la mansana 100, sitas en la
 Calle de los Copos D. Luis Padro, D. Miguel Solórz,
 D. Ramon Suarez Residentes en esta Corte, y por
 D. Manuel Suarez y su hermana Candida menor
 de edad, D. Francisco Calle y Diaz segun el poder que
 le tiene conferido en la villa de Manzanares en 29,
 de Setiembre de 1856, ante el Sr. de su Merced D.
 Luis Diaz y Pallares, Asociados este de su Arquitecto
 D. Severiano Siver de la Santa y por parte de la
 Municipalidad habia dispuesto que asistiera el
 Arquitecto D. Juan Sanchez Poveda. Se dio lectura
 al expediente que motivaba la Plenuma, y enterados
 los intervinientes de los acuerdos de V. B. manifestaron
 que para el derribo de lo que denominaban Numa en
 las fincas y sus apensos, canchales, fondos, y desde luego
 estaban conformes en que la Municipalidad adelan-
 tar las cantidades necesarias para el derribo, obli-
 gandonse a su reintegro cuando vendieran las fincas
 referidas fijando el plazo de cuatro años para su
 pago: Que el presupuesto para las obras lo habian
 de formar por el Arquitecto Municipal y D. Seve-
 riano Siver de la Santa los cuales habian

de designar el apelo y derrobo para evitar cual
 quiera contingencia. Esto a calidad de forma-
 lizar el presupuesto, suplico que los gastos asien-
 den a veinte o veinte y cinco mil d. p.
 para que V. S. tenga una base si que paut
 tante para la formalidad del contrato que se
 haya de otorgar, como para las ultimas
 determinaciones en este expediente fir-
 man todos los intervinientes esta acta en
 Madrid a treinta y uno de Enero de mil
 ochocientos cincuenta y siete.

El Teniente de Alcalde.

[Signature]

En virtud de poder de D. Ma-
 rcel Luarez, y en repre-
 sentacion de D.ª Condesa
 Luarez

Como Agent.º municipal
 Juan José Sanchez Pineda

[Signature]

[Signature]
 D.º. Calle Diaz

Como Agent.º autorizado p. lo int.º
 Severo uno Sanz de la

Como esposo de D.ª Josefa Luarez

[Signature]
 Juan Luarez

Como heredero de mi difunta Esposa D.ª Blasa Luarez

[Signature]
 Luis Tudor

Exposición de
ALCALDÍA CONSTITUCIONAL

DE

MADRID.



Juzgado de

la Melchor

Madrid 6 Feb. 1857.

Para dar forma a las obras
para que sean a
uniformar. V. Healy

11.

Excmo. Sr.

Excmo. Sr. Digo el honor de decir
a V. E., con un Acta de
Comunicación, el Ayuntamiento de
Madrid, la demolición
de las casas de la calle de
los Reyes números 6, 8, y 10,
de la Matrona 100; por
que informado por el Ar-
quitecto de la Demarca-
ción de que para el des-
tino eran necesarios de
veinte a veinte y cinco
mil d. y que ofrecía pe-
ligro, sino se tomaban
todas las precauciones
necesarias a evitar una

degracia he creído p
dente no proceder a h
cer gauto alguno sin
que antes el terno, y
sancionto tenga su p
por un contrato forme
para el entegrase de
adelantos, y porque se
do menor uno de los
dominio de las fincas,
seu proceder con las fo
malidades legales en
estos casos.

Dios que. a V. E. m. d.
Madrid 14 de Enero set.

Est. de Urgaño

Alonso Fr. Alcala Constitucion. de esta H. C. a

ido
a
ling
o. it
en
me
de
ue
los
cas,
fo
en
C
s
ce



Como Sr.

Así consecuencia de lo que propuso a V.E. esta Com.^{on} en 20. de Enero ult.^o y sobre que recayó su respetable acuerdo de 21 del mismo, se pasó este expediente al Sr. Comiente de Alcalde del Distrito de la Inclusa a fin de proceder lo oportuno respecto a las casas contiguas al Matadero situadas en la Calle de los Bojós y distinguidas con los n.^{os} 6. 8 y 10 que por su estado ruinoso exigían la inmediata demolición para preservar riégos a la seguridad pública.

El Sr. Comiente de Alcalde ordenó que se citara a junta en su Juzgado a los interesados y sus Arquitectos, y en la que se celebró en 31 del mes pasado cuya acta suverbia por los concurrentes se acompañó, se ratificó por aquéllos en carencia de recursos y la conformidad de que el Ayuntamiento anticipare las cantidades necesarias para el derribo obligándose al reintegro cuando se vendieran las fincas y fijando para su pago el plazo de cuatro años. Los Arquitectos a su vez y a calidad de formalizar el presupuesto estimaron los gastos del derribo y apeo de 20 a 25.000 rs.

Aunque este acuerdo no guarda armonía con lo que la Comisión propuso y V.E. acordó en las sesiones ya re-

feridas, teniendo á la vista la insistencia con que
los interesados se anuncian, carecen de recursos con que
llevar á efecto las obras, y lo preceptuado en el artículo
periodo del artº 500. de las Ordenanzas Municipales
que si en todos tiempos la Municipalidad vendiera
obligada á ejecutar la demolición á reintegro con el valor
de los materiales ó del salir en venta, en el presente
se á adquirir mayor seguridad en el pago de su de
sempolso, porque debe suponerse que estos interesados que
tienen ya contraído un compromiso formal, no tendrán
inconveniente en consignarlo en un instrumento público
que dando mayor validez al contrato, asegure de un
modo solemne los intereses de todos.

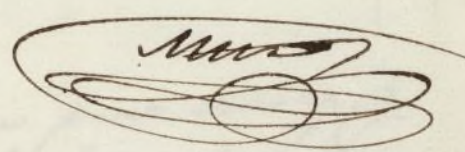
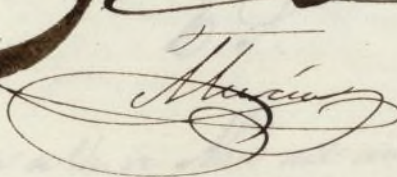
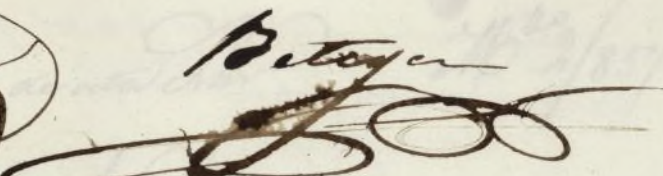
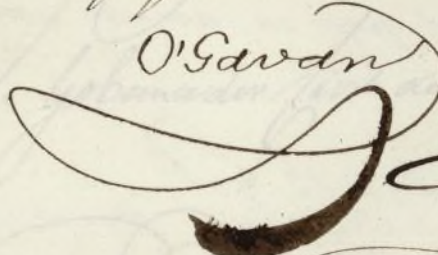
Por lo mismo la Comisión propone que S. E.
se sirva aprobar el contrato celebrado en 31 de Enero
anterior por los interesados en presencia del Sr. Veniente
de Alcalde del Distrito de la Piedad, que se eleva
este á escritura pública con reconocimiento de los títulos
si así se creyere preciso; y que se lleve exacta cuenta
de los gastos que ocasiona esta demolición en que se a-
precie el valor que queden tener los materiales, para
que pueda en su día verificarse el reembolso de Mo-
do para el cual sería conveniente se fijara un ter-
mino mas breve que el de los cuatro años que se

Ayuntamiento de Madrid

proponer. Madrid 13 de febrero de 1857. 13

O'Savan

Pitoyen



Madrid 20 de febrero de 1857.

Lucy. Cont.

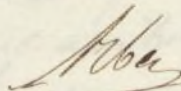
Con la Comisión.



Madrid 28 de feb.º de 1857.

Conforme con el acuerdo del Ayuntamiento,
previa la aprobación de la Superioridad.

A. Alcalde.



Excmo. Sr. D. Juan de Dios de la Cruz, Alcalde de la Real Audiencia de Madrid, con quien

se ha comunicado el presente, para que se acuerde en su consecuencia.

En consecuencia de lo que se ha acordado en el Ayuntamiento de Madrid, el día 15 de Mayo de 1781,

se ha acordado que se pague al Sr. D. Juan de Dios de la Cruz, la suma de

cinco mil reales, por el valor de los materiales que se han consumido en el

trabajo de la Real Audiencia de Madrid, en el presente año.

Y para que conste, se ha acordado que se ponga en el presente el presente

de la Real Audiencia de Madrid, en el presente año.

Y para que conste, se ha acordado que se ponga en el presente el presente

de la Real Audiencia de Madrid, en el presente año.

Y para que conste, se ha acordado que se ponga en el presente el presente

de la Real Audiencia de Madrid, en el presente año.

Y para que conste, se ha acordado que se ponga en el presente el presente

de la Real Audiencia de Madrid, en el presente año.

Y para que conste, se ha acordado que se ponga en el presente el presente

de la Real Audiencia de Madrid, en el presente año.

Y para que conste, se ha acordado que se ponga en el presente el presente

de la Real Audiencia de Madrid, en el presente año.

Y para que conste, se ha acordado que se ponga en el presente el presente

de la Real Audiencia de Madrid, en el presente año.

Y para que conste, se ha acordado que se ponga en el presente el presente

de la Real Audiencia de Madrid, en el presente año.

Y para que conste, se ha acordado que se ponga en el presente el presente

de la Real Audiencia de Madrid, en el presente año.

Y para que conste, se ha acordado que se ponga en el presente el presente

de la Real Audiencia de Madrid, en el presente año.

Y para que conste, se ha acordado que se ponga en el presente el presente

de la Real Audiencia de Madrid, en el presente año.

Y para que conste, se ha acordado que se ponga en el presente el presente

de la Real Audiencia de Madrid, en el presente año.

1

D. n.º de autos y tengo el honor de remitir al Sr.
D.º de la Real Audiencia original para que en su caso se le
aprobación de la Superintendencia.

Dis. P.º = M.º de B.º y C.º

Exmo. Señor.

Negociado So.
V.º de Obras.
N.º 1.062.

Visita el expediente,
que adjunto devuelvo
a V.ª E.ª, instruido por el
Ayuntamiento, respecto a
la demolición de un muro

Madrid 20 de Mayo de 1857
a la casa Calle de los
En Ayuntamiento Const.ª
Pase con urgencia a la
Comision de obras.

ruinoso correspondiente
a la casa Calle de los
Cajos n.º 6, 8 y 10, que
vinda en su medianera
con la casa Matadero,
y que las obras necesarias
al efecto se ejecuten

Madrid 1.º de Mayo 1857
Encomiende al Arquitecto
Municipal que de acuerdo con
el de los interesados forme el
presupuesto detallado de los
gastos y de importe, y

por cuenta de la Mu-
nicipalidad, sin perjui-
cio de reintegrarse en su
dia de los interesados por
cargos en la actua-
lidad de fondos con que

recomendarse al celo de los S. Vocales
de esta Junta D. Juan B. L.
Peñonero y D. Manuel de
Alonso la sujeción al
producto actual de la finca y
al que pueda tener un año
terminadas las obras.
El V. R. P. de V. R.



Pura
F. L.

verificarlo, y en aten-
ción a los peligros y per-
juicios que puede ocasionar
dicho minio por su
estado, teniendo animo
presente lo que previene
el art. 100. de la Ordenanza
Municipal, se acordado aprobar la
determinación de la Junta
S. B. pero debiendo S. B.
cuidar con su acostumbrado
celo por los intereses p-
blicos, no solo el que se
otorgue el oportuno do-
cumento publico hips-
tando la misma finca.

para el reintegro de lo
que importen las expre-
sadas obras, fijando un
plazo menor de cuatro
años, sino cobrando
una parte de sus rendi-
mientos á buena cuenta.

Asimismo, y á fin
de que no puedan ale-
garse perjuicios por par-
te de los interesados, se
ejecutarán dichas obras
con su intervención.

Dios que. a S. E. m. a.

Madrid 14 de Marzo 1857.

Masferrer

Acade Corregidor de esta Capital

P.D. Juan M. Peris met. } Afe 3/857
D. Manuel de Haro }

Pro

M. I. Gobernador de la Provincia por su comunicacion de 14 de Mayo ultimo, se ha tenido aprobada el acuerdo del C. Ay. de Valladolid a la devolucion de un nuevo muro a la casa de los fijos n.º 6.º 8.º y 10.º. En virtud de esta comunicacion se ha acordado que las obras han de hacerse por el Ayuntamiento a que los dueños consientan de fons, por el o en su lugar al reintegro de los con garantias de la finca, y se remita al celo de D.º Alcalde para que no solo que se entregue el oportuno do cuenta publica hipotecada, sino que se pise ^{el reintegro} en plaza menor de cuatro años; que se abe una parte de su ordinario, a breva cuenta, y que las obras se ejecuten con intervencion de los interesados.

Para que la formacion de obras y Policia Urbana pueda presentarse en acuerdo de termino, ha tenido a bien acordar con una parte especial, reservando al celo de los señores D.º y D.º D.º la averiguacion del punto actual de la finca, y del que puede tener mayor termino las obras; y así tengo el honor de comunicarlo para su conocimiento.

Dis. D. = f. c. l. c.

P.D. Juan José Sánchez Becerra. Afe 3/857

Pro.

Aprobado por el C. Ay. de la Provincia de acuerdo del C. Ayuntamiento de Valladolid a la devolucion de un nuevo muro a la casa de los fijos n.º 6.º 8.º y 10.º. En virtud de esta comunicacion se ha acordado que las obras han de hacerse por el Ayuntamiento a que los dueños consientan de fons, por el o en su lugar al reintegro de los con garantias de la finca, y se remita al celo de D.º Alcalde para que no solo que se entregue el oportuno do cuenta publica hipotecada, sino que se pise ^{el reintegro} en plaza menor de cuatro años; que se abe una parte de su ordinario, a breva cuenta, y que las obras se ejecuten con intervencion de los interesados.

inter dictary, forme y remita el precepto detallado a las
obras, gaceta ~~el~~ e impuso; en cuyo objeto se
comunicó al. para el cual concurren. Recomendable la
brevedad.

Dñs D. = Calle

Cumpliendo los que
 suscriben con lo dispues-
 to por la Comision de o-
 bras y Policia Urbana,
 han procedido á la ave-
 riguacion de los productos
 que rinde en la actuali-
 dad la casa num. 6. y 8
 y 50 calle de los Cojos
 lindante con el Matadero,
 y en su consecuencia de-
 ben manifestar: que la
 expresada casa consta de
 treinta y cinco habitacio-
 nes que pueden producir
 de diez y seis á diez
 y ocho mil rs. luego qe
 esten alquiladas las habi-
 taciones del piso pral. hoy
 inutilizadas á causa del
 estado ruinoso del muro
 de contencion del terreno
 de dicha casa; y que de-
 be hacerse de nuevo se-
 gun lo acordado por
 el Exmo. Ayuntamiento.
 Por las razones anterior-
 mente expuestas resulta

que el producto anual
solo es de trece mil
doscientos rs. y comparado
este resultado con el de
diez y ocho mil rs. ya
indicados se deduce que
el tipo que debe adoptar-
se como base para es-
tablecer el tiempo en
q.^a debe ser reintegrado
el Excmo. Ayuntamiento
por el anticipo que va
a hacer para la construc-
cion de las obras, es quin-
ce mil seiscientos rs. Ten-
iendo medio entre am-
bos resultados, debiendo
tenerse en cuenta que
la cantidad que resulta
deber los dueños de
la expresada casa al Excmo.
Ayuntamiento debe recar-
garse con el interes le-
gal del dinero.

Lo que participamos a
Vd. p.^a q.^a se sirva hacer
lo presente a la Comi-
sion de obras y Policia
Urbana

Dios

que a V. E. m. a. 49
Madrid 6 de Abril de 1857.

Juan Bautista

Pignone



Cipriano Clemente, Secretario
Ayuntamiento de Madrid

Ayuntamiento de Madrid

J. D. Juan José Sánchez Picazo.

Ale 11/857.

20.

Mo

Quando se firmen de Obas y Obis de Urbana, se piden al
3.º el presente mes que se piden y remiten a punto de Obas
gasto e input ad unio unio de la suma de los folios 6.º 8.º y 10.º
y hoy unio de unio de unio de la suma de los folios 6.º 8.º y 10.º
señalando que este trabajo se ha en punto p.º la
suma unio que se alivia de Obis de Urbana, unio de
unio de los Obas que corresponden a Madrid y los que
algun los piden por unio de la suma de la suma.

Mo J = J. M. C.

En contestacion a los oficios
 de V. S. fhas. 3 y 11.
 del corriente, debimos
 manifestar que hace tiem-
 po nos pusimos de acuer-
 do respecto a la obra que
 era necesario ejecutar
 en la medianera de las
 casas Matasero y la n.^{as}
 6, 8 y 10 de la calle de
 los Cojos tirando en aquel
 habbamiento, y al presente
 hemos ouelto a examinar
 el asunto con el fin de
 formar un presupuesto
 general y uno parcial

de lo que a cada propie-
 tario. corresponde abonar
 que sino es de otro modo
 puede serlo en obra de esta
 naturaleza por la menor
 aproximado segun las circun-
 stancias e incidentes que pu-
 dieran concurrir
 en ella; y en este concepto de
 calculo de faltar... o como
 que.

Por el apeo jral de los terrenos y medianera	12500,
Demolicion del muro, excavacion para el nuevo y elevacion al visor	1680,
Por el cimiento para el nuevo muro de terra- plén con 1 p. de espesor 3. de profundidad y 83 de largo	3839,
Por el muro de terraplén de 6 pies de grueso en la base y 5 en la parte superior con 20. de alto y 83 de largo	20.409,
Por la pared exterior de 2 pies de espesor que	

sobr. el del terraplen debe construirse en
algunos puntos tota empalmar con la pa-
te enterrada de indistinta — — — 1112

Total presupuesto obra obra — — — 29993.

Presupuesto parcial de la obra que deberá abonarse
por el Excm. Ayuntamiento al Sr. M. M. C.

Por la mitad del coste de la referida obra — — — 6250.

Por la demolición del muro, excavación y extra-
cción de tierra — — — 1680.

Por el cimiento para el nuevo muro — — — 3896.

Por el coste del muro de terraplen tota la
varante del terreno firme en que esta difin-
da casa de los hijos, suponiendo que se re-
tienden alto 13 pies de altura y en las di-
mensiones referidas — — — 12243.

Por la mitad del coste del muro de
terraplen desde otra varante hasta elevarse
en el piso bajo de las casas, que se supone en
3 pies de altura — — — 4091.

Por la mitad de la pared opuesta de 40 pies de or-
gano que sobre el muro de terraplen debe

Continuarse en algunos puntos toda congal
mar con la medianera enterrada — 596. 17.

Total 1195 — 28704. 17.

Propuesta parcial de las obras que deben costear los dueños
de las casas n.º 6, 8, 10. de la calle de los Cojos.

Por la mitad del corte de los apcos superiores — 6290.

Por la mitad del corte de la parte superior del
muro de terraplen donde otra rasante hita
correr con el piso bajo de las casas n.º

de los Cojos, en el supuesto que tenga 8 pies
de alto y con las demás dimensiones. Dtas. 10. 84.

Por la mitad de la pared exterior de 6.º piso
de apcos que sobre otra rasante de terraplen
debe continuarse en algunos parajes hita.

propalmar con la medianera enterrada — 596. 17.

Total 1195 — 28704. 17.

Severiano Sáenz de la

Fuente

Señor D. J. de S. J. de S. J.
Madrid, 14 de Abril de 1897.

Juan de S. J. de S. J. de S. J.

Dr. D. Cipriano M.º Omeña, Sec.º del Ayuntamiento de Madrid. Agentes. Dr.
ato M.º H. Orilla

Gobierno Y.

A esta Comision de Obras y Policia Urbana
ha venido para evacuar informe, la comunicacion del
H. Gobernador de la Provincia autorizando la demolicion
del muro ruinoso correspondiente a la casa falle de
los Cojos n.º 6. 8 y 10. colindante en su medianeria
con el Matadero. Previene que las obras se ejecu-
ten por Maçon, y que los dueños otorguen documento
publico con hipoteca de la finca para reintegro de
lo que importen, verificándose con intervencion de los
interesados y cobrando una parte de sus rendimen-
tos a' buenos cuenta.

Para presentar a V. E. un informe que con-
dara suficientes abraza los extremos recomendados
al prestarme la aprobacion por la Superioridad, ha
creido la Comision necesario hacer formar con a-
sistencia de los dueños el presupuesto detallado de las
obras y su importe, distinguiendo la parte que asi
la Villa como aquellos hubieran de satisfacer; y
ha debido averiguar el producto actual de la finca,
y el que se presume tendrá una vez terminadas
las obras.

ya de tales antecedentes llega hoy á manifestar á V. E. que el rendimiento de la finca, es en la actualidad de 13.200 rs.: que ejecutadas las obras que hoy tienen inhabilitadas las habitaciones del piso principal, vendrá á ser de 16 á 18.000 rs., que su término medio será 15.600: que las obras detalladas por los Arquitectos de ambas partes aunque no exactamente presupuestadas, por que no es fácil prever las circunstancias ó incidentes que pueden sobrevenir, ascienden á 32.593 rs. de los cuales los 28.705 y 17 mrs corresponden al Ayuntamiento, y á los interesados los restantes 3.887 y 17 mrs.

Con estos datos la Comisión propone

- 1º Que se haga la obra, autorizada con intervención de los interesados ó quien legítimamente les represente.
- 2º Que el reintegro de la cantidad á que asciende el anticipo que debe hacer Madrid, se verifique en el término de dos años del producto de la finca con mas el interés legal de 6 p/100 al año al revalor, y
- 3º Que encuentre al documento público que han de otorgar los propios interesados hipotecando la finca al reintegro de la suma á que se eleva

las obras y sus debidos intereses, de oiga el dicta-²⁴
men de los Tres Letrados Consistoriales. Madrid 16
de Abril de 1857.

Fuencubia Villalobos
Regente F. Villalobos

Madrid 21 de abril de 1857
En Ayuntamiento Cons. Pl.
Como propone la comision

Madrid 21 de abril de 1857.

Conforme con el acuerdo del Excmo. Ayun-
tamiento; y en atencion a que cada dia es
mas inminente el peligro de ruina de esta
casa, sin perjuicio de que se pida a los Tres
Letrados Consistoriales se sirvan evacuar
lo mas brevemente posible el informe pro-
puesto por la Comision de obras en el arti-
culo 3.º del suyo, se autoriza desde luego la
contenida en el art.º 1.º que debera practicar
se con intervencion de los interesados y su

Arquitecto, dandore á aquellos por el Señor
D. Antonio Murcia que queda nombra-
do Comisario dela obra, noticia de los
terminos en que va á egecutarse y de
los en que ha de verificarse el reinte-
gro, exigiendoles su conformidad inte-
rin se formaliza el documento legal.

El Alcalde Correg.^r

Manfosi

C. P. Trinitate de Madrid adscripto ala Guerra. 30/897.
C. P.

Apud G. el G. de Provincia el que la villa re-
maria proceda a demarcar el mismo terreno a la casa de
a los fijos nos 6.8. y 10. hndante con la del Ayuntamiento, autoyendo
por la misma en fndante que sean necesarios aunque en calidad
de rentas q. parte de los intereses e hipoteca de compra
y fndante a praprio de la obra que debe
hacerse y en las cosas que en ella concierne satisfacen
ya a la obra, ya a los dueños, y como q. el fin de la obra
de su servicio solo actualidad, y el que podrá ser en
adelante, solo praprio q. de la financia de obra, y
acuerdo q. el Ayuntamiento. 1.º Que se haga la obra, autoyendo
conveniencia de los intereses o quon legitimamente se
representa. 2.º Que se reintegre al autoyendo de la obra
cuanto se obtenga de los censos canales praprio una parte
del producto de la finca, y a may el fin. legal o 6.º de una
alrebatu, y 3.º Que se. Sebrar, fndante de la obra, autoyendo
acuerdo legal que haya de otorgarse para seguridad de los
poderes de la obra.

No

Circunstancia y en atencion al inminente
peligro de ruina que amenaza la casa, se autoriza
a la obra, autoyendo de la obra, autoyendo de la obra,
Regidor D. Ant. Murria; y dispuesto que se notifique
a los interesados en los terminos en que se ha a ejecutar
y en que se verificase el reintegro, exigible de
compromiso interior se formaliza legal el documento legal
Lo comunique al C. P. para su inteligencia y efectos
consecuentes. Dios D. = Carlos Morison =

J. D. Juan Jose Sanchez Pascual. } 30/897.
J. Sanchez de la M. H. Brta.

Posa. Sebrar, fndante de la obra, autoyendo de la obra, autoyendo de la obra,
Sebrar, fndante de la obra, autoyendo de la obra, autoyendo de la obra,

Aquí.

Se trata al. para los fines que en anej.^{tes}

Dios P = Carlos Marfui =

J. D. Antonio Murcia.

M. 30/857.

M. Sr. Teniente de Alcalde acurrido a la M. de
rigo en esta fecha la Comandancia de

Aquí.

Mo.

Se trata al. S. para su conocimiento y efectos correspondientes,
y para que procure el Sr. Alcalde exacta cuenta en esta
obra para que se extienda en ella y se declare por mayor
o menor sujeta.

Dios P = Carlos Marfui =

Gobierno Pr.

Alcaldia Corregimiento.

Enterados de la presente co-
municacion

Como apoderado de D. Juan
Pascual por si y como tutor de
su hermano menor D. Gonzalo

D. Juan Pascual

Como Herederos

Miguel y D.

Ramon Pascual

Luis Tudex

Conforme

El Sr. D. Juan Pascual

El Sr. D. Miguel y D.

Ayuntamiento de Madrid

Aprobado por el Gobierno
de Provincias el que la Villa de
Madrid proceda a demorar el mu-

no ruinoso de la casa calle de los
Cejos n.º 6, 8 y 10. Indente con la

del Montadero, anticipandose por la
misma los fondos que sean necesarios

cuando con calidad de reintegro por
parte de los interesados e hipotecas

de su finca; formado el presupuesto
detallado de las obras que deben

hacerse y de las sumas que en ellas
corresponde satisfacer, ya a Madrid

ya a sus dueños, y conocido por

ultimo el valor de su rendimiento

en la actualidad y el que podran

ser en adelante, se ha presupuesto

por la Comision de obras y acordado por el Ayuntamiento; 1.^o Que se haga la obra, autorizada con intervencion de los interesados o quien legitimamente les represente. 2.^o Que el reintegro del anticipo de Madrid se verifique en el termino de dos años con una parte del producido de la finca y a mas el interes legal de lo p^{te}. anual al rebatir, y 3.^o Que los tres Letrados Comisarios indiquen el documento legal que haya de otorgarse para seguridad de los fondos del comun.

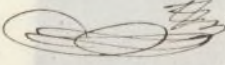
En consecuencia y en atencion al inminente peligro de ruina que amenaza la casa, he autorizado

deide luego la obra nombrando
 comisario de ellas al Sr. Regidor
 D. Antonio Murcia; y dispuesto
 que se noticie á los interesados los
 terminos en que va á ejecutarse,
 y los en que ha de verificarse el
 reintegro exigiendoles su conformi-
 dad interin se formaliza el do-
 cumento legal.

Lo comunico á V. E. para su
 inteligencia y efectos consiguientes.

Dios que á V. E. mil a.

Madrid 30 de Abril de 1857.



Menor

El Veriente de Alcalde del Distrito de la

El Excmo. Consistorio
que suscribe, han examinado el expediente for-
mado sobre destrucción y reedificación del muro que
sirve de contra muro por la parte inferior del M^o de
torreón al terrero superior en que se hallan edificadas
las Casas contiguas sitas en la Calle de los Cojos
señaladas en los Pl^{os} 6^o, 7^o y 10^o anejos de la
Medianera N^o 100 que el medianero de ambos
edificios y en su vista opinan: Que en virtud del
anteproyecto que el Excmo. Ayuntamiento se propone
hacer de la cantidad que para los referidos efectos
corresponde pagar a los dueños de esas Casas que
son D^{ns} Luis Fernandez, D^{ns} Moisés Galdi,
como esposo de D^a Josefa Fernandez, D^{ns} Ramon
Suarez por D^{ns} Moises Suarez y su hermana
D^a Candida menor de edad D^{ns} Fran^{co} Valle y
D^{ns} según el poder que le tiene unferido en la
Villa de Madanared en 24 de Setiembre
de 1856, ante el Jefe de su M^omero D^{ns} Luis
Díaz y Pallares, esta Corporación se halla en el
caso de elevar a escritura pública el convenio particular

Porquero en treinta y uno de Enero próximo
en cuya Escritura deberán comprehendere los
extremos siguientes.

1.^o Que el Ayuntamiento conformandose con
el presupuesto de la obra formado por los Arquitectos D.^{ns} Severiano e Isidro de Castro y D.^{ns}
Juan José Sanchez Pineda y en las variaciones
que dicho presupuesto pueda sufrir en el curso de
la citada obra se obliga a anticipar la cantidad
total necesaria para la misma.

2.^o Que los dueños de las Casas n.^{as} 6.^a, 8.^a y 10.^a
de la Calle de los Cojos se obligan por su parte
conformandose desde luego con el mencionado pre-
suesto y sus variaciones a pagar y dar por
ciertas las cuentas que el Ayuntamiento en unión
del Interventor nombrado por el, presente de
las obras ejecutadas como así mismo a pagar al
dicho Ayuntamiento en el preciso término de
dos años y del producto de la finca la cantidad
que en nombre de los otorgantes hubiere adelantado
con mas el 6 por 100 de interés legal al año chi-
poteando a la seguridad del pago del Capital
e intereses las mencionadas Casas con hipoteca
especial de ellas.

De esta manera quedan debidamente garantizados
los intereses que para un objeto se reconoce utilidad
delanta D. E. al mismo tiempo que facilita y
asegura los medios de ejecución indispensables para
llevarlo a cabo.

Esta es nuestra opinión que emitimos en cumpli-
miento del superior acuerdo de D. E. Madrid y
finis veinte y cinco de abril ochocientos cincuenta
y siete.

L. Am. Am. Perez L. Juan José P. P. P. P.

Lic. Joaquín de la Torre
y B. m. e.

D. D. Pedro Miguel
de Seiro.

L. Estanislao
de Guzmán

SOBERESTANTIA MAYOR
DE LAS OBRAS
DE ESTA
H. VILLA DE MADRID.

Practicada la liquidacion
de la obra casa calle de los
cojos, n.º 6, 8, y 10 y de con-
formidad con lo dispuesto
por el Il.º Arquitecto di-
rector de la misma respec-
to a los gastos que debe pa-
gar el Excmo. Ayuntamiento
como tambien los que incor-
poran a los dueños de dicha
casa resulta, que los gas-
tos de apeo y el derribo de
la medianería hasta la
altura del pavimento de
la misma, por cuenta de
los dueños de la finca as-
cende a 4086 rs. vn.; des-
de este punto corresponde
al Excmo. Ayuntamiento el derri-
bo y construccion de media-
neria hasta el arriunto de
las bases importante

12.322 reales 9 cent.^{os} var.
y de de el arriendo de las ba-
sas inclusive, construcción
de toda la medianería
y demas desperfectos has-
ta la conclusión de la
obra, por cuenta otra vez
de los dueños, su importe
11.687 r. 91 cent.^{os} var., re-
sultando de todo que a
los dueños de la casa les
corresponde satisfacer
al Excmo. Ayuntamiento la
cantidad de 15.573 r. 91 c.^{os}
que con los 12.322 r. ^{99 cent.^{os}} que
han correspondido al Excmo.
Ayuntamiento por su parte,
suma la suma de 27.896 r.
la misma que figura gas-
tada en dicha obra segun
cuentas por su presenta-
da; debiendo advertir
a V. que todas las cuen-
tas mencionadas han

El Excmo.
el Arzobispo

Don José

siendo intervenidas por D.
Fram.^{co} del Valle. Interven-
tor nombrado para la
anunciada obra, así como
la presente liquidación.

Lo que tengo el honor
de participar á V. para
su debido conocimiento.

Dios guarde á V. muchos
años Madrid 31 de Enero
de 1859.

Mmanuel Jover
Jover

Conforme

Fram.^{co} del Valle

el Sr. Dno.
el Arzobispo Director
Don José Sanchez Viscoso

Comisaria de la
Casa Matadero.

Excmo. Sr.

Al llevar á efecto la obra del muro ruinoso de la Casa Calle de los Cojos n.ºs 6, 8 y 10, lindante con la del Matadero, aprobada por el Gobierno de Provincia y autorizada por V. E. bajo las bases propuestas por la Comision de Obras y el Excmo. Ayuntamiento; me he encontrado con los obstáculos siguientes que, en mi concepto, se oponen á su realizacion.

1.º --- Que los alquileres de la mencionada finca estan embargados judicialmente para pago de tres mil 8. suplicas en la Contadentaria por la Ascritania de D. Jose de Ybave.

2.º --- Que la señalada con el numero 6 se halla hipotecada al pago de 11,000. \$ que en 1851, presto el

Monte Pío de Arbitrales al Duño D.
Sustaguis Suarez por el tiempo de dos
años.

3^o --- Que dicho Monte Pío tiene
ya entablada la demanda judicial p.^a
la devolución del Capital e intereses de
un año q.^e los herederos se hallan en
descubierta.

4^o --- Que al fallecimiento del referi-
do Suarez, ocurrido en 1843, quedó una
menor con derechos a 11.000 \$ procedentes
de hijaela materna.

Por lo referido ya conocerá V. E.
la imposibilidad que a primera vi-
sta se presenta para que el reintegro
del anticipo que haga Madrid se rea-
lice en el periodo marcado de dos años;
pero como la necesidad de hacer
esta obra es cada día mas apremiante
porque toda la pared está quebran-
tada y anunciando una ruina inme-
diata de la que naturalmente se
han de seguir grandes daños en

la misma finca, y lo que es muy pro-
vable que resulten en las personas, por-
que precisamente el punto peligroso está
en el paso para la entrada en la obra
del. Matadero de toda clase de gervanos,
mozos conductores &c. &c.; luego a
V. E. tome en consideración ambos ex-
tremos para que en su vista resuelva
lo que mas conveniente estime: y para
que tenga conocimiento exacto de quan-
to se relaciona con este asunto, debo
añadir que los herederos hijos tecan
al pago de lo que adelante Madrid y
las tres fincas cuyo valor es de 346560.
P. según consta de la certificación es-
pedida en 12 de Marzo de 1855, por
el Arquitecto de la Academia de S.
Fernando D. Severiano Yari de la
Lastrap.

Dios

que a N. E. m. P. a.

Madrid 4 de Junio de 1857

Excmo Sr.

Antonio Murcia

Excmo Sr. Alcalde Corregidor de esta M. H. Villa

Ayuntamiento de Madrid

Comisaria
de la
Casa- Mataderos.

Cómo ser?

Junio 19

D. Juan José Muñoz
Pescador, Arquitecto de S. E. en
cargado del Cuartel del Sur me
dice con fha de hoy lo sig. te=

Despues inserta al
Ayuntamiento.

A. V. E. le consta el u-
"tado ruinoso de la medianería de la
"Casa Calle de los Cojos, y del Ma-
"tadero, como Reg.º Comi.º que es
"de este Establecimiento. Le consta
"también, lo que el Excmo. Ayun-
"tamiento ha resuelto para llevar a
"cabo las obras que allí se necesitan,
"mas sin embargo se lo vierto que no
"se meda la orden para principiar
"los trabajos, y el mal se agrava cada
"vez mas, y con el se acerca el momento-
"del hundimiento, con muchas mas
"probabilidades de causar desgracias
"que antes, por que hoy el unico pa-
"so que tienen los carros de la car-
"ne es a la inmediacion de la citada

id. Lo

sin perjuicio del
Decreto anterior, vigas de
prevención a la Casa
de D. D.

0-282-2488

„poros, y con la vibración que causan
nos seguros que el día que venimos
„pues sucede lo que tanto tiempo
„ha sido previsto, y dicho p.º g.
„se remedi. En este estado, y sin
„embargo de no tener responsabilidad
„alguna sobre este asunto, me dirijo a V.
„rogándole fije su atención en el p.
„las consecuencias fatales que pueden
„ocasionar, para que gestione lo nec.
„sario, a que no se demoren los aque.
„y otras obras que apremiamente
„reclama el estado de inminente ru.
„na de la citada mediana.”

Por la comunicación que
tubo el honor de dirigir a V. E. en
fha. 11 del actual, se habra inquie-
to de los obstáculos que en mi con-
cepto se oponían para realizar esta
obra bajo las bases aprobadas por
el Gobierno de Prov.ª y autorizada
por V. E.: Pero como se ha en día
se aumenta el peligro de un proxi-
mo colapso, según manifiesta
dho. Arquitecto, cumplo a mi de-
ber ponerlo en el superior cons.

cimiento de S. E. con la urgencia
que requiere el caso, para que si-
S. E., en vista de mi enunciada
comunicación, no cree oportuno de-
barla a efecto vago las condiciones
acordadas, prosiga desde luego tra-
disponer su democión por el ramo
de Policía Urbana si así lo crea-
re conveniente.

Dispos que a S. E. m. d. S.
Madrid 18 de Junio de 1857.

C. E. S.

Antonio Muriel

R. Alvarado Comisario de M. H. Villa

Ayuntamiento de Madrid

Excmo. Señor.

En el expediente de demolición de la casa ó sea de destrucción del muro ruinoso de la calle de los Cojos número 6, 8, y 10. lindante con la de Abataderos se ha oído el dictamen de los Sres. Letrados Consistoriales respecto al documento que debiera otorgarse para asegurar las cantidades que el Ayuntamiento hubiere de aplicar según la autorización que tiene y el acuerdo de 30 de Abril al demibo de la parte que amenara ruina como anticipo de la suma que debieran destinar a este objeto sus actuales dueños. Este dictamen es sumamente sencillo pues se limita a consignar en un instrumento público las bases del contrato privado, y la forma de satisfacer el anticipo que hiciere la municipalidad en el término de dos años con su interés legal del seis por ciento e hipoteca especial de las fincas, pero no puede tener lugar porque según una comunicación del Sr. Regidor encargado de la obra las fincas tienen los gravámenes siguientes

Un embargo de 3000. r. por la libranza de
D. Felipe José Ybabe para pago de gastos su-
plidos en la testamentaria.

Un prestamo sobre la casa num.º 6. desde 1881 hecho
por el Montepio de Tribunales a D. Eustaquio Suarez
sobre que se halla entablada demanda judicial para
la devolucion del capital e intereses.

Que en 1883 falleció el mismo D. Eustaquio Suarez
dejando una menor con derecho a 15.000. reales proceden-
tes de hijuela materna.

Con estos antecedentes y en vista de los obstaculos que
se presentan cree la Comision que no puede llevarse
a efecto el anticipo que iba a hacer Madrid en obsequio
a los interesados y a reintegro con los productos de la
finca; pero como por otra parte el peligro de ruina
acrece de dia en dia segun la comunicacion del Arquitecto
y debe evitarse toda amenaza de riesgo para los
transcuntes propone que reformando el acuerdo de 30. de
Abril se proceda desde luego a la demolicion por las
reglas de Policia Urbana, y en un breve termino de la
parte que se halla ruinosa y pueda comprometer la se-
guridad publica.

89 Años 1.º de Julio de 1857.

Rivera *Muñoz* *Villalobos* *Ureña*
Pineda *Chavira*

Mañ. 7 de Julio de 1857

En Chyntto Const-
Contra Comision

Julio 10
Conforme con el acuerdo
del Cons. Ayuntamiento
Marflos

Un embargo de ~~3000~~ ³⁰⁰⁰ ~~Escudos~~ ^{Escudos} ~~de~~ ^{de}
D. Felipe José Utrabo para pago de gastos su-
~~periores~~ ^{periores} ~~en la testamentaria~~ ^{en la testamentaria}

Un preclama ~~de~~ ^{de} la ~~causa~~ ^{causa} ~~desde 1881~~ ^{desde 1881} ~~por~~ ^{por}
el Monte pío de Tribunales a D. Custodio Suarez
sobre que se halla entablada demanda judicial pa-
ra devolucion del capital e intereses.

Quien ~~en 1882~~ ^{en 1882} ~~sefollcio~~ ^{sefollcio} el ~~monte~~ ^{monte} ~~de~~ ^{de} Custodio Suarez
jando una menor con derecho a 12.000 reales proci-
ta de su casa materna.

Con estos antecedentes y ~~después~~ ^{después} de los obstáculos
se presentan ante la Comision que no puede llevarse
a efecto el anticipo que ~~esta a hacer~~ ^{esta a hacer} Madrid en obsequio
a los interesados y a ~~reintegrar~~ ^{reintegrar} con los productos de la
finca, pero como por ~~esta~~ ^{esta} ~~parte~~ ^{parte} ~~el~~ ^{el} ~~plazo~~ ^{plazo} de ~~ruina~~ ^{ruina}
recrece de dia en dia ~~agora~~ ^{agora} la comunicacion del ~~estru~~ ^{estru}
to y debe contarse toda ~~amenaza~~ ^{amenaza} de ~~mayor~~ ^{mayor} para lo
transcurre ~~propone~~ ^{propone} que ~~reprobando~~ ^{reprobando} el ~~acuerdo~~ ^{acuerdo} de 30
Abril se proceda desde luego a la demolicion por la
reglas de Policia Urbana y en un breve termino de la
parte que se halla ~~ruinada~~ ^{ruinada} y pueda comprometer la
seguridad publica.

dehinc de la qual se comunican de nuevo a los
Aqui.

Mto

Se trata de V. para los fines oportunos en la futura re-
mexico. Dios & = favor Marfou =

TENENCIA DE ALCALDÍA

DE

MADRID.



Distrto de *la Piedad*

Excmo. Sr.

*En 24 de Julio ultimo diri-
gi a V.E. la comunicacion
que a la letra dice asi:-*

*Si por esta Tenencia de Al-
calde se han de dar hoy or-
denes para el derribo de la
casa numero 6, 8, y 10, de
la calle de los Cojos, se hace
indispensable tener el expe-
diente que original se remi-
tió a la Comision de Obras,
como antecedente para la
Resolucion que se proyecta
darse.*

*Y como todavia no se
ha recibido contestacion,
se recuerda a V.E. para los
efectos oportunos, debiendo
aunadir que se hoy dificul-*

dad en virtud del Expediente
se bastara para llenar
las formalidades debidas
que V. E. se sirva enviar
a esta Real Cedula de Alcaide
copias autorizadas del acta
en que los intervinientes se
convencian en que se hie-
sen las obras, y la de la
Comision en que esta acordado
el derribo de las citadas
casas.

Dios que. a V. E. m. l. r.
Madrid 20 de Octubre de 1801

Al que de Puerto 3

Como Sr. Alcalde Corregidor de esta M. N. Villa.
Ayuntamiento de Madrid

peda
le na
albr
vivar
H. ca
del ac
doz s
e su
de
acco
tado
me
he de
to
3
Na.

de la Nra; acumpamo apia del p.umpato que halian
firmado los Arquitectos Luitro y Dandey Ricard, que
pertenecian a la Nra. y a la Nra. y a la Nra. y a la Nra.
~~de la Nra.~~ Toda la parte que opeza peligro y
debe desaparecer, con asistencia del Sr. D.
Antonio Maura, no otras de la Nra. y a la Nra.
formisais en estas obras.

Dios P = 16. No. 1. interio = Duque
de Leste =

Page 23/857.

M. C. I. Tenente de Alcaide ordinário de Calicut
 dirigio a confissão a seguir tão verdadeira e sem comunicação
 seguinte.

Entregados a V. S. para su consumo y
efectos conignantes.

fectus conignites.
Dus $\Phi = H. Mc. int. = Dugre$
austo =

Para llevar a efecto la adquisicion de un puente
suministra esta casa para elos fijos vol. 6. 8. y 10. ri-
punta V. y esta cantidad de Mangas de la
otra separando de la larga de 8. 1/2. Baisins
de mangas acortadas esta Indica, requirido
con instrucciones para el mismo N. o los Arquitectos
mencional para que en las direcciones. Madrid 23.
de Oct. 1857 = M. A. C. int. = Pague y recibo =

[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

Exmo Sr.

Madrid 3. Nov. 1857.

Digase al Sr. Conde de
Alcañiz y al Sr. D. Juan
Policia Urbana en inter-
vención al Sr. Arquitecto de
Villa, para que cuando se
y justificada del caso y
hagan las demas cosas
necesarias que procedan.
D. No. 10.

Mérida

Nombrado por V.E. para
que en unión del Arquitecto
de la casa haga la demolición de
la parte ruinosa perteneciente
a la num.^o 6, 8 y 10 calle de los
Lejos, inmediatamente me avise
con mi compañero D. Severiano
Lacruz de la Lastra que cuando
los reconocimientos anteriores
de dicha finca informé con mi
go del asunto, el que me dijo
que habia recibido oficio de
V.E. pero que necesitaba ver
al Alcaide judicial para reci-
bir sus instrucciones y que
cualesquiera cosa que aquel deter-
minara me la diria.

Efectivamente en el día de hoy
he visto al Sr. Loutra y me ha
manifestado; que el referido
cuerpo dice que no tiene fonde
os para pagar los trabajos
que se ocurran ni esta autor
izado para hacerlos, de consi
guiente que no le suembra
para dirigir la demolición.

En este estado me ha pare
cido conveniente manifestar
a V.E. cuanto dije dicho p.^o
que en su vista determine
lo conveniente y me ordene
lo que estime en el particular.
Dios que a V.E. m. p. a.

Madrid 3 de Noviembre 1880

Excmo Sr. G.
Juan José Sanchez Pelayo

Excmo Sr. Alcalde Constitucional de esta M. H. Villa.

de la
me
fervido
me for
tabajos
mutor
canon
bra
ien.
la par
testar
to p.
me
reem
ticular
a.
1851
Ma.

E. L.

los negros que segun parece parecen pagar la obligacion
de la municipalidad de esta casa me impone la obligacion
de recomendar a V. E. que en su nombre, bajo la direccion de
arquitectos de la villa, y por las reglas de Policia Urbana
se pudiese a fin de la seguridad de la parte de la
que se requiera, Me acuerdo a esta y justifique
a los gastos que se tengan para que a su tiempo
pueda ser informado el informe de quien corresponde.
Dios P. = M. M. M. = Duque de Serro.

Nov. 4/857

Con una lettera d'imp. al S. I. tenente il Vice re
ritirato alla fucina la comunicazione.

*La traducción alfr., para una sólida inteligencia y
efectos oportunos conjuntos. Dns Sr = W. Deane miso = Roque de facto =*

Nov. 4/557.

Al Sr. D. Juanita de Alcaraz, en virtud de la
delata en su hijo con fecha de hoy la comunicacion

del tunc originis

24
L. 24

Se trata a V. para su remedio y efectos convenientes y
con respecto tambien a su oficio de super

Dis 4 = 16 No. cut = 16 No. Secto =

Das K. = 16. No.
Gutachten des H. B. W. u. a.

Nov. 4/857.

Scutata fidei d'ajo al E. S. Cavente e Maule
Cavente alla Nuova la comunicazione
Aqui.

о 79 м.

Je travail ai par les mes opérations en la Province

$\text{Dis } G = \frac{1}{2} \cdot \text{No. units} = \text{Daguerre's factor}$