

A-226-21

1857, 1860 y 1861.

AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL.

NEGOCIADO DE *Obras.*

MADRID.

**CLASE** *Nueva construcción*

Espediente promovido con motivo de la Real  
orden comunicada por el Ministerio de Fomento  
mandando tirar las cuerdas de las Casas sitas en  
la Puerta del Sol, num.<sup>os</sup> 5, 7, y 9. y 11. para  
edificar sobre su terreno dos nuevas Casas

Indemnización a D.<sup>a</sup> Alejandra  
Barceló - D. Reguier Martín y Don  
Francisco Mathana



FACHADA PARA LAS CASAS QUE SE CONSTRUIRAN EN LA PUERTA DEL SOL NUMEROS 5,7,9,Y11.



Juan Pedro Ayegui Madrid 4 de Mayo 1887.  
*José Paris* *Juan Bautista Legros*

Aprobado por Real orden de 6 de Junio de 1887.

Ayuntamiento de Madrid



# PROYECTO DE ENSANCHE DE LA PUERTA DEL SOL

Y DE SUS CALLES AFLUENTES.

*Puerta del Sol.*

*Nueva alineación a que deberá sujetarse la manzana número 207.*



Plano

*con arreglo al cual se procederá a la tira de cuerdas de las  
casas números 5, 7, 11, 13, según Real orden de esta fecha.  
Madrid 4 de Marzo de 1857.*



P.  
D. M<sup>re</sup>. Loren de Salas, Juz. del L<sup>to</sup>. L<sup>to</sup>. de l<sup>ta</sup>. de M<sup>re</sup>. de M<sup>re</sup>.  
y<sup>to</sup>. 23/859.

[illegible]



que pudiesen presentarse conforme a la Ley, y convenientes  
y hasta pudiesen que no ignore la existencia de esta exposición,  
doblándose cuando mientras no se decida sobre ella, se  
estén pagando los intereses pendientes, y que no pudiesen  
proceder a la continuación de nuevos arrendamientos.  
limitada a los tres propietarios, alguno con ~~arrendamiento~~ ante-  
rior a la publicación de los arrendamientos, y cuya tira no  
cuerda con la misma pudiesen suspender, y no conociese  
de ninguna manera oficiales el plan que esta almeida haya  
de seguirse, siendo entre tres propietarios los dos que se  
han referido, y D. J. M. de Alcazar que en 28. de Mayo  
1856. hizo igual pretensión y obtuvo el mismo resultado.

Comprobo pudiese hacer envío de las copias  
de comunicación al Arquitecto D. José Pardo y que pudiesen  
al Sr. Henrich de Alcazar de tener a favor para que pudiesen  
en su aparato, y ampare de ver que este me fuesen remitidos  
enfrente de 14 de Mayo de 1857, se habrían en la Secretaría  
de Ayuntamiento en que hasta ahora haya operado en  
ella, como manifesté al Sr. en 21. de Mayo de 1857 a favor  
a los mismos, otro documento relativo a estos particulares.

D. N. H. de Alcazar y D. Duque de Soto



Excmo. Señor

## Obras públicas.

Madrid 6 de febrero de 1859

En el Ayuntamiento. Conste

Entendido y pase al Excmo. Sr. Comisionado de obras para los efectos correspondientes.

Madrid 7 de Marzo de 1859.

Pase al Sr. Teniente Alcalde del Distrito de Correos, para que con asis-

En vista del convenio celebrado entre Doña Alejandra Barceló, viuda de Don Santiago Gosalvez, y Don Francisco Alvarez Alcalá, en el que este se obliga a vender y aquella a comprar la casa número nueve, sita en la Puerta del Sol, mediante el precio de doscientos mil reales a deducir todas las cargas que graviten sobre dicha finca, y el celebrado entre la citada Doña Alejandra, de una parte, y de la otra Don Cecilio Martín y Don Francisco Malbrana, dueños estos de la señalada con el número once de la Puerta del Sol y primero de la calle de Carretas, comprometiéndose a edificar sus dos casas bajo una misma fachada; S. M. la Reina y D. G. se ha acordado



tencia del Sr. Regidor D.  
Abreliano Varona, de los  
interesados sus Arquitectos  
y el de Madrid a quien  
corresponda se proceda al acto  
de la tira de cuerdas informan-  
do este ultimo del resultado.

E. F. Alcalde

Madrid 8 de Marzo de  
1857.

Para el Sr. Regidor  
D. Anselmo Varona  
para que sirva de  
tira a que ha de  
ejecutarse la tira de  
cuerdas.

C. F. F.

Arquitecto

*[Signature]*

mandar que se proceda en la  
forma acostumbrada y con  
suposición al plano que acom-  
paña debidamente autorizado,  
a la tira de cuerdas para edi-  
ficar las casas, sitas en la  
mencionada Puerta del Sol,

manzana doscientos siete, se-  
ñaladas con los números cinco,  
siete, nueve y once y primero  
en la calle de Carretas, las cuales  
deberán formar dos casas, una  
que comprenderá las de los nú-  
meros cinco, siete y nueve, y la

otra la del número once de la  
misma Puerta del Sol y pri-  
mero de la calle de Carretas, con  
la condición de que ambas for-  
men una sola fachada, en la  
cual se han de combinar las  
circunstancias de la localidad  
con lo que las exigencias del  
buen gusto reclaman. De

Real orden lo digo a V. E.  
para su inteligencia y demás  
efectos consiguientes. Dios guar-  
de a V. E. muchos años. Ma-  
drid 4 de Marzo de 1857.

*[Signature]*

El Sr. Alcalde primero constitucional de esta Corte.







Puesta a su p<sup>ta</sup> el 5 Set. 1857.

D<sup>no</sup> Juan Pedro Ayegui Académico de Merito  
de la Real Academia de Nobles Artes de S<sup>ma</sup> Fernando  
Arquitecto de estas M. H. Villas en el Cuartel del Norte.

Certifico; que habiendo pasado, en virtud y  
acuerdo del Excmo Ayuntamiento, a marcar so-  
bre el terreno la alineación que ha de observar  
se en las fachadas de la casa número 11 moder-  
no de la Puerta del Sol con vistas a la Calle  
de Carretas número 1, propias de los S<sup>res</sup> D<sup>os</sup>  
Exequiel Martínez Alonso y D<sup>no</sup> Francisco Martí-  
tranas, resultó que debiendo establecerse la facha-  
da por la Puerta del Sol en línea recta de los  
63 y  $\frac{1}{6}$  pies que tiene de extensión, atando por la  
derecha con el ángulo de las Casas de Correos  
o sea hoy Ministerio de la Gobernación, y por  
la izquierda con la cantería de la casa n<sup>da</sup> 3  
recientemente construida, se remite por el pri-  
mer punto a  $\frac{2}{3}$  pies, y por el segundo  $3\frac{5}{6}$  pies,  
dejando a beneficio del tránsito público 290 pies  
62 centimos. La fachada por la Calle de Car-  
retas según la alineación acordada se esta-  
blece en recta prolongación de la cantería de  
la casa n<sup>da</sup> 7, saliendo por la derecha una pul-  
gada y por la izquierda un pie con una pul-  
gada, tomando del tránsito público doce pi-  
es cuadrados veinte y cinco centimos, los  
que rebajados de los que pierde por la  
Puerta del Sol resultan un líquido de dos  
cientos setenta y ocho con treinta y siete



Centimetros pies cuadrados, cuyo valor a su tiempo debiera abonarse a los dueños de dicha finca por quien correspondiese. Y para que conste y obre los efectos que haya lugar doy la presente en = Madrid 10 de Marzo de 1857=

El Ayte. Municipal  
Juan Pedro Ayegui







Realizado por el Ayuntamiento de Madrid  
por el Sr. D. Juan de Dios de la Cruz  
en el mes de Agosto de 1852.  
y por el Sr. D. Juan de Dios de la Cruz  
en el mes de Agosto de 1852.  
1852.

El Sr. D. Juan de Dios de la Cruz

por el Sr. D. Juan de Dios de la Cruz

en el mes de Agosto de 1852.



Pueda su señoría en 5. Set. 1857.

D. Juan Pedro Ayegui Académico de mérito de  
la R. Academia de Nobles artes de S.<sup>ta</sup> Fernando  
Arquitecto de esta M. H. Villa en el cuartel del Norte.

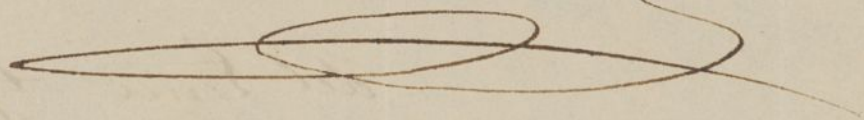
Certifico; que habiéndose pasado a marcar  
sobre el terreno, en virtud de acuerdo  
del Excmo Ayuntamiento, la alineación y  
a de observarse en la nueva fachada  
de las casas n.<sup>os</sup> 5. y 9. situadas en la Puerta  
del Sol, propias de D. D. Alejandro  
Barceló viuda de D. Santiago Goralber  
que trata de edificar, resulta que se  
gún la alineación acordada, deberá ser  
tabliarse la fachada en línea recta de  
los 68 p.<sup>as</sup> que tiene de extensión, atun-  
do por la derecha con el ángulo de la  
casa de Correos, hoy Ministerio de la  
Gobernación, y por la izquierda con la  
calle de la casa n.<sup>o</sup> tres veinte  
n.<sup>o</sup> construida en la Puerta del Sol,  
remetiéndose por el primer extremo  
3 y  $\frac{1}{2}$  p.<sup>as</sup> y por el segundo 1 y  $\frac{1}{6}$  p.<sup>as</sup>,  
dejando abanico del tránsito pu-  
blis 260 p.<sup>as</sup> cuadrados, cuyo valor  
deberá abonarse al dueño de dichas  
casas juntamente y por quien  
corresponda. Y para que conste



y pueda obrar los efectos que haya a lugar  
doy la presente en Madrid a 10 de Marzo  
de 1887.

El Arqu.<sup>to</sup> Municipal.

Juan Pedro Ayegui









y puede haber los efectos que se piden  
de la presente en Madrid a 15 de Mayo  
de 1887

Al Sr. D. Juan de Dios

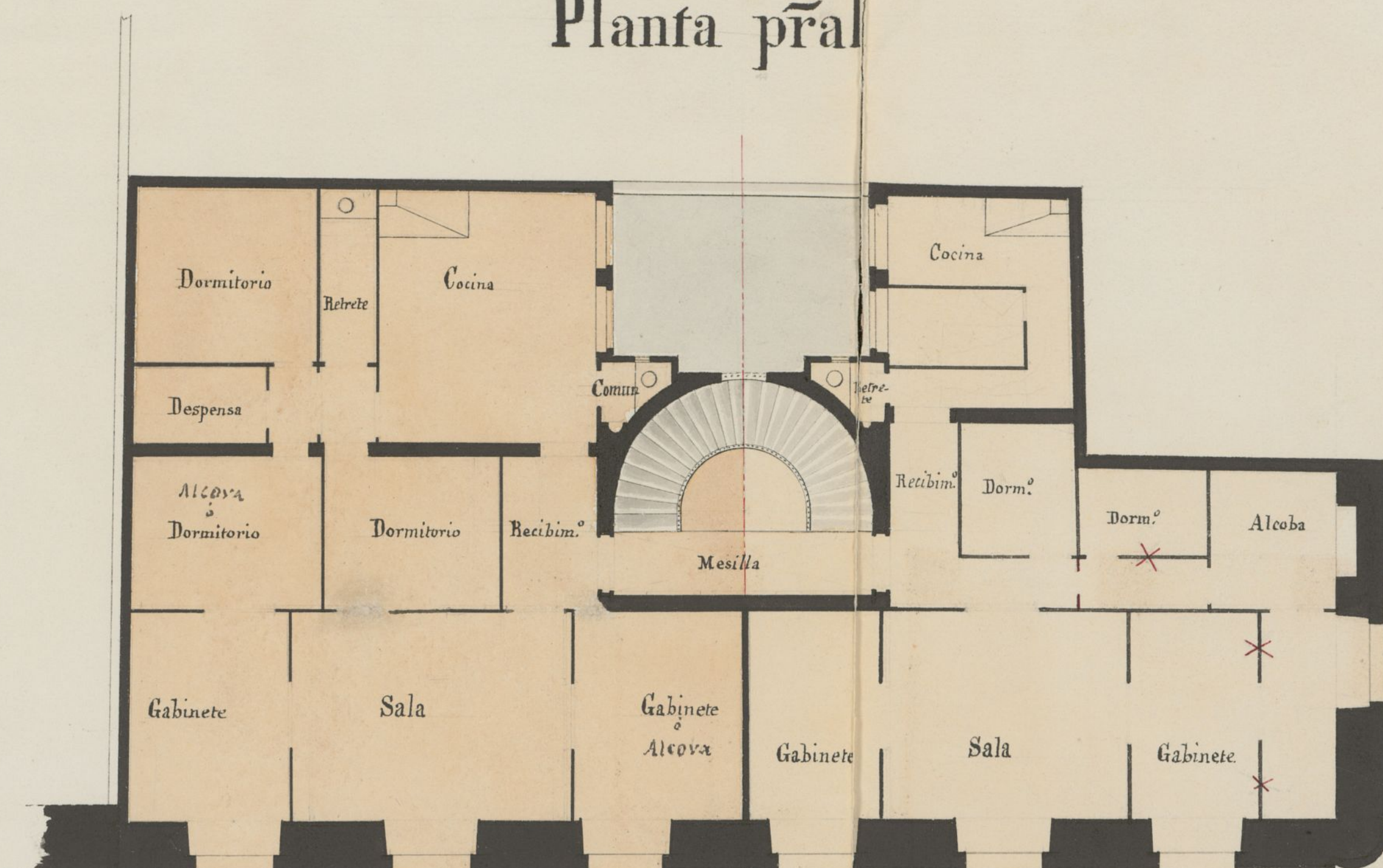
Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

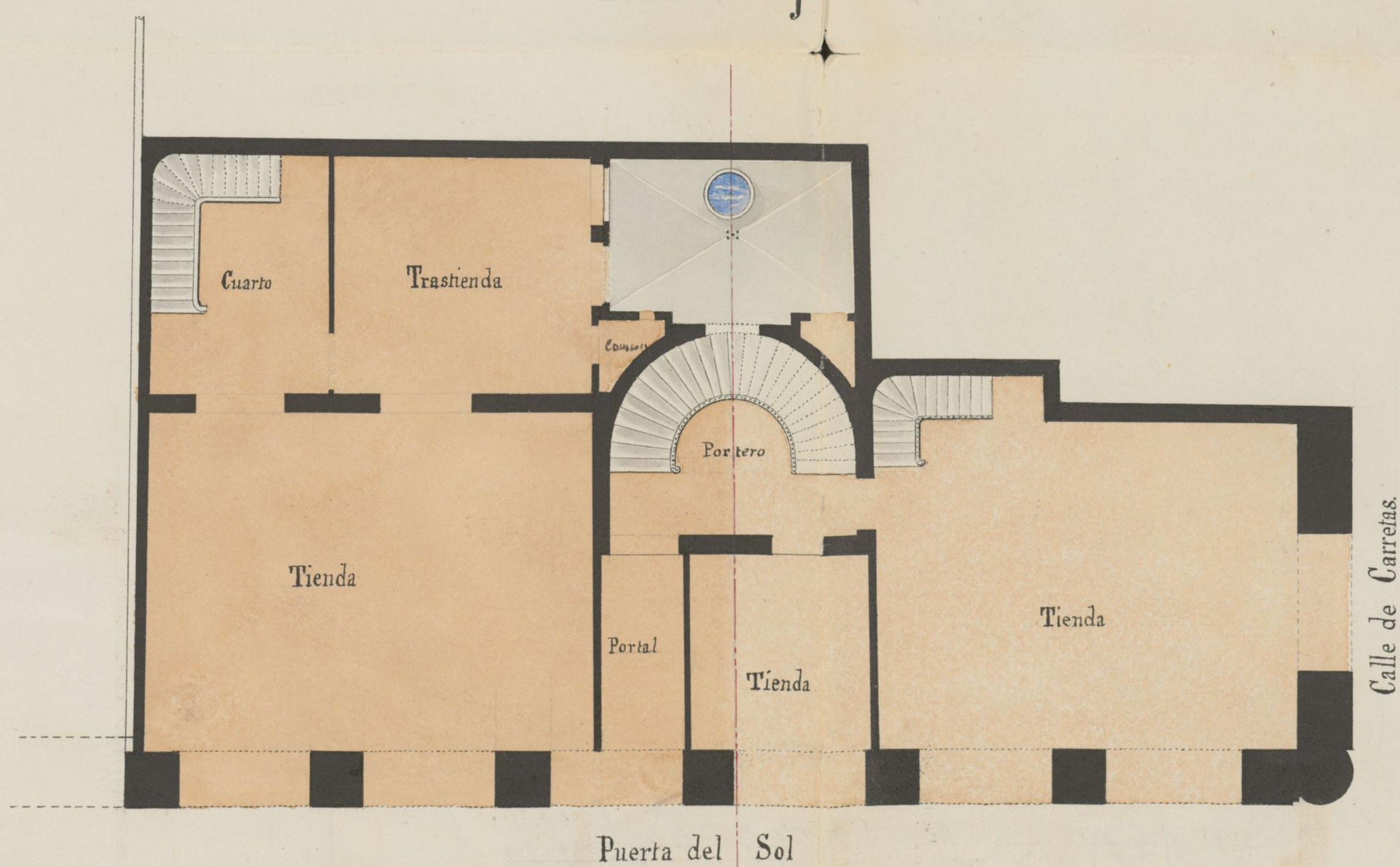


*Plantas de la casa N.º 11 de la Puerta del Sol, y 1 por la calle de Carretas, propia de los Srs. Alonso y Waltrana*

Planta pñal



Planta baja



Calle de Carretas.

Puerta del Sol

10 5 0 10 20 30 40 50

Madrid 4 de Mayo 1857.

Escala de pies Castellanos

Aprobado por Real orden  
de 6 de Junio de 1857.

José Peris

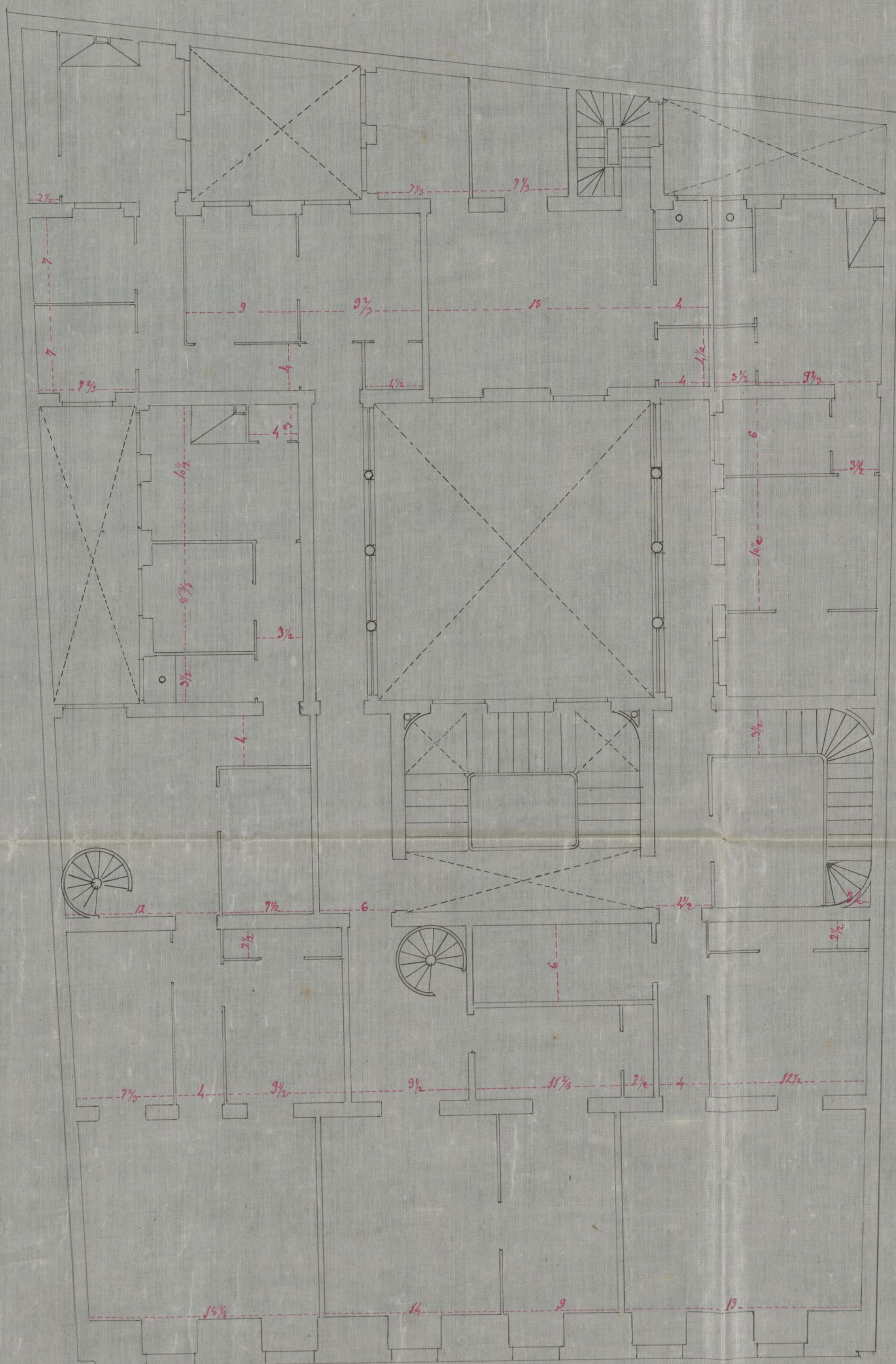
Juan Pedro Ayegui

Ayuntamiento de Madrid



Obra de la casa de la Puerta del Sol numeros 5, 7 y 9.

Entresuelo para las tiendas.



Res 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100 castell.

Aprobado por Real orden de 6 de Junio de 1857 por el Sr. D. Antonio

J. G. Rosales



Real Madrid 5<sup>to</sup> 0 Exmo. Señor:

Obras públicas.

S. M. la Reina (q. D. g.) de acuerdo con lo informado por la Real Academia de Nobles y Artes de San Fernando, ha dispuesto aprobar los proyectos de ~~decoración y distribución~~ de las casas números cinco, siete, nueve y once de la Puerta del Sol y uno de la calle de Carretas, que adjuntos remito á V. E. debidamente autorizados, con la condición de que en el de distribución de la planta principal de la casa número once se suprima el tabique que divide la pieza sin nombre que se coloca en la esquina de la calle de Carretas, del gabinete inmediato, y que se dé mayor amplitud al dormitorio del medio, haciendo desaparecer el pasillo que conduce á la alcoba de la referida pieza sin nombre, según todo se indica en el plano con líneas de carmin y trazos cruzados. De

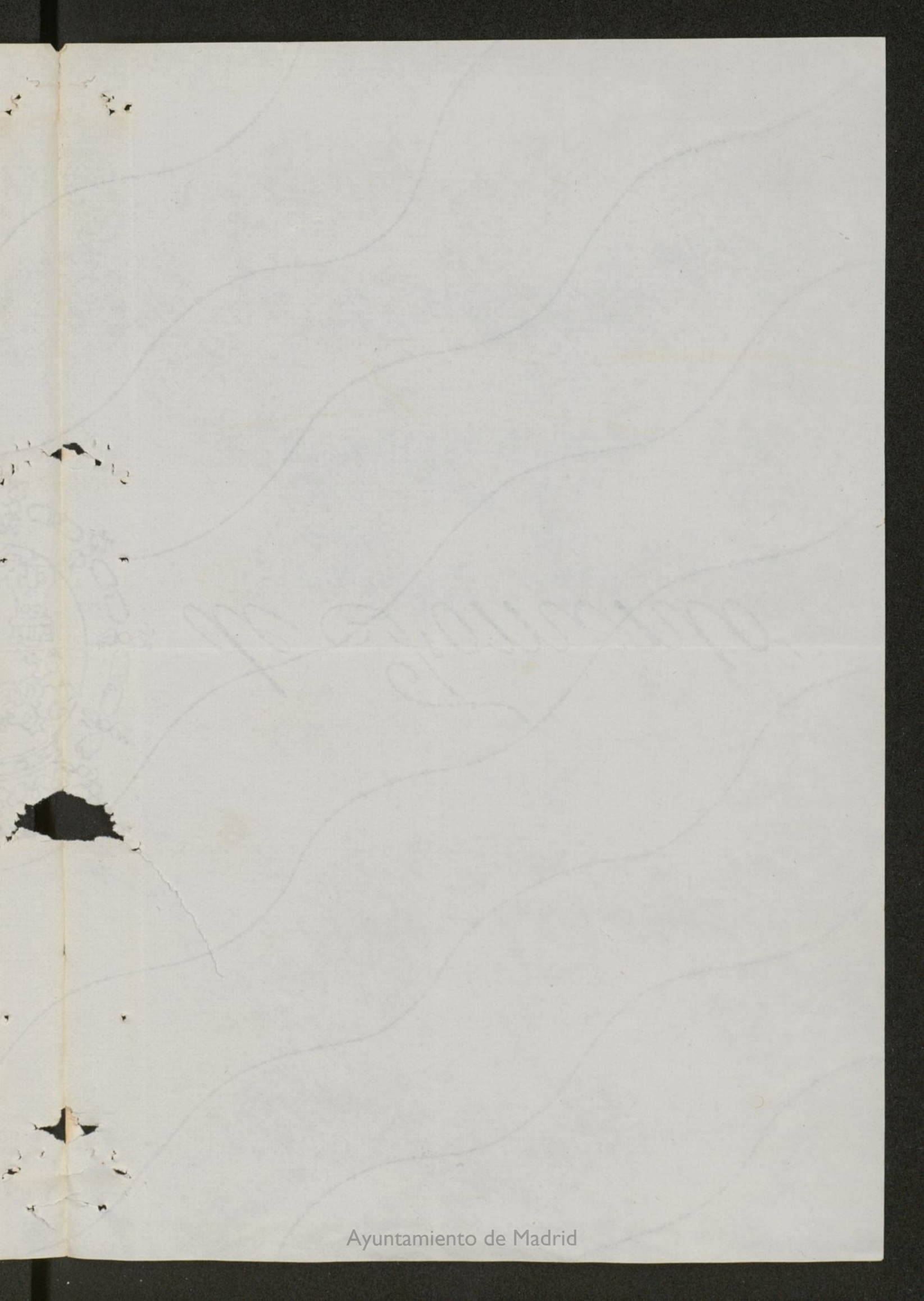


Real orden lo digo á V. E.  
para su conocimiento y efectos  
consiguientes. Dios guarde  
á V. E. muchos años. Madrid  
6 de Junio de 1837.

 *M. C. G. G.*  


Señor Alcalde Corregidor de Madrid.  
Ayuntamiento de Madrid







Ayuntamiento de Madrid



Junio 12

Señor regidor de los  
señores correspondientes

Madrid 16 de Junio de 1857.

En Ayuntamiento Constituido

Fuere S. E. ordenado y pase  
ala Com.<sup>a</sup> de obras

Madrid 12 de Set. de 1857.

En Com.<sup>a</sup> de Obras.

Pase con los planos adjuntos al Arregui-  
to Municipal del Distrito para  
que marque las reglas de construcción



con arreglo á lo M. en con que se  
han remitido teniendo presente que han  
de construirse dos casas y por consiguiendo  
expedirse dos licencias.

El Vice-Presidente

Manuel de la Puja

Señores de la Comision de obras: Examinados los planos  
de fachadas de las casas que se habian construido  
de nueva planta por cuenta de la Sueta Dña  
Alejandra Barrio y señores D. Ezequiel  
Martin Alonso y D.ª Francisca Maltrana  
en la Puerta del Sol numeros 5, 7, 9, y 11  
con vuelta á la de Carretas num.º 1 manzana  
204 firmados por los Per. Arquitectos de la  
Academia Nacional de S. Fernando Don  
Juan Pedro Aguiri, Don Juan Bautista  
Perronet y Don Luis los halló arregla



dos a los principios del arte y conforme  
con lo dispuesto en la Real Orden de 10 de  
Junio de 1854, siempre que la fachada  
no cruda en un altura de 72 pies medidos  
por el centro de ella, que la luz del piso  
sobabanco sea de 9 pies y no forme retallios  
sino después de haberse salvado con un  
dorado de la altura de un metro por lo  
menos, con cuyas precauciones no halló in-  
conveniente en que P. S. se sirvan conser-  
var la línea que se pide observándose en  
la construcción el diseño presentado, con  
las modificaciones indicadas y bajo las  
reglas siguientes.

1.ª Que los cimientos han de construirse  
sobre terreno firme con pedernal  
vivo y mezcla de cal y arena o fa-  
brica de ladrillo, dándoseles cuatro pies de  
espesor hasta medio pie más bajo del  
cursar de la Calle en donde se hallan



dos medios, fui de cada lado a  
Antara el trazo general de canke-  
ria de tres, fui de alto por lo  
cerros y otros tres de grueso, resul-  
tando dos buladas descubiertas en el  
punto mas alto de la calle y con-  
tinuando estas a nivel hasta el  
mas bajo, sin que falte en nin-  
gun punto de la fachada.

2.<sup>a</sup> En sobre el referido trazo y con  
su espesor uguirá la fachada de  
fabrica de ladrillo y mercha de cal  
y arena hasta la imposta del fino  
principal y de la misma fabrica  
los demas finos, con inclusion de los  
ceros de puertas y ventanas y sin  
permitirle los entramados y rem-  
brales de madera, resultando por  
la parte interior y proporcional-  
mente en cada uno, a fin de que



Monte a la altura del alero del alero del finis Sobano  
de 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> pies de espesor, el cual servirá de apoyo a la parte  
interior, formando una cornisa de piedra, de fábrica  
entramada o de madera descubierta, sin esmer de un modo regu-  
lar, colocando o formando sobre el mismo una canal general de  
plomo para reunir las aguas y dirigirlas a la calle por me-  
dio de bajadas de plomo embutidas en los muros de fachadas  
o en la parte exterior de ellas en los techos que formen  
los pabellones sin esmer de un modo y procurando contribuir  
al ornato y decoracion de las mismas, deviendo desaguar a  
la alcantarilla general.

3.<sup>a</sup> En el caso de los balcones del finis principal no esmer de  
uno y medio pies ni de uno los del 2.<sup>o</sup> y 3.<sup>o</sup>, dándose a uno  
y otros 3 y 3<sup>1</sup>/<sub>4</sub> de altura y al intervalo de los balcones  
será dado, quedando recibidos las patillas en el grueso de la  
pared un pie y mas de otro separadas de la luz de los  
huecos.

4.<sup>a</sup> En las puertas no habrá balcones ni pabellones que sobresal-  
gan del filo de las fachadas, a fin de no entorpecer el tran-  
sito publico.

5.<sup>a</sup> Las puertas serán de lora de piedra barroquina de medio  
pie de espesor y tres de salida, sustentadas bajo la ventana  
que corresponda con mostero de cal y sin que puedan abri-  
se horizontalmente a los balcones, deviendo estas colocarse  
entre las mochetes de las puertas o a plomo de los huecos.

6.<sup>a</sup> Se rebocaran las fachadas imitando un buen orden de  
construccion, pintando al rojo de un color claro las puertas,  
colocando sobre la del portal el número de la casa.


7.<sup>a</sup> Estando el Excmo. Señor Alcalde Corregidor encargado de



la portada, buen aspecto de los edificios y de su ligereza y  
podrá cuando crea oportuno disponer se reconstruya en  
un acerca de su estado y construcción, citando obligados ade-  
más los dueños a dar arino sentido el local de cantería,  
embarado el fin principal, cuando la fachada se halla corona-  
da con el alero; y por último después de totalmente concluida  
la finca, con objeto de reconstruir si se encuentran en estado  
de alquilar. También el Arquitecto del Cuartel podrá reno-  
var la obra siempre que lo juzgue conveniente.

9.ª En la construcción de andamios de las fachadas se hará  
que las almas sean de sembras colocadas en los lunos, a excep-  
ción de los de los extremos que estarán a la línea de los muros  
muy sanos para que no resulten perjudiciales en la fábrica,  
siendo las puntas de maderos de a' 6 y los tablones de buena  
calidad sin nudos saltadores, poniendo tres cuando menos en  
el ancho de cada andamio, citando el Arquitecto no se  
carguen demasiado con los materiales; y para evitar en lo  
posible todo incidente desagradable se colocarán maderos de  
a' 8 y de a' 10 entre las almas que sirvan de antepechos  
o varandillas, elevándose de los tablones unos cuatro pies  
guardando esta precaución mas particularmente donde  
se establezca el fusante que se ejecutará con toda solidez  
procurando el citado profesor que los andamios interiores  
se ejecuten segun arte para evitar desgracias.

W. S. S. en vista de todo acordarán lo mas acor-  
dado. Madrid 18 de Setiembre de 1857.

Pedro Manos 














Señor Sr. A. de Corregidor de esta H. C.

Juan de Malthana dueño de la casa en construc-  
ción sita en la Puerta del Sol nº 11. con buelta ala  
de Carretas nº 1. a V. con la mayor veneración  
y respeto expone, que por el citador de policía ur-  
bana, se le notificó una orden del Sr. Benito  
Alcalde del distrito de la Audiencia, para que sus-  
penda los trabajos, interin no este provisto  
de la correspondiente licencia de V. E. Alas  
pionente y demás dueños de las casas contiguas  
en construcción, fueron (se fueron) aprobados los  
Planos de elevación y distribución con fecha seis  
de Junio último, segun aparece de la Sr. orden  
que adjunta acompaño, (cualidad de que se me de  
buelta para otros usos) y de lo que a V. E. se  
dió conocimiento en aquella fecha, segun a-  
parece de lo mismo; en cuya atención y para e-  
vitar los perjuicios consiguientes ala para-  
lización de las obras.

Al V. E. atentamente Suplico se digne dar  
las disposiciones oportunas para la continua-

“ ”



  
ción de las obras, y que el Sr. Dn. <sup>te</sup> Al. del  
distrito de la Audiencia le bante la retención  
acordada, y que se me lle bualba la M.ª orden q.  
adjunta acompaña, gracia que no duda el  
promente merces de la amabilidad y rectitud de  
V.ª.

Madrid 18 de Feb de 1857.

Fran.º de Maltrana

Recibi la Real Orden original que acompaña a  
esta instancia, hoy 1.ª de Oct.º 1857.

Fran.º de Maltrana



108  
Fomento de Alcalá del río de la Alameda 18 de Feb 1857.  
D. Fomento de Alcalá del río de la Alameda 18. (w) (w)

Señor Ministro de Fomento, se me comunicó  
en 6. de junio anterior, los Reales Decretos siguientes.  
Aquí

Se trata de la para su conservación y  
efectos conexas, en la propiedad de que  
termina en la propiedad, que se halla en  
la tramitación, obsequio de interior y la  
oportuna licencia para la autotoma Municipal  
Dios y = W. H. M. P. = Duque  
de Soto =



Ayuntamiento de Madrid



Elmo Sr.

La Comision de obra va a ocupar de leyre  
viente de construccions de las lavas sitas en la  
Prensa del Sol distinguidas con ly. n. 18. y 19.  
11. que deben formar dos pertenecientes a D.  
Alejandra Barcelo y a D. Jacquinel Martin  
y Alonso y D. Francisco Maltrana. Repara  
esta edificacion en la N. Orden de 6. de Junio  
a 9. de Agosto en los planos aprobados por  
la Academia de S. Fernando que han sido  
examinados por el Arquitecto de Madrid y  
dice los encuentra conformes siempre que la  
fachada no exceda en su altura de 12. pies  
que la luz del pino sotabanco sea de 9. y no  
forme retallo sin despues de haberse sal  
vado con un local de la altura de un me  
tro por lo menos.

La Comision de Arque. reconoce que  
consta aprobado el plano por el Gobierno  
y conformidad con la Academia: que



se escribe para esta edificacion que en larga  
linea aparezca como la de una sola casa y q.  
es por consiguiente oportuno y hasta necesario  
que su decoracion sea igual y uniforme, tiene  
presente que la ceta mandada la observancia  
exacta de la R.orden de 10. de junio de 1854 res-  
pecto a la altura de los edificios y advierte q.  
en este temblor la de 13 pies medidos en  
su centro y causados tambien por el de nivel  
de la calle, es decir uno mayor de lo prevenido, y  
atendiendo a las razones expresadas sin que  
haya podido dejar de hacer presente esta ob-  
servacion, tiene el honor de proponer a V.E.  
se consulte al Sr. Ministro de la Gobernacion,  
si podra, como cree, concederse la edificacion  
y expedirse las oportunas licencias. Madrid  
19. de Setiembre de 1857.

*Primer V. de* *Alcalde* *P. y no not.* *Alcalde*  
*Remota*

Madrid 29 de Set. de 1857  
En el Ayuntamiento

Notas por el Sr. J. J. G. de la C. algunas explicaciones  
respecto de haber hecho sus obras  
mediante a no tener la competente licencia  
Ata que por el Sr. Alcalde Corregidor se



Se habia dado conocimiento de la Orden  
de 6 de Junio ult<sup>a</sup>, comunicada por el  
Minist<sup>o</sup>. de Fomento, sin perjuicio de ob-  
tener los interesados la oportuna V<sup>ta</sup> de la  
autoridad municipal, puesto a votacion el  
uniforme de la Com.<sup>a</sup> fué aprobado

Madrid 24 de Set<sup>r</sup> de 1897.

Conforme con el acuerdo del Excmo Ayuntamiento,  
consultandose si estas casas comprendidas en la zona de la  
Puerta del Sol, aunque no contenidas en las expropiables con  
motivo del ensanche de aquel punto y las que puedan  
encontrarse en caso analogo, han de correr como ellas  
bajo la dependencia del Ministerio de Fomento.

Acufiori



Excmo. Sr. D. Juan de Dios  
Alcalde de la Real Audiencia de Madrid  
Yo, D. Juan de Dios, Alcalde de la Real Audiencia de Madrid,  
por el Sr. D. Juan de Dios, Alcalde de la Real Audiencia de Madrid,  
certifico que el Sr. D. Juan de Dios, Alcalde de la Real Audiencia de Madrid,  
ha sido nombrado para el cargo de Alcalde de la Real Audiencia de Madrid,  
por el Sr. D. Juan de Dios, Alcalde de la Real Audiencia de Madrid,  
en virtud de la Real Cédula de Su Magestad de 10 de Mayo de 1781.

En la villa de Madrid a 10 de Mayo de 1781.  
Yo, D. Juan de Dios, Alcalde de la Real Audiencia de Madrid,  
por el Sr. D. Juan de Dios, Alcalde de la Real Audiencia de Madrid,

certifico que el Sr. D. Juan de Dios, Alcalde de la Real Audiencia de Madrid,  
ha sido nombrado para el cargo de Alcalde de la Real Audiencia de Madrid,  
por el Sr. D. Juan de Dios, Alcalde de la Real Audiencia de Madrid,  
en virtud de la Real Cédula de Su Magestad de 10 de Mayo de 1781.

En la villa de Madrid a 10 de Mayo de 1781.  
Yo, D. Juan de Dios, Alcalde de la Real Audiencia de Madrid,  
por el Sr. D. Juan de Dios, Alcalde de la Real Audiencia de Madrid,

certifico que el Sr. D. Juan de Dios, Alcalde de la Real Audiencia de Madrid,  
ha sido nombrado para el cargo de Alcalde de la Real Audiencia de Madrid,  
por el Sr. D. Juan de Dios, Alcalde de la Real Audiencia de Madrid,

en virtud de la Real Cédula de Su Magestad de 10 de Mayo de 1781.

En la villa de Madrid a 10 de Mayo de 1781.  
Yo, D. Juan de Dios, Alcalde de la Real Audiencia de Madrid,  
por el Sr. D. Juan de Dios, Alcalde de la Real Audiencia de Madrid,



Dec 25/857.

Pro

Fol. 1.º  
 Fol. 2.º  
 Fol. 3.º  
 Fol. 4.º  
 Fol. 5.º  
 Fol. 6.º  
 Fol. 7.º  
 Fol. 8.º  
 Fol. 9.º  
 Fol. 10.º  
 Fol. 11.º  
 Fol. 12.º  
 Fol. 13.º  
 Fol. 14.º  
 Fol. 15.º  
 Fol. 16.º  
 Fol. 17.º  
 Fol. 18.º  
 Fol. 19.º  
 Fol. 20.º  
 Fol. 21.º  
 Fol. 22.º  
 Fol. 23.º  
 Fol. 24.º  
 Fol. 25.º  
 Fol. 26.º  
 Fol. 27.º  
 Fol. 28.º  
 Fol. 29.º  
 Fol. 30.º  
 Fol. 31.º  
 Fol. 32.º  
 Fol. 33.º  
 Fol. 34.º  
 Fol. 35.º  
 Fol. 36.º  
 Fol. 37.º  
 Fol. 38.º  
 Fol. 39.º  
 Fol. 40.º  
 Fol. 41.º  
 Fol. 42.º  
 Fol. 43.º  
 Fol. 44.º  
 Fol. 45.º  
 Fol. 46.º  
 Fol. 47.º  
 Fol. 48.º  
 Fol. 49.º  
 Fol. 50.º  
 Fol. 51.º  
 Fol. 52.º  
 Fol. 53.º  
 Fol. 54.º  
 Fol. 55.º  
 Fol. 56.º  
 Fol. 57.º  
 Fol. 58.º  
 Fol. 59.º  
 Fol. 60.º  
 Fol. 61.º  
 Fol. 62.º  
 Fol. 63.º  
 Fol. 64.º  
 Fol. 65.º  
 Fol. 66.º  
 Fol. 67.º  
 Fol. 68.º  
 Fol. 69.º  
 Fol. 70.º  
 Fol. 71.º  
 Fol. 72.º  
 Fol. 73.º  
 Fol. 74.º  
 Fol. 75.º  
 Fol. 76.º  
 Fol. 77.º  
 Fol. 78.º  
 Fol. 79.º  
 Fol. 80.º  
 Fol. 81.º  
 Fol. 82.º  
 Fol. 83.º  
 Fol. 84.º  
 Fol. 85.º  
 Fol. 86.º  
 Fol. 87.º  
 Fol. 88.º  
 Fol. 89.º  
 Fol. 90.º  
 Fol. 91.º  
 Fol. 92.º  
 Fol. 93.º  
 Fol. 94.º  
 Fol. 95.º  
 Fol. 96.º  
 Fol. 97.º  
 Fol. 98.º  
 Fol. 99.º  
 Fol. 100.º

Dis & = fact. & cap. =



*Handwritten notes at the top of the page, including a signature and date.*

*Main body of handwritten text, appearing to be a letter or official document, written in a cursive script.*

*Handwritten signature and date at the bottom of the main text block.*



Neg.<sup>o</sup> al p.<sup>o</sup> 1114 3.<sup>o</sup>

Excmo. Sr.

Excmo. Sr. Ministro  
de la Gobernacion con  
Seccion de fomento fecha 10 del corriente me  
Obras publicas. dice lo que copio  
n.<sup>o</sup> 1223

Octubre 26.  
Dra cuenta al Excmo.  
Ayuntamiento

Hecho

Madrid 27 de Octubre  
de 1857

Excmo. Sr. Ministro  
de la Gobernacion con  
Seccion de fomento dice lo que copio  
n.<sup>o</sup> 1223



manifestar lo que se la  
ofrecerá.

Excmo. Señor.

En vista de lo que se dispone  
en la Real orden compren-  
dida en esta comunicacion pro-  
cede que V.E. acuerde enterado y  
que se traslade a los usos oportu-  
nos a los Sres. <sup>ten.</sup> de Alcaldes  
de los Distritos de la Audiencia  
y Correos. Madrid 28. de Oc-  
tubre de 1857.

*Figueras*

*Alaya*

*Rivera*

*Reverte*

*Ma*

lo concerniente a la ali-  
mentacion, construccion, or-  
nato y demas incidentes  
de policia urbana de los  
edificios contenidos en  
la zona de dicha Pu-  
ta del Sol, hallense o no  
comprendidos en la repa-  
racion parcial o total  
requerida por las obras  
de enanche y embelle-  
cimiento del referido sitio,  
es de la exclusiva compe-  
tencia del Ministerio de  
Fomento. Lo que de or-  
den de S.M. comunico  
a V.E. con devolución



Unid 30 de Oct 1887 del expediente para surtir  
En Ayuntamiento la del Ayuntamiento  
Con la omisión y efector conyugentes.

Lo que traslado a  
V.E. con remisión del ex-  
pediente para que se  
sirva continuarlo.

Dios que a V.E.  
m. p. d. Madrid 24 de  
Octubre de 1887.

Mmanuel Bermudes de facto.

Nobre 21.

Conforme con el Ayuntamiento


Muerto


Señor D. primer Teniente de Alcalde de  
esta Capital.









 Juan de Alarcón alvirito de la Audiencia } Nov. 1857.  
 J. Benítez de Alarcón alvirito de Alarcón.


 Con motivo de las disposiciones que se están practicando en la Puerta del Sol n.º 5. a 11. inclusive, se acordó al Gobierno de D. M. P. intendido de la Audiencia en 1857 las disposiciones contenidas en su zona, la cual de ~~algunos~~ <sup>correy</sup> en cuanto a sus obras y disposiciones con dependencia al almirante de puerto, amueblando no obstante en las correspondientes apropiaciones de dicha zona en las partes de la ley que determina el ensanche y subsanamiento de aquel punto de la población y se ha recibido la comunicación al D. Gobernador de la Audiencia fecha 24. de Oct. cuyo tenor es el siguiente.

Hacer ver al B. Ayuntamiento que quedan enterados de lo que se ha acordado, que como es oportuno, se trate de lo que el D. Gobernador me oportuno.

D. D. = D. M. C. = Duque de Soto =

J. D. Juan de Alarcón alvirito de la Audiencia } Nov. 1857.  
 Con fecha 24. de Oct. n.º 1857 se recibió de D. Gobernador de la Audiencia la comunicación siguiente.


 La que traslado a D. P. para los más convenientes y en caso de que en la zona de disposición que ~~se~~ <sup>se</sup> anterior punto ocurran.

D. D. = D. M. C. = Duque de Soto =







Madrid 5 de Octubre de 1858



Señor Sr. M. Corregidor de esta N. H. V. y Corte.

Madrid 5 de  
Oct. de 1858.

Dele cuenta  
al Excmo. Ayun-  
tamiento previo  
mf. de la Comon.  
de Obras.

El M. Correg.

Me da

Excmo. Sr.

No encuentro  
inconveniente la

Comisión de Obras en of. D. E.

se sirva acordar se facilite a' este  
interesado la Certificación of. solicitada

de la Real orden de 30 de Octubre

de 1856. a' que se refiere en la presente instancia.

D. Juan de Matallana, Dueño de la casa re-  
cientemente construida en la Puerta del Sol n.º 11,  
y s. por la Calle de Barretas, a' s. con el de-  
bido respeto expone, que allegado a su que pro-  
pt. orden de 30 de Octubre del año último  
se comunicó a' s. que la inspección de las  
construcciones de las casas numeradas 5, 7, 9, y 11  
de otra Puerta del Sol, pertenecía única-  
mente al Ministerio de Fomento; y con-  
bién al Exponente pascos con-  
ante los Tribunales libiles en un asunto  
que esta cuestionando.

A s. atentamente suplica se dignen  
a' acordar se expida el correspondiente  
testimonio de aquella R. disposición, que  
cua que no duda el Exponente merecer  
de la notoria amabilidad y justifica-  
ción de s.

Madrid 5 de Octubre de 1858

Juan de Matallana



Madrid 6 de Octubre de 1858.



Morales

Villalobos

Pimentel Mayor

Madrid 8 de Oct de 1858.

En Ayuntamiento

Conforme

Octubre 18

Con el Excmo. Ayuntamiento

Alcalde



Cipriano M. Clemente,  
de una M. H. N. de H.

fabricas: Que en el expediente de obras nuevas de la Escuela  
 de mi cargo a consecuencia de la Real Orden comunicada  
 por el Ministro de Fomento, mandando tirar las cuentas de los  
 gastos de la Escuela del folio 5. 7. 9. y 11 para explicarse  
 sobre este punto otras cosas nuevas, que una comunicacion  
 firmada por el C. E. D. Manuel Benitez de Santos Gobernador  
 de esta Provincia en fecha de 24. de Oct. de 1857. cuya  
 literal contestacion es el siguiente

Буду.

V. Bogen.

A para que conste a veritad delle Robert ad J. D. Francis  
de Maltraia en 5. del presente mes y de los acordados  
por el C. Ayuntamiento en sesion de 8. de Junio, por cuyo  
~~mandado~~ ~~dese~~ propuesto se ha formado un libro, con  
representacion de la misma, por el C. D. de la obra formada  
y sellada con el de la Municipalidad por el Alcalde a  
20. de octubre de 1858 = R. A. del f. No. = 86

*Indochina* 2<sup>d</sup> = *famula* *gauria* = *Yv* *RC* = *Dugues* *Carte* =



1818

Excmo. Sr. D. Juan de Dios  
Alcalde de Madrid

Yo, Juan de Dios, Alcalde de Madrid, por el presente  
declaro que he visto y he leído el expediente  
que se me ha presentado en el nombre de  
Sr. D. Juan de Dios, y que en él se contiene  
un informe de Sr. D. Juan de Dios, en el cual  
se expresa que el Sr. D. Juan de Dios, en  
virtud de un poder que me ha sido presentado  
por el Sr. D. Juan de Dios, ha sido  
comisionado para que me informe de lo que  
se me ha presentado en el nombre de Sr. D. Juan de Dios.

Yo, Juan de Dios, Alcalde de Madrid, por el presente  
declaro que he visto y he leído el expediente  
que se me ha presentado en el nombre de  
Sr. D. Juan de Dios, y que en él se contiene  
un informe de Sr. D. Juan de Dios, en el cual  
se expresa que el Sr. D. Juan de Dios, en  
virtud de un poder que me ha sido presentado  
por el Sr. D. Juan de Dios, ha sido  
comisionado para que me informe de lo que  
se me ha presentado en el nombre de Sr. D. Juan de Dios.





Don Juan Bautista Peyronnet, Arquitecto por la  
Real Academia de San Fernando de M.



Artístico? que al tener lugar la  
alineación para la construcción de nueva  
planta de la casa n.º 5.7 y 9 Puerta del Sol  
propia de la tranvía de Gochales, é hizo se  
mandó remeter la línea de fachada tres pies  
diez pulgadas por la parte de la medianería  
derecha y cuatro pies dos pulgadas por la de  
la izquierda, por manera que ~~la~~ perdi-  
da de terreno que ha tenido esta finca cuya  
fachada tiene sesenta y cinco pies y medio es  
la superficie de doscientos sesenta y dos pies  
cuadrados. Y al fin de que tener lugar la  
reclamación oportuna para la debida indem-  
nización firmo la presente en Madrid a  
veinte y dos de Octubre año del Sello.

Sitio q. ha quedado  
para el tranvía  
público.

262 pies cuadr.

Juan Bautista  
Peyronnet







Peironet

Nº. 224-8

1ª



Nº. 273

Excmo. Sr. Alcalde Corregidor

Madrid 18 de Mayo de 1858. Los Srs. Viuda de Gosalber e hijo vecinos de esta

de Suro del 1852. Corte y dueños de la Casa sita en la puerta  
Quinta al Pósito V. E. Exponen: que habiendo dejado para  
Ayuntamiento  
P.º 2º

Medinaceli  
transito publico doscientos sesenta y dos pies  
superficiales cuadrados p. consecuencia de la

eliminacion mandada observar para la cons-  
tuncion de la expresada casa segun consta  
por la adjunta certificacion del Arquitecto  
D. Juan B.º Peironet

V. E. Suplican se sirva ordenar que por el Arqui-  
tecto del Distrito en union con el Sr. Peironet  
nombrado por nuestra parte se proceda a  
la tasacion del expresado terreno para que  
se nos abone segun de justicia procede.

Madrid 20 de Mayo de 1858

Por acuerdo del Excmo  
Ayuntamiento

Pase con el antecedente  
a la Comision de obras para  
q. se sirva manifestar lo  
q. se la ofrezca

Dios que a V. E. m. a.  
Madrid 13 de Noviembre de 1858.

Excmo Sr.  
Sr. de Gosalber e hijo

Excmo Sr

Los Srs. Viuda de Gosalber e hijo en  
la exposicion que precede, piden al Excmo Ayuntamiento



que por el Arquitecto de Madrid en union del  
suyo se base y apurue el terreno que para  
la via publica han dejado en la nueva cons-  
trucccion de su Casa Sita en la Puerta del  
Sol. N.º 57 y 7; y la Comision de Obras  
q. constab. motivo ha examinado el uspe-  
diente instruido con motivo de esta edifica-  
cion, encuentra en el la Real orden de 10.  
de Octubre, que expresa que la alineacion,  
construcccion ornato y demas incidentes de  
Policia Urbana de los edificios contenidos  
en la zona de la Puerta del Sol, esten o  
no comprendidos en la espropiacion par-  
cial o total de sus obras de ensanche y  
embellecimiento, son de la exclusiva por-  
tendencia del Minist. de Fomento.

En vista de esta Real disposicion, entiendo  
la Com.ª de Obras no compete al Ayunt.<sup>to</sup>  
ocuparse de la apreciacion del terreno de-  
jado para la via publica.

Madrid 24 de Enero 1859

Resulta

Pelaez

Fran. co Salmeron y  
Moreno

Antonio Riquelme

Pedro de la Cruz

Juan de los Rios

Villalobos

Ma-



# dñs 27. de Enero de 1889

Inty<sup>to</sup> Comit.<sup>o</sup>

Como se propone



Febrero 4

Con el Emis. Ayuntamiento.

Plato









Exmo. Sr. Alcalde Corregidor de esta M.ª H.ª Villa.

Enero 15

Pase a la secretaría D. José Casas, Apoderado de D. Lequiel Martín y del rano Symon.º Alonso, dueño de la casa sita en la Puerta del Sol, número a los efectos consi-  
guientes

p. y

Alcaldía

Madrid

Madrid 15 Enero de 1859

Por acuerdo del Ayuntamiento

Vuese el antecedente

te y pase

alla Co.ª

misión de obra

En esta instancia se pide

por D. José Casas a nombre

de D. Lequiel Martín y Alonso se le expida certi

ro 11 nuevo, á V.ª con el debido respeto expone: Que existiendo en la Secretaría del Exmo. Ayuntamiento una

Real orden comunicada en 10 de Octubre del año próximo

pasado por el Ministerio de Fomento á virtud de con-

sulta hecha por la expresada Corporación, en la que se

previene entre otras cosas que la inspección y orden de

construcción de las casas números 5, 7, 9 y 11, de la Pu-

erta del Sol son de la exclusiva competencia del referido Mi-

nisterio; y necesitando hacer constar este extremo en los

Tribunales, a

se le expida la correspondiente certificación con

inserción de la citada Real orden, en lo que recibirá

especial merced. Madrid 13 de Enero de 1859.

Exmo. Sr.

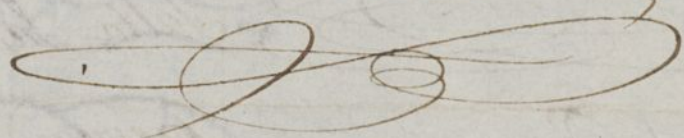
José Casas

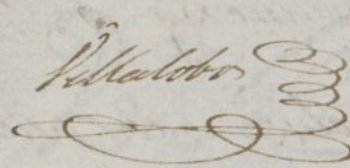
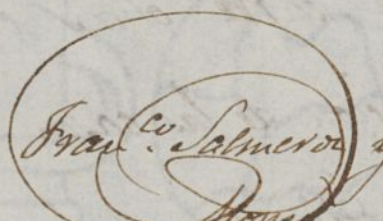
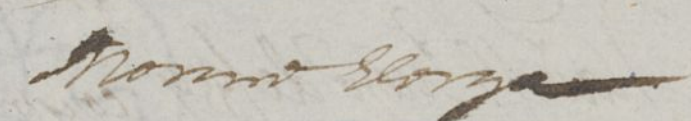
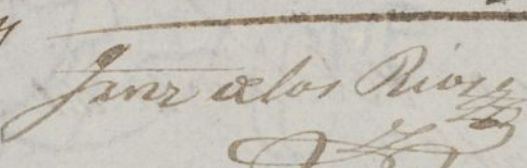
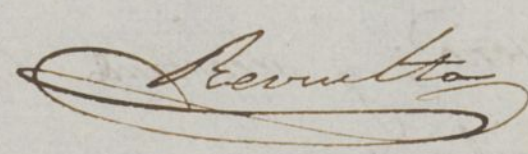
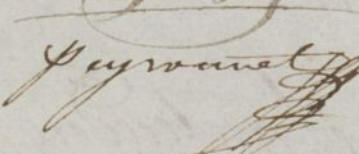


ficacion de la Real orden comunicada con fecha  
de 10 de octubre <sup>de</sup> motivo de la edificacion, re-  
lativa a la construccion de las Casas, sitas en la  
Puerta del Sol N.ºs 5, 7, 9 y 11; y la Comi-  
de obras q. comunicando al Excmo. Sr. D. Antonio  
que a' Solicitor de D. Francisco Maltra-  
na se espuso ya otra signal por virtud de  
acuerdo de C. C. de 8 de oct. del año anterior,  
no halla reparo en que se sirva de determinar  
se facilite a' este el documento q. pretende.

Madrid 24 de Enero de 1859

Belasquain,



Madrid 27 de Enero de 1859

En el Ayuntamiento

Con la Comision



Febrero 11

Con el Sr. D. J. y J. y J. y J.





L. Camilo Garcia Pinela, Secret. del C. Ayuntamiento,  
de esta N. P. Lima & C.

Certificado: Que en el expediente que existe en esta  
 Secretaría de mi cargo inscrito en virtud de lo dispuesto  
 por la Real Orden comunicada por el Ministro de Fomento  
 mandando tener las cuentas de las casas labradoras en  
 la Puerta de los Santesos con los num.<sup>os</sup> 5. 7. 9. y 11. p.<sup>as</sup>  
 correspondientes a las otras de su clase, hay una  
 comunicacion suelta por el Sr. D. Manuel Bermudez  
 delgado, Gobernador de esta Provincia fecha 24. de Oct.  
 de 1859. cuyo contenido literal es el siguiente.

Дуни,

Para que conste, a virtud de lo acordado en 13. de  
 Cu. anterior D. J. Forcadas en concepto de Apoderado  
 del Decano Martin y Alonso y de lo acordado por el  
 C. Ayuntamiento en 27. del mismo mes la presente ~~auto~~  
 acordada del Sr. D. de C. J. Real C. Forcadas y  
 sellada con el saida Municipalidad en Madrid  
 a 5. de febrero de 1859 = Juan Garcia = Regido-  
 r. Mi derecho. Duque de Salto =



Ayuntamiento de Madrid



Excmo. Sr. Ministro de Fomento. = D. Francisco Maltrana, y D. Ezequiel Martín y Alonso, dueños de las casas sitas en la Puerta del Sol de esta Corte con vuelta á la de Carretas, señaladas con el núm.º 11. moderno por la primera, y 1. nuevo por la segunda, á V. E. con el debido respeto hacen presente. Que han tenido necesidad de proceder á su reedificación conforme á lo mandado en las Reales órdenes dictadas por el Ministerio del digno cargo de V. E., sujetándose á la pérdida del terreno y á las demás condiciones impuestas en la aprobacion de los planos que se les obligó á presentar previamente y á la autorizacion que al efecto les fué preciso obtener.

Antes de proceder al derribo de dichas casas se dictó la Real orden de 4 de Marzo de 1857, por la cual se mandó que se procediera en la forma acostumbrada y con sujecion al plano q.º acompañaba debidamente autorizado á la tira de cuerdas para edificarlas, con la condicion de que habian de formar una sola fachada, en la cual se habian de combinar las circunstancias de la localidad con lo que las exigencias del buen gusto reclaman.

Posteriormente en Real orden de 16 de Abril del mismo año, se mandó devolver el plano que se habia formado para que se llenasen las condiciones prescritas



y se acompañó el relativo á la distribucion, á fin de que el Gobierno pudiera ejercer sobre su construcc<sup>n</sup> la inspeccion que le correspondia. En otra Real orden de 6 de Junio siguiente se aprobaron los proyectos de decoracion y distribucion de las casas con la condicion de hacer las variaciones que en la misma se expresan.

Por último en 30 de Octubre del mismo año de 1857. se dictó por el Ministerio de la Gobernacion la Real orden comunicada al Excmo. Sr. Gobernador de la Provincia y por éste al Excmo. Ayuntamiento de la Capital, en la cual se dice que en vista de la consulta dirigida por el mismo á aquel Ministerio motivada en la resolucion del expediente instruido sobre alineacion y edificacion de las Casas de la Puerta del Sol núms. 5. 7. 9 y 11. S. M. se habia servido declarar que todo lo concerniente á la alineacion, construccion, ornato y demás incidentes de Policia Urbana de los edificios contenidos en la zona de dicha Puerta del Sol, hallarse ó no comprendidos en la espropiacion parcial ó total requerida por las obras de ensanche y embellecimiento del referido sitio, es de la esclusiva competencia del Ministerio de Fomento.

Verificada la alineacion con arreglo á lo mandado, hubo necesidad de remover por la Puerta del Sol y dejar á beneficio del tránsito público 290 pies cuadrados 62 cent., así como por la calle



de Carretas se tomaron doce pies cuadrados y 25. cent. De manera que deducidos éstos de los primeros, resulta que los dueños de las dos casas mencionadas han perdido en toda su alineación 278 pies cuadrados con 37 cent. contra su voluntad y por la necesidad de sujetarse á las prescripciones del Gobierno de S. M.

Hasta ahora no han recibido el importe de ese terreno de su propiedad de que han sido privados forzadamente por motivo de utilidad pública, segun lo declarado por la ley respecto á todas las obras de la Puerta del Sol. Deben ser sin duda alguna indemnizados, como todos los que se han encontrado en su caso, y esa indemnización no puede menos de acordarse por el Ministerio de Fomento, al cual corresponde todo lo relativo á las Obras de la Puerta del Sol, segun la R. orden citada, cuyo testimonio acompaño, asi como de las demás que se expresan.

Consta en el mismo el precio dado á terrenos iguales en el referido sitio; y por lo tanto acreditado el número de pies cuadrados que se han perdido, no puede haber duda en el abono de la cantidad á que ascienden segun los valores indicados. Esto es lo que desean los exponen-tes, esto es lo que tienen derecho á pedir segun las leyes y las disposiciones mencionadas, y esto es lo que habria que acordar para conformarse con lo mandado en ellas. Para lo cual Suplico á V. E. se digna expedir las órdenes convenientes, á fin de que de los fondos destinados al embellecimiento



2º

y ensanche de la Puerta del Sol se pague á los es-  
ponentes el importe de los 278 pies cuadrados con  
37 cént., calculados al precio en que han sido ta-  
sados los terrenos de aquel sitio para las indem-  
nizaciones que han tenido lugar con arreglo á  
las leyes. Lo que esperan conseguir de la  
notoria justificación de V. C. Madrid 26 de Febr.  
de 1859. = Excmo. Sr. = Francisco de Matrana =  
P. P. de D. Gregorio Martín y Alonso = José Casas. —  
Madrid 7 de Marzo de 1859. = Al Consejo de Adm.<sup>on</sup>  
de las Obras de la Puerta del Sol para que se sirva á  
informar con devolución. = Uria. —

Consejo de Administración de las Obras de la Puerta del  
Sol. = Madrid 7 de Abril de 1859. = Pase á informe de  
la Dirección facultativa de las Obras. = El Vice-pre-  
sidente = Vistahermosa. —

Excmo. Sr. = La ley orgánica de las Obras de la Puerta  
del Sol, marca con toda claridad la aplicación q. han  
de tener el Capital de 60. millones concedido al Go-  
bierno, aplicación reducida exclusivamente al abono  
de dos millones de reales á los industriales, al pago  
de las fincas expropiadas, y al de los empedrados,  
cáñerías y demás gastos análogos. Basta esta  
sola indicación para deducir que no siendo posible  
distraer los fondos de la Puerta del Sol del objeto á  
que la ley los destinó, no es dable tampoco acce-  
der á la instancia de los esponentes, que piden les  
abone el Consejo el importe de los 278 pies cuadrados  
que han dejado para vía pública, al precio en que



han sido tasados los terrenos de aquellas inmediaciones. Lícito  
 es que para la licencia de edificación de las casas de los Sres.  
 Maltrana y Martín Alonso interviniera el Ministerio de Fomento  
 y no el de Gobernación, al que incumbe en general esta  
 parte del servicio público, pero tal intervención era  
 única y exclusivamente para poder dictar la resolución  
 más oportuna en armonía con el plan general de la re-  
 forma, que radica en la primera de dichas Secretarías,  
 hecho lo cual quedó ya el asunto de edificación de estas  
 fincas de igual manera que los de las demás casas de la  
 Corte; es decir, bajo la dependencia de la Municipalidad,  
 cuyos arquitectos trazaban naturalmente las líneas  
 y habían cuidado después de que sean cumplidas por los  
 propietarios las prescripciones que S. M. impuso a éstos  
 al otorgarles por conducto del Ministerio de Fomento  
 la licencia para construir. El Ayuntamiento es pues el  
 que a juicio del que suscribe, debe hacer la inden-  
 nización solicitada, y en tal sentido creo que podrá  
 consultarse el Consejo a la Superioridad, a fin de que recaí-  
 ga la necesaria resolución para que los interesados,  
 perciban como es justo, lo que valga el terreno que  
 en virtud de las disposiciones vigentes de Policía Ve-  
 bana se les hizo ceder para vía pública. = Madrid 10.  
 de Abril de 1859. = Lucio del Valle.

D. Pablo de la Lata, Escribano de S. M., Notario del  
 Reyno del Yltre Colegio y Habilitado del número de  
 esta Villa. = Doy fe: Que en el Surgado de primera  
 instancia del Distrito de Maravillas de esta Corte que



se halla á cargo del Sr D. Miguel Toven de Salas  
y por la letribania de Número de D. José García  
Varcla que en virtud de Real Habilitacion despa  
cho, radica un juicio civil ordinario promovido  
por D. Martín y D. Miguel Gil y Matrana con  
tra D. Francisco Matrana sobre subsistencia de  
una servidumbre de habitacion en una tienda  
y cuarto entresuelo y principal de la casa nú  
mero once nuevo de la Puerta del Sol, y uno an  
tiguu de la manzana doscientas siete de ésta  
Poblacion por consecuencia de cuyo juicio y al  
contestarla demanda presentó el Pro D. José  
Arana y Morayta en nombre de D. Francisco  
Matrana tres reales órdenes que se hallan á  
los folios cuarenta y uno, cuarenta y dos, cua  
renta y ocho y cuarenta y nueve de los refe  
ridos autos y ff. á la letra con lo demás nece  
sario dicen así. (Aquí la Real orden de cua  
tro de Marzo de mil ochocientos cincuenta y  
siete, hasta la palabra reclaman) Lo que de  
Real orden traslado á V. para su conocimiento  
y á fin de que se presente en éste Ministerio el  
Plano de dichas casas con sujecion á las condicio  
nes que quedan mencionadas, para su exâmen  
y aprobacion: Dios guarde á V. m. D. Madrid  
cuatro de Marzo de mil ochocientos cincuenta  
y siete. = Moyano = Sr D. Ezequiel Martínez =  
Ministerio de Fomento = Construcciones civiles =



In vista del Plano presentado por VV. en este Ministerio  
en cumplimiento de la Real orden de cuatro de Mar-  
zo último, y en atención á que no se han llenado en  
las prescripciones exigidas todavía, que las dos  
casas que comprenden no forman una sola fachada  
según previene aquella Real disposición: S. M.  
la Reyna (2. D. G.) ha resuelto que se devuelva á  
VV. el citado Plano para que se llenen las indicadas  
condiciones, acompañando al propio tiempo los  
relativos á la distribución de las dos casas á fin  
de que el Gobierno pueda ejercer sobre su cons-  
trucción la inscripción que corresponda. = De Real  
orden lo digo á VV. para su cumplimiento. Dios  
guarde á VV. m. d. a. Madrid diez y seis de Abril  
de mil ochocientos cincuenta y siete. = Mayano =  
A D.ª Alejandra Barceló = D. Izquierdo Martín y  
Alonso, D. Francisco de Maltrana. —

Ministerio de Fomento = Obras públicas = Al Se-  
ñor Alcalde Corregidor de esta Corte digo con esta fecha  
lo que sigue = Vmo. Sr = S. M. la Reyna (2. D. G.)  
y de acuerdo con lo informado por la Real Aca-  
demia y nobles artes de S.º Fernando, ha dispuesto  
aprobar los proyectos de decoración y distribución  
de las casas números cinco, siete, nueve y once  
de la Puerta del Sol, y uno de la calle de Carretas,  
que adjuntos veniros á V. C. debidamente autoriza-  
dos con la condición de que en el de distribución  
de la planta principal de la casa número once



30

se suprima el tabique que divide la pieza sin  
nombre que se coloca en la esquina de la de  
Carretas del gabinete inmediato, y que se dé  
mayor amplitud al dormitorio del medico, ha-  
ciendo desaparecer el pasillo que conduce á  
la alcoba de la referida pieza sin nombre, se-  
gun todo se indicó en el plano con líneas de lar-  
min y trazos cruzados. = De Real orden lo-  
traslado á V.V. para su conocimiento y efectos  
consiguientes. Dios guarde á V.V. m. d. a. Madrid  
seis de Junio de mil ochocientos cincuenta y  
siete. = Moyano = Excs D. Gregorio Martín y  
Alonso y D. Fran<sup>co</sup> Maltrana. \_\_\_\_\_  
Escrito = D. José Arana y Morayta en nombre  
de D. Francisco Maltrana y autos con D.  
Martín y D. Miguel Gil y Maltrana sobre pre-  
tendido derecho de inguilinato, digo: Que pre-  
sentados por un p<sup>ra</sup>l, obran en autos á los  
fólios cuarenta y uno, cuarenta y ocho y  
cuarenta y nueve tres reales órdenes relativas  
á las Obras de la Puerta del Sol, y necesitando  
testimonio de ellas para documentar un es-  
pediente procede y = A V.V. Suplico se sirva  
mandar que por el letrado actuario se me  
espida testimonio literal de las referidas  
Reales órdenes de cuatro de Marzo, diez y seis  
de Abril, y seis de Julio del año pasado mil  
ochocientos cincuenta y siete q. originales



obran en referidos autos: así es justicia que pido, juro  
 &c. Madrid once de Enero de mil ochocientos cincuenta  
 y nueve. = José Arana y Morayta. —

Atto = Espíase a' esta parte el testimonio que so-  
 licita. El Sr D. Miguel Toven de Salas, Juez de  
 primera instancia en Madrid lo mandó a doce de  
 Enero de mil ochocientos cincuenta y nueve. = Toven  
 de Salas = Pablo de la Lastra. = Lo relacionado  
 es cierto y verdadero y lo inserto corresponde  
 literalmente con sus originales existentes en  
 dicho juicio que por ahora obra en mi poder y  
 referido oficio de que doy fe y a que me remito. Y  
 para que conste y en cumplimiento de lo mandado  
 en el auto inserto signo y firmo el presente en  
 Madrid a trece de Enero de mil ochocientos cin-  
 cuenta y nueve. = Pablo de la Lastra. —

D. Camilo García Piñuela, Secretario del Excmo. &  
 Ayuntamiento de esta M. H. Villa &c. &c. Certifico:  
 (Aquí la certificación de cinco de Febrero de mil  
 ochocientos cincuenta y nueve.) = Con acuerdo con su  
 original que para este efecto me fué esquivado por  
 D. José Casas, a quien lo devolví de que doy fe y a que  
 me remito. Y para que conste a donde convenga  
 a su instancia Yo el infra Dr. en jurisprudencia  
 Abogado del Ilustre Colegio y Escribano del  
 número de esta Villa de Madrid, pongo el  
 presente que signo y firmo en ella a siete  
 de Marzo de mil ochocientos cincuenta y



18  
muve. = Dr. Mariano Garcia Sanchez.

Original a' que se contra ata copia. Se devulsi a  
Hob. a Puvicia en comunicacion a 2. de Ag. 1859.

Mariano Garcia  




Excmo. Sr. D. Juan de Dios

Alt. Reg. 7608.

Mmo. Sr. D. Juan de Dios

Señor de Fomento  
Sig. de obras publicas  
N.º 441.

M. Sr. Director  
grat. de obras publicas en  
3. del actual me dice lo que  
sigue.

M. Sr. = M. Sr. =  
Ministro de Fomento me co-  
munica con esta fecha lo si-  
guiente = M. Sr. =

Junio 11  
Cuenta al Excmo.  
Ayuntamiento

dado cuenta a S. M. la Rei-  
na (q. d. g.) de una instancia  
de D. Fran.º Malbrana  
y D. Pascual Martin y Hon-  
so, pidiendo se les abone de

Miad. 18 de Junio del 1859  
En Ayuntamiento Cont.

fondo de las obras de enzan-  
che y embellecimiento de la  
Planta del Sol el importe

Pase a la Comision de  
Obras p.º q.º se sirva informar  
lo que estime que la operacion

de 273 37 pies cuadrados  
de terreno que para via  
publica han quedado por

efecto de la alineacion de



las casas de su propiedad,  
situas en la quadrana  
207 señalada con los num-  
eros 11. por aquel punto  
y 1. por la Calle de Ca-  
rreraz y S. M. en vista  
de lo que tenuiancemen-  
te previene la ley de 28. de  
Junio de 1857 y de lo in-  
formado por el Consejo de  
Estado de dichas obras se  
ha servido designar la in-  
stancia referida disponiendo  
se pase al Gobernador ci-  
vil de esta provincia para  
que la disija al Ayunta-  
miento de esta Corte a fin  
de que por esta Corporacion  
se acuerde la indemnizacion  
que le corresponda con ar-  
reglo a los reglamentos de  
policia urbana = Lo que



tratar a V. M. con inclusión  
de la instancia documentada  
para los efectos consiguie-  
tes //

Lo que comunico a V. M.  
a los fines que se dis-  
ponen en la presente  
Real resolución, remitién-  
dole adjunta la instan-  
cia que en la misma  
se hace referencia.

Dio: quando a V. M. mu-  
cho gusto. Madrid 10.  
de Junio 1829.

El Marq. de la  
Regondastruño

Xmo. Sr. Alcalde Corregidor.









Excmo Señor Alcalde Corregidor

Madrid 21 de Junio D.<sup>a</sup> Alejandra Barceló dueña de la  
 casa num.<sup>o</sup> 5, 7 y 9 de la Puerta del Sol  
 Vuese a sus ante  
 cuenta y pasa a manzana 207 a V. E. espone; fue resul-  
 la Com.<sup>a</sup> de obras  
 p.<sup>a</sup> g.<sup>a</sup> se sirva info.<sup>o</sup> por el Gobierno de S. Mo. correspon-  
 der al Excmo Ayuntamiento de al Excmo Ayuntamiento la indem-  
 nización de los pies de terreno que de  
 su propiedad han quedado para el  
 tránsito público;

A. V. E. Suplica se sirva disponer y proceder  
 a su tasación y abono nombrando  
 como ya lo hego expuesto anterior-  
 mente al Arquitecto D. Juan Bta  
 Peyronet para que en unión del de  
 esa Corporación procedan a su ta-  
 sación.

Dios que a V. E. mucho  
 Madrid 20 de Junio de 1859  
 Alejandra Barceló







At. Reg.<sup>do</sup> al f.<sup>o</sup> 608. y B. 147.

Excmo Sr.

En la Real orden de 3. de Junio comunicada por el Sr. Gobernador de la provincia en el día 10. se mandó de conformidad con lo propuesto por el Consejo de Admon. de las obras de la Puerta del Sol, y lo prevenido en la Ley de 28. Junio de 1857. que por este Ayuntamiento se indemnice á D. Francisco Mattheus y D. Baquiel Martin y Alonso del valor de 278,34 pias que dejaron al construir la casa n.<sup>o</sup> 11. Cambien D.<sup>a</sup> Alejandra Barcelo dueña de las casas n.<sup>os</sup> 5, 7 y 9. de la misma Puerta del Sol ha solicitado la indemnizacion correspondiente al terreno que dejó al tránsito público; y la Comision de Obras que sin oponerse al contenido de esta Real orden ni al texto de la Ley que se cita, ha examinado el contenido de otra Real disposicion fha. de 10 de Oct.<sup>bre</sup> de 1857, comunicada por el Ministerio de la gobernacion, posterior á la Ley en que se dice que la alineacion, construccion, ornato y demas incidentes de Pchica Urbana de los edificios de la zona de la Puerta del Sol, estan ó no comprendidos en la expropiacion total ó parcial que re-



quieren las obras eran de la exclusiva competencia  
del Ministerio de Fomento, entiendo que es mas logico  
y hasta mas provechoso y breve para los interesados  
el que se propenga respectivamente se satisfaga el  
importe con el producto de los recursos arbitrados para  
las obras de ensanche, esto sin perjuicio de que reca-  
enga para el Municipio en la liquidacion final  
que se forme, respecto a estos servicios.

Madrid 5. de Julio de 1859.

Belascoain,

Reunilla



Calvo

Peyronnet

Villalobos

Madrid 7. de Julio de 1859.

En cty.<sup>to</sup> Const.<sup>o</sup>

Conforme con la Comision



Julio 20

Con el Excmo. Ayunt.<sup>o</sup>

Pluta  




Excmo. Sr. Gobernador de la Provincia. Ag. 2/859.  
N.º 65.

Se devuelve la contestación que D. Francisco  
Mallorano, y D. Leopoldo Martín y  
Alonso hicieron al M.º de Fomento,  
reclamando el importe del terreno cedido  
para tránsito público en la Puerta del  
Sol, y se propone de elvicio de  
gub. a satisfacción.

La comunicación de V.º E. de 10.  
de julio último, tratada a la Real  
Orden de 3. de junio en que  
con arreglo al anterior se devolvió  
al M.º de Fomento D. Francisco  
de Mallorano, y D. Leopoldo

Martín y Alonso sobre el terreno que dejaron  
transito al construir la Puerta del Sol n.º 11. se  
determina que según lo que tenia autorizado por el  
Real Decreto de 28. de junio de 1857. y lo dispuesto  
de administración de las obras de dicho terreno,  
ordenando a las Municipalidades para que acuerden la  
indemnización que les corresponde conforme a los reglamentos  
de Policía Urbana.

En iguales términos y gubernándose con la  
voluntad de la Real Orden de 10. de octubre de 1857.  
Barcelona' ~~anterior~~ <sup>del</sup> valor que dejó para uso común  
al edificar la Casa anexita y situada en la misma.  
5.º y 9.º; y al Ayuntamiento que en su opinión al  
Real D.º en que se prescribió el acapero a la indemnización  
en virtud de la ley que se cita, ha examinado, y  
teniendo de otra Real orden posterior (10. de Oct. 1857)  
comunicada al M.º de Fomento, ordenando  
que la indemnización, construcción, ornato y demás incidentes  
de Policía Urbana de las edificaciones de la zona de la Puerta  
del Sol, estén en su consecuencia en la disposición total  
ó parcial que requiriesen las obras, ordenando a las  
Municipalidades competentes al M.º de Fomento, entendiéndose  
que si una ley y hasta unas plurales y breves  
para las citadas, por lo respectivo a V.º E.  
se satisfaga el importe con el producto de los terrenos



arbitrari para las obras de murallas, en su perjuicio  
de que sean cargo para el Municipio. En tal caso, el  
financiero que se pague, respecto a otros servicios.

Queda el honor acordado en consecuencia de  
V.C. para que el Mando de el Sr. D. Juan de  
acuerdo la decisión resolviendo oportuna, y que por el  
agente, y le devuelva con tal motivo el expediente que  
le acompaña, que acompaña a la Real Cédula, que  
proviene a la comunicación.

En la = El Sr. D. Juan de  
Dato =



Cop.<sup>da</sup> al n.º 59. f.º 207.

Mt. Reg.<sup>do</sup> f.º 608. y B. 147. 1.º  
Exmo. Sr. *[Signature]*

Seccion de Fomento  
Neg.<sup>do</sup> 1.º = Obras publicas.  
Num.º 615.

Mayo 18

Cuenta al Exmo.

Ayuntamiento

Muerto

Med.º 19 de Mayo 1860

En Ayuntamiento

Chase a sus anteceden-  
tes y pase a la Comision

El Exmo. Sr. Director general  
de Obras publicas con fecha  
p del actual me traslada la  
Real orden siguiente:

Exmo. Sr. = El Exmo Sr. Minis-  
tro de Fomento me comunica  
con esta fecha la Real orden  
siguiente = Exmo. Sr. = S. M. la  
Reina (q. D. g.) de acuerdo con  
lo consultado en 24 de Abril  
ultimo por la seccion de Gobe-  
rnacion y Fomento del Conse-  
jo de Estado, se ha servido dis-  
poner que respecto al abono  
que reclaman D. Francisco  
Maltrana y D. Ezequiel Mar-  
tin por el valor de los pie's  
de terreno que cedieron para  
via publica al edificar su  
casa numero 11 se este a lo




de Obras, para que sea resuelto en Real orden de 2 de  
suficiente lo que se la *ofrecen* setiembre último que dispone  
ser imputable al Ayunta-  
miento de Madrid el abono  
que reclaman dichos intere-  
sados por el concepto expre-  
sado; debiendo D. Alejandro  
Barceló que se halla en igua-  
les circunstancias reclamar  
de la expresada Corporación  
municipal el abono que  
pueda corresponderle. Lo  
que traslado a V.E. para  
que se sirva ponerlo en co-  
nocimiento del Ayuntamien-  
to de esta Corte."

Lo que traslado a V.E. para  
conocimiento de la Corpora-  
ción de su digna presiden-  
cia y efectos consiguientes.  
Dios

Exmo. Sr.



guarde a V.E. muchos años.  
Madrid 13 de Mayo de 1860.

  
El Murg. de la  
Caja de Brinquero

Excmo. Sr. Alcalde Corregidor de Madrid.



*[Faint, illegible handwriting at the top of the page]*

*[Large, faint, illegible signature or stamp in the upper left quadrant]*

*[Faint, illegible handwriting at the top right]*

*[Small, faint, illegible mark or signature in the center]*





Excmo. Sr.

En la comunicacion del Sr. Gobernador de la Provincia  
fha 18 del que espasa se inserta otra de la Direccion gral  
de obras publicas, en la que con referencia a la R. Orden de  
2 de Setiembre ultimo se dispone sea imputable al Ayuntamiento  
de Madrid el abono de las sumas reclamadas por D.<sup>ns</sup> Fran-  
cisco Matrana D.<sup>o</sup> Eugenio Martin y D.<sup>o</sup> Alejandro Barabo  
por el terreno dejado para via publica al construir sus casas  
situadas en la Puerta del Sol y distinguidas con los n.<sup>os</sup> 5. 7. 9 y 11

Sensibles para la Comision de Obras, no se haya dado a  
la comunicacion del Ayuntamiento de 2 de Agosto la verdadera  
significacion que tiene, cuando sin negarse completamente  
al pago en su dia de lo que legal y legitimamente le correspon-  
da, se solicitaba la satisfaccion de este importe con el producto  
de los recursos arbitrados y a reserva de cargarse a la Villa  
en la liquidacion que se practicara.

Llama seguramente la atencion, el que despues de ha-  
berse comunicado la R. Orden de 10 de Octubre de 1857 (pos-  
terior a la Ley de 28 de Junio) en que se declara de la exclusi-  
va competencia del Ministerio de Fomento, la alineacion  
construccion, ornato y demas incidentes de Plana Urbana de los  
edificios contenidos en la zona de la Puerta del Sol, compro-  
midos o no en la expropiacion parcial o total requerida pa-



ra las obras de ensanche y embellecimiento de aquel ri-  
to; y después de no haber intervenido el Ayuntamiento  
en las actuaciones como hubiera sido consiguiente á no haberse  
comunicado esta R.<sup>a</sup> disposición, y después de haberse rentado  
las aceras y haberse practicado todo lo demás conforme á  
la misma, se pretenda ahora que sin ninguno de los conoci-  
mientos previos que se requerirían, se satisfaga por la Villa  
el terreno dejado al tránsito, ignorando el precio fijo y auto-  
rizado para fijar la indemnización en términos de justicia  
y equidad y con datos ciertos y seguros.

De aquí es que la Comisión insiste en que este pago  
corresponde al Gobierno de S. M. aunque no imputable pa-  
ra el Ayuntamiento en la liquidación gral que oportunamen-  
te se practica, y así cree que debe exponerle respetuosa-  
mente, como respuesta á la comunicación de la Dirección gral  
de Obras públicas, que da origen á este informe. Madrid 3 de  
Mayo de 1860.

Pelaez

Peyronnet

Calvo

Reunido

Madrid 5 de Junio del 60.

En cty. to Const.

Como se propone por la Comisión

Ma-



April 14 de Junio de 1860

Con el trans. My return.

*[Signature]*



Ayuntamiento de Madrid



Excmo. Sr. Gobernador de la P. N. de C. I. Junio 19/860.

Obras P. N.

Se continúa la comunicación de la Div. de Obras Públicas, sobre obras de terrenos dejados para tránsito en las edificaciones de la Puerta del Sol.

La comunicación de V. E. de 18 de Mayo ant. contiene la resolución de la Dirección general de Obras Públicas, que a su vez comprende

la Real cédula de 6 de Mayo de 1857, disponiendo el alcaide de D. Francisco Matallana y D. Eusebio Martín y otros del valor de los finos de terrenos que vienen para tránsito al edificio de la Puerta del Sol de 11. como imputable a Madrid. Seguir lo resuelto en Real orden de 12 de Set. último.

Pro.

Ha sido sensible para el Ayuntamiento que en comunicación de 12 de Agosto anterior no haya tenido rectitud en verdadera significación para en ella en negarse al pago en su día tanto que se pagasen legal y legítimamente de compensación, serotina a la satisfacción de un número en el supuesto de los recursos arbitrarios para las obras, y a reserva de comparecer a la villa en la liquidación que con oportunidad se practicare.

Confecto, parece oportuno, Excmo. Sr. que después de la Real orden de 10 de Oct. de 1857. (posterior a la ley de 28. de junio) que declaró a la Alcaldía competencia en el mismo asunto, la alineación, construcción ornato y demás (incluyendo) de Policía Urbana de los edificios contenidos en la zona de la Puerta del Sol, compensación o sea en la apropiación parcial o total requerienda para las obras de ensanche y embellecimiento de aquel sitio; después de no haber intervenido el ayto. en las actuaciones como <sup>habría</sup> ~~habría~~ el ayto. conyugante años de haber comunicado a la Real disposición, y después de haber practicado las demás operaciones correspondientes, se ordena que en ningún caso se conozca, pidiendo que se presentasen, se satisfaga por la villa el terreno dejado al tránsito, ignorando el precio autorizado para fijar la indemnización en términos



definitiva y equidad y con datos ciertos y seguros.

De aqui el que el Ayuntamiento. pericia  
respectuosamente alabara de que el pago conspire  
al go. de S. M. aunque sea imputable para el  
cual liquidacion general que oportunamente se  
practique, y asi sea como acudare, y tenga  
el honor de manifestarlo al V. E. para que se tenga a  
bien para el caso de que se supiera consiguiente.

Dir. H. = H. M. G. = Duque de Soto =



Cont.<sup>a</sup> al n.º 91 f.º 242 y 243-

Mo. Reg.<sup>do</sup> f.º 6º y 7.

Excmo Señor-

El Excmo Señor Ministro de Fomento con fecha 24 del actual me comunica la Real

Orden de Fomento

orden siguiente

Negociados Obras públicas  
N.º 1015.

Excmo Señor - He dado

cuenta a S. M. la Reina (Q. D. G.) de la comunicacion de V. E. de 30 de Junio último

Julio 31

cuenta al Excmo. acompañando copias de la que oportunamente le ha dirigido el Ayuntamiento de esta Corte en

Hasta

19 del mismo insistiendo

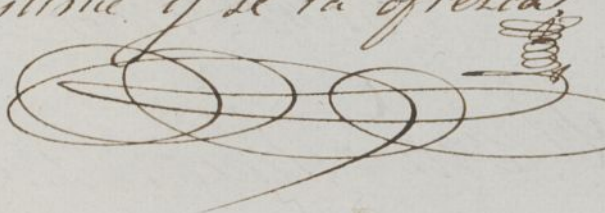
Madrid 20. Agy.<sup>to</sup> de 1860.

en que se abone de fondos de las obras de la Puerta del Sol el valor del te

En Agy.<sup>to</sup> Cont.<sup>a</sup>

Para con los antecedentes, V. E. concedido para tran  
a la Comision de Obras sito en dicho sitio por D.  
para que proponga lo Francisco Moltrana y D.  
Ayuntamiento de Madrid



que estime y se la ofrezca.  Vequiel Martin al edifi-  
car su casa no 11, aunque  
sea imputable su impor-  
te a aquella Corporacion  
municipal en la liqui-  
dacion general que  
oportunamente se prac-  
tique y enterada. P. M.  
Se ha dignado resolver  
se este á lo resuelto en  
este asunto en las Reales  
ordenes de 2 de Setiembre  
de 1819 y 6 de Mayo últi-  
mo en atencion á que los  
fondos arbitrados por la  
Ley de 28 de Junio de 1817  
para la reforma del  
ensanche y embellecimiento  
de la Puerta del Sol tie-  
nen una aplicacion deter-



Minas y exclusiva y no  
pueden distraerse para  
la anticipacion propues-  
ta por el Ayuntamiento.  
De Real Orden lo digo  
á V.E. para su conocimien-  
to y efectos correspondien-  
tes."

Lo que traslado á  
V.E. para su conocimiento  
y efectos consiguientes.

D. 11/1



guarde á V. E. muchos años.  
Madrid 14 de Julio de 1860



H. Mang. de la  
Reg. de Estranjero

Estmo. Sr. Alcalde Corregidor.





Excmo. S.

Por acuerdo de 22 de Setiembre de 1857 se consultó al Gobierno si las Casas num.<sup>os</sup> 5, 7, 9, y 11, que debían formar dos, pertenecientes a D. Alejandro Barrio, a Don Gregorio Martin y Alonso, y a Don Francisco Maltrana, sitas en la Puerta del Sol, aunque no contenidas en las expropiables con motivo del ensanche de aquel punto, habían de correr p.<sup>a</sup> su construcción y demás bajo la dependencia del Minist.<sup>o</sup> de Fomento. En R.<sup>o</sup> Orden de 10 de Octubre expedida por el Ministerio de la Gobernación del Reino, se declaró que todo lo concerniente a la alineación, construcción y ornato de los edificios contenidos en la Zona de la Puerta del Sol, hallarase o no comprendidos en la expropiación requerida p.<sup>a</sup> aquellas obras, era de la exclusiva competencia del Ministerio de Fomento.

Posteriormente la Viuda de Goralver e hijos acudió al Excmo. Ayuntamiento,



pidiendo la tasación de su terreno Edificio a' la  
vía pública (260 pies cuadrados) y por acuerdo  
de 27 de Enero de 1859. se dispuso que no  
competía a' la Municipalidad ocuparse de la  
apreciación de otros terrenos.

En Real Orden de 30 de Junio  
del mismo año, expedida por el referido Minis-  
terio de Fomento se desestimo una instancia  
presentada al mismo por D. Juan.<sup>o</sup> Albaladejo  
y D. Ezequiel Martin y Alonso dueños  
de la casa num. 11. por la Puerta del  
Sol, y 1. por la de Cametas, pidiendo que  
de los fondos destinados a' la Puerta del  
Sol se les pagase el importe del terreno q.<sup>o</sup>  
habian cedido al transito publico, y cuya  
instancia mandaba S. M. se remitiera al  
Ayuntamiento (como en efecto se hizo) p.<sup>a</sup> que  
por el se acordase la indemnización que les  
correspondiese con arreglo a' los reglamentos  
de Policía Urbana.

En 7 de Julio siguiente, a propuesta  
de la Comisión de obras, se acordó por P.<sup>a</sup> E.  
se propusiese respetuosamente al Gobierno,  
fundándose principalmente en lo determinado.



por la Real orden de 10 de oct. de 1857,  
que se satisficiera el importe con el producto  
de los recuentos arbitrados p.<sup>a</sup> las obras de enan-  
che; esto sin perjuicio de que fuese cargo p.<sup>a</sup>  
el Municipio en la liquidacion final que  
se formase respecto á estos servicios.

A esta exposicion contesto la R.<sup>a</sup>  
orden de 6 de Mayo último, disponiendo  
S. M. de acuerdo con lo consultado por  
la Seccion de Gobernacion y Fomento del  
Consejo de Estado que respecto al abono  
reclamado se este á lo resuelto en R. Orden  
de 2 de Setiembre último que manda sea  
imputable al Ayuntamiento de Madrid  
el pago que reclaman los Dueños de dichas  
fincas.

Por último el Com.<sup>to</sup> Ayuntamiento, fuere  
con la razon, entre otras, de no haber intervenido  
en las actuaciones como hubiera sido conve-  
niente no habiendole comunicado la referida R. Orden  
de 10 de Octubre, ignorando el precio fijo  
~~de~~ autorizado p.<sup>a</sup> proceder á la indemnizacion,  
acuerdo en 13 de Junio de este año, que se insistie-  
se con el respeto debido en que este pago



comprondia al Gobierno de S. M., cumman-  
do fue imputable p.<sup>a</sup> el Ayuntamiento en  
la liquidacion general que oportunamente se  
practicase.

Asi se verifico en 19 del mismo mes  
y en 24 de Julio sig.<sup>te</sup> se recibe una Real  
orden comunicada por el Minist.<sup>o</sup> de Fomento  
en la que S. M. manda se cite a lo res-  
uelto en las R.<sup>as</sup> Ordenes negativas anteriores  
en atencion a que los fondos arbitrados p.<sup>a</sup>  
la reforma del empuche y embellecimiento de  
la Puerta del Sol, tienen una aplicacion  
determinada y esclusiva y no pueden des-  
traerse p.<sup>a</sup> la anticipacion propuesta por  
el Ayuntamiento.

La Comision de obras si bien  
siente por una parte ver frustrado sus  
intereses, por los de la Municipalidad, ape-  
sar de las fuertes razones que en su opi-  
nion la han asistido p.<sup>a</sup> exponer con insis-  
tencia al Gobierno de S. M. el derecho  
que tenia el Ayuntamiento p.<sup>a</sup> retraerse  
del abono en cuestion, sabe por otra el  
respeto y acatamiento que se merecen las





Reales disposiciones. Es de parecer sin embargo aceptando el del Sr. Regidor Sindico D. José Moreno Clonza, que al faltar la autorización p.<sup>a</sup> hacer el pago de las cantidades que se reclaman, previa la oportuna rectificación, se acuda al Minist.<sup>o</sup> de la Gobernación del Reyno, como Jefe natural del municipio, haciendo la historia sucinta del asunto, a fin de que con presencia de antec.<sup>o</sup> se obtenga la correspondiente resolución definitiva.

V. E. sin embargo se servirá acordar lo q.<sup>e</sup> estime mas oportuno. Madrid 16 de Agosto de 1860.

Pelaez

Moreno Clonza

[Signature]

Peyronnet

Calvo

Villalobos

Madrid 18 de Ag.<sup>to</sup> de 1860

In Ayuntamiento. Cont.<sup>o</sup>

Donde se propone

[Signature]

Mr



Abril 24 de Agosto del 860

Con el Excmo. Ayuntamiento

Hecho









Real Cédula de S. M. de 1784

Real Cédula de S. M. de 1784

Real Cédula de S. M. de 1784



Como el Gobernador de esta Provincia

Obras = N.º 68.

Se pide autorización p.<sup>a</sup>  
satisfacer las indemnizac.<sup>es</sup>  
de los p<sup>tes</sup> cedidos a la vía  
común por los dueños de las  
Casas Pta. de Sol ~~com.<sup>te</sup>~~  
a la de Carretera n.º 5, 7, 9  
y 11, y se ha de la hnt.  
de este Exped.<sup>te</sup>

O. J. C. 6. Dec.

G. S.

Proy

Al tener la honra de remitir a  
V. C. en 25 de Set.<sup>º</sup> de 1857 el exp.<sup>te</sup> instruido  
en el tomo 1.º de la Ley sobre edificación de las  
casas n.º 5, 7, 9, y 11. de la p.<sup>ta</sup> del Sol, he  
presente a V. C. la comunicación de que  
el Sob.<sup>º</sup> de S. M. se sirvió resolver si todos  
los edificios contenidos en la zona de la  
p.<sup>ta</sup> del Sol habían de correr en cuanto a  
sus obras y disposiciones con depend.<sup>cia</sup> del  
Minist.<sup>º</sup> de Fomento, aun cuando como  
en las de que se trataba, como no compren  
didas en las apropiaciones, no hicieron  
parte de la ley que determinó el ensanche  
y embellecimiento de ~~el~~ sitio.

Proy



Pl. orden de 10 de Oct; expedida por el  
Minist.<sup>o</sup> de la Gobernacion, se decretó que  
todo lo concerniente a la alimencion, cons-  
trucccion y ornato de los edificios contenidos  
en la expresada zona, hallaranse o no com-  
prendidos en la expropiacion seguida p.<sup>a</sup>  
aquellas obras, era de la esclusiva competen-  
cia del Minist.<sup>o</sup> de Fomento.

Posteriormente por otra Pl.orden  
de 30 de Junio de 1857. expedida por el ref.<sup>do</sup>  
Minist.<sup>o</sup> de Fomento en vista de lo que ter-  
minantemente prevenia la ley de 28 de  
Junio de 1857, y de lo informado por el Con-  
sejo de Admon. de dhas obras, se decretó  
la instancia de Don Juan.<sup>o</sup> Malthusa  
y D. Leopoldo Martin y Atomo dueños  
de la casa n.<sup>o</sup> 11. por la p.<sup>ta</sup> del Sol  
y S. por la de Carreras, pidiendo que, de  
los fondos destinados a las obras de consen-  
che y embellecimiento de <sup>aquella</sup> la 2.<sup>a</sup> del Sol  
se les abonase el importe de 278, 24 pes-  
cuadrados que habrian quedado p.<sup>a</sup> via  
publica por efecto de la alimencion dada  
a dhas casas, disponiendo se pasase a V. S.  
la instancia p.<sup>a</sup> que se sirviera dirigirla al  
Ay.<sup>to</sup> a fin de que se acordase la indemnizacion  
que les correspondiere con arreglo a los reglam.<sup>tos</sup>



de P. V.

El Ay<sup>to</sup> en su vista acordó exponer respectuosamente al Gov.<sup>o</sup> de S. M. (como se verificó por el digno conde de V. C. en 2 de Agy. sig.) que en iguales términos y por la misma causa había reclamado directamente de la Municipalidad don<sup>de</sup> Alejandro Baselo el valor del que había dejado p.<sup>a</sup> por lo común al edificar la casa inmediata, señalada con los num.<sup>os</sup> 5, 4 y 9, y que el Ay<sup>to</sup> sin oponerle a la R.<sup>a</sup> orden en que se preceptuaba el aumento de la indemnización ni al texto de la ley que se citaba, examinados los términos de la enunciada R.<sup>a</sup> orden de 10 de oct.<sup>o</sup> de 1854, consideraba mas logico y hasta mas provechoso y breve, p.<sup>a</sup> los interesados el que se les satisficiera el importe de dho indemnización con el producto de los recursos arbitrales p.<sup>a</sup> las obras de unanake, esto sin perjuicio del que fuese cargo p.<sup>a</sup> el Municipio en la liquidación final que se formase respecto a estos servicios.

A esta exponición releyó la R.<sup>a</sup> orden de 6 de Mayo último por la que S. M. ordenó que respecto al abono reclamado se estuviese a lo resuelto en ~~la~~ R.<sup>a</sup> orden de 2 de Set.<sup>o</sup> último que mandaba fuese imputable al Ay.<sup>to</sup> de Madrid el pago que reclamaban los dueños de dhas fincas.

Considerando el Ayuntamiento la razón, entre otras, de no haber intervenido en las actuaciones como hubiera sido conve.<sup>nte</sup> ni no habiéndose comunicado la expresada R.<sup>a</sup> orden de 10 de oct.<sup>o</sup> ignorando el precio fijo y autorizado p.<sup>a</sup> proveer a la indemnización, acordó en 15 de Junio de este año se ministrase con el respecto debido en que dho pago correspondía al Gov.<sup>o</sup> de S. M. siguiera con la imputación oportuna a la Municipalidad en la liquidación general que en su día se practicara. En mi comunicación de 17 del mismo mes remitida a V. C. tubo efecto la ejecución de dho acuerdo.

Por último en la R.<sup>a</sup> disposición de 24 de Julio sig.<sup>te</sup> emanada del Min.<sup>to</sup> de Fomento que V. C.



se sirvió transmitirme en un oficio del Sr. ordena  
S. M. u este a' lo resuelto en las R.<sup>as</sup> ordenes negativas  
anteriores en atencion, a' que los fondos arbitrados p.<sup>a</sup>  
la reforma del ensanche y embellecimiento de la  
p.<sup>ta</sup> del sol, tienen una aplicacion determinada y es-  
clusiva, y no pueden dictarse p.<sup>a</sup> la anticipacion  
propuesta por el ay.<sup>to</sup>

Sabe al hacer a' V. E. la historia suc-  
cinta de los hechos y transacciones seguidas en  
este caso, si bien siente por una parte ver  
frustrado su interes por los del Municipio, que  
tar de las fuertes razones que en su <sup>concepto</sup> ~~opinion~~ le han  
asistido p.<sup>a</sup> exponer con insistencia al Gob.<sup>o</sup> de S. M.  
el derecho que tenia p.<sup>a</sup> retraer el abono en cues-  
tion, sabe por otra el respeto y acatamiento  
que debe a' las R.<sup>as</sup> disposiciones, y ha determinado  
dirigirse de nuevo a' V. E. rogandole que al pedir  
la autorizacion competente al C. S. Ministro de  
la Gobernacion del Reyno p.<sup>a</sup> hacer el pago de  
las cantidades que se reclaman, previa la  
oportuna rectif.<sup>ca</sup> se sirva transmitir al mismo  
los hechos que quedan relacionados para que  
con prouision de todo tenga a' bien dictar la  
resolucion que estime en justicia.

Dios E.<sup>a</sup> D. de S. =



Excmo. Sr.

Administracion.  
N.º 2476.

Dis. 29

Pres. al Excmo.  
Ayuntamiento.

Hecho

Madrid 3 de Enero 1861

En Ayuntamiento Const. es-  
traordinario

Queda S. b. enterado de  
la resolucion del M.  
y pase con los antec.

El Excmo. Sr. Mi-  
nistro de la Gobernacion  
del Reino, con fecha  
17 del actual, me co-  
munica la Real or-  
den siguiente:

Excmo. Sr.: En  
virtud de la Real orden  
comunicada á este Mi-  
nisterio en 2 de diciem-  
bre de 1859, y del infor-  
me emitido en 27 de No-  
viembre ultimo por la  
Seccion de Gobernacion  
y Sumario del Conse-  
jo de Estado, la Rei-  
na (q. D. g.), de confor-  
midad con el mismo,  
se ha servido conceder  
al Ayuntamiento  
de esta Corte la corres-  
pondiente autoriza-



dentar a la comision de obra  
cion para hacer el  
plazo de las casita  
des que se reclamen  
por los dueños de las  
casas núms. 5, 7 y 9 de  
la Puerta de S. Sol,  
como fidemuracion  
de los terrenos cedidos  
para via publica.  
Y la traslado a  
S. E. para su conoci-  
miento, es de la Mu-  
nicipalidad y efec-  
tos q. se expresan.

Ditos que a S. E. m.  
a: Madrid 29 Febr. 1860.

El Marq. de la  
Rey de Arriaga

C. Sr. D. de Comisario de esta Cap.  
Ayuntamiento de Madrid













Excmo. Sr.

El remitir en Setiembre de 1837 al Gobierno de S. M. al expediente instruido en el Ayuntamiento sobre enajenación de las obras n.º 5, 7, 9 y 11 de la Puerta del Sol, se hizo presente la conveniencia de que la superioridad se sirviese resolver si todas las edificaciones contenidas en la zona de la Puerta del Sol habían de correr, en cuanto a sus obras y reparaciones, con dependencia del Ministerio de Fomento, aun cuando como en las de que se trataba, como no comprendidas en las enajenaciones, no tuvieran parte de la ley que determinó el ensanche y embellecimiento de aquel sitio.

Por S.º orden de 20 de Setiembre acordada por el Ministerio de la Gobernación se declaró que todo lo concerniente a la abdicación, construcción y ornato de las edificaciones contenidas en la referida zona, hallarase o no comprendidos en la enajenación seguida para aquellas obras, era de la exclusiva competencia del



Ministerio de Fomento.

En este estado D.<sup>a</sup> Alejandra Barceló due-  
ña de la referida casa n.<sup>as</sup> 3, 4 y 9 vendió al  
Ayuntamiento adjudicando la Trascion de  
su terreno cedido a la vía p<sup>u</sup>b.<sup>ca</sup> (260 pies  
cuadrados) y por acuerdo de 27 de Enero  
de 1859 se dispuso que no competía a  
la Municipalidad ocuparse de las  
expropiación de otros terrenos.

En B.<sup>a</sup> orden de 30 Junio del mismo  
año, expedida por otro Ministerio de  
Fomento, se destinó una instancia pre-  
sentada al mismo por D. Francisco Mal-  
trano y D. Seguíel Martín y Alonso  
dueños de la casa n.<sup>as</sup> 11, por la Puerta del  
Sol y 1 por la de Carretas, adjudicando  
que de los fondos destinados a los obras de  
otra zona se les fuese el importe del  
terreno que habrán cedido al tránsito  
común; y cuya instancia se remitió al  
Ayuntamiento para que por el se acor-  
dase la indemnización que le correspon-  
diere.

En 1.<sup>a</sup> de Julio siguiente y a.<sup>a</sup> porques



ta de la comisión de Obras, se acordó por D. E.  
fundándose juratamente, en lo determina-  
do por el Pl. orden de 10 de Octubre de 1847, se  
propusiese respetuosamente al Gobierno  
que el importe de las indemnizaciones recla-  
madas se satisficiera con el producto de  
los recursos arbitrados para las obras de en-  
sanche de la Puerta del Sol; esto sin per-  
juicio de que fuese cargo para el. Muni-  
cipio en la liquidación final que for-  
mase respecto a estos servicios.

A esta exposición contestó el Pl. orden  
de 6 de Mayo ult., disponiendo que respec-  
to al abono reclamado, se estudiase a lo re-  
suelto en Pl. orden de 2 de Setiembre  
anterior.

Aun insistió la municipalidad, signi-  
ficando el respeto debido, en que este pago corres-  
pondría al Gobierno de L. M. alegando al efecto  
cuantas razones de equidad consideró oportu-  
nas, y por tercera vez el Ministerio de Fuen-  
to repuso el 24 de Julio siguiente la terce-  
ra Pl. orden negativa.

Acordando las A. A. las disposiciones, aun que



sintiendo ser frustrados su celo e interés,  
por los del Ayuntamiento, el Ayuntamiento  
acordó en 18 de Agosto del año último que  
al pedir la autorización para hacer el pago  
de las rentidades que se reclamaban, previa  
la oportuna rectificación, se remitiera al  
Ministerio de la Gobernación del Reyno, como  
de oficio natural, precediendo la historia sucinta  
del asunto, a fin de que con jurisdicción de au-  
toridades se obtuviera la correspondiente re-  
solución definitiva.

En real orden de 11 de Noviembre <sup>de</sup> 1844,  
de conformidad con la sección de Gobernación  
y Fomento del Consejo de Estado, autoriza al  
Ayuntamiento para hacer el pago de las  
rentidades que se reclaman por los dueños  
de las casas n.ºs 5, 7 y 9 de la Puerta del Sol.

La Comisión de Obras crea debe respetarse lo  
resuelto por S. M. y entiendo que para su ejecución  
debe precederse a la tasación del terreno que  
se indica en la Real orden con arreglo al pre-  
cio que se daba a los mismos en 1837, a cuyo  
acto deberá asistir el Arquitecto Muni-  
cipal en unión con el nombrado por





los interesados, y con presencia del resultado o  
sea de la certificación firmada por ambos per-  
itos, poder V. E. acordar el pago en cues-  
tion segun estime mas oportuno. Madrid 9 de  
Enero de 1861.

Belarcoainz      Peyrocinet      Angulo  
Calvo      Sandoval  
Mora y Ortega

Madrid 10 de Enero del 861.

En Ayuntamiento Constitucional

Conforme

Enero 17

Con el Cons. Ayuntamiento

Pluteo





*[Faint, mostly illegible handwritten text in Spanish, likely a council record or official document.]*

*[Handwritten initials or signature on the right margin.]*



Gr. Cemente de Alcalde al D.<sup>to</sup> de Correos

Enero 22. de 1861.

Autorizado por R. orden de 17. de D. punto la  
pasado el pago de las cantidades reclamadas por D.  
Miguel Barco, dueña a las Casas n. 3, 4, y 5. si-  
ta en la Puerta al Sol por el terreno cedido a la  
via publica al edificar aquella; ha acordado el Excmo.  
Ayuntamiento que para su ejecución se fuese a la  
tasación del terreno indicado con arreglo al precio que  
se daba a los pies de sitio en el año de 1857; ponién-  
dose al efecto de acuerdo el Ayuntamiento Municipal al  
Distrito con el que nombre la Duena, con cuyo certifi-  
cado firmado por ambos Profesores, pueda S.E. acordar  
el referido pago en los terminos que por que oportuno.

Lo comunico a V.S. para su conocimiento.  
y a fin de que se sirva disponer llegue al alcaide in-  
tervenida a los efectos expresados; en el concepto de  
que con esta fha. se oficie al Reg. Municipal R.  
Llamos con el propio objeto.

Dios &

Y al Sr. D. ~~Juan José de~~ <sup>Pedro, Llanos</sup> con el pre. sig. = Lo  
digo a V. para su cumplimiento en la pte. que le toca; en el  
concepto de que con esta fha. se oficie al R. D. de Alc.  
al D. de Correos para que sirva a la intervenida a los  
efectos expresados. Dios &







TENENCIA DE ALCALDÍA

DE

Madrid.

Distrito de

Correos

Con esta fecha ha quedado  
enterada D.<sup>a</sup> Alejandra Bar-  
celó, Dueña de la finca n.<sup>o</sup> 5.  
7. y 9. de la Puerta del Sol  
de la Comunicación que con  
fecha 28. del Actual se  
ha servido V. remítirme  
para que se pongan de acu-  
erdo el Arg.<sup>to</sup> Municipal  
del Distrito, y el que nombre  
la expresada Ira para acor-  
dar la indemnización por  
el terreno cedido para  
la vía pública

Dios



que á V. m. a. Madrid  
31. de Enero de 1861.

Ramon Diaz  
Delgado.

Se. Secretario del Excmo. Ayuntamiento de esta M.ª P.ª Villa













Excmo. Sr. En cumpli-  
miento de lo mandado en es-  
ta comunicacion me he perso-  
nado con el Sr. D. Juan Man-  
tilla Peyronnet, Arquitecto  
nombrado por la Srta. D.<sup>a</sup> Ma-  
jandra Barceló, dueña de  
las casas numeros 6, 7 y 9 de la  
Puerta del Sol, con objeto de  
dar valor a los pies de vicio  
que quedaron para via pu-  
blica al construirlos de nue-  
va planta en el año de 1857  
segun la abinacion a cor-  
dada, y hemos convenido en 1857;  
prometiendose al efecto  
que el precio en aquella

Autorizado por R.orden  
de 14 de Diciembre 1857. el  
jefe de las excoordinadas re-  
clamadas por D.<sup>a</sup> Alejandra  
Barceló, dueña de las casas  
n.<sup>as</sup> 6, 7 y 9 sita en la Puerta  
del Sol por el terreno cedi-  
do a la via publica al edi-  
ficar aquella; ha acordado  
el Excmo. Ayuntamiento que  
para su ejecucion se pro-  
ceda a la tasacion del ter-  
reno indicado con arreglo  
al precio que se debe a la  
pie de sita en el año de  
1857; prometiendose al efecto  
de acuerdo el Arquitecto




época era el de doscientos Municipial del Distrito  
reales cada pie superficial con el que nombra la due-  
ñando los 260 pies que ma y en vista del certifica-  
do para tránsito público do firmado por ambos  
Segun mas por menor se Profesores, queda S. S. acor-  
dada en la adjunta cer- dar el referido pago en  
tificación la cantidad de los terminos que juzguen  
52000 r. de <sup>rs.</sup> que deberán oportunos.  
abonarse al interesado de

los fondos municipales.

Lo digo a V. para su p- cumplimiento en la guar-  
dando de V. E. a los efectos que le toca; en el concep-  
to de que con esta fecha

Madrid 25 de febrero  
de 1861.

Alvarado Meno 

se oficiar al Sr. Teniente  
de Alcalde del Distrito  
de Corra para que avis-  
e a la intervenida a los efec-  
tos oportunos.

Madrid 1.º de Marzo de  
1861.

Por acuerdo del Excmo





que a' M. m. d. n.  
Madrid 22 de Enero de 1861.

Ayuntam.<sup>to</sup> Const.<sup>l</sup>

Unase al antecedente  
y pase a la Com.<sup>on</sup> de Obras.

Samilo Garcia

Sr. D. Ysidoro Llana









Nº 652.

Don Juan Bautista Peironnet y Don Ysidoro Llanos, Arquitectos por la Academia Nacional de S. Fernando:

Certifican: que en virtud de nombramiento el primero por la Sr. D.<sup>a</sup> Alexandra Marcob, duena de las casas números cinco, siete y nueve de la Puerta del Sol, y el segundo por el Sr. Alcalde Corregidor para medir y tasar el valor de los pies de sitio que quedaron para vía pública al construirlos de nueva planta en el año de 1857, con arreglo a la alimación acordada, resulta ser la linea de fachada de las tres de sesenta y cinco pies, habiéndose remetido por la derecha  $3\frac{5}{6}$  pies, y por la izquierda  $4\frac{5}{6}$  que hacen doscientos sesenta pies, que a precio de doscientos reales pie en que hemos convenido era el valor en aquella época importan la cantidad de cincuenta y dos mil reales vellón; y para que conste, firmamos la presente a los efectos convenientes en Madrid a veinte y cinco de Febrero de mil ochocientos sesenta y uno.

Juan Bautista Peironnet  
Ysidoro Llanos



1104





Excmo. Sr.

Autorizado el Ayuntamiento por el orden de 17 de Diciembre del año último para hacer el pago de las cantidades que se reclamaron por los dueños de las casas n.ºs 5.449 de la Puerta del Sol, como indemnización de los terrenos cedidos para vía pública; se procedió por el arquitecto municipal, en unión con el nombrado por la duenda de otra finca, a rectificar la medición y valoración del terreno cedido, con arreglo al furcio que se daba a los fués de sitio en el año de 1857, según se acordó por el Excmo. Sr. en 10 de Enero de este año.

De la certificación librada por los arquitectos D. Juan Bautista Pirounet y D. Eudoro Sanoja, resulta, medir la superficie del terreno dejado en beneficio público 260 fués, que a furcio de 200 r. 8. m. fué, hacen la suma de 52.000 r. 8. m.

La Comisión de Obras en su vista entiendo que puede servirse el Excmo. Sr. acordar desde luego se verifique el pago de esta cantidad, pasándose al efecto las comunicaciones oportunas.

M. A.



diel veinte de Marzo de mil ochocien-  
tos sesenta y uno.



Calvo  
Blascoain  
Fernan - Nuñez  
Sanchez  
Angulo  
Mariano Blasco

Madrid 21 de Marzo de 1861.

Inty. to bonit

Como se propone

Abril 6

San el Cons. Ayuntamiento.

Heute



Gr Contador de esta Villa

8. & 10. & 1861.

Y Instruccion Expedida en 1857. sobre edificacion de la Casa  
casas n.ºs 5, 7, y 9. de la Puerta del Sol propias de D.  
Alejandra Barcelo, se declaro en Real orden a D. de  
Octubre de dho. año expedida por el Ministerio de la Gober-  
nacion que todo lo concerniente a la alineacion, construccion  
y ornato de los edificios contenidos en la expresada zona, ha-  
yaranse o no comprendidos en la expropiacion segun lo  
para aquellas obras, era de la exclusiva competencia del  
Ministerio de Fomento. Queda la duena de dho. fincas ca-

Ministerio de Fomento  
En este suado audio' la duena de Ithor. fincas ca-  
piduendo la trasacion de su terreno cedido a la via pub. i  
y por acuerdo al Exmo. ety. a N. de Enero de 1859.  
se dispuso que no competia a la Municipalidad ocupar-  
se de la adquisicion de Ithor. terrenos, mediante lo remette  
por S. Mt. en la presen<sup>te</sup> Real orden.  
En la ciudad de Madrid a 2 de Junio del ~~presente~~ <sup>citado</sup> año, expedí-

En la de Is. a Junio del ~~Mismo~~ <sup>cada</sup> año, expedi-  
da por el Minis.<sup>o</sup> de Fomento, se discutio' una  
insinuacion presentada al mismo por D. Fran.<sup>co</sup> Matthe-  
na y D. Isidoro Martin y Alonso, duenos a la Casa n.<sup>o</sup>  
11. por la Pta. al Sol y l. por la de Carretas, pidiendo  
que de los fondos destinados a las obras de Sta. Loney  
se les pague el importe del terreno que habian cedi-  
do al transito comun; y cuya ins.<sup>ta</sup> se remitió al  
Ayunt.<sup>to</sup> para que por el se acordase la indemnizacion  
que les correspondiese.

que les correspondiere.



de Ar. ult.<sup>a</sup> que el importe de las indemnizaciones  
reclamadas se satisficiera con el producto de los ramos  
arbitrados para las obras de ensanche de la pta. de  
Sol, esto sin perjuicio de que fuese cargo para el  
Municipio en la liquidacion final que formase  
respecto de estos servicios.

A esta exposicion contesto la Real orden  
de 6. de Mayo del año pmo. fac.<sup>a</sup>, disponiendo se  
estubiese a lo remetto relativamente al abono reclama-

do. <sup>to con unan</sup>  
Despues el Excmo. Ayunt.<sup>o</sup>, ~~con unan~~  
reunido la 3.<sup>a</sup> R. con negativa de 24. de  
Julio sig.<sup>te</sup> de ref.<sup>a</sup> año

el cando las R.<sup>as</sup> disposiciones, <sup>libren</sup>  
viendo ver frustrados su celo e interes por los del  
Municipio, acordó en 10. de Ag. sig.<sup>te</sup> que al pedir  
la autorizacion p.<sup>a</sup> hacer el pago a las cantidades  
que se reclamaban, previa la oportuna justificacion,  
se acordase al Minis.<sup>o</sup> de la Gobernacion al Reyno,  
como a fe de natural, haciendo la historia suenta  
del asunto, a fin de que con presencia de autos, se  
obtuviese la resolucion definitiva correspond.<sup>te</sup>

En contestacion el Excmo. Sr. Gobernador  
de la Prov.<sup>a</sup> comunico en 29. de D. ultimo la Real  
orden sig.<sup>te</sup> Aqui tra. via publica.

Excmo. el Excmo. Ay.<sup>to</sup> acordó en 10. de Enero  
de este año que para llevarse a efecto lo remetto por  
S. M. se procediese a verificar la medicion y taxacion  
del terreno que se indicaba en la expresada Real or-  
den, con arreglo al plan que se daba a los Mismos  
en 1857, a cuyo acto deberia asistir el Ay.<sup>to</sup> mun-  
icipal en union con el nombrado por la interesada  
Resultando a la Certif.<sup>on</sup> librada por los



Proferius Sr. D. Juan Bautista Rivonnet y Don  
Gudon Llano que la superficie al terreno dejado  
en beneficio público, mide 260. pies que a fincos  
a 200. d. pie, hacen la suma de 52.000. d. vono;  
ha acordado S. E. se verifique desde luego el pago  
a D.<sup>a</sup> Meyandra Barceló de la exp.<sup>a</sup> cantidad  
Autorizado este acuerdo por el Excmo. Sr.

A. Correg.<sup>r</sup>, lo comunico a V. para su intelig.<sup>a</sup>  
y efectos conig.<sup>tes</sup> en esa Correg.<sup>a</sup>  
Dios &c.



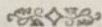




TENENCIA DE ALCALDÍA

DE

MADRID.



Distrito de *Concepción - Valentín - San*

Examinando el informe que V. b. u  
nive pedirme por un anterior dan  
to albo manifestar: Fue de confor  
midad con el dictamen del Profesor  
Municipal no encuentra inconvenien  
te en que se acceda a la solicitud de  
los interesados en la términos que  
manera dicho dictamen y previo el  
competente permiso que han de  
obtener del Excmo. Sr. Ministro de  
la Gobernación, para colocar la ma  
nual en el sitio designado mediante  
a constar por ende al Excmo. Sr.  
biendo los oponentes participarme  
haber obtenido dicho permiso pa



en vista de acordar la designacion  
como corresponde. Y lo no obsta  
te en un reconocida iluminacion  
previera como siempre lo mas  
acertado. Masud 17 de mar  
zo de 1857.

El Sr. D. Juan Portegon



Madrid 1.º de Abril 1857.

Expediente de licencia de  
construccion en lo referente  
por el Arquitecto, y circa  
restauracion de cuanto a la  
colocacion de los materiales que surten  
al Sr. Portegon de Madrid.

M. de la Cruz  
Manzana







en su virtud se le ha  
dado curso a su expediente. En su  
virtud se le ha dado curso a su  
petición como sigue: la  
cuenta de Madrid 17 de  
enero 1817

Al Sr. D. Juan de  
Herrera y Sotomayor

Madrid 17 de enero



Excmo. Sr. D. Juan de  
Herrera y Sotomayor  
por el Sr. D. Juan de  
Herrera y Sotomayor

Al Sr. D. Juan de  
Herrera y Sotomayor

Al Sr. D. Juan de  
Herrera y Sotomayor



Apr. 22.

Nº 1520 to 12

4-226-21



Excmo Sr. Alcalde Corregidor,

D<sup>a</sup> Alejandra Barceló, Dueña de las Casas sitas en la Puerta del Sol números 5, 7 y 9; y D<sup>n</sup> Ezequiel Martín y Alonso y D<sup>n</sup> Francisco de Maltrana que lo son de la del nº 33 en la misma Puerta del Sol y, 5, por la Calle de Carretas, todas de la manzana 207, a V<sup>l</sup> atentamente exponen: Que por Real orden de 4 del actual comunicada al Excmo Ayuntamiento se ordena la construcción de nueva planta y tira de cuerdas de dichas Casas; y habiéndose verificado ya esta operación en 9 del mismo =

A V<sup>l</sup> Suplican se sirva concederles las correspondientes licencias para su derribo, y para que el Sr. Teniente Alcalde del Distrito les señalen los sitios oportunos para la colocación de materiales. Gracia que esperan merecer de la justificación de V<sup>l</sup>. Madrid 23 de Marzo de 1857.

Ezequiel Martín  
y Alonso

F. del P<sup>co</sup> de Maltrana  
Jose Luis Rivas

Alejandra Barceló

Ma



Madrid 22 de Marzo de 1857

Señor Sr. Teniente de Alcalde del Distrito,  
previo informe del arquitecto municipal del  
mismo?

Señor Sr. Teniente de Alcalde

Mano forra

Señor Sr.

En cumplimiento del decreto de S. E. de 11 de marzo  
de 1857, no hallar reparo alguno en que S. E. se sirva  
conceder la licencia que los exponenentes solicitan p.<sup>a</sup>  
proceder al derribo de las casas colocando la balda  
de tablas al filo del adarve de la acera, aprovechando las  
primeras horas de la mañana en el derribo, sin que  
sea permitido arrojar desde lo alto a la calle, ha  
ciendo uso de tiro y espuelas. El punto mas  
apropiado p.<sup>a</sup> la colocacion de los materiales proceden  
tes del derribo, es en mi concepto el solar que ocu  
paron las casas de beneficencia frente al Menib.<sup>o</sup>  
de la Gobernacion, colocandose balda de tablas con la  
solidez necesaria p.<sup>a</sup> que los materiales no se desmenu  
den de las pilas, dejando una calle lo menos de 20 pies  
de anchura en la medianera de las casas existentes  
segunda a la calle del Carmo para dejar libre  
el despacho de billetes de la plaza de Toros que esta  
a cargo de la beneficencia

Madrid 25 de Mayo del 57

Juan Pedro Azegui



Excmo Señor:

S. M. la Reina (q. D. g.) ha  
resuelto conceder a Don Eccequiel  
Martín y Alonso, Don Francis-  
co Maltrana y Doña Alejandra  
Barceló, vecinos de esta Corte,  
el permiso correspondiente para  
que puedan ocupar temporalmente  
con los materiales procedentes del  
derribo de las casas de su perte-  
nencia sitas en la Puerta del Sol,  
el solar de la que fué de la Bene-  
ficencia. Lo que se ordena de S. M.  
comunico a V. E. para que dispon-  
ga se marque el terreno de dicho  
solar que haya de ocuparse y el  
que ha de quedar despejado para el  
transito público, con la cláusula de  
que aquel ha de dividirse en tres  
porciones iguales y ha de satisfa-  
cerse por los interesados por vía  
de arriendo de cada una de ellas la  
retribucion mensual que se creyere  
prudente señalar por este Ministro

Madrid 16. Nov. 1857.

Vuélvase a sus autos caducos, y  
trátese de alfr. Benito  
de Alcaide al irrito para  
unos aperturas y comunica-  
ción a los interesados.

De Alcaide forense.

Manforn



rio de acuerdo con el de Gobernación.  
Dios guarde a V.E. muchos años.  
Madrid, 12 de Abril de 1857.

Morales

Señor Alcalde Corregidor de Madrid.  
Ayuntamiento de Madrid











Carlo Harpori, Sobremano de la Provincia y Alcalde.  
dir a nra M. H. villa &c.

*Indenbury* & *Plaza de Toros*, que se halla a cargo de la  
*Navid 10 de Nov. 1857 = Carlos M. de la Cruz =*

Shel<sup>o</sup>/857

Agm!

Die H. Carter Mappe =



AYUNTAMIENTO DE MADRID



62  
D. Gerónimo de Haro alvirato de foma.

Mar 16/887

Por el Minis. de fomento, se me ha comunicado en fecha  
del 12 del actual, la Real orden en  
aquí.

No

Lo traslado al Sr. para los fines oportunos, y que se sirva  
señalar por conocimiento a los interesados, a fin de que se sirva  
disponer para su debido cumplimiento.

D. H. = Carlos Haro =







W. 102 0to



Excmo. Ayuntamiento Constitucional de Madrid

D. Francisco Alvarez, dueño de la casa sita en esta Corte y su Puerta del Sol número nueve nuevo manzana 207 a. H. E. con el debido res-  
de 1856.

Excmo. Ayuntamiento. Expono: Que con motivo del nuevo aspecto que presentan

esta manzana por haberse construido en ella y en la misma  
Para con urgen-  
cia a la Comisio-  
naria de

las viviendas  
y haberse de construir las contiguas n.º 11, con sueltas a la de  
Obras y Policía  
urbana.

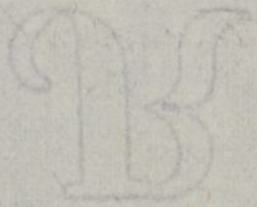
carreteras, se encuentran en el caso de edificar de nuevo la segun-  
para lo que es indispensable se le marque la alineación, a

fin de presentar en seguida el plano de decorado, arreglado  
al de la referida casa n.º 11, para que guarde con ella la  
debida simetría en alzado y orden de pisos y huecos: por  
tanto—

A. P. E. suplico se sirva acordar que se proceda a la  
toma de medidas de la expresada casa número nueve nue-  
vo de la Puerta del Sol y conceder la licencia para edifi-  
carla bajo el orden del plano que ofrezco presentar verifi-  
cada que sea aquella operación. Madrid 28 de Mayo 1856.

Francisco Alvarez







Pase al C.º Alcalde  
1.º p.º los efectos con  
venientes.

El Alca

Segovia

Mar. 29 de M.º de 1866.

En el Ayuntamiento.

Pase con urgencia a los  
Comisionados reunidos de  
Obras y Policía Urbana.



Habiendo concurrido en  
el día de ayer a la una  
de la tarde a verificar  
el acto de la tira de cuer-  
das en la casa n.º 11 de  
la Puerta del Sol acom-  
pañado del S.º Regidor  
D. Quintín Chisacón  
no pudo tener efecto por  
carecer el Arquitecto g.  
suscribe del plano oficial  
de la Puerta del Sol, que  
el Gobierno de S. M. tie-  
ne aprobado: lo que pon-



go en conocimiento  
de V.S. para que se  
sirva dar cuenta al  
Exmo Ayuntamiento,  
a fin de que resuelva  
lo que crea mas conve-  
niente.

Dios que a V.S.  
m. a Madrid 29 de  
Marzo de 1856.

Juan Pedro Pyegui



Pr. D. Gerónimo Segovia, Alcalde Cons-  
titucional del juzgado de Maravillas.











10/12/86



Excmo. Sr.

Mad. 6 de Diciembre  
de 1886

Por acuerdo del  
Ayuntamiento.

Excmo. Sr. D. Francisco de Matrana y D. Ezequiel Martín y  
D. Francisco Alvaréz Ma  
que le es de la finca inmediata por la Puerta del Sol n.º 9.  
V. E. con el debido respeto exponen: Que en 25 de Marzo  
último solicitaron los dos primeros que V. E. se sirviese  
dar la tira de cuerdas de la expresada casa números 11 y 12  
para en vista de la alineación que se marcara presentar  
plano para la nueva edificación de la misma. Acordado  
así, no pudo verificarse dicha tira de cuerdas por manifiesto  
en el acto el Arquitecto de V. E. que ignoraba a qué plano  
de sujetarse y en este estado quedó el expediente.

Las disposiciones del Gobierno de S. M. sobre pro  
de reforma de la Puerta del Sol, obligaron a los tres que sus  
a asociarse en sus reclamaciones a la Excmo. Diputación  
Provincial y Excmo. Sr. Gobernador Civil que dieron  
resultado que se declarase parcial y no total la expropiación  
de sus fincas, estableciéndose en la 5.ª condición de las econon.  
y facultativas publicadas en la Gaceta de 3 de Junio que  
pago de las expropiaciones parciales de las fachadas números  
3, 5, 7, 9 y 11 de la Puerta del Sol que se consideraban denunciadas  
desde el día del remate, se haría un mes antes del señalado  
para comenzar su derribo, y si en dicho plazo señalado  
tres meses de anticipación los dueños de dichas casas no con  
tasen su derribo quedarían sujetos a la expropiación en su totalidad  
o hasta los 80 pies de fondo, según se marca en el plano, y ac  
por la condición 12 la nueva edificación comprendía los 31 pies  
demarcados en el plano, hallándose excluidas de ellos, entre otras



Casas, las de los esponentes.

Una de las fincas escluidas, la numero 3, está en construcción que edifica su dueño, y la n.º 5 en derribo que se lleva tras sí la de la n.º 7 haria inminente el de la n.º 9 y 11 de la propiedad de los esponentes. Debiendo pues anticiparse a este acontecimiento, y habiendo ya un plano conocido cuya falta suspendió la tira de cuerdas en 28 de Marzo último, puesto que se ha señalado y fijado la alineación de la casa n.º 3, cuya operación es necesaria para que los que firman puedan con su resultado formar los planos que han de presentarse para obtener la licencia de edificación.

A. V. E. suplican se sirva mandar que continuando el expediente para la tira de cuerdas que quedó suspenso en 28 de Marzo a que se refiere esta exposición, se proceda a verificarla de las casas n.º 9 y 11 Puerta del Sol y 1 por la calle de Carreras a fin de que con su resultado puedan presentar los esponentes el plano de fachada, y gestionar lo demás necesario a la obtención de la correspondiente licencia, y así lo esperan de la justificación de V. E. Madrid 24 de Diciembre de 1856.

Por poder del Sr. Francisco de Mattoana

Don de Novales

Francisco Novales  
Alcalde

Excmo. Ayuntamiento Constitucional de Madrid











Exmo. Señor:

Obras públicas.

Madrid 3 de Enero  
de 1857.

En Ay. to Const.

Queda S. E. enterado,  
y comuníquese para  
los efectos oportunos al  
Sr. Teniente de Alcalde  
del Distrito.

Madrid 8 de Enero de 1857.

Conforme con el acuerdo de  
Excmo. Ayunt.º

El Alcalde.



En vista del oficio de V. E. de  
fecha 20 del actual con el que  
remite copia autorizada de la  
instancia que han presentado á  
ese Ayuntamiento los propieta-  
rios de las casas situadas en la  
Puerta del Sol, señaladas con los  
números siete, nueve y once, en  
solicitud de la autorizacion nece-  
saria para la tira de cuerdas con  
el fin de edificar de nueva planta  
las casas referidas; S. M. la  
Reina (q. D. g.) ha resuelto se  
manifieste á V. E. que no ha  
lugar á ejecutar las operaciones  
de alineacion reclamadas por  
estos propietarios, interin no se  
halle aprobado el nuevo proyecto,  
con arreglo al cual hayan de  
ejecutarse las obras de la Puerta  
del Sol, y determinado el modo  
y medios que se adopten para



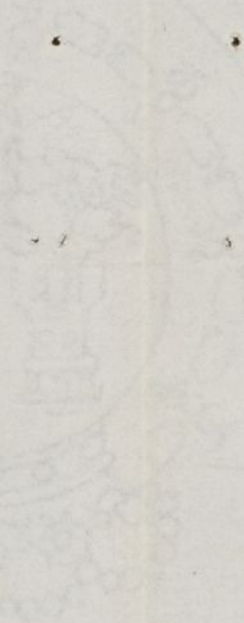
llevarlas á cabo. De orden  
de S. M. lo digo á V. E. pa-  
ra los efectos correspondientes.  
Dios guarde á V. E. muchos  
años. Madrid 29 de Diciem-  
bre de 1856.



Señor Alcalde 1.º Constitucional de Madrid.

Ayuntamiento de Madrid





*Don Juan de los Rios*







Opémo 4.

La Comisión de Obras se ha enterado de la instancia que elevan al V. E. D. Francisco Monttana, D. Gregorio Martín y Solano y D. Francisco Álvarez Alcalá en solicitud de que se proceda a la tirada de planos, para edificar de nueva planta y conforme al proyecto aprobado por S. M. en 23 de Marzo último sus casas situadas en la Puerta del Sol distinguidas con los números 7, 9 y 11, cuya operación quedó suspendida en aquella época por ignorarse el plano a que debiera sujetarse el Arquitecto.

Es exacto el extremo que manifiestan estos interesados: lo verifican igualmente las indicaciones que hacen y se publicaron en la Gaceta del 3. de Junio: no puede haber duda de que la alineación por esta parte no podría ser nunca otra que la establecida entre la calle de Espoz y Mina y el edificio que ocupa el Ministerio de la Gobernación: de ello es una confirmación la Real cédula de S. M. de Set. que concedió permiso para construir en esta misma línea a D. Manuel Ruiz de Santayana; y todas estas circunstancias parecen que son bastantes para que V. E. se sirviera

Ayuntamiento de Madrid

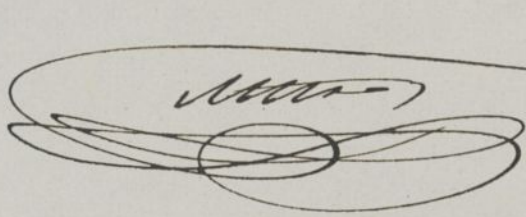
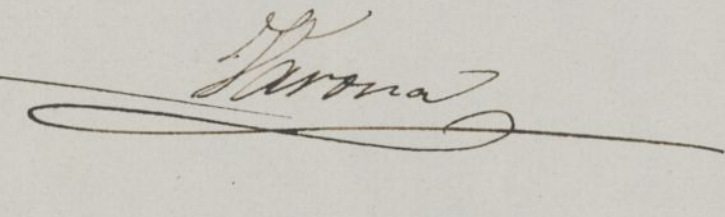


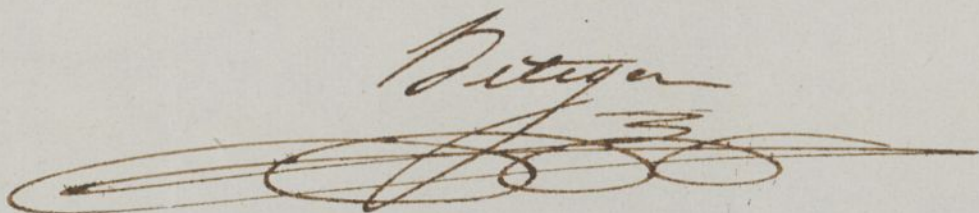
acordar el que tuviera efecto la tira de cuerda pretendida. La Comision sin embargo tiene presente que en las dos unicas edificaciones que se estan haciendo en esta parte de la poblacion, ha naído la iniciativa del Gobierno de S. M. y pareceria estreño que aun en medio de las circunstancias que concurren, mandase el Ayuntamiento sentar las bases de construccion sin auencia del Gobierno Supremo.

Por estas razones para no demorar demasado la edificacion y empleo que en ella pudieran tener un numero mas o' menos crecido de jornaleros: para no causar molestia a los interesados acudiendo directamente a la Superioridad, y para llenar todas las formulas y que el Ayuntamiento no apareciera inconsecuente, propone se sirva V. E. acordar se acuda al Ministerio de Fomento (donde radica hoy el expediente de las obras de la Puerta del Sol,) acompañando copia autorizada de esta instancia exponiendo lo que queda manifestado y pidiendo se autorice al Ayuntamiento para establecer en la forma que se estime oportuna la base de esta construccion, que tendria su complemento



con la presentacion de los diseños de fachadas que  
a' un tiempo han de hacer los mismos interesados  
y sobre los cuales se marcarán las reglas de cons-  
trucción por parte del Arquitecto Municipal, como  
precedente de la expedición de la licencia que ha de dar  
el Ayuntamiento en virtud de sus atribuciones. Mad<sup>d</sup> 11.  
de Dic.<sup>r</sup> de 1856.



Madrid 13 de D<sup>ce</sup> de 1856

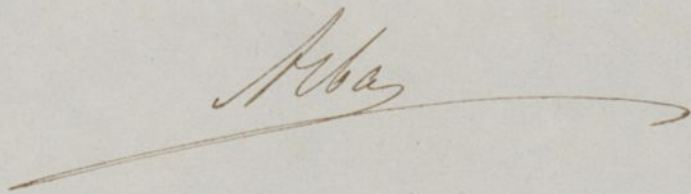
En Ay.<sup>to</sup> Const.<sup>to</sup>

Como propone la Comisión

Madrid 14 de Dic.<sup>r</sup> de 1856.

Conforme con el acuerdo del Excmo.  
Ayuntamiento.

El Alcalde.









C. I. Ministro de Fomento

Dic 20/856.

C. I.

Mo.

Tengo el honor de acompañar a V. C. copia autografiada de la  
memoria que han presentado al Ayuntamiento D. Juan de Montaña,  
D. Cecilio Montón y Moreno, y D. Juan Albarrá, para  
obtener delativa de cuerdas para arbores de nueva planta  
y aneque al proyecto aprobado por el Ayuntamiento el 23. de Mayo del  
año en las citadas en la obra del Sr. D. Juan de Montaña en los años 7. 9 y 11.  
cuya memoria queda sujeta a aquel mismo mes por  
ignorar el Sr. D. Juan de Montaña el plano oficial a que hubiese  
de ajustarse el Ayuntamiento.

En vista de los extremos que compraban en el  
aprobación de los interesados: no puede haber duda de que la  
delimitación por esta parte no podrá ser otra que la establecida  
entre la falda de Espuz y Sierra y el arroyo que ocupa el  
Minuto de la Gobernación: de ello es una confirmación la  
Real Orden de 4. de Julio de 1855 comunicada por el Sr. D. Juan de Montaña que  
concuerda permitiendo para construir en esta misma línea  
a D. Manuel Ruiz de Santayana, y aunque esta reunión  
de circunstancias preceden bastantes para que el  
Ayuntamiento acordase sobre la forma de cuerdas, tiene  
sin embargo presente que en las únicas arbores que  
se están ejecutando en aquella parte de la población,  
ha nacido la iniciativa del Sr. D. Juan de Montaña y parece  
evidente, que aun cuando estas circunstancias que concurren  
ordenar al Ayuntamiento sobre las bases de construcción en  
la memoria del Sr. D. Juan de Montaña.

Estas razones, y el deseo de no denegar la  
arbores y arbores que en ella pueda tener un número mayor  
o menor de arbores de forma de arbores; el deseo de no causar molestias  
a los interesados: el de llevar los puntos y no aparecer incoherente  
en este, han influido para acordar se acuerda a V. C. en el mismo  
delativa autografiada oportuna para establecer la base



de estas construcciones que tendrán q. cumplimiento la presentación  
adelos planos de fachada que a su tiempo deben hacer los  
muros interiores, y sobre los cuales se marcarán las  
reglas de la construcción q. pite al Arquitecto Municipal;  
previamente de la apertura de las licencias que otorgue el  
Ayuntamiento en virtud de sus atribuciones.

Dios p. = Excmo. Sr. = El D. de B. y A.



*Or*  
Demente de Realde del instituto de foma

Qu. 11/857.

Por el C. I. Ministro de fomento, se ha comunicado a los señores de 24. de Diciembre últimos, lo siguiente los señores siguientes.  
Y  
Aqui.

*Mo*

La cantidad de los autos acordados G. U. C. Ayuntamiento en 3. de  
presente mes, se comunico a los señores para los efectos oportunos.  
Dios V. = M. D. de B. y A.



*[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]*





Ex.<sup>mo</sup> Sr. Gobernador Civil y Alcalde Corregidor.

D.<sup>n</sup> Francisco de Maltrama condueno

Madrid 14. N.<sup>o</sup> 1857.

Visto.

A. Ma. Longuier.

de la casa numero 11 de la Puerta del Sol a V.E.  
con el debido respecto expone; Que por Real Decreto  
de dos de Junio del año pp.<sup>do</sup> fue destinada la refe-  
rida casa comprendida en la expropiacion, que  
debia tener lugar para la ejecucion de las obras de  
la Puerta del Sol; y si bien aquel proyecto no ha  
llegado a tener efecto, persuadidos tanto el que ex-  
pone, como el condueno de dicha finca, de que  
mas o menos tarde se llevara a cabo la expropiacion  
decretada, solicitaron del Gobierno, afin de disminuir  
los males que semejante medida no podia menos  
de ocasionarles, que se les permitiera obrar de su  
cuenta, dejando en buen hora para el ensanche y  
regularizacion de aquel sitio el terreno necesario  
al intento. Accediose a esta peticion;  
y cuando se preparaba, el que representa por  
<sup>suplente</sup> a hacer hueso del derecho que se le otorgara,  
y cuyo ejercicio era preferible a la violen-  
cia que en otro caso no habria podido



menos de suumbrin, — ha encontrado  
para ello el inconvemen — te de que sobre  
su parte de casa que le pertenece tiene un  
estanco el qual tiene cierto derecho de habitacion  
o inquilinato que no puede de modo ninguno  
continuar en la Nueva Casa que se construya  
sin grande perjuicio del que habla, y que  
opone insuperable obstaculo, a que se le  
faciliten por el que se le tenia ofrecidos los  
fondos necesarios para la edificacion. En  
tales circunstancias se halla en la mas abso-  
luta imposibilidad de emprenderla por falta  
de recursos, y aun cuando contara con ellos no se  
decidiria a llevarla a cabo por su voluntad;  
como quiera que de esta circunstancia podria  
abusarse mas tarde para sortener la conti-  
nuacion del derecho de habitacion antes mencio-  
nado.

Obligando a poner todo esto en  
el superior conocimiento de V.E. las  
continuas apremios del teniente de Alcalde del Dis-  
trito para que empiece el derribo, a que ni  
puede ni quiere dar principio por las razones





indicadas; y lo hace seguro de que en su  
virtud pondra termino á la violencia, que  
dicha autoridad comete sin duda apremiando  
del modo que lo hace y en su virtud =

*Suplico.* a V. E. se sirva dar sus ordenes al referido te-  
niente de alcalde para que suspenda sus  
apremios; permitiendo continúe la casa en el estado  
en que se encuentra, hasta que se ponga  
en ejecucion un plan general respecto á dichas  
obras, como lo espera de su V. E. y de su V. E. entre líneas.  
Suparte vga.

Por guardo a V. E. muchos años  
Madrid 11 de abril de 1857.

Fran.º de Matranas







Ms. 21. / 859.



Fig.

Ayuntamiento de Madrid



Ayuntamiento de Madrid





Distrito de Maravilla.

Exhibición de número  
a cargo de  
D. Pablo de la Lanza

En el Suplico de mi cargo  
y exhibición que al margen se men-  
ciona, pende auto promovido  
por D. Miguel y D. Martín Gil  
y Maltrana, sobre subinten-  
ción de una servidumbre, los  
cuales se hallan recibidos a pro-  
ba por sesenta días contados  
desde el 13 de Enero último,  
y a instancia del demandado  
dijo al E. el prente a fin  
de que se sirva disponer se  
expida y remita a este Juzgado  
certificación en relación de las  
exposiciones elevadas en Abril  
de 1857 por D. Segundín Martín  
Alonso a la Corporación Muni-  
cipal y por D. Francisco Sal





trana al R. y al Sr. Teniente de  
Alcalde del Distrito de Correos en  
esta H. Villa, y literal de las pro-  
videncias en su virtud adoptadas que  
llegaron al punto de imponerse dos  
multas al D. Fran.º Maltrana q.  
parece las satisface, cuya circun-  
stancia se hará constar; habiendo  
ido remitido a N.º E. el expediente  
de acuerdo en 14 de Abril de  
1857 por dicho Sr. Teniente  
de Alcalde. =

Dios p. al R. m. a. d. Me-  
dio 25 de Feb.º de 1859 =

Miguel Lorenz de Salas

Supl. Sr. Alcalde Corregidor  
de esta H. Villa. =







Tras al. y al. de...

...de la...

...de la...

...de la...

...de la...

...de la...

...de la...

...de la...

...de la...

...de la...

...de la...

...de la...

...de la...

121





Distrito de Maravilla.

Escritania de número  
á cargo de  
D. Pablo de la Sastre.

Madrid

En el juzgado que tengo  
el honor de desempeñar y por la  
Escritania que se expresa al  
margen, radican autos á  
instancia de D. Martin y  
D. Miguel Gil y Maltrana  
contra D. Francisco Maltra  
na, sobre subsistencia de una  
servidumbre; los cuales se ha  
llan recibidos á prueba por  
termino de 40 dias que  
empiezan á contarse en  
13 de Mayo pp.<sup>do</sup>, y en par  
te de la propuesta por los  
actores, dirijo el presente  
á V. E. á fin de que se sir  
va disponer lo conveniente  
para que por la secretaria  
de esa corporacion, ó quien  
correspondida, se ponga con





referencia al expediente instruido  
ante la misma por D. Eccequiel  
Martin Alvaro y D. Francisco  
Maltrana condeñeros de la casa  
n.º 11 de la Puerta del Sol para  
proceder á su derribo y reforma-  
cion, certificacion literal de la  
solicitud que en 24 de Mar-  
zo de 1856, hicieron dichos Se-  
ñores al Excmo. Ayuntamiento  
to para obtener la correspon-  
diente licencia y poder pro-  
ceder á la tira de cuerdas,  
derribo y reformaicion de la  
citada casa, del acuerdo  
del Excmo. Ayuntamiento  
á la anterior solicitud, de la  
exposicion de 4 de Diciem-  
bre del mismo año, de-  
bada tambien á esta Exce-  
lentísima Corporacion  
por los mismos Señores y  
por D. Francisco Abrana





Alcalá, dueño de la casa  
inmediata a la referida,  
(Número nueve de la Puer-  
ta del Sol), volviendo a  
solicitar la correspondiente  
licencia para la tira de  
cuerdas y nueva edifi-  
cación de dichas casas;  
del acuerdo que reca-  
yo a esta solicitud, de  
la Real Orden de vein-  
te y nueve del mismo  
mes y año comunicada  
al Excmo. Sr. Alcalde 1.<sup>o</sup>  
Constitucional referente  
a la anterior exposición  
de 4 de Diciembre; de los  
oficios que el arquitecto  
Don José Paríques lo era





de D. Segismundo Martín  
Alonso para la obra de la  
citada casa número once  
de la Puerta del Sol  
para el Ayuntamiento  
to con fecha de Abril  
de mil ochocientos cin-  
uenta y siete, para que  
se obligase a D. Francisco  
Maltrana a derribar la  
citada casa que mediane-  
ra le pertenecía, segun se  
habia comprometido a  
hacerlo en convenio cele-  
brado ante el Excmo. Sr.  
Ministro de Fomento; y  
en dicha certificacion se re-  
lacionaran los motivos y  
razones por las que no pu-  
do tener efecto en aque-  
lla época la solicitud  
primera mente citada



de los expresados D. Lequiel  
Martin y D. Francisco Mal  
trana. Tambien se relaciona  
para todo lo que resulte  
en el expediente instruido  
en 1856 para el derribo y  
reedificacion de la casa nú-  
mero tres de la Puerta  
del Sol en que se acrediten  
las causas alegadas para  
proceder a dichas obras,  
y razones y condiciones con  
que el Ayuntamiento  
accedió a las mismas y  
como se verificaron. Y  
se de menar de P. C. que  
puesta que sea dicha  
certificacion, me la re-  
mita para que munda  
a los autos citados al  
principio, obre los efec-  
tos procedentes en  
justicia. Dios



que. a V. E. m. a. d.  
Madrid 12 de febrero de  
1859.

Miguel Irujo a d. n.

Exmo. Sr. Alcalde Corregidor de esta V. E.  
Villa.



*[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]*



*[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]*



Quero a 96. m. d. d.

Madrid 12 de febrero de

1859.

Algunos días de febrero

pro. Ma. m. m.

Don. de. Ma. de. Corregidor de esta d. d.

Villa de



*deena M.H. Wicks*

et  
Bque.

Адри.

Agui.

E para que conte segna o finis de h. p. a. a.  
 Intaria delibrito de Navarra D. Miguel f. de Salas  
 genitor f. de h. a. f. de h. y enphano de decto



Indios. del C. I. de Indios, en la presente en Madrid a 23 de  
Marzo de 1859 = Juan de Dios