

(N.º 1.)

57. f.º 686 L.º 2.º neg. de 60

4-194-97. Obras.

Ayuntam.º Constitucional
de

Madrid.

Año de 1857.

D. Jeronimo del Valle a nombre de
los dueños de la Casa Calle de Postas n.º 17. p.º de licencia
para reedificarla.

Se agrega el expediente instruido a nombre de
D. Vicente Moreno, sobre edificación de la Casa
Calle de Postas n.º 19. por haberse justificado su venta
a los dueños de la distinguida en la misma Calle con el n.º 17.

Agregase tambien el expediente de D. Ant.º Romero
Roro, sobre construir la Casa Calle de Postas n.º 15. cuyo
terreno no es propioable han comprado los dueños de las Casas situas en la
misma Calle n.º 17 y 19. convirtiendose en uno los tres expedientes.

2 - 101 - 27 - 101 - 27

Alcaldes de la Villa de Madrid
Don Juan de Sotomayor

Don Juan de Sotomayor
Alcaldes de la Villa de Madrid

Don Juan de Sotomayor
Alcaldes de la Villa de Madrid

Don Juan de Sotomayor
Alcaldes de la Villa de Madrid

POLICIA URBANA

DE MADRID.

Distrito de la *Estad*

El S.^o Regidor D.^o Juan Bautista Reynet, ha tenido ha bien señalar el día lunes 6 del corriente y hora de las diez y media de su mañana para q.^o tenga lugar la tira de cuerdas de la casa n.^o 14 de la C.^a Postas, propia de D.^o Gerónimo del Valle, lo q.^o ponga en conocimiento de V. para los efectos oportunos. Madrid 5 de Noviembre de 1854

El Inspe.^{or} de P.^o V.
Angel de Torres

[Faint, illegible handwritten text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.]

[Faint, illegible handwritten text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.]

D. Juan B. Laperot

Nov. 5/857

110

Señalado por V. S. la hora alas 10 1/2 de la tarde de mañana
de hoy 6. al presentarme para proceder al acto de entrega
de cuentas solicitada por D. Geronimo al V. S. en la forma
de la Ley n.º 17. y no habiendo hallado a la hora indicada
alguno que lo impida, quedo dada la orden
oportuna para que así se verifique.

Dios P. = f. M. C.

D. Juan Jose Sanchez Lucero

Nov. 5/857

111

H. S. Digne D. Juan B. Laperot ha señalado la
hora alas 10 1/2 de la tarde de mañana de hoy 6. al actuar
para proceder al acto de entrega de cuentas solicitada
por D. Geronimo al V. S. en la forma de la Ley n.º 17. y no
habiéndolo, para que concurre con toda puntualidad.

Dios P. = B. M. C.

Plantado a Policía Urbana

Nov. 5/857

110

Señalado para mañana de hoy 6. de
actuar alas 10 1/2 de la tarde de mañana
por D. Geronimo al V. S. para en forma de la Ley
de hoy 17. en la forma de la Ley de hoy 17. y no
habiendo a la hora indicada y en la forma de la Ley
de hoy 17. quedo dada la orden oportuna para
que concurre a este acto.

Dios P. = f. M. C.

1807

1807

El Ayuntamiento de Madrid
ha acordado que se pague a los
señores D. Juan de Dios y D. Juan
de la Cruz, por el servicio que
hicieron en el año de 1806, la
suma de ochocientos y sesenta y
cinco reales.

1807

1807

El Ayuntamiento de Madrid
ha acordado que se pague a los
señores D. Juan de Dios y D. Juan
de la Cruz, por el servicio que
hicieron en el año de 1806, la
suma de ochocientos y sesenta y
cinco reales.

1807

1807

El Ayuntamiento de Madrid
ha acordado que se pague a los
señores D. Juan de Dios y D. Juan
de la Cruz, por el servicio que
hicieron en el año de 1806, la
suma de ochocientos y sesenta y
cinco reales.



40 MS

Señor Presidente del Ayuntamiento Constitucional
de esta M. D. N.

D. Geronimo de Valle Apoderado de los dueños de la Casa Sita en la Calle de Portas con accesorias ala del Vicario Viejo senalada por la primera con el numero 17 moderno y por la segunda con el 8 tambien nuevo de la manzana 200 a V. Q. con la debida consideracion hace presente: Que desiendo construir de nueva planta la referida finca

A V. E. Suplico se sirba disponer que por el Arquitecto de esta M. H. V. se señalen las alturas y anchuras que han de darse en las dos nuevas fachadas para con estos datos poder presentar a V. E. los planos de la proyectada finca, afin de que merced a su aprobacion pueda obtener la oportuna licencia de edificacion:

Madrid 27 de Octubre de 1857.

Geromino. del Valle

March 27. Sat. 1837.

Para el Sr. Comisario de Navegacion del Distrito de las
Antillas para que se disponga que con asistencia
del Sr. Regidor D. Juan B. de Pimentel, delintense,
en Arquitec. y el de Madrid se proceda al
acto de la tira de cuerdas, suplicando este ultimo

decretado, teniendo presente lo prevenido en el art. 431.
de las Ordenanzas, y haciendo caso en el entendido,
que no puede suspenderse ejecución de ninguna
guisa, hasta obtener la licencia que ha de darse.

W. H. G. int.

Hasta

Con asistencia del Sr. Regidor D. Juan Bautista
Peyruet, este interesado, su Arquitecto, el Sr. Ma-
drid & Inspector 1.º de P. V. de este Distrito, proce-
dase a ejecutar la tira & cuerdas que se solicita;
para cuyo acto se señala el día 6 del corriente y
hora de las 10½ de su mañana. Tengan presente lo
prevenido en el art. 431 de las Ordenanzas: hagan
entender al interesado el último particular del prece-
dente decreto; e informe a aquel acto el Profesor
Municipal. Madrid 28 de Oct. de 1857.

W. H. G.

J. J. C. G. G.



Exmo. Sr.

En cumplimiento del anterior decreto de S. E. y con presencia de los planos de las calles de Postas y de Vicario Viejo en los que solo hay marcada la alineacion con lineas de color de rosa o sea la del Exmo. Ayuntamiento, he' tratado sobre el terreno la que corresponde a la casa sita en dicha calle de Postas unatada con el n.º 11, nuevo con accesorias a la del Vicario Viejo num.º 8, de la manzana 200, propia de D. Jeronimo del Valle, resultando de las operaciones hechas al efecto: que la fachada a la primera calle debe situarse sobre una paralela a' $32\frac{1}{2}$ pies de distancia de la linea que se considera tirada del rincon que forman las casas n.ºs 36 y 38, a la medianeria de los n.ºs 26 y 28, resultando: que debe salir la nueva linea por la tra un pie' y once y media pulgada y por la izquierda dos y cuarto pie', y siendo la linea de 18. p. y 8 pulg. de longitud, se agregaran a la finca del terreno de la calle treinta y nueve pie's cuadrados y treinta y siete centesimas de pie' que al precio de ochenta reales pie' vale la cantidad de tres mil ciento cuarenta y nueve reales y sesenta centesimas.

Parando a' marcar la alineacion por la calle del Vicario Viejo a la que se la dan 20. p. de ancho, se establezca la fachada sobre la linea recta que partiendo del angulo entrante que hay en el centro de la fachada de la casa n.º 2, concluya en un punto cuatro pie's mas adentro de la n.º 12, y en esta forma debe remeterse por la derecha 8 p. y $7\frac{1}{2}$ pulg. y por la izquierda 4 p. y $11\frac{1}{2}$ pulg. dejando a favor del tranvite publico en los 26 y $\frac{3}{4}$ p. que tiene de longitud la fachada, ciento cuarenta y un pie' cuadrado y cinco deimas, que al precio de sesenta reales pie' vale la cantidad de ocho mil cuatrocientos noventa reales de la que descontada la anteriormente dicha resulta la de cinco mil trescientos cuarenta reales y cuarenta centimos, que debera abonar el

Exmo Ayuntamiento al dueño de la finca en junta indemnización de
daño que se causa por la alineación descrita.

El dueño de la finca deberá presentar a la aprobación del Exmo Ay-
untamiento el diseño de las fachadas el cual ha de tener las condiciones que
a continuación se expresan las mismas que se han de observar en la con-
strucción.

El piso bajo no será menor de trece pies de luz ó sea sin el techo que
le cubra, y siendo de segundo orden la calle de Portas y de tercero la del Vica-
rio Viejo por la primera no podrá exceder en su altura total de 6 1/2 pies
y tres pulgadas y de 5 3/4 y 10 pulgadas por la segunda.

No podrá tener mas pisos que el bajo, entresuelo, principal, segun-
do y tercero por la referida calle de Portas y los mismos pisos excepto el
entresuelo por la ya dha del Vicario Viejo estando prohibidas las boar-
dillas vivideras de forma que la terminación de la casa ha de ser la
cubierta con los desvanes correspondientes que habrán de servir única-
mente para boardillas trasteras.

En dichas alturas se entiende que van incluidos los aleros ó cornisas cuya
colocación queda al arbitrio del propietario.

Ninguno de los pisos superiores al bajo podrá tener menos de diez
pies de luz.

Madrid 40 de Noviembre de 1897.

Francisco Sánchez Carrador



113

Exmo. Sr. Alcalde Corregidor de esta Corte

Lo que me escriben veiniendo del Com. de
la misma, contiene en la Calle de Portas a V.E.
con el debido respeto hacen presente: Que en la
Citada Calle de Portas y en la embocadura de
una de sus partes mas estrechas se hallan
dos obras de obra en la Casa N.º 22 sin la
competente licencia, y la otra en la Casa
N.º 20. esta con una balsa que estan derri-
bando para hacerla de nueva planta.
Ademas de estas dos obras Exmo. Sr. los es-
ponentes tienen noticia cierta que esta
pedido el derribo de la del frente de aque-
lla Casa N.º 17 por el viento, si se con-
cede la licencia para esta la Calle queda
obstruida por las balsas, materiales y la
obra que los conducian y a quien los escom-
bran; en tal estado todos los Vecinos de
una Calle que es para el comercio sufren
una perjuicio de consideracion que los



28
J. 113

Exmo. Sr. Alcalde Corregidor de esta Corte

av. 4
os alabos
cion de d
ap. que
siva en
ruan
ese de
una y
arera
Hector

Los que suscriben vecinos y del com. de
la misma, contiguas en la Calle de Postas a' V.E.
con el debido respeto hacen presente: Que en la
Citada Calle de Postas y en la embocadura de
una de sus partes mas estrechas, se hallan
dos obras la una en la Casa N.º 32 sin la
competente licencia, y la otra en la Casa
N.º 30. esta con su balla que estan derri-
bando para hacerla de nueva planta;
Ademas de estas dos obras Exmo. Sr., los es-
ponentes tienen noticia cierta que esta
pedido el derribo dela del frente de aque-
llas Casa N.º 17. por el dueño, si se con-
cede la licencia para esta la Calle queda
obstruida por las ballas, materiales, y la
obra que los conducian y aguen los escom-
bros; en tal estado todos los Vecinos de
una Calle puramente Comercial sufri-
ran perjuicios de Consideracion que la

Autoridad de S.E. — debe Vm
con tiempo, y en — esta Aten
confiador en la justicia que les asiste.

A.E. Suplican Vniversamente, no co
da la licencia pedida para el derribo de
la Casa Calle de Portas N.º 17. int^{er}o
no esten concluidas las dos obras
frente, gracia que esperan de la
justificacion de S.E. cuya vida guarde
el cielo muchos años.

Madrid 28 de Oct.º de 18.

Brigido de Anigomero

José de la Penas

Juan de Yigoyen

Casimiro Garcia

Juan Regis Vela

José Piquel

Alonso Platero

Enrico Perez

Vuente de Anigomero

10 2

Prado Hermanos

No. 11-11-11



Madrid de Exmo. Ayuntamiento Constitucional de esta Corte.
de 1857

Don Gregorio Angulo, en representacion de su esposa Dona Maria de Laraviedra, y Don Jose de Lara, de esta vecindad, como dueños de la casa sita en esta Capital y su calle de Postas número diez y siete para que se muestre, con accesorias a la del Vicario Viejo, a P. E. con el debido respeto espone: Ha llegado a su noticia que Don Brigido Puigomer, que parece trata de derribar la casa de su propiedad número treinta, de la misma Calle, se opone en una solicitud dirigida a P. E. a que no se proceda a la demolicion de la número diez y siete, diciendo por razón, que no pueden ejecutarse simultaneamente dos obras en una misma Calle, siendo estrecha. La sorpresa que se ha apoderado de nosotros, ha sido por cierto bien grande, pues nunca presumimos pudiera atentarse de una manera indirecta, pero a la vez violenta, contra el derecho de propiedad, teniendo la vana presuncion de obtener de P. E. la orden oportuna, cuando la justificacion de

esta Ilustre corporacion no puede otorgarles sus
es con vista y detenido examen de todos los ante
dentes. Vamos pues a proporcionárselos, en con
pendiosas, pero exactas expresiones.

Don Brígido Ruizgomez, inquilino de la
mencionada casa número diez y siete, fué por u
stros requerido de desahucio, ante el Tribunal de
justicia. En este juicio no bastaron todos sus esfu
zos, a impedir que la rectitud del Jurgado de la
Universidad, dictase el día tres del corriente, su
sentencia apoyada en sólidos considerandos, decla
rando haber lugar al desahucio, y mandándose
apercibo de lauramiento al Ruizgomez, si den
tro de los quince dias siguientes al en que la
sentencia cause ejecucion, no desocupa las habi
taciones objeto del debate, a saber, la tienda y cu
to principal. Era preciso enervar la accion de la
justicia: hacia falta impedir por algun medio se
llevarse a debido cumplimiento la declaracion he
cha por el Jurgado de primera instancia, en favor
de nuestro indisputable derecho, y Ruizgomez ge
nera infructuosa toda pretension deducida ante
la jurisdiccion ordinaria, que consideraba inu
til entorpecer la marcha constante del poder ju



clinal en sus inrevocables determinaciones, ha intentado y
puesto en práctica un medio indirecto, recurriendo a V. E. con
la solicitud, origen de la nuestra! He aquí Opus I. la
única, la verdadera causa que ha impulsado al inquilino
a ocupar la atención de V. E. es indispensable que deje es-
pedita la habitación y tienda de la casa número diez y sie-
te: así se lo prescribe la Ley de inquilinatos que hoy nos
rige: sus preceptos, no bastaron a obligarle: fue preciso
que los Tribunales de justicia así lo ordenasen, y como
la resistencia activa contra el poder ordinario, sería un
atentado, como lo es, contra una Autoridad cualquiera,
hubo necesidad de emplear la resistencia pasiva, dejan-
do pendiente un recurso ante V. E. para tener una
disculpa con apariencias de plausible, al ser requerido
de lanzamiento. Esta es la verdad de los hechos.

Por lo demás, la razón que motiva la solicitud de
Buzigomer es un especioso pretexto. Si es imposible
edificar en una acera, estando edificando en la opues-
ta, pues las ordenanzas municipales lo permiten,
ni la calle de Potos es estrecha por el punto en que

están situadas ambas fincas. La calle de Portas, en
la latitud en que se encuentran las casas números
diez y siete y treinta, se presta á que ambas fincas
se reconstruyan á la vez: no están colocadas en li-
nea recta una de otra, y hay tambien la particu-
laridad de que la número treinta, ocupa una rinco-
nada que dá á la calle un ensanche considerable
con lo no menos atendible de que tiene la mencio-
nada calle diferentes comunicaciones, como son las
calle de San Cristobal y Vicario Viejo, que permiten
al tránsito público tan cómodo y desahogado
cuanto pueda apetecer el mas exquisito celo de la
Municipalidad. La prohibición de edificar en las
circunstancias que supone Bougonner, se entien-
de y explica perfectamente en las calles que por
su situacion particular, ó estrechez, no permitan
el paso libre de personas y carruages. Entor-
ce es cuando la Autoridad de V. E. se interpone
para impedir á un dueño que edifique, mien-
tras no concluya su vecino, pues el derecho del
propietario, los intereses del particular, deben por-
ponerse al bien general, á la comodidad y segu-
ridad del transeunte. Pero en la ocasion actual,
nada de esto sucede, y la simple inspeccion ocu-



lar, sin necesidad de otra prueba, da de ello, al mas
claro convencimiento. Si es muy fácil, comodo y se-
guro el que los dueños de la casa numeren diez y siete,
edifiquemos al propio tiempo que lo hace el de la
numero treinta, pues la localidad lo consiente, i será
justo el oponerse a nuestros justos deseos, estando apoya-
dos en el sentimiento de caridad, hacia algunas fami-
lias desgraciadas, cuyos individuos vienen a recibir su
sustento en el trabajo, viéndose ya apoyados por la decidi-
da proteccion de V. E. en favor de los intereses munici-
pales? ¿Será legal resistirse a un fallo judicial,
protector de los derechos lastimados, tan solo a impul-
so de un capricho, o del egoismo de aquel que quie-
ra impedir se le lance de las habitaciones que ocu-
pa, hasta que tenga concluida su nueva casa? Se
mefante creencia, ni aun un solo momento ha
ocupado nuestra mente. Estamos perfectamen-
te persuadidos de que V. E. desestimará de plano
la pretension de Buigomer, y esta confidencia que
ha hecho nacer en nuestro corazon la rectitud de

Corporacion tan justificada, nos dispensa en-
trar en otras consideraciones de legalidad y con-
veniencia: sabemos que el poder judicial y
el administrativo, pueden ejercer sus funciones,
sin menoscabo, antes al contrario, dispensandose
aquel cuidado y mutua proteccion que demanda
su existencia en el orden social; y este Ayunta-
miento cooperara, no lo dudamos, a tan legitimo
pretension como la nuestra; pues de ello ha co-
menzado a dar pruebas, acordando la tira de
cuerdas para la alineacion de nuestra casa.
Fundados en tan sencillas consideraciones que
preceden

Suplicamos a V. E. se sirva desestimar de plano
la solicitud de Don Brigido Ruizgomez,
reducida a pedir se nos impida construir
de nueva planta nuestra casa núme-
ro diez y siete de la Calle de Postas mien-
tras no lo este la suya numero treen-
ta; y declarar pueden hacerse ambas
construcciones simultaneamente. Asi
procede de justicia, y lo esperamos
de la reconocida justificacion de V. E.,
cuya vida guarde Dios muchos años.



Años. Madrid seis de Noviembre de
mil ochocientos cincuenta y siete. En
tre líneas. Ahora bien. Vale.

Gregorio de Angulo & José de Lavareda

Excmo. V. Sr.

La Comision de Obras tiene presentes dos exposiciones elevadas con motivo de la nueva construccion q.^{se} se solicita de la Calle de Postas num.^o 11. Esta firmada la primera por diez vecinos con tienda de Comercio en la misma Calle, y se expone hallarse en servicio para ser reconstruida la distinguida con el numero 30.: que si se concede el permiso pedido para iguales operaciones en la del numero 11. quedara obstruida la Calle para el transito de los Carros que segun los sumeros y conduciran los Materiales, perjudicandose los queros Comerciales de su trafico, y piden en consecuencia no se conceda la licencia para esta casa mientras no esten concluidas las obras de la de enfrente.

La otra exposicion es de los dueños de la casa referida num.^o 11. y como puede presumirse contraria a la de que acaba de hacerse merito. Indica se en ella que el dignilmo D. Brijio Ruiz Gomez, uno de los firmantes de la anterior exposicion y

dueno de la casa num.^o 30,) fue requerido de des-
truirlo ante el Jefegado de la Universidad y su-
tornado al mismo con juramento de fanga-
miento suio descompa las habitaciones en los
finies dias siguientes al en que la sentencia
causare ejecucion. Despues de manifestar que
no enie exista disposicion alguna que impida
el que se verifiquen dos obras en una misma
calle maxime, mando las cosas de que se tra-
ta no son exactamente fronterizas; mando
la casa num.^o 30, ocupa el sitio mas ancho de
la Calle; y mando esta tiene diferentes vias
de comunicacion que permiten un tránsito
tan comodo y desagogado como seria de desear,
puden que en respeto a sus intereses y en obe-
quio a la clase jornalera, se destruya la sus-
tancia que han llegado a entender se ha pro-
ducido, con objeto de paralizar esta edificacion.

La Comision va a manifestar a V.E. lo
anterior, q. existen aceros de ambas cosas
de la Calle de Puerta, D. Párrido Pujomez, sol-
cito permiso para demoler y modificar la del
num.^o 30, y su expediente comprendido en la tra-

mutacion acostumbrada, se halla sometido a las
aprobacion de la Superioridad, si ha pretendido
permiso posteriormente para deruir y hacer des-
nuevo la del num.º 1.º y para ello se ha simplificado
el acto de la tira de merced. Ahora con vista de
estas oposiciones, y sin calificar el contenido espe-
cialmente en la primera, debe manifestar a V.E.
que supone opuestas las razones q.º se alegan
para señalar no se conceda la licencia para ha-
llar, revocada la del num.º 30.º en razon a no co-
nocer disposicion q.º lo impida, por que se contin-
rian los intereses de un propietario, por que las
casas no estan completamente en frente, por que
se ha de evitar en las obras y de proporcionarse
sustento al trabajador, se encontraria en el regu-
lamento una norma contraria precisamente a
los fines de su institucion, y por que se causarian
perjuicios visibles a un interesado en beneficio de
Dho. q.º no tiene un derecho mas extenso ni mas li-
mitado.

Aunque se aduzca la estrechez q.º resultará en
esta calle, y el impedimento q.º ocasionará el q.º pasen
por ella los carruages, debe oponerse en oposicion que

ademas de no ser esta calle transitada comunmente por
carraques, no habra la estrechez q. se pedia despu-
de puestas las ballas, mediante a q. por el Sr. Regi-
dor q. concurre a la tra de Cuerdas de la casa
n. 17. hizo medir el ancho q. simultaria entre
los angulos de las ballas y aparecio ser de 12 y
1/2 pies; y siendo el de la embocadura de la casa
solo de 16 1/4 pies, hay como si se suma diferen-
cia de 3 1/4 y queda disminuida la estrechez su-
puestas.

Finalmente comprendera V. C. q. el dictamen
de la Comision es que se destruya la sustancia de
los venos, y por consiguiente q. lejos de para-
lizar, se agite la construccion de la casa num. 17,
asi por las razones puestas, como por que de
este modo quedaria hasta cierto punto despro-
vechada la autoridad judicial q. ha providen-
ciado el desahucio del miquilino y que sin ave-
turarse puede decirse es el origen ^{de} la solicitud
ya citada. Madrid 12 de Nober. de 1857.

Remate Mayo
Pineda

Madrid 13 de

Noviembre de 1857
En el Ayuntamiento.
Con la Comisión

Noviembre 18

Conforme con el acuerdo
del Excmo. Ayuntamiento

Hector



Excmo. Sr. Presidente del Ayuntamiento Constitucional de esta M. D. V.

D. Jeronimo de Valle de esta Ciudad, apoderado delos Srs D Gregorio de Angulo y D Don de Laracienra Dueños de la Casa sita en la Calle de Postas con Accesorias ala del Vicario Viejo senatada por la primera con el numero cuatro antiguo y diez y siete moderno y por la segunda con el ocho tambien moderno de la manzana doscientas a V. E. con todo el debido respeto hace presente: que habiendose practicado por el Sr Regidor Comisario y Arquitecto del Ayuntamiento la alineacion que ha de observar y altura que ha de tener la indicada casa conforme con lo dispuesto por V. E.: tengo el honor de acompañar adjuntos para su aprobacion los planos de las dos fachadas que constituyen aquella. El Dicho de la Calle de Postas esta sujeta en un todo a los sesenta y cuatro pies y siete pulgadas de elevacion o sean diez y ocho metros consignados a las Calles de Segundo Orden como es esta con trece pies de luz el piso bajo y diez el entresuelo.

El Correspondiente ala Calle del Vicario Viejo guarda la misma altura aunque esta Calle corresponde al tercer Orden por estar consignado en el articulo 16 que cuando una Casa tenga fachada por su frente y testero como en la que se trata a dos Calles de diferentes Ordenes se pueda dar la

altura que corresponde ala Calle de mas
categoria siempre que la distancia media
entre las dos fachadas no exceda de quince
metros o cincuenta y tres pies y diez
pulgadas como sucede con la presente por
ser la estension de la medianeria de la Propie-
da en la actualidad de sesenta y tres pies
y la dela derecha de cincuenta y uno y medio
que quedan reducidas con la nueva alineacion
a cuarenta y ocho y medio pies y cincuenta y
nueve y siete pulgadas dando por resultado
dos pulgadas de exceso por diferencia media;
En esta atencion.

A. V. E. Suplica que en vista de lo expuesto
y con presencia de los ya indicados planos
que dela proyectada finca acompaño se sirba
prover se me libre la oportuna licencia para
su edificacion.

Madrid 16 de Noviembre de 1857.

Gerónimo de Valle

Madrid 17 de Nov. 1857.

Pare ala forma de obras puestas en posesion del
Arquitecto Municipal de facultad
H. M. L. n.º

Herrero

Excmo. Sr.

Me ha enterado del diseño de las fachadas
que es adjunto a la solicitud de D. Gerónimo



de Valle, habiendo visto que a las dos se las da la altura asignada a las calles de segundo orden, y como la del Vicario Viejo es de tercero, pare a la casa y midiendo su fondo por una y otra mediciones, teniendo en cuenta lo que debe avanzar la fachada por la calle de Postas y lo que se remite por la ya dicha del Vicario, resulta: que quedara un fondo medio de 55 pies y 8 pulg.⁸ por consecuencia escede el fondo medio en un pie y 10 pulg.⁸ a el establecido de 53 p.⁸ y 10 pulg.⁸ para que pudiera seguir la construccion a nivel en toda la casa.

Sin embargo como ella tendra la correspondiente a la calle de Segundo orden por la de Postas, en el fondo de 53 p.⁸ y 10 pulg.⁸ que permite la ley, no excediendo en esta direccion mas que en un pie y 10 pulg.⁸ como queda dicho, me parece que pudieran permitirse los 64 p.⁸ y 7 pulg.⁸ de elevacion total en toda la area que comprende la finca; en cuyo caso puede admitirse el dictamen que presenta el interesado. Sin embargo y hasta tanto que V.E. determine lo que estime conveniente en el particular



me abstengo de fijar las reglas que deban
seguirse en la construcción. Madrid 20. de
Noviembre de 1857.

Manuel Sanchez Vela

J. C. S.
Alms. J.

Después del acuerdo de A. C. de R. de D. V. de V. último, conforme a lo que le propuso esta Comisión en orden a no deberse paralizar la construcción de la casa q. se propone reedificar en la calle de Postas con el número 11. D. Guzmán de Valle, apoderado de D. Gregorio de Angulo y D. Torc de Laracándera, dueños de las mismas, se ha presentado por estos el diseño de las fachadas por la calle ya citada de Postas y del Chirio Viejo.

Pasadas a examen del Ayuntamiento Municipal, advierte q. su compañero ha dado a ambas fachadas una misma altura cuando una de las calles resulta ser de segundo orden y la otra de tercero; pero ha medido el fondo por ambas medianerías y resulta un fondo medio de 35. pies y 8 pulg. es decir un caso al establecido, de un pie y diez pulg. que como se observas es de cortísima significación. Como por otra parte hay conveniencias en igualar las piezas interiormente, y la habra tambien para el ornato publico en que todo el edificio tenga un mismo nivel, no halla inconveniente la Comisión de Obras en que A. C. pida su aprobación, que sin duda alguna se obtendrá, en vista de estas consideraciones, autorize

la construcción de esta Casa, con la altura por
ambas fachadas correspondiente a' calle de segun-
do orden o sean setenta y cuatro pies y siete pa-
gadas de elevación total.

Si V. E. así lo estimare y se aprobare
por la Superioridad, podria una vez obteni-
da, fijarse por el Arquitecto las reglas de
construcción y proceder a' la expedición de
la licencia solicitada

Madrid 2 de Diciembre de 1854

Pinar

Alayza

Legros

Llallor

Huencubia

Madrid 4 de Dto 1854

En Ayuntamiento

como propone la comisión

Diciembre 14 -

Conforme con el Excmo Ayuntamiento.

Huelo

man
signa
te pa
over
obten
dep
a de

do.

la construcción de esta Casa, por la altura por
ambas fachadas correspondiente a Calle de Segura
de orden a sean sencilla y sencilla y sencilla por
cada de elevación total.

El C. C. no se adhieren y se quitan
por la elevación de fachadas una vez
de fachada por el edificio de las fachadas de
fachadas y fachadas a la elevación de
la fachada de fachadas.

Madrid 1 de Diciembre de 1889

[Faint signature]

[Faint signature]

Madrid 1 de Diciembre de 1889

En Ayuntamiento de Madrid

por el Ayuntamiento de Madrid

Diciembre de 1889

Enfermedad de la familia

Madrid

C. I. Gobenius ad Am.

Dec. 17/857.

E. J.

Tengo el honor de acompañar al E. el expediente interino
 en el expediente a ~~interino~~ ^{interino} de D. Gerónimo de Valle
 relativo a los autos relativos a la causa de ~~la~~ ^{la} ~~Porta~~
 al 17. en demanda de licencia para demoler y reconstruir
 este edificio, sobre el cual después de haberse pasado por
 transito que son unales, por el lib. de ya al E. y
 que se cree en record a la aprobación de la superioridad y
 se le acompaña el plano de alineación por que
 yale tanto al E. en 26. de oct. Calmado el expediente
 de D. Rodrigo Ruizgonz en el interino de permisos p.
 a la causa de la causa interino a con el
 al 30.

Diós & = Mc. Longue & Digne

[Faint, mirrored handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is illegible due to its lightness and orientation.]

Exmo. Sr.

Sección de Admón.
Reg. 6.
Policia Urbana.

Mano 3

Deri cuenta al Com. Capital a instancia de
Ayuntamiento.

Hecho

Madrid 4 de Mayo de 1848.

En Arg. Com. 1.

Queda I. b. enterado y q.

se expida la licencia.

Madrid

Ayuntamiento de Madrid

El Exmo. Sr. Mi-
nistro de la Gobernación
del Reino me dice de R.
orden en 27 de Febrero
ultimo la que sigue:

Exmo. Sr. - Entera-
da la Reina (q. D. g.)
del expediente instruido
por el Ayuntam. de esta
Capital a instancia de
D. Gerónimo del Valle,
como representante de
los dueños de la casa
num. 17 de la calle de Por-
ta con puerorias a la
del Picaro Viejo, en
solicitud de licencia
para reedificarla de
nueva planta, que V. E.
dirigia a este Minis-
terio en 30 de Diciem-
bre ultimo; S. M. de
conformidad con el dic-

10 de Mayo de 1858

Conforme con el Consejo
Ayuntamiento.

Hesto

tamen de la Real Aca-
demia de Nobles Artes
de S. Fernando relativa
a las alturas de las fa-
chadas de dicha casa q.
pueden consentirse por
ambas calles, ha tenido
a bien resolver que, para
evitar mayores inconve-
nientes y en atencion
a la corta diferencia q.
existe entre el fondo me-
dio de otro edificio y el
que se requiere por las
reglas vigentes para
q. tenga igual altura
por la Calle del
Quinario Viejo, que es
de tercer orden, que por
la de Postas, q. es de
segundo, se permita
por las dos la altura

maxima de silverita y
cuatro piez siete pulga-
das, segun lo propuesto
por el Ayuntamiento Mu-
nicipal D. Juan Jose
Sanchez Piquador en
su informe de 20. de
Enero. Anterior, q. obra
en el expediente, siguiendo
se en punto a las glinea-
ciones las q. se hallan
autorizadas. De Real
orden lo digo a S. E. p.
su inteligencia, la del
Ayuntamiento de esta
Capital y efectos conzi-
guientes, con devocion
del expediente referido.
La que, con inclu-
sion del mismo, tengo
el gusto de trasladar a
S. E., para su conoci-
miento y efectos oportunos.

Diego

guarde á S. E. muchos
años. Madrid 1.º de
Marzo de 1858.

Man de novie

Exmo. Sr. Alcalde Corregidor

Obras.

Ayuntam.^o Constitucion
de

Año de 1858.

Madrid.

D. Vicente Moreno, licencia para
construir de nueva planta la Casa Calle de Postas
n.º 19.

Contiene la comunicacion en que este interesado avia habido
vendido la finca a D. Greg.^o Angulo, y D. José de Laraviedra

1777

1777

1777

1777

1777

1777

1777

POLICIA URBANA

DE MADRID.

Distrito de la Aud^a

El Sr Regidor D.^o Juan
Bautista Peironet se ha servido
señalar el día 14 del corriente
y hora de las 11 de su mañana
para q^{ue} tengan lugar las tiras
se acuerdas de las casas numeras
15, y 19, de la U.^a de Postas, soli-
citadas la primera por D.^o An-
tonio Promicio Toro, y la segun-
da por D.^o Vicente Moreno,

Lo que pongo en conocimiento
de V.C. para los efectos oportu-
nos, Madrid 13 de febrero de
1858.

El Insp.^{te} 1.^o de P.^o
Angel de Torres

Sr Srío del Excmo Ayto Const^{te} de esta M.^d de P.^o
Ayuntamiento de Madrid

1611

1611

[Faint, illegible handwritten text, possibly a list or ledger entry]

[Faint, illegible handwritten text, possibly a signature or stamp]

D. Juan B. Pegonet.

Feb. 13/858.

Señalada por V. S. la hora de las 11. de la mañana del lunes proximo 15. de agosto para que tengan efecto las tiras de censos solicitadas por D. Antonio Arce, y D. Vicente Moreno en objeto de edificación de nueva planta las casas situadas en Portas n.º 15 y 19. y no habiendo hasta ahora motivo alguno que lo impida quedan ordenadas las tras. oportunas p.ª que se verifique.

Dios & = C. M. C.

D. Juan P. Sanchez Saez.

Feb. 13/858.

Habr. requerir D. Juan B. Pegonet por Señalada la hora de las 11. de la mañana del lunes proximo 15. de agosto para que tengan efecto las tiras de censos solicitadas por D. Antonio Arce, y D. Vicente Moreno en las casas situadas en Portas n.º 15 y 19. y lo comunico a V. para que concuerda con puntualidad.

Dios & = f. M. C.

D. Victor de Policia Urbana.

Feb. 13/858.

Citando Señalada la hora de las 11. de la mañana del lunes proximo 15. de agosto para que se verifiquen las tiras de censos solicitadas por D. Antonio Arce, y D. Vicente Moreno en las casas situadas en Portas n.º 15 y 19. repudiando V. que por los Inspectores de Policia Urbana se avisó a los dueños y sus herederos para que concuerden a este acto.

Dios & = f. M. C.

fº 124 oto
0

Noval fº 312 - M



Exmo. Sr. Alcalde Corregidor de esta M. R. y corte.

D. Vicente Moreno, vecino de esta Corte, ad.E. con la debida sumision y respecto aee presente, que tiene una casa de su pertenencia, en la Calle de Postas, marcada con el n.º 19, la cual desea edificar de nueva planta por lo que =

A. V. E.

supp. ca se sirva mandar que por el Arquitecto de Cuartel, se desiene la alineacion y altura que deba tener, la fin. ca que trata de construir y verificado se me espida la competente licencia, gracia que espera conseguir de la notoria justificacion de V.E. Madrid 9 de Feb.º de 1858 =

Madrid 10. de Feb.º de 1858.

Por el Sr. Veniente de Alcalde del Distrito de la Audiencia para que

se sirva disponer que con asistencia del Sr. Regidor D. Juan 4.º Peyronnet, del interesado su Arquitecto y el Municipal del

Cuartel, se proceda a el acto de la tira de cuerdas solicitada, informando este ultimo del resultado y teniendo presente el arto 4.º 31. advirtiendole al dueño no quede dar principio a obra alguna hasta que no obtenga la licencia.

El Alcalde Corregidor.

Por el

Moreno

Madrid 11 de febrero de 1858.

Procedase con asistencia del Sr. Regidor D.
Juan Bautista Pinonet, este interinado, su Ar-
quitecto, el Sr. Madrid e Inspector 1.º de P.º.
del Distrito a la obra se acuerda que se pre-
stare para cuyo acto se señala el día 18 del
corriente y hora de las once de su mañana in-
formando de su resultado el Profesor Municipal
Eugene pronto lo previene en el artículo
431 de las Ordenanzas Municipales; y haga
saber al dueño el último cobro del proceden-
te recibo.



Jos Carrotes

Exmo. Sr.

En debido cumplimiento de lo que V.º. se sirve orde-
narme en su anterior decreto, he marcado sobre el
terreno la alineación que debiera observarse al cons-
truir la casa calle de Postas n.º 19 nuevo de la man-
zana cuya operación he hecho según manifiesta
el plano aprobado por S.º. M.º y de las que son necesarias
al efecto resulta: que la fachada debe establecerse sobre
la línea recta paralela a 32½ p.º de distancia de la
que se considera tirada del rincón que forman las
casas num.ºs 36 y 38 a la medianería de las num.ºs 36 y 38,
debiendo salir por la derecha un pie y diez y media
pulg.º y por la izquierda un pie y once y media pul-
gadas, por lo que se agregaran a la finca del terreno
público en los 19 p.º y 10 pulg.º que tiene de longitud

la fachada treinta y ocho pies cuad.⁸ y siete centesimas
de pie, que al precio de ochenta reales pie valen la canti-
dad de tres mil cuarenta y cinco reales y sesenta centimos
la misma q.^d debera abonar al Ex^{to} Ayunt.^o el dueño de
la finca

El dueño de la finca debera presentar a la aprobacion
del Ex^{to} Ayunt.^o el diseño de la fachada el cual ha de
tener las condiciones que a continuacion se expresan las
mismas que se han de observar en la construccion

El piso bajo no sera menor de trece pies de luz o sea sin el
techo que le cubra, y siendo de segundo orden la calle de
portos la casa no podra exceder en su altura total de 64 p.⁸
y 7 pulg.⁸ tomados en el centro de la fachada.

No podra tener mas pisos que el bajo, entre medio, pral,
segundo y tercero, estando prohibidas las boardillas vienderas
de forma que la terminacion de la casa ha de ser la
cubierta con los desvanes correspond^{tes} que habran de
servir unicamente para boardillas trasteras,

En dicha altura se entiende que va incluido el
alero o cornisa cuya colocacion queda al arbitrio
del propietario.

Ninguno de los pisos superiores al bajo podra tener menos
de 10. p.⁸ de luz.

Madrid 16 de febrero de 1858.

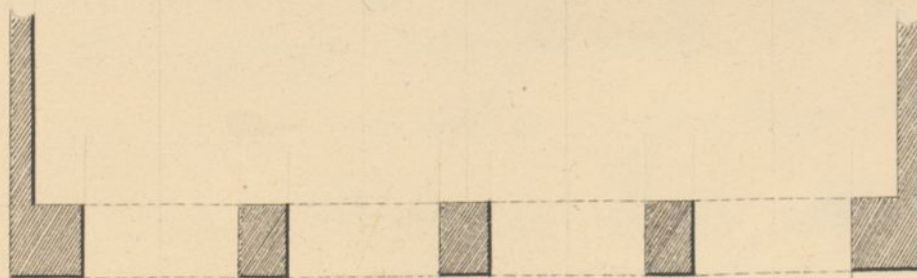
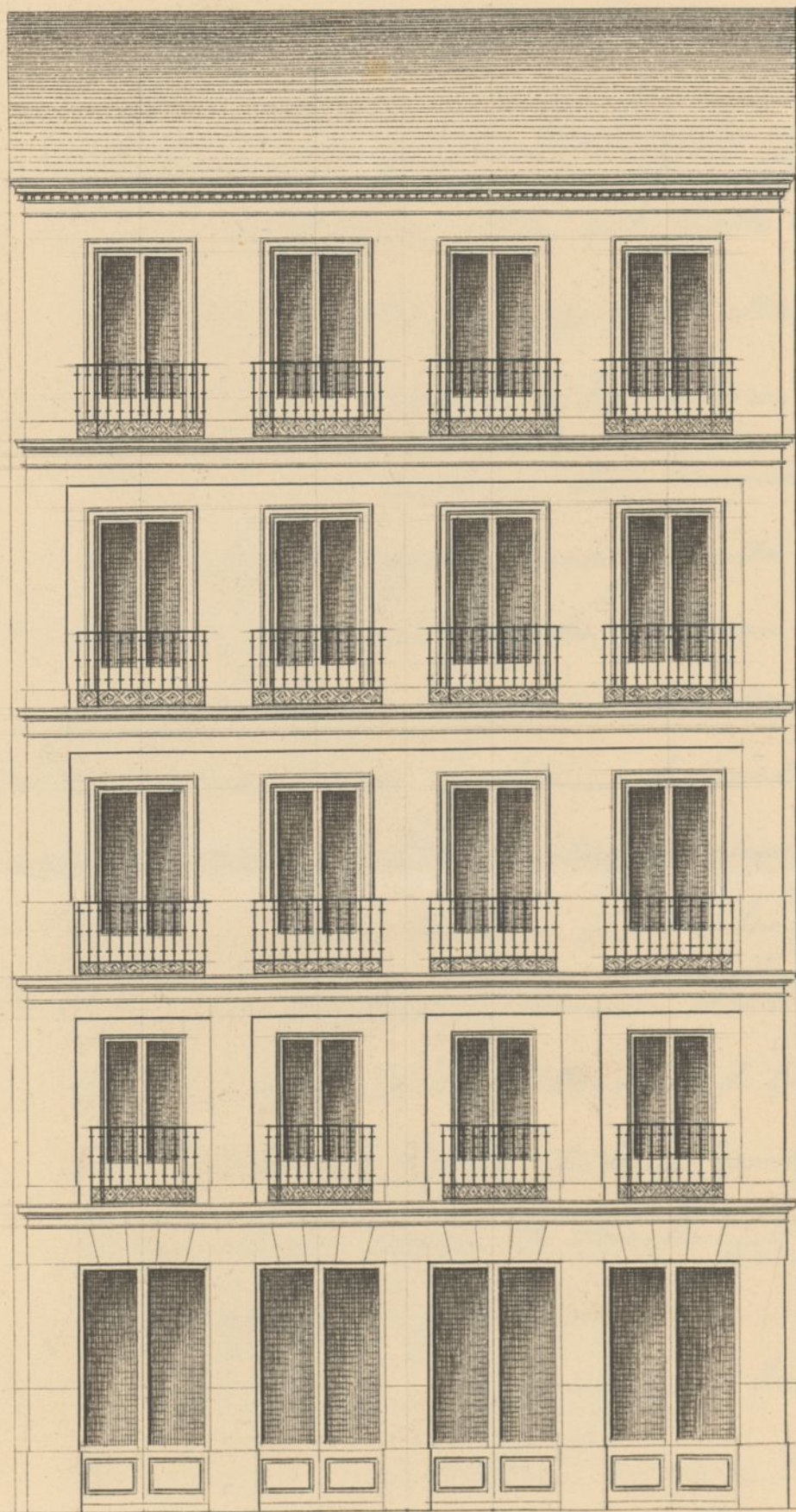
Conforme con el fincio vado al terreno
por el Arquitecto Municipal

El Arquitecto Director
de la Obra
Ant^o V. Cebalera
y Laguarda

Juan José Sanchez Pessador

[Faint, mirrored handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is illegible due to fading and orientation.]

Fachada á la calle de Postas.



1p. 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100

Pies Castellanos.

Madrid 28 febrero
de 1853
El Arquitecto
Antonio de Ceballos
y Linares

Exposición de la Colección de



D. Vicente Moreno, dueño quasi de fe
Calle de Patate 19

Nº 342-M



Excmo. Sr. Presidente del Ayuntamiento Constitucional de esta M. D. V.

D. Gregorio de Angulo y D. Jose de Saraviedra
Madrid 2.º de Mayo 1858. Dueños de la Casa sita en la Calle de Postas de esta Corte, con
Llave de hierro y
la finca de obra el numero 4 antiguo y 17 moderno y por la segunda con el
N.º 17.º de obra. Ocho tambien moderno de la Manzana doscientas a V.E.
con el debido respeto hacen presente: que en Noviembre
del año proximo pasado tuvieron el honor de presentar para
su aprobacion los planos de la indicada Casa sujetos a
las alineaciones y altura designadas por el Sr. Regidor Co-
misario de esta Ilustre Corporacion y Arquitecto del depar-
tamento; mas como en el dia hayan comprado la inme-
diata su medianera numero diez y nueve y con este
motivo variado la estension de la fachada de la Casa por
la Calle de Postas, si bien queda la misma por la del
Vicario biejo segun se observa por el plano adjunto que
la acompaña: por tanto

A V.E. Suplicamos que supuesto haberse practicado tambien
la alineacion de la Casa numero diez y nueve comprada
nuevamente por nosotros y con presencia de los planos que
de la proyectada fachada se acompañan, se sirba dis-
poner se nos libre la oportuna licencia para su edificacion

Madrid 2 de Mayo de 1858

Jose de Saraviedra Gregorio de Angulo

Señores de la Comisión de Obras.

Examinado el plano de fachada que es adjunto para la construcción de la casa Calle de Postas n.º 17 y 19 nuevos formado por D. Ant.º Cachavera y Langara, Arquitecto por la Academia de Nobles artes de S. Fernando, le hallo arreglado a los principios del arte y acuerdos del mismo Ayuntamiento. En esta atención no encuentro inconveniente en que se sirvan conceder la licencia que se pide, a calidad de que se observe en la construcción el diseño presentado y con las precisas circunstancias de que los cimientos han de construirse de piedra pedernal con mezcla de cal y arena sobre terreno firme, plantados cada uno tres pies de grueso hasta medio pie mas bajo que el enrras del piso de la calle, en donde retallándose medio pie de cada lado se juntará el local de cantería de tres pies de altura lo menos con su tirón correspondiente, resultando dos piladas descubiertas en el punto mas elevado de la calle, continuando a nivel hasta el mas bajo sin que falten ritos en ningún punto de la fachada. Sobre el referido local y con el mismo grueso de tres pies seguirá de fabrica de ladrillo y mezcla de cal y arena el cuerpo bajo hasta la imposta del piso principal y de la misma fabrica en todas sus alturas siendo los arcos de puertas y ventanetas del mismo material sin entornado alguno ni umbrales de madera, retallándose un cuarto de pie por lo interior de cada uno de los siguientes, de forma que resulte el ultimo de



dos y cuarto de grueso para el alero
o cornisa de la cual partirá el canchón y bajadas
que emborricas en el grueso de la fachada dirijan
las aguas pluviales a la alcantarilla. Los
valones tendrán de vuelo lo mas uno y medio
pies los del vivo principal, uno los del segundo
y medio los del tercero; dandoles de altura
tres y tres cuartos pies y al intervalo de los
valanestres seis dedos, quedando recibidas las
patillas en el grueso de la pared, un pie, y
mas de otro separadas del vivo de la luz de
las ventanas. Y por ultimo se rebocara la
fachada decentemente con arroyo a un buen
orden de construccion pintando las puertas de
lata de color claro al oleo: pero como el Sr.
Ayunt.^o se halla exclusivamente encargado de
la policia buen aspecto de los edificios y de la
seguridad publica, podra cuando guste el Sr.
Sr. Alcalde Corregidor mandar que reconozca
e informe sobre el estado de la obra asi como
el Sr. Font.^o de Alcalde del Distrito, sin embar
go que el Inspector de P.^a V.^a debiera dar aviso
luego que este sentada la canteria para practi
car el primer reconocimiento segundo despues
de enrasado el vivo principal y tercero cuando se
halle la fachada coronada con el alero para
que practicados conite por ellos cuanto el
Sr. Ayunt.^o tiene remitto en el particular.
En la construccion de andamios de la fachada

se observara que las almas sean de sesmas colocadas
en medio de los huecos a excepcion de las de los extre-
mos que estaran a la linea de los muros media-
neros para que no resulten inclinadas en la fa-
brica, siendo las puentes de maderos de a seis y los
tablones de buena calidad sin nudos saltadizos, po-
niendo tres por lo menos en el ancho de cada
andamiada, cuidando el Arquitecto no se cargue
demasiado con los materiales y para evitar en lo
posible todo incidente desagradable se colocaran
maderos de a ocho y de a diez entre las almas
que sirvan de antepecho o barandilla, elevandolos
de los tablones unos cuatro pies, guardando esta
precaucion mas particularmente en el sitio donde
se coloque el pescante que se ejecutara con toda
solidez, procurando el estado superior que los anda-
mios interiores se ejecuten segun arte para evi-
tar desgracias. X. Madrid 16 de Mayo de 1858.

Sancho Sanchez Penabaz

Como Sr.

La Comision de Obras no tiene reparo. X

Q^{mo} Señor

Habiendo Vendido
hoy la Casa Calle de
Postas numero diez y nueve
nuevo tres antiguos man
zana doscientas alos tres
D^{os} Jose de Laraviedra y
D^{os} Gregorio de Argueta lo
pongo en conocimiento de
V. E. para que se entienda
con ellos las diligencias que
ocurran para su derribo
y nueva construcción.

Dios que a V. E. m. d. a.
Madrid 8 de Marzo del 858

Heute elorreo

Q^{mo} Sr. Alcalde Corregidor de esta M. H. V.

X en que V. E. se sirva autorizar con un permiso la constru-
cion de la casa calle de Postas n.º 19. de qua hace merito este
expediente que fue incoado a nombre de D. Vicente Moreno
como dueño de esta finca que hoy pertenece a D. Jose de
Levotiedra y D. Gregorio de Nongulo como se justifica
con la comunicacion de aquel fha 8. del corriente que valumi-
da; y como de la misma pertenencia es, la del n.º 17. cuya
alineacion y demas ha sido ya aprobada en la Real orden
de 23. de Feb.º ant.ª comunicada por el Sr. Gobernador de la
Provincia en 1.º del que sigue, y hasta en el plano de tal
del n.º 19. se contiene la fachada que han de tener ambas,
como es conueniente en una misma linea, prouede que
de todo se haga un solo expediente, expidiendose la licencia
comprenhida de los dos edificios que se se convierten en uno,
doblamente circundo esta casa, no tiene accesorios a la calle
del Vicario Viejo.

Madrid 20 de Marzo del 858.

Rivas

Moya

Sallabon

Mar. 23 de set.º de 1858
En el Ayuntamiento
Como propone la comision

Lopez

Madrid 27

de Mayo de 1858

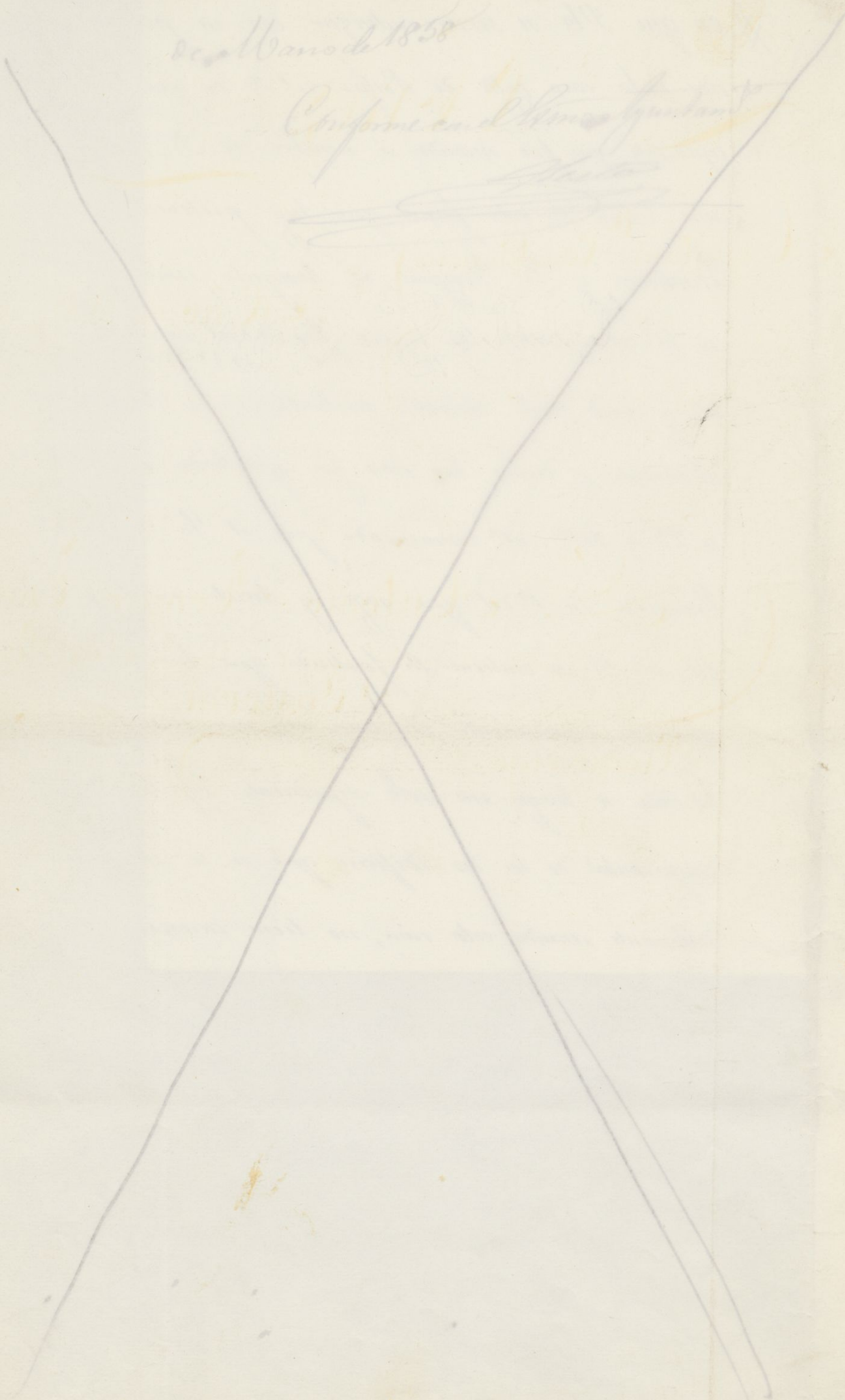
Conforme al Sr. Ayuntamiento

Auto

de Mayo de 1858

Conforme al Ayuntamiento

[Faint signature]



Veras.

Ayuntam. Constitucional
de

Madrid.

Año de 1858.

D. Antonio Romero Toro,

Licenciado para construir de nueva planta en la C^a de Postas
n^o 15 con vuelta a la de S. Cristoval n^o 8 y del
Vicario viejo n^o 6 manz. 345.

1779

Comandante de Armas

Don Juan de Arce

Don Juan de Arce

Don Juan de Arce

Don Juan de Arce

Don Juan de Arce

fol. 241 v^{to}



Aut. Romeo Tor

Reading 7.



de febre 1858.

Señor al Sr. Teniente de Alcaide de Madrid de la Alcaldía para que con asistencia del Sr. Regidor D. Juan Bautista Perisot, etc. interesado, su Arquitecto, el Sr. Madrid, e Inspector 1.º de P.º y de D.º Distrito a la hora de acuerdo que se solicite, para cuyo acto se señala la hora de las once del día 15 del corriente; informando el Profesor Municipal de su resultado. Llegare presente lo informado por el Articulo 1.º de la Ordenanza y llegare salir al público el último particular del anterior decreto.

U. de S. M.

U. de S. M.

Madrid 6 de Febrero de 1858

Procurar con asistencia del Sr. Regidor D. Juan Bautista Perisot, etc. interesado, su Arquitecto, el Sr. Madrid, e Inspector 1.º de P.º y de D.º Distrito a la hora de acuerdo que se solicite, para cuyo acto se señala la hora de las once del día 15 del corriente; informando el Profesor Municipal de su resultado. Llegare presente lo informado por el Articulo 1.º de la Ordenanza y llegare salir al público el último particular del anterior decreto.



U. de S. M.

U. de S. M.

Exmo. Sr.

Con presencia del plano de alineacion aprobado por S. M. para la Calle de Postas y segun la que esta marcada en el mismo para las del Vicario Viejo y de S. Cristobal, he marcado sobre el terreno la que corresponde a la casa que por la primera calle se distingue con el n.º 11, volviendo a la segunda por donde esta señalaba con el n.º 6 y a la tercera en donde se distingue con el n.º 8 todos de la nueva numeracion.

De las operaciones hechas al objeto resulta que por esta calle de Postas debe situarse la fachada sobre una linea recta paralela y a 32 1/2 p.º de la que se considera tirada del rincon que forman las casas n.ºs 36 y 38 a la medianeria de los n.ºs 26 y 28 y de este modo debe salir la de que se trata en la medianeria 2 1/4 p.º y en el angulo 2 y 1/2; de forma que en los 24 p.º y 5 pulg.º que tiene de longitud la fachada se agregan a la finca del terreno publico 61 p.º cuad y 99 s. de pies.

Pasando a marcar la alineacion por la Calle del Vicario Viejo, debe colocarse la fachada sobre la recta que partiendo del angulo entrante que hay al conecio de la casa n.º 2 concluye en un punto 4 p.º mas adentro del angulo de la casa n.º 12, y en esta forma debe remeterse en la medianeria 5 p.º y 1/2, y en el angulo 6 p.º y 4 pulg.º, segregandole de la finca para ensanche de la via publica en los 22 1/4 pies que tiene de estension esta fachada 133 p.º cuad y 99 s. de pie.

La alineacion por la calle de S. Cristobal la constituye una linea recta situada segun manifiesta el plano a fin de que resulte la calle de 18 pies de anchura, y en esta forma debe remeterse la nueva fachada en el angulo y en la direccion de la fachada a la Calle de Postas

7, pies y en la esquina a' la del Vicario 9 1/4 pies con lo que se seg-
gan a' la finca 573 p. cuad. y 18 centesimas en los 78 1/4 pies que
tiene de longitud otra fachada.

De todo lo que acabo de manifestar, resulta la liquidacion
siguiente

Terreno que pierda	Por la calle del Vicario Viejo	133,05	} -- -- <u>Pies</u> 706,23
la casa	Por la " de S. Cristobal	573,18	
Terreno q. ^o se agregará a esta casa a' la C. ^o de Postas.		61,05	
	Diferencia	648,18	

Resulta pues que segun la alineacion que dejo detallada
se han de segregar a' la finca del Por D. Ant.^o Romero Toro seis
cientos cuarenta y cinco p. cuad. y diez y ocho centesimas, y como aque-
lla no tiene en la actualidad mas estension que 1,482 p. 0,80, segre-
gandola los pies que deben quitarse por las calles del Vicario y San
Cristobal resultará la cantidad de setecientos setenta y seis p. y cin-
cuenta y siete centesimas, la que representa lo que se añade a' la finca
por la calle de Postas resultará una superficie total y disponible de
ochocientos treinta y siete pies y sesenta y dos cent.

Esta area es pequeña desde luego para edificar casa, pero sin
embargo en una forma regular podria utilizarse, mas en el caso pre-
sente viene a' ser inutil por la figura particular del terreno que es un
cuadrilatero oblongo que tiene sobre setenta p. de longitud, catorce y medio
en su mayor ancho y se reduce en uno de sus puntos hasta quedar en
once p. y medio, de los que si descontamos tres pies del grueso de fachada
y tres cuartos de pie de la medianeria, quedará a' quedar el ancho o' luz
de la casa en lo interior en diez y medio p. en la parte mas ancha y
en la mas estrecha en siete y tres cuartos pies; lo que demuestra sufi-
cientemente que en un terreno de las condiciones del referido no es posi-
ble edificar una casa y por consecuencia que no debe permitirse

semejante construcción por razones que excuso manifestar mediante á
que S. E. las conoce muy bien pues se refieren á la salubridad y ornato
de las habitaciones. Sin embargo S. E. dispondrá como siempre
lo mas conveniente. Madrid 6 de Marzo de 1858.

Don José Sánchez Perrot

Don Antonio Romero Toro, vecino y
propietario de esta villa y corte, á V. E. con
el respeto debido, hace presente: que como po-
seedor legítimo de la casa n.º 15 de la calle de
Portas, recurre á V. E. con el objeto que se hacen
la alineación correspondiente de ella, para proceder
á su reedificación. El Ayuntamiento de Soria accede
á su solicitud, y en su vista se procedió á la cor-
respondiente operacion conforme á las reglas estable-
cidas. Mas el caso, Excmo. Sr., que los re-
sultados de la referida operacion lo han colocado
en una critica situacion, imposibilitándole com-
pletamente para realizar su proyecto, infiriéndole
de aqui graves y grandes perjuicios, á lo que
V. E. en su justificacion no duda, como lo es
una medida reparadora en el inmueble, que
van á experimentar sus intereses.



Excmo. Ayuntamiento

D. Antonio Romero Toro, vecino y propietario de esta villa y corte, a V.E. con el respeto debido, hace presente: que como poseedor legítimo de la casa n.º 15 de la calle de Puertas, recurrió a V.E. con el objeto que se hiciese la alineación correspondiente de ella, para proceder a su reedificación. El Ayuntamiento se sirvió acceder a su solicitud, y en su vista se procedió a la correspondiente operación conforme a las reglas establecidas. Mas es el caso, Excmo. Señor, que los resultados de la referida operación lo han colocado en una crítica situación, imposibilitándolo completamente para realizar su proyecto, infiriéndosele de aquí graves y grandes perjuicios, si es que V.E. en su justificación no adopta, como lo espera, una medida reparadora en el menoscabo que van a experimentar sus intereses.

La superficie de su mencionada casa
está circunscrita a 1489 pies, de los
cuales se destinan para la vía pública
696, quedando reducido el sitio destinado
para la edificación al de 793 pies, colocado
en tres fachadas, las cuales quedarán por la
calle de Puerta su latitud de 57 pies, 13 por
la del Vicario y 71 por la de San Cristobal
ofreciendo un conjunto de unos 100 pies. Pu-
bien, si de los 793 a que queda circunscrito
el terreno deben deducirse unos 300 que han
de servir para las paredes de las fachadas
y unos 10 que necesariamente ha de exigir
la medianería, por la colocación con que deben
practicarse las obras, es visto que para el ob-
to de las habitaciones únicamente podrán
aprovecharse sobre 430 pies, y estos situados
en una cruzía de una latitud de 71, que
según las reglas de la ciencia y del arte
imposibilitan terminantemente la construcción.


Por esta historia sucinta, pero verídica
del hecho que se refiere, conocerá V.E. la
amarga situación del expositor, que teniendo
una finca productiva y con fundadas es-



peranzas de mejora por su situacion y por el mérito que le diera las obras de la puerta del sol, ve destruidos todos sus cálculos y temeroso de perder la mitad, por lo menos, del valor que tuviera y estaba designado a su finca?

El suplicante comprende muy bien las facultades del Ayuntamiento y la necesidad en que se encuentra de mejorar y embellecer la poblacion, pero tambien conoce que la Municipalidad en su noble mision no le llevara el objeto de reducir los derechos del propietario, perjudicar sus intereses y sujetarlo a una duda y alarma sucesiva, que haria desmerecer el respeto y el valor que por todos se ha dado siempre al santo derecho de propiedad. Destruida esta garantia, las consecuencias serian tan dolorosas como proximias e inminentes.

Si la cuestion que se debate no tuviese un perjuicio tan grande a sus intereses no molestaria la consideracion de V. E. Si se le



permite la edificación en el terreno á que queda reducida su casa, fuera de las circunstancias de salubridad pública y otras, siempre se le impone un gravamen al tener que practicar las mismas obras casi que exigiría el sitio que hoy posee. Si se le niega este recurso, tendrá que ceder su propiedad al vecino colindante al tipo que el mismo designará, y no al que en otro caso podría exigir. Este es el verdadero estado en que se encuentra colocado y en cualquiera de sus extremos, no ve sino reconocidos perjuicios á menos que el Ayuntamiento, en su alta justificación, adopte una de aquellas determinaciones que están en sus atribuciones y que la razón y la justicia demandan para subsanarle del positivo daño que en otro caso, va á sufrir.

El Ayuntamiento puede muy bien disponer que se prescinda por ahora del plano adoptado para las calles de San Cristobal y del Picario, permitiéndole en su vista edificar en todo el terreno en que hoy está enclavada su casa. De lo contrario



no hay mas recurso justo y equitativo que la expropiacion con arreglo á las leyes, ó que se le conceda una indemnizacion como en recompensa de la pérdida que indudablemente tiene. El Ayuntamiento de Madrid por su elevado caracter, por sus nobles individuos y por la altura en que se encuentra, no será, no, el que dirija el primer ataque á la propiedad; no será el que establezca un principio tan pernicioso á lo presente, como trascendental para lo sucesivo; no será por último el que sancione medidas que sirvan para mañana de precedente, que formen una jurisprudencia practica, y que el santo derecho de propiedad, sus garantías y sus prerogativas queden á la merced de futuras determinaciones, que coloquen al propietario en un estado mercenario.

Si el terreno que se proyecta destinar para la vía pública fuere de ciento á doscientos

tos ptes, bien seguro que el suplicante
no ocuparía en estos momentos la atención
de V.E., pero siendo en la mitad de su pre-
dio e' imposibilitandolo al mismo tiempo para
la edificación, he aquí el motivo de dirigirse
al Ayuntamiento. A la rectitud de
esta corporación se somete, se entrega sin recelo
y sin desconfianza a su bien notoria justifi-
cación, y tal es la seguridad que le inspira
la misma y todos sus individuos en par-
ticular, que desde luego ruega a V.E. se
sirva aceptar el nombramiento que en V.E.
también hace de arbitro de su causa
y de su derecho, pues nunca la Municipa-
lidad, con intención deliberada, puede perjudi-
car los intereses de un propietario, de
uno de sus representados. Por todo lo
que =

A V.E. Sup.^{ca} se sirva adoptar las me-
didas que considere mas conve-
nientes y que se desprendan
de lo expuesto en este escrito, hacien-
dolo en la forma y en el modo que



espera de la rectitud, sabiduría y justifi-
cación de V.E. Madrid 8 de Mayo de
1858.

Señor

Ante V.E. Romero Toro



Exmo. Sr.

D. Antonio Romero Foro, dueño de la casa calle de Postas, número 15. con vuetta á la de S.^{ra} Cristobal número 8. y á la del Vicario Viejo n.^o 6., ha ocurrido en solicitud de la oportuna licencia para reedificarla. El arquitecto Municipal ha marcado como está en uso la alineacion que debería seguirse, y esta operacion ofrece el resultado de que entre el terreno que adquiere por la calle de Postas y el que se segregará á la finca por la otras dos, hay una diferencia en su contra de 648, 18 pies, indicando que aun cuando con el aumento que recibirá por su fachada de la calle de Postas solo queda una superficie total y disponible de 837, 62 pies.

Cumpliendo este profesor con sus deberes, espuso en su informe que si bien la área sería pequeña para edificar casa, podría utilizarse si tubiera una forma regular, pero que no siendo así por la figura particular del terreno que mide sobre 70 pies de longitud, $14\frac{1}{2}$ en su mayor anchura, reduciéndose en uno de sus puntos hasta $11\frac{1}{2}$ de que hay que deducir tres pies por grueso de fachada, y tres cuartos de pie de la medianería, resultando un ancho ó luz máxima en lo interior de $50\frac{1}{2}$ pies y de siete y tres cuartos pies en la parte mas estrecha. De aqui deduce exactamente que no es posible la edificacion ni permitida la concesion de la licencia por las razones de salubridad y ornato de las habitaciones.

Por separado acude el Sr. Romero Foro y en su razonada exposicion confirmando el resultado

que aquel acto ha ofrecido, manifiesta la amarga
situación en que se halla colocado, imposibilita-
do desde completamente de realizar su proyecto e-
infiriendole graves perjuicios q. cree se des-
vanecerán por la resolución equitativa y justa
del Ayuntamiento que reflexionará los daños
que han de seguirse, ya se le permita la edi-
ficación en el corto sitio que le queda con las
condiciones que son usuales, ya se le obliga
do a enajenarle a su colindante a un tipo
distinto y depreciativo del que hubiera en otro
caso. Termina su sentida manifestación
aduciendo que pudiera prescindirse por ahora
del plano adoptado para las calles de S.^{ra}
Cristóbal y el Vicario Viejo, permitiéndole
la construcción en todo su terreno o que se
expropié conforme a ley, o se le conceda una
indemnización en recompensa de la pérdida que
sufre. Por la seguridad que le inspira la
rectitud y justificación de V. E., le ruega
acepte el nombramiento de árbitro de su cau-
sa y derecho porque nunca con intención deli-
berada podrá perjudicar sus intereses.

La Comisión de Obras, Excmo. Sr, trae
ante V. E. estos antecedentes y va a permitir-
se presentarle su opinión respecto del par-
ticular. Desde luego ve confirmados en la
exposición del Sr. Romero Foro y en el in-
forme del arquitecto, la imposibilidad ab-
soluta de la construcción en tan reducido
sitio, con las condiciones que el ornato
exige y la salud reclama. Ve que por
esta razón no se han apreciado por el
profesor Municipal los valores del terreno
que ora se cede, ora se adquiere: ve en

las razones del interesado motivos justos de re-
clamacion y causa suficiente para que sean es-
timadas, en una ocasion en que no se trata de una
cesion indiferente, sino de la disposicion de la mitad
prossimamente de su propiedad. Por otra parte,
sobre no estar al arbitrio del Ayuntamiento de jar
de cumplir las disposiciones superiores, sino pro-
curar que vayan regularizandose las aline-
aciones, ensanmandose las calles y verificandose
aunque sea con lentitud, la mejora de la poblacion;
tampoco puede acceder al permiso de construir
en todo lo existente; pero al mismo tiempo no
 Cree que el V. L. debe permitir con equidad y jus-
ticia que se lastime tan visiblemente la fortuna
de uno de sus representados, y encuentra necesa-
ria la expropiacion que a su juicio puede eje-
cutarse, correspondiendo a la Caballeria y
deferencia de un propietario que pone su suerte
en manos del V. L. con la fundada esperanza de que
no se lastimaran sus intereses, acordando, que se
proceda a la tasacion de todo el terreno a los dife-
rentes precios que deba tener segun la categoria
de las calles y separadamente el valor de las fabri-
cas existentes. Que el de los 327, 62 pies que
aparecen disponibles p^a edificar con mas el de las
fabricas se de al Sr. Romero Foro en parte de
pago de su haber para que por medio de enage-
nacion o en la forma que le parezca mas benefi-
ciosa disponga de ello a su voluntad; y que p^a
la satisfaccion de los 645, 18 pies que se le espro-
pian y bajo todos conceptos han de abonarsele
por Madrid, se autorize al Excmo. Sr. Alcalde
Corregidor a fin de que se ejecute de acuerdo en
los terminos que sean mas convenientes, con la
fundada esperanza de que la manera franca con
que desde luego se presenta el interesado, presagia

un arreglo recíprocamente beneficioso

V. E. reservará acordarlo así ó resolver como siempre lo más acertado.

Madrid 10 de Marzo de 1858.

Ruiz Fuenrubia

Monseñor D. D. D.

Maya

Madrid 12 de Mayo de 1858

Inty^{to} Const.

Conforme con lo que propone la Comisión.

Madrid 17 de Mayo de 1858

Conforme a lo acordado en el Ayuntamiento, proceder a la taración de terrenos a los diversos precios q^e seg^{ún} la categoría de las calles correspondan a las fachadas de este edificio, y en representación al del valor de las fábricas existentes, dando noticia previa de esta determinación al dueño de la finca por si estimare conveniente disputar persona facultativa q^e le represente en estos actos

Hecho

En vista de lo dispuesto en el anterior decreto por el Excmo. Sr. Alcalde Corregidor, al prestar mi conformidad, nombro, con el objeto me represente en la taración

del edificio de que se trata, al arquitecto de la Academia
de V. Fernando. el V. D. Bartolome Fageda Diez. Madrid 17
de Mayo 1858

Ante Francisco




D. Juan José Sánchez Pescador y D. Bartolomé Tejeda Díez, Arquitectos por la Academia de las tres nobles artes de San Fernando, Directores de caminos vecinales &c. &c. el primero nombrado por el Exmo Ayuntamiento de esta corte, y el segundo por el Sr. D. Antonio Romero Toro, como dueño de la casa calle de Postas n.º Nuevo, que hace esquina y vuelve a las de San Cristóbal n.º 6, y la del Vicario Viejo con el 8 también nuevos, & de la numeración antigua manzana 200, ambos de conformidad.

Certifican: que verificada la tira de cuerdas de dicha casa, en conformidad a la alineación aprobado por S. M. para las referidas calles, y visto que, según dicha alineación se inhabilita la construcción en el terreno que ocupa la citada casa, siendo necesaria la expropiación total de la finca, y teniendo presente el acuerdo del Exmo Ayuntamiento del 12 del corriente, y decreto del Exmo Sr. Alcalde Corregidor fecha 17 del mismo, por el que se ordena se proceda a la tasación de todo el terreno a los diferentes precios que deberá de tener según la categoría de las calles, y separadamente el valor de las fabricas existentes; verificadas las operaciones artísticas al efecto como son medición y levantamiento de jalones, resulta que la fachada a la calle de Postas tiene de línea veinte y cuatro y cuarto pies, la de la calle de San Cristóbal tiene de toda línea setenta y cinco y cuarto pies, y la del Vicario Viejo veinte y dos y cuarto pies, volviendo a la fachada calle de Postas, su medianería de la derecha que va a unirse al extremo izquierdo de la fachada calle del Vicario

Viejo la _____ componen tres líneas _____ la primera a partir de
chofa _____ chada calle de _____ Postas y formando con
un ángulo _____ obtuso saliente mide tre _____ into y ocho y cuarto pies la
segunda continua por su fondo con catorce pies formando ángulo obtuso en
te y desde este punto la tercera va a unirse a la referida fachada calle
Vicario Viejo cerrando el sitio con catorce y medio pies cuyas líneas forman
contorno de una figura poligona irregular de seis lados que medida geomé-
tricamente comprende de superficie o área plana con lo que la corresponde
grueso de sus fachadas y medianería de mil cuatrocientos ochenta y dos pie-
ocho décimas de pie cuadrados sobre los que se encuentra edificada la referida
casa que consta de planta de sótanos en toda la extensión de su área so-
la que se encuentran las plantas, baja, principal, segunda tercera en-
te y boardillas en el peralte de las armaduras.

Sitio
1482, 8

La material construcción de esta finca consiste en el vaciado de las rampas
para los sótanos y cimientos, aquellos con muros de mampostería de pedernal
machos y verdugadas de ladrillo, y estos de dicha fábrica de mampostería, sobre los
se elevan las paredes de fachadas trabes y medianería, aquellas en parte co-
zocalo de sillera de piedra berroquena, y el resto con pilastras y zocalo de mampostería,
y el resto de fábrica de ladrillo entramadas al trasdós, siendo las medianerías
trabes y tabiques divisorios también entramados con maderas de ca-
marcos tabicados con ladrillo carote y yeso, suelos o cielo raso y botecillas, solado
baldosa de barro, excepto la tienda que está entarimada, armaduras de tejado
tabladas y tejadas, puertas, ventanas, bastidores y puertas vidrieras de dife-

rentes clases — de carpintería corrientes de cristales ordinarios y
vidrios — y de herraje de colgado y seguridad, el
pintado de toda la casa es al óleo, barniz — y temple, fierro en balcones
rejas y lumbreras, fogones campanas y cañones de chimenea con sus salidas de
humos, obras de limpieza corriente en toda la casa, y todo lo demás que se com-
pone esta finca, teniendo presente su construcción, conservación duración probable
y estado actual, los que suscriben al fijar el valor de cada pie de sitio, en cada una
de sus calles, tienen presente el que esta finca se encuentra en estado de expropiación
forzosa, y además el que después de verificada la alineación, en la superficie que
quedo no es posible construir sin perjudicar gravemente al propietario, y de ve-
rificarlo se faltaría a las ordenes que hay de salubridad y policía, y tanto
el Arquitecto municipal, como el del propietario, no pueden menos de tomar
en consideración el grande aumento ^{de precio} que han tenido los solares en esta pobla-
ción, y mucho mas en las zonas comerciales, y siendo así que el Exmo Sr. Corre-
gidor se ha servido resolver se verifique la tasación según la categoría de
las calles que se encuentran sus fachadas, como así mismo sus fabricas, los que
se encuentran en el honroso cargo de defender los derechos legítimos tanto del
Exmo Ayuntamiento, como lo del propietario, cumpliendo con su deber se-
gún ciencia y conciencia tasar del modo siguiente.

Los sesenta y un pies cuadrado, y 5 centímetros de pie que toma dicho Sr.
Primero trazo de la vía pública a ciento sesenta reales pie cuadrado.

Por los quinientos setenta y tres pies cuadrado y diez y ocho centímetros de pie que
deja para vía pública por la calle de San Cristóbal a ciento veinte reales pie,

Por los ciento treinta y tres pies cuadrados y ——— cinco centesimas de
tambien ——— cuadradas que ——— pierde para la
publica ——— por la calle del ——— Vicario Viejo a' m
ta reales cada pie cuadrado.

Y siendo el termino medio entre estos tres tipos el de ciento veinte
tres reales cada pie cuadrado, resulta que teniendo dicha casa una super
ficie de mil cuatrocientos ochenta y dos pies cuadrados y ocho decimas de pie cuadrado
vale el solar de la referida casa, ciento ochenta y dos mil trescientos ochenta
y cuatro reales y cuatro decimas de real, que agregados a' los ochenta
y ocho mil novecientos sesenta y ocho reales, que valen sus fabricas a' ra
ta de sesenta reales cada pie, el total valor de la casa es de doscientos
tenta y un mil trescientos cincuenta y dos reales, y cuatro decimas
de real pero como se indica en el informe de la comision, que la
parte de terreno que queda disponible la reciba el referido Senor
D. D. Torro en parte de su haber, para que por medio de enagenacion
o en la forma que mejor le parezca disponga de ella a' su vo
luntad resulta la siguiente liquidacion.

Setecientos seis pies cuadrados y veinte y tres centesimas de pie cuadrado
tambien cuadrados, total de espropiacion o parte que queda fuera de
la linea de alineacion, a' ciento veinte y tres reales pie de sitio, to
do como anteriormente se ha dicho como termino medio, mas los
sesenta reales por cada pie de fabricacion asciende a' ciento veinte y
ocho mil doscientos cuarenta reales y nueve centesimas de real.

Sesenta y un pies cuadrados y cinco centesimas de pie cuadradas que
recibe de la _____ via publica por la calle de Postas,
a ciento sesenta reales pie cuadrado ascienden a
nueve mil setecientos sesenta y ocho reales, mas tres mil y quinientos que
consideran tendra de aprovechamiento despues del derribo de los seteci-
entos seis pies y Veinte y tres centesimas de pie cuadrados, suman trece
mil doscientos sesenta y ocho reales, que hay que rebajar de los ciento
veinte y nueve mil doscientos cuarenta reales con nueve centesimas de
real, quedan ciento quince mil nueve cientos setenta y dos reales con nueve
centesimas de real, cantidad que dicho Sr. Promero Toro deve de recibir del
Excmo Ayuntamiento, a mas de los ochocientos treinta y siete pies cua-
drados y sesenta y dos centesimas de pie cuadradas que resultan dentro
de la linea de alineacion, de los cuales dispondra segun le convenga
Madrid a veinte y ocho de Marzo y Año del Sello.



Francisco Sanchez Penabaz
Carlo me sepa Dios

Ayuntamiento de Madrid



Reunidos en el despacho de la Alcaldía
Corregimiento de Madrid, D. José Osorio y Silva, Du-
que de Sesto Alcalde Corregidor de esta M. H. Villa
como Presidente de su Excmo Ayuntamiento Constitu-
cional, y el Letrado D. Antonio Romero Vero, con
el carácter de dueño de la casa sita en esta Corte y en
calle de Postas número quince moderno, con vuelta á
la de San Cristóbal número ocho, y del Vicario Viejo
número seis, de la manzana trescientos cuarenta y cinco,
con objeto de dar cumplimiento al acuerdo de dicha Excmo
Corporación de doce del presente mes, por el que se comen-
ta á su Presidente el cargo de la liquidación y pago
del importe del terreno, que para ensanchar la vía pú-
blica debe tomarse de la propia finca, habida considera-
ción á las especialísimas circunstancias que concurren
en esta expropiación y que en un informe de diez del
corriente ha detallado minuciosamente y protijamente la Ab-
misión de Obras, refiriéndose al que, al practicar la
tira de cuerdas emitió el Arquitecto Municipal D.

Juan José Lomchez Pescador, y a la exposicion que despues elevó a la Municipalidad el pro-
 piedad de la casa referida; — se ocuparon en exa-
 minar detenidamente las cualidades particulares que
 concurren en el asunto, cuya especialidad le consti-
 tuye en la categoría de excepcional, y por consiguien-
 te, fuera de la esfera comun o modo usual con que
 se acostumbra a proceder en estas operaciones, por lo
 cual ha sido tambien especial y de excepcion el a-
 cuerdo del Ayuntamiento.

Decia el informe facultativo, que la finca
 ocupa una superficie total de pies 1.482,80.

Que perdía p. ^a la f. ^a del Vicario Diego	133,05	}	645,18.
p. ^a la de San Cristobal	573,18.		
Que tomaba p. ^a la f. ^a de Porta	706,23.		
	61,85		
Que quedaban p. ^a construir			837,62.

Cuya edificacion no podia permitirse por razones de sa-
 lubridad y ornato en atencion a la irregularidad del
 terreno y al que debia ocuparse con las fachadas y me-
 dicineria. Por esto la Comision de Obras, que reconoció
 la exactitud de lo manifestado, que advirtió que el pro-
 pietario perdía muy cerca de la mitad de su posesion,
 que la que le quedaba se veia imposibilitado de uti-



lizarlas y que el interesado se entregaba en manos del Ayuntamiento haciéndole arbitro de su suerte, dio al asunto el caracter especial que en realidad tiene, y por suyo, y la Municipalidad acordó,

- 1.º Proceder a la tasacion de todo el terreno a los diferentes precios que debiera tener segun la categoria de las fallas, y por separado a la del valor de las fabricas existentes.
- 2.º Que el de los ochocientos treinta y siete pies y sesenta y dos centimos de otto disponibles para edificar, con mas el de las fabricas, se diere al Sr. Romero Vero en parte de pago de su haber para que de ello dispusiera a su voluntad.
- 3.º Que la satisfaccion de los seiscientos cuarenta y cinco pies diez y ocho centimos de otto exigibles, la hiciere el Alcalde Corregidor de Madrid de acuerdo con el interesado, en los terminos mas convenientes.

Consecuencia de este acuerdo debio ser, y fue en efecto la apreciacion del terreno y edificio, que se ha practicado con asistencia del Arquitecto D. Bartolome Pegada Diez nombrado por el dueño; y la certificacion que este

y el de la Villa D. Juan José Sánchez Pescador
han expedido con fecha de _____ veinte y ocho del
que rige ofrece los resulta _____ dos siguientes.

Precio del terreno por la f.^a de Postas... 160 el pie

por la de San Cristobal 120

por la del Vicario Viejo 90

370 total: en termino me-

dio ciento veinte y tres reales vellon. Segun este dato esta-
blecen en la liquidacion que a continuacion se expone.

„1482,80. total superficie, a 123 r.^a pie — R.^a 182.384,4.

„1482,80. fabrica en esta superficie a 60 r.^a pie — 88.968.

Valor total en la actualidad — R.^a 271.352,4.

Expropiacion parcial por la parte no edificable,
objeto principal de este convenio.

„706,23. al tipo de 123 r.^a como termino medio... 86.866,29.

„706,23. fabrica en este terreno a 60 r.^a — 42.373,80.

As deducir — 129.240,09.

61,05. p.^a que toma p.^a la f.^a de Postas a 160 r.^a 9.768,

Presupuesto p.^a aprovecham.^{to} del derribo — 3.500, } 13.268,

Liquido abonable al dueño — R.^a 145.972,09.

Bajo tales supuestos ha tenido lugar la
conferencia objeto del arreglo o satisfaccion del importe
que realmente debiera hacerse por Madrid al dueño;
y despues de oidas y apreciadas las observaciones de



ambas partes con la sinceridad franqueza y caballerosi-
dad con que desde un principio se ha conducido este ne-
gocio, se ha reconocido no estar conforme con lo acordado,
el estimar en cantidad alguna las fabricas correspondientes
a' los p'os de sitio apropiables, por deber hacer totalmte
parte de pago del haber del dueño de la finca: que por
lo tanto no es procedente cargarle con alguna por a-
provechamiento del derribo: que no era ni podia ser
junto que tomando un tipo medio, o precio comun para
todas las apreciaciones, se cargara a otro distinto el valor
del terreno que adquiria; y por ultimo, que debiendo in-
fluir por este concepto una rebaja notable la liquidacion
practicada por los Peritos Arquitectos, y siendo por
otra parte mas bajo el precio que habian fijado q.
el, a' que tenia convenida la enajenacion del que aun le
quedaba para construir, parecia equitativo subrauar estas
diferencias, elevando en algo el que habia servido de
termino medio a' todas las operaciones, sin apreciar ni
nada el valor de las fabricas. Convencido asi, y fijado

después de alguna discusión el de ciento cuarenta reales vellón es pie, la liquidación definitiva es la siguiente.

706,23 pies q.^a pierda de m. f. nica, a 110 el. 98.872, 20.

61,05 pies q.^a agrega a la misma, a 110 el. 8.517,

645,18 terreno expropiable, a 110 el. que R.^a 90.324, 20.

Resulta pues, que el Excmo. Ayuntamiento Com.^l de esta M.^d de Villa debe abonar al Sr. D. Antonio Romero Baro, la cantidad de noventa mil trescientos veinte y cinco reales y veinte centimos, como impute convenido del terreno que se le expropió para la vía pública en su casa calle de Postas número quince moderno con vuelta a la de San Cristóbal número ocho, y del Vicario Viejo número veis noventa trescientas cuarenta y cinco; y los que suscriben declaran que lo contratado en este convenio particular, que si necesario fuese se elevará a instrumento público, aunque por ahora no lo estiman preciso, lo ha sido de la mejor buena fe sin que crean en su conciencia que hay lesión para ninguna de las partes porque han tenido presentes todas las circunstancias que requiriera la especialidad del caso, y el respeto que justamente merecían todos los intereses que en la cuestión se versaban. Y para que así



conste y obre los efectos oportunos lo firmen en Ma-
drid a treinta y uno de Marzo de mil ochocientos
cinuenta y ocho.

Suplen de Heitor Antº honoren Forro

Pro adior deceta M. H. Villa.

Ms. B. 1. 6. 258.

Mo.

Los fines oportunos en la futura de un
canto, remite a la copia autorizada del convenio que
en 31. de mayo último se ha celebrado con D. Antonio
Arenas y Goy, como antes se ha visto en el Portafolio
n.º 15. Enviada a las A. A. S. Interoceánicas y Ultramarinas
fue para la satisfacción de los puntos a 645. 18.
por que al demolerla y reconstruirla ha de
servir para un circo o vía pública.

De Soto =

[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

[Handwritten mark or signature, possibly "H. V." or similar.]

Recup. 1.770^{to} R.



Como 1.º Alcalde conceda de este auto.

Madrid 11 de Abril de 1858. Ant.º Romeo Toro, vecino y propietario de la misma

á V. C. en el asunto citado, expone: que habiendo en
unase á su anterior Carlos Genado á los Sr.ºs Gregorio de Angulo y Sr. Jovito
pues oportunos.
M. de C.º y S.º

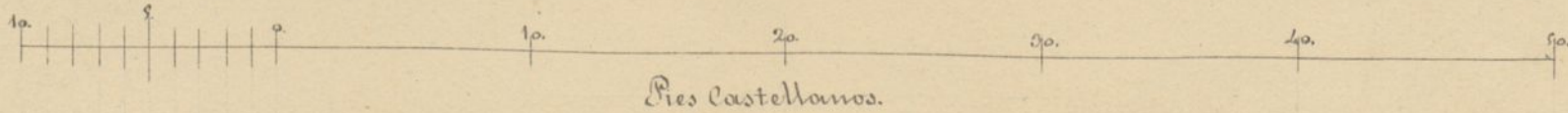
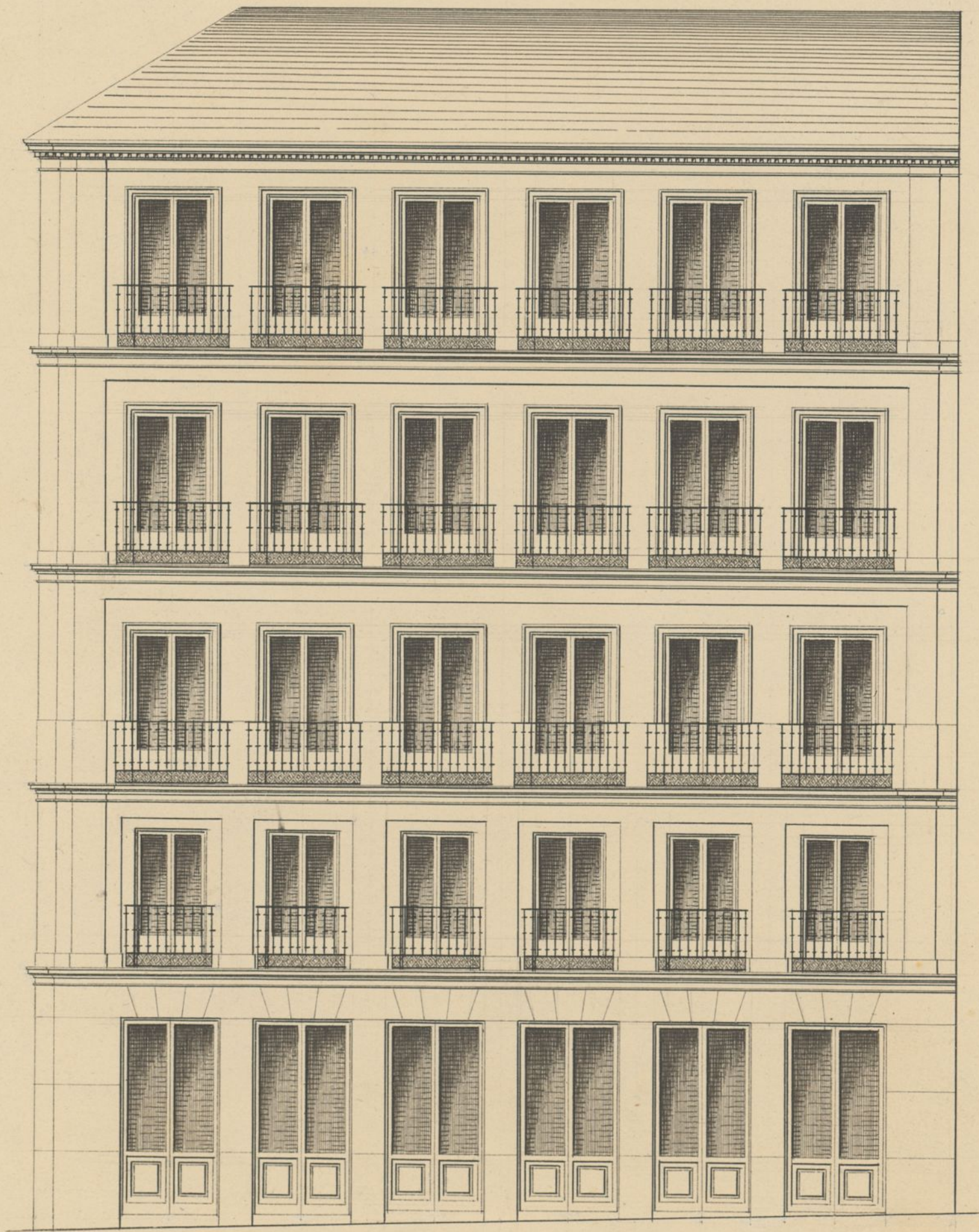
caravá del comercio de la misma, la casa ó sea el
edificio destinado p.º la edificación de la que la conversion
chá en la calle de Porto, n.º 15, conviene que se celi-
genies portadores y que se han de firmar p.º la present
ción y aprobación de la plan correspondiente, a ex
tiendan con referido tenor y con este objeto—

A V. C. suplico se viva así dispuesto, en lo cual dis-
ponerá aquella gracia que es de esperen de la no-
ticia justificación. Madrid 6 de Abril de 1858.

Como Señor.

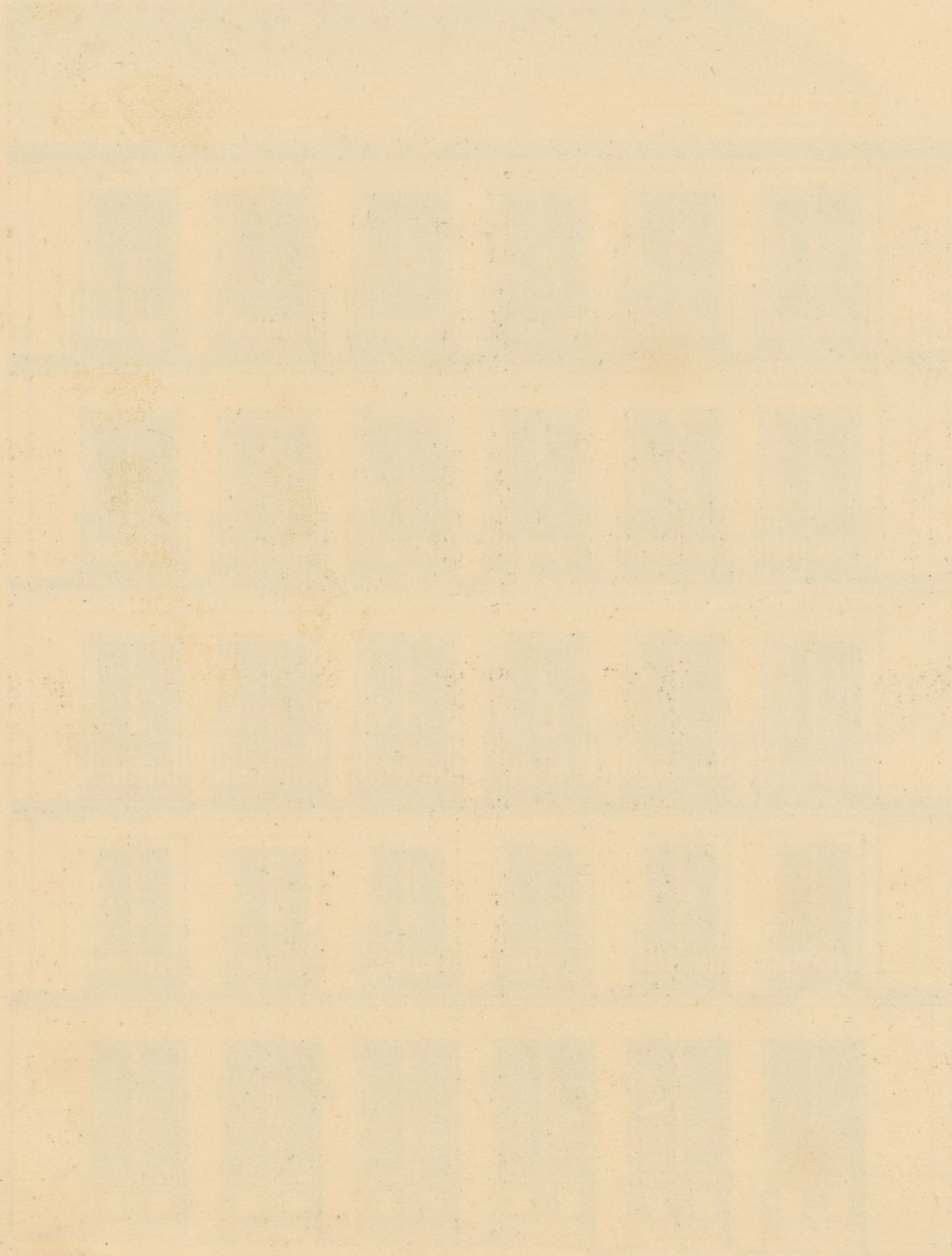
Ant.º Romeo Toro

Sachada a la calle de Postas.

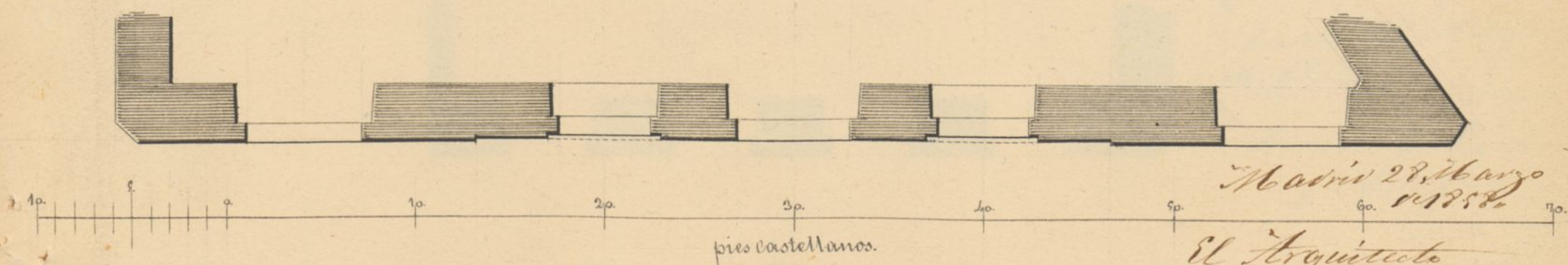
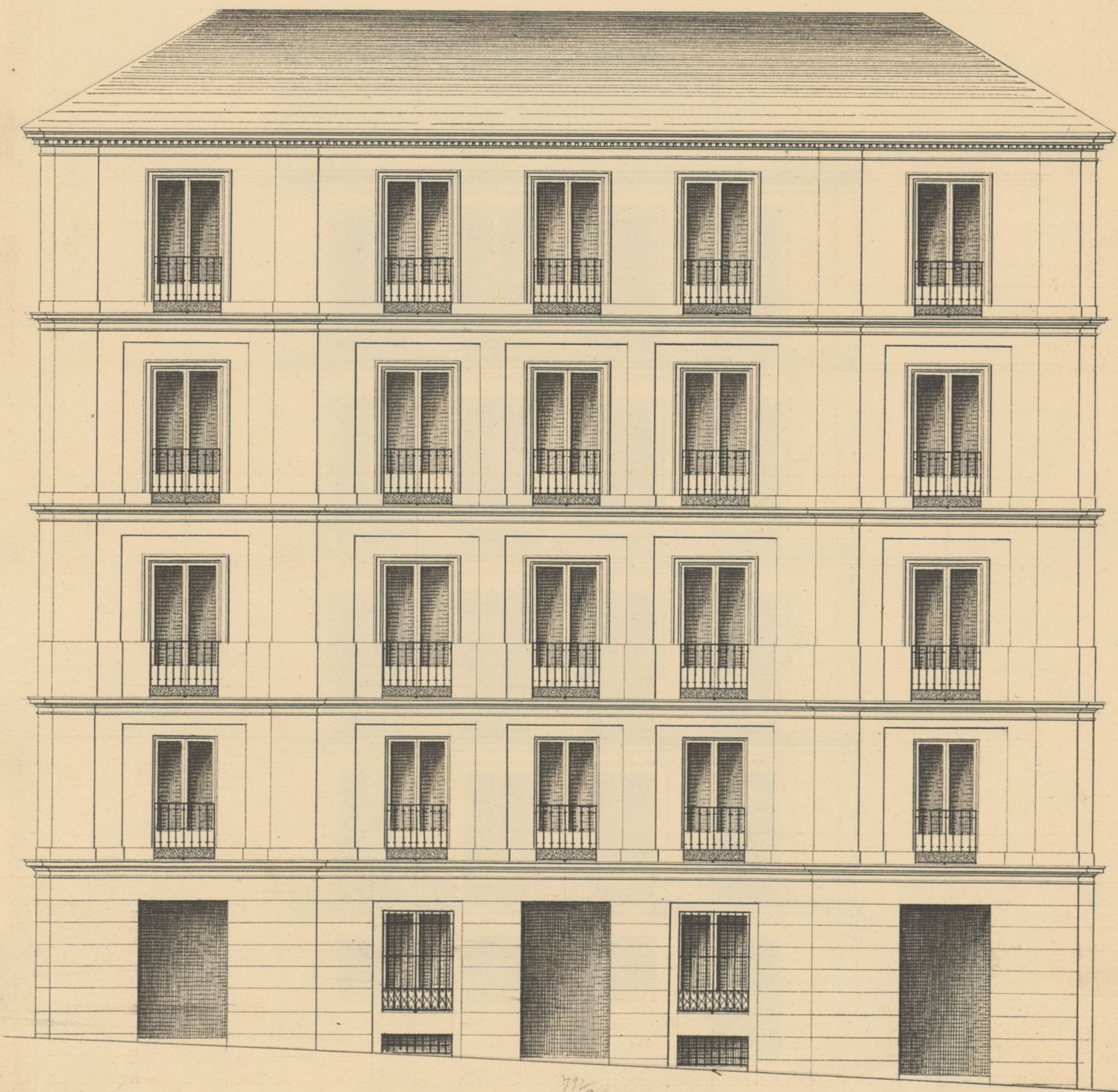


*Madrid 28 de
Marzo de 1883,
El Arquitecto
Antonio de Ca-
chavera y
Linares*

Faint, illegible handwriting at the top of the page.



Bachada a la calle de San Cristobal.

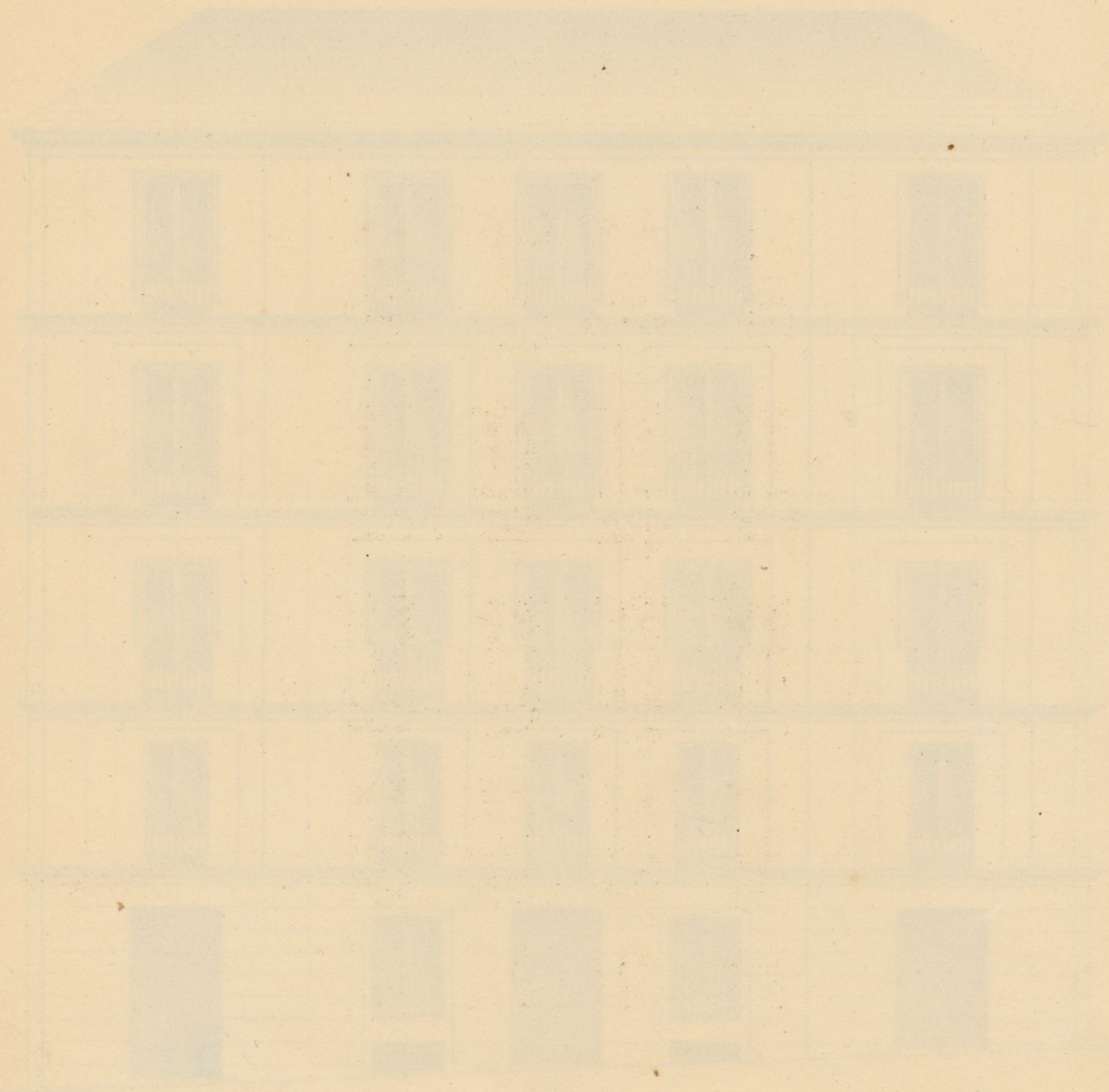


Mariv 28, Marzo
Go. 1858.

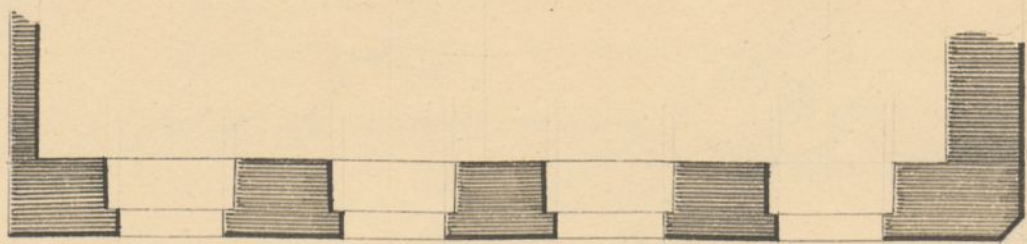
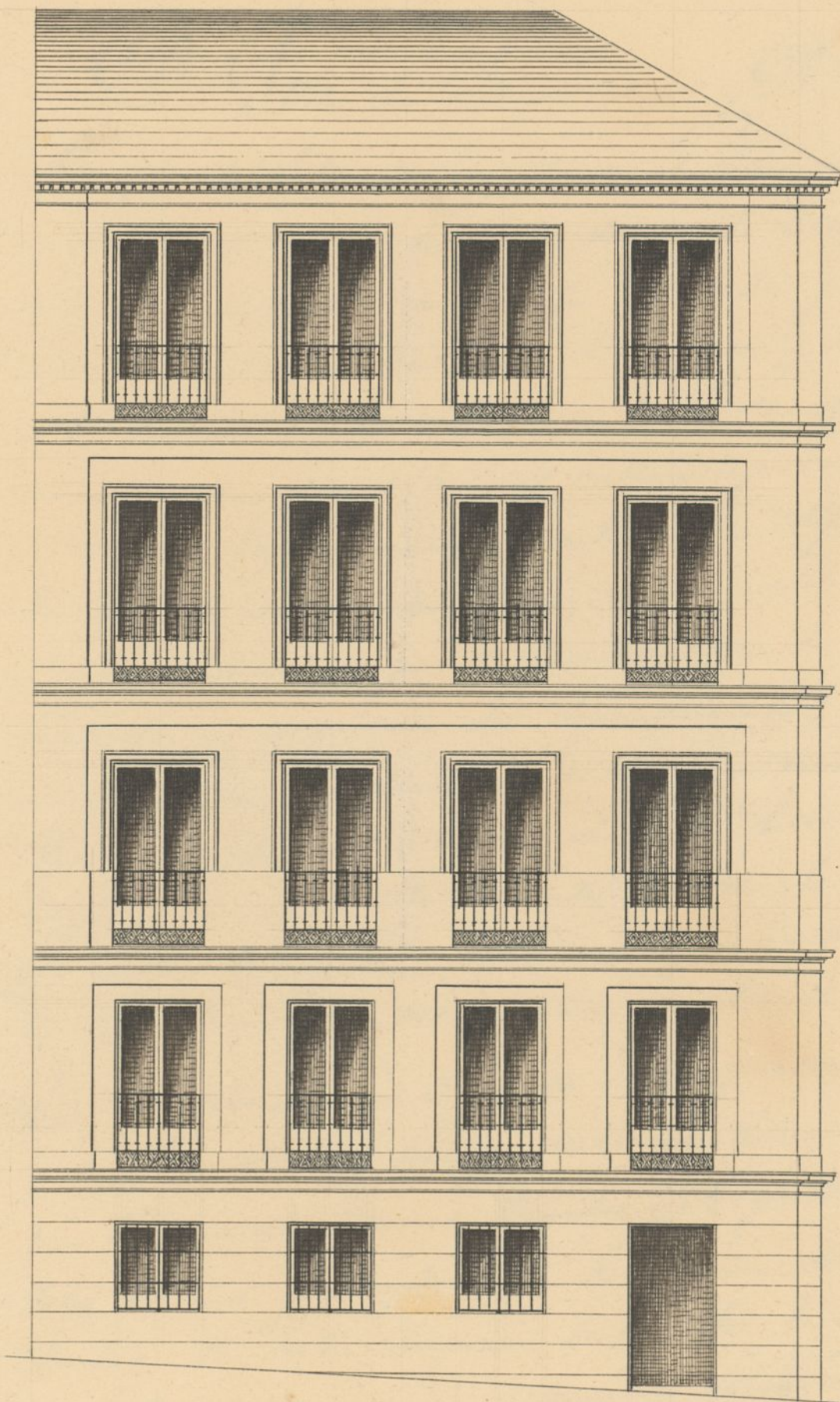
ms. 2.5.22

El Arquitecto
Antonio de Cachavera
y Lángara

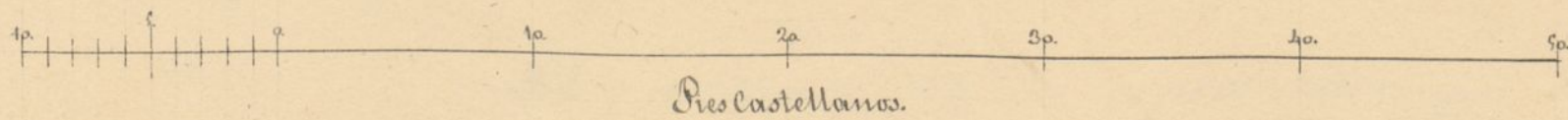
Exposición a la Calle de San Cristóbal



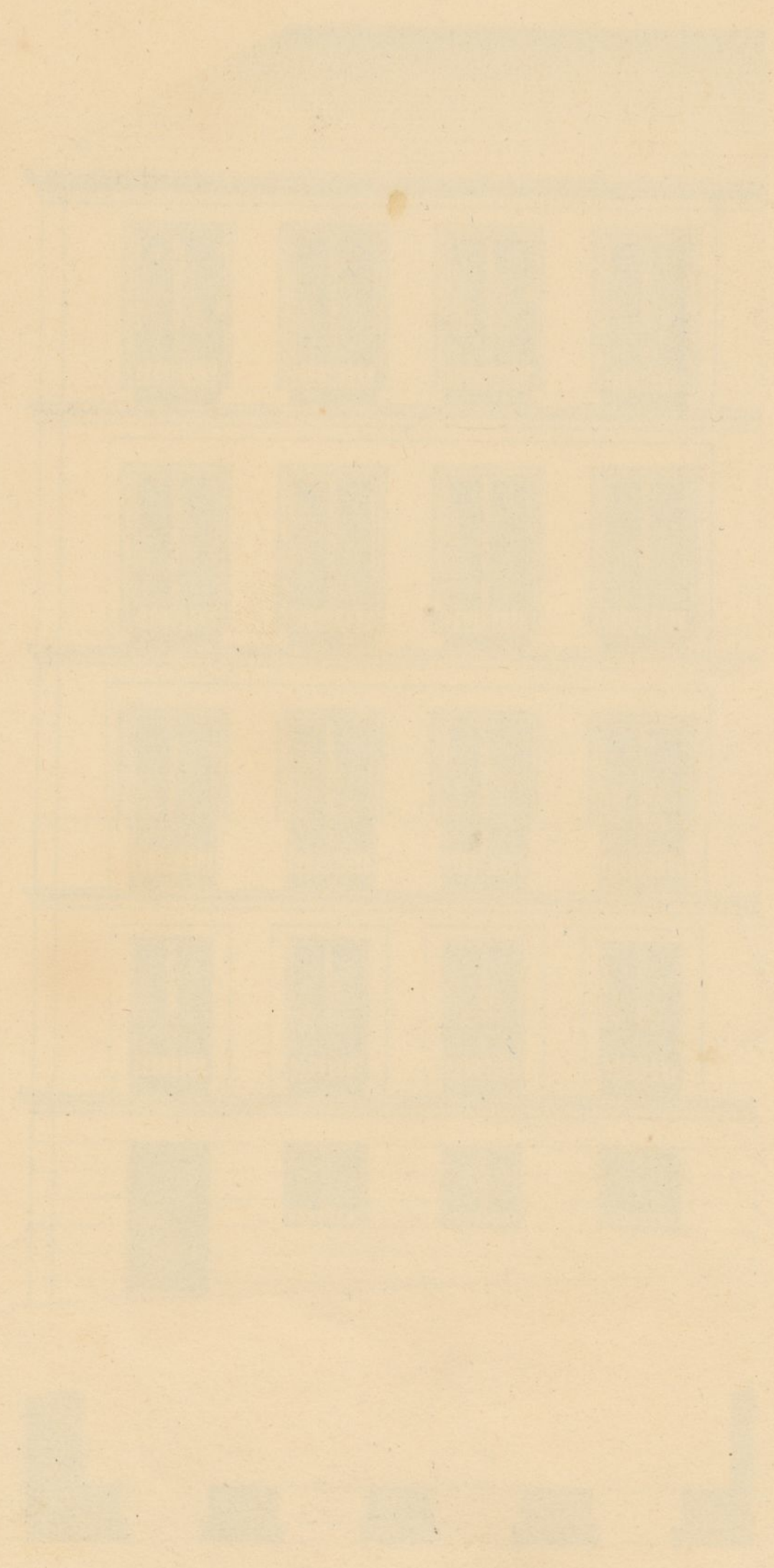
Fachada a la calle del Vicario viejo.



Madrid 28 Marzo
de 1888.
El Arquitecto
Antonio de Cachuera
y Sanguera



Faint, illegible text at the top of the page, possibly a title or header.



Handwritten mark or signature on the right margin.

Handwritten mark or signature on the right margin.

fol 258 v.



Excmo. Sr. Alcalde Corresponsal de esta M. H. V.

D. José de Laraviedra y D. Gregorio de Angulo

Dueños del solar correspondiente ala casa que para construirla de nueva planta se ha derribado, sito en la Calle de Postas con accesorias ala del Vicario Viejo señalada por la primera con el numero Cuatro antiguo diez y siete y diez y nueve modernos en la manzana doscientas a V. E. con el debido respeto ha cen presente: que si bien se hallan aprobados los planos por el Excmo. Ayuntamiento para la nueva edificacion sobre el terreno de la indicada casa, sujetos alas alineaciones y alturas designadas por el Sr. Comisario de aquella M. H. V. porcion y arquitecto del departamento; como en el dia hayan comprado la inmediata su medianera numero cinco antiguo quince moderno con buelta ala de Sr. Cristobal y del Vicario Viejo y con este motivo variada tambien la extension de las fachadas de la precitada casa segun se observa por los adjuntos planos que acompañan, por tanto

A V. E. Suplican que supuesto se ha practicado la alineacion y dado la altura de la ya indicada casa numero quince y por los mismos Señores Regidor y Arquitecto y con presencia de los disenos que nuevamente acompañan de las proyectadas fachadas, se sirba disponer se les libre la oportuna licencia para la edificacion con el aumento del terreno de la mencionada casa numero quince: Madrid 6 de Abril del 858

José de Laraviedra Gregorio de Angulo

Madrid 7 de Abril de 1858.

Resultando de los expedientes que obran en

la Gila del Excmo Ayuntamiento, que D. Gregorio
de Angulo y D. Jose de Lara ———— viendra son due-
ños en la actualidad de las ———— casas calle
de Postas num.^{os} 15, 17 y 19. modernas, de las cuales
les pertenecía ya la del n.^o 17, habiendo adquirido
después las otras dos; y apareciendo de los diseños de
fachada que presentan con esta solicitud que van á
formar un solo edificio, reunando los tres expedientes
en uno y piden todos lo antecedentes á la Comisión
de Obras previa la rectificación de las alineaciones
por el Arquitecto Municipal y un informe respecto
á su construcción, teniendo presente, para emitirla con
toda extensión y detalle, lo que por aparece de aquellos
para la parte aplicable al que nuevamente se forma.

El Alcalde Corregidor,

Alonso

Exmo. Sr.

En cumplimiento del expreso y respectable decreto de S. E. que precede, debo manifestar que poseedores hoy los S. S. D. Gregorio de Angulo y D. José de Larasiedra, de las tres casas sitas en la calle de Postas distinguidas con los núms. 15, 17 y 19, de las cuales la primera tiene fachada tambien a las calles de S. Cristóbal y Vicario Viejo y la segunda a esta última y sobre las que he emitido ya mi dictamen parcialmente, vienen con efecto a contenerse en un solo expediente y proceden las rectificaciones expresadas en el mandato de S. E. Al hacerme cargo de las agregaciones y segregaciones de terreno que se toma para aumento de la finca ó se deja para el servicio público, debo tener presente que respectivamente a la casa n.º 15 no debe hacerse operacion alguna por haber sido ya objeto del convenio celebrado con el dueño en 31, de Mayo que corre unido a su expediente, aunque si deba hacerse parte para el establecimiento de las líneas de fachada.

En este concepto y practicada la rectificacion resulta que la fachada a la calle de Postas mide 62, μ . y 51. μ . y que la nueva se situará sobre la recta paralela a 32 μ . y $\frac{1}{2}$, de la que se considera tirada del rincon que forman las casas 36 y 38 a la medianería de las 26 y 28, saliendo por la derecha ó sea en la medianería del n.º 28,

un pie y 10 y $\frac{1}{2}$ pulg., y en el ángulo de la calle de S. Cristóbal 2 y $\frac{3}{4}$ p., tomando la finca de la vía pública 138, 49 p., y segregados de ellos los 64, 05 que corresponden a la casa n.º 15, ya apreciados, quedan 77, 44 que a precio de 80 r. valen 6,195, 20, que deberá abonar el dueño a los fondos municipales.

La alineación por la calle de S. Cristóbal ~~la~~ constituye una línea recta tirada según manifiesta el plano aprobado por el M. para que resulte la calle de 18 p. de anchura, remetiéndose en el ángulo y en la dirección de la que vuelve a la calle de Postas 7 p. y en la esquina a la del Vicario $9\frac{1}{4}$ y segregándose un terreno de 573 p. y 18 cent. en los $75\frac{1}{4}$ que tiene de longitud; tanjueos se aprecian por corresponder a la ya citada casa n.º 15 y haber hecho parte del convenio celebrado con su dueño.

Por último la línea de la calle del Vicario Viejo es según la línea recta que partiendo del ángulo entrante que hay al conedio de la casa n.º 2 concluye en un punto que se interna 4 p. en el ángulo de la del n.º 12, tomando del terreno de la finca en los 49 p. que tiene de longitud la fachada 276, 55, de los cuales los 133, 05 pertenecen a otra casa n.º 15, quedando reducidos para la valoración a 141, 5 que a precio de 60 r. valen 8,490 que habrán de abonarse al dueño de la finca por cuenta de los fondos Municipales; y rebajados de ellos los 6,195, 20, del terreno que se adquiere por la Calle de Postas, aparece que la indemnización debida por el Ayuntamiento respectiva a las casas

n^{os} 17 y 19, se limita a' 22 3/4, 80. X

Examinados los diseños de las fachadas firmados por el profesor de Arquitectura D. Antonio de Cachavera y Saizgara, los hallo arreglados a los principios del Arte y a lo prescrito respecto a las alturas parciales de los pisos; y aun cuando en la general del edificio se advierte que corre a nivel en las tres fachadas la altura que corresponde a la calle de Postas, que es de segundo orden, creo que debe permitirse pues ya consta en la aprobacion relativa a la casa n^o 17 la R^{ta}. orden de 23 de Febrero, en que conformandose S. M. con el dictamen de la R^{ta}. Academia de S. Fernando, se dignó resolver para evitar mayores inconvenientes y atendiendo a la corta diferencia que existe entre el fondo medio de otro edificio y el requerido por las reglas vigentes, se permitiera por ambas calles la altura maxima de 64 p^{as}. y 7 pulg^{as}. que tube el honor de proponer en 20 de Noviembre; circunstancia que es análoga y logicamente parece debe seguirse en la parte agregada a la finca por la calle del Sicario Viejo por efecto de la adquisicion de la casa n^o 15. cuya linea aumenta en 22 1/4 p^{as}. formando la de 49 en vez de los 26 3/4 que antes tenia, siendo natural y hasta preciso que no haya disparidad ni diferencia en las fachadas de dos casas que van a reunirse en una sola, siendo los terrenos de casi iguales proporciones en su fondo medio, porque teniendo a la vista el plano horizontal de estas casas, resulta que la medianeria con la n^o 28, vendrá a quedar despues de la reforma de la alineacion en 45 p^{as}. y 11 pulg^{as}. y reduciendose la fachada a la calle de S. Cristoval a' 45 1/2 p^{as}. la semi-suma de

estas dos cantidades que representa el fondo medio de la casa que se va á construir es de 56 p. y 8 1/2 pulg. que excede á la de 53 p. y 10 pulg. en solo dos pies y 10 1/2 pulg.

En cuanto á las reglas que habrán de seguirse en la construccion me refiero en un todo á lo que sobre el particular tengo manifestado en mi informe de 16 de Marzo último.

Sin embargo S. E. con la ilustracion que distingue sus deliberaciones determinará como siempre lo mas conveniente. Madrid 17 de Abril de 1888.

Juan José Sánchez Pardo

Exmo. Sr.

Habiendose reunido en una sola propiedad la de las casas calle de Postas n.ºs 15. 16. y 17, es lógica y natural la reunion en uno de los tres expedientes que se hallaban incoados, y la expedicion de una sola y única licencia de construccion. Mas como hay en ellos ciertas especialidades que convendrá se contengan tambien en aquel documento, ha sido oportuna la determinacion de pedir al arquitecto de Madrid la rectificacion de las alineaciones y el examen y apreciacion científica de los demás antecedentes que á este expediente corren unidos.

La Comision entienda q. el profesor

Municipal ha llenado cumplidamente su cometido; que ha apreciado en su valor los documentos unidos y respectivos á las casas hoy reunidas; que se hace cargo de lo resuelto por S. M. con relacion á la Casa n.º 17. en analogia en la fachada por la calle del Vicario Viejo con la del n.º 15. que se la agrega; y aunque acepta este dictamen, como sin embargo esta casa ha de tener fachada á la calle de S.º Cristóbal y este punto no se ha apreciado todavia sino por el Arquitecto apesar que aconseja por las razones facultativas que expone, la conveniencia y hasta la necesidad de q.º convenga las tres fachadas á un mismo nivel en su altura y en ello está conforme la Comision, cree que antes de la expedicion de la licencia será conveniente consultarle á la Superioridad, exponiendo á su consideracion la necesidad en que se funda V. L. si se sirviese adoptar este parecer. Madrid 21. de Abril de 1858.

Pineda

Villalobos

Pineda

Alonso

Alonso

Madrid 23 de

Madrid de 1838

En Ayuntamiento

Conforme con lo q. propone la Com^a

N.º sup. 47715^{to} 16



Excmo. Ayuntamiento Constitucional de esta M.ª M.ª Villa.

Madrid 23. de Abril
de 1858.

Inty.º Const.º

Para informe de

la Comision de Obras

D. Gerónimo Daquerre vecino de la misma, y
dueno de la Casa N.º 9 moderno de la Calle des

S.º Cristobal que da frente a la que se va a cons-
truir por esta y la de Postas N.º 15 propia de

D. Gerónimo del Valle y Grasvina, ante S.º E. con
la debida atencion hace presente: Que ha obser-

bado en las escabaciones hechas, que se da a di-
cha Casa una nueva alineacion por la cual se

forma un angulo saliente, el mas agudo que pue-
de practicarse por la parte de ambas Calles, cuya

observacion se ve precisado a transmitir a S.º E.
en razon que en esta construccion se destruyeron

o limados los buenos descos y sacrificios que
hace el Ayuntamiento, para mejorar y dar en-
sanche a las Calles estrechas, pues formando

o consintiendo que se haga el angulo de que
queda hecho relacion, estrecha la Calle de Postas

y prolonga mas la de S.º Cristobal, haciendo

Madrid 24. de Mayo 1858.

En conformidad de lo acordado
por el Ayuntamiento Municipal
en su sesion de 1.º de Mayo de este año.

Prova.º

///

Bola mas sombria y fa- cilitando asi un
 sito insalubre y de inmundicias
 que perjudicará á la vecindad de di-
 cha Calle y á los transeuntes, sin que á su
 dueño le reporte utilidad provechosa, pues
 si bien es verdad que podrá tener de cuaren-
 ta á cincuenta pies cubicos de mas, sitios,
 estos le quedarán inutilizados por la figura
 tan irregular.

Para evitar estos inconvenientes siguiendo mi observacion creo podria remediarse, haciendo desaparecer dicho Angulo dandole un corte diagonal en la forma que está en la Calle de Sevilla esquina á la de Gitanos, con lo cual, se ensancharia el paso de la Calle estrecha, reubiria mejora el aspecto público y las tiendas inmediatas, y aun resultaria en beneficio de su mismo dueño, facilitandole mas, solidez y economia en la construccion, y ademas el Ayuntamiento veria con fruto los desembolsos que ha hecho para ensanchar la Calle de S.ⁿ Cristobal en el tránsito y dar mas luz á las Casas de enfrente de la obra á



las que perjudica extraordinariamente el An-
gulo tan saliente y agudo que está trazado,
por lo tanto, y antes que el dueño de la obra
principie a gastar material en cimientos.

M. V. H. suplica, se digne tomar en
consideracion las razones expuestas, se sirva
examinar por sí sobre el mismo terreno que
ya está marcado lo que llevo referido, y en su
vista estoy seguro no podrá menos de cono-
cer la exactitud de mi observacion, no tenien-
do inconveniente al expositor en abonar una
parte de los perjuicios que por la pérdida
de este terreno pueda resultar, toda vez que
se haga la obra conforme propone en
la observacion que se ha hecho, por los
beneficios que pueda reportar a la ve-
cindad y Casas de la Calle, y además
a la mucha concurrencia de gentes que
tanto transitan desde la apertura de la
nueva Calle llamada de la Princesa,

gracia que espera conseguir de tan
Ilustre Corpo racion, a' quien
Dios que muchos años.

Madrid 22 de Abril de 1858 =

Geronimo Daguerre

Oro de la Comision de Obras

Enterado de las observaciones que hace al Exmo
Ayuntamiento D. Geronimo Daguerre due-
-no de la casa calle de S. Cristobal n.º 9 mo.
dermo referente a' que con el nuevo trazado
de la casa calle de Postas n.º 15 con vuelta
a' la ya dha de S. Cristobal se produce un
ángulo muy agudo que estrecha la primera
y prolongando la segunda facilita un sitio
sombrio e' insalubre y de inmundicia, de for-
-ma que con los grandes gastos que hace el
Exmo Ayuntamiento no solo no consigue el
fin que desea sino que da a' causar un gran
-daño a' los vecinos de dichas calles.

Para remediar todos estos males se
propone como unico remedio el cortar dia-
gonalmente el ángulo agudo o sea

formar un chaflan en la forma que se ha hecho en la casa construida recientemente de nueva planta en la Calle de Sevilla, para lo que el interesado esta pronto a abonar una parte de los perjuicios que se originaran al propietario por la perdida del terreno que se tomara al fin propuesto.

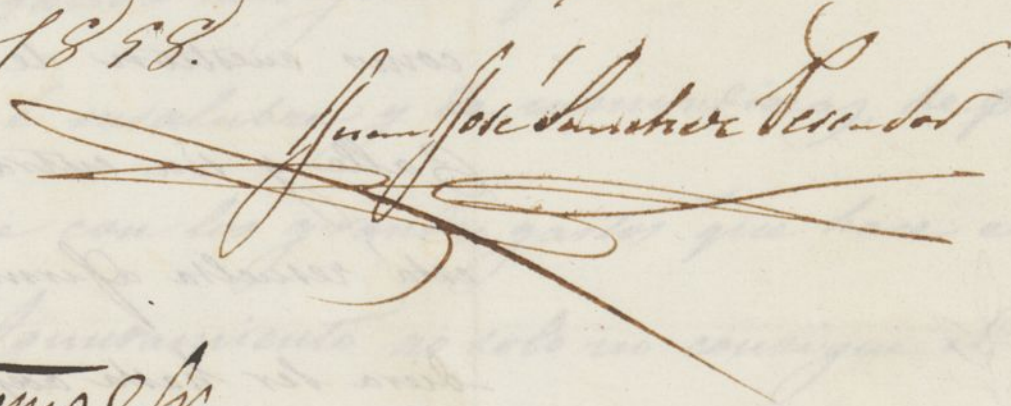
No dire mas en contra de los inconvenientes que se suponen a la alineacion marcada, sino que la calle de Postas no se estrecha porque ha de quedar de treinta y dos y medio pies, que la de S. Cristobal se ensancha notablemente pues ha de ser de diez y ocho pies, aumentandose en la esquina de la de Postas en mas de seis pies su latitud; que no quedando resalto ninguno no hay motivo para que sea aquel sitio de proposito de inmundicias y por ultimo que el cortar el angulo como desea el Exor. Daguerre no remediarla alineacion si ella fuera defectuosa.

La conveniencia del chaflan mirada solo como cuestion de ensanche a la embocadura de una Calle y sin entrar al examen de otras consideraciones esta resuelta afirmativamente; y en el caso presente podria ser hasta aceptable por el dueño de la finca porque la tienda de la esquina seria de mayor lucimiento y aprecio, pero es el caso que no hay ordenanza ni real resolucion que obligue a ejecutar lo que voluntariamente ha hecho el dueño de la casa calle de Sevilla y el de la situada en la Carrera de S. Geronimo esquina a la Calle de la Victoria, y a lo unico

a' que está obligado el propietario que construya a' la esquina de dos calles es a' rebondear el ángulo formando un cubillo a' fin de quitar la mala vista de la arista viva que forma el encuentro de los dos planos de las fachadas y evitar que los carruages causen daños en las fincas colocadas en tal situación.

De lo expuesto concluyo diciendo: que en mi entender es buena la alineacion y no puede traer daño alguno para lo sucesivo y que en cuanto al chaflán tal como lo desea el Sr. Daguerre no hallo inconveniente en que se haga, siempre que el propietario de la casa calle de Postas n.º 16, se preste voluntariamente a' ejecutar el referido chaflán.

Es cuanto puedo manifestar a' S. E. S. en este asunto para que en su vista determinen lo mas justo y conveniente. Madrid 27 de Abril de 1858.



Clemente Sr.

Vista por la Comision de Obras la exposicion que ha presentado a' S. E. con fecha 22 del actual D. Gerónimo Daguerre manifestando la forma que a' su juicio seria mas conveniente tu-

viera el remate o ángulo de la casa calle
de Puertas que ha de volver á la de S. Cristóbal
ofreciendo se á satisfacer parte de los perjui-
cios que esta variación irroga á los Propie-
tarios: visto también el informe emitido por
el Ay.º municipal que confirmando la bondad
de la alineación y destruyendo los fundamentos
que aduce el Sr. Daquerre para manifestar
que de no ejecutarse lo que propone, resultaría
un vicio de depósito de inmundicias, manifiesta
que el ángulo no debe ser agudo ni saliente, si
no contruido en forma de cubillo, y por últi-
mo la anchura que tendrán estas calles, la
Comisión de Obras es de sentir no hay mérito pa-
ra tomar en consideración las razones alegadas
por el Sr. Daquerre ni para variar lo acor-
dado, pues de admitirse, se convertiría el Ayun-
tamiento en instrumento de intereses privados
que no corresponden ni á su dignidad ni á sus
atribuciones. Madrid 28 de Abril de 1858.

Alcaldes
Francisco

Alcaldes

Madrid 30 de

1^o Abril de 1898.

Don Agustín Bonet

Don la Comisión.

Mayo 5

Don el Excmo. Ayuntamiento.

[Faint signature]