

Obras

Ayuntamiento Constitucional

de

Madrid

Año de 1858.

D. Luis Piernas

licencia para construir de nueva planta la Casa Calle de la
Flora, n.º 6.

1796

1796

1796

1796

1796

1796

1796

Excmo. Sr. Alcalde Corregidor de ésta M. H. Villa. = D.
Luis Piernas, vecino de ésta Corte, dueño de la casa
sita en la Calle de la Flora, número seis moderno, á
V. E. hace presente: que ha determinado construir de
nueva planta la indicada casa, y por lo tanto = Suplica
á V. E. se sirva dar las órdenes oportunas para que se
proceda á la tira de cuerdas y se le marquen alturas =
Madrid diez y ocho de Febrero de mil ochocientos cin-
cuenta y ocho. = Luis Piernas. =

Madrid diez y ocho de Febrero de mil ochocientos cin-
cuenta y ocho. = Pase al Sr. Fuente de Alcalde del Dis-
trito de Correos, para que con asistencia del Sr. Regidor
D. Juan Bautista Peironet, del interesado, su Arqui-
tecto y el de Madrid, se proceda á la tira de cuerdas,
informando éste último Profesor del resultado, teniendo
presente el artículo 431. de la ordenanza Municipal
y haciendose saber al dueño que no puede dar principio
á ningun acto de edificacion, sin haber obtenido la
licencia. = El Alcalde Corregidor. = Sesto. =

Sres de la Comision de Obras. = Marcada la alineacion
que debe observarse con arreglo á la aprobada por el
Excmo Ayuntamiento en la construccion de la fachada
de la casa que se trata levantar de nueva planta
por cuenta de D. Luis Piernas en la Calle de la
Flora n.º 6. manzana 399. resulta = 1.º Que la
fachada se establecerá en línea recta en los 58 1/2
pies que há de tener de extension en vez de 50 1/4 q.
hoy tiene, por xaron de agregarse á esta casa,
segun mi modo de ver, la parte del Callejon antiguo
que hay entre ésta y la número 4, cerrado hace
muchos años por medio de una puerta, agregan-
dose de éste desde la fachada á donde termina la

línea de medianería derecha de la casa en los tér-
minos que se dirá, en este supuesto alinearé la
fachada por la derecha con la casa n.º 4. y por la
izquierda con el ángulo de la número 8, plane-
la de Sta. Catalina de los Donados, conservando
por la derecha la posición que ocupa y remeti-
dose por la izquierda 8 pies y 3 pulgadas, que
hacen 241, 3 pies superficiales: respecto del Callejón
entendido, que para hermanar en lo posible los
intereses del l.ºmo. Ayuntamiento con los de los
particulares que hoy lo disfrutan, debe cederse
de él al propietario de esta casa la superficie
a. b. c. d. que es de 284, 44 pies superficiales,
de la que se rebajará la de 241, 3. que se toma
para ensanche de la Calle, quedando reducida
á 13, 14, que á precio de 30 rs. importan la
cantidad de 420 reales, que abonará á los fondos
Municipales. Tambien debe agregarse la
c. d. e. f. en que termina el fondo de su casa
que es de 299, 52 pies, donde deberá levantarse
una pared de medianería de 12 pies de alto has-
ta el arranque de la albardilla, no pudiendo
hacer más uso de ella que como patio, dejando
libres y enal hoy se hallan los huecos de
ventana, de balcones y caída de las aguas de
lluvia de la casa n.º 4, colocando el dueño de
esta, bajadas de plomo u hoja de lata en lugar
de los vertederos existentes: El resto del Calle-
jón que ocupa una superficie de 563, 48. pies
debe agregarse á la casa en construcción pla-
nela de Santa Catalina de los Donados nú-
mero 8, cuya medianería derecha linda con
el Callejón y con el que está en comunicacion
por medio de dos puertas, sirviéndose de esta
parte únicamente como patio en los términos

indicados para el anterior: la suma de la superficie de dichos patios es de 863 pies que á precio de 30 reales importa la cantidad de 25.890 rs., respecto de la que acaso convendrá imponer un censo á las casas señaladas con los números 4. 6 y 8. y á la de la calle de las Conchas, cuyo testero termina en el mismo Callejon, recibiendo luzes de éste; para mejor inteligencia de lo espuesto marcaré en el plano de la calle tan luego como lo remita el Gobierno la forma y condiciones del Callejon con las divisiones indicadas para su superficie. = 2.^a La altura de la fachada no excederá de 15 metros, 53 pies, 10. pulgadas hasta la línea superior de la cornisa del alero medidos por el centro de la fachada, teniendo la planta baja 13 pies de luz tomados del mismo modo. = 3.^a Que podrá construir piso bajo con la altura ya dicha, principal, 2.^a y 3.^a siendo admitiraria la de éstos tres pisos siempre que no tengan menos de 10 pies de luz, sobre la altura total señalada no se construirán exterior ni interiormente boardilla, vidrera, ni más obras que las puramente indispensables para cubrir la casa, colocando debajo de las armaduras las boardilla, trasteras. = 4.^a = Que no se permite salirse de la alineacion acordada con ningún cuerpo del edificio, ni retirarse, dejando rinconadas ni rotallas, sino despues de haberse salvado con un zócalo de la altura de un metro por lo menos. = 5.^a El interesado deberá presentar á la aprobacion del Excmo Ayuntamiento el plano de fachada firmado por el Arquitecto director, debiendo éste sujetarse en todo á él despues de la aprobacion competente. V. S. sin embargo acordar lo que mejor estime. Madrid 8 de Mayo de 1858. = Ydoro Llanos.

Excmo. Sr. = D. Francisco de la Presilla, vecino de esta Corte,

dueno de la Casa números 6 antiguo, 4 moderno, de la manzana 399. sita en la calle de la Flora, á V. C. con el debido respeto hace presente: Que sobre el año de 1844., ó sea el año en que fué Concejál el Sr. D. Manuel Vitorio Rodríguez, solicitó la compra de la Calle sin salida medianera á la citada su Casa, á cuya pretension no se accedió, sin duda por la oposicion de los dueños de las casas números 6 y 8. de la misma calle, q. tienen luzes á ellas y vertientes de aguas; en el dia q. son diferentes las circunstancias por la reedificacion de las dos expresadas casas segun tiene entendido, recuerda de nuevo su pretension manifestando: Que su objeto no es otro que construir dos crujías á la fachada, dejando la planta baja con el servicio q. tiene la del núm.º 8. en dicho Callejon y respetar las luzes que hoy tienen los tres edificios señalados con los números 4. 6 y 8. por la Calle de la Flora, por cuyo medio mejoraba el aspecto público, no se lastimaban intereses creados, y los fondos del Comm. se utilizaban con lo que valiese la concesion de edificar esa primera y segunda crujía, en la que solo el esponente tiene un hueco de ventana, por tanto = A V. C. Suplica se digne acordar la citada venta, en favor del esponente en los términos que lleva manifestados, cuya gracia espera de la justificacion de V. C. y en ello recibirán merced. Ma-
dride ocho de Marzo de mil ochocientos cincuenta y ocho. = Francisco de la Presilla. —
Excmo. Ayuntamiento Constitucional de esta M. A. Villa. = D. Luis Piernas, vecino de la misma, á V. C. con el debido respeto hace presente: que ha determinado derribar para construir de nueva planta la casa de su propiedad, sita en la Calle de la Flora, señalada con el núm.º 6 =

moderno. Dicha casa pierde un gran número de
pies superficiales de terreno en la nueva alineación á
que ha de sujetarse, y esta perdida podría compensar-
se en algún tanto, dignándose V. C. acordar, se venda
al expositor la parte del Callejón sin salida que
comprende la línea de su casa, para poder construir
en las dos primeras crujías, dejando espedito el derecho
de paso que pueda existir y para que sirva de
patio en la parte restante conservando también
las servidumbres de luces y aguas. Esta resolución,
Excmo. Sr., no inferirá el menor perjuicio á los dueños
de las dos casas medianeras, porque al de la seña-
lada con el número 8. se le deja espedito el derecho
de paso que pueda tener, porque el de la señalada con
el número 4., no vierte aguas al dicho Callejón, en
las dos primeras crujías, ni tiene en ellas más que
una ventana de medianería de pie en cuadro, que
como tal es sabido no dá derecho alguno para su
conservación y porque á uno y á otro le quedan á
salvo las servidumbres de luces y de verter aguas. Y
no solamente no se infiere perjuicio alguno con se-
mejante resolución, sino que también se favorece con
ella el ornato público haciendo desaparecer de la
vista, un Callejón de feo aspecto; los intereses de la
Municipalidad quedan beneficiados porque en vez
de tener que abonar el crecido número de pies q.
espropia, podrá compensarlos con otros que ninguna
utilidad le prestan y aun quizá hallar alguna
ventaja si resultase mayor el importe de la
parte vendida hecha la competente tasación y
liquidación; y finalmente Excmo. Sr., sería una
medida de equidad y reparadora en parte de los
perjuicios que por la nueva alineación se irrogan
al expositor. Por todas estas consideraciones Su-
plica á V. C. se sirva acordar se venda la parte
del Callejón sin salida que existe en la calle de la Ploja,

en lo que comprende la línea de la casa n.º 6. moderno para construir en las dos primeras cru-
 jías dejando expedito el derecho de paso que pueda
 existir y para que sirva de patio en las res-
 tantes conservando las servidumbres que existen
 de luzes y de verter aguas. En acordarlo así
 dispensará V. L. al esponente una señalada mer-
 ced. Madrid cinco de Marzo de mil ochocientos
 cincuenta y ocho. = Luis Piernas. = Madrid-
 10 de Marzo de 1858. = Por acuerdo del Excmo.
 Ayuntamiento Const. = Vnase á sus anteceden-
 tes, á cuyo efecto, pase á la Comisión de
 Obras.

Excmo. Sr. = El Sr. D. Luis Piernas, pretendiendo
 construir de nueva planta la casa de supertenen-
 cia calle de la Flora n.º 6, pide la demarcación de
 línea, designación de altura &c. El arquitecto del
 Distrito al establecer aquella, se hace cargo del
 Callejon antiguo, que hay entre esta casa y la
 del n.º 4, y q. existe cerrado hace muchos años
 con una puerta. Segun su cálculo ocupa un ter-
 reno de 1117, 44 pies (aunque en último queda
 reducido á 876, 14.) cuya distribución puede
 ejecutarse en esta forma.

Agregando á la posesion del Sr. Pier- nas una cantidad de - - - - -	553, 96.
Al dueño de la casa en construcción n.º 8 de la Plaz.ª de Sta. Catalina de los Donados -	563, 48.
	<u>1.117, 44.</u>

Se toman del terreno de la casa n.º 6, ó sea del Sr. Piernas p.ª la línea de izquierda con el ángulo de la n.º 8. Plaz.ª de Sta. Catalina de los Donados q. sereme 8. pies y 3. pulgadas - - - - -	241, 30.
	<u>876, 14.</u>

y a satisfaccion estíma que puede practicarse

de esta manera.

Pagando el valor de los 13, 14 pies
que existen de diferencia entre el ter-
reno que respectivamente deja y ad-
quiere el dueño de la casa n.º 6, y
apreciándolos al tipo de 30 rs. cada pie.

394, 20

Los restantes 863 pies que segun
su opinion deben aplicarse respec-
tivamente á esta casa y á la finca
lada con el n.º 8. por la Plazuela de
Sta. Catalina, importan á dho. precio:

25.890,

26.284, 20.

La agregacion del número de pies á la finca
n.º 6. debería hacerse desde la fachada donde
termina la línea de medianería de la misma, y
como supone que desde luego ha de entrarse en
posesion del terreno, propone que se abone á Madrid
el equivalente de 394, 20. Respecto al valor de los
863. distribuibles entre los propietarios, es de sen-
tir el arquitecto convendría acaso imponer un
censo á las casas núm.º 4. 6. y 8. y á la de la
calle de las Conchas que termina en el Callejon
y del que recibe luzes: El dueño de la n.º 6. ha-
brá de levantar una pared medianera de 12 pies
de elevacion hasta el arranque de la albardilla,
sin poder hacer otro uso que el de patio y dejando
libre como hoy se encuentran los huecos de balcones,
veritunas y caída de aguas de lluvia de la casa
n.º 4., cuyo dueño colocará bajadas de plomo ó
hoja de lata en lugar de los baxederos q. existen.
El de la n.º 8. que se comunica con el Callejon
por dos puertas, tampoco podrá usarse sino
como patio.

Por otra parte acude D. Francisco de la
Presilla, exponiendo que de antiguo ha solicitado
la compra de la Calle sin salida, á quien se accedió

sin dudar por la oposicion de los dueños de la O
casas n.º 6 y 8. que tienen á ella luzes y
vertiente de aguas. Remueva la petition, ahora
que se trata de reconstruir ambos edificios,
para hacer dos crujias á la fachada, dejando
la planta baja con el servicio q. tiene la ad-
m.º 8. y respetando las luzes de que dis-
frutaban los números 4. 6. y 8. por la calle
de la Flora sin lastimar por tanto los inte-
reses creados ni los fondos del Comm.

Y qual pretension entabla el Sr Piernas con
las cualidades mismas de dejar espedita la servi-
dumbre de paso que pueda existir y de conservar
las de luzes y aguas; y entre las razones alega-
das en apoyo de su solicitud lo son que la casa
n.º 4. no vierte aguas á la callejuela entre las dos
primeras crujias, ni en ella tiene más q. una
ventana medianera de pie en cuadro (lo con-
firma el Sr Presilla) que no dá derecho alguno
á su conservacion; las de ornato público y la
del perjuicio que pudiera haber para Madrid en la
satisfaccion de la parte que se le espropiia.

La identidad de circunstancias no seria
lógico ni justo que la Comision diese preferencia
á ninguno de estos pretendientes; pero no hay
tal identidad porque el uno solo desea agregar dos
crujias á una casa moderna, al paso que el
otro vá á construirla de nuevo, y para ello hace
un sacrificio de 241, 3 pies en subterreno. Cir-
cumspecta la Comision ha deseado guiarse por
reglas equitativas y justas antes de traer al
seno del V. L. su opinion á su juicio fundada,
y como el Sr Presilla refiere que ya ántes
hubiera este deseo y que se le negara, há creído
buscar en los antecedentes la causa legítima de

ésta denegacion y tambien la época de la edificacion de su finca. Resulta que se construyó con licencia concedida en 2. de Marzo de 1826; que en ella se ha levantado piso 3.º, tambien con licencia otorgada en 7 de Abril de 1835, y que en 26 de Marzo de éste ultimo año solicitó la compra de dicho Callejon para agregar el terreno á su edificio, manifestando que no disfrutando luzes ningunas los medianeros, no se les inferia perjuicio. Corridos los trámites del expediente se oyó el parecer de los Sres. Letrados Consistoriales, y éstos refiriendose al informe del Arquitecto Mayor que decia que la casa que formaba esquina marcada con el número 7., vertia las aguas de parte de su armadura sobre el punto que trataba de edificarse, cuyo hecho quedaba obstruido en el acto mismo de elevar casa á la entrada de la Calle de la Flora, opinaron se diese conocimiento á su dueño ó administrador para que expusiera sus derechos. Verificose asi, y D.ª Francisca Fernandez de Piernas, poseedora en tonces, se opuso porque gozaba de aire y luzes en la parte de otra Callejuela, y sobre todo la vertiente de las aguas de su armadura: aunque proponia se pasase el expediente á la Real Academia de S.º Fernando, el Ayuntamiento acordó en 17 de Octubre de 1835. „No ha lugar á la solicitud de Presilla respecto no haber conformidad del dueño inmediato. „Aquí termina el relato de lo que ofrecen los documentos que la Comision de Obra ha consultado, y despues de instruido V.º. de sus contenidos, no cree que necesita ser muy dispuso para emitirle su opinion. No la incumbe enumerar ni descender á los derechos de los interesados, porque las servidumbres sobre estar á la vista y por todos consentidas sin contradiccion, reposarán en documentos auténticos. Si la parece

conviniere desapareciera ésta fealdad en la calle
de la Flora, y quedando más á propósito para
hacerle con ventajas comunes, es aprovechar
la coyuntura de la nueva edificación que
proyecta el Sr. Piernas. Ha tenido el honor de
exponer que aunque ambos desean la adquisi-
ción bajo las propias condiciones, no hay paridad
en las circunstancias porque en tal caso sería
injusto establecer preferencias; y ésta disparidad
robustecida con que la nueva edificación sería
acaso informe y de todos modos en terreno re-
ducido, la obligan á proponer se admita entre las
dos proposiciones la del Sr. Piernas q. tiene la
condición atendible de perder una buena parte
de su propiedad, y q. se practiquen las operacio-
nes exactas de medición y las demás q. sean
consecuentes. Así supone que se conduce por
los rectos principios de la equidad y por el
fuerzo de la razón y justicia.

Tiene empero la Comisión el sentimiento
de que en este asunto difiera de la mayoría
el Sr. D. Ildefonso de Salaya: las razones
en que se apoye, sin duda alguna las consig-
nará en voto particular ó las espondrá verbal-
mente en el curso de la discusión; y V. L. después
de oír unas y otras y las que nos continen en
este ya difuso informe, podrá resolver como
siempre lo más acertado. = Madrid 16 de Marzo
de 1858. = Moreno Llorca = Villalobos = Peyronet =
Riva = Fuenrubia.

Madrid 16 de Marzo de 1858. = En Ayuntamiento.
Constit. = Habiendo manifestado el Sr. Salaya,
que el corto tiempo transcurrido desde que la
Comisión había formalizado su informe hasta
la presente sesión no le habían dejado, el que le
era indispensable para puntualizar ciertos

datos y estender su voto particular, se acordó conforme á las indicaciones de los Sres Romero Paz, y Moreno Llorza, quede el expediente sobre la mesa para discutirse en la Sesión próxima, á la que se sirva concurrir el Sr Salaya y presentará su referido voto.

Excmo Sr. = D. Francisco de la Presilla, vecino de esta Corte y dueño de la Casa número 4. nuevo, Calle de la Flora, manzana 339. á V. E. con el debido respeto hace presente. = Que con fecha 8 del actual dirigió á V. E. una esposición en solicitud de que se le vendiese el Callejón sin salida medianero á la citada casa; solicitud que ya habia hecho en época anterior, y á que entonces no se accedió por la oposicion q. hicieron los dueños de las Casas nos 6 y 8. Hoy que las citadas casas están demoliéndose ó van á demolerse, las razones alegadas ántes por aquellos han desaparecido; pero deseando el que suscribe, facilitar la resolucion de este asunto, y por sino se creyesen indispensables las formalidades que prescriben el párrafo 3.º artículo 81. y el segundo extremo del 305. de la ley de 8. de Enero de 1845, atendido el corto valor del terreno de que se trata, cree conveniente ampliar su solicitud de 8. del actual, manifestando, que se compromete á mantener las servidumbres que hoy tiene el repetido Callejón, no reduciendo en perjuicio de la parte que ha de edificár en las dos primeras crujías; y si aun hecha esta concesion, la Municipalidad creyese preferible la pretension del Sr D. Luis Piernas por razones de gran valor, sin duda p.ª ella, pero que yo desconozco; me permito rogar que se abra entre los dos una licitacion pública ó privada, Suplica que V. E. no podrá rechazar, si como creo desea conservar el adquirido renombre de recto, y celoso

19
conservador de los intereses comunales, cuya ad-
ministracion le está encomendada. Vistal con-
cepto Suplica á V. E. el que suscribe se sirva
resolver en conformidad á lo que queda es-
puesto. Madrid 17 de Marzo de 1858. =
Francisco de la Presilla. = Excmo Ayuntamiento
Constitucional de Madrid.

El que suscribe ha examinado cuidadosamente
este expediente para encontrar los motivos en que
sus apreciables compañeros han fundado su
opinion deseando hallarlos bastantes p.^a evitar
el profundo pesar que le ocasiona separarse de
aquellos; pero desgraciadamente se convence má-
s de la imposibilidad de variar su juicio.

Se trata de la enagenacion de un terreno
público que destinado á calle sin salida se
encuentra entre las casas n.^o 6 y 4. de la calle
de la Flora, y 3. de la Plazuela de Sta. Catalina
de los Donados y sobre el cual pretenden tener
diferentes derechos de servidumbre, á saber;
el dueño de la del número 6. el de vertir las
aguas pluviales; el de la del n.^o 3. sostiene
el de entrada y salida ó sea pase por dicha
calle á la de la Flora; y por último el de la
casa n.^o 4. pretende tener el de vertir las aguas
y recibir luzes. Conviene dejar sentado que
ninguno de los derechos alegados resulta justi-
ficado porque no se ha exigido la presentacion
de títulos de dichos derechos y sobre los cuales
oídos los Letrados Consistoriales sabriamos
hasta donde estamos obligados á respetar la
servidumbre que se reclamava, y por el con-
trario las que puedan haberse alegado sin
justicia para ello. El dueño de la casa nú-
mero 4. solicitó en el año de 1835. la adquisi-
cion del terreno de que hoy se trata, y á la

cuál no se accedió entonces por resistirlo el de la casa núm.^o 6. sin que tampoco presentase documentos que acreditaran el derecho que alegó.

En este estado y hallándose en construcción en la actualidad la casa núm.^o 8. há perdido licencia p.^a edificar el dueño de la casa núm.^o 6. solicitando se levante el terreno de dicho Callejón; pretensión que también hace el de la número 4, ofreciendo ambos conservar en la construcción que sobre él hagan todas las servidumbres respectivas que se lleven indicadas.

La Comisión de Obras oyó al Arquitecto Municipal que emitió su dictamen y con el que aquella se ha conformado, pero que á juicio del que suscribe contiene gravísimos perjuicios á los fondos Municipales y establece preceptos que el Ayuntamiento no puede acordar. Dice el citado Profesor que se adjudiquen al dueño de la casa núm.^o 6., 553, 6. pies en que se incluya toda la línea de fachada de la calle sin salida, al precio de 30 rs. pie y al dueño de la casa núm.^o 8. (quienada ha solicitado) los 563, 48 restantes, de la parte interior del terreno haciéndole el singular favor de darselos al mismo precio que los otros que tiene toda la línea de fachada. Y por último propone se imponga un censo á las casas núm.^o 4. 6 y 8. y á la de la Calle de las Lonchas que termina en el Callejón y de que recibe luzes.

Incomprensible es para el que suscribe el motivo que justificase la imposición del censo referido, porque si las servidumbres que se pretenden existen positivamente, no hay mas que reconocerlas sin gravar á los dueños de las Casas, y sino existen no hay conveniencia, ni oportunidad en crearlas, porque esto produciría el notable perjuicio de disminuir considerablemente el valor en venta de los 1117, 44 pies de sitio en uno de los más céntricos de la Capital.

Hasta aquí el relato de los hechos que arroja el expediente en el cual sehedra de menos el plan de la calle que está, según expresa el Arquitecto, remitido al Gobierno de S. M. y que sería muy necesario tener á la vista para comprendér la partición del terreno de que se trata.

La Comisión dice que en igualdad de circunstancias entre los dueños de las casas n.º 6 y 4 no daría preferencia á ninguno de ellos, y para probar que no existe, da razones que son puramente del interés privado de aquellos, pues que se refieren á la construcción que cada uno podría hacer en el terreno, y el que suscribe mirando solo á la mayor ventaja y provecho que Madrid debe sacar del terreno que vende, cree que habiendo dos compradores deberá dar al que más ofrezca.

En resumen el autor de este voto propone á V. C. 1.º que no se resuelva este expediente hasta tener á la vista el plano de la Calle de la Flora; á cuyo fin se reclama de donde se halle en la forma conveniente. 2.º Que los dueños de las casas n.º 6 y 4. de la Calle de la Flora, 8 de la plazuela de Sta. Catalina de los Donados y la de la Calle de las Conchas que termina en el Callejón y recibe luces de él, presenten los documentos q. acrediten sus respectivos derechos á las servidumbres que dicen tener aquel y se pasen á los Letrados Consistoriales para que éstos informen las q.º crean se hallan justificadas y deban respetarse. 3.º Que en su día se enajenen los 1117, 64 pies de que se trata en licitación al menos entre los dueños de las casas referidas, obteniendo antes, si el Ayuntamiento cree que pueda necesitarlo, la autorización competente con

asistencia de los mayores contribuyentes y del Gobierno de S. M.

V. L. dispensará con su acostumbrada benevolencia que le haya ocupado más tiempo del q. habría deseado, pero la necesidad de justificar su opinión; por desgracia distinta de la de personas tan entendidas e ilustradas como son sus apreciables compañeros, y el creer el asunto de alguna importancia, servirá de disculpa á este trabajo. V. L. le estimará como crea más acertado. Madrid 22 de Marzo de 1858. = El defensor de Salaya.

Ayuntamiento de esta M. H. Villa = D. Juan Alberto Casares y D. Francisco Sierra, vecinos de esta Corte, con el debido respeto á V. L. exponen: Que son dueños de la casa n.º 8. de la Plazuela de Sta. Catalina de los Donados, que actualmente están reedificando, la cual linda por saliente con la casa n.º 6. de la Calle de la Flora y con la calleja cerrada que dá á la misma calle, á la cual tienen luces, además de las casas n.º 6 y 8, la señalada con el n.º 4. en la misma calle de la Flora. Solo la de los exponentes tiene, además de las luces y derecho de vertir aguas, la servidumbre exclusiva de la referida Calleja por medio de dos puertas de salida, y de la llave de la puerta á la calle que únicamente tienen los que exponen, y q.º han tenido siempre los anteriores dueños de la expresada casa. En vista de esto y de los docum^{tos} que obran en su poder, creen los exponentes y con sobrado motivo p.º ello, que la propiedad del suelo de la referida Calleja, pertenece á la casa n.º 8, sobre cuyo particular se reservan hacer uso de su derecho segun viere convenirles.

Lo que exponen han llegado á saber que V. L. trata de vender una parte de la referida Calleja al dueño de la casa n.º 6. de la Calle de la Flora en cambio, ó como indemnización y pago de los p.ºes

30
de terreno que tiene que perder en la reedificación q.
intenta de la referida casa, y como en concepto
de los que oponen, el Ayuntamiento no tenga propie-
dad en la referida Calleja porque única exclusiva-
mente pertenece á la casa n.º 8. de que son dueños
se crea en la necesidad de acudir á V. E. haciéndole
presentes estas consideraciones para q. en su vista
se suspenda todo procedimiento hasta que se jus-
tifique si la referida Calleja corresponde á los
oponentes, como dejan manifestado, ó correspondi-
erla Municipalidad, pues de otro modo se causa
á los q. oponen un perjuicio que anticipada-
mente deben manifestar, protestando contra todo
acto, que pueda afectar la referida propiedad
que tienen en la expresada Calleja. = Por estas
consideraciones á V. E. Suplican se sirva suspen-
der la cesion ó enagenacion que se intenta del
referido terreno, y acordar que se instruya el
oportuno expediente p.ª justificar á quien per-
tenece la referida Calleja, á pesar de q. segun
queda manifestado corresponde á los oponentes,
y seria altamente injusto y produciria funestas
consecuencias, se dispusiera de un terreno de que
los oponentes están en posesion, y sobre el que,
cuando menos, tienen el derecho de ser oídos, y
que están en el caso de defender, y para lo cual
remuevan la protesta que dejan hecha en este es-
crito: Asi lo esperan de la justificacion de V. E.
Madrid 22 de Marzo de 1858. = Lrmo. Sr. = Juan
Alberto Casares. = Francisco Sierra.

Ayuntamiento Const.ª de 23 de Marzo de 1858. =
Consigniente á lo acordado en la sesion anterior,
se volvió á dar cuenta del expediente promovido
con motivo de la licencia solicitada por el Sr. D.
Luis Piernas, p.ª construir de nueva planta la
casa calle de la Flora n.º 6 moderno; dándose

lectura del voto particular suscrito con fecha de ayer por el Sr. Vocal de la Comision de Obras D. Ydefonso de Salaya. Seguidamente se dió cuenta de dos instancias una de D. Francisco de la Presilla, fecha 17 del cor.^{te}, dueño de la casa n.º 4. de la calle de la Flora. Y la otra fecha de ayer, suscrita por D. Juan Alberto Casares y D. Felipe Sierra, dueños de la casa n.º 8. Plazuela de Sta. Catalina. El Sr. Conde de Villalobos manifestó retiraba su firma del informe de la mayoría mediante no constar la propiedad de la calle conforme á los documentos que se hallaban sobre la mesa. Puesto seguidamente á discusion el voto particular del Sr. Salaya, apoyó el informe de la Comision el Sr. Moreno Llorza, observando que estaba reconocido ser la calle propiedad de Madrid, si bien se cerró por no tener salida, á fin de evitar los actos criminales á que pudiera dar ocasion esta circunstancia. Que observaba que en el voto particular se combatia el dictamen de la mayoría en vez de presentar los fundamentos del primero no existiendo tampoco perjuicio á los intereses Municipales, habiendo conformidad respecto de indemnizar á los Sres. Piernas, Casares y Sierra, ó sean los dueños de las Casas n.ºs 6 y 8. Que reconocido el principio de espropiacion, forzoso era reconocer igualmente el de espropiacion que favorecia la pretension del Sr. Piernas, la cual tampoco embolaba perjuicio alguno, puesto que por ella no se interrumpia el paso al dueño de la casa n.º 8. si bien éste no reconocia otro fundamento que tener en su poder la llave de la Puerta del Callejon como pudiera tenerla cualquiera otro. Que no procedia oír á los Letrados Consistoriales, puesto que no se habian presentado títulos ni documentos que pudiesen ser objeto de su examen, ni podia dudarse de que el Callejon era propiedad de Madrid, que tampoco era del

caso la reunion de mayores contribuyentes como
no se habia verificado en otros analogos, y fi-
nalmente que poner el Ayuntamiento en duda
la propiedad de la calle, valdria tanto como po-
nerse pleito asi mismo, sobre un decreto que
habia sostenido constantemente. El Sr Salaya
sosteniendo su voto, manifestó no habia nega-
do que la calle en cuestion no fuese de Madrid,
pero que habiendo tres que reclamaban ser
vidumbres, si bien no las justifican, y no siendo
practicable el medio que propone el arquitecto-
de imponer un censo sobre una servidumbre,
debian reunirse el plano y los titulos, y oidos los
Letrados procederse a la subasta, cuyas pujas
serian en favor de los intereses de los respecti-
vos licitantes. El Sr Romero Par, manifestó
que todas las cuestiones que versaban en este
negocio que no trataba de prejuzgar eran de
derecho; por lo que sin entrar en el fondo de
las mismas, deseaba volviese el asunto a la
Comision con las solicitudes ultimamente pre-
sentadas, para que oidos los Letrados Consistori-
les emitiese nuevo informe. El Sr Goicoechea
propuso que en vista de las dos ultimas soli-
citudes presentadas se pasase simplemente el
expediente a nuevo informe de la Comision.
El Sr Salaya expresó que si solo se fundaban
las anteriores indicaciones en las nuevas
instancias presentadas, como éstas no alte-
raban el estado de la cuestion no era útil con-
tinuarla, puesto que ninguna variacion pro-
ducia en el negocio en cuestion; en cuyo estado
se suspendió la discusion por lo avanzado de
la hora. = la copia = Clemencia.

Excmo. Ayuntamiento Const. de esta M. A. Villa. =
D. Luis Picerno, vecino de la misma, dueño de la

casa número seis moderno en la calle de la Flora,
á V. C. con el debido respeto hace presente: que con
motivo de lo propuesto por el Arquitecto de V. C.,
D. Gidoro Manos, al dar cuenta de la tira de
cuerdas de dicha casa y con el de la solicitud hecha
por el esponente en cmo. del actual, se han promovi-
do, segun há llegado á entender, varias cuestiones
cuya solucio[n] há de demorarse necesariamente
por mucho tiempo. Entre tanto su casa está de
salquilada desde principio de este año; no le es-
tá dado alquilarla porque á consecuencia del derribo
de la del núm.º ocho, ha sido necesario tirar toda
la pared medianera del testero, ni tampoco puede
por falta de la alineacion y de la correspondiente
licencia proceder á su reedificacio[n] segun tiene
pensado. Si guense de todo esto perjuicios conside-
rables que no pueden ocultarse á la penetracion
de V. C.; perjuicios que pueden y deben evitarse,
puesto que es indudable el derecho que la asiste
para la reedificacio[n] y está separada é indepen-
diente de esas cuestiones que V. C. podrá resolver
en el tiempo y forma que estime conveniente. En
esta atencio[n] = Suplica á V. C. se sirva acordar
que se rectifiquen las líneas fijadas en la ve-
rificada tira de cuerdas de la casa calle de la
Flora n.º 6. moderno en las que se hallaba com-
prendido el Callejon sin salida colindante con ella,
y que se le conceda licencia para construir de
nueva planta la citada casa; pues de lo contra-
rio que no espera de la reconocida ilustracion
de V. C. protesta reclamar los daños y perjuicios
que con la dilacion se le infieren. = Madrid veinte
y cuatro de Marzo de mil ochocientos cincuenta
y ocho. = Luis Piernas.

Madrid 26 de Marzo de 1858. = El Ayuntamiento
Const. = Vuelva el expediente á la Comision de Brag,

60/
previa concurrencia la rectificación por el Ar-
quitecto Municipal de las líneas fijadas en
la tira de cuerdas.

Sres. de la Comisión de Obras. = Rectificada la
alineación de la casa Calle de la Flora n.º 6., la en-
cuentro conforme con lo manifestado con fecha 8 -
del presente; sin embargo en vista del expediente
causado con motivo de la alineación de esta casa
y del plano de fachada presentado por el dueño
de la misma, para su aprobación, sin incluir el
callejón, por las razones que en esta solicitud
expone, debo manifestar á V. S. que en caso de
accederse á lo que se pide la condición 1.ª del in-
forme citado de 8. de Marzo deberá reducirse
á lo siguiente: "Que la fachada se establezca
en línea recta en los 50 $\frac{1}{4}$ pies que há de tener
de estension, alineando por la derecha con
la medianería de la casa n.º 4, y por la iz-
quierda con el ángulo de la n.º 8. plazuela de
Sta. Catalina de los Donados, remetiéndose por la
derecha 3 pulgadas, y por la izquierda 8 pi-
y 3 pulgadas que hacen 213, 56 p. c. los que
á precio de 30 rs., importan la cantidad de
6.406 rs. 80 cént. que deberá abonarse al
interesado de los fondos Municipales.

Examinado el plano de fachada formado
por el Sr. D. Juan Uguijo Arquitecto por
la Academia Nacional de San Fernando, lo
hallo arreglado á los principios del arte y
conforme con lo dispuesto en el orden de
30. de Junio de 1854., en esta atención no
veo inconveniente en que V. S. se sirva con-
ceder la licencia que se pide, observándose en
la construcción el diseño presentado y bajo
las reglas siguientes. = 1.ª Que los cimientos
hán de construirse sobre terreno firme con

pedernal vivo y mezcla de cal y arena, dándoles
cuatro pies de espesor hasta medio pie más bajo
del enras de la calle, en donde retallándose medio
pie de cada lado se sentará el zócalo general de
cantenía de tres pies de alto por lo menos, y otros
tres de grueso, resultando dos hiladas descubiertas
en el punto más elevado de la calle y continuando
éstas á nivel hasta el más bajo sin q. falten
en ningún punto de la fachada. = 2.^a Que sobre
el referido zócalo y con su espesor seguirá la
fachada de fábrica de ladrillo y mezcla de cal
y arena hasta la imposta del piso principal y
de la misma fábrica los demás pisos, con inclusión
de los arcos de puertas y ventanas y sin permitirse
los entramados y umbrales de madera; retallan-
dose por la parte interior y proporcionalmente
en cada uno, á fin de que resulte á la altura del
asiento del alero de $2\frac{1}{2}$ pies de espesor, el cual
podrá ejecutarse á gusto del Arquitecto Director,
formando una cornisa de piedra, de fábrica en-
tramada ó de madera descubierta sin exceder de
un vuelo regular, colocando ó formando sobre
el mismo una canal gral de plomo para reunir
las aguas y dirigirlas á la calle por medio de
bajadas de plomo embetidas en los muros de
fachada ó en la parte exterior de ella, en los
rehundidos que formen los pabellones sin exceder
de su vuelo y procurando contribuyan al or-
nato y decoración de la misma, debiendo de-
saguar á la alcantarilla general. = 3.^a Que
el vuelo de los balcones del piso principal no es-
cida de $1\frac{1}{2}$ pies, ni de uno los del 2.^o y 3.^o; dan-
doles á unos y otros 3 y $3\frac{1}{4}$ de altura y al in-
tervalo de los balaustrés 6 dedos, quedando reci-
bidas las patillas en el grueso de la pared un
pie y más de otro separadas de la luz de los huecos. =

2.^a = Las puertas no habrá batientes ni
peldaños que sobresalgan del filo de la fa-
chada a fin de no entorpecer el tránsito
público. = 5.^a Las aceras serán de losas de
piedra berroqueña de medio pie de espesor
y tres de salida, sentandolas bajo la rasante
que corresponda con mortero de cal y sin que
puedan abrirse lumbreras horizontales a los
lótanos, debiendo éstas colocarse entre las
moquetas de las puertas o a plomo de los
trinecos. = 6.^a = Se rebocará la fachada imi-
tando un buen orden de construcción, pin-
tando al óleo de un color claro las puer-
tas colocando sobre la del portal el número
de la casa. = 7.^a = Lotando el Sr. D. Señor
Alcalde Corregidor encargado de la policía
buen aspecto de los edificios y de su seguri-
dad, podrá cuando crea oportuno dis-
poner se reconozcan e informe acerca de
su estado y construcción, estando obligados
además los dueños a dar aviso, sentado el
zócalo de cantería, enrasado el piso por el
cuando la fachada se halle coronada con el
alero; y por último después de totalmente
conditida la finca, con objeto de reconocer
si se encuentra en estado de alquilarse. ~
Tambien el Arquitecto del Cuartel podrá re-
conocer la obra siempre que lo juzgue con-
veniente. = 8.^a = En la construcción de
andamios de la fachada se hará que los
almas sean de sesmas colocadas en los hue-
cos a escepcion de las de los extremos que
estarán a la línea de los muros mediane-
ros para que no resulten medianales en la
fabrica, siendolas puertas de maderos de a
6. y los tablones de buena calidad sin nudos

saltadizos, poniendo tres cuando menos en el ancho de cada andamiada, cuidando el arquitecto no se carguen demasiado con los materiales, y p.^a evitar en lo posible todo incidente desagradable se colocarán maderos de á 8. y de á 10. entre las almas q.^d sirvan de antepechos ó barandillas elevándolos de los tablonz unos cuatro pies, guardando esta precaucion más particularmente en el sitio donde se establezca el pescante que se formará con toda solidez, procurando el citado profesor que los andamios interiores se ejecuten segun arte para evitar desgracias. V.L. en vista de todo acordarán lo más acertado. = Madrid 30 de Marzo de 1858. = Ysidoro Llanos.

Excmo. Ayuntamiento Constituido de esta M. H. Villa. = D. Luis Piernas, vecino de la misma, á V.L. con el debido respeto hace presente: que ha determinado construir de nueva planta la casa de su propiedad, sita en la Calle de la Flora, señalada con el núm.^o seis moderno de la manzana trescienta y noventa y nueve, para lo cual acompaña el plano de su fachada formado con arreglo á la tira de cuerdas practicada y en su virtud suplica á V.L. se sirva concederle la competente licencia para la edificacion de su citada casa con sujecion al indicado plano. Madrid 29 de Marzo de 1858. = Luis Piernas.

Madrid 29 de Marzo de 1858. = Paso á la Comision de Obras, previo informe del Arquitecto Municipal del Cuartel. = El Alcalde Corregidor. Sesto.

Excmo. Sr. = Vueltos á la Comision de Obras el expediente instruido á instancia del Sr. D. Luis Piernas sobre edificacion de nueva planta de la Casa Calle de la Flora n.^o 6. en que se suscitó la cuestion de la venta del terreno que comprunde el Callejon cerrado

70
hace algunos años, vienen agregados tambien
la solicitud de D. Francisco de la Pezalla, due-
ño de la casa n.º 4. ampliando su anterior
proposicion á mantener las actuales servidun-
bres sino redundan en perjuicio de la parte
edificable en las dos primeras crujias ó q.º se
abra licitacion pública ó privada entre él y el
Sr. Piernas, y la de los Sres D. Juan Alberto Ca-
sares y D. Francisco Sierra, poseedores de la
casa Plazuela de Sta. Catalina de los Donados
n.º 8. suponiendo les pertenece exclusivamente
la servidumbre de la Calle cerrada por medio
de dos puertas de salida y de la llave q.º conservan
y creyendo por lo mismo que les pertenece la
propiedad del suelo de este Callejon.

Despues ha presentado el Sr. Piernas, que
ya habia pedido la rectificacion de las líneas
el diseño para la construccion de la fachada
y confirmandose el Arquitecto civil q.º antes
habia marcado, y hallando conforme el mismo diseño
viene á dividirse el expediente en dos cuestiones dis-
tintas. De ellas queda ventilada la primera con-
cediendo al Sr. Piernas la licencia de construccion en los
términos expresados p.º el arquitecto. No incumbe al
Ayuntamiento, á juicio de la Comision el exámen ni la de-
claracion de las servidumbres q.º se alegan ni de la po-
sesion del suelo del Callejon q.º se cree de propiedad par-
ticular y q.º hay motivos para creer pertenece á la
Villa de Madrid, y limitandola á las solicitudes en
q.º se pide la venta de dicho terreno entiendo q.º es
natural, justa y procedente abrir licitacion
entre los que se pretenden á reserva de
respetar las servidumbres que se justi-
fiquen por documentos fehacientes. = Ma-
drid de treinta y uno de Marzo de mil

70
ochocientos cincuenta y ocho. = Truenrubia, =
Villalobos = Riva Llano.

Madrid 8 de Abril de 1858. = En Ayuntamiento
Constitucional. = Conforme con lo que propone
la Comisión.

Madrid 14 de Abril de 1858. = En conformidad con
lo acordado por el Excmo Ayuntamiento, y sin per-
juicio de dirigirse el expediente á la aprobación de
la Superioridad por la parte respectiva á la licen-
cia de construcción pedida por el Sr. D. Luis
Piernas y acordada por la Municipalidad, se
quede copia del mismo para que surta los
efectos oportunos en la parte relativa al
terreno que comprende la calle que se halla
cerrada, y cuya adquisición se ha determina-
do se verifique en licitación entre los preten-
dientes; y al efecto remítase dicha copia á
la Comisión de Obras. = El Alcalde Corregi-
dor = Esto.

Son copias conformes con sus originales existentes en el expediente
de D. Luis Piernas sobre edificación de nueva planta de la Casa
de Calle de la Plaza no 6.

Clemente

Excmo. Sr.

Al Gobierno de S. M. se ha remitido en cumpli-
miento de lo acordado por V. E. en 8 de este mes el
expediente instruido á nombre del Sr. D. Luis Piernas

sobre la edificación de nueva planta de su casa calle de la Flora nº 6. a fin de que recibiendo la aprobación superior pueda expedirse la solicitada licencia. A este expediente corre unido el incidente promovido sobre venta del Callejón que allí existe cenado hace algunos años cuya adquisición pretenden el mismo Sr. Piernas y D. Marcos de la Preilla y que V. C. conformándose con lo propuesto por esta Comisión se sirvió acordar se ejecutase por medio de licitación entre los solicitantes a reserva de respetar las servidumbres que se justificaran por documentos fehacientes.

Por esta causa ha quedado en Secretaría copia autorizada de dicho expediente, y debe la Comisión formular ahora su dictamen acerca de las bases que han de servir para la licitación. Entiendo que son sumamente sencillas y deben limitarse a establecer como tipo el precio de 30. reales por pie a que estimó el Arquitecto municipal el terreno que el Sr. Piernas agrega a su propiedad con la precisa, expresa y terminante condición de que el adquirente ha de respetar todos los derechos y servidumbres que se le justifiquen por medio de los correspondientes documentos que

le presenten los interesados.

Para evitar inconvenientes y alejar reclama-
ciones mas ó menos fundadas, cree la Comision
de Obras que al comunicarse á los dos pretendien-
tes la decision del Ayuntamiento debe avisarse
tambien á los dueños de las casas Plazuela de
Sta. Catalina n.º 8. y calle de las Conchas, cuya edi-
ficio en su testero termina segun el Arquitecto
en el mismo Callejon, recibiendo luces de este, noti-
ciandoles la licitacion, y la clausula expresa con
que debe llevarse á efecto.

Madrid 24 de Abril de 1858.

Riva

Mayer

Pineda.

Quero

Mar. 27 de Abril de 1858

En Ayuntamiento

Donde Comision

Madrid 27 Mayo 1858

Conforme

El Sr. Conde

Hasta

Nº 434 P.



Como Ayuntamiento de esta M. H. V.

M. P. de el H. V.
1858

Por medio del
Dono Chiquito

Pase a la Comisionada
de Obras

de

Los que suscriben, dueño de la casa de la
Plazuela de Stª Catalina de los Donados, n.º 8
a. V. E. con la consideracion debida, exponen: que la refe-
rase a la Comisionada su casa, esta en posesion de tiempo inmemorial de la
de obras Calleja cerrada a la Calle de la Flora. Han lle-
gado a entender que V. E. trata de vender parte del terre-
no de dicha calleja, y aunque ya con este motivo han
dirigido a V. E. la reclamacion y protesta correspondiente,
cumple a su interes renovarla, desuados de evitar que se to-
men medidas por V. E. que les obliguen a pedir el am-
paro y proteccion de las leyes, como estan dispuestos a
hacer.

Dios que a V. E. m. d. a. S.
Madrid 29 Abril 1858

J. M. Mares & Francisco Sierra

12/1/1824



Excmo. Ayuntamiento de esta M. D. D. N.

Los que suscriben, al haber sido nombrados para el cargo de Alcaldes de la M. D. D. N. en el mes de Mayo de este año, y al haber tomado posesión de dicho cargo, se comprometen a cumplir con el deber que les corresponde, y a velar por el bien de esta M. D. D. N. en todo lo que se refiera a su gobierno y administración, y a dar cuenta de su gestión a la Corporación que los nombra.

Dado en la M. D. D. N. a 12 de Mayo de 1824.

F. M. de la Cruz
Alcalde



Supremo. Ayuntamiento Constitucional de esta M. N. Villa.

Don Francisco de la Penilla vecino de esta Corte dueño de la Casa N.º 6. antiguo 4. moderno de la manzana 39.ª sita en la Calle de la Flora a V. U. con el debido respeto hace presente: que según ha llegado a entender se ha acordado por V. U. que el Callejon sin salida contiguo a la Casa del q.º expone se venda en licitación entre los que lo hubieran solicitado, respetando el comprador las servidumbres que justifiquen los demás medianeros y sirviendo de tipo para la subasta el de treinta reales por cuadrado superficial. Respetando como se merece este acuerdo no puede menos el expositor de someter a la ilustración de V. U. una consideración de importancia y q.º según cree es bastante a que se modifique en algun tanto el precio que ha de servir de tipo para la subasta. Al recurrir a V. U. el que expone en solicitud de la venta del indicado Callejon manifestó que lo hacía con el objeto de construir solamente las dos primeras crujías para respetar las servidumbres de los demás medianeros: en iguales terminos cree q.º se haya solicitado la venta del Callejon por el dueño de la Casa N.º 6. moderno, y por lo mismo no pudiéndose aprovechar para edificar mas que las doscientos cincuenta y cuatro pies cua-

por las servidumbres que existen, que se han reconocido

Madrid que ocupan las dos espre ———— todas pri-
meras cruces el precio de la parte restante debe ser
inferior puesto que la utilidad y beneficio que de ella ha-
de reportar el comprador se halla limitada por las servi-
dumbres que hoy existen, que se han reconocido y ofre-
cido respetar al pedir la venta y que seria temerario im-
til y dispendioso pretender negar. por estas consideraciones
Suplica a V. U. se relaje el precio señalado para la su-
basta del indicado Callejon desde la tercera cruz in-
clusiva hasta su final que necesariamente ha de que-
dar sin edificar. Madrid treinta de Abril de mil ocho-
cientos cincuenta y ocho. =

Prim. Co. de la Presidencia

Madrid 1.º de Mayo de 1858

Por acuerdo del Excmo. Ayto

Pase a la Comision de Obras.

Excmo S.

Despues del acuerdo de V. E. de 27 del mes pp^o conforme con lo propuesto por esta Comision relativamente al modo de ensanchar el terreno de la calle, que en la del Alora se halla cerrada al transito publico y que pretenden adquirir D. Luis Piernas y D. Francisco de la Presilla, se han presentado dos exposiciones referentes a' este propio asunto.

Se halla la una suscrita por los Sres D Juan Alberto Canales y D. Francisco Sierra, y exponen que la casa Plazuela de Sta Catalina de los Donados n.º 8. de que son dueños, posee de tiempo inmemorial esta Calleja, y repiten y renuevan la protesta respecto a su venta. La otra firmada por D. Francisco de la Presilla, se reduce a manifestar, que no pudiendole aprovechar de esta Calle para la edificacion sino los 24.4, p^{os} cuadrados que ocupan las dos primeras crugias, el precio de la parte restante debe ser inferior al señalado porque la utilidad del comprador se hallara limitada por las servidumbres que existen, que se han reconocido

y ofrecido respetar al pedir la venta.

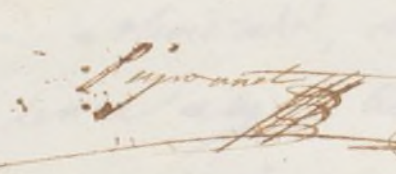

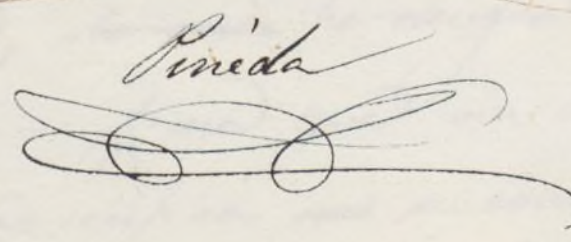

La Comision que tiene presentes los terminos en que ha evacuado sus anteriores informes y las exposiciones que respectivamente han hecho estos mismos interesados, debe ante todo rechazar el dicto de que haya reconocido el Ayuntamiento servidumbre alguna, como se indica por el Sr. Puelles, aunque pueda creerse por la forma de la redaccion de un escrito, que este reconocimiento es de las personas pretendidas al terreno cuestionable. El hecho cierto, consignado en los informes de 31 de Marzo y 24 de Abril con que V. E. se ha conformado es, que el Ayuntamiento abra licitacion entre los solicitantes con la precia, expresa y terminante condicion, de que el adquirente respete los derechos y servidumbres que se justifiquen por medio de los documentos que le presenten los interesados, lo cual esta muy lejos de llevar implícitamente el reconocimiento previo de una cosa que no se sabe si existe, o acaso no pueda justificarse; y por lo tanto la Comision no halla merito alguno para establecer diferencias en el precio del local que ha de ser objeto de la licitacion ni para va-

riar el informe emitido en 24 de Abril ulto.

Sin embargo si fuer de justas, y conduciendose siempre por los principios de la razon y de la equidad, encuentra que si despues de ejecutada la venta, el examen de los documentos que produjeran los demon interesados diesen como resulta la existencia de las servidumbres y la necesidad de respetarlas, sin que pueda aprovecharse una parte del terreno para el uso de edificacion, no es justo que tenga el mismo valor que el que pueda utilizarse para aquel objeto, y entonces seria racional y equitativo darle la diferente apreciacion que correspondiere, y que no debe establecerse previamente, porque falta la base legal en que fundarlas.

Respecto a la protesta de los Tres Casares y Sierra no encuentra la Comision motivo para ocuparse de ellas puesto que hasta ahora solo se han consignado derechos por escrito y en simples exposiciones, sin que se hayan justificado.

Madrid 8 de Mayo de 1858.

Año 12 de Mayo 1838
En Ayuntamiento
Conforme con la Comisión

Mayo 20

Don el Sr. D. Hipólito de los Rios y Sarrat p.^a la
licitación de arrendamiento 25 de la segunda
de Santa, concurriendo el Sr. D. Manuel de la
Riva y Procurador D. Pedro

D. Luis Reina,
 D. D. Juan de la Peña,
 D. D. Juan Blasco de Alay y D. D. Juan de la Peña.

Mayo 22/858.

the.

Citado dijunto y acordado, D. D. Ayuntamiento
 que se puse a la licitación de terrenos que ocupan
 los campos que hace algún tiempo se halla cerrada
 al tránsito entre la plaza entre los muros de la Plaza
 de San Juan y de San Pedro, que han sido vendidos,
 que se han vendido también de esta actuación y el otro
 en que debe hacerse el depósito de los propietarios de la
 ciudad en la Plaza de San Juan y de San Pedro
 de D. D. propietarios de la. habiendo designado para el
 el martes próximo 25. de octubre a la una de la tarde
 en la Plaza de San Juan y de San Pedro bajo la presidencia
 de D. D. Juan de la Peña y en su ausencia de D.
 según se acuerda.

D. D. Juan de la Peña y D. D. Juan de la Peña
 D. D. Juan de la Peña

D. D. Juan de la Peña
 D. D. Juan de la Peña

Mayo 22/858.

the.

El Ayuntamiento de Madrid, en sesión de
 celebrada el día de hoy, ha acordado que se
 licite los terrenos que ocupan los campos que
 hace algún tiempo se halla cerrada al tránsito
 entre la plaza entre los muros de la Plaza
 de San Juan y de San Pedro, que han sido
 vendidos, que se han vendido también de esta
 actuación y el otro en que debe hacerse el
 depósito de los propietarios de la ciudad en la
 Plaza de San Juan y de San Pedro de D. D.
 propietarios de la. habiendo designado para el
 el martes próximo 25. de octubre a la una de la tarde
 en la Plaza de San Juan y de San Pedro bajo la presidencia
 de D. D. Juan de la Peña y en su ausencia de D.
 según se acuerda.

Señalado para el C. Ayuntamiento

Dis. P. = M. M. Sanguin & Duque
de Soto =

J. P. Juan García de la Harra.

Mayo 22/858.

Después de celebrar el Ayuntamiento primer día
actual de una reunión de la ciudad en la que se
quitaron algunas cosas que ocupan el tiempo
que se usa para la flora de la ciudad y se
altruismo, lo que se al. para que se pueda
autónomas de la ciudad, se quisiera por la ciudad
de la ciudad y obras de la ciudad de la ciudad.

Dis. P. = M. M. Sanguin & Duque
de Soto =



Subasta del terreno de la Calle que en
la de la Flora se halla cerrado al tránsito
público.

En la villa de Madrid a veinte y cinco de Mayo
de mil ochocientos cincuenta y ocho siendo la hora
señalada compareció el Sr. D. Alejandro Ramirez de
villanueva teniente de Alcalde del Distrito de La
Leona por sufraganeos, en el servicio público del
Sr. D. Manuel de la Pina, teniente de Alcalde del Sr. Hon.
pues que por delegación del Excmo. Sr. Alcalde Corregidor
debió autorizar la subasta del terreno de la Calle que
en la de la Flora se halla cerrado al tránsito público y
que han pretendido adquirir los Sres. D. Luis Pina y
D. Juan de la Presilla vecinos de esta Capital: el Sr.
D. José Moreno de Lora Regidor jurídico y D. Guadalupe
Hernández Arquitecto de esta otra villa reunidos en la
secretaría del Excmo. Ayuntamiento presente yo el infras-
crito Juan, y D. Juan de la Presilla de una parte y de
la otra D. José Antonio de Valenciana apoderado
de su Sr. padre político el Excmo. Sr. D. Luis Pina,
a virtud del que le confirió con esta primera
del presente mes y año por testimonio de

el notario de este Ilustre Colegio D. Manuel
Maria de Par cuyo poder es D. M. de S. J. y
hubo relacion de las instancias que han mu-
tuado informacion de su curso y tramite,
en vista de lo acordado de S. E. y por orden del
Sr. Presidente se abrio la subasta particular
entre los enunciados pretendientes al menciona-
do terreno fijandose por su senioria el ter-
mino de un cuarto de hora para la admi-
sion de las posturas y mejoras y en su con-
secuencia el representante del Sr. D. Luis Pier-
nas hizo proposicion de pagar a treinta
cava pie cuadrado en que pueda edificarse y
para el resto del Callejon en que no pueda
tener efecto la edificacion por haberse re-
conocido mutuamente las servidumbres de luz,
vertimiento de aguas y para pro dho Ca-
llejon de lo dueño de las casas colindantes,
a razon de diez reales por cada pie. Admitida
esta proposicion el Sr. Presilla manifesto no
podia mejorarla mediante a que la planta
baje por razon del servicio de entrada de
la Casa numero 11 no podia utilizarse y
quedar en las mismas condiciones que el res-
to del Callejon. En vista pues de la contestacion
dada por el expresado Señor Presilla y habiendo



Transcurrido el termino fijado se dio por ter-
minado este acto con la precisa expresa, y ter-
minante condicion de que el adquirente
respete los derechos y servidumbres que se
justifiquen por medio de los documentos
que le presenten los interesados en virtud de
lo cual firman todos los preconuenteres
la presente acta de todo lo cual doy fe =
sobre rasgado = es suficiente = vale =

J. Co. de la Princesa

Alfonso Merino
Villanueva

José María
Verga

José Antonio
de Valenciana

Asenari
Juan Antonio
Lamadrid

Madrid 28 de

Docmo II:

Por el acta de subasta — que precede
se enterará V.E. de haberse practicado — en 24. del que surge
la del Callejón cerrado en la Calle de la Plena que solicita-
ban los Sres D. Luis Piernas y D. Francisco de la
Presilla y que el resultado ha sido haber comprado el
primero a razón de treinta reales el pie los que aparezca
que pueden destinarse al uso de la edificación, y al de
diez reales por los pies de terreno que no tengan este ca-
racter o en que no pueda edificarse, con la condición que
sea y exprese de respetar los derechos y servidumbres que
se les justifiquen por los documentos que le presenten los demo-
nstrados.

La Comisión opina que lleve ya los requisitos ne-
cesarios puede V.E. ratificar esta subasta y acordar que para con-
sumarla, y que ingrese su producto en las Arcas Municipales,
mida el Arq^{to} de Madrid exactamente el terreno que comprase
dicho Callejón, haciendo la distinción debida, entre el que se
destine a la edificación y el que no tiene esta aplicación.

Madrid 26 de Mayo de 1858.

Peyronnet Villalobos

Puente

Mayo de 1858

Escritura Const.

Como propone la Comisión

Ha

Madrid 4 de Junio del 1858.

Con el Excmo. Ayuntamiento.

Plato


En el expediente de licencia solicitada por D. Luis Piernas para construir de nueva planta la casa calle de la Flora n.º 6, existe un informe del arquitecto Municipal, D. Ysidoro Llanos, fecha 9 de Junio de 1888, cuyo último párrafo es el siguiente.

» Respecto de la alineación se establecerá la fachada en línea recta entre 58 $\frac{1}{2}$ pies que ha de tener de extensión, atando por la derecha con la casa n.º 4, y por la izquierda con el ángulo de la número 8. plazuela de Santa Catalina de los Donados, conservando por la derecha la posición que ocupa y remetiéndose por la izquierda 8 pies y 3 pulgadas que hacen 241, 3. pies superficiales, que rebajados de los 254, 44 pies que toma por el callejón para edificar quedan reducidos á 13, 14 pies, que á precio de 30 rs., importan la cantidad de 420 rs.: á esta hay que agregar la de 8.630. que importan los 863. pies á precio de 30 rs. que ocupa el resto del callejón; componiendo la cantidad de 9050 rs. que deberá abonar el Sr. de Piernas á los fondos Municipales.

En copia
Elencium

El Ayuntamiento de Madrid
por el Sr. D. Juan de
Calle de la Torre nº 6, en este
Ayuntamiento Municipal, D. Juan de
D. de Juan de 1868, cuyo último
es el siguiente.

El Ayuntamiento de Madrid
la facultad de hacer y dar
los de tener de atención, atando por
cada caso nº 1, y por los siguientes
gusto de los mismos D. Juan de
tablas de los D. Juan de, con
recha la forma que se
por los siguientes D. Juan de
D. Juan de, que se

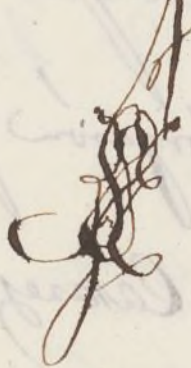
El Ayuntamiento de Madrid
D. Juan de, que se
D. Juan de, que se
D. Juan de, que se
D. Juan de, que se
D. Juan de, que se
D. Juan de, que se
D. Juan de, que se
D. Juan de, que se
D. Juan de, que se
D. Juan de, que se



Yo el infante Donbano de S. M. Notario de Reino
y del Glorioso Colegio de esta Corte

Doy fe: que con fecha diez y ocho de
Mayo ultimo, otorgaron por mi testimonio, los señores
D. Juan Alberto Carraz, D. Juan Co. Reina, D. Juan Co.
de la Puente y D. Jose Antonio de Balenchana, este
como Apoderado del Sr. D. Luis Peñaz, señores respectiva-
mente de las Casas Calle de la Flora num. Cuatro
y seis modernos, ocho por la Plazuela de Sta Catalina
de los Donados, y diez y diez duplicado por la Cortadilla
de los Angeles, escritura de Convenio, en la cual se
reconocieron reciprocamente los derechos y servidumbres
de luces, vestimientos de Aguas, y para que les correspon-
dian como dueños de las fincas designadas, en esta Calle
son tituladas sin salida situadas a la nominada Calle
de la Flora, pactando varias condiciones p.^a segunda

ulterior de los derechos indicados. Segun resulta
mas por menor de la mencionada licentura que
obra en mi poder a' que me remito. Para que Comte
pongo el presente a' instancia de los interesados que
signo y firmo en Madrid a' veinte y cinco de
Junio de mil ochocientos y cincuenta y ocho



Lacort, Alonso
y Caballero

Como V.

En el documento que precede encuentra la
Comision de Obras, llena aunque ligeramente los
extremos que contenia el informe que en 16 de Junio
emitió en el expediente de edificacion. solicitada por el
H. D. Luis Piernas, relativos a' acreditar los derechos
y arrendamientos de todos los interesados al Callejon
tapizado en la Calle de la Plata, y es llegado el

caso de que niñera en baja los 8630 m² equiva-
lentes a los 863 pies no edificables y rematados a
precio de diez reales en la subasta de veinte y cinco
de Mayo, formalizándose la oportuna escritura, pues
los 420 m² restantes hasta componer los 9050 de q^{ue}
hace merito el informe del Arquitecto de V. del
actual, niñeráren como terreno que agrega a su
postrero el mismo Sr. Piernas.

Madrid 28 de Junio de 1858

Piñar

Piñar

[Signature]

[Signature]

Morano Gorga

Madrid 30 de Junio de 1858

En Aguas Claras

Conforme con la Comisión.

[Signature]

Julio 7

Conforme con el Excmo Ayuntamiento =

Muto

[Signature]

J. Cristador de corte M. H. Vicia.

Julio 14/858.

Don mutuo de haber otorgado licencia al D. Luis Peñ-
nas para edificar de nueva planta en faja salmola
plaza n.º 6. de ~~la~~ ^{sinco} la creción de una faja que habia
antigua planísima, y hace muchos años se halla cerrada
para el tránsito público. Hubo ocasión de ~~aprovechar~~ ^{aprovechar} a quien
compró el lote, y de sortear a quien perteneciera
las lindantes de ~~los~~ ^{los} linderos y aguas; se hicieron también
propiedades por la compra de este terreno por parte
del mismo Sr. y de su colindante D. Juan de la Prada
y después ~~de~~ de diversa actuación y ~~suplemento~~ ^{suplemento}, se
acordó la adjudicación de este terreno en ~~la~~ ^{la} ~~habita~~ ^{habita}
entre los que habian pretendido la adquisición, en la primera
apremia y determinante en virtud de que el adquirente hubiese
adquirido todos los derechos y lindantes que se le
justificaban por medio de los documentos que le presentaban
los anteriores. Practicada la habita en 25. de Mayo
ultimo, rematado el terreno que compró don Juan de la Prada
D. Luis Peñnas con la calificación clasificación de ser
apremio de 307. el que se destinara a la edificación, y al
10.7. el que no pudiese tener otra aplicación, y hecho el
cálculo de uno y otro ~~apremio~~ ^{apremio} ~~del~~ ^{del} ~~premio~~ ^{premio}
así como del Arquitecto D.odoro Llanos, lo siguiente

254, 44. ~~destinados~~ ^{destinados} a edificación a 307 7633, 20.
863. - no edificables a 10. 8630.
16263, 20

Además de lo que de 241, 3 que se deba para
tránsito público en faja salmola
plaza n.º 6. según en comunicación de
7. del presente mes. 7239.

Liquido Af. 9024, 20.

que se ha de punto a entregar el pago Sr. Peñnas
en el acto de otorgamiento de la licitud. En cuyo caso
señalará en todos los otros, a saber, y que se le
justifique aunque lo pague el dueño del
~~de~~ ^{de} ~~los~~ ^{los} ~~linderos~~ ^{linderos} y ~~lindantes~~ ^{lindantes} de los colindantes.

Por lo que M. H. Vicia. Duque
de Lato =

