

L-196-156

6781604 1/17

Obras

58 M. 858

Ayuntam.^o Constituc^o

de

Año de 1858

Madrid

D. Luis Piernas, licencia para
construir de nueva planta la Casa Calle de la
Flora, n.º 6.

POLICIA URBANA

DE MADRID.

Distrito de *Correos*

El Señor Regidor D.^o Juan
Bautista Peyronnet se ha
servido señalar la hora de
las doce del Lunes 22 del
actual para la traída de
cuerdas de la Casa n.^o 6 en
la Calle de la Flora por donde
p.^o el Señor D.^o Luis Puelles
duño de la finca.

Dios pague a V. S. M. P. a.
Madrid 19 de Febrero 858.
El Imp.^o 1.^o

Pero Carbonel

Ex. S. del Excmo Ayuntamiento Constitucional
Ayuntamiento de Madrid

D. Juan M. Segura.

Feb. 20/858.

Señalada por D. J. la hora de las 12. en día 22. de Feb.
actual para la tiva de coenas. Señalada por D. J. M. Segura
su Señoría para continuar la faena para esta flor
u. b. que entiendo impidiendo algunos para que lo
se entorpezca, quedando así los ordenes oportunos para
mi desempeño.

Dios P. = C. M. C.

D. Juan Segura.

Feb. 20/858.

Mr. Acopiar D. Juan M. Segura ha señalado
la hora de las 12. en día 22. de Feb. actual para la tiva de
coenas. Señalada por D. J. M. Segura su Señoría para
esta flor u. b. que entiendo impidiendo algunos para que lo
se entorpezca.

Dios P. = C. M. C.

Vicente de Policia Urbana.

Feb. 20/858.

Señalada por D. J. la hora de las 12. en día 22. de Feb.
actual para la tiva de coenas. Señalada por D. J. M. Segura
su Señoría para esta flor u. b. que entiendo impidiendo
algunos para que lo se entorpezca.

Dios P. = C. M. C.



Excmo. Señor Alcalde Corregidor de esta M.ª H. villa.

D. Luis Piedras, vecino de esta Corte, dueño de la Casa
sita en la Calle de la Flora numero seis moderno a S.º E.
hace presente: que ha determinado construir de nueva plan-
ta la indicada Casa y por lo tanto

Suplica a S.º E. se sirva dar las ordenes oportunas para que se pro-
ceda a la tira de cuerdas y se le marquen alturas. Madrid
dier y ocho de Febrero de mil ochocientos cincuenta y ocho.

Luis Piedras

Madrid 18. feb. 1858.

Pone al p.º conocimiento de V.º E. de lo pto de formar p.º me
que con asistencia del Sr. Regidor D. Juan B.º Segura y
del intercal, de Arquitecto y el Sr. Madrid se p.º a la
tira de cuerdas, informando este ultimo p.º p.º de la
trámite presente el n.º 431. de la Ordenanza Municipal
y de acuerdo con lo que no puede dar finiquito
a ninguna de las obras sin haber obtenido la
licencia.

W. de Segura

Señores de la Comision de obras. Marcada la alineacion que deve obser-
varse con arreglo a la aprobada por el Excmo. Ayuntamiento
en la construccion de la fachada de la casa que se trata levantar

de nueva planta por cuenta de D. Luis Perinas en la calle de
la Abra num.^o 6 manzana 399 Vereda

- 1.^o Que la fachada se establezca en línea recta en los 58½ pies que ha
de tener de extensión en ver de 58½ que hoy tiene, por razón de
agregarse a esta casa, según un modo de ver, la parte del Callejón
antiguo que hay entre esta y la número 4, cuando han muchos
años por medio de una puerta, agregándose de este desde la
fachada a donde termina la línea de medianería derecha de
la casa en los términos que se dirá, en este supuesto alimará
la fachada por la derecha con la casa num.^o 4 y por la izquierda
con el ángulo de la número 8 plaza de Santa Catalina de los
Donados, conservando por la derecha la posición que ocupa y veni-
éndose por la izquierda 8 pies y 3 pulgadas que hacen 251,3 pies
Superficiales: Muestrando del Callejón antiguo, que para permanecer
en lo posible los intereses del Censo. Ayuntam.^o con los de la parte
antigua que hoy lo disfrutan, debe cederse de él al propietario de
esta casa la superficie a. b. c. d., que es de 254,44 pies sup-
ficiales, de la que se rebajará la de 251,3 que se le toma para
ensanche de la calle, quedando reducida a 13,14, que a precio
de 30 reales importan la cantidad de 420 reales, que abonará
a los fondos municipales. También debe agregarse la c. d.
e. f. en que termina el fondo de un casa que es de 299,52
pies, donde deberá levantar una pared de medianería de
12 pies de alto hasta el arranque de la albardilla, no pudién-
do hacer más uno de ella que como patio, dejando libres y
cuales hoy se hallan los huecos de ventana, de balcones y caída de
las aguas de lluvia de la casa num.^o 4, colocando el dueño de
esta bajadas de plomo u hoja de lata en lugar de los vertidos
existentes. El resto del Callejón que ocupa una superficie de
563,48 pies debe agregarse a la casa en construcción pla-
zada de Santa Catalina de los Donados num.^o 8, cuya me-
dianería derecha linda con el Callejón y con el que está en

comunicacion por medio de dos puertas, sirviendo de esta
parte unicamente como patio en los terminos indicados para
el anterior: la suma de la superficie de dicho patio es de 863 pies
que a precio de 20 reales importa la cantidad de 25890 reales,
requisito de la que acaso convendra imponer un censo a las casas
situadas con los num.^{os} 4, 6 y 8 ya la de la calle de las Encinas
cuyo terreno termina en el mismo callejon, distribuido luego de este;
para mejor inteligencia de lo expuesto marcari en el plano de la
calle tan luego como se remita el Gobierno la forma y condiciones
del callejon con las divisiones indicadas para su superficie.

2.^a La altura de la fachada no excedera de 15 metros, 53 pies 10 pul-
gadas hasta la linea superior de la cornisa del alero medidos por
el centro de la fachada, terminando la planta baja 13 pies de luz to-
mados del mismo modo.


3.^a Que podra construirse piso bajo con la altura ya dicha, prin-
cipal, 2.^o y 3.^o siendo ademas la de estos tres pisos ninguno
que no tengan menos de 10 pies de luz, sobre la altura total
indicada no se construiran exterior ni interiormente bardillas
vidrieras ni mas obras que las puramente indispensables para
cubrir la casa, colocando debajo de las armaduras las bardillas
fronteras.

4.^a Que no se permite salida de la comunicacion acordada con nin-
gun cuerpo del edificio, ni retiro, dejando ventiladas in-
teriores, sino después de haberse cubierto con un toldo de la
altura de un metro por lo menos.

5.^a El interesado debera presentar a la aprobacion del Excmo
Ayuntamiento el plano de fachada firmado por el arquitecto
director, deviendo este presentarse en un todo a el después
de la aprobacion competente.

P. S. S. Sin embargo acordaran lo que

mejor examen. Madrid 8 de Mayo de 1858.

J. Doro Stauer 

Alameda de la ciudad con el mejor y con el que era



Excelentísimo Señor.

Don Francisco de la Presilla, vecino de esta Corte, dueño de la Casa Número 6. antiguo 4. moderno de la manzana 399. sita en la Calle de la Flora, a' V. U. con el debido respeto hace presente: que sobre el año del 84. o sea el año en que fue Concejil el Señor D.º Manuel Vitorio Rodríguez, solicitó la compra de la Calle su talida, medianera a' la citada su Casa a' cuya pretension no se accedió, sin duda por la oposicion de los dueños de las Casas Núm.º 6. y 8. de la misma Calle, que tienen luces a' ella y vertientes de aguas; en el día que son diferentes las circunstancias por la Redificacion de las dos expresadas Casas segun tiene entendido; recuerda de nuevo su pretension manifestando: que su objeto no es otro que construir dos crujías a' la fachada, dejando la planta baja con el servicio que tiene la del Núm.º 8. en dicho Callejon, y respetar las luces que hoy tienen los tres edificios señalados con los Números 4. 6. y 8. por la Calle de la Flora, por cuyo medio mejoraba el aspecto público, no se lastimaban intereses creados, y los fondos del comun se utilizaban con lo que valiese la concesion de edificar una primera y segunda crujía, en la que solo el exposante tiene un hueco de ventana, por tanto.

A. V. E. Suplica se digne — acordar la citada
venta, en favor del exposente — en los terminos
que lleva manifestados, cuya gracia expone dela justificacion
de V. U. y en ella recibiran merced. Madrid ocho de
Marro de mil ochocientos cincuenta y ocho =

Juan. de la Presilla



Excmo. Señor Ayuntamiento Constitucional de esta M. H. villa.

D. Luis Piernas, vecino de la misma, á V.E. con el debido respeto hace presente: que ha determinado derribar para construir de nueva planta la Casa de su propiedad, sita en la Calle de la Flora, señalada con el num.º 6, moderno. Dicha Casa pierde un gran numero de pies superficiales de terreno en la nueva alineacion á que ha de sujetarse, y esta perdida podria compensarse en algun tanto dignandose V.E. acordar se venda al exponente la parte del Callejon sin salida que comprende la linea de su Casa, para poder construir en las dos primeras crugias dejando expedito el derecho de paso que pueda existir y para que sirva de patio en la parte restante conservando tambien las servidumbres de luces y aguas. Esta resolucion Excmo. Señores, no inferiria el menor perjuicio á los dueños de las dos Casas medianeras, porque al de la señalada con el num.º 8, se le deja expedito el derecho de paso que pueda tener, porque el de la señalada con el num.º 4, no vierte aguas al dicho callejon en las dos primeras crugias, ni tiene en ellas mas que una ventana de medianeria de pie en cuadro, que como tal es sabido no da defecto alguno para su conservacion y porque á uno y á otro le quedan á salvo las servidumbres de luces y de vertido de aguas. Y no solamente no se infiere perjuicio alguno con semejante resolucion, sino que tambien se favorece con ella el ornato publico haciendo

desaparecer de la vista un callejon de feo - - - - - aspecto;
los intereses de la Municipalidad quedan - - - - - beneficiados
porque en vez de tener que abonar el excesivo numero de pies
que expropia, podra compensarlos con otros que ninguna utilidad
le prestan y aun quira hallar alguna ventaja si resulta
se mayor el importe de la parte vendida hecha la competente
tasacion y liquidacion; y finalmente Excmo. Snor, seria una
medida de equidad y reparadora en parte de los perjuicios q.
por la nueva alineacion se irrojan al oponente. Por todas
estas consideraciones,

Suplica a V.E. se sirva acordar se le venda la parte del Callejon sin
salida que existe en la Calle de la Flora, en lo que comprende
la linea de la Casa num.^o 6, modesto para construir en la
dos primeras crugias dejando expedito el derecho de paso que
pueda existir y para que sirva de patio en las restantes conser-
vando las servidumbres que existen de luces y de vertidos aguas.
En acordarlo asi dispensara V.E. al oponente una señalada
meted. Madrid cinco de Mayo de mil ochocientos cincuenta
y ocho.

Luis Perna

Madrid 10. de



Barro de 1888.

Por acuerdo del Excmo. Ayte. Const.

Vnare a' sus antecedentes, a' cuyo efecto pa-
se a la Comision de Obras,



Exmo. Sr.

El Sr. D. Luis Piernas, pretendiendo construir de nueva planta la casa de su pertenencia Calle de la Flora n.º 6, pide la demarcacion de linea, designacion de altura &c. El Arquitecto del Distrito al establecer aquella, se hace cargo del Callejon antiguo que hay entre esta casa y la del numero 4. y que existe cerrado hace muchos años con una puerta. Segun su calculo ocupa un terreno de 1117, 44 p.º (aunque en ultimo queda reducido a 876, 14.) cuya distribucion puede ejecutarse en esta forma.

Agregando a la posesion del Sr. Piernas una cantidad de ----- 553, 96.

Al dueño de la casa en construccion n.º 8 de la Plaz.ª de Sta. Catalina de los Donados ----- 563, 48.

1117, 44.

Se tomará del terreno de la casa n.º 6. ó sea del Sr. Piernas por la alineacion izquierda con el ángulo de la n.º 8. Plaz.ª de Sta. Catalina de los Donados q. se remete 8 p.º y 3 pulg.----- 241, 30.

876, 14. cu

ya satisfaccion estima que puede practicarse de esta manera.

Pagando el valor de los 13, 14 pies que existen de diferencia entre el terreno que respectivamente deja y adquiera el dueño de la casa n.º 6, apreciandolos al tipo de

30x4 cada pie. 394, 2
 Los restantes 863 p.^{tes} que segun
 su opinion deben aplicarse res-
 pectivamente á esta casa y á la se-
 ñalada con el n.^o 8. por la planuela
 de Sta Catalina, importan á dicho
 precio. 25.890,
 26.284, 2

La agregacion del número de pies á la
 finca n.^o 6. debería hacerse desde la fachada
 donde termina la línea de medianería de la
 misma, y como supone q.^{ue} desde luego ha de
 entrarse en posesion del terreno, propone que
 se abone á Madrid el equivalente de 394, 20.
 Respecto al valor de los 863 distribuibles
 entre los propietarios, es de sentir el arquitecto
 conveniria acaso imponer un censo á
 las casas n.^{os} 4. 6 y 8., y á la de la calle de
 las Conchas que termina en el Callejon y
 del que recibe luzes: El dueño de la n.^o 6.
 habria de levantar una pared medianera
 de 12 pies de elevacion hasta el arran-
 que de la albardilla, sin poder hacer otro
 uso que el de patio y dejando libres como
 hoy se encuentran los muros de balcones,
 ventanas y caída de aguas de lluvia de
 la casa n.^o 4., cuyo dueño colocará baja-
 das de plomo ú hoja de lata en lugar de
 los vertederos que existen. El de la n.^o 8.
 que se comunica con el Callejon por dos
 puertas, tampoco podria usarse sino
 como patio.

Por otra parte acude D. Francisco
 de la Presilla exponiendo que de antiguo

ha solicitado la compra de la calle sin salida, á que no se accedió sin duda por la oposición de los dueños de las casas n.ºs 6 y 8. que tienen á ella luzes y vertiente de aguas. Remueva la petición, ahora que se trata de reconstruir ambos edificios, para hacer dos crugias á la fachada, dejando la planta baja con el servicio q. tiene la del n.º 8. y respetando las luzes de que disfrutau los n.ºs 4. 6 y 8. por la calle de la Flora sin lastimar por tanto los intereses creados en los fondos del Conium.

Igual pretension entabla el Sr Picura con las cualidades mismas de dejar espedita la servidumbre de paso q. pueda existir y de conservar las de luzes y aguas; y entre las razones alegadas en apoyo de sus solicitudes son que la casa n.º 4 no vierte aguas á la calle ni en las dos primeras crugias, ni en ella tiene más que una ventana medianera de pie en cuadro (lo confirma el Sr Presilla) que no dá derecho alguno á su conservación; la de ornato público y la del perjuicio q. pudiera haber para Madrid en la satisfacción de la parte que se le apropiá.

A identidad de circunstancias no sería lógico ni justo que la Comisión diese preferencia á ninguno de estos pretendientes; pero no hay tal identidad porque el uno solo desea agregar dos crugias á una casa no moderna, al paso que el otro vá á construirla de nuevo, y para ello hace un sacrificio de 241, 3 pies en su terreno. Circunspeta la Comisión ha deseado guiarse por reglas equitativas y justas antes de traer al seno de V. C. su opinión á su juicio fundada, y como el Sr Presilla refiere que ya antes tubiera este

deseo y que se le negara, ha creído buscar
en los antecedentes la causa legítima de
esta denegación y tambien la época de la
edificación de su finca. Resulta que se
construyó con licencia concedida en 9 de
Marzo de 1826; que en ella se ha levantado
piso 3º; tambien con licencia otorgada en
7 de Abril de 1835., y que en 26 de Marzo
de este último año solicitó la compra de
dicho callejon para agregar el terreno a
su edificio, manifestando que no disfru-
tando luzes ningunas los medianeros, no
se les inferia perjuicio. Corridos los trámites
del expediente se oyó el parecer de los Sres.
Letrados Consistoriales, y éstos refiriéndose
al informe del arquitecto Mayor q.º decia
que la casa que formaba esquina marca-
da con el n.º 7, vertia las aguas de parte de
su armadura sobre el punto q.º trataba de
edificarse, cuyo hecho quedaba obstruido
en el acto mismo de elevar casa a la en-
trada de la Calle de la Flora, opinaron
se diese conocimiento a su dueño o Admin.
para que ejerciera sus derechos. Verifi-
cose asi, y D.ª Francisca Fernandez de
Piermas, poseedora entonces, se opuso porq.
gozaba de ayres y luzes en la parte
dedicha callejuela, y sobre todo la ver-
tiente de las aguas de su armadura;
aunque proponia sepasase el expediente
a la R.ª Academia de S.º Fernando, el
Ayuntamiento acordó en 17 de Octubre
de 1835 „ No ha lugar a la solicitud
de Presilla respecto no haber conformidad
del dueño inmediato.”

Aquí termina el relato de lo q.º

Ofrecen los documentos que la Comision de Obra
ha consultado, y despues de instruido V. E. de
sus contenidos, no cree que necesita ser muy
difusa p.^a emitirle su opinion. No la incum-
be enumerar ni descender á los derechos de los
interesados, porque las servidumbres sobre
estar á la vista y por todos consentidas sin
contradiccion, reposaran en documentos au-
tenticos. Si la parece conveniente desapa-
rezca esta fealdad en la calle de la Flora,
y q.^d el tiempo mas á proposito para hacerlo
con ventajas comunes, es aprovechar la
coyuntura de la nueva edificacion que pro-
yecta el Sr. Pienas. Ha tenido el honor de
exponer que aunque ambos descan la ad-
quisicion bajo las proprias condiciones, no
hay paridad en las circunstancias por q.^d
en tal caso seria injusto establecer pre-
ferencias; y esta disparidad robustecida
con que la nueva edificacion seria acaso
informe y de todos modos en terreno reducido,
la obligan á proponer se admita entre las
dos proposiciones, la del Sr. Pienas que tiene
la condicion atendible de perder una buena
parte de su propiedad, y que se practiquen
las operaciones exáctas de medicion y la-
deras que sean consiguientes. Asi supone
que se conduce por los rectos principios de
la equidad y por el fuero de la razon y
justicia.

Fiene empero la Comision el senti-
miento de que en este asunto difiera de la
mayoria el Sr. D. Ydefonso de Salazar: la
razon en que se apoya, sin duda alguna
las consignará en voto particular ó la

responderá verbalmente en el curso de la discusion; y V. E. despues de oír mas y otras las que no se contienen en este ya dicho informe, podrá resolver como siempre lo más acertado.

Madrid 15 de Marzo de 1858.

Moreno Llorca

Salas

Juarez

Perez

Quenruba

Madrid 16 de Marzo de 1858.

En Ay. E. L. de

Habiendo manifestado el Sr. Salaya, que el corte tiene por transcurrido de lo que la Comisión había formulado en informe hasta la presente sesión, y que habían dejado el que le era indispensable para puntualizar ciertos datos y extender su voto particular, se acordó conforme a las indicaciones del

A. Moreno Páez, y Moreno Llorca, que el ay.

Diente vote la moción para discurrir en la sesión próxima a la que se tiene transcurrido

el Sr. Salaya y presentar su referido voto.



Excmo. Señor.

D. Francisco de la Presilla, vecino de esta Corte y dueño de la casa n.º 4 nuevo calle de la Flora manzana 399 a V.E. con el debido respeto hace presente =

Que con fecha 8 del actual dirigió a V.E. una exposición en solicitud de que se le vendiese el callejón sin salida medianero a la citada casa, solicitud que ya había hecho en época anterior, y á que entonces no se accedió por la oposición que hicieron los dueños de las casas n.º 6 y 8. Hoy que las citadas casas están demoliéndose o van a demolerse, las razones alegadas antes por aquellos han desaparecido, pero deseando el que suscribe facilitar la resolución de este asunto, y por sino se creyesen indispensables las formalidades que prescriben el párrafo 9.º art.º 81 y el segundo extremo del 105 de la Ley de 8 de Enero de 1845 atendido el corto valor del terreno de que se trata, cree conveniente ampliar su

1858
solicitud de 8 — del actual ma
festando, que se — compromete a
mantener los ser — vidumbres que
tiene el rejutado callejon, no redundan
do en perjuicio de la parte que ha a
edificar en las dos primeras crujías,
si aun hecha esta concesion, la munici
palidad creyese preferible la pretension
del Sr. D. Luis Piernas por razones de
gran valor, sin duda para ella, pero que
yo desconozco; me permito rogar que se
bra entre los dos una licitacion pública
o privada, suplica que V.E. no podrá re
chazar, si como creo desea conservar el a
quirido renombre de recto, y celoso con
vador de los intereses comunales cuya
ministracion le está encomendada. En
concepto

Suplica a V.E. el q. suscribe se sirva resolver en
conformidad a lo que queda expuesto. En
Madrid 17 de Marzo de 1858.

Fern.^{co} de la Presilla

Excmo. Ayuntamiento Constitucional de Madrid.

El que suscribe ha examinado cuidadosamente este expediente para encontrar los motivos en que sus apreciables compañeros han fundado su opinion deseando hallarlos bastante para evitar el profundo pesar que le ocasiona separarse de aquellos; pero desgraciadamente se convence mas de la imposibilidad de variar su juicio.

Se trata de la imagenacion de un terreno publico que destinado a calle sin salida se encuentra entre las casas n.º 6. y 4. de la calle de la Flora y 8. de la plaza de Sta. Catalina de los Donados y sobre el qual pretenden tener diferentes derechos de servidumbre, a saber; el dueño de la del numero 6 el de vender las aguas pluviales: el de la del num.º 8. sostiene el de entrada y salida o sea para por dicha calle a la de la Flora; y por

último el de la casa n.º 4.ª, prater
tenes el de vender las aguas y ruer
lues. Convine dejar sentado que
ninguno de los derechos alegados
sulta justificado porque no se ha
sido la presentacion de títulos
dichos derechos y sobre los cuales
dos los Letrados Consistoriales sabr
mos hasta donde estamos obliga
ci respetar los servidumbres que
reclaman, y por el contrario las
puedan haberse alegado sin just
para ello. El Duño de la Casa
n.º 4.ª solucio en el año de 1838
adquisicion del terreno de que hy
bata y á la cual no se accedió
tonces por resistirlo el de la casa
6, sin que tampoco presentase do
mentos que acreditasen el derecho
que alegó.

En este estado y hallándose

construccion en la actualidad la Casa
n.º 8. ha debido licencia para edificar
el Dueño de la Casa n.º 6 solicitando
se le venda el terreno de dicho Callejon,
pretension que tambien hace el de la
n.º 4, ofreciendo ambos conservar en la
construccion que sobre el hagan todas las
servidumbres respectivas que se llevan en-
dicadas.

La Comision de obras oyó al Ar-
quitecto Municipal que emitió su dicta-
men y con el que aquella se ha con-
formado, pero que a juicio del que sus-
cribe contiene gravisimos perjuicios a los
fondos municipales y establece preceptos
que el Ayuntamiento no puede acor-
dar. Dice el citado Profesor que se ad-
judiquen al Dueño de la Casa n.º 6.
993,6 pies en que se incluya toda la
linea de fachada de la calle sin sa-
lida al precio de 30 ^{rs} pie y al Dueño

de la casa n.º 8 (que nada ha sido
citado) los 863, 48 restantes, de la
parte interior del terreno haciendo
el singular favor de darselos al mis-
mo precio que los otros que tiene to-
da la linea de fachada. Y por lo
tanto prepare se impunga un censo
a las Casas n.ºs 4.ª, 6.ª y 8 y a la de la
calle de las Gorchas que termina en
el Callejon y de que recibe luz.

Incomprendible es para el que
vea el motivo que justificase la im-
posicion del censo referido, porque
las servidumbres que se pretenden
susten positivamente, no hay mas,
reconocerlas sin gravar a los Dueños
de las Casas; y sino existen no es
conveniencia, ni oportunidad en co-
las, porque esto produciria el notorio
perjuicio de disminuir considerable-
mente el valor en venta de los 1.11,

Así pues de sitio en uno de los mas con-
tritos de la Capital.

Hasta aqui el relato de los hechos
que arroja el expediente en el cual se e-
cha de menos el plano de la calle que
está, segun expresa el Arquitecto, remi-
tido al Gobierno de S.M. y que seria muy
necesario tener a la vista para compren-
der la particion del terreno de que se
trata.

La Comision dice que en igualdad
de circunstancias entre los Dueños de las ca-
sas n.º 6 y 4, no daria preferencia a nin-
guno de ellos; y para probar que no ^{existe} da ra-
zones que son puramente del interés pri-
vado de aquellos, pues que se refieren a
la construccion que cada uno podra ha-
cer en el terreno, y el que suscribe mirando
solo a la mayor ventaja y provecho que
Madrid debe sacar del terreno que ven-
de, cree que habiéndolo dos compradores de

bera darse al que mas ofrezca!

En resumen el autor de este voto propone a V. E. 1.^o que no se resuelva este expediente hasta tener a la vista el plano de la calle de la Flora, a cuyo fin se reclama a donde se halle en la forma conveniente: 2.^o Que los dueños de las Casas n.^o 6.^o y 8.^o de la c.^l de la Flora; 8.^o de la plazuela de Sta. Catalina de Donados y los de la Calle de las Echas que termina en el Callejon, recien tuos de él, presenten los documentos que acrediten sus respectivos derechos a las servidumbres que dicen tener aquel y se pasen a Excmos Consistoriales para q.^{ue} informen las que crean se hallan justificadas y deban respetarse. 3.^o Que en su dia se enagenen 1117, 1118 y 1119, pues de que se trata en la

con al menos entre los dueños de las
casas referidas, obteniendo antes, si el
Ayuntamiento cree que pueda neci-
sitarlo, la autorización competente
con asistencia de los mayores contri-
buyentes y del Gobierno de S. M.

V.E. dispensará con su acortun-
brado benevolencia que le haya ocu-
pado mas tiempo del que habria de-
seado; pero la necesidad de justificar
su opinion, por desgracia distinta de
la de personas tan entendidas e ilus-
tradas como son sus apreciables com-
pañeros, y el creer el asunto de al-
guna importancia, servirá de discul-
pa a este trabajo. V.E. le estimará
como crea mas acertado.

Madrid 22 de Marzo 1858

Alfonso de Mayag



Exmo. Ayuntamiento de esta M. H. Villa

D. Juan Alberto Casares y D. Francisco Sierra, vecinos de esta Corte, con el debido respeto a V. E. exponen: Que son dueños de la casa n.º 8 de la Plazuela de Sta. Catalina de los Donados, que actualmente están reedificando, la cual linda por saliente con la casa n.º 6. de la calle de la Flora y con la calleja cerrada que da a la misma calle, a la cual tienen luces, además de las casas n.º 6. y 8, la señalada con el número 4 en la misma calle de la Flora. Solo la de los exponentes tiene, además de las luces y derecho de verter aguas, la servidumbre exclusiva de la referida calleja por medio de dos puertas de salida, y de la llave de la puerta a la calle que únicamente tienen los que exponen, y que han tenido siempre los anteriores dueños de la expresada casa. En vista de esto y de los documentos que obran en su poder, creen los exponentes, y con sobrado motivo para ello, que la propiedad del suelo de la referida calleja pertenece a la casa n.º 8, sobre cuyo particular se reservan hacer uso de su derecho según viere convenirles.

Los que exponen han llegado a saber que V. E. trata de vender una parte de la referida calleja al dueño de la casa n.º 6 de la calle de la Flora en cambio, o como indemnización y pago de los pies de terreno que tiene que perder en la reedificación que intenta de la referida casa, y como en concepto de los que exponen, el Ayuntamiento no tenga



propiedad en la referida calleja porque única esclusiva
pertenece a la casa n.º 8. de que son dueños; se creen en
necesidad de acudir a V. E. haciéndole presentes estas co-
raciones para que en su vista se suspenda todo pro-
misero hasta que se justifique si la referida calleja
puede a los exponentes, como alegan manifestado, o co-
ponde a la Municipalidad, pues de otro modo se causo-
los que exponen un perjuicio que anticipadamente o
manifestar, protestando contra todo acto, que pueda
afectar la referida propiedad que tienen en la es-
calleja.

Por estas consideraciones
A. N. E. Suplican se sirva suspender la cesion o enaj-
que se intenta del referido terreno, y acordar que se
truya el oportuno expediente para justificar a qui-
pertenece la referida calleja, a pesar de que segun
manifestado corresponde a los exponentes, y seria altan-
injusto y produciria funestas consecuencias, se dispu-
de un terreno de que los exponentes estan en posesion
y sobre el que, cuando menos, tienen el derecho de
dumbre, que estan en el caso de defender, y para lo cu-
venneran la protesta que dejan hecha en este escrito.
Asi lo esperan de la justificacion de V. E.
Madrid 22. de Marzo 1858.

Exmo. Señor.

J.º Ab.º Pinarres

Francisco Sierra

Ayuntamiento Cont. de 23 de Mayo de 1858.

Consecuente a lo acordado en la sesión an-
tenor, se volvió a dar cuenta del expediente
promovido con motivo de la licencia solicita-
da por el Sr. D. Luis Sierra, para construir
de nueva planta la casa calle de la Flora
n.º 6. Moderno; dando lectura del voto parti-
cular suento con fecha 2 de Mayo por el Sr. Vocal
de la Comisión de Obras D. Marcos de Salaya.
Seguidamente se dio cuenta de dos instancias
una de D. Francisco de la Penilla fecha 11 de
enero, dueño de la casa n.º 4. de la calle de
la Flora. Y la otra fecha 2 de Mayo suenta por
D. Juan Alberto Canales y D. Felipe Sierra
dueños de la casa n.º 8. Plaz. de S.ª Catalina.
El Sr. Conde de Villalobos manifestó retiraba
su firma del informe de la Mayoria mediante
no constar la propiedad de la calle conforme a
los documentos que se hallaban sobre la mesa.
Puesto seguidamente a discusión el voto par-
ticular del Sr. Salaya apoyo el informe de la

Comisión del Sr. Moreno Llorca, observando
que estaba reconocido ser la calle propie-
dad de Madrid, si bien se censo por no te-
ner salida, a fin de evitar los actos cri-
minales a que podría dar ocasión en
circunstancia. Que obteniendo que en el
particular se combatía el dictamen de
la mayoría en vez de presentar los
fundamentos del primero no existiendo
tampoco perjuicio a los intereses Munici-
pales, habiendo conformidad respecto de
indemnizar a los Sres. Piernas, Caran-
y Sierra, o sean los dueños de las casas
n.º 6. y 8. Que reconocido el principio de
expropiación, forzoso era reconocer igual-
mente el de expropiación que favorecía la
pretensión del Sr. Piernas, la cual tam-
poco envolvía perjuicio alguno puesto
por ella no se interrumpía el paso al dueño
de la casa n.º 8 si bien este no reconocía
otro fundamento que tener en su poder
la llave de la puerta del Callejón como
podría tenerla cualquier otro. Que no
procedía ir a los Letrados Comisionales

puesto que no se habian presentado titulos
ni documentos que pudiesen ser objeto de
su examen, ni podia dudarse de que el Callejon
era propiedad de Madrid; que tampoco era
del caso la reunion de mayores contribuyentes
como no se habia verificado en otros analogos, y
finalmente que poner el Ayuntamiento en duda
la propiedad de la calle, valdria tanto como poner
se pleito an' minimo, sobre un derecho que habia
sostenido constantemente. El Sr. Salaya sostenian
do su voto, manifestó no habia negado que
la calle en cuestion no fuese de Madrid, pero
que habiendo tres que reclamaban servidumbre,
si bien no la justifican, y no siendo practicable
el medio que propone el Arquitecto de disponer
un censo sobre una servidumbre, debian reunirse
se el plano y los titulos y oidos los Letrados pro-
ceder a la subasta cuyas pujas serian en
favor de los intereses de los respectivos licitantes.
El Sr. Romeo Paz, manifestó que todas las cues-
tiones que venaban en este negocio que no trata-
ba de prescribir eran de derecho, por lo que sin en-
trar en el fondo de las minutas, deseaba volverle el
asunto a la Comision con las solicitudes ultima

mente presentada, para que dídgo los Letra-
dos Comisionales emitiese nuevo informe.
El Sr. Gricenotea propuso que en vista de lo
de las ultimas solicitudes presentadas se para-
se simplemente el expediente al nuevo in-
forme de la Comision. El Sr. Salaya expuso
que si solo se fundaban las anteriores in-
dicaciones en las nuevas instancias presenta-
das, como estas no alteraban el estado de
la cuestion no era util este tramite para
que ninguna variacion produjera en el ne-
gocio en cuestion; en cuyo estado se supo-
nia la discusion por lo acordado de la hon-

La copia.

Lemercier



Excmo. Ayuntamiento Constitucional de esta M. H. villa.

D. Luis Piñeros, vecino de la misma, dueño de la Casa numero diez moderno en la Calle de la Flora a V. E. con el debido respeto hace presente: que con motivo de la propuesta por el Arquitecto de V. E. D. Hilario Llanos, al dar cuenta de la tita de ruinas de dicha Casa y con el de la solicitud hecha por el Exponente en virtud del actual, se han promovido, segun ha llegado a entender, varias cuestiones cuya resolucion ha de demorarse necesariamente por mucho tiempo. En tanto su Casa esta desahuyada desde el principio de este año, no le es dado alquilarla porque a consecuencia del derribo de la del numero ocho ha sido necesario tirar toda la pared mediana del testero, ni tampoco puede por falta de la alineacion y de la correspondiente licencia proceder a su reedificacion segun tenia pensado. Siguen de todo esto perjuicios considerables que no pueden ocultarse a la penetracion de V. E.; perjuicios que pueden y deben evitarse, puesto que es indudable el derecho que le asiste para la reedificacion y esta separada e independiente de esas cuestiones que V. E. podra resolver en el tiempo y forma que estime conveniente. En esta atencion.

Suplica a V. E. se sirva acordar que se rectifiquen los lineas fijadas

en la verificada tira de cuerdas de la Casa C.^a de la
Flota n.^o 6 moderno, en las que se hallaba comprendido
el collyon sin salida colindante con ella y que se le con-
ceda licencia para construir de nueva planta la citada
Casa, pues de lo contrario que no espera de la recono-
cida ilustracion de V. E. protesta reclamar los daños y pe-
juicios que con la dilacion se le infieren. Madrid
veinte y cuatro de Marzo de mil ochocientos cincuenta y ocho

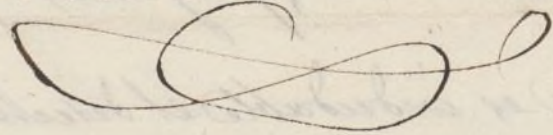
Luis Pernas



Madrid 26. de Marzo de 1858.

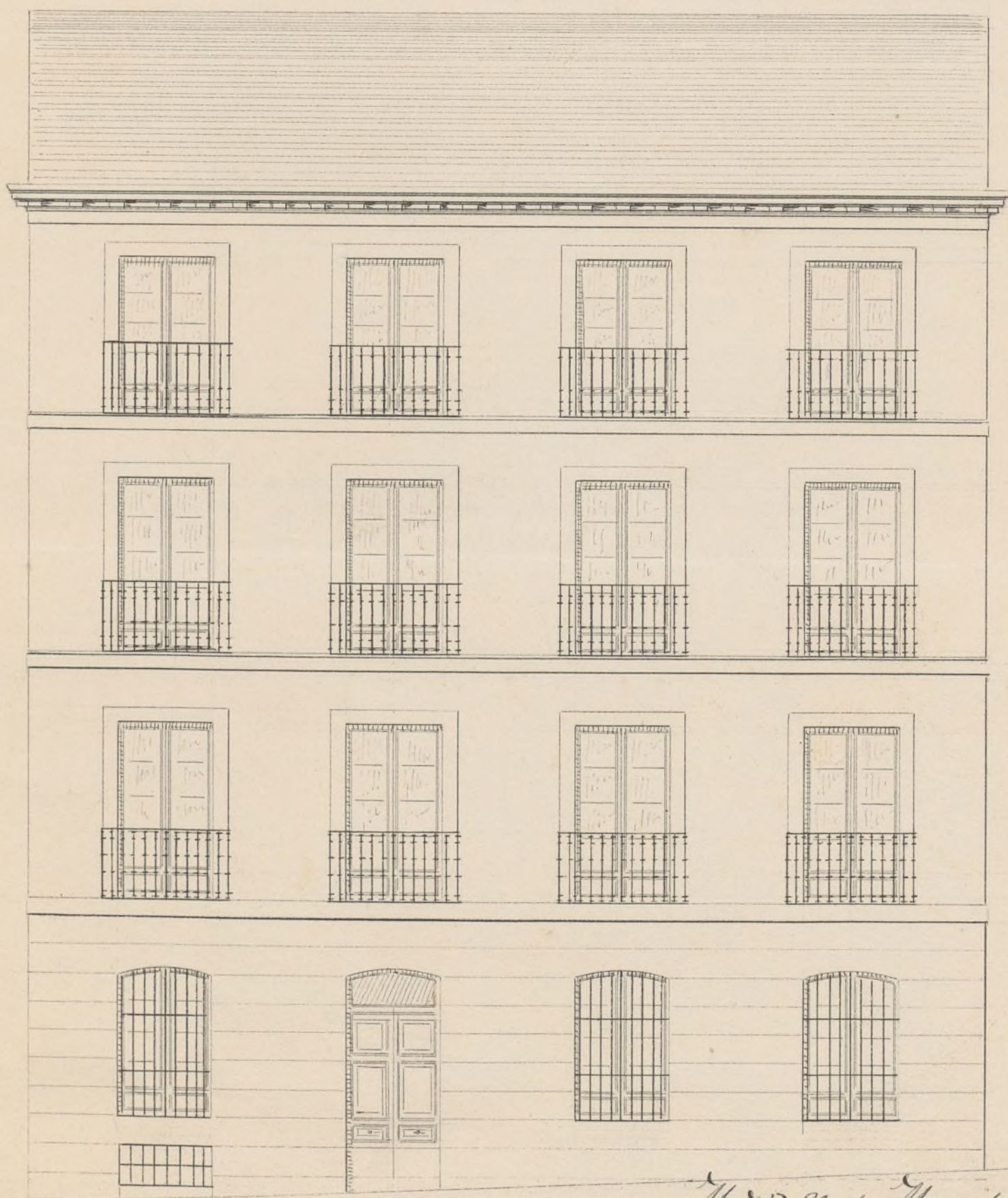
En By. Cont.^a

Vuelva el expediente a la Comision de obras
previa con sujecion la rectificacion por el ar-
quitecto Municipal de las lineas fijadas en
la tira de cuerdas.



Senores de la Comision de obras. Rectificada la alineacion de la casa
de la Flota num. 6 la tenemos conforme con la
manifestado con fecha 8 del presente; sin embargo en
virtud del expediente causado con motivo de la alineacion
de esta casa y del plano de fachada presentado por el

Fachada de la nueva casa que se trata de
construir en la calle de la Flora n.º 6.



Madrid 28 de Marzo de 1858
Juan Jose de Arguijós



Excmo. Ayuntamiento Constitucional de esta M. H. villa

D. Luis Piñeros, vecino de la misma a' V. E. con el debido
respeto hace presente: que ha determinado construir de
nueva planta la Casa de su propiedad sita en la
C.ª de la Flora señalada con el n.º seis moderno de la u
marrana trescientos noventa y nueve, para lo cual acom
paña el plano de su fachada formado con arreglo a'
la tira de cuerdas practicada y en su virtud

Suplica a' V. E. se sirva concederle la competente licencia para la
edificación de su citada Casa con sujeción al indicado
plano. Madrid 29 de Marzo de 1858.

Luis Piñeros

Madrid 29. de Marzo de 1858.

Que a la fin.ª de obra, puse a firme a p. Arquitecto
Manuel de Fuentes.

M. de Fuentes

Hecho

III de uno de la misma, para su aprobación, sin incluir
el presupuesto, por las razones que en esta solicitud expone, deve
manifestar a 'V.S.S. que en caso de acordarse a lo que se pide
la conduccion 1.^a del informe citado de 8 de Mayo devra' re-
ducirse a lo siguiente: "En la fachada se establecerá en línea
recta en los 50¹/₂ pies que ha de tener de extensión, abriendo
por la derecha con la medianería de la casa num.^o 4 y por la
izquierda con el ángulo de la num.^o 8 planta de Sta Catalina
de los Parados, rematándose por la derecha 3 pulgadas y por
la izquierda 8 pies y 3 pulgadas que hacen 25¹/₂, 56¹/₂ c. los que
a precio de 30 reales importan la cantidad de 640 65. 80 cent.
que devra' abonarse al interesado de los fondos municipales. X

Examinado el plano de fachada formado por el
Señor D. Juan Urquijo Arquitecto por la Academia Nacio-
nal de S. Fernando, lo halló arreglado a los principios del
arte y conforme con lo dispuesto en Real orden de 10 de Mayo
de 1854, en esta atencion no me inconveniente en que V.S.S.
se sirvan conceder la licencia que se pide, observándose en la
construccion el diseño presentado y bajo las reglas siguientes.
1.^a Que los muros han de construirse sobre terreno firme con
pedernal vivo y mezcla de cal y arena, dándose cuatro pies
de espesor hasta medio pie mas bajo del cornis de la calle. en
cada uno de los muros medio pie de cada lado se sentara el trazo
general de canchales de 8 pies de alto por lo menos y otros 8 y
de grueso, resultando dos hiladas de canchales en el punto mas
elevado de la calle y continuando estos a nivel hasta el
mas bajo sin que falten en ningun punto de la fachada.
2.^a Que sobre el referido trazo y con un espesor seguira' la
fachada de fabrica de ladrillo y mezcla de cal y arena

hacia la izquierda del piso principal y de la misma
fabrica los demás pisos, con uniones de los arcos de puertas
y ventanas y sin permitir los entablados y umbrales de
madera, tallándose por la parte interior y proporcionalmente
en cada uno, a fin de que resulte a la altura del quinto del
alero de 2^o piso de equor, el cual podrá ejecutarse a gusto
del arquitecto director, formando una cornisa de piedra, de fa-
brica entablada o de madera decorada sin eluder de un
vuelo regular, colocando o formando sobre el mismo una canal
general de plomo para reunir las aguas y dirigirlos a la calle
por medio de bajadas de plomo embutidas en los muros de fa-
chadas o en la parte exterior de ella, en las volutas que for-
men los pavellones sin eludir de su vuelo y procurando contri-
buir al ornato y decoracion de la misma derivando desagua
a la alcantarilla general.

2.^a Que el vuelo de los balcones del piso principal no exceda de 1^o
piso ni de uno los del 2.^o y 3.^o dándose a unos y otros 3 y $\frac{3}{4}$
de altura y al intervalo de los balcones 6 dedos, quedando re-
cibidos las patitas en el grueso de la pared un pie y mas de
otto separadas de la linea de los huecos.

4.^a En las puertas no habra ni ventanitas ni jaldones que sobresalgan
del filo de la fachada a fin de no entorpecer el tránsito publico.

5.^a Las aeras serán de ladr de piedra berroquena de medio pie de
equor y tres de salida, sustentadas bajo la varante que correspon-
da con mortero de cal y sin que puedan abrirse lumbrosas ori-
entadas a los Attanos, dejando estas colocarse sobre las moche-
tas de las puertas o a plomo de los huecos.

6.^a Se labrara la fachada imitando un buen orden de con-
struccion, pintando al oleo de un color claro las puertas

2.^a En la construcción de andamios de la fachada se hará que las almas sean de remas colorados en los bucos a expensas de las de los extremos que estarán a la línea de los muros medianeros para que no resulten perjudiciales en la fábrica siendo las puntas de maderos de a 6 y los tablones de buena calidad sin nudos saltadizos, poniendo tres cuando menos en el ancho de cada andamiado, cuidando el arquitecto no se corraun demasiado con los materiales, y para evitar en lo posible todo vicio de degradación se colorarán maderos de a 8 y de a 10 entre las almas que servirán de antepuercos o varandillas elevadores de los tablones unos cuatro pies, guardando esta precaución mas particularmente en el sitio donde se establecerá el pescante que se formará con toda solidez, procurando el citado profesor que los andamios interiores se junten segun arte para evitar degradación. N.º. En vista de todo acordaron lo muy acordado. Madrid 30 de Marzo de 1758.

Ayuntamiento de Madrid

Excmo Sr.

Puesto a la Comision de Obras el expediente instruido a instancia del Sr. D. Luis Piernas sobre edificacion de nueva planta de la plaza de la Flora num^o 6. en que se suscito la cuestion de la venta del terreno que comprende el Callejon cerrado hace algunos años, vienen agregados tambien la solicitud de D. Francisco de la Presilla dueño de la plaza num^o 11. ampliando su anterior proposicion a mantener las actuales servidumbres sino redundan en perjuicio de la parte edificable en las dos primeras crugias o que se abra licitacion pública o privada entre él y el Sr. Piernas; y la de los Sres D. Juan Alberto Casares y D. Francisco Sierra poseedores de la casa Plazuela de Sta. Catalina de los Donados n^o 8. suponiendo les pertenece exclusivamente la servidumbre de la calle cerrada por medio de dos puertas de salida y de la llave que conservan y creyendo por lo mismo que les pertenece la propiedad del suelo de este Callejon.

Despues ha presentado el Sr. Piernas, que ya habia pedido la rectificacion de las lineas el dia 10.

para la contruccion de la fachada; y confirmandose
el Arquitecto en las que antes habia marcado,
y hallando conforme el mismo diseño, viene á
dividir el expediente en dos cuestiones distintas. De
ellas queda ventilada la primera concediendo al
Sr. Piernas la licencia de contruccion en los ter-
minos expresados por el Arquitecto. Vbo incumbe
al Ayuntamiento, á juicio de la Comision el examinar
si la declaracion de las servidumbres que se alegan
en la posesion del suelo del callejon que se
cree de propiedad particular y que hay motivos
para creer pertenece á la Villa de Madrid; y li-
mitandola á las solicitudes en que se pide la ven-
ta de dicho terreno entiende que es natural, justo
y procedente abrir licitacion entre los que ^{se} pretenden á
reserva de respetar las servidumbres que se justifiquen
por documentos fehacientes.

Madrid 31. de Marzo de 1858.

Presidencia

Secretaria

Rivera

San

Mar. 3 de Abril de 1858

En el Ayuntamiento

Conforme con lo q. propone la Comision

Año 14 de Abril de 1858.

En conformidad con lo acordado por el Excmo.
Ayuntamiento, y sin perjuicio de dirigirse el
expediente a la aprobación de la Superioridad
por la parte respectiva a la licencia de cons-
trucción pedida por el Sr D. Luis Piernay y
acordada por la Municipalidad, saguese copia
del mismo p.^a que surta los efectos oportunos
en la parte relativa al terreno que compelen
de la calle que se halla cerrada, y cuya ad-
quisición se ha determinado se verifique en
licitación entre los pretendientes; y al efecto remita
se otra copia a la Comis.ⁿ de Obra. El Alcalde Corregidor.

Fecho


N.º de of.º 432 - 8.

Excmo. Sr.

Negociado J.º
Policia Urbana.

Mayo 5

Cuenta al Excmo. Ayuntamiento de esta Ca-
pyuntamiento.

Hecho

Max.º 7. de Mayo del 898.

En Ayunt.º Cont.º

Y.º B.º quedo' enterado, acor.

dando se lleve a' efecto

El Excmo. Sr. Mi-
nistro de la Goberna-
cion del Reimo, me
comunica, con fecha
29 de Abril ultimo,
la Real orden sig.ºte

Excmo. Señor. - Ha-
biendo dado cuenta a la
Reina (q.º D.º q.º) del expie-
diente instruido por el
Ayuntamiento de esta Ca-
pital y remitido por
S.º E.º a este Ministe-
rio con fecha 17 del ac-
tual sobre la concesion
de licencia solicitada
por D.º Luis Pir-
maz para reedificar
de nueva planta la
casa de su pertenen-
cia n.º 6.º de la Calle
de la Flora, con cuyo

al notificarse la linea
de la fachada de la casa
que se propone cony
unir D. Juan H.
Castañer y D.
Juan Sierra en la
Plazuela de Santa
Catalina de los Doña
dos, cuya continuation
es la de los muros pa
res de la citada Calle
de la Flora, y conzi
derando que en cuanto
al incidente menciona
do del Callejon sin ta
lida, no procede po
ahora resolucion al
guna, mediante que
segun S. E. manifi
esta, el Ayuntamiento
se propone continuar
ventilando por separa
do esta cuestion, S. M.
ha tenido a bien auto
rizar a la Municipalidad para que

comenda á D. Luis Pier-
nag el permiso q. soli-
cita, debiendo ajustarse
en la edificación á las
reglas determinadas p.
el brj.^{to} Municipal D.
Hidoro Llanos, y en
tanto á la edificación
á la que queda indicada,
que tal vez será la mis-
ma que propone para
el Ayuntamiento. Todo lo
que comunica á S. E. de
Real orden con devolu-
ción del expediente, pa-
ra su inteligencia, la
del Ayuntamiento
y efectos consiguien-
tes.

Cuya Real orden
tengo el honor de
transcribir á S. E.;
con inclusión del refe-
rido expediente, para

En inteligencia y efec-
tos correspondientes.

Dios que. a D.E. su.
a. c. Madrid 4 de Mayo
de 1858.

Manuel de Orozco

Exma. Sr. e. Alcalde Corregidor.

J. D. Luis Lamy

Mayo 19/858.

Mo

Permito al Sr. el apoderado interino a nombre de D.
don Pío de la Cruz para que sepa de nueva planta la forma
de la obra de la flota n.º 6. a fin de que según el
que se pudiese en la Real Com. de 24. de Abril que
aprovecha y autoriza la construcción, respecto a la
a la vez, utablica al punto a fin de que se vea
si la obra ^{de alguna manera} ~~se pudiese~~ a fin de que se vea
también el expediente de construcción de D. Juan Alberto
Lamy y D. Juan de la Cruz como punto de partida
de que aquella se repusiera de nuevo.

D. L. H. = C. M. C.

Don Juan de

Mrs

Don Juan de

Permito a V. el expediente
instruido a nombre de D. Luis
Sotillo del Sr. Ayto Piernas para edificar de nuevo
la casa de la planta la casa calle de la Plaza
de las Caras Maridadel. Ca. n.º 6. a fin de que segun lo que
se previene en la Real oñ de 29.
de Abril que aprueba y autoriza
la construccion, respecto a la ali-
mentacion, establezca definitivamente
la que debe seguir si ha lugar
a alguna variacion a cuyo efecto
acompano tambien el expediente de
edificacion de D. Juan Alberto Ba-
rres y D. Francisco Sierra, como
punto de partida a que aquellas
R.ª disposiciones se contraen.

Dios

que a' W. m. d. Madrid 19 de
Mayo de 1848.



José Antonio W. Leunen en

Fr. D. Isidoro G. Llanos.

*D^a. Cor'e Davis y Lloas Duque de Soto, M.^e Jovencio
dentado M.^e H. Pina & C.*

[illegible]

La fachada según la alivada rectificada
se restaura (hasta la palata municipal, viñe. p.
el muro hacia S.O. el muro) enterrado según el supuesto
que espide el arquitecto de la casa y suena original

esta facha, el dueño de la facha unavez terminada a la facha
La altura de un no se eleva a 15. ^{metros} (53 pies
y 10. pulgadas) hasta la línea superior de la cornisa de
(hasta concluir la regla 4.ª alínea 1.ª de Arquitecto facha
B. de Mayo a 1858)

Los cimientos han de construirse sobre terreno
firme con pedernal vivo y angosta de cal y arena de (hasta
concluir la regla 6.ª alínea 1.ª a 30. alínea)

El Sr. Comisario de Obras públicas y ya por poder
mandar a los trabajos por consiguiente, que se reconozca
e inspeccione acerca de su estado y construcción, esto en proporción a
de quita o obsequio elemento a dar a los cuantos estén de estado y
gozo de construcción, a los que el Sr. principal conuata la
facha en el alínea y terminada completamente. El cuerpo, a fin
de que practique los trabajos cimientos por facha, por lo
la obra en la de los muros, y que la facha se halla en estado
de alquilar. Esta construcción de andamios de la facha
se hará que se (hasta concluir la regla 6.ª alínea 1.ª a 30. alínea)

Indice

Madrid 21. de Mayo a 1858 - Duque de Soto -

S. Comisario de Ob. públicas de facha. Mayo 21/58

Señor facha de la facha a facha de la facha. D. Luis
Pérez, con licencia que había solicitado para construir
de nuevo planta la facha de la facha a. d. de mayo,
399. a calidad de facha de la facha y con la regla
que se comprueba en este documento, de facha, que se
señala B. de mayo, Mayo a mayo de la facha

D. B. = D. Sr. Comisario de Ob. públicas = Duque
de Soto -

S. Comisario de Ob. públicas de facha. Mayo 21/58.

Señor facha a facha. D. Luis Pérez, con

Mo

lexincia que habia solicito p.^a contra denuncia p.^a la
de fasa felle ala fena n.^o 6, mangua 399. apraue
ala abiracion marea p.^a D. Pedro Llanos, que
aja para tramite publico 213, 56. p.^a que apraue de
307. uiguan con excluda de 6406 y 80 q.^a que
habia de abiracion p.^a cuenta de la fena m.^a p.^a
segun f.^a p.^a que apraue de la fena de Madrid
y p.^a p.^a p.^a el d.^a de la fena de la fena de la fena
marea de la fena de la fena.

Don D. = D. D. Ferrnandez Duque
de Lato =

Calle de la Flora n.º 6.



Madrid 1.º de Junio de 1858
Juan Jose de Urquijo



Excmo. Ayuntamiento Constitucional de esta M.ª H. villa.

D. Luis Purnas, vecino de la misma, a V.ª E. con el debido respeto
hace presente: que con posterioridad a la licencia que V.ª E. se ha servido
concederle, para la construcción de nueva planta de la Casa de su propiedad
sitá en la Calle de la Hora número seis moderno, siete antiguo de los mancomunados
trecientos noventa y nueve; se ha subastado y rematado en su favor, el callejón
sin salida que existe en dicha calle contiguo a su citada Casa y tratándose
de edificar en las dos primeras crugias del dicho Callejón, dejando expeditas
sin embargo, las servidumbres de luz, vestimiento de aguas y paco
que hoy existen, acompaña un nuevo plano de la fachada de su
Casa, igual al que V.ª E. se ha servido aprobar para la edificación
concedida, excepto en la parte que aparece manchada de
carril y que ocupaba el callejón, y en su virtud,
Suplica a V.ª E. se sirva concederle la competente licencia para edificar en
las dos primeras crugias del citado callejón con sujeción al indicado plano.
Madrid primero de Junio de mil ochocientos cincuenta y ocho.

Devuelto a D. E. y E. y E.
Que a la fin de obra, pague en el Ayuntamiento
Municipal el valor. D. D. J. J. J.

Luis Purnas

Museo de Historia

Plano de la Comunion de obras. En virtud del anterior acuerdo y
con vista de lo que se pide en esta solicitud por el Señor
D. Luis Pineda, dueño de la casa Calle de la Plata n.º 6
y del plano de fachada formado por el Sr. D. Juan Uribe
de Uguejo, Arquitecto de la Academia Nacional de San
Fernando para su modificación de una planta y
agregando a la línea de fachada antigua marcada con
línea negra el ancho del Callejón señalado con línea re-
ta, con arreglo a la subasta que obra en el expediente
de manifestar a P.H. pueden servirle aprobar dicho
plano por estar conforme con lo mandado en Real orden
de 10 de Junio de 1854, observándose en la construcción
las reglas indicadas en informe de 30 de marzo último.


Respecto de la alumbración se establecerá la fachada
en línea recta en los 58 to pies que ha de tener de exten-
sion atando por la derecha con la casa n.º 4 y por la
izquierda con el ángulo de la num.º 8 Plancha de Santa
Catalina de los Brindos, conservando por la derecha
la proyeccion que ocupa y rematándose por la izquierda
8 pies y 3 pulgadas que hacen 244, 3 pies superficiales
que rebajados de los 252, 44 pies que forma por el Callejón
para edificar quedan reducidos a 13, 14 pies, que a precio
de 30 reales importan la cantidad de 420 reales. a
esta hay que agregar la de 8630 que importan los
863 pies a precio de 10 reales que ocupa el resto del
Callejón, comprimiendo la cantidad de 9050 reales que deberá
abonar el Sr. de Pineda a los fondos municipales. Lo que
pongo en conocimiento de P.H. a los efectos que estimen
oportunos. Madrid 9 de Junio de 1855
Pedro Blasco

Oficio 4.

El Sr. D. Luis Piernas dueño como P. Co.
sabe del terreno que ocupa el Callejón cerrado que existe
en la Calle de la Flor, por la compra hecha en la licitación
ejecutada en 25 de Mayo ult.^o agrega a la Casa que está
edificando 241 pies y 4.41 c. que quedan limitados
a 13,14. por la segregación de 241,30 que se hace de un
terreno, y presenta el nuevo diseño de su fachada que
ha examinado y encontrado conforme al Arquitecto de
Madrid. Por consiguiente la Comisión cree que debe
hacer la oportuna anotación aclaratoria a la licencia
ya concedida y expedida, esto sin perjuicio de que para
hacer ingresar en caja el importe del terreno ^{edificable y} no edi-
ficable, se presente el documento que acredite el resque-
y reconocimiento de los derechos y servidumbres de los demás
dueños, de donde resultará con exactitud la clasificación
de dicho terreno.

Madrid 16 de Enero de 1898.

Mayor  Villalobos

Preside  Fuenrubiá

Madrid 17 de

Junio de 1858.

En Ayuntamiento.

Conforme con la Comisión

Julio 1.º

Con el Excmo. Ayuntamiento.

[Signature]

Excmo. Sr. D. D. Luis Piernas

Julio 7/858

En 22. de Mayo último remite al Sr. para su entrega a
entregar la licencia otorgada a favor del Sr. D. Luis Piernas, Sr.
edificando nueva planta la casa de su posesion esta en la calle
de la plaza n.º 6. mayor 399; y habiendo adquirido despues este
objeto p. medio de licitacion el fanteja que contiene en
dicha casa de labranza conser para el traspaso hacia alguno
aun distinguido de terreno edificable del que debia
haber para canchales y repetas las conindantes y
dichos que se acordarvan al mismo coligacion. Se ha
xxx y rectifica la aluicacion que resulta ahora. Se
sige D. el mismo remite Sr. D. Juan de Llanos en 9 de
Junio en la forma sig. Se establece la fachada en
"lucia rota en 58 p. pies que ha de tener de extension
"otomada por la derecha con la casa n.º 4 y putaliguenda
"con el angulo de la casa n.º 8. Estancia de la fachada
"delos Donados con la casa de la derecha la ^{ponida} que ocupa
"y su extension putaliguenda 8. pies 3. pulgadas que hacen
"241, 3 pies superficial que rebajados en 254, 44 pies
"quedaria para el Calucion para edificar que en realidad
"a 13, 14 pies que a precio de 30. n. suputan 394 v. 20 p.

Lo que comunico al Sr. para su conocimiento y
conceder al Sr. D. D. Ayuntamiento en 17. de
Junio ultimo y para que en su caso se asuma a la
licencia otorgada en 22. de Mayo tratada de tanto al
mitad y sea sujeta de otomada por los fines conser,

P. D. D. = D. D. D. = D. D. D. = D. D. D. =

D. D. Luis Piernas

Julio 7/858

Excmo. Sr. D. D. Luis Piernas
confirma al Sr. la comunicacion que a la letra dice

