

L-222-68

1859.

AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL.

NEGOCIADO DE

Obras.

MADRID.

CLASE, Construcción

Espediente promovido por

D. Manuel de Paz y Bienvenaga,  
licencia para edificar en las afueras de la Puerta de  
Segovia, sitio llamado Barriada de Colmenares.



1853.

AYUNTAMIENTO DE MADRID

AYUNTAMIENTO DE MADRID

MADRID

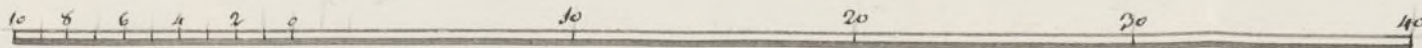
CLASE

Exposición Internacional





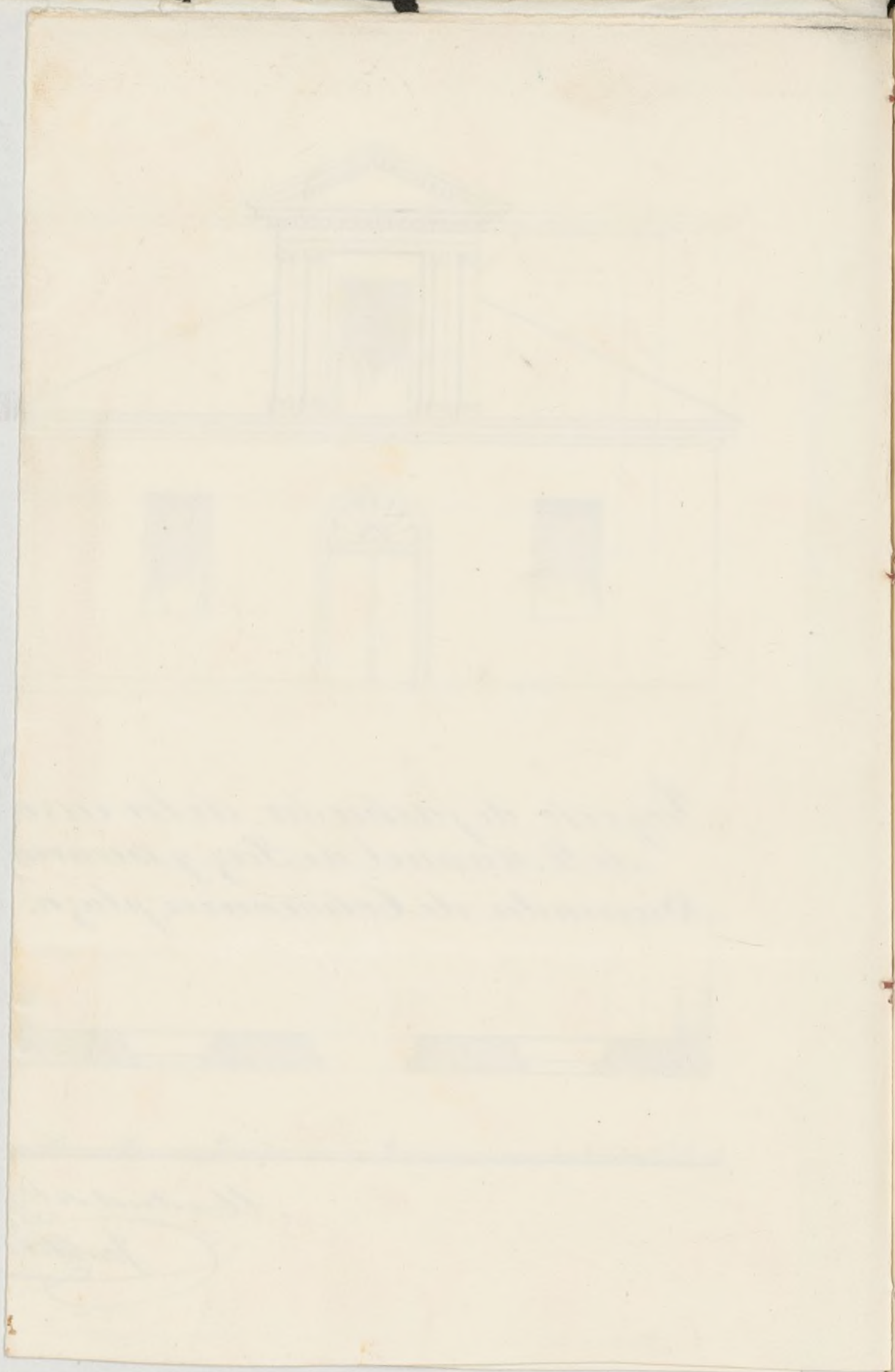
*Proyecto de fachada de la casa  
de D. Manuel de Paz y Bienvenaga.  
Barriada de Colmenares, plaza.*



*Madrid set. 27  
1899  
Jose del Rio*

Ayuntamiento de Madrid







P. Reg.<sup>do</sup> al folio 268.



J. J. Comisario del Ex<sup>to</sup> Ayuntamiento encargado de lo concerniente a las obras particulares

D.<sup>no</sup> Manuel de Paz y Bienvenaga, vecino de esta corte, á V. V. S. S. es pone: Que con el objeto de edificar, tiene preparado un solar en la Barriada de Colmenares, contigua ala glorietta del puente de Segovia; y para continuar con arreglo al plano general aprobado por esta Ex<sup>ta</sup> corporacion, ha encargado á uno de los arquitectos que le trazaron, ó sea el que acompañó en este trabajo al de la Municipalidad, que proceda ala demarcacion y delineacion de la fachada que presento adjunta para su examen y superior aprobacion; debiendo advertir, que no siendo conveniente en la actualidad levantar mas que el primer cuerpo, que es el delineado con tanta fuerza, no obstante, y para ejecutarle en su dia, ha delineado tambien el segundo, con tanta floja; el cual, aunque por esta razon aparece en segundo termino, quando se haya de construir esta parte se levantará el tejado, y de consiguiente se continuará la fachada á plomo, o al menos hacer del cuerpo bajo de que hoy se trata; por todo lo cual

A V. V. S. S. suplica se sirvan haber por presentada dicho adjunto plano, y previa la tramitacion de costumbre, expedirle la correspondiente licencia para construir en los terminos expresos. Madrid Setiembre 27 de 1859

Madrid 28 de Set<sup>bre</sup> de 1859.

Pase á la Com.<sup>on</sup> de  
Obras previo informe del Arq.<sup>to</sup>  
Municipal. El Al<sup>de</sup> Correg.<sup>r</sup>

Man. de Paz  
y Bienvenaga

Heute



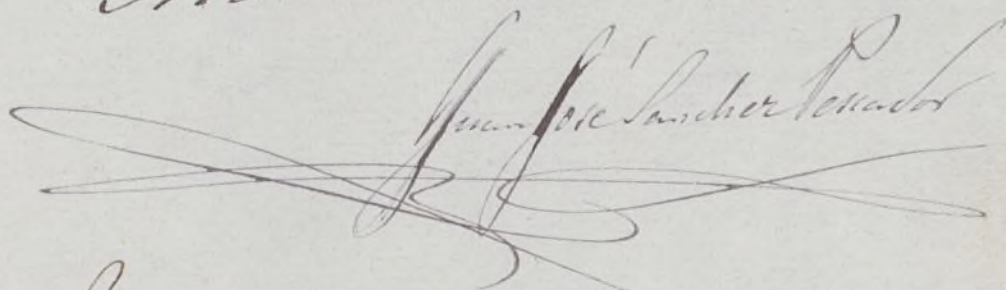
Exmo Sr.

Enterado de lo que solicita D. Manuel de San Bien-  
venga y en debido cumplimiento del decreto de V.E. que  
antecede, debo manifestar: que no hallo inconvenien-  
te si V.E. lo tiene a bien en que se conceda el permiso  
necesario para la edificación de la casa que demues-  
tra el diseño de fachada presentado al efecto, porq.  
sobre estar este arreglado a los principios del arte y  
ser en mi entender admisible, la alineación y variantes  
del Barrio de Colmenares están trazadas sobre el terreno  
por el profesor que suscribe dicho diseño y por mi; por  
que aquel es el que ha de dirigir la obra como Arquít.  
nombrado por el Sr. Bienvenida y porque cuando se dio  
la licencia para la edificación lo fue para la totalidad  
del Barrio con arreglo al trazado general del mismo,  
pero con la precisa obligación de que los cimientos  
se construyan de piedra pedernal con mezcla de cal  
y arena sobre terreno firme, dándoles tres pies de  
grueso hasta medio pie mas bajo que el empuje del  
piso de la calle. Sobre dicho empuje se ha de con-  
struir la fachada de dos pies y medio de grueso que  
por lo menos sera de mamposteria de pedernal tra-  
bada con mortero de cal y arena, construyendo el resto  
de dicha pared de fabrica de ladrillo hasta recibir  
el alero, que sera de madera descubierta, ordinario por  
lo menos, colocando los batientes y rejias de modo que  
no salgan del haz exterior de la fachada pero como



el Excmo Ayunt.<sup>o</sup> se halla exclusivamente encar-  
gado de la policía, buen aspecto de los edificios  
y de la seguridad pública, podrá V. E. cuando  
quiere mandar que reconozca e informe sobre  
el estado de la obra, así como el Sr. Fent.<sup>o</sup> de  
Alcalde del Dist.<sup>o</sup>, sin embargo que el inspector  
de P.<sup>a</sup> V.<sup>a</sup> debiera dar aviso luego que este construi-  
do el Local de la fachada para practicar el  
primer reconocimiento, segundo después de enra-  
sado el piso principal y tercero cuando se halla la  
fachada coronada con el alero, para que prac-  
ticados conste por ellos cuanto el Excmo Ayunt.<sup>o</sup>  
tiene resuelto en el particular. En la construc-  
ción de andamios tanto interiores como exte-  
rios cuidará el Arquitecto bajo su responsabi-  
lidad se construyan según arte con la idea de  
prevenir la ocurrencia de una desgracia.

Madrid 28 de Febre del 1859.



Excmo Sr.

En vista de lo que expone el Arquitecto muni-  
cipal en el informe que precede, la Comisión de Obras  
no halla reparo en que V. E. se sirva autorizar con  
su licencia la edificación que solicita hacer D. Manuel  
de Paz y Bienvenida, ejecutándolo en la forma que el  
mismo prescribe y están en uso en estos casos.

Ayuntamiento de Madrid

Ma.



und 11 de Oct. de 1859.

Chacón, Norma Raza  
M. Calvo  
Seymour  
Hervilla Villalobos

Madrid 18 de Octubre de 1859.

En Ay.<sup>to</sup> Const.

Conforme con la Comisión.



Octubre 22

Con el Excmo. Ayuntamiento.

Mito



Habiendo acurrido D. Manuel de Paz y Bieuvengua  
 en virtud de licencia para inspeccionar en las oficinas de la Casa  
 de Segovia, al Sr. Manuel Ramon de Solmanes y de prims el  
 oportuno expediente, ha venido a presentacion de el Sr. D. Juan de  
 al dicho de factura, miente por el Profesor D. Jose de  
 Toledo y <sup>de</sup> el dictamen del Arquitecto Municipal y  
 manifestando hallar concurrencia en que se concurre el  
 premio necesario para la edificacion de la Casa que  
 demuestran, el dicho de factura presentada, y que sobre  
 estas cosas al Sr. D. Juan de Paz y Bieuvengua, y de su entender  
 admisible, la edificacion y varantes del bien de Solmanes y  
 otras cosas, sobre el tenor de aquel Profesor y de el;  
 y que sobre el de que ha de dirigirse la obra en el  
 Arquitecto unidas de el Sr. Bieuvengua, y de el que en su  
 de la licencia para la edificacion, lo de para la totalidad  
 del bien en un solo alvarado que el Sr. D. Juan de Paz y Bieuvengua, y de el que en su

[illegible]



trajo en su propiedad de que las andamios extensos de  
interiores se entruygan segun este para precaver la  
renuncia de una designacion. Madrid 28. de Oct.  
del 854 = Duque de Coto =

*P. Vermorel de Healey detrit. de la Mureina. Oct 28/85*

Remito al Sr. Valenciano segunda hoy affavor.  
de S. Manuel Paz y Bienvenido para constar de la  
apenas de la Puerta de Aguirre sito Manuel Ramirez  
de Solmanes afin de que se cumpla V.S. despues en  
bodega de los contrabando al interior para el uso  
conveniente.

Plus de 11.000.000 = Duquevefants =