

4-212-21

59 M. 826

1859. y 60.

AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL.

NEGOCIADO DE

Obras.

MADRID.

CLASE

= Aumento de fachada.

Espediente promovido por

D. Fr. de las Nivaz, licencia para aumentar a su Casa ya construida, la señalada con el n.º 6. por la Calle de Santa Catalina manz. 226. también de su propiedad.

1823

AYUNTAMIENTO DE MADRID

AYUNTAMIENTO DE MADRID

AYUNTAMIENTO DE MADRID

AYUNTAMIENTO DE MADRID

AYUNTAMIENTO DE MADRID

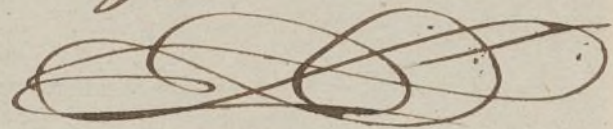
Pluma Blanca
Distrito del Congreso

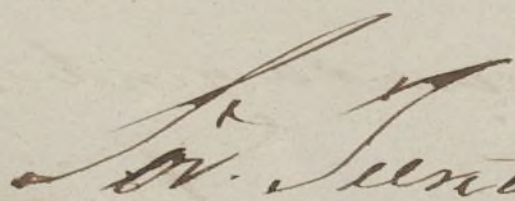
El Sr. D.
Juan Bautista Rey
von int, Regidor in
Cargado de las cosas
de Cuerdo y radigmo
do unalar la de la
Casa de la Carrera
de a. ¹º Jeronimo -
v. 16 de D. Fran.
de los Ribos, por el
viernes 14 ulos onte
de su monona

Lejya ponga
en conocimiento de
V. A. para su gente a
gencia
Dios

Guillermo de la Cruz
Madrid 12 En. P. de 1884.

Lord Inspector.
El 2.º

José Vitoriano



Sr. Secretario del Ayuntamiento.

6.06
1884
tor.
on
D

ento.

J. D. Juan M. Poyanet.

En 13/859.

No

Señalada p. V. S. el día de mañana a las 11. de la mañana p. Poyanet
latura de ciudad señalada p. D. fco. de las Rivas en la parte
de la fatalina al 6. que se halla en el lugar que se
mipita, quedon. con los otros, y se p. de la V. S. de la V. S.

Dios & = family Garcia =

J. D. Juan M. Sanchez Poyanet.

En 13/859.

No

En el día de mañana a las 11. de la mañana ha ^{determinado} ~~señalado~~ el p. D. Juan
D. Poyanet que se p. de la latura de ciudad ^{señalada} ~~señalada~~ p.
D. fco. de las Rivas en la fatalina al 6. y la
mipita al. para su puntual cumplimiento.

Dios & = family Garcia =

J. D. Vicario de Policía Urbana.

En 13/859.

No.

Señalada para el día de mañana a las 11. de la mañana la latura de
ciudad señalada p. D. fco. de las Rivas en la fatalina al 6. y la
mipita al. para su puntual cumplimiento.

Dios & = family Garcia =

Ayuntamiento de Madrid

Of. 242. pto

N.º al p.º 999-R



Excmo. Sr. Alcalde Corregidor de esta Corte

D. Francisco de las Puas, propietario y vecino de esta Corte à V. E. hace presente: Que deseo de regularizar la fachada de su casa Carrera de S.º Jerónimo num. 45 y 46 con vuelta à la calle de S.ª Catalina n.º 2 y 4 de la Mancana 220 con la tambien de su propiedad colindante con la misma por la citada calle de S.ª Catalina Situada con el n.º 6, la cual por la razonada que forma, no solo presenta mal aspecto sino q. ofrece riesgo à su vecindario, por la facilidad conque gente de mal vivir pueden ocultarse por la noche, ha determinado continuar la fachada para la alineacion correcta de la misma calle de S.ª Catalina con el propio decorado y circunstancias q. la de los num. 2 y 4 supuesto que no es mas que la continuacion de la misma finca y si poderlo llevar à cabo.

P.º Suplico à V. E. que teniendo por presentado el plano q. acompaña de la fachada de la parte de la calle de S.ª Catalina con el debido claro oscuro para inteligencia de lo que se pretende agregar, se sirva V. E. concederle el correspondiente permiso y q. cum. cuando es de pura forma porque ambos costados estan en linea de laja la tira de cuerdas que es costumbre para tales casos.

Asi lo espera à la justificacion de V. E.

Madrid 7 de Enero de 1859

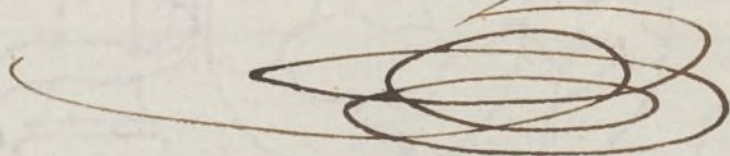
F.º de las Puas

de Enero de 1839

Pase al Sr. Conde de Alcaide del Distrito
del Congreso para que asistencias del Sr. Regid.
D. Juan Bautista Peyrounel del Entre-
no, su arquitecto y el de eludra, se proce-
da al acto de la tira de cuerda, informando
este último profesor del resultado, teniendo pre-
sente el art.º 1431 de las ordenanzas, y haciendo
saber al dueño q. no puede practicar obra al-
guna sin haber obtenido la licencia.

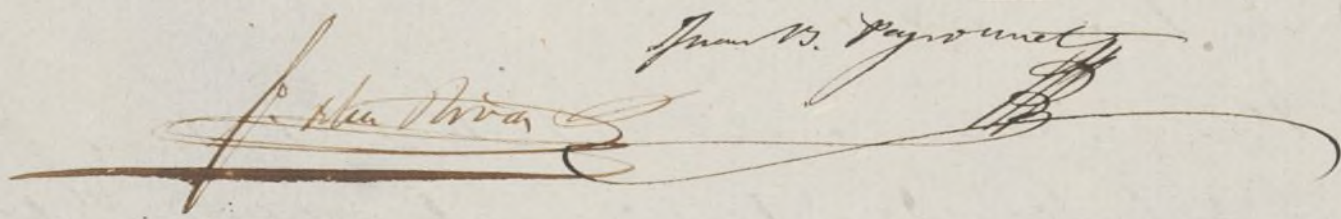
P. y D. Sr. M.º de Correg.
H. por Veniente

A Medinaceli

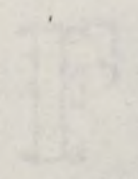
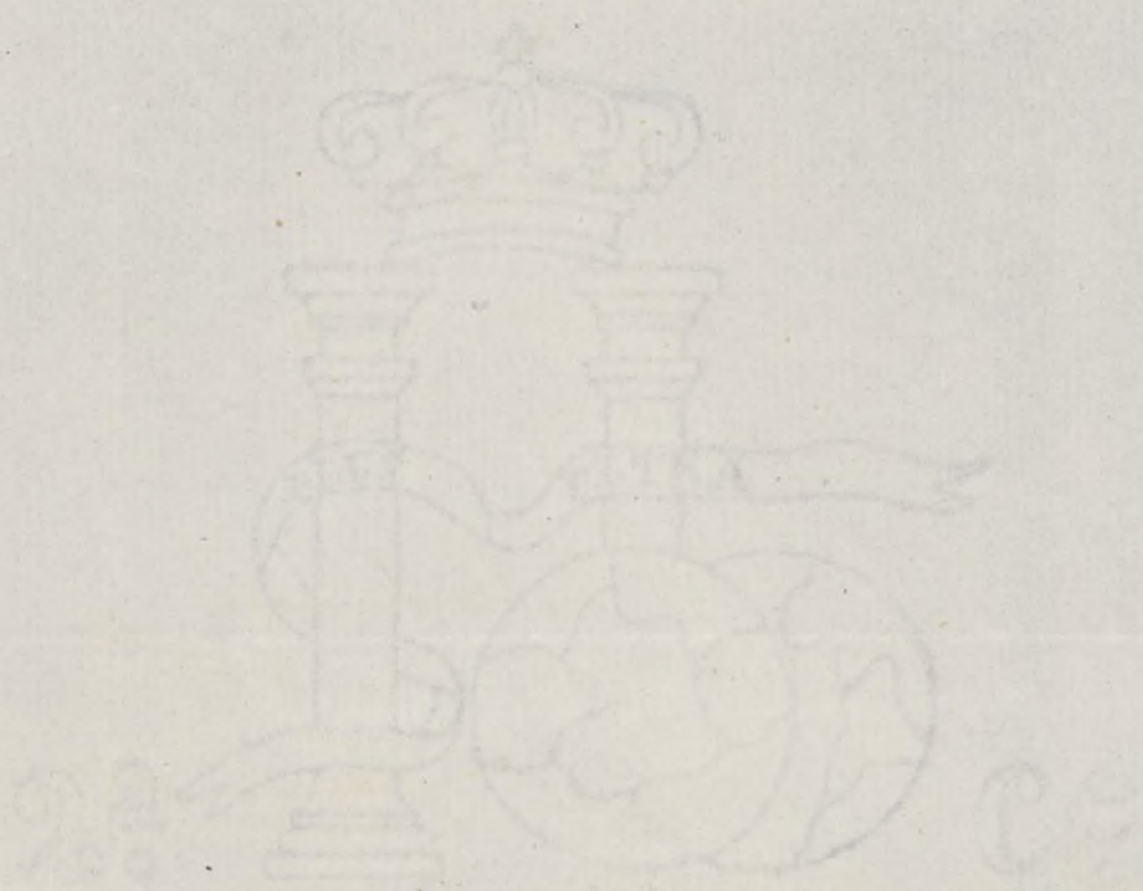


Se señala el Viernes 14 a las
once de su mañana.

Juan B. Peyrounel



ito
gid
bre
ce
dr
tre
ido
el



Lrmo Sr.

En cumplimiento del anterior decreto de V. E. y enterado de lo que solicita D. Fran.^{co} de las Rivas, relativamente a que se le permita agregar a la casa que pertenece en la Carrera de S. Geronimo num.^{os} 4 y 6 con buelta a la calle de Sta. Catalina n.^{os} 2 y 4 la que en esta calle le es medianera y se distingue con el n.^o 6 nuevo segun y en la forma que manifiesta el diseño que acompaña, he practicado las operaciones necesarias al objeto y de ellas resulta: que la agregacion que se desea se establecerá sobre la linea recta que une las medianerías de las casas num.^{os} 4 y 8, resultando que la construccion de que se trata debe avanzar por la derecha $22\frac{3}{4}$ p.^{as} y por la izquierda $28\frac{3}{4}$ p.^{as} y un tercio, agregandose a la finca del terreno publico en los $28\frac{3}{4}$ p.^{as} que tiene de longitud la fachada actual de sesientos noventa y cuatro pies cuad. y setenta y siete centesimas, que al precio de cincuenta reales que valen la cantidad de catorce mil Setecientos treinta y ocho reales y cincuenta centimos, la misma que deberá abonar el dueño de la finca al Excmo. Ayunt.^o

En cuanto al diseño de la fachada, en el que se representa con una aguada de color de rosa la parte que se desea construir, si como casa separada teniendo demarcada allura no debería consentirse por no estar conforme con lo establecido en la Real orden referente a este asunto, en el caso presente creo que debe permitirse por q.^{ta} prohibiendola no se completaria un edificio cuyo ornato reclama la agregacion que se desea realizar y que merece la atencion por ser uno de los que mas embellecen aquel sitio

Ma

diel 17. de Enero de 1889.

Francisco Sanchez Penabaz

Como Arquitecto director de la obra, estoy conforme con el precio dado al terreno

Jose M.^a Guallart

Estimado Sr.

D. Francisco de la Piva, dueño de la Casa construida en la Carrera de Sr. Jeronimo q. con la n.^o 24, vuelve a la Calle de Sta. Catalina, solicita agregarla por esta última calle la distinción con el N. 6. En el informe q. envite el Arquitecto Municipal, ya indica que si la edificación fuese aislada, no podría permitirse tal finca la elevación q. se la da en el plano, y la Com.ⁿ de Obras fundándose en esta misma circunstancia, que no puede debilitarse, porque marcado está en las disposiciones vigentes, el número de metros, conque puede volverse a una elevación las Casas q. vienen desahucadas, cree que puede concederse la licencia para la nueva construcción, con la enmienda no obstante de que respecto a la altura, tenga entendido que

agregue la que le correspondia segun la categoria a
q. la Calle pertenece.

Mar. 24 de Enero de 1859.

P. Malatón

Francisco Salazar y
Alonso

Justo de los Rios

Belascain

Pujonant

Madrid 27 de Enero 1859

En sty^{to} Comu.

Con la Comision

Febrero 14

Aprin de resolver con el debido acierto,
visto este expediente, acordando de la
nueva exposicion de V. Juan. de los
Rios, a la comision de Obras, para que
se sirva emitir su informe, y luego des-
cuenta al tmo. Ayuntamiento.

Hecho

Excmo. Sr. D. Juan de Borja y Arce
Alcalde de Madrid
Yo, D. Juan de Borja y Arce, Alcalde de Madrid,
por su poder y en su nombre

Come Aquilino de la Cruz, de la Cruz, con el precio de la tierra
Yo, D. Juan de Borja y Arce, Alcalde de Madrid,
por su poder y en su nombre

1781 año 11 de Mayo

D. Juan de Borja y Arce, de la Cruz, con el precio de la tierra
Yo, D. Juan de Borja y Arce, Alcalde de Madrid,
por su poder y en su nombre



Consejo Ayuntamiento Constitucional de esta Villa.

10 Febrero de 1859
Puesta al Consejo
Excmo.^o Sr. D.
D. Francisco de las Rivas, propietario y vecino de esta Cor-
te a' V. E. hace presente que teniendo entendido que en la última
sesion que ha celebrado de acuerdo que la construccion de la
calle de Sta Catalina N.^o 6 de la Manzana 220, que
se ha solicitado agregar a' la lindante de su propiedad sea
la de por dicha calle con los N.^{os} 2 y 4 y porta buena
de S. Geronimo con el 4.º y 6.º no tenga otras alturas
que las determinadas por regla general, se cree en la ne-
cesidad de llamar la atencion de V. E. antes de que rati-
fique este acuerdo, manifestandole las razones que en
su sentir son suficientes, para que con la buena fe que
prevalece todos sus actos se viva variando este acuerdo.

Indispensable es que en construcciones como en todo ha-
ya reglas generales, pero tambien es preciso convenir que debe
hay excepciones cuando como en el caso presente lo aconsejan las
circunstancias que concurren y que las hacen equitativas justas
y contribuyentes al bien publico.

El exposante al adquirir la citada finca ha satis-
fecto una cantidad de consideracion; tiene que desembol-

Las otras tambien de mucha cuenta para unirla con su
apropiada casa habitacion y si despues de esto se le obliga
que no conviene a sus miras el acometer la obra, p
aun sin esta condicion no le producira $1\frac{1}{2}\%$ el capital
plegado.

Al defiar de ejecutarla la Villa no recibira el valor
los pies de sitio que esta ocupando la sincomada, contin
do aquel lugar con la imperfeccion que tiene esta actual
pudiendo servir por las noches de refugio a gentes de mal
y no seguramente con perjuicio de los intereses del secunento
el producto de la citada finca hoy es mucho mayor que
que ha de tener despues y si habiese decidido a hacer
sacrificio es en el concepto de poder igualar la factada
de otro modo hubiera sido completamente inutil. A
relacionado se tiene que no tratandose de constru
ir una finca citada sino puramente una agregacion
teniendo la calle de Sta Catalina 36 pies de ancho
puede chocar la altura ni menoscabar los intereses
nada.

Ojala todas las excepciones que se pretendiesen
de 76. estuviesen tan fundadas en la conveniencia p



lica, como lo está la presente y es bien seguro que no habria
una sola voz que reclamase contra esta concecion cuando
tantas podian levantarse respecto a' permanecer aquella
sin concada inevitable a' no mediar la voluntad del que
sucede, pues se trata de una casa de pocos años de con-
struccion que no pueden obligar a' demolerla y que mas
un capricho que la especulacion ha podido inducir al upo-
nente a' pensar en su reedificacion

En tal concepto.

Suplica a' V. de suya reformar el acuerdo y otorgarle la licencia en
los terminos que lo ha solicitado, teniendo en otro caso
por retirada la solicitud que para esta reedificacion presen-
to' con fecha 7. del pasado mes, de diciembre del plano.

Gracia q' espua merecer de su atencion

Madrid febrero 1º/859.

[Signature]
D. Juan Pinar

Excmo. Sr.

En la presente instancia producida por

Ayuntamiento de Madrid

el Sr. D. Francisco de las Nieves referente á la
agregacion que á su casa desea hacer de la
señalada con el n.º 6. calle de S.ª Catalina, se ha
se cargo ya del acuerdo anterior de V.ª; expone el
coste que le ha ofrecido la nueva adquisicion, el
menor rendimiento que ha de producirle, la re-
forma ventajosa que ha de tener la calle, y
que sino se consintiere que practique la obra
que se propone, se tenga como sin efecto su
primera exposicion, devolviendole el plano
y diseño con que la habia acompañado.

— Sin que la Comision se encuentre en el caso de
variar su anterior informe, ha creido deber reco-
nocer lo que se ha practicado en otras distin-
tas y analogas ocasiones, y como ademas se la
ha hecho conocer el contenido de la R.ª orden de M. de
Diciembre en cuyo art.º 4.º se manda, que en las re-
clamaciones que versen sobre alturas u otras circum-
stancias especiales en que segun las ordenanzas
y bases establecidas p.ª la construccion, no se con-
sidere facultado el Ayuntam.º p.ª decidir, lo eleve
al Ministerio, entiende que asi debe ejecutarse
en el caso presente. Madrid 9. de Febrero de 1859.

Villalobos

Segura

Revilla

Ma-

Año 10 de Febrero de 1859

En Ayuntamiento. Crust.

Abierta discusión, se emitieron por el Sr. Salaya las observaciones que estimó oportunas, en orden a no considerarse hubiese un motivo especial en razón bastante para reformar el anterior decreto, y de todas modes aun cuando estudiase probada la conveniencia, para no creer que el Ayuntamiento estudiase en el caso de constituirse en gestor de los intereses de los particulares, los cuales en uso de un derecho que les reconocia, podian dirigirse a la Superioridad en demanda de obtener lo que el Ayuntamiento no podia otorgarles.

Leíó el Sr. Peyronnet el dictamen de la Comisión como apoyado en el art. 4.º de la Real orden de 11 de Diciembre último, caso en el cual estaba sin duda comprendida la solicitud del Sr. Rivas.

El Sr. Moreno Florra, si bien conforme con el parecer de la Comisión, creyendo q. al hacerse una consulta o solicitarse declaración de este o aquel punto, deben exponerse los fundamentos y consideraciones en que se apoya la duda, manifestó su deseo de que se consignasen las razones que producian la remisión del expediente, para que el Gobierno quisiera en su vista resolver con pleno y cabal conocimiento.

En nombre de la Comisión, manifestó el Sr. Pyromat, que sin embargo de haber creído bastante lo expuesto, no tenía inconveniente en consignar las que militaban en el presente caso.

Dándose por suficientemente discreto, fue aprobado el dictamen de la Comisión con la adición del Sr. Moreno Horra, siendo de voto contrario el Sr. Salaya, en lo relativo a ser el Ayuntamiento quien promueva y gestione un asunto, sobre el que no se le ha preceptuado emitir su parecer.



Febrero 19

Con el Sr. Ayuntamiento.

Hector



El nombre de la Comisión, manifestado al
Sr. D. Juan, que sin embargo de haber
sido bastante lo expuesto, no había incon-
veniente en consignar las que militaban
en el presente caso.

Y andado por suficientemente discul-
do, fue aprobado el dictamen de la Comisión
con la redacción del Sr. Mariano Morra, siendo
de este número el Sr. Salazar, cuyo relativo
al Sr. D. Juan, lo quien firmó y
quedó con acuerdo sobre el que no se ha
preocupado en esta su parte.



Madrid 17

J. I. Gobernador de la C. de M.
V. de M.

Feb. 21/859.

Se remite a la aprobacion el apunte
de D. Francisco de las Rivas, sobre
organizacion de la Casa de M.
falle de la fatalia n. 2 y 4. de
la detencion a concul. S. tambien
de m. p. m. p.

Para obtener la aprobacion de la
Superioridad si utinase ~~conceder~~ f. m. p.
concederla, tengo el honor de acompañar
a V. E. original el expediente instruido
el Ayuntamiento a solicitud de D. Francisco

de las Rivas en demanda de licencia para agregar a la
Casa de la fatalia n. 2 y 4. la sala de concul. S. tam-
bien de su propiedad. El Ayuntamiento concurria a relacionar p.
la antecesor a capital de que la parte apropiada tubiera
en su altura la que correspondia en su categoria
de la Calle; pero la nueva opinion del Ayuntamiento
en expediente ha hecho indispensable consultar al
Ayuntamiento y ante el Real C. de M. de M. en cuyo art. 4.
se manda que en las deliberaciones que versen sobre
alturas de otras circunstancias especiales en que
segun las Ordenanzas y bases establecidas para la
construccion no se ceda de facultades al Ayuntamiento p.
decidir lo que al Ayuntamiento, se ha con- contemplado
hallarse en este caso la presente cuestion que somete a
la deliberacion del C. de M. manifestando en estos
motivos que la ~~propiedad~~ obra que se proyecta ha de
contribuir a regularizar la altura de la Calle, haciendo
desaparecer la ~~zona~~ irregularidad que ocasiona la
cara que se va a agregar, la cual permaneciendo en tal
situacion, ~~podria~~ destruir el ornato publico, puede formar
un lugar nuevo, o destruir a otros actos propios
de la buena moral, y sobre todo que ~~la~~ una ~~pequeña~~
parte de la altura de la totalidad de la finca, y que
a su principio ~~se~~ que lo ~~se~~ accion de
reducirle constantemente a lo principal

D. J. I. = D. M. de las Rivas = D. J. I. de las Rivas

La habiendo aca
ñado el plan
a la C. P. D. de
Junta de unidos de
Guerra.

Ayuntamiento de Madrid

Ayuntamiento de Madrid

Cordón 117-55

De Neg. Sup. 799

4.^a

78

Exmo. Sr.

Administración.
Neg. Sup.
Poderes Urbanos.
N.º 308.

Mayo 20

Cuenta al Sr. Ayudante
Munícipal

Excmo. Sr.

Madrid 26 de Mayo
de 1859.

En el Ayuntamiento.

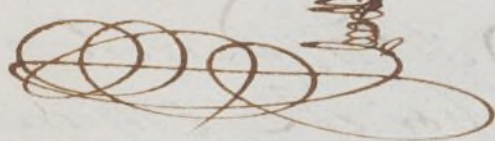
S. E. quedó enterado, auor-
dando se de conocimiento
al Arquitecto Municipal

El Excmo. Sr. Minis-
tro de la Gobernación del
Reino me comunica con fe-
cha 13 del actual la R. O.
orden siguiente:

Excmo. Sr. = He
dado cuenta a la Reina
(Q. D. G.) del expediente
instruido por el Excmo.
Ayuntamiento de esta Capital
a instancia de D. Juan
de las Prinas en solicitud
de que se le permitiese agre-
gar a su casa n.º 2 y 4
de la calle de Sta. Catali-
na, dándole la misma
altura, la situada con
el n.º 6, y enterada S. M.
de cuanto expone el inte-
resado, se ha servido dese-
gar la respectiva solicitud,
que solo se le permitiera tomar
en consideración. Mando

por lo respectivo a las por causa de conveniencia
y ornato publico lo solicitan
alienaciones aprobada para la expresada Corpora-
cion Municipal. Al
para que le conste a los mismo tiempo, se ha dig-
nado S. M. de conformidad
efectos coniguientes, he-
cho lo cual se remita el
plano al Archivo para

su custodia



Mayo 30

Conc. Muns. Ayunt.

Hecho



La traspasando a S. M.
con inclusion del exped.
y no del plano por no
haberse remitido, para
su inteligencia, la del
Ayuntamiento y efectos
consig. tes

Dios

S. C.

Il Marchese della
Regia di Napoli

Ayuntamiento de Madrid

Se remite tambien
el plan de la calle
del Caballero de G. de
acompañar a la
N.º 1.ª de G. de G. de
lado a la derecha
a la designacion de
de la N.º 1.ª de
la N.º 1.ª de la calle y
na traba efecto. Por
no haberse recibido
de la Supremacia.

Ayuntamiento de Madrid

Cordoba N.º 177 No-Reg.º sup.º 999

2.º

Exmo. Señor.

Administracion.
Seg.º de P.
Policia Urbana.
N.º 313.

Mayo 20

Pase con el plano
a la Iria. del Censo.
Ayuntamiento.

Plano

Adjunto remita a
S.E. el plano que com-
prende las alineaciones
de las calles de Sta. Cata-
lina y del Baño, el cual
no acompaña a la R.º
orden de 13 del actual,
firmada con fecha de
ayer, relativa a la edifi-
cacion de la casa n.º 6.
a la primera de las cita-
das calles, porque no se
habia prohibido de bu-
sion de.

Dios que. a S.E. en las
Madrid 20 Mayo 1859.

El Marg.º de la
Veg.º de Trujillo

Exmo. Sr. D.º de Corregidor de esta Capital.

D. Juan José Sánchez Perador

Julio 4/859.

Yo el C. D. Gobernador de esta Provincia, hea dirigido
confesado del G. del mes último, la Comunicación sig.^{ta}

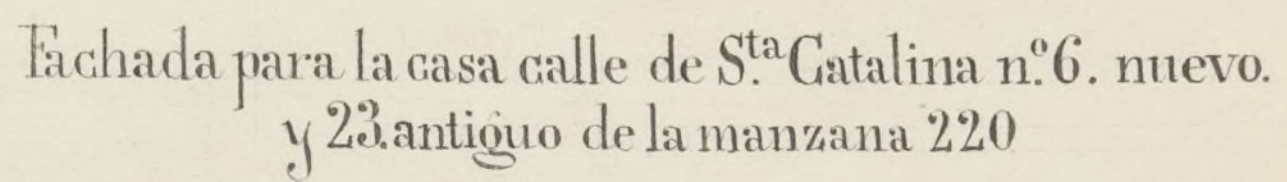
Aquí:

No.

Suplico de recordar q. el C. Ayuntamiento en 26. de febrero mes, las
trabaja a V. para su inteligencia, y quele comite a los efectos
coniguos, amparando el plano para las rectificaciones
a que hubiere lugar, en la provincia de que me le devuelva
original en otro achabado reusado para pasarle a
en custodia en el Archivo

D. D. = Sanito Lario -

EXPOSICION



Madrid 17. de Abril de 1860.
Jose M. Guallart.

Ayuntamiento de Madrid

V. fol. 242 vto

R. Reg. 80 f. 1012



Exmo Sr.

D.º Fran.º de las Rivas dueño de la casa calle
de Sta Catalina en esta corte, numero 6 nuevo y
numero 23 antiguo de la manzana 220, a.º C.º E. ha
presente que resuelto a tomar el terreno destinado a es-
ta casa en la alineacion determinada p.º ambas
medianerías, arreglando su edificacion interior; acom-
pañando ^{el plano} de la nueva fachada que ha mandado formar
al Arquitecto D. Jos. M.º Guallart que ha de dirigir
la obra y en cuya atencion

A. V. E. Suplica se sirva acordar lo necesario a fin de que se
le expida la licencia correspondiente para la ejecucion
de la obra. Madrid 17 de Abril de 1860=

[Signature] *[Signature]*

Madrid 19. de Mayo 1860.

Los acuerdos del C.º Ayuntamiento

Quedan los antecedentes, y se pone a la disposicion de la obra
primero informe del Arquitecto Mendigosa y de
distrito

[Signature]

#

O Exmo Sr.

Intercedo de la instancia de D. Francisco de las
Rivas y tambien del diseño de la fachada de la casa
calle de Sta Catalina n.º 6 nuevo de la manz.ª 220 que
piensa edificar de nueva planta, hallo que dicho ul-
timo documento está arreglado a los principios del
arte y conforme en la altura total y parciales de los
pisos a lo prescrito en las Reales ordenes y acuerdos
de V.E. que rigen en el particular, advirtiendome en
unicamente la falta de medio pie de altura en el
piso bajo, pues que se miden $13\frac{1}{2}$ p. en vez de
catorce que debiera tener de elevacion este piso; y
siempre que en obra se de la que corresponde, no
hallo inconveniente si V.E. lo tiene a bien en que
se admita el estado diseño y que se conceda la licen-
cia necesaria, a calidad de que aquel se observe en la
construccion con la pequeña reforma que dejó indicada
y que los cimientos se construyan de piedra pe-
dernal con mezcla de cal y arena sobre terreno
firme, dandoles cuatro pies de grueso hasta me-
dio pie mas bajo que el curras del piso de la
calle, en donde retallandose medio pie de cada
lado se sentará el bocalo de cantería de tres pies
de altura lo menos con su tirón correspondiente
resultando dos balcones descubiertos en el punto

mas elevado de la calle continuando a nivel hasta el mas
bajo sin que falten estos en ningun punto de la fachada.
Sobre el referido local y con el mismo grueso de tres
pies requiera de fabrica de ladrillo y mezcla de cal y arena
el cuerpo bajo hasta la imposta del piso principal y de
la misma fabrica en todas sus alturas siendo los arcos
de puertas y ventanas del mismo material, sin entrama
do alguno ni lunbreros de madera, retallandose
un cuarto de pie por lo interior de cada pie de los
siguientes, de forma que resulte el ultimo de dos y
medio de grueso para el asiento del alero que sera
de madera descubierta o cornisa corrida de yeso, a la
que se la pondra el canalon correspondiente del cual debe
ran partir las bajadas de barro o plomo que embeci
das en el grueso de la fachada dirijan las aguas plu
viales a la alcantarilla. Los valaneros tendran de
vuelo lo mas uno y medio pies los del piso principal, uno
los del segundo y medio los del tercero, dandoles de altura
tres y tres cuartos pies y al intervalo de los valaneros
seis dedos, quedando recibidas las patillas en el grueso
de la pared, un pie, y mas de otro separadas del vivo de
la luz de las ventanas. En las puertas no habra
batiente ni pedanao alguno que salga del filo exterior
de la fachada para que no impidan el transito publico.
Y por ultimo se rebocara la fachada decentemente
con arreglo a un buen orden de construccion colocando
el num.^o correspondiente sobre la puerta del portal: pero
como V. V. se halla esclusivamente encargado de la

policia, buen aspecto de los edificios y de la seguridad publica, podra cuando guste el Excmo Sr. Alcalde o regidor mandar que reconozca e informe sobre el estado de la obra asi como el Sr. Tent.^o de Alcalde del Dist.^o, sin embargo que el Inspector de P.^a V.^a debiera dar aviso luego que este sentada la cantoria para practicar el primer reconocimiento, segundo despues de enmarcado el piso principal y tercero cuando se halle la fachada coronada con el alero o cornisa, para que practicados conste por ellos cuanto V.E. tiene resuelto en el particular. En la construccion de andamios tanto interiores como exteriores cuidara el Arquitecto bajo su responsabilidad se construyere segun arte con la idea de precaver la ocurrencia de una desgracia.

Madrid 24 de Mayo de 1860

Juan Jose Sanchez Penuelas

Nota El detalle de alineacion que describo para la casa n.^o 6 Calle de Sta Catalina en mi informe de 17 de Enero de 1859, esta conforme en un todo con la alineacion aprobada por S. M. posteriormente en 13 de Mayo del año ultimo.

Juan Jose Sanchez Penuelas

Excmo Sr:

No halla reparo la Comision de Obras en que V.E. se sirva conceder al Sr. D. Francisco de las Nivas la licencia que solicita para construir

de nueva planta la casa calle de Sta Catalina
num: 6. con sujecion al diseño de fachada firmado
por el Arquitecto D. Jose Mo: Guallart en 1702
Abril de este año, detalle de alineacion marcado por
el Municipio en un informe de 17. de Jun: de 1857.
aprobado por Pl. orden de 13. de Mayo del mismo
año, ^{reforma} y demas reglas que previene el citado Pro-
fesor. Madrid 13. de Junio de 1860.

Seguro
Belascoain *Villalobos*
Junta de la Cruz
Permita *Norma*

Mad. 14 de Junio de 1860
En Ayuntamiento
Como propone la Comision
Junio 26
Con el Excmo Ayuntamiento

F. L. L.

Ayuntamiento de Madrid

Sho.

De conformidad la firma de obras con lo dispuesto
por el arquitecto, propuso la comisión una licencia
para su uso para garantizar, ^{con} sujeción al diseño fir-
mado en 17. de Mayo de este año por el Sr. D. José María Guallart
detalle de alineación marcial por aquel en 17. de Mayo
de 1859. y notado en Real Cédula de 13. de Mayo siguiente
conformidad y de unas reglas que previene el Sr. D. Guallart.
El Sr. D. Guallart acordando la Municipalidad

embudo de Siquitot.
 La fachada de la capilla es oblonga
 recta que une las medians de las Capas a. H y B, rest-
 tando que debe alzarse 12 3/4 pies y
 (hasta incluir el espesor del m. de la techumbre) (fla.
 17. de 1859.)
 Los cuarenta se compo-

nos emendatos se compuit

