



Ayuntamiento de Madrid

Archivo General

[4-212-14]

c/ Cruz, 39

c/v Pl. Ángel, 1

Meus. 214 (1 y 2).

4-212-14

1859.

AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL.

MADRID.

NEGOCIADO DE

Obras.

CLASE. Construcción.

Espediente promovido por

Don Yegismundo Ruiz Capiador, en
demanda de licencia para construir la Casa Plazuela
del Angel n.º 5. y C. de la Cruz n.º 47. manzana 214.

El terreno aparece después de D. Ant.º Maltrana
por quien se pide igual licencia, con agregación de la Casa n.º 3.
por la Plazuela del Angel y 49. p.º la C. de la Cruz.

Vr. Pescador.

Necesito que V. conyulie y me devuelva para la Comision de mañana el informe de este expediente, pues advierto que segun los planos la casa por sus dos fachadas tienen la altura de 2.^o orden, y a mas de que supongo no puede ser esta por la calle de la Cruz lo veo asi confirmado en el informe que dió V. en 30 de Marzo del año pasado.

Tambien una cosa a Bando que debe de despachar almitante y que enponga enante, diga V. si la familia de la Guardia Civil de la Calviada se Realiza.

En cuanto al expediente de la Mar. del Angel y el de la Cruz el miñi servillo q. al mitante de solo la casa n.^o 5 p.^{ta} la primera y 57 p.^{ta} la segunda las alturas fueran diferentes segun la altura de las calles pero hai q. de dos casas se ha de hacer una sola buvia p.^{ta} completo la cuestion y se conoce q. no ha visto V. las M.^{as} Ordenes en q. se apoyan mis informes por consiguiente como hasta ahora he manifestado

Ayuntamiento de Madrid

Segun V. quiere

Asiento



Señor Veniente Alcalde del Distrito del Congreso.

14 p. 00
al Sr. Sr.
Alcalde corre-
v.

Belascuain

Don Segismundo Ruiz Capiador, vecino de Orgaz en la Provincia de Toledo, á V. S. con el debido respeto expone: que como dueño que es de la casa num. 5, manzanera n. 214 sita en la Plazuela del Angel con acceso á la Calle de la Cruz, se le notificó la orden de demolerla por encontrarse en estado ruinoso segund dictamen del Arquitecto municipal: el exposante ha dado cumplimiento á las ordenes de la autoridad y ha verificado la demolición, como está de Manifiesto, proponiendole reedificarla de nueva planta, pero como para obtener la licencia competente necesita presentar los planos de fachada y esto no le es posible hacerlo por ignorar la alineación y altura de fachada que el Excmo. Ayuntamiento tendrá á bien disponer tenga la expresado casa, á V. S. Suplica: se sirva disponer que por el Arquitecto municipal del Distrito se proceda á la tira de cuerdas y se le marquen la alineación y altura de las fachadas para poder presentar los planos de las mismas y obtener la oportuna licencia para la reedificación.

Madrid 9 de Febrero de 1853.

Segismundo Ruiz
Capiador

Ma#

Madrid 15. de Feb. de 1859.

Pase al Excmo Sr. Teniente de Alcalde del Distrito del Congreso para que se sirva disponer que con asistencia del Excmo Sr. Conde de la Unión vocal de la Comisión de Obras, del interesado, su Arquitecto y el Municipal, se proceda al acto de la tira de cuerdas solicitada, informando a este último del resultado, teniendo presente el art. 1.º 3.º de las ordenanzas de Policía Urbana y previniendo al dueño no pueda dar principio a la obra hasta que obtenga la correspondiente licencia.

El Alcalde-Corregidor:

M. de la Cruz

Exmo Sr.

Con presencia de los planos de alineación de la Plaz.^a del Angel y Calle de la Cruz aprobados por S. M. he marcado la que corresponde a la casa que por la primera se distingue con el n.^o 8 nuevo con accesorias a la Segunda por donde se distingue con el n.^o 47 de la misma numeración, resultando que la fachada a la plaz.^a del Angel, debe situarse sobre la línea recta que partiendo de la medianería izquierda de la casa n.^o 9 es paralela a las casas de enfrente, en cuya forma se remite la de que se trata por la derecha dos pies y nueve y media pulg.^s y por la izquierda tres cuartos de pie, dejando la finca para ensanche de la vía pública en los $37\frac{3}{4}$ p.^s que tiene de longitud la fachada sesenta y seis pies cuad.^s y ochenta y una centésimas.

La fachada por la Calle de la Cruz, se situará sobre una línea recta paralela y a $2\frac{1}{4}$ p.^s de distancia de las casas de enfrente, remitiéndose por la derecha un pie y ocho pulg.^s y por la izquierda un pie y dos y media pulg.^s, de manera que en los $31\frac{3}{4}$ p.^s que tiene de longitud la fachada se segregan a la finca para uso público cuarenta y nueve p.^s cuad.^s y treinta y cuatro centésimas, cuya cantidad unida a la anteriormente dicha hacen la suma de 56 p.^s cuad.^s y 18 centésimas, que al precio de 40. r.^s pie importan 8.828, y 00. centimos, cuya suma deberá abonar el Exmo. Ayunt.^o al dueño de esta casa.

El dueño de la finca deberá presentar a la aprobación del Exmo. Ayunt.^o el diseño de las fachadas el cual ha de tener las condiciones que a continuación se expresan las mismas que se han de observar en la construcción.

El piso bajo no será menor de trece pies de luz o sea

sin el techo que le cubra y siendo de Segundo orden la
Plaz.^a del Angel en aquel punto y de tercero la calle
de la Cruz, la casa no podra exceder en su altura to-
tal por la primera de 61 p.^{as} y 7 pulg.^{as} y por la segun-
da de 53 p.^{as} y 10 pulg.^{as} que es el maximum de eleva-
cion que le corresponde como calle de Segundo y
tercer orden.

No podra tener mas pisos que el bajo, entremuelo
o sotabanco, principal, Segundo y tercero en la parte
que pertenezca a Segundo orden y solo bajo, prin-
cipal, segundo y tercero en la de orden inferior, estando pro-
hibidas las boardillas vivideras, de forma que la ter-
minacion de la casa ha de ser la cubierta con los desva-
nes correspond^{tes} que habran de servir unicamente para
boardillas trasteras.

En dicha altura se entiende que va incluido el alero
o cornisa cuya colocacion queda al arbitrio del propie-
tario.

Ninguno de los pisos superiores al bajo podra te-
ner menos de diez pies de luz.

Madrid 30 de Marzo de 1859.

Juan Jose Sanchez Penabaz

Nota - Habiendo visto a D. Andres Lello, Arq.^{to} nombrado por los
dueños de la casa (los solar) con el fin de acordar el precio del
terreno que se segrega por la alineacion, me ha manifestado
q.^{ha} concludido en este encargo porq.^e los interesados han vendido
dicho solar

St. Reg.^{do} de 616.



Exmo. Sr. Alcalde Corregidor de esta M. H. Villa.

D. Antonio de Maltrana vecino de esta Corte en la Plazuela del Angel numero 6 cuarto segundo trata de levantar un edificio sobre el solar de su pertenencia sito en la misma Plazuela del Angel numero 5 con accesorias a la calle de la Cruz numero 17, el cual será dirigido por el Arquitecto de la Academia de S. Fernando D. Cirilo Ulibami, y necesitando conocer las alineaciones y rasantes correspondientes a la nueva construcción que en dicho solar se propone ejecutar.

A V. E. suplica se sirva disponer que por el Arquitecto Municipal del Distrito se le determinen las expresadas alineaciones y rasantes. Gracia que no duda merecer de V. E. cuya vida que. Dios m. d.

Madrid 19 Noviembre 1859.

Ant. de Maltrana

El Arquitecto
Cirilo Ulibami

Madrid 23 de Nov. de 1859.

Vase el antecedente relativo a la tira de cuerdas ya practicada a solicitud de D. Jeronimo Ruiz Capriador, y pae a la Com.^a de Obras pocio informe del Ayto Municipal. El Alcalde-Corregidor.

Hecho

Excmo Sr.
Con vista del expediente de licencia de obra
promovido por D. Segismundo Ruiz Tapicador,
para edificar la casa Plaz.^a del Angel n.º 8. con
accesorias a la calle de la Cruz n.º 47. de la manz.^a
214 y del escrito posteriormente presentado por
D. Ant.º Maltrana actual dueño de dicha finca,
en cumplimiento del decreto de V. E. que antecede
debo manifestar: que la alineacion que tiene
para esta casa y que consta por mi informe fe-
cha 30. de Marzo ultimo, la practique en confor-
midad a los planos de alineacion aprobados por
S. M. para las referidas Plaz.^a y calle; por consi-
guiente me ratifico en dicho mi informe y segun
el entiendo que debe concederse la licencia oportu-
na al D. Ant.º Maltrana previa la presen-
tacion y aprobacion del disenio de las fachadas.
V. E. sin embargo dispondrá como siempre lo
mas conveniente. Madrid 2 de Dto de 1859.

Francisco Sanchez Pelayo

fo 43

At. Reg.^{do} al f.º 616.



Excmo Sr Alcalde Corregidor de esta M. D. villa

D.ⁿ Antonio de Maltrana vecino de esta corte
con domicilio en la Plazuela del Angel n.º seis enar-
to segundo, á V. E. hace presente; que como dueño que
es de la casa num.º tres moderno de la misma Plazuela
del Angel, esquinada á la calle de la Cruz, y del solar á ella
contiguo, señalado con los números cinco moderno por la
dicha Plazuela y cuarenta y siete también moderno por
la expresada calle de la Cruz, trata de construir un ecli-
ficio sobre ambas posesiones bajo la dirección del Ar-
quitecto de la Academia de S. Fernando D. Cirilo Vi-
barri, y siéndole necesario á este fin que se le señalen
las alineaciones y rasantes que por ambas calles deban
guardarse.

A. V. E. suplica se sirva disponer que se le determinen por quien
correspondan las expresadas alineaciones y rasantes.

Es gracia que espere merecer de la justificación de
V. E. cuya vida guarde Dios muchos años. Madrid á
dos de Enero de mil ochocientos sesenta.

Ant. de Maltrana

Madrid 2. En.º 1860.

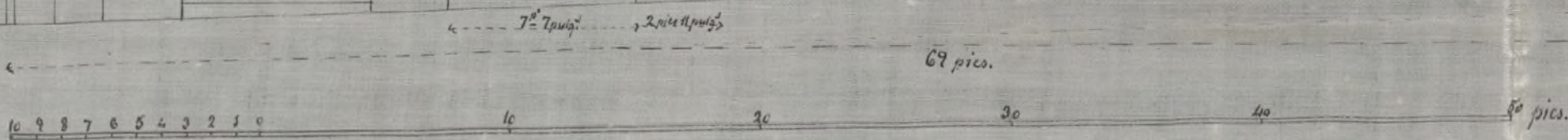
Don al Arquitecto para que amplie la
tira de cuerdas ya presentada de la casa Plaz.
del Angel n.º 5. y porbe á la

Don D. M. S. S. S.

Auto

calle de la Cruz n.º 47 y 49.

Sacada de la Plazuela del Angel



Madrid 23 Enero 1860

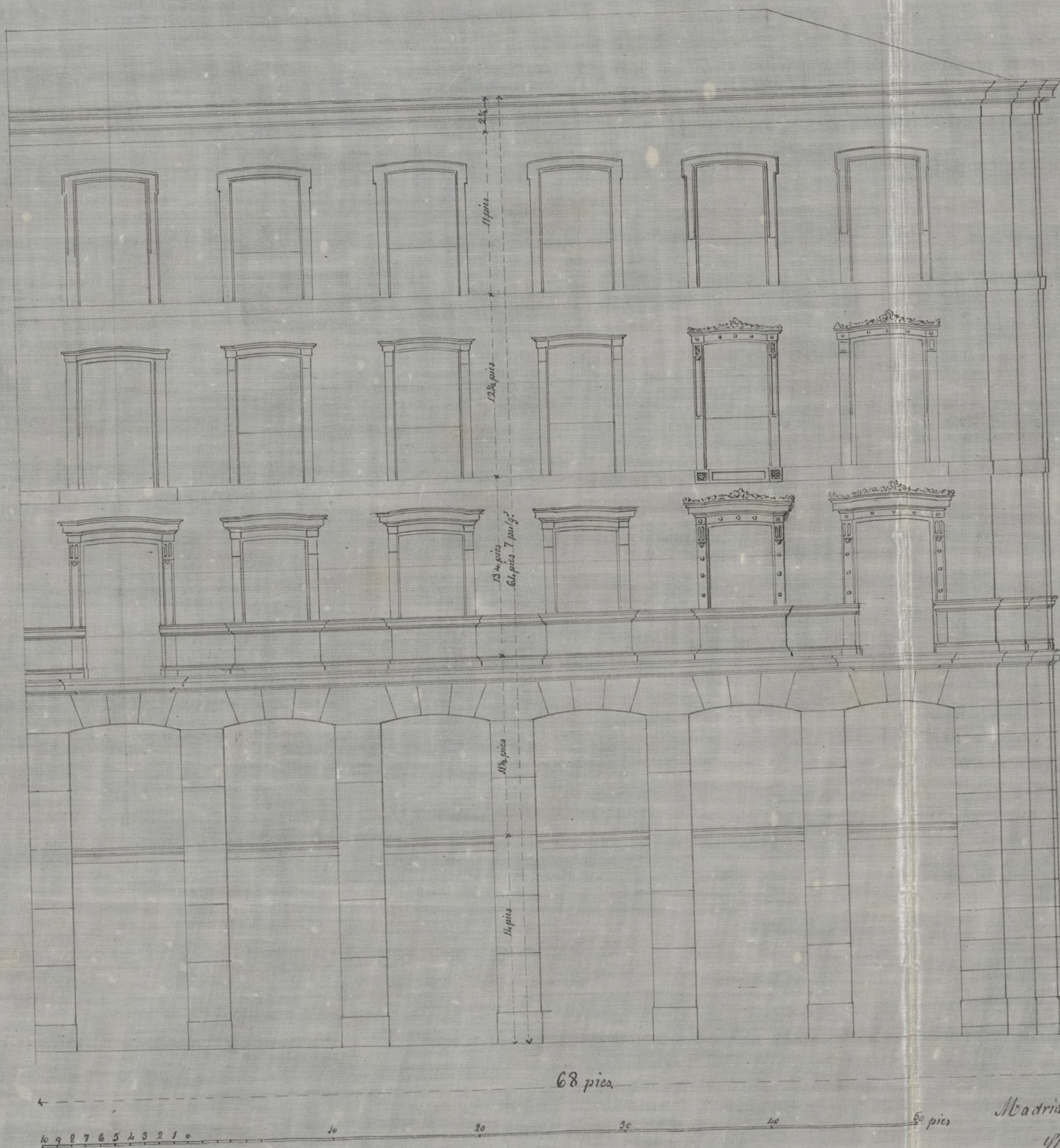
El Arquitecto

Cirilo Ulibarri

Ayuntamiento de Madrid

Proyecto de fachada para la casa que se trata de construir en la Plazuela del Angel n.º 3 y 5 con vuelta a la
calle de la Cruz n.º 47 y 49.

Fachada a la Calle de la Cruz.



Madrid 23 Enero 1860

El Arquitecto

Cirilo Ulibarri

Ayuntamiento de Madrid

Exmo. Sr.

Con presencia de los planos de alineación de la Plaza del Angel y Calle de la Cruz aprobados por S. M. he marcado la que corresponde á las casas que por la primera se distinguen con los num.^{os} 3 y 5 nuevos, con vuelta en angulo á la segunda por donde se distingue respectivamente con los num.^{os} 17 y 19 de la misma numeración, resultando que la fachada para ambas casas á la Plaza del Angel, debe situarse sobre la línea recta que partiendo de la medianería izquierda de la casa n.^o 2 y paralela á las casas de enfrente del n.^o 6 al 16 inclusive, en cuya forma se remite la del n.^o 5 por la derecha dos pies y nueve y media pulg.^{as} y por la izquierda tres cuartos de pie; y la del n.^o 3 se remite por la derecha estos mismos tres cuartos de pie y sale por el angulo un pie, dejando las dos casas para ensanche de la Vía pública en los 12 p.^{as} y 11 pulg.^{as} que tienen de longitud sus fachadas sesenta y seis pies cuad.^{as} y ochenta y una centenas.

La fachada por la Calle de la Cruz se situará sobre una línea recta paralela y á 24 p.^{as} de distancia de las casas de enfrente n.^{os} 17 y 19 remitiéndose la del n.^o 17 por la izquierda un pie y dos y media pulg.^{as} y por la derecha un pie y ocho pulg.^{as}; y la del n.^o 19 se remite por la izquierda el mismo pie y ocho pulg.^{as} y por el angulo un pie y tres pulg.^{as} y cuarto, de manera que en los 69 p.^{as} y 15 centenas que tienen de longitud sus fachadas se segregan de la finca para uso público, ciento un pies cuad.^{as} y treinta y una centenas, cuya cantidad unida á la anteriormente dicha hacen la suma de ciento sesenta y ocho pies cuadrados y doce

Centeninas para via publica. ~~11~~

Al determinar la cantidad que por esta segregacion corresponde, debo manifestar: que si en mi informe de 30 de Marzo del año anterior fijé para la lancha del n.º 4. el precio de 600 reales por pie cuadrado, fué sujetandome estrictamente a la tarifa, en vista de que no llegó el caso de acordar cosa alguna sobre el particular con el Arquitecto nombrado por el dueño por la razon que expusé en nota al final de aquel documento, y en esta situacion y en la de que el profesor nombrado por el dueño actual de la finca quiere mayor precio que el que yo considero tiene el terreno en aquel punto, con la intencion de evitar el nombramiento de un tercer perito tasador y considerando el aprecio que hoy tienen los solares de Madrid y con especialidad los que ultimamente se han vendido en la Puerta del Sol, entiendo que debe pagarse a noventa reales pie tanto por la Plaz.ª del Angel como por la calle de la Cruz por lo que hallo que vale la parte que de la Area total se ha de segregar para ensanche y regularizacion de la via publica quince mil. ciento veinte reales y ochenta centimos.

Examinados los diseños de las fachadas los encuentro
arreglados y conformes a lo prescrito en las Reales ordenes de
Se. de Junio de 1844 y de 8 de Abril del año proximo pasado, por
lo que soy de dictamen que deben admitirse dichos diseños y en
su virtud conceder la licencia pedida, a calidad de que los ci-
mientos se construyan sobre terreno firme dandoles cuatro
pies de grueso ~~hasta~~ medio pie mas bajo que el emras del
piso de las calles, en donde retallandose medio pie de cada
lado se sentará el Local de Canteria de tres pies de altura
lo menos con ~~razonamiento correspondiente~~ resultando dos hiladas

descubiertas en el punto mas elevado de las calles continuando
a nivel hasta el mas bajo sin que falten estos en ningun
punto de las fachadas. Sobre el referido Rocalo y con el mismo
grueso de tres pies seguira de fabrica de ladrillo y mezcla de
cal y arena el cuerpo bajo hasta la imposta del piso principal
y de la misma fabrica en todas sus alturas, siendo los cerros
de puertas y ventanas del mismo material, sin entramado
alguno ni humbrales de madera, retallandose un cuarto
de pie por lo interior de cada piso de los siguientes, de forma
que resulte el ultimo de dos y cuarto de grueso para el
casiendo del Alero, que sera de madera descubierta o cornisa
corrida de yeso a la que se le pondra el canalon correspondiente
del cual partiran las bajadas de barro o plomo que embe-
vidas en el grueso de las fachadas dirijan las aguas pluvia-
les a la alcantarilla. Los Valones tendran de vuelo lo
mas uno y medio pies los del piso principal, uno los del segundo
y medio los del tercero, dandoles de altura tres y tres cuartos
pies y al intervalo de los valanestres seis dedos quedando
recibidas las patillas en el grueso de la pared un pie y mas
de otro separadas del vivo de la luz de las ventanas. En
las puertas no habra batiente ni peldaño alguno que salga
del filo exterior de las fachadas para que no impidan el
transito publico. Y por ultimo se rebocaran las fachadas
decentemente con arreglo a un buen orden de construccion
colocandolos numeros correspondientes sobre la puerta del
portal; pero como el Excmo Ayuntamiento se halla exclusivamente
encargado de la policia buen aspecto de los edificios y de la
seguridad publica podra cuando guste el Excmo Sr. Alcade

Corregidor mandar que reconozca e informe sobre el estado de la obra así como al Sr. Tent.^o de Alcalde, sin embargo que el Inspector de P.^a V.^a debiera dar aviso luego que este sentada la lanterna para practicar el primer reconocimiento, segundo despues de enmarcado el piso principal y tercero cuando se hallen las fachadas coronadas con el alero para que practicados conste por ellos cuanto el Excmo. Ayunt.^o tiene resuelto en el particular. En la construccion de andamios tanto interiores como exteriores cuidara el Arquitecto bajo su responsabilidad se construyan segun arte con la idea de precaver la ocurrencia de una desgracia.

Madrid 24. de Enero de 1860

Francisco Sanchez Venero

Excmo. Sr.

En vista de los informes emitidos por el Arg.^{to} Municipal del Distrito, no encuentra reparo la Comision de Obras en que se conceda a D. Antonio de Matrana la licencia que tiene solicitada para construir de nueva planta la casa plazuela del Angel n.^o 3 y 5 con vuelta a la calle de la Cruz n.^o 47 y 48 siempre que se sujete al disenyo presentado, y a las demas prescripciones del mismo Profesor. Madrid 1.^o de Febrero de 1860

Belascoain

Calvo

Reverte

Representante

Unidos

Juan de los Rios

May

Madrid 11 de Febrero de 1860.

Al Sr. D. Conde.

Conforme con la comisión.

Madrid 13 de Febrero de 1860

Conforme con el Sr. Ayuntamto.

Don José María y Silva, Duque de Cádiz, Alcalde Pongido de
esta M. M. P. M. P.

Habiendo venido D. Antonio de Matromas, alcaide
hecho para continuar de nueva planta en el plano actual con
la Plaza del Angel n.º 3. y 5. nuevo convección en un solo
plano de la Cruz n.º 47. y 49. de la Cruz n.º 214. Se firmó el
presente expediente, ~~revisado~~ marcándose las almeas de los
altes planos aprobados, y presentados los dichos de
las fachadas, a saber: y G. de Arqueología Municipal
entubos en un plano, y visto el plano de la fachada de Arqueología
se la concedió el G. Municipal de G. de Arqueología de 4 del actual
a calidad de expediente bajo dirección de D. Juan, con sujeción
altes dichos presentados y signed, las demás reglas que han
en un plano el dicho Villa.

La fachada G. la Plaza del Angel debe
ser una línea recta que parta de la mencionada
línea de la Cruz n.º 3. y 5. (hasta el punto de la Cruz)
La fachada G. la Plaza del Angel debe
ser una línea recta paralela y a 24 pies de distancia
de las casas de enfrente n.º 42 y 44, rematándose en (hasta el
de terminar el plano) ~~anadido~~ los muros laterales a precio de
travieso y visto G. los muros que apoya el Arqueología
de Madrid, saliendo la cantidad de 15130. y 80 q. que ha de
abrirse al dicho plano G. en un plano de los planos municipales
según satisfacción que se da a aquel, y presente de original
definitivo una vez terminada la fachada.

De nuevo se requiere ante de que la altura total
del edificio no exceda de la que corresponde según la categoría
de las Casas, teniendo presente la elevación y visto de los que
se han previsto, y en un plano de la estructura las en un plano
municipal y demás disposiciones vigentes de policía urbana
los edificios de construcción de edificios firmes
donde los cuatro pies de grueso G. (hasta los pilares de los
publidos) Se reanuda la fachada de acuerdo con un plano
anterior orden de construcción colocarse los muros correspondientes
de la punta del portal y el G. de Arqueología de G. de Arqueología
distinto y ya podemos mandado cuando lo tengamos.

que puede verse en el expediente de Arguileto suscrita
y conveniente que se comience a ejecutar sobre el estado de la obra
esto sin perjuicio de que el Superior de Policia levante de nuevo
cuando este se entienda la cantidad, después de examinar el
fin principal, y cuando se hallen las facturas connotas
con el alen para que la practica de estos se cumpla como
satisfaga la observancia de lo mandado en el pontificado.

El Arguileto director de la obra de la obra de la obra de la obra
de responsabilidad de que los andamios en interiores como extensiones
se continúan según antes con la idea de que se pudiesen, la
ocurrencia de una desgracia. Madrid 15 de feb. de 1866
En desarrollo Duque de Soto =

C. I. Fomento de H. de obras del fomento. Feb. 15/86.

Mo.

Remito al C. de la obra de la obra de la obra de la obra de la obra
de responsabilidad de que los andamios en interiores como extensiones
se continúan según antes con la idea de que se pudiesen, la
ocurrencia de una desgracia. Madrid 15 de feb. de 1866
En desarrollo Duque de Soto =

Proceder de esta obra

Feb. 15/86.

Mo

Expediente de la obra de la obra de la obra de la obra de la obra
de responsabilidad de que los andamios en interiores como extensiones
se continúan según antes con la idea de que se pudiesen, la
ocurrencia de una desgracia. Madrid 15 de feb. de 1866
En desarrollo Duque de Soto =

En desarrollo Duque de Soto =