

4-264-29.

Obras.

Torre de los
Lujanes

Ayuntamiento Constitucional
de
Madrid.

Años de 1859 á 1864.

El Sr. Marqués de Montcallegre
Conde de Oñate, pidiendo la alineación para su Casa
Plaza de la Villa nº 105. y calle del Codo nº 4 manz. 176.



Se pagó f.º 128 v.º

C. J. Gobernador de esta Gov.^a

Mayo 6/859.

Libras N.^o

C. J.

Se pide el envío con entera conformidad de la resolución del plenario de alumnado ante el Ayuntamiento de la Villa y fuese en su forma.

Por parte del Sr. Marq.^o de Alarcón y Aragón
fueron de voto, se tiene resuelto que se le
encargue esta alumnación que deba
seguir para construir de nuevo la

para de su pertenencia situada en la Plaza de la Villa con
sueltas a la fama del solo, y como esta operación no puede
practicarse sin tener clara el plan que con esta
semita al Superioridad, y por otra parte el mismo plan
que no cuenta con una seguridad completa, tanto para
satisfacer los deseos del propietario, como para dejar todo
mutuo perjuicio, luego al C. que a imitación delo. presentas
en ocasiones analogas, seria redimir de los plan
remitiendo a los efectos oportunos, en la seguridad de que
sea demolido en cuanto sea posible cumpliendo el objeto
que produce el envío.

Dios, &c. = M. de S. = Duque de Salo

si cesárase el inmediato derribo de la
fachada de la Calle del Correo, y como de
hacerlo sin dicho conocimiento previo puede
seguirse perjuicio de consideracion y conyunc-
tamente además la resistencia y conservacion
del monumento de gloria y recuerdo nacional
que la Casa contiene, por haber servido de
morada y prision al Francisco I.^o Rey de
Francia hecho prisionero en la memorable
batalla de Pavia, para evitar estos inconve-
nientes y que el exponiente proceda en el derri-
bo á que esta pronto con el debido conoci-
miento

Suplica de nuevo al S.E. que hecho cargo de lo que
lleva manifestado y con presencia de los
plenos de Madrid que obren en el Excmo. Ayun-
tamiento o haciendo tirar de sí luego, si fue-
re preciso las cuerdas y medidas necesarias, se
sirva manifestar al recurrente la nueva
alineacion que haya de darse á la Casa
de la Plazuela de la Villa num.^o 105, tan



por la calle de los num. 4, cuya fachada
se le manda demoler como por todos los otros
lados. Favor que espere a V. E. cuya vida que
Dios m. l. au. Madrid 9 de Julio de 1859.

Alfonso de Montecastro
Conde de Linate
D

M. P. 1043 v. to Mo. Reg. sup. 601



4.^a
L. 798

Excmo. D. Alcalde Corregidor de esta M. M. villa

Contra D.
al Excmo. Ayuntamiento de Madrid
mientras se previene de Vnate hacer presente a V. E. que por el Teniente
de Vnate de la M. M. villa del Distrito de la Audiencia se le ha comu-
nicado por medio del Inspector 1.º de Policía Urbana
la orden de demoler la fachada señalada con el nú-
mero 4.º por la Calle del Codo, una de las de la Casa
número 103, manzana 176, de la Plazuela de la
villa, bajo apremio de si pararle el perjuicio
que haya lugar, previniéndole a mayor abundancia
que para su nueva edificación solicite de V. E. la
oportuna licencia. El Exponente obediendo siempre
al Excmo. Ayuntamiento, a los mandatos de la Autoridad se halla dispuesto
informar con urgencia al derribo que se le ordena, pero para permanecer
el Arqto Municipal hasta donde sea posible su interés y conveniencia
marcando la alineación y demás detalles
relativos al contenido
de la presente instr.

Madrid 6 de Feb. de 1859.

Para que la Co-
mision de Obras pueda
informar lo conveniente
al Excmo. Ayuntamiento,
informe con urgencia al derribo que se le ordena, pero para permanecer
el Arqto Municipal hasta donde sea posible su interés y conveniencia
marcando la alineación y demás detalles
relativos al contenido
de la presente instr.

El Vice-Presidente

Pelaez

reacion que tanto por la calle del Codo como

por sus otras fa ——— chadas ha
darle a la Casa ei ——— preparada y q
efecto

Suplica a V.E. que con presencia de los planos que ob
en el Ayuntamiento, o haciendo ter
los Cuerdas y tomar las medidas necesarias
sirva manifestar al recurrente la nueva ac
ción que haya de darse a su caso de la Pla
ta de la villa num.^o 105, tanto por la casa
Coso cuya fachada se le manda demoler
por todo los otros lados del edificio. Pavor
supera merecer a V.E. cuya vida que Dios
aut. Madrid 28 de Mayo de 1859.

El Marq. de Montecatigne
Conde de Exalta
R

Tres de la Comision de Obras

Consecuente a lo que V. S. S. se sirvan ordenarme en su anterior acuerdo, no obstante las dificultades q. ofrece el señalamiento exacto de la alineacion en un edificio de planta tan irregular como es el de que se trata, sin perjuicio de rectificar las operaciones tan luego como aquel este demolido, he practicado hoy las necesarias a informar a V. S. S. sobre el particular con la aproximacion que me ha sido posible, y en este concepto y teniendo a la vista el plano de la Plaz.ª de la Villa y de la Calle del Codo cuyas alineaciones estan aprobadas por S. M., principiando por la citada plazuela, se establecerá la fachada sobre la linea recta continuacion de la casa n.º 103. que hace poco fue construida de nueva planta, remitiendose por la derecha o sea en la medianeria del n.º 101, treinta y cuatro pies y en donde vendrá el vertice del angulo de la nueva casa dos pies, dejando la finca para ensanche de la Plazuela mil trescientos veinte y dos pies cuadrados.

La calle del Codo se compone de dos trozos, y en el primero a partir de la Plaz.ª que le constituyen dos lineas que hacen un angulo obtuso saliente, la en que esta situada la torre mide 37 p. y 33. centesimas y la siguiente 44 y 6 decimas, y como la nueva fachada por esta parte se ha de situar paralelamente y a 18 metros de la casa n.º 1. dejara aquella finca para ensanche de la calle ochocientos doce pies y setenta y cinco centesimas.

El segundo trozo de la calle del Codo que conduce a la Plaz.ª del Conde de Miranda, se compone de tres lineas, que a partir de la esquina mide la primera 68 p. y 25 centesimas, la segunda 15 p.

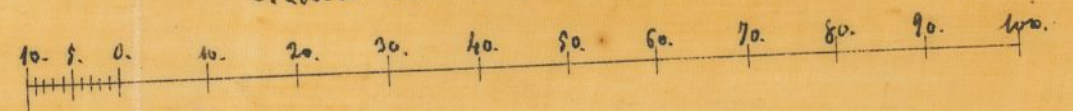
y 41. centesimas y la tercera 10. pies. Segun la referida alineacion
aprobada, la fachada de la casa por este lado habra de quedar
en dos lineas y debe remeterse en la esquina un pie y ochenta
dos centesimas y por la izquierda al frente del angulo que
han de formar las dos lineas de la nueva fachada un pie
y sesenta y cinco centesimas, remetiéndose en la medianería
sete pies y setenta y cinco centesimas, y de este modo se
segregan para uso publico en el punto de que se trata quin-
ientos cincuenta y un p. y ochenta y una centesimas, de-
do el todo de la finca para ensanche y regularizacion de la
Plaz.^a y calle dos mil seiscientos ochenta y seis pies cuad.
y cincuenta y seis centesimas de pie.

Madrid 26 de Enero de 1860.

Juan de la Cruz Vela



Escala de Pies Castellanos.



Las líneas rojas indican la nueva alineación

Ayuntamiento de Madrid

do 623.
M. Reg.



Excmo Sr. Alcalde Corregidor de esta M. H. villa

El Marques de Montalegre Conde de Onate

Año 9 de 1860 meub a V. E. haciéndole presente: Que denunciada por
su señoría la fachada de su Casa sita en la Plazuela de la
villa de esta Corte n.º 108, en número 176, señalada con
el n.º 4º por la calle del Codo, con objeto de conocer lo
que mas pudiera convenirle en el derribo segun la nue-
va alineacion que tanto por dicha calle como por sus
otros costados tuviera de darse a la edificacion, pidió a
V. E. y obtuvo de su justificacion la tira general de cuer-
das que acaba de hacerse y ofrece el resultado que sera
V. E. por el trazado que se acompaña. Segun es y las
conveniencias del momento, si halla en el caso de pro-
ceder al derribo total del edificio inclusa la Torre en
el existente, cuyo solar, en gran parte, debe quedar
para la via publica, pero como este antiguo monu-
mento tiene un recuerdo historico de su escasa im-
portancia para la gloria nacional por haber ser-
vido de morada y de prision a Francisco primero
Rey de Francia segun de la batalla de Pavia, con

noticia que tiene el es ——— pronto por
sobre el particular se ha ——— dicho en los p
les publicos y por otros conductos, de la existencia
una Real orden, fha 26 de Setiembre del ultimo a
de 1859 comunicada al Excmo Sr. Gobernador Civil
esta provincia por el Ministerio de la Gobernacion
previniendo que por parte del Excmo Ayuntamiento
se adquiriera la expresada Casa Torre de los Lujan
no comprendiendose en las atenciones de la Plaza
de la villa ni concediendo autorizacion para ejecutar
en ella obra alguna, se ve en la precision de dirigirse
se a Vc.

Suplicandole se sirva concederle la licencia necesario
proceder al derribo total de la Casa mencio
da de la Plaza de la villa numero 108,
nora y denunciada en una de sus fachadas
manifestarle lo que hubiere de cierto,
la corporacion municipal tenga a coro
para cumplimentar la Real orden de
llevar hecha mencion, si es real y por
su existencia como tiene motivo para
creer. Asi es de justicia y lo suplico



la metituid de S.C. cuya vida que Dios su
a. Madrid 6 de febrero de 1860

El Sr. D. de Montecastro
Comde de Urte

[Signature]

Madrid 10. de Febren de 1860.

Por acuerdo del turno. Ay.^{to}

Pase a la Comision de Obras

[Signature]

At. Reg.º 623.



Exmo. Sr. Alcalde Corregidor de esta M. M. Villa.

El Marques de Montealegre Conde de
Feb. 9 de 1860 Vinate hace presente a V. E.: que habiendosele
comunicado por el Teniente alcalde del Distri-
to de la Audiencia, la orden de demoler la
fachada de la Casa de la Plazuela de la Villa
N.º 105, manuscrito 176, señalada por la Calle
del Codo con el N.º 4, se dirigió a V. E. con la
duplica de que a fin de conocer la estension
que hubiera de darse al derribo, segun los
acuerdos del Ayuntamiento que hubiera de seguirse
en la edificacion, se sirviese disponer la tira
de la Comunion de cuerdas por todos los angulos del edificio,
segun asi se sirviese mandarlo V. E. y acaba de
verificarse; pero es el caso que hallandose di-
cha fachada, segun parece, en bastante mal
estado, y debiendo prececer a la demolicion otras
formalidades que pueden demorarse algunos
dias, desato el recurrente de evitar cualquier
desgracia o contratiempo que pudiera sube-
venir se ve en la precision de
duplicar de nuevo a V. E. se sirva conceder al recurrente
el permiso necesario para apuntalar la re-
ferida fachada señalada por la Calle del
Codo con el N.º 4, de la Casa N.º 105 de la

Planeta de la Villa por hallarse demu-
ciada y ruinosa, cortando el paso de
carrajes por dicha parte de la Calle
ciudad para evitar así cualquier hur-
miento y desgracia que pudiera o cu-
en favor que espere de N. S. cuya vida y
Dios M. a. Madrid 6 de Febrero del

El Marq. de Montecatini
Conde de Espate
D

Excmo Sr.

Mucho tiempo ha, que por parte del Excmo Sr. Mar-
ques de Montelegre, donde de Orate como dueño de la casa
distinguida con el num.^o 105 por la Plaza de la Villa y con
el 4. por la calle del Codo de la monz.^a 176, se solicitó a
marcarse la alineacion que en sus fachadas habia de seguir
al edificarla de nuevo, en razon al estado de ruina que
presentaba la correspondiente a' esta ultima calle, y a' la denun-
cia y mandato de demolicion que se habia hecho oficialmente
por el Sr. Teniente de Alcalde del Distrito.

En su virtud se ordenó la correspondiente tira de cuerdas
pidiendose al Gobierno los planos de estas sitios, y al fin
se ha verificado segun el informe del Arquitecto fecha 26.
de Enero de que resulta agregarse de la finca para en-
sanche y regularizacion de la Plaza y calle 2686 pies cuad.^{os}
y 56 cent.^{os} de otro segun los planos aprobados por la Su-
perioridad.

Despues se han presentado por S. E., ambas con la
fecha de 6. del presente mes, dos exposiciones cuyo objeto
es acompañar el trazado que resulta por la operacion p.^a
la tira de cuerdas; refiriere a' la disposicion del Gobierno

que determina se conserve el recuerdo que ofrece la
Torre de los Luperones, y solicitar la licencia necesaria
para proceder al derribo total de la casa; la noticia
de la determinación que se haya tomado para cumpli-
mentar aquella Real orden, si es real y definitiva,
y el permiso que ha menester para apuntalar la
fachada de la calle del Codo, atajando el paso de
carriajes por el estado de deterioro y ruina que pre-
senta y las desgracias que pudiera sobrevenir.

La Comisión de Obras que halla en su lugar
el contenido de estas solicitudes, ha debido traer tam-
bien a la vista otro expediente en que constan las
disposiciones adoptadas, en cuanto a las obras de la
casa que ostenta la histórica Torre que sirvió de
morada al Rey de Francia Francisco S. V. E. re-
cordará la existencia de la Real orden de 26 de Oct.
mandando que no formase parte de las alineaciones
de la Plaza de la Villa: Que el Ayuntamiento
no autorizase obra alguna en dho edificio, y que
proponiera los medios de su adquisición. No habra
olvidado tampoco el acuerdo de 22 de Dic. que se
sirvió tomar de conformidad con lo propuesto por
esta misma Comisión, y que en 11. de Enero siguiente
se elevó a la Superioridad, conteniendo la expresión de

que como, el recuerdo que se deseaba mantener era de toda la Abadon y no exclusivo del pueblo de Madrid, a ella pertenecía ostentarlo monumentalmente sometiéndolo el particular a la Comisión especial que entiende de estos asuntos; proponiendo el medio mas oportuno en un juicio de llevar las miras del Gobierno, y solicitando que mientras se resolvía definitivamente, se declarase a cubierto su responsabilidad por cualquier caso fortuito de hundimiento que pudiera ocurrir.

En que haya llegado el caso de recibirse resolución alguna, se han suscitado las exposiciones del Sr. Conde de Onate y ha nacido en esta Comisión la discrepancia natural entre los deseos justos del Sr. Conde y las prescripciones que comprende la Real orden de 26. de Oct.^{bre}, sin que al parecer quede otro arbitrio, que dar conocimiento al Gobierno del contenido de estas instancias provocando una favorable resolución a la consulta que últimamente se le tiene hecha. Respecto al Sr. Conde si de dictamen la Comisión se le participe la efectiva existencia de la Real orden a que alude, y sobre la cual se ha expuesto lo conveniente, y se da también noticia de sus exposiciones al Gobierno; sin perjuicio de que pueda apuntalar la fachada menor de la calle del Codo, si el dictamen de un Arquitecto y el de Madrid, fueren

que no adoptandose esta medida preventiva, quida
comprometerse la seguridad del tránsito. Ma-
drid 23 de Febrero de 1860.

Pelaezain, Fernan. Nuñez

Juan delos Rios

Excmo. Sr. D. Juan delos Rios

Villalobos

Madrid 25 de Feb.º 1860

En Ayuntamiento. Cont.º

Conforme con lo que propone la Comisión

Madrid 5 de Mayo de 1860

Conforme con el Excmo. Ayuntamiento.

Heute

Excmo. Sr. Gobernador de la Lr.^a
Obras N.^{as}

M.^{do} 12/800.

Se remiten copias de las suplicas de
D. Juan de Ovate sobre el estado de la
casa de su propiedad frente al foro y
delos de la villa.

Unido heterineo el libro de
manifestar al E. al ocupante
de las Reales ordenes comunicadas

relativo a las obras de la casa de la Plaza de la Villa n.^o 105.
en que existe, aunque no son en estado primitivo, la Torre
llamada de los Anjones que se manda conservar como Monumento
histórico, el Sr. Marques de Montalegre, por el destruido
dueno de este edificio, ha expuesto repetidamente en mala
situacion, y la necesidad de obrar en ella, y ~~en consecuencia~~ ^{en consecuencia}
reunidos de nuevo por el Sr. para suprimir la
fachada de la sala del foro que se halla ruinosa. Deseo
proteccion, por el concepto de la Municipalidad, para el E.
entender de muy ~~detallada~~ ^{detallada} extensamente por las copias que tengo
el honor de acompañar en una de las cuales consta ya
la alineacion que conforme a la aprobada ha establecido el
arquitecto de la villa.

M.^{do}

Excmo. Sr. Ayuntamiento. Por la Real Orden de 26.
de Octubre de autorizacion obra de reforma en este edificio, e ignorante
de la resolucion que definitivamente se haya adoptado respecto
al contenido de la ultima comunicacion fha. el 11. de este
año, no puedo decidir acerca de las protecciones del propietario
hasta conocer la determinacion del G.^o, advirtiendole al mismo
tiempo con sentimiento que las protecciones al edificio se
aumentan, y con ellas se acrecientan tambien las ~~requis~~ ^{requis}
amenazadoras para la seguridad del transeunte. En esta
perplejidad y desorden de ideas todo motivo de alarma
e intranquilidad, cubriendo la responsabilidad que ya tiene declarada,
ha acordado dar conocimiento a la Superintendencia del contenido de
dichas instancias y p.^{as} suplicas la pronta y favorable
resolucion a la consulta que ha tenido la honra de elevar.
Con noticia animada al propietario, a la causa originaria
de que no se vean cumplidos sus deseos, y

proceder á la Seguidad pública, permitiendo apuntalar la
fachada mítica de la sala de los si el dictamen de
Arquitecto y el de la Villa fuera que ^{de} no adaptarse
a la medida preventiva, por lo que aquella comprometerse
en algún modo.

Dis. de = de Alcaide = Duque de Gato.

como

J. Marg. de Montecalegro Srue de D. Mateo M^{to} 12/860.

Unos dueños de la Casa situada en la Plaza de
del Villar n.º 105. con vista a la calle del fero y de la dirigida
N.º de las edificaciones de 28. de Julio y 9. de Julio del año pasado
pidiendo la demarcación de líneas para que conste en ellas
las obras que exigen y una parte en ellas de demarcación y
demarcación. Ello no evita los de los planes que
que en ella se ha de seguir y de demarcación de los de los
se encontraban por la causa de que no hubiera de
nada de lo que se ha de hacer. El Ayuntamiento se ha ocupado
después de las otras dos intenciones ambas fecha 6. de Julio
a una de las cuales acompaña el trabajo resultante por
la aprobación de la misma, contrayéndose también a
la disposición del Gobierno relativa a la conservación de la Torre
de los Angeles, y por último se permite en la obra para
que se ha de hacer la fachada del fero y de la dirigida para impedir el
tránsito de carruajes por el paso de detener y minar que
presentar y las degravias que pudieran sobrevenir: en vista de la
existencia y el contenido de la A.º Orden de 16. de Oct. a que
S.º E. alude y sobre la cual se ha consultado a la Superintendencia
de puentes y los medios que parece serian mas propios, menys
dispendiosos y mas duraderos para mantener los gloriosos
recuerdos de nuestra historia, y no olvidando se debería la
resolución que se haya se debe adoptar, continúa la
intervención imputada de no poder entorpecer obra alguna
en este oficio, variando de este mandato y del de los de los
una perplejidad en cuanto al modo de construcción, productiva
del nuevo acuerdo hoy cumplido, de dar noticia al Gobierno
S.º E. de las pretensiones de un respetable Casa con la Suplica
de la brevedad y favorable ^{decisión} ~~resolución~~ a la comitida de ver si
pueden ^{de} de conceder a S.º E. la licencia para pa
apuntalar la fachada interior de la calle del fero, si

Segun el dictamen de los Arquitectos y el doctor Pilla
de no arrojarse una preventiva medida, pueril (compuso
metorica la Segun ad del ~~xxx~~ transcurridos.

Qui ~~h~~ = El Sr. ~~h~~ Duque de Soto =

Interente de ~~del~~ adit. acta ~~Andrenia~~.

M. 12/860.

Mo Al. J. Marq. de Montecalgre ~~son~~ de ~~Orate~~, ~~Orate~~
con una fecha, la comunicacion ~~en~~.

Segun.

Latente de ~~del~~ p. ~~en~~ ~~intelig~~ y ~~afecto~~ ~~aportado~~.

Qui ~~h~~ = El Sr. ~~h~~ Duque de Soto =

TENENCIA DE ALCALDÍA

DE

Madrid.

Distrito de

la Aud.^a

Madrid 23 de Marzo 1860

Contestese al Sr. Teniente de Alcalde repitiendo el contenido de mi anterior comunicacion y manifestandole q. el respeto que merece la seguridad pública y el estado del edificio, hace indispensable la ejecución de la medida adoptada si así lo estimasen los arquitectos, aunque haya de causarse incomodidad á algunos particulares, cuyo beja men estoy seguro se procurará cercenar.

[Firma]

Ayuntamiento de Madrid

[Firma] Sr.

El recibido la superior y atenta comunicacion de V. E. de 12 del corriente en la que me traslada la que con la misma fecha dirigió al Excmo. Sr. Marques del Monte legre, Conde de Oñate por la que V. E. se sirve conde de licencia para apuntalar la fachada ruinosa de la casa de su propiedad llamada de la Villa n.º 305 con suelta á la del budo en el caso en que del dictamen de su Arquitecto y del de Madrid previera adoptar esta medida preventiva para no comprometer la seguridad del tran- unte; y como del expediente de denuncia de otra casa que existe en esta Tenencia de Alcalde

como igualmente por manifes-
tacion del apoderado general de
la misma, resulta el inminente
riesgo de ruina de la fachada de
la calle del Codo, he creido oportu-
no manifestar a V. C., como ten-
go el honor de verificarlo, que de
llevarse a cabo aquella determi-
nacion se obstruye completamente
esta ultima calle por razon de
su estrechez, causando perjuicio a
varios particulares que tienen co-
cheras situadas en la misma, im-
possibilitandoles servir de ellas,
lo qual no considero justo, y sal-
vando por mi parte la responsa-
bilidad que en su dia podria ca-
berme, caso de venir abajo otra fa-
chada, espero que V. C. penetrado
de las anteriores consideraciones se
servira determinar y noticiarme
lo que consideren mas acertado.

Señor que a V. m. a.
Madrid 21 de Marzo de 1860.

Me he unido a V. m. a.

Señor Alcalde Corregidor de esta M. H. P. de

[illegible]

Ayuntamiento de Madrid

Cop. da al n.º 61 - f.º 21 y 211.

O. Reg.º de 1773 4.º

Exmo. Sr.

Administracion
Veces de la
Policia Urbana.
N.º 149.

Mayo 19

Presenta al Exmo.

Ayuntamiento

Hecho

Madrid 26 de Mayo 1860.

In Ayuntamiento. Cons.º

S. L. quedó enterado, a cor. la casa q. por la calle
dando se hagan las del C.º corresponden
comunicaciones oportu- la en q. vive la citada
nas respecto al primer Correo, y de las copias de

El Exmo. Sr.
Ministro de la Gober-
nacion del Reino me
comunica con fecha 17
de Abril ultimo la O.º
orden siguiente:

"Exmo. Sr. = S. M.
la Reina (q. D.º g.) se ha
enterado de las commu-
nicaciones del Alcalde
Corregidor de esta Capi-
tal sus fechas 11 de En-
ero y 12 de Marzo de este
año relativas a la ad-
quisicion de la Torre de

San Juan y al mal
estado en que se halla
el C.º corresponden
la en q. vive la citada
comunicaciones oportu-
nas respecto al primer Correo, y de las copias de

Extremo de la Real orden,
pasando á la Comision
de Obras por lo relati-
vo al segundo.



Y como
Conforme

Hecho

Las exposiciones del Sr.
D. Juan de Monte-
gre Conde de Mate, Du-
ro, de la finca de que
trata, y en su vista ha-
biendo á bien disponer
que se entregue á la Al-
caldía de Madrid
para que permita al
referido Conde de Mate
apuntalar la fachada
principal con el núm.
en la calle del Correo,
so la inspeccion del
Arquitecto municipal
ordenando el pago de ca-
mages por aquella par-
te de la calle frentada
segun tiene servitudo
Al propio tiempo, y
la voluntad de S. M.
que por el Ayuntamiento
municipal de esta Cap-
tal se disponga á la
mayor brevedad por
que se efectúe la

valoracion aproximada
de lo que importaria
la adquisicion de la
finca en cuestion, que
se servira V.E. remitir
a esta Secretaria de
Estado y del Despacho
de la Gobernacion, a fin
de poder resolver lo más
conveniente, sin que por
ningun concepto se per-
mita la demolicion de
la Torre de los Lujá-
nes. Y la traslado a V.E.
para su conocimiento, el
de la Municipalidad
y efectos q. se expre-
san.

Dios

guarde á S. E. mucho.
Años. Madrid 19 de
Mayo de 1860.

H. Marg. de la
Segra de Arriaga

tho

E. S. Alcalde Corregidor de esta Cap.^l

Señor Teniente de Alcalde del Distrito de la Audiencia.

Junio 10^o 1860

Con fecha de 19 del pasado mes de Mayo se ha dirigido por el Gobierno de Provincia al Excmo Sr. Alcalde Corregidor, la comunicacion del tenor siguiente

Aquí.

A virtud de lo dispuesto por el Excmo Ayuntamiento en su acuerdo de 26 del mes ultimo confirmado con fecha de ~~19~~ hoy por el Excmo Sr. Alcalde Corregidor, lo comunico a V. U. para su inteligencia y efectos oportunos respecto a la primera parte del contenido de la precitada comunicacion, pues acerca del otro extremo que comprende, se ha cometido a la Comision de Obras que comprende, se ha cometido a la Comision de Obras informe a la Excmo S. E. lo que se le ofrezca relativamente a su cumplimiento. Dios S. = Camilo Garcia



O. Reg.^o f.º 443
Excmo Sr.

Cumplida la primera parte de la Real
orden de 17. de Abril para poner en seguridad
la fachada ruinosa de la casa en que reside
la Torre llamada de los Lupanes, propia
del Sr. Conde de Onate, para que le tengas
el otro extremo que comprende, propone la
Comision de Obras se encargue al Ar-
quitecto municipal del distrito el envio
del certificado que compruebe la valoracion
aproximada de lo que importaria la ad-
quisicion de la finca en cuestion; y que
hecho y para los usos oportunos se re-
mita al Gobierno de S. M. por conducto
del de la Provincia.

Ayuntamiento de Madrid

Maff

diid 26. de Junio de 1860.

Delasvairz

Marino Vazquez

Jegroimet

Recurdo

Madrid 28. de Junio de 1860.

En Soy^{to} Com^{te}

Conforme.

Julio 9

Con el pmo. Ayuntamiento.

Heute

J. D. Liria Llanos

Julio 10/860.

En Real Orden de 17. de Oct. que en 19. de Mayo siguiente se ordena al C. D. Gobernador de la Provincia, ^{manda} ~~se le~~ respecto a la casa propia del Sr. Conde de Ventos situada en la Plaza de la Villa y en que existe la Torre llamada de San Juan, q. el Ayuntamiento de esta Capital se disponga a la mayor brevedad posible que se efectúe la valoración aproximada de lo que importaría la adquisición de la misma; y q. virtut de lo acordado q. la Municipalidad en 28. de junio notifique en el día de ayer q. el C. D. Alcalde comparezca, apas que con la brevedad que sea dable proceda a la gestión de una valoración y al envío del certificado que en ella contenga.

the,

J. D. L. = J. D. L. Llanos

Madrid 19. Julio 1860.

Hagase la comunicacion
de este traslado al
Arquitecto.

Con fha 30 del corriente
y a virtud de Real orden del 17 de
Abril ultimo, se sirve el Excmo
Ayunt.^o de esta Capital, mandar q.^d
como Arquitecto Municipal del
Cuartel del Sur de esta M.^d Villa,
hagaa la mayor brevedad posible
la valoracion de la casa propia del
Excmo Sr. Conde de Oñate situada en
la Plaza de la Villa donde esta
la torre de los Lujanes, y como para
llevar a efecto esta disposicion tengo
necesidad de reconocer interiormente
y medir todas las habitaciones de
dicho edificio, me dirijo a V.^d S.^{ta} afin
de que lo haga presente a dicha Exma
Corporacion para que pida el permi-
so correspond.^{te} al citado Sr. dueño
de la expresada casa. Dios

guarde a' V. S. m. S. S.
Madrid 14 de Julio de 1860.

Juan José Sánchez Vela

Sr. D. Camilo García, Sect.^o del Excmo Ayunt.^o
Constitucional de esta M. H. Villa.

Escrito. Sr. Marq. de Montcallegre fons de Onate. Julio 19/860.
C. D.

Pro

Se poveruine esta Real Cédula del 17. de Abril último
tratada en el 19. de Mayo siguiente y se le dio a la
que se entregó a la Municipalidad para permitir
al C. D. apuntalar la fachada y entablado con el fin de ... a
frente del porche bajo la inspección del Arquitecto de la
Villa con el fin de reparar el cambrío y si aquella parte
necesita, se ordena al Ayuntamiento que si con mayor
brevedad se efectúa la laboración apropiada de lo que
importa la conservación de la fábrica, y mandado por el
Ayuntamiento y entienda la subsecuente correspondiente
al Sr. D. Juan José Sanchez de Carrizosa, y permanezca
al C. D. en su dignidad y para que
se le reconozca el oficio y tomen los datos
que necesite para el efecto y exacto cumplimiento
de lo comitado.

Dios P. = Mateo Ferraz = Duque de Salto =

D. Juan José Sanchez de Carrizosa

Julio 19/860.

Pro

Se consecucione de lo que V. me manifestara en su
comunicación de 14. del presente mes de lo presente
que en fecha de hoy digo al C. D. Marq. de
Montcallegre fons de Onate, la del tenor siguiente.

Qui.
La traza a V. a los fines conij.

Dios P. = Mateo Ferraz = Duque de Salto =
Santo =



4.^a
D. 24
Como Señor

Julio 24

Pase al Vno. de 19, del corrientes acerca
Ayuntamiento. 1.^o Ronda de la valoración de la Casa
dentro de un mes. 5 de la Plazuela de la Villa

Hecho
[Signature]

Hecho cargo de cuanto
se sirve V. E. manifestarme
en su atenta comunicacion
de 19, del corrientes acerca
de la valoración de la Casa
dentro de un mes. 5 de la Plazuela de la Villa
N.º 105, para poder cumpli-
mentar la orden recibida
del Ministerio de la Gober-
nacion, me encuentre en
el caso de decir a V. E. que
sin reconocer en nadie el
derecho de hacer tasar una
finca de mi libre y absolu-
ta propiedad sobre la que
ningunos otros derechos hay
adquiridos, por justa de-
ferencia hacia la Persona

pro

de V. E. y de la Corpora-
cion Municipal que re-
presente, estoy dispuesto
á consentir la entrada
en la Casa del Arquitecto
D. Juan Jose Sanchez
Pescador con objeto de que
pueda reconocerla y
tomar los datos que ne-
cesite; pero sin que se
entienda por esto que doy
ningun valor á la apre-
ciacion que hiciere ni
consiento en ella para
ninguno de los efectos
á que se quiera hacer-
la servir, pues desde
ahora protesto contra

[^]cuanto

[^]se practique con relacion
a' dicha Casa sin mi
concurrencia y previo
consentimiento, y asi
uego a' V. E. se sirva ha-
cerlo presentes a' la Supe-
rioridad, si lo estima
conveniente.

Es cuanto tengo que
manifestar a' V. E. por
contestacion a' su comu-
nicacion citada del 19,
y aguardo noticia del
dia y hora en que el
Arquitecto Pescador de-
see ver la Casa para
hacer que se encuentre,
en ella persona encarga-
da de franquearle la
entrada.

Dios

que, a V. E. m. d. d. Ma-
drid 23 de Julio del 1864.

Por ausencia y en virtud
de P. de mi hermano el
Srmo. Sr. Conde de Oñate

El Conde de Oñate

Srmo. Sr. Alcalde Concejil de esta M. d. d.

Excmo Sr. Marq. de Montalegre Conde de Onate

30 Julio / 860.

B. C.

En virtud de la atenta comunicacion de V. E. de
23, del que vive, y p.^a q.^e el Ay.^{to} Municipal pueda
pho. practicar la diligencia que le está recomendada, en
su casa par.^{la} de la Villa, nombrada de los Lujanes,
y sin perjuicio de los respetables derechos de V. E.,
q.^e me complazco en reconocer, tengo el honor de
manifestar a V. E. se le ordena concurre con este objeto
el 1.^o de Ay.^{to} el próximo a las diez de su mañana,
na, al citado edificio.

Dios & A. A. C. = Duque de Serro

D. Juan José Pérez Pescador

30 Julio / 860

pho Por el Excmo Sr. Alc. Correg.^{or} se dirige hoy al
Excmo Sr. Conde de Onate la comunicacion sig.^{te}

Aquí

Lo digo a V. por ord. de V. E. manifestándole
q.^e en dho día y hora se hallará en aquella casa persona
encargada por el Sr. Conde de franquearle la entrada.

Dios & A. C. E.

Ayuntamiento de Madrid



D. Juan José Sanchez Pescador, Arquitecto por la
Academia de Nobles Artes de San Fernando y del Excmo
Ayuntamiento Constitucional de esta M. H. Villa & C.

Certifico en cumplimiento del acuerdo de veinte y ocho de Julio
último de dicha Excmo Corporacion haber reconocido y tornado los apuntes
necesarios para dar la valoracion aproximada de lo que importaria la adquisi-
cion de la finca propia del Excmo Sr. Conde de Oñate, sita en esta
Corte y en su Plazuela de la Villa, por donde se distingue con el num.^o Ciento
cinco nuevo, con vuelta y accesorias a la calle del Codo de la manzana, ciento
setenta y seis, de cuyas operaciones resulta que la casa de que se trata dando
su frente principal a dicha Plazuela, este se compone de dos lineas que
forman entresi un angulo obtuso entrante, midiendo la primera a partir
del angulo a la calle del Codo 33 p.^o y 75 cent.^o o sean 9.^m y 12.^c y la segun-
da 61 p.^o y 25 cent.^o equivalente a 17.^m y 10.^c La primera linea de fachada
a la calle del Codo a partir de la Plazuela de la Villa que forma con esta
un angulo saliente proximamente recto y que puede apreciarse sin error sensi-
ble como una sola linea recta tiene de estension 82 p.^o o sean 22.^m y 10.^c;
la fachada accesoria en la misma calle compuesta de tres lineas mide la
primera principiando de la conclusion de la anterior 63 p.^o y 5 decimas o lo
que es lo mismo 17.^m y 73.^c la segunda que con la anterior forma un angulo
obtusos saliente es de 44 p.^o equivalente a 12.^m y 29.^c concluyendo otra linea que
con la anterior forma otro angulo de la misma naturalera que el penulti-
mo la cual mide 17 p.^o y 75 cent.^o igual a 4.^m y 95.^c; por ultimo debo mani-
festar que no encontrandose bien determinada la medianeria de esta casa
con la num.^o 107 de la Plazuela de la Villa por que se encuentra maneo-
munada con ella internandose la num.^o 105 con piezas sobre su inmediata
en la planta principal y retirandose en la baja, me ha parecido conveniente
para la medida y por consiguiente para la espropiacion establecer una

línea de división entre ambas posesiones para lo cual he tomado por tipo el punto extremo de la fachada á la Plaz.^a y el de la accesoria, tirando de uno á otro punto una sola línea recta la cual cierra el sitio y mide 147 p.^{as} equivalente á 141.^m y 6.^c, formando el todo el contorno de un polígono irregular de siete lados que medido aproximadamente como dejo dicho resulta contener Once mil ochocientos setenta y un pies cuadrados ó sean Novecientos veinte y un metros y ochenta y siete decímetros. = Sobre el area descrita existe la casa cuya valoración se pide, que consta de plantas de sótanos casi en lo general de la area cubierta, de piso bajo y principal en toda su extension y de un piso segundo en las cruçias que dan á la calle del Codo, habiendo para servicio interior de la misma un espacioso patio donde estan las Cocheras y á la esquina de la Plaz.^a y de la citada calle una Torre que con el agregado que se hizo cuando alli se estableció el Telégrafo tiene cinco pisos. = La material construccion de esta casa consiste en vaciados de Zanjas para cimientos macizadas con mamposteria, Zocalo general de la misma clase de obra, paredes de fachada, medianerías y traviesas de tierra con machos y verdugos de ladrillo y otras de este solo material, habiendo tambien algunas entramadas; suelos forjados á bovedilla en lo general y algunos á cielo raso que son entisonados; armaduras cubiertas con tabla y teja con todo lo demas de que consta esta finca, que es muy antigua y se halla bastante deteriorada con especialidad en las cruçias del testero que dan á la calle del Codo, las que en una buena parte se encuentran en estado ruinoso. = En vista de todo y habiendo de valorar dicha finca aproximadamente, pues que en caso de la espropiacion habria de hacerse con toda exactitud y escurpulosidad, considero que puede apreciarse el terreno á setenta reales cada un pie en atencion al mayor aprecio que de pocos tiempos á esta parte han tomado los de Madrid y con especialidad los que como este se hallan en el centro de la poblacion, segun lo que, hallo que vale la expresada finca en el concepto referido la cantidad de un millon doscientos veinte y nueve mil diez reales. Y para que conste doy la presente que firmo en Madrid á seis de Agosto de mil ochocientos setenta. = Juan Jose Sanchez Pescador. =

Es copia.

Amilo Garria

Adjunto es la certificación sobre la valoración aproximada de la casa propia del Excmo Sr. Conde de Oñate sita en esta Corte y en su Plaza de la Villa en donde existe la torre llamada de los Lujanes, cuyo trabajo he hecho del modo mejor posible afin de que resultará la tasación sino con una precisión grande al menos lo mas aproximada q. he podido, reconociendo la finca detenidamente y tomando los apuntes que al objeto se necesitaban, y concluido como esta se le remito a V. S. para que me haga favor de presentarle a S. E. a los fines que estime.

Dios

que a V. S. m. S. a
Madrid 6. de Ag. to de

Visa de Sanchez Verrado

Sr. D. Camilo Garcia, Secret.º del Excmo
Ayunt.º Constitucional de esta M. H. Villa

Excmo. Sr. Gov.^{or} de esta Prov.^a

16. de Ag. de 1860.

Obras - N.º 49.

Se remite certificación de la
valoración aproximada de la casa
situa en la Plaz.^a de la villa
en donde existe la torre de los
Leyanes.

Excmo. Sr.

Mo.

En cumplimiento de lo pre-
venido en la Real orden de 17. de abril último
expedida por el Ministerio de la Gov.^{or} de Reyno
y comunicada por V. E. en 17. de Mayo siguiente,
tengo la honra de pasar a sus manos la certifica-
ción librada por el Arquitecto de esta villa D.ⁿ
Juan José Sánchez Picador de la valoración apro-
ximada de la casa propia de la Excmo. Sr. Conde
de Onate situa en la Plazuela de la villa, en donde
existe la torre llamada de los Leyanes; a fin de
que V. E. se sirva disponer su remisión al
expresado Ministerio.

Dios E. = D. de Luyo.

Ministerio de Fomento = Instrucción publi-
ca = Negociado 2.º = Sr. = Pasado á infor-
me de la Real Academia de la Historia el es-
pediente instruido sobre la conveniencia de la con-
servación de la Torre de los Lujanes como monumen-
to de antiguas glorias nacionales, lo evacua en
una extensa y luminosa memoria que resume en
las siguientes conclusiones. — Primera: Consta his-
toricamente que Francisco I estuvo preso en el Al-
cazar de Madrid. Segunda: Merece respeto la
tradición que dice que por algún tiempo estuvo
Francisco I en la Torre de los Lujanes. — Tercera:
Juzga la Academia que debe conservarse la Tor-
re de los Lujanes. Enterada la Reyna (q. D. g.) y
de conformidad con el citado informe, S. M. ha
tenido á bien determinar que se conserve aquel
tradicional monumento, intentándose su adquisi-
ción de los actuales propietarios y quedando á car-
go del Estado la restauración y conservación del
mismo. De Real orden lo comunico á V. E.
para su conocimiento y efectos consiguientes.

Dios guarde a V. E. muchos años. Madrid
13 de Julio de 1861. = El Marques de Corveira =
Sr. Ministro de la Gobernacion = El Subsecre-
tario = Canova,

Es copia.

Segn de Araya

Exp. al n.º 168 f.º 509 y 510 =

4.ª
f.º 65

Excmo. Señor.

Atención
Policia Urbana.
Neg. de f.º
N.º 2473.

Oct. 16

Cuenta al Excmo. Ayun-
tamiento

Visto

Madrid 17 de Oct. de 1861.

En Ay.º Conit.

Unare el antecedente y poner
a la Comision de Obras =

Por el Ministerio
de la Gobernacion se
me comunica con fecha
11 del actual C.º de Pl.
Orden sig.ª

De Real or-
den, comunicada por
el Ex.º Ministro de
la Gobernacion tras-
lado a S.º E. la asun-
ta copia de la resolu-
cion dictada por el
Ministerio de Fo-
mento acerca de la
conservacion de la casa
num.º 105 del Gobierno, sita
en la Plazuela de la
Villa de esta Capital,
conocida por el nom-
bre de Torre de los Lu-

James, para su cono-
cimiento y el del
Ayuntamiento de esta
Ciudad.

Cuya Real orden
traslado a S. E. inclu-
yendo la copia que
se esta para su co-
noscimiento, el de la Mu-
nicipalidad y efectos
consecuentes.

Dios que a S. E. en
Madrid 15 de Octu-
bre de 1861.

M. Marg. de
Legido y Arce

J. E. Alcalde Corregidor de esta Cap.



Excmo. Señor

En virtud de lo prevenido en Real orden de 17 de Abril del año pasado, la que, entre otras cosas, dispuso que la Municipalidad hiciera valer aproximadamente lo que importaría la adquisición de la Casa llamada de la Torre de los Lujanes, propia del Excmo. Sr. Conde de Onate, remitiendo al Ministerio la certificación pericial, y mandando al propio tiempo no se permitiera por ningún concepto la demolición de dicha torre; V.E. acordó que por el Arquitecto al Marqués se procediera a hacer la referida tasación, a la que resultó que, reduciendo la finca a 11.871 pies, importaba a razón de 10. P. cada uno, un millón doscientos veinte y nueve mil diez P.

Remitida al Gobierno esta apreciación, por Real orden de 11. al corriente expedida por el Ministerio a la Gobernación, se acompaña copia de la Resolución dictada por el Ministerio a favor de la conservación de la casa en cuestión, cuyo tenor se reduce a que, siendo la citada torre de los Lujanes un monumento de antiguas glorias nacionales, en que consta históricamente que Juan I.º estuvo por algún tiempo preso, S.M. de acuerdo con el informe de la Real Academia de la Historia ha tenido a bien determinar que se conserve el expresado tradicional monumento, intentándose su adquisición de los actuales propietarios,

y quedando a cargo del Estado la Restauracion
y conservacion del mismo

La Comision de Obras en su
virtud y comprendiendo por el contenido de la Real
orden que asi la adquisicion, como la Restauracion
y conservacion de la Casa en que se halla la Torre
de los Lujanes, ha de verificarse por cuenta del
Estado, puede contarse bajo este concepto al Go-
bierno de S. M. que S. E. ha visto con satis-
faccion y complacencia y satisfacion la determinacion
Superior adoptada en este asunto, pues no es de in-
ferir que el Estado haya de restaurar y conservar
una finca, sin proporcionar el mismo a su adqui-
sicion.

S. E. sin embargo con su mayor ilustra-
cion se servira acordar lo mas acertado. Madrid
23. de Octubre de 1861.

Delasnoain, ^{Seguro} ^{Angulo}

Juan delos Rios

Madrid 24 de Oct. de 1861.

En este Consejo

Con la Comision

Se acordó
Conforme con el nuevo estado

Philo



Obras.

Número

Se contesta a la Real Orden mandando conservar la casa número 305 de la Planeta de la Villa y comunicada por el de la Gobernación, q. V. C. se sirvió transcribirme en 18 de Octubre siguiente, por la cual se ordena la conservación de la casa n.º 305 sita en la Planeta de la Villa, conocida por el nombre de Torre de los Lujanes; disponiendo al propio tiempo S. M., que se intente la adquisición de este monumento de antiguas glorias nacionales, de los actuales dueños, y quedando a cargo del litado la res,

Exmo Sr:

El Ayuntamiento de esta Capital, se ha enterado del contenido de la Real Orden, expedida en 12 de Julio último por el Ministerio de Fomento, y comunicada por el de la Gobernación, q. V. C. se sirvió transcribirme en 18 de Octubre siguiente, por la cual se ordena la conservación de la casa n.º 305 sita en la Planeta de la Villa, conocida por el nombre de Torre de los Lujanes; disponiendo al propio tiempo S. M., que se intente la adquisición de este monumento de antiguas glorias nacionales, de los actuales dueños, y quedando a cargo del litado la res,

tauración y conservación del
edificio.

El Ayuntamiento, ha partis-
cipado de la mas grata compla-
cencia al enterarse de la expresa
da resolución que tanto honra
al Gov.^o de S. M. y que demues-
tra el interés y decisión con que
adquiriendo este monumento his-
tórico, como lo es la Torre de la
Liganc, procura ponerle a cubier-
to del olvido y destruccion del
tiempo, este recuerdo de anti-
guas glorias y tradicion con-
stante de hechos heroicos que con
tanto lustre distinguieron siempre
a esta Nacion, acordando que
aun se hiciera presente al Gov.^o
de S. M., como tengo la honra
de ejecutarlo por el digno conducto

de V. E., quien mego se viva de
var dha manifestacion

Dijo que a V. E.
m. d. a. Madrid 20 de Dis
ciembre de 1861.

El Alcalde del ayuntamiento.

El Gobernador de la Provincia

N.º 729.

1.^a
C. 554

Exmo. Señor

Dij. 28

Pase a la Sala
del Exmo. Ayuntamiento
de la Villa N.º 5, moderno,
conocido por el nombre de
Torre de los Lujanes, se espelido
brav los anted.

M.º

2 de Enero de 1862

Por acuerdo del Exmo. Ayto
Vnase el antecedente y pase
a la Comision de Obras.

Desuniciada por ruinoso
en 1859, una parte de la casa
que me pertenece en la Plazuela
de la Villa N.º 5, moderno,
conocido por el nombre de
Torre de los Lujanes, se espelido
una Real orden por el Ministerio
de la Gobernacion con fecha
26 de Octubre de aquel año, re-
comendando al Exmo. Ayunta-
miento la adquisicion del
mencionado Edificio como
monumento de glorioso re-
cuerdo, previniendole al pro-
pio tiempo que mientras esto
se verificaba, no concediese
autorizacion para ejecutar
en él obra alguna, segun


asi se viene realizando.

Como V.E. puede suponer, no he cesado de gestionar desde dicha época para que se levante a mi finca la injustificada interdiccion en que por la referida Real determinacion se la constituyó y mantiene, y segun noticias extraoficiales que he podido adquirir, parece haber recaído recientemente una nueva resolucíon comunicada por el mismo Ministerio de la Gobernacion al Gobierno de la Provincia y por éste a V.E. como Presidente de la Corporacion

municipal, disponiendo lo
conveniente con relacion
a la espresa de casa; mas
como desconozco lo que se
haya acordado porque nin-
gun traslado se me ha
dado ni se me ha dirigido
ninguna comunicacion
en concepto de dueño, me
tome la libertad de rogár
a V. E. se sirva manifestar
me lo, así como lo que en
consecuencia haya determi-
nado hacer el Excmo. Ayun-
tamiento para mi conve-
niente y nuevos pasos que
me convenga dar, pues
ya comprendo a V. E. que
no puedo permanecer im-
pasible ante el secuestro
en que se mantiene una

finca de mi exclusiva
propiedad que no se me
consiente utilizar,

Dios que. a. V. E. m. a. d.
Madrid 27 de Diciembre
de 1861.

Almarq. de Montecogre
Conde de Omate


Excmo. Sr. Alcalde Corregidor de esta Capital

Excmo. Señor

Con fecha del 27. de Setiembre de 1819.
dirigi a V. E. la comunicacion que se
sigue

Excmo. Sr.
Dase a la Sra. " Denunciada por ruina en 1819 una
del Excmo. Ayuntamiento. parte de la Casa que me pertenece en
la Plaza de la Villa num. 105 mod. 2.
ante el Sr. D. Juan de la Cruz

Plante

se expidio una R. orden por
el Minist. de la Gobernacion con fecha
26 de Setiembre de aquel año, mandan-
do al Excmo. Ayuntamiento la ad-
quisicion del mencionado edificio
como monumento de glorioso re-
cuerdo, previniendole al propio tiempo
que mientras esto se verificaba,
no concediese autorizacion para
agregar en la obra alguna, segun


asi se viene realizando.

Como puede V.E. suponer no he
cesado de gestionar desde dicho epo-
co, pp.^{as} q.^{as} se levante a mi finca la in-
justificada interdiccion que por la
referida R.^a determinacion se la con-
stituyo y mantiene, y segun noticias
extraoficiales que he podido adquirir,
parece haber recaido recientemente una
nueva resolucion comunicada por el
suimo Ministerio de la Gobernacion
al Gob.^{no} de la Prov.^a y por este a V.E.
como Pres.^{te} de la Corporacion mu-
nicipal disponiendo lo conveniente
con relacion a la suprimida Casa; -
mas como suenones lo que se haya
recordado por que ningun tratado
se me ha dado ni se me ha dirigido

ninguna comunicacion en concepto
de dueño, me tome la libertad de ro-
gar a V.E. se sirva manifestarmelo,
asi como lo que en consecuencia ha-
ya determinado hacer el Excmo. Ayun-
tamiento pp.^o mi conocimiento y me-
vor para que me convenga dar, pues
ya comprendera V.E. que no puedo
permanecer impasible ante el hec-
to en que se mantiene una finca de
mi exclusiva propiedad que no se
me conviene utilizar //

Como no se me ha dado has-
ta ahora ninguna contestacion
ni he visto ningun resultado
por consecuencia de dicha comu-
nicacion, me atrevo a reproducir-
la rogando de nuevo a V.E.

se sirva manifestarme lo que el
Gov^{no} de S. M. tenga resuelto
con relacion a mi caso y lo
que el Excmo Ayuntamiento ha-
ya dispuesto hacer en vista del
orden que ha debido tra-
tarse

Dios que as^{te} m^{do} ande
Madrid to de Enero del 862
Alvarq. de Montcalegre
Cando de Onate


Excmo. Sr. Alcalde Corregidor de esta Capital



Excmo. Señor

Habiéndose prevenido, entre otras cosas, por Real orden de 17 de Abril de 1860 que la Corporación Municipal hiciese valorar lo que importaría aproximadamente lo que importaría la adquisición de la Casa sita en la Plazuela de la Silla n.º 108, con erutta a la Calle del Codo n.º 4, llamada Torre de los Lujanes, propia del Excmo. Sr. Conde de Onate, R.º, entendiéndose al Ministerio la Certificación pericial, y mandando al propio tiempo no se permitiese por ningún concepto la demolición de dicha torre; se acordó por S.º E. en 28 de Junio del mismo año que se hiciese la tasación, de la que resultó que, midiendo la finca 11.871 pies cuadrados, importaba a razón de 70 P. cada uno, 1.229.010 P.

Remitida al Gobierno esta apreciación, por Real orden de 13 de Octubre último expedida por el Ministerio de la Gobernación, se acompañó copia de la resolución tomada por el Sr. Fomento acerca de la conservación de la indicada casa, mandándose en ella se intentase su adquisición de los actuales propietarios, y quedando a cargo del Estado la restauración y conservación del edificio.

En su última acuerdo S.º E., a propuesta de la Comisión de Obras que, comprendiéndose, por el contenido a la citada Real orden, que, así

la adquisicion, como la restauracion y conservacion de la casa de que se trata, habia de verificarse por cuenta del Estado, podia contenerse, bajo este concepto al Gobierno de S. M. que S. E. habia visto con particular complacencia la determinacion Superior adoptada en este asunto, pero no era de inferir que el Estado hubiese de restaurar y conservar una finca, sin procederse por el mismo a su adquisicion. — Asi se verifico en 20. del mes fmo. pasado.

En este estado el Sr. Conde de Onate en dos comunicaciones a 27. de Diciem^{bre} y 10. de Enero corriente, se queja de que, despues de tanto tiempo no se haya levantado a su finca la injustificada interdiccion en que por Oha. Real orden se le ha constituido y mantiene, y que, temiendo entendido extraoficialmente haberse recibido una nueva resolucion, disponiendo lo conveniente respecto a la precitada casa, que desconoce, ruega se le comuniquen, asi como la Determinacion que esta Corporacion haya tomado para su conocimiento y nuevos pasos que le convenga dar.

La Comision de obras en su vista y con presencia de los antecedentes de este asunto entiende, pueden manifestarse al Sr. Conde de Onate los tramites que ha seguido este Exped^{iente}, asi como lo ultimam^{ente} resuelto por el Gobierno de S. M. y acordado por S. E., para que si lo juzga oportuno, pueda dirigirse a aquel a los efectos que crea convenientes.

Ata

Madrid 21 de Enero de 1862

Plascovainz

Morano Lopez

Peyro met

Calvo

Madrid 25 de Enero de 1862.

Unity. to Comit. Estrio.

Con la comision

Madrid 30 de Enero de 1862

Conforme con el Exmo. Ayuntamiento

Mate

Excmo. Sr. Marqués de Montealegre, Conde de Oñate

14 de Feb. de 1862.

Excmo. Señor

Dho.

Instruido V. E. al contenido de la Real Orden de 11 de Abril de 1860., por la que, al autorizarse a la Municipalidad para permitir a V. E., como dueño de la casa sita en la Plazuela de la Villa n.º 105., conocida por la Torre de los Lujanes, apuntalar la fachada tendida con el n.º 4. en la calle del Codo, se ordeno al Ayuntamiento que a la mayor brevedad se efectuase la valoración aproximada de lo que importaría la adquisición de la finca, y para cuya operación se sirvió V. E. prestar su aquiescencia en el Reconocim.º que al efecto tubo que verificar el Arquitecto Municipal D. Juan José Sánchez Peñador; cumple a mi deber informar a V. E. de la Subsiguiente tramitación y resultado del asunto.

Librada por dho. Profesor en 6 de Ag.º del citado año de 60. Certificación de la valoración aproximada de la casa a V. E., resulto medi 11.871. pies cuadrados, o sean 921. metros y 87. decímetros, que a precio de 70. P. pie, ascendía a 1.229.010 P. v.º.

Remitido dho. docum.º al Sr. Gobernador de la Prov.ª para que se sirviera haarlo al Gobierno de S. M., por dha. Autoridad se me comunicó la Real Orden de 11 de Octubre del año ul.º tuvo expedida por el Ministerio de la Gobernación, trasladando copia a la R.ª Resolución dictada por el de Fomento acerca de la conservación de la referida casa y cuyo tenor es como sigue.

Aquí - Rta. del mismo.

El Ayuntamiento en su vista, comprendiendo por el

contexto de oha. R. om. que, así la adquisición, como la
Restauración y conservación de la expresada casa ha de ve-
rificarse por cuenta del Estado, participando de la ma-
grata complacencia por una Resolución que tanto honra
al Gob.^{no} de S. E. y que Demuestra el interés y de-
cisión con que, adquiriendo este monum.^{to} histórico, co-
mo lo es la Torre de los Sijones, procuraba poner al
cuberto del olvido y destrucción al tiempo este recuerdo
de antiguas glorias y tradición constante a hecho
hermoso que con tanto lustre distinguieron siempre a
esta Nación; acordó que así se hiciera presente al
Gob.^{no} de S. E., según se verificó en 20. de Dic.^{to}; como
disponiendo al propio tiempo que se manifestase su
a. S. E., como tengo la honra de ejecutarlo, en
fuerza a las dos comunicac.^{es} de 17. a Dic.^{to} y lo al-
mes pmo. parador, para que, si lo surge oportuno,
pueda dirigirse a la Superioridad a los fines
que estimo por tales.

Dion. E. = D. de S.

TENENCIA DE ALCALDÍA

DE

Madrid.

Distrito de

Distrto de la Audiencia.

October 24

al Puro a la Sra del
Lab.º, Amo. y puntam. don-
de se radican los ante-
cedentes de este orizonte.

Lab.º, Lino. y puntam. don-
de se radican los ante-
cedentes de este ornato.

are su radican los ante
precedentes de este asunto.

precedentes de este asunto.

Flute,

Madrid 28 de Oct. de 1862 Sr. Conde de Trujillo, a quien con-
fora de V. del Excmo. Ay. de V. de V. se ha contestado lo si-
guiente por las anteriores que se:

Por acuerdo del Excmo Ay.^{to} municipal, se ha contestado lo si-
guiente a los antecedentes que se presentaron:

Ensuite les antécédentes quinquante:

2.º pase a la Com.^{on} de Obras: Hecho cargo en la orden n.º 1.ª f.º 1.ª


 al 8, pervenendo al seguente
 in Polizia Urbana del Distretto,

Polizia Urbana al Dintorno,

me regimera como lo ha verificado

Ref. 4729

Steno. Jr.

Habiéndose denunciado por el
Supremo 1.º de Policía Urbana
que orla frutalada de la casa n.º 2,
de la calle del Codo y como a la
altura de un pie se vertían
aguas procedentes de los conu-
nes causando el mal olor y
la incomodidad consiguiente,
se mandó la ejecución de las
obras necesarias, y por el mismo.

Augusto 1.º de Pavia Urbana

que ora se encuentra en la casa n.º 2,

de la calle del Corro y como a la

altura de um fuso se vertica

aguas procedentes de los comun-

my command of mal olor y

la incomodidad conyugial,

se mande la gironne nlay

obras necesarias, y por el Seno.

de, para que dentro del prece-
suno de dos dias arregle la
da de aguas suyas de la
de mi portuñencia n.º 2, de
calle del Codo, que en la an-
dad viene a esta, obo man-
tar a V.ª que por Real
de 26 de Noviembre de 1855
da por el Ministerio de la
nacion y comunicada al
Ayuntamiento por el Gob.
n.º de la Provincia, la cual
dio a conocer en su tiempo,
vino a la Municipalidad la
quincion de la casa mencionada
en consideracion a su importan-
cia historica, ordenandole entre
que no se concediese autori-
dad para ejecutar obra alguna
sin previa aprobacion de la
de hasta el fin de ser
otra Real orden acordada a

cuencia de repetidas instancias y
reclamaciones de mi parte, el apun-
tamiento que por la misma calle
del Corro hubo que hacer de la fachada
denunciada por minoral. Conspira-
cion V. S. por lo que dijo manifestar
de que no está en mi mano cum-
plimentar, como decia, su orden
mencionada referente al arreglo de
la bajada de aguas, en hacer en la
casa ninguna obra o reparo
que pueda durar mientras que
sobre las mismas el acuerdo en
que está, puede durar, por la fe-
cha citada del 1859."

Y tengo el honor de trasladarlo a V. B.
a fin de que con superior ilustra-
cion se sirva acordar lo que estime
acertado. Al propio tiempo me pre-
do me voy de llamar la atención
a V. B. acerca de la necesidad de la
pronta terminación por la Muni-

igualdad al expusiente sobre
sion de la expresada finca,
por la poca seguridad que
actualidad ofrece la fachada
queda referida, cuanto por
los perjuicios al vecindario
quien se están recibiendo en
quejas enaron a que se con-
venga al servicio de las catenas
se encuentran en dicha calle
encuentran obstaculos en las
puertas colocadas. X

Dado que a V. E. me lo
Madr. 20 de Octubre de 18

Jose Maria Galiano

Dn. D. Mateo Comisionario de esta M. Villa





Señor. Sr.

Por B^l. orden de 13 de Octubre de 1861 expedida por el Ministerio de la Gobernación se acordó como copia de la resolución dictada por el Ministerio de Fomento acerca de la conservación de la casa sita en la Plaza de la Villa n.º 105 y calle del Doño n.º 4, llamada de la Torre de los Segúes, parroquia del Santo. La Onda de Plante, por la cual S. M. de acuerdo con el informe de la Real Academia de la Historia tubo a bien determinar que se conservase el referido tradicional monumento, intentando se su adquisición de los actuales propietarios y quedando a cargo del Estado la restauración y conservación del mismo.

U. S. en su vista se sirvió acordar se contestase al Gobierno de S. M. que el Ayuntamiento habia participado de la muy grata conculcancia al enterarse de la expresada resolución que tanto le honraba y que demostraba el interés y decisión con que adquirierais este monumento histórico, como lo era la Torre de los Segúes,

prevenciones ponerle a cubierto del olvido y destrucción del tiempo.

En se verificó en lo de Diciembre siguiente; informando al jurado tiempo a dicho Sr. Marques de Monte-alegre Conde de Oñate de las tramitaciones del expediente y de la última determinación de S. M. para que, si lo juzgaba oportuno, pudiese dirigirse a la Superioridad a los fines que estuviere procedentes.

En este estado se ha oficiado por el Sr. Teniente de Alcalde de la Audiencia manifestando que de la fachada de dicha casa por la calle del Lodo y como a la altura de un pie se vertían aguas procedentes de los canales, causando almoror y la incomodidad consiguientes; y que habiéndose mandado la ejecución de las obras necesarias, se ha contestado por el Sr. Conde de Treviño, a quien parece correspondía, que estando resuelta la adquisición de la casa mencionada, en consideración a su importancia histórica y mandado que entre tanto no se ejecutase

obra alguna en la misma, segun au' lo
ha ejecutado hasta el punto de ser objeto de
otra Real orden expedida a consecuencia de
repetidas reclamaciones de su parte, el asun-
to mismo que por otra parte de todo ha
lo que hacer de la facturada denunciada
por ruinosa; no le era posible en estado en
su mano el cumplir con la orden que
se le habia comunicado para el arreglo de la
bajada de aguas, ni hacer en la casa ninguna
otra obra o reparo que pueda ocurrir, mientras
fuese sobre la misma el sequestro en que se ha-
llaba.

Al trasladar dicho Sr. Teniente de Alcalde la
contestacion del Sr. Conde de Treviño para el acuer-
do conveniente, llama la atencion de V. S. acerca
de la necesidad de la pronta terminacion
por la Municipalidad del expediente sobre
adquisicion de la referida finca, tanto por
la poca seguridad que en la actualidad
ofrece la factura que queda referida, cuanto
por evitar los perjuicios del vecindario de quien
se estan recibiendo continuas quejas en razon a
que se ven privados del servicio de las cisternas

vas que se encuentran en dicha calle que
encontrarse destruidas con las torres fune-
ras colocadas.

La Comisión de Obras en su vista y de lo
antecedente del asunto, quina queda suceso pre-
sente al Gobierno de S. M. el mal estado de
esta casa al tenor de lo participado por el
Sr. Teniente de Alcalde del Distrito para la reso-
lución que estime; dándose conocimiento a
dho. Sr. Teniente de Alcalde del acuerdo del
U. G. para su conocimiento y demás efectos
convenientes. Madrid 5 de Noviembre de
1862.

Delarocaine

Peyronnet

Calvo

Morales

Alcalde

Madrid 22 de Nov. de 1862.

En Ayto. Const.

Conforme con la Comisión.

Noviembre 1.º

Don A. Amos. Ayunt.

Fuente

Excmo. Sr. Gobernador de la Provincia.

N.º 111262.

P.º 1.

Bray n.º

Se ha concurrido a la Superioridad de lo manifestado por el teniente de Alcalde de la Audiencia relativamente al traslado ruinoso en el se encuentran la fachada de la casa n.º 2 de la calle de los Cordos por causa de la ruina de la casa n.º 2 de la calle de los Cordos.

El Sr. Teniente de Alcalde del Distrito de la Audiencia me ha dirigido en 20 de Octubre último la comunicación siguiente.

Figui-hasta-tornaguntay co locadas.

Dada cuenta al Ayuntamiento con lo

contenidos de este asunto y con presencia de lo dispuesto por el Gobierno de S. M. en el orden de 11 de Octubre de 1861, comunicada por V.º de 15 del mismo mes y de la constatación dada a su virtud por esta Corporación en 10 de Diciembre del mismo año para que V.º se sirviera elevarla a la Superioridad; ha acordado se traslade a V.º, como tengo la honra de ejecutarlo, lo manifestado por el Sr. Teniente de Alcalde del Distrito de la Audiencia a fin de que sirviéndose elevarlo al Superior conocimiento del Gobierno de S. M., resuelva en su vista lo que estime mas conveniente.

oportuno.

Dij 4^a

Capda. 2.ª p. 1.ª



Estudios superiores y profesionales.

Licencia 11

Licencia al Amo.

Ayuntamiento,

previo informe

de la Comisión

de Obras

Hecto

Exms. Sr.

4.ª
fo 2.

La Reina (q. d. g.) en vista de la urgente necesidad de que se reparen en algunos puntos la casa de propiedad del Conde de Oñate, denominada "Corte de los

Lujanes", cuya adquisición se intenta por este Ministerio, y á fin de que pueda conservarse en tanto que se llega á un común acuerdo entre el Gobierno

de S. M. y dicho propietario con el objeto que va manifestado, ha tenido á bien disponer que me dirija á V. E. para que por esa A. Municipalidad por motivos de policía ó ornato público ó por causa de alineación de las calles que rodean el citado edificio, no se pongan obstáculos á los reparos que exige la conservación del mismo, segun los deseos que quedan indicados. De Real orden lo digo á V. E. para su conocimiento y efectos consiguientes. //

Dios

Quarde a V. b. muchos años. Madrid 10 de
Enero de 1863.

Ignacio de Arce

Ex. Alcalde Corregidor, Presidente del Ayuntamiento de esta corte.

Ayuntamiento de Madrid

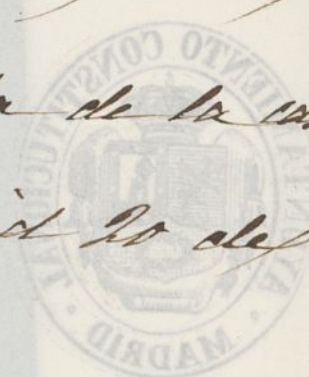


Excmo. Sr.

Habiéndose dado conocimiento á la Superioridad de lo manifestado por el Sr. Teniente de Alcalde del Distrito de la Audiencia relativamente al estado ruinoso de la casa n.º 2, de la Calle del Codo y 505, por la Plazuela de la Villa, titulada Torre de los Sufianes porquía del Excmo. Sr. Conde de Treviño, y á la contestación dada por otro. Sr. Propietario de no ser posible ejecutar obras de reparación en su finca, mientras pudiese sobre la misma el secuestro en que se halla; se contesta por el Ministerio de Fomento con un Real orden, su fecha 1.º del corriente, á fin de que por la Municipalidad no se pongan obstáculos á las reparaciones que exija la conservación de otro edificio, interin se llega á un común acuerdo entre el Gobierno de S. M. y el propietario para la adquisición por el citado Ministerio de la casa en cuestión.

La Comisión de Obras en su vista entiende puede V. S. acordar se traslade otro. Real disposición al Sr. Teniente de Alcalde del Distrito para que este lo haga á su vez al referido Excmo.

Conde de Treviño y puedan hacerse las obras
necesarias en la fachada denunciada de la casa
nº 2, de la Calle del Correo. Madrid 20 de
Enero de 1863.



Belarocain

Morano Gorge

Sirvio Stuyck

Vallabon

Peyronnet

Phoa

Reouster

Madrid 22 de Enero de 1863.

En Ayunt.^{to} Const.^{to}

Con la Comision

Madrid 31 de Enero de 1863.

Conforme con el Excmo. Ayuntamiento.

Pluto

Gr. Cieniente de Alcalde al D.º de la Audiencia

18. de Mayo. 1863.

Consignante al Oficio a V.ª S.ª de 10. de octubre
ultimo relativo a la denuncia hecha a la fachada
esta ^{plaza} calle al Codo n.º 2, con v.ª a la Plaza, a la
villa num.º 105, titulada ^{torre} de los Lujanes, y a la con-
tacion dada por su dueño el Excmo. Sr. Conde de
Trevino, acordó el Excmo. Ayuntamiento ^{se trasladan} a
al Excmo. Sr. S.º para la resolucion oportuna

A su virtud el Excmo. Sr. Gov. Ministro
de Fomento ha dirigido al Excmo. Sr. A.º Corregidor
la R.ª C.ª. Sig.º. Aquí - tra. conig.º

Enterado el Excmo. Ayuntamiento ha acordado
trabarse a V.ª S.ª, como lo segun, a fin de que
V.ª S.ª se sirva disponer segun a noticia de V.ª S.ª.
Propietario con el objeto de que puedan hacerse
las obras nuev.ª en la fachada denunciada
Dios &c.

Reg.^o al f.^o 220 n.^o 24

Reg.^o f.^o 723.

(p. 92)

Excmo. Sr.

Admon. Reg.^o 1.^o
Construcciones Civiles
N.^o 104.

Marzo 2

Cuenta al Ayuntamiento
de Madrid.

Hecho
Madrid a 2 de Mar.^o de 1864
Su Ay.^{to} Const.
S. E. queda enterado.

El Sr. Subsecretario
del Ministerio de la Goberna-
cion me comunica con fecha
17 de Feb.^o ult.^o la Real or-
den siguiente:

El Sr. Ministro de
la Gobernacion dice con esta
fecha al de Fomento, lo que
sigue: En vista de lo mani-
festado a este Ministerio por
el Gobernador de la Provin-
cia de Madrid y de la co-
municacion que dirigió a su
autoridad el Alcalde Cor-
regidor de esta Capital en
virtud de acuerdo del Ayun-
tamiento, con motivo del es-
tado ruinoso en que se en-
cuentra la fachada de

las casas número 2., de la
calle del Codo correspondien-
te al edificio conocido con
el nombre de Torre de los
Lujanes: Resultando 1.º que
por Real orden expedida
por este Ministerio en 26
de Octubre de 1859, se dispu-
so que no concediera licen-
cia el Ayuntamiento para
ejecutar obras algunas en el es-
presado edificio; 2.º que por otra
soberana resolución expedida
por el Ministerio del digno
cargo de V. E. en 13 de Julio
de 1861, S. M. tuvo á bien re-
solver que se conservase el
tradicional monumento de que
se trata, intentándose su adqui-
sición de los propietarios, y
quedando á cargo del Estado
su restauración y conservación;
y 3.º que denunciadas como

ruinosas las referidas fachadas,
se autorizó su apuntalamiento cer-
rándose el paso de carruajes en
aquella vía pública, y que
dando inutilizadas las coche-
ras de los predios inmediatos:—
Considerando: 1.º Que las Muni-
cipalidad de Madrid ha
hecho presente á estas super-
ioridades que carece de medios
para adquirir la casa deno-
minada Torre de los Lujanes;—
2.º Que no puede imponerse al
municipio como obligatorias
dichas compras; 3.º Que este
Ministerio no tiene consignada
en su presupuesto partida
alguna para esta clase de
adquisiciones, ni le corresponde
efectuarlas; y 4.º: Que las
de que se trata por referirse
á un monumento artístico
é histórico, pertenece al

centro superior administrativo
de que depende la comision
de monumentos historicos y
artisticos, La M. eina (J. D. G.)
ha tenido á bien disponer que
se remitan á V. E. copias de
las comunicaciones menciona
das, á fin de que teniendo se
en cuenta los perjuicios que
se estan ocasionando al
dueño de las fincas, á los
propietarios de las colindan
tes y al público, se adapte la
resolucion que corresponda,
dándose conocimiento á este
Ministerio del acuerdo que
recaiga en el caso de que
proceda levantar la pro
hibicion que existe de con
ceder licencias para hacer
toda clase de obras en el
citado edificio. = De Real
orden comunicada por el Ex.

expresado Señor Ministro,
lo traslado á V. E. para los
efectos coniguientes. "

Cuya Real
disposicion traslado á V. E.
para su conocimiento el
de la Municipalidad y
efectos correspondientes.

Dios que á V. E. m. d.
Madrid 1.º de Marzo de 1864.

[Signature]
Conde de Luchana

Excmo. Sr. Alcalde Corregidor de esta Capital