

4-226-22

1859, y 60.

AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL.

NEGOCIADO DE Obras

MADRID.

CLASE. Ensanche.

Espediente promovido para derribar la capilla del
Convento de las Salesas, con objeto de ensanchar el
Paseo de Recoletos.

Comprende la R. orden autorizando
el convenio y demás actuaciones referentes
al asunto

Del Primer M^o Monasterio de la
Visitacion de Santa Maria

Exmo Sor

En vista del attento oficio de V^{ta}
de lo del corriente recibido hoy,
doy a V^{ta} las debidas gracias por su
atencion en comunicarme la de
terminacion de tomar parte de la
huerta de este M^o Monasterio para
los objetos que expresa, y manifestar
me su deseo de verificarlo con la consi
deracion que pide una Casa Religio
sa. Yo estoy pronta con esta comuni
dad a obedecer las ordenes Superiores, y
a secundar de nuestra parte ala uti
lidad del publico; mas debo dar parte
al Sor Intendente de la Real Casa
para que se sirva comunicarlo a la
Reina Traga por corresponderle este
M^o Monasterio.

No dudamos de la justificacion
de V^{ta} que contribuirá para que se fu
breque la tapia solidamente antes
de derribar la existente, pues de lo
contrario no solamente se privarian nu
estras Señoritas Educandas por mucho
tiempo de la necesaria expansion de la
huerta, sino que estariamos expuestas
mayormente durante las noches.

Dios n^{ro} q^{ue} a V^{ta} m^{as} a Madrid
23 de Junio de 1859.

Sor Carlota M^a M^oder
Superiora

D^{ta} B

Exmo Sor Duque de Sesto Alcalde Corregidor
Ayuntamiento de Madrid

INTENDENCIA

GENERAL

DE LA REAL CASA Y PATRIMONIO.

Exmo. Sr. = Hoy he' recibido un oficio con fecha del 20 actual del Sr. Duque de Sesto Alcalde Corregidor de esta Corte, comunicandome la determinacion tomada por el Ayuntamiento de demorar la tapia de nuestra huerta, para tomar el terreno indispensable para ensanchar la calle de Recoletos: nos sometemos a las disposiciones superiores, mas he' de merecer de V. E. que de parte a S. M. por pertenecerle este Real Monasterio, y al mismo tiempo exponerle de nuestra parte la necesidad de que fabriquen la nueva tapia antes de demorar la que hay, por que si no lo hacen asi' ademas de privar por mucho tiempo a nuestra Señoritas educandas de este desahogo y utilidad, nos hallariamos muy expuestas

al latrocinio durante la noche, y en su
consecuencia suporamos de su Real bondad
se digne mandar que se haga lo que lle
vo expresado. = Dios N. S. que. á D. E. m. d. a.

Madrid 23 de Junio de 1859 = Por Carlota

M.ª Moder Superiora = Excmo. Sr. Inten
dente de la R.ª Casa y Patrimonio.

En copia.

J. M. M. M.

INTENDENCIA

GENERAL

DE LA REAL CASA Y PATRIMONIO.

Julio 4

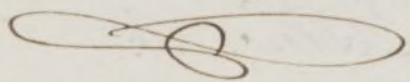
Cuenta al Excmo.
Ayuntamiento previo
informe de su co-
mision de Obros

Hector

Excmo. Sr. 4.

Habiendose enterado S. M. la
Reina S. A. S. (q. D. g.) de una
comunicacion de la Superiora
del primer Real Monasterio
de la Visitacion de esta Corte,
se ha dignado mandar me di-
rija a D. E. con el fin de que
antes de proceder al derribo de
la tapia de la huerta del indi-
cado Convento, se proceda a la
construccion de la nueva, para
evitar los perjuicios que se
exponen en dicha comunica-
cion, de la que acompaño co-
pia.

NiC



que. a D. E. m. Sa. Palacio N.^o
de Julio de 1859.

Jose de Harro

Dr. Alcalde Corregidor de esta M. H. Villa.

Y. L.

5.

De este P^o Monast^o de Salazar a las 4 de Julio de 1559

Sr Conde de Belarouin

Muy Señor mio de todo mi consideracion:

Con esta fecha para la comunicacion al Sr Intendente de la M^a Casa relativa ala propues-
ta q^e el Sr Sindico me han hecho de tomar
mas terreno p^a esa edificacion q^e cubra la tapia
necesitando 17 metros mas p^a ella que con los
47 hacen 64. segun la razon que me embiaron.

Estoy muy reconocido con esta comunicac^o
a la benevolencia de V^o E^a, mas debo proponer-
les con franquero la dificultad que se me ofrece
relativa a ese edificio, por que si es casa que man-
da a la corte o ala larga tener mas, y esto ocasiona
mucha incomodidad, no teniendo libertad
las Religiosas para salir a la huerta por no
ser vistas y tambien habria facilidad en que
alguno de los que la habitasen de malas ideas
se bajasen por las ventanas. Solamente se salvarian
todos los inconvenientes si de ese terreno se
hace una arqueria que hermoseando el p^oco
dejan seguridad de no darle otro destino, yo es-
pero que si me asegure de acuerdo con esos

Señores que se conviniere por ambas partes de
Palacio y el Ayuntamiento, para que en lo sucesivo
no se varie lo tratado, por que debo exponer al
Sr. Intendente las garantías que V. S. me han
ofrecido, y en ese concepto por nuestra parte
no tenemos dificultad en que se haga en adorno.
Los schtunicatos religiosos que animan a V. S.
sufrirán que yo exponga lo referido como
un deber de conciencia que a Dios gracias
respetan y por cuya razon desean aprovechar es-
ta ocasion para asegurarnos de que en lo suce-
sivo no tengan estas consideraciones si Dios per-
mitiere variedad en la epoca.

Saludo afectuosa alas Señoras y al Sr.
Sindico quedando su atenta Serv. a V. S.

Sor Carlota M.^a Modor
Superiora

De la Trinitad de Sta. M.^a D. N. B.

De Nro^a Mon^a de la Santa^a Mad^a 13 de Julio de 1859

Excmo. Sr. Conde de Belascoain

Muy Señor mio de toda mi consideracion:
me he escrito a V^e que con la misma fecha
lo hacia al Sr. Intendente de la N^a Casa,
y en efecto le puse el oficio, mas no me ha si-
do posible darle curso p^o q^o el Señor nuestro
Superior me ha dicho q^o es asunto delicado, y
puede reflexionarlo p^a convinarlo todo: ya dije
a V^e en mi carta familiar los inconvenientes
q^o se nos ofrecen de esa edificacion de adorno, p^o
q^o seria facil tubiere con el tiempo otro objeto
muy perjudicial para nosotros: es bien seguro
que si siempre tubiere el Ayuntamiento los Seño-
res q^o ahora lo componen, particularmente V^e q^o me
figuro con fundamento dispensa a esta Casa parti-
cular afeto, y aun el Sr. Sindico, n^o habria q^o
temer variedad en los convenios, p^o otros serian
de diversos modos de pensar, y se harian Casas
o vendieran el terreno, haciendo el dueño lo q^o que-
raxon: en fin ya dire a V^e lo que me ordenen, y
entre tanto le suplico dispense estas molestias
y ponga en conocimiento del Sr. Sindico lo referido.

Quedo de V^e atenta Serv^a y R^a

Don Carlota M^a. Morera
Superiora

De la Santa^a Mad^a 13

257

De V. M. P.^a Monait Madrid 21 de Julio 1859

Exmo. Sr. Conde de Belasquain

Muy Señor mío de mi mayor atención:
Puse en conocimiento del Señor nuestro Superior la indicacion que V. se sirvió hacerme en su apreciable, sobre tener aqui una reunion o conferencia acerca del asunto de la enagenacion de parte del terreno de la Huerta; y me contesta que ningun inconveniente tiene en asistir a dicha reunion; pero me añade que cree que aun no es tiempo de que pueda dar un resultado definitivo lo que en ella se trate, pues à todo debe preceder la justificacion hecha en debida forma de la necesidad de la enagenacion, y de la parte que debe enagenarse, puesto que solo en caso de necesidad y utilidad es cuando podemos enagenar, y entonces con las licencias correspondientes de S. M., y de nuestro Prelado el Sr. Arzobispo, y de la forma q' las leyes lo tienen prescrito.

Es cuanto tengo que decir a V. por ahora deseando compluarle en lo que le sea posible a esta su atenta. Sero^a C. V. S.

Sr. Carlota M.^a Modis

Delante del Sr. M.^a D. S. B.

INTENDENCIA
GENERAL
DE LA REAL CASA Y PATRIMONIO.

Agosto 24
Ala Srta. del C.
Ayuntamiento de Madrid

Hecho

Exmo. Sr. ^{8.} ^{4.} D. Juan de los Rios
A la Superiora del Real Monasterio de la Si-
tacion de S.^{ta} Maria, digo
con esta fecha lo siguiente:
" S. M. la Reina
N.^a S.^a (q. D. g.) se ha
servido conceder á S. I. la
suyentamente don Real licencia que solicita pa-
de obrar en autenra enagenar á la Villa de
Madrid el terreno de la
Puerta y jardines de ese
Real Monasterio estricta-
mente necesario para el en-
sanche del paseo de Reco-
to, por via de expropiacion
forzosa, con arreglo á lo que
previenen las leyes para ob-
jeto de utilidad publica,
sin que dicha enagenacion
pueda entenderse á mas que á

la línea de dicha vía, y
sin que en ningún tiempo
pueda el terreno destinarse
á otros usos, ni á construc-
ción de edificios, unidos á
los nuevos límites de las de-
pendencias del Monasterio,
condiciones que deberán expre-
sarse en la Escritura que
se otorgue."

Lo que de Real orden
traslado á S. E. para su
conocimiento. Dios que á
S. E. m. s. a. S. Dn. Ylde-
fonso 20 de Agosto de
1859.

José de Haro

Sr. Alcalde Corregidor de Madrid.



D. Ysidoro Llanos y D. Antonio, Arquitectos de la R. Academia de Nobles Artes de S. Fernando

Certificamos: que nombrados peritos, el primero por el Excmo Ayuntamiento de esta M. N. villa y el segundo por la comunidad del R. Monasterio de las Salas de la Visitación de Ntra Señora de Madrid para medir y tasar una parte de la huerta propia de dicho Monasterio que desea adquirir el referido Ayuntamiento p.^a en sanchar el paseo denominado de Recoletos, hemos pasado mancomunadamente en diferentes ocasiones a practicar los reconocimientos, levantamientos de planos y apertura de calizas necesarias para el mas exacto desempeño de nuestro cometido, siendo el resultado de todas las operaciones periciales verificadas al intento el que a continuación se expresa.

Situación
de la finca

La finca de huerta de que se trata se halla situada en la parte oriental de la que al Este y Norte del Monasterio de nominado comunmente Salas Reales posee en esta corte la comunidad del mismo, y linda por el Sud con la Costanilla de la Veterinaria, por el este con el paseo de Recoletos y Portillo de este nombre, que acaba de ser demolido, y por el Norte con el paseo de la Ronda que va desde el Portillo de Sta. Barbara al referido de Recoletos.

Demarcación
y extensión de
la parte que
desea adquirir
el Excmo Ayuntamiento

Segun la alineación señalada en el terreno para el ensanche del paseo de Recoletos debe tomarse para este objeto una faja de la mencionada huerta limitada por una linea recta que se determina por dos puntos situados, el primero a cuarenta y ocho metros y cuarenta y ocho centímetros a contar desde la esquina de la tapia de la huerta al paseo de Recoletos y a la Costanilla de la Veterinaria, medidos en linea horizontal sobre la misma tapia, y el segundo a los cuarenta y tres metros y ocho centímetros medidos tambien horizontalmente sobre la tapia de la Ronda a

contar desde la esquina a la misma y — al prauo de Recoletos.

Segun esta alineacion la parte de — huerta que debe destinarse a prauo tiene la forma — de un cuadrilatero irregular, en que es recto el angulo formado en la esquina actual de la Cortanilla de la Veterinaria y prauo de Recoletos, y obtuso el formado en la otra esquina o este mismo prauo y la Ronda segun aparece en el plano adjunto. Los lados de este cuadrilatero tienen las longitudes siguientes: 1.^o lado, a la Cortanilla de la Veterinaria, cuarenta y ocho metros y cuarenta y ocho centimetros, equivalentes a ciento setenta y tres pies y noventa y nueve centimetros (tipo de Burgos); 2.^o lado al prauo de Recoletos, ciento sesenta y nueve metros y ochenta y seis centimetros (seiscientos nueve y sesenta y un centimetros pies); 3.^o lado, a la Ronda, cuarenta y tres metros y ocho centimetros (ciento cincuenta y cuatro y sesenta y un centimetros pies); 4.^o lado, o sea la linea divisionaria de la porcion de huerta que debe segregarse, ciento ochenta y cuatro metros y cincuenta centimetros (seiscientos sesenta y dos pies y diez y seis centimetros). El area del mismo cua-

Area = $\begin{cases} 7.924'82 m^2 \\ 102.062'68 Pies^2 \end{cases}$ drilatero es de siete mil novecientos veinte y cuatro metros y ochenta y dos centesimas, equivalentes a ciento dos mil sesenta y dos y sesenta y ocho centesimas pies cuadrados.

Construccion y vegetales. } La parte de huerta mencionada se halla cerrada por los tres primeros lados con una tapia de mamposteria de pedernal con silleria en los angulos y con machones y verdugados de ladrillo recocido, y cubierta con una buena albardilla a dos aguas formada con baldosa; esta tapia tiene muy solidos cirrientos de mamposteria de pedernal con resaltes exteriores e interiores, y se halla ademas fortificada con robustos botareles y muros entantes en el terreno por la parte interior, cuya forma y dimensiones se representan y detallan en el plano adjunto; en parte del cuarto lado existe tambien un muro de la expresada clase de mamposteria destinado al sostenimiento de tierras, formando en la huerta un segundo banco, y sobre este muro descansa una pequena construccion que sirve de cuadra y pajaro. Hay ademas una reguera y dos arquetas de fabrica de ladrillo para repartir las aguas de riego. Todas las fabricas mencionadas, hechas



con mortero de cal y arena son de excelente y esmerada construcción y se hallan en general en muy buen estado de conservación, si bien algunas tanto descamadas en varios puntos por la falta absoluta de trabajos de entretenerimiento. La parte de Huerta de que se viene hablando está destinada principalmente al cultivo de verduras y hortalizas para el consumo de la Comunidad y niñas educandas, y tiene además varios árboles frutales y medicinales y cepas de diferentes clases de uvas.

Carauon. En atención pues á cuanto va referido, á la situación topográfica de la finca, á los precios á que en contratos particulares se han pagado los terrenos en las inmediaciones de la huerta de que se trata, y muy particularmente á los que el Excmo Ayuntamiento ha abonado á los particulares ó se le han abonado por ellos en dichas inmediaciones, al creciente valor que han tomado y van tomando los solares en esta parte de la población, á la clase, estado y cubicación de las fábricas, y atendiendo en fin á cuantas circunstancias pueden en nuestro concepto influir en la justa apreciación actual de la finca, la valoramos y tasamos según nuestro leal saber y entender del modo siguiente:

Solar.

= 1.122.689'48r.

Valor de lo principal, ó sea valor de los siete mil novecientos veinte y cuatro y ochenta y dos centésimas metros cuadrados de solar, equivalentes á ciento dos mil sesenta y dos y sesenta y ocho centésimas pies cuadrados, igual á un millon ciento veinte y dos mil seiscientos ochenta y nueve reales y cuarenta y ocho centimos.

Fábricas

= 400.757'52r.

Valor de todas las fábricas de mampostería y ladrillo que limitan y se hallan comprendidas en el expresado cuadrilátero, igual á cuatrocientos mil seiscientos cincuenta y siete y cincuenta y dos centimos.

Valor del arbolado y cepas comprendidas en el.

Arbolado y cepas - 3.000 r. Minus cuantitativo a que es preciso destruir al construir la nueva tapia de cerramiento, habiendo el parecer de peritos horticultores, igual a tres mil reales.

Como suma de las tres partes que acaban de mencionarse valoramos y tasamos el total de la expresada parte de la huerta de las Salesas Reales que debe tomarse para enanche del praso de Reales, segun queda limitada y descrita con inclusion de Valor total. Las fabricas y arbolado que le corresponden, en la cantidad de un millon quinientos veinte y seis mil cuatrocientos cuarenta y siete reales con, de cuya cantidad debera rebajarse la correspondiente a cualquiera clase de cargas que actualmente pudieran gravitar sobre la expresada parte de la huerta mencionada.

Y para que comite y produzca los efectos convenientes extendemos la presente que firmamos en Madrid a veinte y un dias de Noviembre de mil ochocientos cincuenta y nueve.

Vicente Stanos Antonio, Quir de Salas

Excmo Sr

La Comisión de Obras se ha enterado del contenido del expediente instruido sobre el demito de la tapia de las Salas, con el fin de mejorar el Paso de Recoletos que comprende, 1.º la comunicación del Sr. Comendador a la Superioridad del mismo, manifestando la mejora que resultaría de la demolición de una parte de la cerca que actualmente circunda la huerta del Monasterio comprendida en la nueva alineación aprobada, y cuyo ensanche proporcionaría mas desahogo al Paso. 2.º Obras de aquella obra, manifestando debe preceder a su demito, la solida construcción de la sustitución que no tenga cerco, q.º faciliten luces sin sinvar de adorno al muro, y el que no se edifique en la contigüidad de la nueva alineación. 3.º La R.ª Orden comunicada por la Intendencia de la R.ª Casa, expresando que S. M. la Reyna I.ª D.ª G.ª se ha dignado conceder licencia para enajenar a la Villa de Madrid, el terreno de la huerta estrictamente necesaria para ensanche del Paso de Recoletos por vía de expropiación forzosa con arreglo a las leyes, sin que dicha enajenación pueda estenderse a mas q.º la linea de dicha vía, y sin que en tiempo alguno pueda destinarse el terreno a otros usos, ni a la construcción de edificios unidos a los nuevos límites de las dependencias del Monasterio, 4.º y por último la certificación expedida de confor-

formidad y cursus respectivas representaciones, por el Arquitecto de esta Villa D. Isidro Naves y su compa-
 ñero D. Agust. Rivón de Salas, describiendo la situa-
 cion de la finca, la demarcacion y estension q. de su ter-
 ritorio desea adquirir, y corresponde a una superfi-
 cie de 102,062, 68, pies cuadrados, haciéndose la taxacion en
 la siguiente forma

Terreno 102,062, 68 pies a' M.	S. 522,689, 48.
Fabrics	100,757, 52.
Por varias cepas y nueve arboles, de las es- pecies de pinal, albaricoque, olivo, higuera &c.	3,000 - "
<u>Total Arren</u>	<u>S. 526,447 - "</u>

En la transaccion de este expediente, se advierte una marcha
 sencilla, clara y llevada por el Sr. Corregidor con el acierto
 que le es característico, hermoseándose el respeto debido a la
 propiedad, con el embellecimiento de uno de los mejores
 paseos de la Corte de España. Igual franquicia se pro-
 cura en las comunicaciones de la Superioridad del Monasterio de
 las Salesas, y no menos acierto en S. M. la Reyna
 al conceder la licencia para enagenar el terreno apetecido,
 puesto q. se anuncian los esfuerzos de mejorar el tránsito pú-
 blico, y garantizar el tenor de registro a un cuerpo cole-
 tivo y religioso.

El examen del certificado de los Arquitectos, y la dis-
 cusion detenida ~~extraordinaria~~ que esta Comision ha
 tenido en su seno, dan lugar a creer que hay lesion
 para los fondos municipales, por las razones q. se han
 ven a expresarse, y por otras q. si preciso fuese se
 expondran ante la Corporacion Municipal.

12.

casas con el plano levantado todas las fabricas cons-
tituidas, de la tapia, cimiento, rotareles interiores
en la tierra, los exteriores, y el muro interior de con-
fesion de tierras, dan el resultado siguiente

Fabricas de mamposteria con machos
de ladrillo, y verdugadas en las tapias,
mas nueve rotareles descubiertos - - - 45. 299 p. cub.
Fabricas de mamposteria en cimiento - 125. 132
Total de p. cub. 570. 431

La valoracion que en el dia se da en el
de todo este mamposteria a dos tercios, es a precio
de 2,25 p. el pie cubico, y la mamposteria en cimen-
to, al de 2 p. por pie.

Las fabricas, objeto de la cuestion, han pasado
ya la 3.^a parte de su vida, y aunque se reputan por
muy buenas, deben fijarse al precio elemental de
2,50 p. por pie de mamposteria descubierta, y de
2,25, la mamposteria en cimiento, que arrojan una
suma total de 224.963 p.

Al fijarse por los Arquitectos la valoracion a
11 p. pie del terreno, se dice, que han tenido presentes
los contratos particulares a q. se han pagado los inmue-
bles a la fuerza de q. se trata, y muy particular-
mente q. el Ayuntamiento ha abonado a los particulares
y se ha abonado por esto en varias indemnizaciones.

Se ve por este razonamiento, que la fijacion de
precio se ha hecho por las ventas y transacciones epi-
scopales en las indemnizaciones de la fuerza, como valor
usual o en venta, q. cree la Comision es el venal para

aquellas sitios susceptibles del producto q. deñ las cons-
trucciones o el uso a q. sus dueños los destinaron, pero
debe tenerse presente la prohibición terminante q. contie-
ne la R. orden de 20 de Agosto, de construir y muni-
ficaciones a los nuevos límites, lo cual viene a constituir
el gravamen de una perpetua servidumbre.

Si esto es exacto, ¿no lo será que valdrá menos que
otro terreno libre y aplicado al uso del dominio de pro-
piedad? No parece que necesita de demostración, y de
aquí el q. en concepto de esta Comisión de Obras no pueda
fijarse a más que en 5 a 6 r. el pie? a este último precio
importa la cantidad de 612,376, 08,
y unidas las fabricas, un total de r. m. 836,779, 08,
por concepto de la indemnización que en justo valor debe
satisfacese a la Comunidad de las Salinas.

Considerando 1.º que por lo espuesto respecto a la verifi-
cación y tasación de los Arqueólogos, debe anularse, porque
lastima los intereses de la municipalidad, y no está
ajustada a principios de equidad, y 2.º que debelluere
a cabo la apropiación para obtener la mejora material
de embellecer el paseo de Recoleta, la Comisión de Obras
con objeto de q. se realice el pensamiento, tiene el honor
de proponer se autorice al Excmo Sr. Alcalde Corre-
gidor o a la Comisión q. este o P. E. designe p.ª Recor-
a efecto bajo las siguientes bases.

1.ª El Ayuntamiento se obliga a construir una laguna so-
bida con las condiciones de edificación q. hoy presenta,
procurando en cuanto posible sea adornar su grande

13.
extensión, quitando la monotonía q. ostenta hoy la
cerca por el Paseo de Recoletos, y situándola en la
nueva línea proyectada, para que viva al mismo
tiempo de uso de continuación en el primer tramo
de las tierras de la fuente

2a Ocho de principiar la demolición de la tapia exis-
tente, se formará en los dos ángulos interiores de la
fuente, una cerca sólida de madera y de bastante
altura, para que se pueda demoler a tiros, emple-
ando en la nueva pared el mismo material. He-
chos los dos primeros tiros, se levantarán las vallas,
volviéndolas a colocar en disposición de ir avanzando
en la nueva edificación, y de este modo se obtendrá
el aprovechamiento de materiales, y q. los operarios
no tengan acceso a la fuente.

3a Que se abren a justa tasación las fabricas de las
dos tapias, costanilla de la Teteminaria y la Tonda, q.
entran una línea de 228, 60 cent. más lin.

Las razones en que la Comisión se apoya para
someter a V.C. su proyecto, se esplicarían ver-
balmente si V.C. lo estima en el curso de la dis-
cusión; y al terminar su informe no dejará
de manifestar la estranera y disgusto que la
ha causado el que especialmente el Arquitecto
de Madrid no haya tenido presente la interdi-
cción absoluta y perpetua q. se impone a la
Villa de no edificar en este terreno, para darle
un elevado y firme precio, y la necesidad

de que se haga presente a ambos profesores, que esta
servidumbre hace disminuir precisamente el valor
del terreno que sin un provecho material desea
adquirir el Ayuntamiento. Tan solo para proporci-
onar comodidad y desahogo a sus convecinos.
Madrid 11 de Enero de 1860

Belascain / Jefe de los Rios / Villalobos
Figueras / M. Calvo
Fernan. Nuñez / Union

Madrid 12 de Enero de 1860.

In Ayuntamiento.º Cons.º

Abierta discusion y hechas por los Sres Salaya y Moreno-
Llorza, diferentes observaciones, ya sobre los resultados
que presenta la enbicaion; ya respecto a la lesion de
los fondos Municipales, por no haber tenido en cuenta
los arquitectos al hacer la apreciacion del terreno,
la servidumbre impuesta de no edificar, circunstancia
que le hacia disminuir en mucho, quisieron demostrar
no habia tal lesion, toda vez que no existia contrato, y
sino solo una opinion, no siendo tampoco el Ayuntamiento
el que debiera hacerles la manifestacion que se proponia,
tratandose de un asunto facultativo o de ciencia, cuando
ademas tenia siempre espedito el ejercicio de sus dere-
chos. A dichas observaciones hizo el Sr Peironet las
que creyo convenientes para justificar el dictamen
de la Comision, que habia procurado robustecerle con
todos los datos posibles y convenientes a la mas
acertada deliberacion del Ayuntamiento. Con este
motivo el Sr Moreno Llorza se extendio a dar conocim.º

14.

à S. L. de toda la tramitacion e incidentes del asunto, desde que en Junio del año último se le cometió por el Sr. Corregidor el honroso encargo en union del Sr. Conde de Belascoain, de conferenciar con la Superiora del Monasterio, y de la buena acogida de ésta al logro del apeteuido objeto, hasta que la Real Orden, de que se ha hecho mérito vino á producir el nombramiento de las arquitectos para la tasacion, desde cuya época cesaron sus gestiones. Expreso que atendido el espíritu público tan unánimemente pronunciado en pro de la mejora de ensanche del paseo de Recoletos, y la necesidad por lo mismo de utilizar todo lo posible el tiempo acelerando tan importante reforma, creia ser lo más prudente y decoroso, aceptando las ideas iniciadas por la Comision, traxer una atenta invitacion á la Comunidad, ofreciéndola desde luego los 836.733 rs. que aquella propone, pues si conviniese se habria logrado terminarla en breve y de una manera honrosa una cuestion harto grave y de tardia resolucⁿ procediéndose en caso de negativa á establecer seguidamente el expediente de apropiacion. Aceptada por la Comision la idea y declarado el asunto suficientemente discutido, el Ayuntamiento se sirvió estimar el informe de la Comision á excepcion de su última parte como base de la indicacion del Sr. Morra que se entienda aprobada desde luego.

Madrid Enero 26 de 1860

Conforme en lo acordado por el Ayuntamiento.

15.
Mag.
Superior del N.º Real Monasterio de N.ª Señ. de la Visitación.
Feb. 13/860.

[illegible][illegible]

102062, 68. pins detenus a' once	\$	1.122.689, 48.
Fabricas	"	400.757, 52.
Hortos, cepas &	"	3000.
		<hr/> 1.526.447. -

En los 20 cuantos de que se ha hecho mención
se hallan el resto debidos a la propiedad, la franquicia y buena fe
con que se ha procurado en las conferencias, y el acierto
en la concepción de la doctrina, que en una vez entremos se
mejoró el aspecto y terminó con la conservación de la
clausura que corresponde a la solemnidad y Religión
pero se arribó su objeto y el plan que se levantaron

los Perfiles y comprando las partes que constituyen hoy
otros de la Capia demuelde, un aumento de precio respecto a las
fabricas de uso indifferente con el mismo, quanto que al presente
la estimacion que en obra se da en Madrid a todo corte
y manportona a dos reales es a 2, 25 y el pie cubito, y la en
cimientos a 2. P. pie. Levant. p. las fabricas de groser
trata, una duracion que es en la quinta parte de una,
aunque se reputen q. muy buenas, su precio elemental
deberia fijarse a 1, 50. P. pie. de manportona por cubito
y a 1, 25 la en cimiento, lo cual anejaria una totalidad
de 224 363. P.

Las razones en que los Arquitectos se han apoyado
para fijar en obra el pie de terreno, se admiten y destruyen
con la condicion de no admitir en ningun tiempo imputacion q. de
ocasion del. a. q. p. i. bien puede tomarse a que
p. el equivalente del que ha pagado en los contratos por
tierras, o lo que es lo mismo q. el que se da a la
transacciones como valor anual o anual, en venta, o sea
diferencia para aquellos otros susceptibles del impuesto que tienen
las contribuciones, o sea siempre beneficiario a que en obra
y elatene, pero nunca sera ni puede ser la estimacion
de un terreno que sea como, el gravamen, o la causa
de un umbral prospectiva de un pozo o cisterna, ni en los
cisternas, ni en los otros limites de las dependencias de
propiedad.

De aqui se deduce, que la apreciacion que
se le da, nunca podria ser de cinco a seis P. de valor, y
como su valor a este ultimo precio imputaria la cantidad
de 612.376 P. o 8. centimos, unido al valor faber de que
se ha hecho mención la indemnizacion total, legitima y
justa, que debe hacerse a los Señores fundadores, no para
esta suma de 836.739 P. o 8. centimos.

En la conveniencia de ejecutar con provecho
publico, y supuesta la aprobacion Suprema de S. M. y
la adquisicion de la Religiosa Corporacion, el emanche
del Pazo de Recoletos de Ayuntamiento, con que queda
fuera de la futura, y para los efectos que merecen
todos los anteriores oficios como indemnizacion del

Sacrificio que sin perjuicio material y por ende en obsequio de mi 16.
consecución, la última suma de las ya enmendadas; y para llevar
a efecto la real cédula de esta Real Cédula, se permite presentar
al R. D. don Carlos que le parezca más conveniente y
mayor duplicado.

1.ª El Ayuntamiento se obliga a construir una tapia sólida
en las condiciones de edificación que hoy presenta, previendo
cubierta de suficiente adorno en grande estension, quitando
la muralla que en la actualidad existe de la cerca y
el pared del Revolver, y situando en la nueva línea proyectada
para que sin aminorar tiempo de muro de Contorno
en el primer banco de la huerta.

2.ª Hecho de principio la demolición de la tapia existente. Se
procurará en los dos ángulos interiores de la huerta, una cerca
sólida de madera y de bastante altura, para que se
pueda demoler a trozos, empleando en el fardo el mismo
material; y hecho lo en primeros trozos, se levantará
las ballas (barriles) a colocar en disposición de ir abriendo
en la nueva edificación. De este modo se obtiene el aprovechamiento
de material, y el que los operarios no tengan acceso a la huerta.

3.ª Se abrenirá a su vez tarazona las fabricas de las dos tapias
procurando de la manera que en la banda que viene en línea
328, 60. pies lineales.

Reserva y lo mediano con que el Ayuntamiento
se propone realizar, en tanto material la mejora de esta
parte superior ante la población, no puede en su momento
ser más justo si equitativo si dijéramos de manera igual
caracteres en la construcción definitiva de este asunto que
podría termino breve y honorablemente. En algo debe
estimarse la circunstancia especial de la Serenidad
papealmente inducta, arrastrando no se corriga (del todo)
quitando las vitas ahora en entonces a la huerta y
Monasterio, en razón a que si, como es más que probable
van mejorando aquellos sitios, no podrá el Ayuntamiento
negar las edificaciones fomentando en la fortaleza de la
Potencia, que contará en la altura equivalente a la categoría
de la calle, siempre superior a la elevación que ahora
tiene y en adelante tendrá la tapia que en su
la huerta. En algo debe apreciarse también el
sacrificio del Ayuntamiento que no se limita a los
836739 y 08. centinos, sino que se extiende a la tarazona

de las fabricas de la fortaleza de la Piedad y la Vanda, y
de los granos de Indiferentes, que aunque se emplea una
parte de dichos materiales, ha de producir la edificacion de
la nueva y solida cerca: y todas estas circunstancias y
algunas otras que se van enumerando, convienen a
seguridad de que ha de suceder a la prosperidad, sin
negar al mismo tiempo el oportuno accesorio
por lo que, como se va previendo en otros casos

Dñe D. M. de S. J. Duque de S. =

Primer Real Monasterio de
la Visitacion de Sta. Maria.

17.

Exmo. Sr.

Abril 24

Cuenta al Exmo.

Ayuntamiento, previo
rept. de la Com.
de Pasa

Heste

La Superiora y Comunidad
de este primer Real Monaste-
rio de Nuestra Señora de la
Visitacion recibieron el oficio
de 13 de Febrero último, cuya con-
testacion reclama V.E. y que
han demorado, por que sorpren-
didas con el inesperado giro que en
el se daba al asunto a que se re-
fiere, creyeron que no podian
prescindir de consultar a sus Su-
periores, e intentaron tambien
al mismo tiempo y sin perjuicio
de dicha consulta cerciorarse de
si habria alguna manera legal
de conciliar sus justos intereses
con la realizacion del proyecto de
ensanche del paseo de Recoletos
tal como lo propone el Exmo
Ayuntamiento que V.E. tan dig-
namente preside.

No ignora V.E. que la Real
Orden que autoriza a este Monas-

torio para enagenar una parte
de su huerta lo hace con varias
condiciones, siendo entre otras la
de que no se enagene mas parte
que la precisa para la via pú-
blica, y que se haga esto con su-
jecion a la ley de espropiacion
forzosa. Deseando el Monas-
terio prestarse hasta donde le
fuera posible a los deseos del Excm.
Ayuntamiento, manifestó desde
luego su conformidad en que sin
practicar ninguna otra diligen-
cia previa, se procediese a la ta-
sacion del terreno que hubiera
de tomarse para la via pública
y de la tapia que iba a derribar.

Sabe tambien V.E. que otra
de las condiciones de dicha Real
Orden era, que no pudiera edifi-
carse en ningun tiempo en el
terreno que se tomaba ahora pa-
ra via pública. Con entero con-
cimiento de esta condicion se
habló estensamente de este asunto
en el locutorio del Monasterio
ante los Sres. Comisionados de
Excmo. Ayuntamiento y ante

los dos arquitectos que respectivamente habiamos nombrado; y no ignoraban estos por consiguiente antes de practicar su tasacion que existia el espresado gravamen de no edificar, y que con él, y no de otra manera, es como la expropiacion debia hacerse.

Las diversas noticias dadas a esta Comunidad la hacian creer que en una zona que está sobre el paseo de Recoletos no podía estimarse hoy en menos de veinte reales cada pie de terreno cuando tanto era el valor que en este punto habia tomado últimamente. La tasacion practicada por los peritos D. Antonio Ruiz de Salces y D. Isidoro Llanos que le da solo el valor de once reales, causó no poca estraneza a esta Comunidad; pero recordando la condicion de no edificar, y considerando sobre todo que la suscribia su arquitecto, nada dijo contra ella apesar de tener la conviccion de que le causaba no pequeño perjuicio. Creia este

Monasterio que era por tanto
llegado ya el caso de que el Excmo
Ayuntamiento pagara previa-
mente el importe total de dicha
tasacion con el aumento del tres
por ciento segun la ley de es-
propiacion forrosa y que se
procediese al otorgamiento de la
correspondiente escritura y al dero-
bo y traslacion de la tapia. La
franqueza y buena fe con que
se habia procedido en las con-
ferencias y el respeto debido a la
propiedad parecia que asi locui-
gian; y he aqui por que el Mo-
nasterio no pudo menos de ver
con sorpresa que separándose
el Excmo Ayuntamiento de la
tasacion hecha por su propio
arquitecto formaba calculos arbi-
trarios y establecia bases que ten-
dian a reducir extraordinaria-
mente la cantidad que debia pa-
garse como precio de los terrenos
que se tomaban. Ni aun en
cuanto a las fábricas se respta-
ba la tasacion, sino que se la
reducia en cerca de nueve mil

19.
Duros. Nada se decía tampoco del
tres por ciento que concede la ley
de espropiación forzosa y las dis-
posiciones de esta no quedaban
respetadas y cumplidas en este
punto ni en el relativo a la obli-
gación que parece presupone
de que se esté y pase por la tasa-
ción que los dos peritos hubieren
hecho de conformidad.

La Superiora y Comunidad
de este Real Monasterio siguiendo
de gustos el camino que sus Su-
periores las han tratado, no pue-
den como contestación del oficio
de 13 de Febrero decir a V.E. otra
cosa sino que han considerado
justa hasta cierto punto la tasa-
ción de los arquitectos D. José Ruiz
de Salces y Llanos, solo porque
los terrenos cedidos llevan la
condición de no edificar; que de
otro modo la habrían reputado
incomprensible, porque es bien
público que cualquiera que haya
sido en años anteriores el precio
de los terrenos en el paseo de
Recoletos, es de mucho de once

reales pue en la actualidad, que es
cuando interesa averiguar su
verdadero valor; que por su par-
te la han respetado y estan dis-
puestas a respetarla porque la
firma y autoriza su arquitecto;
y que por consiguiente, si el
Exmo Ayuntamiento la admi-
te tambien sin reducir en nada
su importe de un millon qui-
nientos veinte y seis mil cuatro
cientos cuarenta y siete reales y
esta dispuesto a entregar previa-
mente esta cantidad con el au-
mento del tres por ciento segun
todo lo prescribe la ley de espro-
piacion forzosa, puede estimarse
concluido este negocio

Dios que a V. Com. A. Madrid
21 de Abril de 1860

Exmo Sor
Sor Carlota M.^a Model
Superiora

Exmo Sor Alcalde Corregidor, Presidente del Exmo Ayunta-
miento de esta Corte.

Los que suscriben Encargados por la Comision de Obras del Ilmo. Ayuntamiento para conferenciar con las Frs. Religiosas del primer Monasterio de las Saleras Reales ~~con~~ ^a el fin de obtener un Arreglo definitivo respecto de la adquisicion del terreno y parte de tapia que ha de tomarse para el ensanche de la via publica en el paseo de Recoletos, despues de las explicaciones verbales que han mediado sobre este asunto, tienen la honra de dirigir a la Comunidad las proposiciones siguientes

1^a El Ilmo. Ayuntamiento abonara por la espropiacion del terreno, por la tapia y por los arboles la cantidad ~~avada~~ ^{avada} ~~de~~ fijada de conformidad por los Arquitectos, que asciende en punto a ~~la suma~~ 1526.447. n.^{os}

2^a La comunidad de Frs. Saleras recibira en pago de esta cantidad la ~~suma~~ que a juicio pericial de ~~los~~ ^{los} Arquitectos que hicieron la tasacion anterior, o de Tercero en caso de discordia, se determine que valen los aprovechamientos de la parte de

tapia que ha de demitarse para emplearlos en la construccion de la nueva ~~tapia~~ que ~~haya~~ levantará la Comunidad por su cuenta

3.^a La Comunidad recibirá tambien en parte de pago de la expropiacion si lo cree conveniente, el importe de los pies de terreno que se destinan para edificar en el nuevo plano del ensanche de Madrid, inmediato á la tapia de la Ronda, al mismo precio que el Ayuntamiento abona el pie de terreno de la Puerta, pudiendo la Comunidad dedicar este terreno, bien sea al ensanche de su propiedad, bien á la construccion, pero sin que pueda obligarla á que construya sino cuando lo considere oportuno.

4.^a La cantidad que quede abonable por el total de la expropiacion deducidas las dos sumas anteriores consignadas en las clausulas 2.^a y 3.^a será satisfecha por el Excmo. Ayuntamiento en esta forma: 20.000 duros en el acto de firmarse el contrato de cesion, y el resto por entregas semanales de 12.000 r.^s cada una con una interrupcion alguna, emperando en la semana siguiente á la en que se paguen los 20.000 duros,

con la expresa condición de que si la Municipalidad faltare por cualquier causa á alguno de los pagos semanales habrá de abonar hasta que los venifique el interés del 6 p/o de lo que hubiere de pado de pagar.

5.^a Una vez firmado el contrato, deberán principiarse las obras de demolición de la tapia antigua á mas tardar en el término de 30. días.

6.^a Los gastos ^{que ocurridos y} que ocurran sobre taraciones y extenúon de documentos y tomar de rason de ellos se abonarán por mitad entre la Comunidad y el Ayuntamiento.

Madrid 16. de Mayo de 1860.

Sra. D.^a Carlota Modet Superiora del primer Real
Monasterio de Ntra. Sra. de la Visitacion.

Muy Sra. nuestra: Lo excepcional de la semana que
ha de discurrir ha impedido el que hayamos podido cumplir la pala-
bra que empeñamos a V. de remitirla por escrito las bases del convenio
que consideramos puede llevarse a efecto de una manera equitati-
va y justa el ensanche de la parte del Pazo de Recoletos, mediante
demibo de la tapia hoy existente, y la construccion de otra nueva
proporcione la clausura del Monasterio. Tenemos pues la satisfaccion
de ejecutarlo ahora esperanzados de que hallandolas conformes con lo ya
dado se servira darnos su contentacion por escrito, y con la mayor
prontitud posible, para que con la misma puedan practicarse los
mas preliminares y las operaciones que son conseqüentes
para terminar del todo un asunto en que puede haber mutua
utilidad y provecho.

Con este mo-

l'ero tenemos el honor de repetir á V. la seguridad de la consideracion y aprecio con que somos sus affmos seg.^{os} serv.^{os}

I. B. I. P.

Alfons de Belarcani = José Moreno Mayo
~~José Moreno~~
~~Moreno~~

Mayo 16/1860.

Contestando á la comunicacion de 16 de Mayo ppdo relativa al proyecto de ensanche del paso de Roscoletos, procurará la Superior y Comunidad de este primer Real Monasterio de Nuestra Señora de la Visitacion, limitar sus observaciones solo á aquellos puntos de que no creen posible prescindir sin menoscabo de sus derechos, y no dudan de que la comision de obras del Exmo Ayuntamiento, persuadiéndose de ello, aceptará las pequeñas modificaciones que proponen á su justificada consideracion.

1.º Esta conforma la Comunidad con la primera condicion que fija en un millon quinientos veinte y seis mil, cuatrocientos cuarenta

y siete reales, la cantidad que debe entregarse por los conceptos que espresa.

2.^o Acepta igualmente el pensamiento que contiene la segunda pero cree que debe modificarse su redaccion de manera que quede consiguado que el Ayuntamiento será quien haga de demoler a su costa la tapia; que semanal o quincenalmente hará entrega del quijo y pedernal que resulte de aprovechamiento verdadero; y que al hacer esta entrega sea cuando los arquitectos hagan los justiprecios que se indican en la referida proposicion segunda. De este modo no habria peligro de que el Ayuntamiento ni la Comunidad sufran perjuicio.

en la valoracion de los aprovechamientos de la tapia.

- 3.^o Teniendo presentes consideraciones de que la Comunidad no puede prescindir, estima desde luego que no le conviene adquirir los pies de terreno inmediatos a la tapia de la Ronda, y obta por que se suprima la proposicion tercera. Desca sin embargo que como condicion de este arreglo se le conceda desde ahora licencia para levantar la tapia de la Ronda inmediata a dicho terreno hasta darle toda la altura que crea conveniente tan luego como se hagan alli nuevas edificaciones, librando asi la huerta de todo registro por aquella parte.

4.^o

Considerando que suprimida la proposicion tercera ha de ser mayor la cantidad que debe entregar el Excmo.

Ayuntamiento, propone la Comunidad que el pago de lo que reste despues de abonado el importe de los aprobenchamientos de la tapia, se haga en esta forma: veinte mil duros en el acto de firmarse el contrato de cesion y el resto por entregas semanales de catorce mil r.^s cada una en la forma que propone la Comision, y con todas las garantias posibles para asegurar el puntual pago de estos plazos.

5.^o

La Comunidad esta practicando vivas gestiones para obtener la facultad de vender

el terreno puramente necesario para construir sobre el paseo de Perceletos y hacer que desaparezca la tapia de la vista del público. En esto se propone solo llevar los descos repetidas veces manifestados a nombre del Excmo Ayuntamiento. Tiene fundada esperanza de conseguir dicha autorizacion; pero por si acaso sufriendo algun retraso imprevisto, desearia que el termino dentro del cual debe emprenderse la demolicion de la tapia antigua, fuera el de dos meses.

6.º

Los gastos a que se refiere la proposicion sueta deben ser de cuenta exclusiva del Excmo Ayuntamiento; porque en su interes unicamente es en el que se realiza la demolicion de la tapia.

40 En las proposiciones Del Excmo Ayuntamiento, nada se dice del tres por ciento que en las enagenaciones forrosas debe abonarse segun la ley. La Real orden de 20 de Agosto de 1899 ordena a esta Comunidad que entendiendose hecha la enagenacion por via de expropiacion forrosa se ejecute con arreglo a lo que previenen las leyes para objetos de utilidad publica. La concesion de plazos es sin duda ninguna lo mas importante para el Excmo Ayuntamiento, y la Comunidad se presta a hacerla deserosa de no dificultar lo que se cree que es una reforma util para el vecindario de Madrid. En la renuncia del tres por ciento, no

existe el mismo motivo, y la
 Comunidad no ve en este punto
 suficientemente justificado el
 abandono de los derechos que la
 ley le da. Cree por tanto que
 debe insistir en el abono del re-
 ferido tres por ciento y no teme
 que cuando esta dispuesta a ge-
 stionar con toda eficacia para
 conseguir la venta de terrenos
 donde pueda edificarse delante
 de la nueva tapia que se cons-
 truya, realizando así por com-
 plete los deseos del Ayunta-
 miento, deje este de contribuir
 a que se lleve a efecto su pro-
 yecto sin mayores dilacio-
 nes. El tres por ciento ascien-
 de a una cantidad no conside-
 rable, y que pagada en plazos
 reduce el sacrificio en este pun-

to a proporciones que no pueden
ser grandes para el Excmo
Ayuntamiento de esta corte.
Dios que a V. H. m. a. l.
Madrid 11 De Junio de
1860

A su nombre y en el de la
Comunidad
Sor Carlota M. a. Modesto
Superiora

D. D. Conde de Belascoain y D. Jose Moreno Gorriza



O. Reg.^{do} f.^o 448.

27.

Exmo. Sr.

En virtud del respetable acuerdo de V. E. de 12 del pasado Enero, se dirigió el oportuno oficio á la Sra. Superiora del primer R.^o Monasterio de Sta. Iva de la Visitación, acerca del proyectado derribo de la tapia que por la parte de Recoleta, circunda el edificio de su morada.

La contestacion de 21 de Abril aduciendo y extendiéndose en varias consideraciones se funda, en los preceptos impuestos para poder lo unicamente necesario al tránsito publico; en la forma en que se manda proceder en la apropiacion; en la tasacion que por causa del impedimento de poder edificar se habia dado á aquellos sitios en un valor menor del que realmente tienen; y concluye respetando la apreciacion hecha de conformidad por los Arquitectos, y exigiendo el consiguiente pago previo de la suma que importa, aumentada con el tres por ciento que prescribe la Ley de apropiacion forzosa.

La Comision de Obas creyó muy propio de su deber, continuar sus gestiones para procurar esta reclamada reforma en consideracion del secundario y mejor aspecto de la Collacion. Convino como no podia menos, en que estas diligencias se practicasen por medio de los Sres. Comisionados, que con tanto acierto y actividad habian actuado en las primitivas, concibiendo la esperanza de que talavia podia ser posible la realizacion del pensamiento. En efecto

con fecha de 16 de Mayo ultimo presentaron a la Sta. Superior las condiciones que les parecieron mas convenientes, examinadas y hechas conformes anticipadamente por esta Comision. Su contenido y el la contestacion que han merecido segun el escrito de aquella Senora 11 del actual, se expresan a continuacion.

Condiciones de la Comision

1.^a

Abonar por el terreno tapia y arboles, la cantidad fijada por los Arquitectos en la suma de 1.526,447⁸.

2.^a

Reactive por la Comunidad en pago de esta suma, la que a juicio pericial de los dos Arquitectos tasadores o de un tercero caso de discordia, se determine que valen los aprovechamientos de la tapia que ha de derribarse, para emplearlos en la nueva, que levantaria la Comunidad por su cuenta.

Respuesta y modificaciones.

1.^a

Hay conformidad completa por parte la Comunidad.

2.^a

Aunque en lo general se acepta esta condicion, desea la Comunidad que se el Ayuntamiento el que demuestre su costa la tapia; y para evitar malos juicios, que semanal o quincenalmente se haga la entrega del guijo y pedernal que resulte de aprovechamiento verdadero, verificandose entonces el pago por los Arquitectos.

La Comision de Obras esta conforme con esta modificacion estipulandose que la entrega y justificacion se ha de hacer quincenalmente.

3.^a

La Comunidad recibiría también si lo creyere conveniente, el importe de los pies de terreno destinados a edificar en el nuevo plano de ensanche de Madrid inmediato a la tapia de la Ronda, al mismo precio que el Ayuntamiento abona el de la huerta, pudiendo destinarse la Comunidad bien a ensanchar su propiedad, o bien a la construcción, pero sin poder obligarse a ella, sino cuando lo considere oportuno.

No tiene reparo la Comisión en que quede suprimida la condición tercera; pero en cuanto a la elevación de la tapia, deberá terminantemente establecerse, que en ningún caso podrá exceder de la que según la categoría del punto edificable, se permitiera a obras en las edificaciones que se consintieran, conforme a las disposiciones vigentes o que rijan.

4.^a

El pago se haría en esta forma: veinte mil duros en el acto de firmarse el contrato de cesión y el resto, sin interrupción, por entre

3.^a

A la Comunidad no le conviene la adquisición del terreno, y opta por la supresión de este artículo, apeteciendo sin embargo se la conceda de ahora licencia para levantar la tapia de la Ronda hasta la altura que crea conveniente, tan luego como se hagan allí nuevas edificaciones, para quedar libre de todo registro.

4.^a

Solo se duca respecto a esta condición, que las entregas semanales se eleven hasta la suma de catorce mil y en la forma que la Comisión

gas semanales de doce mil reales, empezando en la siguiente a la en que se paguen los veinte mil duros, con la condicion de abruarse por falta de los pagos semanales y hasta que se verifiquen, el interes de sus por ciento sobre lo que hubiere dejado de satisfacerse.

La Comision de Obras cree de su pequeña entidad esta variacion, que no tiene reparo en proponer se admita desde luego.

5.^a

Que firmado el contrato, se principiasen las obras de demolicion de la tapia antigua, a mas tardar en el termino de treinta dias.

proponer, y en las garantias posibles para asegurar el pago.

5.^a

Se propone por la Comunidad estar practicando gestiones para obtener la facultad de vender el terreno puramente necesario para construir sobre el Paseo de Recoletos, y que desapareca la tapia de la vista del publico, y aunque tiene fundada esperanza de conseguir la autorizacion, desea por evitar algun retraso imprevisto, se completa a dos manos el plazo de demolicion.

Se propone por la Comision de Obras acceda V.E. a la propuesta solicitada, con la clausula en pero de expresarse que ha de ser si antes no hubiere la Comunidad obtenido la autorizacion.



está solicitando.

6.^a

Que se abonarian por
mitad los gastos ocurridos
y que ocurrieran, sobre la
saciones, extension de domi-
nientos y tomas de razon de
ellos.

6.^a

Se pretende que exclusivamente
los satisfaga Madrid, como unico in-
teresado en que se realice la demoli-
cion de la tapia.

Considerando la Comision que este asunto ha de consu-
marse por medio de un contrato duplicado y suscrito por am-
bas partes, que no ha menester el otorgamiento de escrituras
puesto que se procede por los tramites usuales de la agregacion o
segregacion de terrenos de la via publica, y que por consiguiente
no seran los gastos de una grande importancia, no encuentra in-
conveniente la Comision en que se satisfagan por la Villa. Asi
se consignara en el convenio que se formule conforme a dicha tra-
mitacion; cuyo exacto cumplimiento se justificara en su dia, con la
copia autorizada y autentica de su contenido, y los libramientos com-
probanes de los pagos parciales que se hicieren, hasta la estincion
completa de la suma a que debe su procedencia.

La Comunidad establece todavia una nueva condicion fun-
dada en la Real orden de 20 de Agosto ultimo, y relativa al pa-
go del tres por ciento que por via de indemnizacion prescribe la
Ley de apropiacion forzosa por causa de utilidad publica.

La Comision no puede reconocer este abuso, porque no reconoce

tampoco que se proceda por virtud de los preceptos de esta Ley, cuando falta la esencia principal de la declaración de utilidad pública y no se han seguido las tramitaciones que se establecen para obtener y su consiguiente permiso para ejecutarla. Se ha consultado si, la innegable comodidad del vecindario, y por lo tanto la obra tiene el carácter legítimo de la conveniencia: cuanto se ha actuado sobre el particular descansa en conferencias, comunicaciones y audiencias y otras: se ha procedido en la forma que se acostumbra respecto a los ruegos que se toman o dejan para la vía pública, y pudiera sentarse por último un precedente de graves consecuencias para el Ayuntamiento. Sin embargo debido al celo de los Tres Comisionados en el estado que hoy tiene este negocio, y a la aquiescente deferencia de la Comunidad, sujeta a las reglas de su institución, a los mandatos de sus superiores e ilustres Prelados, y a los consejos y opinión de personas de notoria inteligencia, el que por virtud de los esfuerzos hechos, se haya separado de la tramitación dilatoria que habria sido de seguirse sin la cierta esperanza de un feliz resultado. Si a las consideraciones que sin duda han influido tambien en el ánimo de la Comunidad, para coadyuvar por su parte a la realización de una mejora tanto tiempo ha reclamada por el público, se agrega la propia calidad; que va a disponerse para un objeto de pura comodidad de una parte de su terreno; que cercenará la anchura y hermosura de su huerta, estrechando el límite de desahogo de las personas dedicadas a la vida contemplativa, y de las que en su recinto reciben una educación moral y religiosa, para que haya justicia en otorgarla una excepción única y exclusiva; y de aquí el que la

misión de Ofertas de dictamen, que como caso especial, único y que no podrá invocarse en adelante, el precio de 1,526,447 se eleva a la suma de un millón quinientos setenta mil reales. Así se habrán satisfecho las singulares consideraciones que se han expresado, sin crear precedentes para lo sucesivo, proporcionándose también que sobre una cantidad fija, recaigan los parciales que se verifiquen hasta completarse el pago.

Si V. E. se sirve aceptar el pensamiento se procurará obtener la conformidad definitiva de aquella religiosa Corporación: se formulará en seguida el modelo del convenio, y pasará a recibir la aprobación del Gobierno de S. M. Madrid 13 de Junio de 1860.

Belascoain

Juan Bautista
Representante

Villalobos

Juan del Río

Secretaría

Alonso Gorgo

Madrid 14 de Junio de 1860

Excmo. Ayuntamiento

Se aprueba el informe de la Comisión, siendo de voto contrario el Sr. Magaña

Junio 26

Con el Excmo. Ayuntamiento

Hecho



31.

No

La comunicacion de V. S. de
14 del presente mes contesta
a las condiciones que presentaron
los Sres Conde de Belasquin y D.
Jose Moreno Egorza para realizar
la demolicion de la tapia de en
Real Monasterio y proporcionar
el ensanche del Paseo de Reco-
tos. Contiene las variantes que
 Cree la Comunidad conveniente
introducir y ha sido objeto de
la deliberacion del Excmo Ayun-
tamiento recayendo las resolucio-
nes que voy a exponer a V. S.

No hay reparo en aceptar
en cuanto a la segunda el que

el Ayuntamiento sea quien de
muela a su costa la tapia, es-
tableciendose que la entrega y
justiprecio del quiso y pedernal
que resulte de aprovechamiento
verdadero, se verifique quincenal-
mente.

Ninguno hay reparo en la
presion de la condicion 3.ª
en la concesion de la licencia
para levantar la tapia de la
Bonda; ^{con la condicion} ~~pero se exige~~ ^{que} ~~se~~ ^{que} en ningun
caso podria exceder su altura
de la que segun la categoria
del punto edificable, se permi-
tia a otros en las construc-
ciones que se construyeran, con



La semana o semanas
que

32.
a las disposiciones vigentes o que
rijan.

Se admite la modificación he-
cha a la condición 4^a elevando
a 14.000 y las entregas semana-
les que se fijaban en 12.000 ca-
da una con el mismo abono de
6 por % al año sobre ~~lo que~~
hubiere dejado de satisfacerse.

También se aviene la Cor-
poración Municipal a la pro-
rroga de 2 meses para dar prin-
cipio a las obras de demolición
de la antigua tapia, expresan-
dose sin embargo que ha de ser
si antes no hubiere la Comuni-
dad obtenido la autorización
que está solicitando para una

genar el terreno puramente
necesario para construir en el
Paseo de Recoletos.

Abonará el Ayuntamiento
los gastos ocurridos y que ocurri-
ren sobre tasaciones y extension
de documentos, comprendiéndose
implícitamente que á la Comu-
nidad han de ser imputados
los derechos del Arquitecto nom-
brado por la misma.

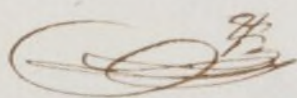
Respecto al abono del 3 por
% sobre la cantidad que fijaron
los Arquitectos no cree el Ayun-
tamiento que se halla en situa-
cion de aceptarle, y menos bajo
el concepto que se pretende, por
que no se ha procedido en las

conferencias amigables por los
 trámites de la expropiación for-
 zosa por causa de utilidad pu-
 blica. Sin embargo la justa de-
 ferencia que debe á la Corpo-
 ración Municipal la que V. S.
 dirige; su eficaz cooperación pa-
 ra realizar un proyecto de tan
 conocida comodidad y ornato;
 la despoesion de parte de su ter-
 reno; la disminucion de anchu-
 ra de la huerta, y estrechez del
 límite de desahogo de las per-
 sonas que habitan el Real Mo-
 nasterio, son circunstancias que
^{hayan decidido}
~~inducen~~ al Ayuntamiento á
 hacer en su obsequio una excep-
 cion singular que como caso

especial y unico no podrá in-
vocarse en adelante. Esta es la
de aumentar al precio marcado
por los Arquitectos la suma de
43.553 y muy proxima a lo
que importaria el solicitado 3 por
% y que hace subir la totalidad
a la de 1.570,000 y reembolsable
en la forma que establece la con-
dicion 4.^a

Satisfechos asi los deseos de V.ª
resta solo que a la mayor bre-
vedad se sirva avisarme de su
conformidad, para elevarlo a cono-
cimiento del Gobierno y obtener la
aprobacion precursora de las obras de re-
forma.

34.
que a V. S. m. Sant. Ma-
drid 27 de Junio de 1860.



El Alcalde Corregidor.

Superiora del primer Real Monasterio de Sta
la Visitación.

Excmo Sr

Por la atenta comunicacion
 de V.E. de 27 de Junio último veo.
 que el Excmo Ayuntamiento accep-
 ta las variantes que esta comuni-
 dad creyó deber hacer a las condicio-
 nes presentadas por los D^{os} Conde
 de Belascoain y D. Jose Moreno
 Gorriza, y que si no viene en abo-
 nar como 3 p^{os} la cantidad de
 45.793 r^{as}, por no considerar en calidad
 de forzosa, la espropiacion en cuestion
 aumenta a la demarcada por los
 Arquitectos en la tasacion, la de
 43.553 r^{as}, teniendo en cuenta las
 notables circunstancias que expresa.

La Comunidad, que siempre
 se ha creído con derecho a todas las
 ventajas que la hubiera proporciona-
 do el seguir los trámites que prescribe
 la ley en esta clase de espropiacio-
 nes, cede gustosa esa insignificante
 diferencia y ha cedido tambien en
 cosas de mayor entidad, cual es la

eventualidad a que queda espuesta
la indemnizacion, habiendo de
realizarse en tan larga serie de
plazos y el no reclamar aumento
de precio por el terreno, como pue-
ra justamente hacerlo, ya que se
propone llevar a efecto la oculta-
cion de la tapia que tan repetidas
veces se la indico, y esto por deforan-
cia a tan ilustre corporacion.

As respecto a los derechos
del Arquitecto nombrado por la
Comunidad, nunca ha comprendi-
do esta, que puedan imputarse la-
los de la realizada tasacion, pues
que estos gastos no se originaron en
su voluntad, sino de la necesidad
en que se la ponía, bien que est-
pronta a satisfacerle los que
sione la construccion de la nueva
tapia.

El motivo de haber dilato
esta contestacion ha sido por esta

rar a recibir la autorizacion de
 S. M. la Reina Nra. Sra
 (I D G) para la segunda enage-
 nacion que ha resuelto la Comu-
 nidad. Habiéndola ya recibido,
 me apresuro a ponerlo en conoci-
 miento de V. E. bien que todavia nos
 falta la licencia de nuestro Prela-
 do que esperamos obtener en breve.

Dios que a V. E. me al. Madrid,
 y de Julio de 1860

Quinto Sor

Por si y a nombre de su Comunidad
 Sor Carlota M.^a Prodes
 Superiora

Sor Alcaide Corregidor, Presidente del Excmo Ayuntamiento
 por esta Corte

CC

Exmo. Sr. Gobernador de la I.ª

Julio 9/860.

Vuestra H.ª

C.ª

Permite para los apurados el expediente sobre la demolición de la tapia que en el Párc de Recoletos circunda el Monasterio de las Salas

Es un hecho constante en la vida material de los pueblos que las mejoras que se proyectan

H.ª

y se llevan a cabo en su mayor parte y con utilidad de la vecindad, nunca se limitan a las primitivamente pensadas, pues siempre claman por otras que les suplan de complements, y que lleguen á hacerlos tan exigentes como la primitiva. Prueba y confirmación de esta verdad, es lo ocurrido en el Párc de Recoletos, después del derribo de la Puerta de este nombre. Aunque en desaparición de un edificio que ya se había, habiendo de hacer una semejanza de otros y señalando que en su parte izquierda produce la tapia que circundaba la y forma el cerramiento del Monasterio de las Salas, y ha creído necesario desahuciar regularizante, adquiriendo el terreno necesario para separar la cerca de la línea del arbolado y hacer una apacible y uniforme de los aguas plenas.

\$ presupuesto de el Municipio en 1844. de 1.ª junio último,

No hay para que enumerar aquí las conferencias que se han celebrado con este objeto, cuando se hallan reflejadas y en sus partes, en el expediente original que acompaña con el plano que levantan los Arquitectos de ambas partes. Ni se a oponer en último la conformidad de aquella Corporación Religiosa, base del convenio que con la misma y C.ª se cumplimentó ha de celebrarse, y de que el pago de los derechos de obra y de la posesión Arquitecto, que en fin se ha desahuciar de los fondos para este negocio en consecuencia del interés que los mercedados del Ayuntamiento, que imparte un poder de tanta importancia que incapaz de la realización del pensamiento. Se ha estimado

Genio. Tor.

Administration.

Neap 20 10

Polia Urbana.

19348.

Volume 2

Lettera al Rmo.

Asymmetrisch

W. A. Corney. v. int.

Demme

James

Madrid 4. de Octubre 1860

Encl^y. to Court.

Queda S. B. enterado; noticiare

El Excmo. Señor
Ministro de la Gober-
nacion de C. Rina,
con fha 27 de Sep.
ultimo, me comunica
la D. D. en fte

Excmo. Sr. D. He
dado cuenta á la Real
(q. d. g.) del expediente
instituido por el Ayuntamiento
de esta Capital sobre demolición
de la tapia que
circunda la librería
del Monasterio de
San Salazar Real
con el fin de ensan-
char aquella parte
del Paseo de Reco-
letos e indemniza-
ción correspondiente

a la Sra. Superiora del Real
Monasterio de las Hās. Soleras
manifestandole, que puesto que
la Comunidad ha obtenido
ya la competente autorizacion
para enagenar el terreno sobre
el que ha de edificarse, y que
desaparece la capia de la vida
del público, sin cuyo requisi-
to habria sido indispensable pro-
rogar el plazo segun lo estipu-
lado en el art. 5.º del convenio
parece que no debería demorarse
la realizacion de un proyecto q.
tan gran mejora va a propor-
cionar al Páreo y a la comodi-
dad del público.



Madrid 5 de Oct. 1860

Conforme con el acuerdo

del terreno q. se destina
para uso público, ele-
vado por S. E. a este
Monasterio en 13 de
Julio último, y en su
vista, y de conformi-
dad con lo informado
por la Junta Con-
sultiva de Soleras su-
braya y edificio pú-
blicos, S. M. N.º teni-
do a bien aprobar el
convenio celebrado en-
tre el referido Ayun-
tamiento y la Comu-
nidad del Religio-
so del Monaste-
rio suscritos y man-
dar q. se ejecute a cuenta
pública en la que
se consignarán de
una manera legal
todas las cláusulas, di-
ligencias y condiciones
que son necesarias
para dar legitimidad,

del Censo Ayuntamiento y anadarse
en la comunicacion a la Br. su-
periora, que a fin de que la re-
solucion de S. M. tenga el mas
breve y exacto cumplimiento he-
dispuesto se proceda al otorgamien-
to de Escritura el prox. mesia 9,
p. q. en el siguiente se de prin-
cipio al derribo de la ta-
pia, con objeto de que pue-
da tomar las medidas de

validez y firmeza del
contrato.
Y la tratado a
S. E. con devolucion
del expediente y pla-
no enteros, para su co-
noscimiento, el de la
Municipalidad y
efectos q. se expresan.
Ditos que. a S. E. en
a. de Madrid 2 de Octu-
bre de 1860.

precaucion y seguridad que
estime convenientes.

El Al. Correg. int.
Digne de Comandante

M. Marez de la
Vega de Arce

C. M. Valde Corregidor de esta Cap.
Ayuntamiento de Madrid

460.

Sta Superiora del 1.^{mo} N.^o Monast.^o de N.^a Sta
de la Visitacion

Oct.^o 3 de 1860.

Por N.^o orden de 24 del mes. junio p.^o
se ha servido S. M.^a autorizar el convenio celebra-
do entre V. E. a nombre de una religiosa comuni-
dad y el Ay.^{to} de esta corte p.^a la demolicion de
la tapia que circunda la huerta de un N.^o
Monasterio, con el fin de realisar el ensanche
del paseo de Recoletos, e indemnizacion corres-
pondiente al terreno que se destina a uso publico.
Atto mandando al propio tiempo se debe a hora
publicar en la que a consignacion de una
manera legal todas las clausulas, dilig.^{as}
y condiciones que con necesidad p.^a dar legi-
timidad, validas, y firmes al contrato.

El Excmo Ayuntamiento al ser
enterado en sesion de ayer de dho N.^o orden
ha acordado se noticie a V. E. manifestandole
que puesto que ya ha obtenido la competente
autorizacion para enagenar el terreno sobre
el que ha de edificarse y que desapareciera
la tapia de la vista del publico, sin cuyo
requisito habria sido indispensable pro-
mover el plano segun lo estipulado en el
art.^o 5.^o del convenio, no parece debe
demorarse la realizacion de un proyecto

que tan gran mejora y bellera va á ser
proporcionada á otro plano y tener la
necesa utilidad al vecindario de esta
Corte.

En ejecución de este acuerdo,
al apremiarne á ponerlo en conocimiento
municipal de V. S. y de un respectable
comunidad, he creído deber manifestar
fuerza que para que tenga el mayor
breve y exacto cumplimiento la
R. determinacion, he dispuesto
se proceda al otorgamiento de la
licencia que tendrá lugar el primer día
9, y que en el siguiente se dé prin-
cipio al derribo de la tapia, todo con
el objeto de que V. S. pueda tomar
aquellas medidas de precaucion y se-
guridad que estime conveniente.

Dios V. S.

+

Exmo. Sr.

En vista de la atenta comunicación de V. E. que con fecha de 8 del actual recibí ayer, he avisado a los Sres. Superior y Abogado de la Comunidad, que han de asistir al otorgamiento de la Escritura, y a su posible desahucio se señalará el día 10 a las 3 de la tarde para dicho acto, y a fin de que en él no se suscite ninguna dificultad, sería muy conveniente ver antes el borrador que se forme de la referida Escritura, por lo que estimo a V. E. tenga a bien remitirnoslo en todo el día de mañana, siendo esto lo acostumbrado en semejantes casos.

Respecto a que al día siguiente

se de principio a la demolicion
de la tapia como lo expresa V.E.
en su oficio, no podra realizarse
asi; ya porque se necesita tiem-
po para ultimarse la Escritura
publica tomando razon en las
oficinas de Hipotecas, y ya tam-
bien por las diligencias que
tiene que practicar la Comu-
nidad procurando los medios
de seguridad, teniendo que ha-
cer formar a este fin una valla,
y ademas abrir la zanja para
echar los cimientos de la nueva
tapia. Deberan tambien ven-
ir en concurso el Arquitecto
del Excmo Ayuntamiento y
el de la Comunidad, para ver
el terreno que ha de enagenar-
se, tratar de operaciones afu-
tes &c.

En el pliego de

condiciones que con amunicia y aprobacion del Exmo Ayuntamiento presentaron a esta Comunidad sus dos dignisimos Comisionados, señalaban el termino de treinta dias posteriores a la celebracion del contrato para dar principio a las obras de demolicion de la tapia antigua, y esto antes que la Comunidad tratase de obtener el Po.^l permiso para una segunda enagenacion: a la Comunidad interesa el activar las referidas obras en atencion a la proximidad del invierno que perjudica mucho a esta clase de trabajos y los hace mas costosos, por tanto no los demorara sino lo absolutamente necesario. Dios N.S.

que al E. m. d. Madrid
7 de octubre de 1860

A su nombre y en el de su
Comunidad

Sor Carlota M.^a Modet
Superiora

Exmo. Sr. Duque de Tamames Alcalde interino de esta
Villa y Corte de Madrid.

Exmo. Señor.

Tengo la honra de elevar al superior e ilustrado examen de V. E. el proyecto de Escritura que he extendido sobre la adquisicion por Madrid de una parte de la huerta del S.^{er} Real Monasterio de la Visitacion de N^{ra}. S^{ra}. para ensanchar el paseo de Recoletos; habiendo dejado un hueco en el parrafo final de la ultima condicion, q.^{ta} deberá cubrirse en la forma correspondiente tan luego como V. E. se digna fijarme cual de las dos partes contratantes habrá de pagar los hono-

varios que devengó el Ar-
quitecto D. Antonio Ruíz
de Salcey como perito que
a nombre de la Comuni-
dad vendedora intervino
en el deslinde, medida
y apreciación de lo vende-
do, o si se hace omisión de
este extremo que no aparece
resuelto en el expediente.
Si, prescindiendo de esta
da, hubiese conseguido re-
specto de lo demás, como
vamente le ha procurado, redac-
tar el contrato en terminos
que merecan la apetección
y respetable aprobación de
V. E. y del Excmo. Ayunt.
quedarán satisfechos mis
deseos y cumplida misi-
on como mero ejecutor
de los ultimos decretos
de V. E. y de la Exma. A.

municipalidad en cuanto me
incumbe como Geribano,
dedicandome sin perder mo-
mento y segun era de mi
deber al estudio del expe-
diente y ejecucion de mi
trabajo; para lo que si bien
he considerado oportuno ab-
traerme por el pronto de la
falta de titulacion que acen-
dite no solo a la parte
vendedora el dominio de lo
que enageno, sino la absolu-
ta irresponsabilidad de la
porcion de tierra vendida
por imposiciones o gravamen
de caracter real o hipotecario,
asi como igualmente he pres-
cindido de tener a la vista la
licencia del Prelado que, en
carta de 21. de Julio del año últi-
mo dirigida al Excmo. Sr. Conde de
Velascoain, dijo la Superiora de la

Comunidad era indispensable, a
mas de la autorizacion de S. E.
p.^a efectuar la venta, cuyo requi-
sito conceptua tambien necesario
la misma Superiora, en observan-
cia de las reglas de su instituto
para otras enagenaciones, conforme
resulta de la comunicacion que di-
gió a S. E. en 7. de Julio pp.^o, en
sin embargo conveniente al uso
manifestar a la benevola consi-
deracion de S. E. estas ligeras
indicaciones, antes de que se
formalice el contrato por lo
pueden producir algun resul-
tado positivo para el Excmo.
tamiento.

Dios que. a S. E. m. d. a. d. Madrid
8. de octubre de 1860.

Excmo. Sr.

José M.^a Garcia
Cairu de la Lastra

Excmo. Sr. Alcalde Corregidor de esta villa,
Ayuntamiento de Madrid

Yltmo. Sr. D. Pedro Miguel de Peiro.

Muy Sr. mio y de mi siempre afectuosa consideracion. Por encargo del Excmo. Sr. Alcalde Corregidor, remitido á V. el expediente relativo á la demolicion de la tapia de la Huerta del Real Monasterio de las Salesas para ensanche del paseo de Recoletos, á fin de q^e en su vista y del proyecto de escritura extendido por el Sr. Sainz de la Lastra, se sirva V. manifestar si le halla conforme y sin reparo en su otorgamiento, rogandole por encargo de S. E. que á ser posible, procure V. devolverse mañana.

Como verá V. por el acuerdo del Ayuntamiento de 4 de este mes, decreto del Sr. Correg.^o del 5, y comunicacion pasada á la comunidad, el otorgamiento se señaló para mañana á fin de que el sig^{te} diez se empezara el derribo; pero por la contestacion de la Superiora, recibida hoy, presumo que se dilatará algo.

De todos modos el Sr. Duque

Desa vivamente que el retardo no sea por nuestra parte.

Nada más digo á V. sino repetirle con este motivo una vez más la distinguida consideracion con que es muy suyo affmo J. S. L. S. M. B.

Oct. 8 de 1860.

Excmo. Sor.

He reconocido el expediente promovido para derribar la tapia del convento de las Galeas con objeto de ensanchar el paseo de Recoletos, y el proyecto de licen. de compra de terreno de la huerta de las Galeas Reales, que ha minutado el Escribano D. José Maria Garcia Gaiur de la Lanza, que se entregaron en mi despacho a las diez y media de la noche del día de ayer, con encargo de V.E. para que en su vista manifieste si se halla conforme dicha licen. y sin reparo en su otorgamiento, y que a serme posible procurase devuelto en este día.

Omitiendo pues consideraciones a que no da lugar la premura del tiempo, me concretaré a exponer a V.E. la opinión que he formado con vista de dichos documentos, a fin de que V.E. acuerde lo que estime mas oportuno.

1º Me es desconocida la fundación del Real Monasterio de la Visitación de Santa Maria denominado Galeas Reales, y no hay en el expediente indicación alguna que permita comprender la extensión del Patronato ni otro derecho todavía mas robusto que corresponder a S.M.; pero es lo cierto que en dicho expediente y en la minuta de licen. se procede como base de la Real orden expedida por la Intendencia de la St. Casa y Patrimonio en 20 de Agosto de 1859; y la Superior obra por lo tanto en virtud de delegación y no por derecho exclusivo de la Comunidad, en un contrato cuya base principal es el dominio y la propiedad de lo que se vende. En dicha Real orden se autoriza la enajenación por vía de expropiación forzosa con arreglo a lo que previenen las leyes para objetos de utilidad pública, sin que dicha enajenación pueda entenderse a mas que a la línea de dicha vía y sin que en ningún tiempo pueda el terreno destinarse

á otros usos ni á construcción de edificios unidos á los muros límites de las dependencias del Monasterio, condiciones que deberán expresarse en la Escra. que se otorgue: y como esta Real autorización se inserta íntegra en la Escra., aparece comprobado en ella, sin expresarse la causa y sin insertarse otra nueva determinación, que se procede en un todo contra lo dispuesto en la misma.

No desconozco Excmo. Vto. que el Monasterio se ha prestado á suprimir el expediente de expropiación á la manera que puede verificarlo un particular que dispone en pleno dominio de la cosa que le pertenece; pero la dificultad consiste en si el Monasterio ha podido hacerlo mediando dicha Real determinación; y yo opino por la negativa en virtud del antecedente ya indicado de que el Monasterio obra por delegación y no puede salir de ella á no ser que con posterioridad haya enterado á S. M. de la marcha del expediente y se hubieran sido aprobadas.

Pero aun concediendo que así sea, no es lo mismo prescindir del expediente de expropiación en obsequio á la brevedad y á la necesidad de la mejora, que prescindir también de los preceptos legales cuando se trata de expropiación forzosa para objetos de utilidad pública que era la condición expresa de la Real orden de 20 de Agosto de 1859. Según la ley de 17 de Julio de 1836 se exigen dos requisitos para estas enajenaciones de las que se prescinde en este contrato, es el 1º el de que el precio íntegro de la tasación se satisfaga al interesado con anticipación á su desahucio, y el segundo es el de que se abonará al interesado el tres por ciento del precio íntegro de la tasación. Aunque pequeña la diferencia entre lo que se abona al Convento

y el importe del tres por ciento no se cubre este, y respecto al pago se verifica de presente en una parte y se aplaza lo restante.

Comprendo bien que un particular pueda renunciar estos beneficios; pero precisamente la cuestión es: triba en que el Monasterio proceda por delegación. Fui olvidado Remo. Gov. que el Excmo. Ayuntamiento á propuesta de su comisión de obras no ha querido crear el precedente de este abono como tres por ciento; pero además de que la Señora Superiora del Monasterio lo ha venido reclamando constantemente en este concepto, el hecho es que no se la autorizó mas que con arreglo á las leyes de expropiación, que en estas está establecido; y que el favor de prevenir de la larga tramitación del expediente de expropiación forzosa, parece que no debe ser motivo suficiente para anular la prescripción legal, no mediando la renuncia de quien puede verificarlo.

La concesión de la Real licencia para enagenar otros terrenos de la huerta en los que puedan edificarse con vistas al paseo de Recoletos, deroga simplemente la última parte de la Real orden de 20 de Agosto del 839 y haría innecesaria su constancia en la R. O. R.; pero era preciso tener á la vista esta segunda Real autorización é insertarla en la misma R. O. R..

Quizá se crea que por la solemnidad que ha mediado con la aprobación del expediente por la Real orden de 27 de Setiembre último se hallan subsanados los vicios que llevo indicados; pero yo no lo comprendo así, por que son dos cosas distintas el nombre augusto de S. M. invocado por el Gobierno como el de Jefe del Estado en una determinación gubernativa, y el mismo augusto nombre cuando se trata

de derechos de Patronato u otros que le correspondan en el Real Monasterio; y en prueba de ello que las respectivas Reales determinaciones se comunican por diferentes conductos aunque relativas a un mismo asunto.

Opino pues respecto de este primer punto, que si la Gra. Superior ha obtenido la aprobacion de S. M. para verificar el contrato en la forma y en los terminos estipulados debe incluirse en la Estra.; y en caso contrario, que es necesario impetrar dicha aprobacion con el referido objeto; y que es preciso pedir a la Gra. Superior la otra autorizacion para las nuevas enagenaciones, que parece que ha obtenido, a fin de que se inserte asi mismo en la Estra.; y ultimamente que en el acto del otorgamiento se añada a la Gra. otorgante "en virtud de la Real autorizacion y de la del Prelado que van insertas" cede, renuncia y traspasa &c.

2.^o Creo necesario y muy conveniente la licencia del Superior Ecto. o sea el Prelado que debe concederla, por lo mismo que no conociendo la fundacion ignoro si es suficiente la Real aprobacion; y me fundo tambien en que suponiendose aquella necesaria para la enagenacion a particulares, el Ayuntamiento debe garantizar en la propia forma que un particular, porque a excepcion de las mayores solemnidades que exigen las adquisiciones por la Corporacion Municipal; en lo demas son identicas las reglas y prescripciones para esta clase de contratos.

3.^o Opino que la Estra. debe comprender antecedentes de la propiedad que se vende a Madrid y que hay que pedirlos al Real Monasterio. Se ignora la fundacion de este en la que es natural que se co

cediere el edificio, paredes y puertas con algunas obligaciones: pudo tambien ser esta ultima o parte de ella agregacion posterior con las mismas u otras cargas; y de todos modos es indispensable citar el titulo con que posee la corporacion, ya que no se haga merito de las adquisiciones anteriores a la fundacion; y pactar expresamente en el caso de que hubiere cargas u obligaciones que afectasen a todo el terreno, que se subrogaban en el resto del edificio cuyo valor bastaba y sobraba para su cumplimiento. Pidiendo ademas pedir una certificacion a la Contaduria de Hipotecas para que, segun fuese su resultado, insertarla en la Gaceta, o hacer las gestiones necesarias a fin de que el Remo. Ayuntamiento no adquiriere compromisos por la compra que verificaba.

4º Opino asi mismo que el pago de la tasacion al arquitecto del Monasterio debe ser de cuenta del Remo. Ayuntamiento, porque diciendose en el art.º 7º de la ley de expropiacion forzosa del 17 de Julio de 1886 que se justipreciará el valor de ella y el de los danos y perjuicios q. pueda causar a su dueño la expropiacion a juicio de peritos nombrados uno por cada parte, el coste del perito es un gasto que nace de la expropiacion y de consiguiente un dano o perjuicio que debe abonarse.

5º Creo inutil que se ponga en la Gaceta la condicion 3ª en los terminos que aparece, porque habiendo pedido la Gra. Superior el borrador para enterarse de él antes del otorgamiento, ha sido una cuestion muy debatida la del plazo en que deberian principiarse el derribo y sobre el cual no veo conformidad en el expediente.

Si de este asunto se hubiera hecho caso omiso en las proposiciones, era indudable que el Remo. Ayuntamiento

miento al día siguiente del otorgamiento de la Excm. po-
día principiar el derribo de lo que ya era unyo; pero
como sin duda fué objeto de las conferencias, aunque
la Comisión de obras procedió á redactar la condición
5.ª de las de 16 de Mayo último con una previsión
que la honra muchísimo, fijando la época mas remota
en el termino de treinta días como en la que á mas tar-
dar deberían principiar las obras de demolición de la
tapia, la Gra. Superiora del Monasterio whitó el plazo de
dos meses, y la Comisión de obras propuso que se acepta-
ra con la clausula de expresarse si antes no hubiese la
Comunidad obtenido la autorizacion que esta whitando;
y si bien el haberla obtenido parece que cerraba ya la
puerta á todo plazo, la Gra. Superiora en su comunica-
cion del día 7 manifiesta que no podrá realizarse el dar
principio á la demolición al día siguiente de otorgada la Excm.
si bien promete activar las obras que supone que es necesario
que precedan á dicho derribo. Por eso he dicho que no hay con-
formidad en este punto, y opino que convendria terminar
lo antes para no exponer el negocio á un nuevo entorpe-
cimiento.

Este es mi dictamen que someto á otro mas
ilustrado, aunque mas no teniendo una segura con-
ciencia de haber acertado, tanto por la falta de antecedi-
tes, como por la premura con que he tenido que despa-
charlo. Madrid 9 de Octubre de 1860.

Excmo. Sor.

Dr. Pedro Miguel

(De Peiro.)

Excmo. Sor. Alcalde Corregidor de Madrid.
Ayuntamiento de Madrid

El Contador de esta Villa

Octubre 12 de 1860

En el ^{1.º y más} absoluto interés ^{con que el} Ayuntamiento ^{promueve las posibles} mejoras de comodidad y ornato de la población, ha ^{llamado especialmente su} merecido ~~su especial~~ atención la muy importante que habría de resultar con el enanche del Paseo de Recoletos, por la parte de la tapia que circunda el Real Monasterio de las Salas, reconstruyéndola en línea mas entrante y satisfaciendo el terreno que para ello se ocupare. Con tal objeto se manifestó el pensamiento a la ^{ma} Superiora de dicho Monasterio, quien lo hizo a S. M. la Reyna como Patrona del mismo, la cual por conducto del Sr. Intendente de la Real Casa y Patrimonio concedió en 20 de Agosto último la oportuna autorización para la enagenación del ^{sitio} ~~terreno~~ estrictamente necesario por vía de expropiación forzosa, y sin que en ningún tiempo pudiera destinarse el terreno que se tomare para enanche a otros usos ni a construcción de edificios, unidos a los nuevos límites de las dependencias del Monasterio.

Celebradas ~~después~~ varias conferencias entre la ^{ma} Superiora y los ^{tres} Concejales Conde de Belascoain y D. José Moreno Sierra, comisionados al efecto

se dispuso proceder como base ~~del proyecto~~ a la apreciacion del terreno que habia de ser objeto de la mejora y la valoracion de sus fabricas y arbolados por los Arquitectos D. Antonio Ruiz de Salas a nombre de la Comunidad y D. Fidon Llanos por parte del Ayuntamiento, los cuales libraron en 21. de Nov.^o del año anterior la certificacion de que es copia la adjunta.

Despues de las varias observaciones aducidas por ambas partes ~~para llevar a efecto la realizacion~~ ~~del proyecto~~, se convino en formar las conclusiones que habian de formar el contrato de que acompaño copia.

El Excmo. Ayuntamiento por su acuerdo de 14 de Junio de este año se urvio aprobarlas disponiendo al propio tiempo, que no pudiendole conceder a la Comunidad, segun deseaba el pago del 3 por 100 que por via de indemnizacion prescribia la ley de expropiacion forzosa por causa de utilidad publica mediante a faltar la exención públ. de esta declaracion por no haberse seguido las tramitaciones para obtenerla, y por tener la obra el caracter legitimo de la conveniencia, atendida la innegable comodidad del vecindario, la aquiescente deferencia de la expresada

Comunidad y la calidad y circunstancias de un in-
dividuas, ^{considerando el caso como especial y único y} ~~se considerase este, con caso especial, como~~
~~un caso~~ ^{se elevase} que no podría invocarse en adelante, ~~así mismo~~
en su virtud hasta la cantidad de 1.570.000 y la
suma de 1.526.447 y ⁸ marcada por los Arquitectos y
sea el aumento de 43.553 y ⁸ con.

Este acuerdo fué aceptado por la Superiora
y Comunidad en comunicacion de 7 de Julio siguiente,
manifestando asimismo que respecto a los derechos
de tasacion, correspondientes a su Arq.^{to} nunca habia
comprendido pudieran imputarsela, mediante a los
gastos no originados de su voluntad, sino de la ne-
cesidad en que se la habia puesto, si bien estaba
pronta a satisfacer lo que ocasionase la construc-
cion de la nueva tapia, y ^{anunciando} ~~por ultimo anunciaba~~
haber recibido la autorizacion de S. M. para la
segunda enagenacion.

Remitido el expediente a la revolucion del Sobri-
no de S.M. por el Sr. Sr. Gobernador de la Prov.^a de
ha comunicado en 2. del corriente al Sr. Sr. Alcaide
Correg. la Real orden siguiente.

Agui

Al enterame el mismo Ay.^{to} de dicha Real orden, acordó en Sesión del día 14. se noticiase a la Sr.^a Suplen-
te del referido Monasterio, manifestandola que

puesto que la Comunidad, ^{habia ya sido autorizada} ~~ha obtenido ya la competente~~
~~autorizacion~~ para enagenar el terreno sobre
que ha de edificarse y que desapareca la laguna de la
vita del publico, sin cuyo requisito habria sido indis-
pensable prorrogar el plazo, segun lo estipulado
en el art. 8.º del convenio, parecia no deber demorarse
la realizacion de un proyecto, que tan gran mejora va
a proporcionar al indicado paseo y a la comodidad
del vecindario.

Todo lo que comunico a V. p.ª su intelig.ª y efectos
oportunos en la Contaduria de su cargo

Dios &c =

FF

51

De Ato 1^{er} Monast^o Madrid 16 de Octubre de 1860

Sor D Camilo Garcia

Muy Señor mio: remito a V^o dos oficios del
Sor Arzobispo de Toledo, y dos del Sor Generalen-
te de la Real Casa relativos a la huerta.

El Sor de Salas dice q^e manana a las tres
de la tarde vendrá a este Monasterio, p^o q^e se
sirva V^o avisar al Sor Arquitecto del Ayuntamiento
va era noticia de las personas q^e asistirán cuando
vengan a la conclusion de la Escritura, y si
se necesitan testigos ademas se buscarán.

Quedo de V^o atento Serv^o Etc

De la V^{ta} de S^{to} D. B.

Personas que asistirán en el leatorio cuando
vengan los Señores del Ayuntamiento a la
otorgacion de la Escritura

Mmo Sor D Eleuterio Quintanena Padre
Espiritual de esta Comunidad autorizada por el
Sor Arzobispo

El Sor D ~~Valeriano~~ Caramera Abogado

Si fueren necesarios testigos

D Severo Dier

D Antonio Ybargoitia

Religiosas que asistirán

Sor Carlota Maria Modet Superiora

Sor Maria Ines Garcia Asistente

Sor Mariana Gabriela Centurion

Sor Ma Micaela Rodriguez Magueda

Sor Juana Franca Gonzalez

Las tres Consiliarias



Y Intendencia general de la Real Casa y
 Patrimonio = S. M. la Reyna N.tra. M. (g. D. g.)
 se ha servido conceder a V. la Real licencia
 que solicita para enagenar a la Villa de Ma-
 drid el terreno de la Huerta y Jardines de este
 Real Monasterio, estrictamente necesario para
 el ensanche del Puco de Recoletos, por via de
 expropiacion forzosa, con arreglo a lo que pre-
 venen las leyes para objetos de utilidad pú-
 blica, sin que dicha enagenacion pueda exten-
 derse a mas que a la linea de dicha via, y
 sin que en ningun tiempo pueda el terreno
 destinarse a otros usos, ni a construccion de edi-
 ficios unidos a los nuevos limites de las depen-
 dencias del Monasterio, condiciones que deberan
 expresarse en la escritura que se otorgue = Lo que
 de Real orden digo a V. para los efectos corres-
 pondientes = Dios que a V. m. a. P. San Melchor
 20. de Agosto de 1859 = Fre. de Maza = M. Superiora
 del N.º Real Monasterio de la Visitacion de S.ª Maria =

Secretaria de Camara y gobierno del Arzobispo

do de Toledo = Interado S^m^a el Cardenal Arzobis-
po mi h. de la comunicacion de V. N. del 3. de
actual y de la Real orden que en la misma se
sirve transcribir por la que V. M. la Reina como
Patrona de ese Real Monasterio se ha dignado con-
ceder su Real licencia para la enagenacion por
de ciertos pies de terreno, perteneciente hoy a la
puerta y jardines del Monasterio, ha tenido a bien
S^m^a conceder por su parte la licencia que al di-
cho efecto ha menester en Comunidad de su Pre-
lado en los mismos terminos y con las mismas
clausulas y reservas que contiene la mencionada
Real orden de que va hecho merito. De la de
S^m^a lo comunico a V. N. para su noticia y
efectos coniguientes = Dios que a V. N. m. p. a.
Madrid 6 de Set^r de 1859 - Pablo de Mune-Año
N. M. Superiora del N.^o Real Monasterio de
la Natividad de S.^{ta} Maria de esta Corte =

Secretaria de Camara y Gobierno del Arzobis-
pado de Toledo = S^m^a el Cardenal Arzobispo
mi h. ha tenido a bien decretar con esta fecha lo
siguiente = Habiendose expuesto la M. Superiora

14

y Vm. Comunidad del N.^o Real Monasterio de la
Visitacion de Sta Maria en la Villa y Corte de
Madrid la necesidad y conveniencia en que se halla-
ban, atendidas las repetidas instancias del Ayunta-
miento de dicha Villa de enagenar para el ornato
publico parte del terreno de la huerta contigua
al Monasterio, visto el pliego de condiciones pre-
sentado ultimamente al efecto por la Corporacion
municipal, cuya copia nos acompañaba la misma
Superiora y la conformidad de la misma y su Co-
munidad en aceptarlas, venimos en conceder nuestra
licencia, cuanto ha lugar en derecho, para la referida ena-
genacion en el modo y forma que expresa el pliego de
condiciones, y previa la Real licencia de S. M. como Patro-
na del Monasterio, debiendo estendense la escritura correspon-
diente, con consejo y acuerdo del Padre espiritual de la
Comunidad y su Abtado, con las clausulas y seguridades
mas favorables a la misma = Lo que de orden de S. M. tras-
lado a V. R. para su noticia y efectos convenientes = Dios
que a V. R. m. p. a. Toledo 30. de Mayo de 1860 = Pablo de
Cure, Abt. = R. M. Superiora del N.^o Real Monasterio de
la Visitacion de Santa Maria en Madrid =

Intendencia gral. de la Real Casa y Patrimonio = Ha-
biendo dado cuenta a la Reina Nra. Ma. (g. I. g.)

de la comunicacion que dirijio V. a esta Intenden-
cia con fecha 19. de Junio ultimo, se ha servido conce-
der a esta Comunidad la Real licencia que solicita
para enagenar a particulares unas veinte varas
mas de fondo de la Huerta, previas las condiciones
sobre el modo de edificar, que debiera V. imponer
a los Compradores, despues de ceder al Ayuntamiento
de Madrid el terreno necesario para ensanche del
Paseo de Recoletos. De Real orden lo digo a V. pa-
ra su conocimiento y fines expresados = Dios que.
a V. m. p. a. Madrid 5. de Julio de 1860 = Forc de
Barra = A la Superiora del 1.^{er} Real Monasterio
de la Visitacion de Sta. Maria. =

Con copias conformes de sus originales recibidas por la Sra. Super-
iora del primer Real Monasterio de la Visitacion de esta Corte y devueltas a
la misma en esta fecha. Y para que conste en el expediente lo firmo. Ma-
drid diez y seis de Noviembre de mil ochocientos sesenta =

Camilo Garcia
Prio

J. Comador o Hipotecas de esta Prov.^a

Oct. 20. 1860.

Al fin de llenar uno de los requisitos indispen-
sables al hacerse por Madrid la compra de una
parte de terreno de la huerta perteneciente al p.
Real Monast.^o al orden de la Visitation de
Sta. Maria (vulgo Salinas) para encauzar
el canal contiguo denominado de Revoleto; me
dirijo a V. S. por acuerdo de Excmo. Sr. Alcalde
Corregidor para que se sirva remitirme a la
mayor brevedad posible certifi-^{ca} a las cargas que
afecten al Excmo. Monast.^o, con el fin de poderlas
subrogar, si las tiene en el resto del edificio
Dios &c. = C. f.

Jho.



56.

En vista de la comunicación de V. S. de 20. de este mes por la que con motivo de la compra que esta Capital ha de hacer de una parte de terreno de la huerta perteneciente al primer Real Monasterio del orden de la Visitación de, Sta Maria (vulgo Salcia) para ensanche del paseo antiguo denominado de Recoletos, interesa por acuerdo del Excmo. Señor Alcalde Corregidor, una Certificación a la breves

dad posible de las cargas
que afectan al ayuntamiento
Monasterio, con el fin de
poderlas subrogar si las
hubiere en el sito del
Edificio; en contestacion
a la misma debo decir
no me es posible haer
lo en varon a no existir
en esta Contaduria
de Hipotecas de mi
cargo, registro alguno
relativo a la propie-
dad que se expresa.

Diego S. S. S.
de m

57.

que a V. I. m. a. Ma
drid 31 de Octubre de
1860.

P. Recio en laurea

Srio. del Ayuntamiento Constituido
de esta Corte

88.
Ira Superiora del 1.^o Real Monast.^o de N.^a Tra. a la
Sintacion de esta Corte
Oct 30. de 1860.

Me he enterado a la atenta comunicacion de V.T.
de 7. del corriente manifestando, entre otras cosas, la
conveniencia de que se le remitiese la Lira. en bor-
rador sobre la adquisicion por Estado de una parte
a la huerta de su Monasterio para ensanche del
paseo de Recoletos, a fin de que en el acto de su otorga-
miento no se suscitase dificultad alguna, y la impo-
sibilidad por otra parte de dar principio a la demolicion
de la tapia en el dia fijado, atendidas las consideraciones
que V.T. expresaba.

En su contestacion debo decir a V.T. que como
prueba de mi deseo de satisfacer los a V.T. en cuanto
conviene a la validez y seguridad del contrato,
encargue al Sr. Secretario del Excmo. Ayuntamiento para
que se a manifestarcelo, y que al propio tiempo la indicase
la necesidad de tener a la vista las autorizaciones
obtenidas por una respetable Comunidad para enagenar
el terreno de la huerta, no solo a S. M., en concepto de
Patrona del Monasterio, sino tambien la de su Pre-
lado, por Deber consignarse en la Escritura.

Remitidas en efecto por V.T. las dos Reales
ordenes expedidas por la Intendencia a la Real Casa
en 20. de Agosto de 1859. y 5. de Julio ultimo, y la
del Sr. Secretario de Camara y Gobierno de 27.
de Mayo de 6. de Set.^o al año fmo. pasado y 30. de Mayo
del corriente, se observa, que si bien por la 1.^a Set.^o
como Patrona autorizaba a la Comunidad para ena-
genar el terreno estrictamente necesario al ensanche de

para por via de expropiacion forzosa, prohibida que
la enagenacion pudiese entenderse a mas que la linea
de dha. via y sin que en ningun tiempo pudiese desti-
narse el terreno a otros usos ni a construccion de edificio
unidos a los nuevos limites o las dependencias de Monas-
terio, condiciones que Deberan expresarse en la Cedula
por la 2.^a como licencia para que la Comunidad
pueda enagenar a particulares unas 20. varas de
fondo de la huerta con destino a edificacion, despues
de ceder al Ayuntamiento el terreno previo para la
ampliacion del referido paseo.

Como S. M. conoce esta Real orden deroga
simpliciter la ultima parte de la 1.^a; pero
obrando el Monasterio por Delegacion en el asunto,
si de necesidad obtenga y curre la derogacion expresa
de S. M. como patrona para suprimir en la Es-
critura las expresadas condiciones, y al efecto ha pa-
recido lo mas sencillo y breve que se resuelve a S. M. por
el Monasterio la aprobacion del convenio en la forma
y en los terminos estipulados con el Ayuntamiento,
segun que S. M. como Jefe del Estado lo autoriza por
la Real orden de 27. de Set.^{bre} de que acompaño copia
y cuya Real aprobacion ha considerado necesaria el
Srado consultor para que pueda entenderse la Cedula
incluyendola, sin la contradiccion que en otro caso re-
sultaria entre las dos autorizaciones de 20. de Agosto
de 1889. y 3. de Julio de 1890., y sin la omission de
las condiciones indicadas si se suprimieran por la de-
rogacion tacita a la 2.^a

Oreo a V. M. bien persuadida del interes
y anhelo con que tanto el Ayuntamiento como yo
hemos cooperado a la realizacion de una mejora
de conveniencia publica, tratando siempre de ahorrar

transacciones molestas, y teniendo siempre en beneficio
de esta Comunidad cuantas deferencias y atenciones
han sido posibles. Hubieramos deseado ver terminas
el asunto con el convenio estipulado entre ambas partes,
aunque revertido a toda aquella formula que diera
parte la seguridad y legitimidad convenientes. Pero
teniendo que elevarlo a Escritura publica tanto por
su naturaleza y entidad como por los terminos que
previenen las mencionadas Reales Ordenes de 20. de Mayo
de 1839. y de 27. de Set. ultimo, V.S. no estranara
que para darles el debido cumplimiento, me vea
en la necesidad de exigir la solemnidad indicada con
el objeto que llevo manifestado, a fin de poder ala
intencion del bonador o la suya que remite a V.S.
para que pueda examinarlo.

Dios &c. = D. de Seto.

Exmo. Sor.

He visto con el detenimiento y atencion que el asunto exige su atenta comunicacion de 30 de Octubre ppdo, y despues de oir el parecer del Superior de esta Comunidad y de su abogado consultor, Debo manifestarle lo siguiente.

Reducese en el fondo la citada comunicacion de V. E. a querer demostrar que aparece una contradiccion entre las dos autorizaciones concedidas a esta Comunidad por S. M. la Reina N. S^a (Q. D. G.) como Patrona del Monasterio, con fechas — 20 de Agosto de 1839 y 3 de Julio ultimo, referentes la primera a poder enajenar al Exmo. Ayuntamiento de esta Corte el terreno necesario para via publica segun el nuevo pla-

no de ensanche de la pobla-
cion, y la segunda a que des-
pues de verificada esta ena-
jenacion pueda la misma
Comunidad enajenar a par-
ticulares una faja de terre-
no para poder edificar en ella.
En la primera autorizacion
se impone al Excmo. Ayun-
tamiento la obligacion pre-
cisa de no destinar el terre-
no que se le cede a otros u-
sos que el de via publica, ni
pudiendo construir en él edi-
ficios unidos a los nuevos li-
mites de las dependencias del
Monasterio; pero como V. E.
podrá ver por el testo ori-
ginal de la citada autori-
zacion, esta restriccion se re-
fiere exclusivamente a la obli-
gacion que contrae el Ayun-

tamiento, y de ninguna mane-
ra a coartar las facultades que
por derecho de propiedad corres-
ponden a la Comunidad de po-
der edificar dentro de los limi-
tes nuevos de su propiedad, ó
de poder enajenar voluntaria-
mente y por razones de con-
veniencia una nueva porción
de esta propiedad, previa nue-
va autorización de su Patro-
na. Este es el verdadero senti-
do de la primera autoriza-
ción, y lo que la equidad y ra-
zon aconsejan; y en este con-
cepto fue también como es-
ta Comunidad entró en con-
venio con el Excmo. Ayunta-
miento sin sujetarse a los
tramites de una espropiación
forzosa.

Pero habiendo manifestado al

propio tiempo dicho Ayuntamiento que lo que deseaba con el ensanche del paseo de Recoletos era dar animacion á aquella parte de la poblacion, quitando el aspecto triste que presenta la Tapia de la Huerta, y que bolveria a presentar la que de nuevo se edificase siendo por lo tanto muy conveniente mas que el decorar dicha Tapia hacer alguna edificacion en primer termino, retirando aquella lo que se creyese conveniente, esta Comunidad desosce tambien de manifestar deferencia al Excmo Ayuntamiento y de no oponer por su parte obstaculos invencibles a la mejora de

la poblacion, ofrecio impe-
trar de su Patrona S. M.

la Reina N. S.ª autorizacion
para poder enajenar a par-
ticulares una zona de terre-
no, en la cual pudiesen co-
dificar con las condiciones
que la Comunidad tuviera a
bien imponer para dejar su
huerta a cubierto del regis-
tro, secundando a la vez
los deseos del Excmo. Ayun-
tamiento de tener en este
sitio construcciones civiles
en lugar de tapia.

Esta Comunidad, cumplien-
do su oferta y en prueba de
su buena fe, impetro inme-
diatamente dicha autoriza-
cion; y apenas la obtuvo la
participo al Excmo. Ayunta-
miento, y posteriormente la

entregó original al Sr. Secretario del mismo; mas nunca pudo persuadirse que este paso de atención pudiera servir de entorpecimiento para formalizar la escritura según el contrato estipulado con dicho Ayuntamiento en virtud de la primera autorización. En vista pues de lo espuesto y deseando terminar cuanto antes este asunto, me veo en el caso de rogar á V. E. 1.º Que se devuelvan á esta Comunidad los originales de la autorización de 5 de Julio de este año y 30 de Mayo del mismo como documentos ajenos del contrato celebrado con el Ayuntamiento: lo cual es tanto mas necesario

en tanto que la Comunidad oído el parecer de personas facultativas, tendrá necesidad de pedir modificación de tal autorización ampliando la zona destinada a edificación, pero siempre como asunto independiente del referido contrato.

2.º Que a la mayor brevedad posible se remita a esta Comunidad un borrador de la escritura de cesión del terreno necesario para el ensanche del paseo basado en las autorizaciones de 20 de Agosto de 1859 y 6 de Setiembre del mismo año y en conformidad con los puntos acordados entre el Ayuntamiento y esta Comunidad. Recibido que sea este borrador le

pasará á examen del Supe-
rior de esta Comunidad y
de su abogado consultor, y
hallándolo conforme en
todas sus partes, podrá pro-
cederse al otorgamiento fi-
nal de la escritura, hacien-
do constar en ella estos úl-
timos Dictámenes y la com-
pleta aquiescencia de la
Comunidad la cual no ne-
cesita obtener mas Documen-
to de S. M. la Reina N.^a
S.^a como patrona, que la
ya citada autorizacion.

Creo que V. E. se hará car-
go de la justicia de mis
observaciones, y que en vis-
ta de ellas hará cuanto es-
té de su parte para ter-
minar el negocio que nos
ocupa, con el buen deseo de

evitar á esta Comunidad los graves perjuicios que se la están siguiendo con la larga tramitacion de la enajenacion de que se trata.

Dios que á V. E. m. a.

Madrid 12 de Noviembre de 1860.

Sor Carlota M.^a Modesto
Superiora

Suppe =
dad y
ltor, y
en
rá pro =
to fi =
hacien =
tos ul =
la com =
de la
no ne =
documen =
ina Na =
ue la
ion.
rá car =
mis
en vis =
anto es =
ter =
nos

Disco Dor. Duque de Vesto, Alcalde Corregidor del C.
nimiento de esta Corte.



Excmo. Sr.

Los Letrados consistoriales que suscriben reunidos en el día de ayer me he despachado del S. E. y consultados sobre si atendidas la Real orden de 20 de Agosto de 1889 comunicada por las Intendencias de la Real Casa a las Sras. Superiores del primer Real Monasterio de la Visitación de Nuestra Señora, autorizando las para la inauguración a la Villa de Madrid del terreno de las huertas y jardines del Real Monasterio estrictamente necesario para el ensanche del paseo de Recoletos; el dictamen del Letrado D. Pedro Miguel de Piro de 9 de Octubre último; y la comunicación de la Sra. Superiora del Monasterio de 12 de los corrientes podria otorgarse la escritura de inauguración sin necesidad de

insistir en una aprobacion e
presas de S. M. como Patrona
del convenio ajustado con el
Excmo Ayuntamiento y la Comu-
nidad y vidas por los que fo-
man las explicaciones que
hicieron al tiempo de la Conu-
ta sobre la urgencias de lle-
var a' pronto termino esta
mejoras de la poblacion y la
dificultades que presenta-
das gestions con la Comuni-
dad por su misma natura-
ra y la necesidad que tiene
de asesorarse; deben mani-
festar a' V. E. que si bien se ha-
llan enteramente conformes
con el dictamen de su compa-
ñero el Sr. Peiro relativamente
a' este asunto, sin embargo

Considerando que la ultima
parte de la Real orden de 20 de
Agosto de 1859 sobre que no
puedan construirse edificios
unidos a' los nuevos limites

de las dependencias del Monasterio, hace referencias al terreno que se vendió a Madrid, y se halla además derogadas como es de general de no construir muros o alor nuevas linitas del Monasterio por la Real Orden de cinco de Julio ultimo autorizando a la comunidad para enagenar a particulares unas veinte varas mas de fondo de la huerta.

Considerando que la fra Superiora expresa terminantemente en su oficio de 12 del corriente que la comunidad no necesita obtener mas documento de S. M. la Reyna. Nuestra Señora, como Patrona, que la ya citada autorización.

Considerando que por la Real orden de 8 de Julio ultimo al conceder S. M. una segunda autorización al Monasterio para enagenar a particulares, se dice que "previas las condiciones

sobre el modo de edificar que
debera la Superior imponer
a los compradores despues
de ceder al Ayuntamiento de
Madrid el terreno necesario
para el ensanche del pue-
blo de Recoletos.

Considerando que de las do-
cumentaciones que presenta el di-
stinguido Sr. Puro y
yada, en la letra de la ley de
17 de Julio de 1836, la primera
mas por la sobre la indemniza-
cion prevista al desalucio, ha
de tener cumplimiento muy
propinamente por los terminos
del contrato, tanto con la en-
trega de presentes, como con
las semanales que se estipula
y la 2.^a relativa al abono de
3.^o es casi insignificante la
diferencia con la cantidad
pactada y que en el caso ma-
de favorable, que imponga
no pasaria la responsabi-



dad de haber de satisfacerla.

Considerando que verificadas la mejoras en servicio público, de conformidad con el Monasterio y asegurando estos que no necesitan mas requisito para el otorgamiento de la escritura, pues hay un fundamento sólido para tener una reclamación que en su caso debiera proceder del mismo Monasterio, ni puede presumirse que hubieran intereses de verificarlo, cuando con el pago del precio de la pareceria la dificultad propuesta por nuestro compañero Señor Pira.

Considerando que estos eventuales temores producirian de luego un perjuicio real y efectivo, confirmando la ejecución de esta mejora tan urgente y deseada por el público, si insistiendo en una u otra reclamación produjeran estas las dilaciones que fundadamente pueden

temores ya de la opinion con-
traria que tienes formada
Comunidades, ya a lo que ha su-
cedido anteriormente; Opina
los que suscriben que no ha
inconvenientes alguno en
se perfeccionar el contrato
con los antecedentes que obran
en el expediente procediendo
al otorgamiento de la escri-
tura, sin necesidad de que
sobre el convenio ya real
secaiga aprobacion suya.

P. S. Sin embargo acordada
la que estimo mas conve-
niente Madrid 16 de Noviembre
de 1860

L. Don Dion. Bermejo L. Juan Gomez, L. Juan

En el momento que recibí en la noche del
13, el oficio de V. H. del día 12, dirigíme lo
conveniente p.^a g.^a pudiese terminarse a la ma-
yor brevedad el asunto a g.^a se refiere pendiente
entre esa Comunidad y el Excmo Ayuntamiento
por que solo olvidando la naturaleza y
atribuciones de la Municipalidad y las mu-
chas gestiones practicadas tanto por la
comisión nombrada como por mi mismo
no solo para vencer las dificultades que
presentaba el negocio sino g.^a hasta pa-
ra activar las contestaciones que han
mediado como a V. H. consta, se pueden
invocar los graves perjuicios que resulta
que se está sufriendo con la larga tra-
mitación de este asunto dirigiéndome
a una autoridad que ha dado tantas prue-
bas de su deseo de poder satisfacer la ansie-
dad pública q.^a hay por la inmediata
mejora q.^a se proyecta sin lastimar al
propio tiempo en lo mas mínimo los
intereses de la Comunidad, antes, bien
respetándolos hasta con deferencia.

Por cui como la Comunidad ha te-
nido necesidad de consultar con su su-
perior y este con su Letrado, el Excmo

Al Ayuntamiento ha debido hacerse con los suyos
en una cuestión en que no se trataba de
variar ni modificar entre otras, únicamente
el convenio ya verificado, sino de solemnizarlo
por la correspondiente escritura
en la manera q. era debido.

Desapareciendo por fortuna con arreglo
al último dictamen de los Señores
p. la expresada comunicación de V. de 12, de
corriente la diferente inteligencia que se
daba a las Reales órdenes de 20, de Agosto
1859, y 5 de Julio último, tengo el ho-
nor de acompañar a V. el Comodoro de
la escritura p. los efectos q. me indica,
no dudando q. la hallará enteramente
arreglada al convenio hecho y sin más
anterior, q. lo absolutamente pre-
ciso en un documento de esta clase.
Entre ellos figuran la R. orden de 5, de
Julio, 1860 y la licencia o aprobación del
Excmo Sr. Prelado de 30, de Mayo último,
por q. se desconoce q. la primera se refiere
a una nueva autorizac. a favor de la Comunidad
diferente de la q. obtuvo p. el contrato con el
Ayuntamiento, como lo tenemos a q. se refiere
con los q. p. la R. orden de 20, de Agosto 1859
habían de ser medianeros con el parco como
dependencias del Monasterio, y como se
dice además q. la autorizac. se en-
tiende después de ceder al Ayuntamiento el
terreno necesario para ensanchar el
parco de Recoletos, se ha creído conve-

niente insertar este documento en lo
que es que no tendrá reparo alguno
la Comunidad de que es V. S. eligiéndose
una Superiora, y respecto a la aprobación
del Excmo. Prelado esta es hasta ne-
cesaria en la escritura, cuando no solo por
~~la el consenso verificando por~~ comede su
licencia cuando ha lugar en decreto
para la enagenación a Madrid en el
modo y forma convenido, sino que ordena
que debe citarse la escritura con conse-
jo y acuerdo del padre espiritual de la Co-
munidad y su letrado; en cuya virtud
interviene sin duda en el otorgamiento.
Segun la nota remitida por V. S.

Acompañados sin embargo las dos expe-
didas autorizaciones q. V. S. me reclama
y expone confiadamente su contestación
para terminar con el otorgamiento de la
escritura este asunto en q. se halla tan
interesada la Municipalidad y el Monas-
terio.

Dios que a V. S. Q. de Madrid
17 de Nov. de 1860.

Muy Iltra. Srta. Superiora del 1.º V. M. Monasterio
de la Visitación de Sta. Maria de Madrid.

Exmo Sr.

Habiendo visto y examinado el borrador de la Escritura, que V.E. tuvo la bondad de remitir me y que devuelvo), y hallándole conforme á lo convenido, solo hay que advertir, que para mayor claridad unicamente ha propuesto el Letrado de la Comunidad, se adicione lo que en el adjunto papel se expresa.

La Comunidad se allana a que se comience el derribo de la tapia sin aguardar á que pasen los treinta dias convenidos, ni el término que señala la ley en tales casos.

Resta solo, que para el otorgamiento de la

Escritura señale V.E. el día
y hora, teniendo la bondad
de avisarme lo con alguna
anticipacion, a fin de ha-
berlo saber a los Sres que por
parte de la comunidad han
de asistir a ese acto.

Dios g.º a V.E. m.ª a.

Madrid, 23 de Noviembre
de 1860.

Por Carlota M.ª Mader
Superiora

Excmo Sr. Duque de Sesto, Alcalde Corregidor.

71.

Gra Superiora al R. Monac. de N. S. a las
Sustancion de esta Corte
Nov. 24. a 1860.

Phoy
Entiendo el Excmo. Sr. A. Corregidor a lo
que V. S. se sirve manifestar en su comunica-
cion de Jha. a ayer respecto a hallar conforme
el borrador a la Junta. para la adquisicion por
Medio del terreno a la huerta de su Monac.
necesario para el ensanche del pauce de Recoletos;
me encarga ponga en conocimiento a V. S. como
tengo el honor de ejecutarlo a los fines oportunos
haber señalado para que tenga efecto el otorgamto.
a Jha. Junta. el Martes pmo. 27. al corriente
a la 1. de la tarde
Dios &c. = C. G.

Gra Contador de esta Villa

Phoy
Correg. a cuanto se manifestó a S. en comuni-
cacion a 12. del mes pmo. pasado referente al
derribo de la tapia de Monac. a las Salinas p.
ensanchar el pauce de Recoletos, y al proyecto de
Junta de compra de pte. al terreno a la huerta
al mismo, hallado conforme por la Comunidad, se
gun manifestaba la Gra. Superiora en su oficio Jha.
de ayer; el Excmo. Sr. Alcalde Correg. ha señalado
el Martes 27. al corr. para que se proceda al
otorgamto. a la corrept. Junta.
Lo aviso a S. p. su conocimiento y

a fin de que disponga de entienda la oferta
libranza de los 400.000. P. que, segun lo
estipulado, ha de recibir la exp. la Comunidad
X de su Superiora en el auto de firmarse el contrato, por me
la tra. Por Car-
lota alt.ª Modet

Dios & = C. G.

Superiora del S. N. Monast. de Orden
de la S. S. S. S. S.

Diciembre 1860.

En 27 de Nov. último

Habiendo ya tenido lugar el
otorgamiento de la correspond. Escriba p. la ad-
quisición por Medios del terreno de la Huerta
de un N. Monast. en un p. de un terreno del

pauco contiguo de Recoletos; el terreno N. M. C.

de conformidad con lo convenido con el P. Espiritual. Último
D. Menéndez y Comisario, ha supuesto a de principio al de

orden de la
vicio acordar

de la tapia existente el día 8 de Diciembre pro-
pino, bajo la dirección, facultativa del Sr. Municipal

D. Victoriano Llanos.

Lo noticio a V. S. p. su debido cono-
cimiento y a fin de que pueda tomar aquellas
medidas de precaución y seguridad que estime
convenientes; creyendo deber advertirle, que p.
inspeccionar esta obra, ha sido nombrado,
en calidad de Comisario, el Sr. Regidor
de esta municipalidad D. Enrique
Bengoechea.

Dios. S. =

Real Monasterio
de Sta Maria

73.

Ayer recibí el atento oficio de
V. fecha del día anterior y quedo
conforme con lo convenido para
dar principio al derribo de la
Capilla mañana; y para verifi-
carlo de acuerdo con los Señores
que intervengan, ya se ha serui-
do el Sr Arquitecto del Exmo
Ayuntamiento venir esta maña-
na, el que se vera con el Sr Salas,
quien está haciendo el acopio
de madera y demas para haver
inmediatamente la balsa hasta
la linea marcada que corres-
ponde al Exmo Ayuntamiento,
y quedo enterada de lo que me
dize del Sr Regidor Comisionado
Dios es que al día 1.º de Ma-
rzo 2 de Diciembre de 1860
Sor Carlota M.ª Pardo
Superiora

Secretario del Exmo Ayuntamiento D. Camilo Garcia

Fr. D. Tiedoro Llano S.

74.

Nov. 26. de 1860.

Concertada por Madrid la adquisi-
cion de una parte de terreno de la Puerta per-
teneciente al primer R. Monasterio del orden
de la Visitacion de S.^{ta} M.^a (vulgo Saleres)
para ensanche del paseo contiguo denominado
de Recoletos; como uno de los pases prelimi-
nares de esta reforma, se procedió por V. acordado
del Ay.^{to} nombrado por otra Comunidad Don
Mariano Ruiz de Salces a la medicion y justifi-
cacion del terreno necesario para el referido en-
sanche; y segun la certif.^{ca} pericial suelta por
V. y el agruado Profesor resultó que el área
del cuadrilátero de la Puerta era de 11.924 me-
tros y 82 centésimas equivalentes a 102,062 pies
cuadrados y 68 centésimas que a precio de
11 r.^{os} pie, importaban \$ 122,694 r.^{os} con 68
centésimas, sacando las fábricas, arboles,

y cepas en 803.757 ^{rs} con 92 centavos,
cuyas dos sumas sumaron en junto la de
1.526.447 ^{rs}.

Después de varias tramitaciones, se
llevó a término el convenio entre el dicho
Ayuntamiento y la expresada Comunidad, ^{la}
~~conviniendo a la cantidad fijada~~
~~la de 43.550 ^{rs} por las sarras y~~
~~ceras particulares del caso que se ha considerado~~
~~como única y oficial. todo lo cual ha sido~~
siendo aprobado por la R. orden de 27 de Set. de este
año, a calidad de que el contrato se debe
a V.ª pública, cuyo otorgamiento ha
tenido lugar en efecto el día 27 del corr. 10.

~~En su consecuencia el Sr.~~
~~Alcalde Corregidor ha dignado se de~~
~~cipio al decrto de la tapia el lunes 20~~
~~de diciembre próximo, y como se estipula~~
Por
Siendo una de las condiciones de dho convenio, que
el Ayuntamiento ^{haya de} ~~proceder~~ a su costa

a la demolición de la indicada tapia, hoy,
 epíteto, siendo de abono por la Comunidad
 los aprovechamientos tarados por V. y el Ar-
 quitecto Sr. Ruiz de Salas, o por un tercero, caso

de discordia, verificándose esta taración, y la
 entrega del guijo y pedernal que resulte, cada
 uno al suyo, al 1.º día, lo digo a V. para su inteligencia
 y cumplimiento de que se presente
 el Sr. D. J. A. Correg. a V. a recibir los ordenes que S. E. tenga a bien comunicarle
 ejecución de la obra en concepto de Arq. muni-
 cipal del P.º

Dios V.º

El Contador de esta villa.

Suplido

J. D. Enrique Bengoechea

76.

Nov. 30 de 1860.

Aquirida por Madrid con Real Autorizacion
una parte de terreno de la huerta perteniente al
1.º R. Monac.º al orden de la Union a Sta.
Maria (cuelgo Salinas) para enlucir el panto
contiguo denominado de Recoletos, venuta de la
Certificacion firmada por el Sr. D. de esta Villa
Sr. Llanos y el nombrado por Sta. Comunidad D.
Manuel Ruiz a saber que el Area de la huerta
terreno de huerta enagenado mide 7924. metros
y 82. cent. Equivalente a 102.062. pies cuadrados
y 68. cent. que a precio de 11.0. pie importan
1.122.689. d. 48. c., tasandose las fabricas, cubos
y cestas en 403.757. d. 52. c., cuyos dos sumas
hacen en junto la de 1.526.447. d.

El dia 27. al corr. se providio al otorga
miento de la corrección. Suva. siendo una ^{plus} ~~otra~~
condiciones que se estipularon. ^{to} ~~se~~ ^{providera} a su con
ta al derribo de la indicada tapia hoy existente, si
endole de abono por la Comunidad los aprove
chamientos tasados por ambos Itg.º, o un tercero
caso de discordia, verificandose esta tasacion
y la entrega al guijo y pedernal que suelte,
cada 15. dias.

En su consecuencia y he dispuesto
se de principio a la demolicion de la citada tapia
el ~~dia~~ Lunes 3. de Dic.º pmo., a cuyo fin se

~~han pasado que les comunicase oportunamente
al Ayuntamiento Municipal. D. Ysidoro Llanos~~

Y atendiendo al reconocido zelo
e interés de V. S. he acordado nombrarle por
Comisario de la expresada obra, no dudando
que desempeñará este cometido con el interés
y actividad que le son propias. en el caso
de que con esta gha. se pague la comunicacion ofi-
cial de V. S. a V. S. D. Llanos &c.

Dios &c.

Yo. 1000/

D. Ysidoro Llanos

Gho

Habiendo sido nombrado con esta gha. el
agido D. Enrique Bengoechea Comisario al
rbo de la parte de terreno a la huerta perteneciente
al 1.º Real Monast. de las Salas, que segun
comunicacion dirigida a V. S. por separado con gha.
de ayer debe principiar el Lunes 3 de Dic. para en
lo largo a V. S. para su conocimiento y a fin de que
pueda tener a dho. Sr. Comisario pueda tener con
plinio lo dispuesto por el Excmo. Sr. Alcalde
Consejo. Dios &c.

Exmo Sr.

Mandado por V. E. Comi-
sario de las obras del derrobo
de la Hagi de la Bunta
del primer Monasterio de las
Hras Salas Reales, debo poner
en su conocimiento y cumpli-
do lo mandado por V. E. em-
peraron aya a yentarse los
esparados obras, los que pro-
seguiran con mayor celeridad
asi y mayor el tiempo, atendido
con interes a la conservacion del
material que deba entregarse
por quince a la comunidad y
segun tasaron del Arquitecto mu-
nicipal y el de la Comunidad
por un tesoro en caso de discordia

Diogin a V. E. n.º 1.º
Madrid 4 de Oct de 1860

Enrique de Benavente

Exmo Sr. Alcalde Encargado de Madrid

Comisaria de las obras
de las Salinas.

Madrid 10 de Dic.º/860.

Pongase en conocimiento
del Excmo Sr. Gobernador
de la Provincia, para la
resolución que estime la
Superioridad.

Heute

Excmo Sr.

El Arquitecto Municipal
del distrito del Norte encargado
de dichos obras me dice lo que
sigue: "La cantidad que
podrá invertirse en la demolición
de la parte de Hapiña de la huerta
de los Los Salinas reales en
el presente mes será de muy
cerca mil o cinco mil seis
cientos reales."

Lo que traslado a V. E. a
los fines que crea oportuno,
dándole mayor presente que a
dichos los meses parte del
mes era mucho menor la canti-
dad que pueda invertirse.

Dirigiré a V. E. mil cordes
Madrid 10 de Dic.º de 1860

Enrique de Benavente

El Excmo Sr. Alcalde Corregidor de Madrid

Contaduría General

DEL EXCELENTISIMO

AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL

de Madrid.

—♦—

Madrid 6 Dic^r 1860

En Ayunt. Const.

Entiéndase con cargo á

Imprevistas



Diciembre 14

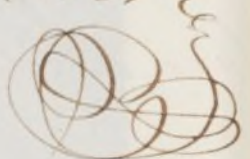
con el Excmo. Ayunt.



No habiendo con-
signado cantidad al-
guna en el presupuesto
municipal del corriente
año para los gastos
que ocasiona el desvi-
do de la tapia de la
puerta de las Salinas
y habiendose presen-
tado en esta Contadur-
ia de mi cargo un
presupuesto de 1000, r.
para pago de los gastos
que ocasiona el citado
desviado en la presente
semana, lo pongo
en conocimiento de
V. S. para que se sir-

va hauculo present
al Exmo Ayuntamiento
afin de que S. E. se
sirva acordar á qu
capitulo del prenu
to, se han de cargar los
gastos que origine sta
dixito

Dn que a V. S. m. anos.
Ella. 4 de Dic. de 1360

Pon. Santa Cruz


Exmo del Exmo Ay. de esta C. B. Villa.

Sr. Contador de esta Villa

81.

18. Dic. 1880.

El Excmo. Ayunta^{to} enterado de las
comunicaciones V. de A. al corriente
consultando si que capitulo del presupuesto
municipal se han de cargar
los gastos que ocasiona el derribo a la
tercera de las Salinas, ha acordado, ^{en la} que
dichos gastos se ~~eran~~ entienda con cargo
a imprevisos, cuyo acuerdo ha sido
autorizado por el Excmo. A. Corregidor
en M. del actual.

Lo digo a V. para su
inteligencia y efectos conig. en esta con
ta. D. D. D.

comisión de los Obros
de los Tabacos.

87.

Excmo. Sr.

Madrid 10. de Dic. 1860. Dato haud presente a V. E. para

Pongan en conoci-
miento al Excmo. Sr. Go-
bernador de la Provincia
para la resolución que
estime la Superioridad.

que lo manifiesto a guisa
correspondiente que en la tapia
de la Puerta del Comercio de
los Heros Tabacos que se está
describiendo se apoyen tres pios
derechos de los destinados al
telegrafo, y dos patormillos, sin
do de necesidad su traslucen
o colocación independiente de
dicha tapia.

Tambien debo manifestarle
que en la citada tapia se
hallan en favor de que debe tras-
ladarse a otro punto.

Lo que pongo en conoci-
miento de V. E. a los pios ope-
rarios Madrid 10 de Dic. de
1860.

Enrique de Benavente

Excmo. Sr. Alcalde Corregidor de Madrid
Ayuntamiento de Madrid

Excmo. Sr. Gov.^r de esta Prov.^a

83.

Realizado

~~Habiendo~~ ~~tenido~~ ~~lugar~~ el convenio celebrado entre el Ay.^{to} de esta Capital, y el ~~merced~~ ^{merced} ~~Monte~~ ^{de las Salas}, sobre adquisición del terreno de la Huerta del mismo, necesario p.^a el ensanche del Paseo contiguo de reales, y habiendo dado principio al desdicho de la tapia existente el día 8 del ~~corriente~~ ^{regio} recibo en este día una comunicación del Sr. Com.^{te} de la Obra manifestando que en la expresada tapia se apoyan tres pios ~~de~~ ^{de} los destinados al Telégrafo, y dos palomillas, cuya traslación o colocación independiente de esta tapia, es indispensable, si ha de continuar el desdicho comencado.

Tengo el honor de proponer en ~~conveniente~~ ^a ~~que se ~~haya~~ adopta~~ ^{meda serme} la disposición que era oportuna al efecto expresado

Dios L.^a Madrid 16 de Dic.^r de 1860.

Enterada esta
 en la posesion de un car-
 go de la exencion
 presentada por:
 en la misma, en
 solicitud de que se
 le admita el pago
 de 31.1100 r.^s a que
 asciende el impor-
 te del 2^o de 1.570.000
 r.^s en que el Excmo
 Ayuntamiento de
 esta Capital ha
 comprado al Re-
 al Monasterio de
 Religiosas de la vi-
 sitacion de Santa
 Maria, denomina-
 do comunmente
 Salera. Reales 7924,
 82 centesimas me-
 nos cuadrados

de la Huer
dicho Mon
para curar
el parco de
llos, segun
de 27 de
ultimo, ju
do en la co
de pago de
la Lanza
proteta de
perjuicio de
resolucion
pueda rec
a la milia
que el Vic
tamiento de
al Gobierno
S. M. el 21
mes proce
pasado, co
fu' de que
relieve del m

do derecho; y no
siendo posible
hacer contar
aquella circun-
stancia en el can-
gareme que egi-
da esta oficina,
ni en la carta
de pago que li-
bre la Tesoreria
de rentas de es-
ta Provincia,
me ha parecido
conveniente
poner a v. esta
comunicacion
como contestaci-
on a la referida
intencion, en la
seguridad de q.
ha de surtir
los mismos efec-

tos que la
tista solid

Quoi que
m. a. Ma
12 de Dic. d

Por Causa de

Don Jose Maria Garcia
de la Santa.

Gr. Conrador de esta Villa

88.

Die. 20. de Mayo.

Los unos concriptos en la Contad. de su cargo re-
mito a V. copia autorizada de la Cueva otorgada
el 27. de Nov. ultimo por la Comunidad de Religiosos
al Real Monast. de las Salas de esta Corte en fa-
vor del Excmo. Ayuntamiento de esta Villa & sobre venta
~~a~~ para la via comun de 7924. metros cua-
drados y 82. cent. de la Huerta perteneciente a dho.
R. Monast. Dio. &.

Gr. Archivero del Gen. de esta Villa

30. a Die. Mayo.

Remito a V. para su custodia en el Archivo
la Cueva a venta de 7924. metros cuadrados y 82.
centímetros de la Huerta al R. Monast. de las Salas
de esta Corte, otorgada por la Comunidad de Religiosos
establecida en el mismo Monast. en favor del Excmo.
Ayuntamiento ante el Excmo. D. Fr. M. Juan Sami de
la Sutra en 27. de Nov. de Mayo.; a cuya Cueva
va unida la carta de pago librada por el Excmo.
Ayuntamiento de 31. por. & entregada por el p. p.
a hipoteca de 1.870. dno. &., valor al exp. terreno.
Dio. &.



Con oficio de P.^o S. de
30 de Dic.^o del año ult.^o se
ha recibido en este día en el
Archivo gral. de mi cargo, ba-
jo cuya custodia queda la es-
critura otorgada por la Comu-
nidad de Religiosas del Real
Monasterio de las Salesas de
esta Corte, con fha. 28 de Nov.^o
de otro año, en virtud de la
cual ha adquirido Madrid
2.924 metros cuadrados, y 82.
centímetros de la Muestra de
otro Monasterio.

Dios que. a P.^o S. ant. a.
Madrid 9 de Marzo de 1861.

Manuel Muñoz

Ex. Ivo. del Excmo. Ay.^{to} Const. de esta M.^o N. Villas.

Madrid Enero 5. de 1861.

Al Excmo. Sr. Alcalde Cor-
regidor para los efectos
oportunos.

El Comisario,

J. delos Rios

para los efectos convenientes.

Ensero

Pase a la Srta.

del Excmo. Ayuntamiento.

dando obsequio a un-
tendentes P. J.

Atentamente

Sr. Comisario del Excmo. Gral. de esta Villa.

Habiéndose concluido en
este día, el peso grande para pe-
sar el quijo del derrito de las
tapias del Monasterio de las
Salesas, se me dábo a viso al Se-
nstante Mayor.

Lo que pongo en su co-
nocimiento como me ordena, pa-

ra los efectos convenientes.

Dios gñe. a V. S. muchos

años. Madrid Enero 5. de 1861.

Manfred Palacios

Manfred Palacios

Excmo. Sr.

Enero 22

El Arquitecto encar

Ala. Sr. Al. Alameda de la demolicion de
esta tapia de las Salasas me
Ans. Ayuntamiento.
donde obran los dice, que para cumplir
con las condiciones del con
venio celebrado con la
Comunidad, se reunió en
el Arquitecto representante
de la misma A. Antonio
Ruiz Salces, y despues de
reconocer los materiales
que deben entregarse han
convenido en abonar a
Madrid, por cada cargo
de pedernal puesto al pie
de la nueva tapia, la can
tidad de catorce reales.

Huete

y por cada vara cúbica
de ripio ó espedes de fa-
brica de ladrillo, puesta
dentro de la balsa, cuatro
reales, habiéndose dado
principio á pesar el pe-
dermat en el día 10. del
corriente X

Lo que pongo en con-
siente de V.E. para
los efectos que estimes
convenientex.

Dios que á V.E. m. p. a.
Madrid 19 de Enero 1861

Enrique de Vergara

Excmo. Sr. Alcalde Corregidor de Madrid

Sr. Contador de esta Villa

Encl. Dto de 1891.

El Sr. Regidor Comisario de las Obras
de demolición de la tejada correspondiente
a la Puerta del 1.º Ayuntamiento de Sal-
as de esta Cort. dice al Excmo. Sr. Alcalde
corregidor en 14 del cont. lo que sigue
Aquí.

Lo traslado a V. para su inteligencia
y efectos oportunos en la Cort. de su car-
go. Día 10.º

Morako

Comisaria de la obra
de las Saleras.

Excmo Sr.

Enero 28

Para V. S. S. S.

Al Excmo. Ayuntamiento

de esta ciudad

por los autos.

Hecho

El Arquitecto del cu
artel del Norte encarga
do de la obra de las sa

leras con fecha 27 del

corriente me dice lo sig^{te}

"En el convenio celebra

do por el Excmo. Ayunta

miento y la Comunidad

del primer Real mo

nasterio del Orden de

la Visitacion de S. Maria

(vulgo Saleras) al comprar

parte del terreno de la

puerta de aquel para

ensanche del paseo de

Recorridos y la tapia
la misma, una de
clausuras o' cerraduras
fue, entregar a' la
municipalidad los apor-
tamientos de esta
sados por el Sr. D. J.
Ruiz y Salcedo, su con-
tecto y el que suplen
y habiendo valorado
de comun acuerdo
el cargo de pedernales
a' catorce reales y
vara cubica de nipa
procedente de los m-
chones de la obra
a' cuatro reales. de

entregado hasta la
fecha, mil ciento
cuarenta y dos cargas
de pedernal que im-
portan la cantidad
de quince mil nue-
vecientos ochenta y
ocho reales."

Lo que traslado a
V. E. para que tenga
el debido conocim.
de las cantidades en-
tergadas, a la Comu-
nidad de los maderie-
ros expresados.

Dij

ques. a' V. E. m' d'
Madrid 28 de Enero
Encomendado de Benito

Excmo. Sr. Alcalde Corregidor de
Madrid.

Gr Contador de esta Villa

Enero 29 de 1861.

Mo. El Sr. Teniente de Alcalde D. Enrique Bengoechea
Comisario nombrado para la obra de Devol. de la ta-
pia corrupte a la huebra de las Salas due al Exmo.
Sr. Alcalde Correg. con gtha. de ayer lo que sigue
Aqui tua. Dios &.

De acuerdo a S. E. lo tratado a N. para
su intelig. y efectos oportunos en la Contad. de su
cargo. Dios &.

Madrid 12 Fbro.

Deu' conuiniendo a la
comunidad para los efectos
consecuentes

El A. Conregidor

El Arquitecto Muni-
cipal encargado de la
obra del derribo de la
tapia de las Salinas.

con fecha 10 de febrero
me dice lo q. sigue =
" En cumplimiento de

una de las condiciones
del convenio celebrado

entre el Excmo. Ayun-
tamiento y la Comu-
nidad de las Casas de

las Reales, se han
entregado a estas 929

cargos de padermales
que a catorce reales
importan 13006 reales.

4199 1/2 varas cubicas

de ripio que á cuatro
reales hacen 798: suma
de ambas partidas
componen la de
13804 reales que deberá
abonarse al dicho
Ayuntamiento por la
Comunidad."

Lo que tengo el
honor de poner en co-
nocimto de V.E. para
los efectos oportunos.
Dio que á V.E. m.ª
Madrid 12 febrero. 1861.

Enrique de Benavides

Acuso. al Acade. Corregidor de Madrid.

Gr Contador de esta Villa

12. Feb. 1861.

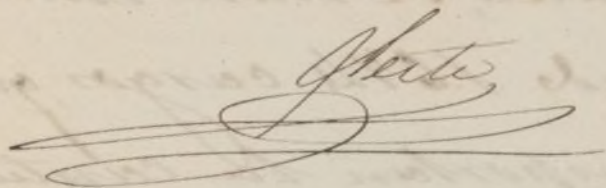
MD. El Sr. Regidor Comisario de las obras del derribo
de la tapia perteneciente a la Huerta del Monasterio de
las Salesas rue al Excmo. Sr. A. Correg. con Jha. a hoy
lo sig. Aquí

Lo tratado a V. por acuerdo a S. E. a los fines
conjug. en la Comad. de su cargo.

Dios &c.

Junio 19

Pase al Excmo. Sr. D. Juan de Sotomayor, me dice con fha
Representación de Don 15 del con. de Sigüenza
de se hallan los
antecedentes

Hecho


El Arquitecto del
distrito del Norte en
cargado del derribo de
la tapia de las Sales
me dice con fha
"En el convenio esta
hecho por el Excmo. Ayun-
tamiento y la Comuni-
dad del primer Real
Monasterio del orden
de la Visitacion de Sta
Maria, vulgo Salesas,
al comprar parte del
terreno de puerta de
aquella para ensanche
del paseo de Recoletos
y la tapia de la mis-

ma, una de las clau-
sulas o condiciones
fue entregar a la co-
munidad los aprovechamien-
tos de esta tasada
por el Sr. D. Antonio Rivero
y Salca, su arquitecto,
y el que suscribe, y ha-
biendo vectorado de co-
mun acuerdo el cargo
de pedernales a catorce
reales, se han entre-
gado 1.674 cargos, que
importan la cantidad
de Veinte y tres mil
cuatrocientos treinta
y seis reales."

Lo que tengo el
honor de poner en
convenimiento de v. m.
V. B. para los fines M.

consequientes.
Dio que, a V. E. m. a.
Madrid 13 de junio 1861
Enrique de Vega de Arce

de no. Sr. Alcalde Corregidor de
Madrid.

Gr. Contador de esta Villa

20. de Junio de 1861.

El Sr. Regidor Comisario especial a las obras de
derribo de la tapia perteneciente al Monasterio de la S.
Mo. Fran. Salva de esta Corte dice con fha. 18. al Con^{te}
al Excmo. Sr. A. Correg.^r lo que sigue.

Aquí - ha una real S.

Lo que de acuerdo de Dho. Sr. A. Correg.^r trasladado
a V. p.^a su intelig.^a y efectos conig.^{tes} en una Comad.^a
Dios &c.

Madrid 9 de Julio
de 1861.

Interado y descons-
cimiento a la Costa
Duna a los efectos por-
tados =

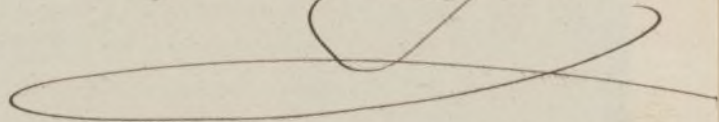
(Futo
J

El Arquitecto encarga-
do del derribo de la tapia
de las Salesas confiere a don
Corriente me dice lo siguiente
En el consorcio celebra-
do por el Excmo. Ayuntamiento
y la Comunidad del primer
monasterio del orden de la
Visitacion de Sta. Maria P
(ouya Salesas) al comprar par-
te del terreno de la Puerta
de aquel para ensanche
del paseo de Recoletos y la
tapia de la misma, una
de las condiciones fue en-
tregar a la Comunidad los
aprovechamientos de esta
tierras por el Sr. D. Antonio
Ruiz y Salas, su arquitec-
to y el que suscribe, ha

biensures entregados 260
cargos de pedernales que
a precio de 14 de cada uno
importan 3640 y 4740.
ranillas a 16 de ciento va
len 763 y 20 c. Sumadas
ambas partidas impor
tan 4403 y 20 cent. ⁷⁵
Lo que tengo el honor de
poner en conocimiento de V. S.
a los efectos oportunos.

Madrid 8 de Julio de 1861

Enrique de Berzabue



Exmo Sr. Alcalde ^{Ayuntamiento de Madrid} Com. de Madrid.

Gr Concedor de esta Villa

9. de Julio 1861.

Mo. El Sr. Comisario especial nombrado para tal
o encargado de inspeccionar las obras de derribo de las
tapas de el Monasterio de las Salas de esta Corte, dice que
con fha. de ayer al Excmo. Sr. A. Conde. lo digo.

El Arquitecto D. T. de la. V. de la. V.
De acuerdo con el exp. Sr. Conde. lo comunico a V.
para su inteligencia y efectos conseq. en la Concord.
Dios &c.

Reg.^o fo 775.

Excmo. Sr.

Julio 11

Terminado el día 7
Cuenta al Excmo. del con.^{to} el derribo de
Agrentamientos la tapia de la Puerta

Photo

de las tras. Salinas, han
importado los jornales
invertidos en ella la

cantidad de 46967 d. 21 c.

habiendo sido el producto
de los materiales, el sigte

5981 cargos de pedernal entregados a
las tras. Salinas, a 14 d. uno

23734

491 m. cubicas de ripio a 4 d.

1964

4770 varillas a 16 d. ciento

763, 20

Total Pm 26.461, 20

Mrs

Madrid 18 de Julio 1861.

Que Ayto. Const. Por 36 on cúbicas de vigas a

9. E. Guedes' enterado, un particular a 14. 136.
acordando se de como habiendolo quedado por
conviniendo a la Contaduría vender 96 cargas pedernales

a los efectos oportunos. 9 sillares de Piedra berroqueña

A. hora de 1/2. 36 id. de vigas

500 tijas y 29 maderillos de
varios tamaños. Procuran

Agosto 2

con el trans. Ayunt.

to vender el pedernal
al mejor precio, transla
dando lo demás al alma
cen general.

Hecho

Lo que tengo el honor
de poner en conocimiento
de V. E. para los efectos
convenientemente.

Dios

que a V. E. m. d. a
Madrid 10 de Julio 1861
Emmanuel de la Torre

Alcaldes Corregidores de Madrid

Sr. Contador de esta Villa

4. de Ag. de 1861.

fno.

El Sr. Regidor Comisario Especial de las obras
de derribo de la tapia de ^{del} Monasterio de Salera de
esta corte dijo al E. Sr. A. Correg. con fha. lo. del
mes p.º p.º lo que sigue.

Aquí - fha. Atencian f.º

Enterado el Excmo. f.º he acordado se
de' conocim.º a esa Comad.º, como lo ejecuto, a
los efectos oportunos.

Dios &c.

Sr. D. Enrique de Bengoechea

fno.

El Excmo. Ayuntamiento Com.º de esta Villa se
ha enterado de la comunicacion a V.ª S.ª de lo. del
mes p.º p.º pasado en que se tiene manifestar el
importe de los jornales invertidos en el derribo de
la tapia de la huerta de las Fr.ªs. Salera, así
como el producto de los materiales entregados al
dho. Monasterio, y a los que han quedado de resto,
los cuales piden V.ª S.ª vender al mejor precio,
tratañdo lo demás al Atencian gen.º

Lo que de acuerdo a S.ª C. tratada a V.ª S.ª
p.º su conocim.º al propio tiempo que lo pongo
en el d.ª Comad.º de esta Villa a los efectos oportunos.
Dios &c.