



4-249-97

Obras.

Veras y Reg. 4.º

Año 1859.

Expediente sobre obras en la metaneria
d'g.º de la casa n.º 5, 1/2, Plazuela de la Seta
a inst.º de D.ª Francisca Sivas.

425.



V. 290

Exmo. Sr. Alcalde Corregidor

Feb 12

Don Juan Carlos, Príncipe del Sr. D. Mateo de Villanueva

... en esta corte, y la que lea
... la que lea marcada con los Num.^{os} 7. 9. modernos y 12. 14.

engrenia de y de antiguos m.^o Lolo. a S. E. espone que con moka

Del Sembo de la casa con figura propia del Ba
bros mnto 188

co de España, y en vista de encontrarse algo de

en la mañana de mi citada casa, me he o

Hecho en la parte que se indica.

She mediocrity, bass la m...

Architecto D.^a Leopoldo T. L.

concluidos dho. apcos com liença de nro rei

ses el construir de nuevo y con la Sección 10

La medianera en el ^{caso} de mi ya referido caso

ad effecta

H. 8. 2. Supplica se sirova concedere

... me con la fuer
riedad que el asunto exige. Su amor

licencia para la realizacion de obras

à mio favor quedara riconosciuta

For 100 100 100 100

Madrid y Feb. 12. de 1859.
F. ca 02.

Ayuntamiento de Madrid





Línea señalada con los num.^{os} 1.º, 2.º, 3.º medianera al solar que resulta de la demolición de la n.º 3. que recientemente se ha derribado por cuenta del Banco Español para abitar el edificio que este ocupa del resto de la manz.ª.

No constándome si el terreno de la casa derribada se ha de constituir o no en calle para el servicio público, realmente no me es dado informar sobre el asunto de que se trata; y únicamente diré, que en el caso afirmativo no puede consentirse la construcción de una medianería dando frente a lo que ha de ser vía pública; pero si así no fuese los derechos de la propiedad urbana ^{que} permiten dar entrada ni luces a la posesión limitrofe ni tampoco puede prohibirse el construir medianería como en el caso presente en que se halla en mal estado y es preciso hacerla nueva.

V. E. en vista de lo que dijo dicho determinara si se debe permitir o no la construcción que se pide, pues que estará enterado de los antecedentes que haya respecto al destino que deberá darse al terreno de la casa demolida. Madrid 24 de Febrero del 889.

Juan José Sánchez Perdomo

Madrid 15 Junio 1859

Toda vez que el espacio que ha
quedado por efecto de la demolición
de la casa contigua al Banco, se
ha resuelto no hacerlo calle, pase
con urgencia nuevamente al archi-
tecto municipal del Cuartel para
que informe.

Hecho

Excmo. Sr.

Enterado de que el espacio que ha resultado
por efecto de la demolición de la casa contigua
al Banco se ha resuelto no hacerlo calle
y que es y va a continuar siendo de dominio
particular, resulta que por esta determinación

no se alteran ni modifican en nada los derechos q.^e
constituyen la independencia de la propiedad urba-
na en el caso de que se trata, por consiguiente las
casas medicinas no tienen ninguno sobre el solar
de la propiedad del Banco y el dueño de la casa
Plaz.^a de la Señal n.^{os} 8, 7 y 9. niobos no puede hacer
otra cosa que una pared de medicineria por
la parte del solar, para lo cual no necesita
licencia y si unicamente el ponerse de acuerdo
con el de aquel para el destino de las pro-
piedades respectivas a fin de establecer la nueva
construccion dentro de la pertenencia a que ha
de servir de cerramiento.

Lo cuento puedo manifestar a V.E. en este
momento. Madrid 16 de Junio de 1889.

Jose Sanchez Pena

Junio 17

Fuente de la presidencia
de la corporacion

A la Srta D.^a Francisca Vivás

En 17 junio 1859

El arquitecto municipal del ayuntamiento
del Sr. con fecha 16 del cor.^o informa
a la solicitud presentada por V. en
12 feb^o ult.^o en la que pedía licencia
para obras en su casa Plazuela de
la Señal n.^o 57, y 9, lo siguiente
(insertese)

Lo que traslado a V. para su
inteligencia y efectos consiguientes.
At.
Dios V. S.