

4-212-92

1860.

AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL.

NEGOCIADO DE *Obras.*

MADRID.

CLASE *Construction*

ESPEDIENTE *instruido á instancia de*

*D<sup>a</sup> Rosa Diaz y D. Enrique Martin*  
*solicitando la adineacion para construir en el Solar*  
*de la C<sup>t</sup> de Peregrinos n<sup>o</sup> 20.*



Excmo. Sor.

Los que suscriben dueños de las casas de la  
acera derecha de la Calle de Peregrinos acuden  
a' V.E. con el debido respeto exponiendo: que la  
nueva alineación dada a' la precitada Calle en el plano  
ultimamente adoptado para las obras de la puerta del  
Sol, les perjudica en gran manera y no pueden  
menos de salir a' la defensa de su propiedad emplean-  
do cuantos medios estén a' su alcance. En primer  
lugar la línea trazada para el ensanche divide las  
citadas Casas y las deja apenas la mitad de su escaso  
terreno, lo cual es tanto como inutilizarlas para todos los  
fines de nueva construcción y para la venta, toda vez  
que reducidas y sin terreno suficiente para edificar  
de nuevo, se les arrebató la estimación de presentes,  
del porvenir, siendo de notar, la chocante particulari-  
dad de dejar intactas las casas de la acera opuesta o de  
la izquierda sin embargo de tener mucho más fondo que  
las nuestras aumentando por tanto su valor a' costa de  
las otras. Y en segundo lugar la calle que antes  
tenia tres salidas a' la puerta del Sol, una por el  
Callejón del Cobre que era la continuación de la de  
Peregrinos, otra por la de la Barra en su braso derecho



que desembocaba en la del Arenal, y otra por la misma de la Zarza en brazo izquierdo que desembocaba en la de Preciados, y por el nuevo plano solo se le deja de las tres la última salida mas lejana a la jilara por alejarse la calle de la Zarza citada y por las revueltas y conversiones que desde luego se advierten en el plano; todo lo cual no necesita comentarse para persuadir que rebaja y deprime la importancia y valor del sitio de presente y de futuro para cuando las casas lleguen la hora de rematarse a la linea trazada; y de presente es todavia mayor el mal pues la Calle ha de tener por largos años hasta que se construyan otra vez los edificios hoy en buen estado de duracion una entrada por la que apenas caben un par de personas sin contar que en lo interior ha de estar llena de sinuosidades por salir unas adelante y haber de remeterse otras.

Las fincas de los que hablan quedan arrasadas con el trazado, consentirlo no es posible a los que ven consumida su fortuna y el plan de su familia sin consideracion alguna sin que se haya parado acaso en el inmenso daño que se hace. Tolerarlo no puede un Gobierno protector



de la propiedad como el que nos rije, defensor  
de los fueros de la razon y de la justicia aqui vulne-  
radas de una manera que aterra. No sirve ni de  
penitivo cuanto menos para salvar el mal decir que  
el Ayuntamiento pagara los terrenos que invierte en  
el ensanche o viabilidad, por que amen de las difi-  
cultades que ofrece esta clase de cobranzas, del escasi-  
mo precio con que se piensa siempre en indemnizar  
como no se sostenga un costoso pleito para dominar las  
aspiraciones de Policia, el abono se limita solo y  
exclusivamente a los pies de sitio, a los palmos de area  
que se toman de los edificios; pero para nada se  
cuentan las perdidas de otro genero, las de destruir  
el predio por cuanto lo que queda al propietario no  
sirve para la construccion de una no regular si no  
ni mediana y Cual es el destino que se ha pensado  
reservar a estas casas? y Que habran de hacer sus  
dueños con unos solares que por la nueva linea quedan  
reducidos a 400 pies uno y el que mas a 1200. De  
seguro no se ha meditado en ello pues de haberse fija-  
do era menester hallarse muy preocupados por no ser  
imaginables que haya podido haber dañada intencion  
para no haber estudiado el modo para no lastimar  
intereses y derechos sagrados.

Podrá la accion protectora y tutelar del Gob.<sup>no</sup>



desamparar la propiedad herida como lo está de muerte mediando esta reverente a' par. que sentida reclamacion? No lo pueden creer los exponen-tes: apelan a' la conciencia de V.E. y a' su justifi- cacion, y abrigan la seguridad de que fijando su consideracion en estas ligeras reflexiones proveyera ahora que es tiempo lo necesario a' fin de extirpar los males insinuados y al sancionamiento de estos perjuicios tan evidentes y palpables ya que no se tuvieron en cuenta al trazarse la alineacion que tan esencialmen- te modifica en contra de sus intereses la calle de Peregrinos. Y lo esperan de un Gobierno justo, repara- dor y el mas interesado en que sean respetados y suficientemente garantidos los fueros de la propiedad con tanto o mayor motivo cuanto que a' ello se com- prometio' solemnemente ante el Senado al discutirse la ultima ley de las obras de la Puerta del Sol por boca de V.E. mismo. En el debate o' sesion de 31 de Mayo ultima se hizo presente la exposicion que los que hablan elevaron, y se declaro' por la Comision y por V.E. que era justa la solicitud y debia ad- mitirse la proposicion. Esta abrazaba el extremo rela- tivo a' tomar por el Corte pies de sitio del solar 2. en el anterior plano o' sea de la tahona de las Descalzas que no puede tener cabida por que



esta  
ne sen  
exponen  
justifi  
o su  
era ahora  
r los  
erjuicios  
enf  
cialmen  
lle de  
, repara  
los y  
piedad  
re com  
discutirse  
Sol por  
le 31 de  
que los  
ision  
ha ad  
no rela  
el solar  
ona de  
por que

con el nuevo plano queda fuera la tahona de la  
expropiacion; pero ademas comprendia otro, á saber, el  
extremo de la indemnizacion de perjuicios como lo revela  
el debate mismo; por consiguiente, y siendo tan solemne  
y respetable el compromiso contraido, resisten los exponentes  
que no pueden menos de esperar de la justificacion de  
V.E. que atenderá á los justos clamores aqui ligeramente  
bosquejados tomando las medidas que estime mas acertadas,  
que se les dispensará indiquen por si son aceptables.

En menos de seis años se han dado dos alineaciones  
á la Calle de Peregrinos con no poca perdida del terreno  
de la acera derecha, y si en otro año y por otro poder ó  
autoridad se tira otra linea que haga desaparecer todo  
el solar de las Casas como puede suceder admitiendose  
los precedentes que motivan nuestra queja ¿no podrá  
decirse que esto equivale á dejar á sus dueños sin los  
medios legítimos con que cuentan para la subsistencia de  
sus familias y sostener las cargas del Estado?

Si la pública conveniencia ha sido la razon de  
alejar la Calle de Peregrinos de la puerta del Sol torcien  
dola á la de los Negros con el ensanche que destruye  
las Casas de la acera derecha, dejando intactas y libres  
de todo sacrificio las del lado opuesto, han debido apre  
ciarse los perjuicios y para apreciarlos el encargado



de formar el plano debió conocerlos y demostrarlos para que como es justo se indemnicen. Esto es lo que a todas luces procedía antes de imponer esa alineación que seguramente se ha tirado sin consultar a tan respetables intereses, o sin consideración a los daños que se causan a la propiedad que es más sagrada que la pública conveniencia y que no hay poder en el mundo capaz de sacrificarla a ningún objeto por muy útil que sea sin que preceda la justa compensación.

No nos oponemos a que se mejore la Calle con el ensanche que necesite, toda vez que su proximidad a la puerta del Sol lo requiere; pero si queremos que para el ensanche se tome el terreno igualmente de uno y otro lado en vez de tomarlo todo a expensas de nuestras casas únicamente como se intenta; y que deben contribuir todas las de la Calle a la mejora es evidente, por que todas guardan la alineación recta antigua y unas y otras por igualdad de situación y circunstancias están obligadas a proporcionar el ensanche que refluye en beneficio común. Increíble parece que en vez de esta justa alineación se haya tirado solo la que aniquila las casas de la acera donde



ha de mucho menos fondo que las favorecidas del  
lado opuesto. De esa manera se salva en lo posible  
haciendo compartible y llevadero el ensanche entre  
todos los que de él han de gozar. Pero no es suficiente  
esto, es preciso tambien no olvidar que así y todo es  
incalculable la pérdida que sufren las casas de la  
calle con privarles de las salidas que antes tenían  
y dejarle de las tres una y está mas lejana a la puerta  
del Sol. Evitarla es lo mas sencillo a juicio de los  
que hablan y de los inteligentes en la materia; esto  
es, haciendo al menos que desembogue derecha ó con  
una pequeña curva a la plaza ya que se priva  
de que pueda surtirse por la calle del Arenal y bra  
zo derecho de la antigua de la Larra; y de no, lo cual  
no ofrece inconvenientes queriendo practicarlo por me  
jorar en vez de empeorar el aspecto y la viabilidad ó  
que se indemnice el daño que se produce como es  
justo y se ha practicado por la Admón. de las obras  
hasta con los menestrales de portal que no han de ser  
de mejor condicion que los propietarios a quienes se  
ocasiona visible perjuicio mientras el de aquellos no  
puede haber sido mas que calculado y acaso ima  
ginario. Por tan estimables consideraciones.

A V. E. Piplican se sirva tomar las disposiciones convenien



As para que se rectifique el trazado de la Calle  
de Peregrinos tomando para el ensanche, tanto de  
la acera de la derecha como de la izquierda, y  
a su vez para que desembogue directamente en  
la puerta del Sol como puede atenderse la prolonga-  
cion dada a la plaza y debe por haber conducido  
a ella desde su fundacion en otro caso nunca es-  
perado que se decreta la indemnizacion de perjui-  
cios. En la justificacion de V. E. confian para  
que resuelva en tales terminos, y evitar tener  
que intentar las acciones que les competan en  
defensa de sus sagrados intereses como lo protes-  
tan en forma. Quedan rogando al todopoderoso  
conserve su vida m. d. a. Madrid 24 de Set.  
de 1859.

Es copia.



CONSEJO  
DE ADMINISTRACION  
de las obras  
DE LA PUERTA DEL SOL.

El Ilmo. Sr. Director genl de  
obras publicas con fecha 4 del actual  
dice al Consejo lo siguiente.

"Excmo. Sr. = Enterada esta Di-  
reccion genl de una instancia de  
los dueños de las casas de la acera  
derecha de la calle de Peregrinos,  
pidiendo que el ensanche de di-  
cha calle por efecto de la reforma  
de la Puerta del Sol se verifique  
tomando tanto de una acera co-  
mo de la otra, haciendo que desem-  
bogue en la nueva plaza i que se  
les indemnice de los perjuicios qe  
por el nuevo trazado se les irro-  
ga, ha acordado se manifieste  
por el Consejo a los exponentes  
que dio lugar a lo solicitado;  
pero que en atencion a que el tra-  
zado inutiliza los solares por la pe-  
ca extension que tienen, dado caso  
de que se conformase con el el



Ajustamiento de esta Corte  
parece equitativo que cuando se  
proceda a rectificar la calle y en  
su virtud a la expropiacion de  
las referidas fincas se tenga en  
cuenta esta circunstancia para  
su valoracion."

Lo que por acuerdo del Consejo  
trabado a P. para su conocimiento  
y efectos consiguientes.

Dios que a V. m. a. l. Madrid  
25 de Noviembre de 1859.

El Presidente.

Marg. de la  
Secret de Arzobispo

El Secretario.

Martin G. de Loygorri

Doña Rosa Diaz y D. Enrique Martin viuda y heredero de  
de D. Mariano Nicolás Espinosa de los Monteros.



D. Reg.<sup>o</sup> f.<sup>o</sup> 268.



Excmo. Sr. Alcalde Corregidor de esta Corte.

Enero 24

Para el Excmo

Ayuntam.<sup>to</sup>

~~Hecho~~ D.<sup>a</sup> Rosa Diaz y D. Enrique Martin viuda  
da la 1.<sup>a</sup> y heredero fideicomisario el 2.<sup>o</sup>  
de D. Mariano Nicolas Espinosa de los Mon  
Madrid 27 de  
Enero de 1860.teros dueños proindiviso del Solar antes Casas  
Por acuerdo del calle de Peregrinos n.<sup>o</sup> 20 nuevo manz.<sup>a</sup> 382, a  
Excmo. Ay.<sup>to</sup>  
Para la Comi.<sup>a</sup> P.<sup>a</sup> E. con el debido respeto exponen: Que  
cion de obras para demolido dicho edificio en Agosto del 1857 de  
que se sirva informar  
mar lo que sea orden de la Policia urbana, se procedio en  
ofrecer a = 29 de Setiembre del propio año a la tira  
de cuerdas con sujecion a los planos de la  
Municipalidad entonces vigentes. Un estado  
de vacilacion e incertidumbre sucedio inme  
diatamente despues, acerca de la suerte que  
pudiera Caber al área demarcada por Causa  
de las obras de ensanche y embellecimiento  
de la puerta del Sol que ha corrido por los



variados proyectos conocidos de todos; vacilacion e incertidumbre aumentada con las reclamaciones elevadas por los que hablan y demas propietarios de Casas en la acera derecha de la mencionada Calle, ya al Gobierno, ya a las Cortes en demanda de la reparacion de los inmensos perjuicios que las nuevas lineas ocasionarian a sus predios de llevarse a efecto. Para los exponentes ha sido mas grave la paralizacion pues que en el tiempo trascurrido no han podido disponer levantar la Casa sufriendo las perdidas de rendimientos que son de inferir. Mas hoy ya no puede pasar por otro punto que el obrar, y sin embargo se encuentran con que no tienen norte fijo a que arreglar: por un lado aparece que su norma debiera ser la alineacion dicha fijada al Solar en Setiembre de 1857; mientras por otro señala el plano ultimamente adoptado para la plaza y sus inmediaciones una tan diversa como que segun el se da a la Calle ensanche considerable y la





casa ha de remeterse para seguirlo gran  
numero de pies mas que por el del Ayunta  
miento, a la vez que por el Callejon de las  
Descalzas ha de quedar como en lo antiguo.  
El Gobierno lejos de disipar la duda ha acre  
centa con la disposicion tomada en 21 de Nov.  
pp.<sup>do</sup> por la Direccion gen.<sup>l</sup> de obras públi  
cas a virtud de la sentida instancia de estos  
interesados y los otros de la memorada acerca,  
pues como se lee en ella es potestativo de  
la Corporacion conformarse o no con el nuevo  
trazado; y con efecto es asi, por que las lineas  
tiradas a la Calle de Peregrinos no estando com  
prendidas en el radio de expropiacion para  
las obras ni en las afluentes a la puerta del  
Sol toda vez que a donde afluye es a la de  
la Larza son meramente voluntarias, fuera  
de la ley, y que por lo tanto no pueden  
tener otra virtud ni fuerza que la que  
quiera prestarles el Municipio. A que se



digne tomar medidas permanentes y ciertas a que atenerse en tan importante materia se encamina esta reverente solicitud, en que aun que sea sabiendose de los límites de concision con que deben presentarse todas las de su clase hay necesidad de apuntar algunas ligeras apreciaciones respecto al orden general de los predios urbanos y al particular del que motiva la presente instancia.

La estension de las áreas en que estaban enclavadas de antiguo las Casas de la acera derecha de Peregrinos era de muy reducida; y por ello en los planos de la Municipalidad que vejian en 1857 no se pensó ni pudo pensar en darle otro ensanche que el que se marco en ellos por mas que los deseos de la Corporacion fuesen como en todas las localidades los de proporcionar anchuras que son las que dan mayor comodidad y mejor aspecto para el ornato público. Estos precedentes no han sido objeto de estudio al trazarse en el plano de la puerta del Sol las lineas





de la calle, sin duda por que se concebía que esas lineas no producian estado como en frases sencillas lo dice la Direccion gen.<sup>l</sup> de obras públicas; pues de haberse meditado no era imaginable que llevando envuelta una expropiacion dejase a su ver de incluirse el terreno en la compra por utilidad pública y menos que el ensanche cargase solo sobre el lado derecho, creando en justicia lo mismo debiera tomarse del izquierdo. Sin embargo, el Arzobispo deja un rastro, sobre que precisa llamar la atencion; es, a saber, el de que de todas suertes la envocadura de la Calle por la de la Zarza ha de ser de la dimension que marca mediante que la abraza el radio de expropiacion por las obras. El Ayuntamiento pues se halla en la precision de optar por una de las dos alineaciones: la Superior ilustracion que le distingue le guiara de seguro a lo mas acertado; pero no estara



de mas indicar, por lo que pueda valer  
que el obice indicado de la mayor lator  
tud de la entrada de la calle no le coha  
be por raxon de ornato a aceptar el al  
recomiento del Gobierno por que permane  
ciendo el del Municipio hasta aqui ir  
gente para toda la Calle nada afea que la  
envocadura sea mas ancha, pues en tal  
caso ordenando la forma a que deba suje  
tarse la esquina del primer edificio forma  
una especie de plazuela que producira  
buen efecto y ventajas al transeunte sin  
que sea necesario para nada ensanchar el  
resto de la Calle que sera buena y salubre  
mientras por el contrario sera ancha pero  
enfermiza y nociva a los intereses de los  
dueños.

De no, esto es, de tomar la Corporacion  
municipal por suyo el plano de la puerta  
del Sol los danos que se siguen a las cas  
de la acera derecha de Peregrinos y a la  
salubridad publica son de la inmensa tras  
cendencia que resenaron en la instancia  
elevada al Ministerio de Fomento, de





que se acompaña copias, reproduciendo sus  
conceptos para no estenderse aqui mas de lo  
conveniente; y fueron de tal peso sus claras  
razones en aquellas dependencias q. no pudo menos  
de sancionarse y reconocer que en vista de que  
el trazado inutiliza los solares por la poca exten-  
sion que tienen, dado caso de que conformase  
con el el Ayuntamiento, se tenga en cuenta esta  
circunstancia (la de inutilidad) para su valo-  
racion cuando se proceda a rectificar la Calle;  
en terminos mas claros que ha de solventarse  
no solo los pies de sitio que se pierdan sino  
el gran detrimento que sufre el area en no  
poderse edificar mas que habitaciones merqui-  
nas que esterilizan los productos de la misma  
reduciendolos a la nimiedad dentro de la que  
quede para la construccion.

Sea el que quiera el acuerdo que  
recaiga, presuponiendo que pudiera ser el  
de que se acepte el plano de la puerta del



Sol, todavia creen estos interesados con-  
cer de que no se les puede obligar a su-  
getarse en la edificacion a sus lineas sin  
a la tira de cuerdas de Set. de 1857 me-  
cionada por el dño. preconstituido que esta  
les confiriera; y ademas por otra considera-  
cion muy interesante. Las casas de derecho  
e izquierda del Polar n.º 20 son nuevas recien-  
temente construida una. Que sucederia  
si hubiese de remeterse el edificio que se-  
levante a diez y seis o diez y siete pies mas  
que los otros que exige aquel trazado? Lo  
tendria que permanecer en un misero vinculo  
sin vistas de lado que son las sanas e impor-  
tantes por espacio de siglos puesto que las  
de los lados no vendran abajo para alinearse  
hasta que se caigan de viejas o ruinosas,  
causandose asi un daño mayor que a todas  
las de la Calle a la de los exponentes.

En vista de cuanto queda expresado, y  
confian la viruda y heredero de Espinosa hab-  
de tomarse en seria consideracion.

A V.E. con el Excmo. Ayuntam.º de esta Capital  
suplican se sirva resolver: 1.º si acepta





tomandolo por suyo para la Calle de Peregrinos el plano publicado por el Gob.<sup>no</sup> de las obras de la puerta del Sol o el de la Municipalidad que ha venido rijiendo hasta aqui: 2.<sup>o</sup> que en el caso no esperado de optar por el primero, se arregle sin embargo la edificacion del Solar n.<sup>o</sup> 20 a la tira de cuerdas de 29 de Set.<sup>re</sup> de 1857 por el derecho que esta confirió y demas consideraciones apuntadas; y de no accederse a ello mandar que se proceda a la nueva tira de cuerdas y expropiacion forzosa de los pies de sitio que han de dejarse a la via publica pagando no solo el valor que hoy tiene sino tambien el perjuicio que se hace al resto del Solar con reducirlo a estrechos limites y haber de permanecer en un rincon mientras no se arruinen las casas nuevas de los lados, o sea el detrimento que con ello sufre en su valor, regulandose uno y otro por preritos en la forma acostumbrada; y 3.<sup>o</sup> que



de mandarse por espreso para evitar  
dudas publicandolo en el Boletin de las  
Prov.<sup>as</sup> que el plano a que ha de sujeta  
se la edificacion de este Solar y los demas  
de la calle es al del Ayuntam.<sup>to</sup> que ha  
venido rijiendo hasta aqui y fue el que  
sirvio para la tiras de cuerda de Set.<sup>e</sup> de  
1857 que se pague la expropiacion de los  
pies de sitio que han de dejarse para la  
Calle y Callejon de las Descalzas segun  
el valor que hoy tienen que sera tasado  
en los terminos dichos. Es gracias que  
esperan merecer de la justificacion de  
V.E., cuya vida conserve Dios m.<sup>do</sup> A. P. Ma  
drid 24 de Enero de 1860.

Excmo. Sr.

P. P.

Bernardo de Toro

y Moya



POLICIA URBANA  
DE  
MADRID.

Distrito de *Correos*

El Señor Regidor D.<sup>n</sup> Juan  
Bautista Pignonet se ha  
servido señalar para el acto  
de la Tira de Cuentas en la  
sala señalada con el n.<sup>o</sup> 20 de  
la Calle de Peregrinos, por  
licitud de D. Manuel M.<sup>a</sup> del  
Villar, la hora de las cuentas  
de la tarde del martes 29 del  
actual

Dios que a V. S. m. a. S. M. a. d.  
27 de Setiembre de 1887.

El Celador  
Piero Carbonell

Pr. Seco del Excmo Ayuntamiento Constitucional de esta  
ciudad de H. Villa



D. Juan B. Peyronet.

Set. 28/857.

M

Señalaré J. B. la hora de las 4. de la tarde de día  
de mañana Martes 29. al actual para para la  
tira de cuerdas de la superficie que proyecta D. Manuel  
M. de Villan metálica de la quequis no 20, y no contiene  
nada ahora motivo alguno que pueda impedirle quedar  
conveniente las oraciones concurren p. que así se  
suspender. Dios & = f. u. l.

J. D. Pedro Llanos

Set. 28/857.

M

M. R. Regido D. Juan B. Peyronet ha señalado la  
hora de las 4. de la tarde de día de mañana  
Martes 29. al actual para que tenga efecto la  
tira de cuerdas de la quequis J. D. Manuel M. de Villan  
metálica de la quequis no 20, y lo avisó al. para que  
concurren a puntualidad.

Dios & = f. u. l.

J. D. Policía Urbana.

Set. 28/857.

M

Habríase señalado la hora de las 4. de la  
tarde de día de mañana Martes 29. al actual p.  
la tira de cuerdas de la quequis J. D. Manuel M. de Villan  
metálica de la quequis no 20, después de haber  
pasado a Policía de día al día o representante  
de la fuerza y de arquitecto para que concurren  
a este acto.

Dios & = f. u. l.





Excmo. Sr. Corregidor de esta Corte

D. Manuel M<sup>a</sup> de Villar como apoderado de D.<sup>a</sup> Rosa Diaz y D. Enrique Martin vinda la primera y heredero fideicomisario el segundo de D. Mariano Nicolas Espinosa de los Monteros, a V.E. con el debido respeto expone: Que acordado el derribo de la casa calle de Peregrinos n.º 20, se procedio a el y se sigue haciendo en justo obediencia de lo mandado. Para proseguir adelante y para poder reedificar la casa es indispensable que se haga la tira de cuerdas marcando la lineaion y altura que ha de observar la nueva construccion. Con tal proposito.

A V.E. Sup<sup>ca</sup> se sirva mandar que se practique la citada tira de cuerdas y alineacion. Es gracia que espera merecer de la bondad de V.E. cuya vida guarde Dios m.<sup>d</sup> a. Madrid 24 de Set.<sup>e</sup> de 1857.

Madrid 24 de Set.<sup>e</sup> de 1857.

Excmo. Sr.

Man. de Villar

Pare al Sr. Promotor de



Alcalde del Distrito de Correo para que se sirva  
disponer que con asistencia del Sr. Regidor D. Juan Pza  
Peyronet, del Interesado en Arquitecto y el Municipio  
del fuertel, se proceda al acto de la tira de cuerdas in-  
formando este ultimo del resultado y teniendo presente  
el artº 1, 31. de la ordenanza, advirtiendo al dueño q.  
no debe ejecutar obra alguna de edificacion, hasta  
después de haber obtenido la licencia conchuida que  
sea el expediente.

El Alcalde Corregidor.

*C. Manfoni*

Se señala la hora de  
las cuatro de la tarde p.<sup>a</sup>  
el Monte proximo 29.  
Monte y Setiembre 27 de 1857

Juan Pza  
Peyronet

*D. 28. Setiembre 1857.*

Procedase al acto de la tira de cuerdas de que se  
trata, con asistencia del Sr. Regidor y demas perso-  
nas que se indiquen, y conforme a lo prevenido en  
comunicacion de D. Pza de julio ultimo; haciendose  
por el Celador al interesado la advertencia que  
se manda, y verificado, remitase esta volu-  
ntad al Arquitecto municipal del Monte.

W. de A. H.

*Gatzen*



Señores de la Comision de obras. e Marcada  
la alumbracion que debe obrarse con arreglo



a la Real orden de 21 de Junio de 1853 en la construcción de las fachadas de la casa que se había construido de nueva planta por cuenta de D. Manuel María del Villar, como apoderado de D.ª Rosa Llan y D. Enrique Martín dueños de la casa Calle de Peregrinos num.º 20 con vista a la de la Patrona de las Descalzas num.º 2 manzana 382 resulta

1.º Que la fachada de la Calle de Peregrinos se establezca en línea recta en los 38½ pies que ha de tener de extensión en vez de los 42½ que hoy tiene, aliniando por la derecha con la casa num.º 18 y por la izquierda con un punto de la esquina de la num.º 26 que deje para la Calle un ancho de 17 pies tomados desde el ángulo de la casa número 11, rematándose por la derecha 3¾ pies y por la izquierda 2 pies que hacen 122,2 pies. La nueva fachada por la Calle de la Patrona de las Descalzas será otra recta de 54½ pies en vez de 56 y 7 pulgadas que hoy tiene, aliniando por la derecha con el ángulo de la nueva fachada, rematándose en este punto 7 pies, y por la izquierda con un punto de su medianera que diste 15 pies de la perpendicular tirada desde la cantonera de la casa num.º 1, rematándose por esta parte 7 pies y una pulgada que hacen 382 pies. Tomados con los que fuerde por la fachada de la Calle de Peregrinos componen la de 804,2 pies que a precio de 40 reales importan la cantidad de Rs. 1687. que deberá abonarse al interesado de los fondos municipales.

2.º La altura de las fachadas no exceda de 15 metros, 53 pies 10 pulgadas hasta la línea superior de la cornisa del



Alto, medido por el centro de la fachada de mayor  
luz, siendo la planta bajo 13 pies de luz tomada  
del mismo modo y formando el angulo de cubilla.

2.<sup>a</sup> Que podrá construirse piso bajo con la altura ya  
dada, principal 2.<sup>a</sup> y 3.<sup>a</sup>, siendo arbitraria la de  
ellos sus pisos, siempre que no tengan menos de 10 pies  
de luz; Sobre la altura total tomada no se construirá  
exterior ni interiormente boardillas divididas ni otras  
construcciones que las fueran indispensables para  
cubrir la casa, colocando debajo de las armaduras las  
boardillas maestras.

4.<sup>a</sup> Que no se permite salir de la alineación acordada  
con ningún cuerpo del edificio, ni retirarse dejando  
ventanadas ni retatos, sino después de haberse salvado  
con un receso de la altura de un metro por lo menos.

5.<sup>a</sup> El interesado deberá presentar a la aprobación del  
Excmo. Ayuntamiento el plano de fachadas firmado  
por el Arquitecto director, deviendo este presentarse en  
un todo a ellos después de la aprobación competente.  
P. S. Sin embargo acordarán lo mas acertado.

Madrid 30 de Setiembre de 1857.  
Néstor Alcaraz



Excmo Sr.

En nombre de D.<sup>a</sup> Rosa Díaz y D. Enrique Martín como viuda y heredero fideicomisario de D. Mariano Espinosa de los Monteros, y dueños ~~pro~~ indiviso del solar calle de Peregrinos núm.<sup>o</sup> 20., se solicita la demarcación de la línea para la nueva construcción de la finca; y para manifestar y hacer comprender los perjuicios que ha causado a los dueños de las casas de esta calle el trazado aprobado para las obras de la Puerta del Sol, que se limitan en su expropiación a toda una de sus aceras, acompañando la copia de una exposición que hicieron en 24 de Set.<sup>o</sup> y la comunicación que en 24 de Nov.<sup>o</sup> les hizo el Consejo de Administración de estas obras trasladando la del Sr. Director de Obras públicas, acordando no haber lugar a lo solicitado y que en atención a que se inutilizan los solares por su poca extensión, dado caso que el Ayuntamiento se confirmara con el trazado, parecía equitativo que cuando se procediere a la rectificación de la calle y a la expropiación de las fincas, se tuviera para la valoración en cuenta esta circunstancia.

Bajo estos principios se pide por los interesados que el Ayuntamiento resuelva si acepta como suyo para



la calle de Peregrinos el plano publicado por el Gobierno de las obras de la Puerta del Sol, ó el de la Municipalidad que ha venido rigiendo hasta ahora. Que se obtiene por el primero se arregle sin embargo la edificación del solar n.º 20 a la tira de cuerdas de 29 de Set.º de 1857; y de no accederse a' ello, se haga otra nueva y se proceda a' la expropiación forzosa de los qués de sitio que quedan para la vía pública, pagando el valor que hoy tiene y el perjuicio que se hace al resto del solar reduciéndole a' estrechos límites y habiendo de permanecer en un rincón mientras no se arminen las casas nuevas de los lados, ó sea el detrimento que con ellos sufre su valor, regulándose uno y otro por peritos en la forma de costumbre; y últimamente <sup>se</sup> demandare por expreso, para evitar dudas, publicando en el Boletín de la Provincia que el plano a' que ha de sujetarse la edificación de este solar y los demas de la calle es el del Ayuntamiento que ha venido rigiendo hasta aquí y fue el que sirvió para la tira de cuerdas en 29 de Set.º del 57, que se pague la expropiación de los qués de sitio que han de dejarse para la calle y callejón de las Descalzas, segun



el valor que hoy tienen y será tasado en los términos referidos.

Formada la Comisión de Obras a' informar a' V. E. sobre el contenido de esta instrucción que ha examinado detenidamente con sus antecedentes, no vacila en proponer que el plano que rige y debe regir para estas construcciones, es y debe ser el aprobado por el Gobierno de S. M. que tiene su origen en una ley. Que en manera alguna viene obligado el Ayuntamiento a' la indemnización de perjuicio que se causen por efecto de la reforma introducida, pues cuando mas solo será de su cuenta el importe de los piques de sitio que queden para la vía pública valorados al tipo y en los términos que se acostumbra, y que aun en este caso el valor a' que ascienda, pudiera ser abonado por el Consejo de Administración de las obras de la Puerta del Sol, a' reserva del reintegro que fuere justo por parte de la Municipalidad. Madrid 23 de Febrero de 1860.

Belasquain

Fernan. Nuñez

Juan delos Rios

Villalobos

Francisco Salmeron y  
Moreno

Pagura

Ma-



Ord 25 de Feb. de 1860

En Sty.º Const.º

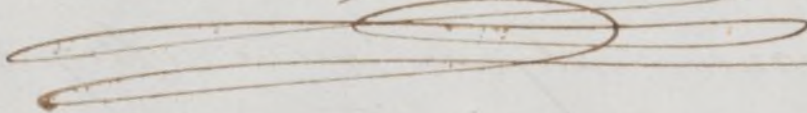
Como propone la Comision



Madrid 5 de Marzo de 1860

Conforme en el Sr. Ayuntamiento

Hecito





Pro. Cerniente de Alcaldez del distrito de Jorocay 1860.

Acuerdo de D. Rosa Diaz y D. Enrique Martin, concur-  
dantes porindiviso del solar fante de Perquinay n.º 20. sobre  
solicitud de demeroracion de linea para la nueva urbanizacion  
de la finca, y que que el Ayuntamiento vuelva a aceptar  
como nro. para la que de Perquinay se plan publican  
y el Gob. las obras de la finca al sol, o el de la  
Municipalidad que ha de ser si se quiere hasta ahora.  
Que la inspeccion del solar n.º 20. se ampare a la ley de  
encomend. de 29. de Set. 1857. y de la que se haga otra nueva  
procediendo a la apropiacion forzosa de los finos que queden  
lavia publica, pagando el valor que hoy tiene y el pago de  
que se hace al tanto del solar reduciendo a su actual  
limites y las obras de perruacion en un terreno inventado  
no se demeroracion. Como nueva de m. l. y, o sea el  
detenimiento que con ello se ha en valor, o sea el  
nro. y otro por fincos en la forma de continentes; y que de  
nro. de la f. de la finca para evitar dudas, publicandose en el  
Boletin de la Municipalidad que el plan a que ha de regirse  
la inspeccion de este solar y los demas de la finca, en la  
del Ayuntamiento que ha venido rigiendo hasta aqui y que  
el que vino para la finca de encomend. de 29. de Set. 1857. y el  
pague la que es apropiacion de los fincos dentro que han de  
dejarse para la finca y las obras de la finca de la finca de la  
valor que hoy tienen y sera tratado en los terminos de la ley.  
De conformidad con el Ayuntamiento concur-  
dantes y el Ayuntamiento de la finca de la finca de la finca  
acuerdo de 25. de Set. que en 5. de Marzo ratifico a la f. de la  
finca de la finca, que el plan que rige y debe seguirse  
para el ay. de la finca, y el ay. de la finca de la finca de la finca  
Gob. de la f. que tiene el origen en la ley: que en  
manera alguna nro. de Ayuntamiento obligar a la  
indemnizacion de los pagados que se cauran y efecto de la  
reforma en la finca, que en la finca de la finca de la finca  
clausura de los fincos dentro que quedan para la finca de la finca  
publica y al valor de la finca y en los terminos que se acordara  
y que aun de este caso el valor a que se cauran, que en la finca



Señalando q el sugeto de aduana. adu. ohas. adu. Puerto  
au. sol. a. v. en. la aduana. q. g. f. e. v. p. u. t. p. o. r. p. a. r. t. e.  
adu. Municipalidad.

Congo el h. n. g. ad. comunicando a. l. p. e.  
su concej. y efecto conij.

Don J. = Samuel Riquelme

POL

DIST

Don

Comun

Gr. a.  
Ma.



# POLICÍA URBANA

DE

MADRID.

DISTRITO DE *Cerros*

*En 24. u pasan las  
comunicaciones procedentes.*

Tengo el honor de poner  
en conocimiento de V. S.  
que el Sr. Regidor D. n.  
Juan Bautista Pironet,  
se ha servido señalar pa-  
ra que tenga lugar la  
tira de Cuerdas del So-  
lar Calle de Sengrinos, se-  
ñalado con el n.º 2.º.  
El día 26, a las 11. 1/2 de  
su mañana:

Dios que: a V. S. m. d. Ma-  
drid 24 de Abril de 1860

El Inspector 1.º de P. U.

*Lope Vinas*

S. Srio: del Excmo: Ayuntamiento de esta N. H. Vi-  
lla,



DIRECCION FACULTATIVA  
DE  
ACERAS Y EMPEDRADOS  
DE LA M. H. VILLA DE MADRID

En el acto que bajo la presidencia del Sr. Regidor D. Juan Bautista Piorno tuvo lugar en el día 26. para la tira de cuerdas y señalamiento de rasantes de la casa num. 20. de la calle de Peregrinos, tuve el honor de manifestar á dicho Sr. Presidente que la rasante de la acera en dicha casa debería permanecer la misma que antes afectaba por no parecer necesaria la alteracion de la general de la Calle.

Lo que pongo en conocimiento de V. S. en cumplimiento de mi deber para los efectos que haya lugar.

Dios que. á V. S. m. c. a. l.  
Madrid 27. de Abril de 1.860.

Carlos M. de Castro

Fer. de la Comision de Obras del Excmo. Ayuntamiento.





Excmo. Sr. Alcalde Corregidor de esta Corte.

D.<sup>a</sup> Rosa Diaz y D. Enrique Martin viuda la 1.<sup>a</sup>  
y heredero fideicomisario el 2.<sup>o</sup> de D. Mariano Nicolas  
Espinosa de los Monteros, dueños proindiviso del solar  
de la Calle de Peregrinos n.<sup>o</sup> 20, a V.E. con el debido  
respeto exponen: Que en el dia de ayer se ha noti-  
ficado a su representante el acuerdo tomado por el  
Excmo. Ayuntam.<sup>to</sup> ratificado en 3 de Marzo por V.E.,  
en el que se decidio entre otros particulares a solicitud  
de los que piden que el plano que rije y debe  
seguirse para la edificacion del referido solar y demas  
de la propia Calle es y debe ser el aprobado por  
el Gob.<sup>no</sup> de S. M., que tiene su origen en una  
ley. En este caso, habiendo ya una pauta fija  
a que atender se esta en el de destindar los pies  
de sitio que han de quedar para la via publica  
y los que han de reservarse para la nueva  
construccion. Con tal objeto, y sin perjuicio de  
reclamar respetuosamente contra los demas extremos  
resueltos y por resolver en el acuerdo, como lo



protestan en forma en donde compete =  
A V.E. sup<sup>can</sup> se sirva mandar se proceda á la  
tira de cuerdas en la forma establecida dando  
al efecto la oportuna orden al ten<sup>te</sup> Alcalde  
del Distrito de Corcos. Asi lo esperan en jus-  
ticia. Dios q<sup>ue</sup> m<sup>anda</sup> al a<sup>l</sup> V.E. Madrid 17 de  
Abril de 1860

Excmo. Sr.  
P. P.  
Bernardo de Toro  
y Moya

Madrid 17. de Abril de 1860.

Pase al Sr. Teniente de Alcalde del distrito de  
Corcos para que se sirva disponer que con asistencia  
del Sr. Regidor D. Juan B<sup>te</sup> Pujonnet, del intereseado  
Arquitecto, el de Madrid y el Ingeniero director del ra-  
mo de empedrados por la parte respectiva á las cuentas  
se proceda al acto de la tira de cuerdas, informando al  
Arquitecto Municipal del resultado, teniendo presente  
el art<sup>o</sup> 127. de las ordenanzas de P. V. y previniendo  
á la parte que solicita no puede dar principio á la  
obra sin que obtenga la competente licencia.  
El Alcalde Corregidor.

Hete

Madrid



TENENCIA DE ALCALDÍA

DE

Madrid.

Distrito de *Correos*.

20. de Abril de 1860.

Llevese a efecto la tira de cuerdas que se man-  
das en el precedente decreto en el día y hora  
que se sirva señalar el Sr. Regidor D. Manuel  
Bautista Peyronet, y verificado el acto, infor-  
me el Arquitecto Municipal, requiriendo  
el Inspector P.<sup>o</sup> al interesado para que previen-  
ga al dueño no pueda dar principio a la  
obra, sin la competente licencia.

A. E. Alcalde.

Ramón Díaz  
Delgado.





Enterado  
Que Bua

Señala el día 26, á las once y media de  
su mañana. Madrid 24 de abril de 1860.

Peyronnet

Señores de la Comision  
de obras: Marcada la alinea-  
cion que debe observarse en la  
construccion de las fachadas  
de la casa que se trata cons-  
truir de nueva planta por com-  
ta de D.<sup>a</sup> Flora Diaz y D. Enri-  
que Martin en la calle de  
Peregrinos n.<sup>o</sup> 20, con vuelta  
al Callejon de las Descalzas  
n.<sup>o</sup> 2, manzana 382, resulta:  
1.<sup>o</sup> Que la alineacion por la calle



de Peregrinos segun la acordada por Real orden de 14 de Agosto de 99 para la Puerta del Sol, será la que resulte de remeter la fachada lo necesario para que el ancho de la Calle sea de 9.74 m. decimetro, dejando por la derecha 5.46 met. y por la izq.<sup>a</sup> 4.38, que en los 12.04 met. que ha de tener de linea en vez de 11.32 que hoy tiene hacen 62.22 met.<sup>2</sup> cuad.<sup>2</sup>

La nueva fachada por el Callejon Tahoma de las Descalzas será segun la nota que hay en el citado plano de la Puerta del Sol la que resulte de dar a la calle el ancho de 2.40 met. tomando en toda la linea que ha de ser de 30.90 en lugar de 15.88 que tiene al presente 0.32 centim. que hacen 1.30 met.<sup>2</sup> cuad.<sup>2</sup>, rebajados de los de la calle de Peregrinos, quedan en 60.82 met.<sup>2</sup> cuad.<sup>2</sup> o 783.36 pies cuadrados, que a precio de 64 r.<sup>8</sup> cada uno segun mi opinion con la que no esta conforme el Sr. profesor nombrado por el dueño, importan la cantidad de 50.335 r.<sup>8</sup>

2.<sup>a</sup> La altura de las fachadas no excederá de 48 met. o 64 pies y 1 pulgada hasta la linea superior de la cornisa del alero, medidos por el centro de la correspondiente a la calle de Peregrinos, formando el ángulo de cubillo, y viendo la variante de las aceras las que remate el Señor Ingeniero




director de empedrados. X

2.<sup>a</sup> Que podrá construir piso bajo con la luz de 3,62 met., entrepuerto o sotabanco con la luz de 2,78 met. en el primer caso, o 2,50 en el segundo, portal, segundo y tercero, viéndose arbitraria la de estos tres pisos, siempre que no tengan menos de 2,78 met. Sobre la altura total señalada no se construirán exterior ni interiormente bohardillas vivideras, ni mas obras que las indispensables para cubrir el edificio, colocando debajo de las armaduras las destinadas para trastos. X

4.<sup>a</sup> Que no se permite salirse ni retirarse de la alineación acordada con ningún cuerpo del edificio, dejando vuicoradas ni retallos sino después de haberse salvado con un recalo de la altura de un metro por lo menos.

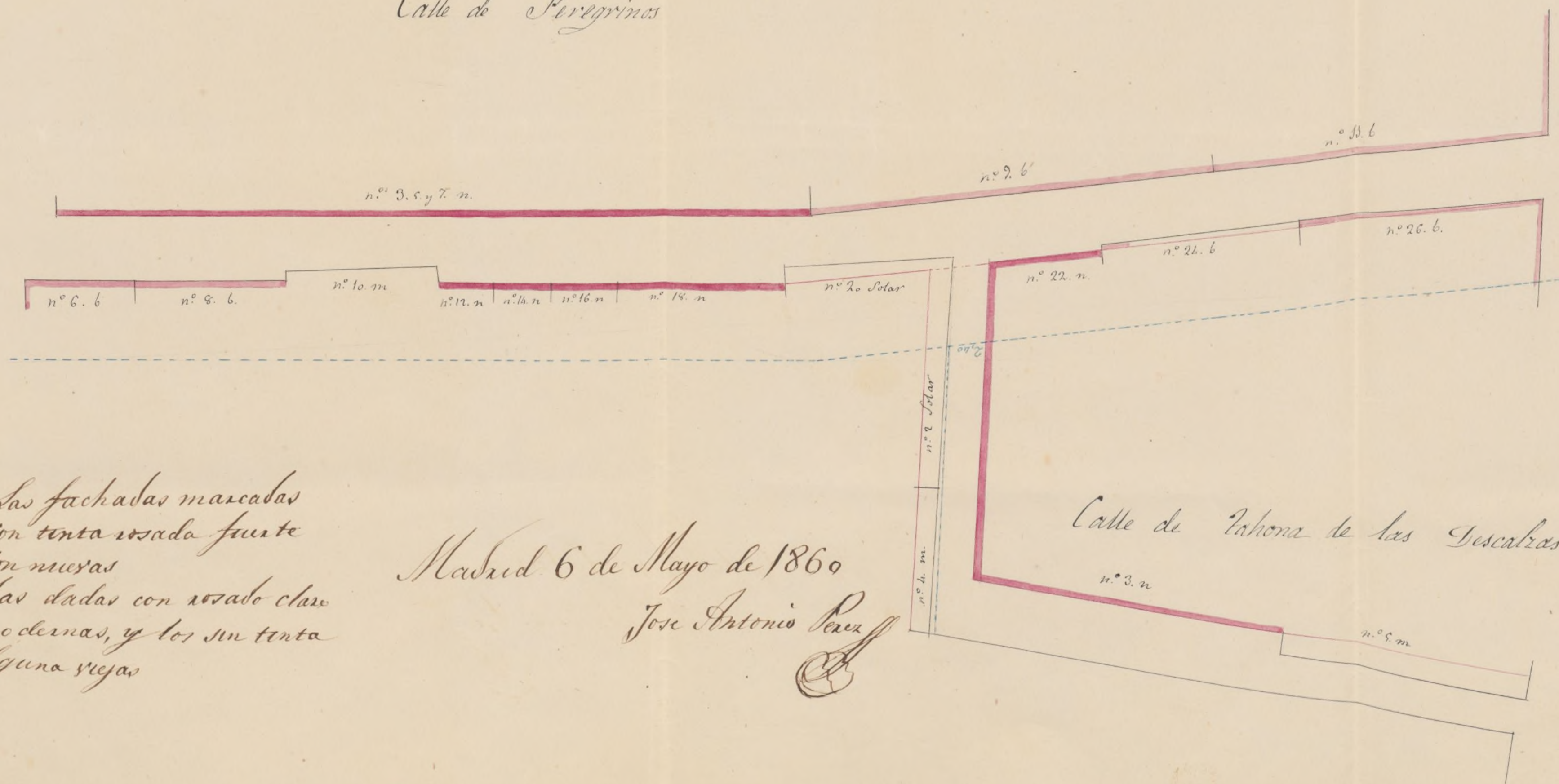
5.<sup>a</sup> Que el interesado deberá presentar a la aprobación del Excmo Ayuntamiento los planos de fachadas firmados por el Sr. Arquitecto director.

Madrid 30 de Abril de 1860.

Quirón Blanco 



Calle de Peregrinos



Nota. Las fachadas marcadas  
con tinta rosada fuerte  
son nuevas  
Las dadas con rosado claro  
modernas, y los sin tinta  
alguna viejas

Madrid 6 de Mayo de 1860

Jose Antonio Perez





Don Jose Antonio Perez, Maestro de obras de los antiguos  
aprobado por la Real Academia de San Fernando

Certifico; que por encargo de la viuda y heredera,  
del difunto Señor, D<sup>n</sup> Mariano Espinosa de los  
Monteros, dueño que fue de la casa numero  
Veinte de la Calle de Peruginos, hoy solar; he  
pasado a dar valor en venta, al pie de sitio, del  
referido solar, en atencion a las circunstancias  
y climas que concurren en esta calle, si da prin-  
cipio por la citada casa, la reforma inten-  
tada, con arreglo al plano aprobado, sirvien-  
do al efecto, la comparacion del valor dado y  
abonado por el Exmo Ayuntamiento a otros  
terrenos, como los ciento noventa reales por pie,  
abonados de indemnizacion al dueño de la ca-  
sa numero diez y nueve, de la Calle del Cauman,  
dejados a la via publica al efectuar la alinea-  
cion de la Calle; y el tipo de los ciento veinte  
reales pie, que para la subasta se señalo al solar  
numero quince de la Calle del Arsenal, y el que aun



subir en el sumate, y atendido a la situacion comparada de las citadas calles con la de Peregrinos, taso que debe abonarse por el pie de Sitio superficial la cantidad de cien reales por las razones indicadas; Y para que conste y sirva donde combenga, firmo la presente en Madrid a seis, de Mayo, de mil, ochocientos sesenta.

Jose Antonio Rios  
(E)



D. Reg.<sup>do</sup> p.<sup>o</sup> 270.



Excmo. Sor. Corregidor de esta Corte,

D.<sup>a</sup> Rosa Diaz y D. Enrique Martin  
viuda la primera y heredero fideicomisario  
el segundo de D. Mariano Nicolas Espinosa  
de los Monteros, a V.E. con el debido respeto  
exponen: Que hecha la tira de cuerdas con  
arreglo al plano de las obras de la puerta  
del Sol del Polar antes casa n.<sup>o</sup> 20 de la  
Calle de Peregrinos segun lo acordado por el  
Ayuntamiento, es cuando se toca la varon  
con que clamaban en sus anteriores pretensio-  
nes, sobre que de llevarse a efecto la refor-  
ma se suceden males gravisimos de no  
remediarse de alguna manera, reduciendoles  
a la miseria por arrebatarse su unico por-  
venir que lo constituye esta finca.

Para hacer mas ostensible el espec-  
táculo destructor aludido ha levantado



por su encargo el Maestro de  
obras de los antiguos, aprobado por la  
Academia de San Fernando, D. José  
Pérez el plano que se acompaña. Por  
el se puntualizan tres cosas cada  
cual mas transcendental. Es la 1.<sup>a</sup>  
que todas las Casas de la Calle que  
guardan el alineamiento que ha vejido  
antes, tanto de una acera como de  
otra, son buenas o nuevas, y que por  
lo tanto han de pasar siglos sin destru-  
se y ~~quise~~ para que pueda llegar el  
dia de amoldarse al nuevo alineamiento  
menos la Casa n.º 10 que es la única vieja.  
2.<sup>a</sup> Que la edificación del solar n.º 1  
ha de hacerse a la linea que marca  
el plano con tinta azul en puntos  
suspensivos, y por consiguiente que ha  
de construirse su fachada quince  
pies mas adentro que las inmediatas  
permaneciendo así mientras no se arru-  
nen las de sus costados que será como  
acaba de apuntarse dentro de siglos,  
por ser nuevas levantadas hace cuan-





o cinco años; y 3.<sup>a</sup> que del área del Solar se toma para el ensanche una inmensa porción de pies, limitándolo en términos que o es necesario renunciar a aprovecharlo o hacerlo de un edificio de mucho coste y de vaguiticas e improductivas proporciones.

Para que nada falte a un Cuadro tan desconsolador, hay que agregar que la tasación de los pies que se pierden se ha hecho por el Arquitecto de Villa no con arreglo al valor que tienen en el día, si no en la mitad próximamente del mismo; con que no se han conformado ni podido conformarse; motivo por el que han comisionado tambien al memorado Maestro de obras para que verifique una tasación justa y arreglada; y en efecto la ha practicado graduando a 110 r.<sup>l</sup> el pie, que indudablemente valen por las incontestables razones



de comparacion que emite y varias  
que podrian anadirse como la de la  
reciente venta de la Casa inmediata  
n.º 18 y otras.

Por lo que respecta a este extremo  
no es de esperar de la Corporacion que  
dignamente preside deje de atenderse  
a la justicia y cumplirse con la ley.  
La de expropiacion forzosa de 17 de  
Julio de 1836, que es la aplicable al  
Caso actual manda por sus art.º 7.º y 8.º  
que el todo o parte de la finca sujeta  
a expropiacion se justiprecio por peritos  
y que el precio integro que graduen  
sea el que se satisfaga con anticipa-  
cion al desahucio abonandose ademas  
el 3% de su importe. Esta es la  
regla y a ella se atienen los que  
hablan.

Mas la Municipalidad, pesando  
con madurez las circunstancias que  
concurren en el Solar y en la Calle,  
antes remarcadas, podria dar una solu-  
cion que salvase todos los inconvenientes





y sacrificios que tiene que hacer sin pro-  
vecho alguno para el ornato público, antes  
al contrario para causar serios daños; a sa-  
ber; la de que se autorize que la edifica-  
cion del Polar se haga alineandose a las Casas  
nuevas del n.º 18. De esta manera se lograban  
multitud de ventajas para el Ayuntamiento  
y estos interesados: la 1.ª, que en vez de  
presentar la Calle el repugnante aspecto  
que ha de ofrecer con haber de encontrarse  
unas Casas mas adelante de otras, mientras  
estén en pie las nuevas por tiempo indefinido,  
se lograria la uniformidad y ornato hoy posi-  
bles; y si mañana se pensase rectificar toda  
la Calle dandole de una vez el ensanche  
memorado, la misma suerte que cupiere a  
las nuevas vendria a alcanzar la del n.º 20.  
2.ª que se excusaria la actual reclamacion  
dirigida a que se abone el precio integro,  
de los pies de sitio que se destinan a,



la vía pública, pues los que dicen  
se aguietarian entonces con la tasación  
del arquitecto de villa en obviación  
de mayores males; como desde luego  
lo ofrecen, aun que persuadidos de la  
pérdida que habian de experimentar  
en los pies que aun habría de perder  
el sitio; y 3.<sup>a</sup> se excusaría la reclama-  
ción que ya tienen producida ante el  
Gobierno Civil de los daños y perjuicios  
que se les ocasionan con limitarse a  
solar por el trazarado y haber de  
permanecer la Casa arrinconada por  
espacio de siglos, consiguiente a la  
negativa hecha por esta Corporación  
apoyados en la mencionada ley de  
expropiación, que prescribe se suban  
independientemente del precio de las  
fincas. Por si aceptase tan beneficioso  
pensamiento se ha suspendido la presen-  
tación de fachadas. En vista de todo.

A V.E. Sup<sup>can</sup>: se sirva ordenar se les abone  
el valor de los pies de sitio que se  
destinan a la vía pública del Solar





calle de Peregrinos n.º 20 conforme a la  
Ataracion hecha por el Maestro de obras D.  
Jose Perez, que es la justa y arreglada, a  
no ser que tomándose en consideracion las  
razones expuestas se les autorize para que  
edifiquen a la linea de las Casas nuevas del  
n.º 18, a fin de salvar todas las dificultades.  
Asi lo esperan de la justificacion que dis-  
tingue a D. E. Cuya vida que. Dios m.ª a.  
Madrid 11 de Mayo de 1860

Excmo. Sr.

Rosa Diaz

Enrique Martin





D. Reg.<sup>do</sup> f.<sup>o</sup> 270.

Excmo. Sr.

Comunicado el acuerdo de V. E. respectivo a la alineación que debería seguirse para la construcción solicitada por D.<sup>a</sup> Rosa Díaz y D. Enrique Martín en la Calle de Peregrinos núm.<sup>o</sup> 20, y ejecutada en efecto la tira de cuerdas, se pretende ahora por estos interesados que el precio asignado al terreno que queda para vía pública y que el Arquitecto Municipal estima a razón de sesenta y cuatro reales el pie, se satisfaga al de ciento diez reales en que le aprecio el Maestro de obras D. José Antonio Pérez, en la certificación que acompañan. La Comisión cree deber proponer a V. E. que para proceder legalmente acerca de este particular, se siga el trámite legal de nombrar de conformidad el tercero en discordia o de que se haga el nombramiento por el Juez, caso de que resulte divergencia en cuanto al que se indigne.

MAA



Madrid 22 de Mayo de 1860.

Delasvair, M. Calvo

Revuelto, Reynaud



Madrid 26 de Mayo de 1860.

En Atj.<sup>to</sup> Conit.<sup>o</sup>

Conforme con la Comision, enten dendeore facultado el Sr. Corregidor p.<sup>a</sup> la designacion del Arquitecto

Madrid 15 de junio de 1860.

En conformidad del acuerdo que antecede y para que tenga cumplimiento, teniendo a la vista el artículo repetido de la Ley de 17 de Julio de 1836 relativa a la enajenacion forzosa de la propiedad particular en beneficio publico, reunidos en el despacho de la Alcaldia Corregimiento a las personas que al pie se expresan convinieron en nombrar como perito tercero por la discordia existente entre D.<sup>o</sup> Jose Antonio Perez y D.<sup>o</sup>odoro Llanos respecto al precio del terreno que se da para uso publico al construirse la Casa calle de Peregrinos n.<sup>o</sup> 20 al Arquitecto, D.<sup>o</sup> Juan Jose Sanchez Pincador, y lo firmaron en Madrid a Quince de



Junio de mil ochocientos sesenta.

El Alcalde Corregidor.

Algun de Plante

Rosa Diaz  
Enrique Martin



D. Reg.<sup>do</sup> f.<sup>o</sup> 272.

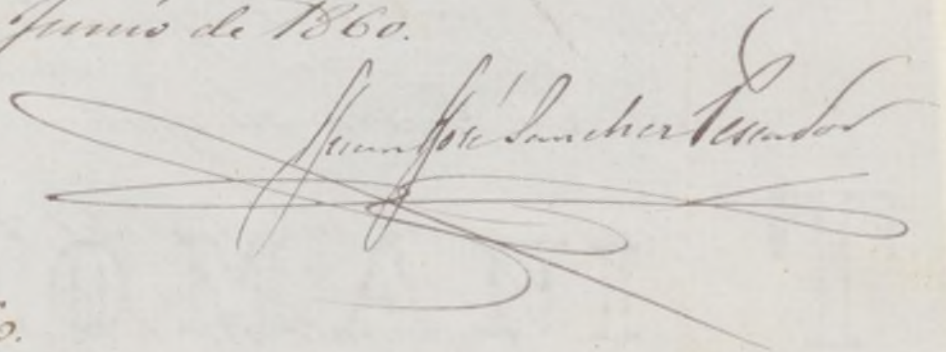
D.<sup>r</sup> Juan Jose Sanchez Pescador, Arquitecto  
por la Academia de Nobles Artes de San Fernando y del Excmo  
Ayuntamiento Constitucional de esta M. M. Villa S. S. S.

**Certifico** en debido cumplimiento del acuerdo tomado  
por el Excmo Sr. Duque de Soto Mayor Corregidor de dicha  
Villa, por D.<sup>a</sup> Nera Diaz y D. Enrique Martin, Viuda la prime-  
ra y heredero fideicomisario el segundo de D. Mariano Nicolas  
Espinosa de los Monteros, dueños de la casa Calle de Peregrini-  
nos num.<sup>o</sup> 21. antiguo y 2.<sup>o</sup> nuevo de la Manz.<sup>a</sup> 382, que  
habiéndose sido nombrado como tercero en discordia para valo-  
rar el terreno que de la citada casa debe segregarse para  
ensanche y regularización de la vía pública, teniendo a la  
vista el expediente sobre licencia de obra para edificar, me  
he hecho cargo del precio que asigna en su informe sobre  
la tira de cuerdas el Arquitecto Municipal D. Viduro  
Garcos y tambien del que señala para el mismo terreno  
el Maestro de obras aprobado por la Real Academia de  
Nobles Artes de S. Fernando D. Jose Ant.<sup>o</sup> Perez. en su certi-  
ficacion de 6 de Mayo ultimo, e igualmente de las razones  
en que funda su opinion; y habiendo de manifestar la mi-  
seria como siempre del Acierto y mucho mas en asuntos  
como el presente en donde se halla ya consignado el parecer  
de dos personas facultativas tan competentes y dignas como  
dichos Señores, me he procurado los datos convenientes de  
los precios a que se han pagado por expropiacion forzada  
diferentes solares en la Puerta del Sol y calles adyacentes



con motivo del proyecto de reforma de aquella plaza; entre  
los que se hallan no solo los valores dados á los terrenos  
de casas en las calles del Carmen y Preciados, sino tam-  
bien el de las que en la misma calle de Peregrinos han  
sido expropiados para la realizacion del citado proyecto; y  
considerando los precios dados á diferentes fincas en otros  
titulos y el enque se ha vendido el solar num: 15 de la  
calle del Arrenal, como tambien el daño que se ocasiona  
á la de que se trata con la segregacion de 483 pies cuad.  
y 36 centesimas en un terreno que en todo tiene 2.319 con  
63 centesimas; que en la misma linea de la casa hay otras  
nuevas y por consiguiente de mucha duracion, habiendo  
de quedar aquella metida en un rincon por una larga  
serie de años; y teniendo en cuenta estas consideraciones  
sin perder de vista que el punto en que se halla la finca  
no es de tan buenas condiciones como los que dejó indica-  
dos, entiendo que el precio á que deve pagarse el pie de  
terreno expropiado de la casa n.º 20 en la calle de Peregrinos  
es el de Ochenta y cinco reales.

Y para que conste doy la presente que firmo en  
Madrid á 19. de Junio de 1860.



Madrid 21. de Junio de 1860.

En sty.º Cont.º

Pase á la Comision de Obras p.ª que informe lo que se la ofrezca.





Reino Sor.

Consecuente la bonificacion de obras con lo informado  
en el expediente del Sr. Fontagnat y Largolla identico  
al presente, y viendo llenos los preceptos legales, propone  
a V.E. se sirva conformarse con la estimacion que el fer-  
rero en discordia ha dado al terreno que se separa pa-  
ra transito al construir la casa calle de Pizarro, n.º 20,  
y tambien que se prevenga a los dueños presenten en el  
dicho de fachada para llevar a efecto la construccion;  
puesto que esta clase de pago acostumbra el Ayunta-  
miento hacerla, cuando se halla terminada la facha-  
da. Madrid 4 de Julio de 1860.

Pelascovich

Seguro me lo ha servido

Madrid 4 de Julio de 1860

En Ay.º Cont.

Como se propone

Julio 13

Con el Cons. Ayuntamiento

Hecho



July 16/860.

tho.

Lo comunis at. para un mte y  
factor conig<sup>ta</sup>

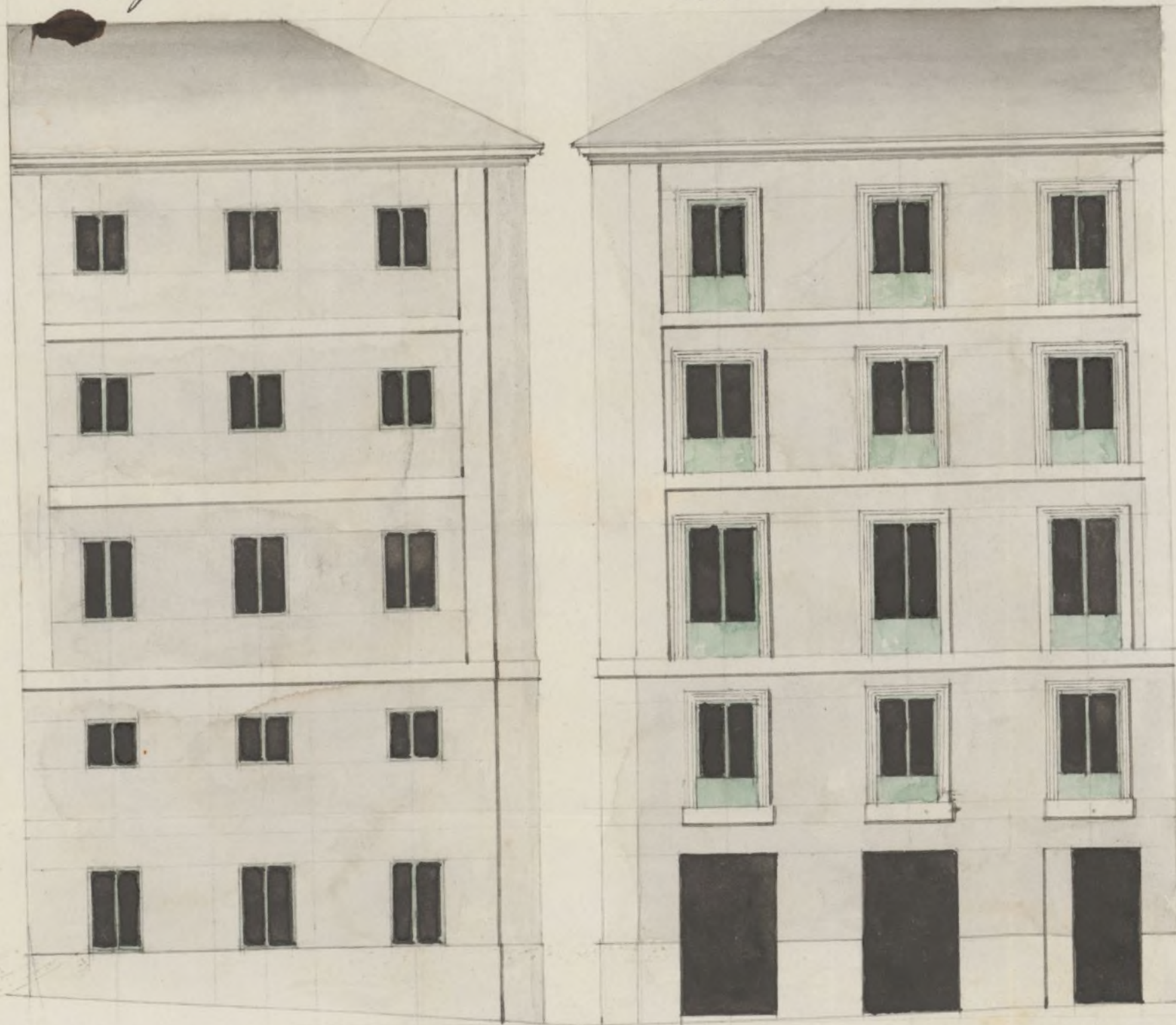
Mr. E. = Saml. Gario



Diseño de las fachadas para la casa n<sup>o</sup> 20 de la calle  
de Peregrinos

Callejon de la tahona.

Calle de Peregrinos



Escala  $\frac{2}{1000}$  de P. Cast.

Madrid 1<sup>o</sup> de Junio de 1860  
Jose Antonio Perez



Entregados en fecho. el 9. Julio 1860

0.520



D. Reg.<sup>do</sup> p.<sup>a</sup> 272.

Excmo. Sr. Alcalde Corregidor de esta Corte,

Madrid 9. Julio 1860

Donde al a fin de la obra, se ha visto del Arquitecto.

D.<sup>a</sup> Rosa Diaz y D. Enrique Martin  
dueños de la Casa calle de Peregrinos n.<sup>o</sup> 20,  
a V.E. con el debido respeto hacen

M. de

presente: Que habiendo solicitado la  
tira de Cuerdas para construir de nueva  
planta dicha Casa hoy en solar, se decreto  
y tuvo lugar señalándose la talineacion y  
altura que ha de observarse en la edificación.  
Arreglándose a estas medidas ha levantado  
el Maestro de obras de la Academia de  
San Fernando D. José Ant.<sup>o</sup> Perez que ha  
de dirigir la construcción; el plano que  
se acompaña de sus fachadas. Y con el  
objeto de poder proceder a su ejecución =  
A V.E. Puz.<sup>ian</sup> se sirva concederles la compe-  
tente licencia para proceder a hacer  
las obras. Es gracia que speran



merecer de V.E. Cuya vida que  
m. d. Madrid 20 de Junio de 1860.

Excmo. Sr.

Enrique Martín

Rosa Díaz

Señores de la Comisión de Obras: examinados  
los planos de fachadas de la casa que se trata con-  
struir de nueva planta por cuenta de D.<sup>a</sup> Rosa Díaz y  
D. Enrique Martín en la calle de Peregrinos n.º 20 con-  
vuelta al callejón de las Descalzas n.º 2, formados por  
D. José Antonio Pérez, maestro de obras por la Academia  
Nacional de San Fernando, los he hallado arreglados al arte,  
conforme con lo dispuesto en el Real orden de 10 de Ju-  
nio de 54, en esta atención, no veo inconveniente  
en irse V.E. conceder la licencia que se pide,  
observando en la construcción dichos planos y bajo  
las reglas siguientes:

- 1.ª Que los cimientos han de construirse sobre  
terreno firme y con pedernal vivo y mezcla de  
cal y arena, dándoles 4 pies de espesor hasta 0,14  
metros más bajo del curvas de la calle, en donde  
retallándose 0,14 centímetros de cada lado isen-  
tando el zócalo general de cantería de 0,34 centí-  
metros de alto por lo menos, y otros 0,34 centímetros  
de grueso, resultando dos hileras descubiertas en



el punto mas elevado de la calle, y continuando estas a nivel hasta el mas bajo, sin que falten en ningún punto de la fachada. X

2<sup>a</sup> Que sobre el referido zócalo, y con su espesor seguirá la fachada de fábrica de ladrillo y mezcla de cal y arena hasta la imposta del piso principal, y de la misma fábrica los demás pisos, con inclusión de los arcos de puertas y ventanas y sin permitirse los entramados y umbrales de madera, re- tallándose por la parte interior y proporcionalmente en cada uno, a fin de que resulte a la altura del quinto del alero de 0,70 centímetros de espesor; el cual podrá ejecutarse a gusto del arquitecto director, formando una cornisa de piedra, de fábrica entramada o de madera descubierta, sin exceder de un vuelo regular; colocando o formando sobre el mismo una canal general de plomo para reunir las aguas y dirigir las a la calle por medio de bajadas de plomo embebidas en los muros de fachadas, o en la parte interior de ellas en los volúmenes que forman los pabellones sin exceder de un vuelo y procurando contribuir al ornato y decoracion de las mismas debiendo desaguar en la alcantarilla general. X

3<sup>a</sup> Que el vuelo de los balcones del piso principal no exceda de 0,44 centímetros, ni de 0,28 centímetros los del segundo y tercero, dándoles a unos y otros 1,05 de altura, y al intervalo de los balaustrados 0,11 centímetros quedando recibidas las patillas en el grueso de la pared 0,28 centímetros, y algo mas separadas de la luz de los huecos.

4<sup>a</sup> Que las puertas no habrá batientes ni peldaños que sobresalgan del filo de las fachadas a fin de no entorpecer el tránsito público.



5<sup>a</sup> Las aceras serán de losas de piedra berroquiana de 0,44 centímetros de espesor y 0,84 centímetros de anchura, poniéndolas bajo la rasante que se indicó en el mismo plano de alineación con mortero de cal, y con que puedan abrirse lumbreras horizontales a los sótanos, debiendo estas colocarse entre las muelletas de las puertas o a plomo de los huecos.

6<sup>a</sup> Se rebocarán las fachadas imitando un buen orden de construcción, pintando al óleo de un color claro las puertas, y colocando sobre la del portal el número de la casa. X

7<sup>a</sup> El arquitecto del cuartel podrá siempre que lo tenga por conveniente reconocer la obra, citando además los dueños obligados a dar aviso rutado el título de cantoría, curando el piso principal, cuando la fachada se halla coronada con el alero, y por último después de totalmente concluida la finca, con objeto de reconocer si se encuentra en estado de alquilarse.

8<sup>a</sup> X En la construcción de andamios de las fachadas se hará que las almas sean de cerchas colocadas frente los huecos a excepción de las de los extremos que estarán a la línea de los muros medianeros para que no resulten mechinales en la fábrica, siendo las puentes de maderas de a' 6 y los tabloneros de buena calidad sin nudos saltados, poniendo tres cuando nos sea el ancho de cada andamio, cuidando el arquitecto no se carguen demasiado con



los materiales, y para evitar en lo posible todo incidente desagradable se colocarán maderas de 8 y de 10 entre las alunas que vivían de antepederos o barandillas, elevándolos de los tableros unos cuatro pies, guardando esta precaución mas particularmente en el sitio donde se establecerá el puente, que se ejecutará con toda solidez, procurando el citado profesor que los andamios interiores se contruyan segun arte para evitar degradación.

En vista de todo acordarán lo mas acertado. Ma  
drid 14 de Julio de 1864.  
Fidoro Llano

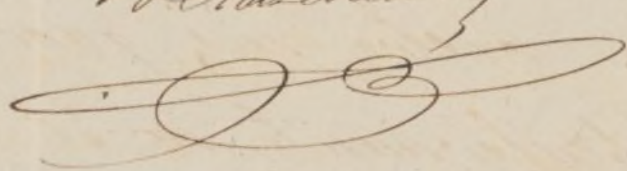
Excmo Sr.

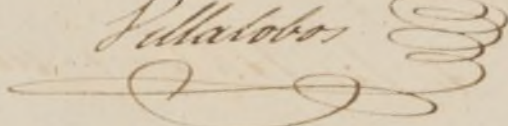
Desde la sesion anterior se halla presentado al despacho de V. E. el expediente sobre abono de indemnización del terreno dejado para la via publica al edificar la canal calle de Peregrinos no 2a. cuya atinacion está allí establecida conforme á la aprobada para las obras de la Puerta del Sol y sus calles adyacentes. Entre tanto se ha presentado el diseño de factura que ha sido examinado por el Arquitecto Municipal y segun su antecedente informe puede concederse la licencia pedida para que se ejecuten las obras, conforme al mismo diseño, con direccion de Profesor y segun las reglas que marcan

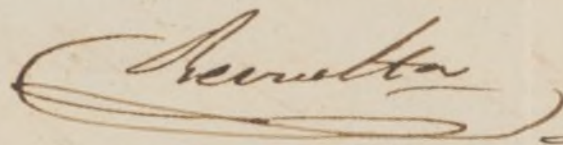


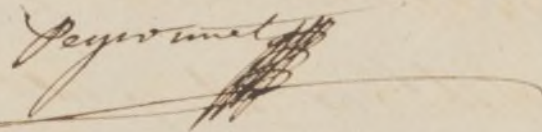
el de esta Villa. Madrid 12 de Julio de 1860.

Morán Blázquez

Belascain  


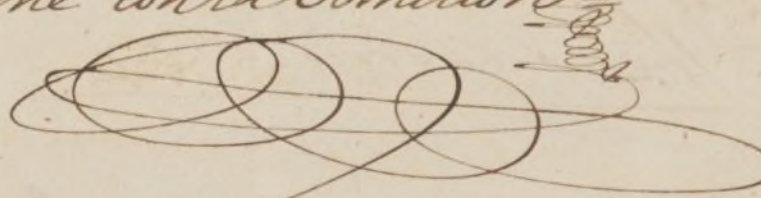
Villalobos  


Acuña  


Jegorin  


Madrid 12 de Julio de 1860.

En Ay.º Com.º

Conforme con la Comision  


Julio 20

Con Alms. Ayuntamiento

Muto  




D. José María y María, Duque de Lugo, y Alcalde Corregidor  
de esta M. H. Villa & a

Habiendo acudido D.ª Rosa Díaz y D. Enrique  
Martín, cuido la 1.ª y suadero fiduciario al 2.º de D.  
Mariano Espinosa de los Monteros, y dueño propietario  
del Solar Calle de Peregrinos n.º 20, en solicitud de licencia p.  
construir de nueva planta; formado el oportuno expediente  
<sup>manada la alijacion por la calle de Peregrinos, segun la acordada por el</sup>  
presentado el plano de las fachadas, visto el informe del  
Arquitecto Municipal y el del Director facultativo de  
las obras y empedrados <sup>segun el cual</sup> debe concederse la ruante  
tal <sup>corpo</sup> ~~en el~~ hoy existe; y el Sr. Ayuntamiento Com. de Lugo de  
haber oido a su Comision de obras por un acuerdo de 12 de Julio  
pp. ha concedido otra licencia a calidad de ejecutar las obras  
bajo direccion de profesor con inspeccion al plano presentado y  
siguiendo las demas reglas establecidas por el de esta Villa y con  
las sig. La fachada por la Calle de Peregrinos  
se remetera lo necesario p.ª que el ancho de la Calle sea  
de nueve y un decimetro, dejando por la d.ª cinco, cuarenta  
y seis metros, y por la izquierda cuatro, noventa y ocho, que  
en los doce cuatro metros que ha tener de linea en vez de  
once noventa y dos que hoy tiene, hacen sesenta y dos,  
veintidos metros cuadrados.

La nueva fachada sera la que resulte de  
dar a la Calle el ancho de dos cuarenta metros, tomando  
en toda la linea que ha de ser de diez noventa en lugar  
de quince ochenta y ocho que tiene al presente doce centimetros  
que hacen uno treinta metros cuadrados, rebajada de los  
de la Calle de Peregrinos quedan en sesenta ochenta y dos  
metros cuadrados o sean 133, 36 p.ª cuadrados, que a precio de  
85 r.ª pie segun la estimacion que el tercio en discordia ha dado  
al forense, que se dejara p.ª tranvito publico, forman la suma  
de 66,538 r.ª 60 centimos, cuya cantidad debra abonarse  
alq. interesados de los fondos municipales, segun Certif.  
que expide el Arquitecto de la Villa, y presenteng. C.ª No  
duenos en contradiccion, una vez terminadas las fachadas.

La altura de estas no excedera de 13  
metros, o 64 pies y 2 pulgadas 6.ª hasta el alero.



podrá.

Que podrá construir pino bajo S.<sup>a</sup> hasta p.<sup>a</sup> hasta

No se permitira salir ni retirarse de la  
alineacion = hasta = concluir la regla 1.<sup>a</sup>

Los cimientos han de construirse sobre terreno firme = hasta = fachada.

sobre el refugio zocalo = hasta = alcañal  
villa general.

flor El buelo de los balcones = hasta = con  
cluir la regla 6.<sup>a</sup>

El Sr. Teniente de Alcalde del Dist.

y yo podremos mandar, cuando lo tengamos por  
conveniente, que se reconozca e ins.<sup>a</sup> sobre el estado de la finca y  
pueda oírse cuando le parezca el arquitecto del ensayo, esto sin  
prejuicio de quedar obligado el dueño a dar aviso cuando este sea  
ido el zocalo de cantaria, enmarcando el pino principal, coronada la fa-  
chada con el alero, y terminada completamente la finca p.<sup>a</sup> que  
esto reconocimiento justifique la observancia de lo mandado  
y que la obra se halle en estado de alquilarse.

In la construccion de andamios S.<sup>a</sup> hasta  
degracia. Madrid 10 de Agosto de 1860. Duque de Sesto.

flor Sr. Teniente Alcalde del Dist.<sup>o</sup> de Lencos = Madrid 10 de Ag.<sup>to</sup> 1860.

Acompaño a V.<sup>a</sup> S. la licencia expedida ~~por~~ con  
fha a D.<sup>a</sup> Rosa Diaz, y D. Enrique Martin, p.<sup>a</sup> construir de ma-  
planta en el solar Calle de Peregrinos n.<sup>o</sup> 20, a fin de que  
suva V.<sup>a</sup> S. mandar sea entregada a los propietarios p.<sup>a</sup> el uso con-  
procediente. Dios S.<sup>a</sup> Duque de Sesto =

flor Contador de esta Villa = 10 de Ag.<sup>to</sup> de 1860.

Con esta fha se ha expedido licencia a D.<sup>a</sup> Rosa Diaz  
y D. Enrique Martin p.<sup>a</sup> construir en el solar n.<sup>o</sup> 20 Calle de  
Peregrinos, y de la alineacion marcada por el arquitecto D.  
Hedero Planas aparece que deja p.<sup>a</sup> espumito 753 p.<sup>a</sup> ~~de~~  
cuadrados y 36 centenas que a 35 p.<sup>a</sup> valen la cantidad  
de 66,585 r.<sup>s</sup> 60 centimos los cuales deben abonarse por  
cuenta de los fondos munic.<sup>o</sup> segun certifica el Sr.  
de la Villa, y original presen.<sup>a</sup> el dueño en una contad. una  
vez terminadas las fachadas. Dios S.<sup>a</sup> Duque de Sesto =



Sr. Corregidor de esta Villa

10. Agosto 1860.

Con esta fha. se ha expedido licencia a D.  
Rosa Diaz y D. Enrique Martin p.<sup>a</sup> construir  
en el Solar n.<sup>o</sup> 20. Calle de Peregrinos.

De la alineacion marcada por el tray. D.  
Ysidoro Llanos aparece que dejan p.<sup>a</sup> trancho p.<sup>a</sup> co  
783. pies cuadrados y 36. centesimas, que tasada  
por el numero ~~importaban~~ de 64. D. p.<sup>a</sup> importaban  
80.138. D. v.<sup>n</sup> Pero no conformandose los interesados  
y solicitando se valorasen a 110. D. p.<sup>a</sup> se nombro  
por el Excmo. Sr. A. Corregidor, como tercero en dis  
cordia a D. Juan Jose Ficher. Perceptor <sup>quien</sup> opuso esta

flr

~~Proposicion~~ <sup>pagarle</sup> el pie a 88. D., cuyo parti  
fornio fue aprobado en acuerdo de 8. del mes ~~de~~ p.<sup>a</sup>  
Bajo este concepto, <sup>valen</sup> los 783. pies, 36. cente  
simas, la cantidad de 66.588. D. bo. cent., los  
~~quales~~ <sup>que</sup> debe abonarse por cuenta a los fondos Muni  
cipales, segun certificacion que expedida el treynto  
de la Villa y original frente el dueño en esta  
Concid.<sup>a</sup> una vez terminadas las fachadas.

Dios &c.