

4-212-53.

1860. al 1863

AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL.

NEGOCIADO DE *Obras.*

MADRID.

CLASE. *Construcción.*

ESPEDIENTE

instruido à solicitud de

D.ⁿ Francisco Terrivas,

sobre construcción de la Casa Calle del Carmen

n.º 60. manz.ª 364.

*Yd. Sobre abono de los pies de
sitio cedidos à la vía pública, con mo-
tivo de una consulta de la Contaduría.*



POLICÍA URBANA

DE

MADRID.

DISTRITO DE

Cervos

El Inspector 1.º int.º de Policía Urbana de este Distrito da parte a V.º S.º que el Sr. Regidor D. Juan Bautista Pironet. se a servido señalar el día nueve del corriente a las once de su mañana para que tenga futo la tira de Cuerdas de la Casa de la propiedad de D. Juanº Arribas. Calle del Carmen. n.º 6 antiguo. y 60. moderno de la manzana 364..

Lo que tengo el honor de poner en conocimiento de

POLICIA URBANA

V.G. a' las ofetas oportunas
Dios que: a' V.G. mda
Madrid 7 de Marzo de
1860

Lope Vna

Sr. Prio: del Excmo. Ayuntamiento Const. de esta
M. H. Villa de Madrid

J. D. Juan B. Leivizet.
Leivizet & Co. N.

No. 8/860.

Levatoda G. D. A. Saborea adlar H. adlar de monana p. alantia.
 dermody hinc ad G. D. f. stribus p. ad continer uclafolie de
 fomen al. 60. m. 364. quidam oras las ordines oportuna
 paque au de vntique Dio 8 = f. auis Garcia

J. D. Fied and Son.

M^{rs} 8/860.

J. D. Pedro Blanco. Mr. Regidor D. Juan B. Pichot ha
 11. desira demorar para que tenga efecto la tirada de canchales
 y se faga otro p.º continuo en la parte del camino a. 60; y lo mismo
 a la parte puntual a. 100.

M. Pintador de Polina Velazquez

May 11. delia demanada terra luy an batina de cuoray
 Smita J. Franco Anas, envijito de continer cafora fidei
 del famen n.º 60. y injendra n.º de aine al duma J. de
 Quintato p.º que concuerda al acto. allad. 8 Mayo
 1860 = J. Amilo Garcia

A. Reg^{do} f.º 38.



Exmo Sr.

D. Francisco Arribas dueño de una
Casa en esta Corte, sita en la Calle
del Carmen señalada con el n.º 6 anti-
guo y 60 moderno de la manzana 364,
deserrio de demoler la que hoy existe y
hacer de nueva edificación otra, le es in-
dispensable saber la nueva alineación
acordada en la referida Calle

Por lo que á V. E. suplica proceda
desde luego á practicar la correspondien-
te tira de cuerdas.

Gracia que espera alcanzar de V. E.
Dios que á V. E. m. e. a. Madrid 24
de febrero de 1860.

Exmo Sr.

F.º Arribas

El arquitecto
Mariano Calvo
y Peraza

Madrid 2 de Marzo de 1860.

Pase al Sr. Veniente de Alcalde del distrito de barrios
para que se sirva disponer que con asistencia del Sr.

Regidor D. Juan B.º Peyronnet, del intermedio de Arquitectura

se reúna el Ayuntamiento de esta M.ª de V. de Madrid

v. f.º 15.

D. Francisco Arribas vive en la Calle Caldera n.º 4.ª. p.ª.

y el Municipal del Cuartel, se parea al acto de la tira de
cuerdas informando este ultimo del resultado con designacion
de la rasante que ha de observarse, teniendo presente el auto 42º
del ay. d. de Policía Urbana y previniendo al dueño no puede
dar principio a la obra sin la competente licencia.

El Alcalde-Corregidor.

Huerto

Madrid 5. de Mayo de 1860 =

Sevise a efecto la tira de cuerdas que
se manda en el precedente decreto en el
día y hora que se sirva señalar
el Sr. Regidor D. Juan Bautista Pey-
ronet, y verificado el acto informe al
Arquitecto Municipal, requiriendo al
Inspector 1.º de P. U. de interesado para
que prevenga al dueño no pueda dar
principio a la obra sin la competente
licencia.

H. C. M. de

6 de Mayo de 1860

Se señala el día jueves
las once de su mañana

M. Payson

Ramon Diaz

Delgado.

Intervado

Sepe Una

Señores de la Comisión de obras

Manada la alineación que debe observarse

Con arreglo a la acordada en Real Orden de 15 de Abril
de 84 en la construcción de la fachada de la casa que
haya levantar de nueva planta por cuenta de D. Ramon
Arribas, en la calle del Carmen núm. 60 manzana 364
Vuelta

1.^a Que la fachada se establecerá en línea recta en los 15,88 m.
que tiene de extensión, abriendo por la derecha con el
punto de unión de su medianería y la casa n.º 58, y por
la izquierda con la casa núm. 62 de moderna construcción
conservando por el 1.º extremo la posición que tiene y reme-
tiéndose por la izquierda 0,46 metros, que hacen 3,652 me-
tros cuadrados o 47,077 pies cuadrados, que a precio de cin-
tales por metro cuadrado 4703 reales 70 centimos, que deberán
abonar al interesado de los fondos municipales.

2.^a La altura de la fachada no excederá de 18 metros hasta la
línea superior de la cornisa del alero, medida por dentro
de la misma, siendo la base de la obra la que tiene
al presente.

3.^a Que podrá construirse piso bajo con la altura de 13 pies
de luz o 3,62 metros, entremulo con la de 2,78 metros
o sobabanco con la de 2,8 metros, principal 2.º y 3.º sin-
do adoptaría la de estos tres pisos, siempre que no tengan
menos de 2,78 metros de luz. Sobre la altura total indicada
no se construirán exterior ni interiormente balcones ni
demás ni más obras que las puramente indispensables
para cubrir la casa, colocando debajo de las armaduras los
balcones interiores.

4.^a Que no se permite salir ni retirarse de la albañilería

monedada con ningún cuerpo del edificio, dejando
monedadas ni billetes sino después de haberse salvado
con un recalo de la altura de un metro por lo menos.
La Comisaría deberá presentar a la aprobación del
Excmo. Ayuntamiento el plano de fachada, firmado
por el arquitecto director, debiendo este sugestionarse en un
todo a él después de la aprobación competente. Madrid

10 de Marzo de 1860

Isidoro Stancos



*Proyecto de Fachada de la casa calle del Carmen n.º 60 de la propiedad
del Sr. D. Francisco Arribas.*



total 57.

1/500 pies castellanos

*Madrid 11 de Marzo del 860
Mariano Calvo*

A. Reg.^{do} f.^o 38.



Exm.^o Sr.

Permitiendo que construir una
Casa sita en esta Corte, Calle del Car-
men n.^o 60, y habiéndose efectuado la
del 1860.

Perseguido del Sr. Ay.^{to} Cont.

Pare a la Comisión

de Obras previo in-

forme del Arg.^{to} Municipal

competente tira de medidas por la que

resulta pertenece a dicha casa la altu-

ra correspondiente a Calle de segundo

orden, el Arquitecto encargado de las

Obras D. Mariano Calvo y Pereyra ha

formado el adjunto plano de fachada

que tengo el honor de remitir a V.E. co-

mo dueño de la finca para que se sirva

darle su aprobación y expida a dicho

Arquitecto la competente licencia pa-

ra edificar.

Dios que a V.E. en la M. de Madrid 11

de Marzo de 1860

Exm.^o Sr.

M.^o Aribas

Señores de la Comisión de obras. Examinados el plano de
fachada de la casa que se trata construir de
nueva planta por cuenta de D. Mariano Aribas
en la Calle del Carmen n.^o 60 n.^o 384

Sr. Pres.^{te} del Ayuntamiento de esta Corte.

formado por el Sr. D. Mariano Calvo y Serrera, arquitecto
por la Academia Nacional de S. Fernando, lo halló con-
forme a los principios del arte y conforme con lo dispuesto
en Real orden de 10 de Junio de 1854; en esta atención re-
solví sinovamente en que P. S. se sirvan conceder la licencia
que se pide, observándose en la construcción el diseño presen-
tado y bajo las reglas siguientes.

1.^a Que los cimientos han de construirse sobre terreno firme
con pedestal vivo y merceda de cal y arena, dándole cuatro
pies de espesor hasta 0,14 centímetros mas bajo del curas
de la calle, en donde se tallaron 0,14 centímetros de cada
lado se sentará el rosario general de cantería de 0,84 cen-
tímetros de alto por lo menos y otros 0,84 de grueso, mul-
tando dos milidas de maderas en el punto mas elevado de
la calle y continuando estas a nivel hasta el mas bajo
sin que falte en ningún punto de la fachada.

2.^a Que sobre el referido rosario y con un espesor equiva-
lante de fábrica de ladrillo y merceda de cal y arena
hasta la altura del piso principal y de la misma
fábrica los demás pisos, con inclinación de los arcos de
puertas y ventanas y sin permitirle los entramados
ni maderas de madera, tallándose por la parte interior
y proporcionalmente en cada uno, a fin de que resulte
a la altura del aristo del alero de 0,70 centímetros
de espesor, el cual podrá ejecutarse a gusto del arquitecto
director, formando una cornisa de piedra, de fábrica
entramada o de madera desmenuada, sin exceder de un



Vuelo regular, colocando o formando sobre el mismo una canal general de plomo para reunir las aguas y dirigirlas a la calle por medio de bajadas de plomo embebidas en las fachada o en la parte exterior de ella en los rebaldados de los pavimentos, sin que de su vuelo y procurando contribuir al ornato y decoracion de la ruina, desviando desaguar a la alcantarilla general.

3.^a Que el vuelo de los balcones del piso principal no exceda de 0,42 centimetros ni de 0,38 los del 2.^o y 3.^o, dandolos a uno y otro 1,05 de altura y al intervalo de los valanetes 0,11 centimetros, quedando rebaldados las patillas en el grueso de la pared 0,28 centimetros algo mas separadas de la luz de los huecos.

4.^a En las puertas no habra batientes ni pedaneros que sobresalgan del filo de la fachada, a fin de no entorpecer el transito publico.

5.^a Las puertas seran de las de piedra barroquina de 0,14 centimetros de espesor, y 0,84 centimetros de salida, sembrandolas bajo la ventana que se indica en el uniforme de alineacion con mortero de cal y sin que puedan abrirse hacia el oriente o a los lados, desviando estas colocarse sobre las mochetas de las puertas o a plomo de los huecos.

6.^a Se renovara la fachada visitando un buen orden de conservacion, pintando al olio de un color claro las puertas y colocando sobre la del portal el numero de la casa. X

7.^a El Arquitecto del cuartel, podrá siempre que lo tenga
por conveniente renovar la obra, estando además
los dueños obligados a dar aviso, recutado el fondo de can-
tería, ordenado el pino principal, cuando la fachada se halla
cercada con el alero y por último después de totalmente
terminada la finca, con objeto de renovar si se encuentra
en estado de alquilar.

8.^a En la construcción de andamios de la fachada se hará que las
almas sean de sermas colocadas en frente de los huecos a excepción
de las de los extremos que estarán a la línea de los muros me-
dianeros para que no resulten inclinadas en la fachada, siendo
las juntas de maderos de a' 6 y los tablones de buena calidad
sin ruidos saltadizos, poniendo tres cuando menos en el ancho
de cada andamio, cuidando el arquitecto no se carguen
demasiado con los materiales y para evitar en lo posible
todo accidente desagradable se colocarán maderos de a' 8
y de a' 10 entre las almas que sirvan de sustentos o
suardillas, elevándolas de los tablones unos 4 pies, guar-
dando esta precaución mas particularmente en el sitio
donde se establecerá el penante que se formará con toda
solidez, procurando el citado profesor que los andamios
interiores se ejecuten segun arte para evitar disgustos.

Madrid 13 de Mayo de 1860

José María Moreno

Excmo. Sr.

No encargar la Comisión de Obras, reparo en
que V. E. se sirva condecorar a D. Francisco Arribas





la licencia que pretende para construir
de nueva planta la casa calle del Carmen
núm. 60. a' condición de que sea dirigida
la obra por Arquitecto y sujeción al
diseño presentado y reglas de construcción
marcadas por el Profesor Municipal.
Madrid 20. de Marzo de 1860.

Excmo. Sr.

Belarmino *Villalobos*
Marino Elorza
Juan delos Rios

Madrid 22. de Marzo de 1860.
En el Ayuntamiento.

Conforme con la Comisión

[Signature]

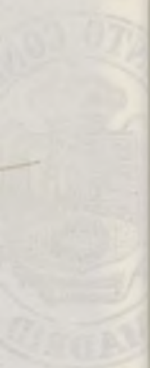
Mr

April 2 de Abril de 1860

Con el Encmo. Ayuntamiento.

White





Alanca

Pr
Puentes de M. de la Cruz de la Cruz. Año 3/860.

Mo
Puentes de M. de la Cruz de la Cruz. Año 3/860.
Arriba para construir de nuevo planta la casa de
del formen n.º 60. marzo 364. y sea almeida. marzo 364.
Opuntia, de la Cruz de la Cruz. Año 3/860.

Pr
Puentes de M. de la Cruz de la Cruz. Año 3/860.

Pr
Puentes de M. de la Cruz de la Cruz. Año 3/860.

Mo
Puentes de M. de la Cruz de la Cruz. Año 3/860.
Arriba para construir de nuevo planta la casa de
del formen n.º 60. marzo 364. y sea almeida. marzo 364.

Mo
Puentes de M. de la Cruz de la Cruz. Año 3/860.
Arriba para construir de nuevo planta la casa de
del formen n.º 60. marzo 364. y sea almeida. marzo 364.

Pr
Puentes de M. de la Cruz de la Cruz. Año 3/860.

CONTADURÍA GENERAL

DEL

mo. Ayuntamiento Constitucional
DE MADRID.

Exmo. Sr.

Feb.^o 20 de 1863.

Pase al Ilmo. Sr. Letrado

D. Pedro Miguel se

para que se sirva mani-

lo que estuviere y se le ofrezca.

Acto

Feb.^o 26 de 1863.

Mediante la indisposición del

Sr. D. Pedro Miguel de Byro

a su compañero el Ilmo. Sr.

Luis Díaz Pérez.

Acto

En oficio de 3 de abril de 1860, se dio V.E. participacion a esta Contaduría, que en ese día se había expedido licencia a D. Fran.^{co} Alcibas para construcción de nueva planta de casa de su propiedad sita en la calle del Carmen n.^o 60 manzana 361 y que de la alineación marcada aparecía que deja para tránsito público 47,027 pies cuadrados, que a precio de 100 P. valen 4703 P. y 70 cent., que debe rian abonarse según certificación que expida el arquitecto municipal y presente original en esta Contaduría.

chua una vez terminada
la fachada.

Leyenda por el Arzobispo
muy. al D. Pedro de
la correspondiente lea
canon de esta fecha
fachada con sujecion
licencia concedida y que
esta en el caso de abo
los de 70.2 y 70 cent. de
pues de sitio que deja a
ficio publico, se ha por
tado en esta localidad
y tambien una copia
moneda de la parte
defuncion de D. franc
tridas y en iguales ter
una copia de la cabera
y clausula de institucion
de herederos y testamen
del testamento bajo que
hecho por la que se ve
otorgo en testamento

union de sus hermanos D.
Julian Clavillo, D.^a Atencio
y D. Pedro Ignacio Estribas
y otros, los males excepto
el D. Francisco eran menores
de 25 años. En dho testa
mento se dejan unos a otros
por albaceas contadores y
partidores y los cuatro nom
braron ademas p.^a sus cargos
a D. Agapito Cardo y D. Calisto
Perez vecinos de Tragaetes
juntos e in solidum y se
instituyeron los cuatro her
manos por herederos unos
de otros.

En tales circunstancias da
da esta Contad.^a si los documen
tos presentados son bastantes
p.^a se haria el pago y su cargo
de afirmativa a favor de
quien o quienes se ha de es
pedir el correspond.^{te} libram.^{to}
de los 4,703 \$ y 70 centms,

Lo que la obliga a mole
la atencion de V. E. p. a q. u
tiene a bien, se irva ma
se oiga la respectable opin
de los tres Leñados conuintos
p. a marchar con el deb
acuerdo; a cuyo fin tengo
honos de acompañar ad
el testimonio de la parte
de defuncion de D. franc
tribas y el del testame
que otorgó en unioñ
sus hermanos.

Dios que a V. E. m. l. an
Madrid 19 de febro del 8

Exmo H.
D. Santa Fe
D.

Exmo H. a. H. Corregidor de esta esp. H. Villa



Excmo. Sr.

El Letrado Consistorial que suscribe, cumpliendo con el precedente acuerdo de V. E., ha reconocido los documentos presentados por los herederos de D.º Fran.º Arribas que se le han comunicado para que manifieste si los estima bastantes á producir en favor de los referidos herederos el pago de la suma que á dicho Sr. debía satisfacer el Excmo. Ayuntamiento, como indemnizacion del terreno que se le tomó para vía pública en una casa de su propiedad sita en la calle del Carmen n.º 60, cuya duda se ha consultado por la Contaduría general de esa Corporacion en el oficio que tambien es adjunto.

Constituyen los expresados documentos en un testimonio de la última, cláusula de institucion y pie del testamento otorgado ante el notario publico de esta corte el 16. de Abril de 1857, por D.º Fran.º Arribas en union con sus hermanos, D.º Julian Canillo, D.º Asuncion y D.º Pedro Ignacio, del que resulta que los cuatro testadores se instituyeron mutuamente herederos universales por partes iguales de todos sus bienes y derechos, y en otro testimonio de la partida de defuncion del D.º Fran.º que aparece haber fallecido en Malaga el 11 de Abril del pasado año de 62, en estado de soltería, con los cuales queda perfectamente calificado el derecho de

sus hermanos como subcesores de aquel y a
aptitud legal para percibir cuantas cantidades
se le acumulasen al tiempo de su fallecimiento.

Pero esos testimonios no alcanzan a con-
probar el hecho ni acreditan que a los re-
clamantes se les haya dado la posesion de
la herencia, y si bien este requisito puede no
parecer absolutamente necesario en este caso
porque siendo los herederos testamentarios
los mismos que lo serian ab-intestato, no es
te el temor de hacer un pago indebido,
sin embargo conveniria que los justifica-
tes presentados se ampliaren con el documen-
to que haga patente la posesion del cauda-
relicto que ha debido darse judicialmente
puesto que hay un menor entre los herede-
ros, para que en ningun tiempo suya la
menor dificultad de este negocio.

En cuanto al extremo de quien o quie-
nes deben ser las personas a cuyo favor
se espida el libramiento cuando llegue la
ocasion de hacer el pago, el que suscribe
no tiene dificultad en decir que ha de
ser al de los herederos de D.ⁿ Fran.^{co} Arri-
bas, pues ya se considere justificado su derecho
con los documentos que han cobrado, ya
le acaben de comprobar con otros nuevos,
siempre recibirán la deuda como propietarios
del terreno que se trata de indemnizar,
debiendo por lo tanto concurrir todos
ellos o un representante comun debida-
mente autorizado a suscribir su recibo.

Tal es el dictamen que el que suscribe

se somete gustoso al más ilustrado de V. E.
Madrid 7 de Mayo de 1863.

L. Luis don Anz

Mayo 7 de 1863

Entero a los interesados a los efectos consiguientes.

Mute



Asmo Señor Presidente e individuos del Suplen-
tamiento constitucional de esta Corte.

Juan Carlos, Asunción y Pedro Guate-
rio Arribas vecinos de Trujate en la
Prov.^a de Cuenca a V.E. respetuosamen-
te exponemos: Que habiendo recibido en
herencia de nuestro difunto hermano
D. Francisco la casa q.^{ta} con el numero 60 hoy
38 acababa de reedificar en la Calle del
Carmen, y habiendose dejado en esta reedifica-
ción para la vía pública un escaso numero
de pies de terreno q.^{ta} deben indemnizarse
de fondos municipales, con la certificación
correspondiente del arquitecto del distrito
presentamos testimonio de la partida de
defunción de nuestro citado hermano, y de
la disposición testamentaria por la q.^{ta}
los cuatro hermanos nombrados únicos y
exclusivos nos instituíamos recíprocamente
herederos, y nombrábamos a los sobrevivientes
testamentarios en solida^{da}, para ejecutar nues-

su última voluntad y dividir el caudal
hereditario, esto con el objeto de acreditar
la personalidad del heredero y ~~hermano~~
viuero, q. como jefe de la familia ha-
bía de recibir el precio de la indemniza-
ción, y cuando operábamos, y cuando
operábamos, q. se expediese el oportu-
no ~~procurador~~, se nos instruye de q.
habiéndose pasado los documentos produci-
dos en informe del consultor del Con-
sejo, lo evacua este diciendo, que
si bien debíamos ser considerados como
herederos, resultando q. lo eramos de nuestro
difunto hermano por ley y por ~~es-~~
tamento, debíamos haber acreditado
q. teníamos la posesión judicial de la
herencia, y q. siendo asunto de interés de
los partícipes, todos debíamos concurrir
al percibo del precio de la indemnización,
y siendo como el uno de nosotros menor,
lo cual tuvimos la pangerencia de manifestar,
menor en la edad veintinueve años, un repre-
sentante legítimo por el.

Respetamos, Vnos Señores, la opinión del

ilustrado consultor de V.E., pero no podemos
adherirnos a ella. Situando fehaciente, porq. no
puede menos, el testimonio y. producimos, el
contiene todo lo q. se necesita, justificando como es
V.E. tambien la defuncion para q. el pago se
haga bien hecho al q. lo solicita, como persona
indudablemente legitima. La posesion judicial
de la herencia no la hemos perdido porq. no
la necesitamos para efecto alguno: la heren-
cia se define por testamento y se adquiere
por la aceptacion y. puede ser expresa o tacita,
sin necesidad de obtener posesion del bien. La he-
rencia de D. Francisco Arribas, nuestro her-
mano, nos esta deferida por su testamen-
to, y la hemos aceptado gestionando como
herederos privada y judicialmente. La reclama-
cion hecha ante V.E. sin otra cosa mas determi-
na la aceptacion tacita, y produce sin otra cosa
sus efectos. En cuanto a la casa de q. procede la in-
demnizacion reclamada, podemos probar q. la
poseemos, porq. hacemos los arrendamientos y
cobramos los alquileres, ejecutamos obras, y todavia
ejercemos un acto posesorio mas manifiesto porq.
y vivimos uno de sus muros los tres herederos bajo
una misma economia, pagamos las contribuciones
bienes registrados la transferencia, y por medio del
mismo hermanero mayor q. comparecio ante

V.E. hemos tenido que comparecer también
en los Juates, ejercitando a dos ingenuos
procuradores en el pago de alquileres. No
nada de esto interesa; ni se ha preciso probar, por
estando la herencia indivisa, el Abasco solida-
rio representa legitimamente la testamentaria.
Las dos ejecuciones q.^{ta} acabamos de indicar haber
ejercitado en los Juates, se han despachado
sostenidas únicamente por el hermano mayor
en concepto de testamentario in solido,
y no por un heredero inferior sino por la
Audiencia del Territorio, llevando estas sentencias
el sentido implícito, no solo de q.^{ta} el testa-
mentario q.^{ta} recibe las facultades del testa-
mentario, puede recibir todas y cada una,
puede cobrar, sino q.^{ta} cuando como en nues-
tro caso sucede es partícipe en la herencia
el testamentario, puede hacer, lo q.^{ta} es mas
grave q.^{ta} cobrar, puede deducir reclama-
ciones judiciales en representación de la
testamentaria, mantener pleitos e incoarlos a
quien lo dispone una ley **Reexpedita**. En
virtud a lo expuesto,

A V.E. Suplicamos, q.^{ta} con denuedo de lo q.^{ta} propone el consultor
por un error de cantela, q.^{ta} nos es gravoso, se sirva esti-
mar bastante el poder q.^{ta} cada uno de nosotros recibimos
de nuestro difunto hermano para realizar sus actos,
y mandarnos se expida el libramiento en favor de mi el
D. Julián Castro Arribas en concepto de testamentario in solido.
Esto esperamos de la notoria perfidia
de V.E. cuya vida rogamos a Dios que



M. de Madrid 20 de Marzo de 1863.

Exmo Señor

José Arribas
Nunciacion Arribas

Marzo 24. de 1863.

Donde a' su anteceder y vuelva al m. Letrado D. Luis Diaz
Perez para que se sirva manifestar lo que othere.

Hecho



Excmo Señor.

El Excmo Ayuntamiento que suscribe se ha per-
tenido de la exposición presentada al Excmo Ayunta-
miento por los hermanos D.^{ns} Julián Casilda, D.^{ns} Francisco
y D.^{ns} Pedro Arriaga con fecha veinte del corriente, ju-
dicando que no obstante lo propuesto en mi anterior de-
creto se consideren bastantes los documentos que tie-
nen presentados para recibir en concepto de herederos
de su hermano D.^{ns} Francisco la indemnización de
ciertos pies de terreno expropiados en su casa de la
calle del Carmen número treinta y ocho, y que se expida
el libramiento correspondiente a favor solo del D.^{ns} Julián
Casilda como testamentario in solutum del D.^{ns} Fran-
cisco, cuya solicitud se me ha comunicado por acuerdo
de V. C. para que manifieste en su vista lo que juzgue
oportuno.

Y habiendo la conveniencia de que se acredite
por los testamentos la posesión de la herencia de sus
hermanos como una simple medida de precaución y
no de absoluta necesidad, puesto que se considera
bien ratificado el derecho que alegaban y se recordó
además la circunstancia favorable de reunirse en
ellos los dos caracteres de herederos testamen-
tarios y abintestato, el que suscribe no encuentra in-

conveniente en que se acceda á la primera parte
de su pretension, amén como no se halla conforme
con las apreciaciones de derecho en que la fundan;
pero en lo que cree que de ninguna manera puede
ceder este Excmo Ayuntamiento es en que conu-
nan los tres hermanos ó un representante debida-
mente autorizado por todos ellos suplicas la can-
tidad reclamada, toda vez que á los tres pertene-
ce pro indiviso la herencia de D. Francisco Arce
de que aquella forma parte.

Es mi dictamen que someto gustoso al
mas ilustrado de V. E. Madrid 31 de Marzo de
1863

L. Dn. Juan Arce

17 de Abril-

Conforme con el dictamen del Sr. Letrado Conci-
sorial hagare en su consecuencia la oportuna comunica-
cion á la Contaduría como revolucion á su consulta
de 19 de Febrero último.

White

Ch. Contador de esta Villa.

22. Feb. 63.

Mediante el
haber fallado
do dho. propie-
tario

1111.

Albiéndose proceder al abono de 4703.870
cent.^{os} que, según certificación librada por el 5.^{to}
Ayuntamiento Municipal D. Gildardo Llanos correspon-
dieron a D. Francisco Terribas como dueño
de la casa mencionada construida en la
calle del Carmen n.º 40, man.º 3.º, por lo
que de sitio cedido a la vía pública; y du-
dando esa Contaduría si los documentos
presentados por ^{sus} ~~los~~ herederos del ~~referido~~
~~fr. Francisco Terribas~~, D. Julián Casildo, D.
Francisco y D. Pedro Terribas eran bastantes
para rebatir el pago, y en caso afirmativo
a favor de quien o quienes se había de exi-
gir el correspondiente libramiento; el Sr. Sr.
Sr. Alcal. Corregidor, después de haber oído
el dictamen del Sr. Secretario Consistorial
D. Luis Díaz Pérez, ha acordado estimar
por bastante el poder que cada uno de
los tres hermanos del difunto Sr. Terribas reci-
biera del mismo, procediéndose en consecuen-
cia al abono de los 4703.870 cent.^{os} a calidad
de concurrir los tres hermanos o un represen-

ante debidamente autorizado por todo,
ello a pagar la cantidad reclamada,
toda vez que a los tres pertenece pro-
indiviso la herencia de que aquellas
forma parte.

Lo comunico a V. para su intelligen-
cia y efectos consiguientes en esta Contaduría, co-
mo resolucion a su consulta de 19 de
Feb^l último, con devolucion a los doctos. y la com-
pañía de D^o =