

ACTAS  
del Exmo.  
Ayuntamiento Pleno

Sesiones Públicas  
Tomo 7  
1986

30 de Octubre  
continuación  
a  
23 de Noviembre  
continúa

1183























Varios. Continúa 20-10-96 (continúa) Julio 1  
" " " 27-10-96 (continúa) " 27







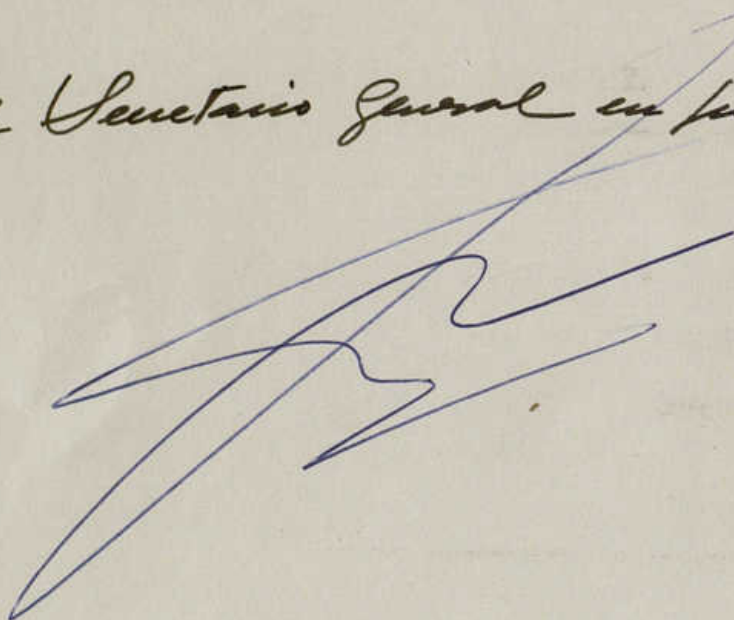
Varian Ordinaria 30-10-86 (Continuación) folio 1  
" " 28-11-86 (Continúa) " 99



Diligencia: El presente libro consta  
de documentos cincuenta folios útiles,  
rellenos con el de las Anuas de esta  
Villa y se dedica a las Actas del  
Excmo. Ayuntamiento Pleno, comenzan-  
do por la del día de la fecha.

Madrid, 30 de Octubre de 1986

El Secretario General en funciones







complejidad del urbanismo y  
 la complejidad de la transi-  
 ción administrativa que yo creo  
 que prácticamente permite todo,  
 es, que cuando entremos tengan  
 un criterio definitivo sobre este  
 tema, que yo creo que todavía no  
 lo tienen, porque se han vota-  
 do de diferente forma en dos  
 ocasiones, cuando entremos lo ten-  
 gamos y creo que ya lo han  
 madurado y lo han estudiado  
 bien, nos lo dicen y se podría  
 producir otra variante adminis-  
 trativa que les podría a ente-  
 des permitir explicar a los ma-  
 nifestantes exactamente que es lo  
 que quieren, si quieren 150.000  
 m<sup>2</sup> de recinto feriales y otro tan-  
 to para ferias ligadas al feriel,  
 más un parque mequítico, más  
 más áreas, etc. etc. o no lo  
 quieren; pero no creo que enten-  
 des quieran explicar a los  
 manifestantes que lo que quieren  
 es tanto, porque eso sería  
 muy grave y no creo viable  
 en el caso de que lo quisieran  
 hacer, que lo conseguirían.

Finalmente, sometida



a votación nominal tanto la  
precedente propuesta como la  
contenida en el punto 25 del  
orden del día, dió el si-  
guiente resultado: del total de  
miembros que legalmente in-  
tegran la Corporación, 57, vote-  
ron a favor 31, el Abogado  
Presidente D. Juanes Gallardo,  
y los señores D. D. Concepción  
García Cuevas, ref. Guterres -  
Torres, D. D. Valero, Capitan  
Alonso, D. D. Pilar Fernán-  
dez Rodríguez, ref. Juanes Hor-  
cas, Juanes Ojeda, D. D. -  
Pilar Juanes Peña, D. Juanes  
Pérez, D. D. D. del Pilar -  
Juanes Juanes, ref. Juanes -  
Hernández, Juanes Fernández, He-  
nery Juanes, Gloria Juanes, Jimé-  
nez Juanes, Juanes Ruiz, Tobías  
Valero, D. D. Feliciano Ruiz  
D. D. Martínez Chevarría, D. D. -  
Francisca Martínez Juanes, ref.  
Juanes Ortega, Juanes Con-  
gales, Juanes Juanes, Arturo  
Martínez, Pastor Alonso de  
Prado, Pío Perdomo, de  
la riva Ruiz, Rodríguez Fran-  
co, Rodríguez Martínez, Tejido -





Larajón y Zapata flama, y  
 en contra 17, los señores  
 Sr. D. Esperanza Aguirre de  
 de Biedma, Sr. Alvarz del  
 mansano y López del Piens,  
 Delgado Jónes, Díez Zaso, Fer-  
 nández Magarambos, Jaime  
 Alariza, Jaime Notario, Sr.  
 D. Clara Jaime - Alariz Calvo,  
 Sr. López Gallardo, Martín Vela,  
 Martínez - Blanco Mejía, Nolas  
 Fernández, Robles Palomo,  
 Ruiz - Gallardo Jiménez, Juan  
 Jaime, José Palomo y Villan  
 Martínez, quedando, por tanto,  
 aprobada al existir el pro-  
 pium legalmente exigido.

25. - Se dio cuenta  
 de una propuesta interesando  
 aprobar inicialmente el Plan  
 Parcial, primera etapa del  
 P.A.U. 1 del Plan General,  
 en idéntico finiquito en su be-  
 ra aprobado por el Excmo. -  
 Ayuntamiento Pleno en su se-  
 sión de 31 de octubre de  
 1985, una vez que se vio  
 aprobado definitivamente por  
 el Consejo de Gobierno de la  
 Comunidad de Madrid.



al expediente de aclaración  
y complementación de aspectos  
puntuales de las determinaciones  
del Plan General de Ordena-  
ción Urbana de Madrid, en  
el ámbito del P.O.U. 1.º di-  
cto de la "Hija de la Hija", transi-  
tando como modificación de di-  
cho Plan.

De conformidad con  
las intervenciones recogidas en  
el punto 2.º del Orden  
del Día, la presente pro-  
puesta fue sometida a vota-  
ción nominal, aprobándose  
con 31 votos a favor y 17 en  
contra, habiéndose reflejado  
en dicho punto del Acta los  
votos emitidos por cada uno  
de los miembros de la Corpora-  
ción y que se dan por reproduc-  
idos.

En este momento,  
siendo las doce horas y veinte  
minutos, entró en el  
Salón de Sesiones el conce-  
jal D. Martín Viana, aban-  
donando el mismo los conce-  
jales D.º Pelayo Fleury y  
Rodríguez y D.º Manuel Ortega.



26.- Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle Avda. de Jovencos - Plancheta de Orma, promovido por D. Fernando Cantón Payón, con estimación parcial de las alegaciones presentadas durante el periodo de información pública.

27.- Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle para la parcela situada en la calle Condese de Vinasillo, n.º 34, presentado por D. Fermán de Castro Martínez.

28.- Aprobar definitivamente el Plan Especial de Reforma Interior denominado "Plaza Victoria", situado en el barrio de Benicuart (Distrito de Tetuán) entre las calles de Bravo Murillo, López de Haro, Juan del Río, Martínez, Nuevas Reinas del Carmen, Travesía de María Piedad y Travesía Zayas. Se confecciona el tipo de suelo urbano remitido a Planamiento Interior 6.5 del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, conforme al pro-





8  
punto redactado por la Jere-  
nía Municipal de Urbanismo,  
incorporando el Plan de Etagraf-  
dewito en el apartado 5 del  
informe de la Revisión Zona  
4 de planeamiento de fecha  
24 de octubre del presente  
año.

29. - Aprueban definiti-  
vamente el Plan Especial  
de Protección de la Colación  
del Manzanares para el de-  
sarrollo del área P.T. 9, 10 re-  
mitida por el Plan General  
de Ordenación Urbana de Ma-  
drid a Planeamiento Ulterior,  
con la estimación en la aproba-  
ción provisional, de la elección  
presentada por D.ª Carmen de  
Prado, que modifica el docu-  
mento aprobado inicialmente  
en lo que se refiere al plano  
P-4/ Tipo IV m.c. que queda en  
la forma en que figura unido  
al expediente. Asimismo que-  
da subsumida la cuota co-  
metida en la documentación  
trálica, mediante la sustitución  
de los planos P.2 "Planes  
civiles, Parcelación y Resanado".



7 P.3 "Localización de Tipología Propuestas".



30. - Desestimar el recurso de revisión interpuesto por D. Rogelio Lainez Sánchez contra el Decreto del Ayuntamiento Municipal de Urbanismo de fecha 4 de noviembre de 1985, revocando el anterior de reposición referido a la denegación de la licencia solicitada para el inmueble de la c/ Alonso-Quirano n.º 23 de esta capital, por no adecuarse a ninguno de los supuestos enumerados en el art. 127 de la Ley de Procedimiento Administrativo.

31. - Desestimar el recurso de reposición interpuesto por D. José Joaquín Alonso López, como presidente de la Comunidad de Propietarios de la finca n.º 110 de la calle Almansa, contra el anterior Decreto del Excmo. Ayuntamiento Pleno de 30 de abril de 1986 por el que se aprobó definitivamente el Plan



Especial de Reforma Inter-  
rior calle Plana del  
año 9-6 del presupuesto  
del Plan General.

32.- Aprobar provi-  
sionalmente la homologación  
de "Papelera Urbana de 130  
lt. solicitada por la empresa  
"PLASTIC OMNIUM, S.A.", con anexo  
a los característicos constructi-  
vos, materiales empleados, for-  
mas, dimensiones del mis-  
mo y sistema de colocación por  
dicha firma, a cuyo efecto  
ha sido dada la conformidad  
por los señores técnicos compe-  
tentes, quienes habrán de determinar  
el color del elemento previa-  
mente a la instalación, no puden-  
do ser instalados dentro del recin-  
to histórico-artístico.

33.- Aprobar provisoria-  
mente la homologación de "Pa-  
pelera Urbana de 50 lt.", solici-  
tada por la Empresa "Plastic -  
Omniium, S.A.", con anexo a los  
característicos materiales y técnicos  
sistema de colocación y varia-  
do, y plano, determinados en  
la documentación presentada





por dicha firma, a cuyo efecto ha sido dada la conformidad por los servicios técnicos competentes, los cuales habrán de determinar el color del elemento previamente a la instalación, no pudiendo ser instalados en los edificios municipales de Centro, Retiro, Sala-manera y Chamberí.

34.- Aprobar provisionalmente la homologación del modelo de sillas y silla de pueras, conjunto mantecarlo-chipe, por la Empresa "Stan-mobel, S. 19." con arreglo a las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones, y estética señalados por dicha firma, a cuyo efecto ha sido dada la conformidad por los servicios técnicos competentes, quien habrán de determinar el color de los mismos previamente a la instalación, y no pudiendo ser instalados dentro del recinto Histórico-Artístico.

35.- Aprobar provisionalmente la homologación del



monedas Kyoto - Iwata, suresaf, y  
villas de Tenagaf, solicitada  
por la Empresa Stanumobel, S. A.,  
con arreglo a las características  
estructurales, materiales emplea-  
dos, formas, dimensiones, y estét-  
ica señaladas por dicha firma  
a cuyo efecto ha sido dada  
la conformidad por los servi-  
cios técnicos competentes, quienes  
habrán de determinar el color  
de las mismas previamente  
a la instalación, y no prohi-  
biendo ser instalados tales ele-  
mentos dentro del recinto  
Histórico - Artístico.

36. - Aprueba provi-  
sionalmente, con arreglo al  
art. 19 de la Ordenanza Gene-  
ral sobre Mediciones Cubanas,  
la homologación del Hiedro  
de pluma, de L. 34 x L. 34 cm.  
horizontal, con puertos y varia-  
ble de cierre enrollable y  
las características estructurales  
que figuran en el expediente,  
solicitada por Talleres Rafael  
Pantos, con los siguientes con-  
dicionalmente, a partir de  
1957, determinados por el



Departamento de Inmobiliario Urbano:

1.º) Se puede autorizar en áreas de más de 5,29 m.

2.º) No se puede autorizar en el recinto Histórico-Artístico, entendiéndose que todo elemento que no figure en el presente expediente no está homologado.

3.º) El presente Rion se homologa sin publicidad.

37. - Adoptar en el expediente sus tantos acuerdos del presente tenor literal:

1) Primero. - Aprobar el canon anual actualizado para 1986 y neto de impuestos correspondientes a las ampliaciones de zonas verdes, especificadas en el expediente, habiendo durante el primer trimestre de 1986 en el Distrito Municipal de Centro, ascendiendo el importe de dicho canon a 377.230 pesetas.

Segundo. - Aprobar el abono de charges desde el comienzo de la campaña



29  
cien de Zonas Verdes en el Distrito indicados hasta el 30 de junio de 1986, a la Empresa Mixta de Conservación de Parques Zonas Central, S.A., por un importe de 355.077 pesetas (I.V.A. incluido), que será cargo a la Partida 263.0/717.1/117 del Presupuesto Municipal Ordinario de 1986.

2) Primero. - Aprueban el canon anual actualizado para 1986 y nets de impuestos, correspondiente a las ampliaciones de Zonas Verdes especificadas en el expediente, habiendo durante el primer trimestre de 1986 en el Distrito Municipal de Retiro, ascensionales el importe de dicho canon e nets 2.130.006.

Segundo. - Aprueban el abono de atascos sobre el comienzo de la conservación de zonas verdes en el Distrito indicados hasta el 30 de junio de 1986, a la Empresa Mixta de Conservación de Parques Zonas Central, S.A.,



por un importe de 858.523 pesetas (i. v. v. incluido). Se crea cargo a la Partida 263.0/717.1/117 del Presupuesto Municipal Ordinario de 1986.

3) Primero. - Aprueba el canon anual actualizado para 1986 y neto de impuestos tanto pendiente a los suplicaciones de zonas verdes, especificadas en el expediente, habida durante el primer semestre de 1986 en el Distrito Municipal de Barajas, ascendiendo el importe de dicho canon a pesetas 4.737.038.

Segundo. - Aprueba el abono de obras desde el comienzo de la conservación de zonas verdes en el Distrito indicado hasta el 30 de junio de 1986, a la Empresa Mixta de Conservación de Parques Zona D, S. A., por un importe de pesetas 323.487. (i. v. v. incluido) Se crea cargo a la Partida 263.0/717.1/117 del Presupuesto Municipal Ordinario de 1986.

4) Primero. - Aprueba el canon anual actualiza-





do para 1986 y neto de impuestos correspondiente a las ampliaciones de zonas verdes, especificadas en el expediente, habiéndose durante el primer semestre de 1986 en el Distrito Municipal de San Blas, ascendiendo el importe de dicho canon a 117.695 pesetas.

Segundo. - Aprobar el abono de áreas donde el comienzo de la conservación de zonas verdes en el Distrito indicado hasta el 30 de junio de 1986 a la Empresa Mixta de Conservación de Parque Zona B. S. A., por un importe de pesetas 44.200 (I.V.A. incluido). - Que recaiga cargo a la Partida 263.0/717.1/117 del Presupuesto Municipal Ordinario de 1986.

5) Tercero. - Aprobar el canon actual actualizándose para 1986 y neto de impuestos correspondiente a las ampliaciones de zonas verdes, especificadas en el expediente, habiéndose durante el primer semestre de 1986 en el Dis-



lito municipal de Casabanchel, actualizando el importe de dicho canon a 568.334 pesetas.

Segundo. - Aprobar el abono de extras desde el comienzo de la conservación de zonas verdes en el Distrito indicado hasta el 30 de junio de 1986, a la Empresa mixta de conservación de Parques Zone C, S.A., por un importe de 276.871 pesetas (I.V.A. incluido), que sea cargo a Partida 263.0/717.1/117 del Presupuesto Municipal ordinario de 1986.

6) Primero. - Aprobar el canon anual actualizado para 1986 y neto de impuestos correspondiente a las ampliaciones de zonas verdes, especificadas en el expediente, habidas durante el primer trimestre de 1986 en el Distrito Municipal de Hortaleza, actualizando el importe de dicho canon a 321.612 pesetas.

Segundo. - Aprobar el abono de extras desde el comienzo de la conservación de zonas verdes en el Distrito indicado hasta el 30 de junio de 1986, -





a la Empresa Mixta de Conservación de Parques Zona 19, S.A., por un importe de 110.127 pesetas - (I.V.A. incluido), que será cargo a la Partida 263.0/717.1/117 del Presupuesto Municipal Ordinario de 1986.

38.- Aprobar el canon anual actualizado para 1986, neto de impuestos correspondiente a la ampliación de zonas verdes, especificados en el expediente, - (Parque Enrique Tierno), habida cuenta el repuesto remanente de 1986 en el Distrito Municipal de Arganzuela, ascendiendo el importe de dicho canon a 41.542.395 pesetas.

39.- Adoptar un anexo con los servicios apartados:

Primero. - Aprobar, en base a lo dispuesto en los artículos 54 del Reglamento de Contratación, 127.1.1ª del Reglamento de Servicios, ambos de las Corporaciones Locales, y artículos 221 del Reglamento General de Contratación del Estado, la ampliación del contrato de servicio de limpieza viaria en la Zona 7ª





de gradual perfeccionado en virtud de la adjudicación acordada por el Excmo. Ayuntamiento Pleno el 29 de junio de 1977, a favor de continuaciones y contrata, S.A.; dicha ampliación con un coste anual de 19.993.699 pesetas, referida a los sectores indicados y se sujetará a los expedientes sobre estudios y presupuesto que remita el Departamento de Limpieza Urbana en un informe de 28.02.86 remitido al expediente y a los Pliegos de condiciones que rigen la adjudicación anteriormente mencionada.

Requiere. - El cargo que la referida ampliación suponga en el año 1986 sea cargo a la Partida 258.0/653.2/112 - del Presupuesto Municipal Ordinario de 1986, habiendo concurrido Intervención General la cantidad de 9.996.850 pesetas, en un informe número 86145847 de fecha 30.06.86.

A Tenor de lo dispuesto por el Consejo del AYUNTAMIENTO DE MADRID HACIENDA Y ECONOMIA, con el



dictamen de la Comisión Informa-  
ción correspondiente, se acordó:

40. - se dio cuenta  
de una propuesta interaural  
destinada al recurso de reposi-  
ción interpuesto por los Entidades  
Francisco Portillo, S.A., Juan Velasco  
Velázquez, S.A., Continencia y  
Continencia, S.A. y Remisiones de  
Refallos y Continencia, S.A., con-  
tra el acuerdo del Excmo. Ayun-  
tamiento Pleno de 30 de marzo de  
1956 por el que se fija el coe-  
ficiente de revisión al precio  
en  $K_c = 1,028079$ , del contrato  
de conservación y reforma de  
el pavimento de Madrid, por  
considerar que dicho coeficiente  
se ha establecido de acuerdo  
con el n.º 273 del art. 4 del  
Decreto Reg. 2/64 de 4 de febrero  
(B.O.E. 6-2-1964 n.º 32), de-  
obligatoria observancia para el  
Ayuntamiento de Madrid, en  
atención a lo prescrito en el  
art. 1.º del Decreto 1757/74, de  
31 de marzo, considerando el  
efecto improcedente de la eleva-  
ción propuesta por el recur-  
so.





El concejal señor  
 Alvarez del Manzano y López  
 del Hino, indicó que en Consejo  
 en Comisión de Hacienda so-  
 licitó que firmase en los expe-  
 dientes relativos a los puntos mi-  
 neros 40, 41, 42 y 43 del Orden  
 del Día, el informe de Reu-  
 tano General, por entender  
 que el tema es importante  
 y que los destinatarios podían  
 tener algunos visos jurídicos  
 de cierta inviolabilidad. No  
 se ha producido y nosotros  
 nos ocupamos en la ley que  
 prohibe el que un Tercio de  
 la Corporación solicite infor-  
 mes, que, como no constan  
 en los expedientes, nuestro voto  
 es negativo.

El señor señor Lar-  
 gis, concejal Encargado del  
 Área de Hacienda y Economía,  
 contestó que, efectivamente, di-  
 cho informe fue solicitado, aun-  
 que no sea preceptivo, en Comisión  
 Informativa y el Reutano Gene-  
 ral lo ha admitido y debe con-  
 tar lógicamente en los expedien-  
 tes. La cuestión de fondo, que



que se sabe de qué gastos hablan-  
do, y la revisión de presupuestos con  
un determinado número de con-  
ceptos, al ser continuos de obra  
el Ayuntamiento tiene que pagar  
un 0,25 % mensual, lo cual es im-  
portante económicamente para  
el Ayuntamiento. Los ayuntamientos  
reclaman que no debe reducirse  
en cantidad y nosotros que  
si para defender los intereses  
municipales.

El señor Presidente  
indicó al Sr. Alvarez del Man-  
zano y López del Hino, que  
esperaba que la explicación del  
Sr. Fejos Laspis se hubiese re-  
tiro, prudencial, además, com-  
probar que realmente los infor-  
mes se encontraban en los ex-  
pedientes, contentando al Sr.  
Alvarez del Manzano y López  
del Hino que efectivamente  
los acababan de examinar, -  
prudencial comprobar que los  
informes aparecían incorporados  
a los informes y que si no los  
había visto antes, se debía, -  
sin duda, a que los expedientes  
no se encontraban en su mo-



mento a disposición de los  
reg. concejales de la oposición.

Finalmente, fueron apro-  
bados por unanimidad tanto  
la precedente propuesta, como  
las relativas a los puntos núme-  
ros 41, 42, 43 del Orden del  
Día.

(En estos momentos, -  
siendo las doce horas treinta  
minutos, entran en el salón de  
sesiones los concejales ref. me-  
del orden, López Beltrán y  
matanza España, abandonando  
el mismo los concejales ref.  
Luis Valera y Diego Zazo).

41. - Destinar el  
recurso de reposición interpuesto  
por los Entidades Francisco Porti-  
llo, S.A., Juan Velasco Velázquez,  
S.A., constructoras, contratistas, S.A.,  
y Remisionar de Refallos, con-  
structoras, S.A., contra el acuer-  
do del Excmo. Ayuntamiento  
Pleno de 30 de marzo de 1986,  
por el que se fija el coeficien-  
te de revisión de precios en  
Kt. 1,023079, del contrato de  
conservación y reparación de los  
pavimentos de Madrid, por





considerar que dicho coeficiente se ha establecido de acuerdo con los números 2 y 3 del artículo 4 del Decreto-Ley 2/64 de 4 de febrero (B.O.E. 6-2-1964 n.º 32), de obligatoria observancia para el Ayuntamiento de Madrid, en atención a lo preceptuado en el art. 1.º del Decreto 1757/74, - de 31 de marzo, considerando el efecto inoponible de las alegaciones formuladas por los recurrentes.

42. - Destinar el recurso de reposición interpuesto por los Entidades Francisco Portillo, S.A., Juan Velasco Velázquez, S.A., Construcción y Contratos, S.A. y Remolques de Asfalto y Construcción, S.A., contra el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno de 30 de mayo de 1986 por el que se fija el coeficiente de revisión de plus en  $KT = 1,023079$ , del contrato de conservación y repunte de las pavimentaciones de Madrid, por considerar que dicho coeficiente se ha establecido de acuerdo con los números 2 y 3 del artículo 4 del





Decreto. Ley 2/64 de 4 de febrero (B.O.E. 6-2-1964 n.º 32), de obligatoria observancia para el Ayuntamiento de Madrid, en atención a lo preceptuado en el art. 1.º del Decreto 1757/74, de 31 de mayo, considerando al efecto inprocedentes las alegaciones formuladas por los recurrentes.

13. - Desestimar el recurso de reposición interpuesto por los Entidades Francisco Portillo, S.A., Juan Velasco Velázquez, S.A., Constructoras y Contratistas, S.A. y Permutas de ASFALTOS y Constructoras, S.A., contra el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno de 30 de mayo de 1956 por el que se fijó el coeficiente de revisión de plus en  $K+1,023079$ , del contrato de conservación y reforma de los pavimentos de Madrid, por considerar que dicho coeficiente se ha establecido de acuerdo con los números 2 y 3 del artículo 4 del Decreto Ley 2/64, de 4 de febrero (B.O.E. 6-2-1964 n.º 32), de obligatoria observancia para el Ayuntamiento de Madrid, en



atención a lo prescrito en el art. 1.º del Decreto 1757/74, de 31 de mayo, considerando al efecto improcedentes las alegaciones formuladas por las recurrentes.

44.- Se dio cuenta de una propuesta interesando modificar el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 30 de abril de 1986 por el que se aprobaron los Bases para la emisión de un empréstito denominado "Bases de Villa de Madrid 1986" en el sentido de tener por reducidos de 3% y 4% en los siguientes términos:

3.º.- Derivación de - 9,75 por 100 de interés anual, - pagadero por cuotas vencidas, con la retención en la fuente del 15 por 100 a tenor de lo que establece la Ley 44/83 de 28 de octubre.

4.º.- Los títulos serán amortizados a la par opcional al 4.º año para el suscriptor y obligatoriamente al 5.º año, contados a partir del 20 de diciembre de 1986.

El Sr. Felipe Larajín, -



Consejal Encargado del Area de Hacienda y Economia, dijo iba a referirse conjuntamente a los puntos numerados 44 y 45 del Orden del Dia.



Se tratan de una modificación, como vea al comunicado, de los bases de la emisión de títulos de renta fija y de otra emisión de títulos de renta variable. En su día, cuando se aprobó en el Pleno de Abril, provisionalmente se rebajaban los títulos de renta fija a medio plazo de bonos al 12%, y a tres años, y el de obligaciones al 13%. Con el precio del mercado entonces. Posteriormente, para este País y para transicionar la inversión están bajando los tipos de interés y se están que saliendo en buenas condiciones al mercado rebajando los bonos al 9.75% a medio año o cinco, a elección de los suscriptores, de amortización y con una bonificación en la renta del 15%.

Va a ser la última vez que los bonos de renta fija van



a tener estas bonificaciones de tipo  
fiscal, y, por lo tanto, espero, co-  
mo en los años anteriores, que  
sean suscrita inmediatamente  
la emisión por el público.

En el caso de los títu-  
los de renta variable, debe  
que esta modalidad se hace  
por primera vez en el Ayunta-  
miento, y que salen al 10,6%  
en los dos años de carencia;  
son muy buenas condiciones,  
sin duda, mucho mejores que los  
precios de mercado de la banca  
privada, e, incluso, bastante  
mejor que los precios en los que  
hoy está al 12% el Banco  
de Crédito Local, y, por lo tan-  
to, es que y una manifesta-  
ción de que el gobierno alcan-  
do la emisión al público tiene  
muy buenos resultados a la  
largo. Hoy el mercado está  
en mejores condiciones y el  
Ayuntamiento de Madrid tiene  
una voluntad en el favor  
que pueden ser muy buenos con  
éxito.

El concejal Sr. V. Pla-  
za del Manzano y López del



Hicno se refirió a que se estaba ante un punto de vital importancia para la responsabilidad de esta Corporación y de los concejales que votaran favorablemente a este acuerdo; por tanto, el hecho que me presta atención no va a ser que luego se quejen de no haber estado con sus deberes, a efectos de los responsabilidades que se contraen.

Estamos planteando la aprobación de un acto con un procedimiento que no es el regulado y que se va a producir un grave quebrantamiento de la Ley y eso nos eleva a una violación de poderes públicos, artículo 397 del Código Penal. Por tanto, veo que bien merece la pena que repasemos el por qué nos hemos metido en este lío, o se van a meter los que voten a favor, que no se equivocan a ser.

Estamos en breves de la necesaria modificación del presupuesto del año 86, y estamos haciendo sin embargo





un sueldo que no implique modi-  
ficación presupuestaria. No tenemos  
en consecuencia, nada más que  
aplicar el artículo 427 del Real  
Decreto Legislativo 781 del año 86,  
que dice, en su punto primero:  
"Los presupuestos de entes locales  
o sus modificaciones que  
contengan gastos o créditos  
para su ejecución exponen a las  
características de los mismos,  
se convierten a que se declaren".  
Dof: "En tanto no sea definiti-  
va la aprobación de presupuesto  
o su modificación, no se podrá  
disponer del mismo o emitir  
títulos de créditos". Es decir,  
que si alteramos el capítulo de  
créditos del presupuesto de gres-  
os de este Ayuntamiento  
y no modificamos el presupe-  
sto, estamos quebrantando de  
modo dicho el artículo 427 -  
del Decreto Legislativo 781, que  
la legislación superior de cum-  
plimiento en la situación actual.

Por tanto, no puede  
hacerse aquí una modificación  
parcial, ni puede admitirse con  
una disertación del señor -





Consejo al responsable de Hacienda, sobre la bondad del impuesto, sin menar el interés dentro del contexto legal en que nos movamos, porque ustedes tienen que acordarse que esto es un Estado de Derecho y que la Democracia se sanciona cumpliendo la Ley, y lo que hace falta es respetar la Ley en todos sus órdenes y que aquí ustedes no respetan la Ley, ya que tiene que producirse una modificación permanente de una manera expresa y no es suficiente, a mi juicio, con todo respeto, la indicación que dice el informe de Metán General, de que se da cumplimiento al apartado 11) del número dos, del artículo 22 de la Ley 7/85, porque el artículo únicamente determina una modificación en la modificación de la modificación del voto y por tanto del acuerdo plenario, pero no hace referencia a que el acuerdo de Pleno debe de reincorporarse en la modificación permanente,



7 no es que en este informe si-  
 na preciso el que se hubiere puesto  
 de manifiesto era importancia de  
 la función formal que cumple la  
 Ley. ¿Por qué y así? Porque, mi-  
 en un sentido, si no se hubiere con el  
 procedimiento absolutamente ortodo-  
 xo que yo les estoy diciendo, enton-  
 ces se podían producir modifica-  
 ciones permanentes de modo per-  
 manente y se podían explicar  
 créditos y disminuir los mismos  
 y borrar el control específico  
 sobre el movimiento de fondos  
 públicos y se estaría incurriendo,  
 incluso a nivel, en el artículo  
 397 del Código Penal y eso es  
 lo que quiero evitar.

Por tanto, la modifi-  
 cación del capítulo en condi-  
 ciones más favorables al Ayun-  
 tamiento, nosotros la podríamos  
 admitir, con independencia de  
 que nosotros entendamos que en  
 este Ayuntamiento existe un  
 exceso de carga, o de deuda,  
 en definitiva, de capítulo,  
 que nosotros lo hemos puesto de  
 manifiesto, pero ahora no es  
 el caso y no vamos a hablar





ahora con cualquier motivo -  
del espíritu, el que no, saben  
interior, que tienen permanentemente,  
simplemente, basta con  
recordar que requirimos de 65 mil millones de pesetas y  
vivir únicamente como hizo  
de recordatorio, pero no es el  
tema de hoy.

El tema de hoy es  
que interior modifican el con-  
dicional de presupuesto, alteran  
un estado de ingresos en el  
presupuesto y no quieren modi-  
ficar el presupuesto, ¿y saben  
interior por qué no quieren mo-  
dificar el presupuesto? Porque  
quieren disponer del dinero -  
antes de tiempo, porque quieren  
hacer obras electorales, porque  
quieren gastar el dinero sin  
cumplir con la necesidad de  
la información pública y de la  
modificación presupuestaria y  
porque después quieren vol. decir-  
me que el presupuesto lo ha  
modificado muy pocas veces;  
que lo ha modificado mu-  
chas veces, y, lo que es peor, in-  
cluir en responsabilidades, hasta



penal, si Vol. modifica el  
propósito de la mancha ab-  
solutamente falsa que aquí se  
contiene en este expediente.

En consecuencia, voro-  
sif todos que tiene que proce-  
der, en estos momentos, de  
modo simultáneo, una modi-  
ficación permanente y que se  
tiene que dar el expediente y  
que tiene que pasar por infor-  
mación pública y que tenemos  
que saber si todos los requisi-  
tos son conforme a Derecho  
y, entónces, solamente entónces,  
en estricta aplicación de los  
preceptos legales, podrán es-  
tados hacer disponibles del  
dinero; caso contrario, todo se  
que vote favorablemente a este  
anexo como en el artículo  
397, que es el de malversación  
de fondos públicos.

Por tanto, veo que la  
cosa es suficientemente grave  
para que nos dejemos de de-  
voluntarismo político y se  
intentar hacer los cosas por-  
que son breves breves. Si  
se intentan, son breves breves.





los deudos del mismo de la  
 ley, que para eso está  
 protegiendo a todos, y por tan-  
 to, antes haiga aquí una  
 modificación puramente como  
 Dios manda, diga que el pre-  
 puesto se modifica, diga cómo  
 y cuánto, que partiendo fun-  
 damental va antes a amortizar,  
 si es que es necesario el contin-  
 uar los intereses, o más va uti-  
 lidad a implantar, si, por el  
 contrario, hacen pocos mayo-  
 res intereses, y diga dónde se va  
 a aplicar el dinero que am-  
 ortiza o que deja de amortizar  
 para que nosotros podamos de-  
 cir si antes está distribuyen-  
 do bien o mal los fondos  
 públicos, porque, si no, está us-  
 ticia utilizando o haciendo mal  
 disponibilidad de fondos p-  
 públicos que no sabemos para  
 qué es y que entendemos que  
 no es lo procedente.

En consecuencia, este  
 expediente no se puede votar,  
 no viene en condiciones, faltan  
 unos informes muy sencillos, y está  
 incurrir en responsabilidad



penal y, en consecuencia, no llama-  
mo la atención porque esto ribui-  
lizará innecesariamente en lo que está pre-  
visto en el art. 47 de la Ley de  
Procedimiento Administrativo, en  
donde se dice que los actos de  
la Administración son nulos  
de pleno derecho cuando son de-  
fectuosos por su naturaleza total, abso-  
lutamente del procedimiento  
legalmente establecido para ello,  
y V. d. saben que cualquier per-  
sona podría impugnar y re-  
vocar, en consecuencia, el acor-  
do adoptado, y aquí se trata  
de la corporación de los  
que determinan la adopción de  
acuerdos nulos por defectos del  
procedimiento; porque el proce-  
dimiento es la única manera  
de garantizar el cumplimiento  
de las disposiciones legales, y, vuel-  
vo a repetir, que, en un estado  
de guerra, es esencial.

Incumbe en el artí-  
culo 47 de la Ley de Proce-  
dimiento Administrativo, incum-  
be en el artículo 897 del  
Código Penal, incumbe el  
artículo 427 del Decreto Legislativo



781 de 1986 y no se da suficiente cumplimiento al apartado 11) del número 2 del artículo 22 de la Ley 7/85.



Como ven señores con demandades cosas para que nos los podamos saltar por ello. Hagamos un cumplimiento de las disposiciones legales, tenemos paciencia, hagamos nosotros las cosas con el consentimiento oportuno, no se precipiten no vaya a ser que en algún electoral les lleve a culpa en responsabilidad.

Por tanto, yo, señor Alcalde, pido la retirada de este expediente.

El Sr. Felipe Larraín indicó que los informes existían, lo que me da a que el Sr. Alvarez del Manzano no se conformaba lo que decían.

De otra parte, existe un cierto consenso, por parte de la Oposición, de llevarnos a todos a la cámara a crear un clima de temor en esa sala que yo creo que no debería de existir.



El Ayuntamiento Pleno aprobó en su Presupuesto el que se financian en el Presupuesto, del capítulo VI y VII del Presupuesto de Ingresos, here, en parte, por ahora y, en parte, por endeudamiento externo, como saben, de la siguiente forma: 3.000 millones de préstamo privilegiado del Banco de Crédito Local, 2.700 de emisión de obligaciones, y 1.000 de emisión de bonos. Aprobó igualmente las condiciones en las que se aprobó en el Pleno del mes de abril, las condiciones de emisión de las 2.700 millones de rentas de obligaciones, de 1.000 de bonos y no aprobó nada sobre las condiciones del préstamo del Banco de Crédito Local, ¿por qué? Porque, oportunamente, no vamos a tener que acudir al préstamo del Banco de Crédito Local, y, ahora, lo que hacemos es la modificación de las condiciones, que no es que no estaría de más el que modificá-





semejante hablar de ellos, porque, efectivamente, si. Volvamos del manzano, pero que es bueno y además le enviamos ciertos conocimientos de derecho, por lo menos, cuando están las acciones, otra cosa es la interpretación que de ellos hagan, porque la competencia general del Ayuntamiento - hace otro distinto al que Ud. hace, pero yo creo que, desde el punto de vista financiero, tenemos la obligación de gestionar financieramente bien este Ayuntamiento.

(En estos momentos, siendo las doce horas y cuarenta y un minutos, entran en el salón de sesiones los concejales señ. D.ºs Valera y D.ºs Zazo).

Yo creo que es bueno que en lugar de tener que sacar - 2.700 millones de Guirón, se pida un préstamo a las Cajas de Valores de las empresas, que bidamos solamente 2.000 y una posible ampliación de otros - 1.000, con lo cual estamos cumpliendo exactamente lo que dice el presupuesto de ingresos de este Ayuntamiento, lo que -



para lo que no creo que oportunamente no fuéramos que sacar nada más que 2.000 millones de petición de préstamo estos y otros 1.000 millones de préstamos de bonos.

Lo que me lo que se me da aquí es una decisión de orden financiero importante, que a que, comprando el dinero más barato, saliendo en las mismas condiciones, por ejemplo, que al INI, que supone un reconocimiento de la soberanía de este Ayuntamiento importante, simplemente - y no es una crítica a los compañeros de la corporación barcelonesa - ellos salen al 11,25 y nosotros al 9,75. Yo no digo que ellos lo hagan muy mal, yo simplemente - y permitirme me esta pequeña petulancia estoy orgulloso de que nosotros podamos, como institución, salir en estas condiciones, porque es un reconocimiento de que tenemos por lo menos tanta garantía como prácticamente el Estado, por decirlo de alguna manera, como es el INI.





pero que el ICO saliera en bo-  
guito más barato, lo cual más  
beneficiaria para que sean com-  
prados nuestros títulos; pero la  
operación financiera no es que  
vale la pena hablar de ella,  
porque es buena para el Ayun-  
tamiento de Madrid, buena  
para los inversores y, en defini-  
tiva, buena para todo el mun-  
do.

(En estos momentos,  
siendo las doce horas y cuaren-  
ta y dos minutos, abandonan  
el Salón de Sesiones los Conce-  
jales señ. López Soler, Ruiz-  
Lladosa Jiménez, Delgado Gómez  
y D. Clara María Plancha Calvo).

Y, en los asuntos de le-  
galidad, visto en que se re-  
nueva los informes preceptivos de  
la legalidad del acto, no se  
me meten en más cuestiones.  
Simplemente, trata de decir a  
mis compañeros que no sepan  
nada, que no es que con un  
poco de mente y con el apoyo  
de nuestros servicios jurídicos  
del Ayuntamiento no siempre se  
va canal todo.



08  
El Sr. Alvarez del Man-  
zano y López del Horno, se refi-  
rió a que el Sr. Tejedor inten-  
taba que el debate se con-  
juntase sobre el contenido y el for-  
ma, que antes de llegar al con-  
tenido, tratar la forma en que  
era adoptado, porque la forma  
en este caso, es esencial, la que  
determinaría la viabilidad del  
contenido.

Yo no estoy plantean-  
do aquí el tema financiero, -  
sobre el que vol. sobre que no  
siempre mis ideas, que meocen o  
no coinciden con las de usted; / Ham-  
bre! en alguna idea muy bá-  
rica coincidiendo, por ejemplo, en  
que es mejor el 9.75, que el  
11; no parece que es absoluta-  
mente clarísimo, y lo único que  
también sabemos es que en Cata-  
uña se toman más interés  
¡verdad! que allí el dinero es  
el dinero y que en Madrid es  
lo mejor la caja y más con-  
siderable. Tampoco sabemos cuál  
es la fórmula de financiación  
adecuada que se eleva a -  
dos tipos, a lo mejor con





otros plazos, en fin, no califi-  
 quemos la actuación. Lo que sí  
 es cierto es que no se le ha dicho  
 a usted que la operación sea  
 buena o mala, no le digo que  
 usted incumple el artículo  
 427 del Decreto Legislativo 781  
 y no le pregunto, señor Lejano,  
 ¿por qué incumple usted el  
 artículo? No le pregunto por qué  
 no de usted cumplimiento  
 a lo que dice la ley para que  
 este acuerdo sea válido... ¿Por  
 qué no modificamos el Plan-  
 puesto, que no creo que es condi-  
 ción esencial para poder tomar  
 este acuerdo? ¿Por qué quiere us-  
 ted tomar un acuerdo malo? ¿  
 entonces no me expongo a mi  
 mismo, arrojándome a usted,  
 y contento que se hace para evi-  
 tar el alargamiento de la ope-  
 ración de modificación de pre-  
 supuesto y, al mismo tiempo,  
 para no decir que se modifica  
 tantas veces el presupuesto, no  
 hay ninguna otra razón, por-  
 que si a Ud. le da igual  
 modificar el presupuesto, que  
 no, he sacado caso, modificá-



more, demagógica y aplicación a la  
legislación vigente y Vol. 770  
no es precisamente absolutamente -  
transcendente y sus campañas también.  
7, sin embargo, Vol. no es fuerza  
a todos a tomar un criterio dis-  
tinto, no es por qué razón.  
¿Por qué tiene Vol. tanta agitación?  
¿Por qué no de Vol. cumplimiento  
al artículo 427 del de-  
creto legislativo 781 del año  
1986? ¿Por qué no quiere Vol.  
haber el procedimiento? Porque,  
según lo que se dice, Vol. tiene  
en una responsabilidad gran-  
de y se ha hecho mucho a sus  
campañas. ¿Por qué Vol.  
da la razón de por qué no si-  
gue el procedimiento que se le  
dice, si el Vol. que es bueno  
el contenido? 7 después de  
eso, no se dice cuál es mi  
aplicación.

El Sr. Tejero Larrea con-  
testó que no existía modificación  
del Presupuesto. El Presupuesto  
dice que el de inversión, re-  
financiación, entre otros ma-  
terias, con una emisión de  
1.000 millones de Bonos 7 -





2.700 millones de obligaciones. Están aprobadas las condiciones de emisión de 1.000 y de 2.000, ampliables a 3.000; por tanto, no hay modificación del Presupuesto.

El Sr. Alvarez del Campo replicó que no compartía ese criterio. Dijo que en el Presupuesto se contienen unas determinadas partidas, por unas determinadas cuantías y con unas determinadas autorizaciones y toda modificación de cualquiera de estos preceptos, supone modificación presupuestaria, y no se trata de que interponga y no tenemos aquí un debate, a mi me basta ya que eso, como es lógico, se diga por escrito.

En todo caso, pongo de manifiesto mi enorme preocupación por cómo se llevan las finanzas de este Ayuntamiento y voy a ponerlo en conocimiento una vez más del Tribunal de Cuentas del Reino. Yo no hago de ningún alegue, yo pongo en conocimiento del alto Tribunal,



que tiene que velar por que se dé cumplimiento a la ley, se como en este Ayuntamiento, a mi juicio, se incumple sistemáticamente, y acepta usted la responsabilidad y a ver si usted, y los compañeros que el tribunal de cuentas nos haga una inspección, que no se puede hacer, que a la buena vez que apelo a este Ayuntamiento, y que, por otra parte, los organismos judiciales debieran de estar para exigir el cumplimiento de lo que aquí se hace. Yo, desde aquí demandando - yo no sé si con razón o no, pero creo que con argumentos jurídicos - el que se nos haga un control de nuestros cuentas, y no se nos hace. ¿Ustedes han mandado al anterior acuerdo el Tribunal de cuentas del Reino, como yo pedí? Porque no tiene explicación que no respondan, ante lo que, a mi juicio, es un grave incumplimiento de la autoridad legal.

Por tanto, yo suplicaría que se volviera a reconsiderar si estamos o no ante una modi-





12/ *ficación peninsular. Caso de que no se produjera esta modificación y caso de que entón interviniera en que se tome aquí un acuerdo, que, a mi juicio, puede quebrantar las disposiciones legales. No lo pondré directamente en conocimiento del Tribunal de Cuentas del Reino con la expresa indicación de que cuanto antes investiguen las cuentas de este Ayuntamiento.*

*La Alcaldía Peridómica indicó al Sr. Alvarez del Campo que el equipo de Cobranza del Ayuntamiento de Madrid solicitado, hace ya bastante tiempo, y entón lo recordaría regularmente, la auditoría de todos nuestros ejercicios, de una forma voluntaria por parte nuestra, en una petición formal y expresa que en su día le enviaremos al Tribunal de Cuentas y que más recientemente, hacia unos ocho meses, aproximadamente, me acordar, hicimos también la petición al Tribunal de Cuentas de que no solamente nos auditará todos los ejercicios*



82  
cual, como usted que tenemos  
auditorados por Hacienda los  
últimos que comprenden el de-  
creto de liquidación de Deudas,  
sino que queremos que nos rijan  
auditorados todos por sistema,  
no solamente los de Percepción  
del Ayuntamiento de Madrid,  
sino el Presupuesto ordinario,  
sino también una audito-  
ría de todos y cada una  
de las corporaciones y patronatos  
que dependen del Ayuntamien-  
to de Madrid, año a año. Está  
solicitado, pero que alguna de estas  
haciendas, supongo que el Tribunal  
de Cuentas tiene también sus  
plazas, sus rituales, y que los  
con atención o no de las de-  
mandas o las denuncias que  
ellos reciban, que me imagino  
que, con un superior criterio  
sobre estas cuestiones, ellos deci-  
dirán, y nosotros todos obli-  
garemos como es nuestra obli-  
gación.

Finalmente, sometida  
a votación nominal tanto la  
precedente propuesta como la con-  
ferrida en el punto número 45 -





del Orden del Día, dió el  
 siguiente resultado: del total  
 de miembros que legalmente in-  
 teran la Corporación, 57, votaron  
 a favor 32, el Vicerrey Presiden-  
 te y. Mariano Gallardo y Conde-  
 jales de. D.º Concepción Aparicio Lu-  
 cas, ref. Antonio Jornero, Diego  
 Valera, Cipriano Alenza, Juan  
 Horras, Juan Espalla, de. D.º -  
 Pilar Juan Peña, y. Juan Por-  
 tes, de. D.º la.ª del Pilar Juan re-  
 sistant, ref. Juanito Hernández, de.  
 Luis Fernández, Hilario Guzmán, Pablo  
 Paredes, Simón Martín, Juan Ruiz,  
 Roberto Valero, Martín Vane, de. -  
 D.º Felicidad Juan la.ª Martínez -  
 Ceballos, de. D.º Francisco Mar-  
 tinez Juanito, ref. Juan Ortega,  
 Meléndez Lora, Mella Maiz, -  
 Octavio Martínez, Nolla Fernández,  
 Pastor Olasco de Pardo, Pío Re-  
 sponso, de la Riva Ruiz, Ro-  
 dríguez Franco, Rodolfo Martínez,  
 Jesús Casajón y Zapata Flores,  
 y en contra 14, ref. Concejales  
 de. D.º Esperanza Aguirre, de  
 de Biedma, ref. Alvarez de  
 Medrano y López del Hino, -  
 Olayo Saco, Fernández Maguamag,



famie Blavilla, famie Notario,  
 López Delgado, Martín Vela, Juan  
 Linz-Blanco Mejía, Matanes Ega-  
 rra, Población Valano, Manuel Pa-  
 rra, José Palano y Villoria Juan  
 Linz, quedando, por tanto, apro-  
 bados al existir el quorum  
 legalmente exigido.

45.- Se dio cuenta  
 de una propuesta intermunicipal  
 modificar el acuerdo del  
 Ayuntamiento Pleno de 30 de  
 abril de 1986 por el que se  
 aprobaban los bases para la  
 emisión de un empréstito con  
 la denominación "Villa de  
 Madrid 1986" en el sentido  
 de tener por reafirmados la 1.<sup>a</sup>,  
 2.<sup>a</sup>, 3.<sup>a</sup>, y 5.<sup>a</sup> en los siguientes  
 términos:

1.<sup>a</sup>.- El Excmo. Ayunta-  
 miento de Madrid, con el fin  
 de cubrir en parte el Estado  
 de ingresos del Presupuesto mu-  
 nicipal de 1986, haciendo uso  
 de la facultad que le confiere  
 la normativa vigente, acuerda  
 la emisión de un empréstito que  
 se denominará "Villa de Ma-  
 drid 1986", por un importe



de 2.000.000.000, - de pesetas am-  
pliable a 3.000.000.000, - se per-  
fora, en la fecha que espere el  
Ministerio de Economía y Hacienda.

2.ª. - Están representados por 20.000 títulos el portador de 100.000, - pesetas nominales cada uno, emitidos a la par, - libres de gastos para el subscrip-  
tor.

3.ª. - Devengarán el 10,60 % de interés nominal durante los dos primeros años, y en los ocho años restantes, la media del interés interbancario a 90 días en el mercado de Madrid para el venciente anterior al del devengo del cupón menos 0,25 %. Dicha media se calculará a partir de los datos publicados por el mes en el Boletín Estadístico del Banco de España. El tipo de interés resultante no podrá ser superior al 13 %, ni inferior al 7,50 %.

Los cupones se aborran por remesas variadas con retención en la fuente del porcentaje que legalmente se establezca.





5.ª.- La amortización se efectuará mediante reducción del nominal de los títulos.

De conformidad con las intervenciones recabadas en el punto n.º 44 del O. D., la presente propuesta fue sometida a votación nominal, aprobándose con 32 votos a favor y 14 en contra, habiéndose reflejado en dicho punto del acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la corporación y que se dan por reproducidos.

(En estos momentos, - viendo las doce horas y cincuenta y un minuto, abandonan el salón de sesiones los concejales D.ª Pilar García Peña y D. Zapata Llana).

46.- Aceptar un acuerdo con los señores apartados.

Primero.- Aprobación un convenio entre el Excmo. Ayuntamiento de Madrid y la Empresa constructora y contratista, S. A., para liquidar conflictos vigentes de acuerdo con los términos que a continuación se transcriben:



1) Entre el Excmo. Ayuntamiento de Madrid, Construcción y Contratos, S.A., existen los siguientes litigios:

A) Recurso contencioso-administrativo n.º 1.992/84, pendiente ante la Excmo. Sala Cuarta del Tribunal Supremo, y correspondiente a la revisión de precios de los años 80/81 del contrato de conservación y reparación de obras de riegos, fuentes públicas e hidrotañes, adjudicados a Construcción y Contratos, S.A., por Decreto Plenario de 29 de septiembre de 1978.

B) Recurso contencioso-administrativo n.º 1.083/84, pendiente ante la Excmo. Sala Cuarta de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid y referido a la revisión de precios de 1982 del contrato antes mencionado.

C) Recurso contencioso-administrativo n.º 632/85, en el que existe auto de nulidad de 23 de septiembre de 1986, pendiente ante la Excmo. Sala Cuarta de lo Contencioso Ad-





32  
administrativos de la Administración  
territorial de Madrid, y refiri-  
do a la revisión de precios de  
1983 y parte de 1984 del contrato  
mencionado.

1) Solicitudes y reclame-  
ciones en diferentes fases de proce-  
dimiento, de interés de demora  
sobre certificaciones por trabajos  
realizados en las diferentes obras  
y servicios contratados entre el  
Excmo. Ayuntamiento de Madrid  
y Construcción y Contrata, S. A., -  
parte de ellos correspondientes a  
los acuerdos de pago en plazo  
de 75 días.

2) Ambas partes han  
llegado a un acuerdo sobre el  
sistema de revisión de precios  
en el contrato de reparación y  
conservación de obras de riego an-  
tes mencionado. Dicho acuerdo se  
eleva a la cifra de 300.000.000  
de Ptas a abonar por el Ayunta-  
miento de Madrid a Construc-  
ción y Contrata, S. A., por el totali-  
zado del periodo de litigio.

3) Ambas partes han lle-  
gado también a un acuerdo en  
lo que se refiere a los litigios



por intereses de demora que se valoran en conjunto en:

a) 9.542.749 Ptas. por las certificaciones con plazo de pago pactado a 75 días. según anexo adjunto.

b) 100.050.625 Ptas. por el resto de intereses pendientes, según anexo adjunto.

4) Las cantidades que se indican en el apartado anterior, sean debidas efectivas por el Excmo. Ayuntamiento de Madrid a Construcciones y Contratas, S.A. en un plazo de 60 días naturales, contados a partir de la fecha de aprobación de este acuerdo por el Ayuntamiento, en tanto que las sumas que en el apartado 2º habían de ser satisfechas con anterioridad al día 31 de enero de 1987.

5) Por la recepción de dichas cantidades, Construcciones y Contratas, S.A., se declara totalmente satisfecha de cuanto pudiera reclamarse al Excmo. Ayuntamiento de Madrid a resultas de la ejecución del contrato de obra.





78  
varios y reparación de obras de  
riego, puentes públicos e hidro-  
tautos deli tratados, remunerados  
especialmente el valor de interés  
o indemnizaciones de alcorno  
que hayan podido ser devueltos  
por este título.

6) Del mismo mo-  
do continuaciones y continuas  
remuneradas especialmente el  
valor de cualquier interés o  
indemnización por alcorno que  
hayan podido ser devueltos  
hasta la fecha de este Re-  
cuerdo en cualquiera de las condi-  
ciones o partes por el dife-  
rentes obras y servicios contin-  
tados entre continuaciones y  
continuados, s. n. y el bymsta-  
miento de trabajo, paga-  
dos o pensiones de pagar.

7) Asimismo, el pre-  
se acuerdo para fijar a los  
diferentes continuos-acquisitivos  
y reclamaciones relacionadas  
en el apartado 1º, a cuyo  
efecto ambas partes examinar  
el comportamiento de poder en  
conocimiento de los correspon-  
dientes órganos jurisdiccionales





en un pago de 15 días, contra-  
del resto la parte de expro-  
ción de este Rurolo, en celebra-  
ción, solicitando la finalización  
y archivo de las actuaciones.

Requiere. - Aprobar un  
pago de 5.542.799 Ptas. con car-  
go a la partida 259.0/551.0/051  
del vigente Presupuesto Municipi-  
pal para hacer frente al pago  
de la obligación contratada por  
el Ayuntamiento, a tenor del  
apartado a) del número tercero  
del convenio transunto en el  
apartado anterior.

Tercero. - Aprobar un cas-  
to de 100.050.625 Ptas. para cubrir  
el compromiso contratado en el  
apartado b) del número tercero  
del convenio transunto en el apa-  
rado anterior, con cargo a las  
cuentas existentes en Remolón.  
Según cantidad y procedencia  
que a continuación se detallan:

30.000.000 . . . . .	432/83
14.789.515 . . . . .	432/83
11.848.001 . . . . .	432/83
7.175.613 . . . . .	432/83
22.250.487 . . . . .	432/83
632.009 . . . . .	525/263.5/643.0/84



13.855.000 . . . . . 524/263.4/655.5/84

Quarto. - Formalizar el compromiso de alquiler en el presupuesto del Ayuntamiento para el ejercicio de 1987, un crédito de 300 millones de pesetas, para hacer frente al compromiso conferido en el mismo presupuesto del convenio transunto en el Apuntado 7 de este Decreto.

47. - Aprobar las Bases de condiciones para contratar por concierto directo la campaña Publicitaria de emisión de Bonos Villa de Madrid - 1986, con un costo máximo de 20.000.000 de pesetas, el cual habrá de formalizarse con cargo al crédito signado en la Partida 430/051/255.0/112.0/ del vigente Presupuesto del Ayuntamiento.

48. Aprobar el pliego de condiciones técnicas y económicas que habrá de regir en el concurso para la construcción y explotación de un estacionamiento subterráneo para vehículos en la calle San Aureliano y convocar concurso con arreglo al



minimo.

49. - *Resolución en sus-  
ta de las siguientes apartados:*

Primero. - *Quedase inte-  
rado de la Sentencia del Tribu-  
nal Supremo de 13 de junio -  
de 1985, por la que se desesti-  
ma el recurso de apelación inter-  
puesto por D. Alberto del Aguila  
Díez y Aparcamientos y Construccio-  
nes S.A., sobre instalación de es-  
caleras mecánicas en el aparcami-  
ento subterráneo de la ca-  
lle de Riville.*

Segundo. - *Revoque  
se la Sentencia en sus  
propios términos.*

50. - *Polinización y comen-  
so público para la explotación, en  
régimen de concesión administra-  
tiva, del mercado de Abastos  
de La Paz, como centro comercial  
de barrio, denominado Centro  
comercial La Paz, a la Asocia-  
ción del Pequeño Comercio de La  
Paz, por un plazo de 50 años  
y con sujeción a las reglas de  
condiciones que figuran en el  
anexo.*

A tenor de lo propuesto





por el Consejo del AREA DE  
SALUD Y SERVICIOS SOCIALES, con el  
 dictamen de la Comisión Informa-  
 tiva correspondiente, se acordó:

51.- Quedan enterados  
 del convenio de Ayuda a  
 Domicilio suscrito por la Alcal-  
 día Presidencial y la Comisión  
 de Salud y Bienestar Social  
 de la Comunidad de Madrid,  
 que a continuación se transcribe,  
 con fecha 10 de octubre de 1986,  
 ratificando dicho convenio en to-  
 das sus partes.

En Madrid a 10 de  
 octubre de 1986.

De conformidad con  
 lo establecido en el Orden de 19  
 de mayo de 1986 de la Comi-  
 sión de Salud y Bienestar  
 Social, publicada en el Boletín  
 Oficial de la Comunidad  
 Autónoma de Madrid en fe-  
 cha 2 de junio de 1986, la  
 Excmo. Sr. D.º Francisco Gómez de  
 Mendoza, Consejo de Salud  
 y Bienestar Social, en virtud  
 de las atribuciones que le confiere  
 la Ley 1/1983 de 13 de diciem-  
 bre, del Gobierno y Administración





de la Comunidad de Madrid  
y el Excmo. A. D. Juan Antonio  
Barranco Gallardo, Alcalde. Presi-  
dente del Ayuntamiento de Ma-  
drid

CONVIENEN:

La firma del presente  
Concurso de Ayuda a Domicilio,  
previa aprobación del Consejo  
de Administración del Servicio  
Regional de Bienestar Social,  
y reconocíndose ambas partes  
capacidad suficiente para doc-  
tar el mismo.

ACUERDAN:

Primero. - El presente Con-  
curso tiene por objeto regular  
la prestación del Servicio de Ayu-  
da a Domicilio, conforme a  
lo establecido en la Ley de Ser-  
vicio Social de 6 de junio de  
1984, y en la Orden de la Con-  
sejería de Salud y Bienestar  
Social de fecha 19 de mayo  
de 1986.

Segundo. - La prestación  
del Servicio de Ayuda a Domi-  
cilio corresponderá al Ayunta-  
miento de Madrid, siendo bene-  
ficiarios del mismo, los residentes



que constituyan la población de  
un municipio y reúnan los requi-  
ritos que, por carácter general  
y particular, se establecen en  
la Ley y Orden citados en la  
cláusula anterior.

Tercero. - El importe  
global en el que se estima el  
coste del servicio, es de nueve  
de docientos treinta y dos mi-  
llones quinientos mil pesetas  
(232.500.000.- Ptas) comprendien-  
dose en la misma las impen-  
sas correspondientes.

Cuarto. - La aportación de  
la cantidad citada anteri-  
ormente se efectuará de la si-  
guiente forma:

- La Comunidad de  
Madrid aportará la cantidad  
de setenta millones de pesetas  
(70.000.000.- Ptas).

- El Ayuntamiento de  
Madrid aportará la canti-  
dad de ciento cincuenta mi-  
llones quinientos mil pesetas  
(150.500.000.- Ptas).

- Otros Entidades de  
carácter público o privado, por-  
taran la cantidad de once



millones de pesetas (12.000.000.- Ptas.).

Quinto. - Todas las Ayun-  
dadas o intervenciones que aporte  
la Comunidad de Madrid, en  
lo referente al Servicio de Ayu-  
da a Domicilio, se realizarán  
con cargo a la partida 4630,  
del Programa 56, de los Pres-  
puestos Generales de la misma,  
previa consignación de la canti-  
dad presupuestaria correspon-  
diente y con el informe favorable  
del Interventor Delegado en el  
Servicio Regional de Bienestar  
Social.

Sexto. - El pago de las  
meritadas intervenciones se abone-  
rá, tras la firma del presen-  
te convenio.

Septimo. - Desde el día 15 de  
enero de 1987, el Ayuntamiento  
constante deberá presentar  
en el Servicio Regional de  
Bienestar Social los documentos  
que se detallan en el Anexo  
I del presente instrumento.

Octavo. - Aún en el su-  
puesto de que los costes de man-  
tenimiento del Servicio objeto  
del convenio superen eleva-



casi durante su vigencia, la citada circunstancia no es motivo para la revisión de las aportaciones que quedan establecidas, ni para la disminución de los honorarios de trabajo que han servido de base para la cuantificación de las mismas.

Octavo. - Los servicios domiciliarios que pueden dispensarse, en virtud de este convenio, se clasifican de la forma siguiente:

- Servicios domésticos, personales.

- Asistencia Psíquica, enfermería y podología.

- Servicios de lavados, bañados y aseo.

- Limpieza y domicilio.

Otro tipo de ayudas de gran interés, pero menos necesarias son:

- Terapia ocupacional y actividades culturales.

- Peluquería.

- Asesoramiento jurídico.

En

los casos excepcionales, podrían dispensarse otros





clase de servicios distintos de los enumerados en el párrafo anterior, siempre que tengan por objeto la prevención o ayuda en situaciones de crisis personal y familiar.

Noveno. - El Ayuntamiento concertante podrá, en el ámbito de sus competencias, contratar personas físicas o jurídicas para llevar a cabo la prestación del servicio de Ayuda a Domicilio. A tal efecto, más de su exclusiva responsabilidad los compromisos que de los citados contratos se deriven, tanto en el orden laboral, civil, penal o mercantil como de carácter fiscal o particular, que produzcan perjuicio.

Decimo. - El presente convenio estará en vigor hasta el 31 de diciembre de 1986.

Decimoprimer. - Más causas suficientes para la extinción de los acuerdos o subvenciones que se establecen:

1) La falta de pun-



1) Inutilidad y/o continuidad en la prestación comunitaria.

2) El trato deficiente a los beneficiarios.

3) La falta de calidad en los servicios.

4) La falta de presentación, dentro del plazo marcado, de la documentación relacionada en el Anexo F.

5) Cualquier grado de obstaculización a la inscripción.

Y en todo caso, la derivación de los fines iniciales que justificaron la conveniencia, por acción u omisión, podría dar lugar a la denuncia por el Servicio Regional de Bienestar Social, en el futuro, de cualquier otra prestación, independientemente de pasar, si procede, el tanto de culpa a los tribunales.

Y para que conste, en prueba de conformidad, firmamos el presente convenio por triplicado ejemplar, en lugar y fecha arriba indicados.

#### ANEXO F

La documentación a la



que se hace referencia en la -  
cláusula 6.ª del presente Conven-  
to de Ayuda e Domicilio, es la  
siguiente:



1) Relación de beneficia-  
rios y circunstancias concretas de  
los mismos, que justifiquen la  
concesión de la prestación del ser-  
vicio, en especial:

- Nombre y apellidos.
- Domicilio y lugar de  
residencia.

- Características perso-  
rales e hijos familiares.

- Servicio que presta.

- Número de horas de  
atención y periodicidad.

- Nombre y apellidos, o  
en su caso, denominación de la  
persona física o jurídica que  
efectúa la prestación.

2) Voluntad de la per-  
sona del servicio, por la persona  
interesada.

3) Certificación expedida  
por el Secretario del Ayunta-  
miento concurriendo, de los can-  
didatos admitidos con cargo  
al servicio de Ayuda e Do-  
micilio.



El plazo de la presentación de la citada documentación más el día 15 de enero de 1987.

### PROPOSICIONES

52.- se dio cuenta de una proposición de los concejales del Grupo Popular, D. José María Álvarez del Manzano y López del Hino, Portavoz, D. Enrique Villoria Martínez y D. Angel Delgado López, del representante Tenor literal.

El Artículo 13 de la Ley 53/84 de 26 de diciembre, prevé que la resolución resolviendo la incompatibilización o declarando la compatibilización sea motivada, se dictará en el plazo de diez días y se referirá al Pleno de la Corporación, previo informe. El devio y manifiesto que el referido artículo no se cumple por parte del Ayuntamiento de Madrid, puesto que todas las resoluciones efectuadas hasta la fecha en materia de incompatibilización se han efectuado por Decreto de la Alcaldía





Presidencia, invadiendo competencia del Pleno corporativo. Competencias que no son delegables y que tampoco pueden ser objeto de pacto o compromiso pues van en contra de la Ley. El argumento de que el Ayuntamiento de Madrid únicamente ejecuta las resoluciones que se notifica la suspensión de servicios del suministro de la Presidencia, no desvirtúa en nada ni para nada el artículo 13 de la referida Ley, puesto que tanto la resolución de la incompatibilización como su ejecución corresponden al Pleno de la Corporación, en virtud no sólo del artículo 13 referenciado, sino también en virtud del principio constitucional de autonomía municipal.

No obstante que se presentó una queja al Defensor del Pueblo en este sentido, y es de significar que con fecha 3 de Octubre de 1986 fue admitida al entenderse que se cumplen los requisitos establecidos en el Artículo 54 de la Constitución.



ción en relación con lo que dispone la Ley Orgánica de 6 de abril de 1981.

En definitiva, existen argumentos jurídicos suficientes para estimar que los Decretos de la Alcaldía Presidencia ejecutando incompatibilidades van unidos de pleno derecho, esto es, inexistentes, produciendo retrotraer todos los expedientes de incompatibilidades a la fecha en que fueron ejecutados por Decreto y elevar los mismos a un Pleno corporativo.

Es por ello, por lo que elevamos al Pleno la siguiente Proposición:

"Que todos los expedientes de incompatibilidades ejecutados por Decreto de la Alcaldía Presidencia sean declarados unidos de pleno derecho y que a partir de este Pleno se eleven todos los expedientes a la aprobación o desestimación por parte del Pleno corporativo, toda vez que es el órgano competente en esta materia".

Es lamenal a. Eleva





reg del Manzanao y José del  
Hino dijo que la proposición de  
un grupo tenía por finalidad  
el que la corporación tuviese con-  
ciencia clara de lo que significa-  
ba la aplicación del régimen  
de incompatibilidades y no con-  
sistente específicamente en cada  
uno de los funcionarios en que  
consiste.

Por tanto, lo que no-  
sotros queremos es que cada vez  
que a un funcionario se le  
declara incompatible, este Pleno  
tenga conocimiento directo del  
mismo. A nosotros nos parece  
que no es suficiente un decreto  
del Pleno estableciendo la  
incompatibilidad, sino que es  
necesario el decreto de Pleno  
para que tal prohibición  
exista.

Esta forma de actuar  
nos reportaría dos ventajas.  
Primera, el dar cumplimiento  
al artículo 4 lo previsto por la  
Ley, en cuanto que la misma  
atribuye dicha competencia  
a la corporación y no al Pleno.  
Si hacemos un estudio de



las atribuciones que tiene el Alcalde en la Reglamentación de Régimen Local, no encuentran la de la declaración de incompatibilidad por la sencilla razón de que correspondiendo al Pleno, no pudiendo el mismo alegar en el Alcalde. Por tanto, heo que no es posible hacerlo mediante un decreto de la Alcaldía Presidencia.

En segundo lugar, con independencia de la interpretación jurídica, yo me pregunto, ¿qué inconveniente existe para que este Pleno conozca todos y cada uno de las incompatibilidades que en este Ayuntamiento se aplican? ¿y qué funciones se les están determinando incompatibles y a quienes no? ¿y cuáles son las razones para que eso se produzca? Heo que con independencia del formalismo del planteamiento jurídico, todos estaríamos mucho más tranquilos sabiendo a cuántos funcionarios se les ha aplicado el régimen de incompatibilidades y cuáles han sido los motivos.





Por tanto, en definitiva  
se trata que esta Corporación tenga  
un elemento más de juicio para  
analizar y poder después emitir  
opinión sobre un tema tan impor-  
tante, como es el de las inconspe-  
ctibilidades en que nuestros fun-  
cionamiento pueden verse inmersos.

El Sr. Roberto Valero,  
Consejal Responsable de los Servi-  
cios de Personal, indicó que la  
proposición se había dejado real-  
mente estancada. me parece q.  
plantea del momento, que no es  
nada hoy. Dile Vol. que el Art.  
13 de la Ley 53 atribuye al  
Pleno la declaración de inconspe-  
ctibilidades ¿no? Puf. es el 14.  
Dile que es el Ministerio de Presi-  
dencia el que actualmente tiene  
que declarar, cuando ya no  
existe, es el Ministerio de  
Administraciones Públicas, cuyo  
titular es Joaquín Blume. Di-  
ce que esta materia no es dele-  
gable, cuando el Art. 22 de la  
Ley Reguladora de Bases de Ri-  
gimen Local, en su apartado  
m) lo permite expresamente.  
Dile que aquí declaramos inconspe-



Liberalismo, pues, no tiene, lo que  
estamos haciendo y desgranando  
estadística voluntaria, puesto que  
la declaración de incompatibili-  
dades lo hace el Ministerio de  
Pobres y Pensiones Públicas. En fin,  
me parece que es una ruina  
jurídica, y que empezamos a echar  
de menos, tanto vol. como nor-  
tes, al Sr. Ruiz-Falcón.

(En estos momentos vi-  
do los doce toros muertos y  
otros muertos están en el Páseo  
de Verano del ref. Lotes Muertos,  
Zapata Blanca, José Collado  
y ref. ref. D.ª Pilar Laine Pe-  
ña, y D.ª Elena Laine - Ol-  
vera.)

Vamos al Tema, con  
la llegada de los nuevos  
textos en el año 1982 reas-  
ta la anterior ley de in-  
compatibilidad, la ley 20, y apa-  
rece la Ley 53, dándole un  
carácter mucho más restrictivo  
a las excepciones a los conpa-  
tibilidades que hasta entonces  
había. En este sentido, como  
sabemos, se vinculaba a la  
Ley, y esto sí es importante, res-





pecto a lo que yo entiendo a el  
 fondo de su proposición, es el  
 conseguir, por un lado, una  
 mayor eficacia, y a demás,  
 4.º. Abonar el presupuesto, tribu-  
 jar en dos ritos simultánea-  
 mente, en lugares distintos, y  
 de ahí que una de las cosas  
 que promueva la ley, y evitar  
 estas solapamientos horarios. -  
 Por otro lado, una mayor so-  
 lidez, y una mayor mo-  
 ralidad, como expusimos de-  
 lante la ley.

Todo esto formaba parte  
 de un paquete de medidas  
 que se puso en marcha y que  
 culminaron en la ley 30, de Re-  
 forma de la Función Pública. -  
 Entonces el papel que cabe  
 en los Ayuntamientos y en con-  
 sulto, la distribución de funciones  
 en esta materia, adquiere im-  
 porte en la propia Constitución. -  
 donde el Art. 149.1.18 establece  
 competencia exclusiva al Es-  
 tado para regular las bases del  
 Régimen jurídico de la Función  
 Pública. En este sentido, como  
 desarrollo de esta propia ley, se



la de incompatibilidades, como ve-  
 raba, aunque no lo cita por  
 fortuna porque lo mismo hasta re-  
 equívocaba en la fecha del Real  
 Decreto, aparece el Decreto 595/85, de  
 30 de abril. A su vez, han salido  
 una serie de circulares del mi-  
 nisterio de Administración Pública,  
 etc., pero que no viene el caso. -  
 ¿Que hizo el Ayuntamiento de  
 Madrid? Pues solicitó a todos el  
 personal municipal que hiciera  
 la declaración de incompatibilida-  
 des. Prácticamente un 99 por 100 del  
 personal declaró 7, posteriormente,  
 con estos datos se remitieron a  
 la Inspección General de Servicios  
 que hizo el primer censo de  
 nombrados con el ordenador Rito  
 del Ministerio de Administración  
 Pública, por medio de la Inspec-  
 ción General, se redactó una  
 serie de resoluciones, en virtud  
 del Art. 10 de la Ley 13, que  
 no cita pero se lo dice, que  
 establecen que, a falta de opción  
 por parte del personal al servi-  
 cio de Administración Pública,  
 se continuará que optan por el  
 puesto de trabajo donde tienen





firmada ordinariamente. En este sentido, aunque no se repa en lo dicho, la Disposición Transitoria Tercera, apartado 3 de la propia Ley 53, establece que es competencia del Ministerio de Hacienda Pública y que, a su vez, la falta de expresión "o de ley", es decir, sin resolución alguna por parte del organismo competente, actúa en el sentido en que se declara su existencia voluntaria de la que excepta la Ley 30, es decir, que no significa haber falta que el plebiscito declarase la existencia voluntaria.

El Ministerio declara, en base a la competencia que le atribuye la Ley, una serie de resoluciones de incompatibilidades. Posteriormente, nos notifica a la Corporación, para que lo pongamos en conocimiento de los interesados, que los mismos quedan en existencia voluntaria en el puesto de trabajo o los puestos de trabajo, en este caso del Ayuntamiento de Madrid. Como sabe, como quiera que actúa "o de ley", no significa que no



ceptible de recurso, los recursos  
habrán que presentarse ante el  
hoyorismo General de Revisiones, y  
así, que si ripiere en ese tema  
nosotros revisiones competentes para  
conocer de los recursos de Alga-  
da o Reposición.

La proposición principal-  
mente no hay por donde co-  
ferta, pero como en el fondo  
lo de planta es voluntaria que  
los demos una relación nomi-  
nal, sin perjuicio de la publi-  
cación formal, que, como bien  
ciento en Derecho, sabe Fien-  
toda los libros de resoluciones  
en los que se recogen todos y  
cada uno de los Decretos del  
Plenale, que no hay ningún inco-  
veniente en recopilar y remitir-  
se todos los declaraciones que ha  
hecho el Ministerio y todos los  
Decretos del Plenale, sobre ex-  
cepciones voluntarias y motivados  
por esta circunstancia.

El Sr. Abogado del mar-  
gano se refirió a que estaba le-  
yendo la Ley 13, por comprobar  
si al transcribir mecanográfica-  
mente se había producido confusión





entre el Art. 13 y el Art. 14, -  
 que es en lo único en que podría  
 faltar algo de razón el Sr. -  
 Lobato. En lo demás, no tiene  
 nada que ver, porque no se ha  
 tratado una historia que aquí  
 no se ha puesto sobre la mesa.  
 Aquí nadie ha hablado de si  
 están bien o mal las incompati-  
 bilidades; por el contrario, nos-  
 tros ya hicimos en su momento  
 la declaración, que es unánime de  
 una manera formal con un  
 voto a favor, de que se hi-  
 ciera cumplimiento de la legis-  
 lación sobre incompatibilidades  
 de los funcionarios. Por tanto,  
 no me suena Vol. la histo-  
 ria de que después de las in-  
 compatibilidades existe o no se  
 que historia, porque aquí na-  
 die ha hablado de que eso  
 se haga o no.

En segundo lugar,  
 si Vol. dice que lo único que  
 hace el Sr. Alcalde es noti-  
 ficarle a los funcionarios las  
 resoluciones del Ministerio, está  
 utilizando indebidamente al Sr.  
 Alcalde, porque para eso no



están el Decreto de la Alcaldía,  
para no tener el Consejo y  
un Tampón que pone Vd.  
la fecha. Usted no hace  
eso, Vd. determina, mediante  
la firma del Alcalde, con  
un Decreto, la declaración  
de la incompatibilidad en  
que incurre el pensionario, tra-  
da o no de dos organismos  
públicos y no es que eso es lo  
que jurísticamente es discutible.  
Y sobre todo, no me puede  
Vd. el fondo de nuestra  
proposición, que es que se tra-  
gan a este Pleno todas y  
cada una de las incompati-  
bilidades, para que en este  
Ayuntamiento sepamos lo  
que tenemos todo, lo que  
hace Vd., lo que hago yo  
y lo que hacen los demás, -  
para que demás informaciónes pú-  
licas, para que todos los pen-  
sionarios sepan cuáles son in-  
compatibles y cuáles no, para  
que tenga una información  
exterior. No basta el que Vd.  
me entregue a mí una rela-  
ción, que yo se lo agradezco.





- por cierto que nunca me se-  
 ra mandado. de los funcio-  
 narios que son incompatibles. -  
 sino que yo quiero que en este  
 Pleno se diga el porqué son  
 incompatibles, las razones que se  
 aducen y el fundamento prin-  
 cipal en que están basados, porque  
 todos contraemos la respon-  
 sabilidad de declarar la  
 incompatibilidad o no in-  
 compatibilidad de ese funcio-  
 nario.

En consecuencia, la  
 propuesta no es solamente, se-  
 de el punto de vista prin-  
 cipal, de si está bien o mal -  
 el Decreto del Sr. Alcalde, -  
 que yo creo que es discutible  
 y que creo que está mal, no  
 es solamente eso, sino que es  
 la petición de que a este Pleno  
 venga materia tan importan-  
 te y de general conocimiento,  
 como es el de las in-  
 compatibilidades. Así se centra  
 el punto de la cuestión y  
 digame Ud.: ¿debe vol-  
 tarse las incompatibilidades  
 a este Pleno y que todos



un momento de lo que pasa?  
 Si Vol. me dice que si, no  
 le quedo muy agradecido y  
 todo estare encantado  
 porque acerca un tanto con-  
 cimiento sobre un tema vital  
 en el Ayuntamiento. Y si Vol.  
 me dice que no, no entiendo  
 que Vol. tiene razón para  
 que yo no vea los inconve-  
 nientes de una manera  
 sutil.

El Sr. Roberto Valero  
 le indicó al Sr. Alvarez que  
 mandara leer el tema  
 por completo, a fin de por  
 sus palabras y des de luego  
 por el contenido de la propo-  
 sición, se pudiese entender,  
 pero que suponiendo que se supie-  
 ra por tanto, también el conte-  
 nido de la misma, aunque  
 ahora se anticipa de  
 la misma, porque se in-  
 dicaba que sobre la misma  
 había ocurrido lo previ-  
 mo en los puntos en que  
 indicaba y de ahí que hubie-  
 ra intentado pasar el tema  
 sobre asuntos para no retirarse



lo. Denunciar por completo la diferencia jurídica entre declaración de incompatibilidades y declaración de excedencia voluntaria.

(En este momento, viendo los tres horas y ses minutos, abandona el salón de sesiones el concejal D. Isaac Ruiz).

De otra parte, si Vol. lo que quiere es que traiga al Pleno la declaración de incompatibilidades, como regu-  
da actividades, en un orde-  
nismo que no comprometa el Ayuntamiento, vulnerando por completo los normas estable-  
cidas en una ley, donde se establece una distribución de competencias distinta, eso im-  
plicaría una previa modifi-  
cación de la ley de incompatibilidades, y como Vol., una-  
nime mente, no se puede hacer y no es que Vol. me  
está diciéndolo que haga una  
ilegalidad.

Usted lo que está  
diciendo es una simulación





de las declaraciones que he hecho  
 el Ministerio de Administracio-  
 nes Públicas de incompatibili-  
 dad de una serie de fun-  
 cionarios que, como se tra-  
 bajan en el Ayuntamiento,  
 tienen como puesto principal ac-  
 tividad extramunicipal, ante  
 tales peticiones, ¿no me que-  
 ro que realmente quise a que  
 quedase sin efecto esta política  
 de eficacia y firmeza, por  
 parte del Ministerio de Ad-  
 ministraciones Públicas, en el  
 tema de la incompatibili-  
 dad, volviendo de nuevo  
 atrás y volviendo de nuevo  
 en una situación de toleran-  
 cia, que, desde luego, choca  
 profundamente con el conte-  
 nido de la ley?

El Sr. Moray del  
 Marqués y López del Hino di-  
 jo no tenía más remedio que  
 intervenir de nuevo para respon-  
 der al Sr. Sobato Valero, porque  
 en sus intervenciones se contenía  
 una grave imputación a la  
 posibilidad de que el Grupo  
 Popular estuviese intentando



boriscar la explicación de una  
legislación vigente, cuando  
ello no es así, sino todo lo contra-  
rio.

Nosotros podemos aser-  
tar o equivocarnos en la brum-  
bación de una determinada  
propuesta, lo que no hacemos  
nunca es pedir que no se  
de cumplimiento a la ley; -  
porque no tenemos sentimientos de  
que en este mismo Pleno, -  
en donde yo me he expre-  
sado en favor de la jurisdicción  
como una de las normas bá-  
sicas para la convivencia  
ordenada en Democracia, -  
faro un Estado de Derecho, -  
solente ahora lo contrario,  
por tanto, no me angustia  
cosas que no son ciertas.

Yo lo que quiero es que  
Vosf. hagan las cosas bien. An-  
tes se le echaba una braca  
temerosa al Sr. de la Riva  
y solamente se circunvalaba en  
un peado, al parecer, pero me  
cree que cuando hablo con  
Vosf. ya no me acuerdo quien  
es el que insiste en un aspe-





TO, porque hoy es el 4. de la  
Riva, y el 4. de Tejero, y Vol. 7.  
claro, muchos veces uno no se  
acuerda exactamente del respon-  
sable, sabe que viene de un  
determinado ventoso y 20 por 30  
pido las excurso el 4. de la  
Riva y solamente hoy se he  
pillado.

(En estos momentos,  
viendo las tres horas y otros  
minutos abandonan el salón  
de veriauf los señores L.  
Javier Pantoja, y el 4. Manuel  
Javier).

Pero, miel Vol. 4.  
sobato, 20 e Vol. lo que se  
dijo es que las incompatibili-  
dades a una especie de  
civil en este Ayuntamiento y  
porotuf etamof absolutamente  
dispuestos a que las incompati-  
bilidades se apliquen, no te-  
nemos subterfugio, y allende  
que hay que aplicar las in-  
compatibilidades, no tanto en  
quanto a las retribuciones, sino,  
sobre todo, en quanto a la  
imposibilidad de ejercicio de  
un regimico puesto de tra-





sapo por incompatibilidad de  
 horarios. Por ejemplo, el  
 pastor no puede estar en  
 tantos sitios a la vez; es  
 incompatible, o, como tam-  
 bién se existen en este Ayun-  
 tamiento, independientemente de  
 que sobre más o que sobre me-  
 nos. lo que queremos es que se  
 pueda cumplir aquello que  
 están interesados ejecutando, y no  
 eso que la mitad de intereses,  
 ni en la tercera parte, son  
 incompatibles, porque tienen mu-  
 chos cosas y no los pueden eje-  
 cutar, y los ejecutan mal. es  
 esta clase de incompatibili-  
 dades y a la que nosotros nos  
 referimos.

Independientemente de  
 esa absoluta discrepancia, que  
 viene para mostrar bien la  
 discrepancia, lo que nosotros dese-  
 mos es que el Ayuntamiento  
 Pleno acuerde que funciones  
 son incompatibles y que funcio-  
 nes no son incompatibles, dando  
 aplicación al Art. 14 y no al  
 13, sin mandar el mismo  
 poder trans a colación. -



(¿Quiere Ud. hacer eso? No quiere Ud. en ningún cumplimiento de la ley; no sujeta Ud. la ley, en todo caso hace una interpretación exigente y rigurosa del precepto legal y no da a todo el más afirmación. No tiene saber: ¿Usted va a traer o no al Pleno los incompatibilidades?)

La Presidencia Presidencial manifestó que con independencia de la decisión, que se está dando, adoptada y anunciada, a Garís del Sr. Sobato, del Grupo del Equipo de Gobierno de Comunistas Socialistas, que no comparto, políticamente, y respeto plenamente, con independencia también de la constante intervención del Sr. Sobato y con independencia de los "lares calanis" de las proposiciones o del texto de las proposiciones, quiero anunciar al Sr. Blomberg del Izquierda que voy a encargarme de estudiar lo que yo entiendo que es el fondo de su planteamiento, esto es, que en apre-





llos casos en que el puesto principal de trabajo que se tenga que declarar lo ejerce en este Ayuntamiento, que la declaración sea con conocimiento del Pleno y no con la firma del Alcalde. Se va a estudiar y en el próximo Pleno se discutirá oficialmente, sin perjuicio de poder acudir en conocimiento de Vd. dicho estudio, como jefe de la Oposición.

Finalmente, se acordó confeccionar un informe a efectos de determinar cuál es la competencia de los órganos decisorios de esta Corporación en materia de incompatibilidades del personal municipal.

53. - se dio cuenta de una proposición de la Central del Grupo Popular D.<sup>a</sup> Esperanza Prieto Gil de Pizcolman, del Himiente Tenor literal:

La atribución de nombres a las calles de nuestra ciudad, ha originado debates en múltiples ocasiones, en la



mayoría de los males al fin,  
el nombre de la calle o  
plaza de las atribuido por una  
minoría de los grupos  
políticos con representación en este  
Ayuntamiento, puesto que se tra-  
taba de honrar a uno de los  
campos de la política, la li-  
teratura o de personalidades  
que hubieran prestado relevan-  
tes servicios a la Villa de  
Madrid. No obstante, ha  
habido excepciones durante  
el mandato de este corpo-  
ración, en los que se han pre-  
sentado propuestas de persona-  
lidades discutibles y discuti-  
das por lo que algunos gru-  
pos no prestaban su voto  
favorable.

La proposición que  
hoy se presenta en este Pleno,  
y que pasó previamente a la  
Comisión Representativa de Cultura,  
a fin de atribuir el nombre de  
Jaquín Sánchez Walter a una  
calle de nuestra ciudad.  
En este sentido liberal ma-  
dileño se da la doble con-  
dición de político de gran talla



7 autor de trabajos literarios  
que por los servicios de han re-  
llevado, no sólo a Madrid, si-  
no a toda España durante  
la transición de la dictadura  
a la democracia.

La figura de un gran  
liberal español, hoy tristemente  
desaparecido, con su nombre respec-  
tado por todos los grupos como  
símbolo de la concordia, del  
entendimiento y del respeto a  
las opiniones disidentes, que  
la personalidad de Joaquín  
Famius Walker representa.

Es por ello, por lo que  
elevo al Pleno la siguiente  
proposición:

Que se sea atribuido  
a una calle o plaza de Ma-  
drid, el nombre de Joaquín  
Famius Walker.

La Concejalía de  
D<sup>a</sup> Esperanza Aguirre al de  
Bilbao se refirió a que la  
atribución de los nombres a las  
calles de nuestra ciudad  
había originado debates en mul-  
tiple Plenos y en la mayoría  
de los casos, al final, había



84  
logados de la aprobación unánime  
de todos los miembros de esta cor-  
poración, porque se trataba de  
firmas insignes en el campo de  
la política, de la literatura o  
de personas que hubieran presta-  
do relevantes servicios a la Villa  
de Madrid. Hoy mismo no  
se trataba de dar nombres  
a calles, pero se trataba de  
atribuir condecoraciones o algún  
tipo de distinciones a este tipo  
de personalidades, y se han  
atribuido a cuatro de ellas  
por unanimidad: a Fernando  
Lafuente, a Prats, a Angel Nieto  
y a Camilo José Cela.  
No obstante, hoy que recorda-  
mos poco tiempo ha habido ex-  
cepciones, que, a veces, este tipo  
de distinciones o de atribuciones  
de nombres se ha propuesto  
para personalidades que eran  
disentidas y algún grupo ha de-  
jado su voto en contra en al-  
gunas ocasiones.

Se propuso que  
hoy presento a este pleno y  
que sea pasado por la comi-  
sión informativa anteriormente,



se le de atribuir el nombre  
de plaza Fernand Walker  
a una de las calles o plazas  
de nuestra ciudad.

To quisiera agradecer  
el voto favorable de los señores  
que estaban representados en  
la Comisión Informativa, conve-  
niente del grupo del Partido  
socialista Obrero Español y el  
de la mesa para la Unión  
de las Comunidades, que me lo  
han comunicado en este mo-  
mento porque no podían estar  
presentes en aquella Comisión.  
To espero que el Partido Comu-  
nista de España también dé  
un voto favorable a lo que es  
reconocer la labor de un  
ciudadano liberal madrileño,  
que en nuestra opinión, por el  
servicio que han realizado no  
sólo a Madrid, que elvase  
mencionado lo detallaré, sino,  
en mi opinión, a toda Es-  
paña, durante una época  
muy difícil de transición de  
la Dictadura a la Democra-  
cia.

Si quieren dejar claro



que me he marcado le debe  
a Joaquín Sanjurjo Walker una  
calle, y quise resaltar lo que  
fue la labor de este hombre.  
en cuanto a la política se re-  
modelación de barrios, rentados  
el principio, que en aquel enton-  
ces era muy importante, hoy ya  
nadie lo discute, pero enton-  
ces fue importante, de la perma-  
nencia en el barrio de los vecinos  
una vez que el barrio fuera  
remodelado. y quisiera recal-  
tar también que en el caso  
concreto de Ovaritas, cuya  
inauguración de gobierno estamos  
celebrando en estos días, la  
labor de Joaquín Sanjurjo  
Walker fue determinante, y no  
lo digo yo, lo dicen también los  
vecinos, en cuanto a dar par-  
ticipación, auténtica participación  
verbal a lo que fue la remodela-  
ción del barrio entonces, a la  
fijación del precio de los vivien-  
dos, y me cabe la alegría  
de decir y de anunciar en  
este momento que la propuesta  
que hoy presento a este Pleno  
y que estoy segura que contará



con la aceptación de todos sus  
teorías, tiene la aprobación de la  
Asociación de Vecinos de Occi-  
dental.



El Sr. Herrero Llanin,  
Consejal Encargado del área  
de Cultura, Educación, Juven-  
tud y Deporte, dijo intervinie-  
ndo para reiterar la afirmación  
positiva de su grupo, sobre  
la atribución de una calle  
a don Joaquín Sanjurjo Wal-  
ter, que fueron ya vetados  
en la Comisión Informativa  
de Cultura y respecto del que  
todos los grupos mostraron  
su aprobación.

Don Joaquín Sanjurjo  
no solamente era un ma-  
dileño ilustre, con labor  
destacada en nuestra ciu-  
dad, no solamente era un  
demócrata que contribuyó a  
normalizar la vida política  
en España, y su destacada  
obra de Don Joaquín Sanjurjo en  
estilo abierto, su espíritu de-  
sapante y respetuoso y, si me  
permite usted, me estu-  
vieran a decir que, lógicamente,



7A  
no sabemos cómo hubiese sido  
la vida política española  
si él no hubiese muerto, pero  
no me atrevo a afirmar,  
que algunos problemas, algunas  
situaciones políticas - muy pocas  
y otras muy pocas - que se han  
producido en los últimos años  
en nuestro País, posiblemente  
no se hubieran producido de  
fuerza entre nosotros.

Reitero nuestra afir-  
mación positiva de la deno-  
minación de una calle a  
Don Francisco Javier Walker.

El concejal D. Nello  
Fernández manifestó, en nom-  
bre del Partido Comunista de  
España, su adhesión a esta pro-  
posición, precisamente en función  
del planteamiento de su Partido en  
el reconocimiento de los victi-  
mos de denominados y de nombre  
por la convivencia que carac-  
terizaba a Francisco Javier  
Walker y sobre su memoria.  
Pero, al mismo tiempo, no veo  
que es una buena ocasión para  
firmar todas las palabras; no  
fue la convicción, mi Partido





tiene la convicción, de que en  
 las calles de Madrid no está  
 toda la memoria de lo que  
 ha significado en Madrid, y  
 en nuestra historia pasada  
 y reciente, de los sectores más  
 populares de nuestra sociedad,  
 más comprometidos con la de-  
 mocracia; algunos de ellos no  
 están y no sé que en un  
 futuro, esta afirmación del  
 Sr. Alcalde, que se le tome  
 más al pie de la letra -  
 porque convergen a un talan-  
 te y porque están en conver-  
 sión que convergen al de to-  
 dos, que son especialmente  
 abiertos y que tanto estas me-  
 dallas, como esta afirmación  
 de una calle a D. Joaquín  
 Sanjurjo Walker, muestra este  
 talante de que en las calles  
 de Madrid está representado  
 lo que verdaderamente ha sig-  
 nificado para la construcción  
 de la Democracia en Madrid,  
 se va a manifestar más ade-  
 lante expreso, sin las reservas  
 que quisiera recordar a D.<sup>a</sup> Espe-  
 ranza Aguirre, que en una



de las últimas manifestaciones  
en torno a una propuesta que  
ha habido de un nombra-  
miento de calle, dio motivo  
a un fortísimo enfrentamiento  
sobre una personalidad que  
yo, personalmente, lamenté mu-  
chísimo.

Yo creo, que con esta  
un poco larga intervención de  
apoyo, tanto a mi personalidad  
como a la que representa de to-  
maros todos la palabra en  
abrir más la tolerancia mi-  
nuta en todos estos temas. Yo  
me siento particularmente satis-  
fecho.

Finalmente, se acordó,  
por unanimidad, tomar en con-  
sideración y aprobar la precedente  
proposición.

54. - Se dio cuenta de  
una proposición de los concejales  
del Grupo Popular, D. Enrique Vi-  
lloria Martínez y D. Pablo Polle-  
ciani Valero, del siguiente tenor  
literal:

En las últimas tiem-  
pos hemos tra muchos recien-  
das variaciones pluviométricas.



que corresponden a fenómenos climáticos que se han hecho extensivos a toda la geografía peninsular.



Esta reiteración ha puesto de manifiesto la existencia de una serie de puntos débiles en el esquema general de la red de saneamiento y allanarlas de nuestra ciudad.

Si de una parte en el planteamiento de un Plan de saneamiento hay que tener en cuenta las variaciones climáticas, especialmente en cuanto hace referencia a la periodicidad cíclica, típica o atípica, con que estos fenómenos se repiten, de acuerdo a una serie de variables, factores ambientales (geográficos, estacionales, etc.), lo cierto es que es de suma importancia la influencia de factores específicos (cursos hidrográficos, anegamientos naturales, anegamientos, etc.) y urbanos (zonas bajas, sumideros de la edificación, defensas de agua, etc.).

Si únicamente cabe per-



que si puesto en marcha un nuevo y ciertamente costoso Plan de saneamiento, se producen anomalías psicológicas localizadas y aisladas, etc. o tiene defectos estructurales básicos o no se han llevado a su término en la extensión que la proyección de Madrid requiere.

En numerosos casos, pues, reiterados a lo largo de posiciones de este grupo municipal la existencia de determinados fenómenos que a nuestro juicio comprometen la existencia de infraestructuras básicas en la realización del P. S. y M., abarques según el Equipo de Gobierno socialista a planteamientos puramente políticos.

La realidad es que esto no es ciudad y que cada día se constatan nuevas situaciones surgen anomalías y reiteraciones ratifican los datos que muchos manifestantes tienen sobre la bondad de la realización de aquel Plan, que por otra parte no se termina de con-



con en cuanto a coste, financiación e incidencia sobre el ciudadano en las cargas que lleva consigo y tiempo que va a requerir manteniéndolo en disposición sobre el recibo del agua.

En cualquier caso, la precipitación con que se ha pretendido utilizar el Plan con fines claramente apologeticos no hace más que poner de manifiesto la falta de preocupación del equipo socialista por la problemática real de la ciudad y el desperdicio no sólo de las situaciones puntuales de los numerosos afectados por las deficiencias de las realizaciones municipales sino también de las responsabilidades económicas y sociales que aquellos plantean.

Todos estos hechos nos llevan a la conclusión de la necesidad de hacer una revisión técnica del P.S.F.M., tanto en su trazado, como en la certidumbre de algunas posibles realizaciones, así como en coste y mecanismos





de financiación.

En cualquier caso si  
 se ve que se va a producir un  
 crecimiento, que no ha llegado a todos  
 los niveles que debe llegar.  
 Entendemos que debería extenderse  
 en su parte a la red  
 de colectores secundarios y fun-  
 damentalmente a las zonas de  
 confluencia de la red prima-  
 ria con la secundaria, así como  
 a la localización de las zonas  
 de exoneración natural, espe-  
 cialmente negativamente por realiza-  
 ciones urbanísticas.

Por todo ello, eleva-  
 mos a la consideración del  
 Pleno del Ayuntamiento la  
 siguiente proposición concreta:

1.º) Que se revise por  
 una comisión técnica prepa-  
 rada al efecto, con participa-  
 ción de los diferentes órganos  
 Políticos Municipales, la organi-  
 zación, realización y coste del  
 P. S. F. M.

2.º) Que se proyecte  
 un Plan de saneamiento de  
 la Red Secundaria en el  
 que se tengan en cuenta de



una forma especial a aquellos puntos insuficientemente conocidos que producen periódicamente variaciones de riesgo y de concesión de la red ferroviaria con la redundancy.

3.º) Que mientras se producen tales evoluciones válidas sobre la propuesta expresada en el punto 1.º, se cancelen los mecanismos de financiación a través de los recibos del agua.

El concejal Sr. Villorín Martínez dijo que la precedente proposición pretendía en esencia lograr que lo que ha sido una obra importante de diversas corporaciones de este Ayuntamiento de Madrid, como ha sido el Plan de saneamiento integral, llegue a su feliz culminación, no solamente desde el punto de vista físicamente técnico, en cuanto a lo que pueda ser cumplimiento de una programación preestablecida cuyo eje fundamental sea las nuevas instalaciones depuradoras y las han-





del colectivo, sino que además en-  
 tre todos capaces de lograr la  
 última perfección que es quizás  
 una de las características de  
 los otros de este no es que no  
 pretenda que el Plan de sanea-  
 miento sea una obra de arte  
 más, pero sí debe ser una  
 obra lo más perfecta posible,  
 y que al menos no oculte,  
 como esporádicamente ocurren,  
 inundaciones, insuficiencia de  
 determinaciones colectivas, falta  
 de capacitaciones de absorción  
 de los mismos, etc., sino que  
 sea real, acumulativa, que es  
 necesaria y complementaria,  
 a su vez de ser para ser fi-  
 nanciera que sea esta finaliza-  
 da, precisa ejecutarse en la  
 mayor brevedad posible y  
 que no se limite simplemente  
 como una solución de proble-  
 mas puntuales, sino que se  
 limite como un plan orga-  
 nizado, de tal forma que, con  
 los estudios técnicos precisos,  
 precise remediarse lo que to-  
 davía no ha ocurrido, y no  
 que puntualmente ocurra





atendiendo a aquellos hechos des-  
afortunados en la mayoría de  
las ocasiones, que se producen  
en la vida de la ciudad  
por falta de esa interacción  
entre la red primaria y la  
red secundaria. De ello es  
que se derivaban ventajas -  
para todos y muchos e incon-  
venientes evitables e de ve-  
ces de esta ciudad, volvi-  
viendo mejor que cuando.

(En estos momentos, sien-  
do las tres horas y veinte mi-  
nutos, abandoné el Salón de  
sesión la Concejalía de. Regi-  
stró de Bricoma.)

El Concejal Sr. Espelo-  
sin Abiega dijo no tenía  
nada que dejar el plan-  
teamiento de fondo que había el  
Grupo Popular, respecto al elen-  
tallado de Madrid, es decir,  
a que se revise permanentemente  
las condiciones de funcionamiento  
de ese servicio, puesto que es  
lo que se viene haciendo.

No se sabe vol. - for-  
que alguna vez han pretendido  
el que se suprima de la tarifa



del agua se parte convergiendo  
a saneamiento, bajo la hipotética, -  
- falsa desde luego -, de que se ha  
terminado el Plan General -, que  
hay una revisión constante del  
Plan General, precisamente en  
la red sanitaria, y hay una  
revisión que hacen los servicios  
técnicos del Departamento de Agua  
y Saneamiento constantemente;  
y cuando en ocasiones se producen  
en modificaciones como las que  
en las últimas veces, por motivo  
de la climatología, extraordinaria  
nueva en este río, sobre todo  
en la fecha de 25 de Julio, -  
extraordinaria, vuelvo a repetir,  
en este río, cuando en esas  
ocasiones se producen modifica-  
ciones, tienen que intervenir  
otros servicios, como los bomberos,  
se producen también las oportu-  
nidades conexiones con este servi-  
cio.

Después de esto, una vez  
del día 21 de octubre, se  
una reunión de los servicios  
técnicos de Bomberos y de Agua  
y Saneamiento para estudiar





soluciones a sitios puntuales. Hay que tener en cuenta que los bombos atienden inmediatamente, no voy a decir casi todos los días pero con mucha frecuencia, y no por ello debe interpretarse que el Plan General, el Plan de Puntajeamiento Integral está mal, y que la ciudad es muy grande y todos los días pasan cosas. Muchas veces en el alcantarillado y otras veces en otros servicios, como agua, como gas, como Vol. sabe; hay averías todos los días y ello es natural que sea así.

(En estos momentos, siendo los tres horas y veintidos minutos entran en el Salón de Sesiones los señores D. José Ruiz y Delgado y D. Gómez.)

Hay algunas cosas que están detectadas como de muy probable incidencia y esto se debe que están ya apuntadas, y no ahora, están apuntadas desde hace tiempo volviendo para ellos.



Una vez, efectivamente la  
 Arda. del manganar, afectu-  
 der por obras de conexión de  
 colectores, a su vez, afectando  
 por obras de RENFE que se re-  
 fan' haciendo un poco más  
 arriba. Se han acabado ya  
 los obras de colectores con-  
 pidiendo a esas obras de puentes  
 y ya se pueden acometer algu-  
 nos colectores, algunos aliviaderos  
 de ese colector al río Manga-  
 nar. Es una solución, como  
 digo, no tomada en este momen-  
 to, sino apuntada desde hace tie-  
 po y, tan es así, que las obras  
 están adjudicadas a una em-  
 presa hace ya algunos meses,  
 no se ha podido acometer por  
 esta circunstancia que te digo.

Estaba como uno  
 de los puntos críticos el Puente  
 de Vallués, solucionado ya por  
 la eliminación de un muro que  
 retenía los aguas allí. Tam-  
 bién debo de decir, por primera  
 vez en público, que la inunda-  
 ción extraordinaria que se pro-  
 dujo el día 25 de julio en  
 ese punto, fue agudada por





la rotura de una tubería -  
del canal de Isabel II de  
400 milímetros de diámetro de  
la que no nos enteramos nadie,  
ni siquiera porque había una  
extraordinaria cantidad de  
agua encima y todo el mun-  
do creyó que se trataba del  
agua que venía de arriba -  
cuando lo cierto es que el agua  
venía de abajo inundando a la  
que venía también de manera  
muy, extraordinaria de arriba  
y produjo esa inundación especial.

En la memoria de  
la Savie, que es uno de los  
puntos que afectan a esta  
zona de Vallecas, se va a solu-  
cionar ya la impunidad de  
colectores, perfectamente conocida  
por el Plan General, porque  
se deben de hacer los parti-  
culares, y esos particulares, abso-  
luta, va a ser Vallecas 32, que  
va a resolver los problemas -  
que tiene la memoria de la  
Savie.

Y dejó para el final,  
aparte de muchos puntos  
de carácter social están



16  
intomables y se van a ir haciendo  
de poco a poco, y desde luego,  
con la eficacia y la constan-  
cia que normalmente han pres-  
tado estas revisiones de tema de  
la Vequilla, que casi todas  
las veces que se produce una  
lluvia, y no dice que no  
hace falta que sea muy ex-  
traordinaria, hay simulacio-  
nes. Es el tema más compli-  
cado, desde el punto de vista  
del Parlamento en Madrid,  
por la sencilla razón de que  
es una zona sin urbanizar, que,  
en un principio, se había dado  
la responsabilidad del colec-  
tor de esa zona a los priva-  
dos, pero una revisión de cre-  
ditos nos ha obligado a to-  
marla, porque la acción de los  
privados en esa zona es muy  
lenta y se va tanto la cir-  
cunferencia debe ser resolver el pro-  
blema. Ya lo han resuelto con  
una modificación de la tarifa  
del colector de la Vequilla,  
que se va a poner por debajo  
de la Abad. de la Ilustración;  
ello ha precisado contemplar





en el próximo Presupuesto así se presentará por el Mesa de Hacienda, muy próximamente. La dotación de 700 millones de pesetas para apropiar las tenencias correspondientes. y las obras del colector de la Vega de San Juan, porque se está hecho el proyecto, antes de que sea este año.

Como ve, están previstos las soluciones. El Departamento de Santamiento trataja - no se si van a pagar su eficacia ahora, si lo tuviera que haber sido que es muy alto -, y no veo que se pueda atender las proposiciones puntuales que hacen ustedes.

El Sr. Villoria manifestó después de aparecer la intervención del Sr. Espelón, diciendo no se trataba de un problema de discusión de elementos técnicos, sino quizás es un problema de filosofía general de planteamiento.

En su superioridad personal y la superioridad del cuerpo que representa y que en estos mo-



23  
mentos entran y las revisiones  
están más atencionales a las  
eventuales puntuales que de una  
u otra forma se plantean.  
o si lo están haciendo, bueno  
para que lo consideramos, que a  
la realización de un plan de  
intervención sobre la red secun-  
daria, y al igual que el  
Plan Integral en su con-  
templo la realización de la  
ciudad e hizo un diseño de  
medidas a tomar en toda  
ella, íntegramente sobre, en  
la relación del Plan Inte-  
gral, como red fundamental,  
con el Plan Secundario, que se  
hiziera de una forma globa-  
lizadora, con independencia de  
que naturalmente era buena  
globalizada función que aten-  
der a todos estos temas puntu-  
les, pero que se podría hacer  
y proporcionar conocer y se po-  
dría, incluso, proyectar y  
compartar, no las acciones pun-  
tuales que necesariamente son, sino  
también un Plan General que  
se compone no solo de accio-  
nes puntuales, sino también





de una serie de interconexiones,  
intercambios que posiblemente  
podrían resolver problemas  
planteados no consiguientemente  
de plantearlos en estos momen-  
tos sin exponer a esas soluciones  
finales. Es decir, como muy  
bien sabe el Sr. Espelbain, la  
notoria falta de uniformidad  
en toda la red y el repre-  
sentamiento de la red secundaria,  
la posibilidad de acceso de  
aguas superficiales, sobre todo  
con motivo de la lluvia, a  
la red general de colectores,  
la red de aliviaderos al tran-  
scurso, etc, no tienen causas  
con datos técnicos a mano,  
quizá fuese útil que todo  
esto se planeara en un plan  
general, que no tiene por qué  
tampoco tener las complicacio-  
nes del Plan de saneamien-  
to integral, pero sí un repun-  
do plan sobre la red secun-  
daria, que, a mi entender, -  
merece alguna atención ma-  
yor de lo estrictamente solu-  
ción de temas puntuales repun-  
van espallados.



(En estos momentos, siendo las tres horas y veinticinco minutos entra en el salón de sesiones el concejal Sr. Mery Famiá y abandona el mismo el concejal Sr. Cortés Remírez).

El Sr. Engelbain Alencón dijo decir que con que en el Orden de hoy se hiciera un particular y se pusiera con anterior el Título "Plan General de Construcción de Edificios de la Red de Alcantarillados", sería suficiente. Podría hacerse. Habría que añadir a los cinco puntos ya citados, uno más, que decir que los dos empresas que están actualmente al cuidado de la limpieza y conservación de la red de alcantarillados van prestando sus servicios de acuerdo con los pliegos de condiciones, porque así están marcados los límites para el programa de inversión continua que estos proponen de la red mencionada. Hacerse en cuenta que «los





empresas de limpieza y conservación, que por primera vez se ha aprobado así por este Pleno Municipal. Se han acordado algunos cambios, se dan unas normas y unas condiciones para realizar esa limpieza y esa conservación no de manera puntual como se hacía antes, sino de manera sistemática de acuerdo con programas que cada 15 días se agendan en el Departamento de Aseo y saneamiento. Véase que es así y está documentado.

(En estos momentos, siendo las tres horas y veintiseis minutos, abandonan el salón de sesiones los concejales D.ª Lucía Notario, D.ª Teresa España y D.ª Héroles Marín y entre la concejala D.ª Fernández Rodríguez).

Finalmente sometida a votación nominal la precedente proposición dió el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación 57, votó con su voto 31, el Sr. Alcalde Presidente D.º Mariano Saldaña,



y los concejales de. D.<sup>a</sup> Concepcio-  
 nista Apuntes nuevos, ref. Conde-  
 na de Lorenzo, cargo Valde, Excmo.  
 Sr. Alcaide, Sr. D.<sup>a</sup> Pilar Fer-  
 nández Rodríguez, ref. Lancia  
 Horacio, Lancia Opalán, Sr.  
 Pilar Lancia Pina, Sr. D.<sup>a</sup> m.  
 del Pilar Lancia Martínez, -  
 ref. Lando Hernández, Lando  
 Fernández, Lando Lando, Lando  
 Martín, Lando Rincón, Lando Vale-  
 ro, Lando Pina, Sr. D.<sup>a</sup> Feli-  
 cidad Lando Lando Martínez. Este-  
 camil, Sr. D.<sup>a</sup> Francisca Martínez  
 Lando, ref. Lando Lando, Lando  
 Lando Lando, Lando Lando,  
 Nalla Fernández, Lando Lando,  
 Lando Lando Lando de Lando,  
 Lando Lando, Sr. D.<sup>a</sup> Riva-  
 Lando, Lando Lando, -  
 Lando Lando, Lando Lando,  
 Lando, y Lando Lando, y  
 a favor 14, los concejales -  
 ref. Lando Lando, Lando  
 Lando Lando, Lando Lando, Lando  
 Lando Lando, Lando Lando,  
 Sr. D.<sup>a</sup> Lando Lando Lando  
 Lando, ref. Lando Lando, Lando  
 Lando, Lando Lando, Lando  
 Lando, Lando Lando, Lando  
 Lando, Lando Lando, Lando



Lencia, Josef Palomo y Villoria  
manteniendo, no viendolo, por tanto, -  
la misma tenacidad en consi-  
deración.

55.- Se dio cuenta de  
una proposición de los concejales  
del Grupo Popular, D. Enrique  
Villoria manteniendo y D. Pablo Ro-  
dríguez Palomo, del mismo  
tenor literal:

El Madrid de los  
Antaños no ha sido tratado sien-  
te con el rigor urbanístico que  
merece, muy especialmente en  
los últimos años.

El polo de actuación  
que impone por sus características  
urbanas el centro de Madrid  
delimitado por la Plaza de Sol,  
Plaza Mayor, que, Plaza de  
España, que encierra los rasgos  
más típicos madrileños. Teatro,  
cine, comercio, etc, hace que  
tanto madrileños como turistas  
sientan la necesidad de dis-  
frutar de un paisaje urbano  
incomparable.

Los no muy oportuna-  
das actuaciones urbanísticas en  
esta zona han producido un





aumento tanto de la circulación  
y de las necesidades de aparcamiento,  
especialmente en horas  
punkt, de mañana y noche.

El Ayuntamiento, en  
sí mismo, como órgano gestor  
de la vida administrativa me-  
ditana, produce en su entorno  
un impacto circulatorio importan-  
te, que tiene unas característi-  
cas verdaderamente dramáticas  
en materia de aparcamiento.

Solucionar en parte  
ambos problemas atender al  
ciudadano que necesita estio-  
nar asuntos concretos en el  
Ayuntamiento y regresar por  
este medio a una zona am-  
biental importante, puede lo-  
grarse mediante una actua-  
ción en la Plaza del Rollo.

A juicio del Grupo  
Popular, tales objetivos podrían  
lograrse mediante la cons-  
trucción de un aparcamiento  
subterráneo en dicha Plaza,  
con entrada y salida por  
la calle Sacramento o bien  
por el callejón que desvía la  
calle mayor de abel a doble





plaza y plaza por la calle  
antigua. En superficie reope-  
ramos para Madrid una pla-  
za de unas características muy  
especiales, aprovechando los patios  
del edificio del antiguo Tribunal  
civil y que ahora han pasado  
a propiedad municipal.

Este patio dispone  
de numerosos y sencillos ejem-  
plares de árboles, que eliminan-  
do los tapiales que los cubren  
podrían constituir un rincón  
ambiental instantáneamente atracti-  
vo para la zona.

El aprovechamiento po-  
dría realizarse pensando en aten-  
der a ciertos tipos de necesidades  
de aprovechamiento, corporación, mu-  
nicipios y público en general,  
por periodos de tiempo determi-  
nados en función de las necesi-  
dades a realizar en el ayunta-  
miento.

Esta solución eli-  
minaría cualquier otra posibili-  
dad de realizar obras de  
exclusión entre los edificios  
antiguos, especialmente si deben  
realizarse en altura que por



den distorsionan el entorno urbano, ya que puede realizarse subterráneo, aprovechando las necesidades de comunicación entre el Ayuntamiento, el edificio del Ayuntamiento y el del antiguo Gobierno Civil.

Por Todo ello proponemos a la aprobación de este Pleno, la proposición siguiente que se articula así:

1.º) Reorganizar urbanísticamente para el mercado, teniendo en cuenta su entorno, la plaza del Rollo, ampliada con los patios del edificio colindante al Ayuntamiento, - anterior Gobierno Civil, y que ha pasado a propiedad municipal.

2.º) Conservar los árboles vegetales existentes, ampliándolos al resto de la plaza.

3.º) Construir un aparcamiento subterráneo en dicho lugar, que preste servicio al ciudadano que necesite realizar gestiones en el Ayuntamiento mediante un metro



servicio de control horario, se sujeta a sus necesidades.

4.º) Ampliar este servicio a las propias necesidades de la corporación y funcionarios del Ayuntamiento.

5.º) Habrá paraf de comunicación entre el ayuntamiento y edificios municipales eliminando cualquier posibilidad de realizar en altura.

6.º) Prever las boquillas oportunas para la utilización de este aparcamiento en horario pe-  
tivo y nocturno para el público que se desplaza al centro de Madrid en dichos horas y días.

El concejal Sr. Pothier Palomo manifestó que la precedente proposición pretendía recuperar substancialmente la Plaza del Rollo, convirtiéndola en un abanico de aparcamiento en control de las necesidades que se fueran por este Ayuntamiento. Sin embargo, no se pres-  
tan al municipio los servicios necesarios en esta materia, especialmente, aquellos necesi-





unos que visitan los dependien-  
cias municipales y muy especial-  
mente la Delegación de Hacin-  
da, si se utiliza por los veci-  
nos de la zona en las condi-  
ciones que el entorno de este  
bello rincón madrileño merece.

Nuestra propuesta pre-  
funde compaginar ambas cosas,  
muy especialmente en lo que  
hace referencia a la amplia-  
ción de la plaza con los jardi-  
nes del edificio del antiguo  
gobierno civil, recuperado reciente-  
mente por este Ayuntamiento.

Este Grupo Municipal  
entiende que las medidas que  
se proponen serían positivas  
para el conjunto de este  
barrio que constituye el  
núcleo fundamental de la  
ciudad antigua, tan mal-  
tratado casi siempre, pero que  
hay que conservar y mejorar  
si es posible, sin que ello me-  
nosque la funcionalidad que  
una ciudad moderna exige,  
especialmente esta zona por  
la atención que supone para  
madrileños y turistas, por su



especies características y tan-  
camente de zonas ajardinadas  
y estancas.

El Sr. Conde de Alca-  
za, concejal Encargado del  
Area de Urbanismo e Infraes-  
tructuras, dijo que cuando se re-  
cibió la proposición pensó que se  
trataba de una moción de  
la Alcaldía- Presidencia, porque  
como Vd. sabe, el Sr. Villoria,  
segundo, y el Sr. Alvarez del Man-  
zano también, esta idea la ex-  
presó el Sr. Alcalde en la mis-  
ma Plaza del Rollo, con-  
cluyendo de la colocación en la  
calle de Madrid del rótulo  
de calle de Madrid, y me  
contaba, me contaba mucho,  
decía que era una proposición  
del Alcalde, pero luego, al ver  
algunas cosas, me dije "no,  
esto no puede ser del Sr. Al-  
calde, porque hay algunas cosas  
que no las permite el", y lo  
que no tiene el Sr. Alcalde,  
estoy seguro, - pienso que lo  
formula - y quiere a argu-  
mento. El Sr. Alcalde propuso  
lo que ustedes proponen en el





fondo, y es que se estudie la re-  
movalencia de esa plaza para  
su incorporación al distrito  
por los mancomunados, y, al mismo  
tiempo, que se resuelvan los proble-  
mas funcionales de aparcamien-  
to de las viviendas de los con-  
cejales, Funcionarios y personas  
que viven en el Ayuntamiento.  
Esa es la propuesta y el en-  
cargo que ha hecho el Alcalde  
de Madrid, que es bueno el  
observar que estos compa-  
ten y no es que es en los tér-  
minos en que se podría ac-  
jar esta propuesta.

Los aspectos que entran  
en el fuero de los arquitectos,  
del diseño, en definitiva, con-  
vencer de esto precisamente  
a los arquitectos, en la Comisión  
de Requiniento del Plan Espe-  
cial en un momento, que no  
sé qué opinión de romper se  
mimo porque aunque no me  
atere a firmarlo, requisito, -  
que está catalogado ese edifi-  
cio y el mismo también, p. Vi-  
lloria. En cualquier caso, no  
es que estamos de acuerdo



en este Pleno, dejando a los  
arquitectos que hagan un vi-  
sual con tranquilidad.



En el sentido, si es  
posible, se puede aceptar mu-  
cho sin poner condiciones a los  
arquitectos, salvo estas, que son  
que estemos de acuerdo: que se  
reunire para la ciudad y  
que se compatibilice en un con-  
sejo de la funcionalidad que se  
le tiene para aparcar en es-  
tos subterráneos, si es posible, -  
también condiciones en el senti-  
do a los arquitectos para lince-  
jales, funcionales, personas que  
visiten el Ayuntamiento.

(En estos momentos, sien-  
do las tres horas y veinte y  
dos minutos, abandona el  
salón de sesiones el concejal  
D. Diego Valera).

El Sr. Poblador Palomo  
aparece las manifestaciones del  
Sr. Espinosa Páez e indica  
que normalmente las proposiciones  
de su grupo empezaron de un pro-  
grama político pensado y elabore-  
do para la ciudad, alegrando-  
se muchísimo que coincidieran



antes del grupo Municipal. No-  
tunc se acuerda de asistir a la  
inauguración de la Callejón, por  
lo tanto, observándose las palabras  
del Sr. Alcalde, pero, en cualquier  
caso, normalmente, en esta y en  
las anteriores proposiciones y todas  
las que van presentando, co-  
rresponden fielmente al progre-  
so electoral, que intentamos,  
en la medida que ello sea  
posible, llevar a cabo a pe-  
sar de que nos sentamos en  
estas bancas de la oposición.

Finalmente, se acor-  
do tomar en consideración y  
aprobar la precedente proposi-  
ción, en el sentido de que se lle-  
ve a cabo un estudio de la  
remodelación de la Plaza del  
Rollo con la doble finalidad  
de reemplazar para el disfrute  
de los mariscales y de conge-  
lificar este caso con el de  
aparcamiento para coches, fun-  
cionarios y personas que visiten  
el Ayuntamiento.

56.- Se dio cuenta  
de una proposición de la  
Comisión del Grupo Popular,



432  
D. Enrique Villoril Martínez y  
D. Pablo Población Valero, del  
respetable Tenor literal:

Todas las grandes ciu-  
dades del mundo, densamen-  
te pobladas, sufren las cravi-  
simas consecuencias de una pro-  
fesiva deshumanización. Y ello  
contribuyen indudablemente nu-  
merosos factores sociales, econo-  
micos, culturales, etc. Estos se ven  
agravados en muchos casos, y  
madrid y uno de ellos, por la  
carencia de una política -  
coherente que intenté, al menos  
plantear soluciones alternativas  
válidas al cada día mayor  
deterioro de la calidad de  
vida que sufren nuestros con-  
ciudadanos. Los modernos con-  
ceptos de salud, social e in-  
dividualmente concebida, propo-  
nan la necesidad de que desde  
los poderes públicos se establezcan  
los bases para lograr un equi-  
librio psicosocial de indivi-  
duos, permitiéndole su desarro-  
llo integral.

Se hace necesario por  
tanto el análisis pormenoriza-





do de aquellos factores incidentes sobre el individuo, como integrante de la colectividad, para actuar sobre ellos en la medida que ello sea posible, para plantear una política eficaz que pueda lograr reducir en lo posible los efectos negativos que existen sobre nuestra sociedad.

Logicamente son las capas sociales más vulnerables las que sufren más duramente la existencia de una crisis social como las que actualmente padecemos en nuestra capital, que no es sólo consecuencia de la intrincada problemática urbana, aunque sí las más afectadas, sino también de un fiel reflejo de la crisis social y económica que se vive a nivel nacional por la falta de medidas coherentemente y lógicas, políticas y económicas que se deberían adoptar desde la Administración Pública.

Entre todos estos sectores sociales, son sin duda los jóvenes, los que más dra-





matricamente están viviendo, no sólo las consecuencias de un paro que alcanza límites escalofriantes en Madrid sino también de la falta de una motivación social, de servicio a la sociedad, de la que se sienten cada día más desvinculados por falta de unos mecanismos de equilibrio interrelacional.

Nuestros jóvenes están saliendo de ilusión, de deseo de luchar por una sociedad en la que no sean pocos los que existiendo bastante más que lo que pueden dar, sin que reciban nada a cambio. Ahora a nuestros jóvenes sólo se les ofrecen soluciones materialistas. Se ha ido matando en ellos toda posible alternativa ilusionadora y rebelde. Nuestra juventud está tristemente resignada y cometiendo a unos jóvenes tremendamente injustos. Por imposibilidad de luchar contra un sistema que se es totalmente hostil resulta verdaderamente escalofriante en propia esencia.

Algunos de sus conse-



menias, el paro, la desigualdad, la inseguridad ciudadana, las limitaciones a la elección de una cámara o profesión, o la imposibilidad de hacer evolucionar el sistema político hacia un modelo más positivo e ideal hacen que el joven sea cada día más inquieto y abogue por cambios juveniles en una agitación aparentemente inconsciente y el paroxismo.

El Ayuntamiento, dentro de sus limitaciones tiene posibilidades de remediar en parte esta intrincada problemática haciendo que parte de nuestros jóvenes puedan recobrar la ilusión, viviendo a la vez a través de los servicios públicos que presta a los ciudadanos. Es lo más posible sería aquella que permitiera realizar los labores de funcionarios públicos, políticos municipales, bomberos, médicos, agrónomos, técnicos sanitarios, monitores, profesores, etc., en periodos de prácticas, en sustitución del





servicio militar obligatorio. Re-  
na respecto de posuir si-  
mas del convenio de colabo-  
ración necesarios con los minis-  
terios correspondientes para arbi-  
trar viudas prácticas, en las  
que habilitarian mecanismos  
financieros, normas legales, etc.

Por todo ello, elevando  
a la consideración del Pleno  
del Ayuntamiento la siguiente  
proposición:

1.º) Que el Ayuntamiento  
estudie la posibilidad de  
establecer los servicios neces-  
arios con los ministerios correspon-  
dientes para permitir la sub-  
stitución del servicio militar  
obligatorio por servicios sociales  
municipales remunerados, tales  
como los de policía municipal,  
bomberos, sanitarios, monitores,  
profesores, etc., en formules espe-  
ciales de práctica previa a re-  
ligación de períodos de formación  
intensiva y especial.

2.º) Para evitar el aumen-  
to de los cargos impositivos que pro-  
ducen elevos en la operación, el  
Ayuntamiento debería acogerse,



no sólo a los binomios habituales  
utilizados por la Administración  
central, especialmente los que se  
llevaron a cabo a través del INEM,  
sino también aquellos otros que  
funcionan estableciendo como conse-  
cuencia de la rentabilización  
que conlleva la operación para  
la sociedad y la Administra-  
ción, a través de los ministerios  
afectados: Defensa, Trabajo, Eco-  
nomía y Hacienda, etc.

El concejal Sr. Villoria  
mantuvo su refugio a que como  
acababa de indicar su compe-  
ñero D. Pablo Valladares, la políti-  
ca de proporcionar que en el grupo  
habría reunido durante este  
tiempo, había consistido funda-  
mentalmente el desarrollo del  
programa electoral con el que  
se presentaban en su día a los  
electores municipales. En aquel  
programa - que está a su dispo-  
sición - se decía que habría  
que intentar lograr que los  
jóvenes de nuestra ciudad, una  
parte de ellos, al menos, pudiesen  
ejercer las funciones auxi-  
liares que tanto el cuerpo de





Bombas, como la Policía Municipal, como los Servicios Municipales realizan, mediante la ejecución de la parte no fundamental del servicio militar, es decir, después del paso por el CIR, que es realmente el entrenamiento militar, cuando están en muchos casos los jóvenes destinados a trabajar en las que son funcionalidad y esencial, que podrían ejercer esas funciones perfectamente dentro del ámbito municipal.

(En estos momentos, - viendo las tres horas y treinta y tres minutos, entra en el Salón de Sesión el Concejal Sr. Cortés Muñoz y abandona el mismo el Concejal Sr. Barón Ojeda.)

Al darle de apuntar con el máximo respeto por las necesidades de nuestros ejércitos con el máximo respeto también para todas las autoridades, que sé que es este un tema de importancia nacional, para todas las autoridades que tienen competencia sobre los asuntos de



39  
hacer una propuesta, que, a  
menudo entender, es viable, no  
y una propuesta que puede  
ser útil para los jóvenes de  
esta ciudad y que al mismo  
tiempo permitiría aliviar mu-  
chos de esas funciones que hoy  
ejercen diversos cuerpos, funda-  
mentalmente, Policía Municipal  
que podría muy bien dedicar-  
se con mayor ahínco o con  
mayores posibilidades a lo que  
es realmente la función tradi-  
cional de este cuerpo. No pien-  
so que cuando veo a un Poli-  
cía Municipal con 10, 12 ó  
14 sobres de bolsillo de la mano  
y pensar que ese es una fun-  
ción durante todo el día, -  
porque tiene que ir a llevar  
las citaciones, etc., que es recep-  
tivo que tiene que llevarlos, muy  
bien podría cualquier joven  
de los que estuvieran incorpo-  
rándose en la vida municipa-  
l, mediante un procedimiento,  
ejercer esas funciones y libe-  
rar a estas otras personas para  
que se ocuparan de la requisi-  
ta de ciudadanos, del tráfico



o de lo que son más habituales  
de punición de la Policía mun-  
icipal.



(En estos momentos, -  
viendo los here horas y treinta  
y cuatro minutos, entre en el  
salón de reunión de la Junta  
del Comité Pontal y Henero -  
manin.)

Es el sentido  
de la Proposición. Bien se que no  
es competencia de esta Corpora-  
ción el tomar decisiones sobre  
cómo ha de efectuarse el  
servicio militar en este País,  
pero sí que puede ser competen-  
cia suya el llamar a  
quien correspondiera el apreciar  
lo y las posibilidades y el  
decir que este Ayuntamiento  
tiene capacidad de petición  
para abron a determinados  
sujetos de jóvenes durante el  
período que correspondiere a  
vicarioriales adecuadamente en  
las actividades de estos cuerpos  
de la vista municipal, con la  
prestación de un servicio útil  
para la sociedad, útil para  
los propios interesados, y es que



útil para toda la comunidad.  
 El Sr. de la Riva Beney,  
 Concejal Encargado del Area  
 de Recimen Interior, dijo que en  
 grupo en el punto estaba de acuer-  
 do con el Sr. Villoria en que hay  
 que intentar todas las posibilida-  
 des para que los jóvenes se circunci-  
 nen en la vida de la ciudad.  
 Unicamente se debe decir: El  
 servicio militar obligatorio tiene  
 su regulación por Ley; en la cual  
 no puede entrar este Ayunta-  
 miento, como es obvio, si se tiene  
 un conocimiento y estamos rigien-  
 do muy de cerca las determini-  
 ciones sobre la Ley de Objeción  
 de Conciencia, que es para aque-  
 llos ciudadanos que se acogen a  
 esos requisitos que establece la  
 Ley, y que, desde la Federación  
 Española de Municipios y Provin-  
 cias, se está haciendo un requi-  
 simiento con el Ministerio de De-  
 fensa para posibles actuaciones  
 conjuntas con aquellos ciuda-  
 danos que opten por realizar  
 servicios civiles y que, lógica-  
 mente, hay un gran interés,  
 por parte de los municipios



españoles, en que no se altera-  
nolle así.

( En estos momentos,  
siendo las tres horas y treinta  
y siete minutos, abandona el  
Salón de Sesiones el concejal  
D. Alvarez del Campo.)

En el resto de lo  
que propone en su proposición,  
estamos haciendo, como ya creo  
que es de reconocimiento público,  
estas escuelas taller en combina-  
ción con el INEM, que el Sr. Villo-  
ria y el Sr. Población comentan  
en su proposición. Era a la li-  
nea en que estamos actuando  
y nos agrada mucho que todos  
estemos de acuerdo en seguir  
una política cada vez más  
incisiva para solucionar los  
problemas que tienen los jóvenes  
de nuestra ciudad.

Finalmente sometida  
a votación nominal la gene-  
ralmente propuesta, dio el siguiente  
resultado: del total de miem-  
bros que legalmente integran la  
corporación 57, votaron en contra  
31, el Sr. Alcalde Presidente D.  
Bautista Gallardo, y el conceja-





ref. na. D.<sup>a</sup> Concepción Aguirre tue-  
 val, ref. Constanza Jornero, Espelo-  
 sin Astianga, na. D.<sup>a</sup> Pilar Fer-  
 nández Rodríguez, n. Jaime Hor-  
 cajo, na. D.<sup>a</sup> Ju.<sup>a</sup> del Pilar Car-  
 cia Peña, n. Jaime Vautel, na.  
 D.<sup>a</sup> Ju.<sup>a</sup> del Pilar Jaime Sanjurjo,  
 ref. Juanito Hernández, Juanes Fer-  
 nández, Hernando Larrin, Gloria San-  
 zo, Jimenez Martin, Jose Ruiz,  
 Roberto Valero, Martin Vane, na.  
 D.<sup>a</sup> Felicidad Vane Ju.<sup>a</sup> Martinez  
 Echevarria, na. D.<sup>a</sup> Francisca -  
 Martinez Juanito, ref. Manuel  
 Ortega, Melendez Gonzalez, Mel-  
 la Maizquez, Nolla Fernan-  
 dez, Octavio Martinez, Pastor  
 Alonso de Prado, Pictor Pers-  
 onio, de la Riva Vane, Ro-  
 driguez Franco, Rodriguez Mar-  
 tinez, Tejero Carajin y Zapate  
 Florena, y a favor 14, los -  
 condejos ref. Alvarez del Gran-  
 dano y Lopez del Hino, Luis  
 Munoz, Delgado Lainez, Diego  
 Zago, Fernandez Mezamambres,  
 na. D.<sup>a</sup> Elena Jaime Blainiz  
 Calvo, ref. Lopez Collado, Lopez  
 Delgado, Martin Vela, Martinez  
 Blanco Mejia, Poblacion Polanco,



35  
 Suarez Pavia, Josef Palomo, y  
 Villoria Martínez, no vienen  
 por tanto, la misma llamada  
 en consideración.



57.- Se dio cuenta de  
 una proposición de los conceja-  
 les del Grupo Popular, D. Luis  
 Peral Luena y D. Luis Eduardo  
 Cortés Muñoz, del siguiente  
 tenor literal:

Hace ya más de un  
 año que el Equipo de Gobierno  
 Municipal acordó el cierre de  
 la Puerta del Sol al tráfico  
 de vehículos privados en direc-  
 ción Este-Oeste y viceversa.

Ya en aquel momento  
 el Grupo Popular hizo constar  
 su oposición a la medida por  
 entender que no iba a aportar  
 ninguna solución positiva a los  
 problemas de tráfico de ma-  
 drid y que, al contrario, los  
 consecuencias negativas del cie-  
 rre citado iban a acentuar  
 aún más los graves proble-  
 mas de tráfico en el centro de  
 Madrid.

La experiencia de este  
 tiempo en que la Puerta del



Sol han estado cuando permitie  
 confirmar lo acordado de aque-  
 lla previsión. Los itinerarios  
 alternativos a la Gran Vía Este-  
 Oeste de Sol y las grandes  
 vías que bordean el Distrito  
 Centro han incrementado su grado  
 de congestión hasta extremos  
 insostenibles: las calles de Reci-  
 pro, Jordán, Caballero de Príncipe,  
 Puente, Canalejas, Alcala, Prado,  
 Imperial, Toledo, los bulevares de  
 Fenosa, Canalejas, Sagasta, se  
 han visto, la calle de Pri-  
 mera, las Reales... y muchas  
 más calles y avenidas padec-  
 en una permanente situa-  
 ción, cuya causa principal  
 se debe en buena medida  
 al cierre de Sol. Al contra-  
 rio de lo anunciado por el  
 Equipo de Gobierno, no se ha  
 producido un traslado sustan-  
 cial del vehículo privado al  
 transporte público, lo que va  
 a tener como consecuencia  
 la pérdida de espacio dedicado  
 a los servicios, y especialmente  
 al ocio y al comercio, que  
 tiene la zona de influencia



de la Puerta del Sol.



sin perjuicio de conseguirse mediante una continua potenciación del transporte colectivo - de forma que su elección por los ciudadanos sea consecuencia de una mayor eficacia y nivel de servicio y no de una imposición coactiva - - necesitando imprescindible una reconsideración del cierre de la Puerta del Sol.

Por lo expuesto se propone:

La reapertura al tráfico de vehículos particulares de la Puerta del Sol en las direcciones Plaza - Puerta y Puerta - Puerta - Puerta y Puerta - Puerta - Puerta, tan pronto terminen las obras que actualmente se realizan en la citada Plaza.

El concejal Sr. Cortés Linares dijo haber ya más de un año que el equipo de Gobierno decidió cerrar al tráfico privado la Puerta del Sol, por entender, entonces, que era iba a servir para mejorar el tráfico y para aligerarlo en la zona de



influencia de la Puerta del Sol,  
 y, al fin, en todo el centro de -  
 Madrid. Pasado este tiempo se  
 han podido comprobar una  
 serie de hechos claros. En pri-  
 mer lugar, que, en efecto, los  
 vehículos particulares no han po-  
 dido circular por la Puerta del  
 Sol por prohibírselo expresamente  
 el Ayuntamiento y los policías  
 que allí estaban; que los coches  
 oficiales, parroquiales y rectora-  
 les, si han circulado por la  
 Puerta del Sol; que el tráfico  
 no ha mejorado en su zona de  
 influencia, sino que ha empeore-  
 do ostensiblemente; que no sólo  
 no se han aligerado, sino que  
 los atascos han sido un hecho  
 consumado y conocido por todos  
 los madrileños y que esto viene  
 a ratificar y a dar en la razón  
 a lo que antes dijimos. Es  
 decir, todas las calles que in-  
 vistan, las calles de Pelicón,  
 Jardines, Caballeros de Brice, Mon-  
 ferrer, Canales, Alameda, Prado, Im-  
 perial, etc, tienen en los momen-  
 tos actuales un nivel de tráfico  
 y de rotación muy superior al





que tenían antes de cambiarse el  
tráfico privado de Puerta del  
Sol. No se han sabido usar,  
naturalmente y como se debe espe-  
rar, vías alternativas para que  
este tráfico pudiera desviarse  
y, en consecuencia, lo único  
que se ha conseguido es una  
medida que no se satisfizo  
a nadie, excepto a quienes  
se han formado.

sin perjuicio de conside-  
rar que este viento necesario,  
como hemos dicho muchas veces,  
no vamos a repetir aquí  
la cantidad de medidas que  
hemos propuesto aplicar al trá-  
fico, pero sí hacer una nueva  
referencia a la necesidad de  
mejorar los transportes colectivos  
y más en toda la zona a la  
que hemos hecho referencia. Nos  
hay entendiendo que en esta como  
en tantas cosas si quieren Vd.  
acortar y llegar a una solu-  
ción que sea realmente positiva  
para todos, deben Vd. certifi-  
car la medida que en aquel  
entonces, es decir, hace ahora  
más de un año, tomaron.



Por consecuencia, no-  
 hos con esta proposición venimos  
 a pedir que se vuelva a abrir  
 al tráfico privado, a partir  
 de la terminación de las obras  
 de la Puente del Sol, los dos  
 ejes concurrentemente, de la calle  
 de Alcalá a Pinar y de  
 mayor a la zona de San-  
 fernando.

El Sr. Manuel Ortega,  
 concejal responsable de los ser-  
 vicios de circulación y transportes  
 dijo que existía un error  
 de origen en la proposición, que  
 es, que la restricción al tráfico  
 privado, que no tiene, puesto  
 que es durante unos horas, se  
 tomó en cuenta de que se ini-  
 ciaban unas obras en la Plaza,  
 es decir, el proceso es este, se  
 empiezan unas obras para abo-  
 rar las posibilidades reales de  
 las obras permitidas, y se toman  
 medidas de tráfico a partir  
 de ese momento, es decir, que se  
 inician en ese momento, las  
 obras no han terminado. Efi-  
 citivamente, a partir de ese  
 momento y mucho antes, las





técnicas de la circulación de  
 circulación y transportes estudian  
 el comportamiento del tráfico  
 y las posibilidades y estudian  
 el origen y cómo llegan a la  
 Puerta del Sol la mayoría  
 de los visitantes de la Puerta  
 del Sol. Sacan sus conclusiones,  
 concluyen que la inmensa  
 mayoría de los ciudadanos  
 que van a la Puerta del Sol no  
 van en un vehículo privado, se  
 la inmensa mayoría llegan en  
 los transportes públicos o que lle-  
 gan andando, que también es  
 un modo de movilización de  
 todo el entorno. Concluyen  
 esto y empiezan a trabajar  
 las incidencias que esta situa-  
 ción conlleva tiene en el entor-  
 no. Yo, con mi permiso, voy a  
 eludir el gran planteamiento  
 de esa discusión que tenemos  
 en los comisiones informativas  
 y que yo creo que es un sitio  
 adecuado para hablar sobre el  
 tráfico. O sea que en ese momen-  
 to, estando en esa fase de  
 draft, condicionados por el  
 estado de gestión de las



uniformes, pero de vez en cuando  
 del color, si me permite; en  
 estos momentos, las revistas téc-  
 nicas de la Comisaría de In-  
 vestigación y Transporte, con técnicas  
 que llevan en esta casa toda  
 la vida, que son, lo digo, sobre  
 alguien a veces piola que di-  
 ran como si fueran funcionarios  
 de otra cosa, los mejores téc-  
 nicos en esta materia, en estos  
 momentos, en decisión y firmeza  
 de que la apertura indiscrimi-  
 nada del Frío a la Puerta  
 del Sol no solamente no ali-  
 viaría ningún problema, sino  
 que los agravaría. Eso es im-  
 porte en estos momentos. No obs-  
 tante, como los otros no han  
 terminado, como la operación de  
 recuperación de la Puerta del  
 Sol es mucho más importante  
 que solamente el asunto del  
 Frío pasado, es decir, en estos  
 momentos estamos en una fase,  
 cuando llega el momento  
 de terminación de los otros  
 en la Rta. cuando llega el  
 momento de interacción de  
 nuevo a los mandos para





que disfruten de ella, el Ayuntamiento, en su conjunto, el equipo de Gobierno, tendrían la decisión que globalmente mejor convenga a los intereses de los madrileños.

(En estos momentos, siendo las tres horas y treinta y dos minutos, abandonó el Salón de Sesiones el concejal D. Juan Ruiz.)

El D. Carlos Muñoz se refirió a que una cosa eran los coches que van a la Puerta del Sol, y que, tal y como lo explica, parece que van a quedarse allí y otra cosa son, lo que dice en el 90 por 100 de los casos, los coches que pasan por la Puerta del Sol. Son dos cosas muy diferentes y evidentemente hay muchísimos más coches que lo que van a hacer y pasar que quedarse en la Puerta del Sol.

En respuesta a lo que nosotras no hemos podido hacer división de funcionamiento y muchísimo menos de técnicas, jamás, no hemos podido ni si-



Quiera su dimisión, o sea acepte  
 Vol. que tenemos una enorme bu-  
 nisima voluntad. Lo que si he que-  
 rido ver en sus palabras y en sus  
 tono de duda, y decir, no se ha  
 opuesto Vol. claramente a lo que  
 nosotros pedimos, parece que deja  
 entender que se quiere está abier-  
 ta, lo cual demuestra que es  
 Vol. un hombre aceptablemente  
 inteligente, porque tiene Vol. la  
 capacidad de dudar, lo cual  
 me parece muy positivo, y en  
 esa esperanza quedamos, en que  
 cuando Vol., una vez termina-  
 das las obras, en duda se he-  
 ran y se transfirieran de forma  
 colectiva, lleguen al remolque  
 al que nosotros hemos llegado,  
 dudando menos, y decir, que se  
 reanuncian estos dos ejes en la  
 Puerta del Sol.

El Sr. pedale Ortega  
 contestó no tiene ninguna du-  
 da, lo que paraba es que  
 a veces los intereses de la ciu-  
 dad están por encima de  
 los intereses sectoriales. Desee  
 el punto de vista estricto de  
 circulación en Puerta del Sol,





debería permanecer en esa si-  
tuación, lo que para es que, vuelto  
a decir, hay una política de  
ciudad y a veces determinadas  
necesidades elevan a tomar la  
mejor medida globalmente, em-  
pezando no sea la mejor medida  
para un asunto concreto, y éste  
es la regulación de la ciudad.  
Puede ser, por lo tanto, la impresión es  
que si nos olvidamos de aquel  
castellito que había antes en  
algunos servicios públicos, que es  
que, "antes de entrar sejen  
salir", si se abre indiscrimina-  
damente la Puerta del Sol al  
tráfico, debido a las característi-  
cas del entorno, puede ocurrir  
que los ciudadanos practican lle-  
gar a las proximidades de la  
Puerta del Sol, pero tuvieron  
numerosas dificultades en  
atravesarla y nos encontraban-  
mos con que la Puerta del Sol  
tiene un estacionamiento con-  
tinuo de automóviles, no porque  
fueran a quedarse allí, sino  
porque no encontraban la soli-  
da.

(En otros momentos, -



87  
siendo las tres horas y cuarenta y tres minutos, abandonó el salón de sesiones el concejal D. Felipe Carrasquero.)

Finalmente sometida a votación nominal la precedente proposición, dió el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación 57, votaron en contra 29, el Alcalde Presidente D. Mariano Gallardo y los concejales se. D.º Concepción Aparicio Cuevas, ref. Conterán Toranzo, Capelán Otín, se. D.º Pilar Fernández Rodríguez, D.º Juan Horcas, se. D.º M.º del Pilar Juan Peña, D.º Juan Peña, se. D.º M.º del Pilar Pascual Juan, ref. Juanito Hernández, Juanito Fernández, Juanito Martín, Isidro Valero, Martín Pina, se. D.º Feliciano Ruiz M.º Martínez Ceballos, se. D.º Francisca Martínez Juanito, ref. Miguel Ortega, Meléndez González, Mella Mágina, Nolla Fernández, Otín Martínez, Pastor Alonso de Prado, Pisto





Peramisco, de la Riva Beney, -  
Rodríguez Franco, Rodríguez Gar-  
tínez, y Zapata Herrera, y a  
favor 14, los concejales ref.  
Alvaré del Manguero y López  
del Vieco, todos' Muniq, Del-  
gado Beney, Díez Zazo, Fernán-  
dez Maguambrey, Me. D.º Cleve-  
fante - Alvaré Labo, ref. López  
Collado, López Delgado, Martín  
Vela, Martínez - Blanco Meria,  
Población Palomo, Riera Lamié,  
Luis Palomo, y Villoria Martí-  
nez, no siendo, por tanto, la  
misma tomada en conside-  
ración.

(En estos momentos,  
siendo las tres horas y cuaren-  
ta y siete minutos, abandonó  
el salón de Sesión el conce-  
jal p. medel Ortega.)

Terminado el despacho  
de los asuntos del Orden del  
Día, previa su declaración  
de urgencia por unanimi-  
dad de los asistentes, que  
constituyen la mayoría de  
los miembros que forman la  
corporación se acordó:

AREA DE URBANISMO E INFRAESTRUCTURAS



58. - *Holoptar* un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Promover, en base a lo dispuesto en el artículo 59 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, los contratos del servicio de limpieza viaria en los distritos de Fuencarral, Hortaleza y San Blas, perfeccionados mediante la adjudicación acordada por el Excmo. Ayuntamiento Pleno, en sesión celebrada el 3 de octubre de 1981, a favor de las Empresas Contratación, Contratos, S. A., distritos de Fuencarral y Hortaleza; y servicios generales del medio ambiente, S. A., - distrito de San Blas. La prórroga contractual se extenderá desde el 17 de diciembre de 1986 hasta que un nuevo o nuevos contratistas se hayan cargo de los servicios indicados, sin que aquella pueda sobrepasar el día 16 de junio de 1987 (es decir, un máximo de seis meses).

Segundo. - Los importes estimados de las prórrogas de





los repuestos contratados para el año 1986, que ascienden a pesetas 11.607.940. (Fuencarral); 7 10.366.007 - pesetas (Hortaleza) 7 11.592.338 - pesetas (San Blas). Serán cargo a la Partida 258.0/53.2/112 del Presupuesto Municipal Ordinario de 1986.

(En estos momentos, siendo las diez horas y cuarenta y nueve minutos, entran en el salón de sesiones los concejales def. Juan Ruiz 7 Jorge Valde).  
RUEGOS Y PREGUNTAS

1. - El concejal Sr. Alvarez del Manzano 7 Jorje del Prieto dijo que el pasado día 21 fueron convocados por una Asociación de Vecinos, la denominada "el colectivo de maravillas", en el barrio de este nombre, 7 se tuvo la oportunidad de asistir a una reunión, realmente, de una importancia 7 trascendencia grande 7 so contrarie el compromiso, que ahora cumple, de elevar a este Ayuntamiento - Pleno conocimiento de lo que en aquella reunión ocurrió 7



de los intereses de los vecinos.

En primer lugar, am-  
 mander los convocados por el  
 colectivo primer turno, entre ellos  
 el anterior Delegado del Gobier-  
 no y el propio Primer Teniente  
 de Alcalde, se hubo, rotamente  
 concurrencia de los concejales del  
 Grupo Popular, por un lado,  
 y el concejal del Distrito  
 Centro, D. Jara. A mi me acompañaban los ref. Matanzas  
 y Juané Notario, que son los  
 concejales del Distrito Centro,  
 y ellos lamentaron la ausencia  
 de personas que con una mayor  
 capacidad de decisión podían  
 solucionar lo que allí se dijo. Y  
 lo que allí se dijo fue algo real-  
 mente tremendo y yo creo que  
 debemos todos hacer un alto  
 en nuestro propio modo de per-  
 cibir para saber si tenemos  
 derecho a dejar a unos veci-  
 nos sueltos de un barrio de  
 Madrid en una situación tan  
 abruptamente deprimente como  
 ellos mismos la llegaron a  
 calificar. El ambiente era  
 de una gran preocupación, que



se fue transformando conforme  
transforma el tiempo en verda-  
dera función.



Allí se dijo de una  
manera clara que el princi-  
pal problema que tenían para  
vivir con los demás ciuda-  
danos de Madrid era la inse-  
guridad ciudadana, inseguridad  
por causas, de una manera  
palmaria, se cifraban en la  
tolerancia en el tráfico de dro-  
gas, en la afluencia de con-  
trabandistas y en la venta de  
drogas, como ellos dijeron  
en los portales de la calle, -  
pero no eran vol. que tuvieran  
referencias penales, y que dice-  
ran que en la calle San Ben-  
nardo 138, que en la calle San  
Felipe, que había bocanillos  
con droga en la calle San  
Vicente Ferrer n.º 10, en el Bar  
Chaparral de Velarde n.º 12,  
y designaron los vehículos. -  
El matriculado de Madrid 9468,  
de color amarillo, y llegaron a  
hacer imputaciones personales de-  
lante del Sr. Jefe y de nosotros,  
diciendo: "este señor que hay



aquí vende droga". Ante lo cual  
 nosotros no fuimos una represen-  
 ta, lo cual es dolorosísimo, muy  
 viendo que están suficientemente la  
 causa mayor de degradación  
 que existe en la ciudad, que  
 surtaban con una valentía  
 enorme y con una enorme  
 responsabilidad, quienes eran  
 los culpables ante los males  
 que allí estaban con au-  
 toridad, con mayor o menor  
 capacidad de decisión, la  
 una ya saben Vds. que me  
 la tienen reducida a cero, -  
 no sabíamos que hacer, ni el  
 Sr. Jona tampoco, porque aque-  
 llos estaban jurando hasta  
 la existencia física de un  
 cianuro a unos malhechores.  
 Y no pasó nada y no se  
 iba a pasar y no nos que-  
 jamos la obligación de repetir  
 lo que allí se produjo para que  
 Vds., que si que tienen capacidad,  
 repara repara a lo que los ve-  
 mos quienes de nosotros, que es  
 vivir tranquilamente, que es que  
 teman menos de lo que hacen en  
 el vivir diario y se dejó





a decir de una manera clara  
algunos anecdotas que yo no  
quiero aquí dejar de contar.

En un colegio, en el colegio tra-  
bel la católica de la Pza. de  
Sordani, los niños pequeños pil-  
san con los pincillos como  
si fueran dardos y una niña  
de cuatro años, expuesta allí  
la Directora en enorme pre-  
ocupación y la contrariedad de  
los padres, parece que se  
había contraindo el SIDA, por-  
que se había pinchado con  
alguna de aquellas agujas.

A mí me parece que  
el magnificar lo que aque-  
llo significa no está a mi  
alcance, yo creo que aque-  
llo que tan temeroso que yo  
estoy todavía fuertemente in-  
portado e intento reproducir  
lo que en mi sentimiento entien-  
do se produce. En primer lugar  
por los riesgos, no pueden  
demandar por el riesgo de  
los niños, algunos no tienen li-  
cencia, lo han reiterado fuere-  
nientemente a este Ayunta-  
miento y no pasan a bruto.



mente nada; algunos de los  
 denunciados que ahí se decían  
 correspondían al Delegado de  
 Gobierno, pero otros no correspondían  
 directamente a nosotros.  
 Uno de ellos dijo: y eso sí que es triste  
 que cuando llega la Policía  
 Municipal es totalmente in-  
 útil, porque no actúa, incluso,  
 habla con los contrabandistas,  
 cosas que yo no puedo abstenerme  
 y me producen un fuerte impac-  
 to porque nosotros tenemos que  
 defender el honor de la Poli-  
 cía Municipal; y aquellos ve-  
 cines decían que cuando des-  
 víos llegaban no actuaban.  
 Se dijo claramente que me-  
 rveces de urgencia no se-  
 rían si porque tenían me-  
 dos. Bueno, y, al final, se  
 hizo una referencia a los re-  
 nos, diciendo que no sirven  
 para nada, que; que las-  
 tima que no sean Policías  
 Municipales! porque era lo que  
 allí había falta. Y hay un  
 atisbo de fe en esto, porque se  
 llegó a decir que confiamos en  
 la Administración, se dijo así:





Aun no hemos perdido la fe en la autoridad, si el Gobernador Guinier llegó a decir una persona - esto se puede arreglar.

El Alcalde, no hago ahora aquí el planteamiento que los vecinos hubieran hecho si hubieran estado aquí y después lo que entonces dijeran. Hay un llamamiento de fe en la autoridad. Heen que todavía sus problemas tienen arreglo; heen que nosotros, en la parte que nos corresponde y la que se corresponde al Delegado del Gobierno, tenemos mucho que decidir y que intervenir, porque muchos vecinos necesitan la normalización, que vivan como los demás ciudadanos de Madrid. No creo que todos tengamos un poco de responsabilidad por haber dejado que se determinara en ese grado aquel punto concreto de la ciudad. No sé que hay muchos más lugares de la ciudad a donde no se puede, pero man-



de la denuncia y tan claro,  
 las acusaciones tan claras, las  
 pruebas tan palmarias, como  
 un conjunto de fotografías de  
 las personas, de los coches y  
 de los lugares, que hacen incor-  
 porados y que supongo que B-  
 tuman ya en poder del G.  
 Jara, con fotografías respalan-  
 gando de que es así, de  
 de quienes son, no podemos dar  
 el silencio como respuesta  
 justa. Yo estoy absolutamen-  
 te convencido que todos noso-  
 tros hemos de hacer lo impo-  
 sible para que estos vecinos  
 recobren la tranquilidad.

El Sr. Alcalde Pre-  
 sidente manifestó su preocupa-  
 ción por este tema, del cual  
 ya había hablado con los  
 vecinos hacia tiempo, quedando  
 comprometidos a traer unos  
 documentos concretos. De esto  
 hace ya cosa de un año y  
 todavía no me los han traí-  
 do, a lo mejor son distintos  
 vecinos o han cambiado los  
 datos, los representantes de la  
 Asociación, pero el caso es que yo





llevo un año apremiando a los  
 unos cosas de las que me ai-  
 ran que me iban a caer,  
 que, además, han denunciado  
 conductas sobre otras personas.  
 Hay cosas que muy raras,  
 que hay que efectivamente de-  
 cidas por escrito y no solamente  
 de una forma verbal.  
 Pero si están preocupados por  
 que además de que hay proble-  
 mas en el tema y me con-  
 tinúan y no es que algunos ilegal-  
 se se le ha reportado en alguna  
 ocasión y vamos a poner en  
 funcionamiento dentro de poco  
 para intentar paliarlo en lo  
 que sea de nuestra competen-  
 cia, si están preocupados  
 de la violación y que me de-  
 ja ver. preocupadísimo, porque  
 los Policiales conviven pacífica-  
 mente con los traficantes, con  
 los camellores y luego, sobre los  
 reventos se dice que están creando  
 Policía. Pues esto, uno se no  
 sabe si es que lo que quieren es  
 más convivencia con los camello-  
 res o lo que se quiere es otro  
 tipo de cosas. Pero, efectivamente



mente, en tipo de afirmaciones  
 que se hace sobre nuestra Poli-  
 cia, como mínimo, como máxi-  
 mo, por nuestra parte, antes  
 de adoptar. Tiene que ser  
 poner varias dudas, varias du-  
 das, por nuestra parte, y  
 el que tenga dudas sea lo  
 contrario que vaya al pue-  
 ro de Madrid, nosotros lo  
 expresaremos, estemos de de-  
 nunciarnos o no. Que  
 significamente se lo exprese-  
 ríamos el doble; pero algu-  
 nas medidas tomaríamos, por que-  
 rino, talo, quizás con los me-  
 dios, 20 años, convenimos  
 que al menos parte de la  
 situación que Vol. describe y  
 muy posible que lamentable-  
 mente sea realidad, lo que  
 dice a que, como Vol. sabe  
 los temas de seguridad, de  
 orden público no son compe-  
 tencia de este Ayuntamiento,  
 pero estamos teniendo conver-  
 siones precisamente con los  
 responsables para intentar  
 tomar medidas conjuntas  
 que vayan a solucionar





esta situación de algunas zonas de Madrid, no es exclusiva del barrio de Melatona o de Maravillas, lamentablemente, tenemos también la zona en la Gran Vía, la zona de Anso, la zona de que hay una zona ahí fuertemente, por no hablar de los barrios de la zona sur, donde podrían plantearse problemas de parcelas características.

El Sr. Javier Forcas Primer Teniente de Alcalde dijo que iba a hacer unas breves reflexiones.

Dirige al Sr. Alvarez del mango que nosotros estamos representados por el Consejo del Distrito, Sr. Lora, que, evidentemente, ya había dado información sobre lo que había sucedido allí antes de que se expresara Vol. aquí. me cuenta que el Delegado del Gobierno le había enviado una carta diciéndole que todas las conclusiones e informaciones que tuviera de las viviendas, queafortunadamente



las atenciones. Simultáneamente, me  
inejimo que el anterior dele-  
gado del Gobierno, y de actual  
delegado del Gobierno fundan  
en su poder todo y todo me  
de las afirmaciones o de las  
informaciones de ningún vecino.

A mí me preocupa  
enormemente que no sepa qué  
hacer Vol., y los vecinos parece  
que tampoco saben qué hacer,  
con una serie de datos y  
constatación de hechos. con  
fuerzas, al parecer, palmarias  
pres. M. Alvarez del Cuadrado,  
y el tema es muy simple, ire  
al juzgado de Madrid, si  
hay cosas con matinales, -  
personas conjeturas a quienes se  
les imputan unos hechos, etc.  
etc., al juzgado se denuncia  
así de simple, porque estamos  
en un Estado de Derecho y  
ellos son los que, en defini-  
tiva, fundan que determinan  
las responsabilidades penales  
en que haya ocurrido cualquier  
tipo de siniestro, y todo ello  
sin perjuicio evidentemente  
de la colaboración más estre-





cha que estamos haciendo desde  
hace unos meses con la Dele-  
gación del Gobierno, a efectos  
policiales y que seguiremos ha-  
ciendo en el futuro para dar  
cobertura a algunos déficits  
o algunos problemas, alguna pre-  
sunción que están sufriendo  
algunas calles de este entorno  
de Madrid. Yo creo que esto  
es lo que se quiere comentar  
una vez que ha hecho las re-  
flexiones el Sr. Alcalde.

El Sr. Alvarez del  
mansano y López del Pardo  
dijo iba a completar su  
anterior intervención.

Extremamente cuando  
yo actué como concejal del  
este Ayuntamiento, aún quan-  
do todo el mundo sabe que  
yo soy el portavoz de la  
Oposición - siempre me presen-  
to de una manera razona-  
blemente unida a la oposi-  
ción de la que formo parte. Yo,  
por tanto, anuncio allí, y el Sr.  
Pardo y Ferrás, la parte de  
responsabilidades que yo, como  
concejal, tengo, y yo, cuando



se hacían referencias a la Re-  
cien Municipal, no me la  
aceptaba, pero me quedaban  
muy preocupados y lo que me ten-  
to que hacer es poner me presen-  
taron de manifiesto allí, porque  
es mi obligación, porque es el  
lugar donde los concejales no  
debemos de intervenir.

Por tanto, no estimo-  
mente lo que hago y voy a  
en lo posible a nuestros fun-  
cionarios, diciéndoles que, como  
es lo cierto, a mí no me  
cuenta, que es muy grave lo  
que allí queda de manifiesto,  
y es el p. que lo capto, y  
que allí no estabamos contan-  
do ninguna historia, que todos  
estaban muy preocupados, que  
lo que nos mandaban de allí  
realmente temerosos y a mí me  
parece que lo que no podía-  
mos decir a la junta abierta  
diciendo, vamos Vds. a pre-  
sencas de Madrid, porque no  
deseamos saber a of. de  
nos, porque yo no quiero que  
interviniera en que, por desgracia,  
en muchos lugares de Madrid





se han dicho que ya tienen  
muchos denuncias, que no pier-  
den tanto el tiempo remiten-  
do a los mismos, y no es que  
no lo muy grave, y es un proble-  
ma que no sé si no quisiera re-  
sultar y, por tanto, allí, los  
vecinos se quejaban de que he-  
ría instancias en donde no  
parecía que se les atenderían  
y acudían a nosotros como re-  
presentantes del pueblo que so-  
mos, ¿qué más pueden hacer?  
Por tanto, si no les hubiera  
dicho que se pusan al puzo-  
do de trabajar, a mí me pa-  
rece que no era bastante con-  
sultado.

To nos ve el acto  
de decisión que allí tomaron,  
entregando unas ptes, dando  
unas instrucciones, creando  
unos establecimientos, nos hace  
que nosotros, como autoridades,  
al fin y al cabo elegida por  
el pueblo, participamos en conoci-  
miento de la autoridad sube-  
rativa, con mayor decisión  
y capacidad de influencia, lo  
que allí osme para que vean



rias así o no. Por tanto, no des-  
 corazonemos una esperanza que  
 todavía los veines tienen de  
 que los losos tienen auge. Yo  
 sé que no se van a perder en  
 este caso, en esta corporación, pe-  
 ro esta corporación si que debe de  
 hallarse inmediatamente en una  
 situación realmente anor-  
 mal, que, como bien dice el  
 Sr. Alcalde, se extiende por des-  
 gracia a otras instancias de  
 la ciudad, pero que nosotros  
 en este caso debemos de ha-  
 cernos responsables a lo que allí  
 viene y a lo que allí se dijo  
 y me parece que todavía no  
 han perdido la confianza en  
 que el Ayuntamiento, con inde-  
 pendencia de otras actuaciones  
 en otros organismos, pueda to-  
 mar medidas, y a eso es a lo  
 que yo me refiero.

En cuanto a la propia  
 incongruencia de los veines, Sr.  
 Alcalde, de entender que los  
 veines que van en Policía, en  
 el fondo, ellos sabían que  
 cuando faltar Policía están  
 haciendo gente nueva y pueris-





manifiesto. porque el que  
excepcionalmente algunos Policiales  
puedan o no cumplir, no es la  
dilección, en modo alguno, a la  
generalidad del cuerpo; por eso,  
todavía la demanda de la  
Policía es una fe en el buen-  
funcionamiento de ese cuerpo.

El Sr. Presidente dijo  
que el Tema planteado por el  
Sr. Alvarez del Campo, en lo que  
se refiere de comunicación, de infor-  
mación y del traslado al Pleno,  
se lo agradecerá. Seguramente el  
Presidente de la Junta Regi-  
strada, Sr. Laca, podría ser  
mucho más amplio y mucho  
más extensivo, porque él está  
siempre en contacto con  
estos problemas. Es bueno tem-  
plar que se haga de una ma-  
nera conjunta, oposición y equi-  
po de Gobierno, y que estos cosas  
se trasladan aquí, pero es un tema  
remunerablemente preocupante, pero  
también muy delicado, donde  
este Ayuntamiento tiene la  
competencia que tiene y no más.  
La mayoría de las cuestiones  
que Vol. se planteó van de



competencia gubernativa, de lue-  
gos de seguridad del Estado  
o de juzgados de Guardia, no  
puede o no, y el hecho de que  
a Vol. se hagan transmittidos que  
a ellos en el juzgado de Guar-  
dia les han dicho que tienen  
ya mucho trabajo, esto se no  
da una idea de hasta qué  
punto es delicado este problema  
y hasta qué punto es delicado  
y están implicadas otras instan-  
cias, no solamente del Estado,  
sino de la jurisdicción, y por  
lo tanto, cada uno en su in-  
terio. para no tener también que  
asumir ni reproches, ni responsabili-  
dades que pueden ser de otros  
o no entrar en terrenos que pue-  
den ser fuertemente rebala-  
dizos. En cualquier caso, lo que  
sí es uno que tenemos que dejar  
absolutamente claro en este punto,  
es que lo que depende de nosotros,  
con el respeto a las competencias  
y a la responsabilidad de los  
otros organismos estatales o del  
Poder judicial, vamos a hacer  
lo humanamente posible por  
aliviar esa situación que sufre



los vecinos.

Yo no sé si el Sr. Saez  
quiere añadir algo.

El Sr. Saez Ruiz, Con-  
sejal Presidente de la Junta  
Municipal del Distrito de  
Centro, dijo que efectivamente,  
se iba a actuar para que se  
mantenga el Plan de Confian-  
za que, todavía el Sr. Alvarez  
del Mangano reconoce que no  
disperdan los vecinos de este  
barrio, como yo creo que no de  
ningún otro barrio afectado -  
con problemas semejantes. De  
otra parte, insistió, ante el  
Sr. Alvarez del Mangano y ante  
toda la Corporación, en que, -  
allí no se nos dio ni una refe-  
rencia concreta, puntualizada  
que nos permitiera dar por bueno  
que hay actuaciones incorrectas  
o deficiencias de la Policía Mu-  
nicipal, Vol. recordaba que yo  
los pedí, y a estas alturas, -  
15 días más tarde, todavía  
no los tiene, igual que el Sr.  
Alcalde no tiene una lista  
de locales que volvió a serabi-  
lista en ese acto público al





que antinumeros Vol 7 20. De vez en cuando se saca de la caja, y se espita como una especie de bandera, pero luego se vuelve a guardar en esa caja, y 20 le-que' ailluro a civitades a que se hitan de locales, ni se le entie-que a Vol., ni se me entregue a mi, ni se le entregue al A. Alcalde si no quieren, que la entregue al juzgado y que se vea si esos locales estan funcionando honesta o disonestamente, si estan funcionando con licencia o sin licencia, porque si no es un debate que de-tamenes de tener tan los vecinos. Otra cosa es que esos locales estan produciendo molestias de algun tipo y alli' minimo tam-bien quedo' de manifestar co-mo hay actuaciones sancio-noras.

Razon hay para con-servar esa esperanza porque no hemos dejado, ni vamos a dejar de trabajar en ese tipo de problemas, lo cual no quiere decir, como muy acertadamente indicaba el Sr. Alcalde, que





nos voyamos a meter en el  
terreno de lo ajeno, porque es  
y muy delicado, esas cosas, -  
esas demencias locas, - don-  
de hay que sostener y ante  
los tribunales de justicia y  
no vamos a ser nosotros los  
que le sumostamos la pata  
a tan elevada institución.

El Sr. Presidente alu-  
dió a la existencia de una  
vieja ficción, Sr. Alvarez del  
manzano, de la que podían  
ser víctimas todos. Sin negar  
los problemas que existen en  
algunas zonas de nuestra  
ciudad, sin negar eso, hay  
una vieja ficción de la  
que podían ser víctimas todos  
unos de nosotros repetidamente  
o puntos, que consiste en Gran  
Bazma con ventilador: los  
guardias municipales son malos,  
los serenos son malos y los  
piles son malos, el comisario,  
el Delegado del Gobierno  
no les hace caso... Por eso de-  
gamos también a que la demo-  
cracia y mala, se llegan a  
situaciones de crisis.



88

Nothing tenemos que ac-  
tuar dentro del marco de la  
Ley, y cuando se dicen cosas  
de esa naturaleza, con papeles  
y firmados, que son los que nun-  
ca aparecen, y sin resultado ni-  
llo de personas pueden producir  
entre todos nosotros, incluso a  
la vez, sensaciones, por lo menos  
mucho más exageradas de lo  
que la realidad es. El proble-  
ma nuestro radica en poder  
remediar a los problemas que  
existen, y muchas veces saber  
algunas donde está la fuerza  
y la denuncia cierta, rigurosa,  
auténtica y la búsqueda de la  
convivencia racional y de la  
solución de los problemas, y quan-  
do hay dos tipos de intenciones,  
como el que genera un de-  
terminado nivel de malestar  
sobre todos los organismos y  
sobre todas las instituciones de-  
mocráticas de este País, porque  
también es raro que todo sea  
mal y que todo a la vez fun-  
cione mal y en cualquier  
caso, cuando eso se ve a mi-  
serables tenemos, no es que con



absoluta responsabilidad, que  
amanece muy bien y que no se  
haya por escrito, con firma, -  
con nombres y apellidos, y que  
cada uno represente su respon-  
sabilidad, el vecino, como ve-  
cino, la Asociación, como Asocio-  
ción, el juez, como juez, el poli-  
cía, como policía, nosotros,  
como lo que somos, que es la  
mayor modestia de las institucio-  
nes, como corporación municipi-  
pal.

El Pleno quedó enterado.

L. - El concejal Sr. Cor-  
tes Muriel dijo iba a formular  
una pregunta, agradeciéndamen-  
te también sobre un tema de-  
citado, y directamente relacio-  
nada con el que acababa de  
presentar el Sr. Blázquez del  
Manzano y Rojas del Hoyo.

Hace unos días hemos  
leído en la prensa la infor-  
mación por la cual un cabo  
de la Policía Municipal -  
presentaba una denuncia por  
presunta corrupción dentro del  
cuerpo de la Policía municipi-  
pal.



18

Notaría General de Mani-  
factas, en primer lugar, y despu-  
es de poner muy clara, reu-  
nidos, muerte total confian-  
za y muerte total respaldos a la  
Religion Municipal, por entender  
y sonar, como sonamos, que es  
un cuerpo con un alto nivel  
de honestidad. Ahora bien, en  
cualquier colectivo humano, sea  
de la ciudad que sea, ya sean  
abogados, arquitectos, médicos  
obreros de una empresa, políticos  
y hasta policías, puede haber  
personas, puede haber casos ba-  
tutales que se salgan del mar-  
gen de la ley y del margen  
de sus propios reclamos.

Usted, en el caso del  
cuerpo formulado por el Sr. Alvarez  
del Mangano, dice, que no se  
debe siempre mentar alegre-  
mente, o, por lo menos, dar sé-  
quito a todo lo que personas, de-  
nuncian de forma indiscriminada  
y sin presentar pruebas, y hacia  
usted refuerza el hecho de  
que estas cosas debían de venir  
documentadas, por escrito, con nom-  
bres y con firmas. El caso que





nos ocupa es precisamente esto, tiene los requisitos que se están, a. Alcalde, le gustan, tiene los requisitos que están, a. Alcalde, pide, es decir, y una denuncia, y, junto a decirlo, y también sistema y símbolo del nivel de honestidad de la propia Policía Municipal, puesto que es uno de sus propios miembros quien valientemente se atreve a denunciar a otro compañero, en este caso subornado, por un presunto delito. Es decir, visto, este tema tiene unas características muy claras y en el sentido y dirección que Vol. pide, a. Alcalde.

Por lo que queremos hacer referencia también a dos puntos. En primer lugar, a la falta de información a que somete a la oposición, - muchos casos y en casos y en temas importantes, el Equipo de Gobierno. No es bueno, no es deseable y no es útil tampoco el que el Equipo de Gobierno quite o oculte información importante a la Opo-



sición. En un sistema demo-  
crático, que a veces es intonso  
para el que gobierna, hay una  
serie de mecanismos estable-  
cidos por los cuales quien go-  
bierna, aparte de gobernar bien  
y eficazmente, debe dar todas  
las posibilidades de estar in-  
formado a quien es en opo-  
sición y la oposición tiene todos  
el derecho a recibir esta  
información. En el Ayunta-  
miento tenemos varias comi-  
siones que se llaman en-  
vironamente, y en este caso  
paradójicamente, informativas,  
en los cuales se supone que  
se nos debe de informar  
de estos y de otros asuntos  
tenidos.

El Sr. Portajo, el  
Primer Teniente de Alcalde,  
con quien hablé a este res-  
pecto hace unos días, me dijo  
me argumentó que no se po-  
día informar de todo lo  
que ocurría a diario porque  
entonces el libro cassette de  
un concejal, de un funcio-  
nario no sería viable, y





esto, que dicho en forma -  
genérica puede ser cierto, -  
y así hay que aceptarlo, sin  
embargo, no es válido como  
argumento en casos especiales. -  
en casos que se ve claramente  
y a primera vista que pueden  
presentar cierta gravedad  
o cierta importancia.

Por lo tanto, querremos  
dejar, en primer lugar, y en  
forma bien clara nuestro claro  
rechazo al mencionado informe  
tivo, que, en este caso, han sido  
los responsables del mes -  
probablemente por su mayor  
coincidencia, con respecto a  
la Oposición, que, si no me equi-  
voco, son los mismos.

Y, en segundo lugar,  
y en cuanto a los médicos  
que el Sr. Forcás también  
me ha manifestado haber to-  
mado a este respecto, estamos  
parcialmente de acuerdo, sólo  
parcialmente. El Sr. Forcás tiene  
toda su actuación, aparente-  
mente, visto, aparentemente,  
- por eso hay cosas felicitando  
y no cosas tomando una posi-



ción definitiva -, en el hecho de  
 haber enviado el expediente  
 al juzgado. A nosotros nos  
 parece que en momentos de  
 crisis y lógicos acudir al juz-  
 gado y no tener nada en  
 cuenta de esta situación, que  
 nos parece bien. Ahora, esto  
 no es suficiente, debe llevar  
 aparejada una actitud y una  
 forma de decisiones político-ad-  
 ministrativas, que son tan impor-  
 tante como el hecho de llevar  
 el expediente al juzgado...  
 Es decir, actuaciones en el sentido  
 de investigación profunda y re-  
 cibir dentro del colectivo al que  
 hacemos referencia. Por supor-  
 to, apertura de expedientes -  
 allá donde proceda, que all-  
 and que en este caso procede.  
 Es decir, lo que no puede -  
 nunca haber el responsable,  
 o, en este caso, los responsa-  
 bles políticos-administrativos, es  
 inhibirse de este tema y decir  
 que lo solucionan enviando el  
 caso al juzgado. No es suficien-  
 te. Por eso, antes de nosotros  
 tomar una postura definitiva





al respecto y partiendo de la base de que lo primero que se ha saltado es una información por parte de quien tiene la obligación de darla, queriendo saber: En primer lugar, si se han abierto expedientes, y si ha sido así, a quién; en segundos lugar, si se ha investigado realmente y en profundidad en el cuerpo de la Policía Municipal, y, en tercer lugar, saber si es cierto que se ha trasladado a los cabos, concretamente, al cabo denunciante y al segundo cabo que al parecer es testigo del primero.

Pediríamos al Sr. teniente Horcasio que conteste a estas preguntas y nos informe, en la medida que ello sea posible, la situación real en que se encuentra este asunto.

La Alcaldesa Presidencial indica que él formularía una pregunta más a los del Sr. teniente, porque creía en buenos para todos. La



98  
pregunta de que cantidad perso-  
nal de la Policía Municipal  
están implicados en este asunto  
y de cuanto dinero estamos ha-  
llando, porque es bueno saber  
la dimensión de los problemas  
para poder valorarlos con  
apetito.

El Sr. Jacinto Huer-  
to, Primer Teniente de Alcalde  
y concejal Encargado del  
Área de Seguridad, Licen-  
cia y Transportes, se refirió a  
que, efectivamente, en este  
caso se estaba ante la denun-  
cia por escrito; es decir, las que  
fundaban a su grupo. Es una  
denuncia sobre un hecho, y  
es un policía el denunciado,  
como autor de este posible  
hecho. Es decir, estamos ante  
la denuncia de una persona,  
un labo, un mando, que de-  
nuncia a un policía sobre  
un determinado hecho que pro-  
duce un constitutivo de deli-  
to o falta, porque tampoco lo  
sabemos. Sr. Alcalde, a una  
de mis preguntas no se puedo  
responder, porque no sé con





exactitud mantas monedas  
iban en una bolsa, que pare-  
ce que era el cuerpo del de-  
lito. La bolsa con las mone-  
das se entregó en el juzgado  
y, convenientemente, no se con-  
sidera ni es más de 30.000  
pesetas, menos de 30.000 pe-  
setas, pero, en cualquier caso se  
una bolsa pequeña, reduci-  
da y se entregó de mone-  
das, por lo que no creo que es-  
tamos hablando de cuantifi-  
caciones de dinero.

No existe ningún  
tipo de ornamento; es una  
norma común, corriente, que  
se lleva a efecto en el cuerpo  
de la Policía Municipal,  
con unas más menos cosas,  
de todo tipo. Es decir, toda  
denuncia sobre una situa-  
ción concreta, dispone un espe-  
cialista disciplinario y si es-  
to puede haber dado pie  
a la constitución de una parte  
o de un delito, se da lugar  
al juzgado de tránsito.  
En procedimiento en un Está-  
do de Derecho, R. Alcalde, y el



razonable, natural, y, realmente, lo que pretendemos es conseguir los objetivos para los que estamos, y es que debemos seguir las conductas de colectivos importantes que indudablemente se puedan producir. Eso es lo que se hizo en este caso concreto, que se produjo hace ya cuatro meses y que ha salido en estos momentos que además está muy de moda histórica en que vivimos estos días, con respecto a actuaciones de los cuerpos de seguridad o los cuerpos policiales.

Yo creo que con esto he contestado suficientemente al Sr. Cortés; sabrá el Sr. Cortés, puesto que esto lo hemos hablado en comisión informativa, la respuesta a todas esas preguntas que él ha planteado en este Pleno; posiblemente, lo haya querido plantear por otros razones, porque la información ya la tenía.

Es decir, a denuncia concreta, se hizo una investigación en 24 horas, con





comparencia de todos los posibles testigos de los hechos y toda la documentación se envió en las 48 horas siguientes al juzgado de instrucción correspondiente de Madrid.

En segundo lugar, se abrió, como es lógico, un expediente al denunciado, que está a expensas lógicamente de las resoluciones que vaya dictando la autoridad judicial competente.

y finalmente, se se-  
paró del servicio que venía  
prestando hasta el fecha al  
Policia denunciado, del cuerpo  
de la Policía Municipal. y tam-  
bien, por el requerimiento del  
denunciante, se trasladó - a re-  
querimiento del denunciante y  
de uno de los posibles testigos,  
de un cabo más se traslada-  
ron también de la agrupación  
de centros, pero a voluntad pro-  
pia, tanto del denunciante  
como del otro cabo que al  
parecer fue testigo de los hechos  
que hemos relatado.

Esta es la situación



28  
y estar a la información completa  
que se le habrá transmitido al  
Sr. Cortés en comisión informativa,  
pero que parece que el Sr. Cortés  
quiere que se le valore a  
repetir.

El Sr. Cortés también me  
informó le sorprendió que el Sr. Javier  
Hortaló dijese que este tipo de documen-  
tos eran los que se portaban, a mi per-  
sonalmente, no me portan nada,  
me parece triste que alguien esté  
corroj. me sorprendió también que  
el Sr. Hortaló, que no es precisamente  
una persona remarcable - y proba-  
blemente el galicismo -, remarcable por  
su hilariación, sin embargo, ha preten-  
dido darle un tono jocoso al princi-  
pio de su intervención, como si fuera  
algo muy gracioso, lo de los moned-  
eros, ha querido hacer unos piques  
malabares con los monederos. A mi  
personalmente que me lo tiene bastan-  
te humor, incluso en lo político, sin  
embargo, este tema me hace poner de  
cuerpo, Sr. Hortaló.

Decirle que el hecho no  
se reduce a que un cabo de la  
Policía municipal - que el tema  
es importante - denuncie a un





agente, a un policía municipal, sino que también denuncia no solo el hecho físico de la entrega de manuscritos, sino que hace unas implicaciones a palabras que parece haber verificado este agente de la policía municipal, en el sentido de implicar a dicho personal, y eso y también sabe... Por eso nosotros hacíamos una referencia concreta y explícita al tema de la investigación en profundidad.

Usted dice, y también lo ha dicho usted Sr. Alcega, y creo que son injustos en eso, cuando hablan de que se está haciendo bazar o de que está muy de moda sacar cosas que desqueticen, parece ver, a la Policía, a la Policía, en general. Evidentemente, nosotros ni hemos pagado, ni pagamos a eso nunca. Yo no sé si está de moda, pero me usted como este caso, por ejemplo, Sr. Jaime Horcas, no vale en el televidio, en televisión Española, me usted como no, verá como no está tan de moda.

2. Nosotros insistimos en un tema: estamos de acuerdo parcialmente con la actuación que se ha tenido; estamos de acuerdo con el



hechos de que se haya elevado el  
juicio de Madrid; pero reprimiéndose  
segundo que los intereses político-  
administrativos deben de ser más  
intensos y deben de ser más en  
profundidad. Yo no voy a pedir  
ahora, aquí más información al  
Sr. D. Carlos Horcas, pero sí le visto  
que en la próxima reunión de Co-  
misión informativa, o en todo caso,  
en las reuniones que tengamos normal-  
mente los miembros en su depar-  
tamento, que nos tenga a la oposición  
informados de cómo evoluciona este  
asunto. Y con eso, por ahora, nos  
daremos por satisfechos.

El Sr. D. Carlos Horcas -  
contento de la información de la  
evolución de este tema. De otra  
parte, no entiendo cómo de mis  
palabras ha sacado usted la  
conclusión de que los hané con-  
tinúan. Me parece el tema  
reido, pero dentro del marco de-  
de hay que ponerlo y no en otro  
marco distinto. No he intentado -  
haber ningún cliente, Sr. Cortés, de  
este tema, como tampoco me enteré  
el que se haya presentado una  
denuncia sobre este caso, porque





20 lamento tanto el que más el que  
se haya podido comentar un  
hecho que puede ser constitutivo  
de delito. Lo que si digo es que  
cuando se acusa de algo, que  
se haga por escrito, por lo que se  
maneje se evite cualquier tipo  
de manipulación, de tergiversación  
de los hechos, hay que hablar con  
veracidad y hay que actuar con  
veracidad y los órganos están pa-  
ra funcionar en un Estado de  
Derecho. La única manera como  
funciona el juzgado correspondien-  
te y determinará la culpabili-  
dad o no del denunciado y todo  
se aclarará en su debido mo-  
mento. Por tanto, por supuesto,  
informaré en lo relativo al ma-  
terial vanan siendo los acontecimen-  
tos con respecto a este tema, sin  
dudar a dudas, y. Al respecto, que  
se informe en comisión infor-  
mativa.

El Pleno quedó enterado.

3.- El concejal D.

Delfado López dijo que en su  
no tiene información de la resi-  
dencia de diversas personas que



al hacer trabajar o han tra-  
bajado en este Ayuntamiento sin  
ninguna relación laboral y sin  
cumplir los requisitos legales exi-  
gibles.

Quiero tener constan-  
cia de esta información que no  
nos lo comunicas, porque bueno, -  
estas cosas no se hacen en este  
Ayuntamiento; ; hombre ! decías  
a amigos, compañeros instantes to-  
davía, pero tener personal tra-  
bajando sin darse de alta, eso ya  
no lo decías. Ante esta informa-  
ción reuní al concejal Respon-  
sable de Personal dándole los  
nombres de las personas y sus car-  
gos, a efectos de que nos info-  
rmas sobre este punto, y el res-  
ponsable de Personal, Sr. Sobato,  
nos contó en el sentido de que  
no cuenta la existencia de  
ningún funcionario de carrera,  
interino, trabajador laboral, -  
temporal o definitivo, ni personal  
eventual que respondiera a los  
nombres que les dijes en su  
día. En resumen, dice el Sr.  
Sobato, no forman parte de la  
plantilla municipal, ni existen



plazos frecuentados que indician  
subir.

A partir de aquí nos  
surgió la duda, porque, según  
otros documentos que tenemos  
nosotros - no sé si si lo tenemos tam-  
bién la Concejalía de Personal -  
las personas que se dirigen al Sr.  
Gobernador efectivamente firman en  
un control de salidas y entre-  
das en el Centro de Trabajo, -  
ante ello nosotros lo que ha-  
mos es preguntarse si se nos puede  
abrir este tema.

El Sr. de la Riva  
Ponce, Concejal Encargado del  
Área de Régimen Interior, -  
dijo que algunos aspectos de  
este tema ya habían sido  
abordados en la Comisión Infor-  
mativa, y en las comisiones ge-  
rales que tenemos antes de las  
comisiones de trabajo, lo hemos  
terminado de abordar con fun-  
dos sentimientos.

Ya conoce la Comisión  
nuestro, en su conjunto, a través  
del Sr. Delgado, que se trata  
de un convenio con la Cruz  
Roja para asistencia en de-





28  
terminados personal del área  
de salud y, lógicamente, al  
trabajar en equipo con otros  
funcionarios municipales en un  
centro de salud, se ven por el  
convenio de la Cruz Roja, so-  
metidos a un tipo de control  
que parece absolutamente ra-  
donable, aunque no sea com-  
petencia estricta de este Ayun-  
tamiento que el personal que presta  
sus servicios en Cruz Roja tenga  
que sufrir ese control en el  
Ayuntamiento de Madrid. No  
es obligación nuestra, pero así  
se viene desarrollando con  
aquellas convenios que se estable-  
cen con la Cruz Roja en ma-  
teria de personal y parece  
que no tiene nada allí de una  
complicación.

El Sr. Delgado Gómez  
dijo que efectivamente se había  
plantado este tema con el Con-  
sejo responsable del área y  
lo cierto es que tampoco él sabía  
muy bien a qué se podía deber  
esta circunstancia. Que de las  
prohibiciones que se bajaron  
fue el que produce talante de





personal de la Cruz Roja, pero  
 nunca se ha afirmado ello  
 con contundencia, y sobre todo,  
 nunca se ha demostrado  
 documentos, pero como  
 había una cierta  
 duda, nosotros lo que  
 hicimos fue reunir al  
 responsable de personal  
 el Sr. Sobato Valero por-  
 que la información que se  
 nos había dado no se  
 sustentaba. En todo caso,  
 como el Sr. de la Riva  
 Arce, nos dice, y lo dice  
 porque está convenido, -  
 porque lo conoce, que  
 hay un convenio de la  
 Cruz Roja, en este re-  
 fecto lo que si' podemos,  
 si' pueden tan amable,  
 es el que se nos haya  
 llegado ese convenio.

La Alcaldía Pre-  
 sidente indicó que la  
 referida información y do-  
 cumentación se tiene apen-  
 da al acuerdo existente  
 entre este Ayuntamiento  
 y la Comunidad Auto-



norma de Madrid, sobre  
por ejemplo, hay asisten-  
cias sociales que están tra-  
bajando en las zonas semi-  
rurales de distrito o en las  
zonas de información.

El Pleno quedó ante-  
rudo.

Y no habiendo más asun-  
tos que tratar, se levantó la se-  
sión a las cuatro horas y veinte  
minutos.

El Presidente,  
Sr. Barranco

*Lawrence*

- Sr. Agustín Gilaberto

*E. Aguirre*

M. Alvarez del Campillo

- Sr. Antonio Llorca

*[Signature]*

*[Signature]*

M. Antonio Llorca

- Sr. José Muñoz

*[Signature]*

Francisco Contreras

199  
Pleno 30 - Octubre - 86



Diego Vazquez

Diego Vazquez



*[Signature]*

*[Signature]*

Diego Vazquez

Expelona Vazquez

*[Signature]*

*[Signature]*

Fernando Magarinos

Mr. Fernando Rosales

*[Signature]*

*[Signature]*

Mr. Juan Vazquez

Mr. Juan Vazquez

*[Signature]*

*[Signature]*

Mr. Juan Vazquez

Mr. Juan Vazquez

*[Signature]*

*[Signature]*

Mr. Juan Vazquez

Mr. Juan Vazquez

*[Signature]*

*[Signature]*

Novo 30 - Octubre - 86



Mr. Juan Pontif

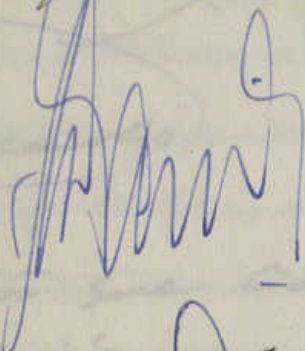
Mr. Juan Martínez

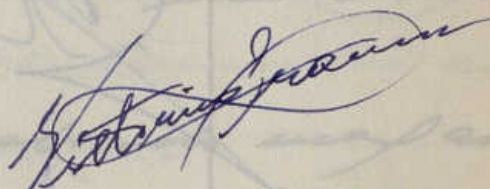




Mr. Francisco Hernández

Mr. Francisco Fernández





Mr. Hacer Torin

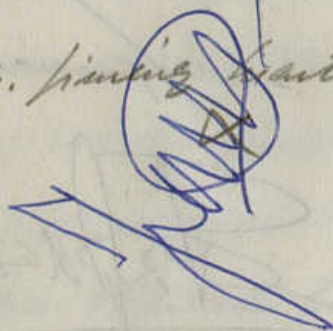
Mr. Rafael Raso





Mr. Francisco Martínez

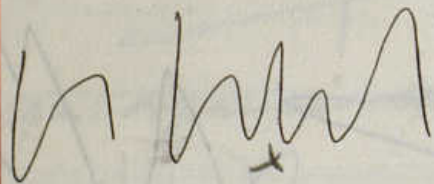
Mr. Juan Ruiz





Mr. Roberto Valero

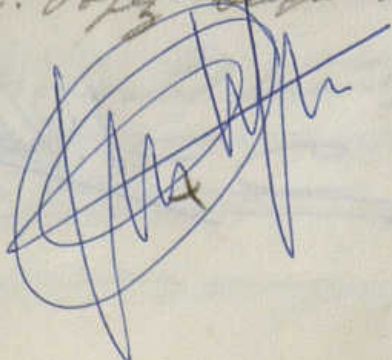
Mr. José Calles

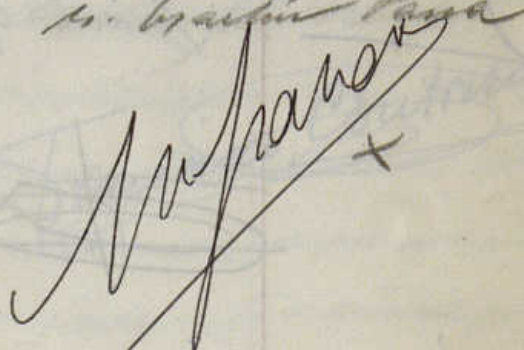




Mr. José Delgado

Mr. Juan Pina







D. Martín Vela

D. Martínez - Blanco



D. Martínez Esquivia

D. Martínez Jarama

D. Martínez Espino

D. Manuel Ortega

D. Martínez Jarama

D. Mella Wainey

Gines Méndez

D. Nolla Fernández

D. Ortúzar Martínez

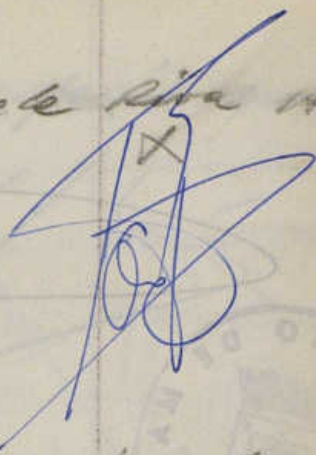
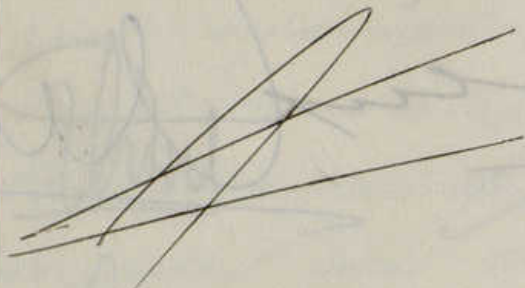
D. Pastor Alonso de P.

D. Pottasini Polanco



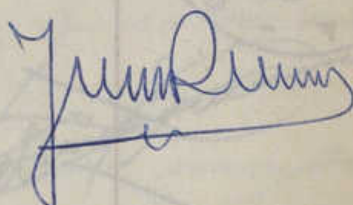
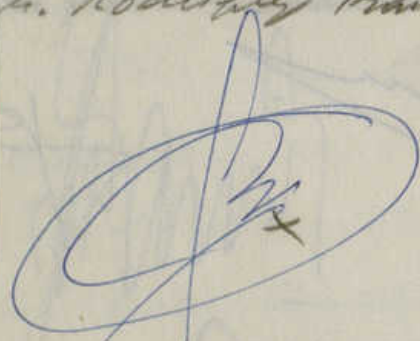
D. Prieto Peromingo

D. de la Riba Hong



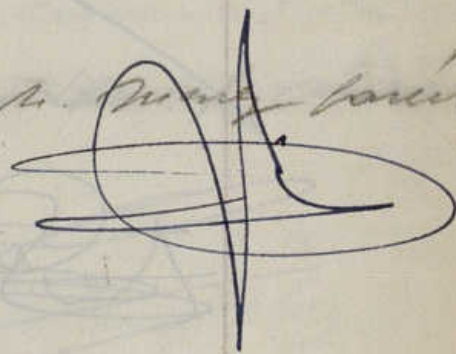
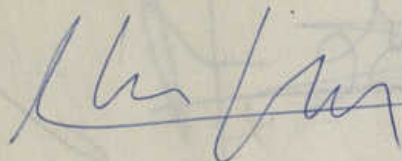
D. Rodríguez Franco

D. Rodríguez Martínez



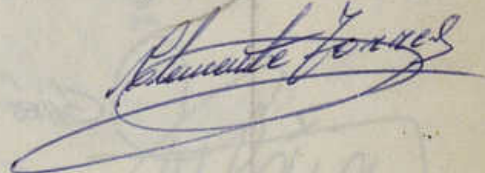
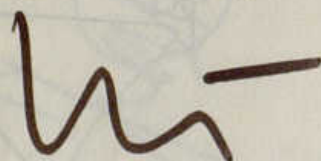
D. Ruiz-Barahona J.

D. Muñoz García



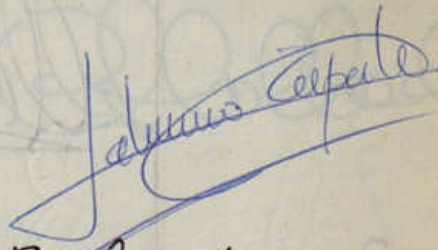
D. Tejedor Casajús

D. Torrel Palomo

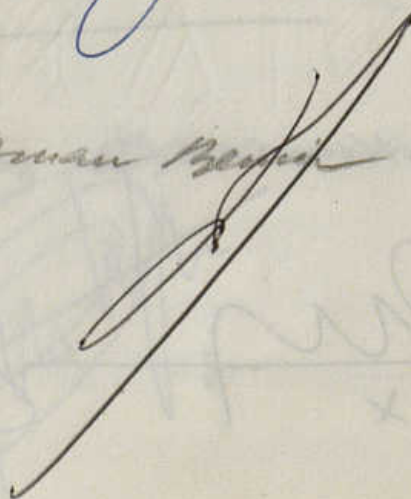


D. Villoria Martínez

D. Zapata Llerena



D. Arnan Mendi

El Secretario General  
en funciones.





Sesión ordinaria de veintiocho de noviembre de mil novecientos ochenta y seis.

En la Villa de Madrid, en el Salón de Sesiones de su Primera Casa Consistorial, se reunió el día 28 de Noviembre de 1906, en sesión ordinaria, el Excmo. Ayuntamiento Pleno, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde D. Juan Antonio Barahona Gullón, concurriendo los Concejales Sra. D<sup>a</sup> Esperanza Aguirre Gil de Biedma, Sr. Alvar del Mazo y López del Hino, Sra. D<sup>a</sup> Concepción Aparicio Arana, Sras. Carmen de Arco, Esté-  
 nio, Caspe Valera, Delgado Guzmán, Díaz Es-  
 pecheiro Alenza, Ferrnández del Campo, Ferrn-  
 ando Moralejo, Sra. D<sup>a</sup> Pilar Ferrnández Ro-  
 dríguez, Sr. García Alenilla, Sra. D<sup>a</sup> Elena  
 García - Aleniz Calvo, Sras. García Haciajo,  
 García Notario, García Ogallar, Sra. D<sup>a</sup> Pilar  
 García Peña, Sr. García Pantoja, Sra. D<sup>a</sup>  
 María del Pilar García Sorrieta, Sras. Gui-  
 do Herrnández, Ariza Ferrnández, Herrera de  
 Elena, Herrera Morin, Iglesias Sordo, Juanes  
 Martín, Lora Ruiz, Soloto Valera, López



Collado, López Delgado, Martín Pardo, Martín  
Vela, Sra. D<sup>a</sup> Felicidad Anna M<sup>a</sup> Martín Eche-  
varría, Sra. D<sup>a</sup> Francisco Martín Gordo, Sr.  
Martín Espasim, Medel Ortega, Meléndez  
González, Mella Mirón, Nolla Perceval,  
Ortiz Martín, Pastor Alonso de Pardo, Paul  
Cuenca, Pellicer Pellicer, Prieto Perceval,  
de la Rica Anz, Rodríguez Franco, Rodríguez  
Martín, Sánchez Berciana, Sanz García, Te-  
jer Cruz, Torres Pellicer, Vallero Martín  
y Zayeta Llerena, asistidos por el Secre-  
tario General a funciones, se recibe, y  
estando presente el Intendente General  
Sr. Anselmo Bercia.

Exposen su existencia los Concejales  
Sres. Damián de Pardo de Miguel, Mar-  
tín-Blanco Mejía, Riv- Collado Jirón.

Se da la sesión por la Presiden-  
cia a las once horas y quince minutos.

#### ORDEN DEL DIA

Acuerdos:

1.- El Acta de la sesión anterior,  
celebrada el día 30 de Octubre de 1986,  
fue aprobada por unanimidad sin re-  
paso alguno.

#### ALCALDIA PRESIDENCIA

2.- Adoptar, según lo propuesto por  
la Alcaldía Presidencia, en orden a los  
siguientes acuerdos:

Primero. - Queda enterado de la





sumin al cargo de Concejal del Partido Alianza Popular en coalición electoral con el P.D.P. y U.C., D. Julián Domínguez de Pareda de Miguel, por razones personales.

Segundo. - Dirigir petición a la Junta Electoral Central del nombre del siguiente candidato al último de los electos por la lista del Partido Alianza Popular en coalición electoral con el P.D.P. y U.C., a efectos de cubrir la vacante producida.

3. - Nombrar a los Concejales D. Raimón Herrería Marín y D. Manuel Miguel Martín Parra, Vocales del Consejo del Potestado Municipal de Tetuán, en sustitución de D. Enrique Manuel Sanchol, que ha cesado como Concejal y de D. Manuel Rodríguez Fresno.

4. - Se dio cuenta de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 21 de noviembre de 1.986, del siguiente tenor:

En uno de mis atribuciones y de acuerdo con lo establecido en el Art. 23.4 de la Ley 7/85 de 2 de Abril, Reglamentada en las Bases del Régimen Local (B.O.E. n.º 80 de 03.04.85), vengo a rendir lo siguiente:

A. - Actos Comunicados.

Primero. - Disponer que se realicen



de los sujetos otes de edificación y no au-  
mado, que no están sujetos a previa licencia  
según la normativa urbanística vigente, debe-  
rán, no obstante, ser comunicados por escrito  
a la Junta Municipal del Distrito en que  
se halla ubicada la finca objeto de la  
actuación, con anterioridad a su ejecución  
o implantación.

1.1.- Cantos de actividad en  
establecimientos industriales o mercantiles, in-  
ejecución de obras de modificación o am-  
pliación de los elementos industriales o de  
las instalaciones.

1.2.- Cantos de titulos de licen-  
cias vigentes, otorgados con anterioridad.

1.3.- Obras de acondicionamiento  
menor de locales, sin afectar a su estruc-  
tura, distribución ni aspecto exterior.

1.4.- Obras de acondicionamiento  
menor de viviendas, sin afectar a su es-  
trutura, distribución ni aspecto exterior.

1.5.- Limpieza de volúmenes.

1.6.- Suelos y estancias geológicas.

1.7.- Acondicionamiento de arborescencias  
privadas.

1.8.- Acondicionamiento de parcelas, previa  
licencia oficial.

1.9.- Volúmenes de volúmenes, previa  
licencia oficial.

1.10.- Cubos en los edificios.



1.11. - Vollos de obra.

B. - Licencias de Tránsito in-  
dicte.

Segundo. - Dejar en los Concejos que  
previeran cada uno de los Juntos Municipa-  
les en sus respectivos Distritos, la competen-  
cia para la concesión de las siguientes li-  
cencias de obra y de instalaciones o acti-  
vidades, cuya ejecución o explotación haya  
sido previa y provisionalmente autorizada  
por los Servicios Técnicos y Jurídicos de  
cada Junta:

2.1. - Licencias para cambio de  
actividad de establecimientos industriales y  
mercantiles, con ejecución de obra de condi-  
cionamiento, siempre que ésta no afecte a  
la estructura, distribución o aspecto exterior  
del local, ni supongan ampliación de su  
superficie útil.

2.2. - Licencias de restauración de  
fachadas que no alteren su aspecto exterior,  
sólo las relativas a edificios situados en  
zonas señaladas en el artículo 1 y 2 en el  
Plano de Edificación y Regulación del suelo  
del Plan General de Ordenación Urbana de  
Madrid y a los que estuvieran señalados  
en algún nivel de protección en los Planos  
de Catálogo de dicho Plan General.

2.3. - Licencias de restauración par-  
cial de edificios, en los mismos niveles





que en el apartado anterior.

2.4.- Licencias de construcción, mantenimiento y reparaciones de edificios, con igual solemnidad que en el apartado 2.2.

2.5.- Licencias de católicas.

2.6.- Licencias de muros, mótiles y bardames.

2.7.- Licencias para instalación de guías de obras, siempre que esto esté previamente autorizado.

C.- Licencias de Transmisión municipal.

Trans.- Delegar a los Alcaldes que presidan cada uno de los Juntos Municipales en sus respectivos Distritos, la competencia para la concesión de los siguientes derechos de obras o de instalaciones o actividades, con arreglo a su ejecución o implantación:

3.1.- Licencias de actividad e instalación para el primer uso industrial o mercantil de todo tipo de locales independientes dentro de sus edificios.

3.2.- Licencias de actividad e instalación de edificios de uso exclusivo no residencial, salvo los que se hallaren situados en zonas señaladas en el Código 102 de el Plano de Calificación y Regulación del Suelo del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, en Anos de Planeación



to Diferenciales o en sus Valorizables Programados y los que tienen señalados algún nivel de Protección en los Planos del Catálogo en dicho Plan General.



3.3. - Licencias de primera ocupación de los edificios de una característica residencial, en los mismos volúmenes que en el existente anterior.

3.4. - Licencias de actividad e instalación de locales o establecimientos industriales y mercantiles que supongan ampliación de superficie o de elementos o instalaciones.

3.5. - Licencias de actividad e instalación de locales o establecimientos industriales o mercantiles que supongan cambio de uso respecto del anteriormente existente.

3.6. - Licencias de ocupación y funcionamiento de actividades (Acta de funcionamiento).

3.7. - Licencias de restauración de fachadas de edificios situados en Zonas 1 y 2 y de edificios Catalogados, aún cuando no alteren su aspecto exterior.

3.8. - Licencias de restauración total o parcial de edificios, salvo para los situados en Zonas 1 y 2 y edificios Catalogados.

3.9. - Licencias de restauración puntual de edificios situados en Zonas 1 y 2 o en caso de los edificios Catalogados.



dos.

3.10.- Licencias de conversión o mantenimiento total o parcial de edificios, salvo para los edificios en Zonas 1 y 2 y los Cortijos.

3.11.- Licencias de cambio de uso o reparación total, parcial o puntual de edificios, salvo para los edificios en Zonas 1 y 2 y los Cortijos.

3.12.- Licencias de acondicionamiento total o parcial de edificios, salvo para los edificios en Zonas 1 y 2 y los Cortijos.

3.13.- Licencias de acondicionamiento menor de locales, afectando a su estructura, distribución o aspecto exterior, o que supongan ampliación de su superficie útil.

3.14.- Licencias de acondicionamiento menor de viviendas, afectando a su estructura, distribución o aspecto exterior, o que supongan ampliación de su superficie útil.

3.15.- Licencias expeditas de obras y de actividades o instalaciones, incluso con ampliación de superficie y elementos, siempre que la obra y la actividad, por sí solas, estén delegadas por virtud de precepto Dececto.

3.16.- Licencias de restauración





total o parcial de edificios, salvo para los edificios en Zonas 1 y 2, APD y SUP y edificios Catalogados.

3.17.- Licencias de obras exte-  
res.

3.18.- Licencias de ampliación de edificios, salvo para los edificios en Zonas 1 y 2, APD y SUP y edificios Catalogados.

3.19.- Licencias para obras e instalaciones departamentales complementarias a otra actividad principal distinta de la depuración.

3.20.- Licencias de sustitución de edificios, salvo para los edificios en Zonas 1 y 2, APD, SUP y otros sometidos a planeamiento urbanístico.

3.21.- Licencias de Nueva Planta sobre roble, salvo para los edificios en Zonas 1 y 2, APD, SUP y otros sometidos a planeamiento urbanístico.

3.22.- Licencias para instalaciones generales de los edificios, incluso antenas colectivas y potencias automáticas, salvo para los edificios en Zonas 1 y 2, APD, SUP y edificios Catalogados.

3.23.- Licencias de instalación y apertura de fangos-graveros, salvo que estén ligados a una actividad municipal.



3.24.- Licencias de instalación de ascensores.

3.25.- Licencias de instalación de ascensores.

3.26.- Licencias de demolición de edificaciones, salvo las ubicadas en Zonas 1 y 2, APD, SUP y edificaciones catalogadas.

3.27.- Licencias de montaje de muebles, salvo para los ubicados en Zonas 1 y 2, APD, y SUP.

3.28.- Licencias de movimiento de tierras.

3.29.- Licencias de anteduenas.

3.30.- Licencias para la obra civil de andamios ninguos que estén destinados a obras que se encuentren delegadas en virtud del punto Deceto.

3.31.- Licencias de obras y/o instalaciones de elementos autónomos de aire acondicionado.

D.- Actuaciones en Areas reunidas a planeamiento urbanístico.

Artículo.- Disponer que para la concesión de las licencias de movimiento de tierra, obras de nueva edificación, modificación de estructura o aspecto exterior de las edificaciones existentes, modificación del uso de las mismas e implantación de nuevas instalaciones, que excepcionalmente se puedan considerar, en Areas reunidas a planeamiento.





to ulterior, en las condiciones regladas en el art. 7.1.5. apartado 3 de las Normas Urbanísticas, será necesario informe preceptivo y urgente del Departamento de Planeamiento.

E.- Consultas.

Quinto.- Delegar en los Concejales que providen cada uno de los Juntos Municipales en sus respectivos Distritos la competencia para dictaminar, previo los oportunos informes técnicos, las consultas sobre licencias municipales cuya concesión les corresponde.

Sexto.- Disponer que para el otorgamiento por parte de los Concejales que providen cada uno de los Juntos Municipales en sus respectivos Distritos de las licencias que se delegan en virtud del presente Decreto al margen de las disposiciones generales de materia urbanística, Normas Urbanísticas del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid y restante normativa de aplicación, se ordena conforme establecen las instrucciones contenidas en el documento denominado "Desamortización de licencias y simplificación de trámites", manteniendo en vigencia los norms procedimentales recogidos en el anterior Decreto de fecha 27 de Mayo de 1985 en el respecto de licencia cuya concesión exige informe previo de la Comisión de Control y Protección de Petitionarios.

Septimo.- Disponer, a los efectos



de aplicación del presente Decreto, que las  
obras o actividades e instalaciones situadas  
en las defensas con igual denominación en  
el Plan General de Ordenación Urbana de  
Madrid.

Octavo.- Foulta al Encargado Dele-  
gado del Área de Descentralización y Coordi-  
nación Territorial para dictar las instruccio-  
nes precisas para la ejecución de este Decreto.

Noveno.- Deroga los anteriores De-  
cretos de Descentralización en todo aquello en  
que se opongan al presente.

Décimo.- El Área de Régimen Su-  
perior eleva al Ayuntamiento Pleno la propo-  
sición de adaptación de la plantilla de personal  
que sea precisa en virtud del presente De-  
creto.

Décimo Primer.- El presente Decreto  
entrará en vigor el día 1 de enero de 1.987.

El documento a que se refiere  
el apartado 6.º del precedente Decreto, es del  
siguiente tenor literal.

#### DESCENTRALIZACIÓN DE LICENCIAS Y

#### SIMPLIFICACIÓN DE TRÁMITES.

1.- La Ordenanza de Tránsito  
de Licencias y Control Urbanístico.

El Plan General de Ordenación  
Urbana de Madrid, aprobado provisional-  
mente por Acuerdo Pleno de 29 de no-  
viembre de 1.984 y en carta definitiva por





el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid el día 7 de Mayo de 1.985, publicado en el Boletín Oficial del Estado de 23 de abril siguiente, establece en su Disposición Adicional Primera, que el Ayuntamiento de Madrid aprobará una Ordenanza de tránsito de Licencias y Catál Urbano. Dicha Ordenanza debe contemplar, por su parte, el propio Plan General, en su art. 2.4.2. de los Normas Urbanísticas, que establece urbanísticas, con el fin de un proyecto completo, antes que un subconjunto mediante un proyecto simplificado o parcial, o como aquellos que serán igualmente comunicados.

No obstante, dicha Ordenanza se encuentra en fase de elaboración, debido, esencialmente, a los problemas que se han resuelto en orden al procedimiento a implantar en relación con las posibles actuaciones urbanísticas, o como en la relación al órgano municipal actuante y consultor, en cada caso.

## 2. - Situación actual.

Mediante diferentes Decretos de la Alcaldía Presidencia (14 de mayo y 28 de diciembre de 1.979, 10 y 25 de mayo de 1.980, 11 de febrero de 1.981, 6 y 27 de mayo de 1.985. ...) fueron distribuidos a forma de los Concejos Presididos de los Juntos Municipales de Distrito la comisión de determinados licencias de obras



y de actividades, para diversas actuaciones en ámbitos concretos. Las licencias emitidas como de mayor actividad técnica pueden venir dadas de la competencia de la Gerencia Municipal de Urbanismo al entenderse, entonces, que una línea relativa en los administrativos podría resultar en una transición más ágil y significativa, evitando en ello la posible dispersión de actuaciones y la diferencia de criterios en cuanto a la aplicación de la normativa vigente.

Sin embargo, el resultado producido por la transición en los Trámites Municipales, en el ámbito ámbito funcional es que originalmente fue planteado, ha sido lo específicamente positivo como para preparar un análisis a todos aquellos actuaciones urbanísticas que no requieren una intervención, previa o posterior, no ya de aprobación o control, sino debida a la propia necesidad de ejecución del Plan urbanístico, por parte de la Gerencia Municipal de Urbanismo, y en se propone una análisis general de actuaciones urbanísticas, excepto de control municipal, o bien, sujeto a una mínima supervisión.

En este contexto, un examen de la normativa vigente en materia de otorgamiento de licencias, tanto desde el punto de vista del Reglamento de Servicios de la Corporación





Lowes, optables al ámbito local general, es-  
cusa desde los planteamientos de la legisla-  
ción urbanística vigente en el término municipal  
de Madrid, resultan que existen ciertos actos  
que han estado sujetos a licencia por virtud  
de la primitiva normativa, pero no por  
exigencias de la normativa legal optable, los  
cuales en virtud de la propuesta de ordena-  
ción municipal que se formula, quedan exen-  
tos de este requisito.

Por otra parte existen numerosas situa-  
ciones urbanísticas que en la actualidad que-  
dan expuestas a los que, por su enor-  
me, requieren un estricto control municipal  
en orden a la enajenación de un inmueble  
al Planteamiento y normativa de aplicación.  
Siendo así que los primeros no inciden sobre-  
camente en el medio urbano, y por tanto, pueden  
quedar librados de la normativa especial que  
estos últimos requieren, se propone un pro-  
cedimiento sumario simplificado consistente  
en la presentación de la solicitud correspon-  
diente, con un examen inmediato por los Seren-  
tarios y jurídicos y entrega de la autori-  
zación, previo pago de la Tasa correspon-  
diente, para determinados tipos de licencias que,  
si bien de obligada obtención por la normativa  
urbanística vigente, no requieren una especial  
atención o control municipal.

La experiencia demuestra, sin duda,



que este nuevo sistema de actuación es finamente  
razonablemente correcto y ordena positivamente para  
los administrados y partes oí, queda plasmado  
en la futura Ordenanza de Tránsito  
a que se ha hecho referencia en el Punto  
1.

3.- Descentralización producida en  
la materia.

La Real Cédula Presidencial, mediante  
dichos Decretos, el último de los cuales es  
de Octubre de 1985, remite a la competencia  
de los Concejos Municipales de Distrito,  
el otorgamiento de determinados tipos de  
licencias, siempre mediante el procedimiento  
administrativo que poseen de carácter  
habitual, es decir, presentando en la solicitud  
con la correspondiente documentación, memoria  
o informe técnico y reglamentario jurídico, por  
entonces a una propuesta a la Autoridad  
competente y firma de esta, en pos-  
terior envío a los Servicios Técnicos para  
el pago de la tasa pertinente.

4.- Descripción de la postura.

En la propuesta que se formula,  
se pretende, no sólo entinar, ampliando, el  
proceso de descentralización iniciado, sino sim-  
plificar al máximo el procedimiento  
que tiene carácter habitual, en aquellos  
casos en que lo permite la entidad de  
la actuación pretendida, significando los



critérios que se expandir a el pto siguiente.

Así, de una parte, se ampliam las competencias de los Concejos Primitivos de los Juntos Municipales de Distrito enadiéndoles las correspondientes a la gran mayoría de las licencias de obras y de actividades e instalaciones, en la cual se ocupa la Administración al ciudadano, el poder decidir sobre una a la vez de un Distrito, si resultando de desplazar obligatoriamente a la Comisión Municipal de Urbanismo para formular su opinión y cuando se establece un territorio.

De otra parte, se propone la supresión del requisito de licencia gratuita para las actuaciones que no están expresamente referenciadas a la urbanización definitiva, si bien se exigirá, según se han señalado anteriormente, por norma constante; esas actuaciones deberán ser rigurosamente examinadas mediante escrito, a la Junta correspondiente. Asimismo, se contemplan aquellos actos que, estando sujetos al expresado requisito, no precisan de un especial y detenido control municipal, por no afectar al patrimonio edificatorio ni al entorno urbano y social. Finalmente se establece que tipos de actuaciones urbanísticas permanecen inalterables en cuanto a su procedimiento de tramitación, no así la decisión ejecutiva en este, que





para, en la mayoría de los casos a los Títulos Municipales de Distrito.

### 5.- Los criterios adoptados.

Dejando al margen todo lo ya expuesto respecto de los distintos tipos de actuaciones administrativas y su mayor o menor actividad e incidencia en el medio urbano, se han establecido los siguientes:

1º.- Aquellas licencias que, siendo previas, derivan de una previa Presidencia municipal, como pueden ser las instalaciones en la vía pública, los Aparcamientos para Peajes, etc., quedando incluidas en el propio Acuerdo de Excepciones, en lo que se evita la duplicación de otros administrativos, reduciéndolos a un solo momento, el de la concesión.

2º.- Al haber derogado en virtud del Decreto 59/1986, de 5 de junio (Boletín Oficial de la Ciudad de Madrid, núm. 145, de 20.06.86) la fiscalización que con relación al Ayuntamiento de Madrid se hacía a la Comunidad Autónoma en materia de actividades de volantes, folletos, avisos y peticiones, los expedientes relativos a estas licencias de actividades calificadas quedaban obsoletos en el plazo de otorgamiento como mínimo en un mes al ser, art. 3º del citado Decreto, competencia exclusiva del Ayuntamiento de Madrid la tramitación de este tipo de expedientes.

3º.- Se mantendrá, no obstante, en





la Gerencia Municipal de Urbanismo determinará los tipos de licencias, bien por compromiso a Edificios Pictóricos o fincas situadas en Zonas de Ordenación 1 y 2 del Plan General que requieran un especial y específico ordenamiento, dando un documento interior Histórico Artístico y un convenio monumental y estético, bien por estar en Areas de Planeamiento Difuncional o en Suelo Urbanizable Programado que impliquen gravámenes, en gran parte de las ocasiones, en una obtención previa de los servicios de la Gerencia que deberá tener una memoria concluyente en los proyectos antes ordinarios de emisión de licencias, o, por último, por incidir la obtención en un Area remitida a planeamiento urbanístico que exige para la emisión de una licencia en aspectos excepcionales la emisión de informe preceptivo y vinculante por parte del Departamento de Planeamiento que acredite el cumplimiento de los requisitos exigidos por el artículo 3.º del art. 7.1.5 de la Norma Urbanística.

6.1.- Normas procedimentales

6.1.1.- Actos Comunitarios

En la línea de agilizar el trámite de tramitación y seguir una metodología más ordenada, se han establecido, dentro de los tipos de licencias de obra y de actividades que ordinariamente se viene concediendo y que figuran en el Anexo I,



aqueellas que, por no estar autorizadas entre las que precisen de un requisito previo según la normativa urbanística de aplicación, pueden, por tanto, poder crearse del mismo. Los actos de edificación o de instalación enajenados, deberán ser, necesariamente, comunicados por escrito a la Junta, para una constancia de su ejecución y ulterior control si se evidencian anomalías. Todos estos actos serán señalados con X en la columna "E" del anexo núm. 1 al expediente como Anexo I.

#### 6.2.- Licencias de trinitaria inajenada.

Existen los actos de edificación o de uso del suelo que se han emprendido pero no inciden en el medio urbano o subterráneo, por lo que pueden ser objeto de la presente denominación trinitaria inajenada, cuyo procedimiento a continuación se describe someramente, y que figuran señalados con X en la columna "I" del Anexo I citado.

Las solicitudes de licencia versarán sobre a obras o actividades sin perjudiciales, al igual que las anteriores, mediante instancia remitida a la Junta Municipal correspondiente y, por ese mismo hecho, podrá considerarse provisionalmente autorizada la actuación, permitiendo





inédito examen por los Servicios Técnicos y  
Técnicos de la Junta que, mercedemente, deben  
emitir un informe, en virtud de lo dispuesto  
en el art. 4.º del Reglamento de Disciplina  
Urbanística. La existencia de tales informes  
guardará su validez por la firma en la  
propia instancia de solicitud al Técnico  
municipal y al Jefe de la Sección e irá  
dirigidos a constatar que las solicitudes as-  
tán formuladas en debida forma y conpa-  
rándolas con la preceptiva demarcación, no consti-  
yendo informe urbanístico para la actuación  
indicada.

En todos estos informes, el interesado,  
previo otorgo de la tasa correspondiente, re-  
tendrá su autorización, en la que constar-  
rá que tiene el carácter de provisional,  
y que deberá ser posteriormente refundida  
por la Autoridad Municipal competente, la  
cual otorgará o denegará, en brevísimo plazo, la  
licencia correspondiente. Es preciso a fin de ga-  
rantizar la eficacia de este procedimiento  
de transitorio el que en un plazo no su-  
perior a siete días el interesado reciba  
en su domicilio la notificación de la  
resolución de la Autoridad Municipal que  
decida de forma definitiva su solicitud.  
En el informe de autorización figurará  
también una declaración del solicitante, por  
la que asume las responsabilidades a que



particularísimo por no ajustarse al propio  
contenido de la solicitud (ver Anexo IV) más  
al expediente.

Dirigiránse sucesivamente a la Au-  
toridad competente las solicitudes de sub-  
sidios para su otorgamiento o denegación de  
jubilación.

Por tanto, el procedimiento consis-  
tirá de forma esquemática los siguientes  
pasos:

a) presentación de la solicitud por  
el interesado.

Se realizará por duplicado y enple-  
do para ello el modelo normalizado es-  
tablecido al efecto (Anexo IV). A la ista-  
cia se acompañará la documentación que  
en cada caso se precise según el tipo  
de actuación que se pretenda llevar a  
cabo.

b) examen de la solicitud por los  
Servicios Técnicos.

El representante de los Servicios  
Técnicos en la Junta Municipal aprobará  
si la solicitud se encuentra incluida en  
alguna de las requests de licencias que se  
han de tramitar por este tipo de proce-  
dimiento, si se adjunta la documentación ne-  
cesaria y si no existen inconvenientes subs-  
tanciales que impidan, al menos inicial-  
mente, la concesión definitiva de la licen-



cin.

En el supuesto de que exista alguna irregularidad en la forma o contenido de la solicitud, se redarguirá la instancia explicando en carta como los motivos de la no ordenación o indicando la tramitación oportuna a ese supuesto concreto (carta comunicada o tramitación normal), facilitando al administrado toda la información que precise sobre la cuestión planteada.

Si la solicitud fuera técnicamente correcta el Técnico municipal firmará los dos ejemplares presentados por el interesado.

c) Registro de la solicitud.

Una vez ingresada la solicitud se procederá a efectuar su registro, poniéndose un ejemplar, una vez finalizados todos los trámites, en la Archivaria de la Junta Municipal para ser archivada posteriormente.

d) Liquidación de la tasa y emisión del correspondiente recibo.

Se practicará en forma detallada en el curso del modelo de instancia no utilizándose para su proyección (Anexo IV) pasando posteriormente a la realización material del recibo.

En este momento y a fin de evitar molestias y desplazamientos al administrado se procederá a regularizar su situación en





relativo a los tributos municipales (Anticipo de radicación y licencia fiscal) ya sea efectuando su liquidación y posterior ingreso en la propia Junta Municipal cuando este sea posible o recogiendo los documentos necesarios para que la dependencia municipal encargada realice la liquidación del tributo, notificándosela posteriormente al interesado.

e) Supervisión de la solicitud por los Servicios Jurídicos.

El informe jurídico exigido por el Reglamento de Disciplina Urbanística se reducirá a la firma de los dos ejemplares de solicitud por parte del Jefe de la Sección de Asuntos Generales que garantizará así el control administrativo del procedimiento, habida cuenta que en este tipo de licencias no existe propiamente un expediente como consecuencia de la falta de trámites complejos en su tramitación.

f) Pago y ratificación de la autorización provisional.

Una vez auditado el pago en la tesorería por parte del interesado mediante la presentación del correspondiente recibo o documento sustitutivo, el solicitante procederá a retirar uno de los ejemplares de solicitud debidamente englobados y firmados para la autorización a realizar la actuación íntegra a



men que, en el plazo de siete días se le deniega expresamente por Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal.

g) Elevar en la propuesta al Concejal Presidente.

Directamente y mediante sube levación al Concejal Presidente las licencias transitorias por este procedimiento para su concesión o denegación definitiva. A la vista del reducido plazo para notificar al interesado la denegación de su autorización provisional y el hecho de que este plazo se ha de respetar estrictamente, se deberá tramitar lo más rápidamente posible la resolución de la Autoridad Municipal.

h) Notificación al interesado.

Por último se efectuará la notificación mediante "copia de recibo", del Decreto de concesión o denegación de la licencia al interesado.

i) Archivo de la solicitud y documentos anexos que pervengan a la Junta Municipal.

6.3.- Licencias de transitoria normal.

El resto de las licencias, no contempladas en los anteriores apartados 6.1 y 6.2, continuará tramitándose por el procedimiento habitual, si bien pasa a la competencia de la Junta Municipal





de Distrito y otros pertenecen entre los de la Gerencia Municipal de Urbanismo.

Se organizan como Anexos II y III a el expediente, los relaciones de licencias que correspondan, respectivamente a la Gerencia Municipal de Urbanismo a los Juntos Municipales.

#### 7. - Atribución de competencia.

Teniendo como base los datos totales de las licencias solicitadas a la Gerencia Municipal de Urbanismo en 1.985, según especificación del Anexo I, pueden dividirse en las siguientes entidades de otros urbanísticos de edificación y uno del resto que requieren intervención municipal:

##### 7.1. - Datos en 1.985.

7.1.1. Licencias solicitadas... 7.520

7.1.2. Licencias que pueden  
en Gerencia... 1.285

7.1.3 Licencias de Junta  
Municipal... 6.235

7.1.3.1. Actos canonicos... 982

7.1.3.2. de tract. indirecta... 2.275

7.1.3.3. de tract. sucul... 2.978

##### 7.2. - Precisión para 1.986

A los que, del total de licencias solicitadas a la Gerencia Municipal de Urbanismo en 1.985 y extrapolando los datos en un 5% de incremento para 1.986, resultan lo siguiente:





7.2.1. Licencias solicitadas...	7.896
7.2.2. Licencias que pedían en licencia . . . . .	1.350
7.2.3. Licencias en Junta Municipal . . . . .	6.546
7.2.3.1. Actos censurables . . . . .	1.031
7.2.3.2. de trent. inelicta . . . . .	2.389
7.2.3.3. de trent. murale . . . . .	3.126

7.3. - En el Anexo I figuran las licencias que concederán los Juntos Municipales de Distrito, con especificación de su tipo de transitorio, indicando si se trata de actos censurables, o de licencia y dentro de ésta si es inelicta o murale. Igualmente figuran las licencias que concederá la licencia Municipal de Urbanismo, todos ellos de transitorio murale.

8. - Propuesta que se formula.

Exponiendo todo lo anterior, y habida cuenta de que los anteriores Decretos de Descentralización no estaban ajustados, en lo de comunicaciones utilizantes, a la nomenclatura de los tipos de actuaciones que establece el Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, se formula la siguiente propuesta al Decreto de descentralización, significando en términos de materia de licencias, para la Alcaldía Presidencia tiene a bien, precise los oportunos informes, etcétera en su evolución.



El Sr. D. José Llerena, Concejal en  
orga del Area de Descentralización y Coor-  
dinación Territorial, dijo iba a intentar  
brevemente para explicar el contenido del  
Decreto. Este Decreto contempla tres procedi-  
mientos diferenciados para la obten-  
ción de licencia. El primero de ellos,  
son los otros expedientes, que son expedien-  
tes no sujetos a la obtención de una  
propia licencia y por lo tanto no suje-  
tados al pago de una tasa y son aque-  
llos que son montes llamados otros me-  
nores. Esta modalidad de otros expedien-  
tes, como el resto, está sujeta a in-  
spección de los Tutos en cualquiera de los  
casos.

El segundo, son licencias de transi-  
torio inmediato, tanto como de orden y  
simplificar el proceso de la obtención de  
la licencia solamente con presentar la so-  
licitud y pagarlos dos días, que es el pla-  
zo en el que tiene que informar la  
Junta Municipal, el caso que la ha  
solicitado queda en manos de ella. Son  
aquellas que no suponen modificación ni  
de superficie, ni de estructura.

Y por último las licencias de  
transitorio normal, que son aquellas  
que continúan el procedimiento normal  
y que afectan a nueva planta y a cam-





bios de estructura, menos los que quedan  
tercería, que esta filosofía es que rijan pre-  
dando en el Área de Urbanismo e Infra-  
estructuras Básicas, que se refieren a los que  
estenguen la Ordenanza 1 y 2 de Plan General  
a Áreas de Planeamiento diferenciado, a los  
APO, al resto urbanizables programados y a  
los edificios estables. En definitiva,  
a aquellos que exigen una especial atención,  
que se mantienen en el Área de Urbanis-  
mo.

Por último, decir que este Decreto  
tiene implícito una plantilla de perso-  
nal, integrada por los personas que ejecu-  
tarán este trabajo que se desatendía en  
los Trámites Municipales, desde este Decreto, el  
último, en fin, de proceso que han re-  
gido durante estos años de las funciones de  
competencias a los Trámites Municipales. El De-  
creto entrará en vigor el día 1 de enero,  
fecha en que todo el personal estará tra-  
bajando ya en los Trámites. El nuevo proceso  
y procedimientos de concesión de licencias  
es más ágil que el que existía antes, y,  
por tanto, engloba los expedientes, tanto del  
Área de la Mayoría, como del resto  
de los Áreas, de orden era proceso de  
desatención.

El Concejal Sr. Victoria Martínez  
aleja a la importancia del Decreto y



a un ensayadillo, donde el gusto de estos  
técnicos y a que, no obstante ello, se había  
prestado a la Opinión e al Mandato de  
aquí.

Dentro de una filosofía que ensayamos abso-  
lutamente, sobre la cual hemos tenido ya en una  
intervención, cual es, la de facilitar a los estudiantes,  
desde todo punto de vista, la inflexible, rigi-  
da y opaca transmisión de los conocimientos, e incluso,  
la ejecución de determinados actos o actuaciones sin  
licencia, o platoon, a un nivel extendido, una serie de  
interrogantes, que, en este momento, no precisamos  
dejar de hacer de manifestar.

(En este momento, sobre los cuales hemos visto antes,  
entra en el Salón de Sesiones la Corporación D.<sup>a</sup> Fer-  
nando Martínez Guriel).

En primer lugar, no es éste, es un término de  
extraordinaria entente técnica, un término que a lo  
disentido, como a un estándar, habíamos sido  
previsto, bien, en una Comisión Mixta, o, bien  
en la Comisión de Urbanismo. El que toda  
una serie de ensayadillos técnicos y de pro-  
cedimientos para coadyuvar a la Comi-  
sión de Desatrabilización, en tiempos para pro-  
teger a los estudiantes y solamente para guardar este  
nivel, la verdad es que no se puede en un  
procedimiento. Pero, no obstante, precisamos  
dejar claro en este caso que la filosofía que  
se pretende instaurar, es una filosofía que  
ensayamos absolutamente, esto es, el que la





transitorio ordinario se desarrolle en la mayor tranquilidad, en la mayor fluidez y en la mayor fidelidad por los empleados. Pero hay algunas cuestiones que necesariamente han de ser de gran importancia. ¿Quién garantiza en los 18 Juntas la independencia en la interpretación del Plan General? ¿Plan General que está interpretándose, concretamente, en estos momentos, por la Comisión Municipal de Urbanismo, por un órgano único, sin embargo, a partir de estos momentos y en los asuntos que afectan al financiamiento de los desamortizaciones, si hay que darles un carácter que sea interpretado por 18 ejes distantes. ¿Quién garantiza la unidad de interpretación y quién garantiza que en esos interpretaciones no van a existir criterios distintos en virtud de los cuales se voten de forma diferente en Arganzuela, en la Latina, en San Blas, en Solana, en Retiro, o en cualquier una de las distritos de esta ciudad? ¿Cómo se van a establecer los sistemas de coordinación que se efectivamente se ocurrencia? ¿Cómo se va a facilitar a los Juntas el personal necesario si tenemos en cuenta la plantilla y de la actividad del Departamento que sea de grande que hay una necesidad urgente de movimiento una vez que se trasladan a los Juntas Municipales estas competencias? ¿Cómo, que no se dice aquí, se garantiza los derechos de los ciudadanos, sobre todo, en el gobierno de los ayuntamientos, en el de los otros municipios



411

de los que se les presta algún recurso? ¿Llévase en los  
procedimientos del recurso; son los procedimientos de  
recurso hábiles para la petición de licencia? Esto no  
es una petición de licencia, es un acto comunicativo,  
por tanto es distinto. ¿Son gratuitos estos, no comunican  
en la licencia, sino en la comunicación? Noventa  
gallones hipotecariamente sobre una licencia, pero ¿pe-  
den sobre una comunicación? ¿Pueden sobre  
pagar un ciudadano o una ciudad un documento  
gubernativo de un punto que van a realizar de  
terminados obras el ayuntamiento de este D. de M.? ¿Van  
a hacer las inspecciones que justifican el pre-  
cio de las comunicaciones que se producen en su poder  
a los obreros redigidos? ¿En qué momento se van  
a hacer las inspecciones? ¿Van a ser inspecciones  
al principio, van a ser inspecciones al final?  
¿Tiene o no calidad, es el capítulo 1.º 3.º, obras  
de acondicionamiento sobre un terreno sin opor-  
tuna a un estructura, distribución y aspecto exterior?  
toda la decoración de una gran capite-  
lino, que puede costar por el tanto 50 mi-  
llares de pesetas. ¿La única comunicación  
en este caso viene como si se tratara de  
pintar el hall de una modesta vivienda  
de alquiler de estos barrios? ¿Se exige o no  
se exige dirección facultativa? ¿Hay  
alguna limitación respecto a las direc-  
ciones facultativas o no las hay?  
En ninguna parte de es-  
te primer apartado se





Puede ser una precisa su dirección, y  
 por tanto, es el ejemplo que le parte de uni-  
 fidad, podría producirse la reforma que  
 no altera estructura, etc., pero se supondría  
 reforma en todos los proyectos, todos los topó-  
 grafos, toda la decoración, etc. por importe de  
 30 millones de pesetas en dirección facultativa  
 y sin límite alguno, tal y como se establece en  
 este caso. ¿Puede igualmente por una comisión  
 efectuar sondeos y estudios geológicos? Por ejem-  
 plo, ¿no podría darse el caso de redigir los  
 croquis de una edificación, incluso, sin que los  
 croquis, no pretenda de que es un estudio geoló-  
 gico? ¿Debe un edificio, como y como son  
 los estudios geológicos? ¿Puede igualmente  
 ejemplar unborjones prietas, pero en pre-  
 vención? ¿Hay limitaciones al edificio que  
 se pueda establecer? ¿Hay alguna limitación re-  
 pecto a presupuestos o respecto a la inge-  
 niería en su obra?

Asimismo, hay algo que no puede expe-  
 rimentar jamás, porque ahí si que una pa-  
 ra dirección facultativa es tenerse que la at-  
 racción por simple comisión; me refiero a  
 los edificios de edificación. Si igualmente en que  
 un individuo comigra a la Tatu en pre-  
 dente que va a efectuar un cuba a la  
 casa donde vive y de la cantidad que  
 se le ome efectuar la cuba en un caso sus-  
 to, no quiere decir a Vds. lo que puede



oírse y todos estos con y de unidos en pape-  
no grifican hacer intrínseca en octavos  
a esta reunión, no están presentes a el De-  
ante del Sr. Alcalde.

Yo como, Señor Alcalde, que no ob-  
stante estemos todos de acuerdo en facilitar  
en todo lo posible la transición, sin que  
exista, de los licencias, e incluso, existe en  
transición en ambos casos el que se pueden  
producir lugares tan insignificantes y que se  
pueden producir desde a terceros, obteni-  
endo inapropiados, como en el caso de los  
coches y coches tan en que, con el que  
no es cuestión de analizar profundamente,  
conviene, a mi criterio, que este tema  
pasa por la Comisión Informante de Urban-  
ismo, que se puedan efectuar las  
enmiendas o las observaciones que todos en-  
viden como oportunos para perfeccionar en  
lo posible este Decreto y que operemos a  
los municipales, a partir del 1 de enero  
o a partir del 1 de febrero, en documento útil,  
en documento inútil, en documento que produ-  
za efectos en el presente que entienda y no  
algo que o entre un epílogo, y una  
vez más grifican epílogo, o sea la gra-  
ficamente a varios puntos de vista,  
muchos problemas y muchos y diversos  
interpretaciones con consecuencias significativas  
en estos momentos.





El Sr. Excmo. Sr. D. Juan de los Rios, Encargado del Area de Urbanismo e Infraestructuras, aludió a que como el Sr. Villorino había planteado su intervención desde el punto de vista técnico, iba él a contestar en la misma forma por lo que a todos es interesante.

Preguntó que si bien justificaba la uniformidad en los criterios de adjudicación de licencias, a partir del momento en que esta licencia se desnaturaliza. La respuesta es sencilla: la misma licencia que hasta ahora está produciendo esta uniformidad o exponiendo que esta pretendida o cuando se es uniforme en los criterios de concesión de licencias, por ya tienen los Títulos Principales. Hay atendida una comisión de los Técnicos Principales, encargados por el Area de Urbanismo, con la suficiente relevancia en el Area de Desnaturalización, para cumplir los criterios de concesión de licencias y, sobre todo, que en los problemas que día a día se plantean en este terreno.

No es posible en una Ordenanza, con un Decreto, como el que se ha hecho, especificar si se lo aplica o no específicamente, porque, si se justificara ahora una lista exhaustiva de casos para su aplicación, no se podría, incluso sería imposible. La vida real es mucho más compleja de lo que se



se puede poner en el papel como se  
gira en gran tubo, y ello hace el que haya  
gran ostentación recuadros por un gran estipi-  
cando a los técnicos críticos de interpretación  
de esa norma, porque no está todo en la  
norma. Y en este caso hay un error, como  
le digo, que está fuertemente ya.

¿Quiénes en la estimación o juicio en este  
dinero los recursos? En estos recuadros, es una  
licencia que se da, como usted ha visto en  
los recursos que vienen organizados a este De-  
partamento, de manera automática, si no se produce  
un error muy común de la Administración, que  
es negarla en el plazo de 48 horas, es decir,  
se concede una licencia y, por tanto, los  
recursos se plantean como el resto de los  
recursos a los licencias para que uno no se den  
por el Ayuntamiento.

Plantean también el problema de la  
grille particular de los recursos en es-  
tos recuadros, si como que es lo que se pa-  
ga en esa tasa; pero, se paga lo que en  
el resto de los licencias, esto es, los servicios  
de disciplina administrativa para mejorar  
que esa obra se ordena a la licencia que  
se ha dado de una u otra forma. Lo que  
estamos haciendo aquí, al disponer esos li-  
cencias en estos recuadros, es el primer  
momento mediante, el que se  
dan, cuando no flexible, cuando



un rápido y yo me adheriría a decir  
que mucho más rápidos.

y con esa idea en el momento  
que ha hecho usted, pero en sentido en-  
tusiasta. Mire, aquí los otros comunicados  
que se plantean son los cambios de titular.  
El que un estalle en estos cambios de con-  
te, yo no creo que deba llevar a un proce-  
dimiento sin complicarlo que el de común  
a la Administración que ha cambiado de  
nombre.

Los obras de acondicionamiento nunca  
de locales. Como un nombre indica y im-  
pide que no afectan a su estructura, como, se  
dice en el Decreto, son obras de decoración que  
no debe entrar el Ayuntamiento a su examen  
exhaustivo de si se pinta una pared de color  
rojo o verde, siempre que se afecta, siempre  
está a salvo en el Decreto, a las obras que  
se hagan en el ámbito del Plan Especial.

Respecto de la limpieza de solares, yo  
le diría al administrador que lo limpie, que  
le entregue a la Administración que lo va  
a limpiar, pero que lo limpie, que no hay  
que hacer una gran resolución de una li-  
cencia previa.

En lo concerniente a los solares, no  
se halla, no se entra o no debe de en-  
trar la Administración si el que vende  
va a hacer un estudio mejor o peor. Lo





que grida al administrante a la Administración es si grande ruiden, es decir, si puede hacer un agujero en el suelo. Pues, ¡húyale Vel!, no tiene una gran explicación en terreno.

En el ajardinamiento de urbanizaciones privadas, estamos en un caso similar a los anteriores, porque es una cosa tan sencilla, tan sencilla, que no hay que establecer grandes comprobaciones previas. Y lo mismo respecto a cercamientos de parcelas, vallados de robres, etc, etc.

Respecto a los colos de edificios, que le preocupaban, y que podría, efectivamente, algún hacer una cola en un muro de carga, estaría en contradicción con el punto 1/3, al estar haciendo una cosa que afecta a la estructura. No lo podría hacer de esta forma.

Quiero decir diciendo dos cosas. Una, que a ver a plantear problemas, como están planteados hasta este momento, a la hora de que los técnicos den licencia a partir de una memoria. Se presentan en los todos los días y le repito para su tranquilidad que hay una comisión que los estudia periódicamente.

Y en segundo lugar, que lo que va a permitir este Decreto, en esta idea de ir reduciendo los trámites en la concesión



de licencias y de ir reduciendo los medios que tiene para cumplir el Ayuntamiento con la comisión de licencias, es el aumento en medidas y esfuerzos en la disciplina urbanística, tema en el que el Ayuntamiento debe de volverse.

¿En qué momento -preguntaba usted- va a hacer las inspecciones el Ayuntamiento? Pues, cuando quiera. Es decir, cuando tenga la respectiva, mediante cualquier inspección de Policía Municipal o un Perito o Aparejadores, que se esté haciendo una obra que esté mal. Ahí sí que debería de volverse y debería de ser riguroso el Ayuntamiento en la disciplina urbanística, diciendo, de otra parte, al ordinario que haga esos dos meses sí que el Ayuntamiento tenga que cumplir, como le decía antes, si es de color rojo o verde la pared que pinta en su tienda.

El Sr. Villaverde Montes indicó que el Sr. Espejo había despejado algunos dudas, pero quedaban pendientes muchas y giró los iris signatarios de los que pervenían a su Ayuntamiento.

Hay una Comisión de interpretación, pero no está funcionando la interpretación, es decir, el hecho cierto es que en este momento el Pleno General no está oficialmente tratando como para poder funcionar que hay una uniformidad de interpretación. Si ir





811  
mis hijos, en el Pleno de los mismos se va a  
someter a votación de esta Corporación una serie  
de consideraciones, de cambios de terreno  
en parcelas en la Colonia Mirasolense, que  
demuestran hasta qué punto se pueden producir  
en interpretaciones distintas, y vamos a pasar  
de parcelas de 250 m. a las parcelas de  
750 m. en toda una caserío completo. No  
es que quiera decir que es exactamente el  
mismo caso éste que el que se trata en las  
licencias o en las peticiones comunicadas, pe-  
ro es evidente que el Plan General no  
tiene todavía el grado de detalle suficiente  
como para que no sea preciso ir efectuando,  
y así lo está haciendo la Gerencia, interpreta-  
ciones puntuales, y que, por tanto, las coordina-  
ciones, que bien son, cuando todavía el detalle  
es insuficiente, tienen que efectuarse para  
garantizar que en efecto no va a ocurrir  
nada.

(En estos momentos, siendo los once  
horos treinta y nueve minutos, entra en el  
Salón de Sesiones el Concejal Sr. Carlos Ma-  
rín).

Dice el Sr. Espelón que no se puede  
hacer aquí una lista exhaustiva; y yo  
año que éste es de los Decretos sin exten-  
sion que comienza en la Alcaldía Presidencia. Con-  
sta de 30 folios y tres folios sin de introdu-  
ción, es exhaustiva en muchos aspectos y que



que diga para tener instalados, cuando no se han instalado una decena de instituciones, me parece que no es bueno.

El Sr. Espelher dice que entre comisiones se van a cubrir también. Y ahí yo no estoy tan de acuerdo. No se dice nada del presupuesto de la obra ík se va a cubrir igual sea en los días, se va a cubrir por visita o se va a cubrir por todo por cierto en vez de presupuesto? No se exige el presupuesto, ni está dicho a ninguna parte que sea necesaria la dirección facultativa. ¿Es o no o se va a hacer a decir que haya falta de dirección facultativa y presupuesto? Si es así, digame, proporción es un tema instalados, y, cuando se dice 600 cosas así, parece que eso, que es fundamental, debiera de mencionarse también.

Que los fondos son los multiten libros de espectáculos como gobierno. Pero, en fin, que los fondos no han para algo, por ejemplo, para extraer agua. En este mismo Pleno hemos denegado una solicitud de "El Porque de Atracción", para afectar a fondos y extraer agua. La Petición que se ha presentado y los argumentos que se han presentado entonces, es que con el Plan de Saneamiento se trata de un canon sobre la extracción de agua, si los partien-



011  
los eternos aquejados no gozan el común  
de sanaristas y, si embargo, se benefician  
de sanaristas. Por tanto, parece ser que  
hay una prohibición municipal e incluso en  
los solares para extraer agua, si embargo,  
sharia caen en la provincia entubación  
de decir que efectivamente si se puede pro-  
ducir en cualquier momento.

No se dice nada del equilibrio a  
la hora de los apendices y bien sabe  
el señor Espelón que el término equilibrio, que  
cabe a pesos y jachas, es una expresión  
ambigua en la que caben ambas cosas  
y, según esto me parece, luego la expresión  
de que se va a ejemplar una intervención pi-  
votal, se pueden instalar desde biotopos para  
la misma a biotopos de otro tipo, es fi, to-  
do una mente de evolución grande intencional  
al respecto de este Decreto.

Finalizo sin intención reiterando una  
vez más entre otros de que esta transición  
se efectúa cuanto es rápida y mejor, pero  
con los gastos suficientes, pero que, por  
nuestra buena intención de intentar reducir  
en pollution, no lo necesitamos tan mal  
que cuando los niveles no pollution y  
orden detener a los alrededores, no de un  
buen instante que en trabajo y en ocu-  
pación, sino de una anterior irregularidad  
judicial.



El Sr. Zúñiga siempre volvió a su,  
a juicio de su hijo, el Deusto era suficien-  
temente amplia y bien especificada no curien-  
do, por tanto, los riesgos a que había de-  
dido el Sr. Villoria.

En consecuencia, optaron en Deusto sigue-  
rse una serie de problemas, pero hay una  
experiencia ya larga en los años en la  
que se ha demostrado que los Tutos Municipa-  
les funcionan y funcionan bien y los servicios  
funcionan.

Quisiera, finalmente, recordarle algu-  
nos de los casos. Los Tutos Municipales dispon-  
en en estos momentos de un técnico de gran  
de experiencia y un técnico de gran nivel y  
se va a ampliar y, conjuntamente, se va  
a hacer grandes cambios. Se va a  
agrandar la plantilla orgánica en cuatro.  
Tanto, si que ello significa que se van  
a incrementar las plantillas de los Tutos por-  
que gran que ello se va a producir se ha  
puesto en marcha un proceso de reorganiza-  
ción.

Entendemos que se debe un poco ordenar  
la estructura y que en el futuro se  
pueda integrar para todos, el de  
la descentralización.

El Pleno decide extender.

A tener en lo referente a la ley  
del Plan DE REGIMEN INTERIOR, en el día





021  
tamen de la Comisión Informante correspondiente,  
se acordó:

5.- Se dió cuenta de una propuesta in-  
tercediendo la ordenación de la planilla an-  
nual a los técnicos para a continuación re-  
transcribir:

AREA DE URBANISMO E INFRAESTRUCTURAS

Primer.- Anular el nivel de expediente  
de destino 17, correspondiente a Jefatura de Ne-  
gocios, a los planes de TAE/T núms 52221/  
0004, 52222/0004, 52223/0004 y 52224/  
0004 del Departamento de Proyectos de Urban-  
ización del Área de Urbanismo e Infraestructu-  
ras.

Segundo.- El jefe restante se ingratifica  
en cargo a la plantilla 125/641.0 del vi-  
sado propuesto.

Tercero.- El puesto creado tendrá efec-  
tos reactivos a la fecha de su ordenación.

Cuarto.- Se plantea a la Aludía Pu-  
blicación para la interpretación y ejecución  
del plan creado.

Primer.- Transformar la plaza núm  
54112/0002 de la Sección de Gestión de Servi-  
cios Sociales grupo A, categoría 5, nivel de  
expediente de destino 11, en una plaza de  
Orden Técnico del mismo grupo y categoría  
y en un nivel de expediente de destino 24.

Segundo.- El jefe restante se ingratifica  
a la plantilla 125/535.0 del vi-



gato presupuesto.

Termino.- El presente acuerdo tendrá efectos meritorios a la fecha de su adopción.

Primer.- Que, en la Agencia Tridimensional del Área de Régimen Interior, código orgánico 9202, cuatro plazas de Letrado en cuenta lateral orgánica a los mismos en atribuciones íntegras anuales de 2.869.992 pesetas/año/pla. pla.

Segundo.- El gasto producido se imputará en cargo a la partida 161/115.0 del vigente presupuesto.

Termino.- El presente acuerdo tendrá efectos meritorios a la fecha de su adopción.

Primer.- Que, en el Área de Valorización e Infraestructuras, Dirección de Servicios de Actividades Urbanas, código orgánico 529, una plaza de Auxiliar o Administrativo, Equivalente a Oficiante, con nivel de experimentación de destino 14 quedando la plantilla de esta Dirección de Servicios de la siguiente forma:

Plaza	Categoría	Cuota	Nivel	Núm.
529/0001	Director Servicios	-	-	1
5290032/0002	Aux. o Administrativo	1,7/23	14	1

Segundo.- El gasto resultante se imputará en cargo a las partidas 111/642.0 y 125/642.0 del vigente presupuesto.

Termino.- El presente acuerdo tendrá efectos meritorios a la fecha de su adopción.

AREA DE SEGURIDAD, CIRCULACION Y TRANSPORTES.

TES.





Primero.- Transformar la plaza 5422 131/0004 de Ayubte, tipo E, coeficiente 1,5 nivel de cumplimiento de lotes 7, en otra de Emgub, tipo D, coeficiente 1,9 nivel de cumplimiento de lotes 12.

Segundo.- El gasto resultante se imputará en cargo a los partidas 111/435.0 y 125/435.0 del vigente presupuesto.

Tercero.- El punto deberá tener efectos mínimos a la fecha de su ordenación.

#### PRESIDENCIA, RELACIONES INSTITUCIONALES Y COMUNICACION

Primero.- Asignar a la Jefatura de la Unidad de Tránsito y la de Relaciones Institucionales, ambos de personal eventual, códigos orgánicos 41104/0001 y 4110245/0001, una retribución líquida anual para uno de los puestos de trabajo de 3.194.802 pesetas, correspondiente a título meramente informativo, al coeficiente 5, nivel de cumplimiento de lotes 24, libida entera de la responsabilidad de los funcionarios que tienen encomendados.

Segundo.- El gasto resultante se imputará en cargo a los partidas 171/115.6 y 171/872.0 del vigente presupuesto.

Tercero.- El punto deberá tener efectos mínimos a la fecha de su ordenación.

#### AREA DE SEGURIDAD, CIRCULACION Y TRANSPORTES.-

Primero.- En la Sección de Exención, código orgánico 51222, de la Dirección de Servicios de Protección Civil y Bomberos, Área de Seguridad, Circulación y Transportes, transformar la plaza de Colos, tipo D, coeficiente 1,9, nivel de



complemento de destino 9, número de plaza 51222/0054 a 51222/0070, ambas incluídas, en plazas de Sagetas, Grado C, coeficiente 2,3, nivel de complemento de destino 14.

Segundo.- Aumentar la plaza 51222/1108 de Oficial, Grado A, coeficiente 4, nivel de complemento de destino 24.

Tercero.- El presente acuerdo tendrá efectos meros a la fecha de su otorgación.

Primer.- En el Área de Seguridad, Circulatoria y Transportes, transformar las plazas 51012/0005 y 51013/0003 de Auxiliar o Administrativo, Tercera de Grado A, en nivel de complemento de destino 10, en plazas de Administrativo, coeficiente 2,3, nivel de complemento de destino 9, Grado C.

Segundo.- Transformar la plaza 51015/0004 de Auxiliar o Administrativo Tercera de Grado A, nivel de complemento de destino 10, en plaza de Auxiliar Administrativo Grado D, coeficiente 1,7, nivel de complemento de destino 7.

Tercero.- En cuenta general, las Terceras de Grado A quedan reservadas exclusivamente para el personal Auxiliar o Administrativo directamente adscrito a Tercera de Departamentos, o Organismos Técnicos.

Cuarto.- El presente acuerdo tendrá efectos meros a la fecha de su otorgación.

Quinto.- Se presenta a la Alcaldía Prudencia para el desarrollo de este acuerdo.





Primo.- Ver, para la Oficina de la O.R.A. código organizativo 51017, del Área de Seguridad, Circulación y Transportes, 10 plazas de Auxiliar Administrativo, Grupo D, coeficiente 1,7, nivel 7.

Segundo.- El gasto sustituye a ígnoto en cargo a la partida 161/140.0 del ígnoto presupuesto, en el ígnoto expediente de modificación de crédito.

Tercero.- El gasto cuando termine efecto surtir a la fecha de su otorgación.

Primo.- Ver una plaza-burles de Telefonistas, Grupo D, coeficiente 1,7, nivel de complemento de destino 7, en el Departamento de Extinción de Incendios, código organizativo 5122, Área de Seguridad, Circulación y Transportes.

Segundo.- El gasto sustituye a ígnoto en cargo a la partida 161/652.0 del ígnoto presupuesto.

Tercero.- El gasto cuando termine efecto surtir a la fecha de su otorgación.

#### AREA DE URBANISMO E INFRAESTRUCTURAS

Primo.- 1. Transformar, en el Departamento Central del A.V.I., código organizativo 5211, 15 plazas de Guardia, Grupo E, coeficiente 1,4, nivel de complemento de destino 6, en suma de plaza 5211/0030, 0031, 0032 y la plaza de Operario suma 5211/0033, en plaza de Ayudante de Servicio Documental, Grupo E, coeficiente 1,5, nivel de complemento de destino 6.

2. En el Departamento de Estudios e Informes del A.V.I. la plaza en 5213/0025 de Operario, y en el Área de Régimen Interior, Servicio de Asistencia y Asesoría, la plaza en Operario 52224/0585 en -



plaza de Ayudante de Servicios Bancarios coeficiente 1,5, nivel de complemento de destino 6.



Segundo.- Arjona, a título personal el coeficiente 1,5 nivel de complemento de destino 6 a D. Leonardo Sanz Pineda, D. Julián de la Cruz Sainza, D. José Hernández Riera y a D. Francisco Fernández Biedma, D. Carlos Tolosa Gosi y D. Manuel Carlos Sainza, por las circunstancias excepcionales que concurren en los expresados.

Tercero.- El gasto resultante se imputa en cargo a los gastos 125/641.0 y 114/641.0 del vigente Presupuesto.

Cuarto.- El presente acuerdo tendrá efectos desde la fecha de su adopción.

Quinto.- Transponer, en el Boletín de Urbanismo e Infraestructuras, Dirección de Servicios de Construcción, la plaza número 521/0004 de TAE/U, a una plaza de TAE/Urbanismo-Termin, indistintamente.

Segundo.- El presente acuerdo tendrá efectos desde la fecha de su adopción.

Tercero.- Se remite a la Alcalde Preadministración para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

Quinto.- Asimismo, en el Departamento de Limpieza Urbana, código orgánico 5242, los puestos de Auxiliares Administrativos Grupo D, coeficiente 1,7, nivel de complemento de destino 7 y



Una plaza de Administración, Tercera de Negocios de Transitorios, Grupo C, coeficiente 2,3, nivel de complemento de destino 14.

Segunda.- Transfieren las plazas de Operario, Grupo E, coeficiente 1,3, nivel de complemento de destino 5, a las plazas de Ayudante de Servicios de Vertederos, Grupo E, coeficiente 1,5, nivel de complemento de destino 5.

Tercera.- Asimismo, en el Departamento de Movilidad Urbana, código orgánico 5351, las plazas de Operario, Grupo E, coeficiente 1,3, nivel de complemento de destino 5.

Quarta.- El resto resultante se asignará en cargo a las plazas de 111/653.2 y 125/653.2, con el correspondiente expediente de modificación de crédito, del vigente Presupuesto.

Quinta.- El preste o sueldo también afecta a las plazas de su categoría.

Primera.- Atribuir el nivel de complemento de destino 24, a las plazas de TAE/V código 5231/0004 del Departamento de Planificación y código 52213/0002, Servicio de Rehabilitación del Departamento de Proyectos de Edificación, ambos del Área de Urbanismo e Infraestructuras.

Segunda.- El resto resultante se asignará en cargo a la plaza de 125/641.0, con el correspondiente expediente de modificación



con un crédito, una vigeta Papesto de  
García.

Tercero.- El prete omeo tendrá  
efecto nuncio a la fecha de la ordenación.

AREA DE REGIMEN INTERIOR

Primer.- 1. Departamento de Contratación,  
Cargos y Patrimonio código orgánico 4221.

Primer.- Supresión de la Sección de  
Contratación, código orgánico 42223 y multipli-  
cación de la denominación del Departamento  
que es lo mismo se llamará "Departamento  
de Cargos y Patrimonio", reñir los pla-  
zas suprimidos en la Sección Administrativa  
del Departamento Central del Área de Ré-  
gimen Interior y Departamento de Servicios  
Operativos Interiores en la forma que se es-  
pecifica en el expediente.

Segundo.- Departamento Central del  
Área de Régimen Interior código orgá-  
nico 4201.

Primer.- Adscripción a la Sección Ad-  
ministrativa del Departamento Central, código  
orgánico 42011, del Negociado de Lim-  
pias adscrito hasta la fecha a la Sec-  
ción de Contratación y en código orgánico  
42223.4 en los siguientes plazos.

	<u>Cargos</u>	<u>Nine</u>
1 Adm. Jefe de Nego-		
ciado.	2, 3	14
2 Ases. Administrativo.	1, 7	7



151  
Tercero.- Adjudicar Dirección de Ser-  
vicio Interno código orgánico 4220.

Primer.- Leer un plaza de Auxiliar  
Administrativo Jefe de Grupo A, en nivel de em-  
pleado de clase 10, en número de plaza -  
4220/0002.

Segundo.- El gasto restante se imputa  
también en cargo a los gastos de 125/115.4 y 111/115.4  
del Vigente Presupuesto.

Tercero.- El presente acuerdo tendrá  
efectos mínimos a la fecha de su adopción.

Cuarto.- Departamento de Servicios Ope-  
rativos Interno código orgánico 4221.

Primer.- Reestructuración de la plan-  
tilla del Departamento de Servicios Operativos  
Interno con Área de Régimen Interno código  
orgánico 4221, en la creación, organización  
y transformación de plazas que se especifican  
en el expediente, quedando constituida en  
la siguiente forma:

DEPARTAMENTO SERVICIOS OPERATIVOS

INTERNOS.

	<u>Coef.</u>	<u>Nivel</u>
1 Jefe Departamento	5	26
1 Auxiliar o Administrativo	2,3/1,7	10
1 Dependiente	2,3	9

SECCION DE ARTES

GRAFICAS

<u>Coef.</u>	<u>Nivel</u>
--------------	--------------





1 Gerente.	5	24
2 Técnicos Organiz. Org.	2,3	14
3 Encargados Aux. Org.	1,9	11
1 Aux. Adm. Jefatura B.	1,7	9
1 Encargado General.	2,3	14
Taller de Limpieza y Corrección.		10
1 Encargado Jefe Taller	2,3	14
5 Encab. Of. 1ª Limpieza.	1,9	13
2 Encab. Of. 1ª Corrección.	1,9	9
2 Oficial 2ª Atend. de des.	1,7	7
Taller de Cajas y Platinas.		10
1 Encab. Jefe Taller.		10
1 Encab. Jefe Equipo.	1,9	12
5 Ofi. 1ª Encab. Jefe.	1,7	10
2 Ofi. 2ª Encab. Jefe.	1,7	8
1 Ofi. 2ª Platinas.	1,7	7
1 Operario.	1,3	5
Taller de Tipografía.		7
1 Encab. Jefe Taller.	2,3	14
1 Encab. Jefe Equipo.	1,9	13
10 Encab. Of. 1ª Minueros.	1,9	10
1 Ofi. 1ª Minueros.	1,7	9
4 Ayte. Taller.	1,5	7
2 Operarios.	1,3	5
Taller de Reparación Offret.		10
1 Encab. Jefe Taller.	2,3	14
1 Encab. Jefe Equipo.	1,9	13
1 Encab. Ofi. 1ª Fotograf.	1,9	11
1 Ofi. 1ª Trabajos.	1,7	9



1 Of. 2º Perodor Offret.	1,7	8
2 Of. Magninista Fotocum.	1,7	7
Taller Offret:		
1 Encydo. Jefe Taller.	2,3	14
1 Encydo. Jefe Equipo.	1,9	13
1 Encydo. Ofic. 1º 2 Colores.	1,9	12
7 Encydo. Ofic. 1º 1 Color.	1,9	11
2 Encydo. Ofic. 2º 2 Colores.	1,9	9
4 Ofc. 2º 1 Color.	1,7	10
2 Ofc. 3º 1 Color.	1,7	7
2 Operarios.	1,3	5

Taller de Encuadernación:

1 Encydo. Jefe Taller.	2,3	14
1 Encydo. Ofc. Jefe Equipo.	1,9	12
8 Ofc. 1º Encuadernador.	1,7	9
3 Ofc. 2º Encuadernador.	1,7	7
1 Ayudante Taller.	1,5	7

Taller de Reprografía

1 Encydo. Jefe Taller.	1,9	11
14 Ofc. Reprografos.	1,7	10

SECCION TALLERES GENERALES

	<u>Cost.</u>	<u>Nivel</u>
1 Jefe Secc. Adyto. Dpto.	5	25
1 Aux. Admto. Jefatura B.	1,7	9
Division Trabajos Exteriores:		
1 Jefe Division Adyto. Dpto.	3,6	18
Taller de Mantenimiento:		
1 Encydo. Jefe Taller.	2,3	14
1 Encydo. Jefe Equipo Fontan.	1,9	12
1 Encydo. Jefe Equipo Carpint.	1,9	12





1 Encargado. Jefe Equipo Carroj.	1,9	12
1 Encargado. Jefe Equipo Elec.		
Ins.	1,9	12
1 Encargado. Jefe Equipo Topica.	1,9	12
1 Encargado. Jefe Equipo Pintura	1,9	12
4 Ofc. Fontaneros.	1,7	10
5 Ofc. Carpinteros.	1,7	10
1 Ofc. Carpinteros a Extinguir.	1,7	10
5 Ofc. Carreteros.	1,7	10
1 Ofc. Carreteros a Extinguir.	1,7	10
4 Ofc. Electric. Instalad.	1,7	10
4 Ofc. Topicos.	1,7	10
1 Ofc. Magri-Herrero.	1,7	10
1 Ofc. Magri-Herrero a Exting.	1,7	10
1 Ayudante Fontanero.	1,5	7
3 Ayudantes Carpinteros.	1,5	7
1 Ayte. Carpinteros Extingir.	1,5	7
3 Ayudantes Carreteros.	1,5	7
4 Ayud. Elec. Instalad.	1,5	7
4 Ayudantes Topicos.	1,5	7
2 Ayudantes Pintor.	1,5	7
1 Ayte. Magri-Herrero.	1,5	7
4 Ofc. Pintor	1,7	10
Taller de Actos Publicos.		
1 Encargado. Jefe Taller.	2,3	14
4 Ofc. Montaje.	1,7	10
4 Ayudantes Montaje.	1,5	7
14 Operarios.	1,3	5
Taller de Servicios Auxiliares.		
1 Encargado. Jefe Taller.	2,3	14



1 Ofc. Frigorista.	1,7	10
1 Ofc. Generadores Vapor.	1,7	10
31 Operarios.	1,3	5
Division Pague Automovilismo.		
1 Jefe Division	3,6	15
Taller Reparacion Automovil.		
1 Encarg. Jefe Taller.	2,3	14
1 Encarg. Jefe Reparacionista.	2,3	14
1 Encarg. Jefe Egr. Mec. V.		
Taxis.	1,9	12
1 Encarg. Jefe Egr. Mec. V.		
Inds.	1,9	12
4 Ayud. Elec. Instalad.	1,5	7
4 Ayudantes Topograficos.	1,5	7
2 Ayudantes Pintor.	1,5	7
4 Ofc. Pintor.	1,7	10
Taller de Actos Publicos		
1 Encarg. Jefe Taller.	2,3	14
4 Ofc. Montaje.	1,7	10
4 Ayudantes Montaje	1,5	7
14 Operarios.	1,3	5
Taller de Servicios Auxiliares.		
1 Encarg. Jefe Taller.	2,3	14
1 Ofc. Frigorista.	1,7	10
1 Ofc. Generadores Vapor.	1,7	10
31 Operarios	1,3	5
Division Pague Automovilismo.		
1 Jefe Division	3,6	15





Taller Reparación Automóvil.	<u>Cuaf.</u>	<u>Nivel</u>
1 Encarg. Jefe Taller.	2,3	14
1 Encarg. Jefe Reparacionista.	2,3	14
1 Encarg. Jefe Equipo Mec. V.		
Tenis.	1,9	12
1 Encarg. Jefe Equipo Mec. V.		
Indus.	1,9	12
1 Encarg. Jefe Equip. Perist. Per.	1,9	12
1 Encarg. Jefe Equip. Elect. Autom.	1,9	12
1 Encarg. Jefe Equip. Comua.	1,9	12
3 Ofc. Mecanica. V. Turismo.	1,7	10
2 Ofc. Mecanica. V. Inds.	1,7	10
1 Ofc. Mecanica. V. Inds. a Ex-		
tingui.	1,7	10
1 Encarg. Ofc. Magni. Ingere.	1,9	9
1 Ofc. Revisiones Periodicas.	1,7	10
2 Ofc. Electricista Autom.	1,7	10
1 Ofc. Soldador.	1,7	10
1 Ofc. Pintor.	1,7	10
2 Ofc. chapista.	1,7	10
2 Ayte. Mecan. V. Turismo.	1,5	7
2 Ayte. Mecan. V. Industriales.	1,5	7
2 Ayte. Revis. Periodicos.	1,5	7
1 Ayte. Electrica. Automovil	1,5	7
1 Ayudante Pintor.	1,5	7
4 Operarios	1,3	5
2 Operarios a Extingui.	1,3	5
Pargue Automovilistico:		
2 Encarg. Jefe Parque.	2,3	14
2 Encarg. Jefe Equipo.	1,9	12
138 Ofic. Mecanicos Conductos.	1,7	10



	<u>Pasaj</u>	<u>Miuel</u>
5 Aytes. Surcuchas.	1,5	7
9 Aytes. Surcuchas a Estigar.	1,5	7

#### SECCION COMUNICACIONES

1 Jefe Sección.	5	24
1 Aux. Admto. Jefatura B.	1,7	9

#### Negocios Postales:

1 Jefe Negocios.	2,3	14
1 Administrativo.	2,3	9

1 Aux. Admto. Jefatura A.	1,7	10
---------------------------	-----	----

3 Aux. Admto.	1,7	7
---------------	-----	---

1 Encarg. Clasificación	1,9	12
-------------------------	-----	----

7 Ofc. Clasificación.	1,7	8
-----------------------	-----	---

9 Aytes. Clasificación.	1,5	7
-------------------------	-----	---

2 Operarios.	1,3	5
--------------	-----	---

#### Servicio Telefónico.

1 Jefe Divis. Admto. Sec.	3,6	18
---------------------------	-----	----

1 Admto. Jefe Engrape	2,3	10
-----------------------	-----	----

2 Aux. Admto.	1,7	7
---------------	-----	---

1 Encarg. Serv. Telefónico.	1,8	12
-----------------------------	-----	----

2 telefonistas Jefe Grupo B,	1,7	7
------------------------------	-----	---

29 telefonistas.	1,7	7
------------------	-----	---

#### Servicio Microfilmación.

1 Jefe División.	3,6	15
------------------	-----	----

1 Encarg. Microfilmación.	1,9	12
---------------------------	-----	----

6 Operarios Microfilmación.	1,7	7
-----------------------------	-----	---

#### SECCION DE CONTROL ENERGETICO

1 Jefe Sección.	5	24
-----------------	---	----

1 Aux. Admto. Jefatura B.	1,7	9
---------------------------	-----	---

#### División de Estudios y Proyectos.





	<u>Clasf.</u>	<u>Nivel</u>
1 Jefe División Admto. Sec.	3,6	18
1 Técnico.	3,6	9
División de Instalaciones Eléctricas:		
1 Jefe de División.	3,6	15
1 Técnico.	3,6	9
1 Encargado. Jefe Equipo.	1,9	12
5 Ofc. Electricista.	1,7	10
División Instalaciones Térmicas.		
1 Jefe División.	3,6	15
1 Técnico.	3,6	9
1 Encargado. Jefe Equipo.	1,9	12
4 Ofc.	1,7	10
División Gestión Económica.		
1 Jefe de División.	3,6	15
1 Técnico.	3,6	9
<u>SECCION ADMINISTRATIVA</u>		
1 Jefe de Sección	5	24
1 Aux. Admto. Jefatura B.	1,7	7
División de Control.		
1 Jefe División Admto. Dpto.	3,6	18
2 Administrativos.	2,3	9
2 Aux. Admto.	1,7	7
1 Encargado. Vol. Almacén.	2,3	14
1 Encargado. Jefe Equipo Almacén.	1,9	12
1 Encargado. Almacén A. Grupos.	1,9	11
3 Ofc. Almacén	1,7	10
5 Ayte. Almacén.	1,5	7
1 Operario.	1,3	5
Negocios Ordenamiento Admto. e Inspección:		



Cuif.      Nivel

1 Jefe de Negocios.	2,3	14
2 Adultos.	2,3	9
3 Aux. Adultos.	1,7	7
Negocios Tollerados Generales.		
1 Jefe de Negocios.	2,3	14
1 Adultos.	2,3	9
10 Aux. Adultos.	1,7	7
Negocios de Artes Cifras		
1 Jefe Negocios.	2,3	14
2 Administrativos.	2,3	9
5 Aux. Adultos.	1,7	7
Negocios Central Energetico.		
1 Jefe de Negocios.	2,3	14
1 Adultos.	2,3	9
2 Aux. Adultos.	1,7	7

Segundo.- Subordinar los pbs vacantes de personal de Oficios, y los que vayan quedando en lo mismo en la Sección de Artes Cifras. Los pbs voluntarios podran ocupar puestos indistintamente por personal laboral o funcionarios siempre que tengan cualificación similar a la categoría de la plaza.

Tercero.- Para lo que respecta a Tollerados Generales, la presente restricción estará sometida a lo estipulado en el eventual acuerdo emanado del Ayuntamiento para los años 1.986 y 1.987.

Se crea una Comisión presidida por el Director de los Servicios Operativos Internos o



persona en la que delegue, y por medio de uno o dos representantes de cada Centro Sindical para velar por la fiel ejecución de la reestructuración y la aplicación en todos los aspectos de lo establecido en el acuerdo anterior para los años 1.986 y 1.987.

Cuarta.- El presente resultado de la presente reestructuración se inscribe con cargo a los partidas 111, 125 y 161/115.2 y 111, 125 y 161/115.4, del vigente Presupuesto.

Quinta.- A consecuencia de esta reestructuración se crean en los distintos Áreas, los siguientes puestos:

1. Área de Seguridad, Circulación y Transporte.

	Nº	Categoría	Coef.	Nivel
Dpto. Circulación	4	Ojc. Mecan. Conductor	1,7	10
Dpto. Transporte	2	Ojc. Mecan. Conductor	1,7	10
Dpto. Central	1	Ojc. Meca. Conductor	1,7	10
Direc. Serv. Pol. Lic. Munic. (a extinguir).	10	Ojc. Mecan. Hatos civil	1,7	10
"	2	Ojc. Elect. Auto.	1,7	10
"	2	Ojc. Chupista.	1,7	10
"	4	Ayte. Mecan. Auto.	1,5	7
"	2	Ayte. Elect. Auto.	1,5	7
"	3	Ayte. Chupista.	1,5	7
"	2	Ayte. Rev. P. Auto.	1,5	7

2. Área de Cultura, Educación, Juventud y Deportes.





	<u>Nº</u>	<u>Categoría</u>	<u>Cuif.</u>	<u>Nivel</u>
Ins. Municipal				
Depots.	1	Ojc. Mecan. Conductor	1,7	10
Depot. Escuela	1	Ojc. Mecan. Conductor	1,7	10
Dpto. Program.				
Instit. y Ac-				
tividad. Educations.	2	Ojc. Mecan. Conductor	1,7	10
(a extinguir).	6	Ojc. Albañil	1,7	10
"	3	Ojc. Carpinteros.	1,7	10
Activid. Edu-				
cación (a extin-				
gir).	3	Ojc. Fontaneros	1,7	10
"	3	Ojc. Pintor	1,7	10
"	3	Ayte. Carpinteros	1,5	7
"	2	Ayte. Cerrajer.	1,5	7
"	6	Ayte. Albañil	1,5	7
"	4	Ayte. Pintor.	1,5	7
"	4	Ayte. Fontaneros	1,5	7
"	2	Ayte. Electric.	1,5	7
"	8	Operario.	1,3	5

### 3.- Área de Salud y Servicios Sociales.

E. Mixta Serv.

Fuente. 6 Ojc. Mecan. Conductor. 1,7 10

Laboratorio

Municipal. 12 " 1,7 10

D. Serv. Socia-

les. 1 " 1,7 10

Dpto. Serv. Mi-

dicos. 26 " 1,7 10

1 Encarg. Purgue. 1,9 12



## 4.- Área de Urbanismo e Infraestructura.

	<u>Nº</u>	<u>Categoría</u>	<u>Cuef.</u>	<u>Nivel</u>
Dpto. Constr.				
Edific.	2	Ofc. Mecan. Producta.	1,7	10
Dpto. Mobil.				
Urbanis.	2	"	1,7	10
Dpto. Constr. V.				
Públic.	3	"	1,7	10
Dpto. Proj. y				
Instalac.	11	"	1,7	10
Dpto. Agua				
y Saneam.	2	"	1,7	10
Dpto. Contamin-				
ación.	9	"	1,7	10
Dpto. Control.	2	"	1,7	10
Dpto. Est. E. Infa.				
estruct.	1	"	1,7	10
Dpto. Program.				
Control.	1	"	1,7	10
Dpto. Patrim. del				
Suelo.	1	"	1,7	10
Dpto. Ejecuc. Pla-				
nes.	1.	"	1,7	10
Dpto. Phisicocient.	1	"	1,7	10
Dpto. Disci. Urbanísti-				
ca.	1	"	1,7	10
Dpto. Licencias.	1	"	1,7	10
Dpto. Project. Urban-				
íst.	1	"	1,7	10
Dpto. Edificaciones.	1	"	1,7	10





5.- Área de Descentralización y Coordinación Territorial.

	<u>Nº</u>	<u>Categoría</u>	<u>Cuaf.</u>	<u>Nivel</u>
19 Juntas M. de D.	39	Ojc. Mecan. Com. ductor.	1,7	10

Distribuyéndose dos plazas por cada Junta Municipal en Distrito, manteniéndose en plazas en la plantilla de Talleres Generales hasta la creación en la nueva Junta Municipal.

6. Área de Carreteras y Abastos.

Metodología Municipal se crean a continuación los siguientes puestos:

<u>Nº</u>	<u>Categoría</u>	<u>Cuaf.</u>	<u>Nivel</u>
1	Ojc. Trigonista	1,7	10
4	Ojc. Gen. Vozes	1,7	10
4	Ayte. Trigonista	1,5	7
5	Ayte. Gen. Vozes	1,5	7

Sexto.- El presente acuerdo tendrá efectos meros a la fecha de su otorgamiento.

Séptimo.- Se facultó a la Aludicia Presidencia para la ejecución del presente acuerdo.

Primer.- Crear en la Oficina de Asuntos Sociales y Sindicales, código orgánico 42102, del Área de Régimen Interior, una plaza de Administrativo, Grupo C, coeficiente 2,3, nivel de complemento de destino 9 y una plaza de Auxiliar Administrativo, Grupo D, coeficiente 1,7, nivel de complemento de



dentro 7.

Segundo.- El futo resultante se ingre-  
tará en cargo a los partidos 125/115.3, 141/  
115.3 y 161/115.3.

Tercero.- El puente ocurdo tendrá  
efectos similares a la fecha de su adop-  
ción.

Cuarto.- Se presenta a la Alaldia  
Presidencia para la interpretación y ejecu-  
ción del puente ocurdo.

Quinto.- Correr en el Area de Ri-  
gimen Interior. Dicción de Servicios de  
Información y Ordenación Administrativa, Uni-  
dades dependientes de la Dicción, código  
orgánico 42301, entre otros en Formador  
Informativo, personal laboral.

Segundo.- El futo resultante de  
la unión de estos puestos se ingre-  
tará en cargo a la partida 161/115.5 del vigen-  
te Presupuesto.

Tercero.- En consonancia con lo  
previsto en los arts. 91 y 103 de la Ley  
Reguladora de los Bases de Régimen Local,  
en relación con el R.D. 2223/1984, de 19 de  
diciembre, por el que se aprueba el Re-  
glamento General de Ingreso del Personal  
al servicio de la Administración Pública, la  
selección de los aspirantes a los puestos de que  
se trata se realizará mediante convocatoria  
pública y por el procedimiento de concurso,





181

de el que aquellas habrán de acreditar la posesión de los conocimientos informáticos adecuados a las características de tales puestos y se tendrán en cuenta, especialmente, la formación profesional administrativa en la rama de Informática y la experiencia en operaciones de minicomputores - se podrá fijar en la convocatoria un período de prueba, con inclusión de la existencia a cursos específicos de formación, cuya superación determine la adjudicación de la plaza en el empleo.

Cuarto.- El presente acuerdo tendrá efectos máximos a la fecha de su otorgamiento.

Quinto.- Se remite a la Aludicia Presidencia para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

Primer.- 1º.- En el Departamento de Gestión de Personal, código orgánico 4211, del Área de Régimen Interior, crea 9 plazas de Auxiliar Administrativo, Grupo D, coeficiente 1,7, nivel de complemento de destino 7.

2º.- Transforma la plaza 4211241/002 de Administrativo, Grupo C, coeficiente 2,3, nivel de complemento de destino 9, en plaza de Administrativo, Jefe de Negocios, en nivel de complemento de destino 14.

Segundo.- El gasto resultante se imputará con cargo a los partidas 161/115.3 y 125/115.3 del vigente Presupuesto.

Tercero.- El presente acuerdo tendrá efectos



tes sucesivos a la fecha de su otorgamiento.

Cuanto.- Se plantea a la Alcaldía Presidencial para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

AREA DE HACIENDA Y ECONOMIA

Primero.- A consecuencia de la constitución de la Empresa de Recaudación Ejecutiva, S. A., y dependiendo de la Dirección de Servicios de Coordinación de Tributos, código orgánico 93101, crean los siguientes plazas:

	<u>Grupo</u>	<u>Cof.</u>	<u>Nivel</u>
1 Empleado Técnico	A	5,0	26
1 TAG, Jefe Sec. Adm.	A	5,0	25
1 Admto. Jefe Negs.			
Admto. Sección.	C	2,3	16
1 Admto. Grupo C.	C	2,3	09
1 Aux. Admto.	D	1,7	07

Segundo.- El presente resultado se registrará con cargo a los partidas 125/112.3 y 111/112.3 del vigente Presupuesto.

Tercero.- A la vista del funcionamiento de la Empresa de Recaudación Ejecutiva, S. A., se realizará la oportuna reestructuración de la plantilla del Área de Hacienda.

Cuanto.- El presente acuerdo tendrá efecto sucesivo a la fecha de su otorgamiento.

Quinto.- Se plantea a la Alcaldía Presidencial para su interpretación del presente acuerdo.

Primero.- Asignar nivel en cupletos.





de destino 14, como Encargado de Oficina Auxiliar a la plaza 43101/0002 de Gestión Tributaria del Área de Hacienda y Fomento.

Segundo.- El posto resultante se imputará con cargo a la partida 12/112.3 del vigente Presupuesto.

Tercero.- El presente acuerdo tendrá efectos mínimos a la fecha de su otorgamiento.

#### AREA DE SALUD Y SERVICIOS SOCIALES

Primer.- Que en el Área de Salud y Servicios Sociales los siguientes plazas:

1. Un Fisioterapeuta, Grupo B, coeficiente 3,6, nivel de complemento de destino 9, para la Residencia de Ancianos de Alabá de Huesos, código orgánico 54114.

2. Un Psicólogo, Grupo A, personal laboral equivalente a un coeficiente 5, nivel de complemento de destino 24 y dos Psicólogos, Grupo A, personal laboral, equivalentes al coeficiente 5, nivel de complemento de destino 11, un Asistente Social, Grupo D, personal laboral, equivalente a un coeficiente 3,6, nivel de complemento de destino 9, y un Auxiliar Administrativo, Grupo D, personal laboral equivalente a coeficiente 1,7, nivel de complemento de destino 7, todos ellos con destino al Servicio de Atención y Asistencia de Dependientes,



de la Comisaría de Servicios Sociales, código  
orgánico 541.

3. Seis Auxiliares Sanitarios, Grado D,  
personal laboral, equivalente a coeficiente  
1,7, nivel de complemento de destino 8, con  
destino al Grupo Quirúrgico número 1, código  
orgánico 5421241.

Segundo.- El gasto resultante se im-  
putará con cargo a los partidas 125/535.0,  
111/535.0, 161/535.0 y 161/431.0.

Tercero.- El presente acuerdo tendrá  
efectos inmediatos a la fecha de su adop-  
ción.

Cuarto.- Se remite a la Alcaldía  
Presidencia para la interpretación y eje-  
cución del presente acuerdo.

AREA DE DESCENTRALIZACIÓN Y COORDINACIÓN  
TERRITORIAL.

Primero.- Transformar los plazas de  
personal eventual / Director Adjunto, número  
de plaza 1205141/0001 y 1205143/0003, en  
plazas de personal eventual / Director.

Segundo.- El gasto resultante se  
imputará con cargo a la partida 171/115.7  
del vigente Presupuesto.

Tercero.- El presente acuerdo tendrá  
efectos inmediatos a la fecha de su adopción.

Primero.- Nombrar a título personal  
a D. Francisco Sánchez Cortés, Operario de Vías  
Públicas, del Área de Descentralización y





Coordinación Territorial, Junta Municipal de Distrito de Solana, el coeficiente 1.5, nivel de destino 6, índice de proporcionalidad 3, Grupo E, correspondiente a la categoría de Patanines, dentro de las circunstancias excepcionales que concurren en el mismo, puestos en coeficiente en el expediente.

Segundo.- El resto resultante se imputará a los partidos 111/115.7 y 125/115.7 del vigente Presupuesto.

Tercero.- El presente acuerdo tendrá efectos meritorios a la fecha de su adopción.

Primer.- En el Área de Descentralización y Coordinación Territorial:

1. Crear en el Departamento Central, código orgánico 4401, una plaza de Consejero Técnico, personal eventual, con una retribución íntegra anual de pesetas/año 3.425.208, que a título meramente informativo son los correspondientes al coeficiente 5, nivel de complemento de destino 26.

2. Asignar, a los plazas de Director Adjunto de Centro Cultural, una retribución anual íntegra de 1.715.446 pesetas/año, que a título meramente informativo son los correspondientes al coeficiente 3,6, nivel de complemento de destino 18.

3. Crear en las Juntas Municipales de Distrito, División de Servicios Sociales,





18 plazas de Auxiliar Administrativo, Grupo D, coeficiente 1,7, nivel de complemento de destino 7 y 18 plazas de Coordinador de Servicios Sociales, Grupo B, coeficiente 3,6, nivel de complemento de destino 18, distribuyéndose una plaza de estas categorías por cada Junta Municipal de Distrito.

4. En la Junta Municipal de Centro, adscrita al Centro Cultural San Francisco, crear una plaza de Director Adjunto (personal eventual) y otra de Auxiliar Administrativo, Grupo D, coeficiente 1,7, nivel de complemento de destino 7.

5. Junta Municipal de Retiro, crear una plaza de asistente (personal eventual).

6. Junta Municipal de Tetuán, crear una plaza de Director Adjunto (personal eventual), adscrita al Centro Cultural Recoleta, código orgánico 0605141.

7. Junta Municipal de Chamberí, crear una plaza de Director Adjunto (personal eventual), adscrita al Centro Cultural Nicolás Salmerón, código orgánico 0505141 y una plaza de asistente (personal eventual) adscrita a la Casa de la Juventud.

8. Junta Municipal de Fuencarral, crear una plaza de Director Adjunto al Centro Cultural (personal eventual), una de Auxiliar Administrativo, Grupo D, coeficiente 1,7, nivel de complemento de destino 7, una de Asistente



181  
(personal eventual) y una en personal eventual, esta última adscrita a la Oficina del Consejo Privado, código orgánico 080032.

9. Junta Municipal en Marchena, crea una plaza de Director de Centro Cultural (personal eventual) y una de Auxiliar Administración, Grupo D, coeficiente 1,7, nivel de complemento de destino 7, adscrita al Centro Cultural Ciudad de los Poetas.

10. Junta Municipal en Lota, crea una plaza de Director Adjunto (personal eventual) y una de Auxiliar Administración Grupo D, coeficiente 1,7, nivel de complemento de destino 7, adscrita al Centro Cultural Miguel Hernández.

11. Junta Municipal de Melicón, crea una plaza de Director Centro Cultural (personal eventual) y una de Director Adjunto (personal eventual), adscrita a los Centros Culturales Medianos, código orgánico 12051.

12. Junta Municipal Mantoloz, crea una plaza de Director Adjunto (personal eventual) y una de Auxiliar Administración, Grupo D, coeficiente 1,7, nivel de complemento de destino 7, adscrita al Centro Cultural Vicálvaro.

13. Junta Municipal San Blas, crea una plaza de Director Adjunto (personal



eventual) y una en Auxiliar Administrativa, Grupo D, coeficiente 1,7, nivel de complemento de destino 7, adscritos al Centro Cultural Parillejos.

Segundo.- El gasto resultante se imputará con cargo a los partidas 171/115.7 y 161/115.7 del vigente Presupuesto.

Tercero.- El presente acuerdo tendrá efectos mínimos a la fecha de su expedición.

Cuarto.- Se remite a la Alcaldía Prudencia para los interpretativos y ejecución del presente acuerdo.

Primer.- 1.º Área, en el Área de Descentralización y Coordinación Territorial, 18 plazas de Operador de ordenador, personal laboral, para su destino en los distintos Centros Municipales de Distrito, códigos orgánicos: 0101, 0201, 0301, 0401, 0501, 0601, 0701, 0801, 0901, 1001, 1101, 1201, 1301, 1401, 1501, 1601, 1701, 1801.

2.º Área, en el Área de Urbanismo e Infraestructuras, Departamento Central, código orgánico 5211, una plaza de Operador de Ordenador, personal laboral.

3.º Área, en el Área de Economía y Hacienda, Departamento Central, código orgánico 4312, una plaza de Operador de ordenador, personal laboral.

Segundo.- A los titulares de los puestos de trabajo de Operador de ordenador





281  
a que se refiere la resolución precedente,  
inmediata, bajo la supervisión del Técnico  
Inspección respectiva, la explotación de  
los empujadores instalados en los depen-  
dencias de destino realizando todas las  
operaciones propias para el ordenado  
funcionamiento así como la atención ne-  
cesaria a los accidentes personales, inclu-  
dos los ingresos que excedan de la  
renta mensual del personal em-  
pleado del servicio de los mismos.

Termino.- De conformidad con lo ya  
establecido para el puesto de Operador au-  
to para cuando pluri de 30 de días de  
año en curso, se origina a cada uno  
de los puestos una retribución anual ínte-  
gra de 1.327.364 pesetas, con cargo a  
los créditos 161/115.7 (18 plazas), 161/641.0  
del Presupuesto de Gastos (1 plaza) y  
161/112.0 (1 plaza) del vigente Presupuesto.

Quinto.- En consonancia con lo pre-  
visto en los arts. 91 y 103 de la Ley Regula-  
dora de los Bases de Régimen Local, en  
relación con el R.D. 2223/84, de 19 de  
diciembre, aprobatorio del Reglamento General  
de Ingreso del Personal al servicio de  
la Administración Pública, la selección  
de los aspirantes a los puestos de que se  
trata se realizará mediante convocatoria  
pública y por el procedimiento de con-





cos, en el que aquelles habrán de orientar la gestión de los conocimientos informáticos relacionados a las características de todos los puntos y la tendrá en cuenta, especialmente, la formación profesional administrativa en la Rama de Informática y la experiencia en operación de minicomputers. Se podrá fijar en la convocatoria un período de prueba con inclusión de la asistencia a cursos específicos de formación, cuya ejecución determine la adjudicación de la plaza en el empleo.

Quinto.- El presente acuerdo tendrá efectos meros a la fecha de su otorgamiento.

Sexto.- Se remite a la Alcaldía Transitoria para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

AREA DE CULTURA, EDUCACION, JUVENTUD Y DEPORTES.

Primero.- Transformar la plaza 55316/0524 de Serviente de Instituciones Escuelas, coeficiente 1,3, nivel de cumplimiento de destino 5, en plaza de Ayudante, Grupo E, coeficiente 1,5, nivel de cumplimiento de destino 6.

Segundo.- Asignar a título personal el coeficiente 1,5, nivel de cumplimiento de destino 6, a D<sup>o</sup> M<sup>o</sup> de López Alamo, por las circunstancias excepcionales que aparecen en su expediente.



130  
Tercero.- El gasto resultante de la pronta modificación de capitales en cargo a los gastos 125/330.0 y 111/330.0 del vigente Presupuesto.

Cuarto.- El presente cuenta también efectos maneros a la fecha de su inscripción.

Quinto.- 1. En el Centro Cultural Villa de Madrid, código orgánico 55127, autoriza la plaza número 55127/0003, correspondiente a TAG Jefe de Negocios, nivel de cumplimiento de destino 17; autoriza la plaza número 55127/0006, de Auxiliar Administrativo, coeficiente 1,7, nivel 7, crea una plaza de Jefe de Negocios Administrativo, coeficiente 2,3, nivel de cumplimiento de destino 14; crea una plaza de Jefe de Promoción de Turismo, Grado B, coeficiente 3,6, nivel 15.

2. En el planetario, código orgánico 55102, crea una plaza de TAE/U, coeficiente 5, nivel de cumplimiento de destino 11; crea una plaza de Encargado de Edificio, Grado E, coeficiente 1,9, nivel 12; crea una plaza de Auxiliar Administrativo, Grado D, coeficiente 1,7, nivel de cumplimiento de destino 7.

3. En el Teatro Español, código orgánico 55129, crea una plaza de Jefe de Sala, Grado D, coeficiente 1,5, nivel de cumplimiento de destino 7.



4. En la Plazuela de Tamarit, código orgánico 552, crear una plaza de Auxiliar Administrativo, Grupo D, coeficiente 1,7, nivel de complemento de destino 7, adscrito al Negociado de Polémica Juvenil.

Segundo.- El gasto resultante se imputará con cargo a los partidas 125/718.1, 111/718.1, 161/718.1, 125/718.3, 111/718.3, 161/718.3, 161/716.1 y 161/718.2, del vigente Presupuesto.

Tercero.- El presente acuerdo tendrá efectos mínimos a la fecha de su adopción.

Cuarto.- Se remite a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

Primer.- 1. Adscribir las plazas 5531/0023, 0025, 0026, 0027, 0029 del Departamento de Programación, Instituciones y Actividades Educativas, código orgánico 5531, a la Sección de Centros Educativos, código orgánico 55314.

2. Adscribir las plazas 5531/0030 y 0031 del Departamento de Programación, Instituciones y Actividades Educativas, código orgánico 5531, al Centro Municipal de Investigaciones Pedagógicas, código orgánico 558.

3. Transformar la plaza 5531/0024 de TAE/U, director, Grupo A, coeficiente 5, nivel de complemento de destino 24, en otra de TAE/U. Armar Técnico en iguales condiciones.



781  
Segundo.- El presente acuerdo tendrá efectos meros a la fecha de su otorgamiento.

AREA DE CONSUMO Y ABASTOS

Primer.- Suprimir, en el Area de Abastos y Mercaderías, Motorolas Municipales, código orgánico 5321, la plaza de Administrativo, número 0022; las plazas de Oficial de Servicios Bancarios número 0050, 0051 y 0052; las plazas de Oficial Motorista número 0065, 0175 y 0178; y la plaza de Operario 0262.

Segundo.- El presente acuerdo tendrá efectos meros a la fecha de su otorgamiento.

Primer.- Que, para la Junta Arbitral de Consumo, del Area de Consumo y Abastos, una plaza en TAG/S, Grupo A, coeficiente 5, nivel de complemento de destino 11; una plaza en Administrativo, Grupo C, coeficiente 2,3, nivel de complemento de destino 9 y una plaza de Auxiliar Administrativo, Grupo D, coeficiente 1,7 nivel 7.

Segundo.- El gasto resultante de esta supresión con cargo a los partidas 111/864.2, 125/864.2 y 161/864.2 del vigente presupuesto, en el oportuno expediente de modificación de crédito.

Tercero.- El presente acuerdo tendrá efectos meros a la fecha de su otorgamiento.



DISPOSICION DE CARACTER GENERAL

Primero.- Transformar los plazas de TAE/U, Privilejos, existentes en la plantilla municipal, en plazas de TAE/U, a entera indistintamente por Suavilagos o Privilejos, de acuerdo con los acuerdos que en cada momento tengan los distintos Areas.

Segundo.- Se plantea a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

AREA DE HACIENDA Y ECONOMIA

Primero.- En el Departamento de Recaudación de la Depositaria Sección de Recaudación Voluntaria, código orgánico 43324, creará de las siguientes plazas:

	<u>Cupos</u>	<u>Cup.</u>	<u>Nivel</u>
1 Administrativo Jefe Negocios.	C	2,3	14
1 Ant. Administrativo.	D	1,7	7

2. En el Departamento de Tributos Engrasadores, Sección de Tasas sobre Actividades, código orgánico 43165, creará del Negociado de la Tasa de Vigilancia Especial Nocturna, con las siguientes pls-:

	<u>Cupos</u>	<u>Cup.</u>	<u>Nivel</u>
2 Admto. Jefe Negd.	C	2,3	14
2 Ant. Admto.	D	1,7	7

3. En el Departamento de Tributos sobre la Propiedad, código orgánico 4317, creará en la Sección de Ejecución Substitutoria,





con los siguientes pluses:

	<u>Cargo</u>	<u>Coef.</u>	<u>Nivel</u>
1 TAG Jefe Sección	A	5,0	24
1 Administración	C	2,3	9
1 Aux. Adm. Jefe B	D	1,7	9
2 Aux. Adm.	D	1,7	7

Segundo.- El juto resultante de la reestructuración con cargo a los gastos 125/112.3 y 111/112.3 del vigente presupuesto.

Tercero.- El presente Acuerdo tendrá efectos meros a la fecha de su adopción.

Cuarto.- Se presenta a la Alcaldía Prudencia para su interpretación y ejecución del presente Acuerdo.

ENMIENDA A LA PROPUESTA DE REESTRUCTURACIÓN DEL DEPARTAMENTO DE SERVICIOS OPERATIVOS INTERNOS.

Primero.- Se mantienen en Régimen Interior diez pluses de Oficiales Meritorios, cuya antigüedad, en principio se propone.

Segundo.- Se mantiene, invariablemente, los cuatro pluses de Oficial Electricista Automóvil.

Tercero.- Los pluses de Ayudante Meritorio de Automóvil, en su totalidad de ocho, se mantienen en su actual configuración orgánica, y no se lleva a efecto la extinción de cuatro de ellos, y la



descripción de esto a la Dirección de Servicios de Policía Municipal (Tollers).

Cuanto.- No son objeto de revisión, en forma ni proporción, los plazas de los que constituyen la plantilla, de Ayudantes de Electricistas automovil.

Quinto.- Se mantiene de plazas de Ayudantes de revisiones periódicas, que no se extingan y a su vez se creen, en la Dirección de Servicios de Policía Municipal (Tollers).

Consecuentemente, se propone al Ayuntamiento Pleno la aprobación de la Propuesta de Reestructuración del Departamento de Servicios Operativos Internos, con las modificaciones anteriormente expuestas.

El Sr. Subito Votero, Concejal Responsable de los Servicios de Personal, indicó que el expediente que se tenía a aprobación del Pleno formaba parte de un paquete de medidas de la nueva estructura que se estaba dando a la política de personal, en el sentido de reorientación y modernización de la estructura organizativa municipal, sobre la perspectiva de ir ganando los años de lo que puede ser la plantilla municipal para el Madrid del año 2.000, sobre una perspectiva o sobre un horizonte de un importante paquete de competencias en



130  
los Españoles Lombrés, a la que Morbid,  
obviamente, no se puede volver a ello, en  
un importante programa de empoderamiento de  
comunidades en los Terceros Municipales de Dis-  
trito, con un nivel de introducción informá-  
tica y de los nuevos tecnologías importantes  
en el Ayuntamiento de Morbid, con una per-  
tencia de servicios importantes en materia  
de servicios sociales y emergencias.

Sobre estos temas, sobre este horizon-  
te de trabajo futuro, por parte del Depar-  
tamento de Programación de Personal, se  
ha ido evolucionando los procedimientos de  
personal, y, tanto a medio como a  
corto plazo, se han planteado en este ex-  
pediente que aquí se trae, trabajando sobre  
cuerpo líneas de actuaciones claras.

Por una parte, la adaptación  
de la plantilla municipal al enfoque  
insistible de los nuevos tecnologías en el  
Ayuntamiento de Morbid. La introducción  
de nuevos sistemas informáticos, telemáticos,  
de gestión, financiera, etc., es llevar  
necesariamente a cambio incluso la filo-  
sofía y la mentalidad del Ayuntamiento  
en la prestación del servicio. Esto se  
convierte en el expediente a una serie  
de adaptaciones de plantilla, tales como,  
la creación de un gabinete de formación  
informática; la creación de 20 plazas de





operarios informáticos adscritos a los Juntos Municipales de Distrito, que es, en cierta forma, la segunda fase de un paquete de medidas que trajeron sobre sus miembros.

Una segunda línea, es la obtención de la plantilla a los representantes de una serie de estructuras de reivindicación que se han ido creando a esto en actividades bien importantes como la de Talleres Comunes y Servicios Operativos Internos; la creación de el Área de Asistencia de un Gabinete de Recomendación Ejecutiva, y la creación de un teléfono con conexión informática a el Cuerpo de Bomberos, etc.

Una tercera línea de actuación ha sido poner el acento en la lucha contra la marginación. En este sentido, se crean una serie de plazas en Servicios Sociales, así como en los Juntos Municipales de Distrito para trabajar en este sentido que indica.

Por otro lado, una cuarta línea de actuaciones acentúa sobre el contenido de la ciudad, y, en este sentido, se crean una serie de plazas o se transforman, en Centros Culturales de distrito, en el servicio de la ORA, etc.

En definitiva, lo que se tiene es un cambio de la estructura organizativa, poniendo en primer lugar sobre la nueva



filosofía de socialización y modernización  
de la estructura organizativa.

Acordándose en este mismo Pleno  
a esta modificación de plantilla a sus  
costas en el capital 1 de personal, don-  
de se recogen de nuevo exhaustos, por  
modernizar las contingencias preempres-  
ariales necesarias y en cuenta para todos es-  
tos modificaciones que se tienen a la  
ordenación del Pleno.

Yo creo que sería injusto no felicitar  
o no agradecer aquí a los funcionarios,  
que tanto por parte de Personal, co-  
mo de Secretaría y de Intervención, han  
hecho posible que en este expediente en-  
cuentro el que se tiene, no solo por la propia  
diversidad del trabajo, sino por entender  
del mismo, se haya podido remeter  
a este Pleno, expediente que puede pasar  
los días en una nueva encuesta y una  
socialización que se debe ser potenciales-  
mente de ningún partido, de ninguna Organi-  
zación, Decretos, lo que se tiene es una serie  
de medidas que, posiblemente, por su  
carácter, permanentemente modernizadoras, podrían  
ser planteadas por cualquiera de los  
partidos Políticos en dentro un programa y cambio  
que aquí lo tenemos.

El concejal Sr. Delgado Gómez,  
dijo que en este asunto no tenía más





remedio que iniciar su intervención con una  
contradictoria junta debido a que los aspe-  
ditos que sobre modificación de los ploteos  
se tienen hoy aquí a este Pleno, ayer, a la  
sín y media de la tarde, de los 31 ex-  
pedientes, 23 emanan de los informes de  
Intervención, en lo cual, a nuestro cargo no  
se le ha permitido conocer la realidad  
jurídica de aquellos asuntos que van a  
debatirse ante un sometido a inter-  
vención, inclusive, un expediente insignificante, como  
es el de la transformación de los talleres  
generales, el informe de Intervención hasta  
ahora mismo no está. Queremos que  
se quede constancia de ello, y entendemos  
que tal vez se deba a un error, o, tal  
vez pudiéramos ser un fraude al propio  
derecho que nos obliga a conocer la  
materia y el fondo de lo que se va  
a tratar. Es en otro grupo en sus re-  
laciones como deben de originarse en una  
institución democrática, como es la que  
estamos. Que quede constancia de nuestra  
guerra y que se tomen las medidas opor-  
tunas para el futuro.

Respecto de los expedientes que  
se tienen a este Pleno, realmente no sa-  
bemos ya que decir, porque nunca fue  
todo lo que se podía decir sobre la ma-  
teria de modificaciones, ya lo hemos expuesto



a lo largo de los años anteriores y en con-  
tes sucesivos porque a todos los Plenos  
han tenido expedientes de modificación  
de plantilla. En este caso, en un in-  
ciso punto del Orden del Día y a lo mejor  
de hacer por aquellos de no hacer la  
atención y lo incluyen también en un punto  
del Orden del Día, que los viene de  
ojos de sobre para 31 expedientes distin-  
tos, si bien, fundamentados en la misma  
y misma razón que siempre se han veni-  
do haciendo, cual es, el seguir modifica-  
do aquello que en su día estaba altera-  
do de forma sustancial, como fue la  
Administración Municipal, para adecuarse  
a sus propias exigencias políticas. La  
modificación de ley se a costar unos 300  
millones de pesetas, aproximadamente, y  
eso que, según usted, es un gran pa-  
quete, con que habría que ver los paquetes  
que van a seguir afectando a los ciuda-  
danes, es probable causar su colaboración y  
mucho a todos los modificaciones que se  
han venido haciendo desde que usted  
comienza la labor municipal allí por  
el año 1983.

En este orden de cosas, la medida  
de personal de este Ayuntamiento sólo  
se comparaba con una tragedia por  
entregas. Nuestra opinión es que usted





no volver lo que están haciendo, o, tal vez, estemos equivocados y lo volveremos bien, pero, en cualquier caso, la organización de este Ayuntamiento es un perfecto gobierno. Se pueden hacer muchos ejemplos: ustedes crean Departamentos con un nombre, y después, lo suprimen, substituyéndolo por otro porque dicen que el anterior no les gusta; organizan plantillas de distintos niveles y después vuelven a reorganizárselos, porque no están bien; el Departamento de Cultura, por ejemplo, no existe técnico-jurídico-instruible y que exige una coordinación con la Secretaría General, ustedes deciden subordinarlo directamente e inmediatamente a un área atribuida a un órgano político, pero, con esta medida, mediatiza y menoscaba la función de Secretaría General a través de una dirección de Servicios, dirigida, eso sí, por una persona de su confianza, y, ahora, después de tres años, y según dicen el señor De la Riva o, tal vez, por el señor Dubro, en la Comisión Informadora de este día, dicen que van a atribuir todo lo referente a cultura a la Secretaría General. Yo prometo que no van ahora, sino a partir de mayo de 1.987, cuando ya estén satisfechos todos los objetivos y explicito todo aquello que ustedes tienen pensado.



Postituyen tambien una empresa de  
reconstruccion ejecutiva, llamandose ERESA, y  
con un proposito nuevo conflictivo entre los  
trabajadores que alli estubran y los ediles  
a la colle o, al menos, estan en trinitos,  
pero la idea comanta es charlar a la ca-  
lle, y, grandemente, como, como, como, me-  
nos plazos en el conposito mundo de ju-  
tos que ellos significan y que, ademas, en  
un momento alguno, se empresa en la reinte-  
gracion de dos ciudades o capitales. Ademas,  
se incrementa pensando para un servicio  
que no se crea nuevo, si se amplian, por-  
to que ya esta funcionando y, en cierta  
medida, tambien contradice la Ley de Medi-  
dos Urgentes de Sancionados y Regulacion de  
los Horarios Sociales por la que estos  
percibirian 18.000 millones de puntos, opo-  
rionablemente, a cambio de congelar los aspi-  
tos de pensand, tanto en el Ayuntamiento,  
como en los organos dependientes de el.

Por otro lado, como plazos en la opi-  
cion de la OAA, propuso, segun dicen ustedes, es  
aconsejable instituir el pensand en la E.M.T.  
por otro es epior y mejor proponiendo. Despues,  
en el mismo expediente, viene a decir  
que los horas de trabajo son exorbitantes para  
lo que hacen y por ello se propone la  
jornada de tarde; luego, tambien en el  
mismo expediente, dicen que con los me-





los platos avueltos con refrijoles que todo  
el día a fin de atender los problemas con  
los niños; después corren delante los niños  
al día siguiente. Los personas, pero, en  
sí, personas territorios y si hace falta  
un, según dice el expediente, se cogen a  
los personas bajo el concepto de una  
excepcionales. Y, al final de todas estas  
pequeñas historias o novelas, resulta que  
no se constituye novela en la oficina de la  
ORA, se mantiene lo que hay, se incrementa  
el gusto, se incrementa el personal y, orden,  
se deja la puerta abierta para que no se  
les quede ninguno fuera por aquellos de  
oportunos de última hora. Se originan  
nuevas experiencias, esto es, se incrementa el  
gusto, al transformar la plaza en un  
terreno, para el Concejal de turno de  
gracia bien y si lo propone el Area de  
Personal, y cuando le dicen que para  
tal manifiesto hay que tener primero  
el cuerpo por donde planear, estos no se  
andan con territorios, se cogen, se ven el  
gusto y ya está todo arreglado.

En el caso del expediente a que  
se está refiriendo ahora, si significan un  
cuerpo el cuerpo, sino que se da manifiesto  
y aquí, por y, después, gloria.

Como Jefes de Negocios y para  
el parte de ellos a sus entes, que



largo, cuando ustedes por donde, resulta que son militantes de la UGT. Y así podríamos seguir durante muchos meses sin referirnos a este amplio expediente, en el que, por un punto, cumplen todo lo imaginable en legislación y, yo diría, que hasta lo que no está escrito también lo cumplen.

Son treinta y uno los expedientes, que tienen a este Pleno, y tengo que hacer un planteamiento general, porque referirse uno por uno es muy difícil y en muchos no hemos podido ver los informes de Intervención en 21 de ellos.

Por ello, requiriéndome me voy a referir a uno muy significativo, el de la restructuración de los Servicios Operativos 2<sup>os</sup> turnos, esto es, los Tolleus Generales y la Inspección Artesanal Industrial.

En cuanto a los Tolleus Generales, dicen que hay que estructurarlos en Sección para cubrir los objetivos de descentralizar los servicios. Es decir, primero los estructuran, después los descentralizan, y lo hacen para racionalizar y optimizar los recursos fundamentales y, además, para corregir parte del gasto, y para esto último sí que hacen falta ser bastante optimista. Para corregir todo esto dicen ustedes es el expediente que hay que clarificar mucho, que hay que definir de una vez por todas los re-





unos de mantenimiento, que hay que potenciar  
 las figuras del Ayuntamiento, a través de repre-  
 sentaciones estables y etc., que hay que con-  
 tatar en empresas para mantener los em-  
 pleos eléctricos, entre en empresas para  
 que se solucionen los problemas de los Tutos  
 de Trabajo, con equipos de mantenimiento  
 en todos los proyectos y actividades y de-  
 pender de los 263 edificios para aban-  
 dar 163 millones de pesos. ¿Y cómo lo  
 hacen? Bueno, pues, primero, deciden si  
 la construcción se hace en el Ayuntamien-  
 to o se encarga fuera de la Casa y, como  
 es más fácil que la hagan fuera que no  
 dentro de mismo, le encargan el estudio  
 a una empresa que no sabe más es.  
 con lo cual aparecen que a lo mejor los  
 costos "en ojo de la casa" y entregan el  
 estudio a primera de mano. Y parece que  
 los datos que aparecen quedan en todos los  
 vitrines, porque probablemente están en-  
 trando que, como el estudio no entra  
 en ningún ni intento político, están  
 con y lo completan.

Primero, entienden que cualquier  
 toma de decisiones, al igual que made  
 en materia de Personal, hay que estar,  
 por supuesto en el que hace el programa,  
 porque de lo contrario, según dice el expe-  
 diente, significa desperdiciar en el mundo



29  
23  
y por ello se debe aceptar hasta las reducciones que se presenten del personal que deban funcionar en Tolleran, Gerentes y similares y, además, parece ser que no se pueden admitir otros reducciones, según consta en el expediente.

Sentando estos precedentes recordatorios, el redactor del programa, que es del estudio, llega a los siguientes conclusiones: Que para disminuir los 263 efectivos y ahorrar 163 millones, los personal y dramatizan 145 puestos de trabajo y el resto, lo que se define a extinguir, lo transforman a otros roles y a otros jefes técnicos. O sea, esto es como el IVA, el último que se toma es el que paga, porque los roles y los jefes que van a pagar a otros roles que están dramatizan en términos de Agotamiento. Por tanto, aquí se ahorra mucho, aunque también es cierto que estos roles de un hombre técnico.

Luego dicen que la concentración de los servicios supone un mejor control, una racionalización y efectividad, y, luego, a renglón seguido, dicen que al disminuir los le aumentan puestos de trabajo en forma de expansión y, en definitiva, que no se a costa en dinero. Después, los puestos de trabajo a extinguir, como son albanelaría, fontanería, electricidad, a unos los





poner a disposición de personal, a etc. se  
 las mantiene en talleres sin poner parte en  
 la plantilla, a etc. los mandan a actividades  
 educativas, etc. etc., y, grandemente, vienen  
 grupos o equipos de mantenimiento. Por ejem-  
 plo, los mecánicos los mandan a los Aros  
 y en los Aros hay ya mecánicos. Es decir,  
 que hacen la reestructuración en Papeles y  
 Talleres, papeles, según estados, tienen sus ta-  
 lleres que no sirven absolutamente para man-  
 dar. Dicen "no hay clasificación en los trabajos,  
 baja productividad, escasez de personal,  
 personal no cualificado, utilizando antequi-  
 das, escasez de mecanización, etc. etc.," y  
 ahora, después de ocho años, con una reestructu-  
 ración redondeada en un índice del 85 por  
 medio, se dan cuenta de que los talleres  
 nuevos no sirven para nada, y, en contra-  
 posición, se tienen en programa de actuali-  
 zación que, a nuestro juicio, es caposo y no hay  
 por donde cogerlos.

Nowos entendemos que en materia  
 de organización, entutoración y laboral, están  
 dejando mucho que desear para este Ayunta-  
 miento y para este Municipio. Y, en remi-  
 tis de cuenta, en este Ayuntamiento, ostendamente,  
 no existe ni organización, porque no se es-  
 tructuran los órganos funcionales y la distri-  
 bución de facultades y obligaciones, esto es, com-  
 petencia, y porque no se produce estabili-



dent al el propio personal y, en su consecuencia, la inestabilidad es consecuencia de fuertes desajustes en la propia organización que ustedes tienen.

Además, no hay planificación porque ustedes no han optado de forma sistemática y continuada sino en función de intereses casuales, sino para un interés particular y de ahí que las planificaciones resulten bastante casuales.

Tampoco hay reforma administrativa, porque a la reestructuración usted le llama reforma y no son reformas, son simplemente revoluciones que rompen "ipso facto" con toda la situación existente y, claro, eso, al final, origina el problema.

Tampoco existe predictibilidad y, en definitiva, los informes de Intervención y Secretaría los consideran como algo obligado de los que no pueden desprenderse, pero que cuando son negativos, pasan de ellos desinteresadamente. Los informes de planificación suponen trastornos de funcionarios y trabajadores sin un correspondiente reajuste.

En estos momentos la Alcaldía Presidencial interviene en su exposición al Sr. Delgado Gómez, para dirigirse a los operarios de R.T.V.E. que se encuentran en el Salón de Sesiones, a los que les rogó



abandonaron la Sala, advirtiéndoles que les  
próximos vez pedirían permiso para en-  
trar en el Salón de Pleno.

Los indicados operarios abandonaron  
la Sala, entrando en ejercicio el Sr. Delga-  
do being indicándole que aunque si bien era  
cierto que el equipo de boteros tenía la po-  
testad organizativa, no lo es menos que están  
sometidos a sus límites jurídicos y admini-  
strativos que en sus atribuciones, existiendo tal po-  
testad en obvia y aliteria.

Por todo lo expuesto y, orden, por-  
que estas modificaciones no han podido por  
la Comisión de reglamento, digan ustedes  
lo que digan, tanto luego piden la reti-  
radora de todos y cada uno de los expe-  
dientes para que sean estudiados por di-  
cha Comisión, y, una vez aprobados por  
esta, vuelvan a este Pleno para su aproba-  
ción. En su defecto, tanto voto será en contra  
de forma decidida y rotunda.

El Sr. de la Riva Arag, Concejal  
Encargado del Area de Regimen Interior, dijo  
que a instancias de algunos señores  
que había hecho el señor Delgado lo era  
muy pronto posible.

Sobre una de las dudas que han  
surrido al Sr. Delgado, porque si siguen  
lo ha hecho como afirmación, porque dice  
que cuando en la legislación de los diferentes



expedientes que aquí se tienen, yo le fuere  
recuerdo que ante de pasar, y este porien-  
toris, se solicitaron los informes a Secretaría  
General y a Intervención al mismo tiempo y,  
que yo ahora, en la Comisión Informante  
estaba gravitadamente trabado, aunque usted se  
he crea yo que no es preceptivo que estos  
informes dichos informes al expedien-  
te cuando se lleven a Comisión, bastando  
que lo estén en el Pleno.

Además, existen en las otras oficinas  
sin informes sobre legalidad, en los ellos  
bastante extensos en los Servicios de Personal  
en 27 folios y, luego, hay, incluso, tres en  
la Dirección General de Administración Local,  
que, si usted ha podido leer, tiene cada  
uno de ellos del orden de tres folios. Yo  
comprendo que es bastante complicado que  
le dedique el tiempo suficiente, pero si  
le hubiera dedicado la mínima aten-  
ción hubiera podido ver que no hay nin-  
guna duda sobre la legalidad de los  
expedientes.

(En este momento, siendo las  
doce horas y tres minutos, abandonaron  
el Salón de Sesiones los Concejales Sras.  
Marta Espinosa, Carlos Miró, María Notu-  
ris y la Sra. D<sup>a</sup> Elena García. Alcaniz  
Colas).

Constante, a mi vez da la  
Ayuntamiento de Madrid





sumario de que usted no ha tenido la re-  
 flexión suficiente sobre la legalidad de estos  
 temas, porque como que si significara ha visto  
 el informe de los Servicios Jurídicos, si el  
 de Secretaría General, en que se pone de mani-  
 fiesto taxativamente la legalidad de los expe-  
 dientes. Y, a partir de ahí, usted halla en  
 que lo que tenemos es una erradicación en  
 personal. Bueno, usted lo entenderá y lo ha-  
 rrán como una sin embargo; la proba-  
 bra erradicación resulta que ahora está en  
 marcha, y, a lo mejor, lo puede usted con-  
 siderar como una erradicación, pero usted lo  
 entenderá, y así es como lo proponemos al  
 Pleno, como el intento de adoptar la plantilla  
 municipal a los municipales de los servicios  
 que el Ayuntamiento de Madrid tiene que  
 prestar a sus ciudadanos. Consecuentemente  
 y sobre ese argumento, que es el que le he-  
 mos dado permanentemente de por qué  
 traíamos este tipo de expediente al Pleno,  
 civil era un fundamento y, sobre todo, que  
 servicios son los que se intentan cubrir, y  
 como que en cualquier momento le ha da-  
 do estos razones suficientes de por qué se  
 hace esta modificación de la plantilla y,  
 a partir de ahí, como que hay dos o tres te-  
 mas que merece la pena resolver.

En cuanto a lo que usted ha pro-  
 puesto de erradicación respecto del Departamento



de Contratación, yo creo que usted no conocía la situación en que estaba anteriormente. Lo que hemos hecho es una modificación, de acuerdo con la Secretaría General, para que quedaran muchos más claros sus competencias, pero, en cualquier caso, ha dependido siempre desde el año 1983 de la Secretaría General de este Ayuntamiento. No es una modificación, en la línea de que pasa a depender de un órgano u otro, es en la línea de clarificar los servicios que dependen de la Secretaría General.

En cuanto a lo que usted manifiesta de que hemos expulsado a los trabajadores de ERESA, ahí ya me ha dejado absolutamente fuera de juego, porque ERESA es una empresa que todavía no ha contratado trabajadores, y difícilmente les podemos hacer entrar ya, aunque de que, usted sabe que no es nuestra política entrar a nadie.

De la modificación que se hace en cuanto a Toller, cuando dice usted que no tiene gran efecto, y decir cuáles son los empleos que no se corresponden en la realidad. Lo que sí es cierto es que en las negociaciones actuales en estas tallas grandes se producen una serie de diferencias que provienen que el trabajo sea menos eficaz del que los trabajadores que están allí físicamente desarrollan, y





han sido precisamente los trabajos en los Talleres Generales los que se han ido dando nota sobre las modificaciones que ellos vienen haciendo, con un estudio que se hizo y entiendo en los trabajos de Talleres Generales, se ha hecho esta reorganización de estructura en los Talleres Generales.

Y, por último, sobre la estabilidad y la planificación, yo creo que usted se distingue lo que debe ser la estabilidad de un puesto de trabajo de lo que es la estabilidad en la función o en los servicios que se prestan; son dos conceptos absolutamente diferentes, pero que parece que usted no tiene teorías claras y -si quiere- en adelante se lo puede ordenar así. Y en cuanto a la planificación, usted se nos podría demostrar que no hemos hecho una planificación concisa y exhaustiva. A lo largo del año 86 si lo hemos hecho dos modificaciones de plantillas, tal como se comprometimos, sobre la base de hacer las modificaciones en el momento que se hicieran las modificaciones en los presupuestos, lo que significó lógicamente intentar ordenar la plantilla a los servicios que estaban prestando.

Y, por otra parte, en cuanto al coste, yo quiero darle brevemente unos datos, sobre la evolución que ha sufrido la planti-



811

Ue y la realización del coste que he-  
mos introducido en el capítulo I en este  
Ayuntamiento. Y, por donde los últimos años,  
en el año 79, sobre el capítulo del pre-  
puesto, el capítulo I significaba el 49,51%,  
en el año 80, se incrementa levemente pasan-  
do al 49,78%; en el año 81, disminuye  
ya de una forma importante pasando  
al 49,10%; en el año 82, pasa al 44,73%,  
en el 83, al 44,80%, en el 84, al 42,01%,  
y, a partir de ahí, se empieza a produ-  
cir los efectos que habíamos previsto con-  
gir en el año 83, pasando en el año 85 a  
tener un porcentaje en el capítulo I de tan  
sólo el 34,27%, en el año 86 hay una fluc-  
tuación de 32,39, por un período de abor-  
tuación que todos conocemos, y en el año 87  
el coste de personal, tal como está presen-  
tado, pasa al 33,98%, índice que parece  
que es el que nos acercamos a todos los  
Administraciones Públicas que sea el nivel  
mínimo para prestar los servicios en las  
mejores condiciones.

Consecuentemente, sobre la actuación  
que usted plantea en este expediente, creo  
que no lo he hecho en años de poca ex-  
periencia, sino porque me da la sensación  
de que usted no le ha dedicado el tiempo  
suficiente para lo que plantea es que  
pasa a la Comisión de seguimiento de los



trabajos. Mea usted, por esa Comisión de Segurimento ya han pasado la mayoría en otros expedientes, que son los que se mueven en el Acuerdo Común que debe pasar. El resto, que son doctrinas para unos e injerencias, es razonable, por parte de todo el mundo, pensar que si hemos decidido el desarrollo de una injerencia quea resiste por el personal que tenga en funcionamiento municipal.

El Concejal Sr. Alvarez del Manzana y López del Hino, dijo había pedido la palabra para contestar al señor de la Riera, si bien ante fueria por un manifestante en respuesta ante la orden dada por la Alcalde de desarrollo de los medios de información que estaban enjuntando en obligación con concepción. Tendría usted alguna razón para su actitud.

El Sr. Presidente le indicó al Sr. Concejal que luego se lo explicaría, en la vez que le rogó que se abstuviera al punto del Orden del Día.

El Sr. Alvarez del Manzana y López del Hino insistió en que los hechos se habían producido en el Pleno, y de ahí el solicitar que el Alcalde diese la explicación, mas, si le consideraba oportuno, por que, orden, justamente, expresaba la tensión en los





buena de la Oposición, que tengan así  
una que alguna vez volvieran ellos a  
televisión.

(En este momento, siendo los doce  
horas once minutos, entra en el Salón de  
Sesiones el Concejil Sr. Paul Guerna).

Señor de la Riva, usted se pregunta  
de que el Concejal responsable, en este caso  
de Pensane, no ha hecho en estudio ex-  
cursivo de expediente, cosa que no es así;  
como ya ha demostrado en una gran  
disertación, y debe usted de reconocer que  
no se entrega la documentación en el tiempo  
suficiente, e incluso, los expedientes, a los  
que debería los folios el informe de la  
Intervención.

En segundo lugar, usted tiene  
como es lógico, una cierta preocupación por  
las modificaciones que se van produciendo  
de modo acumulativo en el tema de Pen-  
sane. Cuando usted habla de estadísticas  
se dice que, mientras tanto usted va  
recorriendo el Ayuntamiento de Madrid - pre-  
dicando de alguna forma -, van creciendo las  
administraciones paralelas que están re-  
alizando gestiones propias del Ayuntamiento  
y que ahora se hacen fuera en otros opor-  
tunos. Por tanto cuando usted se preocu-  
pa de que existe en los organismos y los  
servicios que están dependiendo de este



Ayuntamiento y que usen los permisos y estén dentro el propio en materia de personal no estábamos en acuerdo.



Tenemos experiencia de que los trabajadores no están de acuerdo en el procedimiento. A mí me consta que la transformación en talleres Generales no se han hecho estudiando a lo que los trabajadores dicen, y entonces no sé por qué está, aquí, opinando que están de acuerdo los trabajadores, cuando eso no es así. Yo tengo el interés de los representantes del Partido Comunista y de los Independientes de que no se han examinado en la Comisión de Segurísimo, y yo tengo que entender que cuando se produce esta opinión por los representantes en esa Comisión de Segurísimo no es por pura fatuidad, sino porque, para y simplemente, los hechos son así.

Por tanto, permitamos que una vez más, ante esta circunstancia de circunstancias, que nos parecen que no son ortodoxas, emitamos votos en contra.

El Sr. de La Riva Aragón le indicará al Sr. Álvarez del Mazo, que si hubiera en interlocutores que no tienen derecho a estar en la Comisión de Segurísimo, efectivamente como a estar, porque el Partido Comunista no está en la Comisión de Segurísimo del Consejo, están los Catedráticos Sindicales.

A partir de ahí, yo únicamente firmo



081  
semitina a la Comisión Informante donde  
medió dijo absolutamente nada al respecto,  
sino, efectivamente, el representante de Comi-  
siones Obreras que halló en que según se  
entendía no había sido aprobado por unanimidad,  
y el Jefe de la Oficina de Relaciones Sociales  
y Sindicales, que es quien preside a las Comi-  
siones, me informó que efectivamente se había  
visto en la Comisión de Seguros y se ha-  
bía aprobado, y, además, se había incorporado  
una cláusula según la cual se haría un  
seguro, por parte de los Centros Sindi-  
cales, de todo el desarrollo, para pagar  
monedas y opelidos a cada uno de los  
puestos de trabajo de la construcción en  
Talleres Generales.

(En este momento, vino la  
hora de cesar de la sesión, obambulando, al  
Salón de Sesiones los Concejales Sr. Iñigo  
Pardo y Sánchez Buesía).

Consecuentemente, me parece que  
estaré todos los medidos entornos para no  
deteriorar en el servicio, si los intereses de  
cada uno de los trabajadores.

El Sr. Delgado Gómez rogó al Sr.  
de la Riera se citara a los señores exentos  
de la Comisión Informante, en lo que a  
la Comisión de Seguros se refería. No  
mucho tal y como está el hecho de  
manifestar y hay que decir los como tal





cómo ocurrieron. No han formado este expediente por la Comisión de Legitimación y no me gusta volver por boca de la representante de Comisiones Obreras, ni de otros señores, ni de representantes de otros Centros Sindicales, pero lo cierto es que si han formado si se ha aprobado absolutamente nada, a falta de una Comisión paritaria en tanto tiempo, pero que no se ha encontrado nada entre sus signatarios en la Comisión de Legitimación absolutamente nada. Se pide en el Acta, el Acta no se ha firmado por lo que no existe tal Acta; hay que decir lo que es tal y como son, porque el tema laboral es un tema signatario y el tema de los trabajadores es un tema signatario.

El Sr. Herrero de Elvira, indicó que su grupo votaría en contra.

Finalmente, sometida a votación resultó la precedente propuesta, de la siguiente resultó: del total de señores que legalmente integran la Corporación 57, votaron a favor 31, el Alcalde Presidente Sr. Domingo Gallardo y los Concejales Sra D<sup>ca</sup> Concepción Aparicio Cuervo, Sr. Carlos Lorenzo, Carlos Valera, Esquivel Añiza, Sra. D<sup>ca</sup> Pilar Ferrnández Robles, Sra. Gloria Haceros, Ana Galla, Sra. D<sup>ca</sup> Pilar Gloria Páez, Sr. Gloria Panto, Sra. D<sup>ca</sup> M<sup>ca</sup> del Pilar Gloria Soristis, Sra. Gloria Hernández, Ana Ferrnández, Hernando



181  
Morin, Jimen, Martí, Lora Ruiz, Lechito Valero,  
Martí Párra, Sra. D<sup>ca</sup> Felicidad Alen M<sup>ra</sup>  
Martín Edurnia, Sra. D<sup>ca</sup> Francisco Martín  
Gomido, Sras. Medel Ortega, Melinda González,  
Mella Morque, Otero Martín, Pastor Alon  
de Prato, Prieto Peromingo, de la Riera  
Amor, Rodríguez Funes, Rodríguez Martín,  
Tejer Conjis y Zepeta Llerena, y en  
entre 17, los Concejales Sra D<sup>ca</sup> Espanza  
Aguna Gil de Biedma, Sras. Alvarez del  
Mozano y López del Hierro, Delgado Gómez,  
Diz Lazo, Ferrnández del Cuzco, Ferrnández  
Mozanobos, Guña Alvirilla, Heron de  
Elena, López Collado, López Delgado, Martí  
Vela, Nalla Ferrnández, Peral Guerra, Po.  
Gloria Pabano, Lanza Guña, Tinas Polo-  
no y Vilbrija Martín, quedando, por  
tanto, aprobada al existir el gran leque-  
nate exigido.

Seguidamente, el Sr. Alcalde Preside-  
te dijo iba ahora a entrar a la anterior  
pregunta planteada por el Sr. Alvarez del  
Mozano.

Mi estimado, el orden, el decoro y  
la dignidad de este Ayuntamiento es respon-  
sabilidad de todos y especialmente del  
Alcalde Presidente. La aplicación de las  
leyes por las que se rigen los actos  
de este Ayuntamiento, también es responsabilidad  
de todos y especialmente en aplicación co-



responsable al Alcalde Presidente.

Todos los medios de comunicación sin excepción tienen un sitio especial reservado en la Tribuna, como lo tienen en todos los foros comunicativos de este País y de los demás países. Usted podría argumentar me objetar que, sino a tener de su larga experiencia, que los señores de la prensa escrita, de la radio o de la prensa gráfica, siempre están en sus sitios correspondientes y a exigir se le vayan rotando el sitio que tiene originalmente y están en la Sala, que este resemble a los representantes del pueblo madrileño. Cuando esto se hace en alguna ocasión con exigencia de medios cuando, no hay ningún problema en autorizar con conocimiento previo siempre que eso no suponga una distorsión, una distorsión de los trabajos del Pleno. Así se viene haciendo. Usted no había observado nunca, si embargo, que en ningún Parlamento, en ningún Foro, en ninguna Cámara Alta o Baja de ningún país, los señores de Televisión, y los fotógrafos andan deambulando por los primeros o por los segundos, ni de los Consejeros, ni de los Diputados ni de los Senadores.

Por tanto, al decir yo a los señores de Televisión que obstruyeron esta Sala, señores, les he permitido en largos tiempos un privilegio en la misma, a pesar





de no haber perdido premio y no quería  
establecer ligamente alguna discriminación, res-  
pecto a los empresarios cuyos que están en la  
Tribuna, en los ciertos momentos a ellos,  
y me he ganado, por lo tanto, oportuno  
que ya había transcurrido el tiempo suficiente  
para tener a los indígenas y anglos en su  
misión a pesar de no haber solicitado  
el correspondiente premio.

Yo deseo que haya sido en el  
momento, que dice Vd. en que estaban apo-  
sando a Vds. Mi única intención, era  
mantener el orden y no crear discrimina-  
ciones con los empresarios de comunicación.  
En cualquier caso, ya tendrán los Sres. del  
Consejo Popular las oportunidades para ser  
apoyados por la televisión y para ser po-  
nidos, igual que van a ser ponidos to-  
dos aquellos que se rijan de acuerdo a  
la vida política de este País. Pero yo  
quiero que en eso, hay un punto de honor  
y desde luego la garantía de que  
se pueda establecer sin discriminación con  
ningún otro empresario de los medios de  
comunicación.

Yo le ruego que estimule estas  
razones y los empresarios y los acepte por  
parte de todos los Cuerpos.

(En este momento, viene la do-  
ce hora y diecinueve minutos, etim a la



Solón de Serenos la Emajola Sra. D<sup>a</sup> Elena  
García - Martín (Ceballos).

6.- Se dio cuenta de una propuesta  
interaural opuesta de enforicidad en lo pre-  
ceptando en el art. 74 del vigente Reglamento  
de Población y Demografía Territorial de las  
Entidades Locales, las cifras provisionales de  
la evolución del Población Municipal de Habitan-  
tes de 1 de abril de 1.986, que figuran  
en los resúmenes siguientes que a continuación  
se transcribe.

PADRON MUNICIPAL DE HABITANTES AL 1.4.1986

Población de Densidad por Distritos y Sexo.

	<u>VARONES</u>	<u>MUJERES</u>	<u>TOTAL</u>
1 CENTRO	61.925	80.198	142.123
2 ARGANZUELA	53.819	64.137	117.956
3 RETIRO	58.679	68.985	127.664
4 SALAMANCA	71.632	92.824	164.456
5 CHAMARTIN	66.699	78.165	144.864
6 TETUAN	70.920	83.312	154.232
7 CHAMBERI	72.201	94.732	166.933
8 FUENCARRAL	93.750	100.987	194.737
9 MONCLOA	48.519	56.478	104.997
10 LATINA	136.034	144.932	280.966
11 CHABANCHEL	114.144	124.455	238.599
12 VILLAVERDE	90.847	96.151	186.998
13 MERIDIA	79.834	82.009	161.843
14 VALLECAS	86.655	93.386	180.041
15 MORATALAZ	69.782	73.515	143.297
16 CIUDAD LINEAL	107.239	120.052	227.291



17 SAN BLAS	64.206	67.388	131.594
18 HORTALEZA	<u>81.764</u>	<u>85.114</u>	<u>166.878</u>
TOTALES	1.428.649	1.606.820	3.035.469

PADRON MUNICIPAL DE HABITANTES AL 1.4.86

Población en Hecho por Distritos y Sexo.

	<u>VARONES</u>	<u>MUJERES</u>	<u>TOTAL</u>
1 CENTRO	66.810	83.201	150.011
2 ARGANZUELA	53.729	64.412	118.141
3 RETIRO	59.294	69.243	128.587
4 SALAMANCA	73.397	95.143	168.540
5 CHAMARTIN	68.168	79.112	147.280
6 TETUAN	72.704	85.108	157.812
7 CHAMBERI	74.845	98.288	173.133
8 FUENCARRAL	96.882	102.111	198.993
9 MONCLOA	55.755	61.122	116.877
10 LATINA	140.213	144.530	284.743
11 CARABANHEL	124.889	130.867	255.756
12 VILLAVERDE	91.922	98.128	190.050
13 MEDIODIA	78.766	81.732	160.498
14 VALLECAS	85.702	93.275	178.977
15 MORATALLA	69.200	73.599	142.799
16 CIUDAD LINEAL	108.524	120.659	229.183
17 SAN BLAS	64.210	67.221	131.431
18 HORTALEZA	<u>81.415</u>	<u>85.429</u>	<u>166.844</u>
TOTALES	1.466.425	1.633.230	3.099.655

El Concejal Sr. Alvarez del Manzana  
y López del Hino dijo no fueran mates  
en este tema ni inspecciones en los que  
sobre el mismo pudiesen existir. Re-  
cuerdamente tenemos al Concejal responsable





de Régimen Interior y yo me tentaba di-  
ta privadamente en TVE, en donde en un  
breve tiempo no hubo ocasión de explicar  
el por qué yo estaba preocupado. Quiero  
decirles que estoy preocupado por este tema,  
y que tengo que ser consecuente, porque si  
yo, ahora, viera a favor de los cifos pro-  
visionales, que es un otro momento una-  
nimo, pero que, sin embargo, tiene un  
certaino fondo de una gran signifi-  
cancia, podría entenderse como un error  
en mis preocupaciones, y yo quiero de-  
clarar que sigo en los mismos preocupa-  
ciones y que, por consecuencia, sigo  
unido a votar negativamente a la apro-  
bación de estos cifos provisionales.

(En este momento, siendo los doce  
horas y veinte minutos, abandonaron el  
Salón de sesiones los Concejales Sras. Juan-  
Guía y Fernández del Campo y Sra. D<sup>a</sup>  
Esperanza Aguirre Gil de Biedma).

Estamos preocupados porque ha ha-  
bido una serie de hechos que se han produ-  
cido, en la organización del Servicio de Es-  
tadística, que a nosotros nos ha preocupado  
considerablemente. Me refiero a los famosos traba-  
dos de funcionarios, a la entretención de  
personal, a la rotación, por entre po-  
te, de una Comisión que nunca ha lle-  
gado a reunirse y que, en el año 85, como



tantas veces sucede, si se nos hiciera caso a tiempo, se hubiera evitado el que hoy tendríamos escritos la preocupación que realmente tenemos.

Nosotros estamos preocupados, sabemos que los agentes del Pochin no han estado a tiempo suficiente en la calle para haber hecho su trabajo ordinariamente: sabemos que ha habido empujones que no han podido hacer; sabemos que a los profesores que tenían que dar clase - por falta de alguna forma -, instruir a los agentes electorales, pues, se les daba sus folletos para que se los fueran leyendo en el Metro y que por razones de concurrencia que fueran; es decir, a nuestro juicio, ha habido una cierta precipitación en la ejecución del Pochin de este año.

En consecuencia, y sin estar en posición de emitir, expresar nuestra preocupación y estos otros negativos.

El Sr. de la Princesa Auz, Concejal Encargado de Régimen Interior, indicó que le regirán dejando perplejos los manifestaciones del Sr. Alvar de Mezquita al irse en grupos de manifestantes avaros que son infinitamente graves como fuera que, si tiene constancia fehaciente de su ser oír, los demate. Yo creo que es simplemente viendo los manifestaciones que ha



hecho.

De otra parte, quisiera recordarle que los tratados se hacen sobre la expresión de un Decreto por este Pleno, y, en cuanto a esto, el personal es trasladado a los diferentes Jatos de Distrito, en una junta inspectiva, y a fin de realizar la formación para aquellas personas que, en adelante, desde los Jatos de Distrito, van a desarrollar los tareas encomendadas a la gestión del Policía en una forma exhaustiva y, además, condicionados todos ellos por el Departamento de Estadística de este Ayuntamiento.

En cuanto a la información, que le pedia una representante en esa Comisión que Vd. sigue solicitando y en esa reunión que Vd. es consciente de que le hacen falta es es una información que nos dijera la persona en que quería que nos reuniéramos y que tuviera algo que nos la dijera; que, digo es, en la última Comisión Informativa ya solicité a los representantes de su grupo si tenían necesidad de información sobre el expediente que tenían a este Pleno y manifestaron que la información que hasta ese momento tenían era suficiente y que se recordara el voto dado en el Pleno, no haciendo ninguna intervención, ni solicitando ninguna información adicional sobre la necesidad que tenía sobre los puntos oscuros que Vd. pone de manifiesto. No soli-



tenemos ninguna información, y lo intigui que  
allí estaban con unto el Jefe del Depar-  
tamento de Estadística y el Director de los Ser-  
vicios para dar toda la información que  
pueda precisar sobre la elaboración del Pa-  
drón.

Respecto a las opiniones de  
que se ha debido tener presente de  
los ajtos en la calle, son iniciados, y,  
además, aquellos circulares que estaban en  
el año de el año 1.981 y en los pri-  
meros recogidos no operan, se lo  
han girado nuevamente una vez.

En cuanto a las opiniones que  
Vd. hace de que la formación de los  
datos en un folleto para que se  
lo fueran leyendo en el Acto, más  
Vd., seguramente no se ha atendido  
que los 2.286 ajtos que se han for-  
mado a una forma, y además, para  
que la información que recibieran fueran  
homogénea y suficientemente clara, la  
formación bien se ha hecho mediante la  
realización de un video para que todo  
el mundo, indistintamente del momento  
en que quieran recibir la formación,  
la recibieran de forma homogénea. Con-  
tante, esas opiniones de que la formación  
se hace en un folleto en el Acto, ya  
no se sigue la vía pedida todavía en,



y le grande gaudir per los 2.286 ag-  
tos, los 381 emjados, los 18 ou-  
nos loubos, los grande per un anno  
de formiditacion.

A partir de ahí, todo el mundo  
que se ha retirado ha sido apertu-  
ra fidele. Pero como que no le pagaba  
a Ud. segun decia, le daba a operar  
el día, la hora cuando era por Ud.  
quiero, como tener una reunión a la  
que le expliquen, los resultados técnicos  
de las expediciones de Polaris, a fin de as-  
istirle toda la operación y la cotización  
de ciertos proyectos de ordenación general  
estudiarlos.

Polaris, una de las intenciones que  
tienen es a todos aquellos personas que  
después de todas aquellas operaciones que  
se hacen regularmente en la expedición de  
el gran, que están en el gran de  
1.981 y que no operaban en el gran  
de 1.986, en las datos provisionales y en la  
expedición global que se haga dentro de  
nos, a el un de diciembre, a partir de  
la operación, se les va a unir un ar-  
te en como de hecho a los resultados  
por si uno me hubiera estado a lo  
largo de los viajes que se han girado  
bilateralmente. Fijarse Ud. hasta donde es-  
tamos intentando garantizar los derechos de





126  
tando las ciudades, incluso en este caso, que no es  
preceptivo, si en algún sitio se han hecho. Va a ver  
el Ayuntamiento de Madrid, para garantizar absten-  
tamiento el derecho de todas las ciudades a estar  
compañados, given las va a venir voluntaria-  
mente, para, incluso, que aquellas personas que  
por los motivos que sean no se hayan podido en-  
trar, tengan una misma oportunidad de inscripción  
en el Padrón Municipal de Habitantes.

El Cruzil Sr. Doctor Alonso de Pablo de-  
dió a los habitantes del mismo de tener. Con esto  
lata tranquilidad y se pudiesen ver. que en  
un poco de tiempo en el Sr. Alvar de Meneses y  
en el Sr. Villoria, los voy a decir que los pe-  
cunios en estos últimos sucesos de algo así lo cual  
no debían de haber existido. El tema que es-  
tamos discutiendo no del Padrón, sino del Censo,  
y estos han planteado el tema diciendo "con  
a haber padrones", "responder", "poner", "se pone  
que va a haber padrones en el Censo". Ante es-  
tos que son preocupados, yo lo que he hecho  
ha sido eternos de que para, así se  
ha hecho el Censo, given lo han hecho, y los  
respuestas que yo recibo en los servicios comp-  
didos una han dirigido cualquier tipo de  
duda. Me parece que el planteamiento debe  
ser decisivo, claro y limpio y cualquier  
duda que exista en este, ha de ponerse  
enire de la mesa: cualquier duda  
que se paga de unificar a un caso, un





comunidad de religión o en un lugar determinado, digan. Si hallamos de censos, hay que hallar de quién hace el Censo, que por primera vez lo hace el Instituto Nacional de Estadística; que no tiene nada que ver este Ayuntamiento en la elaboración del Censo, que en a pesar como todos los años que hay elecciones, que aparecen en listas; que todos los años vienen todos los ciudadanos a ver las listas, y decimos "no estéis" y reclamamos, y nos ponen en la lista; que es necesario que lo haga el Instituto Nacional de Estadística para evitar duplicaciones, para evitar gente que se ha dado de alta en un sitio y no está dando de baja en otro, incidencias que, lógicamente, tienen que provenir en tres millones de personas que pueden votar en una comunidad como la nostra, que es necesario que se produzcan.

(En este momento, siendo las doce horas y continuando el acto, están en el Salón de Sesiones los Concejales Sres. - Sr. González, Carlos Muñiz, Sanchiz Becerra, Muñoz Espinosa, García Notario y Sra. D<sup>a</sup> Espinosa Agrima Gil de Biedma).

Este Censo lo hace el Instituto Nacional de Estadística, si los censos del Censo son distintos de los censos del Padrón ya que viene lo de la descentraliza-



ción? ¿A qué viene lo de que hay entre-  
tornos de no se cómo, diciendo que  
hay intentos, o similitudes, o algo en  
el futuro que pueda distorsionar elec-  
toral?

D. José M<sup>o</sup> y D. Enrique, en todo  
el camino que los tiempo - pero, al mismo tiempo,  
insisto en que este tema es muy delicado - me  
da la impresión de que no han escuchado  
Vos. el punto es el que se menciona; porque  
se han metido ustedes en un terreno temen-  
damente resbaladizo, en terreno de cual,  
cuando cuestionan la legitimidad del proceso  
electoral futuro, están cuestionando la base  
misma del sistema democrático, y hay  
problemas más en este País, y estamos todos  
los Partidos Políticos que somos un "jardín  
de grillos", y hay problemas porque el Poder  
nunca no llega a la calle, y hay problemas  
porque los ciudadanos, después de una transi-  
ción política muy buena, cuando en ellos no  
distinguen entre una situación política demo-  
crática y otra grupal, y dice ¿para qué  
vale esto? Y yo creo que una Democracia  
joven como la nuestra, poner en cuestión  
temas tan importantes como lo que ustedes han  
puesto en cuestión, me parece que es in-  
propio políticamente. Y esto se lo digo en  
todo el camino, pero con toda la claridad  
que pueda dándose. Me parece que





este terreno delirante cuando, el Censo está  
perfecto, el Censo vale gran cosa y vamos a  
votar todos el día de las elecciones y pre-  
guntar el que gana, y el Censo no se toca,  
y no podemos hacer ningún tipo de in-  
novación. Si hay algún dato curioso - que re-  
quiso por lo ley - dijere y que se corrija, y  
si no se corrige yo seré el primero que pido  
con Vds., primero, en cabeza, la del Sr. de  
la Riva, la del Sr. Alcala, la que haya  
falta, pero demostraré con datos, porque no po-  
demos seguir en ese juego. Hay que dar este  
debate por zanjado; entonces es como, no es  
oye usted, no estamos en ningún sitio, no dicen  
lo que tengamos que decir, pero este terreno  
es un fero. Hay que zanjado, o negarlo, y vamos  
a votar cuando tengamos que votar en el Censo  
que haya, que seré el único que se pueda  
hacer.

El Concejal Sr. Herrera de Elera  
escrito está bastante sorprendido por  
este debate. Si la denuncia que ha recibi-  
do el Sr. Alvar del Mazano tiene una  
respuesta técnica, clara y rotunda, por qué  
entonces el ejército de Gobierno en un debate polí-  
tico sobre este terreno? Me parece que política-  
mente está haciendo bastante el ridículo. Si  
la cosa está tan perfectamente clara y no  
tiene nada que debatirse un turno a ello,  
que se le dé la respuesta técnica e inun-



881  
trastalle que existe, y se oído. Me parece  
que se están experimentando bastante en todo  
este terreno.

El Sr. Alvarez del Mazo y López  
del Hiera dijo que el terreno era importante,  
y que el Sr. Pastor, cuando se metía en  
un terreno tan natural en el Ayuntamiento,  
lo hacía con una gran preocupación y ponde-  
ra el apoyo al equipo de Gobierno del que  
forma parte. Eso me parece bien, pero me  
acaba que no valore usted lo que levemente fue  
cuando el 25 de junio de 1985 ya planteé  
mi preocupación por este terreno, ya decía,  
temiendo y pidiendo por la autenticidad expresa,  
la siguiente: "El Grupo Popular, el fundador  
esta propuesta" - que quería una comisión para  
encontrar - "quiere prestar un importante ser-  
vicio a la propia Corporación a contribuir  
a encontrar las administraciones idóneas de co-  
laboración, que sirvan para responder entre  
todas las partes del voto expreso de toda  
Democracia, ayudando a la paz, de acuerdo  
en el Artículo 8º de la Ley Orgánica Electro-  
ral General, la transparencia y objetividad  
del proceso electoral y del principio de  
igualdad".

(En estos momentos, siendo los doce  
horos y treinta y cinco minutos, entre el  
Polis de Serenos los Concejales Sr. E. Gómez  
Pardo y Ferrández del Campo).





Sres. Concejales que hay están tan apor-  
 dadas, ¿por qué no me oye en esta po-  
 sición? ¿por qué hace un año, cuando ha-  
 bría que elevar el caso, no me ponían  
 de cuenta? ¿Quié gobiernan? ¿Hacen las em-  
 presas cuando ya está terminada? ¿A qué  
 punto? ¿Por qué no me oye y por qué  
 se fijaban entonces en la proposición  
 que hay los oriste? Porque es que yo, sa-  
 biendo que esto podía ocurrir, hace un  
 año y medio les ponia de unificarse in-  
 presoraria, y ustedes se han respondido  
 diciendo que por qué no me venían, no  
 si no se trata de una comisión de  
 tipo formal con contenido y con expresiones  
 gran distancia de un año tan más, y  
 lo pide un año antes de las Elecciones Gene-  
 rales y, por supuesto, dos años antes de las Eleccio-  
 nes Municipales.

No me acusan, por favor, porque no  
 es verdad, que yo estoy atacando los comen-  
 tos actuales poniendo en peligro la Demo-  
 cracia. No tiene mejor calidad que yo en la  
 propia Democracia, cuando hace dos años  
 estaba preocupado por este asunto. Si ustedes  
 entonces me hubieran hecho caso, hubieran  
 resuelto la comisión, nos hubieran auto-  
 rizado a dialogar, no hubiera dado lugar a lo  
 que hay está ocurriendo. ¿Quié viene? Pues  
 que hay, en vez de hacerme caso, lo que me



ocurrido son acontecimientos que a mí me pre-  
ocupan. ¿Cómo me van estos a quitar  
la preocupación por saber que determinados  
funcionarios han sido trasladados a  
los Tutos, y que, después, allí no se les  
ha comunicado la labor de estar en  
Estadística? ¿Cómo me va a preocupar  
por a mí que se hayan enterado 125  
personas, que yo no se quienes son? Us-  
tedes, respondo que sí. ¡Cómo me va a  
a preocupar! ¡Cómo me van a quitar  
estos estos preocupaciones sabiendo que en  
estas actividades de este Ayuntamiento, este-  
des han obtenido con una cierta ligereza! ¡Cómo  
me va a preocupar saber que cuando lle-  
ga el momento de computar los ejes en don-  
de vanian los libros del curso, se dice, por el  
jefe que está al frente del tema, que ya no  
hay tiempo, que no se computa! Y no se com-  
puta, en el Distrito de Carabanchel, por  
parte de los ayentes electorales. ¡Cómo me va  
a preocupar a mí que, efectivamente,  
esos hechos hayan ocurrido! ¡Cómo me va  
a preocupar a mí que cuando las per-  
sonas han ido a votar a los urnas, resulta  
que hay quien tenía la notificación que le  
comunicaba el Ayuntamiento diciendo que podía  
votar y en que misma votaba, y cuando se  
presentan resulta que allí no les dejan vo-  
tar; estaban en el curso pero no les dejan





votar, a unos sí y a otros no; a unos los dejan votar con una simple firma de un Sr. que no se vote quien es. Luego, como es lógico, los testimonios de los Presidentes de esos mesas, que protestan en su momento. Como no me van a preocupar a mí eso! Y, nunca ustedes. ¡Cuanto más que se produce ahora!, pero yo tengo la obligación de decirlo, y lo digo de la mejor manera, y yo no he hecho, Sr. de la Riva, ninguna observación. Que cada cual interprete lo que quiera. Yo me he limitado a decir que estoy preocupado, y digo preocupado. Y como el día de mañana, en un debate por turnos, si que, en ciertos momentos, se manipulan estos artículos del voto, cuando Vd. dice "Ustedes votan a favor de un Decreto," primero, los Decretos no se votan nunca, como Vd. vota los Decretos son responsabilidad del Abogado y nosotros nos damos por enterados, estamos o no de acuerdo. Pero, cuando se produce una iniciación de un problema, en principio, nosotros no tenemos que ser oponentes; nosotros no vamos a oponer una cuestión que no entendamos por haber que hacer cosas, sino que, en principio, decimos que no, y cuando unas de las cuestiones pueden estar o no de acuerdo.

Pero yo, para que nadie interprete que al aprobar los ejes del Censo, que



001  
hay vine aquí, de 3 millones y pico de  
habitantes del Portin de Madrid, gran  
que es una interpretación diciendo que si vo-  
to gratis aquí, significa que se me han  
dirigido todos los presupuestos, yo en-  
to el voto en contra, porque constantemente  
tengo que decir - y lo vió como Sr.  
Portin - que digo presupuestos.

El Sr. Portin Abasco de Prados in-  
dica que me dice a los señores Encija-  
les que el equipo de Gobierno, que el  
señor, no ha discurrido políticamente  
el problema del censo. Yo no sé si el  
equipo de Gobierno o el grupo Socialista  
ha estado a responder políticamente an-  
te las afirmaciones buenas o malas del  
Sr. Almagro del Mazano, yo si he estado  
y lo he hecho porque a mí me da la  
impresión, por los argumentos que he dicho  
antes, que cuando en terreno es delicado,  
políticamente delicado no técnicamente  
delicado, que técnicamente está muy claro,  
o se resuelve políticamente, o, si no, po-  
demos estar seis meses discutiendo los  
unos a los otros que el censo está muy bien,  
está muy mal, está regular y que lo que  
para está en función de que el censo le  
gusta no si que. Y como yo creo que  
eso es malo, y no quiero decir que lo  
vaya a decir nadie, digo que eso es malo



políticamente, en su opinión, hay que rajarlo y si eso es hacer el ridículo está aceptado de hacer el ridículo de esa forma.

Según Alonz del Morano, en persona propia parece que es clara: no es en el Poshin, es con el Censo electoral. Sr. Alonz del Morano, parece - el señor de la Riva que me corrija si me equivoco -, que el Censo electoral de las elecciones de 1987 lo hace el Instituto Nacional de Estadística con una encuesta propia, que técnicamente no tiene nada que ver con el Poshin de Habitantes. Entonces la Comisión Mixta Oposición-Gobierno la tenían estos que había planteado en el Congreso de los Diputados para que la haga el Instituto Nacional de Estadística a nivel de España.

No me diga que parece que es una Comisión y esto no se crea, que los censos están en el. Más usted D. Josi Moria, no hay en las Comisiones que los Informes, hay un que gobiernan y otro que se opone y no tiene por qué estar en el. Técnicamente, usted me tiene razón; políticamente tampoco, y, en consecuencia, D. Josi Moria, usted debe de reconocer que se ha equivocado en plantear este debate, usted y el señor Villoria, los dos, y los pido por favor, que lo sepan que no queda la más mínima duda. ¿le parece correcto y claro lo que estoy diciendo?



El Sr. Alvarez del Mazano entato al Sr. Pastor que en absoluto, replicándole, a mi vez, éste que hiciera el Sr. Concejal lo que quisiera.

El Sr. de la Riva Añez obedió a propiación al Sr. Pastor, que no es de la Comisión Informativa, había tenido interés y le habían informado en toda tranquilidad y sin ningún problema. Me da la impresión que están, que tienen Concejales en la Comisión Informativa de Regimen Interior, no han querido hacer ninguna pregunta sobre cómo estaba elaborando.

Sr. Alvarez del Mazano tiene usted una costumbre que empieza a generalizarse entre el conocimiento de la gente, y es no tener la suficiente educación para respetar la palabra del adversario.

(En estos momentos, siendo los doce horas y cuarenta y cinco minutos, abandonó el Salón de sesiones el Concejal Sr. Santiago Ovencio).

Como que hay en terreno que delimitar y que usted me dice la impresión que deliberadamente intenta engañar siempre: Como y Porción, Pues como usted, me tiene mucha gracia y cada vez me producen más indignación porque que un candidato a la Alcaldía de este Ayuntamiento no conozca la diferencia





que hay entre el Censo y el Padrón, y usted sabe perfectamente que nunca han tenido que ser una cosa, que eran dos documentos absolutamente diferentes: uno, responsabilidad de los ayuntamientos, que es el Padrón y otro, responsabilidad del Instituto Nacional de Estadística, de la Oficina Nacional del Censo y en última instancia de la Junta Electoral Central. Consecuentemente, no tiene nada que ver el Ayuntamiento, la misma capacidad legal que le da la ley a los Ayuntamientos es la de censales, pero la responsabilidad del censo la tiene el Instituto Nacional de Estadística; y le digo más, en este asunto - porque en los anteriores del Padrón con la tutela que había se hacia la explotación para sacar el Censo -, hay dos documentos típicamente diferentes: uno el Padrón y el otro la ficha del Censo, que va directamente a la Oficina del Censo Electoral y que el Ayuntamiento lo inicia que luego es la transmisión de ficha para entregarla y los responsables de verificar todo este trabajo intermedio son los Direcciones Provinciales del Instituto Nacional de Estadística. Consecuentemente, uno que cuando usted está guiando la Comisión le dice para poder bien, y se le ha oído en muchas ocasiones que tengan una



reunión en la cual me voy a enterar de  
los puntos en los que usted tiene esos dudas  
y no ha querido nunca decirme el día  
y la hora. Ahora le vuelvo a poner  
de manifiesto que cuando usted gobierne,  
el día que usted gobierne y a la  
hora que usted gobierne, con todos los téc-  
nicos del Departamento de Estadística, pro-  
ducirá un error uno de los temas que a  
usted le parecen convenientes.

El Sr. Alvar del Mazo y López  
del Hincamiento que con los manifestaciones  
del Sr. de la Riva lo mismo que con quien  
era presagado en este gran tema.

Vuelvo a insistir y usted puede  
ver ¿Por qué no me hicieron como en  
el año 85, que me cuando no estaba to-  
davía hecho el nuevo Portin? ¿Por qué  
no me hicieron como y hicieron hoy  
ahora cuando como cuando el Portin ya  
estoy hecho?.

(En estos momentos, siendo las doce  
horas y cuarenta y cinco minutos, abren-  
se el Salón de sesiones el Concejal  
Sr. Nolla Fenández).

¿Se han trasladado o no se han  
trasladado los funcionarios? ¿Se han entretu-  
do no se han entretuado personal? Usted  
solo a quienes ha entretuado y yo no.  
¿Cómo no se a tener relación el Portin





con el Censo, si este año se han producido 600.000 votos que se giran al INEM y 800.000 votos que se giran al INEM y que se gestionan en la Oficina del Padrón? ¿Pero cómo se va a tener relación si el reparto de la encuesta del Padrón se hace conjuntamente con la hoja del INEM y de cómo son agentes del Padrón, agentes electorales, estos o no informados, pueden hacer llegar o no al INEM los datos? ¿Pero usted no sabe que el INEM no obtiene directamente, sino a través del Ayuntamiento y que la hoja independiente va al INEM, pero va a través suya? ¿Cómo se quiere usted que todo eso que se puede hacer en tiempo y en forma, y que no se ha hecho, lo podamos substituir ahora? ¿Por qué no me han dejado a mi intervenir en el momento en que eso se estaba confeccionando y no cuando ya está terminando el proceso? Que es lo que yo digo sin comprender.

(En estos momentos, siendo los doce horas y cuarenta y seis minutos, doubling en el Salón de sesiones la Concejalía Sr. D<sup>a</sup> Felicidad Ana María Martínez Echeverría).

Mire usted. Sr. de la Riva, si se trata de que usted a mi me dé explicaciones, que yo los recibo cuando quiera y cuando quiera, se trata de crear una comisión formal - Sr. Pastor, se crean



comisiones para otros específicos, independiente de las Informaciones - y no sólo con dos años de antelación llevamos pidiendo la creación de esa Comisión y, ustedes, nos contestan: cuando quiera nos reuniremos". No tengo que reunirme, yo necesito una Comisión objetiva que vele por la ganancia de todo el proceso, que es tan importante, ¿qué culpa tengo yo de que ustedes ahora se den cuenta de que han "rectificado la pata" - con perdón - y quieran rectificar sobre la marcha? Yo no tengo culpa alguna. Hace dos años dije: "Para que no tengamos dudas, hagere esto". Y ustedes dijeron: "No queremos". A partir de ahí, ustedes me excomulgaron, pero yo sigo igual de preocupado y soy absolutamente democrático, y quiero que las elecciones vayan funcionando, pero, mire ustedes, los errores se pagan y ustedes van a pagar ese error permanentemente, como van a pagar el error del agujero, como van a pagar todos errores que ustedes cometen y que luego quieren subsanar; pues, mire usted, subsárelos a tiempo.

La Academia Periodística dijo no necesitaba la prensa insistir. Creía que se le estaba dando mucha más importancia de la que en realidad tiene y quiso llevar algo de razón el Sr. Herrera en su intervención.





ción. Tiene estos que hacen a la idea de que el tema del Curso es un tema del Curso es un tema recurrente, como el Boleto de Hotel; cada vez que se hagan sus elecciones municipales, habrá en períodos, que siempre es el mismo, en este ciudad que para en cuestión el Curso y lo tiene haciendo desde hace muchos años, y después de que en períodos para el tema, luego con las reuniones del Consejo Popular y se reanuda en él; ha ocurrido ya en cuatro o cinco ocasiones.

El Partido se ha hecho como siempre y el Curso se ha hecho como siempre, como está reglamentado y legislado por las Cajas municipales de este País; y se ha hecho en las funciones de siempre, de toda la vida, con las mismas que estaban antes, desde 1927. son las mismas que lo siguen haciendo ahora, con algunas variaciones, se imagino, por el tránsito normal del desarrollo de la Administración, y lo mismo que antes ha sido hecho, eso si lo quiero recordar, es antiguo en varias ocasiones los plazos, gastos muchos días en las acciones para venir a los ciudadanos de que originan indirectamente de cualquier inversión, y, en definitiva, intentar contribuir con el resto de las Administraciones Públicas a que el Curso sea un Curso bien hecho y en todos los puntos de vista y en los puntos de vista las garantías de la legislación que existe, las



jurisconsultos y los sucesos que han  
estallado desde luego. No lo forgetting  
el que haya en su favor de Alianza Popu-  
lar a favor esa Comisión, con todos los  
respetos y con todos los pendones. Además  
yo estoy convencido de una cosa, y es que,  
de verdad, el Sr. Alvarz del Manzana  
y el Sr. Villorin, no están realmente pre-  
ocupados ni por el Censo, ni por el Partido,  
estoy convencido; ellos están preocupados por  
otra cosa que no es el Censo, ni es el Pa-  
rtido, son los resultados electorales, pero  
por ellos estamos preocupados todos.

Finalmente, sometida a votación  
mediante la siguiente propuesta, dio el  
siguiente resultado: del total de miembros  
que legalmente integran la Corporación 57,  
votaron a favor 32 el Alcalde Presidido  
Sr. Barrocas Gollado y los Concejales Sra. D<sup>a</sup>  
Concepción Aparicio Cuevas, Sra. Esther Lore-  
to, Caspe Valera, Espelsoi Añiza, Sra. D<sup>a</sup>  
Pilar Fernández Rodríguez, Sras. Gloria Har-  
jo, Gloria Ojeda, Sra. D<sup>a</sup> Pilar Gloria Pardo,  
Sr. Gloria Pardo, Sra. D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> del Pilar Gloria  
Soristau, Sras. Gloria Hernández, Aníbal Fer-  
nández, Herrera de Elera, Horacio Marín, Jha-  
vier Sango, Jiróns Martín, Lora Ruiz, Lolito  
Valera, Martín Pardo, Sra. D<sup>a</sup> Francisca Martínez  
García, Sras. Medel Ortega, Meléndez González,  
Mella Mirón, Ortúño Martínez, Pastor Alonso





de Pardo, Prieto Peromingo, de la Riva  
Amez, Rodríguez Franco, Rodríguez Martínez,  
Tejero Corujas y Zupeta Llerena, y en con-  
tra 19, los Concejales Sra. D<sup>a</sup> Espinosa  
Aguine Gil de Biedema, Sres. Alvarz del  
Mozano y López del Hierro, Corts Muñiz, Del-  
gado Gómez, Díez Zozo, Fernández del Campo,  
Fernández Morancubez, García Alvarilla, Sra. D<sup>a</sup>  
Elena García. Alcañes Celso, Sres. García Notario,  
López Collado, López Delgado, Martín Vela, Ma-  
tuzo España, Peral Guerra, Polvorini Polanco,  
Luz García, Torres Polanco y Villoria Mar-  
tín, quedando, por tanto, aprobada, al exis-  
tir el quórum legalmente exigido.

7.- Aprobar los Pliegos de Condiciones  
Técnicas y Económicas-Administrativas para la  
explotación de una Cafetería en el edificio  
del Centro Cultural "La Elipa", así como  
encomendar como páblico para su explota-  
ción.

(En estos momentos, siendo las  
doce horas cincuenta y dos minutos, cuando  
era el Sol en Serenos los Concejales Srs.  
Zupeta Llerena, Melba Méndez, Tejero  
Corujas, Corts Muñiz, López Collado, García  
Alvarilla, Peral Guerra y Delgado Gómez).

8.- Aprobar los Pliegos de Condiciones  
Técnicas y Económicas-Administrativas para la  
explotación de una Cafetería en el Centro Social  
Cultural, sito en la calle Olvera n<sup>o</sup> 46, así como encomendar



gallinas gran en explotación.

A tenor de lo propuesto por el Consejo del AREA DE URBANISMO E INFRAESTRUCTURA, con el dictamen de la Comisión Informativa correspondiente, se acordó:

9.- Adoptar en su totalidad con las siguientes modificaciones:

Primera.- Autorizar la instalación de una nueva atracción infantil denominada "Colodios del Oeste", que habrá de ser ubicada dentro de la Ciudad del Oeste, del Parque de Atracciones situado en la zona de Campo, solicitando por la Empresa Parque de Atracciones Com de Campo, de Madrid, S.A., siendo la inversión prevista de 12.500.000.- pesetas y la tarifa de 1 ticket gran niño (40 Pts.) y dos para adultos (80 Pts.).

Segunda.- El canon a satisfacer por el concesionario de explotación con el artículo 38 del Pliego de Condiciones y las indicaciones de los diferentes Unidades Técnicas incorporadas al expediente, será de 18,75 Pts, por año (12.500.000.- x 0,00152), debiendo ser revisada la política de seguros inscrita con el mismo en la cuenta de la inversión y en la rubrica de tal canon, y originarse extractos a las gerencias que estén previstos los técnicos Minipagos dentro el montaje, en especial en la



que se refiere a condiciones de seguridad.

10.- Adoptar un acuerdo con las siguientes apartados:

Primero.- Autorizar a Pape de Abogados Casa de Carga Madrid, S. A., concurran de la explotación del recinto del Pape, la explotación de una nueva estación denominada "Tren a Europa" con una inversión de 12.500.000.- pesetas.

Segundo.- El convecionario deberá complementar la póliza de seguro a todo riesgo existente, por el importe de la nueva inversión, de conformidad con el artículo 45 del Pliego de Condiciones que rige en la estación.

Tercero.- El canon anual se verá aumentado en 18,75 pesetas, según lo estipulado en el artículo 38 del citado Pliego de Condiciones.

Cuarto.- Autorizar los tarifas siguientes:

Niños . . . . . 1 Ticket

Adultos . . . . . 2 Ticket

siendo el precio de ticket de 40 pesetas.

11.- Quedan extinguidos del Auto de la Sala Cuarta de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, de fecha 18 de octubre de 1.985, por el que se declara operativos y destinados al Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos del mismo contencioso interpretado contra la desestimación del





recursos de repatriación ingresando el acuerdo plenario de 30 de diciembre de 1.983, sobre modificaciones en los Departamentos de Movilidad Urbana y de Agua y Saneamiento.

12.- Declarar extinguido por mutuo acuerdo el contrato suscrito con CETESA el 29 de mayo de 1.980, en cumplimiento del Acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 25 de enero de 1.980, por el que se le adjudicaba el canon para la construcción, instalación, conservación y explotación de publicidad de un sistema de anuncios luminosos en los grandes vehículos de transporte colectivo de viajeros y mercancías y explotación de publicidad en doscientos anuncios ya instalados en sujeción a los pliegos de condiciones facultativas y condiciones administrativas que regía el canon, debiendo extinguirse con carácter previo por la citada empresa una única condición. El pago en los Áreas Municipales de la parte proporcional del canon correspondiente a 1.986; y, asimismo, devolver a CETESA la fianza en su día constituida como garantía del contrato.

13.- Se dio cuenta de una propuesta interesando ratificar el Convenio suscrito con fecha 4 de noviembre de 1.986, por el Ministerio de Trabajo y Seguridad



Social y el Excmo. Ayuntamiento de Madrid, con el fin de hacer viable la dotación conjunta de los equipamientos previstos para el cuatrienio 1.986/1.990, en los términos previstos en la convocatoria que figura como Anexos 1, 2 y 3 como parte integrante del mismo.

El Sr. Espelador Añiza, Conajoe en cargo del Área de Urbanismo e Infraestructuras, solicitó fuese retirado el onto del Orden del Día para su estudio, indicándole la Presidencia se alegraba de ello, por lo que ello a ser sugerido por él.

Finalmente, se acordó retirar la presente propuesta del Orden del Día para su estudio.

14.- Debeber a Huarte y Cia, S.A., la fianza de 10.000.000.- en pesetas, constituida en oval de la Entidad ASEFA, S.A., de Seguros y Reaseguros, para responder del cumplimiento del plazo de ejecución de los obras de urbanización del Polígono Industrial de Vallecas - 1ª fase -, adjuntándose a dicha solicitud por orden plenario de 26 de octubre de 1.984.

15.- Aprobóse inicialmente el estudio de Detalle de Avda. de Casanblat, línea 27, promovido por D. Francisco Montes Rodríguez, en nombre de CONAR, S.A., con la condición de que en el proyecto de parcelación se establezca la correspondencia





781  
tes residentes a que se hace referencia en el informe de la Sección 2ª de la Planificación.

16.- Aprobó inicialmente el Estudio de la Estación de Detalle presentada por D. José Corral Tejedor, para el área del núcleo urbano 8.4. del Plan General Municipal "Colonia la Caña".

17.- Se dio cuenta de una propuesta intentando aprobar inicialmente el Plan Especial de Reforma Interior - Eje Urbano de Hatoleja -, que afecta al área del núcleo urbano 18.5 del Plan General de Madrid, redactado por la Gerencia Municipal de Urbanismo.

El Concejal Sr. Velasco Martínez manifestó que en Agosto iba a estar personalmente ante aprobación inicial en la cual se iniciaba el período de información pública del P.E.R.I. que corresponde al eje Urbano de Hatoleja. Puesto que se obra en período de información pública a partir de este momento, precisaba ya hacer alguna manifestación, sobre lo que nos parece que son notorias deficiencias en esta elaboración inicial del P.E.R.I., entre las que son: en el barrio de los Cuervos, la compatibilización del suelo; en la Colonia Leonera, en problema de ruido, no resuelto todavía de una serie





de viviendas existentes en la zona, en el barrio de San Lorenzo, la instalación de una zona deportiva que se vea seriamente afectada por la ejecución de este P.E.R.T. y la situación de aislamientos, que hubiera que intentar resolver técnicamente, en la que queda el Instituto de la zona.

Creo que el período de información pública será enriquecedor técnico, respecto a dos cuestiones, pero jurídicas ya han en estos manifestaciones para que sean recogidas y estudiadas en su momento por los Servicios Técnicos.

El Concejal Sr. Herrera de Elche puso de manifiesto que su grupo votaría en contra.

El Sr. Espelhorin Añiza, Concejal Encargado del Área de Urbanismo e Infraestructuras, puntualizó que esas objeciones, esas alegaciones respecto de los Cicovos, San Antonio y San Lorenzo quedaban fuera del ámbito de este P.E.R.T., aunque se podrían ver en su momento. Lo digo porque esa manifestación del Sr. Villoria coincide con objeciones que han planteado en dos ocasiones de veines y ya ha sido contestado en estos términos es decir, en que quedan fuera del P.E.R.T.

(En este momento, más de dos horas, cincuenta y cinco minutos, están en



801  
el Solón de Serimes, los Concejos Srs. Tejo  
Cruz, Zapata Merino y D<sup>a</sup> Felicidad Anna  
Morán Martínez Echeverría, obrando al  
mismo tiempo el Concejo Sr. López Delgado).

El Sr. Victoria Martínez dijo aprobaba  
los límites del Sr. Espelón, y que, efecti-  
vamente, los límites de los repartos terminan  
donde empieza el río, pero si no hay río  
no se puede andar, por ninguna parte. Es  
eso lo que con determinación ostensiva  
establece que terminan justo en el borde,  
en los que comienzan los polleros; bueno,  
entonces, dice hasta aquí llega y los polle-  
ros que plantea el que yo tengo una línea  
en este lugar y una ostensiva ostensiva de  
terminación no una efectiva, eso no es lo que  
yo tengo aquí; lo que yo tengo aquí es  
lo que yo quiero tener y de lo otro me  
dicho. No, efectivamente están los tres ramos  
que yo le digo al Sr. Espelón, están o  
no dichos en la delimitación técnica  
del P. E. R. I. que eso es otra cosa, pero  
que están efectivos y que tiene que ver  
con este tema, no le grapa la menor du-  
da.

(En este momento, siendo los doce  
horas, cuarenta y cinco minutos, entró a el  
Solón de Serimes el Concejo Sr. Nolla Fernán-  
dez, obrando al mismo tiempo los  
Concejos Srs. Matoso Espino y García



Notario).

El Sr. Espelovin Añiza replicó que errata es ridículo, tucici, pero tampoco tiene nada que ver.

E insistió en que esto no es en parte una de la nada del zapato y del nulo; es una problemática de la nada del zapato izquierdo y de la nada del zapato derecho; yo me imagino que se echarán todos los días los dos zapatos, pero, primero, se pondrán uno, y luego, se pondrá otro; bueno, pues aquí estamos en el zapato del P.E. R.I. y del eje vertical, y, luego, se pondrán el otro zapato, pero cada cosa y cada zapato a su tiempo, porque, sino, a lo mejor, se los echan de pie y nos pellen una de una bofetada.

(En este momento, siendo las doce horas, cincuenta y seis minutos clausuraron el Salón de Sesiones los Concejales Sr. Borcia Ojalla y D<sup>a</sup> Elena García Alcaín. Entreando al mismo tiempo los Concejales Srs. López Delgado, López Collado y Sánchez Benito).

Finalmente, sometida a votación la precedente propuesta dio el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación 57, entre los que 30, el Alcalde Presidente Sr. Barón Collado y los Con-





ajados Sra. D<sup>a</sup> Concepción Aparici Cuervo, Sra.  
Carmen Lorenzo, Cespo Volera, Espeloin Atienza,  
Sra. D<sup>a</sup> Pilar Ferrnández Rodríguez, Sr. Gloria  
Hacujo, Sra. D<sup>a</sup> Pilar Gloria Peña, Sr.  
Gloria Panto, Sra. D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> del Pilar Guzmán  
Soristain, Sras. Gracido Hernández, Carios-  
Ferrnández, Herns Merin, Iglecias Saez, Juan-  
mz Marti, Lora Ruiz, Lolito Volera, Marti  
Poma, Sra. D<sup>a</sup> Felicidad Arca Merica  
Martinez Gracido, Sra. Medel Ortega, Melia-  
de Guezils, Antonio Martinez, Pastor Alonso  
de Panto, Prieto Perceunings, de la Reina  
Amos, Rodriguez Franco, Rodriguez Marti,  
Tejedor Casajis y Zapata Herrera, y en entre  
15, los Concejales Sra. D<sup>a</sup> Esperanza Aguirre Gil  
de Biedma, Sras. Alvarez del Manzano y Lopez  
del Hino, Diaz Lazo, Ferrnández del Cuervo  
Ferrnández Muramendez, Lopez Collado, Lopez  
Delgado, Herrera de Elena, Marti Vela, Nolla  
Ferrnández, Pollaciová Polanco, Sandiz Brundia,  
Perez Gloria, Tomas Polanco y Villoria Mar-  
tiz, quedando, por tanto, opulento al existir  
el granum legelmente exigido.

18.- Se dio cuenta de una propuesta  
interesando opulente inincidente, entendiéndose  
a la opulencia definitiva del F.E.R.I. Ex-  
Volera de Hostaleja, del Estudio de Detalle  
de su unidad de octubre 18.5.1., promovido  
por D. Tori Soria Velasco, en nombre de  
Tomas Rioja, S.A..



El Concejal Sr. Villoria Martínez dijo que desgraciadamente sus votos no eran muchos y otros no llegamos. En este caso, se hace, entre otros, que la aprobación inicial condicionada a la aprobación definitiva del punto anterior del Orden del Día, parte que requiere un período de información pública, tratamiento técnico de esa información pública, pero por la Comisión Informativa de Urbanismo; aprobación provisional; envío a la Corporación de Urbanismo de la Comunidad Autónoma de Madrid; aprobación por la citada Corporación y publicación en el Boletín Oficial de la Provincia y en el Boletín Oficial del Estado.

Y ya estamos aquí aprobando este punto, cuando faltan todos esos trámites y, una de dos, o renunciemos a que en el período de información pública se vaya a producir alteración de algún tipo, y entonces esto es un puro trámite y no vamos a hacer caso de nada de lo que se diga, porque nos tiene sin cuidado, o si no, ¿cómo vamos ya a aprobar inicialmente algo que está por fuerza afectado por un período de información pública y entre otros que por dos trámites transitorios sencillos, entre son la aprobación provisional y la definitiva? ¿Por qué no se hacen los casos como es normal que se hagan?





051  
Aprueba primero, con todos los antecedentes técnicos y jurídicos que correspondan, el Plan, y, una vez aprobado, se resuelve todos los concursos que corresponden del mismo; y se plantea a la vez la aprobación inicial del Plan y la aprobación inicial del desarrollo de ese Plan al que le quedan todavía trescientos m<sup>2</sup>. Esto quiere decir, puede ser y, como decía el otro, la prueba de que queda en sí, es que es; pero, la verdad, es que se debe resolver.

El Sr. Excmo. Alcalde, Concejal Encargado del Área de Urbanismo e Infraestructuras, dijo que si se estaba hablando del zapato del pie derecho - en la silla; otro, me, lo probaban de aquel y, otro, de rojo, era dicen, para el que no sabía dónde tenía su zapato derecho - y está el otro sería hablar del derecho, en cambio le viene un mal hombre ahora de la plantilla de ese zapato que es de lo que estamos hablando.

Se trata instantáneamente para su aprobación inicial, el P.E.R.I. del eje urbano y uno de los Estudios de Detalle de esa ciudad de actuación, para someterlos a información inicial y eso, cuando uno, tiene un lógico que lo que está proponiendo otro, que era hablar de dos PERIS o tres a la vez. Todo lo que ahora mismo





este hecho en planeario, en respecto al eje urbano de Hortaleza, plantiéndose simultáneamente. Que se refiere la aprobación inicial, oírse de que va a estar condicionada por la aprobación definitiva del P.E.R.I. idon que si! Pero eso no obsta para que vaya un borrador de todo el P.E.R.I. a la vez. No para nada, señor Villoria..... Planteará usted un problema formal, que no lo es tal, porque se oírse que esta aprobación inicial, en cualquier caso, estará condicionada a los nuevos efectos de trámite, pero no a los efectos de que se pueda ir borrando de ello y, todo todo, en que a los vecinos se les plantea simultáneamente los dos temas.

Todo el P.E.R.I. y el Estudio de Detalle que ahora existen ya han pasado de D. José Soria Velasco, por la sencilla razón de que tiene prisa, y tiene prisa porque quiere el hombre urbanizar y quiere promover riqueza en esta ciudad. No le pongamos más dificultades que las que le surjan en su vida normal, y si podemos hacer esto, hagámoslo.

El Sr. Villoria Martínez dijo que volviendo a los zepatos, esto es como el que tiene tantas prisas por tener listos sus cobertizos, que, primero, compra el latón sin saber en qué va a ser el color del zepato que



171  
nueva a pases. Aquí está pasando lo mismo.  
Si resulta que sin votar civil es el reparto,  
es decir el PERI, que es lo que manda,  
estamos ya a la vez engrosando el libro,  
que es el Estudio de Detalle, figura in-  
barística en orden temáticamente inferior a  
la de un Plan de Reforma Interior, estu-  
mos a la vez determinando cómo va a ser;  
¿Pero cómo va a ser esto posible si no  
votamos en qué forma va a delimitarse  
este PERI, en qué medida va la informa-  
ción pública a condicionar los ideas origina-  
les que puedan tener los técnicos de la  
Gerencia sobre la misma? No es imposi-  
ble, solo que ya exista una previa inter-  
consultación de que se diga lo que se de-  
ga sobre este PERI, el Estudio de Detalle  
no va a ser efectuando porque ya hay  
unos criterios fijos sobre cómo va a ser.

El Sr. Excmo. Sr. Atienza dijo que se  
sanctuar a información pública todos los te-  
mas que es este momento, sobre planeamen-  
to, están ya redactados y, en ese caso,  
generalizado por uno de los propietarios,  
por la Gerencia Municipal de Urbanismo,  
para que los vecinos, fundamentalmente, los  
vecinos de ese barrio, tengan toda la infor-  
mación disponible multimedialmente. No se  
les plantea ahora una parte del onto y  
con una precisión, como efectivamente viene





en el Estudio en Detalle, dentro de cuatro meses; se les plantan ahora y simultáneamente los dos terrenos para que puedan obrar lo que estimen más oportuno. No quiero insistir más en este terreno, legítimamente es posible hacerlo y de hecho es mejor hacerlo así, con todos los datos que se tienen encima de la mesa y no ocultando una parte.

Fuértemente, se acordó aprobar por unanimidad la presente propuesta.

19. - Se dio cuenta de una propuesta interesando aprobar provisionalmente, conforme a la misma demarcación que recoge las modificaciones introducidas como consecuencia del género de información gráfica, el Plan Especial de Reforma Interior Norte de Vallecas Norte, correspondiente al área de suelo urbano remitida a planeario urbanístico 14.1 del Plan General de Ordenación Urbana.

El Concejal Sr. Vilbrin Martínez dijo que en su grupo iba a votar en contra tanto de esta propuesta como de la relativa a los puntos 19, 20 y 21 del Orden del Día y en todos ellos por las mismas razones. Ni en el punto 19, ni en el 20, que corresponden a PERIS promovidos por la Gerencia Municipal de Urbanismo, se han tenido en cuenta las obligaciones de los vecinos, aljibes, a partir de...



871  
tender, muy razonables y muy serios. De  
la detallada lectura de los dos expedien-  
tes, se deduce que circunstancias muy im-  
portantes de ordenar por el desarrollo  
de estas dos actividades urbanísticas se  
han sido tenidos en cuenta y se mantienen  
sin alteraciones los criterios de la Gerencia  
sin la menor flexibilidad en esta ma-  
teria.

Respecto del punto 1:21, por te-  
nemos una larga intervención en un Plan anterior  
cuando se trató a este respecto la aproba-  
ción inicial - ahora viene la aprobación de-  
finitiva - y ya entonces señalamos lo que  
a estos entonces eran errores importan-  
tes en la ejecución de estas actividades, tanto  
se lo que se refiere a la fortaleza de  
diversidad, como en su propio límite ob-  
dedos, al borde de la vía de ferrocarril. Se-  
ñalamos entonces que se perdía una opor-  
tunidad de oro para que a los promotores,  
que tienen ya numerosos puntos de una  
importancia económica notoria en esta  
zona, se les garantizara incluso la solución  
del tema de la vía y sigue manteniendo  
la Gerencia de Urbanismo la misma  
teoría que ha explicado el Sr. Espelhorin,  
esto es, de que la vía llega hasta donde  
llega ¡también!, llega, justo, hasta el  
límite de la vía. Los demás están m-



friando el ruido, las molestias y toda ma-  
 te de irregularidades e inconveniencias y  
 se pierde la única oportunidad que hay  
 de resolver el tema, porque jamás se ha  
 tratado de resolver después, es decir, siguiendo  
 la vía en esta situación urbanística tendría  
 alguna solución, tendría solución técnica y  
 tendría solución económica. Como dificulta-  
 te se a tenida es diciendo "no, esta situación  
 técnica de la vía y obviando la vía  
 que es de Rapi" y nadie quiere saber na-  
 da de ella, pero, naturalmente, a quien  
 molesta es a los vecinos.

A mí me parece que se pierde una  
 buena oportunidad, ya lo dijimos en otra  
 sesión. Si se asegura el tipo de Gobierno  
 en que se mantengan las cosas como son o co-  
 mo están en el expediente, la verdad, es que  
 no tenemos más alternativa que votar en contra.

El Concejil Sr. Nolla Fernández dijo  
 quería denunciar el voto negativo de su Grupo  
 al punto 1:21, proponer fuese retirado y  
 se iniciara un trámite de modificación  
 del Plan General de Ordenación Urbana de  
 Madrid, pidiendo que ya se viera a este  
 Ayuntamiento, de tal manera que el PERI  
 se ampliase y se incluya el tramo de los ríos  
 al desahucio que esté en la parte norte  
 de dicho PERI.

(En este momento, siendo los tres



horos, me unts, entre el Solin de  
Serinos, el Concejo Sr. Gonia Alvirilla).

El Sr. Espector Aliza, Concejo En-  
cargado del Area de Urbanismo e Infraestruc-  
tura, le indicó al Sr. Victoria Martínez que  
sentía mucho que el PERI llegase hasta el  
borde de la vía y, con gristencia, no se po-  
dian ocupar ni de la vía ni del Vicente  
Ordóñez, ni de muchos de los cosas que quedan  
fuera de este PERI.

Al Sr. Nolla Ferrniz, deinde me-  
nos porque su propuesta ha sido mucho  
más concreta, ya que propone que, ya que  
el PERI no llega hasta la vía, multiplique  
unos el Plan General para que el límite  
del PERI pase al otro lado de la Vía. Es  
una solución inteligente, lo que ocurre es  
que yo no sé si, por los motivos, este PERI  
debe de llegar hasta Majadahonda, porque  
esa vía llega hasta Majadahonda, o hasta  
la Camina, que también llega. Hasta que lo  
sepa, y lo sé en cuanto lo formule por-  
tualmente, no le puedo contestar.

Mientras tanto unts estamos lleuan-  
do unas conversaciones con AENSA para hacer  
bien, para hacer como se debe de hacer,  
viendo quien paga en trazo de la  
vía, porque usted recordará que los siste-  
mas que los paga la Administración.  
Ese es uno de los grandes criterios del Plan



Ceremonia y no hay que hacerles pagar a un particular por sus servicios que van a la villa.



Finalmente, sometida a votación nominal la precedente propuesta, dio el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación 57, votaron a favor 32, el Alcalde Presidente, Sr. Bonifacio Gollado y los Concejales Sra. D<sup>a</sup> Concepción Aparicio Cuevas, Sres. Enrique Lorenzo, Caspe Volera, Espelón Atraza, Sra. D<sup>a</sup> Pilar Fernández Rodríguez, Sr. García Harciga, Sra. D<sup>a</sup> Pilar García Soristain, Srs. Gerardo Hernández, Casimiro Fernández, Herminio Elena, Hernán Muir, Eglecio Sazo, Juan Martínez, Lora Ruiz, Lolito Volera, Martín Pantoja, Sra. D<sup>a</sup> Felicidad Ana María Martínez Pacheco, Sra. D<sup>a</sup> Francisca Martínez Gerardo, Sres. Medel Ortega, Meléndez Gargallo, Nolla Fernández, Ortíz Martínez, Pastor Alonso de Pineda, Prieto Pascual, de la Riva Arce, Rodríguez Franco, Rodríguez Martínez, Tejero Carras y Zupeta Herrera, y en contra 13, los Concejales Sra. D<sup>a</sup> Esperanza Agrícola de Biedma, Sres. Álvarez del Mazo y López de Hino, Díaz 2020, Fernández del Campo, Fernández Morancos, López Collado, López Delgado, Martín Vela, Polanco Polanco, Sánchez Branda, Siles García, Torres Polanco y Villoria Martínez.



quedando, por tanto, aprobado al existir el sustrato legítimo exigido.

20. - Se dio cuenta de una propuesta interesante que por provisionalmente, conforme a la nueva denominación que recoge las modificaciones introducidas como consecuencia del período de información pública, el Plan Especial de Reforma Interior Puente de Vallecas Sur, correspondiente al área de suelo urbano remitida a planeamiento urbanístico 14.3 del Plan General de Ordenación Urbana.

De conformidad con lo manifestado en el punto n.º 19 del Orden del Día, la precedente propuesta fue sometida a votación nominal aprobándose con 32 votos a favor y 13 en contra, habiéndose reflejado en dicho punto del Acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación y que se dan por reproducidos.

21. - Se dio cuenta de una propuesta interesante que por provisionalmente el Plan Especial de Reforma Interior del área de suelo urbano remitida a planeamiento urbanístico 2.4 del Plan General de Ordenación Urbana, denominando "Florencia Privilegiada", redactado por la Gerencia Municipal de Urbanismo, con estimación favorable de la alegación formulada por



D. José Ramón Arias Eizagane en la forma propuesta en el informe en la Sección 2.ª de 3 de Planteamiento, en fecha 20 de Noviembre de 1.986.



De conformidad con lo manifestado en el punto 1:19 del Orden del Día, la precedente propuesta, como las relativas a los puntos sucesivos 20 y 21 del Orden del Día, dio el siguiente resultado: respecto de los n.ºs. 19 y 20 votaron a favor 32 y, en contra, 13 y respecto al 1:21, votaron a favor los mismos que lo hicieron en las propuestas anteriores, excepción hecha de los Sres. Herera de Elia y Nolla Fernández, que votaron en contra.

22.- Aprobada definitivamente, una vez cumplimentada la condición establecida en el acuerdo de aprobación inicial, de recibir informe favorable de la Dirección General de Actividad Civil, el Estudio de Detalle para tener situados en el Polígono "Los Muelles", margen derecha de la carretera de Barcelona, Km. 11,500, presentado por D. César Luis Gómez Tortosa.

23.- Aprobada definitivamente el Estudio de Detalle para volver sito en la calle Goletera, con salida a Arroyo Tercero y sus, promovido por D. Ángel Luis Prieto Fernández.

24.- Se dio cuenta de una propuesta



interesando a todos definitivamente, el P.E.R.I. del área de vuelo urbano del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid 17.4 denominando Colonia Fin de Semana y Lorente, promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo.

(En estos momentos, siendo las tres horas y nueve minutos, entra en el Salón de sesiones el Concejal Sr. García Alorilla).

El Sr. Villoria Martínez se refiere a que seguirán sin atender debidamente las injerencias de la Dirección General de Aviación Civil sobre los cursos de vuelo y, en la medida que afectan al desarrollo de este P.E.R.I. en la Colonia Fin de Semana Lorente. Yo no sé si son dos Administraciones Institucionales que deberían intentar ponerse de acuerdo, que yo entiendo que sí. Y, si no es así, quiero llamar la atención sobre el hecho de que algo debe tener que decir esta Institución, en los temas que afectan a los aeropuertos y a la influencia de los vuelos en los entornos de los mismos.

(En estos momentos, siendo las tres horas, diez minutos, entra en el Salón de sesiones la Concejala Sra. D<sup>a</sup> Elena García Alvariz Celis).

El Sr. Espelón Añiza, Concejal





Encargado del Área de Urbanismo e Infraestructuras, dijo iba muy contento a explicar este tema de cierta importancia, respecto del que pensaba que no lo iba a plantear el Sr. Villoria.

La Colonia Fin de Semana está al lado del Aeropuerto de Barajas y se crea en 1.932, cuando se plantea gran vivienda. En esos mismos años se empieza a construir el Aeropuerto de Barajas y empieza la existencia entre un Aeropuerto y una vivienda al lado. En el año 1.951 el Plan General erige esa colonia y, por tanto, la legaliza; en el año 63 un nuevo Plan General ilegaliza esa colonia y la edifica para industrias y viviendas, creo recordar. Después en 1.963 y durante unos cuantos años usted tiene responsabilidades en este Ayuntamiento -pero parece que se lo tenga que recordar una vez más, que no funciona- y no se puede resolver en esos años en el Ayuntamiento el problema de esa colonia.

En 1.984 el nuevo Plan General vuelve a legalizar esa colonia y Acción Civil no dice nada. Después de aprobar el Plan General se empieza a desarrollar el P.E.R.I. de la Colonia Fin de Semana, en virtud del Plan General, es una figura del planeamiento que surge de Plan Ge-



851  
muel gran Termino de legaliza era  
colonia y que las personas que vivan  
alli practican regim hoiemulo como lo  
lleven hoiemulo desde el año 32, y ahora,  
es cuando Avionin Civil dice que se pueden  
caer oriones obi; obi, en Bayis, en San Fern-  
do de Henares, en Colinda, en Torijon, en Zora-  
gora y en Rota, pero esperamos que no se  
caigan obi.

El Sr. Victoria Martin dijo aia  
que los ultimos gobiernos del Sr. Espelvin  
remuevan el problema. Si en atiende  
de oriones dice que en esa zona no se pue-  
de hacer lo que se hace y al Sr. Espelvin,  
que no parece que es un profesor, si, de  
de luego, un obligacion sea la de un tici-  
co en exidos de oriones, dice que no se  
van a caer obi y que recien todo lo  
que supran porque no se caigan obi. La  
verdad es que el planteamiento no me  
parece como para que ande mucho por  
la calle. Si quien tiene la responsabilidad  
en esos temas lleve la atencion sobre sus  
hechos, que los apitan como especia-  
tos en esa materia, y nos lo dicen a  
nosotros, el que nosotros decimos como en-  
testorin el que ya desde el año 1.932 ó  
1.933 - cuando bien sabe Dios como era la  
orionin de aquella época y como es la  
de hoy en día - se compatibilizaban sus





viviendolos en aquella zona, en la oración de la época, la actitud, es que no me parece que ni el primer objeto, ni el último sean de esencia epurativa. El hecho es que en estos momentos la Dirección General de Aviación Civil tiene muy serios problemas sobre unos planes que están conatos a ejecutarse; esa es la situación en estos momentos, y es la que yo creo que preocupa a los habitantes de esa zona y a los vecinos de estos momentos. Lo que me les preocupa es la historia de ese año 1932 a estos días.

Evidentemente, ahí hay problemas, un ruido es, y algo consigo yo de los problemas de esa zona y de los ruidos en esa zona, o los ruidos he atendido en muchos momentos. Pero que el hecho que hay se plantea aquí con una aprobación de la Corporación en el día de hoy y con unas decisiones que se toman en este momento, es el que es y usted lo ha dicho y usted lo sabe. En estos momentos Aviación Civil plantea unos problemas a los cuales nosotros damos la solución por respuesta y decimos "cádale huya mate y que no pare nunca, pero que lo que pare pueda parar en otros sitios". Pero, hombre, en las proximidades de los aeropuertos pasan cosas distintas, y algún ejemplo hay.

El Sr. Espelán Atienza dijo no tenía nada que agregar a los argumentos



851  
exteriores, salvo la excavación de dos terrenos  
que había restando el Sr. Villoria.

La responsabilidad de la aprobación de este P.E.R.I. no es de la Dirección General de Asesoría Civil, sino del Ayuntamiento de Madrid y de la Comunidad de Madrid. A la Comunidad de Madrid se le envió este expediente el día 3 de Julio de 1.986, se ha esperado sin de dos meses a que contestara la Comunidad de Madrid, según está preceptuado, no ha contestado, y se tiene a la aprobación de este Pleno que es quien tiene la responsabilidad y no la Dirección General de Asesoría Civil, porque los vecinos de esa zona no tienen acceso a los orinales, por lo que, y nos han pedido que aprobemos por este P.E.R.I. y se les incluya en la legislación del resto del Plan General. Se está cumpliendo con el Plan General perfectamente y, en virtud de eso y de que lo redactaron los vecinos -no sé quién le habrá ido a ver a usted, pero la Asesoría de vecinos y los vecinos de esa zona quieren estos en pleno legalidad en el Plan General, y quieren pedir las licencias oportunas para que sus viviendas, que no los tienen, los puedan tener, hemos traído este asunto hoy al Pleno.

(En estos momentos, siendo los tres horas, quince minutos, entra en el Salón de Sesiones el Concejal Sr. Mella Miralles).



Estamos con los vecinos, en este caso,  
como en muchos otros, o, como en todos, Sr.  
Villoria.

Finalmente, sometida a votación se  
cumple la precedente propuesta, de el siguiente  
resultado: del total de miembros que le-  
galmente integran la Corporación 57, votan a favor  
33, el Alcalde Presidente, Sr. Barón Gollub  
y los Concejales Sra. D<sup>a</sup> Concepción Aparici Cuervo,  
Sra. Cármen Lorenzo, Gaspar Volera, Espelador  
Atienza, Sra. D<sup>a</sup> Pilar Fermín Rodríguez, Sr.  
García Horcujó, Sra. D<sup>a</sup> Pilar García Perea, Sr.  
García Pantoja, Sra. D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> del Pilar García Sa-  
rista, Sra. Gracia Hernández, Gracia Fernández,  
Herrera de Elena, Herrera Mirón, Ignacio Pardo,  
Joaquín Martín, Lora Ruiz, Delato Volera, Mar-  
tín Pantoja, Sra. D<sup>a</sup> Felicidad Asua Muria  
Martín & de Coria, Sra. D<sup>a</sup> Francisca Mar-  
tín Gracia, Sra. Medel Ortega, Meléndez  
González, Mella Mirón, Nolla Fernández,  
Ortíz Martín, Pastor Alonso de Prada, Pita  
Peregrino, de la Riva Arce, Rodríguez  
Francisco, Rodríguez Martín, Tejer Conja y Ziga-  
te Herrera, y en contra 15, los Concejales Sra.  
D<sup>a</sup> Esperanza Agrina Gil de Biedma. Sra.  
Alvarez del Mazo y López del Hierro, Díaz  
Lago, Fernández del Campo, Fernández Mazorra-  
do, García Alvarilla, Sra. D<sup>a</sup> Elena García-  
Alcázar Colas, López Collado, López Delgado,  
Martín Vela, Polvorini Palomo, Santiz Ben-





871

dia, Lluís Gascia, Toms Polans y Villoria  
Martín, quedando, por tanto, aprobada al  
existir el plan legalmente exigido.

25.- Aprobada definitivamente el Estudio  
de Detalle para el Peligoso comprendido en-  
tre las calles Herrerías Gascia Nobles, Colón  
Morales, José Arce Gil y Arce. de Arce-  
tales, presentado por D. Francisco y D<sup>a</sup> So-  
ledad Lencina Ferrández, en nombre de  
la Junta de Compensación del referido  
Peligoso.

26.- Aprobada definitivamente el Estudio  
de Detalle para los terrenos comprendidos  
entre las calles Eugenia de Montijo y las  
de Noventa al Oeste, Duquesa al Este y  
una línea medianera al Sur, con edificios  
colindantes, presentado por D. José Manuel Priego  
Infante en representación de D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Isolina  
Vázquez Álvarez, Superiora Provincial del Ins-  
tituto de Hijas de María, M. M. Esclapinos.

27.- Aprobada definitivamente el Estudio  
de Detalle promovido por la Sociedad  
Cooperativa Agraria Alameda, consistente  
en apertura de calle gratuita y ordenación  
de viviendas de la Arda. de la Victoria  
n<sup>o</sup> 136.

28.- Aprobada definitivamente el Es-  
tudio de Detalle 2-10, situado en terrenos  
comprendidos entre la calle Embajadores  
y la calle Daura, promovido por D. Pablo





Mérguez Guilloaín y ota, siendo de base al mismo los documentos a que se refiere el último ítem de la Sección 2ª del Plan Urbanístico de fecha 28 de Julio de 1986.

29.- Se dio cuenta de una propuesta interesante sobre los parámetros de parcelación a aplicar a la zona edificatoria del Sector Consolidado de Mirasierra que a continuación se relacionan:

1º.- El ámbito de aplicación de esta fijación de parámetros será el que se deduce del plano de delimitación incluido en el presente expediente.

2º.- La norma sobre la aplicación en el sector consolidado de Mirasierra será la 8ª y 9ª, perteneciente a las Normas Urbanísticas del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, aprobadas definitivamente el día 7 de Mayo de 1985, salvo en lo que se dispone en los apartados siguientes.

3º.- Parcela mínima.

La parcela mínima será de noventa y cinco (95) metros cuadrados.

En las parcelas edificables, inferiores a noventa y cinco (95) metros cuadrados, la parcela mínima será la existente en el momento de la otorgación del presente acuerdo por el Excmo. Ayuntamiento de Madrid.

4º.- Se considerarán válidos a todos los efectos los procedimientos encañados en el mismo.



hasta la adopción del puente nuevo.

5.º - Las Paralizaciones concedidas en la condición de previa demolición de la edificación existente, se considerarán válidas a todos los efectos, siempre que se acredite que la demolición se ha llevado a cabo antes de la adopción del puente nuevo.

6.º - Asimismo se mantendrán los grabaciones derivadas de Estudios de Detalle al menos aprobados inicialmente antes de la adopción del puente nuevo y que lleguen a obtener la aprobación definitiva.

7.º - Se prohíbe la edificación en hilera, por lo que no serán de aplicación las condiciones relativas a tal tipología en la zona zona 8 y en particular los artículos 11.8.15 y 11.8.17 de las Normas Urbanísticas del Plan General de 1.985, relativas a las condiciones constructivas para la edificación conjunta en parcelas y a las condiciones para edificación en hilera y agrosada.

El Concejale Sr. Nollan Fernández dijo que en su opinión se voto afirmativo y deplora a efectos de información y clarificación de la postura de su Grupo, que, después de una sesión celebrada el 7 de Marzo de 1.985, de aprobación del Plan General, por parte de la Comunidad, hace casi dos años, se ha abierto cuando se ejecuta este puente, en un momento en que ya se han concedido





siete licencias de pavlovici en la Colonia de Miroriente y a la que hay en treinta de pavlovici dos estudios en Detalle. En un conjunto, estábamos en un momento en el que las características de esta Colonia estaban gravísimamente, modificándose seriamente, y parece esto una situación grave, en lo que yo entiendo que, desde este punto de vista, comienzan recuérdalo desde estos momentos, que a que no hay que hablar de imposibilidad, sino en cualquier caso, de infección en la gestión en este tema concreto. Es bastante deplorable que con dos años después se tenga que estar ahora y no antes, ya sobre la base de un virus muy importante de licencias concedidas y de iniciativas en la línea de pavlovici de esta colonia.

El Sr. Excmo. Sr. Alcaide, Concejal Encargado del Área de Urbanismo e Infraestructuras dijo respecto a plans la iniciación de infección a los Servicios prestados por el Sr. Nolla, precisamente, porque hay eficacia en los Servicios y porque, desde luego, más tarde que el Sr. Nolla, que es a quien se le piden dicho porque lo ha preguntado, han detectado eso y lo han corregido y por eso lo tenemos a este Pleno.

Finalmente, se acordó aprobar la precedente propuesta.

30.- Se dio cuenta de una propuesta



interesando poder estar de acuerdo al respecto por la Comisión de Urbanismo y Medio Ambiente de Madrid con fecha 17 de Junio de 1.986, por el que se aprueba definitivamente el Plan Especial de Infraestructura de Corredor Sercaillo de Madrid.

El Consejo Sr. Villoria Muñoz, aludiendo a lo importante de este tema para la ciudad ya que había sido oportuno, considerándolo como una inversión, de los ya habituales, de competencias de la Comunidad de Madrid en este Ayuntamiento, por tanto en la propia Comunidad.

Cuando en algunos casos, la Comunidad de Madrid importante no existe, y sobre el mismo el responsable del Área que el onto tan importante como el de la influencia de los casos de uso en la Colonia Fin de Semana no ha sido contestado en dos meses por la Comunidad, sin embargo, en este caso, la Comunidad aprueba, sin previa discusión en la Comisión Informativa del Área, en Plan de parte del Corredor de los Naturales que vamos, no sé si a disputar en Madrid en fechas próximas. Desde luego, es una responsabilidad importante el que no noten aceptamos esa opinión sin un conocimiento detallado y una discusión previa de las condiciones técnicas, no sólo de este





plan de instalación, sino en la extensión  
del mismo. Es una responsabilidad que en  
este caso, parece que grava la obra en la  
Comunidad de Madrid, y es, por otra parte,  
preocupante que se haya ni una participa-  
ción ni inquietud, ni seria y ni rigurosa del  
Ayuntamiento de Madrid, y esperamos que esta  
vez, en el caso actual y en la opinión de este  
Plan, no se diga lo que se decía cuando se  
era un proceso muy similar al de Madrid, a  
firmar este terreno en Barcelona: "si firmas  
ahí mismo, nada con Italia, pero si firmas  
ahí mismo, nada en gas natural".

El Sr. Espalder Abiza, Concejal Encar-  
gado del Área de Urbanismo e Infraestructuras, indicó  
que como se trataba sólo de guardar silencio  
de un acuerdo del Consejo de Gobierno de la  
Comunidad de Madrid, no iba a estar en  
un debate, fue, además, no lo había producido  
el Sr. Villoria. Siguió diciendo, entre que,  
por su parte, el equipo de Gobierno, y como  
que el Ayuntamiento, en cuanto al Sr. Villoria  
lo pensara como acuerdo, estaría de acuerdo en  
que como en las reuniones a las anteriores  
en Madrid está en el gas natural, y que, por  
tanto, la llegada del gas natural a Madrid  
es, no voy a decir que vital, pero sí muy impor-  
tante para esta ciudad. El Ayuntamiento, como  
también el Sr. Villoria pagaron  
el Abastecimiento de Madrid ha iniciado



de emersiones, que heus seguido despi  
 its pasars, con la Compañia Sanisintu  
 dona en los, entons itatunado estos en  
 alguna forma en la festin, ensona  
 dificiles, porque lo que sentos apenoso  
 he en entons es lo que iten a  
 en compaña, dohamente grucha, por  
 que entons en la misma idea en  
 que los ententes si fueran uba de  
 hagan en Iberia, por, desde luego, no  
 heus veldontado en la prmitica a en  
 dono del Sr. Villoria, eno digo, en la  
 prmitica, naciando negocios en la  
 compaña gran ester en la festin.

El Sr. Alalide Pridate le niti  
 al Sr. Villoria, por si le nucia en tu  
 gitud, que nucia entons nucia poro n  
 iado en el Director General en los Madrid y  
 le nucia por un tratado de un por fin y por  
 no explotela.

El Sr. Villoria nucia entons no  
 gucia en entonsista, por la gucia n  
 cador al Sr. Alalide por la ingluton en  
 los Notual en Barcelona nucia en nucia  
 de accidets y de nucia y apenosa  
 no nucia lo nucia en Madrid. Luno  
 tentia nucia, nucia eno que lo  
 nucia en nucia el Director en los Madrid,  
 que lo nucia en por, nucia tal en en  
 gran gite, en lo si nucia en Espana.





Talvía tiene un grito de la naturaleza es de unión, y naturalmente el-  
gion con, alegría, estado de conciencia,  
etc., etc. en este tema, puede tener como  
un ingratitud, y a mi, efectivamente, me de-  
gan sobre que el Sr. Albaladejo está sobre la  
cuestión y que el espíritu del Alma tiene  
también estas mismas percepciones, pero la  
experiencia es la que es.

Fulminate, al Ples per lo stomb.

(En estos muros, como los tres  
hijos, entre muros, descubren a Solin en  
Santos los Cruzados Sra. Pils. Teniente Mo-  
digo y Sra. Gracia Pato y Egidio  
Pato).

31. - Adlystan, en cinco experimentos, etc. tanto o menos all signate tem bte. nel:

1) Paises.- Apud el can can actualizab y nro de ingento correspondiente a las aplicaciones en 2 can can - especifico en el expediente habido ante el primer remite de 1.986 en el Distrito en Fuenfue, asendando el ingento en dicho can a 4.752.497 pesos.

Segundo. - Desde el día en que  
nos damos el comienzo de la construcción en  
camas, hasta el Distrito indicados hasta el  
30 de Julio de 1986 a la Empresa Ins-  
tuciones y Construcción Raza, S.A., por un



ingente de 2.302.317 pesetas, (I.V.A. incluido) y a la Empresa Mixta de Construcción de Papeles de S.A., por un importe de 11.593.922 pesetas (I.V.A. incluido), fue asumido cargo a la resolución 263.0/717.1/112 del Pleno Municipal Ordinario de 1986.

2) Párrafo.- Aprobar el canon anual actualizable y acto de ingente correspondiente a los arrendatarios de zonas verdes -específicamente en el expediente- habilitados durante el primer semestre de 1986 en el Distrito Municipal de Chamberí, ordenando el ingente de dicho canon a 592.189 pesetas.

Segundo.- Aprobar el canon de tránsito desde el comienzo de la construcción de zonas verdes en el Distrito incluídas hasta el 30 de Junio de 1986, a la Empresa Mixta de Construcción de Papeles de S.A., por un importe de 161.253 pesetas (I.V.A. incluido) fue asumido cargo a la resolución 263.0/717.1/112 del Pleno Municipal Ordinario de 1986.

3) Tercero.- Aprobar el canon anual actualizable y acto de ingente correspondiente a los arrendatarios de zonas verdes -específicamente en el expediente- habilitados durante el primer semestre de 1986, en el Distrito Municipal de Solana, ordenando el ingente de dicho canon a 918.936 pesetas.



tos.

Segundo.- Aprobar el donativo de otros donativos desde el comienzo de la construcción de zonas verdes en el Distrito indicado hasta el 30 de Junio de 1986, a la Empresa Mixta de Construcción de Papeles Zonas Central S.A., por un importe de 508.241 pesetas (I.V.A. incluido), que será cargo a la gestión 263.0/717.1/117 del Presupuesto Municipal Ordinaria de 1986.

4) Primer.- Aprobar el canon anual de otros bienes y actos de importe correspondiente a las ampliaciones de zonas verdes -específicas en el expediente- aprobadas durante el primer semestre de 1986 en el Distrito Municipal de Medinilla, asumiendo el importe de dicho canon a 7.557.117 pesetas.

Segundo.- Aprobar el donativo de otros donativos desde el comienzo de la construcción de zonas verdes en el Distrito indicado hasta el 30 de Junio de 1986, a la Empresa Mixta de Construcción de Papeles Zonas B, S.A., por un importe de 3.921.451 pesetas (I.V.A. incluido), que será cargo a la gestión 263.0/717.1/117 del Presupuesto Municipal Ordinaria de 1986.

5) Primer.- Aprobar el canon anual de otros bienes y actos de importe correspondiente a las ampliaciones de zonas verdes -específicas en el expediente- aprobadas durante el primer semestre de 1986 en el Distrito Municipal



de Villavieja, mandando el importe de  
dicho canon a 18.088.260 ptes.

Según.- Aprobó el pleno de  
tránsito desde el comienzo de las operaciones  
de 2000 unidades en el Distrito judicial hasta  
el 30 de Junio de 1986, a la empresa  
Mixta de Construcción de Papeles Zanon C, S.A.  
por un importe de 4.661.199 pesetas (I.V.A.)  
incluido, por más cargo a la partida 2630/  
717.1/117 del Presupuesto Municipal Ordinario de  
1986.

A tenor de lo propuesto por el Consejo  
del AREA DE HACIENDA Y ECONOMIA en el dictamen  
de la Comisión Informativa correspondiente,  
se acordó:

32.- Se dio cuenta de una propuesta  
interesante obsequio en un momento en los siguientes  
aspectos:

Primero.- Desarticular los nuevos ite-  
tos por Acción Social Vecinal, Periodismo  
Municipal, Coordinadora Municipal de  
Categorías, Coordinadora de Grupos de Mujeres,  
y Coordinadora Ambiental Independiente,  
entre las características de la Ordenanza por  
el Consejo de Gestión, Recaudación e Inspección,  
de no haberse constituido la personalidad jurídica  
de las entidades mencionadas.

Segundo.- Destacar los resultados inter-  
puestos por Acción Ecologista Social, Federación  
Regional de Asociaciones de Vecinos de Mujeres





Acción Vecinal de Vecinos y Cominidos, Mi-  
nisterio Alternativo Municipal, la Defensa del  
Pueblo de Vecinos, y Club Ciudadano, entre los  
edificios de la Ordenanza Fiscal General en  
Castro, Recaudación e Inspección, por encima de  
las leyes de los juicios y los juicios federales.

Termino. — El texto aprobado, una vez  
aprobado el trámite legal de su publicación  
en el Boletín Oficial de la Comunidad de  
Madrid, está en vigor en fecha 1.º de ene-  
ro de 1987.

El Sr. Teodoro Benjón, Conde de Benja-  
do del Duque de Hoces y de la Unión, di-  
jo iba a referir cincuenta a los gastos 22  
al 54, entre otros.

Se trata de señalar las relaciones  
formales por diversos grupos políticos o ju-  
rídicos entre la Ordenanza Fiscal General y  
cada uno de los de las Ordenanzas. Hay un  
grupo de personas jurídicas que plantea una  
misma inscripción jurídica a todos, y son:  
el Ministerio Alternativo Municipal,  
Acción Ecológica Social, Acción Social Vecinal,  
la Defensa del Pueblo de Vecinos, Pueblo  
Vecinal Alternativo, Recaudación Municipal,  
Recaudación Municipal de Contribución, Club  
Ciudadano, Coordinadora de Amigos de Madrid,  
Coordinadora Ciudadana Independiente.

(En este momento, entre los  
tres grupos y otros más, se han



el sitio de Sines el Puigil Sr. Ferrn-  
dey Miquel).

Todos ellos gozaban una in-  
mensa alegría general entre el estu-  
diante de la gran fiscal y aumento  
de Ayuntamiento de que han pasado por  
subjetos a los estudiantes, y en particular  
hacen una referencia a la Contribución Te-  
ritorial Urbana y a los vigiles  
municipales.

Dein, para convencerse de  
todos los puntos, que heus visto en el  
Reperto de Avicinas, y de todos esto que  
he leído, mediante la Acción Ecológica de  
este, está escrito, los deus deben ser sujetos  
que se han organizado ligamente liberando,  
una parte una encuesta, que como es la  
misma que uno que vale la contestación ge-  
neral a todos. Además de esto he visto, la  
Federación Regional de la Provincia de Vi-  
nos y la Unión Vecinal de Avicinas y Com-  
municados, que heus la misma encuesta.  
Esto son los Avicinas reunidos y escritos  
a esta hora.

Yo, por mi parte, sería de-  
sire repetir en esta como la misma  
organizadora de orden político, porque es  
una alegría in buen financia, real-  
mente es una alegría, la de  
este lugar me refiero, en donde





a unas ordenes generales políticas.  
 Los días en un día los asuntos y  
 uno que insistir en ellos sería vano.  
 Si entrásemos en el debate, lo haríamos,  
 pero también nos referiríamos a ellos, por  
 lo menos, por su parte, en la discusión  
 de los Presupuestos del año que viene.

Hay dos alegorías, digamos, en  
 ciertos juicios "in viis", elga la  
 expresión y otra curules, no fíjese de  
 un que los como no sean series, pero que  
 eran en política que juicios, en D. Edu-  
 ardo Rodríguez Buzón, recientemente conde  
 en esta Casa también en cada año, por  
 hacer una serie de alegorías a con-  
 to de los ordenes institutos, de ALCAN, Federa-  
 ción de Mentes y Colores, División  
 de Congressos de Ensayos, losas y  
 algunos etc, FEIM, CEPYME-Madrid, en fin,  
 ya una alegoría in viis, vulgar  
 la expresión, y que también ven en  
 un día juntamente en los debates como  
 un Opinión, que son asuntos los-  
 tanto fíjese, e los que se plantean  
 el por qué tanto viene enrieta el  
 hacer la modificación de los Orden-  
 es que haríamos en un día.

Hay una alegoría que si vamos  
 aceptando, en la Comisión de Min-  
 istros Fíjese, sobre el Impuesto de



Circularin de Schiats, a la que piden  
- se le indicaran a Vd. presentemente-, que  
la creencia que tiene sobre un determinado  
tipo de uti-los, de leyes eclesiales fiscales  
sea conmutable a los uti-los si se trata  
de los dias de ley. Efectivamente, esta es  
la que me sugiere. En los dias, la que es  
nuestra argumentacion es que, por un lado,  
el organismo politico, como decia anterior-  
mente, no aumenta, la praxis fiscal en  
terminos reales, en alguno de los tributos an-  
teriores a tipos o tipos que existan desde  
570, y atendiendo a los informes jurídicos  
y de la Intervencion general sobre todos  
y cada uno de los modificaciones a los  
Ordenanzas que hemos solicitado, estamos de-  
bido a la ley de la ley y por eso hemos redun-  
dado el supe de este alegorismo.

El Consejo Sr. Alonzo del Ma-  
gano y Liza del Hien dijo comprendia  
la alegorismo de los argumentos Consejo en-  
do viere que se actua del punto  
32 al 54 de un solo golpe. Esto supone  
que ellos preferirian que los debatiere-  
mos anteriormente, no a no, pero, no de-  
tante, vamos a hacer un apuro y vamos a  
simplificar el Plan.

Estamos obsecando a favor de los  
alegorismos y en contra de la creencia que el  
Ayuntamiento, a traves de un tipo de bienes



los fines de. Efectivamente, no se trata  
alguno de retirar la misma cantidad  
por tanto se se tiene anterior bien con  
de diferentes entre opicio a los Ordenes  
Fiscales.

Nosotros vemos que los muchos pun-  
tos de reconocimiento obediente a los degra-  
dos que se garantizan. Hemos la obtención  
de una escritura global sobre el punto  
47, relativo a la tasa sobre la vigilancia me-  
tana, respecto de la que sobre de dictamen  
una sentencia de la Audiencia Territorial  
de Barcelona, en la que se que un unifor-  
to la ilegalidad de la exacción, y, que  
entonces los mismos sujetos, en los que des-  
pués podemos hallar, que tanto dijimos en  
nuestro, y es como que muchos de  
los recibidos y por dichos orígenes van  
a coincidir en algunos de los uniformes  
por tanto dichos.

(En este momento, entre los tene-  
hijos y tanto cuanto, etc. a se Soler en  
Sesión los Concejales Sr. Juan Ojeda, Es-  
peltor Alvar, D<sup>o</sup> Pedro Fernández Rodríguez, Sr.  
Delgado Gómez, Martínez Espinosa, Luis Mir y  
Pérez Guzmán, y observando la misma los  
Concejales Sr. D<sup>o</sup> 200, y Pellosin Pellosin).

Como finalmente que, así como  
en este ejercicio se ha producido un aumento  
en ciertos conceptos, con relación a los





para fiscal, que son absolutamente innecesarias las modificaciones que se proponen, y, más tarde, que no tienen justificación, que no hay documentos válidos que justifiquen los costos a el tener en los tomos y que, a definitiva, hay. a estos finis, volverán en la ley de la ley de la ley en el primer.

Por tanto, reiteramos lo siguiente que exponer en el Pleno ordinario, que exponer en la Comisión de Hacienda y que nos encarga a demandar el que se les dé la razón a los reclamantes, que ya nos que han estado reclamando del Estado el por fin de sus pretensiones. Si no fuera así, pronto existirían estos actos en entera.

El Concejal Sr. Herrera de Elcano dijo no iba a reiterar la discusión del día, y que si insistía en proponer se había producido un hecho nuevo, en relación con el punto 47 relativo a la tasa Reguladora de los servicios de Vigilancia Nocturna. En su día se firmó ya de un acuerdo una comisión de ley de la ley o al menos en la ley de la ley, en relación con que la tasa no cubría la totalidad de los costos de servicios y, ahora, fecha un voto, hay una sentencia de la Audiencia de Barcelona declarando este tema ilegal, no es. relación entre relación.





te, a la tasa establecida por el Ayuntamiento de Madrid, sino la tasa establecida por los Municipios correspondientes, pero hay una sentencia y, eso debe de llevar a la reflexión, sobre todo, si se tiene en cuenta que en un periódico de esta manera, es el periódico "Ya", constantemente, se dice: "Si la Justicia decidiera que la Tasa por Prestación de Servicios de Vigilancia Nocturna o Semanal es ilegal, el Ayuntamiento de Madrid habría de desaparecer dichos servicios y los labores de vigilancia nocturna los cumpliría la Policía Municipal, según ha podido ver Ya".

Yo pregunto, constantemente, si el equipo de Gobierno confirma o niega esta afirmación que hace este periódico, cuando naturalmente es frente. Y, por otra parte, creo que, efectivamente, si hay esa sentencia por medio, es indudable que debe de haber una presunción de ilegalidad.

No obstante, quiero recordar que votamos a favor de esta propuesta cuando vino en un día, pero, evidentemente, hay un aspecto novedoso, respecto a la situación que discutimos en su momento. Por lo tanto, volviendo una clasificación de posiciones del Equipo de Gobierno, en torno a este punto.

El Sr. Tejero Camps, dijo que no había ninguna novedad en el punto. En ese País hay tres poderes: el Legislativo, el



881  
Ejecutivos y el Judicial. Hay una legislación  
que unos buenos aplicando. Nuestros servicios  
judiciales nos han dicho que lo estamos apli-  
cando bien. Habiendo una opinión que, en  
temas políticos, estaba en contra de un  
osito y se opusieron en su momento, y,  
otras, estaban en contra jurídica y  
racionalmente. Bueno, pues, sobre los tribunales de-  
cisorios, la Audiencia de Oviedo, ante  
una Ordenanza, de la que desconocemos en  
qué términos está redactada, la de Viggo y  
no sé que otro guelto, ha habido una resolu-  
ción de no sé qué momento, tampoco sé en  
qué términos, y ha habido una sentencia de la  
Audiencia, que, por cierto, unos buenos  
dicho a nuestros servicios judiciales que la pi-  
dan para estudio y para ver qué resolu-  
ción pueda tener y tomar sí. Yo creo  
que hay que esperar a ver lo que dice  
la Audiencia de Madrid, y, en ese  
sentido, otros muchos.

Respecto a exponer o no lo que  
dice el "Ya", yo creo que el Sr. Herrera debe  
pedirlo a dicho periódico.

La Aludicia Presidencia manifestó  
que respecto a las dos cuestiones de fondo que  
planteara el Sr. Herrera, evidentemente, en rela-  
to a la primera tema que estudio era un  
tema, no vamos ni nos afecta o no, pero,  
en cualquier caso, el artículo como exige



que lo estudiemos, para ver si tiene alguna reparación sobre Madrid. Y oír lo están haciendo ya el Gabinete Técnico de la Alcadía. Lo estamos estudiando para ver si es más afectuoso o no y de qué manera.

La otra cuestión que el Sr. Herrera plantea y he creído oportuno una cierta proposición en su proyecto, le entretiene que el Gobierno Municipal no se ha planteado la suspensión del Servicio de los Vigilantes Nocturnos, al menos, que yo sepa, ni entre en sus cálculos, aspiro, que yo sepa, el plantear la suspensión de ese servicio. Lo que si tenemos que hacer es estudiar a fondo los inconvenientes jurídicos que se derivan de la suspensión de Baulismo, y, en su momento presentarlo en conocimiento de todos y ver qué decisiones se toman en el resultado de ese informe que se está elaborando.

Finalmente, fueron remitidos a votación manuscrita la precedente propuesta conjuntamente con la contenida en los puntos números 33 al 54, ambos inclusive, del Orden del Día, dando el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación 37, votaron a favor 33 el Alcalde Presidente Sr. Bernardino Gollado y los Concejales Sra. D<sup>a</sup> Concepción Aparicio Cuervo, Srs. Esteban Lorenzo, Felipe Volera, Espelorio Alvar, Sra. D<sup>a</sup> Pilar Ferrnandez Rodríguez, Srs. Gloria



Huayra, Concha Ogallar, Sra. D<sup>a</sup> Pilar Garcia  
 Peña, Sra. D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> del Pilar Concha Soristas,  
 Srs. Guido Hernandez, Amigo Ferrnandez, Heron  
 de Elena, Heron Marin, J. Ibric Sango, Jime  
 en Martin, Lora Ruiz, Loloto Valero, Mar-  
 tin Parra, Sra. D<sup>a</sup> Felicidad Anna M<sup>a</sup>  
 Martinez Echevaria, Sra. D<sup>a</sup> Francisca Mar-  
 tinz Guriado, Srs. Medel Ortega, Melendez  
 Goyidez, Mella Miguez, Nolla Ferrnandez, Otero  
 Martinez, Porter Alamo de Pardo, Picto Peroniz  
 de la Pina Anes, Rodriguez Fuentes, Rodriguez  
 Martinez, Tejero Corrajo y Zupeta Alencan, y  
 en entre 16, la Concejals Sra. D<sup>a</sup> Espanza  
 Aguirre Gil de Biedma, Srs. Alvarez del  
 Morano y Lopez del Hino, Luis Muir, Del-  
 gado Corrajo, Ferrnandez del Cuzco, Concha Alar-  
 illa, Sra. D<sup>a</sup> Elena Concha Alcariz Celso, Srs.  
 Lopez Collado, Lopez Delgado, Martin Vela,  
 Mutano Espain, Paul Guerra, Sanchez  
 Brundia, Lury Concha, Tomas Palomo, y  
 Villoria Martin, quedando, por tanto,  
 aprobada al existir el gobierno legalmente exi-  
 gido.

33.- Se dio cuenta de una propuesta  
 interesante sobre en orden en los siguien-  
 tes apartados:

Primer.- Desarticular la redaccion in-  
 formatoria pr. D. Eduardo Rodriguez Gon-  
 zalez, entre la multiplicacion de la Orden-  
 anza Regulariza del Tributo en el fin



no fiscal sobre los Penos, por entender que en la modificación propuesta, en la Ordenanza Fiscal, como tal vulneran principios constitucionales en leyes dejen.

Segundo.- Denstian los reams inter-  
puestos por Acción Social Vecinal, Reinducto-  
ria Municipium, Coordinadora Municipium  
de Contribuyentes, Coordinadora de Amigos  
de Madrid, y Coordinadora Ciudadana  
Independiente, contra la modificación de  
la Ordenanza Reguladora del Tributo con  
fin no fiscal sobre los Penos, al no haber  
conditado la personalidad jurídica  
de los entes reclamantes.

Tercero.- Denstian los reclamaciones  
interpuestas por Acción Ecologista Social, Fe-  
deración Regional de Asociaciones de Vecinos  
de Madrid, Unión Vecinal de Uniones y  
Comunidades, Movimiento Alternativo Municipal,  
La Defensa del Pueblo de Vallecas, y Club  
Ciudadano, contra la modificación de  
la Ordenanza Reguladora del Tributo con  
fin no fiscal sobre los Penos, por encuen-  
tar los mismos en care jurídica útil por  
los fueros.

Cuarto.- El texto aprobado, una  
vez cumplido el trámite legal de su publica-  
ción en el Boletín Oficial de la Comunidad  
de Madrid, entrará en vigor en fecha 1º  
de enero de 1987.



De conformidad con los itinerarios recogidos en el punto 32 del Orden del Día, la propuesta propuesta fue sometida a votación nominal, aprobándose con 33 votos a favor y 16 en contra, indicándose reflejados en dicho punto del Acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación y que se dan por representados.

34.- Se dio cuenta de una propuesta interesando adoptar un acuerdo con las siguientes apartados:

Primero.- Desestimar las reclamaciones interpuestas por Acción Social Vecinal, Reivindicadora Madrileña, Coordinadora Madrileña de Contribuyentes, Coordinadora de Amigos de Madrid y Coordinadora Ciudadana Independiente, contra la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de las Contribuciones Especiales, al no haberse acreditado la personalidad jurídica de los entes demandantes.

Segundo.- Desestimar las reclamaciones interpuestas por Acción Ecológica Social, Federación Regional de Asociaciones de Vecinos de Madrid, Unión Vecinal de Uniones y Comarcas, Movimiento Alternativo Madrileño, la Defensa del Pueblo de Vallecas, y Club Ciudadano, contra la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de las Contribuciones Especiales, por no haber



misma de base jurídica útil que las  
fundamente

Tercero.- El texto quoted, una vez  
cumplido el trámite legal de su publicación  
en el Boletín Oficial de la Comunidad  
de Madrid, entrará en vigor en fecha 1.<sup>o</sup>  
de enero de 1989.

De conformidad con las instrucciones  
recogidas en el punto 1.32 del Orden del  
Día, la presente propuesta fue sometida a  
votación nominal, aprobándose en 33 votos  
a favor y 16 en contra, habiéndose refleja-  
do en dicho punto del Acta los votos an-  
tidos por cada uno de los miembros de la  
Comisión y que se dan por reproduci-  
dos.

35.- Se dio cuenta de una propuesta  
interesante adopta en orden en los siguientes  
apartados:

Primero.- Destituir los nombres inter-  
puestos por Acción Social Vecinal, Reintegradora  
Madrileña, Coordinadora Madrileña de Emplea-  
dos, Coordinadora de Asesores de Madrid  
y Coordinadora Ciudadana Independiente,  
entre la modificación de la Ordenanza Fis-  
cal Regulariza de los Derechos y Tasas  
por prestación de Servicios del Municipio  
Municipal, al no haberse oído antes la  
personalidad jurídica de los interesa-  
dos directamente.



Segundo.- Destruir las reclamaciones interpuestas por Acción Ecológica Social, Federación Regional de Asociaciones de Vecinos de Madrid, Unión Vecinal de Churruarín y Comendadores, Movimiento Alternativo Madrileño, la Defensa del Pueblo de Vallecas, y Club Ciudadano, contra la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de los Derechos y Tasas por prestación de Servicios del Municipio, por causar los mismos un grave perjuicio a los interesados.

Tercero.- El texto aprobado, una vez cumplido el trámite legal de su publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, entrará en vigor en fecha 1.º de enero de 1.987.

De conformidad con las instrucciones recogidas en el punto 32 del Orden del Día, la precedente propuesta fue sometida a votación nominal, aprobándose con 33 votos a favor y 16 en contra, habiéndose reflejado en dichos puntos del Acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación y que se dan por reproducidos.

36.- Se dio cuenta de una propuesta interesante relativa al mundo con los siguientes apartados:

Primer.- Destruir las reclamaciones interpuestas por Acción Social Vecinal, Asin-





licitoria Moribien, Coordinadora Moribien de Patriayeto, Coordinadora de Anijos de Madrid, y Coordinadora Andalusue Independiente, entre la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de los Derechos y Tasa por la utilización de los Mercados Municipales, al no haberse acentuado la personalidad jurídica de las entidades reclamantes.

Segundo.- Dentro de las reclamaciones interpuestas por Acción Ecológica Social, Federación Regional de Asociaciones de Vecinos de Madrid, Unión Vecinal de Utrillas y Pinederos, Movimiento Alternativo Madrileño, La Defensa del Pueblo de Vallecas, y Club Andalusano, entre la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de los Derechos y Tasa por la utilización de los Mercados Municipales, por carecer las mismas de base jurídica útil para las reclamantes.

Tercero.- El texto aprobado, una vez cumplido el trámite legal de su publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, entrará en vigor con fecha 1.º de enero de 1.987.

De conformidad con lo establecido en el artículo 32 del Orden del Día, la presente propuesta fue sometida a votación nominal, aprobándose



con 33 votos a favor y 16 en contra, habiéndose reflejado en dicho punto del Acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación y que se dan por aprobados.

37.- Se dio cuenta de una propuesta interesando adoptar el acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Destituir la reclamación formulada por la Dirección de Empresas de la Construcción de Madrid (AECOM) interpuesta contra el acuerdo de modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de los Derechos y Toms por licencia para Construcciones y Obra, por carecer la misma de base jurídica útil que la fundamenta.

Segundo.- Destituir las reclamaciones interpuestas por Acción Social Vecinal, Pionera, Asociación Madrileña, Coordinadora Madrileña de Entreguistas, Coordinadora de Amigos de Madrid y Coordinadora Ciudadana Independiente, contra la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de los Derechos y Toms por licencia para Construcciones y Obra, al no haberse acreditado la personalidad jurídica de los entes reclamantes.

Tercero.- Destituir las reclamaciones interpuestas por Acción Ecologista Social, Federación Regional de Asociaciones





de Veleros de Madrid, Unión Velera de Unión y Corredores, Morisetas Alternativas Madrileñas, la Defensa del Puerto de Volantes, y Club Amadoriano, contra la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de los Derechos y Tasa por licencia para Estancias y Obras, por encargo del mismo con la jurisdicción útil que los fundamenta.

Cuarto.- El texto aprobado, en cumplimiento del trámite legal de su publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, entrará en vigor en fecha 1.º de enero de 1.987.

De conformidad con las instrucciones recogidas en el punto número 32 del Orden del Día, la presente propuesta fue sometida a votación nominal, aprobándose en 33 votos a favor y 16 en contra, habiéndose reflejado en dicho punto del Acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación y que se dan por reproducidos.

38.- Se dio cuenta de una propuesta interesando adoptar o acordar con los siguientes acuerdos:

Primer.- Denegar las reclamaciones de la Federación de Menores y Cereales de Madrid; Denegar la Encomienda de Grupos, Aparcerías, Estaciones de Engorde y Lactancia y Autogestiones de Madrid,



interpuestos contra la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por Licencia de Apertura de Establecimientos, por encerrar los mismos en los juicios útil que los fundamenta.

Segundo.- Desestimar los recursos interpuestos por Acción Social Vecinal, Asociación Madrileña, Coordinadora Madrileña de Patibuyectos, Coordinadora de Amigos de Madrid, y Coordinadora Ciudadana Independiente, contra la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por Licencia de Apertura de Establecimientos, al no haberse oído a las personas interesadas en los procedimientos administrativos.

Tercero.- Desestimar los recursos interpuestos por Acción Ecologista Social, Federación Regional de Asociaciones de Vecinos de Madrid, Unión Vecinal de Universitarios y Comunistas, Movimiento Alternativo Madrileño, la Defensa del Pueblo de Vallecas, y Club Ciudadano, contra la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por Licencia de Apertura de Establecimientos, por encerrar los mismos en los juicios útil que los fundamenta.

Cuarto.- El texto aprobado, una vez cumplido el trámite legal de su publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad



de Madrid, estuvo en vigor en piedra 1.<sup>a</sup> de enero de 1.987.

De conformidad con las instrucciones recogidas en el punto 32 del Orden del Día, la presente propuesta fue sometida a votación nominal, produciéndose en 33 votos a favor y 16 en contra. Mediante reflejo en dicho punto del Acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación y que se dan por reproducidos.

39.- Se dio cuenta de una propuesta interesante obsequio de cuando en la siguiente epígrafe:

Primera.- Donación de sumas interesadas por Acción Social Vecinal, Coordinadora Municipal de Voluntarios, Coordinadora de Amigos de Madrid, Asociación Municipal, y Coordinadora Cívica Independiente, entre las modificaciones de la Ordenanza Fiscal Reguladora de los Derechos y Tasas por prestación de Servicios del Voluntariado Municipal de Higiene, al no haberse oído antes la personalidad jurídica de los citados reclamantes.

Segunda.- Donación de reclamaciones interesadas por Acción Ecológica Social, Federación Regional de Amigos de Vecinos de Madrid, Unión Vecinal de Vecinos y Proprietarios, Movimiento Alternativo Municipal, la Defensa del Pueblo de Vallecas, y Club



Ciudadanos, entre la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de los Derechos y Trámites por prestación de Servicios de Abastecimiento Municipal de Higiene, por encargo de uno de los jurados útil por los presentes.

Tercero.- El texto aprobado, una vez cumplido el trámite legal de su publicación en el Boletín Oficial de la Ciudad de Madrid, entrará en vigor en fecha 1.º de enero de 1.987.

De conformidad con lo establecido en el punto número 32 del Orden del Día, la presente propuesta se sometió a votación nominal, produciéndose en 33 votos a favor y 16 en contra, habiéndose reflejado en dicho punto del Acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación y que se hacen por reproducidos.

40.- Se da cuenta de una propuesta interesante adoptada en acuerdo con los siguientes apartados:

Primer.- Donación los nuevos institutos por Acción Social Vecinal, Recreación Municipal, Coordinadora Municipal de Espectáculos, Coordinadora de Amigos de Madrid, y Coordinadora Ciudadana Independiente, entre la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de los Derechos y Trámites por prestación de Servicios de Extinción



de Transición, al no haberse oído tal  
la personalidad jurídica de los enti-  
dads sucesivos.

Segundo.- Dentro de los sucesivos  
integrantes por Acción Ecológica Social, Federa-  
ción Regional de Asociaciones de Vecinos de Madrid,  
Unión Vecinal de Vecinos y Comunidades, Movimiento  
Alternativo Madrileño, la Defensa del Páramo  
de Vallecas, y Club Ciclistas, entre la sub-  
junción de la Ordenanza Fiscal Reguladora de  
los Derechos y Taxes por Apoderamiento del  
Servicio de Extinción de Incendios, por co-  
municar los visados de la jurisdicción civil por  
los procedimientos.

Tercero.- El texto aprobado, en un con-  
gido al trámite legal de un gobierno en  
el Boletín Oficial de la Comunidad de  
Madrid, entrará en vigor en fecha 1.º de  
enero de 1.987.

De conformidad con las instrucciones  
recogidas en el punto número 32 del Orden  
del Día, la presente propuesta fue sometida  
a votación manual ordinaria con 33  
votos a favor y 16 en contra, habiéndose refle-  
jado a dicho punto del Acta los votos emi-  
tidos por cada uno de los miembros de la  
Comisión y por su clase por separado.

41.- Se da cuenta de una pro-  
puesta interesante adoptada en sesión  
en los siguientes apartados:



Prim.- Donstium los servicios  
 eios formulados por la División de  
 Engrues de la Costación de Madrid  
 (AECOM); División de Engrues de Com-  
 fo, Appuerictos, Estaciones de Engrues y  
 Lamb y Antestaciones de Madrid; Federa-  
 ción Engruista de Refi. Bues y Telam-  
 do de la Ciudad de Madrid; Pro-  
 curación de Engrues de Postamento de  
 Madrid y CERCOSA, S.A., entre la ar-  
 dificación de la Ordenanza Fiscal Regu-  
 ladora de los Derechos y Tors por Re-  
 cogida y Eliminación de Residuos Sólidos  
 Urbanos y otros Servicios del Depar-  
 tamento de Lingres, por causa de  
 misera en los juicios civil por  
 los fueros.

Segun.- Donstium los re-  
 cios interposados por Acción Social  
 Vecinal, Reivindicación Municipal, -  
 Coordinadora Municipal de Com-  
 triugato, Coordinadora de Benijos  
 de Madrid, y Coordinadora  
 Ciudadana Indagadora, con-  
 tra la modificación de la Orden-  
 nza Fiscal Reguladora de los Derechos  
 y Tors por Recogida y Eliminación de Residuos  
 Sólidos Urbanos y otros Servicios del Depar-  
 tamento de Lingres, al no haberse oído a  
 la personalidad jurídica de los afectados.



des redimidos.

Tercero.- Derivación de redimidos integrados por Acción Catolista Social, Federación Regional de Asociaciones de Vecinos de Madrid, Unión Vecinal de Vecinos y Comunidades, Movimiento Alternativo Madrileño, la Defensa del Pueblo de Vallecas, y Club Ciudadano, entre la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de los Derechos y Tasa por Recogida y Eliminación de Residuos Sólidos Urbanos y otros Servicios del Departamento de Limpieza, por encabezar los mismos un buen juicio útil que los fundamenta.

Cuarto.- El texto aprobado, una vez ampliado el trámite legal de su publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, entrará en vigor en fecha 1.º de enero de 1.987.

De conformidad con las instrucciones recogidas en el punto número 32 del Orden del Día, la predecible propuesta fue sometida a votación nominal, que resultó en 33 votos a favor y 16 en contra, reflejándose en dicho punto del Acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación y que se dan por reproducidos.

42.- Se dio cuenta de una propuesta intensando el control en cuanto con los



siguientes apartados:

Primer.- Destruir la reclamación interpuesta por D. Eduardo Rodríguez González, contra la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de Vehículos de la Vía Pública y por la Inscripción y Permisión de Vehículos, por carecer la misma de base jurídica útil que la fundamenta.

Segundo.- Destruir los recursos interpuestos por Acción Social Vecinal, Coordinadora Madrileña de Contribuyentes, Asociación de Amigos de Madrid, y Coordinadora Ciudadana Independiente, contra la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de los Derechos y Tasa por Recogida de Vehículos de la Vía Pública y por la Inscripción y Permisión de Vehículos, al no haberse acreditado la personalidad jurídica de las entidades reclamantes.

Tercero.- Destruir las reclamaciones interpuestas por Acción Ecologista Social, Federación Regional de Asociaciones de Vecinos de Madrid, Unión Vecinal de Urbanistas y Comunidades, Movimiento Alternativo Madrileño, la Defensora del Pueblo de Volleas, y Club Ciudadano, contra la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de los Derechos y Tasa por Recogida de Ve-





miembros de la Vía Pública y por la Inspección y Revisión de Vehículos, por ejercer los mismos un buen juicio útil que lo fundamenta.

Cuarto.- El texto aprobado, una vez cumplido el trámite legal de su publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, entrará en vigor en fecha 1.º de enero de 1.987.

De conformidad con las intervenciones recogidas en el punto número 32 del Orden del Día, la presente propuesta fue sometida a votación nominal, aprobándose en 33 votos a favor y 16 en contra, reflejándose en dicho punto del Acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación y que se dan por reproducidos.

43.- Se dio cuenta de una propuesta intentando adoptar en orden con los siguientes apartados:

Primer.- Desestimar los reanuncios interpuestos por Acción Social Vecinal, Reivindicación Montañesa, Coordinadora Montañesa de Contribuyentes, Coordinadora de Amigos de Madrid, y Coordinadora Ciudadana Independiente, contra la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de los Derechos y Taxes por la Circulación Nocturna de los Transportes Especiales a través de



la Capital, al no haberse oído tal la  
perspectiva jurídica de los estudios  
reclamados.

Segundo. - Demuestran los reclama-  
cios interpuestos por Asociación Social,  
Federación Regional de Asociaciones  
de Vecinos de Madrid, Unión Vecinal  
de Obreros y Comerciantes, Movimiento  
Ateneo Madrileño, la Defensa del  
Pueblo de Vallecas, y Club Círculo,  
contra la modificación de la Ordenanza  
Fiscal Reguladora de los Derechos y  
Taxes por la Circulación Nocturna de los  
Transportes Pesados a través de la Capital,  
por carecer los mismos de base jurídica  
válida que los fundamenta.

Tercero. - El texto aprobado, una  
vez aprobado el trámite legal de su pu-  
blicación en el Boletín Oficial de la  
Comunidad de Madrid, entrará en  
vigor con fecha 1.º de enero de 1.987.

De conformidad con los interve-  
nios recogidos en el punto número 32  
del Orden del Día, la propuesta propo-  
ta fue sometida a votación nominal,  
aprobándose en 33 votos a favor y 16  
en contra, habiéndose reflejado en dicho  
punto del Acta los votos emitidos por  
cada uno de los miembros de la Corpo-  
ración y que se hacen por reproducidos.



49.- Se da cuenta de una propuesta encaminada a obtener un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Donación los recursos interquinto por Acción Social Vecinal, Reivindicatoria Madrileña, Coordinadora Madrileña de Entreguistas, Coordinadora de Amigos de Madrid, y Coordinadora Ciudadana Independiente, contra la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de los Derechos y Tasa sobre Automóviles y demás vehículos de Alquiler, al no haberse acreditado la personalidad jurídica de los afectados reclamantes.

Segundo.- Donación los reclamaciones interquinto por Acción Ecologista Social, Federación Regional de Asociaciones de Vecinos de Madrid, Unión Vecinal de Uniones y Comedores, Movimiento Alternativo Madrileño, la Defensa del Pueblo, de Vallecas, y Club Ciudadanos, contra la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de los Derechos y Tasa sobre Automóviles y demás vehículos de Alquiler, por carecer los mismos de base jurídica útil que los fundamenta.

Tercero.- El texto aprobado, una vez cumplido el trámite legal de su publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, entrará en vigor en fecha



1.º de mayo de 1.981.

De conformidad con los itinerarios recogidos en el punto número 32 del Orden del Día, la presente propuesta fue sometida a votación nominal, aprobándose en 33 votos a favor y 16 en contra, habiéndose reflejado en dicho punto del Acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación y que se dan por reproducidos.

45.- Se dio cuenta de una propuesta interesando adoptar un acuerdo en los siguientes apartados:

Primer.- Desestimar la reclamación formulada por D. Eduardo Rodríguez González, contra la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por Estorismientos Vigilados, por encerrar la misma de bore jurídico útil que la precedente.

Segundo.- Desestimar los recursos interpuestos por Acción Social Vecinal, Peñinstitución Madrileña, Coordinadora Madrileña de Contribuyentes, Coordinadora de Asigros de Madrid, y Coordinadora Ciudadana Independiente, contra la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por Estorismientos Vigilados, el no haberse acreditado la personalidad jurídica de los entes reclamantes.

Tercero.- Desestimar las reclama-





ciones interpuestas por Acción Ecológica Social, Federación Regional de Asociaciones de Vecinos de Madrid, Unión Vecinal de Universitarios y Comenidores, Movimiento Alternativo Madrileño, la Defensa del Pueblo de Vallecas, y Club Cíndulos, contra la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la tasa por Estoriaranietas Vigiladas, por encerrar los riesgos de buen juicio útil que los judicamos.

Cuanto... El texto aprobado, una vez cumplido el trámite legal de su publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, entrará en vigor en fecha 1<sup>ª</sup> de enero de 1.987.

De conformidad con las intervenciones recogidas en el punto número 32 del Orden del Día, la preceptiva propuesta fue sometida a votación nominal, aprobándose con 33 votos a favor y 16 en contra, habiéndose reflejado en dicho punto del Acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación y que se dan por reproducidos.

46.- Se dio cuenta de una propuesta interesante sobre adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Desestimar la reclamación interpuesta por D. Eduardo Rodríguez Cuyales, contra la modificación de la



Ordenza Fiscal Reguladora de las Tasas por Servicios Especiales, por encerrar la misma base jurídica útil que la fundante.

Segundo.- Derestimar los recursos interpuestos por Acción Social Vecinal, Dirección Municipal, Coordinadora Municipal de Entreguetos, Coordinadora de Amigos de Madrid, y Coordinadora Ciudadana Independiente, contra la modificación de la Ordenza Fiscal Reguladora de las Tasas por Servicios Especiales, al no haberse acreditado la personalidad jurídica de los entidades reclamantes.

Tercero.- Derestimar los recursos interpuestos por Acción Ecológica Social, Federación Regional de Asociaciones de Vecinos de Madrid, Unión Vecinal de Universitarios y Comunidades, Movimiento Alternativo Madrileño, la Defensa del Pueblo de Vallejos, y Club Ciudadano, contra la modificación de la Ordenza Fiscal Reguladora de las Tasas por Servicios Especiales, por encerrar la misma base jurídica útil que las fundante.

Cuarto.- El texto aprobado, en la cumplida el trámite legal de su publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, entrará en vigor con fecha 1.º de enero de 1.987.



De conformidad con las intervenciones recogidas en el punto cinco 32 del Orden del Día, la precedente propuesta fue sometida a votación nominal, apasándose en 33 votos a favor y 16 en contra, habiéndose reflejado en dicho punto del Acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación y que se dan por reproducidos.

47.- Se dio cuenta de una propuesta interesante adoptada en sesión en las siguientes oporotadas:

Primer.- Destituir los redondeos de la Corporación de la Seguridad y Medicina Empresa de Madrid (CEPYME-MADRID); Federación de Mercados y Colonias de Madrid; D. Torquero Argote Alarcón; Dirección de Empresas de Grupos, Apacamientos, Estaciones de Engrues y Locomotora y Antecorinas de Madrid, y del Centro Comercial Barrio, S. A., interpuso contra la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa de Vigilancia Noturna, por causa los mismos de poca jurídica útil que los fundamentos.

Segundo.- Destituir los nombres interpuso por Acción Social Vecinal, Pioneridad Municipal, Coordinadora Municipal de Contribuyentes, Coordinadora de Amigos de Madrid, y Coordinadora Ciudadana Independiente, contra la una



modificación de la Ordenanza Fiscal Regularizadora de la Tasa de Vigilantes Nocturnos, al no haberse oído tanto la personalidad jurídica de las entidades reclamantes.

Tercero.- Donstium las reclamaciones interpuestas por Acción Ecológica Social, Federación Regional de Asociaciones de Vecinos de Madrid, Unión Vecinal de Viveros y Camiseros, Movimiento Alternativo Molinero, la Defensa del Pueblo de Vallecas, y Club Airbus, contra la modificación de la Ordenanza Fiscal Regularizadora de la Tasa de Vigilantes Nocturnos, por encerrar los mismos en los jurídicos útiles que los fundamenta.

Cuarto.- El texto aprobado, una vez cumplido el trámite legal de su publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, entró en vigor con fecha 1.º de enero de 1.987.

De conformidad con los instrumentos recogidos en el punto número 32 del Orden del Día, la preadita propuesta fue sometida a votación nominal, aprobándose con 33 votos a favor y 16 en contra, habiéndose reflejado en dicho punto del Acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación y por el día por reproducidos.



producidos.

48.- Se dio cuenta de una propuesta interesante sobre adoptar un acuerdo con las siguientes aperturas:

Primera.- Denegar la redención de la Asociación de Empresarios de la Construcción de Madrid (AECOM), contra la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de los Derechos y Tasa por Obras en la vía Pública, por encerrar la misma en una jurisdicción útil por la jurisdicción.

Segunda.- Denegar los recursos interpuestos por Acción Social Vecinal, Pequeña Movimiento Madrileño, Coordinadora de Movimiento de Contribuyentes, Coordinadora de Amigos de Madrid, y Coordinadora Ciudadana Independiente, contra la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de los Derechos y Tasa por Obras en la Vía Pública, al no haberse acreditado la personalidad jurídica de los entes demandantes.

Tercera.- Denegar los recursos interpuestos por Acción Ecologista Social, Federación Regional de Asociaciones de Vecinos de Madrid, Unión Vecinal de Uniones y Comités, Movimiento Alternativo Madrileño, la Defensa del Pueblo de Vallecas y Club Ciudadano, contra la modificación de la Ordenanza Fiscal Re-





gubernativa de los Derechos y Torres por Oros en la Via Pública, por encajar los mismos de cose jurídica útil que los fusturantes.

Cuanto.- El texto aprobado, una vez enajado el término legal de su publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, entrará en vigor en fecha 1.º de enero de 1.987.

De conformidad con los intervinientes recogidos en el punto cinco 32 del Orden del Día, la precedente propuesta fue sometida a votación nominal, aprobándose con 33 votos a favor y 16 en contra, volviéndose reflejando en dicho punto del Acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación y que se dan por reproducidos.

49.- Se dio cuenta de una propuesta interviniente adoptar un acuerdo con las siguientes aperturas:

Primer.- Derestimar la redacción interpuesta por D. Manuel Aguirre Bellas, Presidente de la Asociación de Empresarios de la Construcción de Madrid (AECOM), y D. Javier Borja Moldeado, Presidente de la Asociación de Empresarios de Obras, Aparcamientos, Estaciones de Engranaje y Corrosión y Autostaciones de Madrid, contra la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de los Derechos



y Tors por Aproximación de la Vía Pública, por ejercer los mismos de base jurídica útil que la fundante.

Segundo.- Continúan los recursos interpuestos por Acción Social Vecinal, Reivindicatoria Municipal, Coordinadora Municipal de Contribuyentes, Coordinadora de Amigos de Madrid, y Coordinadora Ciudadana Independiente, contra la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de los Derechos y Tors por Aproximación de la Vía Pública, al no haberse oído a dicha la personalidad jurídica de las entidades reclamantes.

Tercero.- Continúan los recursos interpuestos por Acción Ecológica Social, Federación Regional de Asociaciones de Vecinos de Madrid, Unión Vecinal de Urbanos y Comunidades, Movimiento Alternativo Municipal, la Defensa del Puerto de Vallecos, y Club Ciudadano, contra la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de los Derechos y Tors por Aproximación de la Vía Pública, por ejercer los mismos de base jurídica útil que los fundantes.

Cuarto.- El texto aprobado, una vez cumplido el trámite legal de su publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, entrará en vigor con fecha 1.º de enero de 1.987.





De conformidad con las ite-  
raciones recogidas en el punto número 32 del  
Orden del Día, la precedente propuesta fu-  
sometida a votación nominal, resultando  
con 33 votos a favor y 16 en contra, habien-  
dose reflejado en dicho punto del Acta  
los votos emitidos por cada uno de los  
miembros de la Corporación y que se dan  
por reproducidos.

50.- Se dio cuenta de una propo-  
sición interesante adoptada en virtud de los si-  
guientes apartados:

Primera.- Destruir los nume-  
rosos puntos por Acción Social Vecinal, Minis-  
terio de Hacienda, Coordinadora de  
Amigos de Madrid, y Coordinadora An-  
ticipada Independiente, contra la modi-  
ficación de la Ordenanza Fiscal Regula-  
dora del Impuesto sobre el incremento del  
Valor de las Tenencias, al no haberse con-  
siderado la personalidad jurídica de los  
establecimientos recreativos.

Segunda.- Destruir las re-  
clamaciones interpuestas por Acción Ecológica  
Social, Federación Regional de Amigos  
de los Vecinos de Madrid, Unión Ve-  
cinal de Uniones y Comedores, Movimen-  
to Alternativo Madrileño, la Defensa del  
Pueblo de Vallecas, y Club Ciudadano,  
contra la modificación de la Ordenanza



Fiscal Regulariza el Impuesto sobre el Incremento del Valor de los Terrenos, por cu-  
mar los mismos de buen juicio útil  
que los judicantes.

Termino... El texto aprobado, una  
vez cumplido el trámite legal de su publicación  
en el Boletín Oficial de la Comunidad  
de Madrid, entrará en vigor en fecha 1.<sup>a</sup>  
de enero de 1.987.

De conformidad con las instruccio-  
nes recogidas en el punto número 32 del Orden  
del Día, la precedente propuesta fue sometida a votación nominal, operándose con  
33 votos a favor y 16 en contra, habiéndose  
reflejado en dicho punto del Acta los votos  
emitidos por cada uno de los miembros de  
la Corporación y que se dan por reproducidos.

51. - Se dio cuenta de una pro-  
puesta interesante adoptar se ordena con  
los siguientes apartados:

Primer... Destruir las redencio-  
nes parciales por la Asociación de Em-  
presas de la Construcción de Madrid (AECOM);  
Federación de Mercaderes y Colonos de Ma-  
drid; Asociación de Empresarios de Bue-  
jos, Apacariados, Estorinos de Engrase y  
Servicio y Actividades de Madrid, y FAR-  
LABO, S.A., contra la modificación de la  
Ordenanza Fiscal Regulariza del Arbitrio



de Reducción de Encomiendas, por ejercer los mismos de buena jurisdicción útil que los fuere conveniente.

Segundo.- Desistamos los mismos interesados por Acción Social Vecinal, Ayuntamiento de Madrid, Coordinadora Madrileña de Contribuyentes, Coordinadora de Amigos de Madrid, y Coordinadora Ciudadana Independentista, contra la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora del Arbitrio de Reducción de Encomiendas, al no haberse oído a todas las personas de buena jurisdicción de las autoridades reclamantes.

Tercero.- Desistamos los reclamantes interesados por Acción Ecológica Social, Federación Regional de Asociaciones de Vecinos de Madrid, Unión Vecinal de Urbanos y Camarindres, Movimiento Alternativo Madrileño, la Defensora del Pueblo de Volcans, y Club Ciudadano, contra la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora del Arbitrio de Reducción de Encomiendas, por ejercer los mismos de buena jurisdicción útil que los fuere conveniente.

Cuarto.- El texto aprobado, una vez cumplido el trámite legal de su publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, entrará en vigor con fecha 1.º de enero de 1.987.

De conformidad con los intereses



ciones recogidas en el punto número 32 del Orden del Día, la presente propuesta fue sometida a votación nominal, aprobándose con 33 votos a favor y 16 en contra, habiéndose reflejado en dicho punto del Acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación y que se dan por reproducidos.

52.- Se dio cuenta de una propuesta interesante adoptar en acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Destituir los ramos interpuestos por Acción Social Vecinal, Reivindicadora Madrileña, Coordinadora Madrileña de Entreguistas, Coordinadora de Barrios de Madrid, y Coordinadora Ciudadana Independiente, entre la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora del Impuesto sobre Plusvalías de Propiedades, al no haber acreditado la personalidad jurídica de las entidades mencionadas.

Segundo.- Destituir los reclamaciones interpuestas por Acción Ecológica Social, Federación Regional de Asociaciones de Vecinos de Madrid, Unión Vecinal de Urbanos y Comedores, Movimiento Alternativo Madrileño, la Defensa del Puerto de Vallera, y Club Ciudadano, entre la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora del Impuesto sobre Plusvalías de Propiedades.



enables para encajar los muros de losa jurídica útil para los futuros.

Tercero.- El texto aprobado, una vez aprobado el trámite legal de su publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, entrará en vigor en fecha 1º de enero de 1987.

De conformidad con los intere-  
res recogidos en el punto 32 del Orden  
del Día, la precedente propuesta fue  
sanctada a votación nominal, aprobán-  
dose con 33 votos a favor y 16 en contra,  
reflejados en dicho punto del  
Acta los votos emitidos por cada uno de  
los miembros de la Corporación y que se  
dejan por reproducidos.

53.- Se dio cuenta de una  
propuesta interesante sobre su oferta con  
los siguientes apartados:

Primer.- Establecer la redacción  
de la Coordinadora de Muebles Físicos  
de la Comunidad de Madrid, y en consecuencia  
se tuvo por redactado el apartado c) del  
nº 2 del artículo 9 de la Ordenanza Fiscal  
Reguladora del Impuesto Municipal sobre  
circulación de Vehículos en los siguientes tér-  
minos:

c) los coches de alquiler o los  
adaptados para su circulación por caminos  
físicos, siempre que no alcancen los doce



cobros fiscales y pertenecen a personas  
inhabilitadas o disueltas físicamente.

Segundo.- Derogamos los reglamentos in-  
terpuestos por Acción Social Vecinal, Reindus-  
traria Madrileña, Coordinadora Madrile-  
ña de Entreguistas, Coordinadora de  
Amigos de Madrid, y Coordinadora Cin-  
dulara Independiente, contra la modificación  
civil de la Ordenanza Fiscal Reguladora  
del Tránsito Municipal sobre Circulación de  
Vehículos, al no haberse acreditado la perma-  
nencia jurídica de los citados reglame-  
ntos.

Tercero.- Derogamos los reglame-  
ntos interpuestos por Acción Ecologista Social,  
Federación Regional de Provisiones de Ve-  
cinos de Madrid, Unión Vecinal de Urbanos  
y Camineros, Movimiento Alternativo Madrileño,  
la Defensa del Pueblo de Vallecas, y Club  
Cinclubero, contra la modificación de la Orde-  
nanza Fiscal Reguladora del Tránsito Muni-  
cipal sobre Circulación de Vehículos, por carecer  
los mismos de base jurídica útil que  
los fundamenta.

Cuarto.- El texto aprobado, una  
vez expuesto el trámite legal de un pliego  
civil en el Boletín Oficial de la Comunidad  
de Madrid, entrará en vigor con fecha 1.<sup>o</sup>  
de Enero de 1987.

De conformidad con lo interve-





ciones recogidas en el punto número 32 del Orden del Día, la presente propuesta fue sometida a votación nominal, aprobándose con 33 votos a favor y 16 en contra, volviendo a reflejarse en dicho punto del Acta, los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación y que se dan por reproducidos.

54.- Se dio cuenta de una propuesta interesante adoptada en sesión en los siguientes apartados:

Primer.- Denegar los recursos interpuestos por Acción Social Vecinal, Reintegración Murbiteña, Coordinadora Murbiteña de Contribuyentes, Coordinadora de Barrios de Madrid, y Coordinadora Ciudadanos Integristas, contra la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora del Impuesto Municipal sobre Plusvalías, el no haberse auditado la personalidad jurídica de los entidades reclamantes.

Segundo.- Denegar los recursos interpusos por Barrio Ecológico Social, Federación Regional de Asociaciones de Vecinos de Madrid, Unión Vecinal de Uniones y Comités, Movimiento Alternativo Murbiteño, la Defensa del Pueblo de Vallecan, y Club Ciudadanos, contra la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora del Impuesto Municipal sobre la



Publicidad, por error de misa de la  
jurisdicción útil que los fundamenta.

Termino.- El Texto aprobado, una vez  
cubierto el límite legal de su publicación  
en el Boletín Oficial de la Comunidad de  
Madrid, entrará en vigor en fecha 1.ª de  
enero de 1.987.

De conformidad con los instrumen-  
tos recogidos en el punto n.º 32 del Orden  
del Día, la presente propuesta fue someti-  
da a votación nominal aprobándose en  
33 votos a favor y 16 en contra, habiéndose  
reflejado en dicho punto del Acta los vo-  
tos emitidos por cada uno de los miembros  
de la Corporación y que se dan por repro-  
ducidos.

55.- Se dio cuenta de una pro-  
puesta interesante adoptada en acuerdo en los  
siguientes apartados:

Primero.- Modificar inicialmente y  
de manera definitiva para el supuesto de  
que no se produzcan reducciones durante  
el período de imposición guberna, los Esta-  
dos de Gastos e Ingresos del Presupuesto  
Ordinario del Ayuntamiento de Madrid  
para el ejercicio económico de 1.986, y  
en su consecuencia permitir en el mis-  
mo los altos y bajos de crédito que a  
continuación se detallan, con especificación de  
los conceptos que se indican:



### ESTADO DE GASTOS

### AITAS POR SUPLEMENTO DE CREDITO

CAPITULO I

Conceptos	EPIGRAFE	Pesetas
181/III.1	Segun Sordas. Aludria Presidencia.	225.000
148/III.1	Costos a la MUNICIPAL. AL- caldia Presidencia.	500.000
125/III.2	Retribuciones suplementa- rias. Ots Organos de Gobierno.	6.500.000
161/II.2.0	Retribuciones personal laboral. Administracion Financiera.	1.000.000
111/II.2.1	Retribuciones vivas. In- terunion.	3.000.000
125/II.2.1	Retribuciones suplementa- rias. Interunion.	14.500.000
161/II.2.1	Retribuciones personal laboral. Interunion.	2.000.000
181/II.2.1	Segun Sordas. Interun- ion.	1.100.000
111/II.2.2	Retribuciones vivas. Depo- sitaria.	1.000.000
125/II.2.2	Retribuciones suplementarias. Depositoria.	8.000.000
161/II.2.2	Retribuciones personal laboral. Depositoria	750.000
181/II.2.3	Segun Sordas. Deposita- ria.	1.400.000





111/112.3	Retribuciones binarias. Otros servicios financieros.	750.000
161/112.3	Retribuciones personal laboral. Otros servicios financieros.	1.000.000
181/112.3	Seguros Sociales. Otros servicios financieros.	1.800.000
198/112.3	Costos a la MUNICIPAL. Otros servicios financieros.	2.000.000
161/113.1	Retribuciones personal laboral. Estadística.	20.000.000
181/113.1	Seguros Sociales. Estadis- tica.	18.600.000
111/115.0	Retribuciones binarias. Ser- vicios Generales.	17.000.000
125/115.0	Retribuciones complementa- rias. Servicios Generales.	13.000.000
161/115.0	Retribuciones personal laboral. Servicios Gene- rales.	2.300.000
181/115.0	Seguros Sociales. Servicio Generales.	1.100.000
178/115.0	Costos a la Municipal. Servicios Generales.	6.000.000
131/115.2	Ayuda Familiar. Pape- cería y Talleres Gene- rales.	200.000
161/115.2	Retribuciones personal laboral. Pape- cería y Talleres Generales.	1.200.000



198/115.2	Cuotas a la Municipal. Pagos Móvil y tolle- res vecinales.	90.000.000
161/115.3	Retribuciones personal local. Servicios de Personal.	13.500.000
171/115.3	Retribuciones personal centralizado. Servicios de Personal.	2.600.000
181/115.3	Seguros Sociales. Servicios de Personal.	1.500.000
198/115.3	Cuotas a la Municipal. Servicios de Personal.	11.000.000
111/115.4	Retribuciones básicas. Ser- vicios Internos.	6.500.000
131/115.4	Ayuda Familiar. Ser- vicios Internos.	300.000
181/115.4	Seguros Sociales. Servi- cios Internos	500.000
111/115.5	Retribuciones básicas. Servicios de Ordena- ción administrativos.	3.500.000
171/115.5	Retribuciones personal centralizado. Servicios de Ordenación administrativa.	1.500.000
181/115.5	Seguros Sociales. Servicios de ordenación adminis- trativa.	850.000
131/115.6	Ayuda Familiar. Retri- buciones Institucionales.	10.000





161/115.6	Retribuciones personal liberal. Relaciones In- stitucionales.	1.750.000
181/115.6	Seguros Sociales. Relaciones Institucionales.	500.000
198/115.6	Cuotas a la Muzol. Re- laciones Institucionales.	500.000
125/115.7	Retribuciones complementarias. Servicios Generales de Des- centralización.	11.510.000
131/115.7	Agenda Familiar. - Servi- cios Generales de Descentraliza- ción.	500.000
161/115.7	Retribuciones personal la- boral. Servicios Generales Descentralización.	21.500.000
171/115.7	Retribuciones personal contractual. Servicios Ge- nerales Descentralización.	18.550.000
181/115.7	Seguros Sociales. Servi- cios Generales. Descentrali- zación.	23.000.000
198/115.7	Cuotas a la Muzol. Ser- vicios Generales Descentrali- zación.	117.000.000
125/140.0	Retribuciones complementa- rias. Seguridad	1.000.000
125/144.1	Retribuciones complementa- rias. Policía Municipal.	25.000.000
198/144.1	Cuotas a la Muzol.	



	Policia Municipal.	145.000.000
161/145.2	Retribuciones personal laboral. Ots servicios de entrel de tráficos.	2.000.000
181/145.2	Seguros Sociales. Ots servicios de entrel de tráficos.	1.300.000
125/330.0	Retribuciones complementa- rias. Enseña.	2.500.000
161/330.0	Retribuciones personal laboral. Enseña.	1.600.000
181/330.0	Seguros Sociales. Enseña	1.900.000
125/430.0	Retribuciones complementa- rias. Hospitales Clíni- cos y Sanatorios.	1.500.000
125/431.0	Retribuciones complementa- rias. Hospitales y Cen- tros de Salud.	20.000.000
181/431.0	Seguros Sociales. Hospi- tales y Centros de Salud.	36.100.000
198/431.0	Cuotas a la Mutual. Ho- spitales y Centros de Salud.	6.000.000
125/435.0	Retribuciones complementa- rias. Laboratorios.	1.000.000
161/435.0	Retribuciones personal laboral. Laboratorios.	1.000.000
181/435.0	Seguros Sociales. Labora- torios.	1.400.000
198/435.0	Cuotas a la Mutual. La- boratorios.	9.000.000





161/532.0	Retribuciones personal la-	3.000.000
131/532.0	bore. Residencias y	
	Albergues.	3.700.000
181/532.0	Seguros Sociales. Residen-	
	cias y Albergues.	1.200.000
148/532.0	Costos a la Municipal. Re-	31.000.000
	sidencias y Albergues.	6.000.000
171/535.0	Retribuciones personal	750.000
	contables. Otros servicios	
	sociales.	850.000
131/640.0	Ayuda Familiar. Ur-	
	banismo y Arquitectura.	55.000
148/640.0	Costos a la Municipal.	
	Urbanismo y Arquitec-	1.400.000
	tura.	1.450.000
161/643.0	Retribuciones personal	
	laboral. Alumbra.	400.000
148/643.0	Costos a la Municipal.	
	Alumbra.	300.000
161/644.0	Retribuciones personal	500.000
	laboral. Edificios de la	
	Corporación.	1.750.000
181/644.0	Seguros Sociales. Edifi-	
	cios de la Corporación.	1.200.000
161/646.0	Retribuciones personal	6.000.000
	laboral. Mobiliario Urban-	
	ismo.	340.000
181/646.0	Seguros Sociales. Mobilia-	1.000.000
	rio Urbano.	200.000
125/652.0	Retribuciones en planta-	1.500.000



	rios. Servicios entera	145.000.000
	Incendios.	10.000.000
161/652.0	Retribuciones personal le-	
	bral. Servicios entera In-	
	cendios.	300.000
198/652.0	Costos a la Mupol. Servi-	
	cios entera Incendios.	2.000.000
125/653.1	Retribuciones complementarias.	
	Recogida y eliminación	
	de basuras.	3.000.000
198/653.1	Costos a la Mupol. Re-	
	cogida y eliminación de	
	basuras.	6.000.000
125/653.2	Retribuciones complementarias.	
	Limpieza viaria.	15.000.000
198/653.2	Costos a la Mupol. Lin-	
	pieza Viaria.	5.000.000
131/654.5	Ayuda Familiar. Alcantari-	
	llar y aguas residuales.	10.000
198/654.5	Costos a la Mupol. Alca-	
	ntarillar y Aguas. resi-	
	duales.	1.200.000
198/654.6	Costos a la Mupol. De-	
	fensa del medio ambien-	
	te.	8.500.000
198/654.7	Costos a la Mupol. De-	
	fensa de aguas.	3.000.000
111/712.0	Retribuciones básicas.	
	Bibliotecas y Archivos.	2.500.000
125/712.0	Retribuciones complementarias	





	Bibliotecas y Archivos.	3.000.000
131/712.0	Ayuda Familiar. Bibliotecas y Archivos.	15.000
161/712.0	Retribuciones personal laboral. Bibliotecas y Archivos.	31.000.000
181/712.0	Seguros Sociales. Bibliotecas y Archivos.	750.000
198/712.0	Cuotas a la Mupol. Bibliotecas y Archivos.	7.000.000
181/713.0	Seguros Sociales. Muebles e Instituciones similares	750.000
198/713.0	Cuotas a la Mupol. Muebles e Instituciones similares.	1.400.000
125/716.1	Retribuciones complementarias. Años, textos y sellos de empuente.	500.000
161/716.1	Retribuciones personal laboral. Años, textos y sellos de empuente.	500.000
181/716.1	Seguros Sociales. Años, textos y sellos de empuente.	1.000.000
125/716.2	Retribuciones complementarias. Bandos de Música y Organos.	6.000.000
161/716.2	Retribuciones personal laboral. Bandos de Música y Organos.	1.000.000
181/716.2	Seguros Sociales. Bandos de Música y Organos.	1.500.000



148/716.2	Costos a la Municipal. Baños de Minera y Organitos.	11.000.000
148/717.1	Costos a la Municipal. Papeles y Jardines.	26.000.000
125/717.3	Retribuciones empleatarios. Cursos de Deputados.	1.000.000
131/718.1	Asamblea Familiar. Centros Culturales.	30.000
161/718.1	Retribuciones personal laboral. Centros Culturales.	5.700.000
148/718.1	Costos a la Municipal. Centros Culturales.	8.500.000
161/718.3	Retribuciones personal laboral. Otros servicios y actividades culturales.	2.000.000
171/718.3	Retribuciones personal contratado. Otros servicios y actividades culturales.	8.500.000
181/718.3	Seguros Sociales. Otros servicios y actividades culturales.	3.000.000
111/864.2	Retribuciones básicas. Personal.	500.000
148/864.2	Costos a la Municipal. Comunes.	4.000.000
171/872.0	Retribuciones personal contratado. Fomento del	





	Triseno.	300.000
198/872.0	Cuotas a la Muzol.	
	Fuente del Triseno.	14.000.000
125/881.0	Petr. luvines enplentaris.	
	Mutadens.	4.500.000
161/881.0	Petr. luvines personal	
	loborel Mutadens.	4.000.000
171/881.0	Petr. luvines personal	
	entutab. Mutadens.	1.000.000
181/881.0	Segus Sorides. Mutadens.	1.000.000
126/0/9	Imple tenimodens.	235.000.000
<u>TOTAL ALTAS CAPITULO I . . .</u>		<u>1.166.045.000</u>

### BAJAS DE CREDITO

#### CAPITULO I

<u>Concepto</u>	<u>Epigrafe</u>	<u>Puntos</u>
111/111.1	Petr. luvines luvins. Al.	
	eldia Presidencia.	6.000.000
171/111.1	Petr. luvines del perso-	
	nal entutab. Alcat-	
	dia Presidencia.	2.000.000
111/111.2	Petr. luvines luvins. Ots	
	organos de Gobierno.	2.000.000
171/111.2	Petr. luvines del personal	
	entutab. Ots Organos	
	de Gobierno.	1.000.000
198/111.2	Cuotas a la Muzol. Ots	
	Organos de Gobierno.	2.000.000
111/112.0	Petr. luvines luvins. Ad.	
	ministracion Financera.	10.000.000
125/112.0	Petr. luvines enplentaris	



148/112.0	Administración. Fueros.	5.500.000
148/112.0	Costos a la Mupol. Ad- ministración. Fueros.	11.000.000
148/112.1	Costos a la Mupol. Inter- ninos.	3.500.000
131/112.3	Ayuda Familiar. Ots Ser- vicios Fueros.	500.000
131/113.1	Ayuda Familiar. Esta- dística.	100.000
198/113.1	Costos a la Mupol. Es- tadística.	5.000.000
111/115.2	Retribuciones vivas. Pape- Móvil y Tollerar Cuentas.	3.000.000
111/115.3	Retribuciones vivas. Ser- vicios de Pensión.	15.000.000
125/115.3	Retribuciones explotato- rios. Servicios de Pensión.	4.000.000
131/115.3	Ayuda Familiar. Ser- vicios de Pensión.	175.000
171/115.4	Retribuciones personal entitadas. Servicios In- ternos.	1.000.000
198/115.4	Costos a la Mupol. Ser- vicios Internos.	100.000.000
125/115.5	Retribuciones explotato- rios. Servicio de Ordena- ción Administrativa.	3.000.000
148/115.5	Costos a la Mupol. Ser- vicios de Ordenación Ad- ministrativa.	2.000.000





111/115.7	Retribuciones básicas. Ser- vicios Generales de Desam- pliegue.	18.000.000
198/140.0	Arrendamiento a la Municipal. Se- guridad.	3.000.000
111/144.1	Retribuciones básicas. Po- licia Municipal.	10.000.000
148/145.2	Arrendamiento a la Municipal. Otr servicios de Control de Tran- sito.	3.000.000
111/148.0	Retribuciones básicas. Pro- tección Civil.	2.000.000
125/148.0	Retribuciones complementa- rias. Protección Civil.	4.000.000
161/430.0	Retribuciones personales laboral. Hospitales, cli- nicas y sanitarias.	1.000.000
111/431.0	Retribuciones básicas. Hos- pitales y Centros de Salud.	25.000.000
161/431.0	Retribuciones personales laboral. Hospitales y Centros de Salud.	20.000.000
191/511.0	Pensiones de Jubilación. Familiarias	160.000.000
193/511.0	Ayuda Familiar. Pen- siones de familiares.	1.000.000
161/535.0	Retribuciones personales. Otras rentas sociales.	27.000.000
181/535.0	Seguros Sociales. Otras ren- tas sociales.	2.000.000



148/535.0	Cuotas a la Municipal.	5.500.000
	Otros servicios municipales.	3.500.000
161/640.0	Retribuciones personal.	
	Urbanismo y Arquitectura.	2.000.000
161/642.0	Retribuciones personal	
	laboral. Vías públicas.	1.500.000
181/642.0	Seguros Sociales. Vías	
	públicas.	5.500.000
181/643.0	Seguros Sociales. Aluden-	
	do.	1.100.000
125/644.0	Retribuciones en planta	
	ries. Edificios de la	3.000.000
	Capacitación.	15.000.000
131/644.0	Ayuda Familiar. Edi-	15.000.000
	ficios de la Capacitación.	100.000
148/646.0	Cuotas a la Municipal.	4.000.000
	Mobiliario Urbano.	500.000
181/653.1	Seguros Sociales. Recor-	175.000
	rida y eliminación de	
	basuras.	500.000
161/653.2	Retribuciones del personal	1.000.000
	laboral. Limpieza Viaria.	500.000
181/653.2	Seguros Sociales. Limpie-	
	za Viaria.	2.500.000
131/654.3	Ayuda Familiar. Servi-	
	cios Funerarios.	800.000
161/654.3	Retribuciones personal	
	laboral. Servicios Funer-	
	arios.	1.468.496





148/654.3	Cuotas a la Municipal.	
	Servicio Funerario.	10.000.000
131/710.0	Ayuda Familiar. Ser-	
	vicios culturales y recrea-	
	tivos.	600.000
148/710.0	Cuotas a la Municipal. Ser-	
	vicios culturales y recrea-	
	tivos.	8.000.000
131/713.0	Ayuda Familiar. Muse-	
	os e Instituciones similares.	200.000
148/716.1	Cuotas a la Municipal. Li-	
	bras, Teatros, y Salas de	
	Conciertos.	1.000.000
131/717.1	Ayuda Familiar. Pape-	
	les y Jardines.	150.000
161/717.3	Retribuciones personal	
	liberal. Cargos de Depo-	
	s.	1.595.183
181/717.3	Seguros Sociales. Cargos	
	de Depots.	591.311
148/717.3	Cuotas a la Municipal.	
	Cargos de Depots.	2.800.000
111/718.1	Retribuciones básicas.	
	Centros Culturales.	2.000.000
125/718.1	Retribuciones complementa-	
	rias. Centros Culturales.	3.000.000
131/718.1	Retribuciones personal	
	culturales. Centros Cultu-	
	rales.	9.000.000
131/718.1	Seguros Sociales. Centros	



	Culturales.	3.000.000
111/718.1	Retribuciones básicas. Actuaciones para la Juventud.	1.000.000
171/718.2	Retribuciones personal culturales. Actuaciones para la Juventud.	3.500.000
181/718.2	Seguros Sociales. Actua- ciones para la Juventud.	300.000
198/718.2	Créditos a la Municipal. Actuaciones para la Juventud.	1.500.000
131/718.3	Agenda familiar. Otros servicios y actividades culturales.	275.000
198/718.3	Créditos a la Municipal. Otros servicios y activi- dades culturales.	12.000.000
111/858.0	Retribuciones básicas. Líneas y actuaciones de arte lírico.	2.500.000
111/864.1	Retribuciones básicas. Abastos y Mercaderías.	5.000.000
131/864.1	Agenda familiar. Abas- tos y Mercaderías.	200.000
161/864.1	Retribuciones personal cultural. Abastos y Mercan- derías.	7.770.084
181/864.1	Seguros Sociales. Abastos y Mercaderías.	750.000





148/864.1	Costos a la Mueja. Abastos y Mercaderías.	26.200.000
161/864.2	Retribuciones personal local. Comunes.	3.000.000
171/864.2	Retribuciones personal contratados. Comunes.	500.000
125/865.0	Retribuciones complementarias. Terrenos y edificaciones.	500.000
<u>TOTAL DAJAS CAPITULO I.</u>		<u>594.675.074</u>

## RESUMEN

## ESTADO DE GASTOS

## CAPITULO I

Suplementarios	1.166.045.000
Bajas de crédito	594.675.074
<u>DIFERENCIA EN MENOS</u>	<u>571.369.926</u>

ESTADO DE GASTOSALTAS POR SUPLEMENTOS DE CREDITO

## CAPITULO 2

Partida	Epigrafe	Puntos
211/112.0	Costos de oficina. Administración Financiera.	20.000.000
274/112.0	Otro material inmaterial. Administración Financiera.	13.800.000
254/115.2	Material técnico y especial. Papeles móviles y talleres generales.	3.000.000
261/115.2	Conservación y reparación ordinaria de vehículos. Papeles móviles y talleres generales.	2.500.000
262/115.2	Conservación y reparación	



	ordinaria de engrase rin e instalación. Pape Mvil y Toller Comu.	600.000
273/115.2	Menaje, útiles, herra- mientos. Pape Mvil y Toller Comu.	1.000.000
211/115.4	Gastos de oficina. Servicio Intros.	4.500.000
221/115.4	Alquileres. Servicio Intros.	6.824.107
234/115.4	Servicios de Comunicac- ones. Servicio Intros.	331.497
254/115.4	Material técnico y es- pecial. Servicio Intros.	28.852.968
255/115.4	Alquiler de material técnico y engrase. Servicio Intros.	17.000.000
258/115.4	Costos de prestación de servicios. Servicio In- tros.	24.643.314
259/115.6	Otros gastos especiales de fun- cionamiento. Relaciones Inst. ténicas.	2.760.772
281/115.6	Gastos de prevención y estu- dio. Relaciones Instituciones.	30.800.000
259/115.7	Otros gastos especiales de fun- cionamiento. Servicio Comu- les y Descentralización.	2.030.000
271/115.7	Mobilización. Servicio Comu- les y Descentralización.	1.000.000
272/115.7	Equipo de oficina. Servicio Comu-les y Descentralización.	1.420.000





221/144.1	Alquileres. Policía Mupl.	
254/144.1	Materiales técnicos y especial Policía Mupl.	1. 225.000
261/144.1	Empleos y reposición a diaria de vehículos. Policía Mupl.	2. 000.000
273/144.1	Mensajes, libros y banners. Policía Mupl.	450.000
281/148.0	Gastos de promoción y es- tudios. Protección Civil.	600.000
233/330.0	Servicios de transporte. Em- barga.	405.710
258/330.0	Costos de prestación de servicios. Embarga.	13.632.780
259/330.0	Otros gastos especiales de fu- cunamiento. Embarga.	3.225.510
252/431.0	Mantenimiento de personas. Hospitales, clínicas, mate- rias y Centros de Salud.	800.000
254/431.0	Materiales técnicos y espe- cial. Hospitales, clínicas, sa- nitarios, Centros de Salud.	4.500.000
258/431.0	Costos de prestación de servicios. Hospitales, clínicas, sanitarios y Centros de Salud.	900.000
274/431.0	Otros materiales inestables. Hospitales, clínicas, mate- rias y Centros de Salud.	2.000.000
274/435.0	Otros materiales inestables, de laboratorio	500.000



252/532.0	Mantenimiento en personas. Residencias y albergues.	110.500
259/532.0	Otros gastos especiales de funcionamiento. Residencias y albergues.	1.197.329
274/532.0	Otros materiales inencontrables. Residencias y albergues.	423.000
252/535.0	Mantenimiento en personas. Otros servicios sociales.	80.192
259/535.0	Otros gastos especiales de funcionamiento. Otros servicios sociales.	18.470.606
263/642.0	Conservación y reparación ordinaria de otros inmuebles. Vías públicas.	27.673.489
259/643.0	Otros gastos especiales de funcionamiento. Alcantarales.	20.000.000
263/643.0	Conservación y reparación ordinaria de otros inmuebles. Alcantarales.	2.000.000
222/644.0	Conservación y reparación ordinaria de inmuebles. Edificios corporativos.	79.085.823
223/644.0	Seguros, calefacción, calefacción, etc. Edificios corporativos.	686.161
233/646.0	Servicios de transporte. No. billetes urbanos.	1.000.000





259/646.0	Otros gastos especiales de funcionamiento. Mobilización Urbana.	23.000.000
263/646.0	Conservación y reparación ordinaria de otros edificios. Mobilización Urbana.	3.896.000
273/646.0	Muebles, útiles y barnices. Mobilización Urbana.	1.000.000
274/646.0	Otros material inextinguible. Mobilización Urbana.	4.000.000
258/653.1	Contratos de prestación de servicios. Recogida y eliminación de basuras.	423.000.000
262/654.7	Conservación y reparación ordinaria de maquinaria e instalaciones. Depuración de aguas.	110.000.000
258/716.1	Contratos de prestación de servicios. Aire, gases y Sols de Comienzo.	2.615.794
263/717.1	Conservación y reparación ordinaria de otros edificios. Papeles y Tardes.	5.232.000
254/717.3	Material técnico y experimental. Cargos de Depote.	594.000
259/717.3	Otros gastos especiales de funcionamiento. Cargos de Depote.	83.402
263/717.3	Conservación y reparación ordinaria de otros edificios.	



	Cargos de Depote.	732.370
254/718.1	Material técnico y especial. Cnts cultu- rales.	611.792
255/718.1	Alquiler de material técnico y maquinaria. Cnts culturales.	213.239
258/718.1	Costos de prestación de servicios. Cnts cul- turales.	2.999.246
274/718.1	Otro material inenta- rizable. Cnts cultu- rales.	5.847.026
258/718.2	Costos de prestación de servicios. Actuaciones Teatrales.	20.303.486
271/718.2	Mobiliario. Actuaciones Teatrales.	232.237
233/718.3	Servicio de transporte. Otro servicios y activi- dades culturales.	184.907
254/718.3	Material técnico y especial. Otro servicios y actividades cultu- rales.	3.496.891
255/718.3	Alquiler de material técnico y maquinaria. Otro servicios y activi- dades culturales.	6.670.191
258/718.3	Costos de prestación	





	de servicios. Ots m-	
	vicio y actividades el	
	tudes.	77.855.630
259/718.3	Ots gastos especiales de	
	fornecimiento. Ots ser-	
	vicio y actividades	
	entables.	21.121.131
274/718.3	Ots material inextinguible.	
	Ots servicios y actividades	
	entables.	4.208.376
281/864.2	Gastos de provisión y es-	
	tudios. Cursos.	10.000.000
258/881.0	Entables de prestación de	
	servicio. Matadero.	6.200.000
259/951.0	Ots gastos especiales de for-	
	necimiento. Indetermina-	
	dos.	443.088.714

## TOTAL ALTAS DE CREDITO

CAPITULO 2 . . . . . 1.519.263.685

ESTADO DE GASTOSBAJAS DE CREDITO

## CAPITULO 2

<u>Partido</u>	<u>Epigrafe</u>	<u>Pontos</u>
254/112.0	Material técnico y es-	
	pecial. Administración	
	Fuerrera.	13.800.000
258/112.0	Entables de prestación de	
	servicio Administración	
	Fuerrera.	44.650.000
258/113.1	Entables de prestación	



	de univ. Estadis-	732.370
	tica.	58.000.000
274/133.1	Otro material inen-	
	torable. Estadística.	3.000.000
222/115.2	Comercio y repre-	
	sentación de inmue-	
	bles. Toller General.	575.000
233/115.2	Servicios de T. pte.	
	Toller General	1.000.000
222/115.4	Comercio y repre-	
	sentación de inmue-	
	bles. Servicios Internos.	7.500.000
223/115.4	Limpieza, calefacción,	
	alumbrado, etc. Servicios	
	Internos.	15.500.000
233/115.4	Servicios de T. pte. Ser-	
	vidios Internos.	9.000.000
251/115.4	Vestuario y equipo per-	
	sonal. Servicios Inter-	
	nos.	237.578
271/115.4	Mobiliario. Servicios In-	
	ternos.	11.172.964
272/115.4	Equipo de oficina. Servici-	
	os Internos.	16.713.504
273/115.4	Mensajes, útiles y lustra-	
	mientos. Servicios Internos	8.069.609
274/115.4	Otro material inen-	
	torable. Servicios Internos.	7.196.560
258/115.6	Contratos de prestación	
	de servicios. Pelvina	





	Institucionales.	21.000.000
263/115.6	Conservación y reparación ordinaria de los inmuebles. Pelvones Institucionales.	9.800.000
211/115.7	Gastos de oficina. Servicio Generales y Descentralización.	480.000
242/115.7	Dictos, conservación y tratamientos del personal. Servicios Generales y Descentralización.	900.000
254/115.7	Material técnico y especial. Servicio Generales y Descentralización.	200.000
258/115.7	Costos de prestación de servicios. Servicios Generales y Descentralización.	420.000
258/140.0	Costos de prestación de servicios. Seguridad.	61.650.000
259/144.1	Otros gastos especiales de funcionamiento. Policía Municipal.	2.000.000
262/144.1	Conservación y reparación ordinaria de maquinaria e instalaciones. Policía Municipal.	1.225.000
274/144.1	Otro material inmaterial. Policía Municipal.	498.000
274/148.0	Otro material inmaterial.	



	Protección Civil.	3.300.000
223/330.0	Limpienza, calificación, olivos, etc. Enseñanza.	
	2a.	21.792.065
252/330.0	Mantenimiento de personas. Enseñanza.	4.081.648
254/330.0	Material técnico y especial. Enseñanza.	214.874
255/330.0	Alquiler de material técnico y maquinaria. Enseñanza.	3.159.000
274/330.0	Otro material inmaterial. Enseñanza.	5.005.000
281/431.0	Gastos de promoción y estudio. Hospitales, clínicas, sanatorios y centros de salud.	5.700.000
254/532.0	Material técnico y especial. Residencias y albergues.	1.345.210
255/532.0	Alquiler de material técnico y maquinaria. Residencias y albergues.	300.000
258/532.0	Costos de prestación de servicios. Residencias y albergues.	700.342
233/535.0	Servicios de Transportes. Otros servicios sociales.	420.570
254/535.0	Material técnico y especial. Otros servicios	





	servicios.	
258/535.0	Contratos de prestación de servicios. Ots servicios	
	servicios.	2.541.880
257/643.0	Suministro de agua, gas y electricidad. Alumbrado.	70.500.000
258/646.0	Contratos de prestación de servicios. Molinicos Urbanos.	22.500.000
258/653.2	Contratos de prestación de servicios. Limpieza Vial.	157.423.000
263/654.5	Comunicación y reparación ordinaria de otros servicios.	
	Alumbrado y aguas residuales.	40.000.000
257/654.7	Suministro de agua, gas y electricidad. Depuración de aguas.	70.000.000
258/710.0	Contratos de prestación de servicios. Servicios de	
	trabajo y Recreación.	123.300.000
271/712.0	Mobiliario. Bibliotecas y edificios.	4.000.000
274/712.0	Otros materiales inmutables. Bibliotecas y edificios.	3.000.000
274/716.1	Otros materiales inmutables. Pisos, techos y Suelos de	
	encuentros.	2.615.794
255/717.3	Alquiler de material técnico y maquinaria.	
	Cursos de Deporte.	220.000



258/717.3	Costos de pontón de revisión. Carga de De- pote.	2.019.676
233/718.1	Servicio de Depote. Cen- tros Culturales.	545.000
259/718.1	Otros gastos especiales de funcionamiento. Centros Culturales.	13.708.984
233/718.2	Servicio de Depote. Ac- tuaciones para la Tru- tad.	2.843.262
252/718.2	Mantenimiento de perso- nas. Actuaciones para la Tru- tad.	888.300
254/718.2	Material técnico y especial. Actuaciones para la Tru- tad.	4.822.070
255/718.2	Alquiler de material técnico y maquinaria. Actuaciones para la Tru- tad.	4.691.888
259/718.2	Otros gastos especiales de funcionamiento. Actua- ciones para la Tru- tad.	2.712.506
272/718.2	Equipo de oficina. Actuaciones para la Tru- tad.	50.000
274/718.2	Otros material inictoria- ble. Actuaciones para la Tru- tad.	550.000





262/864.1	Comisión y reparación devia de maquinaria e instalaciones. Alts y Mes- cudos.	1. 273. 309
223/881.0	Maquinaria, calderas, oleros, etc. Metales.	7. 761. 785
<u>TOTAL BAJAS CREDITO CAP. 2</u>		<u>928. 664. 698</u>

## CAPITULO 3

<u>Partida</u>	<u>Epigrafe</u>	<u>Puntos</u>
311/91	Interes Engin. E. Villa de Madrid.	171. 000. 000
312/91	Retenir 1870 a tene- res de titulos.	32. 000. 000
323/91	Interes de Pasturas de Organismos Antiguos co- munes, indistintos o fuerzas.	300. 300. 000
326/91	Interes de Pasturas de Empresas comunes, ind- tintos o fuerzas.	565. 000. 000
<u>TOTAL CAPITULO 3</u>		<u>1. 068. 500. 000</u>

ESTADO DE GASTOSALTAS DE CREDITO

## CAPITULO 4

<u>Partida</u>	<u>Epigrafe</u>	<u>Puntos</u>
421/1	Aportaciones a Comis. In- vicio Comunal.	16. 700. 000
422/1	Aportaciones a Servicios Antiguos Administrativos de la Corporación. Servicios	



	Generales.	65.000.000
422/6	Ayudancias a Servicios Artísticos Administración de la Exposición. Vivienda y Bienes Comunes. 112.000.000	112.000.000
462/6	Otros traslados (a expresos comunes, institutos o fundaciones). Vivienda y Bienes Comunes. 5.400.000	5.400.000
463/1	Ayudancias Expensas Municipales servicios parciales. Servicios Generales. 246.600.000	246.600.000
471/7	A Estudios que influyen Servicios o corresponden a un particular. Otros servicios comunes y ruidos. 750.000	750.000
472/1	Otros traslados (a Instituciones sin fin de lucro). Servicios Generales. 3.000.000	3.000.000
472/7	Otros traslados (a Instituciones sin fin de lucro). Otros servicios comunes y ruidos. 8.055.000	8.055.000
483/5	Otros traslados (a familia). Pensiones S.S. y Asistencia Social. 500.000	500.000
483/7	Otros traslados (a familia) Otros servicios comunes y ruidos. 8.000.000	8.000.000



TOTAL ALTAS DE CREDITO CAP 4. 466.005.000

BAJAS DE CREDITO

CAPITULO 4



<u>Partida</u>	<u>Epigrafe</u>	<u>Puntos</u>
461/8	Ayudencias a Excmos. Alcaldes o Provisores de Alcaldes Excmos.	487.000.000
471/5	A Est. de los que reglan servicios o corresponden a un particular. Pensiones, S.S. y Asistencia Social.	400.000
472/5	Otras transferencias. Pensiones S.S. y Asistencia Social.	4.500.000
472/7	Otras transferencias. Otros servicios comunitarios y sociales.	1.045.000
482/3	Pensiones, becas y premios de estudio e investigación. Educativa.	2.000.000
482/7	Pensiones, becas y premios de estudio e investigación. Otros servicios comunitarios y sociales.	570.000
TOTAL BAJAS DE CREDITO		

CAPITULO 4. 495.515.000

ESTADO DE GASTOS

SUPLEMENTO DE CREDITO

CAPITULO 6

<u>Partida</u>	<u>Epigrafe</u>	<u>Puntos</u>
611/6	Transporte público y otros de comunicación. Viarios	



	y bienes comunales.	187.079.616
614/6	Espacios libres y zonas verdes. Vivienda y bien- tes comunales.	340.000.000
614/7	Espacios libres y zonas verdes. Otros servicios com- unitarios y sociales.	9.700.000
622/6	Cultura. Vivienda y bienes comunales.	219.000.000
622/7	Cultura. Otros servicios co- munales y sociales.	162.200.000
623/7	Deporte. Otros servicios co- munales y sociales.	228.200.000
625/5	Servicios Sociales. Pension- es y asistencia social.	187.674.041
631/6	Fomento de la actividad cívica. Vivienda y bienes comunales.	61.000.000
632/8	Comercio. Servicios de ocio.	65.000.000
641/1	Seguridad ciudadana. Servicios Generales.	52.700.000
651/1	Edificios adminis- trativos, mobiliarios etc. Servicios Genera- les.	73.600.000
651/6	Edificios adminis- trativos, mobiliarios, etc. Vivienda.	



da y licencias  
comunitaria.

15.000.000

TOTAL SUPLEMENTOS CREDITO CA-

PITAL 6 . . . . . 1.601.253.657

DETRACCIONES DE CREDITOS

CAPITULO 6

Partida	Epigrafe	Puntos
612/6	Infraestructura básica. Vivienda y licencias co- munitaria.	106.187.872
621/3	Educación	7.430.000
641/6	Seguridad ciudadana. Vivienda y licencias co- munitaria.	6.500.000

TOTAL DETRACCIONES DE CREDITO

CAPITULO 6 . . . . . 120.117.872

ESTADO DE GASTOS

CAPITULO VII: TRANSFERENCIA DE  
CAPITAL.

SUPLEMENTACIONES DE CREDITO

Partida	Epigrafe	Puntos
721/1	Aportación al C.E.M.I.	20.000.000
721/8	Aportación al Patrimonio de la Feria del Campo.	12.000.000
761/8	Transferencia de Capital a la E.M.T.	370.500.000
TOTAL		402.500.000

BAJAS DE CREDITO

CAPITULO 9

Partida	Epigrafe	Puntos
---------	----------	--------



955/91 Préstamo del Banco  
de crédito local de  
España. 4.250.000

TOTAL CAPITULO 9 . . . 4.250.000

ESTADO DE INGRESOS

MENORES INGRESOS

CAPITULO 7

Concepto	Epigrafe	Puntos
721.01	Transferencia del Prem- punto de la Gerencia Municipal de Urbanis- mo.	156.541.471

TOTAL MENORES INGRESOS

CAP. 7 . . . 156.541.471

CAPITULO 9

Concepto	Epigrafe	Puntos
931.01	Emisión de Deuda a largo plazo. Emi- sión de obligaciones.	750.000.000
955.01	Préstamo del Banco de crédito local de España.	3.000.000.000

TOTAL MENORES INGRESOS

CAP. 9 . . . 3.750.000.000

TOTAL MENORES INGRESOS . 3.906.541.471

MAYORES INGRESOS

CAPITULO 1

Concepto	Epigrafe	Puntos
121.03	Ingresos Inmateriales Va- la Tenencia (transmisivos)	4.500.000.000



## CAPITULO 3

326.01	Vivienda y bienes exemtores. Licencias Urbanísticas.	900.000.000
388.01	Reintegros por fami- lia. Pagos incluídos ejercicios anteriores.	370.500.000
TOTAL MAYORES INGRESOS		
CAP. 3. . . . .		1.270.500.000

## CAPITULO 4

431.01	Subvención Minister Sa- nidad y Consumo.	10.000.000
TOTAL MAYORES INGRESOS		
CAP. 4 . . . . .		10.000.000

## CAPITULO 7

711.02	Subvenciones Minister De- fensa (Phra Lealtad).	29.386.169
721.03	Subvención Consejo Superior Deportes (construcción Pista Tenis Santa Anna)	40.000.000
TOTAL MAYORES INGRESOS		
CAP. 7 . . . . .		69.386.169
TOTAL MAYORES INGRESOS: 5.849.886.169		

## RESUMEN

ESTADO DE GASTOSBajas de Crédito

CAPITULO 1. . . .	594.675.074
CAPITULO 2. . . .	928.664.698
CAPITULO 3. . . .	1.068.500.000
CAPITULO 4. . . .	445.515.000





CAPITULO 6 . . . . .	120. 117. 872	
CAPITULO 9 . . . . .	<u>4. 250. 000</u>	<u>3. 211. 722. 644</u>
<u>ALTOS por Suplemento de crédito</u>		
CAPITULO 1 . . . . .	1. 166. 045. 000	
CAPITULO 2 . . . . .	1. 519. 263. 685	
CAPITULO 4 . . . . .	466. 005. 000	
CAPITULO 6 . . . . .	1. 601. 253. 657	
CAPITULO 7 . . . . .	<u>402. 500. 000</u>	<u>5. 155. 067. 342</u>
TOTAL ALTAS . . . . .	5. 155. 067. 342	
TOTAL BAJAS . . . . .	<u>3. 211. 722. 644</u>	
<u>DIFERENCIA DE GASTOS EN MAS. .</u>		<u>1. 943. 344. 698</u>

ESTADO DE INGRESOS

ALTAS de crédito

CAPITULO 1 . . . . .	4. 500. 000. 000	
CAPITULO 3 . . . . .	1. 270. 500. 000	
CAPITULO 4 . . . . .	10. 000. 000	
CAPITULO 7 . . . . .	<u>69. 386. 169</u>	<u>5. 849. 886. 169</u>

Bajas de crédito

CAPITULO 7 . . . . .	156. 541. 471	
CAPITULO 9 . . . . .	<u>3. 750. 000. 000</u>	<u>3. 906. 541. 471</u>
TOTAL ALTAS . . . . .	5. 849. 886. 169	
TOTAL BAJAS . . . . .	<u>3. 906. 541. 471</u>	

DIFERENCIA DE INGRESOS EN MAS: 1. 943. 344. 698

Segundo.- Modificar inicialmente, y de manera definitiva, para el supuesto de que no se produzcan alteraciones durante el período de información pública, los Estados de Gastos e Ingresos del Presupuesto de la Gerencia Municipal de Urbanismo para el Ejercicio Económico de 1.986, y en su



circunstancia favorable en el mismo las  
altas y bajas de crédito que a continuación se  
mencionan, para cubrir una de dichas partidas,  
con especificación de los conceptos que se indican:

### ESTADO DE GASTOS

#### BAJAS DE CREDITO

#### CAPITULO I

<u>Concepto</u>	<u>Epigrafe</u>	<u>Puntos</u>
111/6	Retribuciones básicas. Personal de la Gerencia Municipal de Urbanismo.	11.000.000
161/6	Retribuciones del personal laboral, de la Gerencia Municipal de Urbanismo.	20.000.000
198/6	Gastos a la Municipalidad del personal de la Gerencia Municipal de Urbanismo.	73.000.000
<u>TOTAL CAPITULO I. . .</u>		<u>104.000.000</u>

#### ALTAS DE CREDITO

<u>Concepto</u>	<u>Epigrafe</u>	<u>Puntos</u>
181/6	Seguros sociales del personal de la Gerencia Municipal de Urbanismo.	6.000.000
<u>TOTAL CAPITULO I. . .</u>		<u>6.000.000</u>

#### ALTAS POR SUPLEMENTO DE CREDITO

#### CAPITULO 2

<u>Concepto</u>	<u>Epigrafe</u>	<u>Puntos</u>
211/6	Gastos de oficina. Urbanismo.	1.200.000





254/6 Material técnico y  
especial. Urbanismo. 5.000.000

258/6 Entantes de prestación  
de servicios. Urbanismo. 248.500.000

TOTAL CAPITULO 2. . . . 254.700.000

BAJAS POR SUPLEMENTO

DE CREDITO

CAPITULO 2

Concepto	Epigrafe	Puntos
233/6	Servicios en transporte. Urbanismo.	9.200.000
255/6	Alquiler material técnico y maquinaria. Urbanismo.	9.000.000
259/6	Otros gastos especiales por ejecución. Urbanismo.	11.800.000
271/6	Mobiliario. Urbanismo.	2.000.000
281/6	Gastos de promoción y estudios. Urbanismo.	18.700.000
<u>TOTAL BAJAS CAPITULO</u>		
<u>2. . . . .</u>		<u>44.700.000</u>

SUPLEMENTOS DE CREDITO

CAPITULO 6

Concepto	Epigrafe	Puntos
611/6	Transporte público y vías de comunicación viviendas y viviendas cooperativas.	46.541.471
612/6	Infraestructuras básicas viviendas y viviendas co.	





limitar.

110.000.000

TOTAL SUPLEMENTACIONES

CAPITULO 6 . . . . . 156.541.471

BAJAS DE CREDITO

CAPITULO 7

<u>Concepto</u>	<u>Epigrafe</u>	<u>Puntos</u>
735/9	Transferencia al Presupuesto del Ayuntamiento 1986.	<u>156.541.471</u>

TOTAL BAJAS CAP. 7 . . . 156.541.471

ESTADO DE INGRESOS

MAYORES INGRESOS

CAPITULO 4

<u>Concepto</u>	<u>Epigrafe</u>	<u>Puntos</u>
432.01	Aportación del Presupuesto General del Ayuntamiento.	<u>112.000.000</u>

TOTAL CAPITULO 4 . . . . 112.000.000

RESUMEN

ESTADO DE GASTOS

Bajas de crédito

CAPITULO 1 . . . . .	104.000.000	
CAPITULO 2 . . . . .	44.700.000	
CAPITULO 7 . . . . .	156.541.471	<u>305.241.471</u>

ALTAS por Suplemento de crédito

CAPITULO 1 . . . . .	6.000.000	
CAPITULO 2 . . . . .	254.700.000	
CAPITULO 6 . . . . .	156.541.471	<u>417.241.471</u>
TOTAL ALTAS . . . . .	417.241.471	

305.241.471



DIFERENCIA DE GASTOS EN MAS... 112.000.000

ESTADO DE INGRESOS

Altas de Crédito

CAPITULO 4... 112.000.000 112.000.000

Tercero. - Modificación inicial, y de manera definitiva para el presente se fue no se producen reducciones durante el periodo de información pública, el Estado de Gastos del Presupuesto del Centro Municipal de Información, para el Ejercicio Financiero de 1986, y a su consecuencia justifican a el mismo los datos y bajos de crédito que a continuación se indican:

ESTADO DE GASTOS

BAJAS DE CREDITO

CAPITULO 1

<u>Concepto</u>	<u>Epigrafe</u>	<u>Puntos</u>
171.1	Retribuciones de personal estatutario.	10.000.000
181.1	Primas y cuotas patronales de Seguros.	7.000.000
<u>TOTAL CAPITULO 1...</u>		<u>17.000.000</u>

CAPITULO 2

<u>Concepto</u>	<u>Epigrafe</u>	<u>Puntos</u>
255.1	Alquiler de material técnico y maquinaria.	2.500.000
<u>TOTAL CAPITULO 2...</u>		<u>2.500.000</u>

ALTAS DE CREDITO

CAPITULO 2

<u>Concepto</u>	<u>Epigrafe</u>	<u>Puntos</u>
-----------------	-----------------	---------------





211.1	Gastos de oficina.	500.000
233.1	Servicio de transportes	300.000
258	Entretos en pastoreo de animales.	50.000.000
259	Otros gastos especiales en financiación	500.000
262	Comunicación y reparación empedrado e instalaciones var.	2.500.000
<u>TOTAL CAPITULO 2 . . . .</u>		<u>53.800.000</u>

## CAPITULO 6

<u>Cuentas</u>	<u>Epigrafe</u>	<u>Puntos</u>
652.1	Información y comuni- cación.	50.700.000
<u>TOTAL CAPITULO 6 . . . .</u>		<u>50.700.000</u>

## CAPITULO 8

<u>Cuentas</u>	<u>Epigrafe</u>	<u>Puntos</u>
858	Crucero en pintura a familias.	2.000.000
<u>TOTAL CAPITULO 8 . . . .</u>		<u>2.000.000</u>

ESTADO DE INGRESOSALTAS DE CREDITO

## CAPITULO 4

<u>Cuentas</u>	<u>Epigrafe</u>	<u>Puntos</u>
432.01	Ayuntamiento del Pres- biterio del Ayuntamiento de Madrid.	65.000.000
<u>TOTAL CAPITULO 4 . . . .</u>		<u>65.000.000</u>

## CAPITULO 7

<u>Cuentas</u>	<u>Epigrafe</u>	<u>Puntos</u>
----------------	-----------------	---------------



733-01 Del Presupuesto del  
Ayuntamiento de  
Madrid.

20.000.000

TOTAL CAPITULO 7. . . 20.000.000

CAPITULO 8

Concepto	Epigrafe	Puntos
758.01	Reintegro en anticipo de pagos al personal.	2.000.000
<u>TOTAL CAPITULO 8. . .</u>		<u>2.000.000</u>

RESUMEN

ESTADO DE GASTOS

Bajas de crédito

CAPITULO 1. . . . .	17.000.000	
CAPITULO 2. . . . .	2.500.000	<u>19.500.000</u>

Altas por Suplemento de crédito

CAPITULO 2. . . . .	53.800.000	
CAPITULO 6. . . . .	50.700.000	
CAPITULO 8. . . . .	2.000.000	<u>106.500.000</u>
TOTAL ALTAS. . . . .	106.500.000	

TOTAL BAJAS. . . . . 19.500.000

DIFERENCIA DE GASTOS EN

MAS . . . . . 87.000.000

ESTADO DE INGRESOS

Altas de crédito

CAPITULO 4. . . . .	65.000.000	
CAPITULO 7. . . . .	20.000.000	
CAPITULO 8. . . . .	2.000.000	<u>87.000.000</u>

Cuanto. - Multiplicar inicialmente, y  
de manera definitiva por el importe de  
que se ha producido reducción de



el período de información pública, el Presupuesto del Instituto Municipal de Deportes, para el Ejercicio Económico de 1.986, y a su consecuencia emitir a el mismo los datos y hojas de crédito para continuar a indicarse:



### ESTADO DE GASTOS

#### BAJAS DE CREDITO

#### CAPITULO 1

<u>Concepto</u>	<u>Epigrafe</u>	<u>Puntos</u>
181.7	Primas y cuotas pto- nales de Seguros Socia- les.	36.362.750
<u>TOTAL CAPITULO 1 . . .</u>		<u>36.362.750</u>

#### CAPITULO 2

<u>Concepto</u>	<u>Epigrafe</u>	<u>Puntos</u>
257.7	Servicios de agua, gas y electricidad	20.000.000
259.7	Otros gastos especiales de funcionamiento.	5.000.000
274.7	Otros materiales inventari- ados.	6.000.000
<u>TOTAL CAPITULO 2 . . .</u>		<u>31.000.000</u>

#### ALTAS DE CREDITO

#### CAPITULO 1

<u>Concepto</u>	<u>Epigrafe</u>	<u>Puntos</u>
171.7	Retribuciones del per- sonal estructural.	36.362.750
<u>TOTAL CAPITULO 1 . .</u>		<u>36.362.750</u>

#### CAPITULO 2



<u>Concepto</u>	<u>Epigrafe</u>	<u>Puntos</u>
222.7	Preservación y reparaciones adicionales de inmuebles.	87.289.543
258.7	Contratos de prestación de servicios.	50.000.000
262.7	Preservación y reparación de maquinaria e instalaciones.	5.000.000
273.7	Mantenimiento, útiles y beverajes.	6.000.000
<u>TOTAL CAPITULO 2 . .</u>		<u>148.289.543</u>

#### CAPITULO 6

<u>Concepto</u>	<u>Epigrafe</u>	<u>Puntos</u>
623.8	Deposito (epi parientes)	94.622.903
<u>TOTAL CAPITULO 6 . .</u>		<u>94.622.903</u>

#### RESUMEN

##### ESTADO DE GASTOS

#### Bajas de crédito

CAPITULO 1 . . . . .	36.362.750	
CAPITULO 2 . . . . .	31.000.000	67.362.750

#### Altas por Suplemento de crédito

CAPITULO 1 . . . . .	36.362.750	
CAPITULO 2 . . . . .	148.289.543	
CAPITULO 6 . . . . .	94.622.903	279.275.196

#### DIFERENCIA DE GASTOS EN

<u>MAS . . . . .</u>	<u>211.912.446</u>
----------------------	--------------------

La diferencia de 211.912.446 puntos, resultante entre las bajas que se proponen y los suplementos de crédito que





Orígenes se especifican, más aliado por lo que se refiere a 135.736.820 pesetas en cargo al presupuesto vigente de la liquidación del Presupuesto Ordinario del Instituto Municipal de Depósitos de 1.985, y el resto, esto es, 76.175.626 pesetas, en cargo al presupuesto de la liquidación del Presupuesto de Ingresos del Instituto Municipal de Depósitos de 1.985.

Quito.- Multa por incidencia, y de manera definitiva para el supuesto de que no se produzcan reducciones durante el período de información pública, al Presupuesto del Instituto Municipal de Tráfico para el Ejercicio Financiero de 1.986, y en su consecuencia formular en el mismo los bajos y altos de crédito que a continuación se indican:

#### ESTADO DE GASTOS

##### BAJAS DE CREDITO

##### CAPITULO 2

<u>Concepto</u>	<u>Epígrafe</u>	<u>Pesetas</u>
211.8	Gastos de oficina	500.000
212.8	Epígrafes de oficina	387.368
<u>TOTAL CAPITULO 2...</u>		<u>887.368</u>

##### ALTAS DE CREDITO

##### CAPITULO 1

<u>Concepto</u>	<u>Epígrafe</u>	<u>Pesetas</u>
161.8	Tarjetas, libros estadísticos y otros impresos y otros impresos	



	hueros del personal laboral.	1.525.000
185.8	Primas y otros gastos de Seguros Sociales.	<u>110.000</u>
	<u>TOTAL CAPITULO 1. . . .</u>	<u>1.635.000</u>

## CAPITULO 2

Concepto	Epigrafe	Puntos
234.8	Servicios de comunica- ciones.	275.000
259.8	Otros gastos especiales de funcionamiento	2.850.000
281.8	Gastos de promoción y estudios.	<u>329.167</u>
	<u>TOTAL CAPITULO 2. . . .</u>	<u>3.454.167</u>

## RESUMEN

### ESTADO DE GASTOS

#### Bajas de Crédito

CAPITULO 2 . . . . . 887.368 887.368

#### Altas por Suplemento de Crédito

CAPITULO 1 . . . . . 1.635.000

CAPITULO 2 . . . . . 3.454.167 5.089.167

TOTAL ALTAS . . . . . 5.089.167

TOTAL BAJAS . . . . . 887.368

DIFERENCIA DE GASTOS EN MAS: 4.201.799

La diferencia de 4.201.799 pen-  
tos resultante entre las bajas que se propo-  
nen y los suplementos de crédito que ori-  
ginaron se especifican más adelante en  
el presupuesto de liquidación del Presupuesto.



to del Presupuesto Municipal de Tránsito,  
correspondiente al Ejercicio de 1985.

Sexto. - Modificar ineluctablemente y  
de manera definitiva para el supuesto de  
que no se produzcan reclamaciones durante  
el período de información pública, el  
Presupuesto del Presupuesto de la Feria del  
Cambio, y en su consecuencia formular  
en el mismo los lojes y otros de crédito  
que a continuación se indican:

### ESTADO DE GASTOS

#### BAJAS DE CREDITO

#### CAPITULO 1

<u>Concepto</u>	<u>Epigrafe</u>	<u>Puntos</u>
161.8	Jornales, horas extraor- dinarias y otros emple- os del personal laboral.	1.800.000
171.8	Retribuciones del perso- nal contratado.	918.000
181.8	Pagos y otros pape- les de Seguros Socia- les.	225.000
<u>TOTAL CAPITULO 1...</u>		<u>2.943.000</u>

#### CAPITULO 2

<u>Concepto</u>	<u>Epigrafe</u>	<u>Puntos</u>
223.8	Seguros de vida, enfer- medades, accidentes, agua, seguros y otros gastos de seguros.	15.000.000



254.8	Material técnico y especial.	300.000
255.8	Alquiler de material técnico y maquinaria.	250.000
257.8	Servicios de agua, gas y electricidad.	8.000.000
261.8	Construcción y reparación vehículos.	300.000
291.8	Gastos por originar los servicios de nueva creación.	650.000

TOTAL CAPITULO 2 . . . 24.500.000

ALTAS DE CREDITO

SUPLEMENTOS DE CREDITO

CAPITULO 2

<u>Concepto</u>	<u>Epígrafe</u>	<u>Puntos</u>
211.8	Gastos de oficina.	400.000
222.8	Construcción y reparaciones ordinarias de inmuebles.	7.918.000
233.8	Servicio de transporte.	100.000
234.8	Servicio de comunicaciones.	800.000
242.8	Diets honorarios y traspasos del personal.	250.000
254.8	Otros gastos especiales de funcionamiento.	6.000.000
271.8	Mobiliario	600.000
272.8	Equipo de oficina	1.000.000
274.8	Otro material inventa-	



... 2.400.000

TOTAL CAPITULO 2 . . . 19.468.000

CAPITULO 4

Concepto	Epigrafe	Puntos
483.8	Gastos de pensiones a familias.	475.000

TOTAL CAPITULO 4. . . 475.000

CAPITULO 6

Concepto	Epigrafe	Puntos
622.8	Cultura (amplificación de la obra de Antonio de Céspedes)	12.000.000

TOTAL CAPITULO 6. . . 12.000.000

CONCESION CREDITOS EXTRAORDINARIOS

CAPITULO 2

Concepto	Epigrafe	Puntos
282.8	Gastos de promoción y estudios.	6.900.000

TOTAL CAPITULO 2. . . 6.900.000

CAPITULO 6

Concepto	Epigrafe	Puntos
621.8	Epigrafe (segunda para recuperación de la Min. Agricultura)	70.000.000

TOTAL CAPITULO 6. . . 70.000.000

ESTADO DE INGRESOS

ALTAS DE CREDITO

SUPLEMENTOS

CAPITULO 7

Concepto	Epigrafe	Puntos
----------	----------	--------



733.01

Aprobación Presupuestos

Ayuntamiento de Madrid. 12.000.000

TOTAL CAPITULO 7. . 12.000.000CONCESION CREDITO EXTRAORDINARIO

## CAPITULO 9

EmpréstitosEpígrafesPuntos

955.01

Préstamo del Banco  
de Crédito Local de  
España.70.000.000TOTAL CAPITULO 9. . 70.000.000

## RESUMEN

ESTADO DE GASTOSBajas de Crédito

CAPITULO 1. . . . 2.343.000

CAPITULO 2. . . . 24.500.000 26.843.000Altas por Suplementos de Crédito

CAPITULO 2. . . . 19.468.000

CAPITULO 4. . . . 475.000

CAPITULO 6. . . . 12.000.000 31.943.000Por Emisión de Créditos Extraordinarios

CAPITULO 2. . . . 6.900.000

CAPITULO 6. . . . 70.000.000 76.900.000

TOTAL ALTAS. . . . 108.843.000

TOTAL BAJAS. . . . 26.843.000DIFERENCIA DE GASTOS EN MAS. . 82.000.000ESTADO DE INGRESOSAltas por Suplementos de CréditoCAPITULO 7. . . . 12.000.000 12.000.000Por Emisión de Créditos ExtraordinariosCAPITULO 9. . . . 70.000.000 70.000.000



TOTAL ALTAS . . . . . 82.000.000

Segundo. - Se se di al expediente el treinta previsto en la ley octundecima viginti.

55. - Sr. Tejero Conde de la Torre, de del Arca de Hacienda y Hacienda, di por la la segunda modificación de la Presupuesto de este año, y, como era notorio se había un a mediados de ejercicio, en junio, y, esta última que será la definitiva. El contenido es importante de la modificación que derivado de que a lo largo de este año ha habido, y los hechos en lo indican, una disminución de la recaudación, en Madrid, que se ha materializado en que haya muchos más ingresos de los previstos en la tasa de licencia de obras, en concreto, 900 millones más de lo previsto. Yo creo que esto es una buena noticia para todos. Ha habido también muchos más liquidaciones por el impuesto de plusvalía, que supone también una manifestación de que hay un movimiento de transacciones de otros inmobiliarios muy importante en la ciudad y esto ha supuesto que haya muchos ingresos.

Los muchos ingresos han sido destinados, básicamente, para unirlo, a fijar los ingresos por impuestos propios en lugares de acudir al mercado de capitales, en





enanto, hemos aminorado la previsión que tenía-  
mos de un préstamo del Banco de Cré-  
dito Local de 3.000 millones de pesetas  
y hemos reducido la emisión de obligaciones  
en 750 millones de pesetas. Igual-  
mente, han ido destinando estas únicas  
ingresos en gastos corrientes, a realizar una  
serie de gastos impuestos en enanto y con  
sin imputación, ha habido unificación ma-  
yor recogida de residuos sólidos y la  
fortificación de Foca, por último, se a ve-  
bastante mayor y por ello se aumentó el  
crédito de esta gestión.

(En este momento, viene los señores  
hijos y Turena y otros señores, están en el  
Salón de sesiones el Concejal Sr. Goria Pato).

También ha habido un acuerdo que  
hemos hecho, como se ve en el Plan de  
trabajo, con CILSA, con una de las principales  
entidades de este Ayuntamiento, para eliminar  
determinadas acciones que teníamos, y eso ha  
habido que suprimirlos igualmente. Y,  
por último, los que hemos hecho ha sido  
un aumento de nuestra inversión, en enanto,  
de 1.876 millones de pesetas, que vienen  
a completar un serie de obras que están  
bien en Plan Trienal y que suponen,  
de alguna manera, junto con el Presupuesto  
de 1.987, el término de referencia con  
el conjunto de las obras similares que vienen



inscrubos en este Plan Trienal, sino en el conjunto de los dos territorios en los distintos distritos de Madrid y para los distintos Años de los Servicios.

Por tanto, se somete a la aprobación este modificación, que surge, en el conjunto del Presupuesto, una modificación que va financiada siempre a través de unos mayores ingresos, como decía, impuestos, por la mayor actividad económica.

El Concejil Sr. López Delgado, dijo iba a explicar el voto negativo de su grupo en este punto, que, con permiso del Sr. Tejero, voy a considerar pronto en poco más oscuras y lo que es, más que modificación de un Presupuesto del Ayuntamiento, una fe de erratas o de errores, lo pone como algo injusto para el Municipio, en fin de que ha habido, según se pedía, una cierta modificación económica dentro de la ciudad de Madrid y, en consecuencia, ha habido más obras y se han reconducido sin inconvenientes.

Mira usted, Sr. Alcalde, al Ayto Popular empieza a estar en poco frustrado de un error a lo largo de los ejercicios han sido muchos los concisiones de errores, que, una vez expuestos en los diferentes debates presupuestarios por los diferentes Concejales de Años y Juntos de este Ayuntamiento,



no hemos sido en ningún caso atendidos y en consecuencia a lo largo del período se nos viene con modificaciones, en términos de Orden del Día, enures, según estos criterios, que de alguna forma nunca ya habíamos establecido. Pero lo más grave es que se hallan de modificación en este punto, como resultado de estos autocrismos, replanteando la estrategia de con el 20 por ciento del Presupuesto, es decir, de un de 17.000 millones de pesetas en el conjunto del Presupuesto, del orden de 100.000 millones que fue el que se aprobó para el año pasado en este Ayuntamiento. Esto es - y permitirme el ejemplo - como el escritor que escribe en libros y, teniendo correctores, se le dice que está mal escrito, que tiene muchos errores, lo lleva al corrector y al cabo de unos meses el autor tiene que redactar en segundo libro, de un 20, o 25 o un 30 por ciento de las páginas que entraba para que la gente lo pueda leer porque aquello no había sido lo legible.

(En estos momentos, siendo los señores Llorca y Carmona y seis minutos, están en el Salón de sesiones, el Concejil Sr. Díez 2020).

Después de esto, en un círculo literario el escritor queda absolutamente desahogado; en consecuencia, en este terreno tendríamos



no buenos descalificando, o el pueblo de Madrid no ha descalificado a sus actuales gerentes o gestores, pero yo pienso que lo va a tener muy en cuenta. Y me voy a unir en cuanto a los ceros, porque creo que el terreno es imputable.

En la modificación del Presupuesto de Ingresos, se llega exortando a la misma evolución que hemos llegado en los debates presentados del año anterior. Digamos que una política de mejor gestión de unidades, una política de mejor gestión tributaria, penitencia, primas, no sobre los impuestos o, por lo menos, alguno de ellos; y, además, disminuir los ingresos, sobre todo en un momento como el actual, a veces ajenos para financiar los presupuestos.

Pues bien, ahora se nos hace una modificación, si no es una, de más de 5.800 millones de pesetas al alza en los impuestos, en Plusvalía y Licencia, y se nos dice que tendríamos razón, que no hay que reunir al Banco de Crédito Local, si hay que ir a la cifra topa de emisión de obligaciones, que no son necesarios y que con una cifra inferior en 750 millones tenemos bastante. Es decir, que el Presupuesto de Ingresos lo llevamos a cifras indudablemente más razonables, pero, claro, el último día del ejercicio, porque



estamos teniendo el año.

En este sentido, sobre el futuro, en su similitud habitual, o sea, y yo quiero reiterarlo aquí, que se está teniendo en cuenta ingresos en este Presupuesto, en función de los valores realmente liquidados hasta la fecha, por que existen partidas por liquidar, existen partidas delegadas, pero existía la posibilidad de que no se llegara a ese volumen de ingresos, viéndose que, por el contrario, únicamente por eso se a un origen nuevo a comprometer a ese volumen de gastos que ahora voy a detallar.

También, y aunque corresponde un al capital neto, cuando se establece un nuevo ingreso, no se contempla, en este capital de ingresos, los pequeños ingresos que eventualmente algunos de los ingresos que se van a recibir. En, como complemento al Presupuesto establecido, pueden tener de tasas y de financia de dichos ingresos, en lo cual, también en este planteamiento pueden cometer errores.

Desde el punto de vista de gastos, insistir en lo tradicional. Volvamos a hacer gastos en los gastos. Se da unida ahí en los principales gastos de gastos que capta en la modificación, es decir, en el capital propio, por ejemplo, donde se fijaron en el año de julio 1938 millones, por supuesto, nunca son





partidas de esos de caja de entre donde  
este trab, gastos no clasificables, si no si  
menos que hacen una modificación de  
1.938 millones en el mes de julio y, luego,  
ahí tenemos que aumentar, por tanto, 235  
millones. Igual para en esos gastos inde-  
terminados del capital regido, esos gastos  
indeterminados del Sr. Tejer que de ahí  
ajusta las deficiencias y no dispone, sin  
deficiencias que dispone, por 20.000 millo-  
nes de pesetas en una modificación pro-  
gustoria claramente no es un despojo, y,  
mientras en el mes de junio rebaja 539 millo-  
nes, ahora ya y lo aumenta en 443 millo-  
nes, y ya nos dice usted, Sr. Tejer, que va  
a hacer en esos gastos indeterminados y de  
gastos de funcionamiento, con 443 millones  
de pesetas de aquí a final de año.

(En estos momentos, siendo las tres  
horas y cincuenta y cinco minutos, entra en el  
Salón de sesiones el Concejal Sr. Fernández  
Mozzanigo).

Y, por último, se refiere de una  
voluntad esta tremenda modificación de  
erres, llevamos mil y quinientos millones de  
de pesetas al capital más del presun-  
to de inversiones y se dice que es para  
completar los obr en marcha. Pues, una  
usted, yo del presupuesto primitivo que he  
hecho de los antros papeles y de los antros.




cifras que obtiene entregando, al final, lo  
que vamos a hacer es meter 230 millo-  
nes sin de pentos, en instalaciones depen-  
dientes, que ya estaban bastante bien dota-  
das en el puente como; meter 381 millo-  
nes sin, en estos altavoces y parafernalia  
electrónica y 90 millones sin en regis-  
trando las magnetas y hacer unidos  
a los Tutos de Distrito.

Si estos mil y pico millones  
de pentos, ya teniendo el ejercicio y  
teniendo en cuenta que aquí está, se hubie-  
ran hecho con criterio de necesidad de  
la ciudad, hubiéramos llegado a la  
condición de que esos mil millones se  
podrían haber metido en mejorar la infra-  
estructura, en llevar alumbrado a esos distritos  
que tantas veces estamos denunciando en estos  
alimentos y, luego, lo vamos a pagar  
en el presupuesto del puente ejercicio  
podría sin existencia social, sin estos  
de protección social y no este gasto que  
realmente es innecesario.

En conjunto, Sr. Alcalde, me  
va usted a permitir que le diga que creo  
que el equipo Emisario ha venido que  
está un mes celebrando. Hoy no es 28 de  
diciembre, día de los Tutos, ya no que hoy  
28 de noviembre es a para como día de  
los Tutores.





El Sr. Tejer Canjis indicó que el Ayuntamiento les encargaba que gestionaran mejor los Impuestos de Matrícula y que no olvidaran todos los Impuestos, y ahora dicen que han oído lo que debía de ocurrir, esto es, que se han gestionado mejor los Impuestos de Matrícula y aumentado el Presupuesto. Pues, no es verdad del todo, porque no solo hemos gestionado bien los Impuestos de Matrícula, sino que estamos gestionando bien la recaudación y, entre otros, le dije que en el período que acaba de terminar de pago de los impuestos, han pagado en período voluntario el 79 por ciento de los contribuyentes, siete puntos más que el año pasado. Pero lo que han aumentado han sido los impuestos, no por impuestos periódicos, sino los impuestos de gloria y de la tasa de la licencia de Obr, como decía al principio, y eso que es muy importante el que esto esté ocurriendo en Madrid, porque quisiera mucho poder decir que por tanto la actividad económica. Yo creo que es bueno para todos, es una buena noticia que esté aumentando la actividad en el sector de la construcción, porque este sector, ya se me decía a los economistas en primer de curso, es el que tiene del conjunto de la Economía.

Ahora que esto es bueno, pero no han emprendido favorablemente a todos y que no.



deberíamos de seguir por ello, y, como hemos  
tenido esos únicos ingresos, lo que tenemos  
que hacer es darle una correcta aplicación.  
Y lo que tenemos es, por un lado, reducir la  
funcionaria externa, en algunos lugares, hacer unos  
puestos ciertos ignoristas, eso que dice  
usted que es tan ignorista, pero, bueno, no  
es tan ignorista, es el título de la gratuidad,  
pero, en realidad, es que hemos llegado  
a un acuerdo, y esto se lo decía anteriormente,  
con Castanias y Cortésas para que en lu-  
gar de estar todo el día en los tribunales  
esperando a ver cuando tenemos que pagar  
una determinada cantidad que tenemos  
que la vamos a tener que pagar y que en  
definitiva lo que estamos discutiendo es la  
cantidad, hemos llegado al acuerdo de que  
la banda nueva de esa diferencia de  
criterios que había, la pagamos ahora; le  
vire bien a Castanias y Cortésas y no vire  
bien a nosotros.

(En estos momentos, siendo las tre-  
ce horas y cincuenta y seis minutos, entra  
en el Salón de sesiones el Concejal Sr. So-  
lano Polanco).

Por último, hacemos un folio de  
partidas, un centro cultural. Nuevos grupos  
hacen equipamientos culturales y equipamien-  
tos deportivos en este sentido y grupos  
oculan los que están en marcha y por



ero, si ahora tenemos unos millones iguales, des-  
tino los catódicos que usted oída de  
dein y otros que si quiere le pongo a rele-  
tor, porque no lo hemos oído a usted,  
lo hemos dado a la prensa también para que  
lo conozca y sabemos que vamos a gastar  
125 millones en otros complementos del pube-  
llón cubierto del Polideportivo de La Mina,  
no está mal que en un barrio tengan un po-  
lodeportivo cubierto. Nosotros vamos a, estos  
se quedan por en el aire, pero vamos que  
es un destino mínimo para el cubierto de los  
enarditos, en lo cual no hay ninguna inde-  
terminación. Sr. Concejal, lo que hay es que  
ha gastado en el mismo "Ingenio Indeter-  
minado" y ha ido a parar a un ome-  
do, al que antes me he referido, es uno  
de los principales proveedores del Ayunta-  
miento.

El Concejal Sr. Herrera de Elvira  
dijo iba a ser un buen para pasar de una  
infarto el voto negativo de su grupo, en primer  
lugar, porque ya se tuvo la discusión de los  
Presupuestos de 1986 y entonces se exponie-  
ron las posiciones de fondo en torno a lo  
que el Ayuntamiento iba a hacer y a lo  
que debería hacer, según nuestra opinión y,  
después, porque como dice el Sr. Tejedor, es  
lógico a que nos felicitamos de un im-  
punto que ha tenido el Ayuntamiento por



Pluralia y Liancia de Ohs. Hay que decir que esto forma parte de un fenómeno que está llevando a un crecimiento del 40 por ciento de los pisos de la ciudad de Madrid y especialmente en el centro. En lo tanto, oportunista, recordamos que, para el fenómeno que está afectando a la construcción de viviendas en Madrid, del cual se deriva, no creo que sea nada positivo para el conjunto de los ciudadanos.

(En este momento, siendo las trece horas y cincuenta y nueve minutos, abandona el Salón de sesiones el Consejo Sr. Muñoz Espantado).

El Sr. López Delgado municipal pregunta por el Sr. Tejero, parte a sus palabras, una realidad. ¿Entonces ha pensado que una falta de criterio a la hora de clasificar este negocio que usted dice que graves a la continuación de la construcción - que, básicamente, todos sabemos que es el gran motor del empleo, precisamente, en la Economía -, usted ha pensado que si hubieran planteando un poquito mejor no habrían sido necesarios veinte a los habitantes un ocho por ciento en el tipo de la Contribución Urbana? Hace un año, tampoco se trataba de abolir lo que iba a pasar dentro de 10 años, si de





tener que sacar la bola de cristal, por-  
 que ya entonces se veía que el sector de  
 la construcción estaba triunfando. Si usted pla-  
 nifican un proyecto mejor no habrían sido  
 necesarios acudir a los contribuyentes el 8 de  
 mes de Contribución Voluntaria en el tipo. Un  
 error de usted provocó que los contribuyentes  
 tengan que pagar sus impuestos y venir  
 ahora diciendo lo injusto que son y lo  
 bien que lo han hecho, que hemos ganado  
 los dineros en este año por vía de Plus-  
 valía y por vía de licencias, porque la  
 Excmo. se ha sorprendido favorablemen-  
 te y nos ha dado sus licencias. Tienen  
 una representación directa, que es lo que siem-  
 pre resumió yo en mi intervención, tienen  
 una intervención directa sobre el crecimiento  
 de Madrid, doblemente negativo, primero,  
 le pedimos sus dineros porque no podemos  
 cubrir el Transporte y le damos los Im-  
 puestos; segundo, como paga sus dineros,  
 además del que le hemos cobrado, -porque  
 resulta que esto lo han pagado los contribu-  
 yentes-, resulta que ahora lo cagamos y  
 no lo justificamos alegremente -perdóneme  
 usted- en equiparación, cultural y depen-  
 dencia. Si usted está muy satisfecho ya con  
 lo que había hecho el año pasado ¿A qué  
 viene más? Si ha conseguido usted los dineros  
 adicionales de los contribuyentes por este de



388  
fe de erratas - y perdona que se lo repita, ahora dirigiéndole en algo que sea importante para ellos. Haga usted un sorteo de las calles de Madrid, que pague los huecos, en un par de meses de empresa; ilumine usted las zonas periféricas de Madrid, haga usted algo en beneficio de los madrileños, pero no en beneficio de su propia persona, Sr. Tejero.

El Sr. Tejero Conji se refiere a que en aquellos tiempos se habían producido para esa actividad económica una. Pero que una de las funciones importantes del sector Píbilis Local, es corregir las consecuencias de la originación de los recursos y de la distribución de los recursos que produce el mercado; corregirlos, pero el mercado es el mercado y este Ayuntamiento no tiene la culpa de que haya una gran demanda de viviendas en Madrid y que los precios de los pisos se encarezcan, si después de largo tiempo la culpa, es así, yo me alegro, de que haya notado un beneficio en la Bolsa, que, como ustedes en sus meros se han puesto en el índice 200, y quien ha obtenido esos beneficios me recuerda esa ligadura que tiene engrosando otros reales. A mí me parece bien que ocurra. Yo - y entiendo a los dos a la vez - no me lo esperaba, desde





mucho, si hubiera solido eso y hubiera tenido en esos dias, ahora seria rico, cosa que no lo soy, yo no se a usted que tal le va en esto, pero, desde luego, si tiene esa vision de que se va a aumentar ori la economia, que la Bolsa va a llegar a 200, sigue perfectamente todas las fluctuaciones de los papeles, la ligereza que va a haber y como se va a mover el mercado, yo que usted, olier de a la politica para venir al pueblo, me hacia rico.

Pero que ha sido realmente sorprendente y sorprendentemente bueno que en Madrid haya grown lo que ha grown; sin embargo los dos comercios probablemente interesantes y que probablemente tengan que ver con el alza de los precios algo inexactos y que pueden volver en un determinado momento, por que ademas del aumento de la demanda de gente que quiere vivir ahora en Madrid, hay un exceso de ligereza en el mercado que no se al tiempo que va a durar, pero yo creo que meternos ahora con que el Ayuntamiento tenga algo que ver con que haya aumentado el 40 por ciento los precios de venta de los pisos, es un volumen error.

Si a traves de esa demanda que existe de vivienda, hay tambien una ostension



en la construcción y en la reforma de las viviendas, si la tesa de la licencia de obras es un 3% y hay muchos sin volumen de obra, el Ayuntamiento cobrará muchos más, y yo creo que es bueno para los que viven en la vivienda, para los que hacen la vivienda, para los que viven en otros roles y para el Ayuntamiento de Madrid. Si es buen provecho, que siga la fiesta.

Si me permite, Sr. Alcalde, hay una cuestión pendiente sobre la que se me ha olvidado. He comunicado a la Oposición, se lo comunico a usted ahora también, que hay una modificación más de la Tasa de Distrito de Villaverde, se alienta de que algo más de tres millones que iban destinados a actividades culturales de centros, lo va a ser auditorio de centros. La modificación la tiene ya en su poder el Sr. Secretario.

El Sr. Herman de Elvira indicó que, efectivamente, no sería responsable el Ayuntamiento de Madrid, si al Estado de la Nación, dando un concepto sobre cómo debe funcionar la economía y el papel que debe de jugar el mundo de cómo funcionan determinados sectores de la producción o los servicios, aunque al go tiene que ver.



Lo que me parece en serio es que una persona que forma parte del PSOE, que gestiona un Ayuntamiento con ideas progresistas, nos diga tranquilamente que le parece bien que se produzca un fenómeno de enajenamiento de las viviendas en Madrid, del orden del 40%; eso está en Acta, no me lo estoy inventando, y eso me parece muy mal. Efectivamente, hay un excedente de la Bolsa, pueden estar viviendo esas rentas en vivienda y es todo lo que sea, pero lo que no podemos es volver con un fenómeno positivo eso que se está produciendo y que, entre otros, ha tenido el efecto de provocar una mala reconstrucción, por parte de la Hacienda Municipal. Yo veo que eso está mal, no debería de producirse, se produce, pero no lo podemos justificar, digamos, ideológicamente.

El Sr. Tejero Canjís dijo que el Ayuntamiento intervenía en orden a corregir los errores que la organización de recursos y distribución de renta del mercado producen, y los diversos foros también en la política de viviendas, desde los diversos estamentos de las distintas Instituciones del Estado, en la forma que eso corresponde, por ejemplo, regularlos más para que se hagan viviendas más baratas para la gente que tiene poco poder adquisitivo. Vamos corrigiendo



ero, pero lo que sería obvio, que es lo que no he logrado entender, es oírse decir que se reanudarán mis, es el 37 de las obras que se realizan. ¿Se reanudarán mis obras? Bienvenidas sean.

Otra historia es que si, además de eso, por diversas razones, entre otras, como decía anteriormente por escasez de liquidez y por los beneficios que se bien realizando en Bolsa, se anuncia el mercado, digo que sobre eso no tenemos nada que hacer entre ellas, nada más que entre la consecuencia que eso puede tener entre los cheros menos favorecidos, que nosotros, a través de diversos políticos - y no es el caso planteando ahora - intentamos corregir las consecuencias; pero no tenemos de momento en el momento de decir que hemos tenido algunos ingresos de los esperados en la tasa de la Licencia de Obras. No tiene nada que ver. Las Obras que se han hecho son las que se han hecho y es bueno que se hayan hecho más a que se hayan hecho menos, a no ser que usted crea que hubiese sido mejor que se hubiesen hecho menos obras en este círculo.

Finalmente, sometida a votación económica la presente propuesta, oír como la enviaba a la comisión



presentada por el Concejo Eclesiástico del  
 Arca de Horienda y Termino, de el  
 siguiente resultado: del total de muer-  
 tos que legítimamente integran la Capitulación  
 57, votan a favor 32 el Alcalde Presidente  
 Sr. Barón Gollado y los Concejales Sra. D<sup>a</sup>  
 Concepción Aparicio Cuervo, Sras. Cármen do-  
 rogo, Caspa Volera, Espelosa Atiza, Sra. D<sup>a</sup>  
 Pilar Ferriol Rodríguez, Sras. Gloria Hacia,  
 Gloria Ogalla, Sra. D<sup>a</sup> Pilar Gloria Peña  
 Sra. Gloria Pantoja, Sra. D<sup>a</sup> Ma. del Pilar  
 Gloria Soristain, Sras. Gracia Henríquez, Gracia  
 Ferriol, Heras Mori, Iglesias Sazo, Jimeno  
 Martín, Lora Ruiz, Lolito Volera, Martín Pantoja,  
 Sra. D<sup>a</sup> Felicidad Arca M<sup>a</sup> Martínez & de  
 nia, Sra. D<sup>a</sup> Francisca Martínez Gracia, Sra.  
 Melitil Ortega, Melitil Cuzido, Melitil  
 Morque, Ortíz Martínez, Pastor Alonso de  
 Prado, Prieto Peromingo, de la Rica Ruiz,  
 Rodríguez Fresno, Rodríguez Martínez, Tejeras  
 Corrales y Zapata Herrera, en contra, 20,  
 Los Concejales Sra. D<sup>a</sup> Esperanza Aguirre Gil  
 de Diez, Sras. Álvarez del Mazo y  
 López del Hino, Coto Ruiz, Díaz 200,  
 Delgado Gómez, Ferriol del Cuzco, Ferriol  
 de Mozarombro, Gloria Alvirre, Sra. D<sup>a</sup>  
 Elena Gloria Alvirre Colas, Sras. López Col-  
 do, López Delgado, Martín Vela, Perul Gu-  
 rra, Polanco Palomo, Sanz Brantón,  
 Somoza Gloria, Torres Palomo, Villoria



Martín, Henao de Elora y Nolla Tena-  
dez, quedando, por tanto, aprobada al  
existir el consenso legítimamente exigido.

#### ENMIENDA

<u>Partida</u>	<u>Epígrafe</u>	<u>Alta</u>	<u>Baja</u>
258.0/718.1	Cutres prestoria- rios.. Cutres al- turos.		3.274.000
271.0/718.1	Mobilizac.. Cutres Cultivos.	3.274.000	

56.- Se dio cuenta de una pro-  
puesta, interesando adoptar en cuando en las  
siguientes operaciones:

Primera.- Aprobar inicialmente y  
de manera definitiva para el supuesto  
de que no se formalicen reclamaciones,  
una operación de crédito consistente en  
un préstamo del Banco de Crédito Local  
de España, por importe de 70 millones  
de pesetas, a favor del Patronato de la  
Feria del Campo (Morbid) para financiar  
principalmente el Prerogativo de 1.986 del  
dichado organismo, en las condiciones fija-  
das en el proyecto de estatuto formulado  
por dicho Banco y que se aprueba en  
sus propios términos, los cuales se incorpo-  
ran como parte de este Decreto.

Segunda.- Constituir al Excmo. Ayun-  
tamiento de Morbid en responsable subscritor  
en garantía de la devolución del referido prei-



tous con renuncia al beneficio de exención de bienes tal como se establece en los documentos primero y octavo del contrato que se aprueba.

Tercero... Fomentar al Excmo. Sr. Alcalde Presidente tan ampliamente como en dichos se requiera, para la formalización de cuantos documentos fueran necesarios para la ejecución de este acuerdo.

#### PRESTAMO

Primero... El Banco de Crédito Local de España otorga un crédito a la Fábrika Civil Píllica Municipal "Potente de la Feria del Campo" (Madrid), con la responsabilidad subordinada del Excmo. Ayuntamiento de Madrid y la expresa renuncia al beneficio de exención de bienes del deudor principal, por un importe de 70.000.000 de pesetas, con destino a ejecución de obras de rehabilitación del Pabellón IV, Agricultura, para Pabellón de Convenciones, 2ª fase.

Las disposiciones de fondeo en cargo a dicho crédito se llevarán a cabo de conformidad con el calendario establecido para el Potente y detallado en el documento de formalización del referido crédito.

Segundo... Para el desarrollo de esta operación, se procederá primeramente a la apertura de una cuenta denominada "Cuenta General de Crédito".

En esta cuenta se irán acumulando



los contadores que el Banco desembolse por las fines y regir el coludario citados en la estipulación anterior, incluidos los gastos de escritura fiscal que se originen por el encargo de esta operación, intereses y comisión en su caso.

Tercera.- Dentro del límite fijado en las cláusulas anteriores, la "Cuenta General de Créditos" registrará los anticipos que el Banco haga a la Entidad contratante a cuenta del Préstamo antes de la operación, hasta que se fije la deuda definitiva y se proceda a su amortización.

El interés que demeritarán los saldos deudores de esta cuenta será del 12 por 100 anual, salvo lo dispuesto en el párrafo siguiente.

En el caso de que la Superintendencia dispusiera la modificación del tipo de interés, el Banco cargará intereses a razón del nuevo tipo, previa notificación al Potestado, con tres meses de anticipación; sobre el préstamo se estará a lo establecido en los párrafos terceros y cuarto de la cláusula sexta.

La liquidación de intereses sobre los saldos deudores de la cuenta se efectuará al final de cada trimestre natural, en cuya fecha se considerarán vencidos para su reembolso inmediato. La liquidación





será notificado al Patronato, para su consideración y demás efectos. El primer pago anual para intereses será el día final del trimestre anterior en que se publique este contrato, si bien teniendo en cuenta el calendario de disposición citada en la cláusula primera.

El crédito concedido de engoriar los siguientes emisiones:

a) El 0,40 por 100 anual, por servicios generales, optable entre el mayor valor dispuesto y, en su caso, entre el valor deudor por amortización e intereses vencidos que pueda producirse.

b) El 1 por 100 anual, por disposición, entre los valores no dispuestos del crédito pendiente, según el calendario de disposición citada en la cláusula primera.

El Saldado en la "Cuenta General de crédito" constituirá, en todo caso, un crédito líquido a favor del Banco, exigible en los términos de este contrato.

Cuenta. - Las peticiones de fondos en cargo a la "Cuenta General de crédito", oliente por el Banco se comunicarán por medio de oficios escritos por el Sr. Director General del Patronato de la Feria del Campo, con la firma de algún de los Sres. Secretarios Generales o Intendentes,



O de los personas, en quienes hayan delegado sus funciones según el artículo 18 de los Estatutos, debiendo responsabilizarse, en cuanto con la certificación de dichos que expida el Director Técnico de las mismas.

El Patronato facilitará la gestión enajenatoria que el Banco estime conveniente realizar para asegurar de que la inversión de los fondos emitidos se efectúe en sujeción a lo previsto en este estatuto, en relación con el Presupuesto base de la operación y proyectos de los años.

Quinto.- Transcurrido el plazo de 1 año, a partir del primer vencimiento trimestral inelucto a la fecha en que se formalice el estatuto, el órgano del crédito constituirá la deuda consolidada del Patronato de la Tercia del Cuerpo a favor del Banco de Crédito Local de España, salvo que se procediera por el citado Patronato a un reembolso inelucto en todo o en parte.

El interés habrá de amortizarse a el plazo de 10 años con descapitalización anual trimestral, a cargo del ítem de la "Cuenta General de crédito", con arreglo al método de amortización que sea conveniente al efecto, mediante cuotas trimestrales iguales, comprensivas de intereses, comisiones y amortización, que habrá de hacerse





efectuarse en el domicilio del Banco, el suministro de cada trimestre y contra recibos o justificante.

El Banco se obliga a pagar a la Española capitalizará el crédito de amortización según los cheques de este crédito y en anexo al tipo de interés del 12 por 100 anual.

Consolidada la deuda, el Potestado notificará, en su integridad, la cuota financiera correspondiente de intereses, emisión y amortización, beneficiando al Banco en un 1 por 100 anual el interés correspondiente a la suma pendiente de pagar.

El saldo pendiente de pagar trascurrido el plazo de dos años desde la consolidación de la deuda se destinará a amortización anticipada del crédito.

Sexta.- En la fecha en que la operación de regularización por el Potestado, mediante recibos a recibidos o consolidación de la deuda, según el plan general de la cláusula quinta, el Banco notificará al citado Potestado para que proceda en consecuencia, efectuando la pertinente liquidación y compensando el crédito de amortización correspondiente.

El interés del crédito será, en todo caso, el establecido en el plan general de la cláusula tercera, salvo lo previsto en



el p[er]miso tercer de la misma d[i]c[t]ada.  
Cuando resultare distinto al 12 p[er] 100, el  
Potente podr[á], en caso de disconformidad,  
reintegrarse seg[un]dante al Banco el importe que  
le ordena, dentro del plazo de tres meses, sin  
demora alguna por amortizaci[on] anticipada.  
Transcurrido dicho plazo sin que se efectúe el  
reintegrarse, dar[á] comienzo la amortizaci[on],  
con injerenci[as] al citado cupo.

Toda variaci[on] del tipo de  
inter[és], tanto sobre los r[é]ditos deudores en  
la "Cuenta General de Cr[éd]ito", como del  
cupo de amortizaci[on], respecto del 12 p[er] 100  
anticipados, ser[á] acordada por el Co-  
mit[é] de Administraci[on] del Banco.

Cuando la tasa de inter[és] sobre  
los r[é]ditos de la "Cuenta General de Cr[éd]ito"  
se eleve a un medio p[er] ciento,  
o m[ás], sobre el tipo base del 12 p[er] 100,  
fijado en las estipulaciones tercera y quinta,  
podr[á] la Entidad contratante, si no es-  
tuviera expresamente en el contrato, reunir  
a la gr[ati]a se utilizase del cr[éd]ito o  
aplique su disposici[on]; y tambi[én] reintegrarse  
el importe que ordena al Banco, con  
previo de tres meses, sin demora alguna  
por amortizaci[on] anticipada. La petici[on]  
de reintegrarse se formular[á] dentro del plazo  
de un mes, contado desde la fecha en que  
sea notificada al Potente la indicada





elevación; como entienda, se entenderá en su caso la autorización mediante cantidades iguales, significando en este caso los nombres de las fincas primeras y segundas de esta división.

Cuando se diciera el caso de que los intereses o comisiones que se propongan al Banco liquidador sobre la "Cuenta banco de crédito" o estalle en el crédito los autorizaciones de la deuda, sean de tipo distinto de las autorizadas por el Ministerio de Hacienda y Hacienda en la fecha de que se trate, el Banco solicitará la previa autorización de dicho Ministerio, antes de hacerlos efectivos.

Septima.- El Portante podrá anticipar, total o parcialmente, la autorización del crédito objeto de este artículo.

Octava.- El Banco de crédito Social de España es considerado operador del Portante de la feria del Campo por vía de préstamo, sus intereses, comisiones, gastos y cuanto le sea debido y en garantía de su reintegro, efectiva y grava de un modo especial los valores que padece con los valores siguientes:

- Ingresos por comisiones.

En virtud de la responsabilidad subsidiaria del Excmo. Ayuntamiento de Madrid se efectuarán al mismo fin con el expresado crédito subsidiario los ingresos



que produce el siguiente sumo:

- Contribución Territorial Urbana.

Dicho sumo se halla originario.

ofectando en favor de las operaciones pendientes de autorización por el Banco.

Con referencia a este ingreso, la representación legal del Potestado de la Feria del Pagueo es como la del Excmo. Ayuntamiento de Madrid declara que se hallan libros de toda caja o provisión ajena al Banco, constituyendo una garantía de crédito suficiente en favor del mismo, procediendo en cuanto a los sumos citados y a los demás que pertenecen a la feria, en la forma que se prevé en la cláusula décima.

El poder otorgado por el Excmo. Ayuntamiento de Madrid a favor del Banco de Crédito Social de España, con fecha 7 de febrero de 1989, ante el Notario de Madrid, D. Fernando Morat y Antón, para percibir directamente los cantidades liquidadas por la Administración Central (órgano central o periférico) autonómica o provincial, procedente del sumo efectando en cuenta tributaria sería de plena aplicación a este contrato hasta que se cancelen las obligaciones derivadas del mismo.

Notaria. - En caso de impunidad





compromiso del importe de los primitivos especialmente mencionados en la cláusula anterior, quedarán anulados y, en su caso, substituidos con aquellos que indique el Banco, en cuenta suficiente para que quede asegurado el importe de la cantidad y en 10 por 100 más.

Décimo. - Los nuevos expedientes ajustados en garantía del cumplimiento de las obligaciones contractadas por el Potestado en el presente contrato, serán considerados, en todo caso, como depósitos hasta cancelar la deuda con el Banco de Crédito Local de España, no pudiendo destinarse a otras atenciones mientras no esté al corriente en el pago de sus intereses.

El Potestado de la Feria del Campo anula la anterior adaptándose a las nuevas condiciones en el convenio ordinario del presente contrato.

Undécimo. - En caso de reincidencia en el incumplimiento de las obligaciones de pago, el Banco de Crédito Local de España podrá declarar vencidos todos los plazos y hacer efectivos cuanto se le ordene, procediendo contra todos o cualquiera de los nuevos señalamientos en los plazos octava y novena.

En este caso, el Banco hará una liquidación de los cantidades que...



118  
dos y deducidos los gastos ocasionados, se  
resumirá en la parte o partes vencidas  
de la cantidad o cantidades y en-  
tegará el whole al Potestado.

Decidimo. - El Banco tendrá, en  
todo momento, la facultad de cubrir  
la cantidad de la inversión del préstamo  
en la finquidad a que se destina. Si  
admirásemos que se da distributa aplicación  
a la entidad portadora, o que dicha  
aplicación se hace en forma diferente  
de la necesariamente prevista con arreglo  
a la legislación vigente, el Banco podrá  
rescindir el contrato por sí mismo, sin ne-  
cesidad de resolución judicial, sin más  
a cargo del Potestado los daños y preri-  
cios, gastos y costas.

No obstante, en caso de inspli-  
miento, el Banco representará privadamente al  
Potestado para que dé al agente del prís-  
tamo la aplicación portadora, y al no  
ver otorgado este requerimiento, explicará  
los fundamentos establecidos en la clau-  
sula undécima, antes de proceder a la  
rescisión del contrato.

Decimo Tercera. - Este contrato  
de préstamo, constitución de la obligación  
de pago, tendrá contra ejecución, por  
de el Banco, en caso de insplimiento, ha-  
cer efectivos todos los obligaciones que con-





tiere y se deriven del mismo, para el procedimiento de operaciones administrativas establecidas para los impuestos del Estado, el cual procedimiento se ajustará a lo previsto en la R.O. de 14 de Enero de 1930.

Decimo Cuarto. - Durante todo el tiempo de vigencia del contrato, el Patsante se obliga a remitir al Banco, una certificación librada por el Secretario General, con el Visto Bueno del Sr. Presidente, o acreditativo de lo que hayan producido cada uno de los sucesos especialmente afectos al pago como garantía del préstamo.

Asimismo deberá remitir anualmente certificación, en su parte bastante, del Presupuesto Ordinario y de su cuenta de liquidación, cuyos datos se remitirán con la extensión precisa para poder apreciar la entera de dichos Presupuestos, de la cantidad consignada para cumplir los obligaciones de este contrato y de los ingresos efectivos durante el ejercicio o que la liquidación se refiera, en total y singularmente de los recursos afectos en garantía especial y de los conceptos no importantes.

Decimo Quinto. - El Patsante en la Feria del Campo queda obligado a enviar al Banco todos los vouchers que afecten en cualquier modo a las estipulaciones de este contrato y, especialmente, a los recursos



848  
dadas en junta, que figuran en el Presupuesto de Ingresos, así como a la consignación para pagar al Banco la cantidad prevista en la cláusula quinta, que figura en el Presupuesto de gastos, a fin de que pueda reunir legítimamente entre los que están obligados. Dichos acuerdos no serán ejecutivos hasta que obtengan fuerza, por no haber intervenido el Banco como órgano entre los mismos, o haber sido destruidos los que intervengan por resolución firme, dictada en última instancia.

Decimo Sexto.— Serán a cargo del Potestado las contribuciones e impuestos que gravan o puedan gravar el presente contrato de préstamo, sus intereses y amortizaciones, pues el Banco ha de pagar íntegramente, en todos los casos, los capitales líquidos que se figuren en el curso de amortización o los intereses intercalarios, en su caso o de demora, que consten en las cláusulas de este contrato. Serán también a cargo del Potestado todos los demás gastos ocasionados por el otorgamiento del presente contrato.

Decimo Séptimo.— En lo no previsto en el presente contrato se estará a lo dispuesto en la ley 13/1971, de 19 de Junio, sobre Organización y Régimen del Crédito Oficial y en los Estatutos del





Baus, protocolizados en escritura pública de 7 de febrero de 1.972, inscrita en el Registro Mercantil de la Provincia de Madrid, al tomo 2.817 general, 2.140 de la Sección 3ª del Libro de Sociedades folio 1º, hoja número 19.327, inscripción 1ª.

Décimo Octavo. - El Potente se compromete a cumplir en los sucesos de muerte o como gran la ejecución de los actos que se notifiquen con el signo del presente estatuto de el lugar correspondiente de dicho sucesos, referente a la obligación de los licitadores de constituir como preliminares a la presentación de los pliegos la fianza correspondiente, al finjo que sigue:

"También son ordinables gran constituir la fianza provisional y definitiva, los Cédulas de Crédito Local, por tener legalmente la consideración de efectos públicos".

Décimo Noveno. - Los Jueces y Tribunales competentes gran entender en cuanto a estos se refieren a concurrencia en la interpretación de este estatuto según los de Madrid.

Adicional Primera. - La demora en el pago a sus respectivos vencimientos de los capitales que por interés, comisión y, en su caso, amortización, haya de notificar el Potente, demorarán por di-



cho concepto de demora, el mismo tipo de interés que el crédito de que se trata, o sea el del 12 por 100 anual, más una comisión del 3 por 100 por la mora hasta 12 meses y del 6 por 100 por la mora de 12 meses en adelante.

Adicional Segunda. - La presente operación de crédito deberá ser aprobada, en todo caso, por el Excmo. Ayuntamiento en Madrid en virtud de lo dispuesto en el artículo 20 de los Estatutos del Patronato. En consecuencia, el Excmo. Ayuntamiento deberá originarse como y ratificar en todos sus documentos el presente proyecto de contrato, portando igualmente su responsabilidad a la responsabilidad subordinaria y sujeta al beneficio de exención de bienes del deudor principal, que se establece en los capítulos primero y octavo.

#### CONVENIO ADICIONAL DE TESORERIA Y NORMAS

#### GENERALES DE ESTE SERVICIO

##### CLÁUSULAS

Primera. - En el fin de llevar a cabo la colaboración ofrecida por el Banco de Crédito Social de España al Patronato en la Feria del Campo, y establecer normas que permitan el fiel cumplimiento de los puntos obligatorios establecidos en el contrato precedente, el citado Patronato





concierte un servicio de Tesorería en el Banco de Crédito Local de España, prestando la capacidad, fidelidad, duración y normas de ejecución que se conecten en los puntos anteriormente.

Segunda. - Para el desarrollo de este servicio se abrirá una cuenta corriente en el Banco de Crédito Local de España, a nombre de dicho Petoante, en la que se ingresará o se adeudará el importe de las cantidades que por este producto de:

Ingresos por comisiones.

Dicho ramo, afectado en garantía del contrato principal, será ingresado directamente por el Petoante.

Tercera. - De los fondos propios podrá disponer el Petoante en forma reglamentaria, o sea, mediante acuerdos emitidos por el Depositario y el Interventor, con el Visto Bueno del Sr. Director General.

El Banco de Crédito Local de España, en la fecha del respectivo vencimiento trimestral, rendirá a la citada cuenta corriente el importe del mismo, con arreglo a lo previsto en la cláusula quinta del contrato principal. También se rendirán en dicha cuenta los vencimientos derivados de operaciones anteriormente formalizadas por el Petoante en el Banco.



Cuarta.- En el caso de que existieran deudas vencidas pendientes de pago al Banco en virtud del citado contrato principal o de otros anteriormente formalizados el Peto ante vendría obligado a liquidar dichas deudas en el plazo más próximo, es decir como dentro del trimestre siguiente, a cuyo fin no podría disponer de cantidad alguna de las que se ingresen en la referida cuenta procedente de los ramos señalados en la estipulación segunda, hasta que quedase liquidados tales deudas.

Si no lo hiciera así, el Banco vendría derecho a exigir por la vía de apremio, en los términos en que está fomentado el pago de las cantidades adeudadas.

Quinta.- Este convenio de terminación, por lo menos, se denominará el tiempo que tarda el Peto ante en remitir al Banco de cuenta la orden, por virtud del mismo y como consecuencia del de primitivo precedente, o de otros anteriormente formalizados.

Sexta.- El saldo que resta de la cuenta corriente disminuirá el interés que se cobra, que no podrá ser inferior al establecido para los créditos convenientes burocráticos a la vista.





Septimum. -- Son de aplicación a este Convenio adicional las condiciones previstas en los artículos 13º, 15º y 16º del contrato principal.

El Concejale Sr. Alvarez del Manzano y López del Hino meo que en su momento iba a votar en contra de la precedente propuesta por los razones ya expuestos al tratar este tema en la Comisión Informativa correspondiente.

Finalmente, sometida a votación adicional la precedente propuesta, dio el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación 57, votaron a favor 34 el Alcalde Presidente Sr. Bonifacio Gollorcho y los Concejales Sra. Dª Concepción Aparicio Cuervo, Sra. Cármen Lugo, Gaspar Volera, Espelona Atriza, Sra. Dª Pilar Fuenmayor Rodríguez, Sr. Gloria Hacia, Gloria Ogalla, Sra. Dª Pilar Gloria Peña, Sr. Gloria Panto, Sra. Dª Mª del Pilar Gloria Soriano, Sra. Gloria Hernández, Gonzalo Fuenmayor, Hernando de Elvira, Hernando Meri, Teodoro Soto, Juan Martínez, Lame Ruiz, Lolito Volera, Martín Panto, Sra. Dª Felicidad Alicia María Martínez Echauri, Sra. Dª Francisca Martínez González, Sra. Medel Ortega, Melinda González, Mella Muñoz, Nolla Fuenmayor, Otilio Martínez, Pastor Alonso de Panto, Pío Panto de la Riva Anzo, Rodríguez Franco, Rodríguez



818

quez Martínez, Tejer Canjís y Zapata Herrera,  
y en entre 18, los Concejales Sr. D.<sup>a</sup> Espe-  
rosa Aguirre Gil de Biedma, Sr. Al-  
varz del Mazaro y López del Hino, Antis-  
Munz, Delgado Gómez. Día 20, Fermindez  
del Cuzco, Fermindez Mozambiz, Gracia Abe-  
rilla, Sr. D.<sup>a</sup> Elena Gracia Alvarz Cacho, Sr.  
López Collado, López Delgado, Martín Vela, Pe-  
nal Buena, Polvorín Polanco, Sandiz Buen-  
día, Suroz Gracia, Toms Palomo y Villorin  
Martín, graduados, por tanto, aprobada, al  
existir el quorum legalmente exigido.

57.- Aprobar la regularización de  
determinadas entidades de los Cuentos de  
Tesorería del primer trimestre de 1.985,  
correspondientes a los Presupuestos Ordinarios  
del Ayuntamiento y Ordinarios y de Inven-  
tos de la Gerencia Municipal de Urbanismo.

58.- Aprobar la Cuenta de Tesorería  
del Presupuesto Ordinario del Ayuntamiento  
de Madrid de 1.985, correspondiente al  
segundo trimestre, con sus modificaciones de  
Cargo y Dato, recibida por el Sr. Depo-  
sitario de Fondos, y que ha sido examina-  
da y enmendada por el Sr. Interventor Ge-  
neral.

59.- Aprobar la Cuenta de Tere-  
ría del Presupuesto de Invenios del  
Ayuntamiento de Madrid de 1.985, corres-  
pondiente al segundo trimestre, con sus modifi-  
caciones.





nes de Cargos y Dote, rendida por el Sr. Depositario de Fondos, y que ha sido examinada y expresada por el Sr. Interventor General.

60. - Aprobar la Cuenta de Tesorería del Presupuesto Ordinario de la Gerencia Municipal de Urbanismo de 1.985 correspondiente al segundo trimestre, en sus relaciones de Cargos y Dote, rendida por el Sr. Depositario de Fondos, y que ha sido examinada y expresada por el Sr. Interventor General.

61. - Aprobar la Cuenta de Tesorería del Presupuesto de Inversiones de la Gerencia Municipal de Urbanismo de 1.985, correspondiente al segundo trimestre, en sus relaciones de Cargos y Dote, rendida por el Sr. Depositario de Fondos, y que ha sido examinada y expresada por el Sr. Interventor General.

62. - Aprobar la Cuenta de Tesorería del Presupuesto Ordinario del Ayuntamiento de Madrid de 1.985, correspondiente al tercer trimestre, con sus relaciones de Cargos y Dote, rendida por el Sr. Depositario de Fondos, y que ha sido examinada y expresada por el Sr. Interventor General.

63. - Aprobar la Cuenta de Tesorería del Presupuesto de Inversiones del Ayuntamiento de Madrid de 1.985 en sus



pendientes al tercer trimestre, en sus relaciones de Cargos y Dotación, remitida por el Sr. Depositario de Fondos, y que han sido examinada y aprobada por el Sr. Intendente General.

64.- Aprobar la Cuenta de Tesorería del Presupuesto Ordinario de la Gerencia Municipal de Urbanismo de 1.985 correspondiente al tercer trimestre, en sus relaciones de Cargos y Dotación, remitida por el Sr. Depositario de Fondos, y que han sido examinada y aprobada por el Sr. Intendente General.

65.- Aprobar la Cuenta de Tesorería del Presupuesto de Ingresos de la Gerencia Municipal de Urbanismo de 1.985 correspondiente al tercer trimestre, en sus relaciones de Cargos y Dotación, remitida por el Sr. Depositario de Fondos, y que han sido examinada y aprobada por el Sr. Intendente General.

A Tenor de lo propuesto por el Concejal del AREA DE SEGURIDAD, CIRCULACION Y TRANSPORTES, en el dictamen de la Comisión Informativa correspondiente, se acordó:

66.- Se dio cuenta de una propuesta interesando aprobar los pliegos de condiciones que hubieran de regir en el concurso para la construcción y explotación





de otorgamientos subterráneos para residentes en las calles de San Lázaro, Mulla, Plaza del Teniente Alabde Pío Pillado, Avda. del Margen de Embora, Plaza de San Juan de la Cruz, Tronera de Iván Vargas, Plaza del Niño Jesús, calle Basilio, Plaza de Bostón y calle de Rafael Solís y en otros enanos con arreglo a las mismas.

El Concejal Sr. Heren de Elera indicó que se le había estado de acuerdo en la precedente propuesta, viéndose en el entendido en el punto número 67, si de este último se retiraba el otorgamiento de la calle Navas, por entender que está situado dentro de la zona de la O.R.A. y por ende entendiéndose la petición que se me refirió de la constitución de estos otorgamientos fuera de esta zona. Si no se retiraba este otorgamiento votaremos en contra del punto número 67.

El Sr. Medel Ortega, Concejal Responsable de los Servicios de Circulación y Transportes, dijo que él era partidario y vió la posibilidad de aprobar el expediente, tal cual y como se remitía al Pleno, para al ser un otorgamiento para residentes, no de tránsito, sino para residentes, no obstante no va en contra de la política establecida de otorgamiento de la O.R.A., sino que de



fornea; para que se comience a ejecutar que los  
residentes tengan un coche aparcado en esta  
calle.

Finalmente, la precedente propuesta  
fue aprobada por unanimidad, siendo la  
relativa al punto número 67 sometida a  
votación escrutinial.

67.- Se dio cuenta de una pro-  
puesta interesada aprobar los pliegos de  
condiciones que tienen de regir en el  
camino para la construcción y explotación  
de estacionamientos subterráneos para  
residentes en las calles de Navas, Santa  
Susana, Morizales, Colanda, Estrella Polar  
Vital Aza, Ferné, Santo Domingo de Silos, Ca-  
rretera de Vinteros y Camino de Vinteros  
(Parroquia Nuestra Señora de la Esperanza),  
y convenir como con arreglo a los mismos.

De conformidad con lo manifestado  
en el punto número 66 del Orden del Día,  
la precedente propuesta, fue sometida a  
votación escrutinial dando el siguiente re-  
sultado: del total de miembros que le-  
galmente integran la Corporación 57, votaron  
a favor 50, el Alcalde Presidente Sr. Bonifacio  
Gullod y los Concejales Sra. D<sup>a</sup> Esperanza  
Aguirre Gil de Biedma, Sr. Alvaro  
del Mazo y López del Horno, Sra. D<sup>a</sup>  
Concepción Aguirre Lueas, Sr. Carlos Lueas,  
Sr. Luis, Sr. Valero, Delgado Gómez



































