

ACTAS  
del Excmo.  
Ayuntamiento Pleno

Sesiones Publicas  
Tomo 8  
1986

28 de Noviembre  
continuación  
a  
30 de Diciembre  
continúa

1184























(Lima) 28-11-76 (Antes) 75  
 28-11-76 — 75  
 28-11-76 — 75  
 28-11-76 (Antes) 75







Sesión Ordinaria 28-11-86 (Continuación) folio 1  
 " Extraordinaria 28-11-86 — " 75  
 " " 19-12-86 — " 131  
 " Ordinaria 30-12-86 (Continuación) " 138



77  
Diligencia: El presente libro consta  
de documentos innumera folios útiles,  
rellenos con el de las Pruebas de -  
esta Villa y se dedican a las -  
Actas del Excmo. Ayuntamiento -  
Pleno, comenzando por la del día  
de la fecha.

Madrid, 28 de noviembre de 1976

El Secretario General en funciones







Días 2º y 3º. Espelbrin Alén, Ferrnández del Cuzco,  
Ferrnández Mezorandez, Sra. D<sup>a</sup> Pilar Ferrnández  
Rodríguez, Sr. García Alorilla, Sra. D<sup>a</sup> Elena  
García-Alcázar, Sres. García Hazaña, García  
Ojalla, Sra. D<sup>a</sup> Pilar García Peón, Sr. García  
Pantoja, Sra. D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> del Pilar García Soristain  
Sr. Gerardo Herranz, Arango Ferrnández, Herrera  
Marín, Iglesias Sazo, Jiménez Martí, Lora Rís,  
Soluto Volero, López Collado, López Delgado,  
Martí Parna, Martí Vela, Sra. D<sup>a</sup> Felici-  
dad Alca M<sup>a</sup> Martínez Eduarda, Sra. D<sup>a</sup>  
Francisca Martínez Gerardo, Sres. Medel Ortega  
Núñez, Gerardo, Mella Maza, Ortiz Mor-  
tiz, Pastor Alonso de Prada, Paul Guzmán,  
Pollán Pichero, Prieto Pascual, de la Pi-  
ña Alca, Rodríguez Franco, Rodríguez Martínez, San-  
chiz Bruchia, Sanz García, Tejedor Cuzco, Trías  
Pichero, Villorina Martínez y Zepeda Herrera,  
y en entre 2, Los Concejales Sres. Herrera de  
Elena y Nolla Ferrnández, quedando, por-  
tanto, aprobada, al existir el quórum legal-  
mente exigido.

68.- Adoptar en orden en los  
siguientes apartados:

Primero.- Aprobar la modifica-  
ción de tarifas de los estacionamientos ob-  
tenidos de exención municipal, que queda-  
rán establecidos en la forma siguiente:

a) Estacionamientos en Plaza  
de Santo Domingo, calle de Sevilla, Plaza



de los Morteros, Plaza de los Desahucos, Adu. de Felipe II, Plaza del Rey, Plaza Mayor, Plaza de los Cutos, calle de Fuencarral, calles de Velozquez - Jorge Juan, Velozquez - Ayala, Velozquez - Juan Bravo, Plaza de Vozquez de Mella, Jardines del Arquitecto Riera y Adu. de Brasil:

- Primera hora o porción 80,36 fs.
- Cada hora restante o por. 84,82 "
- Máximo por 24 horas. 803,57 "

b) Estacionamientos de Plaza de Santa Ana, calle de Montalbán, Plaza de España, Plaza del Marques de Solamano, Paseo de Recoletos, Plaza del Camerón, calle de Juan. Tudós y Plaza de Montecidros:

- Primera hora o porción 75,89 fs.
- Cada hora restante o por. 80,36 "
- Máximo por 24 horas. 758,93 "

c) Estacionamientos de Plaza de Joint Benavente, calle del Marques de Ujoriza, Plaza de Davide, Plaza de Cebal, calle de Alameda, y Plaza de la Villa de Paris:

- Primera hora o porción. 71,43 fs.
- Cada hora restante o por. 75,89 "
- Máximo por 24 horas. 758,93 "

En los tiempos expresados no está incluida la reparación que producirá corresponden por la aplicación del Impuesto sobre el Valor añadido.

Segundo. - El canon a satisfacer





por los Enganches consensuados con el que resulte de aplicar el porcentaje de variación del Índice de Precios al Consumo desde Agosto de 1.985 hasta septiembre de 1.986, el canon satisfecho en el año 1.986.

Tercero.- Los nuevos tarifas entraron en vigor a las cero horas del día 1 de enero de 1987.

(En estos momentos, siendo las cero horas y cinco minutos, obraba en el Solar de sesiones el Concejal Sr. Orestes Martínez).

69.- Adoptar, en 6 expedientes, los textos orales del siguiente tenor literal:

1) Aprobar el proyecto técnico para la construcción y explotación del quincenario de conciertos municipal para instalar en la calle de Benavén Páez Lomasas, proyectado por Infraestructuras Municipales, S.A., en sujeción a las condiciones siguientes:

1ª Se mantendrá la continuidad de los obras existentes, procediendo a dar un tratamiento de pino de enrejado en la embocadura de las rampas de acceso.

2ª A la vista de los resultados que se obtengan de los sondeos de recolección, se decidirá la necesidad o no de la construcción del muro perimetral de forma enmascaramiento o por pantallas, total o parcialmente.

3ª La cubierta deberá estar al



culada para repasar en cualquier parte una caja de tierra en hasta 1,30 m. de espesor, de acuerdo en el Pliego de Condiciones que rige en el caso de obras de obra.

La ordenación de la misma queda sujeta a lo que puedan proponer la Junta Municipal del Distrito y la Concejalía de Circulación y Transportes y, en cualquier caso, el encargo será de obligar hasta un coste total de 1.500 Ptas/m<sup>2</sup> del total de la superficie superior por la cubierta de asfalto.

4ª Deberá el encargo de detallar en la solicitud de instalación, oportuna y justificada de las instalaciones, todas y cada una de ellas, solicitando a tal efecto al Área de Urbanismo e Infraestructuras Bajas la licencia correspondiente, explicando lo indicado en el Pliego de Condiciones que rige de lo que para el caso de este encargo, los Ordenanzas municipales y demás normativa vigente.

5ª El proyecto que se presenta a aprobación incluye una tercera planta, sobre la que ya se ha solicitado en el Pliego de Condiciones y sobre la que se ha detectado en la zona. En principio estimamos no existe inconveniente, incluso para mantener en su estructura





3  
y solida, dando la misma autoriza-  
este tipo de opacamientos y la dificultad  
técnica y de perturbaciones de tráfico y  
a los peatones que genera duplicar el  
señal de acceso.

6º Los precios de arriendo de los  
plazas situadas en esta tercera planta, son  
iguales a los establecidos para las plazas  
situadas en la segunda.

7º Se autoriza el cambio  
del lugar donde se ubicará el estaciona-  
miento.

2) Aprobó el proyecto básico  
para la construcción y posterior explotación del  
opacamiento de estacionamiento municipal para re-  
sidentes en la Plaza de Catorce de Abril  
por Infraestructuras Modulares, S.A., en suje-  
ción a las siguientes condiciones:

1º La línea de transmisión  
comprará una gran figura a el plano  
incorporada al informe emitido por los Servi-  
cios Técnicos de la Concejalía de Circulación  
y Transportes sobre el proyecto.

2º Se mantendrá la canti-  
dad de las obras existentes, posibilitan-  
do a dar en los tramos de acceso de  
concejalías en los entornos de las ram-  
pas de acceso.

3º A la vista de los resulta-  
dos que se obtengan de los estudios a



rediza, a decidir la cantidad o no de la colocación del muro perimetral de forma convencional o por partidas, total o parcialmente.

4º Al objeto de dar cumplimiento al Pliego de Condiciones, deberá pagarse la utilidad por obra, significando que en todos los casos de colocación de techos el techo libre será de 2,30 m. en la primera planta y 2,10 m. en la segunda, y en los de paso de techos deberá disponer de una altura libre de 2,00 m. como mínimo.

5º La cubierta deberá estar edificada para soportar en cualquier punto una carga de nieve de hasta 1,30 m. de espesor, de acuerdo con el Pliego de Condiciones que rige a el canon de edificación.

La ordenación de las mismas queda sujeta a lo que queden por hacer la Junta Municipal del Distrito y la Concejalía de Circulación y Tránsito, y en cualquier caso, el canonario tendrá obligado hasta un coste total de 1.500 pts/m<sup>2</sup>. del total de la superficie ocupada por la cubierta del opacatorio.

6º Deberá el canonario detallar en la solicitud de instalación, apertura y funcionamiento de la instalación





4

mes, todos y cada uno de ellos, solicitando a tal efecto al Área de Urbanismo e Infraestructuras Básicas la licencia correspondiente, cumpliendo lo indicado en el Pliego de Condiciones que sirvió de base para el concurso de este procedimiento, las Ordenanzas municipales y demás normativa vigente.

7ª Se autoriza al concursante a realizar el trabajo de la zona donde se ubicará el estacionamiento.

3) Aprobar el proyecto básico para la construcción y explotación del aparcamiento de exterior municipal para residentes en la calle Concejales Tori de Pravia, presentado por Sociedad Praviense de Aparcamientos Urbanos, S.A., en sujeción a las siguientes condiciones.

1ª La línea de máxima ocupación será la que figure en el plano incorporado al informe emitido sobre el proyecto por los Servicios Técnicos de la Concejalía de Circulación y Transportes.

2ª Se mantendrá la continuidad de la obra existente procediendo a ello en tratamiento de pago de encojes en la encochadura de los dos rampas.

3ª Con el fin de ajustarse a los nuevos urbanísticos del Plan General de Ordenación Urbana, deberá proyectarse la vertificación censal correspondiente.



4ª En todas las zonas de circulación de vehículos, el gólibo libre será de 2,30 m. en la primera planta y 2,10 m. en la segunda, y en las de paso de peatones deberá disponer de una altura libre de 2,00 m. como mínimo.

5ª Deberá ajustarse al manifiesto a la geometría del aparcamiento.

6ª Deberá realizarse el estudio específico de la supermanejabilidad de la calzada y todos de los usos, el objeto de garantizar la estrechidad del aparcamiento.

7ª A la vista de los resultados que se obtengan de los estudios a realizar, se decidirá la necesidad o no de la construcción del mismo perimetral de forma continuada o por patillos, total o parcialmente.

8ª La calzada deberá estar enlucida para reportar en cualquier punto una carga de tráfico de hasta 1,30 m. de espesor, de acuerdo con el Pliego de Condiciones que rige en el caso de adjudicación.

La ordenación de la misma queda sujeta también a lo que prevenga proponer la Junta Municipal del Distrito y la Concejalía de Circulación y Transportes, y en cualquier caso, el exámen de



rendirá obligados hasta un coste total de  
1.500 pts/m<sup>2</sup>. del total de la superficie  
ocupada por la cubierta del aparcamiento.

9º El proyecto definitivo deberá  
indicar en su presupuesto:

- Presupuesto ejecución material
- Presupuesto ejecución por contrata,  
que englobará los gastos generales y  
los beneficios industriales.
- Coste de redacción del proyecto  
y dirección de obra.
- Tasas y canon municipal, así como  
gastos de licitación, en anexo al  
Pliego de Condiciones.
- Coste de los ensayos
- Gastos de comercialización y fi-  
nanciación.

10º Deberá el concursante detallar  
en la solicitud de instalación, apertura y  
funcionamiento de las instalaciones, todos  
y cada uno de ellos, solicitando a tal efec-  
to al Área de Urbanismo e Infraestructuras  
Básicas la licencia correspondiente, explicando  
lo indicado en el Pliego de Condiciones  
que sirven de base para el concurso de  
este aparcamiento, los Ordenanzas Municipa-  
les y demás normativa vigente.

11º Se autoriza al licitante de  
lugar donde se ubicará el estacionamiento.

4) Aprobar el proyecto técnico para





la construcción y explotación del oporamiento de empujón principal para residentes en la calle Villaurruti, presentando por Infraestructuras Multilaterales, S.A., con sujeción a las siguientes condiciones.

1ª La línea máxima de ocupación será la que figure en el plano anexo al informe emitido por los Servicios Técnicos de la Concejalía de Urbanismo y Transportes sobre el proyecto.

2ª El acceso de peatones deberá hacerse en las proximidades de la rampa de salida de los vehículos.

3ª A la vista de los resultados que se obtengan de los sondeos a realizar, se decidirá la necesidad o no de la construcción del muro perimetral en forma convencional o por pantallas, total o parcialmente.

4ª La localización de la obra nueva de ventilación forzada quedará condicionada a la ordenación en superficie del espacio.

5ª La cubierta deberá estar calculada para soportar en cualquier punto una carga de nieve de hasta 1,70 m. de espesor, de acuerdo con el Pliego de Condiciones que rige en el concurso de adjudicación.

La ordenación definitiva de





la misma queda imputada a lo que puedan pagar la Junta Municipal del Distrito y la Concejalía de Bienestar y Transportes y, en cualquier caso, el canon sería también obligando hasta un coste total de 1.500 pts/m<sup>2</sup>. del total de la superficie ocupada por la edificación del aparcamiento.

6º El proyecto definitivo deberá incluir en su presupuesto:

- Presupuesto ejecución material
- Presupuesto ejecución por estructuras que engloben los gastos generales y los beneficios industriales.
- Costes de redacción del proyecto y dirección de obras.
- Tasas y canon municipal, así como gastos de conservación, con arreglo al Pliego de Condiciones.
- Costes de los ensayos.
- Costes de comercialización y financiación.

7º Deberá el concesionario detallar en la solicitud de instalación, operación y funcionamiento de las instalaciones, todos y cada una de ellas, solicitando a tal efecto al Área de Urbanismo e Infraestructuras Básicas la licencia correspondiente, englobando lo indicado en el Pliego de Con-



10  
divisiones que sirven de base para el ensayo de este aparato, las Ordenanzas Municipales y demás normativa vigente.

8º El proyecto que se presenta a aprobación incluye una tercera planta, rubrica ya prevista en el Pliego de Condiciones, y basada en demanda real que se ha detectado en la zona. En principio estas viviendas que no existe inconveniente, incluso para mantener una sola entrada y salida, dando la escasa rotación que tiene este tipo de aparatos y de la dificultad técnica y de perturbaciones al tráfico y a los peatones que generaría duplicar el número de accesos.

Los precios de arrendamiento de los locales ubicados en esta tercera planta serán idénticos a los ofertados para los locales situados en la segunda.

9º Se autoriza el cambio del lugar donde se ubicará el estacionamiento.

5) Aprobación del proyecto técnico para la construcción y explotación del aparato de curación municipal para ubicarlo en la calle de José Cortázar Toluano, promotor por Infraestructuras Modulares, S.A. en según a las condiciones siguientes:

1º La línea de máxima ocupación será la que figura en el plano incorporado por el Servicio Técnico de la Energía.



4

7

lia de Circulaci3n y Transportes.

2ª A la vista de los resultados que se obtengan de los sondeos a rediz2, se decidirá la necesidad o no de la construcci3n del nuevo perimetral de primera comunicaci3n o por granelada, total o parcialmente.

3ª En todas las zonas de circulaci3n de vehículos el límite libre deberá ser de 2,30 m. en la primera planta y 2,10 m. en la segunda. En las de paso de peatones deberá disponer de una altura libre, como mínimo, de 2,00 m.

4ª La ordenaci3n definitiva de la circulaci3n queda sujeta a lo que acuerden proponer la Junta Municipal del Distrito y la Comisi3n de Circulaci3n y Transportes y, en cualquier caso, el coste máximo vendrá limitado hasta un coste total de 1.500 pts./m<sup>2</sup> del total de la superficie ocupada por la circulaci3n del aparcamiento.

5ª El proyecto definitivo deberá incluir en su presupuesto:

- Presupuesto ejecuci3n material
- Presupuesto ejecuci3n por entidad, que cubra los gastos generales y los beneficios indirectos.
- Costes de redacci3n del proyecto y direcci3n de obra.
- Tasa y control municipal, oí



con gastos de tramitación, en  
anexo al Pliego de Condiciones.

- Costo de los ensayos.

- Gastos de enmienda y ejecución.

6ª Delen el encendido de todas  
en la solicitud de instalación, oportuna y fun-  
cionamiento de las instalaciones, todas y en  
cada una de ellas, solicitando a tal efecto al  
Área de Urbanismo e Infraestructuras Bases  
la licencia correspondiente, explicando lo  
indicado en el Pliego de Condiciones que  
sirva de base para el examen de este  
proyecto, las Ordenanzas municipales y  
demás normativa vigente.

7ª Se autoriza al ayuntamiento de  
lugares donde se solicite el encendido.

6) Aprueba, en su totalidad, provisional,  
el proyecto presentado por Apacimientos Sub-  
terráneos Artania, S.A., para la construcción de  
un aparcamiento de coches municipal para  
residentes en el Págar de Valle Real, con  
sujeción a las prescripciones siguientes:

1ª La cubierta del aparcamiento  
deberá ajustarse lo más posible al terreno  
al cual se sitúa este, de forma que toda  
ella quede enterrada y disponible para que  
sobre esta pueda instalarse, mediante el tra-  
tamiento exterior especial necesario, grises de





portas o rasos ajardinados y, en cualquier caso, capar de repatar al menos un relleno de tierras no inferior a 0,80 metros de espesor.

2ª La planta de superficie se proyectará de acuerdo a la ordenación que pueda proponer la Junta Municipal del Distrito y la Comaydia de Circunscripción y Transportes, en base a los ejes ordinarios que sobre ella se puedan proponer o instalar y, en cualquier caso, hasta un coste total de 1.500 pts/m<sup>2</sup>. del total de la superficie ocupada por la cubierta del aparcamiento.

3ª Se acepta la propuesta rectangular de planta presentada de aproximadamente 74,0 metros por 36,0 metros en planta, incluidos los rampas de acceso y de comunicación entre plantas, o sea la planta conjunta de 66,70 por 36,0 metros, distribuida en los 7,30 metros que ocupan en planta primera los accesos de entrada y salida. En tal disposición el número de plazas inicialmente proyectadas será de 107 en planta primera, distribuidas 102 de 4,50 x 2,30 metros y 5 plazas de 5,00 x 2,30 metros; y 98 plazas en planta segunda, distribuidas 93 plazas de 4,50 x 2,30 metros y 5 plazas de 5,00 x 2,30 metros. No obstante, el número exacto de plazas será el que resulte de la



5  
distribución que definitivamente se obtenga y autorice al término de los días, los cuales quedarán definidos en el proyecto definitivo o, en su defecto, en el Acta de Reunión Provincial de los días.

4ª Deberá el concejalísimo actuar en la solicitud de autorización, apertura y funcionamiento de las instalaciones de este organismo, todas y cada una de ellas con que cubra éste, solicitando a tal efecto al Área de Urbanismo e Infraestructuras, Bienes la licencia correspondiente o el visto bueno de las instalaciones escolares, expresamente habiendo lo dictando en el Pliego de Condiciones que sirve de base para el ensayo de este organismo, a los Ordenos Municipales y a las modificaciones que durante el desarrollo de los días pueda ser necesario introducir con referencia a las dimensiones de vertificación y altura de éstas, medidas para la conservación de las aguas en caso de incendio, hidrantes, vertificación forzosa y natural, etc., y, en general, a todo aquello que se les indique por los Servicios técnicos encargados de los días.

5ª Se autoriza la utilización del espacio del terreno donde se sitúa el establecimiento.

70.- Adoptar en acuerdo con los



siguientes apartados:

Primero.- Queda enterado de la Sentencia de la Sala Segunda de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, en virtud de la cual se desestima el recurso interpuesto por Don José Antonio Anzoátegui Rulio, contra el Acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno de 30 de mayo de 1.980, sobre denegación de licencia de actividad.

Segundo.- Acotar la mencionada sentencia en sus propios términos.

(En este momento, siendo las catorce horas y nueve minutos doce y media el Sol en la feria (los Concejales Sras. Sanz García y Heredia de Elorza).

A tenor de lo propuesto por el Concejal del AREA DE CULTURA, EDUCACION, JUVENTUD Y DEPORTES con el dictamen de la Comisión Informante correspondiente, se acordó:

71.- Atribuir el nombre de Avenida de San Martín de la Vega, al Tramo inicial de la Carretera de San Martín de la Vega, en razón a su carácter de urbanización y a la importancia de las edificaciones construidas en línea con la misma.

72.- Atribuir el nombre de Oro a la vía pública que expira en la Avenida de San Martín de la Vega n.º 120 y comienza en la calle Colina n.º 9 y el





de Zapin a la calle que se inicia en la Avda. de San Martín de la Vega n.º 134 y termina en las Torres Cuencas de Berge, en el distrito de Mediodía.

73.- Se dio cuenta de una propuesta interesada a obtener el nombre de Calle Gregorio Sánchez Henríquez al antiguo Camino de los Ciceros que empieza en la calle Mor del Curol n.º 2 y termina en el Camino Viejo de Berge, en un confluencia con el Camino de Morteros, perteneciente al distrito de Huelga.

El Sr. Honorario Morin, Concejal Encargado del Área de Cultura, Educación, Juventud y Deportes, dijo iba a proponer unos buenos nombres para condecorar la personalidad de D. Gregorio Sánchez Henríquez, por los pensamientos que se le conocieron.

D. Gregorio Sánchez fue un cooperativista, un cooperativista de origen humilde dedicado en vida a la promoción y a la organización técnica profesional y social del cooperativismo en Madrid y en otros puntos de España.

Efectivamente, cuando a los años 60 empezaban a surgir en España los primeros cooperativismos y, de alguna manera, el gran capital social y etéreo inicia su intervención y su catal en este campo, D. Gregorio funda la cooperativa Obrero (hoy





Madrileños de Abastecimiento) que en su servicio de venta a los detallistas de la alimentación, incluso, pocos años después funden Cuneo, una cooperativa de crédito para atender a este sector de profesionales.

(En estos momentos, siendo los entonces tres y nueve cuartos, donaban al Salón de Sesiones, los Concejales Sres. Calvo Muñiz y Espelosa Aterza).

En su larga vida fundó y creó, junto a otros personas, una serie de cooperativas nungre dentro de este sector, como Círculo Unesa, para la obtención de las necesidades de entiles, revistas, etc, etc de los cooperativistas; Cuneo, sociedad comercializadora de frutas y verduras, con servicio diario de reparto de venta; y la Unión de Detallistas de la Alimentación, una sociedad que agrupa a unas 60 cooperativas en todo el país con unos de 10.000 puntos de venta.

Pero D. Gregorio Sandoz no solamente tuvo esa actividad, desde el punto de vista de un empresario, sino que además dedicó gran parte de su actividad a temas sociales, creando, por ejemplo, el Club Teo, destinado a la atención de los jubilados del gremio de detallistas o, la promotoría inmobiliaria Preciosa, destinada a la promoción de viviendas sociales.



Además de todo lo anterior, Don  
Gregorio Sainza Jr., como muchas personas  
le conocieron, en todas sus actividades  
morales, físicas, en trabajos que jamás buscó su  
beneficio propio, sino el bien de los demás y  
que combatió valientemente toda su actividad  
terrenal en contra los aspectos materiales de  
la misma.

Por todo lo que antecede, es de  
justicia que Madrid le rinda homenaje  
en nombre a una calle de estas ciudades.

La precedente propuesta fue  
aprobada por unanimidad.

A Tenor de lo propuesto por el  
Concejal del AREA DE CONSUMO Y ABASTOS, en  
el dictamen de la Comisión Información  
correspondiente, se acordó:

74.- Autorizar a Hicasa, comercio  
unión del Mercado de Distrito de Consumi-  
bles, para ceder dicha comercio a favor de  
la Asociación Profesional de Comerciantes  
legalmente constituida de mencionados Mer-  
cado por el tiempo que faltare hasta su  
extinción y en las condiciones establecidas  
en la legislación vigente, con expresa excep-  
ción por parte de la referida Asociación, en  
el documento que al efecto se inscribe, de que  
en todo caso, se subroga en todos sus  
derechos y obligaciones correspondientes en la  
comercio a la Empresa cedente.





75.- Se dio cuenta de una propuesta interesante relativa en cuanto en las siguientes operantes:

Primer.- Resolver el exámen público para la adjudicación de puntos de venta en el nuevo Mercado Central de Cerveza, ubicado en el Matadero Municipal, efectuando las siguientes adjudicaciones:

SECCION DE VALUNO

- D. Julián María Martín Cerezo, punto simple por un importe de 5.000.005 pesetas.

- D. Antonio Cadrado Baral, en representación de Frigor, punto simple por un importe de 5.150.400 pesetas.

- D. José Gómez Gómez y D. Santiago Rubiato Priego, en representación de Guevara, punto análogo por un importe de pesetas 16.004.000.

- D. Juan Francisco Martín Peña, en representación de Corosa, Sociedad Cooperativa Limitada, punto simple por un importe de 5.500.000 pesetas.

- D. Luis Aguirre Coste en representación de Seam, S.A., punto simple por un importe de 4.488.000 pesetas.

- D. Máximo y D. José Bruno García, D. Martín Navarro Motas, D. Andrés Navarro Navarro, por sí mismos y D. Rafael Ángel Bermejo Ramos en representación de Cerveza, S.A., punto simple, por un importe de pesetas



tos 4.452.800.

- D. José y D. Antonio Cernaudo H<sup>os</sup> uindz, D. Mariano Baul Benijo, D. Isidro Gozalo Ferrindz, D. Luis Aranda Vein, Luis Dirago, S. L., D. Mariano Henoz de la Calle, D. Fernando Tabares Calleya, D. Francisco Ortega Martí, D. José Gabriel Pein Vieta, D. Angel y D. Jesús López Martí, D. Rafael Muñiz Prieto, D. Antonio García Muñiz, D. José Manuel Muñiz García, D. Alipio Celso Nieto, D. Manuel García García, en nombre propio y en un colindante de otros los uniones de Egoansa, por triple por un importe de 12.600.000 pesetas.

#### SECCION DE LANAR

- D. Carlos Galbarbo Santos, parte doble, por un importe de 6.250.000 pesetas.

- D. Angel Cereño López-Breu, en representación de Cereño, L. B. S. A., parte simple por un importe de 3.520.000 pesetas.

- D. Ernesto Martínez Alonso, parte doble, por un importe de 8.150.500 pesetas.

- D. Justo Gomis Golán y D. Santiago Pulido Príncipe, en representación de Gomis, parte doble, por un importe de 6.001.500 pesetas.

- D. José María Muñoz Merino, en representación de Mutuables Muñoz, S. A., parte simple, por un importe de 5.600.000 pesetas.

- D. Luis Aranz Cortes, en represen-



torio de Saur, S. A., para irle por un importe de 5.120.000 pesetas.

- D. José y D. Antonio Camarero Hernández, D. Mariano Baul Benito, D. Iñacio Goyola Fernández, D. Luis Aranda Vela, Luis Dávalos, S. L., D. Mariano Hanz de la Calle, D. Fernando Tolosa Colleja, D. Francisco Ortega Martí, D. José Gabriel Puz Viera, D. Ángel y D. Jesús López Martí, D. Rafael Muir Prieto, D. Antonio Encia Muñoz, D. José Manuel Ruiz Encia, D. Alipio Celso Nieto, D. Manuel Encia Encia, todos ellos en nombre propio y en su calidad de ostentadores de acciones de Ejaure, para dotal, por un importe de 6.000.000 de pesetas.

Segundo.- Declarar la ganancia por adjudicación a los licitadores que no han sido adjudicatarios de puestos de venta en la Sección de Laminas.

Tercero.- Declarar derogado el convenio firmado para la adjudicación de puestos de venta en el nuevo Mercado Central de Carnes, sitúndose en el Matadero Municipal, en cuanto se refiere a aquellos puestos que no han sido adjudicados por falta de licitadores, de los cuales corresponden cinco a la Sección de Vacuno y tres a la Sección de Porcino.

Cuarto.- Desapertar no de los cinco puestos de la Sección de vacuno y los tres puestos de la Sección de Porcino declarados derogados.





por falta de licencias, y transformados en  
puntos de los Servicios de Salud, para ser utili-  
zados por ellos por exámenes médicos y diagn-  
nóstico libre para una utilización por la  
Autoridad Municipal.

El Concejo Sr. Don Alonzo  
encarpetó que este punto le regiera, por  
en los, en carretas y, por otro, una  
pregunta.

El conector se refiere a lo que  
ya vimos reiterando este punto en con-  
ter general, en cuanto a la unión de  
que no es evidente en una buena in-  
serción en el Mutador, que, al fin y  
al cabo, este antiguo y obsoleto y sea con-  
veniente poner en la unión de otro. En con-  
ter general, pero con ciertos cambios, se od-  
vitió, en un momento, por el empuje de  
Argo y también de la Comisión de Aborts,  
D. Angel Mutano, al Sr. Pastor que la una  
procura no era evidente alguna, puesto  
que cada vez se movía menos. Se dijo,  
que no, que esto iba "en crescendo", que  
iba a ser una buena inversión, inversión que  
no ha sido buena, puesto que efectivamente  
tenía razón el Sr. Mutano al decir que se  
metía cada vez menos para en Madrid  
y prueba de ello es lo que en este punto  
los puntos que se decían de ciertos for-  
jotes de bitúmenes, son precisamente, de



porais.

En segunda lugar, quisiera hacer también una pregunta al Sr. Porter, referente a la utilización del puesto que se va a adjudicar a la Fortoria Municipal. Conocemos la legislación vigente en la materia y sabemos que la Fortoria Municipal tiene por objeto atender la distribución y venta de los canales que se encuentran en el Matadero de Madrid procedentes de España, pero quisieramos que nos aclarase el Sr. Porter si la idea sigue siendo esta o piensa que hubiera alguna modificación.

Concretamente, quisiera preguntar si en ese puesto de venta, adjudicando a la Fortoria Municipal, se va a vender ganado que se traiga de fuera, bien sea de España, bien sea del extranjero, o sea, que sólo se va a vender la matanza realizada en nuestro Matadero de Madrid.

El Sr. Porter Alvaro de Pando, Concejal Encargado del Area de Comercio y Abastos, respecto del comentario, dijo que, como ya todos saben, era un verdadero fiasco y, en consecuencia, no tenía sentido que se hiciera lo que él había hecho en lo que había dicho el Sr. García Alvarilla, porque el mercado lateral de la carne se le cedería al Ayuntamiento si era posible, ya que estaba financieramente integro, como debe de ser, por los intereses que se



Merced en buena millones al cabo del año,  
 por hacer un otorgamiento expremional en ese  
 punto, cosa que no me da hasta ahora.  
 Novato, el sector público, para la inversión,  
 para la instalación y los negocios los hacen  
 otros. Pues muy bien, que sigan haciendo los  
 negocios, pero al menos que se pague la  
 inversión, que no sea el cargo de los ciu-  
 dadanos de Madrid los que tengan que  
 pagar 125 millones que ha costado es-  
 te negocio. En consecuencia, inversión finan-  
 ciada por los empresarios del sector, si me  
 volva pronta vola de los orcos de esta corpo-  
 ración, si, por supuesto, del bolsillo de los madrile-  
 ños.

Y, respondiendo a mi pregunta, desin-  
 te que tiene usted razón, la Fictoria Municipal  
 se va a quedar en un punto a la sola de un  
 tos de este negocio central, sí y exclusivamente pa-  
 ra el favor que, viéndolo de cualquier pun-  
 to en España, sea reconocido en el Municipio  
 Municipal de Madrid, sí gran sea favor  
 y no gran el favor de inversión.

(En este momento viene las cotiza-  
 ciones y doce minutos, entra en el Salón de  
 Sesiones, el Concejil Sr. Esquivel Alvarado).

El Sr. Concejil Alvarado le indica al  
 Sr. Portas Alvarado de Prados que lo que él ha-  
 bía dicho no era exactamente cierto. Para  
 saber favor que se meota en autori-





2006 por el Ayuntamiento de Madrid, y lo que el Ayuntamiento de Madrid está haciendo son inversiones en el Metrolino para que se puedan por un coste bajo los industrializados, en contra de los que no tienen allí una plaza de venta.

Seguiremos insistiendo en lo mismo que siempre le hemos dicho y dispuesto a oírlos cuanto sea necesario, en cuanto que vemos que es interesante en Metrolino pero, que hay que hacer en breve y cuanto antes, que no se reinicie nuevamente y gastando e insistiendo en el Metrolino viejo que no va a tener mucho futuro.

(En estos momentos, siendo los señores hon-  
ros y señores señores, señores en el Salón de Se-  
ñores, los señores Sres. Carlos Mier y Antonio Es-  
paña).

El Sr. Pastor Alonso de Pando replicó que del programa electoral no iba a hablar hoy; era todavía otro día.

Finalmente, sometida a votación unani-  
mal la precedente propuesta, dio el siguiente  
resultado: del total de señores que legítima-  
mente integran la Corporación, 57. votaron a favor 32,  
el Alcalde Presidente, Sr. Barroso Collado y  
los señores Sra. D<sup>a</sup> Encarnación Aparicio Linares,  
Srs. Carmen Lorenzo, Carlos Velasco, Espinosa  
Alfaro, Sra. D<sup>a</sup> Pilar Fernández Rodríguez, Srs.  
Encina Hazañas, Encina Ojeda, Sra. D<sup>a</sup> Pilar  
Encina Peña, Sr. Encina Pantoja, Sra. D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> del  
Pilar Encina Sanjaume, Srs. Emilio Hernández



Guizó Fereirós, Heren Min, Iglesias Sazo  
 Jimeno Martín, Lara Ruiz, Soloto Volens,  
 Martín Parna, Sra. D<sup>a</sup> Felicidad Alca M<sup>a</sup>  
 Martínez Edurnia, Sra. D<sup>a</sup> Francisca Martínez  
 Gordo, Sra. Medel Ortega, Melendy González,  
 Nulle Margis, Nulle Fereirós, Pastor Almon  
 de Pardo, Prieto Perceirós, de la Riva  
 Arnez, Rodríguez Fresno, Rodríguez Martínez,  
 Tijero Corojis y Zepeta Llerena, y se obs-  
 tinentes 18, Los Corojis Sra. D<sup>a</sup> Esperanza  
 Aguirre Gil de Dielema, Sr. Alvar del Man-  
 zana y López del Hino, Cutis Mir, Delgado  
 Gómez, Díaz Lazo, Fereirós del Cuzco, Fereir-  
 ós Morantón, García Abriella, Sra D<sup>a</sup> Elea  
 García-Alcaiz Celso, Sr. López Collado, López  
 Delgado, Martín Vela, Muñoz Español, Perea  
 Guerra, Pedraza Pichano, Sánchez Branda,  
 Torres Polanco, y Villorin Martínez, quedando,  
 por tanto, aprobada, al existir el quorum  
 legalmente exigido.

76.- Concurrerá en una plática para  
 la adjudicación la concesión administración de  
 los servicios de extracción de caudales y  
 viscosos de los ríos de los ríos para el en-  
 rme con aprovechamiento de los productos  
 industriales que, con nueva técnica, pueden  
 obtenerse, como originarios la grilla transfor-  
 mación de subproductos de los ríos significan-  
 dos.

(En estos momentos, sólo las



cotiza horas y grince cuentas, entra en el Salón de Sesiones, el Concejal Sr. Fuero (vicia).

A tenor de lo propuesto por el Concejal del AREA DE CONSUMO Y ABASTOS Y DE REGIMEN INTERIOR, en el dictamen de la Comisión Ejecutiva correspondiente, se acordó:

72.- Adjudicar el espacio público para la explotación en régimen de concesión de explotación del Mercado de Abastos de la Piedad, como Centro Comercial de Bares, denominando Centro Comercial Piedad, a la Asociación de Comerciantes del Mercado de la Piedad, por un plazo de 50 años y en sujeción a las pliegos de condiciones facultativas y económicas-administrativas que figuran en el expediente.

#### PROPOSICIONES

73.- Se dio cuenta de una proposición del Doctor del Grupo Popular D. José María Álvarez del Manzano y López del Hino y del Concejal D. Luis López Collado, del siguiente tenor literal:

"Viene redigiendo este Ayuntamiento una serie de actividades publicitarias que denominamos "institucionales" en la que el objeto del mensaje es la ciudad misma. "Madrid, cómo fue y es" o "Vive Madrid" o "Madrid ahí está" son los tipos publicitarios más utilizados en esta campaña, en los que no se sabe bien si se pretende atraer turismo o



dejar boyolientos a los ciudadaños del resto del mundo en la sombra totalitaria de Madrid en los últimos años.

Se emiten en Televisión Española, en horas de gran audiencia, uno de estos anuncios en los que se representa promoción turística de la capital de España desde el dibujado ante los evidencias del contenido propagandístico en fines electorales indudablemente, a favor del equipo de gobierno socialista que dirige este Ayuntamiento. Así como el PSOE ha denunciado legítimamente en estos días la campaña institucional en las Elecciones Autonómicas del País Vasco, por entender que incluía a votar al PNV, apelamos a su sentido democrático para que suspenda la emisión de estos anuncios por TVE, por entender que son una forma de manipulación electoral en propaganda acubierta de un partido concurrido a costa de los presupuestos municipales que pagan todos los contribuyentes.

Por todo ello, elevamos a la consideración del Pleno la Proposición siguiente:

Suspensión de la emisión por TVE de los anuncios "institucionales" en Madrid/Ayuntamiento de Madrid, por entender que son propaganda electoral acubierta, que atenta contra el pluralismo político, la igualdad y la libertad de el sufragio que proclama nuestra Constitución".





El Concejal Sr. López Cellado dijo que en una democracia consolidada, en un poder judicial auténticamente independiente, una Administración electoral libre de toda sospecha, sobre todo con sus límites y sus omisiones de garantías propiamente dichas, sería imposible con el debate que se ha estado desarrollando en esta Sala.

Se ha dicho, por parte del Sr. Pastor, que para en sufragio la limpieza del proceso electoral afecta a la buena marcha del sistema democrático y, concretamente, Sr. Albalade, un cuestionamiento a los actos de la actividad.

(En estos momentos, entre las once horas y diez minutos, están en el Salón de Sesiones, los Concejales Sres. Concha Notario y Octavio Martínez).

Estos días, con motivo de las elecciones municipales, han surgido actuaciones, como la de un comité de UGT de Gijón que prohibe otros electores, prácticas que son propias y habituales de repúblicas bonapartistas y de dictaduras de uno y otro signo. El procedimiento evidentemente es teso, como es la pronta manipulación de una electoral, pero el propósito es evidente que es obtener la voluntad soberana de los ciudadanos a la hora de ejercer en condiciones de igualdad y en libertad el sufragio.



que proclama y garantiza nuestra constitución.

No estamos aquí, en este caso, frente a este Pleno, ante la situación de un instrumento y estructura socialista, ni ante una sencilla respuesta, ni ante la evidencia de una manipulación electoral por el medio de espías y contraspias, que es, como todo el mundo sabe, la televisión.

Esto ocurre a los que se están refiriendo tienen la denominación de institucionales y tienen sus escritos que repiten el "Madrid, cómo fue" o el "Viva Madrid" o "Madrid, ahí está", que son los puros publicitarios que se utilizan en esta campaña. En estos escritos aparecen realizaciones que son claramente el símbolo, el emblema de lo que el equipo de Gobierno pretende que han sido los dos últimos distritos, es decir, con los que se va a presentar ante el electorado en el próximo mes de Junio, diciendo "ahí están nuestras realizaciones, y, por tanto usted los debe de valorar y usted consecuentemente, dando la maravilla que son, los debe votar".

Esto ocurre se emiten en televisión en horas de gran audiencia, y está claro que la respuesta prosoviética tristemente que podría tener, que podría obtenerse, queda obsoletamente desdibujada en la evidencia



9



del anterior propagandístico y los fines electorales son inabordable teniendo en cuenta que el equipo de gobierno y los líderes que rigen este Ayuntamiento es socialista.

Hoy en día - puedo decir "los líderes" o encargados de viaje, que es un término absolutamente justo y correcto-, en un momento de las Elecciones en el País Vasco, el Partido Socialista hizo una denuncia, que legitimamente hizo y que cualquier denuncia debe apoyarse, y era la denuncia de la campaña institucional por estar haciendo inducción al voto al PNV. Este hecho me da pie a tener una cierta esperanza en que si se tiene en cuenta y se aceptara que las denuncias en televisión, la prensa como están realizando no es una media cuenta, no es una ostentación, es una denuncia absolutamente inocente en el que se dicen de Madrid cosas fuera de los hechos y estorbos, sino que realmente hay, que decir esto, una intrusión electoral, no solo cuando está demostrado que la decisión del voto del elector no le tiene a su inversa relación a la campaña - se celebra que realmente el 10 por ciento de los electores decide su voto en la campaña electoral propiamente dicha - sino que es un momento cuando se va generando una motivación del voto. Entonces, el anuncio llega por supuesto en el momento oportuno.

2



En fin, que esto no es un juego inocente, ni es una ostentación de decir "no", es que como la Ley de Régimen Local dice que los Ayuntamientos deben actuar con transparencia, antes que mayor transparencia que decir a millones de españoles los maravillas que estamos haciendo". No es eso, evidentemente.

Ayer, por un medio oficial, el Sr. Ortiz hablaba de que no era un mensaje partidista, sino generalizador. Realmente, en el Diccionario de Sisménico "generalizador", es casi sinónimo de "totalitario", por que de hecho es en parte el planteamiento subyacente que hay a esta ostentación. Realmente, no es la transparencia del militante neofascista de Cipri no es probablemente la explícita manipulación del Censo Electoral, pero es la contundente manipulación de los voluntarios que a través de la Televisión se queda bien.

Por tanto, y a la vista de los argumentos expuestos, solicitamos que se suprima la emisión por Televisión de los llamados censos institucionales, por entender que son propaganda electoral encubierta que atenta contra el pluralismo político, la igualdad y la libertad en el Sufragio que produce nuestra Constitución.

El Sr. Lucía Hazaña, Primer





Teriete a Alalide, dijo había personas que estaban absolutamente expuestas en intentar ponerse en una situación absolutamente electoral, y Sr. López Cellulo, freedom muchos menos por trabajo por los ciudadanos móviles, por vender los problemas, que son muchos todavía los que quedan en la ciudad de Madrid y yo creo que es hora de que de que todos estemos trabajando, de nuevo, como lo estamos haciendo el equipo de Gobierno Municipal, por vender esos problemas, por satisfacer esas necesidades y dejar tiempo al tiempo, ya tendremos cuando lleguen los momentos en que todos tengamos que recibir estos actos, estos hechos, ante el Electorado y tener que justificar.

(En estos momentos, visto los estrechos horas y anticuados asuntos, abandonó el Sr. de Senner, el Council Sr. Fernando del Campo).

Por tanto, yo voy a estar en una declaración de esos descalificaciones que puede usted haber estado haciendo, y digo esos descalificaciones, o esas situaciones o afirmaciones a medias, que suelen dar a entender una serie de significados, y decirlos con toda claridad, con absoluta claridad y con absoluta franqueza de ánimo que vamos a venir a reunir en un solo lugar no a imponer a los ciudadanos móviles, ni a promover la ciudad de Ma-



drud, tanto entre nuestros empujadores, como respecto al resto de los empujadores del resto de España, e incluso, del extranjero. Como yo veo - a lo mejor hay mucha absolutamente interioridad o mucha excesivamente ecleticidad que lo pueden imaginar -, que la Cibola o la Puerta del Sol u otra serie de símbolos que tiene nuestra ciudad, no son símbolos del Partido Socialista - el del Partido Socialista es uno muy claro y muy concreto - vamos a seguir promoviendo de la ciudad y a seguir informando a los empujadores madrileños a través de todos los medios de comunicación, porque eso es nuestra obligación. En un momento, también, informaremos de aquí es la gestión de este Ayuntamiento, en este momento regido por esos Concejales, pero no dejar de ser una voz de las voces del Ayuntamiento de Madrid, que indudablemente habrá que informar a los empujadores madrileños.

Por tanto, intentar estar en dudas, planteamientos egiptos, intervenciones de partidarios, de jefes, de usted, Sr. López Collado, que cuando llegue el momento ya hallaremos políticamente de lo que tengamos que hallar. Dedíquense a trabajar para rendir los poderes de los empujadores y no queden atados en intervenciones que no son las de hoy, ni las de ahora.



El Sr. Victor Alamo en Puerto dijo  
 tenía una gran copia de papeles copia en  
 papel en día y veía que el PC decía  
 que el em del Egipto de Gobierno Socialis-  
 ta; copia de papeles y la Opinión de  
 Derechos decía que era de este Egipto  
 de Gobierno Socialista; ahora era "otro  
 heter" y nuevamente sería culpable de fraude.  
 Estoy en posesión de los papeles.

Mira usted, Sr. López Cellub, yo sé  
 que a usted le molesta mucho que yo me  
 ponga la idea rotando en contra del Partí-  
 do Socialista y diciendo lo malo que  
 son y lo malvados que son, ¡pero le voy  
 a hacer! Es que yo soy "rojo" y yo no pongo  
 la Derecha, ni el Ayetarieto, ni  
 frente de él, por supuesto. Las cosas entre mi-  
 tades no son amigas, yo voy a lo mío, y lo mío  
 es la cosa mítica, etc., etc., Entonces, no se  
 espere usted, yo soy miembro de un Egipto  
 de Gobierno, pero no se metan usted conmigo.  
 Yo soy miembro del Egipto de Gobierno, So-  
 cialistas y Comunistas, y sus amigos.

También quiero, para tener una in-  
 teracción, felicitar cordialmente al Sr.  
 Barro, porque en una gestión tan buena  
 de tiempo, como la que lleva usted al  
 frente en la Alameda, lo felicito, continuando  
 la de D. Enrique, haber conseguido que sea  
 potenciales y por la Puerta de Alaba, el





Pedra de Oriente, la Casa de Campo, la Torre de Madrid y la Plaza Mayor, en "la cima del ojo" es todo un jardín.

El Sr. López Collado se refiere a que el Sr. Pastor tenía la enorme habilidad de trivializar los temas a los que no quería de sumirlos. Yo lo comprendo y precisamente eso, está relacionado con ese adjetivo que se ha adjetivado, probablemente se lo tiene que repetir todos los días ante el espejo para enunciar de ello, pero eso es una cuestión personal del Sr. Pastor es la que no entiendo.

Indubitablemente, cuando me he referido a las rectificaciones que van a ser en favor del símbolo de la gestión de estado, me estoy con refinamiento obviamente a la remodelación de la Puerta del Sol y a la remodelación de la Plaza de Atocha, que son, digamos, los que están en el centro del asunto y que, como no pueden presentarse en el estado en que quedarían para las Elecciones, se hacen en total suposición por ordenación, pero pueden ser renovables.

En cualquier caso, lo que yo no esperaba del Sr. Liria Harago es intentar comenzar de la inocencia de los asuntos. Él dice que quedan muchos problemas por resolver y, eso es bueno decirlo y repetirlo, lo que ocurre es que esos problemas se pueden resolver con decisión política de resultados y con Ayuntamiento de Madrid





medios económicos, medios económicos que se están destinando a actividades desahitadamente propagandísticas.

Mantener una actitud como la que usted pretende mantener, no obsta más que una edificación, que es, precisamente, esas emisiones demagógicas. En un sistema democrático no se puede establecer este tipo de juego en ventaja, no se puede utilizar los recursos del poder para hacer lo que es de hecho propaganda electoral en favor de un equipo. A mí me parece muy bien que se informe, pero que se informe razonablemente, es decir, que con cargo a los Presupuestos del Ayuntamiento, es decir, con cargo al bolsillo de todos los madrileños, este equipo de Golien, en los procedimientos que constantemente se evidencian excesivamente oportunos, informe de su realización, haga una exposición, haga un folleto; pero, otra cosa es la utilización de la Televisión, y por mí no es suficientemente partidista, ninguna, en la parte de publicidad, entre el Ayuntamiento de Madrid.

2

No se trata aquí de cuestiones retorcidas o calenturientas, sino de exigencia de desarrollar una Democracia que sea homologable en las Democracias Europeas. Yo creo que con tantos viajes por países prisioneros, esas prácticas más que buenas, son



holanmas, se paguen y se intenten utilizar  
nuestras prácticas laborales con las técnicas  
de manipulación propias de jinetes del  
siglo XX.

Lo que está claro es que este es  
un tema tan grave como el de la quinta-  
da, en caso de que se confirme, como la pe-  
gata manipulación del león Electoral, tan  
grave, pero desde luego, con mucho más  
impacto. Yo comprendo que cause unio-  
nismo, por parte de los leones del bolismo,  
el hecho de que se ponga en duda sus  
concepciones democráticas y su intento de por-  
rificar a el poder a costa de lo que  
sea. A mi me gustaría que, por parte  
del equipo de bolismo, realmente hubieran  
el sentido democrático que existe en los  
países que tienen una democracia digna  
de tal nombre, es la que, ante todo, las  
reglas del juego no se manipulan y los  
recursos del poder no se utilizan ilegiti-  
mamente para presionar a él, por par-  
te de quienes a un determinado momento  
pueden perder el apoyo del electorado.

El Consejo Sr. Nolasco Fernández  
dijo que en un principio no era misterio  
civís el interés en este debate y lo iba a  
hacer con absoluta rapidez. Lo que si he-  
notado es el caso del debate es un volu-  
tad de esta información y propaganda pa-





gato. En efecto, cuando se oye que no  
la Comisión Electoral, si que había que  
discutir sobre esa referencia técnica en es-  
te momento. Ahora sería oportuno este  
debate para solicitar se informara, no pa-  
ra que necesariamente que se me integre  
ahora, sino a través de la Comisión, en su  
momento, de la decisión que se tome por este  
cuerpo.

La Alcaldía Presidencia dijo que  
si de lo que se trataba consistía en la propo-  
sición era que no se permitiera anuncios en  
la Televisión Española, sería oportuno que  
nos quedara no y sabía este modo. Si  
ustedes quieren seguir hablando, pero me  
parece que no merece la pena. Lo que  
sí yo creo que merece la pena es tener  
esta de la idea que ha dado el Sr. López  
Collado, y que en el próximo año en  
lugar de salir una comisión el ojo, se pue-  
de estar tener a todo el Boletín Tropic-  
na, que sería de mis resultados.

Finalmente, sometida a vota-  
ción nominal la propuesta propuesta, dio  
el siguiente resultado: del total de miem-  
bros que legalmente integran la Corporación  
57, votaron en contra 33, el Alcalde Presidente  
Sr. Barroso Collado y los Concejales Sra. D<sup>a</sup> Con-  
cepción Aparicio Cuervo Sra. Carmen Lugo, Sr. José  
Valera, Esplandi Añiza, Sra. D<sup>a</sup> Pilar Fernández



12  
Rodríguez, Sr. Genia Hucayo, Genia Ogalla,  
Sr. D<sup>a</sup> Pilar Genia Peña, Sr. Genia Pato,  
Sra. D<sup>a</sup> Pilar Genia Saizán, Sras. Cándida  
Hernández, Guinjo Fernández, Herens Morán,  
Zyleria Sango, Juvenio Martí, Lora Ruiz,  
Lolito Volera, Martí Pansa, Sra. D<sup>a</sup> Felici-  
dad Ana M<sup>a</sup> Martínez Escamilla, Sra. D<sup>a</sup>  
Francisca Martínez Guiso, Sr. Medel Ortega,  
Melinda Gargallo, Mella Mijanguez, Nolla Fer-  
nández, Otilia Martí, Pastor Alonso de Pra-  
do, Pío Percequillo, de la Riva Anz,  
Rodríguez Truena, Rodríguez Martínez, Tejera  
Escobis y Zepeta Llerena, y a favor  
19, los Concejales Sra. D<sup>a</sup> Esperanza Aguirre  
Gil de Biedma, Sr. Alvaro del Mazano y  
López del Hino, Carlos Ruiz, Delgado Gómez,  
Diego Esco, Fernández Morancher, Genia Alu-  
ailla, Sra. D<sup>a</sup> Elena Genia-Alvario Ceballos,  
Sr. Genia Notario, López Collado, López Del-  
gado, Martí Vela, Matanzo España, Paul  
Gema, Pollacín Pelano, Sanz Bamba,  
Sanz Genia, Torres Polanco y Villoria  
Martí, no voto por tanto la moción  
truncada en consideración.

79.- Se dio cuenta de una proposición  
del Patrono del Grupo Popular D. Tori María  
Alvaro del Mazano y López del Hino y del  
Concejal D. Angel Delgado Gómez, del siguiente  
tenor literal:

"El Ministerio de Transportes decide,  
Ayuntamiento de Madrid



en 1.979, construyéndose para su funcionamiento la línea de ferrocarril Bolívar-Palma, cuyo trazado sitúa al Distrito de Villavieja, en constante Barrio de Aranjuez y zona este del citado distrito, principalmente la calle San Genaro.

El proyecto pronto se unió a la Dirección General de Infraestructura, produciendo rechazo en la opinión pública como consecuencia de la falta de transparencia. Rechazo que se tradujo en manifestaciones a cargo de asociaciones vecinales afectadas, cuya presión obligó a las autoridades a participar las obras en el proyecto de remodelación urbanística por el Ayuntamiento el Plan General de Ordenación Urbana, que se produce en 1.985.

De los 8,600 kilómetros de recinto, 5,250 son subterráneos y el resto de superficie. La calle de San Genaro, que aproximadamente tiene unos 500 metros de longitud, se encuentra en foco de conflicto entre vecinos y Administración local y pública, al sentirse discriminados en el resto de los casos, cuyos vecinos fueron oídos en sus reivindicaciones.

La razón que parece justificar la acción reivindicativa de los vecinos de la calle San Genaro tiene su base fundamental en la discrepancia con el Ministerio de Transportes en cuanto a las soluciones que ofrece, ya que a pesar de guardar cierta similitud con la situación lo cierto es que no desaparecen, ni





ten rigieren límites, los riesgos físicos y ambientales.

Siendo claro de toda la Proposición buscar soluciones factibles a los problemas detectados y que de forma directa oferten a la población a nivel individual como colectivo, antes Ayto solicita del Pleno:

Que se acuerde solicitar a la Alaldia Presidencia gran que en nombre de la Corporación inicié las actuaciones pertinentes ante el responsable del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, a fin de buscar y encontrar una solución inmediata y urgente que permita dar entera satisfacción a las opiniones demandadas por los vecinos afectados.

El Concejil Sr. Delgado Gómez dijo que este era un onto de suma importancia por la opinión pública y en sus razón por este Ayuntamiento y otras instituciones afectadas, y, en síntesis, el onto se reduce a que hace unos años el Ministerio de Transportes decidió en torgos de ferrocarril que afectaba a una determinada gran zona del Distrito Municipal de Villaverde. Al inicio de los dos empieza a aparecer los primeros movimientos vecinales, y, en su consecuencia, la reivindicación de una situación que permita volver directa en los niveles de vida de una gran población, que es la población afectada de Villaverde.



llamada, o decir, que los vecinos querían el  
bien, pero lo único que no querían es que pa-  
sara a unos metros esos de los vecinos.

Se continúa lo dicho, por la vía de  
la propia vecindad, y se acuerda a reunirse  
en 1.985, con la sorpresa de que los vecinos, no  
todas fueron atendidos en sus reivindicaciones,  
tan sólo lo fueron una parte de la zona de  
Villaverde, la parte de la Montaña de Ocas-  
os, y unas carreteras que hubo en Talbot por  
el parecer, unos trineos que se han hecho en  
unos kilómetros, de 5,600 sobre un total de  
8,700 kilómetros de recorrido, pero que en  
esa parte resulta que hay unos vecinos, que es  
un colectivo importante de afectados, a los  
que no se les atendieron en sus reivindicaciones  
e incluso empezaron un movimiento por todos  
los partidos y oficinas de la Administración  
Pública y Local, y que, por cierto, no fueron  
suficientemente atendidos, y, en algún caso,  
aunque fueron atendidos fuera de todo, como  
ocurrió en la Junta Municipal de Villaverde,  
por que el Concejal Presidente, después de  
medias bastantes, previas emitió que los  
vecinos, les dijo que él no quería saber na-  
da del tema, que no era una cosa del  
Ayuntamiento y que además costaba mucho  
dinero.

En fin, yo no entiendo que tiene  
que ver el dinero con este asunto y me parece





cuando se dice que no se quiere votar nada del tema, pero, en cambio, si que se quiere votar para otros temas, viene, que parece ser fueran atendidos por otros.

No ano que haya razón alguna para que los temas afectados no sean atendidos, son 400 o 500 metros de urbanización por donde se va a pasar el tren, en lo cual se evitan algunos posibles riesgos, por que hay al lado los colegios que afectan a niños y niñas, así como viviendas y de degradación del medio ambiente y lo mismo que pueden los temas es que se le da el mismo trato que tendrían los temas de al lado.

Solamente también que no es una competencia directa del Ayuntamiento, pero si valemos tanto que el Ayuntamiento puede influir en los organismos competentes, como puede ser la Dirección General de Infraestructuras del Ministerio de Transportes, nuestra petición de hora presentada ante es que se opone por este Pleno presentada a la Alcaldía Presidencia para que en nombre de la Corporación inicien las actuaciones pertinentes, ante el responsable del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, a fin de buscar y concretar una solución inmediata y urgente que permita dar satisfacción a las aspiraciones expresadas por los temas afectados y que todos, no solamente ellos, sino también nosotros, ayuntamiento



unos al Sr. Huelde que se aprobó esta Proposición.



La Aludia Presidencia indicó que en el Orden del Día había una proposición del Partido Comunista en la que se solicitaba lo mismo que la del Grupo Popular, aludiendo a la economía y posibilidad de tratados y de otros conjuntos.

El Sr. Nolla Fandiño dijo no tenía ningún inconveniente en hacer así y trató de sacar la proposición a que se hacía referencia en el punto 89 del Orden del Día.

Continó el Sr. Nolla diciendo que la proposición del PCE, en su parte final, solicitaba se aprobara que "el Pleno del Ayuntamiento de Madrid considere que corresponde a los intereses de los ciudadanos y a la filosofía misma del Plan de Comercio de Madrid, recogido en el Plan General, que el Consorcio de Villavieja Alto sea incluido en el túnel en el tramo objeto de referencia. Por ello encarga al Gobierno de la Corporación que sea que haya llegado a la Dirección de Riego la propuesta adoptada, al tiempo que tome iniciativas que faciliten la solución del problema planteado.

(En este momento, viéndose los señores y señoras y como se va, dan lugar al Sr. de Serantes, al Concejal Sr. López Collado)



12

Novos, teniendo en cuenta con Partición  
Popular esta condición, que es de sentido común,  
ni entago, queremos hacer hincapié en lo que  
corresponde al carácter positivo de la posible  
iteración Municipal. No es lugar, y menos  
es necesario con un talante ahora, de situar  
una responsabilidad, es correspondiente a los ve-  
cinos, la propia Junta de Distrito. Lo que  
si queremos señalar de manera muy clara  
es que esta historia tiene un doble aspec-  
to. Hay una antecedente en relación con la  
fabricación Talbot. Los vecinos de Madrid y de  
la zona sur se han acido tanto como de  
que "hay que hacer Madrid" que se lo ven  
también para la zona sur, y es bueno para  
todos, se lo ven también que hay que mejorar  
las condiciones de vida y en este caso de  
existencia y de coexistencia y que 500 me-  
tros de un tramo de ferrocarril sobre eleva-  
do significa una buena "obra eterna" y que ha-  
bría que pensar por sus efectos si o no son an-  
gustos y que esa obra, tanto evidenciemos  
que si es muy bonita la denominamos "buena  
arquitectónica", y si es muy fea, en propios térmi-  
nos de buena es el ángulo más estrecho en  
relación con el talud del ferrocarril y, en  
cualquier caso, una fuerte constatación de proble-  
mas.

Los vecinos, que como todos agra-  
-me otros-, no en nombre de ellos, pero





si itutamb aroger as itrens y as opimies  
 us, fiers aysi aumia que a lo que de  
 ellas depende, en trena no se va a hacer  
 como lo está pretendiendo signar ahora la  
 Dirección de Puje con 300 peticiones que ite-  
 vivieren aysi con videncia y que está impo-  
 niente la realización de los obras hay a par  
 de una reunión que tiene lugar en la Corte  
 moderna Civil de Madrid, muy conocida de  
 este Ayuntamiento, que plantea una línea de  
 granille diálago. Por esa vía la Puje uno  
 que puede decir que va a obtener prove-  
 de los uinos; esto tiene muy clara los emien-  
 cia que es de justicia de que eso 1.800 u-  
 llones de puntos de que tienen el Sr.  
 Alulde y Director General que va a estar,  
 es un pequeño pedazo de la gigantesca  
 programa de modernización de Puje para  
 el año 2.000, que a bombos y platillos ha  
 lanzado. Desde luego, desde la Corporación,  
 tenemos una doble responsabilidad. La pri-  
 mera, fiers resolver que no dejen los  
 uinos considerar que tiene que haber tanto  
 aysis engrantio con un túnel, implente  
 por zonas estrictamente financieras, un  
 túnel para la Tallet y un túnel a la  
 altura de una tercera planta para los  
 uinos de aquella calle.

Se regalar, hay un interesante y  
 es que la Puje había olvidado la estorin



que estaba previsto en el Plan General y que la habían olvidado en su programación y que han sido necesarios, en que los vecinos se lo han recordado a la Corporación, pero eso es bueno, y la Corporación, a su vez también ha intervenido en el Plan. Esta intervención municipal debe extenderse sobre las provisiones y no sobre las obras y eso es lo que queremos pedir en forma de resolución ¿por qué? Porque es que en este momento es una petición provision, no podemos tener la respuesta de que es que no es nuestra área de competencia. Yo aquí me estoy dirigiendo al Pleno de la Corporación, como Pleno de carácter político, elegido por los vecinos para defender sus intereses ante terceros y allí donde corresponde, no estrictamente para gestionar la estricte por ella de lo que nos corresponde.

El Sr. Espelán Añiza, Encargado del Área de Urbanismo e Infraestructuras, dijo que en el fondo de la cuestión estaban de acuerdo los tres órganos. Hay un caso que está haciendo la Dirección General de Infraestructuras de Transporte por ejemplo en Rufe, como los tres órganos saben, se está haciendo de acuerdo con el Plan General, como también como que los tres órganos saben, y hasta en momentos está todo bien. El conflicto que está planteando se produce cuando





los vecinos no se están de acuerdo en este  
 asunto - hasta ahí estamos de acuerdo - y se plan-  
 tea un problema de orden político; este proble-  
 ma de orden político lo intenta resolver la  
 Delegación del Gobierno cuya responsabilidad  
 le inculca plenamente, y parece que tiene di-  
 ficultades en cuanto. Como en efecto está  
 planteado, el Ayuntamiento de Madrid va a  
 colaborar en la Delegación del Gobierno en  
 resolver este problema, que siendo pluri-  
 versante a la Administración Central del Es-  
 tado, cuya representación la ostenta, e al ámbi-  
 to de la Comunidad de Madrid, dicha  
 Delegación del Gobierno, y el Ayuntamiento de  
 Madrid va a colaborar, ya está colaborando  
 desde esta mañana en ello. A continuación de  
 este Pleno hay unas reuniones convocadas para que  
 esta colaboración del Ayuntamiento en este proble-  
 ma se produzca en toda plenitud y efica-  
 cia y esperamos resolver en estos, porque  
 además hay un precedente como usted ha di-  
 cho. De acuerdo con el Plan General había  
 que hacer un aparcamiento en Villaverde y  
 la Corporación, el Alcalde, sin contar antes,  
 recurrió a Rufe y a la Dirección General  
 este hecho y se va a constatar. Luego, ese  
 precedente debe orientarnos a que la solución  
 de este problema va también a poder llegar  
 de la mano del Ayuntamiento de Madrid.  
 Ese es el fondo.



(En estos momentos, entre las  
catorce horas y cuarenta y cinco minutos, oca-  
sionando el Salón de Sesiones, el Concejal Sr.  
García Gollu).

En la primera de las de decir que  
no se puede aceptar ninguna de las dos pro-  
puestas. La del Sr. Poyatos, para que  
pueda a la Alcaldía Presidencia para  
que resuelva o intente resolver este problema.  
Es una posibilidad lo que le voy a decir,  
pero no hace falta presentar a la Alcaldía  
Presidencia para resolver un problema que  
ya está resolviendo. Como es una posibilidad  
no creo que estemos en este tema, estando  
de acuerdo en el fondo y, como le digo, por  
ese hecho yo propongo a mi grupo que se  
rechace.

Y respecto a la propuesta del  
Grupo Comunista, también es una posibilidad,  
pero es que se opone, para empezar a re-  
gular en Rufe, en que el Plan General  
dice que se encierran zonas verdes o nuevas.  
Pero no, es que dice lo contrario, y por-  
eso habría que buscar algún otro argumento  
que, además de existir y estar en ello, lo  
encontraríamos para resolver este problema.

El Concejal Sr. Álvarez del Man-  
zano y López del Hino indicó al Sr. Es-  
peltor Añiza Teira que aceptara la pro-  
posición porque lo que a la misma se





planteada es juntamente el que al Sr. Alcalde  
de usted respaldando por la Corporación. Yo sé  
que al Sr. Alcalde, particularmente inclinado por  
usted, en muchos ocasiones firmo con fuerza  
los que no tiene la autorización de esta Cor-  
poración y luego justificamos ante los organismos  
gubernativos para los que no está oficialmente fa-  
cultado. El Sr. Alcalde, cuando representa a  
toda la Corporación, debe de rendir cuenta a  
esta Corporación de lo que hace y para qué lo  
hace y es bueno que esta Corporación le diga  
al Sr. Alcalde lo que le gustaría que hi-  
ciera. En este caso, Sr. Alcalde, independientemente  
de formalismos, lo que me gustaría es que usted  
"se levante el codo" defendiendo a un vecino de  
una zona, para tener razón. Luego, por este  
hecho, en el fondo estamos de acuerdo, yo estoy  
inclino dispuesto a facilitar un proyecto con  
la individualidad de planta y perfil de lo que  
nuestro gobierno con decisión técnica, que  
se oportuna como un elemento más, para que  
se sea la buena colaboración. Pero además,  
Sr. Alcalde, que con eso lo que nuestro interés  
interior es que usted como Alcalde, tenga el  
apoyo de toda la Corporación, para que en  
las negociaciones con la Asepe no sea un plantea-  
miento a título oneroso o que voyan nuestros  
técnicos a bulear en los técnicos de Asepe, sino  
que usted lleve la autoridad de toda  
la Corporación respaldando una petición que



muertos entendamos que es viciosa.

Novato, que no estamos de acuerdo en el Plan General, por tanto, no estamos en la tesis que el Sr. Espeloin dice que hemos ahí todos de acuerdo. No, muertos no estamos de acuerdo, porque no estamos de acuerdo en el Plan General. Por tanto, muertos en este, como en los otros, por lo tanto tengamos una diferenciación en cuanto a la ejecución del desarrollo de un Plan. Novato aquí afirma que es una solución técnica, que, desde luego, la Dirección General de Infraestructura del Transporte queda onerosa; es un sacrificio económico, pero en un Plan de ampliación y modernización de Puertos, este representa el tratamiento principal de la persona, en respecto a los demás problemas materiales que quedan planteados.

Por tanto, yo lo que quiero que se acepte nuestra propuesta y que no se itate de virtute diciendo: "no aceptamos las propuestas, pero hicimos lo que en ellas se decía". Acostumbramos a recibir ideas, que no son malas, que son buenas, y al oírse de la Oposición para que luego estos no se fueran diciendo que la Oposición nunca se opone. Para una vez que se nos oponen, intentar que se opongan nuestros trabajos a lo que debe ser una tarea y labor común de todos.

El Sr. Nollan Ferrniz manifestó





era fielmente constatable que el Sr. Espachón y él muy fuertemente no se entendían. Sin embargo, se quería que este entendimiento se hiciera exterior, en este caso, a la totalidad de la Corporación.

Hay que recordar que si el Ayuntamiento ha intervenido en algo que estaba recogido en el Plan General, como era el aparcamiento, yo tengo entonces que recordar que al largo de las sesiones del PCE pronto en el Pleno de esta Corporación del mes de abril una proposición se fue vertiendo, porque la realidad es que si antes había completamente dividido hasta ese momento, el Ayuntamiento no parecía haberse reunido suficientemente. Es decir, yo veo que estos cosas que estaban a pato de oír, como lo veíamos ahora, los veíamos han demostrado en esto que han sido los primeros y en otros casos favores del Plan General.

En segundo lugar, Sr. Espachón, me dice usted que es necesario modificar el Plan General de Madrid porque vaya el fenómeno en un todo o en un todo.

Ha dicho usted a entender, y yo veo que esto no es derivado sino, que los veíamos reponen al cumplimiento del Plan General, es decir, quieren algo más y otros más los veíamos a apoyar la intervención que ya no es nuestra, y se dice un 25 por ciento, de orden público, en orden a lo que son las



competencia, que no son del Ayuntamiento.

Yo quisiera hacer una llamada de atención, hasta ahora la intervención de la Administración es de carácter de represión de los vicios y si el Ayuntamiento va a colaborar también, quisiera señalar que hasta ahora ha colaborado únicamente en la prevención, hay que señalar, que no obstante, es el carácter represivo, pero si en la prevención y en la colaboración en el dispositivo judicial que está sirviendo los dos hasta este momento.

Este es el nivel que hay que de colaboración en la Administración Central. Y como tengo la impresión, y voy a señalarla, de que Pape quiere ignorar esto de este momento, no me parece sino que ahora podemos entretener en un "vamos a hacer las gestiones". Pero quisiera remitir a la gestión, no el mandato al Sr. Albalade, que es la proposición de Coalición Popular, sino al que esta Corporación entienda que corresponde a los intereses que este personal se haya subterráneo y que, en consecuencia, esto quede explícito en el libro de Actos como una resolución de esta Corporación que por la Administración que no lo están entendiendo así, y, desde luego, no basta las conversaciones para hacerlo explícito, y de la lectura del Plan General no se deduce si una fórmula



si era, y hasta el momento lo que hay es una  
situación que está en el terreno del orden pú-  
blico y visto que puede ir a cualquier in-  
terínjencia de dudas conviene un poco a  
los vecinos y conviene un poco a Rufe.

El Concejal Sr. Pastor Alonso de  
Pardo se refirió a que tanto en estos dos  
puntos del Orden del Día, como en otros  
que en los que lo que se planteaba era reinar  
determinadas medidas en temas no estrictamente municipa-  
les y que por tanto, no podía rendir este  
Excmo. la gestión municipal - y que no se  
a pedir la solución en los otros puntos de  
estas características en las proposiciones que  
faltan - es que tenemos que ser una transi-  
ción a la Administración Central de lo que  
dicen los vecinos; median, en la medida  
de lo posible, para solucionar los conflictos  
e intentar llegar a posiciones de acuerdo.  
Pero que este es el fondo político, que es lo  
que tenemos que debatir, independientemente de  
la forma. Yo creo que en esa voluntad está  
la solución del Sr. Espelhor, la gestión anterior  
y la que probablemente regirán durante su  
mandato como el Sr. Alcala, en esa dirección  
es como debemos superar y solucionar el con-  
flicto. En problema no podemos rendir  
nosotros, porque no podemos decir que se haya  
el subterfugio o no subterfugio, pero si puede  
ser una contribución para que la gestión en los



vecinos en ploteos donde tenga que plotearse  
e intentar llegar a un acuerdo y solucionar  
el conflicto.

El Sr. Espelón Atienza dijo que  
en el fondo de la cuestión había sentido el  
acuerdo del Grupo Socialista, a los propósitos  
de los Grupos Comunista y Popular, se ponien-  
do en cualquier caso, en estancos los dos.  
Pero que progresivamente el debate acerca de el  
fondo de la cuestión, estancos de acuerdo,  
no tiene sentido. He dado un argumento de  
posibilidad, que ya están estancos que de  
todas formas no es un fin, pero que  
aun que son suficientes como para que no  
vivir este tema - que es un conflicto, volver  
a repetir, que hay que resolver, como bueno  
no de ninguna de las partes representadas en  
esta Corporación, ya que todos estancos de acuer-  
do en la solución de este conflicto.

Quedan recogidos mis palabras  
como compromiso del equipo de Gobierno para  
ayudar a la Delegación del Gobierno a res-  
olver este problema y vivir ello de compromiso  
para que se resuelva eficientemente.

El Sr. Nalla Fernández manifestó  
entusiasmo de las palabras del Sr. Espelón  
Atienza que las propuestas había sido  
rechazadas, contestando la Alcalde Pori-  
denia que, efectivamente, no se tomaban  
en consideración ninguna de las dos, quedando





de fijar la posición del equipo de Gobierno del Ayuntamiento de Madrid, en el campo visto de oponer una solución satisfactoria de los ucos, expresivos que legítimamente, omnia la Aludicia plenomet y que llevaría a cabo en cuanto pudiera, que, por último, sería esta misma tarde. De todas maneras, finiera inferior que hoy ya varios meses que ya tiene contacto en el Director General y con el Presidente de Rufe precisamente para buscar una solución satisfactoria, a el orden de las reivindicaciones de los ucos a este problema. Es decir, que la preocupación nuestra y nuestra intención no viene de ahora, sino de largo, lo que ahora es que tendamos que seguir adelante y trabajando en esa dirección para conseguir que la Dirección General de Infraestructuras y de Rufe encuentren una solución satisfactoria a las reivindicaciones de los ucos. Además, no tenga ningún problema grave en sus establos y en los contratos que tenga esta misma tarde en los responsables en la Administración Central y de Rufe, han contestado al acuerdo unánime y al respecto unánime de todos los grupos de este Ayuntamiento para la solución de este problema y en la dirección que haya acordado el Partido Socialista.

El Sr. Alvarez del Manzano y López



del Hincamiento a la Muldía que si la  
visión diere cuenta de las gestiones que  
hacia, pues muchas veces se podía sig-  
ficar este trabajo. Por ahora las gestiones  
que han sido muy negativas, porque aunque  
se han recibido gran número, a un no ob-  
ra en el apoyo de la Cúpula, ni más.

Finalmente, sometida a votación so-  
cial toda la precedente proposición, como  
ha entrado en el punto n.º 89 del Orden  
del Día, dio el siguiente resultado: del  
total de miembros que legalmente integran  
la Cúpula, 57, votaron en contra 31, el  
Alcalde Presidente Sr. Barón Celis y los  
Concejales Sra. D.ª Concepción Aparicio Carr,  
Srs. Carlos Lorenzo, Jorge Valera, E. J. J. J.  
Atraza, Sra. D.ª Pilar Fernández Rodríguez,  
Sr. Enciso Hazaña, Sra. D.ª Pilar García Páez,  
Sr. García Páez, Sra. D.ª M.ª del Pilar  
García Soriano, Sr. Gonzalo Hernández, Gui-  
do Fernández, Horacio Murin, Efraim Sando,  
Teodoro Martí, Lora Ruiz, Roberto Valera,  
Martín Páez, Sra. D.ª Felicidad Ana M.ª  
Martín Edmonia, Sra. D.ª Francisco Martí-  
nez García, Srs. Modesto Ortega, Meléndez  
González, Melina Márquez, Antonio Martínez, Por-  
ta Alonso de Páez, Prieto Penabazco, de  
la Páez Ariz, Rodríguez Franco, Rodríguez  
Martín, Tejero Conja y Zorrita Herrera, y  
a favor 19, los Concejales Sra. D.ª Esperanza





Aguirre Gil de Biedma, Sr. Alonzo del  
Mozos y López del Hino, Castro Ruiz, Delgado  
de Gómez, Díaz Pozo, Fernández Morán,  
Cruz Alvarilla, Sra. D<sup>a</sup> Elena García-Al-  
cázar Palao, Sr. Cruz Notario, López Delgado,  
Monte Vela, Mutazo España, Nolla  
Fernández, Paul Guerra, Pedraza Páez,  
Sánchez Banchón, Suárez Cruz, Tena Pedraza  
y Villorin Martínez, no siendo por tanto la  
misma cuestión en evidencia, encon-  
trándose, no obstante, el Excmo. de Gobierno  
Municipal el oportuno ante las instancias  
que procedan una resolución definitiva  
en las reivindicaciones de los vecinos.

(En este momento, siendo las ve-  
nte horas y cincuenta y siete minutos, abre-  
ron el Salón de Sesiones los Concejales Sres.  
Delgado Gómez, Cruz Notario y Cruzado Ha-  
ciendas).

80. - Se dio cuenta de una propo-  
sición del Concejál del Ayto Popular D. Luis  
Paul Guerra, del siguiente tenor literal:

"El clima continental que existe  
causando disputa o guerra, por parte  
de las opiniones, hace que todos los intereses  
se plantee en Madrid el problema de  
los personas sin hogar que tienen que pa-  
sar la noche a las intemperias. Es por lo  
tanto de estos personas a la vía pública  
que tienen lugar todos los intereses, jisto en



los repetidos denuncias de la Opinión pública y de los Medios de Comunicación, hicieron que el Excmo de Gobierno acordase la suscripción de planes en orden a Plan para prevenir tales inevitables sucesos. A pesar de las soluciones preventivas que ofrece, dicho Plan debe ser utópico precisamente a lo que representa de tarea de conciencia del problema de los peores infortunios, que es uno de los más graves de nuestra ciudad. Sin embargo, la efectividad del Plan está condicionada, entre otros factores, por una sencilla magnitud de los criterios que determinan su puesta en marcha: sólo se produce ésta cuando la temperatura desciende hasta 0°. No creo que exista miembro alguno de esta Corporación capaz de opinar con fundamento de causa que los peligros de un modo a la intemperie con 1° gran diferencia en la que ocurre la misma persona si la temperatura desciende un grado. Y dado, así, si que pienso que tal diferencia existe está dispuesto a convencerme con mi experiencia personal, o junto expuesto por los Medios de Comunicación el año pasado cuando criticaban la magnitud de los criterios adoptados.

Dado que no es posible que los diversos condicionamientos se vuelvan repetidamente benignos, para los sucesos, y a la





es más razonable, que el Plan de medidas citadas se aplique en cuanto permante de 1- de Noviembre a 30 de Mayo, quedando abiertos durante todo ese tiempo los albergues o refugios provisionales que el Plan prevé habilitar, incluyendo determinados estancias de Mefts.

Por otra parte, el número de plazas de albergue de emergencia a habilitar debería ser de 2.100. Esta cifra se deduce, según un estudio realizado por el propio Ayuntamiento de Madrid, de la diferencia entre el número de personas sin recursos económicos, en paro y sin domicilio - evaluado en 3.000 - y las 900 plazas de albergue existentes en Madrid.

Queremos en nuestra propuesta iniciar la colaboración del Ayuntamiento de Madrid a la declaración de 1.987 como Año Internacional de los Personas sin Hogar, acordada por la Asamblea General de la O.N.U.

Por lo expuesto, se propone:

Primero.- Que las medidas previstas en el Plan para proteger contra el frío a las personas sin hogar, se adopten en cuanto permante en los meses de Noviembre a Mayo, antes inclusive, iniciándose un estudio en el invierno actual de modo inmediato.

Segundo.- Que el número de plazas de emergencia a habilitar durante el invierno de ahora, como mínimo, las 2.100.



El Consejo Sr. Paul Guana manifiesta que el clima continental que nuestra ciudad disfruta o padece, por causa de las opiniones, hace que todos los inviernos se repita el problema de los fallecimientos en la vía pública de personas sin hogar. Esta situación tan lamentable a fines del siglo XX, hizo que el Grupo de Gobierno, escuchando los reiterados reclamos de la Oposición y de los medios de comunicación, se planteara hace dos años el plan en marcha un plan para prevenir este tipo de lamentables sucesos.

Sin embargo, este plan, que debe ser totalmente gratuito en cuanto a su ejecución, una tarea de conciencia del problema de las personas sin hogar, tiene una efectividad condicionada, entre otros factores, por la difícil magnitud de los criterios que determinan su puesta en marcha y, como todos estos aspectos que con frecuencia se producen cuando la temperatura desciende a  $0^{\circ}$ ; es decir, que si la temperatura está en  $1^{\circ}$  el plan no se pone en marcha, y si la temperatura está en  $0^{\circ}$  el plan con todos sus aspectos humanos y materiales se pone en marcha.

(En estos momentos, since los trabajos y comisiones y otros asuntos, están en el Salón de Sesiones, el Consejo Sr. Herra de



Elene).



No ano que existe ungi en este Cuparri que na copoz de opinio que existe una notable diferencia entre gome un node a la itenpie en 1:0 paraba en 0: y lo que esty es absolutamente in regre toda via es de que ungi estaria disposto a co nolver es argumenta en una experiencia pr savel que outase lo que el opine en este ante.

Realmente, Sr. Alcade, como no es possible que el tiempo de Madrid contin y los inierens se vuelcan repetidamente in benignos, uno que debemos plantear el po blume en soluciones in raznables y al mis mo tiempo in humeros, y lo que la Opri cini lo propone a estos es sencillamente que este Plan se aplique con existera per manente desde primer de Noviembre hasta el 30 de Marzo, quedando obliato durante todo este tiempo los refugio provisionales, los albergues provisionales, las estoriones de me to determinando que todos los inierens se habi litar. En fin, que el Plan funcione como algo normal todos los inierens como todos otros medidas.

Por otra parte, el mismo un plan 200 que debemos habilitar no debia estar pr delijo de los 2.100 y para dar esta cifra me base en los propios datos que el Ayta



ciento ha obtenido de un estudio análogo por el propio Ayuntamiento y que a usted, Sr. Alcalde, le sería entregado personalmente a su visita reciente al colapso. Este estudio evalúa el número de personas sin hogar, sin recursos y sin domicilio, en 3000 personas, y, al mismo tiempo, se dice que tenemos 900 plazas de colapso, lo que quiere decir que por lo menos necesitamos 2.100 plazas para albergar a emergencia.

Queremos en esta proposición iniciar la contribución del Ayuntamiento a la declaración de 1987 como año Internacional de las personas sin hogar, que fue aprobada de un día por la Asamblea General de las Naciones Unidas.

La Concejala Sra. D<sup>a</sup> Pilar Fernández Rodríguez, Responsable de los Servicios Sociales recibió al Sr. Paul Guenne que se titula del plan de emergencia, y se le un plan de atención al tresente que ya está en funcionamiento todo el año. Como plan de emergencia significa que ante un riesgo se adoptan una serie de medidas provisionales necesarias para reducir y evitar un riesgo. El objetivo del Plan es evitar que haya personas que pierdan su casa, que puedan morir de frío o envenenarse, y para eso tenemos puesto en marcha una serie de recursos, ya que son muy importantes, es un trabajo espor-





20 por parte de este Ayuntamiento, por parte  
prácticamente el 99 por ciento son reumatos  
músculos, tanto reumáticos como artrodes,  
reumáticos y patológicos reumáticos; y en plan  
de emergencia, aparte de estabilizar en me-  
didas médicas, se pone en marcha también  
de acuerdo a los niveles de actividad que  
van en función del riesgo, a los efectos de  
que pueda tener el fin en el organismo de  
estas personas que permitan por la noche  
y que estén en función de algunos factores,  
y también en la temperatura, factores como  
la actividad, la ingestión de alcohol de calidad,  
el que haya o no haya atmósfera y se  
reporta menos el fin, el que se está en  
lugares endémicos víricos y físicos y otros  
se reportan menos el fin, - lo digo basándome  
en informes de los servicios médi-  
cos de este Ayuntamiento, que no me lo han  
sugerido ya, incluso sin, con mayor ries-  
go, pudiéndose producir, se es una ne-  
cesaria, en oto, bronquitis, en oto, cuando se  
bepasa los dos grados bajo cero, puede lle-  
gar a congelaciones parciales de miembros  
del cuerpo humano, y cuando para un 5%,  
generalmente ya se incrementa la presión os-  
tial - cosa que ya se propone, pero los ser-  
vicios médicos no - y se pueden producir  
por causas.

Es decir, en los niveles de actividad



ción, utilizándole siempre que sean necesarios, pero  
los durante todos los días a los ciudadanos, que  
están en alerta en función de estos factores de  
riesgo, es el común procedimiento de un plan  
de emergencia que va pasando dispositivos  
que no podemos tener todos a la vez, porque  
también tienen que prestar un servicio cotidiano  
y normal a los ciudadanos.

Estoy de acuerdo en todo a que  
el plan es que cuando en marzo pague  
expirarse usted que en abril o en mayo  
con una reunión, por ejemplo, estaría en  
funcionamiento ese plan de emergencia, es  
decir, cuando no vamos parte en límite de vi-  
gencia de este Plan, sino que está en alerta,  
prestando hasta, los tres meses de invierno los que  
se producen los bajas temperaturas, pero que en  
mayo cuando lo vamos parte el 31 o al  
30 de mayo o al 1 de abril.

Y, por último, la gran cuestión  
que, efectivamente, en ese estudio se halla  
de unos 3.000 personas que tiene Madrid  
de treinta, pero son de diferentes tipos de  
trascendentes, no todos son beneficiarios de aler-  
gas, hay incluso personas con esas alergias,  
pero que viven en viviendas, en familias o en  
pisos colectivos; es decir, hay diferentes tipos  
de personas que son treinta y no  
todos son indígenas y otros, en el estudio  
de límites del año pasado, si en personas,





no son todos los plazos de oblatos que se  
ocurren a nivel de Estado Español. Pero,  
refiriéndose a estos 2.100 que están de  
son de varias tipologías de tramos que se  
trabaja estabilizar los oblatos, la experiencia  
del año pasado es la de que no se en-  
briaron todos los plazos de los oblatos que  
se habilitaron en la Cosa de Cargas, es decir,  
estuvieron en un momento del 60 por ciento  
los años de protección civil, en los estuarios  
del metro cuadrado se obtienen con los 5, se  
produce un máximo de estabilización de 25  
personas y que los centros primarios y los  
Cosa de Cargas en algún momento tuvieron  
cambios de frecuencia de tramos y que  
si vamos a mantenerlos, este Ayuntamiento  
flexibilizaría y oportuna o habilitaría  
los plazos, pero algunos que, en los sucesos  
que estos hemos habilitado para este Plan, se  
emplea lo que es la obligación de este Ayuntamien-  
to de poner todos los medios para evitar el  
que personas se congelen o se mueran.

El Sr. Pardo comentó incluso que en  
Ayer había propuesto lo que parecía que era  
una solución razonable, capiendo en que  
los criterios de puesta en marcha del Plan  
no tuvieron la mesquindad del año pre-  
vio.

Todos sabemos que la temperatura  
de congelación del agua son los 0; también



robamos que el mayor número está compuesto  
 en un 70 u 80 por ciento por agua, pero  
 microscópicamente, y no me niego a aplicar  
 esos criterios científicos a personas humanas.  
 Ya sabemos que sigue habiendo algunas perso-  
 nas que se negarán a ir a los collages. El que  
 haya personas de este tipo entre dos cosas es  
 cosa - y está lo más bien - de la política  
 de desinstitucionalización de los hospitales si-  
 gniáticos, y esto no es solamente un proble-  
 ma en España, sino de todo el mundo; se  
 calcula que, en estos momentos, en Estados Uni-  
 dos el 70 por ciento u 80 por ciento de las perso-  
 nas que están por las calles se debe a una política  
 errónea, igual que la que ustedes han puesto  
 en marcha aquí de desinstitucionalización de los  
 hospitales signiáticos. Entiendo hoy que nos  
 ensuciamos de las consecuencias de las decisiones  
 que se adoptan en un determinado momento.

(En estos momentos, siendo las cinco  
 horas y cuatro minutos, abandonan el Salón de  
 Sesiones, el Concejil Sr. Cortés Llergo).

Yo le pido microscópicamente, Sr. a.  
 Concejale, que este plan se adopte en los  
 criterios de alguna responsabilidad. Me  
 parece que el que se pueda estar en la  
 calle en 1º y el que no se pueda estar  
 en 0º, no corresponde a un Ayuntamiento  
 que dice ser el Ayuntamiento de la capital  
 Cultural de Europa.





Fuerebte, sometida a votación unánime la presente proposición, dio el siguiente resultado: del total de concejales que leyeron integran la Corporación, 57, votaron en contra 34, El Abogado Procurador Sr. Benigno Gellera, los Concejales Sra. D<sup>a</sup> Encarnación Aguirre Cuervo, Sr. Felipe Valera, Escribano Abiega, Sra. D<sup>a</sup> Pilar Fernández Rodríguez, Sr. Guiso Hozos, Sra. D<sup>a</sup> Pilar Guiso Peña, Sr. Guiso Pantoja, Sra. D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> del Pilar Guiso Sanstam, Sr. Guiso Fernández, Herrera de Elvira, Herrera Murin, Iglesias Suro, Jimeno Martín, Lora Ruiz, Lobato Valera, Martín Pantoja, Sra. D<sup>a</sup> Felicidad Arca María Martínez Echevarría, Sra. D<sup>a</sup> Francisca Martínez Garibó, Sr. Medel Ortega, Meléndez Guedes, Melles Miralles, Nolasco Fernández, Ostens Martín, Pastor Alonso de Pardo, Prieto Pascual, de la Pina Arce, Rodríguez Franco, Rodríguez Martín, Tejedor Conzatti y Zegarra Herrera, y a favor 16, los Concejales Sra. D<sup>a</sup> Esperanza Aguirre Gier de Biedma, Sr. Alonso del Mazo y López del Hino, Pantoja Ruiz, Díaz Zoro, Fariña Morán, Guiso Alvarillo, Sra. D<sup>a</sup> Elena Guiso Alvarillo, Colao, Sr. López Delgado, Martín Vela, Matoso España, Paul Guiso, Pellicer Pellicer, Sánchez Buedia, Siles Guiso, Tera Pellicer, y Villoria Martín, no siendo por tanto la misma tenida en consideración.

81. - Se dio cuenta de una proposición de los Concejales del Grupo Popular D. de



mente Tomas Pelaez y D. Eusebio Pertierra, del siguiente tenor literal:

Este proyecto se refiere a línea de metro de gran Atadue, en cuyo estado de construcción con cinco kilómetros de longitud y una sola estación intermedia en la Chiseta de Enlujados.

No obsta a la los metros o rasos que pueden haber existido para alterar la distancia que habitualmente mide entre esta estación y estación que, como todos sabemos, viene siendo de un kilómetro, para en esta línea dar un salto de cuatro kilómetros que hay entre Laguna y Chiseta de Enlujados.

Ver, en este proyecto, que no solo no se ha tenido en cuenta las necesidades actuales sino que tampoco se han previsto las que futuras instalaciones de potentes proyectores en la zona pueden existir.

Se desaprovecha la oportunidad de dotar a los barrios de Laguna y Alameda del Mozambique de un buen servicio público por, aislados por la M-30, río Mozambique y la Sacramental, de San Justo, San Isidro, hoy tienen un servicio totalmente insuficiente, como lo demuestran el gran número de denuncias de los habitantes sobre este problema.

También merece llamar la atención sobre el peligro que puede suponer, en caso de accidente grave e incluso leve, tener





que excede a los vigeros a tres en un trazo de cuatro kilómetros.

Aún estamos a tiempo de modificar el Proyecto sin que tal modificación perjudice el elevado coste y los inmensos embalses que podría lograrse realizando después un trazo más terminante.

Por todo lo expuesto, someto a la consideración del Pleno la siguiente propuesta:

Que se abra a la línea de Metro Sagua - Atocha de dos estancias más en los proyectados, coincidiendo una de ellas con el origen de la Avenida del Marqués.

El Concejal Sr. Tomas Pacheco dijo que esta propuesta se refería a la línea de Metro Sagua - Atocha, un trayecto estando de construcción con cinco kilómetros de longitud y una sola estancia intermedia en la Glorieta de Embajadores.

(En este momento, siendo las primeras horas y sin cuenta, entra en el Salón de Sesiones el Concejal Sr. Guido Heróles).

No aumentamos a un los metros o razones que pueden haber existido para alterar la distancia que habitualmente se hace entre estancias y estancias, y que, como todos sabemos, viene siendo de un kilómetro, porque en esta línea hay un salto de cuatro kilómetros que hay entre Sagua y Glorieta de Embajadores.



Vemos, en este Proyecto, que no solo no se han tenido en cuenta las necesidades actuales, sino que tampoco se han previsto las futuras instalaciones deportivas proyectadas en la zona.

Se desaprovecha la oportunidad de dotar a los barrios de Goya y Arco de Manzanares de un buen servicio público, que aislando por la M-30, río Manzanares y los Sonarrutales de San Justo y San Isidro, les tiene en servicio totalmente insuficiente, como lo demuestra el gran número de denuncias de los habitantes sobre este problema.

También merece llamar la atención sobre el peligro que puede suponer, en caso de accidente grave o incluso leve, tener que llevar a los viajeros a través de un túnel de cuatro kilómetros.

Aún estamos a tiempo de modificar el proyecto sin que tal modificación suponga el derroche coste y los innumerables problemas que podría suponer realizarlo después de terminarlo.

Por tanto lo expuesto, someto a la consideración del Pleno la siguiente propuesta: Que se dote a los barrios de Metro Sur y Sur de dos estaciones sin a su servicio, proyectando estas, una, principalmente, en la Arco de Manzanares y, otra, frente al barrio Goya.





El Sr. Medel Ortega, Concejal Responsable de los Servicios de Circulación y Transporte, dijo que por economía de tiempo podía ser debatido conjuntamente este proyecto y la entrada en el siguiente punto del Orden del Día, es el número 82.

La Aludicia Presidencia proyecta al Sr. Tomas Pedraza si le parece bien lo presente para el Sr. Medel Ortega, entendiéndose un artículo afirmativo al Sr. Concejal, tomando acto seguido el uso de la palabra diciendo que ante los problemas no se trata de resolver los problemas sin duda alguno está la de la circulación y los del transporte público de viajeros. Esto es dos problemas distintos que requieren entre sí recursos urgentes y amplios estudios tanto para el aprovechamiento máximo de las estructuras existentes como para la adaptación a las nuevas exigencias del momento.

L Soler que para lograr el mantenimiento de algunos de estas estructuras, es lo que ya se han hecho grandes inversiones económicas, es imprescindible a cuenta de los proyectos de la actualidad prioritarios pero de vital importancia para lograr no sólo el uso y disfrute de esas inversiones ya realizadas, sino una gran mejora en los problemas de circulación y transporte público de viajeros.



Me estoy refiriendo al cine de la línea circular número 6 del Metro, cuyo primer punto en la orden de dual es Laguna. Punto Caminos, estando el tramo Punto Caminos - Circular. Unicamente teniendo, parece ser que por fin se va a poner en funcionamiento, y este tramo de los kilómetros y medio de Laguna a Puerta del Ángel con terreno, pero parece que es cosa de donde hace un año.

Entiendo que después de eso y también por la razón de las otras obras de circulación que se producen en el Paseo de Extremadura, Avenida de Portugal, Paseo de San Vicente y otros, es así que lo que tiene que solucionar este problema.

No podemos decir como disculpar que dicen el coche en casa, cuando en el momento de transporte público existente los estamos conduciendo a los entornos.

En este sentido, tenemos la prueba de el gran número de disminuciones de Aduela, por cierto insignificante, donde diariamente aparecen un gran número de coches para obtener un coche el Metro y desplazarse a cualquier zona de Madrid en un solo medio de transporte.

Por todo lo expuesto, quiero a presentar estas tres propuestas, muy relacionadas con la obra, al Pleno Municipal, solicitando que en la máxima urgencia y por este Ayuntamiento se den los pasos necesarios a fin de



reanudar los obras de la línea de Metro n.º 6 y no se pondrían hasta su total terminación, cuando el circuito y existiendo dicha línea en la M-30 Metropolitana.

El Sr. Medel Ortega se refirió a que antes proporciones, aunque una abulla a un trabajo en ferrocarril y la otra a un trabajo de Metro, se refirieron, a los dos en dotación de servicio público en un punto que realizan los organismos ajeno al Ayuntamiento, el Ayuntamiento no tiene ninguna posibilidad, ninguna capacidad por sí mismo de ejecutar este tipo de obra.

Por lo tanto, yo propongo al Pleno que solicitemos de los organismos capacitados la información al respecto, que solicitemos los datos, y con esa información lo llevaríamos a una Comisión Informante para discutir después cuál podría ser la decisión de este Pleno Corporativo.

La Concejala D<sup>a</sup> Esperanza Aguirre Gil de Biedma dijo que efectivamente, tenía razón el Sr. Medel, aunque solo en parte, hay un tramo de esta línea, concretamente, el tramo Centro Cívico - Ciudad Universitaria cuyos datos están absolutamente terminados, están incluso los vagones comprados, y como accionistas que somos del 75% de las acciones del Metro, ni forma parte de las competencias del Ayuntamiento decidir, además en



concordancia en lo que han manifestado ya el  
Consejero, Sr. Cuervo de la Haza, que se pague en  
prorrateo este turno. En esa parte no  
se si podemos decidir.

El Sr. Presidente inició a la Sra.  
Cuervo de la Haza que venía que la respuesta iba a ser  
satisfactoria, a la parte principal del pro-  
blema que había planteado, indicando al  
Sr. Manuel Ortega que, efectivamente, lo era  
a ver, no sin observar que en este momento  
el Ayuntamiento tiene una parte en la  
Compañía Metropolitana de Madrid, que  
esta que explota la concesión una vez que  
ha sido efectuada. Nosotros no nos vamos  
a mover respecto a la concesión, porque son  
otros que redacta y son propietarios de or-  
ganismos ajenos. Pero de todos modos, aten-  
diendo la indicación del Sr. Alcalde, le  
puedo anunciar que voy pronto al Sr. Al-  
calde y al Sr. Presidente en la Comisión  
les voy a comunicar la fecha de que se  
puede iniciar por ese turno de día, aten-  
diendo la Alcaldía Presidencia que el  
día de la inauguración sería invitando  
la Sra. Agracia Gil de Biedma y el Pro-  
tector de un grupo que se pondrá a salir  
en la televisión, como que hay se han pidi-  
do horas y lo miento.

Finalmente remitida a comisión  
existente tanto la presente proposición como





la relación de papeles n.º 82 del Orden del  
 Día, de el siguiente modo: de total de  
 miembros que lo forman integran la Excmo.  
 57, entre en entre 32 el Alcalde Presidente  
 Sr. Barroso Collado, los Concejales Sra. D.ª Encar-  
 naci Aguirre Arce, Sra. D.ª Inés Vela, Espino-  
 sa Abajo, Sra. D.ª Pilar Fernández Rodríguez,  
 Sr. Concha Hacia, Sra. D.ª Pilar Concha Pardo,  
 Sr. Concha Pardo, Sra. D.ª M.ª del Pilar Concha  
 Soriano, Sr. Concha Hernández, Concha Fernández,  
 Herrera de Elia, Herrera Muir, Iglesias Suro,  
 Jimeno Muir, Lora Ruiz, Solate Vela, Martí  
 Poma, Sra. D.ª Felicidad Arce M.ª Martínez de  
 Arce, Sra. D.ª Francisco Martínez Concha, Sr. Ma-  
 del Ortega, Meléndez Goyche, Nolla Mijang, Nolla  
 Fernández, Otero Martínez, Pardo Alonso de Pardo,  
 Prieto Penabaz, de la Pina Arce, Rodríguez  
 Franco, Rodríguez Martínez, Teja Lugo y Zepeda  
 Herrera, y a favor 16, los Concejales Sra. D.ª  
 Esperanza Aguirre Gil de Biedma, Sr. Abraz  
 del Mazo y López del Hino, Lora Muir, Díz  
 Zoro, Fernández Monasterio, Concha Milla, Sra.  
 D.ª Elena Concha Alvariz Celis, Sr. López Delga-  
 do, Martí Vela, Muñoz Espino, Pardo Guerra,  
 Pollán Pardo, Sandoz Buelta, Suro Concha,  
 Toms Pardo, y Villoria Muir, no siendo  
 los mismos tenidos en evidencia, ordenán-  
 dose solicitar de los Organismos Capetatos  
 información al respecto y, a la vista de la  
 misma y previo examen y estudio por la



Canisii Informem llem al Hemo la de-  
cisión fue proceda.

82. - Se dio cuenta de una propo-  
sición de los Concejales del Ayto Popular Sr.  
Tomás Solauro y Sra. Agracia Gil de Biedma,  
del siguiente tenor literal:

Este los pollos no son fue  
necesarios los estudios, ni de la alguna  
esta los de circulación y los del transporte  
pilotos de viajeros. Esto los pollos  
distintos, pero en relación entre si, ne-  
cesitan objetos y anglos estudios tanto para  
el aprovechamiento máximo de las estructu-  
ras existentes como para su adaptación a  
los exigencias del momento.

Solamente fue para lograr el  
rendimiento de algunos de estos edificios,  
de los que ya se han hecho grandes in-  
versaciones, es imprescindible determinar  
los proyectos, en la actualidad preliminar,  
pero de vital importancia para lograr su  
uso y disfrute de las inversiones ya con-  
sideradas, sino una gran mejora en los pollos  
de circulación: circulación y transporte pili-  
cos de viajeros.

Me estoy refiriendo al caso de la  
línea circular entre 6 del Metro, cuyo pro-  
yecto está en la actualidad en la gran. An-  
to Cuervo, siendo el tema ante Cuervo.  
Ciudad Universitaria Termino, para ser pe-





por fin se va a pasar en funcionamiento, y esto  
tiene un dos kilómetros y medio de longitud  
a Puente del Ángel en teniendo que por-  
tados en los dos donde haya en un año.

Entendemos que, después de un y también  
a la vez por medio de las entes de circulación  
que se producen en el Paseo de Extremadura,  
Avenida de Portugal, Paseo de San Vicente  
y etc., es es lógico tener en solución este  
problema.

No podemos decir como disculpa  
que dicen el coche en casa, cuando en el ser-  
vicio de transporte público existente los están  
ordenando a los entes.

En este sentido tenemos la prueba  
en el Ayuntamiento Dimasario de Aluche  
(por visto imperfecto) donde directamente apar-  
ca en gran número de coches para, al mismo  
tiempo, coger el Metro y desplazarse a cualquier  
zona de Madrid en un solo medio de trans-  
porte.

Por todo lo expuesto, sometido a la  
consideración del Pleno la siguiente propuesta:

Que con la máxima urgencia  
y por este Ayuntamiento, se den los pasos nece-  
sarios a fin de reanudar los obras de la línea  
de Metro n.º 6 y que se continúen hasta su termina-  
ción, cuando exista y existiendo dicho bien  
en la M-30 Metropolitana.

De conformidad con lo expuesto



114  
de el punto 1:81 del Orden del Día, la  
procedente propuesta fue remitida a una  
comisión nombrada dando el siguiente resultado:  
del total de miembros que legalmente itega  
la Corporación 57, están en esta 32, el  
Alcalde Párrido Sr. Bonano Gallardo los  
Concejales Sra. D<sup>a</sup> Concepción Aparicio Arce,  
Sra. Isidro Valera, Espelona Alerza, Sra. D<sup>a</sup>  
Pilar Fernández Rodríguez, Sr. María Horacio. Sr.  
D<sup>a</sup> Pilar María Peña, Sr. María Pato, Sra.  
D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> del Pilar María Soristain, Sr. Amado  
Hernández, Amigo Fernández, Hermano de Elena,  
Hermano María, Iglesias Sainza, Jiménez Martín, don  
Rafael, Solís Vales, Martín Ponce, Sra. D<sup>a</sup> Felici-  
dad Ana M<sup>a</sup> Martínez Edelman, Sra. D<sup>a</sup> Fran-  
cisca Martínez Guriel, Sr. Melchor Ortega, Mel-  
chor Guriel, Melchor Mijanguez, Melchor Fernández, Or-  
tiz Martínez, Pastor Alonso de Pablo, Prieto Pen-  
a, de la Pina Arce, Rodríguez Franco, Ro-  
dríguez Martínez, Tijero Cordero y Zepeda Alvarado,  
y a favor 16, los Concejales Sra. D<sup>a</sup> Esperanza  
Aguirre Gil de Biedma, Sr. Alvaro del Mar-  
co y López del Hino, Pato Martín, D<sup>a</sup> Rosa  
Fernández Mercedino, María Alvarillo, Sra. D<sup>a</sup>  
Elena María Alvarillo Celis, Sr. López Delgado  
Martín Vela, Muñoz Espino, Paul Gama, Po-  
llorini Pedraza, Sánchez Brindia, Juan María,  
Toro Pedraza, y Villorain Martínez, no siendo  
la misma tenencia en consideración, acordán-  
dose solicitar de los Organismos Competentes





información al respecto y, a la vista de la misma y previo examen y estudio por la Comisión Informante llevar al Pleno la decisión que proceda.

83.- Se da cuenta de una proposición de los Concejales del Grupo Popular Srta. Gloria Alcaraz Celis y Sr. Paul Guzmán, con siguiente tenor literal:

La Ley de Régimen Local, en su artículo 221, artículo 25, apartado 2), señala entre las competencias municipales la de "participar en la vigilancia del cumplimiento de la escolaridad obligatoria". Por tanto, el Ayuntamiento debe colaborar con los organismos responsables de educación para lograr la plena asistencia real de los niños del municipio madrileño.

Existe una problemática urgente que por muy diversos motivos no existe a la escuela, en el grave deterioro que esto significa, tanto para el propio desarrollo como para su participación en la vida comunitaria. Son generalmente niños que, al estar en edad escolar, no asisten a las clases y se dedican durante esas horas a ejercer la mendicidad de todo tipo en las calles de Madrid, bien en el Distrito municipal donde viven o bien trasladándose a calles más concurridas o próximas a los centros comerciales, donde es más fácil obtener algunos beneficios.



Antiguas circulares u ordenes dadas a los niños en nuestra ciudad limpiando vialtals de coches, radiando puntos o ejerciendo nuestros deberes.

Los cursos de una docena de años se hacen potentes en los distritos periféricos, estando formados tanto por niños españoles como extranjeros, generalmente portugueses o franceses en nuestra ciudad.

Dado que existen plazas escolares vacantes en los Colegios municipales, para que estos niños puedan ser admitidos en los respectivos centros y poder recibir en la educación a que tienen derecho.

Por lo expuesto, se propone:

Primero.- Que en cada Junta Municipal en Aristote Social de los ya existentes se ocupe directamente de promover la plena escolarización de los niños del Distrito.

Segundo.- Que en cumplimiento de una moción aceptada por el Pleno de 25.04.85 la Policía Municipal celebre en este programa una campaña de escolarización, instruyendo a los niños que a las lecturas en esta materia en cada escuela en la vía pública.

Tercero.- Que a todos los niños que sean escolarizados por este programa se les otorgue automáticamente una Beca completa de comedor, lo cual facilitaría su adaptación



al mejor escalar.

La Concejala Sra. Gloria Álvarez Calvo dijo que en aras a la bendita tutoría un res desahitante precisa, teniendo a cuenta que se incluye el valor del tiempo tiene una conclusión positiva en la optancia de los temas.

La Ley de Régimen Local, en su artículo 115, artículo 25, artículo 2 señala entre las competencias municipales la de participar en la vigilancia del cumplimiento de la escolaridad obligatoria. Por tanto, el Ayuntamiento debe colaborar en las acciones responsables de educación para que pudieran lograr una escolaridad plena de los niños evolutivos.

Sin embargo, esto se ve explícito. Existe -y todos los vemos cada día- una gran población de niños marginados que, con un grave deterioro para el desarrollo de su propia personalidad y para su integración y participación en la vida comunitaria, no asisten a la escuela. ¿Qué es lo que ocurre? Esto mismo, por las razones que se ven en a continuación, se dedican y están en los distintos servicios de Madrid con nuestros diversos.

(En este momento, entre los once y diez y diez minutos, observaron el Salón de Sesiones los Concejales Sras. Celia Ruiz, López



Deljab y Iva. Agnina Ail de Bieduna).

Por lo tanto, ante la evidencia que  
tenemos una ciudad, Madrid, de ventigos,  
¡Claro que sí!, una ciudad de praderas  
donde están los ejes - , praderas, ventigos  
ejes, más sí es a clase, yo podría  
que objetivamente se vendiera, un ventigo,  
de una vez para siempre estos polleros.

A mí se me ha olegado la instrucción del Sr. Comisario Haciajo hoy más en otro diferente, cuando he dicho que está presente por la solución de problemas que otorga a la comunidad. Yo quería recordar, Sr. Haciajo, que en el Pleno del día 25-09-85, es decir, ha pasado ya un año, se acordó por este Pleno el que la Policía se ocupara de esta tarea que hay como objeto de esta proposición. A mí se me ocurre dos cuestiones, al menos: Primera, que Vd. no dió las instrucciones a la Policía; segunda, que la Policía no cumple los órdenes, cosa que debe ser muy mala, puesto que debe ser expuesta explícitamente de los ordenes que le dan sus superiores.

Yo le pido, Sr. Haring, que si de  
veras es cierto lo que Vd. me repetido antes  
de que quise vender los polleros de Ma-  
drid, por favor, tinguiere los collares de man-  
digos, de puntos, pero, etc. etc., vendiéndolos  
el pollero que otorga a estos ius; si con-  
siguiere que estos ius vayan al colegio, es





my paille que el día de mañana, cuando  
sean mayores, no sean los niños que siguen  
ocupando los esquinos y los siniferos de  
nuestra ciudad...

Lo que proponemos en adelante, Sr.  
Alcalde, a este Pleno es:

Primero.- Que en cada Junta Muni-  
cipal en Asistete Social de los que ya existen  
se ocupe directamente en promover la plena  
escolarización de los niños del distrito.

Segundo.- Que en cumplimiento de  
la orden aceptada por el Pleno en esta Expe-  
diente el 25.04.85, la Policía Municipal co-  
labore en este programa de escolarización,  
interviniendo siempre que a horas lectivas en-  
cuentren niños en las calles en la vía pú-  
blica.

Tercero.- Que a todos los niños que son  
escolarizados por este programa, se les conceda  
antecedentemente una buena cantidad de comida,  
lo cual facilitará su adaptación al medio es-  
colar.

La Sra. D<sup>a</sup> Pilar Ferrnández Róchigaz,  
Concejal Responsable de los Servicios Sociales se  
refiere a que ya existían en todos los distritos  
y en acuerdo a la normativa vigente en materia  
de educación, en la que Vds. se están de acuerdo,  
la Comisión de Escolarización, bajo la Presiden-  
cia de los Presidentes de Junta y con partici-  
pación de los directores de centros y auxiliares



de parteras, en la que se han visto y elaborado  
el mapa de la población infantil en edad de  
escolarización de los distritos, que el objetivo de  
cada uno de los 18 distritos sea escolarizar a  
toda la población infantil o población en edad  
escolar.

(En estos momentos, sólo los grupos  
hijos y diecisiete meses, abarcan el Salto  
de Serinos los Corredores Sur. de la Orilla Sur  
y Tejón Corredor, y otros el Sr. Carlos Lugo.)

Por otra parte, hay que tener en cuenta  
que desde el servicio de atención al menor,  
por parte del. hace un especial hincapié en  
los niños que realmente están en riesgo o  
en sustitutos, que son los niños que ejerce  
la necesidad, le debo informar que en el  
servicio de atención al menor, que está en Pla-  
za de Calles y que lleva funcionando desde el  
año 1984, y que hasta estos momentos han tenido  
intervenciones con 1.600 niños, se lleva a cabo  
un registro de aquellos niños que, si no  
estaban escolarizados, se los ha escolarizado y  
si estaban escolarizados y había abandonado, se  
ha llevado un registro desde el servicio  
y desde la Junta Municipal Patronato; que  
esos niños son llevados por la Policía Municipal  
al servicio de atención al menor, y que, en su  
sentido, si que ha habido, respecto al punto  
del Pleno del año 85, una votación de la  
Policía Municipal, votación que con respecto





a los extranjeros ya existen en dificultades, porque está por medio la ley de Extranjería, pero respecto de los niños españoles han habido una detención y una recepción por parte de la Policía Municipal, llevándolos a este servicio de Atención al Menor.

En este servicio de atención al menor y en los Juntos Municipales, en las divisiones de Servicios Sociales y atención de problemas de Familia e Infancia, el educador de familia y la Asistente Social, también están haciendo el seguimiento de los niños de esas familias en las que hay un desatrasamiento escolar o en las que se prevé un retraso de los hijos. Por lo tanto, hay un seguimiento, por parte de las Asistentes Sociales y de los educadores familiares en los Juntos Municipales, y tanto en los Juntos Municipales, como en el Servicio de Atención al Menor, es el agente que el niño es está autorizado o está desautorizado, aunque se han dado casos de menores, los que han perdido hacer un seguimiento de la escolarización de ese niño, en estos casos ellos, y conseguir una orientación para esos sectores marginales.

La Concejala Sra. Concha - Alvariz Páez, contestó que posiblemente fuera verdad lo que había dicho D<sup>a</sup> Pilar Fariña, no lo dudaba, pero la realidad es muy distinta. La realidad es que en los centros están esos niños más o menos a los chicos y lo que queda



es que la Asistente Social de cada Distrito se ocupe de los niños que se encuentren en la mendicidad en ese distrito, es decir, que la Policía ejerce una acción de imponer a la Asistente Social o de referir a los niños. Esos niños pueden estar en un Distrito o pueden estar fuera del Distrito, porque eso lo vemos todos los días en Madrid, en cualquier municipio y pueden vivir o no en la Castellana, en Vallero o en cualquier parte próxima.

(En este momento, siendo las once horas y diecinueve minutos, entra en el Salón de Sesiones el Concejil Sr. López Delgado.)

Si eso se está haciendo, por lo que me, pero no funciona. Hemos que cambiar el sistema, hemos que cambiar el sistema, hemos que pasar a una Asistente que se dedique exclusivamente a escolarizar a todos los niños que se encuentran en un Distrito o remitirlos en contacto con la Asistente Social correspondiente donde el niño vaya a ser escolarizado, puesto que hay plazas escolares privadas en todos los actos públicos municipales y también en los privados.

Con respecto a la beca de educación, lo que pide es que automáticamente se los dé, que tengamos becas para esos niños, porque si tenemos que poner por los tres





mitos oportunos para un envío, en un día de  
regalo día a nos ha mandado del colegio.  
Entonces, más que a la escuela, considerando au-  
tentificamente una beca de concilio y que  
la Asistente Social, que es la que tiene  
que encargarse de esta escolarización de su  
propio Distrito, sea la que al mismo tiempo  
resuelva los problemas.

Yo creo que es fácil y laborioso  
a la ciudad de una manera buena, por-  
que solo todo podemos a esto sin a una  
situación de poder llegar a las personas  
y no caer en una vida de marginación.

El Consejo Sr. Paul Guern dijo  
brevemente mencionando que D. Emilio Guern  
Haro no hubiera estado a la izquierda  
directa que le había hecho su ensayo Sr.  
Guern-Alvariz. Había una invitación que se había  
en este Pleno, en el sentido de que a la Poli-  
cia Municipal se le diera instrucciones y or-  
denes de intervención en el caso de que se vieran  
en la vía pública, de horas de clase, de mu-  
res, en el aula escolar, como a veces en cualquier  
país civilizado del Mundo. El Sr. Guern Ha-  
ro, tanto en aquel Pleno como posteriormente  
por primera vez, me preguntó que se dio una instruc-  
ción. Yo se lo volví a preguntar aquí a este Ple-  
no Municipal: ¿Dio tal la instrucción a la  
Policia Municipal en que intervenga en esas  
cosas? ¿Si o no?



(En este momento, siendo los once  
horos y veinte minutos, desambonan el Salón  
de Sesiones los Concejales Sr. Eugenio Herrera  
y D.º 220).

La Sr. Fermindez Rodríguez está  
que los becos se doblan, que existe crédito  
en el Servicio de Atención al Menor y para  
bevos para los casos de este tipo; es decir, se  
dan automáticamente estos becos y no pueden  
por ningún trámite burocrático.

Con respecto a lo que Vd. comenta  
de que todavía se siguen viendo, por supuesto  
que se siguen viendo. Hay un problema en la  
polución portuguesa, teniendo en cuenta que  
a veces parece que hay más, pero lo que pasa  
es que son los mismos, que van de un lugar  
a otro. Si que tenemos un problema con  
la polución gitana y turca, en alguna me-  
dida, con aquellas zonas que son coinciden-  
tes, pero el Ayuntamiento puede obtener datos en  
certainos puntos para estos pequeños de ex-  
pedidos que tiene en Tribunal Tutelar de  
Menores, en el fin de que se les sean prior-  
izados de la guardia y custodia de los puntos,  
puesto que a pesar de los esfuerzos que hacen  
el Ayuntamiento siguen utilizando a sus hijos  
para la mendicidad.

El Sr. Juan Hargu, Concejil  
Encargado del Área de Seguridad, Ciudadanía  
y Transportes, le informo al Sr. Pável Guerra que  
Ayuntamiento de Madrid





si al a lo que se referia es a si quien lo hubiera  
la habia dando instrucciones para que un Policia  
Municipal cogiera a un niño que estuviere en  
un uniforme y lo llevara a brazos o en coche  
a la puerta de un colegio, tocase en la puerta  
del colegio y dijese "aquí le tengo este niño, se  
hacen Vos. cargo de este niño en el colegio"; pero,  
efectivamente, era o era el proceder y eso  
no son las instrucciones.

Si se han dando instrucciones y se  
vienen realizando, tal y como he dicho en aque-  
llos Pitos, en el sentido de que la Policia Mu-  
nicipal recoge a niños que hay en la via publica  
y le da si quien en la Comision Informacion o  
al menos, o cuando Vd. dice, el mismo de un  
recogidos por la Policia Municipal - y los lleva  
al Servicio de Proteccion del Menor. A partir  
de ahí, es donde se van los problemas que tienen  
ese niño, se clarifican su situacion y se toman  
las decisiones y las resoluciones oportuna.

Por tanto, la idea la estoy desar-  
rollando la Policia Municipal y, desde un  
punto de vista, uno que ordena es la exacta.  
No uno que la ordena exacta del policia  
sea coger al niño y llevarlo directamente a  
un colegio, porque indudablemente se encuentran  
con que no podrian dejar el niño allí. También  
el momento de, tal es, teniendo que llevar  
a casa.

El Sr. Pablo Guzmán puntualiza



que se se trata de llevar al niño al cole-  
gio, de la misma manera que cuando la  
Policia Municipal detenia a un traficante  
o a un obrero no le lleva a la parte  
de Caballero para que se hagan cargo de  
el. Hay un trémito todo en un caso como  
en otro. Lo que yo puedo decir es que a es-  
tos momentos en Madrid, cualquier dia, a  
cualquier hora, si Vd. para por los puntos in-  
cuanidos de esta ciudad por donde pasan  
continuamente coches de la Policia Municipal,  
como puede ser, M<sup>te</sup> Molina esquina Princi-  
pe de Vergara, o como puede ser, la Plaza  
de Castilla, o, como puede ser, Merced  
Pelayo esquina Merced Alvaro, o, como pue-  
de ser, la Plaza de Alonso Martinez, o, como  
puede ser, la Plaza de la Independencia,  
en todos estos puntos, en todos estos puntos, hay  
niños pidiendo.

El Teniente es un joven de lo que yo  
me imagina. Si Vd. dio esa instrucción en  
un dia, esa instrucción general, no de llevar  
al niño al colegio, si Vd. dio a la Policia  
esa instrucción, la Policia Municipal no le  
obedece a Vd. Y esto es bastante serio grave  
de lo que yo me imagina.

El Sr. Sr. Barea Hargis dijo que para  
saber de donde, como le habia oposito la  
información de cuanto niño habia recogido  
la Policia Municipal, con el fin de al-





Sr. Conajal se refirió a lo dicho. Dice Vd. que la Policía no ha recogido ningún caso y que no ha obedecido mis instrucciones y yo le digo que sí, y en este Pleno podemos venir aquí los cipos.

El Sr. Presidente pidió al Sr. Conajal Hacia que se le entregase al Sr. Paul y un poco también a la Alabidra, porque algo de lo que estaba denunciando el Sr. Paul existía en las calles de Madrid.

Finalmente sometida a votación resultó la precedente proposición, de el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación 57, votaron en contra 30, el Alcalde Presidente Sr. Ba-  
rmano Collado, los Conajales Sra. D<sup>a</sup> Conajal Aparicio Cruz, Sr. Carlos Lorenzo, Sr. Volera, Espelera Atienza, Sra. D<sup>a</sup> Pilar Feriñez Rodríguez, Sr. Conajal Hacia, Sra. D<sup>a</sup> Pilar Conajal Pantoja, Sr. Conajal Pantoja, Sra. D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> del Pilar Conajal Soristain, Sr. Conajal Hacia, Conajal Feriñez, Hacia de Elcano, Hacia Murin, Iglesias Sango, Jirón Murin, Sr. Pantoja, Sr. Volera, Murin Pantoja, Sra. D<sup>a</sup> Felicidad Ana M<sup>a</sup> Murin Edevaria, Sra. D<sup>a</sup> Francisco Murin Conajal, Sr. Murin Ortega, Murin Conajal, Murin Murin, Murin Feriñez, Sr. Murin, Sr. Pantoja Hacia de Pantoja, Sr. Pantoja Pantoja, Rodríguez Pantoja, y Rodríguez Murin, y a favor 13, los Conajales Sr. Hacia de Murin y



López del Hino, Fernando Mayanuez, Gerón Alarilla, Sra. D<sup>a</sup> ELENA GONIA - ALVARO CELLO, Sr. López Delgado, Martín Vela, Muñoz Español, Paul Genua, Polvorin Pelosno, Santiago Quintana, Juan Gonia, Toms Pelosno y Villorin Martínez, no sinte la misma tremula en consideración

84.- Se dio cuenta de una proposición de los Concejales del Ayuntamiento D<sup>a</sup> ELENA GONIA - ALVARO CELLO y D. Toms Paul Genua, del siguiente tenor literal:

En la organización de los ensayamientos de un ensayo de enseñanza tanto en la lengua como en la Teoría como en los Textos de D<sup>is</sup>trito, ha existido en este asunto ensayamientos entre los ensayos que han existido a los ensayos y los que se han quedado en plaza para poder ser.

Este asunto ha representado de forma negativa a los ensayos más recientes. Si además de esto actividades que los personas en un nivel socio-cultural en los que tienen menos posibilidades de información y, por tanto, mayores desconocimientos de los ensayos y de los Estudios a los que pueden acudir en los distintos programas de ensayamientos de un ensayo, se demuestra la necesidad de que la organización en plaza de este ensayamiento se haga mediante un ensayo objetivo.

Por este motivo, se propone:

Primer.- Que en la organización de



opligue el lucero estrellado que lo luce.  
de empujones escolares.

Segundo.- Que sean los oristatos so-  
cials de los Distritos los que se dirijan a los  
familias sin necesidad o auxilios de los  
distritos ofreciéndoles la posibilidad de que  
sus hijos accedan a los ensayos municipales.

La Conyeta Sta. Cruz. Alvar. Alvar  
dijo que en la organización de los ensayos de  
verano, todo lo que dependa de los Tutores Mi-  
nicipales, como lo que dependa de la pro-  
pia Delegación de la Intendencia, ha existido  
y sigue existiendo en este aspecto ensa-  
mos entre los que han existido a los niños  
y han podido realizar los ensayos y apor-  
tarlos etc. que se quedan sin poder ir. Otros  
se quedan sin poder ir porque los padres no  
los han sido adjuntando, y otros se quedan  
sin poder ir porque si quieren han ido a  
consultar si podían ir a esos ensayos. ¿Y  
qué es lo que ocurre con esos niños? Que esos  
niños, que si quieren consultan si pueden  
ir a los ensayos, son aquellos de la Socie-  
dad sin necesidad y son aquellos que no pue-  
den, por las circunstancias que tienen, tienen un  
cual cultural mucho más bajo y no saben  
si a donde tienen que ir, si fueran los que  
podrían ir por sí mismos, si a qué estrellados  
tienen que ir.

(En estos momentos, sólo los niños



horos y veintiseis suetas, dándosele el Salin  
de Serenas al Concejal Sr. Pellicer Pellicer y  
entra el Concejal Sr. Díez 200.)

Lo que pedimos en esta proposi-  
ción es justamente que se ayude a esas personas  
necesitadas, a esas viudas en un nivel que es  
mucho más bajo, cuya capacidad de trabajo  
y de movimiento de los brazos es mucho  
menor, y, por lo tanto, lo que pedimos es  
en primer lugar, que la adjudicación de  
los platos se explique en un terreno obje-  
tivo, pudiendo ser el mismo que el estable-  
cido para las de menores, y en segundo  
lugar, que sean los Asistentes Sociales de  
cada distrito los que se dirijan a estas  
personas necesitadas ofreciéndoles la pri-  
oridad de que sus hijos puedan ir a los  
comensales.

El Sr. Herero Merin, Concejal En-  
carjado del Area de Cultura, Educación, Trámi-  
tes y Depots se refirió a que este año se  
había hecho una oferta conjunta en todos Ma-  
drid sobre platos en comensales, que para  
la adjudicación existen una serie de criterios:  
brevedad de servicios, atención especial a casos  
de primicias, situación familiar, n.º de hijos,  
grupos, etc. etc., y ahí está el papel de los  
Asistentes Sociales en la buena gestión de  
encomiando por D.º Eleme; que sería que  
han perdido este último año plaza se han





que debe ir ella, puesto que incluso han subun-  
do y, por último, si le parece pueden pre-  
sionar este tema a la Comisión Informativa  
para ser tratado en su determinación.

(En estos momentos, siendo los quince  
horas y veinte y cinco minutos, entra en el Salón  
de sesiones la Concejal Srta. Dña. Gil de  
Biedma.)

Finalmente, se acordó tomar en conside-  
ración la precedente proposición, y remitirle a  
estudio de la Comisión Informativa de Cultura  
Educativa, Juventud y Deportes.

85.- Se da cuenta de una propo-  
sición de los Concejales del Grupo Popular, Sres.  
Pablo Guerra, María Notario, y Muñoz Espino,  
del siguiente tenor literal.

Las condiciones sociales existentes en  
varios distritos de la periferia madrileña y la  
incidencia de aquellos en la seguridad ciu-  
dadana, llevan a la propuesta de redacción  
de un Plan especial cuyo objetivo fundamental  
es la garantía de la delicuencia y la me-  
jora de las condiciones sociales de los dis-  
tritos.

El distrito Centro, que no fue  
incluido en el Plan antes citado, tiene una  
problemática social y urbanística que, en su  
medida, es consecuencia de la existencia de  
unas condiciones de marginación social e  
inequidad ciudadana frente al Ayuntamiento.



to no puede ignorar.

Es conocido de este Ayuntamiento la falta de equipamientos sociales, centros de patios, culturales, para la 3ª edad y para la juventud que existe en este distrito, así como las condiciones de hacinamiento y superpoblación en que viven muchos de sus habitantes. A estas circunstancias se añaden los problemas que habitualmente existen en los centros educativos y culturales de los jóvenes circulares: Mendicidad infantil, prostitución callejera, personas sin hogar, malos hábitos que en nuestra ciudad obligan a niveles tercermundistas.

Consideramos urgente que, con la participación fundamental e inexcusable de este Ayuntamiento, de la Comunidad de Madrid y de los Ayuntamientos de vecinos y comerciantes del distrito Centro, se presente un plan de actuación que desarrolle al Distrito sus representativos de Madrid la calidad de vida que sus habitantes tienen derecho a exigir.

Entre las acciones que este Plan deberá evidenciar están las siguientes:

- Eliminación de la superpoblación y mendicidad infantil y juvenil.
- Creación de equipamientos sociales, centros juveniles, para la tercera edad, centros de servicios sociales, residencias y comedores para personas sin hogar.





- Inventario el volumen anual de publicaciones en los vecindarios del Distrito.

- Anuncio del número de zonas vecinales y departamentos del Distrito, especificando de los robos no edificarios, resolución del problema de los edificios abandonados.

- Prevención de los problemas de droga y prostitución.

- Inventario de la seguridad ciudadana, represión del tráfico de droga y de la delincuencia callejera en general.

Por lo expuesto, se propone la inclusión del Distrito de Centro en el Plan de Prevención de la Marginalidad y de la Delincuencia Juvenil y la adopción de las medidas para mejorar las condiciones sociales del Distrito detalladas en la parte explicativa de esta Proposición.

El Consejo Sr. Paul Bravo, manifiesta que las condiciones sociales existentes en varios distritos de la periferia de Madrid, indican que a su día se presenten en su día en Plan Especial de Prevención de la Marginalidad y de la Delincuencia, especialmente juvenil, en estos distritos, en los que se determinen los barrios de estos distritos.

El Distrito Centro, que no fue incluido en su día en el Plan citado, tiene una problemática social y urbanística que, a gran medida, es consecuencia de la existencia de los



condiciones de morigeración social e irregularidad cindadana que este Ayuntamiento no puede ignorar.

(En este momento, siendo las quince horas y treinta minutos, abandona el Salón de Sesiones el Concejal Sr. Herrero Muñi y entra el Sr. Lucía Notario.)

Es conocida de esta Corporación la falta de ejemplares sociales en todo tipo, tanto entre los adultos, como entre los niños, para la 3ª edad y entre para la juventud que existen en este distrito, así como las condiciones de hacinamiento y morigeración de que vive gran parte de los habitantes. A esto ciertamente se añaden los problemas que habitualmente existen en los centros antiguos y centros nuevos en general en todos los grandes centros: mendicidad infantil, prostitución callejera, personas sin hogar, locos urbanos que en nuestro centro alcanzan niveles tercermundistas.

Verdaderamente el Distrito Centro ha alcanzado unos niveles prácticamente insostenibles y sufrimiento de montes experimentados vergüenza, experimentamos frustración ante el deterioro que el Distrito no representa de nuestro centro ha alcanzado en los últimos años. A título personal los puedo contar la anécdota de que ayer estaba yo enseñando Madrid a unos amigos





extranjeros y así, expresamente en la visita  
de puntos absolutamente representativos de Ma-  
drid, como son, la Gran Vía y la Plaza Mayor,  
que me dobla la fuerza que personas ex-  
tranjeras tienen la impresión de que se enuen-  
tra en estos, o, una calle y una plaza, me-  
jor dicho, tan representativos de nuestra ciudad.

El Gobierno y el Ayuntamiento se han  
dejado anclados en buena medida el control,  
la autoridad de estos calles y hemos llegado  
a una situación que realmente no puede con-  
servarse en día sin; porque yo sé muy bien  
que la represión de la droga no es fácil;  
que no es fácil procurar a personas pre-  
sente de drogas, pero sí es fácil impedir  
que en puntos fijos, a horas perfectamente  
determinadas, personas extranjeras, naciona-  
les, es fin, de todos los países, se dediquen  
a la venta de droga en la Gran Vía; que es  
perfectamente posible impedir que en estas calles  
se hagan comercio de punto de carteristas, de  
prostitución callejera, de mendicidad infantil,  
de mendigos que se han fugado de centros  
de protección de menores y que están durien-  
do en la vía pública, en fin, situaciones ab-  
solutamente intolerables.

El resultado de todo esto es que un-  
das condiciones están exponiendo a crisis siste-  
máticamente al centro, tanto para mantener  
empres, como para evitar a espectadores



lo cual está conduciendo a su detención en la interiorización económica de las empresas, en los negocios, y, en general, de los residentes en la zona.

Consideramos objeto que, en la participación predominante e incesante de este Ayuntamiento, en la Comunidad de Madrid y en las Asambleas de vecinos y comerciantes del distrito Centro, se ocupe un plan de actuaciones para defender el Distrito y su representación en Madrid el nivel de vida que sus habitantes tienen derecho a exigir en estos finales del siglo XX. Entre las acciones que este Plan debería considerar están las siguientes:

Prevención de la marginación y mendicidad infantil y juvenil. Creación de equipamientos sociales, centros juveniles, para la tercera edad, centros de Servicios Sociales, residencias y comedores para personas sin hogar. Incremento del volumen vegetal, que consideramos insuficiente de rehabilitación de viviendas en el distrito. Aumento del número de zonas verdes y deportivas del distrito; aprovechamiento de solares no edificables, reducción del problema insostenible de los edificios obsoletos. Prevención de los problemas de droga y prostitución callejera. Tránsito, en general, en la regulación ciudadana con respecto a los tráficos de drogas y en la



deliciosa callejera.



Por lo expuesto, proponemos la inclusión del Distrito Centro dentro del Plan de Promoción de la Margenería y de la Deliciosa Callejera y la adopción de las medidas, ya bien propuestas con anterioridad, para mejorar las condiciones vividas del Distrito.

La Concejal Srta. Feriandy Pacheco, Responsable de los Servicios Sociales dijo que el Plan de Promoción de la Deliciosa Callejera y la Margenería, aprobado en el año 1984, es un plan experimental, en una vigencia, la del mandato legislativo en la Comunidad de Madrid, es decir, finaliza por tanto, en el año 87, y se hizo para las razones, en los Distritos de Madrid en igual topología, en los que se observan las mismas características, siendo estos los de tutoreo en zonas periféricas, es decir, se encadenan en población que viven a Madrid como los frutos universitarios migratorios que se crían en barrios nuevos de los que había falta de equipamiento, en los que había una nivel de familias en hijos elevados, y que la población es joven y en un alto índice de paro juvenil, existencias de un gran porcentaje de viviendas sociales y familias desestructuradas.

Esas características no son ajenas en los barrios del Distrito Centro. De por



que se está obteniendo de la Plana de  
Previsión para que se le envíen,  
sus características: Cooperativismo, mutualidad,  
cooperativismo, mutualidad, etc.

El Distrito Centro tiene sus características. Es  
un distrito de gran actividad, es un distrito ambicio-  
so y no es los tres distritos que tiene en su  
zona, practica en personas mayores de 60  
años, es decir, la denominada 3ª edad y por  
consiguiente en un lugar hay una diversidad, una  
comercio y servicios, por lo tanto, un gran po-  
derio político y económico. Tiene gran pobla-  
ción, y es es decir, gran población, funda-  
mentalmente, en una medida importante en la  
población flotante que tiene, pero, en todo, se  
encaja en los objetivos de la Plana de Previsión  
en la Marginación, porque no tiene las mis-  
mas características que en Plana.

Por lo tanto, yo sé que se van a ir  
incorporando al Distrito Centro a esa Plana, por  
desdoblamiento todo lo que realmente se está  
realizando.

El Egipto de Bolivia en este Ayuntamiento  
si que solo que población tiene el Distri-  
to Centro y ha tomado una serie de medidas  
importantes de acuerdo a esta población or-  
denada en este distrito, y lo que Vds. me han  
enumerado yo le puedo decir que el Plana  
de Previsión en la Municipiación, fundamental-  
mente, incide en el Distrito Centro: el Plana





de Troncos para tener esta Puente de tener  
 bien servida preferentemente a el Distrito Centro;  
 el Servicio de Ayuda a Domicilio, los suya  
 envidados en los de el Distrito Centro por  
 la 3ª edad; la suya de tener de personas  
 técnicas de servicios sociales en la Junta  
 Municipal del Distrito Centro. Se van a hacer  
 de estos un servicio social, de estos en  
 día, 40 personas técnicas, etc.

Se puede seguir insistiendo en que,  
 se está incrementando el volumen anual de  
 rehabilitación de viviendas en el Distrito Centro  
 y, en estos momentos, hay cerca de 35 de viviendas  
 municipales y cerca de 500 licencias subvencio-  
 nadas y andan en ellas envidados, aunque se  
 me ha comentado algo envidados, ahora, en  
 los Presupuestos que van a estudiar para  
 el año 87, se propone por algunos envidados  
 mayor una reducción de la construcción prorroga-  
 toria para la Empresa Municipal de la  
 vivienda.

Respecto a los 2 años andados, se está  
 ejecutando el Plan General de Madrid y  
 se está negociando todos los 2 años andados.

En los años no edificables, se ha  
 se ejecutó un programa de obtener que  
 grande hace de años de Privilegio del  
 Distrito para unos 2 años andados, y ya  
 en este modo, uno andados, que está en  
 estos años no edificables.



12  
Vuelvan Vds. a asistir a este Pleno,  
ya lleven varios buencos, sobre el terreno  
de la irregularidad e irregularidad, al que me  
me voy a referir porque ya se les ha en-  
testado naturalmente en anteriores Plenos  
y sobre Vds. los pedidos de obtener que  
esta tenencia este Egipto de Calene.

En definitiva, para quedar de una  
manera que parte de lo que Vds. piden se  
este buencos o se este en el orden y que  
se si me parece en una tenencia irregular  
este Distrito a un Pleno, que tiene es de-  
tos específicos, para una gestión determi-  
nada.

Finalmente, sometida a votación unánime la pre-  
cedente proposición, de la siguiente resultó: del total de  
votantes que legítimamente integran la Corporación  
57, votó en contra 29 el Alcalde Presidente  
Sr. Barón de Gálvez, los Concejales Sra. D<sup>a</sup> Con-  
cepción Aguirre Carras, Sr. Carlos Lugo, Sr. Va-  
lencia, Espinosa Alvarado, Sra. D<sup>a</sup> Pilar Fernández Ro-  
dríguez, Sr. María Hacia, Sra. D<sup>a</sup> Pilar María  
Pérez, Sr. María Pardo, Sra. D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> del Pilar  
María Soriano, Sr. María Heredia, Amigo  
Fernández, Heredia de Elcano, Iglesias Sando, Ji-  
lencio Martín, Lora Ruiz, Solarte Valero, Martín  
Pardo, Sra. D<sup>a</sup> Felicidad Ana M<sup>a</sup> Martínez Ede-  
luna, Sra. D<sup>a</sup> Francisca Martínez, Conde, Sr. Mel-  
luga, Meléndez Góngora, Mellán Mirón, Meléndez Fer-  
nández, Ortíz Martín, Pastor Alonso de Pardo.





55

Prieto Percequillo, Antigua Fransa y Antigua  
Martín, y a favor 15 los Concejales Srs. D<sup>as</sup>  
Esperanza Aguirre Gil de Biedma, Sr. Abraz  
del Manzana y López del Hino, D<sup>as</sup> 200,  
Fernando Morán, Concha Alvarilla, Srs. D<sup>as</sup>  
Elena Guis - Alvarilla, Ceballos, Sr. Concha Notari,  
López Delgado, Montu Vela, Mataso Español,  
Paul Guis, Sanchiz Decadía, Juan Guis,  
Tomas Pacheco y Villoria Martín, no vien  
do por tanto la misma terna en existencia  
civil.

86.- Se dio cuenta de una proposición  
de los Concejales del Grupo Popular Srs. Paul  
Guis y Delgado Guis, de siguiente tenor  
literal:

El pollero de la Celsa es uno  
de los barrios de cholobas más antiguos de Ma-  
drid. Más de 1.500 personas viven allí en  
condiciones inhumanas por ser causas de  
graves problemas por la salud de los ha-  
bitantes del pollero, y muy especialmente por  
los niños que allí viven. El nivel de escolar-  
ización es muy bajo y las perspectivas de  
futuro para los habitantes de la Celsa se  
aproximan más a los propios de un país  
del tercer mundo que a los que deberían es-  
perarse de la pretendida capital cultural  
de Europa. Las posibilidades de que esta  
situación intolerable se remedie a corto pla-  
zo son escasas, debido a la inopia, por



se en día de mañana, de los Programas de  
Promoción Pilián de Vivienda en estos  
a erradicar el chabolismo. Por otra parte,  
la propia - o si bien la no propia - que se  
encuentra responsable de la vivienda social  
de la Comunidad de Madrid, D. Eduardo  
Margarita, ha brindado recientemente a los  
jefes municipales de esta villa, reunidos  
a reunidos en el Palacio de Marqués, en  
mejora las perspectivas actuales. Dicha la  
esperanza de que el Ayuntamiento, que también  
participa en el Consejo, pueda intervenir  
por este problema y procurar su pronta so-  
lución.

Por lo expuesto, se propone:

Que el Ayuntamiento de Madrid  
proponga la adopción de medidas urgentes pa-  
ra la erradicación de viviendas sociales a los he-  
ritados del pueblo de La Alca, a el su-  
co del Consejo para el Ayuntamiento de  
la Población Marginal y en la ejecución  
de las medidas preventivas necesarias.

El Concejil Sr. Pío Bruna, dijo  
que el Programa de La Alca, como todos  
Vos. conocen, es uno de los temas de estudio  
y antigüedad de Madrid y como también re-  
cuerda la reciente Memoria del Consejo de  
Ayuntamiento de la Población Marginal de  
nuestro Capital. Un número enorme de perso-  
nas vive allí en condiciones inhumanas, que son





cuanto de graves problemas para la salud de  
los habitantes y especialmente para los de una  
misma edad. El nivel de contaminación es muy  
alto y las perspectivas de futuro de los habi-  
tantes de la Caba no son demasiado distintas  
de la de algunos países del Tercer Mundo y  
desde luego, no son los que deberían espe-  
rar de la pretendida capital actual de  
Europa.

(En estos momentos, siendo los pre-  
sentes y ausentes y los ausentes, entre el Señor  
de Serenos los Concejales Sr. Leopoldo Herrera,  
Tejedor Concejales y de la Piedad Amor; y además  
los Concejales Srs. Sr. Ruiz, López Delgado,  
y D.º Pío Fernández Rodríguez.).

Las posibilidades de que esta situa-  
ción insostenible se resuelva a corto plazo son  
escasas, dada la ineficiencia que en día  
de hoy en los Programas de Promoción Pú-  
blica de Vivienda en el área de rodadura el  
desequilibrio. Por otra parte, la ocupación o, me-  
jor dicho, la no ocupación por el máximo es-  
pacio de la vivienda social en Madrid,  
D. Eduardo Marzales, ha sido de reciente  
a los justos reclamos de los vecinos de este  
pueblo, negándose a recibirlos en un Plan  
de Madrid, no mejoran precisamente las prospe-  
ctivas actuales. Nos queda la esperanza de que  
el Ayuntamiento, que también participa en  
el Consejo, pueda intervenir por este pueblo



una y poner en pronta solución, para lo que solicitamos que el Ayuntamiento de Madrid proponga la adopción de medidas urgentes para la evasión de viviendas sociales a los habitantes del pueblo de La Celsa, de forma que pueda adelantarse el proceso a el cual preceden recibir viviendas dignas, proceso que la Memoria del Consejo citada fija para 1.988, es decir, que tienen que esperar todavía un mínimo de dos años para poder habitar en condiciones dignas. Esta Memoria exige la adopción de medidas urgentes que, dadas en un presupuesto de 140.000 millones de pesetas, entiendo que este Ayuntamiento puede adoptar perfectamente.

(En este momento, entre las gracias y cuenta y entre cuenta, interviene el Sr. de Serantes el Concejale Sr. Nolasco Ferrández).

El Sr. Espelador Añiza, Concejale Encargado del Área de Urbanismo e Infraestructuras, dijo que el equipo de Gobierno estaba de acuerdo en el fondo. Yo voy a recordar, como lo haría hoy en día en esta reunión, que parece que han desistido Vds. este pueblo ahora, pero si repetido que estamos de acuerdo en el fondo de esta cuestión y que la Celsa está en la máxima prioridad de Medinilla, por, este Vd.





es un distrito donde hay el fin mismo una familia que este en pocas condiciones, le repito que este en la misma prioridad re-  
cuerda el estudio que he hecho este  
Consejo para el Rediseño de la Pedagogía  
Municipal. Este Consejo trabaja con sus re-  
cursos, que este presente los tres Administraciones,  
es, fundamentalmente, el Ayuntamiento de Ma-  
drid, lo que decide en orden de prioridad, y  
si las cosas que le toca la regencia en  
el estudio que debe en su poder, por  
en condiciones de ser uno de los miembros del  
Consejo Rector de este Consejo, a la primera  
Comisión Informante en Urbanismo, para que  
sea posible, hay, como le digo, las familias  
en Madrid en esas condiciones, y donde por  
hay unos recursos limitados a disposición del  
Consejo, que es necesario priorizarlos y dar  
familias. Este problema está planteado, como digo,  
en la misma prioridad, pero hay otros puntos en  
anterioridad, como Viciarios, Miedo, Miedo,  
etc... Si Vds. quisieran, a la vista de esa  
información, unir la prioridad y las po-  
sibles en igualdad de la casa que Viciarios  
o al contrario, lo vamos a la Comisión Infor-  
mante y a la vista de eso puede haber un  
por ser antes a la hora de ir al Consejo.

El Sr. Pardo Guerra dijo que ha-  
ría dos autorizaciones.

En primer lugar, que el problema de  
Ayuntamiento de Madrid



la letra lo voy a desde 1.978, en opinión de  
referendum en la Constitución; esto jolludo chue-  
bolistas lo he currido esto, pero, realmente, no  
se trata tampoco de decir aquí como comen-  
zas cada uno, cada cosa.

No es un problema de prioridades,  
sino problema, fundamentalmente, de recursos. El  
problema es que los recursos asignados a este  
Plan, como a su día porciones de mun-  
cipio, Sr. Espelori, vos parecen es un pro-  
blema que el chubolismo representa  
a Madrid, problema que el Sr. Molde tam-  
poco se ha recatado en decir que es uno  
de los problemas que sí le preocupan. El  
decir, que es un problema que no solamente  
mucha gente consciente de su magnitud.  
Lo que hay que hacer es organizar sí for-  
tes al Consejo para que pueda abran-  
dar este Plan en un gran rapidez, porque,  
en estos momentos, ¡hombre! esto no es el  
Español es el que la anti-gratitud es un  
grave, pero los chubolistas de la letra no  
problematizan de los que tienen sí anti-gratitud  
en Madrid de vivir en chojarríos obso-  
letamente inhumanos.

El Sr. Espelori Abiza quiere pa-  
ejercer la acción de Gobierno si es cuestión  
de establecer prioridades; ejercer la Opinión,  
no. Con fuerza al mismo, y plantar todo a  
la vez, vale; gobierno, no, Sr. Paul.





Finalmente, sometida a votación se  
 unió la presente proposición, dándose el si-  
 guiente resultado: del total de señores pre-  
 sentados integran la Corporación 57, votaron  
 en contra 29, El Alcalde Príncipe Sr. D. Juan  
 Gollado, los Concejales Sra. D<sup>a</sup> Concepción Aguirre  
 Arenas, Srs. Carlos Arango, Jorge Valera, Espelo-  
 ra Higuera, Gloria Higuera, Sra. D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> del Pilar  
 Gloria Peña, Sr. Gloria Pantoja, Sra. D<sup>a</sup> M<sup>a</sup>  
 del Pilar Gloria Sanja, Sra. Gloria Herra-  
 de, Guizco Ferriols, Hermana de Elena, Efraim  
 Sango, Timoteo Martí, delato Valera, Martí Pa-  
 rra, Sra. D<sup>a</sup> Felici del Alma M<sup>a</sup> Martínez  
 Echeverría, Sra. D<sup>a</sup> Francisca Martínez Guede,  
 Sr. Melchior Ortega, Meléndez Guede, Melchor  
 Mirpuz, Antonio Martínez, Pastor Abreu de Pablo  
 Prieto Perceñigo, de la Roca Anzures, Rodri-  
 guez Franco, Rodríguez Martínez, Tejero Conja  
 y Zegre Alvarado, y a favor 14, los Concejales  
 los Sra. D<sup>a</sup> Esperanza Aguirre Gil de Biedma,  
 Sr. Álvarez del Manzana y López del Hino,  
 D<sup>iz</sup> 2020, Ferriols Morambuz, Gloria Morilla  
 Sra. D<sup>a</sup> Elena Gloria-Alvariz Celis, Srs. Gloria  
 Notario, Martí Valera, Martínez Espinoza, Paul  
 Guerra, Sánchez Blandia, Juan Gloria, tras  
 Polanco y Vallerín Martínez, no siendo pre-  
 sente la misma trece en evidencia  
 cívica.

(En este momento, visto los pocos  
 votos emitidos y como antes, abandonan el



Solís de Serinos el Consejo Sr. Espelone Ater  
2a.)

87.- Se da cuenta de una propo-  
sición de los Concejales del Ayto Popular, Sr.  
Valencia Martín y Polvorín Peláez, del  
siguiente tenor literal:

En 1992 toda España vivirá  
un año verdaderamente emotivo e histórico  
con motivo del V. Centenario del Descubrimien-  
to de América. En esa celebración destacarán  
por su resonancia mundial dos acontecien-  
tos importantes: La Expo 92 de Sevilla y  
la Olimpiada de Barcelona.

No cabe duda de que en esas  
mayores celebraciones que proyectará la  
ciudad de nuestra ciudad en el mundo con  
motivo del hecho histórico más trascendental  
e importante de la Era Moderna, no sólo  
se cumplirán acontecimientos primordiales a nivel  
civil, sino por lo que supone como acción ci-  
vilizadora, en sus múltiples vertientes en los  
aspectos sociales, económicos, morales, reli-  
giosos, artísticos, etc.

Sin embargo, Madrid, capi-  
tal de España, eje central de comunicaciones  
y por lo tanto referente del mundo hispano,  
no puede limitarse a ser un mero espectador  
de este acontecimiento histórico, reduciéndose a  
recibir en audiencia y ostentación que es  
propio, a la individualidad de personas



que visiten este país, en ese año.

De otra parte tenemos grandes esperanzas la oportunidad de que Madrid, que ha sido y es en alguna medida la capital espiritual histórica y cultural del mundo hispanico, que ha acogido, formado y proyectado a lo mejor y en gran parte de los personajes históricos de los países del habla castellana que se han distinguido en el mundo de la política, de la literatura y de las artes, tenga una huella indeleble en su morfología urbana, que le sirva a las generaciones futuras como símbolo de lo que significa para el mundo, en su devenir histórico, en hitos, en puntos de partida fundamental, gestos de un pueblo, el espíritu, del que están vividos es un orgullo y una expansión.

2. Siguiendo, para Madrid, parte de equilibrio entre Barcelona y Sevilla, debe significar el entroncamento a las celebraciones de estos cincuenta, que sin menoscabo su proyección en el mundo, engrasará la obligación moral con nuestra historia y de satisfacción a cuanto visiten España en esas fechas y por tanto o al menos por Madrid, centros neurálgicos de la nación.

Este Ayuntamiento, como órgano gestor de la vida ciudadana en esta capital, debe convertirse, sin tardanza, en



celebrando de esta celebración, invitando a las Administraciones Central y Autonómicas, a las Universidades, a los diversos sectores de los Mares, Atenas, Cívica de Ciencias IFEMA, Academias, Colegios Profesionales y todos cuantos estamentos estén implicados en el nivel de la cultura, la literatura y las artes, en el fin de propiciar la organización de otros de celebración del V Centenario del Descubrimiento.

Como referencia a todo ello, deberían prohibirse los sucesos que permitan la recepción de mercancías en todo tipo que produzca problemas en relación a la tradición urbana o con el momento histórico que celebramos.

A este fin podría pensarse en la convocatoria de algún tipo de concurso de ideas, programas previstos por los institutos públicos y privados, etc. y el planteamiento de proyectos en materia de urbanismo, topografía pública, especialmente este aeropuerto y otros de la ciudad, zona monumental, otros edificios, etc. A este respecto, podría pensarse en una situación urbanística especial en el punto veneciano que aflige en el centro de la Ciudad de la Alameda y el Palacio Real, que permita la realización de otros cameramientos, en la ciudad teniente y el conjunto que conforma el centro en el





y reaparece de nuevo a la monumentalidad que exige Madrid y a la tradición histórica que proyecta, en la que se expresa su carácter, como es precisamente el V Centenario del Descubrimiento de América.

Por tanto, elevamos a la consideración del Pleno la siguiente proposición enmienda:

Primera.- Que el Ayuntamiento se convierta en organizador de los actos que conmemoren en 1992 el V Centenario del Descubrimiento de América, como correspondiente a los que se celebraron en Sevilla y Barcelona.

Segunda.- Que dado que en Madrid confluyen no sólo rasgos específicos característicos geográficos y políticos, como entre otros, ser capital de España y capital del Estado, sino además una tradición histórica, siendo innegablemente a la tradición española, en la que el centenario que se celebra es una expresión tan gloriosa, nuestro capital no debe quedarse al margen de esta celebración, por lo que estimamos deberíamos establecer los mecanismos necesarios para programar aquellos actos en la celebración específica para que tengan la trascendencia en nuestra ciudad que nos exige nuestra tradición histórica y como legado a las generaciones futuras.

Tercera.- Se propone como una vía de actuación aquellos de tipo cultural



urbanística, artística y monumental que muestra  
la expresión de nuestro pasado cultural e his-  
torico, así como el pequeño teatro del Palacio  
Real y la Catedral de la Alameda como  
gratos ejemplos de arquitectura de aquel,  
entre el que este hijante grupo en la  
transición de esta última

El Concejil Sr. Villoria Martínez  
dijo no solo promoción que iba a ser una  
sino que ordenó lo iba a ser. Para ello hay  
a conocer por lo que la promoción que  
he planteado y que obra en poder de  
Equipo de Gobierno y, finalmente, intentar que  
lo único que en la propia, mediante la  
misma, es que tenemos una mayor conciencia,  
no se trata de dar a conocer que tenemos  
conciencia en un tema que todos conocemos,  
pero si de que se haya instruyendo los  
mecanismos oficiales y, al mismo, que  
haya alguna declaración, por parte de esta  
corporación, respecto a la incidencia que  
en Madrid ha de tener el año 1992, en  
el que, como bien saben Vds., se celebran,  
de una parte, la Olimpiada en Barcelona  
y, de otra, la Exposición de Sevilla. Mucho  
está a caballo entre ambos ciñidos. Hay, me-  
temetum, mucho trabajo por delante, pero la  
primera corporación, finalmente, la que tenga  
que abordar un año, que, a este respecto,  
de ser oportuno de como a esto de este





bovinos y al pueblo que Madrid ha de ser  
un gran punto intermedio entre una y otra y  
yo creo que el fin que el nuestro Descri-  
dor de América, es un testimonio expreso  
como para que la ciudad tenga una preocupa-  
ción suplementaria a la de un buen militante,  
el efecto, el cariño, y el respeto a todos los pro-  
pios que ungan, sino que porilleramente forma útil  
que se elaborara alguna votación de ungan-  
rizar y de ungan actividad, de como a la  
comunicación, también a la capital en España  
de estos hechos. Me parece que es algo que en-  
carga a los planteamientos de todos los Ayun-  
tos Políticos de este Ayuntamiento y espero que  
la Proposición sea omision por todos.

El Sr. Antonio Martínez, Concejal  
Responsable de los Servicios de Relaciones  
Institucionales y Comunicación, manifestó que  
la proposición no podía ser omision por  
la sencilla razón de que todo lo que se pro-  
ponía en la misera ya se estaba haciendo  
desde hacía tiempo. Si Vol. se hubiera tomado  
de la molestia de revisar las actuaciones en  
este tipo de Gobierno Municipal desde 1979,  
podría hacer ya una lista de actuaciones  
que están precisamente redigidas en la pro-  
puesta del 92. Si se hubiera leído nuestro pro-  
grama electoral de 1983, hubiera encontrado  
obviamente también una serie de propósitos,  
en relación con el mismo tema. Y para un



18  
my buen, tiene Vd. el Informe de la Comi-  
sión que vamos a publicar datos de muy po-  
co tiempo y ahí cuenta Vd. una antigüedad  
lista de actuaciones realizadas ya en esa per-  
pectiva. Desde 1982 se inició, en este mismo  
Salón, la Unión de Cirujanos Legales Ibero-  
americanos, que tiene un programa de actua-  
ciones culturales y de actuaciones técnicas en  
la perspectiva de 1992. Es decir, este Ayu-  
untamiento lleva siete años trabajando en esa per-  
pectiva, trabajando bien y trabajando mal.

(En este momento, siendo los jueces  
nos cuentan y nos cuenta, están en el Salón  
de Sesiones el Consejo Sr. Polvorín Polvorín.)

El Sr. Villoria Martínez dijo que  
en la entrevista que le otorgaba de dar el  
Sr. Concejal le daba la impresión de que  
es, por la gravedad, se había explicado  
muy mal o de que el Sr. Concejal no le había  
entendido en absoluto.

Si lo que pretendemos que se  
haga en el año 92 es lo que se ha hecho  
hace ocho años, había que proponer que se re-  
haga lo que se hizo hace ocho años, propo-  
ner en el año 92 este planteamiento. Si no se trata de  
eso, sino que se trata de otro caso, yo le pe-  
diría al Sr. Concejal que tenga la amabilidad  
de exponer una relación detallada de to-  
das aquellas acciones que tiene incidencia real  
sobre un especial colectivo o un especial





presencia de Madrid a las conmemoraciones, que, con motivo del Desahucio de América, pueden producirse.

(En estos momentos, siendo los viernes cuenta y otros votos, están en el Salón de Sesiones el Concejal Sr. Gloria Ojalba.)

El Sr. Víctor Martín reitera al Sr. Victoria Martín que viene éste el Informe de Gestión, y el programa de actuaciones municipales para 1987. No me refiero al Programa Electoral, sino más bien como, pero, es un Programa para 1987, ya incluye una larga lista de actuaciones y esa lista de actuaciones se cumplirá en todos los que tienen programas, no solamente realizados, sino programados desde 1982.

Finalmente, sometida a votación sucesiva la precedente proposición, da el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación 57, están en contra 29 el Alcalde Presidente Sr. Barroso Gálvez, los Concejales Sra. D<sup>a</sup> Concepción Aparicio Lera, Sra. Esteban Arango, Jorge Volera, Gloria Hargu, Gloria Ojalba, Sra. D<sup>a</sup> Pilar Gloria Peón, Sr. Gloria Pato, Sra. D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> del Pilar Gloria Soristain, Sr. Amado Hernández, Amigo Fernández, Herencia Elvira, Ifigenia Sango, Jaimón Martí, Leito Volera, Martí Pantoja, Sra. D<sup>a</sup> Felicidad Ana M<sup>a</sup> Martín Elvira, Sra. D<sup>a</sup> Francisca



Martín Cuervo, Sr. Medel Ortega, Meléndez  
García, Melba Mijanguez, Otero Martín, Potos  
Alonso de Prados, Pisto Perceval, de la  
Prada Amos, Rodríguez Franco, Rodríguez Mar-  
tín, Tejero Cordero y Zapata Herrera, y a  
por 15, los Concejales Sr. D.º Espanza Aguirre  
Gil de Buitrago, Sr. Alonzo del Monzón y  
López del Hino, Díaz Pozo, Fermín Morosán,  
García Alvarilla, Sr. D.º Elena García-Alvariz  
Ceballos, Sr. García Notario, Martín Vela, Martínez  
España, Pardo Guerra, Pellosín Pellosín, San-  
chiz Beunía, Somoza García, Torres Pellosín y  
Villoria Martín, no siendo, por tanto, la misma  
tendencia en consideración.

88.- Se da cuenta de una proposición  
del Concejal Sr. Herrera de Elena pidiendo que  
Puntos Cuervos de España, del siguiente te-  
nido literal:

El Consejo de Administración de la  
EMT adjuntó en fecha 25 de Abril de 1.986,  
a la empresa Arthur Andersen, la realización  
de una Auditoría de los datos de la empresa,  
por importe de 3.200.000 Ptas.

Este informe sobre los estudios financieros  
de la EMT el 31 de diciembre de 1.985 fue pre-  
sentado a la Comisión Delegada del Consejo de  
Administración en fecha 21 de junio de 1.986.

La Comisión Delegada, integrada  
por D. Emilio García Haza, D. Volantín Me-  
del y D. Carlos Rodríguez, no ha distribuido



dido aporrec entre los miembros del propio Consejo de Administración de la EMT, ni aporrec a la oposición municipal de un contrato.

Dado que este asunto ha sido objeto de polémica en los últimos años entre el Gobierno y la Oposición Municipal, el Partido Comunista de España solicita la entrega a los diferentes Ayuntamientos de una copia literal del contrato de la Auténtica.

El Concejal Sr. Herrera de Elcano dijo reiterar lo planteado en un momento en la proposición, solicitando se le diese esta tuerca a la misma, responsabilizando la Alcaldía Prudencia que la represente en posición.

Finalmente, se acordó tener en consideración y aprobar la precedente proposición.

39.- Se dio cuenta de una proposición del Concejal del Partido Comunista de España Sr. Nalle Ferrnido, del siguiente tenor literal:

El grupo de Concejales del Partido Comunista de España planteó en el Pleno de esta Corporación una granada una vez más una propuesta solicitando de esta Corporación que ciera explícito ante la RENFE la defensa del Pleno Comunal en lo relativo a la situación de un expendedor de ferrocarril en Villavieja, en el turno Alameda Plaza del Ferrocarril de un mismo en construcción por parte de RENFE, ya que esta había "clausurado" a su programación



83  
el citado opusculo. Hay que felicitar a  
que la reunión viene en este tema haya  
resuelto positivamente el problema: el que  
debe ser construido.

Hoy ya se ve en un plan que los  
planes de Villanueva Alto están en una posición  
de: en trazo del citado ferrocarril, paralelo  
a la calle de San Juan y en un 400 me-  
tros de longitud, en doble vía y con presión  
de una elevación intensidad de Tráfico,  
estructura según pretende RENFE una zona  
destruyendo totalmente a una distancia de  
17 metros de los viviendas.

El trazo está proyectado subter-  
ráneo en una altura equivalente a la de  
una planta de los edificios si es necesario; los  
grandes riesgos de accidente y de relación  
antitética entre el tráfico y el ferrocarril  
pretenden ser resueltos en un vallado, en-  
ya pretensión de "elegancia" la manera de  
edificios de buena arquitectura.

En la reciente reunión mantenida  
por el Sr. Alcalde (Director General de Infra-  
estructuras) y el Comité con representantes locales  
estos últimos rechazan categóricamente la pre-  
tensión de RENFE de hacer un sistema urbano  
definitivo en una zona que debería considerarse  
de alto riesgo permanente (en particular de la  
polución infantil) y a los graves inconvenien-  
tes de ruido, etc.





Los Comités del Partido Comunista de España del Ayuntamiento de Madrid entienden que "nueva ciudad" es una responsabilidad a cumplir tanto con la Puerta del Sol como en Villavieja, y que una entidad pública de la importancia de RENFE, que en fechas recientes ha aireado la posibilidad de una futura inversión para su modernización en la próxima año, no puede hacer excepción de un trabajo sistemático en el terreno citado. El trabajo sistemático prohibitoria ordena la construcción de un nuevo túnel entre los ríos.

El Ayuntamiento de Madrid, en su condición de este caso de representante de los intereses de los ciudadanos ante cualquier entidad u organismo, debe oponer decididamente a esta reivindicación.

En consecuencia propongo a la aprobación del Pleno la adopción del siguiente texto:

El Pleno del Ayuntamiento de Madrid considera que corresponde a los intereses de los ciudadanos y a la filosofía misma del Plan de Cercanías de Madrid, recogido en el Plan General, que el ferrocarril de Villavieja Alto sea enterrado en túnel. Por ello manifiesta al Gobierno de la Corporación para que haga llegar a la Dirección de RENFE la postura adop-



tarde, al tiempo que tome iniciativas que  
faciliten la efectiva resolución del problema  
planteados.

De conformidad con los instrumentos  
recogidos en el punto número 79 del Orden  
del Día, la presente proposición fue refe-  
rida a votación nominal, dando el siguiente  
resultado: del total de miembros que le-  
gabanete integran la Corporación 57, votan a  
favor 31, el Alcalde Presidente Sr. Camacho  
Gallardo y los Concejales Sra. D<sup>a</sup> Concepción Agui-  
rre Cuervo, Sr. Antonio Lorenzo, Sr. Vitor  
Espelari Añiza, Sra. D<sup>a</sup> Pilar Fermín Rodríguez  
Sr. Gloria Hualde, Sra. D<sup>a</sup> Pilar Gloria Peña,  
Sr. Gloria Pato, Sra. D<sup>a</sup> Pilar Gloria Soriano,  
Sr. Emilio Hernández, Sr. Fermín, Hermano Ma-  
ría, Iñaki Sango, Juan José Martí, Sr. Ruiz,  
León Vitor, Sr. Martín Pantoja, Sra. D<sup>a</sup> Felicidad  
Pantoja M<sup>a</sup> Martínez Ediciones, Sra. D<sup>a</sup> Francisca  
Martín García, Sr. Melchor Ortega, Melchor Ga-  
zola, Melchor Mijanguez, Antonio Martínez, Pantoja Alvaro  
de Pantoja, Prieto Pascual, Sr. la Riva Pantoja,  
Rodríguez Ferrero, Rodríguez Martínez, Tejer García  
y Zupate Herrera, y a favor 19, los  
Concejales Sra. D<sup>a</sup> Esperanza Aguirre Gil de  
Bischoff, Sr. Alvaro del Mazo y López del  
Hino, Carlos Muri, Delgado Gómez, Díaz Zoro, Fer-  
nando Morán, Gloria Alvarilla, Sra. D<sup>a</sup> Elena  
Gloria-Alvarilla Lobo, Sr. Gloria Notario, López  
Delgado, Martín Vitor, Martínez Espino, Nolla





Fernández, Paul Bruno, Polvorín Polvora, Sanz  
Díaz, Sanz Goria, Torres Polvora, y Villoria  
Montes, no sólo, por tanto, la misma tendencia  
en evidencias, correspondientes, no obstante, al  
Ejército de Gobierno Municipal, se apoya ante  
los intereses que proceden una solución anti-  
posterior a los vicisitudes de los años.

Terminando el despacho de la Junta  
del Orden del Día, previa a declaración  
de urgencia por unanimidad de los asisten-  
tes, que constituyen la mayoría de los señores,  
los que forman la Excmo. se acordó:

#### ALCALDIA PRESIDENCIA

90.- Se dio cuenta de una sesión  
de la Alcaldía Presidencia de fecha 25 de  
noviembre de 1986, del siguiente tenor literal:

"La integración en España como  
miembro de pleno derecho en las Comisiones  
Europeas supone un hito histórico por cuanto  
se rompen años de aislamiento y de indiferen-  
cia ante los problemas de los países comunitarios  
y gran Madrid por cuanto, como capital de  
Estados, debe integrarse, como es voluntad de  
esta Alcaldía en un entorno de problemas co-  
munes a los miembros del mundo occidental.

Para el encadenamiento institucional ten-  
drán en cuenta un parte aparte, ya que  
parece una afectación por la nueva situación  
en los múltiples aspectos en que se concreta  
la actividad comunitaria siendo preciso es



78  
también los problemas e informes y enve-  
nir a los miembros de los entijos e in-  
convenientes que con a surten en la nueva  
situación.

Dichos organismos públicos y pri-  
vados, en el ámbito de nuestra Comunidad,  
han visto estudiando, desde sus particula-  
res puntos de vista, entre pueden ser los siguien-  
tes que se originan y a veces de aque-  
llos han parecido conveniente entre la informa-  
ción, el estudio y las conclusiones en un mismo or-  
ganismo que ante los asuntos, hasta ahora  
en tanto desperdigados, para que el punto en  
esa coordinación pueda servir a todos por igual,  
con independencia de la opción en que se  
anticipen los problemas.

Por ello, teniendo en cuenta el  
artículo 22.2 de la Ley 7/85, de 2 de abril,  
Regulación de las Bases de Régimen Local, un-  
go a elevar al Excm. Ayuntamiento Pleno, la  
siguiente proposición:

Quedan entendidos de la firma, por  
parte de la Alcaldía Paralela, un Proto-  
colo para la constitución de la Asociación Pa-  
tronal Municipal de Antos Europeos, y aque-  
los es Estatutos, sin perjuicio de las modifi-  
caciones que se puedan introducir en un futuro  
a los mismos, de los que se dará cuenta a  
este Pleno."



ASOCIACION PATRONATO MADRILEÑODE ASUNTOS EUROPEOS

En la Villa de Madrid, a 21 de noviembre de 1.986.

REUNIDOS

D. Joaquín Segura Herrera, en representación de la Comunidad de Madrid.

D. Juan Barón Collado, en representación del Ayuntamiento de Madrid.

D. Mates Ruiz Oriol, en representación de la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid.

D. Adrián Pierra Jirón, en representación de la Cámara de Comercio e Industria de Madrid.

D. José Celallero Durriguer, en representación de la Federación Madrileña de Municipios.

D. José Luis Daza Sanabria, en representación de la Unión Regional de Madrid de la Unión General de Trabajadores.

D. Antonio González Muñiz, en representación de la Unión Sindical de Madrid-Regional de Comisiones Obreras.

D. Carlos María Bae Párron, en representación del Movimiento Europeo.

MANIFIESTAN

La integración de España como miembro de pleno derecho en las Comunidades Europeas, constituye uno de los hitos históricos no superados en los últimos decenios





30  
tanto para España como para Europa. Por lo que se refiere a España es la medida en que dicha integración supone la ruptura definitiva de todos los aislamientos y de indiferencia ante los problemas de los países europeos, y por lo que se refiere a Europa, en cuanto que la tercera anglosión es un nuevo gran factor adelante en el largo camino de construcción de una Europa unida.

Las instituciones privadas no pueden sustraerse al margen de estos acontecimientos. De hecho, las acciones de ellas han procurado, a lo largo de los últimos meses, por un parte, ampliar el potencial integrador de nuestra actividad a la Europa Comunitaria, desde distintos grados de actividad, y por otra parte, a través de actuaciones al nuevo entorno. Pero ello no es suficiente; cada día resulta más necesario estudiar en profundidad los múltiples aspectos en que se concreta la actividad comunitaria, al mismo tiempo que informar y concienciar a la sociedad mediante difusión de los ventajas e inconvenientes que pueden derivarse de la integración y orientar en consecuencia en el fin de maximizar los beneficios y minimizar los perjuicios.

Existe en el ámbito de la Comunidad Autónoma de Madrid entidades públicas y privadas que han de  
Ayuntamiento de Madrid





diversos ya un gran espacio a la difusión y estudio de la integración europea. Entre ellos se encuentran los estudios pronto en este otro.

Por invitación de la Comunidad de Madrid, las instituciones pronto dedicaron la atención de hacer los esfuerzos humanos y económicos en esta tarea ya iniciada por el pueblo, para proseguir, estimular y potenciarla. Para cumplir este fin.

#### ACUERDA

1. Constituir la Asociación "Potencia-  
to Madrileño de Asuntos Europeos", con los fines  
que se establecen en sus Estatutos.
2. Aprobar provisionalmente los Esta-  
tutos de la citada Asociación, que se inscri-  
ban a la pronta Heta, sometida a su  
ratificación definitiva por la Asamblea General  
a celebrarse dentro del mes de enero de 1987.
3. Designar a D. Alberto Allende,  
Director del Potencia de Asuntos Europeos, hasta  
tanto se proceda al nombramiento del  
Director por la Asamblea General de repre-  
sentación en lo previsto en el art. 5 de los Es-  
tutos.
4. Aceptar la subvención de la  
Comunidad de Madrid, por un importe de  
seis millones de pesetas que constituirán  
el patrimonio fundacional de la Asociación.
5. Aceptar el uso gratuito de los



100000 rtes en Pórtos de Brisa, 32, que  
por un plazo unívoco de tres meses facilita la  
Asamblea de Madrid el Pórtos de Brisa  
de Pórtos Europeos para la institución de un  
decretos más provisional.

6. Encomendar a la Asamblea  
de Madrid la redacción de ciertos otros  
requisitos para la formal existencia  
del Pórtos de Brisa de Pórtos Europeos.

7. Someter a la Asamblea General,  
a celebrarse dentro el mes de enero de 1.987,  
la opinión definitiva de los Estados, de  
París para dicho ejercicio, así como la  
opinión que cada uno recibe al Pórtos  
to.

El Consejo Sr. Juan Brisa dijo  
gracia manifestar la entusiasmo de su  
Ayuntamiento a este punto del Orden del Día. Le  
es prematuro en cuanto a referir este con-  
to, que no ha sido tratado en modo alguno  
en Comisión y en el que hay un estatuto  
que se presentará para un informe, con  
un artículo 10 apartado 3º, que no volverá  
a decirse en un a la vez, en una opinión  
examinada. Al mismo tiempo también se ha  
la vuelta de la representación de otros Ayuntamientos,  
que se ha examinado este representante  
y no volverá jamás a representar en  
en Pórtos.

Por esto razones se acuerda que  
Ayuntamiento de Madrid





no debe de ser paranteada por procedimiento de urgencia y, por tanto, solicitamos se retire gran su estudio y consideración por la Comisión Informativa. En caso contrario emitiremos nuestro voto negativo.

(En estos momentos, visto los graves asuntos que se están en el Solio de señores la Concejala Sra. D<sup>a</sup> Pilar Fernández Rodríguez.)

El Sr. Antonio Martínez, Concejal Responsable de los Servicios de Pelosina, Instituciones y Comunicación, dijo que se trataba de una declaración de intenciones se hizo conjuntamente por distintos Instituciones, que el texto de esa declaración fue enviado al Grupo Popular con anterioridad a la firma, y que, por razones de urgencia, no había sido posible reunirlos a dictamen en la Comisión Informativa. En caso de ir a celebrar una reunión en la que se van a ratificar las declaraciones voluntarias y se van a aprobar los Estatutos, y ante un esta reunión se lleve a la Comisión Informativa.

El Concejal Sr. Juan García dijo que se propuso aprobar los Estatutos. La propuesta está dividida en dos partes: una, en la que se propone aprobar el texto del Estatuto, lo primero por parte de la Alcaldía Presidencia. De acuerdo, nos damos por entendido. Y, otra, se propone la aprobación de los Estatutos y entendiendo que aprobar esos Estatutos no



es una informari, es oportuno y eso es algo  
 de importancia que vamos a darle un dis-  
 tinguimiento por la Curia y, posteriormente  
 volver a este Pleno para ver si podemos o no  
 en aprobarlo.

El Sr. Orden Martínez insiste que  
 que solo se ha firmado en Protocolo y eso  
 es lo que se propone aprobar, la firma del  
 Protocolo.

El Sr. Presidente anticipa que en  
 el Orden del Día se proponía no solo  
 mente aprobar estatutos de la firma del  
 Protocolo, sino también la aprobación de los  
 Estatutos. Usted, Sr. Orden, en su anterior inte-  
 rvenir, ha manifestado que la aprobación de  
 los Estatutos se haría posteriormente y que  
 antes se haría por Curia Informari.

(En este momento, siendo las  
 once horas cincuenta y tres minutos, entra en  
 el Salón de Sesiones el Concejil Sr. López  
 Collado).

El Sr. Orden Martínez se refiere  
 a que los Estatutos figuran en el expedien-  
 te, que los miseros habían sido leídos por  
 la Oposición, enmendados, por tanto, es  
 necesario en condiciones de decisión si estaban  
 a favor o en contra de los miseros.

El Concejil Sr. Alvar de Murguía  
 y López de Hino entabla que en lazo porille-  
 mente estamos a favor, si bien no habían po-





dido estudia los Estatutos. Hemos que no  
haya insistencia que esos Estatutos se aprueben  
después de pasar por la Comisión Informante,  
pudiendo ahora poder estudiarse de la mis-  
ma del Protocolo y en este Pleno se que-  
ran los mismos.

El Sr. Presidente para de unifica-  
to que había visto días de había iniciado  
para enviarle al Sr. Alvar del Mazo todos  
los documentos, por lo que, por otra par-  
te, escuchando la propuesta del Sr. Alvar del  
Mazo. Nos damos por entendido del Proto-  
colo que firmó el otro día el Primer tenien-  
te de Alcalde en representación mía y los  
Estatutos los hemos presentado en la Comisión  
Informante, como ya he señalado al Sr. Sen-  
ta.

El Sr. Ortiz Muñoz dijo que era  
gueda constancia de que el Sr. Popalun-  
teria los Estatutos desde había siete días,  
por lo mismo, escuchando al Sr. Alvar del  
Mazo que efectivamente, él recibió los Esta-  
tutos, el punto de la semana pasada en  
pleno estudio de los Presupuestos, algunos que  
no era urgente y proporcionar un examen  
para momento de desahogo de trabajo.

Finalmente, se acordó poder en-  
tender del presente Protocolo preparando  
la aprobación de los Estatutos hasta el próximo  
Pleno, según distanciamiento de la misma por



la Comisión Informativa correspondiente.

91.- Designar al Concejal del Ayto Popular, D. Fernando García Notario, Vocal de la Comisión Informativa de Seguridad, Circulación y Tránsito, en sustitución de D. Angel Delgado Gómez, por ausa como Vocal de la misma a petición propia.

#### REGIMEN INTERIOR

92.- Aprobar los pliegos de condiciones técnicas, con las modificaciones del artículo 8 y párrafo 1.º del artículo 2, según informe que obra en el expediente, de fechas 21 y 25 de noviembre de 1.986, respectivamente, y comisiones administrativas, para la explotación de un Bos-Canadense en el Centro de la Terrena Escuela, sito en la Plaza Roger de Flor núm. 15, así como convenir como gáballo para su adjudicación.

#### MOCION

93.- Se da cuenta de una exposición del Concejal del Partido Comunista de España D. Manu Nolas Ferviel, solicitando la auditoría del Centro Montaña para la producción del deporte a mujeres en estilo AMF, y oriente los cursos que se presenten en los CPS hacia la red deportiva socialista.

La intercompensación voluntaria del embudo sigue siendo una de las originales pendientes en la sociedad española.

Estos fueron los puntos de debate





que la inversa mayoría en la española que  
obstante lo hacen fuera de la ley. En la últi-  
ma reunión han ocurrido acontecimientos que  
ilustran dramáticamente la situación actual, y  
que han tenido como protagonistas a un  
auténtico grupo de personas, deteniéndolos, presun-  
tos, y pidiendo en ellos exámenes, oírlos  
de manera a practicar el delito en Ma-  
drid. Todo ello es un conjunto de violacio-  
nes policíacas-judiciales in propias en tiempos  
pasados que de la sensibilidad exigida an-  
te el tema.

El PCE ha expresado en esta día  
de manera efectiva y contundente no solo su  
solidaridad con los acusados sino también  
su exigencia de una nueva ley que se en-  
frente coherentemente al problema, desde una  
doble perspectiva en defensa de la salud  
pública y de respeto a la dignidad y  
capacidad de decisión de las personas afec-  
tadas.

Por otra parte, es conocido y recono-  
cido por los ciudadanos madrileños, el papel  
político y de vanguardia que ha sido his-  
torial y sanitario del Ayuntamiento esta ju-  
gando en el ámbito de la Planificación fami-  
liar, y la victoria sanitaria de la población  
que los preceden, es una inversa mayoría per-  
teneciente a los sectores no populares.

En nombre del PCE quiero pla-



07  
ter de proposiciones y una propuesta al  
Ayuntamiento de Madrid de esta naturaleza:

- Propongo que el Ayuntamiento de  
Madrid solicite de la Comunidad Autónoma  
la inmediata constitución del Centro Quirúrgico  
de Urgencias de la calle Mortara para la  
práctica del parto para la población bene-  
ficiaria de la Asistencia Médica. Tercera.  
La del Ayuntamiento atendiendo a la  
vez como absolutamente indispensable una me-  
jora en el trabajo general del personal de  
distintos sobre la población de la población  
circundante.

- Que el Ayuntamiento de Madrid  
tenga las iniciativas concretas necesarias ante  
los responsables estatales y autonómicos que co-  
rresponda para que los servicios de parto  
de pronto producido de los Centros de Pro-  
prio en la Salud municipal se oriente ade-  
cuadamente hacia la Red Sanitaria Pública.

Por último: ¿Se van a tener me-  
ditados asuntos para someter, ante cualquier  
entidad, el Seguro Profesional y la in-  
violabilidad de las historias clínicas y la  
protección de los datos y datos de la Red Asis-  
tencial del Ayuntamiento de Madrid?

El Concejil Sr. Herrera de Elena  
dijo que ante la comisión del Sr. Nolasco  
Fernández intervenga en su nombre para re-  
tirar se da una respuesta a la propuesta.





El Concejil Sr. Alvar del Manzana  
y López del Hino pensó de uniparto que el  
tema no era urgente y, por tanto, no debía  
ir fuera del Orden del Día. Es este un  
tema sustancial para el Ayuntamiento, pero  
el Pleno debe estudiarlo no en la rapidez  
que aquí se quiere hacer. Este es un tema en  
el que la urgencia no aparece por sí  
misma, es por otra parte, trascendente, de gran  
importancia y no puede ser despatchado  
rapidamente.

El Sr. Pariente se refirió a que el  
Ayuntamiento había expresado su voto en contra  
en orden a la urgencia, anterior a esta que se pre-  
via a su deliberación, diciendo el Portavoz del  
equipo de Gobierno unipartito que el tema,  
es decir, sobre la urgencia.

El Sr. Concha Hargu, Primer Teniente  
de Alcalde dijo que considerando oportuno el  
fondo del asunto, no quería que alguien pa-  
diera decir que este tema lo hemos tratado  
con precipitación. Por tanto, si el Sr. Herrería  
no le ingiere podríamos previamente estudiarlo  
lo antes posible en la Comisión Informativa, evi-  
tando así el que alguien pretenda decir que se  
ha tratado una decisión de forma pre-  
cipitada.

El Sr. Melilla Merino, Concejil Encar-  
gado del Área de Salud y Servicios Socia-  
les, unipartito que al margen de que el tema



18  
podrían ser objeto de un debate posterior, pero  
ría hacer la observación, así estando de acuerdo  
en el fondo de lo que aquí se plantea, es que  
se solicita que la Comisión Anticorrupción  
apoye la auditoría...

En este momento, fue interrumpido  
por la Alcalde Presidencia para preguntar al  
Ayuntamiento si apoyaba o no la in-  
jerencia de la Unión, entretanto el Sr. Germán  
Hernández por el Ayuntamiento atendía que  
había habido estos planteamientos y, por  
tanto, apoyaba la Unión de Urgencia.

El Concejil Sr. Alonso del Man-  
zano y López del Hino anunció que el Sr.  
Primer Teniente de Alcalde ordenaba de-  
clarar oportunamente lo contrario de lo que había  
dicho antes. En su primera intervención ha  
dicho que no quería que se aprobara una  
urgencia, en tercera tuvo oportunidad de en-  
dorse previamente reflexionar sobre  
el mismo y ahora dice que si por  
ahora de acuerdo. Ahora estamos en contra  
de la urgencia.

El Sr. Pastor Alonso de Pablo,  
Primer Teniente de Alcalde, indicó que,  
respecto del fondo de lo que está, se po-  
día llegar a una conclusión razonable, si bien  
de mismo tiempo, es necesario analizar en  
detalle la propuesta. Por tanto, rogaba  
al Sr. Hermano de Elcano que retirara la





proposición a cambio de que se incluya en la próxima Comisión Informativa. Incluyamos todos entretanto y renunciemos un problema por que la mayoría estemos de acuerdo en el fondo del asunto.

El Sr. Presidente dudó a lo momento de la propuesta del Sr. Pastor Alonso de Prado, preguntándole al Sr. Herrera de Elvira si estaba de acuerdo con dicho planteamiento, entendiéndole al Sr. Conajal en sentido afirmativo.

Finalmente, se acordó, a petición del Sr. Sr. Herrera de Elvira retirar la precedente moción para su objeto de evidencia en la próxima Sesión Plenaria, previa su estudio y evidencia por la correspondiente Comisión Informativa.

Y se hubieron visto los autos que tratan de levantar la sesión a las diecisiete horas y veinte minutos.

El Presidente,

Sr. Barranco

*[Signature]*

2

Sr. D.º Espinosa Aguirre

Sr. Alvarado del Mazo

*[Signature]*

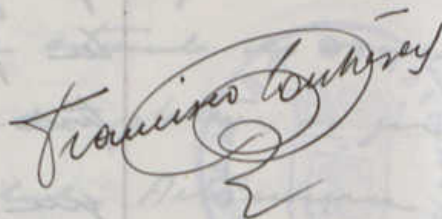
*[Signature]*



D.º Crispin Aparicio

Sr. Cortes Lugo

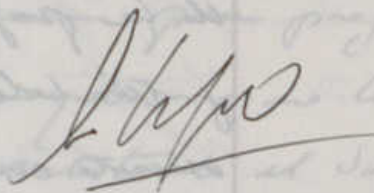




Sr. Cortes Muro

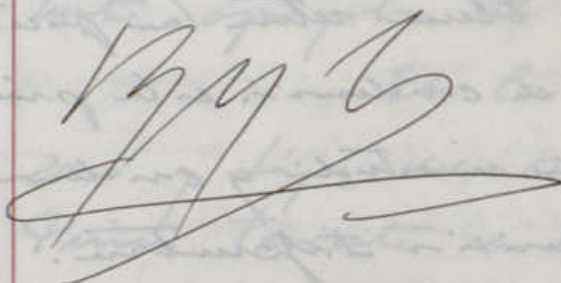
Sr. Cortes Volante

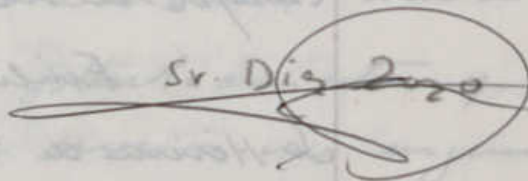




Sr. Delgado Giron

Sr. Diaz Zulo

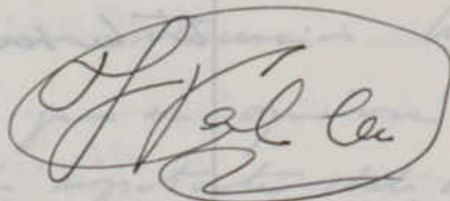




Sr. Espeleiro Añaza

Sr. Feriñs del Campo

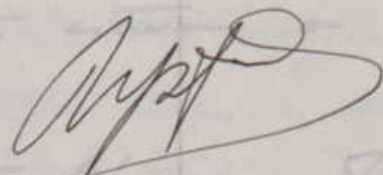




Sr. Feriñs Mezardiz

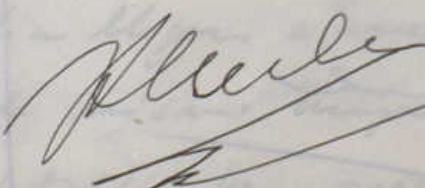
D.º Pilar Feriñs R.

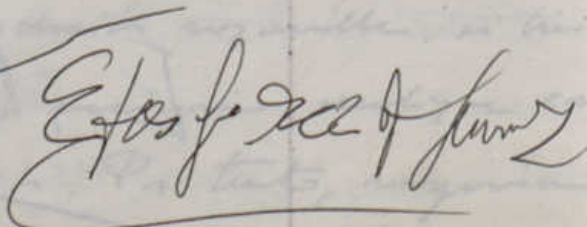




Sr. Garcia Alvarillo

D.º Elvira Garcia Alvariz









Sr. García Hacia

Sr. García Notario

73

Sr. García Ogalla

D<sup>a</sup> Pilar García Petre

Sr. García Pato

D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> de Pilar García S.

Sr. García Henrich

Sr. García Ferreir

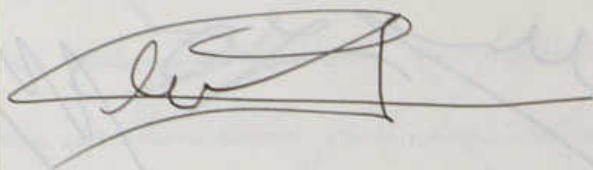
Sr. Henrich de Elena

Sr. Henrich Merin



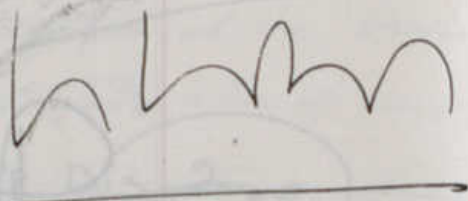
Sr. Iglesias Sanzo

Sr. Jimeno Monte



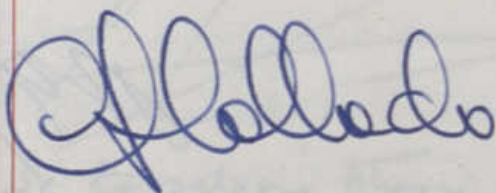
Sr. Lara Ruiz

Sr. Lohute Valera



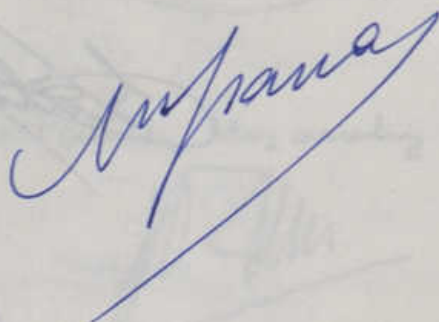
Sr. López Collado

Sr. López Delgado

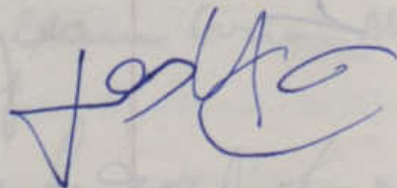


Sr. Monte Pantoja

Sr. Monte Vela

D<sup>a</sup> Felicidad Arce M<sup>a</sup> MartínezD<sup>a</sup> Francisco Martínez

?







Sr. Mutazo España

*[Signature]*

74  
Sr. Medel Ortega

*[Signature]*

Sr. Melendez Giraldo

Sr. Melles Murgos

*Gines Melendez*

*[Signature]*

Sr. Melles Fermin

Sr. Ortuno Montero

*El 10.11*

*[Signature]*

Sr. Pastor Alonso de P.

Sr. Paul Gurrea

*[Signature]*

*[Signature]*

2

Sr. Polvini Polanco

Sr. Prieto Pavnings

*[Signature]*

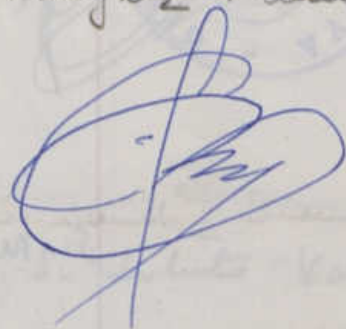
*[Signature]*



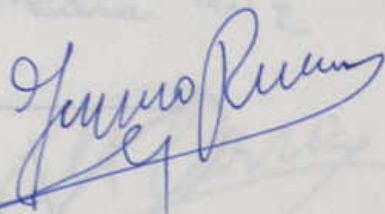
Sr. De la Riva Añez



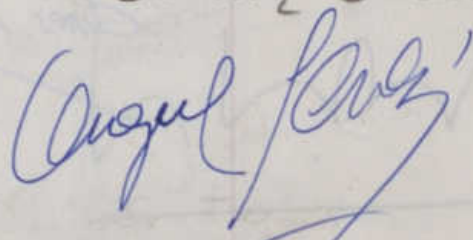
Sr. Rodríguez Frutos



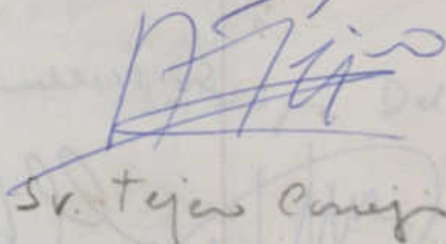
Sr. Rodríguez Martínez



Sr. Sánchez Benedito

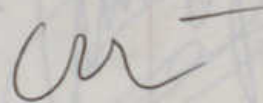



Sr. Suárez Goria



Sr. Tejero Conejo

Sr. Torres Palomo



Sr. Villoria Martínez

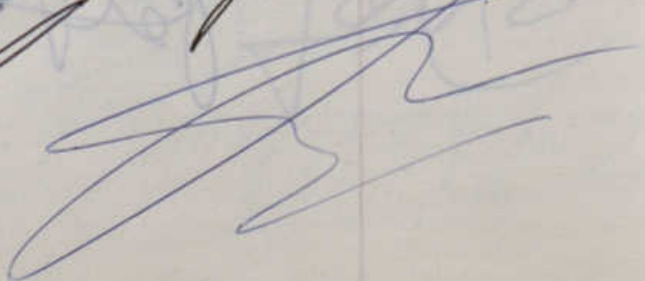
Sr. Zapata Llerena



Sr. Arana Berria



El Secretario General  
de funciones.







Sesión extraordinaria de veintiocho  
de noviembre de mil novecientos ochenta y  
seis.

---

En la Villa de Ma-  
drid, en el Salón de Sesiones de su  
Primera Casa Consistorial, se reunió  
el día 28 de noviembre de 1986, en  
sesión extraordinaria, el Excmo. Ayun-  
tamiento Pleno, bajo la Presidencia  
del Sr. Alcalde D. Juan Antonio Ba-  
rranco Gallardo, concurriendo los  
Concejales Sra. D<sup>a</sup> Esperanza Aguirre  
Gil de Biedma, Sr. Alvarez del  
Chanzano y Lopez del Hierro, Sra. D<sup>a</sup>  
Concepción Aparicio Cuevas, Pres. Gu-  
tierres Lorenzo, Crespo Valera, Selgado  
Gómez, Díez Lazo, Fernández Olaga-  
rambuz, Sra. D<sup>a</sup> Pilar Fernández Ro-  
dríguez, Sr. García Marilla, Sra. D<sup>a</sup>  
Clena García Alcañiz Calvo, Pres.  
García Horcajo, García Notario, Gar-  
cía Ogalla, Sra. D<sup>a</sup> Pilar García Pe-  
ña, Sr. García Pontes, Sra. D<sup>a</sup> María  
Ayuntamiento de Madrid



27  
del Pilar García Sacristán, Pres. Garrido Her-  
nández, Granizo Fernández, Herviera de Ele-  
ra, Herviera Harin, Iglesias Pauzo, Jimé-  
nez Martín, Lara Ruiz, Lobato Valero, Ló-  
pez Collado, López Selgado, Martín Parra,  
Martín Vela, Sra. D.<sup>a</sup> Felicidad Ana Cha-  
ría Martínez Echevarría, Sra. D.<sup>a</sup> Francis-  
ca Martínez Garrido, Sr. Matanzo Espa-  
ña, Medel Ortega, Melindy González,  
Mella Márquez, Ortuno Martínez, Pastor  
Alonso de Prado, Peral Guerra, Pobl-  
ación Palomo, Prieto Peromingo, de la  
Riva Amez, Rodríguez Franco, Rodríguez  
Martínez, Sauchiz Buendía, Suárez Gar-  
cía, Tejero Carajús, Torres Palomo, Vello-  
ria Martínez, y Zapata Serena, asis-  
tidos por el Secretario General en fun-  
ciones, que suscribe, y estando presente  
el Interventor General, Sr. Anan Bernia

Se abrió la sesión por  
la Presidencia a las dieciséis horas y  
veinticinco minutos.

### Orden del Día

Acuerdo:

A tenor de lo pro-  
puesto por el Concejal del Área de  
Hacienda y Economía, con el dic-  
tamen de la Comisión Informativa co-  
rrespondiente, se acordó:





1.- Se dió cuenta de una propuesta interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el Presupuesto del Excmo. Ayuntamiento de Madrid que ha de regir durante el Ejercicio Económico de 1987, y cuyo importe se hace tanto para el Estado de Gastos como de Ingresos en 106.724.000.000 pesetas.

Segundo.- Fijar el texto definitivo del Presupuesto que se aprueba en los términos contenidos en el Proyecto, pero teniendo por cifradas las partidas y conceptos, que a continuación se relacionan, de acuerdo con los incrementos y deducciones que para los mismos igualmente se indican:

## Estado de Gastos

### Capítulo I

<u>Concepto</u>	<u>Incrementos</u>	<u>Deducciones</u>
182/523.0	---	69.700.000
198/523.0	69.700.000	---
<u>Total Capítulo I</u>	<u>69.700.000</u>	<u>69.700.000</u>

### Capítulo II

<u>Concepto</u>	<u>Incremento</u>	<u>Deducciones</u>
274/113.1		3.000.000
274/646.0	3.000.000	
263/140.0		2.000.000
272/140.0	2.000.000	



274/652.0		6.000.000
259/642.0	6.000.000	
258/112.0		55.725.000
258/140.0		55.725.000
258/710.0		111.450.000
<u>Total Capitulo 2: 11.000.000</u>		<u>233.900.000</u>

### Capitulo 4

<u>Concepto</u>	<u>Incrementos</u>	<u>Deducciones</u>
433/532.0		837.600.000
483/532.0	837.600.000	
483/532.0		1.900.000
472/532.0	1.900.000	
463/115.3	222.900.000	
<u>Total Capitulo 4: 1.062.400.000</u>		<u>839.500.000</u>

### Capitulo 6

<u>Concepto</u>	<u>Incrementos</u>	<u>Deducciones</u>
63.04/115.7		9.500.000
64.13/115.7		1.000.000
62.40/641.0)	7.000.000	
62.41/641.0)		
62.41/717.1	7.000.000	
61.02/643.0		2.000.000
68.04/718.1		1.500.000
62.19/646.0		5.000.000
68.20/718.1	5.000.000	
<u>Total Capitulo 6: 19.000.000</u>		<u>19.000.000</u>

## Estados de Ingresos

### Capitulo 3

<u>Concepto</u>	<u>Incrementos</u>	<u>Deducciones</u>
-----------------	--------------------	--------------------





388.05	<u>443.580.000</u>
<u>Total Capítulo 3:</u>	<u>443.580.000</u>
<u>Capítulo 4</u>	
<u>Concepto</u>	<u>Incrementos</u> <u>Deducciones</u>
461.01	<u>443.580.000</u>
<u>Total Capítulo 4:</u>	<u>443.580.000</u> <u>-----</u>

### Resumen

#### Estado de Gastos

	<u>Incrementos</u>	<u>Deducciones</u>
Capítulo 1 .....	69.700.000	69.700.000
Capítulo 2 .....	11.000.000	233.900.000
Capítulo 3. ....	1.062.400.000	839.500.000
Capítulo 6 .....	<u>19.000.000</u>	<u>19.000.000</u>
<u>Total .....</u>	<u>1.162.100.000</u>	<u>1.162.100.000</u>

#### Estado de Ingresos

	<u>Incrementos</u>	<u>Deducciones</u>
Capítulo 3		443.580.000
Capítulo 4	<u>443.580.000</u>	
<u>Total....</u>	<u>443.580.000</u>	<u>443.580.000</u>

En su consecuencia y  
por capítulos, se establece el siguiente:

### Resumen

#### Estado de Gastos

Capítulo 1. Remuneraciones personal...	36.908.853.000
Capítulo 2. Compra de bienes corrientes...	
y de servicios.....	35.952.961.000
Capítulo 3. Intereses.....	6.092.431.000



Capítulo 4.- Transferencias corrientes...	15.139.749.000
Capítulo 6.- Inversiones reales.....	3.290.705.000
Capítulo 7.- Transferencias capital...	4.015.570.000
Capítulo 8.- Variación de activos financieros.....	64.892.000
Capítulo 9.- Variación de pasivos financieros.....	5.258.839.000
<u>Total Gastos</u>	<u>106.724.000.000</u>

### Estado de Ingresos

Capítulo 1.- Impuestos directos.....	41.175.000.000
Capítulo 2.- Impuestos indirectos.....	4.997.000.000
Capítulo 3.- Tasas y otros ingresos.....	18.054.788.000
Capítulo 4.- Transferencias corrientes...	40.972.580.000
Capítulo 5.- Ingresos Patrimoniales...	1.479.913.000
Capítulo 6.- Enajenación de Inversiones reales.....	2.000.000
Capítulo 7.- Transferencias capital...	25.000.000
Capítulo 8.- Variaciones de activos financieros.....	17.719.000
Capítulo 9.- Variaciones de pasivos financieros.....	
<u>Total Ingresos.</u>	<u>106.724.000.000</u>

Tercero.- Aprobar igualmente la memoria de la Alcaldía- Presidencia, las Bases de ejecución y demás documentación complementaria.

Cuarto.- Aprobar asimismo y como Anexo los siguientes Presupuestos Ordinarios de los Organos





con personalidad jurídica propia, independiente de la del Ayuntamiento, y que no revisten forma de Sociedad correspondiente al Ejercicio Económico de 1987, que a continuación se relacionan, en los términos contenidos en el Proyecto y con las modificaciones que se indican:

### A/ Gerencia Municipal Urbanismo

#### Estado de Gastos

Capítulo 1.- Remuneraciones Personal...	1.682.700.000
Capítulo 2.- Compra de bienes corrientes y de servicios.....	882.700.000
Capítulo 4.- Transferencias corrientes...	21.200.000
Capítulo 6.- Inversiones reales.....	3.753.572.000
Capítulo 7.- Transferencias de capital..	200.000.000
Capítulo 8.- Variación de Activos financieros.....	300.001.000
<u>Total Gastos</u>	<u>6.840.173.000</u>

#### Estado de Ingresos

Capítulo 3.- Tasas y otros ingresos....	52.500.000
Capítulo 4.- Transferencias corrientes	2.516.100.000
Capítulo 5.- Ingresos patrimoniales....	18.000.000
Capítulo 6.- Enajenación de inversiones reales.....	690.002.000
Capítulo 7.- Transferencias capital...	3.263.570.000
Capítulo 8.- Variación activos financieros.....	300.001.000
<u>Total Ingresos</u>	<u>6.840.173.000</u>



### B) Instituto Municipal de Deportes

#### Estado de Gastos

Capítulo 1.- Remuneraciones del personal....	2.395.227.000
Capítulo 2.- Compra de bienes corrientes y de servicios.....	1.129.744.000
Capítulo 6.- Inversiones Reales.....	39.000.000
Capítulo 8.- Variación de Activos financieros.....	10.500.000
<u>Total Gastos</u>	<u>3.574.471.000</u>

#### Estado de Ingresos

Capítulo 4.- Transferencias corrientes....	2.080.356.000
Capítulo 5.- Ingresos Patrimoniales.....	1.444.615.000
Capítulo 7.- Transferencias capital....	39.000.000
Capítulo 8.- Variación activos financieros.....	10.900.000
<u>Total Ingresos</u>	<u>3.574.471.000</u>

### C) Centro Municipal de Informática

#### Estado de Gastos

Capítulo 1.- Remuneraciones Personal	506.200.000
Capítulo 2.- Compra de bienes corrientes y servicios.....	741.385.000
Capítulo 6.- Inversiones reales.....	190.000.000
Capítulo 8.- Variación de activos financieros.....	5.000.000
<u>Total Gastos</u>	<u>1.442.585.000</u>

#### Estado de Ingresos.

Capítulo 3.- Tasas y otros ingresos.....	4.000.000
Capítulo 4.- Transferencias corrientes.	1.232.085.000
Capítulo 5.- Ingresos patrimoniales....	11.500.000





Capítulo 7. - Transferencias de Capital 190.000.000  
 Capítulo 8. - Variación de activos financieros... 5.000.000

Total Ingresos 1.448.585.000

D) Patronato de la Feria del Campo

Estado de Gastos

Capítulo 1. - Remuneraciones del personal... 93.126.000

Capítulo 2. - Compra de bienes corrientes y de servicios... 123.255.000

Capítulo 3. - Intereses... 8.680.000

Capítulo 4. - Transferencias corrientes 1.200.000

Capítulo 6. - Inversiones Reales... 123.000.000

Capítulo 8. - Variación de activos financieros... 500.000

Total Gastos 349.761.000

Estado de Ingresos

Capítulo 3. - Tasas y otros ingresos... 100.000

Capítulo 4. - Transferencias corrientes... 36.250.000

Capítulo 5. - Ingresos patrimoniales... 199.911.000

Capítulo 7. - Transferencias de capital. 123.000.000

Capítulo 8. - Variación de activos financieros... 500.000

Total Ingresos 349.761.000

E) Patronato Municipal de Turismo

Estado de Gastos

Capítulo 1. - Remuneraciones del personal... 34.170.000

Capítulo 2. - Compra de bienes co



rientes y de servicios.....	32.799.000
<u>Total Gastos.....</u>	<u>66.969.000</u>

### Estado de Ingresos

Capítulo 4.- Transferencias corrientes...	56.769.000
Capítulo 5.- Ingresos Patrimoniales....	10.200.00
<u>Total de Ingresos.....</u>	<u>66.969.000</u>

Quinto.- Aprobar el Presupuesto consolidado para el ejercicio económico de 1987, que se cifra para sus Estados de Gastos e Ingresos en 109.470.929.000 pesetas, y que se desglosa por Capítulos de la siguiente forma:

### Estado de Gastos

Capítulo 1.- Remuneraciones del Personal	41.620.276.000
Capítulo 2.- Compra de bienes corrientes y de servicios.....	39.085.744.000
Capítulo 3.- Intereses.....	6.101.111.000
Capítulo 4.- Transferencias corrientes.	9.027.789.000
Capítulo 6.- Inversiones Reales....	7.396.247.000
Capítulo 7.- Transferencias de capital.	600.000.000
Capítulo 8.- Variación de activos financieros.....	380.893.000
Capítulo 9.- Variación pasivos financieros.....	5.258.839.000
<u>Total Gastos.....</u>	<u>109.470.929.000</u>

### Estado de Ingresos

Capítulo 1.- Impuestos Directos.....	41.175.000.000
Capítulo 2.- Impuestos Indirectos....	4.997.000.000
Capítulo 3.- Tasas y otros ingresos....	18.554.968.000





Capítulo 4.- Transferencias corrientes.....	40.529.100.000
Capítulo 5.- Ingresos Patrimoniales.....	3.164.139.000
Capítulo 6.- Enajenación inversiones reales.....	692.002.000
Capítulo 7.- Transferencias de capital.....	35.000.000
Capítulo 8.- Variación activos financieros.....	333.720.000
Capítulo 9.- Variación pasivos financieros.....	-----
<u>Total Ingresos</u>	<u>109.470.929.000</u>

Sexto.- Darse por enterado y aprobar en tanto sea preciso a tenor de lo dispuesto en el art. 443 del Real Decreto Legislativo 781/86 y demás disposiciones concordantes, los Presupuestos y Programas de las Sociedades Mercantiles en cuyo capital sea mayoritaria la participación del Ayuntamiento de Madrid y que a continuación se relacionan:

Empresa Municipal de Transportes de Madrid, S.A.....	24.137.188.244
Mercados Centrales de Abastecimientos de Madrid, S.A. (Mercamadrid).....	1.705.900.000
Empresa Municipal de la	



Vivienda, S.A. ....	7.110.900.000
Empresa Mixta de Servicios Funerarios, S.A. ....	4.236.603.000
Empresa Mixta de Tráfico, S.A. ....	646.400.000
Club de Campo Villa de Madrid ....	643.900.000
Empresa de Recaudación Ejecutiva ....	382.000.000

Septimo.- Que se remeta el expediente al trámite previsto en la normativa vigente.

El Concejal encargado del Área de Hacienda y Economía, Sr. Tejero Casajús, dijo le cabía la suerte de someter a la consideración de esta Corporación los Presupuestos del Ayuntamiento y de sus entes para 1987. Es la cuarta y la última vez que, durante este mandato, me toca esta responsabilidad, por lo que creo que es un buen momento para analizar la evolución financiera y la situación actual de esta Corporación, de sus Organismos Autónomos y de sus Empresas en conjunto.

( En estos momentos, siendo las dieciseis horas y treinta y tres minutos, entra en el Salón de Ayuntamiento de Madrid





sesiones el Concejal Sr. Delgado Gómez).

Por cuarta vez se presentan unos Presupuestos nivelados. En mi opinión, este equilibrio financiero es en sí mismo una de las principales características de la gestión municipal durante estos cuatro años.

2  
Ese gustaría no ser triunfalista. Nunca se podrá estar satisfecho de la gestión pública mientras existan desigualdades sociales y bolsas de marginación, pero la satisfacción puede y debe ser estimulante si se consigue con unos recursos escasos atender las competencias que, en este caso, se les da a las Corporaciones Locales. Creo, estoy convencido, de que progresivamente el estado irá transfiriendo competencias a las Corporaciones Locales al comprobar que, no solo teórica, sino prácticamente, son los instrumentos mejores para prestar los servicios básicos a los ciudadanos.

La idoneidad se mide en función de la eficacia social y financiera.

Estamos ya en un volumen de presupuesto consolidado



de 140.000 millones de pesetas. Hemos invertido en el cuadrenio más de 50.000 millones, de los cuales más de la mitad se han financiado vía, ahorro; nuestra carga financiera es del 11 por 100 de nuestro Presupuesto y la deuda viva no llega a la mitad de nuestros ingresos anuales.

Esta situación financiera es en sí misma, como decía, un motivo de moderado orgullo, por cuanto tira por tierra tanta palabrería bueca que cada día oímos sobre la inepticia del sector público y la grandeza de la iniciativa privada.

A uno le gustaría ver surgir como hongos empresas eficientes, gentes que, pidiendo prestados los ahorros de los demás, se lancen a la creación de riqueza y de rentas que aumenten el bienestar de los ciudadanos aunque esas rentas no sean tan espectaculares como las de los años dorados de los negocios fáciles.

Uno piensa que eso sería bueno, y sin duda, se producirá. Lo más, el Ayuntamiento, ya





lo verán, hará lo que en su mano esté para que así sea.

Pero, entre tanto, este Ayuntamiento hace lo que tiene que hacer, que es ser eficiente en la utilización de sus recursos. Porque la eficiencia del Sector privado de la economía no debe ir reunida con el volumen del sector público. Es más, cuanto más crezca el conjunto de la economía, más tendrá que crecer el sector público. Tanto por razones de funcionalidad como por razones de equidad, el sector público tiene un papel muy importante dentro de la economía. Posiblemente, sea cierto que hay actividades en las que el sector público se mueve como un elefante en una cacharrería, pero no es menos cierto que el sector público tiene mucho que crecer en aquellas actividades destinadas a prestar servicios que necesariamente han de prestarse socializadamente y a corregir las monstruosidades que el mercado crea al asignar recursos y distribuir rentas. Somos muchos los que pensamos que los poderes públicos no podemos estar imparables ante el hecho de que, cuando una so-



ciudad se desarrolla, los más astutos o los más ricos se hacen cada vez más ricos y los más torpes o los más pobres se hacen cada vez más pobres.

El sector público debe corregir esos efectos indeseables de la economía de mercado.

Quiero decir con esto que la gestión del sector público, en este caso el sector público local madrileño, no debe medirse solo por su tamaño sino por su eficacia en la prestación de los servicios, en su eficacia financiera y en su repercusión sobre el conjunto de la economía y del bienestar social.

Por tanto, no siga la oposición acusándonos inutilmente de gigantismo, digámonos si lo hacemos bien o mal. Hiren y valoren, como tanto les gusta, la cuenta de resultados. Si no les cegase el retarismo llegarían a la conclusión, intelectualmente racional, de que si los resultados son buenos, la actividad debe ampliarse. Los resultados económicos, fáciles de medir como verán, lo son sin duda. Los socia-





les, más difíciles de medir pero medibles, parece que también.

Sin arrogancia con legítimo orgullo observamos que en el mundo financiero y en el de los proveedores de bienes y servicios el Ayuntamiento es un cliente, al tiempo de deseado, respetado. Su solidez económica es buena no sólo para los receptores de servicios sino para la economía madrileña en general.

Elle van a permitir que para corroborar lo dicho hasta ahora les analice la evolución de algunas magnitudes.

Si tomamos como elemento de referencia el indicador IPC, en los cuatro años 1983-1987, la inflación acumulada ha sido del 39 por 100.

Pues bien, las cuotas medias de los impuestos periódicos básicos han crecido por debajo de la inflación o lo que es lo mismo han decrecido en términos reales.

Las cuotas medias por vivienda, tomando en 1983 la contribución urbana, basuras y alcantarillado y en 1987 la contribución territorial urbana, ha crecido un 36,7 por



100, menos que la inflación.

La cuota media del Impuesto de Circulación de vehículos ha crecido un 38'4 por 100, menos que la inflación.

La de radicación de empresas un 28'8 y la de licencia fiscal un 34'2. Ambas menos que la inflación.

Las transferencias del estado han crecido un 23 por 100, bastante menos que la inflación.

Sin embargo, el presupuesto ha crecido un 50 por 100. Recuerden: un 39 por 100 la inflación. El crecimiento real es del 7'9 por 100 si reflejamos con respecto al IPC.

¿Dónde está pues el secreto? Si decrece en términos reales las cuotas medias de los tributos, decrecen las transferencias del Estado, los ingresos han crecido por dos motivos. En primer lugar, por la mejora de la gestión de los Tributos Periódicos y, en segundo lugar, porque estamos asistiendo a una mayor actividad económica que repercute en el rendimiento del impuesto de Plusvalía y en el de Licencias de Obras.





En mis conclusiones resaltaré este elemento esencial que acabo de analizar: estérmos aumentando el gasto público, la mayor prestación de los servicios, no a costa de una mayor presión fiscal que disminuiría la renta disponible de los sujetos económicos, sino a través de la mayor eficacia del sector público (y de una mayor equidad al eliminar el fraude), así como a través de ese crecimiento común (privado y público) que, como decía antes, debe darse cuando crece el conjunto de la actividad económica.

Analicemos ahora algunos elementos de la estructura del gasto que, como he dicho, ha crecido en un 50 por 100 en términos monetarios y en un 7'9% en términos reales si deflactamos según el PIB pero que ha crecido en cualquiera de los casos.

Vale la pena destacar el crecimiento que en el quatrienio han tenido las asignaciones a servicios sociales, la ayuda a los viajes de la Tercera Edad en la E.M.T. Si eliminásemos este elemento, en el resto de los servicios sociales se ha multiplicado por 10 al pasar de



113 a 1181 millones, siempre hablo de 1986 a 1987.

En deportes se ha crecido en un 124,7 por 100, situándonos ya en casi 4000 millones de pesetas dedicados a la actividad de base.

En seguridad ciudadana, hemos crecido en el 85,7, siendo el programa más importante en volumen, con más de 9.000 millones de pesetas en 1987.

Por contra es también significativo que la E.M.T. funcione cada vez con menos ayuda a su cuenta de explotación, decreciendo de 3.314 a S. 653 millones, lo que no quita el que hayamos decidido aumentar la ayuda al conjunto del sistema del transporte público en forma de subvención al Consorcio Regional.

Importante es resaltar también, como se ha reflejado presupuestariamente el proceso de descentralización de la gestión municipal hacia las Juntas de Distrito. Valga como muestra el que, mientras en 1983 tenían asignados en los capítulos II y IV poco más de 2000 millones de pesetas, lo que suponía un





7 por 100 de dichos capitulos, hoy han pasado a un 22,8 por 100 de esos capitulos con casi 12.000 millones. Proceso de descentralización importante, más aún si lo comparamos cuando se inició en 1979. En 22,8 por 100 de ahora en el gasto corriente, era entonces del 0'9 por 100 en 1979.

He dejado para el final de este análisis comparativo de la evolución del patrimonio, la evolución de la carga financiera y de la deuda viva para ver con mayor rigor la salud financiera de la Corporación.

Como saben para valorar la carga financiera se pueden utilizar diversos ratios. Si utilizamos el marcado legalmente para poner límites al endeudamiento, es decir, la suma de los capitulos III y IV más los avales dividido todo ello por los ingresos ordinarios menos los propios capitulos III y IV, llegaremos a la conclusión de que en 1987 la carga es del 12,6 por 100, menor que en 1983, que era del 12,8.

Si utilizásemos ratios más útiles financieramente hablando,



la diferencia sería aún más favorable a 1987.

En cuanto a la deuda viva que el Ayuntamiento tendría a 1 de enero de 1987, será de 55.567 millones de pesetas, lo que supone un 51,3 por 100 de sus ingresos ordinarios, solo decir que es un ratio de endeudamiento a medio y largo plazo más que bueno.

Desde luego mejor que el de 1983 que era del 64,4 por 100 y mejor que el del conjunto de las administraciones públicas, que es en el ejercicio actual, del 118,7 por 100.

Claro, me dirán, pero no me haga esa comparación porque en primer lugar, las administraciones públicas centrales, es lógico que se endeuden más y, en segundo lugar, ya se sabe.... los Socialistas..... Bueno pues, les voy a decir el ratio de endeudamiento de esta Corporación a 1 de enero de 1979: el 111,3 por 100 de sus ingresos ordinarios (más del doble que ahora), con unos ingresos ordinarios de 27.507 millones, tenían una deuda viva de 30.596.000.000.

Y ahora me cuentan





lo del agujero.

En resumen de este análisis dinámico del cuatrienio: El Presupuesto ha crecido en términos reales en un 8 por 100/0 en un 5 por 100 como decía si defláctáramos según PIB), se han intervenido más de 50.000 millones de pesetas, el crecimiento del gasto ha sido mucho mayor proporcionalmente en epígrafes como servicios generales y deportes, se ha descentralizado el gasto hacia las Juntas de Distrito para que se haga más cerca de las demandas sociales y todo ello se ha realizado decreciendo en términos reales las cuotas medias de los Tributos sobre la vivienda y la actividad económica, y además la carga financiera y la deuda viva sobre el presupuesto es menor que en 1983. Es decir, que dejamos la situación financiera en junio de 1987, mejor que cuando esta Corporación se reunió en estos bancos en mayo de 1983.

Por este análisis de la evolución financiera a lo largo de este cuatrienio, me van a permitir que haga un esbozo de lo que son los Presupuestos de 1987, que voy a presentar a su consideración.



El Presupuesto Municipal propiamente dicho, asciende a 106.724 millones de pesetas, un 0'8 por 100 más que el de 1986.

El Presupuesto consolidado con los Entes Autónomos (Gobernación municipal de Urbanismo, C.E.M.I., I.M.D., Patronato de Turismo y Feria del Campo) es de 109.471 millones, lo que supone un 1,3 por ciento menos que el año actual.

Y el Presupuesto consolidando los Entes Autónomos y las Empresas con mayoría de capital municipal (E.M.T., E.M.V., EMITRA, MERCAMADRID, Empresa Abierta de Servicios Funerarios, Club de Campo, y ERESA) asciende a 141.298 millones, un 2,9 por 100 más que en 1986.

La definitiva son unos presupuestos que se contienen prácticamente sin crecimiento en términos monetarios. El motivo no es que creemos que los presupuestos municipales sean ya muy altos. Sería incoherente con los razonamientos anteriores. Tampoco es que no tengamos capacidad financiera para endeudarnos. Los datos que he dado son suficientemente elocuentes. Ha sido una decisión política.





ca del Gobierno Municipal tomada antes del verano en el momento del diseño de los escenarios, motivada por el deseo de reducir los capítulos VII y VIII a aquellas inversiones necesarias para reponer los parques de maquinaria y vehículos para el funcionamiento de los servicios, así como para hacer obras de inversión recurrentes con el mismo fin y acabar los programas del Plan bienal de inversiones que precisaran ciertas obras de consolidación, y que eran los marcados por nuestro programa de Gobierno.

Todas ellas son inversiones financiadas por los ingresos corrientes, es decir, vía ahorro, por lo que podrán observar que el Presupuesto no prevé nada de financiación externa.

Se trata con ello, de permitir a la nueva Corporación surgida de las urnas en el próximo mes de junio que decida libremente si quiere ampliar o no el Presupuesto, modificándolos a mitad de ejercicio, bien aumentando los gastos corrientes o los de inversión, bien manteniéndolos tal y como es.



tan.

La situación financiera, como he expuesto antes, permite cualquiera de las opciones. El actual Equipo de Gobierno le ha parecido lo más honesto, políticamente, dejar esa libertad al próximo Gobierno.

Aunque en las memorias presentadas de los distintos presupuestos que todos ustedes tienen a su disposición, pueden ver detallados los elementos esenciales de estos. Me voy a permitir resaltar algunas de las partidas o cifras más significativas.

Sin duda el mayor volumen de gasto se realiza en transportes. Entre los más de 22.000 millones de la E.M.T. y los casi 3.000 de aportación al Consorcio Regional nos situamos ya en una cifra de más de 25.000 millones de dedicados al transporte público.

El programa de seguridad ciudadana, con cerca de millones 9.000 es el que le sigue en importancia absoluta, aunque si sumamos los programas de recogida de residuos sólidos y el de limpieza urbana





na, nos da' un montante que supera ligeramente los 10.000 millones.

Si estas son las partículas que más destacan por su volumen absoluto, en términos relativos destaca el crecimiento de la limpieza urbana al entrar la contratación de la limpieza del Distrito Centro con un valor de 400 millones de pesetas o el fuerte crecimiento de la subvención al I. M. D. por la entrada en funcionamiento de 11 nuevos polideportivos y la transferencia de otros 3 desde la Comunidad Autónoma.

También cabe de manera significativa el programa de depuración de aguas al comenzar a funcionar la segunda fase de la Depuradora Sur con la que se cierra definitivamente el ciclo del Plan de Saneamiento Integral.

Les voy a liberar del martirio de someternos a un bombardeo de cifras sobre la composición y la distribución de los estados de gastos y de ingresos de los distintos presupuestos. Como les dije, están a disposición de todos ustedes y han tenido la posibilidad, materializada en la mayor



parte de los casos, de haberlos contrastado con los responsables de cada Área y Junta.

Por ello, me voy a permitir terminar esta exposición haciendo un resumen del contenido y significado de ellos.

Los escenarios de los Presupuestos de 1987, se realizaron buscando la suficiencia del estado de gastos para abonar un grado de prestación de los servicios que permitiese mantener el nivel alcanzado a estas fechas e incorporando los nuevos gastos de mantenimiento y funcionamiento surgidos como consecuencia de las inversiones que han madurado a lo largo del Plan trienal. Esto significa que los gastos corrientes han tenido que crecer en sus diversos capítulos algo más que la inflación prevista.

Este crecimiento del gasto corriente más una inversión complementaria del plan trienal y de reposición de casi 8.000 millones ha podido ser financiado con unos ingresos que al crecer las transferencias del Estado por encima de la cu-





flación, nos ha permitido no tener que elevar los tipos y tarifas impositivos por encima del 5 por 100 en ningún caso. Objetivo este, por otro lado, deseado y fijado en la aprobación de las Ordenanzas Fiscales en el mes de septiembre.

Este crecimiento de la presión fiscal por debajo de la inflación para los sujetos pasivos cumplidores de sus obligaciones municipales permite mantener la evolución, expuesta al principio, de unas cuotas medias por debajo del IPC, o lo que es lo mismo: la fidelidad municipal no es un elemento que reduzca en términos reales las rentas disponibles de los sujetos sino que, al contrario, es favorecedora de la componente "consumo interno" en el modelo de la demanda agregada. Solo disminuye la capacidad de gasto de aquellos sujetos que, voluntaria o funcionalmente, evadían los Tributos Locales.

Esta aportación, pues, de una política fiscal favorecedora del crecimiento del consumo privado, así como el crecimiento, moderado pero real, del consumo público a través de



nuestro gasto corriente es la forma en que el presupuesto municipal participe en el crecimiento del consumo interno, componente como decía, esencial en el crecimiento del producto interior bruto al vivir, como se sabe, unos momentos no muy favorables del sector exterior.

Si nuestros presupuestos, por tanto, no son deficitarios, no son inflacionistas y son moderadamente incrementadores del consumo interno, no podemos llegar a otra conclusión que a la de considerar que son unos presupuestos favorecedores del ajuste del equilibrio de las magnitudes básicas de nuestra economía, al tiempo que cumplen con su principal objetivo: permitir prestar unos servicios dignos a los ciudadanos y hacer que nuestra villa sea cada vez más humana y funcione mejor.

Y permítanme que termine casi por donde empecé. Este presupuesto es el cuarto tramo de una gestión municipal eficaz. Los datos que les he expuesto, creo que no dejan lugar a dudas. La situa-





ción financiera que dejamos al próximo Gobierno Municipal madrileño es más que buena. Pero permítanme que insista en que la eficiencia no es más que uno de los dos principios que deben presidir la gestión de una hacienda pública progresiva. El otro principio es el de equidad. Mientras en nuestra ciudad existan las diferencias sociales y territoriales que hoy existen, ningún gobernante debe sentirse satisfecho.

El Concejal Sr. Herrera de Elera se refirió a que iba a entrar en el debate aceptando los términos propuestos en el informe presentado por el Sr. Lejero, es decir, orientándonos hacia las partidas en su sentido global y en el significado político que tienen.

1 } Nosotros vamos a votar en contra de este Presupuesto, porque creemos que desde 1979 para acá este es el peor Presupuesto, en cuanto a contenido presentado por el Ayuntamiento de Madrid; es el mejor presentado técnicamente, el mejor elaborado, desde el punto de vista formal, pero creo que es el peor, desde el punto de vista de los contenidos

Ayuntamiento de Madrid



y de los objetivos de gestión que se persiguen. Efectivamente, el Ayuntamiento de Madrid sigue acumulando los efectos de algunas cosas que todavía no existen en el país: la Ley de Financiación del Transporte, Ley de Financiación de las Haciendas Locales, escaso porcentaje de las transferencias del Estado hacia los Ayuntamientos, de lo cual no es directamente responsable como tal Institución, aunque sí es corresponsable en la medida que políticamente el partido mayoritario en el Gobierno municipal es el mismo que el que gobierna en el país. Pero, no obstante, en esta ocasión el Ayuntamiento de Madrid también ha puesto de su parte algo para poder agudizar los efectos de estas cuestiones no todavía resueltas.

Estámos ante un Presupuesto consolidado del Ayuntamiento de Madrid y de sus organismos autónomos, que desciende en 1,3% y que expresa, además, una tendencia inversa a lo que están experimentando los Ayuntamientos de España en estos momentos. Voy a dar algunos datos: Ayun-





lamiento de Barcelona, Presupuesto de 1986: 94.000 millones, para 1987, 100.000 millones; incremento 6,4%; Zaragoza, 1986: 22.000 millones, 1987, 24.000 millones; incremento 10,6%; Valladolid, 1986: 8.700 - 1987: 9.300; incremento 6,8%; Valencia, Málaga, Sevilla, incrementos entre 5 y 6 por ciento.

Por tanto, estamos ante una situación en que en España, en estos momentos, los Ayuntamientos están presentando proyectos de Presupuesto para 1987 con una tendencia moderada al alza situada entre un 5 y un 10 por ciento, según los casos. El Ayuntamiento de Madrid es contrario a esta tendencia generada que nosotros vemos procluido detectar, y no entendemos las razones de por qué es esto. Creemos que efectivamente hay un error en la perspectiva del Ayuntamiento de Madrid, en relación con sus planes de futuro y creemos que eso naturalmente no es justificable, en función de las razones que se nos han expuesto, por parte del Concejal Responsable, como Portavoz del equipo de Gobierno, en este caso, ya que la situación general que afecta a la ciudad de Madrid,



en términos globales, es parecida a la que afecta a otras ciudades del Estado y algunas capitales tan importantes como Sevilla, Barcelona, Zaragoza, que están situadas entre las cinco o seis capitales más importantes del país.

Dicho esto, efectivamente, creemos que a esta falta de justificación general, existen otras en las cuales el Ayuntamiento está experimentando una política de enfogue erróneo. Ya en el anterior presupuesto se puso de manifiesto que el Ayuntamiento de Madrid no ejercía la debida presión a la que su importancia le hacía posible, en relación con las que son las transferencias del Estado hacia los Ayuntamientos. La evolución que han seguido estas transferencias ha sido de 6,7 por ciento, en 1984, 6,7 por ciento en 1985, 5,7 por ciento en 1986, 5,5 en 1987. Efectivamente, los porcentajes que se han venido experimentando en los últimos años y en este año, concretamente, son, proporcionalmente, de un 9,1 por ciento, que es mayor que el IPC previsto, pero las transferencias del Estado hacia





los Ayuntamientos, en términos globales, vienen descendiendo paulatinamente desde 1983 para acá. Y ante esa cuestión, el Ayuntamiento de Madrid, como ya se puso de manifiesto en la vez anterior, participa en lo que es, digamos, la estrategia de la Federación Española de Municipios, tendente a buscar una negociación con el Ministerio de Economía para procurar una determinada alza en estos planteamientos decididos unilateralmente por el Gobierno, pero no desarrollar actitudes específicas como Ayuntamiento de Madrid, que creemos que podrían ser una vía para la resolución de estos problemas y para la entrada de una bocanada de aire fresco en quienes planifican la economía a nivel nacional, en orden a que asumieran la importancia que tiene el dar más dinero a los Ayuntamientos.

Entendemos que, aparte de esta cuestión, hay otro problema importante, que es el descenso de las inversiones. El Ayuntamiento de Madrid, ha venido manteniendo un nivel importante de inversiones públicas en los últimos tres años y no



hay ninguna razón para que no se siga manteniendo, puesto que, además de ser una tendencia general en todo el País, el incremento moderado, pero visible de los Presupuestos Municipales, siguen existiendo en nuestra ciudad unas demandas sociales que requerirían un tratamiento más ambicioso que el que se plantea, por parte del Ayuntamiento de Madrid, para 1987. Un presupuesto que, en términos generales, lo que viene a decir es "mantengamos el 'chiringuito' en las condiciones actuales, no hagamos ninguna apuesta que nos pueda comprometer respecto al debate con la Oposición y ya veremos el futuro que es lo que nos depara".

Creemos que hay una situación política defensiva, por parte de la Corporación madrileña y esto lógicamente tiene unos efectos importantes.

En cuanto a la política de gastos, nosotros creemos que habría que introducir algunas modificaciones importantes. Por una parte, como nos ha leído el Sr. Lejivo,





efectivamente, la evolución del IPC en el periodo 83-87 ha sido de un 39 por ciento; admitamos este dato. Y esto quiere decir que los ingresos han crecido por debajo de este nivel, que es una de las cuestiones en las que más incide el equipo de Gobierno, como respuesta hacia las críticas que se han efectuado por parte de la Oposición de Coalición Popular a lo largo de estos años; bien, admitamos eso. Pero también hay otros datos a comparar con el IPC. La evolución salarial de los 18.000 trabajadores del Ayuntamiento de Madrid, ha sido de un 24 por ciento. Ha habido una pérdida del poder adquisitivo del 38'3 por ciento de los trabajadores del Ayuntamiento de Madrid en este periodo. Este también es un dato a considerar.

Vosotros entendemos que una corporación progresista no puede plantearse permanentemente negociaciones a la baja con pérdida del poder adquisitivo de los salarios, lo cual quiere decir descenso del nivel de vida de los afectados y entendemos perfectamente que



una situación de mejora o de quiebra de esto, que ha venido constituyendo la política municipal del Ayuntamiento de Madrid en los últimos años, sería positiva. Planteamos, por tanto, que el Ayuntamiento negocie el convenio colectivo con una deuda de 6, 6, 5, 7 por ciento que se ajustaría más a lo que serían las previsiones del IPC para 1987.

En relación con la demanda social que tiene la sociedad madrileña con sus gobernantes, creemos que hay algunas cuestiones importantes que se deben de plantear. Por una parte, está el problema de la vivienda. Creo que en todas las encuestas que viene realizando el Ayuntamiento de Madrid a lo largo de este periodo, es fácil detectar los siguientes problemas: inseguridad ciudadana, tráfico, medio ambiente, vivienda, paro juvenil. Esto de una forma generalizada y coincidente a lo largo de unos u otros años en los que se viene planteando encuestas de opinión por parte del Ayuntamiento. Creemos que en relación con esto, y como consecuencia del nivel de inversiones, por





parte del Ayuntamiento, no se están dando respuestas y en el 1987, desde luego, se plantea una respuesta absolutamente ineficaz en nuestra opinión. Entendemos que hay algunos aspectos absolutamente definitivos, por ejemplo, las inversiones en nueva edificación de la Empresa Municipal de la Vivienda en 1987, son 0 pesetas; las inversiones en el Área de Juventud, son 0 pesetas, y entendemos que esto debería de ser planteado en términos diferentes. Creemos que a la Empresa Municipal de la Vivienda habría que darle mayores transferencias con el objeto de que pudiese suplir mantener los programas que tiene una nueva edificación, los programas que tiene planteados en rehabilitación y también la necesidad de potenciar la política municipal, actualmente, prácticamente inexistente, y sacar al mercado viviendas en alquiler. Esto elevaría considerablemente el planteamiento que se hace de subvenciones o de transferencias a la EMV hacia una cantidad significativamente superior.

Lo mismo planteamos



en el Caso de Transporte. Y aquí hay una cosa a plantear ¿Qué pasa con el metro? Porque, nosotros, formalmente, seguimos teniendo el 75 por ciento de las acciones del metro, y teniendo el 75 por ciento de las acciones del metro, ésta es una figura presupuestaria inexistente en los presupuestos municipales. Entonces, lógicamente, en algún momento tendríamos que tomar una decisión formal en relación con esto, porque se da la circunstancia de que siendo los titulares de la mayoría de las acciones, los programas de financiación se sitúan en la Comunidad Autónoma de Madrid. Naturalmente, es necesario una explicación política sobre estos factores.

Entendemos que hay algunos aspectos, como la operación regulación de aparcamiento OPA, que está atravesando una difícil situación en el último periodo y que el Ayuntamiento debería de invertir en su revitalización, como instrumento fundamental para solucionar los problemas de tráfico,





especialmente, en el centro de la ciudad.

Y, por otra parte, entendemos que debe haber una mayor suplementación de lo que es la cobertura municipal a la E.M.T., procurando que exista una tendencia más a la baja de la que se viene efectuando en las tarifas de la E.M.T., que en el año 1987 cubirán el 80 por ciento de la totalidad de los costos de la empresa.

En relación con los problemas de inseguridad ciudadana, de jóvenes, creemos que es necesario ampliar, lo que ahora mismo es un Plan Piloto para la prevención de la delincuencia, a toda la ciudad, invirtiendo también económicamente en este aspecto cantidades significativas.

Creemos que, independientemente de como se resuelva el tema de si se debe de cobrar una tasa específica o no por la vigilancia nocturna, este servicio debería extenderse en 1987 a los barrios de la periferia de Madrid, como mínimo, y entendemos que el Ayun-



El Ayuntamiento de Madrid no debe inhibirse de cuestiones importantes que vienen siendo asignaturas pendientes de este Ayuntamiento y que nunca se invierte decididamente. La defensa del medio ambiente o iniciativas orientadas a dar cobertura al desempleo juvenil, que es uno de los problemas más importantes que tiene planteada la sociedad madrileña y respecto de los cuales no vale el argumento genérico de que no es competencia municipal, sino que deben ser otras instituciones las que lo aborden. También podemos hacer algo en relación con esto.

En conjunto, nosotros hemos planteado una serie de modificaciones que afectan a todos estos aspectos que hemos ido relatando y que elevaría, para 1987, el Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid, a 116.000 millones de pesetas y el presupuesto consolidado del Ayuntamiento y de las empresas autónomas, a 119.000 millones de pesetas. Eso significaría un crecimiento del 7'6%, que nos situaría a la altura de lo que están haciendo otros





municipios de España y que permitiera dar respuesta a alguno de los problemas más importantes que tiene planteada la ciudad.

Creemos que el Ayuntamiento tiene diversas vías, no solamente está la de procurar un mayor nivel de transferencias del Estado, sino, también, que, efectivamente, y en eso coincidimos con el Sr. Tejido, la situación financiera del Ayuntamiento de Madrid es buena y permite un endeudamiento moderado, que haga posible, aún no produciéndose ese nivel de transferencias, el que la Corporación dé una respuesta a problemas importantes y que, por lo que estamos viendo en este proyecto de presupuestos, no van a tenerla durante 1987. Existen unas elecciones por medio, pero esto no significa ninguna carga, ni ningún lastre para la Corporación que pueda venir posteriormente, sino que significaría un atender a la demanda social que ya está planteada en los barrios y en la sociedad madrileña.



Globalmente esta es nuestra posición, puesto que hemos entregado una enmienda a la totalidad con las cuestiones concretadas y explicitadas, si hay algún aspecto particular de las mismas que salga en el debate, nos extenderemos sobre el mismo.

El Concejal Sr. Alvarez del Olazano y López del Hierro dijo iba a intentar exponer la opinión de su Grupo, con respecto a los Presupuestos y a hacerlo sin estar cegado por el sectarismo, tal y como había pronosticado el Sr. Tejedor, con una excusa previa a la posibilidad de réplica al discurso formal en el que había puesto unos modelos, en diseños de escenarios, con palabra técnica que puede parecer que hay algo detrás del contenido, pero que cubre un pobre presupuesto, con una triste realidad, cual es, que en este Ayuntamiento se llevan durante cuatro años pensando pura y simplemente en las elecciones de un Partido y no en los intereses del pueblo de Madrid.





Yo veo que lo primero que hay que hacer es un balance de los presupuestos de 1984 a 1987. Usted no se olvide, Sr. Luján, que esta Corporación comienza en el año 84 y los números tienen que referirse al 84-87, porque el Presupuesto del 83 es de la Corporación anterior. Por tanto, lo que de verdad tenemos que plantear es qué es lo que ha ocurrido en estos años y lo que ha sucedido es que hemos pasado de 83.161 millones a 106.724, en términos de presupuesto ordinario. ¿Lo que implica? Pues, mire usted que hay una actuación, cuyas líneas generales pueden desarrollarse bajo estas rubricas genéricas. (En estos momentos, teniendo las diecisiete horas y veintisiete minutos, abandona el salón de sesiones la Concejala Srta. D<sup>a</sup> Esperanza Aguirre Gil de Biedma).

Primero, una insolidaridad permanente del Ayuntamiento respecto a diversos factores importantísimos y sustanciales del pueblo de Madrid. Mientras el pueblo de Madrid se ha batido en una oi-



sis económica de la que por desgracia todavía no ha salido, el Ayuntamiento ha actuado como si no tuviera nada que ver con la economía de los ciudadanos, ha oído pensando, como repto, en los planteamientos electorales y ha prescindido de si su actuar producía daño o no al pueblo de Madrid, y aún cuando usted nos va a contar o nos ha contado ya, que se ha producido un incremento del consumo interior, en realidad se ha producido el deterioro de rentas privadas hacia sectores públicos, que, luego, no han sido bien gastados. Se ha producido esa insolidaridad de la siguiente manera: primero, con el pueblo exigiéndole, como estábamos viendo, una presión fiscal excesiva a lo largo de muchos años no planteamos solamente el último ejercicio y lo que puede suponer, sino lo que ha significado de verdad el planteamiento fiscal.

Insolidaridad con el propio Gobierno. El Ayuntamiento no ha seguido la línea de restricción del gasto público que





exigían las Administraciones Públicas, el propio Gobierno; claro que, por otro lado, sérvale de excusa que el propio Gobierno tampoco ha cumplido sus directrices y tampoco se ha restringido en el gasto de mantenimiento en los términos en que debiera.

Involuntad con el propio Ayuntamiento. Porque ustedes han seguido a lo largo de estos años desgajando la gestión interna municipal, transfiriéndolo a los entes y organismos que, paralelos al Ayuntamiento, en lo que yo he llamado Administración paralela y sin control, ha crecido de modo desmesurado y sin una participación efectiva, con lo cual el propio Ayuntamiento se ha visto dañado en su gestión.

Involuntad con los funcionarios, porque ustedes se han olvidado de las personas que en esta casa trabajan bajo la rúbrica de funcionarios públicos, porque siempre se le ha exigido el sacrificio máximo en las retribuciones, nunca como



aquí se han cumplido las disposiciones legales, mientras en otras circunstancias hay disposiciones legales que ustedes no han aplicado con la rigidez, sin embargo, a la hora de exigir las limitaciones en las subidas de los sueldos de los funcionarios, ustedes han sido inmisericordes. Y hay una cosa peor, mientras que ustedes han creído en el capítulo de personal contratado y personal laboral, ustedes se olvidan de los funcionarios; es más al funcionario se le ha situado en la tesis de tener que elegir muchas veces puestos laborales, con lo cual su condición de funcionario se ha visto perjudicada; y era actuación de insolidaridad reflejada en las cifras constantes de crecimiento del personal laboral y del personal contratado y en la limitación, por el contrario, del crecimiento en los gastos del funcionario de carrera.

La definitiva insolidaridad con la Oposición. Ustedes nunca nos han dado ni tiempo, ni forma, ni medios, para tra-





bajar; hemos pedido medios materiales y medios personales, afortunadamente la exigencia del cumplimiento en el deber que nosotros mismos tenemos, como compromiso con el pueblo de Madrid, nos ha llevado a hacer frente incluso a este Presupuesto, que, usted sabe, hace so-  
 días, ni lo conocíamos, mientras usted hacía las primicias ante la prensa para quedar bien y la prensa venía a nosotros a demandar información y nosotros no teníamos ni un solo número, pero, aún así, nosotros, le repito, cumpliendo nuestra obligación, aunque ustedes se empeñen en impedirla, hemos planteado una alternativa que ustedes ya tienen en su mano.

2] El presupuesto que tiene graves defectos formales que, vuelvo a reiterarlo porque es importante, a lo largo de estos años se ha producido y que vuelve a reiterarse.

En primer lugar el famoso planteamiento de cómo se justificaban los gastos de inver-



sión, que este año se han justificado ligeramente mejor. Faltan los proyectos, es decir, aquí no se da cumplimiento de cómo se justificaban los gastos de inversión, que este año se han justificado ligeramente mejor. Faltan los proyectos, es decir, aquí no se da cumplimiento a lo previsto en el art. 444 del Texto Refundido, ni en el art. 111 del Real Decreto 2513/82, aquí faltan los proyectos previamente aprobados y se han sustituido por el procedimiento común de una hoja, este año un poco más cuidadosamente hecha en algunos sectores que no, en otros, y en donde no se contiene, de verdad, lo exigido legalmente. ¿Por qué? Porque ustedes, jamás, han sabido lo que invierten. Toda la inversión de este Ayuntamiento ha estado basada en un presupuesto trienal, que jamás se aprobó por este Ayuntamiento, que se trajo una vez y no se aprobó y, además existe un incumplimiento de la norma porque ya sabe usted que no pueden hacerse presupuestos plurianuales y ustedes plantearon, porque como son rígidos de cabeza y están metidos en la formalización que les dan





no se donde, tienen que seguir sometidos a un plan y entonces ustedes se han creído que con ese plan han producido una inversión organizada y lo que han producido es una desorganización de la inversión.

Ello se acompañaba en este presupuesto la documentación correspondiente para dar cumplimiento a lo establecido en el art. 126 del Texto Refundido de Régimen Local, ver página 13 del informe del Interventor, que si quieren ustedes lo lean, pero que es suficientemente expreso.

En ingresos - y esto es importante - se exigen sin la cobertura legal adecuada, respecto de los que podemos decir que estamos burlando de una manera grave las disposiciones legales. La Contribución Territorial Urbana ustedes se empeñan en liquidarla al 28%, cuando la Ley dice que tiene que ser el 20%, y cuando hay una Ley dudosa y ya denunciada públicamente por el propio Tribunal Constitucional, poniendo de manifiesto que lo que se contiene en la Ley de Reforma de Medidas Urgentes para la Administración Local, resulta que -



no es válido, y ya se hizo eso con relación al 3%, pero es que va a hacerse o debiera haberse hecho ya, con respecto al tipo impositivo de la Contribución Urbana, y ustedes han hecho otros recortes y han seguido adelante exigiendo dicho impuesto por encima de lo que en realidad les corresponde a los ciudadanos madrileños.

En el mismo caso de la Tasa de los Vigilantes Nocturnos, sobre la que nosotros, también en el año 1985 - figuren ustedes con qué antelación -, interpusimos un recurso al Tribunal que no nos parecía que estaba ajustada a derecho, que se estaba produciendo una exigencia por el cumplimiento de una obligación que se impone al Ayuntamiento con un carácter obligatorio. Y no se diga, como - supongo que por error - se ha indicado a algún medio de información, que nosotros hacíamos enmendadas, restando en Seguridad. Ethire usted, nosotros no restamos en Seguridad, nosotros restamos en economía, que es distinto; nosotros queremos que en el Ayuntamiento exista más seguridad, por eso queremos un buen servicio de vigilantes nocturnos y por eso nos parece que





tienen que estar inordinados en la Policía y por eso nos parece que incrementar mandando más los servicios de la Policía sería muy bueno. Pero eso es distinto a producir en la contrapartida del pago de un impuesto que no se ajusta a las disposiciones legales.

En los Organismos Autónomos y Empresas la vulneración, si cabe, es aún mayor, y léase el informe del Interventor que es muy detallado, y muy profundo y largo, en donde del modo insistente viene manteniendo cómo se produce en las empresas (que nosotros no controlamos, porque ni tan siquiera estamos presentes) a la hora de confeccionar el presupuesto, alteraciones graves que hacen decir al Sr. Interventor que todo eso queda en tela de juicio hasta que lo apruebe el Ministerio de Economía y Hacienda, porque sobepasa con mucho, los límites autorizados para la confección de los presupuestos.

Nosotros entendemos que con ese planteamiento, una vez más, el Ayuntamiento de Madrid juega a la incertidumbre y a la exigencia, y, - por qué no decirlo - hasta a la extorsión fiscal a los ciu-



danos.

Tenemos un presupuesto con gastos consuntivos crecientes. El gasto creciente ha ido ahogando en este Ayuntamiento la posibilidad de acción municipal, de tal suerte, que este Ayuntamiento se ha transformado en una gigantesca máquina dedicada a alimentarse así misma, y esta circunstancia se evidencia con mayor rigor en estos presupuestos del año 1987, en el que ni tan siquiera tienen cabida las inversiones bajo el pretexto formal de dejar libre a la Corporación que lleva un campo de acción, cuando, en realidad, lo que se le deja a la Corporación siguiente, es sin dinero y sin posibilidad de encontrarlo a lo largo del ejercicio.

Una vez más se aborda un presupuesto sin afrontar las verdaderas necesidades de los madrileños en infraestructuras, en los modos de solucionar los problemas de tráfico, en los accesos, en los aparcamientos disuasorios, hay calles todavía sin asfaltar y sin luz y sin aceras, ha surgido el chabolismo, ha surgido la especulación, esa que a usted le cono-





nicamente le resulta rentable y que no deja de ser una paradoja en un socialista al frente de la Economía.

Yo creo que, en definitiva, lo repito, una gran manera de gastar dinero, pero para no hacer nada, que es triste. En conjunto, nos gastamos 140.000 millones en mantener lo que tenemos - que vamos a ver si es necesario mantenerlo o no -. Y una creciente deuda pública, que es insuficiente, además, para afrontar los gastos realizados. Bajo señuelo de que no se traspase la línea legal, y, eso sí, tiene unos límites, incluso, ahora reconocidos, que es del 25% del importe total del presupuesto, esa línea no deja de ser teórica; habría que hablar de cifras reales y no de porcentajes de presupuesto, porque ustedes han incrementado enormemente el presupuesto y ustedes tienen más en teoría, dinero, pero lo que hacen es que tienen mayor capacidad para deber, pero, generar dinero, no generan dinero suficiente para afrontar ese enorme agujero con que ustedes van a regalar a la Corporación siguiente como herencia. Ustedes van a dejar más de 67.665 millones de pe-



setas de deuda efectiva, porque cuando usted antes estaba hablando de Ayuntamientos anteriores, se ha olvidado de un pequeño detalle y es que en este Ayuntamiento ha habido tres presupuestos de liquidación de deuda que han endosado al Estado; en los 80 y 81 hubo dos presupuestos de liquidación de deuda que dejaron liquidadas las deudas anteriores, cosa que en toda la historia del Ayuntamiento había ocurrido, y, por tanto, no son cifras comparables, y, además, usted, ya en esta Corporación, ha tenido el maná de 16.000 millones de pesetas que también le han venido del Estado, sin esfuerzo ninguno para ustedes, en forma de liquidación de las deudas existentes, porque ustedes habían generado más deudas de las que esta Corporación podía hacer frente, y si a la próxima Corporación no le llega el maná del Estado, mediante un presupuesto de liquidación de deudas, no podrá afrontar los gastos en que de verdad, están ustedes metidos con esa liquidación de la deuda, que solamente llega, aparentemente, en su mantenimiento, a 12.000.000 de pesetas.

Todo eso, en cifras, y usted lo tiene en el presupuesto,





significa unos costes para los madrileños de cierta importancia; unos costes que pueden cifrarse en 34.427 pesetas por habitante, mientras que en 1984, el ciudadano de Madrid pagaba 23.000 pesetas, un endeudamiento por habitante en 1984 de 15.000 pesetas y, hoy de 17.925. Un costo por familia, en 1984 de 93.000 pesetas y, en 1987, de 137.000 y una deuda por familia de 61.000, en el 84 y, de 71.000 pesetas, en el año 1987. Éstas son las cifras reales sobre las que tenemos que hablar, para poner de manifiesto, ante los ciudadanos de Madrid, lo que ha significado esta Administración. Por otro lado, se ha producido un aumento de forma, yo creo, excesiva en la Administración paralela, incurriendo a su vez en graves defectos formales; vuelvo a repetir que es interesante llevar los informes de la Intervención, aunque ustedes no le hagan demasiado caso, en las páginas 24 y 25 de su informe en donde dice que se deja sin cobertura cantidades importantes, en que las aportaciones, como transferencias corrientes del Ayuntamiento al Instituto Municipal de Deportes, se ritúan por encima de lo que

Ayuntamiento de Madrid



es legalmente viable, incremento que sólo será de conformidad si así se aprecia por el Ministerio de Hacienda; en el Centro Municipal de Informática, se producen aumentos de remuneración del personal por encima de lo que está legalmente previsto, etc., etc. Hay, en definitiva, una serie de conceptos que ustedes no controlan en las organizaciones paralelas y que, sin embargo, producen graves defectos formales y que a nosotros, como es lógico, nos produce una enorme preocupación.

A su vez - y es importante - las transferencias del Estado se han incrementado en un ritmo muy pequeño y, sobre todo, - digámoslo con claridad - incumpliendo su programa. Ustedes iniciaron en el programa que presentaron a este Ayuntamiento de Madrid, una serie de rubricas, entre las cuales estaba el aumento de las transferencias públicas con respecto a los municipios. Tal aumento se ha producido en unas cifras realmente ínfimas. Desde el año 84 a 1987, el aumento ha sido de un 1%, excepción hecha de los presupuestos de liquidación de deuda que figuran en otro lado. Tampoco nos vamos a





asombrar de que ustedes hagan una promesa y no la cumplan, porque ya sabemos que es una costumbre del Partido Socialista. También dicen en su programa que el padrón va a circular más fluido y ya ve lo que está ocurriendo, pero en fin, eso es lo que cuenta su programa electoral, referencia que yo no sé si usted mismo hacía para que viéramos lo que de verdad estaban ustedes cumpliendo.

Hay en el presupuesto una falta de jerarquización real de las necesidades de los madrileños. La ciudad, bajo el prisma de este presupuesto, no está pensada para la persona, aún cuando usted lo ha dicho en sus palabras, sino que se ha constituido en una plataforma de base política de Partido. Las necesidades de la ciudad y de sus habitantes se juxtaponen, pero sin orden ni concierto, ni con una finalidad y por eso se produce la alteración de que nos gastamos más de 3.000 millones en los gastos de mantenimiento de inmuebles, mientras que, de verdad, los gastos en atención a Sanidad, son 335 o 716 los gastos de Asistencia Social, excluida la carga de Personal, que ya figura en otras



correspondientes partidas.

Quiere decirse con esto, que ustedes gastan, para y simplemente, por gastar. Por ejemplo, la Puerta del Sol, que no era necesaria ninguna obra, que nadie la demandaba, que no había ninguna necesidad, ustedes se han gastado centenares de millones, por una simple operación de propaganda, mientras los ciudadanos de Madrid siguen con problemas graves en los barrios; los barrios en donde engañados les han votado a ustedes se les han olvidado; gastan ustedes el dinero, en pura parafernalia, pero no en la realidad. Para y simplemente, porque se les ha ocurrido transformar la Puerta del Sol para ver si así les queda algo de hueco y en donde lleguen ustedes a la ridiculez de tener que anunciar en los periódicos que se asfalta una calle, ahora resulta que es noticia que se asfalte una calle por un Ayuntamiento, cuando es el cumplimiento de la obligación más estricta. Bueno, pues ahora, es tan novedoso que hasta sale en los periódicos: "Que mañana asfaltamos" ¡tallaría más! Es la obligación que debiera de ser cotidiana y diario y ustedes hacen una pura propaganda política de





tuaciones que son pura y simplemente el cumplimiento de su obligación.

Y una agobiante presión fiscal a lo largo de estos años. La exigencia fiscal a los madrileños, mientras ellos ven en qué se gastan el dinero, en puros gastos consultivos, en el periodo 84-87, que es el que abarca esta Corporación, ha sido incesante y yo creo que absolutamente desproporcionada, con esa eficiencia del gasto que usted, teóricamente lo ha leído o se lo han escrito, pero que no sabe aplicar. El esfuerzo fiscal, en conjunto, lo que se denomina técnicamente esfuerzo fiscal, nos lleva a que en figuras tan representativas como la Contribución Urbana, estemos en el 259% ¿Quiere usted saber cuánto ha subido el tipo de Contribución Urbana? ¿Por qué usted en los estadillos que ha hecho antes, se ha olvidado de este concepto, que es sustancial y el más importante, a efectos de los ingresos municipales? Porque usted sabe que ahí sí que nos hemos pasado con mucho el IPC, hemos triplicado el IPC y, sin embargo, usted lo ha ocultado en sus datos porque da una cifra sesgada o es que mis



ojos solamente lo ve resgado. Coja usted la Contribución Urbana y usted la ha subido un 25% entre fiscalidad y esfuerzo fiscal conjunto, y eso es, en definitiva, una exigencia grande. ¿Caja usted la liquidación de plus valía, en donde usted se está beneficiando de que ahora más que nunca ha vuelto a surgir la especulación en Madrid, especulación que es mayor que nunca, con un Gobierno Socialista que vino a decir que iba a acabar con la especulación y es el que la ha incrementado; esas son las realidades, vea usted los números y compárelos usted pero no los dé usted parcialmente, porque da la impresión de un planteamiento que puede ser que sea de otro Ayuntamiento, pero no es el que a nosotros nos corresponde.

Leemos, por último, una inversión nula, la razón de no comprometer a la próxima Corporación, que yo creo que podría ser suficiente, si se mantuvieran el resto de actividades, pero, sin embargo, esto no es así. El compromiso es solamente para las inversiones, pero no para el gasto de mantenimiento, que ustedes siguen incrementando, sobre





todo, en las administraciones paralelas.

A mi me parece que en todo caso se pone de manifiesto el fin electoralista de este presupuesto. ¿Por qué no tienen ustedes inversiones? Porque ustedes han estado pensando únicamente en un número mágico, en la cifra de cuando eran las elecciones municipales, y ustedes se han volcado para que ahora el Sr. Alcalde se pasee por las calles de Madrid inaugurando, como se hacía en épocas pretéritas, y diciendo..., por que ya lo veremos, van a empezar a cortar cintas que van a dar vueltas, porque parece que van a inaugurar pautanos, exactamente igual que siempre, ustedes que eran socialistas, o que son - dicen - y ustedes que han criticado esa política, ahora se traduce en un problema electoralista y ustedes van a decir lo que han hecho a base de inaugurar ¿cuando? Ahora; no antes ni después, lo inauguran ahora, porque ustedes no tienen sentido de la Institución, ni de las necesidades de los madrileños, ustedes lo que quieren es coger el fruto en la mano para



poderle sacar rendimiento político y  
 por eso las obras salen mal y salen  
 caras, están mal ordenadas y están mal  
 jerarquizadas y ustedes afrontan en  
 el gasto de la Plaza de Armas, que  
 estéticamente yo creo que sería bueno,  
 pero que es absolutamente desmesu-  
 rado por el tiempo de ritmo que han  
 llevado las obras, porque si esas obras  
 se hubieran hecho con un ritmo distin-  
 to, nos hubiéramos ahorcado mi-  
 les de millones, que ustedes impune-  
 mente lo han gastado, para que el Sr.  
 Alcalde pueda cortar la cinta y de-  
 cir que qué bonita gestión ha he-  
 cho. Pero yo creo que el pueblo de Ma-  
 drid recapacite y sea consciente  
 de quién es el que le engaña en el  
 manejo del dinero y quién es el que  
 de verdad está haciendo un gasto  
 eficaz. Que no vale que usted lo di-  
 ga, que es necesario demostrarlo de  
 una manera palmaria y clara.

En definitiva ¿a quié-  
 nos conduce eso? Pues, mire usted,  
 con todo respeto, Sr. Eijero, a una falta  
 de dirección en el área de Hacienda.  
 Todo lo anterior evidencia que el área  
 de Hacienda aparece como una ro-





metida a las demás Áreas, con la simple y, yo creo, que dura e importante, pero fuerte misión de recaudar, de dotar de fondos instrumentales a las demás, pero usted no ha sido capaz de poner en orden en el gasto. Usted ha sido un sometido al resto de las demás Áreas y en su organización interna se ha limitado a crear una estructura que permitiera recaudar más, pero usted no ha tenido la capacidad de imponerle, como tiene que hacerlo un responsable de Hacienda, en los términos adecuados. Y, mire usted por donde, yo no sé si usted ha leído mis papeles o mis intervenciones anteriores, pero usted al hacer una comparación del año 83 al año 1987 ha hecho la crítica más dura al anterior responsable de Hacienda, que, por cierto, era el Sr. Leguina. Tiene usted razón, los números que usted compara son la deficiencia de la gestión del Sr. Leguina y por eso ha hecho usted una referencia de una Corporación con otra; sí, porque debería haber dicho, al hacer los papeles, que tuvieran en cuenta que esas cifras eran correspondientes al Sr. Leguina, y ese es el resultado de esta Corporación



ción.

Heire usted, frente a esto nosotros hemos presentado una enmienda a la totalidad, una enmienda a la totalidad que intenta reducir el gasto, el gasto necesario, el gasto superfluo, el gasto de pura propaganda, y darle un hábit moral al presupuesto que no lo tiene. Nosotros hemos planteado dos cosas: primero, un decrecimiento en los ingresos públicos, reduciendo la contribución urbana a sus justos términos legales, es decir, a la aplicación del tipo del 20 por ciento; no exigiendo nada por la Casa de Vigilancia nocturna, que es una obligación necesaria y a la organización del servicio por el Ayuntamiento, pero no a cobrarlo a los propios ciudadanos y hemos limitado también, en grandes números 300 millones el canon del agua, porque entendemos que ahí hay un margen suficiente para ello.

Frente a eso ahora, nosotros hemos presentado también un presupuesto distinto con otro planteamiento y 270 enmiendas al presupuesto que ustedes han presentado, por si acaso, en un momento de coacción política no quieren admitir más





Ha enmienda a la totalidad, que yo creo que mejor iría a este Ayuntamiento y a la Corporación que nos haya de suceder.

En esta enmienda nosotros hemos tenido las ideas claras para producir un programa de mayor austeridad, de mayor rentabilidad social, porque hemos pensado en las necesidades de los madrileños, porque hemos disminuido el gasto de transferencia a los organismos públicos, porque entendemos que era transferencia, por ejemplo, al Instituto Municipal de Deportes, es un error, porque ustedes están equivocados en la política que siguen, pues, no se trata de que todo sea del Ayuntamiento, de quien intervenga en el Ayuntamiento, porque eso nos lleva a que con 140.000 millones de pesetas no tengamos nada que invertir, porque gastáramos demasiado, cuando podrían gastar los demás, prestando, posiblemente, un mejor servicio y suponiendo un ahorro para el Ayuntamiento de Madrid, porque yo creo que hay que delegar funciones y hay que plantear posibilidades de prestación de servicios por los demás y no hacerlo todo nosotros.



Ustedes tienen un sentido de la municipalización que les lleva a agotar, en la vía de la propia consumición, lo que es el gasto público, y eso es un error de planteamiento, un error que nos lleva, en definitiva, a que este presupuesto en conjunto, sea un presupuesto sin ilusión continuista, sin aliento, con graves defectos formales y que no atiende a las verdaderas necesidades de los madrileños.

Sr. Tejedor, esto sí que es una herencia desafortunada para la corporación que nos traya de continuar.

El Concejal Sr. Pastor

Alonso de Prado dijo le daba la impresión de que este debate, el último importante que sobre temas económicos iba a tener lugar en este mandato, estaba significando, de hecho, ya, un primer debate electoral. Bueno, hacemos - y yo suscribo las palabras del Sr. Tejedor - un balance de la gestión de cuatro años; otros, presentan dos críticas globales, apuntan peticiones, algunas de ellas ya conocidas o bien, de alguna forma planteables en un programa electoral. Yo veo que hay una novedad en este debate; por primera vez con respecto a debates au-





teriores de Presupuestos, hay una posición habitual - ahora me referiré, como tantas veces he hecho, a la posición del Sr. Alvarez del Chanzano, a la posición de la derecha -, una posición, que hasta ahora era única, del equipo de Gobierno, y una posición que intenta parecer como más hacia la izquierda del equipo de Gobierno, y que voy a intentar decir algunas cosas sobre ellas muy brevemente.

Yo, en cualquier caso, Sr. Alcalde, no me resisto a decir tres palabras sobre la intervención del Sr. Ezjaro, no quiero entrar en ninguna cifra, porque son cifras objetivas, que, lógicamente, comprando, pero unas palabras de felicitación al Sr. Ezjaro por esa defensa de sector público de la Economía que ha hecho, una defensa que uno echa muchísimo en falta ante tanto liberal-entre comillas - reconvertido y que últimamente nos llenan páginas y páginas de periódicos. Buenorabuena, Sr. Ezjaro, por su intervención que me ha gustado bastante.

Vamos a decir un par de cosas de tipo general. Primera cuestión: ¿dice "Presupuesto regresivo," "Presupuesto



electoralista" y se da como argumentación que este Presupuesto desciende, en términos absolutos, respecto al Presupuesto de 1986; y es un presupuesto electoralista porque está destinado a terminar, parece ser, una serie de inversiones que estaban en marcha y que tienen un fin electoralista.

Yo me he molestado en ver lo que ha invertido este Ayuntamiento, desde el 79 para acá y ¡que curioso!. En 1979, 3.800 millones; en 1980, 9.200, va subiendo; en 1981, 14.700; en 1982, 14.894; en 1983, 4.200, hay un cambio de Corporación, casualmente, en 1983; y ya sigue subiendo, en 1984, 1985 y 1986. ¿Miren ustedes, para el Sr. Herrera y para el Sr. Álvarez del Chanzano, con todo el cariño, no conocen, ustedes las "Obras Completas del Sr. Pla", pero si las conociera y leyera, en una intervención que tú, que yo comparto, el día 6 de abril de 1983, decía: "Este no es un Presupuesto electoralista, yo diría que, por el contrario, es un presupuesto en el que los partidos que han participado en su configuración han hecho un total olvido de sus posiciones de carácter electoralista. Es un Presupuesto en el que se ha pretendido, sobre todo, no condicionar

Ayuntamiento de Madrid





a la nueva Corporación y en la medida de lo posible dejarle una situación mucho más saneada.

Yo comparto totalmente esta argumentación de mi antiguo Portavoz en el equipo de Gobierno.

Segunda cuestión. Tema salarial. Ustedes saben que, posiblemente los temas en los que yo haya polemizado más con el Partido Socialista en este mandato, han sido en los temas salariales y en los temas laborales; que yo recuerdo no he votado a favor de ningún Convenio; veo que tampoco votaré el último, depende, quizá me equivoque. Yo me he abstenido en el Convenio 84-86, y el Sr. Floviera se abstuvo, y, aunque yo vote en contra, si que recuerdo, y me figura, lógicamente, un incremento salarial este año, como consecuencia de que la inflación ha sobrepasado la inflación prevista. Y, entonces, yo, cuando analizo el Capítulo I, de este Presupuesto, lo analizo en los mismos términos, exactamente, que lo he analizado en ocasiones anteriores. El Capítulo I sube el 6 y pico por ciento. Hay margen suficiente para que en el



venio colectivo se negare la subida salarial holgada. Yo voy a defender, como he defendido siempre, que era subida salarial para los funcionarios y contratados de esta Casa sea superior a la inflación. Y confío en que suceda este año, lo que se ha manifestado en las Cortes generales, de que si la inflación prevista este año es del 5 por ciento, la subida va a ser el 5'5. Si es así, yo votaré a favor. Si no es así, pues, haré lo de siempre, votaré en contra, pero no cuestionaré la votación del Presupuesto en torno a un debate salarial, porque no tiene nada que ver una cosa con la otra, sabiendo, como ahora sabemos, que hay cabida suficiente para garantizar una subida digna para los trabajadores, mucho mejor que la que han tenido en años anteriores.

Por otra cuestión: el Sr. Alvarez del Hanzano. No hay novedad. (El Sr. Alvarez del Hanzano: Perdón, Sr. Alcalde.)

En estos momentos y ante el intento del Sr. Alvarez del Hanzano de intervenir, la Presidencia le indicó que el único que podía inte-





romper a un orador era él, rogándole, por tanto, que esperare a que terminase la intervención el Sr. Pastor, el cual, indicó, continuare en el uso de la palabra.

El Sr. Pastor Alonso de Prado continuó su exposición indicando que él intentaba, sin que nadie se enfadase con él, dar su opinión política sobre las posiciones planteadas por otros.

Lo que yo intentaba decir, cuando me ha cortado el Sr. Alvarez del Cifuzano, era que la posición política que ha expresado aquí, es una continuidad de la posición política que ha estado manteniendo el Grupo Popular a lo largo de estos años. Ellos plantean, al menos en el documento que yo he leído con anterioridad al comenzar la sesión, cuatro grandes bloques: Reducción de gastos, en base a reducir el número de contratos de laborales y de temporales. Un exceso de gasto, que hay que reducir en propaganda, publicidad, pseudocultura - no sé muy bien que es eso -. Reducir aportaciones a Institutos y Empresas, reducir la aportación a la E.M.T.



reducir la aportación a la E.M.V. Una reducción de la inversión, y, todo el ahorro, a reducir la carga financiera. Yo es lo que he deducido de la lectura del Grupo Popular. Que no suba la carga fiscal, que no se suba la rebana. Y, claro, ese discurso, añadido al cual, aparece lo de siempre, y lo de siempre es una serie de cosas que ya nos sabemos todos completamente, y que si me permiten todos un Consejo, me da la impresión de que hacen un discurso que no conecta con su base social; hacen un discurso hablando del agujero, hablando de propuestas electoralistas, hablando de temas como el del censo, hablando de especulación, es un discurso perolónenme Vds. que se lo diga - que, en mi opinión, me parece un discurso tremendamente contradictorio para sus intereses; es un discurso que, como les pasa en otros temas de política nacional, no conecta con lo que piensan sus votantes. Así no van a subir nunca.

Yo creo que no aporta ninguna novedad su discurso, es lo de siempre, no me plantea ningún problema para el futuro; pero sí me plantea algún problema el





discurso por el otro lado.

Yo veo que es perfectamente concebido desde una perspectiva de izquierda, ir a un presupuesto con más gasto para transporte, para vivienda, etc. etc., Bueno, alguna contradicción hay también entre el papel, que he leído, del Sr. Herrera y las cantidades que había para financiarlo, pero a mí lo que me parece importante resaltar o, por lo menos, yo quisiera resaltar, es que unas propuestas políticas que se basan en que para obtener esos recursos de gasto corriente, que no de inversión, se plantea el endeudamiento, me parece que es una política económica suicida, es una política económica que lleva a lo quiebra, y yo veo que es una política, la que se ha planteado hoy, aquí, por el Sr. Herrera, que significa un cambio cualitativo con la política que se ha estado llevando, desde este equipo de Gobierno, desde 1979 hasta aquí; me parece un cambio cualitativo, que, posiblemente, desde el punto de vista de su planteamiento, parezca un planteamiento de más gasto social, de más atender reivindicaciones de



los vecinos, pero que, desde un punto de vista estricto, insisto, siempre que se mantenga gasto corriente financiado con endeudamiento, es una política que lleva a la quiebra, y que, desde luego, no es la política que ha mantenido esta Corporación, ni este equipo de Gobierno desde el año 1979 hasta acá.

Y ya, para terminar, decir dos cosas más sobre algo que yo veo que faltan en el Presupuesto, que veo que están mal, que hay que mejorar, y otras con las cuales yo coincido, y que no es malo decir que uno coincide con una política económica.

Yo veo que falta dinero de las transferencias del Estado, es eso, estamos todos de acuerdo. Yo veo que hace muy bien este Ayuntamiento "jaleándose", en el marco de la F.E.M., para conseguir mayores aportaciones, como hace el Alcalde de Santander, como hace el Alcalde de Córdoba, como hace el Alcalde de Burgos o como hace el Alcalde de Alcobendas. Yo veo, que, en el marco de la F.E.M. que es un instrumento político que nos hemos otorgado los Ayuntamientos, seamos del signo que seamos, para actuar conjuntamente.





tamente, en ese marco es como hay  
 que plantear las cosas. Y yo critico al Go-  
 bierno de la Nación porque no aumenta  
 las cantidades de recursos destinadas  
 a los Ayuntamientos. Y yo critico el  
 que falten competencias municipales,  
 en mi opinión. Pero ¡a ver si nos  
 situamos!, porque, cuando el efecto  
 no era del Ayuntamiento, el Gobierno  
 Municipal decía "queremos el efecto con  
 dinero, y si no, no queremos el efecto",  
 si yo no recuerdo mal, porque yo veo  
 haber oído eso alguna vez. Ahora no  
 vayamos a caer en otros temas, en un  
 discurso contrario: yo quiero que el Ayun-  
 tamiento asuma las competencias de  
 la vivienda pública, pero con dinero,  
 y yo quiero que el Ayuntamiento asu-  
 ma competencias en Sanidad, pero con  
 dinero. Efectistas no me den dinero, que  
 las asuma el que tenga que asumirlo  
 y si no lo hace, lo criticaré. Entonces,  
 yo criticaré a la Comunidad Autónoma,  
 yo criticaré al Ministerio de Obras Públi-  
 cas, yo criticaré a todo aquel que no  
 cumpla sus obligaciones de solucionar  
 los problemas de esta ciudad. Y muchí-  
 simo tanto, seguiré reivindicando com-  
 petencias, que veo que faltan muchas



en este Ayuntamiento.

Y yo veo que hay que continuar la política de reducción de gasto, por mejor gestión, si señor, por mejor gestión, atendiendo al mismo tiempo nuevos servicios, que es lo que se está haciendo.

Y veo que hay que continuar la política de inversión, endeudándonos más. Y yo veo que cuando sigamos, después de junio, en el Gobierno, requiriremos haciendo una modificación del presupuesto con más dinero para inversión y con el dinero que sea necesario. Y yo veo que hay que hacer una nueva política en este nuevo periodo, que sea una política de mayor redistribución de la renta a los sectores sociales más desfavorecidos.

En definitiva, criticando política, mente lo que falta a este Presupuesto, que es una responsabilidad, tanto de dinero como competencial, de la Administración Central y de la Administración Autonómica, yo quiero decirles a Vds. que los Comunistas estamos muy a gusto con esta política económica que ha llevado este Ayuntamiento desde 1979 a 1983, y que,





con todos los respetos para todo el mundo, no es la política económica de la Administración Central, no es la Política económica de la Comunidad Autónoma, que no se ha endeudado nada, por cierto, desde los tiempos de la Diputación hasta ahora para hacer lo que tiene que hacer, y yo creo que es justo felicitar al Sr. Tijero, como responsable del Partido Socialista en este tema, porque lo hace muy bien. Y yo me felicito, también, porque lo estamos haciendo, conjuntamente, muy bien.

El Sr. Alvarez del Campuzano y López del Hierro dijo nada, ninguna intención de alterar el discurso del Sr. Pastor, lo que pasaba es que no entendía lo que estaba diciendo el Sr. Pastor.

2  
 Ofire Ud. nos hemos puesto de acuerdo antes de emprezar para que cada Grupo expusiere su opinión, y, con un carácter flexible, yo me he permitido, supongo que también el Sr. Herrera, que el Sr. Pastor pudiese plantear cuál era su postura, pero nadie le ha exigido en exégeta de los discursos y de los comentarios de los demás, porque los Concejales de



mi grupo también quieren comentar lo que dicen los demás, con el mismo derecho que el Sr. Pastor. El Sr. Pastor, salvo los tres últimos minutos en donde ha dicho algo distinto, en el resto de la intervención se ha limitado a hacer un comentario que no procedía.

Foy tanto, Sr. Alcalde, quería advertirle que aquí estamos planteando un tema sobre el Presupuesto, con seriedad, los tres grupos. Creo que era absolutamente ociosa la primera parte del Sr. Pastor.

El Sr. Pastor Alonso de Prado recordó al Sr. Alvarez del Chanzano que aquí se había visto toda la mañana estábamos hablando cuatro portavoces. Si a estas alturas del mandato no se ha enterado Vd. Sr. Alvarez del Chanzano, que yo tengo más derecho a hablar, al menos, teóricamente, porque represento a dos Concejales, mi Grupo, que los Concejales que forman su distinguido grupo, me parece que no se ha enterado de nada todavía.

El Sr. Presidente dijo que en cualquier caso, como había mandado el Sr. Alvarez del Chanzano,





este es un debate que antes de iniciarlo se había hablado, por lo tanto, no debe de haber sorpresas, por parte de nadie. Otra cosa distinta es que el contenido de las intervenciones sean del agrado o no de los presentes.

El Sr. Tejedor Carajús dijo iba a contestar al Sr. Alvarez del Chazano sobre lo que había escrito en la enmienda a la totalidad que había tenido la amabilidad de entregarme ayer.

Sobre lo que ha dicho, hay cosas que, con su permiso señor Alcalde, no le voy a contestar. Sobre la extorsión fiscal o sobre el resurgimiento del chabolismo durante este periodo, no le voy a contestar.

Le voy a contestar sobre algunas cuestiones formales que ha planteado.

En primer lugar, decirle que los informes técnicos de los programas de inver-



sión están en el expediente incluidos.

En segundo lugar, para que no haya dudas sobre las ilegalidades que deja sobre el ambiente, la advertencia que hace el Sr. Interventor, sobre el crecimiento de los organismos autónomos, que como lo que se compara como se sabe no se pueden crecer los gastos de los Ayuntamientos que nos hemos acogido a los beneficios de la Ley de saneamiento por encima de los Presupuestos del Estado. La plantea en términos consolidados, con lo cual, es igual, lo que hay que ver es como crecen cada uno de los capítulos, en términos consolidados, en los entes autonómicos.

En cuanto alguna duda que ha planteado sobre la deuda viva de 1979, decirle que, efectivamente, los datos que di de un ratio entre deuda viva e ingresos ordinarios, del 111,2%, era con los préstamos de liquidaciones de deudas. En eso tiene Vd. razón. Sin préstamos de liquidación de deudas, era el 77%, es decir, un 50% más





que el nuestro de ahora.

Yo creo que vale la pena entrar en la alternativa y empezando por la página 1, se habla del "desmedido afán consumista", a la vez de la "carencia de inversión generadora de empleo y de riqueza" y dicen que eso contrasta "con el modesto movimiento sufrido por las aportaciones del Estado a nuestro Municipio, que han pasado solo de 36.000 millones de pesetas a 40.000". Ellos van a permitir Vds. que lea muy breve una enmienda presentada, por el Grupo Popular en el Congreso de los Diputados, a la Ley de Presupuestos Generales del Estado.

Sobre la Ley de Presupuestos Generales del Estado que la dotación del Fondo Nacional de Cooperación debe ser 300.000 millones de pesetas. Pues bien, dice el Grupo Popular: Art. 56.1: "Modificar la cifra de participación de los Ayuntamientos en los ingresos del Estado, elevándola a 327.302,36 millones de pesetas. Enmienda al art. 56/3 apartado A) 1.º. En el apartado 1.º referente a Madrid y Bar



celona, donde pone "incrementado en un 9,1%" debe poner "incrementado en un 5%". Justificación. Madrid y Barcelona cuentan hoy con una infraestructura y de equipamientos urbanos muy superiores a los de la mayoría de la ciudades y pueblos españoles. Por otra parte, vienen disfrutando de un trato privilegiado.... etc. etc. etc.

Segundo, relativo también a sobre los ingresos. Proponen que la Contribución Territorial Urbana baje de 21.960 millones a 17.000 millones para que baje el tipo impositivo del 28 al 20. Pues bien, los que tengan el documento, si quieren corregirlo, pueden corregir, porque si para a 17.000 millones de pesetas el tipo impositivo sería de 21,676 por ciento, con lo cual, estarían ustedes en la ilegalidad que ustedes dicen que existe. Para bajarlo al 20 por ciento tienen que reducirlo a 15.685 millones de pesetas más los gastos. Tienen tiempo hasta que termine la intervención para ver de dónde reducen los gastos.

También plantean en su política de gasto, una reducción de gasto de diversos sitios y dicen: por un lado, se quita todo el personal laboral, con eso se reduce el gasto, todo el personal laboral, despedido libre, hay que echarlos a la calle, porque si lo que planteasen





es que, en lugar de ser laboral, sea funcionario, los funcionarios también cobran, pero ustedes proponen, a la calle. Al tiempo, eliminan los gastos de contrata y dicen que son muy altas las contrata y que se les está dando a terceros mucho trabajo del Ayuntamiento. Bien, y al tiempo eliminan, también muchos gastos de entes, su condición, según ustedes, de las economías paralelas. Yo creo entender que todo esto va en la línea de que todo lo que hace el personal laboral lo deben de hacer funcionarios; lo que hacen las contrata, lo deben hacer funcionarios; lo que hacen entes autónomos, lo deben de hacer entes regulares; es decir, que todo lo que se vaya haciendo en esta Casa, lo hagan funcionarios. Es una opción, es una opción estatutaria, una concepción del Estado, posiblemente, ligeramente contradictoria con la flexibilidad del mercado laboral que están proponiendo cada día. Ustedes lo que están proponiendo es que hasta los albañiles que arreglan el bache de la ciudad, en lugar de ser contratistas, sean funcionarios del Ayuntamiento. Es lo que están planteando. Yo se lo advierto por si está en alguna ligera contradicción.



511

Hablan también en la página 2 del incremento de la presión fiscal con las licencias urbanísticas. Ya le he explicado que éste no es el momento de la presión fiscal, porque, como saben, siempre es el 3 por ciento de las obras y que es bueno que haya obras.

Después, para la fi' de erratas que tengan, en la página 3, donde pone "Impuesto de Publicidad 4.690 millones de pesetas en el 1987, y 3.360 en 1986" donde dice "Publicidad", debe decir "Impuesto de Circulación de Vehículos".

Está abajo, en la página 3: donde pone el incremento de la deuda más empréstitos, al 1 del 1 del 87, 55.567 millones de pesetas (más 11.351,2 de pagos en 1987) donde dice eso, debe decir, y esto es, permitirme la expresión, una burocracia de conceptos, y lo corrigo de la siguiente manera: como los 11.351 con 7.092,44 de capítulo 3, intereses, y 5.258,8 de capítulo 9 de amortizaciones, pues, entonces, tienen que poner en lugar de más 11.351 menos 5.258, que es la deuda que va a morir en 1987. Si lo quieren poner entre paréntesis, es lo que tienen que poner, no





más.

En la página 4.

Donde pone "frente a este conjunto de gastos y nos encontramos con las siguientes partidas: gastos de Sanidad 335,7 millones" y debajo, con letra pequeña pone "en ninguna de estas partidas está contemplada la cifra de personal ocupado". Bueno, pues, entonces en lugar de poner esa nota, ponen: La Sanidad, con médicos y enfermeras y ATS y con personal, el Ayuntamiento se gasta, pone entre paréntesis, 3.151 millones de pesetas. Donde pone "asistencia social" y ustedes dicen "716,3 millones de pesetas", ponen: 2.029 millones de pesetas, que es lo que nos gastáramos en Asistencia Social. Y donde pone "gastos de Educación 2.029", ponen 3.746. Donde ponen "Vivienda Social MV", ponen que la MV gasta 7.110 millones de pesetas, que se gasta en vivienda. En la página 5, donde pone la estructura del Presupuesto, viene, primero, por capítulos, segundo por actividades, que son las funciones, que, como sabe mucha gente de hace mucho tiempo, uno de los que se dio cuenta de la ineficiencia de las funciones fue Robert Mac Namara, un



do llegó a ser Secretario del Departamento de Defensa y cuando de la General Motors, y aplicó los presupuestos por programas. Bueno, pues además, de la estructura por actividades, poner la de programas y se entenderá mejor el lector de este documento de en que se gasta el dinero el Ayuntamiento y llegarían a la conclusión que le decía anteriormente. Por ejemplo, que nos gastamos 10.000 millones de pesetas en la limpieza y recogida de basura de la ciudad; 9.000 en Policía; 25.000 en transporte, cosa que no se puede reflejar aquí, porque aquí pone "Servicios Generales: 32.157", pero es un problema de la estructura funcional del Presupuesto, no de que el destino real del gasto sea el que dicen, esa distribución funcional.

En cuanto a la alternativa, dicen los señores del Grupo Popular: "Alternativa del Grupo Popular, Exceso de gasto" y dicen: "Reducir gastos de Oficina" 46,1, es bastante preciso; "Gastos de inmueble, 684,9; gastos de funcionamiento, unos 5.000". Eso es como lo de los indios de los 5.002, que van primero dos y luego vienen los 5.000. Eso es que sea así. El 46,1 no es el producto de una contabilidad analítica que hayan hecho,





lo que como nosotros teníamos "gastos de oficina 246, 1", si le quitan 46, 1 quedan unos 200. Y le pasa lo mismo en Gastos de Inmueble, en donde como nosotros tenemos 3.684, 9 y entonces ellos quitan 684, 9 y quedan unos 3.000.

Yo veo sinceramente que no hay por donde cogerlo. Yo les he hecho un resumen de lo que ustedes proponen. El resumen es el conjunto de bajas de gasto en el capítulo 1, son 1.570, echando a los laborales. En el capítulo 2, 7.382; luego, en el capítulo cuarto, reducen unos 8.000 y, en total, son 19.952. En fin, llegan en su propuesta - si todo lo demás que les he dicho que está mal, estuviere bien -, a reducir demanda viva del Ayuntamiento en 9.914 millones de pesetas. Es un planteamiento que hacen con bastante ardor político y con ninguna consistencia de tipo técnico. Yo tengo más que decir sobre el Grupo Popular.

Al Partido Comunista le diría lo siguiente: su enmienda a la totalidad está basada básicamente, en plantear un aumento del presupuesto que está basado en dos cuestiones. Una, un aumento de las transferencias del Estado. Creer que debe de haber mayores trans-



ferencias del Estado. Estamos de acuerdo; otra cosa es que para este ejercicio sea materialmente posible. Oearme, quizás lo sepa que a través de la Federación Española de Municipios, estamos haciendo los últimos esfuerzos para que pueda admitirse alguna enmienda en el Senado favorecedora a este tema.

En segundo lugar, plantean la posibilidad, dicen que es posible, de entrar en una política de endeudamiento, y dan dos alternativas: la alternativa a) de 6.000 y pico millones de pesetas; y la alternativa b) de 9.000 y pico millones de pesetas.

Yo he querido en mi exposición hacer ver que es posible cualquiera de las dos alternativas. Yo creo que este Ayuntamiento puede endeudarse el próximo ejercicio en más de 9.000 millones de pesetas y mantenerse en una buena situación financiera. Lo que para, y me gustaría poderme hacer entender, es que debe entenderse este presupuesto planteado como el cuarto presupuesto de un programa de gobierno y que en el programa de gobierno, si se quiere hacer un Franco de vía de Madrid a Burgos, se ha-





ce de Madrid a Burgos, y si luego se decide hacerlo hasta Iruia, se eleva hasta Iruia. Yo lo que digo es que el Presupuesto sirve para terminar la ejecución de un programa de gobierno y creo que debe de haber posteriormente otro programa de Gobierno; y ese programa de Gobierno permitiría, sin duda, hacer eso que usted propone. Por tanto, si hay un entendimiento de por donde deben de crecer los ingresos y después plantea una política de gasto, que yo veo que no es cualitativamente distinta a la que nosotros planteamos, aunque puede haber algunas diferencias en orden a varios extremos; sobre el crecimiento de los salarios de los trabajadores, estoy convencido de que la política económica que ha hecho el gobierno, de ajuste de los distintos de equilibrio que había en nuestro sistema económico, era necesario en el tiempo que se ha hecho y veo que la decisión no ya de que no se pierda el poder adquisitivo, sino incluso, de que vaya aumentando para aumentar el consumo interno, veo que se va a producir, y, por lo tanto, en eso



nos podríamos seguramente entender en el futuro.

En la política de vivienda, veo que tanto en esta materia, como en algunas otras, llegará un momento en que las tres Administraciones del Estado harán una especie de nuevos pactos generales, un gran pacto constitucional, para reglamentar, antes o después de una u otra manera, las distintas leyes existentes y van a materializar en que veamos que instituciones son las que tenemos la mayor capacidad de prestación de determinados servicios, y yo veo que quizá en vivienda no sé, pero en otras, vamos a tener mayores competencias. Hoy por hoy, la competencia en vivienda, como ustedes saben, está en la Comunidad Autónoma. Nosotros estamos haciendo una política de gasto bastante creciente para la Empresa Municipal de la Vivienda, pero tanto en eso como en lo que va planteado, de determinadas inversiones generadoras de puesto de trabajo, no sé si nos pondríamos de acuerdo, exactamente en todas y cada uno de los puntos, pero veo que no es





completamente distinto, lo cual me hace pensar que poriblemente usted nunca debía de haber atravesado ese pasillo, que no tendría que estar en la Oposición, que, en términos de política municipal, en términos genéricos, quizás, ahora tienen que decir cosas muy forzadas y atacar contra la política del Gobierno y uno que debe de haber razones extra-municipales para que tenga que hacer una política de Oposición que no es cualitativamente distinta de la que nosotros estamos planteando; esta cosa es la oportunidad y en el momento en que se tenga que hacer.

Se han conocido ya las enmiendas parciales de la Oposición que el equipo de Gobierno acepta.

Prácticamente todas las enmiendas más importantes de Servicio Sociales han sido aceptadas, algunas parcial, otras totalmente y algo parecido ha ocurrido en Asistencia Sanitaria y, en Enseñanza Pública para becas de comedor. En estos momentos, podemos aceptar estas enmiendas, que quedaban explicitadas en el documento que entregó



a la Secretaría General, por importe de 149 millones de pesetas. Se de comunicar a la oposición que había una corrección de última hora, pequeña, un gasto que venía en Parques y Jardines, en realidad, era de unas instalaciones deportivas, que estaba mal puesto. Lo tiene en su poder también la Secretaría General.

El Sr. Herrera de Elora dijo que veía si había en la sociedad madrileña una petición de que el Ayuntamiento hiciese una política cualitativamente diferente. Precisamente estos días en los barrios madrileños están pasando cosas importantes; en el distrito de Villaverde hay una movilización vecinal muy importante; en los distritos de Vallecas y Barajas, para el domingo están anunciadas movilizaciones de gran envergadura, en las que participan amplios sectores sociales, y creo, por no extenderme en cuestiones reivindicativas, en relación con la Comunidad Autónoma como la protagonizada por los vecinos de La Celsa, que si hay un nivel reivin-





dicativo importante en los distritos de Madrid, en relación con las demandas que plantean a la Administración Municipal y que esta no resuelve, como consecuencia de una mala priorización de los objetivos municipales.

Efectivamente, hay una cosa que está clara y es que, afortunadamente, el Ayuntamiento de Madrid aprobó el Plan General, en su momento, como el elemento o como factor en torno al cual gira ahora mismo y en los próximos años la política del Ayuntamiento de Madrid, y eso es un punto de referencia y de encuentro para las personas que defendemos opciones progresistas en la ciudad de Madrid. Si hay esa demanda, demanda que, en relación con lo que se está planteando este año con los presupuestos municipales, creo que se expresa, tanto a nivel vecinal como políticamente, en relación con las propuestas que trae el PCE a estos presupuestos de 1987 y que están contenidos, en algunos casos, en la enmienda a la totalidad que planteamos.

Creo que hubiere sido



mejor para el Ayuntamiento abordar en las propuestas que nosotros planteamos. Esto no quiere decir que yocacterice el Presupuesto Municipal del Ayuntamiento de Madrid, como un Presupuesto municipal de derechos por así decirlo. Es un presupuesto que tiende a dar continuidad a la política municipal que se ha venido aplicando en los últimos años, pero que este año, precisamente para 1987, expresa algunas quiebras muy importantes en la aplicación de esa política municipal. Por lo tanto, nosotros mantenemos nuestra posición contraria a la aprobación del Presupuesto.

En relación con lo que decía el Sr. Pastor, a propósito de un párrafo, creo que en 1983, cuando el PCE estaba expresando esa posición, en relación con los presupuestos de ese año, se equivocaba y afortunadamente hemos rectificado. Rectificar es de sabios y permanecer en el error no es de sabios, es de personas que permanecen en el error.

El Sr. Alvarez del Olajano y López del Hierro dijo iba a empezar por donde había termina-





do el Sr. Tejedor y por agradecer expresamente el que se acogiere unas enmiendas importantes y a la vez modestas, en cuanto a su cuantía, porque 140 millones de pesetas no era realmente una cifra excesiva en un montante de 140.000, pero no cabía duda que le iba a insuflar en su presupuesto un hábito de humanidad, que al final, detrás de cada Delegado o Concejal Responsable del Area debe de existir. Al final, usted se ha conmovido porque realmente este presupuesto tiene muy poco que ver con las atenciones sociales que demandaba la ciudad de Madrid. Pero, bienvenidas sean los 140 millones de pesetas. Son tan modestos que por poco que nos reconozca, nosotros estamos agradecidos, porque siempre será bueno, porque usted lo va a revertir en los propios marginados de Madrid, en los más necesitados de Madrid. Por tanto, con enmiendas que, en su nombre, yo le agradezco y me alegro haber sido una vez más, a través de nuestro Concejal responsable, D. Luis Peral, alma de las enmiendas que estaba exigiendo el pre-



supuesto. Por tanto, vaya por delante mi agradecimiento sin reservas.

En cuanto al resto de la crítica, Sr. Ejeiro, es usted un poco "malvado" - digase entre comillas - si usted veía la de veces que me ha mandado usted papeles, usted que tiene un equipo completo de funcionarios y un montón de contratados, la cantidad de papeles que me ha dicho "por favor, rectifica esta hoja por otra que nos hemos equivocado, por favor, que no son mil millo- nes por aquí, sino que son por allí." Esta misma mañana, en la modificación presupuestaria, me entregaba usted en mano una rectificación que había que hacer y yo se la acepto porque así se juega. Eso se llaman errores materiales. Si usted, toda la crítica que tiene que hacer a las du- ras palabras que yo he pronunciado es que en mi papel existen algunos errores materiales, pues puede ser que se lo admita; aunque tampoco estoy muy de acuerdo con ello, porque yo lo que he hecho es decirle a usted por donde tiene que ir ese presupuesto alternativo. Yo no he dicho unos ocho





mil millones, sino ocho mil millones de pesetas, con tendencia a la baja en partidas que usted debe tener.

Por tanto, ni tan siquiera son esos errores materiales, que, por desgracia, usted, si que ha cometido, a pesar del enorme número de funcionarios que le están protegiendo y que usted puede, de alguna manera, incluso, regañarles. Yo como les regañe, a los Concejales se me van, como son dectos no corrigo nada, porque no tenemos ni una sola persona, a pesar de haberla pedido, que nos haga un solo número en este Ayuntamiento; tenemos unas efficacísimas secretarías que escriben a máquina y nosotros lo que damos a las calculadoras y los que las manejamos y con diez días, y 140.000 millones de pesetas y tan poquitos errores, es que somos buenisimos, las cosas como son.

En cuanto al planteamiento que usted hace del año 1979, mire usted, la Democracia, a ver si usted se entera, ha servido para todos afortunadamente. Yo he llevado la Delegación de Hacienda de este Ayuntamiento y el último presupuesto que



hice fue por 14.000 millones de pesetas, porque entonces se entendía que los Ayuntamientos no tenían que gastar dinero. Y, por el contrario, la Democracia, y yo he participado activamente como Secretario General Técnico del Ministerio de Hacienda, me he volcado por los Ayuntamientos y yo he sido responsable directamente del incremento del dinero a los Ayuntamientos y yo he hecho todo lo posible para que los Ayuntamientos tengan más posibilidades.

Por tanto, no me maneje usted tantos por cientos que engañan, porque en realidad, vea usted las cifras que se manejaban con las cifras que se manejan ahora. Compare usted los 14.000 millones de pesetas que yo manejaba, mucho antes de 1979, con los 140.000 que usted maneja y hableme de cifras absolutas, porque el personal si no puede quedarse con una idea confusa de ex 11%, que al final, usted reconoce que no era así:

Por tanto, afortunadamente, el cambio al sistema decimotico ha beneficiado a la vida local, y en este sentido, todos tenemos





que estar absolutamente encau-  
tados y, por tanto, no valen.  
las cifras, no valen las compa-  
raciones numéricas, sino  
que empecemos a comparar  
a partir de que ya las ci-  
fras son homologables y  
la entrada o la afluencia  
de fondos de transferencias  
públicas pueden ser compara-  
bles, porque si no, nos  
encontraríamos con la imposi-  
bilidad, ni tan siquiera, en  
la exigencia fiscal de ha-  
cer comparaciones. Por eso  
yo nunca hago comparacio-  
nes con épocas anteriores,  
no por nada, sino porque  
no son homologables y, téc-  
nicamente o manejamos ci-  
fras que pueden ser medi-  
bles o llegamos a una gran  
distorsión.

El otro no que-  
remos echar al personal la-  
boral a la calle. Aquí  
los únicos que han hecho  
planteamientos de flexibili-  
dad de plantilla son ustedes;



ustedes han transformado puestos de funcionarios públicos, en puestos laborables y entonces entra la posibilidad de esa flexibilidad. Nosotros jamás lo hubiéramos hecho. Pero no porque queramos que lo hagan los funcionarios públicos, sino porque creemos que hay actividades que no las tiene que realizar el Ayuntamiento; nosotros lo que intentamos es justamente ahorrar en el gasto público y no gastar más. No crea usted que es que queremos que se sustituyan unos por otros, y no planteamos términos de valle, nosotros planteamos objetividad en la función pública, que el que entre en el Ayuntamiento, entre con objetividad, entre con unas oposiciones, entre demostrando su calidad profesional y no entre a través de contrataciones de designación digital. A eso me refiero yo cuando hablo de resolver las partidas de los contra-





Ados.

En cuanto a las contratas, usted sabe que hay contratas firmes sobre las cuales no podemos haber ninguna modificación, y otras que tienen un gasto que puede ser inmensurable, en razón a la ejecución de lo que se haga. Bueno, pues yo le aseguro a usted y me comprometo, y lo haré cuando tome posesión de este Ayuntamiento en breve, a reducir los gastos en las contratas, porque se puede reducir, porque ustedes no reviran, y fíjese usted que en este caso los que se podrían meter conmigo son los contratistas que podrían decir: "¡cuidado que viene éste que nos va a poner al día!". Pues mire usted, en cumplimiento y en defensa de los intereses de los ciudadanos había que hacerlo y no había más remedio que hacerlo.



Por tanto reiterando mi agradecimiento por las enmiendas, creíame que este presupuesto es un presupuesto bien triste, ¡que le vamos a hacer! La Corporación que les suceda, sufrirá las consecuencias.

El Sr. Fajó Casajús manifestó que si el Ayuntamiento ahora tuviese una deuda viva de 50 millones de pesetas, sería bajísima para sus ingresos corrientes. Si lo debiese yo, me pegaba un tiro, para mis ingresos corrientes.

Finalmente, el precedente presupuesto preveía modificación del mismo en los términos que se especifican, como consecuencia de la aceptación de enmiendas presentadas por el Grupo Popular, fue sometido a votación nominal dando





el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación 57, votaron a favor 31, el Alcalde Presidente Sr. Barcayo Gallardo, los Concejales Sra.

D<sup>a</sup> Concepción Aparicio Cuevas, Pres. Gutierrez Jorero, Crespo Valera, Sra. D<sup>a</sup> Pilar Fernández Rodríguez, Pres. García Horcajo, García Ogalla, Sra. D<sup>a</sup> Pilar García Peña, Sr. García Pontes, Sra. D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> del Pilar García Sacristán, Pres. Garrido Hernández, Granizo Hernández, Flebrero Marina Iglesias Sanzo, Jimenez Martin, Lara Ruiz, Sobato Valero, Martin Parra, Sra. D<sup>a</sup> Felicidad Ana Ch<sup>a</sup> Martinez Chevarría, Sra. D<sup>a</sup> Francisca Martinez Garrido, Pres. Medel Ortega, Melendez González, Stella Martinez, Ortuno Martinez, Prieto Peromingo, de la Riva Arnes, Rodríguez Martinez,



Rodríguez Franco, Zejaro Ca-  
sajús, y Lapata Iheru-  
na y Pastor Alouso  
de Prado, y en contra  
16, los concejales Ira.  
D<sup>a</sup> Esperanza Aguirre  
Gil de Biedma,  
Ires. Alvarez del stan-  
zano, y Lopez del  
Iherro, Díez Lazo, Fer-  
nández Mazaram-  
broz, García Alari-  
lla, Ira. D<sup>a</sup> Elena Gar-  
cía-Alcañiz Calvo, Ires  
Iherro de Elbera.  
Lopez Collado, Martini  
Vela, Chatazo Espe-  
ña Peral Guerra, Po-  
blación Palomo, Landiz  
Bueno, Suárez Gar-  
cía, Torres Palomo y  
Villoria Martínez, que-  
dando, por tanto, apro-  
bado al existir el quo-  
rum legalmente esta-  
blecido.

Modificaciones  
introducidas.

1. Como con-





secuencia de la aceptación parcial de enmiendas del Grupo Popular al Presupuesto de 1987, se produce un crecimiento de gasto ordinario (Capítulo II y IV) por un importe de 149.550.000 pesetas (véase detalle en Anexo).

Para mantener el equilibrio presupuestario entre ingresos y gastos, se produce una baja por el mismo importe en el Capítulo VII de gastos del Ayuntamiento de Madrid (transferencia de capital de la Gerencia Municipal de Abastecimiento).

Por tanto el importe de esta transferencia que figura en la página 211 del Decálogo Orgánico del Proyecto de presupuesto municipal para 1987 es el siguiente:

<u>Orgánico</u>				<u>Dotación</u>	
Orig.	Gastos	Funcional	Económico	Programa Anterior	Resultante
520	520	641.0	721.0	105	3.263.570.000
					3.114.020.000

2. Como consecuencia de lo anterior, se produce



ce una disminucio*n* de los ingresos de capital de la Gerencia Municipal de Urbanismo (Capítulo VII de Ingresos) y una baja correspondiente en sus inversiones reales (Capítulo VII de Gastos). A*n* el importe de sus ingresos por transferencias de capital debe corregirse:

Económico	Denominación	Importe Anterior	Importe Resultante
733,01	Aportación Pto Ayuntamiento Ma drid de 1987	3.263.570.000	3.114.020.000

La variación resultante en las inversiones reales de la Gerencia Municipal de Urbanismo (Capítulo VII de Gastos) es la siguiente:

Orgánico	Asig.	Gestión	Funcional	Económico	Total Anterior	Total Resultante
522	522	641.0	611	703.570.000	554.020.000	

Resumen de estas variaciones por Capítulos y Funciones. 1. Presupuesto Ayuntamiento para 1987

1.1. Altas.

Capítulo II (gastos)	Función 4.	Función 5
60.000.000	13.000.000	47.000.000
Capítulo IV (gastos)	Función 3	Función 5
89.550.000	22.000.000	67.550.000

1.2. Bajas

Capítulo VII (gastos)	Funcional 6
149.550.000	149.550.000

2. Presupuesto Gerencia Municipal de Urbanismo para 1987

2.1. Bajas en ingresos



Capítulo VII

149.550.000

2.2. Bajas en gastos

Capítulo VI

149.550.000

Función 6

149.550.000

Y no habiéndose más asuntos que tratar se levantó la sesión, a las dieciocho horas y quince minutos.

El Presidente,  
Sr. Barranco

Esperanza Aguirre

Alvarez del Hoyo

Concepción Aparicio

Contreras Lorenzo

Delgado Gómez

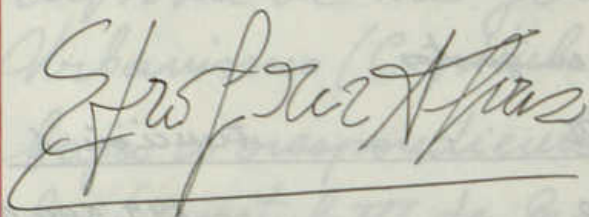
Tdez. Mazarambros

Pelay Tdez.

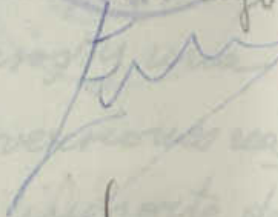
García Alavilla



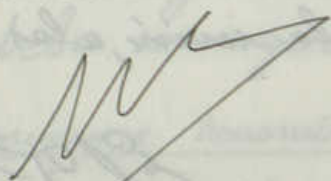
garcia Alcañiz



Garcia Horcajo



garcia Nolasco



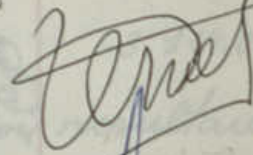
Garcia Pallas



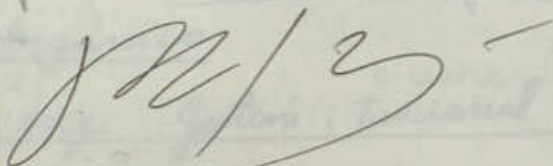
Pelayo Garcia Puia



Garcia Pons



Garcia Sacristan



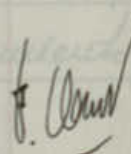
Garcia Sotillo



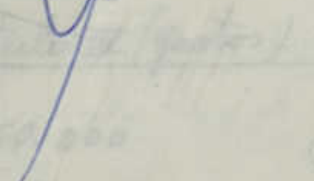
Franco Sotillo




Herrera de Ebro



Herrera Harri



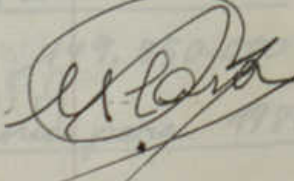
Yolena Sotillo



Jimenez Martia



Garcia Ruiz







Lolito Valero

*[Signature]*

López Collado

*[Signature]*

López Delgado

*[Signature]*

Martín Parra

*[Signature]*

Martín Vela

*[Signature]*

Ma. H.ª Martínez

*[Signature]*

Tranisca Martínez Garrido

*[Signature]*

Matanzos López

*[Signature]*

Medel Ortega

*[Signature]*

*[Signature]*

Melendez Garrido

*[Signature]*

Mella Márquez

*[Signature]*

Ortúño Martínez


*[Signature]*




Pastor Alouso de Prado



Peral Guerra



Poblacion Palomo



Prieto Peromingo



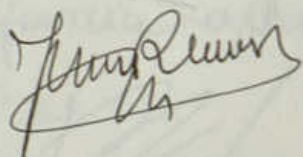
de la Ripa Ares



Rodriguez Tranco



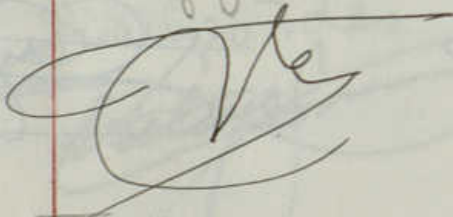
Rodriguez Martinez



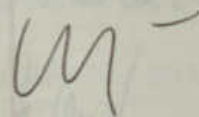
Saenz Guendia



Suarez Garcia



Tejero Cajalpis



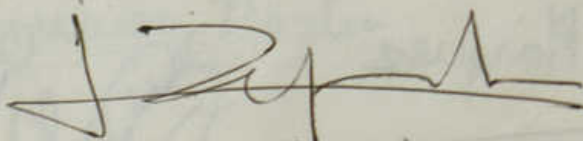
Torres Palomo



Villoria Harb



Zapata Herrera



El Secretario General  
en funciones.

Sr. Arnau Borcia



Sr. Corella







Sesión extraordinaria de diecinueve  
de diciembre de mil novecientos ochenta y  
seis.

En la Villa de Madrid,  
en el Salón de Sesiones de la Primera Ca-  
ma Comisarial se reunió el día 19 de  
diciembre de 1.986, en sesión extraordinaria,  
el Excmo. Ayuntamiento Pleno, bajo la Presi-  
dencia del Sr. Alcalde D. Juan Antonio  
Borromeo Gollado, concurriendo los Concejales  
Sra. D<sup>a</sup> Esparza Aguirre Gil de Biedma,  
Sr. Alvaró del Monzón y López del Hino,  
Sra. D<sup>a</sup> Concepción Aparicio Cuevas, Sres.  
Enrique Lorenzo, Carlos Volera, Delgado Gómez  
Díaz 2º, Espeloin Ateiza, Ferrández del Cam-  
po, Ferrández Rodríguez, Sr. García Abriellu,  
Sra. D<sup>a</sup> Eleonora García-Alvaró Colas, Sres.  
García Halcuyo, García Notario, Sra. D<sup>a</sup> Pilar  
García Peña, Sr. García Pantoja, Sra. D<sup>a</sup> Ma-  
ría Pilar García Soristain, Sres. Gracinda Henrí-  
dez, Graciano Ferrández, Hernando Morán, Fybrino  
Sanzo, Juan José Martín, Roberto Volera López  
Cullado, López Delgado, Martín Pantoja, Mar-  
tín Velaz, Martínez - Olvera Mejía, Meléndez  
González, Melba Miralles, Antonio Martínez, Po-



Urbión Peláez, Pinto Ponceiro, de la  
Rica Arce, Rodríguez Martínez, Sánchez  
Buenchía, Tejero Corjón, Torres Peláez, Vi-  
lloria Martínez y Zagozeta Herrera, asis-  
tidos por el Secretario General en  
funciones, Sr. Cuella Mamedero y estando  
presente el Interventor General Sr. Anselmo  
Benito.

Se abrió la sesión por la  
Presidencia a las doce horas cincuenta  
y cinco minutos.

El Secretario General, que  
preside, da lectura del Orden del Día  
de la sesión, que es del siguiente tenor  
literal:

"Entrega de diplomas e in-  
signias de Hijos adoptivos de Madrid  
a Don Manuel López Ginego, don Torpe  
Tomadellas y a don Jotí Diosdado Pat  
García y don Angel Nieto Roldán, y  
Medallas de oro de Madrid a don Ce-  
cilio Jotí Caba y don Jotí Luis Pri-  
mo Díaz".

Seguidamente el Secretario Ge-  
neral, que preside, da lectura de  
que el Pleno Expositivo, en sesión de  
2 de diciembre de 1.985, adoptó el  
siguiente acuerdo: "Nombrar Hijo Adop-  
tivo de Madrid al Ilustre emporista D.  
Manuel López Ginego", así como que





en un sesión de 30 de octubre de 1.786,  
otorgó los siguientes decretos: "Nombrar  
Hijos Adoptivos de Madrid a D. Joaquin  
Tomadillas y Joaquin y a D. José Diógenes  
Prieto García. Nombrar Hijo Adoptivo de  
Madrid a D. Angel Nieto Paredes. Conceder  
la Medalla de Oro de Madrid a  
D. Carlos José Ceballos. Conceder la Medalla  
de Oro de Madrid al Ilustre Catedrático  
de Psicología en la Universidad de  
Madrid D. José Luis Paredes Díaz".

Quiero hacer presente a todos  
los señores condecorados que el muy Honorable  
Sr. D. Joaquin Tomadillas no pudo  
asistir al acto, ha estado hasta última  
hora en la enfermería en el Asen-  
so, no ha podido trasladarse a Ma-  
drid; se celebrará otro acto solemne  
para la concesión de su distinción.

A los señores homenajeados  
les ruego que según les vaya nombren-  
do por su parte presenten estos en su  
distinción.

A continuación y por el si-  
guiente orden, la Alcalde Presidencia  
impone y entrega los insignias y distin-  
tivos propios de los títulos y medallas  
concedidos.

A D. Manuel López Quiroga,  
quien manifestó su sentir honorífico



En este homenaje; a D. José Diosdado  
Pérez GARCÍA quien dijo en el día mu-  
to, pero no menos agradecido de la  
Adopción de Madrid; a D. Ángel Nieto  
Roldán, D. Carlos José Caba y D. José  
Luis Pinillos Díez, quienes manifiestan  
un agradecimiento.

Seguidamente, la Alcaldeza Peri-  
daria dijo: Excmo. e Ilmo. Señores y  
Señoras, queridos amigos: Madrid, Centro  
geográfico de la Península, encruzamien-  
to cultural y punto de encuentro  
de los muchos gentes que pueblan este País, tiene  
una especial capacidad para la convivencia  
distinta y una oscura sensibilidad para  
agraciar y valorar el prestigio de quienes  
de forma tan generosa han dedicado gran  
parte de su vida a enriquecer en su actividad  
el patrimonio común.

En este sentido, la Corporación  
de Madrid por unanimidad de todos  
sus miembros y en el fin de premiar los  
especiales méritos, resolutos beneficios y  
servicios extraordinarios, así los títulos, los  
honros y condecoraciones, que, como tales  
se han de conceder, dan fe de la grati-  
tud y devoción que el pueblo de Madrid  
tiene por tan nobles y singulares personalidades.

Hoy, con la solemnidad que  
el acto requiere y que los homenajes





unanimemente, la Corporación en Pleno tiene  
el honor y la satisfacción de hacer  
entrega del título de Hijo Adoptivo  
de Madrid al muy honorable D.  
Joaquín Tardellas, al ilustre Senador  
D. José Diógenes Pío García, al Mues-  
tro Quiroga y al extraordinario deportis-  
ta Ángel Nieto. Nos cabe también el  
honor en este acto de hacer entrega  
de la Medalla de Oro de la Ciudad  
al virrey escrito Camilo José Cela y al  
eminente profesor José Luis Pichler.

Aunque nunca la extensa bio-  
grafía de vidas tan fecundas y excepcionales  
sería una tarea tanto difícil, permitame  
una sucinta referencia que de algún modo  
de personifica nuestro agradecimiento y  
nuestro homenaje.

La dilatada vida política -  
del honorable Tardellas y del Sena-  
dor Pío un gran número por las cam-  
pas del exilio donde una dedican-  
ción de su fe demerita. Muchos de-  
ben los que hoy gozamos de un Es-  
tado Constitucional y de Derecho al espre-  
so y la inalienable labor en esta clase  
de hombres, parte de vivir en dos ge-  
neraciones entera por todo un  
Dictadura. Muchos debemos todos  
muertos y vive todo los que viven



vivimos a un ejemplo de tolerancia, de convivencia, de buen sentir que durante toda su vida han educado estos dos personajes.

Angel Nieto y el Maestro Lirioja llegan al conocimiento de las condiciones por los caminos: por los caminos de la personalidad que da el deporte y la música, otorgándoles importancia en la vida actual de todos los pueblos. Para los amantes del deporte, Angel Nieto no necesita ningún pretexto. Su polivalencia no tiene igual en el mundo. En el deporte español ha marcado una etapa difícil de superar.

El maestro Lirioja es un señillero genial que ha dado al folklore y a la canción popular los más bellos e inspirados melodías de su amplio repertorio, aunque muchas de las que aquí estamos going a escuchar en próximas o en otros foros musicales de creación popular. Lirioja, entre otros los presentados, se recordarán "Ojos verdes", "María de la O", "La Zornera", "A la tierra y al cielo", o en inconfundible "Conchito madrileño" cuyos cuartetos los más ocultos sentimientos de





catismo en los habitantes, en los ve-  
cios de Madrid.

Con el Profesor Pirallus en-  
tramos en el mundo oculto y  
misterioso. Miembro de la Real Aca-  
demia de Ciencias Morales y Políticas,  
Tecnología y Esquisto, con una larga  
lista de publicaciones a lo largo de  
su vida, con un campo de estudio  
e investigación que va desde la Pri-  
mología a la Sociología pasando por  
la Antropología. Su moderno con-  
cepto interdisciplinario le convierte  
en este momento en el más brillante  
representante de lo que podríamos llama-  
r Ciencias de la Conducta o del  
Comportamiento Humano.

En el mundo de las letras  
el académico Carlos José Alba para  
le queda ya por escribir, quizás, algo,  
de lo que ha estado a punto ya  
de conseguir en varias ocasiones y  
que yo espero que todos nuestros  
parientes en algún día realiza-  
do. Y es este premio gran il, que  
ha y todo ya merecido en varias  
ocasiones y que todos los que están  
aquí presentes esperamos que se le en-  
ada en un plazo no muy largo, el  
Premio Nobel, que es lo mismo que



181  
Le queda por enjuiciar y se que se  
se merezca. Sin duda alguna Celia es  
el autor más trabajador, leido, con-  
cienzudo y estudioso de la Literatura  
Española Contemporánea. Por Celia  
el pequeño periódico tiene una den-  
da especial, pues no en pocas ocu-  
siones Madrid ha sido escenario,  
teatro o teatro de sus novelas, narra-  
ciones, conferencias o ensayos. Basta re-  
cordar también aquí "La Columna", "San  
Quinto", "Los Escenas Madrileñas" o  
"La Guía Literaria de Madrid".

Solo nos queda, en nombre  
de todos los madrileños, absolutamente  
de todos los madrileños, darles las  
gracias de todo corazón por el honor  
que nos hacen al aceptar estos Me-  
dallas y Adopciones que les emi-  
ten en Hijos entrañables de este  
Madrid, que con este acto quiere  
testimoniarnos también los futuros  
los hijos de amistad que van nos-  
tra ciudad con los pueblos vas-  
co-navarro, gallego, aragonés, catalu-  
no y andaluz que les vio nacer.

Desde hoy nos y sus  
posen a formar parte del li-  
bro de Oro de este Capitanía. Ma-  
chismas gracias a todos y enhora-





bueno.

( Los señores del Sr. Al-  
calde fueran acogidos con su prolonga-  
do aplauso por parte de todos los mis-  
tats).

D. Curcho Tori Celu dijo:  
Sr. Alcalde, señores Concejales, mis que-  
ridos amigos, mis compatriotas y yo  
entendemos que representáis al presente  
y viejo pueblo de Madrid que os ha  
elegido para su gobierno y en vo-  
stros decimos los jóvenes a este pue-  
blo de Madrid, viejo y noble, por  
el honor que se nos concede en  
todos los casos, menos en el caso  
absolutamente merecidos y en el caso  
graves, por no ser tanto, si no  
vivamente agobiados. Solo lamenta que,  
a efectos históricos, no esté en mo-  
mentos en gran apuro que es el  
Mayor de Tardellas, que, natural-  
mente, no manda a su buena volun-  
tad a luchar contra los elementos.  
Hacia el caso mi mejor amistad  
y amistad.

Quisiere decir los jó-  
venes, Sr. Alcalde, señores Concejales,  
por el pueblo de Madrid, a quien el  
clero llama "señores de to-  
dos los Españoles", sigue siendo el



281  
punto de unión de todos los múlti-  
ples y variados aspectos que pue-  
nen la vieja "Piel en Toro" y sus  
Islos Adyacentes, y aquí una entonación  
probablemente como el pez en el agua,  
porque es curioso que muchos de  
los habitantes no lo conocen de  
memoria pero sí de oírlo y de  
deverlo.

Quisiera recordar, desde  
mi personal punto de vista, mi  
emoción por encontrar este hombre en  
las emigraciones que aquí me acompa-  
ñaron a todos en esta emocionante gran  
aventura memorable. El Moente Guioja  
que naturalmente, que los que no tenemos  
la edad del río Alalá y de la em-  
gona gona de los ríos Concejados, son buenos  
emigrantes siempre con aquellas melancías  
pegorizas, que para eso estaban, y que  
los llevaban a emigrar. Y con el joven  
Angel Nieto este hombre meritorio, este  
español de excepción que fue tener ve-  
ces emigrar del mundo a su actividad,  
un gran triunfo sin mejor singulato. Con-  
mi viejo amigo don José Dióscuro Prieto,  
con cuya amistad me honro desde ha-  
ce muchos años - antes de emigrar -  
este otro amantísimo él y yo juntos  
años vivía por y no lo volvíamos





preciso -, con quien me he sido muy  
que una buena y muy buena amistad  
y por mi parte en absoluto respeto a  
su conciencia y a su conciencia las  
cosas. Y con mi querido y viejo amigo,  
José Luis Pinillos, aquí presente, engañados  
en las tertulias del Café Gijón, en  
los últimos años del 40, y después supe-  
rados cuando los oscuros de la vida  
a uno no llevan por un rumbo y a  
otro por otro.

En Madrid, en la Constitu-  
ción, no conseguí, quizás, en nada,  
porque en Comisión había ganado  
las enmiendas que presentaba, pero  
después, en el Pleno, fracasaba el  
ensayo y como yo era solo, pues  
ya no había nada que hacer, -  
proponer que no se dijera que la  
Capital del Estado era Madrid,  
sino que se redactara más flexiblemente  
el artículo diciendo: "La Capital  
de España, es Madrid; la Ca-  
pital del Estado será determinada  
por ley". Y naturalmente, se hubie-  
ra aprobado inmediatamente una  
ley diciendo que la Capital del Es-  
tado también sería Madrid.

Sérguense que todos ustedes  
entenderán que no era obvia mi



unificación, puesto que encuentra en  
dos instituciones, entre otras, el gran  
amor que siento por esta gran Villa  
de Madrid que tantos gloriosos  
y ya me he ido en vida cada vez  
que puedo.

Quisiera, por último,  
hacer hincapié especial en que  
reunamos todos nuestros esfuerzos  
por el honor que se nos hace y  
a la confianza que en nosotros  
se deposita puesto que un bien su-  
cido es la gratitud y cuanto que  
ellos sean dados a los treinta  
días si lo vemos.

y ahora, en los puntos  
ya en la Norichal, sólo me re-  
ta desearles a todos salud y por  
puesto que la felicidad es su  
consecuencia.

Los saludos de D. Lu-  
isito Tosi Caba fueron muy aplau-  
didos.

Finalmente, la Alcaide  
Presidencia dio los gracias a  
todos los asistentes por su presen-  
cia y les desear felices Fies-  
tos.

y no pudiendo más  
contos que haber se terminó la



serán a las trece horas veinte mi-  
nutos.

El Presidente, Sr. Benavides

*Juan Benavides*

El Secretario General  
en funciones, Sr. Calle

*[Signature]*

*[Handwritten mark]*









Sesión ordinaria de treinta de  
diciembre de mil novecientos ochenta y  
seis.

En la Villa de Madrid,  
 en el salón de sesiones de su  
 Primera Casa Comunal, se reu-  
 nió el día 30 de Diciembre de  
 1986, en sesión ordinaria, el  
 Excmo. Ayuntamiento Pleno, bajo la  
 Presidencia del Sr. Alcalde D. Juan  
 Antonio Barahona Gallardo, conve-  
 niendo los concejales Sr. D.º Exe-  
 cución Aguirre Gil de Biedma,  
 Sr. Alvarez del Hanganos y López del  
 Hino, Sr. D.º Concepción Aparicio  
 Serrón, Sr. Cantón Lorenzo, Sr.º  
 Valera, Delgado Gómez, Díez Zago,  
 Expósito Alenza, Fernández del  
 Campo, Fernández Magarinos, Sr.  
 D.º Pilar Fernández Rodríguez, Sr.  
 Jaime Alavilla, Sr. D.º Elena  
 Jaime-Alcañiz Calvo, Sr. Jaime  
 Horreo, Jaime Notario, Jaime Oje-  
 da, Sr. D.º Pilar Jaime Peña,  
 Sr. Jaime Ponté, Sr. D.º María



del Pitar Juané Martínez, Sr. -  
 Juanito Hernández, Sr. D.º Juan  
 Luz Jiménez Martínez, Sr. Juanito  
 Fernández, Herrera de Elche, He-  
 nrrs Juanín, Iglesias Saucedo, Jiménez,  
 Martín, Lasa Ruiz, Sobato Valero,  
 López Collado, Martín Pave, Mar-  
 tín Vela, Martínez. Blanco Mejía.  
 Sr. D.º Felicidad Ruiz Sr.º Martínez  
 Echegarais, Sr. D.º Francisca Ma-  
 ría Jiménez Canales, Sr.º Matheo España,  
 Manuel Ortega, Meléndez González,  
 Mella Maizner, Ortuno Martínez,  
 Pastor Alonso de Prado, Peral  
 Piquer, Población Palomo, Pico  
 Perdomo, de la Riva Ruiz,  
 Rodríguez Franco, Rodalvarez Ma-  
 ría, Ruiz-Falladorín Jiménez, San-  
 chiz Buendía, Tejedo Enajis, Toribio  
 Palomo, Villoria Martínez, y Ca-  
 jateo Herrera, asistidos por el  
 secretario general en funciones,  
 que preside, y estando presente  
 el interventor general, Sr. Juan Ber-  
 nárdez.

Excmo. su asistencia el  
 concejal Sr. María García.

Se abrió la sesión por  
 la Presidencia a las once horas  
 y veinte minutos.



ORDEN DEL DIA

Reunidos:

1.- Dada cuenta de las Actas de las sesiones extraordinarias de fechas 25 de Noviembre y 19 de Diciembre de 1956 y ordinarias de fecha 25 de Noviembre de 1956, fueron aprobadas por unanimidad sin reparo alguno.

ALCALDIA PRESIDENCIA

2.- Se dió cuenta de una proposición de la Alcaldía Presidencia, de fecha 22 de diciembre de 1956, del siguiente tenor literal:

Quedan enteraos de la proclamación por la Junta Electoral Central, de Don Abel Ruiz Jimenez Mantecón como concejal de este Ayuntamiento, a efecto de cubrir la vacante producida por renuncia de don José Luis Domínguez de Porrota de Luichel, como candidato siguiente al último de los electos por la lista del Partido Alianza Popular en coalición electoral con el P. O. P. y U. L., de conformidad con lo dispuesto en el artículo 182 de la Ley Orgánica 5/85, de 19



de finis, de Régimen Electoral  
General.

La Concejala no. 0.<sup>a</sup>  
Dña. Julia Gómez Martínez, puesta  
en pie, pronunció la siguiente  
formular de toma de posesión:  
"Juro por mi conciencia y honor  
cumplir fielmente las obligacio-  
nes del cargo de Concejal con  
relación al Rey, y guardar y  
hacer guardar la Constitución -  
como norma fundamental del  
Estado".

El Sr. Presidente inter-  
vino para agradecer el finamen-  
to y dar la bienvenida a la re-  
concejala a la Corporación, desean-  
do que en trabajo fuese muy  
fructífero, muy positivo para to-  
dos los madrileños en la confien-  
za de que aquí podría desa-  
rrollar esta actividad y en  
trabajo positivo para el servi-  
cio de los madrileños en un  
ambiente de cordialidad y  
amistad en una casa que  
esperaba que por muchos caso-  
nes se consolidase familiar  
y cívica, reiterando su bien-  
venida.





A tenor de lo dispuesto por el Consejo del ARCA DE REGIMEN INTERIOR, con el dictamen de la Comisión Informativa correspondiente, se acordó:

3.- Dejar sin efecto, por mutuo acuerdo, en virtud de lo establecido en el Artículo 14 apartado d), del Pliego de Condiciones, la concesión otorgada a D. Eulalio Moreno Ramaluel, para la construcción y explotación de un quiosco de bebidas, modelo "A", en el Parque de Entrevías, por el Ayuntamiento Pleno el 30 de abril de 1.973, por haberse sobrevenido una incapacidad física, que le impide el normal ejercicio de la actividad concesional.

4.- Aceptar la donación, libre de cargas y gravámenes del local comercial sito en el bloque 41, con el número 6 de edificios de la calle Perdomeras, de Madrid, cuya entrada es por la calle de El Provenio, de la misma ciudad, y que consta de



011  
planta baja y sótano, con una superficie de 172,39 m<sup>2</sup> y 102,21 m<sup>2</sup>, respectivamente, propiedad de "Iniciativa Armonica Villa Rosa, S.A.",

5.- Acordar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Autorizar, con distanciamiento de la Comisión de Promoción de Régimen Interior y de conformidad con lo determinado en el artículo 93.2 de la Ley 7/85 y artículo 153 del Real Decreto 781/86, de 18 de abril, la concesión de una gratificación por servicios extraordinarios a favor del personal que desempeña las funciones de cajero en la caja central, cajas auxiliares dependientes directamente de la depositaria y de las Juntas Municipales de Distrito.

Segundo.- Fijar una cuantía en 10.000 pesetas mensuales durante el ejercicio de 1986, por una sola vez, para todo el personal que desempeña las funciones de cajero en la caja central, cajas





Revisión de dependencias directamente de la Depositaria Municipal y de las Juntas Municipales de Distrito.

Tercero, anualmente, en 14.240.- pesetas mensuales, por una sola vez y por quince mensualidades, la gratificación a cobrar por el personal que desempeña las funciones de cajero en la Caja Central y Juntas Revisoras de dependencias directamente de la Depositaria Municipal.

Quinto. - Esta gratificación es incompatible con la de sueldo de Juntas y con el incentivo de gestión de economía.

Seis. - La presente concesión tendrá efectos económicos desde 01.01.56 y será abonada al personal afectado por el mismo, en función del tiempo efectivo de prestación de los servicios mencionados en el apartado primero.

Séptimo. - El costo total que supone dicha concesión y que asciende a 13.660.800 pesetas, tendrá la siguiente aplicación presupuestaria: 4.320.000.- pesetas



a la partida 125/115.7 "Retribuciones complementarias servicios generales. Descentralización", y el resto de gastos 9.340.800.-, a la partida 125/112.2 "Retribuciones complementarias. Depositaria" del Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1986.

Texto. - Para el abono de estas participaciones, los Responsables de los diferentes servicios (juntas municipales de Distrito, Depositaria de Fondos Municipales) remitirán al Departamento de Gestión de Personal la relación de Funcionarios afectados, con expresión de su categoría administrativa, puesto realmente desempeñado, tiempo de prestación de los servicios y percepción, en su caso, de las participaciones señaladas incompatibles.

6. - Medió cuenta de una propuesta intervando de la con la Comisión de Cobros la facultad de autorizar o denegar las liquidaciones, en ejecución de lo dispuesto en la Ley 53/84, de 26 de diciembre.





be, relativa a las limitaciones del personal al servicio de la Administración Pública, en aplicación de lo dispuesto en los artículos 22 y 23 de la Ley de Bases del Régimen Local de 2 de abril de 1985, con arreglo a los criterios que a continuación se indican:

### 1. ACTIVIDADES PÚBLICAS

1.1. se podrá realizar excepcionalmente una repunta actividad en el sector público.

- Actividad docente.
- Actividad sanitaria.
- Actividad de asesoramiento.
- Actividad de investigación.

con las limitaciones que establece la Ley 53/84.

### 1.2. Contrataciones

- la docente como Profesor Universitario Oficial.

- la sanitaria, dentro del área de su especialidad.

- la de asesoramiento para proyectos concretos.

- la de investigación sin carácter permanente y a tiempo parcial.



1.3. Represión en las retribuciones.

La suma de retribuciones por ambos puestos no podrá exceder de las remuneraciones previstas en los Plazamientos generales del Estado para el cargo de Director General, ni superior la retribución del puesto principal estimada en régimen de dedicación ordinaria, multiplicada en un treinta por ciento para puestos de grupo A, treinta y cinco por ciento para el B, cuarenta por ciento para el C, cincuenta y cinco por ciento para el D y cincuenta por ciento para el E.

1.4. Sanciones que se derivan por una segunda actividad pública.

- No se podrá realizar ninguna actividad privada cuando el conjunto de los puestos suponga realizar una jornada igual o superior a la máxima autorizada para los funcionarios públicos.

- No se podrá percibir





en las primeras actividades -  
complemento específico, salvo que  
se trate de Profesores Universi-  
tarios asociados o de actividades  
de asesoramiento o investi-  
gación.

- La autorización de  
compatibilización se inscribirá  
en el Registro de Personal.

- Los servicios prestados  
en el segundo puesto no se  
computarán a efectos de tie-  
mpo ni de acuseos parciales.

- Los pagos extraordinari-  
arios y las prestaciones de ca-  
rácter familiar se percibirán  
en uno de los dos puestos de-  
señados.

- Entre el final de la  
jornada del primer puesto y  
el comienzo de la segunda,  
y la jornada de tarde, deberá  
medir, al menos, una hora.

## 2. ACTIVIDADES PRIVADAS

2.1. Pueden realizar-  
se cuando no impliquen o me-  
norsten en cierto cumpli-  
miento de los deberes del  
personal sujeto a la Ley o  
comprometan su imparcialidad.



o independencia.

En tal punto es preciso la abstención previa de autorización para cualquier actividad y cuando la respuesta actividad no exija más de elisiones por el demandante de estancia efectiva, es decir, la mitad de la jornada semanal ordinaria en la Administración Pública.

2. 2. Actividades privadas prohibidas.

- Las que se relacionen con los asuntos en los que, por razón del puesto público se esté interviniendo, se haya intervenido en los dos últimos años o tenga que intervenir en el futuro.

- Pertenezca a tiempos de Administración de Empleo o a su actividad esta relacionada con las que pertenezcan al Departamento en que el funcionario presta sus servicios.

- Desempeñar por sí o mediante persona intermedia cargos en Empleo o sociedades concesionarias, compañías de obras, servicios o





suministros, suministrados o ex-  
plimentados de monopolios, etc.

- Poseer más del diez  
por ciento del capital de las  
sociedades o empresas autónomas.  
cadas.

### 3. SITUACIONES TRANSITORIAS

3.1. Desde el momen-  
to de la entrada en vigor de  
la ley de incompatibilidades  
y durante el plazo de tres años,  
pueden compatibilizarse, espe-  
cialmente, los puestos públi-  
cos cuando la suma de las  
retribuciones de ambos, sean  
inferiores a 79.875 pesetas...

3.2. Cuando no se  
opte en el caso de incompati-  
bilidad por los puestos que he-  
ran de jornada ordinaria,  
se entenderá que se opta por  
el del Grupo Superior y si  
éste fuese igual por el de  
mayor nivel.

3.3. En el caso de perso-  
nal laboral se optará re-  
sultando preferida a la que  
tenga mayor retribución básica.

### 4. ACTIVIDADES EXCLUIDAS DE LA APLI- CACION DE LA LEY



No requieren autorización:

- las actividades de la administración del patrimonio familiar.

- la participación en reuniones, cursos o conferencias en centros oficiales cuando no tengan carácter permanente ni supongan más de 75 horas al año.

- la preparación de funcionarios para el acceso a la función pública, así como la participación en dictámenes de puestos selectivos de acceso, la participación en personal docente en exámenes, pruebas o evaluaciones distintos de lo que habitualmente les corresponde.

- el ejercicio del cargo de vocal o miembros de patronatos de funcionarios siempre que no sean retribuidos.

- la participación ocasional en coloquios y programas de cualquier medio de comunicación social.

- la colaboración y asistencia ocasional a con-





presf, Reunión, Conferencias o  
cursos de carácter profesional.

5. Para los supuestos no previos  
en el presente acuerdo, se  
atendrá a lo dispuesto en la Ley  
53/84, de 26 de diciembre, y  
disposiciones complementarias.

El Sr. Concejil Razonable  
de los Servicios de Perso-  
nal, D. Roberto Valero, dijo  
iba a exponer brevemente el  
contenido del presente expediente.

Dicho proyecto contiene  
los criterios de aplicación de la  
Ley de incompatibilidades en el  
Ayuntamiento de Madrid, reco-  
gidos expresamente tanto el  
contenido de la Ley de incompati-  
bilidades, como de la au-  
tónoma y extensa normativa  
del desarrollo de la misma  
y los criterios de interpretación  
que se han elaborado por la  
Inspección General de Servicios.

Los criterios básicos se  
reunirán en este expediente con  
los: Por un lado, como se indi-  
ca, utilizar los criterios vigen-  
tes hasta hoy, por parte de la  
Profesionalización del Estado, en



141  
relación a este régimen. Esto  
no solo es por mandatos de los  
artículos 103 y 149. 1 y 15 de la  
Constitución, sino por un interés  
de homogeneización y de consen-  
sio de un planteamiento unifor-  
me en este tema, absolutamente  
primordial en el seno de  
los Administraciones Públicas. Po-  
drían haberse requerido unas me-  
didas distintas a los planteamientos  
por el Estado, pero parece  
absolutamente lógico y cohe-  
rente que un interés sea igual-  
dad animada a los otros  
intereses aquí.

Por otro lado, se parte  
de una aplicación prudente y  
reservada de la ley, sin expe-  
rimentos, desarrollando lo que  
habían visto hasta ahora prác-  
ticamente habitual en el resto de las  
Administraciones Públicas.

Por último, se contem-  
pla un tratamiento uniforme,  
identico para todos los funciona-  
rios municipales de acuerdo con  
los criterios que se establecían,  
por parte de la Inspección Gene-  
ral de Personal, al margen





de su pertenencia a uno u otro grupo o subgrupo de funcionarios.

Una vez que por parte de la Administración del Estado se han dictado las instrucciones pertinentes parece que es el momento oportuno para que, por parte del Ayuntamiento, se presente este expediente al Pleno. Hasta ahora, como es sabido, por parte de la Inspección General de Servicios, se producían unas declaraciones de incompatibilidad que eran remitidas al Ayuntamiento de Madrid y que para que se les diera cumplimiento para nosotros, se procedía a la ejecución del mismo mediante los Decretos de ordenación voluntaria de los citados.

Además, por parte de la Corporación, en colaboración con los Sindicatos, se ha llevado a cabo un amplio proceso de conciliación de los trabajadores municipales que trabajan en un afectado por estas normas.



en el sentido de que fueran  
abandonados un repunto -  
puesto de trabajo ajeno al mun-  
icipal. Así se ha ido proce-  
diendo y, por tanto, prácticamente  
la regularización de estos temas  
está en sus últimas fases.

Lo que se hace aquí,  
por tanto, es una repunte por  
de la aplicación de la ley de  
incompatibilidades de acuerdo  
a los límites que anteriormente  
he indicado.

El Concejal Sr. Al-  
varez del Campo y López del  
Hino, intervino para indicar  
que había del Pleno formuló  
una proposición a esta misma  
corporación, en la que exponía  
su punto de vista sobre la  
forma en que se estaba hauien-  
do la declaración de incompati-  
bilidades, entendiendo que se  
estaba incurriendo en violación  
de pleno derecho, circunstancia  
en la que se ratificaba después  
de ver el expediente que se  
elevaba al Pleno, por parte  
del equipo de Gobierno.

(En estos momentos, -





viene a las once horas y treinta y cinco minutos, entra en el salón de sesiones el concejal D. Ruiz Ballarín Jiménez).

Se quedó en aquel momento en que se había un estudio para saber si efectivamente se estaba produciendo o no la declaración de incompatibilidades con respecto a lo previsto en la legislación vigente. El estudio ha debido realizarse y la conclusión es la siguiente: Primero, se ha estado haciendo mal la declaración de incompatibilidades hasta el momento actual. El señor Alcalde se ha estado firmando decretos para los que no tenía competencias y ha estado declarando incompatibilidades que no le correspondían y, en consecuencia, se ha estado haciendo mal, tal y como se había indicado en aquella proposición. Por eso, hoy se trae para subsanar, igual que ha ocurrido con la famosa operación ORA o prece de un, y también otras acciones en que el equipo de



841  
Gobierno no ha resuelto las cosas bien desde el principio y el Grupo Popular se lo advierte y luego se vienen obligados a corregir. Queda claro que la competencia para la declaración de incompatibilidades pertenece al Pleno de este Ayuntamiento, y por eso todas las declaraciones de incompatibilidades que no hayan sido hechas por el Pleno tienen que volver a verse al mismo, porque es quien ostenta la competencia.

En algunos lugares se plantea el problema de si esta competencia del Pleno puede ser delegada en la Comisión de Gobierno. La representación jurídica que se da en favor de que dicha delegación es posible, y que no es incompatible, es que al no estar incluída entre las competencias no delegables del Pleno, es que puede ser delegable. Sin embargo, esta materia no se ha regulado en la Ley de Bases de Régimen Local, concretamente, en su artículo 25,





sino en una Ley adjetiva, que regula específicamente esta materia y en la que el legislador viene a determinar específicamente mal es el órgano competente para la declaración de incompatibilidades y concurrencias, como concurre, la estructura municipal, eligió al Pleno como órgano competente y a ningún otro.

Por tanto, creo que esta materia no es susceptible, aún cuando jurídicamente podría ser una materia discutida, pero si hay desde el punto de vista jurídico, alguna discusión, podría perfectamente decidirse en un sentido más favorable, en este caso, a quien hubiere de un conflicto incompatible, es decir, que sea el Pleno de la Corporación el que conozca de esta materia, concurren, además, otras razones que abogan esta tesis. Una es el carácter de la controversia política. Es una materia realmente muy importante la de las incompatibilidades, es algo que afecta



muy sinceramente a los funcio-  
 narios y que la Corporación, toda  
 la Corporación debe tener concien-  
 cia de lo que sucede en este  
 Ayuntamiento y de lo que se hace  
 con los funcionarios. Por tanto,  
 no se deriva ningún beneficio,  
 y por eso lo expuse de este  
 modo en mi anterior interven-  
 ción en el Pleno, cuando presen-  
 té la proposición, el hecho de  
 competencia del conocimiento de  
 la Corporación. Por tanto, existe  
 una conveniencia política de  
 que todos los concejales tengan  
 conocimiento exacto de lo que  
 van las personas que vienen  
 en incompatibilidades.

En tercer lugar, hay  
 una conveniencia democrática. Si  
 el Equipo de Gobierno carece de  
 la rentabilidad política para  
 entender que la Corporación debe  
 de tener un conocimiento concien-  
 to de lo que se hace con los fun-  
 cionarios, si existe, en cambio, la  
 conveniencia democrática de que  
 haya luz y transparencia en una  
 materia más que discutible.  
 Como ven ustedes el





Grupo Popular no plantea, en  
 modo alguno el que no se apli-  
 quen las incompatibilidades, sino  
 que, por el contrario, entiende que  
 las incompatibilidades debe apli-  
 carse en los términos estrictos de  
 la ley, dando cumplimiento tam-  
 bién a lo previsto y a lo manifes-  
 tado por los tribunales de justicia  
 en sentencias muy importantes  
 que pueden alterar la declara-  
 ción de incompatibilidades que has-  
 ta ahora se ha realizado el Ayun-  
 tamiento. No obstante, dejando este  
 tema para mejor ocasión y dando  
 a limitarnos hoy a determinar  
 quién es el órgano competente pa-  
 ra declarar las incompatibilida-  
 des en este Ayuntamiento, soste-  
 nemos el Grupo Popular que es  
 el Pleno, y que ello se así nos  
 lo demuestra el hecho de que  
 este expediente hoy se Pleno.

El ahora que se lleva  
 a cabo esta declaración porque  
 de ejercitarse el Pleno supone  
 graves inconvenientes para la efi-  
 cacia de la gestión, no me  
 parece de recibo. Considero que  
 una materia tan importante



10  
puede equivar perfectamente un  
mes para que sea sancionada  
y declarada por el Pleno. Creo  
que en el fondo no quise que el  
Pleno sancione estos temas y, en  
definitiva, resolviéramos sin lugar,  
tasquinos.

Frente a las inconve-  
nientes graves que tiene el no  
operar una entidad en este  
tema, el equipo de Gobierno, -  
una vez que ha reconocido su  
equivocación, que el Alcalde ha  
firmado decretos sin competencia  
para ello, pretense juntar la  
competencia de este Pleno mun-  
icipal y atribuirle a la Comi-  
sión de Gobierno, por razones abso-  
lutamente imposibles de admitir.

Por tanto, no es posible  
que el Grupo Popular vote positi-  
vamente este asunto. Vuelvo a ape-  
lar a la racionalidad en la  
propuesta. No se trata de la  
aplicación o no de la Ley, sino  
de determinar cual es el órgano  
competente para declarar los in-  
compatibilidades, que no es otro que  
el Pleno, al cual se pretende  
juntar esta competencia y atribuir





rela a la Comisión de Gobierno.

El concejal Resurrección de la Comisión de Personal D. Roberto Valero, replicó alegando el nuevo encargo del Sr. Alvarez del manzano y José del Hino en este tema, pues tiene que este se cubre quedado en la primera hoja del expediente; más adelante se incluían dos informes: uno, bastante amplio, de la Comisión Judicial, donde exhaustiva y pormenorizadamente se va indicando cómo se va ajustando con cada párrafo a la Ley 53 y a las normas complementarias; y, otro, del Secretario General, recopilador de esta materia mucho más que monográfico, en el que no es que se debate en fin de que este tema no es delegable, sino que, de nuevo claro y terminante, dice se ajusta total y absolutamente a derecho la delegación que se propone al Pleno.

De otra parte, sigue contestando afirmando que el Sr. Alcalde ha firmado Decretos que son resoluciones de pleno derecho, y, efectivamente, más así de haberse



firmado alguno, pero resulta que según certificación, que obra en el expediente, expedida por el Ayuntamiento Pleno, en el libro de Resoluciones no aparece incorporado ningún Decreto del Pleno sobre declaración de incompatibilidades. Lo que si existe, pero no tiene nada que ver con lo aquí planteado, son Decretos de exención voluntaria de funcionarios municipales, que, por haber sido declarados incompatibles por la Corporación Plena de Sevilla, eran de obligados cumplimiento para el Ayuntamiento de Madrid.

Pero que el esfuerzo realizado en el Pleno anterior, a lo largo de los últimos meses en la preparación del expediente ha sido inútil.

Finalmente, se recuerda que, aunque no estaba previsto en la Ley de Bases de Régimen Local, se hizo un esfuerzo importante, por parte de la Corporación, en el sentido de dar participación a la Oposición en los órganos complementarios de





aquella, en concreto en la Co-  
 misión de Gobierno. En Régimen  
 Interior tenemos la misma cos-  
 tumbre de celebrar todos los  
 martes a las 12,30 de la mañan-  
 a reuniones previas a la Comi-  
 sión de Gobierno, con el repre-  
 sentante del Grupo Popular, en la  
 cual se examinan los temas  
 que se van a presentar a la  
 Comisión de Gobierno y cuanto  
 otros se plantean y se hacen  
 así porque además que dichas  
 reuniones son un buen instru-  
 mento y lugar idóneos para  
 plantear problemas que van  
 surgiendo. A los mismos asis-  
 ten puntualmente los miembros  
 del Grupo Popular, como in-  
 dicio sobre el Sr. Blázquez del  
 momento, y había que decir  
 en opinión acerca de si valen  
 o no para nada. Respecto a la  
 ley, y seguramente se recuerda que  
 los acuerdos de la Comisión de  
 Gobierno se publican en el Boletín  
 Oficial de este Ayuntamiento,  
 exactamente igual que se hace  
 con los de Pleno.

Lo que se va a hacer en



el planteamiento del Sr. Blomberg del mangano no tanto de argumentos técnicos, sino de datos técnicos, y de ahí la imposibilidad de aceptarlos por nuestra parte.

El Sr. Blomberg del mangano y Sotij, del Horno dijo al Sr. Sobato Valero que se tenía los datos preconcebidos, no escuchaba y de ahí que suena contestaba, lo había sobre cosas diferentes.

Si hubiera estado atento y tuviera conocimiento de lo que se habla, podría entender que no se ha puesto en duda la posible validez jurídica del acuerdo, sino que simplemente mantiene una opinión discrepante con esos informes jurídicos que no son, en modo alguno, definitivos.

Dado es que en Derecho algunos casos resultan siempre muy opinables, se asume que si en el informe de la Secretaría General, por uno muy concreto, si en el largo informe - que por cierto se abar-





ta en falta en otros argumen-  
tos más importantes que éste, se  
daban unos razonamientos sufi-  
cientemente convincentes. En todo  
caso, hay dos tipos de razona-  
mientos a tener en cuenta y  
que son los que deben conjun-  
arse de modo armónico.

En primer lugar, la  
conveniencia jurídica. Es clari-  
simo que la atribución de com-  
petencias se orienta al Pleno  
municipal. Véase lo deca-  
dan en la sesión plenaria an-  
terior y ahora lo ha recono-  
cido como lo demuestra el  
hecho de haber esta propuesta  
y de los informes que se han in-  
corporado al expediente. Has-  
ta ahora no se ha hecho por  
el Pleno y, consiguientemente,  
se ha infringido las disposicio-  
nes legales. Por tanto, queda  
claro, que es del Pleno y que  
no tiene razón.

En segundo lugar, se  
plantea si es o no delegable  
esta materia y aquí es donde  
se produce la divergencia. Un-  
tales dicen que es delegable



128  
y yo diré que no me parece con-  
veniente y no solo porque juri-  
dicamente sea delegada, sino  
porque política y democráticamente  
y económica ¿que ventajas  
se obtienen de transferir esta  
competencia al Pleno? -  
¿Cuáles son los motivos de no  
querer que el Pleno conozca de  
esta materia? Yo, la verdad,  
y que no alcanzo a comprender-  
los.

Quanto más claridad  
exista en este Ayuntamiento -  
mejor y más interés vale que haya  
mucho más porque no se nos  
facilita información suficiente.  
Efectivamente, existen esas res-  
oluciones breves a la Comisión,  
no previstas en la Ley, a tra-  
vés de la cual tenemos cono-  
cimiento de algunos temas, pe-  
ro que no es suficiente para  
materia tan importante como  
la de los incompatibilidades.  
Es necesario que los conozca el  
Pleno y que adopte decisión  
expediente por expediente sobre  
la declaración de incompatibi-  
lidades, materia respecto de





la que toda la Corporación  
debe tener presente.

¿Por qué no quieren entenderse  
que convenga al Pleno?

El Sr. Sr. de la Riva  
Perez, concejal Delegado del  
Area de Régimen Interior, indi-  
có al Sr. Alvarez del Manzano  
que volvió a insistir en el  
mismo error en que ya insis-  
tió en la proposición que hizo  
en el anterior Pleno. La Ley  
no dice que esta atribución  
la tenga que ejercer directa-  
mente el Pleno, no obstante,  
esto insiste en ello y a  
un me parece que esto  
utiliza un método bastante  
razonable, sobre todo, cuando  
dice que hay luz y tapas de  
los, porque a base de mache-  
carse con la resolución de que, efec-  
tivamente, tal vez la certificación  
de un error. Pero que el Sr. Al-  
vato ha dejado inadvertidamente  
claro que lo que se trata de Pleno  
con los límites de aplicación,  
una vez que el Ayuntamiento  
se manifiesta sobre la decla-  
ración de incompatibilidades



para su personal, cosa que todavía no ha hecho y por eso lo hacemos ahora. Hasta este momento el Ayuntamiento no ha hecho más que ejecutar lo que indicaba la Administración central.

Por tanto, el reconocimiento de la posible conveniencia de la delegación en la Comisión de Gobierno, no parece muy razonable, a pesar de que parece conveniente que decida el Pleno y a mí que no, pero, - en todo caso, estas afirmaciones, - sin más, no parecen ninguna convincente. Pero me parece que nosotros, además, incluímos en el expediente informes finales de los señores de la Corporación en los que se dice no sólo que los señores que queremos aplicar se ajustan a Derecho, sino que esta materia es delegable en la Comisión de Gobierno y se razona. Además, con esta medida se consigue al principio de eficacia en la Administración Pública.

Creo que es más importante





y no lo que motiva se niega  
 a entrar, si es o no razo-  
 nables los criterios que se fijan  
 en el expediente para determi-  
 nar la incompatibilidad de  
 los funcionarios de este Ayunta-  
 miento, si los criterios se ajustan  
 o no a derecho. En tanto en quan-  
 to los criterios, desde nuestro  
 punto de vista y según los ins-  
 tructos, se ajustan a derecho y  
 teniendo en cuenta que se da  
 publicidad a los acuerdos de  
 la Comisión de Gobierno, hel-  
 mos razonable y más sensato  
 que con dicha Comisión se que  
 decidan sobre esta materia y  
 ello, también, en aplicación del  
 principio de eficacia admini-  
 strativa.

Finalmente, respecto  
 a la votación nominal de prece-  
 dente propuesta, dio el respec-  
 tivo resultado: del total de miem-  
 bres que legalmente integran la  
 Corporación 57, votaron a favor  
 33, el Alcalde Presidente y  
 señores Gallardo y los concejales  
 no. D. Concepción Aparicio Luega,  
 D. Cantón Jorrego, D. José Valde,



Ayuntamiento de Madrid





Palomo, Ruiz Gallardo, Jiménez,  
 Sánchez Quenave, José Palomo,  
 Villoria Martínez y Sr. D.º José  
 José Jiménez Martínez, quedando, por  
 tanto, aprobada el existir el  
 quorum legalmente exigido.

7.º - Se dio cuenta  
 de una propuesta interesante  
 aprobar los Pliegos de condi-  
 ciones Técnicas y Económico-Ad-  
 ministrativas para la explotación  
 de una Cafetería-Bar, en el  
 Edificio del Centro Cultural -  
 "Bohemia", así como convocar  
 concursos públicos para su adju-  
 dicación.

El concejal Sr. Delga-  
 do Jiménez aludió a la necesi-  
 dad de subsanar las deficien-  
 cias del Pliego de condiciones  
 que rectora de base para la  
 organización de la cafetería.

Faltan en el Pliego  
 especificar las instalaciones que  
 son de cuenta del concesio-  
 nario; los locales autorizados;  
 los servicios privados destinados  
 al público que sean tanfables;  
 los hitos requeridos para fijar  
 el canon de 69.000.- pesetas al



año y determinadas deficiencias, no se sabe el estado de la corporación en relación con las condiciones de sus cosas materiales.

Por tanto, que continúen en dicho pliego todas las determinaciones exigidas legalmente.

(En estos momentos, - viendo las once horas y media - y nueve minutos, abandona el Salón de Sesión el Concejal Sr. Isaac Ruiz).

El Concejal Delegado del Sr. de Régimen Interior Sr. de la Riva Ruiz, dijo que el Sr. Delgado Gómez había puesto de manifiesto algunas situaciones del expediente, que, efectivamente, se daba en algunas circunstancias y, en otros, en función de la valoración que había de ser hecha de los servicios técnicos de Patrimonio de esta Corporación, sobre las posibilidades que ofrecen unos locales u otros, citando estos que conoce perfectamente el Sr. Concejal puesto que ha sido tratado en alguna otra ocasión en la Comi-





riedad informativa.

El expediente está tramitado constantemente y por tanto, no entendiendo la intervención del Sr. Delgado Gómez.

El Sr. Delgado Gómez dijo que, efectivamente, todo lo que contiene el expediente era correcto, pero incompleto, y a eso es a lo que él se había referido, ya estaba incompleto, porque el Pliego de condiciones no contiene todas las determinaciones establecidas legalmente, circunstancia esta, - además, puesta de manifiesto por el Sr. Interventor en el informe que obra unido al expediente. Por tanto, el expediente está incompleto debiéndose redactarse constantemente el pliego de condiciones.

(En estos momentos, vienen las once horas y cincuenta y un minuto, abandona el Salón de Sesión el Concejal Sr. - Jacinto Horcasio).

El Concejal Delgado del Area de Régimen Interior, Sr. de la Riva Arce, continúa no existiendo inconveniente al-



pues en que se incorporaran al expediente algunos extremos absolutamente imprescindibles, a juicio del Interventor General.

Finalmente, se acordó aprobar la presente propuesta, debiendo incorporarse al pliego de condiciones y extremos que determine la Intervención General.

A tenor de lo propuesto por el Concejal del AREA DE URBANISMO E INFRAESTRUCTURAS, con el dictamen de la Comisión Corporativa correspondiente, se acordó:

7.- Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle presentado por D. Juan Pedro Rodero Vazquez, en el ámbito del área de planeamiento diferenciado del Plan General, Polígono G-11-19 de Lindear Lineal, consistente en un cambio en el número de viviendas de sus bloques número 1 y 2.

8.- Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle presentado por D. Manuel Angel Millan, para el área 18.5 del Puelo Urbano, consistente a planeamiento ulterior "Portugalita" 18-





"Calle del Loure", situada en la cantina de caniles, entre las calles Calle del Loure y Cant de Mar.

10. - Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle presentado por D. Manuel Cava Sánchez Gil, para tenerse como previos entre las calles Ma-chapito, Algateno y Manuel Bravo, con las siguientes condiciones:

a) El acceso rodado a las parcelas ordenadas se resolverá única y exclusivamente a través de la calle particular existente de la propuesta.

b) La calle particular estará a lo dispuesto en el artículo 10.6.7 de las Normas Urbanísticas del Plan General.

c) El mantenimiento y conservación de la calle particular y servicios anejos a la misma, será por cuenta exclusiva de los promotores y futuros propietarios que se subropan en tal obligación que se constituirá como carga real sobre las parcelas ordenadas a inscribir en el Registro



de la Propiedad. A tal efecto, el proyecto de urbanización deberá contemplar un sistema independiente de los servicios propios de esta vía particular respecto de los generales de las infraestructuras en que se apoya.

11.- Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle presentado por D. Miguel Ángel Fernández Bañasteros en nombre de Mercamadrid para las parcelas H-1 y H-2 del área de planeamiento delimitado 13.16 del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid denominada Mercamadrid.

12.- Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle del Centro Integrado de Transferos, situado entre las calles de Luevos de Almagora y Pantoja, redactado por la Gerencia Municipal de Urbanismo.

13.- Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle del área del muelle urbano del Plan General, remitida a planeamiento ulterior 15/3





Polígono Industrial de Vicálvaro, según proyecto transcurrido por la Jereñia Municipal de Urbanismo.

14.- Aprueban inicialmente el Estudio de Detalle presentado por D. Pedro Mura Fuentes, en representación de Funcionarios Landas, S.ª, y D. Miguel Solís Balboa, en representación de Transportes Ferroviarios Especiales, S.ª, consistente en el reajuste de alineaciones en las calles Diamante, Villena y Torrelavega.

15.- Aprueban inicialmente el Estudio de Detalle, elaborado por D. Miguel Beaupel, sito en la calle Repullo y Varezos, número 11 presentado por D. Joaquín García García, en representación de la Sociedad de San Francisco de Asís.

16.- Aprueban definitivamente y en iguales condiciones que en la aprobación provisional, el Plan Especial de Reforma Interior "La Alegría", situado entre la Avda. de Badajoz, Pza. de Platón, Barrio de la Alegría, Zona U-



831  
dentral situada entre las  
calles Juan Pérez Zúñiga, -  
Agustina y Fernández Caro, colo-  
nia San Vicente, barrio de la  
Concepción, Antiguos Polígonos 25  
del Plan Especial de la Arve-  
de la Paz y barrio de San-  
Pascual que corresponden al  
Área de Nudo Urbano P.R. 16.1,  
del Plan General de Orde-  
nación Urbana, promovidos por  
la Jerencia Municipal de  
Urbanismo.

17.- Se dio cuenta  
de una propuesta intercomunal  
aprobar definitivamente el  
Plan Especial para la adap-  
tación del trazado viario de la  
Arve de Hortaliza entre las  
calles Montemayor y Camino de  
la Lucha, promovidos por la  
Jerencia Municipal de Urban-  
ismo.

El Concejal Sr. Hueso  
de Cere manifestó que en por-  
tuna y contrario a la presente  
propuesta.

Finalmente, tras la  
votación nominal la pre-  
sente propuesta, dió el siguiente





remetidos: del total de miembros que legalmente integran la Corporación 57, votaron a favor 48, el ilustre Presidente Sr. -  
Barranco Gallardo y los concejales  
Sr. D. Concepción Aparicio Cuevas,  
Sr. Cantón Toranzo, Sr. Valero,  
Eugenio Alencázar, Sr. D. Pilar  
Fernández Rodríguez, Sr. Juan  
Opalla, Sr. D. Pilar García -  
Ruiz, Sr. Juan Pantoja, Sr. D. -  
Luis del Pilar García Jaramila, -  
Sr. Juanito Hernández, Sr. Juan  
Fernández, Sr. Juan Ruiz, Sr. Juan  
Toranzo, Sr. Juan Martínez, Sr. Juan  
Valero, Sr. Juan Ruiz, Sr. D. Feli-  
citar que Sr. Juan Martínez Eche-  
varría, Sr. D. Francisca Martínez  
García, Sr. Juan Ortiz,  
Sr. Juan Sánchez, Sr. Juan Martínez, Sr.  
Juan Alencázar de Prado, Sr. Juan  
Perdomo, Sr. Juan Ruiz,  
Rodríguez Funes, Rodríguez Mar-  
tínez, Tejedor Larraín, Zegarra Al-  
encázar, Sr. D. Esperanza Arriaga  
fil de Bicoloma, Sr. Valero de  
Mangano y López de Arino, -  
Ollagardo Jimez, Sr. Zazo, Fernán-  
dez del Campo, Fernández Maga-



821  
rambros, Jaime Blauilla, Sr.  
D. Elena Jaime Blauilla Calvo,  
Sr. Jaime Notario, Sr. D. Ana  
Luz Gómez Martínez, Sr. López  
Collado, Martín Vela, Martínez  
Blanco Mejía, Población Palomo,  
Ruiz-Sallendón Jiménez, Sánchez  
Bueno, José Palomo, y Villoria  
Martínez, y en suite 1, el  
Concejal Sr. Herrera de Elena,  
quedando, por tanto, aprobada,  
al existir el quorum legal-  
mente exigido.

18. - Aprobar definitivamente el Plan Parcial F-20 -  
"Los Manzanos", denominado Tam-  
bién "La Bufanvilla", del suelo  
urbanizable propuesto, situado  
al Km de Navas, en el paraje  
de la Fuente del Rey, ocupando  
ambos márgenes de la carretera  
de Cantilla a la altura del  
Km. 5,600, constituyéndose al lími-  
te sur del sector Huogo de Po-  
gueto, con sujeción a la nueva do-  
cumentación que figure en el expe-  
diente.

19. - se dio cuenta de  
una propuesta interviniendo quedando  
enterado de los acuerdos que se





relacionan en el expediente del Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, resolutorio de recursos de reposición, interponiéndose tanto el de aprobación definitiva del Plan general de ordenación urbana de Madrid, y dar conformidad a la documentación elaborada por este Ayuntamiento para la ejecución de los acuerdos estimatorios.

El Concejel Sr. Villoria Martínez dijo se remite a la consideración del Pleno el quedar enterado de una serie de acuerdos del Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid que hacían referencia a múltiples recursos presentados por distintos entes oficiales, personas jurídicas o personas físicas sobre el Plan general.

(En estos momentos siendo las once horas cincuenta y cuatro minutos, intermite en el Salón de Sesiones el Concejel Sr. Jaime Horcasio).

En concreto, se hace referencia en el mismo a 376 recursos, de los cuales 47 han



100  
sido aceptados por la Comunidad  
de Madrid, que han de sumarse  
a todos los que en ocasiones  
anteriores han sido vistos  
por este Pleno, y también acep-  
tados por la Comunidad de  
Madrid, que han de sumarse  
a todos los que en ocasiones  
anteriores han sido vistos por  
este Pleno, y también acepta-  
dos por la Comunidad como mo-  
dificaciones del Plan General.  
Estamos, por tanto, ante 47-  
modificaciones más del Plan  
General de Urbanismo de Ma-  
drid que han de sumarse a  
las modificaciones producidas  
con anterioridad e, incluso,  
algunas de la importancia del  
Olivar de la Hinojosa, que se  
en varias ocasiones hemos visto  
en este Pleno.

Es este un expediente  
importante en la medida en  
que viene a poner de ma-  
nifiesto, en primer lugar, la  
incapacidad del Plan General  
para entender todos los proble-  
mas de la ciudad, y, en  
segundo lugar, el que por





la propia comunidad, cuya aspiración ideológica es bien clara en relación con el Plan General, está constantemente aceptando cambios que implica modificaciones del Plan General. En este caso concreto, de este modo menor que de 47 modificaciones y algunas de ellas importantes, no de simples enseres materiales.

Quisiera poner de manifiesto, de una parte, la necesidad de determinar unos límites de adaptación del Plan General a lo que es la realidad de la ciudad, y, de otra, la preocupación que este grupo tiene porque la documentación que en estos momentos se somete a aprobación, y una documentación técnica compleja, que es imposible de examinar en estos momentos, viene a dar respuesta legal a esas 47 modificaciones, pero puede no ser una respuesta aceptada.

Solicito, en primer lugar, del área correspondiente que a la hora de proceder a la interpretación de las modificaciones que en estos



momentos vecinos obligados a real-  
 izar tanto la memoria de la  
 decisión de la Comunidad de  
 Madrid, como la de los de tal  
 manera que se respete el espíritu  
 de la norma, que es dar satisfac-  
 ción, en esta primera instancia  
 administrativa, a esos 47 afec-  
 tados que han visto recogidos por  
 el Consejo del Gobierno de la  
 Comunidad de Madrid sus pun-  
 tos de vista respecto a las ele-  
 cciones del Plan.

Hay otros trescientos -  
 treinta y tantos madrileños o ex-  
 tidados de esta ciudad que no  
 han tenido contestación favorable  
 del Consejo del Gobierno, y que lo-  
 ticamente inician la vía ju-  
 dicial, lo que supone que el  
 Plan General va a tener unos  
 periodos de rectificación perma-  
 nentes a medida que se produ-  
 zan esas decisiones judiciales. Por  
 tanto, aun a sabiendas de que la  
 revisión judicial existe es ne-  
 cesario tomar conciencia de que el  
 Plan es un Plan en modifi-  
 cación permanente, que como hemos  
 reiterado en varias ocasiones, no





es un buen plan a seguir de reformas, y que por tanto, es un sacrificio más que esta ciudad tiene.

El Sr. Excmo. Sr. Riera, concejal delegado del Area de Urbanismo e Infraestructuras dijo no iba a caer en la trampa que tan simpáticamente tenía el Sr. Villoria, esto es, el aprovechar este último trámite del proceso administrativo del Plan general, para afirmar que el mismo contenía numerosos errores. Tal afirmación no es cierta en modo alguno y el mismo Sr. Villoria, al defender su postura, proporcionaba los argumentos en contrario.

Efectivamente, la tramitación del Plan general concluye con la aceptación de los errores que hoy nos presenta la Comunidad de Madrid para dar cuenta a este Pleno, y a partir de ese momento, el Plan general entra en plena vigencia. Esto es así porque brevemente lo que hace el Plan general, es adaptarse a la realidad compleja de la ciudad. Cuando se aprobó



en el Fránte correspondiente en este Pleno el Plan General, re-  
firiéndose que no se aprobaba una  
pilona, sino un Plan que hay  
que adaptar, como dice el  
Sr. Villoria, a la realidad com-  
pleta de la ciudad.

Estos 47 recursos no  
se corresponden con solo 47 -  
afortunados, porque estimamos  
que los afortunados son todos los  
manifiestos con este Plan General.

Se trata, como es sabido,  
de dar cuenta de 47 recursos  
aceptados que no filen la trans-  
parencia que se quiere dar al  
Sr. Villoria. A título de ejemplos,  
uno de ellos se produce por la  
exclusión del catálogo de un  
edificio demolido en la calle  
de Santiago el número 8, acep-  
tando que si se ha demolido un  
edificio, efectivamente, hay que  
retirarlo del catálogo. No sería  
pues que sea un ejemplo de  
malhar del Plan General.

El Consejo Sr. Villoria  
manifiesta que, efectiva-  
mente el Plan General debía  
adaptarse a la realidad, no





cial, por medio, y no en lo  
mal, que se adaptaba como  
consecuencia de recursos de los  
administradores y no por la habi-  
lidad de la Administración, que  
sería lo deseable. No es mi inten-  
ción tener campos radicales al  
Sr. Engelón, sino simplemente re-  
gistrar un hecho que está en la  
vida de la ciudad, que es un  
hecho importante y que es bueno  
que todos sean conscientes de  
él.

me alegra sí que de-  
se el Sr. Engelón que el Plan  
General no es una piedra, sino  
que admitirá modificaciones, el  
Grupo Popular tiene la firme vo-  
luntad de que las modificaciones  
sean recibidas a la vida de la  
ciudad, y desde ese punto de  
vista, queremos expresar nuestro  
sentimiento porque tantos y tantas  
modificaciones tengan que venir  
día a día a este Plan. Por eso  
al mismo tiempo, se manifiesta  
nuestra satisfacción porque, en  
último término, hay una cierta  
posibilidad de defensa legal  
de los administradores, defensa



que confirmarian los tribunales de Justicia en aquellos múltiples casos de casos en los que la Administración no ha tenido la movilidad suficiente para atender las peticiones de los administrados.

Finalmente, el Pleno quedó enterado.

20.- Se dio cuenta de una propuesta interveniendo adjudicar a Sociedad Cooperativa Limitada de Viviendas Porfucalate, previa licitación de ofertas, la concesión gratuita del derecho de superficie, durante veintena y cinco años, para la construcción de viviendas de protección oficial en la calle Laurel del Laurel, parcela "N".

El Consejo de Villa-ria mantuvo vigente el orden del día en los puntos números 20, 21, 22, 23 y 24, por cuanto los expedientes no se encontraban a disposición de los señores concejales de este Ayuntamiento durante el día 29 de diciembre según constaba en diligencia que extendió la Secretaría General de este Ayun-





Tamien to, a las 14 horas, a petición del Grupo Popular y de su Portavoz, en sesión, D. José L. Álvarez del Manzano.

El artículo 15 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2.568/1968, de 25 de noviembre, establece que será el momento de la convocatoria de una sesión a disposición de los señores concejales, en el lugar previsto al efecto, los expedientes que han de ser sometidos al Pleno.

En virtud de una decisión del Grupo Popular de Madrid se ha acordado la inclusión en la lista de esta disposición de los expedientes que se han de someter a la consideración del Ayuntamiento. No son especialmente importantes ni fueran asuntos de menor trámite o de menor importancia, pero, al menos, se trata de temas tan importantes como la



101  
casos de volar por valor de 265 mi-  
llares de pesetas, en un caso, 7,  
en otros, sumando 2 puntos diferen-  
tes del mismo tenor, de 659 mi-  
llares de pesetas. Volares que, sole-  
niz, son para la construcción de  
nuevas viviendas oficiales, que, a  
nuestro entender, no se ajustan a  
lo dispuesto en la Ley del Vuelo.

La Ley del Vuelo dice  
taxativamente que pasan a fe-  
turan estas casiones para atender  
necesidades de viviendas de ca-  
rácter social, y confunde ca-  
rácter social con protección ofi-  
cial, y, a nuestro entender, me-  
diante confusión. Así lo dice el  
artículo 172, en relación con el  
166, de la Ley del Vuelo, y 3 me-  
tos criterios que gobiernan de sum-  
to son para, de tanta im-  
portancia debían valorarse paré-  
metros que la Ley exige, como son,  
la propia intervención de este  
Ayuntamiento lo indica en los  
expedientes de casiones al Ayun-  
tamiento. Cuando el número de  
entradases que compiten por estas  
casiones de vuelo no pasan  
de 15 en ninguno de los expi-





cientos y cuando las comisiones  
son efectuadas a consecuencia de  
causas muy reducidas, este fun-  
do, lamentando la coincidencia con  
tan viteladas fechas, quiere ex-  
poner en más firme dispuesto por  
la buena en que tengo de esta  
importancia y de esta gravedad  
de mantener a la consideración  
del Pleno, sin tiempo material  
para poder ver los expedientes,  
sin tiempo para estudiar los asun-  
tos, sin tiempo para formar un  
recto juicio, se carece a la sobre-  
vivencia de tiempo, que son muy com-  
plejos, en los que intervienen mu-  
chos datos, muchas razones,  
que no pueden, examinarse a  
primera hora de la mañana  
del anterior a este Pleno.

No es, inter, S. Excmo.,  
la forma en la que queremos  
debemos trabajar, y ello nos  
obliga a solicitar que sean retirados  
del orden del día los pun-  
tos, que al principio he hecho re-  
ferencia, por las razones expues-  
tas, con el fin de que, iniciando  
la comisión el trabajo de Gobierno,  
puedan traer al próximo Pleno y



102  
en el mismo, con tiempo sufi-  
ciente, pudiendo haberse prepa-  
rado un resto físico y tranquilamente  
discutir, hablar y votar, favorable-  
mente o negativamente, según  
proceda, a los mismos.

El Sr. Alcalde Presi-  
dente indicó que al parecer los  
expedientes llegaron a la Secretaría  
ayer a los 10 de la tarde, repre-  
sando un adelantamiento de que  
al Sr. Villavicencio Martínez le asistía  
la razón en el planteamiento  
que acababa de hacer.

El Sr. Excmo. Sr. Benítez,  
Consejal Delegado del Area de  
Urbanismo e Infraestructuras, dijo  
que los expedientes aludidos se pre-  
sentaron a la Comisión Informa-  
tiva que se celebró el día 22, -  
hace ocho días, y aunque ahora  
en poder de los miembros de la  
Comisión, entre ellos, algún conse-  
jal del Grupo Popular que se  
interesó personalmente por aspectos,  
incluso, materiales de los expen-  
dientes, como fueron la firma  
de los informes que habrán de ir a la  
adjudicación que se propone.

(En estos momentos, -





siendo las doce horas y los minutos, entró en el salón de sesiones el concejal Sr. Puel Buenas).

Quiero hacer constar que el secretario de la Comisión es el secretario general de este Ayuntamiento, y quiero también decir que si ayer no estaban los expedientes, cumpliendo lo que está preceptuado, se abra el oportuno expediente para investigar lo sucedido. Si los expedientes estaban en un momento en la Comisión Informativa y no lo estaban ayer en poder del secretario general, este concejal quiere saber a que se habrán debido. No obstante no tener el menor inconveniente en retirarlos si debido a estas circunstancias no pueden hallarse en este Pleno.

El Sr. Villoria Martínez se refirió a que no ignoraba el Sr. Engelbom Riera que la división de las Comisiones Informativas era distinta a la del Pleno. En las Comisiones Informativas los cargos políticos de este Ayuntamiento son verbalmente informados por los responsables del Area,



del contenido de aquellos expedientes que por su especial interés así se considere, pero el estudio detallado de los expedientes, evidentemente, no puede hacerse en las comisiones informativas, y, de hecho, en ninguna de ellas se realiza el estudio detallado de un expediente, porque es importante que los concejales empleen horas y horas en el examen de los expedientes con grave desatención para el resto de los concejales que no tuvieran acceso a los mismos.

Por tanto, una cosa es recibir una información preliminar sobre el contenido de los expedientes, y otra, muy distinta, ver el expediente. Tradicionalmente, los expedientes, y así lo dispone la ley, cuando van a ser sometidos al Pleno, se ven el día antes o dos días antes, según son los casos, en la sala que para estos fines se destina en este Ayuntamiento. Allí, con reposo y tranquilidad y durante horas, los concejales de mi grupo examinan los





expedientes, formen un juicio  
claro sobre los mismos, y tomen  
las decisiones oportunas. Todo esto  
no impide en absoluto, el que,  
como es preceptivo, hayan pasado  
por la Comisión Informativa  
estos expedientes, respecto de los  
que no puedo asegurar, es posible  
que estuviesen todos ellos, y que  
contuviesen todos los informes, -  
no lo sé porque no es ese el  
momento de observar esta ci-  
tación, no teniendo, por tanto,  
nada que ver esta cuestión  
con el hecho formal de que -  
fueran tan importantes no se co-  
ntarian, como resulta de la cer-  
tificación de la Junta General,  
donde debieran encontrarse  
en el momento oportuno.

El Sr. Espelón Riera -  
se manifestó que no le in-  
terpuso hablar de la tradi-  
ción que tiene la oposición en  
el tratamiento de los expedien-  
tes, sino centrarse únicamente  
en los ahora objeto de debate.  
Estos expedientes pasan a ser  
así por los consejos del Grupo  
Popular en la Comisión Informativa.



Tiver con toda frecuencia, porque  
 estaban interesados en saber - y  
 esto lo podían determinar, apelo  
 a su honestidad, el Sr. Villoria,  
 quien suministra los informes, y -  
 quien se responsabiliza de los  
 informes que dan pie a la adju-  
 dicación; porqué, en el fondo de  
 este problema, no se suscita ni  
 realmente ha habido una im-  
 portancia en el día de ayer  
 o no, en el fondo de esta  
 cuestión se suscita el que  
 el Grupo Popular no está de  
 acuerdo con la comisión gratuita  
 del aumento de superficie para  
 viviendas sociales, para satisfac-  
 er la clase demandante de aque-  
 llos trabajadores que ganan entre  
 2,5 y 3,5 veces el salario mí-  
 nimo interprofesional. Intervinie-  
 ron en tanto de este tipo de  
 asuntos en todas las ocasiones.  
 Esta vez han encontrado una  
 informalidad que no mismo, vuel-  
 vo a repetir, soy el primero en  
 reclamar una explicación de  
 por qué se ha producido. En cual-  
 quier caso, Sr. Villoria, yo le pi-  
 do que defendamos los temas





con argumentos positivos. Estos expedientes tienen por objeto construir viviendas sociales sobre terrenos cedidos gratuitamente por el Ayuntamiento, expedientes que ha canonicado perfectamente el Grupo Popular en la Comisión Informativa, que los ha manejado materialmente, y respecto de los que solo iniciado en su investigación por que se ha producido esta información.

El concejal Sr. Villoria mantuvo se refirió a que no iba a caer en la trampa tendida por el concejal Sr. Espelón, de hablar del fondo del asunto, porque no estaba dispuesto a ello. No se trataba de viviendas sociales, sino de viviendas de protección oficial, conceptos estos muy distintos.

Sr. Espelón, Vol. sabe muy bien que no entramos en el fondo de los expedientes en las Comisiones Informativas, porque no es la misión de las Comisiones Informativas, sino la de que los señores concejales sean informados por los responsables de



los Areas correspondientes. Reitero  
que son los Comisionados el momen-  
to procesal adecuado para rea-  
minar todos y cada uno de  
los documentos que integran un  
expediente, que en algunos casos  
tienen miles de páginas.

Por tanto, el hecho  
de que, en cumplimiento de su  
obligación, algunos de los conce-  
jales del Grupo Popular se inte-  
resaran por algún asunto pú-  
blico, no tiene absolutamente  
nada que ver con el examen  
de los expedientes, imposible de  
realizar en la práctica y so-  
dado al Sr. Excmo. a que se  
deponen así todos los expedien-  
tes que el Area de Urbanismo  
leve a este Pleno y me diga  
algunos si pueden verse todos  
en una comisión informativa,  
habida cuenta de su exten-  
sión, 20 o 30 mil folios. Sr.  
Excmo., no dependamos de  
nuestro jefe, los expedientes no  
estuvieron ayer a nuestra dis-  
posición, tal y como se necesita  
en la diligencia del Sr. Conse-  
jo, muy a pesar nuestro.





El Sr. Presidente puntualizó que el Consejo Responsable del Plan era el primer interesado en averiguar por qué los expedientes, que estaban el día 22 en la Comisión, en el día de ayer, sin embargo, no se encontraban a disposición de la Comisión. Atendiendo a la petición del Sr. Consejo Responsable del Plan, se investigaría por qué se había producido esta anomalía, y, mientras tanto, lo más razonable y retinar los suatos puntos para que la Comisión tenga tiempo suficiente para poder examinarlos con detenimiento.

Finalmente, se acordó retinar la precedente propuesta del orden del día.

2.º - se dio cuenta de una propuesta interesante adjudicar a la cooperativa Rose Luxemburgo, previa concurrencia de ofertas, la concesión gratuita del derecho de superficie, durante veintenta y cinco años, para la construcción de viviendas de protección oficial en el Polígono 26 de



la Rencilla de la Paz.

De conformidad con lo manifestado en el punto n.º 20, la precedente propuesta fue retirada del Orden del Día.

22. - se dió cuenta de una propuesta interesando adjudicar a la Cooperativa de Viviendas Sanf Divino Obispo, previa concurrencia de ofertas, la concesión gratuita del derecho de superficie, durante treinta y cinco años, para la construcción de viviendas de protección oficial en el Poblado "C" de Carabanchel, calle Fuente de Navidad.

De conformidad con lo manifestado en el punto n.º 20, la precedente propuesta fue retirada del Orden del Día.

23. - se dió cuenta de una propuesta interesando adjudicar al Patronato de Casas para Funcionarios del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, previa concurrencia de ofertas, la concesión gratuita del derecho de superficie, durante veinticinco y cinco años, para la construcción de viviendas de protección oficial en el Poblado "C" de -







una propuesta interanual adoptar  
un acuerdo con el régimen epistolar.  
Primero.- Aprobar los  
planes de cualificación técnica y  
económico-administrativa para la  
adjudicación gratuita de la conce-  
sión del derecho de superficie sobre  
terrenos de propiedad municipal  
en el Párrafo de Jerez, durante  
el plazo de 75 años, para su des-  
tino a la construcción de viviendas  
de profesión oficial y servicios  
complementarios para permitir con-  
tinger ingresos a 3,5 veces el  
salario mínimo interprofesional.

Segundo.- Haber uno de  
la modalidad de contratación  
por adjudicación directa, prevalece  
para estos casos y fines por el artí-  
culo 172 de la Ley de Régimen  
del suelo, previa convocatoria de  
opertos, durante el plazo de 4 -  
meses, a partir de la fecha de  
publicación del anuncio de la  
convocatoria en el Boletín Oficial  
del Estado.

El concejal Sr. Villoria  
mantiene punto de manifiesto que  
su voto votaba en contra tan-  
to de la precedente propuesta, como





de las contenidas en los puntos  
numeros 26, 27, 28, 29, 30, 31 y 32  
del Orden del Día.

Finalmente, sometida  
a votación nominal la prece-  
de propuesta, dio el siguiente re-  
sultado: del total de miembros  
que legalmente integran la corpo-  
ración 57, votaron a favor 32, -  
el alcalde Presidente D. Ma-  
nuel Tallado, y los concejales  
se. D. Concepción Aparicio Cu-  
rof, D. Benigno Jorenes, D. José  
Valde, D. Melchor Alcázar, se.  
D. Pilar Fernández Rodríguez, -  
D. Juan Horacio, Juan Oja-  
ller, se. D. Pilar Juan Peña,  
D. Juan Pantoja, se. D. D. de  
Pilar Juan Quintanilla, D. Ca-  
rlos Hernández, D. Juan Fernán-  
dez, D. Juan de Dios, D. Juan Lu-  
is, D. Gloria Jares, D. Juan Ma-  
rín, D. Roberto Valero, D. Juan Pantoja,  
se. D. Feliciano Que los ha-  
rán Chevarría, se. D. Fran-  
cisco Martínez Lamiel, D. Juan  
García, D. Melchor Rodríguez, se.  
D. Juan Pantoja, D. Juan Pantoja,  
D. Juan Pantoja de Prado, D. Juan  
Pantoja, de la Riva Pantoja,



151  
Rodríguez Franco, Rodríguez Martí-  
nez, Tejedor Larajón y Zapata Ple-  
nera, y en contra, en total 14,  
los Concejales D<sup>ns</sup>. Blázquez del Can-  
chano y López del Hino, Fernández  
del Campo, Fernández Magarano-  
bray, Juan Blauilla, D<sup>ns</sup>. D<sup>ns</sup> Rueda  
Juz, Gómez Martínez, D<sup>ns</sup>. López  
Collado, Martín Vela, Martínez-  
Blanco Mejía, Rueda Rueda, Ro-  
dríguez Palomo, Ruiz-Calleja.  
Jiménez, Sánchez Guzmán, Toral-  
Palomo y Villoria Martínez, queda-  
do, por tanto, aprobada el sis-  
tema de quorum legalmente válido.

26. - Se dio cuenta  
de una propuesta interesando  
adoptar un acuerdo con los  
siguientes apartados:

Primero. - Aprobar los  
puntos de condiciones técnicas  
y económico-administrativas para  
la adjudicación gratuita de la  
concesión del derecho de super-  
ficie sobre terrenos de propiedad  
municipal en la calle Alejan-  
do Dumas, durante el plazo  
de 75 años, para su destino  
a la construcción de viviendas  
de protección oficial y servicios





complementarios, para familias con ingresos inferiores a 3,5 veces el salario mínimo interprofesional.

Regulado. - Haun caso de la modalidad de contratación por adjudicación directa, prevista para estos casos y fines por el artículo 172 de la Ley de Régimen del Puerto, previa convocatoria de ofertas, durante el plazo de 4 meses, a partir de la fecha de publicación del anuncio de la convocatoria en el Boletín Oficial del Estado.

De conformidad con los intervinientes suscritos en el punto n.º 25 del orden del Día, la precedente propuesta fue sometida a votación nominal, aprobándose con 32 votos a favor y 14 en contra, habiéndose reflejado en dicho punto del Orden los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación y que se dan por reproducidos.

27.- se dio cuenta de una propuesta integrando el programa un acuerdo con los vecinos



el apartado:

Primero. - Aprobar los Pliegos de condiciones técnicas y Económico-Administrativas para la adjudicación pública de la concesión del derecho de superficie sobre terrenos de propiedad municipal en el Barrio Verde de Vicálvaro F. Mangano 1, durante el plazo de 75 años, para su destino a la construcción de viviendas de protección oficial y servicios complementarios para familias con ingresos inferiores a 3,5 veces el salario mínimo interprofesional.

Segundo. - Hacer uso de la modalidad de contratación por adjudicación directa, prevista para estos casos y fines por el artículo 172 de la Ley de Régimen del Puerto, - previa convocatoria de ofertas, durante el plazo de 4 meses, a partir de la fecha de publicación del anuncio de la convocatoria en el Boletín Oficial del Estado.

De conformidad con los interdicciones recogidas en el pun-





to n.º 25 del Orden del día, la precedente propuesta fue sometida a votación nominal, aprobándose con 32 votos a favor, 14 en contra, habiéndose reflejado en dicho punto del acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación, que se dan por reproducidos.

28. - Se dio cuenta de una propuesta interviniente adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprueba los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas para la adjudicación gratuita de la concesión del derecho de superficie sobre terrenos de propiedad municipal en el Barrio Vuelo de Villavieja 18, durante el plazo de 75 años, para su destino a la construcción de viviendas de protección oficial y viviendas complementarias para familias con ingresos inferiores a 3,5 veces el salario mínimo interprofesional.

Segundo. - Fija una de la modalidad de construcción



871.  
facien por adjudicación directa,  
prevista para estos casos y fines  
por el artículo 172 de la Ley  
de Régimen del Puerto, previa  
conmunicación de oficio, durante  
el plazo de 4 meses, a partir  
de la fecha de publicación del  
anuncio de la convocatoria en  
el Boletín Oficial del Esta-  
do.

El Comisionado con  
los intervinientes reunidos en el  
punto n.º 25 del orden del  
día, la precedente propuesta  
fue sometida a votación no-  
minal, apertándose con 32 -  
votos a favor y 14 en contra, -  
habiendo reflejado en dicho  
punto del acta los votos emití-  
dos por cada uno de los miem-  
bros de la Corporación y que se dan  
por reproducidos.

29. - Se dio cuenta  
de una propuesta interesando  
adoptar un acuerdo con los  
siguientes apartados:

Primero. - Proponer los  
Riesgos de condiciones técnicas  
y Económico-Administrativas para  
la adjudicación directa de





la concesión del derecho de superficie sobre terrenos de propiedad municipal en las parcelas 172 del Polígono de la Chimenea, durante el plazo de 75 años, para su destino a la construcción de viviendas de protección oficial y servicios complementarios para familias con ingresos inferiores a 3,5 veces el salario mínimo interprofesional.

El primer. — Hacer uso de la modalidad de contratación por adjudicación directa, prevista para estos casos y bien por el artículo 172 de la Ley de Régimen del Puerto, previa convocatoria de ofertas, durante el plazo de 4 meses, a partir de la fecha de publicación del anuncio de convocatoria en el Boletín Oficial del Estado.

De las propuestas con las intervenciones recibidas en el punto n.º 25 del Orden del Día, la precedente propuesta fue sometida a votación nominal, apostándose con 32 votos a favor y 14 en contra, habiéndose reflejado en dicho punto



del Acta de las votaciones por cada uno de los miembros de la Corporación, y que se dan por reproducidos.

30. - se dio cuenta de una propuesta interesante - adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar los Pliegos de condiciones técnicas y Económico-Administrativas para la adjudicación gratuita de la concesión del derecho de superficie sobre terrenos de propiedad municipal en la Arimenera, Parcela 3, durante el plazo de 75 años, para su destino a la construcción de viviendas de protección oficial y servicios complementarios para familias con ingresos inferiores a 3,5 veces el salario mínimo interprofesional.

Segundo. - Hacer uso de la modalidad de contratación por adjudicación directa, prevista para estos casos, pues por el artículo 172 de la Ley de Régimen del suelo, previa concurrencia de ofertas, durante el plazo de 4 meses, a partir de la fecha de





publicación del anuncio de la convocatoria en el Boletín Oficial del Estado.

De conformidad con el interseccional resopido en el punto n.º 25 del Orden del Día, la precedente propuesta se sometió a votación nominal, aprobándose con 32 votos a favor y 14 en contra, habiéndose reflejado en dicho punto del Orden los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación y que se dan por reproducidos.

31.- Se dio cuenta de una propuesta intervando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar los Pliegos de condiciones técnicas y Económico-Administrativas para la adjudicación gratuita de la concesión del derecho de superficie sobre terrenos de propiedad municipal en la Parcela 19ª del Polígono 38 de la Remiada de la Laguna, durante el plazo de 75 años, para su destino a la construcción de viviendas de protección oficial y urban



los complementarios para familias  
con ingresos inferiores a 3,5 veces  
el salario mínimo interprofesional.

El primero. - Hacer uso  
de la modalidad de contratación  
directa por adjudicación directa, pre-  
vista para estos casos y según por  
el artículo 172 de la Ley de Ré-  
gimen del Pulo, previo concurren-  
cia de ofertas, durante el pla-  
zo de 4 meses, a partir de la  
fecha de publicación del anun-  
cio de la convocatoria en el Boletín  
oficial del Estado.

De conformidad con las  
intervenciones realizadas en el punto  
nº 25 del Orden del Día, la pre-  
cedente propuesta fue sometida  
a votación nominal, aprobándose  
con 32 votos a favor y 14 en  
contra, habiéndose reflejado  
en dicho punto del Acta los  
votos emitidos por cada uno  
de los miembros de la Corporación  
y que se dan por reproducidos.

32. - Se dio cuenta de  
una propuesta intervenida sobre  
un acuerdo con los siguientes  
aportados:

Primero. - Aprobar los





Piezas de viviendas técnicas,  
económico-administrativas para  
la adjudicación gratuita de  
la vivienda del derecho de su-  
perficie sobre terrenos de propie-  
dad municipal en la parcela "B"  
del Polígono 38 de la Avenida  
de la Paz, durante el plazo  
de 75 años, para su destino  
a la construcción de viviendas  
de protección oficial y servicios  
complementarios para familias  
con ingresos inferiores a 3,5 veces  
el salario mínimo interprofesio-  
nal.

Requisito. - Hacer uso  
de la modalidad de construc-  
ción por adjudicación directa,  
prevista para estos casos y bien  
por el artículo 172 de la Ley  
de Régimen del suelo, previa  
concurrencia de ofertas, durante  
el plazo de 4 meses, a partir  
de la fecha de publicación  
del anuncio de la convocato-  
ria en el Boletín oficial del  
Estado.

Se comprueba con  
las intervenciones económicas en el  
punto nº 25 del orden del



251  
Dix, la precedente propuesta fue  
reunida a votación nominal,  
aprobándose con 32 votos a favor  
y 14 en contra, habiéndose refle-  
jado en dicho punto del Acta los  
votos emitidos por cada uno de  
los miembros de la Corporación,  
que se dan por reproducidos.

33.- Se dio cuenta  
de una propuesta interesando  
adoptar un acuerdo con los siguien-  
tes apartados:

Primero.- Aprobar los  
Pliegos de condiciones técnicas,  
económico-administrativas para  
la adjudicación gratuita de  
la concesión del derecho de su-  
perfície sobre terrenos de propiedad  
municipal en la calle General  
Romano Orive, número 6, durante  
el plazo de 75 años, para su  
destino a la construcción de vivien-  
das de protección oficial y servi-  
cios complementarios para familias  
con ingresos inferiores a 3,5 veces  
el salario mínimo interprofesional.

Segundo.- Hacer uso  
de la modalidad de construc-  
ción por adjudicación directa, ex-  
cepta para estos casos y fines





por el artículo 172 de la Ley de Régimen del Muelo, previa concurrencia de oferta, durante el plazo de 4 meses, a partir de la fecha de publicación del anuncio de la convocatoria en el Boletín Oficial del Estado.

De conformidad con las intervenciones recibidas en el punto nº 25 del Orden del Día, la presente propuesta fue sometida a votación nominal, aprobándose con 32 votos a favor, 14 en contra, habiéndose reflejado en dicho punto del Orden los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación y que se dan por reproducidos.

34. - Destinar el recurso de reposición interpuesto por D. José María Bionda Riera, en representación de Ursa, S. A., contra el anterior acuerdo Plenario de 31 de Julio de 1986 en el que se dispuso aprobar definitivamente el Estudio de Detalle, Unidad de Actuación 2.15, en las calles Moratines, Pimentel, Pared de la Esperanza y Fenosañil, promovido por D. Juan



351  
Anaís Rodríguez, en representación  
de "Ciudad Económica, S.A.",  
con destinación de los alegacio-  
nes presentadas durante el perio-  
do de información pública; con-  
firmados íntegramente la resolu-  
ción reunida por estas ajesta-  
da a Derecho.

35.- Estimar, de  
conformidad con los informes -  
por la Unión de Remeros y  
la Presidencia judicial, el recur-  
so extraordinario de revisión in-  
terpuesto por D. Encarnación Ri-  
ez Rojas contra el Decreto de  
la Junta Municipal de Urbanis-  
mos de 20 de noviembre de  
1985 que destinó el remero  
de reposición interpuesto por D.  
Alfredo Rodríguez, D. Encar-  
nación Pérez, D. Amparo Barto-  
lomé y D. Anaís Larré contra  
un anterior Decreto de 15 de  
abril de 1983 por el que dis-  
puso imponer a la Comunidad  
de Propietarios de la finca nú-  
mero 8 de la C/ Marín, la multa  
de 160.000 pesetas, obligándose a  
la realización de los obra's requeridos  
en el Plan Urbanístico, apartados





3). y, en consecuencia, acusan a ambos señores delatadores en los juicios respectivos. Tanto ante la Junta como de la realización de los obra, D.<sup>e</sup> Amalia García Jiménez, Hermanos Blanco Izquierdo, D. Tomás Alcedo Velilla y D.<sup>e</sup> Américo Bartolomé, entendiendo con ellos las circunstancias actuales (Junta n.<sup>o</sup> 667/83).

36.- se dio cuenta de una propuesta interesando destinar el recurso de reposición interpuesto por D. Fernando Castaño Blanco, en su calidad de Presidente de la Asociación Provincial de Estaciones de Servicio de Madrid, contra el acuerdo plenario de fecha 26 de septiembre de 1986, mediante el cual se aprobó la correspondiente licencia y la municipalización sin monopolio o en régimen de libre concurrencia del servicio de explotación, dentro del término municipal de Madrid, de puntos de venta de carburantes y combustibles líquidos, así como cualquier otra actividad o servicio relacionados con la au-



fomento, sin que se hayan ve-  
 ntado observaciones sobre dicha  
 memoria durante el pago de  
 exposición al público; asimismo,  
 dicho órgano municipal aprobó,  
 en el citado acuerdo, definiti-  
 vamente que la actividad o ser-  
 vicio expresado anteriormente se  
 llevara a cabo mediante una  
 Sociedad Anónima en Régi-  
 men de Empresa Mixta inte-  
 grada por el Ayuntamiento de  
 Madrid y Campora - cuya  
 constitución expresamente quedó  
 también aprobada - en los térmi-  
 nos del convenio suscrito por  
 ambos entes, y ratificado  
 por acuerdo plenario de 21 de  
 marzo de 1986 y conforme a los  
 Estatutos y demás documentos in-  
 tegrantes de la citada memoria  
 de municipalización; igualmente,  
 el expresado acuerdo reunió de-  
 terminó incorporar a los Estatutos  
 de la referida Sociedad la  
 duración de la misma, fiján-  
 dose en cincuenta años, la  
 destinación se base en el  
 presente impone límites por  
 el Departamento Central del





Area de Urbanismo e Infraestructuras:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, con fecha 26 de septiembre de 1986, adoptó el acuerdo cuyo contenido se ha especificado al principio de la presente propuesta.

RESULTANDO: Que, contra el citado acuerdo plenario, ha interpuesto recurso de reposición - en suito que tuvo entrada en el Registro General el día 13 - del actual mes de Diciembre. D. Fernando Castaño Blanco, en su calidad de Presidente de la Asociación Provincial de Estancias de Servicio de Madrid en el cual, previa las alegaciones que estima oportunas, solicita "que se declare la nulidad y se deje sin efecto los actos impugnados".

RESULTANDO: Que las dos únicas alegaciones que contiene el recurso - denominadas A y B - están redactadas en idénticas - firmadas literales que las contenidas en el recurso, también de reposición - como alegaciones -



A 7 C-, interpuesto por el mismo recurrente, con fecha de entrada en el Registro General el 26 de junio de 1986, contra acuerdos plenarios, entre otros, fecha 21 de marzo de 1986, - mediante los cuales el Excmo. Ayuntamiento Pleno ratificó, en uno de ellos, el convenio suscrito el 14 de marzo de 1986, por los Ref. Alcaldes de Madrid y Presidente de la empresa para la instalación de puntos de venta de carburantes y combustibles líquidos en el municipio de Madrid, y aprobó, en el otro acuerdo, inicialmente la municipalización sin monopolio del servicio de explotación, dentro del ámbito municipal de Madrid, de puntos de venta de carburantes y combustibles líquidos así como cualquier otra actividad o servicio relacionados con la automoción, designándose en dicho acuerdo los miembros integrantes de la Comisión Especial de Estudio para redactar la memoria de la indicada municipalización.





lie.

RESULTANDO: Que el recurso mencionado en el Remetando inmediato anterior - fecha de entrada en el Registro General, 26 de junio de 1986 - fue objeto de desestimación, en base al informe emitido por el Departamento Central del Área de Urbanismo e Infraestructuras, mediante acuerdo plenario de 31 de julio de 1986, por lo cual y al ver, como anteriormente se ha dicho, idénticas las dos únicas alegaciones (A y B) contenidas en el recurso presentado el 13 de diciembre de 1986 a las resoluciones con las letras A y C incluidas en el recurso ya desestimado, considerando que procede repetir las mismas argumentaciones correspondientes, con ligeras matificaciones, del informe del Departamento citados.

RESULTANDO: Que en la alegación B del recurso últimamente interpuesto se dice que el acuerdo de aprobación inicial del expediente de municipalización y voto de pleno Derecho por la mayoría absoluta de competencia municipal para dictarlo, resolviendo que el texto copun-



dictos de las Disposiciones Legales vigentes en materia de Régimen Local, aprobados por Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril -pero que, como tal texto refundido, repe- diendo el documento, se limita a recoger las normas precedentes y que según se cuando el Ayuntamiento Pleno adoptó el acuerdo, transcurridos rápidamente, el artículo 36 del citado texto refundido, afirmando que es presupuesto de la municipalización sin monopolio que la actividad se de utilidad pública, la cual se califica de concepto jurídico indeterminado que aparece, por ejemplo, como título legitimador de la expropiación forzosa, por lo cual hay una estrecha paralelidad entre municipalización y expropiación desde el punto de vista del título legitimador, coligiendo que todo aquello sobre lo que es impensable que recaiga una expropiación forzosa tampoco puede ser objeto de una municipalización sin monopolio.

RESULTANDO: Que en la última parte de la referida alegación B, se califica de





mandatario de la que el Ayuntamiento podría declarar de utilidad pública a efectos de expropiación cualquier estación de servicio que ejerce la actividad de venta de carburantes y combustibles líquidos; se afirma que no hay utilidad pública que justifique tal expropiación y que, por lo mismo, no hay utilidad pública que justifique la municipalización sin monopolio o, dicho en palabras del Senado Legislativo -terminando con ello sus argumentaciones el documento- Título Legitimador de la denuncia por la actividad local del ejercicio de esa actividad en régimen de libre concurrencia.

VISTOS los artículos de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, la Constitución Española de 1978, el Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril por el que se aprueba el Texto refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local, el Reglamento de servicios de las Corporaciones Locales



ley de 17 de junio de 1955, la Ley de Expropiación Forzosa de 16 de diciembre de 1954, su Reglamento de 20 de abril de 1957 y demás normas legales de general y pertinente aplicación.

CONSIDERANDO: Que no es recomendable la unidad de pleno derecho del acuerdo de aprobación inicial de la municipalización, por carencia absoluta de competencia municipal para dictar los acuerdos a que es precepto de la municipalización ni tampoco que la actividad de utilidad pública, según se mantiene en la alegación B, en efecto, es necesario subrayar, en primer lugar, un aspecto formal consistente en que, según determina el Reglamento de servicios de las Corporaciones Locales en su artículo 60, y en la memoria de municipalización donde, entre otros aspectos, deben contenerse las características del servicio y en especial en los preceptos que determinan la titularidad de la municipalización y la justificación de la conveniencia de las circunstancias re-





vistas en el artículo 46 del mis-  
 mo texto reglamentario ante las  
 cuales se relacionan que las servi-  
 cios a municipalizar sean de pri-  
 mera necesidad o de merecida uti-  
 lidad pública, siempre no se en-  
 cuentran específicamente determina-  
 dos en las enumeraciones de la  
 competencia local, siempre que  
 tengan por objeto el fomento de  
 los intereses y el beneficio de los  
 habitantes de la demarcación mu-  
 nicipal; de ello debe inferirse que  
 el requisito que considera indis-  
 pensable el recurrente, deberá  
 estar justificado, en su caso, en  
 la propia memoria respecto de la  
 cual no se han formulado obser-  
 vaciones durante el plazo de expo-  
 sición al público, previo anuncio  
 en el Boletín Oficial del Esta-  
 do y en el Boletín Oficial de  
 la Comunidad de Madrid (que  
 fueron insertados, respectivamente,  
 los días 2 y 3 de julio del co-  
 mune año 1986). No obstante,  
 en cuanto al fondo de la ele-  
 gación planteada, debe afirmarse  
 que la competencia de Ayun-  
 tamiento de Madrid para expo-



tan inicialmente la municipalización del servicio y conforme a la ley de la legislación vigente: el artículo 25.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, determina que: "El Municipio para la gestión de un interés y en el ámbito de sus competencias, puede promover toda clase de actividades y prestar cuantos servicios públicos contribuyan a satisfacer las necesidades y aspiraciones de la comunidad vecinal", el artículo 128.2 de la Constitución reconoce la iniciativa pública en la actividad económica y, en concordancia con tal principio la referida Ley 7/1985, en su artículo 86.1, establece lo siguiente: "Los Entidades locales, mediante expediente administrativo de la conveniencia y oportunidad de la medida, podrán ejercer la iniciativa pública para el ejercicio de actividades económicas conforme al artículo 128.2 de la Constitución". El artículo 96 del Texto Refundido de las Disposiciones Legales vigentes en materia de Régimen local, aprobado por el





Real Decreto Legislativo 781/1986,  
de 18 de abril (citado y transcritos  
por el propio documento), dispone que:  
"La iniciativa de las Entidades  
locales para el ejercicio de actividades  
económicas cuando se realice en  
régimen de libre comercio, po-  
drá recaer sobre cualquier tipo de  
actividad que se realice utilizando  
pública y se preste dentro del tér-  
mino municipal y en beneficio de  
sus habitantes". Con la municipali-  
zación del servicio de explotación  
de puntos de venta de carburan-  
tes y combustibles líquidos, se pe-  
funde la utilidad pública por la  
necesidad de una provisión ade-  
cuada de tales productos para veci-  
nos dentro de la demarcación te-  
ritorial del municipio.

CONSIDERANDO: Que en lo  
referente a lo alegado sobre el  
pretendido paralelismo entre la  
expropiación forzosa y la municipa-  
lización, es obligado señalar que  
ambas instituciones son esencial-  
mente diferentes por definición:  
el Reglamento de la Ley de Expro-  
piación Forzosa, aprobado por  
Decreto de 26 de abril de 1957,



define en su artículo 1.º la expresión *lesionar* como: "toda intervención administrativa que implique privación singular de la propiedad, derechos o intereses patrimoniales legítimos, a que se refiere el artículo primero de la Ley..."; la municipalización, según el artículo 45.1 del Reglamento de servicios de las Corporaciones Locales "constituye una forma de desarrollo de la actividad de las Corporaciones Locales para la prestación de los servicios económicos de su competencia, asumiendo en todo o en parte el riesgo de la empresa mediante el poder de regular y fiscalizar su régimen", de lo que se deduce una inexistente correlación entre ambos conceptos.

El Concejal Sr. Villoria Martínez dijo que su grupo votaba en contra de la precedente propuesta.

(En estos momentos, viendo las doce horas dieciseis minutos, entra en el Salón de Sesiones el Concejal Sr. José Ruiz).

Finalmente, sometiéndola





a votación nominal la prece-  
dente propuesta, dio el siguiente  
resultado: del total de miem-  
bros que legalmente integran la cor-  
poración 57, votaron a favor 33, el  
Alcalde Presidente D. Mariano La-  
llado y los Concejales D. D. Gu-  
sepian Aparicio Cuevas, D. D. Loui-  
sio Jornero, D. D. Valera, D. D. Esteban  
Alonso, D. D. Pilar Fernández  
Rodríguez, D. D. Juan Horreo, -  
Juan Oyalla, D. D. Pilar Car-  
retero, D. D. Juan Pantoja, D. D.  
D. D. del Pilar Juan Quintanilla,  
D. D. Juanito Hernández, D. D. Juanes Fer-  
nández, D. D. de Clara, D. D. Juanes  
Marín, D. D. Gloria Pantoja, D. D. Juanes -  
Marín, D. D. Juan Pantoja, D. D. Valero,  
D. D. Juan Pantoja, D. D. D. D. Feliciano  
Rosa D. D. Juanes. Chervania, D. D.  
D. D. Francisca Martínez Juanes, D. D.  
D. D. Ortega, D. D. Juanes Pantoja,  
D. D. María, D. D. Juanes Martínez,  
Pastor Valero de Prado, D. D. Pantoja  
Pantoja, D. D. de la Riva Pantoja, -  
Rodríguez Franco, Rodríguez Juan-  
tes, D. D. Carajón y D. D. Pantoja  
Pantoja, y en contra, en total  
14, los Concejales D. D. Valero de  
Pantoja y D. D. Juanes, D. D. Pantoja.



mañanés del campo, Ferrnández  
 Magarinos, Jaime Mañilla, re.  
 D<sup>o</sup> Ana Luz López Martínez, ref.  
 López Collado, Martín Vela, Mar-  
 tinez Blanco preside, Abel Perea,  
 Población Valero, Ruiz-Sallanueva  
 Jimenez, Ramón Guerrero, Josef  
 Valero y Villoria Martínez, que-  
 dando, por tanto, aprobada de  
 existir el quorum legalmente  
 exigido.

37.- Retifican el  
 convenio suscrito con fecha 4  
 de noviembre de 1986, por  
 el Ministerio de Trabajo y  
 Seguridad Social y el Excmo.  
 Ayuntamiento de Madrid, que  
 a continuación se transcribe, con  
 el fin de hacer viable la do-  
 tación conjunta de las equipa-  
 mientos previstos para el quatri-  
 enio 1986/1990, en los términos pre-  
 vistos en la documentación que li-  
 bran como Anexos 1, 2 y 3 como  
 parte integrante del mismo,  
 unidos al expediente.

En Madrid, a 4 de no-  
 viembre de 1986.

REUNIDOS

De una parte, el Excmo.





D. Manuel Chaves González,  
Ministro de Trabajo y Seguridad  
Social.

Y de otro, el Excmo. A.  
D. Juan Antonio Baraibar Gallardo,  
Alcalde Presidente del Excmo. -  
Ayuntamiento de Madrid.

Reunidas partes, por razón  
del caso y en la representación  
que ostentan,

### EXPONEN

Primero. - Que dentro de  
las competencias propias de cada  
uno de los organismos que pre-  
senta, llama la atención inte-  
ra a las carencias de tipo asis-  
tencial, formativo y similares de  
los diferentes grupos sociales que  
integran el ámbito ciudadano  
de la actual sociedad espa-  
ñola y madrileña.

Segundo. - Que en con-  
secuencia, con el fin de hacer  
 viable conjuntamente las pre-  
visiones de dotación de equipar-  
mientos contenidas en el Plan  
General de Ordenación Urbana  
de Madrid y los Planes de In-  
versión del Ministerio de Tra-  
bajo y Seguridad Social, para el



dictamen 1986/1990.

ACUERDO

Primero. — El Ayuntamiento de Madrid otorga a favor del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social:

1. 1. — Ceder gratuitamente en régimen de derecho de usufructo los solares previamente seleccionados por ambas partes que se identifican en la correspondiente documentación gráfica, y en los terrenos que limitan, respectivamente, con los números 1 y 2, unidos al expediente.

1. 2. — Autorizar la subrogación, con el fin de agilizar la puesta en funcionamiento de los centros, en los derechos que ante la Comunidad de Madrid y en base al convenio suscrito con esta el día 25 de Noviembre de 1985, afectan a los solares reseñados en el Anexo 3, unidos al expediente.

Segundo. — El Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, otorga a favor del Ayuntamiento de Madrid:

2. 1. — La cesión pa-





fuente de la propiedad del Pu-  
to afectados por el Cagado viario  
de la Avda. de la Ilustración,  
en el ramal Pu. Este, del  
entramado de la calle Pingo de  
Linia. Tanticos de Compostela,  
reflejados en el Museo 4, unido  
al expediente.

2.2. Destinar los sola-  
res objeto de cesión a los si-  
guientes fines:

<u>Solar</u>	<u>Situación</u>	<u>Centros</u>
n.º 1	Guisanena - Fuen- canal. (APO 8/1 SP)	Centro de estudio a inmuebles Prisicof.
n.º 2	Valverde - Fuenca- nal. (APO 8/4 B.E.-02)	Residencia Artística de Musiand.
n.º 3	Villanueva - Vreal "la Chimenea"	Hogar 70. Civi- lidad Social.
n.º 4	Portazgo - Vallejo APO 14/3 Valen- cia - Norte.	Centro de Atten- ción a inmovi- lidad Fisicof.
n.º 5	Albuzque - Vallejo APO 14/2 B.O. 01- 3-12.	Centro Vreal.
n.º 6	San Blas (APO 17/7)	Escuela de Formación Sindical.

Febrero. - El presente conve-



no deberá ser ratificado por los  
Organos competentes de cada una  
de las partes, como requisito de efi-  
cacia.

A partir de este mo-  
mento, cada una de las partes ocupa-  
ción las fineses cuya Titularidad do-  
minical ostenta cada una de  
las Administraciones intervinientes.

Leído el presente do-  
cumento y hallado conforme, se  
firma por triplicado, en unión  
de sus Anexos, en el lugar y  
fecha indicados.

38. - Se dio cuenta  
de una propuesta interviniente  
adoptar un acuerdo con los  
siguientes apartados:

Primero. - Declara que  
el crédito necesario para el cum-  
plimiento de la obligación de  
pago de intereses expropiatorio  
de valor sito en Madrid, c/ Ra-  
faela Ibañeta c/v a Dolores Ma-  
nanes, en ejecución de senten-  
cia de la Sala Quinta del Tribu-  
nal Supremo de 21 de octubre  
de 1986, figura incluido en la  
Partida 611.7/641.0/522 "Requisición  
del Polígono (expropiaciones)" del





Presupuesto de la Jerencia Municipal de Urbanismo de 1987, debiendo deducirse en todo caso de la cantidad final resultante las 24 abonadas a los reclamantes con cargo al Presupuesto de Inversiones de 1982 y con cargo al Presupuesto de la Jerencia Municipal de Urbanismo de 1986.

Segundo. - Destinar la reclamación interpuesta contra el Presupuesto del Ayuntamiento y el Presupuesto de la Jerencia Municipal de Urbanismo previstos para el Ejercicio de 1987 por Unión Revisora, S. A., por estimar que a tenor de la normativa vigente no es preceptivo consignar créditos específicos para la expropiación de la finca de un propietario. -  
 2  
 rita entre las calles Fernández Shaw, Luis Mitjans, Sta. Fabina y Avda. de la Paz.

Tercero. - Aprobar definitivamente el Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid para el Ejercicio de 1987, así como sus bases y documentación complementaria.



mentaria, en oficio de Consejo. -  
nada por Acuerdo del Ayun-  
tamiento Pleno de 25 de no-  
viembre de 1986.

El concejal Sr. Alonso  
del Mangano y Lopez del Pieno  
dijo que su grupo votaba en  
contra para no sancionarse con  
la fortuna adoptada, en rela-  
ción con el Presupuesto.

El concejal Sr. Herrera  
de Clara indicó que, asimismo,  
su grupo votaba en contra.

El Sr. Fjro. Carajón, -  
concejal Encargado del Area  
de Hacienda y Economía, pu-  
so de manifiesto que no se ha-  
bía presentado ninguna alega-  
ción contra el Presupuesto Gene-  
ral del Ayuntamiento duran-  
te el periodo de exposición al  
público, habiéndose formulado  
dos al de la Comisión Municipi-  
pal de Urbanismo.

Finalmente, sometida  
a votación nominal la pre-  
dente propuesta, dio el si-  
guiente resultado: del total de miem-  
bros que legalmente integran  
la Corporación 57, votaron a favor 32,







fuera, Población Palomo, Ruiz-  
fallandón, Juncos, Sancho, Buen-  
a, Ponce Palomo y Villorrio Gra-  
Tuly, quedando, por tanto, aproba-  
do el espíritu el sustrato de-  
clarante indicado.

39. - Adoptar un acuerdo  
con los siguientes apartados:

Primero. - Modificar el  
apartado 4.º del convenio con cons-  
tituciones y contratos, S. M., aprobado por  
el Ayuntamiento Pleno con fecha  
30 de octubre de 1986, teniendo  
por redactado el mismo en los  
siguientes términos:

4.º. - Las cantidades que  
se indican en el apartado ante-  
rior serán hechas efectivas por el  
Excmo. Ayuntamiento de Madrid, a  
constancias y contratos, S. M., en un  
plazo de 60 días naturales, conta-  
dos a partir de la fecha de apro-  
bación de este acuerdo por el Ayun-  
tamiento, en tanto que los contratados  
en el apartado 2.º habrán de ser  
satisfechos con cargo al Presupuesto  
del Ayuntamiento de 1986, con  
anterioridad al 31 de enero de  
1987".

Segundo. - Adoptar un





tanto de 300.000.000,- de pesetas,  
 para abonar a Contrucciones y  
 Construcciones, S.A., el importe de revi-  
 sión de precios pendiente en con-  
 vito de conservación y reparación  
 de obras de riego, fijado en conve-  
 nio aprobado en Ayuntamiento Ple-  
 no de 30 de octubre de 1986, -  
 siendo el pago con aplicación  
 al crédito consignado en la par-  
 tida 430/051/259/951 del Presu-  
 puesto Municipal Ordinario de  
 1986.

40.- Se dio cuenta de  
 una propuesta intercomunal disparar  
 la creación de una comisión en-  
 cargada de elaborar la memo-  
 ria y demás documentación brisa  
 a tener de la normativa vigente  
 para crear una sociedad con  
 capital municipal mayoritario  
 dividida a la promoción económi-  
 ca en el Municipio de Madrid,  
 en todos los aspectos de la misma;  
 sociedad que vendría a estar  
 integrada además de por el Ayun-  
 tamiento, por el IMADE, la Cáma-  
 ra de Comercio e Industrias de  
 Madrid y la iniciativa pri-  
 vada a través de la Fundación



Quiero de Madrid.

La Comisión encargada de elaborar la memoria sobre integración por los siguientes miembros:

- El Concejal Delegado del Area de Hacienda y Economía.

- El Concejal Delegado del Area de Urbanismo e Infraestructuras Básicas.

- El Secretario General de la Corporación.

- El Jefe del Gabinete Técnico de la Alcaldía Presidencial.

- Dos representantes de la Cámara de Comercio e Industria de Madrid, a designar por éste.

- Un representante del Colegio de Economistas de Madrid, a designar por éste.

- Un representante del Colegio de Abogados de Madrid, a designar por éste.

El Sr. Félix Larajón, Concejal Encargado del Area de Hacienda y Economía, dijo se remitía a la aprobación de





este Pleno un asunto de suma importancia para esta ciudad, con la integración de España en la Comunidad Económica Europea a principios de este año, que mañana termina, y con la real reimpulsión económica que se están produciendo en nuestra ciudad, es favorable, esta mediana ya, que la ciudad en el conjunto de nuestro país va a tener un relanzamiento importante.

(En estos momentos, siendo las doce horas y veintinueve minutos, abandona el Salón de Sesión el Council A. Ferrnández del Campo).

Es obligado, por parte del sector público, tal y como viene en la presentación de los Presupuestos, sobre todo en este momento, el que no solamente nos dediquemos a la redistribución de los recursos, a través de la política fiscal, sino que la política económica del sector público debe ir destinada también a promover la mejor asignación posible de los recursos. Es por ello



por lo que el equipo de Gobierno  
 ha pensado que será muy im-  
 portante el trabajar conjunta-  
 mente con la iniciativa privada,  
 para que el desarrollo econó-  
 mico de nuestro país tenga un  
 reflejo claro y concreto en nuestra  
 ciudad de Madrid.

(En estos momentos, sien-  
 do las doce horas y veintiocho mi-  
 nutos, están en el Salón de re-  
 niones los señores ref. Javier  
 Notario y Diego Izaso.)

Se trata de con la me-  
 diación de esta empresa de promo-  
 ción económica, en forma de  
 Sociedad Anónima, el que  
 definirán más o menos  
 el papel de la ciudad de  
 Madrid en el conjunto del  
 desarrollo económico de la Nación.  
 Hemos aprobado un Plan Gene-  
 ral de Urbanismo donde se  
 enuncian unas determinaciones  
 de tipo urbanístico, tratándose  
 ahora de determinar qué  
 papel debe jugar nuestra ciu-  
 dad en el conjunto de la Eco-  
 nomía, si debe inclinarse más  
 al desarrollo del sector terciario





rio o de servicio, o si bien, por el contrario, desarrollase más en el sector industrial, etc. Por un lado, tendría esta función.

Por otro lado, y previa la determinación del papel que la ciudad debe jugar en el conjunto de la Nación y en el conjunto de las ciudades europeas, se realizaría una campaña importante con el fin de animar a los inversores madrileños, a los inversores españoles, y a los inversores extranjeros a que realicen esos inversiones, en las mejores condiciones posibles, en la ciudad de Madrid.

Una tercera función sería la participación en forma de empresa capital-riesgo, y aún, participando minoritaria y temporalmente hasta la puesta en marcha o hasta que la empresa consiguiera espasarse en lo que se suele llamar velocidad de crucero, en determinadas actividades que el Ayuntamiento se crea conveniente para el bien de la ciudad.

Para poner en marcha esta empresa el Gobierno Municipal ha considerado conveniente el que



el Ayuntamiento participa no  
 solo, pero si mayoritariamente y  
 acompañado, por un lado, con due  
 Administración Pública importante,  
 con la Universidad de Madrid,  
 a través del Instituto Madrile  
 ño de Desarrollo, que participará  
 minoritariamente, pero cuantitativamente  
 de manera importante en la socie  
 dad, y, por otro, con due enti  
 dad de derecho público importante  
 como es la Cámara de Comercio. Por  
 último, que participare, aunque  
 pero en términos económicos, mi  
 noritariamente, pero en términos  
 cualitativos, de manera importan  
 te, la iniciativa privada. Para  
 ello, hemos llamado a la funda  
 ción de Amigos de Madrid, en la  
 que están encuadrados el grupo  
 de los empresas más importantes de  
 nuestra ciudad, a título de ejem  
 plo: el Banco de Bilbao, el  
 Banco Central, el Banco Espe  
 cial de Crédito, el Banco Ex  
 terior, el Banco Hispano Ameri  
 cano, el Banco del Prolero,  
 la Caja de Pensiones, la Compa  
 ñía Telefónica, Compañía Inter  
 nacional, entre otros, de acuerdo





y Sanjurjo, Edificios Anaya, Espectáculos Colados, Fara Renante, Salinas Reinas, Benic, 1304, Tabacalera, Unión y el Finis, Unión Eléctrica Penosa, Etc.

Se trata, pues, de dar cabida al conjunto de las empresas que existen, y deben continuar la economía de nuestra ciudad. Es por esto por lo que se trae a consideración la adopción de un acuerdo inicial sobre el ejercicio de esta actividad, la designación de una comisión mixta de concejales, técnicos y miembros de distintos colegios profesionales y de la Cámara de Comercio para que en el próximo Pleno, si es posible, se les que en su día, se presente ya, una memoria sobre municipalización del servicio y las condiciones materiales y estatutarias en las que esta empresa desarrollará su actividad que, como se dice en el Pleno anterior, en la presentación de los presupuestos, debe ser la base material en que el sector privado y el sector público trabajen



conjuntamente, como es su obligación, para crear riqueza, cultura y bienestar social en nuestra ciudad.

El Concejal Sr. Alvarez del Manzano y López del Hino manifestó que ayer, en Comisión de Hacienda, se estuvo estudiando el tema y que la postura de su Grupo con respecto al mismo se podría resumir de la siguiente forma:

Nosotros somos conscientes de la importancia que pueda tener esta clase de actividad y, por tanto, a una sociedad que puede beneficiar a la población de Madrid, pero es preciso tener una conciencia clara de lo que se hace, de cómo se hace y, por tanto, resulta imprescindible la presencia del Grupo Popular en el seno de la propia sociedad y en la Comisión que va a estudiar el fundamento o la posibilidad de la misma. Nosotros se hemos dicho al Concejal Responsable de Hacienda que, a nuestro juicio, en primer lugar





7 con carácter previo debe municipalizarse el servicio, puesto que el Ayuntamiento participa en la realización de una manera expresa.

En segundo lugar, todas las fuerzas de la oposición deben incorporarse a esta Comisión para que tenga la ocasión de estudiar desde el principio la importancia que existe para la ciudad de Madrid. Por tanto, el Grupo Popular del que se venía en la Comisión que va a iniciar su estudio, resulta desde este mismo momento indispensable.

Asimismo, nosotros debemos que debe tener también la C.E./M, como representación genuina de los empresarios madrileños.

El Grupo Popular hizo las siguientes indicaciones en la Comisión de Hacienda. Sabiendo que la prima de ellos, esto es, que el servicio no se presta en régimen de monopolio, de una manera expresa y admitido, - por parte del Concejal Regente-



seble, que se cre el cargo de la corporación; no sabemos si se nos va a incorporar o no en esta Comisión de estudio, solicitando se haga en este acto, puesto que la constitución de la Comisión que va a hacer el estudio de la memoria se quiebra en este mismo momento, y, en tercer lugar y para más doliente, que la representación de la CEM debiera de haberse presente.

El Sr. Jesús Larajón, concejal Encargado del área de Hacienda y Economía reconoció que se había alcanzado un acuerdo en la formación de la Sociedad, habiéndose, no obstante, acordado dos tipos de reparos, uno, la participación de la oposición política en los trabajos de constitución de la empresa, porque el participar en el Consejo de Administración y ello que no se discute hoy, se discutirá en su día, y, la participación de la CEM. Voy a contestar a los dos objeciones por reparos.

En primer lugar, teniendo en cuenta que se trata





de una comisión de tipo técnico, y que queremos que sea muy ágil en la elaboración de los trabajos, proponemos al Sr. Alvarez del Manzanao que en esta comisión técnica participen algunas personas más, de buena práctica, - aunque, formalmente, se constituya tal y como se propone en el expediente. Invitamos a que la Dirección participe en todas las reuniones de la comisión técnica, si acuerda a ello. En definitiva, el informe técnico lo emitirá la comisión que formalmente se aprueba ahora, pudiendo estar presentes en todas las reuniones si les parece conveniente.

En cuanto a la participación de la CEM, nosotros queremos que en la primera participe la iniciativa privada materialmente, a través de estos empresas y de otras que quieran sumarse, por otro lado, la Cámara de Comercio y una entidad de servicios públicos que tiene unas funciones de promoción económica, la CEM



es una organización distinta, y  
 un sindicato de clase y en su  
 momento, cuando se acuerden  
 los estatutos de esta organización etc.  
 tema. La empresa debe estar  
 además, de los órganos ejecutivos,  
 como un Consejo de Administración  
 etc.; de órganos consultivos  
 donde participen otros entes  
 sindicales, económicos, etc., como  
 puedan ser, los sindicatos de  
 clase de la C.E.M., los sindica-  
 tos de trabajadores, porque todos  
 ellos tienen interés en el fomento  
 de la actividad económica  
 de la ciudad. Pero, en este  
 momento, lo que se propone es  
 que participe la Cámara de  
 Comercio como una organización  
 distinta, no orientada a de-  
 fender intereses concretos de las  
 empresas, sino de la actividad  
 económica en su conjunto.

El Consejo de Asesores  
 del municipio y los del  
 distrito ejercerán la flexibilidad  
 del Consejo Responsable  
 de Hacienda, si bien no inter-  
 vinará el que se permitiera a un  
 grupo participar, pero no se in-



separar en misma comisión.

Es un simple paso formal y realmente no se - por que se nos excluye consi- derándonos como invitados de resumir lista. Realmente, hay trabajo en la misma y debe estar presente también un concejal de la oposición en las mismas comisiones.

El Sr. Felipe Carajón dijo que si por parte del Sr. Alcalde y del portavoz de su grupo no exis- tiese ningún inconveniente, se po- dria acordar la integración en la misma de un representante del Grupo Popular, contestando la Alcaldía Provincial en senti- do afirmativo, aludiendo a la con- veniencia de que estuvieran re- sentes todos los grupos, y el Sr. He- nerra tiene interés en ello.

(En estos momentos, sien- do las doce horas y treinta mi- nutos, intermite en el Salón de se- siones la concejal Sr. D. Es- peranza Requena (U. de Biedma)).

El Sr. Henerra de Cleve dijo no se trataba de que se tuviese interés o no, sino de



que si se estableciese un criterio, de-  
bería el mismo ser aplicado homo-  
geneamente.

Finalmente, se acordó  
aprobar la presente propuesta y,  
asimismo, interesar también a la  
Comisión a que la misma se  
refiera a un representante de  
cada uno de los Grupos Popular  
y Comunista a designar por sus  
respectivos Portavoces.

(En estos momentos, -  
siendo las doce horas y treinta  
y un minuto, abandonaron el  
salón de sesiones los concejales  
D<sup>os</sup>. Peral Puina y Alvarez -  
del Psoanuso y entró en el  
mismo el concejal D. Belga-  
do Vainez).

A favor de lo propuesto  
por el concejal del ARCA DE  
CULTURA, EDUCACION, JUVENTUD Y DE-  
PORTES, con el dictamen de  
la Comisión Informativa con-  
sistente, se acordó:

41. - se dio cuenta  
de una propuesta interesante  
adoptar un acuerdo con los  
sindicatos apartados:

Primero. - Atribuir el





nombre de Arturo Dujovne a la calle, sin denominación oficial, que comienza en la de Alejandro Morillo n.º 6 y termina en el n.º 18 de la misma calle, en el distrito de Fuencarral.

Regenero. - Otorgar el nombre de Puente Viejo a la vía pública situada en el Barrio de El Pardo, distrito de Fuencarral, actualmente denominada calle de La Mar Oceana, que se inicia en la de San Rodolfo n.º 1 y termina en la de Primeros de Octubre n.º 26.

Fuencarral. - Otorgar el nombre de Parque de La Mar Oceana al de carácter público situado entre la calle de Manuel Blasco y las avenidas de la Gran Vía, del Barrio de El Pardo, distrito de Fuencarral.

El Sr. Hecero main, concejal encargado del Area de Cultura, Educación, Juventud y Deportes, dijo intervenir para plantear algunos aspectos de la personalidad a quienes se



iban a escribir los nombres de  
algunos vigas publicas.

(En estos momentos,  
viendo los doce horas treinta  
y dos minutos, abandoné el  
salón de reunión de la escuela  
y. Tejano Larajón).

Pedro Bermejo fue  
un físico español que nació  
en Madrid a principios de  
1959, actualmente, una autori-  
dad mundial en la radio-  
física cósmica y estructura de  
la materia; fue Catedrático  
de Física y más tarde  
de radiofísica cósmica en la  
Universidad Complutense de  
Madrid, y, como otros mu-  
chos científicos y hombres de  
letras, tuvo que desarrollar par-  
te de su trabajo fuera de Espa-  
ña, precisamente en Gran Bre-  
taña, donde dispuso de condi-  
ciones para la investigación y  
construcción e instalación de  
aparatos propios de sus trabajos.  
Fue en diversas Universidades  
europeas y publicó numerosos artí-  
culos y libros, entre los que des-  
tacan sus Estudios Experimenta-





El sobre la difusión eléctrica de la tierra, de la radiación cósmica y el efecto positivo de los rayos cósmicos a nivel del mar. Realmente un físico notable, un profesor, un investigador que se sentó muchas veces junto a Einstein en conferencias internacionales de física y que, desgraciadamente, este país que le vio nacer, no le trató como a uno de sus hombres eminentes. Por la distribución de esta calle a su nombre sirva como recuerdo a su memoria y como homenaje de la ciudad en la que murió, en la que vivió en su juventud y en los últimos años de su vida.

(En estos momentos, viendo los doce horas quinta y tres minutos, abandona el Salón de sesiones el concejal Sr. Carlos Blavilla).

El General Urrutia fue un vizcaíno que murió en 1900. Su trayectoria militar estuvo muy vinculada a la lucha contra los bandos, tanto en los Pirineos como en Navarra y Guipúzcoa. Llegó al



181  
cargos de Capitán General de  
Cataluña, pero sus rivalidades  
con Godoy le alejaron de otras  
responsabilidades militares. Funda-  
dor del Museo Militar, más  
tarde dividido, en el de Ingenie-  
ros y Artillería, llamado hoy, del  
Ejército, sin duda alguna, uno  
de los más importantes de Madrid.  
En la ciudad de Madrid ya  
hubo una calle que se inspiró  
al alterar el plano del en-  
carniche.

(En otros momentos, ven-  
do las doce horas treinta y cua-  
tro minutos, abandona el Salón  
de sesiones los concejales ref. -  
Excmo. Sr. Alencar y de la Cruz  
y).

Antonio Lluella es un  
ceramista, un catalán, una  
figura universal de la cerá-  
mica y desde luego, uno de los  
nombres de la cerámica espa-  
ñola de todos los tiempos. Falle-  
ció a principios de 1985. Un au-  
todidacta, persona de una gran  
formación y cultura a la que  
unía una gran sensibilidad  
dedicación constante y aliento





a su trabajo. Su obra, desde la primera exposición a principios de los años 30 hasta su muerte reciente, ha tenido una amplia y continua aceptación, no solamente en Cataluña, su tierra natal y en el resto de España, sino que también se ha conocido y admirado internacionalmente. Realizó exposiciones en diversos países europeos, en E.E.U.U. en Japón, etc. y en otras problemáticas de la arquitectura hoy, en algunos de los museos más importantes del mundo. Ha sido premio ocasional de los Artes Plásticas en 1950. Realmente, si la crítica goza hoy de un gran interés, por parte del público y por parte de la crítica y si se ha considerado hoy como un arte, hoy que reconocen que algo de ello se debe a este gran maestro. El ha dejado su obra, amplia y diversa, en sus casas, en sus plazas, en los relieves, en los bancos urbanos.

(En estos momentos, - viendo los doce horas veinte y siete minutos, están en



el salón de sesiones los conve-  
jes ref. mella baignez, Pense  
fuerza y sea. 9.<sup>a</sup> Elena Pavia.  
Alcaldes (albo).

Alcaldes de José Berge-  
ramin se puede decir aquellos  
de que se vio necesario que lle-  
gar el silencio de la muerte  
para que la fuerza de la bala-  
bra literaria y del Testimonio  
humano se abriesen para ante  
la incomprensión y el vacío. José  
Bergamin fue uno de los perso-  
najes más profundos, únicos e  
incomprensibles de la literatura  
y de la política española. Na-  
ció en esta ciudad, en uno de  
los últimos días de 1835 y mu-  
rió en el verano de 1913. Miembro  
destacado de la Tertulia del Café  
Pambo, que presidía Ramón Pi-  
ney de la Reme, se destacó pri-  
to como escritor después de publi-  
car "Enemigo que huye" y sobre  
todo, "El arte del bilibilope" de-  
dicado a la fantomagia, uno  
de sus temas preferidos. Sobre este  
mismo tema, recordaban intere-  
santes obras suyas, la Es-  
tética de Don Juanico, "El





numeros por montón", que constituyen ciertamente una bibliografía de bienvenido calibrado sobre la Transmisión.

Fue fundador y director en 1933 de "Cruz y Raya", aquella revista pontificia entre lo político y lo religioso, en cualquier caso, una revista de gran prestigio en la que escribieron muchos de los escritores de la época transcurridos internacionalmente en años posteriores.

Bergamín es un católico, lo fue hasta su muerte, un democristiano, y un republicano que se unió al movimiento de intelectuales que apoyaron la llegada de la República y que, con la denuncia de la misma tras la guerra civil, inició un largo exilio por tierras americanas.

En México fundó y dirigió la editorial Nueva. En Caracas fue profesor de Literatura Española. En Uruguay, dio también clases y estuvo en otra institución "medios de comunicación". Volvió a España en 1953 y siguió reconvirtiéndose aquellas horas de



mucho de su vida con el General -  
Francisco de Sola Bergamín conoció  
personalmente de algunas entrevistas  
en los primeros años de la Repúbli-  
ca. Bergamín era para el Gene-  
ral Francisco un ejemplo de apa-  
sionado que sabe perder, a lo que el  
señor "santísimo", que también hay  
que saber ganar. En cualquier ca-  
so, su actitud comprometida le  
llevó de nuevo al exilio en 1963.

Al atribuirle ahora  
una calle en la ciudad que  
se vio nacer el gran hombre  
a un gran pensador, a un gran  
poeta - no pueden olvidarse  
sus sonetos al viento levitado  
y su Velando Berroto - a un idea-  
lista, toda su vida fue un  
rito de esperanza y, realmente,  
a un hombre severo, austero,  
honesto, muchas veces difícil,  
contradictorio, pero, siempre, fiel  
a sí mismo y a lo que decía que  
debía hacer en cada momento.

Finalmente, se acordó  
aprobar por unanimidad, tanto  
la precedente propuesta como la  
contenida en el punto n.º 4º del  
Orden del Día.





42.- Attribuir el nombre de José Bergamín a la calle que se inicia en la avenida del Doctor Jacinto Fajó n.º 131 y termina en el n.º 147 de la misma avenida y al de Antonio Luella a la calle que tiene su entrada por el n.º 133 de la avenida del Doctor Jacinto Fajó y termina en el número 40 de la calle a la que en este mismo acuerdo se atribuye el nombre de José Bergamín, ambas situadas en el distrito Moratalaz-Vicalvaro.

(En estos momentos, cuando los doce horas treinta y otros minutos, entra en el salón de sesiones el concejal Sr. Alvarado del Manzano y López del Hino).

43.- se dió cuenta de una propuesta interesando aprobar el Plan de Estudios de la Escuela Tradicional de Cerámica de la Universidad, estructurado en dos cursos de enseñanza cerámica superior, más un curso de especialización en taller, con los contenidos y números de horas



que se detallan en los anexos, enviados al Ayuntamiento, así como las conclusiones de estos trabajos y los alumnos, que también se especifican.

El Sr. Teniente Mayor, - Concejal Encargado del Area de Cultura, Educación, Juventud y Deportes, recordó que la Escuela Madrileña de Cerámica de las Huercas se fundó a principios de este siglo. Fue un foco importante de cultura, de actividad, y desde luego, un trabajo muy representativo del proceso que incorporó la ciudad de Madrid al modernismo tardío que tanto caracteriza sus calles.

A partir de los años 40 fue perdiendo el carácter experimental y vanguardista que tuvo en su fundación y, desde luego, el Ayuntamiento de la ciudad de Madrid fue diluyendo su proximidad con el Ministerio de Educación, siendo un mero observante en sus planes. Ahora, con la aprobación de este plan, re-





intente que la Escuela sea  
con su normalidad y con-  
viera en un centro de ense-  
ñanza superior reclutada.

(En estos momentos, sien-  
do las doce horas treinta y nueve  
minutos abandonan el salón  
de sesiones los señores ref.  
Fernández Magarinos, López  
Collado y cubren en el mismo  
el concejal D. Tejero Carapio).

El Plan que ahora  
se presenta, consta de dos  
años y uno de especialización  
con diversos áreas o especialidades  
en cada uno de ellos, en con-  
creto, estudio sobre el Plan, -  
Dibujo, Composición, Análisis técnico,  
etc., Estudios Espaciales, Volumen  
modelado, Torno, etc., Potenciación  
creativa, Historia del arte, Ce-  
rámica, Actividad, Fenolo-  
gía y Técnica, Máquinas, Mol-  
de, Laboratorio, etc. Pueden acce-  
der a esta Escuela alumnos pro-  
cedentes de cualquier Escuela  
de Artes y Oficios, alumnos de  
la Escuela de Bellas Artes, -  
alumnos de Bachillerato de la  
Universidad, etc., y el final



de este estudio se entregue un diploma como Título.

Con la aprobación de este Plan, la Escuela se consolidará de nuevo como Centro de Enseñanza Superior de Léica y como Centro de Investigación. Aparece una enseñanza reglada que espale el correspondiente diploma, se independiza, por otra parte, de la Escuela del Luisiano, que también tiene su enseñanza reglada, como una especie de escuela de Artes y Oficios, y confiamos en que todo lo anterior y la aprobación de este Plan contribuya realmente a que esta Escuela adquiriera el esplendor y la categoría que tuvo en los comienzos a principios de este siglo.

Finalmente, se acordó aprobar por unanimidad la precedente propuesta.

(En estos momentos, viendo los doce horas siguientes minutos, entra en el salón de reunión el concejal Sr. Ferrández del Campo).

44. - se dio cuenta





de una propuesta literando  
adoptar un acuerdo con los si-  
guientes apartados:

Primero. - Que sea inte-  
rado del convenio suscrito por la  
Alcaldía Presidencia el 18 de  
noviembre del año en curso con  
el Club Natación Club, que a  
continuación se transcribe, para  
regular, durante el año 1957,  
la colaboración entre éste y  
el Ayuntamiento de Madrid  
en orden a la prestación de de-  
terminados servicios de natura-  
za deportiva, ratificando el  
acuerdo con lo previsto en la clau-  
sula tercera de su texto, incorpo-  
rado al expediente y disponer  
su cumplimiento en sus propios  
términos.

Segundo. - Por los servi-  
cios económicos del Ayunta-  
miento se librará al Club  
Natación Club, en el pago que re-  
figa en la cláusula segunda,  
el importe de la subvención  
convenida de 7.350.000 pesetas,  
con cargo a la partida 472/718.3/  
551, programa 185, del presup-  
to que para 1957 aprobó el -



Ayuntamiento Pleno en su sesión de 25 de noviembre del año en curso, quedando, naturalmente, condicionada esta imputación a la efectiva entrada en vigor de dicho Presupuesto.

### CONVENIO

En Madrid, a 15 de noviembre de 1986.

### REUNIDOS

De una parte, D. Baldomero del Pelip como Presidente del Club Natación Club, actuando en nombre y representación del mismo y

De otra, D. Juan Barancho Gallardo, como Alcalde Presidente del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, y en su nombre y representación.

Ambos partes se reconocen capacidad y poder suficientes para contratar y obligarse, conciertan una colaboración en base a los siguientes

### ANTECEDENTES

Primero.- El Club Natación Club solicitó del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, su colaboración en la financiación de actividades deportivas, a través





de una intervención que posibilite para el Club Natación Club seaneter nuevos objetivos en materia deportiva y abrir una perspectiva de profunda colaboración entre ambas instituciones.

Segundo. - El Excmo. Ayuntamiento de Madrid, de acuerdo con su política de desarrollo de las actividades públicas y privadas de instalaciones deportivas sean complementarias y no competitivas, tanto en un aspecto territorial (cobertura en todos los distritos) como cuantitativo (diferentes tipos de actividades y rangos de las instalaciones), establece su colaboración con distintos clubes y entidades deportivas.

Con tal fin, y habida cuenta de la rica experiencia vivida en la colaboración entre ambas instituciones durante el año 1986, el Excmo. Ayuntamiento de Madrid destinará una cantidad de 7.350.000 pesetas para subvencionar al Club Natación Club, bajo las siguientes

### CONDICIONES



Primera. - Por el presente acuerdo el Consejo Natación Club, se compromete a:

a) Admitir 400 alumnos en los cursos de natación de verano (junio, julio y agosto) que se van a presentar por el Ayuntamiento de Madrid.

Dichos cursos se realizarán de lunes a viernes, durante una hora diaria.

b) Admitir 20 alumnos cada uno en los cursos "fin de semana" organizados por el Consejo Natación Club.

c) Admitir 10 alumnos en cada uno de los cursos de formación de mantenimiento para adultos.

d) Incorporar en los cursos de perfeccionamiento del Consejo Natación Club a 265 alumnos seleccionados de los Escuelas Municipales durante 1987.

La distribución aproximada de los 265 alumnos en los diferentes deportes, será como sigue:

- Natación: 65 alumnos  
- Natación sincronizada: 20 "





- Water Polo: 40 alumnos
- Baloncesto: 40 "
- Fútbol: 60 "
- Rugby: 40 "

e) Ceder la utilización de la piscina cubierta de 25 metros al Ayuntamiento de Madrid, para celebración de siete competiciones durante 1987.

En general las competiciones se realizarán en horario de mañana.

f) Ceder la utilización de las pistas de Squash y de Pádel durante 1987 al Ayuntamiento de Madrid.

El horario de utilización será el siguiente:

- De lunes a viernes de 10 h. a 12,15 h. (3 pistas).
- Sábados: de 9 h. a 11,15 h. (2 pistas).

g) Aportar los técnicos necesarios para la realización de estas conferencias que organice el Ayuntamiento de Madrid, a través del Instituto Municipal de Deportes.

h) Participar en el Cross que organiza el Distrito de Retiro,



coincidiendo con sus fiestas de mayo,  
y que llevarán el nombre de "Copa  
Canal-Distrito Retiro", anunciando  
su organización y desarrollo, en con-  
sultando el informe Técnico y Gráfico (con-  
tendrá, programas, arbitraje, actua-  
ciones en cámara, topos y meda-  
llas, etc.).

i) Organizar un tor-  
neo de natación que llevará  
el nombre de "Canal Distrito-  
Villa de Madrid", en el que  
participarán cuatro equipos de  
1ª categoría: el primer equi-  
po del Canal, la Selección Nacio-  
nal Española y dos Seleccio-  
nes Nacionales de países euro-  
peos.

j) Organizar un torneo  
de balonismo femenino que lleva-  
rá el nombre "Villa de Madrid-  
Canal" en donde participará, -  
junto al primer equipo del Canal,  
la Selección Nacional femenina  
y un equipo internacional de  
1ª categoría. Este torneo se  
desarrollará en el mes de ma-  
yo de 1957, coincidiendo con  
las fiestas de San Bruno.

La organización Téc-





vica y el desarrollo de los torneos decretados en los puntos i) y j) más cubierto plenamente por el Canal Natación Club (arbitraje, trofeo, instalaciones, mantenimiento electrónico, megafonía, personal, etc.).

k) Participar, coincidiendo con las distintas campañas de animación deportiva - recreativas que organiza el Ayuntamiento de Madrid, en varias exhibiciones de saltos y otras - en actos de natación sincronizada, en las que participarán equipos de primera fila y entre ellos el primer equipo del Canal.

Segunda. - Por el presente acuerdo el Excmo. Ayuntamiento de Madrid, se compromete a hacer entrega de una subvención de 7.350.000 - pesetas, al Canal Natación Club, que se hará efectiva durante el mes de Julio de 1987.

El Ayuntamiento de Madrid, delega en el Instituto Municipal de Deportes la colaboración y organización, así -



como la vigilancia para el buen cumplimiento de los puntos del presente acuerdo.

Fecha. - El presente acuerdo estará vigente durante el año 1987, y tendrá plena efectividad, una vez ratificado por el Pleno Municipal.

Y en prueba de conformidad, se escribe por duplicado en el lugar y fecha indicados.

El Sr. Pleno Municipal, Concejal Encargado del Área de Cultura, Educación, Juventud y Deportes, dijo iba a hacer un comentario muy breve sobre el convenio, que, realmente, significaba una colaboración entre dos entidades, en este caso, una entidad pública y otra privada. El mismo tiene como finalidad última la promoción del deporte en esta ciudad y facilitar el ejercicio del mismo a los vecinos de Madrid. Realmente, la oferta pública y privada de instalaciones deportivas no debe ser competitiva, sino complementaria, tanto en su aspecto





territorial, como en los tipos de actividades que se ofrecen.

(En estos momentos, siendo las doce horas exactas y cinco minutos, están en el Salón de Sesiones el Concejales Sr. Ezequiel Estévez).

En este sentido, el convenio establece una serie de cláusulas o condiciones por una parte, hay una aportación, una subvención económica, por parte del Ayuntamiento, y, luego, una serie de compromisos deportivos, por parte del Club Natación, que consisten en la adquisición de una serie de cláusulas a los cursos de natación y a otros cursos de perfeccionamiento de este club, en organizar una serie de actividades deportivas, de torneos de baloncesto femenino, etc., etc. En definitiva, queremos expresar nuestra satisfacción por la firma de este convenio y poder de manifestar que estamos dispuestos a continuar como se viene haciendo, con esta política de colaboración abierta a todos los entes interesados para la promoción del deporte en la ciudad.



Finalmente, se acordó aprobar por unanimidad la precedente propuesta.

A favor de la propuesta por el Concejal del AREA DE SEGURIDAD, CIRCULACION Y TRANSPORTES, con el dictamen de la Comisión Informativa correspondiente, se acordó:

45.- se dio cuenta de una propuesta interesando aprobar los pliegos general y particular de condiciones técnicas, técnicas y económicas que habrán de regir en el concurso para la construcción y explotación de estacionamientos subterráneos para residentes en la Plaza de la Quebrada Española y calles de Marqués de Zafra, Finistère, Miraflores, Huerto de Perulosa, Condado de Savia, Pablo Iglesias, Virgen de la Cruz, Valero de Castro y Anaya de Fontana, y convocar concurso con arreglo a los mismos.

El Concejal Sr. Jaime Notario manifestó que en su tiempo no se opone ni se había opuesto a la construcción de apar-





camiones para residuos, curi-  
pientemente, muestra fortuna  
y la misma que la manteni-  
da en todos los expedientes que  
se han traído al Pleno en los  
últimos términos. El Grupo Popu-  
lar estima que los bloques, para  
que se estudien por los servicios  
técnicos y se propongan al Pleno  
los pliegos de condiciones oportu-  
nos, han de darse por cada  
sitio, siendo que cada apar-  
camiento es totalmente distinto  
uno a otro.

(En estos momentos, siendo  
los doce horas cuarenta y siete  
minutos, abandona el Salón  
de Sesiones el concejal Sr. Ruiz-  
Gallardón Jiménez).

La portada del Grupo  
Popular es que se convenga re-  
paradamente, es decir, un expe-  
diente para cada aparcamiento.  
El que se convenga una licita-  
ción, como sucede en estos dos  
expedientes, los contenidos en este  
punto y en el siguiente del orden  
del día, 10 y 7 aparcamientos, de-  
termina el que solo puedan re-  
presentarse a los mismos los tran-



de los empujes, porque resulta imposible para un pequeño empresario realizar esta obra.

Por tanto, solicitamos que se individualicen las permisos de circulación expediente por expediente y que en el futuro se tenga en cuenta este criterio de convocar un concurso para cada aparcamiento y ello para que también puedan presentarse las pequeñas empresas.

El Sr. Manuel Ortega, Concejal Responsable de los servicios de circulación y transporte dijo que había a la política de agrupar en un solo expediente varios aparcamientos se había conseguido multiplicar por cerca de 10 el número de aparcamientos para residentes que se estaban construyendo en Madrid y, además al tener un mayor atractivo económico, se estaba consiguiendo una mayor transparencia en las ofertas, porque hay más empresas que se presentan atraídas por el mayor volumen de negocio.

La política que nos





ingiere el Sr. Sanie Notario  
 ya se ha reunido durante el  
 primer año, y el resultado es  
 que las concurrencias quedaban de-  
 rivas en la mayoría de los  
 casos, y así han ocurrido unas  
 transacciones largas, lentas, para  
 el final el vecino no tiene el  
 apartamento que demandaba.  
 De todas maneras, cuando en algún  
 apartamento, por razones particu-  
 lares así lo requiere, también se  
 elevan individualmente, sin que  
 en estos casos haya mayor con-  
 currencia de ofertas que cuando  
 se convocan conjuntamente. No-  
 más, al agruparse es posible  
 incorporar algún apartamento  
 que socialmente es enormemente  
 interesante, pero, que sin embargo,  
 aisladamente parecería menos  
 satisfactorio económica, menor  
 viabilidad. Por lo tanto, el siste-  
 ma actual del bloque es el  
 correcto, y parece que está dando  
 los resultados esperados.

El Sr. Sanie Notario  
 manifestó que su grupo votaba  
 en contra, tanto de la precedente  
 propuesta, como de la relativa









Rodríguez Franco, Rodríguez Martí-  
nez, Fejoso Carajón, Zapata Fle-  
rena, y en carta 15, los conde-  
jales de. D<sup>o</sup> Esperanza Aguirre  
Gil de Biedma Inf. Alvarez del  
mangano y López del Pieno del-  
gado López, Diego Zazo, Fernández  
del Campo, de. D<sup>o</sup> Elena Sanie-  
steban Calvo, R. Sanie Notario,  
de. D<sup>o</sup> Que Luz López Martínez,  
Inf. Martín Vela, Martínez-Blau-  
co Mejía, Perel Cueto, Sebastián  
Palomo, Sánchez Buendía, Bonif  
Palomo y Villoria Martínez, que-  
dando, por tanto, aprobada el  
acta el quorum legalmente  
exigido.

46.- se dio cuenta de  
una propuesta informando sobre  
los pliegos general y particular de  
condiciones jurídicas, técnicas y econó-  
micas que habrán de regir en el  
concurso para la construcción y explo-  
tación de estacionamientos subterráneos  
para vehículos en la Plaza de San  
Fernando y calles de Antonio Macha-  
do, Pedro Zapate, Arroyo Media Fe-  
rra, La Balsa, Virgen de la  
Alegría, y Rafaela Bonilla, y  
convocar concurso con arreglo a

2



los miembros.

De conformidad con  
los acuerdos, recogidos en el  
punto nº 45 del Orden del Día,  
la precedente propuesta fue sometida  
a votación nominal, apro-  
bándose con 33 votos a favor y  
15 en contra, habiéndose refle-  
jado en dicho punto del Acta los  
votos emitidos por cada uno de  
los miembros de la Corporación  
y que se dan por reproducidos.

47.- Votar un acuer-  
do con los siguientes apartados:

Primero. - Rectificar  
el error material padecido en  
la redacción del apartado Pri-  
mero a) del acuerdo plenario de  
28 de noviembre de 1986, en el  
sentido de que la tarifa consi-  
derada al máximo por 24 ho-  
ras es de 848,21 pesetas, en lugar  
de las 803,57 pesetas consignadas.

Segundo. - Añadir en  
el apartado primero un sub-apar-  
tado con la letra d) y el siguiente  
texto:

a) Los plazas que en el  
aparcamiento de la florista Puer-  
ta de Toledo se destinan al





uso público en general tendrán  
los tarifas siguientes:

- Primera hora o fracción ... 80,36 Ptas.
- Cada hora constante o hor. 84,72 "
- Máximo por 24 horas ... 848,21 "

En las tarifas expresadas  
no está incluida la revalorización  
que indicara corresponden por la  
aplicación del impuesto sobre el  
Valor Añadido.

A Tenor de lo propuesto  
por el Consejo del ÁREA DE  
CONSUMO Y ABASTOS, con el dicta-  
men de la Comisión Informativa  
correspondiente, se acordó:

48.- Revisión el mercado  
central de Arroz, Huevos y Caza, a  
partir del día 31 de enero de 1987,  
habida cuenta de que su costo  
en propiedad aumento no justifica  
su existencia en función de las  
nuevas técnicas de comercializa-  
ción de los arroz, huevos y caza.

A Tenor de lo propuesto  
por el Consejo del ÁREA DE  
CONSUMO Y ABASTOS y DE RÉGIMEN  
INTERIOR, con el dictamen de la  
Comisión Informativa correspondiente,  
se acordó:

49.- Adoptar un acuerdo



con los siguientes apartados:

Primero. - Aceptar la renuncia por parte de la Asociación Proprietary de la Mercadería de Nuestra Señora de las Victorias a la titularidad de la concesión administrativa de dicho mercado, que tiene concedida por acuerdo plenario de fecha 21 de marzo de 1986, a partir de la fecha en la que empiezan a ser gestionados los respectivos mercados como Centro Comercial del Barrio, denominados en régimen de concesión administrativa.

Segundo. - Convocar concurso público para adjudicar la explotación en régimen de concesión administrativa del mercado de Abastos de Nuestra Señora de las Victorias, como Centro Comercial de Barrio, denominados Centro Comercial de Tetuán, 7, denominados, aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económicas administrativas que rigen en el expediente.

(En este momento, siendo las doce horas treinta y nueve minutos están en el





Salón de Sesión del Consejo  
a. Juanita Blavilla, abando-  
nando el mismo del Consejo  
del Inf. Matinez-Blanco (Véase y  
Población Valenciana).

50.- Aceptar en acor-  
do con los siguientes apartados:

Primero.- Aceptar la  
renuncia por parte de la Asocia-  
ción de Comerciantes del Mercade  
de los Puertos a la titulari-  
dad de la concesión adminis-  
trativa de dicho mercado, que  
fue concedida en virtud de  
acuerdo plenario de fecha 29 de  
enero de 1982, a partir de la  
fecha en la que empieza a re-  
partirse el citado mercado co-  
mo Centro Comercial de Base,  
primario, en régimen de con-  
cesión administrativa.

Segundo.- Convocar  
concurso público para la expro-  
tación en régimen de concesión  
administrativa del mercado  
de Distrito de los Puertos, co-  
mo Centro Comercial de Base,  
determinado Centro Comercial de los  
Puertos, y primario, aprobar el  
pliego de condiciones técnicas y econó-  
micas.



unos administrativos que figuran en el expediente.

51. - Llamarse concurso público para adjudicar la explotación en régimen de concesión administrativa del mercado Municipal de Bani como Centro Comercial de Bani, denominado Centro Comercial de Bani, y, asimismo, aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económicas administrativas que figuran en el expediente.

52. - Deslamar de nuevo el concurso público para adjudicar la explotación en régimen de concesión administrativa del mercado de Distrito de Diego de León, como Centro Comercial de Bani, denominado Centro Comercial Diego de León, por cuanto la documentación presentada por el único licitador no ha sido completada dentro del plazo concaído el efecto.

A tenor de lo propuesto por el Consejo del AREA DE CONSUMO Y VIVIENDAS Y DE URBANISMO E INFRAESTRUCTURAS, con el dictamen de la Comisión Representativa correspondiente, se acordó:





53. - Convocar concurso público para adjudicar la construcción y explotación en régimen de concesión administrativa de un Centro Comercial Básico, denominado Centro Comercial Básico subdiócesis, en las calles Pedrochuf, Prenameji, Campiña y Mumbegari 7, arrendados, aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que habrán de regir dicho concurso y fijar en el expediente.

### PROPOSICIONES

54. - Realizó lectura de una proposición de los concejales del Grupo Popular Sr. Escobar Aguilar tit. de Biedma y O. por Antonio Juané Abaile del siguiente tenor literal:

"En el Pleno del 31 de octubre de 1985, se acordó en por parte de la Comisión Conjunta de Hacienda y Economía y Salud y servicios sociales, aprobar los trabajos propuestos por la Comisión mixta de servicios financieros, sobre la realización de los servicios que se habían visto encomendados por este Ayuntamiento, fijar



de estas tarifas con un incremento medio del 8% sobre las tasas vigentes para la portación de los mismos servicios por el Ayuntamiento.

Como consecuencia de este acuerdo - que fue votado en contra por el Grupo Popular - una tasa, la de conservación de cementerios, que hasta el momento estaba vigente en su totalidad mínima y que además no se cobraba con carácter general por estar el servicio de cementerios poco preparado para su cobro, ha pasado a convertirse en una tarifa que pretende cobrar a los propietarios titulares de sepulcros de la Empresa Mixta de Servicios Funerarios.

La conversión de esta tasa en tarifa está causando enormes problemas, por cuanto se advierte que en el caso de impago se procederá a la acumulación de la sanción de los días que resten de vigencia de la República, y existen numerosos casos en los que los familiares próximos prefieren asumir que no estuvieron





en condiciones de abaratar la  
 tasa por causas muy distintas  
 como podrían ser las causas de  
 ausencia o fallecimiento, y las  
 circunstancias tienen que poder abri-  
 var en un desarrollo de los costos,  
 lo que podría suponer un abaje-  
 cio a los derechos administrativos.

Por otra parte, la Empe-  
 sa mixta justifica su celo en  
 el cobro de esta nueva tarifa  
 argumentando las mejoras que en  
 cuanto a conservación y ajardinamien-  
 tos se están realizando en  
 los cementerios municipales, recorda-  
 do así que todos los trabajos pre-  
 stan comprobos personalmente e  
 incluso están ultimamente en las  
 oficinas de los medios de comu-  
 nicación, la decisión que se pre-  
 se en cuanto a la conservación de los  
 cementerios municipales se decide.

Hay que tener en cuenta  
 además que las tarifas que cobra  
 la Empresa mixta de servicios  
 funerarios que opera en régimen  
 de monopolio, son de una man-  
 era elevadísima por la portación  
 de unos servicios que si bien han  
 mejorado, son aún bastante



deficiente, por lo cual la conservación de cementos debe acomodarse en nuestra opinión con los ingresos que se derivan de los cobros de las tarifas ordinarias que se cobran de una sola vez.

Por todo ello proponemos:

Que se deje sin efecto la tarifa de conservación de cementos cuyos recibos se están enviando en estos días a los mandantes y el costo del servicio lo asuma la Empresa en sus presupuestos de costos.

La Concejala Sr. D<sup>a</sup>

Esperanza Aguirre P. de Pineda me dijo que la Dirección de Urbanismo propone en el que se suprimiera la tarifa, -llamada tasa cuando el servicio lo prestaba el propio Ayuntamiento- que pretendía cobrar a los mandantes, en concepto de conservación de los cementos municipales.

Es cierto que esta tarifa no la está inventando -ahora la Empresa de servicios funerarios, se que se trata de pagar en vigor una tasa que





anteriormente existía y que se-  
 bio' habia cobrado, pero que no  
 cobró el servicio de cementerios  
 municipales, aun de que se man-  
 ta de minima, mientras que  
 ahora se cobra en esta tasa  
 y su periodicidad anual está  
 causando a los inquilinos var-  
 tantes problemas, y en algunas  
 situaciones, la lógica aconseja  
 por pensar que en el momento  
 en que no se pagan esta tasa  
 anual y ello puede producirse por  
 distintas razones, ya que puede  
 haber causas de ausencia, o  
 de enfermedad o de que propie-  
 tarios de una república balle-  
 ran en su totalidad, se vean  
 amenazados de lo que conside-  
 ran sus un derecho de muy  
 derechos adquiridos, por tanto  
 al no haberse nadie cargo del  
 pago de esta tasa, la empresa  
 mixta en el sentido que se dice,  
 se dice que después de proce-  
 der a su cobro por los medios  
 legales que fueran oportunos, ten-  
 dría que proceder a la ambla-  
 ción del resto de los años que se  
 han por utilizar la repul-



418  
tura, mal llamada, perpetua, por-  
que a partir del año 70 lo es  
notamente por 99 años.

(En estos momentos,  
siendo las doce horas cincuen-  
ta y dos minutos, está en el  
salón de sesiones el concejal  
D. Martínez - Blanco Mejía).

De otra parte, la  
supuesta mixta justifica el  
título de esta nueva tarifa  
argumentando las mejoras que,  
en cuanto a conservación y ex-  
pendimiento se están haciendo  
en las cementerios municipales,  
mostrando nuestra discor-  
dancia por cuanto no hay más  
que arrojarse a las cementerios  
de Madrid para ver que su  
conservación, en cuanto a ex-  
pendimiento y en cuanto a re-  
paración deja muchísimo que  
desear.

(En estos momentos, sien-  
do las doce horas cincuenta y  
dos minutos, está en el salón  
de sesiones el concejal D. López  
Collado).

Además, las tarifas  
que cobra la supuesta mixta





por los servicios que se elevaban de una sola vez, tanto enterramientos, como sepulturas, y otros servicios que se elevaban con el fallecimiento, son lo suficiente para cubrir los gastos, y en algunos casos, incluso, como para que con los intereses haya suficiente para hacer cargo de la conservación de los cementarios.

(En estos momentos, siendo los días de los cementarios y en los momentos, abandonan el sitio de los cementarios los cuerpos de sep. hacia España y Capataz de la Cruz).

Finalmente, si los cementarios son un bien público municipal, no se justifica que exista esta tarifa o este tasa, porque por esta misma razón podría establecerse una tasa para la conservación de cualquier otro bien público o municipal, como la Plaza de la Villa o el Parque del Retiro, etc.

19 nosotros nos parece que el sistema actual de los servicios funerarios en Madrid



no funciona; morir hoy en día en Madrid y morir, - caso 7. además, inseguro. Si voy a vivir a un sistema en otros sindicatos europeos o americanos comprobaban que se hace con muchísima mayor dignidad y humanidad que en el actual cementerio de la Almudena; se puede comprobar el hábito - miento que existe hoy en día en el cementerio y para la resolución de este problema sería suficiente con que el Consejo de Gobierno, en lugar de aferrarse al antiguo sistema, diese entrada a una forma más imaginativa, más digna y más humana. Sería bastante fácil y a mi juicio no habría más que hacer reservas de suelo para nuevos cementerios, aunque estuvieran más alejados, pero al menos, que fueran más humanas, más dignas.

Podría también estudiarse alguna forma que facilitase el traslado de los restos a los lugares de origen, que en este momento y muy





al Fiel, es muy caro y supone to-  
da clase de problemas de me-  
dida. Lo que han hecho es que  
se medite por parte del Equi-  
po de Gobierno y que sean capaces  
de garantizar a los maritimos  
una reputación digna y huma-  
na, con que ni siquiera olvide  
algunos a quienes pagan por una  
reputación perpetua.

El Sr. Mella Miquel,  
Consejal Encargado del Area  
de Salud y Servicios Sociales  
afirmó a que se falta de infor-  
mación y de conocimiento del  
funcionamiento del servicio había  
llevado a la Sr. Concejala a adop-  
tar una postura muy oscurista  
y equivocada.

El cambio que se ha  
producido en relación a esta  
tarifa, que, como se ha dicho,  
se viene cobrando desde vien-  
te en concepto de tasa, supo-  
ne un planteamiento más lí-  
cito y racional y una mayor  
comodidad para los ciudadana-  
nos. Desde este año la tasa  
se cobraba con carácter retroac-  
tivo por una cantidad correspon-



cliente e los últimos cinco años, desde el momento en que se celebraba la contratación del servicio. Lo lógico, lo racional, tanto desde el punto de vista de gestión de la empresa, como desde el punto de vista de una mayor comodidad para el usuario, ha sido la disminución, y esto es lo que se ha empezado a hacer este año. Quizá el problema está que algunos sectores de la población no tienen la información suficiente y la empresa está realizando un esfuerzo grande para que se comprenda este cambio que se ha producido en la percepción de estos índices.

(En estos momentos, viendo por decir horas simplemente y seis minutos, ante el salón de sesiones el concejal Sr. Fernández Megarambro).

Además, los servicios son más baratos este año tanto en términos absolutos, como en términos relativos y son más baratos porque se ha suprimido el arbitrio sobre pompas fúnebres, que suponía alrededor de mil pesetas. Esto





también hay que tener muy en cuenta porque aunque completamente se ha saneamiento de fregos espasmos. Además, existen, a disposición de todo aquel que lo solicite, los cuadros comparativos de los fregos de estos servicios en otras ciudades españolas, en las más importantes de España, ciudades de más de 100.000 habitantes, y de un estudio comparativo de estos cuadros se infiere que los servicios que presta la empresa en nuestra ciudad son los más baratos de España, se pondrán a disposición del Consejo Popular estos cuadros para que puedan hacer la comparación y comprobar que los servicios que prestamos en Madrid son los más baratos de España.

Por lo demás, no se trata de hacerle dadas de nada, hay impuestos que están exentos del pago de estos impuestos, entre otros, los que se han mencionado, y destacar el enorme esfuerzo que está realizando la empresa por disminuir este servicio, por disminuir los cementos, de



lo unir realizando el Ayuntamiento, lo continúa la empresa y que este espacio debe continuarse. Hay que unir mejorando los servicios y el estado de los edificios y esto requiere, por supuesto, una financiación adecuada, y para obtener esta financiación solicitada hay que tener, unos ingresos, entre los cuales están los que proporcionan estas tarifas, y de ahí, que no podamos prescindir de las mismas.

La Concejal D. Esperanza Aguirre le de Bizcoña, manifestando desconocer si le faltaba o no información, pero sobre este asunto, el 26 de febrero de 1985 se dividieron el entonces Secretario General, D. Pedro Barcina, los tres concejales del Partido Liberal, don José Luis Domínguez de Porada, que brevemente hay habido de dejar de pertenecer a esta corporación, el Sr. Fernández del Campo y ella misma, y tuvieron que esperar instantemente y más para que el Sr. Mella preside haciendo llegar el expediente de municipalización.





ligación con monopolio de los  
servicios funerarios. Totalmente  
llago a ciertos mandos de esta  
de una Comisión Permanente  
de 1966, con fecha 17 de octu-  
bre de aquel mismo año.

(En estos momentos, ven-  
do las tallas horas de los minutos,  
entran en el salón de sesiones  
los concejales Jaime Ojeda, he-  
taro España y Zapata flereu).

El tema ha merecido  
la atención y el estudio del grupo  
Popular porque es un problema  
que nos preocupa, en general, a  
todos los madrileños.

No obstante, algunos  
que no se puede sostener reia-  
mente que se cobre una tasa  
por la conservación de un bien  
público municipal, como es el  
elementario de la biblioteca.

A nosotros nos parece que es su-  
ficiente con las tarifas que ya  
está cobrando la mal llama-  
da empresa mixta, porque es  
y empresa, si es ya mixta; es  
y mixta porque todo su capital  
es ahora del Ayuntamiento; y no  
y empresa porque está suministrando



al amparo de un privilegio monopolístico y no entiendo el que se les ha molestado - los monopolios, el que ahora se espere a ellos porque lo único que están consiguiendo es dar un servicio muchísimo peor a los madrileños. Yo quisiera saber que pensarían si la tarifa de conservación de unos bienes, que se les han venido, la estableciera una empresa privada. Bueno, daría igual lo que muchos pensaran porque el resultado sería que los madrileños inmediatamente dejarían de comprar sus repelentes en esa empresa privada y pasarían a otra que no les estuviera cobrando durante toda su vida una tarifa de conservación por unos bienes que son del Ayuntamiento.

El tema nos parece a disparatado, y la tendencia se aburre en los monopolios y tan clara para el Equipo de Gobierno de ahí que no entendamos por qué Vd. se espere en su mantenido silencio. Sería muy fácil significar este servicio que a todos





los meditaciones y está esperando  
y está esperando despidiéndose  
de un día a otro, presintiendo o no.

En ningún país del  
mundo como esto; en otros paí-  
ses el servicio es mucho más  
digno. Parece conveniente que se  
le mella, ya que se ha comparado  
nuestro con otros ciudades e-  
pañoles, la comparación también  
con otras ciudades extranjeras, sobre  
que queramos en europeos o que lo  
somos.

No parece que a mu-  
chos meditaciones se está dean-  
do un problema agobiante,  
sobre todo, a los más ancianos,  
porque piensan que el día  
que ellos desaparezcan quien se  
va a hacer cargo del pago de  
esta tarifa y que va a pasar  
con los deudos que ellos tienen en  
este momento, ya que los re-  
stan que es una república perpe-  
tua. Es posible que pueda pensa-  
re que es un despropósito y tampoco va  
a repoblar tantos intereses al Ayun-  
tamiento. Parece bastante fácil  
que el Consejo de Gobierno tuviera  
la flexibilidad necesaria



para repartir esta tarifa o tasa, porque no es posible cobrar cada año por un servicio que en realidad se produce una sola vez.

El Sr. D. Luella Maiztegui, concejal encargado del área de Salud y Servicios Sociales dijo que la Srta. Concejala había empleado para plantear una cuestión que aunque tiene relación no incide directamente en el expediente de municipalización al que en su momento, por un equívoco, no se respondió con la celeridad acostumbrada, pero, en fin, se estaba proporcionando la información que pedía.

En cuanto al tema en sí de las tarifas, se han comparado varios casos. Por un lado, se ve la opinión de que hay que repartir estos precios en los de las tarifas de los servicios y esto es, precisamente, lo que se viene haciendo hasta ahora por el Ayuntamiento y la decisión que se ha tomado es precisamente para conseguir los unos y los otros circunstancias que tiene este procedimiento. Quizá





el elegido pueda plantear problemas, en cualquier caso se le encargará a espaldas este año, y pensamos que hay que experimentar, y el tiempo dirá bien si se va o no. No obstante pensamos que, el procedimiento elegido es el más correcto.

En relación con estos asuntos que se plantean relativos a la prescripción que existe en determinados sectores de la población sobre quién va a pagar la tarifa en caso de fallecimiento de personas sin familia, quisiera decir que hay un sector importante de la población que está exento del pago de esta tarifa, y, además, se dan facilidades de pago contemplando los diferentes supuestos para que el caso que se va a plantear no pueda ocurrir ya que se puede pagar al price aumentada todo el importe de la tarifa.

Y en cuanto a la otra cuestión planteada preguntamos lo que ocurrirá si este servicio fuera continuado por el sector privado, antes cuando se



dicho de que cuando tiene  
 los precios más baratos de Espa-  
 ña, lo hace comparando los pre-  
 cios que tienen empresas privadas  
 de otros países. Esta empresa  
 que es municipal, que es pública,  
 tiene los precios más baratos que  
 empresas privadas que necesitan  
 este servicio en otros países.  
 De modo que sea un dato  
 ilustrativo de las ventajas que  
 tiene el proporcionar este ser-  
 vicio tal como lo estamos ha-  
 ciendo en Madrid. Reitero  
 que le voy a enviar más datos  
 que pueden darle sobre la  
 opinión que tiene Ud. sobre la  
 empresa.

Finalmente, remitida  
 a votación nominal la prece-  
 dente proposición, dio el resul-  
 te siguiente: del total de  
 miembros que legalmente inte-  
 ran la Corporación, 57, votaron  
 en contra 33, el Alcalde Pe-  
 dieinte D. Francisco Gallardo  
 y los concejales de. D. Con-  
 cepto Aguado Lugo, D. Con-  
 cepto Jornero, D. Ce-  
 sarín Alenza, de. D. Vitor







Blanco Prieto, López Collado, Peral Luna, Ramón Buendía, Fouz Palomo y Villoria. Mar-  
Tínez, no vienes, por tanto, la  
misma jornada en comite-  
ción.

II.- Adiviéndose  
de una proposición de los  
concejales del Grupo Popular  
D. Elena Sanja, D. Ramón  
Lobo y D. Luis Peral Luna,  
del siguiente tenor literal:

"Entre las variables  
de eficacia en el aprendizaje  
según se aumentan la de exor-  
tación del alumno al aula  
y lógicamente la interrelación  
entre maestro-alumno.

De todos los factores  
que existen diferentes realidades  
situaciones en la ubicación  
de los colegios de barrio, de  
ellos los más preocupantes son  
los que corresponden a zonas peri-  
féricas, donde la situación de  
marginación y conflictividad  
se hace más patente y gravis-  
mo donde la escolariza-  
ción de los niños es más alta.

Esta realidad hace





que el profesorado que desempeña su función docente en estos rangos académicos, ejerciendo su legítimo derecho, en cuanto tiene ocasión para el traslado a otros centros conflictivos por razones de carácter académico así una gran movilidad del profesorado que no perjudica su labor y a enriquecer el aprendizaje en el aula.

Que pasando de manifestar que el Ayuntamiento de Madrid no tiene la competencia exclusiva en este ámbito, sin embargo nos parece pertinente que donde esta Corporación se reúne el órgano competente del Ministerio de Educación una atención especial hacia aquellos profesores que desempeñan la docencia en distintos o rangos de grado con un mayor nivel de estudios volial. Asimismo hay que manifestar que el profesorado destinado en estos centros, además de desempeñar sus habituales funciones docentes,



555  
Tiene que dar una mayor de-  
dicación personal al alumno  
para complementar las caren-  
cias de educación física co-  
munitaria que se notan dar  
en muchos de estos alumnos.

Por todo lo expuesto,  
somos a la consideración  
del Pleno la siguiente pro-  
puesta:

Que el Ayuntamiento  
de Madrid solicite del mi-  
nisterio de Educación la habi-  
litación de un incentivo económi-  
co a todo el profesorado que esté  
destinado en los centros ubica-  
dos en distritos y barrios con  
mayor deterioro social, entre  
los que deben estar compren-  
didos los del Plan de Pre-  
vención de la marginación y  
delincuencia juvenil.

El Sr. Herrero Marín,  
concejal Encargado del Área  
de Cultura, Educación, Juventud  
y Deporte, manifestó que real-  
mente, se trataba de una  
proposición un tanto rara y  
estaba en el sentido de que  
positivamente no hace éste el





buscar soluciones para plantearlas  
y proponerlas. Resumidamente, lo que  
se propone es que se habilite un  
incentivo económico para unos  
funcionarios públicos del Minis-  
terio de Educación por una serie  
de razones que ya se han expli-  
cado.

El órgano que lo debe-  
ría hacer es el Ministerio de  
Educación y Ciencia, y por las  
razones que considero oportunas  
y, sobre todo, el Grupo Popu-  
lar ha tenido la ocasión para  
hablar en la discusión de los  
Presupuestos Generales del Es-  
tado, teniendo lugar reciente-  
mente.

Resumidamente, hay muchí-  
simos funcionarios públicos de  
muy diversa índole que traba-  
jan en zonas periféricas, muchí-  
simos funcionarios que tienen pro-  
blemas variados y complejos. Pero,  
en aras de un mejor enten-  
dimiento y para mostrar cierto  
espíritu de colaboración en la  
idea de solucionar algunos  
problemas que existen, yo se  
ofrezco a V.ª. C.ª. clara la posibi-



lidad de informar, estudiar,  
y si fuera necesario, tomar algu-  
na medida concreta, tanto  
en la Comisión Informativa de  
Cultura y Educación, como en  
la Comisión Informativa de  
Salud y Servicios Sociales, sobre  
los profesores que practican una  
afectación en los bailes o Distri-  
tos comprendidos en el Plan  
de Prevención de la Margina-  
ción y Delincuencia Juvenil pa-  
ra la que, por otra parte, hay  
una Comisión a la que pertenece  
el donde está la Representa-  
ción Central, representada por la  
Delegación del Gobierno, y en  
la que se puede discutir  
este tema.

La Comisión de  
D.ª Elena Sanja - Alcántara -  
calvo expresó el Sr. Tenen-  
saurín el que hubiera acep-  
tado que el tema sea estu-  
dio con más seriedad en la  
Comisión Informativa correspon-  
diente.

De otra parte, no  
es que este sea el lugar  
adecuado e idóneo para pre-





centar esta proposición, puesto que, aunque no la competencia exclusiva, el Ayuntamiento sí tiene la responsabilidad sobre los ciudadanos de Madrid, y, sobre todo, sobre los ciudadanos que realmente se sienten mucho más afectados por las carencias de que adolecen.

Ya estamos acostumbrados a la falta de sensibilidad social de los concejales del Grupo de Gobierno y evidentemente podría haberse presentado en el Parlamento, pero no voy a juzgar al Grupo Popular de este Ayuntamiento, y el sitio adecuado para presentarlo es aquí. Teniendo en cuenta que, por ejemplo, en el Presupuesto Municipal se dedica solo un 1,2 por ciento a servicios sociales, proponíamos el Ayuntamiento también, y así se ha formulado en las alternativas del Grupo Popular, incluir este Presupuesto, y lo que se solicita, desde aquí, es que el Gobierno de la Nación



sea reversible y sea, justamente  
este Ayuntamiento el que tome  
la iniciativa de poner a  
necesidades de objetos más  
afectados de nuestra ciudad.

(En estos momentos,  
viendo las tres horas y ocho  
minutos, abandona el Salón  
de Sesión, la Concejalía del Sr.  
D. Excmo. D. Aguirre y el Sr. D. Prieto  
má.)

El Sr. Herrero manifiesta  
aludido a que este podría ser el  
lugar idóneo, en el sentido am-  
plio de que al ser el Ayunta-  
miento de una ciudad, la repre-  
sentación de la misma, prohi-  
ba plantear cualquier cuestión,  
pero desde luego, que el Ayunta-  
miento plantee la subida de  
unos funcionarios de la Admi-  
nistración central, de unos muy  
concretos, resulten un tanto ex-  
traño.

En todo caso, el Equipo  
de Gobierno de este Ayuntamiento  
no tiene ninguna falta de re-  
sponsabilidad sobre el asunto de  
este tema; precisamente se le  
ha remitido a la Comisión As-





formativa de cultura y educación o de servicios sociales para informar y para que se estudie, si fuera necesario, puesto que existe un plan entre el Ayuntamiento de Madrid, la Comunidad Autónoma, la Delegación del Gobierno, en representación de la Administración Central sobre este tema, y otros que se está trabajando sobre ello, por tanto, no se diga en este momento que se agrieta falta de sensibilización, porque precisamente está establecido el plan y se está trabajando, al margen de otros temas, en cuestiones de servicios sociales o atención a otros particulares, que quizá no es el momento de discutir, pero, desde luego, falta de sensibilización social, en este tema precisamente, no.

(En estos momentos, viendo las tres horas y tres minutos, abandona el Páramo de San Juan, el concejal Sr. Villoria Martínez).

Finalmente, sanciona la votación nominal la bene-



stante proporción, dio el siguiente resultado: del total de sufragios que legalmente integran la Corporación 57, votaron en contra 33, el Alcalde Presidente Sr. Mariano Gallardo y los concejales Sr. D. Concepción Heredia Cuevas, Sr. Santiago Lorenzo, Sr. Valero, Excmo. Rincón, Sr. D. Vilan Fernández Rodríguez, Sr. Juan Huerfano, Sr. Ojalá, Sr. D. Vilan Juan Ruiz, Sr. Pascual Pantoja, Sr. D. L. Sr. Vilan Juan Quintana, Sr. Camilo Hernández, Sr. Fernando, Sr. Hues de Cerezo, Sr. Hues Juan, Sr. Plinio Ruiz, Sr. Jiménez García, Sr. Rosa Ruiz, Sr. Valero, Sr. Martín Pantoja, Sr. D. Feliciano Ruiz, Sr. Martínez Chevarría, Sr. D. Francisco Martínez Pantoja, Sr. Meléndez Carvajal, Sr. María Pérez, Sr. Quintana, Sr. Pastor Blas de Pantoja, Sr. Prieto Perdomo, Sr. Riva Ruiz, - Sr. Rodríguez Franco, Sr. Rodríguez Martínez, Sr. Tejeda Casapio y Zapata Serrano, y a favor 16 los concejales Sr. Alvarez del Trancoso y López del Niño, Sr. Delgado Ruiz,





Diez Zago, Fernando del Campo,  
Fernando Lagambroz, Juan  
Blanca, Sr. D.ª Elena Laric-  
Blanco Calvo, Sr. Juan Notario,  
Sr. D.ª Ana de los Rios Martinez,  
Sr. Lopez Collado, Martin Vela,  
Martinez Beano-Mexico, Matamoros  
Ezra, Pedro Sierra, Sanchez  
Buenavista y Josef Pelano, no vien-  
do por tanto, la misma foma-  
ra en consideracion.

56.- Se dio cuenta de una proposición de los concejales del Partido Comunista de España D. Francisco Herrera de Clara y D. Mario Nalla Fernández iniciando la discusión del asunto mostrando por la práctica del aborto a mujeres con cartilla AME, y viendo los casos que se presentan en los CPS hacia la red pública sanitaria.

La intemperia voluntaria del untorago vive riencos una de las existencias pendien-  
tes en la sociedad española.

Esta parte de toda du-  
da que la inmensa mayoría de  
los españoles que combaten lo ha-  
cen parte de la ley. En la últi-



ma semana han ocurrido acontecimientos que ilustran dramáticamente la situación actual, y que han tenido como protagonistas a un número largo de personas, detenidos, procesados, - acusados de cometer o participar el delito en Madrid. - Todo ello en un conjunto de actuaciones policíaco-judiciales más propias de tiempos pasados que de la sensibilidad - exigida ante el tema.

El PCC ha respondido en estos días de manera efectiva y contundente no solo en solidaridad con los culpables sino también en exigencia de una nueva ley que se enfrente valientemente al problema, desde una doble perspectiva de defensa de la salud pública y de respeto a la dignidad y capacidad de decisión de las personas afectadas.

Por otra parte, y conocido y reconocido por los ciudadanos marxistas, el papel positivo y de vanguardia que





la red asistencial y sanitaria del Ayuntamiento están organizados en el ámbito de la planificación familiar, y la orientación sanitaria de la población que los frecuenta, en un terreno intersectorial perteneciente a los sectores más populares.

En nombre del PCE  
gubernos plantear las proposiciones y una pregunta al  
Equipo de gobierno de esta  
corporación:

- Proponemos que el Ayuntamiento se traslade solicitando de la Comunidad Autónoma la inmediata adecuación del Centro Quirúrgico de Urgencias de la calle Montore para la práctica del aborto para la población beneficiaria de la Asistencia Médico-Farmacéutica del Ayuntamiento, entendiendo a la vez como absolutamente imprescindible una encuesta en el terreno general del personal allí destinado sobre la problemática de la planificación familiar.

- Que el Ayuntamiento



de manera que las iniciati-  
vas concretas necesarias ante los  
responsables estatales y autonómicos  
que correspondan para que las deman-  
das de aborto de pacientes proce-  
dentes de los centros de Promo-  
ción de la Salud Municipales  
se oiriese adecuadamente hacia  
la Red Sanitaria Pública.

Por último: ¿se van  
a tomar medidas concretas pa-  
ra garantizar, ante cualquier  
eventualidad, el secreto Profe-  
sional y la inviolabilidad de  
los historiales clínicos y la protec-  
ción de datos, cuando se le  
Red Asistencial del Ayun-  
tamiento de Madrid?

El Consejo M. Herrera  
de Clara explicó que existía en  
España una Ley de Interrupción  
Voluntaria del Embarazo o Ley  
del Aborto, que permitía la re-  
cepción de abortos en aquellos  
supuestos que contemplasen la  
muerte, esto es, en caso de vio-  
lación, en caso de malformación  
del feto o en caso de peligro  
de la vida de la mujer.

(En esos momentos,





viendo las tres horas y diez minutos, entró en el Salón de Sesión, el Concejel Sr. Victoria Martínez, abandonando el mismo, el Concejel Sr. Herrera Mañá).

Los Centros que están previstos en práctica esta Ley deben contar con una autorización del Ministerio de Sanidad y, en su defecto, de las Areas de Salud de las Comunidades Autónomas correspondientes. En el caso del primer año de entrada en vigor de la Ley, en 1986, según datos de la propia Comunidad Autónoma, no ha llegado a extinguirse el número de personas que ha recurrido a esta Ley pública para la práctica de abortos.

El Partido Comunista de España considera como obligación fundamental de los responsables del Area de este Ayuntamiento, que la beneficencia municipal tiene que transformarse en algo diferente y vincularse a los derechos ciudadanos. En consecuencia, las mujeres que



855  
Siendo en este momento en su  
posesión la Casilla Municipal de  
Prisericia Médica Farmacéutica, y  
evidente que, al no estar incorporada  
a la red de la Seguridad So-  
cial, no pueden tener acceso a  
esta red pública, ni tampoco tie-  
nen obviamente posibilidades eco-  
nómicas para realizar los abortos  
en otros centros fuera de España.

En este sentido, el Par-  
tido Comunista de España plan-  
tea que el Centro donde pueda  
disponer perfectamente de todas  
las condiciones para la práctica  
de abortos, en relación con este  
colectivo de mujeres, y además  
que no tendría ninguna difi-  
cultad el Ayuntamiento para so-  
licitar la oportuna autorización  
a la Comunidad Autónoma.

En la respuesta de  
los responsables del equipo de  
Gobierno, me gustaría se inclu-  
yer, además de indicar o no  
compromiso con esta proposición,  
la fecha aproximativa a partir  
de la cual realmente las mu-  
jeres con casilla de Prisericia  
Médica Farmacéutica puedan





empiezan a disponer de este servicio sanitario.

También planteamos el que los centros de Promoción de la Salud puedan cumplir un papel de orientación de toda la demanda que recibe hacia la red pública sanitaria, porque entendemos que en los C.V.S. se está efectuando en estos momentos una parte importante de la demanda que brota de la población tradicional, en la medida que entiendo que son centros mucho más cercanos a la problemática que se plantea para un determinado tipo de colectivo social no muy bien informado y con pocas posibilidades económicas.

Quiero dejar perfectamente claro que no introduciremos ningún debate sobre la Ley del Aborto, en el Pleno del Ayuntamiento de Madrid. La actual Ley del Aborto es mala, insuficiente, debe ser modificada y lo será en el futuro; pero este no es el tema, la cuestión está en que los mujeres con



Cartilla de Asistencia médico-  
Farmacéutica puedan regirse a  
la ley, en los términos en los que  
la ley vigente dispone. Este es  
el sentido conculto de la proposi-  
ción.

Finalmente, queremos  
preguntar qué medidas concretas  
se van a adoptar o, se han  
adoptado ya en los C. P. S., para  
garantizar el secreto profesional  
y la inviolabilidad de los histo-  
riales clínicos, puesto que mu-  
chos recientes, en relación con se-  
femiciones en centros de planifica-  
ción familiar, indican que no  
está siempre garantizado y que  
conviene desarrollar iniciativas  
en esta dirección.

El Sr. D. Mella Murguía,  
Concejal Encargado del Área de  
Salud y Servicios Sociales recorda  
que en el último Pleno esta  
proposición fue retirada para  
su discusión en la Comisión Infor-  
mativa de Salud y Servicios  
Sociales, y así se había hecho.  
Se ha remitido a dicha Comi-  
sión; allí se ha discutido, ta-  
mentablemente no había mi-





sin representante del Grupo Comu-  
nista, y se acordó no someterla  
a consideración, no por desconfian-  
za con su contenido, sino porque  
lo que se pide ya se ha reali-  
zado.

Principalmente, lo que se  
solicita es que se acrediten los  
servicios municipales para la  
práctica del aborto, y quiers  
recordarles que, en virtud del  
último Real Decreto aprobado  
sobre este tema, los Centros Pi-  
Ries, como el Ayuntamiento de  
Madrid, ya están acreditados  
automáticamente, no hay que  
pedir autorización a nadie. -  
Conforme a dicho Real Decreto  
el concilio que se le exige  
a los servicios municipales au-  
tomáticamente están acreditados.  
Únicamente queda pendiente  
un requisito que es la publica-  
ción, por parte de la comuni-  
dad, de la relación de orga-  
nismos públicos acreditados; en  
un momento se solicitó que se  
realizara esta publicación, y  
visto que esto todavía no lo  
ha hecho, pero esto no depende



del Ayuntamiento, que consistirá para que se realice cuanto anteq. En definitiva, por parte del Ayuntamiento se se han dado todos los pasos necesarios para que la aseo, es decir, por lo demás, Voluntad política de prestar este servicio, porque hay que dar una respuesta a un problema social, de tanta gravedad, dar una respuesta en el ámbito que corresponde al Ayuntamiento, esto es, el sector de la población con Castilla incluida, y esto es lo que se realigará en cuanto se pueda por parte de la Comunidad Autónoma, a la publicación de nuevos servicios como estos aseo.

Respecto a la orientación de los centros que se presentan en los centros de promoción de la salud, hacia la red pública sanitaria, es lo que se ha estado realizando y se continuará haciendo.

En cuanto a los medios económicos para garantizar





el censo profesional en centros  
municipales, se se han tomado.  
El un inspectivo constitucional,  
está contemplado en la ley de  
sanidad, nacimiento, etc., y  
una referencia específica en  
el Real Decreto el que me he  
referido, y, por supuesto, el Ayun-  
tamiento y este Real en particu-  
lar ha venido haciendo todo  
lo necesario para garantizar es-  
te censo profesional y, hasta  
la fecha, no se ha producido  
ningún caso que suponga viola-  
ción de este censo.

Por lo demás, quiero ex-  
presar a los representantes del  
Partido Comunista el reconoci-  
miento que hacen del papel tan  
positivo y de vanguardia de  
la red sanitaria municipal,  
en materia de planificación.

El Consejo de Vigilancia  
del Hogar y Foyer del Niño  
señala que este es un tema  
sumamente doloroso y absoluta-  
mente triste el pensar que  
también los centros municipales  
se van a practicar el aborto.  
Nosotros no vamos a hacer aquí



una defensa de lo que significaba la vida de las mujeres desde el momento mismo de la concepción; por tanto, entendimos que si una muerte que se causa al niño indefenso de la mujer, al que más debíamos de cuidar todo, el que las disposiciones legales han cuidado siempre y, de pronto, se vulnera sin derecho de una manera brutal.

El grupo Popular, por tanto, y absolutamente contrario, como ya he sabido, a la práctica del aborto. Así se ha hecho constar muchas veces se ha planteado. Se hizo constar en el año 82, cuando también el Partido Comunista pidió que se autorizase la práctica de abortos a las espectadoras por el nacimiento del aceite de colza, que el Ministerio de Sanidad no autorizó, y,afortunadamente, gracias a ello han nacido los niños que han nacido absolutamente normales sin que haya ocurrido ningún incidente. Es triste que el





Partidos Comunistas, que nunca  
 está presente en las comisiones In-  
 formativas de Salud y Asisten-  
 cia Social, sin embargo, se pre-  
 sence solamente en este asunto,  
 puesto que ninguna de las propo-  
 siciones a lo largo de años han  
 tenido relación con este sector.

(En estos momentos, ven-  
 do las tres horas veintidós mi-  
 nutos, abandona el Salón de  
 sesiones el concejal Sr. Rodri-  
 guez Franco).

Por otro lado, el Grupo  
 Popular cree que el Ayunta-  
 miento no tiene ninguna  
 obligación legal de disponer  
 de un centro donde se reali-  
 zen este tipo de intervenciones.  
 Nuestra opinión es que debería  
 hacerse un esfuerzo, mucho me-  
 jor del actual, en prevención  
 del aborto, y aún, extendien-  
 do y mejorando los servicios de  
 planificación familiar.

El Grupo Popular tiene  
 la intención de presentar una  
 proposición a este Pleno, en el sen-  
 tido de que se concedan ex-  
 cepto a las entidades que sobre-



con o ayudan a los embaaja-  
 dos sin recursos; ayudas que  
 han solicitado numerosos veces  
 al Ayuntamiento, a la Comu-  
 nidad, el Instituto de la  
 Lengua y que, sin embargo, -  
 nunca se han recuperado. Es  
 justamente en la base previe-  
 ta de la prevención, en la que  
 se debe establecer una actua-  
 ción concreta del Ayuntamien-  
 to y no, tristemente, en el caso  
 de prácticas del aborto en el  
 que la Corporación no tiene ne-  
 cesidad, ni obligación de in-  
 tervenir. En todo caso, como  
 es lógico el cuerpo Popular res-  
 peta la legislación vigente  
 y no pretende alterarla. Lo que  
 se solicita es que se tenga en  
 cuenta los casos en donde  
 se vea a practicar el aborto  
 en este Ayuntamiento, puesto que  
 en el mismo conviven un equi-  
 po de religiosos que no están  
 dispuestos, en el cumplimiento  
 de su obligación, a intervenir,  
 como es lógico, en el tema del  
 aborto y también hay profesio-  
 nes médicas que no tienen -





obligación alguna de intervenir en un tema que afecta a su conciencia y, como aquí, solicita el respeto absoluto a la cláusula de conciencia de los profesionales, es decir, que ningún profesional de este Ayuntamiento se va porpuesto, por obligado o trasladado al destino, como consecuencia de negarse a colaborar en algo que afecta directamente a sus creencias y convicciones.

Viéndose con los representantes en formar este servicio, de causar la muerte de un inocente, en los centros municipales. Pero, por favor, en modo alguno que sean afectados los derechos de los funcionarios.

Con este riesgo y con el sentimiento profundo del Grupo Popular de que se admita la práctica del aborto en los centros municipales, de janes constante de nuestra postura respecto a este asunto.

(En estos momentos, siendo las tres horas veinticinco minutos, entran en el salón de



reunión del Concejal D. E.  
 Esperanza Riviere de de  
 Biedma y D. Ruiz-Callancon  
 Jimenez).

El Concejal D. Hene-  
 ra de Clave dijo que era ab-  
 solutamente imposible asistir  
 a la Comisión Informativa puesto  
 que sus miembros de su  
 propio pertenencia a la misma  
 incorporamos a los mismos -  
 halla ahora un año que se  
 nos sequeja por problemas que  
 no vienen al caso - y que  
 como asistiendo.

Por lo demás se com-  
 prende lógicamente la posición  
 del Sr. Alvarez del Brangano,  
 la posición de la derecha, -  
 que está en contra de la  
 opinión de la amplia mayo-  
 ría de los ciudadanos espa-  
 ñoles, en este caso, hay que  
 respetarla en lo que respec-  
 ta, pero las demandas so-  
 ciales van por otra parte y  
 en el caso del Ayuntamiento  
 de Madrid, eso que hace  
 un buen servicio a los ciuda-  
 danos dando solución a los





demanda que plantea sur-  
ta Sociedad.

El Sr. D. Juan Espina  
que la propuesta no se toma  
en consideración porque ya se  
está haciendo lo que en ella  
se solicita. Este asunto se  
retiró del orden del día del  
Pleno anterior bajo un com-  
promiso común de que todos  
estaban de acuerdo. Si esto  
ya se está haciendo, si en este  
momento los señores con car-  
tilla de asistencia médico-  
farmacéutica pueden se acen-  
dar el centro de higiene, en  
caso de que estén embarazados  
y se encuentran en uno de los  
supuestos que contempla la ley,  
ello es fenómeno y están todos  
de acuerdo. Lo demás parece  
un caso de palabra que no  
tiene ningún sentido político,  
ni en lo que respecta de orien-  
tación hacia los ciudadanos. -  
hacia la Sociedad que nos  
asombra, hacia los medios  
de comunicación que lo van a  
transmitir al público. Por tanto,  
conviene que esta proposición



remite agrupada, en los términos  
de los que se expresa, por una  
mayoría de concejales de este  
Pleno.

(En estos momentos, ven-  
do los tres horas veintinueve mi-  
nutos, abandonar el Salón de  
Sesiones la Concejalía no. 6.ª.  
Elena Parra - Villanueva Salvo).

El Concejal Sr. Ma-  
rta del Tránsito y López del  
Pinar, cesó al Sr. Herrera  
de Elena que todos los conce-  
jales de este Ayuntamiento  
pueden asistir libremente a  
la totalidad de las Comisio-  
nes, no si, sin presentar su  
voto en las que no sean suyas  
ninguna Titular, pero asistir y  
poder hablar, en todas.

El Concejal Sr. Cella  
mañanés expresó que la Comisión  
de Salud y Servicios Sociales  
estaba abierta a la presencia  
de cualquier miembro de esta  
corporación, pudiendo asistir a  
la misma y dar su opinión  
sobre los temas que consideren  
oportunos. En este caso no lo  
han hecho, pero tenían la pro-





Ortodoxos de hacerlo.

En cuanto al fondo del asunto, la respuesta a los términos concretos de la proposición no puede ser afirmativa porque, de esta violando una cosa que la ley ha venido a reconocer ya el Ayuntamiento. Fide la audición y la misma ya se ha concedido y el supuesto de que una mujer necesite estos servicios dentro de los supuestos legales, el Ayuntamiento está en condiciones de portarlo. El límite convenientemente legal es el de la publicación, pero la comunidad lo usará de un momento a otro.

(En este momento, siendo las tres horas treinta y un minutos entran en el salón de sesiones los señores Sr. D. Elena García, señores Carlos y A. Rodríguez Frares, abandonando el mismo la concejala Sr. D.ª Francisca Martínez Gamito).

El Sr. Alcalde del Ayuntamiento no introduce en otro debate en el que no podemos entrar.

En este tema vamos a



utilizar las posibilidades que ofrece la legislación, hay que responder a este problema social dentro del ámbito de responsabilidades municipal en relación a las mujeres con cartilla médico-farmacéutica y, desde luego, la labor va a dirigirse fundamentalmente hacia la prevención de estos problemas. El programa de planificación familiar que se está realizando en los Centros de Promoción de la Salud tiene por objetivos que, con, fundamentalmente, preventivos y también quiere garantizar que en ningún caso se va a violentar las acciones de salud, puesto que se van a respetar al máximo los clamores de conciencia en esta cuestión.

Finalmente, sometida a votación nominal la precedente proposición, dio el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación 57, votaron en contra 49, el Sr. Alcalde Presidente Sr. Benigno Gallardo y los Concejales Sr. D.º Exequián Aguirre y Sr. de Biedma,





ref. Alvarez del Campo, Lopez  
 del Hino, se. D.<sup>a</sup> Concepcion Agui-  
 rio Luevas, ref. Cantos Lorenzo,  
 Carlos Valera, Delgado Linares, -  
 Diez Zago, Ezequiel Reinos, -  
 Fernandez del Campo, Fernandez  
 Magranambres, se. D.<sup>a</sup> Pilar Fer-  
 nandez Rodriguez, n. Camille Ale-  
 xander, se. D.<sup>a</sup> Elena Camille Alex-  
 ander, ref. Camille Horacio, Cam-  
 ille Notario, Camille Aguilera, se.  
 D.<sup>a</sup> Pilar Camille Pena, n. Camille  
 Pantoja, se. D.<sup>a</sup> Lu.<sup>a</sup> del Pilar Cam-  
 ille Quintanilla, n. Camille Her-  
 nandez, se. D.<sup>a</sup> Mercedes Linares  
 Martinez, ref. Camille Fernandez,  
 Isidoro Pantoja, Jimenez Martin,  
 Sara Ruiz, Roberto Valera, Lopez  
 Colas, Martin Vane, Martin  
 Vela, Martinez-Blanco Mejia,  
 se. D.<sup>a</sup> Felicidad Ruiz Lu.<sup>a</sup> Mar-  
 tinez Echevarria, ref. Matamoros  
 Espina, Manuel Ortega, Melin-  
 der Gonzalez, Mella Gargueta,  
 Ortuno Martinez, Pastor Blanco  
 de Prado, Paul Juncos, Pinedo  
 Paronino, se. D.<sup>a</sup> Riva Ruiz, -  
 Rodriguez Franco, Rodriguez Marti-  
 nez, Ruiz-Gallardo Jimenez, -  
 Ramirez Buendia, Tejido Lopez,



385  
Joaquín Palomo, Villoria Quintanilla  
y Zapata Herrera, y a favor  
del concejal Sr. Herrera de  
Clara, no siendo, por tanto, la  
misma favorable en conseque-  
cia.

57. - se dio cuenta  
de una proposición del Portavoz  
del Partido Comunista de Espa-  
ña D. Francisco Herrera de Clara  
interesando que la Puerta del  
Sol quede reservada al trans-  
porte público.

El Ayuntamiento de  
Madrid viene aplicando des-  
de el verano del 19 al 5 re-  
cursos municipales restrictivos de  
tráfico en el centro de Madrid  
para evitar los embrollamien-  
tos típicos de las navidades.  
¿Qué va a pasar después?

El PCE propone que la  
Puerta del Sol quede reserva-  
da al transporte público, pero  
su reapertura al tráfico priva-  
do provocaría un caos de  
botella en pleno centro de  
Madrid, que convertiría en  
un auténtico caos el conjunto  
del funcionamiento del siste-





una de ordenación del tráfico  
en el área central de la ciu-  
dad.

Concretamente, el PCE pro-  
pone:

1. Propuesta de renovar  
el transporte público de sol y  
los planes de influencia inme-  
diata de los ejes Arrieta-La-  
retas y Mayor. La zona de ser-  
vicio. Todos los días de la  
semana durante las 24 horas  
de cada día.

2. La accesibilidad a  
la zona está garantizada  
por los seis paradas de metro  
que existen en un entorno de  
300 metros a sol (Antón -  
Martín, Furo de Molino, Gran-  
vía, Sevilla, Callao, sol);  
por los 32 líneas de autobuses que  
mantienen igualmente itinerarios  
dentro de este perímetro (Auto-  
buses 5, 6, 9, 15, 17, 20, 23, 25, 26, 31, 32,  
33, 35, 39, 40, 44, 46, 50, 51, 52, 53, 57, 75.  
Microbuses M-1, M-2, M-3, M-4, M-5,  
M-9, M-10 y M-12,) y por el libre  
acceso de taxis a la zona y la  
parada existente en Granvía - sol.

3. - Los servicios de tráfico



privados procedente de suaves  
se realizaban en última instan-  
cia por Bordadores y Travesía de  
Brenal. El Tráfico en dirección  
del procedente de Alcala ten-  
drán un itinerario fijo en Virgen  
de Pelicón y Camar de San  
Jerónimo al mismo Plaza Camar-  
lejos.

4.- Se garantizan  
el acceso a la zona de vi-  
dentel por Alcala y Espartaco  
(vías de transporte público con  
acceso local). Estos itinerar-  
ios son igualmente válidos  
para el acceso de establecimien-  
tos. También se regulan los  
accesos a Monumentos sub-  
terráneos por Montero - San Al-  
berto (P. el Camar); Borca-  
dore - San Martín (P. Plaza  
Derechos); y Mayor (P. Plaza  
Mayor) y Santo Domingo (P.  
Plaza Santo Domingo).

5.- Los operarios de  
carga y descarga se realizarán  
sin restricciones hasta las 11 de  
la mañana.

El Concejal Sr. Hene-  
ra de Cline se refirió a que





el Ayuntamiento de Madrid  
 había puesto en práctica una  
 serie de medidas de reorga-  
 nización, por denominarlas de  
 alguna manera, de trámites  
 estas fechas administrativas. Y por  
 otra parte, según vienen  
 aquellas medidas tomadas  
 cuando empezaron los obras  
 de remodelación de la Puerta  
 del Sol, en lo que respecta  
 al restitución de tráfico al colli-  
 ento privado por la misma. En  
 cambio, y obvio que el día 5  
 de enero se acaba el pago  
 del primer paquete de medi-  
 das que se han adoptado en  
 Navidad y, por otra parte,  
 los obras de remodelación de  
 la Puerta del Sol están con-  
 cluidas e inauguradas ya  
 mismas, oportunamente.

Oviamente se plantea  
 cuál va a ser el futuro próximo  
 de la Puerta del Sol, en  
 lo que se transporte público y  
 transporte privado, en función de  
 la importancia que tiene esta  
 zona para el conjunto de  
 la ciudad, y muy especial-



mente para la organización  
del tráfico en la zona central  
de la ciudad.

La propuesta que nos  
otorga tráfico a que la Puerta  
del Sol se mantenga en  
terminos parecidos a los que  
ahora está, reservada al  
transporte público, por varias  
consideraciones. Una de ellas  
es que, en terminos técnicos, es  
posible hacerlo, y decir, es posi-  
ble organizar el tráfico en el  
centro de la ciudad, así estan-  
do cerrada la Puerta del  
Sol al tráfico privado, y no  
complicando excesivamente las  
cosas.

Por otra parte, trata-  
ra de uno de los puntos ven-  
tales de la ciudad donde  
aproximadamente cada día pa-  
sa medio millón de personas.  
En este ámbito, es una zona  
superabastecida de transporte  
público; puesto que 6 líneas de  
metro y 32 líneas de autobu-  
ses y microbuses tienen una  
parada de partida o de  
llegada o de paso en un





perímetro inferior a los 300 me-  
tros.

Este conjunto de facto-  
res nos lleva, bajo la convicción  
general de que es importan-  
te introducir medidas de restricción  
al vehículo privado en la  
zona central de la ciudad  
y de potenciación del transporte  
público, a proponer que se man-  
tenga la Puerta del Sol reser-  
vada al transporte público.

(En estos momentos, sien-  
do las trece horas y treinta y  
cinco minutos, estar en el Salón  
de Sesión el Concejal Sr. Po-  
blación Palomo, abandonando el  
mismo, el Concejal Sr. Juan  
Notario).

Evidentemente, debe  
garantizarse todas las operacio-  
nes de carga y descarga que  
deben ser reguladas horariamente,  
produciéndose, por ejemplo, realizando  
hasta las 11 de la mañana,  
en caso de acceso a residentes  
y a establecimientos, por parte de  
los trabajadores de los mismos.  
Y, por otra parte, hay que reor-  
ganizar, en un área de ci-



688  
fluencia, el tráfico, en orden  
a lo que van viviendo de acuerdo al  
centro y viviendo de acuerdo de los  
ejes centrales que atraviesan los,  
concomitantemente, de los ejes transversal-  
es y mayor - menor de van  
paralelos.

Esto es importante y se  
plantea aquí, porque el Ayunta-  
miento debe dar una  
respuesta.

Por lo tanto y como  
en el punto anterior, y impor-  
tante que todos los ciudadanos  
se enteren de lo que hace el  
Ayuntamiento en un día con-  
creto y no se mantenga la  
clandestinidad, que es lo que se  
venía haciendo hasta ahora  
en la Clínica Maternidad, en orden  
a los niños con asistencia de  
asistencia médica farmacéutica.  
Es preciso que el Ayuntamiento  
de Madrid haga público lo  
que piensa hacer a partir del  
día 7, en relación con el  
tráfico en la Puerta del Sol,  
lo digo de una manera explí-  
ta y clara para que todo  
el mundo pueda enterarse.





y queola opinan en conse-  
manera.

El concejal Sr. Alvarez  
del Tránsito y Fojas del Horno  
dijo que en este tema, como  
en tantos otros, lo que debiera  
hacerse y actuar con la debi-  
da cautela, para, después, no  
tener que arrepentirse en las  
decisiones que se adopten.

El Grupo Popular pre-  
sentó el 30 de octubre pasado una  
proposición en la que los concejales  
Sr. Eduardo Cortés y Sr. Rafael  
Luna, pedían exactamente lo  
contrario, esto es, que se abriera  
al tráfico privado porque así  
se cumple un buen servicio so-  
cial; no se olvide que en  
Madrid hay un millón de  
coches que tienen que transitar  
por algún lado, y que todo son  
obstáculos para los vehículos  
privados de circulación exacer-  
mente tal es el servicio de  
la guerra que sostiene contra  
el vehículo privado, porque hasta  
ahora, además, los medios  
de restricción no han servido  
al menos a utilizar los



transportes públicos, precisamente porque tal vez no existe la suficiente oferta, desde este punto de vista.

Lo importante, en este caso, es que se compruebe que es lo que ha ocurrido en la Puerta del Sol; desde el punto de vista estético y ya conocido, no se discute el tema, desde el punto de vista funcional, digamos que discutan por la misma los celadores privados y tengamos conciencia clara de lo que se puede mejorar, y, a partir de ese momento, hagamos los estudios pertinentes para tomar las decisiones, pero con compromiso de hacer, no teorías. Hasta ahora, lo cierto es que se producen entordecimientos en las calles de Velasco, Pardo de Guebara, Caballeros de Navie, Montese, Canales, Pto. de la Estrella, etc., eso es lo que ha ocurrido hasta ahora, - que no se circula por el centro de Madrid, que se circula - muy mal, que no hay circuitos alternativos en el este y oeste, y, entonces, man-





no se puede producir una por-  
te volucina, ¿por qué se va a  
sin saber cuál es la convenien-  
cia?

Por tanto, se proporcione  
del Grupo Popular y espartamen-  
te de la ciudad de la del Partido  
Comunista: el caso el coluino  
privado y mantener durante  
un mes el régimen de agitación  
el coluino privado, y, a partir  
de ese momento, fomenta el coluino  
mes, fomenta en cuenta que  
saben voluciones intermedias, es-  
ten limitaciones a la utiliza-  
ción del coluino en algunos  
horas, no a las que hay hay,  
sino en otros horas distintas,  
Burgueses voluciones racionales,  
pero, por favor, hagamos primero  
una experimentación que nos  
conduzca a unos resultados  
prácticos.

El Sr. Manuel Ortega,  
consejero Responsable de los  
servicios de Seguridad, Circula-  
ción y Transportes aludido a que  
el equipo de gobierno recibirá  
opiniones muy valiosas pero que  
no iban a variar la situa-



cia. La Comisaría de Circula-  
ción y Transportes va a incorporar  
estas opiniones a los estudios que  
se están realizando y, sobre todo,  
a. Stork del Manguero, como de-  
cía aquel maestro, "los experi-  
mentos, con persona".

En definitiva, quiero  
poner en conocimiento del Pleno  
que se están efectuando estos  
estudios, evaluándose todas las  
hipótesis posibles, y en cuanto a  
terminar, se adopten las me-  
didas oportunas por el Equipo de  
Gobierno.

El Sr. Víctor Alonso  
de Prado, tanto teniendo en re-  
cuerdo, se refirió a los lógica-  
mente hasta que no tomase una  
decisión por parte del equipo de  
Gobierno, no se pronunciará respec-  
to de la proposición del Sr. He-  
nen.

Cuando se dice que un  
millón de coches circularán  
por las calles de Madrid, se  
están desafiando los más ele-  
mentales conocimientos, pues tal  
evento resulta totalmente im-  
posible.





En conclusión, el problema del tráfico, que no es el problema de la Puerta del Sol, que pueden ser coches por encima, bicicletas, por abajo, en helicópteros... es un problema importante sobre un punto de vista filosófico, que hay que retener aquí. Es imposible que los coches privados, todos ellos, pasen por el centro de la ciudad, porque se desvirtúan edificios para que las calles sean más anchas, o, si no, el espíritu liberal que anima en este caso a la posición del Sr. Iñiguez del Mangano es imposible de cumplir.

El problema de los autos del tráfico en el centro - que no es solamente el problema de la Puerta del Sol - es que todavía - y aquí tiene que cumplir un papel importante el Consejo Popular -, tendremos que convencer al ciudadano madrileño de que no es conveniente venir al centro en vehículos privados, que se va con la misma filosofía con la que se puede avanzar, porque en caso contrario se va perdiendo lo que mueve el auto en



Puerta del Sol; atardecer y noche  
interminables. Parece un toro mal-  
guier dominado por la zona y la  
compostura.

Composturas lo que dice  
el p. moral, de que basta que no  
se tome una decisión, típicamente,  
no se presencia sobre la propul-  
sor del p. Hambre, pero, como filoso-  
fía parece que a esta altura in-  
troducir un cambio en la filoso-  
fía y permitir el tránsito de volun-  
tades privadas por la Puerta del  
Sol, resultaría un error tremen-  
do, para solucionar los problemas  
de tráfico en Madrid, error que  
no se debe de cometer.

El concejal Sr. Herrera de  
Clara dijo que la intervención del  
p. moral ordena no se de-  
canta, y poco más que el equipo  
de Gobierno el día 30 de diciem-  
bre, a las seis o siete días para que  
se levanten los materiales que esta-  
rán en vigor, decir que las opinio-  
nes de los portavoces de la oposi-  
ción, en un sentido o en otro,  
serán estudiadas por la Comisión  
Informativa de Circulación y Trans-  
portes o por el tráfico, y, después,





por el equipo de Gobierno ... En fin, estoy por decir que, "si' señor, con sus logros, y logros. No creo...

El Sr. Presidente interrumpió al concejal Sr. Herrera para rogarme observare su comportamiento y el respeto que esta Cámara merece, recordándole existen otros maneras de expresar más amor al Sr. el respeto, la dignidad y la reputación que tiene esta Cámara.

El concejal Sr. Herrera de clara recordó que en otros ocasiones también se habían producido expresiones similares sin que el Sr. Alcalde se hubiese comprometido. Repitiendo con el tema objeto de debate, decir que era obligación del equipo de Gobierno el manifestarse, en relación con este tema y en relación con una proposición que se elevaba y dar argumentos o rebatirlos, pero no era posible proponer las soluciones requeridas. Parece una broma pero no es. Vuelvo a insistir, naturalmente el acuerdo con lo que no creo que debe de ser la decisión a adoptar, y, en caso



contarios, pido se repliquen los inter-  
rogatorios.

El concejal D. Alvarez  
del Tranvías y López del Pleno  
dijo insisto en la misma postura  
que habré mantenido antes, esto  
es, que se estudiaran todas las  
posibilidades, que se estudiaran  
algunas aperturas con horario dis-  
tinto, así como la apertura libre.  
Como es lógico no demandando lo que  
el Sr. Pastor dice, que todas las  
coches de material vayan a la  
misma hora y en el mismo mo-  
mento por la Puerta del  
Sol; sin duda alguna, su inca-  
pacidad de intervenir en otro  
asunto del Orden del día se-  
hallé intervenir en este, en el que  
parece que puede tolos el mun-  
do opinar, pero, también, sin  
fuer conocimiento, pues se insiste  
en las demandas con que el Sr.  
Pastor presenta al Pleno al  
final de año.

No hay que desentende-  
nar una perra contra el volu-  
nto privado, el voluntario privado  
está ahí, hay un millón de coches  
en material y los conductores.





debemos saber utilizarlos, racionalizando el uso de los mismos y asegurando sobre todo efectivamente y buena la medida de cerrar la Puerta del Sol, que hasta ahora no se ha aconsejado como tal, porque en el entorno de la Puerta del Sol, hay unos enormes obstáculos de circulación. - Veamos nosotros como circula la pan de Azúcar, que ya no circula; veamos los problemas que se producen en la calle Mayor y en la calle Real; veamos el entorno para que podamos ver algunos problemas. A lo mejor se comienza circulando por la Puerta del Sol. ¿Por qué no? Porque es evidente que no existían esos mismos problemas antes de que se cerrara el tráfico en la Puerta del Sol.

Por tanto, no es bastero que se realice un estudio concienzudo y serio, porque se afecta al bienestar de los madrileños nada menos y parece que hay que tomar muy en consideración cualquier solución posible.

Cf. D. Manuel Ortega  
le indicó al Sr. Henao que no



le interpretare mal, puesto que  
 él no habrá dicho que el  
 tema no tiene importancia;  
 habrá indicado que se debe  
 pensar de circulación y transportes,  
 con el fin de que el tema que se  
 p. Haya sido en su momento,  
 llevamos esto y medio estudiando  
 y acumulando información, y de  
 esa información sacaríamos unas  
 conclusiones técnicas que sometieran  
 a esta comisión.

Al Sr. Moray del tran-  
 spuerto de nuevo que no sea re-  
 sacando más lo de la guerra, así  
 no hay ninguna guerra contra  
 nadie, sino una política de  
 prioridad, en determinados bienes  
 materiales, a quien se utiliza. Lo  
 que pasa es que, efectivamente,  
 hay una labor a favor del  
 transporte público y, a veces, man-  
 do hay una colisión entre una  
 vía, si pasa a transporte pú-  
 blico o transporte privado, pues.  
 - para el transporte colectivo, pero  
 no por una guerra contra nadie.

Finalmente, señalan al  
 Sr. Herrera que no se pague nada,  
 que si se dice 5 no pasa nada, el





que si la Puerta del Sol fuera o no regida como está, pero lo que hay que levantar - incluso incluida en el día o implantar el día. No tiene que ser el día 5 en una fecha - más, porque no lo es. El día 5 se acaban las restricciones de aparcamientos derivadas del Bando de la Alcaldía Presidencia de la O.R.V. pero nada más.

El Sr. Presidente copió a los portavoces que entendieron que esta respuesta del Grupo de Gobierno no era una respuesta dilatoria. Cualquiera ciudadano que haya pasado recientemente por la Puerta del Sol habrá observado que tanto en la calle Mayor, como en la calle Menor, hay instalados unos sensores que están obteniendo una información, que todavía no se ha completado por parte de los técnicos, y que es parte del material y de los datos que hay que tener antes de tomar una decisión. En este momento están funcionando los sensores en las entradas y salidas de la Puerta



del rol, a fin de estimar el  
fluido que existe en ambas di-  
recciones y completar alguno de los  
datos que la Comisaría tiene en  
este momento, y, en función de  
ello, poder tomar una decisión  
que sea lo más sensata y lo  
más razonable posible.

Finalmente, sometida  
a votación nominal la prece-  
dente proposición, dió el siguien-  
te resultado, del total de miem-  
bros que legalmente integran la  
corporación 57, votaron en contra  
49, el Abogado Presidente Sr.  
Barranco fallando y los conceja-  
les Sr. D.ª Esperanza Aguirre tie-  
de Bicolma, Sr. Alvaraz del Gran-  
dado y López del Pinar, Sr. D.ª -  
Concepción Aparicio Luevas, Sr. -  
Luis Llorente, Sr. Llorente, Sr. Valera, -  
D. Llorente Llorente, D. Llorente, D. Llorente,  
Sr. Llorente, Sr. Llorente del Cam-  
po, Sr. Llorente, Sr. Llorente, Sr. -  
D.ª Pilar Llorente, Sr. Llorente, Sr. -  
Luis Llorente, Sr. D.ª Elena  
Llorente, Sr. Llorente, Sr. Llorente,  
Sr. Llorente, Sr. Llorente, Sr. Llorente,  
Sr. Llorente, Sr. Llorente, Sr. Llorente,  
Sr. D.ª Llorente del Sr. Llorente





Juanita, D. Francisco Hernandez,  
 Sr. D. Juan Luis Gomez, Marti-  
 nez, Sr. Juanjo Fernandez, 1º de  
 Jasso, Jimenez Martin, Jose Ruiz,  
 Roberto Valero, Lopez Collado, Martin  
 Paura, Martin Vela, Martinez Blan-  
 co Mejia, Sr. D. Feliciano Ruc-  
 m. Martinez Echevarria, Sr. Lu-  
 fango España, Manuel Ortega, Lu-  
 ciano Gonzalez, Mella Mariz, -  
 Ortuno Martinez, Pastor Alonso  
 de Prado, Paul Puma, Pabla-  
 cion Palomo, Prieto Peromingo, -  
 de la Riva Ruy, Rodriguez Fran-  
 co, Rodriguez Martinez, Ruiz-Palla-  
 da Jimenez, Santiago Buenavie, -  
 Tejero Carajon, Toussaint Palomo, Villor-  
 ra Martinez y Zapata Lerena,  
 y a favor, 1, el Concejal Sr.  
 Herrera de Cere, no vieneso, -  
 por tanto, se acuerda, tomados  
 en consideracion.

(En este momento, siendo  
 las tres horas y veinte y  
 nueve minutos, entra en el  
 Salon de Sesiones, el Concejal  
 Sr. Herrera Lavin).

58. - Se dio cuenta  
 de una proposicion del Conce-  
 jal del Grupo Popular D. Ruiz



Real orden, del siguiente te-  
nor literal:

"Uno de los mayores pro-  
blemas que existen en las cárceles  
Penitenciarias es la presencia en  
las mismas, en una proporción  
mayoritaria sobre el total  
de reclusos, de un gran nú-  
mero de toxicómanos. Por afortu-  
na que parezca, no existe en las  
cárceles españolas, ni siquiera en  
las más importantes, un progra-  
ma permanente y sistemático  
de tratamiento de los toxicóma-  
nos, que permita que aquellos  
que quieran dejar la droga  
puedan obtener alguna utili-  
dad de su reclusión forzosa  
iniciando el tratamiento adema-  
s.

La consecuencia de  
esta situación -que hay que im-  
putar al Ministerio de Justicia-  
es que los toxicómanos, cuan-  
do salen de la cárcel, quedan  
de nuevo atrapados en la cade-  
na común de drogas, delin-  
cuencia - ingreso en prisión. En los  
últimos años un nuevo factor  
ha venido a añadirse a la





crane situación alarmante: en  
nuestro país el porcentaje me-  
yor de personas que han estado  
en contacto con el virus del SIDA  
se da entre los toxicómanos. Las  
condiciones ambientales de las  
ciudades y la imposibilidad de  
adquirir jeringuillas en la propia  
ciudad que los problemas del con-  
tacto con el SIDA en las ciudades  
colaboran estrecha colaboración.

Las consecuencias epide-  
miológicas que este hecho puede  
tener para toda la sociedad  
son hoy por hoy incalculables.

Por estas razones, el Grupo  
Popular presentó una enmienda  
de 30 millones de pesetas en los  
Presupuestos para 1987 destinados  
al tratamiento de los toxicómanos  
en las ciudades, enmienda que fue  
aprobada parcialmente en la can-  
tía de 10 millones.

Por lo expuesto se propone  
que el Ayuntamiento de Madrid  
solicite, con carácter urgente,  
del Ministerio de Justicia la  
firma de un convenio de colabo-  
ración entre ambas instituciones  
para la puesta en marcha de



un programa de atención a los toxicomanos en las prisiones de Carabanchel, Prerías y Alcañices y Galiana.

(En estos momentos, siendo las tres horas cincuenta minutos, entran en el Salón de Sesiones la Concejala Sr. D.ª Francisca Martínez Fariolo).

La Sr. D.ª Pilar Fernández Rodas, Concejala Responsable de los Servicios Sociales, dijo iba a incidirle al respecto lo mismo que se comentó en la Comisión Informativa, es decir, que se estaba estudiando esta tema, que, en su momento, se plasmaría en un convenio con la Dirección General de Instituciones Penitenciarias, y que era tan importante como otro tipo de actuaciones municipales en materia de servicios sociales. Es decir, que se está estudiando esta tema y que en un futuro se plasmaría en un convenio.

La Alcaldesa Provisoria dijo que según tenía entendido en el nivel de Carabanchel hay un Equipo de este





Apuntamiento trabajando en este  
tema, repartiendo la concejal  
D.ª Pilar Fernández que, efectiva-  
mente, no así, por este servicio  
y complementario.

El concejal Sr. Peral  
quiere decir que en la cárcel  
de Carabanchel hay un equipo  
de este Ayuntamiento que está  
trabajando, concretamente, en el  
tema del SIDA, pero no existe  
absolutamente nada de un  
programa permanente con profe-  
sionales especializados, en el  
tema de las toxicomanías.

He hablado con el  
Director General de Instituciones  
Penitenciarias y me ha dicho que  
estaban absolutamente dispu-  
stos a poner este servicio en  
marcha, pero que ellos no  
tienen el técnico especializa-  
do, que si el técnico se los su-  
ministran otras instituciones, co-  
mo puede ver el Ayuntamiento  
o la Comunidad, por parte  
de ellos no hay ningún ata-  
queamiento a poner en marcha  
este programa.

La concejala Sr. D.ª -



Pilar Fernández dijo que el Ayuntamiento había mantenido contactos con la Dirección General de Instituciones Penitenciarias y que en el presupuesto de 1987 existe dotación suficiente para llevar a cabo dicho programa.

Finalmente, sometida a votación nominal la precedente proposición, dió el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación, 57, votaron en contra 33, el Alcalde Presidente Sr. Banaños Tallado y los concejales Sr. D. Concepción Aparicio Cuevas, Sr. Antonio Jornero, Sr. Valero, E. Melón Atienza, Sr. D. Pilar Fernández Rodríguez, Sr. Juan Houaris, Sr. María Cayula, Sr. D. Pilar María Peña, Sr. María Pontes, Sr. D. Sr. del Pilar María Quintan, Sr. Juan Carlos Hernández, Sr. Juan Fernández, Sr. Herrera de Clara, Sr. Herrera Martín, Sr. Gloria Sando, Sr. Jiménez Martín, Sr. José Ruiz, Sr. Roberto Valero, Sr. Martín Viana, Sr. Sr. D. Feliciano Que Sr. Sr. Martínez Ceballos, Sr. D. Sr. Francisco Martínez Canales, Sr. Sr. Sr.





Ortega, Meléndez Parguera, Mella  
 Mañquez, Ortúño Martínez, Pastor  
 Alonso de Prado, Prieto Perdomo,  
 de la Riva Ruz, Rodríguez Franco,  
 Rodríguez Martínez, Tejedor Carajón  
 y Zapata Flores, y a favor 19,  
 los señores Sr. D.ª Esperanza -  
 Aguirre Gil de Bicoque, Sr. de-  
 vany del Mangano y López del  
 Hino, Delfado Ponce, Diego Zago,  
 Fernández del Campo, Fernández  
 Mezambrado, Juan Blazilla,  
 Sr. D.ª Elena Juan-Blas,  
 Calvo, Sr. D.ª Ana José Ponce Ma-  
 rín, Sr. López Collado, Martín  
 Vela, Martínez, Manuel Mejía,  
 Justo Expósito, Pual Puma,  
 Población Valero, Ruiz-Tallador  
 Jimenez, Samuel Buendía, José  
 Valero y Villoria Martínez, no-  
 siendo, por tanto, la misma to-  
 mada en consideración.

(En estos momentos, siendo  
 las tres horas cincuenta y tres  
 minutos, abandona el salón  
 de sesión el concejal Sr. López  
 Collado).

Terminado el despacho  
 de los asuntos del orden del  
 día, se va en defensa de



ingeniería por unanimidad de los asistentes, que constituyen la mayoría de los miembros que forman la Corporación, a acordarlo:

#### ALCALDIA PRESIDENCIA

59. - Nombrar Vocal de la Comisión Informativa de Urbanismo e Infraestructuras a la Concejala del Grupo PSOE, a D.<sup>a</sup> Ana María Martínez Ochevina, en sustitución de D. Alfredo Tejedor Casapín, que cesa en este cargo.

60. - Nombrar Vocal del Comité Ejecutivo de la Institución Feiral de Masadiv (IFEIMA) en representación de este Ayuntamiento a D.<sup>a</sup> Pilar Becerra Roca en sustitución de D.<sup>a</sup> Ana M.<sup>a</sup> de Vicente factor franquista que cesa voluntariamente este cargo y en el que cesa por haber sido designada Delegada del Gobierno en la Comunidad de Masadiv.

#### REGIMEN INTERIOR

61. - se dió cuenta de una propuesta intentando aprobar la creación de un reg-



























