

ACTAS  
del Excmo.  
Ayuntamiento Pleno

Sesiones Públicas  
Tomo 8  
1990

27 de Julio  
continuación  
y  
continúa

1.266































Diligencia: El presente libro consta de  
noventa y cinco folios útiles, sellan-  
dos con el de los Anos de esta Villa  
y se dedican a las Artes del Excmo. -  
Ayuntamiento Pleno, comenzando por  
la del día de la fecha.

Madrid, 27 de Julio de 1990

El Secretario General del Ayuntamiento,

Foto.: José Luis Correllano.



Disposicion: Organos de la corte en  
su forma actual, para que, como  
se ha acordado, se les de un  
tratamiento de respeto y se les  
de un sueldo de 1000000 de reales.

En consecuencia de lo anterior

se ha acordado lo siguiente:

*[Signature]*

En fe de lo cual, se ha firmado en





Jiménez Gaitán, Panque Allende, López. Rey fúner, Moray Tacillo, Brito Gaitán, de la Riva Arce, Romero Lázaro, Sánchez Alvarez - Loma, Tejero Casajús, Tinas fálvez y Zapata Herrera, siendo, por tanto, la misma aprobada al existir el quorum legalmente exigido.

35. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Adjudicar a D. Miguel Rábano Frade, el contrato para la construcción y explotación de un quiosco de bebidas sito en el Parque de Canaletina, por un canon anual de 910.000 pts. y un plazo de explotación de 6 años, con sujeción a los Pliegos de condiciones técnicas y Económicas. Administrativas, que rigen el presente concurso.

Segundo. - Devolver las cantidades depositadas en concepto de garantía provisional a los demás licitadores.

36. - Se da cuenta de una propuesta, citándose a adoptar, en la expedición, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Adjudicar a D. Fermán

Pleno vol. 27 julio 1930



do Melina Ruiz, en representación de "la Cita de Vallejo, S. A.", el contrato para la construcción, conforme al anteproyecto presentado, y explotación de un quiosco permanente de bebidas frío en el Parque Azorin, por un canon anual de 736.300 pts y un plazo de explotación de 10 años, todo ello con sujeción a los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas que rigen el presente concurso.

2) Adjudicar a D. Carlos Posada Jimes, el contrato para la construcción, conforme al anteproyecto presentado, y explotación de un quiosco permanente de bebidas frío en la Calle Perisorez, - nº 3, por un canon anual de 556.300 pts. y un plazo de explotación de 10 años, todo ello con sujeción a los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas que rigen el presente concurso.

3) Adjudicar a D. Alfonso Delgado Moreno, el contrato para la explotación y conservación, conforme al anteproyecto presentado de un quiosco permanente de bebidas ubicados en la Rambla del





Se, frente al n.º 15, por un canon anual de 556.300 pts. y un plazo de explotación de 10 años, todo ello con sujeción a los Pliegos de Condiciones técnicas y Económico-Administrativas que rigen el presente concurso.

4) Adjudicar a D. Antonio Salmer Navarro, el contrato para la construcción, conforme al anteproyecto presentado, y explotación de un quiosco permanente de bebidas situado en el Parque Natural de Falcóncos (frente a la estación), por un canon anual de 556.300 pts y un plazo de explotación de 10 años, todo ello con sujeción a los Pliegos de Condiciones técnicas y Económico-Administrativas que rigen el presente concurso.

5) Adjudicar a D. Antonio Salmer Fama, el contrato para la construcción, conforme al anteproyecto presentado, y explotación de un quiosco permanente de bebidas ubicado en Pazarro-Fofo (Parque Sierra del Valle), por un canon anual de 556.300 pts. y un plazo de explotación de 10 años; todo ello con sujeción a los pliegos de Condiciones técnicas y Económico-Adm.



administrativas que rigen el presente concurso.

6) Primero. - Adjudicar a D. -  
Luis Raimundo Sánchez el contrato para  
la construcción, conforme al modelo  
facilitado por el Ayuntamiento bajo  
el lema "TTT", y explotación de un  
quiosco permanente de bebidas ubicados  
en Páramo Fofi (Parque Sierra del  
Valle), por un canon anual de -  
556.300 pts. y un plazo de explota-  
ción de 10 años, todo ello con suje-  
ción a los Pliegos de Condiciones  
Técnicas y Económicas-Administrati-  
vas que rigen el presente concurso.

Segundo. - Devolver en los  
dentados citados los Cantineros de-  
positados en concepto de fianza  
provisional.

7) Adjudicar a D. José -  
Antonio Ruiz Camacho, el contrato  
para la construcción, conforme al mo-  
delo facilitado por el Ayuntamiento,  
de un quiosco permanente de bebi-  
das ubicados en Ramón Páez de  
Araza (Parque Pío Felipe), por el -  
canon anual de 736.300 pts. y  
un plazo de explotación de 10  
años, todo ello con sujeción a los  
Pliegos de Condiciones Técnicas y





Económico-Administrativo que rigen el presente concurso.

8) Adjudicar a D. Antonio Ortega Hermoso, el contrato para la construcción, conforme al modelo facilitado por el Ayuntamiento, y explotación de un quiosco permanente de bebidas sito en la Avda. de Entrevías, frente a Villacamillos por el canon anual de 556.300 pts. y un plazo de explotación de 10 años, todo ello con sujeción a los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativo que rigen el presente concurso.

9) Declarar desierto por falta de licitadores, el concurso público convocado por acuerdo plenario de 27 de abril de 1990 para adjudicar la concesión de un quiosco de bebidas permanente sito en Ronda Sur, frente a C/ Hornachos.

10) Declarar desierto por falta de licitadores, el concurso público convocado por acuerdo plenario de 27 de abril de 1990 para adjudicar la concesión de un quiosco de bebidas permanente sito en la Avda. Rafael Alberti (Parque del Toro).

11) Primer.- Declarar desierto por falta de licitadores el concurso



convocado por acuerdo plenario de 27 de abril de 1990 para la adjudicación de un quierro permanente de bebida nro en la Avda. Rafael Alberti (Parque Campo de Paloma), al haber renunciado D. José Antonio Ruiz, único licitador, por correspondencia con adjudicación de otro quierro permanente nro en Ramón Pizar de Ayala, toda vez que el art. 4.1.1 del Pliego de Condiciones técnicas impide la titularidad de más de una concesión de quierros permanentes.

Segundo.- Devolver a D. José Antonio Ruiz Camacho la cantidad depositada en concepto de fianza provisional.

12) Declarar desierto por falta de licitadores, el concurso público convocado por acuerdo plenario de 27 de abril de 1990 para adjudicar la concesión de un quierro de bebida permanente nro en la Avda. de Entrevías, frente al nº 94.

El Consejo del grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español, D. Zapata Herrera, declara su intención de voto de no grupo adscritos: ya hemos explicado antes de entrar en el Pleno con car-







algunas dudas en que el procedimiento  
se estuviera mal hecho, y el procedi-  
miento y el mal hecho y está bien  
hecho. Por lo tanto, entendemos que no  
hay razones ni de forma ni de fun-  
do suficientes para retirar nin-  
guno de los expedientes. Además, está-  
mos planteando una planta para el  
conjunto de los distritos que tienen  
o que quieran tener quincenas perma-  
nentes, y este es el sistema que  
teníamos que seguir para otorgar una  
concesión, de acuerdo con las normas  
que nos dimos nosotros mismos en  
este Pleno del Ayuntamiento, hace  
unos años, sobre aprovechamiento de la  
vía pública por quincenas y terrazas.

Comprendo el lado humano  
del problema que se me ha planteado,  
y el lado humano es el que me he  
ofendido y me he brindado privadamente,  
y ahora públicamente, a buscarle una  
solución, pero no a quebrar el sistema  
institucional del concurso; por lo tanto,  
vuelvo a reiterar; me brindo a buscar  
una solución a los problemas personales,  
a los problemas que puedan surgir  
en algunas personas, pero entiendo que  
por razones de jerarquía, por razones de  
que no existan quiebros institucio-





may, de que un concurso para una concepción no dependa de algunas circunstancias o situaciones personales, sino de lo que nosotros mismos no hemos dado, todos por unanimidad, como normativa, entendiéndose que no puede ni debe retirarse ningún expediente.

Finalmente, se acuerda aprobar por unanimidad la presente propuesta en lo que se refiere a los expedientes números 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11 y 12.

Asimismo, someterá a votación nominal la presente propuesta, refiriéndose al expediente número 8, de el siguiente contenido: del total de miembros que legalmente integran la Corporación, 55, votan a favor 30, el Alcalde Presidente D. Rodríguez Sahagún y los Concejales D. D. Esperanza Aguirre, D. D. Biedma, D. D. Alvarez López, Alvarez del Braganza y López del Hino, Alvarez de Toledo Saavedra, Astudilla López, Bocanegra Morales, Carlos Hernández, D. D. Carmen Díaz Mares, D. D. Díaz Zazo, Echeverría Echáiz, Juan Carlos, González Blázquez, Herrera de Elorri, Huete Morillo, Lanas Riesgo,



- López - Roca y familia, López Casado,  
Gentil Vela, Martínez Panocho, Martínez  
Sancho, Martínez - Blanco Lueja, Matamoros  
España, Luján Alvarez, Ortiz Castaño,  
Pérez Blázquez, Torres Palomo, Sr. D.  
Elena Alejandra de Trilla Palombi-  
ny. Villoria Martínez, Vinyal Pérez,  
en contra, 20, los Concejalos Sr. Bañan-  
co fallados, Contreras Jorcano, Cordero Va-  
ler, Espelón Atienza, Sr. D.ª Pilar  
Familia Peña, Sr. familia Pantoja, Sr. D.  
García Dolores familia Peña, Sr. familia  
Pantoja, Espelón Atienza, Sr. D.ª Pilar  
familia Peña, Sr. familia Pantoja, Sr.  
D.ª García Dolores familia. Hacia Cas-  
tallo, Sr. familia Hernández, Hacia  
Fernández, de Gregorio Trigo, Jiménez -  
Martín, Sanzque Allende, Allende  
Sanzque, Morales Tomillo, de la Riva  
Rosa, Rivas Lázaro, Sánchez Alvarez.  
Luisa, Tejedor Casajús, Tinas Fálvez y  
Zapata Alena, siendo, por tanto, la  
unión aprobada al existir el quo-  
rum legalmente exigido.

37. - Adoptar un acuerdo con  
los siguientes apartados:

Primero. - Rejundicar el Con-  
curso Público convocado por acuerdo de  
este mismo órgano de fecha 28 de  
febrero de 1990 para la contratación





del mantenimiento de los elevadores instalados en los Dependencias Municipales por una duración de tres años, prorrogables hasta un máximo de cinco, con efectos de 01.07.30 a los efectos que a continuación se indican:

Zona Primera: Zuloaga Otis, S.A., en el precio de 5.850.000.- Ptas. para el primer año de mantenimiento.

Zona Segunda: M. Casay, S.A., en el precio de 3.520.877.- Ptas. para el primer año de mantenimiento.

Zona Tercera: P. Carreras Argüello S.A., en el precio de 4.542.720.- Ptas. para el primer año de mantenimiento.

Segundo: Compromete la cantidad de 5.809.832.- Ptas. con cargo a la partida presupuestaria 422/422.0/115.2 del programa 031, del vigente Presupuesto Municipal, para satisfacer el importe correspondiente al mantenimiento durante el periodo de 01.07.30 a 31.12.30.

Tercero: Devolver los fianzas provisionales a los restantes licitadores que no han resultado adjudicatarios.

PROPUESTAS DEL CONCEJAL DEL AREA DE URBANISMO Y VIVIENDA, DICTAMINADAS POR LA COMISION INFORMATIVA CORRESPON-



DIENTE.

38.- Destinar el recurso de reposición interpuesto por D.<sup>a</sup> G.<sup>a</sup> Paz Lu-  
sinos Klans y otros contra el acuerdo  
plenario de 25 de febrero de 1990, por  
el que se dispuso aprobar definitiva-  
mente el Estudio de Detalle u.3 -  
"Fuente del Bero" y la Delimitación  
de la Unidad de Restauración, promovido  
por la Junta Municipal de Utrab-  
izmo, con las rectificaciones introdu-  
cidas en el documento, consecuencia de  
la estimación parcial de las alega-  
ciones presentadas durante el periodo  
de información pública.

39.- Disponer que, el Excmo.  
Ayuntamiento se personó como parte de-  
mandada en el recurso contencioso ad-  
ministrativo n.º 372/89, interpuesto ante  
la Sección Primera de la Sala de lo  
Contencioso Administrativo del Tribunal  
Superior de Justicia de Madrid, por  
D.<sup>a</sup> Emelinda Castellón Plerias, contra  
acuerdo de aprobación definitiva del E.D.  
17.1 "Columna de Alfonso XIII".

40.- Disponer que, el Excmo.  
Ayuntamiento se personó como parte  
demandador en el recurso contencioso-  
administrativo n.º 319/90, interpuesto ante  
la Sección 2.<sup>a</sup> de la Sala de lo





Confusiones. - Administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Inmobiliarios Cabrer-Rodón, contra resolución de fecha 25 de abril de 1953 en el expediente del PERI 6/6 "Ayda. de Pamplona".

41. - Adjudicar directamente a Vivang Naga S.A., por concurso de administración sobre los terrenos de dominio público que se describen en los planos obrantes en el expediente y con sujeción a los Pliegos de Condiciones técnicas y Económicas. Administrativas que también se adjuntan en este acto.

42. - Se da cuenta de una propuesta intentando aprobar inicialmente la desafectación de los parcelas n.ºs. 86, 90, 91 y 101 del Polígono de Francos Rodríguez, delimitadas en los Planos correspondientes del destino "Servicios Municipales", aprobación que será definitiva una vez transcurrido el plazo de información pública sin que se formulen alegaciones, conforme a los establecidos en el art. 22 y 21 de la Ley Reguladora de las Bases de Régimen Local, art. 5 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales.

El Concejal del grupo municipal



- del Partido Socialista Obrero -  
Español, D. Espelormín Pfienga, hace  
uso de la palabra con la variante del  
del D. Alcalde y dice: Para in-  
formar de que nuestro voto en este  
punto va a ser positivo, pero solicitar,  
y lo aportaremos como evidencia, que  
estas parcelas una vez que han vuelto  
al Patrimonio Municipal del Suelo,  
y al tratarse de Suelo Residencial,  
van incorporados al Plan 18.000 -  
para complementar con ello la oferta  
de Suelo y satisfacer una parte  
de la demanda que quedaba no  
satisfecha si sólo hubiera esos 18.000  
viviendas. Creo que es una posibilidad,  
que tenemos de incrementar el Plan,  
y no creo que haga un destino mejor  
poner este suelo que el satisfacer, como  
dijo, la enorme demanda de vivien-  
das sociales que hay en este momento  
en Madrid.

El Concejal del grupo -  
Municipal del Centro Democrático y  
Social, D. Lano, contesta al D. Espelo-  
rmin en nombre del Equipo de go-  
bierno y dice: En principio aceptar la  
propuesta que hace el D. Espelormín en  
cuanto a su intención. Evidentemente, -  
integrarla en el Plan 18.000 como tal.





La voluntad que hay dentro de los señores del Sr. Espelón de que se estudie su incorporación a la producción de viviendas para dar respuesta a esa demanda, es la que recogemos y estudiaremos una comisión en su momento.

El Concejal del grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español, Sr. Espelón Atienza, respondiendo se dispone en insistencia, pregunta si los paneles quedan incorporados a los programas de acción de vivienda de superficie o de venta también para vivienda social, o sólo hay intención de que se estudie esta posibilidad.

El Concejal del grupo municipal del Centro Democrático y Social, Sr. Juan Castaño, responde: Lo que he visto bien claro, recogemos esa voluntad y lo estudiaremos. No se puede aquí en un Pleno, en un momento determinado, comprometerse a que queden incorporados porque tendríamos que ver cosas con los paneles, cuál es la situación, cómo se incorporan y en qué régimen. Tenemos, evidentemente en marcha todo un programa de actuación de promoción de vivienda social, estamos obteniendo suelos, aparecen aquí



unos metros y los estacionamientos pero no se  
voy a decir a usted, Sr. Espelón, aho-  
ra mismo: Sí, me comprometo, porque  
no sabía digna a que.

El Concejal del Grupo -  
Municipal del Partido Socialista  
Obrero Español, Sr. Espelón Atienza,  
concluye las intervenciones diciendo: -  
Entiendo que van destinados al Depar-  
tamento de Estudios y no al del -  
Fuelo; pero eso vale, por lo menos algo  
y algo.

El Sr. Presidente agradece  
la postura del Sr. Espelón, y decla-  
rar aprobado el punto por unanimi-  
dad.

43. - Rectificar el error mate-  
rial padecido en el plano P-1.2' del  
PT-11.4, "Censo de Catastro del Gato",  
aprobado definitivamente por el Ayunta-  
miento Pleno con fecha 25 de septiem-  
bre de 1987, consistente en la protección  
de la parcela n.º 7 duplicado de la  
calle Empinar de la Cruz, en el cen-  
tro de excluir la citada parcela de  
dicha protección, conforme se refleja  
en el plano P-1.2', que sustituye al  
plano P-1.2'.

44. - Adoptar un acuerdo con  
los siguientes apartados:





Primero. - Adoptar inicialmente la delimitación de la Unidad de Actuación 5 del P.R. 8/2 "Casco de Fuencarral", cuyos límites son: el Nuevito de Valverde hasta eje de la c/ Pelayo Palacios; y Manuel Vilelanta hasta Camino 2/a; Plan Tierno e Isla Sumatra.

Segundo. - Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de 15 días, mediante la inserción de anuncio en el BOCAM y en uno de los periódicos de mayor circulación.

45. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Exponer al público, previa inserción de los correspondientes anuncios en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, y en uno de los periódicos de mayor circulación, la documentación redactada por la Sala Municipal de Urbanismo, relativa al Plan Especial P.T. 18/14 "Casco de Barajas", sito en el distrito Municipal de Barajas y delimitado por los siguientes calles: al norte, calle Ferrnís, Pácoros, Rodinos; al este, Calle Nueva y el de las Fuentes Fenejana; al sur el Parque; al oeste,



calle de Saturno, al objeto de que durante el plazo de treinta días, puedan formularse sugerencias, y en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares, tal como dispone el artículo 147 en relación con el 125 del Reglamento de Planeamiento, aprobados por Real Decreto 2153/1978 de 23 de junio.

Segundo. - Facultar al M. - Fuente Municipal de Urbanismo - para ampliar dicho plazo de exposición al público el tiempo necesario, en el caso de que se produjera alguna petición en tal sentido.

Tercero. - Dejar sin efecto la prohibición de otorgamiento general de licencias contemplada en el apartado P. 1.11. de la memoria del P.T., en el ámbito del P.T., en el ámbito que en él se indica, sin perjuicio de facultar al M. Fuente Municipal de Urbanismo para proceder a un otorgamiento, de forma individualizada, cuando las circunstancias particulares de cada caso justifiquen su concesión.

46. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobación inicial-mente la delimitación de la Uni-





lado de Actuación 8 del P.R. 8/2  
"Carro de Fuencarral", cuyos límites  
son: c/ Divina Pastora; límite sur de  
iglesia parroquial; c/ plaza Británica;  
c/ plaza Antipodas y c/ Abandero.

Segundo.- Acordar la apertura  
del trámite de información pública por  
plazo de 15 días, mediante la inser-  
ción de anuncio en el BOCM y en uno  
de los periódicos de mayor circulación.

47.- Se da cuenta de una  
propuesta intergrupales exponer al  
público, en cumplimiento de lo dispuesto  
en el artículo 125, en relación con  
el artículo 161.1 del Reglamento  
de Planeamiento, la documenta-  
ción relativa al avance de la  
modificación Parcial del PGOM  
1985, en la finca "El Oveiro" Km.  
13.600 de la autovía de Madrid a  
Columar Viejo, al objeto de que  
durante el plazo de 30 días pre-  
dian formularse sugerencias y en su  
caso, otras alternativas de planeamien-  
to por corporaciones, asociaciones par-  
ticulares.

El Concejal del grupo munici-  
pal Socialista Obrero Español, Sr.  
Eugenio Pizarro, interviene para  
explicar el voto de su grupo a este



01  
punto: Se trata de designar un colegio de deficientes mentales que existe en la Carretera de Colmenar y que está fuera de ordenación. No cumple con el Plan general. Está situado en medio no urbanizable.

Nosotros estamos de acuerdo en que ese colegio se mantenga. Creemos que está haciendo una función social, y por ello, además, es compatible, en el Plan general, con la Calificación actual que tiene ese suelo. Y a mayor de eso que si se mantiene su Calificación actual - del Plan general, garantizaríamos mejor la pervivencia de ese colegio en el sitio, ya que si se hiciera aquí la recalificación que se propone, se podría entrar en otros jueces cuando ya en muchos ocasiones se compatibilizan esos dotacionales con servicios de la Administración y con oficinas de la Administración y con oficinas de la Administración en cualquiera de sus formas (agencias autónomas, etc.). Con lo cual estaríamos poniendo en riesgo, al menos potencial, la existencia de este colegio.

Por lo tanto, nosotros propon-





diríamos que el colegio siguiera en donde está, y siguiera todo el tiempo que sea función social fuera necesaria para la sociedad madrileña; y que no tocáramos el Plan general porque no sólo no hace falta sino que podría ser incluso perjudicial para el colegio.

Por consiguiente, nosotros vamos a pedir la retirada del expediente y, en todo caso, votaríamos en contra para no participar en algo que podría darse: y en la desaparición de un colegio.

El Concejal del grupo Municipal del Centro Democrático y Social, D. Juan Castaño, responde a la intervención precedente del Sr. Espelón con estas palabras: En efecto la situación que describe el Sr. Espelón en cuanto a la situación que describe el Sr. Espelón en cuanto a la situación fuera de la ley de este colegio y conocida, y yo le aseguro al Sr. Espelón, que no sabemos en este Equipo de Gobierno nada más que la situación de existir que el fin social que este colegio está llevando a cabo (breve conclusión).



En el sentido, Sr. Espelón, yo le invito a lo siguiente: retiramos el expediente y puntos breves, puesto que dice usted que es posible encontrar una solución sin modificación del Plan General, una solución que nos satisfaga a todos, que consiga el objetivo final de que el fin social de este colegio prevalezca; si no la encontrásemos, evidentemente, traeríamos el punto en estas condiciones de modificación del Plan General que lo resuelve; pero estoy dispuesto a estudiar una solución que usted dice que podemos encontrar, en la que preservemos el fin social, sin dar pie a posibles supuestos de utilización no querida a los que usted hace referencia.

El Sr. Presidente aclara que el expediente se retira para que los Sres. Sans y Espelón colaboren juntos en encontrando una solución y, si no, se volvería a traer en los mismos términos.

Finalmente, se acuerda retirar la recientemente propuesta del Orden del Día, a petición del Concejal Sr. Sans Carballe.





48. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar inicialmente la modificación puntual del Plan Parcial 5-5 "Norte Torre Valín", dentro del Distrito de San Blas, promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo, en base a los informes técnicos y jurídicos preexistentes.

Segundo. - Alondar el trámite de información pública por plazo de treinta días (30), mediante la inserción de Anuncios en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, y en uno de los periódicos de mayor circulación, con citación expresa de los propietarios.

49. - Se da cuenta de una propuesta intergubernamental adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle de los terrenos situados en la Calle Posterior Occidental, dentro del distrito de Cuatro Vientos y promovido por Don Salomé González y Galiano, en representación de Promiter S.A., en base a los informes técnicos preexistentes.

Segundo. - Alondar el trámite de información pública por plazo -



de quince días (15), mediante la -  
circulación de anuncios en el Boletín  
Oficial de la Comunidad de Madrid,  
y en uno de los periódicos de mayor  
circulación, con citación expresa de los  
propietarios y/o colindantes.

El Sr. Presidente: D. Espe-  
rosin.

El Concejal del grupo  
Municipal del Partido Socialista  
Obrero Español, D. Espelón Atienza  
solicita el tratamiento conjunto de  
los puntos 49 y 50.

El Sr. Presidente, al no exis-  
tir inconveniente por parte de los  
proponedores, acuerda el tratamiento  
conjunto de los puntos 49 y 50.

El Concejal del grupo -  
Municipal del Partido Socialista Obe-  
ro Español, D. Espelón Atienza, -  
interviene para manifestar su posi-  
ción de su grupo en estos puntos: los  
puntos 49 y 50 están totalmente li-  
gados, por eso he pedido su tratamien-  
to conjunto, en el 49 se trata de re-  
gular una parcela que actualmente  
ocupa el Hospital de los Hermanos  
de San Juan de Dios. Se dice en  
el expediente número 49 que no  
hacen falta más casas, que no





es pensar la ampliación y que, por  
 tanto, se puede hacer uso en este  
 trozo de la parcela que se requiere,  
 uso compatible con el sanitario,  
 y concretamente se propone un uso dota-  
 cional-educativo-docente, y se pretende  
 hacer allí por la sociedad Promiter,  
 S. A., una escuela de basket, aunque  
 en algún documento del expediente  
 llega a hablar de un casino, imagi-  
 no que no será todo, será una parte,  
 un casino pequeño, y yo imagino -  
 que no será todo, será una parte,  
 un casino pequeño, y yo imagino que  
 estará bien, pero en todo caso no nos  
 parece adecuado el que en una zona,  
 con un acceso muy difícil, en fondo  
 de saco, en un sitio donde, además,  
 el paisaje de la "H-30", y de las  
 zonas más Handay y más malas, una  
 ladera muy bonita, cualquiera se pue-  
 de ver subiendo hacia el norte de Ma-  
 drid, hacia la Nacional 1, se deni-  
 fique con un nuevo edificio muy im-  
 portante.

La edificabilidad, va a aumen-  
 tar, casi multiplicando por dos la que  
 hay ahora mismo. Pero es que además  
 en el punto 50 el propio Hospital  
 pide su ampliación, de manera -



contradictoria con el punto 49 donde parece que se hace esta Esmecla de Gasten, con camino ciclovías, porque no hace falta Camas; por todo esto nosotros no estamos de acuerdo con este punto, ni siquiera por la circunstancia lateral que aparece en el expediente de que esta Esmecla de Gasten va a terminar siendo propiedad de la Cámara de Comercio e Industria de Madrid, ya que, como digo, el expediente lo tramita una Sociedad Anónima y parece que hay una infusión de ventaja de se auto, una vez calificado para esta Esmecla de Gasten, a la Cámara de Comercio.

En todo caso, como digo, no es asunto que nosotros veamos inobjectionablemente, ni urbanísticamente, ni por efectos, ni por usos, ni por nada, y, por tanto, nosotros pediremos su retirada o votaremos en contra. Entendiendo bien que el tratamiento conjunto de los puntos lo hemos decidido para explicar esta contradicción entre los puntos 49 y 50. Estaremos totalmente de acuerdo con la ampliación del Hospital, pero no con que en esa parcela de Hospital se construya





una Escuela para huérfanos que no tiene absolutamente nada que ver con los necesarios sanitarios de la ciudad y de su barrio.

(En estos momentos, siendo las once horas y treinta y cinco minutos, entran al Salón de Sesiones los Concejales res. Ostún Martínez, López Rey Gómez e Isidor Vazquez, absteniéndose el mismo los Concejales res. Tejero Casajús y Sánchez Hervás - Liria).

El Concejale del grupo Municipal del Partido del Centro Democrático y Social, D. López-Rivera y Jaurín, replica la intervención del D. Espelósín, diciéndole lo siguiente: - Este Equipo de Gobierno mantiene estos dos puntos del Orden del Día, porque el proceso no se ajusta exactamente a lo expuesto aquí por el D. Espelósín. Este era un convento, situado en el distrito de Cuatro Caminos y perteneciente a las Hermandades de San Juan de Dios originarias e Históricamente. A partir de esa gran parcela donde estaba establecida la Hermandad de San Juan de Dios se repartió en su día una parte, y en consecuencia -



punto un desdoblamiento de la titularidad jurídica: la parcela re-  
negada, que no sólo obedece a una  
realidad jurídica registral, sino  
que también obedece a las posibi-  
lidades edificatorias y zonificacio-  
nes de uno que establece el Plan  
General, he adquirido por una enti-  
dad privada en el caso del punto  
nº 49 del Orden del Día con el  
objetivo, en una operación absoluta-  
mente legal en la cual no hay que  
analizar el coste de oportunidad, de  
establecer allí un uso dotacional de  
carácter educativo para Guardiol, y, ade-  
más, en el expediente consta, baste-  
ra, una carta del Presidente de la  
Cámara de Comercio en la cual se  
asegura que dichas instalaciones edu-  
cativas van a ser ocupadas por la  
Cámara de Comercio en su día.

Por otra parte, hay que decir  
que los dos estudios de detalle que se  
presentan no suponen un aumento de  
la edificabilidad prevista en el  
Plan General de Ordenación Urbana  
de Guardiol, y, en consecuencia, se co-  
miso que se trata y de hacer una  
ordenación volumétrica de las instala-  
ciones que están previstas por el Plan





que se puedan establecer allí: en el caso de la calle Posterior Occidental y un uso dotacional, un edificio dotacional-educativo, y en el caso del n.º 50 del Orden del Día, ya que se están tratando conjuntamente, no se trata más que de terminar la construcción de unas instalaciones de carácter clínico-sanitarias. Por tanto, nosotros mantenemos más dos puntos.

El Sr. Presidente pregunta al Sr. Espelón si su grupo votaría en contra de los dos puntos, a lo que el Concejal del Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, Sr. Espelón, responde que sí, que el voto de su grupo sería negativo a los dos puntos, con las explicaciones y matizaciones que hizo anteriormente.

Finalmente, sometida a votación nominal la presente propuesta, da el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación, 55, votan a favor 31, el Alcalde Presidente Sr. Rodríguez Sahagún, los Concejales Sr. D.ª Esperanza Aguirre, Sr. de Biedma, Sr. Álvarez López, Sr. Vales del Gansano y López de Hino, Sr.



Alvarez de Toledo Javiera, Astroci-  
llo López, Baamiza Moray, Camo  
Hernández, Cantos / Hernández, na. D<sup>a</sup> Car-  
men Díaz Ayres, rej. Díez 229, Eche-  
varría Edmundo, Sans Castallo, Sangua  
Blázquez, Herrera de Clara, Huete Las-  
cillo, Lamas Riego, López. Amor y far-  
cia, López Collado, López Rey Gómez,  
Martín Vela, Martínez Panadero, Martí-  
nez Serrano, Martínez Blanco Regia, -  
Gonzalez España, Lota Alvarez, Ortiz  
Castano, Pardo Blázquez, Tony Palo-  
mo, na. D<sup>a</sup> Clara Alejandra de Uti-  
lla Palombi, rej. Villoria Martínez y  
Vinales Pina, y en contra, 20, los come-  
jales rej. Serrano Gallardo, Cantos  
Toranzo, Crespo Valera, Espelona Asti-  
za, na. D<sup>a</sup> Pilar García Pina, L. far-  
cia Ponce, na. D<sup>a</sup> María Dolores far-  
cia-Hino Casaballo, rej. Serrano Her-  
nández, Serrano Ferrández, de Gregorio  
Trigo, Serrano Sando, Serrano Martín,  
Sangua Allende, Serrano Sangua,  
Moray Serrano, Serrano Martínez, de la  
Riva Riera, Romero Serrano, Serrano -  
fálvez y Zapatero Serrano, Serrano, por  
tanto, por ninguna abstención afec-  
tar el quorum legalmente exigido.

50. - Se da cuenta de  
una propuesta interesando adoptar





un acuerdo con los siguientes acuerdos:

Primero. - Aprobar inicialmente, el Estudio de Detalle de los terrenos sitos en el número 253 de la Calle de López de Hoyos (finca Nueva Señora de la Paz), dentro del Distrito de Ciudad Lineal, promovido por Don Ramón Cañal flemetz, en representación de los Hermanos de San Juan de Dios, en base a los informes técnicos presentados.

Segundo. - Acordar el trámite de Información Pública por plazo de quince días (15), mediante la inserción de Anuncios en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, y en uno de los periódicos de mayor circulación con citación expresa de los propietarios y/o colindantes directamente afectados.

De conformidad con los intervenciones recibidas en el punto n.º 43 del Orden del Día, la precedente propuesta se sometió a votación nominal, aprobándose con 31 votos a favor y 20 en contra, habiéndose reflejado en dicho punto del Orden los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación y



que se dan por reproducciones.

51. - Aprobar inicialmente el Proyecto de Delimitación de la Ciudad de Actuación 10/11 del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, situada entre las calles de Argüelles y Ordino, para su ejecución por el sistema de compensación, presentado por D. Carlos María Forastero Moreno, en representación de Trame, S. A., si bien para que se cumpliera una actuación de propietarios inicos a efectos de la posterior presentación del correspondiente proyecto de compensación, deberá complementarse lo especificado al respecto en el informe técnico de fecha 10 de julio de 1930.

52. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle de la finca sita en el número 10 de la calle Argüelles de la Encarnación, promovido por la Embajada de Francia en España.

Segundo. - Autorizar la apertura del trámite de información pública por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el Boletín Oficial de la Comunidad de -





Madrid y en uno de los periódicos de mayor circulación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 140.3 del Reglamento de Planeamiento Urbanístico.

53. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Adoptar inicialmente el Estudio de Detalles P. 13<sup>a</sup>/FEMA<sup>a</sup> previsto por el vigente Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, promovido por D. Jesús López Arriaza en representación de Promisa Castellana, S.A., y situado en el distrito de Fuencarral. El Parcelo en la manzana censal número 11 del Parcelo de la Castellana, con calles Génova - Delgado, Laguarda y Bonforte de Somoza.

Segundo. - Adoptar inicialmente la Delimitación de la Unidad de Actuación referida al mismo ámbito y la ejecución de la misma por el sistema de compensación.

Tercero. - Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de quince días, mediante la inserción de anuncios en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y en periódico de los de mayor circulación.



54. - Adoptar un acuerdo con  
los siguientes apartados:

Primero. - Apostar inicialmente  
el Estudio de Detalle 8.5 "Industrial  
de la Jarama", previsto en el vigente Plan  
General de Ordenación Urbana de Madrid,  
promovido por D. José Antonio Carpiñero  
Sáez y D. José Feito Llorente en repre-  
sentación de propietarios de terrenos in-  
cluidos en su ámbito y situados en  
el Distrito de Fuencarral - El Pardo,  
limitados al norte con la calle Manuel  
Villasta y parcela de edificación in-  
dustrial, al sur con el límite del  
Plan Especial de Reforma Interior  
8.2. "Casco de Fuencarral", y al este con  
Urbanización Fuencarral.

Segundo. - Apostar inicial-  
mente la Delimitación de los Usos  
de Afectación 8.5.1 y 8.5.2 correspon-  
dientes de la subdivisión en dos del  
ámbito del Estudio de Detalle  
8.5 "Industrial de la Jarama",  
determinados asimismo que ambos  
se ejecuten por el sistema de comen-  
dación.

Tercero. - Acordar la apertura  
del trámite de información pública por  
período de quince días, mediante la  
inserción de anuncios en el Boletín





Oficial de la Comunidad de Madrid  
y en un periódico de los de mayor ci-  
culación.

55.- Adoptar un acuerdo con los  
siguientes apartados:

Primero.- Aprobar inicialmente  
el E.D. 10/7 "Colonia Parque Europa",  
localizado en el distrito de Latina, y  
la delimitación de la Unidad de  
Actuación.

Segundo.- Acordar la apertura  
del trámite de información pública  
por plazo de quince días, mediante  
inserción de anuncios en el Boletín  
Oficial de la Comunidad y en uno  
de los periódicos de mayor circula-  
ción.

56.- Adoptar un acuerdo con los  
siguientes apartados:

Primero.- Aprobar inicialmente  
el PERI 16.8 "Emilio Ferraz", locali-  
zado en el distrito de Ciudad Lineal  
y en delimitación de la Unidad de  
Actuación.

Segundo.- Acordar la apertura  
del trámite de información pública  
por plazo de un mes mediante inser-  
ción de anuncios en el Boletín Ofi-  
cial de la Comunidad de Madrid  
y en uno de los periódicos de mayor



circunscripción.

57. - Se da cuenta de una propuesta intergranada adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar inicialmente la modificación Plural del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, en la q Padre Damian nº 52 qv a la q Fray Bernardino - Salazar, promovidos por la Junta Municipal de Urbanismo, a instancia de la Dirección General del Patrimonio del Estado (Ministerio de Economía y Hacienda), en base a los informes técnicos presentados.

Segundo. - Acordar el trámite de Información Pública por plazo de treinta días (30), mediante inserción de Anuncios en el Boletín Oficial de la Comunidad, y en uno de los periódicos de mayor circulación.

El Concejal del grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, D. Espesorín Atienza, hace uso de las palabras en los siguientes términos: En el punto 57 tenemos que avisar que hay alguna incertidumbre, y voy a explicar por qué.

Esta parcela se trata de la





esquina de los caños del Pauce Da-  
 mian y de Fray Bernardino Sabagim,  
 y de allí, está al final de Pauce -  
 Damian. Se trata de una parcela -  
 donde hay un edificio que se conser-  
 va de los Reyes Católicos y en su día  
 lo compró la Dirección General del  
 Patrimonio del Estado. Para instalar  
 unas oficinas del Ministerio de Trans-  
 portes. Al final parece que son unas  
 oficinas de la Dirección General de la  
 Aviación Civil, que es del Ministerio  
 de Transportes, este edificio formaba  
 parte de un convenio que firmaron,  
 el entonces Alcalde de Madrid,  
 Juan Bravo, y el Ministro de Re-  
 cina, Carlos Polo, pero en re-  
 convenio y en esta parcela no se preveía  
 ningún aumento de edificabilidad  
 ni variaciones sobre ella, y en cambio  
 aquí ahora se propone una modifica-  
 ción del Plan General con un cambio  
 de ordenanza. Este cambio de ordenan-  
 za, no el edificio que se va a cons-  
 truir que todavía no se conoce, pero  
 el mero cambio de ordenanza posibi-  
 litaría multiplicar por dos la edifi-  
 cabilidad y posibilitaría pasar de  
 tres plantas a ocho plantas, y de ahí  
 un gran incremento. Con la anti-



que Ordenanza el Ministerio de  
 Transportes, Dirección General de  
 Aviación Civil se iba a adueñar  
 de lo que había allí, y no se plan-  
 teaba absolutamente ningún  
 cambio. Con la nueva Ordenanza  
 se puede multiplicar por dos la  
 edificabilidad y se puede pasar  
 de tres a ocho plantas, y esto  
 sitúa en la incertidumbre de que cual-  
 quiera que pase por allí se puede  
 imaginar que el paisaje urbano y  
 la densificación de la zona aumen-  
 ta de manera muy importante, y, por  
 consiguiente, nosotros tendríamos que  
 votar que no, si así fuera; si mediara  
 una explicación y por no entorpecer una  
 actuación de la Dirección General de  
 Aviación Civil, pues es conocida la  
 falta de oficinas del Ministerio de  
 Transportes en general, podría en  
 un momento tratar este tema  
 cuando ya tuvieran un diseño del  
 edificio para ver cómo afecta eso,  
 y para ver si realmente quieren  
 llegar a las ocho plantas, o que-  
 darse en las tres plantas actuales  
 o pasar de tres a cuatro plantas.  
 (En estos momentos, siendo  
 las once horas y cuarenta minutos





entran al Salón de Sesiones  
el Concejal D. Teodoro Carajás, -  
abandonando el mismo el Concejal  
D. Zapata Herrera).

El Concejal del Grupo mu-  
nicipal del Partido del Centro  
Democrático y Social, D. Juan Casta-  
llo responde: Espero que sea fácil  
conseguir el voto del D. Espelón  
que en este caso, por cuanto que  
puede tener la absoluta tranqui-  
lidad de que no se pretenda  
efectuar el cambio de Ordenanza  
para conseguir una mayor alim-  
en.

D. Espelón des que conoce,  
y si no conoce se me invitó a en-  
trevista, así es el proyecto que  
el Ministerio de Transportes tiene  
para concentrar allí la dirección  
general de Aviación Civil, como  
él ha dicho, la Dirección general de  
Transportes y la Secretaría de Estado de  
Turismo, en una de esas operaciones de  
concentración de oficinas de la Adminis-  
tración; y como sabe el D. Espelón,  
porque se lo explicamos en un momen-  
to, el problema estaba en que en  
cuanto al cambio de uso, para evi-  
tar posibles retrasos, era más regu-









que invite a que vea el proyecto; -  
quedam en ese caso, entiendo, desi-  
padas todas las dudas de una auto-  
rización no pretendida, y veo que, con  
esas explicaciones y esas fundamentos el  
Sr. Espelón y su grupo estarían en  
condiciones de apoyar este punto.

El Concejal del Grupo mu-  
nicipal del Partido Socialista Obrero  
Español, Sr. Espelón Alfonsa, replica:  
Si no se apoya, si se abstiene,  
lo vamos a hacer. No abstenerse  
en este punto, hasta esperar el pro-  
yecto.

El Sr. Presidente da los pa-  
cios por su favorabilidad al Sr. Espe-  
lón.

Finalmente, sometida a vota-  
ción nominal la preclara propo-  
ta, da el siguiente resultado: del  
total de miembros que legalmente  
integran la Corporación, 55, votan a  
favor 31, de ellos el Presidente Sr.  
Rodríguez Sahagún y los Concejales Sr.  
D.º Esperanza Aguirre, Sr. de Piedra,  
Sr. Alvarez López, Alvarez del Gam-  
zano y López del Hino, Alvarez de  
Toledo Jaavedra, Andrés López,  
Bocanegra Morale, Santos Hernández,  
Sr. D.º Carmen Díaz Garray, Sr.



Díez Lago, Chevarría Echamiz, Janso  
 Cantallo, Jangiles Blasquez, Herrera  
 de Clara, Hueté Mouillo, Janso Rier-  
 go, López. Amor y Jancia, López Colfa-  
 do, López. Ray Jancos, Jantín Vela, -  
 Jantines Pananco, Jantines Janso,  
 Jantines. Blanco Mejor, Jatangos -  
 España, Jota Revano, Joty Constante,  
 Pezón Blasquez, Joty Palomo, na. -  
 D<sup>a</sup> Clara Alejandra de Utrilla Pa-  
 lombi, ny. Villoria Jantines, Jüraly  
 Jans, y re abstienen 30, los Jancos  
 ny. Janso Janso, Jantines Lo-  
 reno, Janso Vela, Jantines Jtanga,  
 na. D<sup>a</sup> Pilar Jancia Jans, n. Jancia  
 Jontes, na. D<sup>a</sup> Jancia Dolores Jancia  
 Janso Cantallo, ny. Jancos Janso.  
 Janso Janso, de Janso Jt-  
 go, Janso Janso, Jantines Jantín, Janso  
 Janso, Jantines Janso, Janso  
 Janso Janso, Jantines Janso, de con  
 Riva Janso, Janso Janso, Janso Ca-  
 rans y Janso Janso, Janso, por tanto,  
 en ninguna aprobación al existir  
 el quorum legalmente exigido.

58. - Adoptar un acuerdo  
 con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar con carác-  
 ter de aprobación provisional la  
 modificación Puntual del PGO 417/1985





para la Desprotección de los Fuegos no Urbanizables Protegidos en los terrenos situados en los zones que a continuación se expresan:

- Terreno n.º 1: Ubicado en la Vuelta de Sanapany entre la Caminata de Fuencarral y la Vía Férrea.

- Terreno n.º 2: Situado en el margen derecho de la Caminata de Fuencarral al Pardo desde Anzo de Valdecebero hasta la Tapia del Pardo.

- Terreno n.º 3: Situado en el Camino de Gujano desde el límite del PNU 10, la Fábrica de gas de Madrid hasta el Banco de los Olivos.

- Terreno n.º 5: Situado en el margen derecho del Camino de San Ferrnando hasta el límite del término municipal de Madrid.

Segundo.- Remite el expediente n.º 527/83/20347 sobre la modificación puntual referida con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

59.- Aprobar provisionalmente la modificación del PGOU M en el ámbito del PR 10.6 "Aluche. Vda. de los Poblad", con estimación de la alegación presentada durante el periodo de -



información pública por la Dirección General de Infraestructuras del Ministerio de Defensa.

60. - Aprobar provisionalmente la modificación del PERI 10.6 "Plumbe-Avda. de los Poblanos", con optimación de la alegación presentada durante el periodo de información pública por la Dirección General de Infraestructuras del Ministerio de Defensa.

61. - Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle para los terrenos sitos en la Avda. de América n.º 72 y calle Hernániz de tejados numerados 1, 3, dentro del distrito de Ciudad Lineal, promovidos por D.ª María Corral y Rodríguez, en representación de Reinhold Sales, en base a los informes técnicos precedentes.

62. - Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle para subestación Energía Eléctrica, en el Polígono 38 (APD 15.1) promovidos por D. Rafael de los Hornos Suñigo, en representación de Unión Eléctrica FENOSA.

63. - Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle para subestación Energía Pelomeros Puente (Vallecas) Supermanzana 5.3 Parcela 8-1, -





promovidos por D. Luis Sánchez Vela-  
zof, en representación de Inmobiliaria  
Sancó, S.A.

64.- Aprobar definitivamente el  
Estudio de Detalle de la c/ Pirotecu-  
ra s/n - Finca Valdeamanante -, promo-  
vido por D. Emilio García Jiménez en  
representación de Clasificación y Estu-  
dios S.A., toda vez que la docu-  
mentación de dicho Estudio de Deta-  
lle ha sido modificada en el sentido  
de extimar la alegación por D. Miguel  
Colmenero Pellico en representación de  
RENFE.

65.- Exponer al público en Cum-  
plimiento de lo dispuesto en el artículo  
125, en relación con el artículo 161.1  
del Reglamento de Planeamiento,  
la documentación relativa al avance  
de las modificaciones del PGOU de -  
1985, Normas Urbanísticas, artículo -  
10.4.22, última frase de p.º, al obje-  
to de que durante el plazo de 30 -  
días puedan formularse sugerencias -  
en su caso, otras alternativas de -  
planeamiento, por Corporaciones, Asoc-  
iaciones y Particulares.

PROPUESTAS DEL CONCEJAL DEL AREA  
DE INFRAESTRUCTURAS Y OBRAS, DICTAMINA-  
DAS POR LA COMISION INFORMATIVA CORRES-



PONDIENTE.

66. - Se da cuenta de una propuesta intergubernamental adoptando un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar el texto del Convenio de colaboración, unido al expediente, a suscribir por el Excmo. Ayuntamiento de Madrid y el Real Madrid Club de Fútbol, relativo a la construcción de un nuevo estadio de fútbol de dicha entidad deportiva. Jamtamos a la Ilustre Presidencia para su firma del mismo.

Segundo. - Conceder una autorización a la oportuna modificación de crédito, por importe de cincuenta millones de pesetas (50.000.000.- pts), ampliando en dicho importe el Capítulo 7 "Transferencias de Capital" del Estado de gastos del Presupuesto del ejercicio en curso.

El Concejal del grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español, Sr. Espelón Vázquez anuncia que su grupo va a votar en contra, salvo que las explicaciones que puedan darse le hagan cambiar de opinión.





El Concejale del grupo Municipal del Partido Popular, D. Villoria Martínez, condecora la palabra por el Sr. Alcalde, manifestando: Asumiendo el voto en contra voy a intentar convencer al Sr. Espelón y a su grupo de las ventajas de este Convenio, al igual que los siguientes, tiene a dotar a la ciudad de Madrid en el año 1992 no sólo de una serie de equipamientos de carácter cultural o de acompañamiento, que caerán a cargo de la Administración Pública, Ayuntamiento, fundamentalmente, Comunidad Autónoma, Ministerio, etcétera, sino también obras que días anteriores de notorio arraigo y presencia en la vida de la ciudad puedan también colaborar a que durante el año 1992 determinados aspectos de especial relación con la vida cultural de sus propios equipamientos se incorporen a ese año 1992, de tal manera que con pequeños sacrificios se pueda lograr esa incorporación sin necesidad de tener que realizar inversiones muy cuantiosas como las que en otras ocasiones vamos a tener que hacer.

En el caso del Convenio con el Real Madrid, y respecto que.



hay similares negociaciones con el Club  
 Atlético de Madrid para la firma  
 de un convenio de los uniformes caracte-  
 rísticos, lo que se trata y se espera  
 que trofeos muy importantes que los  
 clubes, los dos grandes clubes de la ciu-  
 dad poseen, que en estos momentos  
 se encuentran almacenados sin conve-  
 nientes posibles de visita, de un conve-  
 nimiento y de un donación; que valen  
 cientos y cientos de millones; que son  
 en muchos casos obras de arte de  
 mucho valor; trofeos en oro, placas  
 repujadas, etcétera, que provienen de  
 campeonatos jugados a lo largo y ancho  
 de la geografía tenística, pueden ser  
 visitados por todos los madrileños de  
 forma gratuita durante el año 1992,  
 y que durante 15 años más puedan  
 ser visitados de forma gratuita por  
 los alumnos de los Colegios de nuestra  
 capital en visitas organizadas, al  
 menos en cuatro horas, en dos días a la  
 semana.

Esto supone, por tanto, incor-  
 porar ese Patrimonio, que es un Patri-  
 monio muy importante de la vida de  
 la ciudad, a la observación de todos  
 los madrileños y, además, supone que  
 durante todo el año 1992 en los ver-





todos a jugar en el estadio, 15 minutos antes del comienzo del partido y durante todo el descanso, se emitirá publicidad de los actos culturales que el Ayuntamiento de Madrid celebre durante todo el año 1992, sólo el costo de lo que era información a los ciudadanos podía imponer si hubiera que abonar los tarifas normales.

Solo una subvención de una peseta a cada persona que pueda visitar, durante todo el año noventa y dos, y durante los quince años siguientes, este museo, justificará la cifra, exigida a todas las personas, con la cual, el Ayuntamiento de Madrid va a hacer posible que el mejor museo de trofeos deportivos del mundo, que está en posesión del Real Madrid, pueda ser observado por los madrileños y pueda ser visitado por todos los alumnos de los colegios de la ciudad durante quince años más; y todo, como digo, mediante este convenio que se suscribirá con la entidad citada. Espero que estas razones lleven al grupo socialista a entender que es un convenio



zonable, bueno para todos y que, sin duda, va a facilitar a muchos aficionados al deporte rey hoy por hoy en nuestra ciudad - tanto los que son del "Atletico" o del Real Madrid como los que somos de antof. la posibilidad de ver estos trofeos y esas notables piezas de arte.

El Sr. Presidente da las gracias al Sr. Villoria por sus palabras y le ruega que no se olvide del Razo Vallesano ni de los otros clubs de Madrid.

(En estos momentos, siendo las once horas y cuarenta y seis minutos, atandran al Jefe de Obreros y Concejales Sr. Juan Pantoja, Bores, Lora y de la Riva Arce).

El Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, Sr. Villoria Martinez responde que: Como es natural, el espíritu del Equipo de fútbol está abierto para fomentar encuentros similares con los otros clubs, en la medida que sea posible.

El Concejal del Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, Sr. Espelón Atienza, que





hace uso de la palabra con la Voz  
del Sr. Alcalde y dice lo siguiente:  
Que a este Ayuntamiento  
no se le puede amon de no colabo-  
rar con el Real Madrid en resolver  
todos sus problemas urbanísticos y de-  
portivos. Son recientes las facilidades  
que se le han dado para que apro-  
vechase ese terreno por ciento de  
edificabilidad para usos deportivos  
al deportivo que se van a permitir con-  
struir cerca de seis mil metros cua-  
drados en la mejor zona de Madrid.  
Se le han dado facilidades también,  
con cambio de Plan General urbano,  
a petición de la Comunidad de  
Madrid, para poder ampliar el esta-  
dio en cuanto a su capacidad, orienta-  
ciones, y también en cuanto a la construc-  
ción de un aparcamiento, para que una  
parte importante de los socios pueda  
aparcarse en mejores condiciones. Que el  
Real Madrid no puede decir  
que este Ayuntamiento no está vinculado  
con él, como no está también con otros  
clubes. A pesar de ello, veo que tenemos  
que votar en contra de esta propuesta  
por tres principios: Hay un primer prin-  
cipio de formación. Si esta es una  
actuación que se hace por el 92,



detenia haber pasado por el Concurso  
 Madrid 92, y haber recibido allí las  
 aportaciones de los participantes en este  
 Concurso, para ver qué aportaba ca-  
 da una de las dos partes. Este  
 principio de formalidad no se cumple.  
 Hay un segundo principio de neutralidad.  
 Algunos de los trofeos que el Real Ma-  
 drid va a exponer allí han sido con-  
 regidos a costa de algún otro club de  
 Madrid. Al Atlético de Madrid le  
 ha ganado en algunas finales de Copa.  
 Por tanto, esos trofeos han sido ganados  
 a costa de otro club madrileño. Aplican-  
 don este principio de neutralidad, po-  
 dían traer aquí, simultáneamente,  
 otros conregidos únicamente con los otros  
 clubs. Incluso cabría - no quisiera decir  
 que la igualdad tenga que ser total -  
 el que las subvenciones fueran propor-  
 cionales al número de trofeos, valoran-  
 do uno y otros, pero traer sólo el del  
 Real Madrid incumple el principio  
 de neutralidad. En tercer lugar, hay  
 un principio de eficacia en el gasto. -  
 Una entidad que acaba de firmar  
 un convenio con otra privada, en el dia-  
 se el que va a obtener veinticinco mil  
 millones de pesetas, según he leído  
 en los periódicos, no tiene por qué





Tener una subvención municipal de cincuenta millones, por interés. En esta dimensión podríamos llegar a que la Fundación Cultural Puerto, la del Banco Central o cualquier otra importante, nos pida unos cincuenta millones. Extraordinario, quizá, en el momento o, al menos, en el histórico. Por consiguiente, a pesar de la maduridismo que, incluso hemos tenido, maduridismo que nos comparan con muchos otros concejales de este Pleno, los Concejales del grupo municipal del PSOE, tenemos que votar en contra de esta propuesta, Sr. Alcalde.

Finalmente, sometida a votación nominal la precedente propuesta, da el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación, 55, votan a favor 30, el Alcalde Presidente Sr. Rodríguez Sahagún y los Concejales Sr. D.ª Espinosa Aguirre Gil de Biedma, Sr. Álvarez López, Álvarez del Hoyo y López del Hoyo, Álvarez de Toledo Garceda, Astudillo López, Carlos Hernández, Sr. D.ª Carmen Díaz Lora, Sr. Díaz Zazo, Echevarría Gil, Juan Carballo,



72  
Joaquín Blázquez, Herrera de Coca,  
Hacío Morillo, Juan Risco, López Amor  
y Jania, López Collado, López Rey Jón, y  
Martín Vela, Martínez Paredes, Martí-  
nez Serrano, Martínez Blanco Mezía,  
Mateos España, Mota Alvarez, Ortiz -  
Castano, Peyro Blázquez, Tony Palomo,  
na. D<sup>a</sup> Elena Alejandra de Utrilla  
Palombi, ref. Villoria Martínez y  
Vinaly Páez, y en carta 18, los Con-  
cejales ref. Juanes Páez, Combes  
Jornero, Crespo Valera, Espeloin Atien-  
za, na. D<sup>a</sup> Pilar Jania Peña, na. -  
D<sup>a</sup> Jania Dolores Jania. Hino Ca-  
zaballo, ref. Judio Hernández, Pa-  
rís Hernández, de Jozorio Frigo, Ple-  
sio Jureo, Jiménez Martín, Jaque  
Allende, Meléndez Jazáez, Morales  
Jomillo, Ortúño Martínez, Romero Lá-  
zaro, Jéjaro Casajús y Jinas Jálvez, -  
simos, por tanto, la misma aproba-  
da al existir el quorum legalmen-  
te exigido.

67.- Adoptar un acuerdo -  
con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar el texto  
del convenio de colaboración uni-  
do al expediente, a suscribir por el  
Excmo. Ayuntamiento de Madrid y el  
Consejo Superior de Investigaciones





Científicas, relativo a la construcción de un invernadero en el Real Jardín Botánico de Madrid, facultando a la Alcaldía Presidencia para la firma del mismo.

Segundo. - Conducir a la oportuna modificación de crédito, por importe de sesenta millones de pesetas, ampliando en dicho importe el Capítulo 7 "Transferencias de Capital" del Estado de gastos del Presupuesto del ejercicio en curso.

68. - Se da cuenta de una propuesta integrándose a adoptar en curso con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar el texto del Convenio de colaboración unido al expediente y remitido por el Excmo. Ayuntamiento de Madrid y la Real Sociedad de Fomento de la Cruz Caballeros de España, relativo a la realización de obras de ordenación de las instalaciones del Hipódromo de la Zarzuela y a la celebración del Premio Viller de Madrid, facultando a la Alcaldía Presidencia para la firma del mismo.

Segundo. - Conducir a la oportuna modificación



ción de crédito, por importe de 230.000.000. pto., ampliados en dicho importe al Capital 7 "Transferencing de Capital". del Estado de Fondos del Presupuesto del ejercicio en curso.

El Concejal del grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español, D. Eusebio Atienza, con la venia del Sr. Alcalde para intervenir, se dirige a los Concejales del Grupo de Gobierno con las siguientes palabras: Creo que antes no han leído esto de los caballos. Creo que aquí hay una aplicación automática de la disciplina de voto de cada partido. Pienso que si no se van, los Concejales del Partido Popular, los Concejales del CDS, no votarían a favor de esto. Se trata de subvencionar a la Sociedad de Fomento de la Cría Caballar de España con cuarenta y cinco millones de pesetas: ochenta y cinco millones este año, diez treinta, este año también, para crear una escuela de criadores de caballos, retenta millones más en el 1992, 7 treinta y cinco millones de pesetas cada año, durante diez años. Si fuéramos un problema de inversión en el Ayuntamiento, un problema de exco, de no saber qué hacer -





con el dinero, pero que están jus-  
 tificados no sólo esto, sino también  
 otros tanto, con la Sociedad de -  
 Fomento de la Caza de falcos, etcé-  
 tera. No tiene sentido que una socie-  
 dad cuya actividad se opera en  
 un ámbito muy reducido, un ámbito  
 de élites, como es la Cía Caballero,  
 reciba una subvención tan magnífi-  
 ca que supera los presupuestos millo-  
 nes de pesetas - de un Ayuntamiento  
 que afirma no tener presupuesto para  
 hacer muchos otros cosas en 1992. -  
 Hay actividades culturales, deportivas  
 y de todo tipo que están operando  
 los presupuestos, la actividad, la  
 iniciativa municipal para que se  
 puedan desarrollar, no ya en 1992, -  
 sino en 1993 o en 1994. Con las ne-  
 cesidades que tiene la ciudad, a la  
 cual este Ayuntamiento tiene que  
 atender, no es lógico - no quiero decir  
 que no sea de cubrir - que no faste-  
 mos presupuestos millonarios de pesetas del  
 presupuesto de todos los municipios en  
 una actividad tan de élite como  
 ésta, entendiendo su legitimidad y  
 lo entendiendo que es la Cía Caballero,  
 pero que debe ser pagada por los que  
 la pueden pagar y se dedican -



a ella. Hay unas prioridades 7. precisamente, la priorización del parto médico y a lo que debe de tener un Gobierno. Creo que hay que explicar muy bien por qué el Ayuntamiento de Madrid gasta trescientos millones de pesetas en la vía catalana de España.

El Sr. Presidente da la palabra al Sr. Espelón y manifiesta que no hay ningún inconveniente en dejarlo sobre la mesa para que todos estudien el tema de la vía catalana, por lo que luego el Sr. Villoria que deje el expediente sobre la mesa.

El Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, Sr. Villoria Martínez, contesta: Sí, Sr. Alcalde. He a intervenir en el debate.

De los palabras del Sr. Espelón se deduce que el mismo tampoco ha leído el convenio en profundidad. Por tanto, si es el portavoz del grupo más importante de la oposición lo ha leído y, además, atribuye a los que lo hemos negociado el que tampoco lo hagamos leído, en esta situación, como muy bien dice el Sr. Alcalde,





no hay inconveniente en dejarlos sobre la mesa.

Finalmente, se acuerda dejar sobre la mesa la precedente propuesta.

69.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Recibir definitivamente los obras de construcción de piscina cubierta en el Polideportivo del barrio del Pilar, del distrito de Fuencarral, realizadas por Construcciones y Contratas, S.A., al haber transcurrido el periodo de garantía de un año, desde la Recepción Provisional el 13 de diciembre de 1985 y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Proyectos de Edificación, y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo.- Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en Depósito Municipal por importe de 916.000 pesetas, según carta de pago n.º 4.620 de 8 de mayo de 1984 de conformidad con lo previsto en los artículos 85 del Reglamento de Contratación de las Corpora-



donde Local y 63 de la Ley de Regi-  
men Especial para el Municipio de  
Madrid, así como en el artículo 36  
de la Instrucción de Servicios aprobada  
por acuerdo plenario de 27 de septien-  
bre de 1952.

70.- Adoptar un acuerdo  
con los siguientes apartados:

Primero.- Acatar y cumplir,  
en sus propios términos, la sentencia  
dictada por la Sala Cuarta de lo  
Contencioso-Administrativo de la Au-  
diencia Territorial de Madrid con  
fecha 11 de mayo de 1957, confir-  
mada en apelación y anulada en  
fuerza por con de 10 de junio de  
1959 del Tribunal Supremo, que  
estimo el recurso Contencioso-adminis-  
trativo n.º 284/54, interpuesto por la rep-  
resentación procesal de D. Angel Luis  
Estévez Pérez contra la desestima-  
ción por silencio del recurso de repro-  
sición interpuesto contra denegación  
premuta de indemnización de daños  
y perjuicios producidos como consecuen-  
cia de distracciones de agua en la  
finca n.º 57 de la Avenida Ciudad  
de Barcelona motivadas por la ro-  
tura de tuberías de agua de riego.

Segundo.- Atender al reu-





Segundo. - Abonar al remanente, D. Rafael Luis Cordero Páez, en cumplimiento de la citada sentencia, la suma de 1.448.000 pesetas, con cargo a la Partida que se determine por intervención fiscal.

71. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Acatar y cumplir, en sus propios términos, la sentencia dictada por la Sala Cuarta de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, con fecha 25 de marzo de 1954, revocada parcialmente en apelación por la de 20 de diciembre de 1956 de la Sala Cuarta del Tribunal Supremo a los solos efectos de modificar el tipo de interés aplicable al caso, que debe ser establecido en el cuatro por ciento anual, en el recurso contencioso-administrativo n.º 776/53, interpuesto por la Compañía Levantina de Edificación y Obras Públicas, S.A. (CLEOP) S.A. contra la determinación por silencio administrativo de su reclamación formulada ante este Ayuntamiento sobre el pago de intereses por retraso en el abono de los certificados de los obras en el Polideportivo "Capitán General Blanco Vega".



Segundo. - Remite el expediente a la Intervención fiscal a efectos de que realice los trámites y operaciones contables pertinentes para dar cumplimiento a lo ordenado por el citado órgano jurisdiccional.

72. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Acabar y cumplir, en sus propios términos la sentencia dictada por la Sala Cuarta de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia territorial de Madrid, con fecha 15 de diciembre de 1976, confirmada en apelación y anulada firme por la de 25 de febrero de 1977 de la Sala Tercera del Tribunal Supremo, que estimó en parte el recurso contencioso-administrativo n.º 876/74, interpuesto por la representación procesal de Campaña Levantina de Edificación y Obras Públicas, S.A., (CLEOP, S.A.) contra la destinación por silencio de la petición formulada el 12 de julio de 1972 al Ayuntamiento de Madrid sobre abono de costas e intereses por demora por impago de certificaciones correspondientes a los años 1973 y 1975 de los datos del Padrón positivo de Arimena (Orense).





Segundo. - Atender a la reu-  
nente, Compañía Iberoamericana de  
Edificación y Obras Públicas, S.A. (CEOP),  
en cumplimiento de la citada senten-  
cia, la suma de 2.475.001 pesetas con  
cargo a la partida que se determine  
por intervención general.

Tercero. - Remite el expediente  
a la intervención general a efectos  
de que realice los cálculos y trámites  
pertinentes para el abono a la reu-  
nente del interés del 4% estable-  
cido en la sentencia, de la cantidad  
que corresponde a cada una de las  
certificaciones de los dos meses si-  
guientes a sus fechas.

73. - Adoptar un acuerdo con  
los siguientes apartados:

Primero. - Atender y cumplir,  
en sus propios términos, la sentencia  
dictada por el Tribunal Supremo con  
fecha 19 de abril de 1959, estima-  
toria del recurso de apelación inter-  
puesto por la Compañía Telefónica  
Nacional de España, contra la  
dictada en 20 de junio de 1957, -  
por la Sala 4ª de lo Contencioso-Ad-  
ministrativo de la Audiencia Territorial  
de Madrid en el recurso contencioso-  
administrativo contra la resolución



del Concejal de los Servicios de Mantenimiento Urbano de 7 de octubre de 1975, sobre reclamación de abono de 3.720.450 pesetas por la modificación de instalaciones telefónicas producidos a cuenta de la construcción del nuevo sistema de la Playa de la República Argentina.

Segundo. - Remita el expediente al Departamento Central del Area de Hacienda y Economía a efectos de que realice los trámites oportunos para el abono a la cuenta de la cantidad de pesetas 3.720.450 con cargo a la Partida presupuestaria que previamente se determine.

Tercero. - Se da cuenta de una propuesta intercomunal adoptada en acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Adjudicar a la Empresa Línas, S.A., el contrato de instalación, conservación y mantenimiento de elementos de mobiliario urbano, convocados por acuerdos plenarios de 29 de marzo de 1970 y cuya apertura de pliegos tuvo lugar el 5 de julio de 1970, conforme a su oferta y por el canon fijo anual de pesetas 163.639.200 lo que supone una baja





del 11,20 por ciento respecto a Tasa  
y cada uno de los precios unitarios  
que forman la lista anexa al  
Pliego de Condiciones Técnicas con la  
que se calculará los Cantidades  
variables a permitir en concepto de  
materiales empleados en los repara-  
ciones efectuadas y otros gastos no  
incluidos en el Canon fijo.

Segundo. Devolver a los es-  
tantes citados los pasaportes provin-  
ciales depositados para tomar parte en  
el concurso.

El Concejal del grupo munici-  
pal de Izquierda Unida, D. López  
Ray Gómez interviene para mostrar  
el sentido del voto de su grupo,  
que es el de abstención, en este  
punto.

(En estos momentos, cuando los  
deseos van entrando al Salón de  
Sesiones los Concejales D. Zapata Ale-  
xander, Sánchez Álvarez-Luiza, García  
Pantoja y de la Riva Rues, abandonamos  
el mismo los Concejales D. Echevarría  
Echevarría, de Gregorio Figo y Herrera de  
Cleras).

Finalmente, sometida a vota-  
ción nominal la presente proposi-  
ción, da el siguiente resultado: del



total de miembros que legalmente  
 integran la Corporación, 55, votan a  
 favor 47, el Alcalde Presidente D.  
 Rodríguez Sahagún y los Concejales D.  
 D.<sup>a</sup> Esperanza Aguirre fil de Biel-  
 ma, D.<sup>a</sup> Alvarez López, Alvarez del  
 Langano y López del Hino, Alvarez  
 de Tolosa Savena, Astudillo López,  
 Baranco Gallardo, Santos Hernández,  
 Contreras Jorcano, Crespo Valera, D.  
 D.<sup>a</sup> Carmen Díaz Gany, D.<sup>a</sup> Díaz Zago,  
 Espelozin Atienza, D.<sup>a</sup> Pilar fan-  
 da Panto, D.<sup>a</sup> D.<sup>a</sup> Dolores fan-  
 Hino Canaballo, D.<sup>a</sup> fanidos Hernández,  
 fano Castallo, fanigo Fernández, Hue-  
 te Novillo, ploring Sango, Jimenez -  
 Martín, Lanas Riego, Languel Dela-  
 de, López Amor y fanier, López Co-  
 llado, Martín Velaz, Martínez Panto-  
 do, Martínez Juana, Martínez Blanco  
 Mezia, Martínez España, Meléndez fan-  
 zales, Morales Tamello, Uta Alvarez,  
 Ortiz Castaño, Ortíz Martínez, Pegoñi-  
 bláizquez, de la Riva Reyes, Romero-  
 Sáez, Sanchez Alvarez - Irina, Tejero  
 Carajis, Tinay Palvey, Tony Salomo, D.  
 D.<sup>a</sup> Elena Alejandra de Uvilla Pa-  
 lombi, D.<sup>a</sup> Villoria Martínez, Vinaly -  
 Pérez y Zapata Alena, y se abstienen  
 8, los Concejales D.<sup>a</sup> fanigues blaz





quey 2 López-Rey fomer, queofavoco, por tanto, apostada al existir el -  
quorum legalmente exigido.

75.- Se da cuenta y se aprueba -  
propuesta autorizando adoptar un -  
acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Declarar derogado el  
contorno convocado por acuerdo plena-  
rio de 28 de febrero de 1930 y cuya  
afectación de plazas tuvo lugar el 8  
de marzo de 1930, relativo al suministro,  
instalación y conservación de soporte  
informativos a instalar en la vía pú-  
blica.

Segundo.- Devolver a los lici-  
tadores los fiancías provisionales de-  
positados para tomar parte en el  
censurado.

El concejal del grupo municipi-  
pal del Partido Socialista Obrero Es-  
pañol, Sr. Espelón Riquenza, hace uso  
de la palabra para explicar el voto  
a favor de su grupo, diciendo: Estamos  
de acuerdo, pero nosotros votamos en  
contra de la convocatoria de este con-  
curso. Por tanto, nos parece bien que se  
declare derogado. Viene a dárseles la  
razón sobre aquel voto, aunque por  
diferentes circunstancias. Queremos mostrar  
la preocupación, pues hemos tenido como-



cimiento - incluso ha salido en algún medio de comunicación -, de que se pretende desglorar este concurso y sacar tres nuevos o dividir el concurso en tres partes. Eso significaría que no se nos da la razón, sino que se pretende hacer de otra manera. En este caso, también señaláramos nuestro voto en contra con respecto a ese concurso.

El Sr. Presidente advierte al Sr. Espelón que tiempo tendrá de manifestar el sentido de su voto.

El Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, Sr. Villoria Martínez, interviene para ampliar la información del Sr. Espelón y decir que este tema no sólo ha salido en algún medio de comunicación, sino que también figura en el Orden del Día de este Pleno.

El Sr. Presidente da las gracias al Sr. Villoria, indicando que él no había querido ser tan explícito cuando se había dicho al Sr. Espelón que tiempo tendría.

Finalmente, se procedió a la propuesta y aprobación por unanimidad

76. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Adjudicar al





Concurso para la contratación del servicio de conservación y reparación de obras de riegos, puentes públicos e hidrantes, convocado por acuerdo plenario de 27 de junio de 1930 y cuya apertura de pliegos tuvo lugar el 15 de julio asimismo de 1930, en su forma que a continuación se especifica:

Zona 1ª (Distritos de Cuatro Lineal, Salamanca, San Blas, Maravillas, Hortaleza, Goya y Parque de los Fuertes del Genio), a la Empresa Constructora y Contratista, S. A. (solución base), con la baja del 12,50 por ciento respecto a todos y cada uno de los precios incluidos en los cuadros de Precios.

Zona 2ª (Distritos de Retiro, Moratalaz, Puente de Vallecas, Vicálvaro, Vallecas Villa y Parque del Retiro) a la Empresa (ley de garantía mínimo integral, S. A.), con la baja del 15 por ciento respecto a todos y cada uno de los precios incluidos en los cuadros de Precios.

Zona 3ª (Distritos de Villavieja, Latina, Carabanchel, Usera, Arganzuela, Parque Enrique Tierno Galván y Parque del Puente de Toledo), a la



28  
Empresa Constructora Velasco, S. A., con  
un baja del 26 por ciento respecto  
a todos y cada uno de los precios in-  
cluidos en los Cuadros de Precios.

Zona 4.ª (Distritos de Centro,  
Fuencarral, Chamberí, Tetuán, Lavapiés,  
Parque de la Casa de Campo y Parque  
del Oeste), a la Empresa Peninsular  
de Asfaltos y Construcciones, S. A. (oferta  
base), con un baja del 16,30 por ciento  
respecto a todos y cada uno de los  
precios incluidos en los Cuadros de  
Precios.

Segundo. - Devolver a los es-  
tantes licitadores las fianzas provi-  
soriales depositadas para tomar parte  
en el concurso y a los citados adjudica-  
tarios las fianzas provisionales  
correspondientes a los zones a los que  
han optado sin obtener adjudicación.

77. - Se da cuenta de una  
propuesta interinmediaria adoptar un acuer-  
do con los siguientes apartados:

Primero. - Adjudicar el con-  
curso para la contratación del servicio  
de conservación preventiva, conservación  
correctiva y obras de reparación y peque-  
ña reforma de los edificios municipa-  
les del Ayuntamiento de Madrid,  
convocado por acuerdo plenario de





27 de junio de 1930 y cuya efectura se publica por orden del 18 de julio asimismo de 1930, de la forma que a continuación se especifica:

CONSERVACION DE LAS INSTALACIONES DE LOS EDIFICIOS (CAPITULO IV DEL PLIEGO DE CONDICIONES TECNICAS)

A la empresa Cez de Mantenimiento Municipal, S.A., con las siguientes tarifas respecto al Canon Tipo de 15 pts./m<sup>2</sup>/mes: Zona 1<sup>a</sup>, tarifa de 7,935 por ciento; Zona 2<sup>a</sup>, tarifa de 11,654 por ciento; Zona 3<sup>a</sup>, tarifa de 13,042 por ciento; Zona 5<sup>a</sup>, tarifa de 12,491 por ciento; Zona 2<sup>a</sup>, tarifa de 11,654 por ciento; Zona 3<sup>a</sup>, tarifa de 6,555 por ciento; Zona 3<sup>a</sup>, tarifa de 12,491 por ciento; Zona 5<sup>a</sup>, tarifa de 12,491 por ciento; Zona 6<sup>a</sup>, tarifa de 11,835 por ciento; respecto a todos y cada uno de los gastos incluidos en los cuadros de Precios.

CONSERVACION, OBRAS DE REPARACION Y PEQUEÑA REFORMA DE LOS EDIFICIOS MUNICIPALES (CAPITULO IV del PLIEGO DE CONDICIONES TECNICAS).

A los empresas, en las zonas y con las tarifas que respectivamente se determinan respecto al Canon Tipo de 14,50 pts./m<sup>2</sup>/mes y respecto



a todos y cada uno de los precios incluidos en los Cuadros de Precios:

Zona 1.<sup>a</sup>, a Construcciones Rafael B. Beltrán, S.A., (CIBASA), con los tajos del 1,33 por ciento respecto al canon tipo y del 5,53 por ciento respecto a todos y cada uno de los precios incluidos en los Cuadros de Precios.

Zona 2.<sup>a</sup>, a Ortiz y Compañía, S.A., con los tajos al 1,85 por ciento respecto al canon tipo y del 5,60 por ciento respecto a todos y cada uno de los precios incluidos en los Cuadros de Precios.

Zona 3.<sup>a</sup>, a Clos de Gané - inminente legal, S.A., con los tajos del 9,994 por ciento respecto al canon tipo y del 8,2 por ciento respecto a todos y cada uno de los precios incluidos en los Cuadros de Precios.

Zona 4.<sup>a</sup>, a Finis Navano Construcciones, S.A., con los tajos del 1,8 por ciento respecto al canon tipo y del 5,2 por ciento respecto a todos y cada uno de los precios incluidos en los Cuadros de Precios.

Zona 5.<sup>a</sup>, a J. Ferrández - Molina Construcciones, S.A., con los tajos del 1,60 por ciento respecto





al canon tipo 7 del 5 por ciento respecto a todos y cada uno de los precios incluidos en los Cuadros de Precios.

Zona 6<sup>a</sup>, a Terrazas, S. L.,  
y Construcciones Francisco Canasas Novillo, S. A., conjunta y solidariamente con los bajos del 2 por ciento respecto al canon tipo 7 del 6 por ciento respecto a todos y cada uno de los precios incluidos en los Cuadros de Precios.

Segundo.- Devolver a los restantes licitadores las fianzas provisionales correspondientes a las Zonas a los que han optado sin detener adjudicación.

El Sr. Presidente: Sr. López del Rey...

El Concejal del grupo Municipal de Izquierda Unida, Sr. López Rey Gómez manifiesta su abstención de Izquierda Unida en este punto.

(En estos momentos, siendo las doce horas y diez minutos, entra al Salón de Sesiones el Concejal Sr. Echevarría Echáiz).

Finalmente, sometida a votación nominal la precedente propuesta,



da el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación, 55, votan a favor 48, el Alcalde Presidente D. Rodríguez Sahagún y los Concejales Sr. D.ª Esperanza Aguirre fil de Biedma, Sr. Alvarez López, Alvarez del Campo y López del Piño, Alvarez de Toledo Saavedra, Astudillo López, Juanuro Salgado, Carlos Hernández, Comendador Lorenzo, Cordero Valera, Sr. D.ª Carmen Díaz Guey, Sr. Díaz Zago, Echevarría Echauriz, Expósito Atienza, Sr. D.ª Pilar Julia Peña, Sr. Julia Pantoja, Sr. D.ª y D.ª Dolores Julia. Niño Canaballo, Sr. Juanico Hernández, Juan Canaballo, Juanico Fernández, Huete Gorrillo, Ismael Guey, Jiménez Martín, Juanico Niño, Laureano Allende, López Amor y Julia, López Colado, Martín Vela, Martínez Pascual, Martínez Tenorio, Martínez Blanco Oregán, Martínez España, Meléndez Pantoja, Gómez Pantoja, Huete Alvarez, Ortiz Castaño, Ortíz Martínez, Pedro Guey, de la Riva Amor, Ramiro Lázaro, Sánchez Alvarez - Julia, Tejido Canjón, Tinay Salvo, Tony Palomo, Sr. D.ª Elena Alejandra de Uvilla Palomares, Sr. Villoria Martínez, Villar Pérez y





Zapata Herma, y se abstienen 2. -  
los Concejales rep. populares, Izquierdas  
y Social-Rey fomes, quedando, que-  
dando, por tanto, aprobada al existir  
el quorum legalmente exigido.

78. - Se da cuenta de una  
propuesta intergubernio adoptar un con-  
venio con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar el proyecto y  
los pliegos de condiciones técnicas y eco-  
nómico-administrativas, que han de  
regir en la contratación mediante  
concurso público, de las obras de rehabi-  
litación del Equipo Quimico n.º 1, c/  
Cuartera n.º 22, por el precio tipo de -  
380.967.552 pts.

Segundo. - Contar la canti-  
dad de 50.000.000 pts., con cargo a la  
Partida 541/160/6447/431.0, del vigente  
Presupuesto Municipal. En cuanto al resto  
de 300.967.552 pts., la Corporación -  
deberá establecer dicha consignación en  
el Presupuesto Municipal de 1991.

Tercero. - Disponer la convoca-  
toria de concurso público, con plazos -  
reducidos de licitación por razones de  
interés público de conformidad con lo esta-  
blecido en el art. 116 del Real Decreto  
Legislativo 781/1986, de 18 de abril,  
y art. 119 del mismo texto legal.



Quinto. - Elevar, en aplicación del art. 155.5 de la Ley 39/1985, - de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales, el porcentaje de gasto previsto para 1991 en relación con el presupuesto para el ejercicio de 1990, en base a los razones que se expusieron en el expediente.

El Concejal del grupo municipal de Izquierda Unida, D. López Rey Gómez, con la votación del D. Alcalde anuncia el voto negativo de su grupo desde el punto número 78 hasta el punto número 96, a excepción del punto número 80.

El Concejal del grupo municipal de Izquierda Unida, D. López Rey Gómez, con la votación del D. Alcalde anuncia el voto negativo de su grupo desde el punto número 78 hasta el punto número 96, a excepción del punto número 80.

El Concejal del grupo municipal del Partido Socialista Obrero - Español, D. Espelón R. Afienza declara el deseo de intervenir en el mismo sentido, pero explicando el voto para los puntos 78 al 96, ambos inclusive.

El D. Presidente, en vista de lo manifestado, anuncia que si los





patrocy no tienen inconveniente, había una intervención conjunta sobre los puntos 78 al 96 del Orden del Día, - Concediendo la palabra al efecto al Sr. Herrera.

El Concejál del grupo municipal de Equinoccia Unida, Sr. Herrera de Elora interviene para explicar minuciosamente el voto en contra de su grupo en los puntos 78 al 96, a excepción del número 80 y dice: Son un conjunto de inversiones, de adjudicaciones - para la realización de una serie de proyectos que parten de un hecho común: Una parte del gasto va con cargo al presupuesto de este año, y otra, con cargo al presupuesto de este año, y otra, con cargo al presupuesto del año próximo. Exactamente, de los trece mil millones de pesetas, que es el conjunto del gasto que se plantea, tres mil quinientos van con cargo a este año y nueve mil quinientos, con cargo al año próximo. Nosotros entendemos, desde los puntos de vista, que ésta es una forma un tanto atípica de actuar, cuando se hace y manera generalizada y no en un caso aislado y concreto: desde el punto de vista de la gestión del presupuesto es evidente que estamos



condicionando, de manera importante, el contenido del presupuesto de inversiones del Ayuntamiento de Madrid - para el año próximo. Nada menos - que unos mil quinientos millones de pesetas, que es una cantidad muy importante, que puede ser superior de un quince o un dieciocho por ciento del presupuesto de inversiones del año próximo, si el presupuesto de inversiones sigue evolucionando al ritmo al que lo ha venido teniendo en los últimos dos o tres años. Se debate sobre el presupuesto de 1991 lo tenemos en un momento, no puede pedirse a los grupos municipales de oposición que aceleren su camino sobre una parte importante del presupuesto, que se discutirá el año próximo. Parece lógico y evidente que esto sea así. Por otra parte, desde el punto de vista de los legalistas y contables, porque en los planteamientos con carácter que cuando se discute un punto en los presupuestos, lo planteado el segundo año no puede exceder en un retardo por ciento de lo planteado el primer año. Es evidente que la ley también re-





cofe el factor de excepcionalidad, y aun, que en casos excepcionales, este porcentaje de aprobación del presupuesto año en relación con el primero, puede alterarse. Cuando convirtiendo la excepcionalidad en una norma de comportamiento habitual, como aune en este caso, entonces es evidente que se da una quiebra del espíritu de la ley, aunque todos y cada uno puedan ser justificados independientemente.

Es evidente que entre los propios municipales de Oposición se hanificado en diversas ocasiones al Equipo de Gobierno porque era incapaz de gestionar el Presupuesto de inversiones, y el Sr. Villoria, que es un funcionario, no solamente quiere gestionar el del año pasado y el de este sino el del próximo, y estamos en julio. Como se ve, gestiona el Presupuesto de inversiones de la próxima década. Creemos que no es oportuno ir en esta dirección, además teniendo elementos cuestionables respecto al que nos queremos hacer esto en relación con el dinero que dispone el Ayuntamiento de Madrid del Presupuesto de inversiones en función de lo



ejecutados y de lo no ejecutados. Por otra  
parte, esto es un supuesto teórico, que  
ateniendo comprometimmo el Presupuesto  
de 1991 de inversiones en una parte  
importante y al final de año, por  
ejemplo, nos diere una parte impor-  
tante del Presupuesto de inversiones no  
ejecutados en otras áreas, e incluso un  
superavit final. Por lo tanto entendiendo  
ahí en unas contradicciones que son las  
que reflejan el Equipo de Gobierno. -  
Como en el Equipo de Gobierno no hay  
una gestión homogénea, el que tiene  
capacidad para gastar se gasta -  
todo lo que puede de este año y de los  
próximos, y al que no tiene capacidad  
para gastar se volva el dinero a  
fin de año. Esto, evidentemente, es lo  
que no da respuesta a la existencia  
de un Equipo que gestione homogenei-  
mente.

Por el conjunto de razones,  
que se refieren básicamente a la  
gestión presupuestaria, nos oponemos y  
vamos a votar en contra, aunque en  
los proyectos concretos, uno a uno, equi-  
voca Unidos está de acuerdo con que  
ellos se realicen, a través de una ges-  
tión presupuestaria. es decir, estamos de  
acuerdo con que todos esos puntos, todos





cos equipamientos que se plantean ahí, se realicen, especialmente el Parque de Pradolongo, pero no con la fortísima presupuestaria que está planteada según el Proyecto.

(En estos momentos, siendo las doce horas y diecisiete minutos entran al Salón de Sesiones los Concejales D<sup>os</sup>. Herrera de Cerna, Bocanegra Bocanegra y de Fregoso Trigo, abandonando el mismo los Concejales D<sup>os</sup>. Contreras Lorenzo, Gatañega España, Torro Palomo y López Rey Lomas).

El Concejale del Grupo Municipal Socialista D. Espelón Atienza, con la venia del Sr. Alcalde, interviene pronunciando las siguientes palabras: Nuestro voto va a ser en contra en todos estos puntos por razones que son obvias al menos para los que no tenemos los problemas que a lo mejor tiene el Equipo de Gobierno. De 13.000 millones de pesetas, 12.948 - exactamente, que se apuntan hoy sólo una pequeña parte se aplica en el Presupuesto de este año, y otros tantos para el del año que viene. Yo no voy a contradecir los informes técnicos que haga, los informes de intervención tampoco, pero a mí -



la imperiosa inicial que esto me cau-  
sa es que no se cumple el criterio de  
excepcionalidad para todos los expe-  
dientes, porque entonces no serían ex-  
cepcionales, serían ordinarios, serían  
normales; y es precisamente el princi-  
pio de excepcionalidad el que  
habría que tener en cuenta para  
saltarse los porcentajes que dice la  
ley. Sin entrar a contradecir ningún  
informe, nosotros no estamos de acuerdo  
con que sean excepcionales todos los  
expedientes. Algunos sí, ahora no  
comentare, pero todos no.

Creo que hay dos tiempos.  
Que se cumplen en este momento.  
Primero un tiempo técnico. Aquí están  
ustedes comprando tiempo una gran  
parte del Presupuesto de Inver-  
sus del año que viene porque el  
ordinario se va agotando y que está compro-  
metido casi todo. Luego entonces, se ve  
si o no se agota lo que quisiere y abro-  
narse el Plan Extraordinario de  
Presupuestos pero desde luego el tiempo  
técnico se agota esto no es ahora,  
porque es que en los Presupuestos, la  
opinión política de cada uno se  
manifiesta en las prioridades, y ahora  
cuando no se puede hablar de





prioridades, no se puede priorizar  
 los proyectos que vienen aquí res-  
 pecto a otros, porque no hay otros,  
 no se ha planteado, porque no esta-  
 mos en un Pleno de Presupuestos -  
 donde hay otras opciones de los  
 demás grupos políticos. Y por consi-  
 guiente no sabemos si hacer una  
 torre en la Pza. de Cristo Rey, -  
 una torre con faros y con una  
 cámara de televisión que cuesta  
 712 millones de pesetas, es más  
 importante que hacer el Puente  
 de Ventas, por ejemplo, cuya ex-  
 plicación al día día se entendi-  
 rán: no había dinero para asegurar  
 el Puente de Ventas y si se hay  
 para hacer una torre con faro-  
 les y cámara de televisión; me  
 parece bien que haya una torre,  
 pero a lo mejor si se prioriza res-  
 pecto al Puente de Ventas, es más  
 importante hacer el Puente de  
 Ventas, y sin embargo hay no nos  
 podemos pronunciar sobre qué  
 es más importante, y hay que  
 elegir hacer torre tan alta como  
 712 millones de pesetas, a lo mejor  
 se podría hacer solo 200 millo-  
 nes de pesetas de altura, que es



el dinero que hay para este año.

Por consiguiente hay un defecto, ya no de tramitación, sino de discusión de esto. No vale, o a lo mejor sí, el hecho de que vayan a ser los mismos los que discutan esto ahora que en el Pleno de Presupuestos, porque, ya no en Democracia en convivencia, hay normas, no se puede discutir mal-quin como en cualquier momento, no tendrían sentido por ejemplo que al Pleno de hoy hubieran venido antes ayer y nosotros mañana. Las normas de convivencia dicen que tenemos que venir todos en el mismo momento y en el mismo lugar. Bueno, pues otra norma de convivencia democrática en el Ayuntamiento de Madrid es que los Presupuestos se discutan en día al año, de manera rollera, en el Pleno de Presupuestos. Pues otra norma de convivencia democrática municipal se está incumpliendo hoy.

Yo no sé por qué tienen ustedes prisa, y a lo mejor es el tema, yo no sé si hay que dar ustedes - aprobar un Presupuesto de inversiones y al final de año es que no puedan ustedes poder aprobar un Presupuesto





de invasión. Si nosotros dan esa explicación nosotros votamos a favor, porque lo que no queremos en ningún caso es frenar las invasiones en esta ciudad; si era por la razón, sería justificada y justificable primero, y nosotros, al menos no abstendríamos para que previnieran tal vez adelante; pero si no, esto sí que no es de recibo, - aprobar un Presupuesto, o la mayor parte de un Presupuesto cuando no está convocado el Pleno Extraordinario de Presupuestos; si nosotros fuéramos un grupo político menos civilizado, no tendríamos que levantar y salirnos del Pleno. Simplemente vamos a votar que no; pero esto, Sr. Alcalde, - no es de recibo.

El Concejal del grupo Municipal del Partido Popular Sr. Villoria Martínez, explicita la posición del Equipo de Gobierno con las siguientes palabras: Quiero ser muy breve en mis intervenciones, me van a permitir que hoy me extienda unos minutos más. En primer lugar, agradecer al Sr. -

Hechos mis palabras, sobre todo porque está el Partavos de mi grupo delante y es posible que no hubiera recapacitado en algunas de las modestas



virtudes que me atribuye, y por tanto  
mi agradecimiento por anticipado.

¿Qué es lo que está hacien-  
do el Equipo de Gobierno y no un  
Buen su Consejo, sino el Equipo de  
Gobierno y no un Área en Consejo, sino  
el Equipo de Gobierno de este Ayun-  
tamiento en este momento? Creo que  
haciendo cosa tan sencilla como dar  
cumplimiento a un deseo evidente de  
la ciudad, a un deseo evidente de  
los madrileños, incluso a un deseo  
que los señores Concejales han expre-  
sado de manera puntual sobre la  
inmensa mayoría de los proyectos,  
algunos tan queridos, y que me des-  
mienta el Sr. López-Rayo, como Franco  
Largo, que se ha ido haciendo y va-  
rá por la sexta fase. Pues bien po-  
dríamos ahora haber traído a este  
Pleno la séptima fase, y al Pleno  
del año que viene la octava fase,  
y al Pleno del año siguiente la  
novena fase, de 100, 150 y 200 millo-  
nes, y así fase a fase hasta cuando se  
terminara dentro de diez años. Pues  
bien, como es una necesidad sentida,  
en ese caso y en otros muchos, que  
es necesario acometer una serie de  
obras, unas por compromisos de fechas





za citados, otros por la propia realidad de los cosas, otros por la necesidad evidente de equipamientos de nuevas precisiones que los ayuntamientos tienen en la ciudad, este Ayuntamiento decide hacerlo, a mi entender, de la manera más económica, más rápida, técnicamente mejor y que permite además un mayor control y una mayor eficacia en la gestión. No es lo mismo ir haciendo y que los técnicos vayan haciendo ampliación de proyecto tras ampliación de proyecto, con lo cual nos estamos moviendo siempre en el terreno de la indefinición, que hacer proyectos completos, que se concierten completos y completos, con evidente ahorro sobre los gastos de ampliación en los que todos sabemos lo que ocurre, y en los que, por tanto, se van a obtener precios finales infinitamente mejores a los que se obtendrían si fuéramos por a fase.

Pero es que además, la Corporación así sabe realmente cuáles son sus obligaciones; y no se diga que si lo hacemos año a año no sabemos cuáles son las obligaciones, porque si iniciamos toda una serie de equipamien-



tos y los dejamos en las segundas -  
plantas y en estructura, ¿qué esta-  
mos haciendo? En cualquier caso -  
estamos tomando unas decisiones cuyos  
consecuencias nos llevan hasta el final  
de la terminación de la obra, salvo  
que cometíamos, nosotros o los que  
estuvieran, la irresponsabilidad de  
mantener equipamientos a medio  
hacer, con el detrimento que natural-  
mente esto supone y con la imagen  
importante que ante los cinco mil  
fundadores, o al menos en determi-  
nadas actuaciones municipales en-  
foca a foca, con fases incompletas,  
inferiores e inferiores de mantener  
en la inmensa mayoría de los casos.

Pero además, todo el mundo  
sabe que la tramitación de un expe-  
diente en este Ayuntamiento es un  
proceso complejo, lento, lleno de fau-  
stas administrativas, de disponer de los  
distintos órganos dentro del propio Ayun-  
tamiento, y que eso supone el trabajo  
de muchos funcionarios, de los Regi-  
stros, de la Intervención, de la Secretaría  
General, de Contabilidad, de Gestión  
de Partes, etc, etc, y que se multipli-  
ca para una misma obra los  
expedientes por los, por tres, por cuatro





funcionarios, de los Reges, de la Intervención, de la Secretaría General, de Contabilidad, se forman de fastos, etc, etc, y que si multiplicar para una misma obra los expedientes por dos, por tres, por cuatro o por cinco, no supone sino fastos suplementarios para este propio Ayuntamiento.

Y tan es cierto lo que digo, que este Equipo de Gobierno ha reunido todos los proyectos, abreviamente todos los que estaban encargados por o que estaban planteados por por el anterior Equipo de Gobierno, o bien no continúe las previsiones planteadas o bien suspender obras a medio hacer que este Equipo de Gobierno anterior ha hecho.

Por tanto los compromisos de adquirir simple, cuando esta Corporación decide tomar a su cargo determinados sistema general, o sistema local, o un parque o un equipamiento o lo que fuere. El hecho de una u otra forma, en último término no supone sino una duda respecto a un hecho muy dudoso, tan dudoso como que la propia legislación establece esa excepcionalidad,



que es la de que, por virtud de  
unas modificaciones de la Norma-  
tiva de Régimen local, ahora se  
hacen sólo presupuestos anuales tam-  
bién en los inversiones, cuando siem-  
pre se han hecho presupuestos pluri-  
anuales también en los inversiones, -  
cuando siempre se han hecho pre-  
supuestos plurianuales. Y el regis-  
trador se tan consciente de que es  
prácticamente posible a la hora  
de ejecutar los inversiones, en su pre-  
supuestos anuales, que hace ciertos de  
excepcionalidad, en contrario al  
sus fines, para que efectivamente  
todo este tipo de actuaciones se pre-  
dan producir. Ustedes han estado apro-  
bando durante muchos años presus-  
tos de inversiones, y ustedes saben que  
con los Presupuestos de inversiones se  
trabajan mejor las inversiones que con  
la normativa actual, pero la nor-  
mativa actual, que tenemos es la  
que tenemos. Nosotros en aceptando  
pero naturalmente no acogemos a  
las posibilidades legales que mejoran  
la gestión de esta Corporación y que  
esa propia normativa mantiene.

Por tanto no hay ninguna  
duda respecto a que desde el punto





de vista legal el procedimiento  
y absolutamente ortodoxo. ) tengan  
la absoluta seguridad que surge  
el punto de vista de la gestión, el  
procedimiento es sencillísimo más eficaz.  
Hay menos trámites administrativos, hay  
economía real en los adjudicacio-  
nes, hay además economía real en  
los trámites administrativos, hay  
precisión mayor en los proyectos. Todos  
estos razones, señores Concejales, creo que  
aseveran que en este momento -  
adoptemos la decisión de hacer -  
aquello que ha sido quien que ha pa-  
sado, y de cumplir con nuestra res-  
ponsabilidad política, que no es otra -  
que la de dar a la ciudad lo que  
la ciudad demanda. Yo le recuerdo  
al Sr. Espelón que el Puente de  
Ventas no es del Ayuntamiento, sino que  
es del MOPD, y que por tanto malaman-  
te podríamos, con el presupuesto de una  
de las actuaciones, cubrir otra, pero eso  
es irrelevante a estos efectos.

Me van a permitir que termi-  
ne con una reflexión personal. De las  
muchas definiciones de la política,  
he hablado una que me ha gustado -  
siempre más que cualquier otra,  
y es a la que modestamente he -



procurados atender mis actuaciones. Decía un excelente teórico de la Ducha francesa que "la política es el arte de hacer posible lo que es necesario". Todas estas inversiones, reversiones, son necesarias para esta ciudad, y este Equipo de Gobierno va a intentar hacerlas posibles.

El Sr. Presidente da la gracias al Sr. Villoria por su intervención y antes de conceder la voz al Sr. Herrera recuerda al Sr. Villoria que la cita que ha utilizado no era de un teórico de la Ducha francesa, sino que era de un teórico, simplemente.

El Concejal Sr. Herrera de Elva en el turno de réplica, dice: Todos los argumentos que ha planteado el Sr. Villoria están muy bien desde la perspectiva suya, pero no aportan ninguna solución a la cuestión que estamos discutiendo. Aquí el problema fundamental, y ahora tengo presente el Presupuesto de inversiones de este año, es que comprometamos de una manera importantísima el Presupuesto del año 1991. Es decir, el Capítulo 6º: Inversiones





del Ayuntamiento de Madrid en 1930 y de 28.931 millones de pesetas, que es de lo que estamos hablando. Sobre una hipotética razonable de incremento del 10 por 100 del Capítulo de inversiones para el año próximo, estaríamos en los 38.000 millones de pesetas. Comprometidos del Capítulo 6: para 1931, 3.000 millones de pesetas, y demás, el 25 por 100 del Capítulo de inversiones del Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid para 1931. Eso es lo que se trae a aprobación, y eso no es de recibo, no lo podemos aprobar bajo ningún concepto, porque quise decir que es una técnica de gestión heterodoxa que se apoya en la aplicación de técnicas presupuestarias igualmente heterodoxas que vulneran la legislación.

Por lo tanto, yo veo que en esta dirección no podemos, bajo ningún concepto, adoptar una operación de esas características, porque lo que estamos discutiendo en estos puntos es el Presupuesto de inversiones de 1931. Hay necesidades que están planteándose hay que hacerlos posibles, pero hay -



que hacemos posibles a través de un modo de gestión que sea amigable y que respete las reglas del juego establecidas en el debate institucional. Por lo tanto, es evidente que, independientemente de que el conjunto de las obras que aquí se plantean son necesarias para la ciudad, no podemos ir a una aprobación porque no sería una puerta que, aplicada de manera forzosa en otras áreas de gestión municipal, nos llevarían simplemente a un caso total donde el punto de vista de la gestión municipal. Por ello nuestro voto es contra, a excepción del punto 80 que hemos señalado, donde no hay esa participación; y además debo recordar que la aplicación, ya desde el punto de vista específicamente legal, de situaciones de excepcionalidad a la generalidad de los asuntos, pero evidentemente si significa una quiebra del espíritu de la ley en el caso concreto.

El Concejal Sr. Espelón.  
Atiende, en forma de réplica manifiesto: El Sr. Villoria, ha dado una explicación técnica que sería aceptable en algunos puntos pero no en





lo que se propone hacer en las expe-  
 diencias comprendidas entre los puntos  
 75 y 96 del Orden del Día de este  
 Pleno, que es comprometer la mayor  
 parte del Presupuesto de Ingresos  
 del año que viene. Pero, vuelvo a  
 insistir, no permite hacer un Presu-  
 puesto con criterios políticos, porque  
 no permite, y hay que insistir mu-  
 cho en ello, marcar las prioridades.  
 Aquí no se prioriza nada, aquí está  
 todo pidiendo una adhesión  
 a unos proyectos de muy malos poli-  
 ticos, que antes están pidiendo una  
 adhesión a unos proyectos de muy  
 malos políticos, que antes nos  
 ponían encima de la mesa. ¿Por  
 qué se prioriza esto respecto a obras  
 que ya están en marcha, por qué  
 no se dice? Si se prioriza esto res-  
 pecto a obras que ya están en mar-  
 cha y por qué no se dice? Si se prio-  
 riza, si antes ya han hecho una prio-  
 ridad, aunque sea antes solo, digan  
 que van a hacer el curso de la Ciu-  
 dad en el Distrito de Chamartín en  
 lugar de acabar la Vaguada, y  
 diciendo. ¿Por qué no acaban todo  
 lo que ya se empezó y empiezan  
 obras nuevas? Porque, en todo caso,



los privilegios habían de fijarse a  
 partir de los que ya venían de  
 Plan General. Hay multitud de  
 dotaciones del Plan General que  
 debían de haberse iniciado en  
 este año, nosotros los proponimos a fi-  
 nales de 1989 para su incorporación  
 al Presupuesto de 1990, y no se han  
 iniciado en este año, nosotros los pro-  
 ponimos a finales de 1989 para su  
 incorporación al Presupuesto de 1990, y  
 no se han iniciado, y a este paso -  
 tampoco se van a poder iniciar en  
 el año 1991 porque ustedes están ocu-  
 pando el Presupuesto de ese año -  
 haciendo un auditorio en el Parque -  
 del Ovar de la Hija de la Reina por -  
 1.597 millones de pesetas, un Museo  
 de la Ciudad en el Distrito de -  
 Chamartín por 1.532 millones de pes-  
 etas y una fane en Cristo Rey por 712 -  
 millones de pesetas. Están ustedes  
 empezando más obras, que habría  
 que discutir si son prioritarias, por  
 importe de 3.700 millones de pes-  
 etas.

Los argumentos que usted  
 ha dado, señor Villoria, comparando  
 este procedimiento de anualidades  
 con el procedimiento de fases, podría-





nos aceptamos para aquellas obras, que por tanto ya iniciamos en el mandato socialista, de los puentes de Pradolongo, etc. En todos ellos, se podría utilizar alternativamente un otro. Ahí estaríamos hablando de una disquisición técnica, porque ya se han fijado las prioridades de hacer unos obras respecto a otras. Se fijaron en un momento y se fijaron bajo el mandato socialista; pero estas nuevas, como las que he mencionado, que importan nada menos, vuelvo a repetir, que 3.700.000.000 de pesetas han de dirigirse en relación a otras. Respecto a la excepcionalidad, que parece que es el único argumento legal que sostiene se que se pueda hacer esto que están haciendo, comprometer el presupuesto del año que viene, la única excepcionalidad es que el año que viene hay elecciones municipales y entonces se están costeando una considerable campaña electoral a costa de todos los madrileños y esto, bien está que lo hagan, pero no pretenden que se haga, ya no con un voto a favor, ni con un voto en contra, sino con una denuncia constante de este hecho.



84  
Vamos a limitarse en que van me-  
di a comprometer, y están comprome-  
tiendo, el presupuesto municipal, no  
del año que viene, de sucesivos años,  
porque el endeudamiento, y lo vamos  
en un momento, va a aumentar de  
manera considerable en este Ayunta-  
miento y eso para que muchos hagan  
su campaña electoral. Por tanto,  
con el voto en contra del grupo  
Socialista.

El Sr. Presidente da las  
gracias al señor Espeloin, por su  
intervención y concede la voz al  
Sr. Villoria, para cerrar el debate.

El Concejal del grupo mu-  
nicipal del Partido Popular Sr. Villo-  
ria Gantner, se expresa en los si-  
guientes términos: El presupuesto  
es absolutamente excepcional. En un  
año y en primera vez que estamos  
hablando de estos temas en el Pleno,  
por tanto, no es que no hagamos prio-  
ritas todo el resto de las actuaciones.  
Se preocupa al señor Espeloin de  
Vaguarda, se preocupa que cumpla con  
la obra comunitaria, por la obra co-  
munitaria está por sus límites, liase  
con ordenes del Día de las Comisio-  
nes de Gobierno, y en todas las Co-





comisiones de gobierno y en todas las  
 Comisiones de gobierno, desde el día  
 en que tomó posesión este Equipo,  
 se están, o bien aprobando proyectos  
 o bien adjudicando obras, ejecutando  
 justamente todo lo que dentro de los  
 presupuestos ordinarios figura; por-  
 tanto, de camino se sigue, y está  
 siguiendo y tan se sigue que es noto-  
 rio que alguna cosa se ha hecho  
 en esta ciudad y se ha firmada  
 ver que se hacen al Pleno del  
 Ayuntamiento proyectos, justamente  
 porque son necesarios, como muy bien  
 se ha señalado. ¿Y para cuándo son  
 estos proyectos? Pues la gran mayoría  
 no se van a terminar en el man-  
 dato de esta Corporación. Y, portanto,  
 si alguna acusación se puede hacer  
 a este Equipo de gobierno y la de  
 asumir sus responsabilidades con la  
 ciudad pero no la de hacer elec-  
 toralismo sobre la base de que  
 está haciendo aquellas obras que son  
 las que se inauguran, esas cosas que  
 siempre suelen decir en tiempos de  
 las elecciones en las que, por cierto,  
 no estamos: estamos a un año; pero  
 es que no es así, lo único de que se  
 trata es de hacer aquello que hay



que hacer, y hacerlo lo mejor posible,  
y no denuos a los cony o no alcance  
que el que tiene y no tiene más  
alcance que el de una modesta  
buena fortuna.

Finalmente, sometida a  
votación nominal la presente  
propuesta, da el siguiente resultado:  
del total de miembros que legalmente  
integran la Corporación, 55, votan a  
favor 24, el Alcalde Presidente Sr.  
Rodríguez Valdeazán y los Concejales Sr.  
D.ª Esperanza Aguirre fil de Biedma,  
Sr. Alvarez López, Alvarez del Gama,  
Zano y López del Hino, Alvarez de  
Tolosa Jaavedra, Astudillo López,  
Bocanegra Morale, Santos Hernández,  
Sr. D.ª Carmen Díaz Gany, Sr. Díaz  
Zago, Echeverría Echauriz, Juanes Carter-  
elo, Hueté Guiselo, Juanes Riego,  
López Arce y familia, López Calles,  
Martín Vela, Martínez Pananco, Mar-  
tínez Saracho, Martínez Blanco Mezón,  
Cota Alvarez, Ortiz Cantano, Pizarro  
Blázquez, Sr. D.ª Elena Alejandra  
de Ufilla Palombi, Sr. Villoria  
Gutierrez y Viraly Piles, y en contra 22,  
los Concejales Sr. Gerardo Galardo,  
Cerro Valera, Espelón Pienza,  
Sr. D.ª Pilar García Pina, Sr. García





Pontes, ma. D<sup>a</sup> y<sup>a</sup> Dolores García - Nie-  
no Caraballo, ay. Juanico Hernández,  
González Blázquez, Juanico Fernández,  
de Regorio Trigo, Herrera de Cerezo, -  
Gloria Jara, Jiménez Martín, Joaquín  
Allende, Meléndez González, Octavio -  
Martínez, de la Riva Rivas, Romero  
Trigo, Sánchez Álvarez-Luís, Teje-  
ro Casajús, Tena Falcón y Zapata -  
Alcena, Simón, por tanto, la misma  
aprobación al existir el quorum le-  
galmente exigido.

73. - Se da cuenta de una pro-  
puesta intentando adoptar un acor-  
do con las siguientes apartadas:

Primera. - Probar los pliegos de  
condiciones técnicas y económico-admini-  
strativas, así como el proyecto, a re-  
fuz, en la contratación, mediante con-  
curso público, para la realización de  
los obras de construcción de la fuente  
Municipal de Moratillas, por un  
precio tipo de 482.333.333 pts.

Segunda. - De dicho importe to-  
tal de 482.333.333 pts, 250.000.000 pts.  
han de ir con cargo a la Partida  
del Presupuesto Municipal de 1990 si-  
guiente: 492/132/6439/644.0. El resto  
de 232.333.333 pts. deberá tener su  
consignación en el Presupuesto de -



1991 que determine la Corporación.  
 Tercero.- Declarar y manifestar dicha contratación, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 118 del Real Decreto Legislativo - 781/1976, de 18 de abril, con plazos reducidos en la licitación.

Cuarto.- Disponer la convocatoria de Concursos Públicos para la presente contratación, de conformidad con lo que determina el artículo 119. 1. 4º de dicho Real Decreto Legislativo.

Quinto.- Elevar, en explicación del art. 155.5 de la Ley 39/1985, de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales el porcentaje de paro previsto para 1991, en relación con el presupuesto para el ejercicio de 1990, en base a las razones que se especifican en el expediente.

De conformidad con las intervenciones recogidas en el punto nº 78 del Orden del Día, la precedente propuesta se sometió a votación nominal, aprobándose con 26 votos a favor y 22 en contra, habiéndose reflejado en dicho punto del Acta los votos emitidos por





cada uno de los miembros de la Corporación, que se dan por representados.

80. - Se da cuenta de una propuesta interaural adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar el proyecto y pliegos de condiciones de los obras de urbanización en Aluche, Arda de los Pollados, con financia de revisión de precios, declarando de urgencia la licitación y trámite, por razones de interés público.

Segundo. - Contener la cantidad de 1.773.110.835 pts., que corresponde 1.641.769.292 pts. al importe del proyecto y 131.341.543 pts. a la previsión para revisión de precios, con cargo a la Partida 481/402/6975/641.0 del Presupuesto de la Hacienda Municipal de Urbanismo de 1990.

Tercero. - Disponer la convocatoria de concurso público con pliegos reducidos, para la adjudicación de las obras, de conformidad con lo previsto en los artículos 116 y 119.1. 4ª del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, al regimien-  
tología avanzada y en de ejecución participamente compleja.



Sanctifica a votación no-  
minal, la precedente propuesta, sea  
el siguiente resultado: del total  
de miembros que legalmente inte-  
gran la Corporación, 55, votan a  
favor 28, el Alcalde Presidente n.  
Rodríguez Sahagún y los Concejales n.  
D.<sup>a</sup> Esperanza Aguirre fil de Bied-  
ma, n.<sup>a</sup> Alvarez López, Alvarez del  
Garcano y López del Hino, Alvarez  
de Toledo Jaurena, Astudillo Ló-  
pez, Bolamaga Lora, Cantos Her-  
nández, n.<sup>a</sup> D.<sup>a</sup> Carmen Díaz Gares,  
n.<sup>a</sup> Díaz Zazo, Echeverría Echamiz,  
Jano Castallo, Jorgues Blasquez,  
Herra de Elma, Huetz Bozillo, Jamar  
Riera, López Riera y Jara, López -  
Collado, Gantín Vela, Gantín Pau-  
do, Gantín Serrano, Gantín Blanco  
Crespo, Gota Alvarez, Gtín Castaño,  
Pezoso Blasquez, n.<sup>a</sup> D.<sup>a</sup> Clara Aljar-  
den de Villa Palombi, n.<sup>a</sup> Villoria  
Gantín, y Vivaldi Pico, y en contra  
20, los Concejales n.<sup>a</sup> Juanes Jafar-  
do, Lopo Valera, Espelón Atienza,  
n.<sup>a</sup> D.<sup>a</sup> Gaita Dolores Jara. Hino Ca-  
catallo, n.<sup>a</sup> Jara Hino, Jara  
Fernández, de Pegoño Figo, Jara  
Jara, Jara Gantín, Jara Al-  
de, Jara Jara, Jara Gantín,





de la Riva Ruy, Romero Lázaro, -  
Sánchez Álvarez-Luiza, Tejas Casajús,  
Ting Fálvez y Zapata Herrera, quienes  
por tanto, la misma apostada al  
existir el quorum legalmente exigido.

81. - Se da cuenta de una pro-  
puesta intermunicipal adoptar un acuer-  
do con los siguientes apartados:

Primero. - Apostar el proyecto  
y plicas de condiciones de las obras -  
del Parque Oliva de la Hinojosa, -  
Auditorio y anexo, Distrito de San-  
toy, del Parque, declarando de urgen-  
cia la licitación y trámite, por razones  
de interés público.

Segundo. - El importe de  
dichas obras, que asciende a la  
suma de 1.597.584.560 pts., más en-  
go, hasta la cantidad de 500.000.000  
pts., a la Partida 491/103/6927/641.0 del  
Presupuesto Municipal de 1990, en con-  
to al voto, de 797.584.560 pts., la Corpo-  
ración deberá establecer dicha conig-  
nación en el Presupuesto Municipal de  
1991.

Tercero. - Disponer la convoca-  
toria de concurso público con pliegos  
reducidos, para la adjudicación de  
las obras, de conformidad con lo pre-  
visto en los artículos 116 y 119.1.4.ª -



del Real Decreto Legislativo 781/1986 de 18 de abril, al regimien-  
to de ejecución avanzada y en su ejecución  
plenamente completa.

Quinto.- Elevar, en aplica-  
ción del art. 158.5 de la Ley 39/1988, de  
28 de diciembre, Regeneradora de las  
Leyes Locales, el porcentaje de  
parto previsto para 1991 en relación  
con el propuesto para el ejercicio de  
1990, en base a los razones que se  
especifican en el expediente.

De conformidad con las  
intervenciones recibidas en el punto  
n.º 75 del Orden del Día, la pre-  
sente propuesta es sometida a vota-  
ción nominal, aprobándose con 26  
votos a favor y 22 en contra, habien-  
do reflejados en dicho punto del  
Acta los votos emitidos por cada uno  
de los miembros de la Corporación y  
que se dan por reproducidos.

82.- Se da cuenta de una  
propuesta integradora adopta un  
acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el pro-  
yecto y pliego de condiciones de ejecución  
de obra civil para servicios de si-  
nco y en paro a trabajadores del  
Sector N.E., declarando de urgencia





la licitación y trámite por razón de interés público.

Segundo. - El importe de dichas obras, que asciende a la suma de 224.340.412 pts., más cargo, hasta la cantidad de 50.000.000 pts., a la Partida 431/104/6184/641.0 del Presupuesto Municipal de 1990; en cuanto al resto, de 174.340.412 pts., la Corporación deberá establecer dicha consignación en el Presupuesto Municipal de 1991.

Tercero. - Disponer la Convocatoria de Concurso público con plazos reducidos, para la adjudicación de los datos, de conformidad con lo previsto en los arts. 116 y 119.1.4ª del Real Decreto Legislativo 781/1986, - de 18 de abril, al regimén tecnológico avanzado y en su ejecución particularmente compleja.

Cuarto. - Elevar, en aplicación del art. 155.5 de la Ley 33/1982, de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales, el porcentaje de gasto previsto para 1991 en relación con el presupuesto para el ejercicio de 1990, en base a las razones que se expusieron en el expediente.

De conformidad con los inter-



12  
venciones recogidos en el punto n.º 78 del Orden del Día, en consecuencia propuesta y sometida a votación nominal, apostándose con 26 votos a favor y 22 en contra, habiéndose reflejados en dicho punto del Acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación y que se dan por reproducidos.

73. - Se da cuenta de una propuesta instigando a adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar el proyecto y pliegos de condiciones de los obras en Polideportivo de Aluche. Obras programadas para 1990-1991, distinto de la futura, declarando de urgencia la licitación y trámite, por razones de interés público.

Segundo. - El importe de dichas obras, que asciende a la suma de 93.800.000 pts., más cargo hasta la cantidad de 63.800.000 pts., a la Partida 491/103/6244/640.0 del Presupuesto Municipal de 1990; en cuanto al resto, de 30.000.000 pts., la Corporación deberá establecer dicha consignación en el Presupuesto Municipal de 1991.





Financiero. - Disponer la convocatoria de concurso público con pliegos reducidos, para la adquisición de los drag, de conformidad con lo previsto en los artículos 116 y 119. 1.ª 4.ª del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, al reguamen-  
tecnología avanzada y en de ejecución perfectamente compleja.

De conformidad con los intervenciones recogidos en el punto n.º 75 del Orden del Día, la precedente propuesta se sometió a votación nominal, aprobándose con 26 votos a favor y 22 en contra, habiéndose reflejado en dicho punto del Orden los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación, que se dan por reproducidos.

74. - Se da cuenta de una propuesta instando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Financiero. - Aprobar el proyecto y pliegos de condiciones de los drag de terminación, urbanización y reforma en Polígonos Dehesa de la Villa, Distrito de Vencedor. Aravaca, desam-  
os de ingeniería con ejecución, trámite, por razones de interés público.

Segundo. - El importe de dichas



obra, que asciende a la suma de 349.994.118 pts., más cargo, hasta la Cantidad de 150.000.000 pts. a la Partida 090/173/6378/717.3 y 25.000.000 pt. a la Partida 492/132/6439/644.0, ambas del Presupuesto Municipal de 1991.

Tercero. - Disponer la Convocatoria de concurso público con plazos reducidos, para la adjudicación de los derechos, de conformidad con lo previsto en los artículos 116 y 119.1.43 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 15 de abril, al regimien-  
to de la Función Pública y en su ejecución particularmente cumplir.

Quinto. - Elevar, en aplicación del art. 155.5 de la Ley 39/1978, de 25 de diciembre Regulador de las Haciendas Locales, el porcentaje de parte previsto para 1991 en relación con el presupuesto para el ejercicio de 1990, en base a los ratios que se especifican en el expediente.

De conformidad con las intervenciones recibidas en el punto nº 78 del Orden del Día, la presente propuesta se someterá a votación nominal, aprobándose con 26.





votos a favor y 22 en contra, -  
habindose reflejados en dicho punto  
del Acta los votos emitidos por -  
cada uno de los miembros de la  
Corporación y que se dan por repro-  
ducidos.

85. - Se da cuenta de una -  
propuesta intergiunta adoptar un -  
acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar el proyecto  
y pliegos de condiciones de las obras  
complementarias a las de construcción -  
de Nuevos Pabellones para la Junta -  
Municipal de Hortaleza en la Par-  
cela de Villanueva, desamortizados de  
urgencia la licitación y trámite, -  
por razones de interés públicos.

Segundo. - El importe de -  
dichas obras, que asciende a la -  
suma de 239.995.911 pts., más cargo  
hasta la cantidad de 139.995.911  
pts., a la Partida 492/132/6439/644.0 del  
Presupuesto Municipal de 1990, en cuanto  
al resto, de 100.000.000 pts., la Corpora-  
ción deberá establecer dicha contri-  
bución en el Presupuesto Municipal de  
1991.

Tercero. - Disponer la convoca-  
toria de concurso público con pliegos -  
reducidos, para la adjudicación de



los días, de conformidad con lo pre-  
visto en los artículos 116 y 117.1.43 -  
del Real Decreto Legislativo 781/-  
1986, de 15 de abril, de regimen-  
tación de la arquitectura y en su ejecu-  
ción satisfactoriamente cumplida.

Quinto. - Elevar, en aplica-  
ción del art. 155.5 de la Ley 30/1985,  
de 27 de diciembre, Reguladora  
de las Bases de Régimen Local, el porcen-  
taje de gasto previsto para 1991 en  
relación con el presupuesto para el ejer-  
cicio de 1990, en base a los criterios  
que se especifican en el expediente.

De conformidad con los auto-  
rizados recogidos en el punto nº 75 del  
Orden del Día, la presente pro-  
puesta y sus modificaciones a votación mani-  
festa, apostándose con 26 votos a fa-  
vor y 22 en contra, habiéndose refle-  
jado en dicho punto del Acta los votos  
emitidos por cada uno de los miembros  
de la Corporación y que se dan por  
reproducidos.

86. - Se da cuenta de una  
propuesta infirmando adoptar un acuer-  
do con los siguientes apartados:

Primero. - Apostar el proyecto  
y luego de conclusiones de las obras  
complementarias a las de construcción -





del Edificio de Dirección para el  
Paseo de Seguiras en el Subpoli-  
gono 42-17 de la M-30, Distrito de  
Retiro, declarando de utilidad sa-  
nitaria y tránsito, por razones de  
interés público.

Segundo. - El importe de  
dichos obras, que asciende a la  
suma de 769.725.879 pts., más cargo,  
hasta la cantidad de 50.000.000 -  
pts., a la Partida 432/132/6433/-  
644.0 del Presupuesto Municipal de  
1990; en cuanto al resto, de 719.725.879  
pts., la Corporación deberá establecer  
dicha consignación en el Presupuesto  
Municipal de 1991.

Tercero. - Disponer la Convoca-  
toria de concurso público con pliego  
condiciones, para la adjudicación de  
los obras, de construcción con lo pre-  
visto en los artículos 116 y 119.1.42 -  
del Real Decreto 781/1986, de 18  
de abril, de régimen tecnocrático  
avanzado y su de ejecución par-  
ticularmente compleja.

Cuarto. - Elevar, en aplicación  
del art. 155.5 de la Ley 33/1985, de  
25 de diciembre, Reguladora de las  
Bases de los Regímenes Locales, el porcentaje de  
fondo previsto para 1991 en relación



78  
con el presupuesto para el ejercicio de 1990, en base a los razones que se especifican en el expediente.

De conformidad con las intervenciones recogidas en el punto n.º 78 del Orden del Día, la Presidencia le propone y somete a votación nominal, aprobándose con 26 votos a favor y 22 en contra, habiéndose reflejado en dicho punto del Acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación y que se dan por resoluciones.

87.- Se da cuenta de una propuesta cifrandose a aceptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el proyecto y pliego de condiciones de las obras de construcción de unero vaso y vertederos en la Piscina Playa Victoria y terminación de la urbanización, distrito de Tetuán, desfructando de mejoría en explotación y trámite, por razones de interés público.

Segundo.- El importe de dichas obras, que asciende a la suma de 349.359.938 pts, sea a cargo hasta la cantidad de pts. 250.000.000, a la Fundación 060/104/-





6016/641.0 del Presupuesto Municipal de 1990; en cuanto al resto, de 99.999.998 pts., la Corporación deberá establecer dicha consignación en el Presupuesto Municipal de 1991.

Tercero. - Disponer la convocatoria de concursos públicos con pliegos - redimidos, para la adjudicación de las obras, de conformidad con lo previsto en los artículos 116 y 119.1.4ª del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, al reguero tecnológico avanzada, y en de ejecución participativamente compleja.

De conformidad con los innovaciones recogidos en el punto n.º 75 del Orden del Día, la precedente propuesta es sometida a votación nominal, obteniéndose con 26 votos a favor y 22 en contra, habiéndose reflejado en dicho punto del Acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación y que se dan por resueltos.

84. - Se da cuenta de una propuesta intergrupales aceptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar el proyecto y pliegos de construcción de las obras de construcción del Museo de la



Cinco.- Distrito de Chamartín, -  
desempeños de ingeniería en licita-  
ción y trámite, por razones de in-  
terés público.

Segundo.- El importe de  
dichas obras, que asciende a la  
suma de 1.532.416.322 pts., más  
luego, hasta la cantidad de -  
400.000.000 pts. a la Partida 431/  
103/6361/640.0 del Presupuesto Municipa-  
l de 1990; en cuanto al resto,  
de 1.132.416.322 pts., la Corpora-  
ción deberá establecer una contri-  
bución en el Presupuesto Municipal  
de 1991.

Tercero.- Disponer la convoca-  
tória de concurso público con pla-  
zas reducidas, para la adjudicación  
de las obras, de conformidad con lo  
previsto en los artículos 118 y 119.1.º  
del Real Decreto Legislativo 781/  
1986, de 18 de abril, al regu-  
lar la arquitectura y en su ejecución  
particularmente compleja.

Cuarto.- Elevar, en aplica-  
ción del art. 155.5 de la Ley 39/1985, -  
de 25 de diciembre, Reguladora de  
las Haciendas locales, el porcentaje de  
gasto previsto para 1991, en relación con  
el presupuesto para el ejercicio de 1990,





con el presupuesto para el ejercicio de 1990, en base a las razones que se especifican en el expediente.

De conformidad con las instrucciones recibidas en el punto n.º 78 del Orden del Día, la precedente propuesta se sometió a votación nominal, aprobándose con 26 votos a favor y 22 en contra, habiéndose reflejado en dicho punto del Acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación, que se dan por reproducidos.

30. - Se da cuenta de una propuesta integradora adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar el proyecto, pliego de condiciones de las obras de Parque Cima Verde Latina, Iª fase, - Distrito de Latina, con finalidad de revisión de precios, refinanciamiento de urgencia en ejecución y trámite, - por razones de interés público.

Segundo. - El importe de dichas obras, que asciende a la suma de 1.031.940.954 pts., más cargo, hasta la cantidad de 100.000.000 pts., a la Partida 491/103/6244/640.0 del Presupuesto Municipal de 1990, en cuanto al resto, de 931.940.954 pts., así



como en Cantifor de 33.022.112 -  
pts. en concepto de previsión para re-  
visión de precios, la Corporación de-  
berá establecer dichas consignaciones  
en el Presupuesto Municipal de 1931.

Tercero. - Disponer la convo-  
catoria de concurso público con pla-  
zos reducidos, para la adjudicación  
de los obros, de conformidad con  
lo previsto en los artículos 116 y 119.1.  
4.º del Real Decreto Legislativo 281/  
1976, de 15 de abril, al regimen-  
tarse en materia de ejecución y en su ejecu-  
ción particularmente compleja.

Quinto. - Elevar, en aplica-  
ción del art. 155.5 de la Ley 39/1978,  
de 25 de diciembre, Reguladora de  
los Haciendas Locales, el porcentaje  
de parte previsto para 1931 en re-  
lación con el presupuesto para el ejer-  
cicio de 1930, en base a los razones  
que se especificuen en el expediente.

De conformidad con las  
informaciones recogidas en el punto -  
n.º 78 del orden del Día, en primera,  
de propuesta y sometida a votación  
municipal, aprobándose con 26 votos a  
favor y 22 contra, habiéndose refleja-  
do en dicho punto del Orden los votos  
emitidos por cada uno de los miembros





de la Corporación y que se dan por reproducidos.

31.- Se da cuenta de una propuesta invitando a adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el proyecto y pliego de condiciones de las obras de rehabilitación de acceso al Centro hospitalario "Doce de Octubre", Distrito de Urea, de acuerdo de urgencia por licitación y ferrocarril, por razones de interés público.

Segundo.- El importe de dichas obras, que asciende a la suma de 363.353.515 pts., más cargo, hasta la cantidad de 100.000.000 pts., a la Partida 491/103/6245/640.0 del Presupuesto Municipal de 1990, en tanto se cubra, de 263.353.515 pts., la Corporación deberá establecer dicha consignación en el Presupuesto Municipal de 1991.

Tercero.- Disponer en el Reglamento de Contratos públicos con pliego reducido, para la adjudicación de las obras, de conformidad con lo previsto en los artículos 116 y 119.1.4.º del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, de régimen tecnológico avanzado y con de ejecución particularmente compleja.

Cuarto.- Elevar, en aplicación



del art. 155.5 de la Ley 33/1985, de  
28 de diciembre, Reguladora de  
las Haciendas Locales, el porcentaje  
de gasto previsto para 1991 en rela-  
ción con el presupuesto para el ejercicio  
de 1990, en base a los razones que  
se explicitan en el expediente.

De conformidad con los auto-  
raciones recogidas en el punto n.º 38 del  
orden del Día, se preceamente propuesta  
y sometida a votación nominal, apro-  
bándose con 26 votos a favor y 22 en  
contra, habiéndose reflejado en dicho  
punto del Acta los votos emitidos por  
cada uno de los miembros de la Cor-  
poración, que se dan por reproducidos.

92.- Se da cuenta de una  
propuesta interesando adoptar un  
acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Apostar el proyecto  
y pliegos de condiciones de los obras  
de reparación del Parque de Gan-  
guil de Suanes, Distrito de San Blas,  
declarando de urgencia la licitación  
y trámite, por razones de interés pú-  
blico.

Segundo.- El importe de  
dichas obras, que asciende a la suma  
de 199.353.621 pts., más cargo, hasta  
73.486.526 pts. a la Partida 491/





103/6245/640.0, anexo del Presupuesto Municipal de 1990; en cuanto al resto, de 99.999.621 pts., la Corporación de-berá establecer dicha configuración en el Presupuesto Municipal de 1991.

Tercero. - Disponer la convocatoria de concursos públicos con pliego de-ducidos, para la adjudicación de los-otros, de conformidad con lo previsto en los artículos 116 y 119.1.4ª del Real Decreto Legislativo 78/1986, de 18 de abril, al regimén tecnológico-avanzado y en su ejecución parti-cularmente compleja.

Cuarto. - Elevar, en aplica-ción del art. 155.5 de la Ley 39/1985, de 25 de diciembre, Reguladora de los Plazamientos Locales, el porcentaje de punto previsto para 1991 en rela-ción con el presupuesto para el ejercicio de 1990, en base a los gastos que se-aspeticen en el expediente.

De conformidad con los inter-venientes recogidos en el punto nº 78 del Orden del Día, los pre-sen-tes propuestas es sometida a votación nominal, aprobándose con 26 votos a favor y 22 en contra habiéndose-reflectado en dicho punto del Acta-los votos emitidos por cada uno



de los miembros de la Corporación, que se dan por reproducidos.

93. - Se da cuenta de una propuesta interseccional adoptar en acuerdos con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar el proyecto y pliegos de condiciones de las obras de urbanización del Parque Huerta del Obispo, II fase, distrito de Tetuán, con quinienta de revisión de precios, desfasados de urgencia en licitación y trámite, por razones de interés público.

Segundo. - El importe de dichas obras, que asciende a la suma de 799.912.032 pts, así como la cantidad de 38.595.277 pts. en concepto de previsión para revisión de precios; la Corporación deberá establecer dichas consignaciones en el Presupuesto Municipal de 1991.

Tercero. - Disponer la convocatoria de concurso público con pliegos reducidos, para la adjudicación de las obras, de conformidad con lo previsto en los artículos 116 y 119.1.4.º del Real Decreto Legislativo 28/1978, de 18 de abril, al reguimen fenomenología avanzada y en de ejecución Gentilmanamente Compleja.





Quinto. - Elevar, en aplicación del art. 15.5 de la Ley 39/1985, de 28 de diciembre, Reguladora de los Municipios Locales, el porcentaje de parte forzosa para 1991 en relación con el presupuesto para el ejercicio de 1990, en base a los razones que se especifican en el expediente.

De conformidad con las intervenciones recogidas en el punto 2.º 7.º del Orden del Día, se presentó propuesta y sometida a votación nominal, aprobándose con 26 votos a favor y 22 en contra, habiéndose reflejado en dicho punto de Acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación que se dan por reproducidos.

7.º - Se da cuenta de una propuesta integradora adoptar un acuerdo con las siguientes apartadas:

Primero. - Aprobar el proyecto y pliego de condiciones de los trabajos de Favola de iluminación de Avda. de la Victoria con finalidad de evitar de flecos, defensas de seguridad con licitación y trámite, por razones de interés público.



**Segundo.** - El importe de dichos datos, que asciende a la suma de 712.229.046.- pts., más cargo, hasta la cantidad de 200.000.000 pts., a un partimen 491/103/6361/640.0 del Presupuesto Municipal de 1990; en cuanto al resto, de 512.229.046 pts., así como la cantidad de 31.335.075 pts. en concepto de previsión para revisión de precios, la Corporación deberá establecer dichos contingentes en el Presupuesto Municipal de 1991.

**Tercero.** - Disponer la convocatoria de concursos públicos con plazos reducidos, para la adjudicación de los datos de conformidad con lo previsto en los artículos 116 y 119.1.4.ª del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, al reguero fenomenología avanzada y en de ejecución particularmente compleja.

**Cuarto.** - Elevar, en aplicación del art. 155.5 de la Ley 39/1988, de 25 de diciembre, Reguladora de los Municipios Locales, el porcentaje de gasto previsto para 1991 en relación con el presupuesto para el ejercicio de 1990, en base a los cargos que se especifican en el expediente





De conformidad con las instrucciones recibidas en el punto n.º 78 del Orden del Día, se procedió a su proposición y sometida a votación nominal, agotándose con 26 votos a favor y 22 en contra, habiéndose reflejado en dicho punto del Acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación, que se dan por reproducidos.

96.- Se da cuenta de una propuesta interviniente adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el proyecto y pliegos de condiciones de los obras de ampliación del Teatro Español, Distrito de Centro, declarando de urgencia su licitación y trámite, por razones de interés público.

Segundo.- El importe de dichos obras, que asciende a la suma de 599.680.440 pts., más cargo, hasta la cantidad de 485.000.000. pts., a la partida 551/152/6360/316.1 del Presupuesto municipal de 1990; en cambio al resto de 114.680.440 pts., la Corporación deberá establecer dicha compensación en el Presupuesto municipal de 1991.

Tercero.- Disponer la convocación



torio de concursos públicos con plazos reducidos, para la adjudicación de las obras, de conformidad con lo previsto en los artículos 116 y 119.1. 4.º del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, al reglamento tecnológico avanzado, se se ex-  
 cución satisfactoriamente compleja.

De conformidad con los in-  
 tervenciones recogidas en el punto n.º  
 78 del Orden del Día, se prele-  
 vante propuesta y someter a  
 votación nominal, aprobándose con  
 26 votos a favor y 22 en contra, -  
 habiéndose reflejados en dicho pun-  
 to del Acta los votos emitidos por  
 cada uno de los miembros de la  
 Corporación y que se dan por re-  
 producidos.

97. - Se da cuenta de una  
 propuesta interesando adoptar un  
 acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobación de Plie-  
 gos de Condiciones Técnicas y de  
 Condiciones Económicas. Refinanciamien-  
 to a regir en el concurso para el  
 suministro, instalación y conservación de  
 nuevos planes informativos en la ciu-  
 dad de Madrid.

Segundo. - El canon a





abren por el adjudicatario re-  
cuperación en Arca Municipal en  
la forma prevista en los Pliegos  
de Condiciones.

fuero. - Proceder a la con-  
vocatoria del expediente comunal,  
forma de licitación prevista en el  
artículo 117.3 del Real Decreto  
Legislativo 781/1976, de 15 de abril.

El Consejo del grupo -  
Municipal del Partido Socialista  
Obrero Español M. Espelón Otáñez  
Socialista la viene para una inter-  
vención conjunta respecto de los pun-  
tos 97, 98 y 99.

El M. Presidente: Se le come-  
da al no existir inconveniente para  
tratar los tres puntos en conjunto por  
parte de los Portavoces.

El Consejo M. Espelón  
Otáñez, toma la palabra basan de-  
cir lo siguiente: No quiero pensar  
que hayan operado estos tres pun-  
tos del otro para distraernos pero,  
sea por eso o sea por otra cosa, el  
caso es que, efectivamente, habían con-  
seguido distraerme, como pero antes de  
manifiesto el señor Villoria. Ello -  
también tiene su explicación en la  
relación con que han transcurrido -



18  
nros expedientes en el último mo-  
mento. Yo tenía conocimiento, efec-  
tivamente, de que esta era su vo-  
luntad y para explicar mi des-  
fío en este caso tengo que decir que  
no se llevaron dentro del orden  
del Día en la Comisión Informati-  
va, se llevaron fuera del orden  
del Día, y al ver los tres illi-  
mos puntos pensaba que formaban  
parte del gran paquete de cosas  
que acabamos de discutir ahora-  
misms. En todo caso, eso no es co-  
importante, lo importante es que  
severamente y esta vez con tres con-  
cursos, y aumentados el número de elemen-  
tos que se quieren colocar en la  
vía pública, vuelve a hacerse un  
concursos para colocar más anuncios.  
Notando estancias en contra de que  
se convocara el primer concurso, y  
eso que se hablaba de un número  
de 400 puntos, me parece que se  
decía, ahora, con muchas facilidades  
pueden colocarse segun los 1.500  
elementos a colocar en la vía pública.  
Notando estancias en contra de que se  
colocaran más anuncios en la Circun-  
sección de Madrid y, por tanto, vamos a  
volver en contra de estas tres





Convocatorias de Concursos.

(En estos momentos, siendo  
son doce horas y treinta y dos mi-  
nutos entró al Salón de Se-  
siones el Concejal Sr. Juan Palo-  
mo, atendiéndolos el mismo Sr. Con-  
cejal Sr. D.<sup>a</sup> Camilo Díaz Hary  
y Sr. Martínez-Blanco Legido, -  
López-Barró y facción y Argo Valera).

El Concejal Sr. Villoria tra-  
tando indica que, violentamente, no  
son anuncios sino que es informa-  
ción, y dice: estamos instantáneamente depar-  
a esta ciudad de unos mecanismos  
de información suficientemente pre-  
sios y suficientemente útiles, si no  
somos capaces entre todos, o no es po-  
sible tomar la adrección entre  
los señores de la Corporación, la ofe-  
ta posible, exactamente igual que  
ha quedado dentro este concurso -  
quedaron los otros y no hay mayor  
problema.

Finalmente, sometida a vota-  
ción nominal en precedente propo-  
ta, da el siguiente resultado: del  
total de miembros que legalman-  
te integran la Corporación, 55, votan  
a favor 26, el Alcalde Presidente  
Sr. Rodríguez Sahagún y los Concejales



80  
y na. D.<sup>a</sup> Eguazabal Aguirre fil  
de Biedma, ref. Alvarez López, Al-  
varez de Mangano y López de Hino,  
Alvarez de Toledo Saevedra, Astori-  
llo López, Becanegor Jurado, Camilo  
Hernández, Díaz Zazo, Echevarría Eche-  
ría, fano Castallo, González Blasquez,  
Herrera de Echea, Huete Briceño, -  
Lanaes Riego, López Collado, Martín  
Vera, Martínez Pannanco, Martínez de  
nau, Mota Alvarez, Ortiz Castaño,  
Pejón Blasquez, Ponce Palomo, na. -  
D.<sup>a</sup> Elena Alejandro de Utrilla  
Palomí, ref. Villoria Martínez y  
Vizual Pérez, Juan Antonio 19, loy -  
Carajales ref. Mariano Gallardo, Es-  
plorin Otazaga, na. D.<sup>a</sup> Pilar fan-  
cia Fier, n. Juan Panto, na. -  
D.<sup>a</sup> Juan Dolores Juan. Hino Ca-  
ratallo, ref. Juanes Hernández, Juan-  
es Fernández, de Gregorio Tigo, Ple-  
sioy James, Simón Martín, Sangua  
Reverde, Velasco González, Brito -  
Martínez, de cer Riva Arce, Ramiro  
López, Sánchez Alvarez-Loma, Tejero -  
Carajales, finis fillos y Zagata Ale-  
rena, Simón, por tanto, se unifica  
aprobando al existir el quorum re-  
quisito exigido.

98. - Se da cuenta al -





una propuesta intergrupales aceptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aceptar los Pliegos de Condiciones Técnicas y de Condiciones Económico-Administrativas a regir en el concurso para el suministro, instalación y conservación de columnas informativas en el ciudad de Madrid.

Segundo. - El Pliego a aprobar por el ayuntamiento se cumplirá en Orden Municipal en la forma prevista en los Pliegos de Condiciones.

Tercero. - Proceder a la convocatoria del expresado concurso, en forma de licitación prevista en el artículo 118.3 del Real Decreto legislativo 781/1986, de 15 de abril.

De conformidad con los artículos anteriores recogidos en el punto n.º 97 del orden del día, la precedente propuesta y sometida a votación nominal, aprobándose con 26 votos a favor y 19 en contra, habiéndose reflejado en dicho punto del Acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación y que se dan por reproducidos.



cidos.

99.- Se da cuenta y sumamente interesantes adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar los Pliegos de Condiciones Técnicas, de Condiciones Económicas. Administración a regir en el concurso para la instalación, conservación y mantenimiento electrónico de información en la vía pública.

Segundo.- El canon a abonar en su caso, por el adjudicatario se liquidará en Arca Municipal en la forma prevista en los Pliegos de Condiciones. Si el Ayuntamiento optara en la adjudicación por alguna de las modalidades previstas en los Pliegos de Condiciones. Si el Ayuntamiento optara en la adjudicación por alguna de las modalidades previstas en los Pliegos de Condiciones según los cuales tendría que abonar al adjudicatario el precio ofertado, este tendría aplicación preceptiva de conformidad con el correspondiente informe de la Intervención Municipal.

Tercero.- Proceder a la convocatoria del expuesto concurso, forma de citación prevista en





el artículo 118.3 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 15 de abril.

De conformidad con los intervenciones recibidas en el punto 100.97 del Orden del Día, la presente propuesta se somete a votación nominal, apostándose con 26 votos a favor y 19 en contra, habiéndose reflejado en dicho punto del Orden los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación, que se dan por reproducidos.

PROPUESTAS DEL CONCEJAL DEL AREA DE MEDIO AMBIENTE, DICTAMINADAS POR LA COMISION INFORMATIVA CORRESPONDIENTE.

100.- Se da cuenta de una propuesta consistente a adoptar un acuerdo con las siguientes apartadas:

Primero.- Adoptar los Pliegos de Condiciones técnicas y Económico-Administrativas a regir en el concurso para la contratación del servicio de limpieza de veredas, viandas, calzadas y aceras con máquinas especiales de succión, por un importe o presupuesto máximo de 25.800.000 pts, siendo el plazo de duración de 3 años, prorrogables por dos años más, año a año.



Segundo. - Contar la Cantidad de 6.345.000 pta., coste estimado para el presente año, desde el 1 de octubre al 31 de diciembre de 1990, con cargo a la partida 532/112/255.9/653.2 del Presupuesto General Ordinario de Factos de 1990.

Tercero. - Disponer la convocatoria del mencionado Concurso, - forma de adjudicación prevista en el artículo 11.º 1 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 15 de abril.

El Concejal del Grupo Municipal del Partido Socialista - Otero Espinosa A. Finao Salazar manifiesta su posición de grupo Político respecto a este punto, con las siguientes palabras: Se entiende que, después de más de un año en que el Partido Socialista forma parte de la Oposición del gobierno municipal, ha quedado firmemente demostrado su espíritu de colaboración para llevar adelante aquellas cosas que son importantes para los ciudadanos. Con este talante, el Grupo Socialista, en las distintas Comisiones Informativas, ha ido introduciendo modificaciones a los exámenes impugnados.





dos y faltas que aparecen en los expedientes; pero la verdad es que ya ha pasado más de un año y no seguimos encontrando con la sorpresa de que los expedientes, que en el fondo no son ni más ni menos que de que los expedientes, que en el fondo no son ni más ni menos que de que los expedientes, que en el fondo no son ni más ni menos que una manifestación de la forma de gestionar, siguen siendo en muchos ocasiones un auténtico depósito y hoy, por circunstancias no ajenas que del agua, nos hemos encontrado con casos de ello en los que el grupo Socialista tuvo que hacer distintas conclusiones porque realmente lo que está pasando es que, desde los proyectos formales que se han discutido recientemente hasta los pequeños, como puede ser éste, lo único que hay es una serie de decisiones afirmadas sobre ideas preconcebidas, no estudiadas, no contrastadas y que, de cualquier forma, se elevan adelante. En este caso con estos nuestros puntos de manifestación que, tal como estaban planteados la propuesta del expediente, parecía realmente imposible llevarlos adelante.



tanto porque había una concurren-  
 cia de legal y, el Secretario General,  
 en el informe que solicitamos, no  
 ha dado su razón y no dice que  
 no se puede concurrir en una zona  
 que ya está contratada con un  
 nuevo concurso; pero, además, va más  
 allá, porque hace un informe tan  
 tanto exhaustivo, inclusive hay un  
 punto tanto que se le recomendó  
 a los señores Concejales que o bien  
 oírse de lo que el Secretario General  
 hace una recomendación en la línea de que sería de  
 seable que los Servicios técnicos  
 ayudaran a los políticos presentando  
 los expedientes suficientemente  
 detallados e informados para poder  
 tomar las decisiones, y la verdad  
 es dicha y que esto es lo que me  
 ha dado pie fundamentalmente a  
 solicitar que se estudien con más  
 detalle los problemas porque se han  
 dado un paso al expediente sobre  
 la mancha, con objeto de salvarlo  
 y llevar adelante la aproba-  
 ción de este singular con el fin  
 que se pretendan comprar tres máqui-  
 nas por la cantidad de 26.000.000  
 de pesetas, ahora son 26.000.000





para comprar unos efesantes,  
 aya fueran 30.000.000 para  
 comprar 3 "motociclos", aya se  
 aya fueran 40.000.000 para  
 comprar no se qué artículo; en  
 resumen, se trata de la introducción  
 en la ciudad una prolifera-  
 ción de contratos mixtos que, para  
 lo único que sirven es para ha-  
 cerse la foto pero que no contribuyen  
 en absoluto a la mejora de los  
 servicios, y si a hacer un desorden  
 de papeles. Cuando se quiere llevar  
 adelante el expediente, se supone  
 rentable expediente, se le da  
 un pequeño fin olímpico, bueno, en-  
 tonces no lo hacemos en los 2000  
 en los que ya están contratados  
 sino que lo hacemos en los 2000  
 que son sólo de conservación munici-  
 pal, sin ni siquiera tener la aten-  
 ción de leerse el propio informe del  
 Secretario General en el que dice  
 que, en el caso de que se haga en  
 los distritos municipales, se debe ad-  
 rar con precisión cuáles son los aya  
 o los responsabilidades concretas porque  
 si no se entra en una colaboración  
 no delimitamos el ámbito territorial  
 y funcional, que llevaría a que el



servicio por inútil. Pues tampoco a  
ha sido así y lo único que recae  
sobre es simplemente dar un pio  
chapucero.

Wordinal requiriendo colaboración  
de como se demostró en otros  
puntos de Orden del día por, de  
más, se pone claramente en vi-  
sibilidad que en forma de partici-  
par deja mucho que decir y co-  
mo pueden saber, es decir va sim-  
plemente por la aprobación, lo más  
rápido posible, de cosas inútiles y que  
solamente conducen al fastidio. En  
razón de esto nuestro voto será ne-  
gativo en este caso.

(En estos momentos, siendo  
los doce horas y treinta y cinco mi-  
nutos, entran al Salón de Sesiones  
los Concejales na. D.ª Carmen Díez  
García y rep. López-Rivero y familia,  
López-Rivero familia, Quintana Blanco Melón,  
Cabrera Lorenzo y Morales Tamiello, aban-  
donando el mismo los Concejales na.  
D.ª y D.ª Dolores García-Hernández Canaballo  
y rep. Pezón Márquez, Zapata Herra-  
na, Jesús Carrasquero y Joaquín Herra-  
na).

El n.º Presidente don José p.º  
da al señor fiscal por su intervención





concede la palabra a la Srta. -  
 Dñe dice: espero que, por  
 lo menos, determine que si se han  
 leído el informe del Secretario  
 General.

La Comisión del grupo munici-  
 pal del Partido Popular D<sup>a</sup> Exe-  
 cutor Dñe, afirma lo siguiente:  
 Por supuesto que he leído el informe  
 del Secretario General y en él se  
 determina que, efectivamente, puede  
 realizarse esta experiencia en los Dis-  
 tritos en los que el Ayuntamiento  
 presta directamente el servicio de  
 limpieza. Lo que para, señor Alcalde,  
 y que nosotros, a diferencia del señor  
 Fing, cuando estaba en el Area, no co-  
 noscíamos y aceptamos los argumen-  
 tos que justificadamente se intrin-  
 can en la Comisión Informativa. Fui-  
 do de esos argumentos es el plazo que hoy  
 hacemos.

Es que no se ha leído el  
 expediente y el señor Fing porque  
 nosotros no compramos esta magi-  
 naria. Precisamente como y una  
 experiencia y desconfiamos más va a  
 ser el resultado, además que va a  
 ser bueno porque lo tiene una ci-  
 dad importante como París y lo han



07  
comprobados personalmente un Concijal  
de reconocida experiencia en esta  
Casa como es el señor Villoria, un  
Jefe de Departamento del Arco de  
Medio Dumbie, con también muchos  
años de experiencia, que lo han visto  
en viajes que han realizado a París;  
por eso, porque sabemos que es bueno, -  
lo hacemos pero no lo compramos, con-  
tratamos la prestación de un servicio,  
mientras otros como, para poderlo pres-  
tar durante 365 días al año, con-  
gruente en eficacia. Se trata de  
una maquinaria especial para lim-  
piar por succión los residuos que que-  
dan depositados entre el forro y  
la pared del coche en los carril-  
les que los coches permiten estaciona-  
miento en línea. Es una experiencia  
y, por lo tanto, lo que hacemos es  
contratar esta prestación de servicio y  
si es bueno el resultado lo extendemos  
a los 21 Distritos de las áreas obli-  
gamos a los ayuntamientos contratistas a que  
realicen la contratación de este ser-  
vicio.

En definitiva, señor Alcal-  
de, de lo que se trata es de incorpo-  
rar la moderna tecnología a los  
servicios de limpieza del Ayunta-





minuto de Madrid, fenscopia que, por otra parte, tienen incorporada en los principales ciudades europeas.

El Concejal Sr. Finos Salver replica: Una demostración evidente de que nosotros no nos oponemos a la colaboración es que eso que, precisamente, es el Plan en la que concierne la atención de la zona Aguirre y una, a veces los puntos de encuentro han sido puntos que, hasta ha sido punto de vista común por parte del señor Allalbé, pero lo que es indiscutible es que este tipo de contrataciones no sirven absolutamente para nada porque la experiencia de tres máquinas en una ciudad como Madrid, es completamente inútil y, desde luego, a lo único a lo que lleva, en este caso como en el de otros máquinas que han ido discutiendo a lo largo de distintos países, es nada más que a vender iniciativas no suficientemente contrastadas; por cierto, estas máquinas han sido experimentados en Madrid con malos resultados, lo digo por ustedes no lo sabían.

La Concejala D<sup>a</sup> Esperanza Aguirre replica que el señor



- fingi fingir que este experimento  
- va a ser un fracaso, y añado:  
yo confío que como en un éxito  
en París lo va a ser en Lyón  
y en segundo lugar, sobre esta ex-  
periencia, yo no he tenido conocimiento  
lo por lo tanto ha debido de ser an-  
tes de ser antes de que en la corpo-  
ración del 77 yo me hubiera en-  
cargado de medio Ambiente o quizá me  
fandestina.

Finalmente, sometida a  
votación nominal la precedente pro-  
puesta, da el siguiente resultado: -  
del total de miembros que legal-  
mente integran la Corporación, 55,  
votan a favor 29 el Alcalde Presi-  
dente D. Rodríguez Sahagún y los Con-  
cejales D. Esperanza Aguirre fil-  
de Biedma, D. Alvarez López,  
Alvarez del Campaño, López del  
Hino, Alvarez de Toledo Saavedra,  
Astudillo López, Boanegra Morales,  
Cantos Hernández, D. Camar-  
Díez Gary, D. Díez Zazo, Elche-  
mir Elhúiz, Juan Castaño, Jorgi-  
les Blázquez, Juan de Cien, He-  
le Arriola, Juan Riera, López-Ar-  
y Juan, López Collado, López-Rey  
Juan, Juan Vela, Juan Pardo,





García Juana, García Blanco Le-  
 rín, Lueta Alvarez, Ortiz Castaño,  
 Tony Palomo, na. D<sup>a</sup> Elena Alejan-  
 dra de Villa Palomí, ref. Villo-  
 ra García y Vinales Poir, 7 an-  
 ciente 17, 19 Concejales ref. Juan-  
 co Gallardo, Cantón Jorner, Espelón  
 Afonso, na. D<sup>a</sup> Pilar Jacin Fina,  
 ref. Jacin Ponce, Jacin Haránez,  
 Jacin Ferrández, de Jacin Trigo,  
 Jacin Juan, Jacin García, Me-  
 linder Jacin, Lueta Jacin,  
 Ortiz García, de la Riva Riva,  
 Ramos Jacin, Jacin Alvarez, Jacin  
 7 Jacin Jacin, Jacin, por Jacin, la  
 Jacin Jacin al Jacin y quo-  
 rum legalmente Jacin.

101.- Se da cuenta de una  
 propuesta integradora a adoptar un  
 acuerdo con los siguientes aparta-  
 dos

Primero.- Aprobar los Pliegos  
 de Condiciones técnicas y Económico-  
 Administrativas con las modifica-  
 ciones introducidas por la Comisión  
 Informativa del Plan de Medio  
 Ambiente en el sentido de redu-  
 cir el plazo de duración a 3 años,  
 prorrogables por 3 más, año a año,  
 7 lo referente a la disponibili-



dad de los turnos, a según en el curso para la contratación del servicio de recogida, transporte y depósito de vehículos atascados en Madrid, por un precio tipo de 7.500 pts/unidad recogida y transportada.

Segundo. - Cantar la cantidad de 15.000.000 pts., contada para el presente año, con cargo a la partida 532/110/258.0/653.1) del Presupuesto General Ordinario de gastos de 1990.

Tercero. - Disponer la convocatoria del mencionado concurso, forma de adjudicación prevista en el artículo 118.1 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 15 de abril.

El Concejal Sr. Fungó declaró: Es lo que quiero poner de manifiesto a que el Portavoz en otros turnos del grupo Psoe-Sister se lee con tanto detalle los expedientes que, inclusive, le muestran también firmados y dados validez a un expediente que tenía una serie de cosas que los propios señores Aguirre reconocieron que eran totalmente inapropiadas y que deberían





conefine. Si se lo hubiera leído ella lo hubiera conegido directamente porque, como puede leerse en el Acta de la Comisión Informativa, se pareció en cierta medida una locura que las propuestas iniciales fueran por 5 años, reduciéndose a 3, que los Tenientes fueran de aptación municipal.

Yo veo que era tan evidente esto que ella misma se podía haber conegido. Yo con mucho gusto se lo dije, y lo aceptó. Sin embargo, no se le leyó con precisión el informe del Secretario General en relación con el expediente que hemos aprobado en el punto anterior cuando dice que se debe evitar que haya concurrencia o duplicidad en los trámites porque en este caso, en el punto que se refiere al ámbito de actuación, hay concurrencia entre los servicios municipales y la Comarca que se propone. Luego suplico que se considere esto para que se haga caso a lo que dice el Secretario General, y nos quedamos todos muy tranquilos, y decir, que se vuelva al espíritu del concurso que llevaba adelante el grupo Socialista donde



el territorio estaba dividido en dos zonas, la periferia para las cantina-  
ta y el centro para los servicios mun-  
icipales. De esa forma este expe-  
diente quedaba exactamente igual  
que fue en el pasado, y que habían  
dado bastantes buenos resultados por-  
que se pasó de recoger 100 volu-  
menes al mes a recoger 600.

La Comisión D<sup>a</sup> Esperan-  
za Aguirre contesta a las objeciones  
del Sr. Tings con las siguientes pala-  
bras: la diferencia entre el comun-  
ting y yo es que yo se acepto de-  
ben darse los mínimos porque con-  
sidero que lo que hago es perfecto y  
lo que él dice muchos cosas lo  
perfecciona y tengo espíritu abierto; en  
cambio, él se negaba a aceptar y  
tenía que venir a Pleno y pedir la  
cota para que se aprobaran acep-  
tar los mínimos del Grupo Popular  
y del CDS.

Pues bien, efectivamente, en  
Comisión se introdujeron dos amien-  
dos a solicitud del Partido Socialis-  
ta lo cual, a mi juicio, lo único que  
hace y garantiza el buen fun-  
cionamiento de una Comisión Informa-  
tiva, una de las comisiones que





sobre el plano y en otra sobre la titularidad del solar; reafirmación, reaceptación y allí están.

Lo veo que la contratación de servicios para la retirada de vehículos abandonados que, por otra parte y un convenio que trajo el señor Fung, pero que trajo causa en una Proposición del entonces grupo de Alianza Popular en este Pleno, y una cosa a la que el señor Fung, en el fondo del asunto, no se puede oponer. Ahora se cuestiona por qué se extiende a todos Madrid y no se limita a la periferia como antes, pero porque no hemos dado abasto ni con los servicios municipales ni con los del concesionario para retirar la enorme cantidad de coches abandonados que el señor Alcalde y concejales se están produciendo en Madrid. Por ello lo que hemos querido y no limitan al territorio. Los Servicios Municipales recogerán todos los vehículos que puedan pero el concesionario podrá recoger también en todos los distritos de Madrid si así se le ordena por los Servicios.

(En estos momentos, símbolos



17  
los doce horas, cuarenta y cinco mi-  
nutos, entran al Salón de Sesiones  
los Concejales D<sup>os</sup>. Pelayo Blázquez  
y Laureano Allende, abandonando  
el puesto los Concejales D<sup>os</sup>. Alvarez  
de Tordesillas y Vareda, Francisco Ja-  
lisco y Alvarez del Campesino y  
López del Pinar).

El Sr. Presidente comenta  
que es tan consciente del problema  
que todos los días llama a la ma-  
yoría para que agite los con-  
sensos.

El Concejal Sr. Jover-  
fáñez manifiesta su abstención  
del grupo Socialista en el punto.

Finalmente, sanciona a  
cotación nominal la precedente  
propuesta, da el siguiente resul-  
tado: del total de miembros que le-  
galmente integran la Corporación,  
55, votan a favor 28, el Sr. Alcalde  
Presidente Sr. Rodríguez Sabagim y  
los Concejales D<sup>os</sup>. Efraim  
Aguirre y de Piedra, D<sup>os</sup>.  
Alvarez López, Rodolfo López, Go-  
nalo Goral, Carlos Hernández, D<sup>os</sup>.  
Carmen Díaz Gory, D<sup>os</sup>. Díaz-  
Zago, Eusebio Echániz, Juan Car-  
tero, Gonzalo Blázquez, Aurora de





Elena, Huete Luovillo, Lanas Riego, -  
 López-Amor y familia, López Calles, -  
 López-Rey Gómez, Martínez Vela, Martí-  
 nez Paredes, Martínez Sarano, Martí-  
 nez-Blanco Mezín, Mota Alvarez,  
 Ortiz Cantano, Paredes Blázquez, Toró  
 Palomo, ma. D<sup>a</sup> Elena Alejandra de  
 Ojeda Palomares, ay. Victoria Martí-  
 nez y Vivaldo Paredes, y se abstienen.  
 17, los Concejales ay. Cantano Lorenzo,  
 Espelozin Afonso, ma. D<sup>a</sup> Pilar -  
 familia Paredes, ay. familia Paredes, fa-  
 milia Hernández, Francisco Hernández, se-  
 bastián Trigo, Félix Vano, Simón  
 Martín, Enrique Allende, Meléndez  
 González, Manuel Tomico, Octavio Gar-  
 tines, de la Riva Quera, Ramiro La-  
 zaro, Sánchez Alvarez-Luna y Tino  
 Gálvez, todos, por tanto, se acuerda  
 aprobarse al existir el quórum -  
 legalmente exigido.

102.- Se da cuenta de una  
 propuesta intercomunal adoptar un  
 acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar los Pliegos de  
 Condiciones técnicas y Económico-Admi-  
 nistrativos en los que se incluye fun-  
 damento de revisión de precios, a regir  
 en el Concurso Público para la reali-  
 zación del servicio de mantenimiento,



conservación y explotación de la Estación Depuradora de Aguas Residuales de Rivas, siendo el plazo de duración de cinco años, prorrogables por tres años más año a año.

Segundo. - Contar la cantidad de 35.200.000 pts. (corte estimado para el presente año), con cargo a la partida 531/113/262.0/654.5 del Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990.

Tercero. - Disponer la contratación del presente concurso para su contratación de que se trate, por medio de adjudicación prevista en el artículo 118.1 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril.

El Sr. Presidente a petición del Sr. Finay, y al no existir inconveniente por parte de los Portavoces autoriza el tratamiento conjunto de los puntos 102, 103 y 104 del Orden del Día y otorga su palabra al Sr. - Herrer. -

(En estos momentos, siendo las doce horas y cuarenta y siete minutos abandona el Salón de Sesiones el Concejál Sr. Vinay-Pared).

El Portavoz del Grupo -





Municipal de Higienda Unida a. Haveru de Elora declara el voto en contra de Higienda Unida en los tres puntos.

El Concejal del grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español a. Tinas Fálvez, indica, por los razones aducidas por su grupo en Plenos anteriores, continuando a que este servicio pase de ser una empresa mixta al sistema de gestión que se propone en este momento, el voto en contra de su grupo en los tres puntos.

El Concejal del grupo Municipal de Higienda Unida a. Haveru de Elora declara el voto en contra de Higienda Unida en los tres puntos.

El Concejal del grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español a. Tinas Fálvez, indica, por los razones aducidas por su grupo en Plenos anteriores, continuando a que este servicio pase de ser una empresa mixta al sistema de gestión que se propone en este momento, el voto en contra de su grupo en los tres puntos.









de los Ríos Arroyo, Romero Lázaro, Sánchez Álvarez-Luiza y Tinay falces, siendo, por tanto, de su plena aprobación al existir el quorum legalmente exigido.

123. - Se da cuenta de una propuesta integradora a adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Ayudas y Pliegos de Condiciones técnicas y Económicas-Administrativas, en los que se incluye cláusula de revisión de precios, en vigor en el Concurso Público para la realización del servicio de mantenimiento, conservación y explotación de la Estación Depuradora de Aguas Residuales San Oriental, siendo el plazo de duración de cinco años, prorrogable por tres años más, año a año.

Segundo. - Contar la Cantidad de 11.600.000 pts., (Corte estimado para el presente año), con cargo a la partida 531/123/262.0/654.5 del Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990.

Tercero. - Disponer la convocatoria del presente Concurso para la contratación de que se trata, por vía de adjudicación directa en el artículo 118.1 del Real Decreto Legislativo



781/1986, de 15 de abril.

De conformidad con las intervenciones recogidas en el punto n.º 102 del Orden del Día, se presentó y sometió a votación nominal, aprobándose con 24 votos a favor y 20 en contra, habiéndose reflejado en dicho punto del Acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación y que se dan por reproducidos.

104. - Se da cuenta de una propuesta ciudadana que acepta un acuerdo con las siguientes apartadas:

Primera. - Aprobación de Pliegos de Condiciones técnicas, Técnico-administrativas, en las que se incluyen garantía de revisión de precios, a regir en el Concurso Público para la realización del servicio de mantenimiento, conservación y explotación de la Estación Depuradora de Aguas Residuales de La Uña, dentro el plazo de duración de cinco años, prorrogables por tres años más, año a año.

Segunda. - Continuar en cantidad de 59.100.000 pto. (coste estimado del presente año), con cargo a la partida 531/113/262.0/654.5 del -





Transporte feneval ordinario de  
fuentes de 1930.

Tercero. - Disponer en convo-  
catoria del presente Consenso -  
para la contratación de que re-  
ferta, forma de adjudicación pre-  
vista en el artículo 117.1 del Real  
Decreto Legislativo 751/1956, de 18  
de abril.

De conformidad con los li-  
teramientos recogidos en el punto 102  
del Orden del Día, se prece-  
dente propuesta y sometida a vo-  
tación nominal, aprobándose con 24  
votos a favor y 20 en contra, la  
Cinco de reflejados en dicho punto del  
Acta los votos emitidos por cada  
uno de los miembros de la Corporación  
y que se dan por reproducidos.

105. - Se da cuenta de una  
propuesta integradora a aceptar un  
anuncio del Digniente Señor Oficial:

Transporte, en base a lo dispo-  
sto en el artículo 59 del Reglamento  
de Contratación de las Corporaciones  
Locales, el contrato de mantenimiento,  
conservación y explotación de la Estación  
Depuradora de Aguas Resi-  
duales de Viveros de la Villa, ad-  
judicados en la Empresa Mixta de



Conservación de la E.O.A.R. de Viveros de La Villa, por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 25 de diciembre de 1974, la prórroga de extensión desde el 26 de febrero de 1990 al 31 de octubre de 1990, dado que el 1 de noviembre está previsto se haga cargo del servicio el nuevo contratista del concurso que se está tramitando.

El importe de la prórroga que se estima en la cantidad de 290.609.150 pts., resultante de la aplicación del canon fijo mínimo de pesetas, 879.247, y del canon variable de 0,746 pts., por cada m<sup>3</sup> de agua tratada, que más emerge de la partida 531/113/262.0/654.5 del Presupuesto General Ordinario de gastos de 1990.

El Concejal del grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español M. José Salazar, manifiesta la abstención del grupo Socialista de los puntos del 105 al 110.

(En estos momentos, siendo las doce horas y cuarenta y ocho minutos, entra al Salón de Sesiones el Concejal M. Álvarez





de todos Jaavedra).

Finalmente, sometida a votación nominal la precedente propuesta, da el siguiente resultado: del total de miembros legalmente integrados en Corporación, 55, votan a favor 28, el Alcalde Presidente D. Rodríguez Vela y los Concejales D. D. Esperanza Aguirre hijo de Biedma, - ref. Alvarez López, Alvarez de Toledo Jaavedra, Astudillo López, Boranegra Morales, Carlos Hernández, na. D. Camarón Díaz Lora, ref. Díaz Zazo, Echeverría Echáiz, Juan Carballo, Jazáiz Blasquez, Herrera de Elva, - Huete Morillo, Juan Riesgo, López Amor y familia, López Collado, López Ray Gómez, Martín Vela, Martínez - Paredes, Martínez Heras, Martínez - Blanco Megía, nota Alvarez, Góiz - Castaño, Pizarro Blasquez, Tony Palomo, na. D. Elena Delamora de Utrilla Palauti, y na. Villoria Martínez, se abstienen 7, los Concejales ref. Cantos y Jorras, Expósito Piñero, na. D. Pilar familia Peña, na. familia Pardo, familia Hernández, familia Fariñas, de Paredes Trigo, Gloria San - se Jiménez Martín, Paredes Alencázar,



Explínese, por tanto, a la Riva Riva, Romero Lázaro, Sánchez Álvarez La-  
ria y otros fallados, siendo, por tanto,  
la misma apostada al existir el  
quorum legalmente exigido.

106. - Se da cuenta de  
una propuesta a la Corporación adoptar  
un acuerdo del siguiente tenor  
literal:

Proponer, en favor de la  
puesta en el artículo 59 del Regla-  
mento de Contabilidad de la Corpora-  
ción Local, el contrato de mante-  
nimiento, conservación y explotación  
de la Estación Depuradora de Agua  
Residuales de Butarque, adjudica-  
do a la Empresa Mixta de Comu-  
nicación de la EDAR de Butarque,  
S.A., por acuerdo del Ayuntamiento  
Pleno de 28 de diciembre de 1989,  
con prórroga de extensión desde el  
15 de marzo de 1990 al 31 de  
octubre de 1990, dado que el 1  
de noviembre está previsto se haga  
cargos del servicio de mantenimiento  
del Concurso que se está tramitando.

El importe de la prórroga  
que se estima en la candidatura de  
178.044.831 pts., constante de la





aplicación del Canon fijo diario de 405.274,75 pts., y de un Canon variable de 0,983 pts., por caudales de agua tratada, que será cargo a la partida 531/113/262.0/654.5 del Presupuesto General Ordinario de factos de 1940.

De conformidad con los intervenciones recibidas en el punto n.º 105 del Orden del Día, con precedente propuesta y sometida a votación nominal, abstención con 25 votos a favor y 17 abstenciones, habiéndose reflejado en dicho punto del Acta los votos unitarios por cada uno de los miembros de la Corporación y que se dan por reproducidos.

107. - Se da cuenta de una propuesta interrogante adoptar acuerdos significante tenor literal:

Transpar, en base a lo dispuesto en el artículo 59 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, el contrato de mantenimiento, conservación y explotación de la Estación Depuradora de Aguas Residuales de Valdebebas, S.A., por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de fecha 25 de diciembre



de 1984, la primera se exten-  
derá desde el 27 de febrero de  
1990 al 31 de octubre de 1990,  
dado que el 1 de noviembre está  
previsto se haga cargo del ser-  
vicio el nuevo combatista del con-  
curso que se está tramitando.

El importe de la prome-  
sa que se estima en la Can-  
tidad de 52.150.791 pto., y de  
un canon variable de 9,527 pto.,  
por cada m<sup>3</sup> de agua tratada, se  
cubrirá cargo a la partida 531/113/-  
262.0/654.5 del Presupuesto General-  
Ordinario de gastos de 1990.

De conformidad con los in-  
tervenciones recogidas en el punto n.º  
105 del Orden del Día, la proposi-  
ción propuesta y sometida a votación  
nominal, apostándose con 25 votos  
a favor y 17 abstenciones, habiendo  
se reflejados en dicho punto del Peta  
los votos emitidos por cada uno  
de los miembros de la Corporación  
y que se dan por reproducidos.

105.- Se da cuenta de  
una propuesta interesando adop-  
tar un acuerdo del siguiente  
tenor literal:

Ponemos en base a lo dis-





puesto en el artículo 59 del Reglamento de Cantatación de las Corporaciones Locales, el aumento de mantenimiento, conservación y explotación de la Estación Depuradora de Agua Residual de Rejos, adjudicados a la Empresa Mixta de Conservación de las EDAR de Rejos, S. A., por acuerdo del Plenum Pleno de 27 de octubre de 1974, la primera de extinción desde el 27 de octubre de 1990 al 30 de noviembre de 1990, dado que el 1 de diciembre está previsto de hacer cargo del servicio el nuevo Cantatación de Cameros que se está tramitando.

El importe de la prima que se cobra en la Cantatación de 15.011.745 pts., constante de la aplicación del canon fijo diario de 350.215 pts., y de un Canon variable de 75,96 pts/1000 m<sup>3</sup> de agua tratada, que está cargo a la partida 531/113/262.0/654.5 del Presupuesto General Ordinario de gastos de 1990.

De conformidad con los intervinientes en el punto nº 105 del Orden del Día, la presente se propone y somete a vota-



ción nominal, apertándose con 25 votos a favor y 17 abstenciones, habiéndose reflejado en dicho punto del Acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación, que se dan por reproducidos.

109. - Se da cuenta de una propuesta interesando adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Ponemos en conocimiento en lo siguiente en el artículo 53 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones locales, el contrato de mantenimiento, conservación de la E.O.R. de la Unión, S.A., por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 25 de diciembre de 1984, el mismo se extenderá desde el 10 de noviembre de 1990 al 30 de noviembre de 1990, dado que el 1 de diciembre ya previsto se haga cargo del servicio el nuevo contratista del concurso que se está tramitando.

El importe de los precios que se estima en la Cantinera de 23.712.879 pts., resultante de la aplicación del canon fijo diario de 848.354 pts., y de un canon variable





de 657 pts./1000 m<sup>3</sup> de agua tratada, que está cargo a la partida 531/113/262.0/654.5 del Presupuesto General Ordinario de gastos de 1950.

De conformidad con los procedimientos recogidos en el punto 4.º 10.º del Orden del Sr., la precedente propuesta se sometió a votación nominal, aprobándose con 25 votos a favor y 17 abstenciones, habiéndose reflejado en dicho punto del Orden los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación, que se dan por reproducidos.

110. - Se da cuenta de una propuesta de acuerdo adoptan un acuerdo del siguiente tenor literal:

Promover, en base a lo dispuesto en el artículo 59 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, el contrato de mantenimiento, conservación y explotación de la Estación Depuradora de Aguas Residuales Insoriental, adjudicando a la Empresa Mixta de Conservación de la EDAR Insoriental, S.A., por acuerdo del Ayuntamiento. Pleno de 25 de diciembre de -



1984, la finiquita se extenderá desde el 26 de julio de 1990 al 30 de noviembre de 1990, dando que el 1 de diciembre está previsto se haga cargo del servicio el nuevo contratista del Consorcio que se está tramitando.

El importe de la finiquita que se estima en la Camión de 24.360.515 pts., consistente de la aplicación del Canon fijo diario de 149.405 pts., y de un Canon variable de 1.307,16 pts/1000 m<sup>3</sup> de agua tratada, que será cargo a la partida 531/113/262.0/654.5 del Presupuesto General Ordinario de gastos de 1990.

De conformidad con las informaciones recogidas en el punto nº 105 del orden del Día, la precedente propuesta y sometida a votación nominal, aprotándose con 25 votos a favor y 17 abstenciones, habiéndose reflejado en dicho punto del Acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación y que se dan por reproducidos.

III. - Se da cuenta de una propuesta interveniente ecolog-





ten un acuerdo con los siguientes -  
apartados:

Primero. - Quitar el texto del  
Convenio, unido al expediente, en  
sufrido por la Empresa Nacional  
Potosí de Investigaciones Mineras, S.A.  
(Enadinsa) y el Ayuntamiento de  
Madrid, relativo a la explotación,  
mantenimiento de la instalación de la  
planta de Reciclado de Residuos Sólidos,  
sita en el Vertedero de Valde-  
mingsones.

En representación del Ayuntamien-  
to de Madrid suscribirá dicho Conve-  
nio el Sr. Alcalde-Presidente o en  
su nombre y por delegación la Sr.  
Concejala Delegada del Área de  
Medio Ambiente.

Segundo. - El canon de ex-  
plotación a satisfacer por el Ayun-  
tamiento de Madrid a Enadinsa  
será de 1.753 pts/tm. tratada y im-  
portación promediada con cargo  
a la partida 532/110/ESP. 0/653.1 del  
Presupuesto General Ordinario de Gas-  
tos de 1990.

CONVENIO ENTRE ENADINSA Y AYUNTAMEN-  
TO DE MADRID.

En Madrid, a ... de ... de ...  
mil novecientos noventa.



## REUNIDOS:

La Ilma. C. D.<sup>a</sup> Excmo. Ayuntamiento de Madrid, (en adelante, el Ayuntamiento); y D. Pedro Fontanilla Torrens, - Presidente de la Empresa Nacional de las Investigaciones Científicas, S. A., (en adelante, ENIC) y D. Enrique Larrea Serrano, Director General de la misma, quienes actúan mancomunadamente en nombre y representación de dicha Empresa.

Antes de pasar, en la copiativa representación que se entregó, a reconocer mutuamente la capacidad suficiente para el otorgamiento del presente Convenio de Colaboración y, al efecto,

## EXPONEN:

I) Que con fecha 22 de febrero de 1973 el Ayuntamiento, el Instituto Nacional de Industrias, (en adelante, INI), el Centro para el desarrollo tecnológico industrial (en adelante, CEDI) y ENIC, suscribieron un Convenio,





- por término de seis años, en el que se pactó la instalación y explotación de una Planta de Tratamiento de Residuos Sólidos Urbanos (residuos), que se desarrolló, comprometiéndose al amparo del mismo las instalaciones de la Planta de Residuos y Transporte, sita en Valdeleñaspines.

45) Con anterioridad al término de dicho Convenio se otorgó, por las propias partes interesadas, el 21 de diciembre de 1954, un documento adicional al mismo, en el que Adaro quedó autorizado a realizar en la Planta una serie de inversiones, comprometiéndose el Ayuntamiento, en compensación, a conceder a aquella una aportación económica anual en concepto de ayuda a la inversión durante el resto de la vigencia del Convenio, que quedó firmados hasta el 31 de diciembre de 1957.

46) El 29 de diciembre de este último año, una vez Adaro consiguió ulteriores las aludidas inversiones, satisfactoriamente alcanzando el objetivo de amortización del provecho de resi-



lado de revisiones técnicas y actualización  
 en calidad de los productos obtenidos,  
 y el objeto de complementar el propósito  
 del Ayuntamiento de mantener en  
 actividad a aquellos procesos de reci-  
 claje, así como la investigación  
 de otros nuevos, con vistas a la  
 mejora progresiva de las condiciones  
 medioambientales de la eliminación  
 de basuras, se otorgó un Convenio  
 innovatorio del de 1957 y de un do-  
 cumento adicional, en virtud del  
 cual Adaro Oro en dicha actividad  
 de explotación, tornándose a su  
 cargo la Empresa Recicladora de la  
 Industria, Recini, S.A. (en adelante,  
 Recini), en las condiciones estableci-  
 das en el propio Convenio, al que se  
 fijó como fecha de expiración el 31  
 de diciembre de 1992, salvo prórroga  
 del mismo por el acuerdo de las  
 partes.

IV) No obstante, en el párrafo  
 segundo de su cláusula Octava,  
 se prevé que Recini podría romper  
 unilateralmente el Convenio antes  
 de la finalización del plazo pactado  
 o de sus prórrogas, por causas  
 debidamente justificadas, con un  
 preaviso a las partes de un mes.





V) Haviendo sido de la facultad expuesta en el exponen- do anterior, Duxini' procedió a la resolución del Concejo Describto - el 29 de diciembre de 1957, con efecto a contar de 1º de marzo de 1959, llevamos a efecto la devolución de las instalaciones de la Planta a Adaro.

VI) A la vista de las ci- rcumstancias, el Ayuntamiento Duxi- nizó a Adaro su pretensión de que se continuaran en la Plan- ta las experiencias de residuos de bauxita, requiriendo que manifes- tase su voluntad de volver a hacerse cargo o no de la explo- tación de la Planta, al fin indi- cado.

VII) Dichos requerimientos fue- ron atendidos por Adaro, expresando su disposición a continuar con aque- llo, siempre que la explotación se compensase con una adecu- ada contraprestación económica que le permitiera hacer frente a los impuestos en debida forma.

VIII) Que, tras las oportunas negociaciones, se estableció un principio de acuerdo entre ambas



partes, sobre la base de una propuesta de Botas al Ayuntamiento, de fecha 21 de diciembre de 1983, si bien se dictó su formalización, hasta poder concretar las condiciones económicas definitivas para su explotación, con referencia a los cánones que ofertan otras Empresas de actividades solvencia técnica y económica, en concursos convocados para análoga actividad en otras plantas de reciclaje; sin perjuicio de que, con carácter provisional y a partir del 1 de enero de 1990, Botas reinicie de la explotación de la de Valdepinos, a un ritmo de 100 toneladas tratadas en un turno, haciendo frente a los costes correspondientes.

IX) Que habiéndose llegado a un total entendimiento sobre dichas condiciones técnicas y económicas para la continuación de la actividad, así como de su volumen y demás circunstancias de investigación y explotación, ambas partes intervinientes otorgan el presente Convenio de colaboración, estableciendo al efecto las siguientes

CLÁUSULAS:





Primera. - Es objeto del presente convenio de colaboración garantizar la continuidad en el mantenimiento y explotación de las instalaciones de la Planta de Reciclado de Residuos Sólidos de Valdecarlos, de la propiedad de Adaro.

Segunda. - A tal fin se establece el presente convenio de colaboración en el que Adaro aporta la Planta de Reciclado y el compromiso de ejecución de aquella actividad explotadora, y el Ayuntamiento por medio económico con que hacen base a la misma y el suministro gratuito de residuos y pronta a disposición de vehículos para el depósito de los residuos producidos en el tratamiento de aquéllos.

El Ayuntamiento podrá organizar visitas a la Planta, dentro de los programas de divulgación sobre temas medioambientales.

Tercera. - En consecuencia con la fórmula anterior, Adaro se compromete a llevar a efecto en dichas instalaciones el tratamiento de un mínimo de



500 t/m<sup>3</sup>/día de residuos urbanos, con un tratamiento de un mínimo margen de tolerancia del  $\pm$  20% al día, así como la producción y comercialización de los productos derivados de los mismos; Volumen de tratamiento que se alcanzará en sucesivas fases acordadas con la ampliación de capacidad de tratamiento de la planta, iniciando una primera fase con la actual de 200 t/m<sup>3</sup>/día de residuos, tratados en 2 turnos, y una segunda fase con un tratamiento de 500 t/m<sup>3</sup>/día. Los períodos de implantación de estas fases serán:

- Capacidad 200 t/m<sup>3</sup>/día a partir de la firma del presente Convenio.

- Capacidad 500 t/m<sup>3</sup>/día, transcurridos 12 meses desde la iniciación de la fase anterior.

Respetando esta última capacidad mínima de tratamiento, los partes podrán proponer aumentos de la misma, que tendrán lugar siempre que se llegue a un completo acuerdo sobre sus condiciones.

Asimismo Adaro continuará las líneas de investigación de





empresariales y otros usos, de forma similar a lo ya establecido en el Convenio de 29 de diciembre de 1987.

Quinta. - El importe inicial a satisfacer por el Ayuntamiento a Adaro, en el que se incluyen los expedientes de investigación antes citados, sea de 1.753 pts/ten. fijados, al formalizarse la certificación manual correspondiente, cantidad que incluye el IVA, habiéndose cargo Adaro, de los gastos de eliminación del cableado procedente de la Planta, que se calcularán aplicando a los cantos de redes, el canon vigente en el momento de explotación y compactación; dichos gastos de eliminación se descontarán de la certificación manual correspondiente. Igualmente se procederá, en su caso, con el consumo de energía eléctrica necesario para la explotación.

En los citados certificaciones manuales se tendrá en cuenta, en su caso, lo especificado en los condicionantes 12 y 13.

Por otra parte, quedará a favor de Adaro el importe de la



Venta de las producciones y materiales recuperados, conminados a su cargo los gastos derivados de su comercialización.

Quinta. - Por lo que se refiere al tratamiento de residuos llevados a efecto por Adaro en la Planta de forma provisional - con consentimiento y aprobación tácita del Ayuntamiento, que ha suministrado dichos residuos -, durante el período transcurrido desde el día 1º de mayo del presente año, hasta la fecha de formalización de este Convenio de Colaboración, será objeto de un único pago, con carácter único, por su totalidad, una vez certificados en volumen, en los mismos condiciones señalados en la quinta anterior.

Septa. - La vigencia del presente Convenio de Colaboración será de 12 años, a partir de 1º de mayo de 1990, prorrogándose automáticamente, a su término, por dos períodos anuales sucesivos a iniciativa de Adaro. Esta última deberá elevarse a efecto seis meses antes de finalizar el término de vigencia o, en su caso, de sus prórrogas auto-





El; debiendo contestar el Ayuntamiento en el plazo máximo de tres meses desde la petición, entendiendo que, de no haberse en dicho término, acepta la propuesta de Adaro.

Una vez terminados el plazo de vigencia del presente Convenio Adaro dispondrá de seis meses para retirar todas las instalaciones y muebles de la Planta. Transcurrido dicho plazo todo lo que no haya sido retirado pasará a propiedad del Ayuntamiento.

Septimamente. El precio pactado será objeto de revisión anual, de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$PT = P_0 \times \frac{KT}{HT}$$

$$KT = 0,55 \dots + 0,05 \frac{CT}{CO} + 0,10 \frac{ST}{SO} + 0,15 \frac{ET}{EO} + 0,15$$

PT = Importe final.

P<sub>0</sub> = Importe inicial.

HT y HO = Índice coste mano de obra nacional, final e inicial (BOE).

CT y CO = Índice coste de cemento final e inicial (BOE).

ST y SO = Índice coste de materiales siderúrgicos final e inicial (BOE).

Octava. - El presente Convenio de Colaboración podrá resolverse, - acor-



más de por los cambios previstos en la Cláusula Sexta, por los siguientes:

1) por mutuo acuerdo de las partes;

2) por cualquiera de las partes; en el caso de incumplimiento por la obra de alguna o todas las obligaciones contractuales en este Convenio de Colaboración, previa denuncia del dicho incumplimiento con un preaviso expreso y fehaciente de quince días;

3) por parte de Afaro cuando la explotación no pueda continuarse por pérdida de la titularidad, por parte del Ayuntamiento, del terreno sobre el que se halla asentada la Planta, dentro del término de vigencia o de sus prórrogas.

4) por cualquiera otros cambios de los previstos en el artículo 157 del Reglamento de Contratación Administrativa.

Novena.- Los efectos de la resolución de este Convenio de Colaboración en los importos de la estipulación anterior, serán los siguientes:

1) en el de mutuo acuerdo, se estará a lo que las partes convengan al efecto;





2) en el incumplimiento por parte de cualquiera de ellas, serán aplicables las normas generales establecidas para el caso en la legislación de Contratación Administrativa;

3) en el de pérdida de titularidad del terreno por parte del Ayuntamiento y consiguiente imposibilidad de desarrollo de la actividad por Adaro, la Corporación deberá indemnizar a esta última, con una cantidad a negociar por ambos partes en la que se tendrá en cuenta los daños ocasionados a aquellas empresas incluidos el lucro cesante.

4) en los supuestos del número 4) de la propia estipulación anterior, se estará a lo que establezca el Reglamento de Contratación sobre el particular.

Décima.- El presente Convenio de Colaboración se regirá además por las Condiciones técnicas que se adjuntan al mismo, y en todo lo no previsto en uno u otro, se hará, con carácter supletorio, por las disposiciones de la legislación del Estado sobre Contratación.



Administrativa, de conformidad con lo establecido en los artículos 111 y 112 del Real Decreto Legislativo 781/86, de 18 de abril, -texto Refundido de las Disposiciones Legales vigentes en materia de Régimen Local-.

En prueba de conformidad con lo pactado, las partes intervinientes, en la respectiva representación que ostentan, firman el presente documento por duplicado, en el lugar y fecha señalados en el encabezamiento.

El Concejal del Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español Sr. José Gómez, en nombre del Grupo Socialista, solicita la retirada de este expediente con objeto de que se pueda estudiar mejor el punto y dice: "no se ha conegido con respeto al incremento del suelo sobre el que se realizaría la actuación del Convenio; porque, tal como dice el propio informe del Secretario General, este incremento de suelo, al tratarse de un terreno que no es de propiedad municipal, debería comprarse o, en caso de no comprarse, supondría un in-





ampliamente del precio del carverio o una indemnización y perjuicios para este Ayuntamiento. Como esto no se ha contemplado en el Convenio, creemos que debe retirarse para que se contemple.

(En estos momentos, siendo las doce horas y cincuenta y cinco minutos entró al Salón de Sesiones el Concejal Sr. Felipe Carrasero, abandonando el mismo los Concejales Sr. Jiménez y Martín, Sr. Sánchez Álvarez, Sr. Gómez, Sr. Martínez y Sr. García Hernández).

La Concejalía del Grupo Municipal del Partido Popular ha. - Primer fil de Biedma, contestó lo siguiente: Por parte del Equipo de gobierno no habría inconveniente en retirarlo, pero personalmente habló con el Secretario General, que quería poder hacer un informe verbal en el respecto de que lo que quería decir en un informe con disponibilidad del suelo y no propiedad. Podría ser una cesión de uso o cualquier otro tipo de contrato. Si no puede llamar al Secretario General en este momento bien y si no, no sería inconveniente en retirarlo.



20, el Sr. Secretario General con la venia del Sr. Alcalde, puso la palabra para informar que lo que se precisa es una responsabilidad del Ayuntamiento por cualquier título jurídico, no únicamente por el de propiedad de este suelo. Desde este punto de vista, habría que añadir que el resto del suelo donde se está llevando a cabo el servicio público y de propiedad municipal, teniendo que ser de aportación de la empresa que lo está realizando. Cualquier título jurídico sería suficiente - arrendamiento, cesión en uso, etc. -, no solamente la propiedad.

El Sr. Presidente pregunta al Sr. Finay si le basta con lo que se, el Secretario General acaba de informar.

El Concejal del grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español Sr. Finay Fábregas contesta: Realmente entendemos que, como no es tan urgente el problema porque la planta, más o menos, está funcionando y la propuesta que se hace es una adjudicación a doce años, sería mejor retenerla y estudiarla.







Juan Carballeo, Francisco Blasquez,  
 Hacer de Elena, Huete Lucio, -  
 Juanes Risco, López-Rivera y García,  
 López Calzado, López-Rey Gómez, Gastón  
 Vela, Gastónes Panadero, Gastónes de  
 nano, Gastónes-Blanco Lucio, Lucio  
 Alvarez, Octavio Cardano, Pizarro Blas-  
 quez, Tony Palomo, na. D<sup>a</sup> Elena -  
 Alejandra de Stella Palombi, y  
 n. Victoria Gastónes, y se abste-  
 nen 14, del Consejo reg. Cantón  
 Buenos, Expelvin Otinero, na. D<sup>a</sup>  
 Pilar García Paiz, reg. Laura Ponce,  
 Francisco Fernández de Pazos Tigo, -  
 Plencia Jerez, Joaquín Alencar, Lu-  
 cinda, Francisco, Manuel Teniel, de la  
 Riva Ruz, Romero Jazano, Tejero  
 Casajús y Tino Jázano, Simón, por  
 tanto, en su favor a probada al exis-  
 tir el quorum legalmente exigido.

112.- Acatar y ejecutar en  
 sus propios términos en sentencia  
 de la Sala 4<sup>a</sup>, de lo Conten-  
 gioso-Administrativo del Tribunal  
 Supremo de fecha 27 de diciembre  
 de 1955, en relación con el re-  
 curso planteado por Equina, S. A.,  
 contra denegación conjunta por el  
 Diluvio administrativo de la recla-  
 mación de intereses y demora





por retiro en el abono de certificaciones correspondientes al servicio de recogida y transporte a vertederos de residuos urbanos procedentes de la limpieza diaria de Madrid.

113. - Conceder a favor de D. José Martín-Ruiz, con DNI: 50.950.462, con domicilio en Car. V. de Villavieja, bl. 17, número 7, una subvención de 113.165 pts., con cargo a la partida 532/114/780.0/654.6 del Presupuesto General Ordinario de gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas propano, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990.

114. - Conceder a favor de D. Paulino Núñez Núñez, con DNI: 7.554.867, con domicilio en la Pza. José Villanueva, 5, 4.ª izda., una subvención de 153.413 pts., con cargo a la partida 532/114/780.0/654.6 del Presupuesto General Ordinario de gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas propano, en virtud del acuerdo plenario



de 26 de mayo de 1930.

115.- Conceder a favor de D<sup>a</sup> Begonia López Lagareño, con DNI: 5.236.861, con domicilio en la c/ Norte, 23, una subvención de 485.364 pts., con cargo a la partida 532/114/780.0/654.6 del Presupuesto General Ordinario de gastos de 1930, por la transformación de la instalación de carbón en otra energía eléctrica, en virtud del acuerdo plenario de 26 de mayo de 1930.

116.- Conceder a favor de la Empresa Helioj, S.A., con CIF: A-28.007771, con domicilio en la c/ Cardel de Cantabria, 18, una subvención de 2.646.046 pts., con cargo a la partida 532/114/780.0/654.6 del Presupuesto General Ordinario de gastos de 1930, por la transformación de la instalación de carbón en otra energía eléctrica, en virtud del acuerdo plenario de 26 de mayo de 1930.

117.- Conceder a favor de D. José Hortelano Pozano, con DNI: 343.764, con domicilio en la c/ Galdakoa, 70, una subvención de 124.220 pts., con cargo a la partida 532/





114/780.0/654.6 del Promuerto General Ordinario de factos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otro de gas propano, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990.

117. - Conceder a favor de la Comunidad de Propietarios de la c/ Canetay, 12, cargo representante legal a D. Francisco Calero, con DNI: 2.045.752, una subvención de 1.220.923 pts., con cargo a la partida 532/114/780.0/654.6 del Promuerto General Ordinario de factos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otro de gas propano, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990.

118. - Conceder a favor de la Comunidad de Propietarios de la c/ Canetay, 12, cargo representante legal a D. Francisco Calero, con DNI: 2.045.752, una subvención de 1.220.923 pts., con cargo a la partida 532/114/780.0/654.6 del Promuerto General Ordinario de factos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otro de gas propano, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990.



119.- Conceder a favor de D. Alberto Ruiz González, con DNI: - 245.117, con domicilio en C: Viejo de Leganés, 85, 3:ª planta, una subvención de 122.435 pts., con cargo a la partida 532/114/780.0/654.6 del Presupuesto General Ordinario de gastos de 1990, por la transformación de la instalación de Carbon en otra de gas ciudad, en virtud del acuerdo plenario de 26 de mayo de 1990.

120.- Conceder a favor de D. Gammal Ruiz, Ruano, con DNI: - 1.420.520, con domicilio en C: Viejo de Leganés, 85, 1:ª planta, una subvención de 122.435 pts., con cargo a la partida 532/114/780.0/654.6 del Presupuesto General Ordinario de gastos de 1990, por la transformación de la instalación de Carbon en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 26 de mayo de 1990.

121.- Conceder a favor de D. Arturo Gómez Antón, con DNI: - 901.153, con domicilio en C: Viejo de Leganés, 87, 3:ª planta, una subvención de 122.435 pts., con cargo a la partida 532/114/780.0/654.6 del Presupuesto General Ordinario de gastos de 1990, por la transformación





de la instalación de Carbon en otra de gas ciudad, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990.

122.- Conceder a favor de D. Fernando Fernández Martínez, con DNI n.º 395.435, con domicilio en C.º Viejo de Leganés, 17, 2.º Eda., una subvención de 122.435 pts., con cargo a la partida 532/114/780.0/654.6 del Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de Carbon en otra de gas ciudad, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990.

123.- Conceder a favor de D. Gonzalo Frías Gairín, con DNI: 16.671.723, con domicilio en C.º Magín Castro, 5, 2.º, una subvención de 131.676 pts., con cargo a la partida 532/114/780.0/654.6 del Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de Carbon en otra de gas propano, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990.

124.- Conceder a favor de D. Santiago García García, con DNI: 1.329.795, con domicilio en C.º Viejo de Leganés, 17, 3.º Eda., una sub-



124. - Vención de 122.435 pts., con Cargo a la Partida 532/114/750.0/654.6 del Presupuesto General Ordinario de gastos de 1990, por la transformación de la instalación de Cartón en otra de gas ciudad, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990.

125. - Conceder a favor de D<sup>a</sup> G<sup>a</sup> del Carmen Valero López, con DNI: 51.634.344, con domicilio en C/ San Francisco, 7, arcales 19, bajo dcha., una subvención de 38.000 pts., con Cargo a la Partida 532/114/750.0/654.6 del Presupuesto General Ordinario de gastos de 1990, por la transformación de la instalación de cartón en otra de gas propano, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990.

126. - Conceder a favor de D. Pedro Gutiérrez Puebla, con DNI: 2.108.874, con domicilio en C<sup>a</sup> Vieja de Leganés, 87, una subvención de 122.435 pts., con Cargo a la Partida 532/114/750.0/654.6 del Presupuesto General Ordinario de gastos de 1990, por la transformación de la instalación de cartón en otra de gas ciudad, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990.





127. - Conceder a favor de D. Miguel Blasos Román, con DNI: 614.173, con domicilio en C: Viejo de Leganés, 87, 1:º izda, una subvención de 122.438 pts, con Cargo a la partida 532/114/780.0/654.6 del Presupuesto General Ordinario de gastos de 1990, por la transformación de la instalación de Cartera en otra de gas ciudad, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990.

128. - Conceder a favor de D. Dupel del Campo yacín, con DNI: 2.700.567, con domicilio en C: Viejo de Leganés, 87, B.19, una subvención de 122.438 pts, con Cargo a la partida 532/114/780.0/654.6 del Presupuesto General Ordinario de gastos de 1990, por la transformación de la instalación de Cartera en otra de gas ciudad, en virtud del acuerdo plenario de enero de 1990.

129. - Conceder a favor de D. - Gregorio Quintán Caamaño, con DNI: 3.545.400, con domicilio en C: Viejo de Leganés, 87, bajo 3:º, una subvención de 122.438 pts, con Cargo a la partida 532/114/780.0/654.6 del Presupuesto General Ordinario de gastos de 1990, por -



30  
la transformación de la instalación de carbón en otra de gas ciudad, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990.

130. - Conceder a favor de la Comunidad de Propietarios de la c/ Juan Vitor, 40 con CIF: A-25/645.927, cargo representante legal y D. José Ramón Fernández de Trocániz, una subvención de 1.416.515 pts., con cargo a la partida 532/114/780.0/654.6, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gasóleo, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990.

131. - Conceder a la Comunidad de Propietarios de la c/ Alcalde Jaime de Garamara, 25, cargo representante legal y Inmobiliaria Gars, con CIF: A-25237508, una subvención de 1.790.377 pts., con cargo a la partida 532/114/780.0/654.6, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gasóleo, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990.

132. - Conceder a la Comunidad de Propietarios de la Plaza Andrés de Beroaga, número 4, cargo representante legal y D. Francisco -





García Quintana, con DNI: 4.080.833, una subvención de 1.558.087 pts., con cargo a la Partida 532/114/780.0/654.6, por la transformación de la instalación de Carbon en stia de gasileo, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990.

133. - Concede a la Comunidad de Propietarios de la c/ Paja, 44, cargo representante legal y D. Guzmán Aguilar Alena, con DNI: 1.591.834, una subvención de 1.371.554 pts., con cargo a la partida 532/114/780.0/654.6, por la transformación de la instalación de Carbon en stia de gasileo, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990.

134. - Concede a la Comunidad de Propietarios de la c/ Barrio Fuentes, 4, cargo representante legal y D. Benito Nieves Gariocanal, con DNI: 557.426, una subvención de 1.588.656 pts., con cargo a la partida 532/114/780.0/654.6, por la transformación de la instalación de Carbon en stia de gas, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990.

135. - Concede a la Comunidad de Propietarios de la Avda.



del Padre Pizarro, número 4, cargo representante legal y D. Antonio Muniz Garcia, con DNI: 3.376.230, una subvención de 1.531.763 pts., con cargo a la partida 532/114/780.0/654.6, por la transformación de la instalación de cartón en otra de gasóleo, en virtud del acuerdo plenario de 26 de mayo de 1990.

136. - Conceder a la Comunidad de Propietarios de la c/ Alcalde Jerez de Jarama, 21 - con CIF: A-2823780F, cargo representante legal y inmobiliaria Gars, una subvención de 2.012.375 pts., con cargo a la partida 532/114/780.0/654.6, por la transformación de la instalación de cartón en otra de gasóleo, en virtud del acuerdo plenario de 26 de mayo de 1990.

137. - Conceder a la Comunidad de Propietarios de la c/ Arturo Soria, 256-257, con CIF: 22610926-V, cargo representante legal y D. Carlos Pedraza River, una subvención de 3.119.999 pts., con cargo a la partida 532/114/780.0/654.6, por la transformación de la instalación de cartón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 26 de mayo de 1990.





135.- Se da cuenta de una propuesta consistente en la creación de la Comisión de Seguimiento y Control del Proyecto, del Comité Técnico Municipal de Dirección del Plan de Rehabilitación del Parque del Retiro, en los términos del expediente y recogiendo las modificaciones siguientes:

1.- En lo referente a la Composición de la Comisión de Seguimiento y Control del Proyecto, en su primer acuerdo entrará a la Participación Ciudadana por medio de los Representantes vinculados a la materia.

2.- En un futuro entre otros puntos podrán extender sus funciones al resto de los Parques y Zonas Verdes de la Ciudad.

PLAN DE REHABILITACIÓN DEL PARQUE DEL RETIRO - ESQUEMA OPERACIONAL.

Con el fin de hacer operativo el Plan de Rehabilitación del Parque del Retiro, se propone el siguiente esquema funcional:

1) La Comisión Informativa de Medio Ambiente, nombrará una Comisión de Seguimiento y Control del Proyecto, formada por un Conce-



jal de cada grupo Político, y presidido por el Concejal Responsable del Área de Medio Ambiente, con voto ponderado.

2) Se constituye un Comité Técnico Municipal de Dirección, constituido por:

Presidente: Dirección de Servicios de Aguas y Parques.

Vicepresidente: jefe del Departamento de Parques y Jardines.

Vocales: - jefe del Departamento de Aguas y Saneamiento.

- jefe del Departamento de Conservación de -  
Alumbrados.

- jefe del Departamento de Conservación de Vías Públicas.

- jefe del Departamento de Habitación Urbana.

- Responsable del Patrimonio Histórico-Artístico Municipal.

- Coordinador del Gabinete de Estudios y Proyectos del Plan de Rehabilitación, que se turnará con voz pero sin voto.





Secretario: D. José Luis Ferrán -  
des, Ingeniero jefe de Sección del  
Departamento de Puentes y Parques.

3) La Comisión de Seguimiento  
y Control del Proyecto, designa-  
rá al Coordinador del Gabinete  
de Estudios y Proyectos, que for-  
mará parte, como vocal, del Co-  
mité Técnico Municipal de Dirección.

4) El Comité Técnico Municipal,  
a propuesta del Coordinador del  
Gabinete de Estudios y Proyectos,  
designará a los técnicos que formen  
el Gabinete de Estudios y Proyec-  
tos.

#### COMPETENCIAS Y FUNCIONES

1) COMISIÓN DE SEGUIMIENTO. - Esta  
Comisión, se constituye como órgano  
Político Prioritario de la Realización  
del Plan de Rehabilitación del  
Parque del Retiro, la cual previa  
deliberación de los asuntos de su  
competencia, adoptará las resoluciones  
pertinentes, por mayoría simple del  
voto de sus miembros, correspondiendo  
uno a cada uno de ellos, siendo  
el del Presidente, en caso de  
empate, de calidad, decidiendo a  
su favor, en cuestión debatida.

Tenerán como funciones exer-



ciase los siguientes:

1º) Realizar el nombramiento del Coordinador del Gabinete de Estudios y Proyectos.

2º) Supervisar los Proyectos y Estudios realizados, previamente a su tramitación administrativa.

3º) Realizar priorizaciones de actuación.

4º) Controlar el cumplimiento de los plazos de realización de los proyectos.

2) COMITÉ TÉCNICO MUNICIPAL DE DIRECCIÓN. - (Compuesto por funcionarios municipales según la relación que figura en el Esquema Operativo) con la única salvedad del Coordinador del Gabinete de Estudios y Proyectos, que tendrá voz pero no voto.

Los miembros serán los siguientes:

1) Cumplir las Directrices - marcadas por la Comisión de Seguimiento, teniendo debidamente informada.

2) Proponer el nombramiento o cese de los Componentes del Gabinete de Estudios y Proyectos.

3) Definir las actuaciones





del mismo.

4) Estudiar la viabilidad de los proyectos presentados por el gabinete, informando cada miembro del Comité en función de su especialidad y/o Competencia.

5) Proponer la tramitación de los proyectos acordados, lo que realizará normalmente a través del Departamento de Fomento y Obras.

6) Supervisar la ejecución de los obras y su realización dentro de los plazos previstos.

7) Exigir del gabinete toda aquella informes y documentación de proyecto que le sean necesarios para el cumplimiento de su misión.

8) Controlar los gastos que se produzcan en la ejecución de los trabajos.

### 3) GABINETE DE ESTUDIOS Y PROYECTOS

El Coordinador, nombrado por la Comisión de Seguimiento, propondrá al Comité Técnico la composición y número de colaboradores que formen el gabinete, los cuales serán contratados en concepto de asistencia técnica para la realización de muy determinadas funciones.



En cada propuesta se iniciarán las razones, méritos y exigencias que concurren en los candidatos.

Para cada Contratación se formularán varias propuestas (señalando un número de tres).

En caso de no aceptación de los candidatos propuestos, o que el número de ellos sea insuficiente, el Comité podrá completar o establecer una lista para su presentación a la Concejalía del Area del Medio Ambiente, que en todos los casos será quien realice la designación, acordando su contratación.

El Gabinete, bajo la dirección del Coordinador, realizará, en horario laboral normal, salvo excepciones acordadas por el Comité. Coincidiendo con el de los Servicios Técnicos Municipales, todos aquellos trabajos, estudios y proyectos que se sean solicitados por el Comité Técnico.

El Sr. Presidente: Señor Finas.

El Consejo del Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español Sr. Finas Salmerón con





la veía, señor Alcalde. Creo que este es un ejemplo manifiesto de que se talante flexible que antes nos comentaba la señora Aguirre, no es tanto en todas las ocasiones, por cuanto en la Comisión Informativa en la que se planteó - esta Comisión de Seguimiento al grupo Socialista, con su voluntad permanente de mejorar las propuestas, consideró que era correcta tal y como estaba planteada pero que era insuficiente cuanto al Parque del Retiro. Por ello, se presentó por escrito - una proposición que contemplaba el propio Parque del Retiro, por supuesto, pero que se extendía a un plan de rehabilitación de zonas verdes en Madrid donde se incluían otros parques. Esto no fue aceptado argumentando que no era tema exacto del orden del día. Queremos tener presentes los planteamientos a lo largo de la sesión de hoy ya formar un tanto, - digamos, al menos no estúpidos con los que se presentan los expedientes y con la que se sigue el procedimiento, parece un poco curioso que se utilice ese argumento para no aceptar la proposición en aquel



momento. Por esta razón hoy, el grupo Socialista, trae ante sus proposiciones exactamente en mismo texto y lo único que solicito, adelantándose, a que, si es verdad que talante que nos plantea la señora Aguirre y con el cual nos sentiríamos muy muy satisfechos, si se aceptara en este momento, que no es el de la Comisión Informativa y un momento procesal diferente y así que si oportuno, estaríamos de nuevo dispuestos a que se aprobara un plan de rehabilitación que se extendiera a todos los parques de Madrid aunque, en el calendario, el primero para el Parque del Retiro.

La Concejala del grupo Municipal del Partido Popular ha. Aguirre fil de Biedma usandose de palabra con la venia de la Presidencia, manifestar: Aunque el señor Tinay no se ha dicho, así que nos adelantamos discutir conjuntamente el punto del orden del día 135 con la proposición 225 que presenta el grupo Socialista, si no hay ningún inconveniente.

El Sr. Presidente alega -





menta que no lo ha dicho expli-  
citamente, pero sí implícitamente. Y no  
sólo eso, sino que, el sr. Tinay está  
ofreciendo una solución famosa por  
tratar la proposición.

La Comisión del grupo mu-  
nicipal del Partido Popular ha -  
Alfonse Gil de Biedma responde  
que esto ocurre en virtud de un  
acuerdo de que han llegado antes  
de entrar en esta Sala; y añade  
la intención de este Psoe ha sido,  
desde el primer momento, alcanzar  
un consenso en el plan de rehabili-  
tación del Retiro por los compromisos  
que en ello se comprometen y por  
la duración que, previsiblemente, te-  
drá el plan de rehabilitación. A mi  
me gusta que el señor Tinay uti-  
lice para describirlos argumentos  
puros de formalidad porque y que,  
además, no son ciertos. La Junta,  
señor Tinay, de que en aquella Comi-  
sión requiridos tenemos espíritu abier-  
to y que si lee usted el Retiro de  
la Comisión dice: "Someter a deba-  
te la propuesta - la materia, la -  
que estaba en el orden del día,  
por el Portavoz del grupo municipal  
del PSOE se introducen varias en-



miembros a las propuestas originarias  
 de los cuales los son tenedores en  
 consideración: la participación ciu-  
 dadana en la Comisión de Segu-  
 imiento y Control del proyecto que,  
 en consecuencia, variará su compo-  
 sición en sus miembros y, según sea, la  
 futura extensión de las funciones  
 de ambos órganos a los demás  
 parques y zonas verdes de Madrid.  
 Por lo tanto, en aquella Comisión  
 se dijo, y el señor tenor lo sabe, que  
 se aceptaba la opinión de la pro-  
 puesta que antes planteaban pero que  
 como formalmente no era aceptable  
 en el orden del día de la Comisión  
 Extraordinaria, lo traían antes al  
 Pleno y allí se la aceptaría. Por lo  
 tanto, señor Alcalde, eso que se pue-  
 de aprobar por unanimidad, puesto  
 que Izquierda Unida votó a favor  
 de una propuesta del Retiro y suplen-  
 so que Izquierda Unida votó a  
 favor de la propuesta del Retiro  
 y suplenso que votó a favor de la  
 propuesta del PSOE de ampliarla  
 a otros parques con una enmienda.  
 Hay un error en la página primera,  
 cuando habla del Comité Técnico Mu-  
 nicipal de Dirección, entre los Vocales





Signa el jefe del Departamento de Conservación de la Edificación Municipal y parece que la persona más próxima a lo que se debe hacer en las edificaciones del Retiro sería el jefe del Departamento de Proyectos de Edificación. Supongo que no hay ninguna inconveniente por parte de nadie en esto.

En cuanto a la proposición del PSOE, dicen que no compartían el primer planfo de la Exposición de motivos. Lo que se dice allí y notoriamente incierto, no son más de siete mil millones, hemos dicho que eran cinco mil setecientos, ni se va a extinguir el uso del parque del Retiro. sobre los tres proyectos de aumento, simplemente el plazo de tres meses y muy difícil que podamos cumplirlo. Ya hablé con el señor Fing de don un plazo más amplio, quizás a final de año 7, por último, que la participación ciudadana, tal y como se acordó en la Comisión, sea con voz pero sin voto. Con muy buen acuerdo creo que se puede aprobar la propuesta 135 del orden del día y la proposición número número 225.



El Concejal del grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español Sr. Turay Pálvez, re-  
sumen conforme con lo planteado  
por Sr. Ma. Aguirre, y dice: Perfecta-  
mente se puede hacer. Creo que pue-  
de haber algún error que se puede  
cambiar y, en su sentido, todo lo  
que merez y perfectamente aceptable  
se tratare ahora de un programa  
más extenso, el que se pueda dili-  
tar un poco más en el tiempo.

El Sr. Presidente agradece  
las intervenciones y declara que se  
afuerza, entonces, el punto 138 por  
unanimidad y se va por debati-  
da y aprobada con las enmiendas  
expuestas la proposición 225 presentada  
por el grupo Municipal del Parti-  
do Socialista.

Finalmente, se afuerza  
por unanimidad la presente pro-  
puesta con la enmienda introducida  
a la misma en el sentido de que en  
la página primera relativo al Con-  
sejo Técnico Municipal de Dirección  
entre los Vocales figura el jefe de  
Departamento de Conservación de Edi-  
ficación y este figura jefe del  
Departamento de Proyectos de Edi-





ficación y debe figurar jefe del Departamento de Proyectos de Edificación.

(En estos momentos, siendo las tres horas y veinte minutos, entran en el Salón de Sesiones los Concejales señ. Alvarez del Campo y López del Hierro, señores Hernández, Jimenez Gastón, Matamoros España, Gómez Martínez, Sánchez Alvarez-Lerma, Vialy Pérez y Zapata Herrera, abandonando el mismo los Concejales señ. Expósito Afonso, López Rey Gómez, Pezoso-Blázquez, de la Riva Arce y Tinaj Falves.)

PROPUUESTAS DEL CONCEJAL DEL AREA DE HACIENDA Y ECONOMIA, DICTAMINADAS POR LA COMISION INFORMATIVA CORRESPONDIENTE.

139. - Se da cuenta de una propuesta aitzagando aprobar, inicialmente y de manera definitiva para el impuesto de que no se produjeran reclamaciones en el periodo de información al público, la modificación del Presupuesto del Ayuntamiento para 1990 y la base número 11 de ley de Ejecución del citado Presupuesto, y ley modificaciones de los Presupuestos de la función municipal de Urbanismo, Instituto municipal de Turismo y Patrimonio.



nato de la Feria del Campo, para el ejercicio económico de 1990, 7. en su consecuencia, formalizar en los siguientes los Altos y Bajos de Crédito.

El Concejal del grupo municipal del Partido Popular, D. Echevarría Echáiz, utilizando la palabra con la venia del señor Alcalde, dice: Señores Concejales, me van a permitir una intervención quizá un poco ácida, porque el tema de Hacienda es ácido. Voy a intentar en breve pero dentro de los límites de dándoles una información exhaustiva de la modificación que hoy se presenta.

Se presenta una modificación de los presupuestos del Ayuntamiento de Madrid, de la Agencia Municipal de Urbanismo, del Patronato Municipal de Turismo, del Patronato de la Feria del Campo, del Instituto Municipal de Deportes y del Centro Municipal de Deportes y del Centro Municipal de Informática. Respecto a las modificaciones de crédito de este Ayuntamiento y del Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid, los altos de crédito están compuestos por transferencias, Créditos Extraordinarios y Suplementos de Crédito.





Los transferencias por un impor-  
 te de 7.355 millones de pesetas; los  
 créditos extraordinarios por 714 mi-  
 llones de pesetas; los suplementos de  
 crédito por 4.966 millones de pesetas,  
 lo que supone un total de 13.036  
 millones de pesetas. Los bajos de cré-  
 dito suponen 7.355 %, por tanto, los ma-  
 yores gastos por importe de 5.680  
 millones de pesetas se financian me-  
 diante la aplicación del cupón de  
 la liquidación del Presupuesto del  
 Ayuntamiento de 1989 rectificadas por  
 la incorporación de remanentes de  
 crédito al presupuesto de 1990. Los  
 capítulos del Estado de gastos del  
 Presupuesto de 1990. Los capítulos del  
 Estado de gastos del Presupuesto  
 del Ayuntamiento afectados por la  
 modificación que hoy se presenta son,  
 fundamentalmente, el Capítulo 8, Re-  
 numeraciones de Personal, en el que  
 las modificaciones de crédito que se  
 proponen, tienen su causa en la  
 aplicación del Convenio Colectivo apro-  
 bado por Pleno Plenario de abril  
 de 1990 que ha supuesto para los  
 trabajadores de este Ayuntamiento  
 la percepción de una paga extraor-  
 dinaria completa así como el reco-



reconocimiento en percepción de una paga  
 extraordinaria completa así como el  
 reconocimiento de la deuda social  
 en virtud de lo dispuesto por Real  
 Decreto 1/1990. Segundo, por la necesi-  
 dad de dotar administrativamente de  
 funcionarios y actuaciones por imperativo  
 legal. Tercero, por la incorporación de  
 técnicos y Operarios Departamentales  
 al Centro Municipal de Informá-  
 tica procedentes del Ayuntamiento  
 según acuerdo plenario de 26 de  
 mayo de 1990. Y cuarto, la necesi-  
 dad de incrementar en este capi-  
 tulo los programas de empleo por no  
 haber recibido la financiación pre-  
 vista del INEM debido a la demora  
 en la aprobación de los Presupuestos gene-  
 rales del Estado. Las modificaciones  
 propuestas en este Capítulo son suple-  
 mentaciones en los fondos propios del  
 ejercicio de 1989 y ascienden a la  
 cantidad de 2.253 millones de  
 pesetas y transferencias de crédito.

En el Capítulo II, Partes  
 de Bienes Corrientes y de Servicios,  
 se proponen transferencias y suplemen-  
 tos de crédito. Las transferencias tienen  
 como finalidad efectuar los ajustes  
 presupuestarios necesarios para una





mejor y más eficaz gestión; los suplementos de crédito hacen frente a las necesidades de incrementar actividades parciales. Primero para hacer frente a partes que deben realizarse en este ejercicio y cuya ejecución es imprescindible como son los sueldos y servicios generales de Economía y Hacienda. Segundo, para atender obligaciones pendientes de ejercicios anteriores.

En el Capítulo IV, Transparencia Comunitaria, se proponen modificaciones consistentes en transferencias cuya aprobación sea competencia del Ayuntamiento Pleno y, asimismo, la aplicación de parte de su presupuesto al Centro Municipal de Informática, 70 millones, y al Patronato Municipal de Turismo.

En el Capítulo VI, Inversiones Reales, se contemplan transferencias cuya aprobación sea competencia del Ayuntamiento Pleno y, asimismo, la aplicación de parte de su presupuesto al Centro Municipal de Informática, 70 millones, y al Patronato Municipal de Turismo.

En el Capítulo VI, Inversiones



Realce, se contienen transferencias de créditos, suplementos y créditos extraordinarios por un total de 2.077 millones de pesetas que provienen del superávit del Ayuntamiento y cuyo destino es, fundamentalmente, fomento, cultura, iniciencias impuestas en las grandes obras de infraestructura, bien por razones técnicas o por hechos ajenos a la propia obra. Separados, realizan meros obras que atienden a necesidades urgentes de la ciudad. En este capítulo se reservan ciertas cantidades por importe de 85 millones de pesetas para abonar obligaciones de ejercicios anteriores.

En el Capítulo VIII, Transferencias de Capital, se contiene una parte de transferencias entre créditos que son competencia de este Ayuntamiento Pleno y aplicación del superávit por un importe de 102 millones de pesetas para abonar, del que cabe destacar una aportación como suplemento al Plan de Cultura para subvencionar las obras que se realicen en el marco histórico-artístico.





Por último, en el Capítulo VIII, Variación de Activos Financieros, se dedican 6 millones del superávit a la adquisición de acciones de PROCAORIO al Instituto Madrileño del Drogas, Asimismo, también se presenta 407 y otros de este expediente, una modificación de la base 11 de la ejecución del Presupuesto del Ayuntamiento de orden a incluir como ampliables los pasivos del Programa 160, Asistencia Sanitaria, de- bido al Convenio a suscribir entre el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid y la Dirección Provincial del INSALUD.

Respecto al presupuesto de la Jerencia Municipal de Urbanismo, las modificaciones que se proponen afectan a los Capítulos IV, IV, VI del Estado de gastos, al Capítulo VII del Estado de ingresos y supone imple- mentos de créditos y créditos extraor- dinarios por un importe de 74 mi- llones de pesetas. La financiación de los mismos proviene, por una parte, de una transferencia de la propia Junta Municipal de Valle de Villan de 60 millones para la



adquisición de terrenos para la construcción de un Centro Cultural por que la Junta Municipal de Valle de la Villa de 60 millones para la adquisición de terrenos para la construcción de un Centro Cultural y que la Conferencia de esta adquisición y la propia Presidencia Municipal de Urbanismo y, segundo, de una aplicación de 14.400.000 pesetas provenientes de parte del patrimonio determinado en la liquidación del año 1989 en la propia Presidencia Municipal de Urbanismo.

Respecto al presupuesto del Centro Municipal de Informática, la modificación propuesta del Centro Municipal de Informática afecta a los Capítulos I, Reintegración de Personal; II, Gastos de Bienes Corrientes y de Servicios; VI, Inversiones Inmobiliarias Reales, todos del Estado de gastos, y a los Capítulos IV, Transferencias Corrientes, y VII, Transferencias de Capital, del Estado de ingresos. Se propone un ley adicional suplemento de crédito por importe de 424 millones de pesetas, destinados, principalmente, a la aplicación del Convenio Plurianual para 1990 y a





la dotación de plazas de técnicos y Operarios Departamentales procedentes del Ayuntamiento, y, segundo, a la necesidad de informatizar, cada día, más servicios del Ayuntamiento lo que hace que, por los mismos, se transfieran cantidades de sus respectivos presupuestos al CEMI para sustentar o ampliar el soporte informático que sea adecuado. La financiación de otros puntos proviene de mayores aportaciones del Ayuntamiento, tanto de partes corrientes como de Capital, así como de un tercio de las transferencias anteriormente citadas que los diferentes servicios efectúan al Centro Municipal de Informática y de aplicación de 36 millones provenientes del superávit del Ayuntamiento; igualmente, se emplean en su totalidad el superávit del organismo municipal de referencia, que superan 49.500.000 pesetas.

Respecto al presupuesto del Instituto Municipal de Deportes, la modificación propuesta del presupuesto del Instituto Municipal afecta a los Capítulos V, Remuneraciones de Personal, y al VI, Inversiones Reales del Estado de gastos. En la misma se



contienen suplementos de crédito y créditos extraordinarios por importe de 384 millones de pesetas, destinados a recoger en el Capítulo I los incrementos de coste de personal que ha supuesto la aplicación del Convenio Colectivo, el pago de personal que sustituye a funcionarios jubilados, etc. En el Capítulo VI los créditos para la terminación de la pista del velódromo y del Polideportivo de Aluche. La financiación de estos mayores gastos se obtendrá por la aplicación del impuesto firmado en la liquidación del presupuesto del Instituto Municipal de Deportes de 1989, que alcanzó la cifra de 384.100.000 pesetas.

Respecto al presupuesto del Patronato Municipal de Turismo, - afectar a los Capítulos II, gastos de Bienes Comunes y Servicios; y IV, transferencias Comunes del Estado de gastos, así como el capítulo V: transferencias Comunes del Estado de gastos, así como el capítulo IV: transferencias Comunes del Estado de gastos, - así como el capítulo IV: En la modificación propuesta se contienen suplementos de crédito por importe





de 21.700.000 pesetas.

La financiación de estos complementos proviene de un incremento de la aportación del Ayuntamiento y de la aplicación del superávit generado en la liquidación del presupuesto del Patronato Municipal de Turismo de 1983, que alcanza la cifra de 14.400.000 pesetas.

Por último, respecto al presupuesto del Patronato de la Feria del Campo, la modificación del presupuesto de la Feria del Campo afecta a los Capítulos I, Remuneraciones de Personal, II, gastos de Bienes Comunes, de Servicios, IV, Transferencias Comunes, y VI, inversiones reales. En la modificación propuesta se contienen suplementos de crédito y créditos extraordinarios por importe de 57.500.000 Ptas. La financiación de estos mayores gastos proviene de la aplicación del superávit obtenido en la liquidación del presupuesto del propio organismo autónomo de referencia a el año 1983.

En consecuencia, se presenta un expediente de modificación presupuestaria que consigue conseguir una mayor eficacia en la fi-



ción de los Servicios, tanto de los  
Áreas como de las Juntas, así como  
ejecutar importantes inversiones y  
cumplir con las obligaciones de esta  
Corporación.

El Concejal del Grupo  
Municipal de Izquierda Unida, D.  
Hervor de Elorri, manifiesta su  
voto en contra de Izquierda Uni-  
da.

El Concejal del Grupo  
Municipal del Partido Socialista  
Obrero Español, D. Tejero Casajús,  
hace uso de la palabra con la  
venia del Sr. Alcalde y dice: Esta  
propuesta de modificación del pre-  
supuesto es, por simplificar, un esla-  
dado político. Es un eslabón polí-  
tico en un doble sentido. En primer  
lugar, porque trata de financiar  
unos gastos con un superávit de  
1985 inexistente. No voy a reproducir  
en el debate sobre la liquida-  
ción del presupuesto, pero los seis mil  
millones de pesetas de superávit  
del Ayuntamiento de Madrid  
que financian los suplementos de  
crédito, no existen como remanente  
en un día y está remanente en los  
futuros, - los futuros, es decir, según,





nos van a dar la razón, se realicen y que hay un déficit de cuatro mil millones de pesetas en el Presupuesto Municipal.

Por lo tanto, lo que estamos haciendo, financieramente con un superávit inexistente, y aumentando la bola de endeudamiento y, por lo tanto, de pérdida de salud financiera para el futuro del Ayuntamiento de Madrid. Y digo que es la primera parte porque la segunda parte es que estos seis mil millones de pesetas de superávit inexistente, pretendemos financiar unos gastos que en la práctica son no unos gastos, no unos gastos que supongan mayores o mejores servicios para la Ciudad de Madrid, sino el encarecimiento de los servicios para la Ciudad de Madrid, sino el encarecimiento de los servicios que se están prestando actualmente. Un encarecimiento que está marcado, igualmente, por una excepcionalidad que constituye el que se vayan a celebrar, previsiblemente en la primavera próxima, elecciones.

De estos seis mil millones de pesetas, casi cinco mil se dedican



a la aplicación de un Convenio colectivo que, para evitar problemas de cualquier tipo, ha supuesto un encarecimiento de ciertos costos laborales sin que se haya llevado a cabo la oferta de Empleo Público y, por lo tanto, no introduciendo un mayor puesto de personal por contratación de nuevo personal a través de las oposiciones correspondientes, sino por el simple encarecimiento y, por lo tanto, por el crecimiento negativo de la productividad en el presupuesto de Gastos.

En segundo lugar, para la financiación de los de conservación del Capital Seguros, y lo pone en la memoria, no es que lo diga yo, dice: "Para hacer frente a gastos que deben realizarse en este ejercicio y cuya dotación es insuficiente como por ejemplo los gastos de..." En tercer lugar, también discutimos cómo se habrá hecho de manera automática, de mi opinión es necesario, la modificación del Canon de conservación de los zonas verdes.

También financiera este importante superávit de encarecimiento de los gastos de inversión, lo dice también.





Bien la memoria en su página  
cuarta, apartado A: "las destinaciones  
a cubrir incidencias surgidas en las  
grandes obras de infraestructura, por  
ejemplo el encañonamiento, y ver-  
también en el expediente del paso  
de Cristo Rey encañonamiento, y  
ver también en el expediente del  
paso de Cristo Rey, el encañonamiento,  
y ver también en el ex-  
pediente del paso de Cristo Rey,  
el encañonamiento del paso de Car-  
tajena, y el encañonamiento, también,  
de edificios como un punto de  
Innovatary, de Hortaleza, de la Di-  
rección del Área de Seguridade,  
etc."

En definitiva, no para prestar  
mayores o mejores servicios en un  
ámbito, sino para pagar el coste  
del encañonamiento de una fortificación  
que interese quienen ha de precipi-  
tarse para la actuación en coste  
a lo que anteriormente se plantea-  
ra de financiación, de alguna  
manera, la campaña electoral  
próxima del actual Equipo  
de Gobierno.

Por lo tanto, y lo que quiero  
poner de manifiesto es en la parte



técnica del expediente, que me parece suficientemente correcta, sino en forma, las decisiones políticas que en materia presupuestaria se están tomando por este Equipo de Gobierno, como ha ocurrido también en lo tratado anteriormente, sobre los planes adjudicaciones que se han realizado, en que todo el argumento expuesto por el Sr. Villoria, que me parece infactible genéricamente, me parece factible, totalmente, en el momento en que se realiza: lo lógico, en razón por lo que están pensando los planes de inversión plurianual y porque cuando se forma un Gobierno hace un plan de obras y un plan financiero lógicamente correlativo. Es el ciclo racional en el que suelen coincidir el periodo político y el periodo de programación de los obras más importantes; y es normal el que cuando se inicia un programa de Gobierno se haga un Plan material, en el que se lanzan las más importantes inversiones el primer año y el segundo año; el tercero suelen ser elevaciones, y en el último, año, tradicionalmente y así se han venido haciendo en un





de revision diuina se activase  
 prontamente de este Ayuntamiento,  
 se dejaba el remate final de los  
 obra, por dos razones: para cum-  
 plir un Programa de gobierno y  
 para no comprometer el futuro. Están  
 intentos comprometiéndose el futuro de  
 la próxima Corporación, tanto por  
 el endeudamiento que están origi-  
 nando al crear unos supéravitos  
 ficticios y que van a financiar no  
 el remate de obra anteriores o la  
 prestación de nuevos servicios, sino  
 para cubrir lo que tradicionalmen-  
 te se llamaba: "los puros" que se  
 están realizando. Este expediente  
 que se trae a la consideración de  
 este Pleno, no es nada más que una  
 pieza más del engranaje de lan-  
 zar a esta Corporación a una si-  
 tuación financiera que no se merece  
 la ciudad de Madrid, y que nos va  
 a ir creando una situación cada vez  
 peor para que cuando la próxima  
 Corporación tome posesión y se plan-  
 tee hacer unos planes estratégicos co-  
 pios, no que coincidan los planes  
 de obra con los tiempos políticos,  
 se va a ver materialmente im-  
 posible hacer nada. Yo creo que eso



no se mere el objetivo político  
de sentarse en la Presidencia  
de Madrid para nadie.

Lo necesario, lo obligados  
por parte de este Equipo de Go-  
bierno que legitimamente, política-  
mente en términos duros, pero  
legitimamente se ha sentado a  
potenciar esta ciudad en los  
últimos años, y que termine de  
realizar unos proyectos que se-  
habían apostado concurramos,  
sobre todo en la parte de inver-  
sión pero en la parte de gastos.  
Comienzo también; que continúe  
y que el próximo Equipo de Gobierno  
lance un Plan Nacional lo más  
coherentemente posible con la forma-  
ción política que lo dirige y lo más  
concurramos, sobre todo en la  
parte de inversión pero en la parte  
de gastos también; que continúe  
y que el próximo Equipo de  
Gobierno lance un Plan Nacional  
lo más coherentemente posible con la  
formación política que lo dirige y  
lo más concurramos que se  
pueda con la oposición. Lo que  
no puede hacer y a trayendo acto  
trayendo una situación variable,





si no de quiebra si de muy artificial financieramente para el próximo Equipo de Gobierno.

El Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, Echevarría Echaviz, replica la intervención precedente con los siguientes palabras: Sin querer abrir ningún polémica, pero si para dejar algunas cosas claras.

Primero, - este expediente como es lógico cubre todos los principios de la legalidad. Primer punto.

Segundo: el supervisor que aparece dentro del expediente, que de hecho tiene, hoy digamos, un repanto, es un supervisor totalmente legal, así quedó claro en anteriores Plenos, y así va a quedar claro durante todo el tiempo presente y futuro, por mucho que se opona frente a él porque al Sr. Tejedor no le guste nada. Pero si hay un tema en el que no quería dejar una cosa clara. El Sr. Tejedor está venga a hablar de exámbulo. Yo no sé qué es lo que consideran exámbulo de aquí. El propio expediente de modificación sólo tiene como fina-



vida llevar a cabo una gestión  
 acelerada de un proyecto político  
 de este tipo. Equivoco de febril  
 proyecto que, por tanto, no tenemos  
 porque cometer con interés; y  
 nuestro proyecto y lo vamos a llevar  
 adelante. Lo que, en cambio, si  
 me parece a mi exauditorio, si  
 tajero, y que por ejemplo en las liqui-  
 daciones de 1954, si no me equivo-  
 co, a 1955, antes inclusive, se reali-  
 zaron una serie de modificaciones de cifras  
 totalmente falsas, una serie de  
 ajustes contables con una manipulación auten-  
 ticamente contable y totalmente  
 falsa, una serie de ajustes contables con  
 una manipulación auténticamente  
 contable y totalmente incorrecta,  
 a pesar de los reproches que repe-  
 tidamente hizo la intervención  
 sobre estos puntos con la única fi-  
 nalidad de ocultar que nosotros  
 no gestionábamos, que a nosotros  
 sobraba mucho dinero del pre-  
 supuesto. Ustedes no podían permitir  
 que al final de año, cuando se pre-  
 sentaba una liquidación, hubiera tanto  
 dinero de los anticipos, obtenidos a  
 través de una gestión fiscal deter-  
 minada, sin gestión y sin bien





administrar. Eso es lo que pasa  
mí y un escándalo, y es lo  
que ha estado haciendo el Sr. Te-  
jero durante los años que ha  
funcionado en este Ayuntamiento  
el Área de Hacienda y Hacin-  
da. Esto es que, para mí, y  
un escándalo, no me expone  
que viene constantemente reali-  
zado y de acuerdo con un plan  
y un programa político que es el  
mismo, tan repetible como puede  
ser el caso.

El Concejal del Grupo Mu-  
nicipal del Partido Socialista -  
Obrero Español, Sr. Tejero Campos,  
en su turno de réplica, declara:  
No quería entrar en más detalles,  
pero me obliga a entrar el Sr.  
Echevarría.

Además de que el impuesto  
no existe, en el supuesto de que se  
hubiera puesto bien en liquidación,  
dice la ley Reguladora de las  
Haciendas Locales en su artículo  
172 y el Real Decreto 510/50, en  
su artículo 103, que en los reman-  
entes de tesorería, de ese supe-  
rávit tendrían que deducirse los  
ingresos que se consideren de



andoso coloso. Si aplicásemos muy -  
serias históricas razones, estaría -  
mos en que se fundarían que debían  
del orden de 4.122.000.000 de pes -  
tos. Podría disminuirse la cifra,  
pero desde luego en ninguno de los  
casos la cifra, pero desde luego -  
en ninguno de los casos la cifra -  
ría oro.

Por eso, Sr. Echevarría, per -  
pámonos en la situación de que -  
intereses actuales, como que se im -  
punit existe, y no ya lo disminuir la  
tribunales seis mil millones, pero -  
es que no pueden aplicar todo se  
superavit porque lo que están  
haciendo materialmente y compran -  
tes para el futuro unos ingresos -  
que no se sabe si se van a cobrar  
o no; y, en definitiva, mantengo el que  
se sigue engordando en toda la  
compra para el futuro, que es una  
situación de mala salud financiera  
que no se merece este Ayuntamiento;  
y lo están haciendo, además, al pito, no  
para dar unos nuevos servicios sino -  
también para financiar la mala  
posición que están haciendo durante  
este tiempo. No estoy hablando de  
ideario político; en este caso,





cuando digo que están financiando  
 los mayores gastos de personal  
 o mayores costos de los contratos o  
 mayores costos de las inversiones, -  
 no es un problema de idiosincrasia poli-  
 tica y un problema de que haya  
 o no tener problemas y para hacer las  
 cosas muy rápidas, están encare-  
 ciendo los servicios y, por lo tanto,  
 están aumentando la utilización  
 media y la utilización marginal  
 de los servicios; es lo que está pa-  
 sando en definitiva.

Finaliza el turno de in-  
 tervenciones el Concejal del Grupo  
 Municipal del Partido Popular, Sr.  
 Echevarría Echáiz, que declara: tan-  
 to la transición Sr. Tejero, de-  
 que desde el Área de Hacienda  
 se está intentando administrar de  
 la manera, digamos, más austera  
 y con mayor ventaja para los  
 intereses del Ayuntamiento, y el Sr.  
 Tejero lo sabe perfectamente, porque  
 conoce determinadas operaciones de  
 Hacienda que estamos realizando en  
 que a él mismo se han agra-  
 biado los servicios en los que se  
 han conseguido por la Concejalía  
 de Hacienda. No tenga por alu-



ningún problema; y en cuanto a los  
impresos. Yo se aseguro que los impresos  
servan a conseguir y no va a ser  
ningún obstáculo con su posible  
minuscación.

Finalmente, sometida a  
votación nominal la precedente  
propuesta da el siguiente resultado:  
del total de miembros que legal-  
mente integran la Corporación, 55,  
votan a favor 28, el Alcalde Presi-  
dente, Sr. Rodríguez Sahagún, y los  
Concejales Sr. D. Esperanza Agui-  
ne fil de Biedma, Sr. Alvarez  
López, Alvarez del Campo y López  
del Hino, Alvarez de Toledo Sa-  
avedra, Astudillo López, Becanegra Lu-  
cay, Cantos Hernández, Sr. D. Carmen  
Díaz Garez, Sr. Díaz Lago, Echevarría  
Echamiz, Sr. Cantales, Haete Luvi-  
ello, Sr. Riesgo, López-Rivera y  
Juncin, López Collado, Quintán Vela,  
Quintán Pascual, Quintán Serrano,  
Quintán-Blanco Aragón, Quintanero -  
Espino, Sr. Alvarez Ortiz Castaño,  
Peñero Blázquez, Sr. Palomo, Sr.  
D. Elena Alejandra de Villa Pa-  
lorabi, Sr. Victoria Quintán y Quintán  
Pérez, y en contra 18, los Concejales  
Sr. Contreras Lorenzo, Sr. D. Pilar





familia Peña, ref. familia Pantoja, fa-  
milia Hernández, familia Blasquez,  
familia Ferrández, de Gregorio Trigo,  
Hernán de Caceres, Iploring Vango, Di-  
mienes Quintán, Joaquín Allende,  
Meléndez González, Manuel Tamiel,  
Gutierrez Quintana, Romero Trigo, -  
Sánchez Alvarez-Lima, Tejero Ca-  
rrión y Zapata Herrera, Dimas,  
por tanto, se acuerda aprobar  
al existir el presupuesto legalmen-  
te exigido.

El texto de las modifica-  
ciones presupuestarias correspondientes  
al Ayuntamiento de Madrid para  
1990 y la base n.º 11 de las de eje-  
cución del mismo presupuesto, así  
como las de los Presupuestos de la  
Comunidad Municipal de Urbanismo,  
Instituto Municipal de Deportes, -  
Centro Municipal de Informática, -  
Patrimonio Municipal de Turismo y  
Patrimonio de la Feria del Campo -  
para el ejercicio económico de  
1990, y el que figura en el ANEXO  
2, que se incorporan a este Acta,  
debidamente signados por mí, el  
Secretario General.

140. - Ratificar, en 2 expe-  
dientes, otros tantos acuerdos del



siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento se uniera parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección 4ª - del Tribunal Superior de Justicia con el número 2144/89, interpuesto por Puzi, S. 19. contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, de 16 de mayo de 1989, dictada en la reclamación 2912/86 por el concepto de Solar sin Edificar, en relación con finca número 16 de el Solar. Cuentas 129.050 pesetas.

2) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento se uniera parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección 4ª - del Tribunal Superior de Justicia, con el número 3839/89, interpuesto por Congregación de los Hermanos de la Instrucción Cristiana (Hermanos Menesinos). - contra resolución del Tribunal





Económico-Administrativo Provincial,  
de 27 de noviembre de 1957,  
dictada en la reclamación 10.664,  
y por el concepto de impuesto sobre  
bienes edificables, sin edificar,  
en relación con finca sita en  
la Avenida Graniter, 11.

141. - Ratificar, en 7 expedien-  
tes, dos tantos autos del D.º.  
Se tiene literal:

1) Disponer que, de con-  
formidad con el informe de la  
Asesoría jurídica, el Ayunta-  
miento se sumite, ante, como  
demandado, en el recurso que se  
sigue ante la Sala de lo Con-  
flicto - Administrativo - Sección -  
Tercera - del Tribunal Superior  
de Justicia, con el número 5016/-  
89 (antiguo 2831/58), interpuesto por  
D.ª Josefa Rosa Juana Bobigas Muñoz  
contra liquidación practicada por  
el concepto de impuesto sobre incremen-  
to del valor de los terrenos, en rela-  
ción con piso 3.º izquierda de  
Pasaje 140 de Gargamela, número  
3.

2) Disponer que, de confor-  
midad con el informe de la  
Asesoría jurídica, el Ayunta-



miendo se unente parte, como de-  
mandado, en el recurso que re-  
sige ante la Sala de lo Con-  
fesion-Administrativo - Sección -  
Cuarta - del Tribunal Superior de  
Justicia, con el número 3590/59, -  
interpuesto por D. Anastasio Juan-  
noro contra liquidación practicada  
por el concepto de Impuesto de -  
Circulación de Vehículos, en relación  
con el de matrícula CA-3553-190.

3) Disponer que, de conpro-  
piación con el informe de la Abi-  
gación jurídica, el Ayuntamiento se  
unente parte, como demandado, -  
en el recurso que se sigue ante -  
la Sala de lo Confesion-Admi-  
nistrativo - Sección Cuarta - del Tri-  
bunal Superior de Justicia, con el  
número 2622/59, interpuesto por D. Ca-  
lo Fernando Agudo contra liquidación  
practicada por el concepto de Im-  
puesto de Circulación de Vehículos,  
en relación con el de matrícula  
n. 669729.

4) Disponer que el Ayun-  
tamiento se unente parte, como  
demandado, en el recurso contencioso  
administrativo - Sección Cuarta -  
del Tribunal Superior de Justicia,





con el número R-1006/89, interpretado por Caja de Pensiones y Brancos de Piedad de Madrid con resolución municipal, dictada por el Ilmo. Sr. Concejal Delegado de Hacienda y Economía, que ha desestimado el recurso de reposición en relación a la liquidación practicada por el concepto de Radicación, en relación con el local sito en avenida Cuatrecasas, número 123.

5) Disponer que el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandado, en el recurso Contencioso-Administrativo - Sección Cuarta del Tribunal Superior de Justicia, con el número R-2617/89, interpretado por Philips Reica, S. A. E. con resolución municipal, dictada por el Ilmo. Sr. Concejal Delegado de Hacienda y Economía, que ha desestimado el recurso de reposición, en relación a la liquidación practicada por el concepto de Radicación, en relación con el local sito en Albaranes, número 75.

6) Disponer que el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandado, en el recurso contencioso-administrativo, que se tramita en la Sala de lo Contencioso-Administrativo -



511  
- Sección Cuarta - del Tribunal Superior de Justicia, con el número R-1004/79, interpretado por Caja de Abonos y Monte de Piedad de Madrid contra resolución municipal, dictada por el Ilmo. Sr. Concejal Delegado de Hacienda y Economía, que ha destinado el recurso de reposición en relación a la liquidación practicada por el concepto de Radicación, en relación con el local sito en Vuelta de Sanagrande, número 33.

7) Disponer que el Ayuntamiento de Madrid, como demandado, en el recurso contencioso-administrativo, que se tramita en la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección Cuarta - del Tribunal Superior de Justicia con el número R-1010/79, interpretado por Caja de Abonos de Piedad contra resolución municipal, dictada por el Ilmo. Sr. Concejal Delegado de Hacienda y Economía, que ha destinado el recurso de reposición en relación a la liquidación practicada por el concepto de Radicación, en relación con el local sito en plaza de Colón, número 6.





142.- Ratificar, en 3 expedien-  
tes, dichos tantos acuerdos del signi-  
ficado literal:

1) Disponer que, de conformi-  
dad con el informe de la Presidencia  
Judicial, el Ayuntamiento se unirá  
parte, como demandado, en el re-  
curso que se sigue ante la Sala  
de lo Contencioso-Administrativo -  
Sección Segunda - de la Audiencia  
Nacional, con el número 205.693, -  
interpuesto por Universidad Univer-  
sidad, S.A. contra resolución del Tribu-  
nal Económico-Administrativo Cen-  
tral, dictada en el recurso de alga-  
ra R.G. 4281-2-PG R.S. 3.77, en  
23 de noviembre de 1959, por el  
concepto de impuesto sobre incremento  
del valor de los terrenos, en relación  
con finca en el Fabrica Central, 4.

2) Disponer que, de conformar  
con el informe de la Presidencia Judi-  
cial, el Ayuntamiento se unirá  
parte, como demandado, en el recurso  
que se sigue ante la Sala de lo  
Contencioso-Administrativo - Sección  
Segunda - de la Audiencia Nacio-  
nal con el número 206.644, inter-  
puesto por Sociedades Internacionales  
de Promociones Urbanas, S.A. contra



resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central, dictada en el recurso de alzada R.G. 1386-2-86 R.S. 17-87, en 14 de diciembre de 1989, por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en S/Foro del Río, 27. (Cantía: 3.204.664 pesetas)

3) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento se uniera parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala sexta Contencioso-Administrativo - Sección Segunda de la Audiencia Nacional, con el número 205.703, interpuesto por la Corporación de Juntas contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central, dictada en el recurso Económico-Administrativo Central, dictada en el recurso de alzada R.G. 7147-2-85 R.S. 54-87, en 2 de octubre de 1989, por el concepto de Impuesto edificatorio y sin edificar, en relación con finca en Plaza del Duque de Parícuti s/n. a la calle Gato Sumar y en la Avda. de Pío XII s/n. (Cantía total: 12.888.050 pesetas. Mayor cantía: 9.301.204





por el.)

143. - Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente, de fecha 16 de junio de 1980, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, la Corporación se manifieste parte, como demandada en el recurso número 277/80, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo de Justicia de Madrid por Fuentetaja, S. R. contra acuerdo del Consejo del Consejo Delegados del Área de Hacienda y Economía, de 7 de marzo de 1979, sobre actualización de precios para el año 1979 del Contrato de Vigilancia, Conservación y Asistencia de los Pases a Distinto Nivel de Vehículos y Peatonales.

144. - Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento se manifieste parte como co-actuante en el recurso número 2628/79, que se sigue ante la Sala Tercera - Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, promovido por la Administración



del Estado, en el que figura como apelante Texaust, S.A. contra sentencia dictada por la Audiencia Nacional en el recurso 26.760, por el concepto de impuesto sobre incremento del Valor de los terrenos.

145. - Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, se interponga recurso contencioso-Administrativo contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central, en 23 de febrero, de extinción del recurso de alzada R6.2869-2-77 R5.250-77, promovido por este Ayuntamiento, por Decreto de 31 de marzo de 1977, por D. José María Villar Pared y D. Emilio Valente de Hoyos, contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, de 25 de noviembre de 1976, recaída en la reclamación 10.532/75, por el concepto de impuesto sobre incremento del Valor de los terrenos, en relación con finca sita en la Calle Arturo Soria, números 71 a 73.

146. - Adoptar, en 23 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:





1) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asociación Jurídica, se lleve a cabo y debiera efectuarse el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, estimando en parte el recurso número R-1935/83, interpuesto por Cooperativa de Viviendas Titulares Reunidos en Madrid, TIRMA, por el concepto de Solar edificable y sin edificar, contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, estimando en parte el recurso número R-1935/83, interpuesto por Cooperativa de Viviendas Titulares Reunidos en Madrid, TIRMA, por el concepto de Solar edificable y sin edificar, contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación número 5773/81, correspondiente al solar sito en la Calle Sanio del Pilar, supermanzana, 5, hoy Santiago de Compostela.

2) Disponer que, de conformi-



unidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a pmo y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso número R-5114/89, interpuesto por GINO, S.A., por el concepto de obras edificadas y sin edificar, contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en su reclamación número 5010/78, correspondiente al local sito en la Calle facultad Branne, número 54.

4) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a pmo y debido efecto el fallo de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia. Sección Cuarta, estimando el recurso 5184/89, promovida por Inmobiliaria Joria, S.A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en su reclamación 2026/77, por el concepto de impuestos sobre obras edificadas y sin edificar,





en relación con finca sita en la calle de Velázquez, 64-66.

5) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se ejecute y lleve a pum y debido efecto el fallo de la Sentencia número 242, dictada en 10 de noviembre de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia -Sección Contn-, desestimatoria del recurso 648/89 (antiguo 1950/85), interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación 6006, 82, promovida por D. José Luis Rivas Rivas Hernández, por el concepto de impuesto sobre plusvalía edificatoria y sin edificar, en relación con finca 9/4 de la calle Portales del Pardo -parcela 42- (Urbanización Manual).

6) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se ejecute y lleve a pum y debido efecto el fallo de la Sentencia número 120, dictada en 11 de septiembre de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal



Superior de Justicia - Sección Cuarta -, estimatoria del recurso 5144/89, promovido por doña Yanina Hernández Avandato contra resolución del Tribunal Superior de Justicia - Sección Cuarta -, estimatoria del recurso 5144/89, promovido por doña Yanina Hernández Avandato contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación 12.327/83, por el concepto de impuesto sobre solares edificables y sin edificar, en reclamación con finca sita en la calle Portales del Pardo - parcela 9 - (Urbanización Leonal).

F) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se ejecute, por el punto y debido efecto el fallo de la sentencia número 4, dictada en el de junio de 1989 por el Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia - Sección Cuarta -, estimatoria del recurso 4996/89 (antiguo 88/88), promovido por D<sup>a</sup> Yanina del Campo Borromeo López, contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provin-





cial, recaída en la reclamation 8193/V, por el concepto de impuesto sobre las obras edificatorias y sin edificar, en relacion con finca sita en la calle de Pedro Cano s/n.

8) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se ejecute y lleve a pmo y debido efecto el fallo de la Sentencia numero 316, dictada en 21 de diciembre de 1953 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia - Sección Cuarta-, estimatoria del recurso 5225/V3, promovido por D. Luis Fernando Avelar contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamation 9579/V3, por el concepto de impuesto sobre obras sin edificar, en relacion con finca s/n de la calle Tomadurada - parcela 30. (Urbanización Mariscal).

9) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se ejecute y lleve a pmo y debido efecto el fallo de la Sentencia numero 231, dictada en 2 de noviembre de 1953 por la



Salvo de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia Sección Cuarta, derivatoria del recurso 481/89, interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación 1018/82, promovida por D. Antonio Guzmán Bechón, por el concepto de impuesto sobre plusvalías edificadas y sin edificar, en relación con finca sita en la calle Benigno Peto, 9.

10) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se ejecute y lleve a cabo y delibere efecto el fallo de la sentencia número 118, dictada en 8 de septiembre de 1989 por el Salvo de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia Sección Cuarta, derivatoria del recurso 5142/89 (antiguo 1661/85), interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación 6567/82, promovida por D.<sup>a</sup> María Francisca Banaigano Rubio, por el concepto de





Impuesto sobre Plazas edificadas y sin edificar, en relación con finca que se la Calle Fuentecilla - parcela 33 - (Urbanización - horizontal).

11) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se ejecute y lleve a pmo y debido efecto el fallo de la Sentencia número 238, dictada en 5 de noviembre de 1989 por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia - Unión Cuarta -, desestimatoria del recurso 651/89 (antiguo 1953/85), interpuesto por ante Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación 6003/82, promovida por D. José Luis Barrera, Rubio, por el concepto de Impuesto sobre Plazas edificadas y sin edificar, en relación con finca que se la Calle Fuentecilla del Molino - parcela 31 - (Urbanización - horizontal).

12) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se ejecute y lleve a



puso y debido efecto el fallo de la  
sentencia número 241, dictada en  
10 de noviembre de 1959 por la Sala  
de lo Contencioso-Administrativo del  
Tribunal Superior de Justicia - Sección  
Cuarta - desestimatoria del recurso -  
649/59 (antiguo 1951/55), interpuesto  
por este Ayuntamiento contra resolu-  
ción del Tribunal Económico-Admini-  
strativo del Tribunal Superior de  
Justicia - Sección Cuarta, desestima-  
toria del recurso 649/59 (antiguo 1951/  
55), interpuesto por este Ayuntamiento -  
contra resolución del Tribunal Eco-  
nómico-Administrativo Provincial, re-  
caída en la reclamación 6005/52, -  
promovida por el concepto de impus-  
to sobre plusvalías edificatorias y sin  
edificar, en relación con fincas situadas  
de la Calle Navas de Oro - parcela  
43 - (Urbanización Mariscal).

13) Dispone que, de confor-  
midad con el informe de la  
Procuraduría Jurídica, se ejecute y  
lleve a puto y debido efecto el fallo  
de la sentencia número 36, dictada  
en 25 de mayo pasado por la Sala  
de lo Contencioso-Administrativo del  
Tribunal Superior de Justicia -  
Sección Cuarta -, desestimatoria





del recurso 1245/89 (antiguo 1652/85), interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación 6979/82, promovida por D. Carlos Jaramezguera Jaramia, por el concepto de impuesto sobre solares sin edificar, en relación con finca sita en la Calle Nany de Oro - parcela 32 - (Urbanización Manual).

14) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se ejecute y lleve a cabo y debido efecto el fallo de la Sentencia número 117, dictada en E de septiembre de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia - Sección Cuarta, desestimatoria del recurso 5141/89 - (antiguo 1590/85), interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación 5259/81, promovida por D. Amelio Pastor Santos, por el concepto de impuesto sobre solares sin edificar, en relación con finca sita en la Calle Tres peras, 12.

15) Disponer que, de confor-



unidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, se lleve a cabo y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso número R-5145/89, interpuesto por la Compañía Telefónica de España, S.A., por el concepto de impuesto de Circulación de Vehículos, contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación número 6924 a 44/84, correspondiente a los vehículos matriculados en SE-5161-AB y otros.

16) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, se lleve a cabo y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso número R-5236/89, interpuesto por Compañía Telefónica de España, S.A. por el concepto de impuesto de Circulación de Vehículos, contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída





en la reclamación número 8321/84, correspondiente a los volúmenes matriculados M-7121-FH7 otorgados.

17) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, se merezca pleno y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, estimándose en parte el recurso número R-683/85, interpuesto por Estacionamientos Subterráneos, S.R., por el concepto de Radicación, contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaído en la reclamación número 9022/82, correspondiente al local sito en la Calle Fuencarral.

18) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, se merezca pleno y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, estimándose el recurso número R-493/85, interpuesto por Estacionamientos Subterráneos, S.R., por el concepto de Radicación, contra



la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaído en la reclamación número 9026/82, correspondiente al local sito en la calle Plaza Yanguiel de Salamanca.

19) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría jurídica, se lleve a pino y debidos efectos el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia territorial de Madrid, confirmando el recurso número R-1494/84, interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid, por el concepto de Aprovechamiento Vía Pública (tasa de taquilla), contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaído en la reclamación número 727/83, correspondiente al local sito en la calle Plaza Concejo de Alvaro de Aguilar, número 2.

20) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría jurídica, se lleve a pino y debidos efectos el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala Primera de lo Contencioso-





Administrativo de la Audiencia territorial de Madrid, estimando el recurso número R-2476/89, interpuesto por Compañía Telefónica de España, S.A., por el concepto de tasa de Licencia de Obras, correspondiente al local sito en la Calle Río Rosas, número 24.

21) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a poyo y debido efecto el fallo de la Sentencia número 394, dictada en 15 de febrero de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia territorial, estimatoria del recurso 2672/84, interpuesto por la Compañía Telefónica de España, S.A., - contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación 12.681/83 - por el concepto de tasa por licencia de Obras en relación con finca sita en la Calle Batallas del Jaramo, 5.

22) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a poyo y debido efecto el fallo de la Sentencia número 115 dictada en 22 de



julio de 1959 por la Sala de lo  
 Contencioso-Administrativo del Tribunal  
 Superior de Justicia. Sección Cuarta,  
 destinataria del recurso 5109/59, in-  
 terpuesto por este Ayuntamiento contra  
 resolución del Tribunal Económico-  
 Administrativo Provincial, recaída en  
 la reclamación 7985/77, promovida  
 por Estacionamientos Urbanos, S.A. (ELISA),  
 por el concepto de tasa de Alcantarillado,  
 en relación con aparcamiento  
 sito en la Avda. de Felipe VI.

23) Disponer que, de confor-  
 midad con el informe de la Pre-  
 sidencia Judicial, se ejecute y lleve a  
 cabo y debido efecto el fallo de la  
 sentencia número 1651, dictada en 16 de  
 noviembre de 1955 por la Sala Pri-  
 mera de lo Contencioso-Administrati-  
 vo de la Audiencia Territorial, Esti-  
 matoria del recurso 1277/54, interpues-  
 to por D. Cajetano Bonnel Ofín y D. Joaquín  
 Landáiz Gueros, contra resolución del  
 Tribunal Económico-Administrativo  
 Provincial, recaída en la reclama-  
 ción 2107/77, por el concepto de Contri-  
 buciones Especiales, en relación con los  
 puentes s/n de la Avda. del Medi-  
 terráneo y una s/n de la Calle Seo.  
 147. - Adoptar, en 3 expe-





dientes, otros tantos sucesos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir, en sus propios términos, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central, en 7 de marzo de 1979, desestimatoria del recurso de alzada R.G. 2210-2-74 R.S. 373-74, - interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en su reclamación 10.262/71, promovida por D. Rueda y García Cano Becerra, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca al Sitio de - fajano o Calvariego, polígono 56, parcelas 333.

2) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central en 8 de marzo pasado, estimatoria parcialmente del recurso de alzada R.G. 5433/79 R.S. 103/79, promovido por Castillo de Aldovea, S. 19. Contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo



781  
Administrativo Central en 5 de marzo pre-  
gante, estimatoria parcialmente del  
recurso de alzada R.G. 5433/89 R.S.  
103/89, promovido por Cartes de  
Aldovera, S.R. contra resolución  
del Tribunal Económico-Administrati-  
vo Provincial, recaída en la  
reclamación 5771/88 por el concepto  
de impuesto sobre incremento del valor  
de los terrenos, en relación con los  
fincos números 13, del P.º Infanta-  
do, y 24, del P.º de la Castellana.

3) Acatar y cumplir en sus  
propios términos, de conformidad con  
el informe emitido por la Presidencia  
Jurídica, la resolución dictada por  
el Tribunal Económico-Administrati-  
vo Central, en 23 de febrero de 1990,  
(estimatoria) de la reclamación pro-  
movera por H.ª, S.R. por el con-  
cepto de licencia de apertura y uso,  
en relación al local sito en la  
C/ta. San Martín de la Vega.

148. - Acotar, en 3 expedien-  
te, otros tantos asuntos del siguien-  
te tenor literal:

1) Acatar y cumplir en sus  
propios términos, de conformidad  
con el informe de la Presidencia Jurí-  
dica, la resolución dictada por





el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, en 30 de junio de 1959, estimativa de la reclamación número 1922/55, interpretada por la Real Nacional de Cajas Económicas Españolas, por el concepto de tasa de Alcantarillado, en relación con finca del P.º Quintino Pedraza (actualmente Cuesta de San Vicente).

2) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe de la Comisión jurídica, la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, en 13 de marzo de 1959, estimativa de la reclamación 7647/55, promovida por la Obra de San Luis de Cajas Económicas, por el concepto de tasa de Alcantarillado, en relación con la finca número 59 de la Calle Lagasca.

3) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe de la Comisión jurídica, la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, en 19 de abril pasado, estimativa de la reclama-



maison 16.207/87, promovida por D<sup>a</sup> y<sup>a</sup> Juana Luciano Montoya, por el concepto de impuestos sobre incremento del Valor de los terrenos, en relación con finca sita en la Calle Dupel Beato y/o -paseo 7-,

4) Acatar y cumplir en sus propias terminas, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, en 30 de octubre de 1989, estimativa en parte de la reclamación 12.077/80, promovida por D. Aurelio González Ferrero, por el concepto de impuestos sobre incremento del Valor de los terrenos, en relación con finca sita en el Kiloómetro 9,500 de la Carretera de la Comina.

5) Acatar y cumplir en sus propias terminas, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, en 10 de marzo pasado, estimativa de la reclamación 10.595/81, promovida por la Orden de Clero Regener de la





gacete de Dios (Papeles Escocapiales), por el concepto de impuesto sobre incremento del Valor de los terrenos (Equivalencia), en relación con finca sita en el número 50 de la calle - Donoso Cortés.

6) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, en 31 de mayo de 1959, estimatoria de la reclamación número 16.239/57, promovida por Hozlega, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del Valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Preciados, 37.

7) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, en 30 de junio de 1959, estimatoria de la reclamación promovida por los Nardos, S.A., por el concepto de Recopilación de Reservas Sólidas, en relación con finca sita en calle Santo Dorado, número 11.

8) Acatar y cumplir en sus



propios términos, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, en 16 de mayo de 1959, estimativa de la reclamación número 5540/56, en 16 de mayo de 1959, estimativa de la reclamación número 5540/56, promovida por Fabrega, Excmo. Sr. Don Juan, S. R., por el concepto de las mejoras sobre solares sin edificar, en relación con finca 9a de la calle Padre Claret.

9) Ratificar y ampliar en sus propios términos, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, en 15 de mayo pasado, estimativa en parte de la reclamación número 5962/58, interpuesta por D.ª G.ª del Carmen de Artigas Castro, por el concepto de Contribuciones especiales, asignados a tres fincas 9a del C.º de Jazeros.

149. - Aceptar un acuerdo con los Dignatarios aparceros:

Primero. - Ratificar el





Declaro del Sr. Concejal del -  
 Buen de Hacienda y Hacienda,  
 de 21 de febrero de 1930, por  
 el que se autoriza la autoriza-  
 ción para ocupar el momento -  
 de labores del Ayuntamiento munici-  
 pal de Madrid a Matadero -  
 Mateo, S.A., especialmente por no  
 realizar transacciones comerciales  
 en el espacio comercial asigna-  
 do de manera continuada.

Segundo. - Aprobar, en su  
 consecuencia, las provisiones de ca-  
 fianza de 640.000 pesetas que -  
 Matadero Mateo, S.A. tenía constitu-  
 da en este Ayuntamiento como -  
 consecuencia de dicha autorización,  
 así como la liquidación del depósito  
 de los materiales de dicho de-  
 pósito, por importe de 70.000 -  
 pesetas, constituida en el matadero,  
 según la condición 15ª del pliego de  
 condiciones de su licitación.

150. - Queda autorizado al -  
 Dto. Sr. D. de diciembre de 1929,  
 de la Sala Octava de lo Contencioso-  
 Administrativo del Tribunal Superior  
 de Justicia de Madrid, por el que  
 se declara apartada y desistida  
 a su representación procesal de O.



Antonio Noé Díez Álvarez, propietario del Mercado de San José, del recurso número 2.060/86, interpuesto contra el decreto del Concejal del Area de Hacienda y Economía del 15 de Julio de 1956, por el que se determinaba el recurso de reposición contra otro decreto de la misma Concejalía, de fecha 25 de marzo del mismo año, por el que se le imponía una sanción de 25.000 pesetas por no haber subornado unas deficiencias existentes en el referido Mercado de San José.

151.- Quedan enterados del Auto de fecha 16 de abril de 1990 del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Octava, por el que se declara apartada y desistida a la representación fiscal de la Asociación de Comerciantes Vagoristas del Mercado Central de Frutas y Hortalizas de Madrid, del recurso número 1946/85-01, interpuesto contra el silencio administrativo del Ayuntamiento de Madrid, sobre la solicitud de no permitir radicarse los llamados "burleros" en los Camiseros Alimentaria de Madrid.

152.- Adoptar un acuerdo con





los siguientes apartados:

Primero. - Aceptar la renuncia por parte de la Asociación Profesional de Comerciantes del Mercado de Chamberí a la titularidad de la concesión administrativa del Mercado de Chamberí, a partir de la fecha en la que empiece a ser denominado el citado Mercado como Centro Comercial de Baño, asimismo, en régimen de concesión administrativa.

Segundo. - Convocar concurso público para la explotación, en régimen de concesión administrativa, del Mercado de Chamberí como Centro Comercial de Baño, denominados Centro Comercial de Chamberí, asimismo, aprobar el pliego de condiciones técnicas y económicas administrativas que figuren en el expediente.

153. - Aprobar la Cuenta de Formas del Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid, y de la Formas Municipal de Urbanismo, correspondiente al primer trimestre del ejercicio de 1930.

(En estos momentos, siendo las tres horas y veintiseis minutos, entra en el Salón de Sesiones el Concejale Sr. Mariano Fallas, -



atendidos el mismo Sr. Canja.  
 Sr. D.ª Esperanza Aguirre hija de  
 Biedma, ref. B.ªnecia B.ªnecy,  
 Camilo Hernández, J.ªn. B.ªnecy y -  
 J.ªn. J.ªn. Collado, Martines-Blan-  
 co Arce, Martines Espinosa y Tony  
 Palomo.)

154. - Se da cuenta de una  
 propuesta intercomunal acordada en un  
 congreso de simpatizantes apartados:

Primero. - Rechazar el repaso  
 formulado a la Cuenta General del  
 Ayuntamiento, correspondiente al ejer-  
 cicio de 1959, en base a los cargos  
 que obran en el informe emitido al  
 respecto por la Intercomunal General  
 de la Corporación.

Segundo. - Que la Cuenta  
 General del Ayuntamiento de Ma-  
 drid, correspondiente al ejercicio -  
 económico de 1959, integren por  
 su del propio Ayuntamiento, la  
 ferencia Municipal de Urbanis-  
 mo, Patronato de la Feria del  
 Campo, Patronato Municipal de Depor-  
 tes y Centro Municipal de Información.

El Concejal del grupo -  
 Municipal del Partido Socialista  
 Obrero Español, Sr. Tejero Casajús, -  
 expone el voto en contra de la





fuerza.

De conformidad con lo mani-  
festado por el Sr. Alcalde y los Con-  
cejales D<sup>ns</sup>. Alvarez del Hoyo y  
López del Hierro, Herrera de Eche-  
varriena, Salazar y Tejedor Enciso,  
se tienen por reproducidas las obser-  
vaciones realizadas por los señores  
miembros adscritos, en el punto 15.º del  
orden del día, en cuanto se refie-  
ran al presente punto.

Finalmente, sometida a vota-  
ción nominal la precedente proposi-  
ta da el siguiente resultado: del  
total de miembros que legalmente  
integran la Corporación, 55, votan  
a favor 20, el Alcalde Preterito,  
Sr. Rodríguez Sahagún, y los Concejales  
D<sup>ns</sup>. Alvarez López, Alvarez del  
Hoyo y López del Hierro, Alvarez de  
Tolosa Saverio, Botucillo López, Sr.  
D<sup>ña</sup> Carmen Díaz Gares, Sr. Díaz Lago,  
Echevarría Echaz, Juan Castaño,  
Hueti Morales, Juan Riego, Juan  
Vera, Juan José Paredes, Juan José  
Sánchez, Juan Alvarez, Juan Casta-  
ño, Pedro Blázquez, Tony Palomo, Sr.  
D<sup>ña</sup> Elena Alejandra de Utrilla Pa-  
lombi, Sr. Victoria Martínez y Vique  
Perez, y en contra 19, los Concejales



res. Mariano Fallas, Cantón de So-  
reus, Sr. D.ª Pilar María Ferrer, -  
res. Juan Font, Juanico Hernández,  
José, Joaquín Benítez, Francisco -  
Fernández, de Gregorio Trigo, Herra  
de Echa, Plácido Jara, Jiménez Gar-  
tía, Joaquín Oller, Meléndez -  
Fariñas, Morales Tamiello, Andrés -  
Martínez, Romero Lizarra, Sánchez  
Alvarez-Luna, Tejero Casajús, Za-  
pata Alena, Simón, por tanto,  
la misma afotada al existir  
y quorum legalmente existente.

155. - Aprueba la Ordenanza  
Reguladora de Subvenciones mu-  
nicipales a los Mercados de Dis-  
trito y Cantos Camionales de Granis,  
en los términos que figuran en el ex-  
posante, por cuanto que durante el  
plazo de exposición al público  
no se han presentado reclamaciones  
y reparaciones.

156. - Disponer que, de con-  
formidad con el informe emitido -  
por la Comisión Judicial, el Asun-  
tamiento se persigue con la parte de-  
mandada en el recurso 350/90, in-  
puesto ante la Sección Segunda  
de la Sala de lo Contencioso-Admi-  
nistrativo del Tribunal Superior de





Justicia de Madrid, por la Asociación de Empresarios Detallistas de Fijos y Productos Hortícolas, contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno - del 30 de abril de 1986, publicado en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid del 20 de junio de 1986, por el que se aprobó la Ordenanza Reguladora de la Venta en las Vías Públicas y Espacios Abiertos.

157. - Se da cuenta de una propuesta intervinientes aprobar el convenio de colaboración para la adecuación y mantenimiento de la cartografía catastral informatizada entre el Centro de Gestión Catastral y Cooperación Tributaria y el Ayuntamiento de Madrid, y facultar a la Alcaldía Presidencia para describir el mismo.

CONVENIO DE COLABORACIÓN PARA LA ADECUACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LA CARTOGRAFÍA CATASTRAL INFORMATIZADA ENTRE EL CENTRO DE GESTIÓN CATASTRAL Y COOPERACIÓN TRIBUTARIA Y EL AYUNTAMIENTO DE MADRID.  
Remitido a Madrid a ..... de ..... de 1990.  
De una parte:

EL EXCMO. SR. D. AGUSTIN RODRIGUEZ SANHIGUN.  
Alcalde-Presidente del Excmo. Ayun-



tamiento de Madrid, en virtud de las facultades conferidas por las vigentes normas de Régimen Local.

De otra parte:

EL ILMO. SR. D. JAVIER RUSSINES TORREGROSA.

DIRECTOR JEFESCAL del Centro de Gestión Catastral y Cooperación Tributaria, facultado para la suscripción de este Convenio mediante resolución de la Presidencia de dicho Centro en fecha 17 de abril de 1989.

#### EXPONEN

1.- El Centro de Gestión Catastral y Cooperación Tributaria, en adelante CGCCT, tiene en marcha un Plan para la informatización de la cartografía catastral del territorio bajo su competencia, con el propósito de crear las Bases de Datos Cartográficas necesarias para una mejor gestión integrada de la información inherente a sus necesidades.

2.- El Ayuntamiento de Madrid proyecta igualmente la creación de bases de datos cartográficas y administrativos en los que se realicen la explotación de los datos, que en cuanto a inventario, gestión urbanística y planificación territorial, en general, tienen encomendados.





3.- El Ayuntamiento de Gádiz, a través de su familia de Urbanismo, ha venido desarrollando a lo largo de los años trabajos de implantación y conservación cartográfica sobre lo que se conoce como "Plano de Gádiz", a escala 1:500. Dicha cartografía ha sido digitalizada para atender a las necesidades actuales de explotación informática.

4.- Es necesario evitar duplicidades en los trabajos ejecutados por distintas Administraciones para obtener productos cartográficos muy similares, así como acordar procedimientos de intercambio que faciliten la comunicación.

5.- Ambas instituciones están interesadas en coordinar y apoyar sus respectivos planes cartográficos en la ciudad de Gádiz, repartiendo trabajos comunes y mejorando la calidad del producto que se obtenga por una iniciativa conjunta.

6.- El CGCCT dispone sobre una base cartográfica convencional (a escala 1:1000) la representación e identificación del parcelario urbano catastral vigente.



Igualesmente por el en-  
pistolamiento de la cartografía ca-  
tastal junto de la revisión ca-  
tastal vigente del término muni-  
cipal de Madrid.

### ACUERDOAN

La suscripción del presente  
convenio de colaboración con arreglo  
a los siguientes:

### CLAUSULAS

#### CLAUSULA 1. OBJETO DEL CONVENIO.

Es objeto del presente convenio,  
la colaboración en los trabajos in-  
iciales de adecuación de la información  
y el posterior mantenimiento de la  
cartografía catastral informatizada  
en el municipio de Madrid.

#### CLAUSULA 2. CARACTERISTICAS DE LA INFOR- MACION DE PARTIDA Y DE LOS TRABAJOS DE ADECUACION.

##### a) Características favorables.

Las características favorables de la in-  
formación de partida, objeto del  
presente convenio, son las siguientes:

- Superficie total catastrálica  
de 60.475 has, de las cuales, apro-  
ximadamente, 29.000 has, corresponden  
a suelo urbano.

- Escala de representación  
1:500 y 1:1000 para cartografía





carta 1:5000 para cartografía  
sin revisión.

- Número de hojas cartográficas urbanas: 1.465 a escala 1:500 y 450 a escala 1:1000.

- Actualmente se está finalizando el proceso de informatización y carga en la base de Datos Cartográfica en lo que se denominará como "Plano Ciudad" estructurados en los siguientes niveles:

- Ciudad Administrativa.
- Ciudad Urbanística.
- Ciudad Existente.
- Infraestructuras.

b) Procesos previstos de actualización cartográfica informática.

Antes las instituciones preizan para comenzar a realizar la explotación de la información cartográfica urbana digitalizar diversos procesos topográficos e informativos necesarios para actualizar la información a los requerimientos de sus respectivos sistemas de información. Estos procesos son los siguientes:

1.- Análisis métrico exhaustivo consistente en los trabajos necesarios dentro de continuación:

Evaluación de la Ciudad -



mejorar y revisión de la digitalización de los planos originales.

Conocer aquellos parámetros necesarios en la transformación de coordenadas al sistema de representación CTM.

Dejar actualización permanente de los valores utilizados en los trabajos topográficos, de gran ayuda en los posteriores trabajos de conservación.

2.- Revisión y depuración geométrica precisa para la sustitución topográfica de los objetos cartográficos incluidos en la base digitalizada.

3.- Extracción de la información depurada desde el sistema de tratamiento utilizado a la estructura de información y formatos adecuados y convenientes.

4.- Salidas trazadas de todos y cada una de las hojas cartográficas que componen el Plano de la Ciudad. Estos trazados se realizarán a escala 1:1000 sobre material estable y transparente (para nistec, escala 1:5000).

5.- Detección de variaciones cartográficas catastrales determinadas por "volcanos" de la información.





particularmente favorable en la revisión del CBCCT sobre los trabajos citados en el apartado anterior. - Dichas variaciones se obtendrán superponiendo, manzana a manzana, ambos reportes.

6.- Digitalización e identificación de cada uno de los objetos cartográficos sujetos a las variaciones determinadas en la fase previa a el apartado anterior (punto 5).

7.- Resolución de inconsistencias en los datos efectuados entre información gráfica-alfabética de los objetos catastrales y elementos estructurales de la cartografía objeto del Convenio, como calles, edificios, nomenclaturas, parcelas, etcétera.

### CLÁUSULA 3. OBLIGACION DE LAS PARTES.

1.- El Ayuntamiento de Madrid facilitará al CBCCT la información digitalizada obtenida tras los procesos descritos en los apartados b.2) y b.3), y los trabajos descritos en el apartado b.4) de la cláusula 2.

2.- El CBCCT aportará los siguientes trabajos definidos en la cláusula 2.

- Análisis métrico (apartado b.1).
- Volcado de la información.



panelaria catastral (apartado 6.5).

- Digitalización e identificación de los cambios (apartado 6.6).
- Fuente de la información geotécnica (apartado 6.7).

Dichos trabajos serán realizados atendiendo a los procedimientos y fases determinadas y controlados por la Comisión de Seguimiento de este Convenio.

3.- El CCCT entregará al Ayuntamiento de Madrid la información obtenida tras los procesos de tratamiento y actualización cartográfica citados.

Finalmente, el CCCT hará entrega al Ayuntamiento de Madrid de la cartografía informática correspondiente al catastro de nística.

#### CLÁUSULA 4. CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LA CARTOGRAFÍA OBJETO DEL CONVENIO.

El CCCT y el Ayuntamiento de Madrid utilizarán idéntica base cartográfica informática para sus procesos relativos de explotación de sus sistemas. Sobre dicha base se realizará una permanente actualización según los siguientes apartados:





1.- El Ayuntamiento de Madrid realizará los tareas de mantenimiento de la información cartográfica informatizada bajo las siguientes condiciones:

a) El Centro de Gestión Catastral y Cooperación Tributaria dará información al Ayuntamiento, trimestralmente, de todas aquellas modificaciones que se produzcan y que puedan suponer variaciones en la Cartografía, así como en los datos alfanuméricos catastrales, tomando como base el Sistema de Catastro de 1990, contrastados con los datos asociados, en los formatos estándar necesarios para el Ayuntamiento de Madrid y que se establezcan por la Comisión de Seguimiento.

b) La cartografía numerizada, definida en el proceso de adecuación inicial descrita en su fase 2, vendrá asociada con aquellos datos o atributos alfanuméricos básicos, imprescindible para el correcto funcionamiento en la gestión integrada. Todas aquellas modificaciones en la cartografía, respetarán los enlaces previstos entre la información gráfica y la alfanumérica.

c) El Ayuntamiento entregará anualmente al CCCT la cartografía



actualizada en forma digital. Esta información habrá de venir con los atributos alfanuméricos básicos correspondientes.

De la misma forma, cada tres meses, el Ayuntamiento entregará al CCCT aquellas modificaciones parciales que actualicen la misma parcial anterior.

d) El Ayuntamiento de Madrid pondrá a disposición en estos trabajos los registros administrativos municipales necesarios en su fase más avanzada de depuración o actualización.

e) El CCCT y el Ayuntamiento de Madrid pondrán, dentro de la Comisión de Seguimiento, proponer alternativas en la metodología del intercambio de información, los soportes físicos del intercambio, los períodos o alguno de los parámetros que intervienen en el desarrollo del Convenio.

#### CLAUSULA 5. NORMAS DE INTERCAMBIO.

El intercambio de la información se efectuará bajo los nombres y formatos informativos empleados por el CCCT o los que, en el desarrollo de los trabajos se acuerden por la Comisión de Seguimiento.





## CLAUSULA 6. COMISION DE SEGUIMIENTO.

En el momento mismo de la suscripción del presente Convenio se constituirá una Comisión, presidida por el Subdirector General de Informática del CGCT y compuesta por los siguientes personas:

Por el CGCT:

- Jefe territorial de Madrid-capital.
- Jefe de Area Urbana de Madrid-capital.
- Técnico del CGCT.

Por el Ayuntamiento de Madrid:

- Concejal del Area de Hacienda y Economía.
  - Director de Servicios de Impresos.
  - Jefe del Cuerpo Municipal de Informática (CEMI).
  - Jefe del Departamento del Impuesto sobre Bienes Inmuebles.
  - Jefe del Departamento de Organización e Informatización de la 3ª Jefatura de Alcaldía.
- Entre sus cometidos se encuentran los siguientes:

- Determinar los fases y trabajos idóneos en la adecuación inicial de la cartografía de Castilla.



- Definir las condiciones de elaboración de dichos trabajos revisando, si procede, aquellos áreas prioritarias cuya ejecución sirva para agilizar los tiempos necesarios en la fase original de adecuación.

- Definir los datos necesarios en un apartado por cada una de las instituciones atendiendo a un mejor desarrollo en el intercambio de la información objeto del presente Convenio.

- Analizar y definir de las mejores normas y parámetros de intercambio, o de aquellos relativos a personas o reportes informativos que flexibilicen y den fluidez a las comunicaciones entre COCET y Ayuntamiento.

- Evaluación y definición de metodologías cartográficas e informáticas más apropiadas para la actualización de fragmentos notables de información, cuya integración en los mapas cartográficos mejore su utilidad en la normal explotación del conjunto.

- Coordinación y documentación de todos los aspectos del intercambio de la información, inventa-





riando aquellos trabajos específicos - de control o auge de información.

- Elaborar en el menor plazo de tiempo posible la definición para la creación de una base de datos alfanumérica, relacionada con la base de datos física, única y común para ambas Administraciones, siempre que las circunstancias técnicas lo permitan.

- Establecimiento de cuantas Comisiones técnicas, permanentes o esporádicas sean necesarias para controlar el cumplimiento de los trabajos realizados y para conseguir un eficaz desarrollo del Convenio.

#### CLÁUSULA 7. DIFUSIÓN.

La Cartografía referida, fruto del proceso inicial de adecuación o de los correspondientes a mantenimiento, en sus modalidades urbana y rústica, así como sin límite alguno al Ayuntamiento de Madrid y al CGCCT.

El CGCCT. podrá vender o facilitar a terceros la información correspondiente a la estructura general cartográfica en la cual se encuentra la Cartografía, como es la referida a mobiliario urbano y elementos con-



plementarios, aereos, divisiones administrativas, etcétera, incluidas dentro de los siguientes cuadros y niveles:

- Cuadro existente: Plano parcelario.

- Cuadro planificado: Sesión del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid y Desarrollo del Planeamiento.

- Cuadro Administrativo: distritos y barrios municipales y distritos postales.

Igualmente el CGCCT podrá facilitar aquella información fruto de desarrollos específicos generados sobre la Base Cartográfica común.

#### CLÁUSULA V. VIGENCIA Y DENUNCIA DEL CONVENIO.

El plazo de vigencia del Convenio es de tres años a partir de su entrada en vigor, entendiéndose, no obstante, tácitamente prorrogado por sucesivos períodos de un año, mientras no sea denunciado. La denuncia del mismo por cualquiera de las partes se realizará con un plazo no inferior a seis meses a la entrada efectiva en vigor de dicha denuncia.

Y en fuerza de lo anteriormente expuesto, existen el presente Convenio en -





duplicados ejemplar en lugar y fecha indicados.

El Alcalde - Presidente del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, - D. Agustín Rodríguez Sahagún, y el Director general del Centro de Gestión Catastral y Cooperación Tributaria, D. Javier Ruzsinszky Tenebrosa.

El Consejo del grupo municipal del Partido Popular, D. Melvares del Huanzanso y López del Hino, presenta el expediente con las siguientes palabras: Se presenta hoy el Convenio de colaboración entre el Centro de Gestión Catastral y Cooperación Tributaria y el Ayuntamiento de Madrid.

El Ayuntamiento de Madrid tiene una relación permanente con el Ministerio de Hacienda a través del Centro de Gestión Catastral y Cooperación, porque en el Consejo y donde se discuten la determinación de las actuaciones que se han de tener que utilizar en nuestros impuestos.

En este convenio es que se pretende y una base de datos catastrales que permita disponer de una fuente única de información lo más actualizada posible para la realización



de numerosos temas como inventario, partición catastral, planificación territorial, etcétera. Persiguiéndose aco-  
 rar, a medio plazo, una base de datos alfa-numérica única, actualizable por ambas Administraciones, y de aplicación a la legislación vigente. Todo esto evitará la duplicación de los trabajos ejecutados, la realización de costosos procesos de normalización de datos y el intercambio de información entre ambas instituciones. Es decir, los respectivos dos censos informativos se pueden poner en común recurrido y se realiza una labor útil para nosotros, puesto que muchos impuestos de bienes inmuebles, incremento del valor de los terrenos u otras tasas dependen precisamente de que tengamos una base de datos únicos. Eso evitará problemas a los contribuyentes, duplicidades y confusiones; pero que es muy importante el que por vez primera se logre que ambas Administraciones estén de acuerdo en realizar un trabajo único.

Se ha realizado por parte de los servicios, la Dirección de Servicios de Impuestos, la Dirección de Servicios de Informática y Bruc-





nación Administrativa, el CEM y el Departamento de Automatización e Informatización, un trabajo de coordinación con el Ministerio de Hacienda que no sea que se diga de repartir y de aparecer en algo que, en definitiva, va a beneficiar enormemente a los ciudadanos.

El Sr. Presidente da la palabra al Sr. Alvarez del Hergamo y concede la palabra al Sr. Herrera.

El Concejal del grupo Municipal del Partido de Izquierda Unida, Sr. Herrera de Elorza, interviene para pedirle al Sr. Alcalde que permita expresar el voto de Izquierda Unida. Sr. Herrera de Elorza, interviene para pedirle al Sr. Alcalde que permita expresar el voto de Izquierda Unida en contra del punto número 154.

El Sr. Presidente contesta: -

"Muchas gracias Sr. Herrera".

El Concejal del grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, Sr. Francisco Gallardo, solicita al Sr. Presidente que se le permita ahora el voto en contra de Izquierda Unida se dé el resultado de la



volución tal como están los grupos  
ahora en el Pleno, en el punto núme-  
ro 157.

El Consejo del Grupo Mu-  
nicipal del Partido Popular, D. Al-  
varez del Hanganos y López del Hiano,  
pide al D. Alcalde que antes de  
formular el voto vuelvan los Concejales  
a reunirse en ayuntamiento.

El D. Presidente contesta  
al D. Alvarez del Hanganos pre-  
sentando una cuestión de la que los porta-  
vores de los grupos tienen que estar pen-  
dientes y que la votación es en el mo-  
mento que se produce en la sala.

Do. el Secretario General.  
Tomo la palabra. Con la venia del  
D. Alcalde, paso a informar del enun-  
cial resultado de la votación en el  
punto 157 y aclaro que en el momen-  
to en que se produjo la terminación  
del debate, habían 19 Concejales del  
Partido Socialista Obrero Español,  
15 del Partido Popular 8 del Centro  
Democrático y Social y 2 de Izquier-  
da Unida, y que si votaban en  
contra de este punto los Concejales  
de Izquierda Unida y los del  
Grupo Municipal Socialista, habían  
anunciado repetición de votación.





y el voto del Sr. Alcalde, como voto de calidad, decidida.

El Concejal del grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español, Sr. Barbaño Gallardo, pregunta si el punto número 154 queda aprobado.

El Sr. Presidente contesta que el punto número 154 fue aprobado antes y no hubo voto en contra de Izquierda Unida, y que los datos que se, el Secretario General, alato de dar iban referidos al punto número 157.

El Concejal del grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español, Sr. Tejedor Casajús, interviene y dice: Sr. Alcalde, hubo un momento en que Izquierda Unida, se lo acabo de oír, preguntó si podría manifestar el voto en contra sobre el punto 154, posteriormente, y usted dijo: "Muchas gracias, Sr. - Honorable".

El Sr. Presidente responde que el punto 154 está ya votado y que es el 157 para el que se ha pedido el control de la votación.

El Concejal del grupo municipal del Partido de Izquierda



don Unida, Sr. Herrera de Elora, interviniendo con la venia del Sr. Alcalde, señala lo siguiente: Al acabar los puntos relativos al Area de Hacienda que se tratan en aprobación, se decide que se no permitiere manifestar el voto en contra de Izquierda Unida sobre el punto número 154. Entiendo que no hay ningún problema en que manifieste un grupo Político el voto en contra de un punto con esas particularidades; después ha seguido el punto número 156 y después ha habido una cuestión sobre el 157 que es la que se refiere al Sr. Secretario. Yo creo que no hay ningún problema sobre esto, el voto de Izquierda Unida es en contra del punto número 154, como es lógico, porque sobre todo nos hemos manifestado en contra en Plenos anteriores y creo que es una cosa evidente.

El Sr. Presidente, sólo lo expuesto por el Sr. Herrera y para tranquilidad de la Cámara, pide que se dé lectura al resultado de la votación en el punto 154.

Yo, el Secretario General, informo que en el punto número 154,





en el momento de producirse la votación, había 17 Concejales del Partido Socialista Obrero Español, 14 del Partido Popular, 6 del Centro Democrático y Social, y 2 de Izquierda Unida. De votar en contra los Concejales del Partido Socialista Obrero Español, 14 del Partido Popular, 6 del Centro Democrático y Social, y 2 de Izquierda Unida. De votar en contra los Concejales del Partido Socialista Obrero Español y de Izquierda Unida y a favor los demás, sería una votación de 19 en contra y 20 a favor.

El Sr. Presidente declara apostado el punto 154 con el voto en contra de Izquierda Unida y del Partido Socialista Obrero Español, y, en relación al punto número 157, manifiesta: D. Dns. Sr. Mananco, que debiera repararse el número 157 para hacer referencia de que están votados en contra, porque en Comisión felicitaron al Portavoz del Grupo de Gobierno por la realización de este Consejo.

El Concejal del grupo Municipal del Partido Socialista



Obrero Español, y. Baranco fallan-  
do, contesta manifestando el voto  
a favor del grupo Socialista en el  
punto número 157 del Orden del  
Día.

Finalmente, la presente  
propuesta es aprobada por unani-  
midad.

(En estos momentos, sien-  
do las tres horas y treinta minutos,  
entran en el salón de sesiones los  
Concejales Sr. D.ª Esperanza Aguirre  
fil de Biedma, Sr. Alvarez del  
Gonzalo y López del Niño, Balle-  
na Morales, Carlos Hernández, José  
Valera, Expósito Atienza, López-Aur  
y García, López Calvario, López. Ray-  
fanes, Gatoño Espinosa, Gatoño-  
blanco Medina, de la Riva Araya,  
Tinao fálves y Torres Palomo.)

PROPUESTAS DEL CONCEJAL DEL AREA DE  
CULTURA, EDUCACION, JUVENTUD Y DEPORTES, -  
DICTAMINADAS POR LA COMISION INFORMA-  
TIVA CORRESPONDIENTE.

158. - Se da cuenta de una  
propuesta infirmando modificación de  
ordenamiento, de 27 de abril  
de 1970, por el que se originó el  
nombre de Avenida de Gachupitan  
al vial de nuevo trazado que co-





iniciaba en la Avenida de los Reyes y termina en la gran Vía de Hortaleza, en el sentido de que el tramo de dicha vía, comprendido entre la Cantina de Canillas y la gran Vía de Hortaleza, mantenga su primitivo nombre de Calle de los Emigrantes. En consecuencia, la Avenida de Chapichin comenzará en la Avenida de los Reyes y terminará en la Cantina de Canillas.

El Concejal del grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español, D. de la Riva Arce, declara la abstención del grupo socialista en este punto del Orden del Día.

Finalmente, sometida a votación nominal la siguiente propuesta con el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación, 55, votan a favor 31, el Alcalde Presidente, D. Rodríguez Galazán, y los Concejales D.ª Esperanza Aguirre fil de Biedma, D.ª. Alvarez López, Alvarez del Gargano y López del Horno, Alvarez de Toledo Javeda, Astudillo López, Encarnación Guadalupe, Carlos Hernández, D.ª Carmen Díaz Guay, D.ª. Díaz Lago, Echevarría Echáiz,



141  
Lano Carbales, fangiles blázquez, -  
Herrera de Clara, Huete Lucillo, Lano  
Riesgo, López. Amor y fancia, López -  
Callado, López - Rey Gómez, Martín Vela,  
Martínez Pascual, Martínez Juana,  
Martínez. Blanco Melia, Luptango O-  
pato, Lota Alvarez, Ortiz Cantano, -  
Pejóni blázquez, Tony Palomo, na. D<sup>a</sup>  
Elena Alejandra de Utrilla Palom-  
ti, na. Villenia Martínez y Vinal -  
Pérez, y re abstienen de, los Come-  
jany na. Juanes fallado, Cantano  
Lorenzo, Crespo Valera, Espelosa Otin-  
go, na. D<sup>a</sup> Pilar fancia Pata, na.  
fancia Pata, na. D<sup>a</sup> y D<sup>a</sup> Dolores fan-  
cia - Nino Casaballo, na. fancia -  
Hernández, fancia Fancia, de pe-  
sona fancia, Gloria fancia, Jancina -  
Martín, Lanoque Melia, Lucillo  
fangiles, Lanoque fancia, Ortiz fan-  
tina, de la Riva fancia, Ramon -  
Lano, Jancina fancia. Lania, fancia  
Casajús, fancia fancia y Zapata fancia,  
fancia, por tanto, la misma aprobación  
al existir el quorum legalmente  
exigido.

159. - Se da cuenta de una  
propuesta infanzonado atribuir los no-  
mes que a continuación se remiten  
a los vices de nuevo fancia, fancia





dos en el distrito de Carabanchel,  
que se deniten en cada caso:

Nombres que se originan  
facotimia

Viales

Vial denominado ac-  
tualmente con el nombre  
de Parque España de  
Montijo, en el tramo com-  
prendido entre la Calle  
España de Montijo, in-  
cluido el fondo de paso  
existente al inicio de la  
misma, hasta su salida  
a la altura del n.º 110  
de la Calle Parque Es-  
paña de Montijo.

Parque España de  
Montijo.

Prolongación de la calle  
de este nombre desde la  
c/ Pimpiño hasta la de  
Donseñor Ocas Romero,  
quedando en camión -  
en la Avda. de los Pola-  
dos y su final en la de  
Donseñor Ocas Romero.

Erica

Vial de nuevo trazado pa-  
ralelo al anterior, que  
comienza en la Avda.  
de los Pollos y termina  
en la c/ Donseñor Ocas  
Romero.

Alfamauda

Vial de nuevo trazado



### Pirpinino

que comienza en la calle Parque Español de Manizjo y termina en la mencionada en el punto anterior. - Enca. Fondos de saco situados frente al número 8 de la calle Pirpinino y que actualmente ostenta la denominación de calle - Parque Español de Manizjo.

El Concejal del grupo municipal del Partido del Centro Democrático y Social, D. Alvarez de Toledo - Saavedra, solicita se refiriera de los puntos 159, 160, 161 y 162.

El D. Presidente pide al D. Alvarez de Toledo que vaya solicitando la retirada punto por punto, porque en otros puntos hay solicitantes de representantes de Asociaciones de Vecinos, que tiene concedida la palabra.

El Concejal del grupo municipal del Partido del Centro Democrático y Social D. Alvarez de Toledo Saavedra, oído lo anterior, pide la retirada del punto número 159.

Finalmente se acuerda, a petición del Concejal D. Alvarez de





Felices Saavedra, retira la prece-  
dente propuesta del Orden del Día.

160. - Se da cuenta de una  
propuesta intercomunal atribuir los  
nombres que en continuación se seña-  
lan a los viales de nuevo trazado, si-  
tuados en el distrito de Carabanchel,  
que se describen en cada caso:

Nombres que se asignan

Viales

Zargamora

Perforación de la calle  
Zargamora hasta su sa-  
lida a la Calle Caraban-  
chel Bajo.

Valeriana

Vial de nuevo trazado que  
comienza en la Calle Zar-  
gamora y termina en la  
de Antonia Rodríguez.

El Consejo del Grupo Municipal  
del Partido Socialista Obrero Español, p.  
de la Riva Nuevas, solicita, sobre todo,  
porque en la Junta de Carabanchel  
sean tratados en un solo punto del Orden  
del Día, el tratamiento conjunto de los  
puntos 159, 160, 161 y 162, indicando que  
en dicho propuesta se retiraban de los  
mismos.

El Sr. Presidente responde: lo  
acaba de anunciar el Sr. Alvarez de  
Toredo también, pero en cualquier caso  
vamos a tratar punto por punto, porque



límite, en uno de ellos hay una petición de una Asociación de Vecinos que interviene aquí, como es habitual, de que se manifiesten los distintos puntos.

El Consejo del grupo - Municipal del Partido del Centro - Democrático y Social, D. Alvarez de Toledo Saavedra, pide retirar el punto del Orden del Día.

Finalmente, se acuerda, a petición del Consejo D. Alvarez de Toledo Saavedra, retirar la precedente propuesta del Orden del Día.

161. - Se da cuenta de una propuesta intergiunta atribuida con nombre que a continuación se señalan a los vias de nuevo trazados, situados en el distrito de Carabanchel, que se describen en cada caso:

Nombres se asignan

Vías

Forsythia

Vial peatonal que comienza en la Calle Comares de Castilla y termina en la confluencia de los calles de Arriepot y Comandante Ginepro.

Favista

Tramo inicial de la Calle de este nombre comprendido entre la Calle Comandante Fontana y





7 la Calle fundemano.

El Sr. Presidente informa que en este punto, en el 161, tenía solicitada la palabra D<sup>ña</sup> Julia García, en representación de la Asociación de Vecinos de Casablanco Bajo, San Isidro, y concede la palabra a la citada señora por tres minutos.

La Srta. García, de la Asociación de Vecinos de Casablanco Bajo, San Isidro, se expresa como sigue: Muchísimas gracias, Sr. Alcalde. Dabo de agradecer también al Sr. Alvarez de Toledo que lo haya retirado, pero quería hacer historia...

El Sr. Presidente interrumpe a la Srta. García diciéndole: Si usted supiera y consciente de que el punto del Orden del Día se ha retirado, entonces no tiene la palabra por no haber lugar a intervenir, ya que no está en el Orden del Día. Siguiendo las normas de la participación ciudadana, a su petición, le otorgaba la palabra, pero si tiene conciencia de que se ha retirado, déjelo, si quiere, para intervenir en Ruegos y Preguntas.

Finalmente, y de conformidad con las intervenciones recibidas en el punto número 159 del Orden del Día, se



acuerdos retirar la precedente pro-  
puesta.

162. - Se da cuenta de una propuesta intermunicipal adoptada, en 3 expediente, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Atribuir los nombres que a continuación se señalan a los viales de nuevo trazados, situados en el distrito de Carabanchel, que se describen en cada caso:

Nombres que se asignan

Viales

Secoya

Nuevo trazado que comienza en la calle Antónia Rodríguez Santán y termina en la de la Duquesa de Tamames.

Almagro

Nuevo trazado que comienza en la calle Repacate y termina en la de Duquesa de Tamames.

Ranf

Prolongación de la calle de este nombre hasta su salida al vial mojanito de levante, al que se le atribuye el nombre de Secoya en este acuerdo.

Cidro

Nuevo trazado que comienza en la calle Secoya y termina en la de Duquesa de Carabanchel Alto.





Haza

Nuevo trazado que comienza en la precedente calle de Secoya y termina en el vial dentro en el punto anterior, al que se atribuya el nombre de Edo.

Tulipero

Nuevo trazado que comienza en la calle Dupresa de Tamarit.

2) Atribuir los nombres que a continuación se señalan a los viales de nuevo trazado, situados en el distrito de Carabanchel, que se describen en cada caso:

Nombres que se asignanViales

Blasón

Prolongación de la Calle Blasón, desde la Calle Enrique de Guzmán hasta la de Juanal Ricardos.

Cueliga

Vial de nuevo trazado que comienza en la Calle Juanal Ricardos y termina en la de Antonio Antón, que concluye el actual callejón de Antonio Antón, que concluye el actual callejón de Antonio Antón.

Amedeo

Vial de nuevo trazado que comienza en la Calle Blasón y termina en la



plaza Cacabanchel ab-  
sorbienso el actual Ca-  
lejon de Arnedo.

3) Atribuir los nombres de a  
continuación se refieren a los viales de  
nuevo trazados, situados en el distrito de  
Cacabanchel, que se describen en cada  
caso:

Nombres que se originan

Viales

Clivia

Primera transversal al  
Este de la calle Gabilón  
Hernández, que comienza  
en calle Totoro y termina  
en la de Algorta.

Oxalis

Segunda transversal al  
Este de la calle Gabilón  
Hernández, que comienza  
en calle Totoro y termina  
en la de Algorta.

Primera

Tercera transversal al Este  
de la calle Gabilón He-  
rnández, que comienza en  
calle Totoro y termina en la  
de Algorta.

his

Cuarta transversal al Este  
de la calle Gabilón Her-  
nández, que comienza  
en calle Totoro y termina  
en la de Algorta.

Nerine

Quinta transversal al





Quinta

Este de la calle Beatriz de Henríquez, que comienza en calle Tobo y termina en la de Algora.

Sexta

Sexta transversal al Este de la calle Beatriz de Henríquez, que comienza en calle Tobo y termina en la de Algora.

Séptima transversal al Este de la calle Beatriz de Henríquez, que comienza en calle Tobo y termina en la de Algora.

El Concejal del grupo municipal del Partido del Centro Democrático y Social, D. Alvarez de Tordesillas, solicita la retirada del mismo.

Finalmente, se acuerda, a petición del Concejal D. Alvarez de Tordesillas, retirar en precedente propuesta del orden del día.

(En otros momentos, siendo las tres horas y cuarenta y los minutos, abandonan el Salón de Sesiones los Concejales D. Elcheverría Elcheverría y Victoria Martínez.)

163.- Se da cuenta de una pro-



puesta interesantes adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

1. - Aprobar la propuesta de la Junta Municipal del Distrito de Fuencarral. El Párrafo sobre denominación del nuevo trazo de la Avenida de la Plantación de las plazas y glorietas que se forman en los intersecciones de ésta con otras vías urbanas y de sus vías paralelas de servicio, de acuerdo con la siguiente descripción:

1.1. - Attribuir el nombre de Avenida de la Plantación al vital concierne ya con tal nombre y señalizarse por el MOPU, que comienza en la Rotonda de Madrid a Colmenar Viejo y termina en la Carretera de El Pardo. Dada las características de la vía, la implantación del nombre que oficialmente se le atribuya, la circunstancia de existir ya una calle denominada de la Plantación en el distrito Centro, entre la P.º de Ariza y el P.º del Rey, la Avda. de la Plantación no tendrá numeración postal que será reportada por las vías paralelas de servicio a las que se refieren los apartados 1.9, 1.10 y 1.11 de este





acuerdos (al Sur) y Santiago de Compostela (al Norte).

1.2. - Attribuir el nombre de José Mariano, Conde de Florida Blanca, a la Pza. formada por el trazo de la Avda. de la Ilustración y la Calle de Bayona por el Norte y Nave de San Juan.

1.3. - Attribuir el nombre de florista de los Reales Academias a la formada por el trazo de la Avda. de la Ilustración y la Calle de San Juan.

1.4. - Attribuir el nombre de Pza. florista de José Francisco de Bel a la formada por el trazo de la Avda. de la Ilustración con la Avda. de Betanzos.

1.5. - Attribuir el nombre de Pza. de Juan Pablo Fourn a la situada en la Avda. de la Ilustración entre las floristas de los dos puntos anteriores (Pta. de los Reales Academias y Pta. de José Francisco de Bel).

1.6. - Attribuir el nombre de florista de Mariano Salvador y Gella a la formada por la intersección de la Avda. de la Ilustración con la prolongación de la Avda. de Compostela de San Juan a que se refiere el apart.



facto siguiente.

1.7.- Atribuir el nombre de Avenida de Sanforté de Lemos a la prolongación de la de este mismo nombre hasta el cruce con la Avda. de la Ilustración en la fta. a que se refiere el punto anterior (fta. de Llaniano Salvador y aella).

1.8.- Atribuir el nombre de florista de Francisco Bayen y Subias a la formada por la citación de la Avda. de la Ilustración con la Calle de Cantalejo. La Calle de este nombre modifica el trazado de su primer tramo para anular en la fta. a la que se atribuye nombre en este mismo punto.

1.9.- Atribuir el nombre de Doctor Ramón Castroviejo al vial paralelo a la Avda. de la Ilustración, situado al Sur de la misma, que comienza en la fra. de fore' Francisco de Bea y termina en la fta. de Francisco Bayen y Subias, a que se refieren los precedentes apartados 1.4 y 1.8, absorbiendo las denominaciones de Santiago de Compostela, que quedan como vial paralelo al Norte de la Avda. de la Ilustración, y Avda. de Asturias, entre la ej. de Guizardo





7 la de Peguerinos.

1. 10. - Cambiar el nombre al vial Sur de Santiago de Compostela, que, hasta el momento con finca de Simón, adquiriéndole el de Pecho Rico, a cuya calle se incorporará, - como nuevo tramo, el hasta ahora perteneciente al terreno Sur de Santiago de Compostela.

1. 11. - Attribuir el nombre de Pecho de la Vaguada al vial Sur de Santiago de Compostela entre finca de Simón y la Avda. de Betanzos.

2. - Como consecuencia de lo dispuesto en el punto 1 de este acuerdo, desaparecer la denominación de Santiago de Compostela, que habían venido ostentando diversos tramos de la Avda. de la Plantación, situados al Sur de la misma. Se mantendrá en cambio, el nombre de c/ de Santiago de Compostela al vial paralelo a la Avda. de la Plantación y situado al Norte de la misma con su trazado actual.

El Concejal del grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español, Sr. de la Riva Paredes, interviniendo con la votación del Sr. Alcaraz,



dice: En primer lugar para dar con-  
gracia al Equipo de Gobierno por  
haber tenido la sensibilidad de  
retirar los puntos anteriores por no  
haber sido tratados en el Consejo de  
Participación de Cultura de la Junta  
Municipal de Carabanchel, y para  
abstenernos en el punto 163.

Finalmente, sometida a vo-  
tación nominal la precedente proposi-  
ción de el siguiente resultado: del  
total de miembros que legalmente  
integran la Corporación, 55, votan  
a favor 29, el Alcalde Presidente,  
Sr. Rodríguez Sahagún, y los Concej-  
les Sr. D.ª Espinosa Aguirre fil de  
Biedma, Sr. Alvarez López, Alvarez  
del Gansano y López del Hino, Alva-  
rez de Toledo Saavedra, Astudillo  
López, Becanegra Lora, Cantos Her-  
nández, Sr. D.ª Carmen Díez Gary,  
Sr. Díez Zazo, Sr. Cano Carbales, Soria-  
les Blázquez, Herrera de Elorza, Herrero  
González, Lora Riesgo, López-Rivera y  
Sánchez, López Collado, López-Rey Sáinz,  
Martín Vela, Martínez Paredes, Martí-  
nez Sena, Martínez Blanco Cuesca,  
Martínez Espinosa, María Álvarez, Ortiz  
Cortázar, Pezaris Blázquez, Toribio Palo-  
mo, Sr. D.ª Elena Alejandra de







Alcalde. Señores y señoras Concejales, y para un honor elevan al Pleno esta Proposición consistente en dar el nombre de Jaquín Jaquez Walker a una calle de nuestra ciudad. Sin duda la acción de poner el nombre de una persona a una calle tiene como significados no sólo el homenaje, merecido en este caso, a un personaje ilustre, sino también el más profundo y más significativo de formar que la posteridad recuerde, con un nombre, los valores humanos que él supo encarnar.

De ellos hay algunos de los que podrían dar fe cuanto se conocen próximamente en un más estrecha intimidad, otros, por el contrario, se son reconocidos, justamente, por cuanto vivimos unos años apartados y apartados en los que se valió por la España que hoy vivimos. Jaquín Jaquez Walker estuvo situado, además, en lugar privilegiado. Donde sus responsabilidades de ciudadano comprometido nup con su finca intelectual de dirigir la pasión por la libertad que le movía en una acción eficaz, marcada por el entendimiento con los demás y





la generosidad dentro del más estre-  
to espíritu democrático.

Creo, señores Concejales, que  
estos valores son dignos de ser reco-  
nidos con su nombre.

El Concejal del Grupo Mun-  
icipal del Partido Popular, Sr. Al-  
calde, declara lo siguiente: Mucho  
gracias, Sr. Alcalde. Solamente para  
hacer constar el agradecimiento de  
nuestro grupo que en su día, en el  
año 1986, propuso, a través de la Con-  
cejalía Esperanza Aguirre, un nombre  
para Joaquín Languet. Creo que es  
unánime, y por eso lo quiero recal-  
tar, el sentimiento de todos los ci-  
udadanos de Madrid hacia Joaquín  
Languet, que fue una persona de  
altos valores humanos, que supo com-  
pilar, lo que hoy es tan difícil, la  
política con el bien común y la huma-  
nidad. Los que tuvimos la suerte de  
conocerle personalmente sentimos de  
un entusiasmo en el trabajo y de  
un grandeza de ánimo y de alma,  
y por eso es muy importante el que  
la Corporación madrileña le rinda  
el justo homenaje.

El Sr. Presidente agradece la  
intervención del Sr. Alvarez del Gansano



y resaltar al apoyo unánime de todos los señores a la propuesta.

Finalmente, la precedente propuesta es aprobada por unanimidad.

165. - Asignar el nombre de Valle de la Fuenfria al vial que comienza en la Calle de Costa Brava frente al número 33 y termina en la misma calle frente al número 39, incluyendo los jardines de lado, en el Distrito de Fuencarral. El Pardo.

166. - Asignar el nombre de San Rafael a la Calle de nuevo trazado, prolongación de la de este nombre, hasta su salida a la Calle Primera de Octubre en la confluencia con la Calle del General Vértiz, en el distrito de Fuencarral. El Pardo.

167. - Asignar el nombre de Jovino Delgado al nuevo trazado vial en prolongación de la calle de este nombre, desde su actual término, en la altura de las calles Finisfene y Villa de Guzmán, hasta su salida al paseo de Luis Roa, abreviando el actual tramo de la Avenida de Asturias, paralelo a la Calle de Ribadavia, entre la





calle de Capitán Blanco Arpita y  
7 fines de Liria. El Tránsito -  
Completo de la nueva Calle de Bi-  
nario Delgado discurrir por los distri-  
tos de Tetuán, Fuencaball - El Pardo  
y Moncloa - Bravaca, iniciándose en  
el punto de la Castellana (distrito  
de Tetuán) y terminando en el punto  
de Liniaflor (distrito de Moncloa -  
Bravaca).

168. - Adoptar un acuerdo con  
los siguientes apartados:

Primero. - Asignar el nombre  
de florista de Piedrafitas del libro  
a la formada por la confluencia de  
la hoy denominada Avda. de As-  
turias - que se integran en el eje -  
Binario Delgado -, Avda. de Betan-  
za, calle del Capitán Blanco Arpi-  
ta y la Vereda del Baño del Pilar.

Segundo. - Cambiar el nombre  
al primer tramo de la Avda. de  
Betanza, comprendido entre la Vereda  
de San Pablo y la florista a la que  
se refiere el punto anterior, asignán-  
dose el de Calle de Belén (Dis-  
trito de Fuencaball - El Pardo).

(En estos momentos, siendo los  
trece horas y cuarenta y cinco minu-  
tos, abandonan el Salón de Sesiones



los Concejales D<sup>ns</sup>. Arturillo López, Fr.  
tuno Martínez, Tejero Casajús y Zaya-  
ta Herrera.)

169. - Se da cuenta de  
una propuesta intercomunal adoptar un  
acuerdo con los Dignatarios apartados:

Primero. - Asignar el nombre  
de Travenía de la Virgen de la  
Roca al vial que comienza en la  
calle de la Virgen de la Roca y  
termina en la Pza. de José Ramón.

Segundo. - Asignar el nom-  
bre de Pasaje de la Virgen de la  
Alegría al vial, en forma de "U",  
conociendo como Avda. Donostiana, -  
que comienza en la calle de la Vir-  
gen de la Alegría, n.º 7 y termina  
en el n.º 2 de la misma calle.

Tercero. - Asignar el nombre  
de Jardincillo de la Virgen de la  
Roca al espacio ajardinado, compen-  
dido entre la c/ de la Virgen de la  
Roca, el vial descrito en el punto  
anterior, y las edificaciones con fachada  
a la Avda. Donostiana y c/ de  
la Virgen del Loro (Distrito de Cin-  
dros Lineal).

El Concejal del Grupo  
Municipal del Partido Socialista  
Obrero Español, D. de la Riva Ariz, Ayuntamiento de Madrid





manifiesta la abstención del grupo Socialista en este punto, número 169, del Orden del Día.

Finalmente, sometida a votación nominal se hace presente propuesta de el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación, 55, votan a favor 28, el Alcalde Presidente, Sr. Rodríguez Sahagún, y los Concejales Sr. D. Esperanza Aguirre fil de Biedma, Sr. Alvarez López, Alvarez del Gansano y López del Niño, Alvarez de Toledo Saavedra, Bocanegra Lucarey, Santos Hernández, Sr. D. Carmen Díaz Gurey, Sr. Díez Zazo, Sr. Casales, Sr. Sánchez Blázquez, Herrera de Elan, Huete Lucillo, Sr. Riera, López-Rivero y familia, López Calles, López Rey Gómez, Martín Vela, Martínez Panadero, Martínez Domínguez, Martínez Blanco Mesón, Martínez España, Sr. Alvarez Ortiz Cantano, Pizarro Blázquez, Torre Palomo, Sr. D. Elena Alejandro de Stiller Palombi y Sr. Vinals Pons, y se abstienen 19, los Concejales Sr. Mariano Salgado, Contreras Lomero, Crespo Valera, Expósito Alfaro, Sr. D. Pilar García Peña, Sr. García Pons, Sr. D. García Oro-



281  
y familia. Nimo Caratello, y. fami-  
do Hernández, Francisco Ferrández, -  
de fregorio fijo, plenas Jango, fime-  
nes Gantín, Jangoque Allenore, bre-  
leides fangánes, morales Tomillo, de  
la Riva Reyes, Romero fígaro, Pan-  
chos Alvarez-Lamia y fijos fálves, sien-  
do, por tanto, la uniformidad aprobada al  
existir el quorum legalmente exigido.

170.- Se da cuenta de una  
propuesta interesante adoptar un  
acuerdo con los siguientes apartados:

1.- Asignar el nombre de  
florista de la Aisipolis a la florista  
principal del Recinto Ferial, situa-  
da más al Sur, junto a la 17-40 (Vía  
Borde de Hortaleza).

2.- Asignar nombre a los  
matos floristas que definen el Recinto  
Ferial, de la forma siguiente:

2.1.- florista de Luxemburgo,  
situada en la esquina inferior izquier-  
da del Recinto.

2.2.- florista de Hamburgo,  
situada en la esquina inferior derecha  
del Recinto.

2.3.- florista de Hamburgo, si-  
tuada en la esquina superior dere-  
cha del Recinto.

2.4.- florista de Edimburgo,  
Ayuntamiento de Madrid





situada en la esquina superior izquierda del Recinto.

3.- Asignar el nombre de Acceso al Campo de las Naciones al vial que comienza en la 4. 40 (Vía Borda de Hortaleza) y termina en la florista de la Acópolis.

4.- Asignar el nombre de Acceso a la calle de la Ritua del Tera al vial que comienza en la 4. 40 (Vía Borda de Hortaleza), cruzar las floristas de Edimburgo y Luxemburgo y termina en la florista de la Acópolis.

5.- Asignar el nombre de Avénida del Partenón al vial que comienza en la florista de Luxemburgo y termina en la florista de Hamburgo.

6.- Asignar el nombre de Vía de Dublin al vial que comienza en la florista de la Acópolis y termina en la florista de Hamburgo.

7.- Asignar el nombre de Avénida de Divanones al vial que comienza en la florista de la Acópolis y termina en la Avén. del Partenón.

8.- Asignar el nombre de calle de Estrasburgo al vial que comien-



2a en la Calle de la Ribera del Sena y terminar en la Avenida de Dinamarca.

9. - Asignar el nombre de Calle de Turin al vial que comience en la Avenida de Dinamarca y termine en la Vía de Dublin.

10. - Asignar el nombre de Calle de Rinterep al vial que comience en la Calle Ribera del Sena y termine en la Avenida del Partidón.

11. - Asignar el nombre de Calle Amsterdam al vial que comience en la Vía de Dublin y termine en la Avenida del Partidón.

12. - Asignar el nombre de Paseo de los Doce Estrellas al vial que comience en la Calle de la Ribera del Sena y termine en la florista de la Acópolis.

13. - Asignar el nombre de Camino de Gintia al vial que comience en la florista de Gintia y termine en la Calle de Priadua.

El Concejal del Grupo Municipal del Partido del Centro Democrático y Social, D. Alvarez de





toledo Saavedra, interviene para pedir la retirada del expediente, para su mejor estudio por la Comisión Informativa.

Finalmente, se acuerda, a petición del Concejal Sr. Alvarez de Toledo Saavedra, retirar la presente propuesta del Orden del Día.

171. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Promover, de conformidad con lo establecido en la Leyenda Técnica del Pliego de Condiciones desde el 1-09-90 hasta el 31-08-91, el contrato adjudicado por el Ayuntamiento Pleno en 31-10-89 a la Sociedad Cooperativa Limitada "El Floto Rojo" para la gestión de los servicios educativos en la Escuela Infantil "Victor de la Serna".

Segundo. - El importe total del servicio contratado durante el periodo de promoción es de 20.000.000 de pesetas, de las cuales 6.666.666 pesetas, correspondientes a los meses de septiembre, octubre, noviembre y diciembre de 1990 serán cargo a la Partida 553/194/255/330.0 del vigente Presupuesto y el resto de 13.333.334 pesetas tendrá aplicación al Presupuesto de -



1991, donde deberá efectuarse con oportuna reserva.

172.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Promover, de conformidad con lo establecido en la cláusula tercera del Pliego de condiciones desde el 1-09-90 hasta el 31-08-91, el contrato suscrito con la Sociedad Anónima Laboral "Kaliótopio" para la prestación de los servicios educativos en la Escuela Infantil "Plata y Castaños", adjudicado por el Ayuntamiento Pleno el 31-10-89.

Segundo.- El importe total del servicio contratado durante el periodo de la primera y de 27.800.000 pesetas, de las cuales 9.266.666 pesetas, correspondientes a los meses de septiembre, octubre, noviembre y diciembre de 1990 serán con cargo a la partida 553/194/258/330.0 del vigente Presupuesto y el resto de 18.533.334 pesetas tendrá aplicación al Presupuesto de 1991, donde deberá efectuarse con oportuna reserva.

173.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Retener el





concurso público convocado por Acuerdo del Ayuntamiento Pleno de fecha 27 de abril de 1990, adjudicando el contrato para la gestión mediante concierto de la Escuela Infantil "Navas de Tolosa" a la Empresa "Centros Educativos La Laguna, S.L." en el precio ofertado de pesetas, 27.225.000, lo que supone una baja de 12% respecto a los precios tipo.

Segundo.- Que del gasto total que supone este contrato tiene aplicación al Presupuesto del actual ejercicio 1990 la cantidad de 9.075.001 pesetas, correspondiente al periodo septiembre-diciembre de 1990 y el resto con cargo al Presupuesto del siguiente ejercicio.

(En estos momentos, dieciocho y tres horas y cuarenta y siete minutos, entran en el Salón de Sesiones los señores exp. Astudillo López, Ortúño Quintana, Victoria Quintana y Zapata Herrera.)

174.- Se da cuenta de una propuesta integrándose resolver el concurso convocado por el Ayuntamiento Pleno de fecha 31 de marzo, para contratar el servicio de transporte para realizar las actividades extra-



colarse, desde el día 1 de octubre de 1990 hasta el 30 de junio de 1992, adjudicándose a la Empresa Ruiz, S.A., por un importe total de 204.330.210 pesetas, lo que supone una baja de 0,005 % sobre el precio tipo, por ser la oferta más ventajosa para los intereses municipales.

El Consejo del Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, M. de la Riva - Reyes, expone el voto en contra de su grupo en este punto decisivo: No entendemos ni encontramos a lo largo del expediente, ningún su-  
puesto que determine el que la oferta más barata no sea la adjudicataria. Hay una diferencia del orden de dos millones de pesetas entre una oferta y otra, y se adjudica a la más cara, en base a argumentos que no están documentados en el expediente. Por ello, votamos en contra.

El Consejo del Grupo Municipal del Centro Democrático y Social, M. Alvarez de Tola y J. J. Sánchez, contesta al M. de la Riva en los siguientes términos:





2. de la Riva, en el expediente  
 si se dice que existe un informe  
 favorable en tanto que antiguos  
 adjudicatarios, se ampara etiam  
 concurrentemente. Yo le pido decir  
 lo siguiente: Si fuéramos que  
 haber incluido en el expediente  
 los quejas por escrito, aparte de  
 los verbales, fuéramos que  
 haber añadido nada más se  
 ciones de protestas por escrito; los  
 verbales han sido muchísimos  
 más, porque la gente sólo hace  
 una protesta por escrito cuando  
 realmente está harta. En los años  
 en los que he estado al servicio  
 del Ayuntamiento, esto empezó  
 a ser castigado por llegar tan  
 de a veces más de una hora en  
 ventura y una ocasión; por no pre-  
 sentarse siquiera en el punto don-  
 de tenía que haber, en veintiocho  
 ocasiones; por error en la ruta por  
 los que, en ocasiones, ha conculmi-  
 do a los niños a lugares que no  
 eran los previstos, con la con-  
 siguiente sorpresa, en cuatro ocu-  
 siones; por protestas, malos me-  
 dos e insultos, en seis ocasiones,  
 y otros incidentes que, en total,



suman ciento dos casas en las -  
cuales esta empresa ha prestado  
un muy mal servicio al Ayunta-  
miento. En la casa de la calle  
fundamental por lo que nos ha  
parecido conveniente la adscrip-  
ción a la otra empresa.

El Concejal del grupo  
Municipal del Partido Socialista  
Obrero Español, D. de la Riva  
Rover, en un turno de réplica,  
dichos: Todo lo que dice el  
D. Alvarez de Tordesillas me parece  
razonable. Lo que no entiendo y  
que no se diga a otros señores,  
que no se le haya impuesto al Con-  
cejalado ninguna condición tal y  
como figura en el pliego de condi-  
ciones, y que no se haya reunido  
el Concejal, si todo lo que dice  
el D. Alvarez de Tordesillas y así;  
en el pliego de condiciones están  
detrallados los puntos de condición  
y una de ellas es no cumplir los  
servicios hasta un número deter-  
minado de veces. Es unido que esto  
se traiga inter alios como  
argumento para convenirnos  
de que en otras más casas es,  
justamente, quílese a la -





que hay que adjudicar el servicio. Limitados en votas en causa por- que, además, hasta ahora se venían haciendo año a año y nosotros lo hacíamos así porque nos parecía lo más razonable, - adjudicarlo ahora a los años pue- de significar que una empresa lo haga mal durante los años consecutivos.

El Concejal del Grupo Comuni- cial del Centro Democrático Social D. Alonso de Toledo Sarracina, - manifiesta lo siguiente: Siem- premente quien dice que me parece que, en hora de resolver el consen- so, es el momento oportuno para traer esta cuestión. En cuanto a la dife- rencia cuantitativa, en relación con los doscientos cuatro millones, creo que es sinceramente ridícula, porque no llega al uno por ciento. A mi- sero juicio, en proponer esta obra- daamente justificada.

Finalmente, sometida a vota- ción nominal la precedente proposi- ción el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación, 55, votan a favor 30, el Alcalde Preside.









teny fábres y Zapata Herrera, die-  
do, por tanto, en su favor apro-  
bada al existir el quorum le-  
galmente exigido.

175.- Se da cuenta de una  
propuesta intermunicipal resolver el  
concurso público, convocado por el Ayun-  
tamiento Pleno de fecha 31 de mayo,  
para un contrato de arrendamiento de  
sus actividades educativas, desde  
el 15 de septiembre de 1990 hasta  
el 30 de junio de 1992, adjudicán-  
dolo a la Empresa Real. Hildel, S.A.,  
en la cantidad de 11.500.000 pesetas,  
que es el precio tipo.

El Concejal del grupo Muni-  
cipal de Izquierda Unida, M. Hene-  
ra de Elvira, manifiesta su abstención  
de Izquierda Unida.

El Concejal del grupo Muni-  
cipal del Partido Socialista Obrero  
Español, M. de la Riva Perea, de-  
clara el voto en contra del grupo  
Socialista.

Finalmente, sometida a votación  
nominal la precedente propuesta  
da el siguiente resultado: del  
total de miembros que legalmente  
integran la Corporación, 55, votan  
a favor 27, el Alcalde Presidente,



n. Rodríguez Sahagún, y los Carrascales  
 na. D<sup>a</sup> Esperanza Aguirre fil de  
 Biedma, ex. Alvarez López, Alvarez  
 del Gansano y López del Hino, Al-  
 varez del Gansano y López del Hino,  
 Alvarez de Toledo Jaramena, Boti-  
 llos López, Bocanegra Moray, Can-  
 tos Hermanos, na. D<sup>a</sup> Carmen Díez-  
 Gany, ex. Díez Zazo, Jaso Castaño,  
 Huete Morillo, Lanas Ringo, López Roca  
 y Jania, López Collado, Llanín Vela,  
 Martínez Paredes, Martínez Jorano,  
 Martínez Blanco Luján, Matamoros Co-  
 raner, Mota Alvarez, Ortiz Castaño,  
 Pardo Blázquez, Torrey Palomo, na.  
 D<sup>a</sup> Elena Alejandra de Utrilla -  
 Palanca, ex. Villoria Martínez y  
 Vinyal Pías; en común D<sup>a</sup>, los Car-  
 rascas ex. Gansano Jaramena, Casta-  
 ños Jorano, Crespo Valera, Espelona  
 Afierga, na. D<sup>a</sup> Pilar Jania Peña,  
 n. Jania Pons, na. D<sup>a</sup> y<sup>a</sup> Dolores -  
 Jania Hino Cuatrecasas, ex. Janielo  
 Hermanos, Janielo Fumero, de pe-  
 goso Pías, Planas Jorano, Jiménez -  
 Jantón, Llanque Alencas, Melin-  
 das González, Moray Tomillo, -  
 Ortíz Martínez de la Riva Amey,  
 Romero Lázaro, Sánchez Alvarez Jania,  
 Tiney Lázaro y Zapata Llanca, y





re obtienen 3, los Concejales ay. for-  
zales Blázquez, Herrera de Elvira  
y López-Rodríguez, siendo, por tanto,  
con unánime aprobación de exigencia el  
quorum legalmente exigido.

PROPUESTAS DEL CONCEJAL DEL AREA  
DE SEGURIDAD Y POLICIA MUNICIPAL, DIC-  
TAMINADAS POR LA COMISION INFORMATI-  
VA CORRESPONDIENTE.

176. - Acordar, con efectos  
de 1º de enero de 1990, el contrato  
de mantenimiento preventivo conec-  
tivo para las lecturas ópticas del ga-  
biente de información de la Policía  
Municipal, suscrito con la empresa  
febrinart por acuerdo plenario de  
30 de mayo de 1989, por importe de  
233.910 pesetas del ejercicio de 1990 -  
(IVA incluido).

177. - Acordar, con efectos de  
1º de enero de 1990, el contrato de  
mantenimiento conecativo para las  
equipos de informática de la Policía  
Municipal, suscrito con la empresa  
Bull por acuerdo plenario de 11 de  
mayo de 1989, por importe de pes-  
etas 12.207.368, con cargo a las partidas  
513/095/255/144.1 del vigente Pre-  
supuesto Municipal.

179. - Se da cuenta de una



propuesta intermunicipal sobre la modificación del Reglamento del Centro de Formación y Estudios de la Policía Municipal en los términos contenidos en el expediente.

## REGlamento DEL CENTRO DE FORMACIÓN Y ESTUDIOS DE LA POLICIA MUNICIPAL.

### - INDICE -

#### - EXPOSICION DE MOTIVOS.

#### TITULO I

- Capítulo I. - Objetivo general del Centro de formación y estudios.
- Capítulo II. - Funciones específicas.

#### TITULO II

- Capítulo I. - Dependencia orgánica.
- Capítulo II. - Rango de aplicación.

#### TITULO III

- Capítulo I. - Organización.
- Capítulo II. - De los órganos de gobierno.
- Capítulo III. - De los órganos de ejecución.
- Capítulo IV. - De los órganos auxiliares.
- Capítulo V. - Del profesorado.

#### TITULO IV

- Capítulo I. - Enseñanza.
- Capítulo II. - Formación básica.
- Capítulo III. - Promoción y ascensos.
- Capítulo IV. - Especialización.
- Capítulo V. - Formación permanente.
- Capítulo VI. - Asistencia a cursos, simposios, conferencias y otros.





actividades extra-académicas.

## TÍTULO V

Capítulo I. - Régimen interior y disciplinario.

- Capítulo II. - Deberes y deberes de los alumnos.
- Capítulo III. - Faltas.
- Capítulo IV. - Sanciones.

## DISPOSICION FINAL

### EXPOSICION DE MOTIVOS

En los últimos años venimos asistiendo a un fenómeno muy particular dentro de la vida ciudadana, como es el papel frivolo que han ido adquiriendo los Cuerpos de Policía Local en el desarrollo de la misma.

A medida que las ciudades van creciendo y sobre todo si se accionan y crecen y espantan, surgen problemas cada vez más complejos: el espacio urbano con el peligro de deteriorarse de forma grave, aumentar la conflictividad social, hacer la inseguridad, peligrando en definitiva la calidad de la vida de los individuos.

Como consecuencia de esta complejidad, las demandas de un Policía Local cada vez más preparada y eficaz ocupan un lugar muy



destacando, porque de un buen hacer dependerá que los cotas de seguridad sean cada vez más elevados; entendiendo por "seguridad" no solo lo referente a los aspectos puramente salubres, sino al control de cualquier tipo de agresión de la que pueda ser objeto el ciudadano, abarcando tanto las relaciones con el medio ambiente, como con la ciudad, el urbanismo o la seguridad vital entre otros muchos.

En el caso del Municipio de Madrid, los demandados en este sentido son constantes como así se ha hecho llegar a través de los consejos establecidos tener ello a los representantes de la política municipal.

Por ello, y en aras de conseguir que esa mejor preparación y eficacia de la Policía Municipal de Madrid alcance un nivel cada vez más elevado, es por lo que se pretende dotar al Centro de Formación y Estudios de las infraestructuras adecuadas a una formación integral y pluridisciplinaria de aspectos tanto técnico-profesionales como socio-culturales.

Solo desde una concepción





de la función policial dinámica  
y en continua evolución, puede res-  
ponder a las necesidades de la  
sociedad en la que está inmerso  
el Policía.

Es por esto que junto a los as-  
pectos relacionados con la enseñanza,  
el Centro de Formación y Estudios -  
quiere en un campo importante me-  
diante el cual la institución policial  
entre en contacto con la ciudadanía,  
en una continua interacción que mas-  
cara la planta a seguir para la rea-  
lización de todos y cada uno de los  
servicios encomendados.

En la base de lo expuesto estaría  
el estudio, la investigación, las activi-  
dades culturales, educativas en coor-  
dinación con otros Entidades y Orga-  
nismos, en definitiva, estar abiertos  
a cualquier iniciativa que pueda contribuir  
a enriquecer a este colectivo en todos  
su expansión.

Para la realización de todos  
lo que antecede, es necesario dotar  
al Centro de Formación y Estudios de  
la Policía Municipal del instrumen-  
to legal que regule su organización  
y funcionamiento, se abrió la redacción  
del presente reglamento.



## TITULO I

### CAPITULO PRIMERO

Artº 1º. - El Centro de Formación y Estudios tiene como objetivo general, la planificación y aplicación de todos los aspectos que impliquen la formación integral de los componentes del Cuerpo de la Policía Municipal de Madrid.

### CAPITULO SEGUNDO

"De las funciones específicas"

Artº 2º. - Elaborar los criterios de selección para el acceso al Cuerpo de Policía Municipal, así como los de promoción al ascenso y a los distintos especialidades.

Artº 3º. - Diseñar los distintos planes de enseñanza con sus respectivos programas, tanto de formación básica, ascenso y especialización, como de formación permanente.

Artº 4º. - Desarrollar los mencionados planes y programas, impartiendo los materias teórico-prácticas adecuadas a los objetivos de los distintos programas.

Artº 5º. - Realizar congresos, seminarios, conferencias, coloquios de interés para la formación permanente de todos los miembros del Cuerpo.





Artº 5º.- Realizar Cursos, reuniones, conferencias, coloquios de trabajo para la formación permanente de todos los miembros del Cuerpo.

Artº 6º.- Celebrar convenios de cooperación, intercambios, acuerdos con otros organismos e instituciones en materia de formación.

Artº 7º.- Elaborar estudios de investigación y proyectos en las materias de su competencia.

## TITULO VI

### CAPITULO PRIMERO

"De la dependencia orgánica"

Artº 8º.- El Centro de Formación y Estudios está integrado en una Sub-inspección dependiente del Inspector de Servicios Generales.

### CAPITULO SEGUNDO

"Del ámbito de aplicación"

Artº 9º.- La presente normativa es de aplicación:

- A todos los miembros del Cuerpo destinados en el Centro de Formación y Estudios.

- A todo el profesorado.

- A todo el alumnado.

## TITULO VII

### CAPITULO PRIMERO

"De la organización"



Artº 10º. - Para el desarrollo de las competencias que se van propias, - el Consejo de Formación y Estudios está integrado por los siguientes órganos:

A) Órganos de Gobierno:

- Consejo Rector.
- Dirección.
- Secretaría.

B) Órganos de Enseñanza:

- Director.
- Jefes Responsables del Área.
- Consejo Académico.
- Claustro de Profesores.

C) Órganos Auxiliares:

- Gabinete Pedagógico.
- Fondo Bibliográfico y Documental.

CAPÍTULO SEGUNDO

"De los Órganos de Gobierno."

Artº 11º. - El Consejo Rector está compuesto por:

- Presidente, el Sr. Alcalde.
- Vicepresidente, el Sr. Concejale del Área de Seguridades y Policía Municipal.

- Vocales, el Director de Servicios de Policía Municipal, el Inspector de Servicios Generales, el Inspector de División Territorial, el Subinspector Responsable del C.F.E. y





cuatro representantes de los Organismos-  
y Sindicatos más representativos.

- Un representante de cada  
grupo Político de los que configuran  
la Corporación Municipal.

- Secretario, el Secretario gene-  
ral del Ayuntamiento o funcionario  
en quien delegue.

Art. 12.º - El Consejo Rector -  
tiene las siguientes funciones:

a) Aprobar el plan general de  
estudios de actuación anual a propus-  
ta del Subinspector Responsable del  
C.F.E.

b) Aprobar los diferentes progra-  
mas de actividades en desarrollo del  
mencionado plan general de actuación.

c) Aprobar las propuestas de nom-  
bramiento de funcionarios que formule  
el Subinspector Responsable, así como  
las propuestas de baja de los mismos.

d) Estudiar y aprobar los proye-  
ctos de presupuesto ordinario.

e) Elevar a la Alcaldía. Peri-  
dica las propuestas de bajas de los  
funcionarios municipales "en prácticas",  
en aplicación del régimen sancio-  
nador del presente Reglamento.

f) Aprobar las bajas de alum-  
nos que no sean funcionarios mun-



principales "en prácticas"; en aplicación del mencionado régimen remunerador.

f) Proponer cuantas medidas atinen pertinentemente para la mejora de las Competencias a desarrollar por el Centro de Formación y Estudios.

g) Determinar el régimen de sus sesiones.

Artº 13º. - El Subinspector Responsable del Centro de Formación y Estudios ejercerá la Dirección del mismo y desarrollará las funciones que emanen del Consejo Rector.

Artº 14º. - El Director del Centro de Formación y Estudios ejercerá las siguientes funciones:

a) Elaborar y proponer al Consejo Rector la aprobación del plan general de estudios de adaptación anual.

b) Elaborar y proponer al Consejo Rector la aprobación de los diferentes programas de actividades en desarrollo del plan general.

c) Elevar para su aprobación las propuestas de mantenimiento de profesores, así como la lista de los mismos.

d) Formular las propuestas





de baja de los alumnos.

e) Poner en marcha y efectuar los proyectos de fomento ordinario.

f) Dirigir e inspeccionar todas las actividades del Centro de Formación y Estudios.

g) Imponer los sanciones disciplinarias de los alumnos, excepto la baja del Centro, competencia del Consejo Rector.

h) Formular cuantas propuestas estime necesarias para el desarrollo de las competencias propias del Centro de Formación y Estudios.

i) Presidir los órganos de enseñanza y auxiliares del Centro de Formación y Estudios, pudiendo realizar las delegaciones que estime pertinentes en los jefes Responsables de Área.

Artº 15º.- La Secretaría emplea toda la estructura burocrática del Centro de Formación y Estudios, sirviendo de apoyo tanto a los órganos de gobierno como a los de enseñanza y auxiliares.

Artº 16º.- La Secretaría se divide en varios negocios para el mejor desarrollo de los mismos.



701

uadas funciones de apoyo técnico,  
que son las siguientes:

a) Negociado 1º.

Quirá el encargado de la  
recepción y registro de toda la do-  
cumentación dirigida al Centro de  
Formación y Estudios, distribuyén-  
doles a los órganos que correspondan.  
Además atenderá de todos los asun-  
tos relacionados con el personal  
dependiente del Centro, tanto del  
asignados como plantilla, como del  
profesorado y alumnos.

b) Negociado 2º.

Quirá Competente de aque-  
llos asuntos relacionados con convo-  
catorios, así como de todos los relacio-  
nes externas del Centro de Formación  
y Estudios (correspondencia con otros  
organismos e instituciones, preparación  
de cursos, simposios y conferencias).

c) Negociado 3º.

Atenderá de todos los asun-  
tos relacionados con la planificación  
y el desarrollo de la enseñanza, como  
conferencia de asuntos, mandatos de ho-  
rarios, guías de evaluación, actas de  
calificaciones.

d) Negociado 4º.

Quirá Competente en todos los





asuntos relacionados con presupuestos, contabilidad, obras e instalaciones, adquisición de material de apoyo a las actividades y locales propios.

Artº 17º.- Todas las funciones mencionadas de los distintos regidores en que se organiza la Secretaría son solamente ejemplificativas, pudiendo el Director del C.F.E. asignar cuantas otras estime oportunas, según las necesidades que vayan surgiendo con la puesta en práctica de cada actividad académica.

### CAPITULO TERCERO

#### "De los Organos de Enseñanza"

Artº 18º.- El Director del Centro de Formación y Estudios, además de las funciones atribuidas en los artículos 12 y 14, ejerce la dirección de todas las actividades docentes, pudiendo delegar en los jefes Responsables de Área aquellas asuntos que estime oportunas.

Artº 19º.- Las funciones del Director con respecto a las actividades docentes son las siguientes:

a) Gestionar las directrices generales de planificación, programación y desarrollo de la enseñanza para su puesta en práctica por parte de los jefes Respon-



raty de cara a la de la Universidad.

b) Convocar y presidir las reuniones del Consejo Académico y del Claustro de Profesores.

c) Resolver los expedientes disciplinarios de los alumnos, de acuerdo al reglamento sancionador del Título V, para lo que sea de su competencia.

d) Coordinar la actuación de los Jefes Responsables de Área en el desarrollo de la programación de los distintos actividades académicas.

e) Aprobar las propuestas que le eleven los Jefes Responsables de Área sobre temas de las asignaturas, contenidos de las mismas, necesidades de material, sistemas de evaluación y recuperación, distribución de las asignaturas en el horario, así como todo aquello que pueda contribuir al mejor cumplimiento de los objetivos y funciones del C.F.E.

Art. 20.º.- Los Jefes Responsables de Área responden de todo lo concerniente a su Área de la Universidad asignada y que queden especificados en el Capítulo I del Título IV, así como del cumplimiento de los objetivos





del plan general de estudios, y de cada curso o actividad, tanto en los aspectos académicos como disciplinarios, observando y haciendo observar el presente Reglamento.

Art. 212. - Son funciones de los Jefes Responsables de Área:

a) Desarrollar las directrices emanadas por el Director del C.F.E., elaborando los proyectos de programas y contenidos de los asignaturas que, con relación a cada curso o actividad académica, se van a impartir en Área de responsabilidad.

b) Elaborar los textos y guías metodológicas de ayuda a la enseñanza autónoma necesaria, en cumplimiento del apartado "a".

c) Elevar al Director los proyectos sobre adquisición de material y necesidades de profesorado.

d) Proponer sistemas de evaluación y recuperación adecuados a cada actividad.

e) Dar directrices a los profesores de su Área sobre los programas, contenidos, textos, y sistemas de evaluación a seguir, efectuando el seguimiento del trabajo de los mismos.

f) Efectuar el seguimiento de



ser mantener académica de los alumnos, dando cuenta de las incidencias al Director del Centro de Formación y Estudios. Para el cumplimiento de este cometido, los Responsables de Área ejercerán las labores de encargo o tutor de cada curso, cuyas funciones se especificarán en el Diseño del Plan tutorial que se tiene a cabo.

g) Elevar al Director las propuestas de sanción académica de los alumnos, según lo estipulado en el régimen disciplinario del Título V.

h) Proponer medidas activas dentro del Área, como asistencia a congresos, charlas, coloquios, cursos en otras instituciones y contactos con los mismos.

i) Impartir las asignaturas que dentro del Área sean de su especialidad, como complemento de su actividad pedagógica.

j) Realizar trabajos científicos y proyectos de investigación sean requeridos por los órganos de gobierno del C.F.E. o los que a propuesta propia sean aprobados por dichos órganos.

k) Aquellas funciones que





no recogidos por el presente reglamento se sean atribuidos por el Director del C.F.E.

Artº 22º.- El Consejo Académico está compuesto por:

A) Director o Subdirector Responsable del C.F.E.

B) Jefe Responsable de Área.

C) Secretario, o si el Responsable de Área de menor antigüedad.

Artº 23º.- Son funciones del Consejo Académico las siguientes:

a) Decidir los criterios de coordinación de las distintas áreas de enseñanza para conseguir un ensamble perfecto entre los cursos.

b) Establecer los objetivos generales de cada área, así como de cada asignatura y actividades académicas.

c) Estudiar los necesidades de cada área en cuanto a profesores, material, textos, etcétera.

d) Establecer criterios generales de evaluación para las mencionadas áreas.

e) Distribuir cometidos que puedan ser comunes a dos o más Jefes Responsables de Área.

f) Analizar la marcha general de cada curso o actividades,



en especial el rendimiento de los alumnos, aportando las soluciones adecuadas a cada caso, dentro de la labor de acción tutorial.

g) En general, estudiar, proponer y resolver cuantas asuntos superen el ámbito de funciones de un solo jefe Responsable.

Artº 24º. - Para el cumplimiento de las funciones mencionadas, el Consejo Académico se reunirá al menos una vez a la semana, convocados por el Director del Centro de Formación y Estudios.

Artº 25º. - El Consejo de Profesores está compuesto por todos el personal docente del Centro de Formación y Estudios, así como por los jefes Responsables de Área, siendo presidido por el Director o Subdirector Responsable.

Artº 26º. - Son sus funciones:

a) Proponer cuantas mejoras sobre selección de contenidos de las asignaturas que impartan.

b) Proponer cuantas mejoras de evaluación y recuperación.

c) Elevar propuestas sobre desarrollo de actividades formativas, aportando las necesidades materiales





586  
ley para la ejecución de las mismas.  
2) Formulan cuantas iniciativas  
estimen necesarias para el mejor de-  
sarrollo de su actividad, previa comu-  
nicación al correspondiente jefe Re-  
sponsable del Área al que pertenecen.  
Can.

Artº 27º.- El Claustro de Profe-  
sores se reunirá previa convocatoria  
del Director, el cual determinará el  
régimen de sus sesiones.

#### CAPITULO CUARTO

##### "De los órganos Auxiliares"

Artº 28º.- Tienen la considera-  
ción de órganos auxiliares aquellos  
que no intervienen directamente en  
el desarrollo e impartición de la  
enseñanza, pero que sirven de apoyo  
a la misma, colaborando y armoni-  
zando tanto con los órganos de gobierno  
como con los de enseñanza.

Artº 29º.- El Gabinete Psico-  
lógico, bajo la dependencia im-  
mediata del Director del Centro de  
Formación y Estudios, aportará los aspe-  
ctos didácticos básicos para la planifi-  
cación y desarrollo de la enseñanza,  
así como para la evaluación de las  
actividades académicas.

Artº 30º.- Son sus principales espe-



eficaces los siguientes:

a) Asesorar sobre los aspectos psicotécnicos que deben reunir los componentes del Cuerpo, elaborando los baterías de tests y criterios para entrevistas, tanto destinados a la selección para el ingreso, acceso y especialización.

b) Orientar sobre los criterios didácticos a tener en cuenta en la elaboración de planificaciones, en el desarrollo de las actividades de enseñanza y en los sistemas de evaluación de los alumnos.

c) Asesorar a los jefes Responsables de Área en su labor tutorial con especial atención al diagnóstico de problemas de aprendizaje, adaptación e integración de los alumnos y tratamiento de los mismos.

d) Evaluar la función docente del profesorado, colaborando con ellos en la ejecución de técnicas metodológicas, elaboración de material didáctico y técnicas de evaluación de su propia actividad.

e) Elaborar informes psicopedagógicos de los alumnos, realizando los guías que se estimen oportunos y darles un tratamiento individualizado.





a los casos que se requieran con consentimiento del jefe Responsable encargado o tutor y del Director del Centro.

f) Preservar en la adquisición y utilización de material didáctico y en general de cuantos elementos de a guisa pedagógica estimen oportunos.

Artº 31º.- El Fondo Bibliográfico y Documental, bajo la dependencia inmediata del Director del Centro de Formación y Estudios, tendrá en depósito los libros, textos y documentos de interés para las actividades formativas del Centro.

Artº 32º.- Se nombrará un encargado o responsable del mismo, dedicado al activo y custodia, que facilitará su uso a las personas autorizadas, según las normas de funcionamiento que posteriormente se establezcan.

## CAPITULO QUINTO "Del Profesorado"

Artº 33º.- El personal docente se encuadrará en los siguientes grupos:

A) Profesores, Especialistas, tutores y Auxiliares, pertenecientes al Cuerpo de Policía Municipal de Madrid.

B) Profesores ajenos al Cuerpo



de Policía Municipal de Madrid.

Artº 34º.- Los alumnos dentro del grupo "A" podrán pertenecer a la plantilla del C.F.E. de los dos formas siguientes:

A) De forma permanente.- Dependientes del responsable del Área correspondiente.

B) De forma temporal.- En función de las necesidades académicas y por el tiempo que se estime conveniente por decisión del Consejo Rector y a propuesta del Director del Centro.

Artº 35º.- La selección del profesorado se realizará según criterios de titulación y experiencia requerida para los diferentes cursos y actividades y constará de los siguientes pasos:

A) Presentación de curriculum vitae al Director del Centro de Formación y Estudios.

B) Entrevista personal con el Director y con el jefe Responsable del Área afectada.

C) Propuesta razonada del Director para su definitivo nombramiento por el Consejo Rector.

Artº 36º.- Todo el profesorado estará sometido al presente Regla-





mento y a cuantas disposiciones se dicten en aplicación del mismo, sin detrimento de las obligaciones a que están sometidos aquellos que tengan la condición de miembros del cuerpo de Policía de Madrid por otras disposiciones.

Art.º 37.º.- Son funciones específicas de los profesores, sin detrimento de lo recogido en otros capítulos - que los sea de aplicación los siguientes:

a) Impartir sus clases, observar los programas, contenidos, metodología y formas de evaluación académicas por los jefes Responsables de Área.

b) Comunicar cuantas incidencias tengan lugar durante el desarrollo de sus clases a los mencionados Responsables.

c) Asistir a las reuniones de Área, convocadas por el jefe de la misma y a las del Consejo de Profesores.

d) Comunicar con la mayor puntualidad su imposibilidad de asistir a clase para efectuar la correspondiente sustitución.

Art.º 38.º.- El incumplimiento de los norms de este Reglamento podrá suponer la baja como profesor por



871  
decisión del Consejo Rector.

Art.º 39.º.- El régimen económico del profesorado se ajustará a las normas que en tal efecto dicte el Consejo Rector.

## TITULO IV

### CAPITULO PRIMERO

#### "Estructura"

Art.º 40.º.- La planificación y desarrollo de las actividades se estructurará mediante la configuración de Areas, estando al frente de cada una de ellas un jefe Responsable.

Art.º 41.º.- Las Areas agruparán las diferentes materias definidas en relación a objetivos docentes comunes, teniendo lugar la adscripción de profesores en torno a ellas y siendo la base de donde se derivan la totalidad de las actividades académicas.

Art.º 42.º.- Las mencionadas Areas quedan estructuradas de la siguiente manera:

Area I: Operativa Policial.  
Su objetivo general es desarrollar todos los aspectos relacionados con la operatividad en el servicio y abarca tres aspectos básicos:

a) Operatividad física del





individuos.

b) Operatividad de los medios materiales.

c) Operatividad de la propia actuación policial.

Area II: Policía Municipal.

El objetivo general es proporcionar los conocimientos teórico-prácticos referentes a la Administración Municipal, sus relaciones con la Autonómica y Central, ámbitos de actuación y competencias, abarcando los aspectos fundamentales:

a) Conocimiento y aplicación de las normas que regulan la vida del Municipio: Reglamentos, Ordenanzas y bandos.

b) Conocimiento y cumplimiento de las normas que regulan el funcionamiento del propio Cuerpo de la Policía Municipal: Reglamento, Normas de Régimen Interior, Circulares, etcétera.

Area III: Tráfico.

Este área va encaminada a proporcionar todos los conocimientos teórico-prácticos indispensables para el cumplimiento de la función de ordenación y regulación del tráfico, asignada a los Policiales locales.



1871

por la legislación vigente y dentro del ámbito territorial de su competencia, comprometiéndose a los siguientes deberes:

a) Conocimiento y manejo de técnicas de tráfico y seguridad vial que permitan el análisis y resolución de situaciones puntuales.

b) Conocimiento y aplicación del Código de la Circulación y legislación complementaria.

#### Área IV: Jurídica.

Es un objetivo común a los miembros de la Policía Municipal de los instrumentos jurídicos-legislativos necesarios, tanto para el conocimiento de todas las funciones como para el desarrollo de las mismas, por tanto abarca el conocimiento básico de la Constitución y las leyes de desarrollo que afectan al colectivo como las diferentes ramas jurídicas que inciden en la función policial.

#### Área V: Social.

Esta área engloba todas las materias que tienen por objeto el análisis y conocimiento del entorno socio-cultural donde ejerce sus funciones la Policía Local, con especial atención al estudio de problemáticas.





Concretas de la Vicedirección  
íntimamente unidos al desarrollo  
de la labor policial.

## CAPITULO SEGUNDO

### "Formación básica"

Artº 43º. - La Formación básica  
está dirigida a capacitar a los  
funcionarios "en prácticas" para el  
correcto desempeño de las funciones que  
a la Policía Local encomienda la  
legislación vigente.

Artº 44º. - Por tratarse de la  
segunda fase del sistema selec-  
tivo para el ingreso en el Cuerpo de  
Policía Municipal, se ajustará a  
lo establecido en los bases de cada  
Concejalía en lo relativo al Curso  
Selectivo de Formación y Prácticas.

Artº 45º. - Aquellos que hubieran  
superado la fase de oposición, deberán  
presentarse para la realización del  
curso en el día que se señale  
para su comienzo, produciéndose la  
baja del aspirante en caso de inas-  
istencia sin causa justificada.

Artº 46º. - Para obtener el nombramien-  
to definitivo y necesario obtener  
la calificación de "apto" en el men-  
cionado curso, así como no haber in-  
currido en falta que, según el régi-



men sancionados, mere apanjansa  
la baja como funcionario en prácticas.

Artº 47º.- Las calificaciones  
definitivas serán elevadas por el Di-  
rector del Centro de Formación y Es-  
tudios al Cargo Rector para tra-  
mitación oportuna.

### CAPITULO TERCERO

#### "Promoción personal"

Artº 48º.- Para el acceso a  
los empleos inmediatos más peores in-  
ferior los cursos que se realicen en los  
distintos convocatorias. Asimismo, el  
Centro de Formación y Estudios po-  
drá organizar cursos preparatorios  
que faciliten la superación de los  
fuerzas exigidas para obtener la  
condición de aspirante a los men-  
cionadas cursos de acceso.

Artº 49º.- El objetivo fun-  
damental de dichos cursos es la  
capacitación para el ejercicio de las  
responsabilidades del mismo, ade-  
cuada a los niveles de que se tra-  
te, atendiendo a los aspectos funda-  
mentales:

- La profundización en los aspectos  
técnicos profesionales de la función policial.
- El conocimiento de la función  
y técnicas de trabajo propiamente dicho.





Artº 50º. - En cuanto a la calificación definitiva para el posterior nombramiento, se de aplicación el contenido de los artículos 46 y 47 del presente Reglamento.

#### CAPITULO CUARTO

##### "Especialización"

Artº 51º. - Tienen la consideración de especialización aquellos cursos o actividades encaminados a dotar de conocimientos y aptitudes específicas a los componentes del Cuerpo de Policía Municipal para el desempeño de determinados cometidos y servicios.

Artº 52º. - El Centro de Formación y Estudios establecerá los criterios de selección para optar a los mencionados cursos, realizando los pruebas que se consideren necesarias entre los candidatos.

Artº 53º. - Finalizados los cursos citados, se entregará a quienes concluyan con la calificación de "apto", un diploma acreditativo de la especialidad de que se trate, que se contabilizará como mérito según el baremo que a tales fines quede establecido.

#### CAPITULO QUINTO



## "Formación Permanente"

Artº 54º.- La formación permanente explota el conjunto de cursos o actividades eucamarias a la constante actualización de conocimientos y a la potenciación de cuantos aspectos formativos sirven de enriquecimiento al desarrollo de la función pública, por parte de los miembros del Cuerpo de Policía Municipal.

Artº 55º.- El Centro de Formación y Estudios elaborará un Plan de Formación Permanente para que, en los plazos que se estimen oportunos, pueda darse exterior a toda la plantilla, contemplando tanto demandas generales existentes como las específicas, según destino o Unidad al que se dirija.

## CAPITULO SEXTO

"Aristemias a Comprensos, Simposios..."

Artº 56º.- Independientemente de la organización de este tipo de actividades por parte del Centro de Formación y Estudios, también se procurará al estudio de aquellas organizadas por otras instituciones y organismos, seleccionando al personal idóneo para que





anista a los que se extienden de interés

## TÍTULO V

### CAPÍTULO PRIMERO

#### "Régimen Interior y Disciplinario"

Artº 57º. - El Régimen Interior del Centro de Formación y Extensión abarca el conjunto de normas recogidas en el presente articulado, así como cuantas normas de aplicación posteriormente se dicten.

Artº 58º. - Los alumnos deberán una conducta ajustada a dichas normas, no pudiendo ser sancionados por faltas no previstas en el presente reglamento, conductas iníciales o bien en condición de "alumnos", y sin perjuicio de otras responsabilidades exigibles por su condición de miembros del Cuerpo de Policía Municipal o de "Policías en prácticas", de acuerdo a la legislación vigente.

Artº 59º. - Corresponde a todos el profesorado el mantener el orden y disciplina dentro de sus clases, dando cuenta al respectivo jefe Responsable de Area de aquellas conductas que puedan considerarse como falta por estar así tipificadas. El jefe Responsable de Area, recibirá los avisos oportunos, lo pondrá en conoci-



771  
miento del Director del Centro de Formación y Estudios para la aprobación del correspondiente expediente disciplinario en los casos que proceda.

Art.º 60.º. - Corresponde a cualquier persona vinculada al Centro de Formación y Estudios la comunicación de cualquier conducta que pueda ser tipificada como falta cometida fuera del desarrollo de los cursos, sin perjuicio de la especial obligación que tienen los mandos destinados en el Centro de velar por el cumplimiento de estos extremos.

## CAPITULO SEGUNDO

"Derechos de los alumnos"

Art.º 61.º. - Los alumnos tienen derecho a recibir una formación que garantice el desarrollo de los aspectos profesionales y humanos sean necesarios para el eficaz cumplimiento de las funciones encomendadas e inherentes a la labor policial, dentro del marco constitucional de respeto de derechos y libertades.

Art.º 62.º. - Los alumnos tienen derecho a la participación en el proceso formativo, solicitando las resoluciones de dudas que estimen oportuno.



de los profesores, planteando los problemas que les surjan en torno al desarrollo de la formación e incluso aquellos que, por el contexto académico, incidan directamente en el mismo.

Artº 63º. - El instrumento que se habilita para la participación de los alumnos y la firma del jefe de Tarea o grupo y en ausencia de éste, el Subjefe, que tiene las siguientes funciones:

a) Mantener el orden en la Tarea o grupo.

b) Responsabilizarse del cuidado de los instalaciones o material que se utilice.

c) Servir de conducto reglamentario entre los compañeros y los jefes responsables del centro para la comunicación de asuntos problemáticos o que surjan en el curso de cada curso. Dichas comunicaciones se realizarán a través del respectivo jefe Responsable con funciones de encargado o tutor, que dará el tratamiento que corresponda a cada caso.

d) Aquellos días que en cada momento determine la Dirección del Centro en función de la buena marcha



- de cada curso.

Artº 64º. - Serán jefe y sub jefe de Tarea o grupo provisionalmente los alumnos mejor clasificados en cada curso, según los Calificaciones de la oposición cuando se trate de cursos de formación básica y asimismo, pasados un plazo de veinte días, serán elegidos por votación entre los miembros del grupo. En los cursos de especialización y formación permanente, por su menor duración, serán jefe y subjefes los alumnos de mayor permanencia o mayor antigüedad, salvo que en determinados casos el Consejo Académico estime convenientemente la aplicación del párrafo anterior.

Artº 65º. - Los alumnos tienen derecho a que el sistema de evaluación de su rendimiento académico se establezca de acuerdo a criterios objetivos, a ser informados de sus propios y a que sean atendidos en cuanto a la aclaración que necesiten sobre sus Calificaciones.

Artº 66º. - Los alumnos tienen derecho a que se sean Concesiones previas, previa justificación, y, de no ser posible, presentando su solicitud en el posterior plazo de 48 horas. Dichos -





permisos de concurrencia con arreglo al Convenio vigente para el Cuerpo de Policía Municipal, pero teniendo en cuenta que si el total de ausencias justificadas supera un 20% del total de horas establecido para cada curso o actividad, no podrá obtenerse el diploma acreditativo de la realización del mismo.

Artº 67º. - Los alumnos tienen derecho a las remuneraciones y prestaciones que, según la normativa vigente, les sea de aplicación, según su condición de funcionarios o funcionarios en prácticas.

Artº 68º. - Los alumnos tienen el deber de observar estricto cumplimiento de cuantas disposiciones les puedan afectar por su condición de funcionarios o funcionarios en prácticas, a los que se demandará el cumplimiento del presente Reglamento, normas que se dictan para su aplicación.

Artº 69º. - Por su condición de alumnos deben:

a) Pertenecer a la totalidad de los cursos, salvo en los casos y formas contemplados en el artículo 66, con una actitud positiva de aprovechamiento



e interés por los mismos.

b) Colaborar con los directivos, profesores y sus propias compañías, en el desarrollo de las diferentes actividades académicas y, en general, creando el clima de respeto, participación y amor de cooperación que debe reinar en todo Centro dedicado al estudio y a la enseñanza.

c) Comunicar cuantas anomalías observen, a través de los canales establecidos para ello, ungo consentimiento y resolución puesta reser de mejoramiento a los objetivos del Centro y que obviamente redundará en beneficio de los mismos.

### CAPITULO TERCERO

#### "Faltas"

Artº 70º.- Las faltas cometidas por los alumnos tendrán la calificación de leves, graves y muy graves.

Artº 71º.- Son faltas leves:

a) Las deficiencias en el aseo personal y en la uniformidad.

b) La falta de puntualidad reiterada a las clases a partir del tercer retraso.

c) La falta de asistencia injustificada a varias clases o a todas durante un día.





d) El desorden, negligencia o falta de atención suficiente durante el desarrollo de las clases, o conducta que pueda afectar de forma leve al desarrollo de la vida académica.

e) El deterioro de material, mobiliario o locales, siempre que no tenga la consideración de grave.

f) El trato irrespetuoso a superiores y la omisión del saludo a los mismos.

g) El trato inoportuno o desconsiderado hacia los profesores, compañeros o cualquier persona con la que entre en contacto, en relación con la actividad académica.

h) La no utilización del conducto reclamatorio para comunicar peticiones, anomalías o quejas, cuando no exista motivo que lo justifique.

Art. 72.º - Son faltas graves:

a) La falta de obediencia debida a superiores y autoridades.

b) Causar graves daños en materiales, mobiliario o locales.

c) La notable falta de rendimiento que afecte al desarrollo de las actividades académicas y no constituya falta muy grave.

d) La grave desorganización



hacia superiores, compañeros, subordinados o otras personas dentro del ámbito académico.

e) Cualquier conducta que pueda ocasionar una perturbación grave de la vida académica.

f) Cualquier conducta dirigida a evadir el control de la disciplina y del cumplimiento del presente Reglamento.

g) La Comisión de Tres faltas leves.

Artº 73º.- Son faltas muy graves:

a) El abandono de la actividad académica, entendida como tal la falta justificada a las clases durante tres días seguidos.

b) Las conductas descritas en los apartados b), c), d) e) y f) 72 cuando sepan en consideración de muy graves.

c) La Comisión de tres faltas graves.

#### CAPITULO CUARTO

##### "Sanciones"

Artº 74º.- Por razón de las faltas recogidas en este Reglamento cometidas por quienes ostentan la condición de "Alumno", podrán





imponerse las siguientes sanciones:

- a) Apercibimiento.
- b) Peinada de hasta 0,50 p.m. sobre las calificaciones finales, establecidas de 0 a 10.
- c) Peinada de hasta 1 punto sobre las calificaciones finales, establecidas de 0 a 10.
- d) Peinada de hasta 2 puntos sobre las calificaciones finales, establecidas de 0 a 10.
- e) Peinada de hasta 3 puntos sobre las calificaciones finales, establecidas de 0 a 10.
- f) Separación o baja en el Centro de Formación y Estudios.

Artº 25º.- Las faltas leves serán corregidas con sanciones correspondientes a los apartados a), b) y c).

Artº 26º.- Las faltas graves serán corregidas con las sanciones correspondientes a los apartados d) y e).

Artº 27º.- La sanción de separación del Centro de Formación y Estudios, sólo podrá imponerse por faltas muy graves, tratándose de alumnos que se encuentren en la condición de componentes del Cuerpo de Policía Municipal, esta sanción llevará aparejada la imposibilidad de solicitar asistencia a



curso durante un periodo de tres años.

Artº 78º.- La aplicación de los sanciones para faltas leves y graves, independientemente de que según las calificaciones del alumno puedan suponer que la nota final del curso sea de "no apto", llevarán aparejadas las inhabilidades de solicitar la asistencia a cursos durante seis meses y dos años, respectivamente.

Artº 79º.- Las faltas leves podrán imponerse sin más límites que la audiencia al interesado en el plazo de dos días.

Artº 80º.- Las faltas graves y muy graves requerirán la incoación del oportuno expediente, cuya tramitación vendrá caracterizada por los principios de humanidad y celeridad, constantes de las siguientes fases:

#### A) Iniciación.

1. La iniciación corresponderá al Director del Centro de Formación y Estudios, a propuesta de los Jefes Responsables de Área, bien de "motu proprio", o bien en cumplimiento de lo recogido en los artículos 59, 60 del presente Reglamento, cuando





reciban por escrito denuncia de tener personas.

2. En el escrito de incoación del expediente, se nombrará instructor entre los jefes Repartidos de Area, siendo notificados este extremo, así como los hechos imputados tanto al acusado como al instructor.

### B) Denuncias.

1. El instructor ordenará la práctica de cuantas diligencias sean necesarias para la determinación y comprobación de los hechos, recibiendo declaración del presunto culpado y de cuantas personas estime convenientes.

2. En un plazo no superior a cinco días, desde la incoación del expediente y a la vista de las actuaciones practicadas, el instructor formulará un pliego de cargos, comprobándose los hechos imputados y la sanción que merece en consecuencia.

3. El pliego de cargos se notificará al inculcado, disponiendo de dos días para hacer las alegaciones oportunas, aportar documentos o solicitar la práctica de pruebas que considere necesarias en su defensa.



4. Conterminado el plazo o transcurrido el plazo, el instructor podrá acordar la práctica de cualquier diligencia o comenzar las que no considere oportunas, terminando también un plazo de dos días.

5. Cumplimentados todos estos diligencias, se dará vista del expediente al inculpado de forma inmediata, disponiéndose éste de dos días para alegaciones.

6. En el plazo de los tres días siguientes, el instructor formulará propuesta de resolución determinando la falta cometida, así como la sanción a imponer dándosele notificado tales extremos al inculpado, que dispondrá de un día para hacer cuantas alegaciones estime convenientes.

7. Transcurrido el plazo, se remitirá el expediente completo al Subinspector Director del Centro de Formación y Estudios.

c) Terminación.

1. La resolución pone fin al procedimiento disciplinario, siendo competente para imponer la sanción el Director, en el caso de cualquier falta





very many.

2. La imposición de la sanción será inmediata, pudiendo el órgano competente ordenar al instructor la práctica de los diligencios que estime oportunos, para lo que dispondrá de un plazo máximo de tres días.

3. La resolución determinará con toda brevedad la falta cometida, así como la sanción que se impone, pudiendo estimarse en cualquier caso la inexistencia de falta disciplinaria o de responsabilidad del alumno involucrado.

4. La resolución será notificada al involucrado, que dispondrá de los siguientes recursos:

4.1. Contra las resoluciones del Director del Centro de Formación y Estudios ante el Consejo Rector del mismo, disponiendo de un plazo de diez días para la presentación del mismo.

4.2. Contra las resoluciones del Consejo Rector la reposición ante el Sr. Alcalde como Presidente del mismo, disponiendo de un plazo de quince días.

4.3. El plazo para las resoluciones del Consejo Rector será de



un muy largo máximo; para los que correspondan al A. Pleno de la Ley de Procedimiento Administrativo.

Art.º 81.º La Comisión de alumnos se mantendrá ininterrumpida en sustanciación del expediente y se dicta la resolución final, sin perjuicio de que en los fallos muy graves se determine la suspensión temporal de su actividad académica.

#### DISPOSICION FINAL

En virtud de lo dispuesto en el artículo 6.º sobre convenios de cooperación e intercambio con otras instituciones y organismos, se potenciará la participación de alumnos procedentes de otros cuerpos de Policía Local, comiendo a cargo de sus respectivos Ayuntamientos el sostenimiento económico de los servicios del Centro de Formación y Estudios que deben utilizar.

Para la mencionada potenciación, se establecerá un sistema de información periódica de los cursos y actividades del Centro.

El Consejo del grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, A. Celleras, J. J. J. J.





ley, haciendo uso de la palabra con  
la venia del Sr. Alcalde, se expre-  
sa en los siguientes términos: Quiero  
exponer con brevedad muy sumaria  
al pleno Municipal Socialis-  
ta el nuevo Reglamento de Centro  
de Formación y Estudios de con-  
dición Municipal.

En primer lugar, nos parece  
que en los antiguos reglamentos y for-  
mos se establecen, prácticamente de  
forma asimétrica, unas competencias para  
este Centro de Formación y Estudios  
casi equivalentes e iguales a las  
que tiene por ley las Comunidades  
Autónomas, de acuerdo con el artí-  
culo 39 de la Ley Orgánica de 15  
de marzo, de Fuerzas y Cuerpos de  
Seguridad. Es bueno que el Ayunta-  
miento quiera intervenir plenamente  
en los asuntos de selección del perso-  
nal para acceder a Policía Muni-  
cipal, para los cursos de acceso a la  
promoción, a los propios especialistas,  
y también a la fijación de cursos  
y programas. No obstante, como esta  
colisión existe, nosotros vamos bar-  
tizando de que en el artículo regu-  
lado, en el que se habla de "... fabricar  
los cursos...", lo que parece re-



una visión propia de este Centro, -  
antigua Academia, se sugiriera  
el artículo "10", así se evitaría  
esta colisión. En cuanto al artículo  
tercero, en el que se dice: "...dise-  
ñar los distintos planes de enseña-  
za...", proponemos que se quite la  
palabra "distintos", manteniéndose en  
lo demás todo el texto, con el que  
nos que entenderíamos en una consi-  
deración perfectamente aceptable,  
en la que queda definida y de-  
fendida la autonomía del prin-  
cipio de Madrid, que siempre debe  
presentarse frente a los Comunidades  
Autónomas. A su vez, también se man-  
tiene el principio y el deber de co-  
operación y coordinación que debe  
prevalecer en relación entre las  
Administraciones Públicas.

En segundo lugar, como  
participamos de que el artículo  
que hace referencia a las compe-  
tencias del Consejo Rector de este  
Centro sea reforzado, tal y como, en  
ciento modo, recoge el Reglamen-  
to aprobado el 30 de octubre de  
1981, en el que, a pesar del tiempo,  
la bondad de su redacción permite  
que algunos cosas digan siemblo -





válidos. En este sentido, proponemos la adición de tres nuevos apartados - i), j) y k) - que son los siguientes: Apartado i): La ejecución de los acuerdos de este Consejo correspondan al Presidente o, por su delegación, al Vicepresidente, para que siempre quede garantizado que las decisiones que allí se adoptan se cumplen y ejecutan. Apartado j): Aprobar los planes de colaboración en cursos, seminarios, coloquios e intercambios profesionales con los municipios del área metropolitana, u otros que prácticamente se viene realizando, pero que no están reflejados en el articulado. Apartado k): Que el Consejo Rector apruebe la memoria de gestión académica y administrativa con carácter anual.

También se propone una modificación de menor detalle, una modificación en el artículo 63, en el que se dice: "El instrumento que se habilita para la participación de los alumnos y la firma del jefe de tanda o grupo y, en ausencia de éste, el Subjefe". Que quedaríamos redactando en el sentido siguiente: "El instrumento que se habilita para la participación de los alumnos y la



figura del jefe de Escuela o grupo  
7, en ausencia de éste, el Sub-  
jefe". Creo que debíamos redac-  
tarlo en el sentido siguiente: "El  
instrumento que se habilita para  
la participación de los alumnos y la  
firma del Delegado de Curso, que  
será elegido libremente por éstos".

Finalmente, el Reglamen-  
to anterior, de octubre del 81, con-  
taina un título quinto que aquí no  
se recoge, que hablaba sobre el  
régimen económico de la Academia  
de aquel entonces, y que nosotros  
aquí que debe persistir e incor-  
porarse a este Reglamento. En  
el artículo sobre régimen eco-  
nómico, está establecido la plena  
dependencia de este Centro del Ayun-  
tamiento de Madrid; está estable-  
cido que los presupuestos fuesen que  
hacerse con antelación, en el mes  
de junio anterior, está establecido  
que el Consejo Rector ratifique  
el presupuesto; está establecido el  
capítulo y en ademinación en la  
manera económica de la acade-  
mia a los fines de ejecución pre-  
supuestaria, y están establecidos  
mecanismos de verificación de





pagos y de honras que debe cumplir el Departamento administrativo, etcétera.

En suma y en conclusión, se trata de fijar con claridad una mayor transparencia, un mayor rigor económico, lo que sea que es común a todos los puntos y que puedan aceptarse plenamente.

El Consejo del grupo municipal del Partido Democrático y Social, D. Boanerges Luaces, manifiesta su posición del Equipo de Gobierno en torno a las enmiendas propuestas diciendo: Partiendo de lo que se le ha enviado a la Comisión, quiero decir que, con respecto a los artículos segundos y terceros, no hay ningún problema. Con respecto al artículo 12, tampoco hay ningún problema, por lo que se aceptan las enmiendas del grupo Socialista; con respecto a los puntos i), ii) y k), los dos primeros son aceptados. En cuanto al apartado k), los dos primeros son aceptados. En cuanto al apartado k), en vez de haber un apartado nuevo - lo digo para no haber tan extenso el Reglamento, lo añadiremos en el apartado d), que trata



de ore mismo tema, pero quizá no  
con la precisión de una memoria  
anual. Por lo tanto, quedará a  
la misma manera, "Estudiar y  
aprobar los proyectos de Presupuestos  
ordinarios y aprobar la memoria  
anual". En relación con el cam-  
bio de nombre de jefe de tanda  
por Delegado de curso, deme lo  
mismo. Una de las variaciones pre-  
sente proyecto incorporar a que el re-  
presentante de los alumnos va a  
ser elegido por los alumnos y no por  
la Jefatura del curso, como se  
ha hecho hasta ahora. Por lo tanto,  
sólo quedará la parte del régimen  
económico que, a nuestro juicio, será  
una reafirmación, ya que todas las  
normas que aparecen en el Regla-  
mento del P. C. son de obligatorio  
cumplimiento. No los hemos detallado  
aquí porque, evidentemente, para la  
transmisión de cualquier expedien-  
te económico tenemos que ir cum-  
pliéndolos, pero no hay ningún proble-  
ma en citarlos y, por lo tanto, acep-  
tamos también la ampliación en  
el sentido.

El Consejo del Grupo  
Municipal del Partido Socialista





Obrero Español, n. Meléndez Garzón, declara: Que el voto a favor del grupo Socialista porque se han aceptado todas nuestras propuestas, y ello y de perderse. En el Area de Seguridad, nuestra voluntad siempre ha sido que, en materia de Policía Municipal, haya pleno acuerdo entre los grupos y que el tema no se someta a variaciones personales o de cambios políticos. - Por lo tanto, queremos agradecer esa retribución.

Finalmente se acuerda aprobar por unanimidad la siguiente propuesta, con la siguiente litrografía a la misma por el grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español en el sentido de:

- Retirar la palabra "y", contenida en la actual redacción del artículo 2.º del Reglamento, quedando por tanto la misma del siguiente tenor: "Diseñar planes de enseñanza con sus respectivos programas, tanto de formación básica, como de especialización, como de formación permanente".

- Modificar el artículo 12 de la forma siguiente:



1.ª) Añadir al apartado d) de dicho artículo: "y agotar la memoria anual".

2.ª) Añadir un apartado e) con el siguiente texto: "La ejecución de los acuerdos de este Consejo corresponden al Presidente o, por su delegación, al Vicepresidente".

3.ª) Añadir un apartado j) con el siguiente texto: "Agotar los planes de colaboración en cursos, seminarios, coloquios e intercambios profesionales con los municipios del área metropolitana".

- Dentro del artículo 63, - sustituir la actual redacción en su que se dice: "El instrumento que se habilita para la participación de los alumnos y la firma del jefe de tanda o grupo 7, en atención de este, el Subjefe", por la siguiente: "El instrumento que se habilita para la participación de los alumnos y la firma del Delegado de Curso, que será elegido libremente por ellos".

- Incorporar el contenido, relativo al régimen económico, comprendido en el título V del Reglamento aprobado por acuerdo





plenario de 30 de octubre de 1981.

En estos momentos, siendo  
son trece horas y cincuenta y cinco  
minutos, se suspende la sesión,  
reanunciando a las catorce horas  
y cinco minutos, bajo la Presidencia  
del Sr. Alcalde, D. Agustín Roda-  
puy Sahagún, concurriendo los Conce-  
jales Sr. D.ª Esperanza Apine fil  
de Biedma, Sr. Alvarez López, -  
Alvarez del Hergamo y López del -  
Hino, Alvarez de Toledo Jave-  
ra, Astudillo López, Bañares fa-  
lardo, Boranquer Luaces, Cantos  
Hernández, Cárdenas Lorenzo, Cerezo  
Valent, Sr. D.ª Carmen Díaz Lore,  
Sr. Díaz Zazo, Espinosa Ríos,  
Sr. D.ª Pilar María Peña, Sr. María  
Pons, Sr. D.ª G.ª Dolores María Hino  
Caraballo, Sr. Francisco Hernández, -  
Jano Caraballo, Jaraiza Blasquez, -  
Francisco Farrán, De Gregorio Trigo,  
Hernández Elena, Huete Lucille, -  
Jorjia Jara, Jiménez Martín, Jara  
Riego, Jaraque Alencar, López - Ríos  
y familia, López Collado, López Ray -  
fines, Martín Yera, Martínez Panar-  
do, Martínez Sarano, Martínez Blanco  
Mejor, Martínez España, Meléndez



Juárez, Guay Tambo, Guay Álvarez,  
 Guay Cantón, Guay Guayán, Payán  
 Blázquez, De la Riva Rueda, Rueda  
 Lázaro, Juárez Álvarez-Luna, Guay  
 Sáez, Guay Palomo, ma. D<sup>a</sup> Elena  
 Alejandra de Villan Palomares, reg.  
 Villan Guayán, Villan Guay 7  
 Zapata Llerena.

PROPUESTAS DEL CONCEJAL DEL  
 AREA DE CIRCULACION Y TRANSPORTES,  
 DICTAMINADAS POR LA COMISION INFOR-  
 MATIVA CORRESPONDIENTE.

180.- Adjudicar por el sis-  
 tema de contratación directa a  
 la empresa Cedim, Sociedad Eco-  
 nomica Simulada, el contrato de  
 asistencia técnica para la toma  
 de datos técnicos de la explotación  
 de transportes públicos de Madrid,  
 por un importe de 3.000.000 (tres  
 millones) de pesetas y un plazo de  
 ejecución de doce meses, de conformi-  
 dad con lo establecido en el artículo  
 9 a) del Decreto 1005/74 de 4 de  
 abril.

Imputar el referido gasto  
 a la partida 502/087/258/858.0  
 del Presupuesto del Ayuntamiento  
 de 1970.

181.- Adoptar un acuerdo





con los siguientes apartados:

Primero. - Adjudicar a la empresa Sociedad Heica de Construcciones Eléctricas, S.A. (SICE) el concurso convocado por el Ayuntamiento Pleno, en su sesión de 31 de octubre de 1989, habiéndose rectificado en un material publicado también por acuerdo plenario de 24 de noviembre de 1989 para el proyecto e instalación de la ampliación de la zona centralizada de redes luminosas reguladoras de la circulación (Plan Recta), con sujeción a los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han regido en el concurso por un importe de pesetas 300.000.000 y un plazo de duración de un año.

Segundo. - Afestar un gasto por expresado importe, que se imputará a la Partida 501/490/085/692.0/145.2, incorporada al Presupuesto Municipal de 1990 como remanente procedente de la Partida 501/520/085/629.4/145.2 del Presupuesto Municipal de 1989.

Tercero. - Destinar las ofertas presentadas por las empresas Baur, S.A., Jaime Tráfico, S.A., a quienes se devolverá la fianza depositada para -



continuar el concurso, al considerarse más beneficiosa para los intereses municipales la de la empresa SICE.

182. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Adjudicar a la empresa Sintel el concurso público convocado para la conservación, reformas del sistema de control de tráfico mediante circuito cerrado de televisión, que se regirá por los pliegos de condiciones apostados por el Ayuntamiento Pleno en su sesión de 29 de marzo de 1990, por un importe de 46.400.000 pesetas, siendo la duración del contrato en de cuatro años prorogable por un año más.

Segundo. - El parte que separe el contrato para lo que resta del año 1990 asciende a la cantidad de 3.100.000 pesetas, imputable a la partida 501/085/262/145.2 del Vigante. Promueve el Ayuntamiento y para el de los demás ejercicios se atañerá a los términos del acuerdo plenario mencionado, debiendo consignarse en los respectivos Presupuestos los partidas correspondientes con dicho fin.

Tercero. - Designar la oferta presentada por la empresa





Construcciones y Constratos, S.A. a quien se devuelva la fianza depositada para cumplir al contrato, se considere más beneficiosa para los intereses municipales de la empresa Sinfel.

183. - Ratifican el decreto de la Alcaldía Presidencia de 4 de julio de 1990 por el que se dispone que la Corporación se persone y presente parte en el recurso contencioso-administrativo n.º 230/90, interpuesto por D. Félix Paredes Martínez contra decreto del M. Concejal de Circulación y Transportes de 16 de mayo de 1990, que desestimó el reposición presentado contra el decreto de 5 de junio de 1989, por el que se le impuso al recurrente la sanción de suspensión durante nueve meses de la licencia de auto-taxi n.º 13.586.

184. - Ratifican el decreto de la Alcaldía Presidencia de julio 4 de julio de 1990, por el que se dispone que la Corporación se persone y presente parte en el recurso contencioso-administrativo n.º 358/90, interpuesto por D. Miguel Casado Unzueta, contra decreto del M. Concejal



de Circulación y Transportes de 6 de abril de 1990, que derogó el de reposición por tanto contra un decreto de 17 de noviembre de 1989, - por el que se impuso al recurrente por suspensión durante los meses de la licencia de auto-taxi n.º 690.

185. - Ratifica el decreto de la Alcaldía Presidencia, de 10 de julio de 1990, por el que se dispone que la Corporación se personar y comparezca ante el recurso contencioso-administrativo n.º 319/90, interpuesto por D. Miguel Fernández López, contra decreto del Sr. Concejal Delegado de Circulación y Transportes, de 2 de marzo de 1990, que derogó el de reposición por tanto contra un decreto de 24 de agosto de 1989, por el que se impuso al recurrente la suspensión durante los meses de la licencia de auto-taxi n.º 5.715.

186. - Ratifica el decreto de la Alcaldía Presidencia, de 10 de julio de 1990, por el que se dispone que la Corporación se personar y comparezca ante el recurso contencioso-administrativo n.º 245/90, interpuesto por D. Lorenzo Martínez de Pablo, contra decreto del Sr. Concejal de Circulación





7 Transportes, de 4 de mayo de 1990, sobre petición de suspensión de la licencia de auto-taxi n.º 15.467, por un período de tres meses.

187.- Ratificar los decretos de la Alcaldía Presidencia de 4 de julio de 1990, mediante los que, - por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se personase, como demandante, en los siguientes recursos contencioso-administrativos interpuestos ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra resolución por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes de diversos recursos de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial:

- Recurso n.º 203/90, interpuesto por D.ª Ascensión Luaces Fongarvo.

- Recurso n.º 170/90, interpuesto por D. Juan Manuel Alvarez de Sotomayor.

- Recurso n.º 216/90, interpuesto por D. Daniel del Cano Rueda.

- Recurso n.º 131/90, interpuesto por Campaña Riusera.

- Recurso n.º 568/89, interpuesto por D.ª Pilar González Díez.

- Recurso n.º 58/89, interpuesto,



por D. José Río Nuevo.

- Recurso n.º 87/90, interpuesto por Vallanuel, S.A.

- Recurso n.º 93/90, interpuesto por Vallanuel, S.A.

- Recurso n.º 73/90, interpuesto por D. Joaquín Leuniz Alvarez.

- Recurso n.º 263/90, interpuesto por D. Santiago Quoyó Serano.

188.- Ratifican el decreto de la Alcaldía Presidencia de 10 de julio de 1990, por el que se dispone que la Corporación se persone y sume parte en el recurso contencioso-administrativo n.º 406/90, interpuesto por D. José Joaquín Nuevo contra decreto del Sr. Concejal de Educación y Transportes, de fecha 24 de mayo de 1990, por el que se ordenaba el otorgo de una plaza de fante para residentes, adquirida por el recurrente.

189.- Ratifican el decreto de la Alcaldía Presidencia de 10 de julio de 1990, por el que se dispone que la Corporación se persone y sume parte en el recurso contencioso-administrativo n.º 407/90, interpuesto por D. Julián López Nieto contra decreto del Sr. Concejal de





Circulación y Transportes, de fecha 24 de mayo de 1990, por el que se ordenaba el otorgamiento de una plaza de parking para residentes, adquirida por el recurrente.

PROPUESTA DEL CONCEJAL DEL AREA DE SANIDAD Y CONSUMO, DICTAMINADAS POR LA COMISION INFORMATIVA CORRESPONDIENTE.

190. - Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento se persone como parte demandada en el recurso contencioso número 378/90, interpuesto ante la Sección Primera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia por Restaurantes La Onda de Madrid, S.A., sobre sanción por exceder de salmueras que no cumplen la talla mínima exigida por la legislación vigente.

191. - Disponer que la Corporación acuerde llevar a cabo y debidos efectos y ejecutar la resolución de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Octava, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 20 de febrero de 1990, que declara inasumi-



sible el recurso contencioso-administrativo n.º 1172/87, interpuesto por Pacificadora Panhofar, S.A. contra decretos de 17 de diciembre de 1956 y 21 de abril de 1957, dictados por el Consejo de Inspección y Atarés del Ayuntamiento de Gádiz, en los que se dispone a la remisión la sanción de 10.000 pesetas por pan de molde en el pro del pan.

192.- Disponer que la Corporación acuerde llevar a punto y debido efecto y ejecutar la sentencia de la Sección Octava del Tribunal Superior de Justicia, Sala de lo Contencioso-Administrativo, de fecha 4 de abril de 1990, en relación con el recurso n.º 672/87, interpuesto por la entidad Productos fori Ramón, S.A. contra resolución del Ayuntamiento de Gádiz, de 23 de enero de 1987, -destinataria de los otros recursos interpuestos por dicha entidad recurrente contra los acuerdos de la Delegación del Area de Salud y Servicios Sociales que impuso sanciones a los expedientes números 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, por un importe la finca de 10.000 -





paredes y los otros siete de 25.000 -  
 pesetas cada una, detengo de la misma  
 y declaramos la conformidad con el  
 ordenamiento jurídico de las resolucio-  
 nes impugnadas.

193. - Aprobar, en forma definiti-  
 va, la modificación parcial del  
 estatuto de la Ordenanza de Pro-  
 tección de la Salud y Defensa de  
 Consumidores y Usuarios, en los térmi-  
 nos que aparece en el expediente  
 administrativo.

194. - Disponer que la Corpora-  
 ción acuerde elevar a puro y debido  
 efecto y ejecutar el Auto de la Sala  
 de lo Contencioso-Administrativo,  
 Sección Octava, del Tribunal Superi-  
 or de Justicia de Madrid, de  
 fecha 1 de septiembre de 1987, -  
 que acuerda declarar caducado  
 el presente recurso contencioso-admini-  
 istrativo n.º 1081/87, interpuesto por  
 Panificadora Panhopar, S.A. contra  
 resolución del Consejo de Consumo  
 y Abastos que le impuso sanción por  
 fraude en el peso del pan.

195. - Disponer que la Corpora-  
 ción acuerde elevar a puro y debi-  
 do efecto y ejecutar la sentencia de  
 la Sala de lo Contencioso-Admini-



ministrativo, Sección Segunda, del Tribunal Superior de Justicia, de fecha 30 de marzo de 1990, que desestima el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por D. Fernando -  
 Luis Sáiz de Viera contra la resolución del Consejo de Sanidad y Consumo, de fecha 15-7-88, imponiendo al recurrente una multa de 17.500 pesetas.

196. - Disponer que la Corporación acuerde llevar a punto y debido efecto y ejecutar la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, del Tribunal Superior de Justicia, de fecha 30 de marzo de 1990, que desestima el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por D. Fernando Luis Sáiz de Viera contra la resolución del Consejo de Sanidad y Consumo, de fecha 15-7-88, imponiéndole al recurrente una multa de 17.500 pesetas.

197. - Disponer que la Corporación acuerde elevar a punto y debido efecto y ejecutar la sentencia del Tribunal Superior de Justicia, Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Octava, de fecha 10-01-90, que desestima el recurso conten-





ción-administrativo, interpuesto por Ramón Moreno y Cía, contra el decreto del Concejal de Sanidad y Caminos de 02-03-85, que desvirtuaba el recurso reposición interpuesto contra el del 29-03-85, que desvirtuaba el recurso reposición interpuesto contra el del 29-03-87 y otros decretos que cita, por los que se imponía cuantía multa de 17.500 pesetas, resolviendo dicha resolución conforme al ordenamiento jurídico.

Además, ejecutar Auto de la misma Sección Octava, de 13-03-90, que acuerda anular la Sentencia anterior en el sentido de que se ha reunido una sola multa de 17.500 pesetas, no cuantía como se dice en la parte dispositiva de dicha resolución, manifestando todo lo demás de la Sentencia.

En estos momentos, siendo los cuatro horas, se interrumpe la sesión, reanunciándose a los cuatro horas y treinta y cinco minutos, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde, D. Agustín Rodríguez Sahagún, conminando los Concejales Sr. D. Efraim de Aguirre Gil de Biedma, Sr. Alvarez del Gamaro y López del



Hiano, Alvarez de Toledo Saavedra,  
 Astudillo López, Bolanquer Moray,  
 Camero Hernández, Cantón Jorango,  
 Caspo Valera, ca. D.<sup>a</sup> Carmen Díaz  
 Moray, reg. Díaz Zazo, Echevarría -  
 Echevarría, Espelón Atienza, ca. D.<sup>a</sup>  
 Yañía del Pilar Jacin Peña, ca.  
 Jacin Panto, ca. D.<sup>a</sup> Yañía Dolores  
 Jacin. Hino Castales, reg. Jacin  
 Hernández, Jacin Castales, Jacin Fer-  
 nández, de Jerez Tigo, Huete Gu-  
 rillo, Jacin Yatin, Jacin Riego,  
 Jacin Alencar, A López - Amor  
 y Jacin, López Casado, López Ray  
 Panto, Jacin Vaca, Jacin Panto-  
 as, Jacin. Jacin Guzmán, Jacin  
 González, Moray Tomico, Cuota Alva-  
 rez, Ortiz Castaño, Ortiz Yatin, -  
 Panto Guzmán, de la Riva Riva,  
 Riva Lizaro, Jacin Alencar -  
 riva, Tejido Lizaro, Tejido Jacin,  
 Tejido Panto, ca. D.<sup>a</sup> Elena Alejan-  
 dra de Utrilla Panto, reg. Villo-  
 ra Yatin, Villo Panto y Zapa-  
 lencar.

PROPUESTA DEL CONCEJAL DEL  
 AREA DE SERVICIOS SOCIALES, DICTAMINA-  
 DA POR LA COMISION INFORMATIVA CORRE-  
 PONDIENTES.

198. - Adoptar un acuerdo -





con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que habrán de regir en contratación del servicio de alumnas domiciliarias para ancianos que viven solos, por el plazo de doce meses, y por el precio global de 20.000.000 pesetas, convocando concurso público al efecto.

Segundo. - El importe de 5.000.000 pesetas, correspondiente al vigente ejercicio, deberá tener aplicación al crédito consignado en la partida 561/561/161/258/535.0, Programa de Ayuda a Domicilio del Presupuesto Municipal de 1990, comprometiéndose la Corporación a proveer en el próximo ejercicio la cantidad restante (15.000.000 pesetas), necesaria para hacer frente al pago derivado de la presente contratación.

199. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Reanudar el concurso público, convocado por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 31 de mayo de 1990, para contratación de plazas de exámenes infantiles para todo el municipio de Madrid a las personas y en-



licitados, para los plazos y distritos y por los importes respectivos que figuran en la relación adjunta, formando parte de este acuerdo.

Segundo. - Devolver los fianzas provisionales a los licitadores cuya oferta se desestima.

Tercero. - Los importes para cada uno de los licitadores a los que se adjudica el contrato, deberán tener aplicación al crédito consignado en la Partida 561/561/157/258/535.0, Programa Familia e Infancia, del vigente Presupuesto Municipal.

#### - Distrito Centro:

Escuela infantil: Colegio y franquicia San Alfonso de los Hijos de la Caridad de San Vicente de Paul, CIF: G-2800752 D, número plazas: 25, importe: 18.000, mes: 11, ¢ Total: 4.950.000, Ejercicio 1990: - - 1.800.000, Ejercicio 1991: 3.150.000.

Escuela infantil: María - Carmen Valcañal Sanchez (franquicia Luis), DNI: 5.366.086, número plazas: 10, importe: 25.000, mes: 11, ¢ Total: 2.750.000, Ejercicio 1990: - 1.000.000, Ejercicio 1991: 1.750.000.

#### - Distrito Arganzuela:





Escuela infantil: E.F. Castellana S.A.L., CIF: A-78104684, número plazas: 21, importe: 25.000, meses: 11, F. total: 5.775.000, Ejercicio 1990: 2.100.000, Ejercicio 1991: 3.675.000.

- Distrito Retiro:

Escuela infantil: Yanira Torres Villa Rodríguez (G.F. Imagen), DNI: 5.284.204, número plazas: 13, importe: 30.000, meses: 12, F. total: 4.680.000, Ejercicio 1990: 1.560.000, Ejercicio 1991: 3.120.000.

Escuela infantil: Teresa Capomo Steiner (E.F. Caballo Verde), DNI: X-0096664 H, número plazas: 5, importe: 25.000, meses: 11, F. total: 1.500.000, Ejercicio 1990: 625.000, Ejercicio 1991: 875.000.

- Distrito Salamanca:

Escuela infantil: Ly. Ruy de los Campos Steiner (G. Profeta), DNI: 50.809.814, número plazas: 10, importe: 23.000, meses: 12, F. total: 2.760.000, Ejercicio 1990: 920.000, Ejercicio 1991: 1.840.000.

- Distrito Arganzuela:

Escuela infantil: E.F. Fundación Pilar de la Gata Arganzuela, CIF: G-280745313, número plazas: 20, importe: 21.700, meses: 11, F. total:



1.555.000, ejercicio 1990: 576.000, ejercicio 1991: 1.005.000.

Escuela infantil: Fundación Sta. Inés de Guadalupe, Hijos de la Caridad de S. Vicente de Paul, CIF: G-2800758 A, número plazas: 15, importe: 19.000, meses: 11, f. total: 3.135.000, ejercicio 1990: 1.140.000, ejercicio 1991: 1.995.000.

Escuela infantil: C.F. El Florido Rojo, S. Coop. Limitada, CIF: - F-28774248, número plazas: 13, importe: 20.000, meses: 11, f. total: 2.860.000, - ejercicio 1990: 1.040.000, ejercicio 1991: 1.820.000.

Escuela infantil: C.F. Sta. 4ª del Val, S. Coop. Lda., CIF: - F-78196201, número plazas: 10, importe: 22.500, meses: 11, f. total: 2.475.000, - ejercicio 1990: 900.000, ejercicio 1991: 1.575.000.

Escuela infantil: Piar - Unión Seguros Ruzales del Cano - (C.F. Quo Vadis), CIF: G-2800353 A, número plazas: 25, importe: 14.000, meses: 11, f. total: 3.850.000, ejercicio 1990: 1.400.000, ejercicio 1991: 2.450.000.

Escuela infantil: 4ª Paz Ejidos Rotundo, C.F. Los Renacuajos S, DNI: 007760771 L, número plazas: 5,





importe: 25.000, mes: 10, F. Total: 1.250.000, ejercicio 1990: 500.000, ejercicio 1991: 750.000.

Escuela infantil: I.º Párr. Episcopo Robles, C.F. I.º de Reconocimiento IF, ONI: 007760771 L, número plazas: 5.

importe: 23.700, mes: 11, F. Total: 1.303.500, ejercicio 1990: 474.000, ejercicio 1991: 829.500.

Escuela infantil: Caritas Diocesana de Madrid-Alcalá (C. Parroquial San Víctor), CIF: 9-2800137 H, número plazas: 5, importe: 12.000, mes: 11, F. Total: 660.000, - ejercicio 1990: 240.000, ejercicio 1991: - 420.000.

- Distrito Latina:

Escuela infantil: C.F. El Principito, CIF: E-28894707, número plazas: 10, importe: 18.000, mes: 11, F. Total: 1.980.000.000, ejercicio 1990: 720.000, ejercicio 1991: 1.260.000.

Escuela infantil: Juvenía foris Divinus Obros de las Hijas de la Caridad de S. Vicente de Paul, CIF: 9-2800255-6, número plazas: 8, importe: 18.000, mes: 10,5 (15. julio), F. Total: 1.512.000, ejercicio 1990: - 576.000, ejercicio 1991: 936.000.

Escuela infantil: Instituto



de la Bienaventurada Virgen L.<sup>a</sup>  
(G. Ntra. ra. de San José), CIF: 9-  
2500725 J, número plazas: 20, importe:  
15.800, mes: 10, f. Total: 3.160.000, -  
ejercicio 1990: 1.264.000, ejercicio 1991:  
1.896.000.

Escuela infantil: Nuevos  
Piccolo, S.A. (E. f. Quira de), CIF: -  
A-78602521, número plazas: 15, importe:  
19.500, mes: 12, f. Total: 3.510.000,  
ejercicio 1990: 1.170.000, ejercicio 1991:  
2.340.000.

- Distrito Carabanchel:

Escuela infantil: Jorge  
Galván de la Cruz (E. f. Toboquin),  
DNI: 51.608.427, número plazas: 10, importe:  
23.500, mes: 11, f. Total: 2.585.000, ejer-  
cicio 1990: 940.000, ejercicio 1991: 1.645.000.

Escuela infantil: Argoteja-  
do de Madrid-Alcalá (G. San Roque),  
CIF: 9-2800137 H, número plazas: 10, impor-  
te: 17.000, mes: 11, f. Total: 1.870.000,  
ejercicio 1990: 680.000, ejercicio 1991: -  
1.190.000.

- Distrito Verea:

Escuela infantil: Víctor  
Manuel Valero's Junior (Fundación  
Peluquería), DNI: 51.958.233-2, número -  
plazas: 20, importe: 24.000, mes: 12, f.  
Total: 5.760.000, ejercicio 1990: 1.920.000,





ejercicio 1991: 3.840.000.

Escuela infantil: 4ª fuerza  
de Miguel Martín (E.F. El Jardín),  
bar Cigueta), DNI: 1.894.482-M, nú-  
mero plazas: 23, importe: 18.000, -  
meses: 11, F. Total: 4.554.000, ejercicio  
1990: 1.656.000, ejercicio 1991: 2.898.000.

- Distrito Puente Vallecas:

Escuela infantil: Asociación  
G.F. El Jardín), CIF: G-28858751, nú-  
mero plazas: 14, importe: 14.000, meses:  
11, F. Total: 2.156.000, ejercicio 1990:  
784.000, ejercicio 1991: 1.656.000, ejercicio  
1991: 2.895.100.

- Distrito Puente Vallecas:

Escuela infantil: Asociación  
G.I. El Jardín (E.F. El Jardín), -  
CIF: G-28858751, número plazas: 14,  
importe: 14.000, meses: 11, F. Total:  
2.156.000, ejercicio 1990: 784.000, ejercicio  
1991: 1.372.000.

Escuela infantil: Fundación  
Benéfico Ocasión 2ta. 4ª del -  
Pozo (E.F. Pozo), CIF: G. 28720746, nú-  
mero plazas: 10, importe: 15.000, meses:  
11, F. Total: 1.650.000, ejercicio 1990:  
600.000, ejercicio 1991: 1.050.000.

Escuela infantil: Anaceli -  
Ponzás Lima y otros (Fundación  
Infantil Los Pilotos), CIF: E-79237733,



número plazas: 10, importe: 24.000, me-  
ses: 11, f. Total: 2.640.000, ejercicio  
1990: 960.000, ejercicio 1991: 1.680.000.

Escuela infantil: Jorja  
García Salán (Preescolar Gargal),  
DNI: 232.949, número plazas: 10, im-  
por- te: 23.200, meses: 12, f. Total: 2.784.000,  
ejercicio 1990: 928.000, ejercicio 1991:  
1.856.000.

Escuela infantil: Croxa,  
S.A. (C.I. Fantasia), CIF: A-78075272, nú-  
mero plazas: 10, importe: 19.500, meses:  
11, f. Total: 2.145.000, ejercicio 1990: -  
780.000, ejercicio 1991: 1.365.000.

Escuela infantil: Corpora-  
ción de los Voluntarios de Sanidad (C.F. Nta.  
Ma. de los Desamparados), CIF: 6-2570-  
1605, número plazas: 10, importe: 12.000,  
meses: 10,5 (15 días), f. Total: -  
1.260.000, ejercicio 1990: 480.000, ejercicio  
1991: 780.000.

- Distrito Lavapiesas:

Escuela infantil: Lavapi-  
esas Este, S.A. Lab., CIF: 628575736  
(3 de 10 a 18 meses, 2 de 18 a 24 meses,  
4 de 24 a 36 meses, 3 de 36... meses),  
número plazas: 12, importe: 26.800, me-  
ses: 11, f. Total: 3.537.600, ejercicio 1990:  
1.256.400, ejercicio 1991: 2.251.200.

Escuela infantil: G<sup>ra</sup> Auto.





ma Rosario Herrera (Centro Pedagógico El Cano), DNI: 1.895.315-T, número plazas: 13, importe: 30.000, mes: 11, F. Total: 4.290.000, ejercicio 1990: - 1.560.000, ejercicio 1991: 2.730.000.

- Distrito Quintan Lineal:

Escuela infantil: 6. El -

Caracol, S.A., CIF: A-79103115, número plazas: 15, importe: 23.000, mes: 12, F. Total: 4.140.000, ejercicio 1990: - 1.380.000, ejercicio 1991: 2.760.000.

Escuela infantil: Elena -

Jancin Schroeder (6. Huel. Jancin), DNI: 697.427 K, número plazas: 10, - importe: 23.000, mes: 12, F. Total: 2.760.000, ejercicio 1990: 920.000, ejercicio 1991: 1.840.000.

Escuela infantil: Carmen

Perez Calleja (6. Jof. Nelo), DNI: - 4.534.071, número plazas: 10, importe: 19.000, mes: 11, F. Total: 2.090.000, ejercicio 1990: 760.000, ejercicio 1991: - 1.330.000.

Escuela infantil: Asociación

Jardin de Infancia Casa de los Enanitos, CIF: G-28846665, número plazas: 8, importe: 24.600, mes: 11, F. Total: 2.164.500, ejercicio 1990: 787.200, ejercicio 1991: 1.377.600.

Escuela infantil: Nuevo -



Piccolo, S.A. (E. F. Diana Cardenas), CIF: A-78602521, número plazas: 12, importe: 23.500, mes: 12, i. total: 3.384.000, ejercicio 1990: 1.128.000, ejercicio 1991: 2.256.000.

- Distrito Hortaleza:

Escuela infantil: 6ª Dolores Jimenez Graful (E. F. E. E. F. F.), DNI: 51.176.503 - P, número plazas: 12, - importe: 23.800, mes: 11, i. total: - 3.141.600, ejercicio 1990: 1.142.400, ejercicio 1991: 1.999.200.

Escuela infantil: Antón Viquez Guisasa, Hijos de la Caridad de S. Vicente de Paul, CIF: 9-28005451, número plazas: 15, importe: 14.500, mes: 11, i. total: - 2.392.500, ejercicio 1990: 870.000, ejercicio 1991: 1.522.500.

Escuela infantil: Nuevo Piccolo, S.A. (Diana Cardenas), CIF: A-78602521, número plazas: 8, importe: 23.500 mes: 12, i. total: 2.256.000, ejercicio 1990: 752.000, ejercicio 1991: 1.504.000.

- Distrito Vicarende:

Escuela infantil: Paloma Jimenez Abresca (Guardia Infancia Pequeños), DNI: 2.227.407, número plazas: 10, importe: 19.000, -





may: 12, f. Total: 2.280.000, ejercicio 1990: 760.000, ejercicio 1991: 1.520.000.

Escuela infantil: Unión de niñas Mexicana (E.F. Patrona Ntra. Ma. del Rosario), CIF: 9-2800997 E, número plazas: 15, importe: 14.000, may: 11, f. Total: 2.310.000, ejercicio 1990: 840.000, ejercicio 1991: 1.470.000.

Escuela infantil: fundación y Preescolar Sta. Luisa de las Hijas de la Caridad de S. Vicente de Paul, CIF: 9-2800757 - C, número plazas: 14, importe: 18.500 may: 11, f. Total: 2.849.000, ejercicio 1990: 1.036.000, ejercicio 1991: 1.813.000.

- Distrito Villa Valleca:

Escuela infantil: Asunción Moreno Vega (E.F. El Ameco) (barrio de Bartanaga, 10), DNI: 2.180.275, número plazas: 10, importe: 24.000, may: 11, f. Total: 2.640.000, ejercicio 1990: 960.000, ejercicio 1991: 1.680.000.

Escuela infantil: fundación infantil fragalena, Hijas de la Caridad de S. Vicente de Paul, CIF: 9-7800050 B, número plazas: 10, importe: 16.000, may: 11, f. Total: 1.760.000, ejercicio 1990: 640.000, ejercicio 1991: 1.120.000.



Escuela infantil: Juice,  
S.L. (C.V. de Delfines), CIF: B-7880885,  
número plazas: 10, importe: 16.800,  
meses: 12, €. Total: 2.016.000, ejercicio  
1991: 1.344.000.

- Distrito Vicálvaro:

Escuela infantil: Desar-  
rollo Educativo de la Infancia, S.  
Coop. Laboral (Pinocho), CIF: F-287430-  
075, número plazas: 20, importe: 21.000,  
meses: 11, €. Total: 4.620.000, ejer-  
cicio 1990: 1.680.000, ejercicio 1991: -  
2.940.000.

Escuela infantil: Asocia-  
ción Jardín de Infancia Spino. Listo  
de la Juier, CIF: G-2800527 V, número  
plazas: 10, importe: 12.000, meses: -  
11, €. Total: 1.320.000, ejercicio 1990:  
480.000, ejercicio 1991: 840.000.

- Distrito San Blas:

Escuela infantil: Asocia-  
ción Jardín de Infancia La Cantá-  
lea, CIF: G-78704419, número plazas: 15,  
importe: 24.000, meses: 11, €. Total: -  
3.960.000, ejercicio 1990: 1.440.000, ejer-  
cicio 1991: 2.520.000.

Escuela infantil: Asocia-  
ción Jardín de Infancia Pulgarito,  
CIF: G-28740041, número plazas: 14,  
importe: 25.600, meses: 11, €. Total:





3942.400, ejercicio 1990: 1.433.600, ejercicio 1991: 2.508.800.

- Distrito de Goya:

Escuela infantil: fundación  
laboral los favoritos, Fundación Fa-  
miliar, CIF: G-2500979 C, número pla-  
zas: 10, importe: 16.500, mes: 8, f. Total: 1.815.000, ejercicio 1990: -  
660.000 ejercicio 1991: 1.155.000.

Escuela infantil: Goya Anita  
García familiar (C.F. La locomotora),  
DNI: 50.284.444, número plazas: 10, im-  
p. 29.800, mes: 11, f. Total: 3.278.000,  
ejercicio 1990: 1.192.000, ejercicio 1991:  
2.086.000.

f. Total ..... 167.918.400.-

Ejercicio 1990: ..... 60.072.600.-

Ejercicio 1991: ..... 107.845.800.-

200.- Adoptar un acuerdo con  
los siguientes apartados:

Primero.- Aprobación la renovación  
del convenio suscrito por el Ayunta-  
miento de Madrid con el Ministerio  
de Educación y Ciencia y la Comuni-  
dad de Madrid, para la prevención  
de drogodependencias en los centros es-  
colares, cuyo texto se relaciona en el  
explanatorio, y pasar a la Alcal-  
día Presidencia para su firma.

Segundo.- Aprobar el gasto



correspondiente a la aportación municipal, cifrado en 76.000.000 pesetas, con cargo al crédito consignado en la Partida 561/561/156/411/535.0, Programa de Atención y Prevención de Dependencia, del Vigente Presupuesto Municipal.

201. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar la renovación del Convenio a suscribir por el Ayuntamiento de Madrid con la Federación de la Autonomía de Madrid de Asociaciones de Asistencia al Toxicómano (FERMAT), cuyo texto se relaciona en el expediente, y facultar a la Alcaldía Presidencia para su firma.

Segundo. - Aprobar el tanto correspondiente a la aportación municipal, por importe de 8.732.000 pesetas, con cargo al crédito consignado en la Partida 561/561/156/472/535.0, Programa de Atención y Prevención de Dependencia, del Presupuesto Municipal de 1990, comprometiéndose la Corporación a pagar en el ejercicio de 1991 la cantidad restante (8.000.000), necesaria para hacer frente a la afor-





tación municipal derivada de la presente renovación.

202.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Promover, por escrito acuerdo de las partes, hasta el 30 de junio de 1991, el Convenio suscrito entre el Ayuntamiento de Madrid y la Fundación Carlos Español de Solidaridad "Proyecto Hombre" (CIF: G-48948990), para el desarrollo de actividades en el campo de la rehabilitación y reinserción de drogodependientes y modificar la Cuantificación del mismo, cuyo texto se relaciona en el expediente. Del mismo se dará cuenta al Ayuntamiento Pleno en la primera sesión que se celebre a partir del momento de su aprobación.

Segundo.- El gasto de pesetas 40.000.000, correspondiente a la aportación municipal durante esta promoción, también aplicación presupuestaria con cargo al crédito consignado en la Partida 561/561/156/472/535.0, Programa de Prevención y Atención de Drogodependencias, del vigente Presupuesto Municipal.

PROPUESTAS DEL CONCEJAL DEL AREA



DE COORDINACION Y PARTICIPACION, DICTA-  
MINADA POR LA COMISION INFORMATIVA  
CORRESPONDIENTE.

- Sobre la mesa de la sesión  
anterior -

203.- Adoptar, en 4 expe-  
dientes, los tantos sucesos del si-  
guiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir en sus  
propios términos, de conformidad con  
el informe emitido por la Promia -  
Jurídica, en el fallo dictado por la Excm.  
Sala de lo Contencioso-Administrativo  
del Tribunal Superior de Justicia  
de la Comunidad Autónoma de  
Madrid en sesión de 14 de febrero  
de 1989, por el que se desestima  
el recurso n.º 401/85 interpuesto por  
la representación de la "Asociación  
Provincial de Empresarios de Confia-  
tería de Madrid", contra las resolu-  
ciones del Ayuntamiento de Madrid -  
Sanción Municipal de Urbanismo,  
por las que se impuso a la recurrente  
la multa de 260.000 pesetas por in-  
fracción urbanística con obligación  
de legalizar obras determinadas en  
la finca 58 del Pazo de Santa  
Ysabel de la Cabeza, a excep-  
ción de la cuantía de la multa





que queda fijada en 130.000 pesetas, por desconformidad a derecho y consiguiente acumulación, manteniéndose en lo demás el auto recurrido.

2) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el Auto dictado por la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo de Justicia de fecha el 24 de octubre de 1989, en el que se declara apartado y privativo al Ayuntamiento de Madrid, y terminados el procedimiento iniciado en relación al expediente requerido en esta Corporación sobre licencia de obras concedida a la Empresa Pastor y Comisel, S.A.

3) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo dictado por la Sala Tercera del Tribunal Supremo en sesión de 17 de mayo de 1990, por la que se desestima el recurso de apelación interpuesto por la representación de D. Antonio Robles Pany contra la Sentencia dictada por la Sala Tercera de lo Contencioso Administrativo.



tivos de la Audiencia Territorial de Madrid de 4 de abril de 1955, recurso 41/56, Sentencia que se confirma en todos sus pronunciamientos; sin hacer expresa imposición de costas.

4) Alcatán y ejecutar, la sentencia adoptada por la Sala Tercera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso 155/56 (hoy 1731/85), interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Lavapiés, tomada en expediente R.G. 10240/84.

204. - Adoptar, en 10 expedientes, otros tantos autos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, la Corporación se persone en el recurso Contencioso-Administrativo n.º 605/89-T, interpuesto ante la Sección Primera, Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por la Campesía de Jesús, sobre inscripción urbanística en el n.º 208 de la calle Senano 4º, y calle Madre Camón del Niño Jesús, propiedad de la Cámara Oficial de Comercio e Industria.

2) Disponer que, la Corpora-





ción se persone en el recurso contencioso-administrativo n.º 37/90 interpuesto ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Comunidades de Propietarios de Colnatamba, n.º 22, sobre denegación de solicitud de anulación de la licencia concedida a Forta Fortose Comunal de Bienes para la explotación de Bar-Pub en la c/ Colnatamba, n.º 22.

3) Disponer que, la Corporación se persone en el recurso contencioso-administrativo n.º 39/90 interpuesto ante la Sección Primera, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Junta Comunal, S.A., contra la resolución del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Getafe de 13 de Diciembre de 1985, por la que se declara, en ejecución de la sentencia de 26-11-85 de la Sala 3.ª de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, que ha quedado ampliado el trámite de legalización de los obras de vallados de terreno sito en la c/ Gade de Dio, n.º 2, y en consecuencia ordenar el Denegar del presente sumi-



cepal de Urbanismo de 25-02-83 y dejar sin efecto la orden de demolición decretada el 27-04-81.

4) Disponer que, la Corporación se personare en el recurso contencioso-administrativo n.º 250/90, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por los Abogados General de Andalucía de España sobre pago de derechos de autor por utilización de obras musicales, dramáticas y dramático-musicales.

5) Disponer que, la Corporación se presente ante como demandada en el recurso n.º 264/90, interpuesto ante la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por D. Carlos Manuel Lázaro Polo, contra resolución de la Junta Municipal de Arganzuela de 2 de febrero de 1990 que revoca la concesión del puesto de fuentón de la calle Fernando Poo, 50 y destina recursos de reposición del elemento.

Expresar por preceptiva notificación al Sr. Jefe de los Promotores Constructorales para que pueda personarse y actuar bajo la dirección de un letrado





de la Presidencia Judicial del Excmo. Ayuntamiento de Madrid.

6) Disponer que, la Corporación se sume como parte demandada en el recurso n.º 236/90, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por la entidad mercantil Centro Atocha, S.A., contra resolución de la Junta Municipal de Arganzuela que declara inadmisibles el recurso de reposición interpuesto contra decreto de denegación de licencia de obras en la calle de Tomás Gutiérrez, número cincuenta y siete, y se reiten las diligencias de la misma.

Expedir la preceptiva certificación al Sr. Jefe de los Promotores Constructorales, para que pueda personarse y actuar bajo la dirección de un Letrado de la Presidencia Judicial del Excmo. Ayuntamiento de Madrid.

7) Disponer que, de conformidad con lo informado por la Presidencia Judicial y en uso de las facultades atribuidas por los Arts. 22.2j. de la Ley 7/85 de 2 de abril y 50.17 de Reglamento de Organización, Funcionamiento y



Régimen jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se une a parte en el recurso n.º 225/90, interpuesto ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Alencogán, S.A., contra Decreto de 2 de Febrero de 1990 por el que se ordenaba la suspensión inmediata de la actividad de actuaciones en el local 2161 del Mercado Puerta de Toledo.

8) Disponer que, de conformidad con lo informado por la Presidencia Judicial y en uso de las facultades atribuidas por los arts. 22.2.ª y de la Ley 7/85 de 2 de abril, 50.17 de Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se une a parte en el recurso n.º 3816/89, interpuesto ante la Sección Cuarta de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, contra Decreto de 13-07-87 por el que se destinaba el recurso de reposición interpuesto por D. Joaquín Pelloso Villamor contra notificaciones de apremio de la Recaudación Ejec-





Anterior, ref. multa VMC-646/84 y  
VMC-740/84.

9) Disponer que, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se encuentra parte en el recurso n.º 205/90 interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid Sección Segunda, por Videocinco, S.A., contra resolución de 19 de febrero de 1990 por la que se desestima recursos de reposición contra resolución de 22 de enero de 1990 sobre tramitación de la actividad sita en la calle de referencia.

10) Disponer que, la Corporación se encuentra parte como demandada en el recurso Contencioso-Administrativo n.º 1275/89, interpuesto por la Compañía Telefónica Nacional de España ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, contra resolución dictada por el Comisario Presidente de esta Junta Municipal sobre liquidación por licencia de obras, de fecha 23-06-89, en el local sito en la calle Dalmeida, 4.

205.- Adoptar, en 9 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor



literal:

1) Ratificar el Decreto de la  
Alcaldía Presidencia de fecha 9.05-  
90 por el que se acordó disponer que  
la Corporación se persone como parte  
demandada en el recurso contencioso-ad-  
ministrativo n.º 163/90 interpuesto ante  
la Sala de lo Contencioso Administra-  
tivo del Tribunal Superior de Justi-  
cia de la Comunidad de Madrid  
sobre denegación de licencia solicitada  
para la instalación de antenas publi-  
citarias en la calle General Ricardos  
n.º 2.

2) Ratificar el decreto del  
Excmo. Sr. Alcalde Presidente de fecha  
19 de marzo de 1990 por el que se  
ha dispuesto que la Corporación Mun-  
icipal se persone como parte en el  
recurso contencioso-administrativo n.º 3162/89  
del que conoce la Sala de lo Contencioso  
Administrativo (Sección 2.ª) del Tribunal Su-  
perior de Justicia de Madrid y que  
se interpuso por la Compañía Telefó-  
nica Nacional de España contra fallo  
dictado el 27-07-87 por el Tribunal  
Económico Administrativo Provincial,  
que resolvió la reclamación promovida  
por la citada Compañía contra el  
decreto del Sr. Concejil Presidente de





la Junta Municipal del distrito de -  
 Moratalaz de fecha 22-04-85, por el  
 que se dispuso la exención de las tasas por  
 importe de 2.145 pesetas, derivadas de  
 la concesión de licencia para la eje-  
 cución de obras en las ej. Garguín, 43  
 de este capital.

3) Ratificación del Decreto de la -  
 Alcaldía Presidencia de fecha 7 de  
 mayo de 1990, por el que se dispone  
 acordar por razón de urgencia y de  
 conformidad con lo dispuesto por la  
 Asesoría Jurídica Municipal, en uso  
 de las competencias que a la Alcal-  
 día atribuye el artículo 41.22 del  
 Reglamento de Organización, Funciona-  
 miento y Régimen Jurídico de las Corpo-  
 raciones Locales, que el Ayuntamien-  
 to se une por parte en el recurso con-  
 tencioso administrativo interpuesto por  
 la Comunidad de Propietarios contra  
 resolución del Ayuntamiento de Garguín  
 de fecha 15 de abril de 1988  
 por el que se destinaba el recurso  
 de reposición de la licencia municipal  
 de instalación, apertura y funciona-  
 miento de las oficinas de calefac-  
 ción y agua caliente sanitaria en  
 la calle Calameza números veinte  
 y veintidos.



4) Ratifican el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 7 de mayo de 1930, por el que se dispone acordar por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por la Asociación Jurídica Municipal, en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.12 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se sume parte en el recurso contencioso administrativo interpuesto por la Comunidad de Propietarios contra resolución del Ayuntamiento de Madrid de fecha 14 de febrero de 1930 por el que se acostumbra el recurso de reposición de la sanción por ejercer las actividades de despacho de abogados, sin presentar la licencia municipal de apertura, en la Calle Condado de Treviño n.º 2, portal 1.º.

5) Ratifican el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 9.05.30 por el que se acordó disponer que la Corporación se personó como parte demandadora en el recurso contencioso-administrativo n.º 367/29-T interpuesto ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid sobre -





orden de demolición de toldo instalado en el local sito en la Calle Bribuegas n.º 13.

6) Ratificar el decreto del Excmo. n.º Alcalde Presidente de fecha 17 de mayo de 1990 por el que se ha dispuesto que la Corporación Municipal se personará como parte en el recurso contencioso-administrativo n.º 141/90 del que conoce la Sala de Contencioso-Administrativo (Sección 2.ª) del Tribunal Superior de Justicia de Madrid y que fue interpuesto por el Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos de Madrid contra la presente resolución del n.º Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Cuadtales, delegataria de la petición del Colegio citano de ver fijado como parte interesada en el expediente n.º 2626/83/86, relativo a la solicitud de licencia de apertura para la instalación de un bar en el local sito en la c/. José de Bergamín, n.º 5, de esta Capital.

7) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 22-05-90 por el que se acordó disponer que la Corporación se personará como parte demandadora en el recurso contencioso-administrativo n.º 231/90, interpuesto



ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid sobre denegación de licencia para actividades de venta menor de calzados en el local sito en la Calle Encarnación de Montijo n.º 106.

8) Ratificar el Decreto de la Alcaldía-Primería de fecha 22-05-90 por el que se acordó disponer que la Corporación se personó como parte demandada en el recurso Contencioso-Administrativo n.º 229/90, interpuesto ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid sobre orden de Cre y Clausura de las actividades de almacen de materiales de construcción y garaje que se desarrollaba en el local ubicado en la Avenida Nuestra Señora de Valvanera n.º 75.

9) Ratificar el Decreto de la Alcaldía-Primería de fecha 28-05-90, por el que se dispone acordar, por razón de suficiencia y de conformidad con lo dispuesto por la Presidencia Judicial Municipal en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el Artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico





de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento de Madrid parte en el Recurso Contencioso Administrativo interpuesto por ser entidad Nido Intencional, contra resolución del Ayuntamiento de Madrid, de fecha doce de marzo de 1990 por el que se decretaba la clausura y precinto de la actividad de venta mayor de equipos electrónicos con servicios postventa, oficina y domicilio en la calle Fuentes de Retina, n.º 22.

206.- Adoptar, en 2 expedientes, los tanto cuantos del siguiente tenor literal:

1) Destinar la petición de pago de la cantidad de 400.000 pesetas, en el expediente de reclamación de daños instado por D.º Sr.º Agustín Martín Calvo por los daños ocasionados en su vivienda sita en la calle Santa Juliana n.º 55-bajo-49, Escal. B, como consecuencia de la rotura de una tubería general de agua, al no darse las condiciones establecidas para este tipo de responsabilidad patrimonial, ya que el daño sufrido por la reclamación no se ha producido como consecuencia del funcionamiento normal o anormal de los servicios públicos, según se desprende del informe técnico emitido



por el jefe de la Sección de Vías Públi-  
cas de la Junta Municipal de Tetuán,  
por ser la tubería causante del  
daño propiedad del Canal de Isabel  
II, Organismo Autónomo no dependiente  
del Ayuntamiento, al que debiera dirigirse  
la reclamación.

2) Desestimar la petición de  
pago de los Cantidados de 40.000 por-  
tos, en el expediente de reclamación  
de daños instada por D. Nicandro Jo-  
seph Fernández como Presidente de la  
Comunidad de Propietarios de la fin-  
ca sita en la Calle Cantón n.º 103,  
por los daños ocasionados en el teja-  
do de la finca como consecuencia de  
la actuación del Cuerpo de Bomberos,  
al no darse las condiciones estableci-  
das para este tipo de responsabi-  
lidad patrimonial de la Administra-  
ción, por que no se produjo el acceso  
a los cubiertas del edificio de ningún  
fuerza, sino de los miembros de la Policía  
Nacional, como se desprende del  
informe emitido por el Departamento  
de Extinción de Incendios.

207. - Rectificar el acuerdo  
del Pleno Municipal celebrado el día  
29 de marzo último en su punto 116 en  
el sentido de que la Verdadera Uña





que debe abonarse a los representantes del grupo artístico "Los Piqueniques", por una actuación en el Parque del Retiro y en cumplimiento de una Sentencia dictada por el Juzgado de lo Social nº 15 en Madrid en procedimiento nº 106/87, y la de, cuatrocientas cuarenta y ocho mil pesetas (448.000.-) no la que por error se denota de cuatrocientas cuarenta y tres mil pesetas (443.000.-).

205.- Adoptar, en 6 expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primer.- Reconocer la deuda total de 35.585 pesetas ocasionada por atenciones y regalos a los asistentes a los fiestas de Carnaval '89.

Segundo.- Imputar dicha deuda a la partida presupuestaria 253.0 del Programa 185 "Actividades y Promoción cultural".

Tercero.- Abonar a favor de Preliados, S.A. la cantidad de 35.585 pesetas.

2) Primer.- Reconocer la deuda total de 80.306 pesetas ocasionada por la falta de corriente eléctrica para el Festival de Japón '89.

Segundo.- Imputar dicha deuda a la partida presupuestaria



259.0 del Programa 185 "Actividades y Programación Cultural".

Teodoro. - Atornar a Ines, S.A. la Cantidada de 80.306 pesetas.

3) Primero. - Reconocer la deuda Total de 77.165 pesetas ocasionada por el alquiler de una Cartera Camerino con motivo del Festival Japon 189.

Segundo. - Imputar dicha deuda a la partida presupuestaria 259.0 del Programa 185 "Actividades y Programación Cultural".

Teodoro. - Atornar a Prefabris, S.A., la Cantidada de 77.165 pesetas.

4) Primero. - Reconocer la deuda Total de 61.900 pesetas ocasionada por la Comida ofrecida a los representantes del Instituto Europeo para la Formación Profesional.

Segundo. - Imputar dicha deuda a la partida presupuestaria 259.0 del Programa 185 "Actividades y Programación Cultural".

Teodoro. - Atornar a Rotaman- te "El Propegi" la Cantidada de 61.900 pesetas.

5) Primero Reconocer la deuda Total de 152.000 pesetas ocasionada por un aumento del Presupuesto previsto





para la F. Semana Blanca.

Segundo. - Imputar dicha deuda a los partidas presupuestarias 258.0 del Programa 197 "Actividades al aire libre".

Tercero. - Atornar a la Asociación "La Frontera" la Cantidad de 152.000 pesetas.

6) Primero. - Reconocer la deuda total de 27.776 pesetas ocasionada por la adquisición de fotografías del Festival de Japón '89.

Segundo. - Imputar dicha deuda a los partidas presupuestarias 259.0 del Programa 184 "Centros Culturales y Auditorios".

Tercero. - Atornar a Vinapem Fotografos, S. de R. la Cantidad de 27.776 pesetas.

De nuevo despacho

209. - Adoptar, en 5 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Llevar a su punto y debido efecto la sentencia n.º 158, emitida por la Sala de lo Contencioso-Administrativo Sección Segunda, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por



D. Luis Antonio Rualdo Martínez / D. Enrique Martín Martín, contra acuerdos del Ayuntamiento de Madrid del 12 de Diciembre de 1985, 8 de Enero de 1986, confirmados en reposición por el de 13 de Mayo de 1986, que denegaron licencia de obras para la instalación de aire doméstico en el. Bazarillo, nº 1, piso 4º, letras A y B respectivamente.

2) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo dictado por la Excmo. Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Segunda del Tribunal Superior de Justicia, en sesión de 6 de noviembre de 1989, por el que desestimó el recurso interpuesto por D. José Manuel Alvarez Barzana contra la resolución de 17 de febrero de 1987 del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Arganzuela de esta Capital por la que se ordenó demontar el banderín luminoso sito en el piso primero del número sesenta y uno de la Calle Embajadores, confirman la referida resolución sin hacer expresa imposición de costas.

3) Acatar y cumplir en sus





propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo dictado por la Excmo. Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Cuarta, del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid en sesión de 12 de enero de 1990, por el que se estima el recurso n.º 2263/89 (273/87) interpuesto por la representación de la Compañía Telefónica Nacional de España, S.A., contra acuerdos del Ayuntamiento de Madrid, que desvirtuó el recurso de reposición promovido contra las liquidaciones giradas por el concepto de tasa de licencia de drog, declarando no conforme a derecho el acuerdo recurrido, así como las liquidaciones de que trata causa, sin costas.

4) Disponer que, la Corporación acate y lleve a su debido cumplimiento la resolución de la Sala 1.ª de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid de fecha 25-04-89, en el recurso n.º 177/87 presentado por Compañía Telefónica Nacional de España contra la resolución de fecha 20-05-87 por la que se desestima recurso presentado contra liquidación girada en concepto de tasa para li-



construcción de obras realizadas en diversas calles de esta capital, cuya cuantía total asciende a 252.352 pesetas.

5) Acatar y cumplir en sus propios términos el fallo dictado por la Excm. Sala Tercera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, en sesión de 17 de febrero de 1989, por el que se desestima el recurso de apelación interpuesto por la Presidencia Municipal de Urbanismo del Ayuntamiento de Madrid contra la resolución de nueve de diciembre de mil novecientos ochenta y siete de la Sala Tercera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de dicha capital y, en consecuencia, confirmar la misma en todos sus extremos; sin hacer expresa imposición de los costas causales.

6) Acatar y cumplir en sus propios términos la Sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 2 de junio de 1983, en virtud de la cual se estima, con el alcance señalados en la misma el recurso contencioso-administrativo n.º 797/87, interpuesto por D. Emilio Fernández Carrión contra el decreto





de la ma. Concejala Presidenta de la Junta Municipal de Moratillas-Villalvaro de fecha 3 de mayo de 1957, - continuando en reposición el 25 de agosto del mismo año, por el que se ordenó la demolición de la edificación construida y del tejadillo instalados en el patio de la finca sita en la c/. Camarona, n.º 16, bajo D, de este Capital, y, en consecuencia, dejar sin efecto dichas resoluciones por no ser ajustadas a Derecho, retrotrayendo las actuaciones al momento en que se dictó la legalización de las dos citadas.

7) Acatar y ejecutar en mi propio fuero la Sentencia de fecha 19 de abril de 1959, dictada por la Sala Octava del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por la que se estima el recurso de apelación interpuesto por la Cia. Telefónica Nacional de España contra la Sentencia dictada el 20 de junio de 1957 por la Sala Cuarta de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, y con revocación de la Sentencia apelada, debiendo declarar y declarar que las resoluciones del Conyjal de los Servicios de Mantenimiento Urbano del Ayuntamiento de Madrid, de 7 de octubre de -



1985, impugnada en los términos antes, no  
 y conforme a derecho, por lo que son am-  
 lamos y dejamos sin valor ni efecto,  
 a la vez que declaramos el derecho de la  
 citada Campaña a que por la referi-  
 da Corporación Municipal se sea abo-  
 nada la cantidad reclamada de -  
 3.820.450 pesetas; desestimamos las restantes  
 peticiones deducidas en la demanda;  
 no hacemos imposición de las costas can-  
 radas en ambas instancias.

8) Acatamos y ejecutamos en sus  
 propios términos la Sentencia dictada  
 por la Sala Cuarta de lo Contencioso -  
 administrativo con fecha 9.05.85 por la  
 que se estima el recurso contencioso admini-  
 istrativo interpuesto por el Promotor de  
 los Trámites D. Alejandro González Gali-  
 nes, en nombre y representación de Gas-  
 Madrid, S.A., contra las resoluciones de la  
 Il. Ma. Concejal Presidente de la Junta  
 Municipal de Madrid, todas ellas de 12  
 de febrero de 1986, confirmatorias de re-  
 resoluciones del Concejal de los Servicios  
 de Mantenimiento Urbano del Ayunta-  
 miento de Madrid, de fecha 11 de  
 octubre de 1985, recaídas en los expe-  
 dientes de referencia, por los que se im-  
 ponían cuatro multas de 5.000 pesetas  
 cada una a la Empresa reclamante,





anulando dichas resoluciones por no  
 ser conformes a derecho, dejándose sin  
 efecto las sanciones de multa por ellas  
 impuestas, sin expresa imposición de costas.

210.- Adoptar, en 6 expedientes,  
 otros tantos acuerdos del siguiente  
 tenor literal:

1) Disponer que, de conformi-  
 dad con lo informado por la Prose-  
 cutoría Judicial, que la Corporación re-  
 mite parte en el recurso n.º 331/90  
 interpuesto ante la Sala de lo Conten-  
 cioso Administrativo del Tribunal Supe-  
 rior de Justicia de Madrid Sección  
 Primera por Campel, S.A. contra resolu-  
 ción de fecha 26 de febrero de 1990  
 por la que se decretaba la clausura y  
 cese de las actividades en el piso sito  
 en la calle Zurbano, 73.

2) Disponer que, de conformidad  
 con el dictamen de la Prose-  
 cutoría Judicial, que la Corporación re-  
 mite parte co-  
 mo demandada en el Recurso n.º 65/90 -  
 interpuesto ante la Sala de lo Conten-  
 cioso-Administrativo del Tribunal Superior  
 de Justicia de la Comunidad de Madrid  
 por Wilkin Española, S.A., contra el  
 Decreto del Sr. Concejal Presidente de la  
 Junta Municipal del Distrito de Fuencar-  
 nal - El Pardo, de fecha 3 de Octubre



de Octubre de 1959, por el que se dispuso la clausura y cese de la actividad del almacén de prendas confeccionadas desarrollada en el local sito en la Calle Velaz de para n.º 70, así como contra Resolución de fecha 25 de diciembre de 1990, por el que se destinaba el Recurso de Reposición.

3) Disponer que, de conformidad con lo informado por la Asociación jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los arts. 22.2.º y de la Ley 7/85 de 2 de abril, 50.17 de Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se encuentra plante en el recurso n.º 283/90, interpuesto ante la Sección Primera, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Manuel Acero-Rico y Sempere y D. José Toranzo Rodríguez, contra Decreto de 7-12-89 por el que se ordenaba la suspensión inmediata de la actividad de "Despacho de Ropados" en la Calle Velaz de para n.º 2 y se destinó el correspondiente recurso de reposición interpuesto.

4) Disponer que, de conformidad con el dictamen informado por





la Asesoría jurídica y en uso de las facultades atribuidas por el art. 22.2.j de la Ley 7/85 de 2 de abril, 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento, Régimen jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se unió parte en el recurso n.º 119/90, interpuesto ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, contra Decreto de 29 de diciembre de 1988 por el que se regulaba la realización de obras necesarias en las viviendas bajo n.º 32 n.º 5 de la calle San Cornel y San Damian n.º 11 que padecían humedades y contra silencio administrativo de recurso de reposición.

5) Disponer que, de conformidad con el dictamen de la Asesoría jurídica, que la Corporación se unió parte como demandada en el Recurso n.º 240/90 interpuesto ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de las Comunidades de Madrid por D. Joaquín Díez Fuentes, contra el Decreto del Sr. Concejil Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Fuencarral - El Pinar, de fecha 11 de Noviembre de 1990 desestimativo de la pretensión deducida en vía de reposi-



ción contra resolución de dicha autorización de fecha 3 de Noviembre de 1959 por la que se ordenaba la inmediata suspensión de las obras que se estaban realizando en el inmueble sito en la calle Peña Santa, n.º 1-C de la Colonia Miranica, consistentes en ampliación de vivienda unifamiliar.

6) Disponer que, la Corporación se sume parte como demandada en el recurso Contencioso-Administrativo n.º 259/90, interpuesto por D. Alejandro Vallejo Merino ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección 1.ª -, del Tribunal Superior de Justicia de las Comunidades Autónomas de Madrid, contra la resolución dictada por el Concejal Presidente de esta Junta Municipal de fecha 13-12-89, por la que se destinaba el recurso de reposición presentado contra el orden de legalización presentado contra el orden de legalización de la actividad de despacho profesional de Abogado inscrito en el Papeo de la Castellana, n.º 121-EOC.1.89. 1.º-19.

2.11. - Adoptar, en 11 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar, el decreto del





n. Alcalde Presidente de fecha 4-06-90, por el que se disponía de conformidad con lo dispuesto por la Asociación Jurídica Municipal, que la Corporación se personase en el recurso n.º 3485/89, interpuesto ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por la Campaña telefónica Nacional de España, contra resolución dictada por el n.º Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa, que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra anterior decreto de la misma autoridad, que resolvió sobre aprobación de liquidación económica por realización de drag en la vía pública.

2) Ratifican, el decreto del n.º Alcalde Presidente de fecha 31-01-90, por el que se disponía de conformidad con lo dispuesto por la Asociación Jurídica Municipal, que la Corporación se personase en el recurso n.º 2665/89, interpuesto ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por la Campaña telefónica



Nacional de España, contra resolución dictada por el M. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Huacaca, que desvirtuó el recurso de reposición interpuesto contra anterior decreto de la misma autoridad, que resolvió sobre aprobación de liquidación económica por realización de obras en la pública.

3) Ratificar, el decreto del M. Alcalde Presidente de fecha 25-04-90, por el que se disponía de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se personó en el recurso n.º 637/89, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Uiel y Asociados, S.A., contra resolución dictada por el M. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Huacaca, que desvirtuó el recurso de reposición interpuesto contra anterior decreto de la misma autoridad.

4) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 30-05-90 por el que se acordó disponer que con Corporación se personó como parte de-





mandados en el recurso contencioso-administrativo n.º 247/90 interpuesto por Española Publicidad Exterior, S.A. contra decreto del m. Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel de fecha 7-07-89, por el que se desestimó el recurso de reposición contra resolución de fecha 9-05-89 ordenando la demolición de las carteleras publicitarias instaladas en la Calle General Ricardos n.º 127 por career de la preceptiva licencia municipal.

5) Ratificar, el decreto del m. Alcalde Presidente de fecha 31-01-90, por el que se dispuso de conformidad con lo informado por la Presidencia Municipal, que la Corporación se perdone en el recurso n.º 2532/89, interpuesto ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por la Compañía Telefónica Nacional de España, contra resolución dictada por el m. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Carabanchel, que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra anterior decreto de la misma autoridad, que resolvió sobre aprobación de liquidación elabo-



nica por realización de obras en la vía pública.

6) Ratificar, el decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 25-04-30, por el que se disponía de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se personase en el recurso nº 4806/89, interpuesto ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por la Corporación telefónica Nacional de España, contra resolución dictada por el Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Goya, que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra anterior decreto de la misma corporación, que resolvió sobre obras en la vía pública.

7) Ratificar, el decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 25-04-30, por el que se disponía de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se personase en el recurso nº 3203/89, interpuesto ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid,





por la Compañía Telefónica Nacional de España, contra resolución dictada por el Sr. Concejil Presidente de la Junta Municipal de Madrid, que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra anterior decreto de la misma Autoridad, que resolvió sobre aprobación de liquidación económica por realización de obras en la vía pública.

8) Ratificar, el decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 7-05-80, por el que se disponía de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se personó en el recurso nº 543/80, interpuesto ante la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por D. Francisco de Paula Jaime Ruiz, contra resolución dictada por el Sr. Concejil Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Madrid, que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra anterior decreto de la misma Autoridad, que resolvió sobre sanción por deficiencias sanitarias en restaurante, Placer Emilio Jiménez Guillay nº 4.

9) Ratificar, el decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 25-04-80,



por el que se disponía de conformidad con lo informado por la Presidencia Municipal, que la Corporación se personó en el recurso n.º 2647/89, interpuesto ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por la Compañía Telefónica Nacional de España, contra resolución dictada por el n.º Concejal Presidente de la Junta Municipal del distrito de Centro, que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra anterior decreto de la misma autoridad, que resolvió sobre apropiación de liquidación económica por realización de obras en la vía pública.

10) Ratificar, el decreto del n.º Alcalde Presidente de fecha 25-04-90, por el que se disponía de conformidad con lo informado por la Presidencia Municipal, que la Corporación se personó en el recurso n.º 3245/89, interpuesto ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por la Compañía Telefónica Nacional de España, contra resolución dictada por el n.º Concejal





Presidente de la Junta Municipal de Mancomun, que desistió el recurso de reposición interpuesto contra anterior decreto de la misma autoridad, que resolvió sobre aprobación de liquidación económica por realización de obras en la vía pública.

11) Ratificar, el decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 25-04-90, por el que se disponía de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se personó en el recurso n.º 4813/89, interpuesto ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por la Campaña Telefónica Nacional de España, contra resolución dictada por el Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Mancomun, que desistió el recurso de reposición interpuesto contra anterior decreto de la misma autoridad, que resolvió sobre aprobación de liquidación económica por realización de obras en la vía pública.

+VI COMISION ESPECIAL DE VIGILANCIA DE LA CONTRATACION.

212.- Sean cuenta de una propuesta intergranado adoptar un acuerdo



con los siguientes apartados:

Primera. - Lamentan que el Sr. Vicealcalde no haya comparecido ante esta Comisión Municipal para mantener las imputaciones realizadas durante el colegio celebrado en el Colegio Mayor Gonzalo, y que el Sr. Campo Mayor tampoco haya comparecido para aclarar cuestiones por él conculadas.

Lamentan, igualmente, que el Colegio de Arquitectos no haya remitido el informe sobre sus investigaciones, de acuerdo con el compromiso adquirido con esta Comisión Municipal.

Segunda. - Todos los comparecientes han negado el conocimiento de la existencia de porcentajes entregados a cambio de la adjudicación de proyectos.

El Decano del Colegio de Arquitectos ha manifestado que no dispone de lista alguna de arquitectos a los que se les hubieran solicitado dichos porcentajes.

Declarar, por tanto, no probada, ante esta Comisión, actuación irregular alguna de la Corporación Municipal de la Vivienda en orden a adjudicación de proyectos y obras bajo el anterior gobierno municipal inculcante el actual.





Tercera. - Todos los comparecientes desconocen y niegan la existencia de un terreno para el reparto de las viviendas sociales.

Declarar la inexistencia de enajenación alguna de los grupos Políticos Municipales para alterar el correcto funcionamiento de la Empresa Municipal de la Vivienda.

Cuarta. - Adoptar tras los asesoramiento y trámites correspondientes, las acciones judiciales que correspondan, por posible delito de injurias o calumnias contra D. Ignacio Vicens Hualde, al no haberse demostrado ante esta Comisión ninguna de sus afirmaciones.

Quinta. - Por la Empresa Municipal de la Vivienda se velará por la mayor publicidad y concurrencia de la concurrencia de la contratación, sin que ello suponga menoscabo de su capacidad de gestión.

Con el voto pontifical del Grupo Político de Izquierda Unida, se eleva asimismo al Ayuntamiento Pleno los dos siguientes conclusiones:

Primera. - Al no haber sido admitido como tal la Corporación Municipal, ésta no tiene otra opción que limitarse a través de su Equipo de



Gobierno, a aportar ante el juez todos los documentos facilitados por esta Comisión, para contribuir al esclarecimiento de los hechos y depurar las responsabilidades a que hubieran lugar.

Segunda. - La inderogable responsabilidad política del Vicepresidente de la Empresa Municipal de la Vivienda, derivada de una deficiente gestión al frente de la misma, aconseja su sustitución, sin que ello signifique predestinación alguna de la responsabilidad en la Comisión de cualquier hecho delictivo.

Y con el voto particular del representante del grupo Político PSOE se formula la siguiente conclusión:

Primera. - Una vez más se ha puesto de relieve la inoperancia de las Comisiones Especiales de investigación sobre hechos que excedan de la estricta función de fiscalización de otros órganos municipales; sólo es el marco del proceso penal y posible llegar - sin merma de las garantías - con plena efectividad al esclarecimiento de la verdad.

Primera. - La Comisión Especial de Vigilancia de la Contratación del Excmo. Ayuntamiento





de Madrid, consciente de la importancia del tema de la vivienda social, formula la siguiente recomendación:

En cuanto a viviendas sociales, entendiendo que para que pueda desarrollarse efectivamente una política de vivienda social en la ciudad, el Ayuntamiento debe involucrarse en la gestión y el desarrollo de los diversos planes y los agentes sociales y, prioritariamente a los entes públicos sin ánimo de lucro.

Segundo. - Darse por enterado del acuerdo de la Junta de Gobierno del Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid en sesión celebrada el día 25 de junio del presente año, cuyo texto literal es el siguiente:

Plano 90.511.5/26

Primero

No procede remitir al Ayuntamiento de Madrid el informe del arquitecto inspector D<sup>o</sup> Juan del Aguila; toda vez que como el asunto se encuentra "injudice" y el juez titular del juzgado 30 de esta Capital que entiende de la causa ha recordado a los partes la mayor discreción sobre el asunto; el COAM aun lamentándolo, no puede facilitar a terceros un documento.



to que pase a formar parte de los  
disposiciones.

Segundo

Trasladar el presente acuerdo  
al Sr. Presidente de la Comisión Es-  
pecial de Vigilancia de la Contrata-  
ción de la Empresa Municipal de la  
Vivienda.

La Comisión Especial de  
Vigilancia de la Contratación, una vez  
conocido el texto transcrito, expresa su  
disconformidad por entender que el hecho  
de que el tema haya sido planteado  
ante los tribunales de justicia no es  
obstáculo a cualquier investigación ad-  
ministrativa sobre el mismo.

El Sr. Teniente de Alcal-  
de Sr. Juan Cantalejo hace uso de la  
palabra en relación con los puntos 212  
y 213 y dice: Las conclusiones de la  
Comisión Especial de Vigilancia de la  
Contratación, que hoy se elevan a con-  
vencimiento del Pleno y que son sobrada-  
mente conocidas, recogen una serie  
de conclusiones que tienen el apoyo  
del grupo Socialista, del Partido  
Popular y del Centro Democrático y  
Social y un voto particular del  
grupo de Izquierda Unida y otro  
del Partido Socialista.





Finalmente, el Pleno queda enterado.

213.- Se da cuenta de una propuesta intergubernamental adoptada en acuerdo con los siguientes apartados:

Primera.- Declarar que no se ha probado la existencia de irregularidades en la actuación de la Empresa Municipal de la Vivienda, S.A., o de su personal en relación con la ejecución de los Programas de Ayudas para la rehabilitación privada de edificios.

Segunda.- Las comparecencias de D. Javier Gutiérrez, D.ª Isabel Rubio y D. Eduardo Sánchez, especial, han puesto de manifiesto que en actuación se ha realizado de acuerdo con las Ordenanzas, aprobadas por el Ayuntamiento Pleno, y de las normativas y directrices emanadas de la Dirección de la Empresa.

Las informaciones y prevenciones fundamentadas en incidencias anteriores habidas con la Empresa Escoré, S.A., trasladadas por el personal de la Empresa Municipal de la Vivienda, S.A., responden a la obligación que la Empresa Municipal de la Vivienda, S.A., tiene de informar puntualmente como salvaguardia de los objetivos que



persigue su rehabilitación.

Tercera. - A) Interponer contra D. Christian Jiménez, a título personal y en condición de representante legal de la empresa Enore, S.A., querrela por calumnia en cuanto que con publicidad ha imputado a la Empresa Municipal de la Vivienda, S.A. en la aplicación del Programa de Ayudas a la rehabilitación de edificios, irregularidades constitutivas de delitos tipificados penosamente.

B) Personar en la condición que legalmente proceda en la querrela que los trabajadores de la Empresa Municipal de la Vivienda, S.A. tienen interpuesta contra D. Christian Jiménez.

Cuarta. - Que, sin perjuicio o/o estimar conexos los procedimientos regidos hasta ahora por la Empresa Municipal de la Vivienda, S.A. tienen interpuesta, se analicen y reconsideren, por si son susceptibles de modificación, en may de una mayor transparencia, prestandose especial atención a las incompatibilidades que puedan establecerse respecto a determinadas existencias técnicas.

La dirección de la Empresa





municipal de la Vivienda, S.A. y el Consejo de Administración deberán garantizar también que la presencia de técnicos, gestores o organizados en representación de la Empresa, en las reuniones de los Comités de Propietarios, no suponga presión directa ni indirecta que pueda condicionar su libre elección. El negocio asesoramiento debe realizarse de forma objetiva y se evitará cualquier deferencia referida a empresas o técnicos.

Con el voto particular del representante del grupo Político de Izquierda Unida, se elevan al Ayuntamiento Pleno las dos siguientes conclusiones:

Primera. - Desahuciar de cualquier acción judicial, ejercida de forma corporativa y global, por parte de la Empresa Municipal de la Vivienda, S.A., o el propio Ayuntamiento, minutas no se produzca un pronunciamiento judicial sobre los hechos denunciados.

Segunda. - Las indudables responsabilidades políticas del actual Vicepresidente de la Empresa Municipal de la Vivienda, S.A., por omisión, con su falta de diligencia y de respuesta a la denuncia presentada, la situación



actual, aconseja su institución y trans-  
ferencia a otra función. Ello no deter-  
mina en modo alguno el reconoci-  
miento de la realización de hechos de-  
lictivos por su parte.

De conformidad con los inter-  
venciones recogidas en el punto n.º 212 -  
del Orden del Día, el Pleno que ora  
entramos, habiéndose reflejado en dicho  
punto del Acta.

#### PROPOSICIONES

214. - Se da cuenta de una  
proposición presentada por el grupo  
Municipal del Partido Socialista Obe-  
ro Español, del siguiente tenor li-  
teral:

La Orden Ministerial de  
20 de Septiembre de 1959 establece  
la nueva estructura de los presupuestos  
de las Entidades Locales derivada de  
la Ley 39/55 de 25 de diciembre, Re-  
gulatoria de las Haciendas Locales.

Dicha estructura entró en  
vigor en enero de 1960, según regula  
la Disposición Final Primera de dicha  
Orden Ministerial.

En las normas que, para la  
Elaboración del Presupuesto de 1961, -  
han acompañado al Área de Hacienda  
& Economía, se indica en su Aparte





tado 3) Estructura Presupuestaria, que la nueva estructura no se aplicará al estado de gastos hasta el 1 de enero de 1992, última fecha que permite la legislación.

Es por todo lo anterior, en virtud del artículo 87.2 del vigente Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de los Entes Locales, el Grupo Municipal Socialista, formula la siguiente Proposición:

Que el Ayuntamiento de Madrid acceda para 1991 la antigua Estructura Presupuestaria a la norma que determina la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

El Sr. Presidente concede la palabra al Sr. Fejoo, para defender de la proposición.

El Concejal del grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español Sr. Fejoo Casajús declara lo siguiente: La Proposición es suficientemente clara. La Ley permite que la nueva normativa de evaluación de Presupuestos entre en vigor en 1992, es cierto, por tanto no es obligado que entre en vigor en 1991; pero lo cierto es que esta nueva legislación introduce el



133

nuevo Plan general de Contabilidad, hace que la elaboración, la ejecución del Presupuesto sea más transparente. Existen medios suficientes ya, trabajos elaborados previamente desde hace tiempo, desde que el Gobierno anterior introdujo nuevos instrumentos para que se pudiese poner en práctica ya para el año que viene esta nueva forma de elaboración presupuestaria. Por otro lado, existen Ayuntamientos que tradicionalmente hemos visto - permitir - me la expresión - "Vanguardia en la gestión presupuestaria", como los Ayuntamientos de Zamora, Valladolid y Gades, pioneros en marcar los nuevos ritmos y las nuevas formas de gestión y es así que sería bueno que el Ayuntamiento de Gades lo introdujera ya para el año que viene. Esta es la propuesta. Sé que no es obligatorio por parte del Equipo de Gobierno pero creo que sería deseable para nuestra Corporación.

El Concejal del grupo municipal del Partido Popular Sr. Echeverría Elguiniz responde en nombre del Equipo de Gobierno, con las siguientes palabras: Es cierto que no es





necesario en el año 1991 poner en práctica la nueva estructura presupuestaria, el nuevo sistema contable, la Ley obligar a partir de enero de 1992. En principio, no estaríamos en condiciones ya que nosotros tendríamos planteado el poder aplicar el año que viene la nueva estructura presupuestaria, el nuevo sistema contable, la Ley obligar a partir de enero de 1992. En principio, no estaríamos en condiciones ya que nosotros tendríamos planteado el poder aplicar el año que viene la nueva estructura presupuestaria pero, en realidad, en cuanto a la gestión, hemos considerado más pertinente y más eficaz para este Ayuntamiento y, sobre todo, pensando en el año que viene, año en que hay elecciones y que parece que este este nuevo Equipo de Gobierno bajo la responsabilidad de este Ayuntamiento y, por tanto, de la Concejalía de Hacienda, el retrasar la aplicación de la nueva estructura presupuestaria, del nuevo sistema contable, para 1992, lo cual no quiere decir que durante 1991 veamos que a partir de febrero, podamos aplicar y establecer en canales los dos siste-



mas, al sistema tradicional actual con el nuevo sistema, en orden a poder llegar a 1992 con un sistema totalmente actualizado, totalmente coherente y con una experiencia suficiente.

(En estos momentos, siendo ya estas horas cuarenta minutos, entramos en el salón de sesiones los Concejales señ. Quintanar, Sainza, Ponzales, Blasquez, Alvarez López, (señor Sainza y Sainza fallecidos).

Por estas razones determino no aceptar la Proposición que se presenta por el grupo Socialista.

Finalmente, someteré a votación nominal la precedente proposición con el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación, 55 votan en contra 28, el Alcalde. Presidente, sr. Rodríguez Sahagún, y los Concejales sr. D. Esperanza Aguado, fil de Biedma, sr. Alvarez López, Alvarez de Gango y López de Hino, Alvarez de Toledo Jaavedra, Asunción López, Blasquez Góngora, - Carlos Hernández, sr. D. Carmen Díaz Góngora, sr. Díaz Lago, Echevarría Echazuri, Sr. Carballo, Sr. Lillo,





Lomas Nieto, López - Amor y familia, -  
 López Collado, Gaitán Vela, Gaitán  
 Ponceiro, Gaitán Senano, Gaitán -  
 Blanco Belén, Matango España, Lota  
 Alvarez, Ortiz Cantano, Payado Blázquez,  
 Guez, Tony Palomo, na. D.<sup>a</sup> Elena Ale-  
 jandra de Utiella Palombi, na. Vi-  
 lloria Gaitán y Vivaldo Pérez, y  
 a favor de los Concejales na. Ga-  
 nanes Jarama, Cantón Jorner, -  
 Croyo Valera, Espelón Alénza,  
 na. D.<sup>a</sup> Pilar familia Peña, n. familia  
 Pantoja, na. D.<sup>a</sup> y D.<sup>a</sup> Dolores familia -  
 Niño Canaballo, na. familia Her-  
 nández, Ponzón Blázquez, Pantoja  
 Ferrández, de Gregorio Trigo, Gloria  
 Pantoja, Simón Gaitán, Pantoja -  
 Alencar, López - Rey Jorner, Belén  
 Pantoja, Lomas Pantoja, Gaitán Ga-  
 tén, de la Riva Pantoja, Rómulo -  
 Pantoja, Pantoja Alvarez, Lomas, Pantoja  
 no Canaballo, Pantoja Pantoja y Pantoja  
 Lomas, no Pantoja, por tanto, se  
 unifica apostada al no existir  
 el quorum legalmente exigido.

215. - Se da cuenta de una  
 proposición presentada por el grupo  
 Municipal del Partido Socialista  
 Obrero Español, del siguiente  
 tenor literal:



Las Normas de Participación Ciudadana, aprobadas por el Pleno de 25 de mayo de 1955, establecen un régimen de subvenciones para aquellas entidades ciudadanas declaradas de utilidad pública, que lo soliciten.

Para poder hacer frente a este compromiso, el Ayuntamiento ha comprometido para las Juntas de Distrito, más de 380 millones, que han sido distribuidos entre todas las Juntas de forma que la mayoría tienen adjudicados para subvencionar más de 15 millones de pesetas.

A pesar de la corta experiencia que se tiene en esta materia, hemos podido constatar que el movimiento asociativo tiene una mayor pujanza y proliferación en unos Distritos que en otros, lo que está determinando algunos fenómenos que se traducen en que en unas Juntas de Distrito hay muchas asociaciones declaradas de utilidad pública y que solicitan los requisitos para ser subvencionadas, en otros Juntas son escasas dichas asociaciones.





Por ello, el Grupo Municipal Socialista, en base a lo dispuesto en el artículo 97 apartado 2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, presenta la siguiente Proposición:

Que fuesen las modificaciones presupuestarias oportunas, se proceda a la redistribución de los créditos presupuestarios destinados a subvencionar a las Entidades Locales en los Distritos, de tal modo que el crédito disponible en unas fuentas, pueda ser utilizado por aquellas otras fuentas que no tienen créditos suficientes para atender las solicitudes recibidas.

El Sr. Presidente cede la palabra al señor de la Rivera para defensa y presentación de la Proposición.

El Concejal del Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español Sr. de la Rivera desea se expone en los siguientes términos: Esta Proposición tiene un doble sentido por, por una parte, que se agote abreviadamente la pontencia destinada a



intervenciones del movimiento asociativo en base al presupuesto que adquirimos todos los presupuestos políticos de potenciar el asociacionismo en el municipio de Gacivis. Por otra parte, entendiendo que las operaciones que tiene cada una de las Juntas Municipales de Distrito para desarrollar estas intervenciones son exactamente iguales, porque no hay ninguna localización que, estadísticamente, permitan adjudicar a cada uno de los Distritos la cantidad que razonablemente pueda ejercer sobre el movimiento asociativo que haga en los mismos, entendiendo que es suficiente tener en cuenta - y por eso planteamos esta Proposición -, que se intenté equilibrar con los presupuestos de los diferentes distritos los posibles déficits que haya en uno, - donde haya más demanda de los posibles existentes en la partida, y, en otros, donde haya sobrante sin que en ningún caso, se vaya en detrimento de la demanda que tenga cada uno de los Distritos, que deberá resolverse con abstracción -





tranquilidad. Entendamos que esto  
sea aplicable a partir de la  
fecha en que razonablemente hayan  
venido todos los plejos de petición.  
Esa es la Proposición que formula-  
mos y esperamos el apoyo del  
conjunto de los grupos políticos.

En nombre del Equipo de  
Gobierno habla el Cerejal del  
Grupo Municipal del Partido Po-  
pular M. Astudillo López, quien  
dice lo siguiente: todos estamos  
de acuerdo y así lo manifesté en  
la Comisión Informativa. Por  
tanto, y manteniendo el espíritu  
de la proposición, nosotros incluira-  
mos una enmienda de adición a  
su propuesta con el siguiente tenor  
literal, que me permito leer a los  
señores Cerejales: En los casos en  
que los subvenciones solicitadas  
por las asociaciones y particulares ciu-  
dadanos cumplan todos y cada  
uno de los requisitos exigidos en  
las normas de participación ciuda-  
dana y en las bases de gestión  
del Presupuesto municipal, re-  
proponer su concesión por los re-  
ponsables de los órganos de transi-  
ción competentes - en este caso



los Concejales Presidentes de la Junta y el Concejal del Area. El Equipo de Gobierno realigará las redistribuciones que permitan la dotación presupuestaria para estas subvenciones de participación ciudadana y, en este caso, quedará materialmente otorgadas esas subvenciones que el señor de la Riva seata de indicar.

El Concejal del Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español M. de la Riva Rues declara: Yo pensaba que era bastante en el lenguaje pero me he quedado absolutamente perplejo aunque al final veo que he entendido algo. Evidentemente, que estoy de acuerdo en que se tiene que cumplir todo la normativa, ¡faltaría más!, me parece absolutamente razonable por la proposición que nosotros hacemos, que los recursos sean suficientes para atender los solicitudes recibidas. No tengo inconveniente, en el sentido, en opinar esa enmienda porque veo que no complementa en nada la actual proposición, pero si usted me dice convincente que sea una enmienda





de edición no habría ningún inconveniente siempre que se cumpla el espíritu de lo que estamos proponiendo que, en definitiva, es lo que queremos hacer, que se cumpla este tema en el que parece ser que todos estamos de acuerdo, aunque al día día, en la Comisión formativa, no fuimos capaces de avanzar al sr. Astudillo el compromiso escrito para este Pleno en este sentido.

Replica el Concejal del Grupo municipal del Partido Popular sr. Astudillo López, con las siguientes palabras. Para finalizar rotamente se recuerda al señor de la Riva que en el año 1989 se firmó un pacto para reestructurar algunas juntas municipales de Distrito que así lo solicitaban; pero se hizo de oficio y sin necesidad de acuerdo municipal alguno ya que, entonces, esta cuestión y competencia exclusiva de este Equipo de Gobierno.

Finalmente, se acuerda aprobar por unanimidad la presente proposición con la enmienda a la misma aprobada por el Concejal



4. *Artículos del siguiente Tenor literal:*

En los casos en que las mencionadas voluntades por las Asociaciones y Entidades Ciudadanas cumplan todos y cada uno de los requisitos exigidos en los Normas de Participación Ciudadana y en las Bases de Ejecución del Programa Municipal, y se propongan un convenio por los representantes de los órganos de tramitación competentes (Consejeros Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito y Consejo del Area), el Equipo de Gobierno realizará las redistribuciones que permita la dotación presupuestaria para subvenciones de Participación Ciudadana para materializar un organismo.

2.16. - *Se da cuenta de una proposición presentada por el Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, del siguiente Tenor literal:*

*Según señala el art. 53.2 de la Ley 37/85 de 27 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales, en relación con las Operaciones de*





Tesorería: "Cuando se trate de Operaciones de Tesorería la aprobación correspondiente al Presidente de la Corporación, siempre que no supere el 5% de los ingresos liquidados por operaciones corrientes del último ejercicio liquidado y se de cuenta al Pleno en la primera sesión que éste celebre".

Y teniendo conocimiento que hasta el 29 de junio de 1930 se han efectuado operaciones por importe de 17.330.401.000 pesetas, en virtud del art. 97.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, el grupo municipal Socialista eleva al Pleno la siguiente Proposición.

1.º. Que se dé cuenta al Pleno de todas las Operaciones de Tesorería, tal como es preceptivo.

2.º. Que se dé cuenta al Pleno de cuánto y cómo han sido las Operaciones efectuadas hasta ahora. Solicitamos de parte de la representación en el Capítulo III partes Financieras.

El Concejal del grupo municipal del Partido Socialista Obrero



Español Sr. Jefe Casajús presenta  
 la proposición con las siguientes pala-  
 bras: Me congratula la expresión  
 manifestada antes por el señor Elbe-  
 venia de prudencia de cara a faci-  
 litar la libertad de movimientos  
 del próximo Equipo de Gobierno. Lo  
 decía sobre la estructura compen-  
 satoria. Precisamente en eso yo creo  
 que es en lo que nos hubiéramos po-  
 dido poner de acuerdo, festate-  
 mente, y seguro que hubiese sido  
 posible adelantar ya esa nueva  
 estructura, mejor, más eficaz y más  
 transparente. Sin embargo, me  
 gustaría que esa misma pruden-  
 cia llegase en los términos ma-  
 nente financieros y no en la  
 forma. Ya anteriormente dije  
 por qué creo que había una cierta  
 falta de prudencia y ahora lo que  
 planteo es que de las operaciones de  
 tesorería que se están realizando  
 y que hasta el día 29 de junio  
 se elevaban a 17.390 millones de  
 pesetas se den cuenta a este Pleno  
 y que se vea también, lógicamente,  
 como dice en la proposición, la ci-  
 dadanía que esto está teniendo  
 en el capítulo 888. Desplumete





es una propuesta de transparencia.

En nombre del Equipo de Gobierno el Concejale del Grupo Municipal del Partido Popular D. Echevarría Echáiz contesta al D. Félix en los siguientes términos:  
La transparencia en el Área de Hacienda en la habido, como usted sabe, desde el principio. Tanto y así que usted tiene su despacho muy cercano al mío, usted tiene apoyo informativo independiente de su grupo, se constituyó la famosa Oficina de Apoyo Presupuestario - que antes usted no tenía - y que se está celebrando desde que se constituyó por este Pleno, siempre y antes de las Comisiones y convocadas por mí personalmente, donde se da todo tipo de explicación. Pero respecto ya a lo que usted está planteando hoy de comunicar al Pleno de este Ayuntamiento las operaciones de formación, la realización y que ya no es por necesidad de transparencia, sino porque la ley obliga. Puedo decir y puedo enseñar fotocopias de que nosotros hemos dado cuenta de todas las operaciones de formación a este Pleno.



Han venido siempre los papeles de Decreto de la Alcaldía. Finalmente, piensan que usted está proponiendo otra cosa. Usted está proponiendo otra cosa. Usted está proponiendo que se den cuenta de cada operación que se produzca en un punto separado dentro del orden del día. Es otro planteamiento. Lo quiere yo imagino que es tener va por ahí y no por el tema de transparencia porque se está cumpliendo con la ley y se está comunicando al Pleno todo tipo de operaciones. Nosotros, en orden a mantener esa transparencia que hemos sostenido desde el principio de este gobierno estamos de acuerdo con la proposición, vamos a traer aquí como punto separado, en cada sesión todas las operaciones de gestión y antes de traer alguna para el próximo mes de septiembre al próximo Pleno.

Finalmente, se acuerda aprovar por unanimidad la precedente proposición.

217.- Se da cuenta de una proposición presentada por el Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, del siguiente tenor





Literal :

El Pleno ordinario del mes de febrero de este año, aprobó la Oferta de Empleo Público de 1990, en la que se contaban 4.375 plazas.

Al día en que se formulen estas proposiciones no han sido publicadas ni una sola de las convocatorias que afectan a dichas plazas. Por las fechas del año en que nos encontramos, es ya prácticamente imposible cumplir con las plazas legales previstas. Y no sólo esto, la incorporación del nuevo personal no podrá producirse en ningún caso durante este año.

De acuerdo con el estado de ejecución de gastos del Presupuesto Municipal correspondiente al Capítulo I de este año, el crédito disponible representa el 47,92% de los comprometidos. Quiera esto decir que se ha gastado en el primer semestre del año el 52,08%, sin que se haya producido a la cobertura de las plazas previstas en la Oferta de Empleo Público.

El deliberado retraso con que se están produciendo las convocatorias



de los sueldos no puede justificarse con que no haya dinero para más fin, como lo demuestra el hecho de que los gastos de personal ya abonados suponen en la mitad del ejercicio presupuestario, más de la mitad del Capitulo 1.<sup>o</sup>

En virtud de lo expuesto, el grupo municipal Socialista al amparo de lo dispuesto en el art. 97.2 del Reglamento de organización, - Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, eleva al Pleno la siguiente Proposición.

La convocatoria de las plazas incluidas en la Oferta de Empleo Público de 1990 se producirá a la mayor brevedad, no declarando este año como inhabil el mes de agosto. Para poder cubrir la Oferta de Empleo Público se producirán las necesarias modificaciones presupuestarias.

El Concejal del grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español D. Zapata Herrera presenta la proposición diciendo lo siguiente: Hay que recordar que en el mes de febrero de este año se aprobó la Oferta Pública de Em-





pleos con tanto y fláticos y contenía  
 4.375 plazas; que el día que se for-  
 mula esta proposición a este Pleno  
 no ha sido convocada ni una sola  
 plaza de las que contiene esa Oferta  
 Pública de Empleo y que, por tanto,  
 se puede deducir que es imposible  
 cumplir los plazos legales; que de acuer-  
 do con el estado de ejecución del  
 presupuesto al día de la fecha esta  
 disponible de 47,92 por ciento del  
 presupuesto, y decir, que nos hemos pay-  
 tado el 52,05 del Capítulo I del Pre-  
 supuesto; y que mucho me temo que  
 el retraso en cumplir la Oferta Pú-  
 blica de Empleo impida ejecutar  
 la misma durante este año. En re-  
 respuesta me imagino que me dirán  
 que la han publicado en el Boletín  
 del Ayuntamiento. Es cierto, lo han  
 publicado el día 26; yo forense la  
 presentaré el día 23. Lo digo porque  
 no voy a contestar a esa respuesta  
 que dirán que hay que publicarlo en  
 el Boletín; yo les recuerdo que en el Bo-  
 letín Oficial del Estado, proba-  
 blemente, no se publique en el mes  
 de agosto, por tanto, no será po-  
 sible cubrir la Oferta Pública  
 de Empleo. La proposición, por-



tanto, lo que dice es que se convengan los plazos de los bases que ya hemos aprobado en el Pleno, lo antes posible, que traigan antes a este Pleno la modificación imprescindible necesaria, y que se ejecute durante este año, para que no nos enfrentemos con que la Oferta Pública de Empleo que antes venía aquí a tanto y platos se cumple en el año 1991.

El Consejo del Grupo Municipal del Centro Democrático y Social M. Martínez Serrano, utiliza la palabra con la versión del Sr. Alcalde, se refiere a la proposición debatida en los siguientes términos: El señor Zapatero ya se ha comprometido a alguna de las cosas que venían en la proposición en su propia circunstancia. Efectivamente, la respuesta es sí, sí. Incluyéndonos lo acordado en este Pleno correspondiente al mes de julio se han aprobado los bases de convocatoria que regirán para dos mil plazas, en números redondos, lo que supone el cincuenta por ciento de las vacantes de la Oferta. Veamos qué ha ocurrido en otras ocasiones y en otros momentos.





En el año 1987 las primeras  
 leyes de oposición se aprobaron en  
 el Pleno de fecha 22 de Diciembre  
 de 1987, convocándose la Oposición del  
 año 87 al 15 de Febrero de 1988. -  
 En la Oposición del año 88, al mes  
 de julio, para utilizar los mismos  
 datos, se habían aprobado leyes con-  
 gruientes a 1.169 plazas; los de-  
 cretos de convocatoria se hicieron  
 a partir del mes de agosto y las  
 pruebas selectivas se celebraron  
 durante el primer semestre del  
 año 1989. En la Oposición Pública de  
 Empleo del año 1989, con anteriori-  
 dad al mes de julio se aprobaron  
 y convocaron 2.074 plazas lo que  
 suponía algo más del cincuenta por  
 ciento, más o menos como ahora, con  
 cierta rapidez, lo cual siempre es  
 deseable. Algunas de las pruebas selec-  
 tivas todavía no han finalizado  
 o están finalizando en este mes de  
 julio. Eso conlleva que la Oposición  
 del año 87 no se llegó a ejecutar  
 más que en un 40 por ciento, con  
 del 88 en un 46 % y la del  
 89 en un 70 % - y la del 89 nos  
 corresponde a los dos Equipos de  
 Gobierno, al anterior y a este.



En los sentidos yo entiendo que en los términos en que viene la proposición, hay que distinguir la parte expositiva de la dispositiva; en la expositiva hay cosas que no tienen ningún sentido, no puede decirse que se ha fantaseado ya en el primer semestre del año el 52, 05<sup>to</sup>. Hay muchos hechos análogos a una modificación puramente en razón de tener que suplementar el Capítulo I a causa de muchos de las cosas que ha señalado perfectamente: el señor Echevarría y una de ellas, sin duda, y la aplicación del convenio, que siempre se firmó por unanimidad de los señores directores y aprobado por unanimidad en este Pleno. Todas sabemos, o por lo menos deberíamos saber, lo que significaba el convenio y si no reputar que el convenio que se hubiera dicho entonces y ahora adviniendo que las modificaciones fueron importantes que ha conculcado esta mala herida o planteadas. Por tanto, no hace falta esa modificación. Pero es que también ha habido que cubrir plazas de la Junta de Empleo Público mediante distintos





a través, además, de un sistema transparente de listas de espera, y eso significa que no se debe recibo el decir que se pretenden retrasar la oferta de Empleo Público con el objeto de no sobrecargar o recargar el Capítulo 4. No hay nada de eso.

La Proposición dice: "Las convocatorias de las plazas incluidas en la oferta de Empleo Público se producirán a la mayor brevedad", y a la mayor brevedad se ha hecho. Yo quisiera recordar que el vocal designado por los miembros de la Corporación - Concejales lo que es el exequimmo - fue establecido el 10 de julio, pero todavía hay Colegios Profesionales y otros organismos, como el INOP, que están remitiendo vocales, y que sin poder constar al Tribunal, aún teniendo aprobadas las bases, no podemos convocar. Así así, se han conocido casos por mayor parte de las oposiciones con bases ya aprobadas en el Boletín Oficial del Ayuntamiento el 26 de julio.

Debe si declaran hábil o inhabil al mes de Agosto, pueden



asegurar una cosa, este Epígrafe de fidejums no tiene carácter de oposición en el mes de Agosto, en el BOC porque, como todos están satisfechos, la convocatoria en el BOC y la que determinen los plazos de presentación de candidaturas. Hay muchas oposiciones, gran número de ellas, cuyo número de opositores es pequeño y sería mucho más pequeño si se publicaran en Agosto. Entiendo que en el mes de Agosto, por tradición desde el año 1979 en este Ayuntamiento, no deben publicarse oposiciones. Me parece extraño, raro y no creo que sea debido, el que el Partido Socialista pretenda ahora que en el mes de Agosto se convoquen oposiciones. Creo que es más razonable que se convoquen en septiembre, y no el último día, sino el 3 de Septiembre. Esto, según se que muchos más madrileños se van a enterar de que hay oposiciones, de que se abre el plazo de presentación publicándose el 3 de Septiembre en lugar de a lo largo del mes de Agosto. Publicar en el BOC cosas tan importantes para muchos madrileños, como son las oposiciones, y algo que está -





bastante transcurrido y algo que no  
 debe hacerse. Por eso, en ex-  
 aminando por todas las razones, entendemos  
 que comprando las preocupaciones de  
 querer ejecutar la Oferta de Em-  
 ples Públicos, vamos a dar fondo la  
 batalla por ganar, pero no puede  
 aceptarse la propuesta ni en su  
 parte expositiva ni en su parte  
 dispositiva.

El Concejal del Grupo Mu-  
 nicipal del Partido Socialista -  
 Obrero Español Sr. Zapata Sierra  
 replica la precedente intervención  
 del Sr. Martínez Serrano diciendo lo  
 que sigue: lo que pretende el Par-  
 tido Socialista es que antes cubran  
 la Oferta Pública de Empleo, no  
 pretendiendo nada más, y con los plazos  
 que el Sr. Martínez Serrano ha dicho,  
 no cubren la Oferta de Empleo Pú-  
 blica de este año. No sabe, Sr. Mar-  
 tinez Serrano, la historia de la  
 Oferta Pública de Empleo del 57,  
 58, 59. Usted está gobernando y tiene  
 una responsabilidad, tuvo un compro-  
 miso en este Pleno de cubrir la Oferta  
 Pública de Empleo. Usted vendió a  
 tanto y platillo que iba a crear  
 más de 4.300 puestos de trabajo. Lo



que estoy pidiendo es que inter-  
cambie la Oferta Pública de Em-  
pleos. Me parece muy bien que nos-  
ted haya modificado hoy el Capí-  
tulo I como consecuencia de la firma  
de un Convenio al que nosotros vo-  
tamos a favor; el dato que yo pon-  
go en la proposición es que usted,  
al día de hoy, ha gastado el  
52,08 % del presupuesto del Capítulo  
I y por eso hoy trae una modifi-  
cación de 2.300 millones de pesetas.  
Me parece correcto, pero he traído des-  
pués de haber visto que el día 23  
yo presentaba una proposición. Si us-  
ted declara inabitable el mes de  
Agosto y va a publicar en el Boletín  
Oficial del Estado el día 3  
de Septiembre, como ha dicho,  
las convocatorias van a salir en  
noviembre y la Oferta Pública de  
Empleos se va a ir a febrero, marzo,  
abril o mayo, antes y los reali-  
zando, es lo que trato de decir  
en la proposición, si no se aprueba  
quedará claro que ustedes inter-  
cambiarán la Oferta Pública de Empleos  
el año 1.991, no en el 1990 lo-  
mo se confundieron en el Plano.

El Consejo del grupo





municipal del Centro Democrático y Social n.º. Quintanar Ferrando concluye con intervenciones firmes y decisivas las siguientes palabras: Sin querer abrir un debate, un debate que, por lo demás, es simple y complicado y adecuado a estas horas de esfuerzos que se hacen. Hay dos cosas muy claras. Yo me alegro de que usted esté de acuerdo en la modificación propuesta aunque en portales no estaba muy de acuerdo. Pero quiero decir que vamos a intentar ejecutar la Oferta de Empleo Público al máximo posible, por lo menos a los mismos niveles que en el año 1979. Y se gana grado de ejecución notable, del 30 ó del 70 por ciento. ¿Verdad? En noviembre, diciembre, enero, febrero, si es necesario. Quiero recordar que otras veces se han ejecutado con mucha mayor demora en el tiempo, y que, además, la razón de no poder convocar no es sólo responsabilidad de este equipo de Gobierno sino de todas las personas que están dentro miembros de Tribunales de Oposición lo que, en el caso de la Corporación, se ha hecho el 10 de julio pasado, invitando que de otros organismos de fuera



del Ayuntamiento están haciendo llegar estos días; en todo caso, vamos a intentar ser lo más rápidos posible en una ejecución y cuando termine el año vamos en qué paso de ejecución podamos encontrarnos, pero estoy seguro de que con el esfuerzo de todos los miembros que van a conformar los tribunales podrá realizarse en mucho la tradicional solemnidad de oposición que tiene este Ayuntamiento.

Para fijar con toda claridad nuestra postura entiendo que no es posible adquirir en sus propios términos la proposición, creo que no es bueno para la causa que se convocan oposiciones tan importantes como honoríficas, Auxiliares y Administrativas en el mes de Agosto, según que sea el 3 de Septiembre.

(En estos momentos, siendo ya sobre las once y media y seis minutos, entra en el Salón de Sesiones el Caudal de Hombres de Color, abandonando el uniforme el Caudal de Hombres de Color).

Finalmente, sometida a votación nominal la precedente proposición da el siguiente resultado:





tado: del total de miembros que  
 legalmente integran la Corpora-  
 ción, 55, votan en contra 27, el  
 Alcalde Presidente, D. Rodríguez -  
 Sahagún, y los Concejales D. D.  
 Esperanza Aguirre hijo de Bied-  
 ma, D. J. Álvarez López, Álvarez del  
 Gansano y López del Hino, Álvarez  
 de Toledo Chavarría, Asturices -  
 López, Bolander Luoray, Camilo -  
 Hernández, D. D. Camacho Díaz -  
 Garg, D. J. Díaz Lago, Echevarría -  
 Echamiz, Juan Cantallo, Huete Mo-  
 rillo, Juanes Riego, López Amor  
 y familia, López Collado, Martín  
 Vera, Martínez Panonzo, Martínez  
 Senado, Martínez Blanco Cuello, -  
 Matamoros España, Nator Álvarez, -  
 Ortiz Cantano, Pegoño Blázquez, -  
 Torrey Palomo, D. D. Elena Aleja-  
 nder de Utrilla Palombi, D. J. Vi-  
 llorin Martínez y Viraly Pires, y  
 a favor 24, los Concejales D. J. Ga-  
 nados Pascual, Camarero Lorenzo,  
 Ocampo Valera, Espelón Atienza,  
 D. D. Pilar familia Peña, D. J. fa-  
 cia Pantoja, D. D. Dolores familia -  
 Hino Canaballo, D. J. familia Her-  
 nández, González Blázquez, Pani-  
 zo Fernández, de Pegoño Tigo, -



Huerra de Elna, Simónes Gantón,  
 Janoque Blumbe, López-Rey Pómez  
 Meléndez Parguier, Morales Tam-  
 elo, Brito Gantón, de la Riva  
 Piquer, Romero Jazano, Simónes-  
 Álvarez-huier, Jéjens Casapio, Finay  
 Jalmes y Zapata Herrera, no sien-  
 do, por tanto, la misma aproba-  
 da al no existir el quorum le-  
 galmente exigido.

XIV. - Se da cuenta de  
 una proposición presentada por el  
 grupo municipal del Partido Social-  
 ista Obrero Español, del siguiente  
 tenor literal:

El día 24 de mayo de  
 1990 se publicó la lista definiti-  
 va de aprobados de los sueltos  
 convocados para cubrir 165 pla-  
 zas de Asistentes Sociales.

transcurridos prácticamente  
 dos meses todavía no se ha produ-  
 cido la incorporación de los apro-  
 bados, lo que constituye un grave  
 e injustificado perjuicio para los  
 mismos, al mismo tiempo que  
 un detrimento para los servicios  
 sociales municipales.

Esta situación genera  
 molestias con la que por se ha





graduados en anteriores ocasiones (Auxiliares y Representativos). Como por he denunciado en un día por nuestro Grupo Municipal. El retrasar la incorporación de circunstancias que por han sufragado los correspondientes fuertes con el objetivo de almorzar pronto en el Capítulo I, carece de toda justificación.

En virtud de lo expuesto, el Grupo Municipal Socialista acompaña de lo dispuesto en el art. 37.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de los Entidades Locales, eleva por un aprobación la siguiente Proposición.

La incorporación de los Auxiliares Sociales que han sufragado los fuertes correspondientes a la Convocatoria de 1959, se promueva con carácter inmediato.

El Sr. Presidente: Señor Zapata.  
El Concejal del Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español Sr. Zapata Herrera, en aras de la brevedad, renuncia a una mayor exposición de la proposición, remitiéndose a su texto.



El Concejal del grupo Municipal del Centro Democrático y Social D. Quintana Ferrero - manifiesta que espera en tan breve plazo el señor Zapata y dice: lo que se propone está ya hecho. Por tanto, entiendo que ha declarado en sí misma la proposición.

El Concejal del grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español D. Zapata Herrera replica: Voy a ser muy breve. Como sabía que me iba a contestar eso, que ya está hecho, le quiero recordar que el día 31 de julio firmaron el contrato como interinos y el día 31 de Agosto firmarán la terna de posesión, y aún, no está hecho. lo que antes ha hecho el 25 y el 26 es que firmaran los interinos, no han firmado posesión y hay 165 Asistentes Sociales que no están trabajando y va en detrimento del servicio. Me dice que está hecho, pero no está hecho y si no voy a ir a preguntar quién ha aprobado la oposición y cuando se van a incorporar al puesto de trabajo.

El Concejal del grupo Municipal del Centro Democrático y





Social D. Martínez Serrano indi-  
 ca que se siente obligado a tener  
 que contestar y manifestar: La  
 lista definitiva de Asistentes So-  
 ciales - esto es también de una tras-  
 cendencia política importantísima -  
 fue publicada el 24 de Mayo de  
 1990. El plazo de presentación de  
 documentos que necesitaba lo que  
 se exigía en la convocatoria ter-  
 minó el 13 de Junio de 1990. Se  
 elaboró un Calendario para los re-  
 conocimientos médicos que abarca-  
 ba del 1 al 13 de Junio de 1990,  
 recibiendo los resultados el 12 de Julio.  
 Los propuestas de nombramiento se  
 firmaron el 17 de Julio, dióseles  
 entrada al expediente en Ref. y  
 devuelto en el mismo el día 24.  
 Los opositores aprobados han com-  
 parido el 25 y 26 para elegir plaza  
 según la puntuación obtenida, cosa  
 que antes no ocurría. Los nombramien-  
 tos se efectuaron con fecha 31 de  
 Julio de 1990; del Calendario des-  
 to se deriva el hecho de que el trá-  
 mite más largo corresponde al reco-  
 nocimiento médico, para evitar  
 eso en el futuro, en los casos apro-  
 bados por el Pleno, a partir



del mes de mayo, este trámite se ha sustituido por la presentación del Certificado médico oficial. Lo que aune es que el tener que cumplir las leyes, apostadas por el Equipo de Gobierno anterior, con el reconocimiento en el Hospital de Fabra dehora y Dragón, originan que hayan coincidido 500 personas, 156 asistentes sociales, enfermeras, y eso implica, además, un reconocimiento médico que obliga al opositor que ha superado la oposición a trasladarse por todo Madrid, todo ello en el futuro se ha evitado.

Por lo tanto, se ha hecho lo más rápido posible para que terminaran por lo más pronto posible.

(En esos momentos, siendo las cuatro horas cincuenta y nueve minutos, entró en el Salón de Sesiones el Concejal Sr. Félix Jares).

El Sr. Presidente pasó al Sr. Martínez Domercq que dijo formalmente la posición del Equipo de Gobierno respecto a la proposición debatida.

El Concejal del Grupo Municipal del Centro Demo-





agrícola y Social, n. Quintanar -  
 Juanas contesta que la proposición  
 se rechaza por hecha.

Finalmente, sometida a vota-  
 ción nominal la precedente proposi-  
 ción da el siguiente resultado: del  
 total de miembros que legalmente in-  
 tegrar la Corporación, 55, votan en  
 contra 28, el Alcalde Presidente,  
 n. Rodríguez Sahagún, y los Concejales  
 n. D.ª Espinosa Aguirre fil  
 de Biedma, n. Alvarez López, Alva-  
 rez del Huguero y López del Hino,  
 Alvarez de Toledo Jaraena, Astu-  
 dieco López, Becanegra Morale, -  
 Cantos Hernández, n. D.ª Carmen Díaz  
 Gares, n. Díaz Lago, Echeverría Echa-  
 viz, Juan Carballe, Huete Luonico, -  
 Juanes Riego, López. Rentería y Jarama,  
 López Collado, Quintán Vela, Quintanar  
 Paredes, Quintanar Jarama, Quintanar -  
 Rentería Lueiza, Quintanar España, Costa  
 Alvarez, Ortiz Castaño, Pezaris Blázquez,  
 Torres Pascual, n. D.ª Elena -  
 Alejandra de Arilla Palombi, n.  
 Villoria Quintanar y Vivaldi Pérez, y  
 a favor 25, los Concejales n. Ma-  
 nana Gallardo, Cantos Jarama, -  
 Crespo Valera, Espelón Arizaga,  
 n. D.ª Pilar Jarama Peña, e. -



familia Ponte, ca. D<sup>te</sup> y<sup>te</sup> Dolores fan-  
 cia-Hino Caraballo, ref. Juanes  
 Hernández, Gonzales Blázquez, Ma-  
 rigo Fernández, de Fregoso Figo, He-  
 nera de Echea, Florio Sango, Simi-  
 nes Gantín, Sangoque Allende, Söpes-  
 Rey Gómez, Meléndez Gonzales, Mora-  
 les Tenillo, Orlano Gantín, de la  
 Riva Aurea, Romero Jazano, Jaime  
 Alvarez-Luna, Jesús Casajús, Finaf-  
 Palmer y Zapata Herrera, no siendo,  
 por tanto, con inferior aptitud al  
 no existir el quorum legalmente  
 exigido.

219.- Se da cuenta de  
 una proposición presentada por el  
 Grupo Municipal del Partido Socia-  
 lista Obrero Español, del siguiente  
 tenor literal:

El pasado 15 de junio, du-  
 rante las fiestas del Distrito de  
 Hortaizor se produjeron una serie  
 de accidentes entre unos grupos de  
 vecinos y miembros de la Policía  
 Municipal, provocados, no sólo por  
 las circunstancias, sino sobre todo por  
 la inspección del Sr. Concejil Pre-  
 sidente de la Junta Municipal  
 del Distrito, quien dejó en suano  
 de D. Antonio Aguilera, ex-vocal





del Partido Popular y actual  
contratado eventual, la resolución  
del problema planteados.

El mencionado Sr. Aguilera,  
sólo supo aplicar, apartado de varios  
en mano, medidas reactivas, orde-  
nando cargar a la Policía Munici-  
pal con los cometidos que este  
acto pudo provocar.

Ante la inseguridad que  
supone el que un contratado even-  
tual para los Servicios Culturales  
de una Junta de Distrito pueda  
dirigir una operación de la Policía  
Municipal, abrospándose en una com-  
petencia que no tiene, el Grupo Mu-  
nicipal, Socialista, en base a lo dis-  
puesto en el artículo 37, apartado 2  
del Reglamento de organiza-  
ción, Funcionamiento y Régimen In-  
terno de las Corporaciones Locales, pre-  
senta la siguiente Proposición.

Primera. - Que por el órgano  
municipal competente, se ordene  
el cese inmediato del Sr. Aguilera,  
como personal eventual por extra-  
limitarse en las funciones que tiene  
cometidas.

Segunda. - Que por el ó-  
rgano municipal competente se



ordenar al cese inmediato del sr. Aguilera, como personal eventual por extralimitarse en las funciones que tiene conferidas.

Segundo. - que por el órgano municipal competente se ordene la creación de un expediente informativo que determine la existencia o no de otras circunstancias.

La Concejalía del Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, Sr. Juan Peña presenta la proposición con las siguientes palabras: Esta proposición, voy a tratar de resumir brevemente, viene a referir unos hechos que ocurrieron en la madrugada del pasado día 16 en las fiestas de firmamento del Distrito de Hortaleza.

Aquella fiesta, que prácticamente se dedicaba a la juventud del distrito, se desplazaron, en la madrugada de esa noche, un número importante de coches de policía me avisaron que requiridos por el Concejal, que piden de alguna forma coordinados por el sr. Aguilera.

Lo tengo que decir, aquí,





que el Sr. Aguilera y un miembro eventual de la Junta de Barajas, y no de Hortaleza como viene en la proposición, y pido que se rectifique. Es eventual de la Junta de Barajas, no conoce para nada el Distrito de Hortaleza, no entiendo como el Concejal Presidente, el Sr. Díaz Lago, se hizo responsable de la coordinación de la policía; olvidaron unos hechos seguros al lado de lo que pudo ocurrir, algunos accidentes y peleas, pero un poco por el nerviosismo, quise pensar en nerviosismo, y atribuyéndole muy competencias que no estaban delegadas, el Sr. Aguilera mandó en su momento cargar, cosa que no pasó porque los jóvenes de Hortaleza no estaban haciendo absolutamente nada, sino divirtiéndose y pasando el buen rato.

Tras esta proposición al Pleno del Ayuntamiento porque en su momento se llevó al Pleno de la Junta de Hortaleza, se le pidieron explicaciones al Sr. Concejal y un informe de la Policía sobre esos hechos y él no nos contestó, nos dijo que no había ninguna



informe de Policía. Manténase la  
proposición de que al Sr. Agui-  
lar sea Obrero y se abra una  
investigación sobre los hechos ocu-  
ridos aquella noche.

El Consejo del Grupo  
Municipal del Partido Popular, Sr.  
Diego Lago, utilizar la palabra con  
la unión del Sr. Alcalde y dice:  
me recuerda la propuesta el cono-  
cido episodio del que explicaba  
a los los múltiples razones de por  
qué no tocaban en su pueblo los  
campanas. Y empezaba diciendo, como  
una de las múltiples razones, que  
no había campanas; a partir de ahí,  
los dos razones iban.

Pues bien, lo que dije  
en su momento en la Junta, esto  
y un nuevo artículo porque en ningún  
momento, y llevamos muchos años en  
Hortaleza, se ha acudido al Pleno del  
Ayuntamiento para complementar o  
informar o dar explicaciones de los  
temas tratados en la Junta, y cali-  
ficar lo dicho, porque tengo información  
clara y precisa, ampliación de lo  
que en su momento di en el Pleno  
de la Junta, de que no hubo nin-  
guna carga policial, que este





razón que usted indica que hizo  
 una serie de actuaciones que no  
 le corresponden, no tanó en abso-  
 luto ninguna decisión puesto que,  
 en primer lugar, las fiestas han  
 sucedido de manera espontánea.  
 En segundo lugar, estos hechos de  
 que usted habla, fueron después  
 de la terminación de todas las  
 fiestas y después de que se termina-  
 ran las actuaciones. Y en tercer lugar,  
 que era un pequeño grupo de gente  
 que empezó a alborotar, que empezó  
 a moverse por los alrededores de la luz,  
 y a realizar una actuación un poco  
 ilógica. Vuelvo a decir que no hubo  
 ninguna carga policial, que no  
 hubo ninguna actuación que pertur-  
 baba el orden, porque en ningún  
 momento se perturbó el orden, y los  
 jóvenes se fueron cuando quisieron,  
 cuando quisieron dejar de estar en  
 la plaza, cuando quisieron dejar de  
 estar allí, en el Campo, porque en ese  
 momento no estaban ya en el audi-  
 torio, sino que estaban donde los Par-  
 tidos Políticos tenían las carretas y  
 después de cenadas todas las carretas.  
 Tan y así, que en el Pleno  
 que la Ma. Peña indica se re-



dije que no había ningún informe de la Policía Municipal, y, en efecto, en el informe de la Policía Municipal nada más se destaca por nota que dice: "Las 3.30 L. Parque del Pinar del Rey, audifonema. - Ordenado por el Concejal del Distrito para controlar a unos alborotadores, produciéndose una agresión al policía Juan Manuel Benito, que remeja con una correa en el codo izquierdo, siendo atendido en el Equipo Quiriquio de bomberos, paró a su domicilio de Barajas." Eso es lo único que se dice en el parque y por tanto, yo le dije a la ma. Peña, en el Pleno último de la Junta del mes de junio, que como no había ocurrido nada, normalmente la policía no había efectuado ningún parte adicional.

Posteriormente, a la vista de mi propuesta, mandé un escrito a la Dirección General de la Policía pidiendo informe a la Policía pidiendo informe a la Policía Nacional, pues algo había ocurrido seguramente con motivo (y aquí están, naturalmente todos estos informes) y se lo pasó a mí.





62  
 3  
 y con todo fuere) dicho informe  
 dice: "Permaneciendo en el lugar,  
 la situación era normal y  
 puentes en contacto con el Sr. Con-  
 cejal, este ordena el cierre de la  
 cañería, siendo el desarrollo totalmente  
 normal de los allí asistentes, no te-  
 niendo que intervenir. De todo se  
 informa a la comisión, a 16 de  
 junio de 1930.

Otra parte de Policía Muni-  
 cipal hace, para la intervención  
 prevista del Plan de 15 de junio,  
 aunque no llega a tiempo una  
 simple nota aclaratoria que dice lo  
 siguiente: Primeros, "nadie dio orden  
 de intervención sobre el Sr. Concejal  
 del Distrito de Hortaleza que se  
 encontraba en el lugar de los  
 puentes; finalmente no se llegó a  
 efectuar cargar algunos coches  
 con asistentes de las respectivas fortas  
 después de que el Sr. Concejal  
 efectuase consultas con el Sr.  
 Oficial de Servicios de este Cuer-  
 po de Policía Municipal y un  
 Subinspector del Cuerpo Nacional  
 de la Policía también presente en  
 el lugar de referencia. No se efec-  
 tuó parte ampliatoria alguna por



no haberse producido luego alguna  
 Solo se informó de las lesiones in-  
 fuidas por el policía n. Don Juan  
 Gamal Benito, que causó baja a  
 consecuencia de una apendicitis produ-  
 cida con anterioridad al requeri-  
 miento del n. Concejil.

Entonces, resumidamente, esta es  
 una proposición sobre un hecho total-  
 mente intrascendente de las fiestas de  
 Hortaleza, que se han celebrado en el  
 mes de junio, que además ya ha sido  
 tratado en el propio Pleno de la Junta.  
 Estos oficios quizá debidos de haber-  
 sido proporcionados en un momento, y  
 yo creo que eso sí, quizá, fue un poco  
 enojo, pero no lo hicimos porque tam-  
 poco nosotros los teníamos; pero lo que  
 sí se puede decir para terminar con  
 esto, es que justamente se dio, en  
 ese lugar, y a esa hora estaba la  
 televisión y estaba la prensa; y es-  
 tando se dio dignamente no vimos  
 absolutamente nada reflejado en  
 esos medios. ¿Por qué? Porque en-  
 cillamente no ocurrió nada, la ma-  
 ñana lo sabe. No ocurrió nada y,  
 por tanto, la proposición no puede  
 nos atender porque primero, están  
 relacionados los hechos; segundo,





el funcionario al que se alude ha-  
da hizo de coordinar y de dar  
instrucciones a nadie de la Policía.  
7, por último, porque este Concejal  
estuvo todo el tiempo coordina-  
do, finalmente, en actuación pa-  
ra que no pasase nada.

La Concejal del grupo mu-  
nicipal del Partido Socialista  
Oscar Español, ha fa-  
voriza la siguiente inter-  
vención del Sr. D. Diego Lago, de la  
cuenta lo que sigue: En primer lugar,  
yo no he venido a decir aquí que  
los fiestas estuvieran mal; no he  
hecho ninguna crítica a los fiestas;  
eso que en un momento se hicie-  
ron y se celebraron, y yo no lo he  
hecho aquí; tampoco he dicho que  
el Sr. Concejal no estuviera en  
el Distrito, estaba él y estaba  
yo; y por no sabemos los dos que se  
refiere a que se refiera la propo-  
sición, aunque no puedo asegurar  
que fuera directamente orden del  
Concejal. El que él coordinara la  
política, lo estaba haciendo, porque  
lo vimos los dos; y los dos sentimos  
como en un momento dado este  
señor dijo a la Policía que -



empezaron, con un transeunero por-  
tante que tenía puesto en la mano  
hacia coordinar a toda la Policía,  
y me cuenta por cuenta ordenan-  
doles si tenían que cerrar o  
abrir; no es lo que yo estoy criti-  
cando, el Concejal, no estoy critican-  
do decir con otra cosa; y lo que  
estoy diciendo es que afortunada-  
mente no pasó nada. Ocurrieron unos  
pequeños incidentes y se requirió a la  
policía que fue a verlos, cosa que  
no hizo. Pero lo que yo estoy trata-  
ndo de llevar aquí, al criterio de  
todos los Concejales, es que no se  
puede dejar en manos de una  
persona ajena a las competencias poli-  
ticas, la responsabilidad de la poli-  
cía; no es bueno ni en este caso ni  
en ninguno; porque puede ocurrir  
algo que lamentablemente tuviera  
lugar ahora que va aquí. No ocurrió  
en Hortaliza, y cierto que no ocurrió.  
Lo que ocurrieron fueron pequeños  
releas que se podían subsanar, y  
tampoco cargo a la policía porque  
entre otras cosas la propia poli-  
cía dijo que frente a quien iba  
a cargar, si no estaba pagando  
nada. Es decir, que se lamen-





table, y lo que yo traigo aquí es que lamentablemente, yo no sé si por irresponsabilidad de quien o por afreimiento del Sr. Aguilera, los dos se han coordinado por una persona que es el vocal del PP de la Junta de Barajas, y funcionario eventual en Cultura. Puro por qué razón estaba allí y por qué estaba haciendo esto.

Por lo tanto, yo voy a mantener esta proposición y estoy - el Equipo de Gobierno - con la mayoría que tienen pueden echarla atrás. Pero el Sr. Zazo sabe como yo, que estos hechos ocurren y que no se puede negar que me sé. Me podía decir que las fiestas salieron muy bien, que no pasó nada. Yo me alegro. Pero en otras ocasiones, si estoy viendo actuaciones de la misma forma y otorgando la responsabilidad a las mismas personas, podría ocurrir.

El Consejo del grupo municipal del Partido Democrático y Social, Sr. Boranaga Morales utiliza la palabra, con la unión del Sr. Presidente, y dice: Para hacer una aclaración o quizá por aclararme



yo porque no entendí nada. Hay  
un señor que se dice coordinador y  
está mandando a la policía, según  
dice la ma. Juana Peña, ordenó -  
cargar y la policía no cargó. Conclu-  
sión: No mandaba a la policía. Man-  
daba a la policía el oficial que  
estaba allí, que era el responsable.

El Concejal del grupo  
Municipal del Partido Popular, Sr.  
Diego Zazo pide la palabra para  
una aclaración.

El Sr. Presidente le da la  
palabra recordándole brevedad y que pise  
finalmente la posición del Equipo de  
Gobierno.

El Concejal del grupo Mun-  
icipal del Partido Popular, Sr. Diego  
Zazo declara lo siguiente: Es por pre-  
cisión, porque el tema no tiene mayor  
incidencia, este señor al que la pro-  
posición se refiere no es vocal vecinal  
y un asunto de Estructura al cual  
yo, por una instrucción concreta, le dije  
que estuviera unas horas allí para  
complementar las actividades de la  
Junta. No olvide, ma. Peña, que  
yo soy Concejal de las dos Juntas,  
usted también lo ha sido y ha  
hecho cosas parecidas.





Segundo tema: En todas las informaciones, que yo se las voy a facilitar, se pone de relieve que he sido yo el que tema los asuntos, y si en algún caso me preocupa, yo en ningún momento voy a tomar que aquí se piense que algo de lo que se hizo me dio en momento o en alguno de los momentos, mientras yo he estado de Presidente de Junta no lo haga yo efectuado, yo sé los ordenes de no cargar, y aquí está perfectamente indicado. Dígale -na. Peña- en algún sitio, aquí tiene usted los datos no solamente de la Policía Municipal sino de la Policía Nacional, a ver dónde se dice que no es el concejal el que tema en todos los momentos los asuntos. Y, de verdad, no quiero entrar en un tema menor al que yo en verdad no le doy ninguna importancia. Le voy a dar a usted toda esta información por que estoy seguro de que, a lo mejor, si se les hubiera facilitado, no hubieran traído aquí esta proposición.

El Sr. Presidente vuelve al Sr. Dices algo que así lo haga la próxima vez y otorga la palabra a Sr. Sr. Sr. Peña, pidiéndole



brevedad.

La Concejalía del grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, ya, familia Peña-manifiesta: Simplemente es para decir que yo no he sido nunca Concejal de los dos puntos sino de una junta porque, Hortaliza, Torrevieja, no un sólo Distrito: O sea, nunca de los dos puntos. Por lo tanto, nunca ocuparon los mismos puestos.

Segundo: Estoy de acuerdo con el Sr. Boranegua. No sé que pintaba en venir allí, mandando a la policía. No sé tampoco. Por lo tanto debía de ser una responsabilidad que se otorgó a sí mismo y que ni la propia policía conocía.

(En estos momentos, siendo los quince horas cincuenta minutos, abandonaron el Salón de Sesiones los Concejales Ds. Navarro Gallardo, Jesús Casapio, Expósito Atienza, Rafael Reina, Victoria Quintanilla, Luciano Espinosa y Sr. D. D. Dolores familia. Pío Carrillo).

Finalmente sometida a votación nominal la precedente propuesta de el siguiente modo:





del total de miembros que legal-  
 mente da el siguiente resultado:  
 del total de miembros que le-  
 galmente integran la Corporación,  
 55, votan en Contra 26, el Alcal-  
 de Presidente, n. Rodríguez Jaraquín,  
 y los Concejales n. D<sup>a</sup> Espranson  
 Aguirre, hijo de Biedma, n. Alvar  
 López, Alvar del Gansano, López  
 del Niño, Alvar de Talero Gave-  
 da, Esteban López, Yocanezon  
 Morales, Santos Hernández, n. D<sup>a</sup>  
 Carmen Díaz Reyes, n. Diego Lago,  
 Echeverría Echauri, fano Cantalea,  
 Huete Morice, Lanas Riego, López  
 Amor & familia, López Callado,  
 Martín Vaca, Martín Paredes,  
 Martínez Serrano, Martínez Blanco  
 Medina, Mota Alvar, Ortiz Car-  
 fano, Pezón Blasquez, Yory Palano,  
 n. D<sup>a</sup> Elena Alejandra de Trilla  
 Palambí y n. Virgilio Pérez y a favor  
 20, los Concejales n. Cantalea Lorenzo,  
 Crespo Vaca, n. D<sup>a</sup> Pilar familia  
 Peña, n. familia Pantoja, familia Her-  
 nández, familia Blasquez, familia  
 Fernández, de Gregorio Figo, Herrera de  
 Elena, Pérez Sando, Simón Martín,  
 Lavigne Alencar, López Ray Pina,  
 Melendez González, Morales Daniel,



Ortúño Quintanar, de la Riva  
Aure, Ramiro Lizaso, Sánchez Al-  
varez-Luiza y Finas Palmer, no ven-  
do, por tanto, la misma aprobada  
al no existir el quorum legalmen-  
te exigido.

220. - Se da cuenta de  
una proposición presentada por el  
Grupo Municipal del Partido Social-  
ista Obrero Español, del siguiente  
tenor literal:

Dada su constitución, la  
Empresa Municipal de la Vivien-  
da ha actuado decididamente,  
dentro de sus posibilidades y recursos  
tales, sobre el parque de vivien-  
das formados por las Colonias Muni-  
cipales.

Esta actuación ha signifi-  
cado en rehabilitación de más  
3.000 viviendas con remesas tan  
positivas como las Colonias "Salud  
y Phono", Nueva Piedad de las  
Victorias", "J. A. Linares", "Cano Ber-  
mejo", etc.

Por embargo ha llegado  
el momento de afrontar aquellos  
casos que, no han sido abor-  
dados hasta ahora por ser in-  
viable en rehabilitación, siendo





necesaria en remodelación y no ha-  
ciéndose dado hasta ahora las cir-  
cunstancias de oportunidad necesa-  
rias.

Ese es el caso de las colonias  
"Nuestra Señora de los Reyes", -  
San Francisco Javier y "Nuevo Nom-  
bre de España", situadas en el dis-  
trito de Vallecas, y que contienen un  
total de 1.300 viviendas.

La situación de las vivien-  
das de las mencionadas Colonias es:

- Deficiente estado construc-  
tivo, llegando a constituir casos  
de ruina técnica según informes  
emitidos por el Departamento de  
Edificación Deficiente de la Presidencia  
Municipal de Urbanismo.

- Incumplimiento de los estándares  
mínimos de habitabilidad pluriplu,  
determinados tanto en la legislación  
sobre vivienda social como en  
la normativa del PGOU.

- Hacinamiento debido a las ex-  
cesivas dimensiones de las viviendas  
(la media es de 38 m<sup>2</sup> útiles/vivien-  
da).

Siendo superior la necesidad,  
varias circunstancias conforman la ope-  
rtunidad de la actuación:



- Revisión del programa de actuación del PGOU.

Dado que las colonias están reguladas por la Norma Zonal 3, que dificultan su sustitución, es el momento oportuno de modificar esta regulación que afecta a un patrimonio público de vivienda, que obliga al mantenimiento de estándares que no son adquiridos por la legislación vigente.

- Juego municipal potencial.

La modificación de la regulación urbanística permitiría la renovación de las Colonias, la dotación de un importante parque de suelo municipal libre en buena situación de centralidad.

- Operaciones de vivienda pública próximas.

En la zona se llevan a cabo distintas operaciones de vivienda pública (p.º 43, BDU, Gradisol - Sur, etc.) que facilitarían el realojo de los ocupantes de las colonias. En el caso de Gradisol - Sur, además de que parte de los afectados puedan pertenecer a cooperativas adjudicatarias de viviendas en Demos de Super-







... de Madrid ...

... de Madrid ...

... de Madrid ...

... de Madrid ...

... de Madrid ...

... de Madrid ...



















