

NOVISIMO GLOSARIO

MORAL DE LA GUERRA

El problema ético sobre la guerra no reside tanto en saber si, moralmente, la defensa puede preceder a la agresión, como en averiguar si el castigo implicado en la defensa puede caer sobre otros que los agresores. Tal vez cupiera absolver a ciertos instrumentos atrozmente de la guerra moderna, si cayesen sobre un ejército apercibido. No cabe, en cambio, hacerlo con los que debían caer, o siquiera amenazar, sobre una ciudad inocente y, de hecho, pacífica.

Sólo una presunción justificaria tamaña inhumanidad. La presunción de una culpa de cómplices, en el lugar de que se tratase, respecto de la conducción de la guerra por quienes la conducen. Pero, esta presunción, a su vez, exige otra: la de una cohesión naturalmente delimitativa y unívoca, en el interior nacional. Cualquier totalización de la guerra exige, como condición previa, el nacionalismo. Ciertas armas, digámoslo a estilo del pueblo, —el nacionalismo las carga.

No dicen que la guerra es un impulso natural humano? Bueno, pues, ya que buscamos lo ingenuo y primitivo, tengamos la valentía de renunciar a las superlativas convencionales y arbitrarias.

O la Subhistoria o la Cultura. Que el hombre sea, para el hombre, un lobo. Pero que no sea un lobo con gafas, como el que se comió a Capuchita Roja.

Eugenio d'ORS

VIAJE A ITALIA.-(IV) EL ITALIANO TEME UNA GUERRA MUNDIAL

Presiente que con ella se encendería una lucha civil cruelísima

ROMA

(De nuestro enviado especial.)
Bajo el buen sol romano, dulce miel vieja, la vida de la ciudad transcurre apacible, con una gran vitalidad secreta, como si el país no hubiera sufrido la triple angustia de una guerra, una lucha civil y una feroz represión.

Por la curva de Via Veneto bajan las murallas de Roma con ligeros tralalés de colores y esa lánguida elegancia que viene en línea recta de ciertas estatuas clásicas del Foro. Las terrazas de Fellinaco, en la plaza de Treve, están llenas de gente, y en la plaza de la Fontana del Grande Italia, en la plaza Exedra, las danzantes y venecianas de la orquesta tocan "A ciascuno il suo destino", mientras familias numerosas alinean en las mesas helados verdes, rosas, violetas, azules: "Monachella", "Coperella sposa", "Torta Gita"... Cruzan la plaza una "vespa", mil "vespas", y asciende hacia el sol del anochecer el polvo de plata de la Fuente de las Náyades. Mas lejos, hacia los barrios del Tíber, el eco de la sorda canchales en las calles estrechas y llenas de un olor antiquísimo, como debían oler las "insulas" de los romanos de Sila. Se han dormido los árboles del Janículo, y sobre Roma tiembla una estrella pálida y remota. Todas las luces se encienden. Roma es una ciudad magníficamente reticente, y los chorros de luz de los edificios sobre las ruinas del Capitolio, el Foro y el Coliseo forman el más alucinante espectáculo.

En los dos primeros años de la postguerra la ciudad permanecía casi a oscuras, y la gente era atracada y desnudada en pleno centro de la urbe. Entonces se hablaba de la revolución inminente. Hoy Roma enciende sus luces, y la gente no piensa en la revolución.

TODOS VA BENE

He dicho que mi impresión es que Italia no teme a una revolución, porque el italiano es el pueblo menos revolucionario del mundo. Quiere decir una revolución en el sentido alemán o en el sentido ruso, pueblos que poseen una filosofía revolucionaria. La mentalidad italiana es historicista. En Italia hay muchos obreros parados (incluso una Federación Nacional de Parados), pero cuando se ven, sus caras resignadas, sentados en las piedras del Foro romano, el sol, se sospecha que su postura es la de aquellos cuatrocientos mil romanos del tiempo de

Lucio Filipo, que no exigían del Estado sino pan y fiestas. (La Italia de hoy los da el pan americano y las fiestas de las deliberaciones de Montecitorio, de los amores de Togliatti y las infinitas historias de corrupción que pueden verse en los periódicos.) Las grandes alteraciones de la vida social italiana, más pronto o más tarde se encauzan por los surcos de su línea histórica fatal y clásica. Togliatti hace lo que puede por arrojar la tónica senatorial sobre la izquierda radical del comunismo; y en este orden de cosas, no puede olvidarse que el lirico royo de Italia es Moscú, al que ya no le gusta que le llamen "coronel", como en los turbulentos días del primer comunismo, sino "senador".

En la izquierda radical, el tono y grave que ostenta en la Dirección de L'Unità. Y para suavizarle aún más los dientes al comunismo, De Gasperi empuja hacia adelante el renqueante carro de reformas sociales. En los rallones de la cofindustria y las masas proletarias, De Vittorio, aspirante a Espartaco de la Ne-Roma bolchevista. En estos días De Vittorio ha hecho llenar las calles de carteles con peticiones de aumentos de salario. De Vittorio tiene un defecto: su elocuencia hace reír gracias a su agudo acento francopugliese. Pero está utilizando la catapulta nacionalista para atacar al Gobierno, acusándole de que la industria se beneficia más y más de la industria americana. Pastore, el líder de los obreros católicos, y Costa, presidente del gigante organismo patronal, le replican diciendo que el Plan Marshall es útil a la economía italiana, que la producción aumenta y que todo "va bene". Por lo que yo he visto, creo que, desde el punto de vista económico e inmediato estas tres aseveraciones son ciertas, aunque tampoco se puede dejar de sentir una cosa. En Via Nazionale está la Exposición de la Reconstrucción, y a la puerta se ve un cartel que representa una chimenea en ruinas y otra ya en pie con un orondo penacho de humo. El símbolo es ingenioso. Pero alguien ha escrito con tiza: "Todo esto es humo. Todo es humo". Vale esta pintoresca opinión como expresión de un vago escepticismo popular, acerca de ciertos alardes propagandísticos que se hacen en Italia? ¿Jules sabe cuántas Exposiciones, cuántos planes, gráficos y programas he visto!

En el orden político, De Vittorio juega su carta sobre otras cuerdas más vibrantes. Por lo que yo he visto, creo que, desde el punto de vista económico e inmediato estas tres aseveraciones son ciertas, aunque tampoco se puede dejar de sentir una cosa. En Via Nazionale está la Exposición de la Reconstrucción, y a la puerta se ve un cartel que representa una chimenea en ruinas y otra ya en pie con un orondo penacho de humo. El símbolo es ingenioso. Pero alguien ha escrito con tiza: "Todo esto es humo. Todo es humo". Vale esta pintoresca opinión como expresión de un vago escepticismo popular, acerca de ciertos alardes propagandísticos que se hacen en Italia? ¿Jules sabe cuántas Exposiciones, cuántos planes, gráficos y programas he visto!

En caso de una nueva guerra mundial, ¿se repetiría el episodio? El temor de la sangre que corrió a breves a los ojos italianos más desdichados. Hay un esclerosis que va desde el pasado aleccionador hasta el futuro inédito. Para saber lo que pasó en Italia hay que marchar hacia el Norte.

J. L. GOMEZ-TELLO

EL ESFUERZO INGLES POR EL PROLETARIADO, MAL ENDEREZADO

La masa no está satisfecha, y capas sociales enteras han sido sacrificadas inútilmente

LONDRES

(Crónica de nuestro corresponsal.)—¿Le parece a usted normal que un hombre sea socialista, es decir, que voluntariamente acepte la limitación de su libertad individual para convertirse en un elemento anónimo de la sociedad? me ha preguntado hoy un industrial conservador a quien había pedido su opinión sobre las posibilidades de permanencia en el Poder del partido laborista. Descarnados van, a mi juicio, los conservadores de este país si cuentan con reacciones "normales" por parte de los ciudadanos. En primer lugar, no solo los hombres, sino, sobre todo, la población es anormal, Inglaterra, como el resto del mundo, pasa hoy por una crisis patológica como un individuo enfermo cualquiera. No es "normal", evidentemente, que un hombre drece la parte más tierna de su cuerpo al pinchazo de una inyección de penicilina... a menos de que este hombre esté enfermo. Otro tanto le sucede a la colectividad. Hitler debió su éxito al espectro de ocho millones de parados que el supo eliminar. Atlee y su partido deben en gran parte su poder actual al mismo fenómeno. El obrero inglés respalda al partido con más o menos entusiasmo, más o menos calor, más o menos resignación y más tarde estudiaremos estos problemas de más cerca porque, ante todo, el laborismo ha evitado el paro, ese paro tan demoralizador y tan devastador que en los años de crisis, alrededor de 1930, provocó la "marcha de los hambrientos" sobre Londres.

Mister Atlee y su partido han ofrecido a la masa obrera de este país el "Welfare State", el "Estado providencia", el "Estado ama de cría", y el obrero ha picado en el anzuelo cebado con pedacitos de Jaja.

Este "Estado ama de cría" se traduce, en la práctica, en un racionalismo barato y relativamente abundante, en seguros sociales, en el Servicio Nacional de Sanidad, en el "full employment" o "Pleno empleo", es decir, trabajo asegurado para todos. He explicado ya, en crónicas anteriores, lo que la cartilla de abastecimientos da y niega a cada ciudadano. Se le da un subsidio de desempleo, se le da un subsidio público, que, gracias a Mr. Aneurin Bevan, ha transformado a cada persona en una inmensa casa de cura. Además: el "Welfare State" concede a cada puerpera un premio de 400 pesetas al nacimiento de su primogénito, así como una asignación semanal de cien pesetas durante el primer mes. Antes de dar a luz cada mujer recibe gratuitamente un lote de vitaminas, aceite de hígado de bacalao, frascos de zumo de naranjas y leche, y su alquiler en el comedor escolar le cubren la mitad de los gastos. Como ya he dicho precedentemente, también es gratuito. El niño recibirá hasta los cinco años de edad su ración de hígado de bacalao, su zumo de naranjas y su leche a mitad de precio, y si la familia es indigente lo recibirá gratis. Al segundo hijo la madre recibirá 25 pesetas por semana hasta que su niño haya cumplido los trece años. El niño, a su vez, irá gratis a la escuela. Gratuitamente beberá cada mañana su tazón de leche, y su almuerzo en el comedor escolar le cubrirá la mitad de los gastos, mientras que la madre, en casa, ahorrará así sobre las raciones de la cartilla.

Mas el "Estado ama de cría" no abandona al niño a mitad de camino. Lo llevará gratis si no tiene dinero—a la Universidad, le buscará trabajo y lo retribuirá con un mínimo de cinco libras semanales. Si cae enfermo, las cosas de Seguro le pagarán su sueldo; se lo pagarán toda la vida si queda mutilado o incapacitado por un accidente. Cuando este niño sea viejo se beneficiará de una pensión de vejez (unas 130 pesetas semanales), y si algún día muere por fin, sus familiares obtendrán dos mil pesetas para poder enterrarlo dignamente.

Hay quince millones de obreros en Inglaterra sobre una población de aproximadamente cincuenta millones de almas. No nos hagamos ilusiones: el anzuelo lanzado entre esta masa por el laborismo está sobriamente cebado. Pero tan caro ha costado—y cuesta—la nación organizada que capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de la clase obrera, el trabajador inglés no está satisfecho. Su malestar se traduce en que las capas sociales enteras han quedado prácticamente sacrificadas. Así, el laborismo ha destruido a la aristocracia, ha arruinado al terrateniente, ha aniquilado casi totalmente a la clase media. ¿Se ha conquistado por completo al proletariado? La contestación honrada y objetiva es: no. Por extraño, por sorprendente que parezca, cuando se comprueba el esfuerzo hecho por el "Welfare State" en favor de

F BARCELÓ

TOTALMENTE REFORMADO
MAÑANA, INAUGURACION DE LA TEMPORADA
CON EL ESTRENO DE



BALET BLAY
AIMÉ CLARION
JEAN DEBUCOURT
LISE DELAMARE

PIERRE FRESNAY
MONSIEUR VINCENT
UN FILM DE MAURICE CLOCHE
GALARDADO CON UN OSCAR

GRAN PREMIO INTERPRETACION DE VENECIA
Una película que honra a Francia y al mundo católico



Errol Flynn en "Objetivo: Birmania". Esta nueva superproducción Warner Bros. ante la que existe una gran expectativa, se estrenará el lunes en la pantalla del Capitol.

POCOS, PERO BUENOS

En muchas ocasiones, un grupo de hombres decididos y bien entrenados ha conseguido llevar a cabo grandes hazañas, incluso en las guerras modernas, donde tan importante tiene el material bélico. En la pasada guerra mundial, los "comandos" y paracaidistas obtuvieron resonantes victorias gracias a su espíritu aventurero y decidido. En "Objetivo: Birmania", película Warner Bros. que se estrena el próximo día 2 en el cine Capitol, se nos describe la gesta extraordinaria de un puñado de aventureros que cayeron del cielo al infierno verde en la jungla birmana. Su protagonista, Errol Flynn, secundado por William Prince, James Brown, George Tobias y Mark Stevens.

CINE

LA MEJOR INTERPRETACION DE
PIERRE FRESNAY

Creador de las instituciones fundamentales de la caridad moderna, Vicente de Paul fue en sus primeros años pobre cura de una aldea, en donde conoció los abismos de la miseria humana. Entonces emprendió el gigantesco combate contra el egoísmo y la indiferencia. Racional, que atendía el alma humana, descubrió pronto la excepcional potencia que le animaba, y le confió el complicado problema de la beneficencia... Esta lucha ardiente, este combate del que finalmente sale victorioso, son los principales motivos de esta película. Más todavía que una película social es una película de acción. Pierre Fresnay da al personaje central una veracidad y un resplandor excepcionales; la luz de idealismo que se refleja en su cara enciende en cada uno de nosotros una emoción persistente.

"Monsieur Vincent" es una obra excepcional; una película que honra a Francia y al mundo católico. Mañana domingo, estreno en el Barceló, totalmente reformado.

POMPEYA-PALACE

PROXIMO LUNES DIA 2

SOLEMNE INAUGURACION OFICIAL
DE LA TEMPORADA

con la película que asombrará por su
fastuosidad y esplendor

Errol FLYNN **Viveca LINDBORS**



Director: **VINCENT SHERMAN**
El Burlador de Castilla
TECHNICOLOR

SE DESPACHAN LOCALIDADES CON
DIEZ DIAS DE ANTICIPACION

EL RODAJE DE "AL ROJO VIVO", SUPERPRODUCCION WARNER BROS. PROXIMA A ESTRENARSE

Las escenas iniciales de la película, el robo del tren con 300.000 dólares en billetes nuevos, el asesinato de cuatro empleados del tren y, por último, la terrible explosión de la locomotora, que alcanza a uno de los miembros de la banda de Gagney, fueron filmadas en las agrestes montañas de Santa Susana, cerca de Chatsworth, California. Se usó un tren y un túnel de la Southern Pacific Railroad durante tres días enteros. Fue preciso apostar vigias para que advirtieran la aproximación de los trenes del servicio regular, a fin de dejar vía libre con tiempo suficiente.

Las escenas que tienen lugar en el oculto escondite de los "gangsters" se rodaron en un extremo del vasto rancho que Warner Bros. posee cerca de Calabasas, California, donde se edificó una cabaña en estado ruinoso, así como varios edificios anejos. Desde allí la Compañía se mantuvo en contacto directo con Burbank gracias a una emisora de onda corta. También aquí, en escenario especialmente preparado, se filmó una escena que recordaba aquella en que Gagney golpeó en el rostro a Mac Clarke, en "El enemigo público". Esta vez Gagney ejecutó una "haba de catch" sobre el cuello de Virginia Mayo. Y con tal violencia, que la bonita actriz llevó varios días las señales de la "caricia" en su blanco cuello.



Enrique Guitart, que, con Antonio Vilar, interpreta la realización de Sáenz de Heredia "Don Juan", que distribuye Giffesa

Don Juan

CAPITOL

LUNES, 6,45 y 10,45
ESTRENO
DE LA SENSACIONAL
SUPERPRODUCCION

WARNER BROS. PRESENTA A
ERROL FLYNN
OBJETIVO: BIRMANIA
WILLIAM PRINCE JAMES BROWN DIRECTOR: RAUL WALSH

LA MAS GRANDE AVENTURA EN EL INFIERNO VERDE
DEBIDO AL INTERES DE ESTA PRODUCCION SE RUEGA PUNTUALIDAD

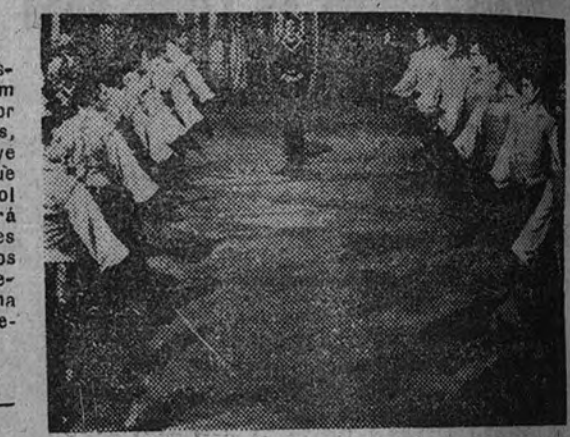
EL LUNES, EN POMPEYA Y
PALACE, "EL BURLADOR DE
CASTILLA"

El más espectacular drama heroico es "El burlador de Castilla", técnico de la Warner Bros., que el próximo lunes, en los elegantes cines Pompeya y Palace, estrenará Procones, S. A., para conmemorar el décimo aniversario de su fundación.

En "El burlador de Castilla" vuelve a triunfar Errol Flynn. Los hombres le tenían y las mujeres se rendían ante su amor. "El burlador de Castilla" es un nuevo alarde espectacular de la técnica cinematográfica norteamericana, que con este film ha demostrado hasta qué máxima altura artística ha llegado el cine moderno.

Errol Flynn, el favorito de nuestro público, realiza en "El burlador de Castilla" una genial interpretación de héroe invencible y audaz que nos asombra con las aventuras más emocionantes. Le da la réplica la gran estrella universal, Viveca Lindfors.

El esperado estreno del film en technicolor Warner Bros., que distribuye Procones y que interpreta Errol Flynn, tendrá lugar el lunes próximo en los salones Pompeya y Palace. Una escena de la película



TEATROS

NOTICARIO RELAMPAGO

Catalina BARCENA
la actriz distinta

INICIA HOY, SABADO,
TARDE, SU TEMPORADA
1950-51 EN EL

TEATRO BEATRIZ
CON LA REVISION DE LA
DELICIOSA COMEDIA DE
DON GREGORIO MARTINEZ SIERRA

**Primavera
en otoño**

EL PROFESOR ALBA, el famoso sugestionador español, continúa su brillante temporada en provincias, donde el público y crítica le califican como el hombre "radar", al conducir a gran velocidad un automóvil con los ojos vendados. Actualmente se encuentra en nuestra capital Arias, representante exclusivo, que está realizando los trámites con vistas al próximo viaje del profesor Alba a América.

"LOS TRES MARIDOS DE EVA", la espectacular revista de Daniel España, Pedro Labrás y maestro Montorio, parece seguir se estrenará el próximo día 4 de octubre en el teatro Martín.

LEYES SOCIALES de Medina y Marañón

El 1.º de noviembre aparecerá la Edición 1950 con la última palabra en legislación y jurisprudencia, redactada por las prestigiosas firmas siguientes: Don José Castán Tobeñas, don León Martín Granizo, don Eugenio Pérez Botija, don Juan Menéndez Pidal y don Mariano González-Rothvoss. Precio de la obra encuadernada en piel con su estuche, 200 pesetas. Solicite prospecto de esta obra con toda clase de detalles al INSTITUTO EDITORIAL REUS. Preciados, 6 y 23. Madrid.

Teléfono de ARRIBA: 23 26 10

TOROS

Alternativa de Alfredo Jiménez en Sevilla

Novilladas en Granada y Corella

SEVILLA.—Corrida de feria. Llanos de Felipe Bartolomé. El sexto fue devuelto a los corrales por pequeño.

Alfredo Jiménez, que tomaba la alternativa, toreó superbamente con la capa en el primero. Realizó con la muleta una faena torerísima, con varias tandas de naturales. Media estocada. (Oreja y vuelta al ruedo.) En el sustituto sexto, faena de clase a base de porfía, destacando cuatro naturales. Media estocada. (Ovación y salida en hombros.)

Manolo González, en el segundo, faena magnífica. Pinchazo y media. (Ovación.) En el quinto, soso, se hizo con su enemigo a fuerza de porfía. Cuatro pinchazos y estocada. (Palmas al torero y pitos al torero.)

Manolo dos Santos, en el tercero, ovacionado al clavar banderillas. Hizo una faena con estatuarios, cinco naturales superiores y otros pares. Estocada corta. (Ovación.) En el quinto, faena breve. Pinchazo y estocada. (Pitos al torero en el arrastre.)

El ganado, en general, ha sido terciado.

Pesos en canal: 226, 245, 265, 302, 264 y 237 kilos. (Cifra.)

NOVILLADAS EN GRANADA

GRANADA.—Novillos de Carlos Nuñez.

Aparicio, vuelta al ruedo en el primero, oreja en el tercero y división de opiniones en el quinto.

Litri, petición de oreja en el segundo, muchas palmas en el cuarto y oreja en el sexto. (Cifra.)

EN CORELLA

CORELLA.—Novillos de Villa.

Juan de la Palma, oreja en el primero y ovación en el cuarto.

Espartaco, oreja en el segundo y ovación en el quinto.

Raúl Luis, ovación en el tercero y oreja en el sexto. (Cifra.)

Parque Regional de Vestuario MADRID

ANUNCIO DE SUBASTA

Antorizada por la Superioridad la venta de trajo kaki inútil de algodón, procedente del Servicio de Recuperación de Vestuario, se pone en conocimiento de todas aquellas personas a quienes pueda interesar, para que presenten ofertas, en pliego cerrado y lacrado, en el acto de la subasta que se ha de celebrar en este Establecimiento el día 21 de octubre próximo, a las once horas.

Los pliegos de condiciones técnicas y legales que han de regir en esta venta, así como el modelo de proposición, se insertaron en el "Diario Oficial del Ministerio del Ejército" número 166, correspondiente al día 28 de julio de 1949, y en el "Boletín Oficial del Estado" número 212, del día 31 del mismo mes y año, y están asimismo a disposición del público en la Jefatura del Detall de este Establecimiento, calle de Granada, número 43, todos los días laborables, a las horas de oficina. El precio límite mínimo que se cifó en aquellos pliegos de condiciones queda rescatado, en el sentido de que el de esta subasta será de 6.000 Ptas. kilogramo, así como la cantidad a enajenar es la de 66.470 kilogramos.

El importe de estos anuncios será con cargo al adjudicatario o a prorrateo si fueran varios.

Madrid, 27 de septiembre de 1950.

AL ROJO VIVO
JAMES CAGNEY
VIRGINIA MAYO
EDMUND O'BRIEN
STEVE COCHRAN
MARGARET WYCHERLY
DIRECTOR: RAUL WALSH

¡UN LATIGAZO PARA SUS NERVIOS!
PARA MAYORES



El cine Barceló, totalmente reformado, abre de nuevo sus puertas al público con el estreno de "Monsieur Vincent", creación de Pierre Fresnay, galardonada con un "Oscar" y que mereció el gran premio de interpretación en Venecia. El doble acontecimiento cinematográfico ha sido fijado para mañana

"CAPITANES INTREPIDOS", EN EL GRAN VIA

El emocionante film "Capitanes intrépidos", de la Metro Goldwyn Mayer, inspirada en la obra de Rudyard Kipling, se proyectará desde hoy sábado en el cine Gran Via.

Para vivir esta apasionante historia cinematográfica se ha reunido un colosal reparto, integrado por nombres tan prestigiosos como Freddie Bartholomew, Spencer Tracy, Lionel Barrymore, Melvyn Douglas, Charles Grapwin, Mike Rooney, John Carradine, Oscar O'Shea y Jack la Rue.

El cine Barceló, totalmente reformado, abre de nuevo sus puertas al público con el estreno de "Monsieur Vincent", creación de Pierre Fresnay, galardonada con un "Oscar" y que mereció el gran premio de interpretación en Venecia. El doble acontecimiento cinematográfico ha sido fijado para mañana

Rialto 3.ª SEMANA DE GRAN EXITO
Sucedio en la 5ª AVENIDA
DON DE FORE
ANN HARDING
CHARLIE RUGGLES
VICTOR MOORE
GALE STORM
Director: ROY DEL RUTH

TOLERADA MENORES

Avuntamiento de Madrid

ECONOMIA Y FINANZAS

BOLSA DE MADRID

COTIZACIONES

FONDOS	Anterior	30 20	ACCIONES	Anterior	30 20
PUBLICOS			Bancos		
4% Inter. 85,50	85,50	España 265	265		
4% Ext. 100,00	100,00	Estados 179	179		
4% 1950-52 85,50	85,50	Hipotecar. 201	201		
4% 1951-53 85,50	85,50	Créd. Local. 203	203		
4% 1952-54 85,50	85,50	Ext. 206	206		
4% 1953-55 85,50	85,50	Hispano Am. 255	255		
4% 1954-56 85,50	85,50	Central 210	210		
4% 1955-57 85,50	85,50	Rural 185	185		
4% 1956-58 85,50	85,50				
4% 1957-59 85,50	85,50				
4% 1958-60 85,50	85,50				
4% 1959-61 85,50	85,50				
4% 1960-62 85,50	85,50				
4% 1961-63 85,50	85,50				
4% 1962-64 85,50	85,50				
4% 1963-65 85,50	85,50				
4% 1964-66 85,50	85,50				
4% 1965-67 85,50	85,50				
4% 1966-68 85,50	85,50				
4% 1967-69 85,50	85,50				
4% 1968-70 85,50	85,50				
4% 1969-71 85,50	85,50				
4% 1970-72 85,50	85,50				
4% 1971-73 85,50	85,50				
4% 1972-74 85,50	85,50				
4% 1973-75 85,50	85,50				
4% 1974-76 85,50	85,50				
4% 1975-77 85,50	85,50				
4% 1976-78 85,50	85,50				
4% 1977-79 85,50	85,50				
4% 1978-80 85,50	85,50				
4% 1979-81 85,50	85,50				
4% 1980-82 85,50	85,50				
4% 1981-83 85,50	85,50				
4% 1982-84 85,50	85,50				
4% 1983-85 85,50	85,50				
4% 1984-86 85,50	85,50				
4% 1985-87 85,50	85,50				
4% 1986-88 85,50	85,50				
4% 1987-89 85,50	85,50				
4% 1988-90 85,50	85,50				
4% 1989-91 85,50	85,50				
4% 1990-92 85,50	85,50				
4% 1991-93 85,50	85,50				
4% 1992-94 85,50	85,50				
4% 1993-95 85,50	85,50				
4% 1994-96 85,50	85,50				
4% 1995-97 85,50	85,50				
4% 1996-98 85,50	85,50				
4% 1997-99 85,50	85,50				
4% 1998-00 85,50	85,50				
4% 1999-01 85,50	85,50				
4% 2000-02 85,50	85,50				
4% 2001-03 85,50	85,50				
4% 2002-04 85,50	85,50				
4% 2003-05 85,50	85,50				
4% 2004-06 85,50	85,50				
4% 2005-07 85,50	85,50				
4% 2006-08 85,50	85,50				
4% 2007-09 85,50	85,50				
4% 2008-10 85,50	85,50				
4% 2009-11 85,50	85,50				
4% 2010-12 85,50	85,50				
4% 2011-13 85,50	85,50				
4% 2012-14 85,50	85,50				
4% 2013-15 85,50	85,50				
4% 2014-16 85,50	85,50				
4% 2015-17 85,50	85,50				
4% 2016-18 85,50	85,50				
4% 2017-19 85,50	85,50				
4% 2018-20 85,50	85,50				
4% 2019-21 85,50	85,50				
4% 2020-22 85,50	85,50				
4% 2021-23 85,50	85,50				
4% 2022-24 85,50	85,50				
4% 2023-25 85,50	85,50				
4% 2024-26 85,50	85,50				
4% 2025-27 85,50	85,50				
4% 2026-28 85,50	85,50				
4% 2027-29 85,50	85,50				
4% 2028-30 85,50	85,50				
4% 2029-31 85,50	85,50				
4% 2030-32 85,50	85,50				
4% 2031-33 85,50	85,50				
4% 2032-34 85,50	85,50				
4% 2033-35 85,50	85,50				
4% 2034-36 85,50	85,50				
4% 2035-37 85,50	85,50				
4% 2036-38 85,50	85,50				
4% 2037-39 85,50	85,50				
4% 2038-40 85,50	85,50				
4% 2039-41 85,50	85,50				
4% 2040-42 85,50	85,50				
4% 2041-43 85,50	85,50				
4% 2042-44 85,50	85,50				
4% 2043-45 85,50	85,50				
4% 2044-46 85,50	85,50				
4% 2045-47 85,50	85,50				
4% 2046-48 85,50	85,50				
4% 2047-49 85,50	85,50				
4% 2048-50 85,50	85,50				
4% 2049-51 85,50	85,50				
4% 2050-52 85,50	85,50				
4% 2051-53 85,50	85,50				
4% 2052-54 85,50	85,50				
4% 2053-55 85,50	85,50				
4% 2054-56 85,50	85,50				
4% 2055-57 85,50	85,50				
4% 2056-58 85,50	85,50				
4% 2057-59 85,50	85,50				
4% 2058-60 85,50	85,50				
4% 2059-61 85,50	85,50				
4% 2060-62 85,50	85,50				
4% 2061-63 85,50	85,50				
4% 2062-64 85,50	85,50				
4% 2063-65 85,50	85,50				
4% 2064-66 85,50	85,50				
4% 2065-67 85,50	85,50				
4% 2066-68 85,50	85,50				
4% 2067-69 85,50	85,50				
4% 2068-70 85,50	85,50				
4% 2069-71 85,50	85,50				
4% 2070-72 85,50	85,50				
4% 2071-73 85,50	85,50				
4% 2072-74 85,50	85,50				
4% 2073-75 85,50	85,50				
4% 2074-76 85,50	85,50				
4% 2075-77 85,50	85,50				
4% 2076-78 85,50	85,50				
4% 2077-79 85,50	85,50				
4% 2078-80 85,50	85,50				
4% 2079-81 85,50	85,50				
4% 2080-82 85,50	85,50				
4% 2081-83 85,50	85,50				
4% 2082-84 85,50	85,50				
4% 2083-85 85,50	85,50				
4% 2084-86 85,50	85,50				
4% 2085-87 85,50	85,50				
4% 2086-88 85,50	85,50				
4% 2087-89 85,50	85,50				
4% 2088-90 85,50	85,50				
4% 2089-91 85,50	85,50				
4% 2090-92 85,50	85,50				
4% 2091-93 85,50	85,50				
4% 2092-94 85,50	85,50				
4% 2093-95 85,50	85,50				
4% 2094-96 85,50	85,50				
4% 2095-97 85,50	85,50				
4% 2096-98 85,50	85,50				
4% 2097-99 85,50	85,50				
4% 2098-00 85,50	85,50				
4% 2099-01 85,50	85,50				
4% 2100-02 85,50	85,50				
4% 2101-03 85,50	85,50				
4% 2102-04 85,50	85,50				
4% 2103-05 85,50	85,50				
4% 2104-06 85,50	85,50				
4% 2105-07 85,50	85,50				
4% 2106-08 85,50	85,50				
4% 2107-09 85,50	85,50				
4% 2108-10 85,50	85,50				
4% 2109-11 85,50	85,50				
4% 2110-12 85,50	85,50				
4% 2111-13 85,50	85,50				
4% 2112-14 85,50	85,50				
4% 2113-15 85,50	85,50				
4% 2114-16 85,50	85,50				
4% 2115-17 85,50	85,50				
4% 2116-18 85,50	85,50				
4% 2117-19 85,50	85,50				
4% 2118-20 85,50	85,50				
4% 2119-21 85,50	85,50				
4% 2120-22 85,50	85,50				
4% 2121-23 85,50	85,50				
4% 2122-24 85,50	85,50				
4% 2123-25 85,50	85,50				
4% 2124-26 85,50	85,50				
4% 2125-27 85,50	85,50				
4% 2126-28 85,50	85,50				
4% 2127-29 85,50	85,50				
4% 2128-30 85,50	85,50				
4% 2129-31 85,50	85,50				
4% 2130-32 85,50	85,50				
4% 2131-33 85,50	85,50				
4% 2132-34 85,50	85,50				
4% 2133-35 85,50	85,50				
4% 2134-36 85,50	85,50				
4% 2135-37 85,50	85,50				
4% 2136-38 85,50	85,50				
4% 2137-39 85,50	85,50				
4% 2138-40 85,50	85,50				
4% 2139-41 85,50	85,50				
4% 2140-42 85,50	85,50				
4% 2141-43 85,50	85,50				
4% 2142-44 85,50	85,50				
4% 2143-45 85,50	85,50				
4% 2144-46 85,50	85,50				
4% 2145-47 85,50	85,50				
4% 2146-48 85,50	85,50				
4% 2147-49 85,50	85,50				
4% 2148-50 85,50	85,50				
4% 2149-51 85,50	85,50				
4% 2150-52 85,50	85,50				
4% 2151-53 85,50	85,50				
4% 2152-54 85,50	85,50				
4% 2153-55 85,50	85,50				
4% 2154-56 85,50	85,50				
4% 2155-57 85,50	85,50				
4% 2156-58 85,50	85,50				
4% 2157-59 85,50	85,50				
4% 2158-60 85,50	85,50				
4% 2159-61 85,50	85,50				
4% 2160-62 85,50	85,50				
4% 2161-63 85,50	85,50				
4% 2162-64 85,50	85,50				
4% 2163-65 85,50	85,50				
4% 2164-66 85,50	85,50				
4% 2165-67 85,50	85,50				
4% 2166-68 85,50	85,50				
4% 2167-69 85,50	85,50				
4% 2168-70 85,50	85,50				
4% 2169-71 85,50	85,50				
4% 2170-72 85,50	85,50				
4% 2171-73 85,50	85,50				
4% 2172-74 85,50	85,50				
4% 2173-75 8					

