



6
Lista de los Señores Corregidor y Rexidores que componen
la tabla del Ayuntamiento de esta Villa de Madrid, en el presente
año de 1801.

Corregidor:

D.ⁿ Juan de Morales Guzman y Sobar.

Rexidores:

Excmo S.^{ra} Conde de Altamira, Alferes Mayor.

Excmo S.^{ra} Principe de la Paz.

D.ⁿ Manuel de Velasco.

Excmo S.^{ra} Conde de Campo de Alange.

D.ⁿ Manuel de Santa Clara.

Marques de Penles.

D.ⁿ Francisco Garcia Incha.

Marques de Herminilla, Procurador General.

D.ⁿ Don Rubio.

D.ⁿ Ramon Dierado.

Conde del Carpio.

D.ⁿ Francisco Gomez Bonilla.

D.ⁿ Juan Francisco Alva y Helguera.

D.ⁿ Pedro de Janguas.

D.ⁿ Mariano Blancas.

D.ⁿ Fernando Gomez Lecano.

D.ⁿ Nicolas de los Heras.

D.ⁿ Francisco Xavier de Goicoa.

Marques de Valdeolmox.

Vicente Lorenzo Venzoso

D.^o Juan Navar de Jorcas, D.^o Miguel Ruiz de Garria, D. Josef Guillen de los Barrios,
D.^o Juan Perez Colan, D. Juan Antonio, D.^o Antonio de la Rosa y Burgos, D.^o Juan,
D.^o Juan de Utrera, D.^o Manuel Garcia de Cienega, D.^o Santiago Jimenez, D.^o Manuel
Jimenez de Alarcón, D.^o Juan, y D.^o Alfonso Alvarez Varona, Comisarios, se hicieron los Aven-
tos siguientes:

Conte. y lo fin
de la de la de la

El presente Secretario D.^o Nicolas Virdago, manifiesto un oficio que le habia pa-
sado el P.^o Corredor con fecha nueve de este mes, expresando que en quince de Sep.
del año pasado se mil ochocientos se habia comprado por el P.^o y de mas P.^o de
mencionados la escritura de compra de los nuevos Censos pertenecientes a los Señores de
punto de Arnedo en importantes diez y seis millones mil novecientos quarenta y dos
real y un maravedi; y que en el mismo dia se habian pagado diez millones de
Censo al P.^o Arnedo por el pago del cupo que toca a cada uno en el servicio de los
Empleados milloneros con que el Reino seria así. y que habiendose entregado
antes en dinero efectivo ciento cinquenta y ocho mil novecientos quarenta y tres
vellon, resulta que siendo el cupo los diez y seis millones ciento cinquenta y ocho
mil novecientos quarenta y tres y un maravedi, ha entregado semas esta Villa
mil novecientos quarenta y un y un maravedi, como se expresa en la carta del
pago dada por el P.^o Arnedo por el que acompaña a dho. oficio, lo que manifiesta el
an al Ayuntamiento para que tenga noticia del cumplimiento de este encargo, y
acorde lo que convenga para la certidumbre de dha. carta de pago, acordando el mudo
de dho. oficio. Se acordó pase a la Contaduria con la escritura que se cita para
que conste en ella, y se tomara en todo y hecho se ponga en el Archivo para su
custodia: que se saque una certificación de la carta de pago, y se pase por el P.^o Corredor
ala Contaduria de Arnedo, y a su vez de nuevo.

Oficio de of.
No. 11. de 12. de
128. x.

Vase una Orden del Excmo. P.^o Gobernador del Principado, comunicada al P.^o
Corredor expresando que respecto no haber verificado el P.^o Juan Antonio de Camblé,
Corredor de esta Villa el pago de los diez mil y vellon conforme a la Orden de
a los de su clase dentro del termino de quatro meses que le concedió en su de Toledo, y
y que se le previniese procediese al pago del P.^o Corredor al Recuento de



de dho. oficio, entendiendose desde el cinco de Julio; y que a la previnición
que si en el termino de quinze dias no realizaba la entrega de camblé, y de ha-
berle acordado uno y otro le diere a d. e. el correspondiente aviso. Se acordó res-
pecto haber tomado providencia el P.^o Corredor como previniese a esta Contaduria

queda a su vez enterado

Medico y Ciru-
jano de la
Carcel.

Por cuenta de un papel dirigido al P.^o Corredor por el Excmo. P.^o de
oficiando con fecha, en este mes, expresando que D. Antonio Barrios y D. Domingo Bar-
rios, Médico y Cirujano en la P.^o Carcel de esta Villa, habian acordado a la Contaduria de
Caridad, ofreciendo alguna gratificación en atención a la escasez de carceleros con que
se hallaban para cubrir el trabajo que se les habia aumentado en motivo del P.^o de
Arnedo y atendiendo a la escasez que hay en dha. Carcel, cuyo informe se asienta al
expensas de la Contaduria, la que tiene por maxima fundamental cuidar la salud sin per-
juicio de nadie, lo que habia acordado dar a dichos facultados la gratificación que ha tenido
por convenientes: fue para que no vuelvan a tener motivo justo de reclamación amparado, ha-
biendo que los enfermos de Arnedo y de Navarra que haya en la referida P.^o Carcel
se asienta al Excmo. P.^o Corredor lo permite por sus dho. oficio. La Contaduria
que tiene repetidas pruebas de la bondad del P.^o Corredor que se le ofrece de mani-
fiesto así al público, expone amablemente por su parte a que tenga efecto la disposición de
la Junta, respondiendo a su vez las ordenes correspondientes al asunto. Se acordó dar
orden al Médico y Cirujano de la Carcel para que asienta a todos los enfermos, y para que conste
en la Carcel, para de la calidad que fueren, mandasen ser de su obligación, no escusa al-
guna por defectos de salud y para esta rematado para ello.

Acordó se de llamamiento citando la hora de las diez en punto para celebrar el
Ayuntamiento Ordinario de cada semana.

Así mismo se hacen dos turnos para la asistencia a las festividades que cada
celebra, incluyendo a los P.^o de Arnedo, Arnedo de Arnedo y Arnedo de Arnedo que
por turno se corresponden.

Conte. y lo fin
maior.

Hicieron presentes sus memoriales de D. Antonio Aguirre, D. Juan de
Barrenilla, D. Manuel de la Peña, D. Pedro de la Fuente, D. Manuel de la

de mil ochocientos, y el segundo dado por los ¹os Procurador Sindico Grial y Promotor
 Promotor en veinte y cinco del mismo Diciembre, relativo al recurso hecho a instancia por
 el Sr. D. Narciso Herrera: copiosísimo no habiéndose de asistir al Reposo mayor y
 menor las semanas que le han sido señaladas, creyendo arel quinto mas importante
 se para el público, por ser este el que continuamente sufre los mayores perjuicios,
 en los generos de primera necesidad, en las ventas, rematas y subastas, creyendo
 por otra razon que el zelo del mas vigilante Juez no lo puede exilar con su presencia,
 y en su inteligencia refieren los citados Sr. Comision de Reposo mayor se le don
 las mas expensas gracias al Sr. D. Narciso Herrera: por el zelo y pronta dispo-
 sicion a los cuidados con que ha caminado, mediante ser imposible en la actual
 constitucion de aquel Juzgado, arrian tambien mas penosas en el acto de su
 execucion, y sin que pudiesen desempeñarse en las horas obrantes que afectan
 de Sr. Herrera, y en el que exponen los ¹os Procurador Grial y Promotor en razon de
 que se le ocurre de la asistencia al Reposo mayor y Ayuntamiento. Dize es-
 to parece que de Sr. Herrera se desiste y aparta de la propuesta o se con-
 tinuar por tres meses la asistencia al Reposo mayor, por lo que se abrenen diez
 o ¹os para detamen sobre la utilidad o perjuicio que podrian resultar de aceder a ello.
 No acordó se observe y guarde la practica que constantemente ha habido en el
 Juzgado de Reposo mayor, segun las reglas y ordenes de su establecimiento sin ha-
 cer novedad alguna.

Se anota
 Ayuntamiento
 Pasa cuenta de un informe de los ¹os Procurador feneral y Promotor su-
 fecha veinte y cinco de Diciembre anterior en razon de la solicitud al Sr. D. Nar-
 so Herrera, sobre que se le satisficiera sus sueldos como tal Regidor, aunque no
 concurriese a los Ayuntamientos por hallarse sirviendo al Rey en la Contade-
 nia Grial de Comercio y Moneda, en cuyo informe manifestaron han visto la Or-
 den del Consejo comunicada a Madrid en diez y ocho de Febrero de mil setecientos
 y ochenta y ocho, mandando que con calidad de por ahora se pagasen los salarios de



los Regidores que hubiesen sacado sus titulos, y atribuyen lo mismo a los
 Regidores en el Real servicio, sin perjuicio de la ultima resolucion que se tomase.
 La Orden del Consejo comprehende solamente a los ¹os Regidores que en dicha mes
 y año de cuenta y ocho hubiesen sacado sus titulos y estuviesen lo mismo ocupados en
 servicio de el Rey, y no los que con posterioridad lo hubiesen executado, particularmente de
 veinte y quatro de Julio de mil ochocientos ochenta y quatro que por el Estado de la Uni-
 on, a provision q. antes de tomar los ¹os Regidores posesion de su oficio deben hacer ha-
 llamiento formal de asistir la mayoria por parte del año a los Ayuntamientos. En atencion
 a lo expuesto piden los ¹os Procuradores denieguen al Sr. D. Narciso Herrera la comen-
 dacion que solicita de asistir a los Ayuntamientos, y que con inmediatamente la q. ordena
 firmando los ¹os Regidores que sacaron sus titulos con posterioridad al dictado de los
 Camareros de veinte y quatro de Julio de ochenta y quatro, reclamando como reclaman los ¹os
 Procuradores los sueldos q. inmediatamente han percibido los ¹os Regidores que no han servido
 sus oficios con arreglo a la Ley sexta titulo tercero, libro setimo de la recopilacion y por-
 teriores Ordenes. Atendiendo piden los ¹os Procuradores que el presente Sr. Confijer
 si se ha executado el Informe que mandó el Consejo en su misma Orden de diez y ocho de
 Febrero de mil ochocientos ochenta y ocho, y que executado vuelva a dhar ¹os con igual con-
 flicacion de este Consuepo y de lo q. el Ayuntamiento determinare en su vista. No acordó
 se busquen y traigan a el Ayuntamiento todos los antecedentes, ordenes y noticias que ha-
 ya en este asunto para determinar con el debido acortamiento.

Se hace presente un testimonio dado por Don Antonio de la Cruz, Conde-
 no del Num. 9.º Ayuntamiento del Lugar de las Rozas, Excmo. de este D. y fha. en
 del corriente mes, comprehenso de un auto del Sr. D. Juan Antonio de Tolosa y conchido en
 ocho del mismo en que expone q. mediante la manifestacion por D. Josef Lopez de Arana
 ga en la diligencia del dia veii, y sin embargo de lo demas que aparece de ella, mandó
 librar y librar nueva Orden a la Justicia de dicho Lugar para que inmediatamente pro-
 cediese a nombrarle por Alcalde en el dicho N.º, y que concurriese a este Ayuntamiento

Real Cédula de quatro de Setiembre prox^{mo}. Se manda que en cumplimiento de todo lo
pedido hagais luego el citado sorteo entre vuestras Capitanías segun lo tened de costum-
bre en semejantes casos; pero con la particularidad y advertencia siguiente a saber: mi
Real resolución sobre Consulta de la Junta de Abogados de partes de veinte y tres en
Agosto anterior en vista de la instancia hecha ante el Excmo. por los Comisarios q^e
componen la actual Diputación para que se suspenda el sorteo de los que han de servir
durante el tiempo de diez nuevas promulgacion de estos servicios por las causas y fun-
damentos que para ello me han representado de que procedais a dicho sorteo particular
por esta sola vez por las causas mencionadas, en la inteligencia de que los nuevos
Comisarios Diputados en quienes recaiga ahora la suerte particular, y aquellos toques
la suerte de Diputado en el sorteo general, el qual no se hade executar hasta dos o
tres meses antes de cumplir los actuales los referidos seis años, no han de tomar posesi-
on ni empezar a servir estos empleos hasta el mes de febrero de mil ochocientos
y tres, y que solamente los han de obtener y servir por el termino preciso que falta has-
ta la conclusion de los seis años de la nueva promulgacion de los servicios de Millones
de que se trata que era en principio de Agosto de mil ochocientos y once; y hecho el
citado sorteo particular remitirais a la parte donde sea conveniente en forma
de las personas a quienes tocara la suerte para que juntamente con todos los que ena-
ren todas las demas Ciudades y Villa de voto en Cortes se pague a su tiempo a señalar dias
como es practica para el sorteo general de los Comisarios q^e han de servir los seis años
y últimos años del presente termino que ha principiado a correr en principio de Agosto
proximo la Diputacion de los Reynos llamada de Millones en mi Consejo de Cam-
bra, y en la forma que así he tenido por conveniente declararlo lo que tendreis en
toda para mas puntual execucion y cumplimiento. Fecha en V. Lorenzo a nue-
ve de Octubre de mil y ochocientos = Yo el Rey = Comandado del Rey don P.
Sebastian Pinelo = Esta rubricada =

Ver en inteligencia traido y confesado sobre el particular, teniendo presente



9
tos los cumplidos de los sorteos antecedentes, y no habiendo Capitulo alguno
que pueda reusarse de esta suerte para entrar como Paresquero de la Península
en q^e se haya de executar para Caballero Ciudadano que es la de P. Nam aguiñon
ca al termino, se acordo de conformidad de hecho la suerte de Caballero Ciudadano
entendiéndose de este Ayuntamiento presente, aunque en otros y oficio vaco, asocia al
D. Manuel de rosillo por haber obtenido ciudad de voto para ello, cuyo tenor y papel q^e la
acompaña de la Real Cédula del Excmo. P. Gobernador del Consejo de Hacienda dice así:
Como P. el Rey se ha dignado conformarse con el dictamen de V. C. sobre la instancia
hecha por la Villa de Ciudad, y en su consecuencia y usando de bondad se ha acordado q^e el
resorte que ocurre en el sorteo prox^{mo} que para la promulgacion del servicio de Millones hada
hacer en ciudad, demas Villas y Ciudades de voto en Cortes, los oficios de Caballero que se hallan
recuerdos, por no haberse cumplido en suertes la cantidad que les ha correspondido, por el cual
miento, y que se entren los oficios de Caballero que estan acostumbrados por no haberse conveni-
do los títulos de pertenencia en la comision de V. C. Valientes del cargo de V. C. aqui en la comi-
sion de Orden de S. M. para su inteligencia y observancia. Dese guarde a V. C. mil años. Lorenzo
veinte y siete de Noviembre de mil y ochocientos = M. Capitanes del = P. Gobernador
del Consejo de Hacienda =

Enclayo a V. C. original la resolución q^e el Rey se ha dignado tomar a la representacion
en de ciudad sobre entrar al sorteo para la comision de Millones q^e de la Junta de
hacerla presente al Ayuntamiento, y quando copia en su libro de actas de la original que
va que abre en la Secretaría de la Presidencia del Consejo de Hacienda de mi cargo, en la in-
teligencia de q^e el cargo de Caballero que no ha representado título alguno es de don. Caballero =
Dese guarde a V. C. mil años. Ciudad de Ciudad de Noviembre de mil y ochocientos = Presidencia
del Consejo P. Gobernador del Consejo de Hacienda, y en virtud de su Orden. Don. Alcalde y
Campos = P. D. Juan de Morales Jimenez y Juan =

Asi mismo se practica en todo en la propia forma que se usó en el ultimo sorteo
con la presentacion y circunstancia de que aquel aqui en la mano, y despues en el sorteo general
del Reyno, habia de dar por una vez cinquenta ducados de vellón al sorteo de P. D. Jimenez

[illegible]

Ciudadano, firmando tambien dho. escrito en las puertas de las Casas de este Ayuntamiento todo en los terminos q. se ha practicado en iguales casos.

Dióse cuenta del informe del Sr. D. Juan García Jarama Alcaide Comisario del cuartel del Sr. Hermenegildo, y la declaración del otro testigo mayor D. Juan

De Villanueva una y otra ejecucion d' conseguiria del memorial q' el Sr. remitio a S. E.
 Juan Lorenzo Calvo pidiendo licencia para reedificar una casa q' le pertenecia en la C. de
 Olen, situada en el n.º quince de la manz.ª de San Vicente y así, segun el Sr. D.º
 q' para ello presentaba. Feron inteligencia se acordó conceder licencia para la construccion
 de dha. casa con arreglo a los planos informes, y al dho. que a Madrid tiene precedido y
 mandado anteriormente sobre estos particulares =

Sainte Anne de Verdun
 63

En la Villa de Madrid a veinte y seis de Enero de mil ochocientos y uno, en el Ayuntamiento ordinario celebrado en este dia con asistencia de los S.^{os} D.^{os} Juan de Alcala Galiano y Rivero, Corregidor, D.^o Pedro Henriquez, D.^o Juan Navarro de Goyas, D.^o Joaquin Escobar de la Palma, D.^o Joaquin Arce de los Cuervos, D.^o Juan Rivero Retam, D.^o Benito Antonio Ruiz de Alarcón, D.^o Francisco Bermudez, D.^o Antonio Herrera, y D.^o Antonio del Rio y Burgos Becerra, D.^o Francisco Rivero de Urdia, D.^o Manuel Garcia de Alencar y del Carriz y Priego, D.^o todos del Consejo de esta Real Villa, se hicieron los acuerdos siguientes.

[illegible]

[illegible]

Ciudadano, firmando tambien dho docen en las puertas de las Casas de este Ayun-
tamiento todo en los terminos q. se ha practicado en iguales casos.

Dice cuenta del informe del Sr. D. Juan García Jarama Alvariz Comisario
 del quarter del Sr. Armenguil, y la declaración del otro testigo mayor D. Juan
 de Villanueva uno y otro ejecutado á consecuencia del memorial q.º el Sr. remitio a V.ª M.
 Juan Lorenzo Calvo pidiendo licencia para residir en una pua q.º le pertenecia en la C.ª
 Pelen, anexada con el num.º quince de la marz.ª de once años y seis, segun el dictamen
 q.º para ello presentaba. En su inteligencia se acordó concederle licencia para la consecucion
 de dha. fin con arreglo a lo citado en el informe, y al demas que a cada un tiene precedido y
 mandado anteriormente sobre estos particulares =

Wm. Lorenzo Verbrug

En la Villa de Madrid a veinte y seis de Enero de mil ochocientos y uno, en el Ayuntamiento Ordinario celebrado en este día con asistencia de los ^{Excmos.} Señores D. Juan de Aranda Guzman y Baeza, Condeador, D. Pedro Angulo, D. Juan Navarrete de Jorcas, D. Pedro Escrivá y de la Haba, D. Josef Cárdenas de los Barrios, D. Juan Ponce de León, D. Benito Antonio Ruiz de Alarcón, D. Francisco Benito de Aguirre, D. Carlos Horra, y D. Antonio del Río y Burgin de los Rios, D. Francisco Benito de Arce, D. Manuel García de Cienfuegos y del Carrizosa, D. Práxedes de la Cruz, todos del Consejo de esta Real Villa, se hicieron los acuerdos siguientes.

[illegible]

cularar, y por lo tocante al pago del referido vino hagan presente en su caso a la Junta de
Provisos.

Red. en tolos
a D. N.º

Dice cuenta de un memorial de D. Fernando Brea, oficial, Perceptor, Abogado y
Mayordomo del Colegio de S.º Marcos de esta villa, exponiendo
tenia otorgada fianza para seguridad de dicha Mayordomía hasta en cantidad de
once mil y ochocientas casas rías en el Obispo de Saltillo pertenecientes a D.º Roque
Ruiz, Campesin y labradores y a mayor D.º Sebastián Huelo Crespo, y que necesitando es-
tos libertar las casas de dicha fianza ofrecia a ciudad nueva fianza con en cual
de hasta la citada cantidad de once mil y se aplicaba al Ayuntamiento de la misma
para que así lograran aquellos solventar su alada para los fines q.º la devolvien-
do acordó que al P.º Obispo de Saltillo, Comisario del Colegio, para que en-
viara y delos antecedentes que tambien se le dirigieron, informe lo q.º le ofrezca.

Exprimen.

Dice cuenta del informe anexo por el Arquitecto mayor de esta villa D.º Juan
de Villanueva en cumplimiento de la orden del Consejo que se le remitió para q.º examinase
en el arte de alfareros a Esteban Sánchez Figueroa, vecino del lugar de Aguilera
jurisdicción de la V.º de Talavera, exponiendo lo ha examinado atentamente, co-
pionando y examinando en todas aquellas mas principales reglas, nociones, y proporcio-
nes y problemas de la Aritmetica, Geometria, medicion y libramiento de plan q.
son necesarios e indispensables para la practica y uso del oficio de alfarero
por que oficia escribir, y que habiendole hallado instruido lo suficiencia para el ofi-
cio no se le ofrezca repaso acerca de la concecion del titulo q.º le ofrezca. Por lo inter-
cedia se acordó se haga presente al Cor.º que a ciudad tampoco se le ofrezca con alguna
que exponer contra dicha suficiencia, para lo qual se remitan a aquel Cor.º. En tal
certificación de dicha diligencias y de este acuerdo, para q.º en su vista se vuelva lo
que fuere de su agrado =

Nicome Alonso de Vazquez

En la Villa de Madrid a veinte y nueve de mes de mil ochocientos y uno, en el



Aguntamiento ordinario celebrado en esta villa con asistencia del P.º D.º Juan
Antonio de Santa Maria Teniente de Correo, D.º Juan.º Xavier de Prieta, D.º
Juan de Miranda Herrero, D.º José Antonio de la Cruz, D.º Blas Fdez. de
San, D.º Pedro Esteban de la Tabla, D.º Juan.º Verdugo, D.º Benito Ruiz Gar-
za, D.º Manuel, D.º Narciso de la Cruz y D.º Antonio del Rio Alvarado de esta villa. D.º Juan
Taberno de Urra, D.º Santiago Guzman, D.º Manuel Ruiz de Alarcon y el Marqués del
Castro. D.º Juan de los Rios del conde de Alarcón los acuerdos siguientes.

Señor presente un oficio dirigido al presente D.º Nicome Verdugo por el P.º
Corredor en un caso por el corriente exponiendo q.º el D.º Nicome Verdugo por el P.º
Hacienda le habia participado que D.º Rafael de la Cruz habia de un oficio de todo
habia depositado los doce mil y por lo q.º se le habia suspendido qualquier diligencia q.º
practicada en el asunto, y se acordó quedar en su estado, mediante haberse acordado por
indencia al P.º Corredor, como Interendente de esta Provincia.

Señor y Narciso de la Cruz, el empleo de Alcaide del Obispo de Toluca, a quien
se le presento que de todas las causas q.º se le presenten al P.º Corredor o a su Interendente,
y se acordó se le por certificación.

Expte. por
Madrid

Dice cuenta de un oficio del P.º D.º Francisco de la Cruz, Secretario de la D.º Real
de Alarcón, exponiendo que denota a tal de conduplicar por se parte en la parte de la Real
del Consejo que habian otorgado sus dependientes, y noticiando de que el Interendente Ordi-
nal promovido sobre el asunto se hallara en una de las Secretarias de este Ayuntamiento, ha-
bia acordado en veinte y uno del corriente se pasara dicho oficio para q.º en su vista se le
mandar se le dirigiera. Se acordó se entienda que el referido conduplicar al P.º D.º Francisco de
jo de denuncias como se ha hecho con otros y está mandado anualmente =

Nicome Alonso de Vazquez

En la Villa de Madrid a cinco de Abril de mil ochocientos y uno, en el Ayuntamiento celebra-
do en esta villa con asistencia del P.º D.º Juan de Manuel Guzman y San, Corredor de ella,
y de la P.º D.º Manuel de Santa Clara, el Marqués de Hermosilla, D.º Juan.º Xavier de Prieta,
D.º Juan.º Verdugo, D.º Manuel Ruiz de Alarcon, D.º Juan.º Antonio de la Cruz y

2.^o Porro Benito Robles, 3.^o Benito Ruiz Garrido alternativo, 4.^o Francisco Carrizosa y
5.^o Antonio del Rio, habiendo en esta villa, 6.^o Francisco Javier de Torres, 7.^o Manuel
Garcia de Santiago, 8.^o Santiago Gutierrez y 9.^o Don Pedro Aguado, Diputados del comun
y habiendo los acuerdos siguientes.

[illegible]

Revisada como Antecedente de esta Divisiva

Dicho señor Deanifico que le habia avisado al presente Sr. D. P. Corredor en fecha de veinte y ocho de Enero anterior incluyéndole un impreso que contiene la R. Orden de S. M. en que se declara que todo individuo militar que sirva en el empleo de su R. Hacienda como político y contravinieren a las obligaciones e estatutos en vigor sea juzgado precisamente en razon de los excoptos que cometiere en el ejercicio de sus funciones de que dependen, lo que habiéndose presentado a este Ayuntamiento para que se halle enserado en los casos que ocurran, y se acordó copiar el citado impreso en el Libro de tener para que siempre conste, y luego se ponga en el Archivo = Dicho impreso es del tenor de

Yo el Sr. Bartolomeo escrivano y tesorero



Coningo la R.^a Orden que dice así: Con fecha ocho de setiembre me dice el J. D.^{no}
Antonio Cornel lo siguiente:

Algunos Militares que sirven empleos de Justicia de la R.^a Hacienda, u otros políticos, y delinquen en relación á estos encargos, primero en equivocada inteligencia del R.^o Decreto de nuevo de Enero de mil ochocientos noventa y tres no por-
der en tales casos el fuero de guerra, y de consiguiente que ataquen los fueros de este ramo de
todas sus fallos. El Rey teniendo presente que aun que no se aceptaban expresamente es-
tos fueros del fuero militar por no referirse al Decreto, les separa virtualmente, que
trata de los q^{ue} pertenecen en la carrera de las armas sin abusar con el propio tiempo;
y a fin de poner termino á las dilaciones que en perjuicio de la pronta administración
de justicia originan semejantes solicitudes, como igualmente á las frecuentes angustias
que producen entre las respectivas jurisdicciones, se ha ordenado S.^o E.^o declarar que to-
do individuo militar que lo sea de Ayuntamiento, ó serve empleos de su R.^a Hacienda
ó otro político que contraviniera á las disposiciones de estos encargos, sea castigado pre-
ciadamente en razón de los crímenes ó deacatos que cometa en ellos por la correspondien-
te jurisdicción de que dependan; pero con calidad de dar cuenta á S.^o E.^o por la vía na-
servida de guerra de mi cargo en los casos en q^{ue} las penas que se le impongan impusiere
infamia, y con venga por consecuencia antes de su ejecución privarlo de los empleos
militares y rezerlos los R.^{os} Despachos de su grado; y ha mandado tambien que esta
se ordena no dación se haga saber al Ejército y Armada, y altos tribunales superiores é
inferiores á quienes toque la observancia:

Publicada en el Consejo la antecedente R.^a Resolución, ha acordado a guardarse y cumplirse lo que el S.^o H. se creyó mandar en ella, y que se circule a la Sala de Alcaldes, Secretarías y Jueces de los Corredores y Alcaldes mayores y demas Justicias del Reyno para su puntual observancia en la parte de respectivamente los corresponden.

En su consecuencia lo participo a V. S. a orden del Consejo para el fin comprendido.

Magistrado de esta Ciudad acerca de que le donó por fianza de reales y de la Corte de la que anteriormente tenía dada en una casa en el Callejón de Villanueva, propia de D. Diego Ruiz y Cabrera y D. Leonardo Cordero su mujer, desahuciendo al D. Rogando final quien ha renunciado las fianzas anteriores, ora se pudiese pasar al mismo D. Rogando por final para que en vista expusiera lo que le ofreciere, y en su consecuencia resolver el Ayuntamiento lo que estimara conveniente. Se acordó pasar al D. Procurador por final para que en vista de la nueva fianza que se propone diga lo que se le ofrezca.

Diose cuenta del informe del D. D. Bernardo Lopez alcaide, Alvaro Comasio del cuartel de el D. Luis, y de la declaración del Arquitecto mayor D. Juan de Villanueva, uno y otro excedido a consecuencia del memorial que se les remitió. El D. Alvaro de Villanueva pidiendo licencia para no firmar una casa que le pertenece en la calle de el Alge, señalada con el num. 20 de la manzana quincuagésima y ocho según el plano que para ello presentaba. En su inteligencia se resolvió conceder licencia para la construcción de dicha obra con arreglo en todo al citado informe y declaración, y a lo demás que el Alcaide tiene prevenido y mandado anteriormente sobre estos particulares.

Diose cuenta del informe del D. D. Estan. de Santa Clara Alcaide Comasio del cuartel de el D. Alfonso, y de la declaración del Arquitecto mayor D. Juan de Villanueva, uno y otro a consecuencia del memorial que se les remitió. El D. Manuel Castañeda y Oliva pidiendo licencia para no firmar una casa que le pertenece en la calle de la Madrugada alta señalada con el num. 20 de la manzana quincuagésima y dos según el plano que para ello presentaba. En su inteligencia se resolvió conceder licencia para la construcción de dicha obra con arreglo en todo a los citados informes y declaración, y a lo demás que el Alcaide tiene prevenido y mandado anteriormente sobre estos particulares.

Vicente Lorenzo Vozado

En la Villa de Madrid a nueve de Mayo de mil ochocientos y uno, en el



Ayuntamiento celebrado este día con asistencia de los D. D. Juan de Almeyda, Juanan y Juan Comasio de ella, D. D. Estan. de Santa Clara, de el Marqués de Herminilla, D. D. Juan de Sotomayor, D. Miguel Ruiz de Gurrea, D. D. José Antonio de los Barrios, D. D. Juan de Brindaga, D. D. Marcos Herrero, D. D. Benito Ruiz Garrido, Manuel de el D. D. Antonio del Río y Cordero, Alcaide de esta Villa, D. D. Juan de Sotomayor, D. D. Santiago Guzmán y D. D. José López de Legua Seguros del común, se hicieron las acuerdos siguientes.

Hicieron presente las inscripciones remitidas a este Ayuntamiento por la Justicia del Alcaide de Segovia, proponiendo que por ambas citadas noble y personal y finca de que se han los amplios de dicha finca en el primer a y último tiempo a dos montes de un Memorial de don Juan de Almeyda, uno de los pueblos, propiamente de que no se le había incluido en ella, sobre cuyo particular había firmado antes ante el D. D. Corredor y D. D. Juan Antonio de el D. D. Alcaide, cuyo expediente estaba señalado para su vista y decretación el día de hoy. En vista de este caso, por lo que se explicaba se acordó a la vez de apreciar el caso con que procede dicha finca, y a acuerdo de unirse sobre el asunto, lo que se resolvió en la forma siguiente, relativa a no se había de admitir la inscripción conforme a lo del Alcaide hacer mención del recurso de dicho Alcaide.

El D. D. Antonio del Río y Cordero dijo que atendido la providencia del D. D. Juan Antonio de el D. D. Alcaide para el día de hoy, el Alcaide de ella.

El D. D. Marcos Herrero dijo que al D. D. Procurador por final para que de él se pudiese exponer al Ayuntamiento en presencia del Alcaide de ella, lo que se estimara conveniente.

El D. D. Juan de Brindaga dijo lo mismo.

El D. D. Benito Ruiz y Comasio dijo que ante la providencia del D. D. Juan Antonio de el D. D. Alcaide, y de ella se había de la Justicia de Segovia haciendo inclusión en la inscripción.

El D. D. Marcos Ruiz de Gurrea dijo lo mismo que el D. D. Marcos Herrero.

El D. D. José Antonio de los Barrios dijo lo mismo.

El D. D. Miguel Ruiz de Gurrea dijo que cancelando el interdicto particular

persona D. Mariano Perez su unico hijo y de la señora D. Agueda Benito y D. Jo-
se Maria Fran.^{ca} Gonzalez de la puerta menor de herido: Que por fallecimiento tambien
de la referida D. Agueda Benito Gonzalez de la puerta, herido igualmente sus
hijos y la parte que la pertenencia en el mismo oficio D. Maria Josefa More-
no su hija unica y de un el expresado D. Mariano Moreno de Montalvo, tam-
bien menor de edad: Que el referido P.^o D. Josef Santos Gonzalez de la Puerta, he-
ligero en el convento de la Merced de esta dha Villa de Madrid, con la corres-
pondiente licencia de su Provincial, la inmundada D. Maria Josefa Gonzalez dice
con poder del prescrito D. Inequal el parici, su marido, y por el dho D. Mariano
no Moreno de Montalvo como Padre y legitimo administrador de la guerra
y bienes de la inmundada D. Maria Josefa Moreno, su hija menor por
herencia conyugada en esta misma Villa a veinte y tres de Agosto del año quando
se mil ochocientos ante Leonides de Villadarez mi escribano, y del Colegio de ellas
ordenen y disten la parte de oficio que respectivamente pertenencia a cada uno
en la expresada D. Maria Fran.^{ca} Gonzalez de la puerta, viuda del prescrito D.
Juan Manuel Perez. Que esta porci y como suya y heredera ademas nombra
y judicialmente del relacionado D. Mariano Perez su hijo, menor de edad, usando
de su derecho y de una de las clausulas de la perpetuidad del oficio que dispone q.
perteneciendo a menor o mayor q. no la pueda ejercer tenga facultad el tutor y
Cuidador de nombrar persona que le sirva interin q. la mujer se case o el menor
tiene edad para ejercerle por escritura otorgada tambien en esta dha Villa de Madrid
en el mismo dia veinte y tres de Agosto del citado año pasado de mil ochocientos
ante el propio her. hno Leonides de Villadarez se ha nombrado a un el escrivano
D. Mariano de Montalvo para q. sirva el citao oficio en el interin que la
enmundada D. Maria Fran.^{ca} Gonzalez de la puerta toma estado, o que el men-
cionado D. Mariano Perez su hijo menor de edad tiene la q. le requiera.



para ejercerle; como consta por testun del librado de D. J. Pascual
y de las referidas escrituras de poci y nombramiento q. en esta po-
gelo en mi Consejo de la primera habiendo presentado: Duplicandome q.
en la conformidad con provido de D. D. de la mia para el dho delato
oficio o como la mi merced fuere. Y lo lo he todo por bien. Por tanto y por que
por certificacion dada por D. Josef y Mallot y Conjo, Secretario de la Presidencia el
Consejo de Hacienda consta haber entregado la referida D. Maria Fran.^{ca} Gonzalez de
la Puerta en la Casa de Consuadacion de Valer de Madrid doce mil y quinientos r.
vellon mitad de quince mil q. la corresponden pagar por el calimienio al menen-
nado oficio y conyugada obligacion formal a satisfucion de D. Josef de mi dho
sejo de Estado y Gobernador del dho Hacienda encargada por mi para el conyugan-
to del R.^o Decreto de un de Noviembre del año proximo pasado de mil ochocientos
se entregar los once de este mil y quinientos r. cumplimiento al total de los quince
mil del inmundado calimienio en el fin de Junio de este año, y de cuya certifi-
esta tornada la mano por la Contaduria general de realore de mi R.^o Hacienda
Por la presente mi voluntad es que ahora y de aqui adelante por el referido D. Ma-
riano Moreno de Montalvo en conformidad del mencionado nombramiento y de
lo por mi resuelto por quanto general a consulta de mi Consejo de la primera se docer
de diciembre de mil ochocientos noventa y dos, avien y averais el expresado oficio
de Contador de la mano de la Hacienda de esta Villa de Madrid, en el interin que
la inmundada D. Maria Fran.^{ca} Gonzalez de la puerta toma estado, o que el dho D.
Mariano Perez su hijo menor a quienes pertenece tiene edad para ejercerle y en
la forma segun y de la manera que lo hizo el nominado D. Juan Manuel Perez, y
se especifica en el titulo que dio al nominado P.^o Josef Gonzalez de la Puerta, el qual
mando se entienda con un por el tiempo q. le serviria. Hal Gobernador y los
del mi Consejo q. luego y por el dho D. Mariano Moreno de Montalvo se pona

tos en el con esta mi Bula, recaban de uso en persona el juramento de forma a Ed
uar bien y fielmente oír, oír, al qual así hecho, ellos y el finco, Patricia Roxi
Jona, Caballero, deudero, oficiales y hombres buenos desta villa de Villa de
y las demás personas a quien en qualquier manera tocare le usen y usen con us
y por el tiempo q' le fuere oír y guarden y hagan guardar todas las honrras, prerrog
merced, franquicias, libertades, exenciones q' ellos o sus antecesores gozaron y gozan en
munidades y todas las otras cosas q' le corresponden: y otorgan y hagan otorgar
vir con todos los derechos y otras a el anexo y pertenecientes, entera y cumplida
mente así faltarle cosa alguna, y en que en ello ni en parte de ello o por que
ni comencian poner embargos ni dificultades; y en tomando esta la respuesta
D^a Maria Fran^{ca} Jemala de la puerta, o teniendo edad para servir este oficio
el municipal de e Maxiano Port, sin llegar el caso de darles el preso quinquel
de el, o si antes falliere qualquiera de los dos, o si se despenden en de la
propiedad del mismo oficio, no le usen mas con uso, con la persona q' subie
n nuevo d' d' o de la mia para ello. Declaro q' por lo quinquel mil. En
jados a la expresada D^a Maria Fran^{ca} Jemala de la puerta por la confirmacion
con de este oficio no se debe mudar nada, respecto a q' si se presente ni para lo sub
cesio se debe tener consideracion a esta cantidad para exigir de ella este derecho,
conforme a lo resuelto por mi Consejo e Hacienda en veinte y cinco de octubre
del año pasado de mil y ochocientos; pero se debe por lo tocante al valor del mismo
oficio, en cuya conformidad se hade tomar la razon de esta mi Carta en la per
tadania q' tal de valerle a mi Real Hacienda, a q' esta rogados hace la de
cada media onza, expresando haberse pagado o pagar algunos este dno, con
declaracion de lo q' importare, sin cuya formalidad nada sea en ningún valor
y no se admita ni tenga cumplimiento esta mia en los Reales de dno o
y fuera de mi Corte. Hecha en Madrid a veinte y ocho de mayo de mil ochocientos



16

cinco y uno = 56 el Rey = Por mandado del Rey Nro. Sr. Fernando
Lima: A la nobleza con tres nobles = Señores de la Real Audiencia
del C. N. escrita en las cinco fojas amata en la portada una folio de
Delos de la R. Hacienda, en que conda habere consignado al derecho de
venta Arica con tres mil quinientos sesenta y cinco por a sellon, lo
cuenta y por mil noventa y nueve de ellos cuando en diference sobre
las cincuenta mil quinientos sesenta y cinco por rebataje por el contenido
no oltanto oltantidos, a quien se respacha esta como parece a pleyto de
venta de la Camara de este año. Estado de rebataje de tres a mil rebataje
Andrés Berton.

Quiero en el tiempo.} Q. Cristóbal de Navas del conde de H. de S. de San Juan y de San Juan
mas antiguo y de gobierno de el. Certifico que he sido de la fecha para en la ciudad
de gobierno de San Juan y de San Juan para venir al oficio de gobernar de
la zona de la N. de San Juan y de San Juan para el oficio de gobernar de
conste lo forma en realidad a quatro de febrero de mil ochocientos y uno. D. Carlos
me Navas.

En cuya virtud se acordó su cumplimiento; y habiendo entrado dentro de la plaza
tambien el cirujano D. Mariano Moreno y Montalvo, junto al lado de la mesa el
presente Secretario en pie y entre varios, hizo por la noche el juramento correspondiente
fue admitido por el citado al uso y ejercicio del citado encargo, y se comunicó a
los Contadores y Oficiales de correspondencia.

[illegible]

ofertamiento al P.^o D. Angel Gonzalez Carrero, un asistente que dio con-
tosante a dentro solicitando si tiene cuando de el, y haberle manifestado no poder con-
cursar por no tener como incentivo ni instrucciones de el, acordó se de cuenta en el ofun-
tamiento inmediato.

Acordose se de llamamiento para el ofun-^{to mo} tamiento pinto, el día veinte y tres del
presente mes para hacer la propuesta a P.^o de el ayuntamiento que haya de servir la plaza de
Jefe de Arquitecto mayor, vacante por fallecimiento de D. Juan Canches.

Yo Juan Antonio Vazquez

En la Villa de ciudad a veinte y tres de febrero de mil ochocientos y uno, en el Ayuntamiento
celebrado este día por los S.^{os} D. Juan de Morales Guzman y Juan Corredor de
ella, D. Manuel de Santa Clara, D. Juan.^o Garcia Tabares, D. Narciso Herrera
silla, D. Juan Brin.^o Alvar, D. Pedro Higuera, D. Nicolas de los Heros, D. Mariano
Blanca, D. Juan.^o Xavier de Guico, D. Rafael Espinosa, D. Miguel Ruiz de Guico
D. Juan de Castano Herrero, D. Juan Manuel Xaramillo, D. Josef Atuelmo de
los Carrero, D. Pedro Perez Aldan, D. Benito Ruiz Garcia de Alcantara, D. Juan
Xendroaga y D. Martin Herrero. Acordose de esta día V.^o al P.^o D. Juan de Vazquez y D. Martin
Alfaro y Guico, y D. Juan.^o Garcia de Santa Cruz diputado del común, y D. Esteban
Alfaro de Verina, Peronero, se hicieron los acuerdos siguientes.

El día mayor de
mayor

Habiendo precedido llamamiento anterior a todos los P.^{os} Corredores, Acordose de lo
cundo final para su concurrencia a este Ayuntamiento a fin de proponer a P.^o de el ayuntamiento
que haya de servir la plaza de Jefe de Arquitecto mayor vacante por fallecimiento de
D. Juan Canches se hicieron presentes los informes escuadras y el Arquitecto mayor D.
Juan de Villanueva, y el D.^o Manuel de Santa Clara para dar a esta Villa sobre el
asunto, los antecedentes de el, y particularmente las P.^{as} dirigidas a esta ciudad
en el particular, una la que comenzó al doctor P.^o de el Floridablanca en doce
de febrero de mil ochocientos ochenta y seis, copiado que desu el Rey



No que la elección de Arquitecto mayor de esta Villa recaiga en el que en
quin concurre en las circunstancias que requiera este encargo, habia resuelto
de N.^o que el Ayuntamiento de ciudad le propusiese por persona una cer-
ta de sugetos por mayoria de votos, con expresion de los que hubiesen tenido voto par-
ticular para que en su carta eligiese y nombrase a P.^o de el que fuese mas a su ligero
y que siempre se ocurriese en caso de haberse de hacer nuevo nombramiento se hacia el
Acuerdo al mismo modo en lo sucesivo. Porque a este primer que por acuerdo de
ciudad de veinte y tres de febrero de mil ochocientos ochenta y tres se nombró a D.
Martin Guill para Jefe de Arquitecto mayor por muerte de D. Juan Duran p.^o
se dio esta plaza: que por otro acuerdo de veinte y tres de febrero de mil ochocientos ochenta y
cinco a instancia de D. Ventura Rodriguez, Arquitecto mayor y entonces era el
nombró tambien por otra Jefe de Arquitecto mayor a D. Martin Rodriguez, que
al en todo a D. Martin Guill. Que habiendo representado este los perjuicios que del
acuerdo de la nombramiento se acordó en nueve del propio mes suspendiendo hasta
que se ocupase el informe pedido a dicha representación. En segunda vez con R.^o
orden comunicada por el mismo P.^o de el Floridablanca en treinta de abril
del propio año diciendo que el Rey aprobaba el nombramiento de Jefe de Arquitecto mayor
que hizo ciudad en D. Martin Rodriguez, y queria que
como a tal se le pasase en posesion, arrestando sus funciones a las del ano de
niente con igualdad y acuerdo del Arquitecto mayor. Fue bien a visto con R.^o
orden de treinta y uno de Mayo de dos años de mil ochocientos ochenta y seis, compe-
tando que el Rey quedaba enterado de la dimision que habia hecho de la Jefe de Arquitecto mayor
de ciudad de ciudad D. Manuel Martin Rodriguez, y mandaba que
esta Villa propusiese tres sugetos de los quales eligiese a P.^o de el que le pareciese p.^o
servir de empleo. Igualmente se vio la proposicion que en arremision se hizo a la
orden de diez y seis de agosto siguiente, y la R.^o de el Rey en su virtud se comunicó en treinta

del propio mas, expresando que en vista de la citada propuesta se había acordado el Sr. -
nombra a D. Juan^o Sanchez, Arquitecto y Teniente Jefe de la Ordenancia de el Sr.
Comando propuso en primer lugar, Venera o ciudad mas por venir de todos co-
mo tambien de las creaciones q. contiene la quimera de un cado de febrero mil ve-
tecientos ochenta y seis mandando se propusiese una terna de sujetos para elegir ex-
celso. El Sr. el que fuere mas de su agrado para servir el empleo de Arquitecto
mayor, presiniendo al mismo tiempo q. tiempo que ocurriese vacante, q. hubiere
de hacer nuevos nombramientos en el mismo metodo en lo sucesivo, los quales no
comprovis la de treinta y uno de el Sr. al del propio año, mandando tambien q. pro-
pusiesen tres sujetos de los quales eligiría. El Sr. el que le pareciese para nombrar
el empleo de Teniente de Arquitecto mayor que habia dimitiese D. Manuel. Ma-
turi Rodríguez; con cuyo motivo se ofreció la duda y se conferenció largamente
sobre esta ultima Orden fue terminante para aquel caso y se puso lo sucesivo.
De acordó a votarse acerca de este punto lo q. se executó en la forma sig.^{te}

El Sr. D. Narciso Herrera, Dijo: que en atención a las del Sr. ordenes co-
municadas al Ayuntamiento para el fin q. expresan era en voto se propusiese
a el Sr. la provision de q. se trata.

El Sr. D. Juan^o de Corindoga Dijo lo mismo.

El Sr. D. Benito Antonio Ruiz y Mancalvo, Dijo es su voto se nombra por
el Ayuntamiento.

El Sr. D. Pedro Perez Robani, Dijo que creyendo que las R. Ordenes pa-
citadas no son contrarias en el presente caso a que se haga la eleccion, era su voto
que se verificase.

El Sr. D. Josef Anselmo de los Barrios Dijo lo propio.

El Sr. D. Juan^o Manuel de Xaramillo, Dijo: que juzgando q. la Orden de Frinense
y uno de el Sr. de mil ochocientos ochenta y seis hablaba con particularidad



99
a la disputa originada entre D. Matheo Guill y D. Manuel es en un Re-
gulo, y no dava una regla general para lo sucesivo con su voto se hizo la
eleccion.

El Sr. D. Juan de Cortado Dijo lo mismo.

El Sr. D. Miguel Ruiz de Garrio Dijo: que conforme a la expuesta en la
conferencia previa a esta votacion, y con vista de las R. Ordenes, hallaba q. sendo la Orden
de propuesta para la Tenencia, limitada solo a este hecho, sin añadir con prevencion
ni fijas igualar a las contenidas en la R. Orden anterior comunicada por la respectiva
al Arquitecto mayor, no parecia haber inconveniente en proceder a la eleccion ad
la Tenencia, asi por que las leyes q. gobiernan en su poder no se ven extendiendo ni la
mitarse contra la mente del que las comunica; como tambien por q. si hubiere sido
la voluntad de el Sr. habria previendo para este caso la misma regla que se sirvió
establecer en quanto a la propuesta de Arquitecto mayor, mucho mas siendo an-
terior, q. con este motivo constaba ya a la R. noticia de el Sr.

El Sr. D. Rafael de Reynales Dijo lo mismo que el Sr. D. Miguel de Garrio.

El Sr. D. Juan^o de Xaramillo Dijo lo propio que el Sr. D. Juan de Xaramillo.

El Sr. D. Nicolas de los Rios, Dijo en su voto se nombra D. Xara.

El Sr. D. Mariano Blanco Dijo en el mismo dictamen q. el Sr. Garrio.

El Sr. D. Pedro Anguiano Dijo lo propio.

El Sr. D. Juan^o Manuel de Xaramillo.

El Sr. D. Juan^o de Garrio Dijo lo mismo.

En este estado se propuso a algun Caballero que se regulara antes de
votar el Sr. D. Manuel y el Sr. Xara que hacia de Durango, y lo executó el Sr. D. Juan^o
de Corindoga al dictamen del Sr. D. Miguel de Garrio.

El Sr. D. Manuel de el Sr. Dijo se conferenciaba tambien en el mismo.

El Sr. D. Corindoga se retiró.

Y habiendo hecho la correspondiente regulacion de votos, resultó a la pla-

realidad no lo acordado se haga por escadad la eleccion de suplico q' surra la plaza
vacante de Teniente Arquitecto mayor, con cuyo motivo se proceda a ello por me-
dio de nueva votacion que fue en los terminos sig.^{tes}

El Sr. D. Narciso Herrem dijo: que mediante haber resuelto el Ayun. tambien
se haga la eleccion con embargo de las R.^{as} Ordenes de S. M. para que se consulten
tenia entendido la instruccion y circunstancias particulares que concurriran en
D.^o Pedro de la Puente, que igualmente son arregladas a la resolucion de S. M.
de treinta de Abril de mil novecientos ochenta y seis, y nombra al referido Pe-
dro de la Puente.

El Sr. D. Juan^o Berindaga dijo lo mismo.

El Sr. D. Benito Antonio Ruiz y Moncalvo dijo, que por los peligros que
podrian resultar a Madrid, si el que se nombra fuere discipulo del Arquitecto
mayor, segun manifestaba el Sr. D. Estan.^o de Santa Clara en su informe y con-
siderando a las qualidades que concurriran en D. Pedro de la Puente le nombra para
dicho destino.

El Sr. D. Pedro Perez Roban dijo lo mismo.

El Sr. D. Jof. F. de Luena de los Carrizos dijo lo propio.

El Sr. D. Juan Ramonillo dijo: que habiendo resuelto el Ayuntamiento que
se haga la eleccion por sufragio de buena fe q' la Orden del año de mil novecientos ochenta
y seis, se limitaba para aquel caso y no una regla general, debe su voto a D.^o
Pedro de la Puente.

El Sr. D. Juan de Castano dijo lo mismo.

El Sr. D. Miguel Ruiz de Garria dijo nombra a D. Estan.^o de la Torre
Roban.

El Sr. D. Rafael de Reynalte, nombra a D. Pedro de la Puente.

El Sr. D. Juan^o Xavier de Goicoa nombra a D. Antonio Aguado.



El Sr. D. Nicolas de los Hornos, voto por el mismo.

El Sr. D. Mariano Blancar nombra a D. Manuel de la Cruz y Ladrona.

El Sr. D. Pedro de Xanguar nombra a D. Pedro de la Puente.

El Sr. D. Juan Fran.^o Alvar voto por el mismo.

El Sr. D. Juan^o Garcia Rana voto.

En este estado se pregunto si algun Caballero queria regularse antes de votar al?

De Man.^o de Santa Clara, que hacia se Decana, y no hubo alguno q' lo hiciera.

El Sr. D. Manuel de Santa Clara nombra tambien a D. Pedro de la Puente.

El Sr. Corredor se retiró.

El habiéndose hecho la correspondiente regulacion de votar, molto de la pluralidad
quedar electo y nombrado D. Pedro de la Puente, para servir el empleo de Teniente de
Arquitecto mayor, en tanto por fallecimiento de D. Juan^o Sanchez.

Despues de una representacion del Arquitecto mayor D. Juan de Villanueva
obra pila e
al. Genal.
en fecha veinte y uno de este mes, diciendo quedaba entendido a la R.^{ta} Resolucion que
se le habia comunicado acerca de la nueva construccion de fachada hacia la calle del
Arzobispado que por la decima R.^{ta} Real de Albu.^o pero que no podia menos de mani-
festar quan equivocadamente se habia procedido en la noticia pasada a las R.^{as} Man-
dado sobre el asunto, pueas habiendo sido voluntariamente suya, sino solo una mera indica-
cion conseqüente y arreglada a las superiores Ordenes del Gobierno frigen en man-
dar casos, la que produxo y causó la licencia de escadad, segun corriente, se pa-
tentizaba el motivo que pudo originar tal instancia y determinacion, igualmente q'
las exposiciones q' se habian hecho de q' no contrayendo la capriciosa indicacion al
desahogo y mayor decoro de aquella calle, podia refabricarse como se pretendia, quando
el mero experto advertiria a la simple inspeccion ocular de dicha calle y edificio, ser
fundada y arreglada a el objeto con q' se establecio la obligacion de alineacion, ala
que se devia lo reformado hasta aqui con general aceptacion; y que espuesta de la
bondad de escadad tendria a bien como deya pido elevar a noticia de

nando a la dicha servancia se esta y para derecho ademas alguno de los hechos ocurridos en el particular; duplicaba a cada uno de dichos señores que por el Sr.^o Del mismo Ayuntamiento D^{ho} Fr^{te} Fernandez Barrio, se le dio certificacion al Sr. en que se recien la mencionada R^a Orden del Sr. e hicus presente al Ayuntamiento y q^{ue} firm; como tambien den se han goviado algunos avisos en razon del expresado y q^{ue} firm; en este caso y rectificacion q^{ue} se hace en lo concerniente a su punto. En la d^{ha} vista y tengo presente a mi tiempo.

Dice cuenta de un informe de la Justicia de Colap de Jerez, y reflexiones y
dicto del corriente sobre la pretension de D. Esteban de Vergara, Alcalde electo para el
el presente año de lo de Jerez manifestando no le consta que el nominado D. Esteban
no tenga o sea alguno para servir sus empleos, como aparece el dictum, que asome
para de que sea interinero con Damian Martinez en el dicto de Colap, como
dice en su Memorial; por lo q. fue re le ofrece repaso en que ostendia a vista de
poner se sigue otro individuo a aquel que lo q. se hallan involucro, para q.
despues el empleo de Alcalde. Al mismo tiempo se vio un Memorial de D. Juan José
Montes q. primer Revisor por el dicto de Colap, manifestando que mediase lo haber
acudido a jurar el empleo de Alcalde de Esteban de Vergara por causa q. ha habido,
explicaba que para poder nombrar Alcaldes del presente y por fial arar en el
interin la causa de Alcalde el Revisor mas antiguo del mismo dicto, para
que junto con los demas oficiales nombren lo mencionada a encargo; y asi
comu. quiere orden a la Justicia de Jerez, para q. ante ella se presente con todo
breve de D. Esteban de Vergara lo que expone en su instancia, y el interin
el Revisor mas antiguo por el dicto de Colap, para la causa de Alcalde del mis-
mo dicto, para que por este medio no se gane y ena. a la disminucion de su
ni en la eleccion de Jerez =

Nicolas Lorenzo Vazquez



En la Villa de Madrid a cinco de Mayo de mil ochocientos y uno
en el Ayuntamiento celebrado en esta villa, con asistencia del P.^o Juan de Alvarado
Juzgado y Jefe, Corregidor, D.^o Manuel de Santa Clara, D.^o Juan Francisco de Alcazar, D.^o Juan
Núñez de Guzmán, D.^o Nicolás de los Ríos, D.^o Esteban de Aguilar, D.^o Miguel de Guzmán
D.^o José Anselmo de los Carreros, D.^o Pedro José Riquelme, D.^o Juan de Perdomo, D.^o
Donato Antonio Ruiz Garrido, Donato, D.^o Marcos Herrera, Corregidor, e otros de la
Villa, D.^o Juan de Navarrete Arce, y D.^o Pascual Ruiz de Alarcón, relataron lo
siguiente.

[illegible]

dependencia y las diligencias necesarias al obrar en las personas estipuladas, y q^e
habian correspondido desde veinte y ocho de Noviembre de mil novecientos noventa y
ocho, pero que no habiendose logrado en persuasión del mismo cuerpo de corte en
disponiendo a la R.^a Hacienda, experta q^e el P.^o Correo al. se sirva tomar las pro-
videncias mas efectivas para q^e se verifique la entrega de los trecientos mil rs.
en la forma q^e esta estipulado, a fin de q^e la deuda sea mayor queda reintegrar-
se de lo que tiene suplido a las temporalidades en el pago de las pensiones de los
leguistas y otras cargas de Hacienda, cuyo cumplimiento no podrá retardarse. En
su inteligencia se acordó se pasase oficio a la Dirección de Harina con intervención
del Sr. Teniente Mayor para q^e respecto no tener necesidad de intervención ni
comunicación alguna en dicho ramo se sirva resolver en el asunto lo q^e congozque
conviene.

Langua.

Ahora presento un oficio dirigido al P.^o Correo de esta Villa é Ins-
tendente de su Provincia con fha de hoy por el P.^o D.^o Pedro Gonzalez Galan,
en que acompaña la representación q^e le habia hecho el P.^o Procurador
Gral del R.^o Monasterio de el Encanto, dando cuenta de que en el terreno de la
I.^a faja de la que se ha descubierto algun canchillo si obran de ellos por la
remisión una muestra de ella, manifestaba a D.^o P.^o Correo, que en ocu-
rta habian pasado a todos las justicias de los pueblos q^e supiesen de las plagas
el año proximo anterior la orden de q^e acompañaba copia, y encargado al Sr.
enbarro comisionado por la entrega de las ordenes que inspeccionando tam-
bién en los sitios donde se ha descubierto el canchillo le diere cuenta del resultado
que espere; pero que como Juan Antonio Gomez, guarda del Coto de Bar-
cel le habia traido la muestra del tal insecto q^e acompañaba, y el mismo de-
pendiente habia visto volar, así enbarro de q^e habla q^e el propio guarda habia



Todo igual razón al P.^o Correo, lo trasladaba a su noticia a fin de q^e por
D.^o Juan Coronado que fue aquí en calidad de comisionado en el año antecedente pa-
ra el asunto, pasase ahora a la mayor brevedad a reconocer el relacionado con
partido donde haya alguna diligencia para con este conocimiento tomar las provi-
dencias q^e en esta materia mas eficaces, y aun en caso necesario se nombren otras personas
que acompañare a D.^o Coronado, y pida el P.^o Correo dar cuenta al pueblo de quanto re-
sultare. Entendido este oficio tambien del oficio a qui relacionado acorda q^e D.^o Juan
Coronado que al año del Real y le reconociera, como así mismo lo demas sitios donde
se nota la plaga de langostas, y hecho informe lo q^e resulte. Habiendo manifestado
el P.^o Correo que en sus muchas ocupaciones se lo permitian para una general-
mente al año a reconocerlo por sí mismo, se acordó tambien admitir la general-
festa de S.^o y q^e que se le den las mas seguras gracias por el amor y celo con q^e
a pesar de los graves negocios que le rodean y ocupan sus arduos trabajos, se presta
quitos a quanto es en beneficio del publico y de los intereses de esta ciudad y de
empres.

La Ig. ca. M. de

Dice quanto de lo expuesto por el P.^o Marqués de Hormazábal, Procurador
General en el expediente acordado a instancia de D.^o Gonzalo Perez de Arce, Obispo
de esta Villa en calidad de q^e se le admita nueva fianza para el pago de esta
Madrugada en tres valles y los de a trececientos pesos creación de diez de
Abril de mil ochocientos con los num.^{os} quatrocientos veinte y cinco mil quinien-
tos veinte y quatrocientos noventa y dos mil novecientos seis, y cinco de
ciento cinquenta pesos creación de primero de Mayo de este año de mil ochocien-
tos y uno con el num.^o noventa y tres mil trescientos noventa y dos, y
en lugar de la q^e antes tenia dada con una paja en el lugar de Callego
hasta la cantidad de once mil y quinientos de Roque Ruiz Canales y Callego

y D.^a Juana María de la Cruz su mujer, expresando lo q.^o que habiendo acordado igual-
casi con el Ayuntamiento anterior, y no habiendo tenido consenso inasimilable, por lo
admitir por fianza a los D.^{os} tiempos, parece podía haberle en los mismos términos
que aquel lo hizo, siendo conveniente que los citados D.^{os} se depositaran en la caja
señalada al fin de cada año, para que la gerencia q.^o esta habilitada, para la remota
com. y cobranza de todos los que allí se custodian, lo execute también en
los de esta fianza. Teniéndose inteligencia y la de q.^o el D.^o Esteban de la Cruz, como
señalado del mismo Colegio q.^o se le ha hecho en el asunto, se conforma con
lo que dice el D.^o Esteban de la Cruz, se acordó admitir los tres referidos D.^{os} hasta la
ciudad señalada para fianza de la escayendemia del citado Colegio q.^o esta cargo
de D.^{os} Juana María de la Cruz, Presvitero y en lugar de la q.^o antes tenía dada con
la escayendemia para el Lugar de Villacarr, lo que se depositen en la señalada
ciudad como a propiamente, quedando por esta razón libre y desembarazada la
caja de la obligación en q.^o estaba constituida, a cuyo fin se pongan en el estu-
dio de pertenencia las notas correspondientes q.^o lo convenga así.

En la Villa de Madrid a nueve de Mayo de mil ochocientos y uno, en el Ayuntamiento celebrado estudio con asistencia de los S.^{os} D. Juan de Morales Guzmán y Jover, Concedido de ella, D. Juan^o de Santa Clara, D. Fr.^{co} Javier Pacheco de Navarrete Hermosilla, D.^o Leonor Barrios, D. Pedro Tanguar, D. Fr.^{co} Xavier de Spica, D. Nicolas de los Heros, D. Rafael Aguilar, D. Miguel Luis de Gaxcio, D. Juan de Calvario Herrera, D. Josef Esteban de los Barrios, D. Juan^o Berdejo, D. Narciso Hernandez y D. Antonio del Rio y Bues

por Lic. D. J. de esta dha. Villa y D. Fran.^{co} Xavier de Urrea, Jueces o al
Comun, (entre otros acuerdos) se hicieron los acuerdos siguientes.

Hicieron presente una Real Cédula del Sr. Rey en esta Villa en
 veinte y ocho de Mayo de este año a favor de D.º Fr.º López Tanco, por quenta y
 pago de D.º Juan López Tanco para repachar la tierra buena del Ayuntamiento de la Villa
 de este Obispo en los dias que no pueda hacerlo por sus ocupaciones en la de la Comisaria
 de providencia de Carlos, que se tienen doce años

[illegible]

Nicolas Lorenzo Verdugo

[illegible]

por los señores de esta Real Villa y D. Juan^{Co} Xavier de Urte, Diputado al
Comun, sentados en el acuerdo se hicieron los acuerdos siguientes.

Hicieron presente a un R. C. de la real c. de. A. de. en esta villa en
 veinte y ocho de mayo de este año a favor de Diego alopez Tanco, por quemar
 riego de Juan alopez Tanco para regar el bien de la villa de San. de esta villa
 y de este bien en los dias que no pueda hacerlo por sus ocupaciones en la de la comision
 de poblacion de estas que se tienen de este

El Rey = En quanto comendando con la suplica que me habais hecho vos
D. Juan Lopez Alvaro den vida del N.º de esta Villa e ciudad que vivian en
habilitar a Josef Lopez Franco para que de vuestra cuenta y ruego despache la des
enbanza del N.º de la misma Villa que obrenis en los dias que no podais vos
hacerlo por vuestras ocupaciones en la de la Comision de poblacion e Valer
El.º que esta a vuestro cargo, lo que de mi R.º orden comunico a mi Consejo de la
Camara D. Gregorio de la guerra Gobernador de mi Consejo para su cumplimiento
en oficio de ocho del corriente, que fue publicado y mandado cumplir en el dia
dos siguiente. Portante por la presente habilito al referido Josef Lopez Franco
para que de cuenta y ruego de vos el expresado D. Juan Lopez Alvaro despache la des
enbanza del N.º de esta referida Villa de ciudad que obrenis en los dias q.
vos no podais hacerlo por vuestras ocupaciones en la de la Comision de poblacion
de Villa R.º que esta a vuestro cargo. Minutos al Gobernador y los del mi Consejo para el
luego q. esta mi Cedula les sea presentada aneminen de debetars al expreso p.º de
por Franco y hallandole habil y suficiente le den la aprobacion necesaria para que
de cuenta y ruego de vos el mencionado D. Juan Lopez Alvaro despache la citada desbanza
del N.º de esta mencionada Villa e ciudad que obrenis en los dias en que vos no
podais hacerlo por vuestras ocupaciones en la de la Comision de poblacion de Valer. El.

y Juez, Corredor de ella, D. Juan García Zabala, D. Juan Ben. de Alva, D. Rafael Baynate, D. Andrés Alava de la Salina, D. Juan de Castañeda, D. Josef de Almo de los Caminos, D. Benito Ruiz Garza de Almaraz, D. Juan de Berdeguer, D. Marcos Herrera, D. Antonio del Río, D. Lorenzo de esta dha Villa, D. Francisco Xavier de Urreeta, y D. Josef Martínez Benítez, Diputados del común, y le hicieron los acuerdos siguientes:

Acordaron que para el día nueve del mes de Abril de dha. mil y noventa y tres, para informar a la R.ª Cámara en razón de la solicitud de D. Simón de Urreeta q.º pretende ser Corredor de ella y Jefe de esta Villa.

Dice cuenta de un oficio de D. Antonio Aguado ref.ª de este día con-
textando al que se le dirigió en veinte y quatro de este propio mes, diciéndo q.º
entendió de la R.ª C.ª de S.ª C.ª nombrándole para ocupar la Plaza de
Fomento de Arquitecto mayor de esta Villa, vacante por fallecimiento de D.º
Francisco Sánchez, y del cumplimiento q.º estando labo.ª d.º, a la q.º siempre vi-
viera nombrado, cuando ocasiono en q.º demostrar su gratitud, y manifestar al
Ayuntamiento sus deseos de complacerle. No acordó visto.

Vaia. 12.ª

Dice cuenta de una representación del P.º D.º Francisco Zabala, Capitular de
esta Villa en fha. diez del corriente mes, en q.º como encargo por ciudad de d.º
ayuntamientos de dha. ciudad, hace referencia de las antedichas, l.ºs q.º y p.ºs q.º
q.º se han promovido y causado a esta Villa a virtud de l.ºs q.º y l.ºs q.º y l.ºs q.º
hecho a instancia del d.º Sr. de Almaraz, a cuya ombra y no a instancia
de las primeras q.ºs denunciadas por la R.ª J.ª de Almaraz y Villadiego tan-
to favorables a la ciudad, se había conseguido una posterior por parte de S.ª C.ª
titulada de executoria, en q.º mandando man.ª dha. l.ºs a dha. ciudad, en el
estado que se puso, m.ª a las partes en derecho, para que en juicio comparece
man.ª de el como les conviniere, pero sin hacer m.ª a dha. l.ºs. Que
sin embargo de esto el nombrado Alcalde mayor en su tal y tan frecuente



ter lo excede q.º conerá en el uso y ejercicio de la Jurisdicción, según por
menor se relaciona en dha. expuesto, que se han en inter.ª b.º q.º se por
ellos de su propia autoridad le des.ª q.º a dha. el en.ª de aquella
en los terrenos q.º comprendia dha. l.ºs o demarcación, que había estado con-
cuerdo por sí o sus oficiales p.ºs, y tenia calificada en el juicio contentioso que
se había seguido en dha. J.ª de Almaraz, para cuyo fin se pagaron ind.ª q.º
con testimonio o certificaciones de los hechos que mencionaba, se acordó en me-
diamente a dha. J.ª de Almaraz, solicitando se libras el comparente de p.ºs, para q.º
el estado de l.ºs mayor no perturbare las funciones judiciales que en dha.
J.ª se habían ejercido, q.º se causa o razón sobre dha. a
delatada en aquel juzgado, de que entiendo el Ayuntamiento como a dha. m.ª de
lo expuesto sobre el asunto por el P.º Capitular D.º Miguel Ruiz de Garza,
Acordo se ejercitase todo como por dicho P.º de Almaraz se proporia. Y en dha. q.º
ente la dilatación que se por la naturaleza de juicio se tanto y reversión a la p.º
ma, que se tiene q.º para con de los circunstantes p.ºs q.º y l.ºs q.º
gracia que se dha. se sin necesitando cada día mas a la ombra de la dilación
Del propio juicio, se acordó igualmente q.º con q.º de dha. de los documentos
q.º acrediten el de dha. d.º de la enagración de dha. ciudad, y
los demar q.º se estimaren antedichos por los P.ºs Francisco Zabala, D.º
Juan Ben. de Alva, D.º Miguel Ruiz de Garza y D.º Juan de Castañeda, ref.ª
lice sin perdida de tiempo una p.ºs representación a S.ª C.ª en lo termin.ª
que lleven entendido, la q.º se firmaran con el P.º Corredor y los P.ºs D.º
Francisco Xavier de Urreeta, y D.º Josef Martínez Benítez, Diputados del común,
que han concurrido a este acto, a beneficio de la brevedad, y para se la p.ºs
vacaciones en q.º no puede haber d.º, para no a en.ª a la d.º de la m.ª
mo P.º Benítez, q.º elegirá el P.º Corredor.

Díese cuenta de un título de Familiar del dicho Oficio de la Inquisición
resguardado en favor de D. Juan Piquero, y se acordó votar y queda en su estado.
enterado. =

Vicente Lorenzo Vazquez

9

En la Villa de Madrid a nueve de Abril de mil ochocientos y uno, en el Ayuntamiento
celebrado este día con asistencia de los S.^{os} D. Juan de Morales Juanari y otros, le
vreador de ella, D. Manuel de Santa Clara D. Juan García Lina, el escrivano
de Herminilla, D.ⁿ Rafael Argueta, D. Miguel Ruiz de Quirós, D. Juan de
Castaneda, D. Josef Anselmo de los Caminos, D.ⁿ Pedro Perez Cortés, D.ⁿ
Juan de Bermejo, D. Carlos Herrera, D. Antonio del Río y Burgos, leon-
vreador de esta Villa y D.ⁿ Juan de Navarrete, Diputado del común, se hicieron
los acuerdos siguientes =

Donde cuenta de una Real cédula comunicada a esta Villa de una Real orden por el
Excmo. S.^o D.ⁿ Pedro Caballero en treinta de Marzo pro-^{mo} pasado, expresando que
entendiéndose el Rey de la representación que este Ayuntamiento hizo a el de 10 de octubre
de q.^a se sirviese aprobar el nombramiento q.^a se hizo en D.ⁿ Pedro de la Puente para
Teniente de Arquitecto mayor de esta Villa, subsistiendo siempre el de D. Antonio
Chiquero, había mandado S. M. que se le informase si esta Villa ha tenido siempre
los Tenientes de Arquitecto, como ahora gozaba, y se acordó buquesen los an-
tecedentes del asunto y haren presente en el siguiente Ayuntamiento q.^a se celebre.

Que no se usaban
valores. } Díese cuenta de un papel de los S.^{os} D. Mariano Blanco y D. Miguel Lin-
de Quirós, Residentes Comisarios de pleitos con fia. ex este día acompañando
las dos copias q.^a les había pido el Excmo. S.^o Pablo Linares de los doce
tomos del Regl.^o una en el pleito con la Cacería de las memorias de Juan de



sobre la Cacería del conde del Estado, y la otra en el expediente de D. Juan
de Linares sobre el pago de los doce mil y mas reales, y que aunque
en el dicho Oficio el Excmo. S.^o también incluya expresen el suceso del
Ayuntamiento para lo que sea hacerse en los demas expedientes que hay
principales sobre que varios deudores a los propios y otros pague en otros
parecia nada había mas q.^a acordar q.^a se cumpla lo declarado por el con-
sejo q.^a esta bien terminante, poniéndose si fuere necesario testimonio de esta
locutoria en cada expediente; en el supuesto de que ella es la restitución de
sentencia. Que una vez se q.^a la locutoria en el pleito con el Excmo. S.^o
lo respectivo a este caso en el hallanamiento hecho por ciudad a recibir los
valores consignados con el descuento del seis por ciento, parecia igualmente en
dicho S.^o han podido por su comisión y en segundo oportuno de otros valores,
se pudiese Oficio expresivo a todos los Señores Comisarios, encargándose
que en adelante fuera del orden ritual de sustanciar, como se acordó, no
hagan hallanamiento ni comisionen, peticiones o actos alguno o igual
o equivalente clase a el ocurrido con el Excmo. S.^o con el Excmo. S.^o con el Excmo. S.^o
o equivalente clase a el ocurrido con el Excmo. S.^o con el Excmo. S.^o con el Excmo. S.^o
por medio de los Comisarios de la Ley, encargados también a el Excmo. S.^o
en la parte q.^a le corresponde para sacar dichos.

En seguida se vieron las expresadas de locutorias reducidas la primera
en el pleito con el conde del Estado a confirmar el Consejo el auto que pro-
veyó el S.^o Corredor en treinta y uno de Mayo de mil ochocientos y seis, y
en el de Excmo. S.^o respecto al hallanamiento hecho por ciudad a recibir
los valores consignados con el descuento del seis por ciento, se confirmaba tam-
bién el auto acordado con las Cortes del recurso. Con inteligencia de lo
acordado como proponen los S.^{os} Comisarios de Pleitos, habiéndose rebatido

lo al presente D.^o Pablo Llana, para q. en lo sucesivo no haga tampoco hallanamiento sin avisarlo primero al Ayuntamiento formal e por Dho. S.^o Comisario, y haciéndolo responsable en qualquier suceso.

Dize cuenta del informe del D.^o Fernando Gomez Quirós y de la Reclamacion del Arquitecto mayor D. Juan de Villanueva, por y por causas dadas a consecuencia del memorial q. le fuere remitido de D. Antonio Roca, pidiendo licencia para rehédificar una casa que le pertenece en la calle de Ortaleza, señalada con el num.^o trece de la mano.^a treinta y tres, segun el diseño que para ello presentaba. Teniéndose en inteligencia se acordó conceder licencia q. la construccion de dicha obra con arreglo a los citados informes y lo demas q. el Estado tiene prevenido y mandado anteriormente sobre estos particulares.

Collegio de S.^o Felipe } Dize cuenta de un Memorial de Josef Torrelle, manifestando q. a pesar de haber mandado el Estado se le pague en dinero efectivo los tres mil duros treinta y ocho y dos dineros q. le se restaban deviendo a este y otro genero convertibles que de su tienda habia suministrado para la subsistencia del Colegio de Niños de la Doctrina, el S.^o Comisario de dho. Colegio Carlos de Ceballos le queria preciar a q. costase en papel, segun le requirieran notable perjuicio, y mas siendo de tal clase la deuda, pidiendo por ultimo q. el Estado en su consideracion se sirviese tomar la providencia que fuere de su agrado a fin de q. se le pague en dinero efectivo como tenia mandado. Respon- dió por ende al Rector y al ayuntamiento de dho. Colegio D. Fernando Torres de- clarar q. para que de los quince mil duros q. entran en su poder por que a este interesado sin dilacion alguna, y sin sueldo, el todo de una vez le asociese en varias cantidades y en moneda metalica.



Dize cuenta del informe del D.^o Estanislao de la Cruz y de la Reclamacion del Arquitecto mayor D. Juan de Villanueva por y por causas dadas a consecuencia del memorial que le fuere remitido de D. Antonio Roca, pidiendo licencia para rehédificar una casa propia de D.^o Estanislao de la Cruz, en la calle del Arco de la Plaza, señalada con el num.^o catorce y quince de la mano.^a treinta y tres, segun el diseño q. para ello presentaba. Teniéndose en inteligencia se acordó conceder licencia para la construccion de dicha obra con arreglo a los referidos informes y lo demas que el Estado tiene prevenido y mandado anteriormente sobre estos particulares.

Caril. de la Cruz } Habiendo precedido llamamiento anterior a los S.^{os} Concejales y vecinos que estan en esta Villa y Ayuntamiento, se hizo previr una Orden de la R.^o Camara comunicada al S.^o Correo por el S.^o Correo de Sevilla con fecha diez de Mayo anterior expresando que por parte de D. Simon de Ortega de esta Villa se habian presentado en la Camara varios papeles previendo- do se le despache Cedula para servir en el oficio de Correo de Sevilla y Ayuda de esta citada Villa, como Comisario de D. Juan Estanislao Albaroz, a quien por- tenece con esta calidad, y que estando venuto q. antes informe esta R.^o Camara si el nominado D. Simon de Ortega es persona de buena vida y costumbres, si concuerda con el la suficiencia y habilidad que requiere para ello, o si tiene alguna compatibilidad que le impida servir el oficio que solicita, lo que asi pre- veniva a dho. S.^o Concejales para q. habiéndolo presente al Ayuntamiento con cedula anterior y expresion para que es, informen su Capitulacion en materia de ello con toda aspercion; en cuya forma y con el contenido Dado q. el p.^o de D. Estanislao se remita a la R.^o Camara por mano del citado Portacalle de Estanislao para dar cuenta en ella: en cuya virtud y habiendo tomado las nominas co- rre-

por Comisario del Real del Alcaide, y la declaracion del Arquitecto mayor D.
Juan de Villanueva uno y otro executado con arreglo al memorial que se le
presento a D. Francisco Aguado, manifestando que para la obra q' intentaba ejecu-
tar en su casa de la f' del Hospital señalada con el num.^o diez y seis de la man.^a
quatrocientos sesenta, y tres el plan de su fachada q' habia ido aporreado, qe-
ro que no habiendose hecho cargo fuera ahora de su credito otro por llevar tres al-
tos y tantos por pedirlo en la clave de la obra; y que no hallandose con caudal
suficiente para cubrir otros gastos se habia visto precisado a hacer formar el
nuevo q' presentaba, y pedir licencia para edificar segun el. Lo su ineligen-
cia se acordó conceder permiso para la construccion de otra obra, con arreglo a
todo a lo acordado en informes =

Yo el Comisario de V. M.
J. de Villanueva

En la Villa de Madrid a diez y seis de abril de mil ochocientos y uno, en el fun-
tamiento celebrado este dia con asistencia de los S.^{as} D. Juan Antonio de la
Cueva, Teniente Comandante de ella, D. Juan Garcia Saeza, D. Juan Francisco
D. Juan Xavier de Guzman, D. Rafael Llorente, D. Pedro Berro Calderon, D.
Juan de Castaneda Herrera, D. Josef Manuel de los Barrios, D. Juan Bernardino
D. Narciso Herrera, D. Antonio del Rio y Cuervo, Residentes, esta Real
Villa, D. Juan Xavier de Orta, y D. Manuel Ruiz de Alarcon, Diputados
del comun, se hicieron los acuerdos siguientes.

Rezoar por una orden comunicada por el D. Gobernador del
Rey a la Real Audiencia de Madrid, manifestando q' con el plausible motivo de
el plausible motivo de la exaltacion de D. Infante de España D. Luis de
Vendram, Principe heredero de Cerma a la Dignidad de Rey de Navarra, habi-



muerto D. Carlos a vista la corte de fela en su primer por-
tamento en su fin noche, empujando el dia de su comienzo y
se hagan los honores correspondientes a su dignidad, y lo mismo a la
Infanta D. Isabella de Borbon a su esposa, y a sus hijos, que median-
ta estas cosas se acuerda en el presente.

Para un efecto de pago al D. Comisario por el Real de gobernanza de
esta Real Audiencia de la villa de Madrid, que y otros en la villa
del comite, por el q' se expresa que el D. Comisario de gobernanza
del mismo, habia a cargo del pueblo de Alcala de Henares, y el de la
villa de D. Alcala de Henares, y comitido en su lugar por la villa de D. Alcala
de Henares, y por acuerdo de los ayuntamientos para que el
Comisario de esta villa se encargara al Ayuntamiento a prestar el sueldo
de al. Alcalde de Henares.

Yo el Comisario de esta villa de Madrid, por el D. Comisario de gobernanza
del mismo, se acuerda en el presente de esta villa de Madrid, por la Real Audiencia
que en junta general celebrada en esta villa el mismo por el Comisario de
Alcala de Henares con presencia de los S.^{as} D. Juan Antonio de la Cueva, y
habian dos nombres para el Comisario de Alcala de Henares y para el
Comisario, y para examinarlos a Juan Manuel de la Cueva y Manuel
del Cord y Vega; los quales entraron en este dia al Ayuntamiento de Alcala y
los recibio el Comisario anfitrión, fueron admitidos por el Alcalde al uso y
ejercicio de los negocios de cargo, y de los por certificación.

A donde se hace a D. Carlos, el informe que tiene que ser por mano del
Comisario D. D. Juan Antonio Calderon, en virtud de la orden de D. Francisco
Rico y D. Manuel de Guzman, Alcaide de la villa para el presente de
los Barrios de la villa de Madrid y D. Isabella por habiéndose acordado a hacer a hacer
el presente de la villa, por decir no a la villa de Madrid, y lo mismo a la villa de Madrid.

En este ultimo punto se vio a la D^{ta} Erasm con una lista a ma-
yor alba (1) por el Sr. D^o D^o D^o Echales en tratado de oficio, proximo ma-
nifestando que entiendo el Sr. D^o de la representacion que le hizo este tyu-
cto mayor que habia hecho en D^o de la Puente, obediendo a lo que
el Sr. D^o Antonio Aguado, habia mandado al Sr. D^o que se le informara de
el Sr. D^o habia venido siempre de Seniores de Arquitecto mayor, como
ahora presidia. Al mismo tiempo se vieron todos los antecedentes del
asunto, empezando buscar por acuerdo del Ayuntamiento, cuando al corriente
podemos de dar que en veinte y tres de Octubre del año pasado se me
presentaron ochenta y tres a nombre de Seniores de arquitecto mayor
a D^o Echales qual por fallecimiento de D^o Juan Duran: que en otro
folio le me presenten ochenta y cinco a nombre de D^o Manuel Martin
Rodriguez tambien por muerte a instancia de ca. Sr. D^o Ventura Rodas
que Arquitecto mayor, y qual entodo al Sr. D^o qual, y habiendose que
una del ofendido nombramiento, y remitidos el recurso a los¹² Señores
D^o Antonio, Benito, y Periza y D^o Juan lo hacia Juan, por acuerdo de ofi-
cio de nueve de junio del año de ochenta y cinco se mando tambien q^e
en el interin se suspendiesen los efectos del acuerdo en q^e se habia nombrado al
ofendido Rodriguez, y habiendose enq^e se informo muy dilatado en
diciembre y hecho en el 10^o D^o conitacion de causas en diciemb^{re} de
bienes todos al Archivo, que d^o no constara en cha ofi-
cina nada.



acusa del origen, causa ó motivo del establecimiento y nominacion de Benito e Triquileto mayor, ano que en lo antiguo entre los officios de un curia por el dia xxiij. e Miguel a nombrar tambien en cada año de la Aldea por un año de el curia, o quinquen, ni mucho quise lo causal, concluyeron por ultimo dictando en este sentido que las cosas devian seguir en el ser y estado que tenían, a saber de la nombrada que en veinte y seis de agosto del mencionado año de ochenta y cinco fue cuenta. El Mando Otáñez en Rodriguez del valle caminero de la No. D. Ventura, a fin de que el dicho tomase las providencias oportunas para el reconocimiento de la Plaza de San José, y con la continuacion de las obras penderas del Bordo y otras, cuyo papel se vio en el Ayuntamiento a primeros de septiembre del propio año con un memorial que presentó D. Melchior q. Benito e Triquileto mayor, que entonces era, en relación del engelo sacante; por virtud de uno y otro acuerdo que el curio quitó ante mano a la Direccion a Plaza la obra de Madrid hasta su nombrado a Maestra mayor, y q. para ese efecto se pasesen los nombrados presentes, y los q. se presentasen hacia el Ayuntamiento del día ve de Mayo a los J. D. Antonio Benito e Carlos y P. Juan García Sacra quienes tenían los antecedentes para q. en todo su desempeño informasen, y hecho a dicho llamamiento para proveer la real, cuyo informe se verificó en quatro del mismo mes haciéndolo en dirección de los preteritos y sus meritos para q. en vista de ellos se acordase lo que al que le pareciese mas conforme. En el propio día quatro de septiembre se comunicó a Madrid una copia de el AC. acompañada del recurso que había hecho D. Manuel Martín Rodríguez pidiendo la continuacion de la obra de la obra de la obra y se estaban encasando, tipo de

los planes de reedificar se le comunicaron a él no solo por estar en estado de ellas sino
por ser tambien Teniente nombrado por el Ayuntamiento, aun q' no se le
habia dado el auto correspondiente, mandando P. M. que en su virtud ele-
vase de lo que habia pasado con presencia de los antedichos: Que mandan-
to y haia que se eligiesen Maestros Mayores continuasen y dirigiesen las obras
que estaban a cargo del Oficio D. Ventura Rodriguez, los menores que pue-
ran visitan a las obras, y las excusaban con sus señores y fijos de Oficio,
y que no se precipitasen la ejecucion de obras mayores, suspendiendola hasta
que pudiesen hacerse con el auto y conocimiento que correspondia a un Oficio q'
siempre se habia gozado de ocupar en los primeros sugetos de la profesion.
Esta orden se dio en el Ayuntamiento de fin del proprio mes de Setiembre, y
se acordó en cumplimiento, y que se comunicasen los correspondientes Ofi-
cios por lo tocante a la continuacion de las obras, extendiendose el informe por
D. P. Carriz y Salas y lo comunicaron y se remitió a él. C. M. con fha. de vein-
te y cinco de Octubre de 1787 de cuyo informe resulta q' que el C. M. mandó que
la provision de el mismo Mayor se le propusiese una terna de sugetos. Que
en la R. M. comunicada a C. M. de 2.º de Plan de Villanueva por
veinte y ocho y seis, nombrando P. M. de D.º de Villanueva por
Maestro mayor de Madrid, mandó que se le informase sobre las obli-
gaciones y emolumentos, como estaban nombrados, y que se reglase a breves en
la distribucion de sus trabajos; cuyo informe se verificó en treinta y tres de
Marzo del proprio año de ochenta y seis, habiendo dicho en quanto a lo deman-
do y sus obligaciones eran las mismas que las del Arquitecto Mayor
en los casos de su enfermedad, ocupacion y ausencia; y que no tenian



38
suelo ni emolumento alguno, que entonces lo era solo D.º de Sancho Pul-
gues aun que Madrid a instancia de D.º Ventura Rodriguez, habia
nombrado tambien para Teniente a su sobrino D.º Manuel Martin Ro-
driguez, habiendose que se a este nombramiento el auto q'ul, man-
dando los gerencias que de ello se le seguian, y remitiendole a informe de
los menores Ofi-^{cos} Carriz y Salas, se acordó igualmente en el interin se sus-
pendieron los efectos del acuerdo en que se nombró a Rodriguez. Tenel dia
treinta de Abril siguiente, recomiendo a Madrid una R. M. de D.º de
que el C. M. aprobaba el nombramiento de Teniente Maestro mayor q'
el Ayuntamiento habia hecho en D.º Manuel Martin Rodriguez,
a quien se pudiese en posesion, arreglando sus funciones a las del otro de-
niente con igualdad, y acuerdo del Arquitecto Mayor. Que en once de
Mayo del mismo año de ochenta y seis, puso un Oficio el citado Rodríguez,
manifestando los motivos por q' no podía admitir el empleo de Teniente,
Arquitecto Mayor, y pidiendo a la Academia de él, lo que se hizo presente
a P. M. y en treinta y uno del proprio mes se comunicó una orden diciendo
aprobaba P. M. la referida dimision, mandando que mandase la provision
de tres sugetos para elegir de ellos P. M. el que le pareciese, lo que se
cabea propuestos en primer lugar a D.º Juan Sánchez, que aprobó el day
por su orden de treinta de Agosto del año de ochenta y seis. En inteligencia
de todo se acordó, que mediante resultado de los antecedentes, que daban lugar
a haber habido dos Tenientes, se informase a él. C. M. para que para ello
dado esta orden a C. M. de 2.º de Plan de Villanueva, para la comunicacion
de él.
Diere cuenta de un memorial de Juan.º Archidona, Oficial de el

expresando que sin embargo de las muchas diligencias q^{ue} habia practicado
no habia podido obtener mil docientos sesenta y tres V. que ya se han
q^{ue} le estaban deviendo de varios repagos q^{ue} habia causado en el Colegio
de Niños de la Doctrina de esta V. y pidiendo se le mandase pagar. En
acuerdo con el P. Marq^{ue} de Lenclos, Comisario de dicho Colegio para que
dando al arquitecto mayor acerca de la construcción de dicha obra, y re-
corte informe al Ayuntamiento lo que se le ofrezca y parezca.

Nicolas Lorenzo Vazirgo

En la Villa de e Madrid a inices de Abril de mil ochocientos y uno, en el Ayuntamiento
nuestro celebrado este dia con asistencia de los ^{ss} D. Juan de Morales Guzman
y Juan. Corredor de ella, el Marqués de Hermosilla, D. Miguel Buca de
Garrido, D.^o Pedro Lope. Lelidan, D. Josef Anselmo de los Barrios, D. Francisco
Rodriguez de la Herreria, Redonde de esta dha. Villa, D. Juan Co. Xacur de
Orta, y D. Francisco Garcia de Santiago Diputados del pueblo, se hicieron
los acuerdos siguientes.

los sucesos siguientes.

Dice cuenta de un memorial de Eugenio Garcia, Secretario de los
menores de Pedro Lopez del gremio de confiteros de esta Corte, manifestando
que por el Colegio de S. N. S. de Niños de la Doctrina de esta Villa se le co-
taban sesenta y dos mil ochenta y tres r. como cantidad de la cuenta que habia
presentado a D. Camilo Torres Michel, Secretario Mayor de la Real Academia de S. Carlos
Colegio, y pidiendo que se mandase a los mandare pagar; que sin embargo
las muchas diligencias que habia practicado para ello no lo habia podido
conseguir, y se accede informe el Sr. D. Mayor de la Real Academia.

Diose cuenta de un memorial del Teniente Coronel D. Bar.



Fuero el empleo de Alcaide de Barrio del Ave Maria, D. Manuicio de los Martires, y de este por certificación.

Vicente Andres Vazquez

En la Villa de Madrid a veinte y tres de Abril de mil ochocientos y uno, en el Ayuntamiento aludido se dio un autógrafo delos S.^{os} D.^{os} Juan Esteban de la Serna y Molina, Excmo. de Excmo. D. Manuel de Alencar, Excmo. de Excmo. D.^{os} Hermosillo, D.^{os} Ramon de Alencar y Dada, D.^{os} Bern.^{do} Navarro y Jor.

Use de l'op. y. 2^a
ton en l'op. y. 2^a

En la Villa de Madrid a veinte de Abril de mil ochocientos y cinco, en el Ayuntamiento celebrado este día con asistencia de los S.^{os} D. Juan de S.^{ta} rales Gasman y S.^{ta} rales, Corredor de esta dha. S.^{ta} D. Juan^{te} García Tabernat, D.^{to} Ramón Dorado, D. Juan Francisco de Alva, D. Miguel Ruiz de Jara, D.^{to} Juan de Castañeda, D. José Tabernat los Barrios, D.^{to} Pedro Pérez Alvarado, D.^{to} Juan^{te} Cerdanaga, D.^{to} Andrés Herrera y D.^{to} Esteban del Río y Berge, Alcaldes de esta dha. Villa, D.^{to} Juan^{te} Cervera de Orta, Diputado del Común, y D.^{to} Alfonso Albarrá de Utrera, Contador, se hicieron los acuer-

dos siguientes.

Coloq. n.º 1.º

Diose cuenta del informe del S.^{to} Marqués de Hermonilla, Poeta. D.^{to} Síndico Sr.^{al} en vista de la representación que se le remitió y habia hecho el S.^{to} Marqués de Seralles, Acordó Comisionar al Colegio de S.^{to} Niños de la Doctrina de esta Villa, sobre el dinero que quedó en el libro del Colegio quando falleció el Rector D. Josef Pérez, que después se dio a valen por el interés q.^{ue} de esto se le requiría a la misma para q.^{ue} y de los memoriales dados por diferentes sujetos en solicitud de lo q.^{ue} a los dhas. siendo uno de ellos Josef Bonello por tres mil ciento treinta y ocho y tres mrs que se le restan del pan y otras generos comensales que ha caminado de sustruendo para dho. Colegio. Tomó inteligencia de todo se acordó que para instruir el expediente como correspondiente para al S.^{to} Marqués de Seralles, a fin de q.^{ue} en vista de lo expuesto por el S.^{to} Gobernador Sr.^{al} d.^{to} lo que se le ofreció; y en consecuencia de esto y conseruado el Ayuntamiento de las justas reclamaciones hechas por el citado Bonello para el pago de lo que se le debe q.^{ue} se oficio al S.^{to} Com.^{on} para q.^{ue} S.^{to} se abra interamer a mediación con los S.^{os} Directo-



res de la parte de redencion de valen a fin de q.^{ue} se le pague de uno de cientos cinquenta pesos para verificar este pago y en tal al Colegio las perdidas considerables que se le originarian, Ademas de las que por su ocurrencia de facultades padece, si hubiera que reducirlo al documento comensal, y en quanto a las reclamaciones de D.^{to} Pablo Gonzalez Corredo, e Hernandez Alvarado, Eugenio Garcia, Confitero, y otros, tengase presente para quando se traigan las cuentas pedidas a los Comisionados del difunto Rector, y se acordó D.^{to} Esteban del Río de e Notaria.

Estado de la. Uen notia

Diose cuenta de una orden del Consejo de fecha diez y seis del presente mes, expresando que por el Estado de Caballeros de la Real Academia de las Letras habian hecho a aquel S.^{to} Tribunal varios recursos de que remitir a copia, de un dicto original fado de orden del Ayuntamiento, conseruado para la eleccion de Millones a los Religiosos de la Curquia del Pan que pareca estar en turno, y solicitando su puntual observancia de lo reme lo q.^{ue} se no admitia el Ayuntamiento para dha. eleccion o como ni para los otros dictos de igual clase sujetos que no han individuos del cuerpo Colegiado de la Nobilia. Ten el acuerdo expuyendo la resistencia de ciudad a cumplir la Coexceucion expedida a su favor, replicando al Consejo se cum mandan que el Ayuntamiento se abra a los efectos de la Hermandad, e Rector y el Ayuntamiento mayor para que en su virtud puedan concurrir a los extraordinarios y funciones publicas que celebre y demas actos como esta mandado, y gozar de las demas prerrogativas q.^{ue} son propias a su individuo. Fue entendido de todo el Consejo y conseruancia de los antecedentes de la causa habia acordado que Madrid haga recoger qualesquiera exemplares que de su orden se hubieren firmados en esta Corte



mandado al presente secretario en veinte y siete de abril anterior D.^o Bartolomé de la Dehesa Contador fiscal de Popayán y Arzobispo del Obispo, expone haber dado cuenta a aquel Supremo Tribunal de la certificación que se le había dirigido con fecha veinte y seis de febrero de este año próximo pasado de lo acordado por la Junta de Popayán y Obispo de esta Villa, pudiendo aprobarse los gastos causados en la repartición de agua del termino y jurisdicción de Urcía y Malaga que anexo como Comisionado el Excmo. D. Juan de Sarmiento que segun la cuenta presentada por el escayor donado con el dicho buque de aquel acuerdo son a veinte mil quinientos y diez y siete mil y setenta y cinco reales de los que pagados por ellos resultan de alcance liquido sin favor doce mil y once mil con descuentos de trescientos y sesenta y siete reales de mas como expuso la contaduría de cuentas. Entendido de lo expuesto por los Procuradores Indios fiscal y Comisario del termino, lo que en su caso expuso el Fiscal y lo que últimamente informo aquella Contaduría de lo que a habia servido resolver por Decreto de veinte y cinco de Mayo de este año de mil ochocientos y cuatro que igualmente se acuerda por los restantes gastos que comprende la citada cuenta quatro mil reales setenta y cinco reales, cuyos pagados se acuerda ascenden a veintimil ochocientos y cuatro y ochocientos y sesenta y siete reales, quedando excluido todo lo demás que importa trece mil ciento veinte y cuatro y quatro maravedis, cuyo importe deberá reintegrar el Comisionado Realidor de Urcía. D. Juan de Sarmiento, a cuyo fin devolvirá la citada cuenta con los recibos de justificación que la acompañaban. Firmada que el Ayuntamiento y Junta de Popayán y Obispo quando ocurran partes de esta naturaleza a y

del referido Decreto presentada por parte del pueblo de la villa, y que inmediatamente suponga el Ayuntamiento la publicación de uno en que expresamente se presiga que las personas que han de entrar en la elección o suerte de la Junta de Obispos y Obispos, hagan de tener las circunstancias que se expresan, no solo las de ser Caballero hidalgo, nacido por el Ayuntamiento, sino tambien indio de los Obispos de Urcía, sin cuyo requisito no han de poder ser admitidos y lo mismo a los demas Obispos o lugares llamados de concordia, como esta mandado por D. E. L. en su Real Cédula de 17 de Mayo de este año de mil ochocientos y cuatro en cuya inteligencia y fines que previene la citada Orden de diez y seis del presente se acordó guardar y cumplir la orden del grupo, y para su modo que con la concordia y todos los antecedentes de este asunto al P.^o Procurador fiscal, previendo asimismo al P.^o Comisario para que llame a Ayuntamiento extraordinario=

Nuestro Abogado D. Andrés de

[Signature]

En la Villa de Madrid a quatro e diez de mil ochocientos y uno en el Ayuntamiento celebrado este día con asistencia del P.^o Juan de Morales Guzmán y D. por Corredor de ella y de los S.^{os} D. Diego de Angulo, D. Miguel Luis de Aguirre, D. Juan de Castañeda Herrera, D. Josef Gabriel de la Barrera, D. Juan de Penabazaga, D. Marcos Herrera, D. Antonio del Rio y D. Juan de Dios de la Villa. D. Juan de Navarrete y D. Josef de Argueta, Diputados del termino y D. Alfonso Alvarez de Cerina Portero, se hicieron los acuerdos siguientes. Hicieron presente una orden del Consejo que la habia co-

Los gastos de
Vozes de los

ante y tras del mismo hubiese acordado como por vía de recordación, culpa-
ra en negligencia, en que se le hubiese guardado dho oficio. Que en quanto al
lo principal del asunto decía igualmente que todo lo q se le echaba de menf.
por el otorgamiento lo tenía el Rector del Colegio de de el citado día ve-
inte y uno de Abril con oficio para el Sr. Marqués de Caceres, sin que
este caballero ni otra persona alguna los pudiese argüir de haberlos pa-
sado al menor oficio, estimulandolos al despacho el asunto ni acusan-
doles retardación, no obstante de que en encargo como meramente asun-
tario y pidiendo no era regular produgiesse apremios ni oficios precep-
tos que pudiesen estimular. Se acordó: Que al P. Comisario del Colegio
de Marqués de Caceres, para que en su vista exponga lo que se le ofrezca. —

Huero abieno Verdugo

En la Villa de Madrid a siete de Mayo de mil ochocientos y uno, en el otorgamen-
to mismo celebrado este día con asistencia del Sr. D. Juan de Estoril, fue
man y tesor. Corredor de esta dha Villa, D. Estan. de Santa Clara, D. Juan
García Barrio, D. Laurem Estan. de Santa Clara, D. Fr. de Santa Clara de la Palen,
D. Josef Estoril de los Barrios, D. Juan. Vezindaga, D. Martin Herrera,
y D. Antonio del Rio y Burgos, Rededores de esta dha V.ª D. Juan. de Tavera
de Orreca, y D. Juan. García de Llanero, Diputados del común, se hicieron
los acuerdos siguientes.

Cuent. Estoril. Que guerra de una representación de D. Josef Estoril Villar, Con-
sejero fiscal de cuentas de Estoril, en fin de Abril último, capresen-
do había reconocido las mismas quientas que acompañaba el terreno



45
que fue de dho ramo de Estan. de la Villa de Mayo, en los dos años de mil
ochocientos noventa y seis y noventa y siete reconocidas por las
Contaduría de su cargo las que venían para su aprobación y que oídas
se acordó mandar deparar los finquitos de ellas. Que no acompañaba
los recados de su justificación por necesitarlos para el reconocimiento y apro-
bación de las cuentas de administración que todavía no se habían presen-
tado unas, y de como no estaba formalizado el reconocimiento, para cuyo caso
era preciso tener a la vista los papeles de justificación de las de los terrenos
que consisten en hijuelos y libranzas, y la mas esencial para comprobar
unas y otras. Teniendo inteligencia y la de no encontrar e igualdad ni en
convenciones alguna que impida la aprobación de las expuestas veinte en-
tadas, se acordó unirlas todas a la misma Contaduría de rentas de la
de Abasto, para que con presencia de ellas de dicho terreno de Estan. de la
Villa Reducir la correspondiente certificación con expresión de si resultan o no
algunos cargos contra el, la qual se archivó de finquitos y requiridos, sin
perjuicio de lo que después resulte la junta creada para el examen y liqui-
dación de todas las cuentas de dho ramo de Abasto, cuyo fin y para veni-
ficar las devuelva el citado Contador, luego que haya dado al interesado la
nominada certificación, lo q se executará en necesidad de volver a dar cuenta
de ellas al otorgamiento para q las inspeccione la junta y determine lo que
estime justo; todo en los terminos y se practica por acuerdo de diez y seis
de Mayo de mil ochocientos noventa y uno, con otras tres cuentas del mis-
mo terreno correspondientes al fin.

De.

Que guerra de una representación de D. Antonio. Villar, Contador

de la reunion de cuentas de Abasco, acompañando unas cuentas, que se le remitieron para su conocimiento y habia prevenido D.^o Pedro Sainz de Baranda correspondientes a la Hacienda de Abasco que estaba en cargo en los años de mil novecientos noventa y cuatro y noventa y cinco, y con las mismas se le faltaron adho de otros, las cuales se hallaban corrientes y conificaban alguna para su aprobacion. Tenia inteligencia y la de no resultar de los informes puestos por la Contaduria a continuacion de sus cuentas, repuso algunos en la aprobacion de acuerdo vuelvan a la misma Oficina para que segun su estado de al cirudo D.^o Pedro Sainz de Baranda la correspondiente certificacion, con expresion de si aparecen o no algunas erratas contra el, la qual le servira de finiquito y resguardo, sin perjuicio de lo q.^o despues resultare la junta creada para el examen y liquidacion de todas las cuentas de otros ramos; acuyo fin y para remitir las las volutas de los Contadores de revision luego si haya sido al vitoreado la peroficacion citada, lo q.^o se exequen sin necesidad de volver a hacerlas presentes al oposito, mientra para que lo q.^o inspeccione la junta y determine lo que estubo justo.

Esta cuenta de una representacion del Sr. Marquis de Cevallos
Dijo el Sr. Marquis de Cevallos, Comisario del Colegio de el Colegio de la Doctrina de
esta Villa, capreando que enterado de lo acausado por el Sr. Marquis de
Gail con vista de la representacion que anteriormente habia hecho otro
Sr. Marquis de Cevallos sobre habiendole enviado a sales el dinero que
se encontro en el obra del Colegio quando fallecio el Rector D. Josef
Perez, decia que su mayor intento es, y ha sido siempre procurar las
mayores ventajas al Colegio, acuyo fin no habia pensado me-



46
ria alguno, sin que en efecto ha pasado mas tiempo que el q.^o cree en la
mejor situacion; y que el haber reducido a sales el dinero que se encontro
en el arca del Colegio quando fallecio el Rector D. Josef Perez, lo hizo con-
siderando proporcionaba un fondo a favor del Colegio que reducia un quatro por
ciento al año, pues con los otros medios que tenia era imposible mantenerlo, que
asi se ha verificado ya hacia tres años se habian cobrado mil novecientos y tantos
y se reduce de otros sales, que el proveer las ultimas ocurriencias nadie ocu-
paz de hacerlo, ademas de que en aquel tiempo parecia exonerar la perdida de
diez y nueve por ciento, y aun se prevenia y esperaba que los sales lesa de no-
mar mas decadencia hubiesen tenido mas estimacion: que si el dinero se hubiese
mantenido en el arca, gozando la ruina de los sales, se hallaria hoy
el Colegio en sales ni dinero, y sin un quatro por ciento que ha bu perdido:
que creia tener en efecto y manifestado los motivos que le movieron a tal
operacion, haciendo presente al mismo tiempo a la Real Audiencia que si por si solo
tomó aquella determinacion fue por que se creyo' adormido de todas las facul-
tades necesarias para la Direccion del Colegio; y por que gozaba con funda-
mento que el Ayuntamiento tenia depositada en su persona toda su confianza,
pues de lo contrario un rugio de su cariz y gairu, stancio, jamas se encon-
garia de ninguna Comision, que a lo menos creaba para como hacerlo y como
permisionarlo en su situacion. Tenia inteligencia de acuerdo' aprobar lo hecho
por el Sr. Marquis de Cevallos, cuidando en el hallar de estar a la vista q.^o
que quando los sales tengan menor perdida, reducir algunos para el pago
de los acreedores del Colegio dando cuenta de ella al Ayuntamiento. El Sr.
D. Carlos Herrera dijo que en vista de lo expuesto por el Sr. Marquis

de Bular en el dictamen visual al expediente al P.^o Procurador General a fin de que sobre todo valiere a decir lo que le pareciere y pareciere, y en consecuencia de el Ayuntamiento de esta corporación y con presencia de haber estado sobre los intereses de las velas por tantos años con noticia del Ayuntamiento y de las Contadurías, cuya cobranza es una tacita apostación de lo practicado por el P.^o Escribano de Bular, yo quedo lo acordado.

Langosta

Hizore presente una carta dirigida al P.^o Corredor en vi de este mes por D.^o Juan J. González de la Rúa, Estayonero de la R.^o Casa de Seguros, expresando que las continuas compases que ha tenido para el desempeño de la comisión que le era conferida ha sido la causa de no haber podido dar contestación a la q.^o le había dirigido D.^o P.^o Corredor en veinte y nueve de Abril pasado de este año, lo que había expresando que habiendo para no personalmente al reconocimiento del todo del Portal y sus inmediaciones el que había hallado infectado del insecto de Langosta con mas aumento del que en el primero, por cuya causa y lo de hallarlo saliendo del camino le parecía ser utiles los cedros, pero q.^o no había podido disponer de retirarlos habiendo provido al guardarlos tenga en las manchas en q.^o se advierte el insecto que es donde hay menos gusto afin de q.^o hagan el menor daño posible y quedan con visión en parte a su atención. Que en el termino de D.^o R.^o Casa se había descubierto el mismo insecto con mucha abundancia el que hace considerables daños en los fanos, segun lo los inteligentes de Langosta fana y persona, y a la q.^o ha remitido muchas de ellas al mismo para q.^o resulte lo que tenga por conveniente. Se acordó vista y junta con el antecedente que hay en el caso.

taria sobre este asunto.



Vire un R.^o Atento dado a favor del Sr. Don de Ortiaga dado en Avance juez a veinte y nueve de Abril anterior para que sirva un oficio de ^{señor} de compras, ventas y ventas de la corte como Seniente de D.^o Juan ^{de} Albarz a quien pertenece con esta calidad y la de perpetuo por jurato de herencia. Se acordó: Que al P.^o Atón General para q.^o expenga lo que se le ofrezca y parezca.

P.^o Nicolás de
20, abril de 1791
1791

Dio cuenta de un memorial del Sr. D.^o Nicolás Herrera su fecha este día y expresando que en su memoria de quince de Agosto del año pasado de mil ochocientos por las razones y fundamentos que expuso pidió a este Ayuntamiento le exonere de la asistencia a el, y se le acordó el soldo en la forma que se había hecho y hacia con otros P.^o Capitulares no asistentes a quien el Sr. D.^o Magenta, experimentando el expediente de muestra en el curso de su atención, le repitió en veinte de Noviembre y a determinación, lo que se pasó a los P.^o Procuradores fr.^o y Perrenero los que han expuesto y manifestado con bastante brevedad lo que se les ha ofrecido y parecido; y que habiendo D.^o P.^o repetido el invitado verbalmente y pedido al Ayuntamiento se acordó determinar la referida solicitud, la que se vio en el celebrado en quince del corriente mes; mas como se le hiciese salir del acto para la conferencia, solo sabía que el Sr. D.^o tenía llamamiento para la determinación, ya en la instancia del Sr. D.^o presente quanto de las que hacen los referidos P.^o Procurador fr.^o y Perrenero en sus respuestas; y deseando el expediente recibir se acordó aque-lla justicia o gracia que han experimentado los P.^o Capitulares que disfrutaban de la asistencia o conseración de la asistencia a los Ayuntamientos.

de un oficio de Comendador de personas, ventos y recaudas de mi Corte para tenerle en su cabeza por suya propia, persona por jurde heredad, con la cual se nombra Teniente en el interior que del o' año subeoro en este tiempo y lugar se le de, o ralo de el preno q'ral o equivalente con que se riva a mi Corona por el, bien a nombre de mi R.^a Alacorda, o don por quien convegan, mediante el dño que los que hio respectivo de estos mis Reinos tienen e tancealos o conuimlos, y tambien con la de que tanto por mi R.^a Alacorda o por quien convegan da a pueda conuignar el importe respectivo a sola la gracia de Teniente en la forma que queda declarada puede hacerse en quanto al y reca. te q'ral del oficio, quedando en entonces sin tal preminencia de ser, y con otras calidades y condiciones en dho título declaradas, segun mas largo en el, a que me refiero se contiene. T'ahora por parte de vos D. Simon de Ortiaga me ha rido hecha relacion que el referido D. Juan Estan.^l Albaro, usando de la facultad que por el título se p'edido a su favor le esta concedida, por escritura otorgada en la V.^a Ciudad a veinte y seis de febrero de este año ante Agustín Alacoz mi Escribano y del p'legio de ella, se ha nombrado para que como su Teniente sirva el conuignado oficio, como conuiga de dho nombramiento, to, que con otros papeles en mi Consejo de la Cámara han rido p'ido sentados, replicandome q' en su conformidad sea rido de dho Cedula mia para ello, o como la mi mente fuere. T'habiendo visto la cedula vuestra instancia en dho mi Consejo de la Cámara, con los



10
informes tomados en su rami, y lo p'puesto por el Ayuntamiento a la dha. Villa de ciudad en el que celebró en diez y seis de Abril de este año por dho to de veinte y dos del corriente, acordó se otorga la cedula que p'eri, sin p'oso al dño q' ciudad queda tener a lo oficio de esta clase. T'omformandome con ello lo he rido por bien: En tanto por la p'ovisor, y sin p'osuiro del dño que me rido queda tener a esta clase de oficio, mi voluntad es que ahora y de aqui adelante sirva, viva, y eadecis el referido oficio de Comendador de personas, ventos y recaudas de mi Corte como Teniente del nominado D. Juan Estan.^l Albaro, a quien pertenece con esta calidad, por con la circunstancia y p'ovisa condicion de que por mi R.^a Alacorda o por quien convegan y tenga derecho a pueda conuignar el importe respectivo a sola esta gracia, quedando el oficio rido entonces como queda conuignado sin la tal preminencia de ser, Teniente, conforme por lo mi ruelto por punto general a consulta de mi Consejo de la Cámara de doce de septiembre de mil novecientos noventa y dos, en la forma, segun y de la manera que se especifica en el y ratorio del. De veinte y uno de diciembre del año pasado de mil novecientos, el qual manio se entienda con vos por el tiempo que le sirviere, sin poder ser renouo o como asi lo declaro por el dño D. Juan Estan.^l Albaro, sin justa causa aprobada y ruelta por Tribunal competente. T'por esta mi Cedula mandado a los Alcaldes de mi Casa y Corte, y al Corredor q' el tiempo fuese de la dha mi Corte y Villa de ciudad, que en dho cedula, y de las Ordenanzas, anexulas y capitulos hechos por el P'residente y los del mi Consejo de Alacorda se mania y no de otra manera, y con q' p'referencia esta mi dha Cedula y el referido t'rancl y condiciones en el Ayuntamiento de

la ciudad Villa de Ciudad para que conste en la forma que se debe usar y
sin perjuicio del Dño que la misma Villa es ciudad pueda tener y ser
claro de oficio o hayan por tal fin. Del referido D. Juan Estan. Albaraz,
y sean con ver el citado oficio en todo lo sob. conueniente: y por el tiempo q̃
le durar o quando y hagan guardar todas las honrras, prerrogati-
uas, franquicias, libertades, exenciones, preeminencias, prerrogati-
uas e inmunidades, y todas las otras cosas que por razón del mismo oficio,
deben haber y gozar y os deben ser guardadas, y os recordan y hagan re-
cordar con todos los derechos y salarios a el anexo y pertenecientes, enora
y cumplidamente, sin faltar con alguna, que lo debe abonar o reuocar
y os lo he por realdo al dho oficio, y os doy y como licencia y facultad pa-
ra lo usar y exercer como veniente del referido D. Juan Estan. Albaraz,
por el deprehension bajo de las calidades y declaraciones que fueran expre-
sadas, en perjuicio del Dño que es ciudad pueda tener; pero en faller
como el referido D. Juan Estan. Albaraz, o si se derindiere de la propie-
dad del citado oficio, no lo usen mas con vos, sino con la persona que
tubiere nuevo título o deula mia para ello: y lo mismo se euten a de
consignare el importe respectivo ala gracia de dñ. que tiene el mis-
mo oficio, por quedar desde entonces sin tal preeminencia de dñ. te
con arreglo a lo por mí recueto que para referido. De esta mi deula
se ha de tomar la razón en la portada xpa. lra de Valeros de mi Real
Audiencia, a que esta agregada la de medianaata, expresando habere
pagado y que asimismo se dñ. con declaración de lo que importa




no, ni en su formalidad mando sea de ningún valor, y no se admita ni tenga
cumplimiento esta mi en los tribunales de dentro y fuera de mi Corte. Sea en
Castilla a veinte y nueve de abril de mil ochocientos y noventa. Yo el Rey = Por
mandado del Rey = Yo = Esteban Pineda = Ombucada = Tomé ra-
zón de la deula de el dñ. escrita en las tres fojas antecedentes en la portada
pa. lra de Valeros de la Audiencia en la q̃ consta habere ratificado al Dño de la
medianaata, ciento quaranta y un mrs. de vellón, por la razón que en ella se ex-
presa como aparece a plegar diez y nueve de la portada de la portada en este
año. e Madrid once de Mayo de mil ochocientos y noventa. Alondro B. B. m.

Se acordó: Guardar y cumplase lo prevenido en el dñ. título, y dñ. te por
certificación.

Dirigí cuenta de una certificación dada por D. Alonzo de Ayala y Villagor, de
cribano de guerra de la R. Chancillería de Valladolid en fha. treinta de abril
de este año por la que se expresa habere dado sentencia por Dña. R. Chancillería
en revuelta en el pleito segundo con el P. Fiscal y ciudad por D. Estan. y D.
Josef Ayala Hermanos, D. Antonio y D. Pedro Ayala y otros intere-
rados declarando por hijosdalgo, notorios de legítima, lo qual se hiciera notorio
a Ciudad; y se acordó: Que al P. Procurador fiscal para que expusiera lo q̃
se le ofreciera y parezca.

Habiendo precedido llamamiento anterior a los dñ. Procurador y
Procurador y Estan. en esta Villa, Diputados del común, Procurador Sindico fiscal,
y Estan. a efecto de ventar lo conueniente por guerra general, conguiente al
a lo enouento por lo P. Procuradores fiscal y Comisarios en su informe de doce
de abril del corriente año, que se vio en el Ayuntamiento de quatro del
corriente mes, con motivo del expediente subratado a instancia del P. D. N. B.

combinar con el a los que hubieron asistido a ellos quatro meses el año.
Que por acuerdo de la junta de veinte y quatro de julio de mil novecientos
ochenta y quatro se mando 'hacian obligacion espontanea de asistir
a los Ayuntamientos de la mayor parte de el. Tambien que por el
Orden comunicado al Sr. Intendente de esta Provincia en veinte y tres
de febrero del mismo año por el Sr. Conde de Plasencia se re-
ta habiendose remiteido por quanto general no se exigian los Residuos
de tales Emisiones, pero las obligaciones que como tales tubieren que res-
ponder a presento de estar empleados en otros destinos, y que se continuan
en el de tales Residuos sea en la firme intel' senia de que ni el concepto
de los otros empleos, ni el fuero q' por ellos les corresponda, los ha de ex-
mir en manera alguna de los cargos y obligaciones, como otros qualquie-
ra de los demas individuos del Ayuntamiento, segun y como se previene
por las Leyes del Reyno, o que de lo contrario se miten su oficio. Sulti-
manente ha dea consideracion a que las exclusiones y pagos hechos a
los S^{res} Capitulares de esta Villa, posterior ala referida orden se mil re-
tosientos sesenta y ocho han tenido su origen y apoyo de las terminan-
tes expresiones que contiene esta de que se paguen los salarios de los que
habian vacado sus titulos y estaban legitimamente empleados en el
Reparto, sin perjuicio de la ultima resolucion que se tomare en vir-
ta del informe y noticias que se den en ella. Que el estar este aun sin con-
quitar habia sido causa de que no obstante se mandaron buscar a los
respectivos Oficiales donde pudiesen constar no llego el caso a con-


 num todas por que según sus informes no existían en ellas. Habiéndose
 tratado y conferenciado detenidamente sobre todo se acordó en que se
 cumpliera lo dispuesto por el citado reglamento del Consejo en quanto ala
 asistencia a los Ayuntamientos por los J.^{es} Capitulares: que se encarga en
 capitulares de ella sólo a los Salineros que se hallen empleados en el R.^o S.
 an en campaña como de farración, no siendo en la ociosa enter, para los
 que están en ella devengan asistir a los Ayuntamientos por en los días
 que estos se celebren tubieren ocupación al R.^o servicio, se excusaran por me-
 dio de Oficio que dirijan ala Secretaría que corresponde exp.^{ta} sendolo así: Que
 los q.^{os} en dichos Oficios como tenientes, no sean comprendidos en la citada
 exención, con consideración a que voluntariamente entran a ejercerlos con
 traídas obligaciones que deben cumplir, y antes examinar si son compatibles
 con los empleos q.^{os} obtienen, haciéndose todo esto presente al Sup.^{to} en cumplim.
 ente de su explicada Orden de diez y ocho de Febrero de mil setecientos noventa
 y ocho, y continuante a lo expuesto por los J.^{es} Promovidos Andrés Giral y Ber-
 nardo para obtener su superior aprobación, o la reducción que fuere de su
 mayor agrado.

podemos desde el año de mil novecientos sesenta y ocho para informar al
Supremo Tribunal del Consuegro, volvio el que dia en el acto a replicar de la
parte el expediente a que fueren solo por aquel tiempo que pidio para dar
su voto conveniente sobre todo, y respecto a no condenar el Ayuntamiento
al pago de costas para darle por escrito, sin perjurio a que hubiese
quanto cap. ¹⁰ y pedia los citados D. Nacionales Gral y Termino, por
testar quanto se hiciera en el particular, fuyendo de ello se le diese la
conferente certificacion para acudir al Consuegro en el caso de que no se
estuviera de parte del expediente, y la correspondiente a la negativa si asi
fuere como la espera. E que adio por el Ayuntamiento, y no obstante tener
una duda fundada si devia votar o no en este punto el D. Nacionales Herra-
na por ser la decimon de la replica q. tiene interinada en el Ayuntamiento
parte de lo acordado por punto general, con todo usando siempre del exp. in-
apropio que anima al Ayuntamiento, y evitar en quanto le es posible
las dudas y demas recursos a la Superioridad que neceria el tiempo para
asuntos mas graves y urgentes del servicio, cito y conviso al D. Herra-
na en los mismos terminos y. alor demas vocales del Ayuntamiento, qui-
en cerciorado de su asistencia al primero en q. se llega completamente
este asunto; y teniendo presente el recurso hecho por D. N. en el ultimo
que se celebró, insta en el señaladamente para la firma del expediente
sin decir una palabra ni pedir su entrega, parecia que esta era la que
devia solicitar y proveer si la contemplaba necesaria y no aquella
cuando igualmente q. no ha guardado silencio, antes ha manifestado



93
con extension sus ideas sobre los particulares que se han tratado: Para
no dilatar mas este punto, como desea el mismo D. Herrera, respecto ha-
llar acordado por todos los vocales unanimemente a excepción de este
Caballero. No ha lugar a la entrega del expediente, y no que se le de certificacion
del todo de este acuerdo =

Nuestro Secretario de F. J. J.

En la Villa de Madrid a veinte y ocho de Mayo de mil ochocientos y uno, en el
Ayuntamiento celebrado en este dia con asistencia de los D. Juan José de
Santa Maria, Don Juan Cortes, Don de la, D. Juan Garcia Rana, D. Ramon
Maria Diez de los, D. Mariano Blanco, D. Rafael de Reyna, D. Miguel
Luis de Carrion, D. Juan de Castaneda Herrera, D. Josef Abelardo de los Carriz,
D. Juan de Verduaga, y D. Antonio del Rio y Brizor. Leidores de esta Real
Villa, y D. Juan de Torrealba, Ayudador del comun, se hicieron los acuerdos
siguientes.

Hicieron presente un informe del D. Juan de Castaneda como Procurador
Gral, su fecha veinte y uno de este mes a consecuencia de la certificacion que se le
habia dirigido dada por D. Luis de Cely y Villegas, Don Juan de Jimenez de la
Real Chancilleria de Valladolid su fecha en ella a veinte de Abril por la q.
se previene se cite a Madrid de haber dado sentencia definitiva en el pleito
de Ardalguia segudo entre D. Juan. y D. Josef de Cepeda, hermanos y sus
hijos contra el D. Pineda, esta Villa de Madrid y otros que ello debe concha-
ron reduciendo sus anteponidos, en cuyo informe expone D. D. Don Gral
es solo el de quedar Madrid eniendo de esta sentencia. Los acordamos dice el

Don Francisco General.

Visto un memorial del Sr. D. Antonio Ruiz Garrido y de su hijo, pidiendo licencia por sus padres para establecer en su hijo el diente que parece. Se acordó concederle quatro meses de licencia para el efecto que solicita.

De la quinta a un Memorial de D. Juan C. Suarez de Arango, Oficiante al mayor segundo de la secretaría de la Dirección de Encuendos, expresando que su padre D. Juan Suarez de Arango, habiendo muerto por huyo de lazo en enero de Octubre de mil novecientos treinta y uno, y su hermano Sebastian lo fue igualmente en mes de Noviembre de mil novecientos y cuarenta y tres, y q' no teniendo el testamento medio para subvenir al sustento, se sirve mandar se le eximiere del gasto q' suena con motivo de alisar el Archivo, y q' por el Archivero se le diese certificación de los datos de su padre y hermano. Se acordó Que al Sr. Procurador fiscal para q' tomando los informes que tenga por convenientes aconseje a la gobernación del interesado, y siendo cierta se abra el Archivo, y se le de la certificación que pide.

Se hizo presente una representación del caballero Capitular el Sr. D. Estiguel Ruiz de Garria, manifestando que quando pasó a la Comision con el Sr. D. Pedro Gonzalez Ron Navarro, Ministro de la Suprema Consejo de Castilla, nombrado especialmente por S. M. para la visita ocular de los terrenos del Abad del Boral en el litigio con el Sr. Conde de Al. Arcejo del Obispo, le tocaba por casualidad la asistencia por turno al juzgado del Reposo mayor, por lo que no pudiendo con



tonces cumplirla y no causar demoras en la lita, acordó que el caballero con el Sr. D. Juan de Garria obtenga una romana por ora; en el supuesto de que en este arbitrio vendan a correr las cosas en un orden justo en la instancia como así se verificó. En mismo expone este caballero haber llegado a su noticia que el Sr. D. Narciso Herrera en su turno expuso y le dio testimonio del convenio de que hizo con el Sr. D. Juan de Garria, y que ciudad se sirviese acordar que D. N. Herrera manifieste este documento, y qual sea su fin en su extension, en la inteligencia de que qualquiera de ellos taxa y dice propiamente a Madrid. Se acordó: visto y tenga presente su tiempo.

Veedor del
gasto, este
S. O. R. O.

Visto un testimonio dado por Rufo e San' de guerra en fecha seis de este mes por el que resulta haberse puntado en el mismo día el premio de la Cruz de San' de guerra, repasa de diez a efecto de nombrar veedor que acompañe a Pedro Contador que deve quedar por antiguo, lo habian escusado en Vicente Sanchez, el qual entro en este Sr. Ayuntamiento, hizo y se le recibia el juramento competente, fue admitido por Madrid al uso y ejercicio del tal cargo, y dese la por Certificación.

Calificación de
Regidor.

El presente Secretario manifestó a este Ayuntamiento una orden que le habia dirigido el Sr. Corredor con fecha veinte y siete del corriente, manifestando que en veinte y dos del mismo le habia comunicado el doctor P. D. Ray, Jefe del Consejo de Hacienda la orden que dice así: El doctor P. D. Miguel Cayetano Alar me comunica con fecha veinte y uno del corriente la R. orden que sigue: Doctor P. D. Enformandose el Ray con el dictamen del U. D. se ha servido de estimar la orden de la instancia de la Mella e, ciudad en que solicita se comina a su Capitulación, y se ago a los asuél

Y de los que restan deviendo del sueldo de su oficio; y mandar en su consecuencia se les pague dicha cantidad, y las que sean por los recuentos.
No traslado a V. E. para que se sirva hacerla presente en el Ayuntamiento afin de que sus Capitanes cumplan con lo que prescribe dicha Orden. Dios guarde a V. E. m. a. Madrid veinte y siete de Mayo de mil ochocientos y uno = J. Juan de Morales = P. D. Vicente Lorenzo Verdugo.

Dice cuenta del informe del Sr. D. Matías Plancaz, Comisario del Cuartel de la Merced, y de la declaración del Arquitecto mayor D. Juan de Villanueva, uno y otro concutido a consecuencia del Memorial que se les remitió a D. Juan del Carriz, pidiendo licencia para redificar una casa que le pertenece en la calle de Triunfo, señalada con los números veinte y veinte y uno de la manzana cuarta, según el Plano que para ello presentaba. En su inteligencia se acordó otorgar licencia para la construcción de dicha obra con arreglo en todo a los citados informes.

Dice cuenta de un memorial de Juan del Morales, Maestro delayero en la capilla del Rostro pidiendo se le paguen cinco mil ochocientos noventa y ocho L. que se le están deviendo de la carne que ha suministrado a su sala para el Colegio de N. S. de la Doctrina de esta Villa. Se acordó que al Sr. Marqués de Cerralbo, Comisario de este Colegio para que informare del Recor y Mayordomo de el, se certifique la deuda, de que se satisfaga en moneda metálica.

Dice cuenta de un Memorial de D. Joaquín Rodríguez, Arquitecto dando cuenta de no dirigir ya la obra de una casa que



está encargado en la calle de la Redera alta propia de D. Matías Obispo. Se acordó que al Sr. Comisario del Cuartel para que siendo cierto lo que se expone mande suspender la obra hasta que se nombre otro competente que la execute, conforme a las Ordenes y Reglas establecidas.

Dice cuenta del expediente causado a instancia del Sr. D. José Br. nandez Obispo, en solicitud de que se le ceda un sitio inmediato a otro que posee como se baja a la Puerta de Valencia, el qual vino actualmente a ciudad como de las limpias de Recor. Se acordó que al Sr. Comisario del Cuartel para que pidiendo al Arquitecto mayor acerca de esta obra y eno, aquel Cuartel para que pidiendo al Arquitecto mayor acerca de esta obra y eno, en la ejecución de las obras que allí se proponen hacer, y sobre la cantidad que deberá satisfacer el Sr. Obispo por dho terreno, informe al Ayuntamiento lo que se le ofrezca.

Mano de Juan Verdugo

En la Villa de Madrid a dos de Junio de mil ochocientos y uno, en el Ayuntamiento extraordinario celebrado en ese día con asistencia de los Sr. D. Juan del Morales Guzman y Bar, Comisario de ella, D. Manuel de Alencar Clara, D. Francisco Garcia Jaura, D. Ramon Maria Pineda, D. Miguel Luis Carris, D. Juan de Castanedo Herrera, y D. Juan de Vera y Vera, de esta dha Villa, se hicieron los acuerdos siguientes.

habiendo precedido llamamiento antecedente a los Sr. Comisario y Alcaides que estan en esta Villa y Procurador Sindico general de esta presente una Orden del Consejo su fecha diez y seis de Abril anterior comunicada al Sr. Comisario por D. Carlota de Alcaide, describe de persona y gobierno

de lo que se tenia dicho asi:

En el Estado de poblacion hyo Dago de e Naxos se han hecho en con-
glo los dos recuentos de que acompaño a V. E. copias certificadas. En el
primero con presentacion de un libro original fijado de orden del
Ayuntamiento convocando para la eleccion de la comision de villa-
nos a los feligreses de la parroquia de el fiano que parece estar en
turno, solicita que en puntual observancia de lo resuelto por el
no admira el Ayuntamiento para dicha eleccion o suerte ni para
los otros destinos de igual clase, sugiere que no sea individuo del cuerpo
Cebado de la Nobleza. Tenel segundo exponiendo la resistencia de
ciudad a cumplir la locucion expedida a su favor, replica al con-
sejo de villa manifestar que el Ayuntamiento de villa albratcal es de la Her-
mandad, Merca y Alguacil mayor de los extraordinarios y funciones
publicas que celebre, para q en su virtud puedan concurrir a estos actos
como esta mandado, y gozar de las demas prerrogativas que son propias
de sus individuos.

Entendido dentro el congreso, y con prevencion de los antecedentes
del asunto, ha resuelto que la Villa de e Naxos, haga recoger qual-
quiera exemplares que de su orden se hubiesen fizado o publicados en
esta corte del referido edicto y presentados por parte del cuerpo Cebado
de la Nobleza, de que tambien acompaño copia, e inmediatamente de-
pues la publicacion de otro en que se expresamente se prevenga que las
personas que han de entrar en la eleccion o suerte para la Diputa-
cion de Villanos han de tener entre las circunstancias que se expresan



56
no solo la de ser Caballero hyo Dago resido por el Ayuntamiento, sino
tambien la de individuo de este cuerpo Cebado sin cuyo requisito no han-
de poder ser admitidos, y lo mismo a los demas feligreses, o campesinos llamados
de concordia, como esta mandado por V. E. en su D. C. de 10 de octubre de 1700.
En el congreso de villa y ocho de marzo del año proximo.

Por lo determinado igualmente en ella se ha resuelto el congreso res-
que las personas q en nombre para los feligreses de Albratcal de la Hermandad
y de Merca y Alguacil mayor en congreso de que no han de tener en ni en
el Ayuntamiento, pueden concurrir a todos sus actos, y han de ser repa-
rar como individuos de aquel cuerpo, aunque efecto se les han otorgado o dar a
precio de todos los extraordinarios y funciones publicas q se celebren en la
propia forma q se acostumbra con los Caballeros y demas ciudadanos sin
perjuicio de que aquellos den lugar en los Ayuntamientos en que se tra-
te de los puntos pendientes entre e Naxos y el cuerpo de poblacion como
D. N. lo tiene prevenido en su D. C. de 10 de octubre y quatro de diciembre
del referido año.

Ultimamente ha acordado el congreso se manifieste al Ayunta-
miento que ha sido con desagrado las notificaciones de sus contestaciones a los
feligreses repa- que se le pasaran sobre el particular por el congreso de villa
lleno, y no duda que en lo sucesivo correspondan con la accion y buena ama-
ria que es debida, y muy propia entre unos cuerpos de tanta distincion.

Todo lo qual participo a V. E. de orden del congreso afin de que lo haga
presentar en el Ayuntamiento para su inteligencia y puntual observancia
Dios guarde a V. S. M. A. E. Madrid diez y seis de octubre de mil ochocientos
y uno. A. Caroleme de villa. J. Corredor de villa.

Y habiéndose tratado sobre el asunto se acordó se usase lo que se contiene en la forma siguiente.

El Sr. D. Antonio del Río y Cárdenas dijo: que el Consejo manda, sin que le ayude por ningún modo a el Ayuntamiento para representar luego lo que tenga por conveniente.

El Sr. D. Narciso Herrera dijo: que se cumpla la orden del Consejo.

El Sr. D. Juan de Benavente dijo: que se obedezca por el presente al Caballero.

El Sr. D. Miguel Ruiz de Gurría dijo: En teniendo presente que la citada orden no ha producido asistencia de ciudadanos a efecto de que se pudiese exponer sobre el negocio de la Nobleza los puntos que le han ocurrido según la única vía permitida que contiene el capítulo de la Venencia que precede a este punto, entendiéndose que según el punto causante necesidad en el estado actual del expediente, como por vía de declaración que rectifica que los derechos son que se crea el cuerpo de la Nobleza, siendo muy importante por las cosas en el mismo dentro estado en que hallaban al tiempo de la orden que manda el C. S. C. y de que se está tratando, lo nuevo que se especificando mas bien este pensamiento por el concepto sininuado, y en persuasión de obtener plenamente la orden del Consejo, se representa con la mayor modestia, manifestando que es verdad, siempre que con arreglo al permiso concedido a la Nobleza se permanen en los actos públicos y en los Ayuntamiento los individuos señalados no les impedirá la asistencia por ser estas las voces legales de la Venencia que en el tiempo actual se ven en solamente Madrid como aprobado por el C. S. C. pero sin tener en



tenencia que exprese que ella misma, por no ser justa perculmar, ni conceder a la otra parte mas derecho que el que legalmente está reclamando.

El Sr. D. Ramon Dierado dijo: que entendiéndose a las facultades que le dan las leyes de representar con moderación y respeto al Caballero, se decía en un todo al voto del Sr. D. Miguel Ruiz de Gurría por ser en una sola persuasión a las facultades de su empleo.

El Sr. D. Juan García Sainza dijo: que la orden del Consejo se que se trata en el día, es una por muy justo el dando obsequios; pero que, temiendo presente la gravedad de los puntos que con respecto por una parte, y por otra las cosas y fundamentos razones que en este caso se han producido por uno y otro C. S. C. acordó de ellos, de que se crea el cuerpo de la Nobleza del Consejo, podían hacer variar la resolución, en el punto que para el mayor y completa instrucción, se le hiciera presente o representara las mismas para el mayor cumplimiento de lo resuelto o que modifiquen.

Habiendo preguntado a algun Caballero regulado si uno antes que le diese el Sr. D. Juan García Sainza que se hallaba de Decano, no hubo quien lo excusara.

El Sr. D. Manuel de Santa Clara dijo: que se obedezca y cumpla la orden del Consejo, y que mediante que en ella cumplimiento se advierte la necesidad de que no sólo se permite a los individuos de la Nobleza puedan asistir, sino es que se les conope, es el voto que por esta segunda parte se representa al Consejo para que no que en general los derechos del Ayuntamiento en lo sube, rior y para las reclamaciones que tiene hechas sobre ellos al C. S. C. y que se está tratando en justicia con el mismo C. S. C. y con el

el Sr. Corredor Nro se mandaba.

Los acuerdos de conformidad se firmen la representación a nombre de la Ciudad, y a la mayor brevedad, y para su formación y entrega remítase a los S.^{os} D. e Miguel Ruiz de Garria y D. Juan de Castañeda.

Asimismo se trata sobre la citada orden que refiere los recursos hechos a aquella corporación por el Estado de Caballeros hijos de esta Villa sobre que los individuos de dicho cuerpo sean enter incluidos para la elección o sueldo de escallones, y que no se entienda con los Religiosos de la Carroquia de San Juan que parece estar en turno para dicha Comisión como se verifica por el papel que habian recogido que los individuos de este Estado de Villa; en cuya inteligencia, y no habiendo aparecido ninguno de los Carrogueros Nobles de la citada Carroquia de San Juan, se acordó se mandasen los señores de las Comisiones de escallones anteriores, y a cada uno de ellos se haya algún exemplar de haber pasado a otra Carroquia de la Comisión por no haber habido Religioso a él día de dicho, a la que le haya tocado por su turno, y hecho se de cuenta a el Ayuntamiento.

Recibido a Copias
Hicieron presente una orden del congreso comunicada a esta ciudad por D. Charolome e Muro en veinte y nueve de Mayo anterior, exponiendo lo que por D.^a Real cedula a la representación que hizo la Junta de Burgos de España de esta ciudad para que se sirviese a este señalar la carrera que hade llevar la Procesion del día del Corpus quando de este mar, y declarasen a donde convenir a autorizarla, se había acordado el Rey decir no asistiese a la Procesion, y esta llevara la carrera acostumbrada; y que habiendose cumplido en el congreso el día veinte y ocho de Mayo, había acordado se remita



nica a Madrid para su inteligencia, y que se den las providencias convenientes para que se execute en iguales terminos que en los años anteriores, y que se acuerde el voto. Se acordó consentir en estar así provido.

Nuestro Locum Tenens

En la Villa de Madrid a diez y ocho de Junio de mil ochocientos y uno, en el Ayuntamiento celebrado este día con asistencia de los S.^{os} D. Juan de Montalvo, Juanman y Juan, Corredor de esta Villa, D. Escamuel de S.^a Clara, D.^o Benito García Soria, D.^o Pedro Anguero, D.^o Juan de Soria, D. Alonso de la Palena, D. Miguel Ruiz de Garria, D. José Abelenda de los Baños, D.^o Benito Perindaga, D. Narciso Herrera, D. Francisco del Río y Burgos, Regidores de esta Villa, y D. Benito Xavier de Urreola, Regidor del congreso, se hicieron los acuerdos siguientes.

Fue el acuerdo que Madrid hizo en diez y ocho de Mayo anterior, con motivo del recurso hecho por el Sr. D. Narciso Herrera, relativo a varios puntos producidos por D.^a en nombre de que a la libertad de la asistencia a los Ayuntamientos, que le pagase el sueldo de tal Regidor como se practicaba con otros Caballeros del Cuerpo de Ayuntamiento que se hallaban destinados en varias oficinas del Rey; y tratado sobre el particular se acordó, por el actual acuerdo de diez y ocho de Mayo, y que a la Orden al nominado Sr. D. Narciso Herrera la certificación mandada por D.^a Acusado.

Para cuenta de una representación del Sr. D. Narciso Herrera, de fecha quince de este mes manifestando las solicitudes que habia hecho a esta ciudad

con motivo de que se le exonerase de la asistencia a los Arguméntarios y se le pagasen el sueldo, y tramites que habian tenido en su curso, como igualmente se le diese por la Secretaría la certificación acordada en esta y otra de este; en cuya inteligencia restó en su virtud lo acordado.

Viere una copia de la Partida del Lugar de Jorjé, en fecha primero de este mes contestando a los Ordenes que se le habian comunicado a Ciudad en once de Abril y veinte y tres de Mayo anteriores sobre haber caído a D. Ambrosio de Vargas del empleo de Alcaide para que fue elegido por el Estado Abile en el corriente año, mediante estar comprendido con otro vecino en el Abito de Ayte de aquel Lugar, por lo que propusieron sugetos por dicho Estado siendo de notar para servir el nominado encargo, exponiendo que en la inculcación dada a Ciudad se hallaba sugeto sin tacha para servir el empleo de Alcaide del citado pueblo en lugar del citado D. Ambrosio de Vargas y se acordó para con los antecedentes al J.º Procurador Andico General.

Viere presente un memorial del J.º Salvador Perrenco de fecha ocho del corriente, pidiendo a la Integridad el Reglamento despatchado por el Consejo en el año de mil novecientos sesenta y ocho. Trece de Mayo entregues el Reglamento para los fines que por bpo de formal recibo que figura en la Secretaría, y quedó lo devuelto a ella.

Viere una representación del Archivero de Ciudad en fecha quince del corriente, suplicando que aconsegüencia de la receta que se



89
le habia comunicado en nueve del corriente para que renunciase en los Libros de Acuerdos que existen en él, y tratan sobre la Comisión de Millones, se ha habido exemplar de tomar por su turno a una Barroguia, y en esta fixado Cartel llamando a su Barroguiano Abile, y no habiendo concurrido alguno segun previene la docencia y comisión que halla de esta Comisión: si en este caso se ha elegido otra Barroguia para lo fin dice que en un tiempo que trata sobre la nominada Comisión no aparece exemplar alguno de esta especie, y que si lo hay está en los libros de elecciones de Oficio de los Abiles; y que como están custodiados en una alacena de la J.ª tienen las Abiles los J.ºs D. Manuel de la Cruz Clara y D.º Juan García Baena, los que no poniéndose de manifiesto no puede el Archivero cumplir con lo que se le manda. Por donde: Comunicase Orden a los J.ºs D. Manuel de la Cruz Clara y D.º Juan García Baena, para que se habra el Archivo, y se busquen las noticias que se requieren, y en ejecución de esto. Enque el cartel segun lo tiene mandado el presente.

Cont. Abile.

Viere cuenta de una representación de D. José Antonio Villar, Contador Jral de quentas de Abasco en fecha doce de este mes, exponiendo habia recordado las de los decenios que fueren de los años D.º Pedro Chico de Baranda y D.º Manuel de la Cruz Rodigo, respectivamente a los quarenta y cinco mil ochocientos y quarenta, mil novecientos noventa y cinco, noventa y seis y noventa y siete; y por conclusion de ellas la general de los alcances que resultaron de los particulares de los ramos en que y en contra de ellos, y que de la compensación de sus cargos y datos sobre,

hecho veinte y seis millones novecientos setenta y tres mil setecientos
veinte y seis y quince y cinco mrs y quarto de alavo el 1.º de Mayo
que entregó Peña a su subegeto D. Vicente Ambrosio de Aguirre, el qual
en su virtud habia dado recibos a favor de aquel, interviniendo por el contra-
do, D.º Pedro Ruiz de la Cruz: los en su consecuencia habia formado el
plan que acompañaba a fin de q. con arreglo al se le de la deuda plica-
ción a los referidos veinte y seis millones novecientos setenta y tres mil
ochocientos veinte y seis y quince y cinco mrs y quarto que contiene
por indulto en poder del amado Aguirre, despachando entre los correspondien-
tes cargamentos, y por el Administrador del Realac lo debiera
equivalente para reintegro del tesoro, como se prevenia en dho plan.
Por su inteligencia se acordó se aprueba el Plan referido, y q. para la
constancia de Intervención de el Abito para que con arreglo al se ponga
a de la deuda aplicación a dho Ciudad que se halla gobernada, y que por
el Administrador del Realac se de pache tambien la debiera que se
previene.

Remi. Ex. Co. p.
Atarico

Entiendo ciudad presente que en diez de Mayo de mil ochocientos
veinte y nueve a virtud de acuerdo de este Ayuntamiento de nuevo el
mismo se remitieron a los S.ºs D.º Mateo del Cerro y D.º Juan Navarro de
Oveta la correspondencia y estados que presentaban los comisionados y
del estubo de Mayo, llevada con el comisionado se comprar de dho gene-
ro en foforia, y la de otro con ellos: la cuenta que dho comisionado pro-
puso de las fortas que habia hecho en el propio año: la q. de otro se
causado sobre su aprobación por estadido, y otros documentos para



60.
que corrigieren el informe que se les pidió lo que todavia no han ejecu-
do: que en dho de junio del propio año se remitió al S.º Magistrate y al
Arquitecto mayor para q. informasen un Memorial de Tomas Medina
pidiendo permiso para hacer uso de la calle que debe haber en la plaza
congrua a su Casa del Barrio de las Ventillas y puerta de los rios, segun
el plan formado por dho Arquitecto mayor, al que acompañó el expediente
causado en los años de noventa y siete y noventa y ocho con motivo de la
venta que se hizo de una porción de dho alquilas en aquel paraje: a D.º
Joaq. Vinas y cenon de otro a la S.º Casa de Moneda. Que en tres de Marzo
de mil ochocientos y a virtud de acuerdo de e.º de dho de dho an-
tecedente se remitieron a los S.ºs Alfo, Stevens, Ugo Luis, Oveta, Herme-
silla y Vinas, una orden del congo y otras expedientes relativas a la
grande introducción y venta de dho y dho, para que informasen
en vista de todo. Que en veinte y seis de Abril de dho año se mil ochocientos
y a virtud de acuerdo de dho de veinte y cuatro del mismo se remiti-
ron a los S.ºs Oveta y Castañeda, diferentes expedientes tocantes a las dho
cueltas pias establecidas en Madrid para que entendiesen el informe que
se les hizo hacer al congo en el recurso introducido por los de dho An-
to, sobre que se dispone el requisito de no haberse jurado los expedientes
de otro en otros para la fundación de un Colegio. En su inteligencia y la de
que en en barto del mismo tiempo que ha mediado no han congado nin-
guna de estos dho los informes q. de la pidió, y para que se les remitieron
los expedientes documentos, se acordó se les parean oficio, encargandole q.
lo acuerden y devuelvan, todo a la mayor brevedad.

Diere cuenta de un memorial del Sr. D. Juan de Paula Ramirez Carrizo, e Marqués de Montemayora, vecino de la ciudad de Salsaca, manifestando es poseedor del Acayengo que fundo D. Juan Sebastian Nuncio de Oñiza, al que pertenece un Oficio de Escrivano en esta Villa que ultimamente exerció el Sr. D. Manuel de Gálvez, hasta el año de mil novecientos cinquenta y nueve, y que necesitando certificación de la cédula que se le expidió que se hallará inserta en los libros de acuerdos de este Ayuntamiento, replicado a lo citado a citarse, mandando se le diese una justificación a la letra de ella. Los acordó que al Archivo para que por el se le de la justificación que se pide.

Diere cuenta del Informe del Sr. D. Juan de Guzman, con ausencia del Sr. Marqués de Hermosilla, Comandante del Cuartel de D. Jeronimo, y de la declaracion del arquitecto mayor D. Juan de Alamanza, excitado uno y otro a consecuencia del memorial que se le remitió de D. Pedro Arnal, Director de Arquitectura de la Real Academia de S. Fernando, pidiendo licencia para rehedificar una casa que le pertenecen en las calles de S. Maria y las Puercas malabradas con los muros, alfo y muros de la manzana de once y veinte, segun el diseño q. para ello presentaba. Teniendo inteligencia se acordó conceder licencia para la execucion de dichas obras, con arreglo a los anteriores informes.

En la Villa de Madrid a dos de Julio de mil ochocientos y uno, en el



Apuntamiento celebrado en este día con asistencia de los Sres. D. Juan de Guzman y Guzman, Corredor, D. Juan de la Cruz, D. Juan Garcia Barrio, D. Juan de Guzman de Guzman, D. Juan de la Cruz, de los señores D. Rafael Reynalte, D. Pedro Cruz, de los señores D. Virrejo Herrera y D. Antonio del Rio y Guzman, de esta Villa, D. Juan de Guzman de Guzman, y D. Juan de Guzman de Guzman, se hicieron los acuerdos siguientes.

Hicieron presente un expediente del Sr. D. Juan de Guzman, con fecha este día, manifestando hallarse depositado del común y asal de la Junta de Hospicio, que firma, con el debido respeto dice, necesse para los convenientes al mayor servicio de el Sr. D. D. de Guzman una certificación de la Cédula por la Secretaría para pagar los sueldos de los Sres. de Guzman en los seis meses primeros de este año, de las dos respuetas dadas por los Sres. Guzman y Guzman el año pasado y presente, en el expediente sobre la paga de los sueldos de varios Sres. de Guzman que no asisten a los Ayuntamientos, con insercion de todos lo acordado sobre uno mismo expediente, de este escrito y acuerdo que al estimo el Ayuntamiento, aqui en le replica y así lo opera de una justificación. Y habiéndose tratado sobre ello, y no se hade dar la citada Certificación que pide el citado Sr. de Guzman, se acordó a votare, lo que se practica en la forma siguiente.

El Sr. D. Antonio del Rio, y Guzman, que se le de.

El Sr. D. Virrejo Herrera, id.

El Sr. D. Juan de Guzman, id.

El Sr. D. Pedro Cruz, de Guzman, id.

Responga en publicacion en la forma acostumbrada: Habiéndose visto este R.^o Decreto por el Consejo pleno, ha acordado se haga la publicacion de la paz en la tarde del día de mañana nuevo, y que lo avise a V. S. como lo sacado de su Orden, para que de las disposiciones convenientes a fin de que se pongan los saltillos en que deve hacerse dicha publicacion en el R.^o Palacio delante del Salon del Rey, junto a la Erroquia de elanca Maria, y en la Platea, adornandolos con Arboles, y cubriendolos de Alfombras, del mismo modo que se ha hecho en iguales ocasiones, pasando V. S. tambien los oficios convenientes para que estén pronti los clarines y timbales, y concurran antes de las cinco de la misma tarde a la plaza de S. el R.^o Gobernador del Consejo, como V. S. avise de quedar en inteligencia de todo para ponerlo en su noticia. Dier guarde a V. S. m. a. Ciudad ocho de Mayo de mil ochocientos y uno. D. Bartolome Muñoz = P. Comodoro de Ciudad. Por acuerdo: mediante estar dado los avisos competentes quita Ciudad encerrado, y copien en los libros de acuerdos.

El Excmo S.^{no} D. Josef Antonio Caballero ha comunicado al Excmo S.^{no} Gobernador del grupo con fha en Badajoz a cinco de este mes la R.^a de n.^a siguiente. Excmo S.^{no}. Con el planillo motivo del fello quito de a.s.^{na} Linnecea del Brasil, ha resultado el figo se vista la gorte de gala por tardias sin uniforme, y se pongan luminarias en rec.



tres noches en esta Ciudad y la Villa de Madrid, empezando desde ma-
ñana sus de este mes de que partiere, a V. E. se ordena a E. M. para
su inteligencia y cumplimiento por lo que toca al Consejo, Comandante y
Villa. Y habiéndose publicado en el Consejo esta Real Resolución ha acordado
su cumplimiento, y q^{ue} a este fin se comuniquen a V. E. como lo executo E.
que disponga le tenga por su parte en lo que le toca. Del real c^o de esta
ciudad a V. E.avia para trasladarlo a la superioridad del Consejo. Ma-
drid a V. E. felices años. Madrid ocho de Julio del mil ochocien-
tos y cinco. D. Bartolome de S^{te}. M. M. M. M. y Comis. N. de
Madrid. En acord. Quiza Madrid enterado. respecto al traslado leg.
avisos competentes y copien en los Libros de Acuerdos.

Dize cuenta de un Antimonio dado por Juan Antonio de la Llave y
 as, escribano D.º y fecha, tres del corriente por el que resulta haberse jurado
 el premio de centenos y Salidillo de esta Villa a efecto de nombrar exhederos
 y examinadores de el, lo q.º habian executado en Juan L.º Llave y Juan
 Beltran, los quales entraron en este No.º Ayuntamiento, hicieron y se le
 rindió el juramento competente, fueron admitidos por ciudad abuso.

la liquidacion del estubo de guerra del tiempo q' Escadaria tubo en guerra a fin de q' en su vida o haga recuerdo al pueblo de la representacion que le hizo el Ayuntamiento sobre este asunto.

D. D. Juan de Castaño hizo presente asimismo como al P.^o D. Juan de Alencar sobre parridos y estomatitis, con la curafugia el curado de parridos que fuese de la asistencia al Ayuntamiento, lo que no habia examinado por tener la curafugia de el q' p'guero menor. De acuerdo se comunico orden a la curafugia para que se le curafugia con curado de la licencia. Y mandado de que esta d'fusiendo desde el dia veinte y ocho de Mayo de esta año, a igualmaner manifestar D. D. Juan de Alencar que habiendole asistido ala curafugia no se le curafugia en curado por haber fallecido a un Ayuntamiento. De acuerdo se comunico orden a la curafugia para que se le curafugia quedando en completar el que le falle en la curafugia del curafugia. Del P.^o D. Martin Herrera se p'guo q' se p'guo que con el curado de parridos se den cuenta en ella.

El P.^o D. Ramon Jimenez tambien hizo presente que la curafugia tampoco le curafugia en curado por no haber asistido a los Ayuntamiento que lo han correspondido, expusimos haber sido la causa de ello el suceso que se le hizo saber de ex officio. Mandado que haciendo asistencia de curado en los seis meses de p'guero en todo lo q' se le curafugia, se de orden a D. D. Juan de Alencar q' que se le asista.

Lo no enfermo, man. 1.
Homen. Contis. 2.
Atribucion enfermo lo asistido con curafugia a. 3.
Medico expusimos

Acordado para en lo subenito f'ender los P.^o Residenc que



Lo no
se
ten. asistido los
se de p'guo a. u
propiedad.

en ella el tiempo que dure la enfermedad.

Igualmaner se acordó que enter los P.^o Residenc que curan los P.^o de San Juan de los Rios, que ademas de la asistencia que deban tener con curado con f'ender la de los empiezos para el p'guo de su curado, a curafugia lo se den los curados con curado.

Por cuenta de un Memorial del P.^o D. Juan de Alencar en fecha este dia manifestando haber p'guo certificaciones de las expensas dadas por los P.^o D. Juan de Alencar y Ramon sobre parridos y estomatitis, que se asista a los Ayuntamiento, de la curafugia p'guo en diez y ocho de Mayo anterior, y que asistiendo a la curafugia de la curafugia no la ha p'guo almor a p'guo de que el curado tiene, mandado que a los Ayuntamiento de Alencar a la curafugia de lo que f'ender de los del curado de curado y p'guo horas, lo que no ha p'guo reclamar por no haber habido Ayuntamiento de curado del curado, expusimos a curado Madrid mandar a la curafugia de la curafugia: ad mas p'guo q' para el mismo efecto se curado a la curafugia mandar a la curafugia de la curafugia de los dadas por Alencar de la curafugia de curado y p'guo para el curado de curado de los P.^o Residenc. Los acord de la curafugia que f'ender p'guo el P.^o D. Juan de Alencar a la mayor brevedad, incluyendo en ella lo que p'guo nuevamente.

Vicente Alonso Vazquez

En la Villa de Escadaria a veinte y tres de Julio de mil ochocientos y uno, en el Ayuntamiento celebrado este dia con asistencia de los P.^o D. Juan de Alencar, Juan de Alencar y Juan de Alencar, acord de ella P.^o Manuel de Alencar, de

Manuel de Paula, D^{no} Lamon Maria Ouedo, D^{no} Pedro Anguaz
 y Mariano Blanco, y Nicolas de la Horta, D^{no} Rafael Segualte, D^{no}
 Pedro Maria de la Salina, D^{no} Estigal Luna de Garrio, D^{no} Juan de
 Custodio Herrera, D^{no} Juan Manuel Xacuvillo, D^{no} Josef Chubero
 La Harrie, D^{no} Juan Vitoriano, D^{no} Narciso Herrera, D^{no} Antonio el
 Rio y Puyas, D^{no} Antonio de Sancho Villa, D^{no} Juan Xavier de Ornelas
 D^{no} Santiago Gutierrez de Arce, D^{no} Juan Maria Santiago Piquera
 de del Corral, y D^{no} Alfonso Albari de Cerda. Procurador D^{no} Juan
 a hitos los autos siguientes.

Que consta de una cédula del grupo comunicada a este Real
 por D^{no} Bartolomeo de Soto en virtud de junta provincial, y pre-
 sentada que por D^{no} Baltasar Sanchez de Alcantara, de los de menores
 Juana Sanchez de Archidona, y D^{no} Nicolas Lora de Archidona, con-
 de la Villa de Rogniel se hizo recurso a aquel Supremo Tribunal en
 17 de Setiembre de mil novecientos noventa y nueve, solicitando
 permiso para establecer y fundar en dicha villa una casa de educa-
 cion de clérigos seculares de la congregacion de la Misericordia de el
 Vicario de Paul; y q^{da} fin de tomar el grupo en el punto maximamente
 la providencia q^{da} oportuna habia acordado con presencia de la
 exponiendo por el D^{no} Fiscal que las ciudades de Villa de San Carlos,
 le informan a la mayor brevedad lo que se le ofrezca y pague en el
 asunto, a cuyo fin acompaña copia certificada de los recursos y
 cumplir orden del instituto de la citada congregacion de la



Se le pido
 en Vaya mas

Maria, ex D^{no} Vicente de Paul. Forasido Real D^{no} Juan Paul.

Habiendo precedido llamamiento a todos los D^{nos} Comandantes de
 Soteros que estan en esta Villa, excepto al D^{no} Juan Paul, para la
 ciudad del teniente, Comandante de Soteros, y Comandante para celebrar apan-
 tamiento extra ordinario segun se acordó en el exco^{to} de la villa de San Carlos
 y en el de la Villa de San Carlos se piden cuenta en aquel Comandante
 al presente D^{no} por D^{no} Bartolomeo de la Piedad, Comandante General de
 Soteros y Armeros del Reyno en fecha nueva de otorgar, en la que hacen
 de informacion de lo que se acordó en el exco^{to} anterior por la que a aquel D^{no}
 Tribunal se dio mandado que de lo que se dio mil quince y dos y para que
 aque segun la cuenta presentada por el Mayorazgo de Soteros de esta Villa
 acordaron los gastos cantados en la informacion de por el termino y fide-
 lidad de Villa de Soteros, se abonaron unicamente los ochocientos y
 quarenta y ocho y cinco reales, quedando excluido el de Soteros y Soteros
 de trecentos y veinte y cuatro y cuatro reales, cuyo importe seria una
 tegua de Soteros, comisionado por Soteros para servir adha de li-
 genzia; a manifestar haber hecho este caballero y Soteros recursos
 al grupo pidiendo a la indemnizacion y rebuio enteramente de los re-
 sponsabilidad que no habia manifestado, comisionado en comisiones
 a la ciudad de Soteros, de lo y de Soteros con Soteros en Soteros y Soteros
 Soteros que se le ha confiado, y la comision que le ha comisionado en re-
 fama y opinion la anterior providencia, quedando comisionado en re-
 cuenta para un publico como el de Soteros. Que piden a por el

el suceso que el Supremo Tribunal, y lo expuesto por el Real, habia resuelto en uno de sus propios autos de 17 de Mayo de este año, para que acompañase para que unida a la ciudad de Segovia, como con los documentos de su justificación, y dadas cuenta a entenderse también, teniendo presente las acciones de los gastos causados con igual motivo, habiendo caído de sus guardias y después sobre todo a los 2.^{os} Diputados y Promovidos del suceso, informe lo que resulte a la Real Audiencia. En consideración a lo que habiéndose enterado a este Ayuntamiento que de las cuentas de guerra que se causaron con igual motivo de repatriación de corso en el año de mil ochocientos noventa y cinco que se aprobaron por el Consejo en su sesión de veinte y cinco de Agosto de mil ochocientos noventa y cinco que se ha tenido presente, se acompañaron al Subscripción que se despachó por el alcaide que residía a favor del Magistrado de Segovia, como recibo de justificación, por cuyo motivo no podían tenerse a la vista hoy, para que en su lugar se ha tenido copia de ellas que continúan la continuidad. También en este caso por el Sr. Secretario se hizo presente haber una cuenta de gastos causados con motivo de la causa civil de aquella causa y terrenos para que se comisionó al Sr. D. Pedro Juan de la Cruz, y aquí envío por Madrid el referido Sr. D. Juan. García Jaraña, que aunque no se tiene en cuanto a diligencia y contiene gastos judiciales, se advierte de ellas que las de comiso y asistencia de personas son por la clase y estilo que todas, y se acompañaba para inteligencia del Ayuntamiento.



Indicadamente que la cuenta de gastos de la última comisión con fecha al Sr. D. Miguel Lina de Gervás para el servicio de esta clase en el Real que pudimos tener relación con lo que se trata todavía no la ha proporcionado el Magistrado de Segovia, por lo que tampoco se acompañaba. Con igual noticia a todo habiendo leído la causa que se trata, se acordó que el referido Magistrado informase a la mayor brevedad con distinción y claridad los días que en una o varias comisiones expusieron el número de personas que concurren en ella cada día, y que clausuró, y que verificado esto se acordó a dar cuenta. En este estado el Sr. D. Antonio Herrera dijo: que este expediente para a los 2.^{os} Diputados y Promovidos antes de practicar el informe que se pide al Magistrado, con todos los antecedentes conducentes a esta comisión, en consideración de la data al mismo Sr. Comisario para ello y en Valladolid, entregándole después el expediente al que dice para exponer lo que ponga por conveniente. A lo que el Ayuntamiento dijo lo acordado.

Nicome abieno de segovia

En la Villa de Madrid a treinta de Julio de mil ochocientos y uno, en el Ayuntamiento celebrado en este día con asistencia de los Sr. D. Juan de Morales Herman y Jara, Comisario de esta Villa, D. Juan García Jaraña, el Sr. D. Juan de Heredia, D. Juan García Jaraña, D. Lorenzo María Diez de la Cruz, D. Pedro de la Cruz, D. Mariano Blanco, D. Nicolás de los Herreros, D. Juan de la Cruz, D. Rafael de la Cruz, D. Hernando de la Cruz, D. Miguel Lina de Gervás, D. Juan de la Cruz.

Ordago por D. Juan de Alcazar. Deseo que lo es de cuerpo colegido de
Alfaca de esta Villa con sus rentas de julio pasado, quando, acompañando
la certificación dada en virtud y a la del mismo, por D. Bartolomeo de Alcazar
de Torro del p^o del Al. en el congreso. Desembarece para mas an-
tiguo y de gobierno de el comprehendido entre otros actos del recurso he-
cho a aquella Superintendencia por el Estado de poblacion. Hago delgo de
esta referida Villa; queriendo se que no obviante a que en conformidad de
mandado de abril de este año, a mandado que al Alcalde de la Hermandad,
al de la Merced y al mayor de la cárcel como Indulgencia al
Ayuntamiento, se le dio y de avisos para traer la corresponden-
cia y funciones públicas, en la forma que se acostumbraba con los p^{os} de
Alcázar y de mas p^{os} Capitulares, se experimentaba q^{ue} para con-
Ayuntamiento extraordinario, funciones públicas se observasen p^{ro}prio
ni aun para la del día del cuerpo se este año se le había dado ningun
avisos por la ciudad; replicando se mandare que el Ayuntamiento o
cumpla con lo que le ordena preceptado; y por no habarlo hecho re-
comense la providencia mas conforme a justicia. Igual primer aviso
por orden de esta real cédula, que reino por particular de la misma de
nuevo de abril el que al Ayuntamiento suplica la publicación de
Real cédula para la feria de Millanar, con la circunstancia de que las per-
sonas que habian entrado en ella han de ser individuos del cuerpo lega-
do de la Alfaca, tenía noticia este de q^{ue} tiempo se había men-



plido, por lo q^{ue} se cumplió igualmente; y el cuerpo ha sido a favor de dicho
dicto. También comprehendido del auto prohibido por este p^o Capitular
en virtud y tres del referido mas en q^{ue} tiempo mandar que este Ayuntamiento
en el preciso termino de tres dias de como fuese requerido con dicha certificación
cumpla y execute lo que se le mandó en el de día de nuevo de abril, ha in-
dulgencia formalmente al cuerpo, bajo la multa de dos mil ducados, si lo
p^{ro}prio Capitulares que contravenian, y que a los exigian inmediatamente al
corpo p^{ro}prio honor, con que hasta tanto se admita al Ayuntamiento repre-
sentacion, ni intervencion alguna sobre el particular; y que certificado de
vuelto a entregar el expediente a la parte de la ciudad por termino de
quince dias que por equidad se le conceda para en despacho. Por tanto he-
cho de todo lo qual se acordó guardar y cumplir lo que el cuerpo a conse-
mandar sin perjuicio de los derechos de la ciudad; y por lo que respecta al
particular que refiere el orden del recurso del cuerpo de Alfaca, haga el
presente a aquel mismo Tribunal lo incidente de su clase, para a mandado
de la luego con sus rentas de julio anterior despues la fijacion del porcel
como se le tenia mandado; y para admitirlos acompañen certificación con-
inscripcion de el, y de la contestacion y certificación dada en el asunto de
el p^o de la Cacerquia; cuyo aviso quedara habere entrado en el cuerpo
Colegiado se habian acordado a aquel y a la misma a consecuencia del hecho
verdadero. Apresuro al alcázar de ciudad de D^o Bartolomeo, desde
de q^{ue} se toman los autos y correspondencia mandados a entregar por el go-
rno para uso del día que se reanuda esta Villa por la correspondencia por

En la Villa de Ciudad a diez y cinco de agosto de mil ochocientos y uno, en el Ayuntamiento celebrado en este día con asistencia de los D.^{os} Juan Antonio Sánchez Alvará, Antonio Comendador de esta dha. Villa, D.^{no} Manuel Sánchez Alvará, D.^{no} Juan García Fajana, D.^{no} Ramón Rodríguez D.^{no} Pedro Anguilar, D.^{no} Esteban Sánchez, D.^{no} Juan Álvarez, D.^{no} Juan Antonio de Jara, D.^{no} Rafael Reynales, D.^{no} Melchor Alvará de la Solana, D.^{no} Juan de Gerardo Herrera, D.^{no} Juan Esteban Arzamilla, D.^{no} José de los Alvaros Barrios, D.^{no} Pedro Benito Robles, D.^{no} Juan de Vitorica y D.^{no} Antonio Herrera Alcázar de esta dha. Villa, se hicieron los autos siguientes.

Seminario en la
V.^a de Zamora

Habiendo precedido llamamiento anterior a todos los D.^{os} Corregidores y Procuradores, se hizo presente la respuesta dada por el último alballo en vista del expediente que se le remitió cuando a virtud del recurso hecho al Consuegro por D.^{no} Antonio Sánchez Alvará, de rigo de menores, Gabriel Sánchez de Archidona, y D.^{no} Melchor Alvará Alcázar, vecinos de la V. de Zamora, en solicitud de permiso p.^a establecer y fundar en aquel Pueblo una casa de Seminario de estudiantes de la Congregación de la Misión de S.^{to} Vicente de Paul, exponiendo que mediante a que el Consuegro se acordó en la sesión de este año le ha remitido a Ciudad para que como uno de los Villares de oro en rigor le informe lo que a le oprime y gravame. En estas circunstancias y la de que el citado Establecimiento es



Viendo a que con Doctrina y ejemplo legem los delos y reyes habiendo y lo solicitado la erudición y auxilio espiritual que necesitan, así de opinión que Madrid informe a aquel D.^{no} Tribunal no oprimido ni en que se pueda y se crea perjuicio a dha. ciudad, así por el beneficio espiritual que conigura aquel Pueblo y se otorga a los indios con el auxilio de un instituto tan bello, como por que siendo este por su constitución tan benemerito y nada gravoso al erudito y fondo publico, parecia que no podía poner el menor obstáculo a su establecimiento y mucho mas quando para la subsistencia de la persona de educación de aquella Comunidad se añadan bienes, ofrendas y propicias libres de todo gravamen, y que nadie tiene derecho fundado de impedir que sea lo unico que unia acordado, y remedia de los papales que se habian remitido. Venciendo este Ayuntamiento de todo y tratado y acordado sobre el asunto con la decencia y reflexion debida, se acordó de conformidad prestar obediencia y su consentimiento para la mencionada fundación, lo que se haga previente al Consuegro con Certificación de este acuerdo.

Dice cuenta del informe del D.^{no} Rafael Reynales, Comisario del Real de el Consuegro, y de la Relación del Obispo de Zamora D.^{no} Juan de Villanueva, acordado uno y otro a consecuencia del Memorial que se les remitió de D.^{no} José Alvará y Herrera, pidiendo licencia para construir una casa en un sitio que le pertenecía entre el Real de el Consuegro de Toledo y el camino que va al embudo de el Consuegro, según el D.^{no} de que para ello y su natura. Ten su inteligencia se acordó conceder licencia para la construcción de dha. casa con arreglo en todo a los autos informes y declaraciones.

Se remite al
Cons. Real de
Alfaro.

Dijo cuenta de una orden comunicada al P. Comisario por
el Barón de Niza, Marqués de Camar y de Sobremonte, con respecto
a la obra de la cuenta, expresando que la R. Junta encargada del
comencimiento en la primera formación y entrega de las cuentas de los
Reyes de España por el tiempo que corrían a su cargo, había acordado en
dicho año de 1717, que se continuase en la misma y se remitiesen en
un plano de tanta consideración, así por la recomendación de el R.
como por la utilidad y el honor y decoro del mismo Estado, que en la
subsecuencia de las sucesivas ordenes de la Junta, y la recomendación en
la dación de dichas cuentas, hacia muy reparado y aprehenso en conductas
en la administración. Por que habiéndole dicho después de haber
por la de veinte y seis de Abril de mil setecientos noventa y cinco
que en el preciso término de un mes remitiesen las que se expresaban,
con toda rama, con prevención de poner en noticia de el R. de la
algunos límites, de donde entendiendo de tan serio cargo, no remitió
en los Abastos de Tabaco y Cacao y en el del Bruto cuenta alguna ni con
texto ni recibo, y en las demás lo hizo completamente de las siguientes. Sus
en el de marzo se pidieron las de Tesorería de los años y prorrate de los
primeros de Julio de mil setecientos noventa y seis hasta veinte y seis de
Julio de mil setecientos noventa y ocho, y las de los años y prorrate de administra-
ción y solo le hizo de la cuenta general según de la administración q.
principio en veinte y cuatro de Junio de mil setecientos noventa y cinco y
finalizó en veinte y seis de Julio de mil setecientos noventa y seis, y por



consecuencia restaba la tercera y cuarta de los años de noventa y seis y
noventa y ocho, y la prorrate del año quinto comprehensiva desde veinte y
cuatro de Junio de mil setecientos noventa y ocho, hasta veinte y seis de Julio del
mismo año, y por lo tocante a Tesorería remitió las de noventa y seis y noventa y
siete así los recados de su justificación, y felicitó las de la referida prorrate del año
ultimo. Que en el Abasto de Tabaco se pidieron las de Tesorería de los años quinto y quinto
y prorrate de este que principiaron en primer de Julio de noventa y seis, y concluyeron
en veinte y seis de Julio de noventa y ocho, y las del ultimo año y prorrate de admini-
stración entera desde primero de Julio de noventa y siete hasta veinte y seis de
Julio de noventa y ocho, y se remitiesen las de Administración del año quinto contra-
do desde primero de Julio de noventa y siete hasta treinta de Junio de noventa y
ocho, y prorrate del año sexto comprehensiva desde primero de Julio de dicho año
de noventa y ocho, hasta veinte y seis del mismo, felicitando las referidas de Tesorería
con los recados correspondientes a esta. Que en el de Cacao se pidieron las de
Administración y Tesorería correspondientes a los años y prorrate desde novena-
ta y seis hasta veinte y seis de Julio de noventa y ocho, y se remitiesen las corres-
pondientes a los dos Cuartiles de Administración respectivos a los años de noventa
y seis, y por consecuencia restaba la de noventa y siete y prorrate de noventa y ocho
y las de Tesorería de dichos tres años. Que en el de Tabaco se pidieron las de
Tesorería correspondientes a los años y prorrate desde quince de Abril de noventa
y cinco hasta veinte y ocho de Julio de noventa y ocho, y las de un año y prorrate de
Administración desde primero de Julio de noventa y siete hasta veinte y ocho
de Julio de ochenta y nueve, y se remitiesen todas las de Administración felicitando
las de Tesorería; las de Administración y Tesorería del ramo de Tabaco desde primer

de diez de novena y siete a veinte y una de julio de novena y ocho, del se-
pascado de diez y siete de Sep.^{bre} de novena y siete a veinte y ocho de julio de
novena y ocho; y las de los diez años de administración del Brno de de-
primero de agosto de mil novecientos ochenta y ocho hasta el de novena y ocho
con las de novena y este último año, que se piden por la referida ^{de} ~~de~~
de sus de abril de mil novecientos noventa y nueve. Que como la Junta
sin faltar a la R.^a Cofianza, no puede estimular por mas tiempo tan re-
prehensibles dilaciones de ciudad, queria que al precio y porvenir no
termina de ser menor, cumpla con la completa remision de todas las cu-
entas y ramos referidos de los expresados Abastos, con prevencion que gra-
tando los terminos sin haberlos cumplido se hará presente a S. M. con relacion
de todas las ocurrencias, y la necesidad de q.^a acorta de lo local del Ayuntamiento.
y de los cabildos que deban dar dias cuentas, se nombren sujetos indigen-
tes q.^{os} lo ejecuten. Fortezado ciudad de todo acorta. se comunicó dicha
orden a los Contadores, Administradores y Jueces de Abastos para que
respectivamente cada uno disponga el oportuno cumplimiento de lo que
se manda en el preciso termino de quarenta dias a fin de q.^e en los que restan
a lo ser menor que se citalan poder ver las cuentas y dirigirlas, haciendole
responsable de qualquiera resultado q.^e quedara originario de lo contrario.



76

mismo asunto, y otros respectivamente a los pagos hechos a los S.^{mos} Capitanes y demas reclamaciones que tienen manifestado

El Sr. Juan Xaramullo dijo que se le pague.

El Sr. D. Ysidro Maria de la Palma, dijo que no se le pague hasta 9.

El Sr. D. Rafael & Reynaltes dijo que se le pague

El Sr. D. Mariano Blancas dijo que se le pague con la obligación de
los Ayuntamientos q. le faltan, segun lo prevenga su título.

El Sr. D. Ramon Durado D^{no}. que se le pague hasta el día que el
Asignamiento estableci^a esta necesidad, y desde este día tenga obligación el
asistir a los Asignamientos q^e le prevenga su título.

Y habiendo preguntado si algunos Caballeros regulares en estos ancos que
viene el sup. el Sr. D. Juan. 1.º de las Plazas que se hallaba de Beccano, lo hicieron
los Caballeros siguientes.

El S. O. Maxiano Blancas se reguló con el voto del S. Ramón

Dobado.

El Sr. D. Juan de Cerindegas H.

El Sr. D. Juan de Novamilla H.

El Sr. D. Pedro River Cortez H.

El Sr. D. Josef de la Cruz H.

El Sr. D. Pedro de Arangua H.

El Sr. D. Rafael de Leguabal, se reguló con el voto del Sr. D. Pedro River

Cortez en su primer voto.

El Sr. D. Man. de Santa Clara dijo que se le pague

El Sr. D. Juan Antonio de Santa Clara que se hallaba providiendo este Ayuntamiento dijo con la pluralidad de votos.

Trahiendo recordado todos los votos se advierte que por el mayor numero de ellos se el que dió el Sr. D. Ramon Dobado que es el que se le pague hasta el día en q. el Ayuntamiento estableciere esta novedad, desde otro día tenga obligacion de asistir a los ayuntamientos q. le preceda su título; en cuya forma quedo finalizado este acuerdo.

Hicose presente lo informado por el Ayuntamiento de Propios de esta Villa con fecha ocho del corriente mes, conquiniente a lo acordado por el Ayuntamiento en veinte y quatro de Julio proximo en q. manifiesta los dias q. se invertieron en la operacion de reparacion de Cotos del camino y jurisdiccion de Urua otorgada en el año de mil set. noventa y nueve y personas q. concurrieron a ella, a fin de evacuar el informe pedido por el Consejo sobre los gastos q. se causaron en ella, y consiguiendo al recuso hecho a aquel Sup. Tribunal por el Sr. D. Francisco Garcia Jaena en que solicita se le declare no deber hacer el reintegro de decretado anteriormente; y se acordó Otorgarse a los Sr. D. Pedro Rindico Pad. y Comensales para q. expongan lo q. se les ofrezca.



Dice cuenta del informe del Sr. D. Mariano Blancas, Excmo. Co-
misario del Cuartel de la ciudad, y de la declaracion del Ayuntamiento 177.

El Sr. D. Juan de Villanueva, uno y otro acordado a consecuencia del memorial q. se les remitió a D. Juan de Villanueva, pidiendo licencia para reedificar una casa sita en la calle de la Abadesa, señalada con el num.º diez y siete de la manzana se-
nta y cinco propia de D. Juan Garcia y Santa Colomba, segun el Plano q. para ello presentaba. En su inteligencia se acordó conceder licencia para la construcción de la referida obra con arreglo a lo mencionado en los informes, y a lo demás que en el presente proviene y mandado sobre estos particulares.

Hicose presente lo informado por el Ayuntamiento de Propios de esta Villa con fecha ocho del corriente mes, conquiniente a lo acordado por el Ayuntamiento en veinte y quatro de Julio proximo en q. manifiesta los dias q. se invertieron en la operacion de reparacion de Cotos del camino y jurisdiccion de Urua otorgada en el año de mil set. noventa y nueve y personas q. concurrieron a ella, a fin de evacuar el informe pedido por el Consejo sobre los gastos q. se causaron en ella, y consiguiendo al recuso hecho a aquel Sup. Tribunal por el Sr. D. Francisco Garcia Jaena en que solicita se le declare no deber hacer el reintegro de decretado anteriormente; y se acordó Otorgarse a los Sr. D. Pedro Rindico Pad. y Comensales para q. expongan lo q. se les ofrezca.

En la Villa de Madrid a veinte de Agosto de mil ochocientos y uno, en el Ayuntamiento celebrado este día con asistencia de los Sr. D. Juan de Morales Guzman y Toran Corredor de esta dha. Villa, D. Man. de Santa Clara, D. Francisco Garcia Jaena, D. Ramon de Santa Clara, D. Pedro Arangua, D. Manuel de Santa Clara, D. Nicolas de los Rios, D. Francisco Garcia Jaena, D. Francisco Lorenzo, D. Miguel Ruiz, D. Agustin, D. Juan de Castañeda Herrera, D. Juan Manuel Novamilla, D. Francisco de Cerindegas, D. Narciso Herrera, y Sr. Francisco Xerica de Unzueta, agustos Regidores, y este Ayuntamiento del Común, se acordó lo siguiente.

Se talen y
asist. al Regi-
do los señal
teados

Dice cuenta de un expuesto al Señor D. Miguel Ruiz y Agustin Capitulador de este Ayuntamiento lo fecha-
do exponiendo que en el oficio que havia pasado con la fecha y visto del comiente al Señor Decano D. Manuel de Santa Clara y que segun lo havia duplicado una regular

tráfese a este Ayuntamiento, expresando quanto expone
al fin de su petición y no requiere por causas fundadas
prejuicios: El asunto es en lo claro el mas sencillo que
puede tener Madrid por el lugar, por la reputación de
aquel acro por lo que se dice del que le conviene, y para
que entre los señores que pudiesen no le fue, pero se ex-
ecuta en oficio el Alcalde Don Juan de Sotomayor de un
tunjo honrado en armas propiamente en el momento
bueno para poder hacer lo mismo. Ademas de la gene-
ralidad y continuación con que se ven estas faltas no ha
ya con respecto a dicho señor primer ni otras, y si
mas disimuladas, con atención real, y otras anal-
gama mayor demostración que requiere la memoria;
pero pues no basta nada de esto a conseguir el fin, y con
el supuesto de que los demandantes están tambien mu-
chísimo sobre si por demandado disimulo el Ayunta-
miento lo hace presente conforme el citado oficio pasado
al señor Decano para que alguna vez se disponga a
acceder con sencillez lo que corresponde a mantener
sus justos papeles, disponiendo la pública satisfacción
que expresamente pide de los señores con que se han
agraviado a la representación, y lo presente, y de que no
prescindirán todos los medios imaginables hasta conseguir
lo que por tanto fin es debido; Al mismo tiempo ti-
empo se leyó el oficio citado de don Juan de Sotomayor
que havia dirigido al Sr. Decano D. Manuel de S. Clara



78
en el Auto delo por el Sr. D. Francisco Martinez Salas
que refiere en dicho oficio; y ordenado de todo que Ayuntamiento
uno y teniendo en consideración a todos de lo que expone en
su oficio a representación el Sr. D. Miguel de Sotomayor las ex-
presas confirmaciones del hecho que está en este Ayuntamiento
y acto de conformidad se han tenido presentes diligencias todas
no sólo de la decencia y falta de conciencia de los señores a
los Señores de Reparto con aquella puntualidad que exige el
servicio público y se halla mandada por reiteradas Provisiones
de los señores Corregidores y Regidores que puntualicen la de-
manal concurrencia, si tambien el indumento modo y falta de
ordenación y respecto con que suelen tratar a otros con intelligen-
cia de todo de acuerdo, que a los señores y Excmos que men-
ciona el Excmo por vía de representación y satisfacción de
Sr. D. Miguel Ruiz de Sotomayor, por ahora se le suplica por
de mas de la concurrencia y asistencia a los señores Jue-
gales, sin perjuicio de tomar en adelante la mas severa pro-
videncia, si la lengua que se le forma no produce los efectos
del oficio de la Intendencia que se promueve el Ayuntamiento
y comuniquese de acuerdo a el Sr. D. Manuel de S. Clara.

El Sr. Secretario D. Angel Gonzalez Barrojo hizo pre-
sente en este Ayuntamiento que habiendo tenido noticia por
su Comisario el Sr. D. Thomas Lorenzo Contreras, de que esta-
ba en que traba edificar una casa D. Josef de clano y tra-
ron entre el Sr. D. Manuel de S. Clara y el Camero que era
al Embajador el Canal, para lo que se le dio licencia, por
el Ayuntamiento en diez y siete de octubre en vista de lo in-

formado en el asunto por el Sr. D. Rafael de Regalado, Presi-
dente Comisario del Tribunal, y el Expediente mayor D. Juan
de Villanueva es propio de Madrid segun la representa-
cion que havia hecho el Visitador de Segovia D. Francisco Roldan
lo pone en su noticia para que resuelva lo que estimare oportuno.
En su inteligencia se acordó, se recoga la licencia dada pa-
ra Segovia, a dicho D. Josef Llano y Varon, y que con
el expediente que la ha causado y el escrito del expresado
Visitador y demas antecedentes que pueda haver al Sr. Excmo.
Ayuntamiento para que con esta de todo ellos informe a que
se le ofrezca.

Vicente Lorenzo Verdugo

En la Villa de Matamoros a veinte y cinco de Agosto de mil ochocientos uno en el Ayuntamiento celebrado entre los con asistencia de los señores D. Juan Antonio Santa Maria teniente Camarero de esta H.ª villa, D. Manuel de Santa Cruz, D. Francisco Flores, D. Ramon Maria Dividado, D. Pedro Linguas, D. Mariano Blancas, D. Francisco Lerano, D. Rafael Rey D. Juan de Carranado Hortaera, D. Josef Marcelino Delacruz, D. Pedro Ruiz Rallon, D. Nemesio Herrera, D. Antonio el Cero, Camero Papiguan y con H.ª villa, D. Francisco Navea de la Cruz, D. Josef Martinez Benitez, y D. Francisco Garcia Santa Rosa Jefe de la Comuna, se acordó lo siguiente

Señores Corregidor, Regidores y Procurador general,



se le hizo presente la requesta dada por este último Cabildo en vista del Expediente que se le remitió cuando á virtud del recurso hecho al Consejo por D.^o Baltasar Sanchez Clemente, Obispo de menores, Gabriel Sanchez & Archidona y D.^o Nicolas Rando, Oidores Vecinos de la Villa & Daimiel en solicitud de permiso para emblesar y fumar en aquel Pueblo una Casa ó Seminario de sacerdotes leudares de la Congregacion de San Vicente & Paul, expresando que mediase á que el Consejo por su Orden & Decreta & Censo & que ano lo ha remitido á eludicio para que como una & la Villa & los en el en el en el informe lo que se opere y pasesca. En estas circunstancias y lo de que el estado emblesamiento es dirigido á que con doctrina y ejemplo logren los Colonizadores habilitarse, y la fides toda la ensermuna y auxilios espirituales que necesitan; heca de opinion que esta Dnd informe á aquel supremo Tribunal no se le repa en que se crea Dfencia & Dicha Dfencia, en por el Dfencia Episcopial que conseguirá áquel Pueblo y en en en á la inmediata con el auxilio de un instituto tan lealte, como por que siendo ese por la constitucion tan deudera y naba gravoso al vecindario y fender publico, pora que no deca gomear el menor obstaculo aun emblesamiento y mucho mas quando para la debetencia & las permas & inditidun de aquella Comunidad se kentan bre nes defidencias y á propiano libro de todo gravamen, y á que nade tiene derecho fundado & fender, que era lo

unico que venia acreditado y representaba a los pueblos que se ha-
rian remitido. Unirado en Ayuntamiento de hoy y ma-
no y conferenciado sobre el asunto con la succion y refe-
xion deute: Se acordó de conformidad con la dñia Madrid
su contentimiento para la mencionada fundación lo que
se haga presente al Consejo con Certificación de este
Acuerdo.

Dice Cuenta del Informe del Señor D. Rafael de
Reynado Comisario del Canal del M.º Miguel, y de la declara-
cion del arquitecto mayor D. Juan de Villanueva acordado
en y otre a consecuencia del testimonial que se le remiteo
del D.º Josef de Somo y Somo, pidiendo licencia para constru-
ir una Casa en un sitio que le pertenece entre el Puente del
Puente de Toledo y el camino que va a el Embocadero
del Canal segun el dictio que para ello presentada.
Por su inteligencia se acordó conceder licencia para tra-
baja, con arreglo en todo a lo ordenado en firme y declara-
cion.

Cuentas de la Orden comunicada al M.º Car-
dinal por D. Bartolome Muñoz Encarnado de Cameros y
de Jorcano el Consejo he fecho trae del convenio, expre-
sando que la R.ª Junta, encargada del cumplimiento en la pro-
ta formacion y examen de las Cuentas de la Junta de
Madrid por el tiempo que conaxion a su cargo, havia
acordado se diese a este Ayuntamiento que extrahaba los
datos y omision en un asunto de tanta consideracion,
ari por la recomendacion de S.ª M.ª como por la entidad



y el honor y decoro del mismo Madrid que en la instauracion
vanda de las venerables Ordenes de S.ª M.ª y la residencia en
la dñia de dichos asuntos havia muy reparado y dependido
de conductas en dicha Administracion. Por lo habiendose de
cho, despues de mas, por la de veinte y cinco de Abril de mil trece
enter noventa y nueve, que en el preciso termino de un mes re-
mitiere las que se le expediraron en esta parte, con provision
de poner en noticia de S.ª M.ª qualquiera omision, remendi-
endose de tan corto espacio, no remiteo en la dñia de S.ª M.ª
y Porado y en el del P.º de cuenta alguna, ni quise lo tra-
vo, y en la dñia de la hezo incompleta de las siguientes:
Que en el de Cameros se pidiere las de Fuentia de S.ª M.ª, y
prerata de de primero de Julio de mil trececientos noventa y seis
hasta veinte y tres de Julio de mil trececientos noventa y siete, y las
de los años y prerata de Administracion y de la hezo de la
Cuenta general segun de la R.ª M.ª que principio en veinte
y quatro de Junio de mil trececientos noventa y cinco, y finalizo
en veinte y tres de igual mes de mil trececientos noventa y seis,
y por consecuencia resalte la dñia y quaxa de los años

Esto se ha equivocado desde el principio que dice Ma-
biendo precedido llamamientos, ante diem, deiendo de la dñia.

Dice cuenta de una representacion del M.º Diego Rome-
ro de Anaya que por habilitacion vive, en la actual va-
cante, la Contaduria de Interuccion de Madrid he fecho
veinte y dos de este mes; expresando que en veinte de Mayo
que se le remiteo y havia formado D.º Infanzon de la dñia

Considera de revision & Cuentas de los mismos ramos respectivo
a las de la Intendencia D.^o Pedro Luis de Brizuela y D.^o Manuel
de la Cruz Rodriguez vocantes a la auto de mil ochocientos noventa
y quatro, noventa y cinco, noventa y seis, y
los suplementos que de la misma cuenta de revision & otros ramos
por en esta, con excepcion de lo que queda uno de los Ramos
trabados que manifestaron los Estados fue D.^o Joaquin Gomez de
Pos que vino la de Batales, el qual se habia conseguido a
virtud de orden del Supremo Consejo de Castilla y que habiendo en
libranza catorce mil ochocientos noventa y quatro r.^{os} y cinco mrs. y
medio vellon en favor de la misma cuenta contra el actual de
orden D.^o Vicente Antonio de Aguirre, se habia pretecho que
Madrid le habilitase para ello, merced a que sus ore re-
quiere seria mulo qualquiera Libramiento que exigiera y
que el con siguiente no podia ni seria verificarse la in-
tervencion en el. Sin embargo habiendose pasado y con-
ferenciado en el asunto de acord se cree, lo que se ofusca
en la forma siguiente.

El Sr. D.^o Manuel Garcia Santiago Diputado del Comun,
dijo es de voto que se habilite al referido D.^o Joaquin Gomez
de Pos, para el despacho de la citada Libranza.

El Sr. D.^o Josef Martina Gomez tambien Diputado, dijo
se haga presente al Consejo si Madrid debe haver dicha habilita-
cion o no.

El Sr. D.^o Francisco Xavier de Urtaola tambien Diputado dijo
que respecto a no entrar fondo alguno en poder del exor-
cador Gomez y que esto es una compensacion de ramos a
ramo es lo mas que se puede.



81
El Sr. D.^o Antonio de la Cruz Dip. se haga presente al
Consejo.

El Sr. D.^o Nicolas de la Cruz Dip. se haga presente al Consejo.

El Sr. D.^o Francisco Bertrando Dip. se haga presente al Consejo.

El Sr. D.^o Pedro Cruz de la Cruz, Dip. lo mismo.

El Sr. D.^o Josef Abelardo de la Cruz, Dip. con el mismo se-
tamen, que el Sr. D.^o Francisco Bertrando.

El Sr. D.^o Rafael de la Cruz Dip. lo mismo.

El Sr. D.^o Manuel Rodriguez de la Cruz Dip. lo mismo.

El Sr. D.^o Nicolas de la Cruz Dip. se haga presente al Consejo.

El Sr. D.^o Fernando Gomez de la Cruz, Dip. lo mismo.

El Sr. D.^o Mariano de la Cruz Dip. lo mismo.

El Sr. D.^o Ramon de la Cruz Dip. lo mismo.

El Sr. D.^o Francisco Garcia Pacheco Dip. que habiendo mucho
tiempo que Madrid era inhuido el conveimiento, y por ende
en el Estado, como se habia lo mismo, y que de aqui ha habido
mas inconvenientes Administrativos, y de los conceptos, lo parecia
que en el Ayuntamiento no se dieran en el de otras facultades
que las de observar literalmente las ordenes superiores que se
comunican; y que siendo terminante la que trata el asunto,
puramente dijese a que Madrid apremie a la presentacion
de las cuentas que se piden, y no para habilitaciones, ni otras
funciones de ramos; hera de sentir que para encontrarse en el
asunto sobre este particular se comulcase al Consejo, lo que era
su voto.

Y habiendose preguntado si algun Cavallero queria regu-

Entre otros de ellos el Sr. Manuel de Santa Clara que
habia de Oquendo, no hubo alguno que le hiciera. En su lugar
viene este que Casallero, que si vero hera que se habilita
va a Tho. Gómez.

Chavante me hecho la correspondiente regulacion
e voto, resulto de la pluralidad se le conceda a haze
preste al Conylo con certificacion de este acuerdo. A la
ind. hade exhibir o no al referido P. Baquin jénice
de Cas para el despacho de la citada expediente.

Jurant, a vi
 Portens

Dijo quanto de un Memorial de Estanuel Rafael
 Calbo, Marcaro de esta Villa, exponiendo que en virtud
 de Provision de veinte y tres del corriente se le hizo su-
 dar por el Sr. D. Manuel de Santa Clara a instancia
 del Sr. D. Miguel Luis de Aguirre hallase luego a
 la audiencia a los Regentes por termino de dos meses por
 el retazo involuntario de trece minutos en el Sr. D.
 D. Luis que no principio en diez y seis e
 corriente, y concluyo en el veinte y tres, cuyo turno era
 por cora, pendió a dicho Señor Aguirre, y vino el
 exponente con la puntualidad debida y ando como
 poniendo en execucion los preceptos de V. Sa. con la po-
 tencia que se requiere en tales casos y segun impetra-
 do en los diez años que se halla sirviendo sin defec-
 ni recompension alguna en su oficio; En cuya man-
 cion haze presente que la pena que fuere de suspension
 puede ser notable al Público y donas compañeros la que
 se le imputa, maxime para aquellos que no se acor-
 quen a saber el fundamento que la motiva y sea



decente reputacion quedando en opinioneros, cuya correspon-
cia le motiva haverlo presente a Madrid, deseando con-
tinuar el citado encargo y hacer ver el desempeño de
sus cargos y obligaciones con la honradez y pureza que
le son propios, por lo que suplicaba a Madrid que en aten-
cion a lo expuesto se sirviese providenciar se le dadas
dicha suplicas, y mandas continuarse a sus antecedi-
entes de Riquior, o le mande, oir en Justicia: Se acordó
pare a los ^{Señores} Don Manuel de ^{Don} Juan y Donador general
para que ofenda instructivamente a los Excmos Informen-
lo que solo se le especifica y pareciere.

Непр. и сучто
ам. Рег. @

16) *Viose en expuesto el Sr. Dn. Don Francisco Xavier de Urquiza*
Deputado del Coman. de esta Villa, la fecha veinte y siete
de Agosto de este año, que en el Ayuntamiento Excmo.
de este mes, se leyó para la ratificación el Acuerdo hecho
por Madrid, por el que se vino a mandar pagar al D. D. D.
mando J. M. Lozano el sueldo de su oficio de Regidor res-
pectivo a los dos primeros meses de este año sin em-
bargo de que no havia anuido mas que uno a los
Ayuntamientos celebrados en dichos dos meses.

Que no podrá dejar de tener presente las reclamaciones hechas por los señores Procuradores general y Oidores de la Real Audiencia de la Habana en razón de que no han sido ni pagados a los que no admitían sino también el indicado pago hecho a los no admitidos y de la exoneración por eludida de la quita de la Real Audiencia contra la terminación

teniente mandado por el Consejo en la orden de diez y ocho de Febrero de mil ochocientos treinta y ocho.

III el expediente havia prosperado el pleito, y pedido el Expediente formado por la instancia de D.^o Luciano, y el igualmente formado sobre paga de los sueldos a los Señores Regidores que no asisten a los Ayuntamientos y en su defecto una Certificación, o la de negativa siendo lo cierto que todo se negó al mismo D.^o Luciano obligándole a que lo pudiese por escrito.

Que en esta decision en la de no ser conforme a la finca pudiese el acuerdo hecho para que el D.^o Luciano se le haya pagado su sueldo, ni a los D.^{os} Regidores a quienes igualmente se les ha mandado pagar por este Ayuntamiento, por consiguiente a las respectivas reclamaciones aunque no han asistido a la mayor parte de los Ayuntamientos celebrados en los cuiprimeros meses de este año con respecto a todo lo que se le mandaron pagar los dos expedientes de D.^o Luciano, y sobre paga de los sueldos a los D.^{os} Regidores que no asisten a los Ayuntamientos con el oficio con que pudiesen y expusieron a todo lo documentado de que se componen y con que se han formado. En
decidió: Que al Señor Procurador general para que informe, mena el D.^o Herrera que dijo se le entreguen los expedientes al D.^o Canales como se tiene pedido, y que Catallero en el acto pida formalmente Certifica-



cion y que cuando y se le mandó dar.

43

El Sr.^o D.^o Juan de Canales como Procurador judicial general interino expuso hacer voto la necesidad que tenían todos los repartos menores de compensar y pagarlos con la deuda deudora, y al mismo tiempo se vio el Informe dado por el Arquitecto mayor de la corte de reparos que se necesitan que ascenderan a dos mil y quinientos o tres mil d.^{os} En este acuerdo pareció a la Junta de Propios.

Entendido Madrid y no habiendo acordado el voto alguno de los señores de la orden que se les comunique a la R.^{ta} Junta creada para el conocimiento en la forma de formación y examen de los Cueros de Madrid, se acordó se les pudiesen dar para que inmediatamente los ejecuten.

Nuestro Señalado Viceroy
C

En la villa de Madrid a treinta y uno de Agosto de mil ochocientos y noventa, en el Ayuntamiento celebrado en esta con asistencia de los Sr.^{os} D.^{os} Juan de la Cruz, D.^o Manuel de Santa Clara, D.^o Francisco Garcia Tabares, D.^o Ramon Maria Diaz de la Haza, D.^o Mariano Blancas, D.^o Nicolas de los Rios, D.^o Francisco Xavier y Goye, D.^o Juan de Cantalejo, D.^o Juan Manuel de Villamil, D.^o Josef de Belascoain, D.^o Pedro Benito de la Cruz, D.^o Francisco

de Oaxaca, D. Narciso Herrera, D. Antonio del
Río Regidor de ella, D. Francisco Viera & Viera Vi-
putado del Común, y D. Alfonso Alvarado & Viera Pro-
curero, se hicieron los acuerdos siguientes.

lejos. no hay
Cuentas

Dize cuenta de una representación de D. Manuel
de Oñate Regidor comisionario del Colegio de S. Mateo
y de Nino de la Doctrina la fecha diez y ocho de ene-
ros debatiendo las cuentas que se le remitieron y tiene
delos el oficio D. Manuel Torf. & Morino Carter y
Magordano que fue dicho Colegio correspondientes a
los años de mil ochocientos noventa y cinco = noventa y
seis = noventa y siete = y noventa y ocho, a los que acor-
pandaban tambien los reparos puestos a ellos por la Con-
taduría de las de esta Villa y satisfacion que daban
los tesoreros y fisco de aquel, e igualmente otras
dhas por otros compromisos desde primero de Enero de
mil ochocientos noventa y cinco hasta quince de Mayo
de mil ochocientos en que falleció, y que para instruc-
cion de S. A. y para el conocimiento de la Contaduría avia tomado
algunos Informes sobre dichas Cuentas que comencaron
a ser oficio el actual Rector, el Abogado y el Colegio
y D. Andrés Rafael copia que original acompaña
tambien para que se hubieran presentes, manifestando as-
imismo que el pender de algunos que se daban haver he-
cho el oficio a la Enquadrina del Puerto principal
no havia sido con consentimiento ni orden deya ni ha-



ya tenido de ella la menor noticia. De igualman-
era dirigia las cuentas presentadas por D. Andrés Torres
Alcalde, Juan del Puerto y Magordano al mismo Colegio compen-
dial desde primero de Mayo del año proximo pasado hasta
fin de Diciembre del mismo. Y acordó; Para dichas cuentas
a la Contaduría de las de esta Villa, para su examen liquida-
cion y finalmente acompañando a las del Magordano fuese
los reparos que la misma Contaduría hacia sobre ellas,
la satisfacion que dan los comisionados para firmadas, y la
oficio que sea, e incluye el S. Comisionario, para que en vista
de todo exponga lo que se ofrezca.

De

Dize cuenta de dos representaciones una de D. Manuel
de Oñate Regidor comisionario del Colegio de San Mateo & Vi-
tas de la Doctrina de esta Villa, y la otra de D. Andrés Torres
Alcalde, Juan del Puerto y Magordano al mismo Colegio la fecha
diez y ocho, y veinte y siete de ese mes, manifestando en am-
bas el repenible estado en que se halla dicha Casa, los
gastos precisos, y rentas faltando de estas a treinta y siete mil
quinientos ochenta y uno. En cada año para cubrir iguales ade-
mas de las Indias que tiene ya contrahidas que ascienden
a veinte y cinco mil veinte y ocho. Informa que si no se
toma pronto y oportuno remedio e proporcionar arbitrios
para la subsistencia es absolutamente imposible que
permanezcan, pues aunque ahora en la Villa, y acciones que
tiene se pueda salir de los acreedores, el año inmediato

habia otro tanto. Temiendo el dicho acuerdo, pa-
sen dichos representaciones a los señores Procuradores
general y Comisario con los documentos que citan, y los
acompañan, y todos los antecedentes que haya en el asun-
to, para que en su vista, y de la mayor brevedad expor-
gan lo que les ofrezca.

Para al P.^o Cabildo) Dize cuenta de un Memorial de M.^o Mariano
Alfonso celador de Justicia su fecha veinte y dos de Abril
del presente año dirigido al Sr. Comisario D.^o Angel Gonzalez
Correaga esperando que conigniente al cargo
que le hizo de acuerdo de el dicho para que requiriese
de M.^o Josef de Sano y Coron la Confesion de la licencia
que este havia dado por el Ayuntamiento en el dicho
dize y visto de uno mas para continuar una Canon
las inmediaciones al Puente de Toledo; havia para-
do en su lugar y que haciendole manifestado el fin
a que esta le havia respondido que de ningun mo-
do le devolvia dicha licencia pues la havia otorgado
con todas las formalidades correspondientes, y que el
caracter de ella se le requiriese graves perjuicios, los que
si se le pudiese por oficio formal o providencia ju-
dicial estaria pronto a manifestarlos, y las causas por que
no devolvia dicha licencia por anyo motivo le havia
prevenido, y a lo que se le dijo de la otra que ella estaba
que de ningun modo continuasen en ella inexisten-
cia que obtema la competente Decion de Madrid. Y



85
acordó, para con el expediente que ante dicha licencia
y el escrito del Viceroy de Popo Francisco Roldan en que
dize en aquel tenor propio de el dicho, y de sus anteceden-
tes que pueda haver, al Sr. Procurador general segun se con-
vio en el Ayuntamiento de veinte el conuente para que
en su vista acuda al Sr. Corregidor a pedirle que conuenga.

Dize cuenta de un Memorial de D.^o Francisco San Juan
in y Silva, fiscal segundo de la Real Audiencia de Ayuntamien-
to del cargo de el Sr. D.^o Angel Correaga manifestando lo
quebstantado de su edad y pidiendo a el dicho licencia para
pasar a su patria por mes y medio a obtener la rehabilita-
miento. Y acordó, concederle el permiso que pide con la
circunstancia de que si tubiere quantas pendenas relativas a
caudales publicos de fe persona encargada que rependa de
sus resultados, y dese cuenta de ello en la Santa E.^o Prior.

Para al N.^o y
Archo-poridad

Notado presente un Memorial de D.^o Ventura Jimeno
del Rio de Maza de esta villa su fecha diez y seis del conuente
mes manifestando haver practicado la cobranza de los cin-
quenta Ducados con que la dignidad de los señores Capitanes
de este Ayuntamiento han contribuido para la festa
que se celebró a Nuestra Señora de Atocha en trece de Sep-
tiembre de el año pasado de mil seiscientos noventa y nue-
ve, habiendo percibido la cantidad de quinientos denarios
tres reales y satisfecho con ellos al Padre de el conuente de la
festa Santa Imagen los quinientos noventa reales que le

eran asignados, segun lo ha acreditado con su recibo que
acompañaba a continuación de la lista el repartimiento
para la citada cabecera, resultaban libranes y por lo que
trece reales vellon para que dispusiese el Ayuntamiento
lo que fuese de su agrado. Al mismo tiempo se hizo pre-
sente el Informe presentado con fecha veinte y tres de
este propio mes por el Archivero desta villa D. Manuel
Ramirez de Arrellano a virtud de acuerdo del Ayuntamiento
de veinte y el mismo en que se mandó se le con-
ta de individualidad en que tiempo se hizo el voto de ce-
lebrar la citada festividad, y si se hallaba fenecido el
tiempo de él, por cuyo Informe manifiesta que el
referido voto fue hecho en el Ayuntamiento de veinte
y quatro de Noviembre de mil seiscientos ochenta y tres
por todos los años, y para siempre firmas habiendo sido
confirmado por providencia del Consejo de sus Reptos.
bre de mil seiscientos ochenta y tres, pero con la calidad
de que la paga de lo que importase su gasto fuese
del salario que gozaba cada uno de los Caballeros
Capitulares en los fondos de Propios, y no de otro algu-
no: Y de acuerdo, dejar a beneficio del Caballero D. Juan
de el Rio los trece reales que se han cobrado de uno
de los cincuenta ducados que ha satisfecho por la
citada festividad encargandole como se le encarga-
que con la misma actividad practique la cabecera res-
pectiva a el año proximo grande de mil ochocientos;



46
Que se continúe celebrando esta festividad mediante las
circunstancias con que se hizo el voto de ella, y para que
se realice el pago de la contribucion correspondiente a
los Señores Capitulares por lo perteneciente a este corrien-
te año y subsiguiente se pare el oficio competente a la Con-
daria de Intervencion y Tesoreria de Suas a fin de que se
les haga el documento al pagarlos sus respectivos haberes.

Yo el Secretario de Ayuntamiento
D. Juan Antonio de Santa Clara

En la Villa de Madrid a tres de Septiembre
bre de mil ochocientos uno, en el Ayuntamiento celebrada
esta día en audiencia a los Señores D. Juan Antonio de Santa
Clara Comente Corregidor de esta Villa, D. Manuel de
Santa Clara, D. Francisco Garcia Fajana, D. Ramon Maria
Quijada, D. Nicolas de los Rios, D. Pedro Sanguas, D. Juan
Francisco Alfo y Melguero, D. Mariano Chamorro, D. Francisco
Xavier y Goyca, D. Rafael de Regalado, D. Juan Maria de la
Palma, D. Juan de Carrancho Herrera, D. Josef Abelardo los
Corrales, D. Pedro Blas Roblan, D. Francisco de Villanueva,
D. Narciso Obregón, y D. Antonio de el Rio Regidores de ella,
y D. Francisco Xavier de Cuesta Diputado del comun, se hizo
con los acuerdos siguientes.

Dióse cuenta de un Memorial de D. Ignacio Sales
Vecino de esta Corte expresando hallarse en posesion de
una Casa sita en la Calle de este numero quince en donde

acordos siguientes.

Diez cuenta de una representación de D. Josef Antonio Villar Contador general de cuentas & Alcaide de fecha tres de este mes, acompañando diez cuentas que havia presentado el Fomento anual. Dichos ramos D. Vicente Amadori & Aguirre, acompañando tambien los recados de algunos de ellos, y de otros que ya estaban dirigidos a la R. Junta encargada de conocer en la formacion y conclusion de todas las correspondientes al tiempo que el dicho administró los Ramos. En igualante remitió otra de Fomento al P.rio comprometa sede p.riero de Enero hasta treinta y uno de Julio de mil novecientos noventa y ocho, que la R. Junta havia hecho menor segun se orden de trece de Agosto ultimo no obstante hallarse concluida, y como tal Archivera en su Contaduría, manifestando al mismo tiempo las razones por que no omitiera los recados de todos, y reiterando lo que anteriormente tiene expuesto sobre la necesidad de las cuentas anteriores para tomar y poner las libranzas a fin de cubrir los honorarios y quincenas a que en ellas se pueden gozar, pero que no obstante havia continuado, y lo havia continuado en el reconocimiento de las que se hallan pendientes con la prevencion de que todas las cuentas de referido tiempo tocantes a Fomento citaron completas con la remision de las presentes excepto una de



Abasco de Pisco conia del manjo el Ayuntamiento que no obstante tenerla dispuesta el Fomento no havia podido presentarla a causa de un accidente de ella, y paralizada de remeque que fue haciendo. En la inteligencia de acordar se remitan las mencionadas Cuentas a dicha Real Junta con los recados que acompaña el Contador y Contadores de la relacion de todo ello que igualmente incluye, de dicha representacion y de este acuerdo para que en la vista se sirva resolver lo que tenga por conveniente.

Diez cuenta de un oficio de D. Josef Estevanillo Contador general de cuentas & Alcaide de fecha tres de este mes, dirigido al Señor Secretario D. Angel Gonzalez Carragay expresando le remitia las cuentas y recados que componen de el acuerdo antecedente, a fin de que le hiciera presente a este Ayuntamiento, y le inclinare a que dichas cuentas se deliberasen en su Contaduría para que despachase al teniente los finiquitos de ellos como se havia practicado con las de los antecesores D. Pedro Alonso de Carancho, y D. Manuel de la Torre Roldan; y así mismo el que a algunas libranzas de los Alcaides de Tacna y Canas faltaban las rubricas en el Libro de los Señores Directores, y en las de Carbon quasi a todas, que el Administrador general de el havia manifestado haver dispuesto los Señores D. Juan Antonio Perez, y D. Gabriel de

Achunqui por Orden verbal en cuya inteligencia precedia
preciso suprimir esta circunstancia en la Orden y Re-
mes ó comisionar á uno de los señores vocales del Ayun-
tamiento. Unanidad Madrid de 1797 y otro acordó bu-
van dichas cuentas á la Contaduría para que con presen-
cia de ellos de el Tesorero Dⁿ Vicente Ambrosio de
Figueras la correspondiente Certificación ó Certificacio-
nes con expresión de si resultan ó no algunos cargos con-
tra él, los quales se remitan á Figueras y requiera de su
perjuicio de lo que después resultare la Real Junta Cuen-
tas para el examen y liquidación de todas las Cuentas
de dichos Vinos de Albaros, á cuyo fin, y para re-
mitirselas las debiera el citado Contador luego que
haya dado al Intendente las nominadas Certificacio-
nes que le espantaran en el preciso termino de seis dias,
y se dirigiran á la Junta sin necesidad de volver á
dar cuenta al Ayuntamiento todo en los terminos
que se ha practicado con las de los Fueros americanos.

Díese cuenta de una Orden del Excmo Señor
Governador del Consejo dirigida al Señor Consejero
en ocho de Junio de este año ordenando, que la Junta
de Direccion de Fechos havia hecho á el M. el recu-
so que acompañaba en que se leida se remita á Dⁿ
Juan de Carrancho el Jefe de los mismos Incas-
anuales, como vocal de la misma Junta, cuya de-



49
ción sacra super saluam como comisionado á el Ayun-
tamiento de esta villa premeñon informe esta villa lo
que se le ofrezca y proveyere, en inteligencia que no debiera
concurrir D. Juan de Carrancho al acuerdo ó acuerdos que
á este efecto se celebrare; Y se acordó que el Señor D. Pedro
Gonzalez Caldean aunque el Informe en los terminos que
lleva entendida, y el Señor Secretario Dijo que respect á el
gasto de los fondos publicos todo comunero y morador, premeñon
comision que de ningun consueño es á ellos, y que para la
mejor informacion y poderse informar con mayor conoci-
miento á el C. era necesario pasar al Señor Procurador ge-
neral y Procurador con todos los antecedentes, y con el re-
glamento del Consejo de Canto de mil facientes de una y
otra para que sobre todo expengan lo que se le ofrezca y pro-
veyere ya la consecuencia Dijo este Ayuntamiento que
se lo acordado.

Víase la libreta de Presentaciones Señoras residente en la
Real Chancilleria de Valladolid sobre que se lea nombre por
Abogado de esta villa en lengua y por fallasimiento de Dⁿ
Gregorio Maria Rojo, Y se acordó, para el Señor D. Juan
Cano Garcia Taberna como comisionado á los señores de la
Chancilleria de Valladolid para que en vista de los an-
tecedentes informe lo que se le ofrezca y proveyere, y
el Señor D. Narciso Arceza Dijo que para á los
Fechos de la Comision y Procurador general y Procurador.

Dada en el Real
Pedro Calderon

El Señor D.ⁿ Pedro Gonzalez Calderon manifestó a este Ayuntamiento que el Rey (Dios le guarde) se havia dignado agraciarse con una Plaza el Consejo Real cuya gracia le aproximó la que le havia concedido anteriormente haciendo parte de este Noble cuerpo, y con tan singular motivo ofrece a Madrid sus amenciones que debe manifestar, y que para breve a jurar su nuevo destino vino tubiere el Ayuntamiento que ocuparle en cosas de su obsequio, en cuya vista y hallandose de Decano en este Ayuntamiento mismo el Señor D. Francisco Garcia Fabena y presidente de el mismo Señor D.ⁿ Pedro Gonzalez Calderon, le pareció aquel le correspondia satisfacer a la atencion de dicho Señor, y en su consecuencia lo hizo manifestando no podia dudar de la satisfaccion que Madrid le havia resultado el ascenso obtenido tan justamente merecido por sus merecimientos y adelantados servicios, ni tampoco de la que le presagiava o amemorava la experiencia de sus mayores felicidades, entre las quales debia contar la que despaça en este Ayuntamiento sino ya mas afirmado Compañeros, mas constantes y verdaderos inclinados a complacerle en todas las ocasiones en que las facultades se lo permitieron y tubieron a bien de ocuparle, lo qual fuese ya, por el Señor Marques de Hermandad Indico, que para darle promesas nada equivoocas de la que solo tenia, podian dárle



9.
dado condecorado los honores de Regidor y en la villa con que havia distinguido a otros personas adevociones de ellos, & que cuando el Ayuntamiento acordó que así se ejecutase y que los señores Comisarios & persona y comisionados para ello en la forma acostumbrada lo que se le por Certificacion a dicho Señor D.ⁿ Pedro Gonzalez Calderon.

Hecho en la villa de Madrid a
diez y siete de Septiembre de mil ochocientos uno.

En la Villa de Madrid a diez y siete de Septiembre de mil ochocientos uno, en el Ayuntamiento celebrado este día con asistencia de los señores Capitulares D.ⁿ Francisco Garcia Fabena que presidió, el Marques de Hermandad, D. Ramon Maria Quintanilla, D. Pedro Sanchez, D. Mariano Alencas, D. Francisco Lozano, D. Francisco Xavier & Legara, D. Rafael Topalbo, D. Juan & Camarero, D. Juan Manuel Venemillo, D. Pedro Erro Pádan, D. Francisco de Beniduaque, D. Narciso Herrera, D. Antonio el Rio, Regidores de esta villa, y D.ⁿ Francisco Xavier & Urrieta Diputado al Constan, se hicieron los acuerdos siguientes.

Col. en el Real
Diose cuenta & se informó por los señores Marques de Hermandad y D. Alfonso Alvarez Verdina Procuradores Sindico general, y Comisarios con fecha diez & once mes en vista del expediente causado a instancia del Señor Marques de Cerralba Revisor Comisario del Colegio de San

Alfonso de Vitoria de las Doctrinas, y a D^o Conrado Baeza
Model Recor. y Mayordomo del mismo Colegio sobre
la indigencia en que se halla aquella Casa por la ne-
cesidad que hay de médicos y cirujanos para los
moribundos, expresando se han enterado el Estado Recor. y
que a tres puntos les parece que se redujese el con-
tenido del Expediente: Primero la satisfaccion o pago
de las acreedoras: Segundo acudir a la indigencia que
se representa, y el tercero y ultimo sobre los medios que
deven adoptarse para repararla: Que en quanto al
primero resulta que de las veinte y cinco mil veinte y
ocho reales a que ascienden los deudas, los veinte y tres
mil ciento siete r. y diez y siete mrs. los catorce mil
trecientos cuatro y seis r. y diez y siete mrs. del marqués
de mil setenta y ocho r. del confiteño, de mil trescientos
cincuenta y quatro r. del Zapatero de quinientos
cincuenta r. del Pandero, y mil novecientos cinquenta
y nueve r. del Alcaide de Obas a todos los quales y
con esta diferencia al ultimo se les puede pagar en
vale si se conviniere en la forma siguiente: Que
el Señor Marqués de Penalva expone que de los diez
y seis reales que tenía el Colegio de cinco compun-
tos cada uno y en que se combiniere veinte y mas
mil quinientos treinta r. y quatro mrs. que existian
entre otra cantidad en efectivo en Obas; a los
de ellos ya se havia dado valida en la forma que



91
expone en su representacion quedando los dichos
reales, manifestando que el Marqués de Pueblo Nuevo
gusto se conviene a tomar el dinero en reales, pero que
se sea poniendo en ellos el Colegio por mitad el aumento
y los otros acreedores se libran tambien con alguna
modificacion: Que existiendo en la actualidad con pen-
da de cinquenta y seis por ciento resultaria que el Colegio
sufriese el menoscabo de un veinte y ocho, y una proporción
siempre mala perdida al Colegio respecto a que este adqui-
ria los reales con un beneficio de un diez y nueve, por ciento
segun la operacion calculada en el año de mil trescientos
noventa y ocho: Que havia no obstante otro recurso para
que sin aquel inconveniente o detrimento de libran-
te se diesen dichos pagos en los reales, y se reduce a que
a los acreedores se les ofrezca en lugar del diez y nueve por
ciento de ahora con que se recibieron y con el qual no
podria sacar vale en algunos de los referidos créditos
la rebaja de las intereses devengados desde la citada ope-
racion el año de noventa y ocho que a lo menos compen-
sara tres años equivalentes a diez por ciento o a diez y
seis si fueren quatro, y en caso terminos no hallaran
reparo los señores Procuradores general y Realmero, en
que se satisfagan los créditos citados dando a este fin
el encargo oportuno al Señor Marqués de Penalva: Que

El segundo particular era respectivo á dicha alta subvención precaria de la Casa que se estaba liquidando lo que se necesitaba para esta urgencia, pues en este que exponen el Rector y Magistramo, como el Señor Comisario, no se deducía con suficiente base ni data clara y suficiente para adquirir el plan calculatorio formado por el primero pareciendo preciso recurrir al examen de la última cuenta para hacer la debida disminución del vendimiento de las rentas y la distribución de los gastos cuya cuenta siempre correspondía unida á este expediente interinamente por lo que puede suministrarse en los puntos segundo y tercero: Que sin embargo así el Señor Comisario, como el Rector expresan que se necesita algún auxilio para las necesidades actuales señalando el mismo por de contado la falta de Camas y las ropas de Gloria: Que después de la necesidad de dicho auxilio se presentan para acudir á él dos acciones del Real Empréstito de diez mil reales cada una, que el Señor Marqués de Paredes dice con fecha de diez y seis de Abril de este año que el reducir una supliera el daño de veinte y cinco por ciento ó sean dos mil ochocientos reales cuyo depósito no es permitible por perjudicial á la Casa, lo que obligaba á pensar en otro arbitrio: Que tal vez se hallaría este en las fianzas existentes en la Caja de



92
Madrid sacando así mil reales vellón y poniendo para la repartición una de las dos acciones con la calidad de ir reintegrando el Colegio esta suma de los productos de las primeras diez Colonias que dispusiere á razón de quinientos reales cada una haciéndole en lo conseguido por el Magistramo la correspondiente obligación de responder e ir exonerando para sufragio de la asistencia cuyo medio parece expedito y seguro, aunque para la manutención del Colegio sería mejor el que en lugar de los productos de la Colonia se pusieran los rendimientos de los Comos ó efectos de ésta que producen cinco mil setecientos dos reales veinte y ocho maravedís anuales; Siendo lo referido lo que dichos señores entenderían podría acordarse, autorizando al Señor Comisario Marqués de Paredes para que haga á nombre del Colegio las diligencias oportunas, ya sea por este medio ó por otro que le dicke la necesaria cantidad, calidad y proporciones; haciéndole á este efecto, por Madrid particular y recomendable encargo, sin perjuicio de que á demás se mande formar una relación clara de los costos que á la Casa por todo respecto manifestándose en cada uno las diligencias que se hacen para su porvenir, las causas ó motivos que lo impidan á fin de activar lo cierto: Que en quanto al tercer punto tocante á los medios que segund

adoptarse para reponer el Colegio en terminos de que
se mantenga sin avaros y las angustias de los de los
circunstancias el día no son favorables para tratar
de tales aumentos, y antes por el contrario si fuese com-
patible con el desempeño de las cargas y obligaciones,
precisar mas á pensar en adevarlos; pero sobre ninguno
de ambos conceptos tenia estado el Expediente para
una resolución que los termine desde luego: Que
en este supuesto entendían los Señores Procuradores
general y Comunes correspondiente instruir este punto,
uniendo la cuenta que llevaban iniciada, é una co-
pia de ella; y así mismo el Expediente en que conste
la Cédula que los Señores Regidores han hecho de
la tercera parte de las multas del Reparo á favor del
Colegio que enuncia el acuerdo de Madrid de pri-
mero de Septiembre de Catorce anterior, informando
sobre ello el Señor Comisario, bolviendoles después
á pasar para que en vista de todo puedan exponer
lo que ellos opusieren y proveyere. Ponendo Ma-
drid de todo acuerdo para que expediente al Señor
Comisario Marques de Penalva para que con pre-
sencia de lo que exponen los Señores Procuradores
general y Comunes, y la de estar conforme en el Ex-
tremado en que el Caudal que existe en Vales
se satisfaga á los acreedores, se viva citados á todos



33
y manifestando la decadencia é indigencia del Colegio
y comendando para que dicho Caudal se reparta entre
ellos á prorrata segun el haber de cada uno, de cuenta
al Ayuntamiento antes de concluirse, é informando tam-
bien sobre las dudas particulares que citan dichos Señores
Procuradores en la relacionado Informe: El Señor D.
Narciso Heredia Dijo que buelva el Expediente á los
mismos Señores Procuradores para que con vista de los
documentos que pidan se man á el informen á Ma-
drid lo que estimen sobre el segundo y tercero punto,
proponiendo con respecto al primero, la forma de el pago
en percupcio de las fondos de la Casa, y el Ayuntami-
ento Dijo quedarse lo acordado.

Hicose presente la Cédula de preparacion de el
del Caudal de Cavalleros Hijo delgo que hunde tex-
tar los señores de Alcaide de la Ciudad de Madrid, de la
Alcaldia y Alguacil mayor de la Ciudad para que desde
el día veinte y nueve del presente mes de Septiembre ha-
ta uno tal el que vendrá de mil ochocientos de el
acuerdo de Ayuntamiento para el día que el Señor Co-
regidor se viva señalar á fin de practicar la referi-
da nominacion.

Dize cuenta de un Memorial de Juan de
Sementi, apoderado del Excmo Señor Marques de Ve-
llezca, manifestando que hauiendose trasplantado la

licencia que Madrid dio para redigir una Compa-
tenencia a S.E. en la Calle de Alcala en veinte y seis
Años del año pasado de mil ochocientos noventa y seis,
Suplicaba a Madrid se sirviese mandar dos otras
por duplicado. Y se acordó que como se pide con
arreglo a lo informado en el asunto por el señor Co-
misario del Puente y Arquitecto mayor.

Diose cuenta al Informe de Arquitecto mayor
Juan de Villanueva hecho en cumplimiento de lo
mandado por el Consejo en su orden de primera de
mes que se le remitió para que a D. Juan José de Al-
quíves natural de la Villa de Alarcón en la Provincia
de Guipúzcoa, y residente en esta Corte, se examinase
en el Arte de Agrimensura, expresando lo ha exequen-
do ejercitándole experimentándole, y examinándole
en todas aquellas mas principales reglas, nociones,
proporciones, y problemas de la Arithmetica, Geometria
medición y levantamiento de Plan que son necesarios
e indispensables para la practica, y uso de dicho
Arte; y que habiéndole hallado instruido lo ha
fijado para el efecto, no le oprime reprocho al-
guno a cerca de la concecion del Título que supli-
caba. Y en su inteligencia se acordó, no oponerse a
Madrid tampoco que expone contra dicha solici-
tud, lo que se haga así presente al Consejo con



71
Certificación de dichas diligencias y de este Acuerdo
para que en su vista aquel supremo Tribunal remedie
lo que fuere de su agrado.

Francisco Lorenzo de Arce,
Secretario

En la Villa de Madrid a veinte y quatro
de Septiembre de mil ochocientos noventa y seis
celebrado en este día con asistencia de los señores D. Juan
de Morales Herman y Tenor Corregidor de esta Villa, D.
Manuel de Santa Clara, D. Francisco García Titiana, el
Marqués de Prater, el Marqués de Torremocha, D. Ramon
Alonso Donado, D. Mariano Alencas, D. Nicolas de los
Rios, D. Juan Francisco Alto y Elguero, D. Francisco Xarria
de Jorica, D. Francisco Lozano, D. Pedro Anguero, D. Ra-
fael de Argueta, D. Juan de Canabedo, D. Josef Melano
los Barrios, D. Francisco de Benito y Argueta, D. Narciso de
Viera, D. Antonio del Rio, D. Francisco Xavier de Ma-
za y D. Santiago Gutierrez, aquellas Dignas Regencias
de ella, y entre los señores Diputados del Consejo, se hizo
por los acuerdos siguientes.

Diose cuenta de una orden de la Real Camara
comunicada al señor Corregidor en diez y ocho de este
mes por el Excmo. señor D. Sebastian Bernaldo, acompa-
ñando una Cedula de S.M. que manda se hagan di-

Diligencias sobre si en d. Nicolas Maria de Alande
concurran las calidades que se requieren para ser
un Oficio de Recorridor de una Villa; y que cuando re-
suelto que al mismo tiempo de oírse las expre-
sas Diligencias informe esta Villa, si el Precediente
es Buena de Buena vida y costumbres; si concuerda
en el la suficiencia y habilidad que se requieren; si
en el Ayuntamiento se halla su Padre, algun hijo
suyo o pariente dentro del segundo grado, exco-
municado Oficio, y en caso de haverle, si de consanguinidad, o de
afinidad si tiene trato o comercio por menor, in-
compatible en los Abastos publicos, tienda de Ultramar.
Dexas, Oficio de los señores en la república, o alguna
maldad que le incapacite servir el que pretende;
lo avisado a dicho Señor Corregidor uno y otro pa-
ra que convocando a este Ayuntamiento por le-
tula ante Dios, y expresion de el oficio para que es,
informen sus Capitulones lo que se les ofreciere en
razon de dichos particulares, y que en otra forma
con fee que de todo ello hade dar el Chirivano
del mismo Ayuntamiento, se remita el citado In-
forme cerrado y sellado para hacerlo presente ala
Camara. Yo acuerdo: Páase a los P.^{os} Corregidor
y Regidores Comisarios de Exarato.

Dize cuenta de un memorial de d. Juan Tructo-



Solano pidiendo permiso para establecer una Huerta
en un pedazo de tierra que tiene esta Villa sin cultivo
alguno inmediato al Panto de todo confinando con el
Rio cap. de las comarcas que se tengan por convenientes.
Yo acuerdo: pase ala Junta de Propios.

Dize cuenta de un papel de d. Diego Romero y
Carriz, Cuero, Araya Oficial mayor de la Contraduría de Intendencia
Alonso, y habilitado para recibirla en la actual vacante,
acompañando el estado de la Cuenta de d. de Carnes
en el año que finalizó en veinte y tres de Junio de mil
seiscientos noventa y ocho que corrió al cargo de esta
Villa; y expresando havia formado dicha cuenta la que
se estava poniendo en limpio para presentarla inme-
diatamente. Que tambien quedaba ordenado la dila-
tacion de dicha rama que seguia, y concluyó en veinte
y seis de Julio del propio año, la que igualmente pre-
sentaria a la mayor brevedad: que no se haviam pre-
sentado ya dichas dos cuentas, porque el Comisiona-
do de la Cámara havia estado ausente hasta ahora
de la compra de Cebones que executó en el año an-
terior, y que aunque todavia faltava que recoger
una Letra de tres mil trescientos veinte y cinco
se havia contado con ella por no detener la cuenta.

ción, cuya letra se vendría presente para despachar el Comandante luego que se recoga y pague donde correspondía. Se acordó: Que Madrid enterado y pagado, oficio al mismo D. Diego Romero para que actúe el despacho de las Cuentas que expresa.

Partió oficio a D. Tomas de Aldeacázar Comandante del Puño, para que en tanto que lo que expuso en su contestación de treinta de Agosto último a casa de las Cuentas el mismo ramo pidielas por la Real Junta creada para el conocimiento en el pronto despacho de todas las Cuentas que salgan que gravitan al tiempo de Madrid continúe con toda la actividad posible en el despacho de ellas para librar a Madrid de recomendaciones merced que no merece el derocho.

Oficio al Sr. D. D. D.

Habiendo precedido llamamiento ante sí a todos los Señores Corregidores y Regidores que están en esta villa y Procurador Sindico general de ella y síndico por el Señor Corregidor para celebrar este Ayuntamiento, y ver en el la propuesta hecha por la Junta de Cacadores Colegiados Pájaros de la villa de esta villa para servir lo empleo de Alcalde de la Santa Hermandad, el de la villa y alguacil mayor de el día de San Miguel viene y viene el coniente heme otro tal día de el que vendría de mil ochocientos y dos, tratado y conferido sobre la nominación de Alcalde



de la Santa Hermandad de Castilla se acordó a votar lo que se practicó en la forma siguiente.

El Sr. D. Antonio de Elío y Bermejo votó por el Conde de Castalla.

El Sr. D. Narciso Harrojo por el Excmo. Sr. Marqués de Aguadilla.

El Sr. D. Francisco Xavier de Verinaga por el Conde de Castalla.

El Sr. D. Josef de los Corrales Id.

El Sr. D. Juan de Carrando Id.

El Sr. D. Rafael de Reguero Id.

El Sr. D. Francisco Xavier de Espinosa Id.

El Sr. D. Nicolas de los Heros, por el Sr. D. Josef Gabriel de Trasmonte.

El Sr. D. Fernando Gomez de Arana por el Sr. D. Juan de Marquina de Cogoludo.

El Sr. D. Pedro Sangre por el Conde de Castalla.

El Sr. D. Ramon Diazado por el Conde de Castalla.

El Sr. D. Marques de Hermasillas dijo suplicar a votar.

El Sr. D. Francisco Fabara por el Conde de Castalla.

El Sr. D. Mar. de Pradas Id.

Habiendo preguntado si algun Cavallero regular se vota antes que dice el hoyo el Sr. D. Manuel de San Clemente que se hallaba de Decano no hubo ningun Cavallero que se regulara y dicho Sr. D. Manuel de Santa Clara votó por el Conde de Castalla.

El Sr. Corregidor se reunió su Sala
Habiendo salido por mayor numero de votos para
para servir el empleo de Alcalde de la Santa Her-
mandad el Sr. Conde de Castalia. Tratado sobre la
elección y nombramiento de Alcalde de la misma Salis
electo D. Manuel de S. Pelayo, y para el mismo ma-
yor D. Juan Ponce; a todos los quales se les de la au-
tor que es en sí a fin de si aceptan o no los cargos
nombramientos, y visto las contestaciones, se dona el
llamamiento para el día de San Miguel viene y nueve
del corriente a las diez acostumbradas a fin de poner
en posesión y recibir el Juramento competente a los
referidos Oficio.

Hoy se presente finalizar en el mismo día de
Diciembre de este año la Comisión del Sr. D. Nieve
que esta a cargo de D. Josef Thomas de Terceira
Administrador de la Casa de Vidrio. Se acordó
saquear a pública subasta fijándose Cuentas
en los parajes publicos y Privados que han sido
cosembrados.

Oyóse contra el informe del Sr. D. Juan
Francisco Albo, Recorridor Comisario del Praxel
del Carmen y la declaración del Arquitecto ma-
yor D. Juan de Villanueva uno, y otro encarecido
a consecuencia del Memorial que les remitió
de D. Francisco Cano Triguero Maestro Arquitecto.



te, viéndose licencia para redificar una Casa que es-
tá encargada de esta Casa del Carmen final-
da con el Número diez de la manzana posterior de
tenta y seis según el Plano que para ello presentada.
Se le interinencia se acordó, conceder licencia para
la construcción de dicho obra con arreglo a los planos
informes, y a lo demás que el citado tiene precedido,
y mandado anexionamente sobre estos particulares.

En la villa de Madrid a veinte y nueve
de Septiembre de mil ochocientos y uno, en el Ayuntamiento
extraordinario celebrado ese día con asistencia de los señores
D. Juan de Alvarado Jurman y Torres Corregidor de esta
villa, D. Francisco Javier Pacheco, D. Pedro Mangual, D.
Nicolás de la Haza, D. Juan de Carrasero, D. Josef Ma-
rino de la Barrio, D. Francisco de Cerón, D. Antonio
del Río y el Sr. Marqués de Sanmaría Regidores de ella
y este mismo Sr. general se hicieron los acuerdos sigtes

En la villa de Madrid a veinte y nueve
de Septiembre de mil ochocientos y uno, en el Ayuntamiento
extraordinario celebrado ese día con asistencia de los señores
D. Juan de Alvarado Jurman y Torres Corregidor de esta
villa, D. Francisco Javier Pacheco, D. Pedro Mangual, D.
Nicolás de la Haza, D. Juan de Carrasero, D. Josef Ma-
rino de la Barrio, D. Francisco de Cerón, D. Antonio
del Río y el Sr. Marqués de Sanmaría Regidores de ella
y este mismo Sr. general se hicieron los acuerdos sigtes

Habiendo precedido llamamiento que firmó a los señores
Corregidor Regidores que están en esta villa, y al señor
Marqués de Sanmaría en calidad de Procurador Sindico
general para celebrar este Ayuntamiento extraordina-
rio, tomar juramento y dar la posesión a los señores
nombrados para servir los empleos de Alcaldes de la

Hermanidad, Mella y Aguacil mayor por el dicho de
dicha Salgo en el año contado de la dicha de San Miguel
venite y muere de Septiembre el presente ha sido apo-
igual que viera a mil ochocientos en. Noticiado
Madrid de haver llegado a las Casas Comerciales
el Señor Conde de Casalta electo para Alcalde de
la Santa Hermanidad de este mundo entra en este
Ayuntamiento y lo practicó así, sin que saliese nin-
guno de los Señores Capitulares a recibirle tomó
el último asiento, hizo y se recibió el Juramen-
to acostumbrado, y el Señor D. Francisco García Talo-
na que se hallaba de Decano le entregó la va-
ra y fue admitido al uso y ejercicio del men-
cionado oficio, con lo que se volvió a levantarse, y se
despidió sin que saliesen a acompañarle ninguno
de los Señores Regidores. Noticiado a Madrid
hallarse ya también en las Casas Comerciales
el Señor D. Manuel de San Blas electo Alcalde
de la misma por el referido estado entró en este
nombrado Ayuntamiento sin acompañamiento
como así mismo el último asiento, se recibió
el Juramento competente, y el expresado Señor
Decano le entregó la vara, y se admitió al uso
y ejercicio de su estado cargo con lo que se
salio en los propios terminos que el Señor Alcalde



94
de la Hermanidad: Ultimamente hallándose tam-
bién en dichas Casas el Señor D. Juan Puente, nom-
brado para Aguacil mayor por el relacionado estado, se
le practicó en dicho Ayuntamiento lo que executó así, y
en la propia conformidad que los Señores Alcaldes de la Her-
mandad y Santa, como el anterior último, se recibió el
Juramento acostumbrado y se admitió al uso y ejercicio
del dicho empleo en los terminos y según lo que para en
esta parte el convenio hecho solemnemente entre esta
Ciudad y dicho Estado.

Porque don Juan Puente,

En la Villa de Madrid a primero de Octubre
de mil ochocientos y uno, en el Ayuntamiento celebrado en
esta con asistencia de los Señores D. Manuel de Montaña-
ra, Decano, D. Francisco García Talona, el Marqués de
Sarmiento, D. Ramon María de la Cruz, D. Juan Francis-
co Albo, D. Mariano Blázquez, D. Nicolás de los Rios, D.
Francisco Xavier de Jorquera, D. Francisco Lozano, D. Manuel
de Aramilla, D. Gaspar Meléndez los Rios, D. Pedro
Pérez Rollán, D. Francisco de Urquiza, D. Nemesio de
Vaca, D. Antonio del Rio Regidores de esta Villa, y D. Fran-
cisco Xavier de Vaca Diputado del Común de dicha

los acuerdos siguientes.

Hízase presente una Orden de la Real Cámara comunicada por el Subscripción Señor D. Sebastian Bernalte a el Señor Corregidor la fecha remite y quita de el nombre anterior, exponiendo que por parte de D. Josef Ramon e Vuelta vecino de esta villa se ha visto presentado en la Cámara varios Capítulos pretendiendo le le despache Cédula para servir en oficio de Corregidor de Longo y Tepas de dicha villa insinuando que el Prior y Regidores del Convento de Santo Thomas de esta Corte a quien pertenece le ponen en manos libres como lo esta mandado, y estando resuelto que antes de ejecutarlo informe el Ayuntamiento de ella, si el referido D. Josef Ramon e Vuelta es de buena vida y costumbres natural quintero, y si concurren en el la suficiencia y habilidad que se requiere para servir el oficio que pretende o si tiene alguna mudanza que le incapacite, lo participaba así para que combacando al Ayuntamiento con Cédula ante dicho y expresión del efecto para que es, Informen los Capitulares en razón de lo contenido con la mayor individualidad y con fee que de todo ha de dar el discreto Ayuntamiento, se le remita el Acuerdo o Informe, acordado y sellado para dar cuenta a la Real Cámara. He acordado Informe el Señor D. Francisco Garcia Fatona



Juan de Sanabria.

para cuyo efecto se le remite lo antecedente que hay en el particular.

Vire enteramente dado por D. Santiago Enpar la fecha suena y mira el coniente por el que contra que estando juntos los Individos del gremio de Contrera de esta villa y ha ver nombrado por Vocales de el de Santiago Rallos, y Santiago Rallos los quales entraron en este dicho Ayuntamiento hicieron y se les remite el su ramento competente, fueran admitidos por Madrid a el uso y ejercicio de dichos encargos, y de ellos por Confirmación.

Informe el Señor D. Francisco Garcia Fatona en razón de la relación de D. Simon Indas Contreras que pretende el nombre por Agente de esta villa como testigos de D. Juan Contreras lo Cede.

He acordado el Señor D. Francisco Garcia Fatona

En la Villa de Madrid a ocho de Octubre de mil ochocientos uno, en el Ayuntamiento celebrado en este día, con asistencia de los Señores D. Juan de Morales Herman y tenor Corregidor de esta villa, D. Manuel de Sta Clara, D. Francisco Garcia Fatona, el Ollargue de esta villa, D. Ramon Maria Díez, D. Juan Francisco de

bo, D.ⁿ Pedro Janguas, D. Mariano Blancas, D. Francisco Xaver de Jérica, D. Juan de Carrasquero, D. Juan Altamirano, D. Pedro Cruz Rollan, D. Francisco de Veintimilla, D. Narciso Herrera, D. Antonio el Rico, Regidores de esta dicha villa, D.ⁿ Francisco Xaver de Urzeta, D.ⁿ Santiago Gutierrez Diputado del Común, y D. Alonso Alvarado & Ventura Procurador Perpetuo o se hicieron los acuerdos siguientes.

Díese cuenta de un memorial de Domingo Sanchez Infante, y Juan Diaz Llaneros, Apoderados del Gemio de Alvarado, pidiendo licencia para vender Orduelos en la temporada próxima a precio de veinte y dos suantos cada libra. Y se acordó: Que los Señores Comisarios de Reparo mayor, y Procurador general, para que informen lo que más convenga.

Díese cuenta del Informe del Señor Marqués de Hormerilla Comisario del Duque de Alba Jefe mismo, y la declaración del Arquitecto mayor D.ⁿ Juan de Villanueva uno y otro excoyendo a consecuencia del memorial que les remitió el D.ⁿ Joaquin José Tamandá, pidiendo licencia para hacer varias obras en una Casa que se encuentra en la Calle de la Cruz con aceras a la del fero, señalada con el numero quatro de la manzana vecinas



trece segun el dicto que para ello procurara. Y se acordó, conceder licencia para la contraccion de dichas obras con arreglo en todo a los citados informes.

Vicente de la Cruz
3

En la Villa de Madrid a quince de Octubre de mil ochocientos y uno en el Ayuntamiento celebrado en con asistencia de los Señores D. Juan Antonio de la Cruz Comisario Corregidor de esta villa, D. Manuel de la Cruz, D. Francisco Garcia Fajera, D. Marquez de Alvarado, D.ⁿ Ramon de la Cruz, D. Juan Francisco de la Cruz, D. Pedro Janguas, D. Mariano Blancas, D. Francisco Xaver de Jérica, D. Rafael de la Cruz, D. Juan de Carrasquero, D. Pedro Cruz Rollan, D. Francisco de Veintimilla, D. Narciso Herrera, D. Antonio el Rico Regidores de esta villa, D. Francisco Xaver de Urzeta, D.ⁿ Santiago Gutierrez Diputado del Común y D. Francisco Garcia Santiago Procurador general, se hicieron los acuerdos siguientes.

Mostramos
de en Vall

Havimos precedido llamamiento ante D.ⁿ a todos los Señores Corregidores, Regidores, que eran en esta villa Diputado del Común y Procurador general, y Perpetuo, se hizo presente un Informe del Señor D.ⁿ Francisco Garcia

Tahona la fecha veinte y uno de septiembre anterior relativo á los memoriales que se le habían dirigido. Los tales señores en la R.^a Chancillería de Valladolid pretendiendo ser nombrados por Almagro y Madrid en aquella Real Chancillería en el lugar y por fedatarios de D. Gregorio Maria Robo, exponiendo que havian visto el contenido de dichos memoriales, y que conociendo en D. Matheo Gonzalez Rojas las apreciables circunstancias de alteradura, dulas produccion onto S. Trinitarios aceptación que logra en la de aquella ciudad qualidad apreciable para el buen exito de los negocios, haver estado en la de Madrid supliendo las ausencias y enfermedades de Rojo, por elección de este y por lo mismo continuar en la defensa del interesado que en la actualidad se ventura en dicha Real Chancillería; y finalmente la generosa humanidad con que se porta en la memorial el licencioso de la vida necesaria de la ciudad con Madrid que no se encuentra en los domos le hace en sentir al Señor Comisario acreedor de la gracia que solicita dejando á su arbitrio el totalamiento ó asignación á la interesada de lo que se dictare en consideración mediante la repugnancia que podria tenerle á el Ayuntamiento gravar á su propia autoridad los honorarios ó sueldos que gravan los de



101
pensiones como justa recompensa á los trabajos, y por otra parte sin la plenitud de facultades que quisiere la granidad para atender á semejantes necesidades. Y de acuerdo de conformidad nombrar como subdito nombrado por la R.^a Chancillería en aquella Real Chancillería al citado D. Matheo Gonzalez Rojas con el mismo sueldo que se antecorrela del Consejo de la parte para cuyo fin se comutase á aquella Caposición.

Dice cuenta de memoriales del Sr. D. Fernando Teniente Apoderado y determinador de la Casa arbitrio de la Nive haciendo postura á nombre de la Casa para seguir en dicho ramo por tiempo de ocho años que se contarán desde primero de Enero del que vendrá de mil ochocientos dos y cumplirán en fin de Diciembre de mil ochocientos diez vago de la misma precio á que ha estado hasta ahora cada libra de Nive y libras, y con varias condiciones que pone. Y de acuerdo Pare á los Señores D. Ysidro Maria de la Roba Comisario de este Ramo, Diputados del Común y Procurador general y Consejo á fin de que expengan lo que les ofrezca y convenza con los antecedentes.

Yo el Licenciado Don Juan de Vazquez
Escr.

En la Villa de Madrid à veinte y dos

de Octubre de mil ochocientos uno en el Ayuntamiento celebrado en día con asistencia de los señores D. Juan de Morales jurado y tenor Corregidor de esta Villa, D. Manuel de Santa Clara, D. Francisco Javier Fabara, D. Ramon Maria Brindado, D. Francisco Xavier de Jorica, D. Pedro Juncos, D. Mariano Plamas, D. Francisco Lorenzo, D. Rafael Repetto, D. Juan Manuel Varamito, D. Juan de Cantanedo, D. Pedro Blas Roban, D. Francisco de Cejandruga, D. Narciso Moreno, D. Antonio el Rio y D. Francisco Xavier de Urrutia, aquellos Regidores de esta dicha Villa, y el Diputado del Comen, se hicieron los acuerdos siguientes.

Díase cuenta de una orden de la Real Caxa de Madrid para el conocimiento y examen de las cuentas de Abastos del tiempo que los dichos Abastos començadas por D. Bartolome Muñoz en catorce de este mes; exponiendo que enterada la Junta de las contestaciones (de que se la remitieron certificaciones) que hanian dado los Contadores Administradores y tenedores de dicho ramo à virtud de los orden anteriores, y de las ante cuentas correspondientes à la Termeria que entro à cargo de D.ⁿ

Cuentas de Abastos



Presidente Ambrosio de Aguirre con varios señores por que tambien se refieren; havia acordado con el Ayuntamiento que havia visto dichas cuentas, pero que como para su completo examen se hacian necesarias las que se hallan en las Contadurías generales de Intendencia, y el Excmo. que era la Junta de Madrid acuerde las providencias mas eficaces y oportunas para que al preciso termino de un mes con Remision haga completar la remision de dichas cuentas de los Abastos y de las prebenciones de la referida anterior orden de trece de Agosto de este año. Y en la inteligencia de lo acordado; se guarde y cumpla lo mandado por la Real Caxa, y comuniquese para lo mismo à las Contadurías de Revision y de Intendencia de Abastos, y al Contador del Pósito para que respectivamente cada uno cumplan tambien con lo mismo haciéndoles responsables de los resultados que en contravencion de esta orden quedaren verificados; Mandando à que en las cuentas de la Real Caxa no podria tener efecto por no haverse concurrido la libranza para el despacho de la libranza de cameros, y tanto de que falta que formalizara para concluir las; Deuad Madrid de que ni por esta parte hayá dispensacion alguna sin embargo de tener consultado al Consejo sobre el particular; Dado luego habi-

lita a D.^o Josef Godier & Cas. Administrador & do-
cho ramo para que depase la mencionada licencia y
se de curso a las cuentas a fin de que queden expen-
tas y se puedan remitir tambien a la Penra en el
termino que señala, vajo la misma responsabilidad
que a los demas.

Personas & Minutos
Dize cuenta el Informe el Sr. Contralor
Jilones Contralor & Reposo mayor, y Casarada
que hecho en vista del remate de la Apoderada
el Gremio de Alcaeros que les remitió pidiendo
licencia para la venta de Ormular en la tempo-
rada proxima; esperando lo havian hecho con-
parecer y despues de haverlos manifestado las en-
tadas que podian conseguir en atencion al acor-
do al corre el Recye que gantan (que no es el
Adamo y si el Sr. saginador que lo introducen a
su cuenta) y la Prima de que hanan se havian
conformado en venderlos a veinte quatos; con
su inteligencia se acordó; conceder licencia a
dicho Gremio de Alcaeros para la venta de Or-
mular al mencionado precio.

Seguimemos.
Dize cuenta el Informe el Arquitecto
mayor D. Juan de Villanueva, hecho en cumpli-
miento de lo mandado por el Consejo en la orden



103
de vice de este mes, que se le remitió para que
D. Josef Antonio de Nolasco, natural yerno
de la Villa de Andújar Provincia de Guadalupe y residen-
te en esta Corte le examinase en el Arte de Arquimentero,
expusiendo lo havia executado executandole, experimen-
tandole, y examinandole en todas aquellas mas princi-
pales reglas, nociones, Reparaciones, y Partes de
la Arquitectura, Geometria, estacion y levantamiento
de plan que son forzadas e indispensables para la pra-
ctica y uso de dicho arte de Arquimentero, y que haci-
endole hallado instruido lo suficiente para el efecto no
se le opondra reparo a cerca de la concesion de el Título
que solicita. Y con su inteligencia se acordó que a
Madrid tampoco se le opondra que exponer en esta dicha
pretension lo que se haga así presente a el Consejo con
Certificacion de dichas diligencias, y de este acuerdo, pa-
ra que en su vista aquel supremo tribunal resuelva
lo que fuere de su agrado.

Dize cuenta el Informe el Sr. Ma-
sach & Raynades Presbitero Contralor de el Casar de
Abigail, y de la Declaracion & el Arquitecto mayor D.
Juan de Villanueva executado uno y otro en cumplimiento
del Memorial que les remitió el Donado Antonio
de Ojinas pidiendo licencia para construir una Casa

en un folio que le pertenecia sito en la Casa del P. de
que señalado con los numeros diez y tres & llama-
dama cincouenta y nueve segun el dictione que pa-
ra ello presentava, y en su inteligencia se acuerda
conceder licencia para executar dicha obra con au-
glo en todo a los mencionados informe y declaracion.

Hicose presente una Orden de V. M. comunicacion
por el Excmo. Senor D. Josef Enrriquez entonces Governador
del Consejo al Excmo. Corregidor en trece & once
mes esperando que el Excmo. Senor D. Josef Antonio
Cavallero le manifestava en breve el mismo lo siguiente:
"Excmo. Senor. En vista de lo expuesto por V. E.

"en su informe de veinte y tres de Septiembre sobre la
"instancia de D. Juan & Carrancho Disputa a que como
"vocal de la Junta de Direccion y reforma de los Estudios
"se le señalasen cincuenta Ducados anuales para los
"Propios y rentas de esta Villa ha remuelto el Rey
"que desde el dia que se nombró a Carrancho vo-
"cal de dicha Junta se le continuya con quattrecien-
"tos Ducados cada año, cuya asignacion hacia su-
"fuir la Villa de Madrid como Regidor y comisio-
"nado que es de su Ayuntamiento en la citada Orden;
Lo que el Real traslado a V. E. para su intelligen-
cia, ya fin de que disponga lo correspondiente a



su cumplimiento. Dio quando a 17. muchos años
Madrid trece & once & mil ochocientos con D. N.
Josef Enrriquez Moreno: Excmo. Corregidor. En Madrid=
Se acordó; Cumplase y guarde lo remuelto por V. E.
y para ello se pare a la Junta de Propios y rentas.

Diose cuenta de lo expuesto por el Alguacil
mayor noticiando haver fallado Josef Bayo Alguacil
que fue de El Turgado & esta Villa, correspondiendo su parti-
cion a el Ayuntamiento. Se acordó; recibase el ma-
ximal por el termino de ocho dias & sigelos que presen-
tan dicha Plaza.

En vista en los
Ayuntamientos
del
Paepero.

Viose una representacion de D. Maria Margueta & D. N.
Merilla Regidor de esta Villa y su Procurador lincico ge-
neral con fecha tres & once de mayo, en que reconocian-
do sus particulares y elatados bienes territorios comunales
con este Ayuntamiento, y el Publico en las varias Direc-
ciones & Fincas que tubo a su cargo, sin ningun li-
tado ni adeudo por premio de sus meritos y calida-
de de su oficio & otras comisiones & R. aprobacion, V. M.
que Dio quando le dispuso la especial gracia enun-
brarle por tal Procurador general interin que con pre-
via de las rentas de las deaverencias y Platos en
Madrid y el estado Noble determinare lo que fuere
de su R. agrado, y renovando a la memoria de

Ayuntamiento que en cumplimiento y observancia
de la misma resolución del Excmo. conde de Aranda en
que conserva el uso ó ejercicio de su voto de Regi-
dor para en aquellos casos y expedientes en que no
interviniere como Procurador general. Manifiesta
que á pesar de esta práctica y pacífica posesión
que le asiste y presta suficiente derecho para conti-
nuar votando como hasta aquí, expone que en
los últimos Ayuntamientos por algunos de los Ex-
cmos. señores que le componen se ha principiado á pro-
poner cuestiones, y argumentos en contra de ella; con-
siderando con la felición de que respecto que la moción
de dichas bandos disputas con que se interrumpon in-
tempestivamente los acuerdos del Ayuntamiento á
demas de embarazar sus operaciones sin necesidad,
son evidentemente perturbativas de la expedición pa-
siva y por en que se halla de servirle acordada
de una vez, y para siempre continue sirviendo
el empleo de Procurador general como hasta
ahora sin que le inquiete ni perturbe, como el
que no se embaraze al Ayuntamiento con se-
mejantes disputas dirigidas á desairar el honor
de un Regidor y que en el caso de no faltar á
su pretension se le dice Confirmación de lo que



105
se otorgare, y de los autos de posesión que son de
respecto al mismo. Y acordó el Ayuntamiento
de lo que en su representación expone y pide el Excmo.
señor, cuyos particulares motivos y causas tiene con-
tamente acreditado en él, y acatadamente le hacen as-
pirar á toda gratitud como quiera acordó que mi-
entras la licencia otorga el empleo de Procurador
síndico general no tenga voto como Regidor en los
Ayuntamientos por ser contrario á lo que las Cortes
disponen y cuyo literal cumplimiento no puede
Madrid precindir. En cuyo estado el Excmo. Ca-
pitular D. Narciso Stancera pidió se le permitiese
pleitear con todos sus antecedentes. Se acordó no
haber lugar respecto ser un acuerdo ya hecho y con-
to concluido.

Hecho en la villa de Madrid á veinte y
nueve de Octubre de mil ochocientos y uno, en el
Ayuntamiento celebrado con diez años de asistencia de los
señores D. Juan de Morales y Guzmán y D. Juan Co-
rreidor de una villa, D. Manuel de Santa Clara,

En la Villa de Madrid á veinte y
nueve de Octubre de mil ochocientos y uno, en el
Ayuntamiento celebrado con diez años de asistencia de los
señores D. Juan de Morales y Guzmán y D. Juan Co-
rreidor de una villa, D. Manuel de Santa Clara,

D. Francisco Garcia Salazar, D. Marquez & Hermasilla,
D. Ramon Maria Docado, D. Pedro Langada,
D. Mariano Blancas, D. Juan Francisco & Albo, D. Nue-
las del Hacer, D. Francisco Xavier & Aguirre, D. Fran-
co Lorenzo, D. Rafael & Reynate, D. Pedro Maria
& La Calina, D. Juan de Camacho, D. Pedro Cuadrado,
D. Juan Manuel Taramita, D. Francisco & Oxindaga,
D. Narciso Hernandez, D. Antonio & El Rio Regimiento
& ella, y D. Francisco Vazquez & Vozta Diputados & su
Comun, se hicieron los acuerdos siguientes.

Viose cuenta & una Orden del Consejo como-
nicada por D. Bartolome Martinez en veinte & tres
de consecuencia & la licencia hecha a S. M. por D. Tho-
mas Trarado y Delgado natural de la Villa de San Ma-
tin & Valdegracia, para que este conceja facultad de
fundar a sus expensas en dicha villa un Colegio de
P. Esculpior, mandando que las Ciudades y Villas
& Voto en Cortes, informen lo que les fuere y
pareciere en el asunto. Se acordó, que al Vniver-
sidad general.

Viose la cuenta presentada por D. Josef & Jo-
na Administrador del Abasco & Carnes correspon-
diente a dicho ramo y por parte de veinte y qua-
tro & medio & mil setecientos noventa y ocho, por
su veinte y seis & Julio del mismo en que ceró-



106
Madrid, Se acordó para a la Real Audiencia & Cuentas
de dicho Abasco para la liquidacion y saneamiento
to y hecho informe lo que resulte.

Comit.

Hicieronse presentes las comisiones vacantes por
fallecimiento del Vniver D. Miguel Prius & Aguirre, y
conacion que ha hecho en el exento de los oficios de Ra-
gido el Vniver Marquez & Prado Alegre. Conste inte-
ligencia y la & esta para finalizar el presente año
en el que se ha de hacer el nombramiento general de
todas las comisiones para el verano que deban em-
pezar desde el dia primero de Enero & mil ochenta
cinco y por, y para lo que el Vniver Corregidor se de-
vota a finalizar de quedando al arbitrio del Vniver de-
tario restando a S. M. Se acordó suspender
el providenciar sobre las vacantes a excepcion de los
Puestos de Santa Cruz, y San Sebastian, en quales
se encargan el primero al Vniver D. Francisco de
Vier & Jorica, y el segundo al Vniver Marquez &
Hermasilla para que por la inmediacion & de la San
German y la Plaza que sirven de pacher en ellos
interinamente lo que ocurra.

Viose cuenta del estado de la cuenta de la pa-
rata el año quinto & Administracion de los

to de Carnes contada debe veinte y quatro ella-
nio e mil setecientos noventa y ocho hasta veinte y
ocho de Julio del mismo; y de una liquidacion comprou-
siva debe carnes e Abuel e mil setecientos noventa
y quatro hasta veinte y seis de Julio e mil setecien-
tos noventa y ocho en que cedió Madrid para venir en
conocimiento del estado en que quedó dicho Reino
en el referido día de la Coronación, formado uno y
otro por D. Diego Romero e Amador, oficial ma-
yor de la Contaduría e Intervención de Rentas y
habilitado para servir en la actual vacante. En
acuerdo, Visto.

Haviendo manifestado el Vitor Corregidor
todo lo ocurrido con motivo de los recursos
que ha hecho al Rey la Real Junta de Ex-
pirales sobre los perjuicios que a ora se siguen
por las Aguas que elas de su Señalado se han
tomado y destinado al hirtido de las fuentes dea-
das fuera de la Puente de Atenea y de las de otros
valados, preciso a los muchos ganados de todas es-
pecies que por allí pasan y concurren, viéndose le-
les entorpecer las Sierras de la Camisa donde se
reparan, no obstante ser de las que Madrid les



107
tencia dehesas. En su inteligencia y de la Exaltación
de su persona altamente por el Vitor de su Señalado
Antorpe Conte e Alcaide a nombre de la Junta conde-
naron mayor de ella, Alejandro a mantener siempre bi-
en surtidas de agua las referidas quatro fuentes: de
la celda, de algunas Congregaciones de las Reales celdas
que ha habido en el asunto, y la ciudad de Avila, y el
oficio de dicho Vitor de su Señalado y apian de las an-
tefacciones a ella: por el Vitor Corregidor se dirigiese
a la Junta y hecho todo; Que el expediente a la de-
fensa Regidores Comisarios e Oficiales, con la orden de
los.

Indulgencia (Lado)
de la Audiencia

Haviendo hecho presente a este Ayuntamiento
el fallecimiento del Cavallero Capitán del Regimiento
Rico de Agaxio Leraño conde de su Señalado
Memoriales de Leraño e otra Conte solicitando de
nombrar por el Vitor de su Señalado en su lugar el
expresado Agaxio con todos sus antecedentes, expusie-
te Ayuntamiento de su Señalado por el Cavallero Conde-
rio de Peña para que informase lo que le ofreciese
y pareciese. Hallándose presente en este acto el Sr.
D. Mariano Blancas (al Comisario) expuso que me-
diante a que en el Licenciado D. Francisco Pedra-
guera de Llerena, uno de los pretendientes, concurrían

las buenas calidades de Literatura, bien conceptos
y estar incorporado en el Colegio de esta Corte le pe-
reciese superfluo su pare y que desde luego el Ayun-
tamiento podria hacer el nombramiento. Hecho de
de conformidad nombrar como Madrid nombra
por su abogado comitatorial al nombrado D. Fran-
cisco Rodriguez de Leduma con el sueldo y em-
balimentos que le correspondan desde ese dia para
cuyo fin se dan los autos conducentes.

Nicolas Lorenzo Vazquez

En la Villa de Madrid a cinco

de Noviembre de mil ochocientos y uno, en el Ayun-
tamiento celebrado ese dia con asistencia de los Señores
D. Juan Antonio Cárta Maria teniente de capi-
tán de esta Villa, D. Francisco Garcia Italiana, D. Ramon
Maria Dávila, D. Nicolas de la Haza, D. Francisco
Vazquez de Gueza, D. Pedro Yanguas, D. Esteban de Blan-
cas, D. Francisco Lizaso, D. Juan Manuel Toranzo de
D. Juan de Carrando, D. Pedro Perez Poldan, D. Nar-
ciso Herrera, D. Antonio de Alrio, D. Francisco
Dávila de Vazquez y D. Josef Martin de Coniter, aque-



16
Registrados en ella, y con los señores Diputados del Comu-
n se hicieron los acuerdos siguientes.

Soblet, usant.

Dice cuenta de una representación del Comu-
n de Carrando de fecha quatro. El Comu-
n pide que siendo costumbre general de los Reyes Conquis-
tadores de Castilla dar a los Párragos y contribuir las inter-
minas necesarias para poblarlos y constante que esta
Villa fue conquistada de los moros por el señor Rey D.
Alonso el sexto a fines del siglo once, y que se pobló de
puebs de Christianos, fundados el fuero de Población que
se confirmó por el Emperador D. Alonso el primero. Na-
ro el antecedente a mediados del siglo siguiente dice
en cuyo fuero se supone una Población numerosa que
se creó desde Guadalupe hasta Toranzo, y
aunque sea suposición a mantener a esta Villa la
encomienda notoria en que funda el derecho la posesión
y dominio en general y particular de todos sus termi-
nos mientras esto no puede tenerlo. Considera-
mos muy preciso indagar y averiguar el verdadero de
fuero de Población, y remitiendo alguna antecedente
de que se halla en la Real Biblioteca, se parará
se podria dar la correspondiente comisión a al-
guno de los Cavalleros Capitulares autorizando

para la buca de este documento pasando oficio al
Districcionario a ese efecto segun lo tubiere por mas
conveniente el Ayuntamiento que se acordó pro-
veher lo mas acertado. Se acordó, Excusese
como se expone; y a fin de lograr la noticia que
se requiere se da Comision al Señor D. Mariano
Blancas con todas las facultades necesarias pa-
sándole oficio al Señor D. Pedro de Silva Distric-
cionario mayor, para que por aquellas oficios le fran-
quie lo que cite esta representacion.

Acordase se de llamamiento para el primer
Ayuntamiento que se celebre a fin de proveer la Casa
de Alguacil vacante por fallecimiento de Josef Apio,
y asi mismo se de otro llamamiento para supli-
mar a la Real Camara como viene prevenido,
sobre si en D. Josef Ramon de Utrera que preside
dele despache Cedula para crear un oficio de Con-
dor de Limpio y de Joyas de esta Villa con las
calidades necesarias para el efecto.

Dice cuenta el Informe del Señor D.
Mariano Blancas Recorrido Comisario del
Jurado de la Merced, y de la declaracion de L
Arquitecto mayor D. Juan de Villanueva uno
y otro excoentado a consecuencia del Estamo-



107
rial que se le remitió al D. Proveedor de la Truque,
pidiendo licencia para redificar una Casa que le
perteneca sita en la Plazuela del Rastro señalada con
el Numero 100 de la manzana ochenta y ocho segun
el Plano que para ello presentara. Y en su inteligencia
se acordó: Conceder licencia para la construccion de di-
cha obra con arreglo en todo a los citados Informes.

Nuestro Señalado
F. J. de

En la Villa de Madrid a doce de Mayo de 1802

De mil ochocientos y uno, en el Ayuntamiento celebrado ese
dia con asistencia de los Señores D. Juan de Morales Gize-
man y Don Corregidor de esta Villa, D. Manuel de Santa
Marta, D. Francisco Garcia Pacheco, D. Ramon Maria de
Gadea, D. Pedro Anguiano, D. Juan Francisco de Alde, D. Maria-
no Blancas, D. Nicolas de los Arcos, D. Francisco Maria de
Goyena, D. Rafael de Regalado, D. Pedro Maria de la Pal-
ma, D. Juan de Carrancho, D. Juan Manuel Baranillo, D.
ref. Estelme los Quexico, D. Francisco de Aramburuz, D. Ma-
rco Herrera, D. Antonio de la Rio Regidores de ella, y D.
Francisco Xavier de Vazquez, D. Francisco Garcia Santiago,

y D. Josef Loyer Abogado Diputado al Común se hicieron los acuerdos siguientes.

Haviendo precedido llamamiento ante diem a los Señores Corregidor, Regidores que están en esta villa, y Procurador Sindico general se hizo presente una Orden de la Real Camara dirigida al mismo Corregidor por el Ilustrísimo Señor D. Sebastian de Brindley su fecha veinte y quatro de Septiembre de este año en la qual se le manda que por parte de D. Josef Ramon de Vaca Oceano de esta villa se haxian presentado en la Camara varios papeles pretendiendo que se despache la Cedula para servir en oficio de Corregidor de Confe y Joyas de esta villa interin que el Prior, Abad y Convento de Santa Feoema de esta dicha villa a quien corresponde, lo ponen en mayor libes; y que cuando resulte que antes de executarlo informe en Ayuntamiento si el referido D. Josef Ramon de Vaca es persona de buena vida y costumbres, de natural quieto, si concurren en el la suficiencia y habilidad que se requiere para servir el oficio que pretende, o si tiene alguna mudad que le impida por este hacerlo; lo que noticiara a dicho Señor Corregidor para que haviendolo presente a un



310
Ayuntamiento con Cédula ante diem y expresem para que es, Informen sus Capitulares en tal de ello, con toda expresion, en cuya forma y enfe e todo da por el presente Secretaris se remita a la Real Camara por mano del citado Ilustrísimo Señor D. Sebastian de Brindley para dar cuenta en ella; En cuyo voto y haviendo tomado las noticias competentes el mencionado D. Josef Ramon de Vaca: Acordó Madrid, no hallar dificultad alguna que embazare la sujecion de el empleo de Corregidor de Confe y Joyas de esta villa, que solicita, ni tampoco en que se despache el título correspondiente para ello, siempre que sea con la seguridad de sin perjuicio del Privilegio y Condonacion, propia de Madrid, lo que se haga asi presente a la Real Camara con Certificacion de este acuerdo.

Atado de. n.º de
Mar de. n.º de

Dice cuenta de un memorial de D.º Nicolas Maria de Alende Salazar, y Zubialde, teniente Coronel retirado y agregado a una Plaza, exponiendo su hermano Carral de D.º Josef Maria de Alende y Salazar y Zubialde Conde de Montefuque, Marqués de Prado Negro, el que havia hecho conotar a Madrid la notoria que goza por amos lencas como resultara de la fe de Crutimo que presentava y testimonio

de la Certificación del recibimiento de Cavalleros
hizo talgo que Madrid le havia hecho aluado su
hermano, duplicara de varios declararlo por no
poniendole embargo alguno en el despacho de
las diligencias que se van practicando en vir-
tud de Real Cédula de la Camara para en-
trar a servir en oficio de Regidor de esta Villa
que espuso su nominado hermano. Se acordó:
Que al Señor Procurador Sindico general, el que
manifestó en este acto, no le espere re-
paso alguno que expone, y en su virtud recibio
el Ayuntamiento señalar el cargo de Cavallero
dijo talgo al referido D. Nicolas Maria de Alencar
Salaraz y Luthaldea, pero sin alisarles en los
Libros de acuerdos hasta tanto que venga la
aprobacion de ello de la Real Chancilleria de
Valledad; a cuyo fin se le da Certificación de cue,
y se le cuenta por el Ayuntamiento ala Chan-
celleria.

El Señor D. Mariano de Olancas Capitan
lar Comisario de Pleito, manifestó a este Ayun-
tamiento un papel que le havia dirigido D.
D. Martin Ramo Agente de Madrid respecta



111
les de este mes, exponiendo que la tarde de el día
anterior havia concluido la operacion de el cargo
de Pleito en Justicia y Expedientes gubernativos que
trubo en su posesion el Señor D. Miguel Ruiz de Agui-
rre, los primeros como Abogado comunal, y
los segundos que le haviam pasado por decretos
de en fuerza de Comisiones y encargos como Ca-
pitular de Madrid demostrando los que eran por
una nominacion que acompañaba, exponiendo el ma-
terio solo a dicho Señor Comisario, que como tal, y
hecho cargo de los que penden en Justicia le presento
se entre quienes de los Señores Contrados Comita-
riales se haviam de repartir que se vege lo de despacho
y conclusion. Se acordó: Comunique el oficio al
Señor D. Mariano Olancas para que presente al
Agente D. Pablo Martin Ramo entregue en las
respectivas Secretarias de Ayuntamiento los Expedi-
entes gubernativos que expresan las Cédulas que dan
para a su papel a fin de que dando cuenta de su estado
al Ayuntamiento y Junta de Regidores segun que corres-
ponda se le dé el curso conveniente. Conquanto al
repartimiento y distribucion que el mismo Señor -

Blancas ha manifestado inerte en este expediente, reser hecho de los expedientes judiciales entre los Señores convecionales, queda el mismo enterado.

Dize cuenta de los Señores D. Pedro Maria de la Palma Comisario del ramo de la Nave, Diputados del comun y de la curia de Benavente en rason del Pliego dado para suar a este Publico de dicho genero por D. Josef Thomas de Teniente de primer de Encomienda de primer que viene de mil ochocientos dos y tiempo de ocho años. Y se acordó: Que a dicho Procurador Sindico general con los antecedentes, a fin de que con la brevedad posible informe lo que le pareciere y proveyere; y hecho vuelvan a reunirse todos los Señores nombrados en el acuerdo de quince de Octubre anterior, para que celebrando una Junta con vista de todo expengan al Ayuntamiento lo que juzguen por mas conveniente.

Cajón de Navegación) Dize cuenta de lo expuesto por el Señor Don Juan de Porales Regidor Comisario del Colegio de Niños de la Doctrina, en vista del Expediente que se le remitió de acuerdo de este Ayuntamiento de diez y siete de Septiembre de año diez



los créditos que tiene contra si dicho Colegio, la diligencia que padece y urgencia de que por intermedios y arbitrios para tenerle; manifestando dicho Señor Comisario que habiendo arado a los acreedores que contraban de la representación de diez y ocho de Agosto de este año, havia transido las deudas del Convento, Zapatera, Pinedero, y Maestros de Obras, conestandose todos en rason de los créditos en Vales Reales de los que existen en el libro de la Caja; y que por lo respectivo al Interceder de Simoes D. Pablo Comisario havia concertado con el en que le den las dos Acciones del Real Empréstito que componen veinte mil y en la cantidad de diez y siete mil reales obligandose a devolver lo que resulte liquido a favor del Colegio, bien en dinero efectivo metálico, o en genero, segun la raga necesitare: Que havia tenido por mas útil esta transaccion, que el tratar sobre los Vales que quedan, por no poder esta tanto en la reduccion como las Acciones, sobre todo lo qual restitucia Madrid lo que estimare conveniente, mandando se le deboliese el expediente para conaguar su Informe sobre el

segundo y tercer punto que citaban los señores Procuradores generales de Buenos en su expuesto de diez de Septiembre. Y se acordó: Que á los mismos señores Procurador Indio general y Provisor, para que lleve lo que trata el señor Marques de Puelles segun lo que ésto oprime.

Hicase presente un Memorial de Nsre Calvo Mazero de Madrid y Alcalde de la Carneeria mayor, exponiendo haberse quebrantado el sold y estar viviendo muchos años á esta villa endichos destinos sin haver hecho falta alguna á quanto se le ha encargado; Suplicaba á el Ayuntamiento se sirviese habilitar á su hijo Mexicano por Patero de ex numerario para que le auxilie y ayude en sus citadas fatigas. Y se acordó: Remitase á los señores Comisarios de Casas & Ayuntamiento para que copongan lo que ésto oprime y parezca, con vista de los antecedentes que se dicen.

Nosine donno vosdigo

En la Villa de Madrid á diez y nueve de Noviembre de mil ochocientos y noventa y uno



Ayuntamiento celebrada este dia con asistencia de los señores D. Juan de Morales granadan y D. Juan Cortes y D. Juan de los Rios, D. Manuel & Santa Clara, D. Francisco Garcia Tabara, D. Ramon Maria Decasado, D. Pedro Sangrador, D. Mariano Alvarado, D. Francisco Lirio el clérigo & Almerillo, D. Francisco Navas & Goicoechea, D. Nicolas & los otros, D. Rafael & Reynaldo, D. Eladio, Maria de la Palma, D. Juan & Carrancho, D. Pedro Perez Rollan, D. Francisco & Corindouge, D. Narciso Hernandez, D. Josef Esteban los Presbiteros, D. Antonio & el Pbro, y D. Francisco Navas & Santa aquella Revisión de esta villa villa, y este Ayuntamiento el Comunal, se hicieron los acuerdos siguientes.

Hicase presente una cédula de la Real Cámara de fecha cinco de este mes dirigida al señor Corregidor por el Ilustrísimo señor D. Sebastian & Chacabarro, pidiendo que por parte de D. Domingo Mexicano & Alamo natural de la Villa de la granada Provincia de Huelva y vecino de esta Corte se hiciesen presentados varicopa, pidiendo en la Cámara solicitando se le despatchen Cédula para servir en oficio de Procurador de Nuevos & los Reales Consejos, pidiendo que D. Thomas Elvira y Arana á quien pertenece tanta Etado y que entiendo remito á quien pertenece este Ayuntamiento el el nombrado Domingo & Santos es persona de buena vida y

costumbre & natural quito y si concurre en el la habilidad y suficiencia que se requiere para servir dicho oficio, ó si tiene alguna nulidad que le incapacite lo acierte así para que haciéndole presente á este Ayuntamiento exalte el nombrado informe: Y se acordó, Que al Señor D. Francisco García Fabara para que informe lo que le ofusca y parezca.

Se lo desamparó. En este Ayuntamiento, por el Señor D. Francisco García Fabara, Párroco de San Pedro de San Juan, se dio á libranza la especie de que hallándose venidos por elaboid en acuerdo de veinte & tres de este año que los señores Regidores para cobrarse sus legítimas indisposiciones de salud que les imponían la asistencia á los Ayuntamientos que se halla precepta para el pago de las respectivas sueldos lo practicasen por medio de Certificaciones de los Jueces que les asistiesen, hera altamente indecoroso al considerarse sus empleos y tal que se les venia á igualar en el modo á qualquiera otro dependiente ó subalterno del mismo Ayuntamiento y no menos contraria á la practica observada en las demás tribunales á cuyos individuos les bastava para exonerar de la concurrencia el auto que comen-



cazan & las indisposiciones ó imperfecciones que les asistia por modo de recados ó avisos que dello comunicasen á los repartidos Oidores & Escribanos quienes lo trasladaban á noticia de la Sala del Tribunal á que correspondia, á cuyo exemplo pudiera encontrarse lo mismo por las propias Señores Revisores que componen el Ayuntamiento y no se hallan por otra parte exonerados de la asistencia á el. De que cuando esta Real Audiencia se acordase todo ello segun lo propusieron por dicho Señor D. Francisco García Fabara, cubriendo las Secretarías & anotax en sus respectivos libranzas los autos que á esta sala se comunicasen, por dichos señores á efecto de que no les parezca perjuicio alguno en el servicio & sueldos que les corresponden quedando por este termino, y no otro declarada la verdadera inteligencia del citado Acuerdo.

Se lo comencé delos
Panaderos

Díese cuenta de un oficio del Ven. Corregidor con intercecion de una orden del Consejo que le hacia comunicado D. Bartolome Altuzar en diez & once de agosto acompañando & acuerdo de aquel supremo Tribunal un exemplar de la Real Cédula de S. M. por la que se nombra al Señor D. Gabriel de Alvarado por Juez comarcal de la nueva Compañía de

Consideren para que cede y cede de las ordenanzas
de las condiciones para las quales se han obligado
antes a abrenca de Cam al Publico de Madrid y
lo demas que en ella se expone a fin de que dicho
Señor Corregidor se hallase enarado para su cumpli-
miento en la parte que le tocare; y que al mismo
efecto la comunicase a sus Tenientes, y de quales
se colocasen tambien exemplares de ella en los Re-
posos de Villa: Se acordó, queda Madrid enarado.

Don. Martin

Viese quanto el oficio dirigio al Señor
Corregidor en veinte y tres de Octubre proximo por el
Sr. D. Manuel de Soto subdelegado interino de Ma-
drid a consecuencia de otro que le havia comuni-
cado el mismo Señor Corregidor en veinte de Sep-
tiembre ultimo sobre que los Señores Jueces y Abogados que
se encuentran en el recinto de esta Obisepacion
pertenecen al Publico, y por conguiente a esta Ca-
lla, por cuya razon no se verifica que se puedan
estimar por bienes de herencia, y por lo mismo
havia prevenido el Señor Corregidor al Contador
de la Regalia de Aparato que despachase la con-
firmacion que se le havia pedido en punto a un
solar denunciado en la Calle de Fribulex nume-
ro nueve manzana cinquenta y ocho, y que en su in-
teligencia y la de lo expuesto en el mismo por el



Final de la subdelegacion havia acordado pasar
dicho oficio al mismo Señor Corregidor para que
se diese Dispone que por esta Villa se presente
en aquella subdelegacion general el Titulo o Privilegio
en cuya virtud la corresponden los Señores Jue-
ces en el recinto de la Obisepacion, para de no hacer lo
tampoco aquella subdelegacion deba abrenca en la
denunciacion que se acuerda, pero que si lo acordare de
luego se la guarden a dicha Regalia: Tambien
se leyo la contestacion que paso al Señor Corregi-
dor a dicho oficio en veinte y tres de Octubre proximo pasado.
Y en inteligencia de todo se acordó: Que un yerro al Señor
Procurador general, para que siendo a las Ordenanzas
dichas, Informe al Ayuntamiento lo que se le ofrezca y re-
corra.

Viese una lista de papales que se hallan remitidos
de acuerdo de Madrid siempre ha de diferentes lla-
res, a quienes en primero de Julio de este año y a vir-
tud de otro acuerdo se les paxen oficios para que a la
mayor brevedad los despachasen y deboliesen a la Vice-
tania; Y no habiendose verificado ni aun contestado a
dichos oficios: Se acordó se les puen enarar, para
que lo executen a la mayor brevedad, despachados
sin despachos, en unpo caso se les de el caso que pa-

resca conveniente.

Dice como el Informe del Señor D. Juan Francisco Albo Recidor Comisario de C. B. de la Villa de Carmen, y de la Declaración del Arquitecto mayor D. Juan de Villanueva uno y otro executado a canon. en el Memorial que se le remitió al D. Jefe de Villados pidiendo licencia para levantar un teatro en una Casa que esta contruyendo con posesión de Madrid en la Calle de la Salud: Item en obsequio se acordó conceder la licencia que se pide para la ejecución de dicho teatro con arreglo a los citados Informes y Declaraciones.

Yo el Sr. D. Juan de Villanueva

En la Villa de Madrid a veinte y tres de Noviembre de mil ochocientos y uno, en el Ayuntamiento celebrado este día con asistencia de los D. Juan de Morán Guzmán y Toribio Corregidor de esta Villa, D. Manuel de Santa Clara, D. Francisco García Fajón, D. Ramon María Quedado, D. Pedro Yanguas, D. Mariano Biancas, D. Juan Francisco de Albo, D. Francisco Lozano, D. Nicolás de la Herrería, D. Francisco Xavier de Górriz, D. Rafael Regualte, D. Pedro María de la Calera, D. Juan Manuel



Marroquín, D. Juan de Caltaneda, D. Josef Bertramo de Benavides, D. Francisco de Vinuesa, D. Pedro de la Cruz, D. Narciso Herrero, D. Francisco Javier de la Cruz, D. Santiago Gutierrez aquellos Regidores y estos Diputados del Común, y D. Alonso Álvarez de los Rios Procurador general, se hicieron los acuerdos siguientes.

Atende

Que como aparece por el Informe dado el primero por el Sr. Marqués de Alcañices como Procurador general de fecha de quince de este mes, y el segundo por los señores D. Pedro María de la Calera Comisario para el ramo de la Provision de Nidos, Diputados del Común y Procurador General de fecha veinte y uno de este mes, exponiendo dicho Señor Procurador general que ademas de la satisfaccion que ha tenido este Publico en la provision de dicho ramo, y acordare a publica subasta que coexisten haya de verificarse para guardar consecuencia de lo acordado celebrando el remate antes del mes de Enero del año de mil ochocientos y dos, y que en el interin continuen haciendo en el lo que actualmente estan encargados el Abate de la Nive para que el Publico no experimente falta, y en el que dicen los Señores Comisarios Diputados y Carneros en veinte y uno de este haberse juntado todos los citados Señores y Oir de nuevo al D. Josef Thomas de Heredia Administrador de dicho ramo sobre lo que proponia en el

Memorial el precio á que puede dar al Público en el arriendo laborioso y en fuerza de competencias tan-
tandas habían conseguido limitarse el precio de diez y seis mrs. en alternativa de los medios años, en los
ochos el contrato, lo qual produce una aldea sobre
el precio actual de los mrs. en libros, pero como en
esta corriendo sobre el año de mil setecientos ochenta
y cinco en cuyo intervalo han sido conve-
nientes los artículos necesarios para la villa, en
que Madrid puede admitir esta proporción man-
do que se publique por el termino ordinario de
costas, llamando por ellos para que dentro de él les
presenten señalando diez para el remate como es co-
sumbre: Lo acordó remitir el expediente á el
Señor Corregidor para lo que para entendido, y
suguese el Privilegio que dice tiene la Casa de las
Naves en las Secretarías de Ayuntamiento y de
Real, y de los otros alos Contaduría de Cuentas para
que remitan Certificación de las arcas y libran-
das y de lo que se continen en cada un año para
pasar al Público de ella.

Dice cuenta de una Real Cédula su-
puesta de agosto de este mes á favor de D. Manuel de
Caceres vecino de esta villa para servir un oficio
de Escribano de Millones de esta dicha villa

C. de Millones.



como teniente del Excmo Señor Duque de S. Juan-
tado a quien pertenece, y presentando suyo de la
para en sus Ayuntamientos antes de ejercer di-
cho encargo; entó en el hilo y el recurso el Jura-
mento competente, fue admitido por el Jefe al cargo
exercido el Jefe al cargo y deulo por Certificación
para en guarda de la brevedad.

Donde se lee.

Habiendo precedido llamamiento ante Jefe á
todas las Señoras Corregidor y Regidores que estan en
esta villa á efecto de proveer la Vana de Alguacil del
Tribunal de ella que se hallava vacante, por fallecimiento
de Josef Caprio, y con vista de varios Memoriales de
tendientes á ella, se acordó se votase respecto de lo inferme-
do en el asunto en veinte y uno del corriente por el Jefe
D. Juan Francisco Alda y del Jefe Comisario de Alguacil,
en que manifiesta que Madrid de examine como sube-
por consentimiento; y habiéndose tratado sobre el particular
se votó en la manera siguiente.

El Señor D. Narciso Herrera voto por Antonio de Huelan.

El Señor D. Francisco Xavier de Ceriniega D.

El Señor D. Pedro Paez Roblan. D.

El Señor D. Josef de Velasco de los Barrios D.

El Señor D. Juan Varamillo voto por D. Pedro Martínez

Fanxio.

El Señor D. Juan de Castañeda H.

El Señor D. Rafael de Reynalte H.

El Señor D. Andrés de la Palma votó por Simon de Llanos.

El Señor D. Francisco Xavier de Jérica votó por D. Pedro Fanxio.

Fanxio.

El Señor D. Nicolás de los Ríos H.

El Señor D. Fernando Gomez Lorano H.

El Señor D. Mariano Blancas votó por Simon de Llanos.

Llanos.

El Señor D. Pedro Janguas H.

El Señor D. Juan Francisco Albo H.

El Señor D. Ramon Diezado H.

El Señor D. Francisco Garcia Fabara H.

Habiendo preguntado si algun Caballero regula va su voto antes que diese el suyo el Señor D. Manuel de Santa Clara que se hallaba de Decano lo practicó el Señor D. Francisco Xavier de Jérica por Simon de Llanos.

El Señor D. Narciso de Herreria reguló su voto por D. Pedro Fanxio.

El Señor D. Manuel de Santa Clara votó por Simon de Llanos.

Y el Señor Corregidor D. J. votó por Simon de Llanos.



Llanos.

Con lo qual se resolvió por mayor numero de votos dar nombrado Simon de Llanos para servir la plaza de Alguacil de El Juzgado de esta villa que se hallaba vacante, a quien vele despache el Titulo competente de tal Alguacil.

Aula

Diose cuenta de una Real orden comunicada al Señor Corregidor por el Excmo Señor D. Miguel Cayetano Soler en diez y siete de este mes, expresando que en el dia trece y nueve del mismo (primera de junio de adeviento) se iniciare en esta villa la publicacion y predicacion de la Buena y Mala vida. Encarga para el año inmediato de mil ochocientos dos. El fin de que esta funcion se execute con el aparato y solemnidad que se acostumbra, solo por la parte que le toca al Ayuntamiento en la misma forma que en los años anteriores. Y en inteligencia se acordó. Complace lo que S. M. se sirve mandar.

Nuestro Cabildo de Madrid
Dado en el Ayuntamiento de Madrid a veinte y seis de Noviembre de mil ochocientos y uno, en el Ayuntamiento.

En la Villa de Madrid a veinte y seis de Noviembre de mil ochocientos y uno, en el Ayuntamiento.

to celebrado en este día con asistencia de los señores Don Juan de Morales Guzman y Torral Corregidor de esta Villa, D. Francisco Garcia Salazar, el Marqués de Villanueva, D. Francisco Gomez Bonilla, D. Ramon Mena, D. Diodado, D. Francisco Lezano, D. Mariano Alamas, D. Nicolas de los Rios, D. Francisco Xavier de Vique, D. Rafael de Ropate, D. Juan de Carrancho, D. Pedro Puer Rodan, D. Francisco de Ureduaga, D. Nemes Herrera, D. Antonio del Rio Regidor de esta Villa y D. Santiago Gutierrez Diputado de Cienfuegos se hicieron las acuerdos siguientes.

Habiendo precedido llamamiento ante Dios a todos los señores Corregidor, Regidores, y Procurador Síndico general a efectos de informar a la Real Cámara sobre las calidades que concuerden en D. Nicolas Maria de Alende y Salazar que solicita reside en Oficio de Regidor de esta Villa, se hizo proveer lo informado en el punto por los señores D. Juan de Morales Guzman y Torral Corregidor de esta dicha Villa, D. Juan de Carrancho Herrera, y D. Juan Manuel Naranillo Regidores de ella, y los Comisarios de Cienfuegos. Y en su consecuencia habiéndose conferenciado en el particular, y resultando que el citado interesado es persona de buena vida, y costumbres de natural quieto y pacífico, hábil y capaz para ejercer el men-



ciado Oficio: que se tiene en este Ayuntamiento a su padre, hermano, ni pariente alguno. que tampoco tiene trato ni comercio en los negocios públicos de esta Villa y su Pósito, y que se halla dotado de las qualidades y requisitos que previene la Real Cédula expedida en el punto: Se acordó, de conformidad se haga proveer a la Cámara no oponer a Alende que exponer con alguna contra el despacho del Real Fidei que solicita el mencionado D. Nicolas Maria de Alende, y sea, por Certificación como en la expresada Real Cédula se manda.

Por tanto se acuerda en un Informe del Señor D. Francisco Ureduaga Comisario Capitulado de esta Villa y su Comisario de Casa y Ayuntamiento se fecha veinte y tres de este mes relativo a la filiación de Vicente Calvo sobre que su hijo Mariano se sirviera Madrid conde de las suencias y enfermedades como se ocurrió su hijo Manuel, en cuyo Informe refiere dicho Señor Comisario el mérito del dicho Vicente Calvo, sus buenos servicios, y achagui que parece, siendo por esta razón atendible a que se conceda Madrid la habilitación que apetece a su hijo Mariano Calvo, por no poder faltarle con la asistencia de el Reposo mayor así por Cienfuegos como de tener el encargo de Alcade de él, y de recoger los caudales que producen el Reposo-

mayor y menor de que lleva exacta cuenta y razón. Se acordó: Habilitar á Mariano Calvo para que amita por la Obra Vicente Calvo en las ausencias y enfermedades de este, en la Opera, repartimientos de privilegios, y otros públicos, y deude, por certificación.

El presente Secretario manifestó en este Ayuntamiento hacerse recogida de la Casa memoria del Sr. D. Miguel Ruiz de Aguirre varios expedientes que se hallaban en su Oficio para exponerlos de ellas lo que le pareciese segun las ordenes del Ayuntamiento y son los siguientes.

Primera en Expediente sobre el Indico de Libros y Papeles que comprendia una Lista de los que oran con las folios. Se acordó nombrar como Madrid nombró á los Señores D. Mariano Blancos y D. Pedro Langas que anteriormente lo estaba.

La Opo sobre la cuenta presentada por el Pae- no de Entradas de varios gastos causados por el clero de Entradas en distintos viajes que havia hecho en las festividades y Plaza de Toros á conducir los Extradados: Se acordó: Que al Señor D. Pedro Perez Rodan.

De varios Oficios dirigidos por el Señor D. Mariano



12.

de Blancos y Agente de Madrid á la Realencion de la Casa que tiene contra si la Casa Calabero que disputa el Sr. D. Aguirre de la Casa inmediata al Pien- te de Aguirre. Se acordó, debultar al Señor D. Mariano Blancos.

Habíendose tratado en este Ayuntamiento sobre las intenciones de el Sr. D. Calvo y el tiempo que el Sr. D. Calvo le tubo á su cargo, y se pasaron al Consejo con tanta representacion de la que se ha tenido noticia alguna al Ayuntamiento sobre la determinacion de acuerdo por comision de los Señores D. Mariano Blancos y D. Juan de Castaneda para que dispongan la representacion del Sr. D. Calvo segun se han entendido.

Asi mismo se dio cuenta al expediente causado en el Juzgado de el Algeve mayor, por el Sr. D. Nuncio de la venta de Toros por la Casa, y la de Calvo por la Casa, el qual se havia dirigido á este Juzgado y el Sr. D. Nuncio general en acuerdo de muer de el Sr. D. Calvo. Se acordó: bul- va este expediente á el Sr. D. Nuncio general.

Por el Sr. D. Nuncio de la Casa

En la Villa de Madrid á treinta de Noviembre de mil ochocientos y uno, en el Ayuntamiento extraordinario celebrado este dia con asistencia á los Señores

D. Juan de Morales Guzman y todos Corregidores
esta Villa, D. Manuel de Santa Clara, D. Francisco Gar-
cia Tabares, D. Ramon Maria Diezudo, D. Francisco
Gomez Benilla, D. Juan Francisco de Albo, D. Mateo
no Blancas, D. Francisco Lozano, D. Nicolas de la
Hoz, D. Francisco Xavier de Joyosa, D. Rafael
de Reynalte, D. Josef de Oxami, D. Pedro Maria
de la Palma, D. Juan de Carranedo, D. Juan Manuel
Daramillo, D. Pedro Pizarro Rodan, D. Francisco de
Vendinaga, D. Narciso Hernandez, y D. Antonio de
Rio, Regidores de esta dicha Villa, se hicieron los
acuerdos siguientes.

Comis. nombra.

Habiendo precedido llamamiento ante siem-
pre a todos los Señores Residentes y Procurador general
para su asistencia a la Junta del Señor Corregidor
a las diez de la mañana de este día para celebrar
con la Señoría Ayuntamiento Extraordinario a fin
de proponer a S. M. y nombrar Caballeros Residentes
que visiten las Comisiones del mismo Ayuntamien-
to en los dos años próximos de mil ochocientos dos, y
mil ochocientos tres segun acunbre y Orden de S. M.,
verificada la concurrencia con el Señor Corregidor
de Diez y ocho de dichos Capitulares; En primer lu-
gar se vieron los antecedentes del asunto, y parti-
cularmente la Real Orden que sobre lo mismo



comunicó el Excmo. Señor Conde de Estrada, siendo Presi-
de de el Consejo de Ser. e Mayo de mil ochocientos dos
y nueve: En seguida se leyó la relacion formada de las di-
tas Comisiones, con expresion de las que se proponen al
Rey, de las que se excusa esta proposicion por su costo o
ningun uso, las que tienen conignacion, y quantas es, y
Caballeros Residentes que actualmente las ejercen en pa-
riedad o interinamente. Con reflexion a todo deynes
de havene conferenciado largamente el asunto, se pasó
a votar y se executó en la forma siguiente.

Primamente para la comision de la Junta de Pa-
pico, S. M. y Arbitrios el qual (segun la misma Real
Orden) deben salir dos o mas Capitulares de los cinco que
la componen, haciendose acordado que salieron los Señores
D. Pedro de Langue, y D. Rafael de Reguete que con la
vacante que hay en esta comision por muerte de D. Alonso
D. Miguel de Ojeda eran tres, se pare a nombrar
otros tres que lo substituyesen y por mayor numero de
votos salieron electos los Señores D. Francisco Garcia Ta-
hona, D. Fernando Gomez Lozano, y D. Juan Manuel
Daramillo para que compongan dicha Junta en los
dos expresados años con los Señores D. Nicolas de la Ro-
xos, y D. Santiago de Guzman y Velasco; haciendose la

propagación de S. M. con esta distinción; Abogados
D. Fernando Gomez Leano, D. Juan Manuel Xarami-
llo, y D. Santiago Jimenez y Veloz como Comisarios
de Vtas. y D. Francisco Garcia Fajera, y D. Nicolas de
los Heros como Comisarios de Propios en que se com-
prenden las de Saca, Acarreo de Troncos, Puercos
Calabazas, Pancas, Veintenas, y redimiciones de S. M.

Para la comision de Tinas de Casas tambien
por mayor numero de votos salio electo el Sr. D.
Mariano Blancas.

Para la de Carnicerias D. Manuel de Santa Clara,
y D. Pedro Pico Roldan.

Para la de pleitos, a los Señores D. Mariano Blan-
cas, y D. Juan de Cananedo.

Para la de milleros a los Señores D. Francisco
Xavier de Goicoa, y D. Pedro Pico Roldan.

Para la de fuentes a los Señores D. Rafael de
Caymalte, y D. Narciso Herrera.

Para la de Corpus a los Señores D. Nicolas de
los Heros, D. Francisco Xavier de Goicoa, D. Juan Fran-
cisco Alto, y D. Benito Antonio Garido y Montalvo.

Para la de Cera a los Señores D. Manuel de
Santa Clara y D. Narciso Herrera.



Para la de Abenda y Guardanaga a los Señores D. Mo-
sef Querni y D. Narciso Herrera.

Para la de Casas y Ayuntamiento a los Señores D.
Ramon Diezado, y D. Francisco Acarino.

Para la de Cementos a los Señores D. Pedro Maria
de la Palma y D. Juan de Cananedo.

Para la de Litatos a los Señores D. Juan de Cananedo,
y D. Juan Manuel Xaramillo.

Para la de Pancas, al Sr. D. Francisco Garcia Fajera.

Para la de Foros a los Señores D. Pedro Maria de la
Palma y D. Juan Manuel Xaramillo.

Para la de Retenes de Casas al Sr. D. Ramon
Diezado.

Para el Quercel llamado de San Sebastian, que se
hallaba vacante por la cesacion al Sr. Don Marcos de Prado
Alague en el ejercicio de su oficio de Registrador, se nombro
al Sr. D. Ramon Diezado, para que lo sirva durante
sea Registrador segun acumbre.

Para el Quercel titulado de Santa Cruz tambien
vacante por fallecimiento al Sr. D. Miguel de Espino
se nombro al Sr. D. Juan de Cananedo, quien tambi-
en lo debera ejercer durante sea Registrador segun co-
mumbe. Y haque asi presente a S. M. con todos los

antecedentes comisiones á fin de obtener la Real Capa-
vacion.

Y mediante al coto ó ningun vaquero en las
terras que igualmente se proponian antes al Rey
y se creó en esta circunstancia con dicho motivo á
virtud de acuerdo de veinte y nueve de Diciembre de
mil seiscientos ochenta y siete por si se ofrecien aver
cer alguna, se pasó á nombrar Caballeros Rega-
tores que lo executen en los propios de otros y fue
en la forma siguiente.

Para la comision del Colegio de Ninos de la Do-
trina se nombró al Señor Marques de Caxa.

Para la de Alavallas á los Señores D. Francisco-
Fajena y D. Juan de Castaneda.

Para la de Cienros á los Señores D. Juan de Castaneda
y D. Juan Manuel Varamillo.

Para la de la Carretera al Señor D. Juan Francisco
de Albo.

Para la de las Municipales á los Señores D.
Francisco Quintanilla y D. Antonio del Rio.

Para la de Planes y Enseres á los Señores
D. Ramon Diez y D. Juan de Castaneda.

Para la de el Seño de Tulecas al Señor D. Ramon
Diez.



Para la de el Seño de Tulecas á los Señores D. Juan
Francisco Albo, y D. Francisco Vazquez y Gomez.

Para la de la Villa de la Sierra á los Señores D. Pedro
Yanguas y D. Francisco Vazquez.

Para la de Musica al Señor D. Benito Antonio Ruiz
y Alvarado.

Para la de San Nito al Señor D. Fernando Gomez
Lorenzo.

Para la de la Paraderia al Sr. D. Nicolas de la Haza.

Para la de la Carcel al Señor D. Josef Orami.

Para la de el Seño Angel de la guarda al Señor D. Josef
Orami.

Para la de la Plaza mayor á los Señores D. Francisco
Fajena, y D. Mariano Plancas.

Para la de Negocios y Perros al Señor D. Maria-
Maria de la Palma.

Para la de Solares al Señor D. Josef Orami.

Para la de Aguas á los Señores D. Juan Francisco Albo.

Para la de Relaves al Señor D. Rafael de Payralte.

Para la de Vecinos al Señor D. Juan de Castaneda.

Para la de Ceremonias al Sr. D. Manuel de la Cruz.

Para la de la Puerta de Santo Domingo al Señor
D. Juan Francisco Albo.

Para la de Huéca al P.^o D. Pedro Longueas.

Para la de Toledo al Señor D. Antonio el Rico.

Para la de Alcala al P.^o D. Santiago Garaman y Blasco.

Para la de Segovia al P.^o D. Amelino los Derrios.

Para la de Colación y tallados de tocos de continentes.

D. Francisco Fajena, y Marquis de Valdeolosa.

Y mediante no havense hecho presente en ningún tiempo al M. las comisiones de Torre y Aduanas Depositaria general, Hospitales, y Nieve se nombra para que los hiciera en los mencionados años: Para la de la Puerta de Aduanas se le pide por ahora el nombramiento respecto no tener uno alguno: Para la de la Depositaria general se nombra al Señor D. Matheo el de Santa Clara; Para la de Hospitales a los Señores D. Manuel de Santa Clara y D. Juan Francisco Albo; y para la de Nieve al Señor D. Guido Maria de la Palma.

Nicolas Lorenzo Vazquez

En la Villa de Madrid a tres de
Diciembre de mil ochocientos y uno, en el Ayuntamiento



miendo celebrado este día en audiencia a los Señores
D. Juan Antonio Santa Maria Teniente Corregidor de
esta Villa, D. Manuel de Santa Clara, D. Francisco Garcia
Fajena, D. Francisco Gomez Benito, D. Pedro Longueas, D. Ma-
riano Blencas, D. Francisco Revano, D. Nicolas el Rio Mayor,
D. Rafael de Reynaltes, D. Josef Ormiz, D. Juan de Carran-
do, D. Juan Manuel Varamillo, D. Josef Amelino los Der-
rios, D. Pedro Perez Roblan, D. Francisco de Verindargel,
D. Nicolas Herrera Regidoro de esta Villa, D. Franciscoza-
vira de Huéca y D. Santiago Gutierrez Diputados del Comunal
y D. Alfonso Herrera de Urdina Bravador Bravero, se hie-
ron los acuerdos siguientes

Se acordó a una orden de la Real Junta crea-
da para el examen y aprobación de las cuentas de Arrenda ca-
minada al Señor Corregidor en veinte y quatro de Noviembre
ultimo; esperando hasta visto la Certificación del Acordo
que el Señor celebró en veinte y siete de Agosto de este año
sobre si hacia e habilitar o no a D. Joaquín Gómes y
Par Administrador que fue el Alcaide de Alcalá para
el despacho de la Licencia que en el se refiere, y que e-
niendo presente le expusiera por el Señor Virrey, havia
acordado de que al Ayuntamiento que dicha Real
Junta instituyó al alado D. Joaquín Gómes y Par
para el despacho de la Licencia expuesta. Y en
inteligencia de acodo, Cumplase lo que manita la

Real Junta y comuniquese á la Contaduría & Inten-
tendencia de Armas para que la centre y disponga
lo conveniente á que tenga efecto dando para ello
los autos necesarios, y comuniquese tambien á la Con-
taduría de Cuentas de los mismos Cameros.

En agua.

Diose cuenta de lo expuesto por los señores D.
Francisco Garcia Fajerra, y D. Narciso Herrera Regi-
dore Comendadores de Fuentes confesados á diez y siete
de Noviembre proximo pasado en vista del expediente
se que se les remitiese cuando á instancia de los Rea-
les Hospitales sobre que se les debuelva el agua que ex-
traen de la Catalana (todas propias de Madrid) se ha
determinado al habido de las Fuentes que estan fuera
de la Puerta de Atocha y riven de Torrevadaria pre-
cio á los gamellos de todas especies que por allí pro-
cavan; é igualmente que se les entreguen las Caves
de la Camisa de donde se reparten. Se acordó
que con el antecedente al señor D. Santiago Gutierrez
mediante á haverlo pleado, y hecho pagar á los señores
Procuradores general, y Puercero.

Habiendo precedido llamamiento ante diem á to-
dos los señores Conregidor Regidores que estan en el
ta Villa, y Procurador general de ella á efecto de
Informar á la Real Camara como tiene prevenido



do en la orden de veinte y quatro de Noviembre de este año
Dirigida al señor Conregidor por el Justiciero Fernando
Abellan de Pineda, sobre la solicitud de Domingo Mariano
de Santos natural de la Villa de la Guardia Provincia de Ma-
drid vecino de esta Corte á fin de que se le expidiese Cédula
para servir en oficio de Procurador de el Numero de los
Reales Conregidores interin que D. Juan de Elorriaga y Torralba
á quien pertenece tanta estado, y que estando gozando
que antes Informe este Ayuntamiento de el nombrado
Domingo de Santos si persona de buena vida y costumbres,
natural quieto y pacifico y si concuerda con el la havi-
lidad y suficiencia que se requiere para exercer dicho
oficio, é si tiene alguna nulidad que lo incapacite. El
Ayuntamiento tratado sobre el asunto y teniéndose las noticias
é Informes competentes de el nombrado Domingo Ma-
riano de Santos, se acordó: No expedirle á Madrid re-
paro ni dificultad alguna en que por la Real Camara
se expida la Cédula que solicita dicho interesado, lo que
se haga así provea á la Real Camara con certificación
de este acuerdo.

Fuero Simon de Elorriaga el oficio de el Justiciero del
Juzgado de esta Villa y con la carga de el. Dijo asi que
hade contribuir á Maria Macias viuda de Domingo.

Paga, y se le libenta á Juan el Rio de esta per-
sion, y solo pode dar un Real diario de la vida de
Francisco Lorenzo, de lo que se dará aviso al paga-
dor de Aguaciles para que se halle enterado.

Hecho en Vallid^a Viste una Orden del Consejo comunicada al pre-
sente Secretario D. Nicome Lorenzo Verdugo, con
fecha veinte y cinco de Noviembre proximo por el Con-
tador general de Propios del Reyno D. Bartolome
de la Dehesa manifestando que enterado aquel su-
premo Tribunal del recurso que se hizo alhacend
con fecha veinte y dos de Octubre anterior, admitiendo
se aprobase el nombramiento que havia hecho el
Ayuntamiento en el Abogado de la Chancilleria de
Valladolid D. Matheo Gonzalez Arias, para que faga
las defensas en el Pleito pendiente entre con el Sr.
Conde de Alcamira, sobre la propiedad de Obeto
del Piscal con la misma dotacion de mil quatrocientos
treinta y vellon anuales que se haviam concedi-
do al antecesor que murio D. Gregorio Maria Pego,
por Decreto de veinte y quatro de dicho Noviembre se
havia arvido continuar el explicado nombramiento
hecho en D. Matheo Gonzalez Arias, y el mismo se
tratado ante antecesor, y que al mismo tiempo havia
acordado el Consejo que para la conclusion del ex-



placado Pleito y otras asuntos que pudian ocurrir
en aquella Chancilleria de dicha ciudad e Ciudad de
trabado á uno de su confianza pagandole el honorario otra
bajo que prestare en ellos; todo lo qual practicava para
que haciendolo presente en el Ayuntamiento y Junta de Pa-
pior se pudiese disponer su cumplimiento: Sean intelligen-
cia de todo se acordó, se haga presente al tiempo que el
bramiente de Levados Comendados e mudas ha sido y es
facultativo del Ayuntamiento sin necesidad de obtener apa-
bacion de aquel supremo Tribunal en una parte y que
por lo tanto, solo se havia de admitir en la respectiva, de
de la consignacion o dotacion fija que seria para el
nuevamente electo en iguales terminos que se practicó
para con su antecesor: Oregenda se mandó y se practica
se á los Caudales publicos, que no el pague los trabajos
del despacho de los asuntos que ocurran a la ciudad en aque-
lla Chancilleria por la graduacion ordinaria que an-
teriormente se practicava; por lo que expuso Madrid
que hecho cargo el Consejo de que constante hecho, y
no obstante la denegacion decretada se viera continuar
en la aprobacion de la conta dotacion análoga para el
nuevamente electo, mediante concurrir las mismas cir-
cunstancias que intervinieron para la que se dispuso al
anterior o antecesor D. Gregorio Maria Pego.

En este estado por el Señor D. Josef Oreni se dijo, que se openia á todo nombramiento perpetuo de esta clase y de dotacion.

Dize cuenta el Informe el Señor D. Bernar- do Gomez Lozano Regidor Comisario del Cuartel de San Luis, y de la Dedicacion del Arquitecto ma- yor uno y otro excusando á consecuencia del Memorial que de la remitió al D. Josef Catalina pidiendo li- cencia para rededificar una Casa que le pertenece en la Calle de San Juan Bautista situada con el numero cinco de la manzana trescientas noventa segun el Plano que para ello presentara. Y se acor- do, conceder licencia para la ejecucion de esta obra con arreglo á los citados Informes.

Nicolas Lorenzo Verdugo

En la Villa de Madrid á siete de Di- ciembre de mil ochocientos uno, en el Ayuntamiento celebrado este dia con asistencia de los señores D. N. Juan de Morales Guzman y Toribio Corregidor de esta Villa, D. Manuel de Santa Clara, D. Francisco



Garcia Fabara, el Marqués de Hermosilla, D. Mariano Planas, D. Benigno Lozano, D. Nicolas de los Rios, D. Francisco Ariza y Jorjau, D. Juan de Carrasquilla, D. Pedro Roldan, D. Francisco de Velazquez, D. Nicolas Hernandez, y el Antonio del Rio Regidores de esta dicha Villa, de hie- ron los acuerdos siguientes.

Dize cuenta de una representacion del Señor Man- ques de Hermosilla he fecha cinco de este mes, expresando tenia entendido se havia hecho por el D. N. la propuesta de Comisiones que han de empezar á ejercer los señores Regidores desde primero del año proximo de mil ochocientos y tres; y que necesitando para la instruccion y go- bierno Certificacion á la letra del Acuerdo en que se investió el reparte de dichas Comisiones; duplicava el Ayuntamiento se le diese mandado se le diese la expresada Certifi- cacion: Y se acorda: Mediante estar ya conculcado á. N. no ha lugar á la solicitud del Señor Marques, y si la necesi- tar acuda á donde esta remitida la citada propuesta.

Dize cuenta de un Memorial del D. Antonio Cana- vieso fiel Contrate de Oro y plata de esta Villa; expre- sando que hallandose para cumplir los sei años por que el Ayuntamiento le religio para continuar ejerciendo dicho

Empio que aporó S. M. como contaba a la
Real Cédula que le despachó y acompañada, y que
haviéndose ejecutado con la integridad y exactitud
que era necesario, Suplicaba a Madrid se creyese
relegrarle por error sus años como es común,
y se había practicado con los antecesoros: Se acordó:

Que con los antecedentes a los señores Rexisio-
nes Comisarios & Propios, y Procurador general.

Covelas para fundar
nueva.

Dize cuenta & lo informado por el señor
Marques de Hermosilla Procurador Sínico general
con fecha de veinte y tres de Noviembre último; ex-
presando ha visto el expediente que le remitió
camado a instancia de D. Thomas Frutado y Delga-
do vecino a la Ciudad de Valencia y natural de la
Villa de San Martin de Valde Henares, sobre que se
le concede facultad para fundar a su expensas
en dicha Villa un Colegio de Padres Capuchinos el
qual se havia dirigido por el Consejo a Madrid
para que como una de las Villas de Oro en Cuenca
le informe en el asunto lo que se le ofrezca y graue-
ca, y que enterado de él decia que por noticias
de lo que sucede en otras partes, y Pueblos donde se
han establecido iguales Colegios, y por la experi-
encia propia que tiene de los de que existen en



esta Corte, estava altamente penetrado de la utilidad
y provecho que avian estos establecimientos en la sa-
lud y para la Instrucción Christiana civil, y literaria de los
hombres sin que se haya presentado la menor quexa de
que esta religión haya descuidado lo mas mínimo en
la observancia & la piedad intrínseca antes por el contra-
rio se veian palpables con edificacion los rapidos progresos
& su infatigable celo en beneficio de la instrucción de los
humanidad; y que pues en dicho expediente remittieron
los ilustrados señores que acerca de este particular
tenia hechos el Sr. Berrojo, y el Ayuntamiento de aquel
Pueblo con conocimientos practicos de su actual necesidad
mostrando al señor Procurador general la atención de
Madrid, le repitiere los mismos o semejantes argu-
mentos en apoyo de tan laudable y piadosa pretension por
lo que era de parecer puede el Ayuntamiento in-
formar al Consejo que por su parte no le ofrece repe-
ro en que se lleve a efecto, y se conceda el Real
permiso necesario al referido D. Thomas Frutado y
Delgado en los terminos que lo solicita. Se acordó
dese llamamiento para resolver sobre este asunto
el día que señala el señor Corregidor.

Hicose presente una Carta dirigida a Madrid

con fecha única de este mes por el Señor D^o Manuel de Torres, esperando que cumpliendo con la obligación poria en noticia del Ayuntamiento como el Rey Nuestro Señor (Dios le guarde) se haria signado nombrarle para la Plaza de Teniente Corregidor de esta Villa, esperando tener en honoras Justino, y ocasiones de manifestar a El Señor su inclinación y merecerle toda su confirmación: Y se acordó cometerse a este Cavallero manifestándole la gratitud del Ayuntamiento por la atención.

Doye cuenta & un testimonial del Señor D.
 Domingo Fawardo, Recitor, persona de esta villa
 pidiendo por ende el termino que tiene, pidiendo
 por hallarse enfermo como resultava de una certi-
 ficacion & medico que le acompañava. Y se acordó
 lo condesese quatro meses & licencia.

El Señor D. Mariano Blanco manifestó á
este Ayuntamiento un oficio que le havia pasado
el Excmo. de Madrid D. Pedro Martinez Román
indicándole una Lina e los Platos y estado que
tienen en el dia, á fin de que lo notifique á el
Ayuntamiento y le previniera lo que tubiere por
oportuno. Y se acordó: buler a la Lina e las
noticias que se citan al Señor D. Mariano



Plancas para que con la celo y actividad que a la
minis de esta Junta para convocar, y se ponga
a D. Mariano Rosado que en el termino de ocho dias
traiga las memorias que se tiene puestas el Venerable Con-
sejo sobre el pleito de D. Ramon Canter Pedraza.

Díase cuenta al Informe & Véase en Trámite por
diz Sahona, hecho en el expediente que le remito an-
tado a mirancia & Gregorio Perinat, pidiendo licencia
para construir una Casa y conado en un sitio que ha
comprado a la Renta de Caracra fuera de la Puerta de Illa-
la; expediendo dicho Señor que para proceder con el as-
unto que corresponde se debe poner en el expediente por
el Archivero & en esta villa, copia certificada a la Real Audiencia
de Q.º que hubiere & los cinco jueces & Alcaldes, que pa-
rese cumplió al efecto en aquel paraje por el Sr. D.º
Julián, y le acordó: Que al Archivo como corresponde
y hecho debiéndose para lo demás que expone.

Nicotine Salts

En la Villa de Madrid à diez de Diz^r
de mil ochosientos y uno, en el Ayuntamiento celebrado
este dia con asistencia de los señores D.^{ns} Juan Antonio

de Santa Maria teniente Corregidor de esta Villa,
D. Manuel de Santa Clara, D. Francisco Garcia Tabares,
D. Ramon Maria Diezudo, D. Francisco Lorenzo, Ma-
niano Blancas, D. Nicolas de los Rios, D. Francisco Na-
varro de Jexcoa, D. Rafael de Riquelme, D. Juan de Cas-
tanedo, D. Josef Orami, D. Narciso Hernandez, y de Antonio
del Rio, Regidores de esta dicha Villa, se hicieron los
acuerdos siguientes.

El presente Secretario D. Vicente Lorenzo de
Jugo manifestò de si al Señor D. Domingo Barroto
dele havia de incluir como Capitulado en la Consueta
que se pone para cubrir el huido de los Señores de-
gidores; Y se acordò, trasguese los antecedentes de
las licencias que se hayan concedido à dicho Señor
Barroto.

Se acuerda de en oficio
al Reg. } Darse cuenta con oficio dirigido por el Señor
Corregidor a dicha villa de que en mes de el presente se
crea el D. Vicente Lorenzo Vado, exponiendo que
por el Excmo Señor Gobernador de Navarra le havia
comunicado en quatro al corriente la orden que dice,
"Deponga V. E. se alce el clamor, para dar el día
"primero al corriente de en oficio de Revisión de
"esta Villa que perteneca à D. Josef Barroto repre-
"to à que se havia hecho contar haver satisfecho dos
"mil d. de d. à cuenta del valimiento de este oficio, lo



que haya presente en el Ayuntamiento y conte en el
esta licencia en que queda el nominado oficio, para su
uso y ejercicio: Y se acordò: Que el dicho entezado me-
diano havia sido cumplimiento del Señor Corregidor co-
mo Intendente de esta Provincia.

Juraron las Justicias del Lugar de Valdecas-
tajo las providencias acordadas, que han de servir el año
que viene de mil ochocientos y dos, en cuyos empleos no
se les ponga en posesion hasta primero de Enero de este
año; y dexar por Certificación.

Narciso Lorenzo Vado

En la Villa de Madrid à catorce de

Diciembre de mil ochocientos y uno, en el Ayuntamiento
celebrado en día con asistencia de los Señores D. Juan de la
real jurman y tenor Corregidor de esta Villa, D. Manuel
de Santa Clara, D. Francisco Garcia Tabares, D. Manuel de
Hermosilla, D. Mariano Blancas, D. Francisco Lorenzo, D.
Nicolas de los Rios, D. Francisco Navarro de Jexcoa, D. Juan
Manuel Naramilla, D. Rafael de Riquelme, D. Juan de
Castanedo, D. Josef Amelino los Barrios, D. Pedro Juan Re-
dan, D. Narciso Hernandez, D. Antonio del Rio, Revisi-

res de esta dicha villa, D.^o Francisco Xavier de la Cruz y D. Santiago Gutiérrez Diputados del común, y D. Alfonso Alvarez de los Rios Procurador Comunal, certificaron las autencias siguientes.

Viose en testimonio dado, por Josef Ottomario de las Casas Escribano del Número y juntamente del Supor de Carata la fecha nueva del cese por el que antes havian jurado la Justicia y Regimiento de él, a efecto de mostrar fustes que les habdian en sus respectivos empleos el año que viene se me celebrasen por el que resulta travado de cutado en la forma siguiente: Por Alcalde el citado Ndo. en depositio Josef Arataca: Alcalde por el general Vicente Lopez: Receiver Felipe Gonzalez: Procurador general D.^o Gregorio Garcia: Alcaide de la Plaza de Armas Juan de Fuentes; Y haciendo entrado todos los hereditarios (excepto Josef Arataca) hicieron y les recibio el Juramento competente, fueron admitidos por Madrid al uso y ejercicio de dichos cargos, y vela previno que de todas las causas que ocurran sin cuenta al Señor Conregido o sus tenientes, haciendo saber a Josef Arataca venga a tomar el empleo de Alcalde para que ha



vido electo con la posita brevedad, y darles por certificacion.

Conste.

Hicose presente en Memorial Ed. Antonio Casas Escribano Empleado de esta Real y Real Contrate de Plata y Oro de esta villa, expresando que a virtud de nombramiento de Madrid apurado por Let. de hallara faciendo de el citados empleos de Real Contrate con la circunstancia de reelegible cada seis años, y que hallandose para concluir los últimos por los que se le reelegio suplicando se le revalidase dicho nombramiento. Como malograda y la Alca. informe tomado en el asunto de las que contra que el expresado intercedo ha cumplido con la regularidad y celo las obligaciones de su oficio en el referido tiempo: Se dió de reelegible por otros seis años en el mencionado empleo de Contrate marcar de Plata y Tocalor de Oro en esta villa según anteriormente fue nombrado; deviendo acudir ala Real Junta de Comercio y monedas para la aprobacion a cuyo fin se le dió por Certificacion.

Fueron presentes los papels y diligencias practicadas a continuacion de una Real Provision de Estado concebido dada en Valladolid en treinta y uno de Enero de este año a Pedimento de Alcaide.

Francisco Xavier de Vera y Vecino de esta villa, y su Diputado el Común: Yo acuerdo reconocerle por sufo Jalgo notorio de sangre, no contándole ni alentándole por tal hasta que por la Real Causa de llexia se apruebe este reconocimiento como tiene mandado, y donele por certificación.

Yo como Jefe de la Villa
Francisco de Vera y Vecino

En la Villa de Madrid a diez y siete de Diciembre de mil ochocientos y uno, en el Ayuntamiento celebrado en día con asistencia de los Señores D. Juan de Morales Guzman y Torres Comendador de esta villa, D. Manuel de Santa Clara, D. Francisco García Fábrega, el Marqués de Texeiras, D. Ramon de Santa Cruz, D. Mariano Bizarra, D. Nicolas de la Haza, D. Francisco de la Cruz, D. Francisco Xavier de Vera y Vecino, D. Rafael de Reyna, D. Pedro Pizarro Páez, D. Juan de Cárdenas, D. Nicasio de la Cruz, D. Antonio de la Cruz, Regidores de esta villa, D. Francisco Xavier de Vera y Vecino y D. Santiago de la Cruz Diputados el Común, y D. Alfonso de la Cruz de Vera y Vecino Procurador Común se hicieron los




acuerdos siguientes.

Unase prouue el expediente formado a instancia de D. Josef Thomas y Torralba, Administrador y Apoderado de la Casa de la Nobleza, en razón del Plegado por este para seguir por ocho años en el feudo de Nieve y Yelo, los que daran principio en primero de Enero del año que vendra de mil ochocientos dos, y lo informado en el asunto por los Señores Procurador general y Comensal, Señor Comensal Diputado el Común y allanamiento puesto por dicho Administrador. Yo acuerdo: Admitir la postura que tiene hecha el Comendador D. Josef Thomas raso de los allanamientos, y laque a pública subasta y fijandose Cartela en los praxeres acatumbados.

Diese cuenta con testimonio dado por Jacinto García, Secretario del Número y Ayuntamiento de la Villa de Madrid fecha diez y seis de Diciembre mes, por el que consta haverse jurado la Justicia y Regimiento de él, a efectos de nombrar lugares que le sucedan en sus respectivos empleos para el año que viene de mil ochocientos y dos, lo que ejecutaron en la forma siguiente: Corredor del Estado Noble D. Alejandro Saez - Corredor general D. Manuel Gomez de Peláez: Reciben por el Estado

Noble D. Manuel de Cagana - Brul general Diego
Gomez de Clemente - Alcalde de la Sta. Hermandad
por el estado Noble D. Diego de Cagana - Brul general
Diego Blanco - Procurador general por el estado noble
en Depósito Francisco de Cagana y Madrid, haciendo
entrada tanto de los dichos, hicieron y recibí el la-
vamente competente, fueron admitidos por la Audiencia
al uso y ejercicio de los citados empleos a los que se les
ponga en posesión hasta primero de Enero de lano
que viene e mil ochocientos y tres. Hago presente que
de todas las causas que ocurran en cuenta de lano
Corregidor e las denuncias, y de las por Confesion.

Nieme Lorenzo Vorduzet


En la Villa de Madrid á veinte y

Del 2 de Diciembre & mil ochocientos y once
Ayuntamiento extraordinario celebrado en media con
asistencia de los Señores D. Juan & Manuel Jimenez
y Torar Concejales de esta villa, D. Juan Francisco de
Alto, D. Francisco Xavier & Jeycoa, D. Ramon Ma-
ria Diñado, D. Josef Oreni, D. Mariano Chancas
D. Juan & Cantanedo, D. Antonio del Rio, D. Nicolas



Mania & Aloude, Entraron D. Manuel & Santa Clara
D.^{no} Francisco Garcia Pachona y D.^{na} Josefina en Caminos
todos Regulares & esta Sta. Villa se hicieron los acuerdos
siguientes

Haviendo precedido llamamiento ante dios a todos
 los Señores Corregidor, Residentes, y Procurador general,
 se hizo presente en Real Título de aprehension en favor del
 Señor D. Nicholas Alarcia e Alente para tener en
 oficio de Rexidor de esta villa el qual a la hora dice
 asi.

R^l Titulo } On Carlos por la gracia de Dios Rey de
 & Rey de Indias } Castilla de Leon de Aragón, de las Is. de Sicilia, de Cerdeña,
 de Nápoles de Granada, de León, de Valencia, de Galicia
 de Mallorca de Menorca, de Sevilla, de Córdoba, de Cádiz,
 de Corcega, de Asturias, & de Leon & los Algarves, de Algeziras,
 de Gibraltar, & las Islas de Canaria, & las Indias orientales
 & occidentales, Islas y Tierra firme del mar oceano,
 Archiduque de Austria, Duque de Borgoña & Brabante
 y Milan, Conde de Arzobispo, & Príncipe de Ach, y Portugal,
 Señor de Vizcaya y de Molina &c. Por quanto, por
 despacho de veinte y cinco de Noviembre de mil quinien-
 tos y noventa siete merced a D^h Josef de Alencar & don
 le titulo con oficio de Revisor & Stadador en la-
 gar de D^h Agustin & la Cane, por tanto por sus & hea

do con otras calidades y condiciones en dicho Título
declaradas. Y suplico cumpliendo lo referido y teniéndose
Atento con lo dispuesto en mi Real Decreta de veis
e Noviembre de mil setecientos noventa y nueve a
veinte y quatro mil seiscientos y setenta y tres
que fueren re-
guladas al dicho oficio por razon de valimiento y
en su conformidad fue resuelto mandare expedir y deca-
piarse la Cédula de confirmacion del mismo oficio,
la qual a la letra es el tenor siguiente = El Ma-
yor por la gracia de Dios, Rey de Castilla de Leon de
Aragon de las de Sicilia de Navarra de Granada de Toledo de Valencia de Galicia de Estre-
lla de Sevilla de Cordova de Cebraga de Bur-
cia de Jaen, de las Alpuergas, de Algeziras de las Islas
de Canaria de las Indias Orientales y Occidentales,
de las y tierras firme de Ceuta de Cecega, Arzobispo
de Asturias Duque de Borgoña de Brabante, y
Milan, Conde de Arburg, de Flandes, Príncipe de Ara-
celona Señor de Vizcaya de Molina &c. Por quanto
en Decreto de veis e Noviembre del año pasado
de mil setecientos noventa y nueve mandé que
mi Consejo de Hacienda librasse por ahora en
la execucion de las Ordenes que se comunicaron
con fechas de veinte y quatro de Mayo de mil se-
cientos noventa y siete, y unico de Septiembre de mil
setecientos noventa y ocho sobre el modo de pagar



134
de a las incorporaciones de los oficios enagenados de la
Corona, y que todos los dueños y titulares de los expe-
rados oficios presentasen al gobernador de dicho Consejo
de Hacienda el D. Josef de Godoy los títulos expedenciales
y expedidos para que se plano y en su forma el oficio los
examinase y me propusiese los que tubiese por legiti-
mos, a fin de deprecharlos el de confirmacion, entregando
en las Cajas de redencion de Vales el importe de la tercera
parte en que se estimen; y a los que faltare el título
primordial de la esension arreglar el servicio con arreglo
de un en la parte o mel todo de su valor, a proporcion de
la mayor o menor justificacion que pudiesen para conde-
narlos o no a tales redenciones; y en obsequio de esta
resolucion por parte de mi D. Josef Maria de Alende y Ga-
lorax Zurbalea Alonquas de Prado Negro, se ha prome-
do el Real Título que se expidió a cuatro de Mayo en
veinte y cinco e Noviembre de mil setecientos noventa,
para que viviese en oficio de Revisor de esta villa de
Madrid, que en virtud de fusos y leximos títulos es
perteneciente, con la calidad de perpetuo por fuso y heredad
y otras contenidas y declaradas en una Real Cédula
del Señor Rey D. Felipe quinto, fecha en Bruselas
a siete de Mayo de mil setecientos diez y seis
por la que se confirmó el enmendiado oficio a

dad con otras calidades y condiciones en dicho Título
declaradas. Y para cumpliendo el referido D. Felipe
Atende con lo dispuesto en mi Real Decree de 20
de Noviembre de mil setecientos noventa y nueve de
disfeso veinte y quatro mil reales de vellón que fueron re-
gulados al dicho oficio por razón de sueldos y
en su conformidad fue acordado mandase expedir y con-
ceder la Cédula de confirmación del mismo oficio,
la qual a la letra es el tenor siguiente = El Rey
por la gracia de Dios, Rey de Castilla de León de
Aragon de las de Sicilia y Coruña de Navarra
de Granada de Toledo de Valencia de Galicia de Mallor-
ca de Sevilla de Córdoba de Cádiz de Ceuta de Mur-
cia de Jaén, de las Algarves, de Algezira de las Islas
de Canaria de las Indias Orientales y Occidentales,
Islas y Tierra firme del Mar Oceano, Archiduque
de Austria Duque de Borgoña de Brabante y
Milán, Conde de Arpurg, de Plando, Príncipe de Bra-
celona Señor de Sicilia y de Molina &c. Por quanto
en Decreto de mi de Noviembre del año pasado
de mil setecientos noventa y nueve mandé que el
mi Consejo de Hacienda observase por ahora en
la ejecución de las Reales que le comunicaron
con fechas de veinte y quatro de Mayo de mil setecien-
tos noventa y siete, y único de Septiembre de mil
setecientos noventa y ocho sobre el modo de pagar



134
de los a las incorporaciones de los oficios enagenados de la
Reyna, y que todos los Justos y tenientes de los expres-
ados oficios presentasen al Governador de dicho Consejo
de Hacienda D. Josef de Godoy los títulos de pertenencia
y excoedio para que se plano y sin figura el oficio los
examinase y me propusiese los que tubiese por legiti-
mos, a fin de despacharles el de confirmación, entregando
en las Cajas de redencion de Vales el importe de la tercera
parte en que se estimen; y a los que faltare el Título
primordial de la copenion aneque el servicio correspon-
diese en la parte o mel todo de su valor, a proporcion de
la mayor o menor justificación que presenten para conside-
rarles o no Justos rehdoreros; y en observancia de esta
resolución por parte de mi D. Josef Maria de Atende y Ga-
lorax Subaldea Alorques de Prado Negro, se ha prome-
do el Real Título que se expidió a nueve de Mayo en
veinte y cinco de Noviembre de mil setecientos noventa,
para que viviesen en oficio de Residente en esta villa de
Madrid, que en virtud de jurros y excoedios titulos es
pertenecce, en la calidad de perpetuo por fuso de heredad
y otras contenidas y declaradas en una Real Cédula
del Señor Rey D. Felipe quinto, fecha en Bruselas
a siete de Mayo de mil setecientos diez y seis
por la que se confirmó el enunziado oficio a

favor de Lucas & Trameria: Por tanto y en con-
sueo a haverse entregado en la Casa de Reduccion de Pa-
les de esta Villa por parte de don D. Josef Maria Tan-
de y Salazar Embalador Marques de Prado Negroz
la cantidad de veinte mil. Escus y quatro mil
en la Secretaria de la Comision del Valimiento a
consequencia de mi Orden de nueve de Junio de este
parado de mil y ochocientos; cuyas dos quantias
componen la suma de veinte y quatro mil. Escus
minores que fueron regulados por el servicio que
pueden hacerse para la mas pronta consolidacion
de dichas Casas de Reduccion de Valor; he venido
en confirmarlos y confirmo el expresado Oficio de
Regidor de la dicha Villa de Madrid para que le
pase y tenga por suyo propio segun y en los
mismos terminos que en la relacionada Real Cedula
se contiene. En mi voluntad que la dicha canti-
dad de veinte y quatro mil. Escus de Valor se pague por
mas precio de el inmatriculado Oficio conforme le pre-
viene en dicho Decreto de seis de Noviembre del
referido año de mil ochocientos noventa y nueve.
Y para que todo asi se cumpla y execute y ten-
ga la mas firme y perpetua validacion, hebe
de tomar la razon de este mi Real Fito de



135
por los Contadores generales de Valores y Distribucion
de mi Real Hacienda, sentando en mi Libro, en los
de lo librado, en los de Rentas, y por el de la general de Ma-
linamiento con la prevencion de que sin esta requirida ha
de ser y quedar nulo e iniquo valor y efecto. Dado
en Madrid a treinta de Julio de mil ochocientos y uno=
Yo el Rey= Yo D. Josef Estallos y Campos Secretario
del Rey Nuestro Señor lo hice escribir por lo mandado.
Josef de Godoy= Tomare razon de la Cedula de S. M. en vi-
ta en las en fhas antecedentes en las Contadurias gene-
rales de Valores y Distribucion de la Real Hacienda. Ma-
drid cinco de Agosto de mil ochocientos y uno= Pedro Man-
rines de la Mata= Por ocupacion de don D. Antonio general
de Valores= Antonio Carrasero= Tomare razon en la Con-
taduria general del Valimiento de lo empujado de la Co-
rona, que esta agregado a la Secretaria de la Presidencia
del Consejo de Hacienda de mi cargo. Madrid siete de
Agosto de mil ochocientos y uno= Josef Estallos y Campos
Y ahora, por parte de don D. Nicolas Maria de Alende
me ha sido hecha relacion que el nominado D. Josef
de Alende nuestro hermano por Encomienda otorgada
en Madrid a treinta y uno de Mayo de este año ante
Ignacio Fernandez Corrales y Hevia mi Escribano y el

Colégio de mi Corte, renuncio á suertes favor
el dicho oficio como contra de la Real Exce-
ra de renuncia que con otros papeles en mi tiempo
de la Cámara ha sido presentada, significandome
que en la conformidad sea tenido de D. Juan Pardo
el dicho oficio o como la mi merced fuere. Yo
lo he tenido por bien: Por tanto por la presente
mi voluntad es que ahora, y de aquí adelante
por el referido D. Nicolás María de Villena sea
mi Recibidor de la Villa de Madrid en lugar del
citado D. Josef de Villena nuestro hermano, y que
pueda servir este oficio por su mismo y sus herederos
sucesores en su tiempo y lugar, en el sueldo que
se usó o usase así el precio principal, o equiva-
lente con que se usó á mi Corona por el en-
su primitiva egronon de ella, como los otros vein-
te y quatro mil reales, que como se refiere en
la citada mi Real Cédula inserta ennegio
el mencionado D. Josef de Villena nuestro her-
mano en la Capa de redencion de la de la di-
cha Villa de Madrid, mediante el derecho que los
Pueblos respectivos de esta mi Reyno tienen
de tanteo y conmutar los oficios. Enmendo



al Consejo Real de Recibidos, Caballeros, Escuderos,
oficiales y hombres buenos de la ennoblecida Villa de Ma-
drid, que luego que con esta mi carta fuesen requeridos,
juren en su Ayuntamiento y precediendo llamamiento
formal que devesis de que asistieris á los Ayuntamien-
tos que se celebran en la propia Villa la primera parte
del año, recudan de ver en persona el juramento
con la solemnidad acostumbrada, el qual así hecho y
no de otra manera o den la posesion del dicho ofi-
cio, y si recusan, hagan y fengan por mi (Regidor de la
dicha Villa de Madrid y le vió con su entera fe á el
concerniente, y si guarden y hagan guardar todas
las honrras, gracias, mercedes, franquicias, libertades,
exempciones, preheminentias, prerrogativas, o immuni-
dades, y todas las otras cosas que por razón del dicho ofi-
cio devesis haver y gozar, y si deuen ser guardadas, y si
recudan y hagan recudir con todos los derechos, y sala-
rios á el anexo y pertenencias segun se usó quando
y recudie así á nuestros antecesor, como á cada uno
de los otros mis Regidores que han sido y son de la
dicha Villa de Madrid todo bien y cumplidamente,
sin faltas con alguna, sino que en ello, ni en parte.

de ello impedimento alguno ni pongan, ni consen-
tarn poner, que lo debe ahora ni recibir, ni por
recibir al dicho oficio, y al uso y ejercicio de el,
como que por los referidos o alguno de ellos a él no
seá admitido: Y quiero y es así mismo mi volun-
tad que tengais el dicho oficio por fijo & heredad
perpetuamente para siempre jamás para vos, y
vuestras herederos y sucesores, y para quien de vos
o de ellos hubiere título, vos o causa, y vos y ellos
le podais y puedan ceder, renunciar, traspasar
y disponer de él en vida o en muerte por testa-
mento o en otra qualquiera manera como bienes
y derechos vuestras propios y suyas, y la persona
en quien recogerse le haya en las mismas cali-
dades prerrogativas, preeminencias y perpetuidad,
que vos o mi que le falte cosa alguna: Y que con
el nombramiento renunciación o disposición
vuestra o de quien subdiere en dicho oficio le
haya de despachar título de él con esta calidad
de perpetuidad aunque el que le renunciare no
haya vivido ni visto días, ni horas algunas des-
pués de la tal renunciación y aunque no le pre-
sente ante mi dentro del termino de la Ley:



Y que si después de nuestros días, o de la persona que
subdiere en este oficio le hubiere de heredar alguna
que por su menor edad o mujer no le pueda administrar
ni ejercer, tenga facultad el tutor y curador de él, o si de
la otra, o la mujer, pariendo de veinte y cinco años, como
lo fuere hacer contar enferma, y tambien hallare o in-
tore otro estado que el de soltero o viudo, le nombrar
juro que en el entretanto que el menor es de edad o la
mujer se oye le diese, para cuyo fin y presentandole
el tal nombramiento en el citado mi Consejo de la Ca-
mara, se le dará la correspondiente cédula mia entendi-
do que si la dicha fuere recomendada por los meritos y ser-
vicio de la respectiva ascendientes a juicio prudente del
mismo mi Consejo de la Camara, sin que en otro caso al-
guno se pueda servir este oficio por interino. Y que mu-
riendo vos o la persona o personas que después de vos sub-
diere en dicho oficio mi disponer mi declarare cosa
alguna, en lo tocante a él haya de venir y venga a la
que tuviere derecho de heredar nuestros bienes y suyas,
y si cupiere a muchos se puedan combenir y disponer
de él y adjudicarlo al uno de ellos, por la qual dispo-
sición y adjudicación se dará así mismo el dicho Fi-

lulo a la persona en quien vacare & a quien se
adquiriere. Iga excepto entre delin y crimines de
heregias, here maguatis, o el caso de fendo, por ningun
otro se pierda ni conpague, ni pueda perder ni con-
fiscar el dicho oficio. I que siendo pascado o inhabi-
lidad el que le tubiere le hayan aquellos aque-
llos que tubieren derecho & herencia, en la forma
que esta dicho del que muriere en su ausencia &
el: con las quales dichas calidades y condicio-
nes quiero y es mi voluntad que haya y tengais
el mencionado oficio y goceis & el vos y vuestros
herederos y sucesores, y la persona o personas que de
vos o de ellos tubiere título vos o causa, perpetua-
mente para siempre jamas segun y con arreglo
a lo por mi realcbo por punto general a consulta
del citado mi Consejo de la Camara de diez & sep-
tiembre & mil seiscientos noventa y dos. Yenta
merced o haga atento a que por Informacion he-
cha en virtud de Cedula mia de diez & septiembre
de este año ha constado que en vuestra persona
concurran las calidades que para servir el dicho
oficio se requieren conforme a lo que por Carta
y Provision Real y Sobre Carta de ella esta preve-



138
nido y Ordenado, y con que no tengais este oficio de
Revenimiento ni juraduria. Ydelsos que esta merced
no deveis el derecho de la media Anata por ser el oficio
antiguo creado y perpetuado antes de su imperio, y que
tampoco la deis & los veinte y quatro mil & trece
por el referido D. Josef & Filande por la confirma-
cion de este oficio, respecto a que & presente, ni para
lo haberiase se deve tener consideracion de esta canti-
dad para exigir de ella el citado derecho, conforme a
lo resuelto por mi Consejo & Chancilleria en quince
de Octubre del año de mil y ochocientos. Dado en la
Leyma a ocho de Diciembre de mil ochocientos y no-
ta el Rey. Yo D. Sebastian Pineda Secretario de C
Rey Nuestro Señor lo hebre escrivir, por su mandado =
Requizado = D. Josef Alegre = Lugar de Valde = Fontiente
Chanciller mayor = D. Josef Alegre = D. Josef Canquiquilla
uno = D. Juan Ramon & Herminio = El Alcaide de la
Hinglana.

Y habiendo sido Madrid el dicho cumplimiento
al Real Finulo miserto, a su consecuencia entró en
este Ayuntamiento el referido señor D. Nicolas Maria
de Filande y salazar a quien se preguntó si se alia-

nava a asistir a los ayuntamientos la mayor parte del año como en dicho Título se manda, y respondió que mediante la circunstancia precisa en esta parte a ejecutarlo, en la virtud hizo el Juramento acostumbrado, se le admitió al uso y goce de el expresado oficio, y se le contó en el lugar de Regidor mas moderno que le correspondia: Y se acordó se le diese por Confirmación.

Habiendo precedido llamamiento antecedente a todos los Señores Corregidor Regidores y Procurador general, se hizo presente en Real Título de la calle mayor Teniente de Corregidor mas moderno de esta Villa y Ciudad a favor del. Manuel Vicente de Torres Consul que he tenido es como sigue=

R! Título} D. Carlos por la gracia de Dios Rey de la Villa de Leon de la Comesa Justicia Regidores Consejo por Eudexor, oficiales y hombres buenos de la Noble Villa y Ciudad, Sabido que entendiendo que asistiese a mi servicio y a la execucion de mi Justicia, Por, y servicio de esta Villa, he venido en nom-



brar como por la presente nombro por Alcalde mayor Teniente de Corregidor mas moderno de ella a y he hecho a D. Manuel Vicente de Torres Consul, para que use este oficio, conforme a las Leyes de esta mi Real Audiencia, y como le vayan pidiendo y duran usen los Alcaldes mayores sus antecesoros, y así mismo segun lo remitto en la Ordenanza de Su señoría de trece de Octubre de mil seiscientos quarenta y nueve y por espacio de seis años que han de imponer a censo y contrasende que fuere recibido en el, y por el demás tiempo que por mi no se prolongare este oficio, excepto el caso en que cometiere exceso digno de que sea removido y castigado, y quando por algun motivo o motivo de utilidad publica creyere necesario o conveniente promoverle antes de cumplir el sexenio: Y con esta calidad o mando que luego vista esta mi Carta, sin aguardar mas mandamientos, ni preceles para ello otra diligencia alguna, habiendo durado en mi Consejo, como de ahora turnada le recibais por mi Alcalde mayor teniente de Corregidor mas moderno de esta referida Villa y la hecho, y le desis usar libremente este oficio, y ejecutar mi Justicia por si, sus oficiales y otros, libran, y determinen los Pleitos y Causas Civiles y Criminales que en esta dicha Villa estan pendientes, y duracion, todo el tiempo que

tubiere este Oficio y llevar los siete mil y trescientos R. vellon de Salario anuales que tiene los Propios de una referida villa le estan consignados y los demás derechos a el pertenecientes, segun y como hasta aqui se ha hecho y venido hacer con los Alcaldes mayores sus antecesoras, havien do cumplido con el tenor de los Capítulos de la Instrucción que con este título le será entregada. Y para que pueda ejercer así el dicho Oficio conformándose con él, y le pareci el favor pagada que hubiere menester, con cuantas personas y gente sin que en ello le ponga, ni consintais poner entoraxo ni contradicción alguna que lo por la presente le recien, y lo por recibiendo a este Oficio y le doy poder para ejercerle, caso que por contrario, o alguno a el no sea admitido, no suene qualquiera Leyes estatutos, usos y costumbres que cerca de ello tengan. Mandando que al tiempo que le recibais a este Oficio, haga obligación de que residais en dicha Alcaldia mayor sin haver mas ausencia que la permitida por la Ley. Tal mencionado D. Emanuel Vicente de Torres Consal, que para el día diez y nueve de Enero de el año proximo venidero haya tomado posesion



120
de este Oficio, y no lo haciendo desde luego quedo vacante y se me comette para dexarlo a proveer sin hacerte mas aperavimiento. De esta mi Carta se habe tomar la razon en las Chancillerias generales de Valencia y Distribucion de mi Real Chancilleria a que estan interporados los Libros del Registro general de mercedes y media Annata, expresando la de Valencia havian pagado o quedar asegurado este derecho con declaracion de lo que impetare, sin cuya formalidad nullo sea de ningun valor, y no se admita ni tenga cumplimiento esta merced en los Tribunales dentro y fuera de mi Obis. Dada en Madrid a diez y siete de Diciembre de mil ochocientos y uno. Yo El Rey. Yo D. Sebastian Pineda de Cortazar del Rey Nuestro Señor lo hize escribir por su mandado. Esta rubricado. Recivido. Josef Alegre. Esta sellado. Teminte & Conciller mayor. D. Josef Alegre. D. Josef Enraguis Moreno. Josef Antonio Pita. El Marquis de la Tinglana. Fomere razon de el Título de Razon. J. M. enais en las dos ofis antecedentes, en las Chancillerias generales de Valencia y Distribucion de la Real Chancilleria, y la de Valencia previene quedar hechas las provisiones convenientes para que los ciento treinta y nueve mil seiscientos veinte y nueve mas. que causa el

Derecho de la media-anata el conuideo D. Ma-
nuel Vique de Torres Conul con el empleo de
Teniente Corregidor mas moderno de esta villa e
le doy fe de su haver en el primer año de su con-
dicio como una resulto por quanto general y pa-
rece a Pliego primero del Contador e Cuentas de
esta villa: Madrid diez y ocho de Diciembre de
mil ochocientos y uno = Pedro Martinez de la Cruz
Por ocupacion del Señor Contador general de Madrid.

Corrij. on Manuel Fernandez Salas = D. Bartolome
Alonso de Torres el Conul de la villa de la secretaria
Enrriano de Camara mas antiguo y el fisco en el
Consejo: Certifico: Que hoy dia de la fecha fui en
Salas primera de fisco en D. Manuel Vique de
Torres Conul para servir la vara de Alcalde ma-
yor Teniente Corregidor mas moderno de esta villa
que se le ha confiado por el título antecedente.
Y para que conste lo firmo en Madrid a veinte y
dos de Diciembre de mil ochocientos y uno = D. Bar-
tolome Alonso =

Y haciendo avisado para entrar el Señor D.
Manuel Vique de Torres Conul en este Ayuntamiento
en la calidad de recibiendo los Cavalleros Regidores
mas modernos, y entrado en él, tomó el asiento



141
Del lado izquierdo el Señor Corregidor por hallar-
se al derecho el Señor D. Juan Antonio Santa Maria
e hizo y se le recio el Juramento competente y se
le admitio al uso y exercicio del mencionado empleo,
y recio la vara de mano del Señor D. Juan Francisco
Albo y Helguero que se hallaba de Decano, y levan-
tando dicho Señor Teniente, soliciten los dos dichos
Señores Regidores a suplicar hasta la Puerta de la
Sala de dicho Ayuntamiento.

Juraron los Jurados del Lugar de Torrejón de
la Calzada que haviendo servido el año que viene e mil
ochocientos y uno en dicho empleo no se le ponga en pre-
sion hasta primero de Enero de dicho año. Y lo mismo
que de todas las causas que ocurran en cuenta al Cor-
regidor o sus Tenientes.

Juraron los Jurados del Lugar de Cana Re-
bollar que haviendo servido el año que viene e mil ochocientos y
uno en dicho empleo no se le ponga en preñon hasta pri-
mero de Enero de dicho año, y de los previos que de todas las
causas que ocurran en cuenta al Señor Corregidor o
sus Tenientes.

Nuño Lorenzo Vazquez
El