

Diligencia: Este libro que consta de sesenta y cinco folios, de papel de la clase decima, sellado con el de las armas de esta Villa y rubricado por el Excmo. Sr. Alcalde Presidente, se dedina a las actas de las sesiones públicas que celebre el Excmo. Ayuntamiento de esta Corte, comenzando por la extraordinaria de diez y siete de Septiembre del año de la fecha.

Madrid 17 de Septiembre de 1891.

El Secretario general.

A. Salazar



Ayuntamien



Sesión extraordinaria de
17 de Septiembre de 1891.

Presidencia del Excmo. Sr. Don
Jacinto Venados.

Señores.
Agudosa
Adorote
Acos
Anco
Baquero
Caballero
Cabeza
Castanjo
Chico
Díaz Argüelles
Espruna
Gayo
Gutiérrez
Manzanera
Martín
Muñoz
Periquita
Robello
Rojas
Ruiz
Ruiz
Ruiz
Ruiz
Ruiz

Se abrió a las once y veinte minutos de la mañana, dando lectura del acta de la sesión ordinaria anterior, celebrada el doce del actual, con la lista de los señores asistentes, que fue aprobada.

El Sr. Cabeza dijo que ante la imposibilidad de ocuparse en sesión extraordinaria de otros asuntos que los que se presentaron anunciados en la convocatoria, se reservaba tratar en la próxima sesión de uno de los incidentes de la anterior, relacionado con la Dirección de Cementos.

Se dio cuenta de una exposición formada por los Sres. Secretario general, Contador, Tesorero, y demás jefes y en-

Primer
Rodríguez Ros²
Amigues
Salvadori Barrera
Saudice
Vellauova

Segundo la oferta hecha por los propietarios de las oficinas que se han de dar de sus labores y obsequios con un aplauso a favor de las víctimas.

Por gratias al Sr. Comisario del Circo de Tarifa por su generosa oferta.

placados de las oficinas centrales del Excmo Ayuntamiento, ofreciendo el importe de un día de sus labores con destino al alivio de las desgracias causadas por las recientes inundaciones en algunas provincias.

Si la propuesta de la presidencia se acuerda por unanimidad, haberse acordado con un gusto esta manifestación de quejoso desprendimiento, aceptar la oferta y otorgar un capitulo de gracias a favor de las víctimas.

Así mismo se dio conocimiento de una carta del Sr. Don Antonio Perez, empresario del Circo de Tarifa, anunciando la celebración, en el próximo viernes 18 del actual, de una función extraordinaria con destino en producto, al remedio de las necesidades del pueblo de Comuegra, perjudicado por las inundaciones y poniendo a disposición del Ayuntamiento dicho Circo con todas sus dependencias y artistas de la Compañía, por si quisiera organizar alguna otra fiesta con los indicados fines.

Se acordó haber escuchado también con satisfacción este ofreci-



Designación del donativo que ha de contribuir al remedio de las desgracias ocasionadas por las inundaciones.

miento y dar las gracias a dicho Sr. por su generoso.

Orden del día.

Designación del donativo con que haya de contribuir el Excmo. Ayuntamiento a la suscripción nacional para remediar las desgracias ocasionadas por las inundaciones.

El Sr. Presidente dio noticias de la espantosa catástrofe acaecida en algunas provincias españolas y en particular en el pueblo de Comuegra donde, víctimas de aquel suceso habían perdido cerca de dos mil personas, siendo de innumerable consideración las pérdidas materiales sufridas y habiéndose indispensablemente ocurrido unguentamente a las necesidades de los habitantes que sobrevivieron a tan funesto accidente, por hallarse sumidos en la más espantosa miseria.

Se hizo mención de las nobilísimas iniciativas de S. M. la Reina, Ministros de la Corona, empresas periódicas y particulares y asimismo de los esfuerzos del Gobierno en favor de los perjudicados, figurando entre ellas la organización de una suscripción nacional, a cuyo efecto se había dictado un Real decreto con fecha 18 del actual y,

una Real orden del Ministerio de la Gobernación de la propia fecha para cumplimiento del anterior. Espuesto lo cual y considerando S.^a que el Ayuntamiento en la medida de sus fuerzas, no dejara de responder al anhelo de la caridad, cito, con efecto de que sirviera de punto de partida, las cantidades de 25000 pesetas respectivamente, con que en otras épocas calamitosas, contribuyó a remediar los estragos causados por las inundaciones de Murcia y por los terremotos de Tudalucía.

El Sr. Arzobispo asocio á estas manifestaciones, e interpretando los deseos del Ayuntamiento, propuso acordarse habérsele conocido con gran disgusto recientemente las desgracias ocurridas en Guisnegra, Murcia y, Valencia y destino del fondo de Supererovites la misma cifra de 25000 pesetas para la suscripción nacional.

Hecha la oportuna consulta, así se acordó por unanimidad.

El Sr. Obispo después de hacer iguales protestas de dolor ante lo ocurrido, después la conformidad de sus ocupaciones de uniformar en cuanto á la votación de un donativo con



que alvará aquellas aseguradas, de dicho entido periodos áhogar el arango del sustinimiento de la caridad en el pueblo español, una vez mas concurrido al presente, en que tanto el elemento oficial como la iniciativa particular, las empresas y sociedades y en especial la prensa, habianse apresurado á desplegar la bandera del auxilio benéfico para los desvalidos, representando esta plausible campaña hasta en las naciones extranjeras, puesto que en la Capital de Inglaterra ocupabause tambien de atender á la desdichada situación de los infelices perjudicados.

Pero aparte de todas estas consideraciones y sin perjuicio de acatar debidamente lo ya acordado por el Municipio, S.^a observó la ineficacia de los esfuerzos realizados, por entender que la caridad ejercida con inoportunidad, no responderia nunca á los deseos de los afectados. Bajo este punto de vista distribuyó la centralización de los donativos, la que seguramente impediria que con

la premura debida se ocurrien a las precatorias atenciones de los concurrentes, entendiendo a tal proposito preferible, que una vez acordado el donativo y adicionado con el importe del dia de haber, generosamente ofrecido por los empleados de S. C. dignos una vez mas por este honor. el acto, del aprecio y distincion del Ayuntamiento, y punto tambien con la cuestion que se otuviera del por que peculio de los Sres. Concejales, una Comision designada al efecto y acompañada de un Arquitecto municipal, hubiera partido inmediatamente para los pueblos perjudicados a efectuar la equitativa distribucion de dichos recursos, llevando tambien algunas ropas para atender a las primeras necesidades, practicamente evidenciadas, procurando ofrecer a aquellos infortunados, la alimentacion, abrigo y lugar de que estaban careciendo.

El Sr. Comedor dijo que constarian en acta estas manifestaciones, y a su propuesta se acordó por unanimidad un voto de gracias para aquellas empresas que en Londres habian iniciado suscripciones



nes en pro de las provincias inundadas.

Levantándose la sesion a las doce y diez minutos.

El Presidente

Francisco de Paula

El Secretario

Alfonso Salazar

Don Mariano

Don Manuel Chapin

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

lista no a podrá recibir inhumación al-
guna en esos Cementerios en el certifi-
cado expedido por el Presidente de la Co-
munitad, bajo su responsabilidad,
de corresponder a una de las personas
con derecho adquirido según se estado,
representando la fecha de la adquisición
del derecho y el número que en el refe-
rido estado tuviere el difunto.

Tercero: Si transcurrido
el mes señalado en el artículo 1.º, algu-
na "Sociedad" no hubiese presentado
la lista precedida, se suspenderá en
ella el despacho de toda autorización de
enterramiento hasta que la presente.

Cuarto: Hasta tanto que se
cumpla el término del mes, y que se a-
probare la lista presentada los enterra-
mientos se verificarán con certificaciones
de los Presidentes de hallarse el difunto
comprendido en las condiciones de las
Reales Ordenes de Agosto de 1884 y
Mayo de 1885 o en la que en este se
establezca, por tener adquiridos terrenos
o construidos panteones o capillas
análogas anteriores a la fecha de es-



ta disposición.

Quinto: El Ayuntamiento de Madrid
formulará en el término de ses meses a con-
tar desde la publicación de este Real Orden,
proposiciones o proyectos definitivos, con ex-
presión de los recursos para llevarlos a ca-
bo, tanto para agrandar y completar el ce-
menterio del Oeste, según lo prescrito en
la Real Orden de 7 de Agosto de 1884, y se
no se hiciere dentro de un plazo, el Gobierno
presentará a las Cortes un proyecto de
ley para dar al servicio de las inhumacio-
nes en Madrid la abolición que reclaman
los intereses de su vecindario.

Adjudicar al cons-
tructor de panteones de
difuntos de diferencia.

Adjudicar en definitiva a favor
de D. Estanislao Llerena, el remate de la subas-
ta celebrada para suministro de los artícu-
los de diferencia necesarios en el ramo de
Burgues y Sardinés, hasta 30 de Junio
de 1894, por los precios tipos de subasta.

Pasar a la Comi-
sión correspondiente de
subasta.

Pasar a la Comisión correspon-
diente a los efectos que haya lugar, el expe-

diente de subasta para suministro de leña
finij con destino al lavado de ropas en
los Salos de San Bernardino hasta 30
de Agosto de 1872, en vista de no haber se-
nido efectuado por falta de licitadores las
dos subastas indicadas en 24 de Ago-
sto último y 10 del actual.

Pasar a la Comi-
sion en correspondencia
de subasta.

Pasar a la Comision corres-
pondiente el expediente de subasta pa-
ra contratar la ejecucion del pavimento
de la calle de Riego, en el trazo com-
prendido entre el punto de las Delicias
y calle de Andres Bello, en vista de
no haber tenido lugar por falta de li-
tadores las dos subastas indicadas en
25 de Agosto último y 10 del actual.

Calificar las re-
sultas ordinarias
de licitaciones y las
de la tarde.

A propuesta del Sr. Presidente
se acordó que por haber transcurrido la se-
sion ordinaria, se celebren en la noche
las sesiones ordinarias a las tres
de la tarde los mismos dias y con las
propias solemnidades que regian ante-
riormente.

El mismo Sr. Presidente ex-
puso que a virtud de las deliberaciones
del Sr. Figueroa en la anterior sesion se



8
dinaria y cumpliendo lo ofrecido a las-
tado con algunas Sr.s. Eccelesias a los Salos
de San Bernardino, donde consultados en-
fidentes y realizando de ellas la observacion
de ciertas pequeñas deficiencias, cuyo conve-
niente nombrar una Comision compuesta de
los Sr.s. Quis, Fernandez Soler, Aguilera
y Figueroa, para instruir al gobierno ex-
pediente, del que conoceria la Corporacion
en su dia.

Sobre la meseta.

Anunciar la par-
te de pension que disfruta
cada un de los señores, a
la Comision de un con-
sultado de la Seccion.

Se acordó como proponia la Comi-
sion 2.ª en su informe fecha
a favor de D. Emilio Ortíz y
Figueroa, hermano de D. Anselmo Ortíz
y Ortíz, jefe de Negociado que fue de la Se-
cretaria, la parte de pension que con tal
motivo disfruta en el Sr. Mariano D. Cárde-
do, quedando aquella en el goce de la pen-
sion de 1000 pesetas anuales en totalidad,
mientras permanezca soltero.

Calificar un in-
forme de la Com. 3.ª

Se dio cuenta de un informe de
la Comision 3.ª fecha 31 de Agosto úl-
timo, proponiendo la aprobacion de las
bases de un proyecto de reorganizacion de
los servicios de limpiezas y riegos, y que

por la Comisión 2.^a se determine la sección, capítulo y artículo del presupuesto a que deba aplicarse la cantidad a que asciende el material necesario para este servicio.

En esta sesión, el Sr. Fernandez Soler hizo varias observaciones acerca de la necesidad de retirar el expediente para estudiarlo de nuevo, sobre la base de la contratación del servicio, a cuyo efecto era de tener muy en cuenta el razonado informe emitido por la Secretaría y la proposición de un particular comprometido a realizar el referido servicio en condiciones ventajosas para el Ayuntamiento, de cuyos documentos parece haber prescindido la Comisión.

El Sr. Núñez Samper después de explicar los motivos que aconsejaron la propuesta objeto de debate, se mostró dispuesto a ceder al dictamen del Sr. Fernandez Soler, recomendándole, como antes le ofreció este, que presentara su concurso a la Comisión para el nuevo estudio del asunto.

En



*Señalar un fiscal
municipal de Seguros.*



su virtud queda retirado el referido informe.

Se acordó como proponía la Comisión 5.^a en su informe fecha 21 de agosto último, nombrar farmacéuticos de la Beneficencia municipal, con destino a la primera sección del distrito de la Gledara, a D. Vicente Jimenez y Jimenez, calificado en primer lugar entre los aspirantes al concurso celebrado al efecto.

El Sr. Castaño con ocasión de estar dictamen presente a la mesa una proposición sobre reforma de uno de los artículos del reglamento de la Beneficencia municipal, de la que ofreció al Sr. Presidente dar cuenta en su oportunidad.

Se acordó como proponía la Comisión 6.^a en su informe fecha 20 de agosto último, aprobar el presupuesto de los gastos necesarios para la formación del plano del ensanche de Madrid que a continuación se expresa, como así mismo la plantilla del personal facultativo

*Proponer al Sr.
ayuntamiento de que
se le fuesen los
platos del ensanche
de Madrid.*

que en el mismo se comprende, cuyas pla-
tas se proveerán precisamente á pro-
puesta de los Arquitectos Directores de
dicho trabajo.

Presupuesto de gastos necesarios para la formación del plano del Ensanche de Madrid.

Conceptos.	Importes.		
	Provis.	Quintas.	Totales.
	Realiz. Cta.	Realiz. Cta.	Realiz. Cta.

Presupuesto de una Sección.

Personal.			
2. Ayudantes de obra pública, con 3.500 pesetas anuales.	7.000 "		
2. Delineantes con 2.000 pesetas.	4.000 "		
6. Botanistas con 995 pesetas.	5.970 "		
Importe al personal.		16.970 "	

Materiales de campo.

1. Bandoleros frangibles humanos gruesos.	970 "	970 "
1. Nivel de alfiler, modelo grande.	800 "	800 "
1. Juego de muros.	80 "	80 "
2. Botas metálicas con sujeción pendiente y juego de agujas.	27 75	55 50
2. Hl. de alfiler para el sello de 10 metros.	15 "	30 "
2. Hl. de hilo con trama metá- lica de 20 centímetros para delin- tear.	10 "	20 "
13. Bandoleros de hierro.	7 "	126 "
12. Hl. de madera grandes.	7 75	93 "
12. Hl. de alfiler pequeños.	4 50	54 "
1. Escuadras.	20 "	20 "
10. Hilos de cuerda de abanico.	2 "	20 "
60. Hl. de clavos de alfiler.	55	35 "
1. Bolsa de cuero.	15 "	15 "
2. Botas de alfiler.	9 "	6 "

Suma anterior.

2. Gastos de obra de elevación.	9 "	18 "
6. Gastos de elevación.	3 "	18 "
6. Hl. de alfiler.	2 50	15 "
Importe al Material de campo.		2.375 50

Materiales para la Oficina.

2. Botones de compensación.	35 "	70 "
1. Transportador de precisión de metal.	77 "	77 "
2. Hl. de alfiler de alfiler.	1 50	4 50
6. Papeles de papel forrado de tela.	35 "	210 "
6. Hl. de alfiler de alfiler.	36 "	216 "
2. Botones con acortados.	60 "	120 "
2. Transportadores.	10 "	20 "
2. Botones de compensación.	10 "	100 "
1. Juego de alfiler de alfiler.	12 "	12 "
1. Hl. de alfiler de alfiler.	48 "	48 "
1. Escala triangular.	8 10	8 10
2. Juegos de alfiler de alfiler.	4 "	8 "
2. Botones.	3 "	6 "
3. Botones de hilo de alfiler.	5 "	15 "
3. Hl. de alfiler.	3 25	9 75
3. Hl. de alfiler de alfiler.	2 50	7 50
3. Hl. de alfiler.	1 75	5 25
6. Botones de alfiler.	1 75	10 50
6. Botones de alfiler.	1 "	6 "
2. Juegos de alfiler.	3 "	6 "
2. Botones de alfiler.	30 "	60 "
3. Botones de alfiler de alfiler.	6 "	18 "
6. Botones de alfiler.	0 25	1 50
6. Botones de alfiler.	3 75	12 50
2. Botones de alfiler.	3 "	6 "
3. Botones de alfiler.	1 "	3 "
1. Botones de alfiler.	9 "	9 "
1. Hl. de alfiler de alfiler.	22 50	22 50
2. Botones de alfiler.	12 "	24 "

Importe al Material de Oficina.

1.126 50

Ayuntamiento de Madrid

oborgando novaciones en el contrato de arriendo, hasta el punto de que terminan de la familia en provista en el año de 1887, la Corporación que funcionaba en 1886 atribuyéndose facultades que no tenía, otorga una nueva por plazo de seis años, que habiendo de partir del año 87, concluyen en 1893, resultando de aquí que el actual Ayuntamiento, por actos que el consideró legales, se vea impedido de ejercer su acción directamente sobre este asunto.

A más de esto, cito el caso sus-
crito de que mientras la Corporación usaba
sus beneficios en pro de aquella divina li-
bertad, el arrendatario que no tenía o-
tros desembolsos que el pago de la canti-
dad del teatro, se había permitido ha-
cer a su vez un subarriendo arbitrario
de el espíritu de su contrato y el desmor-
to de la acción, toda vez que de este modo
el subarrendatario, no podría traer al
teatro Español artistas de mérito por
haberlos a quienes se pudiese atribuir
completamente.

Fundado en estas consideraciones



12
nes: teniendo en cuenta que según la ley
municipal los acuerdos tomados con inco-
petencia notoria, entre los que figuraba el
de la última novación del arriendo, pueden
revocarse en cualquier momento; atendido
a que la cuota grande o chica que exportaron
de pertenencia al cionario del subarrendata-
rio, resultaba en evidente perjuicio para el
cultivo del arte dramático, y finalmente fi-
jándose en que el Ayuntamiento no podía
entenderse con este último que era quien pre-
sentaba la lista de compañías, concluyo a de-
bido por que no reunía ninguno de los requisitos
del teatro, luego la nulidad de retirar el teatro
por no existir terminos hábiles de con-
tinuar su dirección.

El Sr. Dñs se felicitó de haber su-
dido que el Sr. Dñs quedara sobre la me-
sa, en la acción anterior, por haber dado lu-
gar a conchar las oposiciones del Sr. Ferraz
de Soto con los cuales había venido en con-
sistencia de las lamentables causas que se o-
ponían al florecimiento del dicho teatro.
Dedó varias frases encaminadas a eviden-
ciar su interés por esta librería, apuntan-
do algunas reformas que en su favor tenía

proyectadas en la inteligencia de que la
 ejecución y administración de dicho
 trabajo fuere distinta de la propuesta por
 el Sr. Fernandez Saler, y termino' ma-
 nifestando que aun lo puse de estar de-
 puesto a' pedir la aprobación de la Compa-
 ñía, aquellas indicaciones habian' am-
 binado su propósito y coincidiendo ahora
 en criterio y el de sus compañeros de mi-
 noria, así el referendo Sr. Saler, solicitaba
 que la Comisión P.^a nuevamente nombra-
 se, y reformada a' favor preciso, se ocu-
 para inmediatamente de corregir los
 abusos denunciados.

No habiendo más Sr. Con-
 gregado que narrar de la polémica, en vota-
 ción nominal compulsa'ntemente solicitada,
 dando resultado el informe por ca-
 torce votos contra nueve, en la siguiente
 forma:

Senores que dijeron Por:

Andrés, Alas, Diaz Arguillas, Espinosa,
 Fernandez Saler, Lago, Luis Hernandez,
 Manuel Regt., Revilla, Siguera, Sa-
 nta, Rodriguez y Rodriguez, Ruiz De-
 gán y Salvador Serrano.

Contra



que dijeron Si:

Agüero, Arino, Calera, Figueroa y Torres,
 Vergara, Vitor Sanguin, Ruizgomez, San-
 chiz y Gonzalez y Villanueva.

Informados por las Comisiones.

A petición del Sr. Fernandez Sa-
 ler quedo' sobre la mesa el informe de la
 Comisión S.^a de 7 del actual, proponiendo
 el nombramiento de 30 operarios auxilia-
 res en el ramo de limpieza, para el servi-
 cio durante los meses de Noviembre a' Fe-
 brero inclusive.

Se acordó como proponia la Co-
 misión S.^a en su informe fecha 6 de Agosto
 último, cuando habia' a' D. Sr. Arana
 para construir una casa en la manzana
 comprendida entre las calles de Serrano,
 Claudio Celis, Velasco y R.^a Arana de
 Arana, bajo la expresa condición de que
 al Aquilando se reanuda integro to-
 dos los derechos y facultades que en aten-
 ción a la ley de Enjuicio y su reglamento

Comisión S.^a para construir una casa.

se corresponden para obtener del pue-
blero la suma gratuita de la 2.^a
parte del terreno edificable y para es-
propiarlo en caso de que dicha suma
se deduciera la totalidad de la finca a
los precios convenidos en anterioridad
a la urbanización y debiendo sujetar
a la construcción a las prescripciones
previstas por el Regimiento munici-
pal.

Atender en el
plazo de diez días.

Se acordó como proponía la
Comisión 8.^a en su informe fecha 9 del
actual, nombrar provisionalmente a
Santiago Jiménez González, para ocu-
par la plaza de Regente de Académia,
vacante por fallecimiento de Juan Fer-
nánz que la desempeñaba, y abonar a
Antonio Quintana Escobar, los haberes
devengados durante el tiempo que ha
perdido desempeñando interinamen-
te esta plaza.

Terminado el despacho de
los asuntos del orden del día, se dio cun-
ta de la proposición ya citada, sus-
cripta por los Sres. Alvarado Vega y
Castro, Argente, López, Ruiz de

Formar en sesión
pública y que para la
Comisión correspondiente, una
propuesta relativa al
Reglamento del cuerpo
de la "Banda" municipal.

14
para, Salvador Arango, Espinosa, y Padilla,
que, que dice así:

"Los Concejales que suscriben, piden
al Ayuntamiento se sirva acordar que el
Artículo 31 del Reglamento del cuerpo de la
Banda municipal, se reforme como si-
gue: "Artículo 31: En cada uno de los distri-
tos en que se considera dividida la pobla-
ción para los efectos de la Banda municipal
procurarán servir como formados todos
los Doctores o licenciados de la facul-
tad en el distrito en que tengan estable-
do su oficina y se les dará el ser-
vicio o sueldo de mandantes que ope-
ra el Reglamento facultativo de los en-
fermos que se acuerda que a domicilio ya
en las consultas públicas generales o se-
paradas en la forma y condiciones que
dipone este reglamento. - Madrid 16 de
Septiembre de 1871."

Se acordó tomarla en conside-
ración y remitirla a la Comisión corres-
pondiente.

El Sr. Cabera ocupándose de lo
opuesto por el Sr. Labrador en la anterior
sesión ordinaria, para a hacer algunas

Exposición del Sr. Cabera
en el debate del puer-
nal de la Comandante.

observaciones mutuas a defender
los actos de los empleados del servicio
de beneficencia, en cuanto fueran ataca-
dos por el opresado Sr. Benigno.

Concedida la palabra al Sr. Benigno para una cuestión de orden y manifestada por él la impropiiedad de expresarse de este asunto hasta que se hubiera terminado el expediente man-
dado instruir en averiguación de los
hechos denunciados, el Sr. Cabrer, aten-
diendo a esta indicación acordó que
por la presidencia, desistió de continuar
en el uso de la palabra.

El Sr. Bayo interpuso antes de
ir a la competente hora del ayuntamiento
cuando se estaban realizando por el
propietario obras de refuerzo y cons-
trucción en la casa de la calle de Benigno
nueva comprendida en la expropiación
para reforma de esta vía, por entender
él que esto podría perjudicar después
los intereses del Ayuntamiento, por el
mayor valor que en losinderados había
por se le dase a la finca.

El Sr. Benigno se opuso a lo con-



la de esta materia al Sr. Benigno de Madrid
de respectivo.

Fue en este incidente al Sr. Benigno pa-
ra intervenir la necesidad de reformar la
ley de expropiación forzosa al efecto de po-
der combatir las exageradas exigencias de
algunos propietarios particulares, como en el
caso presente, a la realización de proye-
ctos de suma conveniencia para el tránsito
y para el ornato público; llamando
también al Sr. Benigno sobre la urgencia de
terminar la prolongación de la calle de
Benigno para evitar las continuas desor-
denes que ocasionaba la actual situación
de esta vía.

El Sr. Benigno dio explicaciones acerca
de la propuesta del Sr. Bayo manifestando que
el expediente relacionado con la expropiación
de la calle de Benigno estaba a informe
del Arquitecto respectivo y que la Comisión
de Obras se ocupaba del asunto con especial
atención.

El

El Sr. Benigno se opuso a lo con-
cedido al Sr. Bayo manifestando que
el expediente relacionado con la expropiación
de la calle de Benigno estaba a informe
del Arquitecto respectivo y que la Comisión
de Obras se ocupaba del asunto con especial
atención.

*Acción del Sr. Deyo,
ocupándose de las
cruces con aguas fe-
biles.*

El Sr. Presidente dijo que contra
este punto estaba el criterio unanime de
la Junta de Sanidad, en vista de lo
cual, la Asaltia se habia visto en el
imposible caso de prohibir tal vez
negar, si bien, concediendo una prorroga
hasta 31 de Octubre proximo, en atencion
a los ruegos de los repentes, los cuales se
le podrian radiicar aquella tarde de
1.º a 2.º de la madrugada.

Reflexión al Sr. Iago; y al Sr. Iliás
felicitó a la presidencia por su rigorosa
y acertada disposición, sentando a él
la grave perjuración que a la dignidad y

Atene del 1.º N.
 questa faccenda sotto
 la supervisione del
 prof. de Vittorini.

salubridad de esta sencilla sistema de
criar, condenado hasta por el mismo Doctor
Alonso Rubio, puesto que en el primero de sus
artículos publicados por la prensa, eviden-
cia la necesidad de varar todas las aguas
fuentes en una gran alcantarilla para llevar
las a caer al Estero de la Alameda; asi como
de la provision de ocuparse de las delicadas
cruas, mejorando las obras conduciendo
al mejoramiento de la Capital, entre ellas
la construccion de un gran colador y el sa-
namente del rio. Conzaguas.

Terminado este incidente, el Sr. No-
guez dijo que eran tales las anomalías que
habían observado en el castigo de los cuerpos de
Policieros municipales, que a su juicio se
imponía la necesidad de remitir los expedien-
tes de estos individuos al efecto de subsanar a
quellas deficiencias.

El Sr. Presidente ofreció iniciar a la Comisión correspondiente el indicado estudio con todas las deudas anteriores oportunas para el estudio del asunto.

Y no habiendo más asuntos
de que tratar, acto seguido se levantó la

señal a las once y cincuenta minu-
tos de la mañana.

El Presidente.

señal pende

El Secretario.

Kipil S. S. S.

C. Rodríguez

Rodríguez

señal pende

señal pende

señal pende

señal pende

señal pende

señal pende

señal pende

señal pende

señal pende

señal pende

señal pende

señal pende

señal pende

señal pende

señal pende

señal pende



Manuel S. S.



Ayuntamiento de Madrid

Ambarino de
la Iglesia designados
por escrito para for-
mar parte de la obra
de inventario.

Asuntos de oficio.

Comander do dny
de guerra do St. P.
Luzerna.

Entrando in un
ufficio del St. Paolo,
adriano le dimo-
strò del "servit" ap-
punto della "Machin."

Quedó enterado de una comu-
nicación de la Alcaldía Presidencia fe-
cha 22 del actual, participando haber
administrado la demarcación que del cargo de

Affecter de la
 capitale de la Haute
 Province de l'ense.
 au-delà de ce qui
 se

Admission à l'École
d'Admission de l'École
pour l'École à l'École
pour l'École.

1. Contribuir con el importe de un día de haber de cada uno de los Asociados para socorro de los vecinos de las inmediaciones.

2.º Contribuir igualmente, del
fondo de la Asociación, con la cantidad

de 150 pesetas.

3.^o Abrir en cada una de las escuelas municipales, una suscripción voluntaria entre los alumnos, cuyos suscripciones podrán ser enalbezadas por los respectivos Maestros, y

4.^o Que tanto las 150 pesetas como las cantidades que se recauden en las suscripciones escolares, se pongan a disposición de la Junta municipal de 1.^a instancia, para que ante las dificultades en la forma que crea conveniente.

En mismo se acordó dar las gracias a la referida Asociación por dichos donativos.

Das gracias a los empleados de la E. A. del Regimiento por la suma de un día de sus haberes.

Suplier el Ayuntamiento hecho por los empleados de la Guardia de Asaltos del distrito del Regimiento, de una de sus respectivos haberes con destino a remediar las desgracias ocasionadas por las inundaciones, y dar las gracias a dichos empleados.

Rs. 25. de la E. A. de la Policía, por Rs. 25.

Suplier el Ayuntamiento hecho por los empleados de la Guardia de Asaltos del distrito de la Policía, de un día



Suplier y dar las gracias a los empleados de la Guardia de Asaltos, por la suma de un día de sus haberes.

Rs. 25. de los empleados de la Guardia de Asaltos, por su donativo de 257 pesetas.

Rs. 25. al Comisario del Regimiento judicial de Asaltos.

Rs. 25. al Comisario de Asaltos.

de sus respectivos haberes con destino a remediar las desgracias ocasionadas por las inundaciones, y dar las gracias a dichos empleados.

Suplier el Ayuntamiento hecho por el Maestro de la escuela municipal de niños niñas, D. Felipe Díaz Moral, de un día de sus haberes con destino a remediar las desgracias ocasionadas por las inundaciones, y dar las gracias a dicho Sr.

Suplier el donativo de 367 pesetas, hecho por los empleados de la Dirección de Asaltos, con destino a remediar las desgracias ocasionadas por las inundaciones, y dar las gracias a dichos empleados.

Dar las gracias al Consejo del Tribunal judicial de Asaltos de Madrid, D. Mariano Serrano, por su ofrecimiento de prestar sus servicios como tal en el pueblo de Benavente, siempre que se le abone el viage y manutención.

Dar las gracias a la Sociedad "Café de Asaltos", por el ofrecimiento

to de su concurso en el acto de que el Ayuntamiento tratara de organizar algun concierto, festival o function, en beneficio de las peregrinaciones por las inundaciones.

Las gratias a la corporacion del estanco grande de la Plaza de la Real, por su ofrecimiento de hacer un concierto de musica.

Dar las gratias a D.^a Dioni- sia Ochita, arrendataria del estanco grande del Parque de Madrid, por su ofrecimiento del estanco con todo el personal y material necesarios para el acto de que el Ayuntamiento organiza- ra algun festival con objeto de remediar las desgracias ocasionadas por las inundaciones.

Agostar y dar gratias a los ayuplatos de la E. de la Universidad por el ofrecimiento de un dia de sus respectivos haberos, para remediar las desgracias ocasionadas por las inundaciones, y dar las gratias a dichos ayuplatos.

Rs. de las ayuplatos del ayuntamiento de Madrid.

Agostar el ofrecimiento hecho por los ayuplatos de la Universidad del distrito de la Universidad, de un dia de sus respectivos haberos, para remediar las desgracias ocasionadas por las inundaciones, y dar las gratias a dichos ayuplatos.

Agostar el ofrecimiento hecho por los ayuplatos del ayuntamiento de Madrid, de un dia de sus respectivos haberos para remediar las desgracias ocasionadas por las inundaciones, y dar las gratias a dichos ayuplatos.

Agostar el ofrecimiento de un dia de sus respectivos haberos, para remediar las desgracias ocasionadas por las inundaciones, y dar las gratias a dichos ayuplatos.

Rs. de la E. de la Universidad.

las gratias a dichos ayuplatos. Agostar el ofrecimiento hecho por los ayuplatos de la Universidad del distrito de la Universidad, de un dia de sus respectivos haberos, para remediar las desgracias ocasionadas por las inundaciones, y dar las gratias a dichos ayuplatos.

Rs. de la E. de la Universidad.

Agostar el ofrecimiento hecho por los ayuplatos de la Universidad del distrito de la Universidad, de un dia de sus respectivos haberos, para remediar las desgracias ocasionadas por las inundaciones, y dar las gratias a dichos ayuplatos.

Rs. de, por los ayuplatos de la E. de la Universidad.

Agostar el ofrecimiento hecho por los ayuplatos de la Universidad del distrito de la Universidad, de un dia de sus respectivos haberos, para remediar las desgracias ocasionadas por las inundaciones, y dar las gratias a dichos ayuplatos.

Agostar el ofrecimiento hecho por el Ay. Administrativo, Económico, de Ingresos y Ordenanzas de la Casa de S. Carlos del distrito de la Universidad, de un dia de sus respectivos haberos, para remediar las desgracias ocasionadas por las inundaciones, y dar las gratias a dichos ayuplatos.

Fin

Excmo. de un
oficio del Sr. Gobernador
de la provincia de
C. D. refrendado a
Hernandez.

dar autorado y pasarlo a la Comision
respectiva en oficio del Excmo. Sr. Gober-
nador de la provincia, fecha 3 de Julio
ultimo, trasladando la Real orden del
Ministerio de Fomento de 15 de Junio
anterior, por la que se autoriza a la Com-
ision del tranvia del Est. para estable-
cer doble via en el trazo que comprendido
entre la carrera de San Fernando y la
calle de Embajadores, con un desvio
junto a la calle de Atocha; pero entor-
diándose que la circulacion de vehiculos
ordinarios podria hacerse como si no
existiera el tranvia en muy limitada
manera que la de apartarse cuando era
necesario, para que pasen, sin sufrir
detencion, los carruajes del referido
tranvia.

Quiero autorado de un oficio
del Excmo. Sr. Gobernador de la provin-
cia, fecha 21 del actual, participando
haber aprobado la transferencia de
crédito de 3000 pesetas del asignado
en el artículo 1.º, artículo 2.º, concepto 2.º
de la seccion 5.ª del presupuesto de
1890-91, en cumplimiento de lo que

Se le pide que
de una transfe-
ncia de crédito.



se manifiesta para el pago de diferentes
obras en los terrenos de dicho.

Quiero de un
oficio, para autorizar
al Sr. D. Miguel Vitoriano
de nuevo.

Se adjudica en definitiva a favor
de D. Miguel Vitoriano, el remate de la su-
basta celebrada para suministro de 300
metros de mamposte de acero con destino
al servicio de Chaudier, con la rebaja
de 30 centimos de peseta en el precio tipo
de 16 pesetas metro.

El Sr. Nuñez Sampedro a nombre
de la Comision 3.ª, refrenda a informe de la
misma de 7 del actual, que en la sesion
anterior quedo sobre la mesa, relativo al
nombramiento de 50 operarios auxiliares
en el ramo de limpieza para el servicio
durante los dias de Noviembre a Enero
10 inclusive.

Informados por las Comisiones.

Se acordó como preparatoria la Co-
mision 2.ª en su informe fecha 15 del actual,
celebrar el dia 8 del proximo mes de Oc-
tubre a las 9 de la mañana, el sorteo

Quiero de un
oficio, para autorizar
al Sr. D. Miguel Vitoriano
de nuevo.

Arreglo de Madrid

número 56 para la amortización de obligaciones del empréstito de 1868, y anunciádoles en los periódicos oficiales.

*Antes una ley
que han de servir de
regla para la comu-
nidad de las aguas de a-
portante de aguas.*

Se acordó como preposición la Comisión 4.^a en su informe fecha 5.^o del actual, aprobas las siguientes ba- ses que han de servir de regla en la comisión de linencias de apertura de cañas y abrocas de tubería para la toma de aguas en el barrio de la Prosperidad.

Primera: Que el disfrute de es- ta tubería se sujetará en lo sucesivo a cuantas disposiciones acuerde la Municipalidad, relativas a esta clase de servicios y de linencias, no teniendo derecho a indemnización de daños y perjuicios, el día que ocurriesen sin- tiendo alguno, tanto en la máquina como en la acequia o canal de los que se deriva el agua.

Segunda: Que es de cuenta del solicitante la tubería, llaves y de- más accesorios y muchas obras nec- sarias para la conducción de aguas a la finca, que según que solicite



24
dicha tubería del depósito o de cualquier intermedia o directamente de la tubería general establecida, en caso también algunas reparaciones tuviere necesidad de que en lo sucesivo en dicha tubería previa la linencia correspondiente.

Tercera: Que el pago por los derechos de linencia y uso del depósito, coincide o tubería, sea la que se marca en el artículo 5.^o del artículo número 27 del pre- supuesto municipal vigente.

Cuarta: Que ha de colocarse la tubería y llaves en la forma y sitio que se le designa por la Dirección facultativa de Inspección de aceras, eligiéndose a reparar en el acto cualquier rotura o fal- tancia que se presentare en la vía públi- ca o propiedades particulares, previa la indemnización de daños y perjuicios que por esta causa se hubieren ocasionado y al permiso de los dueños si tuvieran que abra- zar alguna propiedad particular.

Quinta: Que ha de ejecutarse la aper- tura de cañas y abrocas al momento de las mismas, a satisfacción de los ramos de vías públicas, Parque y Jardines y Cante-
Ayuntamiento de Madrid

una alcantarilla.

Sept: Por lo de acordar que la Dirección del Canal de Leroya no sea obligada alguna, ni a la construcción del agua ni a la forma en que se solicita.

Septima: El jefe de la afluencia o la toma en el despacho y afluencia, cobrará de la llave de acero etc. se verificará por los operarios del referido Canal en efecto de que esta operación se practique convenientemente.

Octava: El afluente que ha de satisfacer al Excmo. Ayuntamiento por concepto de alcantarilla, será el de la parte por habilitar, en perjuicio del que le impugna la Dirección del Canal, según el uso a que se destina el agua.

Novena: Para intervenir y pagar por el Excmo. Ayuntamiento la instalación de otros bombas, esta solución se dará en las horas en que sea el servicio público, previo consentimiento de dichas horas por la Dirección facultativa del ramo, y sin embargo a que se vaice por ningún concepto, así como no se tendrán obligados a suplir las horas



que se atienden, una vez establecida la utilidad bomba.

Decima: Una vez acordada la licencia, el solicitante acudirá a las oficinas del ramo de Sanitaria-alcantarillas, para proveerse de aquella, previa abono de los costos dando conocimiento dicho ramo, a la Sección de Seguros, de la fecha en que se expide, a fin de que se haga efectivo por la misma el canon establecido en la 5.ª condición.

Terminado el despacho de los asuntos que constituyen el Orden del día, el Sr. Jefe siempre aplicará la forma en que se realiza el servicio telefónico de succedidos, para devanear ciertas apreciaciones criminales de un periódico que, según tal, se había ocupado de este particular.

El Sr. Jefe acudió a la Comisión nombrada para intervenir en los estudios de San Bernardino, al efecto de que en el más breve plazo terminara su trabajo

Atención del Sr. Jefe, que siempre aplicando la forma, los que se refieren al servicio telefónico de succedidos.

El Sr. Jefe, al acudir a la Comisión nombrada para intervenir en los estudios de San Bernardino, al efecto de que en el más breve plazo terminara su trabajo

mas animado, con sus conyugados de mi-
noria; no habiendo podido tratar hoy
la cuestión, porque reclamados ambos
donde al Negociado respectivo, le fue
remetido equivocadamente un ope-
diente por otro y no pudo por tanto
hacer el debido estudio correspondiente.

El Sr. Presidente ofrecio poner á
su disposición igualdad de datos y el Sr.
Comis. se mostró dispuesto á recibirlos
del Sr. Segura, asegurando de ante-
mano que el expediente de las obras del
Matadero que se habia examinado,
no era de su esfera.

El Sr. Castañer presentó dos
proposiciones de las que se convino dar
cuenta después de que se leyeron de la pa-
labra los Sres. Concejales que le hicieron
pedidos; y asegurando entre ellos el Sr.
Castañer, que se ocupó de la necesidad
de vigilar á las lavamanzanas de esta Cor-
te, los cuales habian fijado en algunas
parulas de los informes, anuncios relativos
al ingreso de extranjeros en tales congre-
gaciones, cuyo alcance en vez de ajus-
tarse al extracto superior de la reunión



Real Orden de 9 del actual, sobre Comendación,
que fue leído á petición de S. S., pudiera con-
tribuir á la remisión de abusos graves pe-
nados por el Código; entregando S. S. la
misma copia de los citados anuncios.

Corroboremos estas observaciones el
Sr. Oñis, quien opuso al quere de apurula-
ción de aquellos documentos, quitando á la
Presidencia para que por los medios á su
alcanze, fueran evitados dichos abusos,
entendiéndose de la policía municipal para a-
vigilar los individuos inscriptos en estos
datos á fin de excluirlas de las listas cuan-
do de ellas conociera el Ayuntamiento y
oponer contra los señores y autoridades
que de cualquier modo hubieron conculca-
do la citada Real orden.

El Sr. Presidente dijo haberse con-
sultado ya al particular con toda profren-
cia, y de acuerdo con el Sr. Gobernador;
estando dispuesto y más ahora en que
quedara fortalecido con el decreto del Ayun-

Excmo. Sr. D. D. de las
Cortes, recomendando
se repita á las otras
autoridades.

Manifiestacion del Sr. Figueroa Torres, presidente, a cargo del Sr. Alcalde, en el nombre, respecto a la base de la cuenta de la ciudad.

terminante, a adoptar medidas en el sentido del más estricto cumplimiento de las disposiciones vigentes.

El Sr. Figueroa Torres opuso que obligado por las necesidades del deber en anteriores sesiones a dirigirse a cargo al Sr. Alcalde Presidente en su ausencia, se consideraba en el deber, cumpliendo en ello con el mayor gusto cuando exigen las leyes del honor de representación en aquel momento en que se encontraba de nuevo presidiendo las de liberaciones del Ayuntamiento.

Con el oportuno motivo el Sr. formuló sus cargos en el sentido que lo hizo en la sesión a que aludía, el ocupar a del estado en base de la cuenta de los suenos y de la desorganización del personal del regimiento, cuyos manifestaciones aires dijo haberse mencionado confusamente en las sesiones y actos del Sr. Alcalde Presidente interino; declarando que por lo que se refería a la gestión o al funcionamiento de cuenta sea importante solo al Alcalde interino la gloria o responsabilidad de la misma y de sus



que adoptar las convenientes medidas a fin de que sean al estado actual de la ciudad por dicho concepto, la más importante de las que constituyen el presupuesto de ingresos, toda vez que solo en dos meses y veinte días del ejercicio corriente habrán de estar de haberse efectuados por el indicado impuesto 27,000 pesetas, en relación con igual época del año anterior.

El Sr. Presidente opuso que aprobado el acto de nobleza realizado por el Sr. Figueroa Torres, que le proporcionaba la satisfacción no de entrar a discutir asunto de tanta importancia para los intereses municipales, por estarle vedado hacerlo desde el punto que ocupaba, sino para dar algunas explicaciones y manifestar sus puntos de vista en aquello que pudiera convenir al mejor servicio público, que a todas en común estado encomendado, por afectar al buen nombre de los encargados de la gestión municipal.

Quiero que realmente no quisiera cargo alguno en las manifestaciones del Sr. Figueroa, puesto que el único que pudiera calificarse de tal, y relativo a la

hija experimentada en la recaudación
del impuesto de Consumos, coincidién-
do con las diferentes remuneraciones del
personal del reglamento, no era opor-
tuno, toda vez que durante el tiempo que
había ocupado la Alcaldía Prerrogativa,
y según estadísticas de que P. Q. dio fe
para así de las diferentes remuneraciones,
del personal, tanto del estado de la re-
caudación en dicha época, aquellas en
diferentes ocasiones verificadas en nú-
mero importante habían tenido lugar
algunas de ellas, no encontrándose al
frente de la Alcaldía por desgracia de
familia, a virtud de las respectivas
propuestas del Ministerio de la Guerra.
En cumplimiento de la ley sobre provi-
sión de destinos civiles en licencias del
gobierno, y sin que se hubiese determi-
nase bajo alguna en la renta, antes
al contrario aumentó, según se con-
probaba por el estado de recaudación
durante el ejercicio de 1890-91, en re-
lación con el del año anterior.

El Sr. hizo otras considera-
ciones antes del estado actual de la ren-
ta



ta de Consumos, de las circunstancias deter-
minantes de la baja en relación con las al-
teraciones sufridas en algunas cosas,
de artículos de gran consumo, que en su
opinión deberían ser objeto de meditado
estudio, y finalmente, de los trabajos
que con el concurso de la Comisión corres-
pondiente habían de llevarse a cabo pa-
ra regularizar tan importante servicio,
destacando que persistiendo en las más
mas pseudimientes y prevenciones
en que se incurrió desde que tenía la hon-
ra de presidir la Corporación munici-
pal en materia de personal del res-
guardo, este se sería nombrado sin
la debida justificación y constituciones de
honorarios, ni moralidad notoria, ni
separado sin la debida justificación
de su falta en el cumplimiento del deber,
constituyendo de vez en cuando, la más so-
lida garantía para los intereses de la
administración, y la del funcionario en

el desempeño de su cometido.

Los Ates. Figueras Torres y Presidente explicaron el contenido de algunas de sus manifestaciones, y el Sr. Sanchez (B. Simon), como Presidente de la Comision de Consumos, recordo cuantas declaraciones se habian hecho por el Sr. Alcala Presidente acerca de los asuntos que en parte motivaban la baja en la recaudacion del impuesto, acordase por terminado el incidente.

Acto seguido se dio cuenta de la primera de las proposiciones adelantadas formuladas por los Ates. Alvarez Puga, Castano, Espinosa, Ruiz Arce, Figueras y Chis, que dice asi:

"Los Comisales que suscriben piden al Ayuntamiento se sirva acordar el nombramiento de una Comision que estude y proponga las medidas que puedan adoptarse para evitar los perjuicios de que son constantemente victimas los obreros que se ocupan en la construccion, reparacion y derribo de edificios. = Causa Comisales de 24 de Septiembre de 1891." De

Tomar en cuenta
dentado y que para
a la deliberacion sea
podria una proposi-
cion, reducida a la
consideracion de que en
orden de obreros.



Tomar en cuenta
dentado y que para
a la deliberacion sea
podria una proposi-
cion, reducida a la
consideracion de que en
orden de obreros.

formada por el Sr. Castano fue tomada en consideracion, acordandose pasarse a la Comision respectiva.

Se dio lectura de la segunda de aquellas proposiciones, suscrita por los Ates. Ruiz Arce, Castano, Alcala, Alcala Vique, Espinosa, Pardo, Chis y otros que dice asi:

"Los Comisales que suscriben, habida consideracion a que en las comisiones acordadas por el Ayuntamiento en sus anteriores sesiones, resultaron algunos de sus individuos para un numero de comisiones mayor del que materialmente pueden desempeñar. = Considerando que la mayor parte de las comisiones no pueden reunirse por regla general en primera citacion a lo que contrahuye a garantizar la incompatibilidad de horas de reunion de las mismas entre si y con las de los cargos que algunos de los Comisales desempeñan ya en Ferencias de Madrid ya en Direccion y = Considerando que por esta circunstancia se retrasa la resolucion de los asuntos y se forma acuerdo por un pequeño numero de los individuos que componen las referidas Comisio-

res = Proponen, los que suscriben, al Agente
 fomento los siguientes acuerdos: = 1.º Los
 Comisales no podrán formar parte mas
 que de tres Comisiones. = 2.º Los Comisales
 de Madrid y Directores solo le asistirán
 en dos. = 3.º Los elegidos por mayor
 número de Comisiones renunciarán en
 termino de treinta dias a las que quedaran
 de las que se expresan en los dos artículos
 anteriores. = 4.º En la orden siguiente a
 la fecha de la renuncia se proveerán
 las vacantes por elección, para las que
 solo serán elegidos los que no for-
 man parte del número de Comisiones
 que determinan los repetidos los primeros
 artículos. = Casas Comisionales de Madrid
 a 19 de Agosto de 1891.

Conciliada por el Sr. Excmo.
 acordándose tomarla en consideración
 y remitirla a la Comisión respectiva.

Levantada la sesión a las seis
 y treinta minutos de la tarde.

El Presidente.

Edmundo de la Cruz

El Secretario.

C. Rodríguez

Agustín Salvo



Agustín Salvo

José de la Cruz

José de la Cruz

José de la Cruz

José de la Cruz

José de la Cruz

José de la Cruz

José de la Cruz

José de la Cruz

José de la Cruz

José de la Cruz

José de la Cruz

José de la Cruz

José de la Cruz

José de la Cruz

José de la Cruz

José de la Cruz

Manuel Salvo

Manuel Salvo

Manuel Salvo

Manuel Salvo



*Sesion ordinaria de 2 de
Octubre de 1891.*

Presidencia del Excmo. Sr. Don
Fausino Rodriguez San Pedro.

Se abrió a las tres y cincuenta y
cinco minutos de la tarde, previa segunda
convocatoria, por no haber asistido a la
primera mas que los Srs. Alberche, So-
za, Cabeza, Castañer, Chies, Ruiz Arguilla,
Sanjurjo, Espinosa, Juan Nuno, Páez, Mar-
tinez Fernandez, Fernandez Segra, Novella,
Núñez Sampar, Pardo, Palao Vent, Penas-
co, Ramirez Pascual, Rincon, Ruiz Ben-
gani, Labrador Arriano, Sanchez, Soto, Uri-
be, diandose lectura del acta de la sesion or-
dinaria anterior celebrada el dia 25 de Sep-
tiembre ultimo, con la lista de los Srs. aus-
entes a ella, y fue aprobada.

Señores.

Alberche, Soza, Cabeza, Castañer, Chies, Ruiz Arguilla, Sanjurjo, Espinosa, Juan Nuno, Páez, Martinez Fernandez, Fernandez Segra, Novella, Núñez Sampar, Pardo, Palao Vent, Penasco, Ramirez Pascual, Rincon, Ruiz Bengani, Labrador Arriano, Sanchez, Soto, Uribe, diandose lectura del acta de la sesion ordinaria anterior celebrada el dia 25 de Septiembre ultimo, con la lista de los Srs. ausentes a ella, y fue aprobada.

Acuerdos de oficio.
Se acordó:

Conceder un mes de prórroga a la licencia que viene disfrutando el Sr. Concejil D. Federico Esteban, por tener que ocuparse de asuntos particulares, según solicitaba en su oficio fecha 28 de Septiembre último.

Conceder un mes de licencia al Sr. Concejil D. Salvador Fernandez Vela, para ausentarse de esta Corte, según solicitaba en su oficio fecha 2 del actual.

Aceptar el ofrecimiento hecho por los empleados de la Poneria de Alcañiz del distrito de Sumaviesta, de un día de sus respectivos haberes, con destino a remediar las desgracias ocasionadas por las inundaciones, y dar los gratos a dichos empleados.

Aceptar el ofrecimiento hecho por los empleados de la Poneria de Alcañiz del distrito de Salinas de un día de sus respectivos haberes con destino a remediar las desgracias ocasionadas por las inundaciones, y dar los gratos a dichos empleados.

Con

Conceder un mes de prórroga a la licencia que viene disfrutando el Sr. Concejil D. Federico Esteban, por tener que ocuparse de asuntos particulares, según solicitaba en su oficio fecha 28 de Septiembre último.

Conceder un mes de licencia al Sr. Concejil D. Salvador Fernandez Vela, para ausentarse de esta Corte, según solicitaba en su oficio fecha 2 del actual.

Aceptar el ofrecimiento hecho por los empleados de la Poneria de Alcañiz del distrito de Sumaviesta, de un día de sus respectivos haberes, con destino a remediar las desgracias ocasionadas por las inundaciones, y dar los gratos a dichos empleados.

He y es, si los empleados del distrito de Salinas.

Admitir la autorización solicitada por el Sr. Director de Artillería, D. Juan de la Cruz, para que se permita estar una copia del manual que existe en la academia del Regimiento de Artillería al 1.º de Mayo de 1808.

Aprubar el extracto de los acuerdos tomados por el Excmo. Ayuntamiento en el mes de Septiembre último, y remitirlo al Excmo. D. Gobernador de la provincia para su inserción en el Boletín oficial.

Alfandicar al remate para construcción de fortificaciones en el 1.º de Noviembre del presente.

Que de hoy en adelante se pague a los empleados de la Poneria de Alcañiz.

Aprubar la distribución de fondos para gastos de la Poneria.

Admitir la autorización solicitada por el Sr. Director de Artillería, D. Juan de la Cruz, para que se permita estar una copia del manual que existe en la academia del Regimiento de Artillería al 1.º de Mayo de 1808.

Aprubar el extracto de los acuerdos tomados por el Excmo. Ayuntamiento en el mes de Septiembre último, y remitirlo al Excmo. D. Gobernador de la provincia para su inserción en el Boletín oficial.

Alfandicar al remate para construcción de fortificaciones en el 1.º de Noviembre del presente.

Que de hoy en adelante se pague a los empleados de la Poneria de Alcañiz.

Distribución de fondos.

Se acordó como provisional la Comis. de 2.ª en su informe fecha 22 de Septiembre

Ayuntamiento de Madrid

último, aprobar los estados distribución de fondos, que a continuación se expresan, formados por la Contaduría para obligaciones de pago correspondientes al próximo mes de Octubre, por cuenta del presupuesto ordinario en ejercicio, y que los relativos a cada uno se hallan en poder de dicha Comisión antes del día 15 del mes anterior al que se refieren.

Total

Capítulos	Sección 1. ^a	Artículos Capítulos Secciones		
		Presup.	Presup.	Presup. Cto.
	<u>Gasto de Ayuntamiento.</u>			

1. ^a	<u>Secretaría.</u>			
1. ^a Personal.		20.045'98		
2. ^a Material.		1.041'66	31.071'60	
2. ^a	<u>Contaduría.</u>			
1. ^a Personal.		9.375' -		
2. ^a Material.		291'68	10.266'68	
3. ^a	<u>Exercicios.</u>			
1. ^a Personal.		3.175' -		
2. ^a Material.		205'33	3.380'33	
4. ^a	<u>Archivo Bibliotecas.</u>			
1. ^a Personal.		1.416'66		
2. ^a Material.		395'93	1.812'59	
5. ^a	<u>Imprenta Geografía.</u>			
1. ^a Personal.		1.105'53		
2. ^a Material.		2.160'66	3.265'19	
6. ^a	<u>Auditor y Hijos.</u>			
1. ^a Personal.		1.575'33		
2. ^a Material.		790' -	2.365'33	
			44.512'24	



Presupuesto ordinario.

44.512'24

7. ^a	<u>Gastos de representación.</u>			
1. ^a Personal.		1.275'51		
2. ^a Material.		2.771'68	4.047'19	
8. ^a	<u>Cursos Comisariales.</u>			
1. ^a Personal.		1.430'41		
2. ^a Material.		2.333'33		
3. ^a Comisarios.		105'66		
4. ^a Diferidos y sucesivos.		193'33	11.065'73	63.641'93

Sección 2.^a

Cargos.

Deuda municipal.

1. ^a	<u>Deuda.</u>			
1. ^a Empréstito de 1861.		10.000' -		
2. ^a Empréstito de 1868.		"		
3. ^a Préstamos.		12.527'50	12.527'50	
4. ^a	<u>Concesiones.</u>			
1. ^a Concesiones.		"	"	"
2. ^a Arrendamientos.		"	"	"
5. ^a	<u>Exercicios y Sobras.</u>			
1. ^a Ejercicios pasados.		12.641'60		
2. ^a Sobras.		205'33	12.847'97	
6. ^a	<u>Presupuestos ordinarios e extraordinarios.</u>			
1. ^a	<u>Exercicios.</u>			
1. ^a De sucesivos.		"	"	"
2. ^a De sucesivos.		"	"	"
3. ^a Ejercicios pasados y sucesivos.		"	"	"
7. ^a	<u>Presupuesto Extraordinario.</u>			
1. ^a Personal.		428'29		
2. ^a Material.		250'18	678'47	
3. ^a Ejercicios pasados y sucesivos.		3.725' -	3.725' -	40.000'74
				107.646'93

Sumas anteriores

127.646'22

Sección 3ª

Obligaciones contraídas a los
terrenos municipales.

1ª. Terrenos enajenados de terrenos	670.734'66	
2ª. - Bando de posesión.	212.711'76	
3ª. - Bando.	30.000'00	
4ª. - Bando de posesión.	6.810'00	
5ª. - Bando.	250'00	707.030'42
6ª. - Bando.		707.030'42

Sección 4ª

Obligaciones de distrito y de barrio.

1ª. - Bando de posesión.	8.241'66	
2ª. - Bando.	1.085'33	
3ª. - Bando de posesión.	7.112'19	17.246'58
4ª. - Bando de posesión.	8.123'33	8.123'33
5ª. - Bando de posesión.		25.779'91

Sección 5ª

Obligaciones de barrio y de barrio.

1ª. - Bando de posesión.	16.020'83	
2ª. - Bando.	1.318'50	17.339'33
3ª. - Bando de posesión.	605'60	
4ª. - Bando.	1.126'50	
5ª. - Bando.	101.277'74	111.203'84
6ª. - Bando de posesión.	1.855'00	
7ª. - Bando.	2.163'50	
8ª. - Bando.	1.527'91	12.946'41
9ª. - Bando de posesión.	1.228'50	
10ª. - Bando.	1.151'97	
11ª. - Bando.	1.291'66	3.721'56
12ª. - Bando.		1.090.416'55

Sumas anteriores

1.090.416'55

Sección 6ª

Obligaciones de barrio y de barrio.

1ª. - Bando.	178'75	
2ª. - Bando.	62'50	641'25
3ª. - Bando de posesión.		
4ª. - Bando.	4.711'83	
5ª. - Bando.	666'66	1.782'49
6ª. - Bando de posesión.	83'33	83'33
7ª. - Bando de posesión.	1.187'50	1.187'50
8ª. - Bando de posesión.		192.706'01

Sección 6ª

Obligaciones de barrio y de barrio.

1ª. - Bando de posesión.		
2ª. - Bando.	2.456'66	
3ª. - Bando.	353'53	3.019'99
4ª. - Bando de posesión.		
5ª. - Bando.	19.618'95	
6ª. - Bando.	7.941'31	
7ª. - Bando de posesión.	31.053'23	
8ª. - Bando de posesión.	882'91	78.480'50
9ª. - Bando de posesión.	3.000'00	3.000'00
10ª. - Bando de posesión.		104.500'49

Sección 7ª

Obligaciones, cantidad e de
pose.

1ª. - Bando de posesión.		
2ª. - Bando.	32.718'95	
3ª. - Bando.	7.339'16	
4ª. - Bando de posesión.	7.182'92	11.241'03
5ª. - Bando de posesión.	1.343'75	
6ª. - Bando.	3.500'00	4.843'75
7ª. - Bando de posesión.		
8ª. - Bando.	4.272'08	
9ª. - Bando.	14.003'18	
10ª. - Bando de posesión.	1.416'66	
11ª. - Bando de posesión.	22.891'95	78.082'78
12ª. - Bando de posesión.		1.977.662'85

Sumas anteriores. 23.871'92 16.084'78 1.377.662'85

4. ^o Gastos generales.	5.406'16		
5. ^o Deprecio de inmuebles.	716'66	30.312'74	
6. ^o Vicio. <i>Anterior.</i>	418'32	418'32	
5. ^o " <i>Sumas e' hijas.</i>			
1. ^o Personal.	1.330'00		
2. ^o Material.	160'41	1.880'41	
6. ^o Vicio. <i>Subvenciones.</i>	791'66	791'66	93.427'92

Sección 8.^a

Administración de tributos e' impuestos.

1. ^o " <i>Impuestos y derechos de la Villa.</i>			
1. ^o Personal.	602'08		
2. ^o Material.	8'33	610'41	

2. ^o " <i>Impuestos.</i>			
1. ^o Personal.	2.824'16		
2. ^o Material.	135'00	2.959'16	
3. ^o " <i>Aranceles sobre contribuciones.</i>			

1. ^o Personal.	2.218'33		
2. ^o Material.	104'16	2.322'49	
4. ^o " <i>Consumos.</i>			
1. ^o Personal.	156.413'83		
2. ^o Material.	2.035'33		
3. ^o Alquileres y otros.	2.719'00		
4. ^o Amortamiento y conservación.	2.166'86	142.532'82	151.216'98

Sección 9.^a

Obra y servicios comunes municipales.

1. ^o " <i>Detall de obras y servicios comunes.</i>			
1. ^o Personal.	1.778'33		
2. ^o Material.	250'00	2.028'33	
2. ^o Vicio. <i>Expropiaciones.</i>	42.933'38	42.933'38	



Sumas anteriores.

Vicio publico.

1. ^o Personal.	3.142'91		
2. ^o Material.	39.774'78		
3. ^o Material.	142.708'53	182.625'52	

4. ^o " <i>Subvenciones y pagos.</i>			
1. ^o Personal.	442'60		
2. ^o Material.	22.919'25		
3. ^o Material.	27.161'50	26.582'35	

5. ^o " <i>Arrendos y alquileres.</i>			
1. ^o Personal.	2.937'50		
2. ^o Material.	36.200'05		
3. ^o Material.	26.702'07	62.859'42	

6. ^o " <i>Contribución de consumos.</i>			
1. ^o Personal.	2.791'66		
2. ^o Material.	21.192'58		
3. ^o Material.	38.053'33	61.267'57	

7. ^o " <i>Industria.</i>			
1. ^o Personal.	10.803'00		
2. ^o Material.	2.200'00		
3. ^o Material.	7.922'38	21.125'88	

8. ^o " <i>Comunicaciones.</i>			
1. ^o Personal.	1.897'91		
2. ^o Material.	2.708'33		
3. ^o Material.	20.891'53	28.502'07	

9. ^o " <i>Restos generales.</i>			
1. ^o Personal.	1.368'41		
2. ^o Material.	2.000'00	1.368'41	
10. ^o Vicio. <i>Expropiación de edificios.</i>	2.000'00	2.000'00	498.270'57

Sumas anteriores...

2.120.916'22

Sección 1.ª

Contribuciones e impuestos.

Unión Unión. Cuentas de gastos por su cuenta. 16.666'66 16.666'66 16.666'66

Sección 2.ª

Obligaciones de servicios
comunes.

Unión Unión. No se ocupan créditos... " " " " " "

Total..... 2.137.482'98

Aprueba la de-
terminación de fon-
dos para gastos
del Gobierno.

Se acordó como presupuesto de de-
terminación 6.ª en su informe fecha 29 de Septiem-
bre último, aprobar los créditos de determi-
nación de fondos que deben librarse en cargo
del presupuesto vigente del Ayuntamiento para
abonar a las obligaciones del mismo en el
próximo mes de Octubre y que habían si-
do remitidos por la Contaduría en la for-
ma siguiente:

Sección 3.ª

Gastos generales.

1.ª Personal. 2.505'15 2.505'15 2.505'15
2.ª Material. 533'33 533'33 533'33

Sección 4.ª

Créditos ramificados.

Unión. Expropiedades vecindades. 10.286'24 35.994'51 3.513'29

Sección 5.ª

Servicios municipales.

1.ª Dotación de calles..... 2.85'13 62'80 66'66
2.1.151'65 32.076'17 11.616'66

38

Sumas anteriores.....

1.ª Inhabilitados, enfermos y ausentes. 7.216'11 2.166'66 2.166'66
2.ª Dotación y conservación del alcantarillado. 2.183'33 4.333'33 3.710'11
3.ª Aldeas, núm. del edificio. 1.000'11 2.083'33 2.083'33
4.ª Cuentas de gastos, construcción de alcantarillas
y obras de riego. 11.683'33 3.200'11 3.200'11

Sección 6.ª

Alimentación y recreos.

1.ª Alimentación. 16.100'11 3.510'11 3.510'11
2.ª Recreos. 2.166'66 533'33 1.000'11

Sección 7.ª

Impuestos.

Unión. 299'71 33'57 71'29
37.008'48 13.176'09 27.899'63

Resumen.

Importe de 1.ª Zona..... 37.008'48
Unión de 2.ª Zona..... 32.176'09
Unión de 3.ª Zona..... 27.899'63
Total..... 136.083'60

Informados por las Comisiones.

Se acordó como presupuesto las Comi-
siones 2.ª y 7.ª remitidas en su informe fecha 29
de Septiembre último, acordar y votar a lo dis-
puesto por la Real orden del Ministerio de la
Instrucción fecha 25 de Agosto último, en que
se ordena al arbitrio gubernativo sobre los
trajes, cuapas, barbas y peinados a la rep-
resentación.

Se acordó como presupuesto las Comi-

Ayuntamiento de Madrid

Revolber uno
de los que restaban
al Tesorero de Villa.

ción 2.^a en su informe fecha 22 de Septiem-
bre último; devolver al Sr. Tesorero de
Villa D. Manuel de Castro, los nueve bil-
los de la Deuda que restaban, importan-
do 28,000 pesetas, y que constituyen
parte de su fianza a responder de su
gestión como Tesorero municipal, que-
dando al Sr. Contador de Villa al cui-
dado de la variación del tipo de adia-
ción, por si la del papel en que queda
comulgada la fianza, bajare á menos
de 75 por ciento, en cuyo caso habria
necesidad de aumentarla.

Quedar sobre la
mesa un informe
de la Comisión 2.^a

A petición del Sr. Castañer,
quedar sobre la mesa el informe de la
misma Comisión y de igual fecha, pro-
poniendo el abono de haberes como
periódista, según lo acordado por el
Ayuntamiento, á un cabo que fue-
ra del Resguardo de Consumos.

Revolber una
cantidad, sobrante
de un remate de Villa.

Se acordó como proponia
esta misma Comisión en su informe de
igual fecha; abonar á D. Rafael Re-
trigan, propietario de dos molinillos,
de hielos formados en el arroyo de San
Bernardino, porción llamada de D.



Eutaguir, los 1,920 '15 pesetas sobrantes del in-
porte del remate del referido artículo, de-
dichos molinillos, que se vendió en públi-
ca subasta por falta de recursos que aboga
dicha propiedad para satisfacer los der-
chos de consumo.

Quedar en la
mesa un informe
de la Comisión 3.^a

Se dio cuenta de un informe de
la Comisión 3.^a fecha 26 de Septiembre úl-
timo, proponiendo la concesión de un año
de licencia en sueldo al Agente 1.^o del Pol-
vorio químico municipal D. Vicente Vera y
Lopez.

Abierta discusión, el Sr. Escobar
describió la inconveniencia de otorgar tan pro-
longada licencia, mucho mas cuando me-
ta se decía en el informe respecto de la
sustitución interina de aquel funciona-
rio, de lo cual podría deducirse la no pre-
sencia de la plaza, puesto que durante un
año entero podría provisionarse de que es-
tuviera servida.

Sobre este punto dióon explicacio-

na los Sres. Núñez Baupar y Cebosa exponiendo que mas tarde propendrán la Comisión al individuo que hubiera de reemplazar durante su ausencia al Sr. Fort. El Sr. Espinosa opuso los inconvenientes, muchos del estante para la importancia de misión que en el extranjero le había encomendado el Gobierno, y previa rectificación del Sr. Cordero, se acordó de conformidad con lo propuesto por la Comisión.

Se acordó como precedente la misma Comisión en sus tres informes de la misma fecha que el anterior:

1.º Constar el renglón en el Cuadro de Veterinarios sufragantes, al que fue dado de baja D. Rafael Sanchez Navarro.

2.º Autorizar al Sr. Concejil Dintor de Parques y Jardines, para que en unión del profesor Veterinario de campo, preste mediante concurso que tendrá efecto en la Intervención del mismo, a la venta de una parcela de huertas inutilizadas para el trabajo y a la compra de otra en buenas condiciones, destinando a esta adquisición el producto de la ven-



ta de aquéllas, y en el caso de que hubiera necesidad de aumentar alguna cantidad para dicha compra se aplicará a los partidos consignados en la sección 9.ª artículo 5.º, artículo 8.º y concepto 1.º del presupuesto vigente.

3.º Autorizar la subasta celebrada en 22 de Agosto último, para la venta de la finca sita en el Parque de Madrid, por resultar la adjudicación del remate con un giro de utilidad en vista de no haberse cumplido con lo que determinan los pliegos de condiciones aprobados y proceder a nuevas subastas con distinta superioridad a los mismos.

El Sr. Salvador Rivas en nombre de la Comisión 4.ª refirió el informe de la misma de 21 de Septiembre último, proponiendo la apertura de la calle de Soliva al Río alto, hasta la del Puán, apropiando de la zona número 18 de esta y 17 de la de Chopá.

A petición del Sr. Espinosa que dio sobre la base el informe de la misma Comisión y de igual fecha, proponiendo la apertura de un cruce al Arquitecto Deseo para adquirir instrumentos y útiles necesarios

Autorizar la subasta celebrada para la venta de finca.

Autorizar un informe de la Comisión 4.ª.

Autorizar sobre la base un informe de la Comisión 4.ª.

Comando reintegro en el Cuadro de Veterinarios a D. Rafael Sanchez Navarro.

Autorizar la venta de las huertas inutilizadas y la compra de otras dos.

para los trabajos de alineaciones y rasante
de los suburbios de esta población.

Orden de la
orden de 29 de Set.
de 1838

Se acordó como proponia i-
gual Comision en su informe de la mis-
ma fecha; admitir en sus actuaciones
la enfermedad en los designados por
el cuerpo de Obreros Comunitarios, la re-
sension de la Real Orden de 29 de Julio
proximo pasado, en confirmacion de la
previdencia de la Delegacion de Estacion
de esta provincia que desvirtua la
reclamacion interpusita por el Agente
Comunitario pidiendo la devolucion de
2.876 79 reales, satisfichos el 22 de
Julio de 1838 por dichos reales y de
liquidacion de la escritura de contrato
para establecer pavimentos de macadam
en varias calles de esta poblacion, pu-
sando al efecto los interdictos opor-
tunos al Excmo. que correspondia pa-
ra la interposicion del recurso.

Admitir la di-
vision en sus obre-
res de Comunes.

Se acordó como proponia
la Comision 7.ª en su informe fecha 21
de Septiembre ultimo, admitir la dimision
presentada por el Agente de 2.ª clase
del cuerpo adquisitivo de Comunes.



D. Manuel Lopez Pacheco.

Se acordó como proponia la Comi-
sion de 2.ª en su informe fecha 21 de Sep-
tiembre ultimo:

Designar numero
a las calles de esta de-
vision de Madrid.

1.ª Designar con los numeros 17
y 19 a la calle de Nueva de Bellos y 25 de
la de Jorge Juan, los otros sites en dicha pi-
neta calle, segun la del numero 19 a la
de Jorge Juan numerada, propiedad de
D. Julio Sanchez.

El 21 de mayo
de esta de Madrid.

2.ª Designar con el numero 38
por la calle de Doha y 76 por la de Caspello,
una casa site en la primera de dichas calles
con vuelta a la segunda, propiedad de D.
Ignacio Martinez Cadizana.

Designar a cada de
reclamacion de la comu-
nidad de casas del distrito
de la de Madrid.

3.ª Llevar a cabo la rectifica-
cion de la numeracion de casas del distrito
de la de Madrid, en la forma que resulta del
estado hecho por la Secretaria que obra
unido al expediente, dandole a cada casa
su numeracion a la que pertenece a la zona del
cuadrante, colocandole en su sitio las siguientes

33
retuladores en dichos autos, y encamen-
dar la ejecución de este acuerdo al Sr.
Fomento de Madrid de dicho distrito.

Terminado el despacho de los
asuntos que figuraban en el orden del
día, el Sr. Fagura cumpliendo lo or-
dado en la sesión anterior, pasó a ocupar-
se de la gestión administrativa del Sr.
Sanchez (D. Simón) mientras tuvo a cu-
rso la Dimisión de Metadotes; y adver-
tido por la providencia que para ello pre-
cisaba la previa proposición incidental,
el Sr. Fagura dijo que en perjuicio
de presentarla vino a adelantar las
aplicaciones de aquel Señor, e limitarse
por ahora a dirigirse una interpretación.

En su consecuencia el formuló
amablemente las siguientes preguntas:
Si era o no cierto que durante el perio-
do en que el Sr. Sanchez estuvo encargado
de los Metadotes, había venido cobrando
jornales de mozo de limpieza un farmacia-
río establecido en esta Corte. Si era o
no cierto que individuos que figuraban
en nómina en dichos autos de jornal, se
lo percibían uno, distribuyéndose el



resto entre otras personas que no figuraban en
la nómina de Fagura, y finalmente si se ha-
bía seguido igual conducta con otros dos indivi-
duos del metadote de autos llamados Felipe Al-
gre y Emilio Martinez.

El Sr. Sanchez después de leer el artícu-
lo 68 del Reglamento de metadotes, relativo a
las facultades que otorgaba para el nombramien-
to de personal, repuso que la designación del a-
ludido farmaceutico cuyo nombre era Amador
Pera Martin, lo fue para cubrir una vacante
y que este Sr. que cumplió fielmente su comi-
so, tenía principalmente el encargo de vigilar
los pesos del lavado lunar, donde venían como
siempre constantes fraudes, según se manifes-
taba en varias solicitudes de la Asociación
de ganaderos, de una de las cuales dio lectura,
bajo cuyos fueros desapareciendo con la o-
portuna disposición de dicho suplente.

Explicó los motivos que obligaron a
fraccionar los jornales aludidos por el Señor
Fagura, indicando que se hizo de acuer-
do con los propios interesados para evitar la se-
paración de los dependientes en muchos años
de servicio y que por su avanzada edad
no podía seguirles la actividad necesaria

en el trabajo; por lo cual no podría existir cargo alguno, puesto que las listas de jornales no sufrirían alteración ni hubo opus en los créditos presupuestados.

El Sr. Noguera no satisfecho con estas explicaciones, apeló al actual Sr. Director de Mataderos, para que expresara los servicios del visitante farmacéutico por costarle al S.E. por ser precisamente indispensable suyo; que no había dejado nunca al matadero; esto a pesar de la inutilidad de dicho cargo, puesto que para la vigilancia en los puros estaban los jefes de consumo, granaderos, abastecedores y todo el personal.

Sigo que el Reglamento podría autorizar el fraccionamiento de los jornales y mucho menos a que del haber de un dependiente que cobraba diez reales, déjen noticias de P.D., se le dieran cuatro para aumentarlos a otro individuo. Alomado Bautista Tablares, que cobraba cuatro reales; y termino anunciando que en la próxima sesión y de acuerdo con sus compañeros de número, presentaría la siguiente proposi-



ción para tratar del asunto oportunamente.

Presidió el Sr. Sanchez y dio lectura de los artículos del Reglamento que prevenían la formación de listas por el Administrador de Mataderos y la obligación de estos en-pleados y de los demás de la casa, de informar al Sr. Director del servicio, de las faltas y comportamiento de los dependientes, para deducir que, si efectivamente, hubiesen existido las faltas de asistencia expuestas por el Sr. Noguera, sería la responsabilidad exigible a aquellos funcionarios, que al formular las listas de jornales nada adelantaron respecto de ellas; indicando al Sr. con respecto a D. Amalio Perez, que no permitía el establecimiento de formación aludida, y que su nombramiento había dado malos resultados, así como las demás medidas adoptadas por el Sr. examinadas y mejoradas las condiciones del servicio y a monitorizar aquella Administración, pues conseguir importantes economías y otras

beneficios en favor del Ayuntamiento y del vecindario.

El Sr. Figueroa como Director actual del ramo y contestando a la alocución del Sr. Aguero, dijo que efectivamente en vista de las quejas del vecindario respecto de las fechas de adquisición de aquel empleado, se vio en la necesidad de apartar a este, así como a otros individuos, por la propia causa, teniendo la satisfacción de que los dependientes nombrados por él, cumplían con todas las puntualidades en cometido.

Respecto nuevamente al Sr. Sanchez, insistiendo en su conducta del buen comportamiento del referido funcionario, puesto que nada en contrario se le reprocha por quien debía hacerlo, y que terminó el incidente.

El Sr. Arce se ocupó nuevamente de como ya lo hizo en otra sesión del expediente de denuncia de licencia a Don Domingo Sago, para aborrecer de una vez que después de las informas favorables del Sr. Excmo. Ayuntamiento de Madrid



44
Ciudad "El Finig," desde el mes de marzo en que fue remitido a la Alcalía, aun no había sido resuelto, con gran perjuicio para aquel industrial, pudiendo influir en ello las instancias y gestiones de varios propietarios de aquella calle, sobre los inconvenientes que a la circulación de sus arrojados de lujo ofrecían el establecimiento.

Trigo el punto de pago del asunto, pendiente ahora, según sus noticias, del Ayuntamiento de forma de los individuos que se oponían a la concesión.

Ocupándose de otro particular; de punto la necesidad de disponer el pago de las medicinas suministradas a las Casas de la carro, alguno de estos establecimientos, hasta hasta seis meses de dicho suministro, a las farmacias municipales.

El Sr. Presidente ofreció recomendar la brevedad en el despacho de aquel expediente a fin de que la Alcalía pudiera resolver, con vista del mismo, y con la propia actividad, lo que fuese oportuno.

Respecto del segundo punto, prometió también atender siempre que el presupuesto permitiera la posibilidad de la

Alcaldía del Sr. Arce ocupándose de los expedientes de denuncia de licencia a Don Domingo Sago, para aborrecer de una vez que después de las informas favorables del Sr. Excmo. Ayuntamiento de Madrid

arlo.

No habiendo más asuntos de
que tratar, se levanta la sesión a las
cinco y veinte minutos de la tarde.

El Presidente.

V. de la Cruz

El Secretario.

C. Rodríguez

D. José Salas

D. José Salas

J. de la Cruz

Angel Manzanera

Bento de la Cruz

Juan M. de la Cruz

D. de la Cruz

Manuel de la Cruz

J. de la Cruz

Matteo Yubero

Antonio de la Cruz

J. de la Cruz

Juan de la Cruz

Juan de la Cruz

Ayuntamiento de Madrid



Ramon Chris

Ant. de la Cruz

M. de la Cruz

Manuel de la Cruz

Juan de la Cruz

Juan de la Cruz



Señores,

J. L. Rodriguez San Pedro

1. *Alcega*
 2. *Alcega*
 3. *Alcega*
 4. *Alcega*
 5. *Alcega*
 6. *Alcega*
 7. *Alcega*
 8. *Alcega*
 9. *Alcega*
 10. *Alcega*
 11. *Alcega*
 12. *Alcega*
 13. *Alcega*
 14. *Alcega*
 15. *Alcega*
 16. *Alcega*
 17. *Alcega*
 18. *Alcega*
 19. *Alcega*
 20. *Alcega*
 21. *Alcega*
 22. *Alcega*
 23. *Alcega*
 24. *Alcega*
 25. *Alcega*
 26. *Alcega*
 27. *Alcega*
 28. *Alcega*
 29. *Alcega*
 30. *Alcega*
 31. *Alcega*
 32. *Alcega*
 33. *Alcega*
 34. *Alcega*
 35. *Alcega*
 36. *Alcega*
 37. *Alcega*
 38. *Alcega*
 39. *Alcega*
 40. *Alcega*
 41. *Alcega*
 42. *Alcega*
 43. *Alcega*
 44. *Alcega*
 45. *Alcega*
 46. *Alcega*
 47. *Alcega*
 48. *Alcega*
 49. *Alcega*
 50. *Alcega*
 51. *Alcega*
 52. *Alcega*
 53. *Alcega*
 54. *Alcega*
 55. *Alcega*
 56. *Alcega*
 57. *Alcega*
 58. *Alcega*
 59. *Alcega*
 60. *Alcega*
 61. *Alcega*
 62. *Alcega*
 63. *Alcega*
 64. *Alcega*
 65. *Alcega*
 66. *Alcega*
 67. *Alcega*
 68. *Alcega*
 69. *Alcega*
 70. *Alcega*
 71. *Alcega*
 72. *Alcega*
 73. *Alcega*
 74. *Alcega*
 75. *Alcega*
 76. *Alcega*
 77. *Alcega*
 78. *Alcega*
 79. *Alcega*
 80. *Alcega*
 81. *Alcega*
 82. *Alcega*
 83. *Alcega*
 84. *Alcega*
 85. *Alcega*
 86. *Alcega*
 87. *Alcega*
 88. *Alcega*
 89. *Alcega*
 90. *Alcega*
 91. *Alcega*
 92. *Alcega*
 93. *Alcega*
 94. *Alcega*
 95. *Alcega*
 96. *Alcega*
 97. *Alcega*
 98. *Alcega*
 99. *Alcega*
 100. *Alcega*



*Sesión ordinaria de 9 de
Octubre de 1891.*

Presidencia del Excmo. Sr. Don
Faustino Rodriguez San Pedro.

Se abrió á las tres y treinta minutos
de la tarde, previa segunda convocatoria por no
haber asistido á la primera mas que los Srres.
Albarrá, Ceballos, Dize Aguiñales, Figueroa, Gar-
cía y Navarro, Pizarro, Kraussmann, Rostinier,
Fernandez, Norales, Norvalle, Novillo, Pe-
llez Vela, Ramirez, Rascón, Rincon, Rodri-
guez de Celis, Ruizgonzalez, Sanchez, Soto, Velas-
co, siendo de hora del acto de la actual ordi-
naria anterior, celebrada el día dos del ac-
tual, con la lista de los Sres. asistentes á
ella, y fue aprobada.

Asuntos de oficio.

Se acordó:

Admitir la dimision que del cargo

Substituto Sr. de Inspector Jefe de Vigilancia de los servicios
de Policía. *Señor Sr. de Inspector Jefe de Vigilancia de los servicios de Policía.*
Euzaro.

Señor Sr. de Inspector Jefe de Vigilancia de los servicios de Policía.

Señor Sr. de Inspector Jefe de Vigilancia de los servicios de Policía.

Procede en la próxima sesión al
verlos para abrir siete vacantes de Pae-
ses Terzados de la Junta municipal.
ocurridas por fallecimiento de los Sres.
D. Tomás Juan Bermúdez, D. Manuel
Pérez, D. Carlos Romero, D. Pedro Cu-
rrojón Montenegro, y D. Pedro de Sotelo,
y por ignorarse el domicilio de D. Do-
mingo Esteban Sarrac y D. Vicente Co-
muello.

Señor Sr. de Inspector Jefe de Vigilancia de los servicios de Policía.

Aceptar al fallecimiento hecho
por el personal de la Comandancia de Abol.
del distrito del Congreso, de un día
de sus respectivos haberes, con destino a
remediar las deprecias ocurridas por
las inmutaciones y dar las gracias a
dichos empleados.

Señor Sr. de Inspector Jefe de Vigilancia de los servicios de Policía.

Aceptar al donativo hecho
por D. Eugenio Larra, de los ejemplares
de su obra "Puntos históricos geográficos
de Abadín", con destino a los Archivos
de San Bernardino, y dar las gracias a

dicho Sr.

Señor Sr. de Inspector Jefe de Vigilancia de los servicios de Policía.

Publicar en los periódicos oficiales el
balance de las operaciones de contabilidad veri-
ficadas hasta fin del mes de Septiembre últi-
mo por todos los conceptos presupuestados, cre-
ditos extraordinarios y fondos especiales, y
que remite la Contaduría con oficio fecha 7
del actual.

Señor Sr. de Inspector Jefe de Vigilancia de los servicios de Policía.

Dar las órdenes oportunas para
que se admita el ingreso de la cantidad de
567 pesetas, producto de las exenciones del per-
sonal y dependientes del ramo de adquisiciones,
y de arrendamientos para suceso de las
puertas inmutaciones, según proponen el
administrador de Archivos en su oficio fe-
cha 6 del actual.

Señor Sr. de Inspector Jefe de Vigilancia de los servicios de Policía.

Quitar enteramente de que el Sr. Con-
sejal Director del servicio de Abadín, parti-
cipaba con oficio fecha 6 del actual, haber re-
mitido ingreso en la Caja municipal de 9015
pesetas procedentes del importe de un día
de haber del personal del ramo, arduo en
favor de las inmutaciones de Comuñga y Al-
maria.

Sobre la mesa.

Se da cuenta de la Comisión

Almar una cen-
tidad a un costo
de cincuenta mil
dólares.

2.^a en su informe fecha 22 de Septiembre
último; abona a Francisco Borrazo Co-
ver, Cabo que fué del Regimiento de Con-
sumos, y uno de los jubilados compren-
didos en la Real Orden del Ministerio
de la Gobernación fecha 23 de Diciem-
bre último, relativa a las jubilaciones
de los dependientes de Policía urbana
y rural, las 1001 pesetas que le corres-
ponden como pensionista por los días
22 al 26 de Mayo último, con cargo a
la partida correspondiente del prae-
puesto de 1890-91, en ampliación, a
honrarle asimismo las cantidades,
que devenga como tal, a contar desde
1.^o de Julio próximo pasado.

Se dio cuenta de un dicta-
men de la Comisión 4.^a fecha 22 de Sep-
tiembre próximo pasado, que al 1.^o
quien anterior quedó sobre la mesa,
proponiendo, que a fin de poder rea-
lizar los trabajos de alineaciones y
mazates de los suburbios del exten-
sido de esta Capital, se abra un crédito
de 2500 pesetas para cada una de las
dos secciones en que se divide la tria-

Abre un crédito
de 2500 pesetas en
dictamen a fin de
que se alineen y
mazaten los sub-
urbios de esta Ca-
pital, devolviendo
al dictamen.



lejos, a favor del Arquitecto de esta munici-
pial, para que alquiera el material ne-
cesario y haga cargo del mismo a salu-
emión, previo inventario, tanto cargo de
esta cantidad a la cuenta 1.^a de este mismo
del presupuesto supra.

Abierta discusión sobre el proce-
dente dictamen, el Sr. Alvarado usó de la pa-
labra haciendo consideraciones y pondera-
ciones sobre la inconveniencia del nombramiento
de personal facultativo para el estudio de
los suburbios de esta Capital; acerca de la for-
ma en que fué redactado el epígrafe de
la Orden del día en que se dio cuenta de
la referida propuesta del personal, y
entregó la palabra dijo de ser impugnado
por S. E. de lo interior que habían real-
izado los trabajos emprendidos en dicho
municipio por otras dos Arquitectos no
por falta de competencia sino por im-
posibilidad material de realizarlos por ca-
rro de base de operaciones, y de la neci-

Rios, Penyas y Luaro y Anas.

Entre que sepan lo:

Que Agüelles, Lobos, Morillo, Pantoja,
Pinar y Sanchez y Guadalupe.

Como el Sr. Obis manifestase,
que por virtud de haber sido trasladado
el presidente dictamen, previendo de llevar
auto al acuerdo de la de agosto por el
que fueren nombrados los Seguidores de
los embalses, el Sr. Presidente expuso
que para que constase la determinación a
que el Sr. Obis aludia, previendo se de-
dijese en forma.

Hecha la oportuna consulta
de si se pasaba al expediente al nuevo
estado de la Comisión 4.ª, el acuerdo del
Ayuntamiento fue afirmativo.

Informados por las Comisiones.

Se acordó como proponía la
Comisión 2.ª en su informe folio 3.º del
actual, ordenar a Eusebio Clemente y
Pérez, una pensión de 555 reales. An-
tes parte del mayor sueldo que ha disfru-
tado como Guardia municipal, por ha-
llarse comprendido en el artículo 6.º del
Real decreto de 2 de Mayo de 1858. R

Ordenar una pen-
sion de 555 reales.



Alcaldes
para el acuerdo de
agosto de 1858, por el
de Valladolid.

El al. para ad-
quirir 500 metros de
tubos de hierro.



acordó como proponía la Comisión 3.ª en su
informe folio 1.º del actual:

1.º Celebrar la oportuna subas-
ta para suministro de Acero las barras pro-
vistas, de Valladolid, con destino al ramo de
Puentes y Escaleras, sujetándose a los ple-
gos de condiciones anexas al expediente y ha-
yendo el precio tipo de los puentes 3 millar,
que será cargo a la comisión 9.ª, artículo 3.º,
concepto 1.º del presupuesto vigente.

2.º Celebrar la oportuna subasta
para adquirir 500 metros de tubos de tie-
rra fundido con destino a la conducción de
agua al campo de la explotación de ganados
en el Parque de el Estero, sujetándose a los
plegos de condiciones anexas al expediente,
y con cargo en importe a la comisión 9.ª, ar-
tículo 3.º, artículo 3.º, concepto 1.º del pres-
puesto vigente.

Se acordó como proponía la
Comisión 4.ª en su cuarto informe folio 3.º
del actual:

1.º Aprob-

Señalar el fin
de donde se
debe de repartir
en el catastro
de censos.

bar el presupuesto formado por el Ar-
quitecto municipal de aseo, importante
1.312'76 pesetas, para las obras de repa-
racion de revocaja y pintura exterior
en las cuatro facultades del catastro
de censos, y repartir por administracion
las repartidas.

Señalar una
parte de donde se
debe de repartir
en el catastro
de censos.

2.º Construir una canal de
barro en el catastro de censos, por los
operarios del Alcazar general de Villa,
y bajo la direccion del Arquitecto mu-
nicipal de la 5.ª seccion, en la misma
forma que la que se construyó ante-
riormente, siendo cargo su importe
de 1000'75 pesetas, segun presupuesto
al concepto 4.º, artículo 2.º y artículo 3.º se-
ccion 5.ª del presupuesto siguiente.

Señalar una
parte de donde se
debe de repartir
en el catastro
de censos.

3.º Instalar tubería y
fuente venial en las calles de Alcantar-
no y Barrio de Luna del barrio de la
Propiedad, debiendo llevarse a cabo a
las obras por los operarios del ramo de
Fuerza pública - alcantarillas y con cargo
su importe de 1.234'90 pesetas, segun
presupuesto a la partida que para
obras de nueva instalacion de abas-



Señalar el fin
de donde se
debe de repartir
en el catastro
de censos.

ramo se halla asignada en el presupuesto
siguiente.

4.º Aprobar en definitiva la aspi-
racion del remate de los edificios albarde-
para la construccion de un lavatorio urbano
motor de vapor, desde el barrio de Belcan-
as a los de la Propiedad y Propiedad,
a favor de D. Jesus Torres, con la obligacion
de por tanto, sobre el precio fijo, y remite-
nde adelante a la Propiedad.

Se acordó como proponer la co-
mision 5.ª en sus cinco informes fecha 3 del
actual.

Señalar una
parte de donde se
debe de repartir
en el catastro
de censos.

1.º Conceder a D. Esteban
Cruz y Molina, la ordenacion por termino
de dos años, del cargo de Alcazar 5.º de Bar-
rio facultativo de la Propiedad munici-
pal, lavandera consta para cuando el ope-
rario El Cruz recibe sobre el sueldo, que
en la actualidad ocupa el numero 50 en
el catastro de su clase, y nombres para
ocupar la vacante que produce esta ex-
tencion a D. Enrique de Santa Cruz de Oca,
que ocupa el primer lugar entre los aspiran-
tes.

Señalar una
parte de donde se
debe de repartir
en el catastro
de censos.

2.º Conceder a D. Esteban Ca-

Medico supernumerario de la San-
ta Cruz de San-
ta Cruz.

Medico supernumerario del cuer-
po facultativo de la Beneficencia mu-
nicipal, con destino a la Cruz de San-
ta Cruz del distrito de la Audiencia, entendi-
dase que este nombramiento queda su-
jeto a cuantas disposiciones se adop-
ten en respecto al personal de esta clase.

Quedan un año
de servicio a un
Medico supernumerario.

3.º Cuando un año de pró-
prio a la licencia que viene disfrutando
el Medico supernumerario de la Bene-
ficencia municipal. R. Miguel Garcia
Rodriguez.

Subvencionar la ad-
quisición de la legia
finis municipal.

4.º Subvencionar al Sr. Con-
sejal Director de los Asilos de San Benito
para que adquiere por aduana
trazas la legia finis necesaria en los
tres Asilos mencionados, siendo a car-
go las autoridades que por este concepto
pagaron de donativo, a la partida de
30.000 pesetas consignadas para lavado
de ropas y uso de los asilos, en el or-
denado 6.º, artículo 4.º, en el 6.º, ar-
tículo 7.º del presupuesto vigente.

Quedan que el
Sr. Director de la
Cruz de San-
ta Cruz de San-
ta Cruz.

5.º Contador del Juzgado de
1.ª instancia del Norte, que de los bienes
de D.ª Maria Gonzalez de la Cruz, por



dado por los establecimientos de Beneficencia
municipal, y escuelas públicas de esta Ci-
dad, por no haberse presentado herederos de
la misma, a la vez entrega al Sr. Excmo.
municipal del reglamento de la Ley de De-
pósitos, anotado con el número 204.017
de entrada y 29.964 de registro, e impor-
tante la cantidad de 2.077 50 pesetas, au-
torizando a dicho Sr. Excmo. para que se
haga cargo del referido reglamento, y po-
niente a la venta en pública subasta de los
bienes efímeros pertenecientes a dicho bien,
devolviendo con su producto los costes con-
suetos, e ingresándose el sobrante, caso
de haberse en las azares municipales.

Hecha división entre el pro-
prietario de la finca, el Sr. Arcaiz preguntado si
la importancia de los costes que había que
satisfacer, estaba en relación con la cantidad
del legado, y contestado que fue por el Sr.
Arcaiz que según manifestación parti-
cular del Juzgado, los costes no habían

de ascender mucho, se aprobó el dictamen de la Comisión.

Terminado el despacho de los asuntos que constituían el orden del día, se dio cuenta de una proposición sujeta por los Vrs. Segura, Alvarez, Piza, Lazo, Olías, Aras, Rodríguez y Rodríguez, Equinarte, Srta. Arce, Srta. Pardo, Srta. Labrador y Experto, cuyo tenor literal es como sigue:

"Los Concejales que suscriben tienen el honor de proponer al Ayuntamiento se sirva declarar el profundo disgusto con que ego en la última sesión las aplicaciones que dio el Sr. D. Emilio Sánchez, respecto á su gestión administrativa en el Ayuntamiento; y que considerando deficiente su gestión, se nombre una Comisión que la examine debidamente y proponga las responsabilidades y correcciones á que se considere haya lugar. Madrid 7 de Octubre de 1894."

Acto seguido el Sr. Segura como uno de los firmantes de la proposición de quego manifestando que con gran sentimiento por su parte se había con-

rado en la necesidad de formularla en vista de los deficiencias que habían sido las aplicaciones dadas por el Sr. Sánchez en la sesión anterior al insistir á una propuesta que le dirigio respecto del particular, declarando de sus palabras y de lo que resultaba del expediente formado á instancia del administrador, y supor hecho en una parte del Sr. Sánchez tanto razones de comprobar por el dicho de los mismos interesados, que la suscritos se había concurrido en un solo de los siguientes, pues se sabe al caso de haber sido nombrado un individuo con las partes que no prestaba servicio alguno; que el dicho de los mores de caso se repartía entre cuatro, que otros dos dependientes, uno de ellos menor, dejaban del dicho que se les asignaba en número, una parte del mismo, para aumentar la dotación de otros que se repartían en plantilla por menor asignando; considerando habíamos á empleados que no tenían derecho á ello, con perjuicio de otros más antiguos, y premiando los servicios de empleados de la oficina encargados de la contabilidad, en cuyo libro de parte de los y demás auxiliares, se nota.

las modificaciones, tachaduras y enmiendas, procurando en cambio a fincos nuevos de más minas y de mayor antigüedad.

El, expuso que se ampliasen en materia los sentimientos de honorabilidad que animaban al Sr. Sanchez en todos sus actos; y examinando la naturaleza de los hechos denunciados en relación con lo que disponían la vigente ley municipal en su artículo 180 y los 68 y 71 del reglamento de Alcaldes, dedujo las representabilidades en que al ex concejaler había incurrido el Sr. Sanchez de comprometer los intereses todos que aparecían en el expediente a que había aludido y los evidentes perjuicios irrogados a los intereses municipales, solicitando con dicho motivo fuese aprobada la proposición y acordado el nombramiento de una comisión especial que con todo urgency examinase la gestión administrativa del Sr. Sanchez como Concejal Director que había sido del servicio de tachaduras, por conductores de él en



ello interesado no solo la honra y buen nombre de la persona que se refiere, y para el muy respetable, a no la de la Corporación toda.

Como el Sr. Sanchez (Relator) había pedido hacer uso de la palabra, el Sr. Presidente expuso que a fin de armonizar el precepto del reglamento que determina que las pias de expedientes por su autor una proposición, se proceda a la votación de si se tomasen o no en consideración, con el artículo 57 del mismo, que faculta a los Vicesecretarios para archivar en cualquier momento de la discusión, a las adiciones de que fue en objeto, y teniendo por otra parte en cuenta que no era posible proveer al sentido del acuerdo del Ayuntamiento acerca de la toma o no en consideración de la proposición de tachaduras, debió luego le conceder el uso de la palabra al objeto de la adición, pero sin penetrar de manera alguna en el fondo del debate.

El

El Sr. Arce opuso que el Sr. Sanchez, por
no haber uso completamente de la pa-
labra y cual lo decaban los autores
de la proposición, pero una vez que es-
ta fuese tomada en consideración, pues
de lo contrario se infringiría el reglaman-
to.

El Sr. Presidente insistió en
sus manifestaciones, y previa lectura
que ordenó a diés del artículo 37 del
reglamento, concedió la palabra al Sr.
Sanchez (D. Simón) para que lo usase
a favor de lo que propugnaba la men-
cionada disposición reglamentaria, pe-
ro sin penetrar en el fondo del debate
antes que fuese tomada en considera-
ción la proposición objeto de discusión.

Los Sres. Arce, Ellis y O-
guera, congresaron nuevamente que
se infringiría el reglamento; y como el
Sr. Presidente manifestase en el uso
de la palabra al Sr. Sanchez, los señores
Sres. Salazar del salón, así como los
Sres. Alvarado Vique, Luzzo, Espinosa,
Espinosa, Pardo, Ruiz Acuña, Barbe-
ra, Salazar y Rodríguez y Rodríguez.

El Sr. Sanchez (D. Simón), repuso que no
era su ánimo el combatir la proposición, y
a únicamente el repa- r a todos los Sres. con-
grales se sirvieran tomarla en consideración
por unanimidad, y que se discutiese con to-
da urgencia, pues estimaba que apostaba a su
favor y no podía permitir otra por mas-
punto lego el favor de las asunciones que se
habían formulado.

El Sr. Figueroa Torres para apla-
car su voto expuso que la Presidencia había es-
tado advertida al conceder la palabra al Sr.
Sanchez, y que aun cuando la conducta es-
tuviera por los autores de la proposición
relevaba al Ayuntamiento de tomarla en
consideración, sin embargo el Sr. Arce que
a fin de no dar lugar a ningún género
de terribles interpretaciones, debía tomarse
en consideración y por unanimidad por
parte de todos los Sres. Congregales que en
aquel momento se encontraban presentes.

Hecha la oportuna consulta de
si se tomaba en consideración la proposi-
ción, el acuerdo del Ayuntamiento fue
afirmativo.

Consultado por el Sr. Presidente

se a declarar su ingenuidad, d. Aguilar.
en lo acordó.

Acto seguido presentaron en el
salón, los señs. Segura, Oliva, Castañer,
Linares, Salcedor, Espuendo, Ruiz Ben-
güan, Aras, Espinosa, Berto, Alvarado,
Rojas y Rodríguez y Rodríguez.

Alta discusión sobre la pro-
posición, el Sr. Sanchez (D. Benito) dijo
que en nada habían de influir sus pal-
abras para que no se nombra-se una co-
misión que fiscalizase su gestión como
Director de Mataderos, por que tenía
comisión de haberse producido ha-
ramente y no cometer abuso de funcio-
nes, pero que de tal indole eran las co-
sas que por el Sr. Segura se le habían
dijo, que se veía en la necesidad de
rechazarlos.

Expuso que los hechos denunci-
dos ningún fundamento sólido tenían,
pues eran consecuencia del supuesto de
un funcionario que como el Alvarado
de Mataderos se encontraba oculto,
y era objeto de un expediente, en el que
al declarar, había concluido las averiguaciones



fechadas.

Ocupándose de los cargos relativos al
nomenclamento de personal que no produce ser-
vicio y que produce más o menos cantidad
de lo que en sus respectivas plantillas les co-
respondía, expuso que en intervención en el
primer caso no era ninguna, pues los par-
tes de asistencia, estaban suscritos por el Sr.
administrador o Interventor, ocurriendo se-
gún podía argüirse por documentos oficia-
les que tenía a la vista, que en el segundo
que el Activo al frente del mencionado
servicio se habían devuelto a la Tesorería
de Pillo cantidades por concepto de sueldos,
y que respecto al nomenclamento de perso-
nal de mozas y otros dependientes, así como
de su asignación o haberes, había siempre
ajustado su conducta a las facultades
que el reglamento asigna a la casa. Ha-
bía confiado al Director, para en dis-
tribución, según las necesidades del ser-
vicio y dentro de las respectivas ordi-
nes, a-

presentar en esto á los que acudían en otras dependencias municipales.

El se hizo cargo de algunas inspecciones del Sr. Aguero, exponiendo que dicho Sr. impediendo por el mismo Sr. ministrado había padecido en la Secretaría del Ayuntamiento, el expeliente de las obras hechas en el Alcantaral, resultando que se ha sido mal enterado, pues el expeliente á que aludía no se usó en su tiempo y ninguna responsabilidad le podía caber, caso de que existiese, deplorando con dicho motivo no hubiese intervenido otro formado durante la época en que ocupó el referido cargo, y en el que seguramente ninguna exculpación legal había de tener necesidad de emitir.

Hizo algunas consideraciones acerca de algunas reformas que en dicho servicio se necesitaban y que habían sido favorablemente acogidas por el Ayuntamiento y la opinión, manifestando que cuando tomó posesión de su cargo como Director del expresado ramo en contra de los créditos presupuestos y sus satisfacciones muchas cuentas,



58
teniendo por otra parte la obligación de poder consignar que durante el tiempo que desempeñó el mencionado puesto, y hasta su terminación, no solo no había habido de faltar y quedaren por completo satisfechos todos los obligaciones, sino que resultó un ahorro en favor de las arcas municipales.

Termino manifestando que no prueba su ineptitud ni mala fe en el desempeño de sus funciones, y consignadas sus facultades y derecho con arreglo á lo que determinaban los artículos 65 y 71 del reglamento de administradores, haciendo compatible el mejor servicio en el respecto que merecían dependientes que llevaban más de 30 y 40 años de antigüedad en el desempeño de sus humildes puestos, no podía en verdad decirse que se encontraban incurso en las responsabilidades que determinaba el artículo 180 de la vigente ley municipal que había sido invocado.

El Sr. Aguero volvió á hacer uso de la palabra, afirmando que los hechos denunciados tenían el carácter de hechos como comprendidos en el artículo 180 de la ley municipal en relación con el

314 del Código penal; activo que no fue de oficio sino a instancia del Administrador de Mataderos, la formación del expediente; que no se había servido del expediente funcionario para la comprobación de los hechos que aparecieron en el expediente; sino que habían sido objeto de comprobación por parte de algunas de las autoridades que depusieron en el mismo; y finalmente que la equivocación no partía de S. E. al reclamar el expediente de obras del Matadero en la época en que el Sr. Sanchez fue Director de dicho centro, sino del negociado respectivo; pudiendo afirmarse de todos cuantos que los pagos de las obras ejecutadas en el de cerdos, no habían sido intervenidas por el Administrador del ramo.

Los Sres. Sanchez y Figueroa replicaron, afirmando el primero que de oficio fue iniciado el expediente, al Administrador de Mataderos, e iniciando al segundo que lo había sido a instancia del interesado.

Terminadas las horas regladas



matarias, y hecha la oportuna consulta por el Sr. Presidente de la Corporación de servicios, únicamente hasta la terminación del debate pendiente, el acuerdo del Ayuntamiento fue afirmativo.

El Sr. Figueroa y Torres opuso que su intervención en el debate sobre el mismo asunto en la sesión anterior, en el que en su concepto quedaren plenamente contestados los los cargos formulados, le obligaban a decir algunas palabras en defensa del Sr. Sanchez, y en contra de las acusaciones que a dicho Sr. se dirigian por el Sr. Figueroa.

S. E. hizo delimitar extensión de la materia de funcionar las dependencias municipales, manifestando que en manera alguna podía ser imputable a los Concejales Directores de los servicios, la falta de asistencia de los empleados, si no a los efectos de los mismos, y que por tanto la responsabilidad en este caso recaería lo era directamente del Administrador de Mataderos.

Ex.

pues su opinion acerca de los hechos denunciados y del alcance de la proposición, manifestando con dicho motivo que el Sr. Figueroa se había unido a este con las indicaciones de un suplente que había sido declarado inerte y a quien se había formado expediente, declarando que los hechos denunciados, en todo caso acusarían faltas de organización en el mencionado ramo, pero no en manera alguna actos de inmoralidad que debían ser objeto del oportuno correctivo, ni lesión a los intereses municipales; siendo en su concepto improcedente el voto de censura que implícitamente envolvería la proposición objeto de debate, y que constituiría el castigo más grave que pudiera fulminarse contra un Sr. Concej al en el desempeño de su cargo, con detrimento de la honra personal.

El Sr. Figueroa protestó de que se hubiese hecho uso de las indicaciones de ningún suplente, asegurando que los cargos formulados eran los resultantes



60
de lo que aparecía en el expediente a que se había referido.

El Sr. Eduardo conde le repugnancia y sentimiento con que entraba en el debate, y analizando cada uno de los diferentes cargos que por el Sr. Figueroa se habían formulado, los estimó de gravedad e importancia, interviendo con dicho motivo para aprobar la proposición y nombrando una Comisión especial que examinase la gestión administrativa del Sr. Sanchez como Director de Mataderos, como medio de restablecer la verdad de los hechos, dar pública satisfacción a la opinion y evitar los extravíos de la misma, con perjuicio de la honra y buen nombre de la Corporación y de cada uno de sus individuos.

El Sr. Figueroa Ferras, rectificante, repuso que existía un expediente a resolución en el que se trataba con toda extension a asunto objeto de debate; que por su parte no dirigaba al pensamiento de impedir que se hiciese luz en el asunto, aunque estimaba que se había hecho la bastante, y que se oponía a la aprobación de la proposición porque de aceptarse quedaría

ya perseguida la cuestión, y conde-
nado al Sr. Sanchez, conmutación de
este punto innecesaria desde el mo-
mento en que por el Sr. Noguera
se había dejado a salvo la honradez
del Sr. Sanchez como Director de las
factores.

Los Sres. Espuendo y Sanchez
responderon, calificando al primero de
inmoralidad el hecho de cobrarse por
algunos dependientes nuevos atributos
que le asignados; y sosteniendo al se-
gundo que los jornales habían sido ex-
igidos por las listas formadas de
anterior y autorizadas por el sub-
administrador de Hacienda, con el asen-
timiento de los interesados y dentro
de lo que disponía el reglamento de
dicho ramo de la administración mu-
nicipal.

El Sr. Rodriguez y Rodriguez
hizo uso de la palabra para adiciones,
manifestando que los autores de la pro-
posición, lo mismo se ocupaban de las
cosas pequeñas que de las de más im-
portancia; y que actuando de ofi-



cierte muy distinto la que por honor del Sr.
Sanchez convenia, habían insistido en que fue-
se tomada en consideración la proporción
que existieran.

El Sr. Sanchez Espuendo negando la
alusión de que había sido objeto de el suero del
debate por parte del Sr. Espuendo Ferris, as-
puso que era cierto que por el Sr. Albalade inter-
vino Sr. Donche, había sido cobrado en Cos-
tunas con cuatro o cinco mil reales una per-
sona imparentada con el Sr. y cobrado co-
mo otros muchos en la oficina para la re-
prensión de libros, prestando en toda acti-
dad en servicios y desempeñando en la ac-
tualidad sus funciones en la línea; sostenien-
do con el expuesto motivo que de este fun-
damente no podría deducirse en nin-
gu na ocasión cargo al Sr. y solo en el caso
del Sr. Albalade que había ordenado su paga-
a otra dependencia.

El Sr. Chies opuso que no tenía
intención de tomar parte en un debate por

cond, pero que despues de las palabras del Sr. Figueroa Torres, se acordase en el deber de consignar que la retirada del sitio de los autores de la proposicion por un breve instante, no habia tenido otro objeto que significar su disgusto por estar ausentando el reglamento, en honor del mismo y del Sr. Sanchez.

Declaro que la proposicion no perjudicaba en nada ni a otro alguno, equivocadamente se habia dicho por el Sr. Figueroa y que entendi que solo estando en pro de la misma habia de respetandose la fama de honor del Sr. Sanchez, que el Sr. se complacia en reconocer, y se podrian depurar a la vez los hechos denunciados por medio de la oportuna informacion de una comision especial, restableciendo la verdad de los sucesos.

El Sr. Morales y Rodriguez hizo otras las manifestaciones del Sr. Figueroa Torres, exponiendo que aun no enmendada la ley con la gestion administrativa del Sr. Sanchez como Director que fue de Archidona no po-



dras asfianse en manera alguna de inmorales no siendo por tanto acordes al voto de censura que subyacía la proposicion presentada.

Como el Sr. Morales en el curso de su peroracion habia pronunciado algunas palabras que no llegaron a la Presidencia y respecto de las cuales el Sr. Olis pidió se escribieran, el Sr. Morales explicó el alcance de las mismas, terminándose el incidente.

Y no habiendo ningun otro Sr. Concejil que hiciera uso de la palabra, y pasado que fue por suficiente numero de Sres. Concejiles votacion secreta, y verificada esta con las solemnidades de costumbre, actuando como Secretario acurador el Excmo. Sindico Sr. Morillo, ofreció al resultado siguiente:

Por haber tomado parte en la votacion los Sres: Alderik, Arcas, Arias, Arguero, Archillero, Barba, Castaño, Olis, Escobar, Diaz Arguilla, Espinosa, Esquerdo, Figueroa, Garcia Arias, Guay, Flores, Manzanera, Martinez Fernandez, Menendez Vega, Menguito, Morales, Morillo, Noguera, Novillo, Pardo, Penales, Pinero, Rodriguez de Celis, Rodriguez y Rodriguez, Ruiz Benayán,

Salvador Arana, Vilela y Luazo.

Votos negativos - Nullos y uno.

Votos afirmativos - Dos.

En su virtud el Sr. Presidente de debate que quedaba decretada la proposición.

Acto seguido el Sr. Segura pasó a la mesa se pusieron a su disposición el expediente de apropiación de terrenos de la propiedad del Sr. Obispo, en el páreo de Santa Eufemia y Felipe el Hermoso.

El Sr. Presidente contestó que quedaría a disposición del Sr. Segura el expediente que interviniera.

Levantándose la sesión a las siete y cincuenta minutos de la noche.

El Presidente.

Alfonso Arana

El Secretario.

Isaac Arana

Manuel Arana

Juan Arana

Antonio Arana

Antonio Arana

Ayuntamiento de Madrid



Angel Maura

Juan Arana

Juan Arana

Juan Arana

Juan Arana

Juan Arana

Juan Arana

Juan Arana

Juan Arana

Juan Arana

Juan Arana

Juan Arana

Juan Arana

Juan Arana

Juan Arana



Seiwers.

E. A. Rodriguez, New York

1. *Alouatta*
 2. *Alouatta*
 3. *Alouatta*
 4. *Alouatta*
 5. *Alouatta*
 6. *Alouatta*
 7. *Alouatta*
 8. *Alouatta*
 9. *Alouatta*
 10. *Alouatta*
 11. *Alouatta*
 12. *Alouatta*
 13. *Alouatta*
 14. *Alouatta*
 15. *Alouatta*
 16. *Alouatta*
 17. *Alouatta*
 18. *Alouatta*
 19. *Alouatta*
 20. *Alouatta*
 21. *Alouatta*
 22. *Alouatta*
 23. *Alouatta*
 24. *Alouatta*
 25. *Alouatta*
 26. *Alouatta*
 27. *Alouatta*
 28. *Alouatta*
 29. *Alouatta*
 30. *Alouatta*
 31. *Alouatta*
 32. *Alouatta*
 33. *Alouatta*
 34. *Alouatta*
 35. *Alouatta*
 36. *Alouatta*
 37. *Alouatta*
 38. *Alouatta*
 39. *Alouatta*
 40. *Alouatta*
 41. *Alouatta*
 42. *Alouatta*
 43. *Alouatta*
 44. *Alouatta*
 45. *Alouatta*
 46. *Alouatta*
 47. *Alouatta*
 48. *Alouatta*
 49. *Alouatta*
 50. *Alouatta*
 51. *Alouatta*
 52. *Alouatta*
 53. *Alouatta*
 54. *Alouatta*
 55. *Alouatta*
 56. *Alouatta*
 57. *Alouatta*
 58. *Alouatta*
 59. *Alouatta*
 60. *Alouatta*
 61. *Alouatta*
 62. *Alouatta*
 63. *Alouatta*
 64. *Alouatta*
 65. *Alouatta*
 66. *Alouatta*
 67. *Alouatta*
 68. *Alouatta*
 69. *Alouatta*
 70. *Alouatta*
 71. *Alouatta*
 72. *Alouatta*
 73. *Alouatta*
 74. *Alouatta*
 75. *Alouatta*
 76. *Alouatta*
 77. *Alouatta*
 78. *Alouatta*
 79. *Alouatta*
 80. *Alouatta*
 81. *Alouatta*
 82. *Alouatta*
 83. *Alouatta*
 84. *Alouatta*
 85. *Alouatta*
 86. *Alouatta*
 87. *Alouatta*
 88. *Alouatta*
 89. *Alouatta*
 90. *Alouatta*
 91. *Alouatta*
 92. *Alouatta*
 93. *Alouatta*
 94. *Alouatta*
 95. *Alouatta*
 96. *Alouatta*
 97. *Alouatta*
 98. *Alouatta*
 99. *Alouatta*
 100. *Alouatta*

Se abrió a las tres y cuarenta y cinco minutos de la tarde, previa lectura de convocatoria, por no haber asistido a la primera más que los Sres. Cobos, Castañeda, Aguilar, Escobar, Sierra, Nunez, Manzanares, Martinez Fernandez, Bonilla, Paez, Borda, Segura, Novillo, Pardo, Pizarro, Pizarro, Rodriguez y Rodriguez, Guzman, Ruiz Poncejan, Sanchez y Suarez, dando lectura del dictamen de la sesion anterior celebrada el dia 9 del actual con la lista de los Sres. asistentes a ella, y fue aprobada.

Verificado en las formalidades de-
bitas al efecto para cubrir siete vacantes de

Letra y nombre
muerto de cada co-
rreo para la villa
de Guayaquil.

Verales de la Junta municipal de Guaya-
quil, quedaron presentados los Srros. D.
Bernardo Guzmán y Malle, D. Juan Amay-
Fernandez, D. Lorenzo Bartrán, D. Ju-
liano Elias Remon, D. Adriano Hermas Al-
varez, D. Agustin Bosa y D. Fernando
Lopez.

Acuerdos de oficio.

Se acordó:

Ordenado de un
plazo al Sr. Gober-
nador, para que
de una D. R. re-
ste al abono de las
sumas que corres-
ponden por el ser-
vicio de los
correos de Guayaquil.

Quedar enterado y que pase a la
Comisión correspondiente un oficio del Sr.
Sr. Gobernador de la provincia, fecha 3
del actual, trasladando la Real orden
del Ministerio de Gracia y Justicia que
dispone que por aquellas autoridades se
adopten las medidas necesarias para
que inmediatamente y sin excusa ni
pretexto se abonen las sumas que re-
spectivamente corresponden a la Di-
putación y Ayuntamiento por el ser-
vicio de la Real Cédula de este
categoría según el presupuesto que se ane-
ja por Real orden de 30 de Junio
último; ordenando al Sr. Gobernador que
sin dar lugar a mas recordatorios se
cumpla en plazo brevísimo la disposición



No obstante
parte en la suma que
se pide, con respecto a
la de Guayaquil.

en la citada Real orden, exhortándole a que mo-
do hacer que acudir a dichas sumas que
completaría un gran servicio.

Considero al juzgado de Guaya-
quil del Ocho, que el Ayuntamiento no es
mucho parte en la suma que se sigue con-
motivo de entorpecimientos verificables en el
comunicación de la Real Cédula de Santa Fe
ja, de personas que no tienen derecho a ello;
pero que han sido reunidos a la indemniza-
ción que pudiesen corresponderle.

Informados por las Comisiones.

Indice sobre la suma
que informo de la Comi-
sión 2.^a

A petición del Sr. Ayuntamiento que
de sobre la mesa el informe de la Comisión
2.^a fecha 10 del actual, proponiendo al abono
de haberse a un Ordenanza de la Excmte
Real Cédula; y a petición del Sr. Excmte. que
en habiendo sobre la mesa otros dos infor-
mes de igual Comisión y fecha relativos
al reconocimiento de un crédito por sumi-
nistro de pan a los Siles de San Ber-
nardino, y por suministros de merca-
dería a los misioneros.

Se acordó como proponía la
propia Comisión en sus tres informes,
de igual fecha.

L. Comisg-

Consignar un crédito de el presupuesto de, como provision de cobramiento a la re-
audado por el im-
puesto sobre la leche,
en los ejercicios de
1888-89 y 1889-90.

por como crédito reconocido en el pre-
supuesto que ha de formarse para
1892-93, la cantidad de 14.333.29 pe-
setas que corresponde abonar a D.
Santoro Curado y Martin, como in-
parte del premio de cabreria de 0.75
pesetas por ciento, de las lvs. 8.21'13
reanudadas por dicho Sr. en el ejer-
cicio de 1888-89 por el impuesto sobre
la loba regulada de vacas, cabras y
ovejtas, empadronadas dentro del
canto y radio de esta capital, y de
las 90.276.777 pesetas, reanudadas
tambien en el ejercicio de 1889-90, a-
bonandole el premio correspondiente al
ejercicio de 1890-91 en concepto de in-
novacion de ingresos del presupuesto, hoy
en ampliacion, una vez que se realice
la benenquinta liquidacion, deducien-
dolo de la ultima entrega, segun vi-
ne practicandose para los reanuda-
dos de arbitrios municipales en general.

Foras de a marea
substante para el a-
rrivado de la flota
de la Reina.

2.º Prender á nueva Abierta
para el arribo de la fuente de la Cien-
na y 250 metros superficiales de la
arena en el Parque de Madrid, con



Quelques-uns d'entre
eux ont été surpris
à un instant. Le Conseil
est juché.

arreglo a los últimos pliegos de multitudes pro-
clamo, unido al expediente, y anuncia la sus-
tento en los periódicos Españoles.

D.^o Dámaso a D. Manuel Roso-
y. Secretario, Administrador que fui de Santos,
Atlixco y Coahuila, en la suscripción pa-
ra suplementaria como justifico, a doce pe-
setas anuales, que debora pagarle a contar desde
16 de Diciembre último, con cargo a la par-
tida presupuesta al efecto, y abonarle como
anexo a haber que le corresponde desde 1.^o de
Abril de 1870 hasta la fecha citada anterior-
mente, la cantidad de 3,128 34 pesos, en
siguiéndose en el primer presupuesto que
se forme, el crédito necesario para el pago
de esta obligación, a fin de dar cumplimiento
a lo resuelto por la Superioridad.

*Referrer au au des
fin al bonbon n. 96.*

Voto en contra al Sr. Escobar.

Se avorta como preposicion la Coni-
cion 5.^a en su informe fecha 1.^o del actual, re-
fiero en el Activo de Comercio con el mi-
smo sol, a Felipe Perez, a fin de dar conu-

plimiento al acuerdo del Ayuntamiento fecha 20 de Mayo último.

Se acordó como proponia la Comision 4.^a en sus tres informes fecha 10 del actual los dos primeros y 12 del mismo el último:

1.^o Construir hacia á D. Juan, Lote, propiedad del Excmo. S. Marqués de Santa Cruz, para construir una verja en substitucion del actual muro de fachada que cubra el solar numero 11 de la calle del Union, previo abono por el recurrente de 5733 pesetas, importe de 63 decímetros cuadrados que resultaron de apropiacion, á razon de 9 pesetas metro.

2.^o Dejar en suspenso el cumplimiento de la Ordenacion de 10 de Septiembre de 1888 relativa á que se proceda al estudio de alineaciones, cruceos y calles de los suburbios del extrarradio de esta Capital, como así mismo los trabajos llevados á efecto con dicho motivo, declarando en su virtud manifestos á los Arquitectos D. Julio Mortenoy, Espada y D. Valeriano Plaza Guzmán;

Acuerdo de la Comision para construir una verja en muro de fachada, en la calle del Union.

Dejar en suspenso el cumplimiento de la O. de 10 de Septiembre de 1888 relativa al estudio de alineaciones y cruceos de los suburbios.



á los Ayudantes de los mismos D. Juan Conde Salazar y D. Ricardo Perez Alvarez, y á los Portavoces Felipe Caballero, Juan Sabido Pabino, Romulo Cruz Agui, Antonio Batres Hernandez, Ignacio Espina Lucha y José Lopez Guillen, que compareceran al plenario delegado á dichos trabajos.

El Sr. Elias dijo que en vista del precedente dictamen, rechazaba la proposicion que en la anterior sesion presento á la mesa y de la cual aun no se habia dado cuenta, toda vez que coincidia con lo propuesto por la Comision, y acordado por el Ayuntamiento.

3.^o Adquirir para habitar la casa numero 11 de la calle de Barrconuevo, propiedad de D. Diego Lopez, por el precio y pago inmediato de 110.000 pesetas, remitiendole al Excmo. Sr. Gobernador de la provincia la hoja de precio formada por el Arquitecto municipal, á fin de ratificar con el derribo de la finca que se adquiere, el proyecto de apertura de la citada calle, con arreglo á las alineaciones vigentes.

Nota en contra el Sr. Escobar, au-

El Sr. Elias dice que en vista del precedente dictamen, rechazaba la proposicion que en la anterior sesion presento á la mesa y de la cual aun no se habia dado cuenta, toda vez que coincidia con lo propuesto por la Comision, y acordado por el Ayuntamiento.

Ayuntamiento de Madrid

se la duda de que la partida existen-
te para expropiaciones, no fuera su-
ficiente para esta nueva atencion.

Se acordó como proponia la
Comision 6.^a en sus nueve informes
fecha 6 del actual:

Conceder licencia
para construir una
casa, en la calle de

1.^o Conceder licencia a D.^a
Juana Maria Calledo, para construir
una casa en un solar de la calle de las
velas numero 3, debiendo observarse
las prescripciones prevenidas por el
Arquitecto municipal, y murceria-
doe el Ayuntamiento todos los dere-
chos y facultades que con arreglo a
la ley de Encomiende y su reglamen-
to le corresponden en cuanto a la
cuota gratuita de la quinta parte
de los terrenos edificables o expro-
piacion total en su caso a los precios
convistos con anterioridad a la ur-
banizacion.

Id. id. calle de
Vitorque.

2.^o Conceder licencia a D.
Jose Rubio, para construir una casa
en un solar de la calle de Vitorque an-
exa a la de D. Diego de Lora, bajo
las mismas condiciones que el anterior.



Conceder licencia
para construir una
casa, en la calle de

Id. id. calle de
Vitorque.

Id. id. para re-
formar una finca,
en la calle de

Id. id. para am-
pliar una finca, en la
calle de

Id. id. para re-
formar una finca, en
la calle de



3.^o Conceder licencia a D. Emilio San-
tin, para construir una casa en la calle de
losa numero 17, e instalar valla al fran-
te de la misma, bajo las mismas condicio-
nes que las anteriores.

4.^o Conceder licencia a D. Juan
Antonio Nolas, para edificar una casa
en el solar numero 8 de la calle de Vitorque,
bajo las mismas condiciones que las ante-
rioras.

5.^o Conceder licencia a D. Juan
Martinez, para reformar la finca nume-
ro 15 de la calle de Vitorque, bajo las mis-
mas condiciones que las anteriores.

6.^o Conceder licencia a D.^a An-
tonia Velazquez, para ampliar la finca
numero 8 de la calle particular de Mar-
canal, bajo las mismas condiciones que
las anteriores.

7.^o Conceder licencia a D. Pedro
Cesario, para reformar la finca numero
9 de la calle de Vitorque, bajo las mismas

Exposición del
aprobado del pte.
1.º del Obispo.

condiciones que las anteriores.

8.º Ejecutar las obras de re-
paración del afirmado del paseo del
Obispo, con arreglo al presupuesto
formado por la Dirección de Fines
públicas, importante 39.133 pesetas,
en la adición de 8.360 que importe
el abogin de mantener de que en aquel
se había provisionado, o sea en junto,
la cantidad de 47.493 pesetas, de
las que serán exigibles a la Compañía
del tranvía señalando en dicho presupuesto
6.230'44, siendo arroyo el resto que re-
sulta de 41.062 pesetas, a la sección 3.ª
capítulo 2.º, artículo unico, conceptos
1.º y 2.º del presupuesto de la 1.ª zona
del Ensanche correspondiente al se-
ñal que se, y quedando por tan-
to sin efecto la rehabilitación del ex-
tido de 8.192 pesetas, acordada por
el Ayuntamiento para dicho objeto.

9.º Que se disponga lo nec-
esario para que la finca número 118 de
la calle de Sicilia, donde se halla ins-
talado el establecimiento conocido por
ojón de la Lucha, pueda a seguir en el

Requerir para la
finca n.º 118 de la ca-
lle de Sicilia, para
a seguir en el ex-
tido de la 1.ª zona
del Ensanche.



Puesto sobre la
mesa un informe de
la Comisión 6.ª

70
reparto de la 1.ª zona del Ensanche, y que
se restituya a la Hacienda el reintegro de
las cantidades ingresadas indebidamente
en el Fisco público, dadas que aquellas viene
tributando como incluidas en los repartos
del interior, reintegrándose a los fondos es-
peciales del Ensanche los marcos ordina-
rios no permitidos y practicándose por la
Oficina correspondiente la debida liquida-
ción correspondiente de las multas de auto por
cambio en que se delata incurso al infractor,
debiendo proveer a los de la licencia que de-
be otorgar para la construcción que existió
en dicho finca, abonando dos reales sobre
el importe del arbitrio en tal concepto adre-
sado, conforme a la base 3.ª del Apéndice
19 del presupuesto vigente.

A petición del Sr. Martínez
Fernández, quedó sobre la mesa el informe
de la misma Comisión y de igual fecha, pro-
poniendo se acte a lo acordado por el Ayun-
tamiento sobre pago de terrenos en la calle
del Llano.

Se acordó como proponía la Comi-
sión 7.ª en sus tres informes, fecha 9 del ac-
tual de los primeros y 6 del mismo al ul-



hmo.

Quedando la
ordenada por el
ayuntamiento de la
ciudad del primer
tránsito, respecto a
quien de derechos
de consumos.

1.º Descontinuar la solicitud por
D. Ramón Márquez, encargado de la luz de
fuerza del Centro. Real, respecto a que conti-
nue en vigor la concesión de franquicia
de derechos de consumos otorgada a la co-
munidad. Motivándose de electricidad por los
carburos empleados en alimentar las ma-
quinas productoras de aquel fluido en
dicho Centro, por no hallarse debidamente
el derecho del canonario, y no ha-
ber obtenido por la Sociedad referida la
autorización para hacer las obras de instalación
de las referidas máquinas, originándose
en su vista al ejecutor de aquellas, las de-
mandas correspondientes con arreglo a la
ley.

Quedando una
ordenada la que se
realice de inmediato
a los efectos de la
ley.

2.º Devolver a D. Carlos Rica,
abastecedor de linternas de electricidad, el im-
porte de las cantidades que tiene depoe-
sadas en los salidos de esta Villa, por las de-
mandas del Oro por cuenta sobre el tránsito
de 11.203 reses lanaras que en diferentes
partidas remitió a sus parientes de Real-
cero y posteriormente han sido enve-
nadas en el Matadero de esta Corte.

Requiere una
orden de la
Oficina de Correos
de Bogotá.

Requiere una
orden de la
Oficina de Correos
de Bogotá.

y que se le dé a lo acordado por la Real Cédula
de 1808, respecto a la devolución del importe
de 1808, mas intereses, hasta que se practique
la debida justificación.

3.º Exponer a D. Federico Márquez
del una multa equivalente a quince pesos
de los de reales, más el natural por la intervención
de 55 quintales métricos de carbón mine-
ral que trataba de introducir sin satisfacer
los derechos correspondientes.

Se acordó como proponían la Comi-
sión 11.ª en su informe fecha 6 de actual, que
por el Sr. Intendente municipal si quien
correspondiente se haga lo conveniente y com-
pleta operación de la parte del edificio
propiedad del Ayuntamiento que se cede
para oficinas de las autoridades del Oro, a la
Administración de Justicia; que por di-
cho funcionario se forme presupuesto de
las obras necesarias, únicamente a la par-
te que el Ayuntamiento se reserva, y que
dirija dicha comunicación al Ilmo. Sr.

ni en atreviéndose, cual si unos traspasara
quaragidos los otros por una especie
de angustia hiperviciosa, ha dado motivo
para que el noble pueblo de Burgos
manifieste sus sentimientos generosos y
caritativos en favor de las víctimas, y
para que sus Corporaciones populares de
vayan á los poderes públicos, autoridades y
energías protestas contra la repatriación de
estas víctimas. = Si aquellas Corporaciones
se inspirasen en la diligente defensa de la
vida del vicario de Burgos, no se quedara
en manos de las Empresas de ferrocarriles,
con muchísima más razón debe hacer oír
su voz en este asunto el Ayuntamiento
de Madrid por ser el que paga más do-
lores tributo en cuantías cuantiosas viudas
asumiendo, como lo demuestra la vicin-
dad de las víctimas del obispo de Vini-
families, en su mayoría pertenecientes á
la ciudad Madrileña. = En su virtud,
los Congresos que acuerden, proponen al
Excmo. Ayuntamiento, se sirva dar
cuenta la protesta formulada por el de
la ciudad de Burgos, remitiéndola ofi-
cialmente á la Presidencia del Consejo de



Ministros, a la vez que se dirige á aquella
Corporación, en nombre del pueblo de Madrid,
suplicando testimonio de gratitud y reconoci-
miento por sus desvelos y actividades para con
las víctimas del siniestro. = Real Concepto-
rial á 7 de Octubre de 1891.

Fue acordado por el Sr. Rodríguez
y Rodríguez, haciendo relación de la noble
conducta y humanitario proceder del pueblo
de Burgos en presencia de aquellos testimo-
fi, para deducir la necesidad de que el Ayun-
tamiento de Madrid, en razón á pertenecer
á esta entre la mayoría de las víctimas del
siniestro, manifieste á igual su gratitud
por el digno comportamiento del referido
vicario y de sus autoridades; haciendo
toda luego suya la protesta formulada
contra los Siniestros ferroviarios y aso-
ciándose á la petición de medidas para
prevenir y evitar tales accidentes.

Comuniqué en consideración la
proposición y aludida la urgencia por



la constitución de Juntas de distrito, por ejemplo, había necesidad en cada caso de hacer consulta al. Ministerio de Fomento; hallándose en la actualidad en superior alguno de los proyectos del mismo Real decreto.

El Sr. Castañer dijo que en caso de formular la propuesta de enajenación a favor las funciones de la Inspección de aguas por haber llegado a un convencimiento de que las deficiencias, toda vez que una de las causas de paralización, solo funcionaba dos horas, de lo a la del día; otras de aduana no se hallaban abiertas en perjuicio de las que lo estaban, donde el trabajo era escaso y finalmente en ninguna se liberaban horas donde amaban las visitas giradas por los Inspectores.

El Sr. Presidente después de aplazar para asignar al Sr. Castañer, la organización de la Junta e información en ella del Presidente y del Ayuntamiento, rogó a S. E. que puntualizara los defectos observados, a fin de remediarlos debidamente.

El Sr. Arce pidió a la facultad un ejemplo de los ordenanzas municipales; ofreciendo al Sr. Presidente atender a

El Sr. Arce pidió
un ejemplo de las Or-
denanzas municipales.

competente número de Concejales, así a serlo, y no habiendo quini una de la palabra, fue aprobado por unanimidad.

El Sr. Castañer pidió a la facultad un estado del importe de los alquileres de habitaciones en Madrid, como antecedente para el estudio de la enajenación del impuesto de consumos, señalando también a tal efecto, otra relación de los ingresos por consumos, con la clasificación de aguas, durante el año anterior.

Después de esto trató de la Presidencia antes era la disposición no rigiera sobre instrucción primaria en Madrid.

El Sr. Presidente expuso la dificultad de cumplimentar el primer ítem de S. E. por no haber en el Ayuntamiento dependencias encargadas de tales trabajos, ofreció aconsejarle en asunto al respecto estado pasado; y respecto de la legislación de primera enseñanza, de lo que este muy indeterminado por lo que, por dificultades en la práctica de algunas de las disposiciones, tales como

decisión del Sr. Arce, indicando que no debe ser el primer de las habitaciones, y propiciando más sobre las disposiciones que se han tomado. Sr. Arce.

Ayuntamiento de Madrid

le devo si faire possible, puis se hallaba agotada la sesión, no habiéndose dispuesto una nueva tanda por que apart de hallarse pendientes la aprobación de nuevas ordenanzas, se estable víase como una compilación de todas aquellas proscriptas anteriores que remitiéndose me dirigieran las exigencias.

Acuerdo del Sr. Alcalde, acordó en consecuencia de antelación.

El Sr. Clás en este motivo y ocupándose de las continuas deprecaciones de los habitantes por las males condiciones de las antenas en las obras de edificación, pidió a la presidencia para que por la Comisión respectiva se designara a la mayor brevedad sobre la proposición que en unión de otros Sres. Concejales presento a S. E., acordando a prevenir a aquellas antenas, acordando que hasta tanto que esto tuviera lugar, se ordenara a los Arquitectos municipales que antes de la emisión de licencias de construcción, exigieran de los propietarios la presentación de un plano de antenas de seguridad.

Informo al Sr. Excmo. para que se supiera que la proposición referida estaba



pendiente de la promesa de uno de los Señores de la Comisión; y como S. E. expusiera las diligencias requeridas sobre las antenas antes mencionadas y acordando a S. E. Presidente las medidas referentes a la seguridad de los obreros, el Sr. Clás defendió la necesidad de exigir personalmente las correspondientes responsabilidades administrativas o judiciales, cuando por negligencia, falta de celo e incumplimiento de lo prescrito, tuvieran lugar aquellas deprecadas antenas.

Acuerdo del Sr. Excmo. acordó en consecuencia de antelación.

El Sr. Tercero acordando en el artículo 61 de la ley municipal, impugnó la forma en que estaban acondicionadas las construcciones permanentes, pues los individuos designados por los vecinos, para presidirlos, solo figuraban como Vicepresidentes, cuando según aquel precepto en su opinión les correspondía el título de presidentes de dichas comisiones; cuya consideración había motivado las correspondientes protestas de S. E. ante los de las referidas Comisiones.

*El Presidente ordena y así fue inmediatamente
de la lectura del artículo 9.º del Reglamento
relativo al particular, como quedamos
de la brevedad en que finalizaban
aquellas, y previa satisfacción del Sr.
Luzco, que deslizo la moneda en su
bolsillo, y así terminó el acto, dando ter-
minado al incidente.*

*El Sr. Aygo interviene aplicando
sus conocimientos del alcance de las reuniones des-
preciadas sobre Comanderías y fin de des-
vanecer las dudas del público sobre el par-
ticular.*

El Sr. Presidente explica todo lo ocurrido en el asunto, dice cuenta de sus gestiones que motivaron la Real orden de 9 de Septiembre última conguando un pliego que por otra posterior disposición se había prorrogado en 15 días más para la formación de las listas de los sugetos que en las Secretarías de la Corte tuviesen derechos adquiridos y manifiesta su decidido propósito de rechazar los abusos que por torcida interpretación de tal superior disposición pudiesen cometer los referidos funcionarios, aun

do de dichos lictos, coniciere al Ayuntamiento
to; a cuyo efecto y para prevenir al vicio
tario del mismo, heho ordenado lo su
sencion de un bando que contiene las
maximas advertencias.

De D^{os}. Hugo y Esteban opinaron
de asfijiarlos con gas habian conocido otras
opinionas, y el Sr. Oñis opino asi
como la suya por la conducta antedicha de los
presidentes; y despues de observar la ne-
gligencia con que los anteriores, aque-
nados habian venido presidiendo en asunto
tan delicado como los enterramientos,
indico la necesidad de completar la obra
comenzada por el Sr. D. M. de S. M. de S., re-
forzando con mano fuerte los abusos y
monopolios girados por los S. de S. de S.
y abolviendo con urgencia las mejoras
del Cementerio del Este y la construcion
de otros Municipales.

Se propuso de dicho Sr. que se acordase por unanimidad, consignar en esta la complacencia en que la Corporación había conocido las gestiones y medidas dictadas por el Excmo. Sr. Ministro Presidente en el relacionado asunto.

Le

reunidos la sesión a las seis y trinta minutos de la tarde.

El Presidente.

Antonio Rodríguez

El Secretario.

Luis Pacheco Salazar

6 Rodríguez

Refundición Juan M. G. S. S. S.

Angel M. M. S. S.

Juan G. S. S.

Juan D. S. S.

Antonio S. S.

Juan M. S. S.

Juan S. S.

Juan S. S.

Juan S. S.

Juan S. S.

Juan S. S.

Juan S. S.

Luis Pacheco Salazar

Refundición Juan M. G. S. S. S.

Angel M. M. S. S.

Juan D. S. S.

Antonio S. S.

Juan M. S. S.

Juan S. S.

Juan S. S.

Juan S. S.

Juan S. S.

Juan S. S.

Juan S. S.



M. M. S. S.

Antonio S. S.

Juan M. S. S.

Juan S. S.

Juan S. S.

Juan S. S.

Juan S. S.

Juan S. S.

Juan S. S.

Juan S. S.

Juan S. S.

Juan S. S.

Juan S. S.

Juan S. S.

Juan S. S.

Juan S. S.

Juan S. S.

Juan S. S.

Juan S. S.

Juan S. S.

Juan S. S.

Juan S. S.

Juan S. S.

Juan S. S.

Juan S. S.

Quanto ha-
ya de darlo a
un Sr. Don Miguel.

antes de oficio, se acordó:

Conceder tres meses de licencia
al Sr. Don Miguel D. Eusebio Morquiza, pa-
ra atender al restablecimiento de su salud,
según solicitaba en su oficio fecha 14 del
actual.

Quanto por
parte de los
señores de la
municipalidad.

Celebrar en la próxima sesión
el sorteo para cubrir cuatro vacantes de Re-
ales Alcaldes de la Junta municipal,
que existan por renuncia de los Sres. Don
Fernando Fernandez Velasco, y D. Agus-
tín Pina Molins; por fallecimiento de
D. Patricio Garcia Masera, y por ig-
norancia al domicilio de Don Fernando
Piquero, de conformidad con el oficio de
la Real Audiencia de Madrid fecha 22 del ac-
tual.

Resolución
de la corporación,
por el Sr. Don Miguel.

Nombrar a los individuos
propuestos por Guerra, Ricardo Li-
ma Diaz, Francisco Viller Perez y
Joaquín Gomez Diaz, para las plazas de
Alcalde de Concejales, el primero, Or-
danza de la Real Audiencia de Madrid del
distrito de la Audiencia, el segundo, y
Camillero de la Casa de Gobierno del Distri-
to del Consulado, el tercero, como demuestran



No obstante
parte en la causa por
la parte.

Por lo tanto en
el oficio de la Real Audiencia
de Madrid a favor.

Resolución de la
corporación, por el Sr. Don Miguel.

nombrar en definitiva a D. Valentin Morge
y D. Manuel Diaz Perez que desempeñen
provisoriamente los oficios que se dele-
gan de ellos, de conformidad con el decreto
de la Real Audiencia de Madrid fecha 17 del actual.

No obstante parte en la causa
que se sigue por el Juzgado de Instrucción
del Centro, contra Pedro Garcia, al que se le
ocupa un tubo de enchufe de una manga
de riegos; así como tampoco renunciar a
la indemnización que pudiera correspon-
der al Ayuntamiento.

Dar de baja en el padrón de
vecinos de este capital a D. Francisco Jofre
Jofre e hijo, por trasladar su residencia a
la villa de Trén.

Sobre la mesa.

Se acordó como proponen los Co-
misionados 2.º en su informe fecha 10 del ac-
tual, reconocer el derecho que asiste a
Donas Leonas, Ordenanzas de la Real Audiencia
de Madrid, para cobrar la mitad de sus ha-
ceras durante el tiempo en que estos sus-
pense, debiendo consignar la cuenta mu-
nicipal de 1.ª enseñanza en el primer
presupuesto ordinario que forme, el ex-



por los señores de D. Manuel Rudo y
Cáizote, propietarios de la finca mencionada.

Se dio cuenta de un informe de
la Comisión 9.^a fecha 13 del actual, proponien-
do la aprobación de la lista de compañías que
ha de estar en el Páramo Español durante la
honoraria de 1871-72, y que se remite a ex-
pediente a estudio de los Pres. Letrados Con-
sejeros, como así mismo de un voto par-
ticular sufragado al anterior dictamen por
el Sr. Ruiz Orpuzán, cuyos conclusiones
son como sigue:

Primera: Que dadas las infraccio-
nes y deficiencias que se observan en el con-
trato de arrendamiento del Páramo Espa-
ñol no puede entrarse por el momento
en el examen de la lista de compañías que
presenta para su aprobación D. Ernesto
García.

Segunda: Que debe pacer me-
jorada el expediente con todos sus auto-
res, a fin de que el informe de los Letrados Con-
sejeros sea más completo y claro.

dito maestro para el pago de esta aten-
ción.

El Sr. Sanchez (D. Simón) en
nombre de la Comisión y a propues-
ta del Sr. Sanchez, retiró los dos dictá-
menes de la misma y de igual fecha,
sobre reconocimiento de un crédito por
suministros de pan y de menestra a
los Aldees de San Bernardino.

Se acordó como proponía
la Comisión 6.^a en su informe fecha
6 del actual, se vote a lo acordado
por el Excmo. Ayuntamiento en 2 de
junio de 1871, respecto a la adquisi-
ción en su totalidad de la finca núme-
ro 8 de la calle del Cuero, cuya super-
ficie de 3614 pies cuadrados y cinco ce-
llosos, fue vendida en 2.718 39 reales,
de conformidad con el punto de la par-
te, disponiéndose al pago de dicho im-
porte que viene consignado en créditos
anuales, con cargo al presupuesto de
1876 a 77, en vista de haberse fuera
de tiempo las peticiones de mediación y
mediación del referido terreno, hechas
con preferencia al anterior acuerdo.

Recomendar la
comisión por los
señores de una pa-
ra y otros del pa-
ramo del Cuero.

Apoderar la lista
de compañías de Es-
paña.

Recomendar al voto
particular sufragado
al anterior dictamen.

terribles como se acordó en Comisión del día 5 a fin de que con toda urgencia, informen sobre los distintos puntos tratados por el Sr. Fernandez Soler en el dictamen que hizo suyo la Comisión, y *Contra*: No inmediatamente a que dicho informe sea conocido y se que lo que en el mismo se aconseja, se busquen los medios de que empiece a funcionar el Centro Español en la presente temporada, según sea de un modo provisional, mientras este Ayuntamiento procura colocar aquel edificio cedido en las condiciones que debe tener dadas sus gloriosas tradiciones y dadas también las debers de este Ayuntamiento en relación al mismo.

Abierta discusión, el Señor Ruiz Benayán como preliminar para la misma, pidió y así fue cumplimentado lectura del particular del acta de la sesión de 18 de Septiembre próximo pasado, relacionado con el asunto sometido a debate, a fin de

evidenciar que cuanto pudiera decir en contra de la aprobación de la lista del Centro Español, había tenido un antecedente en aquella sesión, habiendo sido documentalmente expuesto ya, por el Sr. Fernandez Soler y el mismo Ayuntamiento lo mismo también al volver en vista de las consideraciones hechas por este Señor, la importancia de hacer a breves siguientes de tal expediente, por las infracciones y deficiencias legales observadas en el asunto de la sesión del Centro. Dijo que pasado nuevamente el informe a la Comisión y encargada particular al Sr. Fernandez Soler, sobre la misma y en completa conformidad con ella, había sido formulado el voto particular; no opusieron el Sr. como después de jurado ya el asunto por el Ayuntamiento, mediante votación, votó en la Comisión con nuevo informe retrocediendo al anterior que había sido rechazado; sin que para ello pudiera ser argumeto la insistencia nuevamente dirigida por el Excmo. Sr. del Centro sobre el perjuicio de establecer sesión de perjuicio, toda vez que este Señor atrazó de fundamentos, de condiciones y aun de derecho para ello.



aunque a este y después garantidas todas aquellas condiciones y particularidades que al momento del arte especificaban; que satisficiera de cierto y no obstante haber legado a cumplir el concesionario algunas de sus obligaciones, se le prorrogó el contrato por cinco años más, reduciéndole del pago de aquellas cantidades, ante la esperanza de que realizaría ciertos mejoras en el teatro; que había ofrecido por cada de ciento cincuenta mil pesetas, condenándose también a darme de 40.000 pesetas, que como a-
 losubstanto por incumplimiento de lo se-
 especificado a pesar de la cláusula de re-
 vención del contrato a favor del Ayuntamiento,
 cuando hubiese fallado a cualquiera de
 las condiciones del mismo; que además
 de las infracciones deploras de estas condi-
 ciones, pudo ambicionarse otra con la pro-
 rogación del arriendo puesto que no se
 tuvo en cuenta si el Real decreto de 1852
 abrió autorización de arriendos públicos, ora

des estas subvenciones y así mismo la de
 que de sus palabras no podía deducirse
 obligación ni mancipación hacia los ar-
 ripios comprendidos en la lista, ni han
 poca intención de entorpecer o retra-
 sar la apertura del teatro, de la cual
 dependía el sustento de varias familias,
 siendo el único móvil que le guiaba la
 necesidad de evitar las responsabilida-
 des que podría originar la consigna-
 ción de las deficiencias notadas en este
 punto; pero a hacer un minucioso
 relato de todas las incidencias del mis-
 mo caso que en 1877 fue acordada
 la acción del teatro, hasta exponer la
 situación actual de esta cuestión; resul-
 tando de dicho estudio; que el Ayunta-
 miento de aquella época inspirándose
 en los mejores deseos, abrió concurso pa-
 ra el arriendo de dicho edificio, por cin-
 co años, mediante condiciones con-
 dicionales encaminadas al mejoramiento
 del arte dramático español, creyendo
 solo al arrendatario el pago de la con-
 tribución, el de los gastos sobre el edi-
 cio y los depósitos de las deficiencias

de explotación al uso, que en 1884 y á pro-
pósito del mal estado de su actual, otorgó
el referido Emperatorio al subarriendo á
favor de otras personas, accediendo al aque-
lamiento á esta pretensión con elido-
manifiesto en este caso de los propósitos,
del Real decreto de 3 de Enero de 1883, que
exigen las formalidades de subasta y la
licitud de escritura pública, quedando
en tales condiciones subrogado en
el contrato el actual Emperatorio D. E.
rnesto Parazona, quien por tanto y á
punto de arrear de fechos para girar
su derecho que solo puede darlas la for-
malización de escritura pública, venia
confundiendo con la explotación del tea-
tro en pingües condiciones y sin desem-
bolsos de ninguna clase; que no debían
de las explotaciones legales que obser-
vadas, al poco tiempo de haberle sido in-
justamente reconocida personalidad jurí-
dica, el Sr. Parazona fundándose en que
tenia que hacer grandes obras para re-
composición del alambrado y otras (par-
te) armando las esculturas en el mencionado
contrato de arriendo como de carácter del

comisionario), otorgó la primera por ses-
tos para empujados en 1893, á lo que han-
bien acordó la Corporación, en cuya suer-
tud situación, había venido subrogándose
igual con el Ayuntamiento para la prole-
cción de los listos de Compañía.

Estimando P. D. que la concepción
de estas impetridades mediante reconoci-
miento de personalidad en el Sr. Parazona,
para subrogar con el Ayuntamiento, podria or-
ginar responsabilidades á los actuales D. D.
Concejales, para á defender su voto parti-
dista, considerándolo como único medio
de solucionar tan delicado asunto, puesto
que con el quedaba garantizada la gestión
del actual Ayuntamiento sin perjuicio
para los intereses de los dignos artistas del
Teatro Español, en tal tanto para el des-
arrollo del arte dramático, digno de pre-
frente atención.

El Sr. Esteban, aus reconocien-
do que efectivamente podrian existir las
dificultades observadas, expuso que la Co-
mision comprendiese solo de la necesidad
de otorgar el Teatro, proporcionando con-
dicio de mayor animación á la capital y al



pendido el de los obtenidos en el informe pre-
sentado por la Comisión anteriormente, que
por mayoría de votos fue desechado, en-
viando a las consideraciones expuestas por
un C. Consejo a los que precisamente se
ajustaba el voto particular que acababa de
ser desestimado.

En contra del informe presentado
señala a debate, a saber a lo expuesto
por el Sr. Ruiz Beneyán, manifestando que
la propuesta de revisión del expediente a
los Lebrados Consistoriales, ordenando la
duda sobre las condiciones legales del actual
arrendamiento y otros honores eran por
tanto, la consideración misma del informe
de Comisión.

Considero poco maliciosas las fun-
daciones de protección al arte dramáti-
co y a los individuos que de él dependen,
puesto que si después de abierto el teatro
en la forma propuesta, los Lebrados in-
formasen las providencias de reunir el
cabildo, habría necesidad de venir a
qual inmediatamente, manifestando que en
el voto particular desde luego quedarían
muy solidamente atendidos aquellos in-

tereses, pues obtenido el previo informe de
dichos Lebrados que podían emitirlo en el
más breve término, quedaría definitiva-
mente resuelta la cuestión, pudiendo entre-
garse directamente a los artistas la exple-
tación del teatro, ofreciéndoles en favor del ar-
te, los importantes beneficios que hoy disfru-
tado el arrendatario, en lugar de lo que
será a propio tiempo en su lugar la ges-
tión del Ayuntamiento, que de otro modo
podría traducirse en acto de hostilidad con
los insignificantes aumentos en que dicho
arrendatario pretende extender sus derechos.

Entrevisto al Sr. Lebrados haciendo
señas decorativas en favor del informe de la
Comisión y después de rectificar al Sr. Ruiz,
y de manifestar al Sr. Ramírez Arceán que
concurría su voto en contra por no estar
suscrita la lista por el Director artístico;
en votación nominal, prohibida por expresse
número de Sr. Consejo, quedó aprobado
el informe por 13 votos contra 11 en la for-
ma siguiente:

Señores que dijeron sí:
Aguilera, Albuera, Arce, Caballero, Cabras,
Ceballos, Figueroa, Lario Nieto, Llorca, Man-

señora, Martínez Fernandez, Morales,
Morillo, Muñoz Sempér, Sánchez, Soto,
Vizcarra y Villaverde.

Señoras que desirán No.

Anza, Castañón, Chis, Espinosa, Lucando,
Noya, Requena, Ramirez, Rascón, Rodrí-
guez y Rodríguez, Ruiz Beneyán, Bar-
do y Sotolander Lomero.

Informados por las Comisiones.

Se acordó como proponía la
Comisión 1.^a en su informe fecha 17 del se-
tiembre; ascender a la plaza de jefe de 1.^a
clase de primera clase de la Secretaría,
vacante por fallecimiento de D. José
Casallón y Rodríguez, que la desempe-
ñaba, al jefe de Negociado de 2.^a clase,
D. Vicente Fábregas y Cervera; que
para lo que este jefe, se accienda a D.
Diego Vidal, Fernandez Delgado, que en
la actualidad lo es de 3.^a; que para lo
que produce el anterior ascenso, se accien-
da al oficial de 1.^a D. Francisco Cagigal
y Carabá; que se accienda igualmente
a la plaza que dejó el anterior, al oficial
de 2.^a D. Federico Sempér y Cervera; que
para lo que este dejó, se accienda al ofi-

Señoras que desirán No.
nos expresados de
doctores y uno
bravamente para
los recibidos.



cial de 3.^a D. Federico Peláez y Quiza San
Román; que se accienda también a Don
Emilio de Sotro y Salazar, oficial de 4.^a
a la de oficial de 3.^a que dejó el anterior;
que para lo que produce el anterior ascenso,
se accienda al Auxiliar D. Arturo Robre-
guez Gilmer, y que para ocupar la plaza
de Auxiliar que este dejó, se nombre a D.
Francisco Benito Soto.

Señoras sobre la
misma en informe de
la Comisión 1.^a

A petición del Sr. Figueroa Torres,
puesto sobre la mesa el dictamen de la misma
Comisión y de igual fecha, proponiendo la
provisión de una plaza de Coadjutor de la Se-
cción del Archivo en el Colegio de Guadalupe,
y sus recibidos.

Señoras sobre la
misma en informe de
la Comisión 1.^a

Se acordó como proponía la Co-
misión repetida, en su informe de igual fe-
cha; ascender vacante por fallecimiento
en el servicio, al Ordenante de Propiedades
y Derechos de la Villa, Andrés Simón, y
amortizar esta plaza.

Se dio cuenta de un dictamen

Reservar un
servicio de las
oficinas centrales,

de la misma Comisión y de igual fecha, proponiendo el nombramiento de eleritorio sin sueldo de las oficinas centrales, a favor del ecólogo de San Ildefonso D. José Escudero y Frías.

Acorda desearse, el Sr. Rodríguez y Rodríguez, pidió explicaciones acerca de si el hecho de ser nombrado eleritorio sin sueldo de las oficinas, le otorga consigo algún derecho, así como a dicho nombramiento se reservaba únicamente para los ecólogos de San Ildefonso.

El Sr. Figueroa Ferraz opuso que si precisamente el mencionado nombramiento no llevaba consigo ningún derecho, por costumbre venía designado para dichas plazas a los ecólogos más aprovechados del referido establecimiento, lo que por vía de elerendaje se celebraba en condiciones de ser mas tarde competentes funcionarios de la administración.

Previas algunas indicaciones del Sr. Ramirez Gaxiola, manifestando que a propuesta de V. P. el Ayuntamiento



Reservado el ser-
vicio de eleritorio
de oficio.

en 1885 acordó que las plazas de eleritorios de las oficinas se proporcionen por ecólogos de San Ildefonso; y del Sr. Oliva que opuso la necesidad de que se facultase la agnada para pasar a los alumnos más aprovechados del mencionado establecimiento, fue aprobado el dictamen de la Comisión.

Se acordó como presupuesto dicho eleritorio en su informe de igual fecha, recorriendo el control de eleritorio de oficio a los eleritorios municipales durante el tiempo entre de invierno de 1891-92, en vista de no haberse presentado el rematante Don Antonio Candelas a constituir la finca de finisier, quedando a falta lo que a igual con-
dición para tomar parte en la subasta a las responsabilidades de que trata el artículo 1.º del Real decreto sobre construcción de servicios públicos, y a el importe de agua. No no fuese suficiente, los demás bienes del rematante desvinculativamente y por la vía de eleritorio, y anunciar nueva eleribida por el término de lo dicho, bajo los mismos precios fijos y condiciones que sirvieron de base en la anterior.

A juicio del Sr. Oliva que -

Antes sobre la
mas de desamortiza-
ción de las Comisiones,
6.ª y 7.ª

Del dictamen
de la Comision de
puerto.

Antes de la
puesta del Sr. Saez.

sean sobre la mas de desamortiza-
ción de las Comisiones, 6.ª y 7.ª, fechas 15 y 6 del ac-
tual respectivamente, proponiendo las
diminuciones del cobro de los numeras
pares de la villa de Santhago, y la com-
pra de un Ford y un ferra-ter del cuerpo
administrativo de consumos.

A peticion del Sr. Escobar que
de sobre la mas de desamortiza-
ción de las Comisiones, 6.ª y 7.ª, fechas 15 y 6 del ac-
tual respectivamente, proponiendo las
diminuciones del cobro de los numeras
pares de la villa de Santhago, y la com-
pra de un Ford y un ferra-ter del cuerpo
administrativo de consumos.

Terminados los asuntos que con-
stituyen el orden del dia, el Sr. Saez hizo
diferentes mociones y preguntas intere-
sando la mayor asistencia a Comisiones;
al pronto despacho de los expedientes que
se encontraban a pararse en poder de
los Sres. Concejales; que se ponga la ven-
ta de ciertos ambuletes que no han satis-
fecho los derechos de consumos a que han



Antes de la
puesta del Sr. Saez
de la mocion de
Sr. Escobar.

Antes de la
puesta del Sr. Saez
de la mocion de
Sr. Escobar.



de elaborados clandestinamente; que se
persista en el repaso del pan en el campo de
lo prohibiendo en las disposiciones vigentes;
que se solicite de las Empresas de tranvias,
un pase en los numeras para el personal de
"manutencion en actos del servicio; y finalmen-
te, que no se permita la adquisicion de pa-
tes en el colegio de San Alberto, con perjui-
cio del tranvicio publico, siendo todas estas
tasas a satisfaccion de D. S. por el Sr. A.
alcalde Presidente.

Rebates algunas aplicaciones por
parte de Sr. Martinez Fernandez sobre matutacion
por el campo de Santhago, al Sr. Saez
porres como Concejal Director del cuerpo
de servicio, de sobre, que no solo no epis-
ta la baja que se suponia, sino que des-
de Septiembre proximo para se ha habia
obtenido un aumento de cuatro mil y tan-
tos pesos.

El Sr. Castañeda denunció al hecho
de no permitir los Brandañeros municipales

el importe de las respectivas cuotas al de
muerto de los contribuyentes, con grave
perjuicio para ellos, e incumplimiento
de la obligación que habían contraído,
manifestándose con dicho motivo por el
Sr. Presidente, que se tendrían en cuenta la
exposición de S. P.

Activo del Sr.
Aras, sobre la re-
vista de los dicta-
menes de la Comi-
sión 2.ª

El Sr. Aras expuso que como to-
tal de la Comisión 2.ª no estaba conforme
en que se hubieran retirado los dictámenes
de la Orden del día, sobre reconocimiento
de créditos por suministros a la Aldea
de San Bernardino; interviendo a la
vez a satisfacción a la mayor brevedad
a los señores supernumerarios de la Re-
pública municipal la gratificación
que se les concedió por servicios presta-
dos en la última epidemia.

El Sr. Presidente expuso que
constaría en acta la manifestación del
Sr. Aras, respecto a la retirada por la
Comisión 2.ª de los dictámenes a que S. P.
había aludido.

Activo del Sr.
Ríos, Don Juan, pa-
sando unidos a la
Comisión 2.ª

El Sr. Ríos Don Juan informó
a la presidencia para su estudio las cues-
tas con sus correspondientes justifica-



Activo del Sr. Aras,
por Fernandez, re-
spalda el punto de des-
pacho.

de, del último ejercicio, relativas a materia de
de escuelas municipales.

El Sr. Presidente contestó que desde
luego quedaban a disposición de S. P. los
dictámenes que se refieren en la Contradictoria de 1830.

El Sr. Martínez Ferrnandez, regente de las
pruebas a la mayor brevedad el expediente re-
lacionado con una construcción de la calle de la
gracia, según a la del Consejo de Aranda, ma-
nifestándose por el Sr. Aras que ya tenía
intercedido las peticiones en los respectivos a-
suntos, y que en uno de los próximos se-
res podrá ser objeto de las deliberaciones del
Ayuntamiento.

Activo del Sr. Ríos,
por Fernandez, re-
spalda el punto de des-
pacho.

El Sr. Figueroa pidió a la presidencia
por la División de Tesis y Obras municipales,
una relación de los señores. Inspectores,
Capataces, Relatores, Actores y Peritos Estima-
dos, del municipio de ratos, en expresión de
los años donde prestan sus servicios; y por
la dependencia correspondiente otra nota
de los publicaciones de autoridades desde 1830,
en continuación de los causas que los motivaron.

El Sr. Presidente contestó que se
facilitaría al Sr. Figueroa a la mayor bre-
vedad, los antecedentes que interviene.

L.

así mismo acto continuo la sesión, a las
veinte y cuatro y cinco minutos de la
tarde.

El Presidente.

Lobato Padua

El Secretario.

López de Haro

Infante

En Rodríguez

José M. de Pineda

T. Tabares

Angel Manzano

Benito de Haro

Manuel de Haro

Manuel de Haro

Matteo Pacheco

J. de Haro

Antonio de Haro

L. de Haro

Juan de Haro

Lorenzo de Haro

Lorenzo de Haro



A. de Haro Ramón de Haro

José de Haro M. de Haro

Luis J. de Haro

Manuel de Haro

J. de Haro

Juan de Haro

José de Haro

Ayuntamiento de Madrid



*Sesión ordinaria de 30 de
Octubre de 1891.*

Residencia del Excmo. Sr. Don
Fandino Rodríguez San Pedro.

Se abrió a las tres y cuarenta mi-
nutos de la tarde, previa lectura anu-
ciatoria, por no haber asistido a la primera ma-
ñana los Sres. Alvaré, Armas, Calera,
Castaño, Oliva, Díaz Aguillos, Espinosa, Gar-
ciá, Nuño, Rago, Sierra, Martínez Fernández,
Munoz Nieto, Noguer, Novillo, Pardo,
Ramírez Arce, Riqui, Rodríguez de Celis,
Ruiz Becerra, Sánchez, Vázquez, Villanar
y Yuste, dándose lectura del acta de la sesión
ordinaria anterior, celebrada el día 23 del
actual, en la lista de los Sres. asistentes a
la misma, y fue aprobada.
Terminada con las formalidades



Señores.

Alvaré
Armas
Calera
Castaño
Oliva
Díaz Aguillos
Espinosa
García
Nuño
Rago
Sierra
Martínez Fernández
Munoz Nieto
Noguer
Novillo
Pardo
Ramírez Arce
Riqui
Rodríguez de Celis
Ruiz Becerra
Sánchez
Vázquez
Villanar
Yuste
Alvaré
Armas
Calera
Castaño
Oliva
Díaz Aguillos
Espinosa
García
Nuño
Rago
Sierra
Martínez Fernández
Munoz Nieto
Noguer
Novillo
Pardo
Ramírez Arce
Riqui
Rodríguez de Celis
Ruiz Becerra
Sánchez
Vázquez
Villanar
Yuste

Ayuntamiento de Madrid

Señores
Jefe
Planta
Suave.

Señores Jefe, orden
nuestro, visto de la
Sede. Asegurad.

Señores Jefe, orden
nuestro de que el
Sr. Juan Hernandez
se halla en posesión.

No mostrara parte en la
causa que se sigue por el suceso de la
tracción del Este, sobre instrucción de
los sucesos en el Parque de Madrid, ni
renunciar a la indemnización que pue-
da corresponder al Ayuntamiento.

Excedido de un ofi-
cio del Sr. Jefe de la
Comisión al Sr. Jefe
de la Sede de esta
Sede.

de octubre, el señor Jefe para abrir entre
antes de Vuestros Señores de la Junta
municipal, multaron eligidos los Sres. D.
Juan Alvarez, D. Rafael Eugenio Bruns,
D. Epifanio Hernandez, y D. Guillermo Ter-
ranchez.

Asuntos de oficio.

Se acordó:

Vuestro enterado con el contenido
de que el Sr. Concejal D. Manuel Vini-
s Hernandez no asistió a la sesión de
este día por hallarse enfermo, expin-
participados en su D. L. N. fecha 29
del actual.

No mostrara parte en la
causa que se sigue por el suceso de la
tracción del Este, sobre instrucción de
los sucesos en el Parque de Madrid, ni
renunciar a la indemnización que pue-
da corresponder al Ayuntamiento.

Vuestro enterado de un oficio
del Procurador General D. Pedro San-
ta, fecha 27 del actual, remitiendo copia
de la parte dispositiva de la sentencia
emitida en el pleito seguido por el Ayun-
tamiento ante el Tribunal Contencioso



Aplicar en re-
sulta la sentencia.

Señal de la Sede en el
carácter de D. L. N. de
la.

Aplicar la dispo-
sición de fondos para
vuestro, del actual.

sobre revocación de la Real Orden de 1.º de
Agosto de 1889, por la que se declara que esta
Corporación tiene derecho a que se le devuel-
va la cantidad que ha satisfecho de más por
servicios reales en el contrato de aguas de pe-
rmita, celebrado en D. José Segura.

Aplicar en definitiva a favor de
D. Valentin de Romingo y Post, el remate
de la subasta celebrada para la adjudicación
de 500 metros de tubería de hierro, con desti-
no a la conducción de aguas del Parque de
Madrid, bajo el precio tipo de 27 céntimos
de peseta cada hilogramo.

Dar la baja en el padrón de vivi-
das de esta ciudad, a D.ª Luz Rueda y
Gonzalez, por trasladar su residencia a
Castellón de la Plana.

Distribución de fondos.

Se dio cuenta de un informe de
la Comisión 2.ª fecha 17 del actual, propo-
niendo la aprobación de los estados de dis-
tribución de fondos que a continuación se
expresan, para globo del exterior en el pró-
ximo mes de Noviembre, por cuenta del
presupuesto ordinario en ejercicio.

Capit. Dist. Sección 1.^a

Atalayas, Capitanes, Secciones.
Pesetas Pesetas Pesetas Cts.

Veces de Ayuntamiento

1. ^a	"	<u>Secretaría.</u>			
1. ^a	Promed.		20.047'98		
2. ^a	Materiales.		1.041'66	21.089'64	
2. ^a	"	<u>Confaduría.</u>			
1. ^a	Promed.		9.971' "		
2. ^a	Materiales.		291'66	10.262'66	
2. ^a	"	<u>Presidencia.</u>			
1. ^a	Promed.		3.171' "		
2. ^a	Materiales.		108'33	3.279'33	
3. ^a	"	<u>Archivo Histórico.</u>			
1. ^a	Promed.		1.415'66		
2. ^a	Materiales.		375'83	1.791'49	
3. ^a	"	<u>Imprenta Topográfica.</u>			
1. ^a	Promed.		1.145'83		
2. ^a	Materiales.		4.166'66	5.312'49	
6. ^a	"	<u>Historia y Idiomas.</u>			
1. ^a	Promed.		1.591'83		
2. ^a	Materiales.		710' "	2.301'83	
7. ^a	"	<u>Veces de representación.</u>			
1. ^a	Promed.		1.275'83		
2. ^a	Materiales.		6.791'66	8.066'91	
8. ^a	"	<u>Cajas Comunitarias.</u>			
1. ^a	Promed.		5.480'41		
2. ^a	Materiales.		4.533'33		
3. ^a	Indemnizaciones.		166'66		
4. ^a	Salud y Asistencia.		183'33	11.083'73	62.641'08

Sección 2.^a

Correos.

1. ^a	"	<u>Correo Municipal.</u>			
1. ^a	Correos.		" "		
2. ^a	Impresiones de 1861.		101.355'70		
3. ^a	Impresiones de 1868.		" "		
4. ^a	Préstamos.		101.637'70	212.960' "	62.641'08



5. ^a	"	<u>Veces de representación.</u>			
1. ^a	Promed.		" "	212.960' "	62.641'08
2. ^a	"	<u>Correos.</u>			
1. ^a	Promed.		" "	" "	" "
2. ^a	Materiales.		" "	" "	" "
3. ^a	"	<u>Presidencia y de los.</u>			
1. ^a	Promed.		28.641'64		
2. ^a	Materiales.		208'33	28.849'97	
3. ^a	"	<u>De los.</u>			
4. ^a	Promed.		11.370' "	11.370' "	
5. ^a	"	<u>De los.</u>			
1. ^a	Promed.		" "	" "	" "
2. ^a	Materiales.		" "	" "	" "
3. ^a	"	<u>De los.</u>			
4. ^a	Promed.		238.147'41	238.147'41	
5. ^a	"	<u>De los.</u>			
1. ^a	Promed.		425'89		
2. ^a	Materiales.		120'83	149'48	
3. ^a	"	<u>De los.</u>			
4. ^a	Promed.		2.785' "	2.785' "	673.791'44

Sección 3.^a

Veces de representación y de los.

1. ^a	Promed.		610.736'66		
2. ^a	Materiales.		219.791'76		
3. ^a	"	<u>De los.</u>			
4. ^a	Promed.		30.000' "		
5. ^a	"	<u>De los.</u>			
6. ^a	Promed.		250' "	700.730'45	700.730'45

Sección 4.^a

Veces de representación y de los.

1. ^a	Promed.		2.241'66		
2. ^a	Materiales.		3.241'66		
3. ^a	"	<u>De los.</u>			
4. ^a	Promed.		1.678.008'94		

<i>Sumas anteriores...</i>	8.261'86	1.618.000'00
1. ^o <i>Nacional.</i>	1.481'33	
2. ^o <i>Seguros y otras.</i>	"	9.726'99
3. ^o <i>Univ. Alcañiz de guerra.</i>	8.133'33	5.133'33
		18.260'35

— Sección 5.^a —

Obispos Obispos y curas.

1. ^o <i>" Anuals ordinarios.</i>		
1. ^o <i>Nacional.</i>	16.920'83	
2. ^o <i>Nacional.</i>	1.310'10	17.230'93
3. ^o <i>" Anuals publicos.</i>		
1. ^o <i>Nacional.</i>	601'62	
2. ^o <i>Nacional.</i>	5.047'25	
3. ^o <i>Nacional.</i>	102.611'15	102.610'90

3.^o *" Anuals y de director de hospitales.*

1. ^o <i>Nacional.</i>	1.511'00	
2. ^o <i>Nacional.</i>	1.127'91	
3. ^o <i>Nacional.</i>	11.725'68	11.725'17

4.^o *" Anuals de guerra.*

1. ^o <i>Nacional.</i>	1.045'33	
2. ^o <i>Nacional.</i>	1.181'87	
3. ^o <i>Nacional.</i>	1.231'66	3.726'86

5.^o *" Anuals y de guerra.*

1. ^o <i>Nacional.</i>	778'75	
2. ^o <i>Nacional.</i>	60'10	838'25

6.^o *" Anuals y de guerra de subvenciones.*

1. ^o <i>Nacional.</i>	2.915'83	
2. ^o <i>Nacional.</i>	666'66	5.182'49

7.^o *Univ. Alcañiz y auxilio a la guerra.*

1. ^o <i>Nacional.</i>	83'33	83'33
----------------------------------	-------	-------

8.^o *Univ. Alcañiz y auxilio a la guerra.*

1. ^o <i>Nacional.</i>	1.187'10	1.187'10
----------------------------------	----------	----------

— Sección 6.^a —

Subvenciones publicas.

1.^o *Univ. Alcañiz y auxilio a la guerra.*

1. ^o <i>Nacional.</i>	2.686'66	
2. ^o <i>Nacional.</i>	350'30	3.036'99

3.036'99 1.569.153'61

<i>Sumas anteriores...</i>	3.017'99	1.569.153'61
1. ^o <i>Nacional.</i>	18.618'91	
2. ^o <i>Nacional.</i>	7.945'31	
3. ^o <i>Seguros y otras.</i>	31.085'33	
4. ^o <i>Univ. Alcañiz de guerra.</i>	833'91	78.280'10
5. ^o <i>Univ. Alcañiz de guerra.</i>	3.007'10	3.007'10
		102.610'89

— Sección 7.^a —

Compendios, Anales y de guerra.

1. ^o <i>Nacional.</i>	32.718'91	
2. ^o <i>Nacional.</i>	9.337'16	
3. ^o <i>Seguros y otras.</i>	"	22.038'11
4. ^o <i>Univ. Alcañiz de guerra.</i>		
1. ^o <i>Nacional.</i>	1.343'71	
2. ^o <i>Nacional.</i>	3.300'10	2.842'75
3. ^o <i>Univ. Alcañiz de guerra.</i>		
1. ^o <i>Nacional.</i>	2.272'08	
2. ^o <i>Nacional.</i>	12.003'18	
3. ^o <i>Seguros y otras.</i>	"	
4. ^o <i>Univ. Alcañiz de guerra.</i>	5.000'16	
5. ^o <i>Univ. Alcañiz de guerra.</i>	916'66	22.796'08
6. ^o <i>Univ. Alcañiz de guerra.</i>	215'23	215'23

1.^o *Univ. Alcañiz de guerra.*

1. ^o <i>Nacional.</i>	5.320'10	
2. ^o <i>Nacional.</i>	150'41	5.880'41
3. ^o <i>Univ. Alcañiz de guerra.</i>	791'66	791'66
		78.925'74

— Sección 8.^a —

Administracion de arbitrios.

1.^o *Administracion de arbitrios de guerra.*

1. ^o <i>Nacional.</i>	600'08	
2. ^o <i>Nacional.</i>	8'33	610'41
		610'41
		2.012.512'86

Ayuntamiento de Madrid

Suma de los anteriores....

610' 21 2.012,110' 200

2.º Edificios.

1.º Personal.	A. 820' 16
2.º Material.	125' " A. 729' 16

3.º Seguros sobre inmuebles.

1.º Personal.	2.219' 33
2.º Material.	100' 16 2.362' 49

4.º Consumos.

1.º Personal.	136.413' 83
2.º Material.	2.030' 33
3.º Alquileres y otros.	" " "
4.º Amortizaciones y reparaciones.	2.166' 66 140.513' 82 142.131' 38

Sección 9.ª

Costos y servicios pecuniarios de las municipalidades.

1.º Detalle de costos y servicios.

1.º Personal.	2.778' 33
2.º Material.	210' " 4.058' 33

2.º Tras. Exp. organizacionales.

70.910' 12	70.910' 12
------------	------------

3.º Tras. públicas.

1.º Personal.	3.142' 91
2.º Material.	39.174' 18
3.º Material.	142.708' 33 185.425' 82

4.º Seguros y riesgos.

1.º Personal.	400' 60
2.º Material.	42.171' 62
3.º Material.	25.916' 66 71.510' 88

5.º Tras. y estadísticas.

1.º Personal.	2.917' 46
2.º Material.	37.032' 10
3.º Material.	25.402' 07 68.411' 63

6.º Impuestos, alcabalas.

1.º Personal.	2.791' 66
2.º Material.	26.392' 18
3.º Material.	32.083' 33 61.267' 17

210.899' 11 2.201.200' 00



Suma de los anteriores.....

210.899' 11 2.201.200' 00

7.º Tras. de.

1.º Personal.	12.740' 91
2.º Material.	1.275' 10
3.º Material.	12.305' 31 16.810' 72

8.º Consumos.

1.º Personal.	1.897' 91
2.º Material.	2.709' 33
3.º Material.	22.897' 93 29.104' 07

9.º Alquileres generales.

1.º Personal.	1.341' 41
2.º Material.	4.000' " 5.341' 41

10.º Tras. Suplementos de edificios.

4.000' "	4.000' "	146.267' 25
----------	----------	-------------

Sección 10.ª

Calendarios y Superiores.

Tras. Tras.	10.000' 00	10.000' 00	10.000' 00
-------------	------------	------------	------------

Sección 11.ª

Obligaciones de servicios y...

Tras. Tras.	10.000' 00	10.000' 00	10.000' 00
-------------	------------	------------	------------

Tras. Tras.	10.000' 00	10.000' 00	10.000' 00
-------------	------------	------------	------------

Tras. Tras.	10.000' 00	10.000' 00	10.000' 00
-------------	------------	------------	------------

Tras. Tras.	10.000' 00	10.000' 00	10.000' 00
-------------	------------	------------	------------

Tras. Tras.	10.000' 00	10.000' 00	10.000' 00
-------------	------------	------------	------------

Tras. Tras.	10.000' 00	10.000' 00	10.000' 00
-------------	------------	------------	------------

Tras. Tras.	10.000' 00	10.000' 00	10.000' 00
-------------	------------	------------	------------

Tras. Tras.	10.000' 00	10.000' 00	10.000' 00
-------------	------------	------------	------------

Tras. Tras.	10.000' 00	10.000' 00	10.000' 00
-------------	------------	------------	------------

Tras. Tras.	10.000' 00	10.000' 00	10.000' 00
-------------	------------	------------	------------

Tras. Tras.	10.000' 00	10.000' 00	10.000' 00
-------------	------------	------------	------------

Tras. Tras.	10.000' 00	10.000' 00	10.000' 00
-------------	------------	------------	------------

Tras. Tras.	10.000' 00	10.000' 00	10.000' 00
-------------	------------	------------	------------

Tras. Tras.	10.000' 00	10.000' 00	10.000' 00
-------------	------------	------------	------------

Siendo de acuerdo, el Sr. Secretario en
puntos al dictamen, manifestando que la dis-
tribución de fondos no se propone al. figun-
pamirski por resultado de los respectivos Co-
misionados, encargados del estudio de los servicios
que debe de ser fijados por dichas partes del pro-

supuesto, y no con arreglo a los minutas de cada mes, y que no se remita por las Direcciones de los ramos la oportuna inversión de las cantidades en la justificación debida.

El Sr. Sr. Navarro explicó la forma en que se debía a cada fin la obtención de la inversión de la distribución de fondos, con arreglo a lo que sobre el particular debor minutas la oportuna ley municipal, invitando al Sr. Sr. Cárdenas para que significase el procedimiento que en lo sucesivo ocupare más apropiado.

Los Sres. Alarcón y Navarro Camper, como Directores de los servicios de Hacienda y Limpieza, dieron algunas explicaciones respecto a la forma de preparar la distribución mensual, de los gastos de los respectivos ramos de que estaban encargados, y fueron oídas satisfactorias de los Sres. Cárdenas y Sr. Navarro, fue aprobado el dictamen de la Comisión, haciendo constar su voto en contra los Sres. Amador Tapa, Figueroa, Seguerdo, Luazo, Ruiz, Espinoza, Rodríguez y Rodríguez. Sr. Sr. Amador

gón, Ramírez, Bascón, Cárdenas y Berdo.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 6.ª fecha 22 del actual, programando la inversión de los atados de distribución de fondos que a continuación se aprueban, por los gastos del Consuelo en el próximo mes de Noviembre.

Capít.	Sección 1.ª		
	Gastos generales.		
	1.ª. Cuant.	2.ª. Cuant.	3.ª. Cuant.
	Pésetos.	Pésetos.	Pésetos.
1.ª. Cuant.	2.103'55	2.103'55	2.103'55
2.ª. Material.	153'23	153'31	153'31

Sección 2.ª		
Gastos recreativos.		
Terc. Superguarnición, concurridos.		
10.286'24	31.996'51	9.513'32

Sección 3.ª		
Servicios de Alumbrado.		
1.ª. Instalación de calles.	203'73	64'90
2.ª. Suplementos, firmados y otros.	7.570'00	2.166'66
3.ª. Instalación y conservación del alumbrado.	2.583'33	4.533'33
4.ª. Almac. id. del arbolado.	1.000'00	208'33
5.ª. Almac. de fresas, construcción de alambres, cables y otros de negro.	11.683'33	3.200'00
		3.201'66

Sección 4.ª		
Alimentación y raciones.		
1.ª. Alimentación.	16.100'00	3.210'00
2.ª. Desmontes.	4.166'66	833'33
		1.000'00
	16.766'66	13.087'42
		31.807'42

— Sección 5.ª —

Suplementos.

..... 229'71 58'27 91'27

17,008'48 12,176'09 21,599'63

Resumen.

Importe la 1.ª suma..... 17,008'48

„ la 2.ª „..... 12,176'09

„ la 3.ª „..... 21,599'63

156,083'60

Después de esto, el Sr. Ramirez ha sido expuesto que no perteneciendo a ninguna Comisión, merecía algunas explicaciones de todos los asuntos, y pidió se diese lectura al detalle de la distribución de fondos. Si se hizo, previa orden del Sr. Presidente. Continúa en el uso de la palabra el Sr. Ramirez Saenz, dijo, que presidiendo de los trabajos relativos a personal y jornada, se fijaba desde luego en el profundo interés que se tenía por las diferentes ramas se remiten a la Comisión las oportunas proposiciones como base de la distribución de fondos y pidió se diese lectura al detalle de la inversión del crédito consignado para el



quienes se hubieran referido. El Sr. Presidente ordenó se trajera a la mesa y diese lectura del citado estado.

Paso uso de la palabra al Sr. Ramirez como Presidente de la Comisión de Examen, y cuando estaba dando explicaciones referentes a la forma de redactar la Comisión al proyecto de distribución de fondos, el Sr. Ramirez Saenz pretendió seguir hablando, manifestándole al Sr. Presidente que en aquel momento no podía hacerlo y que esto podría hacer uso de este cuando se le concediera en turno regularmentario; y no conformándose dicho Sr. con esa observación, el Sr. Presidente le llamó al orden por primera vez, a pesar de lo cual continuó el Sr. Ramirez Saenz pretendiendo hablar, y el Sr. Presidente le llamó al orden por dos veces más, explicándole a que guardase todas las respetos debidos a la autoridad que representaba. Y no dando abriduras las observaciones del

El Presidente se retiró la palabra, manifestándole al propio tiempo que si viviese en su actividad, se vería precisado á hacerle abandonar el salón y á ponerle á disposición del Juzgado correspondiente.

Comunicado este incidente, el Sr. Presidente ordenó se diese lectura, como se le hizo, al estado de las obligaciones contraídas, en el que constan con todas las referencias necesarias las cantidades que al presupuesto del Encasche debe asignarse en el presente año económico por adquisición de terrenos para apertura de calles.

El Sr. Ramirez Barcia pidió hacer uso de la palabra y el Sr. Presidente manifestó que una vez retirada la palabra á un Sr. Concejal, solo podría hacer uso de ella para justificar, en conformidad con lo que determina el artículo 41 del Reglamento de sesiones, que por el orden fue leído; el Sr. Ramirez Barcia dijo que al Ayuntamiento debía el apreciar la conducta observada por la Presidencia en el incidente suscitado.



Atendiendo á lo que el Sr. Ramirez Barcia ha dicho en el discurso de apertura y sobre el punto suscitado por el Sr. Ramirez Barcia.

Los señores ninguno otro Sr. Concejal que hiciese uso de la palabra, se acordó aprobar el dictamen de la Comisión 6.^a haciendo constar en voto en contra los Sres. Barandaz Vique, Segura, Espinosa, Lizaro, Oliva, Espinosa, Rodriguez y Rodriguez, Ruiz, Gonzalez, Ramirez, Salas, Llorente, Pardo y Aras.

Sobre la mesa.

El día veinte de un dictamen de la Comisión 1.^a fecha 17 de actual, proponiendo se asignase á la plaza de Concejal de la ciudad de Madrid en el Cuerpo de Guardias, vacante por fallecimiento de don Juan Manuel Prieto, que lo desempeñaba, al Portero Comisario de 1.^a figura, nombre que ocupa el número primero entre los de su clase, que se asignase igualmente á la plaza que dejó vacante al morir de oficio don Juan Fernandez, número uno también en su categoría, y que para ocupar la plaza que dejó vacante el Sr. Barandaz, Vigilante de Consumos de 1.^a figura las condiciones necesarias para desempeñar el cargo.

En vista de esta, el Sr. Regente expuso algunas consideraciones sobre la conveniencia de designar una persona que reuniese

delimitadas circunstancias para el cargo de Encargado del Archivo municipal, y concluido por el Sr. Oreguero que a propuesta de parte el desempeño del mismo, lo había ya aceptado interinamente, a satisfacción, por las buenas indicaciones en el cual recibía de los Sres. Teniente y Clave, fue aprobado el dictamen de la Comisión, haciendo constar su voto en contra el Sr. Lago.

Aprueba las al-
calderas y resacas
de la calle de Santa
Cecilia.

Se acordó como proponía la Comisión 6.ª en su informe fecha 15 del actual, que las obras de la calle de Paracelso no pueden ser otras que las resultantes de las edificaciones levantadas, en la zona de numeración par de la misma, toda vez que se diferencia de las que proporcionar si no existiera construcción alguna, se quedan sin embargo, a las que en consecuencia de las Bases ordenas relativas al Encumbrado de esta zona se han de de en ellas; habiendo de fijarse para la construcción de un templo y sus anexos en fachada a la calle de Paracelso y correspondientes, autorizada por D. Juan Archiberto Lago, la misma edifica-



ción obsequiada por dicho primer edil al Sr. Navarrete de Torre Almaraz, comunicándole al Ayuntamiento de la acción, tanto para lo que correspondía en los demás repartimientos por similitud a que afecte esta edificación, como para llevarlo en cuenta en el proyecto de plan de edificios del Encumbrado que se estudia por disposición del Ayuntamiento, y a su vez también se había de ver a los propietarios vivos.

Aprueba un di-
ctamen de la Comisión
7.ª

El peticionario del Sr. Novilla y para ampliación de la información pendiente, al Sr. Sanchez (Don Cejón), a nombre de la Comisión 7.ª relativa al dictamen de la misma, proponiendo la apertura de un tal y un alfilerador del campo administrativo de Cebaneros.

Aprueba las pro-
piedades de un pro-
pósito, relativo a la
construcción de un
edificio de obras.

Se acordó como proponía la Comisión 8.ª en su informe encargado de mejorar las condiciones higiénicas de las viviendas de las clases obreras, en su informe fecha 19 del actual, aprobar los parámetros que con-

prende la proposición presentada al Ayuntamiento en 21 de Agosto último, relativo a este asunto, y con respecto a dicha Comisión las facultades necesarias, para que, atendiendo previamente al Ayuntamiento los acuerdos que lo requirieran en las modificaciones que fueran convenientes, pudiese llevar a completa realización sus ideas y humanitarias aspiraciones.

Informados por las Comisiones.

El día cuatro de un dictamen de la Comisión 1.^a fecha 17 del actual, informando que no puede aprobarse la proposición presentada por varios señores Concejales en la sesión de 25 de Septiembre último, relativo a la reforma de comisiones, en que se había dividido el Ayuntamiento, en vista de que su aprobación implicaría la alteración de la ley y sería limitar las atribuciones que las mismas concede a las Corporaciones municipales.

En esta discusión, uno de los señores d.^h Zurro, en contra, combatió de los razonamientos expuestos en el



102.
mismo, por entender que la Corporación enmendando de las disposiciones legales, por las dicho luego practicar la reforma de las comisiones, en el sentido indicado por la proposición sobre que versaba el informe objeto de debate, con lo cual se obtendría un positivo beneficio para la marcha y desenvolvimiento de los asuntos municipales, por ser absolutamente imposible para los individuos pertenecientes a varias comisiones, pudiesen prestar la asiduidad y actividad que la gestión de sus cargos reclamaba.

El Sr. Aguilera en defensa del dictamen, hizo varias consideraciones, acerca de la imposibilidad legal de alterar la actual constitución de Comisiones permanentes, toda vez que habiéndose hecho la designación en completa conformidad con el artículo 60 de la ley municipal, resultaba improcedente toda modificación posterior.

El Sr. Olis dijo que no había formulado voto particular al dictamen por no poder combatirlo en sesión pública y se alfiuro a tal efecto a las manifestaciones expuestas por el Sr. Zurro, atribuyen-

ros, Pardi Nuno, Plores, Muxaneros, de
ello, Novellat, Puvon, Puzgomez, Lau
dux, Solo y Padeles.

Señores que dijeron No:

Aras, Cantan, Ollas, Espinosa, Esquerdo,
Lago, Amundez Pazo, Aguiar, Pardo,
Lamirez Martin, Rodriguez de Celis,
Rodriguez y Rodriguez, Ruiz Arriaga
y Lantao.

Se acordó como proponia la
Comision 2.^a en sus cinco informes, fecha 1.^a
del actual el primero y 2.^a del mismo
los restantes.

1.^o Acordar al Archivo de la
Caja de 2.^a del ayuntamiento de la
Comision municipal D. Pedro Mar
tin Padua, a la de 1.^a presentando a ocu
par el puesto que le correspondia en el
acordado, en arreglo a su antigüedad,
entendiéndose que percibirá sus haberes
hasta 1.^a de Julio proximo para lo que se
conseguirá en consecuencia el aumento
consecuente.

2.^o Proponer y aprobar las
cuentas presentadas por el contratista de
pan del 2.^a de San Bernardino, D.

Acordar a un
habido de la Caja
fueron municipal.

Proponer y a
probar a un
habido.



Antonio Lopez Pasquez, importantes 1.203
papas, y asimismo, por lo suministrado
en el mes de Mayo de 1859, y 1.169 70 por el
mes de Junio siguiente, y abonar las citadas
cuentas de conformidad con lo informado por
los Contralores.

Aplicar a un
habido.

3.^o Aplicar las cuentas presen
tas por el contratista de maderas del 2.^a y 3.^a
de San Bernardino, D. Castiño. Dima
importantes la cantidad de 1.558 27 papas
por lo suministrado maderas a dicho fin
los durante la mesa de Mayo y Junio de
1859, y abonar las respectivas cuentas.

Acordar a un
habido de un habido.

4.^o Desembargar la oferta del local
número 22 de la calle de Alvarado. Pasa
por, hecha por D. Juan Martinez para
instalar en el un taller de estudios y
comunicar nuevos cursos para dicho ob
jeto, por el término de lo dies, en la forma
y condiciones que al anterior.

Acordar a lo
habido en los
diciembre.

5.^o Manifestar al Ministerio
de Hacienda, de conformidad con lo in
formado por los Señores Contralores, que
D. Apudamiento nada tiene que oponer a
cuenta de que se acuerda o no a las mae
ras de maderas la indemnización que le

Expediente de Madrid

para construir la nueva casa de magni-
fica, almacén y dependencias de la Ma-
dona del Príncipe Pio, en la terreno, col-
da por la Compañía del ferrocarril del
Norte en el paso del Rio; y el de afir-
mando sus piedad por el de un brazo de
la calle de Puente sobre el Puente de la
Madona y la de Guineat.

El cordo como peticion de
miembros Comision en su informe folios
26 del virvinto, mandando: D. Miguel Pe
rez, con el auxilio de los empleados, para o
cupar la plaza de Apudante de vias
publicas que existia vacante por division
del que le fuere competente.

Se acordó como proponia la
Comision 5.ª en los informes fecha 22
del actual el primero y 23 del mismo el
segundo:

1.º Febrero a 2.º Capitan
Donde se le dio, se dio a su cargo
del cuerpo facultativo de la Beneficencia
municipal, en virtud de la ley de 1801
y el dictamen del Capitan, quedando
así, como en su virtud se mandó
provisional, y mandado se cumplió en

punto al personal de esta clase.

El Suroeste a la vez condesciende
entre la Real Orden de 6 de Agosto último,
y el acuerdo del Ayuntamiento
fecho 15 de Junio de 1890, relativos al nom-
bramiento de D. Gerardo Hernandez pa-
ra el cargo de Jefe Intermediario del Libe-
to de la Lituia, y combatiendo para dicho
cargo a D. Ramon Priego y Suarez.

Se avendo anche perennato la Commissione 6.^a in cui era informato fatto ed del
attuale:

1.^o Autorizar el pago de 2074 pesos y 5/8 que asciende la 5.^a parte del costo de un bote de almacenistas construido en la ciudad de Nueva de Belles, en pago a los señores D. Cipriano S. y D. Andrés S. del procurador de la S. M. de la Causa del Encanto en el siguiente giro.

2.º Anterior al pago de 1741 se
trata de una cédula de la 3.ª parte del ardo
de una alcañalilla, que, partiendo de la
casa número 9 y la calle de Maldonado,
y siguiendo por el eje de esta, se des-
ciende en la pública de dicha calle, con arroyo
a la cañon 3.ª, artículo 5.º, artículo 3.º del

Concedo licentiam
potest condicere an-
te hoc S. archiepiscopo

presupuesto oficial de la 1.^a zona del En-
sanche en el corriente ejercicio.

Se dio cuenta de otro dicta-
men de la referida Comision y se acordó
publicar, proponiendo a la misma Comision
a D. Pedro Ruiz, para que recibiera un to-
do de documentos que pertenecieran de la
causa numero 26 de la cilla de Ruiz y
aguiendo por el eje de esta, para si de
embargo a la publicacion de la de Comandante,
ciento de cuenta del intervalo al resto
total de la misma, sin derecho a inter-
vencion del Ayuntamiento, y se-
gundo a otro de que al momento de la
comparacion de si otro propusieran
publicar en dicha de documentos.

Hechos de su vida, y hechos de
quinta observaciones por el Sr. D. Diego de
Cabrera de que en dicha oficina el pro
prietario mas que el dueño de las dos ter
cias partes del total de la deuda
vital, y contestando que fue por el Sr.
D. Diego que la propuesta formulada
estaba en un todo en consonancia con la
propuesta formulada por el interesado,
a quien al fin se le concedió el aumento

Quemado a D. N.
Salvador y sus her-
manos de todos los
grados y condiciones.



de poder redimir a la deuda, propiciando
la parte que correspondiera por las as-
ociaciones que existieren, las aprobadas al
dictamen de la Comision, en el voto en con-
fianza del Sr. Luyo.

Recordo como presencio de el
ministro Juan de informo sobre lo delictual,
finer a las Religiosas de Excmte mani-
festando que los hay incontinentes ex que se
arrobaban a las Sras. Caballero y Tava, las
de las de pabrilo que los fueron aprehendidos,
solo era que han desaparecido en las aras
del Excmo. el importe de los censales
que los fueron exigidos por Real Orden
de prohibir de Excmo ultimo.

Terminados las horas de cumplimiento, el Sr. Presidente levantó la sesión a las siete y cincuenta y cinco minutos de la noche.

El Presidente.

Edw. S. Redman

El Secretario.

Refact. Slave

Alonso de Arce

Alonso de Arce

Manuel de Vaca

Alonso de Arce

Alonso de Arce

Alonso de Arce

Alonso de Arce

Alonso de Arce

Alonso de Arce

Alonso de Arce

Alonso de Arce

Alonso de Arce

Alonso de Arce

Alonso de Arce

Alonso de Arce

Alonso de Arce

Alonso de Arce

Alonso de Arce

Alonso de Arce

Alonso de Arce



Alonso de Arce

Alonso de Arce

Alonso de Arce

Alonso de Arce

Alonso de Arce

Alonso de Arce

Alonso de Arce

Alonso de Arce

Alonso de Arce

Alonso de Arce

Alonso de Arce

Alonso de Arce

Alonso de Arce



*Sesión ordinaria de 4 de
Noviembre de 1891.*

Presidencia del Excmo. Sr. D.
Faustino Rodriguez San Pedro.

Quedó a las tres y cuarenta minutos de la tarde, recibiendo listados del acta de la sesión ordinaria anterior celebrada el día 30 de octubre último, con la lista de los Pres. ausentes a ella.

*Quilite la palabra sobre el acta,
por el Sr. Ministro. Ocasion, manifesté que el
documento cuyo letura interio en la sesion
anterior no habia sido el de las obligaciones
corridas, sino el de las expropiaciones,
y otros que por el presupuesto de Ensanche-
dura se abren en el presente mes; opor-
tando al propio tiempo, que se convocara las
comisiones que se le univiese urgido entre la*

Indagación y Redacción.
Redacción.
Sr. D. Antonio
Alcalde.
Villaverde.

Alcaldes de la
Sr. D. Antonio Alcaide.
Sr. D. Antonio Alcaide.

Presidencia y Al. no era el Sr. Alcaide el
que se celebraba en el uso de la palabra,
sino el Al. que vino a que se celebraba en
tratar los documentos que había, o más
significando que algunos documentos en
el uso de la palabra, deslizando entonces
el Sr. Presidente que solo podría hacerlo
previa su consentimiento.

Después de haberse nuevamente del
particular del acto a que el Sr. Ramírez
Acuña se había remitido y opuesto
por el Sr. Presidente en conformidad con
los hechos relacionados en la misma,
dijo que no encontraba inconveniente
de alguno en que se dieran cuenta en
la de la presente sesión las actuaciones
y se les opusiera por el Sr. Ramírez
Acuña, acordando por tanto a la se-
ñalación por el mismo formulada, y sin
más discusión fue aprobado el acto.

El Sr. Presidente, después, que
el Sr. Ramírez Acuña, después de haber manifestado por
el Sr. Ramírez Acuña, de la última se-
sión, encaminados a hacer la aplicación
de algunos de los créditos consignados en el
presupuesto del Estado, se crea en el

Alcaldes de la
Sr. D. Antonio Alcaide, o
Sr. D. Antonio Alcaide, o
Sr. D. Antonio Alcaide.



uso de participar al Ayuntamiento, que de-
be que tiene la honra de tomar posesión de
la Alcaldía y en su carácter de alcalde
de pagar, había dispuesto tanto de los crédi-
tos consignados para satisfacer las obligaciones
que por concepto de apropiaciones, que se
dieron al Sr. por tanto en la primera ses-
ión, el 25 en la segunda y el 26 en la ter-
cera, por ser esta la disposición que amue-
ra la existencia de los fondos correspondien-
tes a este capítulo de entre una de dichas ter-
ceras; por manera que la Alcaldía prece-
pa atender a la situación de las obligaciones
y créditos tratándose a todos según sea la
situación y procediendo de los nombres o
personas a quienes son dichos pertenecían.

Acordos de oficio:

De acuerdo:

Conceder un mes de prórroga a la
sesión que viene designando a Sr. Concejil
D. Eduardo Arce. Excmo.

Quitar enterado de que el Sr. Con-
cejal D. José Sagrado, no podía asistir a la
sesión de este día, por tener que ocuparse de
asuntos particulares.

Quitar enterado de que el Sr. Con-

Conceder un mes
de prórroga a la ses-
ión de la Sr. Concejil.

Quitar enterado de que el
Sr. Sagrado no podía asis-
tir a la sesión.

El Sr. Concejil D. Sagrado.



la provincia para su inserción en el Boletín oficial.

Sobre la meda.

Se acordó como proponen la Comisión A. en sus dos informes, fecha 26 de Octubre del año:

1.º Aprobar los planes y presupuestos formados por el Sr. Ingeniero Director de Construcción, alantallados, importando 12,779 pesetas 76 céntimos, para la construcción de la nueva casa de máquinas, almacén y dependencias, en los terrenos cedidos por la Compañía del Norte en el paseo del Rey, según cargo al referido importe a la sección 1.ª, artículo 6.º, artículo 2.º, capítulo 1.º del presupuesto.

Quieren constar en todo en contra los Sres. Comandante Rega y Segura.

2.º Aprobar el presupuesto formado por el Director facultativo de Puentes, importando la cantidad de 20,779 86 pesetas, para el alumbrado en puntos parciales

Aprobar el plan y presupuesto, formados por el Sr. Ingeniero Director de Construcción, de la nueva casa de máquinas.

Aprobar el presupuesto formado por el Director facultativo de Puentes, importando la cantidad de 20,779 86 pesetas.

quien no asistió a la sesión.

El Sr. D. de que el Sr. D. Benigno no asistió a la sesión por haberse enfermado.

El Sr. D. Benigno no asistió a la sesión de este día, por hallarse enfermo.

Se acordó como proponen la Comisión A. en sus dos informes, fecha 26 de Octubre del año:

Dada cuenta de un oficio del Excmo. Ayuntamiento del Distrito de Puente de San Juan, fecha 5 del actual, preguntando si se acuerda continuar mostrando parte en la causa que se instruye por daños causados en las arbores del parral de Ruiz, y jardines de la plaza del Rey, en culpa de haberse atropellado por D. Antonio Melgarejo el importe de aquellos daños, y haberse manifestado por el Sr. Ducloux que girarían por su cuenta la reparación de la referida arbores, a propuesta del Sr. Arino se acordó no continuar mostrando parte en la causa de referencia, y dar cuenta de este acuerdo al referido Excmo. Ayuntamiento.

Aprobar el oficio de los acuerdos formados por el Excmo. Ayuntamiento en el mes de Octubre último, y remitirlo al Excmo. Sr. Gobernador de

Aprobar el oficio de los acuerdos.

del bazo de la calle de Buelvas, comprendido entre el Cuartel de la Armadura y la calle de Guisano, y ejecutar las referidas obras con cargo al ejercicio siguiente.

Informados por las Comisiones.

Examinar una vez más la cantidad de combustible del suministro de carbón.

Se acordó como proponía la Comisión 4.^a en su informe fecha 23 de Octubre último, abonar a D. Manuel. Masilla, contratista del suministro de carbón para las máquinas elevadoras de agua, la cantidad de 50 pesetas por cada tonelada de metras de combustible que suministre hasta que se celebre nueva subasta.

Se acordó como proponía la Comisión 6.^a en sus citados informes fecha 27 de Octubre último:

Rehabilitar un vagón para la instalación de cuatro bombas.

1.^o Rehabilitar con cargo a la acción 3.^a, artículo 2.^o, del presupuesto de la 1.^a zona del Ensanche, en el corriente ejercicio, el crédito de 1.973,97 pesetas acordado en 29 de Abril último para la instalación de cuatro bombas en la calle del Rincón según a la de Chamarín y Almagro.

Aplicar los pliegos de condiciones para.

2.^o Aplicar los pliegos de condiciones formados por el Ingeniero D. Juan

abonar los vagones de carbón de hierro.

Rehabilitar el vagón para la instalación de las bombas de gas.

Rehabilitar los vagones de explotación, firmados de, aumentando y cambiando los caracteres de los vagones de la 1.^a zona del Ensanche.

112.
por la Compañía de Abastecimientos para la abastecimiento por subasta de 200 metras de tubería de hierro con destino al abastecimiento de aguas a las plazas del Rincón y Obispos, siendo cargo su importe de 3.300 pesetas a la acción 3.^a, artículo 2.^o, artículo 1.^o, capítulo 2.^o del presupuesto especial de la 1.^a zona del Ensanche en el corriente ejercicio.

3.^o Aplicar el presupuesto formado por el Sr. Ingeniero Director de Tías, puertos, importando 1.661 75 pesetas, para la instalación de 17 bujes de gas sobre bombas de fundición en la calle de Somoza, siendo cargo el referido importe a la acción 3.^a, artículo 2.^o, artículo único del presupuesto de la 1.^a zona del Ensanche en el corriente ejercicio.

4.^o Ejecutar las obras de explotación, firmadas, aumentadas y cambiadas, en el bazo de la calle del Príncipe de Vergara, entre las de Argente y D. Ramón Llorente, y las de explotación de la de Argente, entre las de Castillo y General Bertrán, siendo cargo su importe de 27.240 33 pesetas, a la acción 3.^a, artículo 2.^o, capítulo 1.^o y 2.^o del presupuesto especial para la 1.^a zona del Ensanche, en la

oponente a jornales y materiales, y a la
acción de 2.º, apud el 2.º, congreso unico del
mismo presupuesto, en lo relativo a las
mudas y explotación.

5.º No insistir en el acuerdo
tomado por el Ayuntamiento en 17 de Abril
ultimo respecto a la apertura de la calle
de Fernandez de los Rios.

Acuerdo como proponia la
Comisión 7.ª en su informe fecha 10 de
Octubre ultimo, imponer a D. Benigno
Rodriguez, una multa equivalente al
doble de los derechos, adeudados del natural,
por la introducción fraudulenta de Ho-
lilogramas de sustitución de agua.

Dada cuenta de un dictamen
de la Comisión 7.ª proponiendo la provi-
sion de las vacantes que existen en el cuer-
po administrativo de Consumos, el Sr.
Excmo. fué puesto a guisa sobre la mesa.

Como el Sr. Brío anunciase
la necesidad de que el referido dictamen se
declarase urgente, y el Sr. Excmo. insisti-
a en que quedara sobre la mesa, previa
la oportuna propuesta de declaración de
urgencia por cualquier numero de Reg.



Consejo, y en votación nominal fué desecha
la moción por 15 votos contra 11 en la si-
guiente forma:

Señores que dijeron No:

Aranda, Albornoz, Caballero, Calera, Concha,
Díaz Argüelles, Escobar, Figueroa, Lina, Lina,
Lago, Moras, Morazan, Martinez Roman-
do, Novillo, Suarez Lampar, Suarez Vera, Ro-
driguez de Celis y Sanchez y Gonzalez.

Señores que dijeron Si:

Arino, Castaño, Chis, Espinosa, Hernandez Tago,
Hernandez Tago, Morales, Figueroa, Pardo,
Pinar, Rodriguez y Rodriguez, Rinjames,
Ruiz Arce y Ruiz.

En su virtud el Sr. Presidente
declara que quedaba el dictamen sobre la mesa.

Terminado el despacho de los asun-
tos que constituyen el orden del dia, el Sr. Lago
hizo diferentes mociones y preguntas rela-
cionadas con el estado de un expediente de
denuncia sobre propiedad de un solar en la
calle Ancha de San Fernando segun a la

Moción y pre-
gunta del Sr. Lago.

de San Hermenegildo, con los libros consi-
dos en la instalación de charcos y machinas
de halar; con la colocación de puestos en
el callejón de San Alberto; con la necesidad
de proveer al regado del pan; con la for-
mación de un censo en el que conste el
numero de piezas de pelona, bolas, tiro
de pedernales y pichón, y llevar instalas
en la casa pública, con expresión de las
actividades recaudadas en el primer se-
mestre del corriente ejercicio; y finalmente,
que se obligue a los propietarios pa-
ra que revocuen las fincas que se encuen-
tra en mal estado, verificándose igual-
mente en las de propiedad de la Villa, sin
de todas actividades por los Sres. Dños
Argüelles, Rincón y Presidente.

El Sr. Martinez Fernandez
hizo diferentes preguntas relacionadas
con las cuentas decretadas de un Regila-
do de Consumos que prestaba sus servicios
en el parador de Liria y a los obstáculos
que los dependientes de la autoridad go-
bernativa paraban al tránsito de carros
por la calle de Fragueros.

El Sr. Presidente manifestó que



Excmo. del Sr.
Dñs. represento a los
Sres. dependientes por los
Gobernantes.

se entenderá respecto a la cantidad y que trans-
firió al Excmo. Sr. Gobernador los dichos intere-
rados por el Sr. Martinez respecto a sus depen-
dientes.

El Sr. Oliva suplico a la Presidencia
se sirviera manifestar si se había verificado ya
en el Ayuntamiento las listas que en virtud
de la Real Orden dictada por el Ministerio de
la Gobernación en Octubre último debían
formarse y remitirse por los Gobernantes
comprendidos del numero de sus dependientes
y afechos en donde se entendimiento en las
mismas; preguntando a la vez si era cierto
que el numero de los incluidos en donde ad-
quirido en los dependientes que se de nuevo,
en tal forma que haciera entender solo de
vicio a las familias, para dar que estaba
comprendido todo Madrid; informando por
último de la Presidencia se sirviera dar al-
gunas explicaciones acerca de las medidas que
para ello adoptar respecto del particular.

El Sr. Presidente replicó que en
efecto, las listas ordenadas por la Real Orden
a que el Sr. Oliva se había referido, había muy
poco días que se habían verificado en la Villa.
En la de dependientes; que del estado con-

parativo que habia mandado formar ante
el numero de aferrados incircunscritos en las listas
de 1858 y en las recientemente ordenadas
por la abada superior de la misma, apare-
cia una diferencia en mas de muchos con-
siderables en cada una de las Comandan-
cias de San Mateo, San Lorenzo, San Vi-
cto y Santa Maria. segun los datos que
tenia a la vista y de que dio lectura; y
que se debia atribuir al error y dis-
crepancia de las listas remitidas, con objeto
de convalidar en su dia a la representacion
del Ayuntamiento como funcion que entre
los de esta comunidad de indios, y en
cuyo ejercicio no podrian produ-
cir ninguno de los efectos que se determi-
naban en la mencionada Real Orden.

El Sr. Chac dio las gracias mas
expresivas al Sr. Presidente por sus apli-
caciones, encaminando al propio tiempo
la cantidad de que era habido urgente y
dentro del termino de seis meses que han-
caba la Real Orden de 18 de Agosto ultimo,
a providencia a la construcccion del Comen-
dio municipal del Oro.

Los Sres. Presidentes y Chac de



con algunas explicaciones acerca de los trabajos
impendidos por la Real Comandancia de Coman-
dancia para la adquisicion de terrenos a se-
parado de los, significandose por un últi-
mo Sr. la representacion que dirigida se que-
para fines del corriente mas adelante ya
designados los terrenos en donde habia de
emplazarse el nuevo Comendario municipal.

El Sr. Excmo. Sr. D. Juan de la Cruz
dijo que se le habia a la mayor breui-
dad el reparto y donativos hechos en dis-
tinto a los perjudicados en el incendio de la Ci-
udad de Cordoba, en atencion a las nece-
sidades que sobre las dadas manifestadas se
aplican ya en este punto del ano.

El Sr. Presidente contesto que tenia
ya acordado la forma de distribuir los do-
nativos y que se habia suspendido la en-
trega de los mismos por que una Comision
de los perjudicados habia comparecido ante el
Sr. Alcalde, pero que no habiendose proce-
dido hasta la fecha, se publicarian a la ma-

Señal del Sr. D.
Juan de la Cruz
dijo que se le habia a la mayor breui-
dad el reparto y donativos hechos en dis-
tinto a los perjudicados en el incendio de la Ci-
udad de Cordoba, en atencion a las nece-
sidades que sobre las dadas manifestadas se
aplican ya en este punto del ano.

por brevedad posible las oportunas listas
para los efectos de la distribución de los
fondos recaudados.

. *Amici del F. No*
disquis propugnare.
De a se habet cum
phicentia de la per
passioni relative
de con la cognosce
re de Rimbault.

El Sr. Rodriguez y Rodriguez
procuró si se habia cumplimentado cu-
rda sus partes la provision aprobada
por el Ayuntamiento y relaciona lo con
la cedula de la Intendencia, contestan-
do afirmativamente por la Presidencia

Libro del Sr.
Arce, relacionado
con la denuncia de
año 1897.

El Sr. Arz. hizo algunas in-
dicaciones relacionadas con la denuncia
por ruina de la casa número 8 de la ca-
lle de Legaria, manifestándose por el Sr.
García Muñoz como propietario de la calle
del distrito de los Andesinos, que se inte-
rará de los antecedentes del asunto den-
do a oportuno acercamiento al Sr. Arz.

Levantándose los señores a las seis y veinte minutos de la tarde.
El Presidente.

Ed. Juan Ruelas *El Secretario.*

Signature of Robert Salazar

Wm. J. Brewster

Incense

Handwritten signature: J. C. [unclear]

Angel Hernandez

S. S. S. S.

Ami-ven

11. 11. 11

Robert R. R.

10

Ms.

Prof. C. A. Smith

174

Yours truly,
 Wm. Lloyd Garrison



Matteo Gabry

1. P.

189

Lois' Magazine

Juan Llorca



P. P.

Common Era

A. C. R. R.

1

Chas. C. Morgan

Part 2

Wm. H. H. H. H.

L. Gordon

GR.



Ayuntamiento de Madrid



*Sesión ordinaria de 18 de
Noviembre de 1891.*

Señores.

Presidencia del Excmo. Sr. Don
Florencio Rodríguez San Pedro.

*Se abrió a las tres y treinta mi-
nutos de la tarde, diéndose lectura del acta de
la sesión ordinaria anterior, celebrada el día
4 del actual, con la lista de los Sres. asistentes
a ella, y fue aprobada.*

Acuerdos de oficio.

De acuerdo:

*Quedar enterado de que los Sres. Con-
sejeros D. Luis Felipe Aguilera, D. Camilo E.
San José, D. Luis Ramírez Barrios y D. Fro-
miso Estrada Ariza, no podían asistir a la
sesión de este día, por tener que ocuparse de
asuntos particulares el primero, y por ha-
berse ausentado los siguientes.*

Se...



D. Rodríguez San Pedro

Alcalde

San

Señor

Don

Señor

Señor

Señor

Señor

Señor

Señor

Señor

Señor

Señor

Señor

Señor

Señor

Señor

Señor

Señor

Señor

Señor

Señor

Señor

Señor

Señor

Señor

7. la de Afondor de 3.^a; y los previos
nada de D. Antonio Arana Bar, D.
Luis Estroix Fernandez y D. Juan Go
mez Marquis, para las de Auxiliares
de dicho cuerpo.

Siendo necesario abrir a pruden-
te distanciamiento, al Sr. Escobar lo impugna-
ron haciendo notar el distinto criterio que en
la propuesta formulada existía por par-
te de los Sres. de la Comisión de Economía,
diciéndole a la vez que en sus habie-
ra sido que respetando el ecualismo del
cuerpo, se diesen los ascensos a la anti-
quidad, no promoviéndose los primeros
puntos en personas que no habían pre-
stado servicios en dicho ramo, con per-
juicio de los derechos adquiridos, del
criterio que era constituida para los,
que en cumplimiento de su deber se ha-
cían dignos de toda recompensa, y de
los mismos intereses de la administra-
ción municipal.

El Sr. Sanchez (D. Simón) 17.
me Presidente de la Comisión de Comunas
expuso el alcance de la propuesta hecha
por la misma y la inconveniencia de que



ciones entre sus individuos acerca de la pro-
piedad de los vacantes, exponiendo con dicho
objetivo su opinion de que el desarrollo se re-
duciese en primer termino como la base pa-
ra el acceso e ingreso en las diferentes de-
pendencias municipales.

El Sr. Rodriguez y Rodriguez ha
ciendo cargo de algunas de las manifestacio
nes del Sr. Sanchez (D. Simon), expuso que
en definitiva el dictamen de la Comision de
los ser objeto de la aprobacion o desaprobacion
del Apuchteminco, en que en su concepto cupie
se hacer distincion alguna respecto del mismo
en distintos por partes; enarcano la necesi
dad de que todas las individuos de la repre
sentacion, apoyasen la propuesta for
mulada, e impugnen la formacion de las as
tutas accionistas, sosteniendo que no tenian
otro valor legal que el de unas leyes, afirma
do por ultimo que no en todas ocasiones se
habian dado los auxilios a la antigüedad, si
no que recientemente se habian provido los

cuando en dicho de 2.000 y 2.100 pачas
de soldo, en personas que ningún servicio
prestan en el ramo de Consumos, ni otro
alguno.

El Sr. Figueroa Torres manifestó
que en vista de la dejandad de enterrar
que existía entre los individuos de la Comi-
sión y á fin de que el Ayuntamiento
pudiese acordar con el mayor acierto en
el asunto concerniente fuese retirado el di-
chano para nuevo estudio.

El Sr. Sanchez (D. Juan) con-
statando á los argumentos expuestos
por los Sres. Rodriguez y Rodriguez
y Figueroa Torres, insistió en su ante-
rior manifestación, declarándose
partidario de las resoluciones como base
del acuerdo.

El Sr. Elias tuvo en el dele-
te, prestando su conformidad á las di-
visiones del Sr. Rodriguez y Rodri-
guez, manifestándose partidario de la
formación de los oportunos acuerdos
y de la reemplazación para el ingreso
y acuerdo por oposición, en los distintos
de la administración municipal. *En*



120
mas algunas indicaciones del Sr. Gonzalez,
que declaró que la Comisión 1.^a se ocupaba
del estudio del reglamento á que el Sr. Elias
había aludido; y de diferentes resolucio-
nes por parte de los Sres. Escobar, Sanchez,
Rodriguez y Rodriguez y Figueroa Torres,
en votación nominal, pedida por el Sr.
de número de Sr. Concejales, fue aproba-
do el dictamen de la Comisión por 13 votos
contra 11 en la forma siguiente:

Autores que dijeron Si:

Alfaro, Arce, Castañe, Elias, Estanosa, Lu-
go, Sanchez Vico, Manuel Vico, Navas,
Segura, Vinto, Rodriguez de Celis, Ro-
driguez y Rodriguez, Sanguinetti, Luis Sa-
nchez, Salvador Serrano, Voto y Serrano.

Autores que dijeron No:

Segura, Esteban, Escobar, Gonzalez, Diaz
Argüelles, Escobar, Guri, Linares, San-
chez, Sanchez, Serrano y Sanchez.
Junta de Concejales de Madrid.

Se acordó como proponía la re-
ferida Junta en su informe fecha 7 del
actual, admitir la dimisión presentada
por D. Andres Rodriguez Fernandez del
rango de Escribano de la provincia de

*Admitir la dimi-
sión de un Escribano
y provisión de la va-
cante.*

dellos del distrito de la Universidad, y
nombrar provisionalmente a D. Christó-
bal y a Colón, para ocupar dichos
plazas.

Informados por las Comisiones.

Se acuerda como proponen la
Comisión 2.^a en sus siete informes fideles
o del actual:

1.^o Concede a D. Fernando
Torres y Hermanos, la cancelación del
censo de un cuartoillo de agua con el rí-
to anual del 3 por ciento del capital de
50,000 reales, cancelado al real fien-
tero acordado por el Ayuntamiento
para la casa número 1 de la calle del
Españolito, previa condición de que el
solistente se ponga al corriente de los
derechos en que se halla en deudor,
y otorgándose después la correspondien-
te escritura de liberación en que se
signifique su representación al recurrente.

2.^o Acuerda a la redención
de la casa de favel y arroyo, solicita-
da por D. Ventura Espinosa, a nombre
de los vecinos Espinosa, para la ca-
sa número 1 de la calle de San Juan.

Cancelación de
un censo.

Concede a la
redención de una
casa de favel y ar-
royo.



en fachadas a las calles de San Bernar-
dino y Dos Amigos, fijándose el tipo en
la actualidad del gobierno, de loo pes-
tas que la misma representa, cuya am-
plitud deberá ingresar el solicitante en
la Tesorería de la Villa, prevenciéndose al
otorgamiento de la correspondiente es-
critura de cancelación.

Concede a dicho
caso a un favelito.

3.^o Concede a D. Antonio Ravi-
guez Alvarez, tal póliza del cuerpo
administrativo de Consumos, el haber
pasivo de 1750 pesetas, aumento por
ciento del sueldo de 3,500 que ha di-
futado por más de dos años, de con-
mutación en los Abogados Comisarios,
y en cumplimiento de lo resuelto por
la Excmo. Real, debiendo abonarse
dichos haberes con cargo a la partida
asignada al efecto en el presupues-
to, previa sanción de la Junta munici-
pal.

Concede a la casa de favel

4.^o Acuerda a la casa de favel

Ayuntamiento de Madrid

Interponer recurso
contra Real Orden.

es, de conformidad con los Sres. Le-
trados Considerandos, contra la Real Orden
del Ministerio de Hacienda, fecha 11
de Setiembre último, desvirtuando el
recurso de alzada interpuesto por el
Ayuntamiento contra el fallo de la
Delegación de Hacienda, por el que se
denegó la reclamación relativa a la
percepción íntegra del recargo del 15
por ciento en las cuotas contributivas de
las Ciudades y Compañías maranti-
las, correspondientes al período mediado
desde 1.º de Enero de 1886 a 30 de Junio
de 1888, y por lo tanto la liquidación
y abono de las cantidades que por tal
concepto resultaran a favor de la As-
sigualidad; a cuyo efecto deberá re-
mitirse a los Sres. Letrados, copia au-
tificada de su último dictamen y de as-
to acuerdo y el traslado de la Dele-
gación de Hacienda comunicando la
Real Orden que se impugna con el ofi-
cio de remisión del mismo.

5.º Interponer recurso auton-
ómico, de conformidad con los Sres. Le-
trados Considerandos, ante el Tribunal como

Interponer re-
curso autonómico
ante el Tribunal.



Interponer recurso
de nulidad contra
Real Orden.

pendiente, contra la Real Orden del Mi-
nisterio de Hacienda, fecha 17 de Setiem-
bre último, por la que resolviendo un re-
curso de alzada interpuesto por la Com-
pañía de los ferrocarriles de Liria a
Liria y Sagunto, se dispone que los re-
cargos municipales sobre contribuciones
de la ciudad compensada deben exigirse sobre
la 5.ª parte de la cuota del Impuesto y restar
a la prima de abranza al que perciba en
tal concepto el establecimiento encargado
de la recaudación, y remitir a los Sres.
Letrados referidos, certificaciones de este
acuerdo, de su dictamen y de la copia au-
tificada de la disposición recurrida, co-
mo documentos que han de acompañarse
a la demanda.

6.º Interponer recurso autonómico
de conformidad con los Sres. Letrados Con-
siderandos contra la Real Orden dictada por
el Ministerio de Hacienda en 13 de Setiem-
bre último, a instancia de la Compañía
de los ferrocarriles andaluces, por la que
se establece la limitación de los recargos mu-
nicipales e industrial y premio de abran-
za de Ciudades y Compañías, a lo que

prescribe el párrafo 5.º, artículo 2.º, de la ley de 18 de Junio de 1885, y remitir a dicha Srta. Señoras los antecedentes que legalmente han de acompañarse a la demanda.

Interponer recurso contencioso, de conformidad con los Srta. Señoras Donatarios, contra la Real Orden del Sr. Ministerio de Hacienda, fecha 18 de Septiembre último, resultante en el recurso de dicha Srta. interpuesto por el Banco de España contra el fallo de la Delegación de Hacienda, que denotaba la reducción del tanto por ciento de los recargos municipales y premio de abstracción sobre la contribución industrial que correspondía satisfacer a dicho establecimiento en el primer semestre de 1890 y por cuya Real disposición se revoca el referido fallo y se reduce el recargo municipal y premio de abstracción al límite que establece el párrafo 5.º, artículo 2.º, de la ley de 18 de Junio de 1885, remitiéndose a dicho efecto a los referidos Srta. Señoras, calificaciones de este acuerdo, del dictamen emitido por los señores y de la de

7.º Interponer recurso contencioso, de conformidad con los Srta. Señoras Donatarios, contra la Real Orden del Sr. Ministerio de Hacienda, fecha 18 de Septiembre último, resultante en el recurso de dicha Srta. interpuesto por el Banco de España contra el fallo de la Delegación de Hacienda, que denotaba la reducción del tanto por ciento de los recargos municipales y premio de abstracción sobre la contribución industrial que correspondía satisfacer a dicho establecimiento en el primer semestre de 1890 y por cuya Real disposición se revoca el referido fallo y se reduce el recargo municipal y premio de abstracción al límite que establece el párrafo 5.º, artículo 2.º, de la ley de 18 de Junio de 1885, remitiéndose a dicho efecto a los referidos Srta. Señoras, calificaciones de este acuerdo, del dictamen emitido por los señores y de la de



Conceder licencia para construir una casa.

Id. id. id.



prevención que motiva el recurso.

Se acordó como proponía la Comisión 4.ª en sus cuatro informes fecha 3 del actual, los dos primeros, y 6 del mismo los segundos.

1.º Conceder licencia a D. Nicolás Sanchez, para construir una casa en el solar número 52 de la calle de Valverde, previo abono al propietario de 2.016'35 pesetas, importe de 8 metros y 23 decímetros cuadrados que resultaron de expropiación, a razón de 245 pesetas metro, incluido el 3 por ciento de ejecución legal.

2.º Conceder licencia a D. Encarnación González, propietaria de D. Joaquín Peláez, para construir una casa, propiedad de dicha Srta. en el solar número 4 de la calle de Fojas con anexas a la de Leganitos número 3, previo abono a la propietaria de 3.600 pesetas, importe de 18'95 metros cuadrados que resultaron de expropiación, al precio de 190 pesetas cada metro.

Quando hiciera
para construir dos
casas.

El Comodoro Linares a D. Juan Vi-
llos para construir dos casas en el solar que
fue "sitio de caballerías militares", con-
fectadas a las calles del Tribunal número
15 duplicando y no duplicando de la de las
Provincias previo abono al propietario de
24174 pesetas, importe de 959 metros au-
tosoles, que resultaron de expropiación,
al precio de 26 pesetas metro.

Conferencia con
el propietario de la
sua parcela de la
avenida.

A. Manasterio al Excmo. Sr.
Gobernador de esta provincia le conforma-
dad del Ayuntamiento con la resolución
dictada por dicha autoridad con fecha 11
del actual en el expediente sobre propie-
dad de una parcela de terreno expropia-
da del solar números 1 y 3 de la calle de
las Heras con valde en alguna a la
de las Comillas, de la propiedad de D.
Fernán Blago, y devolvió el expediente
a la autoridad antes respectiva.

Por lo que
señala sobre
estas un informe
de la Comisión de

A petición del Sr. Regencia-
do sobre la mesa al informe de la mi-
ma Comisión y de igual fecha que los
de últimos, proponiendo a apruebe el
presupuesto de los y alogun de ex-
istir para las obras de las obras de

minadas de Mayo a Septiembre últimos.

Quando hiciera
para construir dos
casas.

Ello consta de otro informe de la
misma Comisión y de igual fecha que el
anterior, proponiendo la ejecución de las
obras de duplicado con fincas paradas en
los solares del Comodoro Linares del Este,
con arreglo al presupuesto formado por
el Sr. Director facultativo de vías públicas,
importante 1107253 pesetas y con cargo a
la anual 9.ª, artículo 8.º, de título 2.º, capítulo
2.º del presupuesto vigente.

Hecha división y pedidos ex-
plicaciones por los Sres. Regencia y Mon-
tes de los datos de los motivos de que este
expediente no lo hubiera tramitado la Comi-
sión de Demarcación y respecto de si el cargo
de fincas paradas existente en el Comen-
cio del Este, hubiera sido efectuado por pa-
ra realizar estas obras; los Sres. Linares, Ca-
bera y Cayo repusieron los antecedentes
necesarios, manifestando que aun cuan-
do los trabajos propuestos se efectuaran
por el rubro de vías públicas, lo cual pue-
diera ser interferencia de la Comisión 4.ª
los gastos de aquellas eran de cuenta de la
consecución de Comandancias; y respecto

del aguido estremo, que la pueda parti-
da daraba bastante tiempo depositada
en el Cementerio como sobra de au-
toridad obra y con ella se habia con-
to ya el formular el presupuesto de
las obras ahora proyectadas.

Obediente por el Sr. Comandante
Maga que este punto debiera haberse con-
siderado en el informe, previas rectificaciones,
y no habiéndolo más Sr. Comisario que
usaron de la palabra, se acordó como pro-
ponia la Comisión.

Se acordó como proponía la
primera Comisión en su informe fecha 9
del actual, ejecutar las obras de darme-
te del terreno comprendido desde el al-
corno de Achillera en la calle de Felipe IV,
previa subasta con carácter de urgente,
formulándose oportunamente los plie-
gos de condiciones y en aplicación su-
viente de la 36.ª y 38.ª puestas, según por el
punto a la partida correspondiente
del que se halla en ejercicio.

A petición del Sr. Negun-
gado sobre la mesa el informe de la mis-
ma Comisión fecha 3 del actual, por



poniendo la exposición de la casa número
13 de la calle de la Flor.

Se acordó como proponía la Co-
misión 6.ª en sus dos informes fecha 7 del
actual:

1.ª Declarar de la Delegación
de Hacienda las cantidades que, por auto-
rización territorial haya permitido, e ingre-
sar en los fondos del Encumbe lo que por
orden municipal ordinario, hubiere satis-
fecho la finca número 30 de la calle de la
Princesa, con vuelta al paso de Arroyos,
propiedad de D. Felipe Amaro y Sotero,
hasta que amurxo a tributar, y exigir al
propietario el mayor contribuyente de la
por ende, impuesto a la propiedad del En-
cumbe, y la multa del cinco por ciento de
de multa y mayor por la falta de presen-
tación del duplicado de la relación de la
finca, a cuyo efecto deberá practicarse la
debida liquidación incluyendo en ella la
aportada multa del cinco por ciento.

2.ª Con-

Exijir sobre la
Hacienda de la
Finca 30.

Según la mesa
en informe de la
misma Comisión.

Ayuntamiento de Madrid

Autógrafos de con-
fianza de varios con-
tratos y papeles
del Reino de Viena
públicos.

poner al Director facultativo de Viena pú-
blica, para invertir en la compra de
un condado, el crédito de 1000 papeles
rehabilitado por el Ayuntamiento en ve-
nida de 21 de Agosto último, con cargo
al vigente presupuesto de Ginebra,
para la adquisición de un quiniente
y cuatro mils quinientos noventa y
seis a las operaciones topográficas
que se practican por el personal
de dicho ramo.

Se acordó como proponía la
Comisión 7.ª en sus tres informes fechas
5 del actual:

1.º Revenir a los Sres.

Donatarios Hermanos, la suma de 180
papeles abonados de más en un depen-
do de papeles, consignado en el folio
del Norte el día 18 de Octubre último.

2.º Imponer a los Señores

Karlitz y Ruiz Hermanos, la multa
equivalente a un derecho, además del
natural, por la introducción fraudu-
lenta de 1100 libras de glucosa.

3.º Imponer a D. Antonio

Andrés Ruiz, una multa equivalente

Devolver una
cantidad cobrada
de más.

Imponer una
multa.

Imponer una
multa.



Señal de mesa
de informes de la
Comisión 9.ª

Señal de mesa
de informes de la
Comisión 9.ª

Señal de mesa
de informes de la
Comisión 9.ª

al título de los derechos, más el natural, por la
introducción fraudulenta de 87 quintales me-
tros de madera de avina.

A petición del Sr. D. Sr. que se acordó
sobre la mesa de los informes de la Comisión
9.ª fecha 5 del actual, proponiendo la con-
cesión de terrenos en el Parque de Madrid
para aboriar una explotación de productos
aprovechados y otros de productos nacionales.

Comuniqué al despacho de los asun-
tos que figuraban en el Orden del día, al Señor
Donatario Hermanos, intérprete respecto de la
materia del Titulo de Comunas de Viena.

El Sr. Presidente dijo que había si-
do devuelto en virtud de expediente previo y
aprobado por aquel Sr. que se efectuara una
ampliación del asunto a fin de ver el intere-
sante, la providencia de Viena complacer a D.
sempre que por el mismo no se elatase.

El Sr. Aguero pidió una relación
de los límites de la Congregación municipal que
se hallaban en uso de licencia, duración de
ella y, además, que disfrutaban las minas;
concediendo al Sr. Presidente que sería satis-
fecho este derecho.

El Sr. Trazas interpretando los

Noticia del Sr. Lue-
ro, denunciando el
hecho de haberse
celebrado sobre
condiciones, en el
punto de la
Balsa del Muro
norte.

manifestada por la Princesa la generosidad de que apuñtó, en devotas presentaciones unánimes en apoyo de sus peticiones, á fin de que se les diese pronta respuesta; al Sr. Lucas expresa su conformidad, ofreciendo que se le atenderá.

Permanentes les avoir à la
sais y brisera minutes de la tarde.

El Presidente.

H. D. S. R. R. R.

El Secretario.

Lafayette Place

Harold Boring

Wm. F. Maxwell

John

Robinson

forza



State College

Angel Maninosa

Amos 10

S. S. S. S.

Yours &c

~~CEA~~
Ramon Chis

Sancti de Alden

Paula Perceval

Kändliche Taba

John Morris

[Signature]

44

C. P. ...

My Mother

Juan M. Espino

Marcel Schenker

Juan Pineda

L. Eschman



OK

Madrid

1

Ayuntamiento de Madrid

Sanchez
de
Alcala
Mellera
Ruiz

Señor de la Junta
de San Juan de los
Rios, por haberse
señalado.

Señor de la Junta
de San Juan de los
Rios, por haberse
señalado.

Señor de la
Comisión de San Juan
de los Rios.

Señor de la Junta
de San Juan de los
Rios, por haberse
señalado.

Señor de la Junta

Señor de la Junta de San Juan de los Rios, por haberse señalado.

Señor de la Junta de San Juan de los Rios, por haberse señalado.

Señor de la Junta de San Juan de los Rios, por haberse señalado.

Señor de la Junta de San Juan de los Rios, por haberse señalado.

Señor de la Junta de San Juan de los Rios, por haberse señalado.

Señor de la Junta de San Juan de los Rios, por haberse señalado.

Señor de la Junta de San Juan de los Rios, por haberse señalado.

aprovecho por el estudio, le dominaba tam-
bién la idea generosa de dirigirlas en
pro de los intereses de Madrid y de
todo cuanto concierne a su importan-
te historia y tradición.

El Sr. expuso que, al pronun-
ciar las frases que en aquel momento
dirigió en memoria del Sr. Penazo, se
hacía intérprete del deseo que anima-
ba por igual a todos los Srtes. Concejales,
creyendo se estaba en el caso de con-
sultar a la comunicación de su viuda,
manifestando el mismo sentimiento
al Ayuntamiento a la vez que su gra-
titud, correspondiendo de esa suerte a
la última memoria del que fue digno
miembro del mismo, legando sin
embargo biblioteca al pueblo de Madrid.

El Sr. Morandé Vago se ad-
hirió a las manifestaciones del Sr.
Presidente, significando a la vez su
satisfacción que el Sr. Penazo tenía por
todo lo que se relacionaba con los inte-
reses morales y materiales del pueblo
de Madrid, y su especial anhelo en co-
municar cuanto sobre este particular



hubiera escrito y publicado, siendo a la vez
autor de algunas de estas obras; propo-
niendo con dicho motivo que al verificarse la en-
traga de los libros que legaba, se colocase en
la Biblioteca municipal una lápida com-
memorativa, como prueba de la singular
distinción y cariño con que el Sr. Penazo, apun-
tando había cargado el valioso recuerdo
de uno de sus dignísimos individuos.

Leída por el Sr. Presidente la
oportuna consulta de si se aprobaba el men-
saje de pésame a la Señora Viuda del Sr.
Penazo, se votó la propuesta formulada
con el oportuno motivo por el Sr. Morandé
Vago, el Ayuntamiento por unanimidad
se lo acordó.

Sobre la mesa.

Se acordó como proponía la Co-
mision 4.^a en sus dos informes, felicitación al
estud. el primero y 3.^o del mismo al segundo.

1.^o Aprobar el presupuesto for-
mulado por la Comisión facultativa de

*Se acordó la mesa
con el Sr. Morandé Vago
y el Sr. Morandé Vago
y el Sr. Morandé Vago*

Para publicar para la edificación de au-
tos de los granjeros y adosquin de en-
cimer delante de las casas construidas
en la zona interior de este capital, du-
rante los meses de Mayo a Septiembre
siguientes, siendo este su importe de
25.12 y 76 pesos, a la orden 2.^a ca-
pítulo 3.^o artículo 3.^o del gobierno comu-
le, y ejecutar las referidas obras.

2. Expropiar la zona misma
en 13 de la calle de la Ter. Baja, apro-
bando a este fin cuando se consiguiera en
el dictamen de la Comision 2.ª fecha
16 de Diciembre de 1889, retirado por
la misma en lo de dicho mes y año,
a cuyo efecto se formará la correspondiente
ley de expropiacion por el Sr. Arquitecto
municipal de la ciudad, para remite-
re al Excmo. Sr. Gobernador de este pro-
vincia.

Se dio cuenta de un informe
de la Comision 9.^a fecha 3 de actual,
preparando la comision de honorarios
al Piquete de Madrid, a D. Edmundo
de Guzman, para aborzar una exple-
cion de profachos extranjeros que vin-

aidá con el 4.º Centenario del descubrimiento de América, mediante las siguientes condiciones:

Primer: El Excmo. Ayuntamiento de esta Villa acordó autorizar a D. Edmundo C. Primer para instalar una expresion de fuerza industrial en el Parque de Arboled y en el otro denominado "Parque de la Expresion de la Fuerza," y anulado con todo y letra de obra en el plano que acompaña a su instancia el interesado.

*Segunda: Los productos que se
liberen libremente son procedentes de industrias
extranjeras con exclusión absoluta de toda pro-
ducción española.*

Excmo: De exposición a elhina
el dia 1.º de Septiembre de 1896, y se acordó
el 31 de Diciembre del mismo año.

Quarto: El mencionado pueblo o
pueblo a dejar completamente libre al terreno,
tal como se encuentra en la actualidad en
el tiempo que nadie desde la demarcación del ter-
reno. Hasta 20 de Abril de 1923.

Quinta: Si el comisionario abrie
a el público por la noche el local de la expo-
sición, deberá establecer el alumbrado abe-
rido e iluminado a la francesa, con espe-

sin del alumbrodo por gas.

Octavo: El comisionario se compromete a respetar la vida de los árboles y de las plantas de todos clases, no pudiendo cortar aquellas ni sus ramas bajo ningún pretexto ni con motivo alguno.

Séptimo: Al realizar las instalaciones no se removerán mas tierras que las absolutamente necesarias, sin obstar los pozos ni dificultar el tránsito.

Octavo: El comisionario ante la antijauria conveniente, someterá a la aprobación de la Comisión 1.^a los proyectos de las obras que quiere ejecutar, en caso el programa en general de los establecimientos que se proyecta dar al público.

Novena: La Comisión 1.^a nombrará tres individuos de su seno que con el título de Comisión inspectora, tendrá a su cargo la vigilancia de las obras que se verificaren, a fin de evitar cualquier abuso que pudiera cometerse.

Décima: El Ayuntamiento se reserva el derecho de ejercer la intervención necesaria para garantizar de sus intereses.



y al efecto, a hará cargo de la impresión de los folios de contrato al local de la explotación, fe otorgados al comisionario, quien deberá el lo por cinco del precio que aquel fije a cada folio, pudiendo después embroscharlos en la forma que estime más conveniente.

Undécima: El comisionario consignará en la Excmo. municipal de esta Villa, como fianza, la cantidad de diez mil pesetas en metálico o en papel del Estado o del Municipio, al fin de anticipación, a responder de las deudas y pagineros que contra la voluntad del explotador, pudieran incurrir a los intereses municipales.

Doceava división, el Sr. Dotor var de la palabra en contra, examinando la concesión bajo el punto de vista de las pagineros que ofrecen a la industria y comercio de Madrid, todo vez que nada que de una explotación, se trata de la explotación por el se ha formado de un gran mercado de productos extranjeros.

Abor-

en la falta de planes en aula, de impre-
sionable necesidad para aprobar las di-
visiones del plan en proyecto, a fin
de asegurar la celebracion del certamen
en las condiciones de amable, agradable y
holgado que la capital requiere y la im-
portancia del acontecimiento que se iba
a conmemorar, demandaba. Alentado
asimismo la falta del programa de
juegos ofrecidos, y después de varias con-
sideraciones respecto de la conveniencia
de que el Ayuntamiento organizara
por su propia cuenta la exposición
a impulsos de lo acordado en Gene-
ral con la universal de 1888, rogó a la
Comisión que redactase su informe para
nuevo estudio.

El Sr. Suarez apoyó el dictamen
manifestando contra lo expuesto, que ha-
bia sido acordado después de mucho y re-
flexivo estudio de la Comisión, formulando
la un pliego de condiciones en que queda-
ban garantizadas las intereses y conve-
niencias del pueblo de Madrid; que por
ahora solo se trataba de la comision de
honor, a fin de que en cuanto espe-



134
saba a la realizacion del proyecto hubiera la
debida intervencion al Ayuntamiento; que le-
jos de perturbar el comercio de la capital saldría
mucho beneficiado por las inmensas necesida-
des de forasteros, quedando por tanto alendi-
do de las ansias marchas, como tambien la obra,
puesto que con los trabajos del edificio de la ex-
posicion se procuraria ocupacion a los obreros
y finalmente que el Ayuntamiento no de-
biera alguno deberse algunas contingencias
como producto de lo que tanto abo-
ra el certamen.

Hizo algunas observaciones sobre
la imposibilidad de que el Ayuntamiento rediera
el proyecto, desde su situacion economica,
lo cual en todo caso podria haber sido objeto
de una previa proposicion al efecto.

Abrióse a Sr. Soto manifestando
los trabajos ya ejecutados por el Ayuntamiento
lo pedia solicitar una exposicion regional en
1888, y aunque la idea de que a tal propo-
sicion podrian destinarse ahora los pavos, se
le ha conguado en franquizado para una
provision de vidrios, que a juicio de S. S. no es
muy malizable, en este sentido; bajo auge-
sion, entiendo convenientemente que la Comision

hiciere un nuevo estudio; estudiando
que en ultimo extremo, le arriera a
particular, solo correspondia, malicia
de arriero publico.

Respecto tambien al Sr. Llanos
considerando respecto de este ultimo punto
la oportunidad de la respuesta, por-
que el comiso destruyera el privilegio
que otorgaba la iniciativa del Poder
judicial.

El Sr. Fernandez Soto, des-
pués de manifestar que con-
ducía por referencia, todo vez que
por hallarse ausente no había podido
asistirlo, se adhirió a las manifesta-
ciones del Sr. Soto, añadiendo que el pro-
pósito de la Comisión era sufi-
ciente para sacar al comercio de la América en que
se hallaba, por medio del proyecto; que si
después de otorgarse la concesión progre-
sa, quedaría a la exclusiva voluntad del
comisionario todo lo concerniente a la
ejecución del pensamiento, en que la ex-
posición pudiese disponer de forma y
condiciones en que hubiese de llevarse a
cabo, como debiera haberse a celebrarse.



presentado previamente los planes necesarios; que la finanza origida en insignificante feli-
ta evita de los perjuicios que en el Pargo po-
dran originar la explotación del pueblo, las
construcciones y restauraciones para el alumbrado,
y finalmente que sea indispensable en ar-
reglo a lo dispuesto en el Real Decreto sobre con-
strucción de caminos públicos, la obtención de
concesión para el aprovechamiento de la concesión,
puesto que podría considerarse en efecto mayor
de dos mil fuertes, lo que por razón de hecho
e interés ofrenda al proyecto, encubriendo
de este modo la concesión en beneficio del
mayor esplendor del mismo, en arreglo a los
últimos adelantos de la industria.

Después de ligeras indicaciones del Sr. Luazo, respecto de que con la dificultad 7.^a (que fue trída de nuevo) quedaba á cubierto la gestión directa del Ayuntamiento sobre la realización de los obra, y acerca de los fondos propios de la finca regenta; el Sr. D. Luis Re-
negas, conforma con el Sr. Luazo, para á de

poner el informe, manifestando que solo se trataba de la cuestión en principio del permiso para realizar la exploración, quedando para su oportunidad el resolver sobre los planes del proyecto que el ministerio no había acompañado para evitar gastos que podrían resultar inútiles, si el Ayuntamiento negara dicha licencia; pero que en ningún modo había de salir de manos provisionales el Ayuntamiento y la Comisión, así como los programas de trabajos y demás cuestiones de detalle, a lo cual desde luego tenía precedida su conformidad al Ayuntamiento, habiendo ofrecido a mayor abundamiento que el Ayuntamiento tendría su representación en el Consejo de Administración del arriaman. Añadió que ante la falta de base precisa para determinar la entidad de la finca y en la necesidad de fijar una cifra, que siempre sería arbitraria, la Comisión se abstuvo, para establecer diez mil fanegas en lugar de 20.000 que en un principio había fijado, el informe del Excmo. Sr. D. D. de favor y arbitrio, quien asegura que

giuntando la debida vigilancia, no ocasionar perjuicio para el Páramo; guardando presente al efecto que el aludido no fue de que, por los datos que este ocasiona el arbitrio.

Queda esta aplicación, sobre su la causa legal, ocasionada por el Sr. Fernando Soler, manifestando que en este caso se aplica al Sr. D. D. de favor, por que además de haberse de la licencia de terreno en la vía pública, podía considerarse el proyecto dentro de las competencias del artículo 4.º relativas a la causa de arbitrio para la celebración de subasta, toda vez que no era dable determinar el valor de los terrenos; en el privilegio que constituía la iniciativa del reclamo y en el carácter de cuerpo de aplicación en que podía ejercerse el referido proyecto; esto aparte de la imposibilidad absoluta de que en estos casos pudiera celebrarse el concurso en que se trataba de ejido, y de la no menor dificultad de establecerlo, por falta material de base para ello. Y terminó manifestando que solo por un error de transcripción se encontró inexactamente en que se adicionara el informe en la materia de que consideraba la urgencia del caso a que hacía referencia

el número 6.º del citado artículo 36, se or-
dina la autorización del Sr. Gobernador
de la provincia.

El Sr. Seguros y Torres defendió
al demandante diciendo que no era pertinien-
te la aplicación al caso de que se trataba
del punto 4.º de la Ley de 1853 si que se
había referido al Sr. Fernandez Obis, para
hablar para aumento de la imprenta
en la aplicación, fijarse en el fin y
objeto de la disposición referida, que a-
fecta a todas y especialmente a la
administración de servicios públicos por los
Ayuntamientos y ayuntamientos, y que
no trataba ni de contratar ni de arren-
dar alguno municipal, al punto no aplica-
ba en las disposiciones del decreto: que
a mayor abundamiento podía citar los
casos de haberse celebrado en el Parque de
Madrid, una exposición de frutos, raras
de plantas y flores, otra de mineralogía
y la que se llamó de Salpíneas; que en
ninguno de estos casos se acordó aplicar
el Sr. Obis de la Ley, y así como en
el presente, se hacen excepciones a las
particulares que lo solicitan, e indicar



la conveniencia de no poner trabas a la inici-
ativa particular, en el desarrollo de empresas,
que próximamente redundarían en provecho de los
ciudadanos del pueblo de Madrid.

Respondió ampliamente el Sr. Fernan-
dez Obis, insistiendo en su argumentación, y
especialmente en que la cláusula 3.ª de la Ley
de creación, a nada obligaba concretamente,
y en ella solo se hablaba de proyectos y no de
proyectos realizados por tanto infructuosos
la gestión del Ayuntamiento; y fundado
nuevamente en la precisión del convenio C
público, y en lo indicado por el Sr. Ruiz
Bermejo sobre adición del informe, encareció
la necesidad de retirarlo para nuevo estudio,
dichos puntos de la cuestión legal promovida.

Respondió el Sr. Bermejo asimismo,
explicando que sus palabras no significaban
negación en su sentido de creación de que el
caso presentaba dudas fuera de la acción del re-
futado Sr. Obis.

Y no habiendo más, Sr. Conde,

que usaran de la palabra, en certidumbre nominal
pedida por suficiente número de Sres. Con-
sejeros, fue aprobado el sistema de la Comi-
sion por 26, votos contra 5 en la siguiente
forma:

Señores que dijeron Si:

Albarran, Argueta, Castellano, Esteban, Estan-
chis, Duran, Ruiz Aguilas, Espinosa, Es-
guerra, Figueroa, Lora, Nuño, Ponceanave,
Santander, Vique, Rosales, Pardo, Pizarro,
Rodriguez y Rodriguez, Ruiz Arroyave,
Sobremonte, Llanos, Sanchez, Valdes, Villa-
nova y Quirós.

Señores que dijeron No:

Barrios, Fernandez, Galar, Lopez, Lillo y Lillo.

Se dio cuenta de otro informe
de la misma Comision y de igual fecha,
proponiendo la emision de bonos en el
Parque de Madrid a D. L. Alts. Mil
pesos, para cubrir una operacion de pro-
ductos nacionales que coincida con el au-
to censuario del descubrimiento de Ame-
rica, bajo las siguientes condiciones:

Primera: El Excmo. Ayuntamiento.
de esta Villa acordó autorizacion al Sr. D.
L. Alts. Celado para instalar una ex-



posicion de productos industriales en el Par-
que de Madrid, en los terrenos comprendidos
entre las calles de Alfonso XII y de Alcalá,
para de achas de esta posicion y allí que-
dase la casa de fieras comunica con el Par-
te, con inclusion de este, debiendo fijarse
las instalaciones en las grandes salas sinia
mente a fin de que queden libres los pases
laterales para la circulacion del publico.

Segunda: Los productos que exhi-
birá el congresuariano deberán ser exclusiva-
mente de produccion nacional o de las po-
siciones ultramarinas.

Tercera: Esta exposicion se abri-
rá el día 1.º de Junio de 1892, y a cerrará
precisamente el 31 de Octubre del mismo
año.

Cuarta: El congresuariano queda
obligado a dejar completamente libre el te-
rreno, como se encuentra en la actualidad,
en el tiempo que media desde la clausura
del urbanismo hasta el 30 de Abril de 1893.

Quinta: Si el congresuariano a-
brirá al publico por la noche la expro-
sicion, deberá alabrar el alumbrado elec-
trico a disminuir a la Península, con ex-

Almuerzo de honor
en el Parque de este
día, para celebrar
esta exposicion de
productos nacionales
de.

división del alumbrado por gas.

Sexta: El comisionario se compromete a respetar la vida de los árboles y de las plantas de todas clases, no pudiendo cortar aquellas ni sus ramas bajo ningún pretexto ni con motivo alguno.

Séptima: Al verificar las instalaciones no se removerán matas, hierbas que los absolutamente necesarias, sin destruir los pastos ni dificultar el tránsito.

Octava: El comisionario con la autorización conveniente, someterá a la aprobación de la Comisión 9.^a los proyectos de las obras que intenten ejecutarse, así como el programa de los trabajos que se proponga dar al público.

Novena: La Comisión 9.^a nombrará tres individuos de su seno que en el título de Comisión inspectora tendrán a su cargo la vigilancia de las obras que se verificaren a fin de evitar cualquier abuso que pudiese cometerse.

Décima: El



quienquiera se quiera el derecho de ejercer la intervención necesaria para garantizar de sus intereses; y al efecto se hará cargo de la impresión de los billetes de cobro de la obra de la explotación, facilitándose al comisionario, quien someterá al recibidor el lo por ciento del precio que aquel pague a cada billete, pudiendo después cobrarse por ellos en la forma que estime más conveniente.

Undécima: El comisionario consignará en la Tesorería municipal como fincas, la cantidad de diez mil pesetas en metálico o en papel del Estado o del Municipio, al fin de autorización, a responder de los daños y perjuicios que contra la voluntad del explotador pudiesen irrogarse a los intereses municipales.

Doce: Ningún J. Municipal que hiciera uso de la palabra, en votación nominal pudiese ser aspirante a ninguno, fue aprobado el.

dictamen de la Comisión por 22 votos
contra 5, en la forma siguiente:

Señores que dijeron Sí:

Alonso, Aguero, Caballero, Calera, Cas-
tán, Chín, Díaz, Aguilera, Espinosa,
Eguarín, García Lina, Marañón, Me-
néndez Segura, Morales, Pardo, Quiroga,
Rodríguez y Rodríguez, Ruiz, Sotomayor,
Sánchez Obando, Sánchez, Velasco, Villa-
nova y Vazco.

Señores que dijeron No:

Enríque, Fernández Cobo, López, Rubio y Vela.
Informados por las Comisiones.

Se acordó como proponer la
Comisión 1.ª en su informe fecha 14 del ac-
tual, confirmar la creación del cargo de
la Eschallencia de P. O. Enrique Díaz
Ruiz, decretada por el Excmo. S. S.
añade en 5 de agosto último, en caso
de nombramiento de Cando Arias, pa-
ra dicho plaza, entendiéndose que es-
te deberá percibir sus haberes desde el
día 9 del citado mes, en que tuvo po-
sición de su destino.

Se dio cuenta de otro dicta-
men de la misma Comisión y de igual



140
fecha que al anterior, proponiendo no se a-
probase la sujeción presentada por ex-
cmo. S. S. Comisales, pidiendo la opinión
del ayuntamiento de arrugas pagadas de fondos
municipales, por estimar que dicho ser-
vicio en la forma que hoy se mane pres-
tando el de todo punto necesario.

Dicha decisión sobre el presente
se dictamen, al Sr. Espinosa lo impugno
manifestando que toda vez que el cargo de
Comisal según la ley era gratuito y honorí-
fica, debía evitarse todo lo que directa o
indirectamente constituyese una retribu-
ción.

Se hizo S. S. cargo del estado ac-
tual de los servicios municipales, manifes-
tando en el aprobado motivo que diuen-
tra estos no se encuentran a la altura
que habia derecho a esperar de toda po-
blación culta y a la vez no mejorase la
situación económica del Ayuntamiento,
debiéndose todo esto, que no fuese abor-
dablemente imprescindible, obstando en el
aprobado motivo por la superioridad de los
arrugas cuyo extenuamiento sería a car-
go del presupuesto municipal.

El

Confirman la co-
pial de un libro
de la eschallencia de
Enríque. Agudera.

Ayuntamiento de Madrid

dichamen de la Comisión por 22 votos
contra 5, en la forma siguiente:

Señores que dijeron Sí:

Albareda, Arguero, Caballero, Cárdena, Cas-
tán, Chis, Díaz Aguiñel, Ezquerdo,
Figueras, Garín Ruiz, Manzanares, Me-
néndez Siza, Morales, Pardo, Piñero,
Rodríguez y Rodríguez, Ruiz Arce, San-
cristóbal Obispo, Sanchez, Vázquez, Vela
novi y Zúñiga.

Señores que dijeron No:

Sanjurjo, Comandante Solá, Sosa, Soto y Vela.
Informados por los Comisionados.

Se acordó como prepararse la
del asunto como prepararse la
Comisión 1.ª en su informe fecha 14 del ac-
tual, confirmar la creación del cargo de
la Escribanía de A. D. Enrique Díaz
Sanjurjo, decretada por el Excmo. Sr. D.
Salte en 5 de Agosto último, en favor
del nombramiento de Benito Arias, pa-
ra dicha plaza, entendiendo que es-
te deberá servir sus haberes desde el
día 9 del citado mes, en que tuvo po-
sibilidad de su destino.

Se dio cuenta de otro dicta-
men de la misma Comisión y se igualó.

Confirmar la cre-
ación de un cargo
de la Escribanía de
Comisión Aguiñel.



fecha que el anterior, proponiendo no se a-
probare la proposición presentada por ex-
cmo. Sr. D. Comisario, pudiendo la Comisión
del servicio de arzuas pagados de fondos
municipales, por estimar que dicho ser-
vicio en la forma que hoy se viene pre-
stando es de todo punto innecesario.

Dicha Comisión sobre el preden-
te dictamen, al Sr. Excmo. lo impugna
manifestando que toda vez que el cargo de
Escribanía según la ley era gratuito y honorí-
fico, debía crearse todo lo que directa o
indirectamente contribuyese una retribu-
ción.

Se hizo S. D. el cargo del estado ac-
tual de los servicios municipales, manifes-
tando así el expuesto motivo que hien-
tra estos no se encuentran a la altura
que había derecho a esperar de toda po-
sición culta y a la vez no mejorase la
situación económica del Ayuntamiento,
debiéndose todo parte, que no fuese abor-
dablemente improcedente alegando así el
expuesto motivo por la supresión de los
arzuas cuyo sostenimiento corría a car-
go del presupuesto municipal.

El

El Conde como Vicepresidente de la Comisión 1.ª defendió el dictamen, sosteniendo que los coches, fuera del destinado a Comisiones para actos del servicio, no eran para uso de los Sres. Concejales como equivocadamente se creía, sino para aquellos funcionarios de la administración municipal que por razón de su cargo lo necesitaban.

El hizo una comparación entre lo gastado por dicho congreso en el presupuesto anterior y la economía que operaría en el actual, debido a la iniciativa del Sr. Alcalde, manifestando que reduciendo el uso de carruaje a aquellos servicios en que era imprescindible por razón de las distancias, prevalecería su conservación.

Hizo algunas observaciones por el Sr. Reguero en el sentido de la supresión de los carruajes y aumento de sueldo a los funcionarios que por razón de su cargo lo necesitaban y previa ratificación del Sr. Conde, el Sr. Presidente copuso que el debate terminara de las horas reglamentarias, recordando la



pasaba al Sr. Reguero para la próxima sesión.

Terminándose acto seguido la sesión a las seis y ausentándose miembros de la tarde.

El Presidente.

Alfonso de...

El Secretario.

Agustín...

Francisco...

Francisco...

Antonio...

Antonio...

Antonio...

Antonio...

Antonio...

Antonio...

Agustín...

Agustín...

Agustín...

Agustín...

Ramón Chies *St. Quinto Pelayo*

[Signature]

[Signature]

Manuel Boas

[Signature]

[Signature]

[Signature]

C. Anzures

[Signature]

[Signature]

Manuel Salazar

[Signature]

Vladimir Kellie

[Signature]

Juan Vinas

[Signature]

[Signature]

Ayuntamiento de Madrid



*Sesión extraordinaria de 20.
de Noviembre de 1891.*

Presidencia del Excmo. Sr. Don
Tasio Rodríguez San Pedro.

Se abrió a las tres y cuarenta y cinco minutos de la tarde, siendo los señores del acta de la sesión ordinaria anterior, celebrada el día 18 del actual, con la lista de los Sres. asistentes a ella, y fue aprobada.

Se dio cuenta de un oficio del Sr. Concejal D. Mariano Sáez Berper fecho el 18 del actual, participando que no podía asistir a la sesión de este día por hallarse en firma en Sevilla apartat.

El Ayuntamiento quedó enterado.
Orden del día.

Continuando el debate pendiente sobre el informe de la Comisión 1.^a acerca de la proposición

Señores.

Alcalde, Sr. D. D.

1.^o Sr. D.

2.^o Sr. D.

3.^o Sr. D.

4.^o Sr. D.

5.^o Sr. D.

6.^o Sr. D.

7.^o Sr. D.

8.^o Sr. D.

9.^o Sr. D.

10.^o Sr. D.

11.^o Sr. D.

12.^o Sr. D.

13.^o Sr. D.

14.^o Sr. D.

15.^o Sr. D.

16.^o Sr. D.

17.^o Sr. D.

18.^o Sr. D.

19.^o Sr. D.

20.^o Sr. D.

21.^o Sr. D.

22.^o Sr. D.

23.^o Sr. D.

24.^o Sr. D.

25.^o Sr. D.

Ayuntamiento de Madrid

abastecimiento general de habitantes de
esta villa, verificando en igual mes del
año anterior, y autorizar al Excmo. Sr.
Alcalde para que disponga todo cuanto
corno necesario para la realización de
dicho trabajo, así como también para el
reembolso de los sueldos de los empleados
que fuesen precisos para verificarlo, y a
la vez para compensar los servicios ex-
traordinarios que prestan los empleados
y dependientes del Ayuntamiento
abundando los gastos que se originen
en cargo a la partida consignada al
fin en la cuenta 1.ª, artículo 1.º, ar-
tículo 2.º, concepto 2.º del presupuesto vigente.

Se acordó como propuesta la
Comisión 2.ª en sus tres informes de 12
del corriente:

Suplier un con-
trato de arriendo.

1.º Otorgar a favor de D. José
Francisco Ruiz, colono legítimo de arrien-
do del piso principal de la casa número
9 y 11 de la calle de los Abolondados, pro-
piedad de dicho Sr. en cuyo piso se ha
llamado actualmente y con carácter pro-
visional, instalando las oficinas del Con-
sejo municipal de la villa de San Pedro.



na, en el precio de 2.500 pesetas anuales ba-
jo las mismas condiciones señaladas en el con-
trato provisional, y las de que la duración
del arriendo sea por cuatro años; que si
en este tiempo el Ayuntamiento adquiriese
local de su propiedad para el servicio o
dejara de ser este de cargo de la Corporación
guardará reintegrado al arrendatario sin derecho
a reclamación por parte del propietario,
y por último, que el Excmo. Ayuntam.
podrá cancelar en el referido local otras
oficinas si así fuere conveniente.

Comisar un con-
trato de 75 pesetas.

2.º Otorgar el arriendo de 75
pesetas, que reclama D. Aguacero Escalante,
al año importe de gervio de aduana su-
ministrados al 1.º Alde de San Remar-
dio en Abril de 1890, y en inclusión y
pago en el primer presupuesto adicional
que se forme, en vista de no haberse mela-
mulo su abono en tiempo oportuno.

Comisar un con-
trato de 75 pesetas.

3.º Otorgar el arriendo de 75
pesetas, que reclama D. Agustín Cuevas y Salas, una

perniciosa de 333.75 puchas anuales, en atenuación a haber quedado inutilizado para el desempeño de su cargo, cuya pensión será abonada en cargo de la partida presupuestada al efecto, previa estimación de la Junta municipal.

Quando se crea para construir una casa.

Se acordó como proponía la Comisión 1.ª en su informe fecha 6 del actual, acordó honrar a D. Juan Manuel García Lloer, para construir una casa en el solar número 17 de la calle de Elavimuevos con sueldo a 16 de la plaza del Progreso número 16, y que se le de al expediente la tramitación que prescribe el artículo 16 de la ley de supresión forzosa de lo de Envo de 1879 y el 4.º de su reglamento, reclamando del Arquitecto de la Nación la correspondiente hoja de servicio para remitirla al Excmo. Sr. Gobernador de la provincia.

Que la casa se sitúe en la plaza de la Cruz, 4.ª

A petición del Sr. Rodríguez y Rodríguez queda sobre la mesa el informe de la misma Comisión fecha 16 del actual, proponiendo la construcción de una casa para construir la fachada de la casa número 1 de la calle de Botoneras con-



Quando se crea para el ayuntamiento de la casa de San Martín.

puerta a la plaza Mayor.

Se acordó como proponía la Comisión referida en sus dos informes de igual fecha:

1.º Aprobar el presupuesto formado por el Director facultativo de obras públicas para la realización del encaprichado de parte de la calle de San Martín, por el de probar, e instalación de una casa en la parte del jardín, que importe la cantidad de 22.503 puchas 57 cuartinas, y ejecutar las reformas obras en cargo al actual gobierno, ampliando de material que se levante de la referida calle, en el arroyo provisional del Encancho de las arbores que rodean el solar del edificio que fue Denda pública en las calles de la Salud, Arde, Externos y plaza del Excmo, cuya calle se está remediando a los límites oficiales que en lo sucesivo han de tener estas vías.

Quando se crea para el ayuntamiento de la casa de San Martín.

2.º Aprobar el presupuesto de demarcación de la calle facultado Excmo. Sr. de Botoneras, formado por el Director facultativo de obras públicas, e importante 22.56 puchas, y ejecutar las obras por el municipio con cargo a la partida con-

Ayuntamiento de Madrid



información previa del
cuerpo facultativo de
D. Ángel Muriel y Gal.

José de los Orbés, médico supernumerario del
cuerpo facultativo de la Beneficencia munici-
pal con destino a la casa de Socorro del
distrito del Centro, quedando sujeto a
nuestras disposiciones y
acuerdos se adopten con respecto al pro-
ceder de esta clase.

Señala la mesa de
informes de la Comi-
sión 5.ª

A petición del Sr. Noguera que-
daron sobre la mesa los dos informes de la
misma Comisión y de igual fecha, propo-
niendo el establecimiento de una consulta es-
pecial de enfermedades de los niños en la Ca-
sa de Socorro del distrito del Centro, y otra
de heringopneumía en la de Benéficos.

Señala la mesa
previa del pliego de con-
diciones y precio tipo
para el sueldo de la
calle de Olvera.

Se acordó como proponía la Co-
misión 6.ª en su informe fecha 18 del te-
niente, aprobar la modificación propuesta
por la Comisión de Pases públicos en el
pliego de condiciones y precio tipo de la au-
tenta para establecer la gimnasia del des-
morde de la calle de Songo, entre la de
las Delicias y Concha Alvar, y juntas

ajustada en la sesión 9.ª, artículo 3.º, arti-
culo 3.º, capítulo 6.º del ejercicio corriente.

A petición del Sr. Novilla que-
do sobre la mesa el informe de la misma
Comisión y de igual fecha, proponiendo
la apropiación de la casa número 18 de la
calle del Príncipe y 17 por la de Olvera.

Se acordó como proponía la
Comisión 5.ª en sus dos informes fecha 10-
del actual;

1.º Admitir la Comisión pre-
sentada por D. Francisco Simón y Pío,
del cuerpo de Practicante 1.º del cuerpo fa-
cultativo de la Beneficencia municipal;
acceder a la plaza que este dejó al
Practicante 2.º más antiguo D. Diego
Pineda y Cruz, y nombrar para
este último, a D. Sebastián Martínez
y Martínez que ocupa el número 1 en
el orden de Practicantes apropiados,
habilitados por oposición para acceder
a numerarios, autorizando al Sr. Direc-
torio del cuerpo, para que designe la Ca-
sa de Socorro donde haya de prestar sus
servicios el referido Sr. Martínez;

2.º Nombrar a D. Pascual

Señala la mesa de
informes de la Comi-
sión 4.ª

Admitir la di-
misión a su Pro-
curador.

Admitir en sesión

las obras por administración, abonando su importe de 18.259 pesetas, según la modificación referida en la misma forma que acordó el Ayuntamiento en 19 de Junio último.

A petición del Sr. Dilector Arana, queda sobre la mesa el informe de la Comisión 1.^a fecha 16 del actual, proponiendo el acuerdo por esta sesión para cubrir una plaza de Jefe de P.ulse y otra de Jefe de 2.^a del cuerpo administrativo de Consumos.

De acuerdo como propone la Comisión referida en sus autos informos fecha 16 del actual los dos primeros y 16 del mismo los restantes:

1.^o Admitir la renuncia presentada por Eduardo Cremades, del cargo de Jefe asesor de Fielatos.

2.^o Que en las aprehensiones de ciertas especies que distinguen derechos de Consumos y que sacadas a la venta no perjudican lo bastante a cubrir el natural y por lo mismo el importe de otro derecho, la cantidad que se realice, se distribuya por mitad entre el Estado

Obra de mesa en
Informe de la Comi-
sion 7.^a

Obra de mesa en
Informe del cargo
a un cargo y Jefe
de Fielatos.

Obra de mesa en
Informe municipal y de a
proliferación de un
parte en venta de
las especies que se
distinguen.



Algunos de los
datos, plaza Fielatos
de consumos del Sr.
Jefe de Consumos.

Obra de mesa en
Informe de Fielatos.

Obra de mesa en
Informe de Fielatos.

municipal y los aprehedores, en premio del servicio prestado, y no abrogar los derechos en que aquellas obras consisten, pues pudiere ocurrir en algunos casos, que con el importe en venta de las mismas bastara para hacer un completo abito de los derechos y la pendulidad.

3.^o Adquirir de casa de la Sr. Tia de de Fere i Fijar, 40 capotes para los Fielatos de aduana del Consulado de Consumos que carecen de este prenda de abrigo, haciendo el gasto que causara, de 1.950 pesetas, por administración, y con cargo a las 24.000 que figuran en el presupuesto anual, artículo 4.^o, capítulo 1.^o de la sección 5.^a del presupuesto vigente.

4.^o Conceder a D. Agustin Quintan, franquicia de derechos para introducir anual, veinte 2.000 quintales métricos de carbón mineral, con destino a una fabrica de arcillas, de su propiedad, debiendo pagarse a las formalidades que se hallan establecidas para este clase de concesiones.

5.^o Conceder a D. Juan del Sotillo, franquicia de derechos para introducir anual, veinte 20 quintales métricos de carbón mineral, con destino a un taller de suena made-
ra, propiedad de dicho Sotillo.

pelición del Sr. Juananore quando sobre la mesa el informe de la misma Comisión, fecha 12 del actual, proponiendo la creación de un sponzor de Comen-
mos, y la suspensión de empleo y sueldo por brecha de un Sot, con apro-
schimiento y nota en su correspondiente.

A petición del Sr. Brío que de sobre la mesa el informe de la Comisión 9.ª fecha 12 del actual, proponiendo la revisión del contrato de arrendamiento del Teatro Español.

A petición del Sr. Cardona, quando sobre la mesa el informe de la Comisión 10.ª fecha 13 del actual, proponiendo la revisión de un contrato de suministro de 2000 lapidas voladoras de porcelana, destinadas a las de las vayas de esta capital, y otras particu-
lares.

Se acordó como preparara la república Comisión en sus cinco informes de igual fecha:

1.ª. Anular con el número 20 una finca recientemente construida en la calle de Argentea, propiedad de



Don Juan de
una finca.



D. Manuel Antonio Ochoa.

2.ª. Anular con el número 20 por la calle de Argentea y la por la de Sotomayor, una finca propiedad de D. Donatío Beltrando sito en la 1.ª de dichas calles con vallas a las siguientes; como asimismo con el número 17 por la del General batallas y 19 por la república de Sotomayor, otra sito en la república del General batallas con vallas a las de Sotomayor, propiedad de don Juan de dicho Sotomayor.

21. al. al.

3.ª. Anular con el número 23 por la calle de la Calle de Argentea, una finca propiedad de D. Juan Ochoa y Arce.

22. al. al.

4.ª. Anular con el número 123 de la calle de San Fernando y 3 de la de Argentea, una casa sito en dichas calles, propiedad de D.ª María de la Salud Quintana y Beltrando, cuya finca figuraba con el número 20 en la antigua calle de las Flores de Colores y en la misma numerada actualmente con el 105 de la actual calle de San Fernando y con el 3 por las anteriores a la de Argentea.

5.ª. Epro

Señala la mesa
un informe de la
Comisión 9.ª

Señala la mesa
un informe de la
Comisión 10.ª

Numera una
finca de la calle de
Argentea.

Argentea

Apoderado de la
 ciudad de Madrid,
 Juan de Madrid.

por la "Ley oficial de las vias publicas,
 de Madrid," formada por la Comisio-
 naria, y que se presenta a una Comision de
 siete miembros en arreglo al modelo
 que propone la Comision y Direccion
 municipal, debiendo acordar, entre
 los Dtos. Comisarios y Diputados, y por
 ende, el resto de la Comision a la Comisio-
 naria, el plan de las vias publicas de la
 ciudad, y proceder a la redaccion
 definitiva de las calles cuya denominacion
 se propone en dicha Ley, en la forma
 que permite la cantidad de Dtos. Comisarios,
 designados al efecto en la seccion 5.ª, en
 el art. 6.º, articulo unico, con arreglo a lo
 dispuesto en el art. 1.º de la Ley.

Levantando la sesion a las
 cuatro y cuarenta y cinco minutos de la
 tarde.

El Presidente.

Manuel Manóvil

El Secretario.

L. Felipe de la Cruz

Manuel Manóvil

Ayuntamiento de Madrid



Angel Manóvil
Juan de Madrid

Angel Manóvil

Manuel Manóvil

Juan de Madrid

Juan de Madrid

Juan de Madrid

Juan de Madrid

Manuel Manóvil

Manuel Manóvil

Juan de Madrid

Manuel Manóvil

Ramon Chirre

Manuel Manóvil

Juan de Madrid

Juan de Madrid

Juan de Madrid

Juan de Madrid

Juan de Madrid

Juan de Madrid

Juan de Madrid

Juan de Madrid

Juan de Madrid

Juan de Madrid

Juan de Madrid



Señores.

E. S. Redgrave, Secy. Treas.

1. *Alnus*
 2. *Alnus*
 3. *Alnus*
 4. *Alnus*
 5. *Alnus*
 6. *Alnus*
 7. *Alnus*
 8. *Alnus*
 9. *Alnus*
 10. *Alnus*
 11. *Alnus*
 12. *Alnus*
 13. *Alnus*
 14. *Alnus*
 15. *Alnus*
 16. *Alnus*
 17. *Alnus*
 18. *Alnus*
 19. *Alnus*
 20. *Alnus*
 21. *Alnus*
 22. *Alnus*
 23. *Alnus*
 24. *Alnus*
 25. *Alnus*
 26. *Alnus*
 27. *Alnus*
 28. *Alnus*
 29. *Alnus*
 30. *Alnus*
 31. *Alnus*
 32. *Alnus*
 33. *Alnus*
 34. *Alnus*
 35. *Alnus*
 36. *Alnus*
 37. *Alnus*
 38. *Alnus*
 39. *Alnus*
 40. *Alnus*
 41. *Alnus*
 42. *Alnus*
 43. *Alnus*
 44. *Alnus*
 45. *Alnus*
 46. *Alnus*
 47. *Alnus*
 48. *Alnus*
 49. *Alnus*
 50. *Alnus*
 51. *Alnus*
 52. *Alnus*
 53. *Alnus*
 54. *Alnus*
 55. *Alnus*
 56. *Alnus*
 57. *Alnus*
 58. *Alnus*
 59. *Alnus*
 60. *Alnus*
 61. *Alnus*
 62. *Alnus*
 63. *Alnus*
 64. *Alnus*
 65. *Alnus*
 66. *Alnus*
 67. *Alnus*
 68. *Alnus*
 69. *Alnus*
 70. *Alnus*
 71. *Alnus*
 72. *Alnus*
 73. *Alnus*
 74. *Alnus*
 75. *Alnus*
 76. *Alnus*
 77. *Alnus*
 78. *Alnus*
 79. *Alnus*
 80. *Alnus*
 81. *Alnus*
 82. *Alnus*
 83. *Alnus*
 84. *Alnus*
 85. *Alnus*
 86. *Alnus*
 87. *Alnus*
 88. *Alnus*
 89. *Alnus*
 90. *Alnus*
 91. *Alnus*
 92. *Alnus*
 93. *Alnus*
 94. *Alnus*
 95. *Alnus*
 96. *Alnus*
 97. *Alnus*
 98. *Alnus*
 99. *Alnus*
 100. *Alnus*

Asuntos de oficio.

Se acordó: Pagar otro tanto de que los dos con

Ayuntamiento de Madrid

Ordinador y Jefe de
la
Comisaria
de la Comisaria
de la Comisaria
de la Comisaria
de la Comisaria
de la Comisaria

Indicando de que
no sea. Conspicuo
poderes a la
com.

Indicando de la
de la Comisaria
de la Comisaria
de la Comisaria

gales de Juan Villanueva, D. Jose Luazo,
D. Luis Lopez Aguilera y D. Victor Cobi
za, no podian acudir a la sesi6n de asis-
tos por impedimento de ausencias, asen-
to, como tampoco al Sr. D. Antonio Riera
ni por haberse enferma.

Se dio cuenta de un oficio del
Excmo. Sr. Gobernador de esta provincia,
fecha 24 del actual, trasladando la Real
Orden del Ministerio de Fomento y Justi-
cia, fecha 14 del corriente, disponiendo
que se suspenda en el presente a6o, con
las excepciones de octubre la su-
plencia y produccion de la Junta de
la Santa Cruzada, a cuyo efecto acia-
ra una Comisi6n compuesta de 3 Sres.
Comisarios, Secretario y seis peritos de
este Ayuntamiento que se reunira en la
Parroquia de Santa Maria de la Alva-
riza a las diez de la ma6ana del dia
29 del actual y el Excmo. Sr. Alcalde con
el resto de la Corporaci6n municipal en la
de San Juan a la misma hora del expe-
rito dia, para dirigirse provisionalmen-
te a la primera de igualitas.

Se acord6 celebrar el primer

Indicando de que
no sea. Conspicuo
poderes a la
com.

Presidente para hacer la designaci6n; asien-
tando al Sr. Cebias que debe hacer comunicaci6n
al tenor de seguir en dicho Comisi6n.

Quitar enterado de un oficio del
Sr. Gobernador de la provincia, fecha 16 del ac-
tual, trasladando una comunicaci6n de la Co-
misi6n provincial, fecha 29 de Mayo ultimo,
por la que se remite, respecto al recurso
de alzada interpuesto por varios Propietarios
de algunas fincas de la Beneficencia mu-
nicipal, contra el acuerdo del Ayuntamiento
habilitando para construir en sus fincas
a otros numerarios del ayuntamiento. Que-
po, que elevando extractamente a lo que
previene el articulo 44 del reglamento de
este ayuntamiento, previene en justicia declarar co-
rresponde a los Propietarios que en el mes de
Octubre del a6o ultimo, no hubieran sus-
crito los actas que dicho articulo con-
viene, y que debe ampliarse en este
juzgado el referido reglamento.

Indicando de que
no sea. Conspicuo
poderes a la
com.

Quitar enterado de un oficio del
Excmo. Sr. Gobernador de esta provincia, fe-
cha 27 del actual, participando haber des-
firmado el recurso de alzada interpuesto
por la Beneficencia de los señores de

<u>Sumas anteriores</u>		59.741'63	
2.º	<u>Arbores. Adh. forest.</u>		
1.º	Perennial.	1.416'66	
2.º	Arboreal.	595'93	1.912'59
3.º	<u>Arbores. Sinógrafas.</u>		
1.º	Perennial.	1.120'93	
2.º	Arboreal.	4.168'66	5.288'59
4.º	<u>Arbores. Sinógrafas.</u>		
1.º	Perennial.	1.391'93	
2.º	Arboreal.	770' =	2.641'93
7.º	<u>Arbores. Sinógrafas.</u>		
1.º	Perennial.	1.275'21	
2.º	Arboreal.	5.791'66	8.066'87
8.º	<u>Arbores. Sinógrafas.</u>		
1.º	Perennial.	5.280'41	
2.º	Arboreal.	4.855'33	
3.º	Arboreal.	166'66	
4.º	<u>Arbores. Sinógrafas.</u>	153'33	11.063'73
			63.641'03

Sección 2.ª

<u>Arbores.</u>			
1.º	<u>Arbores. Sinógrafas.</u>		
1.º	Arbores.	" "	
2.º	Arbores. Sinógrafas.	" "	
3.º	Arbores. Sinógrafas.	" "	
4.º	Arbores. Sinógrafas.	" "	
2.º	<u>Arbores.</u>		
1.º	Arbores.	" "	
2.º	Arbores.	" "	
3.º	<u>Arbores. Sinógrafas.</u>	26.641'66	
1.º	Arbores. Sinógrafas.		
2.º	Arbores.	205'33	26.846'99
4.º	<u>Arbores. Sinógrafas.</u>		
1.º	Arbores. Sinógrafas.	" "	
2.º	Arbores. Sinógrafas.	" "	
3.º	<u>Arbores. Sinógrafas.</u>		
1.º	Arbores. Sinógrafas.	" "	
2.º	Arbores. Sinógrafas.	" "	

<u>Sumas anteriores.</u>			62.154
1.º	<u>Arbores. Sinógrafas.</u>	62.000' =	62.000' =
2.º	<u>Arbores. Sinógrafas.</u>		
1.º	Arbores.	428'29	
2.º	Arbores.	120'93	128'12
3.º	<u>Arbores. Sinógrafas.</u>	3.725' =	3.725' =
			91.184'09

Sección 3.ª

<u>Arbores. Sinógrafas.</u>			
1.º	Arbores. Sinógrafas.	610.720'66	
2.º	Arbores. Sinógrafas.	570.204'70	
3.º	Arbores. Sinógrafas.	57.100' =	
4.º	Arbores. Sinógrafas.	" "	
5.º	Arbores. Sinógrafas.	510' =	163.229'36
			765.529'36

Sección 4.ª

<u>Arbores. Sinógrafas.</u>			
1.º	Arbores. Sinógrafas.		
1.º	Arbores.	8.241'66	
2.º	Arbores.	1.455'33	
3.º	Arbores. Sinógrafas.	" "	3.726'99
4.º	Arbores. Sinógrafas.	8.135'33	8.135'33
			18.560'39

Sección 5.ª

<u>Arbores. Sinógrafas.</u>			
1.º	Arbores. Sinógrafas.		
1.º	Arbores.	18.020'83	
2.º	Arbores.	1.326'50	19.346'33
3.º	<u>Arbores. Sinógrafas.</u>		
1.º	Arbores.	605'36	
2.º	Arbores.	103.611'51	
3.º	Arbores.	1.047'75	104.658'26
4.º	<u>Arbores. Sinógrafas.</u>		
1.º	Arbores.	1.864'94	
2.º	Arbores.	7.163'50	
3.º	Arbores.	6.060'50	17.278'94

Sumas anteriores....

4. ^a " <u>Almoxarfe de hierro.</u>			
1. ^a Personal.	1.268'93		
2. ^a Anualidad.	1.151'97		
3. ^a Material.	1.291'66	3.711'56	
5. ^a " <u>Comisarios y tramitantes.</u>			
1. ^a Personal.	575'75		
2. ^a Anualidad.	62'70	638'45	
6. ^a " <u>Librerías e Imprentas de Administraciones.</u>			
1. ^a Personal.	2.715'83		
2. ^a Anualidad.	668'66	3.384'49	
7. ^a Maín de libros y correspondencia.	38'53	38'53	
8. ^a Maín de otros papeles.	1.187'70	1.187'70	191.295'52

Sección 6.^a

Instrucción pública.

1. ^a <u>Archivos de la ciudad e Inscripciones.</u>			
1. ^a Personal.	2.698'66		
2. ^a Anualidad.	333'33	3.031'99	
2. ^a " <u>Escuelas públicas.</u>			
1. ^a Personal.	18.618'91		
2. ^a Anualidad.	7.941'31		
3. ^a Alumnos y otros.	51.083'33		
4. ^a Otros papeles.	835'91	98.480'70	
5. ^a Maín de inscripciones.	3.000'00	3.000'00	169.100'29

Sección 7.^a

Instrucción, Sanidad e Higiene.

1. ^a " <u>Coste de Suavero.</u>			
1. ^a Personal.	32.718'91		
2. ^a Anualidad.	9.339'16		
3. ^a Alumnos y otros.	" "	42.058'07	
2. ^a " <u>Grupos de el Higiene.</u>			
1. ^a Personal.	1.545'71		
2. ^a Anualidad.	3.000'00	4.545'71	



Sumas anteriores....

5. ^a " <u>Grupos de San Remedio.</u>			
1. ^a Personal.	2.472'08		
2. ^a Anualidad.	66.073'78		
3. ^a Alumnos y otros.	" "		
4. ^a Otros papeles.	1.404'16		
5. ^a Grupos de manzanas.	916'66	66.796'08	
6. ^a Maín de otros.	219'33	219'33	
5. ^a " <u>Sanidad e Higiene.</u>			
1. ^a Personal.	1.550'00		
2. ^a Anualidad.	160'01	1.710'01	
6. ^a Maín de inscripciones.	791'66	791'66	78.928'34

Sección 8.^a

Administración de archivos e Inscripciones.

1. ^a " <u>Grupos de y grupos de la Villa.</u>			
1. ^a Personal.	602'08		
2. ^a Anualidad.	8'53	610'61	
6. ^a " <u>Grupos.</u>			
1. ^a Personal.	2.922'16		
2. ^a Anualidad.	181'00	3.103'16	
5. ^a " <u>Grupos sobre inscripciones.</u>			
1. ^a Personal.	2.218'53		
2. ^a Anualidad.	106'16	2.324'69	
4. ^a " <u>Grupos.</u>			
1. ^a Personal.	150.413'83		
2. ^a Anualidad.	2.733'33		
3. ^a Alumnos y otros.	" "		
4. ^a = correspondiente de inscripciones.	2.166'66	152.615'98	149.101'59

Sumas anteriores.....

Sección 2.^aObras y servicios químicos
numerosos.1.^a " Coste de obras y cuenta
consultas.

1. ^o Personal.	5.778'33	
2. ^o Material.	210' "	6.008'33

2.^a " Tratamiento de aguas.3.^a " Tratamiento de aguas.

1. ^o Personal.	3.462'91	
2. ^o Material.	39.176'58	

3.^o " Material.4.^a " Tratamiento de aguas.

1. ^o Personal.	262'60	
2. ^o Material.	22.171'60	

3.^o " Material.5.^a " Tratamiento de aguas.

1. ^o Personal.	2.957'10	
2. ^o Material.	35.618'60	

3.^o " Material.6.^a " Tratamiento de aguas.

1. ^o Personal.	35.980'41	60.555'95
2. ^o Material.	2.791'66	

3.^o " Material.7.^a " Tratamiento de aguas.

1. ^o Personal.	35.983'53	61.267'17
2. ^o Material.	12.942'91	

3.^o " Material.8.^a " Tratamiento de aguas.

1. ^o Personal.	1.378'10	
2. ^o Material.	12.361'30	20.620'72

3.^o " Material.9.^a " Tratamiento de aguas.

1. ^o Personal.	1.597'91	
2. ^o Material.	1.708'53	

3.^o " Material.10.^a " Tratamiento de aguas.

1. ^o Personal.	1.341'41	
2. ^o Material.	4.000' "	1.341'41

3.^o " Material.11.^a " Tratamiento de aguas.

1. ^o Personal.	4.000' "	4.000' "
2. ^o Material.	4.000' "	4.000' "

3.^o " Material.

Sumas anteriores.....

2.547.615'66

Sección 3.^aObras y servicios químicos
numerosos.

10.666'66 10.666'66 10.666'66

Sección 4.^aObras y servicios químicos
numerosos.

10.666'66 10.666'66 10.666'66

Total.....

2.547.615'66

Hecho división, el Sr. Excmo. Sr. D. Juan de Dios, en el anterior apartado el haberse de la distribución de fondos del mes actual, retribuyendo los servicios químicos anteriores, por considerar la absoluta necesidad que el proyecto de distribución se formule en arreglo a los presupuestos formados por las distintas Comisiones del Ayuntamiento determinando provisionalmente la forma de inversión de los fondos.

El Sr. Excmo. Sr. D. Juan de Dios, en el anterior apartado de la intervención de la Comisión de Hacienda en el asunto, resolviendo que reiteradamente se haga cargo a los diferentes ramos de la administración municipal en demanda de aquellas cantidades y que ante la dificultad de conseguirlos, a esta provienda en orden de reiterar la solicitud a dicho su presupuesto,

terminada solo a los datos de Contaduría.

Entiendo al Sr. Obis para manifestar conforme con el Sr. Bustamante, y por una modificación del Sr. Carralero, quedando aprobado el informe de Comisión.

Votaron en contra los Sres. Acuña, de Tago, Pardo, Espinosa, Rodríguez, Obis, Bustamante y Aguero.

Apoyado la distribución de fondos para gastos del Sr. Obis.

Se dio cuenta de otro informe de la Comisión 6.ª fecha 23 del actual, proponiendo la aprobación de los catálogos de distribución de fondos que deben librarse en cargo al presupuesto especial del Encargo para atender a las obligaciones del mismo en el próximo mes de Diciembre y que habían sido remitidos por la Contaduría en la forma siguiente:

	1.ª Cont.	2.ª Cont.	3.ª Cont.
	Pésetas.	Pésetas.	Pésetas.
1.ª General.	2.105' 11	2.105' 11	2.105' 11
2.ª Anual.	155' 25	155' 25	155' 25

Sección 2.ª

Créditos remunerados.

Unos. Expropiedades remediadas.	46.656' 26	35.994' 11	5.913' 29
---------------------------------	------------	------------	-----------



Sumas anteriores.....

Sección 3.ª

Servicios municipales.

1.ª Rotulación de calles.	205' 15	40' 50	66' 10
2.ª Rotulación, alumbrado y sillas.	3.210' 10	3.100' 00	2.166' 07
3.ª Rotulación y conservación del alumbrado.	2.193' 35	4.253' 25	5.710' 10
4.ª Al. al. del arbolado.	1.000' 00	208' 25	208' 25
5.ª Al. de buques, construcción de diques, botes y botes de vapor.	11.000' 00	3.200' 00	5.200' 00

Sección 4.ª

Alumbrados y mercados.

1.ª Alumbrados.	16.100' 00	3.200' 00	3.825' 00
2.ª Mercados.	4.100' 00	800' 00	1.000' 00

Sección 5.ª

Superiores.

Unos.	899' 11	88' 27	91' 29
	16.991' 11	12.176' 07	21.898' 37

Resumen.

Importe de primera zona.	56.991' 11
Idem de segunda zona.	12.176' 07
Idem de tercera zona.	21.898' 37
	156.065' 55

Hecho dimisión y no habiendo más que el Sr. Concejil que hizo uso de la palabra fue aprobado, habiendo votado en voto 22.

contra los Srs. Manuela Vega, Pardo,
Espinosa, Rodriguez, Chis, Castañón y
Segura.

Sobre la meda.

El acuerdo como proponía la Co-
misión 2.^a en su informe fecha 12 del ac-
tual, aprobar las cuentas presentadas
por el Director de la Compañía madoile-
ña de alumbrado y calefacción por gas,
conferencias del suministro de dicho gas
de para el alumbrado público de esta
capital y del grado de entretenimiento de
los edificios y religes de la Puerta del Sol,
plaza Mayor y de la Villa, durante el
ejercicio de 1890-91, único requisito que
se han pido para hallarse en condicio-
nes de justificar la libranza que
motivaron y que forman parte de la
cuenta general de Fomento del ejer-
cicio indicado, que en su día habrá de
remetirse al Tribunal de Cuentas del
Reino para la superior sanción.

La Comisión 4.^a rehusó su
informe fecha 16 del actual, propo-
niendo la apertura de licitación para
construir la fachada de la casa número

uno de la calle de Botoneras con vuelta a la
plaza Mayor.

El acuerdo como proponía dicha
Comisión en su informe fecha 16 del actual,
apropiar la casa número 13 de la calle
del Pinar y 17 por la de Elipa, en la canti-
dad de 15.000 pesetas, como multa apre-
ciada por el Arquitecto y Junta Conalli-
ta municipal, a fin de poner en comunic-
ción las calles de Arco al Correo y la
del Pinar.

El acuerdo como proponía la Co-
misión 5.^a en sus dos informes fecha 10
del actual:

1.^o Sublevar al Arco 3.^o del
cuerpo facultativo de la Beneficencia mu-
nicipal, D. Dionisio Gomez Herrera, pa-
ra actuar en la Casa de Socorro del
distrito del centro, donde presta sus ser-
vicios, una consulta pública especial de
experiencias de los niños, debiendo su-
ministra gratuitamente los medicamen-
tos necesarios, los gastos de Socorro de los
distritos a que correspondan los informes
médicos, y otros que fueren ne-
cesarios sin restricción alguna, y sin



debidamente en-
cargado de proporcionar
los datos.

Rehusó su infor-
me de la Com. 4.^a

que a le copia del de Profesor de quier-
da que le sea asignado, compromi-
tándose a su vez a llevar los actas
de cada fin que resulte por este con-
cepto.

Además de lo
dicho en el punto
anterior.

2.º Comisar al Médico 3.º de
la Beneficencia municipal D. Luciano
Carreras, la autorice para que solicite pa-
ra el hospital por su cuenta una consulta
especial de enfermedades de la gargan-
ta, nariz y oídos, en la casa de la
cruce del distrito de Guadalupe, sin
de también de su cuenta los gastos que
se ocasionen en su desenvolvimiento, y
entendimiento que el desempeño de di-
cha consulta, no le prive de prestar
el servicio que hoy tiene asignado o
puede asignarse como Médico de
la Beneficencia municipal.

Además de lo
dicho en el punto
anterior.

La Comisión 1.ª retiró un
informe fecha 16 del actual, proponien-
do al Excmo. por anticipación para co-
brir una plaza de Jefe de primer cla-
se y otro de auxiliar de 3.º del cuerpo
Administrativo de Consumos.

De lo cual se da cuenta.



Anteriormente
a lo que se
dice en el punto
anterior.

que de dicha Comisión, fecha 16 del actual,
proponiendo se declare vacante el spon-
sor del cuerpo Administrativo de Consumos
D. Juan Puente, por faltar conchistes en
el servicio, y se suspenda de empleo y
sueldo por un mes con gratificación, y
vota en su correspondiente, del Jefe de dicho
cuerpo D. Julio Romero.

Este expediente se dio lectura de
una minuta formulada al anterior
dictamen, suscripta por los Sres. Ferran-
do Soler, Rosencrans, Novillo, Lago, Mo-
ntes, Soler, Laballier, Dion Arguella, Ca-
nchales, Albornoz, Guzmán, Alvarado,
Escobar, Pelaez Vela y Nuñez Sanguin,
y por ser libre el es como sigue:

Por lo que
se acuerda al
dictamen.

"La Comisión que suscribe
tiene el honor de reportar al Excmo. Ayun-
tamiento a vista de aprobar con ocasión
del dictamen de la Comisión 1.ª sobre ce-
nario de un sponzor y suspensión
de un Jefe de consumos al mismo que

dicen: Estimando que las responsabilidades atribuidas en el expediente de referencia al Jefe de la Renta que se arrancan de los mismos actos si emisoras que motivan las que afectan al Jefe de la Renta, y no pueden ser por lo tanto racionalmente expuestas en las de aquel mayor gravedad que en las declaradas a este, previendo haber igual la corrección que haya de imponerse a ambos, y en su consecuencia resolver que el Jefe de la Renta que se atribuye en la misma facultad atribuida en el dictamen para el Jefe de la Renta, solo es bruta falta de suspensión de empleo y sueldo, improcedimiento y nota en el expediente."

Esta discusión sobre la comisión, el Sr. Soler la defendió sosteniendo que esta no tenía otro objeto que sustituir una deficiencia que en su opinión aparecía en el dictamen al proponer facultades distintas para los funcionarios municipales y para los empleados de la Renta.

atributivo de Comunes algunas de las responsabilidades en el hecho que motivaba la corrección de que trata el objeto.

El Jefe de la Renta que se atribuye de entre en el fondo del asunto objeto de la proposición de la Comisión, sosteniendo que lo es en que del estudio de la información dicha no resultaba ni mayor falta ni mayor responsabilidad ninguna para el Jefe de la Renta, previendo igualmente idéntica corrección que la que se impondría por el Jefe de la Renta.

El Sr. Sánchez (D. Simón) como Representante de la Comisión de Comunes, repuso al discurso de los señores que habían dado lugar a la proposición de suspensión de empleo y sueldo, y suspensión de empleo y sueldo por breves días del Jefe de la Renta, manifestando que si realmente no podía atribuirse de graves, la responsabilidad de es lo como en el caso actual, imponer la necesidad de adoptar las medidas necesarias para la corrección de los mismos, refiriéndose en dicho motivo que si por reglamento pudiera ser atribuida la responsabilidad de ambos, inmediatamente

en manera alguna podia mediar asi, to-
do era que las funciones que habian de ser
origen de las felices conculcas eran en pri-
mer termino de las facultades atribuidas
por el Excmo. en sus intervenciones
por parte del Excmo. que le merecian
de dichas funciones, en desquitar otras
que directamente le estan atribuidas.

El termino de la manifestacion que
hizo la asamblea del pueblo, es el que
apuntando a su autoridad para el con-
trato de Ayuntamiento, la Comision no
habia de considerarse manifestada cual
quier que fuese la resolutor, que interpe-
ta, por obtener que este cumpliese el fo-
rmular su propuesta segun su libre albe-
y entender, pero en la pretension del
muy acauto.

El Sr. Figueroa Torres, dijo que
en su opinion no existia duda alguna
de que de los antecedentes cuya propuesta
de oposicion se habia formulado, eran
indudables el consentimiento de aquel que se
atribuian; que de prescindiendo la asamblea
del dictamen de la Comision, los intereses
y privilegios de la Municipalidad habian



de recatarse por el deshonrable efecto moral que
produciria en las funciones de la adminis-
tracion, quisiere por el representado haber
de aprobar que no les sean dados facultades
dentro en las responsabilidades en que in-
man por las felices que conculcas, y que
por lo tanto no dudaba de que el resto de
los Comisarios habian de hacerlo teniendo
en consideracion la importancia de las ob-
servaciones apuntadas y que la Comision en
primer termino, en sus intervenciones en dichas,
entendia su propuesta, considerando de
nada de no ser aprobada por el Ayunta-
miento.

El Sr. Ceballos manifestando que
no era capaz de olvidar los hechos de que
cual que los antecedentes de la oposicion de
aquel a la oposicion de la oposicion por el Sr.
Figueroa Torres de la Comision: que por su par-
te lo que impugnaba era la decencia de
entender que antes del mismo asunto habia
existido entre las responsabilidades de la Comision.

de comunes; y finalmente que en su
juicio era preciso que el Ayuntamiento
nunca obrase por error, pues podia a-
tribuirse en este caso error, porque de
sufragio se segundamente habia de perju-
diciar en el honor de quien no tiene otro
patrimonio, haciendo imposible su reha-
bilitacion.

El Sr. Figueroa Torres, reflexion
de que en el momento de que los firman-
tes de la comienda no habian igual
paridad para el Sol que la que para
el Alcaide se proponia, tanto mas que se
atribuian iguales las responsabilidades
a que habian dado lugar, conveniendole
simplemente a satisfacer aquella que
mas le favorecia.

Los Sres. Sanchez y Rodrigue-
z y Rodriguez, contestando a las
reflexiones del Sr. Figueroa Torres, ex-
plicaron que los firmantes del dicta-
men lo aceptaban, volviendo sin es-
tacion alguna en contra de la comien-
da.

El Sr. Garcia tenia en el debate
quien no que habia sido el voto de



162
hecho por el Sr. Alcaide antes de que hubiera
responsabilidad alguna de el Alcaide que
el Sol, entendiendo que proponia hacer a su-
te a nuevo estudio de la Comision para que
se definitivamente propusiera la comision a que
se habian hecho señalamientos.

Por las mismas reflexiones de
los Sres. que debian de darse parte en la dis-
cusion, se votaron nominalmente por su
firme numero de Sres. concejales, que igua-
laba la comienda por si, habiendo votado en
la forma siguiente:

Señores que dijeron Si:

Alonso, Caballero, Comas, Fernandez Soler,
Garcia Ruiz, Lopez, Llanusa, Martinez Fer-
nandez, Morales, Novillo, Plaza San, Rami-
rez Garcia, Rodriguez de Sola, Rubio, San-
goma, Soto y Valdele.

Señores que dijeron No:

Aras, Castan, Diaz, Espinosa, Figueroa,
Sanchez Rijo, Novillo Lopez, Novillo, Ro-
driguez, Soto, Rodriguez y Rodriguez y
Sanchez.

Hecha division sobre el dic-
tamen de la Comision, y no habiendo nin-
gun Sr. concejal que hiciera uso de la pa-

labra, fue aprobado con la encomienda de referenciar.

Apoyando la realización del contrato del Puerto Secreto

Se dio cuenta de un informe
de la Comisión 9.^a fecha 18 de octubre,
proponiendo la renuncia del contrato
de arriendo del Puerto Español, bajo
las siguientes bases:

Primero: En el deber coincide lo al respecto de aumento del gasto de pánico, en pérdida de la fuerza del voluntario, que deberá ingresar en la fuerza general del Arminio.

Secondo: "Pur d'agustant"
 sapere la supponzioni del "cultato in el
 S. Paracleti, la una moneta quicquid
 in amplex a' lo que prouinc d'artiale
 V al' S. Carlo altre costruzioni de
 vicini publici de S. de Carlo la 1783.

Terminó: Que a notificación
de acuerdo al Sr. Gobernador, para que
inmediatamente proceda a hacer ex-
traer con vista de los inventarios del lo-
cal, aborro y demás nichos de dicho
Cementerio.

Quarta: Que teniendo en cuenta la conveniencia, por una parte de que

[illegible]

haciendo el apuntamiento durante el
interim arbitral, en el que, como es sa-
bido, tampoco paraba nada la Corpora-
ción del arrendatario Sr. Escamano;

Y 5.ª Que antes de llevar a cabo
el acuerdo, a solicitud del Sr. Gobernador
Civil se expusieron de arbitrio, fundando
la en lo preceptuado en el caso 6.º del
artículo 3.º del Real Decreto sobre con-
tratación de servicios públicos de 4
de Enero de 1883."

Este acuerdo se dio lectura
de una minuta formulada por los
Sres. Morales, Díaz, Leguillón, Polo,
Novillo, Muñoz Vico, y Figueroa,
que deva así:

"Los Comisarios que encari-
ben en calidad que sin perjuicio de apro-
bado la reunión del arbitral del Excmo.
Excmo., debe por equidad pasar a una
resolución de la Comisión lo referente
a pérdida de la fianza."

Expedido por el Sr. Poler Vera
que la Comisión no admita la cominac-
ión, para el expediente al Sr. Morales,
indicando que en el caso presente no



que era el apuntamiento, el que podía y podía
de la reunión del arbitral, la paraba que a
expensas de algún tanto las condiciones de la
fianza, si interpretas la procedencia de la
pérdida de fianza, y en su virtud sucesiva
la obligación hecha nuevo estudio de este
expreso del arbitral, sin perjuicio de que
fuerá aprobado así, en los demás puntos
que comprenda en lo cual se indican
reclamaciones del arrendatario.

El Sr. Poler Vera, dijo que la Co-
misión se había atendido al informe de los
Leñados y expuso las responsabilidades
a que estaba afecto la fianza, para deducir
la necesidad de dejar garantido al apun-
tamiento, hasta que haya intervenido, a
quitar la responsabilidad del arbitral con-
prendido en el arbitral, quedando para
después el recibir a las fallas por in-
cumplimiento de lo pactado en el apun-
tamiento, observadas por los referidos
Leñados Comisarios, determinando
positivamente la pérdida del depósito de
pacto.

Después de recibir al Sr. Mo-
rales, dijo, pasado que a tal propósito

Después una
reunión de arbitral
no se celebra.

señal oportuno proveer a lo pedido
en la propuesta, y no habiendo más
Vos. Señales que usaran de la pa-
labra, en esta misma nominal, solicitada
de por suficiente número de aque-
llos, fue llevada la amienda por
de entre usted y en la siguiente for-
ma:

Senhores que dizem Não:

Albarrán, Anzures, Argüeso, Ascarón,
Barral, Bello, Fernández Salas, García
Soto, López, Manzanares, Martínez
Fernández, Mendoza Negrete, Novillo,
Ojeda, Pardo, Pérez Vera, Ríos,
Rodríguez de Celis, Rodríguez y Padilla,
Ruiz, Sánchez, Sánchez y Velasco.

Señores que dijeron si:

Subalterno, Figueroa, Mendez Vijo,
Morales, Novella, Ramirez Caceron y
Soto.

Sierta diuision sobre el
informe de Comision, y no haciendo
quien hiciere uso de la palabra, fue
aprobado.

La Comisión 10.^a a' instan-
cia del Sr. Barbañé, que expuso la con-

Retire une robe
sur le bras. 40?



remisión de que se agota a los obreros
considerados, sobre su informe sobre la
del actual, proponiendo la creación de un
tribunal de ministros de los diferentes
tribunales de provincia, de los cuales a los
de los más de este capital, y otros por
quiere.

Unidades por las Comisiones.

Seando como propusiera de Co-
mision 2.^a en el informe pido y del actual,
publico a D. Manuel Sarmiento Alvarado,
gobernador de la Casa de Orinos del distri-
to de los Andes, imposibilidad para el
servicio, con el libro anual de sus pre-
tes, aumentos por ciento del cargo he-
ber que los disgustado, por que de los
antes, con cargo dicho importe a la per-
tencia propuesta al 1.^o de y provincia
amiciis de la Santa municipal.

Si decide' come sopra
la Commissione 4.^a su sei informi fidei
e di pochi a spavar la inversione de

Giovanni A. B.
 5.ª Rua da Mouraria.

la cantidad de 180000 pesetas propuestas por el Sr. Regidor municipal de la 2.^a sección, para atender a la reparación de los desperfectos causados por las lluvias en el edificio de la 2.^a Casa Comunal, en cuyo artículo 9.^o, capítulo 1.^o, artículo 1.^o, inciso 1.^o del quince vigente.

Señalado el día
once de Mayo de 1900
de San Vicente.

Se dio cuenta de un informe de dicha Comisión y de igual fecha, proponiendo la aprobación del plan de condiciones facultativas y de las atribuciones formadas por la Secretaría para la subasta de los montes de la finca llamada de San Vicente, bajo el tipo de 20000 pesetas que serán cargo de la sección 9.^a, capítulo 2.^o, artículo 3.^o, inciso 6.^o del quince vigente, y trasladar los autos al Porf. de Madrid, anunciándose la subasta por término de diez días.

Se dio cuenta, al Sr. Alcalde conforme con el estado y ampliación de la finca de San Vicente, por ser una reforma de necesidad

urgente, significó su opinión a la propuesta de desmonte de la finca de a qual nombre, por considerarlo completamente inútil, contrario a la utilidad pública que el oportuno monumento establecería aquella parte de la población y de por para los intereses municipales, en vista a que el tipo de 20000 pesetas propuesto para la obra, resultaba completamente innecesario, pudiendo aplicarse a otras reformas de necesidad urgente. Bajo este punto de vista; considerando que la referida finca podría producir ingresos y en el caso de lo contrario resultante del aprovechamiento de las parcelas de terreno ofrecidas por el Sr. Bohannon y por la empresa del ferrocarril del Norte, en que produjese perjuicio para la libre y desahogada circulación de mercancías, y estimando también que al no determinarse concretamente el punto destinado a la traslación de aquella, podría ocurrir que quedase desierta en plazo mas o menos largo, pues solo se indicaba que esta finca estaba al Porf. donde a juicio de el.

Albino, la misma sala del salon con el
Secretario que escribe y preside
de las nuevas.

*El Excmo. Sr. D. Alberto de Arce
presidente de la Comisión de referencia pe-
netra en el salmí tomando asiento a la
derecha de la Presidencia.*

*Manufacturing Co.
St. Louis, Mo.*

He aquí al Sr. Presidente
dirijo la palabra al Ayuntamiento, ma-
nifestando la pena que le producía
el goce de los Sres. Principales, por
la gran admiración que habia de causar

Al hacer un resumen de los trabajos de que se habrá ocupado el Agente durante el estado de sus servicios, recomendaré y creditó del mismo durante la época en que habrá tenido la honra de desempeñar la Alcaidía Provisional, así como de los importantes auxilios que prestó en estado de transición, significando así el agradecimiento en reconocimiento por haber estado al frente de una administración muy honrada, justa y benévola, rogándole así por la alta paz en salud, disfrutando al propio tiempo, que se obra que tanto val



hizo a los encargados de la gestión de los intereses del pueblo de Madrid, siempre había en-
cendido la más ardiente y sincera exhorta-
ción por parte de todos. He visto, Compañero, a
quienes desde luego pertenecían entre los gloriosos,
y a quienes sinceramente ofrecí el testimonio
de su gratitud y de buena amistad.

Dijo cumplido obispo de los con-
 ducios que administran al Sr. Obispo, y de su
 facultades experimenta en los autos mu-
 nicipales por haber desamparado en otra
 ocasión tan importante cargo a satisfacción
 de la opinión, así como en algunas ope-
 raciones de que en esta expedición se trata de su
 peso por la necesidad, habiéndose de poner en
 estado y hacer convenientes en los divi-
 sos ramos del saber humano al servicio
 de los intereses del pueblo de Madrid: y
 terminó diciendo que en cumplimiento
 de lo que dispone el mayor y en nombre
 de S. M. el Rey (q. D. g.) debe poner
 en aquel acto al Sr. Obispo de los con-

Consejo de guerra
del nuevo Sr. Alcalde.

Amplificación
del Sr. Donde en por
de la parte del Sr.
Rodriguez Alar. Talor
y el comendador
del Sr. Donde.

del al. del Sr.
guerra y guerra.

Providencia, haciéndole entrega de las in-
signias de su autoridad y cargo.

Oportuno la providencia por el
Sr. Donde, el Sr. Donde Sr. D. Francisco Mo-
doque Alar. Talor alio del alio xam-
pando por la Comision de Sr. Comisario
los y prohibido de los muros.

El Sr. Donde en representacion
de su comision, delos amuniciones pla-
as a la parte del Sr. Rodriguez Alar. Talor,
quien no obstante haber aceptado la Al-
caldia de Madrid en por un acto de pa-
tricio, delos al desempeño cumplido
de no importante cargo todos los muni-
cios y todos en esfuerzos, acreditando
siempre las grandes condiciones que po-
sea de virtud, energia y lealtad y
el buen sentido, probado y justificado en
que en todo momento de necesidad se
hayan a las funciones de la administracion
municipal, y en consideracion de la
alta mención de la parte alta estimacion
y del alto aprecio de la parte de
Madrid.

El Sr. Donde en por la parte de
mismo palabras de elio a la conducta



del Sr. Alcalde actual y después de haberse con-
sultado con mayor presteza, considerandose y fi-
ja el Sr. Alcalde actual y recibiendo las
múltiples condiciones que se han de dar
puesto, tiene la atención, salvando prima-
mente los respetos debidos a los altos señores
de Gobierno, que pudiesen aconsejarle, acerca
del hecho de que en por mas de un año habia
sido puesto por la providencia del Sr. Donde
cuatro personas distintas, lo cual impedia el
atender a la complicada administracion mu-
nicipal y dificultaba por tanto, el desempeño
de sus importantes funciones y bien merecidas.

Dijo el Sr. Donde de vista, dijo que
el dignísimo individuo en quien ahora ha-
bia estado el comendador, tenia la ventu-
ra de conocer que el Ayuntamiento de la capital
por haberlo prohibido en otra ocasión, en ge-
neral prohibido, y que este asunto a sus co-
ndiciones condiciones de talento, ilustracion,
laboriosidad y actividad, que como en aquella
ocasion habia sido exclusivamente al servicio
del Ayuntamiento, el pueblo de Madrid
por haberlo dado luego por la benevolencia
que habia de darle la devota designacion
del nuevo Sr. Alcalde. El Sr. Donde en por la

en el artículo de reparto de la Hacienda,
hay estado seguro de conseguirlo por-
quiendo que las personas que presen-
tan una disposición, tienen tanto me-
nos que hacer, cuanto mas they en las
condiciones y aptitudes de los individuos
que las cumplen, congratulándose en
recorrerlo así en la actual presente.

Expendio de ind. a' pregunta
suya se acordó por unanimidad un ex-
pendio de 10 de gracias a favor del Sr.
Rodriguez del Pardo, por su arrenda-
miento.

Seventy-two le mien d'les
bras y mueren y mueren mueren de la
belle.

El Presidente.

Wm. H. French, Boston

El Secretario.

Charles Rogers

Wafarling
Hall

John Doe

S. Lander

Amirgazi
Amirgazi



Juan Flores

Mount to file

Sanctus de Alabastra et Marquise de Beauvilliers

Handwritten signature: *Handwritten signature*

Mateo Montero *Angeles Mamore*

Angel Mammone

Louis J. Agostera

Franklin *Medicine Hall*

Wladimir Kube

Journal Novella

L. Swaba

Juan Llorca Juan Simon
Mud

John Brown

E. Rungius



*Sesión ordinaria de 2 de
Diciembre de 1891.*

Presidencia del Excmo. Sr. D.
Alberto Bosch.

Señores.

Excmo. Sr. D. Alberto Bosch.

Señores.

Excmo. Sr. D. Alberto Bosch.

Señores.

Excmo. Sr. D. Alberto Bosch.

Señores.

Excmo. Sr. D. Alberto Bosch.

Señores.

Excmo. Sr. D. Alberto Bosch.

Señores.

Excmo. Sr. D. Alberto Bosch.

Señores.

Excmo. Sr. D. Alberto Bosch.

Señores.

Excmo. Sr. D. Alberto Bosch.

Señores.

Excmo. Sr. D. Alberto Bosch.

Señores.

Excmo. Sr. D. Alberto Bosch.

Señores.

Excmo. Sr. D. Alberto Bosch.

Señores.

Excmo. Sr. D. Alberto Bosch.

Señores.

Excmo. Sr. D. Alberto Bosch.

Señores.

Excmo. Sr. D. Alberto Bosch.

Señores.

Excmo. Sr. D. Alberto Bosch.

Señores.

Excmo. Sr. D. Alberto Bosch.

Señores.

Excmo. Sr. D. Alberto Bosch.

Señores.

Excmo. Sr. D. Alberto Bosch.

*Se abrió a las tres y diez minu-
tos de la tarde, dando lugar del acto de la
sesión extraordinaria anterior, celebrada el
día 28 de Noviembre último, con la lista de
los Sr. asistentes a ella, y fue aprobada.*

Asuntos de oficio.

De acuerdo:

*Verificar a D. Teófilo Guillén y
Padrón, Secretario de este Ayuntamiento de Ma-
drid, con el oficio de la Real Presidencia
nra. fecha 1.º del actual.*

*Verificar ordenado de un oficio
de la Real Presidencia, fecha 1.º del ac-
tual, participando haber nombrado a D.*

1.^a Zona.

Comisarios de Madrid: Excmo. D. D. Santiago Canales.

Ayudante: " Juan Páez.

Vocales Sindicales: D. Luis F. Aguilera.

Ayudante: " Eduardo Vuelta.

2.^a Zona.

Comisarios de Madrid: D. Domingo Alderete.

Ayudante: " Simón Sanchez.

Vocales Sindicales: " Alonso Figueroa.

Ayudante: " José N. Espinosa.

3.^a Zona.

Comisarios de Madrid: D. Pascual Pelaez Nieto.

Ayudante: " Pedro Andrés Tago.

Vocales Sindicales: " José N. Espinosa.

Ayudante: " Constantino Rodriguez.

Enchando en el despacho de los asuntos que concluyan el orden del día se puso a votación el dictamen de la Comisión de: proponiendo la aprobación de la plaza de condiciones para subarrendar el departamento de la puerta llamada de San Tiago, y el traslado de sus materiales al Puerto de Madrid, y con el fin de ser convenientemente a la plaza de un pequeño número de personas, fue a probado el dictamen de la Comisión por



La votación se dio en la forma siguiente:

Votaron que dijeron sí:

Alderete, Aranzana, Ciguera, Caballero, Es-
barr, Canales, Ramirez, Juan Nieto, Lopez Al-
to, Andrés Tago, Alvarado Ego, Morales, Mor-
illo, Novillo, Juan Sanchez, Pelaez Nieto,
Ramirez Aranzana, Simón, Rodriguez de Soto,
Rodriguez, Sanchez, Soto y Vuelta.

Votaron que dijeron no:

Castro, Chis, Garcia, Espinosa, Figueroa,
Alvarado Tago, Figueroa, Soto, Rodriguez
y Rodriguez y Juan Sanchez.

Informados por las Comisiones.

Se acordó como proponía la Co-
misión 1.^a en su informe fecha de 20 de Noviembre
de último, abonar a D. José de Plazaola,
concejal que fue del Archivo en la sección
del Campo de Guardias, los libros correspondientes a la dicha plaza desde 18 de Sep-
tiembre de 18 de Octubre último por la suma
interinamente.

Se acordó como proponía la

Alvarado como he-
chos al Consejo que fue
del Archivo.

El 2.^o de Agosto.

la cantidad de
150 puerlos.

Comisión 4.^a en su informe fecha 21 del
mes de Noviembre último, sobre el se-
gundo D. Dn. D. Dn. Dn. Dn. Dn. Dn.
hacia por el Obispo del Orde para el
perjuicio de la explotación y propa-
ganda de la casa de caridad del or-
den de San Juan de la Cruz de Toledo, la
cantidad de 150 puerlos que contiene en
concepto de honorarios por dichos trabajos,
en cargo a la Unión P.^a artículo 2.^o, ar-
tículo único del presupuesto en ejercicio.

Declarar en infor-
me de la Comisión 4.^a

La Comisión 4.^a para nuevo ex-
tinto sobre su informe fecha 21 de No-
viembre último, proponiendo la apro-
bación del anteproyecto y presupuesto
de los obras de reforma del edificio de
la Abadía.

Declarar una vez
en su informe en la
calle de Alfonso X.^o

Se acordó como proponía la
Comisión en su informe fecha 16
de Noviembre último, aprobar el pro-
yecto formado por el Director fa-
cultativo de las públicas, importando
P. 0.^o 37 puerlos, para la abstracción
de una zona granítica en la calle de Al-
fonso XII, en cargo a la pública an-
siguiente para los fines de obras en el



Declarar sobre la
en su informe de la
Comisión 4.^a

Declarar sobre la
para reconstruir una
puente.

Declarar cuando
a los Ordenanzas Civ.^{es}

actual juicio, comprendiendo los materiales
de las construcciones vigentes y abstrayendo el
adquisición de material necesario en las obras
que ya tienen establecidos los datos, por-
tanto de sus respectivos datos.

La Comisión del Sr. Dn. Dn. Dn.
que queda sobre la mesa el informe de di-
cha Comisión, fecha 1.^a del actual, pro-
poniendo la construcción de la puerta de in-
greso al Parque de Madrid, llamada de
"España".

Se acordó como proponía la Co-
misión referida en su informe fecha 1.^a del
actual, como se indica a D. Dn. Dn. Dn.
antes de la casa para reconstruir la fachada de
la casa número 1 de la plaza Mayor, con-
sistente a la calle de San Juan, previo ha-
go a la proporción de 27,50 puerlos im-
parte de 1,55 metros que se le expone a la
razón de 2,57 puerlos metro.

Se acordó como proponía la Co-
misión 5.^a en sus tres informes fecha 27
de Noviembre último:

1.^o Declarar cuando al Ordenan-
za Camillero de la casa de San Juan del dis-
trito de la Abadía, Encarnación de la Cruz, y una

176

ben provisionalmente para sustituirle
á Felipe Reyes.

Subscribir al
testamento de una
donación y
gubernativa.

2.^o Subscribir al estatuto expe-
nimentario del cuerpo facultativo de la
Compañía municipal. D. Antonio de
la Peña y Rodríguez, para que esta-
blezca una consulta especial de oficio
sobre en las cosas de guerra de los dis-
tributos de Amunición y Latrinas, distin-
guendo el servicio de guerra que lo
preste los días por semanas en cada u-
na de las ciudades de guerra, entendiéndose
que si algún profesor solicita ser con-
siderado al mismo cometido en cualquier
de las expresadas ciudades, en tal ca-
so quedará al D. Peña reducido á ser
en el otro establecimiento, siendo hoy de
su cuenta los gastos de instrumental
y aparatos que se precisan, y de esta
disposición los de los medicamentos
que se precisan a los enfermos, lo que
los serán abonados por las respectivas
cuentas de guerra.

Conceder gratificación
por un año a los
días 2.^o

3.^o Conceder á D. Francisco de la
Peña y de Peña, la gratificación por un
año del cuerpo de Apoderados de la Com-



pañía municipal, entendiéndose que para
de este profesor ranguen en el cuerpo, con
para el número de guerra y como en el es-
tadístico de su clase, y nombrar para ocupar
esta plaza á D. Luis Salas y Collarista,
primer médico municipal. Aguardando habi-
biendo para sunder, en las últimas gra-
tificaciones celebradas, autorizándose al D. de
octavo del cuerpo para que designe á di-
cho D. Salas de la casa de guerra en que
haya de prestar sus servicios.

Indicar alabanza
de un informe de la
comisión 6.^o

A petición del D. Fernando de
Soto, dando sobre la mesa el informe de
la Comisión 6.^o, fecha 14 de Noviembre del
presente, proponiendo la adquisición de la
finca número 9 de la calle de Nueva Cruz.

Se acordó como proponía la
expresada Comisión en sus nueve informes,
fecha 27 de Octubre último el primero, y
23 de Noviembre próximo para lo que
instan las:

4.^o Ampliar hasta la suma de

Ayuntamiento de Madrid

debe para sublevar
esta creacion.

136,350 7/2 pesetas, al crédito de 123,054' en 2.º, consignado en la sección 2.ª al capítulo único del presupuesto especial del Enanche para el servicio general, para abastecer la amon. que se publicó dejando de incluir la anualidad correspondiente al crédito reconocido por el Ayuntamiento en 19 de Abril de 1886 a los Hermanos de los pobres, por ser ramos apropiados, a cuyo efecto debe transferirse la suma de 1,000 pesetas a que asciende dicha anualidad, de la partida de 196,000 pesetas que figura en la sección 2.ª, capítulo 1.º, artículo único, concepto 1.º del presupuesto vigente de la primera ítem.

Conceder licencia
para construir una
fuente.

2.º Conceder licencia a D. Mateo Cibera para construir una fuente en el solar número 9 de la plaza de Chamberi, debiendo observarse en la construcción, las prescripciones formuladas por el P. Arquitecto municipal.

Subvencionar la
construcción de un
trazo de alcantarilla.

3.º Subvencionar la construcción de un trazo de alcantarilla que partiendo de los alcantarales de las calles de Chamartin y Arcen de los Caporales, y



siguiendo por el eje de esta, vaya a descargar a la pública del parco de la Castellana y acera de los muros interiores, con arreglo a las pliegos de condiciones y presupuesto importante 16.615'40 pesetas, debiendo ejecutarse esta obra, por vía de oportuna subasta, y contribuir los fondos de la 1.ª parte del Enanche al pago de la 3.ª parte del coste, a sea 3.539'26 pesetas, con cargo a la sección 3.ª, capítulo 5.º, artículo 3.º del dicho presupuesto.

Subvencionar la
reparación de una obra
pública.

4.º Subvencionar a varios propietarios de la calle de Chamberi para ampliar por su cuenta, en una longitud de 60 metros la alcantarilla de dicha calle, debiendo ejecutarse las obras bajo la inmediata dirección del P. Ingeniero de Trasmont-alcantarillas.

Substalar un pozo
de bajada en la calle de
Agüta.

5.º Aprobar el presupuesto formado por el P. Ingeniero Director de Fajereria-alcantarillas, para la instalación de un pozo de bajada en la calle de Agüta, y dos absorbedores en la de Ferragut, seguir a la de Formosilla, y ejecutar las mencionadas obras, siendo cargo el importe de 1516'55 pesetas, a la

Ayuntamiento de Madrid



salir un arriero de los plazas en la calle del Pápio, segun a la de Sanio Leona, y quedar la obra acopiándose en un parte de 1507 85 puetas, a la sección 3.^a, capítulo 5.^o, artículo 2.^o, del presupuesto vigente de la 3.^a zona del Ensanche.

9.^o Aprobar el presupuesto formado por la Dirección facultativa de. llamado público, para la celebracion de nueva ferias de oro en la calle de Apala y en la del Principe de Vergara, y quedar la obra con cargo su importe de 1.164 puetas, a la sección 3.^a, capítulo 2.^o, artículo único del presupuesto de la 3.^a zona del Ensanche en el corriente ejercicio.

10.^o petición del Sr. Fernandez. Que quede sobre la mesa el informe de la Comision 7.^a, fecha 16 de Noviembre ultimo, proponiendo la aprobacion del acta del examen de nueve emplazados que han demostrado suficiencia para ser comitares de experimentacion de Aspirantes a



sección 3.^a, capítulo 1.^o, artículo 2.^o, con-
ceptos 1.^o y 2.^o del presupuesto de la 2.^a
zona del Ensanche en el corriente ejer-
cicio.

Incluye una lista
de obras, parte de 1.^a
Derecho.

6.^o Aprobar el presupuesto
formado por el Ingeniero Director de
Fomento de abastecimientos, para la instalacion
de una fuente vecinal en la calle de
O'Donnell, y quedar la mencionada o-
bra, siendo cargo su importe de 1059
puetas 35 céntimos, a la sección 3.^a,
capítulo 5.^o, artículo 1.^o del presupuesto
vigente de la 2.^a zona del Ensanche co-
respondiente al actual ejercicio.

Incluye 5 obras
de riego.

7.^o Aprobar el presupuesto
formado por el Ingeniero Director de
Fomento de abastecimientos, para la instalacion
de 5 obras de riego en las calles del
Pápio, siendo cargo su importe de
1.124 70 puetas, el proximo presupe-
sto adicional del Ensanche, entendiendo
se que hasta que este se halle en vigor,
no deberia realizarse la referida obra.

Incluye un cro-
quis de las plazas.

8.^o Aprobar el presupuesto
formado por la Direccion facultativa
de Fomento de abastecimientos, para in-

Quedan sobre la mesa
el informe de la
Comision 7.^a

El Sr. secretario le importuna
por la reforma constitucional, manifestando
que como no se trata de confirmar
la misma propuesta de la Junta Consul-
tiva municipal y el de apoyar las ex-
presiones que comprenden, mas bien
de un nuevo estudio por parte de la Comi-

correspondiente, interceda la urgencia de su proposición para que sea de largo plazo ejecutable.

Hasta la oportuna consulta de si se tomaba en consideración el acuerdo del Ayuntamiento sin perjuicio.

Entrevista la deliberación de urgencia sobre la proposición y replicado por el Sr. Fernandez Soto en contra de la misma, por estimar debía ser objeto de pronto estudio de la Comisión correspondiente, a fin de permitir detalles que admitiera de todo punto indispensables para la más acertada resolución del asunto, en votación nominal, pedida por suficiente número de Votos. En consecuencia, fue denegada la repromesa de deliberación de urgencia, por la votación de 16 en la forma siguiente:

Señores que dijeron No:

Agüero, Albornoz, Alguero, Caballero, Canales, Carreras, Escobar, Fernandez Soto, Juan Fano, Lopez, Perez, Ramirez, Martinez Fernandez, Mena



de Ego, Novillo, Nunez Anger, Pelaez Nieto, Ramirez Carras, Rinari, Rodriguez de Cobi, Ruizperez y Soto.

Señores que dijeron Si:

Aras, Arana, Arco, Cebasa, Escobedo, Elías, Espinosa, Eguero, Mendez Negr, Figueroa, Pardo, Rodriguez y Rodriguez, Ruiz Arce, Ruiz, Ruiz Aguilera y Vilela.

En virtud del Sr. Presidente manifestado que pasaria a estudio de la Comisión correspondiente

Señorismo se autoriza a la Comision para de otra proposición sujeta por las Sres. Eguero, Ruiz Arce, Arce, Escobedo, Mendez Negr, Rodriguez y Rodriguez, Espinosa y Pardo, que tiene así:

Carne — Mantequilla —
Leche — Huevos —
Pan — Vino — Aceite —
Patatas — Legumbres —
Sesos —
Cerveza —

"La Comision que suscriben tiene el honor de proponer al Ayuntamiento el siguiente acuerdo: = Los artículos anteriores al margen adelantaron por derecho

el punto de Golato hasta la conclusión
del término municipal, por haberse de-
clarado una mejora reclamada con justicia por
parte de aquel populoso vecindario.

Los Sres. Ramirez, Suarez,
Ruiz, Arce y Esteban se adhieren
a la manifestación del Sr. Reguera, re-
sultando por el Sr. Presidente que a la
mayor cantidad ordenará la ejecución
de los trabajos que se interesaban.

Y no habiendo más asuntos de
que tratar, se levanta la sesión a las cua-
tro y cincuenta y cinco minutos de la
tarde.

El Presidente.

Alonso D. Sanja. El Secretario.

Manuel Lopez. Lyonel Salazar

J. Sanchez

C. Rodriguez

N. Martin

Ant. Pastoriza

Mateo Gallego



Angel Maramba

Luis J. Aguilera

M. Arce

J. Arce

José M. Arce

Manuel Arce

Ramón Chies

José Arce

Juan Lopez

José Arce

Manuel Arce

Ant. Pastoriza

Mateo Gallego

Ayuntamiento de Madrid

José María

Manuel Calatayud



Ayuntamiento de Madrid



Sesión ordinaria de 9 de Diciembre de 1891.

*Presidencia del Excmo. Sr. Don
Alberto Bosch.*

*Se abrió a las tres y veintinueve
minutos de la tarde, dandose lectura del acta
de la sesión ordinaria anterior, celebrada el
día 2 del actual, con la lista de los Sr.s asis-
tentes a ella, y fue aprobada.*

Anuncios de oficio.

Se acordó:

*Quedar enterado de que los Sr.s Con-
cejales D. Mariano Muñoz Ruyter, D. An-
selmo Ruiz Aguillos y D. Antonio Barrio, no
podían asistir a la sesión de este día, por hallar-
se enfermos, y por impedimento au-
torizado por los apoderados.*

Quedar enterado de un oficio del

Señores.

D. D. C. Alberto Bosch.

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Ayuntamiento de Madrid

Excmo. Sr.
D. Juan
D. Juan
D. Juan

Excmo. Sr. Gobernador de esta provincia, fe-
cho 2.º del actual, trasladando la Real Orden
dada por el Ministerio del Interior de
29 de Noviembre último, por la que se dispone
que no pueda exigirse pre-
cio alguno a los habitantes del Estado,
propuesta para expedirlos de documentos,
y que solo habrán de ser gratuitamente mayo-
res de 20 años y no menores de 10.

El. id. id. y
que para a la Comi-
sión de Emancipación

Excmo. Sr. Gobernador de esta provincia, fe-
cho 2.º del actual, trasladando la Real Orden
dada por el Ministerio del Interior de
29 de Noviembre último, por la que se dispone
que no pueda exigirse pre-
cio alguno a los habitantes del Estado,
propuesta para expedirlos de documentos,
y que solo habrán de ser gratuitamente mayo-
res de 20 años y no menores de 10.

Excmo. Sr. Gobernador de esta provincia, fe-
cho 2.º del actual, trasladando la Real Orden
dada por el Ministerio del Interior de
29 de Noviembre último, por la que se dispone
que no pueda exigirse pre-
cio alguno a los habitantes del Estado,
propuesta para expedirlos de documentos,
y que solo habrán de ser gratuitamente mayo-
res de 20 años y no menores de 10.



Excmo. Sr. Gobernador de esta provincia, fe-
cho 2.º del actual, trasladando la Real Orden
dada por el Ministerio del Interior de
29 de Noviembre último, por la que se dispone
que no pueda exigirse pre-
cio alguno a los habitantes del Estado,
propuesta para expedirlos de documentos,
y que solo habrán de ser gratuitamente mayo-
res de 20 años y no menores de 10.

Excmo. Sr. Gobernador de esta provincia, fe-
cho 2.º del actual, trasladando la Real Orden
dada por el Ministerio del Interior de
29 de Noviembre último, por la que se dispone
que no pueda exigirse pre-
cio alguno a los habitantes del Estado,
propuesta para expedirlos de documentos,
y que solo habrán de ser gratuitamente mayo-
res de 20 años y no menores de 10.

Excmo. Sr. Gobernador de esta provincia, fe-
cho 2.º del actual, trasladando la Real Orden
dada por el Ministerio del Interior de
29 de Noviembre último, por la que se dispone
que no pueda exigirse pre-
cio alguno a los habitantes del Estado,
propuesta para expedirlos de documentos,
y que solo habrán de ser gratuitamente mayo-
res de 20 años y no menores de 10.

El. id. id. y
que para a la Comi-
sión de Emancipación

Excmo. Sr. Gobernador de esta provincia, fe-
cho 2.º del actual, trasladando la Real Orden
dada por el Ministerio del Interior de
29 de Noviembre último, por la que se dispone
que no pueda exigirse pre-
cio alguno a los habitantes del Estado,
propuesta para expedirlos de documentos,
y que solo habrán de ser gratuitamente mayo-
res de 20 años y no menores de 10.

de esta provincia, fecha 7 del actual, trasla-
dando una Real Orden del Ministerio de
la Gobernación de 2 anterior, por la que
se dispone se deambulante en queros
en portales de la ciudad por dicho Re-
visor en 2 de Mayo próximo pasado
en la cual se ordenaba al Ayuntamiento
d'abono de 12.250 Rs. pasados a D. Ale-
xandre Lopez e su representante D. Beltrán
Forriado por término que se apropiaron
a dicho Revisor en las calles de Santa-
Eugenia, Aguero, Castillo y Barana
y que se incluyeran al gasto en los re-
partos propugnando los años que en
dicha Experiencia se consumen.

Expedido de un
plato de 2 de
nada, de un
nada.

Trasladando de un oficio
del Excmo. Sr. Gobernador de esta pro-
vincia, fecha 20 de Noviembre último,
participando haber desatendido el re-
curso de alzada interpuesto por D. Le-
on Espadero y otros miembros de Es-
cuelas municipales contra la resolución
de la Real Audiencia que desestimó
una instancia de aquellos en la que se-
daba la suspensión del Reglamento de
Banco por la necesidad de dicho de 11



de Enero de 1857 y que se concluyeron por
el 28 de Septiembre de 1857.

No obstante por
lo en un momento que
se incluye por fe-
pública.

No obstante parte en mun-
do de la indemnización a que hubiere lugar
en el convenio que incluye el otorgado de
Gobernación del Ocho por salidas con-
de en una inscripción y redada por el Sr.
abogado de la Gobernación de San Pedro,
para obtener el reconocimiento de D. Luis
María Caldeira, en el momento de a-
juste, el día 14 de Noviembre último y re-
sumir este acuerdo a dicho otorgado.

Relación de datos
de la operación de
nada.

Relación en la provincia de Madrid
d'abono de las operaciones de estabilidad
propuestas hasta fin del mes próximo pa-
sado, por todo lo que se propugnando
militar extraordinario y fondo adicional
remiso por la banca de un oficio fecha
7 del actual.

Relación au-
tomática de abasto.

Relación en España a favor
de D. Mariano Barón Sánchez, el mismo
de la banca, abriendo para suministro del

Núñez, Amador Sáenz, Cuervo, Ceballos, Cruz de Ceballos, Saigón, Sánchez, Peto y Villanueva.

Actores que dijeron Sr. Amador Sáenz, Espinosa, Amador Sáenz, Saigón, Peto, Rodríguez y Rodríguez y Ruiz Arce.

Señalar la ad-
quisición de la casa
n.º 9 de la calle de
San Juan.

El día cuatro de oto deter-
minó la Comisión 5.ª, fecha 14 de
noviembre último, proponiendo la ad-
quisición de la casa número 9 de la ca-
lle de San Juan en precio de 22,523
pesos fuertes, importe total en que
han sido adquiridos el terreno y las fa-
bricas, y en cargo a la zona 1.ª del
Encanche, artículo 2.º, capítulo 1.º, con-
cepto 1.º del vigente presupuesto, previa
aprobación del Excmo. Sr. Gobernador
Civil en conformidad con lo que previene
el Real decreto de 4 de Enero de 1853.

Ante la decisión, el Sr. Sec-
retario dio cuenta de la decisión sobre la com-
misión de no contratar nuevas adquisi-
ciones en cargo al presupuesto de Encan-
che, hasta haberse y liquidado las crédi-
tos anteriores para regularizar todos



los expedientes de apropiaciones, hasta men-
ta a la proximidad del término de la or-
bita por el Ayuntamiento de los mar-
ques del Encanche.

El Sr. Acordado explicó la transi-
ción y el estado del asunto presente, mani-
festando que el dotacion se ajustaba al
informe de los Phylas y a la necesidad de
oponerte un nuevo presupuesto para el pro-
pósito por estar agotada la finca para
la eliminación de la deuda, cupos circun-
stancias, abstracción de expediente en un caso
expediente.

Respectivamente ambos Sr. y no
habiendo ninguno otro que haya a la pa-
labra, quedó aprobado el informe.

Volaron en contra los Sr. Escobar,
Ruiz Arce, Saigón, Amador Sáenz, Amador Sáenz,
Saigón, Peto y Rodríguez y Rodríguez.

A petición del Sr. Ruiz Arce, para nuevo estudio

Rebajar un dicta-
do de la Comisión 5.ª

Ayuntamiento de Madrid

su informe de 16 de Noviembre último, en el que propone la aprobación del acto de examen de nueve empleos, los que han demostrado suficiencia, para ser considerados superintendentes de Aspirantes a Operarios de Cementos.

Informados por las Comisiones.

Se acordó como propone la Comisión 2.^a en su informe fecha 3 del actual, autorizar al Sr. Comisario Director de Estudios para otorgar contratos de arriendo por tiempo de tres años en el punto del local número 24 de la calle de Marqués Romanos, e instalar en este el coche auxiliar número 17 de dicho servicio, en el precio y condiciones que actualmente rigen, añadiendo los de que el Ayuntamiento podrá rescindir el contrato sin derecho a indemnización, cuando fuera local de su propiedad, o no conviniere al servicio, y que igual modo podrá destinarse a otra dependencia el local de que se trata.

El peticionario del Sr. Director quedará satisfecho con las informaciones

Anterior al
otorgamiento de
un contrato.

Quedan satisfechos
con las informaciones
de la Comisión 2.^a



de la misma Comisión y de igual fecha, proponiendo el reconocimiento de un crédito procedente de suministros hechos a la Administración de Cementos en 1885 a 89, y la forma de pago de cantidades e intereses que se adeuden por devoluciones realizadas durante el ejercicio de 1885-86.

Se acordó como propone la misma Comisión en su informe de igual fecha, transmitir a D.^a Concepción Ariza, que, porvenir de una parte cincuenta mil finas que en unión de su hermano D.^a Matilde viene percibiendo, en concepto de herencia de D. Pedro Arizaga y Martínez, Oficial que fue de la Corte de Visto, por haber contraído acto de finis matrimoniales.

Se acordó como propone la Comisión 3.^a en su informe fecha 1.^a del actual, nombrar provisionalmente a Esti me Luna, para ocupar la plaza de Ordenante de la Dirección de correos y tranvías, vacante por fallecimiento de D. Mariano Plaza y Escobar que la desempeñaba.

Se acordó como propone la

Transmitir un
dinero a la D.^a
Cecilia de Arizaga.

Ayuntamiento de Madrid

sección 6.^a en sus cuatro informes fe-
chos 5 del actual:

Señala para
abrir una casa
de su propiedad.

1.^o Conceder licencia a D. Juan
Bautista Lizaro para edificar una
iglesia y sus dependencias en fincas de
a las calles de Parediz y Corrambuz,
bajo la expresa condición de que el pro-
prietario ha de atenerse a lo preveni-
do en la vigente ley de Enjuicio y
en cumplimiento de lo que respecta a
apropiación de terrenos para uso
público.

El para con-
struir una casa.

2.^o Conceder licencia a D. Gas-
par de la Comella y Aladale para
construir una casa en el solar sito
en la calle de Sanmartín de vuela-
a la de Ronda, bajo las mismas
condiciones que el anterior.

Señalar la casa
número 7 de un ter-
cio de Alcantarilla
general.

3.^o Celebrar nueva subasta
para la construcción de un trazo de al-
cantarilla general, que partiendo de
la casa número 7 de la calle de Mar-
tín Serra, y siguiendo por el eje de la de
Bravante y Santa de María, vaya a
desaguar en la pública de la del Pa-
fio, elevando el tipo de la subasta a 57



Señala para
construir un trazo
de Alcantarilla.



puetas metro lineal y bajo las mismas condi-
ciones aprobadas en la subasta que no se
verificó anteriormente por falta de licita-
dores.

4.^o Conceder autorización a D.
Manuel Lizaro, para construir un trazo
de Alcantarilla, que partiendo de la casa
número 22 de la calle de Santa Cruz
a empalmar con la general de dicho río,
abarcando el Ayuntamiento el coste de la
3.^a parte de su importe que se calcula en
menos de 1000 pesetas, con cargo la mi-
tad al presupuesto general, y la otra al
del Enjuicio, en forma de liza al acor-
dar la ejecución de la obra que se amplía.

Señala la mesa
de informes de la
Sección 7.^a

A petición del Sr. D. Solo queda-
ron sobre la mesa los dos informes de la
sección 7.^a folios 22 y 25 de Novien-
bre último respectivamente, proponien-
do al Sr. D. Solo, la concesión de franqu-
cia de derechos para el carbón mineral
que se emplea en las máquinas productas

ces de las deslucias en el teatro de la
Primera, y el segundo, que la conce-
sion de franquicia de derechos del car-
ben redunda al taller de destilación
del teatro de la Comedia, se trasladó
al nombre del dano de dicho taller.

Acuerdo a nombre
aprobado de el Sr.
Concejal.

Se acordó como propuestos
la misma Comisión en su informe,
fecha 8 del actual, acordado a la vez
de Ed. de primeros que existe en el
cuerpo administrativo de Consumos,
el más antiguo de 2.^o D. José Ponce
Rodriguez; a la que este día, al ofi-
cial Interventor de primera más an-
tiguo D. Luciano Padia Loria; a la
que precede el anterior acuerdo, al ofi-
cial Interventor de segunda, D. Angel
Lamoy; a esta última, al de tercera
D. Manuel Ramon Barco; a la que
este día, al oficial más antiguo Don
Manuel Salazar y Celado, y que pa-
ra la vuelta que proporciona a ante-
rior acuerdo, se nombra a D. Pedro Ce-
brad Ochoa; asimismo que se as-
ciende a la plaza de Ayudante de 2.^o
que existe vacante, al Ayudante de



Abogado mas
en informe de la Sr.
Abogada 1.^a

porante D. Enrique Liminana; a la que
este día, al Ayudante aprobado en el nú-
mero uno D. Ricardo Salvo y Castro; y
que se nombra provisionalmente para la
vuelta que proporciona al anterior acuer-
do a D. José Arana.

A petición del Sr. Abogado pido se
br la mesa de informe de la Comisión 1.^a,
fecha 1.^a del actual, proponiendo a subir
a la construcción de algunas especialidades
para tres cuerpos en el cuartel municipal
del Este.

Sorteo para au-
tor D. Francisco de M.
Abogado de la Sr. Abogada

Insistiendo en las formalidades
de acuerdo al orden para subir tres
cuerpos de techos derivados, que existen
en la Junta municipal, resultaran elegi-
dos los Sres. D. Miguel Torres, D. Pablo de
Andrés, D. Miguel Espazo, D. Mariano
Arana, D. Juan Obervarieta, D.
Francisco Rodriguez, D. José Loria, D. Luis
Castro de la Cruz, D. Juan Manuel Loria,
Ciguero, D. José Fernandez Loria, D. la
plaza Cruz de Cruz, D. Archelani de
Luis y D. José Torre.

Cominado el despacho de los a-
cuerdos del Orden del día, al Sr. Presidente.

Manifiestacion
del Sr. Presidente a
los señores
diputados
reunidos al
congreso de
los señores
diputados de
los señores

dijo que queriendo sobre la misma
proposicion firmada en primer termino
no por el Sr. Figueroa, la cual se referia
al contenido del articulo 7.º de la
ley municipal en cuyo párrafo 1.º se fi-
gura a la Presidencia para nombrar de-
terminados funcionarios sin necesidad
de algunos y otros de su más absoluta i-
mposibilidad, todo vez que aunque
de una manera indirecta, tendia a ex-
presando como a afectar aquellas a-
tribuciones, la Presidencia se encontra-
ba en un caso contrario, pues,
citada por el articulo 113 de la misma
ley a evitar de que en todo mo-
mento se cumpliera acuriosamente
en el Ayuntamiento los preceptos in-
puestos, a evitando a sus propios im-
pulsos, para evitar de dicha proposi-
cion, fallaria abiertamente a sus deberes,
lo cual le originaba un conflicto le-
gal que venia a la consideracion
de los Sres. Concejales, a fin de que pu-
diesen apreciar la necesidad en que se
hallaba de nombrarlo no autorizando
la misma ni violacion del respectivo de-
creto.



mente.

Segundo lo cual, añado que como sus de-
beres en toda ocasion que se abraza debe
te y que se dilucidaran todos los asuntos que
podian interesar al Ayuntamiento, habia
buscado el medio de compaginar sus deberes
legales y deves, con el estado de animo a con-
he compulso de conciencia de los Sres. Con-
cejales, y en tal sentido estaba dispuesto a an-
te la palabra del Sr. Figueroa, a fin de que
expusiera lo que entendiese oportuno sobre
el particular, dentro de los límites de la ley,
haciendo uso de las facultades del articulo
113 del Reglamento de sesiones.

El Sr. Figueroa como dijo, que no
da a hacer uso de la palabra por mas com-
placencia del Sr. Presidente, sino en virtud
del derecho que la ley le concede para pre-
sentar las ideas proposiciones, en la cual se de-
claro, no de un modo indirecto, sino en claridad,
que no se dirigia contra los atribucio-
nes del Sr. Presidente para nombrar libremente

los ayuntamientos que constituyen la fuerza armada.

El Regidor que el Sr. Alcalde no podía negarle en momento alguna la licencia de una proposición que no fuera otra alguna que el de votar por los intereses municipales en asunto que tanto se relacionaba con la moralidad de la administración de concensos y su recaudación, no habiendo hecho en su concepto el Sr. Alcalde con sus palabras más que formular otra proposición de no haber lugar a deliberar, que por su parte no estimaba correcta ni pertinente.

El Sr. Presidente replicó que puesto que el Sr. Regidor según había manifestado, no iba a hacer uso de la palabra en los términos reglamentarios, para que se le hiciera concedido, y a para dejar su proposición, le llamaba al orden por primera vez.

El Sr. Regidor como dijo que no había en el uso de su derecho por el motivo que únicamente dentro de la Corporación podría imponerle la Presidencia.

El

El Presidente replicó que en manera alguna podía convenir se vertieran frases, que o no tenían ningún alcance o daban lugar a entender una amenaza que resultaba, por cuyo motivo llamaba al Sr. Regidor al orden por segunda vez.

Después de haber por el Secretario que asistió, a petición del Sr. Escobar, de los artículos 7.º en su párrafo 4.º, y 11.º de la vigente ley municipal, e insistiendo con repetición al Sr. Regidor por lo en que se dio lectura de la proposición que había formulado, el Sr. Presidente declaró que únicamente podía concederle el uso de la palabra para los fines que determinaba el artículo 4.º del reglamento de sesiones.

El Sr. Regidor y otros replicó, que cada vez que el Sr. Alcalde no le concedía el uso de la palabra en las conclusiones de los ayuntamientos de concensos que había nombrado, se retiraba del acta.

El Sr. Escobar manifestó que en su opinión tenía un derecho perfecto los Sr. Concejales para presentar proposiciones en que se viera en las facultades del Sr. Presidente, de negar su lectura, y que se

ría en la necesidad de seguir la conducta del Sr. Figueroa y Forme, retirándose del salón.

El Sr. Presidente contestó que daba por reproducidas en aquel momento las móviles de su conducta al oponerse a la lectura de la proposición del Sr. Figueroa.

Después de esto continuó la sesión a las cinco y quince minutos de la tarde.

El Presidente.

El Secretario.

Mariano Ponce

Lopold Salazar

J. Sanchez

C. Rodriguez

Mateo Padaya

Angel Mamanore

Luis J. Aguilera

M. Acuna

Medina Roldán



Juan M. Espinosa

Manuel Armada

Juan Lopez San Blas

J. Guitierrez

Juan Lloren

Juan Nucon

Manuel de la Cruz

Antonio Pardo

J. M. Espinosa

Manuel Armada

Ayuntamiento de Madrid

Carlos Kim
 Camille Araceli
 Luciani
 Rodriguez de Rola
 Arizaga y Roldan
 Rubio
 Sanguinetti
 Luis Arcegoian
 Roberto Romero
 Sanchez
 Solo
 Villanueva

Concédase para dirigir preguntas e interrogaciones a la Presidencia, facultad concedida por el artículo 43 del Reglamento, rogando que se subsanara aquella omisión del acta.

El Sr. Presidente estimó mas
aio exponer algunas indicaciones sobre
el particular, negando al efecto que ha-
bia tratado de poner a votacion alguna
al libre derecho de formular preguntas
en el sentido que a tales atribuciones an-
te el citado precepto reglamentario,
pues ipso facto, atribuido al Sr. Figu-
eroa a que lo permitiera, añadiendo que
a bien era cierto que al interpellar este
Sr. sobre la potestad comparecer de personas,
exponer la Presidencia que de sus muros
testificaba, lo que quiso decir era que de
personas privadamente no podria tra-
tar sino guardando aquellas precau-
ciones que el reglamento establecia, pa-
ra comparecer de cuestiones personales.

Después de lo cual S. E. expuso que no existía inconveniente en consignar las aclaraciones debidas.

Declarado por el Sr. Rodríguez

Conceder un moy
de livrer à un B.
bonjour

y Rodriguez al recibir, que se reservaba tan-
to oportunamente el fondo del asunto que
habia motivado hinciar uso de la palabra,
y manifestado por el Sr. Presidente que se
habian anulado las aclaraciones que se in-
terpusieron con el sentido y alcance opuestos
que aprobada el acta.

Asuntos de oficio.

Secundo:

Comodoro en mar de guerra al Sr.
Consejal D. Federico Rubio, para ocuparse
de asuntos particulares, según solicitaba en
su oficio fecha 10 del actual.

Quinto enterado de un oficio del Excmo. Sr. Gobernador de la provincia fecha 12 del actual, trasladando la Real orden del Ministerio de la Gobernación de 5 del corriente, que deniega el recurso de alzada interpuesto por varios vecinos del barrio situado en la margen derecha del arroyo de Salvanyá, contra la providencia de dicha autoridad que aprobó el acta de delimitación que se dio entre este Municipio y el de Canillo.

Nombrar a los individuos pro-
puestos por Guerra, en oficio fecha 9 del

Attribuer à la p
pour les p^{res} Guinet.

actual, D. Fernando Souto Lizaso, D. Manuel Vellosio Quialte, D. Francisco González Saldaña, D. Sebastián Bustamante Arino, e Hilario García Jarama, para las plazas de Auxiliar de Estudios de 1.ª clase de la Sección de la Facultad de Medicina del distrito de la Universidad, de la del de Palencia, de la Casa de Socorro del de la Universidad y portero del Almacén general respectivamente, y declarar vacantes a los que provisionalmente desamparaban dichas plazas, nombrando a la vez en definitiva a D. Antonio García García y D. Eugenio Romero Quintanilla que provisionalmente desempeñaban las plazas de Aspirante de 2.ª clase de la Casa de Socorro del distrito del Principio y Asistente de la Sección de Comendados respectivamente, cuyos plazas han sido declaradas vacantes, de conformidad con el decreto de la Alud. His. Provisoria fecha 1.ª del actual.

Embollar la demanda con-
curre administrativa con las reolu-
ciones del Excmo. Sr. Gobernador Civil

butables de ma-
sa construisent.



de esta provincia, por las que, conformándose con lo informado por la Comisión provincial, ordena la repartición en sus secciones de los operadores del campo administrativo de Comunidades D. Antonio Abrego y D. Enrique Flores y García; de conformidad con lo propuesto por la Secretaría Provincial en oficio fecha 15 del actual, a virtud de lo acordado por el Ayuntamiento en 20 de noviembre último, y en consonancia con el dictamen de los Señores Comisarios.

Para a la Comision coronacion
hiente a los qtoles que haya lugar, el repa-
diente de subasta para contratar el arren-
do de la fuente de la Reina y 260 metros
de terreno en el Parque de Madrid, en vi-
sta de su habere devuelto a qtoles por falta
de licitadores, los tres subastas celebradas
anteriormente.

Dar de baja en el padrón de
viviendas (de viviendas) de esta Capital a D.º de

Platz à la Com-
mission d'expertise de
M. G. G.

Par de boye en d
pavon a D. Longue
Acuis

capitán Egui, por trasladar su residencia a Guadalupe.

Por de baja a D.
Don Carlos Arana.

Por de baja en el padrón de vecinos de esta capital, a D. José Cortés-Arara, y su esposa D.^a Catalina. Señoras y Señores, por trasladar su residencia al pueblo de Tellería.

Por de baja en el padrón de vecinos de esta capital, a D.^a Emilia Lopez Benchara, por trasladar su residencia a San Andrés de Bolemar. (Arrola.)

Sobre la mesa.

Se acordó como presupuesto la Comisión 2.^a en sus dos informes fechas 3 del actual:

Anterior a las
cuentas por el
de la Compañía.

1.^o Revisar las cuentas por-
tadas por D. José Pablo Arana, im-
portantes 1882,30 pesetas, por suministro de
gas de lampistería hechas a la Admi-
nistración de Consumos en Diciembre de
1888 y Enero a Junio de 1889, y abo-
nar dichas cuentas en la forma legal
que corresponde.

Consignar en el pre-
supuesto presupuesto
de los que se abastecen

2.^o Consignar en el presupuesto
ordinario que se forme para el inue-



dicho año económico, las cantidades que se as-
tribuyen a D. Angel Ordoñez y Cervillo, con-
trata que sea de las obras de alumbrado en
la calle de Alberto. Borda, importantes más
de mil pesetas por cada de capital y 2.912
en sueldo y otros emolumentos por servicios
de donador en el pago de noción de una por-
ción de la deuda en que dicho trabajo es-
te, hasta 30 de Noviembre último.

Revisar un infor-
me de la Comisión 7.^a

3.^o Revisar el Sr. Comandante de
la Comisión 7.^a sobre para nuevos estu-
dio, en los informes fechas 25 y 26 de
Noviembre último, respectivamente, pro-
poniendo al primero la creación franquicia
de donador para el carbon mineral que se
emplea en las máquinas productoras de
luz eléctrica en el teatro de la Comedia, y
al segundo, que la Comisión de franquicia
de donador del carbon destinado al taller de
electricidad del teatro de la Comedia, se
trabaje a nombre del dueño de dicho co-
llecio.

Anterior a la
comisión de la
Comisión 11.^a fecha 1.^o del actual, pro-
poniendo a la Comisión de
Compañía para la construcción de la

Se dio cuenta de un dictamen
de la Comisión 11.^a fecha 1.^o del actual, pro-
poniendo a la Comisión de
Compañía para la construcción de la

pulsuras, apendices, perqueturas en el Comendador del Este, algunas para tres cuartos, señalándose el precio de los papeles por cada uno, con destino esclusivo a las Congregaciones religiosas y benéficas.

Quinta decisión, prohibiendo esplicaciones por los Señores Caballeros de la Cruz y otras, que fueran asignadas por los Señores Abogados, Jueces y Caballeros, manifestando que las obras se ejecutaran por contrato y que el dictamen de Comision solo se inspiraba en razones económicas y de conveniencia para el Distrito municipal y provincias religiosas, se acordó aprobar el dictamen de la Comision.

Informados por las Comisiones.

Se acordó como presupuesto de Comision 2.^a en sus cinco informes fecha 14 del actual:

1.^o Destinar al pago de la cantidad de 16557 95 pesetas a que asciende el importe de las cuentas pendientes de pago por suministros de medicinas hechas a la Beneficencia

Destinar una cantidad para pago de medicinas.



municipal en ejercicios anteriores, la suma de 11.175 pesetas existente en recaudos de ejercicios de 1887-88 por resto de las subvenciones de material no asignadas para su manutencion a varias Casas de Socorro, que mandase a esta dicha suma en cargo a las 19.994 57 que quedan disponibles en el fondo de recaudos de ejercicios anteriores; y que las 5.112 98 pesetas restantes fuesen el importe de dicho déficit, sean asignadas del fondo especial de Depósitos, remanendose esta asignacion y consignandose en el primer presupuesto que se forme la cantidad necesaria para reintegro de este anticipo al referido fondo especial contribuido en la actualidad por los donativos, legados y mandatos a favor de las Casas Benéficas.

Reintegrar una cantidad.

2.^o Atender a la Dotacion de Hacienda, la cantidad de 2.^o pesetas que asigna indistintamente 2.^o Atender a la Dotacion por recargo municipal.

Ayuntamiento de Madrid

pal sobre la contribución industrial correspondiente a los años 1888-89 y 1889-90, con cargo al crédito que para devaluación de ingresos de ganancias corrientes, se halla consignado en la sección 2.ª, capítulo 5.º, artículo único, anexo 5.º, del presupuesto vigente.

Estábilir como
capítulo tres re-
guardos anexo
delos en la propo-
sición n.º 29.

3.º. Establecer como capítulos en circulación corriente, de conformidad con lo informado por los Sres. Lejados Constitucionales y la Contaduría, tres reguardos comprendidos en la proposición número 29, admitida en la sesión celebrada en 6 de Febrero de 1888 para la amortización de cupones y premios, atrasados del Emprestado de 1868, de cuyos reguardos se proceder en la actualidad D. Salvador Sánchez y Cortés en virtud de haber sido remitido a los beneficiarios de la subasta.

Est. al. nueva
reguardos como
ganancias en la
proposición n.º 30.

4.º. Establecer como capítulos en circulación corriente, de conformidad con lo informado por los Sres. Lejados Constitucionales y la Contaduría, nueve reguardos, comprendidos en la



proposición número 30, admitida en la sesión celebrada el día 6 de Febrero de 1888, para la amortización de cupones y premios atrasados del Emprestado de 1868, de cuyos reguardos se proceder en la actualidad D. Enrique Rodríguez, en virtud de haber sido remitido a los beneficiarios de la subasta.

Estábilir como
capítulo once reguar-
dos como cupones
en la proposición n.º 28.

5.º. Establecer como capítulos en circulación corriente, de conformidad con lo informado por los Sres. Lejados Constitucionales y la Contaduría, once reguardos, comprendidos en la proposición número 28, admitida en la sesión celebrada el día 6 de Febrero de 1888 para la amortización de cupones y premios atrasados del Emprestado de 1868, de cuyos reguardos se proceder en la actualidad D. Enrique Díaz Baldo, en virtud de haber sido remitido a los beneficiarios de la subasta.

Se acordó como preguarros la bonificación de los tres informes sobre el del actual.

1.º. Se aprobó el presupuesto formulado por la Dirección facultativa.

Se acordó pre-
aprobado para la ad-
ministración de los man-
dats.

Ayuntamiento de Madrid

de vías públicas para la adquisición de terrenos para el destino a los trabajos del ramo, y satisfacer su importe de 1.950 pesetas con cargo a la partida de 9.º presupuesto en la sección 9.º artículo 3.º, artículo 3.º, artículo 3.º, artículo 3.º del presupuesto vigente.

Aprobar el presupuesto para la adquisición de terrenos de la zona de la zona.

2.º Aprobar los presupuestos formados por la Dirección facultativa de vías públicas, para adquirir de la comarca respectiva el material de los y construir con destino a los trabajos del ramo para la conservación de obras e instalaciones de puentes, traviesas, y satisfacer su importe de 25.500 pesetas con cargo a la sección 9.º, artículo 3.º, artículo 3.º, artículo 3.º, artículo 3.º del presupuesto en ejercicio.

Aprobar el presupuesto para la adquisición de terrenos de la zona de la zona.

3.º Aprobar el presupuesto formado por la Dirección facultativa de vías públicas, importando 11.755 pesetas so estimados, para el afianzamiento de la obra pública de la calle de San Francisco, en el tramo comprendido desde la Puerta de la Iglesia hasta la calle de San Francisco, y



quitar los monumentos de las obras, dando cargo su importe a la sección, artículo y artículos correspondientes del presupuesto en ejercicio.

Aprobar el presupuesto para la adquisición de terrenos de la zona de la zona.

4.º Aprobar el presupuesto para la adquisición de terrenos de la zona de la zona, dando cargo su importe a la sección, artículo y artículos correspondientes del presupuesto en ejercicio.

5.º Aprobar el presupuesto para la adquisición de terrenos de la zona de la zona, dando cargo su importe a la sección, artículo y artículos correspondientes del presupuesto en ejercicio.

Aprobar el presupuesto para la adquisición de terrenos de la zona de la zona.

6.º Aprobar el presupuesto para la adquisición de terrenos de la zona de la zona, dando cargo su importe a la sección, artículo y artículos correspondientes del presupuesto en ejercicio.

Aprobar el presupuesto para la adquisición de terrenos de la zona de la zona.

7.º Aprobar el presupuesto para la adquisición de terrenos de la zona de la zona, dando cargo su importe a la sección, artículo y artículos correspondientes del presupuesto en ejercicio.

de vías públicas para la adquisición de hornos y hornos de destino a los trabajos del ramo, y satisfacer su importe de \$1950 pesos con cargo a la partida de 1900 asignada en la sección 9.^a artículo 3.^o, artículo 3.^o, artículo 3.^o, artículo 3.^o del presupuesto anual.

Aprobar el presupuesto para la adquisición de hornos de destino a los trabajos del ramo.

2.^o Aprobar los presupuestos formados por la Dirección facultativa de vías públicas, para adquirir a la industria respectiva el material de los ar y construir con destino a los trabajos del ramo para la construcción de arcos e instalaciones de puentes transversales, y satisfacer su importe de \$3500 pesos con cargo a la sección 9.^a artículo 3.^o, artículo 3.^o, artículo 3.^o, artículo 3.^o del presupuesto en ejercicio.

Aprobar el presupuesto para la adquisición de hornos de destino a los trabajos del ramo.

3.^o Aprobar el presupuesto formado por la Dirección facultativa de vías públicas, importante \$1950 pesos so asignados, para el afianzamiento de la pista pública de la calle de San Francisco, en el trazo comprendido entre la Puerta de la Iglesia hasta la calle de San Francisco.



quitar las mencionadas obras, siendo cargo su importe a la sección, artículo y artículos correspondientes del presupuesto en ejercicio.

Subir de nuevo el informe de la Comisión 5.^a

4.^o Petición del Sr. Segura, dando a la mesa el informe de la Comisión 5.^a fecha 7 del actual, proponiendo el nombramiento de Encargado del servicio de Bodega para la semana que sigue por división del que desempeña aquel puesto.

Se acuerda como propuesto de esta Comisión en sus anteriores informes de igual fecha:

Anterior al subcomité de vías públicas.

1.^o Anterior al subcomité de vías públicas de la Concejalía municipal D. Roberto Lopez Caste, para que actúe en la Casa de Socorro del distrito de Pelayo una consulta especial de enfermos de la mujer.

Anterior al subcomité de vías públicas.

2.^o Nombrar a D. Francisco del Rey y García, Práctico agrado

total d'aumento; pero se como se cumple en el artículo en un mismo artículo respecto a los tres primeros puntos, en el último que se refiere a la rebaja del aduano, hacen distinto modo de ver la cuestión, y por esta circunstancia formulen el primer voto particular a distintos ejemplos por la mayoría de sus señores representantes. Este voto coincide en considerar y entender que el tipo de los 50 centinos en que está gravado el libro de vino común es verdaderamente opresivo y debe reducirse a 10 centinos. Fundándose nuestra opinión en las siguientes consideraciones: = 1.º El vino común en sus diversas clases se presta y ofrece muchas facilidades para portarse y conducirle en ballesteras y otras en otras; y esta facilidad unida al gran consumo que ofrece para el pueblo de los derechos de consumo, permitiendo grandes compensaciones a los que se dedican al repoblado tráfico del mercado, hacen que con el tipo de aumento de 50 centinos el libro, se flete elevando el pago de los derechos considerable parte del vino que se consume en la población.



2.º. Rebagada en 5 centinos por libro el aumento del vino común desaparece en su parte principal el aumento para el pueblo, porque los gastos necesarios de transporte, rebajas, riesgos, portes etc. y algunas disminuciones en el valor del canon no se compensan apenas, resultando un beneficio casi imperceptible y sin los inconvenientes que atribuyen a venderlo y propagarlo. = 3.º No puede explicarse como argumento en contra, decir que la rebaja de 5 centinos aminora los rendimientos en cuyo legítimo desarrollo y fomento adelanta todos intereses por igual; porque la pérdida que representaría dicha rebaja estaría compensada abundantemente en la mayor circulación por los fletes, = favoreciendo también los intereses municipales y dando libertad y mayor desarrollo al movimiento comercial. = 4.º El aumento del consumo viene a corroborar los ejemplos de la compensación anterior por cuanto el aumento efectuado en el aumento en el últi-

para este año económico 26.125.979 libras de vino, resulte un consumo de 55 libras al año, por habitante, tipo exiguo por el cual se formula que al 50 por ciento más de más en la población. = 5.º En muchos puntos de producción el vino alcanza un precio inferior al de que en Madrid tributa por consumo, derivándose de aquí lo injustificado del tipo de alcornoque que hoy rige. = 6.º Es cierto que la Hacienda gasta en 1250 millones de pesetas el derecho de vino en la España que rige para Madrid, pero como el Ayuntamiento lo que paga al Estado es una cantidad fija por encabezamiento, que no aumenta aunque se acreciente la introducción y los rendimientos, no puede a quella consideración de obstáculo para la rebaja de 6. centimos. = 7.º No es obstáculo tampoco el juicio de los que suscriben, al que antes aprobados para este año los presupuestos de nuestro Municipio; porque existiendo al presente circunstancias especiales, como son: la terrible epidemia de la peste en el presente año económico y el estado angustioso

de nuestra producción vinícola, el Excmo. Ayuntamiento autorizado por las terminantes disposiciones acordadas en el artículo 9.º y regla 6.ª del 10 de la ley de Presupuestos del 7 de Julio de 1888 y en los artículos 124 y 125 del Reglamento de Consumos de 1.º de Junio de 1889 puede solicitar del Gobierno la modificación de la Escaleta. = Tales son y grandes razones las fundadas en que proponemos al Sr. Alcalde por el particular que tenemos la honra de someter a la aprobación del Excmo. Ayuntamiento. = Madrid 16 de Noviembre 1891.

Esta decisión sobre el voto particular, fue acordado por el Sr. Alcalde acordando: que la rebaja aunque insignificante en apariencia, era de mucha importancia para la causa de consumo, pues seguramente y en que con ella se conseguirán los fines morales de disminuir el maltrato, reducir a disminuir la mortalidad del pragueñado, puesto que afecta a uno de los principales ingresos, guardando dicha reducción solo de cuenta del Ayuntamiento, todo vez que la Hacienda no rebajará la cifra

del embrazamiento sobre los vinos; que no podía intentarse tal reforma sin faltar al Suplemento de consumos que no autoriza modificaciones en los tercios sino cuando las circunstancias extraordinarias las justifiquen, y finalmente, que tampoco debía invocar el principio de la rebaja para obtener mayores reducciones, cuando precisamente en el periodo del actual ejercicio, habían aumentado los consumos de vino más que en el anterior.

El Sr. Pardo defendió el voto fundándose en el mas extenso de la producción vinícola, a la que el aumento estaba obligado a ser perjudicial, sin que por ello se perjudicase en sus intereses.

Dijo que apartamiento de los datos estadísticos que el consumo individual en Madrid era de 55 libras de vino anuales, sets quejas ipso facto de la norma del consumo doméstico del mundo, a cuya desaparición atribuirse notablemente la depreciación median de la rebaja de los tercios, ya que ahora



no era dable tratar de la conversión de la sustitución del consumo de consumos.

Expuso que algunas personas aducían merced en mas de su valor, lo cual era contrario al espíritu del Suplemento de consumos, que aun trataba de los aumentos en comode que puedan ser mayores del precio del artículo.

Examinó al detalle la reclamación por alcohol, para evidenciar los fundamentos múltiples de la elevación de los tercios; y terminó insistiendo en que la rebaja se acompañase habitualmente de apreciaciones circunstanciales, porque alteraba la producción vinícola, y con ella se alteraría a la razonable estimación de los consumos y a la gestión pública.

El Sr. Sanchez hizo oír las frases del Sr. Villaverde, atribuyendo que el mal no se evitaba con la rebaja, que los ventajeros de esta no desistían al tomar cuenta con la depreciación de precios;

que en 1886 en que se redigieron las tarifas, la pérdida fue considerable y demandando el inmediato restablecimiento de las anteriores; que igual fuere multado ogravado en el ejercicio pasado de la venta de la carne, por lo que se perdieron 15,000 pesos, y que así mismo en la actualidad con lo de los aceites y la sal se había perjudicado al Erario municipal ya en 1900 y 1901 por las repentinamente; que el aumento de la subida de los alcoholes, probaba una vez más la improcedencia de establecer variaciones en ningún sentido en las tarifas, mucho menos cuando la Corporación sigue atendiendo a sus propios impulsos y a las exigencias de la opinión pública, maliciosa aquellas minoraciones, no obtendría compensación por parte del Estado, toda vez que la Excmo. no habría rebaja alguna en el encaje bruto.

El Sr. Rodriguez, de conformidad con lo expuesto por el Sr. Porto, anunció declarando que si sigue la



se manifestado por el Sr. Sanchez, el rumor público y las corrientes de opinión, quedaban satisfechos con la rebaja, este era el argumento de mayor fuerza para plantearlo, puesto que el Ayuntamiento no tendría razón para que eloger que fuese anterior a lo que la justicia y la opinión aconsejaban.

Examinó ampliamente la cuestión bajo el punto de vista de la situación de los vinos, que por consecuencia del propio vino no de los vendidos en Francia, originales a no ser que nacional de importación que de los producir localmente. A tal efecto es hizo la mención de que el Ayuntamiento había que en su fuerza a este vino vino y después de examinar la necesidad de este artículo para todos los otros vinos, pasó a rebatir los argumentos del Sr. Sanchez, afirmando que no podía innovarse la cuestión legal sobre la rebaja, cuando las circunstancias eran tan propicias para plantearlo.

Satisficieron los Sres. Sanchez y Porto, y en votación nominal, resultó por suficiente número de Sres. Concejales, que se decretó el voto particular, por 23.

sete contra 15 en la siguiente forma:

Señores que firman 50:

Adcock, Amzaut, Bague, Caballero,
Cabrera, Canale, Darnis, Daza Aguilera,
Lara Lugo, Laya, Lora, Martorel Ferrer,
de, Mardex Lige, Mardex Lige, Morales,
Mortis, Páez Vela, Simón de Sotomayor, Sotomayor,
Cubio, Sanchez, Soto y Villaverde.

Señores que firman 15:

Barra, Castañón, Chis, Espinosa, Espinosa,
Mancera, Mardex Lige, Morales, No
guera, Pado, Rodríguez de Celi, Rodríguez
y Rodríguez, Sanguin, Ruiz Curiel
y Salvador Barrios.

Aprobada la
tarea de la Com.

Hecho división sobre el di-
tamen de la Comisión, y no habiendo
ningún Sr. Curiel que haya uno de la
plata, en votación ordinaria se a-
probado, haciendo constar en voto en
contra, los Sres. Barra, Castañón, Chis,
Espinosa, Espinosa, Mancera, Mardex
Lige, Morales, Noguera, Pado, Ro-
dríguez de Celi, Rodríguez y Rodríguez,
Sanguin, Ruiz Curiel y Salvador
Barrios.

Se acordó en su propuesta de



Señores que firman
15 por un frente.

Los Señores en su informe fecha 10 del ac-
tual, informan a D. Simón de Sotomayor,
una multa equivalente a un doblón a
tenéis del actual, por la introducción
fraudulenta de 125 kilogramos de glie-
ra.

Señores que firman
15 por un frente.

La Comisión refirió sobre el
nuevo estudio, sus dos informes de la
misma fecha, proponiendo se conceda
franquicia de derechos para los acor-
nos destinados a la industria en una fe-
bril de indios hueros, y para otros de
arroz.

Se acordó en su propuesta la
misma Comisión en sus dos informes
fecha 10 del actual.

Señores que firman
15 por un frente a
partir de febrero.

1.º Señalar la división pre-
suntiva por parte del Sr. de Curiel,
de diez y seis de febrero, y nombrar
provisionalmente para dicho plaza a
Antonio Dorado y Rodríguez.

Señores que firman
15 por un frente a
partir de marzo.

2.º Nombrar provisionalmen-

Ayuntamiento de Madrid

a Dario Forni, para la plaza de Secretario de Faltas, que quise vacante por dimisión de Eduardo Brumado, que lo desempeñaba.

Comunado el despacho de los asuntos del orden del día, se dio cuenta de una proposición firmada por los Sres. Amador Vega, Emilio, Figueroa, Días, Costas, Rodríguez y Rodríguez, Labrador Santos, Ruiz Compañón, Espinosa, Aras y Segura, cuyo tenor literal es como sigue:

"La Comisión que encabeza firmó al honor de proponer a la siguiente minuta se desea declarar: "Que toda proposición que los Concejales en uso de su iniciativa presenten en forma parlamentaria, debe ser hecha a fin de que la Corporación pueda formar juicio antes de su admisión y rechazarla." = Madrid 16 de Diciembre de 1891."

El Sr. Rodríguez, en su apogeo, dijo que principalmente estaba interesado en lo ocurrido en la sesión anterior con motivo de no haberse ordenado la lectura de la propuesta, por el



Sr. Figueroa; la cual (que solo habría por su formación y por haberla publicado la prensa) se aprobó, si en junio en un principio han venido y han en armonía con el Ayuntamiento, que no podía menos de objetarse de la autoridad de la Presidencia al no convenir que de ella se diera conocimiento.

Con tal motivo pasó a hacer un apuro y mayor del incidente surgido, de las facultades del Sr. Presidente y de las propias de los Sres. Concejales, para decidir en un criterio de que en ningún caso ni por disposición alguna legal, podía la Presidencia arrogarse el derecho de juzgar por sí sola de la actualidad de cualquier propuesta, sin la intervención del Ayuntamiento, quien en definitiva y después de consultarlo, era el llamado a decidir sobre su procedencia y sobre la responsabilidad, en su caso, del formando, o el de verlo en cuestión de haberse motivo para revocarlo.

Dijo que siguiendo al juicio sustentado por la Presidencia, deseando tener un criterio oportuno al apreciar las condiciones que pudieran justificarse, para

Después de lo que
muchos reproches
mas proposiciones
publicadas que hasta
de que el presidente
en forma repulsa
donde se lo dice

anular las iniciativas de los Ates. Concejales de presentar proposiciones, volviendo a ser de las facultades comunales que se atribuya.

Acordó que sin embargo que dare de declaraciones a propósitos de los Ates. Figueras, no tuvieron en cuenta viniendo sus compañeros de municipal en prestarle las firmas necesarias para autorizar la propuesta, recurriendo no obstante la intervención oportuna en el debate, siguiendo sus principios de defender todos los actos y cuestiones municipales; y considerando de todo entonces, en que alguno de sus amigos pidió la palabra después del interese acordado, como ahora por medio de la proposición presentada, que aquellos firmantes no perdiesen guisa de la parte de una revolución sangrienta de la Prisiónaria, que evidentemente marchaba la libre iniciativa de los Ates. Concejales, se impone la necesidad de que el Ayuntamiento acordase por medio de una declaración solemnemente y explícita, que por el



puede poner equívoca en todo de junio d'liberación de los individuos de la Corporación para presentar proposiciones y para que ellas corran la Corporación.

El Sr. Presidente hizo notar la opinión en que había usado de la palabra el Sr. Rodríguez y Rodríguez, para evidenciar el espíritu de tolerancia con que procedía en la discusión de los discursos, mucho más de mostrarse en apoyo de R.R. en el caso actual, en que con tanta insistencia había sido de dudado por el honorable Sr. Concejil.

Expuso en orden en el discurso en el Sr. Rodríguez, estimando que la ley municipal otorgaba atribuciones a la Realidad Prisionaria de un o sea muy de fondo, los cuales sobre el punto de haber quejas por todos los puntos especialmente por el, y siendo que considerando la proposición presentada los requisitos debidos, no solamente en su forma explícitamente, sino también en la intención,

municipal conferia al Alcalde. Preside
a la facultad del nombramiento del
personal que usase armas, con cir-
cunstancia no implicaba en man-
ra alguna la falta de competencia
por parte del Ayuntamiento para
poder apreciar las circunstancias de
las que concurrían en su mismo por-
tal puesto al servicio de aquellos
intereses cuya gestión y responsabi-
lidad incumbía a todos por igual.

Termino manifestando que
protestaba de una manera solemnemente
contra el criterio, en sugeto de S. E.,
distinguido de todo fundamento legal,
de los que admitían que debía que-
der al arbitrio provincial el apre-
ciar la prepotencia o impropietad
de autorizar la lectura de una pro-
posición formulada por un Sr. Con-
sejal en uso de su perfecto derecho,
como contra el criterio de los que
creían que el Alcalde era irresponsa-
ble en el ejercicio de sus funciones ante
el Ayuntamiento, y que únicamente
podía ser responsable ante los poder-



es públicos.

S. E. Preside y opuso, que la ley mu-
nicipal conferia determinadamente funciones al
Alcalde, y que por tanto no podía en su re-
ta alguna ordenarse, que uno o varios
de los mismos fuesen irresponsables, as-
tando únicamente la cuestión legal relativa
de si sobre su que forma y que gestión de
los debe recaer sus responsabilidades; y
firmado sobre el expediente motivo que es
lo que ante el Sr. Consejo se le presentaba en
este, habiendo respondido ante la autoridad
que la ley establece, ante el Gobernador
de la provincia, y al Ministro de la Cor-
rección, en que era en materia alguna
normase la facultad de todos los Sr. Con-
sejales de ejercer de modo diverso sobre to-
do los Sr. Concejales de la Alcaldía Pro-
vincial, y de guardar contra las acciones
en derecho, absteniendo al efecto de mover
para tales casos procedimientos en las leyes
en todo este fundamento jurídico que

condición al derecho de todos los ciudadanos.
me.

El conde de San Juan manifestando que se
de uso de una disposición que la ley
le confería en su artículo 50, y que no
podía ser negada por nadie, había
hecho determinadas manifestaciones
que afectó convenientes para los inte-
reses municipales.

El Sr. Luis Benayán respondió,
testificando que vivió en que, sin
perjuicio de que el Ayuntamiento
tiene uso del derecho de representación
con a los poderes públicos que le con-
cedió el artículo 50 de la ley munici-
pal, podía decir, criticar y conse-
rar todos los actos emanados de la
Alcaldía Prorrogada, incluso sobre
todas aquellas facultades que la ley
directamente le concedía.

El Sr. Presidente contestó, que,
además siempre los respetos que le me-
recía la dignidad personal del Sr.
Luis Benayán, se consideraba en el
deber de atender a la superiormente ex-
puesto, que, respecto de todos los mi-



216
los reglamentarios impugnados que se au-
mentan en lo más mínimo las facultades
que la ley otorga como Alcaldía Prorro-
ga; más queriendo funciones determina-
das, independientes, y de distinto orden,
el Ayuntamiento y el Alcalde, ni uno po-
drá intervenir en la designación por los
otros que ejercen dentro de su particular
ámbito de acción, ni uno a aquel en que
que la misma ley le confiere exclusiva-
mente.

El Sr. Figueroa Torres replicó en
intervención en el debate manifestando
que no puede darse después de haber
sido llamado los votos al orden por la
Prorrogación en la sesión anterior, con mo-
tivo de no haberse autorizado la lectu-
ra de la proposición que formuló sobre
los últimos mandamientos de personal
de consumo hechos por el Alcalde, sin-
do en la necesidad de votar de la pa-
labra por las razones de que había si-
do objeto, respondiendo de sus votos a la
disposición que por algunos Sr. Benayán
se le había dispensado.

El Sr. Benayán su perfecto derecho

Ayuntamiento de Madrid

a uso de la palabra en la sesión anterior, delero que oportunamente habia con-
signado su protesta contra el acto de no
autorizar la lectura de la proposición,
cuya facultad corresponde a la Presidencia
que tienen; manifestando que en aquel as-
tuto de la discusión no habia terminos
habiles de que el Consejo pudiese usar
el derecho que le concede el artículo 48
del reglamento de sesiones, para el ocu-
pacion del personal nombrado para el
segundo de sesiones, lo Presidente
admitió que era enter de ello en la
discusión de la proposición de suspensión
y finalmente repuso en conformidad a
las manifestaciones del Sr. Ruiz. Con-
que, afirmando que podian ser con-
arados y asegurados todos los actos de
la Asamblea Presidencial, en perjuicio
de haberse contra los mismos los mismos
recursos que las disposiciones vigentes se
habian.

El Sr. Presidente, acordando
al Sr. Figueroa Torres, repuso, que siem-
pre habia estado dispuesto a someter
la mayor libertad en las discusiones



que se refieren a preguntas e interpolacio-
nes que se le dirigieran respecto de aque-
los asuntos de la suspensión de la dispo-
sición, y relacionados con la manera y
forma de cumplir, como es debido, con los
asuntos del Ayuntamiento y demás
disposiciones emanadas del mismo, en
caso de las previsiones futuras que la ley
directamente de arbitrio, pero no de ac-
to del ejercicio de las facultades que le ope-
rante ley oignas le confiere como Al-
de Presidente.

Terminadas las breves exposicio-
nes, y habiendo quedado consultada de a-
a por el Sr. Ruiz, el asunto del
Ayuntamiento fue aplazado.

El Sr. Ruiz, volviendo al asun-
to por el Sr. Presidente, delero que se en-
contraba en un todo conforme con lo apor-
to por el Sr. Ruiz, y haciéndole
expresión de lo ocurrido en la sesión anterior,
en motivo de la proposición formulada

por el Sr. Figueroa Torres, cediendo que
no era posible aceptar la oferta del Sr.
Elio, por lo mismo en absoluto; que to-
da la proposición por injustificable que
fuese, debía ser objeto de la Junta, en
pursuía de los derechos que la ley y
reglamento otorgaban al Presidente, pa-
ra dirigir la Sección y para regir
la oportuna responsabilidad a sus
autores en el caso de que los hechos que
la proposición comprendiese fueran de
los calificables de punibles.

El término del manifestando,
que puesto que la Sección propone que o-
cupada por propios mercedamientos, ten-
drá que ser, se había mostrado en to-
da acción entusiasta mantenedor de
los derechos municipales, expresaba
expresamente que había de recurrir
en error al no autorizar la proposi-
ción de referencia, y evitar en lo au-
torizado de la índole de los que en
igual momento ocupaban la atención
del Ayuntamiento.

El Sr. Presidente contestó que
quien podía estar equivocado en la



interpretación que por su parte se daba a las
fuerzas que como Presidente tenía para
autorizar o no la lectura de una proposi-
ción; pero que, atendiendo la calidad de
una materia relativa a la gerencia por
el Sr. Elio, tenía el entendimiento de no po-
der acudir a sus ideas, considerando su e-
rror, atendiendo tanto más cuanto man-
do que debe haber habido, debería corres-
ponder a la Comisión deplorable que con el re-
querido motivo había dirigido.

Expuso que admitió mucho el re-
cuerdo al Sr. Elio recurriendo a la
inmensidad de los libertales municipales, en
cuyo nombre alguno procuraría por el
mayor entusiasmo, admitiendo el
hecho como posible de su acuerdo la ampli-
tud misma que se había dado al punto
objeto del debate; pero que si le era de-
jado al debate anterior de la Corporación
la situación especial en que se encontraba
el debate, que por encima de todo era
deber y propósitos de imponer a im-
prescindible deber la atención en todos
sus actos a los Reglamentos y a la
ley.

El Sr. D. N.
que en consecuencia
con un comunicado
de suerto en cuyo
nombre de la Realidad

El Sr. Segura manifestó que habiendo he-
cho mención de ser un comunicado, in-
serto en un periódico de la localidad
y suscrito por D. Calixto Jor-
da, en el que se afirmaba que era ori-
gini de la comisión habida por D.
Dolores Ochoa con el Sr. D. Calixto O-
choa, se había demandado de emisión
y sancionamiento al Ayuntamiento por
personas que a dicho Sr. Ochoa, den-
ta que por la Presidencia se facilitasen
las oportuna noticias respecto de di-
cho particular por saber que en es-
te caso pueden ser inapropiados al
Sr. Ochoa para el ejercicio del cargo de
Alcalde.

El Sr. Presidente contestó que por
el momento no tenía más noticias del
asunto a que se había referido el Sr.
Segura, que las que el Sr. Ochoa ha-
bía dado, pero que procuraría inquirir
cuanto respecto del particular asunto
a preguntado oportunamente en su
correspondiente.

El Sr. Ochoa replicó que en
efecto había sido demandado por di-



cho Ochoa y por cantidad de 10000 pes-
tas, cuando realmente su derecho no al-
canzaba más que a 3, o 4000, pero sin
que este asunto de índole puramente
particular afectase en nada a los intere-
ses municipales.

Acuerdo del Sr. Ochoa
Segura, trasunto
para el Sr. D. N.
Sr. D. N. Ochoa
Sr. D. N. Ochoa
Sr. D. N. Ochoa

El Sr. Sr. Segura replicó que
en tanto recibiese el Sr. Ochoa
la columna de la 1.ª Casa Comunal
la retiro de los Archivos que había si-
do de Madrid, haría recoger aquel
distinción honrando de así sobre la
memoria del ilustre Sr. D. Nicolás Ma-
ría Llórente, trasunto en el Sr. Ochoa
Sr. D. N. Ochoa.

El Sr. Presidente contestó en con-
sejo al Sr. Ochoa y haciendo
un completo elogio de las intenciones,
que cualificaban al Sr. D. Nicolás
Marta Llórente, y de sus relevantes ser-
vicios al pueblo de Madrid en momen-



*Sesión ordinaria de
Señores. 23 de Diciembre de 1891.*

Presidencia del Excmo. Sr. D.
Alberto Bosch.

Se abrió á las cuatro en punto de la tarde, dirigiéndose la lectura del acta de la sesión ordinaria anterior, celebrada el día 15 del actual, con la lista de los Abs. ausentes á ella, y fué aprobada.

Asuntos de oficio.

Secundo:

Quedar enterado de que los Sres.
Benjamin D. Combs, Maria Juana y D.
Manuel Novilla, no podian asistir a
la sesion de este dia.

Quedar enterado de un oficio Al
Excmo. P. Gobernador de esta provincia,
fecha 12 del actual, participando haber

E. B. D. M. Smith

Agave

Albany

ATKINS

1. *Chrysomelidae*

2222

1940

9. *Journal of the American Medical Association*, 277:1233-1234, 1997

Date: Aug. 1901.

Admission

Signature

1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 2679, 26

1894

Page

Condition	Control	Low	High
1	75	65	60
2	85	75	70
3	90	90	80
4	95	85	90

Le. A. 1874

• *Language*

• *Adaptation*

• *Not a student*

1998

June 25.

Andersson

Endorsement

244

1000

[illegible]

Don Francisco
de Paula Romo
Regalado
Alto
Nuncio
Poderoso
Canciller.

Excmo. de que
no sea obsequio
en pos de la
de la corte.

El de un oficio
del Sr. Gobernador
de la provincia
de la capital
del Presidente.

destinado la petición formulada por la
Realidad Presidental, en nombre del
Ayuntamiento sobre suspensión del a-
cuerdo dictado por dicha autoridad en
el recurso de alzada interpuesto por
el Excmo. Sr. Gobernador de Enríque-
zón, por cuyo acuerdo se oírse
la representación de dicho Sr. Mayor, ni
ninguna otra, que entiendo que los
propios legales en que la petición se
funda no hacen aplicación al caso pre-
sente, dejando al Ayuntamiento que
haga uso de los derechos que con-
viene reservarle.

El. id. id.

Quitar enterado de un oficio
del Excmo. Sr. Gobernador de esta pro-
vincia, fecha 22 del actual, participan-
do haber destinado la petición for-
mulada por la Realidad Presidental
en nombre del Ayuntamiento, sobre
suspensión del acuerdo dictado por di-
cha autoridad en el recurso de al-
zada interpuesto por el Excmo. Sr.
Gobernador de Enríquez, por cu-
yo acuerdo se oírse la representación
de dicho Sr. Mayor, ni ninguna otra.



Excmo. de que
no sea obsequio
en pos de la
de la corte.

El. id. id.
de un acuerdo del
Ayuntamiento.

esta, que entiendo que los propios legales
en que la petición se funda, no hacen a-
plicación al caso presente, dejando al
Ayuntamiento que haga uso de los de-
rechos que con-
viene reservarle.

Quitar enterado de un oficio del
Excmo. Sr. Gobernador de la provincia fe-
cha 15 del actual, trasladando el acuerdo
de la Diputación provincial, fecha 9 del
corriente, confirmatorio del adoptado
por la Comisión, por el que se aprobó
la cuenta de fondos municipales de es-
ta capital correspondiente a 1888-89.

Quitar enterado de un oficio
del Excmo. Sr. Gobernador civil fecha 18
del actual, revocando el acuerdo del Ayu-
untamiento de 4 de Octubre de 1890, y de-
clarando de conformidad con lo informado
por la Comisión provincial que el Sr.
Marqués de Salazar no tiene derecho a
hacer el arrendamiento de las aguas fe-
cales de la casa que posee en la calle del
Paseo a la claravilla quince, en
virtud de los que la ley atribuye;
fundándose esta resolución en lo que
disponen al particular las leyes.

Colomador de un ofi-
cio del Sr. Colomador
de, acordando
un acuerdo del
Ayuntamiento.

los 8.º y 9.º de la vigente ley de Enjuicio.
Quedar enterado de un oficio
del Excmo. Sr. Colomador de la provin-
cia, fecha 22 del actual, sancionando
el acuerdo adoptado por el Ayunta-
miento en sesión de 9 del corriente co-
bre adquisición de la finca número 9
de la calle de Alonso Cano, propiedad
de D.ª Josefa Candela y Sánchez.

Vendrán al Excmo. D. Luis

Vendrán al Excmo. D. Luis
de la Comisión 6.ª
al Sr. Colomador.

Sanjurjo Alcaraz, para que forme
parte de la Comisión 6.ª, en concepto
de fiscal de la misma, para cubrir la
vacante que resulta por fallecimiento
del Sr. Gonzalo D. Mariano Pizarro,
de conformidad con el oficio de la A-
cademia Prudentes fecha 22 del actual.

Sejundar en
vacante de abasto.

Sejundar en definitiva a
favor de D. Francisco Martín, a rma-
te de la subasta celebrada para abas-
tar al Excmo. Sr. de la Puerta de San
Nikito y traslación de sus materia-
les al Parque de Madrid en el pre-
cio de 16.324 pesetas.

El. al. al.

Sejundar en definitiva
a D. Manuel Albaladejo, al remate de la



abasta celebrada para suministrar de
carbón de piedra (lulla) con destino
al Excmo. Sr. de Puercas y Estancias ha-
sta 30 de junio de 1872, con la rebaja de
la piqueta en el precio fijo.

Resto de Comisión
en concepto de su
coste.

Resto de la Comisión correspondiente
a los oficios que luego depar des-
pachante de abasto para abastecer al
Excmo. Sr. de la Puerta de San N, en
vista de no haberse verificado, por fel-
ta de licitadores, los dos subastas abas-
tas en 30 de Noviembre último y 16
del actual.

Con ocasión de la precedente co-
municación, el Sr. D. Luis Martín la afor-
mación del Ayuntamiento acerca de lo dijo
del fijo de 150 pesetas en que se cubre
a subasta el resto cubre de remate
y transporte, haciendo imposible la con-
servación de licitadores; manifestándose
por el Sr. Presidente que haciendo de
supuesto de que la Comisión correspondiente

Ayuntamiento de Madrid

Excmo. Sr. D. Juan de
los Rios, Sr. Gobernador
de la provincia de
Guadalajara.

En 3.º y 9.º de la vigente ley de Enjuicio.
Quitar enterito de un oficio
del Excmo. Sr. Gobernador de la provin-
cia, fecha 22 del actual, sancionando
el acuerdo adoptado por el Ayunta-
miento en sesión de 9 del corriente, en
su adquisición de la finca número 9
de la calle de Alonso Cano, propiedad
de D.º Jorge Canales y Canales.

Remite Real
de la Comisión 6.ª
al Sr. D. Juan.

Remite al Excmo. Sr. D. Juan
Remite Real, para que forme
parte de la Comisión 6.ª, en concepto
de Real de la misma, para cubrir la
vacante que resulta por fallecimiento
del Sr. Santiago S. Calero. Remite,
de conformidad con el oficio de la Al-
calde Prudencia, fecha 22 del actual.

Expediente en
vacante de alcalde.

Expediente en expediente a
favor de D. Francisco Martín, a ruma-
re de la subasta celebrada para encaja-
tar el derribo de la puerta de San
Pablo y tradición de sus machina-
les al Parque de Madrid en el pre-
cio de 16.524 pesetas.

Id. id. id.

Expediente en expediente
a D. Manuel Matilla, al derribo de la



subasta celebrada para suministro de
carbón de piedra (hulla) con destino
al Arma de Armas y Carabinas he-
ta de 20 de mayo de 1874, en la rebaja de
la pueta en el precio tipo.

Remite y Comisión
en expediente de a
Real.

Remite a la Comisión encargada
de a las obras que haya lugar de-
pendiente de subasta para encajar el
derribo de la calle de Toledo IV, en
vista de no haberse verificado, por fal-
ta de licitadores, las dos subastas antea-
das en 20 de Noviembre último y 10
del actual.

En sesión de la precedente co-
municación, el Sr. D. Juan de los Rios
con el Ayuntamiento sobre de la ley
del tipo de 150 pesetas en que se encen-
ta subasta el obra de derribo
y transporte, habiendo impuesto la en-
carruajada de licitadores; manifestándose
por el Sr. Presidente que habiendo de
negarse a dar la Comisión encargada

dióse de dicho asunto, se tendrán en cuenta las observaciones del Sr. Ojeda, y se averiguarán las medidas que determinasen el tipo fijado.

Devolver en la próxima sesión al Sr. Ojeda para cubrir el cargo de asesor de la Sala.

Por ende en la próxima sesión al Sr. Ojeda para cubrir el cargo de asesor de la Sala, por fallecimiento de D. Luis de la Cruz; por medio de D. Luis de la Cruz, y por ignorancia del domicilio de D. Mariano Arana y Núñez y D. José de Guzmán.

Sobre la mesa.

Devolver en la próxima sesión al Sr. Ojeda para cubrir el cargo de asesor de la Sala.

Se acordó como proponía la Comisión 5.ª en su informe fecha 7 del actual, nombrar a D. Cipriano Amador, Inspector Jefe del servicio de Vigilancia, para cubrir la vacante que quise por dimisión del que lo desempeñaba, y aprobar a la vez el mencionado informe hasta el favor de dicho Sr. por el Sr. Secretario General del mismo en 17 de Octubre próximo pasado.

Informados por las Comisiones.

Ayuntamiento de Madrid.

Sobre la mesa en el informe de la Comisión 5.ª

quedo sobre la mesa el informe de la Comisión 5.ª fecha 15 de Septiembre último, proponiendo una transferencia de crédito de la misma 5.ª, artículo 1.º, artículo 1.º, concepto 1.º, a la misma 1.ª, artículo 1.º, concepto 1.º del presupuesto vigente para pago de haberes a los empleados municipales.

Se acordó como proponía dicha Comisión en sus dos informes fecha 15 y 18 del actual repentinamente:

Devolver en la próxima sesión al Sr. Ojeda para cubrir el cargo de asesor de la Sala.

1.ª Devolver fallidas las cuentas de rentas sobre contribuciones territoriales correspondientes a D. Julio Rodríguez, por el cajón número 15 de la plaza del Carrión por el 2.º y 3.º trimestre de 1891, correspondientes a 18 pagadas cada uno, e igualmente a D. Antonio Alvarado por las rentas de aquellas trimestres a razón de 118 pagadas cada uno y por el cajón número 22 de la misma plaza.

Devolver una cantidad asignada por concepto de la misma.

2.ª Devolver a D. Mariano Arana la cantidad de 551'25 pagadas, asignadas por concepto de terrenos en venta para el solar de la manzana 115, así como a los señores de Meléndez y Co.

vijos en los meses de Octubre á Diciembre de 1889, con cargo á la partida simulada en la subvención 2.ª, artículo 5.º, del presupuesto vigente para desarrollo de ingresos de gornios avaros y ajustamente la suma de 1880 pesetas que consignó en concepto al rubro referido á las mudas del expediente; y declarar que no ha lugar al reembolso de expensas que importa la Gaceta por colocación de vallas, en vista de repander la instalación de este á una regla de Policía urbana, de carácter general.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 4.ª, fecha 11 del actual, proponiendo á admitir la petición presentada por D. Juan Benavente en instancia de 11 de Julio último para pavimentar el paseo de la Castellana hasta el palacio de S. Juan de los Rios, con una anchura de cemento solum "Leforge" y guisar la obra, aprovechando al efecto el presupuesto formado por la Comisión Consultiva de las Puéblas.

Desempeñar el
paseo de la Castellana
hasta el palacio de S. Juan
de los Rios, con una anchura
de cemento solum "Leforge".



con cargo en total importe de 66.714.97 pesetas á la subvención 2.ª, artículo 5.º, artículo 1.º del capítulo anterior, obligando al presupuesto de Camareros á conservarla en buen estado sin restitución alguna durante cuatro años para lo cual deberá atenderse previamente á la liquidación de la explotación de abastos y que como garantía á la obligación contractada por el Sr. Benavente al morar en las casas municipales de S. Juan de los Rios, las que le serán devueltas á la terminación del plazo señalado, previa satisfacción de la deuda de S. Juan de los Rios.

Disputado por el Sr. Espinosa que pudiese sobre la obra, se acordó la petición de expediente número de las bonificaciones, la urgencia de desarrollo.

Se dio cuenta de la instancia de D. Juan Benavente, manifestando que por parte de la Comisión y como resultado de la misma, significó en favor de la obra.

al proyecto por entender de necesidad que
instalarse á un costo de 66.000 pesetas
se anunciaron los subastas; oprimos las
condiciones de la pueta artificial
aprobada y particularmente la empresa
dita se á ultimo tuvo lugar el favor de
divulgar hasta el fondo de los datos de la
hora, donde se observaron graves y
defectos de importancia, así a favor
del por tiempo de su instalación y de
no haber anunciado las partes habiles;
dando la conveniencia de ampliar la
pueta gratuita por sus provisiones en-
tejas en la duración; y en otro caso,
la pueta artificial se habia, que en el
mismo objeto que el pavimento propue-
to y en mayor cantidad de obras, por
la adquisicion a razón de 5 pesetas el
metro cuadrado, ofreciendo además un
aprovechamiento para otros servicios,
de un 50 por ciento. El termino in-
diendo en la inconveniencia de aprobar
el informe, pues en el acto se prohibieron
los informes del solicitante, quien asiste
de el precio de 18 pesetas por un mate-
rial que el precio de el solo vale 2.

El Sr. Espinosa dijo, que se habia de un pro-
yecto aprobado desde hace 15 años en que
habia resultado en distintos puntos de Es-
paña y del extranjero; que del procedimiento
de dicho acto examinando con informes he-
chos que figuran en el expediente, y fi-
nalmente, que en lo propuesto por la co-
mision se incluia un servicio de con-
dita necesidad en condiciones de evidente
economía, pues el coste de este pavimento
era en un 50 por ciento menor que el de
pueta gratuita.

Después el Sr. Salvador Arana
no discurrió los informes al respecto
de la calidad en relación a las partes en
que se habia aprobado en el acto de ejecución
de máquinas artificial.

El Sr. Espinosa, de acuerdo con
todo lo expuesto por el Sr. Salvador Arana,
concluyó de eleccion de dicho pavimento,
todo vez que los mayores hechos, ofrecien-
do un ahorro de 15 a 20 por ciento en
el precio tiempo transcurrido, lo cual en-
demonstra que en duración no quedaba
de 4 a 5 años; por otras razones y fun-
dadas en la conveniencia de la obra.

gratuitas que aparte de su utilidad,
es susceptible de reformas y aprovecha-
mientos, pidiendo que voluere al informe
a la Comisión.

El Sr. Aguirre anunció apo-
miando que en cuanto a la parte legal no
había discutido alguno en especial la
propuesta, todo era que la expedición de
actas se basaba en la reserva del ter-
ciante de del Real decreto de 4 de En-
ero de 1855 sobre arbitrarios de servicios
públicos, para los casos en que, como en
el presente arrendamiento, el propietario o
arrendador del producto, disfrutase pre-
stado de inversión. El respecto de los
sucesos finis del informe, se adhi-
rió a lo manifestado por el Sr. Figu-
eroa, recordando que se trataba de la
prolongación del pacto en la misma
forma del arrendamiento enajenado, aca-
piando además de las consideraciones
de economía, por las de amor y co-
lección de aquel punto; y concluyendo
por último que los trabajos ya co-
mencados conducirán a la supresión
prevista de hacer la empresa que la in-



utilidad de procurar ocupación a los brazos.

Respecto al Sr. Aguirre, y al Sr.
Luzco anunció abstención de voto de
relativo a la argucia de hacer un acen-
to, que a su juicio no lo requirían circunstan-
cias.

Respecto de los informes finis re-
lativos al patrimonio artificial de que se tra-
taba, y después de hacer algunas observaciones
sobre la facultad de los Sres. Comisarios,
de amercar o no, a los delinquentes facultati-
vos, presentó a la mesa para su lectura,
que fue cumplimentada, un documento en
el que se consignaba el voto del Sr. Direc-
tor facultativo del ramo, sobre el oportuno
material. Pido también a petición
del Sr. Aguirre, el informe finis que
debía en el expediente, al Sr. Luzco an-
te sus manifestando que no siendo co-
gido al primero de aquellas causas, de
comprobada utilidad al empleo de dicho
patrimonio, la Comisión debía hacer, en

delado más su propuesta, pues no era
nada bastante la de que en otros ca-
pitales produjera buen resultado, para
establecerlo en Madrid; mas como una
de las mayores habes no lo aconsejaban.

Examinó los análisis que
le fueron presentados oportunamente; pero no
creyendo que la reforma no consistiese en
nada de importante, pidió que la Comi-
sión retirase su dictamen y que él por
su propuesta, lo aplicase á otras obras
de mayor urgencia.

El Sr. Presidente autorizó le
lectura de una memoria sujeta por
los Sres. Fernando Cobo, Lugo, Arque-
ro, Cabrer y Simón Arce, que
era así:

"Examinando los Comisarios que
asisten en vista de la división hebi-
da con motivo del dictamen pendiente
que es propiamente el empleo de la ma-
teria granítica en la obra que le moti-
va á la aplicación propuesta; recono-
ciendo como tal la urgencia de que se
tome acuerdo respecto al particular
y de que en su consecuencia se leen á



solo los trabajos seguidamente propuestos
al Ayuntamiento se crea, aprobar como
sumando al referido dictamen la equi-
ta sumando. = El material de los que
se emplea en la obra de reforma será
piedra granítica de la adquisición por
realizada en una de las arborescencias propuestas.
Madrid de Diciembre de 1891."

Hecho división y después de
manifestar al Sr. Equibon que la Comi-
sión retiraba el dictamen, á lo cual se o-
puso á Sr. Presidente por haberse enterado
en el debate de aquél, á Sr. Fernandez
Río le defendió manifestando, que man-
da la precisión de la obra, su urgencia ha-
bia sido admitida anterior, puesto que ha-
bía sido la división al informe, solo en el
empleo de material, y citando plausimen-
te reduciendo la inmensidad de la arbo-
rescencia propuesta, pues que la única obra de
construcción después en su grupo sería de
fundamental importancia la obra división
de esta obra de pavimentos, todo aconsejaba
la utilización de la materia granítica, pues
así cuando en todo caso mayor, con-
servando también reproducible para

lo pervenir, y nada injusto que de
de luego se adoptase en este sentido
el acuerdo, por que conocida la super-
ficie de 2.000 maderas y asegurada la
puerta al precio de carbón, de 19.
puntos, era fácil obtener el proyección
de un más amplio comercio de maderas.

El Sr. Agustín delaró que la
Comisión no podía aceptar la ammis-
ión, haciendo varias observaciones a
una de la imprudencia de la misma,
entre otras la de arrear la proyección
de y no permitir el gusto importante
sin representarlo. La abstención de los
votos se debió a esto, que parte de la
inconveniencia de maderas sobre una
propuesta enviada en la madurez
de estudio por el asunto representado.

Primer repulsió de la Sr.
Tercero, de un concepto que le fue inter-
ducido por el Sr. Fernando. Este, con
la Comisón hizo nuevamente uso de
la palabra, exponiendo que una vez
avanzada la argucia por el asunto
mismo, había la competencia de la
Comisión para recibir los informes e



iniciando en las razones que acon-
sijaban la aprobación de la ammisión.

El Sr. Luis Campaño se manifestó
informe en lo referente por los Srs. Silva
de Carrasco y Tercero, y considerando con
los maderos subvenciones algunas gravidades
para maderas de plano, porque que el
ajustamiento acordado pasase de nuevo
a estudio de la Comisión, con los auto-
reses siguientes en el debate.

Constatado por la Presidencia que
para ello sería precisa la conformidad de
la firmantes de la repulsió ammisión,
el Sr. Fernando. Este se negó a volver-
la, atendiendo que la había presentado
excluido por algunos Srs. Vocales de la
Comisión misma, lo cual significaba dis-
paridad en los criterios en que se debía
juzgarlo al punto y que con esto se pon-
dría en evidencia visible el informe,
pues que en la forma en que había si-
do presentado, tenía a entender los pre-

propuestas del Sr. D. Dato sobre arbitra-
rios de servicios públicos.

El Sr. Dato declaró que retiraba su firma del dictamen de la Comi-
sión y manifestó que, siendo en o-
pinión contraria al mismo, que ya
era insignificante en el seno de aquella,
por entender que las exposiciones de arbitra-
rios constituirían una especulación legal,
había formado ahora la comisión es-
tando dispuesto a sostenerla.

El Sr. Aguilera, después de
expresar que por la Comisión no existía
dificultad en acudir a los interesados
por el Sr. D. Luis Compañón, pasó a
explicar lo ocurrido al adoptarse el
acuerdo, expresándose de la condu-
ta del Sr. Dato, toda vez que hallán-
dolo presente al votar la votación,
no sólo en voto en contra ni más tar-
de tuvo inconveniente en firmar el
dictamen.

Tranquilidad de los
intermedios, el Sr. D. Dato
dijo que se acordó al día ocho en pri-
mer lugar.

to de la tarde.

El Presidente.

Don D. Dato

El Secretario.

Don D. Dato

S. S. S.

Don Dato

Don Dato

Don Dato

Don Dato

Don Dato

Don Dato

Don Dato

Don Dato

Don Dato

Don Dato

Don Dato

Don Dato

Don Dato

Don Dato

Don Dato

Don Dato

Don Dato

Don Dato

Don Dato

Don Dato

Don Dato

Don Dato

Don Dato

Don Dato

Don Dato

Don Dato

Don Dato

Don Dato

Alcaldes
Alcaldes de 1.ª y 2.ª
Alcaldes de 3.ª y 4.ª
Alcaldes de 5.ª y 6.ª
Alcaldes de 7.ª y 8.ª
Alcaldes de 9.ª y 10.ª
Alcaldes de 11.ª y 12.ª
Alcaldes de 13.ª y 14.ª
Alcaldes de 15.ª y 16.ª
Alcaldes de 17.ª y 18.ª
Alcaldes de 19.ª y 20.ª
Alcaldes de 21.ª y 22.ª
Alcaldes de 23.ª y 24.ª
Alcaldes de 25.ª y 26.ª
Alcaldes de 27.ª y 28.ª
Alcaldes de 29.ª y 30.ª
Alcaldes de 31.ª y 32.ª
Alcaldes de 33.ª y 34.ª
Alcaldes de 35.ª y 36.ª
Alcaldes de 37.ª y 38.ª
Alcaldes de 39.ª y 40.ª
Alcaldes de 41.ª y 42.ª
Alcaldes de 43.ª y 44.ª
Alcaldes de 45.ª y 46.ª
Alcaldes de 47.ª y 48.ª
Alcaldes de 49.ª y 50.ª
Alcaldes de 51.ª y 52.ª
Alcaldes de 53.ª y 54.ª
Alcaldes de 55.ª y 56.ª
Alcaldes de 57.ª y 58.ª
Alcaldes de 59.ª y 60.ª
Alcaldes de 61.ª y 62.ª
Alcaldes de 63.ª y 64.ª
Alcaldes de 65.ª y 66.ª
Alcaldes de 67.ª y 68.ª
Alcaldes de 69.ª y 70.ª
Alcaldes de 71.ª y 72.ª
Alcaldes de 73.ª y 74.ª
Alcaldes de 75.ª y 76.ª
Alcaldes de 77.ª y 78.ª
Alcaldes de 79.ª y 80.ª
Alcaldes de 81.ª y 82.ª
Alcaldes de 83.ª y 84.ª
Alcaldes de 85.ª y 86.ª
Alcaldes de 87.ª y 88.ª
Alcaldes de 89.ª y 90.ª
Alcaldes de 91.ª y 92.ª
Alcaldes de 93.ª y 94.ª
Alcaldes de 95.ª y 96.ª
Alcaldes de 97.ª y 98.ª
Alcaldes de 99.ª y 100.ª

as, siendo aprobada el acto.

Trascurrido con las formalidades de acostumbre el acto para cubrir cuatro vacantes de Alcaldes honorarios de la Santa municipal, resultaron elegidos los Sres. D. Arturo Fernandez, D. José Díaz de Salas, D. Esteban Vázquez y D. E. de Salas de las Torres.

El Sr. Sr. Concejal según ha sido anunciado, pasó a exponer de la designación de Real para la Comisión de Encuesta, encargando su protocolo y la de sus compañeros de minoría contra el representado acuerdo, por entender que con él se infringió el artículo 60 de la ley municipal, que determina la condición de que tales nombramientos se hagan en sesión secreta y por papabotes, añadiendo que además, usaba de los males oportunos contra una resolución que a todos le era manifiesta ilegal.

Después también los intervinientes que para el debido conocimiento de los Sres. Concejales ofreció el sistema de presentar los nombres de oficio, pues aunque en la representada forma de la sesión del



particular mencionado, solo se había intentado de del mismo por la lectura del acto, y así pues de guardar la proporción que fue presentada al Ayuntamiento, para remediación tales deficiencias, rogó al Sr. Presidente que en lo sucesivo se fijara oportuna manera en el local inmediato al salón, una lista de todos los nombres de que hubiese de constar la Municipalidad bajo la forma de oficio.

El Sr. Presidente así lo ofreció, manifestando no obstante que los Sres. Concejales no podían alegar ignorancia de los acuerdos, pues que sabían era de todos su facultad de conocerlos en cualquier momento, así solo recurrir al Ayuntamiento de todos donde existieran.

Por cuanto al nombramiento de suplencia dijo que el procedimiento empleado tenía su origen en la acostumbre establecida, en que entraban en deliberación alguna, pues que el artículo citado de la ley solo hacía relación a la constitución general de las Comisiones; manifestando, finalmente, que al hacer la propuesta, pues así se cuenta la situación anormal

Ayuntamiento de Madrid

en que se hallaba la Comisión de Examen
de por reunir el preciso número de indi-
viduos designados por la ley.

Con lo cual y después de confes-
tar al Sr. Sr. Concejal termino el in-
tervenc.

Asuntos de oficio.

De acuerdo:

Expedido de que
los Sr. Concejales
no podian acudir
a la sesión de este
día.

El Sr. Sr.
Expedido de que
transfuerza de
crédito.

El Sr. Sr.
Expedido de que
transfuerza de
crédito.

Quedar enterado de que los Sr.
D. Juan Villanueva y D. Manuel
Novillo, no podian asistir a la sesión de
este día por hallarse enfermos.

Quedar enterado de un oficio del
Excmo. Sr. Gobernador Civil, fecha 20
del actual, participando haber aprobado
de la transferencia de crédito de 60000
pesetas a la sesión 9.ª, artículo 4.ª, ar-
tículo 3.ª anexo de "Documentos," a la
sesión 5.ª, artículo 11.ª, artículo 3.ª "Ex-
propiedades," del presupuesto de gastos
de 1890-91, hoy en ampliación.

Quedar enterado y que paze a
la Comisión correspondiente un oficio
del Excmo. Sr. Gobernador Civil de esta
provincia, fecha 28 del actual, traslado
de la Real Orden del Ministerio de la So-



breación de 21 del corriente que acompaña la
entusias del Tribunal de lo contencioso en
el pleito seguido por el Excmo. Ayuntamiento
contra la Real Orden de 30 de Octubre de
1890, dictada con motivo del expediente for-
mado por varios maestros de las Escuelas
públicas, sobre derechos de jubilación; en di-
cha orden se devuelve a la Adminis-
tración general del Estado de la demanda
deducida por el Ayuntamiento contra la re-
frenda Real Orden, declarándose que las ju-
bilaciones, viudedades y expensas con-
ducen en arreglo a la ley y reglamento
de 25 de Noviembre de 1887, en con-
fianza en el goce de las que puedan corres-
ponder a los maestros, maestras y auxi-
liarios, o a sus viudas y huérfanos por
los Ayuntamientos municipales o provincia-
les, a cuyo reconocimiento contribuyen ellos
y sus ayuntamientos, considera que dichos maes-
tros tienen carácter de funcionarios munici-
pales y paze el derecho a jubilación por

Quedar enterado de un oficio
del Sr. Presidente de la Casa de Socorro
del distrito de Guamanizte, fecha 19
del actual, participando haber ingre-
sado en la Dependencia de dicha Casa
de Socorro, la cantidad de 125 pesos,
demandas por los atenciones del oficio.

*Spindler an
von der Substanz.*

de adenda celebrada para aumento de la administración y cobranza del arbitrio municipal estableciendo sobre aduana de saltes en los puertos públicos de esta población, hasta 30 de Junio de 1897, tipo al precio tipo de 15000 pesetas por cada un año; incluyendo en dicho tipo el aumento de 2.000 saltes y otras propiedades de la Villa.

Admirar a la Realidad Presidencia para aplicar el pago de los jornales que se invierten en la demarcación y en la conservación y reparación de las vías públicas del interior, con objeto de aliviar en lo posible la situación de la clase obrera de esta Villa, al crédito de 30.000 pesetas consignando en la crónica 1.ª, artículo 5.º, artículo 5.º, concepto 6.º del presupuesto vigente para obras en general y demarcación en vista de hallarse en ese momento el crédito de 15.000 pesetas consignando para caminos; de conformidad con el oficio del Excmo. Sr. Alcalde Presidente fecha 29 del actual.

Apoyar en el crédito nacional una persona, cargo de la Realidad Presidencia.

Admirar a la Realidad Presidencia para aplicar el pago de los jornales que se invierten en la demarcación y en la conservación y reparación de las vías públicas del interior, con objeto de aliviar en lo posible la situación de la clase obrera de esta Villa, al crédito de 30.000 pesetas consignando en la crónica 1.ª, artículo 5.º, artículo 5.º, concepto 6.º del presupuesto vigente para obras en general y demarcación en vista de hallarse en ese momento el crédito de 15.000 pesetas consignando para caminos; de conformidad con el oficio del Excmo. Sr. Alcalde Presidente fecha 29 del actual.

El día cuatro de una propuesta de la Realidad Presidencia para el



del actual, sancionando al Ayuntamiento la creación de una Comisión especial encargada de del estudio de las reformas sociales y de proponer cuanto crea oportuno para fomentar los intereses morales y materiales de los clases obreras de esta Villa, así como de otros particulares que con este asunto se relacionaran, y que se detallan en dicho presupuesto.

Primeras ligeros modificaciones de la presidencia, por temida en consideración.

Mucho debate sobre la urgencia y después de intervenir los Sres. Moncayo, Pizar, Arino, Elias y Comelles, resolviendo todos la aproximante unanimidad de abordar el problema social originado por la crisis obrera, queda acordada por unanimidad.

Propuesto por el Sr. Espinosa que se autorizara al Sr. Presidente para designar la Comisión especial, se opuso a ello el Sr. Blas por considerar inapropiado que el Ayuntamiento en momento alguno

admita su estado de sus facultades privas.

Respecto al Sr. Agente haicando indicaciones sobre la competencia del S. Ayuntamiento para adoptar sus facultades sin necesidad de su consentimiento, si dando los precedentes en que deba de dar uso de aquella atribución.

El Sr. Presidente después de aprobar las firmas benéficas que se le habían dirigido, expresó que en este caso no se trata, aunque el Ayuntamiento le concediera la autorización, se vería obligado a deslucir tal honor, por que tratándose de un asunto gravísimo se debía tener en cuenta que se observasen en el procedimiento todas aquellas formalidades y solemnidades que le prescriben de la solemnidad debida.

Conforme a lo cual y en atención a que en el orden del día había muchos asuntos también urgentes, propuso y se le acordó, aplazar el nombramiento de la Comisión de referencia para después del despacho ordinario, previniendo a tal efecto al Sr. Agente a fin

primero.

Distribución de fondos.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 2.^a fecha 18 del actual, proponiendo la aprobación de los estados de distribución de fondos, formados por la Real Audiencia, para el próximo mes de Enero por cuenta del presupuesto ordinario en ejercicio, y que se inserten a continuación.

Atendidos. Capitales. Intereses.
Pagos. Pagos. Pagos. etc.

Sección 1.^a

Pagos de Ayuntamiento.

1. ^a	"	<u>Intereses.</u>		
1. ^a	Pagos.		20.049'98	
2. ^a	Atendidos.		22.291'66	25.321'66
2. ^a	"	<u>Capital.</u>		
1. ^a	Pagos.		2.975' "	
2. ^a	Atendidos.		291'66	10.266'66
3. ^a	"	<u>Intereses.</u>		
1. ^a	Pagos.		3.175' "	
2. ^a	Atendidos.		208'33	3.383'33
4. ^a	"	<u>Atendidos. Diferencia.</u>		
1. ^a	Pagos.		1.016'66	
2. ^a	Atendidos.		395'33	1.412'09
5. ^a	"	<u>Intereses. Diferencia.</u>		
1. ^a	Pagos.		1.105'33	
2. ^a	Atendidos.		2.106'66	1.212'09
6. ^a	"	<u>Intereses y Diferencia.</u>		
1. ^a	Pagos.		1.891'33	
2. ^a	Atendidos.		710' "	2.601'33
7. ^a	"	<u>Pagos de representación.</u>		
1. ^a	Pagos.		1.473'33	
2. ^a	Atendidos.		8.791'66	1.066'91

Sumas anteriores

1.º <u>Provincial.</u>	2.830'41		
2.º <u>Nacional.</u>	2.925'55		
3.º <u>Contribución</u>	166'66		
4.º <u>Partidales y municipalidades.</u>	185'53	11.085'75	70.561'58

Sección 2.ª

Burgas.

1.º <u>Donde municipal.</u>			
1.º <u>Local.</u>	70.706' "		
2.º <u>Emprestado de 1861.</u>	241.522' 70		
3.º <u>Emprestado de 1865.</u>	112.500' "		
4.º <u>Indianos.</u>	12.107' 70	1.052' 75	

Concejo.

1.º <u>Comunales.</u>	3.706' 28		
2.º <u>Arrendados.</u>	241' 19	2.147' 75	

Comunales y dotas.

1.º <u>Flora pastores.</u>	25.341' 82		
2.º <u>Dotas.</u>	208' 53	25.349' 97	

1.º Flora Contribuciones e impuestos.

1.º <u>De impuestos.</u>	1.010' "		
2.º <u>De arrendados.</u>	" "	1.010' "	

6.º Flora Compromisos legalmente

<u>Contratados.</u>	18.205' 53	18.205' 53	
---------------------	------------	------------	--

7.º Flora Ejecutivos.

1.º <u>Provincial.</u>	258' 29		
2.º <u>Nacional.</u>	1.947' 71	2.415' 50	
3.º <u>Flora Obligaciones oficiales.</u>	3.725' "	3.725' "	1.179.827' 75

Sección 3.ª

Obligaciones oficiales
de los concejos municipales.

1.º <u>Flora Contratación de obras.</u>	510.756' 67	510.756' 66	
2.º <u>Arrendados provinciales.</u>	219.791' 76	219.791' 76	
3.º <u>Salidas.</u>	" "	" "	
4.º <u>Arrendados municipales.</u>	6.210' "	6.210' "	



Sumas anteriores

5.º <u>Flora.</u>	210' "	210' "	902.050' 22
-------------------	--------	--------	-------------

Sección 4.ª

Arrendados de tierras y de bienes.
provinciales de Madrid.

1.º <u>Provincial.</u>	8.201' 68		
2.º <u>Nacional.</u>	1.481' 53		
3.º <u>Arrendados y otros.</u>	8.206' 21	17.915' 20	
4.º <u>Flora Arrendados de bienes.</u>	8.153' 53	8.153' 53	26.686' 57

Sección 5.ª

Flora urbana y rural.
Arrendados municipales.

1.º <u>Provincial.</u>	16.050' 83		
2.º <u>Nacional.</u>	1.312' 50	17.335' 53	
3.º <u>Arrendados públicos.</u>			
1.º <u>Provincial.</u>	605' 62		
2.º <u>Nacional.</u>	1.047' 77		
3.º <u>Nacional.</u>	10.311' 15	10.3.250' 72	

4.º Arrendados y Arrendados de
provinciales.

1.º <u>Provincial.</u>	1.815' "		
2.º <u>Nacional.</u>	1.107' 91		
3.º <u>Nacional.</u>	15.500' "	16.895' 91	

5.º Arrendados de bienes.

1.º <u>Provincial.</u>	1.268' 53		
2.º <u>Nacional.</u>	1.181' 87		
3.º <u>Nacional.</u>	1.231' 66	3.721' 86	

6.º Arrendados y Arrendados.

1.º <u>Provincial.</u>	179' 71		
2.º <u>Nacional.</u>	62' 50	62' 50	

<u>Cuentas anteriores.</u>			
6.º " Laboratorio e Inspección de Alcantarillas.			
1.º Personal.	4.915'83		
2.º Material.	668'66	5.584'49	
7.º Trám. Deslindes y amojonamientos.	53'33	53'33	
8.º " Bases generales.	1.187'50	1.187'50	156.697'59

Sección 6.ª

Instrucción pública.

1.º " Conservación de los estudios e Inspecciones.			
1.º Personal.	2.056'66		
2.º Material.	333'33	2.390'99	
2.º " Escuelas públicas.			
1.º Personal.	58.618'95		
2.º Material.	2.948'51		
3.º Alumnos y obras.	3.083'33		
4.º Bases generales.	525'91	98.886'50	
5.º Trám. Subvenciones.	2.000'00	3.000'00	104.500'49

Sección 7.ª

Desempeños, facultades e Ingresos.

1.º " Cuentas de Gaceta.			
1.º Personal.	22.718'91		
2.º Material.	9.529'16		
3.º " Registros y obras.	8.910'00	32.958'11	
2.º " Cálculo del Presupuesto.			
1.º Personal.	1.325'75		
2.º Material.	2.000'00	3.325'75	
3.º " Cálculo de R. Demarcación.			
1.º Personal.	4.275'92		
2.º Material.	4.000'50		
3.º " Registros y obras.	2.083'33		
4.º Bases generales.	1.408'16		
5.º Depósito de mandajes.	916'66	31.879'42	

<u>Cuentas anteriores.</u>			
4.º Trám. Conservación.	415'33	415'33	
5.º " Seguridad e higiene.			
1.º Personal.	5.326'00		
2.º Material.	568'41	5.894'41	
6.º Trám. Subvenciones.	791'66	791'66	95.321'63

Sección 8.ª

Administración de archivos e Inspecciones.

1.º " Conservación y derechos de la biblioteca.			
1.º Personal.	605'08		
2.º Material.	5'33	610'41	
2.º " Archivos.			
1.º Personal.	4.826'16		
2.º Material.	125'00	4.951'16	
3.º " Arreglos sobre contribuciones.			
1.º Personal.	2.218'33		
2.º Material.	104'16	2.322'49	
4.º " Conservación.			
1.º Personal.	136.015'93		
2.º Material.	2.033'33		
3.º " Alugueros y obras.	4.677'50		
4.º " Inmuebles y vestuario.	2.166'66	145.891'52	152.215'38

Sección 9.ª

Obras y servicios técnicos municipales.

1.º " Estado de obras y Estado Consultivo.			
1.º Personal.	6.278'33		
2.º Material.	2.510'00	8.788'33	
2.º Trám. Expropiaciones.	"	"	"
2.º " Obras públicas.			
1.º Personal.	3.402'91		
2.º Material.	59.576'19		
3.º Material.	142.708'33	195.687'52	

ión 2.ª a las donas reclamando la remi-
sion de estos para formar el proyecto
de distribucion, y haciendo esto infra-
fuera de su proyecto, solo podria dirigirse
un nuevo movimiento al efecto.

El Sr. Morales hizo tambien ob-
servaciones sobre la situacion actual
de la Comision 3.ª, pues obligada a las
responsabilidades de su cometido ante
el Ayuntamiento y la opinion publica,
se veia incapaz de desarrollar su
gestion en las condiciones debidas, por
estar aumentadas todas las atenciones
dependientes de ella a la decision de un
nro. Sr. Comayajá.

El Sr. Morales, como au-
gado de los ramos de Hacienda y Fien-
cia, manifestaba, congreso que en su
opinion habia remitido al prope-
to de distribucion de los fondos de aque-
llos debidamente puntualizados con re-
lacion a los necesidades de los servicios.

El Sr. Castañe, secretario del Sr.
Presidente, ofreciendo este tenerlo en cuen-
ta, que en lo sucesivo los Directores de
admon. remitiran los correspondientes



240
admonicion, relacion completa del personal
de todos estos efectos a los distintos ramos.

El Sr. Fernandez Soler, dijo, que
ante las dificultades observadas, a la Comi-
sion un cumplimiento de su deber, corres-
pondria formular los correspondientes pro-
yectos de distribucion mensual, atendiendo
a los datos que pudiere adquirir de las di-
versas dependencias y a los necesidades de
emplazados; con lo cual obligaria a los Sres.
Directores ante el temor de que resultasen
los salarios equivocados, a mostrar ma-
yor diligencia sobre el particular.

Satisficieron los Sres. Segura
y Morales, insistiendo al primero en el ma-
go del Sr. Castañe, respecto a que la Al-
caldia Presidencia tomara las disposicio-
nes oportunas para conseguir el efecto
deseado; y en lo concerniente a los Sres. Coma-
jás que a pesar de la pobreza, en opinion
comunal habia por suficiente numero de
individuos, quedo aprobado el informe
por 15 votos contra 11 en la siguiente forma:

Señores que dijeron Sr.:

Morales, Segura, Caballero, Cereza, Cor-
rea, Duran, Fernandez Soler, Lavi. Nino,

Sup. Martinez Fernandez, Manuel Ego,
Morillo, Ramirez Acasá, Cuervo, No-
linguez de Celis, Sanchez, Ocho y Valdez.

Señores que dijeron No:

Castani, Oliva, Espinosa, Espinosa, Alonso
de Paga, Morales, Figueroa, Rodriguez
y Rodriguez, Ruiz, Ponce, Salvador
Serrano y Suarez.

Señores de la
abstención de votos
para quedar del No-
acuerdo.

Se acordó como propositione de
Resolución 6.ª en su informe de 25 del ac-
tual, aprobar los estados de distribución
de fondos, que a continuación se aprueban,
formados por la Contaduría para que
los del próximo mes de Enero, por una
la del presupuesto especial del Ensen-
che, correspondiente al actual ejercicio.

Capitales.

Sección 1.ª

Gastos generales.

	1.ª Foma.	2.ª Foma.	3.ª Foma.
	Perlas.	Perlas.	Perlas.
1.ª Personal.	2,163'55	2,163'55	2,163'55
2.ª Material.	555'33	555'33	555'33

Sección 2.ª

Créditos recurrentes.

Para Organismos recurrentes.	10,256'24	35,992'51	3,515'22
------------------------------	-----------	-----------	----------

Sección 3.ª

Servicios administrativos.

1.ª Establecimiento de calles.	205'93	205'93	205'93
2.ª Empeñamiento, afianzamiento y avales.	2,550'	2,550'66	2,550'67



Sumas correspondientes.

3.ª Instalación y conservación del alumbrado.	2,922'81	6,107'10	2,921'71
4.ª Fom. 1.ª del arbolado.	1,000'00	2,105'35	2,535'35
5.ª Fom. de fuentes, construcción de charcas, canales y obras de riego.	10,000'00	5,200'00	5,200'00

Sección 4.ª

Reparaciones y mejoras.

1.ª Reparaciones.	10,100'00	3,210'00	3,210'00
2.ª Mejoramiento.	2,100'60	555'33	1,000'00

Sección 5.ª

Aplicaciones.

Para.	599'71	25'27	91'29
	10,550'45	51,075'56	56,500'05

Resumen.

Capítulo 1.ª Fom.	10,550'45
2.ª Fom. 1.ª del arbolado.	10,107'56
3.ª Fom. 1.ª del arbolado.	10,100'00
	108,218'67

Señores que dijeron No: en voto en contra de la
Resolución, Oliva, Espinosa, Espinosa, Alonso
de Paga, Morales, Figueroa, Rodriguez y Rodriguez,
Ruiz, Ponce, Salvador Serrano y Suarez.

Entrando en el despacho de los asuntos
que corresponden al orden del día i interesando
por la Sala algunas aplicaciones que se

vista en dicho sitio, así como el presupuesto de importe de 252.009 53 pesetas, de las cuales están cargo al quinqué siguiente, 252.009 167, correspondientes al rubro de 101.115 14 en el del presupuesto ordinario y partidas de adquisiciones de materiales destinados a suministrar de nueva construcción.

El peticionario del Sr. Segura que de sobre la mesa de informe de la misma Comisión y de igual fecha que el anterior proponiendo la aprobación del presupuesto de cargo en partida partida de tres bores de la cilla de Madrid.

El segundo caso proponía la misma Comisión en su informe de igual fecha, acordó remitir a D. Juan Bautista Barro, en representación de D. Joaquín de Echelle, para condonar una casa de solar número 9 y 11 de la calle de Buenavista con suertes a la del número 25, y abonar al propietario la suma de 330 pesetas importe de 295 metros cuadrados que a la época fin, a razón de 75 pesetas metro.

El peticionario del Sr. Segura que

Quedar sobre la mesa un informe de la Comisión 5.

Quedar sobre la mesa un informe de la Comisión 5.

Quedar sobre la mesa un informe de la Comisión 5.

Quedar sobre la mesa un informe de la Comisión 5.

sobre la mesa de informe de la Comisión 5.ª fecha de del actual, proponiendo la creación de una nueva partida formada en el distrito de San Andrés y otras particularidades.

El segundo caso proponía la misma Comisión en su informe de igual fecha, acordó remitir a D. Andrés Paredes y Díaz, Abogado de la Corporación municipal, en relación a la casa de Barro del distrito de San Andrés, guardando este al nombre de la casa de Barro y acordó a adoptar en un respecto al fiscal de esta casa.

El peticionario del Sr. Sanchez que de sobre la mesa de informe de la misma Comisión y de igual fecha, proponiendo el establecimiento de una nueva partida de superficie de la matriz y otros asuntos, en la casa de Barro del distrito de la Matriz.

El tercer caso proponía la misma Comisión en su informe de igual fecha, acordó remitir a D. Santiago de los Ríos, Abogado de la Corporación municipal, en la casa de Barro para suertes propias

Quedar sobre la mesa un informe de la Comisión 5.

Quedar sobre la mesa un informe de la Comisión 5.

y declarar que no existiendo el cargo de Inspector facultativo, corresponde a los tres Inspectores de las Casas de Socorro, como es de costumbre, determinar las personas que han de auxiliar a los S. de la numeración en los casos de heridas e enfermedades, teniendo en cuenta el estudio de los supernumerarios, agregados a las reparticiones de costura; entendiéndose adheridos en este particular al artículo adicional del reglamento del referido cuerpo.

Se acordó como proponían la Comisión 6.ª en sus tres informes sobre la del actual:

Se habilitar un crédito para pagar de un bozo de 6.ª de alcañalilla.

1.ª Se habilitar el crédito de 10.000 66 pesetas, acordado por el Ayuntamiento en 3 de Abril último, para pago de la 8.ª parte del coste de un bozo de alcañalilla que, partiendo de la casa número 19 de la calle de Solillo y pagando por el eje de este y por el peso de 10 libras, se pague a devengar en la pública subasta de este finca en dicho plazo y autorizar al alcaide de la ciudad para que, en cargo de



la acción 8.ª capítulo 5.ª, artículo 8.ª del presupuesto especial de la 1.ª zona del Ensanche en el corriente ejercicio.

Se habilitar un crédito para pagar de un bozo de 6.ª de alcañalilla.

2.ª Se habilitar el crédito de 1.000 pesetas 50 centimos, acordado por el Ayuntamiento en 17 de Diciembre del año último, para pago de la 8.ª parte del coste de un bozo de alcañalilla en la calle de Pinta y autorizar al alcaide de la ciudad para que, en cargo a la acción 8.ª, capítulo 5.ª, artículo 8.ª del presupuesto especial de la 1.ª zona del Ensanche correspondiente al actual ejercicio.

Se habilitar un crédito para pagar de un bozo de 6.ª de alcañalilla.

3.ª Se habilitar un crédito de 1.000 pesetas 50 centimos, acordado por el Ayuntamiento en 17 de Diciembre del año último, para pago de la 8.ª parte del coste de un bozo de alcañalilla en la calle de Pinta y autorizar al alcaide de la ciudad para que, en cargo a la acción 8.ª, capítulo 5.ª, artículo 8.ª del presupuesto especial de la 1.ª zona del Ensanche en el corriente ejercicio.

Se habilitar un crédito para pagar de un bozo de 6.ª de alcañalilla.

La Comisión repitió sobre el punto consultado a petición del Sr. Excmo.

Ayuntamiento de Madrid

su informe de igual fecha, proponiendo la adquisición de casa y adopción de cuenter para la instalación de aunas en las tres zonas del Ensanche.

Se acordó como proponía la Comisión 7.^a en sus dos informes, fecha 21 del actual:

Desolver asunto.

1.^o Devolver a D. Estanislao y Navas, la suma de los peajes que le fueron cobrados, devuélvase en un despacho de pagos verificando en el foliado de Unidad Cuel al día 16 de Noviembre último.

Desolver los
gastos de servicio
de limpieza y
baldosa.

2.^o Desolver los gastos por
hechos por D. Estanislao y Navas, D.
Rojas, D. Rojas, D. Ramos Navas,
D. Emilio Navas, D. Manuel
Rojas y D. Gabriel Rojas. Martinez,
que han demostrado suficiencia para
desempeñar el cargo de representantes
a favor de los intereses del cuerpo administra-
tivo de Consumos.

Desolver el Sr.
Rojas, sobre los
gastos de servicio
de limpieza y
baldosa.

Formulado el despacho de los
asuntos que constituyen el orden del
día, el Sr. Excmo. Sr. de la pala-
ta, acordando el Sr. de la pala-

y Excmo. Sr. de la pala, a fin de evitar las fre-
cuentes desgracias ocurridas en la vía pública,
al, de algún tiempo a esta parte, por los at-
rascos y demás vehículos que por la mis-
ma circulaban especialmente en la puerta
del Sr. y de la de los señores.

La Sr. Excmo. y Excmo. Sr. de la pala, Sr. Excmo. de la pala del distri-
to del lenguaje al primero, y Excmo. Sr. de la pala del
servicio de caminos, al segundo, dieron su
plata explicación respecto de la exigencia
que por los dependientes de la cultura
del Sr. se giraba privadamente en los años
degrados por el Sr. Excmo. para evitar
las desgracias a que pudiera dar lugar
la aplicación de vehículos, manifestando
por el Sr. Excmo., por vía algu-
na observación acerca de la falta de
completitud de varias calles y de la defi-
ciencia por el momento de ocurrir a su
resolución, que en tanto de Sr. Excmo.
de la pala se ocupara de la opor-
tuna formulación y se adoptaran cuan-
tas medidas fueran necesarias, sobre de
las personas distribuciones de la admini-
stración municipal.

Recepción del señor
Martínez, sobre el
nuevo convenio de comu-
nicación.

El Sr. Martínez Romanos, preguntó porque
no se había convalidado todavía ante la
cámara de contribución en la villa de Pa-
guas, solicitando había sido antes,
por el Sr. Marqués de Vallés.

El Sr. Sainz afirmó que no era
la primera vez que se habían dado apli-
caciones respecto del particular, que al
aprobando se encontraba despatchado
desfavorablemente, porque tratándose
de una villa cuya prolongación no es
falta acordada y no habiendo sido
añadidos los terrenos para la misma,
en la forma que determinaba la vi-
gentes ley de Ensenada, la creación de
la hacienda avrebbe menoscabamiento
al reconocimiento de determinadas de-
nudas a favor de su como de otras
propiedades; con notorio perjuicio
para los intereses municipales y re-
ponsabilidad evidente para el Ayun-
tamiento.

El Sr. Martínez Romanos,
repliqueando, afirmó que la villa podía
considerarse en condiciones de arbori-
zación desde el momento en que



se hizo la lista de murallas, reclamándose
por el Sr. Sainz que no debía oficial-
mente la declaración de apertura ni
mucho menos podía considerarse urbaniza-
da.

El Sr. Ulloa como vicepresidente
de la Comisión de Ensenada, se adhirió en
un todo a las manifestaciones del Sr.
Sainz, declarando que la Comisión se
había adherido en un todo al proyecto
legal y haciendo algunas consideraciones
sobre la ley de Ensenada, que afecta la
creación de las haciendas que crea menoscabos
para la apertura de la villa.

El Sr. Romanos, al ser llamado
a la tribuna que le precedía, que por la
Comisión se había negado a convalidar
de la misma solicitud, cuando su as-
piración no tiene facultades suficientes,
manifestando al propio tiempo que se
halla aplaudida al acto de la Comisión por
la villa, que la mayoría en este asunto

como en todos los demas del Ayuntamiento, no podia menos de hacer presente la debida oposicion de representatividad en que se habia celebrado, en cuanto que por lo dispuesto en una Real Orden de 1814, si los quince dias de no haberse concedido a un propietario la oportuna licencia para construir por sus preceder a solicitar su licencia en un todo a las plenas facultades.

El Sr. Subdelfo Aranao agrego, que habia a su propiedad que construia en todo las mejoras propuestas por el Sr. Aranao para mayor la comodidad a la misma actividad.

El Sr. Aranao expuso las razones de no haberse dirigido en esta actividad a la mudacion del expediente, relativo a su estado en las diferentes secciones practicas de un a uno de la Comision con el propietario peticionario respecto de la obligacion en que se encuentra de adquirir los terrenos de Camarero, proponiendole en el punto saliente, con respecto a lo ultimamente que se propusieron de las mejoras de su

propiedad que comunicaba a construir.

El Sr. Fernandez delos rios expuso que por su parte no habia hecho mas que continuar la actividad de que la Comision habia obrado en sus diligencias en el expediente mencionado como todos a mediados del Ayuntamiento.

El Sr. Aranao manifestaba que tenia conocimiento de que a habian solicitado de las las Comisiones practicas por completo de formarse en todos los casos de terreno a propiedad de la del distrito de la Indiferencia, habia a linea extension a la misma la mudacion adoptada; exponiendole por el Sr. Presidente que se habia en cuenta la materia del Sr. Aranao.

Despues de esto
de una Comision
para el expediente
correspondiente.

Terminadas las horas reglamentarias y habiendo la oportuna consulta por el Presidente de a a prerogativa de acuerdo del Ayuntamiento por forma de, suspendiendole por quince minutos al efecto de que los Sr. Comisarios pudiesen formar de acuerdo con los de la designacion de las personas que habian de formar la Comision especial de re-
formas de las mejoras de estudiar

del edificio en construcción, toda vez que abunda en grandes masas de población, carece de las condiciones que propician la higiene, y representará por su existencia una amenaza constante a la salud de Madrid." = Madrid 23 de Diciembre de 1871.

Aprobada por S. E. Segundo como uno de sus autores significando la opinión que a la higiene y a la salud pública había de irrogar la construcción del Conventorio del Descalco sobre ambas arcobatas, por la gran masa de población que al rublar de las minutas espaldas y cuando para plaza más ó menos ancho y por las representaciones que sobre el estado de la construcción de los Conventorios de los Descalcos, que en aquel punto estaban establecidos, fue levantada en consideración por autoridades pariendo a la comisión correspondiente.

Terminándose la sesión a las ocho y treinta minutos de la noche.

El Presidente.

El Secretario.

Alfonso de Arce

Alfonso de Arce



Antonio de los Angeles

Alfonso de los Angeles

Alfonso de los Angeles

Alfonso de los Angeles

Alfonso de los Angeles

Alfonso de los Angeles

Alfonso de los Angeles

Alfonso de los Angeles

Alfonso de los Angeles

Alfonso de los Angeles

Alfonso de los Angeles

Alfonso de los Angeles

Alfonso de los Angeles

Alfonso de los Angeles

Alfonso de los Angeles

Alfonso de los Angeles

Ayuntamiento de Madrid