

**Diligencia:** Este libro que consta de doscientos folios, de papel de la clase decima, sellado con el de las armas de esta Villa y rubricado por el Excmo. Sr. Alcalde Presidente, se destina a las actas de las sesiones públicas que celebre el Excmo. Ayuntamiento de esta Corte, comenzando por la ordinaria de siete de Enero del año de la fecha.



Madrid 7 de Enero de 1892.

El Secretario general.

*Rafael del Rey*



Señores.

Excmo. Sr. D. Alberto Bosch.

Excmo. Sr. D. Juan de Dios.

Excmo. Sr. D. Juan de Dios.

Excmo. Sr. D. Juan de Dios.

Excmo. Sr. D. Juan de Dios.

Excmo. Sr. D. Juan de Dios.

Excmo. Sr. D. Juan de Dios.

Excmo. Sr. D. Juan de Dios.

Excmo. Sr. D. Juan de Dios.

Excmo. Sr. D. Juan de Dios.

Excmo. Sr. D. Juan de Dios.

Excmo. Sr. D. Juan de Dios.

Excmo. Sr. D. Juan de Dios.

Excmo. Sr. D. Juan de Dios.

Excmo. Sr. D. Juan de Dios.

Excmo. Sr. D. Juan de Dios.

Excmo. Sr. D. Juan de Dios.

Excmo. Sr. D. Juan de Dios.

Excmo. Sr. D. Juan de Dios.

Excmo. Sr. D. Juan de Dios.

Excmo. Sr. D. Juan de Dios.

Excmo. Sr. D. Juan de Dios.

Excmo. Sr. D. Juan de Dios.

Excmo. Sr. D. Juan de Dios.

Excmo. Sr. D. Juan de Dios.

Excmo. Sr. D. Juan de Dios.

Excmo. Sr. D. Juan de Dios.



**Sesión ordinaria de 7 de Enero de 1892.**

Presidencia del Excmo. Sr. Don Alberto Bosch.

Se abrió a las cuatro y diez minutos de la tarde, diéndose lectura del acta de la sesión ordinaria anterior celebrada el día 30 de Diciembre último en la lista de los Sr.s asistentes a ella.

El Sr. Boschán espuso que no habiéndose apremiado a ni sus compañeros de minoría de la forma en que se adoptó el acuerdo relativo a otorgar autorización a la Alcaldía Presidencia para cierto movimiento de fondos, que, a juicio de S.S. constituía una transformación de crédito, se había preciso que sobre el particular se dieran las explicaciones debidas.

El

Ayuntamiento de Madrid

Sanchez  
Fotos  
Vilanova  
Ruano.

Señoría del Sr.  
Cathico, refrendo  
a los autos de auto  
recurso a los de  
recurso a los de  
recurso a los de  
recurso a los de  
recurso a los de

El Sr. Mendez Fago se expresó en igual sen-  
tido, añadiendo además que en el acta,  
no se había constar el origen en virtud  
del cual el Ayuntamiento tomó el ac-  
tuado acuerdo.

El Sr. Presidente manifestó  
que para satisfacer las dudas de los Sres.  
Castañe y Mendez Fago, convenia  
consignar que en el acta de la sesión  
anterior constaba que el acuerdo fue  
tomado en virtud de oficio de la Alld.  
Providencia fecha 29 de Diciembre  
último y al efecto mando leer, como se  
verifica por el Secretario que escribe,  
el particular del acta origen del debate.  
Dijo además el Sr. Presidente, que no  
podía alegar ignorancia, puesto que  
el oficio en que se hacía la propuesta,  
no de transcripción, sino de aplicación  
de crédito, era bastante espreso y ra-  
zonado, se había dado lectura de él  
en la sesión anterior y estuvo como  
los demás asuntos de oficio a dispo-  
sición de los Sres. Concejales que que-  
saron examinarlos.

Y después de leer el Sr. Pres.



Señoría del Sr.  
Cathico, refrendo  
a los autos de auto  
recurso a los de  
recurso a los de  
recurso a los de  
recurso a los de

hacer que amoldaran estas aplicaciones, que  
se aprobada el acta.

Asuntos de oficio.

De acuerdo:

Insisto autorizado y que se diere  
cuenta en Comisión 2.ª, de una comunicaci-  
ón del Excmo. Sr. Gobernador civil fecha  
2 del actual, trasladando la Real Orden ex-  
pedida por el Ministerio de la Gobernación  
en 26 de Diciembre último, por la cual  
se acuerda en el dictamen del Consejo de  
Estado en el recurso interdicto por D. Fer-  
nán Andrés y otros industriales de la ci-  
udad de Sevilla, contra la providencia  
dictada por dicha autoridad, que des-  
fensa otro recurso de los mismos, en el que  
se solicitaba la revocación de un acuerdo  
del Ayuntamiento rehabilitando una con-  
cesión hecha a favor de D. Carlos Sa-  
gorio para construir un mercado de livero  
en destino a los venta de objetos usados, se  
dispone: 1.º Que previene declarar la nulidad  
de todo lo actuado, y 2.º Que si el Sr. Supo  
no quiere a prevenir actividad inexistente  
en que se le conceda autorización para el  
establecimiento de dicho mercado, se tramite

el expediente de conformidad con las prescripciones legales.

Quedar enterado de un oficio de la Real Audiencia Provisional fecha 2 del actual, dando cuenta de haber sido expuestas al público con sujeción a lo que dispone el artículo 25 de la ley de 28 de Febrero de 1877, la lista de los Dñs. Concejales y los mayores contribuyentes que tienen derecho a tomar parte en la elección de Compromisarios para Enadadores.

Con ocasión del presente oficio, el Sr. Bastante rogó a la Presidencia que en la rectificación del empadronamiento que se está llevando a cabo, se cumpliera exactamente lo dispuesto en la vigente ley municipal haciendo de la presidencia de las listas.

El Sr. Presidente dijo que se pondría presente al Sr. Bastante y que ahora como en anteriores ocasiones se había hecho todo cuanto previenen las disposiciones vigentes sobre empadronam.<sup>o</sup>

Se dio cuenta de un oficio del Sr. Presidente de la Casa de Socorro del



de Socorro, por su donativo de 500 pesetas.

del Sr. Excmo. fecha 5 del actual, participando haber hecho la Rta. Junta del Consal que fue de este Ayuntamiento Don Esteban Penasco, un donativo de 500 pesetas para atender a las necesidades de aquel establecimiento.

Secho cumplido elogio por el Sr. Excmo. de los sentimientos de caridad que tanto distinguen a la Rta. Junta de Penasco, y propuesto por dicho Sr. se le significasen las más expresas gracias por su donativo, así como al Sr. Ceballos por su iniciativa en este asunto como Presidente de la expresidente Casa de Socorro, al Ayuntamiento así lo acordó por unanimidad.

Se acordó:

Afirmar en definitiva a favor de D. Julián Torralba, el remate de la subasta celebrada para suministro y construcción de basamento y vija de cerramiento en el Parque de Madrid.

Afirmar en definitiva a favor de D. Julián Torralba, el remate de la subasta.

Enterado de un oficio de la Rta. Audiencia Provisional, referenciado a donativos.

Afirmar en definitiva a favor de D. Julián Torralba, el remate de la subasta.

por las calles de Alfonso XIII y O'Donnell,  
con la rebaja de un tripe por ciento en  
los tipos de subasta.

Señalar el ex-  
tricto de los sucos  
de las fundas por  
el Ayuntamiento

Aprobar el extracto de los acuer-  
dos tomados por el Ayuntamiento en  
el mes de Diciembre último, y remi-  
tido al Excmo. Sr. Gobernador para  
su inserción en el Boletín Oficial de es-  
ta provincia.

Señalar el ex-  
tricto de los sucos  
de las fundas por  
el Ayuntamiento

Que de hoy en adelante se  
quienes se trasladan a D. Antonio Cortez  
y su familia por trasladar su resi-  
dencia a Carabanchel Bajo.

Señalar el ex-  
tricto de los sucos  
de las fundas por  
el Ayuntamiento

El Sr. Presidente dio cuenta  
del fallecimiento del Sr. Concejal Don  
Juan Luis Hernandez, ocurrido  
en la del actual, deduciendo sendas gra-  
cias de duelo al finado, a quien en sus  
trabajos laboriosidad y amor al trabajo  
le conquistaron un nombre respetable,  
obteniendo con solo estos merecimien-  
tos el honroso cargo de Concejal y su  
designación entre otros puntos, para la  
del de la cuenta de primera enseña-  
za, donde se distinguió siempre por  
sus esfuerzos e iniciativas en pro de



Señalar el ex-  
tricto de los sucos  
de las fundas por  
el Ayuntamiento

la cultura popular.

Y se acordó por unanimidad conig-  
nar un acta al Ayuntamiento con que la Cor-  
poración había acogido tan infantez nati-  
cia.

### Sobre la meso.

Se dio cuenta de un informe de  
la Comisión 4.ª fecha 17 de Diciembre últi-  
mo, proponiendo la aprobación del dicta-  
men presentado por la Realidad Pri-  
mario para la nueva organización de  
los servicios técnicos que dependen del Ayun-  
tamiento, en la forma siguiente:

**Proyecto de dictamen pa-  
ra la nueva organización de los ser-  
vicios técnicos que dependen del Ayun-  
tamiento de Madrid. = Encomendado  
por la Comisión de Obras de proponer un  
proyecto de dictamen acerca de la orga-  
nización de los servicios técnicos que de-  
penden del Ayuntamiento de Madrid,  
señalando el resultado de mis  
estudios y a exponer con toda claridad  
mis opiniones. = Es cierto que la inde-  
pendencia de los servicios produce dife-**

cultades que están en la conciencia de todos; pero también lo es que la ejecución centralización antepone, en la mayor parte de los casos la marcha ordenada de los servicios. = Es, pues, que analizar esta materia con debida minucia para llegar a una solución satisfactoria desde todos los puntos de vista. = El Ayuntamiento de Madrid realiza dos clases de servicios: unos que llamaré domésticos, porque se lo se refieren a un objeto determinado como al pavimento de una calle, al proyecto de un jardín, las condiciones técnicas de una casa etc; y otros que denominaré complejos, como la construcción de una gran barrida, la apertura de una importante vía a través de la manzanilla de la población etc. = Los primeros deben ser independientes; los segundos deben realizarse poniéndose de acuerdo los jefes de los servicios y con intervención directa del Ayuntamiento. Por estas razones creo que la llamada Junta Consultiva ha de constituirse por los



jefes de los servicios técnicos y ha de estar presidida por el concejal que dirige el Ayuntamiento. Esa Junta no deberá intervenir en aquellas propuestas que ataquen por su importancia más de un servicio elemental: de este modo se armoniza la centralización a que la Comisión aspira con la independencia que requiere la dirección de los servicios municipales. = Paso ahora a la distribución en grupos de los citados servicios. La academia arquitectónica divide toda población en cuatro partes principales: 1.ª El suelo en que se asienta, es decir que hay que trazar las calles, verederos, arroyos que unan la casa con la casa y sobre los que ha de establecerse la realidad para todo género de locomoción, desde la que necesitan los peatones hasta la que requieren las locomotoras. = 2.ª Los edificios que se levantan entre otros caminos donde se agru-

pa la población de la Villa. = 3.<sup>a</sup> Las  
plazas, jardines y paseos. = 4.<sup>a</sup> El  
conjunto de alcantarillas, canales,  
tubos etc. por donde corren las aguas  
sucias y potables, los gases y la ele-  
tricidad para el alumbrado etc. etc. =  
Fundado, pues, en esta teoría, divido  
todos los servicios municipales en los  
cuatro grupos siguientes: Vías y Obras,  
Edificaciones, Paseos y arbolado,  
Alcantarillas y fontanería. = A  
estos cuatro grupos hay que añadir  
como verdaderos accesorios, otro que  
denominaré de Almacén general  
y Talleres. = ¿Quién debe dirigir es-  
tos servicios? La respuesta es fácil,  
pues poco o nada sentire' que añadir  
a' lo expuesto por el Sr. Abendaño.  
Veo en su luminoso informe. La comi-  
sión ha llevado a' todas las aspi-  
ras de la vida social al principio de  
la división del trabajo. Ahí es que  
el antiguo constructor, que lo mismo  
levantaba una Catedral que un puen-  
te, ha sido remplazado por el Ar-  
quitecto y el Ingeniero; el uno para



6  
los edificios y el otro para las vías de co-  
municación, con sus accesorios de des-  
montes, terraplenas puentes y firmes. =  
Es evidente, por otra parte, que dada  
la íntima relación que existe entre los  
convencimientos que poseen estos fun-  
cionarios, lo mismo podría construirse  
mejoras al Arquitecto que levantar pa-  
lacios el Ingeniero; pero como el Apun-  
tamiento de Abendaño no es mas que  
un administrador de la riqueza públi-  
ca de los vecinos, debe sergo aquellos  
funcionarios que el Estado considera  
aptes para cada servicio, pues de este  
modo se libra de lo que podría llamar  
a la responsabilidad propia si las  
cosas no salen a' medida de sus deseos.  
= Bravo, pues, que el servicio de vías y  
obras se debe entregar a' los Ingenieros  
de Caminos; la edificación a' los Ar-  
quitectos; los paseos y arbolado a' los  
Ingenieros agrónomos, las alcantari-  
llas y fontanería a' los Ingenieros y el  
Almacén y Talleres a' un Ingeniero in-  
dustrial. = La percha comprueba  
mi opinión, pues en todos los capi-

tales de Europa los servicios municipales están distribuidos de una manera análoga a la que propongo en este surtido. — Por último, si bien es verdad que las Ordenanzas municipales auferían a los Ayuntamientos a que póngan un Arquitecto al frente de todos estos trabajos, lo hacen teniendo en cuenta que en las pequeñas poblaciones el servicio de más y obras es de poca importancia. = En estas pocas ligeras indicaciones, paso a indicar la distribución que me parece más oportuna para los servicios técnicos que dependen del Ayuntamiento de Madrid.

### Organización de los servicios técnicos municipales.

Se dividirá en las Secciones o grupos siguientes.

1.º Vía y obras. — 2.º Edificaciones. — 3.º Puentes y arbolado. — 4.º Alcantarillas y fontanería. = 5.º Abastecimiento general y Galleres.

### 1.º Vía y obras.

Partes que comprende este servicio.



- |    |  |   |  |
|----|--|---|--|
| A. | Plano de la Villa.<br>Alimentaciones y<br>casas. | { | Reformas del Interior.<br>Ensanche y extraradio. |
| B. | Calles del Interior.<br>Ensanche y extraradio.   |   | Alimentaciones.<br>Fuerzas.                      |
| C. | Puentes y caminos.                               | { | " "  |
| D. | Riegos de las vias y limpiaras.                  |   | " "  |

En el presupuesto actual de este servicio está ya designado el personal que se considera indispensable para obras, emprendidas y caminos, compuesto de un Ingeniero Jefe, un Ayudante que puede ser también otro Ingeniero, un Alcaide mayor, seis de Pezón, botaderos, las preferas, Diligentes, Portuarios, Arquitectos, Ingenieros, Capataces, Cameros, Empalmadores, Camineros, Guardas, Puentes, fijos, eventuales y personal de oficina. — Como se refiere a esta división el plano de la Villa, debe aumentarse el personal para este servicio. = Respecto a los riegos y limpieza de las calles que también se une

a vías públicas, nada tengo que añadir después de lo dicho por el Sr. Mendez Vigo: en una manifiesto que se había sentar desde hace mucho tiempo.

## 2.ª Edificaciones.

Esta Sección se compondrá de las partes siguientes:

- A. Proyectos, construcción y conservación de edificios municipales. { Casas Consistoriales, Alcaldías, Escuelas, Salones, Cuartos de servicio etc.
- B. Inspección y vigilancia de los edificios particulares y edificaciones privadas.
- C. Fiestas de puertas y festividades.
- D. Inundaciones.

Al frente de esta Sección habrá un Arquitecto Jefe, que lo será de la oficina y tendrá a su cargo la inspección y distribución de los servicios entre los Arquitectos e informará sobre los proyectos de los edificios municipales y de las construcciones privadas. Pueden, pues, suprimirse los Arquitectos de Sección o de Distrito en la forma en que funcionan en la actualidad y las Gerencias de Alcaldía se entenderán en lo sucesivo con el Arquitecto Jefe



se para todos los asuntos en que ahora interviene el Arquitecto de Sección. = La asistencia a las inundaciones correrá por de pronto, hasta que se organice este servicio con un carácter esencialmente militar, a cargo de todos los Arquitectos en la forma que designe el Arquitecto Jefe. = El Arquitecto que nombre el Arquitecto Jefe se encargará de cuantos tenga relación con el material de inundación, los como del archivo de planos y documentos relativos a esta Sección.

## 3.ª Alcantarillas y Fontanería.

Conviene regularizar este servicio, dando carácter permanente al que lo tiene eventual.

## 4.ª Paseos y Arbolado.

## 5.ª Almacén general y Talleres.

Además de los maestros de carpintería, carpentería etc., habrá un Guardia Almacén y estará dirigido por un Ingeniero industrial. = Será oportuno que puestas de a-

cualto todos los Jefes de servicio se reúnan  
se un Reglamento para que el Almacén  
general se encargue de todos los contra-  
tos de transportes, suministros etc. que  
previo informe de la Junta Consultiva,  
sea después aprobado por el Ayuntamiento.

### Junta Consultiva.

Se comprenderá de todos los Jefes  
de servicio y estará presidida por el  
Concejal que dirige el Ayuntamiento.  
Entenderá en todo proyecto de carácter  
general o en donde tengan que ponerse  
de acuerdo dos o más secciones. El Se-  
cretario de la Junta estará a cargo  
de un Arquitecto que designará la mis-  
ma Junta, sin voz ni voto y con el  
personal subalterno que se juzgue o-  
portuno. = En el Archivo de la Junta  
consultiva se conservarán todos los  
planes y documentos que tengan ca-  
rácter general; así dependencia esta-  
rá a cargo del Secretario. = Tal es el  
proyecto de dictamen que someto a  
la aprobación de la Comisión de Obras."

Hecha división, el Sr. Ruiz  
Beneyán sin entrar en el fondo de la



cuestión técnica del proyecto, por no marcar en-  
debidamente su discrepancia, pasó a examinar  
cuando a la parte económica podía referir-  
se, y en tal sentido, encareció la necesidad  
de que la Comisión examinara nuevamen-  
te su trabajo porque nada en él se decía a  
cerca del coste y presupuesto de las reformas  
propuestas.

El Sr. Menéndez Ugo, dio amplias ex-  
plicaciones acerca del alcance del proyecto,  
examinándolo en sus fundamentos, bases,  
y explicando su previsión a fin de nor-  
malizar el actual estado de los servicios.

Dijo que la Comisión venía re-  
huyendo el asunto desde luego hecho, ha-  
biendo atendido a los créditos presupues-  
tos, de donde resultaba, que aun a pesar  
de crearse algunas plazas, tal como la de  
Ingeniero industrial para el Almacén  
general, no por ello resultaría perjudicado,  
pues quedaría compensado el gasto con  
las economías que en el orden administrativo

81  
hien, habian de representar las reformas,  
segundo una de ellas en importante man-  
ta, la resultante de que dicho Almaz-  
en convertido en factoria, celebrara  
un solo contrato para suministro de  
materiales a todos los ramos.

Refirió el Sr. Ruiz Benavente  
haciendo ligeras observaciones sobre los  
inconvenientes que podrian ofrecer  
el proposito de centralizar los servicios  
e insistiendo en que el proyecto era  
deficiente bajo el punto de vista econo-  
mico.

Después de breves indicaciones  
del Sr. Salvador Carraro, acordando contra-  
lo acordado por el Sr. Alvarado Lugo,  
que habian informado en el asunto los  
arquitectos municipales, el Sr. Carraro,  
manifestando en el criterio expuesto por  
el Sr. Ruiz Benavente, combatió el proye-  
cto por entender que, aparte de no pro-  
ducir armonia con el habito de autor-  
paseo la marcha ordenada del dis-  
pacho de los asuntos.

Conforme a tal averto hizo  
nuevas observaciones sobre la imposibi-



10  
lidad material de que el Ingeniero Director  
de Vías Públicas atendiese con la debida  
puntualidad a las múltiples y diversas  
cuestiones que se le iban a incrementar,  
entre ellas la difícil confección de los pla-  
nos de Madrid, tareas que por otra par-  
te, debia ser del cometido de los Arquitec-  
tos, así como lo concerniente a abstrac-  
ciones y resacas que tambien se le enco-  
mendaron a aquel.

Entendió que por otra parte el  
proyecto carecia del estudio necesario  
para todas las partes que abarcaba,  
entre ellas lo relativo al Almacén gene-  
ral cuya nueva organizacion quedaba  
en puntualizar, pues lo unico que se  
determinaba era el nombramiento de  
un Ingeniero industrial, cuando nada  
se decía acerca de sus funciones y compe-  
tito.

El Sr. Riquelme defendió el sis-  
tema en analogas terminos que el Sr.  
Alvarado Lugo, haciendo un minucioso  
relato de la forma en que habian de pre-  
star los servicios comprendidos en la re-  
forma y en especial la Junta Consulti-

na, todo en beneficio del más rápido  
y acertado despacho de los asuntos,  
recordando también los ventajosos,  
que en el orden económico reportar  
án la subasta íntima para compra de  
materiales, de todos los vi-  
mos.

Respecto al Sr. Ruiz Benavente,  
e insistiendo en que su empleo no sea  
de obstruccionismo hacia el proyecto,  
con el que actúe conforme en su par-  
te técnica, salido de la providencia e  
aplicaciones respecto del aspecto eco-  
nómico del representado plan de refor-  
mas, ya que el Sr. había sido ponen-  
te en el mismo.

Manifestado por el Sr. Pri-  
dente que se aprobarán la propuesta  
con la condición de que en su  
plantearse no había aumento  
alguno sobre los créditos presupuestados y  
que en el caso de que en la práctica se tro-  
pezaran con dificultades a tal efecto, na-  
da se resolvería sin el previo convencimien-  
to y autorización del Ayuntamiento,  
y expuesto por el Sr. Ruiz Benavente



que en su vista nada tenía que objetar, se acor-  
dó por unanimidad aprobar el informe  
de la Comisión.

Se acordó como propuesta de la Co-  
misión en sus dos informes, de igual fecha  
que el anterior, el primero, y 2.º de Diciembre  
último el siguiente:

1.º Hacer un concurso público por  
espacio de 20 días a contar desde el siguiente  
se al en que se aprueba el proyecto de or-  
ganización de los servicios técnicos que  
dependen del Ayuntamiento, para proveer  
las plazas de Ingeniero Jefe y Ayudan-  
te del ramo de vías públicas.

2.º Repartir con piedra partida  
la calle de Aleda, en sus tres tramos comprendi-  
dos desde la de Peláez al límite del ter-  
mino municipal, bajo las presupuestos  
formados por la Comisión de vías públi-  
cas, que ascienden a 10.881'72 pesetas el  
primer tramo, desde la calle de Peláez a  
la de Aleda; a 10.103'73 el segundo, desde la

Se acuerda  
que se provea las plazas  
de Ingeniero Jefe y  
Ayudante de vías pú-  
blicas.

Repáranse con  
piedra partida de la  
calle de Aleda.

Cobles a la plaza de la Indiferencia, y a 36.767 79, el tercero, desde dicha plaza al limite de Madrid, que tienen en jumbo 57.753 24 puestas, con cargo a la partida consignada al efecto en el presupuesto corriente.

El Sr. Secretario hizo saber su voto en contra, por estimar que la repatriación del pavimento del tercer trazo de la calle de Norte, debía ser cargo al presupuesto especial del Embarcadero.

Se acordó como proponía la Comisión 5.ª en su informe fecha 26 de Diciembre último, aprobar respecto a la creación de una sección médico-farmacéutica en el distrito de Buenavista, lo siguiente:

Primero: Que se crea una sección médico-farmacéutica más en la casa de Socorro del distrito de Buenavista, con destino a servir las afueras del mismo distrito.

Segundo: Que para la plaza de Médico 3.ª que es preciso crear, se nombre al que ocupó el primer lugar en el sorteo de los médicos supernumerarios



12  
D. Ricardo Díaz Pini, por arropar la provisión de este destino al turno de antigüedad, según se dispone en el Reglamento del cuerpo facultativo, dotando dicho cargo con el haber anual de mil quinientos pesetas, que se percibirá hasta el treinta de Junio próximo con cargo a la partida consignada en la sección 7.ª, capítulo 1.º, artículo 2.º, concepto 6.º, del presupuesto en ejercicio, para gastos de la casa de Socorro del distrito de Buenavista, siendo esta plaza de Médico 3.ª, una más que había que aumentar en la plantilla de personal numerario de la Sección, en el presupuesto municipal del año próximo venidero.

Tercero: Que de conformidad con lo prescrito en el artículo adicional del Reglamento del cuerpo facultativo de la Sección, para a servir la sección de afueras que se crea al Médico 3.ª D. Cipriano Moreno Grau, hay asignado a las casas de Socorro anexas de Buenavista e Indale, cuyo destino debe encomendarse al Sr. Díaz Pini; y

Cuarto: Que para el suministro de medicamentos a la referida sección de

Cables a la plaza de la Independencia, y a 36.767 79, el terreno, entre dicha plaza al limite de Madrid, que hacen en junto 57.755 24 paces, con cargo a la partida consignada al efecto en el presupuesto corriente.

El Sr. Excmo. hizo saber su voto en contra, por estimar que la repatriación del pavimento del ferrocarril de la calle de Madrid, debia ser cargo al presupuesto especial del Encarnado.

Se acordó como proposición la Comisión 5.ª en su informe fecha 22 de Diciembre ultimo, aprobar respecto a la creación de una sección medica-fermatuaria en el Distrito de Guayaquil, lo siguiente:

Primero: Que se crea una sección medica-fermatuaria más en la casa de Socorro del Distrito de Guayaquil, con destino a servir las afueras del mismo distrito.

Segundo: Que para la plaza de Médico 2.ª que se precisa crear, se nombre al que ocupó el primer lugar en el certamen de los médicos supernumerarios



12  
D. Ricardo Díaz Pini, por arrastrar el porción de este destino al turno de antigüedad, según se dispone en el Reglamento del cuerpo facultativo, debiendo dicho cargo con el haber anual de mil quinientos paces, que se percibirá hasta el treinta de Junio próximo con cargo a la partida consignada en los artículos 1.º, apartado 1.º, artículo 2.º, concepto 6.º, del presupuesto en ejercicio, para gastos de la casa de Socorro del Distrito de Guayaquil, siendo esta plaza de Médico 2.ª, una más que deba que aumentar en la plantilla del personal numerario de la Beneficencia, en el presupuesto municipal del año próximo venidero.

Tercero: Que de conformidad con lo prescrito en el artículo adicional del Reglamento del cuerpo facultativo de la Beneficencia, para servir las secciones de afueras que se crea el Médico 2.ª D. Cipriano Socorro Grau, hoy segundo a las 104 de Socorro numerario de Guayaquil e Indist, cuyo destino debe enmendarse al Sr. Díaz Pini; y

Cuarto: Que para el suministro de medicamentos a la referida sección de

Relatório sobre  
a situação da  
economia da  
Bacia do Rio  
São Francisco

*Santa de Genientes de Alcalde.*

*Darunter steht  
es ein Exlibris  
von F. Schultze.*

N.º Declarar cesante al Excm.  
siente de la Gaceta de Madrid del



Carta de un E.  
vidente de F. Mat.  
da a provincia de  
Lisboa.

Se acuerda como proponen la  
Comision 4.<sup>a</sup> en sus cinco informes fe-  
cha 4 del actual los 1.<sup>o</sup> - 3.<sup>o</sup>, 4.<sup>o</sup> y 5.<sup>o</sup>, y  
29 de Diciembre ultimo el 2.<sup>o</sup>:

No auctor a la  
delanacion de dave  
des pretendido po  
d. M. Margui de  
Lepit.

N.º Informar al Excmo. Sr.  
Gobernador de V.ª en remision de los au-  
torizados precedentes, en cumplimiento  
de lo que determina el artículo 2.º de  
la ley de 3 de Junio de 1868, que no pue-  
de acoger a la declaracion de derechos  
pretendida por el Sr. Marqués de Lu-  
na para la colonia rural, agricola e

industrial que trataste de establecer dicho  
En los terrenos de su propiedad, por no  
hallarse las actuales lanchas que están a  
la disposición en la citada ley, ni poder  
sustentar la distancia mínima que la  
misma marca entre el límite del En-  
senche y los terrenos de que se trata.

2.º Construir el pavimento de la  
calle de la Magdalena por el de adopu-  
ción gratuita de 1.º auxilio maternidad se su-  
ministrados por las autoridades respec-  
tivas, y aprobar el presupuesto forma-  
do para dichas obras por la Direc-  
ción facultativa de vías públicas, im-  
portante \$5,700.00 pesos, debiendo  
ejecutarse las obras por los operarios  
del ramo y destinándose el actual ma-  
nifeste de cuenta de personal de la citada  
calle, para ensanche de la caja de la  
del Marqués de Urquiza en el caso con-  
prendido entre la del Conde Duque  
y Princesa.

3.º Instalar bodega de negro en  
la calle del General Castañeros, con cargo  
en importe de \$300.00 pesos, según  
presupuesto, a la sección 9.ª, capítulo

Excmo. Sr. D. D. D.  
de la  
de la

6.º, artículo 3.º, concepto 4.º del presupuesto  
vigente.

4.º Ejecutar las obras de pavimen-  
to de la plaza de la Villa, instalar acen-  
tos en el jardín que rodea la estatua de  
D. Arturo de Sotomayor y construir una  
rejilla con acanto de canchales, con cargo en  
importe de \$8,216.76 pesos, según pre-  
supuesto a los conceptos 1.º y 2.º, artículo  
3.º, capítulo 2.º, sección 9.ª por lo que res-  
ulta a la cantidad de \$20,055.70 pe-  
sos que importan las obras de pavimen-  
to y colocación de acera, y el concepto  
6.º de la misma sección, capítulo y ar-  
tículo los \$1,225.66 en que ha sido presu-  
puesta la construcción de rejilla y toza-  
lo de canchales, previa subasta pública  
con carácter de urgencia, para lo cual  
se formularían por la Dirección de  
vías públicas y la Secretaría las corres-  
pondientes pliegos de condiciones facul-  
tativas y económico-administrativas.

5.º Aprobar los pliegos de precio  
formados por el Arquitecto municipal  
para la apropiación de la casa número  
16 de la Carrera de San Francisco con-

Excmo. Sr. D. D. D.  
de la  
de la

Excmo. Sr. D. D. D.  
de la  
de la

Excmo. Sr. D. D. D.  
de la  
de la

puella a la plaza del mismo nombre,  
e importante 278167 pteas. y remi-  
tido al Excmo. Sr. Gobernador Civil,  
en cumplimiento de lo prevenido en  
la vigente ley de coproposición forzosa  
y en reglamento.

A petición del Sr. Rodríguez  
de Celis quedaron sobre la mesa los dos  
diferentes fecha 29 de Diciembre último,  
proponiendo la creación de franquicia  
de derechos para los carbones des-  
tinados a una fábrica de vidrios hue-  
cos y para otra de cervecas.

Terminado el despacho de  
los asuntos que constituían el orden del  
día, se dio cuenta de una proposición  
suscripta por los Sres. Chis, Luyo, No-  
guera, Lizaro, Espinosa, Ruiz Gome-  
zán, Fernández Cobo, Morales, Lo-  
pez-Muñoz, Vázquez, Sánchez, Pardo,  
Díaz Argüelles, Arce, Ant. Alvar, de  
Alencarera, Villanueva, Ramírez  
García, Morillo, Alvarado, Enque-  
ro, Esteban, Alvarado Vega, Salvador  
Santana, Coto, Rodríguez y Rodri-  
guez, Esquerdo, Muñoz y Figueroa

Queda sobre  
la mesa dos in-  
formes de la Co-  
misión 7<sup>a</sup>

Terminado el des-  
pacho, una for-  
mación, sobre la  
publicación de un  
Boletín oficial de  
Ayuntamiento.



Foras, cuyo tenor literal es como sigue:

"Los Concejales que suscriben tienen  
el honor de proponer al Ayuntamiento se ar-  
ra adoptar el siguiente acuerdo: Se publi-  
cara desde el próximo año un "Boletín Ofi-  
cial del Ayuntamiento de Madrid", en que,  
además de los acuerdos de esta Corporación,  
se insertarían sucesivamente los informes  
notables de las Comisiones, memorias  
de personal, subastas, anuncios y cuan-  
tos documentos de interés contribuyeran a in-  
finar las relaciones de los elegidos del pue-  
blo con sus comitentes, en este ramo opor-  
tunismo de la administración pública.  
Madrid 23 Diciembre de 1891."

Propuesta por el Sr. Chis quin-  
quagésima la necesidad de que el Cuerpo  
municipal visitase con sus representa-  
dos, para lo cual previniera dar la mayor  
publicidad a todos sus actos, propuso  
al efecto el nombramiento de una Co-  
misión especial, que a la vez que diera

forma a la idea de la publicacion de un *Boletín Oficial* de Madrid, en el que se insertasen las ordenes y acuerdos importantes se adoptasen por la Corporacion municipal, estubiera a la parte relativa a los gastos que dicha publicacion habria de ocasionar.

Tomada que fue en consideracion por unanimidad, se acordó autorizar a la *Alcaldía* *Presidencia* para que designase los *Señ. Concejales* que han de formar la *Comision especial*, encargada en unida de la de *Plaza*, del estudio de cuantos *particulares* tengan relacion con la publicacion del *Boletín del Ayuntamiento* de Madrid.

Formar en comi-  
sion y que el  
se a la Comision  
2.ª una proposi-  
cion solicitando  
la contribucion  
de contribuciones  
e impuestos que  
se cobra en el

Se autoriza asimismo la lectura de una proposicion sufragada por los *Señs. Lizaro, Ruiz Bermejo, Segura, Manuel Vega, Cantarero, Pizar, Salvador, Rodriguez y Rodriguez, Olis, Espinosa y Segura*, que a la letra dice así:

"Resultando que al calar-  
tarse el presupuesto vigente se debe al



tipo de alcohol por raxon de consumo 16  
sobre los alcoholes de 18 y 21 centimos de peso  
se respectivamente segun la distinta gra-  
duacion a 75 y 85 centimos por litro. =  
Resultando que aquel tipo da por resul-  
tado un ingreso al Ayuntamiento en el  
ultimo ejercicio economico de 25 Reales.  
Resultando que el tipo señalado para el se-  
gundo presupuesto supone a la parte con-  
relacion al ultimo ejercicio una mino-  
racion en los ingresos por el indicado con-  
cepto de 125,000 pesetas. = Considerando  
que este determinado resultado impone  
la necesidad de volver a la antigua tari-  
fa, sino ha de temerse de una manera  
que bien pudiera llamarse delirante una  
perdida perniciosa de relativa cantidad,  
para los recursos de la Municipalidad. =  
Por *Señ. Concejales* que asimismo rogau-  
a la misma se sirva acordar que a de-  
cir desde la nueva tarifa de alcohol de  
los alcoholes sustituyendolos por la an-  
tigua; es decir que este alcohol solo bi-  
ende en los nuevos 18 y 21 centimos de  
peseta por litro segun su graduacion res-  
pectiva. = Madrid 23 de Diciembre de 1891.  
Por

gada brevemente por el Sr. Zuazo como  
uno de los firmantes de la misma, quien  
expusiere su importancia si el Ayunta-  
miento habia de acudir a la situación  
difícil que atravesaba, por virtud de  
la actual crisis obrera, fue tomada  
en consideración por unanimidad,  
acordándose pasara a estudio de  
la Comisión 2.<sup>a</sup>

Señor: no con-  
sideramos y que  
para el Sr. Zuazo  
correspondiese una  
proposición sobre  
el estudio de la co-  
ndición.

Y finalmente se dio lectura de  
otra proposición, firmada por los Sres.  
Fernandez Soler, Soler, Diaz Aguilas,  
Morales, Aguilera, Morillo, Llorca,  
Ramirez Garcia, Bayo, Rincon, Ma-  
rquez Fernandez, Casquero, Cabaza, Ro-  
driguez de Celis, Palao Vera y Rubio,  
cuyo tenor literal es como sigue:

"Enviando en cuenta la crisis  
obrero y la necesidad imperiosa en que  
el Ayuntamiento de Madrid por causas  
temporales sobradamente con-  
ocidas se encuentra de dar trabajo a  
muchos de obreros que de él carecen y  
por consiguiente de los posibles recursos  
para vivir. = Enviando en cuenta que  
la situación económica del Excmo. Ayun-



dominio se le dio prioridad para poder reme-  
diar tantos males y desastres como pasan  
sobre los desgraciados hijos del trabajo, po-  
der sacar los recursos ordinarios e insu-  
sitos y con comunidades los extraordinarios  
que pudieran destinarse a mitigarlos; y  
Enviando en cuenta igualmente, que por  
vía de todo punto fuera arbitrio y mo-  
do para conseguir un alivio temporal  
a esta horrible situación creada no solo  
por las difíciles circunstancias del mo-  
mento, sino que tambien por la inde-  
mensa del hambre y rigores de la esta-  
ción que ahora comienza. = Los conceja-  
les que suscriben el objeto de proporcionar  
un medio por el cual puedan facilmente  
darse alenación a miles de trabajadores  
y reducir conflictos tan lamentable como  
a los filantropicos deseos del pueblo de  
Madrid se presenta, hacen la honra  
de formular ante el Excmo. Ayuntam.  
de Madrid para que se sirva acordarlo,

la siguiente: Proposición = 1.ª El Ayunta-  
miento de Madrid acuerda en su se-  
ñal de hoy dar razonada y justa  
exposición a las Cortes por mediación  
del Gobierno, solicitando la condonación  
de las contribuciones e impuestos de to-  
das clases que gravan al Municipio  
de Madrid, tanto ordinarios como ex-  
traordinarios y de carácter permanente  
se como provisionales durante el ac-  
tual presupuesto y su periodo de am-  
pliación, para abonar con el importe de  
lo que debiera tributarse al Estado, a  
los trabajos de tanto número de obre-  
ros que sin él se encuentran faltos  
de recursos para vivir: y 2.ª Acuerda  
asimismo invitar a todas las clases,  
vecinos de Madrid para que asistan  
dece a esta iniciativa del Ayunta-  
miento cooperen con su valerosa influen-  
cia y prestigioso influjo a los de las  
Cortes y Gobierno, a fin de que pueda ser  
atendido este tan legítimo como justi-  
ficado deseo que ha de redundar en bene-  
ficio de las clases menesterosas tan dig-  
nas de ser atendidas, dando al propio



18  
siempre público testimonio de los sentimientos  
manifestados siempre por el noble pueblo  
de Madrid. = Lucas Consistoriales de Ma-  
drid a 30 de Diciembre de 1891."

El Sr. Rodriguez de Celis, como uno  
de los firmantes, le defendió exponiendo la  
necesidad de volver a las antiguas tarifas  
en el abasto de alimentos, a fin de ante-  
por la importante baja que por el es-  
peranto concepto acucian las recaudas  
sion en el año económico actual.

Hecha la oportuna consulta fue  
formada en consideración, haciendo con-  
tar su voto en contra al Sr. Arino, y  
se acordó pasar a estudio de la Comi-  
sion correspondiente.

Terminadas las horas regla-  
mentarias se levantó la sesión a las diez  
y diez minutos de la noche.

El Presidente.

Alcaldes D. Dorel El Secretario.

Rafael Salazar

El Secretario

Amón Chies

El Presidente



línea del Sr. Dr. Figueras se ocupó del hecho a su juicio anormal, de recibir por el Ayuntamiento gran número de jornaleros eventuales en trabajo y sin previa preparación de los proyectos a obras a que pudieran destinarse, ni de las necesidades materiales; ocurriendo de us la manera que por falta de organización, habían permanecido en ocupación la mitad de los obreros admitidos.

Combatió tal procedimiento y encarrionó a la presidencia que, fundándose en la prohibición de aplicar el presupuesto de obras solo a las de imprescindible urgencia y utilidad, rechazaran las aplicaciones que por parte de la Superioridad pudieran hacerse para ocupar los crisis obreras, sobre las que el Gobierno tenía rector.

El Sr. Presidente después de algunas observaciones sobre la importancia de sostener al trabajo al trabajo y a la asistencia; contestando con ello a ciertas indicaciones del Sr. Figueras, repuso que no era exacto que las autoridades Superiores hubieran reclamado



20  
en auxilio a tal efecto; pues únicamente ocurrió que al acudir dichos países los grandes mástros de obras a los puertos del Ayuntamiento, y aun a los de su propio domicilio, con gran orden y exactitud, de mandando trabajo por medio de comités mas; y después de examinar los proyectos y cuentas del Municipio, y los créditos presupuestados, fueron admitidos los jornaleros a quienes podían darse ocupación, haciéndole por el personal técnico las distribuciones necesarias; añadiendo S. S. que bajo tal supuesto, admitir siempre profusio a completar a tan desgraciada la clase, circunscribiéndose como ya lo había hecho público, a sus atribuciones y al círculo estrecho de las leyes y de los créditos presupuestados.

Respecto al Sr. Figueras y des pues de insistir en la necesidad de organizar debidamente los trabajos tales de nuevas admisiones de obreros, refirió a la presidencia para guiarlos del Gobierno de S. M. el fomento de las obras públicas.

Después de nuevas aplicaciones

del Sr. Presidente sobre la utilidad de las reformas que se estaban realizando con aplicación del personal recibido; el Sr. Mendez Tapia, llamo la atención acerca de las peticiones que por los obreros fijos, pudiera ocasionar la total inactividad, en atender a los, eventuales, del crédito de los 30000 pesos de demeritos, acordando aplicarse en anterior sesión, para tal efecto, y el cual en suma de 100.000 pesos se hallaba también afecto a otras sumas procedentes.

El Sr. Presidente contesto que estaban previstas las compensaciones por sufragios adquiridos y que el Ayuntamiento no contraria responsabilidad alguna, pues solo haría hasta donde legalmente pudiera.

El Sr. Chis después de algunas observaciones en defensa del derecho al trabajo, a que adhirió el Sr. Mendez Tapia, recando las proposiciones más de sus compañeros de minoría y de él mismo, relativos a prevenir el desarrollo de aquellas cuestiones sociales;



encaminando en su virtud la inmediata que fien en las Cortes de la condonación de las contribuciones que satisficiera el Municipio, en beneficio de los obreros jornaleros; la construcción de los 500 casas para obreros, el derroche de los edificios administrativos por su mayor, la reducción de las contribuciones indirectas y sus condiciones vigentes, y el acuerdo relativo al establecimiento de los centros de trabajo, con lo cual los propósitos más comprendidos las obras lo mismo en cuanto que en inversión y no gratuita en esta sesión sobre el Ayuntamiento de la carga de sus grandes obras de obra con destino a las.

El Sr. Presidente opinó tener muy en cuenta estas indicaciones, resolviendo a su vez a S.E. para que en la Comisión de reformas sociales, a que pertenecía, promoviera aquellas cuestiones, y anunció que la de obras se ocupaba en preparar una transferencia de crédito para radi-

por todas las mejoras acordadas.

Ayuntamiento de oficio.

Se acordó:

Excmo. Sr. D. Juan de los Rios, D. D. de la Real Academia de la Lengua.

Quedar enterado de que el Sr. Concejal D. Juan Lopez no podrá acudir a la sesión de este día por hallarse en forma.

Excmo. Sr. D. Juan de los Rios, D. D. de la Real Academia de la Lengua.

Comander tres meses de licencia al Sr. Concejal D. Juan Telleria para atender al establecimiento de su salud, según solicitaba en oficio fecha 5 del actual.

El Sr. D. Juan de los Rios, D. D. de la Real Academia de la Lengua.

Comander un mes de licencia al Sr. Concejal D. Antonio Renteria para atender al establecimiento de su salud, según solicitaba en su oficio fecha 7 del actual.

Excmo. Sr. D. Juan de los Rios, D. D. de la Real Academia de la Lengua.

Quedar enterado de un oficio del Excmo. Sr. Gobernador civil fecha 7 del actual, acompañando copia de la sentencia dictada por el Tribunal de lo contencioso en el pleito promovido por la Asociación de propietarios de fincas urbanas de Madrid contra la Real Orden de 17 de Septiembre de 1887 que autorizó al Ayuntamiento



Excmo. Sr. D. Juan de los Rios, D. D. de la Real Academia de la Lengua.

22  
para la imposición y cobranza de ciertos arbitrios, por cuya sentencia se revoca la Real Orden en la parte relativa a la imposición del 30 p. sobre los arbitrios en conventos, parroquias y se declara en su lugar subsistente la imposición otorgada por la ley de 23 de Mayo de 1845 y el Reglamento de 30 de Septiembre de 1855.

Quedar enterado de un oficio del Excmo. Sr. Gobernador civil fecha 5 del actual, trasladando la Real Orden del Ministerio de la Gobernación de 21 de Diciembre último por la que se desestima el recurso de alzada interpuesto por los señores de casas de viudas contra las disposiciones y reglas adoptadas por el Ayuntamiento y aprobadas por dichas autoridades para esta clase de establecimientos; y se dispone, que en lo sucesivo no se permita ningún traspaso ni apertura de casas en que reúnan las condiciones que determinan el reglamento de 1867; y que cuando se trate de introducir en él alguna modificación especial, se consulte previamente al Ministerio de la Gober-

Excmo. Sr. Gobernador Civil  
de una & O.

nación.

Recibo enterado de un oficio del Excmo. Sr. Gobernador Civil fecha 7 del actual, trasladando la Real Orden del Ministerio de la Gobernación de 28 de Diciembre último, por la que se desestima el recurso de alzada interpuesto por la Compañía Madrileña de Alumbrado y Calificación por gas contra el arbitrio impuesto por el Ayuntamiento en el presupuesto de 1890-91, de dos centimos de peseta sobre cada metro cubico de fluito que se consume por las particulares, la provincia o el Estado, salvo los acuerdos voluntarios que puedan celebrarse con la Empresa.

El y que para  
a la Comision  
comandante en  
oficio del Sr. D.  
Gobernador, sobre el  
asunto del fisco  
Supremo.

Recibo enterado y que pase a la Comision correspondiente un oficio del Excmo. Sr. Gobernador Civil de esta provincia, fecha 11 del actual, participando haber denegado la autorizacion solicitada por la Sociedad Privada para abrir provisionalmente sin subasta la explotacion del fisco Español durante los meses que restan de temporada y con caracter gratuito a los actores D. Ricardo Calvo y



D. Donato Jimenez por no hallarse conprundidos los fundamentos que para su excoption se citan en el caso 6.º del articulo 36 del Real Decreto de 24 de Enero de 1883.

Colocar en la pro  
pina de la pro  
para cubrir de  
cubos de fisco  
comando.

Colocar en la proxima sesion ordinaria el voto prevenido por la ley de uniformidad con lo propuesto por la Sociedad Privada en oficio de 11 del actual, para cubrir dos vacantes de Vocales auxiliares de la Junta municipal, que resultan por fallecimiento de Don Julian Cobian Lozano y por ignoancia al paradero de D. Jose Diaz Calatay.

Colocar en la  
pro de la pro  
de la Comision.

Publicar en los periodicos oficiales el balance de las operaciones de contabilidad verificadas hasta fin del mes proximo pasado por todos los anaplos presupuestos, creditos extraordinarios y fondos especiales, remitido por la Contaduria con oficio fecha 7 del actual.

Dar.

89  
Dar a luz en  
el padrón a D.  
Juan Benavides  
y Grimaldo.

Verificación  
de la Comisión  
aprovechando  
de este modo  
la publicación de  
los datos oficiales.

de baja en el padrón de vecinos de esta  
capital a D. Juan Benavides y Grimaldo,  
por trasladar su residencia a  
Aragón. (Realízase.)

Quarto ordenado de un de-  
creto de la Realidad Privilegiada fecha  
8 del actual, designando para formar  
la Comisión especial que ha de enlen-  
dar en lo relativo a la publicación  
del Boletín oficial del Ayuntamiento  
en uso de la autorización que le  
fue conferida en sesión de 7 del anterior  
se, a los Sres. Concejalos D. Santiago  
Molina, D. Ramón Oliva y D. Pedro  
Mendez Vigo.

### Sobre la mesa.

Se acordó como proponía la  
Comisión 7.<sup>a</sup> en sus dos informes de  
29 de Diciembre próximo pasado:

1.<sup>o</sup> Conceder a D. Juan Benavides  
franquicia de derechos para la intro-  
ducción de 3.000 quintales métricos,  
anualmente, de carbón mineral, con  
destino a la fábrica de vidrios huecos  
que posee en la calle de Mendez Alva  
número 24.

2.<sup>o</sup> Con-

Comisión especial  
a la Realidad.

Atte. la mesa au-  
torizada de la Comi-  
sión 7.<sup>a</sup>

Oficiar a la Di-  
rección de obras pú-  
blicas para que se  
haga cargo de la tra-  
za de los edificios que  
sean necesarios para  
la publicación.

ceder a los Sres. Benavides de Aragon franquicia  
de derechos para la introducción a  
nivel de 3.000 quintales métricos de car-  
bón mineral con destino a la fábrica  
de vidrios que tienen establecidos en  
la calle de Manuel número 29.  
Informados por las Comisiones.

5.<sup>a</sup> Sesión del Sr. Ayuntamiento Excmo.,  
quinto sobre la mesa, el informe de la Comi-  
sión 7.<sup>a</sup>, fecha 9 del actual, proponiendo  
se apruebe la acción conferida a la Comi-  
sión anterior "Fornecariff metropolitano  
de Madrid," a la amonición del de-  
partamento con ramales a la Neoropolis  
y depósito de artículos.

Se acordó como proponía la  
Comisión referida en su informe de  
quinto sobre la mesa, oficiar a la Dirección de  
obras públicas, de conformidad con la  
Realidad Privilegiada, para que el Esta-  
do se haga cargo de los trabajos de con-  
servación que están más allá del verdadero  
canto de la población o sea en la torre  
de San Juan desde el sitio que ocupó la  
puerta de Albalá; en la de la Ermita  
desde la puerta de San Vicente; en la de Es-

transadura desde la puerta de Agorria;  
en las de Cádiz, Toledo y Sanlúcar  
de, desde la puerta de Toledo; en la  
de Castellón, desde la puerta de Archa,  
y en la de la Cruzguara, desde la puer-  
ta de Aladís; fundando esta posi-  
ción en lo que dispone el párrafo 5.<sup>o</sup>  
del artículo 1.<sup>o</sup> de la ley de Enjuiciamiento,  
de 11 de Abril de 1889.

Adquirir por  
subasta el predio  
previsto de D.  
Baldel.

Se acordó como proponía  
la Comisión 6.<sup>a</sup> en su informe fecha 5  
del actual; adquirir por subasta el  
ladrillo prensado de Valladolid ne-  
cesario para alerosques y raquerías  
en el arbolado de las tres zonas del  
Enramache, con arreglo al último plie-  
go de condiciones facultativas uni-  
do al expediente, en armonía con  
el cual se entenderían modificadas  
también las condiciones administrati-  
vas en cuanto a la clase y precio  
del material, cantidad destinada a  
su adquisición y lo que con este par-  
ticular se relacione, siendo cargo su  
importe de cinco pesetas, así como  
el que ocasionen los jornales o mano



de obra a la acción 3.<sup>a</sup> artículo 4.<sup>o</sup> artículo  
único del presupuesto ordinario del Enra-  
mache y debiendo atenerse la Dirección del  
ramo a lo que amenizaban las cuentas es-  
peciales de cada zona dentro de la limita-  
ción del gasto de 8.913 pesetas autoriza-  
do por el Ayuntamiento para dicha  
adquisición.

Señale la mesa  
en informe de la Co-  
misión 6.<sup>a</sup>

El peticionario del Sr. Fernández  
Cabrera, guato sobre la mesa el informe  
de la misma Comisión, fecha 5 del ac-  
tual, proponiendo la adjudicación de  
una parcela de terreno comprendida  
entre los solares de la manzana 230 del  
Enramache.

Revisar en  
el informe de la Co-  
misión 6.<sup>a</sup>

Se acordó como proponía la  
Comisión 5.<sup>a</sup> en su informe fecha 3 del  
actual, nombrar a D. Miguel Gómez  
con carácter provisional, para ocupar  
la plaza de vigilante de los Mercados de  
hierro que existe vacante por renuncia  
de Julián Cabalo que la desempeñaba.

Per

Quemas, en consecuencia de las disposiciones que se han tomado en el ramo de Obras y Edificios, la cual se ha acordado, sobre todo, sobre la necesidad de las pueras de las casas, del cuerpo de la casa, la distribución de las

comenzado al despacho de los asuntos que pertenecían al orden del día, se dio cuenta de una proposición suscrita por los Sres. Figueroa, Menéndez Ugo, Blasco, Pardo, Muñoz, Menéndez Ugo, Oliva, Lezama, Ruiz Ponce, Espinosa, Ruiz, Rodríguez y Rodríguez, Arriaga, Arriaga, Arriaga y Arriaga, cuyo tenor literal es como sigue:

"Al Ayuntamiento. = La Inspección de Obras del alumbrado público, dotado en el presupuesto con L. 511.179 pesos, además de sueldo a su jefe un funcionario de carácter facultativo. = La distribución de luz, construcción de tuberías, reconocimiento de aparatos, del fluido mismo, de los carbones destinados a su producción, obras de instalación y conservación, compra de cuerdas del consumo y conservación de la fábrica, son funciones que exigen conocimientos técnicos, si han de ser concurridamente desempeñadas. = Hoy las relaciones establecidas entre la Compañía Madrileña del Gas y el

Municipio demandan la representación facultativa del Ayuntamiento, y los beneficios y economías que en gestión de producir justificarían su creación, si en las demandas del contrato no se hicieran referencias y se señalasen facultades a dicha representación limitada; cargo no nuevo en este Ayuntamiento, sino que ha estado establecido y desempeñado largo tiempo por un Ingeniero del Cuerpo de Minas, a cuya competencia más señaladamente incumben estos asuntos, tanto por su naturaleza, como por determinaciones legales no derogadas. = Además, parece eminente la instalación de nuevos sistemas de alumbrado y el Ayuntam. debe siempre hallarse en disposición de ser asesorado de un su funcionario hábil en materia tan importante, cual es este en los demás servicios. = Y por último, acordado como está unánimemente por el Ayuntamiento, la sufragación de los servicios técnicos, resultaría una deficiencia grave de la no inclusión de la Inspección del Gas en ella. = Por tanto los concejales que suscriben tienen el honor de proponer al A-

quienquiera, se está tomar el siguiente  
te = Acuerdo = Se restituya, en la  
persona de un Ingeniero del cuerpo  
de Minas, la Inspección técnica del  
Cuzco. = Madrid 15 de Enero de 1892."

Hechas algunas indicaciones  
por el Sr. Fernandez Coler, como sus-  
tento previo, respecto del alcance del  
cuento que en la proposición se in-  
cluye, en relación con el acuerdo a-  
ceptado en la sesión anterior sobre  
organización de los servicios técnicos,  
pudiendo que en caso de celebrarse  
se incorporará, quedará sobre la mesa  
a fin de poder hacer el oportuno ad-  
juste de la misma; y defendida por el  
Sr. Benavente Ego como uno de los fir-  
mantes, acordando que en materia al-  
terna la organización de los servicios téc-  
nicos y se únicamente contribuya a  
complementar un detalle de la misma,  
fue tomada en consideración, acordán-  
dose a propuesta del Sr. Presidente pa-  
sar a informe de las Comisiones de  
Obras y Hacienda.

El Sr. Noguera pidió se le pusi-



Nación del Sr. No-  
guera pidiendo se  
le incorporase de nuevo  
al texto de la proposición



na de manifestar un expediente de D. José  
Andrés relativo al traslado de unos te-  
rrenos en el puente de Solillo y de otros  
en el Solillo; y que a la vez se ordena a  
los Directores de los servicios de Inspección  
y Fontanería-alcantarillados, le faciliten  
una lista del personal de las mismas, con  
inclusión de sus domicilios y puntos don-  
de desempeñan el trabajo que les está enco-  
mendado.

El Sr. Presidente manifestó que  
se facilitarían al Sr. Noguera los par-  
ticulares que interesaba.

El Sr. Rodríguez y Rodríguez  
se lamentó de las deplorables condiciones  
de algunas casas de Socorro, pidiendo se  
diese una visita a la del distrito del  
Reguero, en la que agui el personal fa-  
cultativo de la misma, la falta de higiene  
no reúne las debidas condiciones higieni-  
cas por su proximidad a uno de los refo-  
jos de dicha Casa, aludiendo con el repre-

El Sr. del Sr.  
Rodríguez y Rodríguez  
pide a la Comisión que  
se le dé un informe sobre  
la de Socorro.

ando motivo se le pusiere de manifiesto el contrato de arrendamiento de la misma.

El Sr. Presidente ordenó que sin perjuicio de asistir al Sr. Presidente de la Casa de Comercio aludida, poniendo en su conocimiento la manifestación del Sr. Cortáez, giraría una visita de inspección a la república para enterarse personalmente de sus condiciones económicas, poniendo desde luego a disposición de S. E. el contrato de arrendamiento de la misma.

El Sr. Fernandez Celer solicitó se le facilitase por el Director facultativo de Fomento alantallado, una relación del número de urinarios que en esta capital había hace un año, y los que en la actualidad existen de nuevo, con expresión de los motivos de su desaparición y autoridad que lo ordenase.

Los Sres. Darnia y Chies, hicieron algunas consideraciones acerca de la falta de urinarios en los principales puntos de la capital, y de la necesidad de prevenir con urgencia a la ins-

Alcaldes del Sr. Fernandez Celer, pidiendo para su atención de los urinarios que se repartían en esta capital.

Los Sres. Darnia y Chies hicieron algunas consideraciones acerca de la falta de urinarios.



tales de servicio tan importante; manifestándose con dicho motivo por el Sr. Presidente que con urgencia se facilitarían los datos que interesaba al Sr. Fernandez Celer, y se adoptarían las oportunas medidas para mejorar el servicio de que se trata.

Terminándose acto seguido la sesión a las cinco y quince minutos de la tarde.

El Presidente.

El Secretario.

Alfonso Muriel

Rafael Salazar

J. Sanchez

J. Suarez

Felipe de los Angeles

José M. Pizarro

Ramon Chies

E. Riquelme

Rafael de los Angeles

José M. Pizarro

Ramon Chies

Rafael de los Angeles

Ramon Chies

Manuel Arce

Art. Castañeda

C. Rosales

Manuel Arce

Manuel Arce



## Sesión extraordinaria de 19 de Enero de 1892.

Señores.

Dr. A. L. M. de la Cruz.

Arce

Arce

Arce

Arce

Arce

Arce

Arce

Arce

Arce

Arce

Arce

Arce

Arce

Arce

Arce

Arce

Arce

Arce

Arce

Arce

Arce

Arce

Arce

Arce

Arce

Arce

Arce

Arce

Residencia del Excmo. Sr. Don  
Alberto Bosc.

Se abrió a las cuatro y veinticin-  
co minutos de la tarde, dándose lectura del  
acta de la sesión ordinaria anterior, celebrada  
el día 15 del actual, con la lista de los  
Señ. asistentes a ella, y fue aprobada.

Después el Sr. Presidente  
dirigió la palabra al Ayuntamiento ex-  
poniendo los móviles que le habían im-  
pulsado a convocar a sesión extraordi-  
naria, relacionados con la reciente sube-  
da en el precio del pan y la necesidad  
con el expuesto motivo de adoptar cuan-  
tas medidas fuesen precisas para evitar  
la carestía de un artículo de primera ne-  
cesidad.

68  
Dilección y Obis-  
del gremio.  
Dilección  
del gremio.  
Dilección  
del gremio.  
Dilección  
del gremio.

Exposición del  
del gremio.  
del gremio.  
del gremio.  
del gremio.  
del gremio.

casidad que tanto afectaba a todas las  
clases sociales y muy principalmente  
a las nuevas acomodadas.

El S. manifestó que por una  
Comisión del gremio de hacendados se le  
había indicado previamente el aumen-  
to de precio en el pan, procurando por  
su parte disminuirlo del acuerdo adop-  
tado, y que no habiendo obtenido re-  
sultado alguno favorable en gestión  
dentro del límite de sus facultades atri-  
buidas y con el auxilio dividido de los  
Sres. Fianjantes de Madrid, cada uno  
en su respectivo distrito, había empe-  
zado a dictar cuantas medidas con-  
sidero oportunas al objeto de que se  
restableciese la normalidad en tan  
grave asunto.

Dijo que como entre los reu-  
sos que pudieran plantearse a fin  
de llegar al logro de las aspiraciones  
de todos, en pro de los intereses del pue-  
blo de Madrid en tan importante ma-  
teria, pudiera estimarse necesario  
solicitar del Gobierno de S. M. la de-  
rogación de la Real Orden de 23 de En-



30  
ro de 1891 que clasificó el pan en dos gru-  
pos en el denominarlo de familia y en el  
llamado de lujo, objeto de puso el primero  
y no el segundo, por la mayor vigilancia  
e intervención de la autoridades municipal,  
al restablecer en este punto las disposiciones  
de las ordenanzas vigentes; se como de la  
mayor o menor conveniencia de la adop-  
ción de medidas que en momentos más an-  
gustiosos que el presente le cupo la honra  
de dictar relacionadas con la introduc-  
ción y venta de dicho artículo, había  
considerado oportuno someter tan deli-  
cado asunto en los dos extremos men-  
cionados a la resolución del Ayunta-  
miento, respecto de cuyo particular a-  
bría amplia discusión interesando el  
estudio conjunto de todos los Sres. Concejales.

El Sr. Figueroa Torres, previa ma-  
nifestación de que en su concepto la Real  
Orden dictada en Enero de 1891 estaba  
relacionada con asuntos de índole del  
momento, beneficiando únicamente in-  
tereses de clase, se nuestro particular de  
que se solicitase con urgencia la derogación  
de la dicha Real Orden, a fin de que re-

estando los Srs. Senadores de Madrid en sus particulares atribuciones e intervenciones en el repaso del pan, previniendo con la mayor diligencia y sin contemplación alguna contra las industrias que expusiesen dicho artículo en falta de peso que en algunos casos ascendía á una cantidad considerable, en perjuicio de los intereses del consumidor, y que si tales medidas no expresasen el resultado sperado, se pusiesen en vigor las contenidas en el bando á que había aludido el Sr. Alcalde y que tendían á la mayor facilidad y comprehensión de cuantos desearan dedicarse á la importación y venta del pan.

El Sr. Rivero echó en no infringida en móviles electorales á dicho la Real Orden que regula la venta y elaboración del pan, sino en consideración al mismo acuerdo á que en definitiva se llegó en tan importante asunto entre lo propuesto en el proyecto de ordenanzas municipales y la modificación introducida en ese extremo por la Diputación provincial del mi-



nisterio, y cuyo acuerdo no merecía ya acción alguna por parte del Consejo de Estado, porque no existiendo divergencia, no había para qué someter este punto á la resolución de dicho cuerpo consultivo, según se determina para tales casos en la vigente ley municipal.

Declaró que antes de estar en vigor la disposición aludida, la intervención de los Srs. Senadores de Madrid en el repaso del pan, constituía una garantía para el consumidor, pero que en el caso actual cualquier gestión que en ese sentido se practicara había de envolver una responsabilidad para el que tal acto ejerciere, por lo cual opinaba que teniendo en cuenta que la mencionada disposición no era más que la expresión exacta de un acuerdo adoptado por el Ayuntamiento con la sanción de la Diputación provincial, convenía más que interesar la designación de la misma, poder una aclarar

ción referente á las facultades que pertenecían competir á la autoridad municipal en el repaso del pan, como garantía de los intereses del consumidor.

Los Sres. Figueras Torres y Curiá justificaron afirmándose en sus opiniones respecto de las causas que determinaron la publicación de la Real Orden y de la imposibilidad en que se encontraban los Sres. Concejales de Madrid de proceder al repaso del pan, sino se revocaba o modificaba en dicho extremo la referida disposición ministerial.

El Sr. Fernandez Soler defendió también la urgencia en solicitar la revocación de la Real Orden; pero opuso, no obstante, que nada se conseguiría con ella, si los Sres. Concejales de Madrid no redoblaban su actividad en el cumplimiento de su cometido, poniendo a parir de aquella disposición, medidas hábiles tenidas para hacer sentir el peso de su autoridad sobre los tahoneros, con solo aplicar los ordenamientos municipales en cuanto á la insalubridad

ción y condiciones higiénicas y de seguridad de los tahoneros, y haciendo efectivos las responsabilidades á que dieron lugar los repases industriales, no solo en la vía gubernativa sino en la judicial.

El Sr. Figueras expuso las dificultades con que en la práctica tropieza para la observancia de las multas y el poco apoyo que en algunas ocasiones encuentra á él en la autoridad judicial para depurar en este orden los abusos observados; y el Sr. Fernandez Soler en su vista, se cejó del procedimiento de apremios, claramente definido por la ley municipal.

Los Sres. Arce, Revilla y García Nuño, como Concejales de Madrid y después de evidenciar la inutilidad de la revocación de la Real Orden, defendieron su gestión, alegando haber empleado siempre que concierne alguna denuncia, los temperamentos de rigor debidos, realizando más del 50 por ciento de las multas; añadiendo al último de aquellos señores en contestación á una alusión del Sr. Figueras, con motivo de una visita girada recientemente á los tahoneros de su distrito, su propósito de perseverar en esta conducta, pues no

obstante estar conforme con la anulacion de la expresada Real disposicion, entendiéndose que no menoscababa la injerencia de la autoridad municipal sobre dichos establecimientos.

El Sr. Elias expuso algunas observaciones en corroboracion del criterio del Sr. Figueroa sobre los motivos de la Real Orden y paso a indicar los perjuicios que esta ocasionaba al pueblo de Madrid, al menar su derecho y las facultades del poder municipal sobre la especulacion en los precios de un artículo de tan especial necesidad como el pan.

Seguando lo dicho por el Señor Juan Núñez, observó la falta de unidad del cuerpo de Senadores de Madrid en su voto sobre el particular.

El lamento de que al publicarse aquella disposicion no se hubiera levantado una protesta por parte de la Corporacion que entonces regia, y exminando la subida del pan, que según los cálculos y observaciones de la presidencia resultaba injustificada, ehortó a ésta a que con toda urgencia promoviera



en la aplicacion del bodega penal, a su practica contra la especulacion de los especres de los industriales; e indicó algunas otras medidas para conseguir la baja en dicho artículo, entre ellas el favorecer la venta de grandes cantidades de trigo, estableciendo la libre y necesaria abastecida como se estable en otras poblaciones, y en lugar de acordar la libre entrada del pan que se traxera, lo cual seria injusto a su juicio, emitir de los derechos de consumo a la libre entrada de harina; sobre cuyo extremo y el relativo a la revocacion de la Real Orden habian formulado sus proposiciones de memoria con el las oportunas proposiciones.

Terminó discutiendo en el acto e iniciativas de la presidencia para adoptar las demas medidas que aconsejaban las circunstancias.

El Sr. Sanchez defendió lo que él de los Sr. Senadores de Madrid; expuso su conformidad con la anulacion de la Real Orden de referencia y combatió la idea de la

libre entrada de las harinas, porque ne-  
cesitaria una larga transmisión.

Sobre este punto hablo tambien  
al Sr. Fernandez Cebal, calificando de  
improponible el presupuesto, por que de-  
mostrado que la subida del pan era  
inevitable, equivaldria a autorizar  
el aumento de los salarios, tanto mas  
inmotivado, cuanto que existia alguno  
de ellos que mantenian inalterables los  
precios por no hallar razon para al-  
tarlos.

Respecto al Sr. Elias insistiendo  
en lo expuesto ante el principio de que to-  
do lo posible en el orden de la justicia, e-  
ra siempre oportuno, y con tal motivo  
hizo algunas observaciones contrarias  
al presupuesto de consumos y fiscoales  
a su substitucion.

El Sr. Davina opuso la im-  
posibilidad de conseguir un peso deter-  
minado en el pan de ley, especificamen-  
te en los largos o en bonos, por las condi-  
ciones de su fabricacion y en este sentido  
se manifesto conforme con la Real  
Orden.

Y no



habiendo mas Srs. Concejales que asistien  
de la realcorte, al Sr. Presidente, como re-  
sumen al debate, autorizo la lectura de  
una proposicion firmada por los Sres.  
Eguaras, Camoles, Chabrator, Luis Concejales,  
Figueras, Elias, Pedro Test, Espinosa, Robi-  
quez y Rodriguez, Lizaro, Encarnacion, Aras,  
Fernandez Vega, Cienega, Calvo y Arino.

Se leyo una  
proposicion, expresan-  
do que en vista del  
estado de la ciudad  
y de la necesidad  
de dar lugar a la  
orden de 18 de Mayo, 1891.

“Se Concejales que en virtud de  
la Real Orden de 18 de Mayo de 1891, fundandose pa-  
ra ello en las graves perjuicios que sus  
disposiciones ocasionan al vecindario mu-  
dando en punto tan esencial como el  
que se refiere a la vigilancia de los estable-  
cimientos de primera necesidad. = Mas al 19  
de Mayo de 1891.”

Primero los correspondientes pre-  
guntas, al Ayuntamiento acuerdo to-  
mado en consideracion, declararlo ur-  
gente y aprobarlo. Pasa en votacion al Sr. Davina.

Y no habiendo mas asuntos de  
de que tratar, acto seguido se levantó  
la sesion, siendo las siete en punto

de la noche.  
El Presidente.

Alfonso D. Bosc

El Secretario.

Lupul Salazar

J. Sauton

J. Huaco

R. Riquelme

W. Salazar

Jos. Pizarro

C. Rodriguez

Camelito Calallao

Alfonso Vazquez

Santiago de Alarza

A. Riquelme

Angel Mamane

Lupul Salazar

Alfonso Vazquez

Ramon Chis

Mr. Arriaga

Manuel Salazar

Jos. M. Pizarro

Manuel Mamane

M. Arriaga

Juan Arriaga

Manuel Mamane



Don Castano J. Enders  
Nuestro hijo  
Fernando Pizarro



*Sesión ordinaria de 20  
de Enero de 1892.*

Residencia del Excmo. Sr. Don  
Alberto Bosch.

Se abrió a las tres y cincuenta y cinco minutos de la tarde, diéndose lectura del acta de la sesión extraordinaria anterior, celebrada el día 19 del actual, con la lista de los Sres. asistentes a ella.

El Sr. Rivin al objeto de abarcar  
el error en que algunos periodicos, al resenar  
la sesion, habian incurrido, atribuyendo  
lo propiamente de suspender la determinacion  
de los salones, lo cual era contrario a  
su texto, expuso que el verdadero alu-  
a de sus palabras estaba fielmente refleja-  
do en el acta.

Manifestado tambien por el Sr.

*Seniors.*

*E. P. D. Photo. Bank*

1030.2, 1030.8

*Chrysomelidae*

*Chelidonium*

Robert

*Exhibitor*

Me

*Journal of Management Education* 32(1)

John. Lloyd

2000

Caroline

*Arzoo*

*James D. G. Thompson*

1000

*Signature*

*Parvula*

Theresa A.

• 2000 年

*Alfred*

*Pinus*

*Arabis*



11

100

... ..

Alaska

4444

---

*Adapted from*

2000

My dear Mr. L.

*[Faint handwritten notes]*



1

28  
maior la unia  
autoria.

El Jefe del S.  
Damaso, que tiene  
donde se forma con  
el sueldo de \$6.  
quien se de co-  
nunció de la C.R.

El Jefe de un  
donde se forma con  
el sueldo de \$6.

Quiera que, mejor penetrado del espí-  
ritu de la Real Orden, oficio de abate, no  
podrá estar conforme con ella, por lo  
que conignaba ahora su adhesión al  
aumento cuando respecto de solicitar su  
renovación, que se aprueba el acto.

Respecto a las formalidades  
de costumbre al corte para cubrir dos  
sucumbas de Veces, accionas de la  
Junta municipal, traslaron desidos  
los Sr. D. Stephan Amalia García y  
D. Juan Pardo.

### Asuntos de oficio.

De acuerdo:

Quitar enterado de que el Sr.  
Bonzal D. cón. Ego, no podrá asis-  
tir a la sesión de este día por encontrarse  
en enfermo.

Quitar enterado de un oficio  
del Excmo. Sr. Gobernador civil fecha  
14 del actual, trasladando la comuni-  
cación de la Dirección General de Obras  
públicas de 4 del mismo mes, por la que  
se autoriza la ejecución de las obras pro-  
puestas por esta Corporación para su-  
bir el arroyo desaguadero de Segovia



El Jefe de un  
oficio del Sr. Goberna-  
dor, donde se manda en  
virtud de el d. 14.

38  
en su unia con el fomento de circunvalación  
y prolongar el humel del campo del Alcor  
en la longitud necesaria para la explana-  
ción de la carretera de Sabadell y  
pasar de Montañón con exigencia a las re-  
glas que se previenen.

Quitar enterado de un oficio  
del Excmo. Sr. Gobernador de esta pro-  
vincia, fecha 15 del actual, participando  
haber desestimado, de acuerdo con el in-  
forme de la Comisión provincial, el man-  
do de el d. 14. independiente por la Adu-  
na de propietarios de esta Corte, contra  
un bando dictado por la Real Audiencia de  
Madrid sobre elevación de valles en los  
señores durante en ellos directos al tráfico  
de felleas, siempre que estén autorizadas.

El Jefe de un  
oficio del Sr. Goberna-  
dor, donde se manda en  
virtud de el d. 14.

Quitar enterado de un oficio  
del Excmo. Sr. Gobernador de esta pro-  
vincia, fecha 16 del actual, trasladando  
la Real Orden de la Presidencia del Con-  
sejo de Ministros que mande en auto-  
negativo la consulta elevada por la Al-  
caldía de Madrid respecto a disminuir  
de las plazas numeradas a los argen-  
tes y disminuídas del Ejército, los Archivos

de legatarios y herederos del ramo de  
Industrias.

Se decide en  
caso de empate.

Se decide en definitiva a favor  
de D. José Perceval y Ferrn, al ramate de  
la subasta celebrada para construcción  
de la hilada puerta de España en el  
Parque de Madrid y desarrollo del bas-  
mento y caja manutivos para su unio-  
n con los arroyos laterales de la calle de  
Alfaro XII, con la rebaja de 5 lo pue-  
los por ciento.

### Sobre la mesa.

Se decide en  
caso de empate  
a favor de D. José  
Perceval y Ferrn.

Se decide como proponia la Comi-  
sion a en su informe fecha 9 del actual;  
aprobar la accion hecha a favor de la Comi-  
sion anuencia del ferrocarril muestro-  
pans de Madrid, por D. Carlos Escalilla,  
de la comision del ferrocarril de anterior  
en ramales a la Margalej y después  
de celebradas con la misma comunion  
de que solo se considerara obligada es  
la comision para hacer los gastos y dis-  
gustos, que por la comision de 7 de fe-  
brero de 1886, arbitrio de D. Escalilla con el  
Apuntamiento; y eleva este acuerdo  
al Excmo Sr. Ministro de la Gobernacion



de conformidad con lo prescrito en el articu-  
lo 73 de la vigente ley de Ferrocarriles.

Se decide en  
caso de empate.

Se decide como proponia la Comi-  
sion a en su informe fecha 5 del actual, aspi-  
rar al Sr. Escalilla de Madrid en represente-  
cion de su aparcia, una parcela de terreno  
comprandada sobre los solares de su propie-  
dad, que en la manzana numero 20 del  
Encarnate con fachada a las calles de Orge-  
Sura y Legua, en el prau de 20638 pe-  
dros.

### Informados por las Comisiones.

Se decide en  
caso de empate  
a favor de D. José  
Perceval y Ferrn.

Se decide como proponia la Comision  
a en su informe fecha 11 del actual, anu-  
ciar subasta para el aprovechamiento de  
la fuente de la Reina y 260 metros super-  
ficies de terreno en el Parque de Madrid,  
con arreglo a las nuevas pliegos de condicio-  
nes en que se rebaja a 1275 pesetas el tipo  
de las anteriores.

Se decide en  
caso de empate  
a favor de D. José  
Perceval y Ferrn.

Se dio cuenta de un informe de  
la misma Comision, fecha 16 del actual, pro-

111  
de que lo era con-  
siderado al objeto  
trabaja las reformas  
comas a unificarlas  
para lo de cada una  
en el Estado.

poniendo se aprueba la misma fecha el  
apuntamiento por varios otros bene-  
ficios relativos a que se dirigirá a las Co-  
las nacionales de instrucción, para la que  
se procurará reunir el apoyo de to-  
das las clases sociales de Madrid, en  
petición de que le sean condenadas al  
apuntamiento todas las contribucio-  
nes o impuestos que ha de estijarse  
al Estado por cuenta del presupuesto  
corriente, destinándose al importe de  
esta economía al fomento de obras pa-  
ra facilitar trabajo a los obreros.

Primª Respuesta por el Sr. Suarez,  
de la justicia de la reclamación que había  
de exhibirse ante las Cortes, manifestando  
en que el acuerdo debía quedar subsiste-  
nte en el propósito de procurar por los  
medios posibles el concurso de todas las  
clases sociales en pro del objeto de dicha  
proposición; y no habiendo más obra  
benéfica que usarán de la palabra,  
fue aprobada el informe de la Comisión.

Acordó el Sr.  
Suarez, volviendo  
la sesión de la Co-  
mision de las Cortes  
de Anagnin.

Se acordó como proponia la  
misma Comisión en su informe fecha 11.  
del actual, acudir en razonada exposi-



Exposición en un  
Informe de la Comisión  
p.º

Señaló la mesa un  
Informe de la Comi-  
sion 2.ª

Resolución de un  
Informe de la Comi-  
sion 2.ª

40  
ción a las Cortes, volviendo la sesión de las  
Cortes de la Dicha de Anagnin, para  
destinarlos a plantación de arbolado y  
defensa de esta parte la población de las  
ciudades del Guadarrama.

A propuesta del Sr. Suarez Anagnin  
fue retirado el informe de la misma Co-  
misión fecha 11 del actual, referente al cum-  
plimiento de la Real Orden del Ministerio  
de la Gobernación relativa al pago de ha-  
cienda, acordados a los Inspectores de Es-  
tadística, a fin de que por la Comisión  
se formulase la correspondiente propuesta.

A petición del Sr. Olascoaga, gubio  
sobre la mesa el informe de la misma Comi-  
sion, fecha 11 del actual, proponiendo la for-  
ma de pago de un crédito por apropiación  
en la calle de S.º

Se acordó como proponia la mis-  
ma Comisión en su cuatro informes fecha  
11 del actual el primero y el del mismo las  
restantes:

1.º Reconocer el crédito de 250 se-  
ñales a que accunde la cuenta presentada por  
D. José Rodríguez en el mes de Octubre últi-  
mo, por el puntado de 7,000 tabillas de per-

siestas colocadas en el librado de la  
plaza de los Morenos, cuya obra fue  
acordada por el Ayuntamiento en  
el 2 de Agosto de 1830, y consignar la  
moneda fijada en el programa pre-  
supuesto de vacuillas de ginebras a  
malas como obligacion correspondien-  
te al 2 de 1830-91.

2.<sup>a</sup> Anunciar concurren por término de 20 días para la presentación de propuestas de locales con destino a oficinas de la Empresa de Abastecimiento del distrito de la Industria, debiendo acompañar los propietarios el plano de planta o plantas que hayan de ser objeto del contrato, y fijar al precio, duración del contrato y demás condiciones que se deem oportunos.

2.<sup>o</sup> Anunciar concursos en la forma de exhumbr para la admision de proposiciones de locatiles con-  
ducidos a la instalacion de los correos  
auxiliares del servicio de Inundias,  
señaladamente en las cillas de la  
Jefe de la a. 15; De Comandante de  
y puente de Calisto, y que se repite



ra el dueño de la casa número 5 de la calle del Púter (barrio de la Guindalera), donde se halla instalado otro campo de dicho servicio para que ejecute las obras que considere necesarias el Director del mismo, providiéndose también a la colocación de un anuncio para atraer a los otros locales, caso de que el referido propietario se negare a ejecutar las obras.

4.<sup>o</sup> *Apuntarse al Sr. Presidente de la Casa de Comercio del distrito de la Huasteca para abbever contratos de suministro con el dueño de la casa n.<sup>o</sup> 46 de la calle de Socarrón de Puebla, con objeto de instalar en el piso principal de la misma una Sucursal del mencionado establecimiento por término de cuatro años a razón de 1,500 pesetas anuales, pagadas por trimestres anticipados, y con la condición de que el Ayuntamiento podrá rescindir el contrato sin derecho a indemnización ni reclamación alguna.*

por parte del propietario, cuando la  
sire local de su propiedad, y que  
asimismo se reserva la facultad  
de instalar otro servicio municipal  
si lo considera conveniente, en el que  
se objeto del arrendo.

A petición del Sr. Ramirez  
Garcia quedó sobre la mesa el in-  
forme de la misma Comisión, fecha  
14 del actual, proponiendo respecto  
al personal que debe recibir de in-  
tervención de cuentas de la recauda-  
ción de Consumos.

Se acordó como proponía la  
quinta Comisión en su informe de  
igual fecha, que el anterior, acumu-  
lar a favor de los menores D. Pedro,  
D. Angel y D. Narciso Diaz Nau-  
ro, hijos de D. Melio que fue de  
la Compañía municipal D. Eusebio  
Diaz Melero, la parte correspondien-  
te a sus dos hermanos D. Julio Cesar  
y D. Julio Augusto, en la pensión de  
propiedades que vanian disfrutando  
por haber cumplido el primero la ma-  
yor edad y hallarse el segundo en el



Constituir un bo-  
n de abundancia re-  
lacion.

servicio militar; cuya pensión continuará por-  
cubriendo los tres hijos mayores por muerte de  
D. Termino Ariza, curador albana de los mi-  
nos.

Se acordó como proponía la Comi-  
sion 4.<sup>a</sup> en su informe fecha 16 del actual, e-  
jecutar las obras de construcción de un trazo  
de alacanalilla adobada de color negro en di-  
rección del arroyo desagüador de Arcoha  
que servirá de puente entre las calles de  
Andrés Alvaro y Sanluis con arreglo a  
los planos formados por el Ingeniero Di-  
rector del ramo, previa la autorización de  
alcabala de 525 pesetas el me-  
tro lineal, y en sujeción a las plizas de  
condiciones facultativas y económicas ad-  
ministrativas, unidas al expediente, ven-  
do cargo el importe de dichas obras al  
presupuesto del actual ejercicio.

A petición del Sr. Ramirez Rey  
cui quedó sobre la mesa el informe de  
la Comisión 11.<sup>a</sup> fecha 12 del actual pro-  
poniendo la adquisición de buzones pa-  
ra cubrir los registros del desagüe del Ce-  
menterio del Est.

Terminado el despacho de los

Según la mesa  
en informe de la Co-  
mision 11.<sup>a</sup>

Según la mesa  
en informe de la Comi-  
sion 2.<sup>a</sup>

Según la mesa  
en informe de la Co-  
mision 11.<sup>a</sup>

El Sr. Neguera refiriendose  
a una pregunta que es anterior,



1<sup>st</sup> as authorities cited  
 out, there is some do  
 credit to him as  
 an A. Boring of note  
 A. Boring.



various había formulado, referente a la demanda indicada por un Sr. Concejal, contra el Ayuntamiento, espuso que a pesar de haber intervenido en los debates municipales, los antecedentes del asunto no le había podido conocer, habiendo tenido necesidad de dirigirse personalmente al Sr. Alcalde y Procurador que actuaban en el mismo, quienes le manifestaron que en efecto había sido admitido y ampliado el escrito y se mantenía la cooperación municipal a instancia de un Sr. Concejal, y por lo cual rogaba a la presidencia a sirviese dar las oportunas explicaciones de lo que sobre el particular ocurriese para solicitar en su nombre y en el de sus compañeros de mayoría, en su caso lo que con arreglo a la ley procediere.

El Sr. Presidente contestó que  
por su parte y por el momento, no le

mas más noticias oficiales del asunto que las que tenía el Sr. Noguera, y que no siendo estas suficientes para formar el gobierno juicio, prome-  
ta ocuparse sin pérdida de tiempo de dicho asunto, con objeto de presen-  
tar a S.E. las explicaciones que inte-  
rias.

El Sr. Cabera considerando el  
dado, segun que en la contienda judicial  
que sostenia con un particular, no habia  
sido citado al Ayuntamiento de eviccion  
y saneamiento, sino como medio de  
testimonio avaras de determinar lo  
oprimo por consecuencia de la falta de  
cuerdas peritajes en las terrenos ob-  
jeto de litigio, declarando que por su  
parte no habia autorizado a nadie  
para que diese de eviccion y sanea-  
miento a la Corporacion municipal.

El Sr. Noguera, despues de un  
en que era opaco cuanto habia afirmado  
respecto al asunto y de significar la opo-  
sicion que le producian que la represen-  
tacion del Sr. Cabera habian podido en-  
fender en asunto tan grave, sin la ne-



44  
cuesta autorizacion e instrucciones del mis-  
mo, pido a la presidencia que por conde-  
to del Procurador Consistorial encargado  
de la gestion de este asunto, se solicite del  
Tribunal correspondiente, certificacion li-  
beral del segundo caso si del recibo de con-  
testacion si la demanda deducida por D.  
Ceballos Lopez contra D. Mateo Cabera,  
y cuyos autos radicaban en la Secretaria  
de Indias.

El Sr. Presidente ofrecio al Sr. No-  
guera que se reclamaria el certificado que  
intercedia.

Y no habiendo más asuntos de  
que tratar, se levanta la sesion a las cinco  
en punto de la tarde.

El Presidente.

Alfonso de Vera

El Secretario.

Alfonso Salazar

J. Sanchez

J. Suarez

Alfonso Vera

Alfonso Gomez

Ramon Chaves

Manuel Martinez

Quedar entablado de un oficio del  
Procurador Comisarial P. D. Suroquiro  
actual, según fecha 16 del actual, con el  
que remite copia de los autos en dictado por  
el Tribunal provincial de lo contencioso-  
administrativo, en el recurso entablado  
por el Ayuntamiento contra D. G. Aguer  
ff

*Señor  
D. Juan  
D. Juan  
D. Juan  
D. Juan  
D. Juan  
D. Juan  
D. Juan*

*Señor de  
Señor de  
Señor de  
Señor de  
Señor de  
Señor de  
Señor de*

*Señor de  
Señor de  
Señor de  
Señor de  
Señor de  
Señor de  
Señor de*

y D. Juan y la Excm. Diputación pro-  
vincial de Madrid, por cuya ordenanza  
se revoca el acuerdo de la Comisión pro-  
vincial, informado por el Sr. Gobernador  
civil en 20 de Noviembre de 1870  
y se declara subsistente el del Ayunta-  
miento fecha 24 del mismo año, por  
el cual se determinó que las tablas ó  
maderas serradas que con destino  
a la construcción de ejeros para em-  
paquetar tabacos introdujera D. del Co-  
ger y D. Juan, adjudicaran 50 cueros  
de puerco por quintal métrico con ave-  
glo a la partida 122 de la tarifa de  
consumos.

Declarar ultimada, de confor-  
midad con lo propuesto por la Alcal-  
día Provincial en oficio de 26 del ac-  
tual, la rescipición del empastador  
mundo general de los habitantes de es-  
ta Villa, acordado y echo en el mes de  
Diciembre último, en vista de no ha-  
berse presentado reclamación alguna  
contra dicha rescipición, y a fin de  
que quede la fecha de este acuerdo sur-  
ta los efectos que la ley municipal



*Señor de  
Señor de  
Señor de  
Señor de  
Señor de  
Señor de  
Señor de*

*Señor de  
Señor de  
Señor de  
Señor de  
Señor de  
Señor de  
Señor de*

determina.

Dar de baja en el padrón de vecinos  
a una capitul a D. Belisario Toranzo, por  
haberse su residencia a la Villa de Madrid.

Quedar enterado y que pase a la Co-  
misión respectiva un oficio del Excm. Sr.  
Gobernador Civil fecha 26 del corriente por  
el que se acuerda con lo informado por la  
Comisión provincial en el recurso de abra-  
do, promovido por D. Eusebio Calvoche-  
canta la moción a la Alcaldía Pro-  
vincial que ordena la demolición de al-  
gunas obras llevadas a cabo en la casa  
número 10 de la calle del Sacramento con-  
sulta a la de Excmos. se revoca la pro-  
videncia de la Alcaldía en atención a  
ar dichas obras de las autorizadas por  
Real Orden de 14 de Marzo de 1875.

Quedar enterado y que pase  
a la Comisión respectiva un oficio del  
Excm. Sr. Gobernador Civil fecha 26 del  
actual, por el se acuerda con lo informa-  
do por la Comisión provincial en el re-  
curso entablado por D. Paulino de la  
Gándara en representación de D. Enri-  
queta de la Gándara, nuda de D. Fer-

nando de la Forriente, Arquitecto  
que fue de Hacienda, contra el acuer-  
do del Ayuntamiento fecha 16  
de Enero del año último, que denegó  
a este Sr. el abono de 22.919'22 pes-  
tas, importe de los derechos de medi-  
ción y tasación de los jardines del  
Suero Activo, se revocó dicho acuerdo  
y se declara a la vista del menciona-  
do Sr. con derecho al pago de la cita-  
da suma.

### Distribución de fondos.

Se dio cuenta de un informe de  
la Comisión 2.<sup>a</sup> fecha 26 del actual, pro-  
poniendo la aprobación de los estados  
de distribución de fondos para gastos  
del interior en el próximo mes de Fe-  
brero que remite la Contaduría en la  
siguiente forma.

Proponer la di-  
tribución de fondos  
para gastos del in-  
terior.

Capítulos.  
Artículos.

### Sección 1.<sup>a</sup>

	Artículos.		Capítulos.		Total	
	Papeles.	Papeles.	Papeles.	Papeles.	Papeles.	Gr.
1. <sup>a</sup> " <u>Centro de Ayuntamiento.</u>						
1. <sup>a</sup> " <u>Secretaría.</u>						
1. <sup>a</sup> Personal.		19.853'30				
2. <sup>a</sup> Material.		6.291'66	28.175' "			
2. <sup>a</sup> " <u>Contaduría.</u>						
1. <sup>a</sup> Personal.		9.275' "				
2. <sup>a</sup> Material.		291'66	10.266'66			



Sumas anteriores...

### Sección 2.<sup>a</sup>

3. <sup>a</sup> " <u>Personal.</u>	3.175' "		
2. <sup>a</sup> " <u>Material.</u>	268'33	3.383'33	
4. <sup>a</sup> " <u>Archivo. Biblioteca.</u>			
1. <sup>a</sup> Personal.	1.016'66		
2. <sup>a</sup> Material.	395'83	1.812'49	
5. <sup>a</sup> " <u>Topografía y Delineación.</u>			
1. <sup>a</sup> Personal.	1.101'83		
2. <sup>a</sup> Material.	2.166'66	3.268'49	
6. <sup>a</sup> " <u>Artes y Oficios.</u>			
1. <sup>a</sup> Personal.	1.891'83		
2. <sup>a</sup> Material.	710' "	2.601'83	
7. <sup>a</sup> " <u>Centro de Representación.</u>			
1. <sup>a</sup> Personal.	1.273'25		
2. <sup>a</sup> Material.	6.731'66	8.004'91	
8. <sup>a</sup> " <u>Oficina de Estadística.</u>			
1. <sup>a</sup> Personal.	5.886'01		
2. <sup>a</sup> Material.	4.823'33		
3. <sup>a</sup> Condicionales.	166'66		
4. <sup>a</sup> Publicidad y sucripciones.	195'33	11.065'73	68.720'44

### Sección 2.<sup>a</sup>

Cargos.

1. <sup>a</sup> " <u>Quinta municipal.</u>			
1. <sup>a</sup> Suos.	" "		
2. <sup>a</sup> Empleado de 1861.	" "		
3. <sup>a</sup> Idem. de 1863.	600.000' "		
4. <sup>a</sup> Peditores.	111.637'50	711.637'50	
5. <sup>a</sup> " <u>Concejo.</u>			
1. <sup>a</sup> Concejal.	" "		
2. <sup>a</sup> Anuales.	" "	711.637'50	68.720'44

<u>Sumas anteriores</u>		711.657'50	68.726'00
3.º " <u>Personas y cosas.</u>			
1.º <u>Personas</u>	26.641'64		
2.º <u>Cosas.</u>	208'33	26.849'77	
4.º <u>Unión Contribuciones e impuestos.</u>	26.250' "	26.250' "	
5.º " <u>Seguros.</u>			
1.º <u>De incendios.</u>	" "		
2.º <u>De accidentes.</u>	6.068'25	6.068'25	
6.º <u>Unión Compromisos legales de contribuyentes.</u>	22.000' "	22.000' "	
7.º " <u>Extracción Exportación.</u>			
1.º <u>Personas.</u>	428'29		
2.º <u>Materiales.</u>	347'50	771'79	
8.º <u>Unión Obligaciones especiales.</u>	3.785' "	3.785' "	777.306'51

### Sección 3.ª

#### Obligaciones contraídas a la servidumbre municipal.

1.º <u>Unión Contribuyentes a la servidumbre municipal.</u>	610.756'66
2.º " <u>Contribuyentes provinciales.</u>	274.784'70
3.º " <u>Contributos.</u>	37.500' "
4.º " <u>Contribuyentes municipales.</u>	" "
5.º " <u>Contributos.</u>	250' " 967.229'36 967.229'36

### Sección 4.ª

#### Arbitrios de terreno y de terreno.

1.º " <u>Arbitrios de terrenos.</u>	
1.º <u>Personas.</u>	8.241'66
2.º <u>Materiales.</u>	1.485'33
3.º <u>Arbitrios y otros.</u>	166'66
2.º <u>Unión Arbitrios de terreno.</u>	8.953'33 18.926'98 18.926'98

### Sección 5.ª

#### Arbitrios urbanos y rurales.

1.º " <u>Arbitrios municipales.</u>	
1.º <u>Personas.</u>	58.050'53
2.º <u>Materiales.</u>	1.212'50
	57.333'33
	57.333'33 1.248.087'29

<u>Sumas anteriores</u>		17.333'33	1.248.087'29
2.º " <u>Contributos públicos.</u>			
1.º <u>Personas.</u>	605'68		
2.º <u>Materiales.</u>	1.047'75		
3.º <u>Materiales.</u>	102.611'55	102.611'55	

### Sección 6.ª

#### Arbitrios y derechos de terrenos.

1.º <u>Personas.</u>	1.515' "
2.º <u>Personas.</u>	15.500' "
3.º <u>Materiales.</u>	1.127'91
4.º " <u>Arbitrios de terrenos.</u>	
1.º <u>Personas.</u>	1.228'33
2.º <u>Personas.</u>	1.191'87
3.º <u>Materiales.</u>	1.291'66
5.º " <u>Arbitrios y terrenos.</u>	
1.º <u>Personas.</u>	575'75
2.º <u>Materiales.</u>	62'50
6.º " <u>Arbitrios de terrenos.</u>	
1.º <u>Personas.</u>	4.915'33
2.º <u>Materiales.</u>	656'66
7.º <u>Unión Derechos y arbitrios municipales.</u>	83'33
8.º <u>Unión Arbitrios generales.</u>	1.187'50
	1.187'50
	176.697'79

### Sección 6.ª

#### Contribuciones públicas.

1.º " <u>Contributos de la ciudad e' provinciales.</u>	
1.º <u>Personas.</u>	2.686'66
2.º <u>Materiales.</u>	333'33
3.º " <u>Contributos públicos.</u>	
1.º <u>Personas.</u>	18.618'85
2.º <u>Materiales.</u>	7.941'31
3.º <u>Arbitrios y otros.</u>	31.083'33
4.º <u>Arbitrios generales.</u>	852'91
5.º <u>Unión Contribuciones.</u>	3.000' "
	3.000' "
	106.500'29

2.148.585'57

## Sección 7.<sup>a</sup>

### Comunidades, dem. hall e' hijos.

1. <sup>o</sup> " <u>Comun.</u>	32.718'95	
2. <sup>o</sup> " <u>distenaf.</u>	9.339'16	
3. <sup>o</sup> " <u>Apellidos y obras.</u>	" "	22.018'11
4. <sup>o</sup> " <u>Comun. de San Blas.</u>		
1. <sup>o</sup> " <u>Comunaf.</u>	1.563'71	
2. <sup>o</sup> " <u>distenaf.</u>	3.500' "	2.925'75
5. <sup>o</sup> " <u>Comun. de San Bernardino.</u>		
1. <sup>o</sup> " <u>Comunaf.</u>	4.078'08	
2. <sup>o</sup> " <u>distenaf.</u>	10.003'18	
3. <sup>o</sup> " <u>Apellidos y obras.</u>	" "	
4. <sup>o</sup> " <u>Comun. generalitas.</u>	5.406'16	
5. <sup>o</sup> " <u>Deposito de municipal.</u>	716'66	20.796'08
6. <sup>o</sup> " <u>Com. de Comunes.</u>	418'33	418'33
7. <sup>o</sup> " <u>Comunidad e' hijos.</u>		
1. <sup>o</sup> " <u>Comunaf.</u>	5.570' "	
2. <sup>o</sup> " <u>distenaf.</u>	160'41	1.580'41
8. <sup>o</sup> " <u>Com. de Subcomunas.</u>	791'66	791'66
		78.928'70

## Sección 8.<sup>a</sup>

### Administración de ar. hijos e' hijos.

1. <sup>o</sup> " <u>Propiedades y derechos de la tierra.</u>		
1. <sup>o</sup> " <u>Comunaf.</u>	602'08	
2. <sup>o</sup> " <u>distenaf.</u>	7'33	610'41
2. <sup>o</sup> " <u>Adelantos.</u>		
1. <sup>o</sup> " <u>Comunaf.</u>	4.920'16	
2. <sup>o</sup> " <u>distenaf.</u>	125' "	2.920'16
3. <sup>o</sup> " <u>Recargos sobre contrib. bucinas.</u>		
1. <sup>o</sup> " <u>Comunaf.</u>	2.218'33	
2. <sup>o</sup> " <u>distenaf.</u>	106'16	2.362'49
		2.228.115'71



### Sumas anteriores

2.228.115'71

### Comunidades.

1. <sup>o</sup> " <u>Comunaf.</u>	126.615'83	
2. <sup>o</sup> " <u>distenaf.</u>	2.025'33	
3. <sup>o</sup> " <u>Apellidos y obras.</u>	" "	
4. <sup>o</sup> " <u>Comunidades y exacciones.</u>	2.166'68	100.615'82
		108.525'98

## Sección 9.<sup>a</sup>

### Obras y servicios relativos con municipales.

1. <sup>o</sup> " <u>Detalle de obras y servicios con municipales.</u>		
1. <sup>o</sup> " <u>Comunaf.</u>	5.778'33	
2. <sup>o</sup> " <u>distenaf.</u>	210' "	6.028'33
3. <sup>o</sup> " <u>Mun. de Expropiaciones.</u>	" "	" "
4. <sup>o</sup> " <u>Mun. de Obras públicas.</u>		
1. <sup>o</sup> " <u>Comunaf.</u>	3.108'91	
2. <sup>o</sup> " <u>Comunaf.</u>	32.570'18	
3. <sup>o</sup> " <u>distenaf.</u>	102.708'33	101.485'92
4. <sup>o</sup> " <u>Comun. y regios.</u>		
1. <sup>o</sup> " <u>Comunaf.</u>	465'60	
2. <sup>o</sup> " <u>distenaf.</u>	28.916'68	
3. <sup>o</sup> " <u>Comunaf.</u>	22.171'60	71.510'88
5. <sup>o</sup> " <u>Comun. y Terrenos.</u>		
1. <sup>o</sup> " <u>Comunaf.</u>	2.917'50	
2. <sup>o</sup> " <u>distenaf.</u>	21.760'41	
3. <sup>o</sup> " <u>Comunaf.</u>	31.618'04	64.535'95
6. <sup>o</sup> " <u>Comunidades administrativas.</u>		
1. <sup>o</sup> " <u>Comunaf.</u>	2.791'66	
2. <sup>o</sup> " <u>Comunaf.</u>	25.392'18	
3. <sup>o</sup> " <u>distenaf.</u>	33.033'33	60.267'17
		2.376.647'97

Luzes anteriores		2.376.649'59	
7 <sup>o</sup> "	<u>Comunales.</u>		
1. <sup>o</sup> Pioneros.	12.942'91		
2. <sup>o</sup> Comales.	1.572'50		
3. <sup>o</sup> Aldehual.	12.305'31	26.620'79	
8 <sup>o</sup> "	<u>Comunales.</u>		
1. <sup>o</sup> Pioneros.	1.897'91		
2. <sup>o</sup> Comales.	2.708'53		
3. <sup>o</sup> Aldehual.	20.895'45	29.502'07	
9 <sup>o</sup> "	<u>Aldehual general.</u>		
1. <sup>o</sup> Pioneros.	1.305'81		
2. <sup>o</sup> Aldehual.	4.000' "	5.305'41	
No. Unión. Repartición de alfileres, 4.000' "		4.000' "	414.376'75

### — Sección 10.<sup>a</sup> —

Comunidades de Indios.

Indios.

Unión. Puntos de agua que cuentan, 66666' " 166.666' " 166.666' "

### — Sección 11.<sup>a</sup> —

Repartición de terrenos.

Comunales.

Unión. No. de terrenos.	"	"	"	"	"
"	"	"	"	"	2.977.174'24

El Sr. Presidente insistiendo en las observaciones expuestas al tratado de la repartición distribuciones de fondos y pidiendo en su sentido de que la ley no que daría exactamente cumplida hasta que los proyectos de distribución e inversión se formularan con sujeción expresa a los antecedentes facilitados por los distintos



Comunales, paso a combatir el informe objeto de debate, indicando la necesidad de que la repartición municipal fuese reformada en el sentido de que las reparticiones comunales tengan a su cargo la derivación de los recursos respectivos.

El Sr. Presidente ofreció tener en cuenta las observaciones de S. E. y quedó a probado el dictamen de la Comisión.

Votaron en contra los Sres. Morales, Oliva, Estévez, Ruiz-Sotomayor, Vergara, Alvarado Vega, Tuzar, Rodríguez y Rodríguez y Espinosa.

Antes de salir del salón de sesiones se leen los papeles del día.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 6.<sup>a</sup> fecha 15 del actual, proponiendo la aprobación de los estados de distribución de fondos para gastos del próximo mes de febrero, por cuenta del presupuesto especial del Encuadre en servicio, remitidos por la Contraloría en la forma siguiente:

### — Sección 12.<sup>a</sup> —

Gastos generales.

	1. <sup>o</sup> Gastos.	2. <sup>o</sup> Gastos.	3. <sup>o</sup> Gastos.
	Pagos.	Pagos.	Pagos.
1. <sup>o</sup> Pioneros.	2.105'15	2.105'15	2.105'15
2. <sup>o</sup> Material.	125'33	125'31	125'31
	2.036'48	2.036'46	2.036'46

*Sumas anteriores* — 3,036'98 3,036'98 3,036'98

## Sección 2.<sup>a</sup>

### Ondices reconocidos

*Unas Inscripciones, senhoradas* de 286'20 25,920'51 2,013'22

## Sección 3.<sup>a</sup>

### Servicios municipales

1. <sup>o</sup> <i>Asistencia de calles.</i>	208'13	62'50	62'50
2. <sup>o</sup> <i>Expedientes, almonedas y sucesos.</i>	2,210'50	2,166'66	2,166'67
3. <sup>o</sup> <i>Inscripciones y conservaciones del alambardo.</i>	2,516'24	2,586'75	2,272'32
4. <sup>o</sup> <i>Libro. id. del alambardo.</i>	1,000'00	208'33	208'33
5. <sup>o</sup> <i>Libro. de fincas, construcciones de alambardos y libros de registro.</i>	11,666'00	2,200'00	2,200'00

## Sección 4.<sup>a</sup>

### Almonedas y sucesos

1. <sup>o</sup> <i>Almonedas.</i>	16,500'00	2,250'00	2,250'00
2. <sup>o</sup> <i>Desamortiz.</i>	2,166'66	255'33	1,000'00

## Sección 5.<sup>a</sup>

*Unas Inscripciones.*

299'51	28'27	91'29
56,924'06	54,579'51	25,850'62

# Resumen.

<i>Importe la 1.<sup>a</sup> - Unas</i>	56,924'06
<i>Idem. la 2.<sup>a</sup> - Unas</i>	54,579'51
<i>Idem. la 3.<sup>a</sup> - Unas</i>	25,850'62
	137,354'19

El Sr. Elías accede a lo expuesto por el Sr. Castañer en el caso anterior, reproduso los argumentos de E. en contra del sistema de inscripción del proyecto pues



de a' delecto.

Manifestando por el Sr. Elías que la Comisión de Encomienda sería oportuna si no se dejara ningún gasto sin previo informe de la Comisaduría sobre la posibilidad de realizarlo, cuyo procedimiento evita forzosamente la evidencia de perjuicios de resultas.

Observa, lo por el Sr. Castañer que tal procedimiento no operaría pautas resultando todo vez que aquella dependencia podría imponer los compromisos forzosamente contrarios y después de recibir el Sr. Elías, se acordó aprobar el informe de la Comisión, consignando su voto en contra los mismos Sres. Morales, Elías, Castañer, Ruiz, Benjamín, Figueroa, Alvarado, Ríos, Linares, Rodríguez y Rodríguez y Espinosa.

Sobre la mesa.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 2.<sup>a</sup> fecha 14 del actual, proponiendo que la suma de lo 077'63 pesetas que se

*Comisión en el  
comunicado de la  
comisión de la  
comisión de la  
comisión de la*

atada al Sr. Marqués de Villanueva por importe del primer plazo de 63'20 metros de terreno que se le apropiaron en la calle de Dúrcin para ensanche de la vía pública, sigue como crédito reconocido en el presupuesto que ha de formarse para el próximo año económico de 1892-93, por tratarse de un compromiso legal contraído en escritura pública y hallarse inscrita la consignación para "Expropiaciones" en el presupuesto vigente.

Manifestado por el Sr. Meléndez su deseo de que la Comisión retirase el informe si fin de estudiado S. E. por no haber podido hacerlo durante el tiempo que permaneció sobre la mesa; y acordado por el Sr. Barón de San Juan, que sin necesidad de retirarlo podría quedar en suspenso su resolución al efecto indicado, el Sr. Presidente fue autorizado para buscar la forma más conveniente de complacer al Sr. Meléndez.

La Comisión repuso a petición del Sr. Bonillas retiró para nuevo estudio su informe de igual fecha, proponiendo respecto al personal que le

le realizar la intervención de cuentas de la readministración de Consumos.

*Algunos señores  
de la Comisión  
dijeron al Sr. E.*

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 11.<sup>a</sup> fecha 12 del actual, proponiendo la adquisición de terrenos de piedad con destino al Camarero del Est. y que su importe de 136'3 pesetas se asignara en la forma que indica la Contaduría, en cargo a la sección 9.<sup>a</sup> artículo 8.<sup>o</sup> artículo 3.<sup>o</sup> capítulo 2.<sup>o</sup> del presupuesto en ejercicio.

El Sr. Segura se lamentó de que se propusiera ahora la ejecución de una obra que ya estaba realizada, según sus noticias, haciendo notar la necesidad de que en lo sucesivo se evitara la repetición de tales casos.

Como Presidente de la Comisión dio algunas explicaciones al Sr. Novelli, y el Sr. Esteban dijo que al disponer, como Director de Consumos, se hacen a todo aquellos trabajos, en condiciones, por cierto, de gran economía, lo hizo en cumplimiento de un oficio de la Secretaría de la Presidencia de 11 de Marzo último (que fue leído a petición de S. E.) donde se

se ordenaba, en atención a la urgente necesidad de la reforma.

Resolvió el Sr. Regencia indicar lo que de todas partes se había comunicado una exhortación de obediencia y se había feliendo a lo dispuesto sobre la materia, puesto que el total importe de los buzones cobrados, obligaba a la celebración de subasta.

De acuerdo al Sr. Obis con este motivo, y después de examinar las malas condiciones en que se hallaban los buzones municipales tanto en su estado de conservación interior como en la vía de acceso a los mismos; preguntó si en las mejores oportunidades habían sido igualmente atendidas las dos (de interiores, católicos y civil); a lo que contestó el Sr. Cabeza que siendo igual su interés en favor de ambas, los buzones de referencia solo se habían atendido en el católico por ser el único necesitado de tal reforma.

Después de ratificar ambos Obis. y no habiendo ningún otro que usara de la palabra, se acordó apro-



bar el informe de la Comisión.  
Informados por las Comisiones.

Se acordó como proponía la Comisión 2.<sup>a</sup> en su informe fecha 16 del actual, aceptar la memoria presentada por D. Enrique Estreña Robles, del cargo de Agente jurídico de recargos municipales sobre contribuciones de la 1.<sup>a</sup> cont. y anunciar concurso público por término de diez días para la provisión de dicha plaza.

A petición del Sr. Regencia Gómez quedaron sobre la mesa los dos informes de la misma Comisión fecha 16 y 18 del actual, respectivamente, proponiendo se designe la restauración de haber pasado de un ex secretario del Ayuntamiento de esta Corte, y otra de pago de obras y ciudades en el Alcaide de arches.

Se acordó como proponía la misma Comisión en su informe fecha 21 del actual, encargar al personal que compone la acción de recargos municipales sobre contri-

Aprueba la memoria de los informes de la Comisión 2.<sup>a</sup>

Aprueba la memoria de los informes de la Comisión 2.<sup>a</sup>

Aprueba una vez más la memoria de los informes de la Comisión 2.<sup>a</sup>

luciones, la prohibición de una nueva  
licitud de enlazar, que en total asciende  
a la suma de 2.108'31 puntos, por ser-  
vicio prestados en las horas extraordinari-  
arias, cuya cantidad será libre de  
en concepto de minoración de impuestos,  
a la suma 6.º, capitales 1.º y 2.º del pre-  
supuesto expone, entendiéndose esta an-  
teoni, única para el presente caso y  
en que puede servir de precedente.

Se acordó como proponía la  
Comisión 8.ª en su informe fecha 21 del  
actual, adjudicar en definitiva a D. Es-  
calvicio Talas el remate del concurso  
celebrado para la venta de leñas que exis-  
ten en el ramo de Parques y Jardines, pro-  
cedentes de las podas y cortas del arbolado,  
por las bases anunciadas y con suje-  
ción a las condiciones que sobrevien de  
base para el concurso.

Se acordó como proponía la  
Comisión 9.ª en sus tres informes fecha  
26 del actual:

1.º Levantar el planimetro de  
la calle del Barquillo, a expación del il-  
timo trazo que mide una superficie de

Levantar el  
planimetro de la calle  
del Barquillo.



268 metros, y construirle de nuevo en ancha-  
gado, aprovechando la capa de hormigón  
ya existente como subculo, encargándose  
la ejecución de la obra al actual contratista  
de estos planes, que deberá suministrar  
también los materiales, siendo cargo del  
77.600 puntos a que ascienden estas an-  
teoni, a los trabajos que deben invertirse  
dentro del plazo del actual contrato, y el res-  
to hasta la suma de 5.829'210 puntos a  
que asciende la totalidad de estas obras  
a los artículos de transportes e imprevisi-  
tes de las mismas.

Aplicar al de-  
mos de la calle de  
Cádiz IV

2.º Aplicar al presupuesto y  
pliego de condiciones formados por la Di-  
rección facultativa del ramo para el des-  
mante de la calle de Cádiz IV frente al  
Banco de España, en las modificaciones  
en las mismas introducidas, y abonar  
nueva, cubriendo con carácter de urgencia, sin  
de cargo la suma de 16.290'35 puntos en  
que están calculadas dichas obras, a la  
partida correspondiente del actual ejercicio.

Abonar líneas  
para material de  
mas.

3.º Conceder licencia a D. Eduar-  
do Dato i Trador, en representación de D.  
Jacobo Suñer, para construir una casa en

el solar número 13 de la calle de Barrio-nuevo, y que por el Agente municipal se formule la correspondiente hoja de oficio para su remisión al Excmo. Sr. Gobernador civil de esta provincia, en vista de no hallarse conforme el interesado con la medición y valoración del terreno expropiable.

A petición de los Sres. D.ºs Aguillos y Figueroa Torres, respectivamente, quedarán sobre la mesa los dos informes de la Comisión 5.ª, fechas 21 del actual, proponiendo el establecimiento de una consulta de enfermedades de la madre y sus urinarias, en la Casa de socorro del distrito de la Indiferencia, y otra de ginecología en la de la Estidiana.

Se acordó como proponen la misma Comisión, en sus informes de 21 del actual, autorizar al Sr. Director de los Saltes de San Bernardino para que inicie en el Banguero de Indes las dependencias del S.º de dichos Saltes, la cantidad de 980 pesetas a que asciende el importe de dicha obra, con cargo a

Sobre la mesa dos  
informes de la Comi-  
sión 5.ª

Autorizar de  
autoridad de con-  
sultas en el Banguero  
de Indes, de la  
Agencia de Indes,  
con cargo de estab.  
Bermúdez.



la sesión 7.ª, capítulo 2.º, artículo 2.º, con apdo 2.º, del presupuesto en ejercicio.

Quedan sobre la  
mesa los dos informes  
de la Comisión 5.ª

A petición del Sr. D.º Cruz Campuzo, la Comisión referida retro para nuevo estudio uniforme de igual fecha, proponiendo a seguir a suertes el arbitrio de paaje por el puerto de San Andrés, después de haber expuesto al referido Sr. la necesidad de prescindir de dicho arbitrio por las dificultades y molestias que el tránsito ocasionaba, procediendo a la construcción de un puente definitivo, o provincial, si no fuese posible aquel por ahora, pero sin establecer arbitrio.

Sobre la mesa  
tres informes de la Comi-  
sión 5.ª

A petición del Sr. Figueroa Torres, quedarán sobre la mesa los tres informes de la misma Comisión y de igual fecha, proponiendo el nombramiento de tres flautistas supernumerarios de la Banda Municipal.

Se acordó como proponen la Comisión 6.ª en sus tres informes, fecha 13 del ac-

Conceder licencia  
por parte de la  
corte real.

huel.

1.º Conceder licencia a D. Juan No-  
guera para construir una casa en un so-  
lo sito en la calle de Goya, con arre-  
glo a las prevenciones facultativas,  
unidas al expediente y quedando el  
propietario obligado a atender a lo  
que prescriba la vigente ley de En-  
sanche y su reglamento respecto a  
propagación.

Conceder el ex-  
pediente para la  
construcción de la  
calle de Goya.

2.º Aprobado el presupuesto  
formado por la Dirección facultativa  
del ramo, para la construcción de cua-  
tro dormitorios en la calle del barde-  
nal Cimeras, asignada a las de Ter-  
cio, Conrado de Cordoba y Luchana  
y giunta las obras, siendo cargo su in-  
porte de 1819'13 pesetas, a la suma  
3.º, artículo 5.º, artículo 2.º del prece-  
dente vigente de la 1.ª parte del Ensan-  
che.

Destinar co-  
mún a las 3.º y 4.º  
partes del Ensanche.

3.º Destinar común, por in-  
formo al Ordenanza de la 2.ª sección  
facultativa del Ensanche, D. Eduar-  
do Moreno Lina, y nombrar por in-  
mediato para ocupar este plaza



Imponer una  
multa.

Adquirir dos  
vacantes con destino  
a los facultativos.

Conceder comu-  
nicación de licencia  
para el establecimiento  
de una mateniduría  
municipal.

a Andrés de Siles.

Se acordó como proponia la Comi-  
sión 7.ª en su informe fecha 21 del ac-  
tual:

1.º Imponer a D. Juan Fajardo una  
multa equivalente al triple de los derechos,  
más el natural, que debió satisfacer, por  
la introducción fraudulenta de dos kilo-  
gramos de anhuas adondeadas.

2.º Adquirir con destino a los  
facultativos dos vacantes modelo numero 13.  
del estilografo de Barry Porley O. Son, pre-  
sentado por la casa de D. Felix Libot,  
en precio de 1.500 pesetas, y con cargo a  
la partida de lo en pesetas, consignada  
a este efecto en la suma 5.º, artículo 4.º,  
artículo 3.º, concepto 4.º del presupuesto  
vigente.

Se acordó como proponia la  
Comisión 8.ª en su informe fecha 21 del  
actual, respecto al establecimiento  
de una mateniduría municipal, in-  
teligencia de habijerías y servicio de az-  
nos para la conducción de carnes, lo si-  
guiente:

Primero: El establecimiento de una

mandonguerías municipal.

Segundo: La instalación de talligjerías, una cuando menos por distrito, y

Tercero: Servicio de carros de conducción.

La Comisión tiene la honra de proponer a V. E. se sirva acordar lo siguiente:

Primero: Ampliar en principio lo propuesto por el Sr. Concejal Director de Mataderos en su citada memoria, a fin de proceder a su realización al plantear las reformas que existen en estudio respecto al establecimiento de un Mercado de carnes en vivo.

Segundo: Que como está de acor-  
do, se proceda a la instalación de una mandonguería municipal en el edificio de la Casa Mataderos.

Tercero: Que en igual concepto se establezcan dos talligjerías municipales, una en el Mercado de la Cabaña y otra en el de los Abandonados, en cargo de la propiedad del Ayuntamiento.

Cuarto: Que tanto las talligjerías como la mandonguería se hallen



enidas por operarios del Matadero y sujetas a su administración.

Quinto: Que para la conducción de carnes desde el Matadero en uno o dos carros, destinándose a este efecto los coches de punto dicho objeto, existentes en el Almacén general.

Sexto: Que por la prestación de estos servicios a los ganaderos se fije un es-  
pedito que debieran abonar sobre cálculo de un realción a los gastos de local, luz y operarios.

Séptimo: Que para las instalaciones sus referidas se utilice todo el material posible del adquiriendo en motivo de la huelga de talligjerías.

Octavo: Que para los gastos a que puedan dar origen dichas instalaciones, que a juicio de esta Comisión no han de ser onerosos, se obligasen con cargo a la partida de imprevisibles del presupuesto en giro.

Vote.

no: fue de conformidad con lo propues-  
to por el Sr. Director de Militares,  
el personal de la Administración de  
Carceres sin poder servir en di-  
cha dependencia sin rebajado pago  
destinado, y

Quinto: Que se acordó una  
amplia autorización al Excmo. Sr.  
Ministro para que se acuerde con el Sr.  
Comisario Director de Militares de el au-  
torizado desarrollo al pensamiento  
por entender que se procediese previa-  
mente a la formación del plano, pre-  
supuesto y reglamentación para este  
servicio judicial sobreviniera un alza en  
los precios de las armas que hubiere ini-  
ciadas en parte los precedentes acuerdos  
no consiguiéndose al fin que se persigue."

El peticionario del Sr. Figueroa-  
Torres quito entre la mesa el informe de  
la Comisión lo.ª, fecha 22 del actual, pre-  
sentando la forma en que han de re-  
cobrar varias reclamaciones, presen-  
tadas a las listas de mayores contribuy-  
entes.

Terminado el despacho de los

Asesor del Sr. Comisario  
de Militares, y de el Sr. Comisario  
de Carceres.

Reclamaciones de  
varios otros Comisarios  
de reclamaciones, que  
se peticionan de que  
se acordase al mismo  
no de los precedentes.

58  
asuntos que constituirían el orden del día, el  
Sr. Comisario pudo que se acordase el número  
de otros Comisarios que se encontraban pre-  
sentes en el salón:

Como con ocasión de los dichos as-  
untos por el referido Sr. Comisario, los Sres.  
Fernandez Cacer, Figueroa y Torres y  
Chist, hicieron algunas indicaciones acerca  
de la inconveniencia de que se acordase el nú-  
mero de los precedentes, alegando la nece-  
sidad de que no se levantara la sesión has-  
ta que por los Sres. Rodriguez y Rodriguez  
y Figueroa se hiciese uso de la palabra se  
que se levan solicitando, para que se acordase de  
asuntos de la mayor importancia para el  
ajustamiento, el Sr. Comisario dictó de  
que se acordase el número de otros Comisarios.

Después de el Sr. Chist hizo a-  
uso de la palabra dirigiendo sus propuestas  
a la Presidencia relacionadas con la sub-  
lección del país y con el rumor, que corría de las  
barras practicadas un enterramiento en una  
de las Sacramentales de este Goce sin tener  
previamente renovado el derecho a tener  
de lo que determinaban las disposiciones in-  
gules.

Des-

Según la mesa  
sin informe de la  
Comisión lo.ª

Asesor del Sr. Comisario  
de Militares, y de el Sr. Comisario  
de Carceres, y con un co-  
municante indistinto  
en una Comandante.

puto del primer punto, S. S. manifestar  
que desearia saber si por virtud del a-  
cuerdo adoptado en la ultima sesion  
extraordinaria referente a la derogacion  
de la Real Orden de 28 de Enero de  
1891, que clasificaba al pape para los ofe-  
ces del pape, en dos clases, de familia y de  
leye, se habia ya elevado la oportuna  
peticion al Sr. Ministro de la Gobernacion,  
y cual era el tramite de que habian pasado  
estas cosas del expediente suyo, para  
obstar la derogacion de la mencionada  
disposicion superior, interesando  
a la vez algunas explicaciones sobre  
la noticia publicada en la prensa, re-  
ferente a las conferencias celebradas en-  
tre el Sr. Ministro y el grupo de pape-  
deros y de la disension de estos en dos gru-  
pos, unos, dispuestos a renunciar la Re-  
ja, y otros, persistentes en la suble-  
vacion.

Compravendos de los enfermos en las  
carceres, etc. En disposicion  
que limitan las inhumanidades en las  
carceres, los abusos cometidos sobre el  
particular en la interpretacion de la  
Real Orden de Septiembre ultimo y la



actitud de dudosa energia en este asunto  
que tanto perjudicaba a la dignidad e inte-  
reses de este Municipio, desahogada por par-  
te del Sr. Rodriguez Alon Castro como Al-  
calde de Madrid, y preguntado a la Presiden-  
cia si tenia noticias, segun rumor, de que  
en uno de los proximos dias habria sido ante-  
cedido en justicia el oportuno decreto,  
en la Abogacia del Rio Cuarto al cargo  
por de D. Jacobo Prud'homme, y a, de ar-  
ruego al hecho de referencia, habia adoptado  
las medidas conducentes a suprimir todos  
abusos, interesando en orden y linea de  
conducta en asunto de tanta trascendencia  
como lo es el de los enfermos, que se  
pratifican en las Carceres, particular.

El Sr. Presidente contesto que cum-  
pliendo el acuerdo del Ayuntamiento, e ha-  
biendo elevado la exposicion aludida por el Sr.  
Alcalde, al Sr. Ministro de la Gobernacion,  
y que tenia noticias de que en breve se di-  
raria la Real Orden que habia de derogar-

la de Enero del año último, relativa al  
paso; manifestando que habia practicado  
diferentes quisiones con el gremio de  
labradores, quienes le propusieron  
la rebaja en dos cuartines en hilo, y  
que no habiendo aceptado el tal alta  
pugna rebaja, le ofrecieron reunirse  
le nuevo y participarle al día siguiente  
se su acuerdo, declarando tambien  
que no era practico establecer dos gru-  
pos, uno que abarcara la rebaja, y  
otro que permitiese en la subida.

Expuso que no tenia conocimiento  
del hecho citado por el Sr. Obispo, referen-  
te a un entorpecimiento en la sacramen-  
tal de San Jacinto sin justificar su dolo-  
ro, y que averiguaria lo que respecto  
del particular existiese, encontrando  
se dispuesto en todo momento y en con-  
templacion alguna, a dar que se res-  
pondiera cuando ordenaban las disposi-  
ciones vigentes sobre inhumaciones en el  
cementerio de propiedad particular, así  
como a corregir los abusos que por falta  
de respeto o de terribles interferencias  
de las mismas, pudiesen cometerse.

Se



te seguido se autorizó la lectura de una pro-  
posición suscrita por los Sres. Bayo, Morri-  
ll, Figueroa, Aubin, Ruiz Arenzana, Almon-  
doz Raga, Diaz Aguadilla, Obaldio, Esquivel,  
Soto, Alvarado, Fernandez Soto, Alvarado,  
Alvarado y San Juan, cuyo tenor fue  
tal, es como sigue:

"Consultando. En la mayor parte de  
las Comisiones Comandantes del cual fueron con-  
ducidas, en la 2.ª sesión del actual. Aquella  
mientras causas diferencias que se trabaron  
en peticiones positivas, para el regular des-  
pacho de los asuntos al mismo Comandante,  
por la circunstancia de pertenecer algunos  
Sres. Comisarios a un número erróneo de a  
quellas, hace que algunos no puedan en  
ninguna ocasión tener presentes en l.ª in-  
formar por no ser dello que una misma per-  
sona esté a un mismo tiempo en distintos  
lugares, y ocuparse de asuntos distintos  
entre sí. = Considerando que el mal adver-  
tido se remedia acercando sucesivamente  
la organización de los citados Comisarios  
mas bajo la base de que ningún Sr. Coma-  
ndante pueda pertenecer a mas de tres co-  
mo número máximo y la de que el que

tenen en cuenta  
partes una de las  
comisiones y permu-  
ta.

se componga cada una de ellas, sea de nuevo, con lo cual se logrará sin mayor estorbo en lo posible que las Comisiones, puedan todo-avacer de propios cuerpos deliberantes y lo sean consultivos o informativos de la Comisividad. = Considerando que de la 2.<sup>a</sup> de las anteriores, sea se em para hacer una expedición en favor de la Comisividad 5.<sup>a</sup> y la que para que realice su misión completamente no pueden dejar de pertenecer todos los Aps. Concejales Directores de los servicios de la Comisividad municipal en general y aquellos otros que por razón de su profesión y particularidades de hecho, puedan ilustrar más de cerca las materias que con aquellos se relacionan. = Considerando que si dicha reorganización o reforma no se quise ninguna disposición legal porque si bien es cierto que el artículo 60 de la ley municipal prescripta que las Comisiones han de nombrarse en la 2.<sup>a</sup> sesión que el Ayuntamiento abre al constituirse, no lo es menos que en el



no se determina el tiempo que han de durar ni se prohibe la mencionada reorganización. = Considerando que este Excmo. es el que informa varias Reales Ordenes del Ministerio de la Gobernación dictadas para explicar el citado artículo 60 de la ley municipal y entre otras la de 16 de Marzo de 1888. = Considerando que no es justificable que dicho reorganización alcance al número de las actuales Comisiones permanentes, y por lo tanto de be subsistir el mismo hecho expiación de la de Excmos que puede estimarse inmutación después de la última Real Orden, sobre la misma del Excmo para ocupar distintos asientos, a lo cual parece se allana el Ayuntamiento. = Los Concejales que as caben según a la Real Corporación se crea acordar y llevar a efecto la reorganización de las Comisiones permanentes bajo las bases indicadas. = Madrid de Enero de 1896."

el. Hago como uno de los firmantes de la misma, la aprobo, siendo tomada en consideración.

Deliberado por el S. Hago que fuese declarada su urgencia e interinada por el S. Senales votación nominal sobre este asunto, el S. Presidente accediendo a los deseos manifestados por los Sres. Ochoa y Terrazas de votar, que significaron que de entrar en la discusión sobre la urgencia, no podían hacer uso de la palabra, dando lo a conocer a la hora, los Sres. que le tenían pedida para ocuparse de asuntos de gran importancia, para los intereses municipales, acordando en este sentido el debate relativo a la declaración de urgencia.

El S. Rodriguez y Rodriguez haciéndole cargo a una moción que en anteriores sesiones habia formulado a favor de la Casa de Socorro del distrito del Chapino, preguntó a la Presidencia si habia girado a dicha Casa la visita de inspección, según tenía ofrecido, y avisado que el habia visitado el establecimiento, acordándose en que el S. Hago no tuviera consideraciones, para el objeto a que estaba destinado, pues los apar-

Atención del S. Hago  
Siguiera sesionando de  
la Casa de Socorro  
del Chapino.

tamentos más principales como son la sala de curación y la enfermería se hallaban instalados, el primero en un patio nuevo y más amplio, por donde se ventilaban algunas en mas, nuevo que un oscuro pasillo; y el segundo, inmediato a un retrete que hacia infecta la habitación y no permitía utilizarla por carecer de las necesarias condiciones higiénicas para la salud de los enfermos.

Expuso además que examinado el contrato de arrendamiento del referido local, habia tenido ocasión de observar que después de incorporarse al Ayuntamiento en fin de noviembre, acordando en ese género de contratos, la obligación de pagar por su cuenta las reparaciones del pavimento, techos y empapelado, se estipuló el precio de \$ 2.50 fuertes anuales, en un contrato por cinco años, cuyo alquiler con pagado en el de igual local en el 2.º piso de la misma finca que era en la actualidad el de \$ 6.00 fuertes, amuchas un aumento de más del doble en el precio de la habitación destinada a Casa de Socorro, acordando por tanto a \$ 6.00 fuertes la



de una pagada por el Ayuntamiento  
en los seis años de arrendamiento tras  
curridos en término para los intereses  
municipales.

Hizo constar el Sr. dicho ayun-  
tal, en su opinion, de haber interveni-  
do en el otorgamiento del citado con-  
trato, pasando interesados y expus-  
tosidades con el dueño de la finca, en  
la comparecencia de Presidente de la repre-  
senta. Casa de Excmo y gobernador del  
propietario, y rogó a la Presidencia,  
que, en perjuicio de que inspeccionara  
por si el establecimiento de que se es-  
taba ocupando, adoptase las medidas  
convenientes para reprimir los abusos,  
omitidos, cambiando el asunto a los  
Sres. Oidores, Ponentes, por lo que  
a la leccion de los intereses del Ayuntam.  
podria afectar y acordase desde luego  
la traslacion de la referida Casa de Excmo,  
promoviendo instalarse en el barrio de  
Chambré, donde siempre habia estado, en  
consideracion a la densidad de la poblacion  
y a hallarse asi en su totalidad habien-  
do por los datos topograficos y mapas



acordados.

El Sr. Presidente expuso, que si bien  
sus muchas ocupaciones le impedian girar  
visitas de inspeccion a todos los barrios,  
municipales en el se prometia hacerlos  
muy en breve, para ver tambien las que-  
jas o reclamaciones que los vecinos su-  
sitaran por convenientemente formularle, en el  
caso concreto de la Casa de Excmo del  
barrio del Chaparral, no habia dependi-  
do de su voluntad sino de no haber re-  
cibido los informes previos que habia  
intercedido del Sr. Presidente de la ciudad  
dependencia, hallandose dispuesto por  
tanto a cumplir su deber al Sr. Ro-  
driguez en momento oportuno.

Expuso el Sr. que por su parte de-  
be toda la importancia y preferencia  
que entrañaban los hechos denunciados  
por el Sr. Rodriguez, y que en levantando  
nuestro reprimorio tales abusos, dentro de  
las atribuciones que le estaban conferidas

procurando a la vez instalar en punto conveniente a las necesidades del distrito, la mencionada Casa de Socorro y con las especiales condiciones que debiera reunir una dependencia de esta clase, si habia de responder cumplidamente al objeto a que se la destinaba.

El Sr. Rubio declaró que en el mismo mal estado en que se encontraba la Casa de Socorro del Caspio, lo estaban las demas de su clase en todos los distritos; que por su parte y en ocasion oportuna habia propuesto que una Comision girase una visita a las mismas e informase acerca de su situacion y necesidades; lamentandose a la vez que para nada se hubiesen en cuenta las indicaciones del cuerpo Colegiado de la Beneficencia municipal a quien no se consultaba en materia de instalacion de estas dependencias.

El Sr. Lago espuso que como Concejal del distrito del Caspio y por motivo de deberes habia permanecido apartado del asunto relativo a la ins-

titucion de la Casa de Socorro en la Fragua de San Mateo; que habia suplico todas las modificaciones del Sr. Rodriguez y Rodriguez y que rogaba al Sr. Alcalde Presidente, para que por el siguiente repeticion se formulara a la mayor brevedad el plan de condiciones que habia a estudiar, si fuese habilitar la parte de local destinado a Casa de Socorro en el edificio en construccion para servir de municipal del distrito del Caspio.

El Sr. Trías hizo constar que habia sido preciso que uno de sus amigos, formulara una denuncia acerca de las malas condiciones y abusos cometidos en el funcionamiento de la Casa de Socorro del Caspio, para que el Sr. Lago, después de mas de dos años que representaba como Concejal del distrito y del cual habia sido gerente de Alcalde, viniera tambien a llamar la atencion respecto del hecho de municipal, habiendo en un todo apoyado las averaciones del Sr. Rodriguez y Rodriguez en tan grave asunto.

Y termino rogando a la Presidencia, que asi como se proponia girar

una visita de inspección a los diferen-  
tes servicios e dependencias municipa-  
les, no dejó de hacerla también a  
las Escuelas, en las que algunos to-  
cates se encontraban en deplorable  
estado a pesar de los sacrificios pecu-  
niarios del Ayuntamiento.

El Sr. Presidente ofreció actuar  
el expediente de obras a que se había  
referido el Sr. Sayo, y girar la visita  
a los locales de Escuelas municipales  
que había intervenido el Sr. Arce.

El Sr. Simandez felicitó que  
se quitara gravedad a lo manifestado  
por los Sres. Rodríguez y Cubero, recul-  
tando de sus manifestaciones que todas  
las servicios estaban en deplorable es-  
tado y que todo se había de depender de la  
intervención directa del Sr. Alcalde co-  
ordinando en el caso concreto de la Es-  
cuela de Socorro del Extranjero que hubiera  
necesidad de formularse una denun-  
cia por un Sr. Concejal sino que hasta  
la fecha lo hubieran deducido las per-  
sonas en quince por razón de su cargo,  
como lo Junta Consultiva y Consejo mu-



do de la Concejalía municipal, directa-  
mente estaban delegado a ello.

Expuso que indudablemente no se  
encontraban los servicios a la altura que  
las circunstancias reclamaban y en rela-  
ción con otros países, pero que tampoco  
en general estaban en tan mal estado  
como se suponía, teniendo en cuenta  
muy principalmente hallarse modesta-  
mente dotados, por no permitir otra co-  
sa la precaria situación del Erario mu-  
nicipal.

Los Sres. Cubero, Sayo, Arce  
y Simandez felicitó, rectificaron diferentes ve-  
ces.

El Sr. Arce después de felicitar al  
Sr. Rodríguez por las manifestaciones que  
había hecho y que en su concepto condu-  
cían a la corrección de un abuso grave y  
prejudicial para los intereses del Ayunta-  
miento de Madrid, y de extrañar la  
conducta seguida en este asunto por el

El Sr. Excmo. como Concejil y Teniente de Alcalde que habia sido del distrito en donde la Casa de Socorro se encontraba instalada, dijo que no podia realmente expresarse nada preciso de las visitas de inspeccion que se girasen por el Sr. Alcalde, porque aunque con el mejor dero por su parte, habria de resultar forzadamente que se inspeccionaba asimismo en la persona de sus Delegados y que por tanto si se queria que a solo trance desapareciesen ciertos abusos y corrupciones, era preciso que el Sr. Alcalde remunerase en favor del Ayuntamiento la designacion de las personas que estaban al frente de los servicios con el caracter de Delegados, toda vez que segun su particular opinion no se le atribuia por la ley tal funcion ni tales facultades.

El Sr. Presidente espuso, que por su parte no podia remunerar ninguna de las facultades que la ley le atribuia, como tampoco las suyas propias, el Ayuntamiento, que cuando



Pregunta del Sr. Presidente, acerca de la facultad del Alcalde para el nombramiento de Delegados.

66  
nombraba algunos Delegados, era exclusivamente para el ejercicio de las funciones que le competian, significando a la vez que no podia calificarse de absoluto sino de muy correcto, que la persona que se le facultaba para nombrar girase al propio tiempo las funciones de inspeccion o investigacion.

Como el Sr. Excmo. preguntase en que articulo de la ley municipal se determinaba la facultad del Sr. Alcalde para el nombramiento de Delegados, el Sr. Presidente contesto que en la costumbre y mas particularmente en la jurisprudencia establecida respecto del particular, que era una fuente del derecho positivo, se habia girado como la misma ley acorda, significando en dicho motivo que por su parte siempre habia hecho uso de la facultad de nombrar Delegados de la manera mas parca y discreta siempre a utilizar los servicios de todas las Srs. Concejales, sin distincion alguna.

El Sr. Excmo. dio las gracias al Sr. Alcalde por sus deseos de utilizar al comu-

es de todas las H<sup>as</sup>. Concejales en la di-  
rección de los servicios, y cuyo honor  
desde luego declinaba, insistiendo en  
que por la ley no se confería facultad  
alguna a la H<sup>ta</sup>. Municipalidad para  
la designación de Delegaciones.

Acuerdo del H. C.  
guando, interviniendo  
se formulan de la  
manera a la que se  
conviene para el  
caso de que se  
conviene de la  
manera de la  
manera de la

El Sr. Excmo. viceroy se for-  
muló a la mayor brevedad dictamen  
por la Comisión de Consumos en la pro-  
posición que había algún tiempo había  
presentado solicitando la rebaja por  
consumos de los artículos de primera ne-  
cesidad habiendo considerado a la vez  
si por que en la actualidad algunas  
han las cosas formidables y como uno  
de los medios de solucionar la cuestión  
relativa a los subsidios del precio del pan.

El Sr. Presidente informó al Sr.  
Excmo. tener su materia en comen-  
tario de la Comisión de Consumos,  
existiendo el alto de la misma.

El Sr. Excmo. preguntó a la Pre-  
sidencia si era posible amor hacia al-  
gunos periódicos de la localidad que  
se habían efectuado felias de árboles  
en los jardines del Excmo. Retiro.

El

Preguntas del Sr.  
Excmo. sobre la  
de árboles.



El Presidente contestó que no era posible que  
se hubieran destruido árboles, sino única-  
mente transplantado los que era preciso ha-  
ber de llevar a cabo las obras del platillo de la  
ciudad.

Ordenado por el Sr. Presidente que  
por falta de haber transcurrido un episo-  
dio de los reglamentarios no podía actu-  
ar a celebrar actos de la urgencia de la  
propuesta relativa a la reorganización  
de Consumos, quedando esta en suspen-  
so para la sesión próxima, a lo que  
se le dio, acto continuo, a las siete  
y cuarenta minutos de la tarde.

El Presidente.

Alfonso Bernal

El Secretario.

Isabel Salazar

Ramon Chaves

Alfonso Bernal

Ramon Chaves

*Miguel Ángel* *Alfonso*  
*Alfonso* *Alfonso*  
*Alfonso* *Alfonso*

*Miguel Ángel* *Alfonso*

*Alfonso* *Alfonso*

*Alfonso* *Alfonso*

*Alfonso* *Alfonso*

*Alfonso* *Alfonso*

*Alfonso* *Alfonso*

*Alfonso* *Alfonso*

*Alfonso* *Alfonso*

*Alfonso* *Alfonso*

*Alfonso* *Alfonso*



*Alfonso* *Alfonso*



*Sesión extraordinaria de  
29 de Enero de 1892.*

Presidencia del Sr. Don  
Alberto Bosch.

Se abrió a los cuatro y quince minutos de la tarde, dentro del aula de la sesión ordinaria superior, celebrada el día 27 del actual, con la lista de los señores señores a ella, y fue aprobada.

Requisito de un informe  
de la Comisión 10.<sup>a</sup> fecha 22 de actual  
proponiendo la inclusión de D. Angel  
Larraz, D. Domingo de Céspedes y Don  
Miguel Torredort, en las listas de documen-  
tos mayores contrabandistas, que se han co-  
lectado durante el plazo señalado por  
el artículo 26 de la ley de clausura regu-  
lante. Considera, en vista de haber justifi-

Indians: I saw in  
the hills of canyon  
mountain peaks and  
cliffs, & sometimes  
the mountains of  
the great the Pacific

finito su derecho por medio de arduas negociaciones espeditas por la Delegacion de Hacienda, y destruirse la multitud de la S. Maternidad de Quintas, por no aparecer unido como uno de los otros.

*He visto decirlo, y no hebra  
do ningún Sr. Comisario que hiciese uso  
de la palabra, le ayudo a aprobar el  
dictamen de la Comision.*

*Desembarcando este segundo  
la noche, a las cuatro y treinta mi-  
nutos de la tarde.*

*El Presidente.*

Alfred B. Bore

*El Secretario.*

*Robert Pollock*

Ramon Cries

Manual labor.

John H. Thompson

Candick Cuthbert

Santiago de Chile

My father's  
Bottle

*[Signature]*

Young Amos

1890

*H. Paul Bunyan* *Juan Pineda* 70  
*Bauer* *Klaus*  
*Sungara* *West*  
*T. Luera* *Flores*



*Sesion ordinaria de 5.  
de Febrero de 1892.*

Residencia del Excmo. Sr. Don  
Alberto Bosch.

Se abrió á las tres y cuarenta minutos de la tarde, dando la lectura del acta de la sesión extraordinaria anterior celebrada el día 29 de Enero último, con la lista de los Soc. asistentes á ella, y fué aprobada.

*Assuntos de ofício.*

*Se aurito:*

Excmo. Sr. D. Juan Manuel de  
Vila al Capitán de este Real Exer-  
cicio D. Juan Antonio de la Plaza,  
que así lo es, y de igual clase de aquella  
dependencia D. Pedro Quintanilla y Pardo,  
de conformidad con el oficio de la Real

*J. H. D. Martin, Pres.*

[illegible]



cuatro y cinco minutos de la tarde.

El Presidente.

Manuel S. B. S.

El Secretario.

Rafael Salazar

Rafael Salazar

Manuel S. B. S.

José M. S. B.

José M. S. B.

José M. S. B.

José M. S. B.

José M. S. B.

José M. S. B.

José M. S. B.

José M. S. B.

José M. S. B.

José M. S. B.

José M. S. B.

José M. S. B.

José M. S. B.

José M. S. B.

José M. S. B.

José M. S. B.



# Sesión ordinaria de 12. de Febrero de 1892.

Presidencia del Excmo. Sr. D.  
Alberto Boscá.

Señores.

S. D. A. Alberto Boscá.

Alfonso

Alfonso

Alfonso

Alfonso

Alfonso

Alfonso

Alfonso

Alfonso

Alfonso

Alfonso

Alfonso

Alfonso

Alfonso

Alfonso

Alfonso

Alfonso

Alfonso

Alfonso

Alfonso

Alfonso

Alfonso

Alfonso

Alfonso

Alfonso

Alfonso

Alfonso

Alfonso

Alfonso

Alfonso

Se abrió a las tres y treinta y  
cinco minutos de la tarde, previa lectura  
de la acta de la sesión anterior, por no haber asistido a la pre-  
sente mas que los Sres. Comaló, Boscá, Ma-  
rín, Virella, Peláez, Tost, Riera, y San-  
cho, quienes leídas del acta de la sesión or-  
dinaria anterior, celebrada a las tres del  
acta, en la lista de los Sres. asistentes a  
ella, y por el presidente.

Acuerdos de oficio.

Se acordó:

Quedar enterado y que pase a la  
Comisión de Encomienda un oficio del Excmo.  
Sr. Gobernador Civil, fecha de 1.º de Enero del

Benigno Arce  
Benigno  
Andrés y Benigno  
Benigno  
Benigno  
Benigno  
Benigno  
Benigno  
Benigno

Benigno y Benigno  
Benigno y Benigno  
Benigno y Benigno  
Benigno y Benigno

para, tratándose con el Orden del  
Ministerio de Hacienda de lo de dicho caso,  
por lo que, para resolver las reclamacio-  
nes formuladas por este Ayuntamiento,  
lo y el de Benigno, en calidad de in-  
terpretación o reforma de la ley de En-  
comienda, por lo que se refiere a las mu-  
er que se convierten a los Municipios  
para este servicio, se remite la comi-  
sión a dicho Ministerio, de los origi-  
nales o copias de los presupuestos de  
gastos, los adjuntos del producto de las  
rentas enajenadas, y la comparación  
que los expresados Ayuntamientos  
presentaron al solicitar la enajenación  
de los enajenados, así como las atenc-  
ciones intercedidas en los expresados  
adjuntos a virtud de la conformación que  
en respecto a los referidos enajenados  
se habían producido.

El de un oficio  
del Ayuntamiento de  
Benigno y Benigno

Queda enterado de un ofi-  
cio del Procurador Benigno y Benigno  
Benigno y Benigno, fecha 3 del actual, por-  
tejando que en la demanda en-  
viada por la Compañía del Benigno  
al tribunal provincial de esta Corte,

Queda enterado de un ofi-  
cio de Benigno y Benigno  
Benigno y Benigno

Queda enterado de un ofi-  
cio de Benigno y Benigno  
Benigno y Benigno

74  
sobre revocación del acuerdo del Ayuntamiento  
que otorgó licencia a D. Manuel Benigno  
para vender caballos de guerra, el Estado de  
Benigno, en calidad de in-  
competencia de jurisdicción, que fue deshe-  
cho por el tribunal provincial y habiendo  
quedado de tal resolución ante el de la con-  
formación, se ha fallado a favor de la apela-  
ción, revocando el auto dictado por el  
tribunal provincial, y admitiendo en su  
lugar la citada exposición, por lo que que-  
da en curso el procedimiento.

Queda en las providencias oficiales el  
dictamen de las oposiciones de Benigno y Benigno  
expuestas hasta fin del mes de Enero del  
año, por todos los conceptos presupuestos, in-  
cluyendo extraordinarios y fondos especiales,  
que remite la Contaduría un oficio fecha 3  
del actual.

Queda enterado de que la Sen-  
tencia del Consejo que fue de este Ayun-  
tamiento D. Benigno Benigno de la Puan-  
te, participada en oficio fecha 31 de En-  
ero último, que por la Junta Municipal del  
Ayuntamiento de Benigno y Benigno  
se imparte de lo que por concepto

de derechos reales y transmisión de do-  
minio, devengué el pago de que hizo  
en el libro a este Ayuntamiento, de  
las bibliotecas de su propiedad, y dar las  
may expresiones, gracias a dicho Excmo.

Quitar enterado de un oficio de  
Sr. Gobernador de D. Alfonso  
Lopez Pellicer, fecha 5 del actual, provin-  
do a la separación del Ayuntamiento el  
pago de dicho Sr. de la comu-  
dad de sus fincas, con destino a la  
Sr. de San Bernardino, y quinientos a la  
Sr. de San Juan del distrito del Centro, y dar  
las gracias a dicho Sr. Gobernador.

Quitar el extracto formado  
por la Secretaría, de los acuerdos formados  
por el Excmo. Ayuntamiento en el mes  
de Enero último y remitido al Sr. Excmo.  
Sr. para su inserción en el Boletín oficial  
de la provincia.

Que de hoy en el padrón de  
vecinos de esta ciudad a D. Antonio San-  
cho y en hijo D. Andrés Sancho por trans-  
lar su residencia a Puerto de Alarcón.

Que de hoy en el padrón de  
vecinos de esta ciudad a D. Elías Gargallo

Excmo. Sr. D.  
Juan del Sr. D.  
Gobernador de D.  
Alfonso L. Pellicer.

Excmo. Sr. D.  
Gobernador de D.  
Alfonso L. Pellicer.

Agui en el pa-  
drón a D. Antonio  
Sancho y hijo.

El. cit. a D.  
Sr. Gargallo.



Excmo. Sr. D.  
Juan del Sr. D.  
Gobernador de D.  
Alfonso L. Pellicer.

Excmo. Sr. D.  
Juan del Sr. D.  
Gobernador de D.  
Alfonso L. Pellicer.



de, por trasladar su residencia a Barcelona.

Quitar el resumen formado por  
la Secretaría de los trabajos realizados por  
las oficinas centrales y ramos de la admi-  
nistración municipal, en el año último, e  
imprimirlo y publicarlo.

Terminado el despacho de los  
asuntos de oficio, el Sr. Sr. Sr. Sr. Sr.  
quiere a un grado que se habían nombra-  
do veinte empleados temporales con destino  
a las oficinas del ayuntamiento, en consecuencia  
a la Comisión correspondiente y en la re-  
probación del Ayuntamiento.

El Sr. Presidente quiere que el  
personal nombrado para los trabajos de  
revisión del censo electoral, en menor  
numero que el citado por el Sr. Sr. Sr. Sr.,  
no podían admitirse como empleados mu-  
nicipales, pues sus nombramientos son de  
temporales en jornal diario, en lugar de  
designación anual; que tales nombramientos  
los le había efectuado como Presidente de

de cuenta municipal de dicho Banco y la-  
guando en todo la voluntad establecida.

Como el Sr. Sr. Don Juan man-  
ifesta que los nombramientos a que ha-  
ha sido no podian hacerse por la Al-  
calde Presidencia, segun lo que determi-  
na la vigencia del municipal, el Sr. Pri-  
sente espuso que estos facultados por  
anteriores acuerdos, insistiendo en los  
facultades atribuidas por la reforma  
de la ley obediendo con lo cual se dio por  
terminado el incidente.

Dada cuenta de un dictamen  
de la Comision 2.<sup>a</sup> fecha 16 de Enero  
ultimo, proponiendo se designe la re-  
clamacion de haber pasado de un ex-  
Secretario de este Ayuntamiento, e  
intercedido por el Sr. Echea se ex-  
pone previamente al cuerpo de Abogados  
Comerciales, sosteniendo por su par-  
te el Sr. Arce que por tratarse de u-  
na cuestion sumamente clara, debia  
emitirse el correspondiente dictamen; el Sr.  
Sr. Don Juan Presidente de la  
Comision y el miembro de la misma, re-  
pitiendo el dictamen referido a los fines in-

Refirir con la  
cuenta de la Comi-  
sion 2.<sup>a</sup>

Don Juan de  
Don Juan de  
Don Juan de  
Don Juan de  
Don Juan de

Acuerdo.

Se acordó como proponia dicha Co-  
mision en su informe, fecha 16 de Enero ult-  
mo, designar la instalacion de D. Eugenio  
Lopez, abogado de abito de repeticion  
jurisdiccional, en el distrito de abito, en re-  
clamacion de 75 pesetas importe de los que  
debe a este fuero de presupuesto; por ex-  
ter del orrillo amigado y acordado por  
el Ayuntamiento para la mancomu-  
nidad de abito, y que se prevenga al Ayunta-  
miento municipal que para lo sucesivo se pise  
lo establecido a los presupuestos an-  
teriores.

Se acordó como proponia la Comi-  
sion 3.<sup>a</sup> en su informe, fecha 21  
de Enero ultimo:

1.<sup>a</sup> Interisar al medico 3.<sup>o</sup> de  
la Direccion municipal D. Eusebio Ruiz  
y Gutierrez para la instalacion en la casa  
de Socorro del distrito de la Indura de una  
consulta de enfermedades de la madre y  
sus derivados, en exposicion de los apun-  
tes remitidos y expedientes, bajo la condici-  
on expresa de que en caso de ceder al citado  
facultativo el instrumental necesario, no

Interisar la  
cuenta de la Comi-  
sion 3.<sup>a</sup>



grandes con dicha consulta los fondos municipales y en que esta concepción sobre el Sr. Gm de los servicios que por razón de su cargo puedan encomendarse.

Indicar una consulta de carácter consultivo de la sesión.

2.º Autorizar a D. Francisco Sanz Olaverri, alcalde 3.º de la Beneficencia Municipal, para solicitar una consulta de informaciones de la vida en la casa de lavoro del distrito de la Anticamara, entendiéndose que las consultas expresadas no han de gravar los fondos municipales, que los instrumentos que sean necesarios serán de cuenta de dicho facultativo y que esta concepción no afectará en nada a los servicios que por razón de su cargo puedan encomendarse al Sr. Sanz Olaverri.

Remover un artículo expromisorio.

3.º Nombrar a D. Antonio Martín Berasategui, alcalde expromisorio del cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal, con destino a la casa de lavoro del distrito del Engorro, quedando sujeto a nombre miento a cuantas disposiciones y a acuerdos se adopten en respecto al per-



sonal de este Sr.

Remover un artículo expromisorio.

4.º Nombrar a D. Santiago Echeburu, alcalde expromisorio del cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal, con destino al 2.º y 3.º dist. de San Sebastián, no adelantando en el distrito de Bermeo, los mismos servicios que al anterior.

El. id. id.

5.º Nombrar a D. Eusebio Echeburu, alcalde expromisorio del cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal, con destino a la casa de lavoro del distrito de la Lolina, bajo las mismas condiciones que las anteriores.

Informados por las Comisiones.

Relevar un artículo de la sesión.

De las cuentas de un informe de la Comisión 1.ª, fecha 28 de Enero último, por poniendo la suspensión de empleo y sueldo a un Cpl de Negocios de la Beneficencia, y la sujeción de un Auxiliar de Estadística, e interesado por el Sr. Cn en que a fin de aportar nuevos datos al expediente, fuese referido al Sr. Piz

a nombre de la Comision, y despues de manifestar que la presentada forma-  
dita no cubria el objeto previsto  
por el, por abitar dicho edificio  
la posibilidad impuesta, rebio a de-  
clarar.

Se acordó como preparara la  
dta Comision en sus tres informes fe-  
chos 13 de Enero ultimo al primero, y  
3 del actual las restantes:

1.<sup>o</sup> Nombre de ex-adjunt  
de San Plascen, José Santiago Ter-  
ranza, Secretario en sueldo de las  
oficinas centrales.

2.<sup>o</sup> Nombre a D. Felix B-  
nias y Llanos, Oficial de 4.<sup>a</sup> clase del  
Archivo Bibliotecas municipal, para  
ocupar la vacante que resulte por se-  
paracion de D. Carlos Perez Ortega  
que la desempeña.

3.<sup>o</sup> Admitir la comunit-  
presentada en D. Benjamin Al-  
canda, del cargo de Adjunto de Cla-  
se de la Escuela de Voto, y nombrar  
para cubrir la vacante a D. Juan Ma-  
ria Collado.

4.<sup>o</sup> De

Se acuerda a  
de la Comision de 1.<sup>o</sup>  
provision de la  
dita.

Se acuerda a  
para la construcion  
de una nueva biblio-  
teca.

78  
dentro cuarte al Comite de primera in-  
de la Comision D. Antonio Alvarado, por fel-  
tes de asistencia a la oficina, y promover pa-  
ra cubrir dicha plaza al Sr. D. Jo-  
se Luis Alvarado.

5.<sup>o</sup> Admitir a la plaza de archi-  
vado de documentos episcopales en sueldo al  
Archivo Bibliotecas municipal, en aplicacion  
a la plaza de archivero auxiliar de este  
dicho, debiendo satisfacer en su importe pa-  
gamiento a la suma de 2.000.<sup>00</sup> pesos, en  
vista de no existir partidas consignadas pa-  
ra esta situacion en el presupuesto expedido  
trimestre de Enero pasado, para la  
adquisicion de gastos, sobre el mun-  
cipio de Archivo, proveer a su cargo de la  
Comision municipal.

Se acordó como preparara la  
Comision en sus tres informes fecha 1.<sup>o</sup>  
del actual:

1.<sup>o</sup> Acordar a la plaza de Co-  
ordinador 1.<sup>o</sup> de los Archivos de la U., vacan-  
te por fallecimiento del que la desempeña-  
ba, al Comite 1.<sup>o</sup> D. Manuel Perez  
Quin, y nombrar para la plaza que  
este dejó a D. Enrique Diaz de Obaldia, con

Se acuerda a  
Comite de la U.  
de la U., y a su cargo  
de la U. que es  
de la U.

Nombre en  
Archivos en su  
dita.

Nombre en  
Oficial de 4.<sup>a</sup> clase.

Admitir la  
comunit-  
presentada en  
D. Benjamin Al-  
canda, del cargo de  
Adjunto de Clase  
de la Escuela de Voto.

A petición del Sr. Cantón guardó  
sobre la mesa el informe de la misma.

Comisión y de igual fecha, proponiendo  
se denegue la solicitud de un prope-  
torio de la ex- plaza del Dinero, in-  
terponiendo la revocación de un acuerdo  
del Ayuntamiento sobre elevación  
y congregación de hermandades de la misma.

Queda suelta de un informe  
de dicha Comisión, fecha 1.<sup>a</sup> del actual,  
proponiendo el nombramiento de Se-  
gundo Director de las públicas y de  
de Adjunto facultativo, y solicita-  
do por el Sr. Donde luego fue ope-  
to de nuevo estudio, el Sr. Donde  
a nombre de la Comisión sobre el  
dictamen de referencia.

Exposición del Sr. Donde  
sobre quito sobre la materia el informe  
de la misma Comisión, fecha 5 del ac-  
tual, proponiendo se informe respecto  
marche de Real Orden del Ministerio de  
Sanidad en la que se informe sobre el  
trabajo en el Dique de Madrid para  
el emplazamiento de un nuevo edificio  
en destino al hospital de Sancho.

El con- do como proponía la Co-  
misión referida en sus dos informes de

Comisión, no se  
puede de la Comi-  
sión de?

Comisión, no se  
puede de la Comi-  
sión de?

Comisión, no se  
puede de la Comi-  
sión de?

80  
igual fecha que el anterior:  
1.<sup>a</sup> Adquirir por administración  
una máquina y soldador eléctricos para  
y bombas, de donde se, cuyo importe ascen-  
de a 14.300 pesetas, con destino al tramo  
de la lotería de agua, que depende el  
barrio de los Cuatro Caminos, y adibir  
la oportuna cantidad con carácter de ur-  
gencia para la adquisición de tubos de  
hierro fundido que sea necesarios en a-  
rreglo a los pliegos de condiciones formula-  
dos por la Dirección de Fontanería y  
Estabilidad; quantando las obras de  
proyecto y material de 2.200 pesetas, por las  
operaciones del ramo de las públicas y la  
construcción del abrevio e instalación  
de las soldaduras y máquinas por las de  
Fontanería, en el fin de aprovechar  
los materiales existentes en el almacén  
de este ramo; el coste de otras obras se  
satisfará en la forma siguiente: 24.957  
pesetas de ordinario, con cargo al con-  
cepto 7.<sup>o</sup>, artículo 8.<sup>o</sup>, capítulo 6.<sup>o</sup>, sección 9.<sup>a</sup>  
del presupuesto ordinario, y 1.500 a la  
sección 8.<sup>a</sup>, capítulo 5.<sup>o</sup>, artículo 4.<sup>o</sup>, con-  
cepto único del presupuesto de la 1.<sup>a</sup> zona del

Encuente.

2.<sup>o</sup> Manifestar al Excmo. Sr. Gobernador Civil, en el plazo de lo dicto, la conformidad del Ayuntamiento con su resolución en el expediente de los presupuestos de la corporación del saler número 32 y 41 de la villa de Euzkaro, que declara la conformidad con la creación del puesto de guarda de la cantidad que debe abonarse al propietario D. Antonio El y Echa por dicha corporación, es la de 2.175 for. fuertes y devolver a dicha autoridad el expediente de referencia.

Se acordó como precepto la Comisión 5.<sup>a</sup> en sus cinco informes fecha 5 del actual:

Devolver a subasta al administrador de carne.

1.<sup>o</sup> Aprobar las pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas para sacar a subasta el suministro de carne con destino a los Cuers de Socorro de este Hospital, durante el año económico de 1892 a 93, y celebrar el oportuno remate.

2.<sup>o</sup> Aprobar las pliegos de



Devolver a subasta al administrador de carne.

Devolver a subasta al administrador de ganadería.

Devolver a subasta al administrador de pan.



condiciones facultativas y económicas administrativas para sacar a subasta el suministro de leña con destino a los Cuers de Socorro de este Hospital, durante el año económico de 1892 a 93, y celebrar el oportuno remate.

3.<sup>o</sup> Aprobar las pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas para sacar a subasta el suministro de ganadería con destino a los Cuers de Socorro de este Hospital, durante el año económico de 1892 a 93, y celebrar el oportuno remate.

4.<sup>o</sup> Aprobar las pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas para sacar a subasta el suministro de pan con destino al primer Hilo de San Bernardino, dependiente de monjes y Cuers de Socorro de este Hospital, durante el próximo año económico de 1892 a 93, y celebrar el oportuno remate.

5.<sup>o</sup> Apro

Sobre el estado  
de la administración  
de la Comisaría de  
Salud.

por las pliegos de condiciones facultati-  
vas y económico-administrativas pa-  
ra contratar el suministro de  
granadas o de las mismas con destino a  
las Casas de Socorro de este capital,  
durante el año económico de 1892-93,  
y aprobar el oportuno ramal.

Sobre la mesa  
en informe de la  
Comisión 5.ª

A petición del Sr. Comandante  
del Cuerpo sobre la mesa del informe  
de la misma Comisión y de igual  
fecha, proponiendo una adición  
al artículo 23 del reglamento del  
cuerpo facultativo de la Sanidad  
municipal.

Sobre la mesa  
en informe de la  
Comisión 6.ª

A petición del Sr. Espinosa  
y Bastián, guardara sobre la mesa los  
cuatro informes de la Comisión 6.ª fe-  
chos de del actual, proponiendo el pri-  
mero, la construcción de alcantarilla-  
do en el último trazo de la calle de  
Santa Efigenia, para servicio del  
Baño general de Villa; el segundo,  
la adquisición de leña y abogin de en-  
ciencha para el abastecimiento de aca-  
nos en varias casas del Ensanche; el  
tercer, la de material de la villa pa-



Sobre la mesa  
en informe de la  
Comisión 7.ª

92  
ra la instalación de alcantarillas y acueductos  
en el arrabal de San Juan; y el cuarto,  
la de alcantarillas retuladoras para diferen-  
tes calles de la 1.ª y 2.ª zona del Ensanche.

A petición del Sr. Figueroa, pido co-  
brar la mesa del informe de la Comisión 7.ª fe-  
cho de de Enero último, proponiendo la jubi-  
lación de un Ege de Segurado, y un Ordenan-  
za de la Administración principal de Socor-  
ros; un supl del cuerpo administrativo, y un  
Comisario de Salubridad, y el nombramiento  
para ocupar la primera de dichas plazas.

Se acordó como proponía dicha  
Comisión en sus tres informes de igual fecha:

1.º Declarar vacante el Oficial de  
Administración de 5.ª clase, ascendido a la  
jefatura de Comunes D. Hilario Comaschi,  
por falta de asistencia al desempeño de  
su cargo.

2.º Declarar vacantes a los Ayu-  
dantes del cuerpo administrativo de Socor-  
ros D. Luis Egea Martínez y D. Antonio  
Mora Nieto, por faltas cometidas en el de-  
sempeño de su cargo.

3.º Declarar al Suplente del cuer-  
po administrativo de Comunes D. Juan-

Presidencia de un  
Oficial de la Sección  
de Comunes.

Pl. de dos Au-  
yudantes de com.

Declarar una  
vacancia, propor-  
ta de com.

decreta, la cantidad de cien pesos,  
que ingreso de más, por error de suma  
en la recaudación del fomento de Ciudad  
Real.

Se lee la mesa  
de informes de  
la Comisión 1.<sup>a</sup>

A petición de los Sres. Soto y  
Martinez respectivamente, quedaron  
sobre la mesa los dos informes de la  
misma Comisión fecha 7 y 6 del cu-  
tural, proponiendo el primero, la con-  
cesión de franquicia para el carbon-  
mineral necesario a las máquinas  
productoras de luz eléctrica del Ex-  
to de la Princesa; y el segundo, el  
pase de un hidrovector, Oficial de 4.<sup>a</sup>  
clase, al cargo de fomento 3.<sup>a</sup>, y al  
nomenclatorio para ocupar la vacante.

Se lee en  
punto de orden  
de la Comisión

Se le agrego al Sr. Presidente co-  
pura el estado del debate en la sesión ante-  
rior, de la proposición relativa a la re-  
forma de las Comisiones, formulando  
a dicho efecto la oportuna consulta de  
si se adelante su urgencia, siendo así  
acordado por unanimidad.

Aprueba de  
la proposición

Hecha discusión sobre la pro-  
posición, y no habiendo ningún Sr. Con-  
sejal que hiciese uso de la palabra, fue



aprobada por unanimidad.

Relación para  
la designación de  
la Comisión 2.<sup>a</sup>

Manifestado por el Sr. Presidente  
que proceda a emitir la votación para la  
designación de las Comisiones, y propuesto  
por el Sr. Morales se suspendiere la sesión  
por algunos minutos, a fin de que los Se-  
ñores Concejales pudiesen ponerse de acor-  
do, el Ayuntamiento se lo aprobó, sus-  
pendiéndose la sesión a las cinco en pun-  
to de la tarde.

Reanudada bajo la misma Pre-  
sidencia a las cinco y minutos y cinco mi-  
nutos de la tarde, se procedió a la votación  
de los Sres. Concejales que habrían de com-  
poner la Comisión 1.<sup>a</sup> Tercero intervi-  
y confiado al secretario en intervención  
de los Regidores Señores Dns. Morales  
y Arco, ofreció el resultado siguiente:

Queda formado parte en la comi-  
sión los señores y dos Sres. Concejales, pre-  
sente por el siguiente orden: Aguilera, Al-  
calde, Arco, Arana, Arco, Arco, Arco,



Luzco..... 37.

Arenzano..... 5.

Rodriguez y Rodriguez..... 2.

Segundo en su virtud procedi-  
mos los Vocales de dicha Comision, los  
nueve Sr.s Concejales de mayor numero  
de votos.

Terminados los votos re-  
sultantes, y hecha la oportuna  
pregunta de si se prorrogaba la se-  
sion, el acuerdo del Ayuntamiento  
fue afirmativo.

### Comision 3.<sup>a</sup> Policia Urbana.

Tomaron parte en la votacion  
los treinta y cuatro Sr.s Concejales,  
previendose, por el siguiente orden: Alde-  
rde, Arce, Arenzano, Arce, Arguero,  
Cabrero, Cantón, Cobi, Diaz Argueta,  
Espinoza, Fernandez Cobi, Garcia Muñoz,  
Lago, Lopez, Mancanares, Martinez-  
Fernandez, Mendez Lugo, Mendez-  
Fijo, Mendez Negre, Novillo, No-  
guera, Novillo, Muñoz Camper, Pado,  
Perez Tort, Ramirez, Razon, Rencan,  
Rodriguez y Rodriguez, Rubio, Rufo



Arce, Diaz Camper, Salvador Arce, San-  
tiz y Luzco.

Y obtuvieron votos los Vocales:

Arenzano.....	34
Cabrero.....	33
Expinoza.....	34
Garcia Muñoz.....	33
Lago.....	13
Mancanares.....	27
Munoz Camper.....	31
Rodriguez de Cobi.....	12
Rufo.....	34
Rubio.....	27
Rufo.....	24
Rufo.....	1
Rufo.....	1
Rufo.....	1
Rufo.....	1

Segundo en su virtud procedi-  
mos los Vocales de dicha Comision, los nueve  
Sr.s Concejales de mayor numero de votos.

## Comision 4.<sup>a</sup>

### Obras.

Tomaron parte en la votacion los 36 Sr<sup>es</sup>. Canjiales presentes, por el siguiente orden: Alderck, Anas, Anzures, Anzo, Caballero, Castañe, Conales, Chas, Damián, Dize Aguilas, Espinosa, Fernandez Salo, Figueroa, Gari Nuno, Gayo, Horta, Hernandez, Martinez, Mendez Tigo, Mendez Ego, Mendez Sept, Morillo, Noguera, Novillo, Nunez Lampier, Pardo, Piles Fort, Ramirez Garcia, Rinon, Rodriguez y Rodriguez, Rubio, Ruigomez, Ruiz Conyari, Salvador Romano, Sanchez y Lucio.

Y votaron estas las Obras:

Rinon	25
Aguilera	11
Alderck	34
Fernandez Salo	34
Figueroa	13
Gayo	23
Martinez Fernandez	31
Noguera	34
Salvador Romano	34
Mendez Tigo	25



Rodriguez de Salo	19
Ros	1
Miranda	1

Quedo en su virtud proclamados Vocales de dicha Comision, los nueve Señores Canjiales de mayor número de votos.

## Comision 5.<sup>a</sup>

### Beneficencia.

Tomaron parte en la votacion los treinta y dos Sr<sup>es</sup>. Canjiales presentes, por el siguiente orden: Alderck, Anas, Anzures, Anzo, Caballero, Castañe, Chas, Dize Aguilas, Espinosa, Fernandez Salo, Gari Nuno, Horta, Hernandez, Martinez, Mendez Tigo, Mendez Ego, Mendez Sept, Morillo, Noguera, Novillo, Nunez Lampier, Pardo, Piles Fort, Ramirez Garcia, Rinon, Rodriguez y Rodriguez, Rubio, Ruigomez, Ruiz Conyari, Salvador Romano, Sanchez y Lucio.

Y votaron estas las Obras:

Novillo	} 32.
Caballero	
Castañe	
Conales	
Damián	



Esquivado.....	} 32.
Fernandez Celor.....	
Ramirez Arana.....	
Ramirez Vijo.....	
Ramirez Lopez.....	
Requena.....	
Novillo.....	
Ramirez Arana.....	
Pacheco.....	
Ullate.....	

Siendo en su virtud proclama-  
dos los votos de dicha Comision, los quince  
dñs. Concejales anteriormente nombrados.

### Comision 6.<sup>a</sup>

#### Ensanche.

Tomaron parte en la votacion  
los treinta y tres dñs. Concejales presen-  
tes, por el siguiente orden: Alvarado, A-  
raoz, Arceizana, Arana, Arguero, Echallero,  
Esteban, Elias, Diaz Aguilera, Esquivado,  
Fernandez Celor, Faria Rubio, Lopez, Ma-  
zanera, Martinez, Mendez Vijo, Mendez  
Vijo, Mendez Lopez, Novillo, Requena,  
Novillo, Nunez Ampar, Pardo, Pelaez Pe-  
ra, Ramirez Arana, Rincon, Rodriguez  
y Rodriguez, Pacheco, Ruiz Gomez, Ruiz

Ramirez, Salazar Benito, Sanchez y Zurro.

Se abstuviere votar los Señores:

Alvarado.....	30
Arguero.....	29
Esquivado.....	31
Lopez.....	31
Ramirez Arana.....	31
Novillo.....	31
Ramirez Arana.....	13
Zurro.....	16
Figueroa.....	1

Siendo en su virtud proclama-  
dos los votos de dicha Comision, los diez y tres  
Concejales de mayor numero de votos.

### Comision 7.<sup>a</sup>

#### Consumos.

Tomaron parte en la votacion los  
treinta y un dñs. Concejales presentes,  
por el siguiente orden: Alvarado, Araoz, Arce-  
izana, Arana, Arguero, Echallero, Esteban,  
Elias, Diaz Aguilera, Esquivado, Fernandez  
Celor, Lopez, Nunez, Nunez Arana, Martinez,

Alonso Tejé, Alexander Tejé, Morillo, Aguero,  
 rt, Revilla, Ruiz Ampar, Pardo, Pe-  
 lax Vera, Rincón, Rodríguez y Rodri-  
 guéz, Rubio, Ruiz Jones, Ruiz Beneyán,  
 Salvador Corrao, Sanchez y Lasso.

*Se obtuvieron votos los señores:*

Ruiz...	31
Aguero...	29
Rincón...	31
Ruiz...	31
Alonso Tejé...	31
Rodríguez y Rodríguez...	31
Rubio...	30
Ramirez Basan...	2
Figueras...	25
Pardo...	29
Alexander Tejé...	2
Aguero...	1
Morillo...	2

Quinto en su virtud procla-  
 mados Pardo y dichos Comision, los  
 nueve Sr. Beneyán de mayor núme-  
 ro de votos.

Se acordó, y por acle-  
 mación, fueron designados los Sr. Beneyán  
 que habían de formar las Co-



misiónes 8.<sup>a</sup>, 9.<sup>a</sup>, 10.<sup>a</sup>, y 11.<sup>a</sup> por el siguiente  
 orden:

### Comisión 8.<sup>a</sup> Mercados.

Sr. Diaz Aguiles.  
 " Ruiz.  
 " Caballero.  
 " Chis.  
 " Ramirez Basan  
 " Ruiz Beneyán  
 " Ido.  
 " Vtalla.

### Comisión 9.<sup>a</sup> Espectáculos.

Sr. Vtalla.  
 " Morat.  
 " Alexander Tejé  
 " Ruiz Jones.  
 " Pardo  
 " Ruiz Beneyán.  
 " Sanchez.  
 " Figueras  
 " Ramirez Basan.

Comision 10.<sup>a</sup>  
Estadística.

Dr. Villanueva.

" Arce.

" Castañeda.

" Escobar.

" Núñez Guzmán

" Rodríguez y Rodríguez

" Sauraterra

" Utrilla.

" Varona.

Comision 11.<sup>a</sup>  
Cementerios.

Dr. Díaz Argüelles.

" Albrerke

" Cabeza

" Espuerto

" Martínez Fernandez

" Novillo.

" Rodríguez de Velás

" Salvador Romeros.

" Zavala.

Y no habiendo más asuntos de que  
tratar, acto seguido se levantó la  
sesión a las ocho y cinco minu-



tes de la noche.

El Presidente.

Alfonso D. Brea

El Secretario.

Rafael Salazar

Ramon Chies

Dr. Juan B. Guzmán

Dr. Rafael Canales

Marcelino Calatayud

Juan Manuel Novillo

Angel Marrocas

Mateo Cabeza

Antonio Parla

Juan Manuel

Dr. Chaves

Dr. Brea

Dr. Brea

Dr. Brea

Dr. Brea

Juan Manuel

Dr. Brea

Manuel Salazar J. Suarez

3  
Manuel Martin

Dr. Antonio Juan Gomez

Vicente Rubio

Antonio Scholz

Juan Gomez  
Lopez

Antonio  
Scholz



Chancery of the Republic of Cuba

February 10, 1902

Respectfully,  
Antonio Scholz

Antonio Scholz



Chagones  
 Dñs. Don Juan  
 Alvarado  
 Alvarado  
 Alvarado  
 Alvarado

Ordenado de un  
 no del Sr. Gobernador  
 de la Real Audiencia  
 de la Real Audiencia  
 de la Real Audiencia  
 de la Real Audiencia

del Excmo. Sr. Gobernador Civil fecha 13  
 del actual, trasluciendo la Real Orden del  
 Ministerio de la Gobernación, de cinco an-  
 terior, por la que se acuerda a la desam-  
 por de la de 25 de Enero del año último,  
 celebrada por el Ayuntamiento, que de-  
 claraba libre de pago las piezas de pan-  
 mucras de 500 quintales y se ordena que  
 por el conducto debido remita al Munici-  
 pio a la Diputación provincial el acor-  
 do que menciona la presente disposición  
 como incidente del proyecto de reforma  
 de Ordenanzas, a fin de que una vez  
 informado por dicha Corporación lo  
 dire al Gobernador Civil, y este al Mi-  
 nisterio participando también a el  
 Ayuntamiento a aquél si no con  
 la providencia que dice aquella au-  
 toridad.

Por la citada Real Orden se  
 recomienda al Ayuntamiento que a-  
 dopte cuantas medidas crea convenientes  
 dentro de su esfera de acción pa-  
 ra proporcionar al vecindario de la  
 villa el pan al precio mas económico  
 posible, estableciendo a lo creyó oportuno



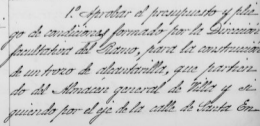
Ordenado de un  
 no del Sr. Gobernador  
 de la Real Audiencia  
 de la Real Audiencia  
 de la Real Audiencia  
 de la Real Audiencia

funo todos aquellos medios prácticos nacidos en  
 este en otras ocasiones; y se dispone que esta  
 resolución se ponga en conocimiento del Con-  
 sejo de Estado.

Quedar enterado de un oficio de la Di-  
 rección general de Agricultura fecha 8 del ac-  
 tual participando haberse acordado por Real  
 Orden a esta Corporación la autorización pedi-  
 da para encargarse del cuidado y entreti-  
 miento de los terrenos de la Real Audiencia comen-  
 dados entre la puerta de San Antonio por  
 el Sur, el camino que desde el palacio de es-  
 ta provincia conduce directamente a la carre-  
 tera del Puerto por el Norte, dicha carretera  
 va por el Oeste; y la vía del ferrocarril del  
 Norte, hasta su paso por encima del arroyo  
 de San Bernardino y una línea, límite ac-  
 tual entre las fincas y tierras de la Audiencia,  
 hasta encontrar al ya citado camino que  
 va del palacio a la referida carretera del  
 Puerto, por el Estrecho de la Audiencia a la es-  
 citada por el Ayuntamiento en 8 del ac-  
 to mas de 1850 por el Sr. Gobernador  
 de la Audiencia entre San Bernardino  
 y la Florida por un lado y la villa de la  
 villa hasta la puerta de San Antonio, por otro, en



3. Informar en sentido negativo la Real Orden del Ministerio de Fomento, de 7 de Diciembre último, que interdice la caza de toreros en el Parque de Madrid, para el emplazamiento



gracia para a saluarse en la ultima,  
construida en este cello y celebrar la  
gratissima subasta para la ejecucion  
de dicha obra, siendo cargo al impor-  
te de 10.623 pesetas a la seccion 3.<sup>a</sup>, ar-  
tículo 5.<sup>o</sup>, artículo 3.<sup>o</sup> anexo unico del  
presupuesto de la 1.<sup>a</sup> zona del Encarnado  
y reservandose al Ayuntamiento el de-  
recho de imponer los que considere oportu-  
no siempre que se solicite autoriza-  
cion para utilizar dicho alcantarilla.

Adquirir los  
y abonos de co-  
nidos.

2.<sup>o</sup> Adquirir leña y adoguina  
de unirse para el establecimiento de  
aceras en algunas vias del Encarnado,  
con arreglo al presupuesto formulado  
por la Division facultativa de Vias  
publicas y con las modificaciones en el  
introducidas que reducen el gasto ad-  
cultado a 4.026.42 pesetas para la 1.<sup>a</sup>  
zona; 2.079.33 para la 2.<sup>a</sup> y 6.156 pa-  
ra la 3.<sup>a</sup>, siendo cargo otras partidas  
por lo que se refiere a la 1.<sup>a</sup> y 3.<sup>a</sup> zona  
a los creditos respectivos del vigente  
presupuesto ordinario y al presunto  
adicional, el gasto que se atribuya para  
las atenciones de la 2.<sup>a</sup> zona.

3.<sup>o</sup> Ab-



Adquirir por  
arbitrio el habilita-  
cionario para el  
registro y registro.

Para una sola habitacion para adquirir por  
subasta el material necesario con destino  
a la instalacion de alambres y requeros  
en el arbolado del interior y del Encarnado,  
aumentandose en 50.000 las habilita-  
ciones de 20.000 que figura en los pliegos  
de condiciones formulados por la Comision  
3.<sup>a</sup> para las atenciones del interior, e in-  
troduciendose en los citados pliegos las  
modificaciones necesarias, en proseguir  
de que el total importe sea cargo a los  
respectivos presupuestos.

Adquirir pla-  
cas y otros materiales  
de albayalde Encarnado.

4.<sup>o</sup> Adquirir las placas, mueras  
gras para la regulacion de calles del En-  
carnado que figuran en la relacion uni-  
da al respectivo, invertiendo al efecto  
1.207.52 pesetas en la 1.<sup>a</sup> zona; y 663.72  
en la 2.<sup>a</sup>, siendo cargo estas cantidades en  
los que se hallan incluidos los gastos de co-  
locacion de las placas, a la seccion 3.<sup>a</sup>, ar-  
tículo 1.<sup>o</sup>, artículo unico de los respectivos  
presupuestos vigentes.

Se

*Amador ha  
placido de que  
no cumplidos de  
condiciones; y des-  
pués el hombre  
cuando de un or-  
de de Negociado.*

dio cuenta de un informe de la Comisión  
7.<sup>a</sup> fecha 30 de Mayo último, pro-  
poniendo se cabilé con el haber que por dis-  
posición le correspondía, al jefe de la  
jefatura de 1.<sup>a</sup> clase de la Administración  
de Consumos D. Manuel Fernandez. Re-  
bido; al Ordenanza de la misma Se-  
cción de la Cuenta; al Jefe de 2.<sup>a</sup> clase  
del cuerpo administrativo de Consumos,  
D. Mariano Gadea, y al Recaudador  
de Salidas D. Teodoro Gonzalez. Así,  
por reunir todos y cada uno de dichos  
funcionarios las condiciones que de-  
termina el artículo 2.<sup>o</sup> del Real Decre-  
to de 20 de Mayo de 1887; y nombrar  
para la reunión de jefe de Negociado  
de 1.<sup>a</sup> clase de la Administración de Con-  
sumos que ocasiona la publicación del  
Sr. Rebido, a D. Francisco Obregón.

Hecha división, el Sr. Excmo.  
escribió a la Comisión retirase el in-  
forme para nuevo estudio.

Manifestado por el Sr. San-  
chez que, de acuerdo con la mayoría de  
aquella, no podía deferir a este cuerpo,  
el Sr. Rodriguez planteó la cuestión



96  
reglamentaria de si siendo la mayoría  
de los individuos que componían la re-  
petida Comisión, contraria al dictamen,  
y estando ahora presentes en el salón ma-  
yor número de Vocales de ella, que des-  
can que el precedente quedase retirado, se  
dio prevaler la negativa del Sr. Sanchez,  
a lo cual el Sr. Presidente observó que ha-  
biendo hablado este Sr. en nombre y repre-  
sentación de los firmantes del informe, se  
lo procedió abrir discusión sobre el mismo.

El Sr. Rodriguez, en su vista y  
fundamento de nuevo que, aun cuando sus-  
tente de archivar, no hubiese ocurrido el  
Sr. Sanchez al cuerpo de sus compañeros ha-  
yendo en el descomocimiento que tenían al  
asunto, del cual participaba también el Sr.  
pase a opinar al dictamen, exponien-  
do de la propuesta de publicaciones, que  
ninguna razón aparente la justificaba.  
Dijo que la declaración de haber pasado  
que debe considerarse como pretexto a los se-  
ñores, en este caso venia a constituir un  
verdadero atropello para los empleados de  
que se trataba, puesto que todos se pro-  
ponían a ser publicados, sin que por otra par-

le su gran importancia y sus condi-  
ciones, hicieron porcia una medida de  
esta naturaleza, guardando con ella in-  
mutabilidad al precepto de munici-  
pial, precisamente cuando, por una  
la confesion del hombre, se entregaba  
al criterio de las reducciones en los pactos.

Explicó la forma en que fue  
adoptado el acuerdo en Comision, en  
la madurez de estudio que el asunto  
requeria, y pasando inadvertido pa-  
ra S. E. y algun otro vocal, no deban  
a la actualidad con que venian ausen-  
tando a todas las reuniones de aque-  
lla; siendo tambien de extrañar la pre-  
sencia con que se puso en prueva  
la primera de las plicas, en persona  
que no habia prestado servicios de nin-  
gun genero a la Administracion mu-  
nicipal, faltando con ello al respeto  
del cuerpo.

El Sr. Sanchez expuso la tra-  
mision hecha en Comision, en la que  
por mayoria de votos, fue adoptado el  
acuerdo despues de venir figurando  
el asunto en los ordenes del dia de tres



distintas convocatorias, sin que el Sr. Rodriguez  
se le hubiera ocurrido entonces protestar de  
la resolusion recibida, aun a pesar de haber  
se enterado de la misma.

Defendió la legalidad de lo pro-  
puesto con arreglo a la facultad comu-  
nal por el artículo 5.º del Real Decreto de diez  
de Mayo de 1878 para la declaracion de  
las poblaciones cuando concurren, como  
en el caso presente concurren, determinadas  
condiciones en los empleados.

Respecto al Sr. Rodriguez y al Sr.  
Presidente, contestando a ciertas indicacio-  
nes de dicho Sr. expuso que no habia he-  
cho mayor intervencion en el asunto que la  
de presidir la reunion de Comision en que  
fue tomado el acuerdo.

El Sr. Barco se adhirió a lo ex-  
puesto por el Sr. Rodriguez, añadiendole  
que no asistió a la Comision por hallarse  
ausente de Madrid, y expuso que en el  
expediente no figuraba la justificacion

de las circunstancias requeridas por el estado del Deseo.

El Sr. Rayo combatió tambien el informe, manifestando que al no estar demostrada la ineptitud ni incapacidad física de los empleados de referencia, en publicación y proveer de la vacante del primero en individuos extraños a la Corporación, constituiría un gravamen de todo punto innecesario.

Primas nuevas modificaciones y la intervención del Sr. Oliva, intercalando explicaciones acerca del origen del expediente y de las circunstancias del mismo, el Sr. Sanchez dijo que se hallaba en oficio del Sr. Administrador de Consumos en el que se proponía la resolución de referencia, por consideraciones del mejor servicio, insistiendo en que ninguna dificultad legal se oponía a su adopción.

Resolvió el Sr. Rayo, y el Sr. Oliva paso a analizar el expediente y almorzar de la oportuna comunicación; y en sesión a designarse en ella que las referidas funcionarios amplíen su co-

municado y accionándose a lo expuesto por el Sr. Rayo, defendió la necesidad de desahogar el informe por injustificado.

No habiendo más Srs. Concejales que usaran de la palabra, se dio el punto por definitivamente desahogado.

Palido por el Sr. Rodriguez, fundándose en el artículo 16 del Reglamento, que a los efectos de la votación se dividiera en dos partes, el dictamen, proponiéndose presentar una enmienda al segundo extremo, el Sr. Presidente acordó el aprobado cuerpo, a fin de exponiendo la imposibilidad de autorizar la lectura de la enmienda, por haber quedado dominado el debate.

En su consecuencia y procediendo a la votación nominal, ampliamente satisfecho, sobre la primera parte del informe, relativo a la publicación de los cuatro individuos de referencia, ofreció el resultado siguiente:

Votaron que dijeron Si:  
Aguilera, Albarde, Amador, Davila, Diaz Aguilera, Lavi Nino, Remedios Ego, Orellana, Suarez Sanchez, Pelaez Sant, Ramirez, Racion, Rinieri, y Sanchez.

Señores que dijeron No:

Castañe, Chas, Espinosa, Sayo, Manzanera,  
rt, Amundez Ego, Aguirre, Pardo, Ro-  
driguez y Rodriguez, Ruizgonzalez, Ruiz  
Gonzalez, Salvador Llerenas y Llerenas.

Rechazada la votación por haber  
resultado empate en la anterior, ofrecio  
al reunir que sigue:

Señores que dijeron Si:

Aguilera, Alderete, Amador, Barrios, Ruiz  
Argüelles, Gari Nuno, Amundez Ego,  
Fovilla, Nunez Lampar, Páez Vera, Ru-  
mirez Arce, Ruiz y Sanchez.

Señores que dijeron No:

Castañe, Chas, Espinosa, Sayo, Manzanera  
rt, Amundez Ego, Aguirre, Pardo, Rod-  
riguez y Rodriguez, Ruizgonzalez, Ruiz  
Gonzalez, Salvador Llerenas y Llerenas.

Existiendo tambien empate  
en esta votación, de conformidad con  
el artículo 4º del Reglamento de sesiones,  
derotó el voto del Sr. Presidente, que al  
emitirlo en favor del informe, resultó  
quedar aprobado por 16 votos contra 15: la  
parte del mismo sometida a votación.

Verificada asimismo votación



nominal sobre la segunda parte del dictamen,  
relativa al nombramiento para ocupar  
la primera de las vacantes, o sea la de  
Jefe de Negociado de la Administración  
de Consumos, ofrecio el resultado que sigue:

Señores que dijeron Si:

Aguilera, Alderete, Amador, Barrios, Ruiz  
Argüelles, Gari Nuno, Amundez Ego, So-  
relli, Nunez Lampar, Páez Vera, Ramirez  
Arce, Ruiz, Sanchez y Ceballos.

Señores que dijeron No:

Castañe, Chas, Espinosa, Amundez Ego, Sayo,  
Manzanera, Amundez Ego, Aguirre, Pa-  
do, Rodriguez y Rodriguez, Ruizgonzalez,  
Ruiz Gonzalez, Salvador Llerenas y Llerenas.

Rechazada la votación por haber  
resultado empatada la anterior, que se  
rechazada la propuesta por 16 votos contra 15  
en la siguiente forma:

Señores que dijeron No:

Castañe, Chas, Espinosa, Amundez Ego,  
Sayo, Manzanera, Amundez Ego, Amundez

*Papa, Segura, Pardo, Rodriguez y Ro-  
driguez, Rubio, Ruiz Gomez, Ruiz A-  
nayan, Salvador Gano y Lanza.*

Señores que dijeron Si:

Aguilera, Alderete, Arias, Barrios, Diaz  
mora, Diaz Arguillas, Diaz Nieto, Munoz  
del Ego, Novillo, Nuñez Lampar, Plaza  
Rosa, Ramirez Bausa, Rinieri, Sanchez  
y Soto.

Se acordó como propomita de  
esta Comision en sus dos informes, fe  
cha 9 y 6 del actual respectivamente:

N. Comander a' D. Ricardo de Arce, Director del taller productor de las electricas para el alumbrado del teatro de la Princesa, franquicia de derechos para la introduccion del carbon mineral que sea necesario en dicho taller durante los nueve meses de temporada, no pudiendo exceder de 200 quintales metricos la cantidad que introduzcas mensualmente, y a condicion de que a su vez a las reglas establecidas por la Administracion de Consumos para verificar las introducciones.

2.º Nombrar Alcaide de la

Arrears de los con-  
chados de Consumos

100  
clase de 3.<sup>ra</sup>, oficial de 4.<sup>ta</sup>, el Interventor de la  
de 5.<sup>ta</sup> D. Juan Nájales y Sáenz, y a' Don  
Eusebio González Guerrero, para la plaza de  
Interventor que aquel dijo vacante.

*Infermiados por las Comisiones.*

Se acuerda como proponia la Comi-  
sion 2.<sup>a</sup> en sus cuatro informes, fecha 9 del  
actual:

1.<sup>o</sup> Dolar el día 5 de Marzo  
próximo, a las tres de su tarde, para que  
tenga efecto el corte correspondiente al mes  
de Enero último, para la amortización de  
40 obligaciones del empréstito de 1865, y  
anunciado en los periódicos oficiales.

2.º Ordenar a la Junta municipal de 1.ª encuenanza, que en el presupuesto que forme para el proximo año economico de 1898-99, incluya la partida de 8750 pesetas con destino al pago de alquileres y matenimiento por el municipio de las Escuelas publicas de esta Villa, D. Lorenzo Arce de 4 Ortega.

El Conquistador en el propuesto pre-  
puesto de 1892-93, la partida de 30.009  
pesetas, 65 céntimos a que ascienden los  
costos de los estudios higienistas desde 1892

Lettere di 40 colle  
parimenti del compendio  
no. di 1868.

Ordinar d'hoi.  
Le P. marianista, de a  
divisi de una cruce  
del cu el precepto  
6 de 1892. 23.

Comiguar au  
partida en el proce  
sante de 1892-93 m  
va pago de haberes  
a los Medicos higien  
tas.

de Enero de 1889 hasta 1.º de Julio de 1890, para realizar de este modo su abono y cumplir las repetidas disposiciones de la Superioridad.

*Se autoriza a los  
Jefes de los  
distritos para que  
entablen un proce-  
so de expropiación.*

2.º Autorizar a los Jefs. de los Concejos para que entablen el correspondiente recurso de expropiación contra la sentencia dictada por el Juzgado de 1.ª instancia del distrito del Este, confirmada por la Sala 2.ª de lo Civil de la Audiencia de esta Corte, que condena al Ayuntamiento, en el juicio declarativo de mayor cuantía, promovido por D. Felipe Santa Elena de Alcazar, a pagar de alquileres y otras cosas en los locales destinados a escuelas de niñas y niños en la casa propiedad de dicho Sr. Alcazar en la calle de la Luna número 27, al reintegro al propietario de 3,600 pesetas, en que ha sido estimado, al coste de los otros gastos por este; a indemnizarlos por no haberse dejado correrías y habitables los dos cuartos de dicho edificio, y a que se abonado un interés de 6 por ciento anual desde 7 de Julio de 1890, y



librar a favor del Recaudador Conciliar D. Eugenio Manuel de la Cruz, encargado de la representación del Ayuntamiento en los autos de referencia, la cantidad de mil que habra de consignarse en depósito a las multas de dicho recurso, en cargo a la partida que para gastos judiciales se asigna en la sección 1.ª, artículo 5.º, artículo 2.º, concepto 1.º del presupuesto vigente.

*Se lea este auto  
ante la Comisión  
y se  
pase.*

A petición del Sr. Ramón Recaudador, queda sobre la mesa el informe de la misma Comisión, fecha 15 del actual, proponiendo la aprobación del contrato de arrendamiento de un local para escuelas de la Casa de Socorro del distrito de la Guadalupe.

*Se acuerda un cen-  
sillo de 2160 pesetas.*

De acuerdo como proponen dicha Comisión en su informe de igual fecha, remanecer un crédito de 2160 pesetas, a D. José Muñoz Sierra, Redactor de la Beneficencia municipal, en concepto de gratificación, por los servicios prestados durante la epidemia de la gripe a razón de 450 pe-

Lombard de Salas.

2.º Acuerda ante el Ministerio de la Gobernación, sobre la resolución del Gobierno Civil, remitida en la reclamación de la Administración de Caudales, que ordena al Ayuntamiento haga entrega a la expresada Administración del producto obtenido de la venta de un arrollo y de unas obras procedentes de hallazgo y de diverso destino.

Se acordó como proponer la Comisión 4.ª en su informe fecha 16 del actual, nombrar a D. Eduardo Schagoray e Eyzaguirre, Ingeniero jefe Director facultativo del ramo de Vías públicas, y a D. Ramón Grotte y Palacios, Ayudante facultativo, que son los dos que han desempeñado aptitud para desempeñar estas plazas, en el concurso celebrado al efecto, cuando por tanto D. José López Salaberry y D. Angel Perez, en los cargos de Director y Ayudante de dicho ramo que interinamente han venido desempeñando, han sido conatos en la obra de servicios del Sr. Salaberry la satisfacción con que el Ayuntamiento ha sido el solo, indolentemente y

Resolución de la  
de la Gobernación  
sobre una reclamación  
del Gobierno Civil.

Ayuntamiento  
de Ingeniero Director  
y de un Ayudante  
de Vías públicas.

estas diarias, por los 10 días que separen de abonarse indubitablemente al correspondiente la relación de los gastos y sinas acordadas por el Ayuntamiento por los indicados servicios, debiendo serle abonada la citada suma a cargo de la partida asignada para compromisos en la sección 10.ª, a partir de inicio del presupuesto de gastos vigente.

A petición del Sr. Ruiz Arce, queda sobre la mesa el informe de dicha Comisión y de igual fecha, proponiendo a aprobarse la obra de respecto a una resolución del Gobierno de la provincia, acerca del pago de Honorarios devengados por un Arquitecto municipal.

Se acordó como proponer la Comisión 5.ª en sus dos informes fecha 8 y 16 del actual respectivamente:

1.º Declarar ante el Ayuntamiento 5.º del Gobernador quince municipal D. Manuel Saenz, por deudor no de destino, y nombrar interinamente para ocupar esta plaza a D. Emilio

Abogado de un  
en informe de la  
misma 5.ª

Arquitecto de un  
Ayuntamiento del Sr.  
Gobernador y pro-  
curador de la causa.

justificación con que los descomulgados  
interinamente un servicio de tanta  
importancia, y teniendo en cuenta  
en tiempo oportuno los servicios pre-  
stados por el Sr. Pérez.

Voto en contra el Sr. Alvariz Liger.

A petición del Sr. Chis, que  
se sobre la mesa el informe de dicha Co-  
misión y de igual fecha, proponiendo  
la creación de un oficial 4.º de la Di-  
visión facultativa de vías públicas y  
prevención de la malaria.

Se dio cuenta de un informe  
de dicha Comisión y de igual fecha,  
proponiendo la demolición de la casa  
numero 55 de la calle de Guadalupe,  
en anexo a la de Lucía, y de la 56,  
en el plazo prudencial que los Alkalde  
Presidenciales envía al propietario, exijan  
ante los tribunales competentes las  
responsabilidades que abarcan el pen-  
sativo que cupo la justificación que o-  
bra en el expediente, para evitar que al  
ausente de estos documentos se desque-  
tara por eso la vista de fincas que con-  
tinen a la vista de todos, siendo de reunir

Deber la mesa en  
informe de la Comi-  
sión 4.º

Remite a la  
Comisión de la 1.ª  
a la 1.ª de la 1.ª  
de la 1.ª de la 1.ª



y avaras también falta de ornato.

Saldo por el Sr. Chis Benavente que  
dase sobre la mesa en unión de todos los de-  
mas de igual clase que figuraban en el orden  
del día, y después de la urgencia por la Comi-  
sión, quedo esta acordada.

En su vista el Sr. Chis Benavente  
combatio la propuesta, no porque en el fon-  
do dejara de estar conforme con la necesidad  
de proveer al servicio de edificios municipales,  
sino ante la previsión de acordar provis-  
mente un procedimiento legal que dejara  
perfectamente garantizada la acción del  
Ayuntamiento en resoluciones de tanta  
transcendencia, pues a juicio de S. E. no era  
oportuno atenerse solo al informe facultati-  
vo del Arquitecto municipal, como suc-  
cedia en los expedientes de que se estaba tra-  
tando.

A tal efecto insistió en la necesidad  
de llevar a cabo lo establecido en la pre-  
visión que con sus compañeros de mino-

nia tenía presentada al Ayuntamiento.  
sobre el mismo objeto.

El Sr. Rincón dispuso d' dicha  
mon asegurando que en el estaban pre-  
vistas las preceptas legales y por tanto  
el Ayuntamiento no contravenia respon-  
sabilidades de ningún género.

Refirieron ambos Sres. y  
después de intervenir dignamente el Sr.  
Chis en amigables términos que el Sr.  
Benavente, dando aprobado el informe.

Votaron en contra los Sres.  
Chis, Segura, Ruiz Benavente, Santa-  
nó, Pardo, Benavente Segura, Arce, Lu-  
ce, Salvador Arana, Martínez y Ro-  
dríguez.

Se acordó como proposición de  
la Comisión en sus seis informes fecha  
16 del actual:

1.º Prender a la demolición por  
ruinosa, de la casa número  
6 de la calle del Amor de Dios, en un  
plazo prudencial que la Alcaldía Pri-  
dencia seale al propietario.

Votaron en contra los Sres. Be-  
navente, Segura, Salvador, Benavente

Segura, Luazo, Castañón, Chis, Pardo, Mar-  
tínez, Arce, y Rodríguez y Rodríguez.

2.º Prender a la demolición por  
ruinosa, de la casa número 1 de la calle  
del Celo y 29 de la de la Cruz, en un  
plazo prudencial señalado por la Alcal-  
día Pridencia al propietario.

Votaron en contra los Sres. Bene-  
vante, Segura, Salvador, Benavente Segura,  
Luazo, Castañón, Chis, Pardo, Martínez,  
Arce, y Rodríguez y Rodríguez.

3.º Prender a la demolición por  
ruinosa, de la parte de la casa número 29  
de la calle de Utopía, marcada en los planos  
A y B, en el plano unido al expediente, se-  
ñalando por la Alcaldía Pridencia un  
plazo prudencial para que el propietario  
de cumplimiento de este acuerdo.

Votaron en contra los Sres. Benavente,  
Segura, Salvador, Benavente Segura, Luazo,  
Castañón, Chis, Pardo, Martínez, Arce,  
y Rodríguez y Rodríguez.

4.º Prender a la demolición por  
ruinosa, de la casa número 2 de la plaza  
de Benavente, señalando por la Alcal-  
día Pridencia un plazo prudencial pa-

Dispuso por mi-  
sera de casa n.º 3 de  
la calle del Celo.

Id. id. la casa  
n.º 29 de la calle de  
Utopía.

Id. id. la casa  
n.º 2 de la plaza de  
Benavente.

Dispuso por  
ruinosa la casa  
n.º 3 de la calle de  
Amor de Dios.

na que el propietario de 'cumplimiento' a 'este acuerdo.

Votaron en contra los Sres. Beneyán, Negrete, Salvador, Menéndez Noya, Luazo, Castañón, Chas, Pardo, Martínez, Aras y Rodríguez y Rodríguez.

Remate de las  
casas n.º 7 de la calle  
del General Lacy.

5.º Poner a la demolición, por ruinas, de la casa número 7 de la calle de San Jaime, en un plazo prudencial que la Alcaldía Presidencial señale al propietario.

Votaron en contra los Sres. Beneyán, Negrete, Salvador, Menéndez Noya, Luazo, Castañón, Chas, Pardo, Martínez, Aras y Rodríguez y Rodríguez.

El al. de las  
casas n.º 13 de la calle  
del General Lacy.

6.º Poner a la demolición, por ruinas, de la casa número 13 de la calle del General Lacy, en un plazo prudencial que la Alcaldía Presidencial designe al propietario.

Votaron en contra los Sres. Beneyán, Negrete, Salvador, Menéndez Noya, Luazo, Castañón, Chas, Pardo, Martínez, Aras y Rodríguez.

Re



Se cuenta de un informe de dicha Comisión y de igual fecha, proponiendo que por la Alcaldía Presidencial se requiera al dueño de la casa número 2 de la calle de la Grada, con sujeta a la de Calacavos, para que en el término que por la respectiva autoridad se le designe proceda al derribo de la misma.

Al respecto de la discusión, el Sr. Fernández Otero encareció la necesidad de discutir el informe por no andar en el expediente el oportuno informe del Arquitecto municipal.

El Sr. Beneyán confirmó asimismo esta deficiencia y el Sr. Chas, en su vista, insistió en la necesidad de proceder con todo género de precauciones, en cuestiones de tanta importancia, recordando a tal efecto la proposición relativa al nombramiento de Jueces de las tribos para proceder al recuento de las mismas.

En

este punto, y transcurridas las horas de  
reglamentario, se levanta la sesión, que  
se dio en el uso de la palabra para  
la próxima el Sr. Aguilera.

En las seis y cincuenta mi-  
nutos de la tarde.

El Presidente.

Alfredo S. Bruna, El Secretario.

Ante mí, Rafael Salas

Manuel Chis, J. Luis Cárdenas

José Rafael Carave

Manuel Domella

Vicente S. S. S.

Rafael Manzano

Antonio Rado

Juan M. M.

Francisco S.

C. Rodríguez

José M. S.

Juan S.

Ante mí, S. S.

J. M. S.



Manuel S. S. J. S.

Manuel S. S.

Salas S.

Manuel S.

Manuel S.

Manuel S.



## Sesión ordinaria de 24 de Febrero de 1892.

Presidencia del Excmo. Sr. Don  
Alberto Bosch.

Se abrió a las tres y cuarenta y cinco minutos de la tarde, siendo leída el acta de la sesión ordinaria anterior, celebrada el día 17 del actual, con la lista de los 450 asistentes a ella, y fue aprobada.

Verificado en las formalidades de comparendo al acta proveniente por la ley para cubrir dos vacantes de Regidores nombrados de la Junta municipal, resultaron elegidos los Sres. D. José María Pita y D. Enrique Camp.

Acordos de oficio.

De acuerdo:

Queda ordenado y dar cuenta en el

Señores.

D. D. Alberto Bosch.

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde



anterior figura una rebaja de veinte por ciento respecto a los créditos de sus servicios.

## Sección 1.ª

Actuales. Capitales. Servicios.  
Puestos. Puestos. Puestos. Etc.

### Crédito de Ayuntamiento.

1.ª	<u>Secretaría.</u>			
1.ª	Puestos.	17.583' 34		
2.ª	Actuales.	6.291' 66	26.171' "	
2.ª	<u>Capitales.</u>			
1.ª	Puestos.	2.971' "		
2.ª	Actuales.	291' 66	10.166' 66	
3.ª	<u>Servicios.</u>			
1.ª	Puestos.	5.175' "		
2.ª	Actuales.	208' 33	5.583' 33	
4.ª	<u>Exercicios de Obligación.</u>			
1.ª	Puestos.	1.416' 66		
2.ª	Actuales.	391' 53	1.812' 09	
5.ª	<u>Exercicios de Obligación.</u>			
1.ª	Puestos.	1.145' 83		
2.ª	Actuales.	2.166' 66	5.312' 09	
6.ª	<u>Exercicios de Obligación.</u>			
1.ª	Puestos.	1.895' 93		
2.ª	Actuales.	710' "	2.605' 93	
7.ª	<u>Crédito de Representación.</u>			
1.ª	Puestos.	1.253' 25		
2.ª	Actuales.	6.791' 66	8.044' 91	
8.ª	<u>Exercicios de Obligación.</u>			
1.ª	Puestos.	3.486' 41		
2.ª	Actuales.	4.833' 33		
3.ª	Participaciones.	110' 66		
4.ª	Subvenciones y auxilios.			
	Sumas.	583' 33	11.063' 73	68.724' 44

68.724' 44



Sumas anteriores...

68.724' 44

## Sección 2.ª

Capitas.

1.ª	<u>Puestos municipales.</u>			
1.ª	Actuales.	" "		
2.ª	Exercicios de 1861.	" "		
3.ª	Exercicios de 1868.	140.000' "	140.000' "	
4.ª	Exercicios.	" "	" "	
5.ª	<u>Servicios.</u>			
1.ª	Puestos.	" "		
2.ª	Actuales.	" "	" "	
3.ª	<u>Pensiones y dotas.</u>			
1.ª	Actuales presentes.	21.841' 64		
2.ª	Dotas.	208' 33	26.849' 97	
4.ª	Unión. Contribuciones e impuestos.	" "	" "	
5.ª	<u>Exercicios.</u>			
1.ª	De inmuebles.	" "	" "	
2.ª	De servicios.	" "	" "	
6.ª	Unión. Contribuciones y gastos de...			
	Actuales.	10.000' "	10.000' "	
7.ª	<u>Partido Extranjero.</u>			
1.ª	Puestos.	228' 29		
2.ª	Actuales.	120' 83	349' 12	
3.ª	Unión. Obligaciones administrativas.	3.725' "	3.725' "	181.126' 09
	<u>Sección 3.ª</u>			
	<u>Obligaciones administrativas a los servicios municipales.</u>			
1.ª	Unión. Contribuciones de...	610.734' 66		
2.ª	Contribuciones provinciales.	274.744' 70		
3.ª	Partidos.	37.500' "		
	Sumas.	922.979' 36		240.848' 53

Ayuntamiento de Madrid

	Sumas anteriores.....	362,979'36	"	"	249,828'53
4. <sup>a</sup>	Terceros municipales.....	"	"	"	"
5. <sup>a</sup>	Quintas.....	250' = 943,229'36			943,229'36

## Sección 4.<sup>a</sup>

### Alcaldes de distrito y de barrio.

1. <sup>a</sup>	<u>Comunidad de Alcaldes.</u>				
1. <sup>a</sup>	Barreal.	3,241'66			
2. <sup>a</sup>	Alcalde.	1,681'33			
3. <sup>a</sup>	Agente y otros.	166'66	2,893'65		
4. <sup>a</sup>	Unión. Alcaldes de barrio.	3,153'33	3,153'33		18,676'98

## Sección 5.<sup>a</sup>

### Alcaldes urbanos y rurales.

1. <sup>a</sup>	<u>Comunidad municipal.</u>				
1. <sup>a</sup>	Barreal.	12,020'83			
2. <sup>a</sup>	Alcalde.	1,316'70	57,333'33		

### Alcaldes públicos.

1. <sup>a</sup>	Barreal.	605'62			
2. <sup>a</sup>	Alcalde.	1,047'75			
3. <sup>a</sup>	Alcalde.	97,112'90	12,167'57		

### Alcaldes y Alcaldes de distritos.

1. <sup>a</sup>	Barreal.	1,815' =			
2. <sup>a</sup>	Alcalde.	15,100' =			
3. <sup>a</sup>	Alcalde.	1,527'91	18,382'91		

### Alcaldes de barrio.

1. <sup>a</sup>	Barreal.	1,228'33			
2. <sup>a</sup>	Alcalde.	1,181'87			
3. <sup>a</sup>	Alcalde.	1,221'66	3,721'66		

### Alcaldes y Alcaldes.

1. <sup>a</sup>	Barreal.	578'36			
2. <sup>a</sup>	Alcalde.	62'70	541'25		

### Alcaldes y Alcaldes de jurisdicción.

1. <sup>a</sup>	Barreal.	4,711'33			
2. <sup>a</sup>	Alcalde.	666'66	1,182'62		1,231,510'97

Sumas anteriores.....			1,231,510'97
4. <sup>a</sup> Unión. Alcaldes y jurisdicción.....	83'33	83'33	
5. <sup>a</sup> Unión. Alcaldes jurisdicción.	1,187'70	1,187'70	170,177'95

## Sección 6.<sup>a</sup>

### Alcaldes públicos.

1. <sup>a</sup>	<u>Comunidad de Alcaldes y Alcaldes.</u>				
1. <sup>a</sup>	Barreal.	2,616'66			
2. <sup>a</sup>	Alcalde.	333'33	3,019'99		

### Alcaldes públicos.

1. <sup>a</sup>	Barreal.	18,618'95			
2. <sup>a</sup>	Alcalde.	7,945'31			
3. <sup>a</sup>	Agente y otros.	31,053'53			

4. <sup>a</sup>	Unión. Alcaldes y jurisdicción.	322'91	28,860'70		
5. <sup>a</sup>	Unión. Alcaldes y jurisdicción.	2,000' =	3,000' =		100,100'29

## Sección 7.<sup>a</sup>

### Alcaldes, Alcaldes y Alcaldes.

1. <sup>a</sup>	<u>Comunidad de Alcaldes.</u>				
1. <sup>a</sup>	Barreal.	25,718'95			
2. <sup>a</sup>	Alcalde.	9,539'16			

3. <sup>a</sup>	Agente y otros.	"	22,818'11		
4. <sup>a</sup>	<u>Unión de Alcaldes y Alcaldes.</u>				
1. <sup>a</sup>	Barreal.	1,243'75			

2. <sup>a</sup>	Alcalde.	4,172'81	1,116'16		
3. <sup>a</sup>	<u>Unión de Alcaldes y Alcaldes.</u>				
1. <sup>a</sup>	Barreal.	4,472'08			

2. <sup>a</sup>	Alcalde.	10,003'18			
3. <sup>a</sup>	Agente y otros.	"	"		
4. <sup>a</sup>	Unión. Alcaldes y jurisdicción.	1,404'16			

5. <sup>a</sup>	Unión. Alcaldes y jurisdicción.	916'66	24,796'08		
6. <sup>a</sup>	<u>Comunidad de Alcaldes.</u>				
1. <sup>a</sup>	Barreal.	1,320' =			

2. <sup>a</sup>	Alcalde.	560'41	1,880'41		
3. <sup>a</sup>	Unión. Alcaldes y jurisdicción.	219'33	415'33		

<u>Sumas anteriores</u>			1.126.615 '30
6.º <u>Univ. subvenciones</u>	791 '66	791 '66	79.301 '15

## Sección 3.ª

Administración de archi-  
vos e imprentas.

1.º Propaganda y docimas  
de la Villa.

1.º Personal.	505 '08		
2.º Material.	8 '33	510 '41	
2.º <u>Aplicación.</u>			
1.º Personal.	4.820 '16		
2.º Material.	185 "	4.997 '16	

3.º Manejo sobre archi-  
vos.

1.º Personal.	2.218 '33		
2.º Material.	104 '16	2.322 '49	

4.º Consumos.

1.º Personal.	150.613 '93		
2.º Material.	2.033 '33		
3.º <u>Alquileres y otros.</u>			
4.º <u>Maneja sobre archi- vos.</u>		132.047 '16	162.567 '22

## Sección 9.ª

Costos y servicios de  
nuestro municipio.

1.º Costos de obra y gastos  
generales.

1.º Personal.	3.778 '33		
2.º Material.	250 "	3.028 '33	

2.º Univ. subvenciones.

3.º Costos de obra y gastos  
generales.

1.º Personal.	3.142 '91		
2.º Material.	37.174 '58		
3.º Material.	122.037 '50	171.112 '79	

4.º Univ. subvenciones y otros.

1.º Personal.	265 '59		
2.º Material.	21.069 '20		



Sumas anteriores

2.º <u>Univ. subvenciones.</u>	22.918 '25	22.918 '25	
1.º <u>Propaganda y docimas.</u>			
1.º Personal.	2.327 '10		
2.º Material.	35.618 '04		
2.º Material.	25.105 "	51.077 '14	

2.º Manejo sobre archi-  
vos.

1.º Personal.	2.791 '66		
2.º Material.	21.374 '78		
2.º Material.	22.374 "	43.748 '26	

3.º Consumos.

1.º Personal.	12.945 '91		
2.º Material.	1.372 '10		
2.º Material.	12.361 '21	26.610 '72	

4.º Maneja sobre archi-  
vos.

1.º Personal.	1.897 '91		
2.º Material.	2.705 '33		
2.º Material.	22.026 '25	27.012 '29	

5.º Manejo general.

1.º Personal.	1.345 '41		
2.º Material.	4.000 "	5.345 '41	
6.º <u>Univ. subvenciones y otros.</u>	4.000 "	4.000 "	420.037 '76

## Sección 10.ª

Costos de obra y gastos generales.

Univ. subvenciones y otros.

## Sección 11.ª

Obligaciones de servicios co-  
munes.

Univ. subvenciones y otros.	" "	" "	" "
Total	" "	" "	2.176.613 '43

Edilicia por el Sr. Alvarado de  
ja algunas explicaciones acerca de la for-  
ma de haberse llevado a cabo la dis-  
tribución de fondos para el próximo  
mes, que satisfizo en el acto al Sr. Ler-  
do-Suñer, fue aprobado el dictamen  
de la Comisión.

Se acordó como proponía la  
Comisión 6.ª en su informe de 18 del ac-  
tual, aprobar los estados de distribu-  
ción de fondos para el próximo mes  
de Marzo por cuenta del presupuesto  
de capital del Encumbe, en la forma  
que a continuación se expresan. Osta-  
ron en contra los Sres. Alvarado, Lepi,  
Lasso, Figueroa, Esquivel, Chis, Ro-  
driguez y Rodriguez, Ruiz, Cruzado  
y Esquivel.

Capít.	Sección 1.ª		
	Categorías	1.ª Cont.	2.ª Cont.
		Péctos.	Péctos.
1.ª	Personas.	2.168'58	2.503'58
2.ª	Materiales.	553'33	553'33

Sección 2.ª		
Empleos remunerados.		
Unos. Desproporcionados.	"	30.774'51
		2.013'22

3.036'88 39.031'37 11.510'88



Sumas anteriores. 3.036'88 39.031'37 11.510'88

### Sección 3.ª

Servicios Municipales.

1.ª	Atención de calles.	205'23	62'80	66'00
2.ª	Empleados, afomados y accesorios.	7.250'00	2.166'66	2.166'66
3.ª	Instalación y conservación del alumbrado.	2.016'96	5.580'11	5.163'51
4.ª	Alum. ad. del arquitecto.	1.000'00	205'33	205'33
5.ª	Alum. de fondos, construcción de ed. auxiliares y cosas de pago.	11.666'00	3.200'00	3.201'00

### Sección 4.ª

Alimentación y recreos.

1.ª	Alimentación.	16.500'00	3.250'00	3.251'00
2.ª	Recreos.	4.166'66	853'33	1.000'00

### Sección 5.ª

Supervivencia.

Unos.		299'51	88'27	91'29
		46.576'50	50.222'87	26.771'88

## Resumen.

Importa la 1.ª Cont.	46.576'50
Idem. la 2.ª Cont.	50.222'87
Idem. la 3.ª Cont.	26.771'88
	123.571'25

Adjunto un libro  
de la Comisión 6.ª.

Acto seguido al Sr. Alvarado se le entregó a la Comisión 4.ª, copia del dictamen de la misma, proponiendo la demolición de la casa número 6 de la calle de la Gruta con vista a la de Cedrazos, que en la sesión anterior

quedo pendiente de debate.

*Sobre la mesa.*

Se acuerda como proponia la Comision 2.<sup>a</sup> en sus dos informes fecha 18 del actual:

1.º Aprobar el contrato de arrendamiento formulado por el Sr. Presidente de la Casa de Socorro del distrito de la Indus para instalar dicha dependencia en el piso principal de la casa número 46 de la calle de Socorro de Paralela por término de cuatro años y precio de 1.500 pesos anuales.

Se dio cuenta de un dictamen de la referida Comision, proponiendo se aprobara la resolucion adoptada por la Honorable Presidencia, en 9 del actual, quedando a la vez gubernamental contra la resolucion del Excmo. Sr. Gobernador que revoca el acuerdo municipal de 16 de Enero ultimo, declarando firme y subsistente el de 30 de Junio de 1879, que decretamos la promulgacion del Arreglamento de la Comandancia de Fuercas de la Frontera, sobre pago de \$2.813 42 pesetas de honorarios de

*Applaudir un con-  
trato de comercio  
mientras se unen los*

*Apoderar-me  
gubernatorial contra  
uma resolução do  
Sr. Governador.*



y acción del tiempo era perfectamente nula.

El apuro que identifiado con la opinión de los Letrados Comisarios en el estado actual del expediente, no procedía otra cosa a su juicio que evitar nuevas dilaciones en el mismo, y satis-  
facer la cantidad que representaban los honorarios que se reclamaban, a fin de evitar ulteriores responsabilidades, por indemnizaciones devidas con motivo por juicio siempre de los intereses del Ayuntamiento.

El Sr. Srnro. a nombre de la Comisión, llamó la atención del Ayuntamiento acerca de lo injustificado de la pretensión deducida sobre la reclamación de los honorarios de referencia y lo determinado y pago en su opinión de la Real Orden dictada por el Ministerio de Hacienda acerca de la declaración de que por los fondos municipales se satisficieren unos honorarios por destino de los terrenos del Termino del Arzobispado, cuando por la ley de acción en usufructo a Madrid no se imponía obligación alguna a

el Municipio de abonar o pagar con dicho motivo gusto determinado.

Declaro que no existía una sentencia del Tribunal de lo Contencioso que condenase expresamente al Ayuntamiento al pago, y si solo un auto desestimando el recurso por no haberse interpuesto en tiempo; me gozaba a la Real Orden dictada en el expediente invitado en la Dirección de Propiedades, por estimar el asunto objeto de debate de competencia exclusiva de la jurisdicción ordinaria; y manifestado después de advertir que los Letrados Comisarios habían informado en pleno que no procedía al abono de los honorarios de referencia por parte de la Corporación municipal, y que la Comisión 2.<sup>a</sup> no le había invitado la dicha objeto de determinar, auto acordado y propuesto respecto del particular al Sr. Alcalde Presidente, para que este con la representación que existe y habida consideración a la imposibilidad de que el Ayuntamiento pudiese ser anulado dentro del termino preterito y fatal que había para recurrir, lo hiciese al efecto de no

dejar desamparados los derechos e intereses  
del pueblo de Madrid.

El Sr. Arzobispo hizo algunas ob-  
servaciones añadiendo a lo expuesto por  
el Sr. D. Juan Benigno y previno suficien-  
cias por parte de los representantes de la y  
el Sr. Arzobispo, en votación ordinaria fue a-  
probado el dictamen de la Comisión de-  
cimo cuarenta, su voto en contra los Sres.  
D. Juan Benigno, Segura y Arzobispo.

Se acordó como proponía la Co-  
misión 4.<sup>a</sup> en su informe fecha 16 del ex-  
traordinario, dictar ante el oficial 4.<sup>o</sup> de  
la Dirección facultativa de obras públi-  
cas D. Benigno Segura, y nombrar  
para sustituirle a D. Espiridión Ben-  
ito y Collado.

Se acordó como proponía la  
Comisión de Sres. Benigno de Alchale en  
su informe fecha 22 del actual, admitir  
la dimisión presentada por Don  
Angel Barcia Lopez, del cargo de Es-  
cribiente de la Comisión de Madrid  
del distrito del Congreso, y nombrar  
provisionalmente para sustituirle a  
D. Rafael Maiz y Benavente, cuyo nom-

Dictamen  
de la Comisión 4.<sup>a</sup>  
de obras públicas.

Informe de la  
Comisión de Sres. Benigno  
de Alchale y Benavente  
de la Dirección.



bramiento deba salir en fecha de 1.<sup>o</sup>  
del actual, en que ocupó interinamente la  
 plaza.

Informados por las Comisiones.

Se acordó como proponía la Comi-  
sión 2.<sup>a</sup> en su único informe, fecha 20 del  
actual:

Anunciar en  
fecha para el terreno  
delimitado de la zona  
nueva del Parque.

1.<sup>o</sup> Anunciar y celebrar la es-  
tada para el arrendamiento de la zona  
nueva del Parque de Madrid y jardines  
adyacentes, por término de cinco años y  
precio de 7,500 pesetas anuales, exijien-  
dose en un todo a las plazas de condiciones  
anexas al expediente, formados por la  
Secretaría, con la modificación introdu-  
cida por la Comisión en la cláusula 7.<sup>a</sup>  
de las Condiciones facultativas, en el  
sentido de que la valoración para el  
seguro de incendios de la finca, sea inter-  
vinida por el Sr. Ingeniero del Parque  
y Arquitecto respectivo.

Revisar los datos.

2.<sup>o</sup> Revisar los cuantos de con-

ha de convenir de  
gas en la planta  
de la Sierra.

sumo de gas en los hornos de hierro,  
durante los meses de Marzo á Junio  
últimos, importando 2.858 35 pesetas  
y de cuyo valor ascende á 252 05 pe-  
setas por suministro de carbón de bre-  
zo para el hornado de los hornos  
durante el mes de Mayo de 1890, y ar-  
rueles de ferrocarril para los hornos  
de hierro, en el mes de Junio del re-  
ferido año, y consignar sus impor-  
tes en el presupuesto de rentas, en  
vista de no haber sido satisfechos du-  
rante el de 1890-91, hoy en ampliación,  
por haberse agotado el crédito destina-  
do al efecto, y manifestar al Sr. Con-  
sejal Director de los Hornos de refe-  
rencia, que tenga presente al formar  
el proyecto de presupuesto de su ramo  
para 1892-93, la necesidad de la in-  
stalación de nuevos hornos de gas  
en aquellos establecimientos.

Expedir en su  
deber.

5.º Expedir en su, los dos  
votos consignados en los artículos  
5.º y 6.º del artículo 2.º, capítulo 2.º de la  
sección 3.ª, importando el primero,  
15.000 pesetas, y el segundo 1.148.000.



Expedir en su  
deber.

Expedir el pro-  
yecto de acuerdo con  
el Plan de Explotación

en destino a la instalación de hornos de gas  
y variación de las epistoles, a que pue-  
da dar lugar la reforma de las alumina-  
res de las Vías públicas de esta capital,  
previa sanción de la Junta municipal.

4.º Transferir 5.901 52 pesetas  
de la partida designada para "Impre-  
sitos" en el capítulo único de la sección  
1.ª, en la proporción respectiva, al an-  
exo 1.º, artículo 2.º, capítulo 3.º, sección  
7.ª del presupuesto vigente, para man-  
tenimiento de los edificios en el 2.º y 3.º li-  
bro de San Bernardino establecidos en  
Hacienda de Bantres, previa sanción de  
la Junta municipal.

5.º Expedir el proyecto de con-  
venio celebrado por la referida Comu-  
nidad y el Banco de España, para el reme-  
dio a este establecimiento de la suma de  
252.015 10 pesetas, que abona dicha por  
contribución industrial a las áreas mu-  
nicipales, condenándose por tanto al  
Banco, la cantidad que anualmente  
debe satisfacer por recargos municipa-  
les, sobre la expresada contribución, por  
todo el tiempo necesario hasta la extin-

Se acuerda como programar la  
Comisión 3.<sup>a</sup> en sus dos informes fi-  
nales de los trabajos.

2.º Aprobar el presupuesto formado por el Ayuntamiento municipal correspondiente para la reparación de la cañilla que habita al guarda de la Delanta de la Aranzuela, y girar las obras proyectadas, abonándose su importe de 624 reales con cargo a la partida asignada en ley

Insultar a los  
los de más de al pa  
no de América.

*República  
de la villa del que  
de la delata de la  
Agencia.*

Se acordó como proponia la Comi-  
sion A.<sup>a</sup> en sus tres informes fechas 20 del  
actual de los dos primeros y 22 del mismo  
mes de ultimo:

2.º Se mandó licencia a D.º Manuel de Murga para reconstruir con fábrica de ladrillo la pared de canchales perteneciente a la casa número 11 de la calle del Redicho grande, con vuelta a la del Redicho chico, a' Holandeses, y abo

Concordia hibernica  
part. construct. anag.  
1757.

Ed. ad. part.  
transcriber cont. 2222



nas a la propiedad con cargo al ejercicio propio, por hallarse agotado en el actual crédito que al efecto se consigna, la suma de 50 60 pesetas a que asciende el metro y cincuenta y un decímetros cuadrados de terreno que se le expropia por virtud de las nuevas alineaciones.

3.º Aprobar el presupuesto formado por la División facultativa de vias públicas para aumentar un trazo de la calle de San Hermenegildo entre las de San Román y la de San Damián, y guisar las citadas obras con los elementos del Arco, cargando a su importe de 1.773 pesetas a la partida consignada en el presupuesto en ejercicio.

A petición del Sr. Secar que se sobre la mesa el informe de la misma Comisión fecha 22 del actual, proponiendo se cuente en principio al pensamiento que informa el proyecto presentado para la construcción de edificios municipales, y que a epíjula al solicitante el previo depósito

Donde se en  
brazo de la calle de  
San Hermenegildo

Se le da  
un informe de la  
Comisión 4.º

Reitor 6.º  
Comisión

Donde se en  
brazo de la calle de  
San Hermenegildo

118  
que determinan las disposiciones vigentes para la tramitación sucesiva.

A petición del Sr. Salvador de Arana la Comisión 6.ª refirió en su informe fecha 18 del actual, proponiendo: el 1.º la construcción de ocho faros de gas en la calle de Velazquez y cinco en la de Villanueva; el 2.º la de veinticuatro faros en la de Lopez de Hoyos; el 3.º la de seis faros en la de Navarra; el 4.º la de 23 faros en la de San Juan; el 5.º la construcción de tres abovedados en la calle de Sigüenza adyacente a la de Fortuny; y el 6.º la construcción de cuatro abovedados en las calles de Salillo y Alvaro de Paray.

Se acordó como proponer la Comisión 6.ª en su informe fecha 18 del actual, cuando el Sr. Marques de Salillo solicita para construir una casa en el solar de su propiedad sito en la calle de Leguía, con vuelta a la del Conde de Aranda, consignándose en la expresada licencia que el Ayuntamiento no contrae compromiso ni responsabilidad alguna ni renuncia a los derechos adquiridos por la cesión que de la calle del Conde de Aranda

se le hizo en 1876 y 77 y para que igual-  
mente se le cedan las porciones de terreno  
anexas para la edificación de dicha vía de  
la de Velazquez, no autorizándose en  
este tanto la apertura o prolongación  
de aquella desde la de Legatoria ni el  
establecimiento en este trazo servicios mu-  
nicipales; y guardando por su parte  
obligado al propietario de la finca de  
que se trata a tener arrendado con vista  
al ayuntamiento de dicho trazo de calle; todo  
sin perjuicio de las demás condiciones  
reglamentarias contenidas en el infor-  
me del Ayuntamiento municipal y que  
deben en el expediente.

A petición del Sr. Caballero  
quinto sobre la materia el informe de la  
Comisión 7.<sup>a</sup> fecha 6 del actual, pro-  
poniendo la provisión de una plaza  
de Alfarador de 1.<sup>a</sup> clase, por fallecimiento  
de la que la ocupaba, y la de un Ayu-  
dante del cuerpo administrativo, en una  
de las dos vacantes que existen por ausen-  
cia de las que la servían.

Se acordó como proponía

Se acordó como proponía  
Ayuntamiento de Madrid

Se le hizo en  
un informe de la  
Comisión 7.<sup>a</sup>

Se acordó como  
proponía la  
Comisión 7.<sup>a</sup>



13 del actual, nombra provisionalmente a  
D. José Martínez Comán para ocupar la va-  
cante que existe de Ayudante del cuerpo ad-  
ministrativo de Concursos.

Terminado el despacho de los asun-  
tos que figuraban en el orden del día, se dio  
cuenta de una proposición firmada por  
los Sres. Martínez Fernandez, Davila,  
García Nieto y Llorens, que dice así:

"Los Concejales que suscriben, re-  
van la honra de proponer al Excmo. Ayunta-  
miento, se sirva acordar: Que los Directores  
que tengan relación con alguna Comisión y  
que no pertenecieran a ella, sean agregados  
durante el tiempo que desempeñen el cargo,  
por ser necesario al informe de los mismos,  
en algunos expedientes, considerándose co-  
mo vocales natos de ellas. Causa Consi-  
derada a 24 de Febrero de 1876."

Qui proveya lo que por no ha-  
llarse presente al autor de la misma Sr.  
Martínez, se acordó tomarla en con-



dicha vía, inadeguada que sean las modificaciones que en portadas o' portales hayas habido que hacer en tal motivo, y los gastos que esto haya ocasionado, tienea cuenta. Sr. Obispo es incompensable compensación en el general beneficio obtenido con la apropiación de arcer, dando arduaciones de comercio a una calle antes inhabitable y que parecia condenada a perpetuo olvido. = A. L. E. pues, suplicamos a digno admitir, expresándole el favor siempre a la Excm. Corporación el más abundante testimonio de nuestra gratitud y reconocimiento por la reforma hecha. = Dios guarde a V. E. m.º n.º = Realidad 4 de febrero de 1892. = El dueño de la casa Cardenal Cisneros n.º 32 = Esteban Pérez. = El dueño de la casa n.º 48 = Juan Alvar. = El dueño de la casa calle Cruz de Condado la p. Juan Mallat. = Como dueño del Almacén de maderas del n.º 45 = Cardenal Cisneros = Felipe Ramirez Barano. = Casa n.º 33, el dueño Navarro. Nuevo Leona. = El dueño de la casa n.º 18 = Fermán



López. = Casa n.º 28 y 31, su representante a nombre del dueño, Narciso Nuevo Leona. = A cargo de D.º Esteban Berguina, dueño de la casa n.º 20. Torquino García. = Dueña de la casa n.º 43, Concepción Pérez. = Dueña de la casa n.º 34, Catalina Pérez. = El propietario de las casas n.º 49, 51, 53, 55, 57 y 59 y solar comprendido entre las calles de Cádiz y General de Córdoba y casa n.º 2 antigua de la calle de Tordes, Julia Elena Calle del Cardenal Cisneros n.º 32 y Tordes n.º 3, Cirilo Zamora. = El dueño de la casa n.º 13, Antonio Larriba. = Aguirre Aguirre. = El dueño de la casa n.º 24, Mariano Martín Rodríguez. = En representación del Sr. D. Francisco Sierra, dueño de la casa n.º 52 antiguo y 54 moderno, con pedimento de Arce, Angel López. = Por los dueños de la casa calle del Cardenal Cisneros n.º 11, Miguel Catalina. = En representación de D.º Rosalinda Naves, propietaria de la casa n.º 29 antiguo y 50 moderno de la calle del

Cardenal Bismarck adquirida a la de Jordán,  
Mariano Larriva Arguajo. = El dueño de  
la casa n.º 15 de Pontallo de Córdoba, Ra-  
mon Calvo. = En representación de D.  
Victorio Sancho, dueño de la casa n.º 4.  
duplicado calle de Olid, Daniel Agrezo. =  
El dueño de la casa n.º 15 moderna, S.  
antiguo, P.O. de mi Sr. Padre, Carlos,  
Kelland. = Esay un solo un hijo que de  
n.º, P. Kelland e hijo, constructores en  
hierro, Pástor y H. Madrid, oficina  
lidad en inventadores y armadores de  
hierro. = Dueño de la tienda n.º 36, P.O.  
de mi Sr. Madre Evaristo Perez, Not.  
nual Menor. = El dueño de las casas 40  
y 40 duplicado, Juan B. de Soriano. =  
El dueño de la casa n.º 26 moderna, Fran-  
cisco González. = Dueño de la casa n.º 58  
de la calle del Cardenal Bismarck, Leopoldo  
Carrode. = El dueño de la casa de varas  
del n.º 36 del Cardenal Bismarck, Manuel  
Lopez. = Como dueño de la casa n.º 16 an-  
tigua, 36 moderna de la calle del Carden-  
al Bismarck con vuelta a la de Olid,  
Manuel Camote. = Como dueño de las  
casas n.º 10 y 22 de la calle del Cardenal

Bismarck con vuelta a la de Albuquerque, José  
Mante Arto.

Redido por los Sres. Fernandez A-  
lor y Ceja después de fijadas observaciones  
del Sr. Bismarck, que el escrito en cuestión se unie-  
se al expediente de reformas por venir a con-  
fesar una protesta contra la supuesta de-  
nuncia de desam, el Sr. Presidente así lo  
ofreció.

Intervención del  
Sr. Bismarck sobre el  
cargo de Cardenal  
Bismarck municipal.

El Sr. Durrant interpuso avaros  
de los deberes impuestos al cargo de Carden-  
al de varas municipales, denunciando  
de el hecho de no haber presentado al co-  
lor en el domicilio de S.D., al del distrito  
a que pertenecía como constituyente.

El Sr. Presidente lo aplazó y ofreció tener en cuenta la indicación  
del Sr. Durrant.

Intervención del Sr.  
Bismarck sobre la li-  
cencia de calle del Ayuntamiento, en la  
calle de la Suplicación municipal.

El Sr. Martínez preguntó avaros  
de las formalidades con que por la Com-  
prensión municipal se hacían los tramos  
de calles del Ayuntamiento, contestan-  
do el Sr. Presidente que esta operación  
se efectuaba en toda sencillez y en  
su propia forma que en el Estado.

El Sr. Barba pidió explicaciones

Memoria del Sr. D. de  
Ceballos, ministro de estado,  
concerniente a la  
ley del Banco de España, del  
Sr. D. de Ceballos.

respecto de los trabajos que se estaban ejecu-  
tando en el Banco de España, para tra-  
sferir de otros humeros al Banco; encare-  
ciendo la necesidad de prestar preferente  
atención a este particular por la relación  
que con la salubridad pública tenía y por  
el aspecto moral que entrañaba.

El Sr. Presidente aseguró que la  
operación se llevaría a cabo con todo cui-  
do y sin peligro alguno para el vecinde-  
rio, con arreglo a las prescripciones lega-  
les e información de la Junta de Sani-  
dad y bajo la inspección de personas com-  
petentísimas que habia desplegado todo  
su celo en este respecto, no habiendo tro-  
pezado hasta el presente con dificultades  
de ningún género.

Comentó estas esplicaciones el  
Sr. Ceballos y el Sr. Escobar, previniendo re-  
sistencia, se dio por satisfecho con las  
seguridades espuestas por la Presidencia.

El Sr. Rubio dio cuenta de una  
memoria que habia girado a su cargo con-  
cerniente a la instalación en un edificio, expro-  
piado de las malas condiciones de otros loca-  
les y de los destinados a habitarlos.

Memoria del Sr.  
Rubio, de cuenta suya  
de una visita que  
habia girado a  
su cargo concerniente



de los maestros, todos ellos impropios para  
ningún uso de la vida, por estar empapados  
en pisos bajos en extremo húmedos y sujetos  
de ventilación, produciéndose por tanto  
grave peligro para la salubridad e higiene.

Señaló que por tales razones ha-  
bían tenido que precindir los propietarios  
de habitar en ellos; y después de signifi-  
car su opinión por que el informe del  
Arquitecto municipal habia sido favo-  
rable a la utilización del respectivo edi-  
ficio, expuso que según sus noticias, este e-  
ra de la propiedad de uno de los indivi-  
duos de la Corporación y habia sido a-  
rendado por diez años y en precio de  
10.000 pesetas anuales.

El Sr. Presidente después de apun-  
tar que la construcción de locales para es-  
cuelas, correspondía a la Junta de 1.<sup>a</sup> en-  
señanza, ofreció enterarse de todos los por-  
tales del asunto.

El Sr. Fernandez Otero dijo que habia estudiado a fondo este expediente, relativo al arbitrio de arriendo, en 1870, de lo cual para las cuatro escuelas de la calle de Teshura Rodriguez, y estimando, de conformidad con las esplicaciones del Sr. Rubio, que podia existir una cuestion de derecho para la cooperacion, y no hallandose en la causa el Sr. Concejil a que se habia aludido, entendia procedente se tratara el asunto en sesion secreta, sin perjuicio de que en otra publica diara la Presidencia detallada cuenta de todo esto.

El Sr. Arce, despues de conformarse con esta peticion, lamentando no haber podido estudiar previamente el expediente, llamo la atencion sobre la gestion de los Inspectores y Junta de 1.ª enseñanza, al no haber recibido aun sobre tales deficiencias y recuerdo de promesa de la Presidencia de girar una visita de inspeccion a las escuelas.

El Sr. Presidente contesto que habia ya comenzado este cometido y que hasta ahora solo tenia frases



124  
de elogio que exponer, para el mejorado, inspectores y Junta de Instruccion primaria.

El Sr. Rodriguez dijo que aunque oposito a la celebracion de sesiones secretas, ante las indicaciones y con la reserva somala la por el Sr. Fernandez Otero, e accediendo a su peticion, manifestando la urgencia de resolver la cuestion en el dia de hoy.

Despues de varias rectificaciones y cometido a votacion nominal, completamente solicitada, la procedencia de acordarse en sesion secreta al efecto indicado, ofrecio el resultado que sigue:

Señores que dijeron Si:

Arce, Elias, Davalos, Figueroa, Fernandez Otero, Izaga, Martinez, Nuñez de Arce, Novillo, Pardo, Pizarro, Ramirez, Arce, Rodriguez y Rodriguez, Rubio, Ruiz Beneytin, Salvador Romano y Suarez.

Señores que dijeron No:

Arce, Escobar y Manzanaera.

En su virtud y no habiendo suficiente numero de Señores Concejiles para tomar acuerdo, acto seguido se levanto la sesion, a las seis y

184  
puntos minutos de la tarde.

El Presidente.

Man. de Brui

El Secretario.

Rafael de la Cruz

Ramon Olmos

1.º Luis Baygán

José Maguila

José de la Cruz

Francisco de la Cruz

Manuel de la Cruz

Angel Mamansa

C. de la Cruz

Antonio de la Cruz

Juan de la Cruz

Manuel de la Cruz

José de la Cruz

José de la Cruz

José de la Cruz



Manuel de la Cruz

José de la Cruz

Manuel de la Cruz

Manuel de la Cruz

Juan de la Cruz

José de la Cruz

José de la Cruz

José de la Cruz

José de la Cruz



18 de Febrero último.

Dar de baja en el padrón de vecinos de esta capital a D.<sup>o</sup> Juan Sanchez, é hijo D. Carlos Corrales, por trasladar su residencia a Toledo.

Dar de baja en el padrón de vecinos de esta capital a D. José de Torre y Martínez y familia, por trasladar su residencia a Sevilla.

Aprobado el extracto de los acuerdos tomados por el Excmo. Ayuntamiento y Junta municipal en el mes de Febrero último, y remitirlo al Excmo. Sr. Gobernador de la provincia para su inserción en el Boletín Oficial.

### Sobre la mesa.

Se acordó ante proponer la Comisión 1.<sup>a</sup> en su informe fecha 2.<sup>a</sup> de Febrero último, admitir en principio el pensamiento que informa el proyecto presentado por D. Salustio Paurot, con trahita de la casa de E. Paurot y Compañía "de París, para la construcción de nueve edificios de esta Corte que comprendan, Alcobas, puesto de bombas, casa de dormir, juzgados municipales, u-

Segunda copia  
del Sr. D. Carlos  
Corrales.

Id. id. a D. José  
de Torre y familia.

Aprobado el  
extracto de los acuerdos  
del Ayuntamiento.

Admitir en prin-  
cipio el pensamiento  
para la construcción  
de nueve edificios.

Quinto.

Resolución de la

Comisión de la

Comisión de la

Comisión de la

Comisión de la

Comisión de la

Comisión de la

Comisión de la

Comisión de la

Comisión de la

Comisión de la

Comisión de la

Comisión de la

Comisión de la

Comisión de la

Comisión de la

Comisión de la

Comisión de la

Comisión de la

Comisión de la

Comisión de la

Comisión de la

Comisión de la

Comisión de la

Comisión de la

Comisión de la

Comisión de la

Comisión de la

Comisión de la

Comisión de la

Comisión de la

Comisión de la

Comisión de la

Comisión de la

Comisión de la

Comisión de la

Comisión de la

tomado posesión del cargo de Gobernador Civil de esta provincia.

Nómbrese a los individuos pro-  
puestos por Guerra, Baldomero Caudal  
Rodríguez, Cayo Juan Schuster, D. Ro-  
mulo Jimeno, Lucas, D. Miguel Soria-  
les Benítez, Miguel Benedito Ortiz, Al-

fonso Benítez Salomanguián, y Manuel  
José Fernández, para las plazas de  
Jueces o Jueces de Comunas los dos  
primeros; Escribiente 1.<sup>o</sup> de la Adminis-  
tración de Comunas el tercero; Escri-  
biente de la Gerencia de Hacienda del  
Distrito de la Inhuera el cuarto; Per-  
tinentes del Detall de Obras, el quinto;  
Ordenanza de la Dirección de Comen-  
terios, el sexto; y Vigilante de los, her-  
cades de Hierro el último, declarando  
en su virtud carentes a los que pro-  
visionalmente desempeñan dichas  
plazas, y nombro en definitiva a  
los individuos que provisionalmente  
desempeñan las plazas declara-  
das vacantes por Guerra, de confor-  
midad con lo propuesto por la Al-  
calde Presidencia en su decreto fecha

as sueltas de niñas y otra de niñas, en la forma que consista unido al expediente, así como el dictamen del Vocal de la Comisión Sr. Bayo, unido también al expediente, dirigiendo espigarse al Sr. Duque el previo depósito del uno por cuenta del presupuesto de su proyecto para responder del cumplimiento de las condiciones que se estipulen, sin que por este hecho se cree ningún derecho a favor del solicitante ni contrajese compromiso alguno la Corporación municipal que al estudiar las condiciones de esta proposición o las de otras que acudan al concurso que se anunciará con arreglo a la ley, podrá admitirlas o rechazarlas según convenga a sus intereses.

Ampliar un  
Aprobado del Sr.  
ha ocupar esta vez de la Comisión 7.<sup>a</sup> fecha 6 de Setie  
ante.

El día cuatro de un informe  
último, proponiendo el nombra-  
miento de D. José Villaverde y Ser-  
vía para ocupar la plaza de Flori-  
dor de 1.<sup>a</sup> del cuerpo administrativo de  
Consumos, vacante por fallecimiento  
de D. Eulogio Nogro y Carreras



que la desamparaba, previo examen en que  
demuestre su aptitud para el desempeño  
de la misma, y el de D. José Sánchez y  
Flores, en carácter provisional, para su-  
bir una de las dos plazas que existen va-  
cantes de Auxiliares del mencionado cuer-  
po administrativo.

El Sr. Caballero impugnó el prece-  
dente dictamen, manifestando que en su  
opinión procedía amortizar la vacante,  
o lo contrario tener las sueltas prove-  
yéndose únicamente las resultas.

El Sr. Fernandez Pólar opuso que  
ningún perjuicio epistia para el personal  
de Consumos en que por esta vez no se co-  
rriere la suelta, pues aparte de que en to-  
das las carteras del Estado epistia un su-  
eldo fijo de libre elección para la provisión  
de destinos, en este caso concreto la persona  
designada continúa una ventajosa garan-  
tía para el punto que se le asignaba en  
relación a haber desamparado bastantes

siempre cargos de mayor categoría como es el de Administrador de Hacienda.

El Sr. Manuel Ego, se adhirió a lo manifestado por el Sr. Caballero, significando que en su opinión no procede el nombramiento de la persona propuesta para el cargo de Jefe de Hacienda, sin que previamente sufra el examen personal a que se somete siempre al personal de esta clase, insinuando a la vez en que se amortizase la vacante o se comience las vacantes, al fin de estimular a los empleados del ramo, en la equidad del respecto debido al acervo de todo el que fuese merecedor de él por su honradez y laboriosidad.

El Sr. Manuel Ego, sostuvo la tesis opuesta respecto a la facultad del Ayuntamiento de proveer vacantes sin limitación. Aprovechando algunas manifestaciones hechas por el Sr. Rodríguez y Rodríguez en igual sentido a nombre de la Comisión y después de rectificar los Sr. Caballero y Manuel Ego, fue aprobado



Conceder un sueldo  
por el de veinte de un  
suplente municipal

130  
en votación ordinaria al dictamen de la Comisión, votando en contra los Sres. Cívicos, Manuel Ego y Caballero. Informados por las Comisiones.

Se acordó como proponía la Comisión 2.ª en su informe de 25 de febrero último, conceder al Sr. Nicolás Riera, viudo de D. Félix Riera Ortega, Jefe de Administración de 4.ª clase del Archivo Biblioteca municipal, el sueldo por una vez de la vez del importe de una mensualidad del sueldo últimamente disfrutado por dicho funcionario, abonándose la suma que correspondiera con cargo a la partida consignada en la sección 2.ª, capítulo 5.º, artículo único, congreso 1.º del presupuesto vigente.

Conceder licencia  
por el de diez y seis  
días.

Se acordó como proponía la Comisión 4.ª en su informe fecha 26 de febrero último, conceder licencia al Sr. Santiago Castellanos, en representación de D. Francisco Lameraz, para construir una casa en el solar números 14 y 16 de la calle de San Hermenegildo, y abonar al propietario de 80 pesetas, importe de un metro cuadrado y un decimo

to que se le expone, a' raxon de 80 pe-  
setas metro, con cargo al presupuesto  
ordinario, previa sancion de la Junta  
municipal.

Sobre la masa  
en informe de la  
Comision de.

A peticion del Sr. Espinosa que  
de sobre la masa el informe de la mis-  
ma Comision y de igual fecha, pro-  
poniendo la concesion de licencia para  
la construccion de una tapia de corra-  
miento en el solar numero 25 de la ca-  
lle de San Diego, con vuelta a la de  
Santa Fernandez.

Declarar la  
masa de mas con  
casi hasta para  
la construccion  
de un teatro.

Se acuerda como proponia di-  
cha Comision en su informe de igual  
fecha, declarar terminada la concesion  
hecha en 15 de Septiembre de 1886, pa-  
ra la construccion de un teatro provi-  
sional en la parte superior de las cas-  
tillas del Suroeste, y autorizar  
a la Jefe de la Presidencia para que  
ante el plazo que considere neces-  
ario, con objeto de que los herederos de D.  
Felipe Guzman puedan levantar di-  
cho teatro y retirar los materiales que  
les pertenecan, a' fin de llevar a cabo  
la apertura de la via lateral a' la ca-



para los terrenos en arreglo a' las dimen-  
siones aprobadas para aquella zona.

Se acuerda como proponia la Co-  
mision de. en sus cinco informes de 25 de  
Febrero ultimo:

Declarar la masa  
en informe de la  
Comision de.

1.º Declarar la apertura subor-  
dinada para contratar en publicas licitacion  
y por pujas a' la licitacion, el arbitrio de  
pago por el ponton de San Pedro du-  
rante los dias que se celebre la proxima  
Exposicion, bajo el tipo de 5.500 pesetas  
coniguado un presupuesto, y con arreglo  
a' los pliegos de condiciones formados por  
la Comision, y autorizar a' la Jefe de la  
Presidencia para disponer todo lo  
necesario a la construccion del ponton  
referido, asi como para el abono de los  
gastos que esto origine y que seran car-  
go a' la cuenta de. articulo 2.º, articulo  
2.º, con cargo unico del presupuesto vigente.

Declarar un  
de. en informe de la  
Comision de.

2.º Nombrar Jefe de la Presidencia municipal.

104  
a D. Francisco Javier de Oliva, con destino a la Casa de Socorro del distrito del Hospital, guardando sujeto este nombramiento a cuantas disposiciones y acuerdos se adopten con respecto al personal de este clase.

Nómbrese unido a los supernumerarios.

3.<sup>o</sup> Nombro a D. Manuel Cortés Ojeda, Médico supernumerario del cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal, con destino a la Casa de Socorro del distrito del Hospital, bajo las mismas condiciones que el anterior.

Id. id. id.

4.<sup>o</sup> Nombro a D. Gabriel Lopez y del Moral, Médico supernumerario del cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal, con destino a la Casa de Socorro del distrito de la Audiencia bajo las mismas condiciones que los anteriores.

Id. id. id.

5.<sup>o</sup> Nombro a D. Salvador Piquer Hermando, Médico supernumerario del cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal, con destino a la Casa de Socorro del distrito del Hospital, bajo las mismas condiciones que los anteriores.

Ter-

Acuerdo del Sr. Jefe de Sanidad que acordó con los grupos de la Beneficencia.

minado al despacho de los asuntos que corresponden al orden del día, el Sr. Jefe de Sanidad hizo uso de la palabra, manifestando que habiendo sido aludido en la sesión anterior por el Sr. Rubio, como propietario de la finca que en la calle de Ventura Rodríguez ocupa uno de los grupos escolares, se consideraba en el deber de exponer que con anterioridad a haber sido designado concejal, arrendó dicho local al Sr. García Bastante con facultad de subarrendar, que a tan malas condiciones redujo el local objeto a que se le destinaba, por su parte no sentía inconveniente alguno en influir cerca del arrendatario para que interviniese la remisión, y que si esta desde luego se acordaba por el Ayuntamiento, su voto sería el primero.

El Sr. Fernandez Cobo expuso, que no encontrándose presente el Sr. Rubio, por su parte, se consideraba en el caso de hacer solo algunas observaciones a lo manifestado por el Sr. Jefe de Sanidad, atendiendo únicamente a lo que resultaba del expediente, que, al efecto de evacuar las oportunas citas, rogaba.

a la Presidencia puse sobre la mesa.

El Sr. Jefe del estudio de dicho expediente, asegurando que desde el primer documento hasta el último, figuraba al Sr. García Castaño, no como arrendatario sino como mantedatario, no habiendo girado tampoco ante alguno con el indicado carácter de arrendatario, sino como encargado del dueño, y afirmó que no se hallaba inscripto dicho arrendamiento en el Registro de la propiedad, ni existía copia ni testimonio alguno por el cual se acreditase dicho extremo ni en el expediente ni en el contrato de arrendamiento llevado a cabo por la Junta municipal de 1.ª enseñanza sin las debidas solemnidades.

Termino el Sr. manifestando, que de no interesar al Sr. Nuñez Samper la revisión del contrato a título de dueño del local, procedía que bien una Comisión especial o alguna de las permanentes que se designare, revisara el expediente, girase una vista de inspección al referido local y propu-



siera en su día lo que hubiere lugar en el asunto, separando a la vez la responsabilidad en que hubieran podido incurrir los funcionarios que han intervenido en el expediente, con aplicación del castigo a que se hubieren acaudorados.

Los Sres. Nuñez Samper y Fernandez Soler rectificaron, y propusieron por el Sr. Presidente que a fin de que se formulase de una manera regular la proposición verbal del Sr. Soler, procedía a suspenderse por diez minutos la sesión, el Ayuntamiento así lo acordó.

Reanudada la sesión a las cinco y cinco minutos y pocas observaciones de los Sres. Páez Perá y Figueroa a favor de la pretensión o los de que el Sr. Nuñez Samper presenciará la discusión; y después de la declaración de voto depositando más su voto que sus intereses materiales, influirá en el arrendatario de

la finca, aun pendiente sus derechos,  
en respecto a él, para llegar a la res-  
cisión del contrato, a la lectura de la  
proposición de referencias, firmada por  
los Sres. Fernandez Celis, Rodriguez  
de Celis, Lago, Leon Sauto y Cervantes,  
que dicen así:

Formar en una  
decisión y doctrina  
urgente una pro-  
posición referente  
al expediente de el-  
minado de un ar-  
rreglo.

"Los Concejales que suscriben la  
siendo visto el expediente de arrendo de  
escuelas de la calle de Platería Rodriguez  
numero 5. Entendiendo que en el se  
parece pactando un Sr. Garcia Bas-  
tanos con la Junta municipal de una  
manera, en que haya arrendado a  
nombre de quien lo hace, circunstan-  
cia manifiesta para atribuir personali-  
dad juridica a una de las partes en  
tratando y requisito en el cual to-  
do lo que en tales condiciones se pa-  
se parece que adolece de un vicio de  
nulidad. - Resultando ademas que en  
multitud de diligencias del referido  
expediente, el Sr. Garcia Bastanos se  
entiende con la Junta municipal a  
nombre del propietario de la finca a-  
rrendada que aparece inscripta en el



Registro a nombre del Concejial Sr. Suarez  
Campar, exponiendo que adolece un vicio de nul-  
lidad al mencionado contrato por el carácter  
de aquel, carácter que ya tenía a la fecha  
del arrendamiento. - Resultando tambien  
que por lo transmitido en dicho expediente  
y sin necesidad de inspección ocular al lu-  
gar del arriendo la finca arrendada aco-  
re de toda clase de condiciones para los  
servicios a que se le dedica, y no se que-  
ta tampoco a las obligaciones del con-  
trato. - Los Concejales que suscriben rue-  
gan al Ayuntamiento se acuerde acor-  
dar: 1.º La nulidad del referido contrato,  
practicando lo demás que dicha dele-  
gación exige: 2.º En defecto de dicho de-  
claración nombrar una Comisión de Honores  
Concejales que provia la correspondiente  
inspección y el estudio del expediente por  
ponga la nulidad del referido contrato  
y lo demás a que haya lugar; y 3.º Pa-  
por la misma Comisión se consiguiera si  
los funcionarios que intervinieron en  
dicho expediente obraron con la neces-  
aria corrección y en su defecto que se  
propongan las medidas que estime nec-

avina. = Marzo 3 de 1892."

Declarado por los Sres. Garza-  
Muñoz, Barrios y Rodriguez de Salas  
que esto habian firmado la proposi-  
ción al objeto de autorizar en lo pertinente,  
pues desconocian el expediente de que  
se trataba, el Sr. Fernandez Siler repli-  
có desaltadamente al espíritu y alanca  
de la misma, exhortando la proce-  
dencia de la recepción del contrato en  
atención a las consideraciones que se  
hic tal extremo tenia ya expuestas.

Examinó la gestión de la Comu-  
nidad municipal de la enseñanza en el  
punto, y en contestación a ciertas a-  
firmaciones del Sr. Morillo, pasó a  
analizar las funciones de aquel orga-  
nismo, manteniendo la facultad  
del Ayuntamiento para resolver en  
el caso presente, imponiendo a di-  
cha Junta el acuerdo de la recepción,  
si fue adoptado.

Hechas las oportunas pre-  
guntas, el Ayuntamiento acordó to-  
mar en consideración la proposición  
y declarar su urgencia.

Acuer-



ta discusión sobre la misma, el Sr. Morillo  
había en cuenta por entender que la Sopo-  
ración podría incurrir en responsabilidad  
por cambio de competencia para resolver  
en cuestiones que ante la presente, se han  
exclusivamente reservadas a la Junta mu-  
nicipal por preceptos vigentes.

En cuanto al extremo relativo a  
la fiscalización de los libros de cuentas,  
seguir en completa conformidad, si bien  
consignando al acto con que la Junta pro-  
ceda en todos los asuntos de enseñanza.

El Sr. Fernandez Siler insistió en  
la competencia del Ayuntamiento para  
tratar asuntos de la índole del que era ob-  
jeto de debate, manifestando a la vez  
que renunciando que ante la proposi-  
ción no expresase bien su verdadero es-  
píritu y alanca por la precipitación con  
que había sido redactada, rogaba a la  
Presidencia se entendiese formulada en  
el sentido de que el Ayuntamiento acor-

don dirigiese a' las Juntas municipales de P. municipal. Haciendole la atencion a las de las malas condiciones del local del grupo escolar de la calle de Melchor Rodriguez, así como a las informidades del edificio y la necesidad de proporcionar a' su instrucción o simulación.

El Sr. Chás despus de revisar los antecedentes de la auction y de felicitar al Sr. Núñez Camper por haber asistido a' la sesión, haciendo tambien consideraciones acerca de la incapacidad de dicho Sr. para el cargo de Bayal, una vez comprobada su participación en el expresado contrato de arriendo, examinó la proposición eslijendole de poco acogida en atencion a' la índole del asunto.

Conforme con las teorías del Sr. Fernandez Celis en cuanto a' la autonomía del Ayuntamiento, opinó no obstante que dicha propuesta fuese modificada en la forma expuesta en lo cual su voto y el de sus compañeros de minoría seria favorable a' la misma. Terminó encareciendo tambien la ne-

cesidad de la visita de inspección a' los centros escolares por presuncion que muchos adelantan de andares ligeros que les da a' trabar.

Seguida por el Sr. Celis en exposicion a' la proposición, el Sr. Morillo levantó ante uno de los señores haciendo un movimiento y detallado examen de todos los miembros del expediente de que se trata, al objeto de evidenciar el alto y acurrida actividad en que la Junta de P. municipal procedie en todas sus determinaciones y especialmente en el caso presente.

Propinas a' terminar las horas reglamentarias y habiendo de continuar al siguiente día el Sr. Morillo en el uso de la palabra, se acordó suspender esta discusión, a' fin de exponer al Sr. Fernandez Celis las observaciones, a' que antecede la Sesión, sobre dicha suspensión, tratándose de un asunto en que habia nacido asunto de urgencia.

Concedida la palabra al Sr. Espinosa, al pido la expresión del Regente de la Junta, Sr. Celis, que manifiestamente habia quedado satisfecho, pronunciando cuando esboza conducta como empleado habian en-

Exposición de  
un Regente de la  
Junta.

denunciado con la expresión de un fraude y en sus límites de humanidad, quedaron denegados con el acto heroico de probarlo, alabar la vida con riesgo de la suya, a una mujer si quisiera la inflexibilidad de una esposa de alcohol que intentaba autorizarlo fraudulentamente.

El Sr. Presidente dijo que la acción fue denegada a virtud de la ley de desamortización y ordenó nombrar inmediatamente como legítima de transacción al proceso individual.

El Sr. Ruiz. Conviene manifestar el agradecimiento a la Presidencia por la gestión en que había atendido el cargo relativo a la adquisición y adscripción de los bienes de propiedad del retrato de D. Nicolás. María Ceballos, y después al decir de los Sr. Cruzados de que tal decisión se había expresado al de los dones individuales que hubieran demostrado la necesidad de Madrid, para completar la galería de retratos de ex. Ministros, figurando entre ellos y en lugar preponderante, el peticionario del Sr. Lordes, el del Sr. don. Sr. Marqués de Argués y el de la digna per-

Ministri del Sr. Ruiz. Conviene manifestar el agradecimiento por la adquisición del retrato de D. Nicolás. María Ceballos.



ona que hoy preside la Corporación municipal.

Manifestado por el Sr. Presidente que en la forma que el presupuesto lo contiene, transcurrió desde el expresado presupuesto de igual modo que lo había hecho anteriormente, a bien adelantando la buena misma designación de su personalidad, a acordar autorizando al efecto indicado.

El Sr. Ruiz expresó el acto de una petición y había sido recibida inmediatamente por uno de los señores de Villa, al que por adorar, con riesgo de la suya, la vida de una de las personas amadas atropellado por un carruaje; y pidió que se hicieran las averiguaciones necesarias para recompensar a dicho dependiente, ofreciéndole en la Presidencia.

El Sr. Ruiz encareció la pronta terminación del reparto de los donativos ofrecidos para las víctimas del siniestro de la Ribera de Cardeneros; después le argu-

Opinión del Sr. Ruiz. Conviene manifestar el agradecimiento por la adquisición del retrato de D. Nicolás.

El Sr. Ruiz. Conviene manifestar el agradecimiento por la adquisición del retrato de D. Nicolás.

la necesidad de volver a instalar los servicios que se habían quitado y revisar por la no menor precisión, desde la situación de las unidades sanitarias, de volver sobre la preparación relativa a los actos de verificación para los obreros de Villa.

El Sr. Presidente ofreció reunir en breve a la Comisión que entendió en el asunto, existiendo en el sentido indicado.

El Sr. Comandante ordenó las repeticiones sobre el expediente referente de donativos y oficios que en todo brevedad quedarán definitivamente terminados; prometiéndole también al Sr. Presidente conformarse con el Sr. Comandante a tal efecto, para llegar a una solución inmediata.

El Sr. Albrook como Director del servicio de Sanitariedad, aludido, dijo que de acuerdo con los datos suministrados al Sr. Albrook, procedería al examen de las unidades por distribuir, en tanto que la Comisión de Obras tramitaba el proyecto que

Apaciguó del Sr.  
Albrook referente  
a la instalación  
de las unidades.  
La comisión.

rel de retiros, sometiéndolo a su estudio.

Los Sres. Bayo y Cárdenas hablaban brevemente de dicho proyecto, cuya importancia requería meditado estudio, y en vista de nuevas especulaciones del Sr. Albrook, se acordó volver a el Sr. Albrook Presidente para que consultando con los unitarios que quedaban aludidos, y con especialidad a los médicos preceptivos, proveyere a hacer las instalaciones de aquellos que las necesidades del vecindario no reclamaban imperiosamente.

Quedando en la sesión a las siete y media de la tarde.

El Presidente.

Muñoz

El Secretario.

Nepes

Ramón

José

Mateo

Antonio

Antonio

Antonio

Juan José  
Ramón  
C. Rodríguez  
Jacinto  
~~Rodríguez~~  
José M. Espinoza  
J. A. Espinoza  
Don Carlos  
Juan  
Manuel Martínez  
Santiago de Chile  
Juan Flores  
A. V. de la Cruz  
Guillermo  
San Juan  
Arg.

*Sesión ordinaria de 9 de  
Marzo de 1892.*

Se abrió a las tres y treinta y ocho minutos de la tarde, dentro del sala de la sesión ordinaria anterior celebrada el día cuatro del actual, con la lista de los señores asistentes a ella, y fué aprobada.

*Auntes de oficio.*

Se acordo:

Quinto orden de la Junta comunicada al Excmo. Sr. Gobernador Civil de la provincia para que el actual, trasladado al Real Orden del Ministerio de la Gobernación de 25 de Febrero próximo pasado, por el que se autoriza la transformación de los mil sueltos del capítulo 4.º artículo único,



Quis Amegán  
Sanchez  
1860  
Guaro.

Señorado de un  
oficio de alcalde  
de una de las  
del ayuntamiento  
de Guaro.

Adjuntar en  
remite de expediente

El. al. al.

al capítulo 2.º, artículo 5.º, en el pre-  
supuesto de la anual de mejoras, con dis-  
tinto a la fundación de la iglesia de la  
parte de dicho establecimiento fundi-  
do, compromisos en lo referente por la  
cuenta de Prisiones, por considerarse de  
mejoras necesarias la quincena de di-  
los años y no alterar en nada los at-  
ributos presupuestados en la totalidad  
para estos servicios.

Adjuntar en definitiva el re-  
mite de la cuenta subvencional en tres  
del actual, para los años de 1860  
de una herencia en la calle de Felipe  
IV frente al Puente de Artillería, a  
favor de D. Donatiano Velasco en el pre-  
supuesto de los gastos de metro cubo  
de cemento.

Adjuntar en definitiva el re-  
mite de D. Pedro de Domingo y Carré,  
a remite de la cuenta subvencional en 7.º  
del febrero último, para adquisición de  
975 metros de terreno de terreno fundi-  
do de ocho canchales de terreno in-  
terior en destino a la dotación de a-  
gua en las calles de Bravo Murillo y



Deliberar el se-  
ñor de operaciones  
de subvenciones.

Conceder licencia  
para construir una  
calle de cemento.

delimita de los cuatro caminos, bajo el tipo  
de 50 centímetros de punta al hidrograma  
en los tubos rectos y 52 centímetros al de las  
puntas agudas.

Publicar en los periódicos oficiales  
el balance formado por la Comandante  
y remitido con oficio de 5 del actual, de  
las operaciones de subvenciones respec-  
tivas hasta fin del mes próximo pasado,  
por todos los conceptos presupuestados en  
dichos presupuestos ordinarios y fondos especiales.

### Sobre la meda.

Se acuerda como proponer la Co-  
mision H.ª en su informe de 26 de Febre-  
ro último, conceder licencia a D. Manuel  
Agudo y Martinez para reconstruir  
la teja de cemento del calor que se  
en la calle de Comandante número 2  
en virtud de la de D. Luis Comandante, al-  
canzando al propietario la suma de dos  
puntos 50 centimos, por los 500 metros  
cuadrados que se le otorgan, al precio  
de 50 puntos metro, conprimiendo la  
operación en el presupuesto veni-  
dero, previa sancion de la cuenta munici-  
pal.

Consignar una  
suma en el arca  
para el pago de las  
comisiones.

## Informados por las Comisiones.

Se acordó como proponía la  
Comisión 2.<sup>a</sup> en su informe de 5 del  
actual, consignar en el próximo pre-  
supuesto ordinario un concepto de ve-  
llo reservando las sumas de lo. 077  
puntos 68 centimos para pago al Sr.  
Bernardino de Valmediano del importe  
del primer plazo que se le adeuda por  
expropiación de 6520 metros de terre-  
no en la calle de Embón, en vista de  
la falta de abastecimiento al crédito consignado  
en el presupuesto vigente para expro-  
piaciones y cuando además en cuen-  
ta que se trata de un compromiso  
legal, autorizado por escritura pública.

Se le da una  
suma en el arca  
para el pago de las  
comisiones 2.<sup>a</sup>

A petición del Sr. Muñoz Cam-  
acho se le da una suma en el informe de  
la misma Comisión y de igual fecha pro-  
poniendo una transferencia de crédito  
del concepto 2.<sup>o</sup> al 6.<sup>o</sup>, del artículo 4.<sup>o</sup>, ar-  
tículo 2.<sup>o</sup>, acción 7.<sup>a</sup> del presupuesto vi-  
gente para abonos del primer tomo  
de San Bernardino.

Se acordó como proponía la  
misma Comisión en sus dos informes de

Aplicar a una  
cuenta del presupuesto  
de una suma consi-  
gnada en depósito.

5 del actual.

1.<sup>o</sup> Aplicar a la partida consignada  
en la acción 2.<sup>a</sup>, artículo 2.<sup>o</sup>, artículo 5.<sup>o</sup>, con-  
cepto 1.<sup>o</sup> del presupuesto de gastos vigente,  
la suma de mil pesos consignada en es-  
pecial a las multas del recurso de am-  
pliación de término a virtud del acuerdo del  
Ayuntamiento fecha 17 de Febrero último,  
contra la sentencia de la sala 2.<sup>a</sup> de lo  
civil de la Audiencia de este Corte, confor-  
matoria de la decisión por el Juzgado de  
1.<sup>o</sup> instancia del Distrito del Este, en el ju-  
icio sustanciado de mayor número proce-  
so por D. Felipe de la Cruz del Alca-  
zar pago de alquileres y otros habidos en los  
terceros de término a sueldos de minas y  
minas en la calle de la Santa número 27.

Conceder una suma  
para el pago de las  
comisiones.

2.<sup>o</sup> Conceder a D.<sup>o</sup> Ferraz Díaz,  
quinto del Regimiento de Carabineros de 1.<sup>o</sup> clase  
Damas Cubanas, la pensión de gracia de  
20166 pesos anuales, 5.<sup>o</sup> parte del suel-  
do que este disfruta, en atención a haber



faltante al Estado Vigilante por consecuencia de heridas que recibió en lucha con los indolencos, haciendo aplicación para el caso del artículo 7.º del Real Decreto de 2 de Mayo de 1885, previa opinión de la Junta municipal.

Se acordó como proponía la Comisión 4.ª en sus dos informes fecha 7 del actual:

Colocar cubos de agua dentro de casa n.º 7 de la calle de San Lorenzo.

1.º Colocar cubos por pliegos cerrados para cubrir la demolición de la casa núm. 7 de la calle de la Vega, en vuelta a la calle de San Lorenzo, adquirida por Arcebid para ensanche de la vía pública, en arreglo a las pliegos de condiciones facultativas y como minor administrativas que obran en el expediente.

El al. parala ejecución de obra de abastecimiento.

2.º Colocar cubos con espina de los pliegos de condiciones que obran en el expediente para la ejecución de las obras de abastecimiento necesarias a cubrir el arroyo de Arguador que carece a igualdad de las cuartelas del Dache, en un trazo de 288 metros, comprendidos desde la entrada de los terrenos de



la estación del ferrocarril hasta el ángulo del primer edificio militar de los Dache; y abonar el importe de 7.200 pesetas en que están calculadas las obras, con cargo a la partida consignada al efecto en el presupuesto vigente.

Se acordó como proponía la Comisión 6.ª en sus tres informes fecha 2 del actual:

Arrendar el terreno adicional al municipio del Baño de San Lorenzo.

1.º Aprobar el presupuesto adicional al ordinario, expedido del ensanche, para el corriente ejercicio de 1891-92 en la forma que a continuación se expresa:

## Presupuesto adicional 1891-92.

Categorías  
Arbitrios

### Sección 1.ª

#### Extr. generales.

	1.ª Rema. Pesetas.	2.ª Rema. Pesetas.	3.ª Rema. Pesetas.
1.º 1.º Personal facultativo.	"	"	"
" 2.º Personal administrativo.	"	"	"
2.º 1.º Material facultativo.	7.815'34	7.815'33	7.815'33
" 2.º Material administrativo.	"	"	"
	7.815'34	7.815'33	7.815'33

### Sección 2.ª

#### Créditos reconocidos.

Univ. Por este concepto.	"	"	"
	"	"	"

### Sección 3.ª

#### Servicios municipales.

1.º Univ. Retribución de vías.	2.000' "	1.000' "	1.000' "
2.º Univ. Vías públicas.	230.000' "	37.200' 10	55.000' "
	232.000' "	37.200' 10	56.000' "

<i>Sumas anteriores</i> .....	234,000 <sup>00</sup>	39,420 <sup>98</sup>	86,000 <sup>00</sup>
1. <sup>a</sup> <i>Univ. Aniversario</i> .....	8,000 <sup>00</sup>	11,000 <sup>00</sup>	4,000 <sup>00</sup>
2. <sup>a</sup> <i>Univ. Aniversario</i> .....	30,000 <sup>00</sup>	"	13,000 <sup>00</sup>
3. <sup>a</sup> 1. <sup>a</sup> <i>Exposición de San Carlos</i> .....	16,137 <sup>57</sup>	5,000 <sup>00</sup>	13,437 <sup>52</sup>
" 2. <sup>a</sup> <i>Exposición de San Carlos</i> .....	30,000 <sup>00</sup>	5,767 <sup>52</sup>	21,000 <sup>00</sup>
" 3. <sup>a</sup> <i>Exposición de San Carlos</i> .....	30,000 <sup>00</sup>	"	20,000 <sup>00</sup>
" 4. <sup>a</sup> <i>Exposición de San Carlos en los Cu- los de San Carlos</i> .....	"	"	"
	40,137 <sup>67</sup>	67,188 <sup>67</sup>	106,437 <sup>52</sup>

### Sección 4.<sup>a</sup>

#### *Exposición de San Carlos*

1. <sup>a</sup> <i>Univ. Aniversario de San Carlos</i> .....	120,000 <sup>00</sup>	"	50,000 <sup>00</sup>
2. <sup>a</sup> <i>Univ. Aniversario</i> .....	30,000 <sup>00</sup>	"	20,000 <sup>00</sup>
	150,000 <sup>00</sup>	"	70,000 <sup>00</sup>

### Sección 5.<sup>a</sup>

#### *Impresiones*

<i>Univ. Impresiones</i> .....	"	"	"
	"	"	"

### Sección 6.<sup>a</sup>

#### *Exposición de San Carlos*

<i>Univ. Exposiciones que quedaron por pagar de San Carlos a la terminación del año 1875:</i>			
" " <i>Exposición de 1870-71</i> .....	"	55 <sup>87</sup>	"
" " <i>Exposición de 1872-73</i> .....	3,860 <sup>73</sup>	"	"
" " <i>Exposición de 1875-76</i> .....	13 <sup>75</sup>	"	"
" " <i>Exposición de 1875-76</i> .....	7,173 <sup>78</sup>	"	"
" " <i>Exposición de 1876-77</i> .....	5,710 <sup>59</sup>	"	"
" " <i>Idem</i> .....	"	7,466 <sup>11</sup>	"
" " <i>Exposición de 1877-78</i> .....	"	555 <sup>00</sup>	"
" " <i>Exposición de 1881-82</i> .....	"	"	65 <sup>85</sup>
" " <i>Exposición de 1883-84</i> .....	571 <sup>78</sup>	160 <sup>10</sup>	579 <sup>00</sup>
" " <i>Exposición de 1886-87</i> .....	9 <sup>70</sup>	13 <sup>65</sup>	4 <sup>75</sup>
" " <i>Exposición de 1887-88</i> .....	518 <sup>91</sup>	"	"
" " <i>Idem</i> .....	361 <sup>92</sup>	"	"
" " <i>Idem</i> .....	"	"	1,219 <sup>20</sup>
" " <i>Idem</i> .....	"	"	10,000 <sup>00</sup>
	17,530 <sup>98</sup>	18,761 <sup>13</sup>	1,588 <sup>20</sup>



<i>Sumas anteriores</i> .....	17,530 <sup>98</sup>	18,761 <sup>13</sup>	1,588 <sup>20</sup>
" " <i>Exposiciones de 1887-88</i> .....	"	5,767 <sup>52</sup>	"
	17,530 <sup>98</sup>	24,528 <sup>65</sup>	1,588 <sup>20</sup>

### Resumen general de gastos.

<i>Impuestos de 1.<sup>a</sup> Sección</i> .....	2,913 <sup>36</sup>	2,913 <sup>33</sup>	2,913 <sup>33</sup>
<i>Idem de 2.<sup>a</sup> id.</i> .....	"	"	"
<i>Idem de 3.<sup>a</sup> id.</i> .....	40,137 <sup>67</sup>	67,188 <sup>67</sup>	106,437 <sup>52</sup>
<i>Idem de 4.<sup>a</sup> id.</i> .....	150,000 <sup>00</sup>	"	70,000 <sup>00</sup>
<i>Idem de 5.<sup>a</sup> id.</i> .....	"	"	"
<i>Idem de 6.<sup>a</sup> id.</i> .....	17,530 <sup>98</sup>	24,528 <sup>65</sup>	1,588 <sup>20</sup>
	248,531 <sup>79</sup>	100,265 <sup>21</sup>	267,436 <sup>78</sup>

### Presupuesto de Ingresos.

*Capitales.  
- Aniversarios.*

### Sección 1.<sup>a</sup>

*Cupo de contribuciones territoriales,  
y rentas por ordenanzas y otros  
dineros.*

*Univ. De que cantidad materialmente por con-  
tribuciones territoriales y rentas por ord-  
nanzas y otros dineros, impuestos  
sobre el consumo de bienes raíces y otros  
por tanto al Gobierno.*

### Sección 2.<sup>a</sup>

#### *Exposiciones de San Carlos*

1. <sup>a</sup> <i>Univ. Exposiciones de San Carlos de 1870-1871</i> .....	533,069 <sup>49</sup>	17,978 <sup>50</sup>	266,722 <sup>96</sup>
2. <sup>a</sup> <i>Univ. Exposiciones de San Carlos de 1871-1872</i> .....	2,463 <sup>50</sup>	2,286 <sup>61</sup>	1,113 <sup>79</sup>
	535,531 <sup>79</sup>	100,265 <sup>21</sup>	267,836 <sup>78</sup>

*Resumen general de ingresos.*

Importa la sezione 1.<sup>a</sup>

*Idem*, *ls id*.... 2<sup>a</sup>.... 585.531'97 100.265'21 267.836'93

585.531'99 100.265'21 267.936'95

### Resumen comparativo.

Supresta el Presupuesto de Gastos. 953,634'15

Idem. el' id. de Yaguabos. 953.634'15

.....*Yqual.*.....

Compte d'annuaire  
pour l'année de  
1850. N° 27.  
de la ville de Goyt.

2.º Concede licencia a D. Emilio Martin para ampliar la casa núm. 27 de la calle de Vega, con un piso 4.º y un estudio de pinto, debiendo observarse en la ejecución de las obras las reglas preceptuadas por el Ayuntamiento municipal en su informe unido al expediente.

Elle part au  
matin un pied  
à une finet.

3.<sup>o</sup> Comentar hincien a D. Ricardo Bellver para suministrar un piso a la finca numero 21 de la calle del Cardenal Cisneros, en opinion a los reglamentos vigentes por el Ayuntamiento en su informe que obra unido al expediente.

Recherches sur les  
sources de la Com  
pagnie R<sup>e</sup>

La misma Comision retiró  
sus dos informes de igual fecha que los an-  
teriores, proponiendo al primero la ini-  
ciativa en el acuerdo de 10 de Mayo de 1874,  
relativo a la apertura de la calle de San

*Sobre la mesa un  
informe de la Comi-  
sion 7.<sup>a</sup>*

Ed. id. side in-  
formes de la misma  
Comisión 7.<sup>a</sup>

Amortizar a  
na plaza de jefe de  
Neg.<sup>o</sup> de l.<sup>a</sup> de la A.<sup>a</sup>  
administración central  
de Consumos.

moral Pandoras, y el segundo propiniciando trans-  
misión de insistencia en otro acuerdo del mismo  
día sobre apertura de la calle de Simón Bolívar.

La petición del Sr. Excmo. q'ndo or  
bre la mesa el informe de la Comision 7.<sup>a</sup> fecha  
8 del actual, proponiendo se rebaje a 25 vin  
tinas por grado centesimal en Luchillo, a la  
Audo de los apurimayos, mox y hinas.

Agualmente, queda en todo la suma  
de peticiones del Sr. D. Juan S. y J. y, de sus  
informes de la misma Comision, hechos al-  
to errante; propinientos al primero, de la  
reduccion de los pactos pagados por don-  
de a un don de vino de maldad; el segundo,  
de la 457658 puestas cabales de mds por  
errores en el tipo de a. a. y de los restantes  
de la 3220, 20, 180, 200 y 12024 puestas  
religiosas individualmente.

Se acordó como proponia dicha  
Comision en otro informe, fecha 3 del de  
Aguil, amortizar una plaza de Jefe de  
Seguridad de 1.ª Clase de la Administracion  
central de Consumos, dotada con el  
sueldo anual de 6,000 pesetas y otra de Jefe  
de Administracion de 2.ª Clase con el de  
2,500, vacantes por jubilacion de D. Mra.

nos *Fernandez Sabido* y *asentado* de *D. Clelio Gonzalez* que las *desempeñaron*. Acordó á la plaza de portero de la sala dependiente de *Don Manuel Martinez Rojas*, *Ordinancia* de la misma y *aver* hacer la *vacante* que así dejó y que se halla dotada con el sueldo de 1250 *pesetas*.

Acordó también por *aviso* *praxe* vacantes las plazas de un *Fiel* de la clase de 2.<sup>a</sup> cuyo sueldo es de tres mil *pesetas* y la de un *Recaudador* con 3.500; y teniendo en cuenta que esta última plaza es la correspondiente al *fielato* de *Argon*, punto de *recaudación* de alguna importancia, trasladar á este *fielato* al *Recaudador* del de *Arganda* *D. Manuel Fontana*, autorizándose al *efecto* para que sin aumento de *sueldo* responda con la que ya tiene asignada de la *recaudación* de ambos *fielatos*, á cuyo fin se le asignen 1250 *pesetas* más para pago del otro *Ayudante* que prestará sus servicios en el dicho *fielato* de *Arganda*.

Continuando el debate pendien-

*Acordó* las plazas de un *Fiel* de 2.<sup>a</sup> y de un *Recaudador*, por *aviso* *praxe* vacantes.

*Continuación del*



*de* *este* *comitente* *aviso* *de* *la* *proposición* *rela-*  
*tiva* *al* *aviso* *de* *los* *fielatos* *para* *avulsos* *en* *el* *de* *Arganda* *Rodriguez*.

*aviso* *de* *una* *proposición* *presentada* *por* *los* *Señores* *Concejales*, *relativa* *al* *aviso* *de* *los* *fielatos* *para* *avulsos* *en* *la* *calle* *de* *Vitoria* *Rodriguez* *número* *8*, y *recomendando* *al* *discurso* *al* *Dr. Revilla*, *defensor* *muerto* *la* *gestión* *de* *la* *Cuenta* *municipal* *de* *1.<sup>a</sup> ordenanza*; que en todas sus *determinaciones* *había* *obrado* *con* *entera* *exposición* *al* *Reglamento*; lamentando que después de *los* *6* *años* *de* *la* *vida* *legal* *de* *la* *misma*, *viniera* *de* *los* *Ayuntamiento* *al* *discurso* *en* *los* *actos* *efectuados* *previamente* *en* *la* *vacación* *de* *avandamientos* *de* *los* *fielatos*, cuando su *buena* *administración* *y* *gestión* *sobre* *este* *punto*, *ofreció* *una* *economía* *de* *más* *de* *500.000* *pesetas* *para* *el* *Ayuntamiento*.

*Insistió* *el* *Dr.* *en* *que* *este* *carácter* *de* *complejidad* *para* *resolver* *sobre* *el* *contrato* *de* *oficio* *de* *discusión*; asunto que era *del* *exclusivo* *cometido* *de* *ayuntamientos* *en* *su* *carácter* *de* *parte* *tributante* *al*

nombre de la administración; y en tal sentido dijo, que tendría que estar en contra de una proposición que mereciera las respectivas atribuciones de dicha representación o cuenta.

El Sr. Elias manifestó, que, de las explicaciones del Sr. Morillo en la anterior sesión, era fácil deducir que en el representado arrendamiento figura ya como propietario el Sr. Juan Sampedro y como administrador el Sr. Carlos Castañón; cuyos frases pidió el Sr. Nuñez Sampedro, que constaran en acta.

En consecuencia de lo anterior, se debidamente actos estrictos, pues que, según las condiciones de la persona contratante, eran dichas las conclusiones deducibles.

Depende la facultad del Ayuntamiento para comprar y dividir la gestión de la cuenta de 1.<sup>a</sup> instancia, entre otras razones, por la representación directa que en ella tenía el Municipio; y terminó evidenciando la necesidad de que la proposición comprendiese entre sus efectos, ade-



146  
más de la anulación del contrato, al ser el aumento de las funciones que en el se han podido tener como propietario, arrendatario o administrador los Sr. Juan Sampedro y Carlos Castañón, mediante el examen del expediente por una Comisión especial designada al efecto; y finalmente, que en vista de los informes contradictorios de los funcionarios que intervinieron en el asunto, la misma Comisión se ocupara de depurar su conducta, por si hubiese lugar a exigir responsabilidades.

El Sr. Azares como antecedente previo interrogó acerca del carácter y funciones del Sr. Morillo en la cuenta de 1.<sup>a</sup> instancia.

La Presidencia y el mismo Sr. Morillo respondieron que en ella representaba al Ayuntamiento, girando además la Presidencia delegada del Sr. Alcalde cuando le era mandado; se le comunicó, siendo de advertir que en la representada cuenta, existía una varan de de fiscal, representante del Municipio, producida por fallecimiento del Sr. Juan Hernández.

Es.

derivado al punto, adhirió al Sr. A. en su discurso en analogas terminos que al Sr. Olías; y después de un minucioso examen de los incidentes del expediente mencionado a su favor las circunstancias que acompañaron la nulidad del contrato y la negligencia en que la Junta municipal de 1.<sup>a</sup> instancia había procedido en este caso, en que tan notoriamente estaba justificada la imposibilidad de mantener el grupo escolar de referencia en edificio sin condiciones al efecto, se halló en un todo a las conclusiones propuestas por el Sr. Olías, como complemento de la proposición que se debió.

El Sr. Sáenz siempre negó su intervención en el aludido contrato de arriendo, y dio lectura de una Real Orden del Ministerio de la Instrucción de 10 de Diciembre de 1887, publicada en la Gaceta del 12, en la que se resolvió la separación del arrendatario de un inmueble en determinado Ayuntamiento, para girar el cargo de Comisario



del mismo, citando también al presidente de una comisión analoga suscitada y resuelta en semejantes terminos, en relación a otro Comisario del Ayuntamiento de Madrid.

El Sr. Rubio asistiendo a lo acordado por el Sr. Sáenz en la sesión última, hizo también un minucioso examen de los gastos, en distintos grupos formados por los maestros, entre las muchas condiciones de los libros, las desgracias de familia que experimentar por enfermedad de la Sumidad de los habitantes, los frecuentes lumbalgias, acortados y ciertos casos de enfermedades que terminan que hicieron lugar en aquel edificio, en que la Junta de 1.<sup>a</sup> instancia había adoptado aquellas determinaciones, que la necesidad demandaba; después de al propio tiempo algunas denuncias de uno de los Maestros de la Compañía municipal, sobre los peligros que para la salud ofrecia el referido establecimiento.

711  
avisó tambien á la propagación y ex-  
puso la necesidad de inspeccionar  
abundantemente todos los domos acue-  
tos, por ser de presumir que habia  
muchas en parientes situacion que les  
de referencia, duda tanto mas ju-  
ficada cuanto que en la visita que  
el Sr. habia girado coincidentemente á la  
indulgentia en el Hospital de San Juan,  
pudo observar tambien los malos con-  
diciones que reunia el local, bajo to-  
dos aspectos.

El Sr. Quiroz expuso que para  
conocer más las terminas del debate,  
previsto saber, si la propagación aut-  
orizada tal y como la habia formulado  
su autor, si se quedaba modificada  
y en que forma, segun se comunicó por  
el Sr. Fernandez Velaz en la misma au-  
tor.

El Sr. Presidente expuso que el  
Sr. Fernandez Velaz, autor de la propaga-  
cion, habia introducido en la misma las  
correcciones que en su consecuencia, que  
tanto por tanto esta redactada en las  
dos siguientes conclusiones:

1.ª Que

118.  
se propaga y demande de la Santa muña-  
pa, la utilidad del referido ambulator, prac-  
ticando lo demás que dicha delatacion e-  
jige; y 2.ª Que una Comision que el  
Excmo. Sr. Presidente nombre se ocupe de con-  
sultar á los funcionarios que intervinie-  
ron en dicho expediente obraran con la  
mayor economia y en su defecto que  
propaganda las medidas que estime ne-  
cesarias.

El Sr. Fernandez Velaz antes  
fando á disposiciones del Sr. Sr. San-  
tos, afirmó que el ambulator existia en  
vicio en su origen que lo hace malo; pero  
que en una circunstancia, existian mo-  
tivos segun quedaba demuestrado, para re-  
venir á la Santa á fin de que lo recien-  
sase, como en la propagación se intencio.

El Sr. secretario que la Cof. orden-  
de que acorda de dar licencia al Sr. Sa-  
ntos Velaz para corroborar que no es  
falta inapropiada para contratar con  
su carácter de Concejal, no era aplicable  
de al caso actual, puesto que la Cof.  
Orden solo se refiere al de la supuesta in-  
capacidad de una persona que se separa



de su voto.

El Sr. Fernando Cordero insistió en que a la fecha en que obró el expediente en su poder, no constaba el documento a que el Sr. Nuñez Sampedo se había referido, ni tampoco en el extracto que del mismo se hicieron al Sr. Novillo en la sesión anterior, que constaba anotado testimonio de su no en virtud del cual se acreditaba al respectivo arrendatario del Sr. Juan Bascarte.

El Sr. Cordero rogó al Sr. Nuñez Sampedo manifestase que palabras de dicho constasen en acto de las premunidades por el al afirmar que del expediente solo resultaba que el dueño había contratado.

Como el Sr. Presidente opinase que el Sr. Nuñez Sampedo había manifestado que no desahució constasen palabras algunas en el acto, el Sr. Cordero continuó su discurso exponiendo que por su parte debía se consignase en el acto que el Sr. Nuñez

al cargo de Concejal, y que por tanto no podía ser le una talavia con la Exoneración, mientras que el caso del Sr. Nuñez Sampedo como tal Concejal, le incapacitaba para el ejercicio del mismo según se determinaba entre otras por la Real Orden de 1.º de Julio de 1879, aplicando el caso 2.º del artículo 4.º de la vigente ley municipal y muy principalmente el Real Decreto de 4 de Enero de 1883, sobre contratación de servicios provinciales y municipales; afirmando como sucesos de lo expuesto y de lo expuesto en el artículo 11 del citado Real Decreto, que las no podían ser arbitrarias, los derechos, derechos y empujados municipales; que el Sr. Nuñez Sampedo no podría ser arbitrario en otras, servicios o arrendamientos del Ayuntamiento.

El Sr. Nuñez Sampedo rogó al Sr. Novillo exhibiese el poder en virtud del cual se acreditaba la facultad de contratar, y en cuyo poder no figuraba el Sr. Nuñez Sampedo no existiese el expuesto documento en el expediente.

424  
Semper no había querido andarse en el aporreado documento palabres suyas; afirmando a la vez que el Sr. Fernández Solor había hecho un completo examen de la cuestión legal, por lo que se refería a la incapacidad del Sr. Sáenz Samper, e insistiendo en que según los estatutos del local destinado al grupo escolar de la calle de Placetas Rodríguez, y la traslación de dichos estatutos a otras casas que reunieran las debidas condiciones, lo permitiera.

El Sr. Borcillo repuso que al poder en virtud del cual se hizo el arrendamiento se había oportunamente, por mas que no existiese en el representante de su razón, y que del determinio del mismo que en aquel momento tenía a la vista y sobre sus ojos en la nómina de alquilas, resultaba que el poder había sido otorgado en fecha 1.º de Septiembre de 1890 por el Sr. Ruiz Figueroa a favor del Sr. Sáenz Sotelo.

El Sr. Sáenz declaró que se expresa no constaba en el representante, co-



150.  
mo tampoco el contrato de arrendamiento entre los Sres. Figueroa y Sotelo, con la facultad de subarrendar.

El Sr. Sáenz Samper dijo que el contrato de arrendamiento a que se refería el Sr. Sáenz era de carácter privado, manifestándose por ese último, que en su caso carecía de autoridad el arrendatario para poder contratar.

I no habiendo ningún otro Sr. Borcillo, que hincó uno de los palcos a donde procedió a votar oportunamente de las dos conclusiones de la proposición.

Puesto a discusión la primera de dichas conclusiones, fué aprobada en votación ordinaria, haciendo constar su voto en contra el Sr. Borcillo.

Puesta a discusión la segunda de las mencionadas conclusiones, fué también aprobada en votación ordinaria.

Como el Sr. Sr. Borcillo hizo proposición, que el Ayuntamiento debía votar con entusiasmo la conducta observada por el Sr. Borcillo en la sesión de hoy, en su calidad de representante de la Corporación, el Sr. Presidente repuso que sobre dicho co-





*Sesión ordinaria de 18  
de Marzo de 1892.*

Residencia del Excmo. Sr. Don  
Alberto Bosch.

Se abrió á las tres y veintiseis minutos de la tarde, procediéndose a la segunda convocatoria, por no haber asistido a la primera mas que los Sres. Aluche, Barbañán, Bías, Aguado, Lanza, Luján, Bayo, Martínez Fernandez, Benavente Vega, Novillo, Teguera, Novillo, Ramirez Baxuin, Riquien, Sanchez, voto, dirigiéndose lectura del acta de la sesion ordinaria anterior celebrada el dia 9 del actual, con la lista de los Senores asistentes a ella, y fué aprobada.

*Asuntos de oficio.*

Se acordó:

Quedar enterado de un oficio del

[illegible]

Alcaldes Concejales  
Alcaldes  
Alcaldes  
Concejales

Ordenado de un ofi-  
cio del Sr. Gobernador  
Civil, trasladando una  
comunicación de la Direc-  
ción General de Adm-  
nistración

Excmo. Sr. Gobernador Civil, fecha 10 del  
actual, trasladando una Real Orden del  
Ministerio de la Gobernación de 8 del  
corriente, por la que, mandando una  
resolución de vista a dicho Ministerio por  
la Real Audiencia, se declara que  
es de la competencia de los Jueces al  
designar los jueces para la ejecu-  
ción de las obras o servicios que los Ayun-  
tamientos acuerden y hagan de neli-  
tarse por administración.

Con ocasión de la lectura de la  
precedente Real Orden, el Sr. Jefe de  
nuestro pueblo haar uno de las palabras,  
oponiendo al Sr. Presidente que sobre  
la referida superior disposición, no es  
de la jurisdicción alguna por tratarse de  
las que en uso de las atribuciones re-  
gladas de la Administración, dictaba  
en carácter general el Poder Central.

El Sr. Jefe de nuestro pueblo en  
el caso, declarando ser fuera de la  
Real Orden a los intereses de Ayuntamiento  
y entrego con este motivo una proposi-  
ción a la mesa, manifestando la Pre-  
sidencia que se reservaba autorizar o

no su lectura.

Ordenado de un  
oficio del Sr. Gobernador  
Civil, trasladando una  
comunicación de la Direc-  
ción provincial.

Queda enterado de un oficio del  
Excmo. Sr. Gobernador Civil, fecha 15  
del actual, trasladando a acuerdo de la  
Junta de Diputados provinciales, fecha de  
29 de Enero último, que aprueba el pro-  
yecto de Ordenanzas y reglamentos, formula-  
do por este Ayuntamiento para la ins-  
trucción de alumnos en las fincas de es-  
ta corporación.

El Sr. Jefe de  
nuestro pueblo comunicó  
una de la Dirección  
General de Adm-  
nistración

Queda enterado de un oficio del  
Excmo. Sr. Gobernador Civil, fecha 10 del  
actual, trasladando una comunicación  
de la Dirección General de Administra-  
ción Civil, que señala al plazo de diez días  
para la presentación de los documentos  
que se consideren oportunos, a fin de re-  
señalar el oportuno instruido con motivo  
de un recurso de alzada interpuesto por  
varios maestros de escuela, sobre reforma  
del Reglamento del Colegio municipal.

Queda en la  
propuesta de la  
Junta para cubrir  
cuatro vacantes de  
maestros de escuela.

Queda en la primera sesión al  
cabildo para cubrir cuatro vacantes de los  
cargos asociados que existen en la Junta  
municipal, por fallecimiento de D. Pablo  
de Indares y D. Pedro Fernandez Pardo;



recurso de alzada interpuesto por varios indios supernumerarios de la Congregación municipal, contra el acuerdo del Ayuntamiento que autorizó al tribunal de hacienda a ampliar hasta 20, el número de plazas de la concavatoria de 16 de febrero de 1829, y significa la conveniencia de que sea aprobado por la superioridad, el reglamento por que se rige el mismo facultativo.

### Sobre la mesa.

Se acordó como proponía la Comisión 2.<sup>a</sup> en su informe fecha 5 del actual, transferir mil paces de la parte de cuatro mil consignadas en la sección 7.<sup>a</sup>, capítulo 2.<sup>o</sup>, artículo 4.<sup>o</sup>, concepto 2.<sup>o</sup>, del reglamento preceptuado de pastos, al concepto 6.<sup>o</sup> de la misma sección, capítulo y artículo, para atender al pago de deudas de los acreedores en los pueblos de San Bernardino.

Se dio cuenta de un informe

por medio de Juan de Apabird D. José Carlos Lila, y por ser oportuno D. Federico Chudor, de conformidad con lo propuesto por la Alcaldía Prudencia en sus oficios fecha 7 y 10 del actual.

Nómbrese a Lorenzo Lopez

Alcalde, propuesto por Juan en 5 del actual, para la plaza de Ordenanza del Corrado de pastores, y declarar suente del aprobado cargo a Pedro Notario Arado que provisionalmente lo venia desempeñando, de conformidad con el decreto de la Alcaldía Prudencia, fecha 10 del actual.

Se adjudicó en definitiva, a favor de D. Saturno Paltan, el remate de la subasta verificada para la construcción de ocho metros lineales de alcantarilla coladora en dirección del arroyo desagüador de Hacha, bajo el precio tipo de 600 paces metro.

Queda autorizado y que pase a la Comisión correspondiente un oficio del Excmo. Sr. Gobernador Civil, fecha 10 del actual, destinando al

Requiere a un indio de la congregación de San Juan.

Se adjuntó un remate de subasta.

Indicando y que pases a la Comisión correspondiente, un oficio del Sr. Gobernador.

Se acordó una disposición.

Para el estudio  
de la Comisión 2.<sup>a</sup>  
un informe de la  
1.<sup>a</sup> sobre modifica-  
ción de la tarifa  
de consumos.

de la Comisión 7.<sup>a</sup> fecha 3 del actual pro-  
poniendo se modifique la partida 9.<sup>a</sup>  
de la vigente tarifa de Consumos, reba-  
jando a 25 centimos de peseta los 38  
que suela por grado de inclinación en  
horizontal.

Minuta discusión, el Sr. Bar-  
rañón opuso, que, entendiéndose in-  
tal importancia al punto puesto a  
debate, era de opinión que toda vez que  
se relacionaba con los  
ingresos del Ayuntamiento, debía ser  
objeto de particular estudio por la co-  
misión de Hacienda que en la actua-  
lidad se ocupa de la confección del  
presupuesto para el próximo año co-  
mún, antes de que sobre el particular  
recayese acuerdo definitivo por parte  
del Ayuntamiento.

Hicieron algunas observaciones  
por el Sr. Esquerdo que significó su ex-  
trñeza de que se adelantase la reba-  
ja del impuesto de Consumos sobre el  
alcohol, a la proposición formulada  
para la minoración de los derechos  
del referido impuesto a los artículos



Devolber una  
cantidad procedente  
de un oficio.

El al. ingre-  
da de los de depen-  
da de oficio.

El al. cobra-  
da de los en el fe-  
to de oficio.

de primera necesidad; y previa la opor-  
tuna consulta por la Presidencia de a-  
paraba el expediente origin del debate a  
estudio de la Comisión 2.<sup>a</sup> el Ayuntamiento  
to por unanimidad se lo acordó.

Se acordó como proponía la co-  
misión referida en sus seis informes fecha  
3 del actual:

1.<sup>o</sup> Devolver a D. Sigfrido More-  
no Brachas, la cantidad de 10 pesetas,  
que reclama procedentes del oficio de 600  
libras de vino, propiedad de dicho Sr. que  
sufrieron avería al tiempo de introducirse  
en esta capital, después de almacenados  
en el folclore del Sordidito.

2.<sup>o</sup> Devolver a D. Pablo Nolas de  
nion, gerente titular de la ración social  
"Nolas y Compañía", la cantidad de 2576  
pesetas 88 centimos que ingreso damas al  
oficiarle en diferentes ocasiones, vitines  
introducciones de gallinas.

3.<sup>o</sup> Devolver a D. José Castellón  
la cantidad de 3270 pesetas que le fueron  
cobradas de más en el folclore del Norte  
al introducir 70 kilos de purpurina de  
bronce.

J.<sup>o</sup> D.

valer a D. Francisco Ruiz de Alar-  
con 20 pачkas que le fueron cobradas  
de más, por error, al dеclarar tras las  
vales de vino común en el foliо del  
Matodiа.

Desolver una  
cuchillada cobrada  
demás por error.

5.° Desolver a D.° Antonia Ez-  
názaras 180 pачkas que le fueron co-  
bradas de más, por error, al dеclarar  
una fermenta en el foliо del Norte.

Id. id. id.

6.° Desolver a D.° Fernando  
Alvarez 20 pачkas que le fueron cobra-  
das de más, por error, al dеclarar 57.76  
libras de vino en el foliо del Matodiа.

Id. id. id.

Se dio cuenta de otro dictamen  
de la misma Comisión y de igual fe-  
cha, proponiendo se devuelvan a D.  
Núñez Peña Rivera 134 24 pачkas  
que le fueron cobradas de más, por  
error, al hacer diferentes introduc-  
ciones de pачkas por el foliо del  
Norte.

Hecha discusión, el Sr. Da-  
miva Dorego hizo algunas observacio-  
nes acerca del número de expedientes  
de devolución, por error, en los dеclar-  
chos gеstionados, afirmando que esto o



hubiera en su proyecto, a falta de pericia en  
el personal del ramo de Camueros, a que  
no ingresaba por los puertos inferiores de  
la escuela, a fin de obtener la debida per-  
icia en el ejercicio de su cargo; siendo con-  
testado por el Sr. Rodriguez y Rodrig-  
a nombre de la Comisión, manifestando  
que esta se había preocupado del sumo  
objeto de debate y que había tenido  
ocasión de convenirse de que las devo-  
luciones que se proponían lo eran uni-  
camente por error excusable, en aten-  
ción al número de dеclarchos dе-  
rrog y a la prescripción con que habían  
de llevarse a cabo, y no en manera al-  
guna a falta de pericia o celo por los  
funcionarios del cuerpo de Camueros;  
significando que tenía la satisfacción  
de consignar que dichos errores en los dе-  
pachos estaban únicamente en la propor-  
ción de uno por mil, y que si la Co-  
misión se veía en la necesidad de moler



dar la atención del Ayuntamiento con expedientes de esta índole, era sinia mente porque en sus atribuciones no estaba el disponer de cantidades, que hoy uno u otro concejales habian en lo oficio de ingreso en las arcas municipales.

No habiendo ningún otro S. Concejal que hiciese uso de la palabra, se acordó aprobar el dictamen de la Comisión.

### Informados por las Comisiones.

Se peticion del S. Salvador Amaro, guando sobre la mesa el informe de la Comisión 2.ª fecha 5 del actual, proponiendo la aprobación del presupuesto de obras para instalación de la Casa de Socorro municipal de la del distrito de la Indulna.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión fecha 12 del actual, proponiendo se manifieste al Jefe del Corte, que la Corporación municipal queda enterada de su providencia fecha 1.º del actual, dictada en el pleito, seguido por Don

Sobre los autos un informe de la Comisión 2.ª

Excmo. de la providencia dictada en el pleito, seguido por D. Guillermo Rolland

Guillermo Rolland contra este Ayuntamiento sobre reivindicación de terrenos en las inmediaciones de la antigua Puerta de Santa Bárbara, por cuya sentencia se ordena al Ayuntamiento que en el término de diez días proceda a formar un presupuesto extraordinario para cubrir el capital de \$ 75,635 70 pesos y los intereses a razón del diez por ciento, importantes hasta tres del mes corriente, \$ 24,247 88 pesos con más los ulteriores intereses que sigan de corriendo y los costos hoy pendientes de liquidación y demás exigibles al Ayuntamiento hasta la terminación del asunto; pero que no viniente terminada la liquidación por falta de reunión de votos, se ve sola Corporación en la imposibilidad de determinar la cantidad que debe consignar en el presupuesto extraordinario para la manutención de los sueldos de este litigio.

Abierta discusión, y pedidas por el S. Rodríguez y Rodríguez algunas explicaciones acerca de los términos de la propuesta que se formulaba, y contestada

das que fueren por el Sr. Fernandez  
deber a satisfacción del Sr. Rodriguez,  
en el sentido de que para proceder a  
la redacción del presupuesto ordina-  
cionario a que por providencia judi-  
cial se remite a la Corporación,  
con motivo de la apropiación de re-  
ferencia, proceda anotar previamente  
el importe de los intereses y costas  
cuantados en el pleito, el Excmo.  
acuerdo aprobar el dictamen de la Co-  
misión.

Declarar, además,  
para satisfacción  
de Puerto La Unión,

El acuerdo como proponía la Co-  
misión 3.<sup>a</sup> en su informe fecha 7 del  
actual, celebrar subasta para la ad-  
quisición de Pácoro las Indias con desti-  
no a algarbes y repueras para el ar-  
bitrio de esta Villa, de los autos saca-  
ción cargo a la partida aneja n. 1.<sup>a</sup>  
en la sesión 9.<sup>a</sup> artículo 5.<sup>o</sup>, artículo  
8.<sup>o</sup>, anexo 1.<sup>o</sup> del presupuesto vigente,  
y 50,000, a la señalada en la ses-  
ión 8.<sup>a</sup>, artículo 4.<sup>o</sup>, artículo único del  
presupuesto ordinario del Encumbe,  
con arreglo a los pliegos de condiciones  
unidos al expediente, y prescriben



do de que dicho material proceda de Va-  
lencia.

El acuerdo como proponía la Co-  
misión 4.<sup>a</sup> en sus dos informes fecha 10  
y 12 del actual, respectivamente:

1.<sup>o</sup> Conceder licencia a D. Fran-  
cisco Gutierrez Alvarez, para reconstruir  
la cruz número 46 de la villa de Santa  
María en suelta a la de San Juan mi-  
neros 43 y 45, y abonar al propieta-  
rio 601 pesetas, importe de sus metros  
y un decimetro cuadrado que se le es-  
propian, a razón de 100 pesetas metro,  
con cargo al presupuesto ordinario por  
hallarse agotado en el presente la par-  
tida aneja n. 1.<sup>a</sup> por esta clase de obli-  
gaciones, debiendo darse cuenta en Jun-  
ta municipal.

Aprueba el pre-  
sente para la re-  
construcción de la cr-  
uce de la fachada  
del Pácoro Encumbe

2.<sup>o</sup> Aprobar el presupuesto for-  
mado por el Arquitecto municipal corres-  
pondiente, para la reconstrucción de  
la cornisa del frontón de la fachada

del Teatro Español, que asiente a la  
suma de 1.229.98 reales, que están  
cuyo a la partida de dos consignados  
en la sección 2.ª, capítulo 7.º, artículo  
2.º, sujeta a 4.º para reparaciones del  
dicho teatro, transfiriéndose a este  
fin las 229.98 reales del crédito que  
aparece en la sección 10.ª, capítulo 4.º  
artículo único "Edilidades e Honre-  
rarios".

Se acordó como proponía la Se-  
cción 5.ª en sus ses informes fecha 11.  
del actual:

1.º Admitir la dimisión pre-  
sentada por el Camillero de la Casa de  
Corro del distrito del Congreso, Ricardo  
Gutiérrez, y nombrar provisionalmente  
para sustituirle a Don Carballo.

2.º Nombrar interinamente  
camillero de la Casa de Corro del di-  
strito de la Universidad a Manuel Cárde-  
nez, para ocupar la vacante que por  
se por parte de otro destino del que le  
acompañaba.

3.º Dar de baja en el cuartelón  
del cuerpo facultativo de la Beneficencia

Admitir la dimi-  
sión de un Camille-  
ro de Casa de Co-  
ro.

Nombrar interinamente  
de un Camillero.

Dar de baja en  
el cuartelón, la casa  
de un Camillero.

numerosos.

De la baja en el  
cuartelón de un Camil-  
lo supernumerario.

Admitir la dimi-  
sión presentada, a  
un Camillero supernu-  
merario.

Admitir la su-  
cesión, en la casa  
de un Camillero, a  
un Camillero.

na municipal a los señores supernumerarios  
asignados a la Casa de Corro del  
distrito de la Universidad D. Juan Tor de la  
Alta, D. Calixto, D. Enrique Pérez  
Dominguez y D. Antonio Quintanilla, por  
faltas de asistencia al servicio.

4.º Dar de baja en el cuartelón  
del cuerpo facultativo de la Beneficencia  
municipal, al señor supernumerario  
asignado a la Casa de Corro del di-  
strito de la Universidad, D. Severiano Pérez  
Rodríguez, por faltas de asistencia al ser-  
vicio.

5.º Admitir la dimisión presen-  
tada por el señor supernumerario del  
cuerpo facultativo de la Beneficencia  
municipal, asignado a la Casa de Co-  
ro del distrito de la Universidad D.  
Cepolindo Pando y Sanchez, dándole  
por falta de baja en el cuartelón de su  
cuerpo.

6.º Conceder autorización al se-  
ñor D. de la Beneficencia municipal D. En-  
rique Dominguez Martin, para que pueda  
suplir durante ausencias y enfermedades  
a D. Domingo Pérez Corro en el de-  
pto.

1891  
anteño de la consulta especial de en-  
fermedades de los niños, establecidas  
en la Casa de Niños del distrito del  
Centro, en que esto opina el Sr. Do-  
minguez de los servicios de Médico C.<sup>o</sup>  
que le solicitan enfermedades en la ac-  
tualidad.

No hay un  
informe escrito por  
el Sr. Do-  
minguez de los servicios  
de enfermos del dis-  
trito de Guaymas.  
ta.

Se dio cuenta de un informe  
de la misma Comisión y de igual fe-  
cho, programando se nombre forma  
cualquier de la Compañía municipal  
en destino a los niños de escuelas del  
distrito de Guaymas, a D. José  
Quiró de la Orden, calificado con el  
número uno por la Junta Consulti-  
va, en el concurso celebrado al efecto.

Expuesto por el Sr. Presiden-  
te que no habiéndose presentado en  
la Junta el voto particular formula-  
do por el Sr. Rubio, se abrió discus-  
ión sobre el dictamen de la Comisión,  
el Sr. Semanuel Puga interviene fuere re-  
trado, toda vez que se propusiera la  
proposición que en unión de otros Sres.  
Concejales había suscrito y tomado en  
consideración por el Ayuntamiento, etc.



es de la manera de llevarse a cabo la provi-  
sión de medicamentos en destino a la  
Compañía municipal, resultará así  
el la propuesta de nombramiento del  
farmacéutico que se designaba para aspi-  
rante a las acciones del distrito de Guay-  
mas, punto que con la nueva organi-  
zación había de desaparecer el actual es-  
tado de cosas en ventajosa posición para  
las venidas futuras que han de dar origen a  
la asistencia médico-farmacéutica.

El Sr. Semanuel en nombre de  
la Comisión, dicta que nada no po-  
drá retirar el dictamen, toda vez que en  
su opinión nada tiene que ver con la pro-  
puesta formulada por el Sr. Semanuel  
Puga y otros Sres. Concejales, y de lo que  
debido luego se ocupará en breve la Comi-  
sión de Compañías.

El Sr. Segundo combatido al dicta-  
men, manifestando, que en ningún mo-  
mento, las Compañías, en su igualmente dig-

mas para ocupar el cargo de farmacéuticos de sección, estimada por las consideraciones que particularmente habia tenido en cuenta el Sr. Soto, que quisiere en la propuesta no se ha tenido en cuenta otra cosa que los méritos personales, sin atender lo bastante a la conveniencia de la reforma que para provincia de medicamentos, se venian obligados a acudir al extremo de la sección, donde se encuentran a fuer de la oficina de farmacia; acción por la cual y consecuentemente el Sr. Soto de absoluta libertad en materia de provisiones de medicamentos, se formaba como el Sr. Donato Vega, fue retirado el dictamen y se se sometió a la deliberación del. Segunda punto la progresión gradual, como medio de evitar los perjuicios a que se le ha lugar la actual demarcación en secciones del servicio farmacéutico municipal y la garantía al enfermo de acudir a la que mas conviene le impere.

El Sr. Soto, dudando por el Sr. Segura, espuso que cuando se crea la

quinta sección médico-farmacéutica del distrito de Guayaquil, creyó que se había para beneficiar los intereses del pueblo en el distrito del espasmodio, encontrándose en la actualidad con que tambien se comprende en la misma a parte del barrio de la Plaza de Flores que pertenece al vecindario de la policía; y que por lo tanto la Comisión ha podido designar al farmacéutico cuya oficina radicaba en el espasmodio barrio.

El Sr. hizo algunas observaciones acerca del abandono en que en su opinion se encontraban las secciones de los barrios de la Guindulera y Perpetuidad, en punto a servicios municipales, a fin de contribuir a todos los efectos, significando a la vez que a el ministro de medicamentos habia de le cercar con la mayor equidad posible, procurando situar la oficina de farmacia en el alguno de los espasmodios barrios, por ser el de mayor densidad de población.

El Sr. Fernando Páez, después el criterio de la Comisión en cuanto a la provision de la vacante en la persona que

tuís, situado la oficina de farmacia en el barrio de la Plaza de Torres, manifestando que la Comisión de Beneficencia, sin perjuicio de examinar inmediatamente la proposición de los Sres. Concejales que interesaban la libertad de la provisión de medicamentos, no había hecho otra cosa más que cumplir un acuerdo del Ayuntamiento que creó una nueva sección y anuncio y publicó al efecto un concurso para su provisión, no queriendo por tanto otra intervención en el asunto que diera a lo dispuesto y formular la propuesta a tenor de lo que el reglamento del cuerpo de la Beneficencia municipal disponía.

El Sr. Alexander Vega reflexió, insistiendo en la necesidad de retirar el dictamen por breves días, toda vez que ningún perjuicio había de irrogarse con ello a los concursantes; sosteniendo al propio tiempo al Sr. Celor que la Comisión por su parte incurría en responsabilidad si por un acto de la misma demoraba al cumpli-



miento de lo que constituía ya un acuerdo del Ayuntamiento.

El Sr. Suarez manifestó su conformidad a lo interesado por el Sr. Alexander Vega y Segurado, a fin de que fuese retirado el dictamen de la Comisión, y se sometiese a discusión previa la proposición de reforma sobre organización del servicio farmacéutico municipal, de dudando al propio tiempo, que del expediente de concurso para la provisión de la farmacia de la quinta sección del Distrito de Guanzavista, no podría deducirse cual de los dos aspirantes era el que reunía más condiciones, toda vez que el trabajo de la Comisión se había reducido a relacionar los méritos de los candidatos incluyendo aquellos que ninguna analogía científica tenían, y que se referían tan solo a servicios prestados fuera de la carrera, y de ninguna aplicación al caso objeto del concurso.

D. Manuel Fijo, contestando al Sr. Quero, opuso que en la convocatoria no se precisaban los méritos que los aspirantes habían de tener, siendo arbitrario en esto la determinación de los que á su juicio les correspondiese con derecho á la plaza; que la Comisión, siguiendo en este punto con exacto las prácticas establecidas y lo que determinaba el reglamento del cuerpo, había pasado oportunamente al expediente á discusión de la Junta Consultiva municipal, y que esta consistía de personas peritas, como en análogos casos, había cumplido á satisfacción su cometido, e levanto á la Comisión la relación de méritos de los concursantes, sin que á la misma fuese haer objeción alguna por el asunto y juicio con que había sido formulada.

En San Seo, Quito y de  
mundo Seo ratificaron varias veces,  
y declarado a punto suficientemen  
te decidido, en voluntad nominal se  
dió por suficiente número de Seo.

Conciliado, fue aprobado al dictamen de la Comisión por veinte votos contra trece, en la forma siguiente:

*Señores que dijeron Si:*

*Melrose, Andrews, Saltwater, Esteban, Ames,  
D. Davis, Dietz, Aguiñalga, Fernandez del  
Cerro, Martinez, Alvarado Espartero, Marquez,  
Morillo, Novilla, Pelaez Tena, Ramirez de  
San Juan, Ramirez, Ruizgonzalez, Sanchez y Velasco.*

Senhores que Espiram No:

Arce, Pachan, Chis, Espinosa, Segurado,  
Alfonso Tapa, Nogueras, Pardo, Rodriguez  
y Rodriguez, Luis Beneyto, Alberto Le  
trero, Lobo y Latorre.

Se acuerda como propusiera la co-  
mision 6.<sup>a</sup> en sus dos informes, fecha 20 de  
Abril actual:

Journal d'histoire  
 1877-1878  
 par M. de la Roche-Beaucourt.

1.<sup>o</sup> Considero hincies a D. D. D.  
deberia para construir una casa en el se-  
lar numero tres de la calle de Placer de  
Luzon, siempre que en la edificación  
se observen las prescripciones formuladas  
por el Sr. Arquitecto municipal, y luego se  
expresa tambien de que el propietario  
ha de adherirse a lo prevenido en la injen-  
de hy de Encarnacion y en reglamento en

lo que respecta a 'aproposición de se-  
ñoras para via pública.

Construir dos  
casas de escuela  
en la calle de San  
Domingo.

2.º Ejecutar las obras de cons-  
trucción de dos trozas de alcantarilla,  
que partiendo al primero del centro de  
la casa número 26 de la calle de Ca-  
rmona, y siguiendo por el eje de es-  
ta, desembogue en el centro de la glo-  
rieta de San Domingo; y al segundo,  
que al partir de la ultimamente con-  
struida por la calle de San Domín-  
go, y siguiendo por el eje de la glori-  
eta y prolongación de la calle de San  
Domingo, desembogue en la glorieta  
de Huerto, previa la apertura su-  
basta, y con adición a los correspon-  
dientes pliegos de condiciones, debiendo  
satisfacerse el coste total de dichas  
obras, o sea la cantidad de 26.514,  
pesetas 75 céntimos, en la siguiente  
forma: 5.833,25 pesetas con cargo al  
presupuesto general del interior del te-  
rmino municipal, y 20.680,75, con cargo  
a la sección 3.ª, capítulo 2.º, artículo 3.º  
del de la 1.ª zona del Ensanche.

Se acordó como proponía la



Imporcar una tonelada  
de por de introducción  
francolenta de 165  
kilos de almendra.

Adinar un in-  
forme de la Comisión  
2.ª

Comisión 1.ª en su informe fecha 3 del actual,  
informar a D. Juan Gamero, una multa e-  
quivalente al triple de los derechos, más el  
natural, por la introducción fraudulenta  
de 165 kilos de almendra.

Dado cuenta de un dictamen de  
la Comisión 1.ª fecha 14 del actual, re-  
firiendo a que se conigne en el presupuesto  
próximo crédito bastante para amana-  
jar el cuarto centenario del descubrimiento  
de América, y propuesto con dicho motivo  
por el Sr. Cortés, se remite en primer  
término el asunto a estudio de la Comi-  
sión 2.ª, como encargada de la formación  
del proyecto de presupuesto, previa in-  
dicación del Sr. Cortés que se manifieste  
particularmente de que por la Corporación  
se cooperará a la realización del plan-  
tamiento, a fin de mejorar la precaria si-  
tuación del comercio e industria de esta  
capital, al Sr. Velasco, a nombre de la Co-  
misión de Festejos, relativo al relacionarlo

informe a los efectos interesados en la  
mutación formulada por el Sr. Arce.

Se acordó como proponía la  
Comisión lo.º en sus dos informes fecha-  
do del actual:

1.º Revisar la numeración  
de varias casas del distrito de la Univer-  
sidad, en la forma que resulte del es-  
tado presentado por el Inspector de Es-  
tado Urbano de dicho distrito, unido  
al expediente, dándose el carácter de  
provisional a la que pertenece a la  
zona del Encanto; y encomendar la  
junción de este acuerdo al Sr. Con-  
sejo de Madrid del mencionado distrito.

2.º Revisar la numeración  
de varias casas de los distritos de Pala-  
cio y Centro, en la forma que aparece  
de las relaciones unidas al expediente,  
en la numeración única de que las de  
la calle Mayor que hoy se distinguen  
con los números 2 y 4 y 6 y 8, a las  
que los Arquitectos señalaban, el 2 a la  
primera, y el 4, 6 y 8 a la segunda,  
continuar con la misma numeración,  
y encomendar la junción de este a-

Revisión de la  
numeración de varias  
casas del Distrito  
de la Universidad.

El Sr. de los  
distritos de Pala-  
cio y Centro.

cuando a los Sres. Concejales de Madrid de  
dichos distritos, en la parte que a cada  
uno correspondía.

Terminado el despacho de los asun-  
tos que constituían el orden del día, se auto-  
rizó la lectura de una proposición sus-  
cripta por los Sres. Alvar, Esteban, Espino-  
sa, Ruiz Benavente, Arce, Sagunto, Bar-  
do, Sagunto, Tuzo, Rodríguez y Rodri-  
guez y Serrano, y se leyó, cuyo tenor li-  
tral es como sigue:

" Los Concejales que suscriben pi-  
den al Ayuntamiento se sirva acordar que  
se cumplan el artículo 8.º de la Le-  
y de 1885 sobre organización de fun-  
tes municipales y el distrito, para admi-  
nistración y gobierno de la primera, au-  
torizada al Ayuntamiento, se proceda a la ele-  
cción de un Concejal, para cada uno de los  
cuatro de distrito que en los mismos se han  
existido. = Madrid 4 de Marzo de 1892."

El Sr. Esteban como uno de sus su-  
bros, la propuso haciendo examen detenido  
de la legislación referente a la mutación  
y organización de las Juntas Central y de  
distrito; declaró que respecto a este expe-

Comar en con-  
dición una pro-  
posición, relativa a  
los puntos municipales  
del Sr. de distrito, para  
el gobierno de la 1.ª  
sección.

no se encontraba inculplimentado el Real Decreto de Marzo de 1887, en vez por hallarse en supeio los efectos del publicado en 1887, manifestando con el representado motivo se procediere a la decisi6n del Real Consejo que habia de formar parte de las Juntas de distrito, así como la provisi6n de la vacante que en la actualidad existe en la Junta Central, por defunci6n del Sr. Luis Bermudez.

Antes de oportuna consulta de si se hacia en consideraci6n la proposici6n de reforma, el siguiente punto así lo decide.

Pedido por algunos, Sr. Con-  
gido, para discutirlo urgente, y des-  
ta disminui6n sobre este asunto, el Sr.  
Bermudez Celor ambato la urgencia,  
gelaudiendo el espíritu que informa la  
proposici6n, pero significando que  
pude todo proceder, en un arreglo a  
riguar a epistiar o no las Juntas de  
distrito para poder después con estos  
convenimiento de acauz poder a la Jun-  
ta Central el exacto cumplimiento de



las disposiciones expuestas sobre organizaci6n  
y constituci6n de las mismas.

El Sr. Bastante insistió en que proce-  
diera la designaci6n del Real Consejo que  
habia de representar al Ayuntamiento  
en las Juntas de distrito.

El Sr. Bermudez Celor explicó la  
cuenta algunas consideraciones antes de  
la legislaci6n urgente en materia de orga-  
nizaci6n de las Juntas locales de l.ª in-  
stancia, destacando que de estimarse  
subsistente el Real Decreto de 1887, la  
Junta Central no estaba constituida en  
arreglo a las prescripciones de la misma,  
y que no estando esta, no procedía en  
manera alguna a constituir las de distri-  
to, y a instanciar de la Superioridad,  
previamente, que se cumpliera lo ordena-  
do en un punto.

El Sr. Arino para dilucidar hizo  
uso de la palabra, manifestando que ha-  
biendo sido designado Real de la Junta de





## Sesión ordinaria de 26 de Marzo de 1892.

Señores.

Dr. C. Alberto Wood.

Alcalde.

Agüero.

Arce.

Baños.

Barrera.

Bellón.

Bello.

Bernal.

Bolaños.

Bolaños.

Bolaños.

Bolaños.

Bolaños.

Bolaños.

Bolaños.

Bolaños.

Bolaños.

Bolaños.

Bolaños.

Bolaños.

Bolaños.

Bolaños.

Bolaños.

Bolaños.

Bolaños.

Bolaños.

Bolaños.

Bolaños.

Bolaños.

Bolaños.

Bolaños.

Bolaños.

Bolaños.

Bolaños.

Bolaños.

Bolaños.

Bolaños.

Presidencia del Excmo. Sr. Don  
Alberto Wood.

Se abrió a las tres y cuarenta mi-  
nutos de la tarde, previa segunda conve-  
nencia, por no haber asistido a la primera  
más que los Sres. Diaz Agüero, Bar-  
ra, no vino Presidente, Martínez, Fernandez,  
Novella, Polanco Vera, Rodriguez de Celis,  
y Sanchez, dándose lectura del acta de la  
sesión ordinaria anterior, celebrada el  
18 del actual, con la lista de los Sres. asis-  
tentes a ella, y fue aprobada.

Verificado con los formalidades  
de costumbre al efecto para cubrir cuatro  
vacantes de Mesas auxiliares de la Cón-  
sulta municipal, resultaron elegidos los

Don Francisco  
de Paula

Señor de nuestro  
Rey, don Carlos IV.

Excmo. Sr. Gobernador de  
este Reino, Sr. D. Juan  
Antonio de la Cruz, Sr. D. Juan  
Antonio de la Cruz, Sr. D. Juan  
Antonio de la Cruz.

El. id. dejen  
de un oficio de  
este Reino, Sr. D. Juan  
Antonio de la Cruz, Sr. D. Juan  
Antonio de la Cruz.

Sr. D. Antonio Araya Gutierrez, Sr. Juan  
Antonio de la Cruz, Sr. D. Juan  
Antonio de la Cruz.

D. Juan Antonio de la Cruz.

Asuntos de oficio.

Se acordó:

Quedar enterado de un oficio del  
Excmo. Sr. Gobernador Civil, fecha 17 del  
actual, acordando el recurso de alzada  
de interposición por D. Eduardo de la  
Cruz, contra las providencias de la Al-  
caldeía Presidencial imponiéndole ca-  
rnes, multas por vender carbon en su  
balanza sin la licencia correspondien-  
te.

Quedar enterado de un oficio  
del Excmo. Sr. Gobernador Civil, fecha  
16 del actual, por el que se dejó sin en-  
caro la alzada interpuesta por la Al-  
caldeía Presidencial contra la provi-  
dencia de dicha autoridad recaída so-  
bre el acuerdo municipal que negó  
el pago de honorarios devengados por  
el Arquitecto D. Fernando de la Co-  
rriente, en la medición, delimitación y  
valoración de los terrenos del Quin-  
to Cerro, por haber transcurrido con ex-



El. id. dejen  
de un recurso de al-  
zada.

El. id. dejen  
de un recurso de al-  
zada.

El. id. dejen  
de un recurso de al-  
zada.

uso el plazo mandado por el artículo 146  
de la ley provincial.

Quedar enterado de un oficio del  
Excmo. Sr. Gobernador Civil, fecha 18 del  
actual, acordando el recurso de al-  
zada por D. Manuel Navarro contra la  
providencia de la Alcaldía Presidencial  
que le obliga a proveer de la licencia  
correspondiente por haber construido un  
cobertizo en los solares de su propiedad  
sitos en la Barrota de San Francisco y  
calle de San Andrés.

Quedar enterado de un oficio del  
Excmo. Sr. Gobernador Civil, fecha 21 del  
actual, acordando por improcedente, la  
reclamación de D. Domingo de la Cruz, de que  
quede en efecto el decreto de la Alcaldía  
Presidencial desagotando de la protección  
del recurrente relativa a que no se le  
determine por la Contaduría de Villa  
el importe de los espasos arbitrarios del  
Emprendido de 1867 y los que puedan ven-  
ir hasta el cumplimiento de las obligacio-  
nes.

Quedar enterado de un oficio del  
Excmo. Sr. Gobernador Civil, fecha 21



de la 25 de febrero del presente año, que dice  
sigue para la presentación de presunciones.

Considerar al Juzgado de Instru-  
ción de Macla de Cuevas, que el Ayunta-  
miento no se muestra parte en la causa  
que se instruye por aquel contra Juan  
Martinez Sigall y dos más, por haber  
ortado y subido los hilos del kiló-  
metro del Cementerio del Este; pero que han  
poco renuncia a la indemnización que  
pudiera corresponderle.

Celebrar con la solemnidad de  
costumbre la festividad de San Juan Ba-  
tista, debiendo satisfacer los gastos que  
dicha festividad ocasiona, de la parti-  
da asignada al efecto en el presupuesto  
vigente, de conformidad con la Macla  
del Precedente fecha 21 del actual.

Quiéranse votar su voto en contra  
los Sres. Chis, Espinosa, Pardo, Ruiz Be-  
njamin, Carstene, Alexander Tega y Noguera.

Sejudicial en definitiva, a favor

del actual, desechando al recurso  
de denada interpuesto por D. Carlos  
Gunderff, contra el acuerdo de la Al-  
caldía Precedente que denegó la au-  
torización solicitada por dicho Sr.  
para construir minadores, en la fin-  
ca núm. 41 triple de la calle del  
Arco de Santa María.

Quitar entera de su oficio  
del Excmo. Sr. Gobernador Civil, fe-  
cha 22 del actual, trasladando una  
comunicación de D. Antonio Del y Le-  
arte, dueño del solar números 38 y  
41 de la calle de Embudo, por la  
que se conforma con la ordenación  
de 21 de 370 reales, dada al terreno  
que se le apropió por el Ayuntamiento.

Quitar entera de su oficio y que pase a  
la Comisión 2.ª un oficio del Excmo.  
Sr. Gobernador Civil, fecha 23 del ac-  
tual, apremiando al Ayuntamiento  
por su retraso en la presentación del  
presupuesto que ha de impetrar a re-  
gir un primer de Julio próximo, y  
recordando la obligación que impo-  
ne a los Ayuntamientos la Real Or-

Excmo. Sr. de un  
oficio del Sr. Gobernador  
Civil, fecha 22 del actual,  
por el que se conforma con la  
ordenación de 21 de 370 reales,  
dada al terreno que se le apropió  
por el Ayuntamiento.

El 2.º y que  
pase a la Comisión  
2.ª

No me he por  
lo en una causa, pero  
en renuncia a la  
indemnización que  
pudiera corresponderle.

Declarar como  
de costumbre la festi-  
vidad de San Juan  
Baptista.

371  
 Objeto de un  
 ramo de aduana.

de D. Pedro González, el remate de la  
 subasta celebrada para suministro  
 de plazas de vino con destino a la  
 numeración de carros de transporte  
 y de mano, durante el año próximo  
 de 1892-93, bajo el precio tipo  
 de 24 centimos de peseta cada plaza.

Que se haga en el padrón  
 de vecinos de esta capital a D. Francisco  
 de Paula Andueza y familia, por  
 trasladar su residencia a Barcelona.

Que se haga en el padrón  
 de vecinos de esta capital a D. Felipe  
 Ruiz Expósito, por trasladar su re-  
 sidencia a Logroño.

Que se haga de un oficio  
 del Sr. Gobernador civil, fecha 24 del  
 corriente, trasladando una comuni-  
 cación del Sr. Marqués de  
 Muelde en la que este manifiesta  
 su conformidad con la valoración de  
 251 30 pesetas, dada por dicha  
 autoridad de acuerdo con el parecer  
 del perito 3.º a la casa número cin-  
 co de la calle de Peripia con vuelta a  
 la de Fomento núm. 10, propiedad

Señalado de un  
 oficio del Sr. Goberna-  
 dor civil, fecha 24 del  
 corriente.

de dicho Sr. Marqués.

Que se haga de un oficio  
 del Sr. Gobernador civil, fe-  
 cha 24 del actual, trasladando la Real  
 Orden del Ministerio de la Gobernación,  
 fecha 12 anterior, en la que se trata sobre  
 el dictamen emitido en 27 de Enero últi-  
 mo por el Consejo de Estado en pleno, en  
 expediente relativo al proyecto de Orden  
 municipal de esta Corte por  
 cuyo Real Orden se aprobaban dichas or-  
 denanzas, con algunas modificaciones.  
 Haciéndose muy especialmente se-  
 ñala en cuanto la de dicho Ministerio  
 fecha 1 de Febrero último, relativa a la  
 elaboración y venta del pan, y a rela-  
 va obligatorio el cumplimiento de aque-  
 lla, a los tres meses de su inserción en  
 la Gaceta Oficial, comunicando a la vez  
 al Sr. Gobernador, que después  
 que hayan sido hechas en el proyecto  
 las modificaciones propuestas por el  
 Consejo de Estado y aprobadas por el  
 Ministerio, y antes de que sean publica-  
 das se remitan a dicha autoridad pa-  
 ra aprobar si las alteraciones inherentes

Que se haga en  
 el padrón de D.  
 Francisco de Paula  
 Andueza.

Del of. de D.  
 Felipe Ruiz Expósito.  
 Cita.

Señalado de un  
 oficio del Sr. Go-  
 bernador civil, fe-  
 cha 24 del corrien-  
 te, trasladando una comuni-  
 cación del Sr. Mar-  
 qués de Muelde.

sidos ajustados a lo mandado.  
**Sobre la meseta.**

Aprueba la  
 Comisión de  
 obras para la  
 instalación de  
 la casa de  
 la escuela en  
 la casa de  
 la escuela.

Se acordó como proponía la Comisión 1.<sup>a</sup> en su informe fecha 3 del actual, aprobar al presupuesto formado por el Sr. Arquitecto municipal de la 1.<sup>a</sup> sección, de las obras necesarias para la instalación de la casa de la escuela municipal de la del distrito de la Indolencia, en el sitio principal de la casa núm. 246 de la calle de Mesas de Paradas, importante la cantidad de 1,429 pesetas, y previendo a la ejecución de las obras con aplicación a dicho presupuesto, siendo cargo su importe al crédito de la casa pesetas que existe consignado en la sección 1.<sup>a</sup> del presupuesto vigente.

**Informados por las Comisiones.**

Se acordó como proponía la Comisión 2.<sup>a</sup> en su informe fecha 16 del actual, nombrar para el cargo de Agente encargado de recoger municipalidades de la 1.<sup>a</sup> zona de esta capital a D. Enrique Martínez de los Ríos, con la fianza que tiene constituida y con arreglo a lo



Aprueba como  
 informe de la  
 Comisión 2.<sup>a</sup>



segundo por la Instrucción de circulaciones aprobada por el Ayuntamiento.

A petición del Sr. Rodríguez de Ceja, queda sobre la mesa el informe de la misma Comisión fecha 7 del actual, proponiendo la creación de una plaza de Saneamiento para el ramo de Cementerios.

Se acordó como proponía la 3.<sup>a</sup> Comisión en sus dos informes fecha 18 del actual:

Aprueba como  
 informe de la  
 Comisión 3.<sup>a</sup>

1.<sup>o</sup> Transferir la suma de 11,200 pesetas de la partida consignada para Improvisos en la sección 10.<sup>a</sup>, al capítulo 1.<sup>o</sup>, artículo 1.<sup>o</sup>, capítulo 6.<sup>o</sup>, sección 1.<sup>a</sup> "sucesos judiciales," del presupuesto vigente, previa sanción de la Junta municipal.

Consignar en  
 el presupuesto para  
 el año 1891.

2.<sup>o</sup> Consignar en el presupuesto extraordinario de 1892-93, como crédito autorizado, la suma de 2,126'21 pesetas a que asciende el déficit resultante hasta fin de junio del año último, en la casa de Socorro del distrito de la Indolencia por

Aprueba como  
 informe de la  
 Comisión 3.<sup>a</sup>

Señalado de  
las autoridades con-  
tra una R.O. del  
C.R. de Gobierno  
del 18 de Agosto  
de 1890.

cuenta de medidas tomadas administrativas  
a la misma y no satisfechas.

Se dio cuenta de otro informe  
de la misma Comisión y de igual fecha,  
proponiendo se entable demanda contenci-  
ciosa administrativa, de conformidad  
con el parer de los Acs. Lebrados los  
sobrevisitas, contra la Real Orden dicta-  
da por el Ministerio de la Gobernación  
en 28 de Diciembre último, a virtud de  
denuncia interpuesta por D. Tomás Pe-  
dregal y otros, contra la resolución del  
D. Gobernador civil que aprobó un a-  
cuerdo del Ayuntamiento fecha 12 de  
Diciembre de 1890, rehabilitando la  
comisión hecha a D. Carlos Lagorio y  
Barruti para construir un lavadero  
de tierra destinando a la cuenta de que-  
tes locales, por cuya superior resolu-  
ción se declaró nulo todo lo actuado  
en el expediente y se dispuso que si  
el Sr. Lagorio insiste en obtener tal  
acuerdo a través en conformidad  
a las prescripciones legales, y conser-  
va los referidos Lebrados, confirmación  
de este acuerdo, del informe de los mis-

mos Acs. y el original de la Real Orden que  
se muere.

Pedido por el Sr. Sanchez (D. Pi-  
min, para rebatido el dictamen, o en su ca-  
so guardado sobre la mesa, el Sr. Comen-  
dador Velaz en nombre de la Comisión inter-  
puso la urgencia del mismo, manifestando  
que habiéndose recibido en el Registro gene-  
ral del Ayuntamiento la Real Orden que  
había de impugnarse el día dos de Enero  
último, y habiéndose dado cuenta de  
ello en sesión del día siguiente, siendo de  
fuerza pues el plazo para recurrir en vía  
contenciosa, resultaba que de no acordarse  
en este acto o muy en breve sobre el parti-  
cular, ocurriría que, con motivo de que-  
rer por los intereses municipales, la Cor-  
poración consueña dicha superior dispo-  
sición, toda vez que por el Embudo con-  
fondeo se había dictado por el mismo  
del varía acerca de si el Comuna tenía  
dentro el rubro de la Real Orden por la de-  
poración que se acuerda en lavadero, o  
si debió entenderse desde la declaración o  
acuerdo de tal por la misma.

Se hizo discusión sobre la ur-

poner del dictamen de referencia, el Sr. Sanchez, la impugnó, haciendo un elevaciones juveniles, sobre el mismo, manifestando la necesidad de como por a un detenido estudio, y de la vando que toda vez que el plazo era de tres meses y este no podia correr sino desde el día 6 de Enero pasado en que el Ayuntamiento tuvo conocimiento de la Real Orden, podia en su opinion, y sin responsabilidad alguna, demorarse o tardar sobre el mismo hasta la proxima sesion, sin faltar este lugar al menor, y el viernes de la semana inmediata.

El Sr. Francisco Velez confesó, significando en otras palabras de que fuese el Sr. Sanchez el que pudiese quedarse sobre los meses un expediente que corria en todos sus detalles, como aquel que habia sido de la Comision de Examinos, y sin embargo, por el particular interes que siempre habia manifestado en el asunto, en el que realmente, en opinion de El Sr., ninguna ignorancia o desconocimiento podia



dejar, insistió en que arguya el adoptar un acuerdo sobre el particular, a fin de sublevar en tiempo el mismo expediente sobre la Real Orden tanto más, cuanto que nunca perjudicia se arguya a los intereses municipales al efectuarse y si por el contrario, en aumento de la manutencion superior de provision, manifestando, por ultimo, que de retirarse por el Ayuntamiento la necesidad de demorar o aplazar una decision en el asunto, era preciso que esto fuese sin mas tarde por 24 ó 48 horas, avanzando el Ayuntamiento a su vez por el mismo para las primeras dias de la proxima semana.

El Sr. Sanchez se refirió en sus manifestaciones respecto de los graves perjuicios que en su concepto involucra la accion otorgada por anteriores Ayuntamientos para el establecimiento de un Hospital de pobres curados, insistiendo

a la vez en que se estimase preciso reunir ambas la Real Orden objeto de debate, habiéndose tiempo para interponer la demanda en sus anteriores, convocándose a sesión extraordinaria, caso de urgencia, que por su parte no la consideraba tal.

El Sr. Castaño opuso, que dada la importancia del asunto, que por otra parte ni el Sr. ni otros Sres. Concejales concurren, por ser la primera vez que se ocupaban del expediente de referencia, consideraba que se estaba en el caso de que quedase sobre la mesa por algunas horas, aunque por razón de la premura del tiempo, hubiese necesidad de convocar a sesión extraordinaria.

El Sr. Arino anunció la urgencia en el despacho del asunto objeto de debate, adelantándose a lo expuesto por el Sr. Fernandez Cebal, y significando que la Comisión, en tal de que no espere el término para la interposición del recurso, no sentiría inconveniente, si el Ayuntamiento así lo re-

176  
solviera, en que se convocase a sesión extraordinaria.

El Sr. Arce dijo, que como Vocal de la Comisión de Hacienda, no había suscripto el dictamen por no haber podido hacer un detenido estudio del mismo; no considerando por otra parte, fuera del asunto por cuanto que en el seno de la Comisión ninguna manifestación se hizo en el expediente sentido, opinando por tanto, se aplazase su resolución para una sesión extraordinaria.

Significando igual voto el Sr. Alvarado Páez, y estimado el punto en fuertemente sancionado, en votación nominal pasada por competente número de Sres. Concejales, fue declarado urgente el dictamen de la Comisión por 17 votos contra 10 en la forma siguiente:

Senores que dijeron Sí:

Alvarado, Arino, Ceballos, Cervera, Duran, Fernandez Cebal, Garcia Arino, Lopez, Martinez, Alvarado Páez, Novillo, Novillo, Ramirez, Racion, Rivas, Rodriguez de Celis, Rubio y Vela.

Senores que dijeron No:

Aguirre

Ant, Aras, Batañe, Chis, Espinosa, Es-  
quedo, Flores, Amador Riza, Segura,  
Bardo, Luis Riquelme y Chuchez.

Mihré discusión sobre el dicta-  
men de referencia, a virtud del presiden-  
te acordó, el Sr. Chis lo impugnó pro-  
testando de verse en la necesidad de te-  
ner que ocuparse de un expediente que  
no conocía, y de tener que votar en el  
mismo, cuando sin responsabilidad el  
guru podía demorarse su resolución  
por breve tiempo, para formar juicio  
experto en asunto de tanta importan-  
cia.

Combatió la concesión de servi-  
cios a los particulares como el del  
Arzobispo de Obispos aux. los, pues aparte  
de que esto lo redunda como función  
exclusivamente de los Municipios, di-  
chas concesiones constituyen enormes  
prejuicios para los pueblos, según lo  
señaló acreditado la práctica en la an-  
tecedente por el Estado de ciertos otros pu-  
blidos y explotación de vias férreas que  
esto constituían un pingüe negocio pa-  
ra algunas empresas o compañías, y



notorias sacrificios para el Estado naciona.

El termino el manifestando que  
en el expediente de referencia existian in-  
formas contradictorias por parte de los  
Excmos. Emisarios, quinos en esta  
causa habian recibido dos veces en su  
poder los autos de los del asunto, por  
lo que presentaba en su opinion se diese  
una nueva organizacion a su servi-  
cio bajo la base del mas facil y bre-  
ve despacho en las consultas que se  
formularan; insistiendo a la vez en que  
ninguna urgencia habia en la interpo-  
sicion del nuevo contenido contra la  
Real Orden objeto de debate, puesto que  
no habiendo conocido de ella el Ayun-  
tamiento hasta su sesion de 6 de Enero  
ultimo, el termino de los tres meses no  
equivale hasta igual fecha del próxi-  
mo Abril.

El Sr. Fernandez Saler defendió  
el dictamen sosteniendo que utilitamen-

se no podía asegurarse por el Sr. Dñs no tener conocimiento del asunto que se discutía, puesto que desde que fue incluido en la orden del día hasta la fecha de la sesión en segunda convocatoria, debió transcurrir tiempo suficiente al efecto. El Sr. expuso que no era pertinente en los momentos actuales ocuparse del fondo del asunto o sea de la cuestión suscitada por el Ayuntamiento en otra sesión y a favor de un particular para el establecimiento de un Mercado de efectos suaves por que sobre no estar permitido volver sobre asuntos que tienen derechos civiles de un tercero, el Ayuntamiento está en el deber de impugnar una Real Orden que en concediéndole facultades al camino al comisionario para exigir las antiguas responsabilidades a la Corporación, que actuando en un principio con facultades bastantes para contestar, fuereza luego de buen grado que ninguna competencia al efecto tenía.

Concluyó que la Real Orden lesiona los derechos del Ayuntamiento aludiendo



momento en que desconocía las facultades que la ley le atribuye directamente, en punto al establecimiento de servicios y a su ejecución, en arreglo a las formalidades que se formalizan las disposiciones vigentes de derecho a la vez que por otra parte estaba dictada en materia incompetente, por cuanto en asuntos de la índole del que era objeto de estudio, la vía gubernativa que debió terminarse en la provincia de Madrid, en que expuso ocurrir a la misma al Ministerio de la Gobernación, y a únicamente en la vía contenciosa ante el Tribunal provincial en 1.ª instancia, según de una manera expresa se determinó, así en las leyes vigentes dictadas para la transmisión que ha de seguirse en los Departamentos ministeriales, como en la ley de administración y régimen de las provincias de 1863 y Real Decreto contenido de 12 de Octubre de 1888.

El Sr. Sanchez (D. Simón) concluyó el dictamen haciendo presente los perjuicios sobre la transmisión del expediente para la concesión del establecimiento

de un decreto de otras medidas, de-  
clarando que en su opinión todo lo  
reducido en el mismo artículo de vi-  
cio de nulidad, por no haberse a-  
propósito a lo que respecta a con-  
dona de servicios y obras públicas,  
determinaban las disposiciones or-  
gánicas, como por haberse restituido  
de la comisión de referencia una  
vez declarada la nulidad de la  
misma, sin la previa aprobación  
del Ministerio de la Gobernación en  
ningún caso.

Terminadas las horas re-  
glamentarias, el Sr. Presidente sus-  
pendió la discusión, quedando en  
el uso de la palabra al Sr. Sanchez  
y Gonzalez.

Terminándose la sesión a  
las seis y cuarenta minutos de la  
tarde.

El Presidente.

Alfonso Bueso

El Secretario.

L. Plad. Alvar



Ramón Chies

A. Cuvi. Benítez

W. G. G. G.

A. G. G. G.

Manuel M. G.

Manuel M. G.

Juan Antonio G. G.

Manuel M. G.

Juan M. G.

Manuel M. G.

Juan Gloria



## *Sesión ordinaria de 30 de Marzo de 1892.*

*Señores.*

*J. R. A. Alberto Bosch.*

*Alfaro*

*Alvarado*

*Alvarado*

*Alvarado*

*Alvarado*

*Alvarado*

*Alvarado*

*Alvarado*

*Alvarado*

*Alvarado*

*Alvarado*

*Alvarado*

*Alvarado*

*Alvarado*

*Alvarado*

*Alvarado*

*Alvarado*

*Alvarado*

*Alvarado*

*Alvarado*

*Alvarado*

*Alvarado*

*Alvarado*

*Alvarado*

*Alvarado*

*Alvarado*

*Alvarado*

*Alvarado*

*Alvarado*

*Alvarado*

*Alvarado*

*Alvarado*

*Alvarado*

*Alvarado*

*Alvarado*

*Alvarado*

*Alvarado*

*Alvarado*

*Alvarado*

Residencia del Excmo. Sr. D.  
Alberto Bosch.

Se abrió a las tres y cuarenta minutos de la tarde, dentro de las horas del día de la sesión ordinaria anterior, celebrada el día 26 del actual, con la lista de los señores ausentes a ella, y fue aprobada.

Aquí se dio cuenta de:

Se acordó:

Quitar autorizada de un oficio del Sr. D. Gobernador civil fecha 24 del actual, aprobando el acuerdo adoptado por el Ayuntamiento en 25 de Noviembre último sobre la construcción de un letrero y varias pautas de trabajos especiales en la zona número 3 de la calle de Valencia, con anterioridad



Sumas anteriores

4. <sup>a</sup> " <u>Arbitrio Arbitrat.</u>			
1. <sup>a</sup> Personal.	1.216' 06		
2. <sup>a</sup> Material.	595' 53	1.512' 29	
5. <sup>a</sup> " <u>Impuestos Propios.</u>			
1. <sup>a</sup> Personal.	1.195' 53		
2. <sup>a</sup> Material.	2.166' 06	1.512' 29	
6. <sup>a</sup> " <u>Alcorno y Salicio.</u>			
1. <sup>a</sup> Personal.	1.575' 53		
2. <sup>a</sup> Material.	2.550' "	4.125' 53	
7. <sup>a</sup> " <u>Costos Representación.</u>			
1. <sup>a</sup> Personal.	1.275' 25		
2. <sup>a</sup> Material.	3.791' 66	10.048' 21	
8. <sup>a</sup> " <u>Costos Representación.</u>			
1. <sup>a</sup> Personal.	1.450' 21		
2. <sup>a</sup> Material.	2.555' 53		
3. <sup>a</sup> Contribuciones.	166' 66		
4. <sup>a</sup> Salidas y asignaciones.	585' 33	11.043' 73	72.621' 14

Sección 2.<sup>a</sup>Impuestos.

1. <sup>a</sup> " <u>Quinta municipal.</u>			
1. <sup>a</sup> Personal.	" "		
2. <sup>a</sup> Contribución de 1861.	" "		
3. <sup>a</sup> Contribución de 1865.	1.570' "		
4. <sup>a</sup> Contribución.	12.121' 10	10.115' 10	
5. <sup>a</sup> " <u>Arbitrio.</u>			
1. <sup>a</sup> Personal.	5.706' 29		
2. <sup>a</sup> Material.	" "	5.706' 29	
6. <sup>a</sup> " <u>Contribución y Salicio.</u>			
1. <sup>a</sup> Personal.	26.621' 62		
2. <sup>a</sup> Material.	205' 53	26.827' 17	
7. <sup>a</sup> " <u>Contribuciones e impuestos.</u>		22.405' "	
8. <sup>a</sup> " <u>Impuestos.</u>			
1. <sup>a</sup> De alcorno.	5.525' 02		
2. <sup>a</sup> De salicio.	" "	5.525' 02	
6. <sup>a</sup> " <u>Contribuciones Representación y asignaciones.</u>	" "	" "	

72.621' 14

Sumas anteriores

7. <sup>a</sup> " <u>Costos Representación.</u>			72.621' 14
1. <sup>a</sup> Personal.	2.28' 59		
2. <sup>a</sup> Material.	1.570' "	1.695' 29	
8. <sup>a</sup> " <u>Contribuciones asignaciones.</u>	11.175' "	11.175' "	110.152' 27

Sección 3.<sup>a</sup>Contribuciones anteriores yde servicios municipales.

1. <sup>a</sup> " <u>Contribuciones anteriores y de servicios municipales.</u>			
1. <sup>a</sup> Personal.	215.725' 66		
2. <sup>a</sup> " Contribución provincial.	215.725' 76		
3. <sup>a</sup> " Contribución.	20.000' "		
4. <sup>a</sup> " <u>Contribuciones municipales.</u>			
5. <sup>a</sup> " Personal.	710' "	707.686' 37	707.686' 37

Sección 4.<sup>a</sup>Contribuciones y Salicio y Arrendamiento.

1. <sup>a</sup> " <u>Contribuciones y Salicio y Arrendamiento.</u>			
1. <sup>a</sup> Personal.	5.521' 66		
2. <sup>a</sup> Material.	2.155' 03		
3. <sup>a</sup> <u>Alquileres y otros.</u>	12.152' 53	22.106' 62	
4. <sup>a</sup> " <u>Contribuciones y Salicio y Arrendamiento.</u>	8.155' 53	8.155' 53	33.037' 75

Sección 5.<sup>a</sup>Contribuciones y Salicio y Arrendamiento.

1. <sup>a</sup> " <u>Contribuciones y Salicio y Arrendamiento.</u>			
1. <sup>a</sup> Personal.	56.020' 53		
2. <sup>a</sup> Material.	1.050' "	57.070' 53	
3. <sup>a</sup> " <u>Alquileres y otros.</u>			
4. <sup>a</sup> Personal.	605' 60		
5. <sup>a</sup> Material.	2.569' "		
6. <sup>a</sup> " <u>Contribuciones y Salicio y Arrendamiento.</u>	25.225' 02	25.067' 62	1.125.607' 13

Sumas anteriores

1.153.697'15

3.<sup>o</sup> = Estados y Arzobispado de Querétaro

1. <sup>o</sup> Parnal.	1.835' "	
2. <sup>o</sup> Parnal.	9.255' "	
3. <sup>o</sup> Axtotl.	1.033' 05	12.105' 05

4.<sup>o</sup> = Arzobispado de Oaxaca

1. <sup>o</sup> Parnal.	1.295' 33	
2. <sup>o</sup> Parnal.	1.181' 57	
3. <sup>o</sup> Axtotl.	1.033' 33	3.065' 23

5.<sup>o</sup> = Arzobispado de Veracruz

1. <sup>o</sup> Parnal.	1.75' 75	
2. <sup>o</sup> Axtotl.	12' 30	621' 25

6.<sup>o</sup> = Arzobispado de Yucatán

1. <sup>o</sup> Parnal.	4.707' 22	
2. <sup>o</sup> Axtotl.	366' 07	5.073' 09

7.<sup>o</sup> = Arzobispado de San Juan de los Rios

1. <sup>o</sup> Parnal.	55' 33	55' 33
-------------------------	--------	--------

8.<sup>o</sup> = Arzobispado de Guatemala

1. <sup>o</sup> Parnal.	910' "	910' "
-------------------------	--------	--------

127.450' 30

Sección 6.<sup>a</sup>

Arzobispado de Puebla

1.<sup>o</sup> = Arzobispado de Puebla

1. <sup>o</sup> Parnal.	2.856' 06	
2. <sup>o</sup> Axtotl.	366' 07	3.222' 33

2.<sup>o</sup> = Arzobispado de Puebla

1. <sup>o</sup> Parnal.	35.018' 95	
2. <sup>o</sup> Axtotl.	6.316' 25	
3. <sup>o</sup> Axtotl. y otros.	16.710' 03	
4. <sup>o</sup> Arzobispado de Puebla.	216' 25	35.101' 23

3.<sup>o</sup> = Arzobispado de Puebla

1. <sup>o</sup> Parnal.	3.000' "	3.000' "
-------------------------	----------	----------

35.026' 31

Sección 7.<sup>a</sup>

Arzobispado de Oaxaca

1.<sup>o</sup> = Arzobispado de Oaxaca

1. <sup>o</sup> Parnal.	35.715' 75	
-------------------------	------------	--

1.359.190' 20

Sumas anteriores

35.715' 75

184

2.<sup>o</sup> = Arzobispado de Oaxaca

3.<sup>o</sup> = Arzobispado de Oaxaca

4.<sup>o</sup> = Arzobispado de Oaxaca

5.<sup>o</sup> = Arzobispado de Oaxaca

6.<sup>o</sup> = Arzobispado de Oaxaca

7.<sup>o</sup> = Arzobispado de Oaxaca

8.<sup>o</sup> = Arzobispado de Oaxaca

9.<sup>o</sup> = Arzobispado de Oaxaca

10.<sup>o</sup> = Arzobispado de Oaxaca

11.<sup>o</sup> = Arzobispado de Oaxaca

12.<sup>o</sup> = Arzobispado de Oaxaca

13.<sup>o</sup> = Arzobispado de Oaxaca

14.<sup>o</sup> = Arzobispado de Oaxaca

15.<sup>o</sup> = Arzobispado de Oaxaca

16.<sup>o</sup> = Arzobispado de Oaxaca

17.<sup>o</sup> = Arzobispado de Oaxaca

18.<sup>o</sup> = Arzobispado de Oaxaca

19.<sup>o</sup> = Arzobispado de Oaxaca

20.<sup>o</sup> = Arzobispado de Oaxaca

21.<sup>o</sup> = Arzobispado de Oaxaca

22.<sup>o</sup> = Arzobispado de Oaxaca

23.<sup>o</sup> = Arzobispado de Oaxaca

24.<sup>o</sup> = Arzobispado de Oaxaca

25.<sup>o</sup> = Arzobispado de Oaxaca

26.<sup>o</sup> = Arzobispado de Oaxaca

27.<sup>o</sup> = Arzobispado de Oaxaca

28.<sup>o</sup> = Arzobispado de Oaxaca

29.<sup>o</sup> = Arzobispado de Oaxaca

30.<sup>o</sup> = Arzobispado de Oaxaca

31.<sup>o</sup> = Arzobispado de Oaxaca

32.<sup>o</sup> = Arzobispado de Oaxaca

33.<sup>o</sup> = Arzobispado de Oaxaca

34.<sup>o</sup> = Arzobispado de Oaxaca

35.<sup>o</sup> = Arzobispado de Oaxaca

36.<sup>o</sup> = Arzobispado de Oaxaca

37.<sup>o</sup> = Arzobispado de Oaxaca

38.<sup>o</sup> = Arzobispado de Oaxaca

39.<sup>o</sup> = Arzobispado de Oaxaca

40.<sup>o</sup> = Arzobispado de Oaxaca

41.<sup>o</sup> = Arzobispado de Oaxaca

42.<sup>o</sup> = Arzobispado de Oaxaca

43.<sup>o</sup> = Arzobispado de Oaxaca

44.<sup>o</sup> = Arzobispado de Oaxaca

45.<sup>o</sup> = Arzobispado de Oaxaca

1.323' 75

3.100' "

4.845' 75

4.072' 08

12.570' 02

5.710' "

4.353' 23

916' 06

366' 07

366' 07

1.350' "

468' 33

771' 06

771' 06

91.507' 75

Sección 8.<sup>a</sup>

Arzobispado de Oaxaca

Arzobispado de Oaxaca

Arzobispado de Oaxaca

Arzobispado de Oaxaca

Arzobispado de Oaxaca

Arzobispado de Oaxaca

Arzobispado de Oaxaca

Arzobispado de Oaxaca

Arzobispado de Oaxaca

Arzobispado de Oaxaca

Arzobispado de Oaxaca

Arzobispado de Oaxaca

Arzobispado de Oaxaca

Arzobispado de Oaxaca

Arzobispado de Oaxaca

Arzobispado de Oaxaca

Arzobispado de Oaxaca

Arzobispado de Oaxaca

Arzobispado de Oaxaca

Arzobispado de Oaxaca

Arzobispado de Oaxaca

Arzobispado de Oaxaca

Arzobispado de Oaxaca

Arzobispado de Oaxaca

Arzobispado de Oaxaca

Arzobispado de Oaxaca

Arzobispado de Oaxaca

605' 08

5' 33

610' 21

4.526' 16

125' "

4.326' 16

2.918' 33

512' 16

2.570' 37

136.215' 83

2.070' "

216' "

" =

139.299' 73

147.250' 29

1.628.250' 28

**Sección 9.<sup>a</sup>**Vivienda y servicios básicos  
municipales.1.<sup>o</sup> " Salud de Obras y obras  
de Consultorios.

1. <sup>o</sup> Personal.	1.775.32	
2. <sup>o</sup> Materiales.	210 "	6.028.38

2.<sup>o</sup> " Trin. Expropiaciones.

100 "	100 "	
-------	-------	--

3.<sup>o</sup> " Trin. públicas.

1. <sup>o</sup> Personal.	2.128.91	
2. <sup>o</sup> Materiales.	22.352.74	
3. <sup>o</sup> Apéndice.	122.708.25	133.185.98

4.<sup>o</sup> " Trin. de viajes.

1. <sup>o</sup> Personal.	442.19	
2. <sup>o</sup> Materiales.	21.175.10	
3. <sup>o</sup> Apéndice.	26.661.10	68.078.19

5.<sup>o</sup> " Trin. y Tránsito.

1. <sup>o</sup> Personal.	2.217.20	
2. <sup>o</sup> Materiales.	3.038.50	
3. <sup>o</sup> Apéndice.	12.704.16	16.072.16

6.<sup>o</sup> " Trin. de tránsito.

1. <sup>o</sup> Personal.	2.666.62	
2. <sup>o</sup> Materiales.	20.029.30	
3. <sup>o</sup> Apéndice.	22.713.76	22.210.18

7.<sup>o</sup> " Trin. de tránsito.

1. <sup>o</sup> Personal.	12.112.31	
2. <sup>o</sup> Materiales.	1.010 "	
3. <sup>o</sup> Apéndice.	50 "	12.292.31

8.<sup>o</sup> " Comunicaciones.

1. <sup>o</sup> Personal.	1.837.91	
2. <sup>o</sup> Materiales.	2.708.33	
3. <sup>o</sup> Apéndice.	12.716.67	22.156.91

9.<sup>o</sup> " Trin. general.

1. <sup>o</sup> Personal.	1.368.41	
2. <sup>o</sup> Apéndice.	2.200 "	2.101.41

1.625.632.48



Cuentas administrativas

1.625.632.48

10. Trin. Expropiaciones de edificios.

205.865.97

**Sección 10.<sup>a</sup>**

Comunicaciones y Expropiaciones.

Trin. Para la parte que devuere.	10.666.66	10.666.66	6.666.66
----------------------------------	-----------	-----------	----------

**Sección 11.<sup>a</sup>**

Obligaciones de gobierno

Trin. No se cargan a crédito.	"	"	"	"	"
Costo.....	"	"	"	"	2.250.947.01

Esta división, el Sr. Cardón iniciada en las obligaciones especiales con ocasión de las prestaciones distribuciones de fondos, cambió a dictamen por estimar que no se justificaba explícitamente a los preceptos legales que disponen que el proyecto de distribución de fondos se formule en arreglo a las necesidades de los servicios administrativos detalladamente de los gastos en servicios de los recursos.

El Sr. Pardo Alamo dijo que la mayoría de los centros municipales habían remitido los correspondientes presupuestos

y opuso la imposibilidad en la práctica de determinar a priori la inversión de fondos, que en todo caso tenía siempre su justa compensación en las justificaciones de los gastos de material y otros y en las listas de jornales que se fijaban al público. Certificamos ambos datos y que lo aprobamos al informe.

Votaron en contra los Ates. Elias, Pardo, Ruiz Arroyán, Labrador, Maza, de Vega, Castañer, Espuendo, y Tanco.

Se acordó como proponía la Comisión 6.ª en su informe fecha 24. del actual, aprobar los estados de distribución de fondos, que si continuaron a expresarse, para gastos del Encancho en el próximo mes de Añil.

Capitales

## Sección 1.ª

Gastos generales.

1.ª. General.	2.ª. Añil.	3.ª. Añil.
1.º. General.	2.105'15	2.105'15
2.º. Añil.	125'88	125'88

## Sección 2.ª

Gastos materiales.

Matr. Expropiedades concluidas	"	52.928'51	5.513'22
--------------------------------	---	-----------	----------

3.056'88 52.031'37 11.550'08

Cuentas anteriores

3.056'88 52.031'37 11.550'08

## Sección 3.ª

Gastos municipales.

1.º. Botellones de calles.	2.º. Botellones de calles.	3.º. Botellones de calles.
1.º. Botellones de calles.	2.º. Botellones de calles.	3.º. Botellones de calles.
2.º. Botellones de calles.	2.155'00	2.155'00
3.º. Botellones de calles.	2.155'00	2.155'00
4.º. Botellones de calles.	2.155'00	2.155'00
5.º. Botellones de calles.	2.155'00	2.155'00
6.º. Botellones de calles.	2.155'00	2.155'00
7.º. Botellones de calles.	2.155'00	2.155'00
8.º. Botellones de calles.	2.155'00	2.155'00
9.º. Botellones de calles.	2.155'00	2.155'00
10.º. Botellones de calles.	2.155'00	2.155'00

## Sección 4.ª

Alimentación y material.

1.º. Alimentación.	2.º. Alimentación.	3.º. Alimentación.
1.º. Alimentación.	2.155'00	2.155'00
2.º. Alimentación.	2.155'00	2.155'00

## Sección 5.ª

Imprevistos.

1.º. Imprevistos.	2.º. Imprevistos.	3.º. Imprevistos.
1.º. Imprevistos.	2.155'00	2.155'00
2.º. Imprevistos.	2.155'00	2.155'00

## Resumen.

Importe de la 1.ª. Sección	32.105'70
Idem de la 2.ª. Sección	52.115'10
Idem de la 3.ª. Sección	26.716'08
Idem de la 4.ª. Sección	111.543'95

Votaron en contra los Ates. Elias, Pardo, Ruiz Arroyán, Castañer, Labrador, de Maza, de Vega, Tanco y Espuendo.

## Sobre la mesa.

Se acordó como proponía la Comisión 6.ª en su informe de 7 del actual, crear una

Para una plaza de contador para el Personal del Estado.



Amiana y Arriero.

### Informados por las Comisiones.

Se acordó como proponía la Comisión 2.<sup>a</sup> en su dos informes fecha 18 del actual:

1.<sup>o</sup> Colocar la oportuna subasta para contratar el aprovechamiento de las aguas del Parque de Madrid, en arreglo a las plajas de condiciones formadas por la Dirección facultativa del ramo, que consisten en: meter el agua, tipo al tipo de 1500 pesetas.

El Sr. Botán dijo que este asunto lo pertenecía a la competencia de la Comisión 3.<sup>a</sup> y rogó que en lo sucesivo se tuviera presente la oportuna circunstancia, ofician sólo en la Presidencia.

2.<sup>o</sup> Prender a la canalización del cauce de un arroyillo de real pertenencia de agua que gravita las aguas número 14, de la villa de San Bernardino, propiedad del Sr. Arquero de Santa Cruz, previo aboriz-

plera de Recaudador encargado de realizar los productos del cementerio del Este, con el haber de 1500 pesetas anuales que así se le ha de hacer el término del actual ejercicio en cargo a la misma así de ingresos de los que por el ejercicio de concepto se realicen consignándose en el presupuesto para el próximo año económico de 1882-83 la partida necesaria al efecto; y nombrar para dicho cargo a D. Fermín Corrales y Corrales, el cual deberá conseguir previamente como fidejazo en la de ayuntamiento municipal o en la de la casa municipal de Ophichos, la suma de tres mil pesetas, y hacer entrega inmediata en las ayes municipales de las cantidades que resulten.

### Santa de Cienientes de Alcalde.

Se acordó como proponía la Comisión en su informe fecha 26 del actual, admitir la dimisión presentada por D. Alfredo Villarreal, del cargo de Secretario de la Presidencia de la villa del distrito de Guadalupe, y nombrar para la vacante a D. Carlos

Además de lo  
anterior a los  
datos de 1882-83.

Resolución de la  
Presidencia de la  
Comisión 2.<sup>a</sup> en su  
informe.

Resolución de la  
Comisión 2.<sup>a</sup> en su  
informe.

Señalamos  
al informe de la  
Comisión 2.<sup>a</sup>

minuto de la correspondiente escritura pública, debiendo solicitarse la aprobación del Gobierno de S. M.

A petición de S. E. el Sr. D. Juan de la Cruz, en su informe de la misma Comisión, fecha 25 de febrero último, proponiendo la construcción por subasta de un mercado de ganado en la plaza de Puercas.

Señalamos a  
los señores D. D.  
don Pedro de la  
Cruz y don Juan de la Cruz

Se acordó como proponía la citada Comisión en su informe de 15 del actual; reclamar del Superior de Policía Urbana que adhirió a D. Nicolás de la Cruz como fiador de Juan Cuevas y Sologno Voz, debiendo por debencia a la venta de billetes en la correspondiente licencia, la suma de 500 pesetas, a que asciende la cuota más del tanto de riesgo que aquellas debieron sufi-  
r. El Sr. D. Juan de la Cruz, en su informe de la misma Comisión, fecha 25 del actual, proponiendo la modificación

Señalamos a los  
señores D. D.  
don Juan de la Cruz y don Juan de la Cruz



de la partida 7.<sup>a</sup> de la vigente tarifa de Concesiones, reduciendo a 25 cuantías de pesetas los 55 que están como tipo de subasta por grande cantidad en subasta para las agur-  
días, árboles y lievas.

El Sr. D. Juan de la Cruz, en su informe de la misma Comisión, fecha 25 de febrero último, proponiendo la construcción por subasta de un mercado de ganado en la plaza de Puercas.

Se acordó como proponía la citada Comisión en su informe de 15 del actual; reclamar del Superior de Policía Urbana que adhirió a D. Nicolás de la Cruz como fiador de Juan Cuevas y Sologno Voz, debiendo por debencia a la venta de billetes en la correspondiente licencia, la suma de 500 pesetas, a que asciende la cuota más del tanto de riesgo que aquellas debieron sufi-  
r. El Sr. D. Juan de la Cruz, en su informe de la misma Comisión, fecha 25 del actual, proponiendo la modificación

Señalamos a los  
señores D. D.  
don Juan de la Cruz y don Juan de la Cruz

Se acordó como proponía la citada Comisión en su informe de 15 del actual; reclamar del Superior de Policía Urbana que adhirió a D. Nicolás de la Cruz como fiador de Juan Cuevas y Sologno Voz, debiendo por debencia a la venta de billetes en la correspondiente licencia, la suma de 500 pesetas, a que asciende la cuota más del tanto de riesgo que aquellas debieron sufi-  
r. El Sr. D. Juan de la Cruz, en su informe de la misma Comisión, fecha 25 del actual, proponiendo la modificación

hacer frente a aquel desembolso.

Abierta discusión, el Sr. Figueroa combatió el dictamen fundándose en la elevación para propiamente de la hacienda municipal que implicaría todo género de gastos que no fueran de estricta necesidad, mucho más tratándose de una inauguración de la importancia de la propuesta; recordó al mal efecto que en la opinión pública producirían los recursos invertidos en las anteriores fiestas; repuso las dificultades que oprimen una gestión tan vasta sobre los gastos, cuando no podían ser objeto de subvención por su naturaleza especial; y sin oponerse en principio a que el Ayuntamiento en la medida de sus fuerzas contribuyera a la conmemoración del grandioso acontecimiento de que se trataba, se opuso a la reproducción del dictamen en la forma en que se presentaba; todo vez que nada se debía sacar del programa de las fiestas que hubiera de realizarse.

El Sr. Villota como individuo de la Comisión de fiestas dijo, que ante



se debiera de formar dicho programa hasta conocer los recursos que el Ayuntamiento podía destinar al efecto.

Respondieron ambos Sres. y el Sr. Linares, fundados en análogos argumentos que el Sr. Figueroa, combatió también la propuesta por considerarla improcedente un gasto de tal entidad, cuando el Municipio tenía deudas pendientes, obligaciones importantes y pendientes.

El Sr. Gariñó replicó al discurso del informe, manifestando que esto se encausaba a adoptar una medida de provisión a semejanza de lo hecho por otras Corporaciones, no siendo del caso la denominación propia del proyecto de fiestas, toda vez que bien podrían ser otras actividades en la construcción de un edificio para servicios municipales, o para el culto de conmemoración, por ejemplo.

Enviado al Sr. Figueroa en la imposibilidad de gravar el presupuesto próximo

en una cifra tan enorme que determinara nuevos recursos en los arbitrios, completamente insostenible.

Participo tambien al Sr. Garcia Nunez, y al Sr. Presidente en virtud de lo resuelto al principio de la sesion, suspendiendo este debate.

La Comision 3.<sup>a</sup> reanuda en informe su fecha 17 del actual, proponiendo la supresion del decreto de Cien Arqueles.

Se acuerda como prepararia la Comision 4.<sup>a</sup> en sus tres informes fecha 22 del actual:

1.<sup>o</sup> Considerar si a D. Cori que Maria Repulle y Riqui para construir una casa en el solar de su propiedad numero 60 de la calle del Barco, y abarcar al propietario 989 91 pueblas, importe de cuatro mil y 57 denarios, cuadrados de terreno que se le expusiere, en cargo al presupuesto remitido por la D<sup>na</sup> apoderada la cantidad que se fija en el vigente presupuesto para esta clase de adquisiciones.

2.<sup>o</sup> Aprobado el presupuesto por

Deliberar en la forma de la Comision 5.<sup>a</sup>

Considerar si a D. Cori para construir una casa.

se fija la cifra

de la casa de la calle de Torrijos.

mandado por el Director facultativo de las p<sup>er</sup>las, para modificar la disposicion del patio antiguo a la nueva planta de la calle de Torrijos, bazo comprendido entre las de San Basilio y Portales Indaguen, mandando a la parte de via destinada a arroyos, importante la suma de 1055 45 pueblas y ejecutar las respectivas obras, facultandole a las Divisiones de P<sup>er</sup>os, Alcantarado y Fontaneria Alcantarillas, para que con los elementos de las respectivas ramas, eleven a cabo de dichas obras.

Considerar si a D. Cori para construir una casa en el solar de la calle de San Basilio, que el Ayuntamiento de Torrijos remite en su memoria para lo que, la informacion con el parecer del perito 3.<sup>o</sup>, declara que el precio que debe abonarse al Sr. Marques de Sanabria por la adquisicion del solar de su propiedad sito en la calle de Torrijos numero 5 con una planta de 10.50 pueblas, y devolver el expediente a dicha autoridad.

3.<sup>o</sup> Considerar si a D. Cori para construir una casa en el solar de la calle de San Basilio, que el Ayuntamiento de Torrijos remite en su memoria para lo que, la informacion con el parecer del perito 3.<sup>o</sup>, declara que el precio que debe abonarse al Sr. Marques de Sanabria por la adquisicion del solar de su propiedad sito en la calle de Torrijos numero 5 con una planta de 10.50 pueblas, y devolver el expediente a dicha autoridad.

Deliberar en la forma de la Comision 5.<sup>a</sup> para aprobar el presupuesto de la casa de la calle de Torrijos.

Se dio cuenta de un informe de la misma Comision y de igual fecha, proponiendo a autorizar a la Division de

Industria- abastecedoras, para que aco-  
tuya pronta concurrencia, el material de ple-  
no y harto útil, existente en dispo-  
nibles, por otro nuevo, bajo los tipos for-  
mulados por la referida Dirección, que  
obran en el expediente, y demás condicio-  
nes que al efecto se determinasen, por en-  
tender que la organización del referido  
material no debe estar comprendida en  
los los incluidos como ingresos de la ac-  
ción 1.ª, capítulo 1.º, artículo único, con-  
cepto 5.º, al presupuesto en ejercicio.

Propuesto como eliminada por  
el Sr. Gobernador, que a los efectos del con-  
curso se limiten tres libros, por separa-  
do, de los materiales de referencia, con  
arreglo a la clasificación indicada por  
la Dirección del ramo, sin perjuicio  
de que las autoridades pudieran presen-  
tar una sola proposición comprensiva  
de todos ellos; y acordada esta reforma  
por la Comisión, quedó con esta apre-  
ciado el informe de la misma.

Se acordó como proponer la  
misma Comisión en su informe de 28  
del actual; declarar leída de los donados

Declarar leída  
a los informes aco-  
mpañados para el Sr.  
Gobernador, Francisco



a ingresos de la Municipalidad, la Real Or-  
den del Ministerio de Fomento, fecha 6 de  
Enero último, derogatoria de la petición he-  
cha por el Ayuntamiento de que en con-  
cepto de servicio público se administre por  
la Dirección del Canal de Madrid S.ª toda  
el agua que sea necesaria para los riego  
rotativos establecidos y los que en lo suce-  
sivo se establezcan en este canal por cuenta  
de la Municipalidad con destino al servicio  
público; y establecer entre la citada di-  
rección demandas convenientes-adminis-  
trativas, a cuyo efecto se remita a los a-  
lcalde Don D. Prados, certificación de este a-  
cuerdo, del informe de los mismos en que  
se le autoriza y el original de la reso-  
lución objeto del recurso.

Se acordó como proponer la Comi-  
sión 6.ª en su seis informes fecha 26 del  
actual:

1.º Conceder licencia a D. José  
Guivrot para construir una casa en un

Conceder linc  
a D. José Guivrot  
para construir  
una casa.

edificar en la calle de Bravo Murillo con sueldo a la de Vigor de Ariza, con arreglo a las prescripciones formuladas por el Ayuntamiento y bajo las mismas condiciones de que el propietario ha de abonar a lo previsto en la ley de Encomenda y su reglamento en lo que respecta a explotación de terrenos para uso público.

Reconstruir la casa para vivienda con sueldo.

2.º Comedor vivienda a D. Domingo Varela, en representación de D. Mariano Martínez Cadizana, para construir una casa en un solar sito en la manzana 265 del Ensanche y frente a la calle de Castella número 74 bajo las mismas condiciones que el anterior.

El para pagar una casa.

3.º Comedor vivienda a D. Manuel de las Heras, para reconstruir la finca número 111 de la calle de San Fernando, con sueldo a la de Magallanes, bajo las mismas condiciones que las anteriores.

Indicar a los señores para el pago de la obra.

4.º Instalar cuatro chorros de agua en el paseo de Arco de Segura a las calles de Galileo y Alvaro de Góngora, con cargo en importe de 1330'87

pesetas, a la sección 3.ª, capítulo 5.º, artículo 2.º, del presupuesto de la 1.ª zona del Ensanche, correspondiente al actual ejercicio.

Indicar a los señores para el pago de la obra.

5.º Instalar dos faros de gas en la calle de Valdeguz, y cinco en la de Villanueva, siendo cargo en cada uno de 1460 pesetas 75 céntimos, a la sección 3.ª, capítulo 3.º, artículo único del presupuesto adicional de la 2.ª zona del Ensanche, al del corriente ejercicio una vez autorizada por la superioridad.

Indicar a los señores para el pago de la obra.

6.º Aplicar el presupuesto formado por la Dirección de las Puellas para la colocación de arcos en la calle de Argelita y plaza de Olmedo, importante la cantidad de 16.407 pesetas, que se rinde cargo a la sección 3.ª, capítulo 2.º, artículo único del presupuesto de la 1.ª zona del Ensanche en el corriente ejercicio.

Indicar a los señores para el pago de la obra.

A petición del Sr. D.º, cuando se le meta el informe de la Comisión 11.ª fecha 23 del actual, proponiendo la consignación de créditos en el próximo presupuesto para la construcción de la Plaza de Argelita del Este y otras particularidades.

Continuación del

Entrando en el debate pendiente



dad al momento que subiera la cadu-  
cidad de la misma y resultaba con-  
fórmemente nulo todo lo actuado, por  
manifiesta y constante infracción de  
los preceptos legales.

El Sr. Qui. Beneyán expuso que  
de su examen practicado en el expediente,  
resultaba a su juicio que eran tantas y  
tan diversas las peticiones, informes y  
acuerdos adoptados, como múltiples tam-  
bién las personas que habían interveni-  
do en el mismo, en criterio fijo durante  
el largo tiempo de la tramitación de  
tan enojoso asunto, y apareciendo de  
todo ello la concesión de un privilegio  
a favor de un particular, en notable  
perjuicio de la libertad de industria y de  
los mismos intereses del Ayuntamiento.

El Sr. dijo que como subroto del  
estudio del expediente, podía considerarse  
la cuestión objeto de debate bajo el as-  
pecto de la necesidad y conveniencia  
del establecimiento de un mercado de  
gastos unidos en esta capital, gloria  
de los acuerdos adoptados por el Ayun-  
tamiento en el particular y convenien-

cia o no de reunir en una convención con-  
tra la Real Orden del Ministerio de la Go-  
bernación, fecha 25 de Diciembre último,  
que reglaba su sanción a la concesión de  
referencia.

Organización de los explotados co-  
munes o condiciones opuestas que era una  
necesidad subleto la de organizar la in-  
dustria de la compra, venta de efectos u  
valores, con arreglo a las exigencias de la  
siguiente y con los respetos debidos a la  
libertad de contratación, pero sin que con-  
tinuase en manera alguna un monopolio  
a favor de determinadas personas o entidades,  
que entre las diferentes infracciones, depe-  
do ancladas en la tramitación de este  
asunto, aparecían como las más notorias,  
la de haberse prescindido del trámite de  
la subasta, según lo ordenado en el Real  
Decreto sobre contratación de servicios pro-  
vinciales y municipales, no compararse  
a lo dispuesto en la vigente ley de  
obras públicas, de aplicación a los servi-  
cios de esta índole, y el de haberse relati-  
vizado una concesión de derechos caduca-  
da por un acuerdo del Ayuntamiento.

sanionado sin protesta del interesado y a virtud de una autorización conferida al Alcalde Primitivo con notorio conocimiento de las facultades atribuidas a la Corporación, que, a su juicio, no podía delegar facultades que a ella directamente le competen, y final-  
mente, dijo, que toda vez que por parte del Ayuntamiento no se había elevado a la sanción de la Corporación la con-  
cesión del mercado de platos uadés, se-  
gún aconsejaron los Señores Conci-  
didos en uno de sus informes, procedió  
considerar la Real Orden de referencia  
como dictada competentemente por la  
administración dentro de sus facultades,  
y convalidarla, dejando al mismo  
municipio en completa libertad de recurrir  
contra la misma, caso de convenirle, sin  
temor a ulteriores responsabilidades por  
parte del Ayuntamiento, que desde lue-  
go estimaba como ilusorias.

Terminadas las breves reglamen-  
tarias, y consultado por el Sr. Presiden-  
te si se prorrogaba la sesión hasta la  
terminación del debate pendiente, en vi-



tud de la declaración de urgencia recabada  
en el mismo, el Ayuntamiento por unani-  
midad así lo acordó.

El Sr. Fernandez Cebal, contestando  
a los Sres. Sanchez y Ruiz Beneyto, aser-  
tuó que no era pertinente entrar en el  
fondo del asunto por tratarse de un asun-  
to del Ayuntamiento que concernía este  
y que había sido objeto de un contrato  
por virtud de escritura pública que crea-  
ba deberes y derechos recíprocos entre am-  
bos partes contratantes, declarando que  
no era oportuno haber rehabilitado el  
acuerdo relativo a la concesión para el  
establecimiento del mercado de platos uadés  
y si únicamente consignado la sub-  
sistencia del mismo.

Q. D. se remitió a cuanto había ma-  
nifestado acerca del particular en su dis-  
curso de la sesión anterior, insistiendo  
en la necesidad de recurrir en vía con-  
veniente contra la referida Real Orden co-

mo dictada con notoria incompetencia y a fin de evitar el peligro que se con-  
sultaba se corrió por la reclamación  
de datos y papeles que fatalmente  
hubo de deducirse contra el Ayuntamiento  
por el comisionario, el amparo de los de-  
rechos nacidos a su favor en un con-  
trato otorgado con las administraciones de  
la ley.

Constatadas por el Sr. Ches el  
gunas adiciones que el Sr. Fernandez  
Ches le había dirigido y previa res-  
puesta de los Sres. Ramirez y Ches  
Benayán, se dio al punto por suficien-  
temente discutido.

Palabra votación nominal por  
compete número de Sres. Benayán,  
fué aprobado el dictamen de referencia  
por 13 votos contra 0, en la forma  
siguiente:

Señores que dijeron sí:

Alvarez, Arzuaga, Arzuaga, Damián,  
Díaz Arguilla, Fernandez Ches, Ger-  
siñano, Gayo, Marzquez, Martinez,  
Mendez Vigo, Merquiza, Pérez Vera,  
Ramirez Arzuaga, Rincón, Rodriguez

de Ches, Arzuaga y Ches.

Señores que dijeron no:

Arzuaga, Arzuaga, Ches, Gerardo, Esguerra,  
Lloret, Manuel Vega, Pardo, Ruiz Arve-  
gón, Roberto Arzuaga, Ramirez y Arzuaga.

Constatados los votos a las siete y  
cinuenta y cinco minutos de la noche.

El Presidente.

El Secretario.

Manuel Arzuaga

Manuel Arzuaga

Ramón Ches

Manuel Arzuaga

J. Arzuaga

J. Arzuaga

Manuel Arzuaga

Manuel Arzuaga

Manuel Arzuaga

Ruiz Arvegon

M. Arzuaga

Manuel Arzuaga

Manuel Arzuaga

Manuel Arzuaga

Manuel Arzuaga



## Señión ordinaria de 8 de Abril de 1892.

Residencia del Excmo. Sr. D.  
Alberto Bosch.

Señión a las tres y cuarenta mi-  
nutos de la tarde, previa aglutada convocato-  
ria, por no haber asistido a la primera mis-  
ma los Sres. Echaz, Luis Muro, Pego, Llanos  
del Ego y Pelaez Mera, dándose lectura del  
acta de la sesión ordinaria anterior, celebrada  
el día 30 de marzo último con la asis-  
ta de los Sres. asistentes a ella, y fin a-  
probado.

Asuntos de oficio.

De acuerdo:

Quedar enterado de un oficio del  
Excmo. Sr. Gobernador Civil, fecha 31 de  
marzo último, confirmando el acuerdo

Señión ordinaria Juan Plascón

Señión ordinaria José María Plascón

Juan Plascón

Señión ordinaria

Señión ordinaria

Señión ordinaria

A. D. D. Alberto Bosch.

Asuntos

Asuntos

Asuntos

Asuntos

Asuntos

Asuntos

Asuntos

Asuntos

Asuntos

Asuntos

Asuntos

Asuntos

Asuntos

Asuntos

Asuntos

Asuntos

Asuntos

Asuntos

Asuntos

Asuntos

Asuntos

Asuntos

Asuntos

Asuntos

Asuntos

Asuntos

Sanchez  
Soto  
Villanueva.

Exonerado de un  
cargo del Sr. Go-  
bernador, conferido  
de un acuerdo del  
Ayuntamiento.

El. id. donde  
donde uno de los  
de la sala de  
nación.

del Ayuntamiento que dirige a D. Fe-  
lix Buitrago el año de 1850, puestas  
como honorarios de su cargo en la taxa-  
ción de los mandatos de la Catedral y  
Bastantes a efecto de la liquidación  
del impuesto de derechos reales y des-  
finando por tanto el recurso interpue-  
sto por el reclamante.

Quedar enterado de un oficio  
del Sr. Gobernador de esta pro-  
vincia, fecha 21 de Marzo último, tras-  
mitiendo una Cédula Orden de la Direc-  
ción general de Obras públicas de 29  
de Julio mes, por la que se dispone  
se invite al interesado invitado a in-  
tervenir a D. Angel Rodriguez An-  
guila, solicitando se levante a este fin  
modificaciones a que da lugar el tra-  
zado de calles por la instalación del ma-  
no de aguas del Canal de San  
del M. a este a lo acordado por Real  
Orden de 28 de Febrero de 1887, des-  
mando a la vez las instancias presen-  
tadas por D. Rafael Laguna y D. Abel-  
mano Salazar que protestan del acor-  
do del Ayuntamiento relativo a la pro-

Exonerado de un  
cargo del Sr. Goberna-  
dor, desvinculando-  
se recurso de abas-  
tamiento.

Exoneración de la calle del Progreso.

Quedar enterado de un oficio del Sr.  
Gobernador civil, fecha 21 de Mayo  
último, desvinculando el recurso de abas-  
tamiento interpuesto por D. Felix Buitrago contra  
el decreto de la Real Audiencia que  
aboga a dicho Sr. el pago de derechos  
como dueño de las casas números 5 y 7  
de la calle del Progreso, por el aumento  
de dichas fincas a la alcantarilla  
de general de la ciudad de la calle, y con-  
firmando por tanto el referido decreto.

Comuniqué como  
en autos anteriores a  
las solemnidades de  
San Juan de los Rios.

Se dio cuenta de un oficio del  
Sr. Gobernador de esta provincia, fecha 1.<sup>o</sup> del actual, invitando al  
Ayuntamiento para que asista a las  
funciones religiosas de San Juan de los Rios.

Précise algunas indicaciones del  
Sr. Gobernador, para que se pro-  
ceda a la celebración de las fiestas  
que como el Ayuntamiento, sobre su abas-  
tamiento de la asistencia de todo  
culto o manifestación religiosa, al Ayunta-  
miento de conformidad con la in-  
tervención del Sr. Obispo, concurran como en  
años anteriores a las provincias abas-  
tamiento.



de la Comuna Santa.

Quedar autorizado de un oficio del Excmo. Sr. Gobernador civil, fecha 1.º del actual, participando haber acordado que el praso que debe abonarse a los propietarios de la casa n.º 16 de la Carrera de San Francisco, por la expropiación de la misma, si el de pesos 255.667, fijado por los dos peritos nombrados.

Quedar autorizado de un oficio del Excmo. Sr. Gobernador civil, fecha 2.º del actual, trasladando la Real Orden del Ministerio de la Gobernación de 26 de Marzo último, por la que se desestima el recurso de alzada interpuesto por varios maestros de las escuelas públicas de esta Corte contra la providencia de dicha autoridad que desistió una reclamación de divida por aquellas contra el acuerdo del Ayuntamiento que negó una indemnidad en que pedían la anulación del Reglamento de Monopio municipal aprobado en 16 de Junio de 1887, sustituyéndole por el de 28 de Septiem-

bre de 1887; en dicha Real Orden se declara firme el acuerdo del Ayuntamiento opuesto, a vista de no haberse interpuesto en tiempo hábil el correspondiente recurso.

Quedar en la próxima sesión al orden para cubrir los vacantes de los cals Académicos, que existen en la Junta municipal, por fallecimiento de Don Ciriaco Acuña Sabar, por renuncia de Don Juan de la Cruz Castañeda y por muerte de Don de esta capital D. Arturo Fernández de los Rios.

Quedar el extracto de los acuerdos tomados por el Ayuntamiento en el mes de Marzo último, y remitirlo al Excmo. Sr. Gobernador para su inserción en el Boletín oficial.

Quedar en la próxima sesión al orden para cubrir los vacantes de la subasta celebrada para construcción de una estension asfáltica entre de maderita y en puntado, con los

Quedar en la próxima sesión al orden para cubrir los vacantes de los cals Académicos.

Quedar el extracto de los acuerdos del Ayuntamiento.

Quedar en la próxima sesión al orden para cubrir los vacantes de la subasta.

Quedar de un oficio del Sr. Gobernador civil, fecha 1.º del actual, participando haber acordado que el praso que debe abonarse a los propietarios de la casa n.º 16 de la Carrera de San Francisco, por la expropiación de la misma, si el de pesos 255.667, fijado por los dos peritos nombrados.

Quedar de un oficio del Sr. Gobernador civil, fecha 2.º del actual, trasladando la Real Orden del Ministerio de la Gobernación de 26 de Marzo último, por la que se desestima el recurso de alzada interpuesto por varios maestros de las escuelas públicas de esta Corte contra la providencia de dicha autoridad que desistió una reclamación de divida por aquellas contra el acuerdo del Ayuntamiento que negó una indemnidad en que pedían la anulación del Reglamento de Monopio municipal aprobado en 16 de Junio de 1887, sustituyéndole por el de 28 de Septiem-

Adjuntar un  
modelo de subasta.

hino al Archivo-Pediliter municipal  
por el precio fijo de 1250 pesetas  
Adjuntar en definitiva a fa-  
vor de D. Antonio Lopez Fernandez,  
el remate de la subasta celebrada pa-  
ra construcción de un bazo de alca-  
tarrilla que, partiendo del Almacén  
general de Telles, termine en la gene-  
ral de la calle de Santa Engracia.

### Sobre la marea.

Adjuntar, sobre  
la plaza de San  
Juan, de un do-  
cumento de cinco en  
la plaza de San  
Juan.

Se dio cuenta de un informe de  
la Comisión 2.<sup>a</sup> de 25 de febrero últi-  
mo, proponiendo la celebración de un  
bazo para la construcción de un mor-  
cadero de hierro en la plaza de San  
Juan en arreglo al proyecto presenta-  
do por D. Juan Porras y aprobado  
por el Ayuntamiento en 2 de Mar-  
zo de 1887, bajo las bases acordadas  
en la citada fecha y además las si-  
guientes:

Primera: Que en las citadas con-  
diciones se hable del mejor postor o con-  
cesionario en lugar de referirse a D. Juan  
Porras.

Segunda: Que el rematante con-



tinga al compromiso de satisfacer al eta-  
do Sr. Porras la cantidad de 12.404 12  
pesetas, importe del proyecto y trabajos  
realizados en su cumplimiento.

Tercera: Que se recurra al dere-  
cho de banco en la subasta a favor del  
estado Sr. Porras como iniciador del pro-  
yecto.

Cuarta: Que se señale el plazo  
de tres meses a contar desde la otorgación  
de escritura para comenzar, previa la o-  
portuna licencia, las obras de construc-  
ción del Morcadero.

Quinta: Que se ratific la totali-  
dad de las representadas obras terminándose  
la construcción del Morcadero en el termi-  
no de dos años.

Sexta: Que se obligue al concesio-  
nario a presentar un reglamento de lin-  
guaje y régimen interior del Morcadero  
antes de comenzar la explotación del mis-  
mo.

Séptima: En la cláusula 5.<sup>a</sup> de  
las aprobadas en Marzo de 1887 se en-  
tienda modificada en el sentido de que la  
prohibición de conceder las licencias de

que en la misma habla en el radio de  
treinta y cinco metros, se entienda  
para lo sucesivo y no respecto de las  
existentes.

Ochoava: Que se tengan en cuenta  
las modificaciones acordadas por la  
Junta Consultiva municipal en el in-  
forme cursado en este expediente.

Sierra de Guadalupe, el Sr. Olis  
habla en contra. Pide un ligero es-  
tudio de la transmisión del repeticionista  
para deducir la inconveniencia de la  
concesión en la forma en que fue so-  
licitado; y sin oponerse a la construc-  
ción de un mercado para abastecer  
las necesidades de aquel distrito, con-  
bato el emplazamiento del mismo en  
la plaza de San Juan, por sus inade-  
cuadas condiciones para tal efecto y  
por la necesidad de conservarla, en-  
falleciéndola para otras y esparci-  
miento de aquel populoso barrio.

Dijo que el mercado instalado  
en tan reducido espacio, sería un  
grave inconveniente para circulación,  
y que constituyendo, como la genera-



lidad de otros establecimientos, un verdadero fo-  
co de infección, el acuerdo favorable al mismo,  
confinó a substituir una finca de ma-  
dres para el establecimiento de aquella zona.

Dispuso en su criterio de que lo  
la comisión constituya establecimiento de ma-  
dres de las facultades que las leyes conceden al  
Ayuntamiento, apunto de saber de que este  
establecimiento de madres de crianza de ma-  
dres de la ciudad, siempre fuera de la plaza  
de San Juan, que era indispensable conser-  
var, mejorando sus condiciones, y en la  
cual era seria inconveniente levantar la is-  
tancia del albero existente D. Ramón de la  
Cruz.

El Sr. Rodriguez de Velazco dijo que  
el expediente se ajustaba a la más estricta  
legalidad; que con el mercado desaparecerían  
las casquerías y demás viviendas a-  
ldegas que hoy existen allí, con mejora  
de la ornato y salubridad del vecinda-  
rio; que leyes de ser aquel establecimiento

contrario a la higiene, ofrece al mismo  
mayor fácil de girar la acción fiscal de  
los Señores Propietarios de Alcabala sobre  
los productos alimenticios destinados al  
común. y fundando que con la im-  
posición del mismo, lejos de perjudicar-  
le, se abre vía a una verdadera munici-  
palidad de aquel distrito. El termino o po-  
sibilidad al criterio del Sr. Elías, por en-  
tender que el Ayuntamiento no debe  
nunca constituirse en industrial apla-  
tado, aparte de que en situación eco-  
nómica no le permitiría tampoco ha-  
cer el mercado.

El Sr. Calvario Arana, fundan-  
do en análogas razones que el Sr.  
Elías, combatió el dictamen, proponien-  
do que el ampliamente se hiciese  
en los terrenos de las antiguas Alca-  
las, cuyo valor era de cuatro pesetas  
pie, o en el pedregal de Villavieja que  
valía a dos pesetas, los cuales no dis-  
taban más de cinco metros de la pla-  
za de Puercitas y ofrecían grandes  
facilidades para que el mercado tu-  
viese la amplitud debida, evitando



en la necesidad de limitar a cincuenta y  
cuatro el número de edificios, como hoy  
propone la Comisión, cuando puedan  
salubrirse en dos mil los mercados que  
giran en industria en aquella zona.

El Sr. Sopena Excmo. defendió  
la propuesta de la Comisión, apoyándose  
en las peticiones del vecindario y en la  
necesidad que para el mismo ofrecía  
el emplazamiento del mercado en la pla-  
za de Puercitas, rechazando que pudiese  
ser un peligro para la salubridad de  
aquellas barriadas.

Para ratificación del Sr. Salas-  
ter, el Sr. Rubio apoyó también el vige-  
nte y fijándose especialmente en la nece-  
sidad de higiene, aseguró que esta queda-  
ba garantizada.

El Sr. Sanchez se opuso a la pro-  
puesta de ampliamente del mercado,  
recordando que de igual modo lo con-  
taba en la Junta municipal de Sanidad.

El Sr. Elías fundando en el proce-  
dimiento seguido en sesión anterior, en  
continuo de la Realidad Puercitas  
con el espasmo sobre desproporción del



243  
Dize Argüelles y Ceballos para dar lugar  
a las aplicaciones sobre la perpendicularidad  
de aquel panto, el Sr. Arzobispo propuso que  
se era delicio facil para la mudicién  
del Ayuntamiento a consignar como  
comunidad al dictamen, y a fin de que  
el acuerdo no fuesen poyectos, que el  
millar de predas destinado a las con-  
suencias de la Parroquia del Este, seria  
incluido en el correspondiente, a lo que in-  
firian las iglesias municipales, con lo  
cual no se conformó el Sr. Arzobispo  
debido por el contrario, que lo trasladase  
a que las Comisiones de Examinando de  
primaria las plazas en que podria des-  
dora el gasto de exploración, a fin de  
que no se agotase a ello, mudicién la de  
Comendatarios.

Exigido por el Sr. Rodriguez  
de Celis que las Comisiones mantuvieran en in-  
forme, y aliviar de suvier sobre el mis-  
mo, el Sr. Arzobispo después de adquirir  
su opinion a que la Comision de Ex-  
aminando convenciese a sueldo que, como  
al presente y el relativo al mercado en  
que reside el anterior acuerdo, conve-



204  
pondian a la aplicacion correspondiente de las  
Comisiones respectivas, para a exploracion  
del informe, con el cual dijo ademas exponer  
su adherencia a la necesidad de archivar la  
Correspondencia en los terrenos designados. De  
acuerdo con la ratificacion de las obras que  
habian al mejoramiento y desarrollo de  
aquellas, pido exploraciones sobre los mis-  
mos, para de confirmarse la noticia de la  
construccion de un edificio destinado al  
culto catolico, tendria que gloriosa a ello  
por atender significante la capilla que hoy  
existe.

Tambien impugnó la clausula  
ultima del proyecto, que a su juicio, agor-  
ra sus aplicaciones a poderes exploratorios al  
Ayuntamiento, cual era la subdicién  
del nombre de Comendatario municipal del  
Este para poner dicho Comendatario bajo la  
administracion de Nuestra Señora de la Al-  
mudena.

Por este punto hizo varias con-  
sideraciones relativas a la importancia  
a su entender, de la separacion de las  
Comunidades Catolicas y Civiles, pidiendo que  
a siempre de lo que archiva en obras

políticas como Santander por ejemplo, el siguiente municipio háiase le plantaron muerteras para que solo existiera un Cementerio en el que repusieran juntos como juntos vivían, los católicos y los que no lo fueron.

El Sr. Fernandez Cebaldez defendió la oportunidad de su petición sobre la necesidad de que la Comisión de Piedad de caridad del ayuntamiento, se acordara que hoy tampoco se habla de reunir luego idóneos por las dificultades económicas del Ayuntamiento.

Disentando los señores y aborrecidos del Sr. Cebaldez y considerando oportuno la cuestión, acordó, por A. A. acordado a su juicio con criterio opinativo, hiciese a juicio el cambio de denominación del Cementerio, por la conveniencia de conservar la tradición y respetar al siguiente edificio alhajado con el fin de la ciudad.

Resolvió ambos V. A. y el Sr. Arzobispo varios de los expedientes del aumento de cinco millones y medio



que por circunstancias de carácter legal a continuación había de tener a propiamente propuestos de gastos, siendo necesariamente ingresos, los obtenidos en el actual giro; determinando de aquí la necesidad de que este expediente pasara a la Comisión de Piedad a los efectos indicados por el Sr. Fernandez Cebaldez.

Una habiendo más Sr. Cebaldez, se que acordó de la población, se acordó aprobar el informe.

Voto en contra el Sr. Arzobispo por considerar que el acuerdo no adoptado resultaría desuado; y los Sres. Segurdo, Esteban, Alvarado Vago, Pardo y Oliva, en contra de la última de las conclusiones propuestas por la Comisión.

Resolviendo el despacho de los asuntos que concierne al orden del día, el Sr. Excmo. Sr. Arzobispo de la Presidencia se le facilitaron los siguientes documentos:

Lista de personas del ramo de religión

públicas desde 1.º de Julio á 31 de Marzo de 1891 á 30.º y las de igual período de 1890 á 91, que comprenda, asimismo, anhelados, aversas, aversadas y aversadas opuestas; siendo comprensivo del importe de jornales por servicios, quince, más y de hostilidad, y relación de fallada de las obras ejecutadas en dichos los períodos de tiempo, oportunamente cada uno.

El Sr. Presidente advierte que se presenten á disposición del Sr. Gago los datos que interesaba, dando los ordenes oportunos á la Dirección de Villa para que facilitase al examen de los datos de jornales por ser la única dependiente en cuyo poder estaban.

El Sr. Gago solicita explicaciones acerca de los motivos que existían para no continuar las obras que se estaban ejecutando en la calle del Cardenal Cisneros, suspendidas por la Dirección de Vías públicas municipales á virtud de denuncia de un Sr. Concejil, e irrogándose con la oportuna causa, sobre notorias perjuicios al vecindario de

aquella zona de la población, como al Ayuntamiento por los deberes que se le imputa al material aceptado al gasto.

El Sr. Presidente repone que tiene la por su parte especial cuidado en lo que respecta de las obras suspendidas por el Ayuntamiento, á lo que se opone el Sr. Gago a intervenir en dicho caso, desde luego retirando el voto del Sr. Concejil de Vías públicas para que curse la interrupción de las mismas.

El Sr. Fernando Otero, repone la anterior pregunta formulada por el Sr. Gago, y después de asegurar que las obras que se estaban ejecutando en la calle del Cardenal Cisneros, como de las obras, una de ellas de aversas, á virtud de acuerdo del Ayuntamiento y otras de reparación del pavimento de la misma que sigue adelante a ejecutarse siempre que había materiales abundantes, y como motivo de las objeciones á los principios de aversadas por iniciativa de la Alcalde Presidencia, pregunta al Sr. Gago si acaso habían motivado la suspensión de las referidas obras, en ejecución con aversamientos



ca del Sr. Alcalde como en oficio en  
continuante de su abogado el Sr. Juan  
José Director de Neg. Públicas, e intermuni-  
cipales únicamente por denuncia del Sr.  
Fernando de Alcalde del distrito, en vi-  
sible perjuicio en concepto de S. P. de los  
intereses municipales y del vecindario.

El Sr. Presidente ordenó que en-  
grosó, habiéndose formulado una denun-  
cia por la denuncia de Alcalde del dis-  
tricto respectivo, por su parte se ordenó se  
instruyese el oportuno expediente en a-  
comodación de los dichos efectos de la  
juventud, por cuya razón se consideró  
hecho en el deber de no adelantar en aquel  
momento juicio alguno respecto del  
particular a fin de resolver por inciden-  
cia en un asunto que era objeto de una  
tramitación especial, pudiendo sinie-  
rmente dar la seguridad al Sr. Fernan-  
do de Alcalde de que los efectos a que se  
había referido y archivarlos conser-  
vando del aprehendimiento, ordenó velle-  
sidades, y que los que no concuerden es-  
ta circunstancia, se dio vista de sus fechos  
para colarse al expediente, habiendo la



mayor cumplimiento en ordenar se oficio en,  
en beneficio de los intereses del vecindario  
a fin de oficio en.

El Sr. Aguirre como Beneficial di-  
rector de Neg. Públicas dio algunas expli-  
caciones acerca de las causas que habían mo-  
tivado la suspensión de los efectos que se  
colaban guardando en la celda del Comandante  
distinguido, significando que la medida a-  
postada al impreso hasta examinar y  
poner en claro los hechos que concierne  
la denuncia que se formulaba en el oficio  
del Sr. Fernando de Alcalde del distrito del  
Resguardo, manifestando a la vez que la  
juventud de los efectos averiguados por el  
aprehendido no se aprehendían privativamente  
el orden de fechos en que el asunto se  
hubsé, sino al de la mayor urgencia y ne-  
cesidad de los mismos, en la imposibili-  
dad de oficio en todos de una vez.

Como el Sr. Fernando de Alcalde, res-  
pondiendo, ordenó a que se compare de las causas

que en su concepto determinaron la inter-  
rupción de las obras de referencias, el Sr.  
Presidente suspendió la discusión por ha-  
ber transcurrido las horas reglaman-  
tarias.

Disminuíase la sesión a las  
ocho y treinta minutos de la tarde.

El Presidente.

Agustín B. B. B.

El Secretario.

Rafael Salazar

Rafael Salazar

Hugo Manzanera

Manuel Martínez

Dr. Herrera

José María B. B.

Juan B. B.

Juan B. B.

Manuel G. B.

Juan B. B.

Manuel G. B.

Manuel G. B.

Manuel G. B.

Manuel G. B.

Manuel G. B.