

Diligencia: Este libro que consta de ciento noventa folios, de papel de la clase divina, sellado con el de las armas de esta Villa y rubricado por el Excmo. A. Nal. de Presidente, se destina á las actas de las sesiones públicas que celebre el Excmo. Ayuntamiento de esta Corte, comenzando por la ordinaria de trece de Abril del año de la fecha.

Madrid. 13 de Abril de 1892.

El Secretario general.

N. Blake



*Sesión ordinaria de 15.
de Abril de 1892.*

Residencia del Excmo. Sr. Don
Alberto Bosch.

El libro á las tres y cincuenta minutos de la tarde, diósele lectura del todo á los señores ordinarios anteriores, celebrada el día ocho del actual, con la lista de los Vrs. asistentes á ella, y fue aprobada.

Trasladado con las formalidades
de exhumación al sorteo para cubrir los va-
cantes de Vocales Locales de los Juntos mu-
nicipales, resultaron elegidos los Sres. D. Eduar-
do Sotomayor, D. Alfonso de Alvarado y D. Francis-
co Prieto.

Asuntos de oficio.

Se acciò:

Quedar enterado de un glorio del Espm.

Señores.

E. G. D. Alberto Danch.

• *Spencer*

Hubert

1875

13-1-1944

John M.

25. *Alb. 2.2.2*

Psychology

John

Alpinia

Die. H.

Reprints

Expenditures

Phyllanthus

7

John A. B.

20

.....

1998

Perth

Revised

2000

22

100

Arctostaphylos

100

Journal of Management Education

Page 4

Chloride

100

1

Sanchez
Soto
Molina.

Concedido al go-
bierno de la Repu-
blica, para que se
pueda dar el punto de vista
de la arquitectura.

Señalar la de-
terminación de la obra
a la arquitectura en
su conjunto.

Dr. Gobernador civil, fecha 11 del actual.
Tratándose al acuerdo de la Depu-
tación provincial, en que aprueba la re-
forma de las Ordenanzas de Policía Vi-
cinal en el punto referente a la clabona
con y venta del pan.

Aprobar la distribución de los
trabajos del grupo de edificaciones, y la
aplicación del personal anexo a este
de una, en la forma que a continuación
se expresa, de conformidad con el oficio
de la Abadía Provincial, fecha 12 del
actual:

Arquitecto Jefe.

D. Carlos Colubi.

Ayudante: D. Antonio Alca.

Escritor: " Carlos Lopez.

Ordenanzas portuarias: Manuel Campa.

2.º Grupo.

Establecimiento de edificaciones y fijación de
puntos para todas las obras de obra
por la nueva planta. Expropiaciones y apro-
piaciones.

Arquitectos: D. Enrique Sanchez y Rodriguez.

Ayudantes: { " Eugenio Serrano Cortez.

Ayudantes: { " Luis Ruiz
" Luis Caballo

Escritor: { " Julián Arce
" José Lopez Gallo



Ordenanzas portuarias:

Primero	Lopez.
Segundo	Sanjuan.
Tercero	Sanchez.
Cuarto	Sanchez.
Quinto	Sanchez.
Sexto	Sanchez.
Séptimo	Sanchez.
Octavo	Sanchez.
Noveno	Sanchez.
Décimo	Sanchez.

2.º Grupo.

Edificios de construcción de nueva planta;
edificios de obra, terrenos de alquilar,
edificios en obra de nueva construcción.

Arquitectos: D. Carlos Colubi, D. José Lopez.

Ayudante: D. José Lopez.

Escritor: " Carlos Lopez.

Ordenanzas portuarias: Sancho Serrano

3.º Grupo.

Registros de construcción de edificios municipales
y conservación de los edificios.

Arquitectos: D. José Lopez, D. Carlos Colubi.

Ayudante: " Carlos Colubi.

Escritor: " Carlos Lopez.

Ordenanzas portuarias: Sancho Serrano.

4.º Grupo.

Obras de reformas en obras antiguas, aumento
de obra y reparos. Edificios y reconstrucciones
de edificios de industrias.

Arquitectos: D. Pedro Dominguez Agudo.

Ayudante: " Francisco del Valle.

Escritor: " Carlos Lopez.

Ordenanzas portuarias: Miguel Serrano.

5.º Guaya.

Denuncias de casas ruinosas. Aquellos de Policia urbana, higiene y salubridad. Por pedes, muetras, farras y otras obras ruinosas.

Arquitecto: D. Francisco Andrieu Octavio.

Apuntante: " Manuelo Florentino.

Escritor: " Miguel Gil.

Ordenanzas por farras: Francisco Legarda.

Secretaria de la Junta Consultiva.

Arquitecto Benito: D. Antonio Delgado.

Ordenante: " Juan Polanco.

Ordenanzas: { Celso Alvarado, Juan Manuel, Juan

Autorizar al Sr. Presidente de la Casa de Socorro del Distrito de Guayaquil para contratar con el dueño de las casas ruinosas 21 y 23 de la calle del Almirante, segun a la del. Baquias de la Encarnación con el objeto de que al quite los tres pisos bajos de dichas casas en el plazo de 5.500 pesetas, acordando a lo solicitado en la comunicacion dirigida por el mencionado Presidente de la Casa de Socorro del Distrito de Guayaquil al Sr. Alcalde y devuélvase por el Sr. Alcalde al Ayuntamiento para su conocimiento y resolucion definitiva.

Auto



Autorizar al Sr. Alcalde Presidente para que designe un Sr. Concejal, con objeto de que dirija a la celebracion de una reunion en el Monumento del Dos de Mayo, de conformidad con el oficio de la Gobernacion de D. Juan Aguirre y Suarez, fecha 5. del actual.

Afirmacion con ramal de acta.

Por el Sr. Jefe municipal de Guayaquil, D. Manuelo Polanco, Presidente del Ayuntamiento.

Presidente: Manuelo Polanco, al Sr. Concejal.



dirija a la Alcalde Presidente para que designe un Sr. Concejal, con objeto de que dirija a la celebracion de una reunion en el Monumento del Dos de Mayo, de conformidad con el oficio de la Gobernacion de D. Juan Aguirre y Suarez, fecha 5. del actual.

Afirmacion en definitiva a favor de D. Antonio Delgado, el remate de la subasta celebrada para suministro de azule de color con destino a los faros de mar de los Arenas de Villa, por el precio tipo de 1.25 pesetas cada libro.

Por el Sr. Jefe municipal de Guayaquil, D. Manuelo Polanco, Presidente del Ayuntamiento.

Junta de Sr. Fuentes de Alcala.

Se acordó como proposicion dicha Junta, en su informe fecha 9 del actual, declarar urgente al Excmo. Sr. de la Junta de Alcala del Distrito de Guayaquil.

del Sr. Francisco Alcazar, por folios de
autenticidad a la oficina, y nombros por
sustitucionalmente para sustituirle a Don
Manuel Espino.

El Sr. Rubio conquisó su voto en
contra.

Informados por las Comisiones.

Se acordó como proponía la Co-
misión 2.^a en sus dos informes fecha de
de Marzo ultimo el primero y 1.^o del ac-
tual el segundo:

1.^o Denegar la instancia formula-
da por D. Enrique Fernandez Peraz,
ex-Secretario de esta Corporación, en ex-
titud de que se le rehabilita en el don-
do a perder la jubilación que por
inutilidad física se fue concedida por
acuerdo de 25 de Mayo de 1887, en
atención a haber desaparecido la cau-
sa que la motivó y en cumplimiento
de lo que sobre concesión de jubilación
nos prescribió la Real Orden de 25 de
Noviembre de 1870.

Votaron en contra los Sres. Ca-
laza, Figueras y Bayo.

2.^o Otorgar una expedición a los

así como a los Sres. Cal-
laza, Figueras y Bayo, en
conformidad con el art. 1.^o de la ley
de 18 de Mayo de 1885.

3.
Cortes en solicitud de que se declare en todas
sus fuercas y vigor el artículo 1.^o de la ley de
18 de Mayo de 1885 y derogado el número
5.^o, artículo 2.^o en la parte que se refiere a re-
cargos municipales sobre las contribuciones indirectas
finis de los Bravos y Veintidós, para evi-
tar los perjuicios que ocasiona al Tesoro
municipal la forma en que tributan des-
de que se dictó la Real Orden de 18 de Sep-
tiembre último.

Se dio cuenta de otro informe de
la misma Comisión, fecha 1.^o del actual,
proponiendo se manifieste a la Dele-
gación de Hacienda de la Provincia que
el Ayuntamiento no puede aceptar el
cupo de 7.908.816 pesetas fijado para el
próximo encubrimiento de consumos
por la Comisión General de Contribuciones
Indirectas, y solicitar se haga en dicho
cupo una rebaja prudencial que no ex-
ceda de 500.000 pesetas.

Abierta discusión y previas ob-
servaciones de los Sres. Arino y Trías,
nada de la necesidad de solicitar mayor
rebaja en el encubrimiento de consumos,
que por lo menos debía ser de dos mi-

Exposición a la
Delegación de Hacienda
del que el Ayuntamiento
no puede aceptar el
cupo para el próximo
encubrimiento de con-
sumos.

Denegar la in-
stancia. Calaza y Fig-
ueras en contra.

Denegar una expedición

deber de pagarlas, en razón á las cuantias
sus obligaciones que sobre el. *Aguntam.*
pasaban, de caracter especial á las cor-
poraciones municipales sin acudir para ello
con subvención del Estado, se acordó
como sumando al dictamen, propues-
ta por el Sr. Arino y aceptada por
la Comisión, el nombramiento de una
Comisión de Sres. Concejales, bajo la
presidencia del Excmo. Sr. Marqués,
que en unión con los Sres. Diputados
electos por Madrid, designara la ci-
fra de reducción que hubiere de inte-
resarse del Gobierno, encargándole
de la gestión favorable del asunto,
con lo cual quedó aprobado el asun-
to.

A petición del Sr. Arino que-
do sobre la mesa el informe de la mis-
ma Comisión y de igual fecha, pre-
poniendo la forma de pago de un
crédito procedente de la contratación de
construcción de espalladuras en el Cam-
pino del Este, en 1855-56.

Se acordó como proponía la
misma Comisión en sus dos informes

Sobre la mesa un
informe de los Sres.
Arino y Arino



fecha 1.º del actual.

Excmo. Sr. Arino
que se acordó
de la Real Contratación de Obras Públicas

1.º. Ordenar al Sr. Jefe de Negocios de
la Real Contratación de Obras Públicas, pa-
ra que se acuerde con el Sr. Arino y Arino
haber de haber pinto de 4.000 paces anua-
les, equivalentes al 7 por ciento de 6.000 paces
último haber que ha disfrutado en ac-
tivo y le sirve de regulador conforme á
lo determinado en el artículo 10 del Capitulo
primer de la Ley de 22 de Junio de 1847 por los 35
años, 7 meses y 13 días de servicios que
le son debidos; debiendo ser aprobado
este acuerdo á la aprobación de la Junta
municipal.

Excmo. Sr. Arino
que se acordó
de la Real Contratación de Obras Públicas

2.º. Especificar al Sr. Gobernador
de la provincia, que la oficina del Sub-
contraste de la zona del Este de Madrid,
pueda ser instalada en el edificio que ocu-
pa el Almacén general de efectos de guerra,
en el que se halla la oficina local de propósitos,
cumplimentando así lo ordenado por
dicha autoridad.

El

Señoría, una.
Intendencia de San
al Excmo. de San

do cuenta de un informe de la misma Comisión, fecha 9 del actual, proponiendo se transfiera a la partida consignada en el concepto 1.º del artículo 5.º, capítulo 7.º, sección 9.ª, para premios a los bomberos de Villa, la cantidad de trece puntas, que era destino a la adquisición de cuatro acres de ábates y pago del personal al servicio de los mismos, este consignada en el concepto 10.º, de los últimos artículo, capítulo y sección del presupuesto vigente.

Pedido por el Sr. Estañe se retire el informe a fin de que pasara a la Comisión 3.ª a cuyo estudio correspondía por tratarse de un asunto de policía urbana; y observado por el Sr. Juan Nava la improcedencia de acceder a esta petición, toda vez que las transferencias de crédito entre la competencia de la Comisión de Hacienda, propiamente y sobre todo porque con ello solo se conseguiría el retraso de un expediente de relativa urgencia, cuando de la palabra, a más



de los señores, los Sres. Arino, Albornoz,
Fernandez Poler, Rodriguez y Chis, acor-
da del punto suscitado sobre cumplimiento
de las respectivas Comisiones para resol-
ver en determinados asuntos, explicando
los tres primeros el alcance del expediente
para exponer la propuesta en la forma
en que de ella estaba conociendo el Excmo.
jefe y adjiriéndose los dos últimos
a la petición del Sr. Estañe por con-
siderar como aquel, que hasta averiguar
se la instancia Comisión 3.ª estimaba
de necesidad el avenido propuesto, no
era oportuno acordar sobre el mismo.

Después de otras reflexiones
de todos los señores, quedó apro-
bado el informe.

Notaron en contra los Sres. Ro-
driguez, Pardo, Chis, Salvador, Ruiz de
Moya, Estañe, Apuntes Vaya, Espi-
nos y Eguarido.

La Presidencia retiró el informe
de la misma Comisión fecha 10 del actual,
proponiendo una transferencia de crédito
del concepto 2.º, capítulo 6.º, sección 3.ª,
del presupuesto vigente, a las partidas

Retiró una in-
formación de la Comisión 3.ª

designados en los conceptos 1.^o, 2.^o, 3.^o, y 6.^o, del artículo 2.^o, capítulo 2.^o, de la ley 9.^a para materia de obras públicas, en atención a no estar autorizada por forma alguna.

Relato por el Sr. Rodriguez que cuando en esta circunstancia de haber sido presentado a los señores un expediente con falta de aquel requisito, el Sr. Fernandez Ochoa dio explicaciones sobre el particular, manifestando que tal deficiencia obedecía a la imposibilidad material de haber obtenido ciertos datos de imposible necesidad para la terminación del expediente.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 3.^a, fecha 17 de Marzo del año, proponiendo la celebración de concursos por término de 20 días para la adquisición de terrenos con destino a un nuevo matadero, a fin de que los propietarios presenten sus proposiciones, con arreglo a las bases siguientes:

1.^a La extensión del terreno ha de ser por lo menos de cincuenta mil me-



tres cuadradas.

2.^a Ha de estar situado próximo a una de las estaciones del ferrocarril de Delicias y no distante del ferrocarril de circunvalación.

3.^a Ha de tener abundantes aguas o existir grandes facilidades para conducir las.

4.^a No ha de ser tan accidentado que exija la maliciación de domos.

5.^a Los propietarios quedan en libertad para proponer el precio del terreno y forma de pago.

6.^a El Ayuntamiento aceptará la proposición que juzgue más conveniente a sus intereses, o los rechazará todas si no reuniesen a su juicio las condiciones adunadas al objeto.

El Sr. Ruiz Domínguez fundado en que la Comisión no había estudiado bien este asunto por la forma un tanto irregular, a su juicio, en que se el anuncio,

Colaborar en la adquisición de terrenos con destino a un nuevo matadero.

toda vez que no habia figurado en la orden del dia respectiva y fue acordado sin el espresado numero de Sr. Teniente, julio que se refiriese al expediente, en corroboracion de lo resuelto posteriormente por la mayoria de la espresada Comision, respecto de acceder a este ruego si por algun Sr. Concejal fuese formulado en el Ayuntamiento.

Manifestado por el Sr. Garcia de los Rios en nombre del Sr. Presidente de aquella no podia abrir a lo pasado, y decir lo dicho, por tanto, sobre el dictamen, los Sres. Ruiz Beneyan y Garcia de los Rios tuvieron cuenta de lo ocurrido en Comision, acordando el primero que la mayoria de la misma era favorable a la retirada del expediente por las razones expuestas y rechazando al segundo que se hubiese acordado en esta forma, puesto que lo resuelto por la Comision con caracter confidencial, fue que estando ya presentado el informe al Ayuntamiento, solo en la sesion de este correspondiera decidir respecto del particular, negando el Sr. animimo



y con el Sr. Presidente, en vista de muchas afirmaciones del Sr. Beneyan, que al asunto hubiese dejado de tener la tramitacion legal correspondiente.

Entonces despues en el fondo de la cuestion, dijo que esta no obstante la importancia que pretendia atribuirsele era minuciosamente solo a mejorar las condiciones del establecimiento dedicado a la manutencion de mas, por ser de absoluta necesidad; sin que por el momento se tratase de otra vez que de conocer los terrenos que el Ayuntamiento pudiera ofrecer en concurso por los particulares, para recibir en su sitio sobre un proyecto de impresionable precision.

Entonces nuevamente la propuesta al Sr. Ruiz Beneyan, negando la urgencia de tal empeño, puesto que el actual maltrato llenaba las necesidades del servicio, siendo por tanto, de preferente atencion otras obligaciones personales y sobre todo el pago de las deudas municipales.

Despues varias rectificaciones de los Sres. espresados, el Sr. Castaneda

do de la firma que autori-
zaban el informe.

Cumplimentado este negocio,
resultando estar ausente por los Sres.
Fernandez, Pardo, Muñoz y Caballero; el
Sr. Otero dijo que se considerase su fir-
ma unida a las anteriores, después de
lo cual y como el Sr. Castañe se pro-
pusiera concluir este turno en noche,
el Sr. Presidente en razón de faltar solo
la media hora que de las tres reglamen-
tarias, debió destinarse a mociones
y preguntas, según acuerdo munici-
pal anterior, suspendió esta discusión,
guardando S. R. en el uso de la palabra,
para la sesión próxima.

En seguida la Presidencia
decloró, que según lo acordado y de-
creto de la media hora hábil que queda-
ba, podían los Sres. Concejales formular
las preguntas y mociones que tuviesen
por conveniente.

El Sr. Sanchez, interior de la
Comisión 2.^a anunció el estado actual
de la formación del proyecto de prece-
punto para el próximo año económico;

Según del Sr.
Sanchez interior de la
Comisión 2.^a anunció el estado actual
de la formación del proyecto de prece-
punto para el próximo año económico.



Monstrando la decisión acerca de la necesi-
dad de inhibir la mayor actividad po-
sible a dicho trabajo, tanto por haber ex-
pirado ya el término legal para su a-
probación, como en violación del apre-
miante a que por parte de la Corpora-
ción pudiese dar lugar la demora en tan
importante asunto.

El Sr. Fernandez Solor, en nom-
bre de la Comisión 2.^a, agrego en sustitución
por la pregunta formulada por el Sr. San-
chez, toda vez que particularmente había si-
do invitado al seno de la misma para des-
tinar determinados asuntos; declarando
al mismo tiempo, que la Comisión, en efec-
to de evitar acordarse en el proyecto de
precepto para el año próximo lo que
había acordado en el que en la actuali-
dad estaba en trámite, que ascendiendo los
ingresos por consumos en 23 millones de pe-
setas, aun estando en alza dicho impuesto,
dejarían a recaudarse difícilmente 26, esti-

mo que precisaba hacer un detenido estu-
dio, no de los ingresos como de los gastos,
a fin de evitar todo error, y aunque para
ello precisase invertir mayor tiempo en
la confeccion de tan delicado trabajo.

Los Sres. Sanchez y Fernandez
Celar respicieron.

El Sr. Fernandez Celar hizo al-
gunas manifestaciones acerca de lo dis-
puesto por la Junta de 1.^a instancia,
respecto al local donde esta instalado
el grupo escolar de la calle de Ventura
Rodriguez, y opuso el veto de la pre-
sidencia a fin de que fuese cumpli-
mentada en todas sus esferas la
proposicion origin de los acuerdos
del Ayuntamiento en este particu-
lar, intercomunicando a la vez se dirigi-
rase la Comision de Sres. Concejales
que habia de instruir el oportuno ex-
pediente en averiguacion de la condi-
ta demandada por los facultativos que
informarere acerca de las condiciones
del representado local.

El Sr. Arce, adhiriendose a
las manifestaciones del Sr. Fernandez

Manifiestaciones
del Sr. Celar, acerca
del local de la calle
de Ventura Rodriguez
destinado a escuela.

10
Celar, intereso de la presidencia se adopte
en las conclusiones, motivadas a fin de que
con la urgencia que el caso requiera, fuesen
enmendadas a oho local, las condi-
tas instaladas en el Sr. Ventura Rodri-
guez, por el valor de mayor importan-
cia este extremo que el de la revision
del contrato, cuyo particular, segun sus
noticias, se habia remitido por la Junta
de 1.^a instancia a consulta del cuerpo de
Cebantes Comisarios.

El Sr. Presidente contesto a la mo-
cion de los Sres. Fernandez Celar y Arce,
afirmando que el veto de la Junta de 1.^a in-
stancia a los fines que determinaba el acuer-
do del Ayuntamiento, signado por su
parte tambien, y dentro de la esfera de ac-
cion de sus facultades administrativas, se adop-
tar las medidas que correspondiese precitar.

Despuess de lo accion a las seis
y cincuenta y cinco minutos de la tarde.
El Presidente.

Alm. D. S. Bae (El Secretario.

M. S. Bae
F. J. Bae

X. Bae


y contestado por el Sr. Presidente que con-
taria oportunamente, sin más dilación
fue aprobada.

Asuntos de oficio.

Se accede:

Quedar enterado de un oficio del Sr. D. Gobernador civil, fecha 15 del actual, tras dándole una Real Orden del Ministerio de la Gobernación por la que se resuelve, con motivo del recurso de alzada interpuesto por la Asociación de propietarios de fincas urbanas de Madrid, contra una providencia de dicha autoridad, desestimando cho recurso interpuesto por dicha Asociación, contra el bando de la Alcaldía Prudencia relativo al llamado de solares, que se declara, que los preceptos del bando, no pueden ser ni son aplicables a los solares situados en calles de la zona de Ensanche, en los que no se han establecido aun los servicios municipales, por no estar en las atribuciones del Ayuntamiento regular respecto a esta parte del Ensanche, sino con arreglo a los preceptos de la ley de 22 de Diciembre de 1876, declarando tambien improce-




 Министерство внутренних дел
 Императорского Высочайшаго
 повеления и публикована
 в С.-Петербурге 1864 года.

Rebbero come da
contendere la parte di
No. de Mayo.

*Adipiscar am
novell ab schacht.*

*Pullerius d'ha-
bitus de operaciones
de multiplicidad.*

dente d'istò ricorso, per corrispondere este
quanto á la jurisdicción contenciosa.

Hecho en la sala de un oficio del Excmo.
 Sr. Gobernador Civil fecha 15 del actual,
 autorizando a los señores Prokuristas
 para que proceda a la impresión y pu-
 blicación del proyecto de Ordenanza su-
 mada, de la Villa de Madrid.

Colaborar con la administración de años anteriores al cobro y castro universal por las víctimas sacrificadas en Méjico el día dos de Mayo de 1805, con lo que se ha por partes que se originan de la partición de la guerra al pueblo en el presente, de la formación de la propuesta por la Realidad. Presidencia en su oficio fecha 16 del actual.

*Affidarsi in definitiva a favor
di D. Pablo Piquem, el remate de la cuota
de abonos para contratar el servicio
de la casa numero 7 de la cuota de la
fiaga con cuotas a la casa de San Chiri-
vo, bajo el precio de 7000 pesetas.*

Publicar en los periodicos oficiales
el balance de las operaciones de contabili-
dad verificadas hasta fin del mes de

Marzo último, por todos los conceptos
preceptuados, creíbles e intervinientes
y fondos especiales.

Que se lea en
el Palacio, a R. el Sr.
D. Juan Pío.

Alcaldes del Ayuntamiento
D. Juan Pío, Sr.
D. Juan Pío, Sr.
D. Juan Pío, Sr.
D. Juan Pío, Sr.
D. Juan Pío, Sr.
D. Juan Pío, Sr.
D. Juan Pío, Sr.
D. Juan Pío, Sr.
D. Juan Pío, Sr.
D. Juan Pío, Sr.

Que se lea en el Palacio de
vicinos de esta capital a D. Santiago
Morales y Ramírez y familia, por ha-
ber su residencia a Carabanchel Bajo.

Pedida por el Sr. D. Juan Pío,
que con arreglo al artículo 98 de la ley
municipal se impusieran las multas co-
rrespondientes a los Sr. Concejales que
dejaran de concurrir a las sesiones en-
primera sesión; al Sr. Presidente expu-
so que los cargos que por tal concepto
se pretendían formular, por alguien
contra el Ayuntamiento resultaban
completamente insignificantes; pa-
sando a hacer ver tal motivo la de-
fensa de la gestión y laboriosidad
del actual Ayuntamiento, y declarando
que la fundamentación de todos los Sr.
Concejales en el cumplimiento de su
cargo, solo era digna de aplauso.

El Sr. Aynte se acordó a estas
manifestaciones y con la resolución
del Sr. D. Juan Pío, quedó termi-



made el incidente.

Sobre la mesa.

Comisión de el Sr.
D. Juan Pío, Sr.
D. Juan Pío, Sr.

Comisión de el Sr. D. Juan Pío, Sr.
punto ordinario millo bastante para
asignar a D. Juan Pío, Sr.
la suma de 45.18630 pesetas, a que as-
cendiendo el importe de las obras de cons-
trucción de aglomerados en el Ayuntamiento
del Este realizadas durante el año eco-
nómico de 1885 a 86 por el arquitecto D.
Pío Pío, Sr. con una 11.73122 por
obras de mano; y que sumas se se-
rán abonadas al municipio Sr. D.
Pío Pío, Sr. haberle hecho ver de su
cualdo el arquitecto Sr. Pío Pío, Sr.
que acordaban por la correspondiente
perchura pública.

Informados por las Comisiones.

Comisión de el Sr.
D. Juan Pío, Sr.
D. Juan Pío, Sr.

Continuando el debate pendiente
se acuerda del informe de la Comisión 3.ª fe-
cha 17 de Marzo último, proponiendo se
celebre un concurso por término de 20 días

para la adquisición de terrenos con des-
tino a un nuevo matadero; el Sr. Bos-
sani insistió en la anomalía del
procedimiento seguido por la Comi-
sión S.^a para el estudio del asunto, en
los propios términos en que se ocupó
del particular el Sr. Ruiz Beneyan
en la sesión anterior.

Entrando en el fondo de la cues-
tión consultó de todo punto innecesaria
la construcción del nuevo matade-
ro, cuando el actual llenaba holga-
ramente todas las necesidades y su
emplazamiento no podía ser más a-
decuado al objeto. Se ocupó de una
proposición en que había intervenido
la Comisión S.^a sobre establecimiento de
dos frigoríficos para conservación de
carnes, a fin de disminuir la mayor ne-
cesidad de suprir el proyecto obje-
to de debate, puesto que con la intro-
ducción de carnes muertas, serían
también menores las operaciones de
matanza. Y finalmente combatió
también el dictamen bajo el punto
de vista de la preferente atención que



14
demandaban otros servicios de mayor ur-
gencia.

El Sr. Novelli después de informar
en consideración especialmente a las mal-
tas malas condiciones higiénicas del ac-
tual matadero. Dijo que con la propues-
ta de Comisión se atendía también al
cumplimiento de anterior acuerdo munici-
pal sobre construcción de nuevos edifi-
cios; espuso la dificultad de que el pabellón
se le adhiriera al caserón de carnes
que no fuesen frías; y terminó apor-
tando que con la aprobación de dicho
plan se resolviera una medida de
prevención para cuando fuese llegado
el momento de acometer la reforma.

El Sr. Sperandio dijo había
en orden, asociándose a algunas mani-
festaciones del Sr. Bustani sobre todo en
lo relativo a las carnes muertas, cuya
introducción podría facilitarse en ciertas
condiciones estudiando al Ayuntamiento
la instalación de mataderos en las
provincias productoras de ganado.

El Sr. Gurrúti hizo analogas
observaciones que el Sr. Novelli, en algunas

desperfectos causados en el material del
alumbado con motivo del ventolero
que vino al día 3 de Febrero último,
siendo cargo dicha cantidad al "Capí-
tulo de Ingenieros," según lo.º del
presupuesto en ejercicio.

Pregunto por el Sr. Brío que
en atención a estar en descuento la
representada Compañía en el Apuntam.
por el importe del arbitrio sobre arren-
do de gas. de las operaciones anteriores y
actual, no se le opusiera el abono de los
desperfectos de referencia, hasta que
seventara las representadas deudas; y
admitida esta sumatoria por la Comi-
sión, con alta cuando aprobado el infor-
me.

De acuerdo como proponía la
misma Comisión en sus tres informes
de igual fecha que el anterior:

1.º Celebrar subasta para
la adquisición y armata de una es-
tufa de hierro en destino al ramo de
Piqueras y Chirinos, bajo los pliegos de
condiciones aprobados, siendo cargo
su importe a la sección 9.ª, artículo

5.º, artículo 3.º, concepto 3.º del presupuesto
vigente.

2.º Celebrar subasta para la ad-
quisición y colocación de cristales en la
armadura de una estufa del Piquera-
de Apudal, en arreglo a los pliegos
de condiciones aprobados y con cargo su
importe a la sección 9.ª, artículo 5.º, ar-
tículo 3.º, concepto 3.º del presupuesto vigente.

3.º Celebrar subasta para adqui-
sición y colocación de hornos en la es-
tufa del Piquera de Apudal, en ar-
reglo a los pliegos de condiciones aproba-
dos y con cargo su importe a la sección
9.ª, artículo 5.º, artículo 3.º, concepto 3.º
del presupuesto vigente.

A petición del Sr. Noguera
queto sobre la mesa un informe de la
misma Comisión, y de igual fecha, pro-
poniendo la desgravación del mercado
de San Miguel.

De acuerdo como proponía la
misma Comisión en su informe de i-
guál fecha, nombrar con carácter pro-
visional a Eugenio Palomero para o-


Basta para el
caso de que se
haya en una copia de
los datos de Madrid.

El, al favor de
la Comisión de
los datos de Madrid.

De la mesa
de la Comisión.

Además en el
caso de que se
haya en una copia de
los datos de Madrid.

Celebrar subasta
para la adquisición
de una estufa de
hierro en destino
al ramo de Piqueras

ocupar la plaza de bombero del ramo de incendios, que existe vacante por fallecimiento de Martin Dorante que lo desempeñaba.

Se acordó como programa la Comisión A. En sus tres informes fechas 14 y 22 de Marzo último, respectivamente, los dos primeros y uno del actual el último:

1.º Nombrar provisionalmente a D. Juan Lorenzo Montaña para ocupar la plaza de Consejero de efectos del ramo de Fianzas de ahambarrillas, que existe vacante por fallecimiento de D. Manuel Ruiz Pizarra, previa consignación de fincas de 1.050 pesetas nominales en valores del Estado o del Ayuntamiento.

2.º Poner al derribo total de la finca adquirida por el Ayuntamiento, sita en el núm. 11 de la calle de Bravo nuevo, previa la oportuna subasta, que se verificará por pliegos cerrados, bajo el tipo de 2.000 pesetas y con sujeción a los pliegos de condiciones formados por el Arquitecto municipal

Señalar al Sr. Montaña, Secretario de Fianzas de ahambarrillas.

Poner al derribo la casa n.º 11 de la calle Bravo nuevo.



y la Comisaría, que obran en el expediente, debiendo consignar al contratista la fianza de 2.500 pesetas a responder del cumplimiento de su compromiso.

3.º Comander de Linia a D. Eugenio Escrivano, para construir una casa en el solar numerado 20 y 22 de la calle de San Bernardino con salida a la del Conde Duque, en la que se quita instalada la antigua cocina que existía en dicha finca, por la que el interesado deberá proveer de la correspondiente linia para la oportuna del horno, y abonar al propietario 1.555 1/4 pesetas, importe de 16 metros y 246 centímetros cuadrados de terreno que se le apropia a favor de 90 pesetas metro, con cargo al presupuesto venidero, por no existir crédito en el actual, para esta clase de obras, previa situación de la Junta municipal.

Se dio cuenta de otro informe

Comisión en el
preparado una
cantidad para pa-
go de la expropiación
con el fideiussor.

de la misma Comisión y de igual fe-
cha que el anterior, proponiendo se
consigne como crédito reconocido en
la partida correspondiente del presu-
puesto venidero, la cantidad de
\$1.451 30 pesetas, que deberá ser
abonada al Sr. Marqués de Mubela,
como importe de la expropiación de la
casa de su propiedad sita en el núme-
ro 5 de la calle de Fojia con vualtap
a la de Tamarit, previa sanción de
la Junta municipal.

Primas algunas observaciones
de los Sres. Castañe y Aras acerca de
la incompetencia de la Comisión A.^a
para proponer en este asunto, que por
su naturaleza corresponde a la B.^a
y opuesto su criterio contrario por el
Sr. Benaví defendió sus facultades
de aquélla sobre el particular, quedo
quedando el informe.

Notaron en contra los Sres. Cas-
tane y Noquera.

Se acordó como proponía la
misma Comisión en su informe de igual
fecha, consignar como crédito recono-

El id. por ex-
propiación de una
parcela de terreno.



Se lee la mesa un
informe de la Comisión B.^a

ido en la partida correspondiente del pre-
supuesto venidero, la cantidad de 21875
pesetas foráneas, que deberá ser abo-
nada a D. Antonio Vil y Lucha como
importe de la expropiación de una par-
cela de terreno del solar números 39 y
41 de la calle de Sautuero, propiedad
de dicho Sr., previa sanción de la Jun-
ta municipal.

A petición del Sr. Castañe que
de sobre la mesa el informe de la Comi-
sión 5.^a fecha 29 de Marzo último, pro-
poniendo se desistiera la propuesta de
reforma del artículo 31 del reglamento
del cuerpo facultativo de la Beneficencia
municipal, como su mismo punto tam-
bién sobre la mesa el voto particular
formulado al anterior dictamen por el
Sr. Benavides Vega.

Se acordó como proponía la mis-
ma Comisión en sus diez informes fe-
chos 29 de Marzo al primero y 31 del
mismo los restantes:

1.^o Remitir al Excmo. Sr. Gobernador Civil de esta provincia copia auto-
rizada del reglamento del cuerpo facultativo

Remite al Sr. Go-
bernador copia autorizada
del reglamento del cuer-
po facultativo de la
Beneficencia municipal.

tivos de la Beneficencia municipal con las adiciones introducidas en él a los efectos que menciona el artículo 7.º de la ley municipal.

Tombar en
el día 2.º de
enero.

2.º Tombar a D. Rudes Cere-
ta y Padilla, Médico supernumera-
rio del Cuerpo facultativo de la Bene-
ficencia municipal, con destino a la
Casa de Socorro del distrito de la Uni-
versidad, quedando sujeto este nom-
bramiento a cuantas disposiciones y
acuerdos se adopten con respecto al
personal de esta clase.

El. id. id.

3.º Tombar a D. Antonio
Pérez y Alad. Médico supernumera-
rio del Cuerpo facultativo de la Be-
neficencia municipal, con destino a
la Casa de Socorro del distrito de la
Intim, bajo las mismas condiciones
que las anteriores.

El. id. id.

4.º Tombar a D. Manuel
Alonso y Simenz, Médico supernu-
merario del Cuerpo facultativo de la
Beneficencia municipal, con destino
a la Casa de Socorro del distrito de
Guadalupe, bajo las mismas condi-



Admisión de di-
visiones a un doctor
supernumerario.

El. id. id.



ciones que las anteriores.

5.º Admisión de división presentada por D. Gabriel López Moras, del Cuerpo de Mé-
dicos supernumerarios del Cuerpo facultativo
de la Beneficencia municipal, y darle por tan-
to de baja en el escalafón de su cuerpo.

6.º Admisión de división presentada por D. Enrique García Corralles, del Cuerpo de
Médicos supernumerarios del Cuerpo facultati-
vo de la Beneficencia municipal, y darle de
baja en el escalafón de su cuerpo, como as-
imismo a los de igual clase D. Julián Ruiz
Pérez y D. Francisco López Trueta, por fel-
las conchadas en el servicio.

Des- al baja en
el escalafón de un do-
ctor supernumerario

7.º Dar de baja en el escalafón del
Cuerpo facultativo de la Beneficencia muni-
cipal, al Médico supernumerario D. Rocio
de Santanero, Rueda.

Tombar en
el día 2.º de la Be-
neficencia municipal

8.º Tombar Médico 3.º de la Benefi-
cencia en vacante por fallecimiento de
pendiente al turno de elección, con el la-
bor de 1.500 pesetas anuales a D. Santos C.

Donos y Dondey, que ocupa el primer lugar entre los numerarios apoderados, siendo destinado este profesor a la cátedra de Cívica sujeta a los dictados de la Universidad a la Escuela, a cuyo efecto el asignado en la actualidad a estas cátedras D. Antonio Martínez, para ir a ejercer su destino a la quinta sección del distrito del Chapulco.

9.º Dar de baja en el escalafón a los oficiales supernumerarios designados a la Casa de Cívica del distrito de las Universidades D. Antonio de la Plaza y D. Manuel Puga, por haberse ausentado sin licencia y a D. Vicente Barbaño por negarse a prestar servicio que le es libre encomendado.

10.º Dar de baja en el escalafón del cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal a los médicos supernumerarios D. José González del Valle y D. Vicente Gómez Aguirre, por faltar como tales en el servicio.

A petición del Sr. Acuña que dio sobre la mesa el informe de la misma Comisión, fecha 16 del actual, pro-

poniendo la aprobación de la memoria del Doctor Calagay y adopción de medidas para mejorar el servicio de la vacunación. Se acordó como proponía la misma Comisión en sus dos informes de igual fecha que el anterior:

1.º Celebrar concurso para adquisición de las obras antiguas "Liber" con destino a las donaciones de la Beneficencia municipal en virtud de no permitir la legislación vigente aceptar desde luego la venal para proporción hecha a tal efecto por la casa Ding, del comercio de esta Corte.

2.º Confirmar la suspensión de empleo y sueldo impuesta por el Sr. Alcalde en 26 de Octubre último, a D. Andrés Cerro, oficial de la Dirección del servicio de Beneficencia, por negligencia en el desempeño de la misma y otros cometidos en el ejercicio del mismo y apartar a dicho empleado del destino que desempeñaba, nombrando para sustituirle a D. Antonio Calabozo y Calvo.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 6.ª fecha 7 del actual, proponiendo se concerta a D. José María Nieto, licencia para instalar una fábrica de al-



Señalar concurso para adquisición de obras antiguas "Liber"

Confirmar la suspensión de empleo y sueldo al Sr. Alcalde de la Beneficencia municipal

Señalar licencia para instalar una fábrica de al-

Señalar de baja en el escalafón a los oficiales supernumerarios designados a la Casa de Cívica del distrito de las Universidades

Del. del. del.

Apruebo la parte en informe de la Comisión 6.ª

quieran en el interior de un solar enfe-
chadas a los pases del canal y de la
Chopura, propio de D. Alonso Ordóñez;
debiendo observarse en la ejecución de
los obras ciertas prescripciones se an-
sionan en los informes del Arquitecto
municipal y de la Junta de Ciudadad
que constan en el expediente.

Previas observaciones del Sr. D. Os-
tante que archifrao al Sr. D. D. D. sobre la
competencia de la Comisión 6.ª para re-
solver en el asunto, quedó aprobado
el informe.

Se acordó como proponía la mis-
ma Comisión en sus cinco informes de
igual fecha:

1.º Conceder licencia a D. Fer-
nando Quiza para construir una casa
en un solar de la calle de Ponce de León,
con arreglo a las prescripciones que apar-
cen en el informe del Arquitecto mu-
nicipal y sin perjuicio de lo que prece-
da respecto a expropiación de terrenos
en virtud de lo prevenido en la ley y
el Reglamento del Enanche.

2.º Conceder licencia a D. Ce-

tal. id. id.

Conceder licencia
para construir una casa.



lencio Gutia para construir una casa en
la calle particular denominada de Santa
Lejia en arreglo a las prescripciones for-
muladas por el Arquitecto municipal en
su informe unido al expediente y bajo la
expresa condición además de que el Ayun-
tamiento no se obliga al establecimiento
de servicios municipales ni reconoce como
oficial la calle de que se trata, no obstan-
tando tampoco la licencia de dicho alquien-
a favor del propietario para reclamar por
expropiación si otro concepto.

Conceder licencia
para construir una casa
en la calle de Santa Lejia.

3.º Conceder licencia a D. Felipe
García para construir un hotel en la calle
de Alcala, solar núm.º 150, con sujeción
a las prescripciones formuladas por el Ar-
quitecto municipal en su informe unido al
expediente.

Conceder licencia
para construir una casa
en la calle de Santa Lejia.

4.º Declarar en estado ruinoso la
casa núm.º 4 de la calle de las Campanas
y autorizar a la Alcaldía Presidencia
para que en un plazo breve disponga lo

conveniente para la demolición de dicha fuente, en atención a no haberse hecho al propietario en el término que se fijó por el Sr. Teniente de Alcalde del distrito.

Devolver la suma
habida invertida por
los interesados, en
la construcción de
la cisterna del Caspio.

5.º Devolver a los propietarios del barrio del Caspio que contribuyeron a la construcción del alcantarillado en la calle de aquel nombre en el trazo comprendido entre el eje de ella y el desagüe al otro lado del puente de la Gloriosa el importe de dichas obras, tasadas por el Director facultativo del ramo en \$1.952.60 pesos, en atención a que el citado trazo de alcantarilla se le considerase como desagüador general por el servicio público que presta; y conseguir a tal efecto en consecuencia con lo dispuesto en la última parte del párrafo 2.º, artículo 80 de la ley de Encomienda crédito bastante en el presupuesto general municipal de 1892 a 93, en el concepto destinado a construcción de alcantarillas desagüadoras, sin perjuicio de que pueda ser abonado a cuenta en el presente ejercicio lo que consistan las

SEPTIMO QUINTO
Excmo. Sr. Jefe de la
Cuerpo de Ingenieros de
Carreteras y Caminos
Nacionales

recursos disponibles en el referido presupuesto.
Se dio cuenta de un informe de la misma Comisión y de igual fecha, proponiendo la aprobación del presupuesto formado por la Dirección facultativa del ramo para la instalación de 24 bucos de gas en la calle de López de Hoyos y ejido de las obras nuevas, siendo cargo su importe de 2.246 pesos a la partida correspondiente del presupuesto adicional al ordinario del Encasche vigente, una vez aprobado por la Corporación.

Distintas explicaciones por el Sr. de mondes Vega, a que contestaron los Sres. Jefe y Presidente, acerca de las condiciones legales de la apertura de esta calle, proponiendo al que como medida de precaución y en cumplimiento de responsabilidades, pudiese advenirse al dictamen con la actividad de que los propietarios de la apertura visen en el gobierno derechos a servicios municipales hasta que la misma se hallase completamente dentro de todos los requisitos y formalidades determinadas por la ley; al Sr. Luazo hizo varias consideraciones respecto de la necesidad de acometer de

entre el delicado problema de legalizar la situación de todas las celdas del Encancho que carecen de condiciones físicas, tales de acordes con las mismas que implícitamente significan el reconocimiento de ciertos derechos a favor de los propietarios.

Manifestado por el Sr. Gayer que en este caso concreto solo se trataba de la sustitución del alumbrado establecido y previas restricciones, quedó aprobado el informe con el voto en contra de los Sres. Luazo, Olías, Aperech, Vaz, Rodríguez, Ruiz Beneyán, Castañer, Arce, Esguerra y Vagueras.

El Sr. Luazo manifestó que por las razones expuestas, se consideraba el voto en contra de los indicados Sres. opusivo a todos los demás, dictámenes de la Comisión de Encancho, ante los que se encontraba al presente.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión, fecha 7 del actual, proponiendo la aprobación del presupuesto formado por la Dirección facultativa del ramo, para la in-

Señores! los señores de este tipo de celdas de los de la celda de Olías Arce.



telación de 25 faroles de gas en la celda de Luis Rojas y que para las otras necesarias, siendo cargo su importe de 4.203,25 pesetas, a la partida consignada al efecto en el presupuesto adicional al ordinario vigente del Encancho, previa sanción de la Superioridad.

Prima discusión entre los Sres. Olías, Beneyán y Gayer, sosteniendo los dos anteriores la no urgencia de la reforma e interesando al primero, después de aludir a las manifestaciones del Sr. Luazo relativas a la situación de las celdas del Encancho, que de mayor preferencia en la atención del horno del gas y celda de Alondra Olías que estaba en completo abandono, no obstante su importancia para las comunicaciones en aquella zona, señalando también otras mejoras, previas en el interior, entre ellas, la sustitución de los antiguos ganchos o aparatos para faroles, de modo que aun se veían en algunos pun-

los del distrito de Paltén con mena-
do de la cultura de la caña; y después
de justificar al Sr. Diego la propuesta
de la Comisión; en nombre de la misma,
y accediendo a los reiterados observa-
ciones de aquellos. Ret. retiró el informe
objeto de debate, ofreciendo tener en cues-
ta las reformas interesadas por el Sr.
Diego, por cuanto con la Comisión de
Ensenche se relacionaban, a cuya pro-
posición se adhirió también el Sr. Gar-
nido por entender de urgente necesi-
dad la urbanización de la calle de re-
ferencia.

El acuerdo como proponía la mi-
ma Comisión en sus siete informes, fe-
cho 7 del actual al 1.º y 2.º; 20 de Mar-
zo al 3.º; 16 del corriente al 4.º y 5.º; 7
del actual al 6.º y 17 del mismo al último.

1.º Aprobó el presupuesto for-
mado por la División facultativa del
alumbrado público importante 586 pe-
setas 50 avinias, para la instalación de
seis faroles de gas en el foro de la ca-
lle de Murat, comprendido entre las pa-
rras de Santa. Apata de la Catedral y

faroles al pre-
sente hay un
farol de gas, entre de
Murat.



Indicio de la
condición de la
calle de Murat.

de las Delicias; y ejecutar las obras men-
cionadas, cuyo coste será cargo a la partida
correspondiente del presupuesto adicional
al ordinario vigente del Ensenche, una vez
aprobado por la Superioridad.

2.º Instalar tres absorbentes en
la calle de Rafael Calder, segun a la
de Torrey, un arreglo al presupuesto for-
mado por la División facultativa del mis-
mo, ascendiendo su importe a 1.259'09
pesetas a la vez el 3.º artículo 5.º, ar-
tículo 1.º del presupuesto de la 1.ª zona del
Ensenche en el corriente germinio.

Consejo municipal
acordado en la sesión
del día 1.º de Mayo
y pasado en la 1.ª sesión.

3.º Invertir diez y seis 16.101'72
pesetas asignadas en el presupuesto a-
dicional al ordinario del Ensenche para
instalación de alumbrado y aguas en la 2.ª
zona, en el recargo en piedra partida
de varias calles del barrio de Chelamayas;
y en atención a lo expuesto de dicho asunto,
autorizar al Sr. Alcalde para que, de a-
cordo con la División facultativa dispo-
ga la forma de inversión, accediendo a lo
más urgente en las calles objeto del expedien-
te y dentro de lo propuesto para cada
una.

4.º Conceder-

donde se ha
para el mismo
un solo a uno

lucina a D. José Segura para asumen
ter un piso a la finca que proyecta
construir en fachada a la calle de Ber
gr, siempre que en los otros se abar.
con las proposiciones formuladas por
el Ayuntamiento.

Artículo 12.º
en el pago en la ca
lla de D. Ramón
de la Cruz.

5.º Aprobar el presupuesto for
mulado por la Dirección de Fomento
de Alcantarillas, para instalar doce
barras de hierro en la calle de D. Ramón
de la Cruz y ejecutar las obras neces
rias, con el cargo su importe de 1.581.70
pesetas a la sección 3.ª, capítulo 5.º, ar
tículo 1.º, con los 1.º y 2.º del presupe
sto adicional del Excmo. en el conve
nte de ejecución, previa sanción a la Se
ñoría.

Art. barras de hier
ro en las calles de
la 1.ª y 2.ª zona.

6.º Instalar barras de hierro en va
rias calles de la 1.ª y 2.ª zona del Ex
cmo. con arreglo al presupuesto for
mulado por la Dirección facultativa de
Fomento de Alcantarillas, importan
te de 1.977.72 pesetas para la 1.ª zona
y 1.552.74 para la 2.ª, cuyos parti
dos serán cargo a las mencionadas
zonas en la sección 3.ª, capítulo A.º,



Revisión de
los datos del Excmo.
Deliberación y Consejo de
7.



artículo único del presupuesto ordinario
vigente.

7.º Aprobar el presupuesto forma
do por la Dirección facultativa de Vías públi
cas, para la reparación del afirmado de
las calles del comercio, Delicias y General
Díaz, y ejecutar las obras cuyo importe
asciende a 3.281.51 pesetas, con cargo a
la sección 3.ª, capítulo 2.º, artículo único,
con los 1.º y 2.º del presupuesto adicio
nal de la 3.ª zona del Excmo. en el pre
sente ejercicio.

Se acordó como proponía la Comi
sión 7.ª en sus cinco informes, fechas 15 de
Marzo último al primero; 21 del mismo
los dos siguientes y 7 del actual los res
tantes:

Transferir una
cantidad hecha por
el Ayuntamiento.

1.º Transferir a D. Agustín de
Navas la cantidad hecha por el Ayunta.
a los fros. Blas, Espi, y Compañía, para
la introducción sin pago de derechos de
consumos de 3,780 quintales métricos de

Conceder franquicia de derechos

carbon mineral por cada temporada, con destino a las maquinas productoras de luz electrica en el teatro de la Comedia.

2.º Conceder franquicia a D. Ce-
cilio Lopez para la introduccion sin
pago de derechos de 1.600 quintales me-
tricos de carbon mineral, anualmente,
con destino a su fabrica de harinas,
establecida en la calle de Mendisabal
numero 54.

Adquirir tres
bancillos del modelo
de numer. 13.

3.º Adquirir por administracion, de la casa de D. José Otegui, de esta Corte, tres bancillos del modelo se-
ñalado con el num.º 13 en el catalogo
de "Bancos, Boletines y Vales" por el pre-
cio de 1.750 pesetas, al respecto de 650
cetes uno, exento cargo este gasto a la
partida consignada en la cuenta 5.ª
capitulo 4.º, articulo 3.º, concepto 4.º
del presupuesto en operacion.

Declarar vacante
el empleo de au-
tor administrativo de Bar-
rios de Salamanca.

4.º Destinar vacante al auxi-
lio del cuerpo administrativo de Bar-
rios D. Enrique Iñigo y Lomas, por
faltas no justificadas al servicio y nom-
brar para la vacante a D. Manuel del
quinto Lopez con el caracter de provisio-

negativo por falta
de servicio.

Reservar la au-
toridad de auxilio y
vacante de un empleado
de los Cuervos de Barrio.

Reservar un to-
pante de los apor-
tes de Barrio.

nal.

5.º Conceder franquicia de derechos
a D. Manuel Trueta, para la introduccion
anual de 1.600 quintales metricos de car-
bon mineral, con destino al vapor que po-
se el aporreado de en el barrio de las Ros-
perillas.

Se acordó como proponen la co-
mision 5.ª en sus dos informes fecha dos
del corriente:

1.º Confirmar la suspension de
empleo y vacante del Vigilante de los Bar-
rios de Barrio Manuel Trueta, declara-
da por el Excmo. Sr. Alcalde en 14 de
enero proximo pasado, y acordar la va-
cante del citado Vigilante, por faltar con-
dicion en el cumplimiento de su cargo, y nom-
brar provisionalmente para la vacante a
D. Juan Gonzalez Lopez.

2.º Nombrar a D. Enrique Iñigo
con caracter de vigilante de los Barrios de
los cuervos con caracter provisiona-
l en su vacante que existe por fallecimiento, des-
pachando a la vez al nombramiento hecho a
favor del citado individuo en 14 de Mayo
proximo pasado por el Sr. Concejal

Primer del Ramo.

Se acordó como proponia la
Comision lo. en sus tres apuntes folios
7 del actual.

Quinto: acordar
con el ayuntamiento.

1.º Señalar con los numeros
1, 2, 3 y 4 de la calle de Fructos y
5 de la de Pinedas, la finca que
para D. Fortunato Calabert y Celsi,
en las mencionadas calles, no siendo
numeracion por la fachada de la calle
de las Ventas, por no ser mas que
un desfilon resultante de la interseccion
de las alineaciones oficiales de las otras
dos calles citadas.

Id. id. id.

2.º Señalar con el núm.º 125
aplicando la finca que para D. Juan
Felix y Cayo en la calle de Francisco
y que hoy se distingue con el núme-
ro 125 provisional.

Id. id. id.

3.º Señalar con el núm.º 125
el solar que para D. José Cayo y San-
to en la calle de Francisco.

Continuacion del
deliberante sobre el dicta-
men de la Comision de
2.º provisional de
la asignacion de
un credito en pro-
puesto

Continuando el debate pendien-
te sobre el dictamen de la Comision 2.º
proponiendo la asignacion de credito
en el primer presupuesto para con-



memorar el acuerdo anterior del desubi-
miento de Aménias, el Sr. Excmo. hizo uso
de la palabra para rectificar, indicando
que no procedia autorizar credito alguno
sin conocer previamente de la solidez e im-
portancia de los fondos que habian de
realizarse, así como la cantidad de los mis-
mos, estimando que de lo arbitrario se a-
gravaria mas de lo que estaba la situa-
cion del Erario municipal sin resultados
algunos.

El Sr. Excmo. hizo rectificar tam-
bin indicando a la Comision de Exce-
lencia por no haber prospectado segun
intercedia el Sr. Excmo. un programa
definitivo de las fiestas, en las que ha-
bia de invertirse el credito presupuestado,
significando con dicho motivo que la a-
tribuida Comision nada podia hacer sin
que la de Hacienda determinase la in-
dole de los recursos disponibles.

El Sr. Excmo. Arce, expuso que

a el crédito que se solicitaba tenía por
objeto principal promover una Expor-
sición de productos de la industria
de Madrid, y era apacato que por
uno de los concesionarios de ferrocarril,
en el Párrafo de Madrid y para di-
cho fin se dictasen cumplidos todos
los formalidades legales para con-
siderar perfeccionada la concesión
que se le otorgó, estimando que ya no
tenía razón de ser el pensamiento
de la Comisión de Espectáculos, y
que por tanto podía disminuirse
en cantidad importante, la asigna-
ción de un millón de pesetas.

El Sr. Presidente hizo algunas
observaciones acerca del estado del de-
bate, respecto a la aprobación por
parte de los Sres. Concejales, de si el
asunto era de la competencia de la
Comisión de Espectáculos o de la de
Hacienda, proponiendo con dicho
motivo pasar a estudio de ambas
Comisiones reunidas, para que en su
próxima dictaminasen en el particular.
Manifestada por el Sr. Chiz

su adquisición a la propuesta del Sr.
Alcalde y hecha la oportuna consulta al
Ayuntamiento en lo acordado, siendo retri-
do al dictamen de la Comisión 2.ª el repre-
sento objeto.

Transcurridas las horas reglamen-
tarias, se levantó la sesión a las seis y me-
dia de la tarde.

El Presidente.

Alonso de Vera

El Secretario.

Leopoldo Salas

Matteo Valdepe

Marcelino

Benito

José Marqués

Andrés

Ramón

Juan

Cándido Calallero

José

En

a el efecto que se solicitaba tenía por
objeto principal promover una Expro-
piación de productos de la industria
de Madrid, y era opuesto que ya por
uno de los comisionarios de Ferrnans
en el Pargue de Madrid y para di-
cho fin se habían cumplido todos
los formalidades legales para con-
siderar perfeccionada la concesión
que se le otorgó, estimaba que ya no
tenía razón de ser el pensamiento
de la Comisión de Espectáculos, y
que por tanto podía disminuirse
en cantidad importante, la calcula-
da de un millón de pesetas.

El Sr. Presidente hizo algunas
observaciones acerca del estado del de-
bate, respecto a la aprobación por
parte de los Sres. Concejales, de si el
asunto era de la competencia de la
Comisión de Espectáculos o de la de
Hacienda, proponiendo con dicho
motivo pasar a estudio de ambas
Comisiones reunidas, para que en su
futura determinación en el particular.

Manifestada por el Sr. Chiz



28
su adquisición a la propuesta del Sr.
Alcalde y hecha la oportuna consulta al
Ayuntamiento en la sesión, siendo recha-
do el dictamen de la Comisión 2.^a al repre-
sento objeto.

Transcurridas las horas reglaman-
tarias, a las 10 y media de la tarde y me-
dia de la tarde.

El Presidente.

Alonso de Bure

El Secretario.

Excmo. Sr. D. Salazar

Don Mateo Valero

Don Juan de Dios

Don Benito de Alarcón

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios



Señores.

[illegible]

Residencia del Excmo. Sr. Don
Alberto Bosch.

Se abrió á las cuatro en punto de la tarde, previa segunda convocatoria por no haber asistido á la primera más que los Sres. Alzate, Arce, Labra, Restani, Sierra, Argüelles, Espinosa, Esquivel, Gayo, Alexander Ego, Alexander Noya, Novilla, Porto, Rami, Rodriguez y Rodriguez, Ruiz Cuenca, Salvador Linares, Sanchez y Suarez, dando origen del acto de la sesión anterior, celebrada el día 23 del actual con la lista de los Sres. asistentes á ella, y fue aprobada.

Asuntos de oficio.

Segundo: *Quedar enterado de un oficio*

Quintero
Chile, Don Juan
de la Cruz
Villavicencio
Quintero.

Excmo. Sr. Gobernador Civil,
por el Sr. Gobernador Civil,
por el Sr. Gobernador Civil,
por el Sr. Gobernador Civil.

El Sr. Gobernador Civil,
por el Sr. Gobernador Civil,
por el Sr. Gobernador Civil,
por el Sr. Gobernador Civil.

del Excmo. Sr. Gobernador Civil, fecha 10 del actual, aprobando una transferencia de crédito de 13,000 pesetas de la sección 1.ª, artículo 1.º del vigente presupuesto del Consueño, a la sección 2.ª, artículo único, para pago de una obligación suscrita a favor de las hermanas de los pobres.

Quiero enterado de un oficio del Excmo. Sr. Gobernador Civil, fecha 25 del actual, participando que en el reparto consignado en el presupuesto provincial para 1892-93, correspondiente a este Ayuntamiento, la cuota de 4,079.020 90 pesetas, equivalente al 20.50 por ciento sobre los 19,792.223 74 que cubren el Gasto por los consueños a que se refiere el artículo 17 de la ley provincial y a propuesta de los Sres. Arino, Presidente y Benavides Vega, recurrir contra el presupuesto de la Diputación provincial en lo relativo a la cifra del contingente asignada a este Municipio, pidiendo además todo género de gestiones para la reducción de la misma, no solo



Excmo. Sr. Gobernador Civil,
por el Sr. Gobernador Civil,
por el Sr. Gobernador Civil,
por el Sr. Gobernador Civil.

El Sr. Gobernador Civil,
por el Sr. Gobernador Civil,
por el Sr. Gobernador Civil,
por el Sr. Gobernador Civil.

30
a los límites de anteriores ejercicios, sino a la cantidad justa y equitativa toda vez que el Ayuntamiento venia contribuyendo ahora con un 78 por ciento de los gastos provinciales, lo cual constituía un gravamen excesivo en relación a los demás Municipios de la provincia.

Quiero enterado de un oficio del Excmo. Sr. Gobernador Civil, fecha 25 del actual, trasmitiendo la Real Orden del Ministerio de la Gobernación de 20 del mismo mes, resolutoria de un recurso de alzada interpuesto por la Compañía de ferro-carreiles de Madrid a Lugo y a Alicante, contra la providencia de dicha autoridad que conformó el acuerdo del Ayuntamiento por el que se ajustaba el pago de derechos en el ejercicio de 1890-91 a las cantidades comprendidas en la construcción de la nueva estación de Hochi, por cuya Real disposición se revoca la providencia apelada.

Quiero enterado de un oficio del Excmo. Sr. Gobernador Civil, fecha 28 del actual, aprobando el acuerdo del Ayuntamiento que rebaja a 25 céntimos de peseta los 88 que amala el presupuesto por grado

Efectuar por
delante de la oficina
en el arbitrio de
pasaje por el por-
tón de las esclusas.

intencional en Tacahibito, para el adeu-
do de los aguardientes, alcohol y licor.

Efectuar por administración en
el presente año, la obra de la obra
frio municipal establecido como doc-
to de pasaje por el portón de San-
tidad que se construye sobre el río
de San Juan, durante la romería, a
cuyo efecto se procederá por la sumi-
nistración de Fovoreas, a la reu-
nición del referido arbitrio, y auto-
rizar al referido Sr. Alcalde para que
disponga todo lo necesario al efecto, en
vista de no haberse celebrado las dos
subastas intentadas con dicho objeto,
y de conformidad con el oficio de la
Alcaldía Presidencial, fecha 27 del
corriente.

El Sr. Ruiz Benavente repro-
dujo su ruego formulado en anterior
sesión, relativo a la desaparición
en el presente presupuesto de la por-
tada de ingreso por el expresado pasaje;
ofreciendo al Sr. Procurador ad-
ministrar la forma de conculcar a S. S.
Suplicando en definitiva a

Suplicando en



ante de la oficina.

Para a la Comi-
sión un expediente de
subasta.



favor de D. Manuel Segura, a nombre de la
subasta celebrada para suministro de feno
tabiller, en destino a la construcción de al-
corques y repunas para el arbolado de es-
ta agrola con la rebaja de nueve pesetas
en el precio fijo.

Para a la Comisión correspondien-
te, a los efectos que haya lugar, a expen-
diente de subasta para contratar la con-
strucción de un bazo de charcutería que cu-
bra el arroyo que corre al espaldar del
cuerpo de los Doros, en vista de no ha-
berse celebrado por falta de licitadores
las dos subastas intentadas anterior-
mente.

Iniciar en el padron de Hijos-
dalgo de la Nobleza de Madrid, a Don
Antonio. Sportes de las Sierr y Salazar,
de conformidad con lo informado por el
Sr. Procurador Antico, y expedirle los
correspondientes certificaciones previo pago
de los derechos que corresponden.

Iniciar en el pa-
dron de hijos dalgo de
la Nobleza a D. An-
tonio Sportes de las
Sierr.

Antes de la
distribución de los
dos para gastos
del exterior.

Distribución de fondos.

Se acordó pagar proporcionalmente la comi-
sión 2.ª en su informe fecha 26 del as-
tural, aprobar los estados de distribución
de fondos para gastos del interior en el
proximo mes de Agosto, y que remita
la Contaduría en la siguiente forma:

Sección 1.ª - Miudad Capital de Secciónes

	<u>Capitol.</u>	<u>Procat.</u>	<u>Procat.</u>	<u>Procat.</u>	<u>Pro.</u>
<u>Capitol de Apurimayo.</u>					
1.ª " <u>Procat.</u>	19,166' 66				
2.ª " <u>Procat.</u>	2,291' 66	28,278' 30			
<u>Procat.</u>					
1.ª " <u>Procat.</u>	2,975' -				
2.ª " <u>Procat.</u>	271' 66	10,266' 66			
<u>Procat.</u>					
1.ª " <u>Procat.</u>	2,171' -				
2.ª " <u>Procat.</u>	-	2,171' -			
<u>Procat. Distrital.</u>					
1.ª " <u>Procat.</u>	1,418' 66				
2.ª " <u>Procat.</u>	291' 33	1,910' 49			
<u>Procat. Distrital.</u>					
1.ª " <u>Procat.</u>	1,141' 33				
2.ª " <u>Procat.</u>	2,166' 66	2,318' 49			
<u>Procat. y Distrital.</u>					
1.ª " <u>Procat.</u>	1,911' 33				
2.ª " <u>Procat.</u>	2,251' -	2,141' 33			
<u>Procat. de rep. comunal.</u>					
1.ª " <u>Procat.</u>	1,270' 21				
2.ª " <u>Procat.</u>	2,791' 66	10,166' 71			
<u>Procat. Comunal.</u>					
1.ª " <u>Procat.</u>	1,406' 41				
2.ª " <u>Procat.</u>	2,220' 22				



Sección anterior
Contribuciones.
2.ª Contribución y suscripciones.

168' 66			
173' 33	11,053' 73		72,079' 43

Sección 2.ª

<u>Contrib.</u>			
<u>Contrib. municipal.</u>			
1.ª " <u>Contrib.</u>			
2.ª " <u>Contrib. de 1861.</u>			
3.ª " <u>Contrib. de 1863.</u>			
4.ª " <u>Contrib.</u>	111,657' 50	111,657' 50	
<u>Contrib.</u>			
1.ª " <u>Contrib.</u>			
2.ª " <u>Contrib.</u>			
3.ª " <u>Contrib.</u>			
<u>Contrib. y doct.</u>			
1.ª " <u>Contrib.</u>	26,541' 44		
2.ª " <u>Contrib.</u>	208' 53	26,849' 97	
<u>Contrib. y doct. y suscripciones.</u>			
1.ª " <u>Contrib.</u>			
2.ª " <u>Contrib.</u>			
3.ª " <u>Contrib.</u>			
<u>Contrib. y doct. y suscripciones.</u>			
1.ª " <u>Contrib.</u>			
2.ª " <u>Contrib.</u>			
3.ª " <u>Contrib.</u>			
<u>Contrib. y doct. y suscripciones.</u>			
1.ª " <u>Contrib.</u>	428' 29		
2.ª " <u>Contrib.</u>		428' 29	
3.ª " <u>Contrib.</u>			138,711' 76

Sección 3.ª

<u>Obligaciones contraídas a los servicios municipales.</u>			
1.ª " <u>Obligaciones contraídas a los servicios municipales.</u>	270,734' 66		
2.ª " <u>Obligaciones contraídas a los servicios municipales.</u>	270,734' 66		
3.ª " <u>Obligaciones contraídas a los servicios municipales.</u>	27,500' -		
4.ª " <u>Obligaciones contraídas a los servicios municipales.</u>	721' -		
5.ª " <u>Obligaciones contraídas a los servicios municipales.</u>		763,700' 36	963,900' 36

Sumas anteriores...

Sección 4.^a

Material de alfileres y de hierro.

1. ^o Personal.	8.241' 66		
2. ^o Material.			
3. ^o Alfileres y otros.	2.978' "	10.419' 66	
2. ^o Sum. Material de hierro.	8.193' 33	8.193' 33	11.348' 79

Sección 5.^a

Edificios urbanos y rurales.

1. ^o Personal.	16.060' 83		
2. ^o Material.	1.050' "	17.070' 83	
2. ^o Personal.	605' 62		
2. ^o Materiales.	5.047' 75		
3. ^o Material.	58.827' 54	59.483' 21	

3.^o Restauración y reparación de edificios.

1. ^o Personal.	1.811' "		
2. ^o Material.	1.038' 61		
2. ^o Materiales.	7.143' 50	12.418' 11	

4.^o Edificios de hierro.

1. ^o Personal.	1.248' 53		
2. ^o Materiales.	1.181' 87		
3. ^o Material.	1.038' 33	3.468' 63	

5.^o Arreglos y tranvías.

1. ^o Personal.	578' 75		
2. ^o Material.	60' 50	639' 25	

6.^o Restauración o mejora de edificios.

1. ^o Personal.	2.911' 83		
2. ^o Material.	193' 35	3.049' 16	

7.^o Traslocación y arreglo de edificios.

1. ^o Personal.	85' 33	85' 33	
---------------------------	--------	--------	--

8.^o Traslocación y arreglo de edificios.

1. ^o Personal.	912' "	912' "	168.475' 66
---------------------------	--------	--------	-------------



Sumas anteriores...

Sección 6.^a

Edificios públicos.

1.^o Restauración de los edificios.

Deposición.

1. ^o Personal.	2.050' 66		
2. ^o Material.	166' 67	2.217' 33	
2. ^o Personal.			
2. ^o Material.			
1. ^o Personal.	18.618' 75		
2. ^o Material.	6.966' 88		
3. ^o Alfileres y otros.	31.083' 33		
2. ^o Gastos generales.	415' 25	17.070' 78	
2. ^o Sum. Anterior.	2.000' "	2.000' "	10.075' 11

Sección 7.^a

Arreglos, Alfileres y de hierro.

gasto.

1.^o Arreglos de hierro.

1. ^o Personal.	32.718' 95		
2. ^o Material.	7.678' 50		
3. ^o Alfileres y otros.		40.397' 45	

2.^o Arreglos de hierro.

1. ^o Personal.	1.363' 75		
2. ^o Material.	2.500' "	3.863' 75	

3.^o Arreglos de hierro.

1. ^o Personal.	4.475' 08		
2. ^o Material.	12.370' 08		

4.^o Arreglos y otros.

1. ^o Personal.	4.525' 33		
---------------------------	-----------	--	--

5.^o Deposición de edificios.

1. ^o Personal.	516' 66	21.786' 09	
---------------------------	---------	------------	--

Señala la distribución como presupuesto de Comisión 6.ª en
haciendo delos
para paises del
Estados Unidos.

los estados de distribución de fondos que
a continuación se expresa, para gastos
del próximo mes de Mayo, por cuenta
del presupuesto aprorizado del Emancipado
en ejercicio.

Quilates.

Sección 1.ª

Gastos generales.

	1.ª Comis. Pesetas.	2.ª Comis. Pesetas.	3.ª Comis. Pesetas.
1.º Personal.	2.505'55	2.505'55	2.505'55
2.º Material.	135'53	135'53	135'53

Sección 2.ª

Costas remuneradas.

Trab. Expropiaciones acortadas.	-	56.990'51	-
---------------------------------	---	-----------	---

Sección 3.ª

Exercicios municipales.

1.º Retribución de cultos.	208'73	208'73	66' -
2.º Sueldos de obreros y artesanos.	7.210' -	670' -	2.100'67
3.º Subvención y conservación del alumbrado.	1.920'88	4.965'63	3.288'15
4.º Id. del arbolado.	1.000' -	208'53	208'53
5.º Id. de fomento, construcción de obras barriles y obras de riego.	10.420'28	2.252'66	2.252'58

Sección 4.ª

Remuneraciones y prestaciones.

1.º Allocations.	16.100' -	3.210' -	3.288' -
2.º Demoras.	2.165'66	935'55	2.000' -

Sección 5.ª

Impuestos.

Trab.	277'51	28'27	91'29
	20.210'68	10.205'79	11.170'68



Resumen.

Importa la 1.ª Comis.	24.526'68
Idem. la 2.ª Comis.	50.745'79
Idem. la 3.ª Comis.	15.190'68
	110.765'15

Volaron en contra los Sres. Manzanillo
Raga, Albrador, Espinosa, Rodriguez, Ruiz de
Moján, Castañón, Ruzo, Olías y Segurado.

Sobre la mesa.

Comisión 3.ª fecha 18 del actual, proponen
a los industriales de
la plaza de San Miguel.

Se dio cuenta de un informe de la
Comisión 3.ª fecha 18 del actual, proponien-
do se autorice a la Real Academia de
las Ciencias y Artes de Madrid que acuerde a los industriales que tienen
establecidos oficios en la plaza de San Mi-
guel un plazo breve con objeto de que trasla-
den sus industrias a los sitios que más con-
viene a sus intereses a fin de que desaga-
zen el mercado instalado en dicho punto.

Se dio también cuenta de la agenci-
a enviada por los Sres. Olías,
Ruiz, Arzaga, Aparicio, Figuera,
Burgos y Ruiz Benayán.

"La

Admitir una co-
misi6n al dictamen
sobre el mercado de
San Miguel.

Concejales que suscriben tienen el honor de pro-
poner al Ayuntamiento se abra sobre la
siguiente comisi6n al dictamen sobre el
mercado de San Miguel que se discute. =
Se entenderá que el acuerdo de designaci6n
de dicho mercado no seré ejecutivo, sin que
previamente una Comisi6n del Ayunta-
miento en unió de los interesados, pro-
prietarios de puestos en el mercado, no acuer-
den los medios conducentes a la resoluci6n
de este asunto, sin perjuicio alguno de los
actuales vendedores." Sesión 29 de
Abril de 1892.

Aprobada por la Comisi6n y pre-
senta explicaci6n del Sr. Chas. acerca del
chance de la misma, manifestando que
sin granear el principio de la designaci6n
del mercado, solo tendrá a evitar cuantio-
sas litigiosas que podrian resultar al
proceder con precipitaci6n en el asunto,
el Sr. Escobar dijo que dicha comisi6n
menos a significar que el acuerdo del
Ayuntamiento no seré ejecutivo, con-
tra los preceptos de la ley que previenen
que todos ellos han de serlo, y aunado
extrañada delegaci6n de facultades mu-



Designar una
comisi6n relativa
a la reforma del ar-
tículo 29 del reglamento
del cuerpo de San-
tos.

36.
nicipales en la Sesión Primitiva al decir a
su arbitrio la designaci6n de momento para
cumplimentar lo acordado, por todo lo cual
entendia imprudente resolver en estos con-
dici6nes.

No habiendo ningun otro Sr. Con-
cejal que usara de la palabra, se acordó a
probar el informe con la comisi6n de re-
ferencia.

Voto en contra el Sr. Escobar.

Se dio cuenta de un informe de
la Comisi6n 5.ª fecha 29 de Marzo último,
proponiendo se desechase la proposici6n
presentada por varios Sres. Concejales en
sesi6n de 13 de Septiembre del aho preguero
pasado, relativa a la reforma del artículo
29 del reglamento del cuerpo. Aprobada fama
inicio de la Sesión municipal en el
entido de que el suministro de medica-
mentos a los enfermos pobres, asistidos
por los médicos de la Beneficencia, se verifi-
que por todos los Farmacéuticos con es-
tablecimiento abierto que lo soliciten en
virtud de entender que dicha reforma más
bien podria perjudicar que beneficiar
los intereses de los pobres.

Se

do tambien cuenta del voto particular
al anterior informe, suscripto por el
Sr. Don Manuel Vega, en la siguiente for-
ma.

"Excmo. A. = En la sesion de 18
de Septiembre del proprio pasado año,
varios Sres. Concejales formularon ante
V. E. una proposicion solicitando la refor-
ma del artículo 31 del reglamento por
que se rige el cuerpo medico-farmacéuti-
co de la Congregacion municipal, al efec-
to de que en lo sucesivo el suministro de
los medicamentos a los enfermos pobres
que se asisten por las Casas de Socorro, se
verifique en cada distrito por los far-
macéuticos con establecimiento abierto
en el mismo que lo solicitan aceptando
la tarifa, en vez del sistema que en la
actualidad se sigue de efectuar dicho
suministro por limitado numero de
farmacéuticos encargados de las sesio-
nes en que a los fines de la asistencia
medica se hallan divididos los distritos.
= Formada en consideracion la expresada
proposicion, para el estudio de la Co-
mision 5.ª que estubo providente en co-

Desagrar el voto
particular al an-
terior dictamen.



bre el punto concreto de los derechos existentes,
la ilustrada opinion de los Señores Consi-
stentes que la emision en el sentido de que V. E.
tiene indisputable derecho a variar el sistema
de provision de medicamentos y por tanto
de acordar la reforma pedida, y en este es-
tado, la Comision, sin otros fundamentos
que el de que ya en otras ocasiones se pro-
pio el sistema pedido sin resultados posi-
tivos para los intereses municipales ni pa-
ra los de los pobres, acordó proponer a V. E.
a fin de destinar dicha proposicion. =
El Vocal que suscribe suscribiendo separata
de la ilustrada opinion de sus dignis-
mos compañeros y suscribiendo debelman-
te que al seno de la Comision no se hayan
llorado los antecedentes necesarios para de-
mostrar lo perjudicial que en otras oca-
siones ha sido lo que se propone, tiene el honor
de regar a V. E. a fin de aprobar la ex-
presada proposicion. = No obstante V. E.
determine lo que crea mas conveniente."

Miñta discusión sobre el voto particular, el Sr. Mendizábal Vega lo defendió fundándose en la necesidad de acordar la reforma del artículo reclamando la referencia, para evitar las grandes molestias con que trabajaban las clases menesterosas para proveer a la medicación; estirándose el Sr. de la oposición de la Comisión a tal punto, cuando ningún fundamento le dá ni de otro orden, impidiendo realizar la expresada medida, según informe de los Señores Comisionados, sobre el particular.

El Sr. Novella habló en con-
tra, negando que los perjuicios para el
comercio fuesen de la entidad pre-
tendida, cuando en cada distrito exis-
tían cinco farmacias municipales. Com-
batió la farmacia libre, por los funestos
resultados económicos que ofreció en
1870; y finalmente dijo que podría
ser opuesto a 'responsabilidades', la
separación inmotivada de los actuales
farmacéuticos, habida cuenta de lo de-
terminado por las leyes de 1876 y 1883.



38
dependientes del particular; siendo solo proce-
dente como así se verificaria en lo sucesivo
la instalacion de una farmacia, dentro
de cada seccion.

El Sr. Segundo, se manifiesta de acuerdo con la petición del Sr. Apoderado, impugnando los razonamientos del Sr. Novella respecto de la farmacia libre, por estimar que el presente estado del mayor gasto que ocasiona cuando se es estacionista, comparado con la época actual, causa de fuerza, considerando los cuantiosos gastos de esta sencilla, por ser distintos los procedimientos seguidos para la medicación en ambas épocas, insistiendo en los beneficios que á los enfermos podrá ofrecer la ampliación del número de farmacias municipales, con atribución de derecho á la elección de las mismas para proveerse de medicamentos.

El Sr. Rubio hizo supos de argu-
mentos del Sr. Noditz, intiendo los abusos
a que podria dar lugar la formacion libre,
dado el precedente de que el año de 1850 ha-
bia una sola botica que suministraba medicinas
por valor de 90.000 pesetas.

Des.

quis de intervenir al Sr. Castañe' mani-
festándose de acuerdo con los Sres. Ac-
cendos Negre y Espinosa, y previas
otras manifestaciones, en votación no-
minal pedida por suficiente número
de Sres. Concejales, quedó decretado
d'esto particular por 20 votos contra
9 en la siguiente forma:

Síndicos que dijeron No:

Arauzano, Bazquero, Belera, Barriola,
Diaz Arguñales, Escobar, Egoz, Alvarado,
Spartaco, Alvarado Egoz, Alvarado,
Alvarado, Alvarado, Alvarado, Alvarado,
Alvarado, Alvarado, Alvarado, Alvarado,
Alvarado, Alvarado, Alvarado, Alvarado.

Síndicos que dijeron Si:

Alvarado, Alvarado, Alvarado, Alvarado,
Alvarado, Alvarado, Alvarado, Alvarado,
Alvarado, Alvarado, Alvarado, Alvarado,
Alvarado, Alvarado, Alvarado, Alvarado.

Hecha discusión sobre el de-
creto, el Sr. Alvarado considerando que no
se había combatido el espíritu del anterior
voto particular, con el que se le da de a-
cuerdo, pidió que por lo mismo, y en
atención a la multitud evidenciada
por el mismo de dar a los pobres todas



las facilidades posibles, se tomase el acuerdo
de multiplicar los centros farmacéuticos
en los distritos en que por su mucha exten-
sión, era difícil promover la instalación
de dichos farmacia en buenas condiciones.

Conformes los Sres. Alvarado y Alvarado.

Se ofreció ocuparse en la próxima reu-
nión de Comisión de la reforma del Regla-
mento en el oportuno sentido a fin de con-
seguir que el ampliamiento de los cen-
tros farmacéuticos se efectue dentro de los res-
pectivos distritos a que hayan de hacer
los suministros.

Y no habiendo más Sres. Concejales
que usaran de la palabra, en votación no-
minal competentemente solicitada, quedó
aprobado el informe por 20 votos contra
9 en la siguiente forma:

Síndicos que dijeron Si:

Arauzano, Bazquero, Belera, Barriola, Diaz
Arguñales, Escobar, Egoz, Alvarado, Alvarado,
Alvarado, Alvarado, Alvarado, Alvarado,
Alvarado, Alvarado, Alvarado, Alvarado.

Neville, Plaza Potosí, Ramirez Barrios, Ar-
dizquez de Calis, Rubio, Ruiz Gomez, Velas-
co y Tallamontes.

Autores que dijeron No:

Arias, Cantarin, Chis, Espinosa, Espuente,
Socorro Vega, Rodriguez y Rodriguez,
Quiro Benavente y Russo.

Se dio cuenta de otro informe
de la misma Comision fecha 16 del ac-
tual, proponiendo la aprobacion en to-
das sus partes de la memoria estadis-
tica presentada por D. Termino Sa-
lazar, de las vacunaciones y revacu-
naciones por el practicas en las
dix Casas de Socorro, durante el año
de 1891, y disponer que la vacunacion
y revacunacion gratuita en épocas
normales, se limite y restringa solo a
las familias que hagan constar debi-
damente no pagar un alquiler man-
ual mayor de 25 pesetas, autorizando
a la vez a la Jefe de la Presidencia pa-
ra la adquisicion de dos estilos, este-
ma "Serpent", cuyo coste se calcula en
unas 150 pesetas y será cargo a la de-
cision 7.ª, artículo 1.º, artículo 2.º completo



2.º del presupuesto vigente.

Esta discusion, el Sr. Cantarin se o-
cupa de la forma en que el Ayuntamiento
confirió el servicio de vacunacion al Sr. Sa-
lazar, por entender que habiéndose preve-
nido otras proposiciones para el mismo, que
podrian resultar mas ventajosas, aquella
comision oculta a entretener un privilegio, in-
terponiendo el Sr. que el Ayuntamiento se o-
cupara del particular por si procediese re-
solver en el sentido de reorganizar el ser-
vicio, aumentando los centros destinados
al mismo, para mayores facilidades de
vacundario.

Manifestado por el Sr. Rubio
que la cuestion estaba fuera de lugar y
que el Ayuntamiento podria ocuparse de
ella en ocasiion del estudio de los presupuestos
presupuestos; el Sr. Arias tambien hizo
observaciones respecto del hecho de venir
el Ayuntamiento concurriendo una par-
te como gratificacion para el repulido
servicio, cuando fue cometido a título
gratuito; a lo que contestó el Sr. Ramirez
Vega que aquella remuneracion se cobra
los como compensacion de los desambalios

a que venia obligado el interesado para el desempeño de su cometido; entendiéndose lo mismo como al Sr. Rubio, no ser este el momento oportuno para tratar de estos particulares.

Con lo cual queda aprobado el informe de la Comisión.

Informados por las Comisiones.

Se acordó como proponía la Comisión 1.^a en sus dos informes fechas 21 y 25 del actual respectivamente:

1.^o Dar cumplimiento al acuerdo de esta Corporación fecha 17 de Noviembre de 1886, que reconoció a favor de D.^a Anastasia García Romero, maestra jubilada de las escuelas públicas de esta Villa, el derecho a la pensión de 666 66 pesetas anuales, como viuda de D. Cecilio Frade, maestro que fue de las escuelas públicas, cuya pensión deberá percibir dicha Sr.^a a contar desde el día 1.^o de Octubre del año último, y mientras permanezca en su actual estado de viuda, con cargo a la partida correspondiente del presupuesto, por vía de sujeción de la Junta municipal.

Proponer al Sr. D. Cecilio Frade, a nombre de una pensión por la de las escuelas públicas.



Examinar una pensión a favor de una desahogada.



hacen en contra los Sres. Becerra, Rodríguez de Celis y Lago.

2.^o Examinar a favor de D.^a Rosario y D.^a Jacinta Sanchez Picador y Figueroa, como hijas de D.^a Arzobispo municipal que fue de esta Villa, D.^a Juan José Sanchez Picador, la pensión de 1.553 33 pesetas anuales que había de asignarse con cargo a los fondos municipales y como continuadora de la concedida por 75 en 2 de Mayo de 1885, a D.^a Jacinta Figueroa, de donde percibir las interesadas dicha pensión, a contar desde el día 1.^o de Enero último, siguiente al del fallecimiento de su Sr. madre.

Todo en contra el Sr. Becerra.

Se acordó como proponía la Comisión 1.^a en sus cuatro informes, fechas 19 del actual, 1.^o de Mayo y 25 del mismo mes, los restantes:

1.^o Conceder licencia a D. Manuel Martínez, para construir una casa en el solar de su propiedad, sito en la Carrera de San...

Conceder licencia para construir una casa.

Francisco número 13, con cante a la cilla de
San Andrés. n.º 3, preciso abono por el pro
prietario a los fondos municipales de 3,276
pesetas 70 centimos, importe de 2213 metros
cuadrados de vía pública que se agotará,
el precio de 130 pesetas metro.

Compte de l'année
pour l'année 1880.

2.º Caudal hídrico a D. Santiago de las Cuevas, dueño del solar núm. 16 de la villa de Tenejapa, para construir en él mismo una casa de nueva planta. Abonando al propietario la suma de 1550 pesos 60 centavos en cargo al presupuesto del próximo próximo, previa obtención de la Santa municipal, por los 16 2/3 metros cuadrados de terreno que se le otorga, a razón de 105 pesos metro.

Concedi, licet
parva constans et
ma finit.

S.^a Comandante hincia a D. Polito-
no Lavin El, como apoderado del Sacro
R. Duque de Alburquerque, para construir una
fuerza en el sitio num.^o 8 duplicando de la
calle del Banguillo, y terminar el espe-
lunde en la forma prevenida por la ley
de propagacion forzosa y se replantando
en vista de no haberse conformado al pro-
prietario con la ordenacion dada a los S.^{os}
mexos y hinciendo arborescencia de terreno



Comme d'habitude je
ai construit la poche
de deux fleurs.

que se le apropian para via pública, por el co-
mune de municipal.

A. Canales Jimenez a D. Jose Cillo y Jimenez, por si y en representacion de si, ha mandado D. Suranacuri, para construir de una vez planta de fachada de la casa num.^o 3 de la calle del Egipto, anexas a la numeracion de la de la de Santiago, abaniculada al propietario, en cargo al jirainio proprio, preste canon de la Santa municipal de suma de \$7750 pesos, importe de 6% sobre cada diez de los que se le aporrasen, a razon de 120 pesos cada metro.

Reçu au infir-
me de la Providence.

*La misma Comisi6n volvi6 a in-
formar fecha 19 del actual, proponiendo la a-
probaci6n del proyecto y flijido de con-
diciones para realizar por subasta el reman-
de de la calle de los Egidos hasta la de la Ar-
guentea, despues de haber hecho observacio-
nes los Sres. Escal6n y Ramirez, a que antes
sobre los Sres. Pardo y Cienfuegos, sobre lo ne-
cesario del cumplimiento de todas las reglas
los fijas para antes cualquier futura re-
clusi6n de la misma por la prop6nida
a aquella calle.*

de acordo como proporia la misma.

Señor, en este
de contestar a las
diciendo del Sr. Jefe
nador, con lo que
puede de una par-
te de la misma.

Comisión en su informe fecha 25 del ac-
tual, no aguietarse con la resolución dic-
tada por el Excmo. Sr. Gobernador Civil
de la provincia en el expediente de juicio pre-
vio de una parcela de terreno del loter-
numero 15 de la calle de Corrientes, que
figa en definitiva en 15.738 37 pesetas el
valor de la expresada parcela, y dar-
tallado a dicha autoridad de este auor-
do, remitiendo en adelante al Jefe de
la Gobernación, a cuyo efecto de
berán formular el oportuno recurso los
Excmos. Comisarios.

Se acuerda como proponia la
Comisión 5.ª en sus dos informes fecha 16
del actual:

Señor, en este
por los datos a los
inducidos que dicen
de un lado 1.º

1.º Considerar una provincia por dos
años a la explotación que por igual periodo
de tiempo viene disfrutando el dicho 1.º
del cuerpo facultativo de la Beneficencia
municipal D. Tomas Pardo del Rio,
quien, visto, sujeta esta concepción como la
anterior a lo que acuerda de esta clase de
concepciones previenen las bases acordadas
por el Ayuntamiento en 27 de Junio de
1878.

2.º Con-



Verdaderamente en su
fuerza de la ley de
Comercio.

Por lo que con-
sultado a los dichos
suplementarios.

Al. id. id.

Al. id. id.



har internamente a Laureano Alvarez y
Gonzalez, informero de la Casa de Moneda
del distrito de la Audencia, para ocupar la
vacante que existe por jubilación de que la
beneficencia.

3.º Dar de baja en el cuadro del
cuerpo facultativo de la Beneficencia muni-
cipal, al Medico supernumerario asignado
a la Casa de Moneda del distrito de la Au-
dencia D. Jose Paganas, por falta de a-
sistencia al servicio.

4.º Dar de baja en el cuadro del
cuerpo facultativo de la Beneficencia muni-
cipal, a los Medicos supernumerarios sig-
nados a la casa de Moneda del Comarca D.
Francisco Rodriguez Benito y D. Antonio Ma-
tin Hernandez, por falta de asistencia al
servicio, al primero, y por no haberse pre-
sentado a tomar posesión de su cargo, el se-
gundo.

5.º Dar de baja en el cuadro del
cuerpo facultativo de la Beneficencia muni-

ajud. a los *Medicos supernumerarios* a
signados a la Casa de Socorro del distri-
to del Hospital, D. Luis Lopez y Lopez,
D. Luis Torres Mendez y D. Manuel
Cano, por falta de suficiencia al servicio.

*Der de hant en
d'overloft d' een
bedacht opzamen.*

D. Don de la Cruz en el apellido
del sujeto facultativo de la Audiencia
municipal, al Médico supernumerario
D. Salvador Carrasquel, asignado a la Ca
sa de Socorro del distrito de la Audiencia
por falta de asistencia al servicio.

Id. id.

7.º Dar de baja en el establecimiento del cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal, al Apático supereminente Canguiano de la Casa de Guerra del distrito de la Audiencia, D. Antonio Rodriguez por falta de asistencia al servicio.

Id. id.

8.º Que de los en el suscritos del
cuerpo facultativo de la Beneficencia mu-
nicipal, a los señores excurrentes y re-
ligiosos a los fines de acuerdo del abate
de el Centro, D. Joaquín D. y Arceaga,
D. Manuel Sandoz y D. Antonio Ruiz, por
falta de asistencia al servicio.

Admiral de la Armada
don Juan de Medina
Sotomayor.

9.^o Admitir la dimisión presentada por D. Francisco Blanco Aranda,



Abwickeln des
Lichtes im Lichte der
Fotografie

Id. id.

Al cargo de Jefe superintendente del Cuerpo
facultativo de la Beneficencia municipal, del
del por tanto delega en el señalamiento de su
cuerpo.

10.º Alziste la dimisión presentada por D. Crispino de Pardo y Salera, del cargo de Jefe supernumerario del cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal, dando lugar tanto a haya en el capitulo de su cuerpo.

Id. id.

N.º. Admitir la dimision presentada por D. Francisco Javier de Ceballos, del cargo de Maestro supernumerario del Cuerpo Real de la Beneficencia municipal, de indole por tanto de legit en el uso de su cargo.

19.º Se admita la dimision presentada
de por D. Andres Sanchez Ariza, del cargo de
Acidido, caponumerario del cuerpo facultativo
de la Beneficencia municipal, de lo cual
por tanto de aqui en adelante se su cuerpo.

Admiral's plan
rehabilitation

Se le ha de dar como preparadas las Semillas
6.^a en su informe fecha 7 del actual, as-
persion las plantas volutivas, que apraxia la re-
lacion unida al aporquinde, muestra por
los collos de la 1.^a y 3.^a zona del Ecuador
e importantes 11, 1300 puntos los de la 1.^a
y 55592, los de la 2.^a, con cargo a la sea

ión 3.^a, artículo 1.^o, artículo único de sus respectivas presupuestos actuales.

Se acordó como programa la Comisión 7.^a en sus cuatro informes fechas 24 del actual y primero y 21 del mismo los restantes:

1.^o Devolver a D. Cristóbal de las, la cantidad de \$6.50 que le fueron cobrados de más, por error, en un despacho de carbón verificado en el folio del Medidor.

2.^o Ampliar la concesión de franquicia de derechos que viene disfrutando D. Rafael Pérez Antón, para la introducción de carbón mineral en destino a un taller de fundición y construcción de maquinarias de su propiedad, sito en la calle de San Rafael núm. 24, autorizándole para que introduzca anualmente 2470 quintales métricos de carbón.

3.^o Ampliar la concesión de franquicia de derechos que viene disfrutando D. Francisco Martín, para la introducción de carbón mineral en destino a un taller de calderería de su pro-

Devolver una cantidad cobrada de más.

Ampliar una concesión de franquicia de derechos.

Id. id. id.



piudad, sito en el barrio de Santa Rita de las Cabezas número 7, autorizándole para que introduzca anualmente 60 toneladas de dicho combustible.

4.^o Retirar la concesión del Excmo. G.^o Gobernador Cifal de esta provincia, en el ramo de alcohola impositos por Don Benigno Rodríguez contra el acuerdo de 24 de Septiembre que le autorizó el pago de diez mulas con motivo de una intervención de autoridades de este, por cuya mediación se revoca el referido acuerdo.

Quintando el despacho de los asuntos que constituyen el orden del día para que los Sr. Concejales, a tenor de lo acordado, pudiesen formular las propuestas o mociones que considerasen convenientes, y conculca la palabra al Sr. Laureano Ego, que en anteriores sesiones le había pedido, que renunció a hacer uso de ella por considerar que había pasado la oportunidad de hacerlo y no encontraba convenientes.

Antes de recibir el G.^o Gobernador de esta provincia, pago de una multa.

to del cuerpo de la Beneficencia municipal,
en su artículo 20, de dar oportuno equi-
voco al c.º facultativo, Inspector y
Presidente de la Casa.

El Excmo. que cono por su par-
te no dicta hasta más que proponer la
imposición de la multa, siendo de las
peculiares atribuciones del Sr. Alcalde
el confirmarla o no, tenía el entien-
do de no poder acudir a los señores del
Sr. Excmo.

Primeras varias modificaciones de
los Sres. Excmos. y Manirre. Ocasión,
el Sr. Presidente expuso, que despidiendo
en el mayor gusto a los señores municipa-
les por ambos Sres., quedaba desde
luego desentendiéndose de muchos expedientes a
los señores profesores.

El Sr. Ruiz Benavente explicó a
la Presidencia se sirviera incluir en la
orden del día para la próxima sesión
una proposición que tenía tiempo se
me presentada, y cuya discusión ar-
ga por envolver el uso de una acción pe-
ro cuyo ejercicio espiera un término pre-
ciso que estaba próximo a expirar. El

Excmo. del Sr.
Ruiz Benavente, se
dando a entender
en su orden del
día de la próxima
sesión, para propo-
sición.



El Presidente contestó, que atendiendo a los
señores del Sr. Ruiz Benavente y antes que se
pusiera al plazo a que el Sr. Benavente
era incluido en la orden del día la pro-
posición de referencia.

Excmo. del Sr. Ruiz
Benavente, indicando la
discusión de la propo-
sición relativa a la
orden del día.

El Sr. Benavente, recordando el him-
no que cono figurando en la orden del día
la proposición relativa al nombramiento
de los Sres. Benavente que han de formar
parte de los señores municipales de distri-
to, para administración y gobierno de
la primera enseñanza de esta Corte, inte-
mo de la Presidencia fue discutida en la
primera sesión ordinaria que se celebrase.

El Sr. Presidente ofreció al Sr. Benavente
que la proposición de referencia era in-
cluida en primer lugar entre los asuntos
de la orden del día para la próxima sesión.

Excmo. del Sr.
Ruiz Benavente, se
dando a entender que
en su orden del día
de la próxima sesión.

El Sr. Benavente rogó a la Presidencia
que se pusiera en conocimiento del Sr. Benavente
en caso de que existiera a la próxima se-
sión, con objeto de poder dirigirse algunas pa-

guntas relativas o relacionadas con asuntos que directamente le estaban encomendados.

El Sr. Presidente contestó que se pondría en conocimiento del Sr. Claudio los datos del Sr. Rubio.

Preguntas del Sr. Ardoreza sobre la cuenta de Gineza 1907.

El Sr. Apolinario Fernandez hizo diferentes preguntas relacionadas con la cuenta de Gineza, que fueron contestadas por la Presidencia, manifestando que tenía la satisfacción de significar públicamente que la recomendación del apurado ingrueto superaba con mucho a la obtenida por igual concepto en las épocas en que mayores reducciones habrían ocurrido.

Quintándose la sesión acto continuo, a las siete de la tarde.

El Presidente.

Alonso de la Cruz El Secretario.

Rafael Salazar
 Mateo Gadea
 Rafael Salazar
 Rafael Salazar



José M. Balmori

18

Vicente Rubio

Ricardo Ariz

Manuel Salazar

Manuel Salazar

Manuel Salazar

Manuel Salazar

Manuel Salazar

Manuel Salazar

Manuel Salazar

Manuel Salazar

Manuel Salazar

Manuel Salazar



Seniores.

L. L. D. Martin

1. *Alouatta palliata*
 2. *Alouatta palliata*
 3. *Alouatta palliata*
 4. *Alouatta palliata*
 5. *Alouatta palliata*
 6. *Alouatta palliata*
 7. *Alouatta palliata*
 8. *Alouatta palliata*
 9. *Alouatta palliata*
 10. *Alouatta palliata*
 11. *Alouatta palliata*
 12. *Alouatta palliata*
 13. *Alouatta palliata*
 14. *Alouatta palliata*
 15. *Alouatta palliata*
 16. *Alouatta palliata*
 17. *Alouatta palliata*
 18. *Alouatta palliata*
 19. *Alouatta palliata*
 20. *Alouatta palliata*
 21. *Alouatta palliata*
 22. *Alouatta palliata*
 23. *Alouatta palliata*
 24. *Alouatta palliata*
 25. *Alouatta palliata*
 26. *Alouatta palliata*
 27. *Alouatta palliata*
 28. *Alouatta palliata*
 29. *Alouatta palliata*
 30. *Alouatta palliata*
 31. *Alouatta palliata*
 32. *Alouatta palliata*
 33. *Alouatta palliata*
 34. *Alouatta palliata*
 35. *Alouatta palliata*
 36. *Alouatta palliata*
 37. *Alouatta palliata*
 38. *Alouatta palliata*
 39. *Alouatta palliata*
 40. *Alouatta palliata*
 41. *Alouatta palliata*
 42. *Alouatta palliata*
 43. *Alouatta palliata*
 44. *Alouatta palliata*
 45. *Alouatta palliata*
 46. *Alouatta palliata*
 47. *Alouatta palliata*
 48. *Alouatta palliata*
 49. *Alouatta palliata*
 50. *Alouatta palliata*
 51. *Alouatta palliata*
 52. *Alouatta palliata*
 53. *Alouatta palliata*
 54. *Alouatta palliata*
 55. *Alouatta palliata*
 56. *Alouatta palliata*
 57. *Alouatta palliata*
 58. *Alouatta palliata*
 59. *Alouatta palliata*
 60. *Alouatta palliata*
 61. *Alouatta palliata*
 62. *Alouatta palliata*
 63. *Alouatta palliata*
 64. *Alouatta palliata*
 65. *Alouatta palliata*
 66. *Alouatta palliata*
 67. *Alouatta palliata*
 68. *Alouatta palliata*
 69. *Alouatta palliata*
 70. *Alouatta palliata*
 71. *Alouatta palliata*
 72. *Alouatta palliata*
 73. *Alouatta palliata*
 74. *Alouatta palliata*
 75. *Alouatta palliata*
 76. *Alouatta palliata*
 77. *Alouatta palliata*
 78. *Alouatta palliata*
 79. *Alouatta palliata*
 80. *Alouatta palliata*
 81. *Alouatta palliata*
 82. *Alouatta palliata*
 83. *Alouatta palliata*
 84. *Alouatta palliata*
 85. *Alouatta palliata*
 86. *Alouatta palliata*
 87. *Alouatta palliata*
 88. *Alouatta palliata*
 89. *Alouatta palliata*
 90. *Alouatta palliata*
 91. *Alouatta palliata*
 92. *Alouatta palliata*
 93. *Alouatta palliata*
 94. *Alouatta palliata*
 95. *Alouatta palliata*
 96. *Alouatta palliata*
 97. *Alouatta palliata*
 98. *Alouatta palliata*
 99. *Alouatta palliata*
 100. *Alouatta palliata*



*Sesión ordinaria de H. de
Mayo de 1892.*

Residencia del Excmo. Sr. Don
Alberto Bosch.

Le procès a été tenu pendant dix minutes de la tarde, sous la lecture des actes de la session ordinaire antérieur celebrada el dia 29 de Mayo último, con la lista de los Ofiz. asistentes a ella, y sus representantes.

El Sr. Don Juan de los Rios, escribiendo en
un papel del Sr. Escribano, pidió con-
tinuar en esta que no podia asistir este Señor
a la sesión por hallarse enfermo, ofreciendo
la Presidencia que se le designaria, jura-
mente con el entusiasmo de la Corpora-
ción al saber la noticia.

Asuntos de oficio.

Se acordó: Dejar sin efecto el nombramiento

Exhortado de que
el Sr. Regente no
pueda asistir á su
cargo.

Dejo sin efecto
el subrogante de
su Excmo. del Sr.

to de Excmo. de 1.ª clase de la Administraci-
ón principal de Consumos, hecho á favor
del Cargante letrado D. Manuel Cuervo
d'ortiz de propuesta de Suerte, en vista
de no haberse presentado á tomar posesión
durante el plazo marcado por la Real
Orden de la Presidencia del Consejo de Mi-
nistros, fecha 23 de Septiembre del año úl-
timo, y conformar en dicho destino á D.
donado Altes que provisionalmente
viene desempeñándolo, de conformidad
con lo propuesto por la Real Presi-
dencia en su oficio fecha 23 de Abril úl-
timo.

Exhortado de que
nada se le
p. de el Sr. Regente

Quedar enterado de un oficio del
Sr. Presidente de las Casas de Socorro del
distrito del Hospicio, fecha 25 de Abril
último, participando el donativo de 25
pistas hecho á dicha Casas de Socorro
por el Excmo. Sr. Conde de San Mateo, y
dar las gracias al donante.

Declarar por
en la propuesta de
suerte.

Celebrar en la próxima sesión
d'ortos para cubrir una vacante de
Real asociado de la Junta municipal
que existe por renuncia de D. Francisco
Romero, de conformidad con el decreto



50
de la Real Presidencia fecha 3 del actual.

Quedar enterado de un oficio del Sr.
Sr. Delegado de Hacienda, fecha 25 de Abril
último, denunciando de conformidad con lo
propuesto por la Administración de Contribu-
ciones, se procede á la liquidación definitiva
por el concepto de derechos reales y trans-
misiones de bienes, de la escritura de contrato
del administrador de sucos de pastos para
los empastados de las vías públicas aspi-
dicado á D. José Poppeira, en favor de lo
significado de más por el expresado moti-
vo en la liquidación provisional girada
al efecto; y recurrir en alzada ante el Excmo.
Sr. Ministro de Hacienda, en el plazo pre-
establecido por la ley, de conformidad con
el decreto de la Real Presidencia, fecha
27 de Abril último.

Apruebo el extracto formado por
la Secretaría, de los acuerdos tomados por
el Ayuntamiento y Junta municipal en
el mes de Abril último, y remitirlo al
Excmo. Sr. Gobernador civil para su in-
scripción en el Libro oficial.

Continuar el de-
bate de la proposición
relativa á la creación de
nuevas.

Continuando el debate pendiente
de la proposición relativa al num-

nombramiento de los Abt. Concejales que han de formar parte de las Juntas Municipales de distrito, para la administración y gobierno de la 1.^a enseñanza de este Corte; el Sr. Castañón usó nueva mente de la palabra en apoyo de la proposición, fundándose en la necesidad de complementar las vigentes disposiciones de instrucción pública, ampliando la organización de dicho ramo con el nombramiento de los representantes Juntes de distrito á los que les otorga encomendada importante misión en beneficio de la instrucción primaria y para de la gestión de la Junta municipal de 1.^a enseñanza, puesto que en aquellas hechas de enumerar podríamos agregar para el más acertado desempeño de su comisión. En su vista pudo que se procediera á la formación de las mismas con total brevedad y al nombramiento para así la causante producida por falla miembro del Concejal D. Enis Coman do.

Dependia tambien la urgencia
de la proposición por el Sr. Arce, por



Membrato Sacre
Serie a D. Antonio
Ramos.

la libre manifestación en el particular de reproducir los proyectos legales vigentes, el siguiente punto arado en conformidad, reabriendo a la propuesta de la Presidencia que en la sesión próxima se declaren las votaciones oportunas para los nombramientos a que se remite la proposición.

Santa de Fuentes de Alcalde.

Se acordó como por arriba dicha
Senta en su informe fecha 1.º de Mayo
pinto, nombrar a D. Antonio Linares. Es
protector de la Sociedad de Abolición del di-
trato de Esclavitud, para ocupar la vacan-
te que existe por ausencia del que lo
desempeña, entendiéndose dicho nom-
bramiento desde el día 22 del referido
mes, en que se hizo cargo interinamen-
te de dicha plaza.

Informados por las Comisiones.

Se dio cuenta de un informe de
las Comisiones 1.^a y 2.^a reunidas, fecha 26 de
Abril último, proponiendo se congrese en el

proyecto ordinario para 1872-73, el monto de un millón de pesetas para atender a las necesidades que produjera la celebración del cuarto centenario del descubrimiento de América con sujeción a los proyectos que la Corporación municipal aprueba a propuesta de la Comisión de festejos.

En esta discusión, el Sr. Lasso, afirmando que el dictamen se encontraba en la propia forma que cuando en anterior sesión fue sometido al Ayuntamiento, reprodujo los argumentos, que entonces opuso en contra de la propuesta, por considerar que el Municipio no podía incurrir en gastos desproporcionados que no tuvieran inmediata y positiva aplicación en beneficio de los intereses del pueblo de Madrid; mucho menos cuando la augustinidad situación de la hacienda municipal impedía realizar aquellos ejercicios a que el Ayuntamiento venía obligado, pues pararía tridulo ante la opinión, que cuando se deban desatender obligaciones tan grandes como las de Beneficencia y Sani-



dad, por ejemplo, se invertirán un millón de pesetas en objetos completamente ajenos, toda vez que otras muchas había más adecuadas a los recursos del erario de la Villa, para evidenciar que la Corporación no permanecía indiferente, tratándose de administrar un acontecimiento grandioso para la patria.

El Sr. Lasso anunció después el informe, deduciendo que el debate sobre el particular estaba ya agotado, cuando ningún fundamento nuevo había añadido el Sr. Lasso, indicó en que la propuesta debería más que a otra cosa a la necesidad de adoptar una medida precursora a semejanzas de lo hecho por otros Estados, consiguiendo pararla al gasto, sin que esto obligara a su inversión parcial o total.

Después el Sr. Lasso llamando la atención sobre de la importancia de que el Ayuntamiento acordara un millón de pesetas, cuando el Gobierno, que era el mayor directamente obligado a ello, no destinaba los millones.

En analogos términos se expresó el Sr. Casas, añadiendo que en todo caso pre-

ciaria el previo consentimiento del pro-
grama de los festejos: que no era por-
tamente consignar en presupuesto la
cantidad para un gasto no proyecta-
do aún, y cuya inversión no se hubie-
se categoricamente designada, y que
el Ayuntamiento estaba relevado de
celebrar festejos, toda vez que había
otorgado una concesión para celebra-
los, a un particular, a quien para
tal objeto se le habían cedido terrenos
en el Parque de Madrid.

Respecto al Sr. Gago, tuvo en
cuenta el presidente de haber establecido
en presupuesto partidas de gasto que des-
pués no fueron invertidas, y añadiendo
que el programa de festejos no pudo ser
formulado hasta conocer a el. Ayun-
tamiento acordaba cantidad para
tal objeto y su cuenta.

Entonces el Sr. Gago para man-
festar que su voto sería favorable al
dictamen, a condición de que cuantos
gastos se verificasen, habían de estar
por la previa aprobación del Ayuntamiento;
y no habiendo ningún otro Sr. Concejil



que existía a la fecha, se acordó aprobar el in-
forme.

Votaron en contra los Señores Elías, Espino-
sa, Rodríguez, Aponte, Raga, Lachari, Anas,
Llano y Ruiz Beneyán.

*Se acuerda como consecuencia de lo
previsto en el artículo 1.º de la Ley de
Municipios, que el Ayuntamiento de Madrid
debe publicar los resultados de los
trabajos que se han realizado en el
año 1890.*

Se acordó como consecuencia de lo
previsto en el artículo 1.º de la Ley de
Municipios, que el Ayuntamiento de Madrid
debe publicar los resultados de los
trabajos que se han realizado en el
año 1890.

1.º El Ayuntamiento constituirá una publi-
cación mensual en el formato y forma que
la Comisión superior designe y se denominará
"Boletín Municipal".

2.º Se dividirá en tantas secciones
como Comisiones permanentes y separables
existan en el Ayuntamiento para el mejor
despacho de los asuntos, con arreglo a lo
disposto en los artículos 50 y 61 de la Ley
Municipal.

3.º En consonancia con lo establecido
en la base anterior, las secciones serán

los que a continuación se expresan:

Primera: *Alta.*

Segunda: Encuentro municipal, por los
puertos y derechos y propiedades de la villa.

Tercera: Policía urbana y rural, labranza
y ganadería, parques y jardines, alum-
brado público, hospitales y cuarteles, in-
dustria, carruajes públicos y mercados.

Cuarta: Obras de construcción, reforma y
reparación de fincas en general, idem en
edificios municipales, casa pública, parte
civil y de capellanías, escuela general
de niños de villa y delinde y extensión
del termino municipal.

Quinta: Beneficencia, sanidad e higiene
pública, casa de socorro e Instrucción pú-
blica.

Sexta: Encuentro de la población.

Séptima: Recaudación y administra-
ción del impuesto de consumos y arbi-
trios municipales.

Ochava: Mercaderes, subvenciones e in-
clusión de nuevas mercaderías.

Novena: Espectáculos, fiestas y celebra-
ciones, Fiestas del Señor Echeverría y tra-
to Español.

Ocio



ma: Encuentro de mercaderes y establecimientos, quincenas
y fiesta municipal.

Dieciséis: Inspección de los Comendadores pú-
blicos, reformas y gobierno de los munici-
pales y construcción de las nuevas.

Si además de las acciones apre-
ciadas habia otras como en la siguiente de
comunicación: Encuentro de personal de
todas las dependencias municipales, se de-
nominando de la Corporación como
del Estado; breves ocupados en la mis-
ma en la debida organización de temas; pro-
yectos y reformas, tanto de promotoras
por la iniciativa de los Concejales como
por la de los ayuntados y los promotoras
por los particulares; legislación y proce-
dimientos, y actividades diversas.

Si además de la Policía, se
haya a cargo de la Comisión especial del
mismo nombre, del Secretario de la Co-
poración y del jefe del cuerpo de S. de la
Secretaría, haya la debida inspección del
Excmo. Sr. Alcalde Presidente.

Si además de todos los
los Concejales, los jefes de la Secretaría de
los distintos ayuntados y los jefes facultati-

Se suspende para el servicio de aguas

lar para el servicio de abastecimiento de agua del barrio de la Tránsito, con cargo al importe de 2,000 pesos a la comisión 7.ª artículo 8.º artículo 3.º artículo 4.º de los presupuestos vigentes, según el contenido del mismo. El Gobernador civil la declaración de excepción de su parte, por hallarse comprendido este caso en lo que prescriben los artículos 36 y 37 del Real decreto de 4 de Enero de 1853 sobre contratación de servicios públicos.

Se abre de nuevo un expediente de la misma clase

A petición del Sr. Escobar, queda sobre la mesa el informe de la misma Comisión, fecha 25 de Abril último, proponiendo la forma y condiciones de atender por ahora a la dotación de agua para servicio de los locales escolares, y el traslado a otros puntos de origen de los comprendidos en el contrato.

Se acuerda como propina la Comisión 5.ª en sus siete informes fecha 10 de Abril último, el primero, 36 del mismo el segundo y 30 de dicho mes los restantes:

1.º Limi

Se suspende el número de la Comisión de aguas



lar a número de. Se suspende el número de la Comisión facultativa de la Compañía municipal, a lo por cada diez de Enero y 5 por cada una de las tres sucursales de estos establecimientos, no cancelando ningún nombramiento de este clase, hasta que los expedientes en la actualidad que se reducidos a dicho número, y proviéndose las vacantes que en su día resulten, con los aspirantes que lo pretendan, por orden de antigüedad en sus respectivos distritos.

Admitir la dimisión presentada por D. Antonio García Escobar, de 2.º clase.

2.º Admitir la dimisión presentada por D. Antonio García Escobar, de 2.º clase de la Plaza de Escudo del distrito de Aunaviesita, y nombrar provisionalmente para cubrir esta plaza a D. José Romero.

Se suspende la adquisición de material y construcción de obras de la Plaza de San Sebastián de San Sebastián.

3.º Suspender los pliegos de condiciones facultativas y económicas del ministerio, para sacar a subasta la adquisición del material necesario para la construcción de edificios con destino a los alojados en los cuarteles de San Sebastián, y celebrar dicho subasta en carácter de urgente en vista de lo

avanzado de la estación, aplicándose
el gasto que se origine a la sección 7.^a,
apítulo 8.^o, artículo 4.^o, concepto 4.^o
del presupuesto anterior.

Además de el
gasto de la
para la compra
de material.

4.^o Aprobar los pliegos de
condiciones facultativas y económicas
administrativas para sacar a su
hasta la adquisición de 1000 metros
de paño color café obscuro, y 50 de
acultrina, con destino a la confección
de vestidos para los auxiliares en el
1.^o y 2.^o Bales de San Bernardino y
abastecer dicha subasta con carácter de
urgente, en vista de lo avanzado de la
estación, aplicándose el gasto que se ori-
gine a la sección 7.^a, capítulo 8.^o, artícu-
lo 4.^o, concepto 5.^o del presupuesto enje-
re.

Señor de ca-
ría, Secretario de la
Presidencia municipal.

5.^o Remover a la plaza de
Jefe 1.^o del cuerpo facultativo de la
Compañía municipal, vacante por
fallecimiento del que la desempeñaba,
al Señor L.^o D. Severo Marcos García;
que para lo que así dije al Señor
L.^o, se acuerda igualmente al de la
clase 3.^a D. Leon Obando y Semblante



Señor haberes
desempleado.

El. al. al.



y que para lo que así dije se acuerda tam-
bién al Señor D. Angel
Pardo, Jefe, por comprender la provi-
sión de la vacante al turno de antigüedad
y ocupar los tres referidos Jefes los pri-
meros lugares en el escalafón de su clase.

6.^o Remover a Donato García, la
cantidad de 15179 pesetas a que ascien-
den los haberes que devenga desde el 1.^o
de Febrero al 31 de Marzo último en
que ocupó interinamente la plaza de
Comisario de la Cruz de Rojo del distri-
to de la Audencia, a virtud de nombra-
miento que hizo a su favor el Sr. Pri-
sente de la misma.

7.^o Remover a Daniel Suarez,
la cantidad de 9580 pesetas, a que ascien-
den los haberes que devenga desde el 1.^o
de Febrero último al 31 del actual, en que ocu-
po interinamente la plaza de Comisario
de la Cruz de Rojo del distrito del
Bogotá, por nombramiento hecho a

favor del mismo, por el Sr. Presidente de la referida.

Se acordó como proponer la Comisión 6.ª en sus cuatro informes fecha 25 de Añ. último:

1.º Conceder licencia al Don Justo Barrocalpante, para aumentar en poco principal a una construcción de planta baja sola en la calle de San gallinas número 5 duplicado, debiendo observarse por el propietario las condiciones prescritas por el Sr. quintero municipal.

2.º Destacar antes de los granillos en la línea de números pares desde el 2 al 24 inclusive de la calle de Barranca, aprovechando al efecto el material existente, y colocando sobre el frente de los solares, un cargo en importe de 6.778 30 pesetas a la acción 3.ª, artículo único, y 3.ª del presupuesto adicional de la 1.ª zona del Encarnillo en el corriente ejercicio.

3.º Ejecutar las obras de instalación de alumbrado y aceros en la calle de

Comisión 6.ª
para aumentar
en poco a una
de duplicado.

Destacar antes
calle Barranca.

Al alumbrado y
aceros en la calle
de San.



Destacar una parte
de material en la
calle.

Apertura de la
calle de Barranca.

39
Salido, trazo comprendido entre las de Fernando el Santo y Fernando de los Rios, con cargo en importe de 16.569 90 pesetas, a la acción 3.ª, artículo 2.º, artículo único del presupuesto adicional de la 1.ª zona del Encarnillo en el corriente ejercicio.

4.º Destacar una fuente mineral en la calle de Luchana adyacente a la del Cardenal Cisneros, con cargo en importe de 1.052 74 pesetas, a la acción 3.ª, artículo 1.º del presupuesto de la 1.ª zona del Encarnillo en el corriente ejercicio.

5.º Darse cuenta de un informe de la misma Comisión y de igual fecha por poniendo la apertura de la calle de Barrocalpante entre las de Sagasta y Luchana.

6.º Dado por el Sr. Excmo. que la Comisión redacta el informe y no acordando a este cargo al Sr. Excmo. en nombre de la misma y abierta por tanto discusión, el Excmo. Sr. Excmo. astando en consideración sobre la necesidad de dar con mucha prudencia en los asuntos relacionados con el Encarnillo en consideración de responsabilidad. Dijo que esta razón de similitud a no concurrir a las reuniones.

de la Comisión de que era fiscal, por que
hasta la situación actual de algunas
vías, las administraciones locales en
que en algunos casos se había incurri-
do por Ayuntamiento anteriores y
las dificultades que para el debido des-
embolso de los asuntos, origina-
ta la deficiente ley de Encauche, todo
aconseja la mayor prontitud en el
despacho de los expedientes que ante el
actual, presentaban obstáculos para su
 pronta resolución. Por todo lo cual y
hallándose a la sazón en estudio la
modificación de la anterior ley en
los cuerpos legislativos, en la corres-
pondiente intervención de la Presidencia del
Ayuntamiento; lo mas conveniente se
pudiera, se propone el objeto de de-
berle, a la promulgación de la nueva ley
para ver si en ella se determinaba a su
mimo franco y expedito que hubiese de
aguirse en todos los casos semejantes al
presente, sin temor de incurrir en re-
sponsabilidades.

El Sr. D. Diego dijo que el Ayunta-
miento pudiera contrarrestar, cuando que-



promoviera alguna a la actual legislación
sobre la materia; y en tal sentido, sería
improcedente retractar la solución de los ex-
pedientes en perjuicio de los intereses del En-
canche de Madrid y de los propietarios en
el mismo. Expuso que al proponer en el
presente caso, solo se trataba de subsanar
un error contra el cual habían reclamado los
particulares, respecto del encancho de la calle,
que según el plano respectivo debía de ser
de 16 metros en lugar de los 8'71 que hoy se
mide; y añadió que en todo esto habían de
desvirtuarse representando los proyectos le-
gales, aconsejando a los vecinos de pro-
prietarios determinados por el artículo 7.^o
del Reglamento.

Resolvió el Sr. Excmo. manifestando
en que el acuerdo podría contrariar grave-
mente por si los propietarios de terrenos colin-
dantes se creyeron luego en derecho a in-
demnizaciones. El Sr. Excmo. dispuso de
manera que definitivamente los asuntos de

Ensanche eran expuestos á respuesta
deliberada, si bien podía asegurarse
no haber incurrido en ellos el Ayun-
tamiento que comenzó á actuar en
1.º de Enero de 1890 por la prudencia
con que evitó procediendo, pasó á
reponer, no obstante, la pertinencia
de las observaciones del Sr. Grupo, pue-
sto que el Municipio no debía perma-
near ciego ante la necesidad de la a-
pertura de calles, sin que simplemente
en el asunto de ésta, existiese peligro
alguno, puesto que previamente se
determinaban los requisitos del arbi-
trio si habiendo para la minoría de la 5.ª
parte de los terrenos, por los propieta-
rios, como condición precisa para proce-
der á la apertura de aparcamientos.

El Sr. Oliva, conforme con el
Sr. Grupo, exponía también las propo-
siciones de la vigente ley de Ensenche, para
abolición de los propios de los Ayun-
tamientos, resultaba que lo que
debía de ser de utilidad general, con-
stituía un gravamen impropio también
para el Ayuntamiento, toda vez que



por virtud de las disposiciones de aquélla,
y de su poco afortunada aplicación, el Sr.
municipal había contraído obligaciones
por valor de cien millones de pesetas.

En su vista, pidió á unánime la sus-
pensión del despacho de estos expedientes á
fin de que este rechazo, obligara á los legis-
ladores á adecuar la concesión de nueva
ley más en armonía con los intereses de los
pueblos y de los ensanches, expresándose
el Sr. de que el Sr. Grupo se esforzase en
invocar la vigente legislación, cuando era
rechazada por la comunidad pública.

Indujo el Sr. Grupo manifestando
que toda suspensión entrañaba graves me-
tódicas para aquellas cosas, para los in-
tereses de los propietarios y para la ur-
denación del Ensenche.

El Sr. Oliva insistió en sus opor-
tunas, añadiendo que los ventajas so-
resultaban más directamente para los
propietarios puesto que con facultar la
5.ª parte de sus terrenos, ellos adquirían
un valor íntegro del actual; y previas
nuevas radiaciones, en extensión nomi-
nal pedida por suficiente número de lotes.

Concejales, quedo aprobado el dictamen por 14 votos contra 13 en la siguiente forma:

Señores que dijeron Si:

Alfonso, Arzobispo, Frias, Ceballos, Diaz Aguilera, Fernandez Celis, Lora Nunez, Lopez, Montaneros, Morazan, Novillo, Ponce, Rodriguez de Celis y Rubio.

Señores que dijeron que No:

Cristiani, Celis, Gonzalez Gijo, Almondoz, Pego, Mosquera, Noguera, Pardo, Rodriguez y Rodriguez, Ruiz Gomez, Ruiz Arce, Salazar, Salvador, Somoza, Sanchez y Suarez.

A peticion del Sr. Rodriguez y Rodriguez quedaron sobre la mesa setenta y ocho informes de la misma Comision y de igual fecha, proponiendo la apertura de la calle de Barcenas, entre las de Chapala y Guadalupe, al primero, y la existencia en la apertura de las calles de Alanguague entre las de Fuencal y Cardenal Romero; Francisco de Aguiar; General Cordoba; Mexico de Aguiar; General Lopez, y Mendez Arce respectivamente los restantes.

A peticion del Sr. Noguera,



que de la Comision 6.^a

quedo sobre la mesa el informe de la misma Comision, fecha 15 de Abril ultimo, proponiendo la aprobacion del presupuesto ordinario del Encasado, para el proximo ejercicio de 1872-73.

Señores del Sr. Celis, haciendo constar su voto en contra del dictamen de la Comision 6.^a y 7.^a reunidos.

Terminado el despacho de los asuntos que constituyen el orden del dia, el Sr. Rubio hizo constar su voto en contra del dictamen de las Comisiones 6.^a y 7.^a reunidos, refiriendo a la consignacion de credito en el presupuesto ordinario proximo para conmemorar el sesenta aniversario del descubrimiento de America.

El Sr. Presidente, segun, que oportunamente se consignara en el acta, la manifestacion del Sr. Rubio.

Despues se dio lectura de una proposicion autografica por los señores Frias, Fernandez Celis, Lopez, Rodriguez de Celis, Rubio y Sanchez, cuyo tenor literal es como sigue:

"Los Concejales que suscriben propro-

Sobre la mesa setenta y ocho informes de la Comision 6.^a

El Sr. Celis

Señores que por peticion de la Comision 6.^a y 7.^a reunidos, refiriendo a la consignacion de credito en el presupuesto ordinario proximo para conmemorar el sesenta aniversario del descubrimiento de America.

con el Ayuntamiento e irán acordar
que no habiéndose cumplido por el em-
comisionario de la Exposición que se ordena
se celebran en el Palacio la comisión
imposible que se le impuso obligándole
le a presentar los planes y proyectos de
las obras que hubiese de realizar, para
que fueran previamente aprobadas, se
le ordena que ponga los papeles del Pa-
rque de Madrid al ser y estado que tenían
antes de los trabajos comenzados y no
se le permita iniciarlos de nuevo ni pro-
futar en aquellos la mayor alteración
hasta tanto que presente los referidos pla-
nes y proyectos, determinando el ampli-
tamiento de cada una de las instalacio-
nes y después de examinarlos con la de-
terminación debida, atendiendo a que no se
pierce al pueblo de Madrid del tránsito
libre y expedito por sus plazas públicas
los del Parque, le sean aprobados con-
forme a lo que las comisiones = Cien con-
sueños de 1894.

El Sr. Anís como uno de los au-
tores de la misma, da apoyo, manifestan-
do que aun cuando por su parte había



ido contrario a la comisión de referencia,
consideraba de su deber significar, que por los
terminos claros y precisos en que estos for-
mulados, ningún perjuicio había para el
Ayuntamiento ni para el pueblo de Ma-
drid como equivocadamente se creía por la
química, representada por parte de la pre-
sa periódica y por las declaraciones hechas
en el Parlamento por un Sr. Diputado.

Señalo que previamente y en la
comisión referida, la Corporación municipal
apoyó poner a cubierto los intereses del pue-
blo de Madrid, no consintiendo ampliar su
tercerización al comisionario para que esta-
bliese las instalaciones de la Exposición
que proyectaba, sino con la limitación que
determina la comisión 8.ª de la misma,
de presentar oportunamente y previamente a
la aprobación del Ayuntamiento los avas-
pandientes planes de las obras que hubiese
de ejecutar y programar a los especia-
les que en el Parque habían de efectuarse,
con motivo de las próximas fiestas del Cen-
tenario de Colón.

Hago un absoluto que por los ter-
minos de la comisión, el comisionario pu-

sin impedir la libre circulación del
pueblo por el Parque de Madrid, y
que por lo tanto el asunto revistiese los
caracteres de gravedad que en compen-
so de reconocimiento del mismo se exponía;
significando que lo único que había o-
currido y a cuyo objeto tendía la pro-
posición que aprueba, por más que
en igual sentido ya se habían adopta-
do provisionales medidas por la Realidad
Prudentia, era, que por parte del con-
suntario no se había cumplido en la re-
ferida condición 5.ª de presentar pre-
viamente a la aprobación del Ayunta-
miento, los oportunos planes de las insta-
laciones que estableciese, pues los dis-
eños que al efecto había aportado al re-
partido no reunían las debidas cir-
cunstancias a juicio del Sr. Ingeniero
de Puercos y Sardinias para formarse
idea exacta, así de la superficie, como
de los demás requisitos que hubiesen
de reunir artísticamente considera-
das las instalaciones que se proyecta-
ran, previendo, por tanto, a juicio de los
firmantes de la proposición, no autori-



zar al consuntario para que continuase las
obras hasta que a satisfacción compliere
lo estipulado en la condición 5.ª como lo ha-
bí hecho ya respecto de la 11.ª, en cuya vir-
tud consigno la suma de 10.000 pesetas a
responder de los desperfectos que por todos
motivos pudiesen ocasionarse, por efecto
de la concesión otorgada.

El firmante manifestando que aun-
quando motivos de lealtad a él imponían
el deber de no ocuparse en aquel momen-
to de las peticiones que en otro sitio se pro-
moveron por un distinguido convecino,
por el hecho de no encontrarse presente, en
embargo, protestaba de ellas, a esta vir-
tud y declaraba que al menos por su par-
te tenía a mucha honra el ser Concejal
y atender la representación del pueblo de
Madrid.

El Sr. Presidente haciendo cargo
de las últimas frases pronunciadas por el
Sr. Arino, opuso, que se complacía en sig-

nificar que tambien por su parte se con- sideraba muy honrado en presidir el actual Ayuntamiento.

Cabido por el Sr. Arzobispo a tomarse en consideracion la proposicion de reforma y se debiese en urgencia, formuladas que fueron las oportunas preguntas, el Ayuntamiento por una multitud asi lo acordó.

Hecha division, sobre el fin de la proposicion, el Sr. Ruiz Gonzaga manifestó que antes de que recayese la aprobacion sobre las mismas, convencia al derecho de S. E. y de sus amigos y compañeros que tenían determinada significacion politica, establecer la verdad de los hechos acaecidos en este punto, en el particular que tanto habia provocado la atencion publica, creyendo equivo- cadamente que el Ayuntamiento habia sido determinado en su de terminacion en el Parque, con ulterior perjuicio de los in- tereses del pueblo de Madrid.

El Sr. hizo historia de donde del expediente de creacion, manifestando que tanto el conde Otto Sr. Gonzalez que abun-



64
daba en sus mismas ideas, significaron oti- furamente en el seno de la Comision de Es- peciales que eran partidarios de que to- da iniciativa para llevar a cabo, de Expo- siciones de caracter internacional, como re- gionales, partiese directamente del Ayun- tamiento en intervencion alguna y con las circunstancias que debia tener, si era digna de la importancia de la capital de la Nacion; que entre las dificultades economicas, que se oponian a la realizacion del pensamiento y a que por otra parte ningún interés se ha- bía manifestado en dicho sentido por el di- recto de la Union Soviética y Cámara de Co- mercio guinea más principalmente pudie- ran considerarse más interesantes en princi- pio esta clase de certámenes y a fin de con- tribuir por otra parte, al mayor esplendor y animacion de los festejos que se proyecta- ban favoreciendo a la par los intereses de los otros concaridos e individualidades como a la vez a la hospedadora, a adoptar el temperamento de admitir cuantas propo- siciones se formularan a dicho efecto, segun- tante por tanto desde luego las de los di- versos particulares que habian solicitado

la concesión de terrenos para edificar una Exposición de carácter internacional y otra de agricultura y productos de la industria, esta última patrocinada por la Asociación del Obispo español en instancia suscrita por más de 400 firmas.

Expuso que aceptando el criterio expuesto, ninguna de las dos concesiones expuestas se otorgaron imponiendo al pueblo de Madrid la privación de transferir libremente por el Parque según se desprendía del contenido preciso y terminante de las condiciones 1.ª y 2.ª de la concesión objeto de debate a cuyo concesionario por otra parte se le imponía la obligación de dejar en beneficio del Erario municipal el 50 por ciento del importe de las entradas a las instalaciones que se estableciesen; manifestándose con el expresado motivo por S.E. que esto partiendo de un hecho falso, se comprender se hubiese originado la opinión en un asunto que carecía de la importancia que se le atribuyó, y objeto de un acuerdo del



Ayuntamiento adoptado con la competencia que al efecto le confiere la ley municipal.

S.E. declaró la autonomía del Sr. Excmo. Sr. D. Juan, y haciéndose cargo de las palabras que le atribuyó la prensa periódica de aquel día al ocuparse del asunto de referencia en el Congreso de los Sr. Diputados y de la determinación de su opinión, atribuit, en el mismo, por estimar hallarse patrocinada la concesión por determinados elementos del Ayuntamiento, que en la actualidad representaban los ideas del partido germanofilo y por el orden con que a su vez había sido defendido por los Congresistas de significación política republicana, expuso que el Sr. Figueras Ferraz, según aparecía del acta de la sesión correspondiente, había defendido, sin distinciones ni protestas de ningún género, la concesión de terrenos en el Parque de Madrid, a favor del Sr. Alcaide Salado, demandando a la vez que no era de aplicación al caso lo dispuesto

en el Real decreto sobre contratación de servicios provinciales y municipales los respecto a la creación por subasta, e informando con motivo de que se confiere la creación que se propone por la Comisión de Fomento, declaro que en su opinión se opone lo Sr. Concejal habia incurrido en flagrante y palmaria contradicción, aduciendo a la vez a determinadas demoras positivas, actitudes que no indican y un especial interés en lo que no constituye otra cosa que profusa conivencia y el cumplimiento de su deber.

Termino manifestando que por oportuno al pensamiento que informa sobre la proposición que se discute, se consideraba en el deber de llamar la atención del Ayuntamiento acerca de un dictamen de la Comisión de Fomento en el que aparecía la aprobación de proyectos presentados por el concursario, por la futura mudanza de modificar dicha proposición en tal sentido, en atención de cualquier re-



66.
denación que por indemnización de pagu-
nos pudiera deducirse.

El Sr. Fernandez Otero tercio en el debate, manifestando que a lo largo de a haber con-
tratado, por haber de un acuerdo del Ayun-
tamiento con el a que no podía ir, aunque
hubiese votado en contra, y por tener que
cubrir además del contrato que ofrecía
la promesa periódica, produciendo elogios
y hasta festejando el pensamiento de la
comisión no hace muchos días, a la vez
que acusaba la conducta de los Concejales
que como Sr. no habían gozado del
de igual manera que la mayoría de sus
compañeros; y la actitud especial de esa
misma promesa en la actualidad que
dirige todo género de recomendaciones
al Ayuntamiento por supuestos per-
juicios para el pueblo de Madrid por la
creación de referencia.

Dijo que también le causaban
pena los palabreros que la misma prome-
sa para, en libros de un Sr. Concejal, co-
mo promuevan la tarde anterior en
el Parlamento, con motivo de la discu-
sion relativa a la creación de terrenos.

en el Parque, y añadió que por su parte, de ser ciertos tales palatitos, no podía desahogar de ellos por que le parecía poco; desahogando desde luego y bajo su exclusiva responsabilidad, que en todo caso igual Sr. Concejal a haberlo oído, no propio y no al Ayuntamiento, cuyo nombre y deberes estaban muy por encima de las manifestaciones o apreciaciones de cualquiera de sus miembros.

El Sr. manifestaba que convenía al Ayuntamiento recordar algunos de los argumentos que opuso al combatir el proyecto de creación de terrazas al Sr. Alcaide, habiendo con este motivo la feria de lo acusado; y dijo que entonces había interesado la retirada del Sr. Alcaide para más completo estudio, a fin de evitar el privilegio que en su concepto tendría la comisión con perjuicio de los intereses municipales, pues ya que el Ayuntamiento no podía llevar por sí a cabo la Exposición, debía acudir al concurso, como medio de garantizar a guillo más y más por la libre concu-



ruencia.

Punto quinto del que el Sr. concejal que a fíjase como base para el trabajo municipal, lo había eliminado en tiempo oportuno innegablemente, por entender que debía ser mayor el producto que el Ayuntamiento pararía como rendimiento de la Exposición y que había combatido la proposición de dicho Sr. concejal, el importe de las subvenciones que se otorga más o menos directamente al Estado al concurrencio a ellas o a una parte del Parque, con notorio perjuicio para el trabajo público.

Los señores había entendido antes, que los proyectos y presupuesto de obras de la Exposición debían haberse acordado a la solicitud del Sr. Alcaide a fin de que la creación se hubiese otorgado en un solo movimiento de aula y sin dejar en manera alguna su apreciación a la Comisión de Espectáculos, pues afirmaba a hora como se hizo al combatir el Sr. Alcaide,

que el Ayuntamiento no podía delegar facultades puramente de gobierno en alguna Comisión, por no considerarlo así dentro de los leyes; ni la Comisión de Expendidos debió tampoco haber aprobado el proyecto que al posteriori había formulado el Intendente, pues ni reunía tal proyecto las condiciones debidas, según informe del Supremo Director de Pinar, no podía aprobarse sumariamente el mismo y la importancia de los trabajos que les toca de realizar. El Sr. D. L. de la randa que la proposición que se discutía no tenía otro alcance que el de servir al Intendente, dentro de las condiciones estipuladas, en más exacto cumplimiento, en contemplación de su dignidad y con el fin de no incurrir perjuicio a los intereses del pueblo de Madrid.

El Sr. Sr. Benigno manifestó, alegando que por el hecho de atribuir al Intendente el Ayuntamiento el 10 por ciento de los emolumentos a la Exposición que proyectaba, tuviera derecho para intervenir al término público fuera de los puntos que el objeto se le ha-



98
buen designado previamente; entendiéndose aquí lo que se quería de hecho, el Sr. D. L. no había impugnado la comisión bajo el punto de vista que lo verificaba la praxis de la localidad, afirmando al propio tiempo, que la Comisión designada no le era otro objeto que el de inspirar más directamente a las autoridades y cumplimiento de lo acordado por el Ayuntamiento.

El Sr. Benigno elevaba a nombre de la Comisión impetrante designada para intervenir en la gestión de los trabajos de la Exposición, según las medidas que la misma había adoptado, y en propositos de que se nadie se perjudicase los intereses del ciudadano y de que se cumpliera exactamente por el Intendente en lo acordado por el Ayuntamiento, no permitiendo la quincina de otras cosas proyectos o planes no admitidos o por el Ayuntamiento aprobados.

El Sr. Lasso hizo saber las manifestaciones del Sr. Sr. Benigno, declarando que por su parte no era inconveniente le se aceptase la proposición objeto de debate.

he como una ratificación del acuerdo a
decretado por el Ayuntamiento al oír
por la Comisión referida expusiente por
tanto al comisionario la exigencia
responsabilidad desde el momento en
que por su parte supiese incumplir
todas las obligaciones que por dicha
comisión había contraído.

El termino manifestando que en
su opinión el Ayuntamiento podía de
sagar determinadas funciones en las Co-
misiones como en el caso actual lo había
verificado, sin que fundado en una
incapacidad que en su concepto no
existía pudiese el comisionario dudar
el cumplimiento de las obligaciones que
le afectaban.

El Sr. Fernandez Celer incidió
en las observaciones que expuso en su di-
cuto manifestando a la vez, que su
dicho voto disponía a una completa
inteligencia de la Comisión de Expedien-
tes y al comisionario, como medio de
evitar ulteriores ampliaciones, y que
a todas cuantas se engrasaban por el
debate surgido, que había punto de ma-



asisto de en razón con que se había proce-
dido en el asunto por la mayoría de los
personeros de la localidad, encargados de
dirigir la gestión, y la ejemplaridad
representada conchada por un Sr. Comisario
a apoderados de la Corporación a qui per-
tenecia.

El Sr. Obis expuso las observaciones
que le causaba, que ante cuestión en su concep-
to tan preciosa diera lugar a suposiciones
débiles en el Ayuntamiento y en particu-
lar en el Cabildo que por lo elevado de
su misión no debía ni podía dudar en
obediencia a acatamiento de la localidad de la com-
petencia exclusiva de los Ayuntamientos,
cuya autonomía era fiera a respetar.

Dijo que en materia alguna ha-
bía temido parte en el debate y no había
dejado ver al Sr. Fernandez Celer en su di-
cuto, la posibilidad de que el comisionario
interpretando mal las bases de su conce-
sion pudiese valerse parte del Porque, in-

pidiendo la libre circulación, y averse
de cuyo hecho el Sr. no podía menos,
de afirmar públicamente que nunca
entró en el pensamiento del Excmo.
ministro otorgar semejante concesión,
con visible desconocimiento de las leyes
y evidente perjuicio de los intereses del
pueblo de Madrid.

Yo concluyo manifestando, que
no su voto como el de sus amigos a la
proposición objeto de debate, no sigui-
jesta otra cosa más que la ratifica-
ción del acuerdo adoptado al otorgar
la concesión; pero que a la proposición
en cualquier tiempo y momento de-
ra se convida a ser otorgada o anular la
referida concesión, por alguna de las
causas que no fueran de las que dire-
tamente pudiesen ser imputables
al concesionario por incumplimiento
de obligaciones contractuales, dando en
este motivo a la reclamación de inden-
nización de determinados perjuicios,
declaraban que desde luego declinaban
su responsabilidad en este punto, de-
clarando que su omisión en el acta para a-



clarar el alcance de su voto.

Expuesto por el Sr. Presidente que con-
tinúan en acta las manifestaciones que in-
teresa al Sr. D. D. con la voz mayor que
se, cuando que por completo coincidían
con los deseos de la Presidencia, y hechos iden-
tíficos declaraciones por los Sres. Capri-
no y Rincón, a nombre de los Sres. Con-
cejalos, acerca del alcance de la proposi-
ción de referencia, fue aprobada esta por
unanimidad.

Permitiéndose la acción a los
seis y cinco minutos de la tarde.

El Presidente.

Manuel María El Secretario.

Luis del Río

Angel M. M. M.

Rafael Díaz

Manuel

José

Alfonso

Manuel

Alm. Arce
Alonso Arce
Alonso Arce
Alonso Arce
Alonso Arce
Alonso Arce

se en este particular, no a lo que dijese
la prensa periódica, cuyos artículos recu-
raban siempre definiendo sino al "Diario
de avisos."

El Sr. Figueroa an-
te a una alusión
de la sesión anterior
por una forma pro-
piedad de al al
gusto de Diputados

Dijo que desde la venida de gi-
vón entraron al Ayuntamiento, no por
los actos de este, sino por los espavores de
sus mismas opiniones, bien podría decirse
que constituir una desgracia el ser Cona-
jal, cargo que por otra parte consideraba
honorífico como lo probaba el hecho de
no haber tenido nunca intención E. L. de
renunciarlo, a pesar de poder alegar co-
mo leyes como Diputados de la Nación,
prohibiendo con dicho motivo de que ha-
biera tenido intención, ni en el fondo ni
en la forma y tenor de sus palabras de
atender al buen nombre y decoro de la
Corporación.

El señor se intervino en
el debate iniciado en el Parlamento y
activo que solo se había limitado a
agregar lo agregado de las apreciatio-
nes del Sr. Marqués de Córdova, res-
pecto de la proposición que se discutía,
la diversidad de criterios que existía en



72
te algunos firmantes de dicha proposición
de significación política republicana, y el
de los que formaban parte del Ayuntamien-
to, con idénticas aspiraciones, y los amigos
de E. L. y sus amigos, favorables a la reali-
zación de un proyecto que de una parte con-
sistía en la adquisición de personas tan res-
petables y de reconocido talento como el ex-
cmde Sr. Rodríguez San Pedro, y de o-
tra en la defensa de aquellos que por su
especial situación, dentro de la Corpora-
ción municipal, ejercían una acción
fuertemente de los actos de la misma,
ampliando de tal suerte una mayor
garantía en las resoluciones adoptadas;
añadiendo que en manera alguna po-
día decirse que el hubiera ambicionado una
candidatura que poco tiempo antes había a-
portado sin ningún género de reservas,
considerando del referido asunto en el
Congreso, unánimemente bajo el exclusivo
apoyo en que podía considerarlo en su
calidad de Diputado.

Terminó E. L. expresando su opta-
nencia de que un asunto, en su opinión de
tan poca importancia, hubiera ocupado

la atención de los Ates. Concejales, que co-
lo por referencias incompletas de la
prensa periódica le habían juzgado
sin estar presente, afirmando que las
explanaciones que había dado llevarían
la convicción al ánimo del Ayuntam.^o
de que en las palabras que pronunció
en el Congreso de Ates. Diputados no
había nada que ni directa ni indi-
rectamente pudiese considerarse ofen-
sivo al buen nombre y a la digni-
dad de la Corporación municipal.

El Sr. Arino repuso que tanto
el Sr. como los demás Ates. Concejales que
aludieron al Sr. Figueroa Torres en la
sesión anterior por las frases que la pren-
sa periódica le había atribuido en su
carácter de Diputado y que eran el-
lamente ofensivas para la Corpora-
ción municipal, lo hicieron con más
atención quizá de lo que en otro ca-
so lo hubiera hecho el Sr. Figueroa, de-
da la vehemenia de su carácter, demas-
trada a su juicio al dar explicaciones
nuevas del particular. Declaró que el
Ayuntamiento cumplía a satisfacción



73
los deberes que la ley le impone y que por tan-
to eran justificables los acrimos de que
fuera que le juzgaran desfavorablemente; pre-
cisando su acusación que personas tan es-
perimentadas como el Sr. Figueroa Torres,
no significasen su disgusto de pertenecer
a una Corporación alguna de consideración
y respeto, dando lugar a que por alguien
se estimase que las palabras que pronun-
ció el Sr. no correspondían ciertamente al
buen nombre del Ayuntamiento y al de
los individuos que lo formaban.

Expuso que sea como sea de opinión
contraria al Ayuntamiento afectado el cre-
dido del mismo, y traduciéndose todos los
problemas de su gestión administrativa en
los recursos de su hacienda, era preciso si
habían de mudarse asuntos tan importan-
tes como los reclamados en la higiene,
orden y salubridad de la población; así
como la intervención misma en las
entendidas, que por todos y acabadamente

por aquellos que tenían la fortuna de ocupar un puesto en el Parlamento, y por lo que, dadas sus opiniones políticas radicadas, podían influir con determinación de elementos de opinión, se hizo una activa campaña sin desfalcar un solo voto, a fin de restablecer la unidad de los hechos y dejar al Ayuntamiento de Madrid en el lugar honroso que le corresponde y que no le hace merecedor en manera alguna a la injustificada desconfianza, con que a veces de la más alta censura y apuro nada cabía se miran todas las cosas.

Respecto a los Vrs. Figueras Ferras y Frías, atendiendo al primero, que en sus palabras no había mortificación para nadie, por más que se le escuchase que no estuvo afortunado al usar del adjetivo "degradación moral," gesto quizá de su falta de acortamiento al empleo de los mismos, y al que lo mismo no haber dicho que el Sr. Figueras Ferras hubiese tenido intención de causar ofensa con sus palabras; pero que por efecto de la manera apocada

que tenía de producirse en los debates y por la actividad de su carácter, algunas palabras pronunciadas sin ánimo de hostilizar resultaban desagradables y originaban efectos tales como los causados por la frase de que se había hecho uso la prensa periódica, y era objeto de explicaciones en aquel momento.

El Sr. Ruiz González explicó su intervención y la de sus correligionarios políticos en el debate iniciado en la sesión anterior con motivo de las frases pronunciadas en el Congreso por el Sr. Figueras Ferras, y dijo que las que se refirieron a la degradación moral González, juzgadas, estaban en completo de O. U. tratándose de degradación que entraban en la categoría de actos voluntarios y que por tanto nadie comprendía, pero que en cuanto a la actitud del Sr. Figueras Ferras y a los Vrs. González de Leguizamo políticos republicanos, anunció su intención a sus propósitos como convenía en los actuales momentos, porque en estos se desenvolvían en nada el espíritu hecho por la prensa periódica, y el oficial del "Diario de Seguros," que constaba, que los

los Concejales á que aludía no fueron
los iniciadores del pensamiento, ni de
pendieron el proyecto con alínea, sino
que cumpliendo un deber se incorporaron
á dictamen, los que lo habían firmado
como Vocales de la Comisión, concuerdan
con sus opiniones; y que si en definiti-
va el Sr. Figueroa Torres adhirió en el
Congreso al dictamen, las bases del proyec-
to, aparecerán de una manera clara y
terminante en el particular del asen-
so á petición de U. S. se leyó en la se-
sión pasada, que lo había defendido en
el Ayuntamiento sin cuidarse de los
defectos é inconvenientes, que en particu-
laridad había notado.

El Sr. Figueroa Torres espuso
que era una cuestión de mera apreciación
el estimar por su parte que los Con-
cejales que defendieron el proyecto lo
hicieron con alínea; pero que en mane-
ra alguna debería hasta el punto de
sus facultades de que dicho proyecto con-
tase con el apoyo de Concejales de deter-
minadas tendencias políticas que inici-
arían con las de algunos de los firmantes



de la proposición del Sr. Márquez de Cárdenas,
y en este caso ocurrido en directa oposición;
y que por lo que se refiere á la redacción de
las bases del proyecto, podía afirmar que
el defender el dictamen en el Ayuntamiento
lo hizo únicamente del espíritu que lo
informaba, pero no en el detalle del mismo.

El Sr. Luis Campaño volvió á afir-
mar que al ocuparse el Sr. Figueroa To-
rras en el Congreso de la defensa del proyec-
to por parte de los Concejales de quinientas
repúblicas, había dicho que estos lo ha-
bían defendido, no con alínea, sino "con mis
alínea que nadie," y esta declaración acon-
tando á su juicio, determinada y clara in-
tervenía, que ponía á U. S. y á sus ami-
gos, en el caso de restablecer la veracidad
de las cosas.

El Sr. Rodríguez de Velasco consideró
que aludía por el Sr. Figueroa Torres, á
que el dentro del Ayuntamiento no tenía
otro carácter que el de Concejal; y que en

la sesión anterior se había acordado únicamente a acudir a lo oportuno por los demás H^{os} Concejales en el asunto objeto de debate.

El Sr. Fernandez Celor manifestó que el Ayuntamiento en la sesión anterior había obrado en la reunión debida obediendo por los fueros de la justicia y a su dignidad ofendida; significando en este motivo que asimismo debió entender el Sr. Figueroa Torres, cuando, según sus noticias se había apremiado a interese del Sr. Alcalde una sesión extraordinaria para demandar responsabilidades a los H^{os} Concejales que intervinieron en el debate.

Como el Sr. Fernandez Celor fue interrumpido por el Sr. Figueroa Torres confirmando al Sr. Presidente sus palabras de que la reunión solicitada por dicho Sr. no tenía otro carácter que el de meramente confidencial, estubo el Sr. que sin duda alguna y con marcada intencionalidad, habían publicado los papeles de la sesión de que el Sr. Figueroa Torres había solicitado del Sr. Alcalde que convo-



ca a una sesión extraordinaria al efecto de demandar responsabilidades a los concejales por las frases y conceptos vertidos en la sesión anterior, al interpretar ciertos puntos que la prensa se atribuyó como promulgados en el Parlamento en perjuicio de la Corporación municipal.

El Sr. dijo que no eran precisamente palabras las que habían sido objeto de acusación sino actos, pues no accediendo la proposición presentada al Congreso la declaración de que el concejalario de terrenos en el Pinar se habían otorgado, y a la denuncia de que el Gobierno anulase el acuerdo del Ayuntamiento, el Sr. Figueroa y Torres en su elevada representación debió haber cometido inconsideradamente la proposición citada, como atentatoria a los fueros de la justicia y a los de la competencia y atribuciones que la ley confiere al Ayuntamiento en uso de sus facultades regladas de administración y gestión de los intereses del pueblo de Madrid; conducta que el Sr. por su parte, dijo, hubo en seguida, aunque contrario al proyecto de acusación, por entender que ante el mo-

mento en que la Corporación municipal adoptaba un acuerdo con las solemnidades debidas, sus efectos y respectos alcanzaban a todos por igual, así como la obligación de defenderlo en el consilio de la competencia y autoridades con que estaba llamado.

El Sr. dijo, que las esplicaciones del Sr. Figueroa, únicamente podían significar al Ayuntamiento por lo explícitas y voluntarias; y ocupándose de lo opuesto por dicho Sr. Concejal así en el discurso pronunciado en el Congreso con motivo del incidente sugeto, como en el de la sesión de este día, puso de manifiesto las contradicciones en que, en su opinión había incurrido al juzgar la conducta de los Sres. Concejales, manifestando, que a fin de recibir privilegios, para el Ayuntamiento, pretendía que a todo trance se procurase debilitar los errores de la opinión retratada, aun que para ello y en cumplimiento de un deber como Concejales y representantes así a la confianza que en ellos depositaron sus electores, hubieran de-



imponerse toda suerte de sacrificios.

El Sr. Figueroa haundare cargo de las manifestaciones del Sr. Celor, afirmando que no le opinara haber en sus palabras para la Corporación ni para los Sres. Concejales; que no era opuesto que hubiese estado la Corporación del Sr. Marqués de San Carlos, y que al defender el Ayuntamiento lo había explicado con toda libertad, siendo también siempre el que exponía la disciplina de partido en tales casos.

En las algunas manifestaciones por el Sr. Spontes en su carácter de Diputado a Cortes del concepto que la opinión tenía del Ayuntamiento, injusta en cuanto a la bondad de los actos que realicaba, pero razonable por lo que a los efectos de su organización se referían, e interesado en dogmatizar sobre todo por el Sr. Fernandez Celor, al Sr. Spontes, que hiciese uso de su iniciativa parlamentaria a los efectos de que pudiese enmendar la actual ley municipal en su

lido más favorable para los intereses
del pueblo de Madrid, la Presidencia
no por terminado el incidente.

Antes de oficio.

Se acordó:

*Enterado de un
oficio del Excmo.
Sr. Comisario.*

Enterado de un oficio del
Sr. Excmo. Sr. D. Pedro Salazar, fecha 7
del actual, participando que por el Tribu-
nal Contencioso se ha dictado un auto
revocando el del Tribunal provincial, y
admitiendo la oposición delictiva pro-
puesta por la representación del Es-
pionaje en la demanda interpuesta por
la Compañía del gas sobre revocación
del acuerdo del Ayuntamiento que con-
cede licencia a D. Daniel Salazar para
fender cables eléctricos, y otro en igual sen-
tido respecto al mismo subscrito por di-
cha Compañía contra el acuerdo que
le obligaba a efectuar otros de igual
y e indemnizar daños de arbitrio;
asimismo manifiesta que se ha dictado
auto por dicho Tribunal Contencioso
declarando nulo lo actuado en el ple-
to que en segunda instancia pendien-
te el mencionado Tribunal con mo-



*Pasar a la Co-
mision respectiva su-
yacente de arbitrio.*

*Adjundiar un re-
mate de arbitrio.*

*Adjundiar un re-
mate de arbitrio.*

Der de hoja en

tivo de la apelación de dicha Compañía con-
tra el acuerdo del Tribunal provincial que
obstaba al Ayuntamiento de la demanda
de la misma Compañía contra el acuerdo
que concede licencia a D. Pedro Salazar y
Santoro para el tendido de cables.

Pasar a la Comisión respectiva a
los efectos que haya lugar, el expediente de
arbitrio para venta de los yerbos multan-
tes de la seña de los prados del Parque
de Madrid, en vista de no haberse presen-
tado por parte alguna a los dos arbitros in-
terpuestos anteriormente.

Adjundiar en definitiva a D.
Donat Feras Candeli, el remate de la
arbitrio celebrada para suministro y co-
nstrucción de personas en las obras del
Parque de Madrid, en la seña de in-
o puestas en el propio tipo.

Adjundiar en definitiva a favor
de D. Ricardo de Soria, el remate de la
arbitrio celebrada para construcción y pui-
tado de una obra de hierro en el Par-
que de Madrid, seña el propio tipo de
3.612 pesetas.

Der de hoja en el padrón de ori-

el padrón a Don
Cebal. Alendado.
770 de esta Capital, a D. Antonio Alendado,
por trasladar su residencia a las Casas del
Rey, provincia de Valladolid.

Orden de un Sr.
al Abogado.

Visitando con los formalidades pre-
vistas en la ley, el orden para cubrir u-
na vacante de fiscal auxiliar de la Junta
municipal, resultó elegido al Sr. Marqués
de Sanflorida.

Sobre la mesa.

Expedir la trans-
ferencia de varias
sumas.

Se dio cuenta de un informe de
la Comisión 2.^a fecha 3 del actual, propo-
niendo la transferencia de varias sumas
de la partida de 70000 pesetas asignada
en el concepto 2.^o, artículo 6.^o, sección 2.^a
del presupuesto vigente, en esta forma:
44.154 77 pesetas al concepto 1.^o, artículo
8.^o, epígrafe 8.^o, sección 1.^a para material
de aunar: 76.725 43, al concepto 2.^o del
mismo epígrafe y sección para empe-
drados: 16.431 21 al concepto 3.^o de los mis-
mos artículos, epígrafe y sección para ma-
terial de armados, puentes y carreteras y
por último 414.395 13 al concepto 6.^o

Otras en general y demoras, previas au-
torización de la Junta municipal y subsección
donde que no sea autorizado ningún



gusto por otros conceptos, que no se halla ajus-
tado precisamente a los proyectos de obras,
aprobados por el Ayuntamiento.

Hecha división, y pedidos expli-
caciones por el Sr. Abogado Regio sobre los fun-
damentos de la transferencia y de la circun-
stancia de aparecer nuevo de gasto sobre los
créditos presupuestados, el Sr. Fernando Obis-
pado, que, estimada por la Comisión de
Obra, la conveniencia de radicar aquella,
la intervención de la de Economía solo se
contraía al estudio de la forma legal en
que hubiera de librarse a cargo; que una
vez evidenciado que el crédito de los 70
mil pesetas no era utilizable en el vigente
presupuesto para el objeto a que estaba as-
ignado, se convino en la necesidad de aten-
der en el a las obligaciones y proyectos
acordados en el mismo de obras; que la Co-
misión también se había ocupado de que
en su día sean depuradas las respuestas
dilatadas debidas por el exceso de gasto

sobre algunas partidas y que se disminuyan o se derriben según el estado de la para que en lo sucesivo se libre la contabilidad en condiciones tales, que sea fácil la comprobación en cualquier momento de los gastos efectuados en cada obra en todos sus distintos conceptos y en todos los detalles pecuniarios.

Respecto al Sr. Armandy, heya haciendo observaciones acerca del abanico de las partidas de referencia, por el que hubiera sido más oportuno destinarse al pago de créditos de géneros extranjeros.

El Sr. Fernandez Páez dijo, que siendo polidiviso en el Ayuntamiento de este o no esta aplicación, la misma manera aconsejaba prescindir de ella toda vez que los gastos a que ahora se iba a atender, pasarían en otro caso también a resultas, desviando inversión de 6 p. 5 cuando algunos de esos ítem solo desviaban al tres y al cuatro, esto aparte de la necesidad de giros determinables propuestos acordados para embellecimiento de la población, atendida la proximidad de las



Archivamos he-
chos en la escritura
otorgada a favor
de D. Felipe Lohet.

fiestas del Centenario de Colón.

No habiendo más Sr. Concejal, que usara de la palabra, se acordó aprobar el informe de la Comisión.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 4.ª fecha 23 de Abril último, proponiendo la introducción de las modificaciones que a continuación se exponen en la escritura otorgada a favor de D. Felipe Lohet para la construcción de diez y nueve viviendas-rebajas en esta capital, previa conformidad practicada ya por el concejario:

Primera: El manuscrito Sr. Lohet a diez de Mayo de establecer y pagar de su cuenta el importe del agua necesaria para servicio de las viviendas-rebajas ya construidas y que construya, hasta el número de las diez y nueve que se encargan en el contrato, rebajándole al Ayuntamiento, en compensación del pago del agua de 5000 pesetas que fija la inversión 6.ª de la escritura de inversión.

Se levantó a preparar el recurso contencioso interdicto a instancia del Excmo. Ayuntamiento, contra la Real Orden del

Ministerio de Fomento, fecha 2 de Mayo
ultimo, queda subsistente la condicion
6.^a y las demas que a este particular
se refieren de la expresada escritura,
y en su consecuencia, se practicara en
tre el Sr. Lebat y el Ayuntamiento
de la precedente liquidacion por el tiempo
hasta entonces transcurrido respecto
al canon y al importe del agua paga
da a la Direccion del Canal.

Segunda: Que no ha lugar a
indemnizacion de danos y perjuicios
de ninguna especie y que a mayor a
bundamiento, el Sr. Lebat comunica
expres y totalmente la facultad o de
nicho que en tal sentido pudiera com
petirle, en orden a renunciar como
renunciar que las causas que hasta el
presente han impedido la instalacion
de los faneos son independientes de la
voluntad y los actos de la Corpora
cion municipal.

Tercera: Que los faneos re
puestos cuya instalacion habra de tener
lugar segun la comision, en las plazas
de Calungue, Orizaba, Dos de Mayo y



81
plaza de Belkier, se establezcan en gene
ral para el Ayuntamiento y cabildo,
de cuenta del mencionado, en las plazas de
Sancti Spiritus, San Martin de la villa de San
Juan, plaza de San Gregorio y San Martin del
Camino en la villa de Toluca y en
este ultimo no pudiera establecerse en di
cho punto, quedara subsistente el de la
plaza del Dos de Mayo o se acordara
el otro en que haya de establecerse.

Quinta: Que, a la requesta que
minio debidamente los autos de la
transaccion del asunto, transcurridos por
el Ayuntamiento de San Felipe de Mexico, a la
orden de solucionar definitivamente con el
por los anteriores, que originaran una situa
cion de dificultad y perjuicio para los intereses mu
nicipales por la fuerza de las cosas exis
tentes.

En tal sentido, comunico, aunque in
bidamente, a jefes de S. F., para que se
a D. Felix Lebat para tratar con el Ayun

seminario respecto del particular, aviendo
de después de varias transacciones, se con-
cedió de los rebajas mediante un canon
anual de 6000 pesos, asignándose al
apuntamiento el facultar el agua para
los muelles; y habiéndose visto oportuno
por real cédula Real Orden al subdito
de la misma para el expresado objeto,
inducible en favor de los muelles, la
Comisión en su vista propuso un gran-
de dificultad para recibir en los ter-
minos mas equitativos y satisfactorios
sus erogaciones oportunas, estimando
como solución mas oportuna, lo pro-
puesto objeto de debate.

Considero estas consideraciones,
el Sr. Excmo. suplicando que el perjui-
cio que padecia el comercio, por el apun-
tamiento era de 666.000 pesos al fin
de los 25 años de la comisión, habiendo
costado al importe de la instalación
de los 19 rebajas, un arreglo a los ex-
pensas de fomento en la vía pu-
blica, cuyos pesos asignados en
los informes del 6 p.º anual, se eleva-
ron a 1.132.000; y que en su consecuencia



89
sea mas favorable avaricar la comisión
del comercio, al punto en que en el 1.º a-
ñal de inicio de actividad por no haber
aportado en el, el Gobierno de Tru-
curo en lo referente al suministro de
agua.

El Sr. Excmo. Obispo suplico la
propuesta de Comisión como solución in-
mediata para el comercio, al que expresamen-
te se le habia asignado, aunque no de la
importancia de lo expuesto por el Sr. Ex-
cmo. para el apuntamiento, a no haber o-
currido la dificultad de obtener el agua,
se encontraria un que al menos de conse-
guir un canon anual de 6000 pesos, y
de evitar en particular de los rebajas el fi-
nalidad de la comisión, quedaria subsis-
tente un servicio, reclamado por el com-
ercio y que en otras capitales, como Lima,
por ejemplo, se acordó a título prohi-
to bajo ciertas obligaciones para el com-
ercio que contribuyera propiamente con
algunos de los del presente comercio.

Dijo que no era procedente abo-
rar la división sobre todo, sin que hubiera
fuerza para la comisión al inicio de activi-

del determinado por el Sr. Jefe; que la Comisión también debia promover la necesidad de depurar las responsabilidades exigible, por las irregularidades contenidas en el expediente, y termino recomendando la creación de practicar todo género de gestiones a fin de que la resolución sobre el recurso de apelación que el Ayuntamiento habia de interponer contra la Real Orden de referencia, fuese favorable como merecida para así con lo cual el Sr. municipal destruyese el impuesto anual que habia sido repultrado.

Comunicando al periodo de la me-
sa hora, que se va a celebrar munici-
palmente celebrando en cada o-
casión a preguntas y respuestas, el Sr.
Presidente suspendió la discusión del
informe objeto de debate.

Comuniqué la palabra al Sr.
J. S. presento a la masa una
insignia otorgada por los propieta-
rios, industriales y obreros de las lavi-
eras y terreros de la Virgen del Puerto,
en señal de que se presenta a la ge-

Union del Sr.
Luzar, apoderado
una instancia de
los propietarios, in-
dustriales y vaci-
nos de la Virgen
del Puerto.



unión de las cosas materiales para enau-
sar las aguas frías que discurran por
dicho río como medio de salubridad
y higiene y pureza y seguridad en
caso de epidemia del río Sacramento.

Spedite brevemente per S. E.
al R. Presidente ufficio che se la debba
la trasmissione corrispondente.

El Sr. Agustín Fernández, en
referencia a una noticia publicada en la
primer periódico, nego' que fuere de su
propiedad el acto, aunque si lo era
el primer que conducia, en el que se in-
tentó cometer un fraude de introduc-
ción de una patijunta de vino, en el a-
duano correspondiente, merced a ha-
ber obtenido el atrevimiento a tal efecto
un ampuado exante de Consumos.

El Sr. Presidente opino, que con-
taria oportunamente la manifestación
de S. S.

Con lo cual se levanta la sesión

ha sido determinado por el Sr. Aygo; que la Comision tambien habia previsto la necesidad de disponer los responsales de modo exigible, por las irregularidades contenidas en el expediente, y termino resolviendo la provision de practicar todo genero de gestiones a fin de que la resolucion sobre el recurso de apelacion que el Ayuntamiento habia de interponer contra la Real Orden de referancia, fuese favorable como en justicia parecia en lo cual el Excmo. municipal abundaria el informe anual que habia sido solicitado.

Comunicando al periodo de la medida para, que segun acuerdo municipal se cumpla abriendo en cada seccion a preguistas y mociones, el Sr. Presidente suspendio la discusion del informe objeto de debate.

Atencion del Sr. Senador, proponiendo una instancia de las propietarios, en sus derechos y acciones de la Virgen del Puerto.

Concluido la palabra al Sr. Senador, el Sr. presidente a la mesa una instancia suscrita por los propietarios, industriales y ociosos de los barrios y terrenos de la Virgen del Puerto, en solicitud de que se proceda a la ex-



minio de los otros municipios, para asegurar las aguas frescas que se llevan por dicho sitio como medida de salubridad e higiene y pureza y seguridad en caso de epidemia del rio San Juan de los Rios.

Propuso brevemente por el Sr. Sr. Presidente oficio que se le devolviera la tramitacion correspondiente.

Atencion del Sr. Senador, sobre el debate de un fraude.

El Sr. Sr. Senador Comandante, proponiendo a una noticia publicando en la prensa periodica, luego que fuera de su propiedad el cargo, aunque se lo arrojara al genero que condujera, en el que se incluiera cometer un fraude de introduccion de una botella de vino sin el debido correspondiente, merced a haber abonado al arrojero a tal efecto un empleado casero de consumo.

El Sr. Sr. Presidente oficio que seria oportunamente la manifestacion de el Sr.

Con lo cual se levanto la sesion.

a los seis y cuarenta y cinco minu-
tos de la tarde.

El Presidente.

El Secretario.

Alonso D. B. B. B.

Alfonso Salazar

Sancti Spiritus

Alfonso Salazar

Angel Manzanera

Alfonso Salazar

Don Ignacio Salazar

Don Ignacio Salazar

Alfonso Salazar

Don Ignacio Salazar

Don Ignacio Salazar

Don Ignacio Salazar

Don Ignacio Salazar

Don Ignacio Salazar

Don Ignacio Salazar

Don Ignacio Salazar





*Sesion ordinaria de 20 de
Mayo de 1892.*

Residencia del Excmo. Sr. Don
Alberto Bosch.

Se abrió á las tres y veinte minu-
tos de la tarde, previa segunda convocatoria,
por no haber asistido á la primera más que
los Sres. Ariño, Ramirez, Teniente Alr. Ler-
do, Nájera, Irujo, Alvarado, Egoi, Miquel, Ob-
ello, Ramirez, Arce, Rodriguez y Bati-
guez, Ruiz Campuzos y Sanchez, siendo le-
tural del acta á la sesión ordinaria anterior;
abierta al día 11 del actual, con la lista de
los Sres. asistentes á ella, y fué aprobada.

Assuntos de ofício.

De acordo:

Comander nuestro mar de licencia al bay
cejal D. Manuel Daviera y Dorrego para

Señores.

H. L. M. M. M. M.

Al. 2. 2. 2. 2. 2. 2.

1871

Phyllanthus

Report



1990

1. *Phragmites australis*
 2. *Phragmites australis*

Amesbury

London

Spinal

Erasmia (Ely)

Agnes Turner

42

1892
 1893

1. *Adiantum*
 2. *Adiantum*

1891
 1892
 1893
 1894
 1895
 1896
 1897
 1898
 1899
 1900
 1901
 1902
 1903
 1904
 1905
 1906
 1907
 1908
 1909
 1910
 1911
 1912
 1913
 1914
 1915
 1916
 1917
 1918
 1919
 1920
 1921
 1922
 1923
 1924
 1925
 1926
 1927
 1928
 1929
 1930
 1931
 1932
 1933
 1934
 1935
 1936
 1937
 1938
 1939
 1940
 1941
 1942
 1943
 1944
 1945
 1946
 1947
 1948
 1949
 1950
 1951
 1952
 1953
 1954
 1955
 1956
 1957
 1958
 1959
 1960
 1961
 1962
 1963
 1964
 1965
 1966
 1967
 1968
 1969
 1970
 1971
 1972
 1973
 1974
 1975
 1976
 1977
 1978
 1979
 1980
 1981
 1982
 1983
 1984
 1985
 1986
 1987
 1988
 1989
 1990
 1991
 1992
 1993
 1994
 1995
 1996
 1997
 1998
 1999
 2000
 2001
 2002
 2003
 2004
 2005
 2006
 2007
 2008
 2009
 2010
 2011
 2012
 2013
 2014
 2015
 2016
 2017
 2018
 2019
 2020
 2021
 2022
 2023
 2024
 2025
 2026
 2027
 2028
 2029
 2030
 2031
 2032
 2033
 2034
 2035
 2036
 2037
 2038
 2039
 2040
 2041
 2042
 2043
 2044
 2045
 2046
 2047
 2048
 2049
 2050
 2051
 2052
 2053
 2054
 2055
 2056
 2057
 2058
 2059
 2060
 2061
 2062
 2063
 2064
 2065
 2066
 2067
 2068
 2069
 2070
 2071
 2072
 2073
 2074
 2075
 2076
 2077
 2078
 2079
 2080
 2081
 2082
 2083
 2084
 2085
 2086
 2087
 2088
 2089
 2090
 2091
 2092
 2093
 2094
 2095
 2096
 2097
 2098
 2099
 2100
 2101
 2102
 2103
 2104
 2105
 2106
 2107
 2108
 2109
 2110
 2111
 2112
 2113
 2114
 2115
 2116
 2117
 2118
 2119
 2120
 2121
 2122
 2123
 2124
 2125
 2126
 2127
 2128
 2129
 2130
 2131
 2132
 2133
 2134
 2135
 2136
 2137
 2138
 2139
 2140
 2141
 2142
 2143
 2144
 2145
 2146
 2147
 2148
 2149
 2150
 2151
 2152
 2153
 2154
 2155
 2156
 2157
 2158
 2159
 2160
 2161
 2162
 2163
 2164
 2165
 2166
 2167
 2168
 2169
 2170
 2171
 2172
 2173
 2174
 2175
 2176
 2177
 2178
 2179
 2180
 2181
 2182
 2183
 2184
 2185
 2186
 2187
 2188
 2189
 2190
 2191
 2192
 2193
 2194
 2195
 2196
 2197
 2198
 2199
 2200
 2201
 2202
 2203
 2204
 2205
 2206
 2207
 2208
 2209
 2210
 2211
 2212
 2213
 2214
 2215
 2216
 2217
 2218
 2219
 2220
 2221
 2222
 2223
 2224
 2225
 2226
 2227
 2228
 2229
 2230
 2231
 2232
 2233
 2234
 2235
 2236
 2237
 2238
 2239
 2240
 2241
 2242
 2243
 2244
 2245
 2246
 2247
 2248
 2249
 2250
 2251
 2252
 2253
 2254
 2255
 2256
 2257
 2258
 2259
 2260
 2261
 2262
 2263
 2264
 2265
 2266
 2267
 2268
 2269
 2270
 2271
 2272
 2273
 2274
 2275
 2276
 2277
 2278
 2279
 2280
 2281
 2282
 2283
 2284
 2285
 2286
 2287
 2288
 2289
 2290
 2291
 2292
 2293
 2294
 2295
 2296
 2297
 2298
 2299
 2300
 2301
 2302
 2303
 2304
 2305
 2306
 2307
 2308
 2309
 2310
 2311
 2312
 2313
 2314
 2315
 2316
 2317
 2318
 2319
 2320
 2321
 2322
 2323
 2324
 2325
 2326
 2327
 2328
 2329
 2330
 2331
 2332
 2333
 2334
 2335
 2336
 2337
 2338
 2339
 2340
 2341
 2342
 2343
 2344
 2345

• *Alnus* *Frax*

Figure 1

• *Small*

224

Parvula Atrypa

1. *Chlorophyll*

1870-1871
 1871-1872
 1872-1873
 1873-1874
 1874-1875
 1875-1876
 1876-1877
 1877-1878
 1878-1879
 1879-1880
 1880-1881
 1881-1882
 1882-1883
 1883-1884
 1884-1885
 1885-1886
 1886-1887
 1887-1888
 1888-1889
 1889-1890
 1890-1891
 1891-1892
 1892-1893
 1893-1894
 1894-1895
 1895-1896
 1896-1897
 1897-1898
 1898-1899
 1899-1900
 1900-1901
 1901-1902
 1902-1903
 1903-1904
 1904-1905
 1905-1906
 1906-1907
 1907-1908
 1908-1909
 1909-1910
 1910-1911
 1911-1912
 1912-1913
 1913-1914
 1914-1915
 1915-1916
 1916-1917
 1917-1918
 1918-1919
 1919-1920
 1920-1921
 1921-1922
 1922-1923
 1923-1924
 1924-1925
 1925-1926
 1926-1927
 1927-1928
 1928-1929
 1929-1930
 1930-1931
 1931-1932
 1932-1933
 1933-1934
 1934-1935
 1935-1936
 1936-1937
 1937-1938
 1938-1939
 1939-1940
 1940-1941
 1941-1942
 1942-1943
 1943-1944
 1944-1945
 1945-1946
 1946-1947
 1947-1948
 1948-1949
 1949-1950
 1950-1951
 1951-1952
 1952-1953
 1953-1954
 1954-1955
 1955-1956
 1956-1957
 1957-1958
 1958-1959
 1959-1960
 1960-1961
 1961-1962
 1962-1963
 1963-1964
 1964-1965
 1965-1966
 1966-1967
 1967-1968
 1968-1969
 1969-1970
 1970-1971
 1971-1972
 1972-1973
 1973-1974
 1974-1975
 1975-1976
 1976-1977
 1977-1978
 1978-1979
 1979-1980
 1980-1981
 1981-1982
 1982-1983
 1983-1984
 1984-1985
 1985-1986
 1986-1987
 1987-1988
 1988-1989
 1989-1990
 1990-1991
 1991-1992
 1992-1993
 1993-1994
 1994-1995
 1995-1996
 1996-1997
 1997-1998
 1998-1999
 1999-2000
 2000-2001
 2001-2002
 2002-2003
 2003-2004
 2004-2005
 2005-2006
 2006-2007
 2007-2008
 2008-2009
 2009-2010
 2010-2011
 2011-2012
 2012-2013
 2013-2014
 2014-2015
 2015-2016
 2016-2017
 2017-2018
 2018-2019
 2019-2020
 2020-2021
 2021-2022
 2022-2023
 2023-2024
 2024-2025
 2025-2026
 2026-2027
 2027-2028
 2028-2029
 2029-2030
 2030-2031
 2031-2032
 2032-2033
 2033-2034
 2034-2035
 2035-2036
 2036-2037
 2037-2038
 2038-2039
 2039-2040
 2040-2041
 2041-2042
 2042-2043
 2043-2044
 2044-2045
 2045-2046
 2046-2047
 2047-2048
 2048-2049
 2049-2050
 2050-2051
 2051-2052
 2052-2053
 2053-2054
 2054-2055
 2055-2056
 2056-2057
 2057-2058
 2058-2059
 2059-2060
 2060-2061
 2061-2062
 2062-2063
 2063-2064
 2064-2065
 2065-2066
 2066-2067
 2067-2068
 2068-2069
 2069-2070
 2070-2071
 2071-2072
 2072-2073
 2073-2074
 2074-2075
 2075-2076
 2076-2077
 2077-2078
 2078-2079
 2079-2080
 2080-2081
 2081-2082
 2082-2083
 2083-2084
 2084-2085
 2085-2086
 2086-2087
 2087-2088
 2088-2089
 2089-2090
 2090-2091
 2091-2092
 2092-2093
 2093-2094
 2094-2095
 2095-2096
 2096-2097
 2097-2098
 2098-2099
 2099-2100
 2100-2101
 2101-2102
 2102-2103
 2103-2104
 2104-2105
 2105-2106
 2106-2107
 2107-2108
 2108-2109
 2109-2110
 2110-2111
 2111-2112
 2112-2113
 2113-2114
 2114-2115
 2115-2116
 2116-2117
 2117-2118
 2118-2119
 2119-2120
 2120-2121
 2121-2122
 2122-2123
 2123-2124
 2124-2125
 2125-2126
 2126-2127
 2127-2128
 2128-2129
 2129-2130
 2130-2131
 2131-2132
 2132-2133
 2133-2134
 2134-2135
 2135-2136
 2136-2137
 2137-2138
 2138-2139
 2139-2140
 2140-2141
 2141-2142
 2142-2143
 2143-2144
 2144-2145
 2145-2146
 2146-2147
 2147-2148
 2148-2149
 2149-2150
 2150-2151
 2151-2152
 2152-2153
 2153-2154
 2154-2155
 2155-2156
 2156-2157
 2157-2158
 2158-2159
 2159-2160
 2160-2161
 2161-2162
 216

Signature y Row.

Don Juan de
Alonso de
Alonso de
Alonso de
Alonso de

Don Juan de
Alonso de
Alonso de

Alonso de
Alonso de
Alonso de

Alonso de
Alonso de
Alonso de

donde al establecimiento de su salud, se
gún interviene en oficio de 13 del actual.

Donde los datos de licencia al
Consejo Sr. D. Eduardo. Apuntes de
se, de conformidad con lo establecido en
oficio de 16 del actual.

Por un apelo respecto de gran
plaza de la primera sesión de las nuevas
ordenanzas municipales entre los
Consejos, oficios del Ayuntamiento.
Administración del Estado, Municipios
de la capital de provincia y todas a
quellas oficinas que tengan relación con
el Ayuntamiento, poniéndose al tanto
de la sesión a las ventas públicas en la
ciudad de Mérida, al precio de 150
puntos cadaemplar y en las librerías,
cuyos propietarios deben pagar
los, a los cuales se les hará de re-
baja del 20% de los pedidos, según
es costumbre en el comercio de libros;
de conformidad con lo propuesto por
la Realidad Presidencial en oficio de 18
del actual.

Traslado de
una C. O. del Sr.
mit. de la Jefe

Se dio cuenta de un oficio del
Sr. Gobernador Civil, fecha 11.

acción, por el Sr. Jefe
Gobernador Civil.



86
del actual, trasladando la Real Orden
expedida por el Ministerio de la Gobernación
en 5 del mismo mes, por la que se
dispone que el Ayuntamiento y el
alcalde Presidencial adopten las medidas que
crean convenientes en término de diez días
para que quede ultimado el expediente
de clasificación de mejoras del maestro
jubilado de los estudios públicos de es-
ta Corte D. Domingo Caldevilla y Cor-
rea, cumpliendo con lo ordenado por el
Tribunal de lo Contencioso; y que se a-
peribos al Consejo Sr. Fernando Calde-
villa por no haberse en el despacho del referi-
do expediente, a cuyo efecto se instruirá
esto en averiguación de los hechos que
el Sr. Caldevilla denuncia en instancia pre-
sentada ante el Ministerio y que también
remite al Sr. Gobernador para
que evite de ahora al expediente de que
se trata, encareciendo al propio tem-
po dicha autoridad al puntual y ex-
to cumplimiento de los extremos que ahora
en la Real Orden trasladada, y que a me-
rito que esto va enmiendo efecto de lo
que ha sucedido.

Con

acción de la lectura del presente ofi-
cio, el Sr. Arzobispo y el Sr. Presidente
se avocan dar cuenta de una propo-
sición sujeta por varios Sr. Concejales
y relacionada con la Real Cédula expen-
da por el Ministerio de la Gobernación.

El Sr. Presidente expuso que con
el mayor gusto por su parte se daría
lectura a la proposición referida, pero
que a fin de no interrumpir el depen-
do de los asuntos del orden del día ro-
gaba a los señores de la misma e
permitiesen aplazar su lectura y dis-
cusión por un momento, en la espe-
ranza de que sería objeto de la deliberación
del Ayuntamiento en la sesión de ade-
lante, aunque al efecto había necesidad
de prorrogarla por todo el tiempo que
se estimase preciso, dada la importan-
cia que a su finjo atribuyese la pro-
posición.

Manifestado por el Sr. Arzobispo
en nombre de los señores de la mis-
ma, que ellos ningún inconveniente
tenían en deferir a los deseos de la Pre-
sidencia, siempre que fuese discutida en



Entendido de un ofi-
cio del Sr. Gobernador
habiendo una ofi-
cio del Sr. Ministro de la Go-
bernación.



la cual fue a donde celebrando, el Ayun-
tamiento por unanimidad se lo acordó.

Se acordó: Que por el Sr. Arzobispo de un
oficio del Excmo. Sr. Gobernador Civil, fe-
cha 15 del actual, trasladando la Real Or-
den del Ministerio de la Gobernación de
11 de Abril último, por la que al recibir
el expediente instruido con motivo de los
recursos interpuestos por las empresas de
transmisión contra el arbitrio de 50 papeles,
manifiesta impuestas por el Ayuntamiento
entre cada uno de los aranceles de las mis-
mas, se dispone la anulación de la parti-
da referida del presupuesto municipal,
resolviéndose como regla general, que los
Ayuntamientos no pueden imponer otro
gravamen que aquel a que están obligados
por la escritura de con-
cesión.

El Sr. Arzobispo
de una proposición de
arbitrio.

Queda entendido de un oficio del
Excmo. Sr. Gobernador Civil, fecha 18
del actual, anulando la imposición de ar-

Entendido de un
oficio del Procura-
dor Comisario.

basta solicitada por el Ayuntamiento
para adquirir una bomba auxiliar

destinada al depósito de alcantarillas
de aguas del barrio de la Prosperidad.

Expediente de cargo de ins-
trucción de Norte en contestación a
su oficio de 5 del actual, que el Agente
minuto no se muestra parte en el su-
ministro que instruye por haber sido
comandados 15 arbores de la Selva
de la Villa, ni renuncia a la indemn-
sación que pudiera corresponderle.

Quedar autorizado de un oficio del Procurador General D. Esteban Faura, fecha 18 del actual, dando cuenta del folio recuado en el pleito que en el Tribunal de lo Contencioso se sigue por el Ayuntamiento sobre revocación de la Real Orden expedida por el Ministro de la Guerra en 1891, que varía las condiciones para la provisión de ciertos vacantes de guardias municipales por cuyo folio se abunda de la misma en referencia a la Administración general del Estado y a diferentes formas y subsistente la citada Real Orden, sin

pequino de que el Ayuntamiento use de
su derecho ante la Presidencia del Consejo
de Ministros.

Apoyado al va-
pore de una subasta

Aplicar en definitiva la subasta a
losa para suministro y colocación de
cristales en una estufa del Parque de San
Isidro, y adjuntar el remate a D. Mariano
Carranza, con la suma de 60.5 pesos del
tipo fijado para la subasta.

Don de baja en
el padrón a D. Ra-
fael Martinez.

Que de hoy en el pueblo de mi-
nos de esta capital a D. Rafael Spachner
Santamaría, por trasladar su residencia
a la ciudad de Burgos.

Sobre la mesa.

Aprobar la forma y condiciones propuestas por la Comisión para dotar de agua al servicio de los higiene-retretes.

Continuando al debate poudiense sobre el dictamen de la Comisión S.^a, proponiendo la forma y condiciones de atender por ahora a la dotación de agua para abastecimiento de los barrios rebeldes, y trasladando a otros puntos de interés de los comprendidos en el arbitrio, al Sr. Lugo me refirió que en su cuestion a lo referente en la sesión anterior por el Sr. Demandado, debería hacer constar que por su parte y en la medida de sus fuerzas, había impugnado siempre la comisión.

otorgada al Sr. Pichot, declaro que no
necesita ninguna alguna la actual
Comision de Obisps, porque segun su
bol. esbozo y entender subsistia al con-
flicto surgido, pero que opuesta ha
bia de ser mas benévola a los inte-
reses del Ayuntamiento lugar donde
luego a la revisiori antes que proce-
der al reconocimiento de determina-
dos derechos al comisionario.

El Sr. Pichot, como Representan-
te de la Comision, expuso que no era
pertinente en los momentos actuales,
ni ocuparse del fondo del asunto que
constituia la comision otorgada al
Sr. Pichot porque este habia ya entra-
do en la categoria de cosa juzgada,
aunque al momento en que sobre el par-
ticular existia un acuerdo firme del
Ayuntamiento, ni pertinencia tan-
to a ocuparse de preceder, o no,
lugar a la revisiori del contrato, man-
do ni directa ni indirectamente, ni
en ocasion de supuestos o reales
prejuicios se habia interesado por el
Sr. Pichot que unicamente se concier-



nte a restituir o cumplimiento de lo suple-
tado en uno de las condiciones de su con-
trato, y que consiguientemente el Ayuntamiento
lo que en derecho era conocido por una obli-
gacion de dar.

El Sr. Pichot le hizo presente de la comision
de Obisps, significando que todo vez
que el Ayuntamiento seria obligado a
facilitar el agua necesaria para los bue-
nos efectos que constitucion la comision
otorgada, y habiendose negado por el
Ministerio de Fomento la determinacion que
a dicho efecto se solicitaba al P. N. del
Bo. de Obisps, la Comision de Obisps, estimando
que en perjuicio de ocurrir ante la via
contenciosa como se habia hecho antes
de la P. N. de Obisps que negaba todo derecho
al Ayuntamiento a pagar de tratarse
de un servicio publico ante la necesidad
de ocurrir a conflictos que necesariamente
se habian de sobrevenir, habiendose la
materia desde su indeterminacion, con per-

propiedad privada de los intereses munici-
pales, habiéndose acordado convenientemente
que miembros del estado de estos se
ponga por el presidente ordenado,
debe juzgar que aceptada la pro-
posición del congreso, que al mismo
o en primer término si no desiste
en ningún tiempo reclamación de
no tiene inconveniente en aceptar
por su parte el todo del agua que se
que cubra o haya de cubrir a di-
de sus puertos, a mediación de sus hom-
paralelamente a la emisión del pago
delación de otros puertos.

Los Sres. Cayo y Simón re-
spondieron, exponiendo, al primero, que
no habiéndose sido su ánimo dirigir in-
diferencia alguna a la Comisión de
Cortes, y que procedía para evitar
de el dictamen para que opinase
previamente al informe de los Se-
ñores Comisarios, se interpuso en
forma la revisión del conducto; y el
segundo, insistiendo en que bajo el
punto de vista legal no podía ne-
garse a la revisión, toda vez que

se trataba del cumplimiento de una obli-
gación o conducto que no sería inviolable
por la nulidad, según las prescripciones
del derecho.

El Sr. Alexander Gago volvió en el
debate, manifestando, que examinada
la cuestión de los límites referidos bajo el
punto de vista legislativo y de adminis-
tración, dentro de los límites de su competen-
cia como ministro, le consideraba al-
ternamente perjudicial para los intereses de
la población, porque instalados en pla-
zas como la de Atocha, Madrid y otras
se apartan del curso constitucional por si-
en inconveniente más a los exponen-
cios del comercio que en dichos puntos e-
gida, para la libre circulación del comercio.

El Sr. Oliva impugnó el dictamen
de la Comisión, haciendo presente ante-
ci a la comisión encargada para la in-
stauración y explotación de retobas pu-
blicas en esta capital, declarando que
se había formado parte del y sus a-
magas, del Ayuntamiento que lo acordó,
se hubieran opuesto a dicha comisión,
para admitir de su repugnancia a que

la reparación estraga á particular-
res la realización de servicios que
son de su exclusiva competencia,
por los perjuicios que ocasiona, el con-
trato de explotación la consideramos
mucho más los intereses municipa-
les, desde el momento en que no se
le concede una cantidad impor-
tante de metros de terreno de la vía
pública, en los puntos más concen-
trados de la población, sino que tam-
bién a la mayoría de las viviendas del
caserío municipal para las explotaciones
de los rebeldes, y a la categoría an-
terior de 15 años, todo por el ingre-
sante número de 5000 parcelas anuales.

Debido a enfermedad in-
ferida por el Sr. Lago, que se
concluye un perjuicio evidente pa-
ra el municipio, cuya protesta ya
se depositó, ante el cumplimiento de
los límites rebeldes en puntos de
la población que, por condiciones
municipales por su falta de amplias
y ampliando así mismo el con-
trato, bajo el punto de vista econó-



que, una obligación verdaderamente
onerosa y difícil para los fondos mu-
nicipales, debe también ser resolu-
ción dividida a la recepción del mismo,
para lo cual, según se enteró, dispuesto
a compensar las responsabilidades que
por ello pudieran deducirse, por más
que dicho pago, estimamos que ninguno
existía.

El Sr. Fernando Cárdenas
Real de la Comandancia, aludido a dicho
mon, manifestando, su explotación de
que el Sr. Lago no lo había comen-
zado en la categoría rebeldes, y apartando
los rebeldes, exponiendo en opinión de
el Sr. que en la sesión de este día había
presentado, cuando oportunamente
se discutiera la comisión de rebeldes
y explotación de límites rebeldes,
mencionando por el contrario a haberlo
cuando no era pertinente, por haberse
ido del modo de llevar a cabo en el me-

no gravamen y sacrificio posible,
el cumplimiento de una obligación
imponida por el Ayuntamiento.

Comparecieron del Ayuntamiento
de este pueblo, hizo suplicar las mani-
festaciones del Sr. Ministro, y declaró
que tanto la Comisión como las Le-
yendas Constitucionales habían auto-
rizado que no proceda la recepción
(como las Leyendas Constitucionales lo
habían autorizado), que tampoco
exista vicio sustancial, ni error en
el contrato, por cuanto el Ayuntamiento
había acordado únicamente con
simplicidad de todos los Sr. Concejales,
reunidos en sus ordinarias, contra la Real
Orden del Ministerio de Fomento de
gaceta del fondo de la Reparatión,
a disputar al agua necesaria para
la explotación de las minas referidas,
y que no pudiese subsistir que este
hice hecho de veintinueve días, puesto
que el dicho Real no subsiste la
ley como causa de recepción o im-
pedita de los contratos.

Los Sres. Deyo, Rivas, Chis,



29
Donde Deyo y Fernando Coler, res-
ponden diferentes votos, afirmando en
el contrato respecto al ordenar sus par-
ticulares operaciones en el contrato, y de este
modo suficientemente autorizado al dis-
tamen de la Comisión; fue aprobado
se votación nominal, habiendo por sufi-
ciente número de Sres. Concejales, por
la votación contra 12, en la forma siguiente
lo:

Votaron que dijeron sí:

Alonso, Ariza, Caballero, Chis, Fernan-
do Coler, Rivas, Rivas, Mariano Femen-
do, Donde Deyo, Morcillo, Rivas, Ro-
driguez de Salas, Rubio, Sanchez y Coler.

Votaron que dijeron no:

Ariza, Caballero, Chis, Sanchez, Espinosa,
Deyo, Donde Deyo, Donde Deyo,
Rivas, Rodriguez y Rodriguez, Rivas,
Concepción y Lizaro.

Donde se pro-
puso por la Comi-
sión 6.º punto de la
agrupación de la causa
de la explotación.

Se dio cuenta de un informe de
la Comisión 6.º de 25 de Abril próximo
pasado, proponiendo la apertura de
la calle de Sancho entre las de Sagasta
y Luchana.

Se dio cuenta al Sr. Eco-

los manifestos la necesidad de gela-
zar la resolución sobre que fuere de
ellos hasta la publicación de la nue-
va ley de Encomiendas, a fin de con-
servar los recursos con que el Ayunta-
miento podrá contar para adoptar
en su vista, un acuerdo de carácter
genérico respecto a todos los aspec-
tos de este caso.

El Sr. Deyo defendió el informe,
asegurando que no era de tener
responsabilidades porque la Comi-
sión se suplica a la más estricta
objetividad y amorio que con este
proyecto, a demás de atenderse
a una medida urgente por tratarse
de la comunicación de la población
nueva con la vieja por medio de la
calle de González, se substraerá
la decisión de la misma con ave-
ga a la ambigüedad que la correspon-
día de los autores.

El Sr. Fernandez Celor con-
cedió el informe ante el temor de que
más tarde hubiera de recurrirse a la
insistencia en la apertura de la calle,



lo cual equivaldría por su consecuencia,
una carga improporcionada para el
Ayuntamiento de Encomiendas, pues para
las adquisiciones efectuadas en aquella,
habría que recurrir a la ley de Encomiendas
de la ley de Encomiendas y hacer uso de la de
expropiación forzosa, perdiendo en
ello al Ayuntamiento al quinto de la
propiedad, y delimitando a la adqui-
sición de las parcelas resultantes.

Exponiendo por el Sr. Deyo que pa-
ra llevar a efecto la reforma sería pre-
viamente necesaria la reunión de pro-
piedades determinadas por la ley, el
Sr. Fernandez Celor insistió en sus a-
firmaciones, negando que la Comisión
estuviera capacitada para inter a a-
guiltes propietarios de fincas adscritas
estas, para los mismos efectos que los
de ahora; y prometió satisfacciones de
ambos Ptes. en votación nominal, pre-
sta por suficiente número de Vtes. con-

trino para exponer su opinion, seg-
uissimamente que a los indicados propo-
sitos en la reunion de referencia,
el Sr. Dijo, que en inferior particu-
lar comunico oportunamente con el
del Sr. trino y que, estimando que
siempre podria conocer en las con-
sultas del Encumbe un temperamen-
to satisfactorio, todo vez que no lo-
das las cosas se hallaban igualmente
marcadas de reforma, a lo que
de el acuerdo favorable a lo que
era objeto de debate, satisficiera una
inferior necesidad.

En adelante termino se expuso
al Sr. Encumbe, expuso tambien al
mal estado de aquellas cosas y la
imposibilidad de hacer que marcadas
de reforma a lo que de las mejoras
en realidad, todo mas, aludido por
el. Simultaneamente, habiendo cuenta de
la proximidad de las fiestas del an-
tenario de Colon en que habrian de
afiliarse a realidad muchos festejos;
y despues de algunas observaciones re-
pecto a las dificultades con que el Sr.



ni que para que hacer para el desarrollo
de su trabajo, hasta por parte de los mi-
mos propulsores a quienes se benefici-
ba con las reformas, que, para ser de-
claro de sus aspectos las preferencias en
pro de su inferior, de donde se propus-
ta a la Comision, siempre que se enten-
diera que dichas propulsores tendrian que
existir convenientemente a las condiciones
propuestas por la ley de Encumbe.

El Sr. Dijo, que habiendo asi-
tido tambien a la reunion referida pu-
do comprender, en efecto, la urgente ne-
cesidad de mejorar la administracion de
aquella Corporacion, lo que, bajo to-
das sus aspectos desfavorables de con-
dicion mas critica, pero que a su vez, y
aqui expuso que a aquellas propulso-
res, empujando en favor de manifestar
las diferencias de la ley de Encumbe,
para que volver en contra del acuerdo,
de insistencia por estar basado en pre-

por ser vivos e incompletos, que po-
niendo trahes a los intereses munici-
pales, favorecieron solo los de los
proprietarios.

El Sr. Lopez se espantó de
que antes hubieran sido recibidos
propuestas de Comision que ahora
eran defendidas precisamente por
los mismos que las combatieron, sin
de todas ellas de igual naturaleza
y estando fundamentadas en los
mismos principios jurídicos por los
respetables senadores.

Exponiendo tambien por el Sr.
Arenas que no se habia dado razon la
del informe para modificar el acuer-
do de la Comision de los informes de
incidencia en la oportuna de ellos;
el Sr. Senador indicó que en el apun-
tamiento era potestativo el apreciar
las circunstancias en que tal o por-
ma podia ser mas o menos apre-
miada, para en su vista tomar
la oportuna resolucion; añadiendo
que los razones de higiene y salubri-
dad municipales, sobre todo en perso-

29
nas de cualquier condicion, bien debe-
rian atraer la atencion que merecia el acuer-
do; lo cual unido a que en la reforma he-
ria a subsanar la problematica nueva en
la adopción, ofrecia uno de los casos de
propiedad, que tambien le ley atallara.

El Sr. Rodriguez hizo oír que
si se firmó, ningún fundamento de or-
den legal aconsejaba la modificación de
lo acordado, puesto que las comisiones de
higiene se resolvian con arreglo a Regla-
mentos recibidos de la ley de Sanidad;
dijo que la incidencia de la oportuna
habia en las obligaciones sobre
el apuntamiento y solo favorecia a los
proprietarios; y que antes de darse el
voto se debiese al acuerdo de apro-
bación, debidamente, cuando no se haviere
aportado la publicacion de una nueva ley
en la armonia con los intereses munici-
pales.

No habiendo otros Sres. Concejales
que votasen de la publicacion, en votacion
nominal, pidiendo por suficiente numero
de Sres. Concejales, quedó aprobado el
informe de la Comision por lo cual en

en el expediente.

Volaron en contra los Sr. Sr.
de, Castañón, Obis, Apomac, Niza,
Rodriguez y Rodriguez y Ruiz. Príncipe.

*Remover au
crédit à l'ordre de
D. Ant.^o Duval.*

2.º. Sumar un crédito de mil
sucros y cinco pesos a favor de D.
Antonio Quirós, por suministrar
la primera, alta y tibia a la Ad-
ministración general de Consumos
en los años de 1885 y 86, y que a in-
daga la representación en el pue-
blo de propina y gratia.

Para as tribas d'el Sr. Escobar, de
quasi d'alguns observatorios, a que se
dêto d'el Sr. Lima Nuno, por atender
que esta proposta, se dá-lhe uma
proposição, em respeito d'el Sr. Lima
Nuno, e municipal.

Ad. a' favor de
D. José Pablo Ma
771.

2.^o Esaminare il giur. di Don
Teo. Pelli, Marin, un tridito di 1882 30
procto, per suministro di spese di ben
piu che di Amministrazione generale
di Consumi, e includi delle summe
in il prospetto del proximo giornio.

Voto in contra di St. Emmer.

A.º Menzies á D.º Fernando

Amor una

cantidad cobrada de
marcos.



Salvador la con-
dicion de los ple-
nos que se adunan
a la Diputacion.

29
 Breve. Tercer principal de la Escala de
 los Salines, es suma de 177.49 pueras, entre
 de la mano por una repartición que contiene
 ordenada para los salines comprendidos de
 agua de Salinas de el resto de mis pueras;
 en pago de la cantidad principal de mis en
 con 9.º apellidos de, artículo 8.º, artículo 9.º
 de preceptos ordinarios en la proporción
 de 100 la pueras por lo que comprende en
 el pago de repartición de salinas; y de 100
 ordenadas de la suma 8.º, artículo 2.º, artículo
 de suma de preceptos de Salinas.

[illegible]

Arrobas la casa
provincia de esta zona

6.º. Transcribir los datos de S. 166
propios de las inscripciones del templo principal
en la misma 7.º. copiarlo 6.º. el templo S. de
1.º. del principal, el templo 2.º. de
la misma inscrip. copiarlo y escribir pa

no atender al servicio de la guerra de los
se negros, por lo que se le da la
municipalidad.

Aprobar una
transacción.

7.º Intervenir la causa de D. Juan
Pacheco, del pueblo de San Juan, en virtud
de un decreto de 2.º artículo 6.º, inciso
2.º del precepto de 1804, y de la causa
2.º artículo 2.º, artículo 2.º, inciso 1.º
para dar de orden y dar de orden
las causas en el Pueblo de San Juan, por
los servicios de la causa municipal.

Adoptar la moción
en un informe de la
Comisión 2.º

8.º La Comisión de San Juan que
se dio la causa de la causa de la causa
por Comisión y de San Juan, que los
servicios, propuestos al Ayuntamiento
de un plano al Ayuntamiento del municipio
de San Juan, para la causa de la causa
de San Juan, en este y en este
del Ayuntamiento.

9.º La causa de la causa de la causa
municipal, en este y en este
del Ayuntamiento.

Aprobar las im-
pugnaciones de la
Comisión de San Juan,
por lo que se da
la causa de la causa

1.º Aprobar las impugnaciones
de la causa de la causa de la causa
por lo que se da la causa de la causa
por lo que se da la causa de la causa



y de la causa de la causa de la causa
por lo que se da la causa de la causa
por lo que se da la causa de la causa

1.º En el respecto a la causa de la causa
por lo que se da la causa de la causa
por lo que se da la causa de la causa

2.º En el respecto a la causa de la causa
por lo que se da la causa de la causa
por lo que se da la causa de la causa

y relevando á los Ayuntamientos de
la obligación de otorgarles para
sup. por se arriva dicho los dispo-
siciones municipales á obstar en su ca-
so, al correspondiente respecto de ley
á las Cortes; y 3.^a Que interin rone
resolución sobre la anterior petición,
quede en suspenso la concesión de
pensionarios ó pensiones á las muer-
tos que las soliciten en condiciones
suplementarias, en cargo al Excmo
Ayuntamiento, á fin de evitar perjuicio
á la Excmo. Real, interinando as-
imismo al Ministerio de Fomento de
España de conformidad á dicha su-
pensión. = La Comisión me obedece á
orden de la que estimo más oportuna.

Conceder una
pensión á la huer-
fana de un conserje
de la municipal.

2.^a Concede á Juan y Juan
Cordero y Equedevile, como huerfa-
nos del financiero á 3.^a clase Abrenco
Barcelo, muerte en acto del servicio
la pensión de doscientas anuales, que
perdurará mientras permanecieren al
servicio, accediendo la parte proporcio-
nal á la que queda en estas circuns-
tancias á alguna de ellas con arreglo



Procurador con-
sejo á un Excmo.
de Sagua.

Conceder la pensión
para conserje de
asesor.

Entender una
pensión conserje.

matrimonio ó curarse en felicitamiento,
debiendo ser antes de este acuerdo á la comisión
de la Santa municipal.

Voto en contra el Sr. Excmo.

El año de uno propuso la Comi-
sión á un ex informe fecha 9 del actual,
dicho en nombre al Excmo. de Sagua,
y Excmo. R. Abrenco Barcelo, y nombre
previamente para sustituir á Don
Paulino Quintana.

El año de uno propuso la Co-
misión á un ex informe fecha 7 del
actual:

1.^a Concede la pensión á D. Antonio
Quintana para sustituir una casa en el collar
muni. 5 de la Francisco del Cande Duque,
y abrenco al propietario 1819 50 puchas,
importe de la metros cuadradas y 2.^a de
metros de terreno que se le apropiará, á
razón de 180 puchas, en cargo al por
punto propuesto por haberse agotado la
parcía asignada en el actual para a-
ta de los de las pensiones.

2.^a Entender una pensión
y una casa de riego en la calle de la
Francisco Quintana á la de Quintana, con

en su importe de 1.544.400 pesetas y
de ellos 9.^a capitales 6.^a arrendos 3.^a
y en su importe de 1.544.400 pesetas y
de ellos 9.^a capitales 6.^a arrendos 3.^a

*Sobre la masa
an informe de la
Comisión 4.^a*

A jehovian M. R. Explicando
quanto sobre la mara y reforme de
la misma Comisiun y de igual fe-
cha, propiamiento a completa univiersa
de la atchada de D. Juan Orzua de la
villa en la Pionta de Gildro.

Se acordó entre propósitos de
misma Comisión en su seso informal
fecha 7 del actual a primers. y 12
del mismo de siguientes:

Adquirir los
indianeros y ac-
cesorios indigen-
ables para la Di-
rección de V. E. p. p.

1.º Requirir de los instrumentales
y accesorios indispensables para poder
dar a cada los trabajos de campo que a
ten aconsejados, a la Dirección de
Tras. Publitas, siendo cargo su im-
pacto de 2.507.35 pesos, al presupuesto
vinculado y que se forme inversión
por la Secretaría de la Santa Consti-
ta de los instrumentales y accesorios,
sindicados a que hay. Reponer los el
frente, accesorios de los accesorios hui-
ra; haciendo constar el estado en que
se encuentran y los otros y los que se
encuentran.



indiquer en le montrant, au cas d'ignorance
à l'important que en le montrant et qu'en.

Al fin d'altres particulars dels següents
divinacions d'Al. Lluís de Vesp, a qui con-
fitem de Sr. Riera y al lloc, reparte-
d'la municipal d'formular d'investigació de
requisits, presentant d'la corporació d'una
finca pròpia y d'la municipal d'major
qualitat para la conservació d'la infra-
estructura.

Annuncio sulla
la parte la construc-
tione de un teatro de
abbeverille.

2.^o Continúa en el centro de agosto
hay por término de la obra de cubiertas parvas
la construcción de un piso de abstracción
que cubra el arroyo de aguas frías que
van a espaldas de los cuarteles de la Plaza
y absten de la cubiertas aumentándole a
30 pulgadas al pario del nabo línea en esp
de 25 cubos fijos, por cuyo medio
importante a propiamente, en punto, la su
ficial de 8.650 pulgadas que están sujetos a
la partida asignada al propiamente
para siempre de propiamente.

3^o *Amo*

Apertur de las bocas a' pliego de condiciones formado por
que de conclusiones de la Comision de las poblaciones para sacar
para sacar a' un
hasta la cota de 200
haya en el.

Instalacion de
agua de la cota de 200
en la cota de 200
de las bocas y bocas.

en el pliego de condiciones formado por
que de conclusiones de la Comision de las poblaciones para sacar
para sacar a' un
hasta la cota de 200
haya en el.

de las bocas de un informe de
la Comision de las poblaciones, fecha de la cota de 200
de las bocas y bocas.

Primeras conclusiones de la Comision
de las poblaciones para sacar a' un
hasta la cota de 200
haya en el.



Primeras conclusiones de la Comision
de las poblaciones para sacar a' un
hasta la cota de 200
haya en el.

Primeras conclusiones de la Comision
de las poblaciones para sacar a' un
hasta la cota de 200
haya en el.

102
Conclusiones, quito el protocolo de la Comision.

El segundo informe de la Comision de las poblaciones, fecha de la cota de 200
haya en el.

1.º Informe a' D.º Nicolas de la Cruz, de la cota de 200
haya en el.

2.º Informe a' la Comision de las poblaciones de la cota de 200
haya en el.

siendo equidistante a su centro,
 en perjuicio de extenderse en las
 ante quien constante, las valen-
 zinas a que pudieran hacer en el fu-
 to de los sucesos de la Villa de Mexico.

Activa para
nuevo subsidio en
informe de la Co-
mision 4.^a

La misma familia volvió a
nuestro estudio, en informe de igual fe-
cha, proponiendo la limitación po-
sible de la zona más. H. de la mil
de los de Pedro.

Requerir al
propietario de la
casa n.º 5 de la ca-
lle de Calabazas.

[illegible]

Sur le rapport
sur informe de la
Commission A.

A Julianio del Sr. Don Juan, por
 de otro la mesa de vigilia de la casa de
 misericordia y de igual modo, proponiendo
 a mi persona la donación por la cual
 del Presidente en adelante sobre
 peticiones de otros, en licencia de honor
 del Caudillo, ante el Sr. Don Juan y
 Don Juan de la Cruz.

42



lio y muestra al primer Sello de San Bernardino y Espiritu de maldades durante el periodo de 1874-75 en un pago a los pliegos de condiciones que obran en el expediente.

Deliberar sobre
para suministrar
de un Sello y maldades
maldades 2.º y 3.º
Sello.

4.º Deliberar sobre la autorización para suministro de uterilio y muestra al los Sello 1.º y 2.º de San Bernardino establecido en Sello de Espiritu, durante el periodo de 1874-75, en un pago a los pliegos de condiciones que figuran en el expediente.

Del para ad-
quisición de ge-
neros con Sello
a esclusivos.

5.º Deliberar sobre la autorización para la adquisición de generos con Sello a los esclusivos de exclusión y repención de armas y ropas para los Sello en los Sello de San Bernardino, durante el periodo de 1874-75, en un pago a los pliegos de condiciones que obran en el expediente.

Del para ad-
quisición de Sello
maldades de Sello.

6.º Deliberar sobre la autorización para suministro de jabón muestra para el lavado de ropas de los Sello en los Sello de

San Bernardino, durante el periodo de 1874-75, en un pago a los pliegos de condiciones que obran en el expediente.

Deliberar sobre
la para suministro
de singular y
plabius.

7.º Deliberar sobre la autorización para suministro de los ropas y plabius, maldades y Sello, para la exclusión de Sello en Sello a los Sello de los Sello de San Bernardino, en un pago a los pliegos de condiciones que obran en el expediente, siendo cargo en un pago a los Sello 7.º, Sello 8.º, Sello 4.º, Sello 5.º y Sello 6.º.

Del para ad-
quisición de Sello
maldades de Sello.

8.º Deliberar sobre la autorización para suministro de Sello a los Sello en los Sello 1.º y 2.º de San Bernardino en el periodo de 1874-75, en un pago a los pliegos de condiciones que obran en el expediente.

Del para ad-
quisición de Sello
de Sello.

9.º Deliberar sobre la autorización para la adquisición de Sello de Sello muestra para la Sello de Sello de los Sello en los Sello de San Bernardino, durante el periodo de 1874-75, en un pago a los pliegos de condiciones que obran en el expediente.

Señalar en su
forma de la Co-
mision 6.^a

por de condiciones anexas al expediente.

La Comision 6.^a recibe para su
ex estudio en informe fecha 10 del se-
tiembre, proponiendo la construccion de li-
cencia para construir un hotel en un
sitio limitado por las calles de Saldie-
ros, Lopez de Velasco, Leganes y Melan-
quez.

Al acordar como proponia la
Comision 6.^a en su informe fecha
igual fecha se el accionar:

Comando-lieu
cia para edifi-
car una casa.

El Comandante-lieu a D. Juan
Perez para construir una casa de blan-
co bajo y principal en la calle de Diego
Blanco en frente de la de Fernando de
los Rios, bajo las prescripciones con-
venidas en el informe facultativo y en
pago de lo que conforme a las leyes
y Reglamentos del Comando debiere
pagar respecto a explotacion.

Id. id. id.

El Comandante a D. Pablo Lopez
Castan, licencia para construir una
casa en la Calle de Durango, en un
lugar de la de Aguilera en iguales con-
diciones que la anterior.

Comando-lieu

El Comandante-lieu a D.^a



iza para aumen-
tar un piso a un
hotel.

Sobre la mesa
suya informes de
la Comision 6.^a

Aumentar la
cantidad de carbon
comodula a una p
franciscana.



Señalar para su aumento un piso al
hotel de su propiedad en la calle de D. Ce-
nario de la Cruz con extension a las prescrip-
ciones formuladas por el Ayuntamiento
municipal.

Al recibir del Sr. Fernandez de
los Rios sobre la mesa suya infor-
mes de la misma Comision y de igual fe-
cha que los anteriores, proponiendo res-
pectivamente: la construccion de licencia pa-
ra aumentar un piso a la casa numero
9 de la calle de Lopez de Velasco; la in-
stalacion de bodega de vino en la plaza en
frente de Chamberi; la de una fuente en
la calle de San Rafael, proxima a la
de Saldie; la de bodega de vino en la ca-
lle de Consuelo y la de un arroyo en un
terreno de la calle de S. Juan de los
cuatro a la de S. Antonio.

Al acordar como proponia la
Comision 7.^a en su informe fecha 5 del
septiembre, ampliar hasta la cantidad de

mil quinientos y quince mil quinientos de
ciento y cincuenta y cinco mil quinientos con
ciento y cincuenta y cinco mil quinientos con
ciento y cincuenta y cinco mil quinientos con
ciento y cincuenta y cinco mil quinientos con

Sobre la muer-
ta de informas de
la dominion f.º

A petición de los señores
de la corte y de la corte, para que se
pueda dar informe de la misma
dominación, fecha de del actual, pro-
poniendo al primero la repartición
en sus plazas, de un tal y un tal
actual, interin cualquier al tiempo
por necesario para conseguir derechos,
pauzas, y el segundo, la repartición
de un tal y un tal, y la
promoción para la misma.

Declarar en
responsabilidad
del dueño de el
tal y de tal, in-
formando fecha
de del Norte.

Se acordó como se propuso de
misma Dominación en otro informe
de igual fecha que los señores, de
esta que D. Nicolás de la Cruz, dueño
de de tal y de tal, de un tal y de tal,
de tal y de tal, en el fecho de
Norte no ha incurrido en responsabi-
lidad y esto debe ser para el de
nada natural correspondiente a
dicha repartición, devolviendo por

Recebo en in-
formación de la Comi-
sión f.º

Recebo de in-
formación de la Comi-
sión de Escritu-
ras y Archivos

108
tanto la suma que congreso en derecho,
a responder a los señores del ordinario.

La misma Dominación refirió para que
se pueda dar informe de la misma fecho,
proponiendo a la Dominación la promoción
de formar por un tal y un tal, los materiales
de construcción y su transporte, por la
misma muerte de los señores, y que se
debe de la actualidad de cualquier
de de construcción, cualquier, que se
deben existir.

Se dio cuenta de un informe de la
Dominación f.º fecha de del actual, pro-
poniendo a la Dominación y con-
placencia la invitación a la Comi-
sión de Escrituras y Archivos, para la
construcción del Ayuntamiento al Consejo
o al Consejo de la Dominación, que
de la Dominación organizada en el mes de
Octubre próximo en conmemoración del
cuarto centenario del descubrimiento
de América y se designe a tres señores,
donde sea representen al Ayun-
tamiento en el mencionado Consejo.

Se acordó aceptar dicho invita-
ción y autorizar al Sr. D. Nicolás

de 20 de Noviembre de 1891, y mandado
de dar cuenta al nuestro conapante
D. Fernando Soler, atribuyéndole
falta de diligencia en su asunto que
ha merecido por su parte toda la
atención que es importante de man-
dar. = En su virtud; y considerando
lo; que el doctor Solerville para
ser designado por el Ayuntamiento
de Madrid como empleado munici-
pal, a efecto que al mismo como
a todos los de su clase le suenase
el Derrito Anticuario, acordamos lo
de 20 de Noviembre de 1891, tiene
que ser previamente jubilado por
la Corporación municipal. = Consi-
derando; que para hacer esta de-
claración el Ayuntamiento no tiene
de sujeción, se para de entrase
responsabilidad, de hacerse a lo
prevenido para el caso en el Real
Decreto de 2 de Mayo de 1878, con
arreglo al cual sólo pueden ser jubi-
lados aquellos servidores del Ayun-
tamiento, que hayan cumplido los co-
nitos de edad, o avaries por mane-



108
ra bastante a satisfacción del Ayun-
tamiento, que se hallen incapacitados física-
mente para el desempeño de sus funcio-
nes aragres. = Considerando; que el de-
creto de 1891 que se dio en la
Real Orden de 1891, se limita a
declarar: 1.º Que los Maestros de Ma-
drid al igual que los empleados municipa-
les tienen derecho a jubilación, y 2.º
Que esta es exigible en la que pue-
da averdar con relación a cada Maes-
tro la Junta Gacetal de Derritos pa-
sivos del Ayuntamiento, y por tanto no
requiere ningún derecho especial a
favor de Solerville y menos que que-
da se hagan efectivos con relación
a dicho Sr. de un término perentorio
como en materia de incapacidad al mis-
mo lo ha designado y en consecuencia
no se ha creído al Ministro de la Co-
rrespondencia. = Considerando que tales
declaraciones mandadas, subsiste la
disposición que las contiene, no arguye
nada de derecho alguno a favor de
los Maestros municipales para que
se les jubile en un término dado y

cundo a' estos las plazas, sino que
por el arbitrio el Ayuntamiento
reuniríndolo por el momento a
qual derecho, es el único agenciado
de por el Real Decreto de dos de
Mayo de 1855 para obtener la
oportunidad y la provisión en
este caso de la oportunidad, reali-
zación o como quiera llamarse
al respecto derecho. = Considerando;
que el hecho de dar al re-
fundo Decreto Anterior de 20 de
Noviembre de 1891, el alcance que
equivocadamente le atribuye la
Real Orden de Información a' que
se alude, envuelve una enorme
infracción del Real Decreto de 2
de Mayo de 1855 y arguye una
manifiesta injusticia, dello sac-
salvando los intereses respetos,
que la Corporación no puede pre-
tar sin protesta y sin que contra
la abrogada disposición que la mo-
tiva ejercite toda clase de acciones,
en demanda de su revocación. =
Considerando; que esto se impone



todo más en lo presente escrito, cuando me
el Ayuntamiento y el Concejal D. Juan
de los Rios en dicho caso que por
por la mayor solemnidad y la mayor admi-
nistración de los intereses, que le atañen
así como.

Lo firmados de este prepa-
ración mayor de San Juan de los Rios
a cinco de Mayo: 1.º Por todos los señores
de la Corporación y el subrogado mayor
concejal administrativo de la república
de la Real Orden de 20 de Noviembre de 1891
de su revocación. = 2.º Por el comunican-
te, acuerdo con los fundamentos que lo
motivan a' la Corporación; y 3.º que
el expediente de expediente se unirá a la
Real Orden antes mencionada y del resto
lo que lo acompaña para el gobierno de los
señores señores concejales, para que por
en a' en acciones de este tenor a la in-
mediación por el Sr. Substituto en algunas de
las responsabilidades prevenciones en el

M. Bunnings

Conseguíendole al expediente que motivo la causa formulada por el Sr. Rodríguez, actor, que en carta enviada por parte de la Comisión S.º, no habia habido tardanza ni menor alguna, mandándole así mismo en defensa de los intereses, del Ayuntamiento á oponer á dicho Sr. cuando las circunstancias de caso ó imposibilidad fuesen para el desempeño del cargo, en conformidad en lo que determinase la Real Cédula de 15 de Julio de 1810, en virtud de la Real Cédula de 15 de Julio de 1810, y que en modo alguno deba, á Real Decreto de 15 de Julio de 1810, y que oportunando que dicho Sr. Rodríguez se abra en el ejercicio de sus dechos profanos, se abinco por no parecer á punto á presentarse al Sr. Fernando Cebal, quien le anunció á la mayor brevedad, en virtud de base á la propuesta de conclusión en el punto, acordado por el Ayuntamiento en la sesión de 15 de Julio.



estudio y consideraciones sobre el estado
de la población, presentada y ordena
la municipalidad de encargarse con sus
facilidades que proporcione los recursos
del Ayuntamiento para el momento
en que se le hubiere designado a jubilar
a los maestros de las escuelas de las
ciudades de acuerdo a las ordenanzas que
al efecto ofrece la Real Orden que re-
gula las jubilaciones de los empleados
municipales; y conculcare a la
par, de los acuerdos de que habré sido
objeto el Sr. Fernando Soler, lo que
yo afectuoso saludo en nombre de la
ciudad Sr. Benigno, asegurándole
que siempre me será a su servicio y
disponiendo consideración de sus com-
patriotas por el alto e inteligente modo que
se ocupará de cuantos asuntos afectaban
a los intereses del pueblo de Madrid.

Concede un consideración y de
derada urgente, sin discusión fue apro

hecho por unanimidad la propo-
sición de referencia.

Se acordó que se envíe a los
maestros y otros ministros de la escuela.

El Presidente.

Alm. L. S. M. El Secretario.

Agustín Salazar

Carolina Bahallero *Augusto M.*

Juan José
Don Manuel

Antonio M. *M. Arana*
Matteo Calera

Manuel V. S.

Agustín S.





Residencia da' Sr. João Alberto Bosch.

De otro a las nueve y intermedia mi-
nutos de la noche. Dichos Señores del real-
de la villa continuaron a su primer alojamiento a las
10 del actual, con la lista de los que asistieron
a ellos.

[illegible]

de los libros, cede al Prof. de la Comisión
7.ª que cubre el dictamen describiendo
la producción delivada para afuera por
organos los materiales de construcción
internamente a la zona RRR, que en la cu-
nario no dejan de aparecer un número
del R. Comisij, que releva o dirige
expedientes sobre la materia, fue aprobada
de el acto.

Entrando se el despacho de los
asuntos que concierne al orden del día,
el Sr. Sr. D. Juan Benavente para una moción
previa, hizo uso de la palabra, infor-
mando a la Real Academia de lo que le
ocurre por unos días al proyecto de pre-
sente para el próximo año comu-
nicar, al fin de que pudiera ser exami-
nado por los Sres. Benavente, y que se
no modo de facilitar este trabajo se
imprimiere el informe que acompa-
ña a dicho proyecto y se publicase
una copia de los deliberaciones que se
finiquen en relación al presupuesto
en ejercicio.

El Sr. Presidente expuso que en la imposibilidad material, por lo breve

*Apiviri del Sr.
Pasc. Benavente, en
través de quenda
entre las clases el pa-
que de proporcio-
ne para 1894-99*

Esprimersi al
infuore del progre-
so de' predicatori

del tiempo disponible de imprimir todo el
proyecto de presupuesto, se le ha, además,
dado a los señores de los Ptes. Concejales, del
siguiente del mismo, pudiendo, suplen-
tir la sesión y manuscrito previo a ello, una
vez ultimado y repartido a los Ptes. con-
cejales el trabajo de referencia.

Queda la georgrafia consultada,
d'apuntamiento por unanimidad acordada
se lo propusiere por d. L. Prudante.
Supendiéndose acto seguido la
opinión de los señ. y quince minutos.

Señores.

Recomendado a las 25 a las seis
y treinta minutos en asistencia de los
Hijos que al margen se expresan, a las he-
bras por el Encarcelado que asiste, del exto
particular formulado por el Sr. Juazco ar-
rango fiscal de la Comisaría 2.^a y cuyo kvar
liberal es como sigue:

"El Consejo que averse, después de por el Excmo. Ayuntamiento para formar parte de la Comisión de Hacienda, para en esta materia que cumplir el deber y deber por razones que más adelante se expresarán, de diente de la opinión formulada por todos sus componentes de

superior de las Corporaciones municipales, la ley, con un mutismo y sequedad absolutas, cierra todos los villorrios de aglomeración por los cuales las Comisiones de presupuestos principalmente y los Ayuntamientos en segundo término, pudiesen compeler todas las donaciones necesarias para la vida de los grandes poblaciones, al mismo tiempo que acumular fondos los recursos para atender á sus necesidades más misérrimas. El Concejal que escribe delante de sus compañeros en el primer ejemplo que informa la corte con el presupuesto; y no puede menos de manifestarlo en su totalidad, porque fuera mancando al apartar á la resolución de los expedientes; y al presentar una comparación mayor ó menor en la fuente principal que suministra ó debe suministrar los recursos al Municipio; no es realmente igual al criterio del que escribe y el de sus dignísimos compañeros. = Bajo el supuesto de que el impuesto de Consumos existe,

la mayoría de la Comisión no se detiene, á descubrir razones alguna que pueda quitarle á fomentar un nuevo impuesto más equitativo; y abundando más á su primordial propósito de establecer la no pagamentación del Estado, se dividen á buscar en lo que estableciendo el elemento primero de la riqueza municipal. No es de esta opinión el que escribe: entendiendo que por la mala forma con que este impuesto ha de servir á su origen, es un gravamen horrible que pesa sobre el proletariado y que en cambio abina las necesidades de los más acomodados y pudientes, se resiste á su espíritu que continúa por más tiempo un impuesto reconocidamente vejatorio, y después de todo, maltrato, y usando el aditivo que le conviene, repugna á su forma de su creación = Encuentro como primordial elemento del impuesto de Consumos, la gravitación que pesa sobre las primeras materias, semillas y mercancías para la vida del pobre. Probablemente con una cautividad que ninguna otra de las materias imponible

aquellas que se refieren á las primicias, á
honorarios, comunas á todos los naturales
de la ciudad y en su caso á los que por
tributación y gravamen á aquellas, que
solo pueden utilizar las personas que las
frutan de una posición, sino inevitable,
conviene por lo mismo, y que pueden im-
ponerse algún sacrificio para mante-
ner en sus debidas aperturas que se
forman de permisos de uso. Entre el im-
puesto de 0.10 por libra en los cuales viene
gravado el vino ordinario y el Puro,
hasta el vino que se usa y consumen
que solo se ve en los grandes edificios y
que viene gravado con 0.10, hay un abe-
no inevitable que es necesario atender
á la administración municipal de la
dependencia á algo más que á ser una
una copia de recaudación para atender
á sus servicios. = El vino á cuando por
ser más ó menos en las cosas en que
se lo mismo que haber indicado para
los usos, pues tributando con 0.15 el li-
bro, no hay punto de comparación al-
ternando con los precios y aquellos que
figuran en las cosas recalcando y



que se gravan solo con un doble de aquellas
cantidades. = Si aun pudiéramos seguir el parer
que en los puertos y mariscos, que, sien-
do de aquellas, que en la más rudimenta-
ria fisiología del gusto se sienten como
bocado exquisito y esto agradable para
los gastrónomos, tributan también con 0.15
el libro, siendo así que la carne es mu-
cho más sustanciosa é importante para la vida
de todos y en cambio los huchas, salmón
y otra clase de pescados de esta especie no
pervenir más que para los usos de repa-
to. = En, pues volviendo al Concejal que
solicita que al primer punto á que la
Comisión hubiera debido atender es al de
suprimir totalmente el impuesto á consu-
mos, pero de tal forma, que no quedase ni-
nguno de su existencia en el presupuesto
municipal. = No faltará, en embargo,
quien crea que para hacer esta afirmación
es necesario presentar un nuevo documen-
to, que, en forma de presupuesto, viene

no para poder sustentar un presupuesto por otro; mas no excluiria el Consejo que suscribe en dar una muestra de satisfaccion a este Gobierno, si la Comision, en vez de arribar a un malito en un plazo tan parentivo que apenas da tiempo para poder cumplirlo, lo hubiese hecho antes (y con lo que solo no se dice por modo de cuenta a los dignosmas individuos de la Comision), pero, se dice que en el brevissimo plazo que media desde el estado en que el presupuesto quedaria terminado hasta el lunes en que presentara al Excmo. Ayuntamiento, no puede improvisarse lo que habia necesidad de vigilar ha costado a quien han de ser competentes en asuntos de asuntos financieros como mis competencias de Comision. = Si embargo, aun podriamos encontrar y lo quitaríamos brevemente a las necesidades para cubrir las sin importante y que han estado reparaui de criterio de produciendo entre los individuos que formamos la Comision de Hacienda. Tomando como



118
base de 20.812.350 puestas que importan los derechos de recargo sobre las especies, de consumo comprendidas en el anexo a punto de la Hacienda, podriamos poner por las soluciones por las cuales dicho municipio hubiese podido formular dicho presupuesto y conseguir cumplidamente de esta cantidad, cubriendo el impuesto que nos ayude. = Si por un lado atendamos a lo que agotaría la demeritacion tributaria que hoy se cobra para los indulas personales, cuyo producto del 10 por 100 sobre la cantidad que se se fijaron al Excmo publico, asiende, deducido los gastos de cobranza, a 256.000 pesetas, nos encontramos con que tomando por tipo esta cantidad para atender un reparto municipal en equivalentes del de consumo, fijando en tipo en cien por ciento, adquiriria un ingreso anual de 256.000 con los cuales desde luego podrian cumplirse y satisfacerse convenientemente cubriendo las atenciones que viene a tener el impuesto de la consumo; y aun mas, porque podria suprimirse en total la cantidad que la manutencion de consumo impone, puesto

que el número de empleados destinados
a dicha recaudación debiera de ser in-
finitamente menor, y exponer e in-
vertirse el presupuesto estableciendo
una forma sencilla que llene de
una manera completa y precisa las
necesidades del Erario municipal. =
Esta reforma atraería necesariamente
evidentemente una medida moral nece-
saria en este pueblo, en que todo se
hace de una manera ciega en el
proletario, que es el que viene a cum-
plir lo mismo las cosas del Estado
que las del Municipio. Esto por lo que
se refiere a la fuente de contribución
en la cual no estamos conformes; pero
es que aun admitido el impuesto tal
como viene presentado por la Comi-
sión de Hacienda, podríamos encon-
trar una disminución tan grande co-
mo total en el presupuesto, viendo
de que modo tan sencilla se han de
reducir los partidos de ingreso. = Po-
drá demostrarse esta afirmación, ya que
no hemos tenido tiempo de formular
un voto particular, especial y concu-



lo que correspondiere a todas y cada una
de las secciones y capitulos en que aquel
se halla dividido, nos bastará, por ejem-
plo, señalar a la ligera algunas de sus
manifestaciones, para demostrar que la
misericordia del presupuesto es completa-
mente ficticia, y cuyos males y desas-
trados resultados, se harán, de ser apro-
bado por el Excmo. Ayuntamiento de
Madrid para el cual está hecho, llaman-
do a dificultades inevitables la situación
económica del Erario. = Con firmas tan
esto en el capítulo de contribuciones nos
pareceremos en un deber de resulta-
do. El año anterior al ejercicio en que es-
tamos ahora, malísimo para las con-
tribuciones, pero más desventurado de lo
que es el actual, y el que se presenta pa-
ra el porvenir tan porvenir, es de una
destrucción tan grande que todos nuestros
demostraciones y argumentos no val-
drán un ardite ante la declaración de

los números que ahora vamos a presentar.
Determinados son los límites que han de
ser en adelante para construcciones
nuevas y más sucesos han de ser en el
transcurso del año económico, atendida la
participación que se observa en las indus-
trias constructoras y que llama la aten-
ción particularmente de nuestra en algo
entendidos respecto de la vida de la
ciudad. = Considera la cantidad de 18,000
pesetas para construcciones incluyen-
do en ella los derechos por obra de en-
terras para alineación de las fincas y las
luminarias para su construcción y obras en
las viviendas. Pues bien; en los presu-
puestos del año anterior o sea en el
de 1890-91, que, como hemos dicho
fue más fructífero para las indus-
trias constructoras, solo se menciona
con 35,750 pesetas. ¿Cuál es el fun-
damento, pues, en que se ha apoyado
la Comisión para señalar tan gran
partida en los nuevos presupuestos? =
Lo propio sucede en el ramo de fon-
terías y alcantarillas, que tuvo asig-
nadas 32,500 pesetas en el presupuesto



120
to de 1891-92 y viene aumentado conside-
rablemente en el actual según informes pre-
sionados por Contaduría, solo se menciona
con 50,721 en el presupuesto del año de
1890-91. = Exista en igual caso los produc-
tos por luminarias para la ocupación de la
zona pública con calles, puentes y arroyos
cuya cantidad se consignó en años de
80,000 pesetas y nunca los pedidos produ-
cir en años últimos años, como debimos,
antes, beneficios para las industrias con-
structoras, por más de 70 a 72,000 pesetas,
y no obstante en este momento más datos
que tenemos pedidos a las oficinas de esta
Exposición municipal para no agravar
este ejercicio que de aquí pasado y que pa-
ra resultare confuso por lo mismo que
no se puede seguir un orden determina-
do y concreto que corresponde a la forma
en que el presupuesto viene presentado. =
ante el Ayuntamiento. = También se
mantiene un impuesto ilegal de todas
aquellas, cual es el impuesto de tránsito,
dentro de el círculo de la ley, por ante
lo esta prohíbe terminantemente y con
gran claridad determina que no se ante

razón en ningún impuesto ni tributa-
ción el libre tránsito de las mercancías;
y así ambas se es objeto de tributo por
parte de la Comisión en sus presupuestos
nada menos. = Créase también un nue-
vo impuesto de 10.000 que se halle de
"Comisión facultativa para observar-
se y cumplir en los diferentes particu-
lares las prescripciones sobre enferme-
dades; y entiendo el Consejo que
suerte que no preparará este impus-
to como no prepararon anteriormente
los que señalaban a su favor con suma
justicia el D.º y sobre los derechos de
sus enfermos. = Créase también
en el nuevo presupuesto y en su enmienda
8.ª "Artículo por servicios municipales",
un derecho de inspección facultativa
de artículos de consumo y vigilancia
sanitaria en el mercado de abastos,
imponiendo esta partida 5.000 pes-
tas: nuevo gravamen que solo hará
pagar al pobre y se repartirá en pe-
queñas cuotas para aumentar de
esta suerte las dificultades que surgen
de la vida para el pueblo trabajador



de Madrid. = Madrid por Policía exis-
tente y de Policía de la ciudad 5.500.000
pesetas a más de 10.000.000 por los servicios de
ambulancias: impuesto inmoderado
a los 'hoy, y que si bien puede dar pingües
rendimientos al Municipio, es a costa de
producir graves trastornos lo mismo para
aquellos que lo pagan que para aquellos
que tienen que sufrir en mercados y pla-
zas y para el comercio en general que
viene la competencia terrible que el vende-
dor ambulante les hace al ahucarse a su
puerta privándole de toda clase de re-
cursos. = A muchos más podría llegar la
carga de insensibilidad total y absoluta
que existe entre el criterio de la Comi-
sión y el que suerte; y a reserva de
que, si se admitiera este voto particular
como favorable a los distintos munici-
pales y se aprobara en su totalidad, ha-
ría de formularlos de tal suerte que quie-
ran atendidos en cosas relevantes lo

las necesidades del Municipio, que hoy, por dificultades de momento se hace imposible preciar, y a reserva de señalar también en amplia división los diferentes puntos en que el acuerdo de se manifiesta de una manera categórica y evidente, pero sobre todo, manifestando la imposibilidad de que puedan llegar a ser opuestos los actos consignados en estos presupuestos, por lo que la Comisión de los diversos conceptos emite de una manera pacífica. = El Concejal que suscribe, desistiendo del parecer de sus compañeros de Comisión y cumpliendo los preceptos de la ley, formula voto particular en contra de la totalidad del proyecto de presupuestos para el próximo ejercicio económico de 1892-93, y en uso de su derecho, así lo hace constar a los efectos oportunos. = Casas Benito núm. 2.º de Mayo de 1892."

En agosto, el Sr. Llanco defendió el voto particular al proyecto de presupuesto formulado por la Comisión 2.ª, significando con el expuesto



122
motivo lo suficiente de su trabajo por la premura del tiempo para su estudio y redacción, y el antinomio que le producía verse apartado del orden de sus tareas municipales de Comisión, a lo cual le obligaba especialmente el concepto que tenía de la gravedad e importancia que para la vida municipal entrañaba la aprobación del presupuesto y el hallarse este inspirado en los tendencias capitalistas, que en materia alguna podía aceptar, cuales eran la de afirmar como la fuente principal de sus ingresos al impuesto de consumos, y el presentar aun misiones presupuestales desviadas contra el precepto categorico de la ley, según se prometía de mostrar.

Comprendiendo del impuesto de consumos, como la base de los recursos con que se dotaba el presupuesto de ingresos, hizo una crítica detenida del mismo, calificándolo de altamente odioso e inpropio de que subsista en una capital culta, encareciendo su desaparición como requisito e impuesto, y apunto con dicho motivo que toda vez que el legislador tenía

determinado un impuesto por consu-
mos y estableció los medios de llegar
a la equidad del mismo por diferen-
tes procedimientos, autorizándole la ley
municipal para el impuesto personal
en sustitución del de consumos, podía
hacerse un reparto oculto muy equi-
tativo, con las ventajas que a este efec-
to ofrecen las grandes poblaciones y
en una estadística minuciosa.

Dijo, que como consecuencia de la
ley que sustentaba de sustituir la
actual tributación por consumos, po-
dían adoptarse dos procedimientos,
uno que sumara por den lo recaudado
por concepto de contribución territorial
cabida y aduana personal, como
medio de determinar el tanto por
ciento en que hubiese de consistir el
gravamen por ese concepto o bien
el directo sobre ingulivinto, que si
a la fecha no era conocido en Se-
paña se hallaba implantado en buen
grado en otras naciones y del que des-
de luego podrían deducirse a los cla-
ses menas acomodadas, adoptando



el fecto un mínimo de ingulivinto frente
de la imposición del gravamen y haciendo
de esa suerte que tributaran en la debida
proporción las personas y familias más
acomodadas.

Examinando E. L. el presupuesto
de ingresos formado por la Comisión, ve-
híase que la mayoría de las cifras en el
contingentes, no estaban prudentialmen-
te calculadas, como acontece con la pre-
supuesta por hacienda de construcción
y obras de arduas, cuya suma o capi-
tulo, comparado con lo recaudado el
por dicho concepto, muestra un enor-
me déficit, y manifiesto que de no ase-
jarse como era preciso, el presupue-
sto de gastos, y siendo ilusorio en gran
parte el ingreso, por no llegar a recu-
darse lo calculado, sin duda alguna en
esperación, el déficit sería irremediable
y en mayores proporciones del que a-
maraban los presupuestos de sus años

a la falta, con notorio perjuicio de los intereses y crédito de la Corporación municipal.

Señaló en que podía estimarse desde luego iluvoria la cobranza de ciertos arbitrios, una por que según tenía acreditado la producción no los han de ser autorizados por la desparidad, y otros, como el relativo al de los derechos por inspección de mercados e impuestos sobre vende-dores ambulantes, por constituir el primero un recargo más sobre los gastos de consumo, y ser el último altamente oneroso, así para el pobre vendedor en ambulancia como para el comercio en general, por la tolerancia que de sublevar el impuesto había de tenerse con los que en realidad se convertían por su hecho en vendedores de puestos fijos.

Finalmente del interés de la primera la detención autorizada a los fladores de Sanio a título de gastos de material y que así mismo se pise de conseguirse la cantidad calculada



12
como ingresos por concepto de Abigarras, las que por esto se desatendieron el servicio; y afirmó que urgía la desaparición del impuesto de consumo, lo en donde ha sido de atenderse con la preferencia que la opinión reclamaba a la grave cuestión de subsistencias, haciendo esta población más barata y facilitando a la vez con la supresión del impuesto su comercio de desarrollo por la instalación o creación de industrias que hoy se agotan de es-tabilidad por la imposición en sus prime-ros materiales y caros en los artículos de primera necesidad.

El Sr. Jefe se hizo cargo de algunas adiciones que a título de presente de Al-tila quedaba solo del distrito de la Al-tila presentada se dirigió al Sr. Jefe, otro po-licia del mercado de San Miguel, y preguntado por el Sr. Presidente se suplen-tila la sesión para continuarla a las nueve y media de la noche, el Ayunta-miento en lo acordado, haciendo esto lugar a las 7 y 45 minutos de la tarde.

Reanudada la sesión a las diez y diez minutos de la noche, bajo la

misma presidencia, y con asistencia de los Sres. que al margen se expresan, el Sr. Fernandez Celler a nombre de la Comision S.^a, impugnó el voto particular manifestando que el Sr. Luazo con la elevación de miras que tanto le distinguía, había tratado de ausentarse de su puesto desde la región de las ideas, gravitando interesantes datos al asunto objeto de debate, pero que siendo otra la situación de la Comisión de Hacienda, puesto que no podía permitirse entrar en el terreno de las teorías, sino limitarse a lo que de una manera expresa y definitiva determinan las disposiciones vigentes, se había sido solo en la necesidad de adoptar un criterio más práctico, equitativo por completo y con el mayor entendimiento del punto de vista del Sr. Luazo, a fin de no incurrir en las responsabilidades en que de lo contrario hubiese seguramente incurrido, por no haber hecho un voto al propósito legal.

Acordándose cargo de los argumentos aducidos por el Sr. Luazo respecto



al impuesto de consumos, dijo que la Comisión lo mismo que el Ayuntamiento, bien desea ver que desaparezca, pero que esto no podría acontecer por mera voluntad de la Corporación municipal, como expresia el Sr. Luazo, por cuanto que lo unico que permitiría la ley del impuesto, era que el Ayuntamiento eligiese una de las tres formas de llegar a la exención del impuesto, pero no en manera alguna a la exención o substitución del mismo.

Expuso los diferentes trabajos hechos por la Comisión respecto a la manera de llevar a cabo la cobranza del impuesto como la forma o manera también de llegar a una posible o sea exención; manifestando que después de detenido estudio y de examinar algunos proyectos que se relacionaban con las presentados por el Sr. Luazo, la Comisión había sido tanto que entre los medios de llegar a la exención del impuesto, el que en la actualidad

libertad epistola era el que menos vejame-
nos ofrecia en otros muros originando
a conflictos y más próspero en sus re-
laciones en las grandes poblaciones;
destituido de su austeridad, por que
condituyendo precepto de ley, y tenien-
do que hacer oficio de Ayuntamiento
no solo para sí, sino tambien por
el Estado y la Provincia, le estaba
prohibida su supresion, por ser in-
dubitable solo, única y esclusiva-
mente del poder legislativo, este punto
en su caso podria demandarse la re-
forma inderogable.

El C.º, que las afirmaciones
del Sr. Barco en cuanto a considerar
suministrando el presupuesto por fallar
de crédito en los ingresos proyectados,
carecen del debido fundamento, por
cuanto todas las cifras consignadas
era consecuencia del resultado compa-
rativo con las obtenidas o recauda-
das en anteriores presupuestos, y al-
culadas prudentialmente las que e-
ran objeto de impuestos o arbitrios de
nueva creacion.

Act



126
justo que de tubenir el Ayuntamiento de
Madrid, a las muchas atenciones que doman-
daba la importancia de su equidad, era
foroso acudir a la inspiracion de arbitrios
extraordinarios, puesto que aparte de no
contar con recursos propios para el sosteni-
miento de otras erogaciones de su misma in-
dole, los arbitrios establecidos, entre otros
los de impuestos de Alcabalas y Elementa-
rios, estaban inspirados en la mas alta
conveniencia y entre los principales de-
bera que el Ayuntamiento buscase que cum-
pliera con sus administrados, dedican-
do preferente atencion a aquellos tan im-
portantes como los relacionados con la
salubridad e higiene y la adulteracion
y fraude en las materias alimenticias;
apuntando con dicho motivo, que ambos
eran arbitrios que la ley municipal au-
torizaba a los Ayuntamientos, y que
gravaban de una manera insignifi-
cante al contribuyente; sin que el cobramien-
to de impuestos de Alcabalas pudiera
devenir como un mayor aumento a
los impuestos tarifados por consumo, como
equivocadamente se habia asegurado

por d. St. Luzar.

El termino L. L. manifestando su deseo de haber podido corresponder a los del Sr. Luzar, en cuanto a la expresion de la cantidad calculada por hipotesis, como por la de conculda es ambulatoria, exponiendo que todo vez que el motivo del impuesto estaba justificado, en uno, bajo el punto de vista de la prestación del servicio, y en el otro, de compensacion a las remuneraciones deducidas por el comercio, no era posible privarse de la cifra presupuesta por ambos conceptos en momentos tales en que la ferocidad de las acciones del Srario municipal, merecaba de la cooperacion y concurso de todos los vecinos de Madrid.

El Sr. Luzar confiesa que al pedir la expresion del impuesto de tonajas, no lo hacia bajo el punto de vista de las ideas, sino de las gerencias y doctrinas mas generalmente adoptadas por los autores que de materia de tributacion se ocupaban, negando al propio tiempo haberse referido



de atender exclusivamente a la recaudacion de dicho impuesto, por cuanto obligaba la cantidad de que el Estado, con tal de haber efectuado la cantidad que representaba el suabexaminado por consumos, en nada le hiciera perjuicio, a su juicio, a que en ocasion hubiere lugar de uno o de otra manera, o a que se substituyese por otro que menos gravitantes impusiera al comercio y su reparto adoptase una forma de equidad, que no fuera inatenuando el impuesto, objeto de debate.

Termino en que el presupuesto aunque apareciera elevado numericamente, en sus resultados ofreciera un deficit de importancia, en especial por consumos, y licencias de construccion, y por la imposicion de arbitrios, unos que no eran autorizados por la Superioridad y otros, por no haberse disminuido habiles de hacerlos efectivos, como condenados de antemano por la opinion, por injustos y leivos, para el

contingente.

El Sr. Baudón intervino en el debate, para aclarar, significando con el respecto de motivo, que la ley municipal, no obliga en manera alguna al reparto vecinal, por estimando que si junio de 88, y sin incurrir en responsabilidad alguna, podía adoptarse por el Ayuntamiento, con preferencia al impuesto de consumos.

En igual sentido hizo uso de la palabra el Sr. Oliva, quien manifestó su esperanza de que hasta el momento actual no se hubiera expuesto la necesidad de acudir a las Cortes en demanda de la supresión del impuesto de consumos, afirmando a la vez que puesto que las leyes no impedían al Ayuntamiento de Madrid, que extinguiendo o suprima el impuesto de consumos, la Corporación municipal tenía el deber de hacer desaparecer tan odioso impuesto, acudiendo otros recursos, y obteniendo de tal modo al propio tiempo con ello una economía de cerca de cuatro mil, pesetas, á que ascenderán diariamente los gastos de administración, fiscalización y recau-



dación.

Se habiendo oído en el Sr. Concejal que hizo uso de la palabra y declarado el punto definitivamente desahogado, en votación nominal, pedida por conserente número de Sr. Campaño, fue desahogado el voto particular al proyecto de presupuesto para el interior de Madrid, durante el próximo año económico de 1892 a '93, por la votación antes lo, en la forma siguiente:

Señores que dijeron Por:

Aguilera, Albrera, Arco, Casquero, Arce, Bertrán, Fernandez Oliva, Garcia Novo, Lopez, Moras, Manzanares, Mendez Vigo, Menéndez Piga, Morillo, Novillo, Plaza Vela, Ramirez, Saez, Tena, Rodriguez de Salas, Rubio, Ruizgomez, Sanchez, Velasco y Villaverde.

Señores que dijeron Si:

Aras, Barbaño, Oliva, Espinosa, Nogueras, Pardo, Rodriguez y Rodriguez, Ruiz Campaño, Salvador Soriano y Lasso.

Hecho declaración sobre la totalidad del proyecto de presupuesto formulado por la Comisión, el Sr. Presidente con-

cidió la palabra al Sr. Sanchez, que oportu-
namente le habia pedido para consumir
su turno en contra.

Al comenzar su discurso dicho Sr.
Sr. Ruiz Beneyán, pidió a la Presi-
dencia se diese lectura íntegra de la me-
moría y didamas que acompañaba a
los presupuestos, así como del parecer
de estos, justificando su pretensión en
la necesidad de conocer previamente to-
dos sus datos y antecedentes, sin los
cuales no podía tratar el asunto en
el debido conocimiento.

El Sr. Presidente contestó que el
informe que acompañaba a los presu-
puestos habia sido impreso y repartido
a los Sres. Beneyán, por lo que no re-
sultaba precisa su lectura, y que como
el presupuesto habia de ser discutido
con la necesaria brevedad cuando lle-
gara se daría más leída previamente
entre uno de sus detalles.

Después el Sr. Ruiz Beneyán en
su pretensión, añadiendo que solo se ha-
bía impreso y repartido el informe, pe-
ro no los presupuestos que era lo que



se iba a discutir y lo que el presidente mandó.

El Sr. Presidente declaró que no epis-
tía más documento que el informe en que se
debían las alteraciones y propuestas que le
Comisión sancionó al Excmo. Ayuntamiento,
que el presupuesto era de todos conocidos,
puesto que antes del mismo se habia pre-
sentado un voto particular que demacha-
ba un profundo estudio de igual, y que
además dicho voto habia sido discutido con
grande amplitud y opinión, tanto por
su defensor como por el resto de la Co-
mision de Hacienda que lo impugnó.

El Sr. Ruiz hizo presente que el vo-
to particular habia sido firmado por él,
previo al estudio que con brevedad tuvo
necesidad de hacer.

El Sr. Ruiz Beneyán considerando
de todo punto necesario para la discusión
de dicho presupuesto, manifes-
tó que se no acordase por la Presidencia,
si se demandaba, se vería en el caso de re-
-

nace del salón, protestando desde luego de no serle acordado, y reservándose el uso de los derechos que corresponden convenientemente entablar.

Invitado de nuevo por el Sr. Presidente al Sr. Sanchez, para que continuara en el uso de la palabra, en el momento de haberlo dicho Sr. salieron del salón los Sres. Aras, Escobar, Olas, Esquerdo, Figueroa, Parde, Rodriguez y Rodriguez, Ruiz Benjún, Salvador Ferrero y Lizaro.

El Sr. Sanchez continuó en el uso de la palabra en contra de la totalidad del presupuesto, exponiendo que cumplía un grato deber al significar que por la Comisión de Hacienda se ha sido procedido con tal suma de trabajo y buen gusto en la confección del presupuesto que la había accedido a la reconsideración del Ayuntamiento, por lo cual rogaba a sus dignos miembros no creyeran en sus manifestaciones al impugnar el proyecto presentado, el mas mínimo caso de modificación, y a solo la obligación que se conminaba



130
la impuesta en cargo de representante del pueblo de Madrid.

Expongo que de casual dolencia impediéndome el trabajo ordinario por la Comisión de Hacienda, al encontrarme con que formulaba un proyecto de presupuesto para 1892 a 93 más caro que los anteriores y que equivalía al que en la actualidad estaba en ejercicio en cerca de tres millones de pesetas, con ser este uno de los más baratos que habían regido de algunos años a la fecha.

Plamo la atención del Ayuntamiento acerca de la importancia que a su juicio en transcurso para la vida de Madrid la buena o mala confección del presupuesto, ha siendo notar que precisamente del mayor o menor acierto que en la misma se existiere, dependían tanto los aplausos o censuras de la opinión, que tenía fija su atención en los asuntos municipales, como el crédito siempre necesario, a la hora de ser atendidos los múltiples y diversos servicios que demandaba la capital de la Nación.

Concluyo que se aceptase el proce-

punto del cual lo presentaba la Comisión, segunmente habia de contrastar de una manera notable la conducta seguida por el Ayuntamiento de Madrid, con la corriente de opinion, pronunciada en toda Europa, en los actuales momentos en relación de economías, así por el Parlamento en la confesion del presupuesto del Estado, como por el Gobierno al dictar la Real Orden de 5 del actual, poniendo una limitación a los presupuestos de las Diputaciones provinciales, a fin de que se hiciese lo menos posible las cargas impuestas al contribuyente, que no podria resistir el peso de tanto tributo.

Haciendo debido análisis de los gastos proyectados, opuso que estos podrian reducirse en una cantidad considerable y sin expresiones, pero un debido estudio de todos los servicios, que son quedar desatendidos, podrian llevar la misi6n que se acaba encomendada, así en lo relativo a personal como en el material, por medio de una austeridad a



pliancia.

Afirm6 que una gran parte de los ingresos calculados eran realmente ilusorios, adelantando las ideas de que habia de serlo tambien el que contribuirian los principales de los recursos con que el Ayuntamiento contaba, o sea el impuesto de consumos, en el que se habia figurado una suma de 23 millones de pesetas, cuando en realidad la recaudacion maxima por dicho concepto solo habia ascendido a 21 y medio millones de pesetas, avarando por tanto una diferencia de casi de dos millones, que con lo que por otros impuestos podian calcularse de menos, permitia afirmar que al finalizar el ejercicio el deficit seria próximamente de unos cinco millones de pesetas.

Concuso f.f. el obvio en que a su juicio la Comisi6n de Hacienda habria tenido lo lamentablemente dispuesto

por diferentes Reales Decretos dictados en 1830 y 31, referentes á la obligación que tienen los Ayuntamientos de atender por su cuenta la formación de sus presupuestos á las ingresos verdaderas y de fácil y equitativa realización; manifestando con dicho motivo que si en el presente objeto de discusión se consignaban créditos que por razón de su determinación aplicación no se sabían en el caso de haberse con los recursos ordinarios, debieran ser consignados en uno extraordinario en los términos y en la medida que para tales casos previene en la ley orgánica municipal como la de constitucionalidad general del Estado.

Entro S. E. en el examen comparativo, previo detenido estudio de los antecedentes que tenía á la vista, del resultado y liquidación de los últimos seis presupuestos de Madrid; y significó que el déficit que ofrecían era cada vez mayor, en contraposición con lo que el pueblo de Madrid demandaba precisamente de aquélla

132
Ayuntamiento de cubrir por una serie de transacciones, todas provenientes de más ingresos y economías que las de los anteriores que se les tenía encomendados.

Elogio el conducto seguido en 1835 por el actual Sr. Alcalde Presidente en la exposición del presupuesto que solo alcanzó la cifra de 19 millones de pesetas sin atender servicio alguno de importancia, llegando á la verdadera insolvencia y fijando en contemplación alguna los gastos en cuanto límites de economía y no ajustados á las conveniencias de una buena administración.

El analista manifestando que del estudio de los ingresos que realmente habían de haberse efectuado durante el presente año económico, resultaba que estos solo ascendían á la suma de 25 millones de pesetas, á los cuales debían atemperarse los gastos presupuestados, remediando á finar cualquiera otra cifra que, en su opinión, había de ser justa y cuya consecuencia era el déficit que, alcanzando el presupuesto de resultas, había de haber sido vez más de.

fin la unión del Ayuntamiento con
administrando únicamente su crédito
y sus prerrogativas.

Expuesto por el Sr. Secretario
a nombre de la Comisión, que es-
ta a fin de poder contestar cumplida-
mente al Sr. Sanchez, se reservaba
hacerlo en el debate del presupuesto,
por la mayor comprensión y faci-
lidad que ofrecía al verificarlo con
la suma de dichos puntos, y la de
bida separación, y no habiendo
ningun otro Sr. Concejal que hiciese
uso de la palabra, se dio por suficien-
temente discutida la totalidad del
proyecto.

Capítulos. Secciones.
Puntos. Pts. Puntos. Pts.

Presupuesto de Gastos.

Sección 1.ª

Gastos de Ayuntamiento.

Resumen.

1.ª Secretaría.	513,500
2.ª Alcaldía.	125,000
3.ª Tesorería.	20,000
4.ª Archivo, Biblioteca.	20,750
5.ª Instrucción y Higiene.	75,750
6.ª Limpieza.	32,475
	613,575



Suma anterior
7.ª Gastos de representación.
8.ª Causa Benéfica.

613,575	
1,041,282	
127,815	
Total	1,632,576

En la discusión, el Sr. Sanchez hizo
uso de la palabra, manifestando que en es-
ta sesión aparecía un aumento considerable
de en relación al presupuesto en ejercicio,
por lo que aprobada de la Comisión se des-
ignó dar algunas explicaciones acerca del
particular.

El Sr. Arino en nombre de la Co-
misión expuso que realmente existía en
la sesión 1.ª una armonía en relación al
presupuesto en ejercicio; y que el aumento
de un millón de puntos que el Sr. San-
chez notaba, era el resultado por el Ayun-
tamiento para los gastos que puedan ori-
ginarse con motivo de la celebración del
8.º aniversario del descubrimiento de América
y cuya inversión se hará a favor de los
proyectos que próximamente se presenten
a propuesta de la Comisión de Higiene y

no habiendo ningún otro A. Comisarij que
hiciese uso de la palabra, se acordó apro-
bar la sesión 1.^a en los diferentes capítu-
los y artículos que comprendía.

Sección 2.^a *Capítulos. Sesiones.*
Reunión.
Reunión.

1. ^o Sesión municipal.	2. 107.225' 20	
2. ^o Sesión.	2. 295' 77	
3. ^o Sesiones y dotas.	355. 075' 50	
4. ^o Contribuciones e impuestos.	105. 000' "	
5. ^o Reparto.	10. 711' 76	
6. ^o Compromisos legalmente contractados.	2. 122.768' 93	
7. ^o Efecto del estudio.	2. 539' 70	
8. ^o Obligaciones especiales.	26. 500' "	2. 757. 960' 90
Total.....		2. 757. 960' 90

Siendo la sesión y no habiendo
ningún A. Comisarij que hiciese uso de la
palabra, se aprobó la sesión 2.^a en los
diferentes capítulos y artículos que com-
prendía.

Sección 3.^a *Capítulos. Sesiones.*
Obligaciones tributarias a los
municipios.

1. ^o Contribuciones de Arreos.	7. 608. 816' "	
2. ^o Contribución provincial.	2. 817. 327' "	
3. ^o Cuentas.	4.000. 000' "	
4. ^o Cuentas municipales.	25. 000' "	
5. ^o Impuestos.	1. 000' "	11. 072. 165' "
Total.....		11. 072. 165' "



Sección 4.^a *Capítulos. Sesiones.*
Presupuesto de ingreso y de gastos.
Reunión.

1. ^o Ingresos de Capital.	112. 541' "	
2. ^o Gastos de Capital.	105. 000' "	216. 541' "
Total.....		216. 541' "

Siendo la sesión y no habiendo nin-
gún A. Comisarij que hiciese uso de la palabra
se acordó aprobar la sesión 4.^a en los diferen-
tes capítulos y artículos que comprendía.

Sección 5.^a *Capítulos. Sesiones.*
Policiá urbana y rural.
Reunión.

1. ^o Guardia municipal.	855. 000' "	
2. ^o Alumbrado público.	1. 500. 470' 35	
3. ^o Establos y ganado de ganados.	180. 575' 10	
4. ^o Ganados de invierno.	26. 525' 75	
5. ^o Remisos y herencias.	20. 195' "	
6. ^o Laboratorio o laboratorio de laboratorio.	12. 470' "	
7. ^o Delineado y amojonamiento.	1. 000' "	
8. ^o Gastos generales.	11. 320' "	2. 072. 175' 60
Total.....		2. 072. 175' 60

Siendo la sesión, el A. Comisarij regí-
o la Comisión quedara organizado el cuerpo
de Carreteras Veterinarias en la misma for-
ma y en iguales sueldos que figuraban en
el presupuesto vigente.

El Sr. Saco, a nombre de la Comisión
manifestó que por el momento no era
posible deferir a los deseos del Sr. Sanchez
si bien dadas largas promesas que a espe-
rar el resultado que era de esperar el
nuevo ingreso por derechos de inspec-
ción de mercados, se propendría al
aumento de sueldo que disfrutaban
los Revisores Veterinarios.

El Sr. Sanchez resolviendo dijo,
que no satisficiera las aplicaciones
de la Comisión a ver en la posible ne-
cesidad de protestar de la reforma por
puesta por la Comisión de Obispos y
que esperaba a una clase tan digna co-
mo la de Revisores Veterinarios, y en-
go, servicios eran tan importantes, no
resistiendo al propio tiempo que con la
nueva organización se lesionaban los
legítimos intereses de funcionarios que
contaban muchos años de carrera, pre-
standose a unos de los sueldos que dis-
frutaban y a otros, rebajándolos
sin motivo ni causa justificando.

Señor que todas las nomina-
das del servicio era realmente insigni-



ficante el personal que en la actualidad
existe, y que en manera alguna po-
dría sunderarse a los medios de in-
servicio y revisión de las materias ali-
menticias, por que a ello se opone ter-
minantemente el Reglamento de 1854 y
demás disposiciones dictadas al efecto.

El Sr. Rubio afirmó que con los
catorce Revisores Veterinarios que forma-
ban la plantilla del cuerpo, había nime-
ro mas que suficiente para las atenciones
del servicio que tenían que desempeñar
no siendo de su peculiar incumbencia
por otra parte la inspección de las ma-
terias alimenticias y de únicamente
de los Médicos y Farmacéuticos, por
carreras aquéllas, por caso de su profe-
sion, de los medicamentos conatinuantes de
análisis químicos.

El Sr. Sanchez resolvió nuevamente
de y afirmó que el servicio se mantendría,
pues no quedando en la plantilla de Re-

El Sr. Ruiz, a nombre de la Comisión manifestó que por el momento no era posible deservir a los dueños del Sr. Sanchez si bien desde luego prometía que a efecto el resultado que era de esperar el nuevo ingreso por derechos de inspección de mercados, se propendría al aumento de sueldo que disfrutaban los Rivieros Veterinarios.

El Sr. Sanchez respaldando dijo, que no satisficiera las aplicaciones de la Comisión se veía en la necesidad de protestar de la reforma propuesta por la Comisión de Estruendo que afectaba a una clase tan digna como la de Rivieros Veterinarios, y cuyos servicios eran tan importantes, manifestando al propio tiempo que con la nueva organización se lesionaban los legítimos intereses de funcionarios que contaban muchos años de carrera, privándose a unos de los sueldos que disfrutaban y a otros, reduciéndolos en motivo in causa justificando.

Señoró que desde las manifestaciones del servicio era realmente insigni-



ficante el personal que en la actualidad existía, y que en manera alguna podría sunderarse a los médicos la inspección y revisión de las materias alimenticias, porque a ello se oponía terminantemente el Reglamento de 1854 y demás disposiciones dictadas al efecto.

El Sr. Ruiz afirmó que con los actuales Rivieros Veterinarios que formaban la plantilla del cuerpo, había número mas que suficiente para las atenciones del servicio que tenían que desempeñar no siendo de su peculiar incumbencia por otra parte la inspección de las materias alimenticias y si únicamente de los Médicos y Farmacéuticos, por carecer aquellos, por raras de su profesión, de los necesarios conocimientos de análisis químicos.

El Sr. Sanchez respaldó nuevamente y afirmó que el servicio se mantendría, pues no quedando en la plantilla de

nuevos número suficiente para destinar uno a cada folio y mercado, no podrian aquellos desempeñar su delicada mision con el celo y actividad indispensables.

El Sr. Sanguino atendido por el Sr. Sanchez, en su calidad de Concejal Director de Mercaderes, dijo que el servicio de estos se venturaria con la plaza finta de Remiotes Reclamarios, tal cual se presentaba la Comision de Reclamaciones.

Significado por el Sr. Presidente que por virtud de la ordenacion que pusiera desde el debate iniciado y a las unanimidad que en su caso se formularon podria desde luego de jure en suspenso el examen del artículo 6.º de la mision 5.ª, aplazando su deliberacion para alguno de termino al preyoquisto, el Signatario en lo acordado, siendo en su consecuencia aprobada la mision 5.ª en los diferentes capitulos y articulos que comprendia a excepcion del ya mencionado.

Capit. — **Seccion 6.ª**
Insustancia preliminar.
Resumen.

1.º	2.º	3.º	4.º	Total
Arrendamiento de la parte de la Comision de Reclamaciones.	35,740' -			
Explotacion publica.	1,172,097' 25			
Alquiler y explotacion de la cueva de...	4,991' -			
Subvenciones.	33,100' -	1,557,526' 25		
		1,557,526' 25		

Hecho la mision y no habiendo ningun Sr. Concejil que desista de la plaza, se dio por ley la mision 6.ª en los diferentes capitulos y articulos que comprendia.

Capit. — **Seccion 7.ª**
Compraventa de Reclamaciones y de jure.
Resumen.

1.º	2.º	3.º	4.º	5.º	6.º	Total
Arrendamiento de la parte de la Comision de Reclamaciones.	35,740' -					
Explotacion publica.	1,172,097' 25					
Alquiler y explotacion de la cueva de...	4,991' -					
Subvenciones.	33,100' -	1,557,526' 25				
		1,557,526' 25				

Hecho la mision, el Sr. Concejil impugnó la partida asignada para pensiones de los alumnos del Colegio de San Miguel, manifestando que toda vez que no se otorgaban a los alumnos de San Bernardino, debia otorgarse todo lo que condehuyese en privilegio ajeno.

El Sr. Arzobispo hizo cargo de la mision.

de la organización del Colegio de San
Diego, considerando á este estable-
cimiento como uno de los servicios que
más honraban al Ayuntamiento de
Madrid, y seguro que por su manifiesto
aprovecho de ser, en todas partes equiva-
lente á los Reales de San Bernardino
que tenían muy distinguidos méritos.

Indujo E. S. la consagración de
la parroquia para parróquia, manifi-
esto que como ley de honor de no co-
legio saliera á los actos que en una
suma importante de concurrencias,
esto de la educación brillante que
mediaba, era preciso subsanar por
algún tiempo á las necesidades de los
más opulentes, á fin de que pudieran
completar sus estudios y obtener hon-
rable educación.

El Sr. Escobar hizo diferentes re-
peticiones acerca de la educación á un
portavoz de los convenimientos que ad-
quirían los colegios de San Diego, á
dignidad de ninguna utilidad por
hacer por el momento y á los efectos de
subsanciar á las necesidades de la ciudad



incidiendo en que se otorgara un privilegio
además de favor á las animas al recreo
mundo de las personas que se ocupan
en el presente.

El Sr. Rubio, expresando lo expues-
to por el Sr. Arce, declaró que por na-
da podía ponerse en duda la importan-
cia de la educación que recibían los espi-
ritos de los hijos, y que por su especial
trabajo habían llegado á ocupar lugar
preponderante en las delicias de la corte,
del Estado, así como en la administra-
ción civil, Brancas y Sociedades, de cristo,
distinguiéndose también en los actos,
como aconteció con uno de los señores
prebendados en Roma, en la sesión
de fin de la, procedente del colegio de S.
Diego.

El Sr. Rubio repuso la necesidad
de que no se apremiasen las plazas de
docentes de las escuelas de las casas
de observación, por impedir así las atenciones

del mismo, pudiendo quedar la planchilla de dichas dependencias en igual forma que en el preceptuado anterior.

El Sr. Alcalde y Concejales de la de villa de San Francisco, intervinieron en la forma en las terminaciones propuestas por el Sr. Pícaro; y no habiendo ningún otro Sr. Concejil que hiciese uso de la palabra, se acordó aprobar la misma 7.^a en los diferentes apellidos y archivos que comprenden en la manifestación solicitada en el auto 2.^o del artículo 1.^o referente a la planchilla del personal de los sueldos de los Jueces de Honor; delante de el Sr. Presidente que esta quedaba asignada en la siguiente forma:

"El mismo personal que figura en el actual preceptuado, expresándose en el mismo documento a la Summa del distrito del Progreso y aumentando la cantidad para la sala de Jueces."

Capit

Sección 3.^a

Administración de archivos e impresos.

Resumen.

- 1.^o Beneficencias, rentas e impuestos.
- 2.^o Expendidos.

Capitulos. Sumas
Rentas. De. Rentas. De.

63.765' -
1.636.000' -
Total. 1.700.765' -

Hicieron división y no habiendo ningún Sr. Concejil que hiciese uso de la palabra, se acordó aprobar la misma 8.^a de los diferentes apellidos y archivos que comprenden.

Capitulos. Sumas
Rentas. De. Rentas. De.

Capit

Sección 9.^a

Obras y servicios públicos municipales.

- 1.^o Edificios y Cante de Baudientes.
- 2.^o Beneficencias.
- 3.^o Fiestas públicas.
- 4.^o Seguros y riesgos.
- 5.^o Obras y edificios.
- 6.^o Trabajos de albañilería.
- 7.^o Alumbrado.
- 8.^o Beneficencias.
- 9.^o Obras de construcción.
- 10.^o Sumas parciales.
- 11.^o Beneficencias de albañilería.

72.825' -
500.000' -
2.197.197' 25
918.401' 85
761.240' 25
791.816' 60
510.418' -
741.745' -
750.000' -
77.578' -
27.500' -

Total. 7.141.387' 37

Hicieron división, el Sr. Pícaro hizo dar intervención a los Jueces de las Salas de Jueces, a los Concejales de Obras, después que debían referirse a cada uno de los apellidos municipales en arreglo a la propuesta formulada por dicho Sr. Pícaro y en consecuencia en la planchilla del personal de los sueldos que en la actualidad regía. El

Se Tuvieron en el presente que el ente no adoptado por la Comisión de Hacienda, no habia sido otro que el de proporcionar en sueldo a aquellos funcionarios que por su categoría y clase de servicios que prestaban, debían tener el mismo, a expensas del Tesoro del ayuntamiento, en su calidad de jefe, desdiciendo a la vez la modificación acordada a la actual organización de los servicios municipales.

El Sr. Rincón insistió en que se conservase el sueldo que en la actualidad disfrutaban los Arquitectos municipales, significando que de lo contrario, se vería en la necesidad de no prestar su aprobación al capítulo por entender que los límites de sueldos adquiridos dignos del mayor respeto.

Preguntado por el Sr. Centeno, jefe si el cambio de denominación de los actuales Inspectores de Obras, por la de Vigilantes, que se le da en el proyecto, afectaba a la permanencia del personal que prestaba su servicio, fue contestado en sentido



negativo por el Sr. Rincón, a nombre de la Comisión, y no habiendo ninguno otro Sr. Concejil que hubiera uso de la palabra, se acordó aprobar la misma manera en los siguientes capítulos y artículos que comprendía, haciendo constar su voto en contra, respecto del capítulo 1.º, artículo 1.º, "Personal," los Sres. Rincón, Albrecht, López, Barrios y Rodríguez de Ceballos.

Capit?

Sección 10.ª

Obligaciones e Inspectores.
Resumen.

Quita. Para los gastos de este departamento.

Capítulos.	Artículos.
Proces. de.	Proces. de.
75,000' "	75,000' "
Total...	75,000' "

Capit?

Sección 11.ª

Obligaciones de servicios acordados.
Resumen.

Quita. No se crean créditos.

Capítulos.	Artículos.
Proces. de.	Proces. de.
" " "	" " "
" " "	" " "

punto de lo que agredieron la conducta
equitativa al abandonar el cargo de se-
ñoras.

El Sr. Presidente contestó, que
convido por el Sr. Rodriguez y Ro-
driguez como por los Señores Amores
Donciguila la opacidad con que el ac-
to reflejaba lo ocurrido en las sa-
nas debido a la presión y cuidado
en que se hallaban los notes para
su redacción, podía obviar la opo-
sición de que guardaban oportuna-
mente consignados en dicho docu-
mento, así las manifestaciones he-
chas por los Sres. Ruzo y Ruiz,
Barrón en la misma anterior como
las del Sr. Rodriguez en la que se es-
taba celebrando, manifestaciones a
las cuales solo podía darles el que
las apreciase rectamente el alcaide
que las había dado al Sr. Rodriguez.

El Sr. Rodriguez y Rodriguez
dio las gracias a la Presidencia por
sus manifestaciones; expuso que se
complicaba en reconocer la fidelidad
con que entre redactadas las actas



de las actas y se dio en aquel momento la
que inmediatamente contestó que el alcaide de la
acta y manifestaciones hechas a solo por
el Sr. y sus amigos con motivo del incidente
ocurrido, no era otro que el de aplicar la ex-
presión del alcaide, para dar a entender que
no prestaban su consentimiento a la decisión
de una presunta de la que previamente
no se había dado noticia, y que por lo tanto
ninguna responsabilidad le atribuya en
este punto.

Procediendo al dicho pendiente
obre el capítulo 2.º de la acta 1.ª, se dio
lectura por el Alcaide que asistió, de una
comunicación firmada por los Sres. Ruzo,
Blanco, Llanusa, Barrón y por el
Sr. Ruzo, para avisar a la acta, a
ya tener bien a cargo.

El Ayuntamiento = De Donciguila
que asistió tiene el honor de proponer al
Ayuntamiento que el grupo de Barrios
pueda organizado en la misma forma que

punto de lo que significaba la conducta
seguida al abandonar el salón de se-
ñoras.

El Sr. Presidente contestó, que
convino por el Sr. Rodríguez y Ro-
dríguez como por los Señores Senores
Donjuanes la opacidad con que el ac-
to significaba lo ocurrido en las sa-
las debido a la posición y cuidado
con que se trataban los notes para
su redacción, podía obstar la seg-
uridad de que guardaban oportuna-
mente consignadas en dicho docu-
mento, en las manifestaciones he-
chas por los Sres. Lasso y Ruiz,
Remigio en la misma anterior como
las del Sr. Rodríguez en la que se es-
taba celebrando, manifestaciones a
los cuales solo podía darles el que
las apreciase rectamente el alcaide
que las había dado el Sr. Rodríguez.

El Sr. Rodríguez y Rodríguez
dio las gracias a la Presidencia por
sus manifestaciones; repuso que se
complicaba en reconocer la fidelidad
con que eran redactadas las actas



de las actas y se dice en aquel momento de
que únicamente constare que el alcaide de las
actas y manifestaciones llevadas a cabo por
el y sus amigos era maestro del incidente
ocurrido, no era otro que el de aplicar a la
fuerza del acto, para dar a entender que
no podían ser continuados a la decisión
de una porquería de los que previamente
no se había sido hecho, y que por lo tanto
ninguna responsabilidad le atribuído en
el punto.

Continuando el debate pendiente
sobre el artículo 2.º de la sesión 2.ª, se dio
leitura por el Alcaide que asistía, de una
ampliación firmada por los Sres. Sanchez,
Morán, Llanusa, Lasso, y por el
Sr. Lasso, para subsanar lo hecho, en
ya tener literal y como sigue:

"El Ayuntamiento. - Reunidos
que asistieron han el honor de proponer al
Ayuntamiento que el cuerpo de Peritos
pueda organizarse en la misma forma que

figura en el presupuesto ordinario de 1891
a 1892. = Que considerados 25 de Ma-
yo de 1892."

El Sr. Sandoz, como uno de los
firmantes de la misma, le dijo al Sr. Sandoz
vinculando la necesidad de que se modificara
esta a la importancia del servicio que
desempeñaba el cuerpo de Pensiones Re-
misionas, y a los derechos adquiridos por
los individuos que formaban el mismo,
a restituir la actual planilla, así en
el número como en la dotación que se
proponía.

El Sr. Barón tuvo a nombre de la
Comisión, agregar, que esta no podía
aceptar la modificación en absoluto aun
que si en principio y al solo objeto de
mantener la actual planilla, en rela-
ción al número de los profesores exte-
rios que figuraban en la misma caso
de que como se pedía, se propusiera
en el curso de la discusión del pro-
yecto de leyes, algunas nuevas que
agoraban mayores recursos con que
pudiera atender al restablecimiento de
la correspondencia planilla, pero siempre

en los límites asignados en la nueva organi-
zación que se daba al cuerpo de Pensiones Re-
misionas.

El Sr. Sandoz alegó por que a res-
pecto al sueldo de los Pensiones Remisionas el
sueldo que disfrutaba de \$3000 pesos, en
consideración al gran número de años de
servicio que prestaba y a la práctica se
guía en todos los cuerpos de sueldo como
le.

El Sr. Barón tuvo a nombre de la
Comisión por su parte no podía hacer más
conclusiones respecto del particular que
los ya indicados.

Y no habiendo ningún otro Sr.
que hiciere uso de la palabra, puesta a
votación la comisión con la modifica-
ción propuesta por el Sr. Barón tuvo
a nombre de la Comisión, y pedido por
compulsante número de Sr. Concejales
que aquella fuese nominal, resultó no
hallarse presentes en el salón más que
23 Sr. Concejales.

El Sr. Fernandez del Río pidió a la
señalura de los nombres de los Sr. Con-
cejales que habían estado presentes el

constare al número significando su
rebatría de que se hubiesen ausen-
tado del salón precisamente los que
habían interesado que fuese la vota-
ción nominal, y que toda vez que
ni por lo prescripto por la ley ni
por el reglamento, podía abstenirse
de emitir su voto ninguno de los *Ex-
cmos* Concejales que se encontraron presen-
tes, se consideraba en el deber de for-
mular oportuna protesta contra la
conducta seguida en este caso.

El Sr. Rodríguez y Rodríguez
acuso que no todos los *Ex-
cmos* Concejales que habían pedido que la vota-
ción fuese nominal, se habían reti-
rado del salón, como ocurría a *El*.
y al Sr. Luazo, citando por otra
parte que no había término legal
de que constase la protesta del Sr.
Fernandez Celor, por cuanto la se-
ñal debió considerarse ya como le-
vantada.

El Sr. Presidente llamó la aten-
ción del Sr. Rodríguez acerca de las
atribuciones que directamente inun-



ción a la Presidencia, manifestando que
mientras esta no lo declarase así, no po-
día considerarse levantada la sesión.

El Sr. Fernandez Celor ratificó co-
piosamente aduciendo los fundamentos
legales que se oponían a que los *Ex-
cmos* Concejales se ausentaran del salón en
el momento mismo de votarse un dic-
tamen o propuesta; y notándose por
el Sr. Presidente algún cansancio en el
Sr. Fernandez Celor, suspendió la sesión
por cinco minutos, reservándose el uso
de la palabra.

Reunida de nuevo a las diez y
veintinueve minutos de la noche, a peti-
ción de varios *Ex-
cmos* Concejales fue con-
tado el número de los que se hallaban
presentes, resultando ser estos treinta
y uno, y renunciado por el Sr. Fer-
nandez Celor a intervenir en el uso
de la palabra con motivo del inciden-
te suscito, se procedió a la votación

nominal de la enmienda al artículo 6.^o de la acción 5.^a con la modificación propuesta por la Comisión, siendo aprobada por 23 votos contra 7 en la forma siguiente:

Ellos que dijeron Sí:

Alvarado, Arias, Aguero, Caballero, Ceballos, Corrales, Fernandez Velaz, Figueroa, Lora, Neco, Pazo, Morat, Menéndez, Oyar, Rozquillo, Morales, Novillo, Nuñez, Oyar, Pardo, Ramirez Cruz, Rivas, Rodriguez de Celis, Riquenza, Sanchez y Valdez.

Ellos que dijeron No:

Arauz, Barrios, Chies, Aguero, Pérez Vera, Rodriguez y Rodriguez, Salvador Benavente y Lanza.

Señala discusión sobre el artículo de referencia, y no habiendo ningún Sr. Concejil que hiciera uso de la palabra quedó aprobado en la enmienda y modificación a este formulada.

Después se dio lectura de una proposición sujeta por los Sres. Figueroa, Morat, Pérez Vera,



124
Arauz, Rozquillo y Martinez, cuyo tenor literal es como sigue:

"Los Concejales que suscriben renuncian al Ayuntamiento de San Juan de los Rios la siguiente enmienda al artículo cinco, artículo 4.^o, acción 6.^a, del presupuesto de gastos. = Se creará una subvención de pesetas 5.000 al Sr. D. de jóvenes de San Juan de los Rios." Madrid 27 Mayo de 1892.

El Sr. Figueroa repuso la importancia de dicha Asociación, los beneficios que ofrece en todos los países donde estaba establecida, su utilidad como problema personal y social, y finalmente citó el precepto de la ley por el que al acordarse su creación, se dispuso que los Ayuntamientos contribuyeran en sus presupuestos subvenciones para el sostenimiento de la enseñanza entre.

Manifestada por el Sr. Fernandez Velaz la imposibilidad de presentar enmiendas sobre el presupuesto de gastos, que en totalidad estaba ya aprobado y por lo mismo incidente sobre este particular, que revolvía la presidencia en el sentido de haber lugar a la pronta

ción de la que era objeto de debate, el Sr. Fernandez Seler, fundado en su criterio contrario, y en la inconveniencia de alterar las cifras presupuestas, dijo que la Comisión no podía admitir la minorada, añadiendo que el referido patronato podría obtener la cantidad intercedida, acudiendo a la Junta de Circalés para que de la consignación de 400,000 pesetas que en el presupuesto municipal se estableció para gastos carcelarios se fuera entregada.

El señalado en sus modificaciones quedó finalmente acordada la modificación de la referida partida de 400,000 pesetas para Circalés, en el sentido de que de esta suma se destinara la de 5,000 a subvencionar el referido centro.

Asimismo se dio cuenta de otra proposición suscrita por los Sres. Chis, Alvarado, Vega, Rodríguez y Rodríguez, Segura y Espinosa, cuyo tenor literal es como sigue:

"Los



145
beneficentes que suscriben tienen el honor de explicar al Ayuntamiento se abra para dar la siguiente subvención en el presupuesto de Gastos. = Se abra a 25,000 pesetas la subvención que se concede en el ejercicio de 1892 a 93 a la Institución para la enseñanza de la mujer. Madrid 26 de Mayo de 1892.

El Sr. Chis en apoyo de la proposición anterior, se expresó en consideraciones sobre la importancia de los beneficios de esta institución en favor del pueblo de Madrid y de su cultura. Dijo que por el elogio hacia el fundador D. Fernando de Castro y para agradecer a los individuos que venían contribuyendo al sostenimiento de tan útilísimo centro instructivo; conducta que a nadie más directamente que al Ayuntamiento correspondía agradecer aun a costa de todo género de esfuerzos, ofreciendo el máximo de protección que

de fuste doble, precisamente en la actuali-
dad, en que la expresada Comision
se ocupaba de construir un edificio a-
propósito para poder llevar cumpli-
damente su cometido.

Expuso el Sr. Saviá Sauto que
aun á pesar de las buenas obras de la
Comision en favor de aquella, como se
evidenciaba por el hecho de haberla
conseguido mayor subvencion que
en ningún otro presupuesto, se veia
en la dolorosa necesidad de no adu-
lar la enmienda por no permitirle
la situacion hecha oportuna del pre-
supuesto.

El Sr. Olas se ocupó con tal
motivo de un proyecto de economia
que con oportunidad presentó á la
Comision de Hacienda, encaminado
á averiguar determinados gastos á ju-
icio de S. D. completamente innecesarios
en favor de este y otras centros de esta
nueva dignos de la preferente atencion
del Ayuntamiento. A tal efecto consultó
la conveniencia de expresar la pla-
za de Segovia del Ayuntamiento.



11
naga inutilidad estaba tambien patentizada
en el presupuesto, toda vez que en él
se conseguia la amortizacion del cargo
al cubrir la vacante; atendiendo de a-
quí el ahorro de 2,500 pesetas; examinó
los favorables resultados con que en otras
naciones se procuraba la disminucion de la
despensa municipal, para deducir la
conveniencia de expresarse tambien en los
edictos, las plazas de Segallens y bornas
mas de la ciudad, pudiendo desempeñar
las funciones de estas los mismos señores,
á quienes se les adelantaba en otras
cortes, segun se; en todo lo cual se ob-
serva que en adelante el aumento de
subvencion solicitada; esto aparte de
que al tratarse del presupuesto de in-
gresos, se ofrecia ocasion de eviden-
ciar la susceptibilidad de devolucion de algunos;
por lo que parecia oportuno á lo posible, en me-
mento de la votacion del presupuesto.

Respecto al Sr. Saviá Sauto, mani-
festando por cuanto á la propuesta de eco-
nomia del Sr. Olas que la Comision le tu-
vo en cuenta, mas no carecero oportuna la
aplicacion.

Alas

211
suscrita por los Sr^{tes} Rodríguez y Rodríguez,
Ruiz Benayán, Castañer, Pardo y Segura,
cuyo texto literal es como sigue:

"Los benéficos que suscriben piden al Ayuntamiento de Jerez admitir la siguiente adición al artículo 4.^o, artículo 2.^o, artículo 2.^o de la sección 1.^a del presupuesto de ingresos = "en el caso de que no se declare reunido el e' acumulado dicho con fondo de circunstancias." = Madrid 27 de Mayo de 1892."

Aprobada por el Sr. Ruiz Benayán como uno de los autores de la misma; el Sr. García Muñoz declaró que la Comisión desde luego la aceptaba por más que las prevenciones de la misma se contenían en el informe que acompañaba al proyecto de presupuesto.

Admitida la adición fue aprobado en la misma el artículo 2.^o en los diferentes artículos que comprenden y apéndices que lo complementan.

Hecha división sobre el artículo 5.^o, y no habiendo ningún Sr.



benéfico que hiciere uso de la palabra, fue aprobado dicho artículo en su artículo único y apéndice que le complementa.

Hecha división sobre el artículo 4.^o, "separados," el Sr. Ruiz Benayán preguntó a la Presidencia si por el hecho de aprobarse este artículo que decía: "dado luego según pida la Comisión relativa a los derechos que por inspección de terrenos aparecía en otros secciones y artículo del presupuesto de ingresos no pudieran existir este particular.

El Sr. Presidente contestó, que el Sr. Ruiz Benayán podía ocuparse con independencia de los dos artículos aludidos, en que por aprobar el de esta sección, que dice propiamente el artículo relativo a los derechos sobre inspección de terrenos.

Y no habiendo ningún otro Sr. benéfico que hiciere uso de la palabra, se acordó aprobar el artículo 4.^o en los diferentes artículos que comprenden y apéndices que le complementa.

Hecha división sobre el artículo 5.^o, "elementarios," el Sr. Rodríguez y Rodríguez preguntó a la Comi-

si, a' el fijar el ingreso por concepto de los municipales, habia tenido en cuenta la voluntad por dicho consejo y las ultimas disposiciones gubernativas que favorecian las exclusiones en los Elementales.

El Sr. Jefe tuvo espuso, que por parte de la Comision, se habia hecho el debido estudio, en lo que respecta hasta la fecha por Comanderias, como de lo que pusieran influir las disposiciones a' que el Sr. Rodriguez alude, adicionando que en la cifra calculada no existia error ni equivocacion alguna.

Y no habiendo ningun otro Sr. Concejal que hiciera uso de la palabra, fue aprobado el capitulo 3.º en su articulo unico y apendice que le complementa.

Se hizo division sobre el capitulo 6.º, "Ingresos varios," y no habiendo ningun Sr. Concejal que hiciera uso de la palabra, fue aprobado dicho capitulo en los diferentes articulos que comprende y apendice

Capitulos.



que le complementa.

Seccion 2.ª

Ingresos.

Resumen.

1.º Cuentas.	25,531,558'96
2.º Materiales de construccion.	507,578'77
3.º Censos y Censos.	2,535' -
4.º Ancho de establecimientos.	70,000' -
5.º Construcciones.	25,000' -
6.º Construcciones.	20,000' -
7.º Construcciones.	12,000' -
8.º Construcciones.	200,000' -
9.º Caminos de tierra y puentes destinados a' los p. de transporte de mercancías y efectos.	201,150' -
10.º Puertos.	25,000' -
11.º Alto municipal.	38,018' -

24972.315'63

24972.315'63

A lo siguiente se dio lectura de una preparacion suscrita por los Sres. Presidente, Arce, Pardo, Alvarado, Espinosa, Ruiz, Concepcion, Noguera, Espinosa, y Lasso, cuyo tenor literal es como sigue:

"Los Concejales que suscriben piden al Ayuntamiento se sirva acordar que

el impuesto de consumos en todos sus con-
ceptos y el de materiales de construcción
se substituyan por el de repartimiento re-
gional de conformidad con las reglas que se
enumeran en el artículo 135 de la vigente
ley orgánica municipal. Madrid 27
de Mayo de 1899.

Respecto por el Sr. Fernan-
do Oller que la Comisión no podía ad-
mitir la sujeción, el Sr. Segurado en-
tó a examinar minuciosamente las
perjuicios del mantenimiento del im-
puesto de consumos, dirigiendo la aten-
ción de que estando en la comu-
nidad de los Sres. burgueses, y aun de los
mismos individuos de las Comisiones
de Hacienda y Consumos entre ellos los
Sres. Arco y Sánchez la continuación
de este arcaico por ahora, inhumano é
inhumano, no debía de ser impuesto
en su permanencia para conseguir su
disparición. A tal propósito ope-
raron en consideraciones sobre la permi-
siva relación de tal tributo con las con-
dicion de higiene y salubridad, con-
siguiendo poderosamente a la opinión



150
mortalidad observada en Madrid, dijo
que bajo el punto de vista industrial, or-
ganiza el fomento y desarrollo de las fun-
das; que sustentaba la inmovilidad por
tanto a su amparo se desarrollan
las defraudaciones constantes, y las
adulteraciones en los artículos alimenticios,
que asimismo originaba los cambios de
sitios de que eran víctimas los emplea-
dos encargados de la cobranza, con la re-
ta circunstancia de que la opinión aman-
te siempre de la justicia, en las cuestiones
de consumos inclinase más bien de la
de aquellos que lograban evitar la
vigilancia para servir sus fraudulentos
fines; circunstancia que solo podía expli-
carse por lo repugnante y odioso del
impuesto.

El por último estimó que, grave-
des singularmente las ideas proletarias
no era lícito, no era humano, conservar
ni un día más un arbitrio que bien pudi-
erá considerarse sobre la miseria y el
hambre; pues si en todas las cosas era
otroso, cuando discutía principalmente
de sobre las sustancias alimenticias de pi-

mayor necesidad, sobre la disminución
del pobre, era cruel e' inícuo.

Hechas estas consideraciones,
se ocupó de la tributación sobre el pan,
el aceite y el vino, lamentándose de que
permisionando indultables estas tan-
tas solo hubieran sufrido minoración
las de alcoholas, con lo cual se favore-
ció un artículo perjudicialísimo pa-
ra el consumo.

Entrando en el fondo de la en-
mienda, defendió la utilidad de la
subsistencia de tal arbitrio, ya que la
disparación no era posible, en la
forma propuesta en aquella o en otra
análoga que pudiera acordarse, sin
prejuicio sobre la base de evitar el gravamen
a los pobres.

El Sr. Arino, participando as-
imismo de las observaciones expuestas con-
tra el impuesto, dijo que no permitien-
do la legislación vigente una gestión
directa al Ayuntamiento para re-
solver sobre la materia ni mantener
de tampoco la situación del Erario
municipal arruinados ensayos de sus



151
situación que pudieran después ser rebaza-
dos por la disparación, creándose con
ello una gravísima ansiedad para el pue-
blo de Madrid, la Comisión de preau-
puestos, que en su oportunidad se ocu-
pó del particular examinando nuevas
formas de tributación ya bajo la del
ámbito urbano que creó el Sr. ya he-
cho la de ingulinales suscitada por
el Sr. Fernandez Cebal, tuvo que deci-
dir en mérito á aquellas consideracio-
nes y á las dificultades que en la mi-
ma gestión, se observaban desde el mo-
mento en que se trataba de modificar
en poco ó en mucho la estructura de
un tributo, mientras obligada contra
su voluntad, siempre favorable á las
clases menesterosas, á mantener los
consumos, si bien replegando en la me-
dida posible las tarifas de artículos, etc.
manifestó, añadiendo que, á su juicio
el único remedio era impedir de los

algun poderos del Estado la reforma de las leyes, suscitándose para ello de la opinión, a fin de que el Ayuntamiento quede en condiciones legales de resolver cualquier tan importante en el más benéfico sentido para el pueblo de Madrid, toda vez que en opinión de Q. B. L. tampoco era factible el repartimiento venial, ordenado por el Sr. D. Juan, en el voto particular en las otras razones, porque no existiría medio de obligar a la tributación a la población flotante, resultando, por tanto, menos equitativo que el de consumos, que a pesar de sus defectos como impuesto indirecto, grava a todos los consumidores.

Precluyó el Sr. D. Juan aludiendo que en otros puntos estaba establecido el repartimiento y el Sr. D. Juan insistió asimismo en la prelación de sustituir tal arbitrio, pagando que la ley municipal se aplicase a ello, toda vez que clara y formalmente establecía el reparto venial y fácilmente podía autori-



132
can en arreglo a los datos estadísticos, que ofrecen la necesidad base para ello así como para el impuesto de equitativo, si fuese propuesto, tomando como término medio el alquiler de 70 pesetas anuales, para una tributación de 15 o 10 p.s., con lo cual quedarían favorecidos los pobres.

Combatió la partida de 23 millones que hoy se consignaban por consumo, cuando desde 1886-87 nunca la recaudación había excedido de 21 millones, lamentando el Sr. D. Juan la impresión que en general producía el que de antemano se combatía con la influencia de los poderes con motivo de las fiestas del centenario, para calcular un mayor ingreso por valor de un millón de pesetas, y examinando los rendimientos por introducción de alcohol que habiendo ofrecido 41.294 hectos desde 1.º de Julio a 29 de Abril con las tarifas elevadas, desde 30 de Abril en que se acordó su rebaja, hasta 30 de Mayo, amaban una recaudación de 26.109, rebaja los inmensos ventajeros que

de intervenir al Estado, siempre que
se le signara otorgando el impuesto
del cupo que se le satisface hoy para
contribuir al sostenimiento de las car-
gas públicas; proponiéndose que
si ahora no prevaleciera la emen-
da de hacer después la oportuna pro-
puesta para que entre las bases com-
plementarias del presupuesto se
designara el nombramiento de u-
na comisión especial encargada de
estudiar la forma de reempla-
zar la renta por consumos.

El Sr. Ariño, dijo que el. Ayun-
tamiento no tenía al camino han co-
pado para acudir al repartimien-
to, pues sobre tal punto había dispo-
siciones contradictorias, aparte de
que la misma ley que lo prevé, no
ofrecía después las facilidades ne-
cesarias para hacerlo preciso y po-
sible. El cupo en tal sentido de los
destinos que se ofrecen para este
por un amillaramiento justo de
la riqueza, que el Gobierno venía
estudiando desde hacia 30 años, á

151
pensar de acudir con más poderosas medidas,
que el. Ayuntamiento opuso la fel-
ta de equidad que en él se observaría, toda-
via que no tributaría la población flotante
en la rigurosa necesidad; cuyos considera-
ciones eran muy atendibles, pues que el
impuesto de consumos, no obstante ser
malo, resultaba más equitativo porque
la tributación era general para todos los
vecinos; siendo estas y otras razones cau-
sa de que, á pesar de vivirse oyendo
constantemente los partidistas del parti-
cular, aun no se hubiese encontrado una
fórmula satisfactoria de sustitución.

Respecto al nombramiento de la co-
mision aludida por el Sr. Ruiz Beneyan,
dijo, que no habría inconveniente en ello,
pues el mismo doctor animaba á la de pre-
sponer, en favor de la desaparición
de los consumos.

Respecto al Sr. Ruiz Beneyan in-
sistiendo en que las dificultades no eran
de la entidad atendida, pues el Ayunta-
miento disponía de medios para abor-
dar, tales como la creación de un sello mu-
nicipal para los cartajes de ingulinto

inquirir que además de ser perfectamente legal, habría de sacar a luz muchos hechos del personal de consumos; pero este ítem, aglomerado de pasadas y otras analogías que podrían servir al examen de la cuestión, no desconvenció al Q. Q. que rehusaron detenerse ahí, para su favorable planteamiento, suministrando ahora por otro su esfuerzo a demostrar la urgente necesidad de que el Ayuntamiento se ocupe de un asunto de tan vital importancia para el pueblo de Madrid, como es la desaparición del impuesto de consumos.

Respecto tambien al Sr. Arino,
haciendo nuevas consideraciones sobre
necesidad de obtener previamente aus-
tos para llevar a cabo la reforma, en
la cual, a su juicio, seran infructu-
os los trabajos de la Corporacion.

*Y no habiendo más Abs. con-
jales que usaran de la palabra, en esta
ocasió nombré pedida por suficiente nú-
mero de Abs. conajales, quito dicho
de la enmienda por 18 votos contra
11, en la siguiente forma:*

42



Notes que l'opérateur No:

*Alebrak, Anis, Arzapano, Babillovo, Cabelos, Din
Aguielles, Ecuador, Fernandez del, Gavi-
na, Lazo, Mancebano, Mancebo Fojas, Mel-
guilla, Novillo, Novillo, Sanchez, Soto y
Vizcarra.*

Señores que dijeron Q:

Arana, Bistiani, Chis, Seguerdo, Menendez
Nest, Seguerdo, Puerto, Rodriguez de Celis,
Rodriguez y Rodriguez, Ruiz Secoyan,
y Luzzo.

Todo agudo e deo unido de otra
numerosa formulada al mismo agudo
y tráfies correspondientes, suceptos por
los Srtes. Ruiz, Rodriguez y Rodriguez,
Urbano, Ruiz Gonzalez, Lanza, Se-
gundo, Pardo, Noguera, Carstén y Be-
guero, que son:

Camp Lake

Carna-Lake. —

Deaths. - Jan. -

Polk's Index

Barbours - India

Amos

" Los Concejales que acuerden pi-
der al Ayuntamiento se avra acordar
que los derechos y recargos de los arbiu-
los sujetos al impuesto de consumos que

Arvy

se expresen al margen se reducan a la mitad de los que se fijan en el proyecto que se discute. Madrid de Mayo de 1892.

El Sr. Excmo. la diputación utilizó de los argumentos que suplico al señor la relativa a sustitución del impuesto. Dijo que la idea de reducción por consecuencia de la rebaja de estos artículos no operaría de los millares, que bien pudieran rebajarse de estos artículos, o partes de la inversión del cuantioso presupuesto de gastos aprobados, destinándose en cambio un importante sino benéfico para Madrid y especialmente para las clases menos afortunadas dignas de la mayor atención.

Examinó varios de los referidos al consumo de artículos de primera necesidad para deducir que la alimentación en general era deficiente e invariable y necesariamente tenía que originar la escasa mortalidad que se observaba en la corte. A remedio tal situación, dijo que se disminuía la cantidad con



la que a parte de los beneficios para dichos clases insensibles, se conseguiría la moralidad de los auditores, la desaparición del malhecho en favor del comercio de buena fe, la extinción de las continuas adulteraciones de sustancias alimenticias, y acaso mayores rendimientos para el Municipio, pues he aquí prueba de ello ofrecida al arbitrio de los señores, que con la rebaja acordada en sus tarifas, había tenido importante aumento en los ingresos.

El Sr. Fernandez el Sr. después de significar que esta cantidad entrañaba al adelantamiento al impuesto de consumos, por parte de los firmantes, agrego la imposibilidad de que la Comisión la aceptara, pues habían de prestado la más presente atención al asunto, así como en sus deliberaciones que en el orden legal ni en el económico era factible la rebaja de las tarifas de consumos, siendo lo mucho menos en la proporción pedida ahora, toda vez que al proponer la reducción del 50% se tener

en cuenta al tipo que el Estado permitía y en el que no había modificaciones, resultaban cantidades negativas para el Ayuntamiento sobre algunas de las arcas; el vino por ejemplo.

Por estas razones y en atención a que las cuentas determinadas eran de absoluta necesidad para las operaciones del Municipio y para evitar para el Ayuntamiento en la presente, el Sr. termino apropiando la liquidación de la comunidad.

Exposición el Sr. Regente manifestando que la rebaja se refería exclusivamente al pago municipal y por tanto su procedencia estaba plenamente justificada. En tanto go, se presentaron los señores de y otros, convinieron todos ellos en la urgente necesidad de acudir a esta solución, entre la cual y la sustitución del impuesto anteriormente defraudado, no había inconveniencia, puesto que rechazada ya por el Ayuntamiento, solo podía recurrir a este extremo en la



por el pueblo de San Sebastián.

Indicaron antes Sr. en que se rebaja el importe de los impuestos indicados por el Sr. Regente abonando a los de los otros crisis agrícolas, por consecuencia de lo que el ramo veniente específicamente podía afectar, la cantidad correspondiente en Tránsito.

Las habiendo ningún otro Sr. con el que se acordó de la rebaja, en votación nominal pasada por suficiente número de Sr. Concejales, quedó desechada la propuesta por 17 votos contra 16 en la siguiente forma:

Señores que dijeron No:

Alonso, Juan, Aguirre, Caballero, Calera, Díaz Aguirre, Escobar, Fernandez Chel, García Luna, Lugo, Mendez Ego, Merquillo, Morillo, Novillo, Sanchez, Veto y Vela.

Señores que dijeron Si:

Anas, Calera, Chas, Eguarado, Mendez

177
Izq. Segura, Barbo, Rodriguez de la
lis, Rodriguez y Rodriguez, Rubio,
Ruiz Campaño, y Lizaro.

Señala división sobre el mun
cipalito capitulado 1.º de la sección 2.ª, ar
tículo único y apéndices, tarjetas y
disposiciones administrativas que le con
plimentan, y no habiendo ninguno
d.º. Consejo que hiciese uso de la
palabra, fue aprobado, haciendo
constar en voto en contra los Sr.ºs.

Arce, Barbo, Chis, Espurdo, Me
nches Izq. Segura, Barbo, Rodi
guez de la lis, Rubio, Ruiz Campaño,
Rodriguez y Rodriguez y Lizaro.

Señala división sobre el
capítulo 1.º "Materia de construcción"
y no habiendo ninguno d.º. Consejo
que hiciese uso de la palabra, se
acordó aprobar el capítulo y tar
jetas correspondientes.

Señala división sobre el
capítulo 2.º "Rozos y Lanzas de los."
y no habiendo ninguno d.º. Consejo
que hiciese uso de la palabra, fue a
probado el capítulo en su artículo 1.º

único.

158
Se dio cuenta de una amicus
formulada al capítulo 1.º, "Sportura
de establecimientos," y suscripta por los
Sres. Rodriguez y Rodriguez, Segura,
Segura y Lizaro, cuyo tenor literal
es como sigue:

"Los concejales que suscriben
proponen al Sr.º. Ayuntamiento se
ñala aprobar la siguiente amicus
al capítulo de sportura de establecimien
tos industriales: "Los derechos de tarifa se
rán los mismos que rigen actualmente."
"Señala se expirará la licencia a los estableci
mientos que se abren en los pios años de
la que rije el presupuesto que se discute."
Hecho Concejalmente 25 de Mayo de 1892.

Elaborado por el Sr.º. Saviñón
a nombre de la Comisión que este no po
dió aceptar la amicus, el Sr.º. Rodi
guez y Rodriguez como uno de los fi
rantes de la misma la defendió y ex
puso que toda vez que la recalcitrancia
del presupuesto había expuesto en mu
cho a los intereses de la Comisión de
bien conservar los actuales tarifas

evitando empezar más de lo que ya
lo estaba el comercio y que al fin
de no dar gusto rebovando a las
disposiciones que sobre el particular
existían, en preaviso que por lo que
a los límites de apertura de esta
clases de establecimientos en los puertos al-
tos de las costas se refiere, estas no
se espiguen sino a partir del pre-
supuesto del propio año economi-
co.

El Sr. Izuri. Nino a nombre
de la Comisión, contestó, que esta no
había aumentado las tarifas so-
bre límites de apertura de estable-
cimientos, mereciéndose únicamente
se a verificar una distribución que
hubiera según el orden de la calle o
zona donde se encontraban situados
el comercio e industria a que apli-
caba; y que regiendo sobre el pre-
supuesto de 1885-86 la disposición en
cuya virtud autorizaba también la
límites de apertura de establecimien-
tos a los situados en los puertos altos de
las costas, no podía decirse que epis-



ta la rebovancia en la opinión del in-
puesto a que se refiere el Sr. Rodríguez
y Rodríguez.

Prerrogativas facultativas de los Señores
Rodríguez y Rodríguez y Izuri Nino, en
que primero el primero que las zonas 2.o
y 3.o aparecen con opaco resguardos en
cuanto a la opinión del presupuesto, y el se-
gundo, que las únicas limitaciones que ha-
bían sido objeto de aumento eran las de
apertura de establecimientos de vinos, y
en algún tanto las de los considerados co-
mo incoherentes e inculcables, fue dicha
de la Comisión en votación ordinaria
con los votos en contra de los Sres. Arce,
Castañón, Obis, Esquivel, Llanusa, Llorens,
Miguera, Pardo, Rodríguez de Obis, Rodri-
guez y Rodríguez, Ruiz Domínguez y Llanusa.

Terminado se dio cuenta de otra
enmienda formulada al presupuesto capi-
tulo, suscrita por los Sres. Izuri, Rodríguez
de Obis, Obis, Llanusa y Llanusa, que

decía así:

"Los Concejales que suscriben te-
niendo en cuenta el oporuno aumento
que se fija en la tarifa de apertura
de establecimientos para las tabernas
o depósitos de vinos, proponen al Ayun-
tamiento, a fin de acordar se rebaje
al 60 p^o de lo que se determinó que ha-
gan de pagar por la apertura de dichos
clase de establecimientos. = Dices. Comen-
terías a 23 de Mayo de 1896."

El Sr. D. Dago ha apoyado enarmonía
de la mayoría de que no se aumen-
tare hasta 500 pesetas la cantidad de
Sr. a 20 pesetas marcadas en el actual
precepto a los límites de apertura
de establecimientos de vinos, no solo por
los perjuicios que irrogaba a los que se
dedicaban a este género de comercio, si-
no también a los propietarios de las
fincas, y sostuvo que si en Madrid
existía gran número de establecimien-
tos de esa índole a los que existía la
clase obrera, era porque el vino consti-
tuir la bebida usual entre las gentes
del país, como la cerveza en Alemania.

El

169
Sr. Dago en nombre de la Comisión episto-
lar, que esta había tenido en cuenta el gran
número de establecimientos de esa índole
que en la actualidad existían y la nece-
sidad de modificar los estatutos en sen-
tido más culto y en armonía con la im-
portancia creciente de la epistola.

Los Sres. Soto y Rodríguez de Ce-
lis defendieron la unanimidad unánime
en un todo a las manifestaciones del Sr.
Dago, y después de afirmar el Sr. Fer-
nandez Soto que aun dentro de España
como acontece en Barcelona, no existían
establecimientos dedicados a la venta
del vino de igual manera que se apre-
ndía en Madrid, en votación nominal
pedida por suficiente número de Señores
Concejales, fue aprobada la unanimidad
de referencia por 14 votos contra 13 en la
forma siguiente:

Señores que dijeron Si:

Cabrero, Olis, Seguerdo, Dago, Menéndez-
Noya, Manzanares, Requena, Pardo, Rodri-
guez de Celis, Rodríguez y Rodríguez,
Ruiz Benayán, Salvador Romano, Soto
y Cuazo.

Se

Señores que dijeron NO:
 Arino, Baquero, Diaz Aguilas, Escobar,
 Fernandez Otero, Gami Nator, Hernandez,
 Jago, Novillo, Ramirez Bauzan, Rubio,
 Sanchez, Novillo y Velasco.

Señores que dijeron NO: Arino, Baquero, Diaz Aguilas, Escobar, Fernandez Otero, Gami Nator, Hernandez, Jago, Novillo, Ramirez Bauzan, Rubio, Sanchez, Novillo y Velasco.

Señores que dijeron NO: Arino, Baquero, Diaz Aguilas, Escobar, Fernandez Otero, Gami Nator, Hernandez, Jago, Novillo, Ramirez Bauzan, Rubio, Sanchez, Novillo y Velasco.

Señores que dijeron NO: Arino, Baquero, Diaz Aguilas, Escobar, Fernandez Otero, Gami Nator, Hernandez, Jago, Novillo, Ramirez Bauzan, Rubio, Sanchez, Novillo y Velasco.

Señores que dijeron SI:
 Caballero, Castañe, Diaz, Esquivel, Jago,
 Manzanera, Novillo, Jago, Novillo,
 Pardo, Rodriguez de Celis, Rodriguez
 y Rodriguez, Ruiz Benavente, Velasco
 del Corral, Otero y Lizaro.

Señores que dijeron SI:
 Arino, Baquero, Diaz Aguilas, Es-
 cobar, Fernandez Otero, Gami Nator,
 Hernandez, Jago, Novillo, Novillo, Ra-
 mirez Bauzan, Rubio, Sanchez y Velasco.

En



su virtud, el Sr. Presidente declaró quedaba
 retirado el capítulo 4.º y la enmienda
 formulada al mismo, pasando el asun-
 to de la Comisión para ser redacta-
 do de nuevo y sometiéndolo oportunamen-
 te a la deliberación del Ayuntamiento.

Señores que dijeron NO: Arino, Baquero, Diaz Aguilas, Escobar, Fernandez Otero, Gami Nator, Hernandez, Jago, Novillo, Ramirez Bauzan, Rubio, Sanchez, Novillo y Velasco.

Señores que dijeron NO: Arino, Baquero, Diaz Aguilas, Escobar, Fernandez Otero, Gami Nator, Hernandez, Jago, Novillo, Ramirez Bauzan, Rubio, Sanchez, Novillo y Velasco.

Señores que dijeron NO: Arino, Baquero, Diaz Aguilas, Escobar, Fernandez Otero, Gami Nator, Hernandez, Jago, Novillo, Ramirez Bauzan, Rubio, Sanchez, Novillo y Velasco.

Señores que dijeron NO: Arino, Baquero, Diaz Aguilas, Escobar, Fernandez Otero, Gami Nator, Hernandez, Jago, Novillo, Ramirez Bauzan, Rubio, Sanchez, Novillo y Velasco.

Señores que dijeron NO: Arino, Baquero, Diaz Aguilas, Escobar, Fernandez Otero, Gami Nator, Hernandez, Jago, Novillo, Ramirez Bauzan, Rubio, Sanchez, Novillo y Velasco.

Señores que dijeron NO: Arino, Baquero, Diaz Aguilas, Escobar, Fernandez Otero, Gami Nator, Hernandez, Jago, Novillo, Ramirez Bauzan, Rubio, Sanchez, Novillo y Velasco.

Señores que dijeron NO: Arino, Baquero, Diaz Aguilas, Escobar, Fernandez Otero, Gami Nator, Hernandez, Jago, Novillo, Ramirez Bauzan, Rubio, Sanchez, Novillo y Velasco.

Señores que dijeron NO: Arino, Baquero, Diaz Aguilas, Escobar, Fernandez Otero, Gami Nator, Hernandez, Jago, Novillo, Ramirez Bauzan, Rubio, Sanchez, Novillo y Velasco.

Señores que dijeron NO: Arino, Baquero, Diaz Aguilas, Escobar, Fernandez Otero, Gami Nator, Hernandez, Jago, Novillo, Ramirez Bauzan, Rubio, Sanchez, Novillo y Velasco.

con el apéndice que le complementa.

Abierta discusión sobre el capítulo 5.º "Construcciones," el Señor Lúazo lo impugnó, afirmando que el ingreso calculado por diez de curules y líneas de construcción, era verdaderamente ilusorio, desde el momento en que hasta la fecha y por los representantes ausentes, solo se había recaudado una cantidad que hacía presumir no llegaría en lo que restaba del ejercicio a la suma presupuesta.

El Sr. Fernandez Oller sostuvo que lo ingresado por concepto de diez de curules en ocho meses ascendía a 11,000 pesetas, y que por tanto no era aventurado presumir que en lo que restaba de ejercicio, solo por ese concepto se hubiesen efectivas las veintiseis mil pesetas presupuestas; manifestando al propio tiempo que los temores y apreciaciones del Sr. Lúazo con ser muy dignos de consideración, no podían pasar de la categoría de tales, puesto que ningún fundamento sólido



Señores.

A. B. O. Alberto. Acad.

Aguilera

Albarrá

Arce

Arce

Arce

Arce

Arce

Arce

Arce

Arce

Arce

Arce

Arce

Arce

Arce

Arce

Arce

Arce

Arce

162
do se gloría al artículo formulado por la Comisión al fijar la suma de este ingreso.

Después de varias modificaciones de los Sres. Lúazo y Fernandez Oller, y pedida votación nominal sobre el capítulo de referencias, el Sr. Presidente en vista de lo avanzado de la hora suspendió la sesión siendo la una y treinta minutos de la madrugada del día 29, para continuarla el día 30 del actual a las tres de la tarde.

Continuando la sesión el día 30 a las tres y cincuenta minutos de la tarde, con asistencia de los Señores que al margen se representan, el Sr. Presidente declaró, que con oportunidad se procedería a la votación nominal por siendo relativa al capítulo 5.º "Construcciones," de la sección 2.ª del presupuesto de Ingresos.

A la seguida se dio lectura del capítulo 7.º "Empleos de bajo y ganado destinado a sala o hío," y no habiendo ningún Sr. Concejal que hiciese uso de la palabra, fue aprobado en su artículo

Palma, Pon.
Donato, Casarín
Rodríguez, de la Isla
Rosa
Rosa, Casarín
Rodríguez, Casarín
Rodríguez
Rosa
Rosa

inicio y con los apéndices que le complementan.

Quinta discusión sobre el capítulo 10.º, "Poros," y no habiendo ningún Sr. Concejil que hiciese uso de la palabra, se acordó aprobar el capítulo referido en el único artículo que comprende y con el apéndice que le complementa.

Sechta discusión sobre el capítulo 11.º, "Sello municipal," y no habiendo ningún Sr. Concejil que hiciese uso de la palabra, fue aprobado en el artículo único que comprende y apéndice que le complementa.

Después se dio lectura de las bases para la organización del servicio de Inspectores de Hacienda que constituyen el apéndice núm.º de la sección 2.ª del presupuesto de Ingresos, cuyo tenor literal es como sigue:

Primera: Se crea un cuerpo de Inspectores de Hacienda municipal bajo la dependencia directa de la sección de Arbitrios.

Segunda: Constituirá el cuerpo



de Inspectores de Hacienda municipal de cinco oficiales de cuarta clase, con el haber anual de dos mil pesetas cada uno.

Tercera: El nombramiento de los individuos del cuerpo de Inspectores de Hacienda municipal será de la exclusiva competencia del Excmo. Ayuntamiento a propuesta de la Comisión de Hacienda.

Cuarta: El cuerpo de Inspectores de Hacienda municipal a más del cumplimiento de lo que le sea ordenado por la Secretaría del Ayuntamiento y Jefe de la sección de Arbitrios, intervendrá en la formación de los padrones y matrículas de impuestos de arbitrios en la investigación y comprobación de los mismos, siendo especialmente de su cargo informar sobre la exactitud de los partes de altas y bajas.

Quinta: En la sección de Arbitrios radicará la Oficina central de los Inspectores a cargo del personal epistolar en aque-
lla dependencia y el carácter de Inspector

lo tendrá uno de Agraciado de la misma.

Septa: Los Inspectores de Hacienda municipal percibirán a más de sus haberes el 50 p^{to} de los rangos que se impongan a consecuencia de denuncia suya o debido a su gestión.

Octima: Toda defraudación será penada con dos meses de rango sobre los derechos o cuotas que hubiere dejado de satisfacer el interesado sin perjuicio de reintegrar ellos. Para hacer efectivos unos y otros se procederá por la vía de apremio si pasados ochodiez días desde la resolución firme declarando la puntualidad, no hubiesen sido satisfechos.

Octava: La parte del rango correspondiente a los Inspectores de la Hacienda municipal no podrá ser conculcada en modo alguno.

Novena: En el Agraciado correspondiente de la Secretaría del Ayuntamiento se abrirá un expediente personal a cada uno de los individuos que constituyan el cuerpo de Inspectores de la Hacienda municipal, en el que se ha-

rá constar los servicios que preste, resultando de su gestión en los distritos que se le confíen a más de las notas de concepto que merezca a sus superiores para lo cual por conducto del de la Sección de Archivos deberá informarse parte trimestral al Jefe Inspector de la Secretaría.

Quinta discusión y no habiendo ningún Sr. Enajal que hiciese uso de la palabra, fueron aprobadas las bases de referencia.

Punto a votación el capítulo 2.^o "Construcciones" de la sección 2.^a de ingresos y verificada esta nominalmente fue aprobado el capítulo en el único artículo que comprende y apéndice que se complementa, por 19 votos contra 9 en la forma siguiente:

Señores que dijeron Si:

Arauz, Aguilera, Arco, Bagueira, Bealtero, Cabeza, Fernandez Coto, Gariñano, Gayer, Manzanera, Novillo, Nunez Sampa, Pelaez Port, Ramirez Estacion, Rubio, Sanchez, Coto, Mendez Eijo y Velasco.

Señores que dijeron No:

Cas-

hano, Espinosa, Espinosa, Manzanera Vega,
Mojica, Rodriguez de Velaz, Ruiz Bone-
gas, Salvador Carrasco, y Latorre.

Capitulo *Articulos*
Puntos de Puntos de

Seccion 3.^a

*Articulos por derechos mu-
nicipales.*

1. ^o Cerez y melindas.	50.000 "
2. ^o Alfalfas.	539.750 "
3. ^o Laboratorio quimico.	500 "
4. ^o Fontanaria - alcantarillas.	30.500 "
5. ^o Limpieza e higiene.	999.125 "
6. ^o Diversos.	38.500 "
	1.662.375 "
	1.662.375 "

Esta discusion sobre el capitulo
1.^o, el Sr. Ruiz Bonegas pidió explicaciones respecto de si el arbitrio de pesos
y medidas se consideraba comprendi-
do en el de inspeccion de los mercados, co-
brindose al mismo tiempo que las de
pesos de este ultimo, y acordando por
el Sr. Juan Ruiz el nombre de la Comi-
sion que el de derechos de inspeccion fa-
cultativa de articulos de consumo se re-
caudaria en los fletes, y que el de la
romana de Villa, se haria unicamente
efectivo en el mercado, se acordó apro-
bar el capitulo en su articulo unico y



aprobado que le complementa.

Esta discusion sobre el capitulo
2.^o "Alfalfas," y no habiendo ningun
Sr. Concejal que hiciera uso de la pala-
bra, fue aprobado el capitulo de refe-
rencia en el articulo unico que compren-
de y aprobada que le complementa.

Esta discusion sobre el capitulo
3.^o "Laboratorio quimico," y no habien-
do ningun Sr. Concejal que hiciera uso de
la palabra, se acordó aprobar el capitulo
referenciado en el articulo unico que compren-
de y aprobada que le complementa.

Esta discusion sobre el capitulo
4.^o "Fontanaria - alcantarillas," y no ha-
biendo ningun Sr. Concejal que hiciera
uso de la palabra, se acordó aprobar el ca-
pitulo de referencia en el articulo unico
y aprobada que le complementa.

Se dio cuenta del articulo 5.^o y
aprobado relativo a la organizacion del
servicio de Limpieza e Higiene.

Acto

aguito se dio cuenta de una proposición
escrita por los Sres. Rodriguez de Celis,
Martinez, Alvarado, Figueroa, Diego, Ma-
gister, Novas, y Calera, cuyo tenor he-
ral se como sigue:

"Los Comisarios que suscriben tie-
nen el honor de suplicar al Excmo. A-
quandamiento se sirva destinar al
nuevo arbitrio que con el nombre de
"Polis de salubridad," figuran en el
proyecto de presupuesto anexo a
su deliberación por considerarlo una
obra más al desarrollo y prosperi-
dad de la Industria y el comercio
de esta capital. = Enas Comisariados
27 de Mayo de 1892."

Manifestado por el Sr. Barci-
neno que la Comisión no podía aco-
par la proposición, el Sr. Rodriguez
de Celis se defendió basándose en los
prejuicios que el nuevo arbitrio oca-
sionaría tanto al comercio e indus-
tria de Madrid, rearguido que
con error de gravámenes, como a las
clases menesterosas, tal vez que re-
caía principalmente sobre los articu-

los de primera necesidad.

Se puso conforme con la Comisión
en cuanto con la mejora de la higiene y
salubridad se relacionaba, pero conde-
ñó al impuesto de las patentes, conside-
rándolo oneroso, injusto e ilegal, por-
cuanto la ley, al no convertirlo, pun-
to no muy calificado, únicamente au-
torizaba una cuota de 5 p. 2 sobre la
del Estado, según el artículo 187 en de-
terminados artículos, y en las tarifas
del proyecto había algunas de estas re-
cargadas hasta con el 70 p. 2; manifes-
tando S. E. que la suspensión preten-
dida podría hacerse holgadamente con
los elementos de que hoy dispon el Ayun-
tamiento, sin necesidad de apelar a
nuevo personal, que en todo caso po-
dría rebatirse del producto de las
multas impuestas a los establecimientos.

El Sr. Novallas como autor del
proyecto, expuso las deficiencias en que
hoy se encontraba servido tan impor-
tante como el de salubridad de la pobla-
ción, encomendado a los Sres. Benen-
tes de Madrid y como auxiliares de estos

a los Esmieros Fabricarios, que seguramente no era el personal facultativo llamado a entender en cuestiones de higiene. Dijo que la Junta de Ciudad pudo observar estas deficiencias, sobre todo, cuando las epidemias súbitas, asolaron al pueblo de Madrid, y de aquí surgió la necesidad de organizar un servicio en forma para hacer frente a estas situaciones a veces nuevas y para mejorar las condiciones de la alimentación. Explicó la manera de funcionar el personal en sus distintos cometidos bajo el punto de vista técnico, no habiendo de crear otras plazas que las de Médicos de Higiene por la imposibilidad material de distraer a los de la Beneficencia de este servicio aparte de la disparidad de funciones que a unos y otros corresponden; examinó ligeramente los adelantos de otras naciones, en cuanto a higiene, sobre la base de antigua organización a la propuesta. Negó que el arbitrio que por las necesidades del servicio se creaba,



fue ilegal, porque la ley municipal facultaba a los Ayuntamientos, según el mismo artículo 157, para imponerlos por derechos de fiscalización sanitaria; no siendo de tener las consecuencias impositivas por el Sr. Rodríguez de Celis, puesto que la misma industria y comercio no se oponían al impuesto gravamen exigible, ante la ley suprema de la salubridad pública.

Rectificó el Sr. Rodríguez de Celis insistiendo en la improcedencia del arbitrio y considerando que podría estimarse este ingreso como partida fallida, pues seguramente no prosperaría ante la pobreza pública.

Previo rectificación del Sr. Novales, el Sr. Bayo se adhirió a lo expuesto por el Sr. Rodríguez de Celis, considerando que el resultado benéfico que se buscaba, podía obtenerse en los elementos actuales, explotando el uso de los Esmes Benéficos de Madrid para frecuentar las visitas de

muchas a los establecimientos y am-
pliando algo la organización del Labo-
ratorio químico. Se ocupó también de
las papeles que a los mismos centros
comerciales ofrecían el estimable con-
servamiento de los generos, por el impor-
tante número de funcionarios que con-
stituían la Junta de Higiene que se
creaba, y habló asimismo de las fil-
traciones y privilegios a que podían
dar lugar la índole del impuesto;
todo lo cual aconsejaba su desaparici-
ón, ofreciendo al S. que a tal efecto
y para que la desimulación del pre-
supuesto no existiera, presentaría u-
na proposición oportunamente.

El Sr. Novelli dijo que no se
trataba de una Junta de sanidad que
colectivamente hubiera de desempeñar
el servicio, sino de la designación de
funcionarios facultados cada uno
de los cuales tenía su misión inde-
pendiente, toda vez que los Sres. Fe-
rriantes de Madrid no eran los llama-
dos a entender en el estado y condicio-
nes de las sustancias alimenticias.

El

128
Sr. Ruiz Samperio combatió también el arbi-
trio por principio, legal y aliente, de-
claró además que no por los límites de re-
conocer la necesidad de una buena poli-
cia sanitaria, cuando se propusieron que
con sus competencias se moviera hacia pre-
sencia sobre inspección, principalmente
de los vendedores; pero esto no obstante, as-
firmó que el apuntalamiento no estaba au-
torizado legalmente para imponer au-
gravamen por servicios a que venía obli-
gado, impugnando al S. en la doctrina
del artículo 107 que en su caso se aplicaba
los dichos servicios, entre ellos los de Reu-
firmeza y otros análogos, en los cuales in-
dudablemente se comprendía el de sali-
bridad e higiene. Sobre este aspecto legal
se atendió en consideraciones subsisten-
do que en todo caso, y según lo expuesto
por el Sr. Rodríguez de Celis, el mági-
muo de la Junta no podía exceder del
5 p.º de la del Estado. Se ocupó de la
arguciosa situación del comercio y de
la industria han gravados ya en todo ge-
nero de impuestos y vacíos municipales
para significar la imposibilidad de

importantes sino nuevo, ilegal y completamente injustificado; y considero asimismo que el Ayuntamiento desgracia de no haber para muchos el servicio de ordenar un recurso a los funerales públicos, exigiendo de su personal el gran aumento de trabajo.

Previas nuevas reflexiones y no habiendo ningún otro Sr. Concejal que usara de la palabra, en votación nominal completamente satisfactoria, fue decretada la enmienda por 16 votos contra 16, en la siguiente forma:

Señores que dijeron No:

Agüero, Arce, Arce, Arce, Estrella,
Fernandez Cebal, Garcia Nieto, Gonzalez,
Lago, Mendez, Novella, Suarez Canga,
Pérez Vera, Ramirez Arce, San-
chez, Coto y Vidales.

Señores que dijeron Si:

Alberche, Bagueo, Balsa, Castañer,
Díaz, Espinosa, Gago, Manzanares,
Mendez Vega, Nogueras, Rodriguez
de Celis, Ruiz Gargallo, Salvador de
viano y Lizaro.

Señor.



169
La discusión sobre el artículo 3.º, el Sr. Liza-
ro, fundándose en que su aprobación com-
prendería la de un completo proyecto de
higiene y salubridad pública, llamó la
atención sobre el particular por la tras-
cendencia que el acuerdo podría entra-
ñar, sin que procediera el debido es-
tudio que requería asunto tan importante,
presentado por una Comisión a quien no
correspondía, por lo cual pidió que que-
dara en suspenso.

Previas explicaciones del Sr. Gar-
cía Nieto sobre el debate anterior del proyecto,
el Sr. Figueroa se abstuvo en consultatio-
nes sobre la improcedencia del nuevo con-
junto y su organización limitándose su-
bordinadamente con la argumentación hecha
de contra el mismo, en el curso del debate
sobre la anterior enmienda.

Terminó también en la convenien-
cia de ampliar la urbanización del La-
boratorio químico, como base única del

servicio de salubridad, sin que fuese pre-
ciso un nuevo cuerpo médico, ni los gas-
tos propuestos; y después de examinar
la cuestión bajo el punto de vista legal
y de las exigencias de las otras munici-
pales, dióse la solución antes de la cele-
bración del servicio, con las prerrogativas
de las nuevas Ordenanzas municipa-
les, inmediatamente aprobadas.

El Sr. Novella explicó nueva-
mente las funciones del personal, la
forma de su ingreso por oposición, y
la organización general del proyecto que
se opone á las referidas Ordenan-
zas.

Sobre este último particular ha-
blo también el Sr. Ruiz Beneyán denun-
ciando explicaciones categóricas; y es-
puso por el Sr. Barri Noya que ape-
sar de su creencia de que entre el nue-
vo servicio y las Ordenanzas no había
contradicción, había de ser subsanable
cualquier error que fuesen posibles al
servirse, en el sentido de no haberse con-
sujeción á estas, el Sr. Ruiz Beneyán
enunció con prontitud para regu-



lar, porque el acuerdo que ahora se adop-
tase debía que ser ejecutivo; por lo cual,
y fundado en su argumentación anterior,
pidió se desestimara el artículo de re-
serva.

Y no habiendo más Sr. Beneyá-
n, los que usaban de la palabra, en votación
nominal solicitada por el presidente núme-
ro, quedó aprobado el artículo 5.º y apen-
das que le complementa, por la votación
13, en la forma siguiente:

Senores que dijeron Sí:

Aguilera, Acuña, Arino, Castellano, Fer-
nández Cobo, Gari, Noya, Novella, Noya,
Rogero, Salas, Tena, Romero Barrio, Sa-
lvo, Sánchez, Vela y Vilela.

Senores que dijeron No:

Bakza, Barrio, Blaz, Espinosa, Figueroa, Ge-
go, Hernández, Hernández Viza, Izquierdo, Ro-
dríguez de León, Ruiz Beneyán, Velasco
Cortés y Lanza.

Se dió cuenta de una comunicación
al artículo 1.º: "Memorias" autorizada por
los Sres. Hernández Viza, Blaz, Ruiz Beneyán,
Espinoza, Rodríguez, Salas, Izquierdo, Lanza y Vilela, que debía ser:

"Ley

171
Desejados que suscriben piden al Ayuntamiento se sirva desecher lo fuere por la Comisión de Hacienda en la sesión 3.ª, artículo 1.º del proyecto de presupuesto de ingresos relativos a los derechos por inspección y colectiva de los artículos de consumo y reglamentación en los mercados de abasto, dejando este arbitrio en la misma forma que hoy se encuentra o acordando su arrendamiento por su renta. = Sesión 13 de Mayo de 1890."

El Sr. Srta. Donoso, como uno de los firmantes de la minuta, le a propi. significando su esperanza de que oportunamente no se hubiera conculcado respecto de la creación de este impuesto a la Comisión de Hacienda, como le única competente al efecto manifestando que el nuevo impuesto sobre los productos y mercados para el comercio dando lugar al fraude, era de por punto que se oponía a la libertad de contratación obligando a que todos los artículos de consumo, fueran al mercado, o arrendaran por el



172
completo cuando no fuesen necesidad de servicio y cuando el Ayuntamiento no se esta facultado para imponer arbitrio al quito sobre dichas especies, según el Art. 139 de la vigente ley municipal.

El Sr. se opuso de lo inconsistentes que eran los artículos mercados para vender todos los artículos de consumo que a otros se llevaban y de los conflictos que necesariamente habían de surgir si nuevos géneros se introducen en este capital, hubiesen de ingresar en aquellos, manifestando finalmente, que a su juicio esto se trataba de gravar más los artículos de consumo, y que la imposición de este arbitrio produciría la consiguiente protesta de la opinión pública dando lugar a la vez que fuese aprobado por la Superioridad.

El Sr. Srta. Nuno contestó que no existía inversión alguna en los artículos

ción de la bonificación de Mercaderes, por cuanto todo lo que se refería a' ingresos era de la competencia de la de Hacienda; que el impuesto no era nuevo y que lo que se proponía es que todos contribuyeran por el coproporcionado concepto según lo habían impuesto los mismos industriales de los mercaderes; que el Ayuntamiento se había facultado para hacerlo efectivo a' favor de lo dispuesto en Real Orden de 13 de Enero de 1876 y demás posteriores, y que abrigaba la esperanza de que no había de producir las protestas a' que el Sr. Ruiz Benavente aludía por no atear a' la libertad de contratación.

El Sr. Caballero como Director de los Mercaderes y aludido por el Sr. Ruiz Benavente, afirmó que los locales eran insuficientes, afirmando que el impuesto solo debía gravitar sobre los que utilizasen el mercado, pero en manera alguna para los que directamente llevaban los géneros a sus respectivas tiendas y establecimientos. El



17
Sr. Ruiz Benavente replicó insistiendo en los fundamentos aducidos y declarando que la Real Orden mencionada no derogaba la ley municipal de 1877 por ser anterior a' ella.

El Sr. Ruiz Benavente, repuso que la ley vigente era la reformada de 1870 y 76 y que no habiéndola sido en el asunto objeto de debate, subsistía la Real Orden reformada así como otra de 1.º de Diciembre y otra de Mayo de 1878.

El Sr. Presidente suspendió al debate sobre esta cuestión, pasando a la lectura del artículo 6.º de la sesión 3.ª

Abierta discusión, el Sr. Lasso hizo un examen detenido del artículo en perjuicio de la libre, significando su opinión de que se mejorase dicho artículo por la importancia que se le daba, pero sin que por el reformado tampoco se impusiese arbitrio alguno, afirmando al mismo tiempo que solo en Madrid y Lisboa se estaba directamente este impuesto a' la mercadería, pues en otras partes se había efectivo

de las casas que se dedicaban a co-
pistas de brío.

El Sr. Briceño como Vocal de la
Comisión, declaró que eran plausi-
bles los deseos del Sr. Lúscio, y que
los fondos municipales no se deca-
ban con el impuesto impuesto todo
ya que su producto íntegro, no era
suficiente a cubrir las necesidades
de ese servicio, que por otra parte
no estaba tan desahogado como se su-
ponía, punto que los profesores medi-
cos encargados de tan delicada misio-
n, recibían una verdadera garan-
tía por su reputación acreditada y
por sus especiales conocimientos en
las enfermedades a que venían de-
dicando permanente estudio.

El Sr. Aguado se adhirió
a las manifestaciones del Sr. Lúscio,
indicando así que en materia algu-
na al Ayuntamiento debía apare-
ar solicitando el visto por el hecho
de estar del impuesto, exponiendo
al propio tiempo que aprovechaba la
oportunidad que se le ofrecía para



asegurar que los facultativos que en la
actualidad estaban encargados de tan
delicada misión, podían competir con
los más llamados del extranjero, entre
los que se dedicaban al estudio de las en-
fermedades objeto de la especial compe-
tencia en que por razón de su cargo te-
nían que entender dentro del servicio
especial de higiene.

Recibió algunas observaciones por
el Sr. Ruiz Benítez respecto a la ma-
nera de observar la importancia de las
enfermedades dedicadas a la prohibición,
y contestado por el Sr. Fernandez Cebal-
los, que al procediendo suplico declaró
a que los reconocimientos fueran lega-
les según lo dispuesto en los reglamentos de
higiene, previas otras consideraciones
de los Códigos que habían intervenido en
el debate, al Sr. Presidente suspendió
la sesión a las ocho y diez minutos
de la noche, para continuarla a las tres

tenes que dijeron: For:
Arbiter, Arizola, Chis, Espinosa, Me-
nendez Vega, Noguera, Pardo, Rodriguez
de Cebal, Rodriguez y Rodriguez, Ruiz
Ornagán y Lizaro.

Acto seguido se dio lectura
del artículo 2.º "Comunicar", del capítu-
lo 6.º, de la sección 3.º

Hecha discusión y no ha-
biendo ningún Sr. Concejál que hiciese
uso de la palabra, fue aprobado el
artículo y apéndice correspondiente.

Acto seguido se dio lectura del
artículo 3.º "Reconocimiento y notifi-
cación de notificaciones", del referido artículo
y sección.

Hecha discusión y no ha-
biendo ningún Sr. Concejál que hiciese
uso de la palabra, fue aprobado dicho
artículo.

Hecha discusión sobre el
artículo 6.º, "Divorcio", y no habiendo
ningún Sr. Concejál que hiciese uso de
la palabra, fue aprobado dicho artícu-
lo en su artículo único y apéndice que
le complementa.

Capitales



Sección 4.ª

Arbitrio por ocupación de las
públicas.

Resumen.

- 1.º Puertos públicos.
- 2.º Barridos públicos.
- 3.º Divorcio.

Capitales.	Secciónes.
Puertos. Div.	Puertos. Div.
302.685' -	
219.571' 56	
179.531' 25	702.387' 79
	702.387' 79

Se dio cuenta de una proposición for-
mulada al Capitulado 1.º "Puertos públicos", y
suscripta por los Sres. Menendez Vega, Chis,
Noguera, Lizaro y Espinosa, que dice así:

"Los Concejales que suscriben tienen
la honra de proponer al Ayuntamiento se
serva aprobar el impuesto por ocupación
de las vías públicas, consignado en la sección 4.ª
artículo 1.º = hasta Comisoriales 31 de Ma-
yo de 1892."

El Sr. Noguera en defensa de la an-
terior proposición y prescindiendo de ar-
gumentar por cuanto a las razones de
orden moral y económico que aconsejaban

la designación de este irregular arbitrio, en virtud de haber sido ajustadas solemnemente por sus compradores de menoría cuando del asunto se trataba o acordado que el Ayuntamiento se fijó o decididamente en la contradicción del arbitrio con las prescripciones de las Ordenanzas municipales recientemente aprobadas, pues mientras el artículo 100 determinaba la prohibición de vendedores ambulantes que hubieran de expender sus mercancías a distancia menor de 200 metros de los mercados, las bases del proyecto les autorizaba en sus límites determinadas cuotas, en perjuicio evidente de los expendedores en puntos fijos, y del tránsito público, que en algunos puntos se hacía materialmente imposible, contrariando a la vez el artículo 13 de dichas Ordenanzas que en absoluto se opone a la colocación de puestos en las aceras.

El Sr. García Núñez dijo que esta contradicción no existiría, puesto que los Sres. Benavides de Albalade, en cumplimiento de todos preceptos, establecerían con



170
sigor el establecimiento de estos puestos con carácter de fijos, permitiendo solo el tráfico en ambulancia como determinaba gran parte del carácter del arbitrio, sobre el cual cumplió manifestar, que a habiéndose creído de completa conformidad con lo solicitado por los mismos vendedores que habían de subsistarlo.

Pruebas refutatorias de ambos. Sres. los Sres. Oliva y Rodríguez de Celis dependieron también la enmienda, bajo el punto de vista de la policía de la población de los obstáculos y molestias que al tránsito y al tránsito ofrecía el consentimiento de semejante tráfico y de los perjuicios que se ocasionarían al comercio y la industria por dicho impuesto, todo por que los señores de vendedores ambulantes constituirían potentes de inmunidades en favor de estos, para interponerse entre el comerciante y el consumidor cuando los artículos y haciendo de competencia a igual, no obstante los múltiples gravámenes a que venia obligado por el Ayuntamiento principalmente; todo lo cual constituía una traba mas para el

belis, Rodriguez y Rodriguez, Ruiz, Ro-
mayán y Suarez.

Se dio lectura de una amicus
de formulado al capitulo 2.º "De-
majas públicas," y suscripta por los
D.ñs. Rodriguez y Rodriguez, Roque-
ra, Ruiz Romayán, Esteban y Suarez,
relativa al artículo 1.º del precedente
capitulo, que dice así:

"De Demajas que escriben-
pacho de Apuntamientos se tiene des-
cubierta la organización que se da en
el proyecto de presupuestos que se
hacía al efecto de carteras de pue-
to, dejando en las mismas condiciones en
que se encuentra dentro del presupues-
to vigente." Madrid 21 Mayo 1892."

El Sr. Lasso depositó la au-
torización, indicando las per-
juicios que el gravio de demajas
iba a experimentar con las nuevas
tarifas, perjuicios que directamente
conocía él, por conducto de los mis-
mos industriales que eran dignos de
la mayor consideración por lo muy
recargados que ya estaban por el

178.
Municipal; a pesar de su desdiente colaboración
por consecuencia del aumento de los tramites y
de otras empresas menos gravadas que ellas.

El Sr. Rodriguez de belis interviene como
Director de demajas, manifestando que la nue-
va organización ideada por el Sr. Lasso
y que merecía en completa conformidad, se
inspiraba en un criterio de equidad equi-
tad en arreglo a las distintas paradas
de coches.

El Sr. Ruiz Romayán en algunas mani-
festa de la amicus, examinó la modifica-
ción propuesta, bajo el punto de vista de
su inconveniencia legal, pues desconociendo
el artículo 157 de la ley municipal que la
industria no podía ser gravada en mas
de 25 pgs. de la cuota del Estado que as-
cendía a 25 mil y pico de pesetas, iba
a ser cargado por el Apuntamientos
con 150.000 por derecho de situado, aun-
do en realidad no podía pagarse mas
que 6.360 pesetas, lo cual como necesaria-
mente había de producir una justifica-
ción de reclamación de dichos industriales
ante la Excmo. Realidad, podía asegurarse
que no solamente no prosperaría

el aumento propuesto, así que la cifra que hoy existe en el Municipio queda ya reducida a aquella otra, que era la precedente.

El Sr. Rodríguez de Cobi impugna esta forma por entender que el Ayuntamiento actúa facultado para imponer el arbitrio que considere más oportuno luego al capítulo de o cupación de la vía pública, y después de varias observaciones de ambos Señores, esta comisión legal, insistiendo en sus respectivas razones, y no habiendo ningún otro que saca de la palabra, en votación nominal, queda por suficiente número de Señores, quedo desechada la enmienda por lo votó contra 11 en la siguiente forma:

Señores que dijeron No:

Alcalde, Arceana, Bruna, Casanova, Caballero, Ceballos, Díaz Argüelles, Fernandez Sola, García Nuño, González Pijo, Menéndez Pijo, Morales, Novillo, Sáenz Sampedro, Ramírez Barrios, Rodríguez de Cobi, Rubio, Sanchez, Sierra



y Rubio.

Señores que dijeron Si:

Castañe, Chis, Ceballos, Espinosa, Lago, Menéndez Pijo, Segura, Rudo, Rodríguez y Rodríguez, Ruiz Benayán y Lizaro.

Nota division sobre el capítulo 2.º en los diferentes artículos que comprenden y agregan que le complementan, fue por aprobados, haciendo constar al voto en contra los Señores Castañe, Chis, Ceballos, Espinosa, Lago, Menéndez Pijo, Segura, Rudo, Rodríguez y Rodríguez, Ruiz Benayán y Lizaro.

Nota division sobre el capítulo 3.º "Derechos," y no habiendo ningún Sr. Benayán que tiene uno de la palabra, fue aprobado dicho capítulo en su artículo único y agregados que le complementan.

Sección 5.^a

Capítulo.

Cuentas. \$.

Cuentas. \$.

Cuentas sobre contribuciones
y impuestos del Estado.

Resumen.

1.º Contribuciones de inmuebles.	1,350,000'.	
2.º Alon. de subsidio industrial.	1,000,000'.	
3.º Cuentas personales.	300,000'.	
4.º Expendidos públicos.	20,000'.	2,670,000'.
		2,670,000'.

Esta discusión y no habiendo
ningún Sr. Concejal que quiera usar de la
palabra, se acordó aprobar la sesión
quinta en los diferentes capítulos, artícu-
los y apéndices que la componen.

Sección 6.^a

Capítulo.

Cuentas. \$.

Cuentas. \$.

Resumen.

Cuentas de rentas.

167,000'.	167,000'.
	167,000'.

Esta discusión y no habiendo
ningún Sr. Concejal que quiera usar de
la palabra, se acordó aprobar la sesión
sexta en su capítulo y artículo único.

Sección 7.^a

Capítulo.

Cuentas. \$.

Cuentas. \$.

Resumen.

1.º Legados, donativos y mandatos.	22,862'08	
2.º Indios.	40,000'.	
3.º Dividendos.	20,000'.	82,862'08
		82,862'08

Esta discusión y no habiendo
ningún Sr. Concejal que quiera usar de la

Sección 8.^a

Capítulo.

Cuentas. \$.

Cuentas. \$.

Resumen.

- 1.º Existencia en 31 de Diciembre.
- 2.º Préstos pendientes de pago.

"	"	"	"	"
"	"	"	"	"
"	"	"	"	"

Esta discusión y no habiendo ningún
Sr. Concejal que quiera usar de la palabra, se
acordó aprobar la sesión octava en los di-
ferentes capítulos y artículos que la componen.

Dada cuenta del expediente núm. 24
relativo a la organización del cuerpo de
Procuradores de arbitrios municipales,
se dio lectura de una memoria presentada
por los Sres. Lugo, Novella, Cebosa y
Rodriguez de Oñi, que dice así:

"Los Concejales que suscriben tie-
nen la honra de proponer al Excmo. A-
yuntamiento se abra acuerdo con re-
lación a los Procuradores de arbitrios
que crecen prestando sus servicios al
Ayuntamiento una de las tres ane-
xas siguientes: = 1.º Que sigan pre-
stando sus servicios en la forma actual =
2.º Que se amplie el servicio de los muni-

laíson actual, reservándoles el comido propio de su cargo. = 3.^a En caso de que no pueda aceptarse alguna de las anteriores propuestas, que se le nombre para las plazas de Inspectores de Hacienda municipal de nuevo nombramiento. = Madrid 25 Mayo de 1892."

Abierta discusión en la que intervinieron los Sres. Bayo, Corti-guiz de Belis, Alexander Tago, Ferrer, Beneyán y Alexander Tago, cuando la mayoría de que se conservase en sus cargos á los actuales recaudadores de arbitrios con destino especial á hacer tales elecciones como has-ta ahora; y expuesto por los Sres. Arino, Ferrer Arino y Fernandez Bo-lar, á nombre de la Comisión, que este sin separarse del criterio de uni-dad en que estaba inspirado el pro-yecto de organización que formulaban, no tenían inconveniente en adicionarle en el sentido de que los actuales re-caudadores de arbitrios ocupasen de-de luego las plazas que se creaban en los felatos para la ejecución del



impuesto sobre derechos de Suscripción e introducción de especies de consumo, y que caso de no subsistir el impuesto, dis-pensarian las funciones de recaudado-res de arbitrios, pero solo con el haber de Boaprestas y en ninguna rebaja-ción especial, á el Sr. Bayo en nombre de los firmantes de la enmienda le reho, siendo aprobado el apéndice con la mo-dificación propuesta por la Comisión.

Se dio cuenta de otra propo-sición sujeta por los Sres. Ferrer, Alexander Tago, Bayo, Alexander y Arino, que decía así:

"La mayoría de que suscriben han fijado su atención en el hecho de que con-signándose arbitrios municipales sobre varios juegos permitidos, como los de los azules, naquela, fijos est., no se haya ampliado este criterio á la tri-butación de otras diversiones y juegos que hoy han tomado un gran desarro-

lo y que por la frecuencia con que se repiten y las cantidades que en ellos se absorben, indican una posición desahogada, en las que arrastran su dinero, tales son las apuestas que se hacen en los frontones de la plaza de pelota y en carrera de caballos. La los juegos o distracciones de las clases humildes tributan al Ayuntamiento, no hay razón ninguna para que estos de las clases acomodadas no paguen a cubrir las cargas del Erario municipal. = Por lo tanto tenemos el honor de proponer al Excmo. Ayuntamiento: 1.º Que se cree un arbitrio municipal sobre las apuestas que se hacen en los frontones de juego de pelota y carreras de caballos que se verifiquen en el Ayuntamiento, del 1.º al 3.º que ascienda al total importe de las mismas, el cual deberá pagarse por la persona gananciosa, para lo cual se establecerá la correspondiente inspección y vigilancia en los años en que se verifiquen. = 2.º La Comisión de Hacienda reglamentará y vigilará



Señores.

Excmo. Sr. D. Alberto Borda.
 Excmo. Sr. D. Juan de Dios.
 Excmo. Sr. D. Juan de Dios.
 Excmo. Sr. D. Juan de Dios.
 Excmo. Sr. D. Juan de Dios.
 Excmo. Sr. D. Juan de Dios.
 Excmo. Sr. D. Juan de Dios.
 Excmo. Sr. D. Juan de Dios.
 Excmo. Sr. D. Juan de Dios.
 Excmo. Sr. D. Juan de Dios.

en la forma más conveniente, así arbitrio comprobando los empleados que se consideren necesarios. = 3.º El importe de este arbitrio, calculan los que suscriben en un minimum de 60.000 pesetas, para los efectos de la consignación en el presupuesto de 1892-93. = bases Comisio- nidas 27 de Mayo de 1892."

Suplicado por el Sr. Juan Nuño a nombre de la Comisión y dadas las gracias por el Sr. Borda como uno de los firmantes, se acordó aprobar la proposición y que el arbitrio calculado para a figurar a la sesión 2.ª, capítulo 1.º del presupuesto que se discute.

Suplicándose la sesión a las siete y cuarenta y cinco minutos de la tarde, para continuarla a las once de la mañana del siguiente día:

Reanudada

la sesión el día 1.º de Junio a las once y cincuenta minutos de la mañana, con asistencia de los Sr. Borda y al margen, se dio cuenta del capítulo 1.º "Apertura de establecimientos," de la sesión 2.ª del presupuesto de ingresos, nuevamente redactado

aprobaba la enmienda, pero modificándola en el sentido de que el industrial solo gozara de la exención del pago de licencia en caso de traslado á otro local cuando el traslado obedeciera á causas, ajenas á los deseos de aquel, pero nunca cuando lo haga por su voluntad ó conveniencia.

En mismo fue aprobada la segunda parte de la misma enmienda, relativa á la exención de licencia en los casos de sucesión hereditaria y el Ayuntamiento en lo acordado, pasando á formar parte del artículo la repetida enmienda con la modificación propuesta por la Comisión.

Reproducida por el Señor Rodríguez y Rodríguez la proposición que en unión de los Sres. Seguerdo, Noguera y Lasso había presentado á este Ayuntamiento y que oportunamente se consignó en el acta, referente á que ripien en el año venidero para apertura de estable-



18
cimientos, los mismos derechos que en la actualidad y á que solo se exija licencia para los establecimientos en otros casos desde el próximo presupuesto, dicho Sr. ministro en sus manifestaciones expuso oportunamente sobre esta reforma el apoyo de la enmienda.

El Sr. Arino dijo que las licencias para apertura de establecimientos en otros casos era una disposición en vigor hacia unos cuantos años, por más que no se hubiese cumplido con la debida exactitud y espíritu, á nombre de la Comisión que desde luego se entendiese redactado el artículo en lo referente á esta clase de establecimientos en el sentido de no darle efecto retroactivo.

El Sr. Rodríguez y Rodríguez, haciendo que solo en parte se aprueba se al pensamiento que informaban la enmienda, y no habiendo más Sres. concejales que usaran de la palabra, fué decretada en votación ordinaria, habiendo asistido sus votos en pro de

se destinasen a la industria y nunca
los reservados para vinientes.

Propusieron ambos Sr. y d.
D. Rodriguez de Celis pidió a S. E. el
consejo que en los traslases de esta
Alcaldía, siempre que se trate
de la misma industria, así como en
las sucesiones hereditarias no se
nada nueva licencia de apertura,
cuya moción fue aprobada por el
Sr. Secretario a nombre de la Co-
misión, acordándose aprobar el es-
pedito en el artículo único que com-
prende y quindice que le complimen-
ta con los aumentos y alteracio-
nes ya consignadas, haciendo anotar
en esto en contra los Sr. Arce, Es-
tore, Olías, Alvarado Vega, Segura,
Pardo, Espinosa, Rodriguez y Ro-
driguez, Ruiz Benayán, Salvador
Serrano y Luzzo.

Aprobado el proyecto de pre-
supuesto del interior de la población, el
Sr. Ruiz Benayán solicitó se diese lec-
tura de una proposición que había
presentado en unión de otros señores



186
concejales para que figurase entre las
bajas complementarias del mismo.

El Sr. Presidente opuso que desde
hago accedía a estos deseos porque la pro-
posición aludida era pertinente al objeto
de la sesión; pero que no podía darse la
lectura de otras proposiciones presentadas
por no hallarse comprendidas en el fin
de la convocatoria convocada por tanto
dar cuenta de ellas en la próxima sesión or-
dinaria.

Primas algunas observaciones del Sr.
Bastante acerca de la pertinencia de las pro-
posiciones presentadas, se autorizó la lec-
tura de la suscrita por los Sr. Olías, Segura,
de, Segura, Rodriguez y Rodriguez, Ruiz Be-
nayán, Alvarado Vega, Pardo, Salvador Ser-
rano, Espinosa y Luzzo, cuyo tenor
literal es el siguiente:

“Los Concejales que suscriben pro-
ponen al Ayuntamiento se sirva acordar se
añadan las bajas complementarias que
han de figurar en el presupuesto munici-
pal para 1892 en la siguiente: =
“Para cubrir a la necesidad justa y
unanimemente sentida de hallar un

modo en que sustituirá el actual im-
puesto de consumos en la forma que
se viene recabando, se nombrará
una Comisión compuesta de siete
Sr. Concejales que después de reunir
todos aquellos datos que crean conde-
nables y de consueño y buerzo al apo-
yo de las personas y entidades que
puedan prestar su concurso al pro-
yecto, formulen aquellos proye-
tos que en inteligencia y celo les en-
giere a fin de que discutidos y apro-
bados por el Ayuntamiento, puedan
llevarse a la práctica en el conde-
jiramiento del 1893 a 94, para conse-
guir aquella deseada sustitución. =
Madrid de Mayo de 1892.

Aprobada la anterior enmienda
por el Sr. Ruiz Beneyán y aceptada
por el Sr. Carri Nturo a nombre
de la Comisión, fue aprobada por el
Ayuntamiento pasando a figurar co-
mo la 19.ª de las bases complementa-
rias del presupuesto.

En discusión fue aprobada
la base primera de las complementa-



rias, votando en contra los Sr. Aras, Casta-
ño, Olas, Espinosa, Benavente Paga, Segue-
ra, Rando, Rodríguez y Rodríguez, Ruiz
Beneyán, Salvador Carrero y Tuzo.

Apudamente fueron aprobadas en dis-
cusión las bases 2.ª, 3.ª, 4.ª, 5.ª, 6.ª y 7.ª de las
complementarias.

Desde lectura de la base 8.ª, el Sr.
Rodríguez y Rodríguez hizo algunas observa-
ciones acerca de si se había ya terminado
el examen de los expedientes de jubilacio-
nes, y contestadas afirmativamente por
el Sr. Carri Nturo, se aprobó la base de
referencia.

En mismo se dio lectura de la ba-
se 9.ª, y hecho constar por el Sr. Castaño
que una de las proposiciones cuya lec-
tura no se había autorizado era perti-
nente a esta base, fue aprobada sin
discusión.

La base décima fue aprobada
sin discusión.

Se

188
dició lectura de la base 11.^a, y el Sr. Castañón
expuso la conveniencia de que por razón
de equidad no se exigiese cantidad al-
guna previa á los particulares, que
utilizaran recursos contra la imputa-
ción de multas, y contestado por el Sr.
García Nuño á nombre de la Comisión,
fue aprobada la base de referencia, ha-
ciendo constar su voto en contra. Los
Sres. Alexander Fago, Castañón, Pardo,
Ruiz Rompan y Luazo.

La base duodécima fue apro-
bada sin discusión.

Oada lectura de la base 13.^a, el
Sr. Olis pidió explicaciones acerca del
año en que había de emplearse el
Peltaco municipal y contestado por el
Sr. García Nuño que año sería en su día
objeto de acuerdos del Ayuntamiento, á
propuesta de la Comisión correspondien-
te se aprobó la base de referencia.

Fueron aprobadas sin discus-
ión las bases 14.^a y 15.^a

Se dió cuenta del párrafo 1.^o de
la base 16.^a siendo aprobada sin discusión.
Se mismo se dió lectura del

párrafo 2.^o de dicha base, al cual se formó ¹⁸⁸
lo una comisión encargada por los Sres.
Novillo, Cabeza, Ruíz, Alexander Fago,
Ruiz, Ruiz Aguilera, Sanchez, Ruíz,
Fago y Alexander, que dará cu:

"La Comisión que se encarga de
lo en cuenta que á bien la situación del A-
yuntamiento arreglar un criterio de ar-
rugas, estas deben limitarse dentro de lo
que comiendan las manifiestas de los or-
rugas y considerando al presente trabajo
que hoy se encaminando á los Sres. Ruíz,
los Comisionados, tienen la honor de por
para á 7.6. como comisión al párrafo
2.^o, base 16.^a de la memoria que se acor-
para al proyecto de presupuestos, que no
se amonice la comisión de Peltaco Comu-
fornal que se incluir en dicha base, sobre
fundo la planilla en igual forma que
se halla en el presupuesto vigente. = En la
Comisionados de Madrid 1.^o de mayo 1888.

Propuesta á nombre de la Comisión
por el Sr. Ruíz, quien expuso la necesi-
dad de que no se amonice la varan-
se de Peltaco Comunal en comu-
nación al gran número de copiantes

que tendra á estudio, y como medio de
evitar los perjuicios que ocasionaba
al mejor servicio de la lealtad en su
transmision, e impugnada por los
Sres. Luazo, Noguerá y Oliva, como
inimica á su disposicion segun
se tenia acordado, estimando á la
vez como mas pertinente que se
emane una resolucion que formando
parte de la Secretaria se deducan
directamente á informar en los a-
suntos que se le encomendaban, des-
guarando al cuerpo de Obreros
Consejeros, tal cual se encuentra
la constitucion, en votacion ordinaria
fue aprobada la enmienda al
párrafo 2.º de la base de referencia,
haciendo constar en esto en carter
los Sres. Arce, Quintan, Oliva, Sepi-
eras, Alvarado Voz, Noguerá, Pa-
do, Rodriguez y Rodriguez, Oliva
do y Luazo.

Se dio cuenta del párrafo
3.º de la referida base 16.ª siendo
aprobado sin discusion.

Iguualmente fueron apro-



badas sin discusion las bases com-
plementarias 17.ª y 18.ª

Despues consulto al Sr. Presidente si
regia la palabra al Ayuntamiento me-
mbrante que terminado el estudio de
los proyectos que habian de regir des-
pues el proximo año economico, se
consideraba en el deber de dar las pre-
sentes á todos los Sres. Consejeros, de por
la actividad y solo que habian mas-
trado en un asunto que tanto afec-
taba á los intereses del pueblo de Ma-
drid, como por las diferencias que de-
pues el curso de la discusion habian
degenerado á su persona, encargada
de la direccion del debate.

Despues de esto continuó
la sesion á las cinco y veinte minutos
de la tarde.

El Presidente.

Mundo Bussel El Secretario.

Agustín Roca

Alfonso Alfonso
Alfonso Almona

Juan Almona

Antonio Almona
Antonio Almona

Juan Almona

Juan Almona