

Diligencia = Este libro consta de ciento setenta folios de papel de la clase undecima, sellado con el de las armas de esta Villa y rubricado por el Excmo Sr Alcalde Presidante, y se destina a las actas de las sesiones públicas del Excmo Ayuntamiento de esta Corte, comenzando por la ordinaria de tres de Julio del año de la fecha

Madrid 3 De Julio De 1896.

El Secretario

[Firma]



Sesión ordinaria de 3 de Julio de 1896.

Presidencia del Excmo. Sr.
Don Eduardo Masip.

Señores

Excmo Sr. D. D. D. D.
Alcalde Presidante

Regentes

D. D. D. D.

D. D. D. D.

D. D. D. D.

D. D. D. D.

D. D. D. D.

D. D. D. D.

D. D. D. D.

D. D. D. D.

D. D. D. D.

D. D. D. D.

D. D. D. D.

D. D. D. D.

D. D. D. D.

D. D. D. D.

D. D. D. D.

D. D. D. D.

D. D. D. D.

D. D. D. D.

D. D. D. D.

D. D. D. D.

D. D. D. D.

D. D. D. D.

D. D. D. D.

D. D. D. D.

D. D. D. D.

D. D. D. D.

D. D. D. D.

D. D. D. D.

D. D. D. D.

Se abrió a las diez y treinta minutos de la mañana, según segunda convocatoria, por no haber asistido a la primera más que los Sres. Alcalde, Bermejo, Diaz, Puchillo, Corado, El y Leizaola, Martinez Luna, Masip, Mendizábal, Marquis de, Celis de Sandoz, Peña, Ceballos, Ruiz Marañón, Soto, Duque de, Valle, Leizaola, Corado de y Leizaola, diéndose lectura del acta de la sesión ordinaria anterior celebrada el día veinte y seis de Junio último, con la lista de los Sres. asistentes a ella, que fue aprobada.

Asuntos de oficio

Se acordó quedar enterado de las comunicaciones de los Sres. D. Gregorio Robledo y Marquis de San Felices, y de cuenta de que con fecha 28 de Junio último y 1.º del actual suplican a hacer uso de las licencias que se les concedió por el Excmo Ayuntamiento.

Aprobar el acta de la sesión anterior

Enterado de que dos Sres. Concejales comparecieron a hacer uso de licencia.

Ayuntamiento de Madrid

Se dio cuenta de una comunicación del Sr. D. Segundo Dorado fecha 27 de Junio último en la que pedia la dimisión del cargo de Vocal de la Comisión de Hacienda.

Solo siendo el Sr. Ruiz Jimenez hizo uso de la palabra manifestando que en primer término procedía consultar si se tomaba o no en consideración la dimisión que el Sr. Dorado formulaba del cargo de Vocal de la Comisión de Hacienda, que por su parte sostenía que no debía aceptarse puesto que de todos era conocida la actividad, celo e inteligencia desplegadas por dicho Sr. en el desempeño de su cargo, y que fundándolo según presuía en motivos ajenos a la Corporación, toda vez que esta estaba satisfecha de la conducta del Sr. Dorado, rogaba al Sr. no insistiera en que le fuera admitida y que desde luego la retirase.

El Sr. Dorado dio las gracias al Sr. Ruiz Jimenez por las frases laudatorias que le había dispensado, reconociendo que no encontrándose presentes ni el Sr. Alcalde a quien directamente tenía que dirigirse ni sus dignos representantes de la Comisión de Hacienda, su situación en aquel momento se hacía un tanto difícil y se consideraba en el deber de no ser tan celoso como de lo contrario lo hubiese sido; contrayéndose a consignar que se trataba de una cuestión de competencia entre el Sr. Alcalde y la Comisión a qua esto que él formulara.



2
manifestaba que desde luego podía ser si solo se trataba de actos que él juzgase eran de la exclusiva competencia de la Comisión; que esta en su mayoría concurría para sustentar su criterio al del Sr. Alcalde y Sr. Vocal único que en su juicio sostenía lo que realmente eran competencias exclusivas del Ayuntamiento, no encontrando mejor habilitación para someter a la decisión de la Corporación tan importante asunto, habiéndose acordado el de formular la dimisión de su cargo, reservándose de las peticiones aplicables acerca del particular, a los fines indicados.

Y terminó el Sr. manifestando que no creyendo posible ser mas celoso por las consideraciones personales a que se había referido, rogaba al Ayuntamiento se sirviera admitirle la dimisión.

El Sr. Villanova censuro que trascurrido que el Sr. Dorado fundamentase los motivos de su dimisión y no pudiendo en su concepto borrar de este particular en ausencia del Sr. Alcalde por las consideraciones que su persona y elevado cargo merecían, intervenía de la Corporación se le rogase el silencio y acerca de la dimisión formulada hasta tanto que el Sr. Alcalde se hallase presente.

Se la leyó y oída se consultó al Ayuntamiento y aprobó los motivos del Sr. Villanova en los términos por este formulados.

Se acordó:

Que en virtud de una comunicación del Sr. D. Segundo Dorado, fecha 27 de Junio próximo pasado, aprobada

Aplazar el silencio
acerca de la dimisión
formulada.

Enrredos de un oficio de
Gefe Civil aprobando una
trasferencia de crédito.

de la transferencia de crédito de Trece pesetas del
capítulo 3.º art. 1.º el undécimo Son reventes acordada por el Ayuntamiento y sancionada por la Junta municipal para atender a los gastos que origina la organización de un Batallón de voluntarios con destino a las Islas de Cuba.

33. D. Desestimando un recurso de alzada de D. José 317.º J.º alaz.

Queda enterado de otra comunicación de la misma autoridad, por la que, de conformidad con la Comisión provincial, eleva el recurso de alzada interpuesto por D. José M.º Simulas contra el acuerdo del Ayuntamiento que ordena la demolición por ruina de la casa número 2 de la plaza de Santa Catalina de los Donados.

Recurso en alzada contra la providencia gubernativa que estimó un recurso de alzada de D. Mariano Gualal.

Se dio cuenta de otra comunicación de la misma autoridad fecha 1.º del citado Junio, es- firmando el recurso de alzada interpuesto por D. Mariano Gualal dependiente que fue de Vías públicas del Embarque contra el acuerdo del Ayuntamiento por virtud del cual se le designa para una plaza de escribiente del mismo ramo con el haber de 1000 pesetas, y ordenando se observase al recurrente un cargo unitario al que debían añadirse los que actualmente existen en las plantillas, con el mismo sueldo y categoría que antes disfrutaba.

Para observación del Sr. Pniz Jimenez sobre la necesidad de entablar dicho recurso.



tuno recursos, entendiéndose si que el Sr. Gobernador no tenía competencia, haría entonces en los asuntos relacionados con el Embarque, el Ayuntamiento acordó con la conformidad del Sr. Urbanó a nombre de la Comisión, recurrir dicho recurso contra la resolución gubernativa.

Ordinó en definitiva en la subasta para su ministro de jalar a las Islas de a 1.º de mayo

Se acordó adjudicar en definitiva a favor de D. Genaro Pineda y Rojas el remate de la subasta verificada para contratar al ministro de jalar necesario para el fardado de rocas de los acogidos en las Islas de San Fernando durante el espacio de 1875-77 por el precio tipo

Informados por las Comisiones. Sobre la mesa.

Noticias para nuevo estado en uniforme de la Comisión 2.ª

Queda lectura de las conclusiones 2.ª y 3.ª formuladas por la Comisión 2.ª en su dictamen de 20 de Junio último relativo al arriendo del arbitrio del timbre municipal sobre toda clase de anuncios y que constan insertos en el acta de la sesión anterior, el Sr. Alonso Colmenares en nombre de la citada Comisión, relata el asunto para nuevo estudio.

Licencia para construir un túnel de comunicación entre los edificios de la Compañía Madrileña de Electricidad.

Se dio cuenta de otro informe de la Comisión 2.ª fecha 1.º de Junio último, proponiendo la concesión de licencia al Sr. Director de la Compañía Madrileña de electricidad para construir un túnel de comunicación entre los dos edificios de dicha empresa, a través de la calle de Narvaes con arreglo a los planos y memoria

presentados y el informe del Sr. Arquitecto municipal, debiendo satisfacer la referida Comisaría por el uso del subvuelo el canon de 375 pesetas anuales que le correspondía por el volumen que abarcaba el túnel de conformidad con la base de 0.35 pesetas establecida por cada metro de zanja que ocurra al tendido de cables en la vía pública.

Trata la discusión el Sr. D. Luis Jimenez espuso que no se oponía a que se elevase la licencia solicitada, pero que debía luego impugnar el canon que se establecía reclamándole barato; no estar acomodado a regla o parecerse fijo del presupuesto y constituir para formarse una jurisprudencia que pudiera ser perjudicial para los intereses municipales con ocasión de concesiones de igual índole.

El Sr. Moreno en nombre de la Comisión manifestó que esta en cuanto a la fijación del canon se había atendido a la tarifa establecida por tendido de cables u ocupación del subvuelo de la vía pública, prestando su conformidad al dictamen facultativo; pero que en su dictamen del mayor acuerdo no tenía inconveniente en retirar su informe para nuevo estudio o admitir las modificaciones que al mismo se avisaran formular los Sres. Concejales en beneficio de los intereses municipales.

El Sr. D. Luis Jimenez rectificándose espuso que por su parte no tenía inconveniente en que se otorgase



desde luego la concesión de referencia a condición de que el Ayuntamiento se reserve la facultad de fijar por medio de su Comisión de Hacienda, una tarifa para concesiones de esta naturaleza, obligándose el concesionario a satisfacer el canon que le correspondiese.

El Sr. Moreno aceptó, en nombre de la Comisión la adición o enmienda formulada verbalmente por el Sr. D. Luis Jimenez y pasando esta a formar parte del dictamen, fue aprobado en votación ordinaria.

Ocupada la presidencia por el Excmo Sr. Conde de Montarco se dio de nuevo lectura de la dimisión formulada por el Sr. Donado del cargo de Vocal de la Comisión de Mercaderes.

Concedida la palabra al Sr. Donado; él espuso que existía el hecho constante de que el Sr. Kaldé, especialmente cuando se trataba de la Comisión de Mercaderes, solía obrar por cuenta propia y que únicamente cuando necesitaba la sanción de sus actos era cuando venía a la Comisión y que se había desistido de caso anormal y extraño, a su juicio, de que después de dos tentativas de reunirse de la Comisión no por falta de número de Sres. Vocales sino por conculcos de algunos de ellos que estimulaban que debía cesarse y atenerse a sus iniciativas del Sr. Kaldé, este el día diecinueve pasó a la Comisión un oficio diciendo que había encargado a un empleado del Ayuntamiento la plantilla del personal de Mercaderes, declarándose la mayoría

No admitir la dimisión formulada por el Sr. Donado de la Comisión de Mercaderes.

de la Comisión incompetente para resolver acerca de los particulares, hasta que por el Sr. Alcalde se hiciera dicho trabajo; y finalmente, que el hecho que se rescindió el contrato de los Mercaderes de hierro continuaban desempeñando las funciones que allí tenían los mismos empleados puestos por el anterior a pesar del mucho tiempo transcurrido, hecho que en su concepto tenía grandísima importancia por lo que se relacionaba con los intereses municipales, y respecto del cual procedía resolver a fin de crear una situación definitiva en este asunto.

Afirmó que lo supuesto no era realmente lo mas importante si determinar la dimisión que habia formulado; pues a raíz de las consideraciones de que dejaba hecho mérito, habia una cosa gravísima, que era la de la inversión de atribuciones por parte del Sr. Alcalde y con esta la disolución del mismo de que en el Mercado de la Cebada se ejecutaban obras de gran consideración que en la actualidad se estaban realizando sin contar con la Comisión ni con el Ayuntamiento; que esto le habia parecido a S. I. de una gravedad sumaria a consideraba en el deber de denunciarlo; toda vez que se trataba de una propiedad del Ayuntamiento, que no estaba ni en un artículo de la ley



municipal que facultase al Alcalde para disponer tales obras y que su autoridad como Presidente del Ayuntamiento solo avanzaba a ejecutar los acuerdos adoptados por este, en materia de su única y exclusiva competencia, pero sin atribuciones, facultades que no se eran para antes según las leyes expuestas y terminantes de la ley.

Terminó S. I. justificando la forma en que habia producido sus opiniones, referentes a la inversión de atribuciones que a su juicio existía, por no encontrar otro medio habilitado reglamentario a fin de que el Excmo. Ayuntamiento se sirviera resolver acerca del particular de tanta importancia, en el sentido mas procedente.

El Sr. Presidente, para lectura, por el Secretario, que suscribi, de los debates de S. I. en el expediente de intervención de los Mercaderes de hierro, como que era totalmente ajeno a los dispendios que pudiesen existir en materia de comercio entre el Sr. Corado y los demás individuos de la Comisión 2ª: que por su parte nunca habia ornesto dificultad alguna a la libre iniciativa de los Vocales de las Comisiones ni a las de otros en las propuestas que tuvieran por conveniente formular; y finalmente que como se disponían de sus mismos recursos en materia de obras en el mercado de la Cebada solo habia de hacerse conforme se consignaron en el decreto

to laido al saneamiento e higiene del mismo que por su carácter de urgencia caía dentro de sus peculiares atribuciones, respetando las que legítimamente correspondían al Excmo Ayuntamiento; y el ordenar a los funcionarios municipales la formación de los oportunos proyectos y presupuestos, eran precisos para preparar los trabajos de la Comisión para que en definitiva y por propuesta de esta fuesen obrados en su día de la deliberación y acuerdo del Ayuntamiento.

Concluyó S. S. significando que después de lo acordado el Ayuntamiento quedaba en completa libertad de resolver como en conciencia estimase pertinente, formulando por su parte la pregunta de si se aceptaba la dimisión presentada por el Sr. Dorado.

El Sr. Dorado rectificó manifestando que por la lectura de los discursos de los Alcaldes, Presidencia se venía en conocimiento de que en el momento de la Celebración se estaban ejecutando obras de importancia.

El Sr. Presidente contestó que los hechos a que se referían sus discursos no eran objeto de un crédito o presupuesto especial, puesto que se estaban ejecutando con los elementos propios de los ramos a que estaban afectos; apionando al propio tiempo que por su parte en nada había

influido en la conducta ejecutada por los Sres. Locales de la Comisión de Mercados que discutían en este particular de la dimisión del Sr. Dorado.

El Sr. Dorado indicó en cuantas manifestaciones dió la haber, significando que se abstenía de ocuparse de la situación en que, a su juicio, se había colocado en este asunto la mayoría de la Comisión de Mercados, por no hallarse puerilo zozucarse de sus dignas secretarías.

El Sr. D. Juan Sánchez expresó que después de haber oído al Sr. Dorado no le quedaba más que retirarse sin ruido de que se quisiera retirar la dimisión presentada, por entender que las razones aducidas constituían, a su juicio, la historia de siempre; los Alcaldes pretendiendo recaer en las burocracias y los Comisarios procurando recaer en las avaras o absteniéndose de las pero este último no era protista de S. S. como había sucedido en la Comisión de Consumos.

Afirmó que por su parte dejó de hacer cargo al Sr. Alcalde Presidente a los hechos a la Comisión de Mercados; y que hasta que de las explicaciones del Sr. Alcalde se desgrindia que este era un asunto objeto de debate estuvo atento al interés del Ayuntamiento, procurando adoptar aquellas medidas urgentes tanto en lo que afectaba al saneamiento e higiene del mercado como en la cuestión de orden público a que mecase, habiéndose dado lugar a la colocación de los cajones del mismo, estimando que el Sr. Dorado debió retirar su dimisión y el Ayuntamiento al no aceptarla vendría a significar que

esté venia con suma complacencia que la Comisión recabara para sí las atribuciones que en su concepto debía tener.

Los Srs. Ruiz Márquez y Villanueva hicieron breves consideraciones relacionadas con el asunto objeto de debate, adhiriéndose a lo manifestado por el Sr. Ruiz Simence de que no le fue su admitida al Sr. Dorado la dimisión que del expresado cargo había presentado.

No habiendo ningún otro Sr. Concejil que hiciera uso de la palabra, previa la oportuna consulta por parte de la presidencia, el Ayuntamiento en votación y por el procedimiento de levantadas y sentados acordó no admitir al Sr. Dorado la dimisión del cargo de Vocal de la Comisión de Morados.

El Sr. Ruiz Márquez en nombre de la Comisión 3.^a retiró el informe fecha 16 de Junio último proponiendo se elevaran a un intercesado con recepción de derechos de autoinscripción correspondientes a un puesto de agua en el Salón del Trato.

Se acordó como proponía la misma Comisión en informe de igual fecha y que el anterior se elevase a D. Pedro Diaz Fernandez con la idea que fue de las obras de reparación y ejecutadas en los garbiteros y templos de la Montaña.



Plaza del Parque de Madrid, la fianza de 225 pesetas que pasó en metálico; según carta de pago expedida por la Dirección general del Tesoro n.º 244559 de entrada y 1113 de recibo por haber cumplido su compromiso; y dar al efecto las ordenes oportunas.

Reinas para me-
do estudio un informe
de la Comisión 3.^a

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y de igual fecha que el anterior proponiendo la concesión de licencia a D. Manuel Fernandez para instalar un almacén de maderas en la casa n.º 19 de la calle de Valencay previo pago de los derechos correspondientes a los establecimientos clasificados de peladeros, comprendidos en la segunda categoría según las Ordenanzas municipales y con arreglo a las prescripciones que el Arquitecto determinara en su informe.

Y hechas algunas otras razones por el Sr. Narváez de Roncal al llamando la atención acerca de la contradicción que existía entre el informe del Arquitecto municipal y el del Sr. Coniente Alcalde del distrito que informaban en sentido negativo por estimarlo peyoroso y fuera de las condiciones determinadas por las vigentes Ordenanzas de Policía urbana; y la propuesta formulada por la Comisión y por la cual se había convalidado en almacén de maderas lo que únicamente se había solicitado como muestrario; el Sr. Masia en nombre de

Relevar un informe de la
Comisión 3.^a

Devolver la fianza al
Contratista de las obras
de reparación de la Mon-
taña Nueva del Parque de
Madrid

El Sr. Ruiz Márquez

Ayuntamiento de Madrid

la referida Comisión lo retiró para nuevo estudio, significando que esta no había hecho mas que ratificar la verdad de los hechos a efectos del pago del impuesto o arbitrio correspondiente, toda vez que ya no se trataba por la cantidad de maderas o piezas de un muestrario, sino de un depósito de ser clase de materiales.

Deschar un informe de la Comisión 3.^a proponiendo la concesión de licencia para un lagar en la calle de las Rejas n.^o 2.

Se dio cuenta de otro informe de la referida Comisión y fecha proponiendo se concediera la concesión a D. Juan Moreno Fernandez para establecer un lagar y despacho de vinosen la casa núm.^o 2 de la calle de las Rejas, previo pago de los derechos consignados en el regente preafuente y con sujeción a las reglas de limpieza y vigilancia dictadas por el Jefe del laboratorio químico municipal y la Administración de consumos.

Abierta discusión el Sr. Villanueva impugnó el dictamen, extrayéndose de que la Comisión formulara su propuesta apreciando del informe del Laboratorio municipal que no se habían hecho las obras necesarias para habilitar el local a los usos que se le destinaba, por mas que con anterioridad significase el Ayuntamiento municipal que aquellas se habían ejecutado, y como que aunque no existiese la contradicción si que se refería en informes periciales, ora de opinión que no procedía conceder la licencia solicitada



para instalar un lagar en sitio tan centrico y de tanta secundario como el de que se trata, reservando su concesión únicamente para las afueras de la población en cumplimiento de lo que respecto del particular dispone las vigentes Ordenanzas de Policía Urbana.

El Sr. Marqués en nombre de la Comisión y previa lectura de los informes recibidos en el expediente de objeto de debate justificó la conducta de la misma, manifestando que en la propuesta se había atendido al dictamen facultativo y a las prescripciones de las Ordenanzas municipales con la publicación debida y sin que hasta la fecha se hubiese deducido protesta o reclamación alguna por los que pudieran considerarse perjudicados con la instalación de que se trataba.

El Sr. Marqués de Monistrol se adhirió a las manifestaciones hechas por el Sr. Villanueva, interviendo que no se concediese la licencia solicitada por tratarse de una industria perjudicial o impropia de ser establecida en el centro de la población, y únicamente en sus arrabales; exponiendo al propio tiempo que el precepto del art.^o 95 de las Ordenanzas de Policía Urbana reservaba al Ayuntamiento la facultad de conceder o no esta clase de instalaciones como medio de atender en todo momento a lo que la higiene y ornato de una población culta requirieran.

El Sr. Macías contestó que la Comisión no había tenido inconveniente en proponer la concesión de licencia.

solicitadas, por que estando ya establecido el lugar debia satisfacer el oportuno arbitrio y ademas por existir otros de su clase en el interior de la poblacion como acontecia con el de la calle de Atchaya que hacia muchos años que funcionaba sin protesta de los vecinos de aquella zona.

El Sr. Marqués de Montiel ratificó tambien intentando de tomarse nota del hecho denunciado por el Sr. Marq. para que desde luego se impusiese el oportuno correctivo al industrial que sin previa licencia tenia abierto su establecimiento y solicitando la vista de la Comision que retirase el dictamen.

No habiendo ningun otro Sr. Concej. que hiciese uso de la palabra, en votacion nominal reducida por cuarenta y nueve votos se rechazó el informe de la Comision por 11 votos contra 2 en la forma siguiente.

Síes que dijeron No:

Conde de Nolas, Barrocas, Gil y Latorre, Ruiz Jimenez, Villanueva, Marqués de Montiel, Noraya, Gonzalez, Rojas, Calvario, Dorado y Diaz Trevilla.

Síes que dijeron Si:

Alvarez y Valle.

Se dio cuenta de otro informe de la Comision y fecha proponiendo la concesion de licencia a D. Ramon Gonzalez, dueño de la vaguena establecida en la calle de Montiel de número 2º y 4º,

Revisar para nuevo estudio un informe de la Comision 3º



para ampliar hasta once vacas con sus cueros el permiso concedido en 9 de Febrero de 1892 por cinco años para establecer ocho vacas y desestimar la continuation de dicha licencia por otros cinco años entendiendose que por la ampliacion de reses habria de abonar los correspondientes derechos y en consecuencia modificar el acuerdo de 3º de Abril último por el que fue denegada la peticion del recurrente.

Seguando el dictamen por el Sr. Dorado por considerar que el local no reunia las condiciones necesarias para la embalsacion de reses proponiendo para de determinar las definiciones obrerías en el expediente, el Sr. Marq. en nombre de la Comision y para nuevo estudio del asunto retiró el dictamen.

Aprobar un presupuesto para obras de separacion de la tienda de campamento que se instaló en las comarcas y vecindades

Se acordó como proponia la Comision 1º en informe fecha 13 de Junio último, aprobar el recurrente formado por el Sr. Segurito jefe de los talleres municipales 333º y 334º para ejecutar obras de reparacion en la tienda de campamento que se instaló en las comarcas y vecindades para el servicio sanitario que prestan las Casas de Socorro siendo cargo dicha cantidad el crédito consignado en el Capitulo 6º artº 6º concepto 3º del ejercicio vigente.

Se dio cuenta de un informe de la Comision 6º fe-

Licencia para obras en
un solar de la calle
de Alcañizo

cha 1 de Junio último proponiendo se autoricen las
obras solicitadas, sin la oportuna licencia por el Jor-
nando Villaverde en un solar de la calle de Alcañizo,
imponiendo a este interesado el pago de dos reales de
derechos que según las leyes debe satisfacer, y después de
haberse cumplido por el recurrente con este acuerdo
tramitar, cuando proceda, el permiso que tiene soli-
citado para alquilar dicha construcción.

Hechas observaciones por el Sr. Villaverde acer-
ca de si se habían cumplido los preceptos de las Orde-
nanzas municipales a que conlata el Sr. Urbano
manifestando que sobre trataba ahora de exigir
el pago de dos reales de derechos en que había incurrido
el propietario, se resolvió se remitiera el expediente a
los Jueses de tramitar y requisitos establecidos en la ma-
tanza, inserto el numero de dichas Juntas en que en
tal caso lo procediente era dejar en suspenso lo re-
lativo a la concesión de la licencia, hasta que se
hubiera llenado dicha tramitación, y expuesto por
el Sr. Urbano que así se proponía en el dictamen
y no habiendo ningún otro Sr. Concejal que usara
de la palabra, quedó este aprobado.

Se para construir un pabellón
en el interior de la ca-
sa n.º 3 de la calle de
Marques de Vargas.

Se acordó como proponía la misma Comi-
sión en otro informe de igual fecha que el anterior,
conceder licencia a D. Miguel Lorenzale para cons-
truir un pabellón en el interior de la casa n.º 3 de la
calle de Marques de Vargas con sujeción al plano



Entablado recurso
de alzada contra la
providencia gubernati-
va que ordena la
exposición de un Ofi-
cial liquidador de
Consumos.

y memoria presentados y en lo prescrito en las vigentes
Ordenanzas municipales.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 7.ª fe-
cha 13 de Junio próximo pasado proponiendo se consiente
la providencia gubernativa que ordena la exposición en
el destino de Oficial liquidador de Consumos D. En-
rique Cuevas, en perjuicio de que el Ayuntamiento
pudiera acordar la interposición de recurso en vía con-
tencioso-administrativa, ante el Tribunal provincial, de
conformidad con el numero de las Juntas Comisoriales.
La propuesta del Sr. Juan Jimenez se acordó
entablar desde luego el recurso de alzada a que
se refiere el dictamen.

Rem. id. id.

Dada cuenta de otro informe de la misma Comi-
sión y de igual fecha que el anterior proponiendo se
consiente la providencia gubernativa por la que se ordena
la exposición de D. Juan Sanfuentes en el cargo de Ofi-
cial liquidador del Cuero administrativo de Consumos,
en perjuicio de formular el correspondiente recurso
contencioso-administrativo ante el Tribunal provin-
cial contra dicha superior disposición si el Ayunta-
miento así lo estimare de conformidad con la opinión
de los Jueses Señados Comisoriales, se acordó en ta-
bla el recurso de que se trata.

Ampliar la franquicia
de carbón que
disfruta la Compañía
de electricidad

Se acordó como proponía la misma Comisión en
otro informe fecha 8 del repetido mes de Junio, ampliar en
la franquicia que viene disputando

D. Alberto Clarke, apoderado general de la Compañía inglesa de Electricidad, para introducir en su fábrica de fluido eléctrico, sita en la calle de Rámirez de Eusebio n.º 5 debiendo verificar las introducciones del combustible con todas las formalidades que determinan las reglas aprobadas por el Ayuntamiento.

De nuevo despacho.

Se acordó como persona la Comisión A.ª en dos informes fecha 22 de Junio último

Consideras como subrogada en todos los derechos y obligaciones de la conchata del suministro de maderas al D.ª D.ª D.ª García

1.ª Consideras como subrogado en todos los derechos y obligaciones que la contrata concedida e insinuada al finado contratista del suministro de maderas de todas clases D.ª Fermín Páez y García a D.ª D.ª D.ª García, heredera de esta como única y universal heredera abintestato, entendiéndose con ella en todo lo relativo a dicho servicio por el tiempo que esta hasta la terminación de la actual contrata, de conformidad con el informe emitido por los Señores Abogados Consistoriales

Licencia para construir una casa en el solar n.º 10 de la calle de las Animaciones

2.ª Conceder licencia a D.ª José Figueroa para construir una casa de nueva planta en el solar n.º 10 de la calle de las Animaciones con sujeción a los planos y memoria presentados, abonándose por dicho interesado a la fonder municipales, la

Licencia para construir una casa en el solar n.º 10 de la calle de Rámirez de Eusebio

cantidad de 472 postas que importan los 472 metros cuadrados de terreno de la vía pública que agrupa a la referida finca, al precio de 100 postas cada uno.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión de igual fecha que los anteriores proponiendo la concesión de licencia a D.ª D.ª D.ª García para construir una cecosa de nueva planta en un solar sito a la izquierda de la calle de Bravo Murillo, barrio de los Cuatro Cameros (catharradio) con arreglo a los planos y memoria presentados y premi con formalidad del interesado; con la cláusula establecida para esta clase de construcciones.

En vista de indicaciones hechas por el Sr. Marqués de Montebiel, de Sr. Urbano dio explicaciones acerca de la tramitación legal que requirieran estas licencias de construcción en el catharradio a la que se acordaba la Comisión constitucionalmente, exponiendo por último que mientras no estuviera hecha la alineación no se autorizaría la licencia de edificación.

Dado por el mismo Sr. Marqués de Montebiel que en los expedientes de concesión de licencias figurase el proyecto de fachada de los edificios en forma que permitiera conocer y apreciar cuanto tuviera relación con el ornato público; el Sr. Urbano objetó que entre las facultades de los Señores Centes de Alcalde daba la de no permitir



obras contrarias al ornato de la Capital.

Acto seguido se acordó aprobar el dictamen de la Comisión.

Se acordó como persona la citada Comisión en otras las informes fecha 23 y 24 de Junio último

Se conceder licencia a D. Manuel Muñoz para construir un hotel en el solar situado en las calles de Onastasio Dorco y de Labaleta, barrio de la Trinidad, con arreglo a las planas y memoria presentadas y previa conformidad del interesado con la cláusula establecida para las construcciones en el extrarradio

Se conceder licencia a los Srs. Muñoz y Cuatrecasas para instalar un ascensor del sistema llamado de doble efecto en la casa n.º 49 cuatrecasas de la calle de Alcalá, previa la presentación de certificado de los facultativos directores de la instalación, antes de que funcione el aparato, que garantice la vida de las personas que lo utilizan.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión fecha 24 de Junio próximo pasado proponiendo se satisficiera a la Dirección del Canal de Isabel II la cantidad de 316 53 pesetas importe de cuatrocientas que tiene presentadas por las reparaciones ejecutadas por sus obreros en las bocas de riego de esta Capital, en virtud de lo dispuesto en la P.º B. de 1.º de Setiembre de 1893, siendo cargo la república como el crédito consignado en el Cap. 6.º art. 1.º de actual presupuesto.

Hechas observaciones por el Sr. Marqués de Monreal

Excmo. para construir un hotel en las calles de Onastasio Dorco y de Labaleta.

Se para instalar un ascensor en la casa n.º 49 cuatrecasas de la calle de Alcalá.

Satisfacer el importe de varias cuentas a la Dirección del Canal de Isabel II.

tirol usara de la forma en que se hacia la comprobación de estas cuentas, el Sr. Urbano dio similis explicaciones respecto de la tramitación del asunto, anulada por una P.º B. dedada al efecto y con arreglo a la cual el Ayuntamiento estaba en la obligación de abonar las cuentas que presentara terminadas la Dirección del Canal limitandose la función de los empleados facultativos municipales a revisar o bien aplicados los precios correspondientes a cada unidad de obra y a estar bien hechas las operaciones aritméticas.

Trascribió el Sr. Marqués de Monreal un que por lo menos debia existir en el expediente la conformidad de la Dirección del ramo respectivo con la ejecución de las obras, y el Sr. Sr. Marqués de acuerdo con ellos con asentimiento del Sr. Urbano que opuso tener en cuenta el tiempo, pidió que en lo sucesivo viniera comprobado en los expedientes de esta naturaleza si las repetidas obras valadas eran las mismas cuya ejecución hubiese pedido el Ingeniero de Pontanencia - abastancillas.

Acto seguido se acordó aprobar el dictamen con el voto en contra del Sr. Sr. Marqués.

Se acordó como persona la repetida Comisión en otro informe fecha 25 del pasado mes de Junio, conceder licencia a D. Eugenio Ruiz para construir una casa de nueva planta en el solar n.º 3 de la carretera del Pardo con sujeción a las planas y memoria presentadas y previa conformidad del interesado con la cláusula establecida para las construcciones en la zona del extrarradio.

Excmo. para construir una casa en el solar n.º 3 de la carretera del Pardo.

Ascender a Médico 1^o a
uno 2^o y pagar las re-
sultas.

Se acordó como proponía la Comisión 5.^a en su
informe fecha 27 de Junio último, ascender a la plaza de
Médico 1.^o vacante por fallecimiento de D. Mateo Pa-
rrin que le fué compañero, al primero de los 2.^{os} D.
naventura Lozano con el haber anual de 2,550 pesetas,
a la vacante que este deja dotada con el sueldo anual
de 2,450 pesetas, a D. Carlos Soler Chelb, y para la re-
sulta de Médico 2.^o nombra a D. José González del
Campo, por ocupar el primer lugar en el turno de
Anteantes por oposición y corresponden a este la
provisión de los resultados vacantes, cuya dotación
es de 2,400 pesetas anuales.

Se acordó como proponía la Comisión 6.^a en
sus siete informes fecha 20 de Junio último los siguientes:

Licencia para aumento de
pisos a la casa n.^o 9 de la
calle de Palafox.

1.^o Conceder licencia a los Sres. O. Laureano Mar-
tín y O. Manuel Díaz para construir sobre lo ya
edificado en la casa n.^o 9 de la calle de Palafox con
cuenta a la de Alburquerque, un piso tercero y un
sobabanco, con arreglo a los planos y memoria pre-
sentados y con sujeción al informe facultativo y a
lo prevenido en las Ordenanzas municipales, ad-
virtiéndole al interesado que el Ayuntamiento no
asquiere responsabilidad en el caso de que por vir-
tud de reforma de la alineación fijada hubiera necesidad
de modificar la construcción que se autoriza.

2.^o Conceder licencia a D. Rafael Vázquez para

Licencia para construir una casa en el solar n.^o 16 de la calle de Blasco
de Garay con sujeción a los planos y memoria presentados
y a lo prevenido en las Ordenanzas municipales, con igual
advertencia que en el caso anterior.

3.^o Conceder licencia a D. José Cervera para construir
un hotel en la calle de Lagasca con vuelta a la de D. Diego
de León con arreglo a los planos y memoria presentados,
con ratificación superior al informe facultativo y a las dispo-
siciones de las Ordenanzas y la misma prescripción
que en los anteriores.

4.^o Conceder licencia a D. Sebastian Martínez para
construir una casa de nueva planta en el solar n.^o 3 de
la calle del General Pardinas con sujeción a los planos
y memoria presentados y demás disposiciones vigentes
respecto al particular, fuese con aumento del interés de
la adjudicación fijada en los anteriores.

5.^o Conceder licencia a D. Cornelio Martínez para
edificar en el solar n.^o 38 provisional del paseo de Ato-
ras, una casa con arreglo a los planos y memoria pre-
sentados y al informe facultativo, quedando enterado el
interesado de la cláusula establecida para los anteriores.

6.^o Conceder licencia a D. Emilio Curiá para construir
un pabellón en el n.^o 14 de la calle de Bravo Murillo
con arreglo a los planos y memoria presentados y con ratifi-



Licencia para construir una casa en el solar n.^o 16 de la calle de Blasco de Garay.

Id. en la calle de Lagasca.

Id. en la calle del General Pardinas n.^o 3.

Id. en el paseo de Ato-
ras n.^o 38.

Id. en la calle de
Bravo Murillo n.^o 14.

Ayuntamiento de Madrid



El Sr. Ruiz Jimenez lo propuso, empezando por hacer historia del regimen a que estuvo sometida la enseñanza primaria de Madrid desde la promulgación de la ley de Instrucción pública de 1857, a partir de la cual las escuelas públicas quedaron regidas por una Comisaria regia, hasta la publicación del Real Decreto dictado por el Sr. Conde de Toreno.

Como que este mismo hombre publico con su reconocido talento y con la experiencia adquirida en su paso por la Corporación municipal comprendió que el Ayuntamiento de Madrid que demostro constantemente su deseo de fomentar la instrucción primaria, aumentando el número de escuelas y dejando bien dotado el personal de las mismas, debía estar exceptuado de las reglas generales que regían para los demás municipios de España, entre las cuales figura la del establecimiento de cargos especiales para garantizar el pago de aquellas atenciones; y que así mismo reconocía la conveniencia y necesidad de que la inspección de escuelas se realizara por un funcionario que mereciese tanto la confianza del Gobierno como del Municipio.

Acordó S. I. que estas consideraciones consignadas en el preámbulo de aquel R. D. dictado por aplicación, por primera vez, del art. 191 de la ley de Instrucción pública, sirvieran para hacer la defensa de la proposición de que se estaba tratando; pues el último R. D. de 26 de Junio próximo pasado era contrario al pensamiento

la sujeción al informe facultativo y demás disposiciones de las Corporaciones municipales.

Se votó el presupuesto formulado por el Sr. Ingeniero Director de Puercos y Caminos para la adquisición del material de mangajo necesario para el servicio de riego de los árboles comprendidos en las tres zonas del Ensanche, cuyo coste asciende a 253 pesetas en la 1.ª zona; 269 en la 2.ª; y 313 en la 3.ª, siendo cargo la suma total de 835 pesetas al Capítulo 1.º art. 5.º del presupuesto vigente del Ensanche.

Proposiciones

Se dio lectura de una proposición sustraída por los Srs. Ruiz Jimenez, Ordoqui, Villanova y Lozano que decía así.

Al Excmo. Ayuntamiento, a los Comisarios que tambien proponen a S. E. que un presupuesto de cualquier otro ramo que los señores Comisarios les estimen utilizables acuerde dar lugar de ver resubstituir instancia al Excmo. Sr. Ministro de Fomento en dicho presupuesto de su presupuesto en el Real Decreto de 26 del actual las reformas necesarias para que en la Junta municipal de Pensiones sea creada por el mismo R. D. al Excmo. Ayuntamiento se está por la personalidad y atribuciones que le compete de corrección. Enas, firmados en Madrid, 26 de Junio de 1896."

Acordó un presupuesto para adquisición de material necesario al riego de árboles del Ensanche.

Basar a una Comisión especial que al efecto se designe la proposición relativa a un presupuesto de modificación el R. D. de 16 de Junio del presente a la Junta de Pensiones.

que en el año de 1800 el Sr. Conde de Coruña.

Acto seguido pasó á hacer S. S. un examen minucioso de algunas disposiciones contenidas en la última de dichas superiores resoluciones, llamando en primer término la atención respecto de la sujeción de las llamadas Juntas de distrito y haciendo constar que contra lo dicho acerca de ellas, podía asegurarse que la del distrito de Buenavista á que S. A. pertenecía, había cumplido siempre sus deberes con el mayor celo.

Continuando de la organización de la nueva Junta dijo que si bien era verdad que se encomendaba su presidencia al Sr. Alcalde Presidente, no por lo menos que por el hecho de conferir la Interpresidencia á un Inspector general de enseñanza, se mantenían las facultades de intervención del Ayuntamiento, respetadas en todas las disposiciones que hasta la fecha se habían venido dictando en la materia, por cuanto en ellas se confería siempre la presidencia á la Alcaldía, con el derecho de delegar esta función en otro Vocal de la Junta.

De ello dedujo S. S. que por virtud de las muchas ocurrencias que ocurrían sobre el Excmo. Sr. Alcalde, acontecía con mucha frecuencia que por no poder asistir á las sesiones, estaban estas presididas por un Inspector de Enseñanza



del Ministerio de Fomento.

Dijo que los anteriores decretos establecían que de la citada Junta formarían parte tres Concejales cuyo número se redujo posteriormente al de dos y que ya el R. D. último lo limitaba al de uno.

Exponiendo las dificultades de nombrar los dos padres de familia que hubieran de formar parte de la Junta, dadas las limitaciones que para dichos nombramientos se establecían.

Manifestó que si lo que se buscaba era la activa representación del pueblo de Madrid en la Junta, se realicaba mejor este fin con la designación de un rancho como una hacienda que con la de una comunidad de la Santa Iglesia Catedral, como se designa en el R. D., entendiéndose también si fuere necesario la representación que se daba á un diputado provincial en la constitución de la Junta.

Barca de la designación de los dos Inspectores de Enseñanza, llamó A. muy especialmente sobre ello la atención, á fin de procurar por todos los medios que esto no prevaleciera, pues podría darse el caso de que ambos inspectores que eran empleados municipales, araucosinos votando contra la Alcaldía Presidencia y dejando sin efecto resoluciones del Ayuntamiento.

Inadvertentemente se usó también S. L. de una
servición presentada por los mismos maestros de
las escuelas municipales, en la que estaban conformes
con que el Ayuntamiento solicitara la reforma
del estado P. D. como no notaban menos de esto
cuando era notorio el bien de que el Municipio
no tenía siempre en favor de dicha clase y de
la enseñanza pública.

Tratando al examen del artículo P. D. trato del
punto relativo a la creación de una caja municipal
de enseñanza, a cargo del Excmo. de Teller, en
la que tendría ingreso por decimas partes el impor-
te del presupuesto de enseñanza, deduciendo de
ello S. L. que el hecho que al dictar su decreto tuvo
en cuenta el Sr. Conde de Ercoreza de la puntualidad
y exactitud con que el Ayuntamiento de
Madrid satisficiera sus atenciones de la instrucción
primaria, había sido ahora desconocido por la
superioridad desde el momento que se acordó,
como si se tratara de los Ayuntamientos moros-
cos de España, la creación de una caja especial
e intervenida no por el Contador municipal sino
por el Secretario de la Junta.

Curandose del art. 5.º como que el Ayun-
tamiento no podría consentir que la consignación pa-
ra material de escuelas, se hiciera efectiva en metálico
pues además de que esto sería inhumano se oponía a

16
las prescripciones legales que están hechas para la realización de estos
servicios mediante subasta.

Que en caso mismo la disposición relativa al examen
y aprobación por la Junta de las cuentas de inversión es
final y surten una reforma de las leyes municipales y de la de
contabilidad que reservaban en definitiva a la Junta
de Hacienda la aprobación de las cuentas municipales;
alindando además el caso de que los fondos de enseñanza
se invirtieran sin que de ello tuvieran el menor conocimiento
el Ayuntamiento que era el que les satisfacía.

Examinando el artículo 5.º del P. D. dijo que en esta
disposición se normaban también las atribuciones del Mu-
nicipio por cuanto las nombramientos para cubrir vacantes
se habían de hacer a propuesta de la instrucción municipal;
ofreciéndose otra cuestión de verdadera importancia
y gravedad por lo mucho que de esta clase de asuntos
se había hablado en distintas ocasiones, en cuanto a
los alquileres de locales para escuelas, en una materia
se conocían facultades onerosas a la Junta para
la formación de los expedientes y aprobación de los con-
tratos, sin que al Ayuntamiento que sufragaba los gues-
tos le fuera dable tener intervención en ellos; he aquí el de-
creto de examinar tales expedientes.

Capitulado del art. 5.º que reservaba al Prose-
dente o a quien hiciera sus veces, la ordenación de pagos
del personal, material y alquileres con independencia de la
Contaduría general de Teller dijo S. L. que con tal dis-

posición queda ya despojado la Alcaldía Presi-
dencia en los casos en que no pudiera presidir la jun-
ta, de las facultades de ordenación de pagos que le
confiere la ley municipal.

En cuanto al número de inspectores de escuelas
que el art.º 9º del Real Decreto había ascendido a tres,
con 5000 pesetas cada uno, expuso S. E. que siendo
prácticamente igual el número de escuelas de niños
que el de niñas, no había razón para dedicar dos in-
spectores para las primeras y uno solo para las segundas.

En demostración de que el servicio de inspección ya
había dotado con extraos dineros a esos, expuso que
según las estadísticas oficiales el término medio de
escuelas públicas era el de 500 y sin embargo en
cada provincia había un solo inspector con 5000 pe-
setas de sueldo al paso que en Madrid para 160 es-
cuelas próximamente, había nada menos que tres
inspectores con 5000 pesetas cada uno, y con el solo
trabajo de visitar unas 53 escuelas dentro de la
misma población.

Recordó que estas mismas consideraciones se-
ñalaron al Ayuntamiento para conseguir del Minis-
terio de Fomento en conformidad con la Inspección
y Dirección generales y el Consejo de Instrucción
pública, la creación de una de aquellas plazas
de hoy por P.º A. posterior se volvieron a crear las
mismas tres inspecciones.



12
Exposó S. E. que este servicio no había costado al mu-
nicipio de Madrid la considerable suma de 15.000 pesetas con-
tando el importe de dichas plazas y el de inspector médico;
la jubilación de uno de los profesionales a que dio lugar
la publicación de la R.º C.º estableciendo la plaza su prin-
cipal y finalmente las dos plazas de auxiliares de escuelas
que en lugar de estar afectos a su servicio, lo estaban
al de las inspecciones.

Finalmente y después de exponer S. E. lo que se le dijo que
quedaran fielmente consignadas sus manifestaciones, se
si hubieran de servir de base para el procedimiento que
el Ayuntamiento en la materia de asuntos terminó reco-
rriendo la conducta que siguió el Sr. D. Andrés Alce-
lado hallándose al frente de la Alcaldía de Madrid,
cuando en el año 1887 se publicó otro decreto en que
igualmente se normaban las atribuciones del Ayun-
tamiento con relación a la Junta de f.º enseñanza, en
cuya disposición se desgracia de la presidencia en
ello al Excmo. Sr. Alcalde; manifestando S. E. que
basta que lo pudiese el voto el indicado Sr. a aquella
superior resolución para que no llegara a honrarse en
práctica; excitando en vista de ello a la presidencia pa-
ra que se inspirase en tal ejemplo en defensa de los
fueros de la Corporación municipal.

El Sr. Presidente manifestó que había dedicado preferente atención al asunto, haciéndole objeto de detenido estudio y examinando también los antecedentes que con él tuvieran relación para formar juicio exacto de su importancia y alcance; entendiéndolo como examen de su estudio que no podía hacerse otra cosa que una representación ante el Gobierno de S. M. o a través de los medios parlamentarios para tratar de la cuestión bajo todos sus aspectos.

Ordinó que las indicaciones del Sr. Ruiz Jiménez merecieran detenido y cuidadoso examen y que la resolución que respecto de ellas podía adoptarse, por el momento, no podía ser otra que la toma en consideración de la proposición objeto de debate y de pasarse a los señores Consistoriales para la redacción del documento en que se continúen las pretensiones del Municipio; o a una Comisión especial que estudiando con la debida minuciosidad el asunto propusiera lo que hubiera de hacerse.

Conforme el Sr. Ruiz Jiménez con esta última solución; acordado el nombramiento de la Comisión y autorizada la presidencia para hacer la designación de nombres quedaron nombrados al efecto, los Sres. Ruiz Jiménez, Alonso Colmeneros y López Osuna; acordando, finalmente



18
tomar en consideración la proposición referida y que pase a la citada Comisión especial, encargada de elevar la oportuna propuesta al Ayuntamiento y de redactar la exposición que hubiera de dirigirse al Gobierno de S. M.

Levantada la sesión a la una y veinticinco minutos. Entre rengleras, en contra del Sr. Ruiz Márquez = vale.

El Presidente

M. V. de Montaraz

El Secretario.

J. Masquero
J. Moreno y Calvo

M. V. de Montaraz

Juan Diaz Pineda

Sesión ordinaria de 10 de Julio de 1.896.

Presidencia del Excmo. Sr.
Conde de Montarco.

Señores=
Alonso Colmenero
Arredondo
Becerra
Díaz Padilla
Dorado
Fernández Cuadra
Gil y Seceta
González Rojas
Martínez Luna
Mazas
Monreal Piquero
Oliva
Ortiz de Rueda
Pina Cortalego
Pico Carrero
Rico Jimenez
S. Martín Colava
Urbano
Vidal
Vizcoy (Conde de)
Villanueva
Zorana
Zurita

Abstenciones con
ca de las votaciones
nominales.

Se abrió a las diez y treinta y cinco minutos de la mañana previa segunda convocatoria por no haber asistido a la primera mas que los Sres Gonzalez Rojas, Martinez Luna, Mazas, Miraflores, Marquis de, Oliva y Seno Carrero, dióse lectura al nota de la sesión ordinaria anterior celebrada el día tres del actual con la lista de los Sres asistentes a ella.

El Sr Conde de Táchas, después de hecha a petición suya la lista de votación recabada en el dictamen relativo a la concesión de licencia para un lagar en la calle de las Rojas así como del artº 29 de la ley municipal, dijo que echando de menos en aquella votación el voto del Sr Alcalde Presidente, deseaba que quedara subsanada esta omisión.

Advertido por la presidencia que con ocasión del acta no podía tratarse de otra cosa que de ver si replicaba aquella con exactitud lo acaecido, el Sr Conde de Táchas expuso:

su deseo de que constara en la de hoy su manifestación y que en lo sucesivo tomara parte en las votaciones las presidencias que no podían excusarse de hacerlo a tenor del precepto de la ley, de que se había dado lectura y por considerar a el necesario que compar-tiera con los Sres. Concejales las responsabilidades de los acuerdos.

Aprobó el acta de la
sesión anterior

Manifestado por la presidencia que así
constaba, se acordó aprobar el acta.

Asuntos de oficio

Entendido de que empieza a
usar de licencia un Sr. Concej

Se acordó quedar enterado de una comunica-ción del Sr. D. L. de la Penilla, fecha 7 del corriente participando que empieza a hacer uso de licencia.

Se da un oficio del Sr. D. L. de la Penilla
al Sr. D. L. de la Penilla, fecha 7 del corriente
participando de que empieza a hacer uso de licencia.

Se dio cuenta de una comunicación del Gobierno Civil, fecha 30 de Junio último, con la que remite co-pia del presupuesto de gastos corrientes para el año económico de 1906-07 autorizado por R. D. de 26 del mismo mes en la parte que corresponde al Ayuntamien-to y que asciende a 395.757'34 resetas.

Manifestado por el Sr. Ruiz Jimenez que con-tre la cifra figurada en el presupuesto remitido, ha establecido en el ordinario municipal en ejercicio, exis-tió una diferencia a favor del Ayuntamiento, se acordó a propuesta de S. L. quedar enterado de la co-municación de que se había dado cuenta y que pasa-ra a estudio de la Comisión, con vista del dato observado



por el Sr. Ruiz Jimenez.

Se acordó:

Recurrimos a la Junta
contra la presidencia
gubernativa que está
de acuerdo con la de
por un Médico de
la Beneficencia munici-pal dictando acuerdo

Interponer desde luego recurso de alzada contra la providencia de la misma autoridad comunicada con fe-cha 23 del estado Junio, atinando de conformidad con la Comisión provincial el recurso de alzada entablado por En-rique Tranco y Cabro, contra el acuerdo del Ayuntamiento que lo declara exento del cargo de Médico de la Beneficencia municipal por no haberse cumplido para su declaración las formalidades legales y que pase el asunto a los efectos de este acuerdo a los Sres. Letrados Consistoriales.

Entendido de que
ha sido de residencia

Queda enterado de dos comunicaciones de la Alcaldía de Valencia fechas 23 de Junio último y 7 del actual, dando conocimiento de que D.ª Juliana Torero Badilla, empadro-nada en la calle del Obispo Sancho n.º 77, y la hija, en unión de su familia y D.º Florencio Torres Sanchez, que lo está en la calle del Redondía grande n.º 3 piso 4.º han trasladado su residencia a Tallica y Alcala de Henares respectivamente.

Pase a estudio de los
letrados Consistoriales
el acta de la subasta
para contratar el su-ministro de material
de calzado para los
Vecindos de San
Bernardino.

Queda cuenta del acta de la subasta verificada para contratar el suministro de material con destino a la confección de calzado para los acogidos en los Asilos de San Bernardino durante el actual ejercicio, de lo que resultó haber sido adjudicado el remate a favor de D. Juan Rodríguez con la baja de dos por ciento en los precios fijados.

El Sr. Ruiz Jimenez dijo que se hallaba incumplida la regla 13 del art. 16 del R. D. de 4 de Enero de 1905 sobre

contratación de servicios públicos, por cuanto en el acta de la subasta se había omitido la precisa designación de todas las proposiciones presentadas a la licitación, con todos los detalles correspondientes a ellas.

En su vista y en consideración de responsabilidad que padece el Sr. que antes de resolverse respecto de la adjudicación, pasara el asunto a los Señores Concejales y a la Comisión respectiva, para deliberar si era o no válido el acto con vista de aquella deficiencia.

Expuesto por la presidencia que se darían las ordenes oportunas a los Notarios Concejales para que no se repitiera el hecho; se acordó de conformidad con lo propuesto por el Sr. Ruiz Jimenez.

Queda cuenta del acta de la subasta verificada para contratar la adquisición de mil novecientos de panto color café para el vestuario de los citados acogidos, de la que resulta haber sido adjudicado el amate a favor de Sr. Pámeri. Este con la baja de 50 pesetas en el precio tipo, y observadas en la referida acta las mismas deficiencias que en la anterior; se acordó así mismo que para este asunto se informe de los Señores Abogados Consistoriales y de la Comisión respectiva.

Se acordó aprobar el extracto de los acuerdos adoptados por el Excmo Ayuntamiento y la Junta municipal en los días de Junio último y remitirlo al Excmo Sr. Gobernador civil para su inserción en el

Después a los señores delegados de Comis.
bienes el acta de la subasta para
centralizar la adquisición de panto
para vestuario de los Acogidos
en el Ayuntamiento.

Signados el extracto de acuerdo
del Sr. Junio último



Boletín oficial.

Informados por las Comisiones.

Señalar a un Bombero de incendios y servicios a otro una persona de género.

Se acordó como proponía la Comisión 2ª en informe de 19 de Junio último, jubilar al Bombero de incendios Rafael Guerrero Manzana, con el haber anual de 19750 pesetas, mitad del mayor sueldo que ha disfrutado durante dos años, en atención a contar mas de 60 de edad y 20 de servicios; y conceder al Bombero Antonio Prietas la pensión de gracia de 331 pesetas anuales, a tenor de lo establecido en los art. 2º y 6º del P. O. de 2 de Mayo de 1878, teniendo presente que el interesado cuenta 60 años 10 meses y 2 días de servicios al Municipio y mas de 60 de edad.

Voto en contra el Sr. Ruiz Jimenez.

Revisar para nuevo
elido un informe de
la Comisión 3ª

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 3ª fecha del actual proponiendo que en lo sucesivo corra a cargo del ramo de vias publicas el tendido y recogida de arena, abonándose al contratista de transportes el importe de cada carro que vierta y recoja, puesto que la cantidad que abonan los interesados comprende ambos conceptos y modificar en esta sentido el apéndice 7º del presupuesto.

El Sr. Ruiz Jimenez hizo observaciones sobre la inconveniencia de realizar el servicio por medio de la

contrata de transportes que tenía otro objeto determina-
do y expresado. Anadio que en la práctica y aceptan-
do lo propuesto por la Comisión podrían resultar
perjuicios para los intereses municipales por que los
ingresos no compensaran el gasto que hubiera de
satisfacerse, atendida la poca copia que siempre se
obtuvo por la prestación de este servicio.

En mérito de ello consideró S. S. que caso de que
no pudiera obligarse a la Sociedad de serse muerdo
a utilizarlo, se acordara que la familia de las en-
fermas que cumplieran enacerar la calle lo hicieran
por su cuenta exclusiva.

Considerando de pasada S. S. de la corporación
Sociedad y después de decir que se hiciera el debido
examen de si cumpliría o no sus compromisos,
determinó el hecho de haber montado la misma
una fábrica de linación de gravas en la calle
de Hércules Alvar, en condiciones tales que con-
stituan un verdadero peligro para la salud pública.

La presidencia contestó que tan luego como de
ello tuvo noticia, había dictado las oportunas dis-
posiciones, dando cuenta al Sr. Comente de Al-
calde del distrito y designando una Comisión
compuesta de cuatro Vocales de la de Policía
urbana, auxiliada del corresp. ordinario perso-
nal facultativo para que examinara la fábrica
y propusiera lo que procediese.



23
Manifestado por el Sr. Ruiz Jimenez que habia oido
con mucho gusto los argumentos de la presidencia, el Sr. Conde de
Huelgas anunció en su vez el hecho de que en la calle de Huel-
gas, donde S. S. habia hoy por consecuencia del enaenado
de la rra para un caso de enfermedad, permaneció la
arena amortizada, hasta que los inspectores de policía
urbanos, para evitar este espectáculo tan poco propio de
una población culta, tuvieron que sataguardar de su propia po-
culia los gastos de retirada y conducción.

Comparando del dictamen de la Comisión, se manifestó
de acuerdo con lo propuesto por el Sr. Ruiz Jimenez, y el
Sr. Huelgas, después de algunas explicaciones acerca de los
motivos que la Comisión tuvo en cuenta para formular
su informe, retiró este para nuevo estudio; manifestan-
do a continuación la presidencia en cuanto a lo dicho
por el Sr. Conde de Huelgas que dictaría las disposicio-
nes correspondientes.

Se acordó como proponía la misma Comisión en
otro informe de igual fecha que el anterior admitir la
dimisión presentada por el Sr. Romero Caspariente Antonio
Hernandez y proveer la vacante en la forma reglamentaria.

Se acordó como proponía la Comisión A. S. en in-
forme fecha 8 del actual, aprobar el proyecto formado por
la Dirección facultativa de Hias públicas para instalar la
cuvil espigol ephico citallandio en el centro de la Puerta
del Sol el alumbrado necesario por medio de un cande-
labro de nuevo brazos con faros de las llamadas in-

En mérito la dimisión
a un hombre de confianza

Alrededor un presupuesto
para instalar un candi-
labro de nuevo brazos
en la Puerta del Sol

industriales de 350 litros por hora las cuatro del primer grupo de 750 los cuatro del segundo y de 1200 la terminal, y así mismo el proyecto de presupuesto del coste total de las obras que asciende a la suma de Ptas 116 91 pesetas y sera cargo al crédito consignado en el Cap. 3.º art. 2.º del vigente, anunciándose la oportuna subasta para las obras de construcción, colocación y pintura del candelabro y esvases en precio fijo de 6355 pesetas y con sujeción a las pliegos de condiciones facultativas y económico-administrativas que se hallan unidos al expediente, descontadas las 3791 91 pesetas a que ascienden las obras que ha de ejecutar la Compañía del gas y el suministro de las farolas.

Sobre la mesa un informe de la Comisión de 2.º

Se dio cuenta de un informe de la misma Comisión y fichas proponiendo la aprobación del proyecto de presupuesto formulado por el Sr. Ingeniero Director de Vías públicas para instalar becas y adosar en toda la extensión de la plaza de Carros del Castillo en el que se incluía la rehabilitación de la suma de 1480 75 10 pesetas acordado en 14 de Enero último para la ejecución de parte de dichas obras que no pudieron ser llevadas a cabo y cuyo detalle nos concernía así siguiente.

	Pesetas
Mano de obra	18.806 25
Materiales	244.738 75
Transportes	15.354 25
Consolidación	237 10
Gasto de Remanencia	264 18
Total	279.800 33



siendo cargo dichos cantidades a las partidas correspondientes del actual ejercicio; adquiriéndose las materiales de los contratistas vigentes y ejecutándose la mano de obra con los elementos disponibles en el ramo de vías públicas.

El Sr. Teniente comenzó manifestando que no se oponía a la aprobación de esta obra ni a las propuestas en los sucesivos dictámenes a todos los cuales se había de aplicar en las obras en cuantas que se proponía hacer, y que no era tampoco su propósito dificultar la gestión de la Alcaldía Presidencia, privándola de medios para atender a la crisis obrera; pero que con lo que no podía estar conforme era con que desde el primer mes del ejercicio se comprometieran casi en totalidad las consignaciones de vías y obras públicas como así resultaba por ascender a 886 346 pesetas los gastos comprendidos en las propuestas de Comisión.

En tal sentido entendió que esta debía ponerse de acuerdo con la Alcaldía Presidencia para determinar los trabajos de mayor urgencia, acción a fin de que figurasen en primer término, a reserva de ir aprobando los sucesivos por el indicado orden de urgencia y necesidad, con lo cual se evitarían gastos de consolidación, en el concepto de transportes por la suspensión de unas obras para comenzar otras, como aconteció en el ejercicio anterior en que por tal causa hubo agotarse la partida

de dicho arriego de hacerse una transferencia para ampliarla.

Sobre dicha base, considero S. S. la necesidad de hacer un plan bien meditado, clasificando las obras nuevas las que fueran de entretenimiento y que conviniere ejecutar mas o menos pronto y finalmente aquellas otras que permitieran demorar su realización hasta que existieran los precisos fondos dentro del ejercicio.

En cuanto a los trabajos de reparación de las obras conforme con lo dispuesto en este punto por la Comisión, estimo S. S. que se debían hacer de extensas obras medidas al entarugado de los pavimentos, estableciendo como se hacia en Paris, cuadrillas encargadas del arreglo de los desperfectos diariamente, o bien tomando precauciones para que los materiales que hubieran de conservarse en un depósito al efecto establecido, tuvieran la debida y adecuada aplicación.

El Sr. Presidente dijo que de acuerdo con lo dispuesto habia ordenado ya la formación de un presupuesto para hacer en el año que comienza, las reparaciones en el entarugado.

El Sr. Uchano en nombre de la Comisión expuso que esta habia tenido muy en cuenta que el importe de las obras no excediera del de los créditos presupuestados a fin de que en cada uno de ellos quedase un sobrante prudencial para atender a las necesidades de



momento que pudiesen surgir; que el presupuesto era en extremo insuficiente para las precusiones de las obras públicas; que entre los dichos menes figuraban algunos para sustitución de pavimentos, con el oportuno aprovechamiento de los materiales que se levantarán, con destino a otras calles de menor categoría y finalmente para la sustitución del Macadam y para el afirmado de las rasas; con lo cual no solo se conseguia el dar unidad a los pavimentos de Madrid, sino evitar gastos al Ayuntamiento; y por último y después de otras consideraciones, de el Sr. defensa de los acuerdos de la Comisión, termino proponiendo que esta se proponia retirar para nuevo estudio tres de los dictámenes propuestos, cuyo importe debía entenderse deducido del total a que ascendían las obras.

El Sr. Sr. Linares redifico insistiendo en que solo debían ser aprobadas en esta sesión las propuestas de obras que la Comisión considerase de urgencia a efectos de no comprometer por un solo acuerdo toda la cantidad presupuestada, dejando quizás desatendidas otras extensiones que pudiesen surgir en el transcurso del actual ejercicio; o tener de lo contrario que recurrir a transferencias de crédito o presupuestos extra ordinarios, procedimientos que en su concepto constituirían una verdadera perturbación económica.

S. S. llamaron también la atención de la Comisión acerca de la necesidad de estudiar si tanto bajo el punto de vista económico como del de solidez, convenia realizar una

El Sr. Sr. Linares

talaciones de losa artificial y muy particularmente en el caso de coches del Parque de Madrid desde la entrada del mismo hasta el Ángel caído.

El Sr. Urbano espuso que la Comisión por su parte estimaba que todas las obras propuestas eran necesarias y perentorias, sin perjuicio siempre de lo que respecto del particular acordase el Excmo. Ayuntamiento.

El Sr. Dorado se adhirió a las manifestaciones del Sr. Ruiz Jimenez, exponiendo que en su concepto la Comisión de obras no podía haber designado Capitulo alguno del presupuesto en epígrafe hasta que se hubiere tenido en cuenta la adaptación oportuna, toda vez que por ministerio de la ley regia el presupuesto del año económico anterior e ignorabase por tanto que rúbricas podrían contemplarse para la realización de las obras proyectadas.

El Sr. Alonso Colmenares espuso que no debía ser objeto de censura el trabajo desplegado por la Comisión A. al formular rivindades y propuestas de obras que en duda alguna habrían de ser de la mayor conveniencia y urgencia, pero que desde luego implicaba tal procedimiento una gran fuerte variación sobre el punto de vista económico, colocándole a la vez en excepcionales circunstancias a la Hon. Alcaldía Presidencia al determinar en unos casos la prioridad en su

ejecución y en otros la suspensión o aplazamiento de las mismas, por ser materialmente imposible atender a un tiempo a la realización de todas ellas.

Reconoció que en el primer mes de la no económica se eligiese de toda la cantidad consagrada al efecto, entendiendo se contase la repetición de lo acordado en el ejercicio anterior y en el que por haber seguido análogo procedimiento hubo necesidad de aplicar a la formalización de un presupuesto extraordinario y a transacciones de crédito, con perjuicio de las demás actuaciones o servicios de carácter ineludible.

Hizo algunas consideraciones acerca de la necesidad de que en todo momento se contase con la Comisión de Hacienda, como encargada del estudio del presupuesto, y significó por último que la referida Comisión había llevado a cabo el trabajo de adaptación al que había de regir durante el actual ejercicio económico y que en la próxima sesión sería elevado a la sanción del Ayuntamiento.

El Sr. Preciado manifestó que al consignar en la orden del día las diferentes propuestas de la Comisión A. había tenido en cuenta la necesidad de dar aplicación a los hechos de los diferentes ramos municipales, que desde luego había que decidir si se acordaban obras en que



utilizarlos y que con objeto de cubrir los con-
cuerdos peticiones ha ha encargado de la Comisión
de Obras que con la mayor urgencia formen los
oportunos proyectos correspondientes ahora al
Ayuntamiento determinar los que considere nece-
sarios y los que deban ser exploratorios.

El Sr. Honco Colmeneros accuso que tanto
el Sr. Comendador don José González que habían he-
cho observaciones al trabajo de la Comisión 4.^a no
se oponían a que desde luego se aprobara las
obras urgentes, sino únicamente a que en una
sola sesión quedase comprometida toda la can-
tidad consignada para dicho objeto, sin tener en
cuenta las necesidades que pudiesen surgir en
el resto del ejercicio.

El Sr. Urbano manifestó que la Comisión al
dar lectura de cada uno de los dictámenes signifi-
caba si conceptuaba de urgencia la obra proyecta-
da, según se interesaba por los Sres. Pinar, Femenia
y Honco Colmeneros, quedando sobre la mesa o
reñidas por la Comisión aquellos otros informes
que se refiriesen a trabajos cuya realización se esti-
mase que no era de carácter prioritario.

Después de enterar al Sr. Conde de Tillyes
que la realización de obras se hacía en forma por
igual a todas las diputadas, a petición del Sr. Arceón
de quedó sobre la mesa el informe somatido a dicho



Conceder un presupuesto para instalación
de aceras en el paseo de
la Castellana.

Id. id. id. de su
plaza de Calatayud a
la calle de Huelmo.

Id. id. para comprar
con cuenta la ronda
de Tallica.

acabar relacionado con la instalación de aceras y en plaza
de la plaza de Calatayud del Castillo.

Se acordó como proponía la misma Comisión en sus
informes de igual fecha que los anteriores.

F.^o Aprobar el presupuesto formado por la Dirección fe-
cultativa del ramo importante N.º 16977, para instalar
acera de las graniteras en el paseo de la Castellana desde
la plaza del Obispo a la glorieta de Isabel la Católica,
con un ancho igual al que existe en el resto de la manci-
nada vía, señalando en la citada suma a las partidas
correspondientes del actual ejercicio y ejecutando la obra
con los elementos disponibles del ramo.

2.^o Aprobar el presupuesto de instalación de acera
de las graniteras desde la plaza de Calatayud a la calle de
Huelmo, por el paseo, al este del Puente de punturas y
Andén Político cuyo importe de 29.727,77 pesetas será
cargado a las partidas correspondientes del actual ejercicio
y ejecutando la mano de obra con los elementos del ramo.

3.^o Tener en cuenta los Sres. Pinar, Femenia, Lina, Corrado,
Conde de Tillyes y Honco Colmeneros.

4.^o Aprobar la mitad del importe a que asciende el presu-
puesto total formado por el Encargado de vías públicas para em-
pezar con cuenta la ronda de Tallica en la forma que a continua-
ción se expresa, ejecutando la mano de obra con los elementos del
ramo y dejando la otra mitad del presupuesto para cuando oportunamente.

	Pesetas
Ronda de obras	2972,63
Plantaciones	55.112,59
Arreglos	8.418,12
Pagos de honorarios	172,11
Total	76.130,36



cuya suma será cargo a las partidas correspondientes del actual ejercicio.

Votaron en contra los Sres. Martinez Luna y Alonso Colmenares.

N.º 4.º Aprobar otro presupuesto de la misma Dirección importante 7,463 '79 pesetas por los conceptos de materiales y transportes cuya suma será cargo a las partidas correspondientes del actual ejercicio; para instalar afirmado, encañales, cunetas y un poco transversal de adoquín irregular en la calle de Casado del Alisal, entre las de Norte y Sur, con y ejecutar las mencionadas obras con los elementos de que el ramo dispone.

5.º Aprobar otro presupuesto importante por todos conceptos 2,174 '13 pesetas, cuya suma será cargo a las partidas correspondientes del actual ejercicio; para instalar afirmado, encañales y cunetas en la calle de Melilla entre la de Alfonso XII y la glorietta de Rocha y ejecutar dichas obras con los elementos del ramo.

Votaron en contra los Sres. Donado, Arellano y Alonso Colmenares.

6.º Aprobar otro presupuesto para el rebacheo con nueva partida del afirmado del trozo de la calle de Terrano comprendido entre la plaza de la Independencia y la calle de Segura, siendo cargo el importe de esta obra, más su ejecución con los elementos

del ramo y así mismo por todos conceptos a 116,33 '19 pesetas, a las partidas correspondientes del corriente ejercicio.

El Sr. Moreno en nombre de la Comisión citada, volvió para nuevo estudio nuevo informe de igual fecha que los anteriores proponiendo: la aprobación de los presupuestos para instalación de aceros en el lado izquierdo de la vereda del Conde Duque y un trozo de la calle de la Princesa y en el lado izquierdo de la calle de la Alameda y instalación de adoquín irregular en las calles de la Concepción, Terremina, Santa Cruz, San Marcos y Duque de Alburquerque; instalación de encañales y cunetas en la calle de Santa Engracia, desde la de Terrano a los Cuatro Caminos; colocación de encañales en la vereda de Segovia y de un trozo de adoquín en el camino alto de San Lázaro.

Aprobar un presupuesto para la instalación de aceros, encañales y cunetas en la glorietta de Rocha.

Queda sujeta de otro informe de la misma Comisión de igual fecha que los anteriores proponiendo la aprobación del presupuesto formado por la Dirección facultativa de las públicas para la instalación de aceros, encañales, empedrado de arena y pases de adoquín en la glorietta de Rocha, cuyo importe por todos conceptos de 142,857'33 ptas. será cargo a las partidas correspondientes del actual ejercicio; ejecutar hecha la colocación de aceros que importa 2,202 '70 pesetas, cuya obra se suspenderá en tiempo oportuno y solicitada votación nominal por suficiente número.

Estos son los presupuestos para afirmado, encañales y cunetas de un trozo de la calle de Casado del Alisal.

La id. en la calle de Melilla.

La id. para rebacheo de un trozo de la calle de Terrano.

onero de S^{to} Concejal, resultó aprobado por
11 votos contra 4 en la forma siguiente.

Señores que dijeron Si:

San Martín Esteva, G^{to}, Arcediano, Toray, y
Fidal, Molano, Dorado, Ruiz Jimenez, Diaz
Pardillas, Masip y Conde de Ribes.

Señores que dijeron No:

Fernandez de la Cuadra, Sil, Lorta, Alonso
Colmenares y Marquis de Monistrol.

Sobre la mesa dos infor-
mes de la Comisión 1.^a

Aprobación de los S^{tes} Ruiz Jimenez y Marquis
de Monistrol quedaron sobre la mesa dos informes
de la misma Comisión y de igual fecha que los ante-
riores proponiendo la instalación de aceras en la
calle de Mercon y el cobertizo de la de Alfonso XII.

Aprobar un presupuesto
para adquisición de losas
y adoquín de encañón.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comi-
sión y fecha que los anteriores proponiendo la refo-
ración del presupuesto formado por la D^{cc}ión de
vías públicas para adquirir de las contratas refo-
rmas, con destino a la reparación constante de las
aceras y empedrado de las vías públicas, la repara-
ción y adoquín de encañón e irregular por valor de
41.250 pesetas que serán cargon las partidas corres-
pondientes del Cap^{to} 6.^o art^o 2.^o del vigente presupuesto.

Abierta discusión y hechas algunas observaciones
por el Sr. Ruiz Jimenez que enmendó la conveniencia
de que se formulase un proyecto de reglamento para
los depósitos destinados a materiales de las vías pu-



Aprobar un presu-
puesto para adquisi-
ción de piedra partida

bles, y acordada por el Sr. Molano la propuesta ofrecien-
do llevarla a cabo a la mayor brevedad posible, el Ayun-
tamiento en votación ordinaria aprobó el dictamen de repen-
cia con el voto en contra del Sr. Alonso Colmenares.

Se acordó como proponía la repetida Comi-
sión 1.^a en informe de la misma fecha que los
anteriores aprobas otro presupuesto de 6.000 reso-
tas para adquisición de piedra partida, de la contrata
vigente, con destino al empedrado constante
de las vías públicas macadamizadas, siéndole cargo
a este de sumarse las partidas del Cap^{to} 6.^o art^o
2.^o del presupuesto vigente.

Voto en contra el Sr. Alonso Colmenares.

Se acordó como proponía la Comisión 6.^a en
dos informes fechas 30 de Junio último y 1.^o del
actual.

Interponer recurso
contencioso-admini-
strativo contra la R. O. de
7 de Abril último

1.^o Interponer recurso contencioso-administra-
tivo de conformidad con el parecer de los S^{tes} Secreta-
res Condonales contra la R. O. del Ministerio de Hacien-
da fecha 7 de Abril último confirmatoria de la liquida-
ción del impuesto de derechos reales verificada por
la Delegación de Hacienda de esta provincia en la
cartera de contrato de suministro de piedra partida
para las vías públicas del Ensanche otorgada en
15 de Octubre de 1895.

Rehabilitar edificios
proporcionados por el
Ayuntamiento.

2.^o Rehabilitar los edificios acordados en el ejercicio
anterior para obras de urbanización en diferentes calles

del Encancho que no pudiesen llevarse a efecto y acordó en la sesión de 1882, 17 pta en la forma siguiente

Calles	Clase de obra	Presupuesto	Por zona
<u>1ª zona.</u>			
Cáracas	Apunzados entre Almagro y 1ª Esplanada	7836 60	7836 60
<u>2ª zona.</u>			
Alcantara	Apunzados en calles y esplanadas entre Alcala y Santa	38170 50	
Montesa	Apunzados en calles y esplanadas entre la Alcala y la Virgen	7003 06	
Barja de Tugues	Servicio variado en el fondo de la D. Reina y la Cruz de Santa	3114 32	
Correjos	Apunzados en calles y aceras entre Espala y Santa	21292 32	77421 37
<u>3ª zona.</u>			
Granada	Reparación en el Apunzados entre la Alcala y la Virgen	3127 05	
San Juan de Dios	Apunzados	4406 97	
San Juan de Dios	Aceras	5133 78	63167 80
		<u>148.428 77</u>	

Relación de los créditos para construcción de alcantarilla al servicio del Hospital de San Juan de Dios.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y de igual fecha que el anterior proponiendo la rehabilitación en el corriente ejercicio del crédito de 24.681 pta acordado con cargo al cap. 8º art. 1º de el presupuesto de la 2ª zona del Encancho, en 10 de Septiembre de 1895, para la construcción de un trazo de alcantarilla al servicio del Hospital de San Juan de Dios por las calles de Alcala y Fernán González, límite del Encancho y salida de Talleres



hasta la uteraca particular del Hospital del Sr. Juan, cuya obra no ha podido llevarse a cabo por dificultades presentadas por el Patronato del mismo de dichos establecimientos.

Abierta discusión el Sr. Zoraya interviene de la Comisión aplicase igual criterio a zona tan importante como la de la calle de Talibio y tener necesidad de alcantarilla en condiciones, por hallarse en ella instalados el Hospital de Talibio mismo y ser deficiente en aquel punto el servicio de limpieza de pozos negros.

El Sr. Fernán Cortázar contestó que desde luego la Comisión se preocupará de que en breve se llevase a cabo la construcción de alcantarillas en el sitio designado por el Sr. Zoraya como de lo que se afectaba al mejor servicio de la limpieza de los pozos negros.

Y no habiendo ningún otro Sr. Comisario que hiciera uso de la palabra en votación ordinaria fue aprobado el dictamen de la Comisión.

Se acordó como proponía la misma Comisión en otro informe fecha 30 de Junio último adonar al Sr. Procurador del Encancho la suma de 2.768 35 pesetas a que ascendían los gastos por el duplicado en las cuentas litigiosas que tiene a su cargo desde el Sr. Abogado Sr. Fernán Cortázar pasados con cargo al Cap. 6º del presupuesto del Encancho de 1895-96 en la proporción que a cada zona correspondía.

Abogado al Abogado del Encancho los gastos por el duplicado litigiosos que tiene a su cargo desde el Sr. Abogado Sr. Fernán Cortázar pasados con cargo al Cap. 6º del presupuesto del Encancho de 1895-96 en la proporción que a cada zona correspondía.

Sobre la mesa un informe
de la Comisión 6^a

Quince un presupuesto
para capellanías y aparcerías
de la villa de Monte Esquivel

Relación para nuevo estudio
un informe de la Comisión 6^a

Adición del Sr. Conde de Tolosa quedó sobre la mesa un informe de la respetada Comisión 6^a fecha 1^o del corriente proponiendo la celebración de subastas para la adquisición de material de leñas y adequino para el servicio de aceros de vías públicas del Ensanche.

Se acordó como proponía la misma Comisión un informe de 30 de Junio último aprobado el presupuesto formado por la Dirección facultativa de vías públicas importante 7326⁹⁵ reales para la celebración y aformado de la calle de Monte Esquivel desde la del Marqués del Piscal a la de Saborán y ejecutar las mencionadas obras con cargo a las consignaciones que figuran en el presupuesto de la 1^a zona del Ensanche del corriente ejercicio.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión fecha 1^o de actual proponiendo el nombramiento de D. Primitivo Fernandez Costa para el cargo de Oficial 2^o del Ensanche adscrito a la Estación municipal vacante por fallecimiento del que la desempeñaba.

El Sr. Donado impugnó el dictamen manifestando que aprobado ya por el Ayuntamiento, aunque no sancionado por el Ministerio de la Gobernación el Reglamento dictado para el ascenso e ingreso de los empleados municipales estima que sin falta o abatanente a lo que había sacado un acuerdo solemn, no podía en modo alguno otorgarse de nuevo en cada un empleo con relación a de



30
sus puestos sino únicamente cubrir las escalas en la forma disuelta en el referido reglamento y proveer las resultas.

Se usó que además existía una verdadera imposibilidad legal para proveer la vacante en la forma que se proponía, toda vez que a virtud de providencia del Sr. Gobernador, en efecto de que se diese colocación a determinado número de empleados del Ensanche que habían sido declarados cesantes, se acordó rebajar los sueldos de algunos para poder satisfacer los haberes de los que nuevamente ingresaban por no existir en el presupuesto cantidad suficiente al efecto con la condición precisa de que fuesen inferiores en el total de sueldo de su sueldo con el importe de los vacantes que se proveyeran y que esos luego habían de amortizarse.

El Sr. D. S. proponiendo que como la propuesta de que debía hecho mérito no se atenia a las preocupaciones del reglamento de empleados municipales, y por otra parte se justificaba evidentemente los derechos de los funcionarios a quienes se había rebajado el sueldo por lo cual podrían utilizar con estos las oportunas recursos, rogaba a la Comisión que citase el dictamen para nuevo estudio o que de lo contrario el Excmo. Ayuntamiento se sirviese declararles por no estar informado en el espíritu de rectitud y de justicia que debe prevalecer a propuestas de la índole de la que era objeto de debate.

El Sr. D. P. Cortázar hizo algunas consideraciones

Ayuntamiento de Madrid



en apoyo del dictamen fundándose principalmente en que por el infinito número de obras y trabajos urgentes en el Ensanche, cuyo importe ascendía a miles de Suaveros de plaza, la Comisión entendía que no se podía prescindir de ninguna plaza de personal; que por otra parte tampoco conocía el acuerdo municipal invocado por el Sr. Dorado, ni del su hacia mención en las bases del presupuesto en ejercicio.

Incluyó el Sr. Dorado en sus manifestaciones y corroboradas estas por el Sr. Ruiz Jiménez que fue el autor de la propuesta que determinó la subvención municipal, el Sr. Peña Catalago, se hizo el expediente para nuevo estudio.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y fecha que el anterior proponiendo el nombramiento de D. Gonzalo Romero y Romero para el cargo de Escribiente del personal facultativo de Arquitectos adscrito a la F.ª Sección del Ensanche con el haber anual de 1.500 pesetas vacante por defunción del que la desempeñaba.

El Sr. Dorado repitió las consideraciones del caso anterior, diciendo no solo que se retirara el expediente sino que se hiciera este para dar de hecho cumplimiento a la resolución municipal de rebaja, haciendo al propio tiempo S.ª una comunicación a la Comisión al fin de que estudiara en el plazo más breve la forma de satisfacer la in-

plazas del personal los haberes que se les correspondían.

El Sr. Urbano contestó a este último extremo que la Comisión participaba del propio deseo de atender aquella sagrada obligación.

En cuanto a la propuesta objeto de debate, S.ª significó la imposibilidad de dolo el alcance que el Sr. Dorado pretendía, a aquel acuerdo, toda vez que siendo esta plaza única, si se amoviera quedaría extinguido el servicio.

Exuso el Sr. Dorado que siendo así no se debería a ello, siempre que constara en acta como decisión del Municipio que, fuera de los casos como el actual, o sea que cuando hubiera mas de un empleado en las oficinas se había de aplicar estrictamente lo acordado amortizando las vacantes hasta que las funcionarios del Ensanche quedaran reintegrados en los sueldos que disfrutaron.

Dichas observaciones por los Sres. Urbano y Peña Catalago respecto de la inconveniencia de aceptar una resolución tan concreta y categórica que en ciertos casos podría ser causa de perjuicios para la prestación de los servicios y mucho menos cuando la Comisión por tener paracaído de modo no estaba totalmente representada; en los casos municipales, el Sr. Dorado insistió en su petición fundándose en que sobre habia de cumplir con el solo fin del Ayuntamiento; y después de decir

Habrán un representante
del personal facultativo
de Arquitectos

el Sr. D. Esteban Cortázar que la Comisión secretaría
de acuerdo hasta que se promueva y concluya su
modificación o revocación, cuando aprobado el informe
con el voto en contra del Sr. D. Grande.

Proposiciones.

Se dio lectura de la suscrita, por los Sres.
Corrado, Ruiz Jimenez, Urbano y Corruya
que decía así:

Como Sr. Considerando que Ma-
drid, desgraciadamente, una expensa
entre las capitales mas cultas, en lo que se
refiere a la instalación en su casa
de ciertos establecimientos insalubres
y perjudiciales = Considerando, que
siempre, pero especialmente en estos
últimos de estos establecimientos son pe-
lidos de ruina y otros un peligro
constante para el vecindario, pueden
de inspirar a los señores fincos poco
benévolo acerca de nuestras adminis-
tración municipal = Considerando que
varias de las industrias, si que venimos
abundando producen incalculables ma-
lars a Madrid, no solamente, con ser
ello muy grave, por las emanacio-
nes y ruidos otros que de ellas se
desprenden, sino porque sus pro-
ductos, destinados al consumo, a
las necesidades de la población, no

Quedan en consideración, de
clarar urgente y pasará es-
tudio de la Comisión, res-
pectiva una proposición re-
lativa a no conceder, ni
renovar, ni ampliar licen-
cias de pequeños, o
establecimientos análogos,
en el caso de la población,



32
pueden reunir, dadas el medio en que se cla-
boran y expenden, buenas, condiciones =
Considerando que de publico se dice
que algunas de esas industrias están
establecidas, legalmente, sin llenar los
requisitos establecidos para su apertura
y explotación = Considerando que con arreglo
a las Ordenanzas municipales, es po-
tativo en el Ayuntamiento, conceder o
negar en clase de autorizacion = Los
Concejales que suscriben, piden al Ayun-
tamiento que de viva acordar lo si-
guiente = 1º Que no se concedan ni
se renueven, ni se amplien en lo su-
cesivo, licencias para la instalación en
el caso de Madrid, de vaguerías, ca-
berías, establecimientos análogos, la-
garos, almárices de medicina y de pro-
ductos de petróleo = 2º Que se haga una
visión total de los expedientes, de li-
cencias y de ampliación concedidas
hasta ahora para los repetidos esta-
blecimientos, proponiendo, en su caso,
la anotación de ellos = 3º Que se
triague para lo que proceda a la pri-
mera sesión que el Ayuntamiento
celebre, después de probada esta mo-
ción, un estado por distribuir de las li-
cencias concedidas, hasta las fechas
para las industrias expresamente men-
cionadas en la conclusión primera,
especificando en las de vaguerías, el
número de reses que en cada uno de los

estables permita la concesión = Casas
Cristianales a 14 de Julio de 1896.

El Sr. Dorado antes de pasar a otro particular, repa-
ra que deba entenderse adicionado el último considerando
de la proposición con las palabras "y que en
algunos casos lo prohibe".

Hecha esta aclaración, consgue alguna
observación sobre la inconveniencia de otorgar
más licencias en el caso de la población, de los estable-
cimientos subditos, pues además de contrariar con el
espíritu y letra de las Ordenanzas municipales, resacas
de ornato y de higiene y de salubridad, aconsejaban
las mayores restricciones en esta clase de acuerdos.

El Sr. Presidente objeta la dificultad por falta de
tiempo material, de que no se da tiempo a la discusión
cuando el dictamen a que aludia la proposición y el
Sr. Dorado comprendiendo así, no tuvo inconveniente
en que se considerara modo peculiar, en el sentido que lo
fuera en la sesión subsecuente.

Quedo por lo que no se limitaba el acuerdo
solo a la toma en consideración, sino que se aproba-
ra desde luego la proposición, fundándose en la ur-
gencia del caso y en el art. 17 del Reglamento de sa-
nidad que fue leído; si petición supiera el Sr. Conde de
Pechas, sin negar la importancia del asunto, sino
mas bien por ellas, entiendo que opusiera de que el
dictamen de antes se había de acordar con los términos



de la propuesta, debiera limitarse a los términos reglamenta-
rios o sea al examen de la Comisión respectiva.

Trascurrido de iniciación el Sr. Dorado en sus manifestaciones
se acordó en definitiva, con el asentimiento de dicho Sr.,
tomar en consideración la proposición, declarar la ur-
gente y aprobarla en el sentido de que pase a la Co-
misión respectiva para que esta desarrolle el acuerdo
segundo en la forma que estime conveniente.

Manifestación de sen-
timiento por la muerte
del Sr. Concejal Don
Mariano Benito.

A lo seguido la presidencia participo el fallecimiento
del Sr. Concejal D. Mariano Benito, proponiendo
que se tomara en acta el sentimiento de la Corporación al
tener conocimiento oficial de esta noticia, y después de
significar el Sr. Dorado su extrañeza por que no
se hubiera hecho la moción en la sesión anterior, colo-
cada con preferencia a la fecha del fallecimiento, se
acordó por unanimidad, en el sentido propuesto
por la mesa.

Levantándose la sesión a la una y treinta
minutos de la tarde

El Presidente

M. V. de Montarvo

M. V. de Montarvo

El Secretario

Don Pedro

Don Pedro

Alonso de Pineda
Alonso Nuy Plun
Juan Diaz Pacheco



1
1880



Presidencia del Sr. Don
Isidro Urbano.

Examinó la salud y treinta y cinco minutos
de la mañana, previa segunda convocatoria por no ha-
ber asistido a la primera vez que los Sr^s Bona-
platis, Gonzalez Rojas, Lendi de Wallbaum, Martinez
Garcia, Ortiz de Amate, Pina Castallago, Ruiz Jimenez
y Luque de Coto, después lectura del acta de la sesion
ordinaria anterior, celebrada el dia diez del actual, con
la lista de los Sr^s asistentes a ella que fue aprobada.

Aprobar el acta de la sesión anterior

Asuntos de oficio

Se acordó como primera la Asamblea Presidencial en su sesión fecha 14 del actual de conformidad con el parecer de la Secretaría y en observancia de las reglas legales, que el número de secciones en que han de ser repartidos los contribuyentes para la formación de la Junta municipal que ha de funcionar durante el ejercicio,

de §§ 96-97 sea el de 24 por estimar en mejor sentido el propósito de la ley que recomienda la agenciación de propiedades e industrias análogas; admitir las diez primeras a los contribuyentes por territorial en razón de lo que dispone la regla 3.ª del art. 66, e incluir en la elección correspondiente a la clase en que satisponen cuota mayor a aquellas individuos que aparecen comprendidos en las matrices de contribución por mas de un concepto, sino hicieron uso de la facultad que les concede la regla 2.ª del artículo.

Se dio cuenta de una comunicación del Excmo. Sr. Gobernador Civil, fecha 2.ª de Enero último, en la que, de conformidad con la Comisión provincial, estima el recurso de alzada interpuesto por D. Pablo Simón de la Oliva, contra un acuerdo del Ayuntamiento por el que se le imputa el pago de un decimo ademas del natural por la introducción de diez kilogramos de sucedaneos de café, por haber denunciado el introductor que no fue su ánimo cometer defraudación alguna, y en su consecuencia dejó sin efecto el referido acuerdo.

El Sr. Ruiz Jimenez hizo algunas consideraciones exponiendo la necesidad de recurrir contra la resolución gubernativa que venia a anular un acuerdo de la sección de competencia del Ayuntamiento, a pesar de que la teoría que se sustentaba en ella respecto de la responsabilidad de los introductores al declarar



para distintos de la semelicia al abuso, podría dar lugar a no pocos abusos, estando por tanto obligado el Ayuntamiento a no consentirla, y siendo de lamentar la precariedad con que la Comisión provincial venia informando en todo de disparato de a los intereses del Municipio privándole con ello de recursos para sufragar sus cargos entre los cuales figuraba en no escasa suma, la de contingente provincial.

En virtud de todo ello propuso S. E. y así quedó acordado, que se estable el oportuno recurso de alzada contra el fallo gubernativo, para acudir a este efecto el asunto a los Señores Señores Concejales.

Olección por sostenha-
ta cubren varios va-
cantes de las Comisio-
nes de quintas.

Se dio cuenta de otra comunicación del Sr. Conde de Albalde del distrito del Congreso, fecha 3.ª del actual, participando que con motivo de hallarse en uso de licencia el Sr. Conde de Benmar, Regidor Sindico de la Comisión de quintas de dicho distrito, se hace precisa la designación de otro Sr. Concejal que le sustituya en las operaciones del nuevo alistamiento adicional, mandando formar por S. E. de todo lo que se acordó.

Finalmente se dio lectura de un decreto del Sr. Albalde ordenando se de cuenta al anterior oficio al Excmo. Ayuntamiento, así como de sus vacantes producidos en el distrito de la Universidad por ausencia de los Sres. Marques de D. Garaya y Lerma de la Realía.

El Sr. Baranco, con ocasión de este asunto, indicó la conveniencia de que se siguiera igual criterio con las Comisiones formándose a fin de completar el número de Vocales

En las sesiones de alzada
contra la providencia que
naturales que están el prome-
do por D. Pablo Simón de
la Oliva.

de ellas originados por la ausencia de los individuos que se hallaban en uso de licencia.

Contestado por la presidencia que eran distintos los casos por que en dichas Comisiones que constaban de varios vocales no existía una necesidad tan apremiante como en la de Quintas cuyo numero era reducido a tanto de que no había que confundir la ley de quintas con la ley municipal en cuyos respectivos preceptos se marcaban los procedimientos que hubiera que seguir; rectifico el Sr. Becerra significando que su propósito no fue otro que aprovechar el motivo para dirigir la moción que acababa de hacer.

Acto seguido el Ayuntamiento acordó proceder al sorteo entre los Sres. Concejales que no formaran parte de las Comisiones de quintas para cubrir intrínsecamente las plazas vacantes y verificado resulta en dichos para el distrito del Congreso el Sr. D. Antonio Gil Lecta y para el de la Universidad los Sres. D. Pablo Gonzalez Torres y D. Juan Diaz Godilla.

Se acordó:

Suplicar en definitiva a favor de D. Juan Perez y de Castro el remate de la subasta verificada para contratar el suministro de pan al primer Cabildo San Bernardino, Priorato de mendigos y Convento de Sta. Catalina, durante el presente año económico por los precios tipos.

Suplicar en definitiva a favor de D. Alfonso

Suplicar la subasta para el suministro de pan al 1º Cabildo de San Bernardino y Convento de Santa Catalina



Suplicar la subasta para el suministro de objetos de escritorio a las oficinas municipales



37
Perez y Gonzalez el remate de la subasta verificada para contratar el suministro de objetos de escritorio que sea necesario en las oficinas municipales hasta 30 de Junio de 1898, con la rebaja de veintinueve por ciento en los precios tipos.

Suplicar en definitiva a favor de D. Ernesto Gutierrez y Santacruz el remate de la subasta venficada para contratar el suministro de papel cartulina Bristol y cartones para las Imprentas y Litografías municipales, con la rebaja del 30% en los precios tipos

Informados por las Comisiones.

Sobre la mesa.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión Afecta del actual relacionado con la urbanización de la plaza de Coneros del Castillo en la forma que consta en el acta de la última sesión celebrada por el Ayuntamiento.

El Sr. Honor. Colmenares dando las gracias a los señores que concurrieron al batana de otros asuntos en la sesión anterior, pidió que se retirase el dielumen hasta que se aprobara la adaptación del presupuesto actual, el cuyo representante había de darse cuenta en el día de hoy.

Hicieron observaciones por el Sr. Gutierrez sobre la necesidad y urgencia de la propuesta de Comisión y después de invitar al Sr. Honor. Colmenares en sus manifestaciones se

El Sr. Honor. Colmenares dio cuenta de un informe de la Comisión Afecta del actual relacionado con la urbanización de la plaza de Coneros del Castillo en la forma que consta en el acta de la última sesión celebrada por el Ayuntamiento.

acordó aprobar el dictamen

Votaron en contra los *Señores Colmeneros, El y Soto, Encalco, Torres, Pina, Jimenez y Bernués.*

Se acordó como proporia la misma Comisión en otros dos informes de igual fecha que el anterior.

Aprobar un presupuesto para instalación de agua potable en la Plaza de el Príncipe y edificio de la Academia.

1.º Aprobar el presupuesto formado por la Comisión de vias publicas importante 299430 pesetas que se imputa a las partidas respectivas del presupuesto para la instalación de una acera granítica delante de la iglesia de San Jerónimo y edificio de la Academia y un paseo de adoquin irregular en la acera del lado del Museo de Entomología de la calle de Morcín y ejecutar las obras con los elementos de que dispone el ramo.

Ir a la plaza de toros de la calle de Alfonso XII.

2.º Aprobar otro presupuesto formado por la misma Comisión para rebacheo de la calle de Alfonso XII y ejecutar la obra con los elementos del ramo sin de cargo la suma de 22316 pesetas a que ascende el valor de los materiales y transportes a las partidas correspondientes del actual ejercicio.

Votó en contra el *Señor Colmenero.*

Aprobar un informe de la Comisión 87

El *Señor Castiella* en nombre de la Comisión 87, redujo su informe fecha 7 del actual proponiendo la celebración de subastas para la adquisición de material de luz y adopción para el servicio de aguas de las vias publicas del Consuecero.

De nuevo despacho.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 27 fe

Acordó a un Oficial de Contaduría y proveer la vacante



cho 4 del actual proponiendo el ascenso de *Don José María Caballero* Oficial de 1.ª clase de la Contaduría, a la plaza de Oficial de 2.ª que está vacante en aquella dependencia por fallecimiento del que la desempeñaba y nombrar para la vacante que deja el *Señor Caballero* a *Don Manuel Arisnabar* y Lledo que en la actualidad es Oficial liquidador 2.º del Cuerpo administrativo de Consumos.

El *Señor Pina Jimenez* sin desconocer las facultades que el Ayuntamiento tenía para el libre nombramiento y separación de sus empleados acuso su deseo de que la Comisión proveyera la provisión de esta plaza, observando al Ayuntamiento quin correspondiera el ascenso por orden de antigüedad.

Hechas observaciones por el *Señor Vando de Tellechea* en apoyo del dictamen y de la libertad de la Comisión para formular esta clase de propuestas en la forma que estimase oportuna, mientras no mediara acuerdo del Ayuntamiento que determinara un criterio fijo para la provisión de destinos, se acordó aprobar el informe, con el voto en contra del *Señor Duque de Soto.*

Se acordó como proporia la misma Comisión en sede informas a la actual el primero y septimo y 7 del mes, no mas las restantes.

Señalase lo habido que debió serabi a un el forador de Consuecero declarando cesante y repuesto en su día.

1.º Reconocer a favor de *Don Villanueva y García* el ascenso de 1.ª clase del Cuerpo administrativo de Consumos la suma de 1155 57 pesetas a que ascienden las haberes de sueldo y sueldo de *Señor Vando de Tellechea* en que fue declarado

cesante ha da el 27 de Mayo siguiente en que por acuerdo municipal fué resuelto en el mismo elatino y aborarlo los 33 pesetas que resultan líquidas una vez deducidos los descuentos del 11% para el Estado y 2% para Montori municipal.

Notaron en contra los Srs Ruiz Jimenez y Donueco
 2.º Devolver a D. Juan Torres Samiento la fianza que consignó en la Caja general de Depósitos en 7 de Julio de 1886, consistente en 2500 pesetas en títulos de la Cauda perpetua interior al 4% según requiriendo número 176 de entrada y 44733 de registro a responder del pago de 1000 pesetas de fianza que desembolsó hasta su fallecimiento. D. Francisco Arista, toda vez que se halla completamente libre y exenta de responsabilidad la citada fianza.

Notaron en contra el Sr. Ruiz Jimenez.

3.º A. Anular el acuerdo municipal de 20 de Abril último y adjudicar el muro mancomunado de los solares n.ºs 4, 5, 6 y 7 de la calle De Sagasta y otros que la correspondiente comisión pública
 último por el que se resolvió vender a D. Rafael Rubio por precio de 40735 pesetas una superficie de terreno de 16732 metros cuadrados que corresponden a los solares n.ºs 4, 5, 6 y 7 de la calle de Sagasta adjudicados a la Excm. Sra Condesa de la Vega del Toro del muro mancomunado a estos terrenos y a la casa propiedad de aquel Sr. calle de San Gregorio n.º 16 y 12 y que se abonara también 212070 pesetas en que está calculado el valor de la fábrica.

B. Se venderá, plano dominio de los referidos



16732 metros cuadrados y en el mismo precio de 40735 pesetas a favor del Sr. D. Luis Peña y Murillo en concepto de pago de arrendamiento de la Excm. Sra Condesa de la Vega del Toro, a cuyo efecto y como trámite previo deberá ampliarse a este columno el plano y certificación expedida en 6 de Mayo último por el Arquitecto municipal de la 3.ª Sección y el de la parte adyacente, consignando en el uno y en la otra que el terreno citado corresponde a aquellos solares.

C. Que una vez evacuado dicho trámite se proceda al otorgamiento de la correspondiente escritura en la que se hará figurar como vendido el terreno ocupado por los solares con inclusión del que les pertenece del muro medianero y así como la fábrica de construcción de este, conyunciándose como precio de la venta de los primeros 33772316 pesetas, según certificación de los Arquitectos de ambos partes de la rectificación y valoración definitiva de aquellos; de 40735 pesetas de la parte de muro mancomunado y 212070 pesetas en que se calcula el valor de la pared medianera; en cuyo acto deberá entegar el adquirente en efectivo metálico 33724411 pesetas importe de dichas sumas, deducidas pesetas 19697354 que tiene consignadas como fianza que se considerará como parte de pago.

4.º Devolver a D. Pablo Lopez en concepto de inversión de ingresos la suma de 10 pesetas que satis-

Devolver una suma de 10 pesetas en concepto de inversión de ingresos.

Anular el acuerdo de 3 de Abril último y adjudicar el muro mancomunado de los solares n.ºs 4, 5, 6 y 7 de la calle De Sagasta y otros que la correspondiente comisión pública

Ayuntamiento de Madrid

Devolver una suma como mi-
noración de ingresos por
insuficiencia.

35. 23. 23.

33. 23. 23.

33. 23. 23.

fuero más en 6 de Febrero último en un apodoja-
mones verificando en el folio del Norte.

5.º Devolver a D. Bernardo González como
minoración de los ingresos respectivos la suma de
10 pesetas satisfecha de más en un aforo de boque-
ros fijos, realizado en el folio del Nordeste
en 14 de Septiembre de 1895.

6.º Devolver en concepto de minoración de los
respectivos ingresos a los Sres. Siquiera, Novoa y
Ceballos la suma de 33 pesetas que abonaron de más
en un aforo de nueve cajeros de vacabache en el folio del
Norte el día 24 de Junio de 1895.

7.º Devolver a D. Aguirre Mendizábal con ca-
go al cap. 9.º art. 4.º del presupuesto de ingresos y co-
mo minoración de los mismos la suma de 20 pesetas
a que ascienden 17 pagados de honor y gastos de fere-
terías efectuados desde 24 de Junio de 1894 a 24 de
Julio del mismo año por haber sido anulados el im-
puesto que gravaba dichos artículos por R.º de
3 del artículo Junio.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Co-
misión fecha 7 del actual proponiendo la divolu-
ción a D. Aguirre González, como minoración de
los ingresos respectivos del presupuesto en garantía de
la suma de 10 pesetas satisfecha indistintamente por el adu-
do de quince aduaneros en las días 15, 24, 26 de Octubre último.

El Sr. D. Luis Jiménez hizo observaciones contrarias



40
a la devolución pagueta en este capitulo y en las ses-
celantes fundando en que la Administración de Con-
sumos habia informado tambien en sentido negativo sobre
la base muy acertada, a juicio de S.º de que la resolución
dictada por consecuencia de reclamaciones del Cons.º
de Suiza, estableciendo iguales derechos para los queros
extranjeros que para los del país, solo debia entenderse pa-
ra los sucosos a partir de la fecha de su adopción.

Significo S.º los requisitos de tanto de precedente
por las muchas solicitudes analogas que pudieran presen-
tarse y en su vista exonerar que no obstante lo acordado
por la Comisión de Consumos, de la Hacienda que en la
que en definitiva elevaba la propuesta a la aprobación
municipal, debia prescindiendo de dicho acuerdo y no con-
darse en él si consideraba improcedentes los requisitos de
que se estaba tratando.

Contesto el Sr. Alonso Colmenares que desde el
momento que la Comisión de Consumos in uso de su com-
petencia habia juzgado y resuelto la cuestión de fondo,
la intervención de la Hacienda en los expedientes no
podia ser otra que la de examinar si estaban cumplidos los
trámites legales en la materia y proponer en su vista la
forma en que habia de llevarse a cabo la devolución.

Rectificaron ambos Sres. insistiendo en sus respectivos
abstenciones y no habiendo ningun otro que usa de la pa-
labra, se acordó aprobar el dictamen.

Votaron en contra los Sres. Jiménez y Conde de Mollados.

Devolver una suma como una
ordenación de ingresos por
contables.

Do. id. id.

Do. id. id.

Desarrollar a la comisión del Sr.
Sindico el proyecto de adap-
tación del presupuesto en
ejercicio

Se acordó como proponía la misma Comisión en
tres informes de fecha igual que el anterior.

1.º Devolver a D. Agustín Triviño y Luaces,
en igual forma que el anterior, la suma de 150 pe-
setas satisfechas de más en tres años de quince estran-
jeros repartidos en el felato del Norte.

Notaron en contra los Sres. Ruiz Jimenez y Conde de Nollath.

2.º Devolver a D. Juan Pescador la suma de
150 pesetas satisfechas de más en cuatro partidas de
quince extranjeros aforados en los felatos del Norte y Medio.
El Sr. Pescador se comprometió en la misma forma que los anteriores.
Notaron en contra los Sres. Ruiz Jimenez y Conde de Nollath.

3.º Devolver a D. Esteban Anzures, en igual forma
que los anteriores la suma de 150 pesetas satisfechas
de más en varias aforas de quince extranjeros, realiza-
dos en el felato del Norte en los días del 13 al 20 de Ago-
sto al 21 de Octubre del año último.

Notaron en contra los Sres. Ruiz Jimenez y Conde de Nollath.

Dada cuenta de otro informe de la misma Co-
misión, y de igual fecha que los anteriores pro-
poniendo la adaptación del presupuesto en ejercicio
a los acuerdos adoptados por el Ayuntamiento:

El Sr. Ruiz Jimenez sin oponerse en general al
proyecto, por la Comisión y por considerarse la necesidad
de adoptar un procedimiento con vista de las atenciones
del ejercicio a que había de adoptarse el presupuesto
anterior, pero después de hacer S. I. la declaración



de no estar enteramente conforme con todos los detalles de
dicha adaptación, planteó como cuestión previa la precisión
legal de que antes de proceder a la discusión del asunto y
partiendo de la base de que se trataba mas que de otra cosa,
de una transferencia general de créditos, debía ser sometido
el proyecto a la previa censura del Regidor Sindico
para llevar a cabo trámite propuesto S. I. no que se retie-
ra el expediente, sino que se acordara pasarlo a la indi-
cación censurera.

El Sr. Alonso Colmenares formuló algunas obser-
vaciones respecto de los cambios que competían al trabajo
de la Comisión de que se estaba hablando, pero su con-
formidad con lo indicado por el Sr. Ruiz Jimenez, que
si así no se había hecho ya obedeció a la resolución que
se venia siguiendo de remitir los presupuestos a la censura
después de aprobados por el Ayuntamiento, pero añadió
S. I. que dando su opinión la propia que había expuesto
el Sr. Ruiz Jimenez y deseando estar bien el principio de
la ley, entre otras razones por que las funciones del Sin-
dico no podían ser las de fiscalizar los acuerdos mu-
nicipales, sino las de determinar una garantía mas en
materias de hacienda, no había inconveniente, antes
bien reconviniera la necesidad de resolver en el sentido
propuesto por el citado Sr.

En su vista se acordó remitir el proyecto a la casa del Síndico y que llenado de repulga se haga de nuevo a la resolución de la Corporación municipal.

Declarar cesante a un Oficial de Contaduría y proveer la vacante.

Se acordó como proponía la misma Comisión en informe fecha 7 del corriente declarar cesante del cargo de Oficial de 2.ª clase de la Contaduría a D. Eduardo Merced y García y nombrar para sustituirlo a D. Edelmo Magaña y García.

En contra el Sr. Ruiz Jiménez.

Nombrar un suplente de la oficina de alumbrado.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 3.ª fecha 7 del actual proponiendo el nombramiento de Don Antonio Calvo, con carácter provisional para el cargo de suplente de la oficina de alumbrado público, vacante por fallecimiento del que la desempeñaba.

El Sr. Borrero protestó de la forma en que se proveen las vacantes de personal en las diferentes dependencias municipales y encareció su oposición con mayor equidad y por turno entre todos los Sres. Concejales aunque por conducto de las respectivos Comisiones, pues de lo contrario estaba dispuesto a la no otorgar su voto a las que se acordaran.

No habiendo ningún otro Sr. Concejal que hiciera uso de la palabra el Ayuntamiento aprobó el dictamen de la Comisión, haciendo constar su voto en contra el Sr. Borrero.

Se acordó como proponía la misma Comisión en otro informe fecha 7 del actual, entre otros recursos

Recursos municipales
que resultan de que es
uno de los que se por
un primer término

Recursos municipales no conformidad con el parecer de los Sres. Letrados de la Corporación Municipal y de los Consistoriales contra la providencia gubernativa de 23 de Abril próximo pasado por la que otorgó el recurso de alzada interpuesto por el Sr. D. Federico J. de la Cruz contra el acuerdo del Ayuntamiento de 23 de Diciembre último por el cual y en virtud de lo resuelto por el Sr. Gobernador en otro provido de 26 de Agosto de 1895 se dispuso elevar al recurrente de categoría y sueldo en su destino a fin de dar colocación a D. Antonio Taldiverbo con el n.º 1 por categoría y lo por antigüedad en el escalafón de su clase.

Anterior al cargo de una fianza en metálico por parte de la Junta municipal.

Se dio cuenta de otro informe de la citada Comisión fecha 7 del corriente, proponiendo se autorizara al contratista de arrastre de materiales de Parque y Jardines D. Santiago Duque para que pueda cambiar la fianza que tiene consignada en metálico a responder de su contrato por títulos de la deuda municipal por todo su valor nominal.

Alta discusión. El Sr. Ruiz Jiménez hizo uso de la palabra para explicar su voto manifestando que este sería negativo por que en su concepto la propuesta de la Comisión suponía una novación de contrato que no podía hacerse sin renuncia de los demás licitadores que se presentaban a la vez una infracción del R. D. de 14 de Enero de 1893 que disponía que los fianzas se consignasen en metálico o efectos públicos al precio de cotización, y que finalmente hacía ilusoria la garantía establecida, puesto que admitido por todo su valor, cuando este no

en el sentido de que procedía, con presencia de la denuncia formulada por el propietario de la finca colindante, a efectos de evitar ulteriores responsabilidades; y contestadas que fueron por el Sr. D. Casimiro afirmando que la Comisión se había limitado en el particular a las prescripciones de las ordenanzas de Policía urbana, fue dictando el correspondiente orden para nuevo estudio y conformidad con la moción elevada por el Sr. D. Antonio.

Se acordó como proponía la Comisión A.º en ocho informes fecha 7 del corriente los siete primeros y 2 del mismo mes el último.

F.º Conceder licencia a D. Fro. Márquez para construir una casa de nueva planta en el solar sito en la calle de Zabala n.º 31, barrio de la Piedad, con sujeción a los planes y memoria presentados y al informe del Sr. D. Inquilino municipal y previa conformidad del interesado con la cláusula establecida para las construcciones en el cobramiento.

D.º Conceder licencia a D. Félix Morales Brujo para cercar con fábrica de ladrillo el solar sito en la calle de Armentgo n.º 4, previa conformidad del interesado con igual cláusula que el anterior.

3.º Conceder licencia a D. Carlos Comas para cercar con fábrica de ladrillo el solar n.º 3, de la calle de la Constantina, previa conformidad del

licencia para construir una casa en la calle de Zabala n.º 31.

Id. para cercar el solar n.º 4 de la calle de Armentgo.

Id. id. n.º 3 de la calle de la Constantina.



Escuela para esta. Neces una renovación en el parque de recreo nombrado Arce.

interesado con igual cláusula que los anteriores.
H.º Conceder licencia a D. Francisco Carrasada para establecer y armar una construcción de madera con destino a montaña rusa para divertimento del público en el interior del Parque denominado Rusia en el sitio llamado Roda Roda con sujeción al diseño presentado y previa certificación facultativa que garantice la seguridad de las personas que hagan uso de dicho ocio.

Apruebo presupuesto para reparación de techos del S.º de la calle de Arce.

5.º Aprobar los presupuestos importantes de 1891 y 1892 para reparar los techos de las posiciones A.º y B.º, respectivamente del S.º de la Piedad estableciendo en cada una de ellas y cargar dichas sumas al crédito consignado en el Cap. 5.º art. 1.º del presupuesto de gastos.

Id. id. para sustituir la pintura en el S.º de la calle de Arce.

6.º Sustituir por adquire irregular el impendio de cura que existe actualmente en el S.º de la nave del ganado lanar en el S.º de la Piedad de Tacos, con cargo al importe de esta obra que asocian a D. 13 pesetas a las partidas correspondientes del presupuesto tomándose los materiales y transportes necesarios de los respectivos contratos y ejecutándose la mano de obra con los elementos del ramo de P.ºs públicas.

Id. id. para reparación del S.º de la calle de Arce.

7.º Aprobar un presupuesto importante de 1892 para adquirir de los contratistas respectivos, la madera, cemento y transportes necesarios para ter-

mirar la renovación del enterrado de la calle del Barquillo desde la de Ingenieros a la de Nalón y solicitar de la Intendencia la oportuna declaración de recepción de subasta para adquirir por administración las matinas antioficias que podrán tomarse del abastecedor a quien por concurso público se le adjudicó recientemente este suministro; siempre que el precio sea el mismo que rige en la actualidad.

Continuar un trozo de alcantarilla para desagüe de la fuente de Neptuno

8.º Continuar un trozo de alcantarillado para desagüe de la fuente de Neptuno en la plaza de Génova en una longitud de 26 metros, cuyo importe de 1401'66 pesetas será cargo al Cap.º 63 art.º 1.º del ejercicio vigente y anunciar la oportuna subasta para la ejecución de dichas obras con arreglo al pliego de condiciones formado por la Dirección facultativa de Fortificación alcañtallus que corre unido al expediente.

Rever la plaza de Médicos encargado de la consulta especial de niños del Distrito de Palacio, previo convenio entre los Profesores de la Beneficencia municipal

Se acordó como porción la Comisión 3.ª en informe fecha 6 del actual, en el expediente de provisión de la plaza de Médico encargado de la consulta especial de niños pobres instituida por la testamentaria de la Excmo. Sr. D. Marqués de Villa de la Cañada en la Casa de Socorro del distrito de Palacio; lo siguiente.

1.º Que la referida plaza de Profesor médico encargado de la consulta de niños pobres



instituida en la Casa de Socorro del distrito de Palacio a expensas del legado hecho por la Excmo. Sr. D. Marqués de Villa de la Cañada, queda agregado al Cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal, dotándole en este efecto con el sueldo anual de 2.º 300 pesetas o sea asimilándolo a la categoría de Médico de la clase de segundo.

2.º Que como requisito previo se gestione por la Alcaldía Provisionaria de los testamentarios de la referida Señora, la modificación de la cláusula 1.ª de la escritura de entrega y posesión del edificio en que se halla establecida la referida consulta, en cuanto a que la gratificación con que figura remunerada dicha plaza se convierta en sueldo; por resultar de este modo mejor atendido el servicio haciendo a la vez presente que la dotación de la misma se aumenta en 500 pesetas que serán satisfechas con cargo a los fondos municipales.

3.º Que por el presente año económico se alhique este aumento al capítulo de "Imprevistos del presupuesto municipal incluyéndose desde el próximo ejercicio la dotación de esta plaza en el capítulo y sueldo en que figura el personal facultativo de la Beneficencia así como también en el correspondiente al presupuesto de gastos los 500 pesetas que como renta de

una licencia de la Cauda del Estado proceden-
te del referido legado, caute en depósito para aten-
der por nidad al pago de esta atención según
convenio establecido.

N.º Que la vacante de la repetida plaza, se
proven ahora y cada vez que ocurra por concur-
so libre entre todos los Médicos de la Beneficencia
municipal de esta Villa, entendiéndose que el de-
signado dejará de prestar todo otro servicio del
mismo Cuerpo, durante el tiempo que desempe-
ña la consulta, a fin de conservar en dicho cargo el
número que le corresponde a los efectos de su ascenso.
Requiere el caso de que al designado le ex-
ceda ascender a Médico 1.º se dará otras entre el
servicio que reglamentariamente le corresponde
prestar a la Beneficencia municipal o seguir
desempeñando la consulta, entendiéndose respec-
to al primer caso que habiendo renunciado al
subido y servicio de la consulta, perderá y en
el segundo que no obstante continuar en el desem-
peño de la misma figurará en el escalafón correspondiente.

3.º El Tribunal calificador de los méritos y servicios
de cada uno de los concurrientes se compondrá del
Jefe de esta Comisión 3.º designado por la misma,
que actuará de Presidente; del Secretario del Cuer-
po facultativo de la Beneficencia municipal que
ejercerá el mismo cargo de Secretario y tres Profes-



es del mismo Cuerpo; uno de cada una de las categorías
1.º y 3.º clase que la Alcaldía, Presidencia tenga, a
fin de designar, cuyo Tribunal formulará en definitiva
propuesta en terna a fin de que la Comisión 3.º propo-
ga al Consejo Municipalmente el individuo que debe ser nombrado.

6.º Finalmente la vacante se anunciará en bo-
letines oficiales y tabla de anuncios de la 1.ª Casa Con-
sistorial para que durante el plazo de 15 días a contar
desde la fecha de dicho anuncio, inscriban los interesa-
dos sus respectivas instancias, dirigidas al Consejo de
Alcaldes Presidente de esta Corporación y con los do-
cumentos que justifiquen las aptitudes, méritos y ser-
vicios de cada uno; las presenten en el Registro general
de la Secretaría en las horas establecidas para el despa-
cho al público.

Se acordó como proponía la Comisión 6.ª en-
viando cuatro informes, fechas 11 de abril actual, 1.º de mayo
y 6 del mismo mes los tres restantes.

1.º Conceder licencia a D. Domingo Alvaraz,
para construir una casa de nueva planta en el solar
n.º 7 de la calle de Guadalupe, con arreglo a los pla-
nos y memoria presentados advirtiéndole al interesa-
do que el Ayuntamiento no adquiere responsabili-
dad alguna en el caso de que por reforma de la ali-
mentación hoy fijada hubiera que modificar la construc-
ción que se autoriza.

2.º Anular el remate de la subasta verificada para

Presencia para con-
firmar uno de los en el
oficio n.º 1 de la calle
de Guadalupe.

Anular el ramale de la su-
dada verificando para con-
tinuación de un trozo de alca-
ntarilla en la calle de Corrijos

la construcción de un trozo de alcantarilla que-
al que partiendo del encuentro de las calles de
Alcalá y Corrijos y siguiendo por el eje de esta
última, vaya a desembocar en la alcantarilla
pública de la calle de Alcalá, de conformidad
con el informe del Sr. Abasco del Enanche, el
cual declara que en dicho acto no se han obser-
vado las formalidades prevenidas, y anunciar
con carácter de urgencia otra segunda, y en el
plazo de 15 días, en la forma prevenida en el art. 5.^o
del R.D. de 1 de Enero de 1833.

Aprobar un presupuesto para
trabajar de la calle de Corrijos

3.^o Aprobar el presupuesto formado por la
Dirección facultativa de H. públicas, im-
portante 16.333 75 pesetas, para ejecutar las obras de reba-
cheo de la calle de Serrano, trozo comprendido
entre las de Soga y D. Eugo de Soria, sendo
carga dicha suma al presupuesto vigente de la
2.^a zona del Enanche, capitales, artículos y con-
ceptos correspondientes.

Con ocasión de este informe, preguntó el Sr. Conde
si en las obras propuestas en la sesión de hoy, por la
formación de Enanche, se invertirá la totalidad
del crédito presupuestado, contestándole el Sr. Peña
Castellano que solo se haría de una suma de 10000 pe-
setas en un presupuesto de 20000.

4.^o Aprobar el presupuesto formado por el Sr.
Ingeniero Director de H. públicas, importante

Si al pose adquisición de
piedra partida.



60000 pesetas, para la adquisición de piedra partida, con
destino al embetonnamiento constante de las calles y pa-
vedos a firmados de las tres zonas del Enanche, sendo
carga dicha suma a las partidas consignadas en ca-
da zona para esta clase de obras, correspondiendo a
la 1.^a la cifra de 35.376 1/2 ptas, igual cantidad a la 2.^a
y 17.250 a la 3.^a

El señor no interviene
se pone a votación, resul-
tando y emitiendo en la
de 26 de Enero de 1833.

5.^o Aprobar el presupuesto formado por la Direc-
ción facultativa de H. públicas, importante la can-
tidad de 24024 33 pesetas, para proceder a la instalación
de afirmado, encantado y cunetas en la calle del Gene-
ral Arando, trozo comprendido entre las de Santa
Eugracia y Pueltano, sendo carga dicha suma a las
capitales, artículos y conceptos del presupuesto vigente
de la 3.^a zona del Enanche.

Si al para instala-
ción de aceras en la
calle de General de
Córdova.

6.^o Aprobar el presupuesto formulado por la Direc-
ción facultativa de H. públicas, importante 72.113 pe-
setas para la instalación de aceras y arriete del afirma-
do de la calle de General de Córdova, trozo compendi-
do entre la calle de Fuencarral a la plaza de Cla-
vide, sendo carga la citada suma a los capitales, ar-
tículos y conceptos del presupuesto vigente de la zona del Enanche.

Si al para id. en la
de Gasillero.

7.^o Aprobar la instalación de aceras en la calle de
Gasillero, trozo comprendido entre las de Luchana

y Remundo Lulio siendo cargo su coste de 2,127¹² 1/2 pesetas al presupuesto de la 1.^a zona del Ensanche del actual gerencio.

Señalar un presupuesto para el pavimento de la calle de Ensanche.

8.^o Aprobar el presupuesto formado por la Dirección facultativa del ramo de vías públicas importante la suma de 2,149¹³ pesetas para ejecutar las obras de calificación, afirmado, encintado y curietas de la calle de Gonzalo, trazo comprendido entre las de Masabal y Breton de los Herreros, siendo cargo la citada cantidad a las consignaciones correspondientes del presupuesto vigente de la 1.^a zona del Ensanche.

Id. Id. Id.

9.^o Ejecutar la obra de recargo del afirmado de la calle de Gonzalo, entre las de Santa Eugacia y Masabal, siendo cargo el importe de 1,424¹⁶ pesetas a que asciende dicho obra al presupuesto vigente de la 1.^a zona del Ensanche.

Id. Id. de la de Castello

10.^o Ejecutar las obras de afirmado, encintado y curietas de la calle de Castello, trazo comprendido entre las de Fadilla y Lida, con cargo su importe de 2,551⁸⁰ pesetas a los capitulos, articulos y conceptos correspondientes del presupuesto vigente de la 1.^a zona del Ensanche.

Adquirir carbón mineral y leña para las máquinas del Ensanche.

11.^o Autorizar a la Dirección facultativa de vías públicas para la adquisición, del contratista de este servicio, de 25 toneladas de carbón de pedrer y 2 de leña de pino, con destino a las maqui-



Ejecutar obras de afirmado y curietas en la calle de Almagro.

nas del Ensanche, siendo cargo el importe total de 1,329²⁶ pesetas a que asciende dicho gasto, al cap.^o 1.^o art.^o 3.^o concepto único del presupuesto del Ensanche, en la parte proporcional que corresponda a cada zona.

12.^o Ejecutar las obras de afirmado e instalación de aceras en la calle de Almagro, trazo comprendido entre la plaza de San Juan de los Rios y glorietas del Cid, siendo cargo su coste de 1,367⁵² pesetas al importe presupuesto de la 1.^a zona del Ensanche, capitulos y articulos correspondientes.

* Ejecutar un presupuesto para pavimento al mismo de la calle de San Juan de los Rios.

13.^o Aprobar el presupuesto formulado por el Gerencio Director de vías públicas importante 1,512¹⁸ pesetas para la instalación de afirmado, encintado y curietas en la calle de Victoria, trazo comprendido entre las de Santa Eugacia y Leguizamo, siendo cargo dicha suma a los capitulos, articulos y conceptos correspondientes del presupuesto en vigencia de la 1.^a zona del Ensanche.

Id. Id. de la de Indio

14.^o Aprobar los presupuestos formados por el Ingeniero Director de vías públicas que ascienden respectivamente a las sumas de 1,416¹⁶ y 1,633¹⁰ pesetas para la instalación de afirmado, encintado y curietas en la calle de Indio, trazo comprendido entre la del Conde de Girona y plaza de Clavilez, y el de aceras en los números impares del mismo, siendo cargo la suma total de 3,049²⁶ pesetas a los capitulos, articulos y conceptos correspondientes del presupuesto vigente de la 1.^a zona del Ensanche.

Aprobar un presupuesto para
instalación de aceras delante de
varios casos.

Id. id. para instalar un paso
subvato en la calle de Alameda
de Cano.

Id. id. de afirmado, cunetas
de y puentes en un trozo de la
calle del Príncipe de Vergara.

Id. id. id.

15.º Aprobar el presupuesto formado por el Sr.
Ingeniero Director de Vías públicas importante
108373 pesetas para instalar aceras delante de
los casos num. 23 de la calle del Cardenal Cis-
neros y Jefe de Cid, siendo cargo dicha suma al
presupuesto vigente de la 2.ª zona del Ensanche.

16.º Instalar un paso longitudinal enbando
en la calle de Alonso Cano, trozo comprendido
entre las de Triarte y Gerona de Tordes, siendo
cargo su valor de 2.000 sic pesetas a los capítulos
y artículos correspondientes del presupuesto de
la 2.ª zona del Ensanche.

17.º Aprobar el presupuesto formado por el
Ingeniero Director de Vías públicas que as-
cende a 297139 pesetas para la instalación de afir-
mado, enantado y cunetas en la calle del Príncipe
de Vergara, trozo comprendido entre las de Juan
Bautista y Padilla, siendo cargo dicha suma al
presupuesto vigente de la 2.ª zona del Ensanche,
capítulos, artículos y conceptos correspondientes.

18.º Aprobar los presupuestos formados por la Di-
rección facultativa de Vías públicas, importantes res-
pectivamente las sumas de 733591 y 423177 pesetas,
para la instalación de afirmado, enantado y cun-
etas en dos trozos de la calle del Príncipe de
Vergara, comprendidos entre Goya y Hermosilla
y esta última y Apilar, siendo cargo dicho gasto

Aprobar un presupuesto
para instalación de aceras
en la calle de T...
de Balboa.

Id. id. de afirmado, en-
antado y cunetas de la
primera calle.

Id. id. de pasos de ado-
quín en las calles de
Gerona y D. Diego
de León.



a los capítulos, artículos y conceptos del presupuesto vigente
de la 2.ª zona del Ensanche.

19.º Aprobar el presupuesto formado por el Sr.
Ingeniero Director de Vías públicas importante 151733 pe-
tas para la instalación de aceras en la calle de Enríquez
de Balboa, entre las de Villanueva y Alcala, siendo
cargo la citada suma a los capítulos, artículos y con-
ceptos correspondientes del vigente presupuesto de
la 2.ª zona del Ensanche.

20.º Aprobar el presupuesto formado por la Di-
rección facultativa de Vías públicas que asciende
a la suma de 931745 pesetas para ejecutar las obras
de afirmado, enantado y cunetas en la calle de Enríquez
de Balboa, entre las de Jorge Juan y Goya, siendo
cargo dicha cantidad a los capítulos correspondientes
del vigente presupuesto de la 2.ª zona del Ensanche,
dependiendo para acuerdos sucesivos la aprobación de
otros presupuestos formados por el aludo facultativo para
la completa urbanización de la expresada calle.

21.º Aprobar el presupuesto formado por el Sr. In-
geniero Director de Vías públicas para instalar dos
pavos transversales de adoquín irregular en las calles
de Gerona y D. Diego de León, siendo cargo el im-
porte de 72037 pesetas a que asciende dicha obra, a

los capitulos, articulos y conceptos del presupuesto vigente de la 2.^a zona del Ensanche.

Almohar: créditos para gestión de ventas obreros en las calles de Alcantara y Castello

22.^a Aprobar los créditos de 2953'50 y 2963'32 ptas. respectivamente para ejecutar las obras de limpieza, en pedregado, cunetas y encañado en las calles de Alcantara entre las de Hecla y Loya, y la de Castello entre las de Loya y D. Ramon de la Cruz, siendo a cargo los créditos reunidos a los capitulos, articulos y conceptos correspondientes del ejercicio actual, de la 2.^a zona del Ensanche.

Instalar aceras y pasos de vehiculos en la calle de D. Felipe de Bogues.

23.^a Aprobar el presupuesto formado por la Direccion facultativa de vias publicas, para la instalacion de aceras delante de las edificaciones y los pasos de peduceros necesarios en la calle de Calles de Noguer, con cargo su importe de 5770'75 ptas. a los capitulos y articulos correspondientes del presupuesto vigente de la 3.^a zona del Ensanche.

Lo, afirmado y encañado en la calle de San Sebastian.

24.^a Aprobar el presupuesto formado por la representada Direccion, importante la suma de 1733'22 ptas. para el establecimiento de limpieza y encañado en la calle de las Delicias, siendo a cargo la referida cantidad a las consignaciones correspondientes del presupuesto en ejercicio de la 3.^a zona del Ensanche.

Proposiciones

Se dio lectura de una proposicion suscripta



Donde se acuerda que y que pase a la Comision respectiva para que se disponga para que se cumplan las obligaciones de las tallas por desahonias y memorias.

50
por los Sres. Masip, Morlino Luna y Cilia de Pinedo, que dicen asi:

"Como se tiene en cuenta que el procedimiento establecido actualmente en la Comision del plan por regla general y en la mayoria de las tallas es muy defectuoso y continua originando por procedimientos primitivos, entre ellos el empleo de ganado para el movimiento de materiales, y considerando que en cada uno de aquellos establecimientos existen locales para dicho ganadero en pocas condiciones de higiene y salubridad como se demuestra por el nauseabundo hedor que de estos se desprende, y considerando un peligro constante para la salud publica; los honorables que suscriben tienen la honra de proponer al Excmo. Ayuntamiento de Madrid mostrar al Excmo. Ayuntamiento de Madrid a que se quite el uso de los Sres. Fumigantes, a fin de que dejen todos sus esfuerzos a la substitution de los malacates que existen en dichos establecimientos por el uso de la fuerza, con cuyo substitution, a la vez que se disminuiran estos malos olores, ganara el municipio la salubridad en la fabricacion del articulo, evitandose tambien el peligro de incendio a las comisarías de Madrid a 6 de Julio de 1886"

Se acordó tomarla en consideracion y que pase a la Comision correspondiente

Se dio lectura de otra proposicion suscripta por los Sres. Orado, Diaz Padilla, Menor Calmones, Ruiz

Comun y considerando,
Declarar urgente y aprobar
una modificación referente al
poderes competenciales con los
Ayuntamientos municipales en asun-
tos de Policía Urbana.

Márquez y Ruiz Jiménez
proponen:

“**Cómic 1º** Son tan repetidos y ad-
quieren en la hora presente tan extraordi-
naria grandad los hechos referentes a la
intervención de los Jueces municipales
en el conocimiento y castigo de faltas, que
deben ser de la exclusiva competencia de
la Autoridad municipal que es minister
minister más o menos en los asuntos te-
nidos otros más por la Corporación,
suministrados todos al rescatar por el
Ayuntamiento la jurisdicción que le
pertenece de derecho sobre cuanto es ma-
teria de las urgentes Ordenanzas munici-
pales. Así es que, y sin necesidad de re-
petir argumentos empleados con insis-
tencia en casos anteriores, especialmente cuando
se acorda dirigir una exposición a los
poderes públicos, los Concejales que su caben
someter a la aprobación del Ayunta-
miento las siguientes conclusiones = 1º
Que se declare una vez más que con arre-
glo a lo dispuesto en los artículos 145 y
146 de las Ordenanzas municipales, co-
responde a la autoridad gubernativa
pagar y castigar las contravenciones a
las prescripciones de aquellas, que se refieren
esencialmente a policía urbana, conforme
a la facultad que a los Ayuntamientos
otorga el número primero del artículo 146
de la ley municipal, teniendo en caracter
de disposición de policía urbana la f



continúa en el artículo 146 de las repetidas. Ex-
denanza, artículo que se cita por haber
severamente, por parte de un Jueces,
perseguido sin infracción, con dispen-
de de las Autoridades municipales =
2º Que se declare sin nunc de otro punto
necesario el destino de atribuciones entre
las autoridades judiciales y gubernativas,
pues su confusión no solo expone a con-
flictos graves y repetidos, sino que es
causa del orden jurídico, de constante
perturbación = 3º Que en armonía con
lo que se pide en las conclusiones ante-
riores, y en justa de fuerza del punto, se
 acuerde que por el **Cómic 1º** Alcalde
y los **Señores** Concejales, en su caso, de entre los,
siempre que lleguen a su noticia que un Jue-
gado municipal conce de faltas, se ponia
urbana, reanuso de competencia empleado,
para interponer a los medios y los procedi-
mientos que las leyes determinan, de modo
que nunca los decompontables a ellos la no
interpretación de dicho reanuso de compe-
tencia = En las Comisiones, ante de julio
de mil ochocientos noventa y seis.”

Aprobada por el **Señor** Donados **Señor** Donados que
no tenía otro alcance que el de rescatar para el Ayunta-
miento y las autoridades municipales toda la compe-

tricia y atribuciones que les corresponden en materia de Policía Urbana, en la actualidad agobiada por verdadera invasión de facultades por parte de la jurisdicción ordinaria en sus Alcaldes y Jueces municipales y que como por la proposición formulada habían de evitarse seguramente que se vuelvan a cometer hechos como los realizados recientemente y de todos conocidos, no dudaba que previa la declaración de urgencia sería aprobada por todos los Señores Concejales.

Hecha por la presidencia la oportuna consulta, fue tomada en consideración la proposición de referencia, declarada urgente y aprobada en votación ordinaria.

No habiendo mas asuntos de que tratar, se levanta la sesión a las doce y treinta y cinco minutos de la tarde.

El Presidente

Andrés Urbano y Calvo

El Secretario

Manuel Pizarro

Eduardo Sáenz

por el Sr. D. José María de la Cruz



la Alcalda de Medellin el denodo de hacer la convocatoria.
El Sr. Ruiz Jimenez, después de varios observacio-
nes acerca de la situación del asunto que por su im-
portancia y condiciones especiales había determina-
do, tanto en la Comisión de Hacienda como en la
Alcaldia, ciertos determinados artículos para re-
solver, invitó a los Sres. Vocales de aquella Comisión
a que copiasen la conducta y procedimiento que
hubieran de seguir, con vista de la moción de Sr. Al-
calde de que se había dado cuenta; ante lo que el Sr.
Almeida tanto por la obtención que merecían las inte-
reses municipales, como por la seriedad de los acuer-
dos de la Corporación y por las consideraciones
a que era acreedora la Locación Moreno, según
la necesidad de solucionar el caso pendiente.

El Sr. Alonso Colmenares dijo que efectivamente
por su naturaleza y circunstancias, había moti-
vado este asunto verdadera preocupación para la
Comisión de Hacienda que el cumplimiento del con-
trato con los Sres. Hincos de Moreno obvió ha-
berse subastado consecutivas hasta la adjudicación
de los solares pero que como se había rehusado ya
el tiro durante las nueve celebradas sin éxito, y
los informes tanto del Ingeniero como de la Junta
Consultiva de Obras, se ve el punto de vista técnico
no eran favorables de nueva reducción de las
75 pesetas por cuadrado a que se subastaron aquellos



54
la última vez, y entre bien la Junta fijaba la tasación en
71 1/2 pesetas; la Comisión se encontraba en situación di-
fícil para proponer, entendiéndose que por tratarse de la
ajustación de contratos y a acuerdos municipales la Al-
caldia Presidencia era la llamada a tomar las deci-
siones iniciativas, en la cuestión, encaminadas a una so-
lución de equidad, que era lo que a juicio de S. S. correspon-
día, mediante una resolución prudencial que el Ayuntamien-
to acordara en el tiro de subastas.

En vista de estas manifestaciones, el Sr. Ruiz Jimenez
reveló su sentir sobre lo sucedido en la necesidad de que en
casión de lo que se objetó de debate, se adoptara algún
acuerdo con arreglo al cual y correlándose en el futuro
la Comisión sobre la oportuna propuesta para resolver
el asunto; no entendiéndose. S. S. que se encomendaran a
la Alcaldia, como parecía deducirse de lo dicho por el
Sr. Alonso Colmenares, funciones de la competencia
de las Comisiones.

En su deseo de solucionar el conflicto, teniendo en
cuenta la instancia ultimamente presentada por la In-
geniería Moreno que proponía la adjudicación a ella
de los solares al tiro de 65 pesetas y considerando por
otra parte que fijada por la Junta Consultiva la ta-
sación en 71 1/2 pesetas, el Ayuntamiento no podía
prescindir de este informe técnico; indicó S. S. que como
transacción y previa avenencia con la república de la
ciudad de Madrid se renovara el contrato en el sentido de que

el Ayuntamiento se adjudicara a sí propio las se-
ñas para no verse obligado a venderlas en malas
condiciones, fijando el precio en el tipo fijado por
aquella Sucesión y haciendo un presupuesto exacto
dinario, que indudablemente sería bien acogido
por la opinión, a fin de archivar los necesarios re-
cursos con que hacer pago en primer término a
la Casa Bermejo del resto del préstamo que se
le acordaba y que estaba devengando el crecido
interés de 17 p. 100, y a la Sucesión Moreno, de la
diferencia resultante, a reserva de consignarle
lo demás en los cuatro próximos sucesivos.

En las indicaciones por la Alcaldía Pradi-
ca, respecto de que después de cumplido su deber,
tratando la cuestión el Ayuntamiento se comen-
tara a lo que se acordara, el Sr. Alonso Colme-
nares replicó insistiendo en que a pesar de la
moción de la Alcaldía, la Comisión seguiría
no encontrando medio alguno para proponer
la reducción del tipo de interés, contra los infor-
mes técnicos, por no tener competencia para ellos;
debiendo tener por seguro que no lo haría mien-
tras no recibiera mandato especial o decreto de
la Alcaldía en que reconociera la necesidad de
establecer dicha rebaja.

En tal sentido y como solución del conflicto
no se opuso el Santos bien considerado aceptable



la propuesta del Sr. Ruiz Jimenez, la cual debía referirse
a la moción objeto de discusión.

Manifestó por la presidencia respecto de la indica-
ción del Sr. Alonso Colmenares, que las propuestas en
asuntos administrativos correspondían a las Comisiones;
añadiendo que en cumplimiento del Reglamento debían
acordarse o no la tema en consideración de la moción
y esta remitida a los miembros vocales, el Sr. Sa-
ntos después de agradecer al Sr. Presidente que hubie-
ra facilitado la discusión de este asunto y de considerar la
precisión de solucionarlo, se adhirió a la propuesta del
Sr. Ruiz Jimenez.

Existe por el Sr. Ruiz Jimenez que con estando
conforme con esta, debía no obstante limitarse el acuerdo
a la tema en consideración de la moción de los Santos
y a resolver el procedimiento a que hubiera de
remedarse, el Sr. Ruiz Jimenez indicó la inconvenien-
cia de insistirse en este exterior estruendo que podría pro-
ducir acciones perjudiciales.

Después de otras observaciones del Sr. Bermejo
en el sentido de no proceder sin precipitaciones en cuanto
de esta importancia se acordara en definitiva, tuvo en
consideración la moción de diferencia y que pasara a la Comi-
sión para el cumplimiento de las competencias del Sr. Ruiz Jimenez.

Se acordó:

Entiendo de que empiezo a
usar de licencia un Sr. Contador

Quedar enterado de una comunicacion del
Sr. D. Joaquin de Peralta, fecha 18 del actual
participando que empieza a hacer uso de la licencia
de dos meses que le fue concedida por el Sr. D. Antonio de
Caceres.

Se de que un Sr. Contador de
cuenta de esta Corte.

Quedar enterado de una comunicacion del
Sr. D. Joaquin de Peralta, de la del actual,
en la que participa que por hallarse notablemente re-
saca en salud y serle necesario avanzarse de Me-
dico por facultacion facultativa, empieza con
dicha fecha a hacer uso de la licencia que
le fue concedida.

Dem. id. id.

Quedar enterado de otra comunicacion del Sr.
D. Andres Nieto y Limonero de Madrid, con-
tando cuenta de que por tener necesidad de tomar
las aguas de Banistat, segun comprueba con cer-
tificacion facultativa, se va en la actualidad de ne-
cesidad de avanzarse de esta Corte.

Publicar los estados de opera-
ciones de contabilidad de esta
Corte hasta fin de Junio ult.

Publicar en los periódicos oficiales el balance de
comprobacion y estado de las operaciones de conta-
bilidad llevadas a cabo por la Contaduría de esta
hasta 31 de Junio ultimo por cuenta del presupuesto
de 1835-36 remitidos con oficio de 9 del corriente.

Entiendo de un traslado
de esta Dirección

Quedar enterado de un oficio de la Abadía Pro-
videncia, fecha 11 del actual, participando que el Sr.
D. Joaquin de Peralta y Limonero, empadronado en la calle
de Leganillo n.º 12, 3.ª planta, comparece a la junta



Alcaldes, Regidores,
Jueces, y otros señores
del Ayuntamiento de
Madrid, para el
tratamiento de los
padres de familia
para la Junta de
de asistencia.

El Sr. D. Joaquin de Peralta

la, traslado su residencia a la ciudad de Santander.

Se dio cuenta de un oficio de la Dirección general de
Instrucción pública, fecha 10 del actual, interviniendo la re-
quisición de las correspondientes promesas en forma para
el nombre mismo de dos padres de la familia que forman
parte de la Junta municipal de asistencia, conforme
a lo dispuesto en el art. 2.º del R. D. de 12 de Junio
ultimo, que tambien fue leído.

El Sr. D. Joaquin de Peralta, promisor se autoriza a la A-
cademia Providencia para que desde luego hiciera la designa-
cion de temas, remitiendo ver a con quales que en ellos figu-
rara el Sr. D. Juan Ponce y Sanz.

Se acordada por el Ayuntamiento dicha autorización
del Sr. Presidente, haciendo uso de esta facultad, designa-
las dos temas siguientes

Primera

- Alfay, Alvarado, Doctor en Medicina y Cirugía y Fiscal del Real Consejo de Indias
- D. Francisco Javier Solano.
- D. Joaquín M.º Fernández y Hernández Toldos, Arquitecto.

Segunda.

- D. Eduardo Escribá, Doctor en Ciencias y Letras
- D. José Grases, Arquitecto
- D. Juan Ponce y Sanz, Hogado, cuyas propuestas fueron aprobadas por el Ayuntamiento.

Informados por las Comisiones.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 1.ª fecha.

Designar para la primera
vacante que ocurra de Ofi-
cial de 2.^a y 3.^a clase a un
ex. Concej. l.

si del corriente, proponiendo si virtud de lo acordado
en 2.^a de Setiembre último que se designe para ocupar
la primera vacante que ocurra en las oficinas mu-
nicipales en la categoría de Oficial de 2.^a y 3.^a clase
y sueldo de 2.500 a 3.000 pesetas al ex. Concej. l. Don
Antonio Castaño y Pavia con preferencia a otra
propuesta y que se de traslado de este acuerdo a los Comi-
siones que entienden en el nombramiento de personal.

Mucha discusión el Sr. Salaber como que a
su juicio tenía grandes inconvenientes el otorgar esta
clase de concesiones por que se crea un derecho a
favor de los intercedidos que podían utilizarse en contra
de los acuerdos del Ayuntamiento si este estimase,
por circunstancias que no eran del momento apli-
car relacionados siempre con el mejor servicio que
no podía ni no debía acceder a sus pretensiones tan
pronto y en la forma que por ellos se solicitase.

El Sr. Diaz Padilla manifestó que no se oponía
a que el Sr. Castaño fuese colocado en una de las de-
pendencias municipales, pero que aprovechaba la oca-
sion para recordar a las Comisiones no formularan
propuestas de ingreso en las oficinas, sino en las resul-
tas proveyendo siempre las vacantes, cual había acen-
tuado en otras épocas, pues de no verificarse así, se
quedaría inválido lo que era ley para los funcionarios del
Estado, sobre no otorgar reconocimientos al personal de
las dependencias municipales a los prebendados de todo



estímulo para el trabajo, con perjuicios evidentes para una
buena, ordenada y económica gestión de los intereses del pueblo de
Madrid.

El Sr. Ruiz Jimenez significó que la propuesta formula-
da a favor del Sr. Castaño, podía eliminarse sin necesidad en
las concesiones de esta clase, pues a los títulos que a la conside-
ración de todos tenía el Sr. Castaño, se debía la circunstancia
de constituir una aspiración nobilísima traducida en una
procuración que fue surtida por la casi totalidad de los
Ex. Concej. l. y tomada en consideración en el Ayunta-
miento por unanimidad de votos.

El Sr. Sanjurjo manifestó que, ni podía haber en
este caso, concurto los votos y dudas existentes por el Sr. Sa-
laber, ni el procedente que por ello se intentase, tampoco podía
considerarse como nuevo, toda vez que era práctica estable-
cida de antiguo, que cuando un Ex. Concej. l. que por
vicisitudes de la fortuna demandaba un destino con que
cubriese sus necesidades, se le otorgase con arreglo a las condi-
ciones y arábitos que en el interesado convenían.

El Sr. Salaber redujo significando que no se oponía
a que se concediese un destino al Sr. Castaño, pero que re-
staba conveniente que el Ayuntamiento se reservase de-
terminados derechos por si no podía complacer al intere-
sado tan pronto como fuese de desear y como medio de

W 9 d. Montero



que este no pudiese alegar los que concertuase como títulos suficientes al efecto.

No habiendo ningún otro al Concejal que hiciese uso de la palabra, el Ayuntamiento en votación ordinaria aprobó el dictamen de la Comisión.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 2.^a fecha 9 del actual proponiendo de conformidad con la Comisión 7.^a se devuelva a D. Silvestre Mallo la cantidad de 80 e 3 pesetas que constituyen el depósito en el folio del Puente de los Francos en garantía del adeudo de 1339, los ramos de garbanzos que condujo al centro de Madrid desde su establecimiento sito en el Puente de la Reina núm.^o 3, y que habiéndose satisfecho el adeudo, corrija el diente.

Hasta discusión y manifestado por el Sr. Ruiz Jimenez que en su concepto no resultaba en discrepancia completamente evidenciado el derecho del solicitante, el Ayuntamiento aprobó el dictamen de la Comisión, habiendo concurrido su voto en contra los Sres. Ruiz Jimenez, Becerra, Diaz, Pachilla y Bernuero.

Se acordó como proponía la misma Comisión en otro informe de igual fecha, de conformidad con la Comisión 7.^a devolver a D. Nolasco Jimenez la suma de 1573 pesetas que satisfizo de más en un adeudo de garbanzos que realizó el día 2 de Noviembre último en el folio del Norte, siendo cargo dicha cantidad al cap.^o 7.^o art.^o 1.^o del presupuesto anual para el año 1900.

capto de minoración de intereses.

Se acordó como proponía la misma Comisión en un informe de 14 del corriente, conceder la subvención a D. Simón Sanchez y Gonzalez, Porro y Alvarado con el haberpaso anual de 500 pesetas, 50% del sueldo de 3000 que ha disfrutado más de dos años y que le sirve de regulador, por los 20 años, 4 meses y 14 días que tiene de servicios abonados. Votaron en contra los Sres. Ruiz Jimenez y Sabater.

Se acordó como proponía la Comisión 3.^a en informe fecha 9 del actual, dar de baja en el Cuerpo de Bomberos al Aspirante Antonio Soto por abandono de destino y por falta vacante en la forma reglamentaria.

El Sr. Ruiz Jimenez en nombre de la citada Comisión, retiró un informe de la citada igual fecha que el anterior proponiendo se conceda licencia para asistencia de negocios en la calle de Malcampo núm.^o 4, Pachilla (dada).

Se acordó como proponía la referida Comisión en tres informes de igual fecha que los anteriores.

1.^o Conceder licencia a D. Plinio Pardo y Compañía para instalar una fábrica de arcilla de terreros en el interior de la casa núm.^o 78 de la calle del Chelero, de conformidad con el informe de la Junta de Sanidad en el que se declara que tiene el local como los utilizados son acomodados y suficientes al objeto a que se hallan destinados, así como que esta industria no puede ocasionar daño alguno ni incomodidad alguna al vecindario.

Votaron en contra los Sres. Bernuero y Diaz Pachilla.

Devolver un depósito a un industrial por introducción de garbanzos

No como minoración de intereses por consumo

2.^o Conceder licencia a D. Manuel Reyes para instalar una fábrica de jabón duro ordinario en la casa num.^o 5 de la calle de la Sombreceria, con arreglo a los planos y memoria presentados, previo pago de los derechos correspondientes a estos establecimientos de 3.^o categoría.

3.^o Conceder licencia para apertura de un horno de pan cocido instalado en la calle de Santa Cecilia num.^o 3 (carretera de Extremadura) a los Sres. D. Evaristo Gallardo y D. José Alabarte Rodríguez, previo pago de los derechos correspondientes a los establecimientos de 2.^o categoría.

El Sr. Alcalde en nombre de la Comisión república, citó un informe de la misma fecha que el anterior proponiendo la concesión de licencia para un depósito de pulpa de amoladura, en la calle del Canchico 18 (maestro).

El Sr. Alcalde en nombre de la Comisión república, citó un informe de la misma Comisión y fecha proponiendo se dote la instalación de un depósito de carbón en la calle de la Fobería n.^o 24.

Cada cuenta de un dictamen de la Comisión 4.^o fecha 13 del actual proponiendo la aprobación del presupuesto de material de boca granítica para la colocación de la glorita de Alcazar, y hechas algunas observaciones al mismo por el Sr. Ruiz Linares que fueron contestadas por el Sr. Presidente, la mencionada



Comisión retiró su informe de referencia, para que como trámite previo pasase el expediente a la Contaduría de N.º de los autos de que se trata para su contestación en el primer interinencia para la obra de que se trata.

Cada cuenta de un dictamen de la Comisión 5.^o proponiendo la creación de un Ordenanza-Camellero y el nombramiento de otro interinencia, el Sr. Presidente citó a la Regencia de la Ruiz Linares y en nombre de la Comisión retiró su informe para que como trámite previo se pase al Sr. Fiscal de los Penales en consonancia con lo establecido en la base 1.^o de las complementarias al Estatuto para el año económico 1884-85.

Se acordó como propuesta la misma Comisión en el caso de las reformas fecha 13 del corriente.

El Sr. Alcalde en nombre de la Comisión república, citó un informe de la misma Comisión municipal a D. José Ruiz, electo, de la clase de los servicios de su clase en la Casa de Socorro del distrito del Hospital y quedando a la espera de las disposiciones y acuerdos a adoptar con respecto al personal de la clase.

3.^o Conceder excidencia por dos años a D. Fernando García del Pab. N.º 13 del Cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal; ascende a la vacante a Don Juan Linares M.º y que ocupa el primer puesto en el escala por de Méritos referentes a numerarios por gratificación.

y que las dos primeras vacantes que ocurran de la misma categoría se provean en este turno en cumplimiento de lo que prescribe el párrafo 3.º del artículo 18 del vigente Reglamento de dicho Cuerpo, para dejar así comparadas y justamente distribuidos los turnos de los que forman en dicho turno en cuanto al acceso a los cargos numerarios, con relación a los del turno de antigüedad en el que hubo necesidad de proveer vacantes de Médicos 3.º por hallarse a la observación del mencionado de aspirantes a numerarios por oposición.

Se acordó como propone la Comisión 6.ª en el informe fecha 13 del actual.

1.ª Mueva el Estado de distribución de fondos que a continuación se expresa, para ser por el modo de pagar por cuenta del presupuesto del Encumbrado.

Categoría	1.ª zona		2.ª zona		3.ª zona		Total	
	Percepciones	¢	Percepciones	¢	Percepciones	¢	Percepciones	¢
1.ª Personal	5774	40	5368	39	2662	76	14704	43
2.ª Material de oficina	692	25	711	31	326	34	1529	90
3.ª Personal para las oficinas municipales	16336	74	9924	36	2241	16	28501	46
4.ª Material para las oficinas municipales	•	•	•	•	•	•	•	•
5.ª Gastos a la Hacienda pública	2371	60	2322	69	1369	38	6062	67
6.ª Gastos judiciales	•	•	•	•	•	•	•	•
7.ª Cédulas amortizables	1646	49	1693	36	131	25	3470	90
8.ª Obligaciones contractadas	1350	•	1566	66	•	•	2916	66
9.ª Arrendamientos	•	•	•	•	•	•	•	•
10.ª Impuestos	113	33	416	66	250	•	579	99
Total	25285	61	26113	70	4352	67	55750	31



2.ª Conceder licencia a D.ª Soledad Ponce para construir una finca con destino a lavadero en un solar situado en el cruce de la Hacienda de la Caba y calles de Donceñero Obispo y Sales de Herrera, con arreglo a los planos y memoria presentados y con relación a las disposiciones determinadas por las Ordenanzas municipales, teniendo entendido la intersección que de pronto no adquiere representabilidad alguna caso de que por virtud de la forma de la alienación hubiere necesidad de otorgar otorgar de modificación en la que hoy aparece, quedando en este documento firmado que, este término se otorga en perjuicio de las acciones y derechos que pudieran asistir a terceros personas para impedir en forma legal la construcción de que se trata.

3.ª Conceder licencia a D. Canil Landa para construir un pabellón destinado a sala de operaciones en el interior de la Casa de Salud de San Juan del Arroyo, situada en la calle del Príncipe de Turguay, con arreglo a los planos y memoria presentados y a las disposiciones vigentes respecto del particular.

4.ª Conceder licencia a D. Locasio Pico para construir una finca y muro de cerramiento en un solar hoy sin número, con fachadas a las calles de López de Torres Claudio Calle y D.ª María de Molinos, con arreglo a los planos y memoria presentados y a cuantas disposiciones se determinan en las Ordenanzas municipales, quedando al arbitrio de que el Ayuntamiento no adquiere res.

11 de Mayo

posibilidad alguna en caso de que por virtud de
apropiacion se modifique la alineacion hoy fijada.

5.º Conceder licencia a D. José Gómez para con-
struir una casa de planta baja y principal en el
Solar n.º 3 de la calle de Sagastia con arreglo a los
planos y memoria presentados y con iguales con-
diciones que al anterior

6.º Conceder licencia a D. Antonio Mayo en
virtud de la cual se le permita a los Señores Con-
sejeros de la Real Academia de San Fernando para
la construcción de un campanario sobre el muro de
uno de los patios interiores del edificio convento en
la calle de Sagastia con arreglo a los planos y me-
moria presentados y a lo prevenido en las vigentes
Ordenanzas municipales

7.º Aprobar el presupuesto formado por el Se-
ñor Ingeniero Director de Obras Públicas para ejecutar
obras de alumbrado, empujado y canalizar en la calle de
Luchana, trazo construido sobre el favor de la Calle-
llana y la calle de Toranzo, siendo cargo su importe
de pta. 87.25, no incluyendo la mano de obra ni la consolidacion por ejecutarse con los elementos
del ramo, a las capitales, artículos y conceptos corres-
pondientes del presupuesto de la Zona del Encarnacho.

8.º Autorizar a la Comision de alumbrado y
calificacion por gas para llevar a cabo la variacion
de caneria en la plaza de la Encarnacha con arreglo a



al plano que se acompaña, siendo cargo el importe de dicha
obra que asciende a 540 pesetas, al presupuesto vigente de la
Zona del Encarnacho.

Se acordó como propone la Comision 7.ª en tres in-
formes fechados 16 del corriente

1.º Admitir la dimision presentada por D. Manuel de
Luchana Lina, del cargo de Auxiliar del Cuerpo administrati-
vo de Consumos por haber sido destinado como 2.º Comisario al
Oficio de Cuberos y nombrar para la vacante con arado pre-
visional a D. Luis Coma del Talle.

2.º Aplicar la partida 1.ª de la tarifa de consumos para el
adulador de una pasta sin nombre presentada por los Señores
Lopez y Encola en el folio del Norte.

3.º Aplicar la misma partida a otra pasta sin nombre pre-
sentada para su adulador y fijado folio por D. Luis Estiin.

Se dio cuenta de un informe de la Comision 8.ª folio 11 del
corriente proponiendo la aprobacion de la siguiente plantilla
de personal para las mercados de barrio:

Los Oficiales encargados uno para cada mercado a 2000 pta. Anua.
Los Capataces de Vigilancia, uno para cada mercado con
el jornal de 550 pesetas diarias cada uno. ----- 2.555.
Quince Vigilantes para el mercado de la Estacion con el
jornal diario de 3 pesetas uno. ----- 16.225.

Suma y sigue ----- 22.980.

11 y 12 de Mayo de 1900



Suma anterior ----- 22980.
 Tercer Vigilantes para el de los Mataderos con
 el jornal diario de 3 reales uno ----- 9815.
 Los mozos de recarte una hora cada merca-
 do con el jornal diario de 150 reales ----- 1695.
 Total ----- 23995.

Además había en el mercado de los Mataderos
 los cuatro vigilantes selladores de carnes con el jo-
 nal de 3 reales diarios, cuyos plazas están cubiertas
 es celebrarse el contrato de arriendo y han sido suelta
 subsistentes durante el mismo y siete recaudadores
 para en los mercados que dependan como premio de
 cobranza el 5% de las sumas que recaudan y habían
 de conseguir en la Tesorería municipal la suma
 de 3000 pesetas efectivas bien en metálico o en papel
 del Estado o de deuda municipal al tipo de retención.

El Sr. Juan Jimenez partiendo de que la Comi-
 sión había tenido muy en cuenta las necesidades de
 la Admin. de los mercados de hico y al fijar las
 plantillas del personal hizo del cómputo de que
 procurase aquella que en dichos edificios no pres-
 taran servicio mas empleados que los que el Ayun-
 tamiento destinara en su acuerdo, aludiendo con
 ocasión de ello a un suceso lamentable, recordamen-
 te ocurrido para interesar que a parte de la interven-
 ción judicial a que estaba sometido el hecho, la auto-
 ridad municipal tomase las oportunas medidas en el asunto.

M. y al. Montero

La presidencia contestó que se había informado ya al propo-
 nente, a continuación de los hechos ocurridos en el mercado de la
 plaza de la Cebada, a que se refería el Sr. Juan Jimenez, a
 cuyo efecto dirigió la Alcaldía las correspondientes ordenes
 a la Encuesta del Distrito.

Preguntado por el Sr. Demunio si habían aumentado de
 plazas en los Mataderos propuestas por la Comisión y si para
 proveerlos se tenían en cuenta los bienes y dilatados servicios
 de los arrendados que antes las abastecían, el Sr. Fernández
 de los Rios, después de consultar en primer término a las indi-
 caciones del Sr. Juan Jimenez ofreciendo tenerlas muy en
 cuenta, repuso que efectivamente, las necesidades de la admi-
 nistración de los mercados requirían el aumento de cuatro
 vigilantes, dos capataces y un recaudador, no siendo esta
 la ocasión de ocuparse de las personas que hubieran de
 desempeñar los servicios puesto que de lo que se trataba total-
 mente era del establecimiento de las plantillas.

Después de ratificar los Srs. Demunio y Fernan-
 dez de los Rios, haciendo algunas observaciones sobre la forma
 en que se proveían los distintos municipales, se acordó
 aprobar el informe de la Comisión.

Proposiciones.

Se dio lectura de una proposición sufragada por los
 Srs. San Martín Colera, Linares, Melero, Moya,
 Gonzalez Rojas y Fernandez de los Rios que de-
 cía así:

“Con el fin de evitar los graves perjuicios

que se ocasionan a los propietarios así como a la higiene del vecindario de la Fradilla de la Virgen del Puente, por ser insuficiente para los efectos de aburrimiento el canal del Arroyo de Aguador que corre en aquel punto, los Concejales que suscriben tienen la honra de proponer al Excmo Ayuntamiento se sirva acordar se consigne en el presupuesto de adaptación para el presente año económico un crédito de 44.478'60 pesetas a que ascende el proyecto aprobado por el Honorable Ayuntamiento de 18 de Noviembre de mil ochocientos noventa y cinco para la construcción de una alcantarilla auxiliar del referido Arroyo, que partiendo del trazo contiguo a la bajada de la Virgen del Puente, vaya a desembocar al desagüador próximo al Puente de Segovia, con cargo al Capítulo 2º artículo 1º del presupuesto corriente de ingresos y como aumento a lo consignado como probable recaudación de consumos = Gasas Consuntuales Es de Julio de 1896."

El Sr. San Martín Estaba encareciendo la necesidad de proceder con toda urgencia al saneamiento de una zona tan importante,



cuyo actual estado de salubridad no era nada satisfactorio con evidente peligro del vecindario de aquella parte de la población

Y tomada en consideración el Ayuntamiento acordó pasase a estudio de la Comisión 1ª

Levantándose acto continuo la sesión a las doce y treinta y cinco minutos de la tarde.

El Presidente

M. de Montoya

El Secretario

Manuel...

Mano y Calvo

Isidoro...

Pedro...

Don...

Don...

67



W. J. A. Montano



Sesión ordinaria de 31 de Julio de 1896.

Presidencia del Excmo. Sr.
Conde de Monturco,

Siñores—

Arriero
 Diaz Padilla
 Dorado
 Enix de la Cauda
 Enix de la Vega
 Gal y Aceita
 Garbinez Ariza
 Garay
 Gueja
 Gotari
 Guay
 Guiz de Pinedo
 Guiz Emenez
 Habales
 Harazin Estana
 Urbano
 Lozano
 Loriga

Se abrió a las diez y treinta y cinco minutos de la mañana, pocas segundos con retraso, por no haber asistido a las primeras mesas que los Sres. Pina Costales y Ullano; diósele lectura del acta de la sesión ordinaria anterior celebrada el día veintiocho del actual con la lista de los Sesacientes a ella que fue como sigue.

Asuntos de oficio.

Se acordo:

Quedan enterado de una comunicacion del Consejo
del Sr. Conde de Tilghes, fechada el 21, participando que
en adelante empezara a hacer uso de la licencia que le fue con-
cedida por el Consejo. Ayuntamiento

Admitir la renuncia del cargo de Teniente de Comisario de quintas del distrito del Hospital, presentada por el Excmo. Sr. D. Pedro Martínez, para ser hallarse

enfrente y tener una señal bastante concurrida y colgar
dentro de la misma sesión para ordenarla.

Informados por las Comisiones.

Sobre la mesa.

Se acordó aprobar un informe de la Comisión 3ª fecha 6 del actual en el que propone se desahogue la instancia de D. Marcelino Buena en solicitud de licencia para establecer un depósito de carbones en las plantas bajas de la casa n.º 24 de la calle de la Flor Baja, y llama la atención del Ayuntamiento respecto del informe del Inspector de Policía Urbana de 24 de Mayo último por orden del cual debe ordenarse la clausura del establecimiento, deduciendo contra su dueño, si hubiera lugares el tanto de alba correspondiente.

De nuevo despacho.

Se acordó como proponía la Comisión de Villa en oficio 9 fecha tres del actual, aprobar los planes de distribución de fondos que a continuación se expresan, para el presente mes de Agosto y por cuenta del presupuesto ordinario del Interior en finiquito.



	Reales
1ª Gastos del Ayuntamiento	260.85 08
2ª Policía de seguridad	78.742 54
3ª Policía urbana y rural	234.261 94
4ª Instrucción pública	93.963 43
5ª Beneficencia	75.229 36
6ª Otras públicas	204.668 78
7ª Construcción pública	33.333 33
8ª Bienes	" "
9ª Cargos	1.372.80 52
10ª Otras de nueva construcción	" "
11ª Empleados	9.980 41
12ª Rentas	33.333 33

TotalP. 2.346.58 12

Se acordó como proponía la Comisión 3ª en informe fecha 14 del actual devolver a D. Manuel Gutierrez Lopez, conculista que fue del suministro de 320 metros de mangajo de cuerdo con destino al servicio de monedas, la suma de 215 pesetas que el interesado constituyó en garantía en la Cámara de Villa a rachados de su compromiso.

A petición del Sr. Juan Teniente cuadrero, sobre lo mismo dos informes de la misma Comisión y fecha, proponiendo se conceda licencia para que continúe estableciendo la carbonería de la calle de la Encarnación n.º 16, y para establecer la misma industria en la calle de San Vicente n.º 65.

Se acordó como proponía la Comisión 4ª en informe fecha 13 del actual, instalar en la glorieta de Rocha una mesa que facilite el acceso de los viajeros a la

estación del Redondel y otra al Ministerio de
Fomento aprobando al efecto un crédito de
seis mil reales de las rentas de 1753 y 54 que para
material de obra gratuita figura en el presupuesto
de obra de por el Ayuntamiento en los actuales
recaudos al 1.º y 2.º del corriente ejercicio.

Por cuenta de otro informe de la misma Comi-
sión fecha 23 del actual, proponiéndose la conce-
sión de licencia a los Señores Don Gonzalo Tena
de Frandisco, para construir una capilla y sus
decoraciones en el solar de su propiedad nº 3 de
la calle de Cadenas, según el plano firmado na-
meral y es con arreglo a los planos y memoria pre-
sentados y que se eleva tras quincal a la San Propie-
taria por la cesión gratuita del terreno que de su
finca había de apropiarse para vía pública con-
forme con las líneas oficiales ya determinadas o
para el chaflán que ahora se propone, teniendo en
cuenta que la expropiación resultante de los tres de-
cerados, según se en 23 de Octubre de 1753 se que-
bió el Censo Ayuntamiento en junio de
1753 y 54 resde.

Hechas divisiones y hechas algunas indi-
caciones por el Sr. Don Juan Sanchez, que fueron de-
negadas posteriormente contestadas por el Sr. Urbano
significando que el voto gracioso que se propone
se relacionaba solo con la cesión gratuita de



los seis metros cuadrados que representaba el chaflán del
edificio proyectado sin que nada tuviera que ver con
el resto de la expropiación que del mismo había de
distarse a vía pública, previos los trámites legales que
correspondan, se acordó a probar el dictamen de la
Comisión en votación ordinaria.

Se acordó como proponía la misma Comisión en
otro informe de igual fecha que el anterior.

1.º Conceder licencia a los Señores Don Fernando Colau
y Don Dionisio Fidech para proceder a la construcción de
un Café Restaurante de planta baja en la posesión tabe-
lana Fuente del Berro con arreglo a los planos y memo-
ria presentados y previa conformidad de los solicitantes
con la cláusula atada para las construcciones del tabernero.

2.º Conceder licencia a Don José María para cons-
truir una capilla con estuco y decoración y depósito
de herramientas en el interior de un solar sito en la ca-
lle de Arriaga, barrio denominado de Puerto co-
rarrado; con arreglo a los planos y memoria presen-
tados y previa conformidad del interesado con igual
cláusula que el anterior.

3.º Conceder licencia a Don José Salinas para
construir una casa de planta baja con fachada
a la calle particular llamada de Arriaga y barrio
denominado de Puerto, con arreglo

a los planos y memoria presentados y con igual cláusula que los anteriores.

4.º Conceder licencia a D. José M.ª Soler para continuar dos patellones agregados a la fachada Poniente del hotel n.º 179 venecianal de la calle de Alcalá con vuelta a las de Bocanegra y Segura. Con arreglo a los planos y memoria presentados y con igual condición que los anteriores.

5.º Conceder licencia a D.ª María López para cercar un solar por muro de fábrica y la otra con valla de maderas, de en una calle recta, al lado trasversal a la carretera de Capatzenchob, con arreglo a las prescripciones determinadas por el Intendente municipal y previa conformidad de la intendida con igual cláusula que los anteriores.

6.º Conceder licencia a D. Ramón Álvarez Cofel para cercar con muro de fábrica un solar sito en los terrenos de la antigua Puente de Alchob, con fachada a la rejería de Talleres con arreglo a los planos y memoria presentados y a lo ordenado por el Intendente municipal.

7.º Conceder licencia a D. Francisco Sánchez Escalera, en nombre de D.ª Severo Soler, para aumentar un piso 2.º con faltar algunas obras de reforma en las dependencias situadas al lado



ter y renovar la fachada de la finca n.º 4 de la calle de los Provencos, con sujeción a los planos y memoria presentados y a lo que prescriban para estos casos las Ordenanzas municipales.

8.º Conceder licencia a D. Vicente López para aumentar un piso principal a la casa n.º 45 de la calle de Arriaga con vuelta a la de San Vito n.º 4, con arreglo a los planos y memoria presentados y previa conformidad del solicitante con la cláusula establecida para las construcciones en el catastro.

De acuerdo como por encima la Comisión 6.ª en el informe fecha 13 del actual.

1.º Aprobar el presupuesto formado por la Dirección facultativa de Fines públicos para ejecutar las obras (las) de afirmado, enladrado y replanación de la calle de Bravos, trazo comprendido entre las del General Oca y Lope de Segura y las de enladrado, afirmado y cunetas del trazo de la misma entre las de D. Eugo de León y General Oca, siendo cargo su importe total de 34 118 64 reales, más capitales, artículos y conceptos correspondientes del presupuesto vigente de la 2.ª zona del Ensanche.

2.º Aprobar el presupuesto formado por la Dirección facultativa de Fines públicos para la instalación de enladrado y cunetas en dos tramos de la calle de D. Eugo de León comprendidos entre las de Sena y entre esta trazo y la arista del Obelisco, siendo cargo su importe de 40 000 000 reales, más capitales, artículos

culos y censales correspondientes del vigente presupuesto de la 2.^a zona del Encincho.

A relación del Sr. Teniente quedó sobre la mesa un informe de la Comisión, fecha 16 del actual, proponiendo se admita la dimisión de un Oficial liquidador de 2.^a clase y el nombramiento para la vacante.

Se dio cuenta de un informe de la misma Comisión, fecha 16 del actual, proponiendo se recurra en alzada ante el Tribunal de lo Contencioso-administrativo contra la R. C. del Ministerio de la Gobernación, fecha 1.º de Mayo último, que revoca la resolución del Excmo. Sr. Gobernador confirmatoria de un acuerdo municipal recado en el que se promovió con motivo de una denuncia de unas labores hechas a D. Miguel. Pardo de guisantes que pastaban en la Cava de Campo.

Ante la discusión el Sr. D. Juan Teniente manifestó que se trataba de un asunto importante como en el que se coloca a los Ayuntamientos y a los Jueces municipales en relación con el Sr. D. E. que se trataba de empugnar en vía contenciosa lo que se ha resuelto, impugnando reconocidas a los Vocales de las Comisiones por actos que según la misma Ley municipal en su art. 6.º no pueden tener



de alcance que el de meras promesas que habian de someterse para su validez al voto de la Corporación.

El veruso que el dictamen de la Comisión resultaba en tanto vagos e indeterminado al significar que la misma R. C. mas que afectar a los intereses generales del pueblo de Madrid, se contraía a la responsabilidad que alcanzaba en primer término a las personas que formaban la Comisión que formuló las promesas, con lo cual podía darse por hoy prejugada la resolución que habia de dictarse, con notorio perjuicio de las prerrogativas del Ayuntamiento y evidente injerencia para los Jueces municipales que por el hecho de formar parte de una Comisión puramente informativa se ven incurso en responsabilidades.

No se oye un delirio de los actos de la R. C. de asistencia y justicia que en uno de los considerandos de la misma se cita notorio error al declarar que el Ayuntamiento formaba Comisiones sin duda alguna con objeto de dividir el trabajo, siendo así que la única misión de las Comisiones es la de preparar y tramitar los asuntos que en definitiva han de ser objeto de la sanción del Ayuntamiento.

Iniciación la urgencia de que el dictamen de la Comisión se acordase que con dicho motivo se adoptase

constituyen una afirmación rotunda de la la-
ción que al Ayuntamiento impuso la R.E. de
que tratase, y manifestó al propio tiempo que
aprovechando las buenas disposiciones que se
gún noticias tenía respecto de este particular el
Sr. Ministro de la Gobernación al objeto de acor-
tar o modificar la mencionada superior resolu-
ción y con el fin de que ningún perjuicio pudiese
aggravarse al Ayuntamiento ni a los fines so-
tales que forman la Comisión de Comisarios,
por la ejecución de la acordada; se interesó tam-
bién de dicho Centro ministerial la suspensión de
los efectos de la resolución impugnada; e interior-
mente se tramitase el precedente recurso y en conformi-
dad con lo que para tales casos prescriba la
vigente ley reformada del procedimiento con-
tencioso-administrativo.

El Sr. Presidente expuso que no afectando
la R.E. objeto de impugnación a un hecho con-
creto solamente, sino constituyendo verdadera
jurisprudencia que afectaba a las resoluciones
del Ayuntamiento, cuando quisiere se habían
realizado en el servido entiendo habían encon-
trado favorable acogida en el Sr. Ministro de
la Gobernación que desde luego estimaba que
ninguna responsabilidad podía imputarse
a las Comisiones que no tuvieron otro carácter

que el puramente informativo y de propuesta, por la
cual no dudaba que muy en breve había de ser objeto
de la oportuna aceleración o modificación en la forma
indicada la resolución de que quedaba hecho mérito.

El Sr. Velasco en nombre de la Comisión expuso que
esta desde luego aceptaba las conclusiones propuestas por
el Sr. Sr. Linares con objeto de recabar para el Ayun-
tamiento cuantos beneficios y derechos le correspondían la ley.

El Sr. Sr. Linares dio las gracias a los Srs. Pre-
sidente y Velasco por las manifestaciones de adhesión que
habían hecho a su propuesta, exponiendo que en perju-
icio de que de un momento a otro pudiera reversarse en
el sentido indicado por el Sr. Velasco, puesto que se tra-
taba de una disposición dictada a instancia de parte
que en uso de un derecho podía pedir la suspensión de
la acordada; convenía que desde luego se instara por
los Sres. Señores Comisionados la oposición en los tér-
minos dichos, solicitando a la vez del Tribunal con-
tencioso la suspensión de los efectos de aquella, y que
a la vez la Honorable Presidencia se dirigiera al Sr.
Ministro de la Gobernación para que en una de las acor-
dadas que la ley le tiene conferidas, decretara la igual
suspensión.

El Sr. Ortiz de Pinelo tuvo en el debate manifes-
tando que recordo por el Sr. Ministro que realmente
existía alguna duda en la disposición dictada, es-
timando oportuno se realizara en cuantas gestiones

W 9 d. Ministerio

fuera pertinentes en el fin de obtener la aclaración o modificaciones de donde se salven las negociativas del Ayuntamiento y estimando que ninguna cosa se sublevará inasente a los reales de las Comisiones que solo tiene carácter de información y de propuesta.

Y no habiendo ninguno de los Señores que hicieron uso de la palabra se acordó archivar el dictamen de la Comisión con la modificación y adición al mismo propuesta por el Sr. D. Juan Sánchez y de que queda hecho merced.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión de fecha 18 del actual proponiendo el nombramiento del personal para las mercancías de hierro de los plazos de la Cebada y Martines en la forma que a continuación se expresa.

Oficial del Mercado de los Martines con el Salario anual de 2000 pesetas

D. José María Comas

Donde id del id de la Cebada, con el id. id.

D. José María Comas

Capataz de vigilantes del mercado de la Martines, con 350 pesetas diarias

D. Felipe Caballero Gutierrez

Donde id del id de la Cebada con id. id.

D. Fernando Lopez

Vigilantes de mercados con 3 pesetas diarias

D. Juan Rico

- Francisco Aguir
- Juan Antonio Lopez
- Antonio Sanchez
- Esteban Sanchez



D. Pedro Casp

- Francisco Hernandez Bohor
- Antonio de Arriba
- Luis Gomez
- Gerardo Roca
- Rafael Carreras Milla
- Juan Garcia Lopez
- Antonio Lalo Lalo
- Valentin Moya
- Domingo Alvarez
- Julian Moreno Sola
- Jose Ruiz y Montes
- Luis Gomez Garcia
- Severino Moron y Sarramas
- Manuel Martin Sanchez
- Juan Garcia Comas
- Juan Ruiz
- Julio Morales Ruiz
- Cayo Sanchez Esteban

Nota de salida del mercado de los Martines, con 150 pesetas diarias

Mania Guadalupe Galindo y Garcia

Donde id del id de la Cebada con id. id.

Venta Montolin

Recomendados de mercados con el premio de cobranza del 3 por ciento de los productos en volantes o valores pólizas al precio de cobranza.

D. Antonio Comas

- Claudio Martinez
- Antonio Roca
- Miguel Roca
- Adolfo Gonzalez
- Andres Garcia Lopez

Alta discusión el Sr. Barrio dijo que no podía dar su aprobación a una plantilla en la que se incluya a parte del personal que figuraba en la misma, al hacerse cargo el Ayuntamiento de los mercados de los barrios de este en la actualidad, pertenecía a quienes no tenían ningún derecho, creados con evidente perjuicio de los que habían sido desamparados por los cargos habían sido desahuciados cuando por sus fines en de destino.

Terminó la discusión de la necesidad de que fuesen ante todo reducidos en sus cargos los que ya lo habían desamparado y cuando en el mismo por los motivos dichos, acabando a la vez el derecho que a su juicio, dijo le parecía como Concejal para poder disponer de uno de los plazas que figuraban en la actual plantilla a efectos de otorgárselas a alguno de los que habían sido perjudicados por la Comisión para de tener mayores títulos que los propuestos.

El Sr. Ferrández de la Hoya se dio a la Comisión de los cargos que se le habían otorgado manifestando que esta no había hecho ningún nombramiento nuevo en el personal, únicamente dicho de plantillas, reservándose solo el del que tenía carácter de jornalero, o sea el de vigilancia, cual acontece con el desigual caso en los distintos ramos de la Administración municipal.

Terminó la discusión de la Comisión



que lo produjera que el Sr. Barrio por no ser Vocal de la Comisión de Mercados, no hubiera podido concurrir a las sesiones de esta con motivo de la formación de la plantilla y propuesta del personal para el servicio de los mercados no hizo.

El Sr. Barrio certifico firmando en su nombre las manifestaciones y no habiendo ninguno otro Sr. Concejal que hiciera uso de su palabra, fue aprobado el dictamen de la Comisión con voto en contra del Sr. Barrio.

Proposiciones.

La discusión de la propuesta por los Srs. Salaber, Berando y Berando, cuyo tenor literal es como sigue.

Como Sr. Ayuntamiento de celebrar una feriasa en los días 6, 7 y 8 del próximo mes de Agosto la Comisión tiene para acordar de los polos del distrito de la Ancha; los concejales que concurren a la feria al Comité Ayuntamiento que como en años anteriores y con las formalidades que proceden se acuerda conceder a la representada Comisión todos aquellos polos del Ayuntamiento de Villa que se conciben precisos para celebrar el local donde ha de tener lugar la referida feria. Pasa a Comisionar a los de Madrid, a 24 de Julio de 1876.

Este acuerdo fue tomado en consideración y declarado urgente.

Alta discusión sobre la proposición el Sr. Salaber interviene que en el acuerdo que se adopta se hace incluida en el presupuesto para los votos del distrito del Hospital que con motivo de la fiesta de San Lorenzo tenían el propósito de celebrar otra feriasa cuyos productos destinaban a la formación del Cuadril de Jóvenes de Madrid y para socorro de los polos

del municipio de destino

El Sr. Pius Jimenez se puso que no se oponia a la proposicion en la solitud de donde, por el Sr. Sabater, a nombre del ayuntamiento del Excmo. Ayuntamiento, pero que teniendo en cuenta que se gano de concurrencia puramente gratuita perjudicaban los intereses del pueblo de Madrid, propuso que sus perjuicios otorgara los que en esta concesion se interesaban, en lo sucesivo no se hicieran concensiones de esta especie, interin por la Comision de Hacienda se formase la propuesta bnfica y no se hiciera por via de indemnizacion por el uso y disfrute de dichos efectos, se iniciara a los particulares o entidades que pretendian utilizar el material de la propiedad del Ayuntamiento, cualquiera que fuese el motivo o objeto con que se otorgara.

No habiendo ningun otro Sr. Concejil que hiciera uso de la palabra, el Ayuntamiento aprobó la precedente proposicion con las adiciones a la misma formuladas y de que queda hecho mención por los Sres. Sabater y Pius Jimenez.

Se dio cuenta de otra proposicion suscitada por los Sres. Sabater, Moron Calmenares, Conde de Valdes, San Martin Gileva, Arce, Arce, Pius Jimenez y Fernandez de la Cruz, que decía así:

Los Concejiles que suscriben proponen al Excmo. Ayuntamiento que se cree una plaza de Inspector de Mercaderes que sea de libre, dotada con 2.000 pesetas y que para su nombramiento se nombre por



las condiciones especiales del interesado y en cumplimiento de un acuerdo municipal del ex-Concejal Sr. D. Antonio Castañón a las 10 horas de la tarde de 1876.

El Sr. Pius Jimenez interin que no fuese tomada en consideracion por estimar que la iniciativa para la creacion de plazas con destino al mejor servicio de la administracion municipal en sus diferentes ramos, pertenecian a las Comisiones respectivas y precisamente la de Mercaderes habia acordado a pregunta que en la sesion anterior habia tenido el honor de formular, que en la nueva plantilla que daban cubiertos todas las atenciones de los mercados, en cuanto a personal, no pudiendo por tanto, el juicio de S. E. que se crease una nueva plaza de Inspector, cuando en las necesidades del servicio lo exigian ni el estado del erario municipal lo permitia.

Termino declarando que acudiendo a tener por su parte de interin que lo inspiraba, el Sr. Castañón por las especiales circunstancias que en el mismo concurrían de laboriosidad y honradez, pero que desde luego se atenia a lo acordado respecto del particular a efectos de que se

El Sr. Pius Jimenez

Ayuntamiento de Madrid

le otorgase la primera vacante con sueldo de 3000 a 3500 reales que ocurriese en las dependencias municipales y no asistiendo en modo alguno a que se crease con dicho motivo una plaza que no fuera necesaria.

El Sr. Sabater volvió al alcance de la proposición manifestando que con independencia del acuerdo adoptado en la sesión anterior, algunos Sres. Concejalistas habían estimado oportuno el suscribir los efectos de una moción a estimación de la Comisión de Hacienda por si esta estimaba pertinente utilizar las arcas reales e hipotecas que en el Sr. Cortáez concurrían para el desempeño de un cargo de esa clase y nunca con intención de incurrir en atribuciones que solo a las Comisiones respectivas estaban encomendadas.

El Sr. Quirós se adhirió a las manifestaciones del Sr. Sabater afirmando que le había sido muy conveniente para los intereses del Ayuntamiento, en cuanto a la recaudación de los tributos el que se invirtiera al Sr. Cortáez con el cargo de Inspector de los mismos y reproduciendo con estos el sueldo que con el expresado motivo se le asignase.

Y no habiendo ninguno otro Sr. Concej. que hiciera uso de la palabra en votación nominal, fué acordado por el presente número de la sesión en con-



El 4 de Noviembre

24
situación la proposición de referencia y acordado pasase a estudio de la Comisión respectiva por 9 votos contra 3 en la forma siguiente.

Sres que dijeron Si:

Sr. Martin Colazo, Muga, Fernandez de la Guardia, Loxaga, Morán, Dorado, Urbano, Sabater y Diaz Sailla.

Sres que dijeron No:

Bernardo Fernandez de la Vega y Ruiz Sanchez.

Levantándose acto continuo la sesión a las doce y quince minutos de la tarde.

El Presidente

Urbano y Calvo

El Secretario

Ramón Díaz

Urbano y Calvo

Señal Muga

Bernardo Morán

Mrm. Voto de Piedad

Juan José Rodríguez



Sesión ordinaria de 7 de Agosto de 1896.

Residencia del Excmo. Sr.
Conde de Montarco.

Señores

Alonso Salmenares
Arredondo
Borruero
Dorado
Fernandez de la Cuadra
Fernandez de la Higuera
Fil y Acosta
Gallardo, Conde del
Haya
Higuera
Hortas
Jerez de Sandoval
Joaquín Cortázar
Rodríguez Alarcón
Ruiz Rodríguez
Salazar
Martín Gilani
Molina
Lorenzo
Lorenzo

Se abrió a las diez y veinte minutos de la mañana, previa segunda convocatoria, por no haber asistido a la primera más que los Sres. Martínez Luna, Ruiz Salazar, Rodríguez Alarcón, Ruiz Márquez y Lorenzo, dando lectura del acta de la sesión anterior celebrada el treinta y uno de Julio con la lista de los Sres. asistentes a ella que fue aprobada.

Los Sres. Ruiz Salmenares y Martínez Luna presentaron a la sesión de este día el primer por tener que ausentarse de Madrid con dirección a San y reduciendo la franquicia urgente de familia; y el segundo por ausentarse en forma según participaban en otras fechas de este actual.

Asuntos de oficio:

Se acordó admitir la renuncia del cargo de Concejal que interinamente viene desempeñando D. Cecilio (

Benaslatos por incompatibilidad a consecuencia de haber incrementado en el servicio activo del cuerpo de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos según solicita el interesado en oficio fecha 1.º del corriente y consignar en acta el sustituido de la Corporación por vacante de el concurso de fin obra Concejal.

Se dio cuenta de una comunicación del Excmo. Civil fecha 28 de Julio último trasladando la R. C. del Ministerio de la Gobernación de 12 del mismo mes por la que, resolviendo el acuerdo de abando interpuesto por la Asociación general de funcionarios civiles contra la providencia gubernativa confirmatoria del acuerdo municipal que declaro asante a D. Luis Castaño y León del cargo de Interventor de los Ayerres de San Bernardino, declara nulo todo lo actuado y que el Sr. Castaño no puede ser considerado como cesante para los efectos legales por no haberse cumplido para su separación las formalidades y requisitos que el Ayuntamiento se impuso al este efecto las bases 1.ª y 14.ª de su presupuesto.

Acto siguiente el Sr. Regidor hizo uso de la palabra manifestando que salvo las repuestas de los, la R. C. de que acababa de darse lectura era atentatoria de las prerrogativas del Ayuntamiento y arroba que utilizando los recursos que los leyes al efecto conceden se impugna



en via contenciosa-administrativa.

Como corroboración de lo expuesto a propósito que a virtud de acuerdos incoados en Junio de 1884 y Agosto de 1885 con motivo de las deficiencias notadas por el Sr. Alcalde en el régimen y administración de los Ayerres de San Bernardino, el Ayuntamiento por sus acuerdos de 2 de Noviembre del primero de los indicados años y 23 de Agosto del segundo impuso respectivamente al Interventor Sr. Castaño la suspensión de un mes de empleo y sueldo con traslado a otro destino de igual categoría y declararle cesante, como coniniente en la comisión de los hechos que dieron lugar a dichos acuerdos de reprensión.

Dijo que la Asociación general de funcionarios en representación del Sr. Castaño recurrió del último de los citados acuerdos ante el Sr. Gobernador quien por providencia de 1.º de Octubre de 1885 confirmó la resolución apelada, e interponiendo en sus pretensiones la citada Asociación recurrió de la misma ante el Excmo. Sr. Ministro de la Gobernación, quien sin dar audiencia al Ayuntamiento, por la R. C. de que acababa de darse lectura revocó la resolución gubernativa confirmatoria del acuerdo municipal y declara nulo todo lo actuado fundándose en que no había sido oído al Sr. Castaño en las actuaciones seguidas en el Sr. Regidor, Sindico, según lo prescrito en la base 1.ª de las complementarias para

la aplicación del presupuesto municipal en el ejercicio de 1895-96.

Analizando S. E. con dicho motivo, los fundamentos de la resolución recaída, expresó que a su juicio, existía en los mismos evidente error, puesto que el Sr. Castañón se le dio audiencia en los dos expedientes incoados en 1894 y 1895, como consecuencia de la mala praxis por el Sr. Abellán al 1.^o Auto de Llam. Remendado y al fin de sus notificaciones en el expediente y administración del referido establecimiento de beneficencia, que el Sr. Abellán le garantizó por reincidencia del Sr. Castañón, como funcionario.

En mismo asunto que había concepción de error, la interpretación a la letra que a dicha la 1.^a del presupuesto municipal trataba de darme en la R. O. mencionada, por lo que se omitió al informe que debía proceder de uno de los tres Regidores Sindicales, por cuanto no constituyendo el espíritu y alcance de la misma, mas que la garantía que ha de producirse necesariamente en caso de dolo de los funcionarios que se relacionan con la garantía y apreciación de los funcionarios el mayor acierto y justicia en su trámite y resolución en el caso concreto de referencia, alante de haber intervenido en la instrucción del mismo Sr. Casapal Delgado, la propuesta había sido formulada por la mayoría de la Comisión de Beneficencia, en su sesión



anteriores por ministerio de la ley municipal vigente, en su art. 60, está contenida la representación y trámite de tales asuntos particulares en que en definitiva ha de entender y resolver el Ayuntamiento, dentro del límite de sus peculiar atribuciones, y entre las que se consigna, por consecuencia, el reclutamiento y aplicación de sus empleados.

Dijo que con presencia de lo anteriormente expuesto, podía afirmarse que la acusación sobre reincidencia estaba fundamentada en hechos totalmente inexactos y que en consecuencia fue impugnada en sus contenidos, así en justa y legítima defensa de los prerrogativos del Ayuntamiento, como a efectos de restablecer el imperio de la verdad, desvaneciendo por completo en el asunto objeto de la resolución y rebatidas según podía comprobarse en los expedientes tramitados en las citadas fechas y en que queda hecho mérito.

Declaró que además había también, a no dudarse, la impugnación de la R. O. de referencia, en atención a que en la misma se conocía de asunto o materia en que por su índole quedó terminada la investigación con la resolución del Sr. Gobernador y, en consecuencia, no procedía, en su concepto, mas que el recurso en sus contenidos, ante el Tribunal provincial de administración.

En confirmación de su voto S. E. manifestó que

Donarlatu por incompatibilidad o consecuencia de haber incrementado en el servicio activo del cuerpo de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos según señala el intercedido en oficio fecha 1.º del corriente y consignar en acta el sustituido de la Corporación por vacante de el concurso de tan sólo Concejal.

Se dio cuenta de una comunicación del Gobierno Civil fecha 28 de Julio último trasladando la R. C. del Ministerio de la Gobernación de 12 del mismo mes por la que, resolviendo el acuerdo de abdicación interpuesto por la Asociación general de funcionarios civiles contra la providencia gubernativa confirmatoria del acuerdo municipal que declaro asanti a D. Luis Castaño y Larín del cargo de Interventor de las Cajas de San Bernardino, declara nulo todo lo actuado y que el Sr. Castaño no puede ser considerado como cesante para los efectos legales por no haberse cumplido para su separación las formalidades y requisitos que el Abundamiento se impuso al estar de cesar las bases 1.ª y 2.ª de su procedimiento.

Ante seguidor el Sr. Regidor hizo uso de la palabra manifestando que salvo los reproches debidos la R. C. de que acaba de darse lectura era atentatoria de las prerrogativas del Ayuntamiento y procedía que utilizando los recursos que las leyes al efecto concedían se impugnase



en vía contenciosa-administrativa

Como corroboración de lo que se ha alegado que a efectos de expedientes iniciados en Junio de 1894 y Agosto de 1895 con motivo de las deficiencias notadas por el Sr. Alcalde en el régimen y administración de las Cajas de San Bernardino, el Ayuntamiento por sus acuerdos de 2 de Noviembre del primero de los indicados años y 23 de Agosto del segundo impuso respectivamente al Interventor Sr. Castaño la suspensión de un mes de empleo y sueldo con costas de cinco duros de igual cuantía y declaró lo cesante, como conculcante en la comisión de los faltas que dio en lugar a los de cesantes de reprensión.

Dijo que la Asociación general de funcionarios en representación del Sr. Castaño recurrió del término de las citadas acuerdos ante el Sr. Gobernador quien por providencia de 14 de Octubre de 1895 confirmó la resolución apelada, e inculcándole en sus providencias la citada Asociación recurrió de la misma ante el Excmo. Sr. Ministro de la Gobernación, quien en dos audiencias al Ayuntamiento, por la R. C. de que acaba de darse lectura revocó la resolución gubernativa confirmatoria del acuerdo municipal y declaró nulo todo lo actuado fundándose en que no habia sido oído al Sr. Castaño en las actuaciones seguidas en el Sr. Regidor Indico, según lo prescripto en la base 1.ª de los complementarios para

la aplicación del presupuesto municipal en el ejercicio de 1875-76.

Analizando S. E. con dicho motivo, los fundamentos de la resolución recaída, afirmó que a su juicio existía en los mismos evidente error, puesto que al Sr. Castaños se le dio audiencia en los dos expedientes incoados en 1874 y 1875, como consecuencia de la mala vida de por el Sr. Huelga al 1.º Arto de L. de P. D. D. y el perjuicio notado en el régimen y administración del referido establecimiento benéfico y que este mismo error lo causaba por coincidencia del acaecido funcionario.

Señaló como error que había concepción de error, la interpretación a la letra que a dicha la 1.ª del presupuesto municipal trataba de darse en la R. O. mencionada, por lo que se contenía al informe que debía proceder de uno de los tres Regidores Sindicales, por cuanto no constituía el espíritu y alcance de la misma, mas que la garantía que ha de producir necesariamente en caso de dolo de los funcionarios que se relacionan con la cuenta y separación de los funcionarios el mayor acierto y justicia en su trámite y resolución en el caso concreto de referencia, aparte de haber intervenido en la instrucción del mismo por el Sr. Caragüel Delgado, la propuesta había sido formulada por la mayoría de la Comisión del Ayuntamiento, a cargo



entendidos por ministerio de la ley municipal vigente, en su art. 6.º, así como la preparación y trámite de tales aquellos particulares en que en definitiva ha de entender y resolver el Ayuntamiento, dentro del límite de sus peculiares atribuciones, y entre las que se consigna, por modo especial, el nombramiento y separación de sus empleados.

Dijo que en presencia de lo anteriormente expuesto podía afirmarse que la resolución anterior contenía una fundamentada en hechos totalmente incorrectos y que en consecuencia era impugnada en sus contenidos, así en justa y legítima defensa de los prerrogativas del Ayuntamiento, como a efectos de ratificar el imperio de la verdad, desvaneciendo por completo en el asunto objeto de la resolución apelada según podía comprobarse en los expedientes tramitados en las citadas fechas y de que queda hecho mérito.

Dijo que además había también, a no dudarlo, la impugnación de la R. O. de referencia, en atención a que en la misma se conocía de asunto o materia en que por su índole quedaba terminada la vía gubernativa con la resolución del Sr. Gobernador y contra la cual no procedía, en su concepto, mas que el recurso en vía contentiva, ante el Tribunal provincial de first instancia.

En consecuencia de su voto S. E. manifestó que

Ayuntamiento de Madrid

la A. C. aprobada por la presidencia del Consejo de R. C. emitida en 4 de Enero de 1873 declaraba, de acuerdo con lo informado por el Consejo de Estado en plenos y con asistencia de los Regentes del Tribunal de lo Contencioso, que las providencias que eliten los Gobernadores al conocer en el caso en cuestión como el que se refiere la apelación que interpuso el Sr. Cortés por no terminarse la vía gubernativa, debían ser en consecuencia de la A. C. declararse incompetente y no decidirse al guisa sobre el fondo del asunto, y que como consecuencia de esta disposición el Tribunal contencioso al conocer de recursos contra Reales órdenes dictadas en oposición a lo prescripto en la citada A. C. de 1873 había declarado la nulidad de toda lo actuado con posterioridad a la providencia dictada por el Sr. Gobernador, y así se cumplía la también, muy especialmente, por sentencia de 10 de Enero de 1873 condenando en las resoluciones dictadas en vía gubernativa y sentencias u otras que recaen sobre y se producen modificarse en la esfera contenciosa.

Termino L. L. manifestando que en consideración a los fundamentos aducidos procediendo a su fin, acordar la interposición del recurso contencioso, previo dictamen de los Sres. Le-



des Considerales contra la R. C. que declara nula lo actuado independientemente de exento del Sr. Cortés por incompetencia del Centro Contencioso que la dictó solicitando a la vez se otorga forma y subsistente la providencia del Sr. Gobernador, por cuanto la interposición de los recursos gubernativos contra acuerdos impugnables en vía contenciosa-administrativa, no interrumpe el plazo señalado para acudir a ésta, según se disponía por sentencia del Tribunal contencioso de 6 de Marzo de 1874; y finalmente que desde luego se acordase también interponer del Centro el Ministerio de la Gobernación, como facultad, direccional de la administración activa, la supresión de la R. C. impugnada; e interin se tramitaba el recurso contencioso a efectos de entorpecer el tenerlo que cobijase del Tribunal, en la forma y términos que la ley y su Reglamentación establecen y como medio de prueba se dictase cualquier otra resolución conminatoria a efectos de que se cumpliera impugnar la R. C. que invalida el recurso municipal.

Y no habiendo ningún otro Sr. Concejal que hiciera uso de la palabra, el Ayuntamiento acordó en votación ordinaria, de conformidad con la propuesta formulada por el Sr. Regio.

Se acordó:

Porar a la Comisión correspondiente el recurso de nulidad de la misma autoridad el fecha 29 de Julio último; trascurrido el R. C. del referido Centro de 12 del mismo mes, por la que, como consecuencia del oficio dirigido por

111 y 12 de Julio de 1873

la Malicia. Inicialmente al Excmo. Sr. Gobernador
civil que llevalo en su atención a favor de la subasta
suscitada por la Diputación provincial para la
construcción de un tranvía desde la Carrera de
San Jerónimo a Chamartin de la Real, se declara
incompetente a dicho Ministerio para entender
en el asunto.

Para a la Comisión correspondiente otra
comunicación de la república anterior y de la
misma fecha que la anterior, trasladando una
R. O. del citado Centro por la que se declara caduca
del recurso interpuesto por D. Carlos Lagorio
contra la R. O. de 23 de Diciembre de 1877 que
autorizó la construcción de un macanudo de hierro
con destino a la venta de defectos usados, en vista
de no haberse cumplido por el interesado deter-
minadas formalidades.

Se dio cuenta de otra comunicación de la
citada Autoridad, fecha 28 de Julio último en
la que, de conformidad con el informe emitido
por la Comisión provincial, en el recurso de al-
zada interpuesto por D. León Llorens, contra
el acuerdo del Ayuntamiento de 20 de Agosto
último, que aprobó las Ordenanzas para sus-
tituir el alumbrado de gas por el eléctrico en
la Puerta del Sol y plaza de Madrid, se re-
suelve: 1.º Que el primer día del quinquenio a



que a refiere la cláusula 2.ª del contrato ha de enten-
derse en su sentido recto y natural, es decir, que es el
primer día en que día comienza, y por tanto deben re-
vocarse los acuerdos del Ayuntamiento adoptados
aun después de transcurrido el primer año a 2.º Que
lo actuado y acordado por el Ayuntamiento por la
serie de obra para realizar la instalación del nue-
vo alumbrado en el próximo quinquenio de 1877, cum-
pliendo estrictamente a la Compañía lo pactado en la
especificación cláusula 2.ª y 3.ª Que si el Ayuntamien-
to juzga conveniente en interés del ornato público, llevar
a cabo inmediatamente la instalación de las farolas
eléctricas dentro del quinquenio corriente, debería con-
venir con la Compañía del gas una solución satisfi-
actoria para con sus puntos en planear a los medios que
estime mas convenientes dentro de las leyes para rea-
lizar aquella reforma que es de exclusiva de uti-
lidad pública.

La propuesta del Sr. D. Ruiz Marañón, se acordó
que pasase a los Sres. Señores Concejales para
que en tal caso el oportuno recurso se abra para que
expon convenientemente en el caso de las intenciones municipales.

Se dio cuenta de otra comunicación del Excmo.
Sr. Gobernador Civil de igual fecha que la anterior.

en la que de conformidad con el informe dado por la Comisión provincial en breves de alzada de la Compañía Madrileña de alumbrados colección por gas, contra el acuerdo del Ayuntamiento referente a la sustitución de alumbrado de gas por eléctrico en la Plaza del Sol y plaza de Madrid, declara que antes de celebrarse el concurso para la contratación de dicho servicio, debe darse a conocer a la referida Compañía el pliego de condiciones a fin de que pueda tomar parte en él, puesto que ha de ser la preferida con arreglo a la cláusula 1.^a del contrato y dispone se dé a lo resultante con esta fecha en recurso análogo respecto al particular.

Ya acordó como en el caso anterior que para el asunto a los Señores Leñadores Conatoriales para que intenten oportuno recurso de alzada e informen cuanto consideren conveniente en defensa de los intereses municipales.

Se acordó quitar entrada de otra comunicación de la corporación municipal y de la misma fecha, desestimando de conformidad con la comisión provincial, el recurso de alzada interpuesto por los exendadores de pan a domicilio contra el acuerdo del Ayuntamiento y Junta municipal por el que se obligase que aquellas se proviesen de una plaza abundante en el Ayuntamiento de



Ingresos mediante el abono de cinco reales y confirmarlo en su consecuencia de referido acuerdo.

Se dio cuenta de otra comunicación de la mencionada Autoridad, fecha 2.^a de Julio último, en la que informándose con el dictamen de la Comisión provincial en el recurso de alzada interpuesto por D. Manuel González Vicos, Empresario del Canteo Real, contra el acuerdo del Ayuntamiento que le permitía para el pago del 25% por las funciones y bailes que en él se dieran, continúa dicho recurso y declara que el Ayuntamiento no puede imponer el recargo del 25% sobre las multas con que las industrias contribuyen al Tesoro en lo referente a los expedientes públicos, por hallarse éstos incluídos en la regla 5.^a no en la 8.^a del art.^o 37 de la vigente ley municipal.

Se acordó que por los Señores Conatoriales se entable el oportuno recurso de alzada e informen lo que consideren mas conveniente.

Se acordó i pugar entrada de otra oficio de la citada Autoridad, fecha 21 de Julio próximo pasado, concediendo la ejecución de obras de edificación para la adquisición de la haza y ocerotas necesarias en cantidad de 6976 reales, con destino a la reparación del estancamiento de la calle del Barquillo, boro, comprendido entre las de Arguencola y Alcalá.

Se dio cuenta del acta de la subasta verificada día 13 de Julio último para celebrar el arriendo

419 de Madrid

de los derechos de censales y recargos municipales sobre la nieve y el hielo natural y artificial que se introduce en la fábrica o se vende en Madrid y su término municipal hasta 31 de Agosto de 1899, de la que aparece haber sido de este modo dispuesto por falta de licitadores.

El Sr. D. Juan Márquez ha sido la atención acerca de la situación especial de este asunto, manifestando que por la urgencia del caso, toda vez que venía el contrato anterior en 31 de mayo corriente, la Comisión 1.^a había convenido en la necesidad de que, para evitar dilaciones, se tomara acuerdo por el Ayuntamiento en la sesión de este día, que se licitara la cuestión a fin de que pudiera prepararse y celebrarse la nueva subasta con tiempo suficiente para que comenzara a regir el 1.^o de Septiembre próximo venidero.

En tal sentido y después de haberse leído el expediente en nombre y con autorización de aquella Comisión, acordó que habiéndose verificado el 1.^o por la Comisión de Censales en consonancia con la cláusula 2.^a del contrato, la investigación de los libros de la Compañía concesionaria durante los tres años de duración de aquél, se vino en conocimiento de que dicha empresa tuvo pérdidas por importe de 12.000 pesetas, cuya cifra se acreditaba en peritaje de



1899; que en vista de este resultado y del hecho de no haberse presentado postores a las subastas intentadas, se hacía precisa una reducción en el precio tipo para conseguir el éxito de la licitación, en cuyo propósito debía perseverar el Ayuntamiento ante las ventajas del aumento de los servicios sobre la actual situación de los mismos.

En mérito de todo ello insistiendo en la necesidad de resolver en breve, dijo que la Comisión por su conducta seguía por completo a la iniciativa y acuerdo del Ayuntamiento la fijación del tipo que hubiera de regir en la nueva subasta que se anunciara, habiendo en la actualidad el puntaje del quebrante a cargo por la Compañía arrendataria; añadiendo que en el caso de que el Ayuntamiento no le hiciera la Comisión formular la oportuna propuesta.

Consecuente por la prudencia que el mejor modo para llegar a la solución del asunto sería suspender esta discusión hasta el final de los demás asuntos del orden del día; en cuya oportunidad podría presentarse y discutirse la proposición que se hiciera con vista de las manifestaciones del Sr. D. Juan Márquez, se acordó de conformidad con lo propuesto por el Sr. Presidente.

Se acordó:

Apruebo el extracto de los acuerdos acordados por

W. 4 de Montano

al Excmo. Ayuntamiento en el mes de Julio último y remitido al Excmo. E. Gobernador Civil de la provincia para su intervención en el Distinguido Oficial.

Conceder un mes de licencia a D. Francisco Franco, Secretario del Ayuntamiento para ausentarse de Madrid y regresar a su provincia de Soria con el tratamiento de las otras de Soria en su lugar de acuerdo con la certificación facultativa que acompaña a su oficio fecha 3 del actual.

Notificado el sorteo en la forma acostumbrada, con intervención del Regidor Quirano de Madrid, por ausencia de los D. S. Andino para la provisión de la vacante de Vocal de la Comisión de quintos del distrito del Ayuntamiento, resultó elegido el Sr. D. Francisco Novas. Novas.

Notificado el sorteo de contribuyentes que en concepto de Vocales hereditarios han de formar parte de la Junta municipal durante el año económico de 1876-77 con arreglo a lo dispuesto en la ley municipal, y con intervención del Sr. Regidor, dio el resultado siguiente:

- Sección 1ª 127 contribuyentes. Un Asociado
 Num.º 23 Casio E. Loaguin
 Sección 2ª 181 contribuyentes. Un Asociado.
 Num.º 35 García Kereb E. Jara
 Sección 3ª 202 contribuyentes. Un Asociado
 Num.º 127 Kardin E. Andino
 Sección 4ª 229 contribuyentes. Un Asociado
 Num.º 190 Rodriguez, Francisco E. Piquero



M.º de Madrid

- Sección 5ª 238 contribuyentes. Un Asociado
 Num.º 28. Cano Alta E. Bernarde
 Sección 6ª 263 contribuyentes. Un Asociado
 Num.º 257 Sanchez Arnes E. Novas
 Sección 7ª 291 contribuyentes. Un Asociado
 Num.º 177. Cerezo E. San M.º
 Sección 8ª 293 contribuyentes. Un Asociado
 Num.º 184. Garcia Corral E. Jara
 Sección 9ª 299 contribuyentes. Un Asociado
 Num.º 222. Novas E. Miguel
 Sección 10ª 329 contribuyentes. Un Asociado
 Num.º 161. Lopez E. Luviano
 Sección 11ª 337 contribuyentes. Un Asociado
 Num.º 223 Novas Alon E. Novas
 Sección 12ª 448 contribuyentes. Dos Asociados
 Num.º 273. Novas E. Jara
 " 110 Diaz Talero E. Corral
 Sección 13ª 458 contribuyentes. Dos Asociados
 Num.º 430. Novas E. Andino
 " 90. Garcia Bichara E. Jara
 " 325. Rodriguez Vello E. Andino
 Sección 14ª 462 contribuyentes. Cuatro Asociados
 Num.º 422. Corral E. Novas
 " 72. Novas E. Novas
 " 3. Novas E. Novas
 " 252. Novas E. Novas
 Sección 15ª 486 contribuyentes. Dos Asociados
 Num.º 427. Novas E. Juan
 " 102. Novas y Novas E. Novas
 " 134. Novas Novas E. Novas
 Sección 16ª 497 contribuyentes. Dos Asociados
 Num.º 433. Novas Novas E. Novas
 " 76. Novas Novas E. Novas
 " 424. Novas Novas E. Novas

Sección 17ª 378 contribuyentes. Cuatro Asociado

Númº 28. Alvarez D. José
 436. Rich. Bonista
 55. Bartle Hernandez, Juli
 32. Anallo Pablo

Sección 18ª 397 contribuyentes. Cuatro Asociado

Númº 144 Diaz Lozano D. Manuel
 447. Rodriguez Luis
 291. Laguna Aguilar Francisco
 16. Nolasco Julian

Sección 19ª 850 contribuyentes. Nueve Asociados

Númº 468 Mariano Villanino D. Domingo
 385. León y Herrera Eduardo
 120. Carballero Enrique
 313. Lanasal Leopoldo
 387. Perea Villanil Juan
 219. Fernandez Jimeno Braulio
 430. Martin y Andres Eduardo
 462. Aguilera Sebastian
 676. Sanchez Antonio

Sección 20ª 928 contribuyentes. Dos Asociado

Númº 330 Gonzalez Leon D. Felipe
 320. Santallana José

Sección 21ª 960 contribuyentes. Un Asociado

Númº 402 Gonzalez D. Martin

Sección 22ª 1093 contribuyentes. Un Asociado

Númº 95 Roba Ventura C. Luis

Sección 23ª 1360 contribuyentes. Un Asociado

Númº 127 Rodriguez L. Pablo D. Teodoro

Sección 24ª 1226 contribuyentes. Dos Asociados.

Númº 145 Fernandez D. Clemente
 295. Diaz Manuel



Informados por las Comisiones. Sobre la mesa.

Se acordó como se venia la Comisión 3ª en diversos
 formas fecha 14 de Julio próximo pasado:

1ª Comisionados D. Tomas Hernandez para
 certificar con su establecimiento de Carboneria sito en la
 calle de la Encarnación númº 16, por haber sufrido el
 incendio la que tenía, por el pago de los derechos correspondien-
 tes, considerando al dicho establecimiento como de
 nueva apertura para estos efectos.

Todo en contra el Sr. Don Juan.

2ª Comisionados a D.ª D.ª para de D.ª para
 establecer una carboneria en la casa númº 55 de la calle
 de San Vicente, por el pago de los derechos correspondien-
 tes, con arreglo a las prescripciones estatutarias por
 el Sr. Ayuntamiento municipal y a lo dispuesto en las
 Ordenanzas para esta clase de establecimientos, son
 que pueda almacenar mas de 2000 kilogramos de carbón.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 7ª fe-
 cha 23 de Julio último por el cual se admiten la re-
 misión del cargo de Oficial liquidador de 2ª clase del
 Cuerpo administrativo de consumos a D. Manuel Sal-
 azar, por haber sido nombrado Oficial de 1ª clase de
 1ª Sección Comisaría, y el nombramiento para la vacante

dotada con el boletín anual de S. M. por el Sr.
D. Francisco Tinelos.

Terminó observaciones del Sr. Don Domingo acerca
de la conveniencia para la buena administra-
ción de correos los sueldos de personal en la pro-
vincia de vacantes anunciando S. M. la presentación
dada una proposición sobre la forma de proveer dis-
tintos y después de intervenir los Sres. Quiñones,
Sabater y Linares en defensa de la propuesta
de Comisión, quedó aprobado el dictamen.

Votaron en contra los Sres. Benítez, Co-
rredera y Conde de Villalobos.

De nuevo despacho.

Se acordó como recomendó la Comisión 2.^a en
informe fecha 24 de Marzo último, reconocer e
incluieren el primer pago puesto a favor de Don
Manuel Casas y D. Manuel Casas Candela,
contraídas para el suministro de mercancías de
cartón para las estufas del Fuero de Madrid
y de hierros alambres y muelle para construcción
de telegrafos con destino a los señores de San Ber-
nardino las cantidades de 286 34 y 345 10 pesetas
respectivamente de intereses de demora en el abor-
do los créditos de 2.166 y 2.785 pesetas y por el tiempo
que media desde el 1.^o de Septiembre de 1892 al 23 de
Abril de 1893 el 1.^o y desde 23 de Enero de 1893
a igual fecha que el anterior el 2.^o de Septiembre del



con lo provido en el art. 3.^o del R. D. de Enero de 1892.

Se acordó como propuso la Comisión 3.^a en in-
forme fecha 23 de Julio último.

1.^o Admitir la dimisión presentada por el Sr. D. Juan
del Laboratorio químico municipal. Sr. D. Rodríguez y
nombrar para la vacante a D. Eugenio González de la Espina,
con el carácter de provisional y sueldo de 1600 pesetas anuales
quedando sujeto este nombramiento a lo dispuesto en
la ley de 10 de Julio de 1892.

2.^o Las de sujeción en el Cuerpo de bomberos por abor-
do de destino; el de 2.^o clase, D. Mariano Romero y proveer la
vacante en la forma reglamentaria.

3.^o Que en lo sucesivo el servicio de enarenado de
las calles a petición de particulares, se realice por el
camo de las públicas, abonándose al vecindario el tanto
por el importe de cada obra que meta y recoge y pos-
te que la comisión que los interviene aborran, compen-
do ambos conceptos a cuyo efecto deberá modificarse
en este sentido el artículo 3.^o del presupuesto de ingre-
sos de 1892-93 vigente en el año económico actual.

Votaron contra el Sr. Dorado.

4.^o Gratificar los pliegos de rendimientos familiares
y económicos para el abor de por tres años el pago de la
muerte de los señores procedentes de la paga de los pliegos
del Fuero de Madrid, los de 1.^o de 75 pesetas cada año.

5.^o Empezar mediante concurso, anunciándose por
este medio la licitación de obras viejas que existe en el ramo

de tabulados bajo el tipo de 150 puestas y publican-
das de concursos municipales en los ministerios oficiales.
Tienen en contra los Sr. Donceles y Donceles Estre-
la.

El Sr. Donceles en nombre de la corporación Comi-
sión dio un informe de la misma fecha proponiendo se
permaneciera. Aquantamiento en un concurso de tabulados
fueron oídos por un interesado con el de muni-
cipal de tabulados de bienes para su compra en
la calle del Escor. núm. 29.

A petición del Sr. Donceles quedó sobre la ma-
ta un informe de la referida Comisión y de la
misma fecha que los anteriores, proponiendo se
autorice al arrendatario de los Taberos de Tella
para construir un cobertizo para el uso de los
públicos que concurren a dicho lugar en días de lluvia.

Se acordó como propuesta la Comisión A.
en siete informes fechas 23 de Julio último los
dos primeros y 30 del mismo mes los restantes.

1.º Se pide por a la Dirección del Canal de Sa-
del 2.º el importe de sus cuantías que tiene pendientes
de pago y en punto de arrendar a 2237 1/2 reales por
aportaciones que se hacen por sus operaciones en los
bancos de recolección de esta Capital.

2.º Se pide por la reclamación formulada por
el Antonio Díaz Quintana en contra de la re-
forma de alineaciones proyectada para la calle
de San Juan de los Rios y para la calle de San Juan de los Rios.



de 30 de Enero de 1905 y comunicada al público de con-
formidad con lo dispuesto en las Ordenanzas municipa-
les por cuyo cumplimiento se finica con el mismo tabe-
ro y ratifica el mencionado acuerdo con arreglo al
plano existente por el actual Ingeniero en la Comisión
y a los interesados por la Junta Consultiva.

3.º Conceder licencia a D. Juan Fernández Fer-
nández para construir un hotel en el solar sito en la calle
de Indiferencia con vuela a la de la Constancia, barrio
de la Propiedad, con arreglo a los planos y memoria
presentados y previa conformidad del interesado y
por lo que respecta a la fachada de la segunda calle,
con la cláusula de que se dedica para las construcciones
en la zona del solar, y teniendo entendido que por
la calle de Indiferencia se incorporan los solares
10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000.

A.º Conceder licencia a D. Juan Tamiz de Ma-
ta para ejecutar obras de reforma y reparar en la fa-
chada de la casa n.º 22 de la calle de San Juan de los Rios, con
arreglo a los planos y memoria presentados y al informe
del Ingeniero municipal de la 1.ª Comisión.

Se.º Se pide por el Ingeniero formado por el Sr. Don-

quinto Director de las públicas, importante
1412 e 1/2 puntas para adquirir de la contrata según
le los materiales de hierro y acero necesarios con dis-
tinto al taller de máquinas del mencionado ramo
siendo cargo de la suma al medio por el que
indica 2.º art. 2.º concepto 5.º del actual giro.
6.º Aprovechando el presupuesto formulado por el
Sr. D. Juan de Dios para adquirir de la contrata según
le los materiales de hierro y acero necesarios con dis-
tinto al taller de máquinas del mencionado ramo
siendo cargo de la suma de 1412 e 1/2 puntas si
asunto de referencia presupuestado al 2.º art. 2.º
concepto 5.º del giro corriente.

7.º Aprovechando el presupuesto formulado por el
Sr. D. Juan de Dios para adquirir de la contrata según
le los materiales de hierro y acero necesarios con dis-
tinto al taller de máquinas del mencionado ramo
siendo cargo de la suma de 1412 e 1/2 puntas si
asunto de referencia presupuestado al 2.º art. 2.º
concepto 5.º del giro corriente.

Se dio cuenta de otro informe de la misma
Comisión y folios proponiendo la aprobación del
proyecto y presupuesto formulado por el Sr. D. Juan
de Dios para adquirir de la contrata según le los
materiales de hierro y acero necesarios con dis-
tinto al taller de máquinas del mencionado ramo
siendo cargo de la suma de 1412 e 1/2 puntas si
asunto de referencia presupuestado al 2.º art. 2.º
concepto 5.º del giro corriente.



cargo su importe de 53 e 55 puntas al 2.º art. 2.º
concepto 5.º del actual giro.
8.º Aprovechando el presupuesto formulado por el
Sr. D. Juan de Dios para adquirir de la contrata según
le los materiales de hierro y acero necesarios con dis-
tinto al taller de máquinas del mencionado ramo
siendo cargo de la suma de 1412 e 1/2 puntas si
asunto de referencia presupuestado al 2.º art. 2.º
concepto 5.º del giro corriente.

El Sr. Director comenzó el discurso de la agencia
de la obra propuesta, mucho más que se acordaron tantas
otras de arrendamiento necesario el para el ornato público.
Dijo que por otra parte había una reserva de mano legal
que impedía aprobar el proyecto, por cuanto se había
de tener las 500 puntas a que ascendía de término, al
capital de 500 puntas, antes de haber la asignación que
en el hubiera de formar en el proyecto de adquisición del
material, y cuando dicho capital tenía que ser
sacado y dado a distintos del que quería dar a la obra.

En su vista y el deseo de que se acordara la conven-
iencia de el que se deseara de la obra lo calidad de
un crédito destinado a hacer frente a las obligaciones que
podrían subsistir, terminó rogando a la Comisión
que ratificara el dictamen.

El Sr. Urbano defendió la propuesta en el sentido de
que se acordara la obra de arrendamiento de las de adquisición
de la plaza de Cáceres acordadas por el Ayuntamiento
y de la forma de arrendamiento para las uterías municipales con
de la forma de arrendamiento del proyecto de que se había tra-
tado, pues se había acordado la obra de la obra de la obra
se acordara el proyecto de la obra de la obra de la obra.

En cuanto a la provisión de fondos, rogando que la Co-

misión en este punto se había atenido a lo informado por la Contaduría de Villa.

El Sr. Abate Colmenares dijo que como Concejal y como individuo de la Comisión de Hacienda, tenía que protestar de la manera mas solenne contra la forma en que se venia disponiendo de los fondos del presupuesto para la realizacion de obras, toda vez que se comprometian dichos consignaciones a obtenerse los límites representativos en las disposiciones de la ley de Contabilidad.

Dijo que todavia no estaba aprobado el proyecto de adaptacion del presupuesto, sin que esto fuera imputable a la Comisión de Hacienda y que existia el compromiso moral de no disponer de los partidas, hasta que dicha adaptacion fuera un hecho; que la propuesta objeto de debate, entrañaba una importante alteracion del presupuesto, que por otra parte significaba una verdadera transgresion de crédito, sin que en ella se requieran los límites y requisitos legales y presentes en la materia, y que por todo ello, la Comisión de Hacienda que ninguna intervencion habia tenido en el asunto, y en lo particular, a discrecion de las responsabilidades que pudieran surgir, retirando al efecto la protesta que consignó al principio de su discurso.

Tras ratificaciones de todos los que



habian usado de la palabra, el Sr. Aguirre llamó la atencion sobre el presupuesto indicado por el Sr. Abate, de no aprobarse esta obra, añadiendo que tambien se habian acordado ya otras que afectaban a los créditos presupuestados, que no estaban comprendidos en la adaptacion.

Rechazaron nuevamente los Sres. Abate, Donado y Abate Colmenares, insistiendo el ultimo en que la Comisión de Obras sin el concurso de la de Hacienda no podia tener propuestas de nueva aplicacion o reparto de los créditos presupuestados, que como es de su naturaleza son una transgresion.

Por todo ello, dada la forma irregular del incidente, fué el Sr. Aguirre quien continuó en la sesion, centrándola y la protesta que venia formulando, recordando al Sr. Abate que los recursos correspondientes eran Concejal y como vecino de Madrid, contra el acuerdo que se acordara en el asunto y en su caso reformatorio.

Después de manifestar el Sr. Corda de Madrid su dividio de la Comisión, porque no asistia a la sesion a que se trató del asunto sus protestas conformidad con los Sres. Donado y Abate Colmenares y su voto en contra del dictamen, en votacion nominal, pedida por suficiente número de Sres. Concejales, que así está desechado por votos contra 5 en la siguiente forma:

Los que dijeron No:

Fernando de la Cueva, D^o y Leite, Conde de
Hualacros, Alonso Colman, Morán, Mosca,
Arce, Brando y Fernando de los Rios.

Los que dijeron Si:

Cristóbal de Guadalupe, Juan Gallego, J^o Martin Caba-
ro, Moya y Urbano.

Se acordó como proponía la referida Co-
misión en otro informe de igual fecha que los au-
torizados aprobar el presupuesto formado por el Ayun-
tamiento municipal de Lorea Salazar importante
13,531 36 pesos para la terminación de las obras
de la 1^a Casa Consistorial, limitando estas por
hoy a la suma de 15,000 pesos, dentro del crédito
de 20,000 que se consignaron en el cap^o 1^o art^o 3^o con-
cepto 1^o del presupuesto vigente y abdicando en
primer termino a las de devolución y recons-
trucción del muro de fachada de la sala de Ses-
ción que se encuentra ruinoso; los mas urgen-
tes de seguridad y las de consolidación de las
oficinas y dependencias con el fin de que cesen
cuanto antes el pago de alquileres de los locales
arrendados; demorar la ejecución de las demás
obras que arrienden a 76,531 36 pesos hasta que
se habilite el crédito necesario y que estando de-
clarada la recepción de subidas por la inspecc-
ción para la continuación de las obras de que

se trata, se de renovación por la Honorable J^{ta} Municipal
al Sr. D^o Fernando Cristóbal de este acuerdo para ob-
tener su sanción.

Todo en contra el Sr. Moya.

A petición del Sr. Arce se quedó sobre la mesa
otro informe de la referida Comisión y fecha proponiendo
la abolición del privilegio de condiciones facultativas que
hacen abrir de fuerza para las obras de construcción y reparaciones
de pavimentos de agülla en los vias públicas de esta Capital.

Se acordó como proponía la Comisión 3^a en auto-
riformes fecha 1^a del actual.

1^a Nombrar en propiedad para desempeñar la
plaza de Ordenanza Camillero de Casas de Socorro,
que hoy ocupa con carácter interino a D. Fernando Bo-
llero, al individuo de dicho nombramiento a lo que determina la
vigente ley de provisión de destinos en honorados del Ejército.

2^a Nombrar la división presentada por D. Juan de los
Rios, Ordenanza Camillero de las Casas de Socorro del
distrito de Salazar y nombrar interinamente para desem-
peñar dicha plaza a D. Ramón Fernandez con el suel-
do anual de 200 pesos.

3^a Nombrar a D. Francisco Fierro, Lorea, Médico
supernumerario de la Beneficencia municipal, desti-
nándole a prestar los servicios de su clase a la Casa de
Socorro del distrito del Congreso, quedando sujeto dicho nom-
bramiento a cuantas disposiciones y acuerdos se adop-
ten con respecto al personal de dicho centro.

1.^o Admitir la renuncia formulada por D. Salvador Valcarlos, del destino de Escribiente del primer Sello de San Bernardino, y nombrar para esta vacante a D. Pedro Alejandro Diaz, en el haber anual de 125 pesos y con sueldo provisional.

Se acordó como proponía la Comisión en informe fecha 23 de Julio último, conceder licencia al Excmo. Sr. Conde de Groota, para construir un piso alero sobre la finca n.^o 7 de la calle del General Franco, con arreglo a los planos y memorias presentados y a las autorizaciones previas en las Ordenanzas municipales respecto del particular.

El Sr. Don Castiello en nombre de la misma Comisión retiró un informe de igual fecha, proponiendo la concesión de licencia para construir una casaca de planta baja en el solar n.^o 4 de la zona de Segovia.

Se acordó como proponía la referida Comisión en dos informes de la misma fecha que los anteriores.

1.^o Aprobación del presupuesto formado por el Sr. Ingeniero Director de las Puercas importante de 312 reales para adquirir de la contrata vigente los materiales de hierro necesario con destino a las máquinas dando cargo dicha suma al presupuesto vigente del Ensenche en la parte proporcional correspondiente a cada zona.

2.^o Aprobación del presupuesto formado por la



Dirección facultativa de las pulcras importante —
1879 71 pesos, para el cargo del oficio de la calle del Ancho, dando cargo dicha suma a los capitales, oficiales y conceptos del presupuesto vigente de la 3.^a zona del Ensenche.

Se acordó como proponía la Comisión en informe fecha 23 de Julio último, conceder licencia al Excmo. Sr. Conde de Groota, para construir un piso alero sobre la finca n.^o 7 de la calle del General Franco, con arreglo a los planos y memorias presentados y a las autorizaciones previas en las Ordenanzas municipales respecto del particular.

El Sr. Don Castiello en nombre de la misma Comisión retiró un informe de igual fecha, proponiendo la concesión de licencia para construir una casaca de planta baja en el solar n.^o 4 de la zona de Segovia.



sultar, que en los tres años de debate no se ha-
bera sufrido una pérdida, por término me-
dio, de 934 pte y creyendo que lo alto del ti-
po de la subasta, conocido este antecedente,
es la causa de no haber concurrido hasta ade-
ra a ninguna de las dos subastas inten-
tadas, tienen la honra de proponer al Excmo
Sj. simultáneamente que la misma subasta se
anuncie con un 10 pte de abaja del tipo
marcado en los pliegos de condiciones. Los
bomisteriales se dictó de Cagorte de mil
ochocientos noventa y dos = "

El Sr. segundo de Sala en nombre de
la Comisión de Concomos explicó los méritos y
alcance de la moción formulada y de conformi-
dad con las manifestaciones que acerca del
particular habia dado el Sr. Puz. Alvarez.

El Sr. Abate Colmenares intervino algunas
explicaciones acerca del hecho de formularse
una propuesta que no podia tener el efecto
en su concepto, de determinar la acción, por no
acomodarse a ninguna de las prácticas de-
claradas para la discusión y adopción de
cuerpos, puesto que no parecia oportuno
dictamen; siendo contestado por los Srs. Presi-
dente y Puz. Alvarez que con ocasión de
la moción que por el último de los señores
se formuló al darse cuenta del asunto de expan-
sion interesando la urgencia de proveer acerca del

particular, por no haber tiempo material para que en la
primera sesión formulara dictamen la Comisión de
Concomos y de subasta de nuevo el arrendamiento
de los derechos del hielito con la abaja de tipo se habia
suspendido el debate al efecto de que la segunda
sesión se consagrara en términos precisos y por escrito.

El Sr. Donado hizo que dada la comision se en
acta que contra la práctica seguida a celebracion
tando una proposicion que no figuraba en la orden
del dia, por que de esa cuenta podria incurrir en error
aunque un precedente suscripcion por parte de la
presidencia.

El Sr. Presidente significó que se trataba en
este caso de un asunto del que se habia da-
do consentimiento a la Corporación y acerca del
cual procedia que se agitasen asuntos habiéndose a di-
cho efecto formulado por el Sr. Sr. Concejales la pre-
tina propuesta para que en definitiva y como base de
discusion el Ayuntamiento resolviera en la forma que
estimase mas conveniente.

El Sr. Abate hizo algunas consideraciones
acerca del particular, afirmando que solo se trataba
de discutirlo mas convenientemente a la hora del tipo
debarriendo, puesto que en ninguna de las subastas ce-
lebradas se habian presentado licitaciones, quedando
subsistente las mismas condiciones del actual pliego
de adjudicacion del remate.

W y d. Martinez

El Sr. Menor Colmenares espuso que desde luego reconocía la bondad de propósitos de la Comisión de Consueros al formular su propuesta, pero como ésta le consideraba antireglamentaria, sin oponerse al fondo de la misma, votaría en contra de ella por el motivo indicado.

El Sr. Salazar rectificó manifestando que se hacía al propósito de la Comisión de Consueros como medio de evitar cualquiera otra interpretación que torciera o maliciosamente pudiera darse fuera del Ayuntamiento en cuanto a los límites que le habían inspirado; que otros no eran otros que el de evitar que por un momento se fuera a achivarse dicho servicio por administración, por que la experiencia tenía necesidad; según las cifras que al efecto cito, que aun son los restos del 1898 en el primer año todavía habían de alcanzarse mayores rendimientos que los obtenidos cuando la recaudación de dicho impuesto venía a cargo de la Administración del ramo.

Terminó el Sr. manifestando que la propuesta no podía calificarse de antireglamentaria toda vez que en caso análogo como el ocurrido en anteriores sesiones con una moción de la Alcaldía, Presidencia referente a la enagenación de los solares de la calle de Sevilla, se había adoptado un acuerdo de propuesta similar. Sr. Ruiz



Jimenez y Menor Colmenares sin que previamente dichas propuestas figurasen en los orden del día; ni aun siquiera de consignarse por escrito y con el número de firmas con que toda proposición o enmienda debiera estar autorizada, según prescripción reglamentaria.

El Sr. Menor Colmenares rectificó también exponiendo que no existía paridad entre uno y otro caso de los citados por el Sr. Salazar, por cuanto en el de la moción de la Alcaldía, Presidencia se formularon propuestas y en este caso no se hacía más que comunicar el resultado de la votación; manifestando el Sr. el poco tiempo que no participaba de la opinión de la resolución ministerial que disponía la forma en que previamente habiendo anunciado los asuntos que debieran ser objeto de la deliberación y acuerdo del Ayuntamiento, pero que de finado acatamiento a las preceptos legales, mientras estos propusieran algo nuevo, por su parte lo respetarían y en este caso consentirían con comprendiendo los motivos que la Comisión de Consueros tenía para formular su propuesta sin embargo se veía precisado a consignar en votos en contra, en cuanto la forma no se ajustaba a las prescripciones reglamentarias, ni a la superior dignificación a que aludía.

El Sr. Ruiz Márquez dijo que hacía a su propósito

dejar consignado que la Comisión de Contables en el asunto no había venido a buscar un tipo inferior a una decota, sino simplemente a hacer una comparación de hechos, de lo cual resultó el acuerdo del Ayuntamiento para que la Comisión propusiera por escrito un tipo de subasta, como base de discusión, suspendiendo a dicho efecto el debate.

No habiendo ninguno otro Sr. Concejal que hiciera uso de la palabra el Sr. Presidente formuló la pregunta de si se acordaba anunciar con urgencia la subasta para combatir el abuso de los derechos que gravan el hielo y la nieve, siendo afirmativo el acuerdo del Ayuntamiento en votación ordinaria.

Kucha asimismo la oportuna consulta de si se subyaba en un 15% el tipo de subasta, el Sr. Conde interpuso que el debate se verificase con igual tipo que figuraba en los actuales pliegos de condiciones acordándose con una baja de un 5% en el mismo.

El Sr. Ruiz Marqués rogó que se explicara suficientemente el alcance y los fines que en la propuesta de referencia se perseguía por parte de los firmantes de la misma, aludido al momento en que a su juicio se ofrecían inconvenientes por algunos Sres. Concejales para su aprobación, lo solicitó en nombre de la Comisión de Contables que únicamente la había por subasta en consideración a



92
a la premura del tiempo, alstar siempre al mejor servicio en pro de los intereses que la estaban compaciando.

El Sr. Presidente, acto continuo, declaró retirada del motivo y propuesta de referencia, anunciando que pasaba de nuevo a la sesión de la Comisión respectiva.

Proposiciones.

Se dio cuenta de la memoria por hechos Dorado, ordenando a Martínez Luna y Toranzo que diera así:

"Visto lo: Visto de comprobación de los hechos que existen de que algunas capitales del Ayuntamiento demuestran a los Señores municipales las faltas de Policía Urbana, sin dar de ellas, convenientemente a los Sres. Concejales de Alrededores los Concejales que se venían firmando al Ayuntamiento que se han tratado del asunto en la sesión que debían celebrarse el día 5 del actual a Casas Comendadoras, de Madrid, a 1.º de Agosto de 1902."

El Sr. Presidente significó que por parte de la Alcalde se había pasado a los Sres. Concejales de Alrededores recientemente una circular, invitación a los señores municipales a que alanciar recordada la presente proposición.

El Sr. Dorado explicó a la Alcalde la presente por la medida adoptada, manifestando que era verdaderamente lamentable que por dependientes del Ayuntamiento, son de los mismos de su clase, se formulara denuncias por infracciones de Policía Urbana ante los Jueces municipales cuando precisamente por la

Corporación se trata de hacerlo por todos los medios
bajo las facultades que concede el particular con,
de su ejecución competente.

Los Sres. Diego y Fernando de la Torre en su re-
suelta de 10 de Mayo de 1865 manifestaron que por
supuesto habían prohibido a los dependientes de su
autoridad que formularan tales denuncias ante los
Jueces municipales, lo mismo que en función que
la estaba dictando se otorgaba por la ley, hallándose
dictando si correge cualquier transgresión que en
dicho sentido pudiera cometerse.

El Sr. Donde corrió que después de la explicación
dada, solo le restaba aplaudir la conducta
seguida por tan sabios autoridades, las que en su con-
ducta se habían hecho, por ello acuérdase una vez más
a la consideración del Excmo. Ayuntamiento.

Atendiendo al acto continuo la proposición de reforma.
Se dictó ahora de otra proposición suscrita
por los Sres. Donde, Acuña, Martínez, Luna
y Toraya cuyo tenor literal es como sigue.

"Que en lo a los honojos, que se han
pedido al Ayuntamiento que se acuerde acordar lo
siguiente: Que la Comisión de Hacienda, en virtud
de que el recargo municipal impuesto a las cédulas
personales representa un ingreso de consideración
para el Ayuntamiento, practique en el plazo
máximo de un mes una información, relativa
al efecto del contrato de arrendamiento de las cédulas
de pago de los datos que existen en la Administración



de Hacienda y en las oficinas de la Empresa, cuando terminen
y de ciertos medios porque oportunos, son objeto de esta
misma de un modo preciso la cantidad que han debido
pagar en los años de la tela, y el objeto de recargo mu-
nicipal sobre las cédulas personales, como se ha en-
grosado, si se ha hecho en tiempo y de proporción en su
lo concerniente para que se entienda en la cantidad
que se tiene y que la segunda Comisión de Hacienda
trámite el resultado de sus pesquisas, en forma de dictamen
a la deliberación del Ayuntamiento y a sus Comisiones
de, de 10 de Mayo de 1865.

El Sr. Presidente, una data precisa para la discusión,
dijo que se había instruido ya un expediente, que en este mo-
mento se hallaba sobre la mesa a disposición de los Sres. Con-
sejeros para obligar a la empresa arrendataria del impuesto de
cédulas a hacer el ingreso del importe del cargo municipal.

El Sr. Donde, con gratitud de ello, no como del he-
cho de que hubiese ingresado en el Ayuntamiento la suma
de pesos puros desde que se acuerde la proposición objeto
de debate, defendiendo la importancia de la necesidad de que
la Comisión de Hacienda comprase, por medio de una
información, lo que se relaciona con el asunto y los
particulares que aquella empresa debia hacer efectivos en
la Empresa municipal, valiendo para ello de breves datos
que se obtiene la información de la misma.

El Sr. Donde, con gratitud de ello, no como del he-

como municipal sobre las cédulas, había sido objeto de grandes preocupaciones para la Comisión 2.^a la que en varios sesiones y al tratar de presupuestos se ocupó tanto de las deficiencias que hoy tenía el asunto por la falta de medios de pago, como de las causas que de satisfacer el arancel no como de la necesidad de otros medios para que no se deficiencia los intereses municipales.

Cuando aminoró el que por iniciativa de la Alcaldía y de la Comisión se había formalizado el acuerdo a que antes aludía la presidencia a virtud del cual y de los medios puestos en práctica se obtuviera simultáneamente el ingreso si que se había referido al Sr. Corado.

Después de algunas observaciones sobre las dificultades de realizar la información propuesta y de votar que determinados cálculos fueran adquiridos fuera de Madrid, terminó el trascurso que la Comisión que tenía en actúo el asunto, había de elevar en su oportunidad la correspondiente propuesta que digna garantizar los intereses del erario municipal.

Manifestado por el Sr. Corado que no obstante los medios que en la proposición se indicaban, se remitía a las iniciativas que sobre el asunto tendrían la Comisión de Hacienda, el Sr. Arredondo dijo que según los datos adquiridos en la Contaduría, resultaba que la empresa municipal había en quince meses días una cantidad casi igual a la absorbida hasta la fecha.

El Sr. de Montoya

27
Aunque también en el ejercicio de 1914-15 supieron seguir los intereses municipales por lo que quedaba de la Compañía que entonces tuvo el arrendamiento, al punto mismo de dejar de pagar lo que le correspondía; llamando la atención sobre este hecho, si fuese que la Comisión lo tuviera en cuenta al efecto de exigir la respectiva fianza al contratista, con la cual estuviera debidamente garantizados los fondos del Municipio.

No habiendo más que decir el Concejal que en la palabra después de leer el Sr. Corado que quedaba aprobada la proposición se acordó remitir las ordenanzas requeridas de la presidencia, para su enmendación y elevarla a reglamento y aprobarla.

Terminándose acto seguido la sesión.
En la una y treinta y cinco minutos de la tarde.

El Presidente

El Sr. de Montoya

El Secretario

Roberto y Calvo

Manuel Ferrer

Esteban de Rojas

Manuel Ferrer

M. de V. de V. de V.

Sergio Rodríguez

Edo. de V.



Sesión ordinaria de 14 de Agosto de 1896.

Presidencia del Excmo. Sr.
Conde de Montarco.

Señores
Alonso Colmenares
Brenes
Fernández de la Cuesta
El y Páez
Mang
Miguel
Miguel
Miguel de Amado
Miguel Carrero
Rodríguez Vilas
Miguel Rodríguez
Miguel
Miguel

Se abrió a las diez y veinticinco minutos de la mañana, previa segunda convocatoria, por no haber asistido a la primera, más que los Sres. D. José Páez y Sr. D. Carlos Laguarda, dando lectura del acta de la sesión ordinaria anterior celebrada el día siete del actual, con la lista de los Sres. asistentes a ella que fue aprobada.

Asuntos de oficio

Se acordó:

Quitar en traslado de que el Sr. Concejal D. Santos Zurriaga empieza a hacer uso de la licencia que por tres meses le fue concedida por el Excmo. Ayuntamiento, según participaba en oficio de 10 del actual.

Passar a la Comisión correspondiente una comunicación del Excmo. de Gobernador Civil de la provincia, fecha 7 del actual, trasladando una R. D. del Ministerio de la Gobernación de 4 del citado mes, por la que en vista de

La instancia dirigida a dicho Ministerio por varios
Sres. Concejales en solicitud de que se determinen
ciertas dudas ocurridas con respecto a la R. C. de
1 de Mayo último sobre facultades y responsabilidad
de las Comisiones de Concursos y demás servi-
cios, declara que la citada R. C. de 1 de Mayo es-
tando en copulante de dominio de falta de ser la-
naces en el orden para pasar en la Real
Casa de Campo en 1891 y para recibir el recurso
de alzada interpuesto por D. Natalio Cominos
contra providencia gubernativa, del orden de li-
mitada a indicar el cumplimiento de la sentencia
de la Junta administrativa, y la formación de
copulante para depurar las responsabilidades en
que se haya incurrido por las personas a quienes
pudieran alcanzarse por virtud de la involuntaria
del principalmente responsable, y que si la Comi-
sión 7.ª del Ayuntamiento no tiene facultades
delegadas de la Corporación para tomar acor-
das sobre si hacerse sentir en el copulante mandado
interponer para eximirse de toda responsabilidad.

Quedar enterado de otra comunicación de
la misma autoridad fecha 6 del corriente en la
que traslada la R. C. del Ministerio de la Gobernación
de 5 del repulido mes anterior a una de las autoridades
antes citadas por la Junta provincial de Con-
sejería y la Comisión provincial para la ex-



96
ción de las obras de acortada de la caballería del
mar hospital de San Juan de Dios o la particular del
del Excmo. Sr. D. D. de cuenta de la Dirección pro-
vincial el pago de los gastos de limpieza y repa-
ración de sus profesos que pudieran sobrevenir en la in-
tada a la caballería del Excmo. Sr. D. D. y disponiendo al
propio tiempo que se giren las referidas obras con la
mayor urgencia para que cuanto antes pueda utilizarse
a la caballería.

De otra comunicación de la repulida
autoridad fecha 8 del actual, por la que se con-
firma con la Comisión provincial, sin embargo de su
alzada interpuso por los Sres. D. Antonio P. P. P.
y D. León Caballeros de la casa núm. 2 de la
plaza del Hospital contra un decreto de la
Presidencia que declara "ser necesario la inter-
posición para el sustento de un patio de la in-
tada casa y unido a dicho decreto así como el pro-
pio para la ejecución de dicha obra, ordenando
se devuelva al interesado el oportuno preventivo de
25 pesos que ingresó en la Cámara de 1891 por no
haberse iniciado este expediente en mas de tres años que
siguen las nuevas Ordenanzas municipales en haberse
comenzado en los presupuestos la interposición del repulido sobre.

Se acordó que por los Sres. Libros Comisionados
se entale desde luego el oportuno expediente de alzada en forma
lo que sean conveniente en defensa de los intereses municipales.

111 y de alzada en forma

Segundo queda enterado de dos oficios de la
Real Audiencia fecha 15 de Julio ultimo;
particular al traslado de residencia de D. En-
rico Curia Martin empadronado en la celda de
Ochoa numero 9 segun a Canillitas y el de D. Ce-
cilio Calvo y Baquero empadronado en su fer-
minia en la plaza de Santa Barbara num 4 para
a las Cuidades de Toledo.

Informados por las Comisiones.

Sobre la mesa.

Se dio cuenta de un informe de la Comision 3.^a fecha 23 de Julio ultimo, proponiendo de sus anteriores a D. Saturno Lopez arrendatario de los Tierras de la Villa, para que con arreglo a los planos y memoria presentados, construya un cobertizo o implacio en la parte izquierda del terreno de caballeria a dicho sitio que sirve exclusivamente para que pueda guardarse en el en los dias de calor y de lluvia el pulvizo que concurre a dicho lugar, por concepcion de pago de canon, no se sirva dicha construccion de los comprendidos en la concesion 15.^a del Pliego de las que surrieron de base para el contrato por que dichos Tierras se rigen y teniendo en cuenta que se trata de una edificacion que enserdica reservari a ser propiedad de la Villa, deberia subsistancia las obras que a dicha obra concurren, facultativa.



el 50% del sueldo de dos mil que ha disfrutado y que lo vive de regulado por cuenta de los 60 años de edad y tiene 20 años y 10 días de servicios a buen fin.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión, fecha 1 de Julio último, aprobando la aprobación del proyecto de adaptación al presupuesto en vigor de los acuerdos adoptados por el Ayuntamiento, juntamente con los bases complementarios que se acompañan.

Entendido por el Sr. Mayor que quedara el asunto sobre la mesa y el Sr. D. Nemesio Colmenares se calandó en consideraciones sobre lo referente a la edad de llegar a una mayoría de aprobación del proyecto para normalizar la situación económica del Ayuntamiento y de la ordenación de pagos.

Dijo que en el mismo informe debió exigirse a los Indios se reconociera esta edad, presentándose adaptados al presupuesto que debía satisfacerse en sujeción a las necesidades reales y a las resoluciones del Ayuntamiento.

Hizo constar el hecho de que a pesar de que la Comisión de Hacienda, cumpliendo sus deberes, había realizado con la oportunidad debida dicho trabajo, era lo cierto que desde 1 de mes corriente en que fue presentado se venía a someter a discusión en la sesión presente, y ahora se pretendía una nueva adaptación mediante el mismo



de que quedara sobre la mesa.

Expuso el abanderado del proyecto que ahora otro que el de amoldar los créditos a los acuerdos municipales y a las obligaciones contraídas como debían reconocidas con cargo al ejercicio actual.

Dijo que además se aconsejaba el trabajo a contar las trasgresiones de crédito de que tanto se había hablado en el año económico anterior, y si procuran que los interesados que por escrituras o resoluciones municipales tuvieran derecho a percibir sus créditos en el ejercicio actual, les hicieran efectivos impidiendo de este modo que entablaron reclamaciones ante la Administración y que al estimarlas ésta se obligara al Ayuntamiento al pago mediante aquel procedimiento. Sistema de las trasgresiones y préstamos extraordinarios que tanto involucran la ordenada marcha de la Administración.

Expuso que la cantidad de las obligaciones reconocidas ascendía en considerable suma en este ejercicio en relación al presupuesto y que sin embargo para el Ayuntamiento no podían ser desatendidas, que por otra parte se seguía dando el caso de que, a pesar de existir fondos, como lo demostraba el erario de Caja de Piedad corriente, no podían disponerse los pagos, originando de esta situación déficit para la Abundancia, que legítimamente no podía autorizarlos sin que estuvieran debidamente legalizados los recibidos por motivo de esta adaptación; pues si junio

si el Sr. Montano no se hubiera opuesto toda disposición de
pagos sería irregular y entorpecería el curso de la
licitud.

Termino el Sr. Montano diciendo que si después de
la reconocida urgencia del asunto y de la enorme
tarea de que nace podía alegar ignorancia, quan-
do ya fue presentado el proyecto en sesión anterior
para leer el acuerdo de que quedara sobre la
mesa y consignar sus efectos y su voto en contra
con lo cual quisiera salvar su responsabilidad
por las consecuencias que este asunto pudiera determinar.

Esta discusión sobre la urgencia, el Sr. Ma-
rín la combatió exponiendo que por la importan-
cia del asunto y por su desconocimiento de los
terminos del mismo, debía obligarle a insistir
en la petición de que quedara sobre la mesa
diciendo que por este día más no habían de
surgir complicaciones y perjuicios.

Recluyó el Sr. Marín al concluir su discurso
contar que la Comisión de Hacienda no pudo
formar el proyecto hasta que fue dado un ex-
traño al presupuesto anterior por ministerio de la ley.
Lo cual aconteció en 15 de Junio último, sien-
do la fecha del dictamen de la Comisión la de
9 de Julio siguiente. Añadió que había sido
así como que figuró en los orden del día y que ha-
biendo sido visto para llevar un trámite, desde
aquella fecha hasta hoy no se había vuelto a



41 y el Sr. Montano



tena noticia del asunto si bien desde entonces era el
dominio de todos la existencia del proyecto.

Termino indicando que era de tener en cuenta
la temeridad legal y elatoria que suponía el de-
pendiente de su oposición y sanción por los Jueces mu-
nicipales y Gobierno civil de la provincia.

El Sr. Marín se puso en conformidad con la peti-
ción de que quedara sobre la mesa el asunto, pues los
Sres. Concejales no se les podía privar del derecho de
terminarlo, pues lo mas cuando se establecieran bases que
resultaran buenas y cuando recibiera un informe contra
lo del Sr. Regidor Sindico.

Recluyó el Sr. Marín al Sr. Alonso Colmenares de-
clarando que deseaba que aminorara su parte en la dis-
cusión el Sr. Regidor Sindico que había concurrido
al proyecto y que al debate se le daba toda la solemnidad
debida; de modo que la pte de parte de vista no
tendría inconveniente en el lugar el debate, pero que
en otro orden de consideraciones tenía que insistir
en la urgencia declinando las responsabilidades de
que antes no hubiera venido el expediente a sesión y de
las que pudiera verse comprometido con su demora.

El Sr. Ruiz Merquez se opuso a la urgencia y ju-
dicó que cumplía el acuerdo municipal en imprimir y re-

particular pronto entre los Sres. Concejales.

El Sr. Celiz de Cúendo se manifestó también contrario a la urgencia, fundándose en que se trataba de un asunto que era e importante que requiriera paciencia y detenido estudio; llamando a demás la atención a la carencia de aquel presupuesto de ingresos del Estado que en estos momentos se discutía en las Cortes, habiendo a pesar al del Municipio por cuanto aparecía en aquel un impuesto de caridad, que necesariamente tenía que influir sobre rentas consiguientes del presupuesto municipal.

El Sr. Alonso Colmeneros manifestó que la Comisión había tenido en cuenta las atenciones y observaciones hechas por el Sr. Celiz de Cúendo acordando que la nueva ley de presupuestos pudiera llevar consigo algunas modificaciones o alteraciones en el del Ayuntamiento, pero que no habiéndose en aquella toda la causa de estudio puesto que no estaba terminada su aprobación por el Senado, no sería tan terminos hábiles de que quisiere en su favor la marcha administrativa de la Corporación, cuando en todo caso, de proceder algunas variantes en la ley económica, lo sería en virtud de la oposición de la Comisión, según practica establecida para tales casos, en consonancia con lo que determina la ley de contabilidad.

Expuso que por el punto no había urgencia en



419 de Madrid

que la adaptación se discutiese legítimamente, como de una manera equivocada se suponía; pero que si bien se hace constar que el trabajo de la Comisión de Hacienda realmente aventuraba otra importancia que la de supeditar la situación del Ayuntamiento e incluso que los créditos que fueran objeto de anteriores acuerdos en sustitución de los que habían sido satisfechos.

No habiendo ninjuna otro Sr. Concejales que hiciera uso de la palabra y consultado por la Presidencia si se declaraba urgente el dictamen de la Comisión, el acuerdo del Ayuntamiento en votación nominal resultó por suficiente número fue negativo, por 3 votos contra 5 en la forma siguiente.

Los que dijeron No:

Pedro Comas, Celiz de Cúendo, Riquelme, Riquelme, Rodríguez Peláez, Ruiz Riquelme, Urbano y Sr. de Toledo.

Los que dijeron Si:

Bernardo, Fernandez de la Cuadra, Fidal, Morán y Alonso Colmeneros.

En virtud del precedente acuerdo la Presidencia declaró que el dictamen de la Comisión quedaba sobre la mesa.

Después continuó el Sr. Presidente dijo que solicitaba por algunos Sres. Concejales que el trabajo de adaptación del presupuesto se reuniera para su estudio y equivoque este a que la industria su inscripción formalizada desde luego la oratoria pregunta al electo.

El Sr. Celiz de Cúendo expuso que procedía la in-

puación de dicho trabajo por constituir ya un acuerdo adoptado por el Ayuntamiento a propuesta de D. L. al dictamen del presupuesto del Encancho de la Cortal para el actual ejercicio.

El Sr. D. Meno Colmanos significó que no tenía inconveniente en que el proyecto de adaptación del presupuesto se imprimiese y tratase de dárselo toda la publicación posible; pero que habiendo este queda no sobre la mesa y debiendo por consecuencia reglamentaria, ser discutido en la próxima sesión, estimaba que no era en tiempo oportuno para llevar a cabo dicho trabajo, encomendado por su parte a que se demorase su discusión más allá de los ocho días que debían transcurrir, por constituir esto un aplazamiento cuyo término no podía fijarse convenientemente.

El Sr. D. José María que insistió en que se trataba de un acuerdo firme por lo que se refería en general a la discusión de presupuestos, manifestó que se reservaba consignar su protesta acerca del particular y en momento oportuno.

No habiendo ningún otro Sr. Concejal que hiciera uso de la palabra, el Ayuntamiento en votación ordinaria acordó declarar la propuesta relativa a la impresión del proyecto de referencia.

Se acordó como proponía la Comisión 3ª en informe fecha 18 del actual, interponer recurso



419 d. 1101533

continuo-administrativo ante el Tribunal provincial de conformidad con lo informado por los Sres. Letrados Consistoriales, contra la resolución gubernativa que revocaba el acuerdo municipal por el que se declaraba cesante al Notario 3º de la Beneficencia D. Félix Pizarro y Cabro.

Se acordó como proponía la Comisión 5ª en informe fecha 5 del actual, rehabilitar con cargo al Ayuntamiento A.º art.º 1º, con este fin el presupuesto vigente del Encancho de crédito de 5,757'68 reales consignado en el ejercicio próximo pasado, para dar principio a la construcción de un teatro de alcázarilla, general que partiendo de la esquina de las calles de Alcalá y Corcusa, y siguiendo el eje de esta última, haya a desembocar a la pública de la calle de Alcalá, cuyo obra fue aprobada por el Ayuntamiento a 5 de Mayo último y sancionada por la Junta municipal en 30 del mismo mes, sin que haya podido llevarse a cabo; no obstante haberse anunciado la oportuna subasta con carácter de urgencia y cargar el resto de la suma total sujeta a un importe [5,554] 17 reales al ejercicio corriente, conforme con el acuerdo municipal de la afijida fecha.

Se acordó como proponía la Comisión 6ª en

presión de dicho trabajo por constituya un acuerdo de dicho por el Ayuntamiento a propuesta de la Real Audiencia de Puerto Rico del Encanocho de la Corral para el actual ejercicio.

El Sr. Don Colman no significó que no tuviera inconveniente en que el proyecto de aceptación del presupuesto se imprimiese y tratase de dar a la pública a la vez; pero que habiendo este quedado no sobre la mesa y abiendo por consecuencia reglamentaria de desatada en la próxima sesión, como que no se trata tiempo material para llevar a cabo dicho trabajo, o mandase por su parte a que se demore su discusión, mas allá de los ocho días que debían transcurrir, por constituir este un adelantamiento muy temeroso no podía figurar convenientemente.

El Sr. Don Vega que insistió en que se trataba de un acuerdo firme por lo que se respecta en general a la discusión de presupuestos, manifestando que se reservaba con anterioridad hasta a cerca del particular, y en momentos oportunos.

No habiendo ningún otro Sr. Concejil que hiciera uso de la palabra, el Ayuntamiento en sesión ordinaria acordó de dar a la propuesta relativa a la impresión del proyecto de referencia.

Se acordó como proponía la Comisión 5ª en informe fecha 8 del actual, interponer recurso



continuo administrativo ante el Tribunal provincial de conformidad con lo informado por los Sres. Letrados Consistoriales, contra la resolución gubernativa que revocó el acuerdo municipal por el que se declaró cesante al Sr. D. D. de la Beneficencia D. Felipe Texano y Calero.

Se acordó como proponía la Comisión 5ª en informe fecha 3 del actual, rehabilitar con cargo al Ayuntamiento Art. 1º de la Ley de 1858, con cargo al presupuesto vigente del presente ejercicio de 67,598 pesetas con fracción en el ejercicio próximo pasado, para dar principio a la construcción de un trozo de alcantarilla general que partiendo de la esquina de las calles de Alcalá y Corripio, y siguiendo el eje de estas últimas, vaya a desembocar a la pública de la calle de Alcalá, cuya obra fue aprobada por el Ayuntamiento en 6 de Mayo último, y sancionada por la Junta municipal en 30 del mismo mes, en cuyo tiempo se dio llevar a cabo, no obstante hallarse anunciada la oportuna subasta con carácter de urgencia, y cargo el resto de la suma total sujeta que importa 67,598 1/2 pesetas al ejercicio corriente, conforme con el acuerdo municipal de la referida fecha.

Se acordó como proponía la Comisión 5ª en

inferior fecha 13 de Julio último designar con
el nombre de calle del Cupu de Chato la conoci-
da con el de la Elira, situada en la 2ª zona del
Cerro de las Percepciones en la cabecera y termi-
na en el límite de la población.

No habiendo mas asuntos de que tratar se
levanta la sesión a los doce y cinco minutos
de la tarde.

El Presidente

El Com. de Montaña L. de el Secretario
El Oficial Mayor.

Mano y Calvo

Sebastián Maury

Mme. C. Ortiz de Pineda

Andrés Virsly Plummer

Leopoldo Rodríguez

Federico Magaña





Sesión ordinaria de 24 de Agosto de 1896.

Presidencia del Excmo. Sr.
Conde de Montarco.

Schoreum

Alonso Colmenares
Fernando de la Cueva
Fernando de la Vega
Gil y Secula
Hernandez
Molina
Moran
Pina Castallano
Rodriguez Delase
Rosa Marquez
Urbano
Tudal
Loraya
Farraga

Se abrió a las diez y cinco minutos de la mañana, sin hacer segunda convocatoria por no haber asistido a la primera mas que los Sres. Pedraza, Plaza y Urbina desistiendo lectura del acta de la sesion ordinaria anterior celebrada el diez y ocho de del actual con la falta de los Sres. existentes e ille que fue acordado.

El Sr. Martinez Luna ceso su asistencia a la sesion de este dia por encontrarse enfermo, segun participaba en oficio fecha 25 del actual.

Asuntos de oficio

Se acordó:

Aprueban un presupuesto importante para el recambio de los coches que origina la próxima elección de Diputados provinciales en los distritos de Salinas, Vinaceous, Hospicio y Centro-Buenavista, cuya suma se le carga al Cap. p. a. b. 6.º del ejercicio vigi-

to de conformidad con lo propuesto por Secretaría en
oficio de 30 de Julio último, aprobado por la Al-
caldía Presidencia en 10 del actual.

Quedar enterado de una comunicación del
Excmo. Sr. Gobernador Civil fecha 5 del corriente
por la que se le comunica con el informe emitido
por la Comisión provincial de orden a el conser-
vante por D. Tomás Cobo y Ruiz contra el
acuerdo del Ayuntamiento que eligió a la casa
ca de la vecindad establecida en el núm. 2 de la ca-
lle de la Cruz Verde y confirma el presente acuerdo.

Quedar enterado de otra comunicación de la
misma Autoridad de fecha 4 del corriente, de consen-
tido de conformidad con el informe de la Comisión
provincial, de acuerdo con el expediente por D. Manuel
Diego Salin, dueño de la casa que se establece en la
calle de Carranza n.º 15, contra el acuerdo del
Ayuntamiento que ordenó la clausura de dicha ca-
sa de habitación y confirma el presente acuerdo.

Quedar a la Comisión conser-vante enterado
de la república Autoridad, fecha 2 del actual,
de consen-tido de acuerdo de que se formule por
D. Juan Francisco Zamora, contra la Alcaldía
Presidencia por no haberse satisfecho el importe
de la expropiación de la casa de su propiedad
situada en la calle de Molino de Viento n.º 4, en cum-
plimiento del acuerdo municipal de 3 de Mayo



de 1875, declarando que dicho interesado solo tiene de-
recho a percibir del Ayuntamiento con cargo al capi-
tulo 2.º art. 1.º del presupuesto de 1875-76, el 20% del im-
porte de la expropiación de su finca, debiendo ser objeto
de un nuevo acuerdo de la Corporación municipal el
pago del 10% restante, por tenerse que efectuar estas
con cargo a otro presupuesto.

Se dio lectura de una carta del Excmo. Sr. D. Ge-
rman Gamazo, Presidente de la Junta de cuantías con-
stituida en esta Corte con motivo del incendio ocurrido
en la villa de Rueda el día 3 del corriente, en la que
cuenta que el Ayuntamiento acuerde socorrer con
alguna cantidad a las víctimas del siniestro.

Seguamente se dio lectura de una comunicación
del Sr. Alcalde Constitucional de Valladolid, fecha
11 del actual en la que formula igual súplica.

Se siguió a la lectura de una proposición
suscrita por los Sres. Zurriaga, Urbano, Rozas, Pe-
dro Cervera y Fernández de la Cuadra, que dice así:

“El Concejilero suscritor, teniendo en cuenta
la inmensa catástrofe que en estos momentos aflige
al vecindario de Rueda y en su nombre que el
Ayuntamiento de Madrid, a quien siempre se re-
fiere en la medida de sus fuerzas toda clase de
desgracias, sigue en el presente caso el buen ejemplo
de otras Corporaciones, tienen la honra de pro-
poner a V. C. que contribuya a la suscripción in-
ciutada con dicho objeto, destinando 2.000 pesetas del

capítulo de Insuperados del presupuesto viginti. Ven-
dido el 1.º de Agosto de 1876."

Y por la oportuna consulta de la Presidencia, fue
tenida en consideración la proposición que queda transcrita.

Así seguído el Sr. Acuña encareció la urgencia
a fin de que el socorro pudiera ser distribuido entre
los repatriantes con la prontitud que se exigía
la enormidad de la catástrofe.

El Ayuntamiento, de conformidad con la auto-
rización propuesta, acordó declarar urgente la proposición,
desempeñar y aprobarla en definitiva.

Se acordó adjudicar en subasta pública a favor
de D. Antonio Corral y Fernandez, donante de
la subasta verificada para costear la cons-
trucción de una alcantarilla que uniera el de las
calles de Alcalá y Corrijos, y así mismo por el
de esta última, pago a elctamboco en la pública
de la calle de Alcalá, en una hospital y proxi-
midad de 1475 metros, con la alzada de 3/2 en
las travesías; y desahar de conformidad con
el Sr. Presidente de la subasta la adjudicación
de D. Esteban Rulo, por no hallarse opuesto a
el modelo.

Se dio lectura de una comunicación de la
Secretaría, fecha 11 del corriente, partiendo que
en la Junta municipal existían varios vacantes
de Vocales asociados motivados por fallecimien-



to de los Sres. D. Antonio Martín, D. Juan José Des-
filas Brenabio de Laris, D. Benito Pach y Don-
Bautista Fernandez Arnedo; por deservocer el domi-
cilio de los Sres. D. Rufino Rodriguez Paricio, D. Lau-
ciano Lopez, D. Buenaventura Barrio, D. Francisco
Giaz y Giaz, D. Nicolás Fernandez Perez, D. Manuel
Giaz Sorano, D. Luis Rodriguez y D. Julian Alay;
y por renuncia de los Sres. D. Faustino Rodriguez
San Pedro y D. José Castro, de último, por haber teni-
do su residencia a Pichuaga; y por renuncia
la obtención de nuevo sorteo para sustituirlos, así
como de un decreto de la Real Academia en el
que se ordena la obtención de dicho acto en la sesión
de este día, se procedió al referido sorteo, con interve-
nión del Regidor Sindico Sr. Alonso Colmeneros,
obteniendo el resultado siguiente:

Sección 3.ª núm.º 116. D. Vicente Rubio

• 4.ª	• 153	• Emilio Gordo
• 10.ª	• 329	• Esteban Lopez
• 13.ª	• 143	• Luis Fernandez Heredia
• 14.ª	• 268	• Duque de Valencia
• 15.ª	• 67	• Manuel Castella Martínez
•	• 147	• Francisco Andara
•	• 40	• Enrique Barba

Lección 16. ^a	núm. ^o 222	D. Pedro Omedo
17. ^a	453	Nicolás Riera
18. ^a	414	Jos. D. ^o Pudente
19. ^a	367	Manuel Ortiz Rojas.
20. ^a	194	Edmundo G. ^o Foyenar.
21. ^a	327	Ignacio Tranda
22. ^a	469	Daniel G. ^o Albertos.

Informados por las Comisiones Sobre la mesa.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 2.^a fecha 1 de Julio último, proponiendo la aprobación del proyecto de adaptación al presupuesto vigente de los acuerdos tomados por el Ayuntamiento, así como de las bases complementarias al mismo.

Asto seguido se dio lectura de una caminata suscripta por los Sres. Muga, Ruiz Marañón, Rodríguez, Solera, Urbano y Texeira, que decía así:

"Los Concejales que suscriben después de examinar y estudiar con detenimiento el proyecto de adaptación presentado por la citada Comisión de Hacienda y la censura hecha al mismo por uno de los Regidores Sindicos, consideran que hay imposibilidad y una irresponsabilidad en alterar el presupuesto de 1876-77, no solo en su cifra total de ingresos y gastos sino en las partidas de distribución por capítulos sino



también en variar su organización y disposiciones, por que entender que el presupuesto aludido, vigente por mandato de la ley y orden superior tiene la misma irrevocabilidad que tuvo cuando fue aprobado para el ejercicio de 1875-76 y que para atender a las necesidades pecuniarias o que conocidas, solo proceden las transacciones que autorizan la ley o contabilidad de los mismos para el Estado que para los gobiernos y el municipio. En su virtud, proponen la siguiente omisión de carácter total al dictamen en método de discusión, por el Excmo. Ayuntamiento a saber: 1.^o Que la Comisión 2.^a insistan desde su reunion y sobre propósito de satisfacer las obligaciones pendientes de pago reconocidas por anteriores fines, que los ordenes o mandatos municipales, con respecto a los presupuestos a determinar las partidas que qupan en las opas con que este dotado el artículo 5.^o del capítulo 7.^o Cuantos reconocidos, sin perjuicio de que para cuando en ser idales, proponga para llegar a el las transacciones que con relación necesarias, siempre que no se desquente la armonía del presupuesto ni se derriben obligaciones, dignas tambien de respeto a el. En cuando se trate de obligaciones por una los autorizadas o de otras legalmente propuestas y rechazadas, pendientes o cuya ejecución resulte innecesarias la Comisión a quien incumba proporcionar en caso de recurrir a otras acuerdos municipales, a fin de que la de Hacienda proponga la transacción precisa a dotar el capítulo indicado o lo que hubiere lugar a bases honoríficas a 14 de Agosto de 1876.^a

El Sr. Muga apoyo la enmienda por

que debiendo regir por ministerio de la ley en to-
da su integridad el proyecto del año anterior,
desde el momento en que su adaptación y para las
necesidades del actual ejercicio se alteraban sus
cifras en la forma que se proponía por la Comi-
sión, era inculcable si en punto que involucra vi-
cio de nulidad no subsanable.

El Sr. D. Juan de Dios de los Angeles, en un discurso
de la importancia que entraña la el proyecto de adap-
tación formulado por la Comisión de Hacienda,
cuyo objeto es el de asegurar el interés munici-
pal se refirió a la necesidad de que en todos los
espacios en el trabajo sometido a discusión y
significó que esto en su concepto requería medita-
ción y detenido estudio y que no se llegara a
conclusiones determinadas responsabilidades por
incurrir en manifestar transacción legal de res-
ponsabilidad un nuevo presupuesto en lugar de hacer la
adaptación al que fue en el año anterior último.

El Sr. D. Juan de Dios de los Angeles en nombre de la
Comisión expuso la colonización que a esta produ-
cía una emienda, cuyo objeto era determinar
porque se incluyó el punto a discusión y el de
por completo el proyecto que estaba sometido
a la sanción del Ayuntamiento en que los pre-
sentes hubieran expuesto las motivaciones que a
ello les obligase, ni mucho menos demostrar



los defectos o inconveniencias que pudieran existir en la obra
económica objeto del presente debate.

El Sr. D. Juan de Dios de los Angeles, por parte del Sr. D. Juan de
Dios de los Angeles, no tenía inconveniente en que se
hiciera que estas no eran obras que las personas no inge-
nias en la adaptación todos aquellos puntos que por
las circunstancias y a virtud de mandamiento judicial
se había ordenado solventar dentro del actual
ejercicio sin excusa ni pretexto, así como todos aque-
llos que habían sido objeto de diferentes acuerdos
del Excmo. Ayuntamiento y que constituían el cumpli-
miento de solemnidad compromisos que a pesar de su
exigüedad o la realización de servicios de carácter
urgente e indispensable.

El Sr. D. Juan de Dios de los Angeles, por
el hecho de sancionar el trabajo de la Comisión, afir-
mando que aquella desde luego podría hacer su
tarea por cumplimiento de determinadas obliga-
ciones que solo en la forma propuesta podían satisfacerse;
y terminó rogando a los autores de la emenda
y no obstante la opinión emitida detallaran los concep-
tos de la emienda y esquivaran en pro de ella cuan-
tos fundamentos conceptuales pertinentes por si con ellos

podían llevar el necesario consentimiento de la
Junta de la misma a la Comisión de Hacienda
y en definitiva al Excmo. Ayuntamiento.

El Sr. Ruiz Marqués hizo uso de la palabra
en pro de la enmienda manifestando que la es-
cusa de una razón suprema toda vez que el pro-
yecto de adaptación en su concepto, estaba fue-
ra de la legalidad.

Con la conformación de lo expuesto, explicó los
motivos que la ley ponía a disposición de los
Ayuntamientos para regular su gestión económi-
ca, cual son las presupuestos ordinarios, extraor-
dinarios y adicionales y significó que dado el
abandó y valor gramatical de la palabra adap-
tación según el diccionario de la lengua, nun-
guna relación tenía ésta con el trabajo de
la Comisión toda vez que no aplicaba ni exis-
tían los créditos presupuestados del anterior ejercicio
a las necesidades del presente, considerando como
procedía la cifra consignada, insistentemente
aquella en cuanto a los gastos en nuevos pecunias
y en igual cantidad por ingresos que no se re-
conocían ni existía posibilidad de fijar, a no ser
nuevos arbitrios o impuestos, cuya creación no
podía hacerse efectiva si no existiera en misma legalidad.

Manifestó que desde luego reconocía la injer-



768⁸
tencia del trabajo realizado por la Comisión, si suyo
no había sido cuando elaboraban el proyecto de
presupuesto ordinario y con lo que el Sr. Legros
identificado en muchos pormenores del mismo y en espe-
cial con determinadas opiniones sustentadas por el Sr.
Monseñor Colmenares, así como también con su proten-
ta respecto de que el Ayuntamiento contra se a priori
obligaciones que hubiesen de hacerse efectivas durante el
curso de un presupuesto que no está aprobado, sino
concertado previamente con la Comisión de Hacienda
que era la única llamada a conocer del asunto pero
que en modo alguno podía dar su asentimiento a
un proyecto de adaptación sin empezaba por dar a
término en su cifra total el presupuesto a que indis-
cutiblemente tenía que alimarse.

Calificó de presupuesto nuevo lo que en su concepto
no debía ser más que un trabajo de adaptación, ma-
nifestando que de no ser así en tanto al mismo
de obligaciones de carácter ineludible, por lo que la for-
mación de un presupuesto extraordinario antes que
la reunión en determinadas respuestas cabales, todas
las que con arreglo a la ley y a tales ordenes que los
complementaban el Ayuntamiento no podía regu-
lar durante el año económico actual más que por el
aprobado y sancionado de 1855-56 y con pignora
de llevar a cabo las transferencias parciales que en el
transcurso del mismo fuesen de reconocida necesidad.

y urgencia.

El Sr. D. L. manifestando que la comienda no contenía nada que pudiera considerarse mortificante para la Comisión, cuyo objeto de beneficencia se complacía en reconocer y que desde luego la intercedía no se opusiera a su admisión por concebir que dentro de los colones que comprendía llegar a un buen uso el trabajo de caridad en cumplimiento de un deber legal.

Después el Sr. D. M. Colmenero manifestando que no solo no se oponía en responsabilidad al aprobar la propuesta de la Comisión, sino que cuanto habrían de servir se sería en el caso de resolver en el sentido de la comisión.

Dependiendo de la necesidad del proyecto de acortarlo se hizo varias consideraciones exponiendo la diversidad de obligaciones de un gobierno con relación a otros la brevedad de atender, como la seriedad y el buen nombre de la Corporación, así como a las obligaciones solamente contractuales para su programa del presente año económico a las obligaciones contractuales y a las morales y materiales de la Corporación.

Dijo que el verdadero concepto de la caridad significaba la relación o concordancia de las necesidades previstas en el año anterior y las reales y positivas del siguiente.



Después que efectivamente solo existían las tres formas de presupuestos indicadas por el Sr. D. M. N. que y que no favorecían a ninguna de ellas en la comienda había que reconocer que lo único práctico y legal era lo propuesto por la Comisión.

Después que se tratase de un presupuesto nuevo como el que el Sr. D. M. N. que, dijo que la Comisión no introdujera modificación alguna en los ingresos, pero según su criterio el presupuesto que por ministerio de la ley debía ser, en su caso como el actual, era el del ejercicio anterior, tal como empezó en f. de Julio y fue sancionado por la Superioridad, pues de otra suerte si la Comisión hubiera entendido que la urgencia del presupuesto debía considerarse con relación a las formas en que se iba a finalizar el ejercicio no habría tenido en su proyecto ciertas novedades y alteraciones en determinados ítems que ya fueron objeto de transferencias en el año económico precedente.

Expuso que la Comisión en vista de que el Ayuntamiento había acordado en ciertos reconocidos una cifra total que excedía a la consignada en el presupuesto, tuvo necesariamente que buscar el medio de comprender este aumento para no dejar en descubierto los ayuntamientos municipales con perjuicio del crédito de la Corporación.

a cuyo efecto tuvo en cuenta aquellas partidas para pagar que no habian de tener aplicación y las que estaban a servicios ya ejecutados.

Este como concepto incluible al capítulo de créditos reconocidos y por importancia en su cuantía de los 400000 pesetas para pago al Sr. Rolland de uno de los plazos de la compración de terrenos de dicho Sr., el de trescientas y tantas mil pesetas por igual concepto a la Casa de Medina del Campo y el de mas de 600000 a D. Manuel de Luna y Maure por suministros para las vias públicas.

Dijo que en ingresos figuraba la misma consignación por Encumbras no obstante el conminamiento de los mayores productos de esta renta, si se la prestara la debida atención tanto para obtener aquel resultado como para velar la ley que aquí el Sr. venia a conminar de no alquilar tiempo a esta parte.

Observó que la Comisión de Hacienda anterior fundanase en el mismo criterio de la posibilidad de aumentar los ingresos por consumos, base en ellos un presupuesto extraordinario que propuso y aprobó el Ayuntamiento.

Incluyendo en la previsión de legalizar la situación económica municipal, expuso el hecho de existir en esta diversa partes según el último presupuesto por los dos presupuestos anteriores



110
y entiendo y que sin embargo no podía disponerse el pago de atenciones y servicios.

Dijo que al admitir la enmienda equivaldría a dejar atendida toda la obra de la Comisión; que las nueve partes a que aludía el Sr. Ruiz Marquez de ex- caso sobre la cifra total del presupuesto eran consecuencia del aumento de los créditos reconocidos, invitando al Sr. aquél Sr. a que manifestara la forma de enfigurar dicha suma; que las demás alteraciones de algunos capítulos obedecían a necesidades urgentes, siendo de observar que ya en el primero de ellos "Este año" tan- tamente hubo necesidad de incluir el crédito relativo al nuevo sistema de calefacción.

Y finalmente con respecto de las observaciones del Sr. Ruiz Marquez en cuanto a la intervención de la Superioridad en la materia, expuso que como el proyecto se ha- da a seguir todos los trámites de hecho y había de ser sancio- nado a la sanción del Sr. Gobernador, esta autoridad, en cumplimiento de la ley, debería oportuna cuantas al Sr. Ministro de la Gobernación de las alteraciones que con- tinuara el proyecto de adaptación, por todo lo cual, se ha dispuesto en los Sres. Concejales no tener de que en la aprobación del asunto existieran responsa- bilidades de ningún género.

El Sr. Ruiz Marquez replicó insistiendo en que por el solo hecho de caudar la cifra total en tantos poe- tas de las que sigue en el ejercicio anterior, de un porcia-

de ajuste de adaptacion; entendiéndose que no había nin-
guno análogo ni artículo igual al anterior y que no
era posible, legalmente, hacer estas modificaciones
y sólo alterarse adjuntamente a la cantidad de las cuotas.

Rechazó la aprobación de la improcedencia y
falta de legalidad de los transacciones recordando
que el mismo Sr. Alvarado Belmonte no las había
propuesto en el ejercicio precedente, pero repuso que
si principios de año económico no era posible usar
de ellas como se hacía en el presente de la Comisión
sin saber si las necesidades de los negocios las
permitían.

Defendió que para conceptos extraordinarios
se podía disponer de otros recursos que de
los que tuviesen del mismo carácter.

Se compuso la Junta de Consumos y de ciento
veinte y cinco para normalizarla y fomen-
tarla y expuso también que la Comisión para
la reforma al consumo de los créditos reco-
nocidos tiene necesariamente que formar las vi-
fas de la misma.

Rechazó de nuevo el Sr. Alvarado Belmon-
te manifestando respecto de este último pun-
to que, si algunas de las partidas de ingran-
dación con aumento, esto obedecía a las de-
tas facilidades por la Contaduría con vista de los
datos de recordación de todo el ejercicio habían



dos reducido en cambio otras partidas de gastos que
como por ejemplo en las de jornales diarios podía
hacerse por la circunstancia de no ser limitado como p. 77,
y otras que como la creación de la guardia municipal
de caballos, permitía la supresión el hecho de haber
desistido el Ayuntamiento de este recurso.

Tramitó Sr. Alvarado manifestando nuevamente que a la
Comisión no podían convenirle los argumentos de
las comisiones; que no habiendo obsecuación de
al realizar su trabajo, sino que por el contrario
lo consideraba como única solución para normalizar
la situación económica y administración del Ayun-
tamiento y de la ordenación de pagos, no podía negar
que por medio de la enmienda que venía a des-
truir completamente aquella obra, se la obviaba a
priori la norma de consulta que se había impues-
to, de evitar los presupuestos extraordinarios y las bene-
ficiencias de crédito; por todo lo cual sin que fuera el ini-
cio de la Comisión el poder actuar económica sobre la en-
mienda, debían conseguirse en alguna protesta contra ella
y contra las consecuencias o responsabilidades que podía
acarrear su aprobación.

No habiendo ningún otro Sr. Concejal que usara
de la palabra y hecho la oportuna consulta, por la

presidencia, se acordó archivar la enmienda, con la
votos en contra de los Sres. Alonso Colmeares y
Fidal y Llinena, que voto seguido abandonaron
el salón.

De nuevo despacho.

Aplicación de los Sres. Fina Estalaga y Lo-
zaya, queda con sobre la mesa dos informes de la
Comisión 2.^a fecha 8 del corriente, proponiendo los
pliegos de condiciones para la subasta de arbitrios
municipal sobre toda clase de anuentes y la forma
de cobrarlos interinamente su cobranza y el pago
de un crédito por construcción de pavimentos de
maison y otros particulares relacionados con el asunto.

Se acordó como proponer la citada Comi-
sion en cinco informes fecha 8 del actual, los tres
primeros y 8 del mismo mes los dos restantes.

1.^o Declarar cesante a D. Juan Antonio Com-
panero, en el cargo de Agente ejecutivo para la ex-
bansa del arbitrio sobre el consumo de gas, por no
haber presentado en la respectiva oficina la te-
mor para el del referido cargo a pesar de los re-
tentos avisos que se le han pasado y cancela-
la hipoteca otorgada por los Sres. Leon Donito
Gumercio y Jordán y D. Alfonso Gonzales
Belandier en favor del Ayuntamiento como
fianza que debía constituir el mencionado
Agente ejecutivo municipal.



2.^o Declarar cesante del cargo de Fiscal de la Clase
de los Arbitrios de Faltas a D. Carlos Alon. Pastino
por abandono de destino y confusión de sus papeles de
haber que por igual motivo viene sufriendo desde el
finis ultimo en vista de lo que resulta del expediente
instruccional efectuado y del informe dado por el Sr. Re-
querer Sindico.

3.^o Quebrar a D. Sr. Ramón Peix la cantidad
de 75 rs. pagados a borrosas indebidamente en concepto de
recargo municipal sobre la contribución industrial, cuyo
ingreso tuvo lugar en 25 de junio del año último y
comprando al ejercicio de 1924-25, en virtud de la inte-
rcepción por la Delegación de Hacienda de la provincia
siendo cargoable reintegro al cap. 7.^o art. 2.^o del presen-
te en ejercicio como minoración de los capitulos ingre-
sos.

4.^o Reintegrar a la Hacienda pública, como mino-
ración de ingresos del cap. 7.^o art. 2.^o del presupuesto de
ingresos la suma de 39.777 pesetas setenta y siete
centimos por D. Romualdo San José como recargo
municipal sobre la contribución industrial en el ejer-
cicio de 1924-25, cuya sumativa ingreso en las arcas
municipales en 7 de octubre del año último.

5.^o Autorizar al Sr. Presidente de la Casa de Se-
cero del distrito de la Salina para que proceda a la
extensión y otorgamiento de nuevo contrato de arrenda-
del local que ocupa dicho establecimiento municipal,
carrua de San Francisco n.º 13 a favor de D. Adolfo



Donoso Peron en concepto de marido y legal representante de D.^o Carmen Ruiz. Faltan e Iglesias por haber pasado por encima a en propiedad de este Sr. la parte que en la mencionada finca tiene su parte D. Manuel Torres, previa conformidad de los señores copropietarios de la finca y de juncos subsistentes en todos sus partes las rentaciones conagradas en el otorgado con fecha f. de Aul de 1809 que vino por la tacita procedente.

A petición de los Sres. Toraya y Ruiz Manquez, quedaron sobre la mesa los informes de la misma Comisión 2.^a fecha 30 del actual proponiendo la exclusión de fincas, pasada en el terminado contrato de arriendo del arbitrio municipal sobre amueblado y que se autorice la reedificación de un reloj de arena en el solar n.^o 10 de la calle de Baile.

Se acordó como proponía la referida Comisión en informe fecha 1 del corriente, devolverse a D. Antonio Candia y Hermanos la cantidad de 10 no reales, abonados indebidamente en concepto de arriendo municipal sobre la contribución industrial cuyo ingreso tuvo lugar en 25 de Junio del año próximo pasado y corresponde al ejercicio de 1824-25 en virtud de lo ordenado por la Delegación de Hacienda de la provincia, siendo cargo dicho reintegro al ca-

pítulo 3.^o art. 2.^o del presupuesto en ejercicio como minoración de los respectivos ingresos.

Se acordó como proponía la Comisión 4.^a en cuatro informes fecha 6 del actual.

1.^o Aprobar el presupuesto formado por el Sr. Ingeniero Director de las obras, importante la suma de 15,663 7 reales para sujeción al otorgado del afimado de la carrera de Antioquia, base comprendiendo la plaza de Caneras y la parte entera de dicha vía, siendo cargo dicho coste a las fortalezas correspondientes del actual ejercicio, ejecutando la citada obra con los elementos disponibles del ramo de las públicas y tomando los materiales y transportes de las rentas respectivas.

2.^o Rehabilitar con cargo al cap. 3.^o art. 2.^o concepto 5.^o del presupuesto vigente el crédito de 1309 reales acordado por el Ayuntamiento en 27 de Septiembre último para la adquisición de varias furas y accesorios necesarios con destino a la reparación de las máquinas compresoras del ramo de las públicas, cuya adquisición no pudo tener efecto y para la cual fue concedida por el Excmo. Sr. Gobernador civil la oportuna licencia de subasta.

3.^o Aprobar el presupuesto formado por el Sr. Ingeniero de Antioquia, importante

la cantidad de 10.337 pesetas para la construcción de dos abovedados uno en la calle de Barriónuevo y otro en la de la Fresa, siendo cargo de dicho gusto al c.º 5.º art. 1.º concepto 9.º del presupuesto vigente.

4.º Aprobar el presupuesto formulado por el Sr. Ingeniero de Fontanaria-alcantarillas para la instalación de una fuente vicinal y un abovedado en la calle de Beatriz Salido, esquina a la Puerta de las Bucas, siendo cargo su importe de 65972 pesetas al c.º 5.º art. 1.º concepto 9.º del actual presupuesto.

A petición del Sr. Rodríguez Llanos, que de sobre la mesa un informe de la misma Comisión, fechado de Julio último, proponiendo la aprobación del proyecto de reforma de aceras de las calles de Laoniter y Duque de Soria entre la plaza de S. Manuel y la calle de la Princesa.

Se acordó como proponía la referida Comisión en sus informes fecha de 1.º de actual los cuatro primeros y 2.º de Julio último los dos restantes.

5.º Conceder licencia a D. Manuel Oliva para construir una casa de nueva planta con destino a caballerizas y cocheros en el solar n.º 4 de la calle de Sanlúcar, con arreglo a los planos y memoria presentados y con sujeción

117
a las prescripciones establecidas para este caso en las Ordenanzas y demás disposiciones vigentes.

2.º Conceder licencia a D. Enrique Tencho para derribar y reconstruir los fachados de la casa n.º 10 de la calle del Tenor con vuelta a la de Reina de Ricalte y Chopra, con arreglo a los planos y memoria presentados, abarcándose al importe de la cantidad de 118750 pesetas importe de 7440 metros cuadrados por la calle de Reina de Ricalte, de 535 por la calle del Tenor y de 1679 por la de Chopra que se apropiaran para vía pública y suman en total 3530 metros cuadrados, valiendo los al por los de 39 pesetas uno.

3.º Aprobar el presupuesto formado por el Sr. Ingeniero Director de H.º Públicos que asciende a la suma de 755000 pesetas para la construcción de la nueva línea determinando los puentes existentes en la gloria de Olchaba, siendo cargo de dicho gusto al c.º 5.º art. 3.º apartado 2.º del vigente presupuesto.

4.º Instalar una fuente de abovedados y una lavajera en las calles de la Feliguala y Duque de Soria, con sujeción al presupuesto formado por el Sr. Ingeniero de Fontanaria-alcantarillas cuyo importe se eleva a 18253 pesetas que será cargo al c.º 5.º art. 1.º concepto 9.º del presupuesto vigente.

5.º Aprobar la hoja de aprecio formada por el Sr. Quintanilla municipal de la Comisión, en la que se valoran en 265503 pesetas las posesiones adjudicadas a D. Juan Llanos



El Sr. de Fontanaria

propiedad de la casa n.º 23 de la calle del Placerito con motivo de las obras del cambio de vacante en dicha calle, devolviéndose a conocimiento del Excmo. Sr. Duque de Salazar para que disponga las disposiciones de la ley vigente de apropiación forzosa.

6.º Aprobar el plano de división de los terrenos pertenecientes a la Casa Ducal de Guna y Villa de Madrid, en el Campillo de las Torres, somando por here para demarcar las líneas que dividen ambas propiedades la escritura de venta de estos terrenos otorgada por el Excmo. Ayuntamiento en 23 de Julio de 1806 a favor del Excmo. Sr. Duque del Infantado y conservar dicho plano en el Archivo que se da para custodia de documentos el que servirá de base para señalar las alineaciones y vacantes que en lo sucesivo se intenten en la zona de que se trata.

El Sr. Regio en nombre de la Comisión 5.ª volvió para nuevo estudio su informe fecha 8 del actual proponiendo la creación de un Comillero y el nombramiento interino de otro y la provisión definitiva de la vacante.

A petición del Sr. Regio, quedó sobre la mesa otro informe de la misma Comisión y de igual fecha que el anterior, proponiendo se admita la dimisión presentada por un Comillero, el nombramiento interino de otro y la provisión definitiva de la vacante.

Se acordó como proponía la misma



Comisión en informe de igual fecha que los anteriores, nombrar a D. Federico Rubio Amador para desempeñar el cargo de Proprietario de honorarios sin retribución alguna, del Gabinete micrográfico de esta Villa.

Se acordó como proponía la Comisión 6.ª en cinco informes fecha 12 del actual.

1.º Conceder licencia a D. Francisco Lorenzo en nombre y representación de la Compañía Che Electricity Supply Co. for Spain L.ª para construir de nueva planta una casa, en el solar de su propiedad sito en la calle de Ramirez de Prado con vuelta a la del Empeñadero, con arreglo al informe del Arquitecto municipal y demás disposiciones vigentes de las Ordenanzas municipales y previa conformidad del interesado con la irresponsabilidad del Ayuntamiento en el caso de que por virtud de reformas de la alineación hay feja da hubiere que modificar la construcción que se autoriza.

2.º Conceder licencia a D. Manuel Alvarado para la construcción de una finca destinada a lavadero, en el anterior de un

solar con fachadas a' las calles de Sa-
ya, Quintan de Galben y Jorge Juan,
con arreglo a' los planos y memoria
presentados y a' las prescripciones que
determinan las Ordenanzas munici-
pales, pasando el expediente al negocia-
do de Educación, por lo que ofe-
ta a' la solicitud de licencia de industria
que a' o' mismo se solicita.

3.º Conceder licencia a' D. Juan Zúñiga
para llevar un piso a' la casa número 9
provisional de la calle de Britón, de
los Hermanos, con arreglo a' lo informa-
do por el Sr. Arquitecto municipal y a'
lo prevenido en las Ordenanzas munici-
pales.

4.º Conceder licencia a' D. Juan
Sivi Hermanos para cercar con verja
el solar número 13 de la calle de Em-
baradores y construir una erugia a' plan-
ta baja en el interior del mismo, con ar-
reglo a' los planos y memoria presenta-
dos y a' la alineación y rebante, ofi-
cial que le ha sido marcada, tenien-
do en cuenta las prescripciones que
determinan las Ordenanzas munici-
pales respecto al pavimento y a' admi-



116
tiendo al interesado que el Ayuntamiento
no adquiere responsabilidad alguna, en
el caso de que por virtud de reformas de
la alineación, hubiera necesidad de modi-
ficar la referida construcción.

5.º Conceder licencia a' Don José
Terrón para construir un cobertizo desti-
nado a' depósito de herramientas y una
casilla de guardería, en el interior de un
solar de la calle de San José, calle de
Zarza 13.º del Ensanche, con arreglo al dise-
ño presentado y demás disposiciones rige-
ntes, haciendo presente al interesado que di-
chas construcciones no pueden dedicarse
a' otro objeto que el indicado, y dando con-
sentimiento de este acuerdo a' la licencia de
Alcalde del distrito a' que pertenece.

Se acordó como proponía la Co-
misión 7.ª en informe fecha 13 del ac-
tual, anunciar nueva subasta por tér-
mino de diez días para contratar
el arriendo de los derechos que gravan
el hielo y la nieve que se fabrica o'
introduce en esta Corte, en el precio ti-
po que rigió para las dos intenta-
das anteriormente y que fueron de-
claradas desiertas por falta de

licitadores.

Se acordó como proponía la Comisión 8.^a en informe de seis del actual, estimar innecesaria la creación de una plaza de Inspector general de Mercados, toda vez que la fiscalización e inspección de cada uno de éstos, corre a cargo de un Oficial de cuarta clase, revestido de toda autoridad para cuidar de la buena marcha de los servicios y teniendo en cuenta por otra parte que el gasto de dos mil quinientos pesetas que produciría la creación de la mencionada plaza es superior en las actuales circunstancias a la situación del Tesoro municipal.

Y no habiendo mas asuntos de que tratar, se levanta la sesión a las once y treinta



y cinco minutos de la tarde.

El Presidente

M. G. de Montarón

P. A. del Sr. Secretario

El Oficial Mayor

Roberto

Alonso y Calvo

Sebastián Masin

Antonio Vinyo

Sergio Rodríguez

Sebastián Masin

Asistidores.

Se acordó como prerrogia la Comision 3.^a en informe de, seis del actual, estimar innecesaria la creacion de una plaza de Inspector general de Mercados, toda vez que la fiscalizacion e inspeccion de cada uno de estos, corre a cargo de un Oficial de cuarta clase, revestido de toda autoridad para cuidar de la buena marcha de los servicios y teniendo en cuenta por otra parte que el costo de dos mil quinientos pesetas que produciria la creacion de la mencionada plaza es superior en las actuales circunstancias a la situacion del Tesoro municipal.

Y no habiendo mas asuntos de que tratar, se levanta la sesion a las once y treinta



y cinco minutos de la tarde.

El Presidente

M. Urd. de Montevideo

P. O. del Sr. Secretario

El Oficial Mayor

Procurador

M. Urd. de Montevideo

Edmundo Rivas

Amos Rodriguez

Sergio Rodriguez

Edmundo Rivas



Sesión ordinaria de 28 de Agosto de 1896.

Presidencia del Sr. Gov.
Isidro Urbano y Calvo.

Señores
Bermudez
Diaz Padilla
Fuentes de la Vega
Gil y Acosta
Moray
Munoz
Morales
Pena Cistalago
Pino Carcerio
Rodriguez Alvar
Ruiz Morqueza
Alfaro Gilman
Fidal
Loraya

Se abrió a las diez y cincuenta minutos de la mañana por segunda convocatoria por no haber asistido a la primera mas que los Sres. Pena Cistalago, Rodriguez Alvar, Ruiz Morqueza, Loraya, don-
dese lección del acta de la sesión ordinaria anterior celebrada el día veintuno del actual con la lista de los
Sres. asistentes a ella que fue aprobada.

Asuntos de oficio

Se dio cuenta de una comunicación de la Alcal-
día Civil por fecha 24 del actual, remitiendo a la Se-
cción del Ayuntamiento el cambio de hora para
la celebración de las sesiones ordinarias al terminar
el rigor estacional.

De conformidad con la anterior moción pre-
via las oportunas presuntas de la presidencia se acor-
dó celebrar en lo sucesivo las sesiones ordinarias las

mientras a las tres de la tarde y en el caso de ser de
pelica o cintaranca local que en toda villa fueran
las que tuvieran lugar en el inmediato día labo-
rable.

Se acordó:

Quitar a la Comisión correspondiente un
pliego de la Colección de Reales cédulas, folio 21 del
corrente, por el que, conformándose con la propues-
ta por la Intervención, Administración de Ma-
drid y Abogado del Estado, y en su virtud, cum-
plimiento de lo que, de 15 de Marzo de 1853, ha
acordado simular las liquidaciones n.º 5751 y
5752, en las cuentas de 1.º de Enero de 1853, he-
chas en la Capital, por el impuesto de Quinquos
Reales en 3, de 15 de Marzo al fin, por la adqui-
sición de parcelas de terreno para la alineación
de la plaza de las Cortes, hacia el Pradillo, pla-
za de San Carlos, calles de Corrales y San Clou-
sin y platillo de Cortino y donación de cer-
pianos hecha al Municipio por la Ciguera de
Goma.

Adjudicar en definitiva a favor de D. Fran-
cisco Lebrero Meneses el remate de la subasta
verificada para contratar la construcción de
una foresta de nueve brazas para luces de gas
y su instalación en el centro de la Puerta del
Sol, por el precio de 2350, en su virtud de par-



41 y de. Montano

pliego de condiciones facultativas que va unido al expediente.
Aprobar los estatutos de distribución de fondos, que
a continuación se causaron, formados por la Comen-
dadoría de Talley, para satisfacer las obligaciones del
primer mes de Setiembre, por cuenta del presupuesto
ordinario del interior.

	Papeles
1.º Suces del Ayuntamiento - - - - -	25.919 42
2.º Policía de seguridad - - - - -	166.742 64
3.º Policía urbana y rural - - - - -	234.261 94
4.º Instrucción pública - - - - -	33.963 43
5.º Beneficencia - - - - -	75.358 26
6.º Obras públicas - - - - -	300.265 13
7.º Correos y telégrafos - - - - -	27.700 0
8.º Montes - - - - -	0 0
9.º Cargos - - - - -	164.662 66
10.º Obras de nueva construcción - - - - -	0 0
11.º Inyentistas - - - - -	2.280 41
12.º Resúmenes - - - - -	23.233 33
Total - - - - -	2.215.807 32

Quitar entrada de tres oficio de 6. Real
día Treinta y tres, fecha 13 del actual de mayo, y Real
mismo mes de los dos restantes, dando cuenta de haber he-
cho su diligencia D. José Calleja y Torres, en vi-
dedada en la calle de Cidacos n.º 11, por 1.º en com-
pania de su familia y sirvientes, a la villa de
Gerencia (Candela - Real); D. Fermín García y Co-
nes en el mismo día en compañía de su familia en la
calle del Pastor n.º 7, por 2.º a la ciudad de Valencia;

y D^o Apolonia Inaril y Montaña empadronada
en la calle del Ovíno Pádo n^o 33 a^o 2^o ent^a en
San Juan de Casobon (Barcelona)

Informados por las Comisiones. Sobre la mesa.

Se dio cuenta de un informe de la Comi-
sion 2.^a fecha 8 del actual en el que proponia
las reglas de condiciones para la subasta del cas-
tillo municipal sobre enuncio y la forma
de realizarlo interinamente su cobranza.

Alto seguido se dio lectura de la siguiente
enmienda formulada por los Sres. Nolas, Fer-
nandez de la Hega y Molano que dice asi: o si.

“Los Comisarios que encomben proponen al
Excmo. Ayuntamiento como enmienda a
la 3.^a, 4.^a, 5.^a y 6.^a conclusion del dictamen de
8 de Agosto sobre arrendamiento de los
amuebles que no se arrienden, por tratarse de
asunto que en todo caso debria ser objeto de
dictamen separado = para fines formales a
veintiocho de Agosto de mil ochocientos
noventa y seis =”

Y hecha la oportuna consulta por la pre-
sidencia, fue aprobada la referida enmienda
acordandose a continuacion previas algunas
preguntas del Sr. Leraza que volverá el acre-
dente a la Ayuntamiento de Madrid



queda trasmitida para nuevo estudio

Se acordó como proponer la referida Comision en
di. interinos fecha 8 y 10 del actual respectivamente.

1.^a Abonar a Q. Sidero Padilla, contratista que
fue de la contraccion de pavimentos de madera el tri-
dido de 20000 ptaos que se le adeudan por obra ejecu-
tada en la calle del Barquillo con cargo a la par-
tida consignada para pago de resultas de ejercicios
ocorridos en el Capitulo 12.^o del presente presupuesto; re-
conocer a favor de dicho Sr. Sidero al percibo
del 5% e. mal por intereses de demora de la copre-
sada suma a partir desde 3 de Mayo de 1893 fe-
cha de la ocupacion de dicha obra por el Sr. Sidero
de vias publicas hasta 14 de Julio del mismo año;
en que dicho credito quedo constituido en fianza
a responder del contrato y desde 8 del Mayo de
1893 en que acordase la devolucion de la fianza pa-
so de nuevo aquel credito a figurar en la relacion de
resultas, hasta el dia en que sea pagada dicha suma
y por ultimo decretar la reclamacion formulada
por el Sr. Padilla solicitando el 10% del importe
de la obra que dejo de ejecutarse, segun tratado de la de-
nuncia que hubiera podido obtener de las mismas

2.^a Devolver a D. Pedro Cort la suma de 10000 pe-

estas nominales que en títulos de la ciudad am-
trale al 4 pto. depositó en la Caja general de
Depósitos según enquerado n.º 29.776 de requirir
y B.º 265 se entienda como en copia del contrato
celebrado por el Ayuntamiento con D. Antonio
Santonja para la recaudación del arbitrio
municipal sobre toda clase de anuncios por ha-
ber cumplido cabalmente las condiciones obre-
ficio control y las resoluciones municipales
recogidas en el mismo.

De la botina de otro informe de la misma Co-
misión y de igual fecha que el anterior propo-
niendo se autorizara a D. Vicente Lopez Sanz
para establecer una Academia veterinaria
en el solar n.º 2 de la calle de Bañeros con vuel-
ta a la D.ª Pedro propiedad del Ayuntamiento
por medio de arrendamiento de 50 ptales anuales que
deberá satisfacer el interesado desde Diciembre
último en que empezó a funcionar el estableci-
miento, debiendo a su mismo abonar los derechos
de licencia para el ejercicio de la industria y
entendiéndose que esta concepción se hace con el
carácter de temporal y por ella se obliga al
D.ª Lopez Sanz a conservar en buen estado
la valla existente en dicha propiedad y a en-
terarla en igual forma al Ayuntamiento
tan luego como este acuerde la terminación del



122
estado presente y anunciado por el Sr. Presidente
que al citado informe se había formulado una en-
mienda por los Sres. Ruiz Viquez, Rodriguez Pe-
llez y Morón el segundo de los correcedores Justa-
reñon en que llegase a darse lectura de ella, quedon-
do así requerido a efectos del informe de la Comisión.

Se acordó como proponía la Comisión n.º en in-
forme fecha 3.º del hulo último a probar de conse-
minidad con el parecer de la Junta Consultiva el hoye-
le de reforma de cañales de las calles de Arganzales y
de Anzo formulado por el Sr. Ingeniero Director
de las públicas para facilitar la comunicación di-
recta de los ferrocarriles de Guesas y Arganzales con el
fin de la rebaja de los efectos de lo dispuesto en el
art.º 637 de las Ordenanzas municipales.

De nuevo despacho.

El Sr. Fiscal y Limona a nombre de la Comi-
sión n.º anterior para nuevo estudio un informe fecha
8 del actual proponiendo la provisión de una plaza de
Jefe de Expediente de segunda clase de la Contaduría
vacante por de función y sus resultas.

Se acordó como proponía la Comisión n.º en de-
se informes fecha 6 del corriente el segundo, 1.º del último
y 2.º del mismo mes los existentes.

1.º Probar el presupuesto formado por el Sr.
Ingeniero Director de las públicas importante

Las 50 puntas para llevar a cabo la variación de los puntos constantes en la plaza de Cienovera, colores de los cables manifiesta del encintado, y como la vereda de suma al Cat. 2.º art. 2.º artículo 2.º del mismo vigente, de acuerdo con lo informado por la Contaduría.

2.º En el solar diez liras de oro del tipo de 14
liras, sobre consuelación humana del mismo modo
lo, en las nuevas trozas de las calles de Corvantes
y de San Juan, siendo cargo en importe de 777 y 1/2
pistas al caso 2.º art. 2.º, par. 1.º del mismo
punto mencionado.

3^o Votar ocho cuantos presentados por la
Comisión del General de Cabal II, en rebolantes
a punto 297350, para los terrenos aholes
por sus granjas en las boas de nico en esta
Cajal, en virtud de lo dispuesto en la B. G. de 1^o de
Setiembre de 1873, y proceder a su abono con cargo
al crédito consignado en el cap^o 6^o art^o 6^o
del presupuesto de este.

N.º 1. Arbol el prescrito formado para adquirir de la contrata rigente la madera necesaria con destino a los usos del ramo de Fincas, siendo cargo su importe de \$500 plus al 10% art. 2º del presupuesto en vigencia.

5.º Archivar el presupuesto formado por el
Sr. Ingeniero Director de Hnos publicos, impo



hante las 10^{as} puestas para adquirir de la contrata or-
dinate los billetes de segunda clase necesarios para el servi-
cio de dicho ramo, siendo a cargo de la citada suma el
cap^o 6^o art^o 2^o del mismo convenio.

6.º Mover al respectivo funcionario del Sub-
comité Ciudad de más pulcritud para dotar a los bu-
gasías del sumo de los herramientas y útiles neces-
arios para el mejor servicio, alquitrinando dichos gastos
de la contrata. vigente y con cargo la suma de \$350.00
reales a que asciende el referido presupuesto al ex-
plante 6.º art. 2.º del circulo vigente

7^a Concede licencia para construir una casa de nueva planta, a D^{to} Victor Calles, en un solar sito en el camino de la Puerta del Bero, zona del estadio con arreglo a las leyes y normativas vigentes, para explotación del terreno con las plantas que por esta clase de construcciones.

5: Construcción de la ciudad: D. Manuel Rosendo para
construir una casita en el interior de un terreno prae-
sente al Sr. Sr. Obispo, la casa de la. Ciudadela;
con arreglo a la planta y memoria, presentada y previa
conformidad del interesado en la ciudad de Puebla
para las construcciones en la zona del sector.

9.º Conceder licencia a D. Antonio Carbonell

para construir una casilla de guarda en el so-
lario n° 1 de la calle de la Trinidad, celebracion,
con capitan e lo informado por el Sr. Ayudante
de municipal e a lo dispuesto en los edictos acor-
dantes y previa conformidad del interesado con
la clausula indicada en las autos anteriores.

10.º Conceder licencia a Don Juan Oliva para
construir un muro de cerramiento de un solar sit-
to en la calle de Luis Cabrera, barrio de la Propriedad,
con arcos de vias y memoria presentada
y previa conformidad del interesado con la clau-
sula otorgada en las informes anteriores.

11.º Conceder licencia a D. Manuel Tabla
para la construccion de seis muros de cerramiento
y otras obras complementarias para la instalacion
de dos depósitos de hierro para agua en la casa
n° 9 de la calle de la Trinita, con arcos de vias y
memoria presentada, dando conocimiento de
este acuerdo a la Comarca de la Alcaldia del distrito.

12.º Conceder licencia a D. Manuel Gonzalez
Torres para aumentar un piso a la casa n° 7 de la
calle de San Calixto, con arcos de vias y
memoria presentada y a lo permitido para estos as-
tos en las Ordenanzas y demas disposiciones vigentes.

Se acordó como propone la Comision 5.ª en
informe fecha 9 del corriente que en D. Manuel
Fidelis, actual propietario de la finca n° 19 de la

124
calle de Blasco de Garay para que pueda inmediatamente
e a la demolicion del horno existente e hiciere muros por
su anterior en dicha finca, por no reunir las condicio-
nes necesarias y que cumplimentado este no moleste a
conceder la licencia que para el mismo tiene solicitada.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comision
que en el folio 1.º del anterior propone de se conceda
licencia a D. Mariano Martinez para construir un ce-
rrado provisional una casita de guarda en el solar
de la n° 1 de la calle de los Pinos, en que para el
fin de dicha construccion a otro objeto que al fin de
finco se satisface el duple de las decimas correspondientes
por ciento de multa por haberse hecho sin autorizacion
la obra obra y siendo entendido que el Ayuntamiento
lo podra ordenar su demolicion cuando lo estime pertinente
lo que por ello se da a conocer al propietario y al interesado.

Muñoz dice que el Sr. D. Luis Marquez, conde que
hacia uso de la palabra no permite unirse al dictamen
objeto de debate sino para inhibir a la presidencia que
en el acto se hiciera constar que en este momento de la sesion
que se estaba celebrando estaba en el salero.

El Sr. Presidente agrego que de una manera resumen-
taria no podia accederse a la desistiendo del Sr. Luis Marquez
por no ser de precomision alguna y que alavez respecto
del se disculpa por que debe luego condescender en el
las manifestaciones de D. Luis Marquez que al fin se proceden.

El Sr. Luis Marquez pido su conformidad con lo ac-

fuente por el Sr. Presidente; y no habiendo ninguno de los Concejales que hiciera uso de la palabra, el Ayuntamiento en sesión ordinaria, aprobó el dictamen de la Comisión.

Se acordó como provisional la veredicta Comisión 6.^a en cinco informes de igual fecha que los anteriores.

1.^o Conceder licencia a D. A. del Surco para ejecutar las obras necesarias a la ampliación del edificio de cocina del hotel n.^o 57 de la calle de Serrano con arreglo al plano presentado, a lo dispuesto en los reglamentos municipales.

2.^o Destinar la totalidad de D. Quinto Fari, contratista de la alcantarilla de la calle de Bravo de Sarri, en reclamación de pago de intereses de dinero, por la dilación de tiempo que media entre la fecha de 16 de Noviembre del año anterior en que se abrió la cuenta de la obra importante 11.755 Rs. reales, y la de 28 de Mayo siguiente en que fue satisfecha su conformidad con la opinión del Sr. Jefe de la Encomienda.

3.^o Aprobó las cuentas presentadas por el Sr. Jefe de Villa, correspondientes al presupuesto especial del ensanche del año económico de 1921-22, por hallarse conformes con el balance y cuentas generales formadas por la Contaduría, dándole la tramitación establecida para estos casos en la vigente ley municipal.

4.^o Aprobó las cuentas presentadas por el Sr. Jefe de Villa, correspondientes al presupuesto especial del



Enchufe del año económico de 1922-23, por hallarse en iguales condiciones que los anteriores y dándole la misma tramitación.

5.^o Aprobó los estados de distribución de fondos que a continuación se correlacionan para gastos del Enchufe del próximo mes de Setiembre por cuenta del presupuesto especial de 1923-24 vigente para el actual ejercicio.

		1. ^a zona	2. ^a zona	3. ^a zona	Total
		Punt. 1.	Punt. 2.	Punt. 3.	Punt. 4.
1. ^o	Personal.....	3.754.46	371.57	2.062.70	15.785.47
2. ^o	Material de oficinas.....	3.152.50	427.41	1.385.04	8.750.02
3. ^o	Material para los servicios municipales.....	2.260.15	2.634.35	2.071.16	7.4.196.40
4. ^o	Material para los servicios municipales.....	125.722.21	119.065.04	31.722.26	28.779.61
5. ^o	Pagos a la Hacienda pública.....	1.671.66	1.725.67	1.807.30	1.2.13.61
6. ^o	Gastos judiciales.....	1.065.00	1.077.25	337.95	2.500.00
7. ^o	Cédulas amortizables.....	1.246.29	1.393.36	253.25	3.365.00
8. ^o	Delegaciones autorizadas.....	1.250.00	1.255.66	0.00	2.515.66
9. ^o	Reintegro.....	0.00	0.00	0.00	0.00
10. ^o	Imprecisos.....	1.22.32	416.66	250.00	1.2.2.99
Total		17.407.18	16.412.71	35.215.11	40.2.96.24

Se acordó como provisional la Comisión 7.^a en tres informes, fecha 20 del actual, de destinar los de mandado formulados por la Srta. D. Santa Salazar, D. Mariano Surco y D. Juan González, en su virtud de que a los corresponden las cantidades que tienen consignadas a responder del abono de varios partidos de achicónes que introdujeron en esta Corte y que se consiguieron a la raíz de achicónes pormenorizadas.

como sucediendo del café por hallarse así universalmente reconocido y oficialmente confirmado por el Laboratorio municipal, entendiéndose que únicamente se halla exento del pago de derechos la schicoria catenosa, con el fin de evitarla doble gravamen.

El Sr. Bonifacio en nombre de la Comisión presentó una informe leída 6 del corriente proponiendo lo necesario para la continuación de los trabajos de la C. de Estudios municipales.

Proposiciones

Se dio cuenta de una proposición sufragada por los Sres. Pico Carrer, Masís, Fernández de la Cueva, Romero, Morán, Alvarado, Rodríguez Peláez y Luis Márquez que decían así:

"Como Señora la municipalidad que entienda para la salud pública y para el adelanto de la celebración en esta Corte del primer Congreso de Océanos - barinología al que han de asistir delegados de provincias y del extranjero y siendo muchas las gestos con que tiene que luchar la Comisión que ha de organizarle, con objeto de dar brillantes al acto que se intenta llevar a cabo, hace que los Concejales que asienten en su favor al Excmo Ayuntamiento, se sirva conceder a la Comisión encargada de organizar el evento foregoing la cantidad



de mil reales con cargo al crédito de Encomiendas del corriente y por ende = Los Sres. Comisionados y el señor de Abate de mil ochocientos noventa y seis =

Se acordó tomarse en consideración y que pasase al estudio de la Comisión correspondiente.

No habiendo mas asuntos de que tratar se levantó la sesión a las once y cincuenta minutos de la mañana.

El Presidente

Andrés Moreno y Calvo

El Sr. Secretario

El Oficial Mayor.

Andrés Moreno

Palencia

Andrés Moreno

Sergio Rodríguez

Edo. Moya

Se da a las 10 de la noche



Sesión ordinaria de 14 de Septiembre de 1896.

Residencia del Excmo. Sr.
Conde de Montarco.

Señores

Bermúdez
Díaz Padilla
Gil y Leceta
Mansuy
Mecay
Morán
Pérez Costalago
Urbano

Aprobó el acta de
la sesión anterior.

Se abrió a las tres y cuarenta minutos de la tarde
previa segunda convocatoria, por no haber asistido a la
primera más que el Sr. Drake, dándose lectura del acta
de la sesión ordinaria anterior celebrada el día oncecho
de Agosto último con la lista de los tres asistentes a ella que fue
aprobada.

El Sr. Martínez, Jefe de la sección de la sesión de
este día, en oficio de 1.º del actual, por continuar con la indisposi-
ción que desde hace algún tiempo le aqueja.

Acordó de oficio.

Se acordó:

Intenido de un oficio
del Gobierno Civil, fecha
calendario del 25 de Julio
del presente año, por el que
se ordena que en el
presente oficio se
pase a la Comisión de
anterior.

Quedar enterado de una comunicación del Excmo.
Sr. Gobernador Civil, fecha 25 de Agosto último, man-
dando en contestación a la consulta hecha por la Al-
caldía Provincial, respecto a la inteligencia de lo remi-
tido en 1.º de Junio próximo pasado, por lo que ordenó
vigilar en el libro económico de 1895-97 el presupuesto de
1895-96, que en virtud de no haberse hecho en esta, obse-



En el 13 de Mayo de 1833, de la que salga al Censo, habiendo por lo tanto aminorado la del primitivo repartimiento en 233611 57 pesos.

Después de haberse los Censos de Alcalde y Censos que han de intervenir las operaciones de administración del actual repartimiento.

Se dio cuenta de esta comunicación de la Abadía de San Juan de los Rios, fecha 20 de Mayo último, por el Sr. D. Manuel de la Cruz, Abad, en la que se propone el art. 150 de la ley de provisión de la clausura por veinte entre los diez que componen las Comisiones de quintos de los cinco distritos con los representantes a cada uno de los ramos de Reclutamiento de la 1.ª, 2.ª, 3.ª, 4.ª y 5.ª, los Comisarios de Alcalde, Jueces, y Diputados que han de formar parte de la Junta para presenciar el censo en cada uno de los ramos comprendidos en el repartimiento, y del presente año, cuyo acta se halla en la 1.ª del 1.º de Mayo último, y se acordó que se dispuso en la R. C. de 1.º de Mayo último.

Se acordó que se comunicara con la anterior, por lo que se procedió a este continuo y en la 1.ª del 1.º de Mayo último, con intervención del Concejo de Negocios por no hallarse presentes ninguno de los Señores Alcaldes, Jueces, y Diputados, el resultado siguiente:

Zona	Distritos	Señores Alcaldes	Señores Jueces
37	Manzanilla	D. Eduardo Nolasco	D. Manuel Oliva
	Centro	Suplente	Suplente
38	San Juan	D. Pedro Total	D. Juan Rodríguez
	San Juan	D. Manuel Francisco Vega	D. Juan José Padilla
38	San Juan	Suplente	Suplente
	San Juan	D. Juan Ignacio de Salazar	D. Pedro Rodríguez

Se acordó:

Quedar enterado de una comunicación de la Abadía

recibir o salvada alguna, el Ayuntamiento de San Juan de los Rios, en el presente ejercicio por el presupuesto ordinario votado por la Corporación municipal aprobada por la Junta y sancionada por su autoridad en 11 de Junio de 1833, sin tener en cuenta para nada las alteraciones posteriores que tanto en el ordinario como en el del Enanche, se hayan verificado durante el curso de su ejercicio.

Quedar enterado de otra comunicación de la misma Autoridad, fecha 19 de Mayo último, con respecto a la ejecución de subasta, se hizo la por la Abadía de San Juan de los Rios, de conformidad con el acuerdo del Ayuntamiento de 1.º de Mayo último, para llevar a cabo las obras de demolición y reconstrucción del muro de fachada Sur y continuar los complementarios de obra en el distrito de la calle que hay que habilitar en la 1.ª Casa Comunal, por hallarse comprendido en el censo de 1.º de Mayo último, y se acordó que se dispuso en la R. C. de 1.º de Mayo último.

Quedar enterado y que pase a la Comisión correspondiente otra comunicación de la misma Autoridad, fecha 25 de Mayo último, manifestando que reformado el repartimiento provincial para el corriente ejercicio de 1833-34, con arreglo a las Reales Cédulas de 13 de Junio y 18 de Agosto último, actual, ha correspondido al Ayuntamiento de esta Corte la cuota de 2457.532 95 pesos

Enterado de una oficio del Gobierno Civil con respecto a la ejecución de subasta, se la ejecución de varias obras en la 1.ª Casa Comunal.

Item y que pase a la Comisión respectiva otra oficio del Gobierno Civil señalando las obras que corresponden a cada uno por contingente provincial.

Entenido de un traslado de residencia

Eljundicare la subasta de condonacion de enderres de getro de comunidad

C
I
T
E

32 id para construcción de 75 metros de alcantarilla en el arroyo desaguedor de Alrocha.

2. Aprobacion de estados de operaciones de contabilidad verificadas hasta fin de diciembre ultimo.

Aprobar el extracto de acuerdos adoptados en el ayuntamiento de Alrocha.

Presidencia fecha 8 de Agosto ultimo participando el traslado de residencia de D. Antonio Masera Ruiz, embudonario en la calle Sta Engracia n.º 117 bajo al pueblo de Talavera (Madrid).

Mediar en definitiva a favor de D. Juan Delgado y Calvo el cante de la subasta verificada para cancelar el servicio de conduccion de cadaveres de pobres de comunidad y de los hallados en la via publica a razon de 200 pesetas por cadaver o su equivalente a la Comandancia municipal de San Isidro de Alcala de Henares y Civil del Estado 30 de Junio de 1917 en los previos tramos de la tacion, accion del ultimo de este via el de conduccion de cadaveres humanos, facciones en el que hizo la rebaja de tres pesetas.

Mediar en definitiva a favor de D. Luciano Encinas Prieto el cante de la subasta verificada para la conduccion de cadaveres de pobres de comunidad en direccion al Arroyo desaguedor de Alrocha por el mismo tipo

Publishar en los periodicos oficiales los balances de comision y estados dimensivos de los recursos de contabilidad verificadas hasta fin de Julio ultimo constata por la Contaduria de Tal en oficio de 25 de Agosto ultimo.

Mediar el extracto de los acuerdos adoptados por el Ayuntamiento de Alcala de Henares en el mes de Agosto proximo pasado y comitelo al Comandante de Alcala de Henares Civil para su inscripcion en el Boletin oficial.

Atendidos locales en la casa n.º 32 de la calle del Banco con destino al consuelo municipal.

11 y 12 de Agosto

El ayuntamiento municipal de Alrocha para la instalacion de boxes de cuajo y abarrotes en la plaza de la puerta de Alrocha

32 id para reparacion de la verja del jardin de la plaza Mayor.



Informados por las Comisiones.

Se acordó como proponia la Comision 2.ª en informe fecha 1.º de Junio ultimo tener en consideracion el uso bajo de la casa n.º 32 de la calle del Banco para instalar una consola municipal de raras y las habitaciones del piso 2.º para vivienda del 3.º en primer total de 2.500 pesetas anuales y celebrar a este efecto el correspondiente contrato con D.ª Maria de los Dolores Benitez de Castro y O. La ley propietaria de dicha casa a con su alodencia.

Se acordó como proponia la Comision 2.ª en cinco informes fecha 2.º de Agosto ultimo.

1.º Aprobar el presupuesto formado por el Sr. Ingeniero de Engrasera-Alcantarillas que asciende a 1.175 88 pesetas para la instalacion de boxes de cuajo y abarrotes en la glorietta de la puerta de Alrocha siendo cargo su importe al credito consignado en el cap.º 6.º art.º 4.º del presupuesto.

2.º Aprobar el presupuesto formado por el Sr. Ingeniero de Engrasera-Alcantarillas, cuyo importe asciende a 1.175 88 pesetas para adquirir los materiales necesarios para la reparacion de la verja que cierra el jardin de la plaza Mayor siendo cargo dicha suma al credito consignado en el cap.º 6.º art.º 6.º del presupuesto.



al Municipio con arreglo a lo informado por los Señores Concejales los reteniendo a este efecto la fianza provisional que tiene depositada y procediendo por la vía de arbitrio contra los fines que pudiesen sinquellarse para satisfacer a los quehantes que se originen.

3.º Expedir los licencias de los 24 establecimientos de comedores y en comensación en distintos calles del barrio denominado Madrid Moderno condecoradas por el Excmo Ayuntamiento en sesión de 1.º de Noviembre último en el número 1.º Francisco Navarro y condecoradas a los datos que determina el cuadro demostrativo formado por el Sr. Arquitecto de la 3.ª Sección supliendose la Contaduría para la concesión de derechos a los dichos establecimientos y demás antecedentes de que en el mismo se ha hecho mérito.

Se acordó como propone la Comisión 5.ª en su informe de 24 de Agosto próximo pasado.

1.º Aprobó el presupuesto formado por el Sr. Ingeniero Director de las Puercas que habiendo costado 24 pesetas para ejecutar obras de afirmación en cantoneros y curjetas en la calle de San Isidro y en la calle de Penabazano Obispo y el de rearco del alfilerío de la misma calle desde la última nombreda hasta el rascador Santa María de la Cabeza, así como el importe referido se adjudicó a la mano de obra a los capitales artífices y condecorados correspondientes del

Aprobó un presupuesto de afirmación montado y condecorado de la calle de Palcos de Noboguer.

nio ingente, debiendo ejecutarse por los obreros del ramo de fustería la obra de levantar y entar el pavimento que forma el zócalo de la verja.

3.º Faltó bñlar en el actual suceso con cargo a la partida consignada en el cap. 5.º art. 1.º la suma de 347 1/2 pesetas a que asciende el importe de 55 1/2 metros de alcañitalla que al que quedaron por consumir en la sala del Tutor al finalizar el de 1894 96, al precio de 31 pesetas el metro; en que fue adjudicada la subasta con lo cual queda la obra dicha obra que al presente está ya terminada.

4.º Aprobó la cesión del mate de indiana en definitiva a D. Julián Navarro y Traca para la construcción por cuenta de minas de construcción y acrílico y muros de contención y amonesta al servicio de la nueva casa de máquinas de la fuente de la Fuente situada en el paseo del Rey, por virtud de la negativa manifestada por el interesado para cumplir su compromiso; anunciar la celebración de nueva subasta bajo iguales condiciones que la anterior y declarar incurrir al estado 3.º Navarro en las responsabilidades en que le coloca su negligencia según está previsto en el párrafo 1.º del art. 13 del R.D. de 4 de Enero de 1893, cuando se su cuenta cuantos perjuicios se ocasionen

Metall. Llan el importe de un peso de alcañitalla en la calle del Tutor

Aprobó la cesión del zócalo para varios comedores en la nueva casa de máquinas de la fuente de la Fuente y de la nueva casa de máquinas

Alcorno un presupuesto para la instalación de aceros en la calle de Luevada.

Rehabilitar un crédito para la instalación de dos bocas de riego en la calle del Cardinal Cisneros.

Id. id. para una fuente manual en la calle de Claudio Coello

actual presupuesto de la 3ª zona del Encancho.
2º Aprobare el presupuesto formado por el Sr. Ingeniero Director de Fines Públicos que asciende a la suma de la 518ª pesetas para la instalación de aceros en la calle de Luevada hasta la plaza de Clavide, siendo cargo su importe a los capitales, actuales y conceptos correspondientes del vigente presupuesto de la 1ª zona del Encancho.

3º Procede a la instalación de dos bocas de riego en la calle del Cardinal Cisneros en virtud de la acordada por el Ayuntamiento en sesión de 20 de Mayo último y con arreglo al presupuesto formado por el Sr. Ingeniero del ramo de aguas importante 19035 pesetas por no haberse podido ejecutar dicha obra dentro del ejercicio de 1915-16, siendo cargo su importe a los fondos correspondientes de la 1ª zona del Encancho en el ejercicio corriente.

4º Rehabilitar el crédito de 75890 pesetas, aprobado por el Excmo. Ayuntamiento en 17 de Abril último para la instalación de una fuente de recirculación en la calle de Claudio Coello, esquina a la de Maldonado, con cargo a las consignaciones del presupuesto vigente de la segunda zona del Encancho.



Proposiciones.

Se dio cuenta de una proposición suscitada por los Sres. San Martín G. Colava, Ferrer y Comandante respectivamente, sobre una proposición relativa a la Cuadrada de Martínez Lina, cuyo tenor literal es como sigue.

"Excmo. Sr. D. D. he habido de darme buenos resultados en la práctica, la sumatoria de cargos verificada en el Ateneo general de Villa por la confusión de funciones que ha producido el Sr. Concejal que suscribe tiene el honor de proponer al Excmo. Ayuntamiento se sirva acordar que en lo sucesivo el antiguo Comandante del Centro Comunal, así como con otras funciones, asane en la de Cuadrada - almacén de efectos de Villa, que pasarán al actual Concejal de la misma dependencia que se denominará Cuadrada - almacén - Casas Consistoriales a veintiocho de Agosto de mil ochocientos noventa y dos."

Hecha la oportuna consulta por el

El Presidente se acordó tomarla en consideración y que pasase a la Comisión correspondiente.

Levantándose acto seguido la sesión por no haber mas asuntos de que tratar a las cuatro y veinte minutos de la tarde.

El Presidente

Un Unib. de Montevideo

El Secretario

Recuerd. Pineda

Andrés Urbano y Calvo

Andrés M. de la Cruz

Roberto M. de la Cruz

Señor José L. de la Cruz



Un Unib. de Montevideo



Sesion ordinaria de 22 de Septiembre 1896.

Residencia del Sr. Gen.
Sindro Melane y Calvo.

Señores

Diaz Treviño
García de la Cueva
García de la Cueva
Sil y Acosta
Méndez
Méndez
Mina Ceballos
Rodríguez Telles
Ruiz Márquez
Soto (Quique de)
Tolal

Aprueba el acta de
la sesión anterior

Entrado del auto de
fallo por el Sr. Jefe
de lo contencioso
en el recurso promovido
por el auto de ha-
berse declarado
transcurrido.

Se abrió a las tres y cuarenta minutos de la tarde, según convocatoria por no haber asistido a la primera más que los Sres. Presidente, Márquez, Mina Ceballos y Rodríguez Telles, habiendo acordado su asistencia el Sr. Soto. Se leyó el acta de la sesión anterior celebrada el día 14 dentro del actual, en la falta de los Sres. asistentes a ella, fue aprobada.

Asuntos de Oficio

Se acordó que al enterarse de una comunicación del Sr. Jefe de lo contencioso civil, trasladando lo R. C. del Ministerio de la Gobernación de 6 de Setiembre último acordado a la copia del testimonio del auto dictado por el Tribunal de lo contencioso administrativo por el que se declara procedente la coacción de incompetencia para entender en el recurso promovido por E. Hermine Sosa autor del proyecto de ley de transcurrido.

contra la R.C. de 21 de Octubre de 1875 que navi-
al Ayuntamiento autorización para hacer la
remoción o obstructar la subasta del mencionado
de prometo de transir.

Se dio cuenta de esta comunicación del Sr.
Cuenta de Abogado del distrito de Buenavista
por la 2da. actual en consecuencia la necesidad de
que sean sustituidos en los carcos de Indio y
en la la Comisión de quintas y el dicho distrito
del Excmo Sr. Duque de Soto que se encuentra
ausente de esta Corte y el Sr. D. Federico Bonaparte
por haber renunciado el cargo de Concejal
y de un decreto del Excmo Sr. Alcalde
Presidente de Jefe mismo me proponiendo la
sustitución por solo del último de los citados Sr.
nuestro todo vez que se consta de una manifiesta
oficial la renuncia del Excmo Sr. Duque de Soto.

Por ende de conformidad con la anterior
propuesta se procedió a la segunda sesión de
votación con intervención del Concejal Sr.
Don Esteban, por no hallarse presentes ninguno
de los Sres. Benavides, Indio, resultando electo
al Sr. Riquelme para sustituir al Sr. Bonaparte
en la referida Comisión de quintas.

Se acordó:

Pasar a la Comisión correspondiente de acor-
dante instruido para contratar el arriendo de los

Pasar a la Comisión de derechos de consumos y recargos municipales sobre
suspectiva el expediente
para constituir el amparo nuevo y el hido natural y artificial que se intro-
dujo en la de octubre que
gratificación de los

municipal hasta 31 de Agosto de 1875 en virtud
de haber sido declarada desierta por falta de licen-
tados la tercera subasta suscitada en Jefe man-
te según arrendar a los defectivos de la natural.

El Jefe de la subasta
para constitución de
un fisco de alcantarilla
en la plaza de
Cabrera.

Se adjudicó en definitiva a favor de D. Andrés
Alonso remate de la subasta referida para la
construcción de un fisco de 20 metros de alcantarilla
general que partiendo del centro de la nueva plaza
de Cabrera vaya a desembocar en la alcantarilla
pública del barrio del Puerto, bajo el arco tipo
de 30 metros de ancho y 10 de alto de la alcantarilla.

Informados por las Comisiones.

Proveer una plaza
de alcantarilla en man-
te por defectiva y
una alcantarilla.

Se acordó como proponen las Comisiones Sr. D. Riquelme
en informe de 3 del corriente proveer la plaza de
Alcantarilla de la 1ª Sección del interior vacante por la
dimisión de D. Enrique Sanchez que lo ocupaba
hasta el día de hoy a D. Francisco Sánchez Cota
vía que en la actualidad sirve la 1ª Sección del Ex-
cmo Sr. Duque de Soto, ascendiendo a esta vacante al Sr. Esteban de la
Santa Concepción. D. Pablo Aranda y Sanchez
designándole el sueldo anual de 3000 pesos y por la
vacante nombrar al Arquitecto D. Donato Gonzalez
del Jefe con el haber de 1000 pesos anuales.

Se acordó como propone la Comisión Sr. D. Riquelme

Licencia para construir
de casas en la calle del
Pilar (extrarradio)

fecha 27 de mayo último, concedo licencia a D. Le-
bre Nájera Parra para construir dos casas de
nueva planta en un solar de su propiedad sita en la
calle del Pilar (barrio de la Guindalera) con an-
gulo a las plazas y memoria presentada y por su
conformidad del interesado con la plancha uti-
zada para los constructores en la zona del extrarradio.

Se acordó como proveyó la Comisión 6.^a en
suere informes de 11 de febrero actual.

Id. id. una iglesia y escuela
en la calle de San O. N. de
villo n.º 67.

1.^o Concedo licencia a D. Comas, lab. n.º 1, com-
pulsado de 11 de febrero actual, para la cons-
trucción de una iglesia dedicada a San Juan y es-
cuelas en el solar n.º 6 de la calle de San Ma-
tilde con angulo a las plazas y memoria presen-
tada y a los señalamientos que determinan las
Entendanzas municipales respecto del particular,
trámite pendiente el interesado que el Ayuntamiento
no quiere ser responsable de lo que en el
caso de que por virtud de reformas de la al-
caldía que hoy y en su día, hubiera que modificar
la construcción que se autoriza.

Id. para obras de reforma
en la casa n.º 6 sup. de la
calle de Santa Engracia.

2.^o Concedo licencia a D. Antonio Ferrer
para ejecutar obras de reforma, a fin de renovar
el edificio habilitado con encargo provisional,
la única tienda existente en la casa n.º 6 de la calle
de la calle de Santa Engracia; con ejecución al en-
ferme del arquitecto municipal de la 1.^a zona del



Licencia para cons-
truir casita de anaqueles
en un solar del barrio
Blanco.

Enchufe y el suministro en los viviendas Entendanzas municipales.

3.^o Concedo licencia a D. Emilio Martínez Martínez

para construir una casita de guardería en el barrio de San Se-
las sin número del paseo. Blanca con angulo al medio día.
Se acordó por el Ayuntamiento, no pudiendo destinarse a más usos
que el correspondiente y guardando el interesado el correspondiente en
el caso de que se le requiera sobre el caso de modificaciones,
personales por la reforma la ordenación municipal.

Alcaldía me presento
para autorización de
afirmado, en un solar
situado en la calle de
San Juan de San Juan

4.^o Se resolvió el encargo formado por la Dirección de vías
públicas importante 101563, para instalar las viviendas
de afirmado, en un solar y en el solar de la calle de San Juan de
San Juan, entre las de San Juan y San Juan, con angulo al 1.^o
además a comprar con los terrenos del punto de venta
de la 1.^a zona del Enchufe.

Id. id. para obras
en la calle de Martín
de Vargas.

5.^o Se resolvió la instalación de casas en la calle de Martín
de Vargas, dando la del Laboratorio hasta el final, formando
el material para estas obras y las de encendido, de las an-
teas viviendas, siendo el valor en importe total de 2250'257 pesos
a los capitales, artículos y conceptos correspondientes del
presupuesto de la 1.^a zona del Enchufe.

Id. id. para obras
de un trazo de la ca-
lle de San Juan de San Juan.

6.^o Se resolvió la ejecución de la obra de edificación del piso
de la calle de San Juan de San Juan, con angulo al 1.^o
de la calle de San Juan de San Juan, con angulo al 1.^o
de la calle de San Juan de San Juan, con angulo al 1.^o
de la calle de San Juan de San Juan, con angulo al 1.^o



dicha suma a las cosas pendientes con asignación de los
gastos correspondientes de la 1ª zona del Ensanche.

Obierta discusión el Sr. Ruiz Nájera manifestó que no
se oprimen las propuestas de la Comisión, pero que como pu-
diera influir a determinar la autonomía el hecho de no
haberse cumplimentado el acuerdo del Ayuntamiento de 1861
de 19 de Mayo sobre discusión de las obras de saneamiento, se permitiera in-
tarse de los señores Concejales que forman la Corporación Co-
mision que se hiciesen las causas que habian motivado la
rehabilitación del cañuto que se celebraba en su debate la
primera de investigar las razones que habian causado para de-
clarar la autorización de servicio tan importante para en su oportu-
nidad seguir a quin correspondiera la correspondiente autonomía.

El Sr. Peña Catalaño concurrió a manifestaciones que
habian concurrido para que la Comisión se ocupase la reha-
bilitación de cañuto que se intentaba operando investigar
las causas a virtud de los cuales habian dejado de cumplimen-
tarse el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento sobre comisión de
obras para la instalación de la cañería en las calles de
Pelayo, Lombardi y Equitaz.

El Sr. Ruiz Nájera dio las gracias al Sr. Peña Ca-
talaño por sus manifestaciones y no habiendo ningún otro
Sr. Concejales que hiciera uso de la palabra en relación con
naria fue a votar el dictamen de la Comisión.

Se acordó como por lo mismo la misma Comisión en estas
circunstancias de la referida fecha f' del actual.

1.º Abstenerse a "L. Sr. Fernandez como a pedimento de

3.º 1850 puestas a que en total habia pendiente de obras, ha-
bia la adaptación de precios a los contratos vigentes
siendo cargo a las comisiones correspondientes
del Ayuntamiento en ejercicio de la 3ª zona del Ensanche.

7.º Enclavos tres luces de gas sobre candilabros fun-
didos en un trazo al de la calle del General Aranda, con-
diente a los números citados, siendo cargo a un importe
de 197'50 pesetas a las tarifas correspondientes al gas en el
Ayuntamiento de la 3ª zona del Ensanche.

8.º Se acordó a la instalación de 15 luces de gas so-
bre candilabros de hierro fundido nuevo modelo en la
calle del General Aranda, tres correspondientes entre
las de Santa Engracia y Rufino, siendo cargo su-
cinto que ascendió a 1100'50 pesetas a las tarifas correspon-
dientes del vigente presupuesto de la 3ª zona del Ensanche.

9.º Obiertas la vista hicieron una fuente vecinal con-
fianza a las edificaciones situadas a ribera de la calle de
Alcalá primer cargo a efecto de dicha obra que ascendió a 1670 pes-
etas a las tarifas correspondientes de la 3ª zona del Ensanche.

Se le cuenta de otra informe de la misma Comi-
sion y de igual fecha que se continúan acordando
la rehabilitación en el corriente ejercicio del cañuto de
1.º 1850 habiendo acordado ser el Ayuntamiento en 1861
de 19 de Mayo para instalar la cañería de hierro nece-
saria con objeto de dotar de agua las calles de Pa-
lafox, Lombardi y Equitaz, por la autorización
de la Dirección del Canal de Lozoya siendo cargo

Instalar tres faroles de gas
en la calle del General Aranda

Se 15 id en la calle del
General Aranda.

Se una fuente vecinal
en la calle de Albasca.

Rehabilitar un cañuto para
cubrir la cañería para agua
en las calles de Lombardi,
Lombardi y Equitaz.

Anterior a la construcción
de una atarjea particular
por la calle de Manuel
Borlina

la casa Antonio Ferrnandez a Cortes en una de las fa-
cenda de chacales denominada "Compañía Nacional" de la
calle de Manuel Cortes para continuar por su
cuenta una atarjea particular desde dicha finca a
la alcantarilla general de la calle de Santa Engracia
con caudales provisionales y sin perjuicio de tener que
hacerse la atarjea obra bajo dirección facultativa y sin
derecho de indemnización alguna al cinco que por con-
tinuarse la alcantarilla general con puerco de los la-
deros que hoy se autoriza y sólo de cualquier ade-
mos cuantas condiciones de fuese en su informe de In-
geniero D. Carlos de Anterona - el entubillo.

Aprobar un presupuesto
para instalar aceras en la
calle del Teniente de Ingeniero

2.º Aprobar la instalación de aceras en la calle del
Teniente de Ingeniero de la calle de Jorge Juan y Jorge
con cargo su coste según presupuesto formado por la
Dirección facultativa de las públicas que acordó en
1833. Aprobados al car. 4.º art. 1.º con cargo f. del oficial
de la 2.ª zona del Ensanche en ejercicio.

Id. en un boso de la ca-
lle de Jorge Juan.

3.º Aprobar el presupuesto formado por la Dirección
facultativa de las públicas un artículo 2.º de 1835 para
instalar una acera delante de las casas n.º 29, 31 y 33 y
11 de la calle de Jorge Juan, elevándose la mano de obra
con los derechos del edificio como si se cargo dicho ca-
te al car. 4.º art. 1.º con cargo f. del agente propietario de la 2.ª zona
del Ensanche.

Id. para adquisición de
objetos de carpintería

4.º Aprobar el presupuesto formado por el Sr. Ingeniero D.
Carlos de las públicas que acordó en 1835 para la ad-



quisición de las planchas de acetina necesarias para el servicio de las tres
zonas del Ensanche, siendo el presupuesto de car. 4.º art. 1.º con cargo f. del
agente propietario de la parte que corresponde a cada zona.

Aprobar un presupuesto
para adquisición de
materiales y herramientas
para el servicio del
Ensanche.

5.º Aprobar el presupuesto formado por la misma Dirección que
acordó en 1835 para adquirir de la cartilla siguiente la ha-
bitación y otros útiles de hierro necesarios para el servicio de las tres
zonas del Ensanche, siendo el cargo de la suma al car. 4.º art. 1.º con
te único del agente propietario de la zona que a cada zona corresponde.
Se acordó como por en la Comisión de las informes fechas
1.ª actual de febrero y 2.ª de agosto último las siguientes.

Destinar una
inspección de la Coma-
da de Comercio sobre el
anexo de las casas a los
nombres del fiello.

1.ª Destinar, de conformidad con el parecer de los señores
D. Antonio y la Salinas, que el Sr. Comandante de Intendencia de Comercio
de las casas en el barrio de que por la Compañía acordada en la de-
cisión que gacen el fiello y la parte, sean aplicados los tiempos en ore-
gla de la Comandante de la Intendencia oficial de las propiedades municipales
de las de 1835 y de las propiedades anteriores, es en un dictamen de
2.º, que se ingrese por el correspondiente en las casas municipales la sen-
tencia correspondiente al H.º cobrado de más de car. 4.º art. 1.º con cargo f. del
agente propietario de la parte que a cada zona corresponde.
Se acordó a fin de que se entregue a los interesados que lo soliciten
los correspondientes que los hayan sido cobrados indebidamente y que
se anulen en un todo los cobros de tiempos de f. del fiello de 1835
hechos en las fincas, sustituyéndolos por otros que sean según de las
inscripciones en la Intendencia oficial de las propiedades municipales, sin otras modi-
ficaciones que en virtud de la ley hayan podido intro-

decir, limando en cuenta para esta determinación, entre otros
razones que de cuando en cuando se repiten en la actualidad es el
poco uso de la Abolida Cauda en el término de 1825
debe de ser el Comendante en Jefe del mismo, que en
cualquier caso vivo y subsistente y lo dispuso en el art.^o 189
del Reglamento de Caudas que reza: que por razón
de dicho artículo el uso de que se halla autorizado por
la ley, se limitará a lo que se corrigiere cuando en su
origen se le administrase o a los contribuyentes
de dicha encajada aduana, por el Cabildo y gobierno
del Municipio de Madrid, en el caso de que se
debe de ser, y que cuando el subdito o el
admitido se conforma con el uso de la Cauda de
que se quiere pagar, tiene el derecho de que se le pague
por el mismo y el precio ha de ser el pago de
la Cauda por la cantidad que realmente se destina
al consumo.

2.^o También la dimisión presentada por D. Ju-
nario Quijón Obispo Auxiliar del Obispo adminis-
trativo de Canarias y nombrado con carácter provisio-
nal para cubrir dicha vacante de la Cauda con el he-
berruelo de 1500 reales a D. Valentín Sánchez
del Obispo y Tallo.

3.^o En consecuencia a la Compañía Madrileña de
Caudas de la multa de 1500 reales por haber introduci-
do sin cumplir las formalidades que designa el
art.^o 291 del Reglamento vigente, ha sido la Compañía de

Admite la dimisión a un
Auxiliar del Obispo adminis-
trativo de Canarias y provee la
vacante

Impone una multa a la
Compañía Madrileña de Caudas
por irregularidades en el
uso de franquicia de carbones.



Sobre la mesa cuatro
informes de la Comi-
sión 117

ambos, en conformidad con el informe de los Sres.
Dioses Comendantes y con el fallo recaído en el pleito con-
tencioso-administrativo.

El informe del Sr. Fernández de la Cueva quedará
sobre la mesa cuatro informes de la Comisión 117, fecha 29
de Agosto último, proponiendo: 1.^o la aplicación de la ley
que se establece para substar la construcción de aquil-
lones en el término civil; 2.^o la concesión de franquicia
particular para la construcción de una estación en el ter-
mino de San Juan de la Alameda; 3.^o reglas para
los trabajos de construcción de edificios en el mismo ter-
mino; y la prohibición de un presupuesto para los que
se exigen; y 4.^o que se dé por ultimado el estudio
de estudio con motivo de la oferta hecha por el ayun-
tamiento de esta Corte de construir gratuitamente a los fune-
rios municipales los cadáveres de los de la comunidad.

Y no habiendo más asuntos de que tratar se levantó
la sesión a las cuatro y veintinueve minutos de la
tarde.

El Presidente

Alonso Urbano y Calvo

El Secretario.

Manuel Pina

Riquelme a Nieto

Nieto y Hinojosa

Gregorio Rodríguez

Francisco Díaz Rodríguez



Sesion ordinaria de 18 de Septiembre de 1896.

Residencia del Señor
D. Pedro Urbano y Calvo.

Señores

Bernardo
Diaz Padilla
Fernandez de la Cueva
Gomez Davila
Herasin
Miguel
Moran
Ortiz de Rueda
Pina Costalago
Rodriguez Alarce
Ruiz Jimenez
o Martin Calaver
Soto (Duques de)
Wald

Après avoir lu l'acte de la session antérieure

Interado de la autori-
zacion concedida por
hacer una presa de
agua en la riega de
del Canal de Sonora
con objeto de abastecer
al Fincanc del Oeste.

Se abrió a las tres y cincuenta minutos de la tarde para seguir a continuación por el debate sobre el la primera mesa que los Sres. Martínez, Linares, Sr. J. Martín Estrella y Velasco dando dictamen del acta de la sesión ordinaria anterior celebrada el día once del actual con la lista de los Sres. asistentes a ella que fue aprobada.

Quinto de oficio

Se acordó quedar enterado de una comunicacion de la Direccion general de Obras publicas fecha 11 de Agosto ultimo, trasladando R. C. al Ministerio de Fomento, por lo que se autoriza al Ayuntamiento para que ejecute una toma de agua en la cascina del Sur del Canal de Isabel II con objeto de abastecer al Parque del Pazo, debiendo llevar a cabo dicha toma, como regla o uno de los modelos de los que ya

para la Corporación municipal por la designación de una persona que con la ambición debida se ponga de acuerdo con la Dirección del Canal para fijar el punto de toma.

Señalar el sorteo para cubrir vacantes de Vocales Alemandos de la Junta municipal.

Se dio cuenta de una comunicación de la Sección, fecha 12 del actual, participando existir varias vacantes de Vocales, recadas en la Junta municipal por defunción de los Sres. D. Bernardo Cano Altes, D. Francisco Candera y D. Leopoldo Samart; por desconocer el domicilio de los Sres. D. José M.^o Fernández y D. Manuel Ortiz de Rojas; y por haber hecho renuncia del cargo Don José M.^o Pinagay y D. Manuel Gavalle Martínez, y proponiendo en cumplimiento de lo que dispone el art. 17 de la vigente ley municipal, se verifique nuevo sorteo para cubrir las vacantes recadas.

El Sr. Ruiz Jimenez llamó la atención respecto de las renunciaciones presentadas por algunos Sres. Vocales de la Junta de agricultura y repuso S. A. que siendo obligaciones de los cargos de igual modo que lo era el de Concejales, no podían aceptarse tales simismos, como no disminuyan funciones dadas en los reglamentos establecidos por la ley municipal, debiendo por el contrario obligarse a los que renuncian a que continúen a cumplir las obligaciones que les están encomendadas.



En su virtud propuso S. A. que en tales renuncias se pusiera a discusión si se aceptaban o no tales renunciaciones.

Y después de algunas observaciones de la presidencia y del mismo Sr. Ruiz Jimenez acerca del procedimiento que hubiese de seguirse respecto de la cuestión, se acordó aplazar la resolución de este asunto hasta que se taparan a la mesa los datos y antecedentes necesarios para decidir sobre dichas renunciaciones.

Señalar los señores de sorteo (12) y aporados verificados hasta fin de Agosto último

Se acordó publicar en las periódicas quincenas el balance de presupuesto y estado administrativo de las operaciones de contabilidad comprendidas por la Contaduría, por cuenta del presupuesto de 1875 en aplicación y del art. 17 hasta 3 de Agosto próximo pasado.

Informados por las Comisiones.

Sobre la mesa.

Admitir la renuncia de los Sres. Alemandos y Pinagay y Pinagay en la mesa

Se acordó como proponía la Comisión 3.^a en informe sobre el expediente, admitir la renuncia que del Sr. de Cabreriza - camillero de la Casa de Serrano del distrito del Barrio - ha presentado D. Francisco Jimenez aprobar la designación hecha por el Sr. Presidente de dicha Casa de Serrano a favor de D. José Ortega para que inmediatamente desamparara la referida plaza y abonarle las haberas que tiene asignadas y nombrar para esta vacante un camillero por el Sr. Juan Borja y Salme con el sueldo anual de 300 pesetas.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 1.^a de

cha 9 de Agosto último, proponiendo que con-
cuerpo al Sr. D. Est. de la partida 1.ª del vigente pre-
supuesto se proceda a la constitución de repúblicas
en el Comentario en la previa subasta con sujeción
al cuadro de precios, plano y pliego de condiciones
formados por el Sr. Ayuntamiento municipal en-
cargado de las obras en los Comentarios entendien-
do que modificando la condición 23 de las con-
diciones en el pliego suscritito por dicho facultati-
vo, en la siguiente forma:

"No se abonará cantidad alguna al contratista
sin que previamente presente la liquidación de
lo que le corresponda por obra, como importe de la
obra verificada, cuya liquidación le hará la ins-
pección facultativa, supliendo al efecto la oportu-
na certificación después que la subcomisión
que esta Comision designe en tiempo oportuno
emita informe favorable a la recepción de la obra."

El Sr. D. Ruiz Jimenez se opuso a la modifica-
ción que se trataba de introducir en la base 23 del
pliego de condiciones, para lo subasta, en cuanto
con ella se pretendía dar intervención en la inspec-
ción de las obras a una subcomisión de los Con-
cejales, por entender S. S. que convenientemente este proce-
dimiento que no se empleaba en las demás servi-
cios municipales y que no debía emplearse toda-
vez que la ejecución y cumplimiento de las obras de



del Municipio y las responsabilidades que de estos de-
vengan, correspondían exclusivamente a las Alcaldías
Pradencia por ministerio de la ley.

El Sr. D. Bernuco sin discurrir el fundamento de
estas observaciones, expresó que el acuerdo de la Comision
era el de llevar la alta inspección de los trabajos al efecto
de adquirir el conocimiento de su propia y adecuada
realización, ya que a aquella asamblea formulara
sus propuestas por lo todo lo conveniente a los intereses.

"Además que siempre se había hecho así y que de no
plantearse ahora quisiéramos centralizarnos exclusivamen-
te estas funciones en el empleado facultativo enca-
rgado del Comentario."

Hechas analogas manifestaciones por el Sr. Don
Martín Chaves quien sostuvo así mismo la necesidad
de acordar una inspección en el Comentario por
la forma que el Ayuntamiento tuviera a bien resolver y
después de replicar los Srs. Ruiz Jimenez y Bernuco
insistiendo en sus respectivas apreciaciones y añadién-
do el primero que en el caso de salir a luz medios res-
glosarios había para conseguirlos, el Sr. D. Bernuco en vi-
sta de la insistencia del Sr. Ruiz Jimenez en que se su-
primiera la parte relativa al nombramiento de la sub-
comisión, cuyo acta me presente S. S. como enmienda al

Conceder un año de prórroga a la licencia para construir un panteón en el Cementerio de Santa Rosa de la Almudena

Alzadas las bases y presupuesto para exhumación de cadáveres en el Cementerio de Santa Rosa de la Almudena

dictamen, manifestó que la Comisión elevaba el expediente para nueva adjudicación quedando en acordada.

Se acordó como propone la misma Comisión en informe de igual fecha que el anterior, a saber un año de prórroga a la licencia que tiene concedida la Excm.ª Sr. Conde de Valparadiso para la terminación de las obras del panteón que en el Cementerio de Santa Rosa de la Almudena fuese aquella. Lo demás que dichas obras se pararon en intermisión alguna hasta su completa terminación.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y fecha proponiendo la adjudicación de los lotes que a continuación se expresan para llevar a cabo los trabajos de exhumación de cadáveres en el Cementerio de Santa Rosa de la Almudena y a mismo del presupuesto formado por el Regidoro del mencionado Cementerio, cuyo importe de 1150 pesetas por gastos de personal en cada mes y 1100 taquígrafos de la adquisición total del material sea aplicado al cap. 3.º art. 1.º para la ejecución de los trabajos que se expresan para la realización y terminación de los referidos trabajos.

Bases.

1.º Que salvo contingencias imprevistas que ocasionaran el aplazamiento de lo que en las mismas se propone, comencen el día 1 de Noviembre próximo a contar la fecha fijada por la Superioridad para la ejecución de los trabajos de ex-



humación de cadáveres en el Cementerio de Santa Rosa de la Almudena, calculando al efecto todos los meses e intermisión que hayan sido interrumpidos temporalmente y cuyo plazo de cinco años finiquite en 1.º de Octubre próximo, cuyos trabajos se harán bajo la dirección del Regidoro de dicho Cementerio por personal que que habido de proporcionar el mismo y sin que el plazo para su realización acuda por ningún concepto al 1.º de Mayo del año venidero = 2.º Que por las razones expuestas por la Junta municipal de Sanidad, quedase exceptuadas de la exhumación los cadáveres provenientes de las epidemias coléricas y de la gripe, a cuyo efecto y para mayor utilidad de esta medida preventiva no se realizará ninguna de aquellas antes fecha de enterramiento correspondiente a los años de 1834, 1835, meses de Noviembre y Diciembre de 1837, Enero y Febrero de 1838 = 3.º Que con el fin de que las familias e interesados en conservar la sepultura donde respectivamente gace el cadáver que ha de ser exhumado, puedan tener conocimiento de estas disposiciones, se haga saber por medio de anuncios que hasta el 25 de Octubre próximo a las 12 de la noche el derecho a renovar las respectivas sepulturas en la forma que determina el artículo 1.º del presupuesto municipal vigente =

El Sr. Rixi Teniente de Alcalde ha verificado legal de realizar este servicio mediante subasta, por ser de su importe total de la cantidad de 1150 pesetas.

El Sr. Regente con acuerdo que la Comisión se atiene a lo que se propone y que la Junta de Sanidad se atiene a lo que se propone y que la Junta de Sanidad se atiene a lo que se propone

Ayuntamiento de Madrid

requiera su ejecución por administración como se
había venido haciendo; toda vez que en personal los
gastos significaban un subvencido para los operarios
actuales y los de material no se cobraban, a guisa de
pequeñas cosas, pues el servicio podía realigarse
se quisiera dentro del plazo de un mes.

Después de discutir sobre las cosas en relación
nominal, pedida por suficiente número de los Con-
cejalos quedó aprobado el informe por siete votos con-
tra, uno en la siguiente forma:

Des que dijeron Si:

San Martín, Esteban, Uribe, Romero, Pina Car-
tledge, Morán, Ortiz de Pinedo y Velasco.

Des que dijeron No:

Fernández de la Encarnación, Ruiz Simón, Duque
de Santo, Cruz Padilla y Rodríguez Peláez.

Se dio cuenta de otro informe de la Corpora-
ción Comunal y fecha, proponiendo se dijera, insinua-
do de los señores, insinuando en virtud de instancia pre-
sentada por los señores Q. E. Cuervo de C. Cuervo y E.
Antonio Rubio, ofreciendo gestionar gratuitamente
el servicio de conducción de las cámaras de pobres
de solemnidad a los Conventos municipales
en atención a que dichos conventos han estado
de su funcionamiento y no se le medio legal para
compensar a quienes se ocupan.

Se acordó desahuciar por el Sr. Ruiz

Requis un informe de
la Comisión 2ª



Simón, después de repasar detalladamente los antecedentes
de la causa, acerca de la inconveniencia de dar por termi-
nado el expediente, sin que se viera el modo de haberse
a el Ayuntamiento, podía obligar a los industriales de
dependencia a que cumplieran el compromiso a que se obli-
garon, el Sr. Romero, dirigiendo a los señores del Sr. Ruiz
Simón, refirió el informe, invitando a S. E. que en su
calidad de Delegado y por la índole del asunto, concu-
ra a la reunión de Comisión en que hubiera de tra-
tarse nuevamente del mismo.

De nuevo despacho.

El Sr. Ruiz y Simón en nombre de la Comisión 2ª
dijo dos informes, fecha 22 y 3 de Agosto último, res-
pectivamente, proponiendo la provisión de una vacante de
Jefe de S. E. de la Contaduría y la de Contien-
te de Contaduría vacante por fallecimiento.

Se acordó como proponía la Comisión 2ª en diez
informes, fecha 10 del corriente.

Se concedió licencia a Q. E. Cuervo de C. Cuervo para
construir una casa de nueva planta en el solar n.º 3
duplicado de la calle del Barquillo, con arreglo a
los planos y memoria presentados, abonando al
interesado la cantidad de 34777 reales por los

Requis un informe de
la Comisión 2ª

Sección para com-
pilar una obra, sin
quitar 3 días

26^{ta} metros cuadrados que se le apropiaron para ensanche de la vía pública valorados al precio de 336 pesos cada metro, siendo cargo el importe de dicha apropiación a la persona que oportunamente se halló para este clase de apropiación.

Se licencia para construir una casa, lotes n.º 32 y 34.

2.º Concedo licencia a D. José Montiel, dueño de Palacio, para construir una casa en el solar n.º 32 y 34 de la calle de Potos con arreglo a los planos y memoria presentados, y dar al capediente la tramitación que determina la vigente ley de apropiación forzosa en vista de no hallarse conforme el facultativo de la propiedad con la valoración asignada a la parcela de terreno que se agregó de dicha finca para ensanche de la vía pública consistente en 42^{os} 33 metros cuadrados que tardará a 333 pesos cada uno, importan P. 339944.

Se id. donde Duque n.º 16 y 18.

3.º Concedo licencia al arquitecto D. José Aparicio, en representación de D. Panacea Cortés, para construir una casa de nueva planta en la calle del Conde Duque n.º 18 y 14 con arreglo a la travesía del mismo nombre n.º 18 con sujeción a los planos y memoria presentados, y tramitar al capediente en la forma que determina la vigente ley de apropiación forzosa, puesto que el interesado no se halla conforme con la valoración hecha del terreno que se

Se licencia para construir una casa en un solar de la calle de Olvera.

agregó de dicha finca para vía pública, consistiendo en la superficie de 337^{os} 79 metros cuadrados por la frontera de dichas calles y 1^{ta} por la segunda que tardará al precio de 77 pesos cada uno, importan P. 26114 pesos.

4.º Concedo licencia a D. Bernardo Amey Salazar para construir una casa de nueva planta y establecer en la misma un horno de pan con sus dependencias en un solar situado en la calle de Amantes, barrio de la Cruz Caminos con arreglo a los planos y memoria presentados y a las prescripciones señaladas en el informe del Arquitecto municipal, previa conformidad del interesado con la cláusula establecida para las construcciones en la zona del extrarradio, debiendo pasar al correspondiente a la Comisión 3.ª por lo que afecta a la explotación de la industria que se ha de instalar en la referida finca.

Se id. en la calle de Armergot.

5.º Concedo licencia a D. Luis Arribas para construir una finca de planta baja en un solar sito en la calle Armergot de Armergot, extrarradio, con sujeción a los planos y memoria presentados y previa conformidad del interesado con la cláusula que se cita en el anterior informe.

Se id. en la calle de Biarritz.

6.º Concedo licencia a D. Julián Arce para construir una casa de nueva planta en el solar n.º 3 con fachada a la calle de Biarritz, barrio de la Guadalupe, con sujeción a los planos y memoria presentados y previa conformidad del interesado con la cláusula que se cita en las anteriores.

Se id. en la finca del Espinillo de Arce.

7.º Concedo licencia a D. Francisco Bernabé para construir una casa de nueva planta en la quinta del Espinillo



viación, pudiendo ocupar el pabellón del depósito del
vestuario que existe en el edificio de la Estimulante
de los Estampadores, propiedad del Ayuntamiento.
2.º Que el actual boniego del Almacén general se de
nomine como anteriormente "Guarda Almacén"
defectos de hiler, debiendo ocupar el pabellón con-
tente en dicho edificio.
3.º Que ambos funcionarios
continúen disfrutando el haber de 3000 pesos
anuales, de la 1.ª en el Capl. 1.º art. 1.º del presupuesto
tercerente, teniendo cada cual en sus respectivas
dependencias, las atribuciones inherentes a su cargo.
Se acordó como porción la Comisión 6.ª en nueve
informes fecha 14 del actual.

Existe una casa en
en el Hospital de San
Juan de los Franceses.

7.º Concedo licencia a D. Juan Gamboa para que
pase de aplicación a un edificio denominado "Hospital de San
Juan de los Franceses" sito en la calle de Claudio Collo n.º 24,
con arreglo a los planos y memoria presentados y a los acordados
en las Sesiones municipales, advirtiéndole al interesado que
el Ayuntamiento no adquiere responsabilidad alguna en
el caso de que por reforma de las divisiones que hoy se
confirmando hubiere necesidad de modificar la construcción
que hoy se autoriza.

Id. 1.º en la casa n.º 14
de la calle de San Juan
de el Santo.

2.º Concedo licencia a D. Tomas Salán para que
pase de aplicación al edificio de la actual portera de la ca-
sa n.º 14 de la calle de Fernando el Santo, a un local contiguo
de la casa n.º 8, justificando dichas obras de conformidad

Santa calle particular de Paredón, hacia de la pla-
za de Coas, estacionado con arreglo a los planos y
memoria presentados y para conformidad del intere-
sado con la división que se hizo en las anteriores.

8.º Concedo licencia a D. Tomas Rodriguez
para construir una casa de planta baja en un se-
ñal situado a la derecha de la cárcel de Coas, ha-
cia del Puente de Colado, con arreglo a los
planos y memoria presentados y para conformidad
del interesado con la división que se hizo hacia de
construcciones en la zona del estacionamiento.

9.º Concedo licencia al Sr. General Director del
Hogar de Orillera, para cambiar la actual ar-
madura del pabellón J. C. del mencionado edificio,
por otra de hierro del sistema Harnedy, con ar-
reglo a los planos y memoria presentados y al in-
forme del Sr. Arquitecto municipal.

10.º Aprobo las conclusiones que a continua-
ción se expresan, de conformidad con la moción
presentada por varios de los Concejales relativa a
la separación y determinación de funciones que
en la misma se han de quedar a cargo de los
de Gobernador del Teatro Español y Guardia
Almacén de Villa.

Conclusiones

1.º Que el Gobernador del Teatro Español
debe distinguirse con este solo nombramiento

Existe una casa en
en la calle de San Juan
de el Santo.

Id. para obras en el Hogar
de Orillera.

Ordenamos las funciones del
Gobernador del Teatro Es-
pañol y del Guardia Almacén
de Villa.

con el dictamen del Sr. Obispo de la Sede vacante del
Encarnación y con arreglo a lo dispuesto en las Ordenan-
zas municipales respecto al particular.

3.º Aprobar el presupuesto formado por la Direc-
ción de las públicas, impositivo de 22,137 pesos pa-
ra su poder al cargo del afirmado en la calle de
San Diego de León entre la calle de San Juan y el foso del En-
caracho, siendo correspondiente suma de capítulo artículo
y conceptos correspondientes del presupuesto especial
del Encarnación en ejercicio en su 3.ª zona.

4.º Aprobar el presupuesto formado por la
Dirección de las públicas que acordó a 1150
pesos para el alquiler de la cochera junto el
mango y que se consigna necesaria para las tres
zonas del Encarnación, siendo cargo en importe al ca-
pítulo artículo y concepto correspondientes del pre-
suesto especial en ejercicio en la parte que correspon-
da a cada zona.

5.º Aprobar la construcción de un trazo de
alcantarilla, que partiendo de la calle de San Ce-
lano y siguiendo por el ej. de la de Viriato va ya a
votar en la ya construida por la calle de Santa En-
gracia con sujeción al informe del Sr. Ingeniero
de Fontanería, alcantarillas, presupuesto y pliego de
condiciones facultativas que acordó a 1,150 pesos
de 15 pesos y otorgar la oportuna subasta para la
construcción de dicho alcantarilla, siendo cargo en importe a la



146
poras con dependientes de la 1.ª zona del Encarnación en el
gimnasio económico actual.

6.º Rehabilitar el conducto de 13,167 metros acordado en
dijeción anterior y para llevar a cabo la instalación de
dos alcantarillas en la plaza de Chamberí esquina a la
calle de Santa Engracia con cargo al presupuesto vigente
de la 1.ª zona del Encarnación, con 1.º concepto único.

7.º Aprobar el proyecto y pliego de condiciones for-
mados por la Dirección de Fontanería, alcantarillas
para la construcción de un ramal de alcantarilla en
la calle de Viriato hasta su encuentro con la de Viriato
de Fontanería y una algarra, desde esta última, en la ca-
lle de Fontanería y otorgar la oportuna subasta para la
ejecución de dichos obras siendo cargo en importe que
acordó a 1,150 pesos para el presupuesto de dicho facultativo a 1,150 pe-
sos a la partida consignada en la 1.ª zona del Encarnación
en el presupuesto especial en ejercicio.

8.º Aprobar la construcción de un trazo de alcantarilla
general que partiendo de la casa n.º 3 de la calle de San
de Reyes y siguiendo por las ej. de Santa y la del Sanar-
ruga a discurrir en la pública del lado de las parras
del foso de la Castellana y otorgar la oportuna subasta para la
ejecución de esta obra con sujeción a los pliegos de con-
dicionales y al presupuesto formado por la Dirección de
Fontanería, alcantarillas, cuyo importe de 6,150 pesos sea
cargo al presupuesto vigente de la 2.ª zona del Encarnación.

9.º Aprobar el presupuesto formado por la Dirección

411 y 2. Montano

facultativa de 25000 reales a la cantaría, importante
1800000 pesetas para construir un brazo de alcantarilla,
que partiendo de la casa n.º 7 de la calle de Quintan
de Talba y siguiendo por el de la misma y el de la
de Jorge Juan vaya a desembocar en la general de es-
ta última, y anexionar la próxima subasta para
la ejecución de dicha obra, sueldo cargo en importe
a la partida consignada en la 2.ª Zona del Extranjero
del presupuesto especial en ejecución.

Se acordó como persona la Comisión, y en
dos informes, fecha 1.ª del actual.

1.ª Informe a D. Antonio Cuadra Martínez
la multa equivalente al título de los derechos aduana-
dos del aduado natural, por la introducción fraudulen-
ta de 1500 kilogramos de succulancia de café, por el
fiscal de la Intervención, en cumplimiento de lo que
disponen los artículos 3.º y 4.º del reglamento regimen-
to del impuesto de Consumos.

2.ª Demanda a la plaza de Aficionado de filares del
Cuerpo administrativo de Consumos vacante por fa-
llecimiento de D. Eduardo Pina Laurina que le
dramatizaba, a D. Luciano Enciso que ha ocu-
pado dicho cargo y en la actualidad dramati-
za al de D. Salas, para cubrir la que está de pa-
nombrar al Realiaz D. José Comel del 1.º de
previo correspondiente acaumen, y para la va-
cante de Anual de el citado Cuerpo con el



haber anual de 1500 pesetas a D. Francisco Gonzalez
Martinez, cuyo nombramiento se hacia con arreglo a lo
disputado en la ley de 1.º de Julio de 1888. Párrafo de los administrativos.

Aplicación del Sr. Rodríguez Plaza quedaron sobre
la mesa dos informes de la referida Comisión y fecha pro-
poniendo la concesión de franquicia de leña para las
tahonas establecidas en la calle de Mendizábal n.º 23
y canchales del Carden n.º 24, y la de carbonas para una fi-
brina de electricidad en la calle de O'Donnell n.º 6.

A petición del Sr. Ruiz Jimenez, quedaron sobre
la mesa dos informes de la Comisión de fecha 5 del
actual, proponiendo la provisión de una vacante
de Recaudador de la Hacienda y la creación de un
Fiscal de los mismos y la provisión de la vacante.

Se acordó como persona la Comisión 1.ª en infor-
me fecha 6 de Agosto último, a probar el cambio de nom-
bre de la calle del Carden, denominándola en la suce-
sivo de Hilario Enciso en memoria del autor de
varias obras, entre las que se halla la titulada
"Las calles de Madrid, estudio recopilador de inte-
resantes datos para la historia de la Villa, hijo de
esta Corte y Concejial de su Ayuntamiento al que legó
siete volúmenes de su biblioteca y otras tantas folletos
relativos a esta Capital.

W. y al. Martínez

Acto seguido el Sr. Presidente, dispuso se
diera cuenta nuevamente por el Secretario que sus-
citó de la comunicación de que queda hecho mé-
rito relacionada con las vacantes de Fecales so-
nadas existentes en la Junta municipal, a con-
to de las documentales justificativas de aquellas, acor-
dándose en consecuencia no admitir la renun-
cia formulada por D. Juv. M.^a Inages en
oficio de 24 de Agosto último por fundarla so-
lo en sus muchas ocupaciones y no ser esta causa la
que le dispensa del desempeño de su cargo; ad-
mitir la de D. Manuel Barballo Martínez por
contar mas de 50 años de edad y encontrar se
enfermo; y proceder al sorteo prevenido por la
ley para cubrir esta vacante, así como las de
D. Juv. M.^a Pendero y D. Manuel Ortiz de
Rojas cuyos domicilios se ignoran y las de
D. Leopoldo Lanza, D. Francisco Gandara y
D. Bernardo Cano y Alby por fallecimiento.

Verificado el sorteo con interven-
ción del Regidor Indio Sr. Ruiz Jimenez
dio el resultado siguiente.

Sección 5.^a

Un asociado por defunción de D. Bernardo Cano Alby.

Núm. 116 D. Juan Ant. Lopez Hernandez

Sección 55.^a

Un asociado por renuncia de D. Manuel Barballo



Martinez y defunción de D. Francisco Gandara

Núm. 268

D. Manuel Hecarconell

Núm. 18

D. Jose Arana

Sección 18.^a

Un asociado por ignorar los domicilios de D. Juv. M.^a

Pendero y D. Manuel Ortiz de Rojas.

Núm. 319

D. Mariano Nizcora

Núm. 213

D. Ignacio Lerma Hernandez

Sección 19.^a

Un asociado por fallecimiento de D. Leopoldo Lanza.

Núm. 165

D. Hildefonso Cuevas Baingas.

Uno habiendo mas asuntos de que tratar
se levantó la sesión a las once y veinticinco mi-
nutos de la tarde.

El Presidente

Fidre Estanys y Calas

El Secretario

Núm. 101 de Pineda

Juan Ruiz Jimenez

Señal de la mesa

Sergio Rodriguez

Juan Diaz Pineda



Sesión ordinaria de 25 de Septiembre de 1896.

Presidencia del Sr. D. Andrés Urbano.

Señores

Alonso Almonares

Arredondo

Borrasco

Cruz Rodilla

Díaz

González de la Cruz

González de la Vega

Hol y Lucía

López Zavala

Molina

Morales

Núñez

Olivera de Tineo

Ríos Cortés

Rodríguez Velasco

Ruiz Ferrer

Ruiz Márquez

Sánchez

Saavedra Velasco

Tejeda (Quique de)

Vidal

Zacarias

Zúñiga

Se abrió a las tres y cincuenta minutos de la tarde
brevemente, según se convino, a por no haber asistido a la
primera mas que los Sres. Márquez, Ríos Cortés, Rodri-
guez Ferrer, Ruiz Llanusa y, Zúñiga y Velasco, stando
falta del acta de la sesión ordinaria anterior celebrada
el día diez y ocho del actual con la lista de los
Sres. asistentes a ella que fue aprobada.

Asunto de oficio.

Se acordó guardar silencio de una comunicacion del Gobierno Civil, fecha 14 del actual, trasla-
dando una R. O. del Ministerio de la Gobernacion
de 14 del referido mes por la que en vista de lo solici-
tado por el Excmo. Sr. Alcalde Presdente, se
le conceden dos meses de licencia para ausen-
tarse de esta Corte, con objeto de atender al
cuidado de su salud.

Sesión ordinaria de 25 de Septiembre de 1896.

Presidencia del Sr. D. Nido Urbano.

Señores

Alonso Colmenares

Arredondo

Bernasco

Díaz Rodilla

Durán

Espinosa de la Cueva

Guadalupe de la Vega

Íñigo y Leceta

López Pavón

Morales

Muñoz

Ortiz de Tena

Pina Cortalago

Pino Carrero

Rodríguez Velaz

Ruiz Llanos

Ruiz Márquez

Sánchez

San Martín Salas

Velas (Duque de)

Vidal

Zoraida

Zúñiga

Se abrió a las tres y cincuenta minutos de la tarde
señalada para la convocatoria por no haber asistido a la
primera mas que los Sres. Morales, Pina Cortalago, Rodri-
guez Velaz, Ruiz Llanos y Zúñiga y Urbano, aludiendo
lectura del acta de la sesión ordinaria anterior celebrada
el día diez y ocho del actual con la lista de los
Sres. asistentes a ella que fué aprobada.

Asuntos de oficio.

Se acordó quedar enterado de una comunica-
ción del Gobierno Civil, fecha 14 del actual, trasla-
dando una R. O. del Ministerio de la Gobernación
de 10 del referido mes por la que en vista de lo solici-
tado por el Excmo. Sr. D. Alfredo Sordani, se
le conceden dos meses de licencia para ausen-
tarse de esta Corte con objeto de atender al
cuidado de su salud.

Informados por las Comisiones Sobre la mesa.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 7.^a fecha 16 del actual, proponiendo la concesión de franquicia de derechos a Don Pizar para la introducción anual de diez quintales de hía con destino a la tahona que posee en la calle de Mendizábal n.º 29 y de L. de S. para uso de la comunidad del Pardo n.º 32, debiendo verificarse las introducciones del combustible en la forma aprobada en las disposiciones de 1847, por el Ayuntamiento para esta clase de concesiones.

El Sr. Rodríguez Plaza solicitó de la Comisión que otorgase el informe, para dar lugar a que Rodríguez Plaza, que tenía pedidos para poder tratar del asunto.

El Sr. Salaber manifestó la imposibilidad de acceder a ello sin consultar con la Comisión y como al propio tiempo que la propuesta se halla en el expediente por el art. 23 del Reglamento de Consumos.

El Sr. Ruiz Jimenez dijo que aunque efectivamente estas franquicias tenían carácter legal, era llegado el momento de acceder de nuevo a la subvención, exponiendo las graves pérdidas que incurren en la comunidad municipal por las peticiones y solicitudes en que se venía solicitando.



El Sr. Salaber dio replicaciones a cerca de lo ocurrido en el asunto manifestando que elevada la consulta fué resuelta en el mas amplio sentido a favor de tales concesiones, lo cual dio origen a una nueva reclamación ante el Ministerio de Hacienda, sin que hasta la fecha hubiera sido contestada.

En su vista el Sr. Rodríguez Plaza consideró que debían desistirse las franquicias de que se estaba tratando para dar lugar a que por los interesados se entablara recurso de alzada, que al ser resuelto motivara la resolución de la alzada, consultada, para juicio de S. E. el regente de la ley en comuna de voto a favor de la modificación de los motores en la Esquina, no podía tener la amplitud que se venia reconociendo.

Después de contestar al Sr. Salaber que la Comisión no podía formular sus propuestas en la forma indicada por el Sr. Rodríguez Plaza, contra las propuestas de los regentes en la materia, ofreció que se elevaria nueva instancia al Sr. Ministro de Hacienda en consonancia con la moción del Sr. Ruiz Jimenez, cuyo ofrecimiento fué tambien condecorado por la Asistencia.

Contestación del Sr. Pizarra acerca de que en tanto que se obtuviera la resolución superior, no se diera entrada a los pedidos de esta clase, se acordó aprobar el dictamen de la Comisión con la adición propuesta por el Sr. Ruiz Jimenez, de que se dijese que

recomendó al Ministerio de Hacienda solicitando la resolución de la instancia que se le tiene presentada.

Se dió cuenta de otro informe de la misma Comisión y fué que el anterior proponiendo la concesión a D. Hipólito Sanz y Carrizosa de franquicia de derechos para la introducción anual de 200 toneladas de carbón mineral destinado al consumo en su fábrica de hueca de la colina de El Condell n.º 6 de conformidad con la Orden de Concepción y teniendo en cuenta el informe del Ayuntamiento municipal verificándose las introducciones del combustible con sujeción a las reglas acordadas por el Ayuntamiento para esta clase de concesiones. Y fué aprobado con la misma adición que el anterior.

El Sr. López Givila en nombre de la Comisión 3.ª dió las informes fecha 3 de actual, proponiendo la provisión de una vacante de Procurador de la Hacienda y la creación de una Regalante de la misma y la provisión de la vacante.

De nuevo Despacho.

Se dió cuenta de un informe de las Comisiones 3.ª y 4.ª reunidas fecha 2 de actual, proponiendo la aprobación del proyecto de traslado



de la Fuente de Teptino al centro de la plaza de Pineros, formado por el Sr. Regente municipal de la 4.ª Sección, y la concesión de un arcedo de 20.000 pesetas para los trabajos de desmonte de la actual fuente y la de cimentación de la misma en su nuevo emplazamiento con cargo al cas.º 4.º de la Sección 4.ª del ayuntamiento, previa la solicitud de excepción de subasta, como es sancionada, esta obra en el art.º 25 del R. D. de 4 de Enero de 1889, aplazarse para cesación mas oportuna la ejecución del resto del proyecto.

El Sr. Ruiz Toranzo se opuso al dictamen en cuanto en él se propone que el gasto de las obras puestas a cargo de la obra hubiera de ser cargo al capital de Emprendimientos, por entender S. E. que siendo otro el destino de esta consignación no podía legalmente destinarse de ella para la atención de que se trata.

En su rebatimiento de este criterio hizo S. E. algunas citas legales, y el Sr. Honor Calmenares expuso una larga manifestación, añadiendo que el hacer uso de aquellas partidas entrañaba una trasgresión de crédito, reservada de todas las trámites y requisitos prevenidos por la ley.

Defendió el dictamen por el Sr. San Martín Calvo, que enarcanó la precisión de la reforma;

W. G. L. Montaner

expuesto por el Sr. Vidal y Linares en nombre de la Comisión de Hacienda que el asunto podía pasar de nuevo a esta para estudiar la forma de habilitar los fondos necesarios, conforme al Sr. San Agustín Olvera con dicha solución se acordó aprobar desde luego la otra propuesta y que pasara el expediente a la Comisión de la Junta de que esta obra dictamen determinando la partida a que hubieran de ser cargo las partes de aquélla.

A petición del Sr. López Salas quedó sobre la mesa un informe de la Junta de Tres Centistas de Alcalá de fecha 27 del actual proponiendo la provisión de una plaza de Escribano de Hacienda de Alcalá.

Se dio cuenta de otro informe de la república Junta de Tres Centistas de Alcalá fecha 27 del corriente proponiendo se admita la dimisión presentada por D. Eusebio Baque y Anunoz del cargo de Escribiente de la Hacienda de Alcalá del distrito de la Trilera y el nombramiento con carácter de interinidad y el haber de \$100 pesos anuales de D. Mateo Lerma y Peña.

Pasado por el Sr. Rodríguez Salas que quedara sobre la mesa el expediente, abreviada su próposito en vista de las razones de urgencia consignadas por el Sr. Fernández de la Higuera.



152 159
Ante discusión sobre el dictamen el Sr. Lerma preguntó en primer término a la presidencia si estaba en vigor el Reglamento del Cuerpo de empleados municipales acordado por el Ayuntamiento en sesión de fe de Enero último y manifestó por aquella que se hallaba pendiente de la aprobación del Ministerio de la Gobernación, el Sr. Lerma acordó la hora transitoria de dicho Reglamento en que se establece que se entendería puesto en vigor a las tres meses de acordado; aun cuando en esta fecha no hubieran sido aprobadas las plantillas definitivas del personal.

En su vista entendió el Sr. que se estaba en el caso de cumplir estrictamente las disposiciones del Reglamento citado procediendo con arreglo al mismo en las provisiones de los distintos de que se estaba tratando.

El Sr. Salas dijo que combatía la aplicación del Reglamento y seguía arguyendo que no podía tenerse en cuenta por estar en contraposición con el art. 1.º del ley municipal que reservaba al Ayuntamiento la facultad de nombrar y separar libremente a sus empleados, aparte de que por no haberse formado las plantillas de personal, no podían ser aplicables aquellos preceptos reglamentarios, siendo de tener en cuenta, por último, que las plazas de que se trataba eran las de menor categoría de la administración municipal.

Rectifico el Sr. Pizarra insistiendo en que no podia ponerse en duda la vigencia del Reglamento y recordando ademas la base 3.^a de las complementarias del presupuesto que tambien concede ciertos derechos a los funcionarios del Ayuntamiento que viene a limitar igualmente aquella facultad establecida por el citado articulo 17 de la ley.

Envió el Sr. Salas en su criterio sobre este asunto y espuso que lo que unicamente se podia discutir era si las condiciones propuestas tenian condiciones para desempeñar el cargo a lo cual opuso el Sr. Pizarra que precisamente para determinar estas se habia necesario atenerse a las disposiciones del referido Reglamento.

El Sr. Ruiz Jimenez se ocupó de la adición a la base 3.^a del presupuesto de la que el Sr. Pizarra exponiendo que los fundamentos que determinaron su consignación se basaban en la conveniencia de dar estabilidad en sus destinos a los funcionarios en beneficio de la buena administración.

Envió el Sr. que aun a pesar del precepto contenido en el art. 17 de la ley municipal, aquella base tenía absoluta eficacia por cuanto existían disposiciones de la Superioridad entre ellas una R. O. del Ministerio de la Gobernación, dictada después de lo acordado en el Consejo de



Estado en la que se establece con ocasión de acuerdo análogo de la Diputación provincial, que cuando la Corporación por un acto voluntario habia renunciado o limitado aquellas facultades de nombrar y operar el personal libremente, estableció un contrato con sus empleados, cuando desechaba a favor de los mismos que no era posible desconocer, no siendo por otra parte posible reformar o anular el acuerdo por que siendo este obligatorio desde que se adoptan, no entra en las facultades de las Corporaciones su revocación.

En su vista consideró el Sr. que una vez aprobado el Reglamento de empleados y hallándose en vigor después de transcurridos los tres meses siguientes a su aprobación, pues no requeria la sanción ni del Sr. Gobernador ni del Ministerio de la Gobernación por ser asunto de la exclusiva competencia del Ayuntamiento, procedia en estricta observancia y cumplimiento, careciendo de eficacia cuanto se hiciera contra el referido Reglamento.

El Sr. Ruiz Herguez negó la vigencia de este, entre otras razones por que contra el se halla la pendencia de recurso de alzada ante la Superioridad.

Y después de llamar la atención de la presidencia

Rectifico el Sr. Raza manifestando en que no podía ponerse en duda la vigencia del Reglamento y recordando además la Base 3.^a de las complementarias del presupuesto que también concede ciertos derechos a los funcionarios del Ayuntamiento que viene a limitar igualmente aquella facultad establecida por el citado artículo 3.^o de la ley.

Indicó el Sr. Salas en su criterio sobre esta asunto y repuso que lo que únicamente podía decirse era si las modificaciones propuestas tenían condiciones para disminuir el cargo, o lo cual objeto el Sr. Raza que precisamente para determinar estas se hacía necesario atenerse a las bases y artículos del citado Reglamento.

El Sr. D. Juan Jarama se ocupó de la aludida base 3.^a del presupuesto de lo que se fue autor exponiendo que los fundamentos que determinan en su concepción se basan en la conveniencia de estabilidad en sus funciones a los funcionarios en los puestos de la buena administración.

Indicó el Sr. que aun a pesar del precepto contenido en el art. 3.^o de la ley municipal, aquella base tenía absoluta eficacia, por cuanto existen disposiciones de la Superioridad entre ellas una R. O. del Ministerio de la Gobernación, dictada después de ser el Consejo de



W. y d. Martínez



159 153
Estado en la que se halla con ocasión de acuerdo análogo de la Diputación provincial que cuando la Corporación por un acto voluntario había renunciado o limitado aquellas facultades de nombrar y apalar al personal libremente establecido en contrato con sus empleados cuando desecha a favor de los mismos que no era posible desconocer, no siendo por otra parte posible reformar o anular el acuerdo por que siendo este ejemplar desde que se adoptan no entra en las facultades de las Corporaciones su revocación.

En su vista consideró el Sr. que una vez aprobado el Reglamento de empleados y hallándose en vigor después de transcurridos los tres meses siguientes a su aprobación, pues no requiera la sanción ni del Sr. Gobernador ni del Ayuntamiento de la Gobernación por ser asunto de la exclusiva competencia del Ayuntamiento, proceda su estricta observancia y cumplimiento, comunicando de oficio cuanto se hiciera contra el referido Reglamento.

El Sr. Ruiz H. que negoció la vigencia de este, entre otras razones por que contra él se halla la fundente recurso de alzada ante la Superioridad.

Y después de llamar la atención de la presidencia

respecto de que la cuestión no se deba a debate en el Ayuntamiento del presente asunto ni de discusión, se acordó a modo de dictamen

Se acordó como proposición de utilidad para el otro informe de la misma fecha que los anteriores admitir la dimisión presentada por D. Fernando Quiros del cargo de Contador de la Causa de Abolición del dictado del Capital y nombrar para dicho cargo con el haber de 3500 reales a D. Enrique Nlo.

El dictamen de un informe de la Comisión 2.^a fecha se del actual proponiendo das ome a la plaza de Jefe de Negociado de 2.^a clase de la Contaduría, vacante por la dimisión de D. Federico Nolo que la desempeñaba, de D. Enrique García, con licencia que dentro de dicha de rendición se ve el destino de Jefe de Negociado de 2.^a clase; a la vacante que es de Jefe a D. Teodoro Robles que obra en retiro en la actualidad de la plaza de Especial de 1.^a clase del referido Centro; y para la vacante que este arrendo produce dotada con el haber anual de 3500 reales nombrar a D. Emilio Uriarte y Fernandez que reúne las condiciones necesarias al efecto.

Al anterior informe se formuló una enmienda sujeta por los Sr. Teodoro



1754
Plaz. San Martin Estava y Lopez Davila
que dice así

"Excmo. Sr. a los señores que componen tienen el honor de exponer al Excmo. Ayuntamiento la siguiente sumaria del dictamen de la Comisión 3.^a relativa a la provisión de la vacante de una plaza de Jefe de Negociado de 2.^a clase de la Contaduría = la vacante de Jefe de Negociado de 2.^a clase de la Contaduría, producida por dimisión del Sr. D. Federico Nolo y Enbilla, se propone en la forma que detalla en el Reglamento de empleados municipales aprobado por el Excmo. Ayuntamiento por acuerdo de 10 de Enero ult.^a para provisiones de ventidós de Setiembre de mil ochocientos noventa y seis."

Manifestado por el Sr. D. D. Linares que la Comisión no acordaba la enmienda y puesta a votación, el Sr. D. Linares después de una gran vacante se opone anteriormente respecto de la necesidad de atribuir al Ayuntamiento de empleados y de recordar que tampoco en esta ocasión se tenía en cuenta el compromiso solemnemente contraído de reservar una plaza en la administración municipal a un Sr. Concejal, combatiendo el informe manifestando que la Comisión, que emprendió el buen camino de conocer las cosas y sostenerlas por estos asensos adjudicando las plazas de 3500 reales en un individuo de fuera de la casa

para que viniera a prestar servicio nada
menos que a la Contaduría, donde se necesita-
ban conocimientos y competencias especiales.

Se movió la atención a cada uno de los perquiridos
que se reconocieron a otros antiguos y probos fun-
cionarios, si quinientos conatos concurrieran a la guerra
y combatiendo personalmente, con lo cual, dijo,
se mataba el bichito de la fe y el entusiasmo mo-
de los empujados muniendo a los terminando
a. El por proponer que se acordara conve-
nir la escuela y que tuviera la escuela que se
proveyese.

El Sr. Vidal y Limónar defendió el
dictamen manifestando que él se oponía que
la Comisión había siéndole era el mismo que
seguir a las demás Comisiones en sus en-
laces, pudiendo el Sr. Ruiz Jiménez presen-
tar una proposición si en la próxima opor-
tuna para que en lo sucesivo se impusiera otro
criterio en la provisión de destinos.

Pudiendo el Sr. Ruiz Jiménez insistir en
que el Reglamento tantas veces aludido, esta-
blecía y determinaba el procedimiento que ha-
bía de usarse en los asuntos de personal,
recomendando la sanción puesta a debate
a restablecer la ejecución de dichos preceptos
reglamentarios.



La Srta. Ruiz Márquez y Nigón después de
requebrar la vigencia del Reglamento, por haberse pon-
dido de estos requisitos, hicieron las observaciones en
apoyo de la propuesta de Comisión a la que con-
sideraron facultada, como a los demás, por
formuladas en la forma que le ha bien hecho
mucho más cuando la persona indicada
para ocupar la vacante reúne condiciones y apti-
tudes muy adecuadas para desempeñar el cargo.

Fue la intervención del Sr. Berrojo lamentán-
dose de la falta de equidad que resultaba por
el hecho de ascender a algunos empleados y de no
hacerlo con otros que tenían largos años de servicios
y derecho al ascenso, por lo cual, a juicio de S. E.
hubiera sido más lógico que la Comisión se abstie-
na por enterar la cuestión, procediendo directamente la
vacante, se dio por suficientemente discutido el asunto
y en votación nominal resultó por suficiente asen-
sore de los Concejalos quedó establecida la en-
menda por 10 votos contra 6 en la siguiente forma.

Hay que decir en Ho-
nor Colmenares, Gato, Sr. Lucha, Nigón,
Miguel, Morán, Ruiz Márquez, Tabares, Vidal
y Urbano.

Los que dijeron Si
Arredondo, Berrueta, Diaz Padilla, Re-
druenza, Pelaez, Ruiz Jimenez y San Martin
Claver.

Acto seguido fue aprobado el dictamen
con las votas contrarias de los Sr. Ruiz Jimenez,
Diaz Padilla, Arredondo y Rodriguez Pelaez.

Se dio cuenta de otro informe de la república
Comisión de Fomento del actual, proponiendo se con-
ceda una subvención de pesos para la casa
de Socorro particular del barrio de la Guinda-
lina con cargo al capitulo 11.º "Imprevistos"
teniendo en cuenta que la existencia de la referi-
da institución reporta gran utilidad a un
barrio tan populoso como el mencionado.

Intervenido por el Sr. Drake y dada a con-
siderar sobre la mesa, el Sr. Vidal y Jimenez
solicitó la urgencia del mismo manifestando en
su apoyo que de aplazar la resolución de este
asunto quedaría en boga la cuestión de la casa de
Socorro de que se trata con notable perjuicio
de aquel populoso vecindario.

Declarada la urgencia el Sr. Ruiz Jimenez
intervino que la subvención que para di-
cha casa de Socorro se propone se dedique a
con cargo al capitulo de Imprevistos, cuando con-
venga a la ley de Contratación de dicho año.



no tenía tal carácter.

Significó al propio tiempo que convenia ser sume-
mente parco en hacer estas concesiones, por entender
que las Casas de Socorro particulares constituían más
que otra cosa un desperdicio para lo que estaba bien
el carácter oficial y que era mejor que dar subvencio-
nes para las sucursales que se estiman necesarias
para el buen servicio del vecindario.

El Sr. Vidal y Linares opuso que el estableci-
miento de que se trataba extendía a una concesión
por todos sentidos, que subscrita con los documentos pro-
pios de aquellos barrios y que con las pequeñas subven-
ciones propuestas podría continuar prestando tan
importantes servicios, sin necesidad de que el Ayun-
tamiento creara una sucursal de la del distrito
que seguramente habria de exigir mayores recursos
al erario municipal, por razón de instalación y de
mantenimiento, según se oia con los ya recordados
en la buena administración de la Capital.

El Sr. Drake de la Comisión manifestó que el sen-
tido debia haberse puesto directamente a la Comisión
de Beneficencia para que esta con sus datos aconse-
jara de causa significase si era o no procedente
el subvencionar una Casa de Socorro particular,
maxime cuando resultaba la anomalía de que el
Ayuntamiento extendiese con la carencia a una casa
particular, mientras que según el reparto de la canti-

dad consignada para subvenciones resultaba que había Casa de Socorro oficial a la que solo se la habían asignado 25 pesos, mientras a estas se les había otorgado con mayor suma, sin que en su concepto existiese motivo que lo justificase.

El Sr. Esteban contestó a las manifestaciones del Sr. Galté, refiriendo que en la distribución a que dicho Sr. aludía se había tenido en cuenta las necesidades de cada una de las Casas de Socorro por razón del mayor número de pobres a quienes había que atender.

El Sr. Argües expresó que el asunto realmente era de la competencia de la Comisión de Beneficencia, manifestando su esperanza de que después de haber sido denegada por la referida Comisión una solicitud en igual sentido, cuando siempre las comisiones de las repúblicas iniciadas son tales, aunadas por razones de la autoridad que les daba la posesión de sus títulos y competencias, se volviera otra vez sobre el mismo particular, haciendo que para directamente la Comisión de Hacienda la que desde luego formase la propuesta, sin tener para nada en cuenta la procedencia o improcedencia de la subvención que se intercedía, puesto que respecto de dicho extremo no es la Hacienda la que debe



Y terminó el Sr. manifestando que desde luego se acordó, así como los señores individuos de la Comisión de Beneficencia a que se subvencionase a las Casas de Socorro particulares, pero estimando que era preferible instituir una casa en la forma ya acordada por el Consejo. Manteniéndose.

El Sr. Ruiz Márquez dijo que desde luego se aprobó la propuesta de la Comisión por tratar de una Casa de Socorro que prestaba todo género de servicios en una extensión de mas de cinco kilómetros, a satisfacción de tan populares barrios y se mantenia con sus recursos propios, demandando solo una pequeña subvención y evitando de esa suerte el Ayuntamiento hiciera mayores desembolsos atendiendo a tan extensa zona en la forma en que lo hacia en las afueras de los demas distritos, muchas de ellas de menor rendimiento que el de Buenavista.

Y terminó el Sr. manifestando que por su parte no se oponía a que tan importante servicio como el anunciado en el municipio, pero que desde luego estimaba que como termino de una reunión se consiguiese en el acuerdo que la subvención solo habia de tener carácter provisional e interino por el Ayuntamiento a instituir o acabar la casa.

pendiente de su cuantía en la del distrito de Puente-
la en su cuantía con los precedentes ya sentados.

El Sr. Masís hizo uso de la palabra para
algunas exposiciones que con perjuicio de aque-
llos aumentos reconocidos a las extensiones que
siempre se habia dispensado al vecindario de los
barrios de la Puente de la Cruz y de la Puente de la
Cruz. Administrador de los intereses generales
de Madrid tenía que oponerse a la subvención
de las Cruzes de Puente particular, porque tan
importante servicio no podía ser oneroso en
modo alguno a la municipalidad particular, y sobre
todo por que cabía en su juicio, independientemente
de una insubordinación y de un Cuerpo como el de Ma-
drid, la facultad de los Ayuntamientos munici-
pales que tan valiosos servicios venían prestando
con unánime aplauso de todos.

Significó el Sr. que los señores barones
concedieran a que a la dictada de una licencia y
en tal artículo opinó en cooperación para
que en breve obtuvieran esta mejora.

Hicieron algunas rectificaciones por los Srs. Pe-
dal, Ruiz Jimenez, Masís y Ruiz Marquez
y no habiendo unánime voto el Concejal que
hubiera uso de la palabra, se le suspendió en
votación preliminar a pro y al de desfavor de la
Comisión haciendo constar su voto en secreto.



los Srs. Ruiz Jimenez, Masís, Ferrández de la Torre, Drake
y Masís, cuyos votos publicó la presidencia.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Co-
misión, fecha 7 del corriente, proponiendo la aplicación
de los excedentes de distribución de fondos para el proxi-
mo mes de Octubre por cuenta del presupuesto del in-
terior en su importe, en la forma que es continuación, se
expone, satisfaciendo las obligaciones pendientes de
pago del año económico de 1857-58, por enmiendas
con las existencias que resultan en caja en fin del actual.

Expo- sición	Votos
1º Gastos del Ayuntamiento	502.165 43
2º Policía de seguridad	162.237 11
3º Policía urbana y rural	332.312 26
4º Instrucción pública	130.429 37
5º Beneficencia	87.021 66
6º Obras públicas	116.213 74
7º Corrección pública	20.291 67
8º Montes	
9º Cargos	347.311 72
10º Obras de nueva construcción	
11º Impuestos	12.377 49
12º Reservas	66.666 66

Total 2.058.680 31

El Sr. Ruiz Jimenez hizo observaciones sobre
el proyecto señalando que las cifras calculadas tan-
to en gastos como en ingresos no correspondían a la
totalidad del presupuesto; se empezó de la base que
en la masa de Ingresos y Gastos habían operado los
Ayuntamientos y entes municipales y estimando que con arro-

pendiente de acuerdo al título del edificio de Buenavista en su enajenación con los precedentes ya citados.

El Sr. Maas, hizo uso de la palabra para alusiones refiriendo que sin perjuicio de que das a aumente reconocido a las atenciones que siempre le habia dispensado el vecindario a los barrios de la Guadalupe y de la Providencia como a Administrador de los intereses generales de Madrid tenía que oponerse a la subvención de las Obras de Saneamiento particular por que tan inoportuno como no podía ser enmendarse en modo alguno a la inmutabilidad de todo lo que existe, en su juicio, en el edificio de una institución y de un cuerpo como el Hospital Farmacéutico de los Beneficencia municipal que tan valiosos servicios presta al vecindario con unánime aplauso de todos.

Significó al Sr. que los señores barones sean acordados a que a la vista de una Lanza y el actual edificio ofrezca cooperación para que en breve obtengan esta mejora.

Hizo algunas rectificaciones por los Sres. Fidal, Ruiz Jimenez, Aguirre, Ruiz Marquez, y no habiendo unánime Sr. D. Comasal que hiciera uso de la palabra sobre Ayuntamiento en votación concluyeron a pro y el dictamen de la Comisión haciéndolo constar en este sentido.



los Sres. Ruiz Jimenez, Aguirre, Fernandez de la Torre, Quintanilla y Aguirre, cuyos votos publico la presidencia.

Se dio cuenta de otro informe de la Comisión fecha 13 del corriente, acordando de este oficio de los datos de distribución de por el para el proximo mes de Octubre por cuenta del precio puesto al interior en ejecución en la forma que es continuación, se repuso, satisfaciendo las obligaciones pendientes de pago del año económico de 1887-88, hoy en adelante, con las existencias que resultan en caja en fin del actual.

Exp. Lítes	Devetas
1º Gastos del Ayuntamiento	206.165 46
2º Policía de seguridad	162.237 11
3º Policía urbana y rural	332.312 26
4º Instrucción pública	134.429 37
5º Beneficencia	87.621 66
6º Obras públicas	116.213 74
7º Corrección pública	24.291 67
8º Montes	
9º Cargas	847.311 73
10º Obras de nueva construcción	
11º Impuestos	17.377 49
12º Reservas	66.666 66
Total	2.658.680 31

El Sr. Ruiz Jimenez hizo observaciones sobre el proyecto refiriendo que las cifras calculadas tanto en gastos como en ingresos no correspondían a la totalidad del presupuesto; se supuso de la baja que en el mes de Julio y Agosto habian operado los montes y centros municipales y estimando que con acor-

do al art.^o 1.^o de la ley, caso 3.^o competía al Ayuntamiento el cuidado y conservación de todas sus fincas, bienes y derechos y la recaudación, inversión y cuenta de todos los arbitrios e impuestos, dijo que se había preciso averiguar los caudales de que no se cobraba todo lo que debía cobrarse y así mismo de que no se dispusiera el pago de las cantidades que correspondían pagar.

Cuyos datos en cálculo del proyecto se habían hecho de fondos, después que echaba de menos la constitución para pagar de empréstitos, cuya obligación no podía devolverse, y en cambio se establecía partida para la guarda municipal de caballería y para la depensa del servicio de minas, cuando ninguno de estos proyectos se había realizado ni bien era verdad que el personal estaba nombrado, lo cual constituía un grave perjuicio para el Municipio procediendo por tanto que la Comisión de Hacienda, encargada de hacer la distribución de fondos, suministrara estos partidas.

Habló del servicio de impuestos y arrendos que consistían en dar con toda exactitud la suma que por el se se debía, no pagando en cambio alguno en concepto de multas, cuando no notorio que la empresa había incurrido en responsabilidades, por no haberse cumplido.



159

para interponer al Sr. Ortiz de Rosendo recurso de las razones de no haberse cobrado nada de arrendos ni provisiones exceptada por el Ayuntamiento en sesión de 3 de Marzo y encaminada a la revisión del servicio de que se trataba.

El Sr. Monzó Colmenares dió explicaciones sobre la intervención de la Comisión de Hacienda en las distribuciones de fondos, manifestando que no siendo ella la encargada de la inversión de ellos, cuando los medios necesarios para establecer las diferentes comisiones en los ocultos para sueldo, teniendo por tanto que sujetarse a las ordenes de la Contaduría de Hacia encargada de la repartición de contabilidad, no siendo tampoco de su incumbencia la relación con la situación de los servicios por cuantos estos dependían de las respectivas Comisiones permanentes.

Expuso también S. I. que no podía estar conforme con la práctica y por consiguiente que se seguía en la manera de establecer ocultos y sobre las atenciones del Ayuntamiento, de donde se incurría en el perjuicio del rendimiento de las cuentas de fondos y confió en que con el concurso de todos podría hallarse a normalizar esta situación en el futuro.

Ayuntamiento de Madrid

de que la habilitación o inversión de los con-
tos y gastos, se ajustasen a las necesidades
y obligaciones municipales y que en la condi-
ción de cuentas se observaran con todo rigor
los preceptos legales.

El Sr. Ortiz de Teneo agradeció la
atención dirigida por el Sr. Ruiz Jimenez pa-
ra poner a las noticias sobre la sustanciación
del expediente a que se había referido.

Advertido por la presidencia que esta
sustanciación se relacionaba con la que era objeto de
debate, el Sr. Ortiz de Teneo dijo que era de tal
transcendencia y oportunidad el asunto, del
que a priori se venía ocupando la prensa
que siquiera sucintamente tenía que dar al
gobernador de un estado actual.

Dijo que con da se le afectaba el expediente, una
relacionado con el hecho que pudiera o no tener
la Sociedad. Solga para obtener la subrogación
del contrato, y otro el cumplimiento del servicio.
Pasado de este estado, una vez notoria la poca
fortuna, con que la Sociedad localizaba, y en
vista de una advertencia de la media, se puso ha-
ya terminado que cuando se presentara el dicta-
men al Ayuntamiento, se abría en él amplia co-
locación sobre las dos cuestiones planteadas.

A continuación se acordó aprobar la pre-



160
gato de distribución de fondos en la forma propuesta, re-
tando en contra el Sr. Ruiz Jimenez.

Se acordó como provincia la que la Comisión 3.ª en
este informe fecha 1.ª del corriente aprobar las conclusiones
que a continuación se exponen para proceder al arren-
damiento de un nuevo local donde instalar la Con-
sejería de Hacienda del distrito de la Latina, por ocurrencia
de vencimiento del contrato del local que hoy ocupa
en Calle Estrella, próximo no hallarse a su estado al con-
do municipal de 30 de Junio de 1894.

1.ª Que habida cuenta del fundamento expuesto por la
Comisión de Villa y Entienda, conviene la nece-
sidad, de dar por terminada en su vencimiento
el actual arrendamiento = 2.ª Que sobre la base del
precio de 3000 pesetas anuales se aumenten los perio-
dos oficiales de apertura de concursos públicos por
el plazo de 2 días para la admisión de propuestas
de ofrecimiento de locales para la instalación de
la indicada dependencia entre las propuestas
que tengan esta dote del distrito de la Latina,
a cuyo, proposiciones acompañarán aquellos
el plano de la planta o plantas que haya en el
objeto del arrendamiento fijando el primer, dura-
ción del contrato y cuantas condiciones estime
oportunas el propietario, en la inteligencia de
que el Ayuntamiento podrá aceptar la pro-
puesta que considere mas ventajosa, o no, o des-
achar todas las presentadas sin derecho a recla-
mación alguna por parte de sus autores =
3.ª Que terminada el plazo para admitir pro-

posiciones las que se hubieran suscitado según re-
mitidas al Arquitecto municipal de la Nación
para que previo reconocimiento de las fincas
y teniendo a la vista los planos, emita informe
sobre cada uno de ellas, acerca de si reúnen las
condiciones necesarias; hecho lo cual y de tras
de cumplida también la comisión del Co-
misionado de Hecate del distrito, devenga la Comi-
sión 3.^a el oportuno dictamen al Sr. Ingeniero
de la aceptación de la proposición que presen-
ta, antes de votar los intereses municipales,
acompañando al proyecto de contrato con sus
de condiciones en todas las condiciones que hayen de regir.

Se dio cuenta de otro informe de la Real
Comisión 3.^a fecha 18 del actual proponiendo la
revisión del contrato de arrendamiento celebrado en
D. Agustín Subirats dueño de la casa n.^o 3 de la
calle de Tetuía de la Toga en cuyo cuarto segun-
do se halla actualmente establecido el Juzgado
municipal del distrito del Congreso por encon-
trarse en estado de ruina; la mediación de
la venta de casas; autorizar al Sr. Sucesor para
que con arreglo al pliego de condiciones pre-
sentado por D. Luis Pantoja Cortillo, dueño
de la casa n.^o 40 y 42 de la calle de Lora, en
6 de Agosto último en vista del concurso publi-
co anunciado, formalice el oportuno contrato
para tomar en arriendo el cuarto principal de
richa de dicha casa por término de cuatro años.



precios y en precio de 2.500 pesetas anuales.

El Sr. Sr. Sánchez dijo que a fin de que el re-
peticion de la finca donde actualmente reside el ha-
gado se pusiera de la justicia y fundamento del an-
do municipal, se lo hiciera traslado al hacer la noti-
fación de esta del dictamen del Ayuntamiento municipal
acusa de la situación del edificio; de la certificación
correlativa por el Arquitecto de la Real. Archivos de
San Fernando y de la comunicación dirigida por el
Presidente de la. Instrucción a la que acompaña la
dicha certificación.

Se acordó aprobar el informe con esta adición.

Se acordó como proponía la Comisión 3.^a en
nuevo informe fecha 14 del corriente.

Se autorizar al Sr. Ingeniero Director del ramo
de Doblado para adquirir por conductos de di-
ferentes dimensiones con destino a las reparaciones de
las estufas y cajoneras del citado ramo, siendo cargo
de importe de 1125 pesetas abonada consignación en el
cap. 5.^o art. 4.^o partida 3.^a del presupuesto en ejercicio.

Se autorizar al Sr. Ingeniero Director del ramo
de Doblado para su venta 1354.^o 2.^o pesetas en tubos de
hierro y piezas de ruedas, para que son el aprovechamiento
total en el mismo, forme mangas de las llamadas

de caniles con destino al riego de las plantaciones
de caño dicho ga. te al cap. 3.º art. 4.º par-
tida 1.ª del vigente presupuesto.

3.º Adquirir 3000 kilogramos de carbón
de piedra, con destino a la máquina de vapor
de la guaca que existe en la Ciénaga de Amaniel
para que con los 600 kilos adquiridos por cada
doble. Huelga. Se adquiera por valor de 600 pes-
tos, formen el total de los 3000 kilos pedidos por
el Sr. Ingeniero Director del ramo de Abolado pa-
ra las atenciones de este, cuyo costo de 3000 00, pes-
tas debe aplicarse al capítulo 3.º art. 4.º con-
cepto 1.º del presupuesto en ejercicio.

4.º Adquirir de la cantidad de 100000 tías-
tas de banco de variis tamaños con destino al ser-
vicio del ramo de Abolado, aplicándose el im-
pacto de 200 1/2 pesos aique acciendo a lo pactado en el
cap. 3.º art. 4.º concepto 1.º del presupuesto vigente.

5.º Autorizar al Sr. Ingeniero Director del
ramo de Abolado para la adquisición de 3000 kilo-
gramos de tierra de banco con destino al servicio de
dicho ramo, y de cuyo cargo el ga. te de 3000 pes-
tas aique acciendo, su costo al cap. 3.º art. 4.º par-
tida 1.ª del presupuesto en ejercicio.

6.º Autorizar al Sr. Ingeniero Director del ra-
mo de Abolado para adquirir variis efectos de
aportación que son necesarios para atenciones de



W. J. de Montano

162
dicho ramo, siendo cargo su costo al cap. 3.º art. 4.º par-
tida 1.ª del vigente presupuesto.

7.º Autorizar al Sr. Ingeniero Director del ramo de
Abolado para adquirir 300 kilogramos de semillas de
caña con destino a las plantaciones de los jardines públicos,
siendo cargo su importe de 175 pesos al cap. 3.º art. 4.º
partida 1.ª del presupuesto en ejercicio.

8.º Autorizar al Sr. Ingeniero Director del ramo
de Abolado para adquirir del contratista de materia-
les de construcción variis artículos que hacen necesarios
para obras y reparaciones en el acopacando de cano, siendo
cuyo costo de 10000 00, pesos debe aplicarse al capítulo 3.º art. 4.º
concepto 1.º del presupuesto vigente.

9.º Autorizar al Sr. Ingeniero Director del ramo de
Abolado para ejecutar obras de dar firme, reconstrucción y re-
paración del pabellón de la Ciénaga de Amaniel, cuyo
costo de 10000 00, pesos debe aplicarse al capítulo 3.º art. 4.º
concepto 1.º del presupuesto vigente.

Queda cuenta de otro informe de la misma Comisión
y de igual fecha, que las anteriores, promoviéndose que el
Sr. Ingeniero Director del ramo de Abolado, por virtud
de cual se autoriza a un contratista para con-poner
su fianza, y manifestado por el Sr. Jefe de Finanzas
que aun cuando combato el acuerdo que autorizó el

cargos de la planta, resultaba, ahora poco de lo
que el Ayuntamiento necearia su restitucion,
el Sr. Macias, en su celda, retiró el informe, para
nuevo estudio de la Comision.

Se dio cuenta de otro informe de la corpora-
cion Comision y fechos, propiamente la regulacion
del Cuerpo de Bomberos de Talca. Aquel
que ocupó una plaza de bombero de Talca, por
faltas, condictas en el servicio, persigue, y
proveyo la vacante y sus resultados en forma regla-
mentaria; y a propuesta del Sr. Ruiz Jimenez,
fue retirado el dictamen a fin de someterlo a pre-
sidente al Sr. Regidor Lindero, con arreglo a la be-
ca 1.^a de las complementarias del presupuesto.

Se acordó como propiamente la república Comision
once informes de la misma plaza que las anteriores.

1.^o Dijo el Sr. Regidor el nombramiento de Bom-
bero de Talca hecho a favor de D. Miguel M.^a San-
tos, por no haberse presentado a tomar posesion
de su destino dentro del plazo legal que marca la
ley para estos casos y proveer la vacante y su
resultado en la forma reglamentaria.

2.^o Proveyo en la forma que el Reglamento
del Cuerpo de Bomberos determina, una plaza
de bombero agitante vacante por fallecimiento de
Manuel Alvarez Fernandez que le da cumplimiento.

3.^o Remetió la division presentada por



163
163

Dijo Sr. Macias, del cargo de bombero agitante y
proveyo la vacante en la forma que dispone el Re-
glamento del Cuerpo.

4.^o Concedió licencia a D. Vicente Diaz para tras-
ladar a la calle de La Merced n.^o 45 la carboneria,
que actualmente tiene establecida en la n.^o 35 y lo de la
misma calle, proveo pago de los derechos correspondientes
y con sujecion a las prevenciones que indica en su in-
forme el Sr. Arquitecto municipal.

5.^o Examinó a nombre de C. Echeverria, Pedro Sosa,
licencia de carboneria establecida en la calle de Sa-
ncta n.^o 27, solicitada por trasporte de D. Echeverria
Sosa, reduciendo el pago de derechos con arreglo a lo
previsto en el presupuesto vigente, y constricta
observancia de las prevenciones consignadas en la
primitiva licencia, no pudiendo almacenar en la misma
nada carboneria mas de 1000 kilogramos de carbón de leña.

6.^o Concedió licencia a D. Andres Gonsales para
la apertura de una carboneria en la casa n.^o 4 de la
plaza del puente de Taporay, proveo pago de los dere-
chos correspondientes y constricta sujecion a las
prevenciones que indica en su informe el Sr.
Arquitecto municipal.

7.^o Concedió licencia a D. Francisco Gamonal

W 4 de Montevideo

para trasladar al nú.^o 5 de la calle de Jofa la carbonería que actualmente tiene establecida en el n.^o 4 de la citada calle, previo pago de los derechos correspondientes y con obligación de observar las prescripciones señaladas por el Sr. Ingeniero en su informe.

8.^o Conceder licencia a D. Francisco Alvarez para establecer una carbonería en la calle de la Balsa n.^o 4, previo pago de los correspondientes derechos, debiendo almacenar por el concesionario las prescripciones que las Ordenanzas municipales determinan para esta clase de establecimientos y no almacenar en el local mas de 2000 kilogramos de combustible.

9.^o Conceder licencia a D. Estanislao Ortega para establecer una carbonería en la carretera de Castilla n.^o 2, con sujeción a las prescripciones que se determinan en las Ordenanzas municipales para esta clase de establecimientos y previo pago de los derechos correspondientes, no pudiendo almacenar en dicho local mas de 2000 kilogramos de combustible.

10.^o Rembar para la plaza de Ordenanza del laboratorio municipal, vacante por fallecimiento de Francisco Gallardo y Garcia que la desempeñaba, a Antonio Linares Clavero con el haber de 775 pesetas anuales y con carácter provisional.



11.^o Honrar en el puente de servicio a D. Fermín Garmier y a D. Manuel Ruiz, Rembaros de honorarios encargados de la inspección de edificios en la ciudad, los haberes que tienen asignados en la misma forma y con el mismo cargo que en el año económico anterior, retribuyendo de acuerdo a f. de Julio último.

Se turna en contra lo. Sr. D. Luis Sánchez Arce donde D. Luis Padilla.

Se acordó: las horas reglamentarias, a acordar promueva la sesión hasta terminar la orden del día.

A petición del Sr. Rodríguez Peláez queda a cargo la mesa un informe de la misma Comisión y fecha, proponiendo a su autoridad la ampliación de obra en la vía pública de la calle de Viceroy de Santos n.^o 2 y 4.

Se acordó: como se promueve la Comisión a fin de dar informes fecha 10 del corriente.

1.^o Construir licencia a D. Vicente Espín para construir una casa con cinco pisos en el solar n.^o 3 de la calle de Algodres, con dos hornos de tahonas y sus dependencias, dentro de los alturas correspondientes con arreglo a los planos y memoria presentados, quedando terminada la prohibición de hacer el edificio de puerco proyectado de los 11 metros que ha de tener de altura esta finca, y por último que para la explotación de la misma finca como tahona para este escedente a la Comisión 3.^o a los efectos oportunos.

2.^o Conceder licencia a D. Juan Manuel García de

to para construir una casa de nueva planta en el solar n.º 7 de la calle de Calatrava, con arreglo a las planas y memoria presentadas, abonándose al interesado por la superficie apropiada para encañe de la vía pública de 6.º metros cuadrados, al precio de 65 pesetas el metro, la cantidad de 397.º pesetas que será cargo a la caseta que próximamente se habilita para esta clase de operaciones.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y ficha proponiendo la concesión de vivienda a D. José María Lomas representante de la Real Compañía de Atarazana de Tinas para construir una casa de nueva planta en el solar de su propiedad sito en la plaza de San Marcos con vuelta a la calle de Bailón y accionaria a la del Río, con sujeción a las planas y memoria presentadas, abonándose por el interesado a la fonda municipal la suma de 346.º pesetas por los 123.º 48 metros cuadrados que arroja la superficie apropiada al solar teniendo en cuenta que esta parcela es la diferencia que existe entre los 217.º 66 metros cuadrados que se apropiaron por la plaza de San Marcos, los 15.º que igualmente resultan apropiables por la calle del Río, y la apropiación de 6.º metros cuadrados que se hace por la calle de Bailón, siendo el precio de cada metro apropiable el de 200 pesetas.



117 de Montaner



165

El Sr. Ruiz Jimenez propuso como enmienda al dictamen que se consignara en el mismo una adición en el sentido de que en caso de renuncia de la vivienda en la vía donde el edificio había de estar emplazado cuyo proyecto se hallaba en tramitación, no tendría efecto la Compañía peticionaria a formular reclamos al Ayuntamiento.

Conforme con ello el Sr. San Martín quedó aprobado acordando enmienda al dictamen de la Comisión.

Se dio cuenta de otro informe de la referida Comisión y ficha proponiendo de conformidad con los Sres. Dada Comasorales a dirija una representación al Excmo. Sr. Ministro de Fomento llamando su atención respecto de los inconvenientes que produciría la implantación del tranvía que partiendo de la carrera de San Jerónimo y pasando por la calle de la Lealtad se dirija a Chamartín de la Rivera, cuya subasta tuvo lugar ante la Excmo. Diputación provincial el día 2.º de Mayo último.

El Sr. Ruiz Jimenez después de hacer historia del asunto y de la protesta del Ayuntamiento y del pueblo en general respecto de la concesión del tranvía, acordó que los términos en que se formulara la instancia ante el Sr. Ministro de Fomento se redactaran

de energía ocañón contra un proyecto de re-
judicial e impoñible reedificación y que merecía
la consideración del vicario.

La sesión además que el Municipio celebró
en el caso de apurar todos los medios para que no
prevaleciera dicho proyecto; entre ellos el de usar
de las facultades de amparo por mediación de la
Academia Praxiancia al Sr. Presidente del Con-
sejo de Ministros, en quien concurrió la pre-
sencia simultánea de su carino y predilec-
ción por el pueblo de Tumbuco en fin se interco-
mulo en el sentido de gozar el derecho del fe-
hino de declarar la vía de R. E. que autorizó
la concesión del indicado tranvía para cuyo
extremo no había transcurrido aun el pla-
zo de cuatro años señalado por la ley.

En cuanto por la prescripción que conminaba
en un todo con la opinión de S. E. se dirigiera
la sustancia en la forma que desea hay se con-
taban y toda clase de gestiones encaminadas a
evitar que el proyecto prosperara; el Sr. Puz-
simenez dio las gracias por ello reiterando su re-
gozo de que se condujera al jefe del fehino; des-
pués de lo cual quedó aprobado el informe.

Se acordó como provincia la respuesta Comisión
en informe fecha 24 del corriente aprobar el pre-
supuesto formado por el Sr. Arquitecto munici-



166
pal de la Sección correspondiente, im-
puestos para pagar las obras de este y reparaciones
de las afecciones causadas la temporada anterior en el edi-
ficio y dependencias donde se halla instalado el Regis-
tro de Cédulas, con el fin de utilizar el dicho establecimiento
en la próxima temporada de matanzas, siendo cargo la
correspondiente cantidad al cap. 3.º art. 6.º, por el Sr. S.
del regente presupuesto.

Se acordó como provincia la Comisión S.º en dos
informes fecha 2 de agosto último.

1.º Conceder a D. Alfredo Parra Aguado, Tico-
numario de la Beneficencia municipal, agregado a
la Casa de Socorro del distrito de la Indiana, la residen-
cia por tiempo de un año, a contar desde la fecha de este
acuerdo para ocuparse de asuntos particulares según
manifiesta el interesado en su solicitud fecha 2 de Ju-
lio por no haberlo.

2.º Confirmar el nombramiento interior de Calen-
za-camillero hecho por el Sr. Presidente de la Casa de
Socorro del distrito del Centro, a favor de Victoriano
Arizal al solo efecto de que puedan ser abonados los
haberes devengados en el mes de Junio último, por no
haber sido incluidas en la nómina correspondiente.

Se dio cuenta de un informe de la mencionada
Comisión y fecha, por lo que se otorgó un ex-
presivo voto de gracias para cada uno de los Sres. Re-
tores, Administradores y Propios del Colegio de San

Alfonsos, por los elevados que en pro de la marian-
za de los alumnos del referido Colegio y de la buena
marcha administrativa del mismo vienen dando
patentes pruebas, y así mismo que se tenga presen-
te a los colegiales Antonio Bone, Alejandro Ex-
arayo, Luciano Morera y Miguel Zapata, para
que en su día y en la forma mas conveniente, sean
premiados por su buena conducta y superior apli-
cación; todo de conformidad con la propuesta pre-
sentada por el Sr. Párrido Patrono del mencionado
Colegio, en vista del resultado obtenido en los
exámenes verificales con motivo de la termina-
ción del curso escolar de 1875-76.

Ato seguido se dio cuenta de la siguiente
comisión, suscrita por los Sres. Donce Colme-
naris, Piniga, Barrios, Salas, Masas, Pon-
carrillo, Ruiz Marquina, Rodriguez, Don Camero,
Fernando de la Cruz, Ruiz Lora, D. J. Can-
las, Sr. Martin Colera, Pineda de la Torre, Reyes,
Diaz Padilla, Ortiz de Pineda, Gracia y Moran.

Quinto: El Concejo le que acordado se congratula por el buen suceso de la promesa que a la Elevada Comision respecta de que ninguno que su expreso voto de gracias la satisfaccion con que el Ayuntamiento ha visto el comportamiento observado por el personal administrativo y docente del Colegio de San Pedro de San Esteban, como Establecimiento de Educacion, tanto como uno de los



W. & A. Montano

mejores de sus clases, merecidos numerosos logros, según documentos que en el mismo se conservan, tanto de la
Sra. M. y F. como de las personas a quienes, por
su saber, dotes, posición social y representación en la
primera política y profesional, se han notado en el curso
algunas del floreciente estado en que dicha institución se
encuentra y secundando los esfuerzos de los que a la mi-
ma han impulsado el Comité de fomento, ha contribuido
por modo directo todo el personal de la Dependencia,
debió por razón del cargo que ocupaba
me desempeño, mi trabajo y mayor número de
responsabilidades, hacer que su participación en
la obra común se diese por designación de la
de los demás y no exca, por tanto, objeto de los premios y
premiación a quienes. En la, en efecto, Comité de, la
destinación que con debido motivo se permitieron hacer
en este acto, sin mortificación para nadie, los Conse-
jos que se establecieron, en favor del Administrador del
Colegio de San Ildefonso y Esteban Campos y Muro,
cuyo funcionamiento durante veintinueve años viene
prestando a la municipalidad valiosos y merecidos servicios
al punto de la gestión de dicho establecimiento, con mé-
rito, honradez y entera, no, cuyo retiro a la tan
largo lapso de tiempo, he alcanzado a' cuantos actua-
lismos de han sucedido, mereciendo de todas
clases los acuerdos más lisonjeros, que en la actuali-
dad hacen del historial de meritos de este interce-
do, uno de los más brillantes del personal de las de-
pendencias municipales a las le han reconocido

recientemente y con ocasión de los últimos exámenes y visita de inspección que se hizo al repuesto de la Comandancia de Madrid, Comisión 5ª al significar al Sr. Campes a virtud de propuesta del Sr. Regidor Caballero para los honores de Jefe de Administración impetrar de del Gobierno de S. M. tal recompensa y toda vez que el Ayuntamiento no cuenta con medios hábiles de otorgar tales géneros de distinciones con que premiar la conducta de los funcionarios a sus ordenes, como muy singularmente por no estar vinculadas a la ley del Estado otorgados honores y recompensas, que de luego fueran instituidos para premiar el mérito y servicios de quienes prestados en todos los ordenes de la actividad humana merecen atención los funcionarios que exponen humilísimamente de proponer a S. M. que con firmándose el decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente de la de la pasada Agosto, a nombre de la Comisión 5ª se le acordó que en nombre del Ayuntamiento se interpusa también del Excmo. Sr. Ministro de la Gobernación que a virtud de los méritos contrarios por D. Esteban Campes y Moreno avel desempeño de su cargo, se le agracia con los honores de Jefe de Administración civil, libros de gastos de las Comisiones de Madrid a 22 de Septiembre de 1896."

Aceptado por el Sr. Fernando de la Torre, en nombre de la Comisión fue con el Sr.



11 de Mayo de 1896

aprobado el dictamen de referencia...

Se acordó como proponía la Comisión 6ª en las informas fecha 17 del actual.

1ª. Aprobar la distribución de fondos en la forma que a continuación se expresa para gastos del Encancho en el próximo mes de Octubre por cuenta del presupuesto de 1896-97, vigente en el actual ejercicio:

Categorías		1ª zona		2ª zona		3ª zona		Total	
		Fuente	C	Fuente	C	Fuente	C		
1ª	Personal	5714	40	2308	22	2053	71	13,795	43
2ª	Abatinal de oficinas	315	-	365	09	112	85	792	59
3ª	Personal para los servicios municipales	2347	21	2317	69	7691	16	22,196	46
4ª	Abatinal para los servicios municipales	78,770	12	36,164	14	32,374	97	147,308	23
5ª	Pagos a la Hacienda pública	16,71	60	1,332	69	1,507	22	12,313	61
6ª	Gastos judiciales	355	-	350	08	113	35	818	33
7ª	Cédulas amortizables	1616	07	1693	36	135	35	3,444	-
8ª	Obligaciones subordinadas	1350	-	1666	66	-	-	3,016	66
9ª	Remisiones	-	-	-	-	-	-	-	-
10ª	Imprevisos	112	33	416	66	810	-	1,339	99
Total		60,633	81	60,609	61	44,202	21	165,445	11

2ª. Conceder licencia a D. Pascual Navarro para construir una casa en el solar n.º 33 de la calle de Arango; con arreglo a las planas y memoria presentadas; teniendo en cuenta el interés de que el Ayuntamiento no adquiere responsabilidad alguna en el caso de que por virtud de reforma de la alineación que hoy aparece fijada, hubiera necesidad de modificar la construcción que se autoriza.

3ª. Conceder licencia a D. Francisco Ruiz, Bergosier para construir doce casas, hoteles, en terrenos de la

no. 336 del Ensanche, con pasadas a las
calles de Montaña, Montosa y Anala, con arce-
glo a la plaza y memoria presentada y a cuenta
previenen las Ordenanzas municipales teniendo
entendido el cabildo que el Ayuntamiento no
adquiere responsabilidad alguna en el caso
de que por virtud de reforma de abintaciones
hubiera necesidad de modificar la constan-
cia que se autoriza.

Queda cuenta de otro informe de la Comi-
sión 7.^a fecha 17 del actual proponiendo el
aumento de nueva plaza de Auxiliares del
Cuerpo administrativo de Consumos con dis-
tinción a la intervención de fabricas y pozos de
huelo, dotados con el haber anual de 500 po-
setas, cada uno, y el 10 % de lo que reculte
de nuevo sobre lo recaudado por este concepto
en 1873, satisfaciéndose el importe que resulte
como minoración de los ingresos que se obte-
gan por Consumos, y hechas observaciones
por los Sres. Ruiz Jimenez y Alonso Colme-
nares sobre la inexistencia legal de la crea-
ción de las plazas y de su pago como mino-
ración de ingresos, en la forma en que lo
propone la Comisión, sin que todo ello fuera
obstáculo a los requisitos y limitación que,
con arreglo a la ley, entrañaba toda alteración



del presupuesto de la Salubridad de la urgencia
de organizar este servicio, fundándose en lo prece-
dente de que en igual sentido habia recuete de Ayun-
tamiento al interesado de los Mercados de hierro.

Indicando por aquellos, que este acuerdo no
era de igual naturaleza, por cuanto lo referente al per-
sonal de los Mercados, en el caso de que terminara
el arriendo de estos, se hallaba previsto en una de las
bases del presupuesto, el Sr. Salazar en su voto, esti-
mó el presupuesto para nuevos edificios, no sin hacer as-
tar con este movimiento la urgencia de disponer de:

Proposiciones

Se dio cuenta de una proposición sujeta por
los Sres. Otero de Pinedo, Ruiz Jimenez y Ruiz
Jimenez, cuyo tenor literal se como sigue.

Que se acuerde lo mas humilde Ayunta-
miento de Madrid, en su poder de algun modo de gra-
titud a la hija de la comunidad que ganan, pasando por
la integridad de la Patria, en las Colonias, la Cruz
de la Cruz, distinción de la Cruz, aunque la Cruz
al honorario del de la Cruz, lo que se debe estar se
queos de su poder de la Cruz, lo que se debe estar se
Comandantes y del pueblo de Madrid, proponiendo de
siguiente a los Sres. Otero de Pinedo, Ruiz Jimenez y Ruiz

Madrid, que sean condenados con la pena, lauda-
da de San Fernando por sus hechos, sobre el cam-
po de batalla, en las campañas de Cuba y Fili-
pinas, y donde vivían sus hermanas, para pro-
porcionar para placas adornadas a su clase, e
instrucciones en los deberes del Ayuntamiento.
Y algunas, por consecuencia de los hechos, que
daban inutilizadas, pero no al efecto de no poder
desempeñar servicios positivos, no tenia su inu-
tilidad, ostentando, como antes, sus nuevos mi-
nutos para la indicada preferencia = *Gracia* = *Gracia*
distintos a diez y nueve de Septien de mil
ochocientos noventa y seis =

El Sr. D. José Simón atino que para dar la de-
claración al asunto y en conformidad con lo
resuelto por el C. de Mayo de 1877, podria comen-
tar el acuerdo al Ministerio de la Gobernación.

Y no habiendo ninguno de los C. de Mayo que sea-
ra de la palabra, se acordó tomar en consideración
la proposición y que pase a la Comisión 1.ª

Levantándose la sesión a las siete y treinta
minutos de la tarde.

El Presidente

D. Juan Urbano y Salas

El Secretario

M. de Pinedo

José María Paredes

Ayuntamiento de Madrid



Señor Rodríguez

Señor Mayor

41 y 42. Montoro

170
170