



Ayuntamiento de Madrid



Sesion ordinaria de 9 de Enero de 1897.

Presidencia del Excmo. S.  
D. Joaquín Sánchez de Coca.

Señores

Alonso Colonares

Don Zedler

*[Faint handwritten text]*

Garcia de la Raza

Girl & Secretary

[illegible]

1000  
 1000  
 1000

Novelas, Flores, Manque de  
Mariano

Extra De Pans

Tina Costakos  
2 - 1000000

John Castro  
Kina Jimenez

Anna Maria

S. Martin Col  
of Clarence, Mo

Albano

Final  
of the

Tobacco (Cigarettes)

Lozoya

Loring

### Manifestation

ca. del Bolet

maior y de

vero de l'ant.

de

Se abrió a las tres y treinta minutos de la tarde, previa segunda convocatoria por no haber asistido a la primera mas que los D<sup>os</sup> S<sup>os</sup> Hnos Colmanares, Verdondo, Graz, Padilla, Gonzalo, Drake, Fernandez de la Hoya, Lily, Licta, Lopez Davila, Martinez Lima, Masip, Miraflores, Marquis de Morán, Oliva, Ortiz de Pinido, Pina, Peralazo, Rodolfo Gomez, Ruiz Jimenez, Ruiz Marquez, San Martin Estava, San Saturnino (Marquis de), Soto Barque de), Urbano, Valle, Velasco (Conde de) y Jimiga, dandose lectura del acta de la sesion ordinaria anterior celebrada el dia treinta de Diciembre ultimo.

interés de la Presidencia se hizo constar  
en el extracto del acta que se publica en  
el Boletín municipal las votaciones  
nominales consignando los nombres de  
los D<sup>os</sup> Concejales que lo verificaron en  
frente o en contra de los dictámenes; y  
rogó a la vez al Sr. que en vista de las  
denuncias formuladas en el periódico  
"El País" sobre abusos cometidos en el  
servicio de imprezas, se depurara en  
dichas faltas, imponiendo en su caso  
el oportuno correctivo a la Sociedad  
arrendataria.

El Sr. Presidente ofreció tener en  
cuenta las manifestaciones del Sr. Ruiz  
Jiménez y que si los efectos que interesaba  
se le diera cuenta de la segunda  
moción a la Comisión correspondiente;  
y no habiendo ningún otro Sr. Concej-  
al que hiciera uso de la palabra, fué  
aprobada el acta de la sesión anterior.

#### Comunicación de oficio

Se dio lectura de una comunicación  
del Gobierno Civil fecha 29 de Diciembre  
último, traslandando una R. O. del Mi-  
nisterio de la Gobernación por la que  
se nombra al Sr. de la Hoz de del

Ordenar el acta de la sesión  
anterior

Ordenado de la R. O. nom-  
brando Comente de Alcalde  
al Sr. de la Hoz.



Ayuntamiento de Madrid para el fin pro-  
puesto que resta del fin de 1875 a 1877 a Don Luis  
Drake de la Heredia, Concejales del mismo.

El Ayuntamiento quedó enterado, re-  
ciendo al Sr. Drake, en el mismo acto, de ma-  
nera del Sr. Presidente, la insignia de su nuevo  
cargo.

#### Se acordó:

Quedar enterado y que pase a la Comi-  
sión correspondiente, a los efectos que haya  
lugar a una comunicación de la misma Au-  
toridad, fecha 24 de Diciembre último, trasla-  
dando al Sr. C. del referido Centro por la que se  
confirma la providencia gubernativa que  
revocó el acuerdo municipal a rivista del  
que se pretendía cobrar a D. Manuel Bor-  
racho, empresario del Teatro Real,  
el 2.º de sobre la cuota de contribución in-  
dustrial derivada por los buques que tra-  
vieron, efecto en dicho cobro y se declara  
que a las industrias comprendidas en el  
art. 2.º de la ley municipal, únicamente,  
podrán cobrar a los recargos que anteceden  
los reglamentos del ramo, siempre que uti-  
licen alguna obra o servicio municipal  
o se ejercen en terrenos o propiedad del Ayuntamiento.

Quedar enterado y que pase a la Comi-

Ordenado de la R. O.  
por la que se confirma  
la providencia gubernativa  
que anuló el cobro  
sobre el impuesto





Reson a la Comisión respectiva respectiva, otra comunicación se va el traslado de la R.O. que resuelve el expediente de separación de terrenos de las casas n.º 3 y 6 de la Concepción Surinina.

la referida Autoridad, fecha 30 del mes de Noviembre último, traslándome una R.O. del Excmo. Sr. Intendente por la que se acuerda con la Junta Consultiva de Urbanización y Obras del mismo y la Dirección General de Situación, se desestima el recurso promovido por el Ayuntamiento contra la disposición del Sr. Gobernador de 5 de Noviembre de 1893, que justificó en \$3.000 pesetas por todos los ciertos unas parcelas de terreno expropiadas para una pública de las casas n.º 3 y 6 de la calle de la Concepción Surinina a D. Antonio Masas, confirmando la providencia apelada.

Interado de una comunicación del Sr. Gobernador en la que sancionando una transferencia de crédito

mediante entrada de otra comunicación de la misma Autoridad, fecha 16 de Diciembre último, sancionando la transferencia de 1000 pesetas y del Cap.º 4º art.º 5º. Haguión, ve edificios, al concepto 2º art.º 1º del mismo Capítulo acordada por el Ayuntamiento en 13 de Noviembre último y por la Junta municipal en 13 de Diciembre siguiente para pago de los haberes devengados por D. Miguel Espino, Inspector

de las escuelas públicas de esta Corte.

Se dio cuenta de otra comunicación de la referida Autoridad, y de igual fecha que la anterior, por la que se conforma con lo informado por la Comisión provincial en el expediente de valoración de la casa n.º 23 del Estigio de San Martín, propiedad de D. Agustín de Ondovilla, comprendida en el proyecto de prolongación de la calle de Siciados, ha remetto justificar la referida finca en 13500 pesetas por todos conceptos, existiendo por tanto una diferencia de \$316380 pesetas entre la tasación de 70.031'26 fijada por el Ayuntamiento municipal y la asignada por el Excmo. Sr. Gobernador.

Enviado como con la providencia que se remite a la Junta Municipal para que justifique la casa n.º 23 del Estigio de San Martín

Hecho observar por la presidencia lo angustioso del plazo, para interponer recurso gubernativo contra esta providencia y desfogar de lamentarse el Sr. Rector, menos de que al propio tiempo que el Gobierno aumentaba las cargas municipales, como había ocasión de apreciar a algunos de los asuntos del orden del día, iniciaba otras

resoluciones del Superior con arreglo, como  
la de que se trataba la relativa a ex-  
propiación en la calle de la Concepción y  
continúa de que se había dado cuenta, a  
aumentar a aquellos cargos en proporción  
considerable, D. S. se manifestó desde lue-  
go conforme con que en ambos casos se  
interpretara recurso, oyeudo a los Letrados  
Consistoriales si era preciso.

Expuso por el Sr. Presidente que  
en la cuestión presente era innecesario in-  
termitir pues se trataba de recurso guber-  
nativo, que podría entablarse desde lue-  
go para no dejar expirar el plazo, a re-  
serva de que mas tarde se viera por la  
Comisión respectiva si procedía el con-  
tencioso administrativo, y finalmente  
que en el otro expediente a laudido o por  
el Sr. Cruz Omenes, referente a la ex-  
propiación de parcelas en la calle de la  
Concepción Terminiando por tratarse en  
el denmá D. S. había tiempo sobrado  
para que la Comisión correspondiente  
formulase propuestas de acuerdo de con-  
formidad con la providencia, entablase el  
oportuno recurso contra la providencia su-  
bornativa objeto de debate y dar cuenta,



Entrado de nuevo co-  
municación del Excmo  
no civil desestimando  
un recurso de alzada  
de D. José Ruiz.

Aprobado el extracto  
de acuerdos adoptados  
en Diciembre

Entrado de tres tra-  
tados de residencia

en la Comisión respectiva.

Se acordó:

Quedar entablado de otra comunicación del  
Excmo. Sr. Gobernador civil, fecha 7 del presente  
domingo por la que, de acuerdo con la Comisión  
provincial, ha destinado el recurso de alzada  
entablado por D. José Ruiz, dueño de la ra-  
quería establecida en la calle de Cambrillo  
n.º 33 contra una disposición del Sr. Jefe de  
Maldonado del distrito de Encarnación, que  
ordena la clausura del citado establecimiento,  
confirmando dicha providencia municipal.

Aprobado el extracto de los acuerdos adop-  
tados por el Excmo. Ayuntamiento y Junta  
municipal durante el mes de Diciembre úl-  
timo y remitido al Excmo. Sr. Gobernador  
civil de la provincia, para su inserción en  
el Boletín oficial.

Quedar entablado de tres oficios de la Al-  
calde, S. Indulgencia, fecha 30 de Diciembre úl-  
timo, dando cuenta del traslado de residen-  
cia de los vecinos de esta Corte que se expe-  
dan a continuación:

D. Santiago García Sanja, de la calle de pa-  
cia de Sancho n.º 3, a D. Juan Carlos.

D. Ceresa Andueza, de la calle de la Li-  
bertad n.º 4, a D. Sevilla.

resoluciones del Superior gobierno, como  
las de que se trataba, la relativa a ex-  
propiación en la calle de la Concepción je-  
cómica, de que se había dado cuenta, a  
aumentar aquellas cargas en proporción  
considerable. Si se manifeste de lo lue-  
go conforme con que en ambos casos se  
interpusiera recurso, contra a los Señores  
Consistoriales si era preciso.

Expuesto por el Sr. Presidente que  
en la cuestión presente era innecesario in-  
terponer, pues se trataba de recurso guber-  
nativo, que podía entablarse desde lue-  
go para no dejar espirar el plazo, a re-  
serva de que mas tarde se viera por la  
Comisión respectiva si procedía el con-  
tencioso administrativo, y finalmente  
que en el otro expediente aludido por  
el Sr. C. Quir. Oñemea, referente a la ex-  
propiación de parcelas en la calle de los  
Concepcion Terminados, por tratarse en  
el de una D. C. había tiempo sobrado  
para que la Comisión correspondiente  
formulase propuesta, se acordó de un-  
formidad con la providencia, entablar el  
oportuno recurso contra la providencia su-  
bornativa objeto de debate y dar cuenta



Enterado de una co-  
municación del Excmo.  
Sr. D. José Riera  
de un recurso de alzada  
de D. José Riera.

Aprobar el extracto  
de acuerdos adoptados  
en Diciembre

Enterado de tres Res-  
puestas de residencia

en la Comisión respectiva.

Se acordó:

Quedar enterado de otra comunicación del  
Excmo. Sr. Gobernador Civil, fecha 7 de la pre-  
sente, por la que, de acuerdo con la Comisión  
provincial, ha destinado el recurso de alzada  
entablado por D. José Riera, dueño de la va-  
quería establecida en la calle de Camero Calle  
n.º 33, contra una disposición del Sr. Jefe de  
Hecalde del distrito de Arucas, que  
ordenó la clausura del citado establecimiento,  
confirmando dicha providencia municipal.

Aprobar el extracto de los acuerdos adop-  
tados por el Excmo. Ayuntamiento y Junta  
municipal durante el mes de Diciembre úl-  
timo y remitirlos al Excmo. Sr. Gobernador  
Civil de la provincia, para su inserción en  
el Boletín oficial.

Quedar enterado de tres oficios de la Al-  
calde, C. de Residencia, fecha 10 de Diciembre úl-  
timo, dando cuenta del traslado de residen-  
cia de los vecinos de esta Corte que se expe-  
den a continuación:

D. Santiago García Sanja, de la calle de far-  
cia de San Blas n.º 3, al Camarero.

D. Juan de Indentis, de la calle de S. L.  
Bartolomé n.º 1, al Sevilla.

D.<sup>a</sup> Maria Maria Ruiz, de la calle de Santa  
Ana n.º 6 sup.<sup>to</sup> a Barcelona.

Informado por las Comisiones.

Celebrar sorteo para am-  
ortización de obligaciones del  
Emprestito de 1868.

Se dio cuenta de un informe de la Co-  
misión D.<sup>a</sup> fecha 29 de Diciembre último,  
proponiendo la celebración del sorteo en-  
fijado en las condiciones del contrato de  
emisión del Empréstito de 1868, que dele-  
ra celebrarse en 25 de Enero actual a las tres  
de la tarde, para amortización de 10 obliga-  
ciones del referido empréstito, cuyos premios  
ascienden a 51,900 pesetas ochocientas.

El Sr. Ruiz Jimenez manifestó que  
no había de negar que en la propuesta que  
la Comisión formulaba se cumplía la ley  
de contrato con los tenedores de esas obli-  
gaciones, pero que alccionando con lo que  
respecto de esta particular aconteciese, era  
de opinión que de no satisfacerse en  
momento oportuno el premio de la amor-  
tización, debería prescindirse del sorteo  
de las mismas.

Y terminó D.<sup>a</sup> significando que  
como consecuencia de lo expuesto de-  
bería recabar de la Comisión de Hacienda  
la manifestación de que el sorteo que  
proponía no había de ser una ficción



en este importante asunto de la deuda  
municipal, y del Sr. Alcalde Presidente  
la declaración que sin duda había de contri-  
bir a levantar el crédito del Ayuntamiento,  
después estaba dispuesto por todos los medios  
a su alcance, a cumplir las obligaciones que  
por razón del sorteo habían de contraerse  
con los portadores de los títulos amortizables.

El Sr. Alonso Solueuarez, en nombre de  
la Comisión de Hacienda, expuso que era  
bien concreta la pregunta formulada por  
el Sr. Ruiz Jimenez que por de mismo,  
quedaba contestada, y que por otra parte  
no podía ser la intención de la Comisión  
de Hacienda que la de que los sorteos no  
fueran una ficción, pues solo así se com-  
prendía que la referida Comisión se pre-  
ocupara hacia tiempo de la situación an-  
ormal de los acreedores del Ayuntamiento,  
por todos conceptos, y fuera en la actualidad  
objeto de estudio presente de la misma, y  
la proposición que con este motivo había  
tenido la honrada de elevar recientemente  
a la Corporación municipal.

7 de 10. Ruiz

Se supuso que su cumplimiento se con-  
trato con los tenedores de esa deuda, ha-  
biendo realizado dentro del presente mes  
el sorteo y que como afortunadamente  
su importe total no excedía de \$170 pes-  
tas, cantidad relativamente pequeña y  
que cabía dentro de las previsiones del pre-  
supuesto, abrigaba la seguridad de que  
habría de satisfacerse.

El Sr. Presidente expuso reconociendo  
las indicaciones de los Sres. Ruiz Jiménez  
y Alonso Lozano, que por su parte  
daba toda la importancia que merecía  
no solo por afectar al crédito de la Cor-  
poración municipal, sino al de la Na-  
ción entera, a cuanto se relacionaba  
con los compromisos contraídos por el  
Ayuntamiento con sus acreedores y  
por concepto de Deuda municipal, pe-  
ro que haciendo también a su propósito  
consignar que de establecer en los tér-  
minos absolutos, en que se pretendía  
el pago de los sorteos que se hagan por  
razón del empréstito de \$500, se estable-  
ría seguramente un nuevo régimen de  
vida en tan trascendental asunto, si la  
vez que se creaba, de no adoptar otras

medidas, manifestación irritante para con  
aquellos tenedores cuyos títulos habían sido  
amortizados y no satisfechos, resultando de  
este en opinión de S. S. que se creaban los  
clases de acreedores por concepto de deudas  
municipales: los de títulos contrados y pa-  
gados inmediatamente y los de los ya sor-  
teados y que todavía no habían percibido  
sus créditos.

Expuso que por su parte se consignaba  
en el orden del día, estos puntos, era porque  
existía consignación al efecto, pero que este  
no era suficiente, porque la Corporación  
tenía que atemperar también sus acciones  
sobre la realidad, sobre lo efectivo y lo tan-  
gible, y que por lo tanto si una resolución  
adoptase una resolución en tan deli-  
cado asunto, diera cuenta con los medios  
materiales para satisfacer la obligación  
contraída.

Y terminó S. S. llamando la atención  
sobre de la importancia que había  
de tener para el crédito municipal el que  
no se acordase el sorteo de las obligacio-  
nes que debieran ser objeto de amortiza-  
ción, puesto que resultaría en este caso  
que el Ayuntamiento se eximía del

cumplimiento de compromisos solemnemente contraindos y esto acarrearía peores consecuencias que la demora en el pago de dichos valores amortizables.

El Sr. Ruiz Jiménez volvió a hacer uso de la palabra manifestando que el Sr. Alcalde tenía razón al significar que el crédito del Ayuntamiento afectaba también al de la Nación, como ya por su parte había tenido ocasión de exponer al hacer eco de lo publicado por un periódico de la localidad en los momentos, en que se estaba negociando por el Gobierno de S. M. una operación de crédito.

Expuso A. que coincidía con el Sr. Alcalde en que, de pagar ahora con puntualidad ese género de obligaciones se cometía notoria injusticia con los que la suerte favoreció en otras ocasiones y que de no hacer el sorteo se perjudicaba también el crédito del Ayuntamiento en ese punto concreto; pero que en su concepto el conflicto podía resolverse empezando desde este día una nueva

Dijo que tenía mucho que en esta



oportunidad no se cumpliera con la obligación que por razón del sorteo iba a contraerse, por que en las manifestaciones que había hecho el Sr. Alcalde había tenido ocasión de notar una reserva amarga que venía a traducirse en que no contaba con los necesarios recursos, lo cual nada, a su juicio, tenía de particular si se fijaba la atención en que un presupuesto de 33 millones de pesetas y razones de todas conocidas, había de saldarse seguramente con un déficit de cinco millones de pesetas.

Insistió A. en que era preciso cambiar de vida y que del Ayuntamiento optaba por que se realizase el sorteo, se pagase; y terminó rogando al Sr. Alcalde que de hoy en adelante se cumpliera con las obligaciones de que dijaba hecho mérito y que respecto a lo pasado solo se vuelva la vista para una cosa, para buscar como el Sr. Alonso Colmenero pretendía por medio de su brillante proposición los medios de solventar las atenciones pendientes.

El Sr. Don Colmenares expuso que de todos los males apuntados por el Sr. Alcalde, el menor era el de que se hiciese el sorteo y no se pagase, si bien haciéndose constar que se no se satisficiera, esta obligación era por que realmente no se podia. Le abrigaba la confianza de que este no habia de ocurrir, por que sobre tratarse de una cantidad relativamente pequena, existian atenciones y prevenciones para ello dentro del presupuesto municipal; que la comisión en este punto habia cumplido con lo que constitutiva ley al respecto proponiendo el sorteo semestral y que desde luego esta habia de proporcionar al Sr. Alcalde dentro de la distribución de fondos del mes proximo cuantos recursos fueren precisos, para que pueda satisfacer dicha atención.

Terminó S. E. encareciendo la conveniencia, de que no se demorase la celebracion del sorteo, declarando a la vez que era llegado el momento de poner todos los medios posibles para que las atenciones contraídas con los acreedores se cumplan y se satisfagan

con religiosidad

El Sr. Presidente haciéndose cargo de lo manifestado por los Sres. Frías Jimenez y Don Colmenares expuso que en efecto, que si desde ahora se adoptara la resolución de cambiar de rida, en el sentido indicado, se daría indudablemente un gran paso en cuanto afecta a la gestión de los intereses municipales y que por esto mismo habia querido llamar la atención del Ayuntamiento. Dijo que no se trataba solo del sorteo que habia de celebrarse en el presente mes sino de los que vengan despues, como consecuencia de lo ya estipulado y que se pagar mas obligaciones y se far otras por satisfacer, se echaria abajo todo el edificio de recabar el crédito municipal, por lo cual deseaba que al adoptar esta resolución se hiciese constar que no era únicamente sobre el dictamen objeto de debate, sino que se hacia tambien extensiva a los que de igual índole se traspasen en adelante, para los cuales podrian servir verdaderos conflictos, por que se hubiese dispuesto de los fondos efectivos para satisfacer tales atenciones.

Concluyó S. E. manifestando que á



7 de Mayo

su fin el honor obligaba desde el momento en que se adoptase una resolución de esa clase, á consignar que si el Ayuntamiento se viese en el conflicto de que queda hecho minto, haria todo género de sacrificios á fin de satisfacer tan sagradas obligaciones, aun cuando para ello tuviera necesidad de imponerse todo género de economías, fuere en cualquiera el concepto ó conceptos á que estas se aplicasen y que por lo tanto proponia á la Corporación que no sólo se aprobase el dictamen sino que al hacerlo así manifestase esta su firmísimo propósito de que cuantos dictámenes de esa índole se elevasen en sanción sean cumplidos en todos sus extremos, así procediéndose á los sorteos de amortización como satisfaciéndose ó pagándose el importe de las obligaciones que estos comprendan.

El Sr. Conde de Mallara, después de reconocer ser no menor de no al restablecimiento del crédito municipal dijo que no estaba completamente conforme con las opiniones de los Sres. Ruiz Jimenez y Alonso Colmenares, pues á



su fin el honor obligaba desde el momento en que se adoptase una resolución de esa clase, á consignar que si el Ayuntamiento se viese en el conflicto de que queda hecho minto, haria todo género de sacrificios á fin de satisfacer tan sagradas obligaciones, aun cuando para ello tuviera necesidad de imponerse todo género de economías, fuere en cualquiera el concepto ó conceptos á que estas se aplicasen y que por lo tanto proponia á la Corporación que no sólo se aprobase el dictamen sino que al hacerlo así manifestase esta su firmísimo propósito de que cuantos dictámenes de esa índole se elevasen en sanción sean cumplidos en todos sus extremos, así procediéndose á los sorteos de amortización como satisfaciéndose ó pagándose el importe de las obligaciones que estos comprendan.

El Sr. Alonso Colmenares invocó la imposibilidad legal de hacerle asistente por que á la Corporación no le era dable variar la estructura del presupuesto, cuanto por que estaba en la necesidad de obligarse á cumplir lo contratado que por lo que al presente se refiere, consistia en celebrar el sorteo de 40 obligaciones con premio durante el actual mes de Enero, para cuya atención figuraba el oportuno crédito en el ejercicio corriente, lo que no podia distraerse para objeto distinto del que tenia.

Indicó que la Comisión de Hacienda con la ayuda de la Corporación, examinara sus esfuerzos á que en los seis meses que restaban para el ejercicio próximo se arbitra-



ran recursos con que atender a los posteriores sorteos, se daría con todo el mayor paso al camino de la normalidad del crédito del Ayuntamiento; sin que por este hubiesen de oírse los derechos invocados por el Sr. Conde de Maladas, a favor de los antiguos acreedores, pues no estaba en el ánimo de nadie el dejar perjudicados a unos para favorecer a otros, siendo buena prueba de ello la proposición que el Sr. Conde el honor se presentará al Ayuntamiento y que hay dependencia de estudio de la Comisión de Hacienda que examinara a los interesados y se proponía la situación de los fondos intermedios.

Insistió el Sr. Conde de Maladas en considerar como más justo, que las cantidades que se pudieran arbitrar ahora y en lo sucesivo, se destinaran al pago de aquellas que por suerte les correspondía la amortización en los primeros sorteos, colocando dentro del turno correspondiente a los que fueran agraciados en los posteriores.

El Sr. Ruiz Arce se acuerda con el Sr. Alonso Colmenero de que así mismo que tratándose del cumplimiento



16  
de de una cláusula del contrato no había posibilidad de distraer para otro destino la consignación propuesta, siendo de advertir que una vez atendidas religiosamente estas obligaciones, ganaría mucho el crédito de la Corporación y razona la confusión entre los mismos acreedores, municipales.

Respecto de nuevo el Sr. Conde de Maladas desistiendo, en vista de las manifestaciones expuestas, de la pretensión que había formulado, pero no sin hacer constar el beneficio resultante que ofrecía la misma, segunda por el Sr. Conde se ofrece en un desempeño de la Real Presidencia, de hacer un llamamiento de pago a todos los acreedores, por orden de prelación, distribuyendo entre ellos toda la cantidad de que pudo disponer, mediante lo cual consiguió en aquella época el establecimiento del crédito.

El Sr. Ruiz Arce a su vez la atención sobre el hecho anómalo e injusto de que aquellos acreedores de obligaciones que tuvieron la suerte de conseguir la amortización de títulos y la sergrancia se no hacían efectiva, se vieron privados desde la fecha de los sorteos, no solo del capital sino también de los intereses; y sobre este, el Sr.

Honro Colmenares hizo algunas con-  
sideraciones respecto de que siendo la  
miciada, una cuestión de trascendental  
importancia y que requería meditarlo  
examen, no era posible plantearla en  
este momento, reservándose hacerlo  
a cuyo efecto recogía también las obser-  
vaciones del Sr. Conde de Malavilla, en  
el estudio de todas las resoluciones a que  
daría lugar la aludida proposición de  
arreglo de los créditos de resultas.

Y después de agradecerle el Sr. Pin-  
fariques como así mismo que la pre-  
sencia hubiera permitido esta amplia  
discusión, que tan benéfica podía  
resultar para el problema de la deuda  
municipal, el Sr. Presidente expuso  
que, efectivamente, por la gravedad del  
asunto había considerado muy conve-  
niente la latitud del debate, a fin de  
oir las opiniones de los Sres. Concejales,  
debiendo congratularse del buen espíritu  
de que todos estaban animados.

Hicho esto y después de significar  
de acuerdo con el Sr. Honro Colmenar-  
es que la cuestión promovida por los  
Sres. Conde de Malavilla y Pinfariques



no podía ser tratada ahora, que exigía  
una economía mesa de presupuesto y su es-  
tudio muy meditado, recogió también la in-  
dicación del primero de dichos Señores, rela-  
tiva al procedimiento que, con fechos, etc., re-  
alizó el Sr. Conde de Coreas para exponer S.D.,  
que en las cosas que afectaban al crédito pu-  
blico, debían plantearse desde sus comienzos, y  
por su orden natural, pues de otra suerte  
tratada, atropelladamente y sin la nece-  
saria reflexión podrían resultar su detri-  
mento del mismo crédito; y terminó S.D.  
significando que por todo lo expuesto y  
como prueba de su celo y propósito de las  
Corporaciones en los asuntos debatidos, se vo-  
tara el dictamen unánimemente, el cual, de  
el alcance de que al votarlo todos cuantos  
concurrian a la votación contrarian el  
compromiso de honor de poner todos los  
medios para que en lo sucesivo fueran  
pagados cuantos premios correspondieran  
a las amortizaciones por sorteo, esten-  
diéndose a no retroceder ante ningún  
sacrificio de economías para satisfacer es-  
tas deudas que tiene tal concepto de impor-

tañina para el crédito público del Ayuntamiento  
Manifestados por el Sr. Conde de  
Mallada, que con mucho gusto lo hacia  
después de las observaciones que expuso  
el Sr. Ruiz Jimenez y de las que aca-  
baba de hacer la presidencia; y no ha-  
biendo ningún otro Sr. Concejál que  
usara de la palabra, se acordó aprobar  
la propuesta de Comisión por unanimi-  
dad con la ampliación indicada  
por la presidencia.

Retirar un expediente de  
la Comisión 2º

Cada cuenta de otro informe de  
la misma Comisión y de igual fecha  
que el anterior propiamente se satisfie-  
ga como minoración de los ingresos  
respectivos de consumos consignados  
en el cap. 9º art. 1º de del presupuesto vigente  
el aumento de 10075 en el cupo de la salz  
dispuesto por el art. 1º de la ley de 30 de  
Agosto último por cuyo concepto según  
relación publicada en el Boletín oficial  
de 14 de Septiembre próximo pasado,  
se fue señalando para este año al Ayunta-  
miento el cupo de 555.044 pesetas, resultan-  
do realmente un aumento de 97975'63 pe-  
setas, según la rectificación dispuesta por la Le-  
gislación de Hacienda en 24 de Noviembre último.

El Sr. Ruiz Jimenez impugnó la propuesta  
por entender que el procedimiento que en ella  
se establecía para el pago no lo consignaba  
la ley; que al Ayuntamiento no le era de  
responder el presupuesto, pues a esto equiva-  
lia el sistema de la minoración de ingre-  
sos, sin que en ello tuviera la debida inter-  
vención la Junta municipal; se observa-  
ran todos los trámites establecidos, al efecto;  
y que en tanto con arreglo a los preceptos  
legales, podía hacerse uso de los medios  
que estos señalaban, acudiendo a un pres-  
upuesto extraordinario o a una transferencia  
de crédito sin que el Estado, que no podía  
exigir cosa contraria a lo que resultaba  
del presupuesto en ejercicio, hubiera de  
pedir responsabilidad; si el pago que se  
reclamaba tuviera que demorarse hasta  
que quedaran cumplidos los trámites que  
la ley preceptuaba para arbitrar los recur-  
sos necesarios al efecto.

Hechas estas indicaciones el Sr. D.  
creyó también en el caso de llamar la aten-  
ción sobre el hecho triste que acusaba  
la necesidad de este dictamen; recordando  
que apesar de que en distintas ocasiones  
se había ocupado el Ayuntamiento de

la conveniencia de obtener de la Hacienda una rebaja en el cupo de consumos, á cuyo fin se nombraron Comisioneros que bajo la presidencia del Excmo Sr. Alcalde lo gestionaran; loj de obtener este resultado, se venia ahora á gravar con una carga mas al Excmo municipal, que ascendia á suma mayor de cien mil pesetas; y exco'to S. A. á la presidencia á que, ya que se trataba de buscar recursos para este nuevo recargo, practicara en nombre del Ayuntamiento las necesarias gestiones cerca del Gobierno para rebajar á aquel de estos considerables gravámenes.

Manifestado á continuación por el Sr. Fiscal y Comisiona que en nombre de la Comision, refirió al dictamen, el Sr. Presidente recogió las manifestaciones del Sr. Don Juan Jimenez, exponiendo que, aunque con mucho gusto emplearia su gestion personal con el fin indicado, no obtendria seguramente resultado alguno, pues que el aumento de cupo sobre la sal se exigia por ministerio de la ley y el Gobierno nada podia otorgar en asunto que no era graciable pa-



ra el Ayuntamiento que en cuanto á la baja del cupo de consumos, materia era esta que la actual presidencia encontraba completamente consentida, condenando por las propias razones que tampoco ofrecerian resultado en este ejercicio las negociaciones que entablara; pero que en cambio existian otras conceptos, como el relativo al recargo de cedulas personales, respecto del cual eran manifestadas, verdaderas y por justicia las deficiencias que S. I. de proponia corregir, emprendiendo al efecto cerca de la S. I. peroridad, ciertas gestiones para que desaparecieran tales corruptelas y para que el Ayuntamiento aumentase sus ingresos por el indicado concepto, y todos los demas de indole análoga.

Rectifico el Sr. Don Juan Jimenez sena laudo el hecho de que el pueblo de Madrid resultaba pagando mayor cantidad por el recargo sobre la sal que la que percibiria el Ayuntamiento por este impuesto, y que en su vista, procedia pedir una rectificacion del repartimiento, á fin de que, por lo menos, satisficiera el Ayunici-

pie la suma correspondiente.

Y despues de ostar la presidencia que la Corporación podia elevar hasta rifa sobre la sal a un tipo mucho mayor del que tenia establecido y que el peso del recargo se habia repartido con arreglo a la cuota máxima del impuesto, se dio por terminado el incidente, quitando retirado el expediente de que se habia dado cuenta.

Califican con cargo a  
Vías públicas las obras  
que se realicen por varia-  
ción de faroles con motivo  
de reforma de plazas o calles

Leído otro informe de las citadas Comisión y fecha proponiendo se otorga en lo sucesivo con cargo al presupuesto del ramo de Vías públicas el importe de las obras que se realicen en el alumbrado por variación de faroles, cuando sean ocasionadas por reformas de calles y plazas de esta Villa, hechas observaciones por el Sr. Ruiz Jimenez, opuestas al dictamen por entender que además de que con él se invadían atribuciones propias de la Alcaldía Presidencia, como Ordenador de pagos, habia que suponer a la partida del presupuesto para cargar a ella los gastos de que se trataba sin perjuicio de acordar



su ampliación, si fuese insuficiente, por medio de la oportuna transferencia de crédito; expuestas algunas consideraciones por el Sr. Conde de Valches en defensa de la propuesta que se basaba en otra formulada por la Contradunq. y manifestado por la presidencia que sobre esta cuestión reservaba su criterio, se acordó aprobar el dictamen.

Se acordó como proponia la referida Comisión a cuatro informes de igual fecha que los anteriores.

Abonar algunos del  
total que ocupa el  
Sr. de Alcaldía del  
Dist. del Hospital

1.º Abonar con cargo al capítulo de Imprevistos del presupuesto vigente la suma de 875 pesetas que faltan para completar el importe del local, por alquiler, que ocupa la Beneficencia de Noaldia del distrito del Hospital, por no figurar en presupuesto mas que la suma de 2.875 pesetas cuando según contrato este arrendamiento asciende a 3.750 pesetas anuales.

Votaron en contra los Sres Ruiz Jimenez y Dorado.

Reconocer un crédito  
a favor de Sta. Teresa  
monasterio y Carancho

2.º Reconocer si incluiremos en el próximo presupuesto el crédito de 2.875 pesetas, para devolver a D. Manuel Monasterio y Carancho, representante legal de la Asociación de pro-

petuarios, la suma que corresponda a cada uno de los interesados, que representen y que reclaman el importe de los recibos que han satisfecho por el arbitrio de alcantarillas en el ejercicio de 1873-74, a virtud de haber sido anulados por la Superioridad y ordenado el reintegro de lo pagado por razon del mismo.

Despues en concepto de  
minoracion de ingresos,  
las pesetas a la Delegacion  
de Hacienda

3.º Devolver a la Administracion de Hacienda la suma de diez pesetas satisfechas indebidamente por D. José Rodriguez Ciriaco, por recargo municipal sobre una cedula personal, cuya suma ingreso en la Tesoreria de Villa en Septiembre de 1875, aplicando dicha devolución en concepto de minoracion de ingresos al art. 5.º cap. 1.º del presupuesto vigente.

Id. id. id.

4.º Devolver al citado Centro y por igual concepto la cantidad de diez pesetas para pago a D. Carlos Sanchez Lamonde, siendo cargo dicho reintegro al capitulo y articulo citados en el caso anterior.

El Sr. Dorado con ocasion de este asunto interpuso acerca de lo resulte en la proposicion que en union de otros dos



Concejales y hacia ya bastante tiempo, tuvo la honra de presentar al efecto de que se practicara una informacion sucinada a comprobacion de la Compañia arrendataria del impuesto de cedulas personales habia ingresado lo correspondiente por recargo municipal.

El Sr. Alonso Solmanares dijo que con la indicada noticia coincidieron otras informativas de la Contaduria de Villa para obligar a dicha Sociedad al ingreso de los cantidades que debia hacer efectivas en las areas municipales, todo lo cual dio lugar a varias diligencias que constituyen expediente de importancia que estaba sobre la mesa de la Comision de Hacienda para tratarlo en la primera sesion que celebrara y en primer termino de los asuntos puestos a despacho.

El Sr. Dorado dio las gracias por estas explicaciones, confiando en la pronta resolucion del asunto.

Id. id. 11.º 20 pesetas.

Se acordó como proponia la misma Comision en otro informe de la citada fecha, reintegrar a la Administracion se

facienda la suma de 39' 20 pesetas, satisfechas indeludidamente por los Sres. Thibert hermanos, como recargo municipal sobre la contribución industrial en el ejercicio de 1894-95 y con arreglo a lo dispuesto en la circular del Excmo. de 29 de Marzo de 1890, siendo cargo la devolución de la suma reclamada, en concepto de minoración de ingresos, al capítulo 9.º art. 1.º del presupuesto vigente.

Sobre la mesa un informe de la Comisión 3.ª

A petición del Sr. Dorado se levantó la mesa a un informe de la Comisión 3.ª fecha 29 de Diciembre último, proponiendo la concesión de licencia para un despacho de maderas al por menor en la calle de la Luna n.º 33.

Relatar un informe de la Comisión 3.ª

Sechas, observaciones, por el Sr. Marqués de San Saturnini en impugnación del dictamen de la misma Comisión en que proponía se autorizara a instalar una máquina de vapor en la fábrica platería establecida en la calle de Goya n.º 30, utilizar sus rendidos para la producción de luz eléctrica y tendido de cables aéreos para llevar la luz a casas propiedad del solicitante, principalmente por la inveni-

Distorsión la instancia solicitando la ampliación de reses para la vaquería sita en la plaza de San Felipe n.º 1.

veniencia de autorizar el tendido de cables aéreos; expuestos minuciosamente los antecedentes del asunto por los Sres. Ortiz de Pinero y Marij, para significar la poca importancia que entrañaba y las razones de equidad en que descansaba la propuesta, y después de varias rectificaciones de los Sres. que usaron de la palabra, el Sr. Marij, en nombre de la Comisión, retiró el expediente para nuevo estudio.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y fecha proponiendo se desistiese la ampliación de reses solicitada por D. Marcos Sainza para elevar a nueve el número de las que hoy se albergan en la vaquería de su propiedad establecida en la plaza de San Felipe n.º 1.

El Sr. Dorado estimó oportuno se le ciese cuenta en el dictamen que la principal razón que existía para denegar la ampliación de reses en las vaquerías era el acuerdo municipal recientemente recado a virtud de una proposición que D. S. tuvo la honra de formular y a consecuencia de cuyo acuerdo habían quedado en absoluto prohibidas las renovaciones de licencias para vaquerías en el interior

la instalación de otras nuevas y la ampliación del número de reros en las ya existentes.

El Sr. Marip, en nombre de la Comisión, expuso que al negar la licencia solicitada no solo se había tenido en cuenta, lo dispuesto en las Ordenanzas municipales, sino también, el acuerdo a que había aludido el Sr. Dorado, este mando que no era necesario se le cuenta taxativamente la adición que se proponía.

El Sr. Dorado insistió en la conveniencia de que tanto el dictamen, objeto de debate como los de igual índole que le siguieran fueran referidos a efectos de consignar en los mismos que en absoluto quedaban prohibidas esa clase de licencias, a virtud de lo terminantemente dispuesto en el acuerdo municipal a que se había contraído.

El Sr. Presidente hizo notar al Sr. Dorado que en el dictamen de la Comisión se consignaba como principal fundamento para negar la licencia solicitada, el de que terminantemente lo prohibían las Ordenanzas

de Policía urbana y que por lo tanto invocado ya por la Comisión dicho precepto no había para que remitirse a cualquier otro acuerdo que seguramente no tenía la fuerza que aquel que a la vez había merecido la sanción de la Superioridad.

El Sr. Dorado expuso que según las Ordenanzas era potestativo el conceder o negar una clase de licencias por lo cual se adoptó con posterioridad el acuerdo municipal de tanta fuerza a su jure como el precepto de las Ordenanzas, para que en absoluto quedara prohibida la concesión de ese género de licencias, manifestando al propio tiempo que toda vez que según había expuesto el Sr. Marip el dictamen de la Comisión había sido informado en el acuerdo aludido, no comprendía como se negaba a que constara la adición que por su parte había tenido el honor de proponer al mismo.

Habiendo transcurrido las horas reglamentarias se acordó, a propuesta del Sr. Presidente, pro-





rogar la sesión hasta terminar el asunto que se debatía.

El Sr. Pina Márquez dijo que no podía aceptar que fuesen tan absolutos los términos del acuerdo citado, por cuanto no había mas remedio que respetar los derechos adquiridos con anterioridad al mismo principio de derecho informal también en la equidad desde el momento que, previo dictamen de los Arquitectos del Ayuntamiento se había exigido a los industriales la ejecución de obras de importancia, que de otra suerte entendida deberían medullarse.

Y terminó Sr. Pina manifestando que no entendían los Letrados, Contadores tan absoluto el acuerdo a que el Sr. Dorado se refería, por cuanto en uno de los expedientes que figuraban en la orden del día informaban en el sentido de que dichos industriales veían obligados a solicitar la renovación de sus respectivas licencias, antes de que espirase



18  
el término de la que en la actualidad disputaban.

El Sr. Dorado insistió en sus anteriores manifestaciones, exponiendo que se trataba de un acuerdo que no había sido recurrido y que por tanto obligaba también a los que con anterioridad a él habían solicitado la renovación de licencias, aparte de que por respetar a la higiene y salubridad de la población, aunque siempre sensible, el sacrificio de los menos debía subordinarse al bienestar de los más.

El Sr. Pina Jiménez se adhirió a las manifestaciones del Sr. Dorado, sosteniendo la conveniencia de que fuese aceptada la adición propuesta, tanto por que esta no hacía mas que restablecer la legalidad existente en punto a su concesión de licencias de vaquerías y su renovación en el interior de la Capital, cuanto también por que directamente estaba relacionada con una cosa que importaba más, a su juicio, que los derechos que pudiesen alegarse por los particulares, que era aquello que tendía a favorecer la higiene y salubridad del

secundario, como el principal de los cometi-  
dos atribuidos al Ayuntamiento.

Invitados el Sr. Dorado por la  
presidencia y inspectos de regulari-  
zar el debate a que formularse por  
escrito su moción, se suspendió el  
debate por algunos momentos.

Reanudado este se dio lectura  
de una adición al dictamen de re-  
ferencia suscripta por los Sres. Do-  
do, Diaz Sadiella y Morán que  
decía así:

"Los Concejales que suscriben ruegan  
al Excmo. Ayuntamiento se sirva adicionar al  
dictamen que se discute "que se desecha la solici-  
tud del recurrente aduana, de las razones ex-  
puestas en el dictamen en consideración al  
acuerdo municipal de 10 de Julio de 1896.  
Casos, Comisarios de 1.º de Enero de 1897."

Manifestado por el Sr. Morán que la  
Comisión no la aceptaba, y expuesto por el  
Sr. Dorado su experiencia, toda vez que en  
el curso de la discusión se había significa-  
do que el dictamen estaba también infor-  
mado en el acuerdo de referencia, el Ayun-  
tamiento en votación ordinaria desechó  
la suya, haciendo constar su voto  
en contra los Sres. Dorado y Diaz Sadiella.



Significado por el Sr. Dorado que aparte de  
lo ya expuesto sobre el particular se reservaba el  
derecho de impugnar los expedientes de igual  
índole que figuraban en la orden del día a efec-  
tos de enjuiciamiento que no podían prevalecer las  
renovaciones de licencias para vaguerías ni  
la ampliación de ceses en las mismas, sin fun-  
tar abiertamente a lo dispuesto por la munici-  
palidad; y no habiendo ninguno otro Sr. Con-  
cejal que hiciese uso de la palabra, el Ayun-  
tamiento en votación ordinaria aprobó el  
dictamen de la Comisión.

Por tanto, acto continuo, la sesión a  
las siete y quince minutos de la tarde.

El Presidente.

J. I. de los

El Secretario.

Francisco Morán

Mano y Calvo

Margarita Sadiella

Mano de la Presidencia

Mano de la Presidencia

Don Víctor

Edmundo Masig

Sebastián Benavente

Luis de la Cruz

Juan de la Cruz





# Sesión ordinaria de 23 de Enero de 1897.

Presidencia del Excmo Sr.  
D. Joaquín Sánchez de Coca.

Señores

Alonso Collantes  
 Arredondo  
 Benito (Conde de)  
 Bernice  
 Díaz Padilla  
 Dorado  
 Drake  
 Encarnación de la Vega  
 García de la Haza  
 Gil y Leizaola  
 Godalica Rojas  
 López, Daniel  
 Martínez Luna  
 Masip  
 Moya  
 Muñoz (Marqués de)  
 Novati  
 Oliva  
 Ortiz de Pinedo  
 Pina Cortalago  
 Pinales (Marqués de)  
 Robledo Gómez  
 Ruiz Ordoñez  
 Ruiz Sánchez  
 Martín Esteva  
 Salazar (Marqués de)  
 Sotelo (Duque de)  
 Valle  
 Valle  
 Valde  
 Velasco (Conde de)  
 Vico  
 Zoraya  
 Zúñiga  
 Valle (D. Pedro)

Se abrió a las tres y treinta minutos de la tarde, dando lectura del acta de la sesión ordinaria anterior celebrada el día nueve del actual con la lista de los presentes si ella que fue aprobada.

Excusaron su asistencia a la sesión de este día los Sres. Sabater y Luis Barrero, el primero por hallarse enfermo en cama y el segundo por ocupaciones urgentes.

## Asuntos de oficio.

Se acordó de conformidad con lo propuesto por la Real Academia de Ciencias en comunicación de 9 del actual a indicación de la Junta de Sres. Excmos. de Realde, ampliar por dos meses contados desde la publicación de este acuerdo, el plazo señalado

Aprobó el acta de la  
sesión anterior

Ampliar el plazo para  
renovación de licencias

por el artº 9º de las Ordenanzas munici-  
pales para la presentación de documen-  
tos por los dueños de los establecimientos, ex-  
cepto, a efectos de hacer constar su estado,  
y la expedición de la oportuna licencia, cu-  
yo plazo, caso de ser absolutamente nece-  
sario, podría prorrogarse por otros dos meses  
previo acuerdo del Ayuntamiento.

Se acordó:

Enterado y pase a la Co-  
misión respectiva el traslado  
de la R. O. del Ministerio  
de la Gobernación sobre Cédulas  
amortizables del Estado

Quedar enterado y que pase a la Co-  
misión correspondiente una comunica-  
ción del Gobierno civil, fecha 8 del actual,  
trasladando la R. O. del Ministerio de  
la Gobernación de 16 de Diciembre último  
con la que se devuelve el expediente ins-  
tando para la creación de un papel  
denominado "Cédulas amortizables" con  
destino al pago de las expropiaciones  
del Ensanche de Madrid, así fin de que  
sean subsanados los defectos que en el  
referido expediente se advierten y se  
haga constar:

1º La alteración que deba sufrir  
por consecuencia de los acuerdos munici-  
pales de 19 y 28 de Junio de 1898 y de la R. O.  
de 10 de Noviembre del año último

2º El importe calculado de las expro-



priaciones realizadas ya y no comprendidas en  
las liquidaciones hechas y de las que habrán  
de realizarse hasta la extinción de la deuda  
representada por las Cédulas

3º El movimiento probable de altaz y  
bajas que los ingresos del presupuesto del En-  
sanche habrán de experimentar en los treinta  
años de duración de esa deuda; y que  
proponga la proporción en que habrán de  
quedar dotados respectivamente los servicios  
de pago de expropiaciones y de obras de ur-  
banización en cumplimiento de los artículos  
10 y 11 de la ley.

Enterado de tres tras-  
lados de residencia

Quedar enterado de tres oficios de la Al-  
caldeía Presidencial, fecha 4 del actual, dando  
cuenta de haber trasladado de residencia y  
de esta parte los vecinos siguientes:

D. Comas Camacho. Hora de la calle de  
Pinar nº 16, a Bilbao.

D.ª Rosa Aranderaz. Larion de Guernara  
y familia de la calle del Turín nº 39, a Barcelona.

D.ª Amparo Teray. Morales de la calle de la Plata  
nº 11, a Barcelona.

Informados por las Comisiones.

Sobre la mesa.

Se acordó como proponía la Comisión 3.ª en in-  
forme fecha 29 de Diciembre último, conceder la

Desistiendo para ahora de  
maduro, Luno n.º 35.

encia a D. José Bougon para dar al pri-  
mo un despacho de maderas al por menor,  
con destino a carpinteros de talleres, ebanis-  
teros, en la casa n.º 33 de la calle de la Luna,  
con arreglo al plano y memoria presenta-  
dos, previo pago de los derechos correspon-  
dientes a los establecimientos de la 3.ª ca-  
tegoria y debiendo cumplirse cuantas  
prescripciones determinan las Ordenanzas  
municipales para los de la mencionada clase.

Acordados de despacho de la sesión anterior.

Se dio cuenta de un informe de la Comi-  
sión 3.ª fecha 39 de Diciembre próximo pa-  
sado, proponiendo se desistiese la instan-  
cia formulada por D. Francisco García  
en solicitud de renovación de licencia  
para la vaquería que tiene establecida  
en la calle de Quintana n.º 24 y que fi-  
guraba a nombre de Juan Eolo, ha-  
biendo caducado en 8 de Enero de 1874,  
por no haber sido solicitada la renova-  
ción antes de la fecha de caducidad, opo-  
niendo a ello además el art.º 116 de las  
Ordenanzas municipales y hallarse con-  
fundido el establecimiento de que se tra-  
ta en una de las propuestas de clausura.

El Sr. Dorado preguntó, si primer



termino de la Comisión estaba dispuesta a  
adicionar el dictamen en el sentido de la im-  
posibilidad de conceder estas licencias, por  
oponerse a ello las Ordenanzas y acuerdo mu-  
nicipal de 1.º de Julio de 1876, reservándose  
si en caso negativo, el derecho de presentar  
una enmienda.

Manifestando por el Sr. Ruiz Ariza  
que no consideraba oportuna la adición,  
toda vez que el dictamen denegaba ya la  
licencia solicitada, con arreglo a dichas Or-  
denanzas y disposiciones locales vigentes, fue  
presentada a la mesa por el Sr. Dorado, una  
enmienda firmada por dicho Sr. y los Sres.  
D.ºs Padilla, Ruiz Trimer y Alonso  
Colmeneros, que decía así:

Los Concejales que suscriben piden al Ayun-  
tamiento que se sirva acordar la adición  
de la siguiente enmienda al dictamen que  
se discute y a los demás que figuran en la orden  
del día de la sesión de hoy referente a solici-  
tudes de renovación de licencias de vaquerías  
en el interior de la Capital = El Ayuntamiento  
no puede concederle lo que se pretende por  
oponerse a ello las Ordenanzas municipales y

Desistiendo instancia de re-  
novación de licen-  
cia para la vaquería esta-  
blecida en la calle de Luna  
n.º 24.

Ayuntamiento de Madrid

especialmente el acuerdo tomado por la Corporación el día 30 de Julio de 1896. Madrid 15 de Enero de 1897.

El Sr. Maniz, en nombre de la Comisión, dijo que coincidiendo la enmienda con el dictamen, solo tenía que felicitarse de que los firmantes de aquella hubieran tenido el mismo criterio que los de este, por todo lo cual, a juicio de S. S. la moción presentada no podía tener carácter de enmienda.

El Sr. Borado negó que tuvieran la misma significación ambos documentos, pues el informe se basaba en hechos circunstanciales y razones secundarias ante el fundamento principal, invocado en la enmienda que obligaba a una declaración explícita y terminante de la improcedencia de otorgar licencias para saqueos, por ser materia prohibida tanto por las Ordenanzas como por el citado acuerdo del Ayuntamiento, a que dio lugar una proposición que en unión de otros tres Concejales sometió S. S. a la resolución del Ayuntamiento.

Ocupándose de esto, hizo notar que comprendiéndose también en elley otra disposición encaminada a que se re-

27  
saran todos los expedientes de licencias para acordar la ampliación de las referentes a estos licenciantes, que no remuneran las debidas condiciones, y no habiendo noticia de que esto se hubiera hecho resultaba incumplido este extremo.

Erato también de la cuestión relativa a renovaciones de licencias, para evidenciar que nada existía como precepto que amparara y reconociera tal derecho, y terminó manifestando que los firmantes de la enmienda en su exclusivo deseo de acatamiento y observancia de lo resuelto por disposiciones firmes y ejecutivas del Ayuntamiento, no tenían inconveniente en acceder a cuantas razones conguaba el dictamen los Tres que le suscribían para dejar a salvo sus buenas intenciones y cualquier cuestión de amor propio que pudiera existir; siempre que a ellas se adicionaran los fundamentos legales expuestos, a fin de cerrar la puerta a toda nueva conceción que se solicitara por cualquier industrial.

Significó el Sr. Maniz, en su manifestación, considerando fuera de lugar, para este caso, la enmienda, tratándose, como se trataba, de una propuesta de sujeción de la licencia perdida.

El Sr. Ruiz Arce, de completo acuerdo con el Sr. Borado, citó a mayor abundamiento

otra resolución municipal adoptada en 6 de Junio de 1874 por la que y en observancia del artículo 117 de las Ordenanzas de Sanidad Urbana, se prohibía así mismo la concesión de permiso alguno para esta clase de establecimientos, en el interior de la población, previniéndose en su artículo 1.º que serían indefectiblemente cerrados todos aquellos cuya concesión no estuviera en condiciones legales antes del 1.º de Septiembre siguiente; acuerdos todos que no pudieron responder al capricho, sino a altas razones de salubridad e higiene para la Capital.

Así, pues S. I., considero no solo que la Comisión debía acceder a lo propuesto, evitando con ello todo género de exigencias para lo por venir, sino que debía imponerse de una manera seria la tarea de inspeccionar las indicadas industrias, para adoptar las resoluciones que procedieran, y de estudiar el medio de reducir las, si cuyo efecto bien podría ser este medio el de recargar con gravámenes las vaquerías de Madrid, estableciendo ventajas para las de las afueras.

El Sr. D. Juan Martínez expuso



9 de Mayo

algunas observaciones en consonancia con los hechos por el Sr. Marip. Dijo en cuanto a la cuestión de higiene, que no estaba de murado si las vaquerías podían ser un perjuicio para ellos pues si así fuera, no se habría concedido el gran número de estas industrias, que existía en la población; que respecto a las renovaciones de licencias, punto era este que bajo el punto de vista legal, tampoco podía tratarse de una manera general y sin tener presentes en cada caso los datos, antecedentes y derechos que se alegaran, cuya teoría estaba en consonancia con los informes de los Señores Consistoriales y finalmente que en la enmienda, por estar presentada si este dictamen, no podía verse otra cosa que una cuestión de amor propio, por lo cual si sus firmantes lo declaraban así, la Comisión no tendría inconveniente en aceptarla.

Rectificó el Sr. D. Juan Martínez rechazando en absoluto esta idea y exponiendo nuevamente que la repetida moción no se imponía en otro propósito que el de prestar debido acatamiento a las disposiciones municipales



ingentes, que eran firmes y de inexcusable aplicación, desde el momento en que se adoptaron y publicaron en el Boletín oficial de la provincia y no se presentó contra ellas recurso alguno por los que se consideraran perjudicados.

Ante lo que si los Señores Comisarios al informar en estos asuntos hubieran tenido a la vista, tales resoluciones, seguramente habrían declarado la imposibilidad absoluta de toda nueva concesión, y en cuanto a las renovaciones expusieron asimismo A. S. que establecida en la base 7.<sup>a</sup> del acuerdo de 6 de junio de 1894 la facultad del Ayuntamiento para dar por terminadas las licencias cuando las circunstancias lo aconsejaran, ningún derecho podía invocarse para obligar al Municipio a prorrogarlas o renovarlas.

Hecha indicación por el Sr. Ruiz Ariza respecto de que la Comisión re-  
turnaría el dictamen para nuevo estudio, con vista de las manifestaciones que se habían expuesto, a lo cual expuso el Sr. Ruiz Ariza por entender de conformidad con el criterio que en ca-

los analógicos venía sosteniendo, que aquellos asuntos, que como este, habían sido objeto de discusión, pertenecerían ya al Ayuntamiento y no a las Comisiones, el Sr. Presidente, en su vista, haciendo cargo de las cuestiones y conceptos, determinantes del debate, y estimando que lo que se perseguía tanto en la enmienda como en el dictamen no era otra cosa que una garantía de resolución que hiciera honor a los acuerdos, tomados por el Ayuntamiento y al estricto cumplimiento de las Ordenanzas municipales, exponiendo que como solución satisfactoria del incidente, mediante la cual, podría retirarse la enmienda, sin perjuicio del sentido en que se inspiraba y existía otro procedimiento resolutorio, y este era, la declaración que en este momento había la presidencia de que cualquiera que fuesen los acuerdos que prevaleceran en lo sucesivo otorgando nuevas licencias de vaquerías, en cumplimiento de su deber y en justo respeto a los preceptos contenidos en el texto de las Ordenanzas, robustecidos, aclarados y confirmados por posteriores decisiones municipales, tendría el sentimiento de suspender dichos acuerdos si fuesen favorables a este género de concesiones.

Manifestado por el Sr. Dorado que

después de la discusión habida sobre el mismo asunto en la sesión última, que era ya del dominio público y de las frases promulgadas por la presidencia, que desueta constarían en acta, no tenía inconveniente en retirar la sumenda, quedo' esta retirada.

Puesto a debate el dictamen de la Comisión, el Sr. Leguano se la palabra para explicar su voto.

Al efecto y sin hacer consideraciones, en cuanto al fondo de los asuntos, desmues- se lo que se habia expuesto ya sobre el particular, se limito' a consignar que, figurando entre los cinco expedientes de esta clase comprendidos en el orden del dia, tres que correspondian al distrito de Palau, por cuya circunstancia y su localidad de Cermito de Mado del mismo, fuero' que entender e informar sobre ellos, obligando a los industriales, con arreglo a dictamen, del Inquilinato municipal, a hacer gastos de consideracion en los establecimientos, se creia en el caso por estas razones de emitir voto contra no si la aprobacion de las propuestas, formuladas por la Comisión.

E no habiendo ninguno otro Sr. Con-



cijal que hubiera uso de la palabra, se acordó aprobar el dictamen de la Comisión con el voto en contra de los Sres. Negro, Conde de Velez y Martinez Luna.

Dictamen cuatro in-  
tervenidos en solicitud de  
renovación de licencia  
de vagueros.

A continuacion fueron aprobados otros cuatro informes de la Comisión citada y se ignora si fue a que el anterior proponiendo se desestimase la petición de renovación de la licencia que solicitaba para continuar su industria.

D. Cristóbal Pina dueño de laqueria, esta- blecida en la calle del Entor n.º 33.

D. Dña. Garcia id. id. calle de Hatanah n.º 12.

D. Santiago Polo id. id. Avda de España. 3.

y D. Ana Gomez Pina id. id. Flor Baja. 16.

Votaron en contra los Sres. Negro, Conde de Velez y Martinez Luna.

Se acordó como proponia la Comisión referida en cinco informes de igual fecha que los anteriores.

1.º Devolver a D. Santiago Pina el contrato que fue del servicio de limpieza y extrac- cion de pozos negros hasta que fue reanudar el contrato por conveniencia de la Corporacion en 20 de Setiembre de 1875 la fianza que presto a responder de la responsabilidad, por haber su-

Donde se la fianza al  
contratista que fue de  
limpieza de pozos negros



Eduardo Lopez, por tener que ausentarse de esta Corte y proveer la vacante en la forma que el reglamento determina

5.º Autorizar al Sr. Ingeniero de Intendencia para adquirir mil kilogramos, de semilla de ray-gras con destino a la siembra de las praderas, de los jardines públicos, al precio de 140 pesos el kilogramo, con cargo su total importe de 140 pesos, al cap. 3.º art. 1.º, partida 3.º del presente presupuesto.

Se dio cuenta de un informe de la comisión y de la repetida, fecha 1.º de Agosto, de 1879, sobre la renovación de las licencias de las carboneras, que se expresan a continuación de conformidad con el art. 1.º de la ley reformada de las Ordenanzas municipales y con la adición de que el Ayuntamiento se reserva el derecho de inspección de los establecimientos, en todo tiempo, para comprobar si se hallan en perfectas condiciones, conforme a lo prevenido en las referidas Ordenanzas, bajo la pena de suspensión de las licencias en cualquier época en caso contrario.

- D. Diego Torres - Expiración 16 - por tiempo
- José Sence - finita 3.º — id
- Juan Ant. Ríos - docto 10 de Ago. 17 — id
- Victor Nollmann - 1.º de Agosto 18.º — id
- Pío Juncal - docto 13.º — por renovación

Anterior la adquisición de semilla de ray-gras.

Conceder la renovación de licencias a carboneras.

plido con las condiciones estipuladas.

2.º Honrar a la Compañía de alumbrado y calefacción por gas, con cargo al presupuesto de 56131 pesetas por los desperfectos causados en el material de alumbrado público con motivo del vendaval que reinó en 3 de Agosto próximo pasado y que aquellos concepcionistas caso se fuerza mayor, así como todos los accidentes atmosféricos.

Totaron en contra los Sres. Rivera, Tineo y Conde de Obermar.

3.º Dejar sin efecto el acuerdo municipal de 13 de Noviembre último por el que se dispuso entablar recurso contencioso-administrativo contra la resolución del Excmo. Sr. Ministro de la Gobernación de 11 de Enero último que estimó el recurso de alzada de la Compañía del tranvía de Leganes, contra la exacción de una multa de 25 pesetas que la Alcalda Presidencial le impuso a raíz de denuncia por llevar un coche apagado los faros, y dar cumplimiento a la Sr. C. antes mencionada.

4.º Admitir la remuna del cargo de bombero aspirante presentada por

Honrar 56131 pesetas a la Compañía del gas por los desperfectos en el material de alumbrado, causados por el vendaval en 3 de Agosto último.

Dejar sin efecto en su totalidad el acuerdo municipal de 13 de Noviembre último.

Admitir la remuna del cargo de bombero aspirante

D. Manuel Lago Soto - Urosos 7 - por renovación  
 Pedro Lago Soto - Bofios 21 - id  
 Manuel Lago - S. Juan 22 y 44 - id  
 Juan Lopez - Id - 21 - por traspare  
 Jose Avila - Humada 16 - id  
 Juan Encinas - Coloma 22 - por renovación  
 Jose Alvarez - Aguila 31 - por traspare  
 Andres Andara - St. Isabel 23 - id  
 Andres Lago Jaqueto - Saltillo 41 - id  
 Ant. Jimenez - Sarapiquí 47 - por renovación  
 Jacobo Jimenez - Mo. Jencia 26 - por traspare  
 Domingo Chico - Oliver 25 - por renovación  
 Melchor Mayas - Santos 5 - por traspare  
 Antonio Sanchez - Coloma 8 - id  
 Jose Baranda - Alagustin 16 - id  
 Manuel Lopez - Comilla al Real 26 - id  
 Victor G. Martin - Esperanza 9 - id  
 Julian Agustin Lave - Id 15 - por renovación  
 Mariana Angelina - Id 16 - id  
 Mariano Corrales - Id 2 - id  
 Ramon Baranda - Camero Juan 8 - por traspare  
 Mariano Corrales - Coloma 128 - id  
 Juan Baranda Baranda - Calabazas 14 y 16 - id  
 Felipe Rodriguez - Id 22 - id  
 Jose Otis Herminia - Nitra 3 - por extraneo  
 Abierta discusion el Sr. Ruiz  
 Jimenez pregunta porque no se conguen  
 ba en la concecion de las licencias que estos  
 se expresarian previo el pago de los derechos  
 correspondientes.  
 Los Sres. Ruiz y Presidente exm  
 sieron que a virtud de un acuerdo mun



nicipal y a los efectos que determinaba el art. 9.º  
 de las siguientes Ordenanzas, quedaban excluidas  
 del pago de derechos las licencias que hubien  
 de expedirse en aquellos establecimientos, que es  
 taban abiertos con anterioridad a la creacion del  
 impuesto por dicho conyunto establecido.

3.º no habiendo ninguno otro Sr. Concejal  
 que hiciese uso de la palabra, su votacion or  
 dinaria fue aprobada el dictamen de la Comision  
 con el voto en contra de los Sres. Ruiz Jimenez  
 y Arredondo.

Se acordó como proponia la Comision A.º en  
 seis informes fecha 21 de Diciembre ultimo.

Aprobó un presupuesto  
 para adquisicion de  
 combustible para el  
 ramo de Fias publicas

1.º Aprobó el presupuesto formado por el  
 Sr. Ingeniero Director de Fias publicas que as  
 ciende a 1637 pesetas para adquirir y la con  
 trata vigente el combustible necesario con des  
 tino a la alimentacion de las maquinas y fra  
 gna de dicho ramo, siendo cargo su importe  
 al crédito consignado en el cap. 6.º art. 3.º de le gr  
 cicio actual en el que existe remanente segun  
 informe de la Contaduria.

Id. id. de acero y  
 hierro para dicho  
 ramo

2.º Adquirir de la contrata vigente los  
 materiales de acero y hierro necesarios para  
 la composura de herramientas y piezas de

las máquinas del ramo de Minas públicas y cargar su importe de 96' 44 pesetas, según presupuesto del Sr. Ingeniero Director del ramo al cap<sup>o</sup> 6<sup>o</sup> art<sup>o</sup> 3<sup>o</sup> del ejercicio siguiente.

3<sup>o</sup> Aprobar el presupuesto formado por el Sr. Arquitecto Jefe de Galleres, importe de 476' 60 pesetas, que serán cargo al mismo capítulo, art<sup>o</sup> 6<sup>o</sup>, para la adquisición del material necesario para el depósito del taller de Alambros de Huerta Segura.

4<sup>o</sup> Conceder licencia a D. Ramón Morera Gorpel para construir un edificio destinado a Laboratorio químico en el solar sito en la ronda de Vallecas n<sup>o</sup> 41, terrenos de la antigua Huerta de Alarcas, con arreglo a las condiciones fijadas por el Arquitecto municipal de la Sección de Henda pasar el expediente al Negociado que corresponda para la concesión del permiso necesario al ejercicio de la industria que se ha establecido en dicha finca.

5<sup>o</sup> Otorgar a D. Antonio Priu de Salas la suma de 632' 70 pesetas en concepto de honorarios devengados como Perito Mineral en la posesión de la casa n<sup>o</sup> 78 moderna de la calle de Tacuñitres, expropiada para propagación de la se. Preciosos

Aprobar un presupuesto para adquisición de material de alambros

Siembra para construir un laboratorio químico en la ronda de Vallecas n<sup>o</sup> 41.

Abrar honorarios a un perito 3<sup>o</sup>

Devolver la fianza a un contratista

Retirar un informe de la Comisión 5<sup>o</sup>

de conformidad con lo dispuesto sobre el particular en la L. O. de 9 de Agosto de 1891, como aclaración a la ley y reglamento de expropiación forzosa y con cargo la expresada suma a la partida general de expropiaciones del cap<sup>o</sup> 9<sup>o</sup> artículo 8<sup>o</sup> del ejercicio siguiente.

Tóto en contra el Sr. Acordando.

6<sup>o</sup> Devolver a D. Antonio Díaz contratis. ta de la construcción de un paso superior sobre la sequea del Norte en el camino de la Puerta de Horno, a los Dehesa de Inmanuel, la fianza que constituyó para garantizar el cumplimiento de sus obligaciones, en vista de que según certificación del Sr. Ingeniero de Parque y Jardines, el interesado ha cumplido con las condiciones estipuladas en el pliego que sirvió de base para la contrata.

Tóto en contra el Sr. Acordando.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 5<sup>o</sup> fecha 29 de Diciembre próximo pasado, proponiendo la distribución de las 400 pesetas consignadas en el cap<sup>o</sup> 5<sup>o</sup> art<sup>o</sup> 1<sup>o</sup> del siguiente presupuesto en concepto de subvención a las Casas de Socorro en la siguiente forma:

de Madrid

Casas de Socorro	Proporción	Importe de la subvención
Salacio	14 %	1.400 .
Universidad	5 %	600 .
Centro	3 %	300 .
Hospicio	11 %	1.100 .
Buenavista	10 %	1.000 .
Congreso	3 %	300 .
Hospital	10 %	1.000 .
Inclusa	16 %	1.600 .
Sartina	16 %	1.600 .
Indiñera	11 %	1.100 .
Total		10.000 .

Hechas algunas observaciones por el Sr. Ruiz Jiménez que consideró suficiente la cantidad adjudicada a la del distrito del Centro, y contestado por los Sres. Alonso Colmeneros y Moya que la distribución formulada estaba en relación con las circunstancias necesarias y mayor número de servicios prestados, por los referidos establecimientos, se dispuso al Sr. Presidente de la Comisión en nombre de la misma, retiró el dictamen, ofreciendo convocar a todos los Presidentes de Casas de Socorro para llevar a cabo con su concurso la mencionada distribución.

Se acordó como proponía la misma Comisión en informe de igual fecha,



Declarar vacante las plazas de Jefe Farmacéutico de la Casa de Socorro del distrito de Buenavista y la de farmacéutico de la primera Sección del mismo, por fallecimiento de D. Vicente Martín de Argenta que las desempeñaba y celebrar concurso para la provisión de la Segunda de dichas plazas anunciándose por término de diez días para que los farmacéuticos a quienes concuerda y reúna el requisito reglamentario de hallarse establecidos dentro del distrito de Buenavista, puedan solicitarlas.

Reírse para no ser estudiado un expediente de la Comisión 5º

Se dio cuenta de un informe de la misma Comisión y fecha proponiendo la aprobación del presupuesto formado por el Ayuntamiento municipal su cargo de la inspección facultativa de las obras en los edificios que en Huelva de Repárase ocupan los Asilos 3º y 3º de San Bernardino, para ejecutar las de reformas del 3º Asilo que considera necesarios, calculado en 713'46 pesetas que sería cargo al concepto de "Dotativos" habilitando a dicha facultativa para la adquisición del material necesario, sin perjuicio de

que oportunamente rinda cuenta justificada;  
El Sr. Bermeo hizo observaciones so-  
bre las deficiencias y malas condiciones del  
edificio de que se trataba, cuyo estado de  
ruina era notorio, y de los demás clama-  
dos a estos establecimientos benéficos; expuso  
también los perjuicios e inconvenientes de  
no tener reunidos los tres Asilos en uno  
solo dentro de la Capital; y terminó inte-  
resando la necesidad de acometer esta me-  
jora, solicitando, al efecto, del Estado que  
a semejanza de lo hecho para el Asilo  
de la Huelga, concediera al Ayunta-  
miento terrenos donde construir un edi-  
ficio adecuado a los adelantos modernos,  
y para el cual existía ya en el Munici-  
pio el oportuno proyecto y planos.

Indicó que de este modo y a parte  
los positivos beneficios que obtendría la  
Beneficencia municipal, se evitaría el  
simultaneo el pago de los cuantiosos  
de alquiler y obras que en la actualidad  
estaba supragando.

El Sr. Aguirre reconoció la oportuni-  
dad de la moción del Sr. Bermeo por  
ser exacto que los establecimientos referidos  
carecían de condiciones; dijo que esta era



una cuestión que presuponía a la Comisión de  
Beneficencia hasta el punto de que ya había lle-  
gado al nombramiento de una Subcomisión  
que, en unión de otra de la de Obras, estudiara  
el emplazamiento de un nuevo edificio, a cu-  
yas iniciativas se habían opuesto siempre di-  
ficultades económicas de todos bien conocidas;  
pero apesar de ello, y aun desconociendo si la  
existencia del proyecto aludido por el Sr. Be-  
rmeo, entendió procedente que se deduciera  
la oportuna nota de la moción de dicho Sr.  
a fin de que pasara a la Comisión expresada.

El Sr. Rive Juncos contrariándose a  
la propuesta objeto de debate indicó que se es-  
tablécer en ella que la obra se supragaría  
con cargo a los Donativos que se hicieran a  
favor de los Asilos y que aparte de la irregu-  
laridad de acordar gastos con aplicación a  
determinada partida de ingresos, se corría  
el riesgo de que dicha obra, que era urgente,  
quedara sin realizar, sino existieran tales  
donativos o si habiéndolos, tuvieran distin-  
to destino señalare por los donantes. En  
vista de ello consideró S. S. que el expediente  
debía ser sometido a la Comisión respectiva  
a cuya competencia correspondía la habili-  
tación de los fondos necesarios

El Sr. Regia después de algunas explicaciones sobre el dictamen que fué presentado en consonancia con lo informado por la Contradictoria, declaró retirado el expediente si fues de que por la Comisión de Hacienda se investigara si existían dichos donativos o para que en su caso arbitrase el crédito preciso para realizar la obra.

Desp. de la Regia en el Cuerpo facultativo a un Médico supernumerario

Se acordó como proponía la referida Comisión, en otro informe de igual fecha, dar de baja en el Cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal a D. Termino Bastante, Médico supernumerario de dicho cuerpo por haberse aumentado de esta parte sin el necesario permiso, en su trabajo de prestar dos servicios como Médico del Regimiento de Granaderos, plaza que obtuvo primera oposición.

De nuevo despacho.

Aplazar la tarifa de 179 pesetas por metro cuadrado por zanjas o calles en los pasos públicos

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 2ª fecha 3 del actual proponiendo se aplique por analogía la tarifa de 179 pesetas por metro cuadrado a las Empresas o particulares que abran zanjas y calles en los pavimentos de los pasos públicos en la misma forma que se cobran los afamados de Maracaibo cuya tarifa regu-



ra en el presente año económico, hasta que en el presupuesto ordinario próximo se meliore expresamente la partida o cuota que proceda aplicar.

El Sr. Riva Timineux conforme con el dictamen y después de felicitar a la Comisión por su propuesta y extensión necesaria en evitación de cualquier clase de responsabilidades y para que el acuerdo tuviera toda la eficacia y fuerza que deba tener, que se sometiera el expediente a la sanción de la Junta municipal y demás tramitación legal correspondiente.

Conforme al Sr. Cande de Velasco con ellos, se acordó aprobar el dictamen con la adición propuesta por el Sr. Riva Timineux.

Sobre la mesa un informe de la Comisión 2ª

Aplicación del Sr. Riva Timineux quedó sobre la mesa otro informe de la misma Comisión y fecha proponiendo el pago de alquileres y de los otros necesarios en los locales que ocupa la Comisión de Alcaldía del Distrito de la Inclusa en la calle de Caballeros, nº 10 y 12, como terminación de dicho servicio.

Se acordó como proponía la referida Comisión en dicho informe, fecha 3 del actual.

Se mostrase parte en una causa que sigue en el Juzgado

Se mostró parte en la causa que se sigue por el Juzgado del Distrito del



Hospital, con motivo del incendio ocurrido en el Juzgado municipal del mismo distrito, en la tarde del 24 de Septiembre último, sin remediación a la misma remediación a que pudiera tener derecho el Ayuntamiento, de conformidad con lo informado por los D<sup>os</sup> Abogados Consistoriales,

Reconocer e incluir en el próximo presupuesto en el próximo presupuesto

2.<sup>a</sup> Reconocer e incluir en el próximo presupuesto la suma de \$311 pesetas que se adeudan a la Casa de la Ronda de reclutamiento de Tallarolá por estancia, camadas durante el periodo de observación por el recluta, de Madrid Antonio Salimón, declarado útil condicional, cuya obligación es de incluir en el presupuesto pasado según declara la R. O. de 8 de Junio de 1889 y el artº 1º del Reglamento de revisitas vigentes, no figura en los créditos de Resultas de ejercicios cerrados y tampoco puede ser sobrentada a cargo a la consignación del vigente, por no tratarse de gasto contratado dentro del periodo legal de este presupuesto.

Notificar la terminación del contrato de arriendo del local que ocupa la Casa de Socorro del distº de la Inclusa y amueblar conmuevas para el arriendo de locales.

3.<sup>a</sup> Notificar al dueño de la casa n.º 22 de la Ronda de Atocha, en que se halla instalada la Casa de Socorro Central del distrito de la Inclusa que ha renunciado del

contrato y amueblar conmuevas por termino de 20 dias entre los propietarios de fincas del mencionado distrito y demarcación comprendida en las plazas, con calle o travesía del Rastro, calles de la Encarnación, Doña Mariana, Abasco, Oro, Caballeros, Asón de Paredes del 17 y 18 al 19 y 20, Embajadores del 1 y 2 al 3 y 66 y San Cayetano, a fin de que puedan presentar proposiciones de ofrecimiento de locales con destino a la instalación de la refectoria Casa de Socorro, bajo el precio tipo de 2000 pesetas anuales, cuyos presupuestos se las que acompañarán el plano de la planta baja o planta, oficina, deberán ser examinadas por una Comisión compuesta de los tres Presidentes y Jefe facultativo de la Casa de Socorro de que se trata y Arquitecto municipal de la Sección, en vista de cuyo informe se elevará la propuesta, reservándose siempre la Corporación la facultad de aceptar la propuesta que considere mas ventajosa, devolviendo las que resulten desechadas, sin que en ningún caso haya derecho por parte de los proponentes a reclamación de ningún género.

Id. id. de la Inclusa del mismo distrito.

4.<sup>a</sup> Notificar al propietario de la casa n.º 46 de la calle de Asón de Paredes donde se halla instalada la Inmersal de la de

Secundo del distrito de la Toluca, la terminación del contrato de arrendamiento y abrir censuras por término de veinte días entre los propietarios que tengan fincas en el distrito y demarcación comprendida desde el principio del antiguo paso de Embajadores (hoy Embajadores 64 y 73) hasta la calle del Terrenario, inclusive y adyacentes de izquierda y derecha, a fin de que puedan presentar proposiciones de alquiler de locales con destino a la instalación del indicado establecimiento benéfico, bajo el precio tipo de \$100 pesos anuales y demás condiciones que se indican en el informe anterior.

5º Elevar respetuosa comunicación al Excmo Sr. Gobernador civil, haciendo presente la imposibilidad legal en que se encuentran el Ayuntamiento de cumplimiento de lo resultante por su Autoridad en 24 de Diciembre último en el recurso de alzada entablado por los Sres. D. Vicente Barrera, como albacea testamentario de su hermano D. Manuel, y D. Sebastián Aparicio, maestros de las escuelas municipales, jubilados, sobre abono de los haberes pasivos adquiridos y reclamados por

Declarar la imposibilidad legal de cumplir una providencia gubernativa sobre pago de haberes a unos Muertos.



los recurrentes por hallarse cerrado el presupuesto con cargo al cual corresponde satisfacer dicha situación y no ser la partida que se menciona en la resolución del Sr. Gobernador la propia para la atención de que se trata; pues aunque la ley concede un periodo de ampliación del ejercicio por espacio de seis meses, hoy solo al objeto de hacer las liquidaciones de los pagos y cobros contraindicios en las respectivas partidas y por otra parte, dicho periodo expiró en 31 de Diciembre próximo pasado, sin perjuicio de que se establezca en el próximo presupuesto la consignación necesaria para satisfacer dichos créditos por haber sido ya reconocidos por el Ayuntamiento.

Diciembre 26 de 1892  
D. Faustino Ricalde

6º Devolver a D. Faustino Ricalde la suma de \$1802 pesos que se fueron cobradas indebidamente por el arbitrio sobre consumo de gas, correspondiente al segundo trimestre de 1891-92, por haber justificado que el gas consumido en su establecimiento en dicho periodo de tiempo, se destinó al uso de un motor, cuya aplicación industrial está exceptuada del pago del arbitrio y aplicar la respectiva suma como minoración de ingresos, al capítulo 7º art. 1º, partida 3ª del

Revisar una cantidad  
a la Intervención de Hacienda

siguiente presupuesto

7.º Revisar a la Intervención de Hacienda la cantidad de 250'88 pesetas, setecientas ochenta y ocho pesetas, mil ochocientos ochenta y ocho céntimos, perteneciente por D.ª Francisca Martínez como recargo municipal sobre la contribución industrial, por haberla hecho efectiva dicha dependencia, en las áreas municipales, en el año económico de 1890 a 1891 como cargo como minoración de ingresos, al cap.º 2.º art.º 1.º del vigente presupuesto.

Acordó como propone la Comisión 3.ª en sus informes, fecha 5 del actual.

Admitir la dimisión a un  
Bombas

8.º Admitir la dimisión presentada por el Bombero de 2.ª clase Juan José Abellán por los la presentados sus resultados en la formación reglamentaria

Licencia para instalar un  
motor eléctrico en el taller  
de la Castellana n.º 12.

9.º Conceder licencia a D.º Agustín C. Martínez para instalar un motor eléctrico sistema "Oleum" de tres caballos efectivos de fuerza y dos pequeños hornos para la fabricación de bronceos en el parral de la Calle Reina n.º 13 con arreglo a los planos y memoria presentados; previo pago de los derechos que con arreglo al presupuesto correspondan a cada una de las licencias que se le otorguen con las percepciones señaladas para esta clase de industrias.

10.º Conceder licencia a D.º José de los

Licencia para fabricar  
ca de jabón, calle de  
Blasques de Santa,  
Ano n.º 17.

50 para instalarlo  
dinamo y máquina  
de vapor en la calle  
de Bonelli n.º 6.

Deslizar una pe-  
tición de renovación  
de licencia de vapores

para establecer una fábrica de jabón en la casa de su propiedad sita en la calle del Marqués de Santa Cruz n.º 11 con arreglo a los planos y memoria presentados y queriendo obligar a renovar cualquier depósito que con el ejercicio de la industria pueda motivar quejas, multas, o los vecinos. Voto en contra el Sr. D.ª María Fernández.

11.º Conceder licencia a D.º Hipólito Tinat para la implantación de una dinamo y máquina de vapor de 50 caballos efectivos de fuerza, multitubular e horizontal, sistema Fowler y Compt. de Birmingham para la producción de luz eléctrica en su fábrica de la calle de Bonelli n.º 6 con arreglo a los planos y memoria presentados, a las prescripciones que señala el Reglamento municipal y previo pago de los derechos establecidos; debiendo pasar este asunto al Regido de 6.º por lo que se refiere a la licencia de chimeneas que se solicitan.

12.º Desestimar la petición de renovación de licencia solicitada por D.º Emilio Fernández Reina dueño de la vaporaria establecida en la calle de la Reina n.º 14, por no hallarse expedida a su nombre la anterior licencia y haberse solicitado la renovación con posterioridad a la fecha de caducidad de la primera, además de oponer a ello el art.º 1.º de

las Ordenanzas municipales y disponer la clausura del establecimiento.

Votaron en contra los Sres. Negra, Comte de Velasco y Martinez Luna.

Sobre la mesa un informe de la Comisión 5ª.

A petición del Sr. Conde de Vélaz, que se puso sobre la mesa otro informe de la misma Comisión y fecha que los anteriores proponiendo se conceda licencia para instalar una carbonera en el Puerto de S. Martín al 14.

Conceder la renovación de licencia a varias carboneras

Se acordó como proponía la referida Comisión en informe de igual fecha que los anteriores, conceder la renovación de la licencia para las carboneras que se citan a continuación, con arreglo al artº 9º de los formados de las Ordenanzas municipales y con sujeción al acuerdo adoptado por el Ayuntamiento en 25 de Diciembre último, que va inserto en otro lugar al tratarse de expedientes de la misma índole:

- D. Antonio Jago - Sr. Maria 7. por traspaso
- Pedro Barrio - Cans 24. id
- Isabel Afres - Meléndez 11. id
- José Pito - S. Bernabé 3. id
- Felipe Pito - Colado 135. id
- Felipe Pito - Colado 114 dº por renovación
- José Guadalupe Collares - Arguencas 3. por traspaso
- Isabel Afres - Bastero 18. id
- Isidoro Meléndez - Santiago 16. id



- D. Juan Antonio Incedio - Legantes 4. por traspaso
- José Dueno Barrio - Linares 36. por renovación
- José Blanco - Veas 6. por traspaso
- Doña Gracia Thiers - P. Ministros 5. por renovación
- Isidoro Jago - Murabal 27. id
- Isidro Garcia - Primera 23. por traspaso
- Isidro Catalina Bachiller - Camallares 27. por robo
- José Fernando Quinte - Afres 64. por traspaso
- Isidoro Jago - S. Millán 4. por renovación
- Felipe Garcia - Lapopies 25. id
- Felipe Jago - Camero 11. por traspaso
- Isidoro Meléndez - S. Remigio 22. id
- Pedro Jago Rodríguez - Requena 5. por renovación
- José Alvarez - Norte 23. id
- Isidoro Jago - Huerta 5. id
- Isidoro Jago - Base del Rey 4. id
- Isidoro Jago - S. Juan 30. por expropiación
- Felipe Jago - S. Bernardino 12. por renovación
- Isidoro Jago - S. Juan 18. id
- Isidoro Jago - Salitre 12. por traspaso
- Isidoro Jago - Salitre 7. id

Votaron en contra los Sres. Ruiz Jimenez y Suredondo.

Se acordó como proponía la Comisión en cuatro informes fecha 5 de Diciembre último.

1º Quegar la autorización solicitada.

Quegar solicitud para que por el Sr. Director del tranvía del Norte en talar doble vía de tranvía en la calle de la Montera.

14 de Agosto de 1885 y 14 de Marzo último para instalar doble vía en la calle de la Montera, por su analogía con el acuerdo adoptado por el Sr. Gobernador en 13 de Septiembre de 1884 y un cambio o apartadero en la Cal. de Sancho, en vista de la poca utilidad pública que puede proporcionar y las permutas que puede irrogar al tránsito de carruajes y peatones.

2.º Quegar la autorización solicitada por la Empresa del tranvía del Norte para establecer una vía apartadero en los extremos de cada una de las calles de Bravo Murillo y de Santa Engracia, próximas a la glorieta de los Cuatro Caminos, por oponerse a esta clase de concesiones lo dispuesto en el artículo 10.º de las Ordenanzas municipales vigentes.

3.º Declarar improcedente el establecimiento de un nuevo sistema de omnibuses tranvía de aplicación a las calles de poco ancho, solicitada por D. Enrique Sanchez, Baracozuz por estimarse perjudicial al tránsito de carruajes y a la conservación del pavimento de las calles y por hallarse prohibido por el art. 1.º de las Ordenanzas

Id. id. un apartadero de tranvía en las calles de Bravo Murillo y Santa Engracia

Id. id. para el establecimiento de un nuevo sistema de omnibuses tranvía

Insinia para obras de reforma Obispo Sancho al 11.

Sobre las reglas de impresos de la Comisión 6.º

Pasar a la Junta de Sres. Senadores de Alcalde un informe de la Comisión 17.º

municipales, la instalación de este sistema se carritos por calles cuyo ancho sea menor de nueve metros.

4.º Conceder licencia a D. Francisco Valle en representación de D. Juan Cuenca, para ejecutar obras de reforma en la casa n.º 11 de la calle del Obispo Sancho (banco de la Guindalera) con arreglo a los planos y memoria presentada y previa conformidad del anteriorizado con la cláusula establecida para las construcciones en dicho arrabal.

5.º Petición de los Sres. Donado y Monzóphenares que lean sobre la mesa los informes de la Comisión 6.º fecha 3 de actual proponiendo se anuncie concurso para la provisión de las plazas de Ayudante facultativo de las oficinas y de delinquentes - escribiente a los ordenes del Ingeniero de Pontonerías de Alcantarilla, y la inclusión en el presupuesto adicional de 1885-86 de la suma a que asciende el servicio de transportes, verificada en los tres últimos meses del citado ejercicio.

6.º Dada cuenta de un informe de la Comisión 17.º fecha 31 de Diciembre último proponiendo la aprobación de la permisión de destinos solicitada por el Oficial de 1.ª clase de la Administración general de Consumos D. Plá



aido Caberos April y el de la misma  
 en persona apesto a los Comunes de Madrid  
 del distrito del Hospital de San Juan  
 Losada por estar comprendidos dentro de  
 lo que determina el art. 22 del Reglamento  
 de 1.º de Octubre de 1852, y expuesto por el Sr.  
 Ruiz Jimenez que procedia entendiase  
 en el asunto así la Comisión de Comunes  
 como la Junta de los Comunes de Ma-  
 drid, por no haberse a un funcionario cu-  
 yo nombramiento obedecía a propuesta de  
 la misma, el Ayuntamiento, por las in-  
 creencias de los Sres. Urbano y Conde de Vi-  
 ches, acordó en votación ordinaria que el  
 dictamen de referencia pasase a la Junta  
 de los Comunes de Madrid a los efec-  
 tos convenientes.

Recherarse parte en una causa  
 sobre aprehension de jamones

Se acordó como proponia la misma  
 Comisión en informe de igual fecha que  
 el anterior, no haberse parte de conformidad  
 con los Letrados forenses, en la causa  
 que, con motivo de una aprehension de  
 jamones verificada en la noche del 23 de  
 Marzo próximo pasado, se haya instau-  
 gando el Juzgado de 1.ª instancia del  
 distrito de la Puerta de San Juan, y al mismo tiempo  
 abrir expediente en averiguacion de los res-



ponsabilidades que pudieran caerse.

### Proposiciones

Contra su voluntad  
 y pasar a la Comisión  
 correspondiente para  
 proponer y relatar  
 la proposición de nombre de  
 la plaza del Correo

Cada lectura de la suscripta por el Sr. Ruiz  
 Jimenez y otros Sres. Concejales, inserta en el  
 acta de la sesión de 20 de Diciembre último, re-  
 firió a que se diera el nombre de "Don Manuel Be-  
 cerria" a la plaza del Correo, el Sr. Ruiz Ji-  
 menez, como autor de ellas, la apoyó sin in-  
 cando que por los relevantes servicios presta-  
 dos a la Patria y al pueblo de Madrid por  
 el Excmo. Sr. Don Manuel Becerra, tanto  
 como Ministro de la Corona como siendo  
 Concejal de este Ayuntamiento se hacia acre-  
 dor a que se honrase su memoria dando su  
 nombre a cualquiera de las vias publicas de  
 esta Capital, bien a la ya designada, o a la que  
 en definitiva estubiese convenientemente proponer  
 la Comisión de Estadística.

El Sr. Presidente expuso que desde  
 luego se asociaba con el mayor gusto a las  
 manifestaciones del Sr. Ruiz Jimenez, por  
 tratarse de tan eminente patricio; pero que a  
 la vez aprovechaba la oportunidad que la  
 proposición le ofrecia para intervenir de la

Comisión correspondiente fuese lo más parca posible en la variación de nombre de las calles y plazas de esta Capital, por la perturbación consiguiente que esto llevaba a la propiedad y el comercio establecido en las mismas, así como el que tal homenaje de consideración y por analogía con lo establecido por las Iglesias en sus canonizaciones, se reservase solo para honrar la memoria de aquellas personas destacadas que habrían pasado a la posteridad.

Interesado por el Sr. Juan Timanuz que la Comisión de Estudios se informase a la mayor brevedad y ofendido por el Sr. Donado a nombre de la misma, acceder a sus deseos formulando el oportuno dictamen para una de las próximas, el Ayuntamiento por unanimidad acordó tomar en consideración la proposición de referencia y que fuesen a estudio de la Comisión correspondiente.

Seus habiendo mas asuntos de que tratar se levantó la Sesión a las siete y quince minutos de la tarde.

El Presidente

J. J. de los Rios

El Secretario.

Manuel Perea  
Francisco Moreno

Ayuntamiento de Madrid



Maria de la Cruz

Consejo de Bermeo

Don. J. de los Rios

Don. J. de los Rios

Don. J. de los Rios

Don. J. de los Rios

Sebastian Bermeo

Manuel de los Rios

Don. J. de los Rios

Don. J. de los Rios

Manuel de los Rios

Don. J. de los Rios



Sesión ordinaria de 20 de Enero de 1897.

Presidencia del Excmo. Sr.  
D. Joaquín Sánchez de Coca.

Señores

Alonso Collantes

Donas (Conde de)

Donas

Donas

Donas

Donas

Donas

Donas

Donas

Donas

Donas

Donas

Donas

Donas

Donas

Donas

Donas

Donas

Donas

Donas

Donas

Donas

Donas

Donas

Donas

Donas

Donas

Donas

Donas

Donas

Donas

Donas

Se abrió a las tres y treinta y cinco minutos de la tarde, dándose lectura del acta de la sesión ordinaria anterior celebrada el día veis del actual, con la lista de las señas asistentes a ella que fue aprobada.

Excuso su asistencia, por asuntos urgentes del servicio el Sr. Drake de la Verda, según B. L. N. de esta fecha.

Quintos de oficio.

Se acordó:

Quedar enterado y que pase a la Comisión correspondiente una comunicación del Gobierno civil, trasladada por B. L. del Ministerio de la Gobernación de 2 del corriente, en la que se transcribe el auto dictado por el Tribunal de lo contencioso-administrativo por el cual se declara caducado el recurso promovido por D. Quintanilla.

Almorzar el acta

de la sesión anterior



Enterado y que pase a la  
Comisión correspondiente de  
Estado de la R. D. conforme  
de las que declaró en la  
Comisión de un mercado  
de efectos usados.

Agusta y Zabalito, contra la R. D. de 23 de  
Diciembre de 1891 que declaró en la concesión  
de un mercado de heno con dotación a la ven-  
ta de efectos usados; devolviendo el expediente  
de referencia.

Q. D. id. de otra en que se  
dictan disposiciones con  
motivo de la epidemia  
variolosa.

Quedar enterado y que pase a la Comi-  
sión correspondiente otra comunicación de  
la referida autoridad, fecha 11 del corriente en  
la que traslada una R. D. del mismo Centro  
de 24 de Diciembre último, acompañando co-  
pia del dictamen emitido por el Real Consejo  
de Sanidad con motivo de la epidemia va-  
riolosa y disponiendo:

Primero: Que los edificios pabellón de  
San Bernardino, destinados para hospita-  
les, se habiliten al efecto poniéndolos en con-  
dición de llevar su objeto y para eso a  
urbanice desde luego por quien correspon-  
da, los terrenos en los que están enclavados,  
y los inmediatos para hacer posible el acce-  
so a los mismos. Lo propio deberá hacerse  
con el Hospital nuevo de San Juan de  
Dios, abierto recientemente con motivo de  
la epidemia de la viruela y aglomera-  
ción de enfermos en el Hospital General.

Segundo: Inspeccionar el sistema de



desinfección en el Laboratorio municipal, dotando  
al mismo de cuanto de estime necesario para el  
mejor desempeño de este importante servicio.

Tercero: Adoptar cuantas medidas de conve-  
niencia y por quien corresponda para la  
mejor organización del servicio referido de desin-  
fección partiendo de lo ya hecho en la mudanza de  
lo posible por la Diputación y el Municipio en  
las pasadas críticas circunstancias, demostrando  
con ello, una vez más, el celo en que se inspiran  
todos sus actos.

Cuarto: Con objeto de que, tanto las Corpora-  
ciones provinciales y municipales, como este Minis-  
terio, puedan secundar oportunamente lo pro-  
puesto por el Real Consejo de Sanidad, en el dic-  
tamen de que queda hecho mérito, especialmen-  
te en lo que se refiere a la vacunación y revaca-  
ción tan recomendada en el mismo, y para  
ello adquirir este Centro las noticias convenientes,  
deberá remitir el Ayuntamiento al Gobierno  
civil y este al Ministerio, una Memoria com-  
prensiva de los datos estadísticos, medidas  
adoptadas y mejoras posibles en los servicios de  
Sanidad que respectivamente tienen a su cargo.

Quedar enterado de una comunicación de  
la citada autoridad, fecha 13 del corriente, con  
relación de que se le ha devuelto el expediente de  
referencia.

ne a las Casas de Sonora.

tratar el suministro de carne de vaca con  
distinción a las Casas de Sonora de esta capi-  
tal, siempre que el precio y demás condiciones  
del contrato sean los mismos que sobrevenga  
de base para las subastas intentadas.

Quitar los recargos de abasda  
contra la Disposición de la  
Delegación de Hacienda  
sobre Depósitos de harinas

Se dió cuenta de otra comunicación de  
la Delegación de Hacienda fecha 13 del ac-  
tual, por la que solicita el recurso promo-  
vido por D. Miguel Locurcio, contra las  
medidas adoptadas por la Alcaldía Pre-  
sidencial, que limitaba a un 35% el  
maximum de extracción de harinas abas-  
table a los fabricantes que están establecidos  
en esta Corte, declarando que el Ayunta-  
miento debe sujetarse en la concesión de  
los depósitos a lo establecido en el Regla-  
mento de Consumos, cap.º 1º, fijando uno  
de los dos mudos que prescribe el art.º 141  
del citado Reglamento para el cobro de los  
derechos de Consumos.

La propuesta de la Alcaldía Pre-  
sidencial se acordó establecer recurso de abas-  
da ante la Dirección general de Con-  
tribuciones indirectas.

Se acordó:

Confirmar el nombramiento de Don  
Florencio Sanabria, que está y estará



Confirmar en nombre  
miedo de Moral de la  
Comisión de Limitas

Se dió cuenta de



locho por la Alcaldía Presidencial por decreto  
de 13 del actual para sustituir en la Comisión  
de Limitas, del distrito del Centro al Sr. Don  
Juan, Drake de la Censa, por haberse sido nombrado  
este Comente de Alcalde del mismo distrito y re-  
sultar incompatible legal.

Confirmar el nombramiento hecho por la  
Alcaldía Presidencial a favor de D. José de la  
Parrilla, por decreto fecha del actual, para  
sustituir en la Comisión de Limitas, del dis-  
trito de Salario al Excmo. Sr. D. José Alonso  
Colmeneros, en vista de que según oficio del  
Sr. Comente de Alcalde de aquel distrito, fe-  
cha 11 del corriente, se halla comprendido en  
el alistamiento que se está verificando en el  
referido distrito para el recambio del auto-  
real, el mozo Dario Alonso Colmeneros  
y Regoya, hijo de dicho Sr. existiendo por tan-  
to incompatibilidad legal.

Informados por las Comisiones.  
Sobre la mesa.

Se dió cuenta de un informe de la Comi-  
sión 2ª fecha 3 del actual proponiendo se sa-  
tisfaga a D. Andrés de Laridaga como

Satisfacer lo que se adeuda  
por arrendamiento y otras  
en el local que ocupa la  
Comisaria de Alcaidía de  
Distrito de San Blas.

El poderado del dueño de la casa n<sup>o</sup> 12  
de la calle de Caballeros, donde se halló  
establecida la Comisaria de Alcaidía del Dis-  
trito de San Blas, la suma de \$117 pe-  
setas, aique acciendo el presupuesto forma-  
do por el Ayuntamiento municipal, para  
dejar la planta principal del edificio con  
la misma distribución que hoy tienen las  
cuartos segundas, a fin de lo postar  
en el contrato de arrendamiento del esta-  
do local y los alquileres que se le adeuden  
hasta la fecha del pago a razón de  
\$70 pesetas anuales, haciéndole entrega  
de los llaves de los locales con las formal-  
dades consiguientes para que cese con  
ello todo compromiso para el Munici-  
pio en este asunto.

El Sr. Dorado sin oponerse a la  
aprobación del dictamen, pues lejos de  
ello felicitó a la Comisión por haberlo  
presentado, expresó que revelándose en  
el expediente un caso evidente de mala  
administración que llevaba consigo  
verdaderos perjuicios para el Ayunta-  
miento, toda vez que, sin culpa suya,  
se veía obligado a satisfacer algu-  
nos dollos para un mismo servicio.

se veía en el deber de exigir a la presidencia  
a fin de que dictara las debidas disposiciones  
encaminadas a depurar los hechos y a exigir  
las responsabilidades que procedieran por con-  
secuencia del resultado de esta investigación.

Manifestado por el Sr. Presidente que  
tendría muy en cuenta la indicación del Sr.  
Dorado y no habiendo ningún otro Sr. Conce-  
jal que usara de la palabra se acordó apro-  
bar el dictamen con el voto en contra del  
Sr. Carrasco.

Se acordó para ces-  
sionar, Portigo de  
San Martín n<sup>o</sup> 14.

Se acordó como proposición al mismo Comi-  
sión de otro informe de igual fecha que el  
anterior, conceder licencia a Sr. Francisco Ta-  
mor para establecer una carbonera en la  
casa n<sup>o</sup> 14 del Portigo de San Martín con  
arrendo a las plenas y memoria presentados  
y a las prescripciones consignadas en las Or-  
denanzas municipales, previo pago de los  
derechos correspondientes.

Anuncio concurso  
para plazas de Ayun-  
tamiento de San Blas

Se dio cuenta de un informe de la Co-  
misión de 6<sup>a</sup> fecha 2 del corriente proponiendo  
se anunciara concurso en los periodicos oficia-  
les para la provisión de las plazas de Ayun-  
tamiento facultativo con 3000 pesetas anuales,  
a las ordenes del Sr. Ingeniero de Vías pú-  
blicas, entre los individuos que posean un

título profesional y se hallan en las condiciones determinadas en la ley de Obras públicas y carreteras; y de Delincaute escribiente para la División del ramo de Fontanería - alcantarillas con el sueldo anual de 2.000 pesetas, entre los solicitantes que puedan probar su idoneidad y prácticas; concediendo el plazo de quince días para la presentación de los documentos necesarios a dicho objeto.

El Sr. Linares entendió que debía ampliarse al plazo de un mes el de 15 días propuesto por la Comisión para el concurso; que en la resolución de este correspondía establecer la preferencia para los individuos que se presentaran con el título de Ingenieros, de caminos, canales y puertos, y finalmente que la provisión de las plazas se hiciera a propuesta exclusivamente de la Comisión y no del Ingeniero de obras públicas como se consignaba en el Reglamento.

El Sr. Peña Costalago expuso en cuanto al primer extremo, la inconveniencia de aumentar el plazo de quince días señalado por la urgencia de proveer estas plazas; e hizo conside-

7 de Mayo



raciones; así mismo, en defensa de los demás particulares del informe, sobre la base de la amplitud del concurso y sin limitaciones de ningún género, si fuese necesario, a la Comisión y al Ayuntamiento, en definitiva, la facultad de elegir, entre los concurrentes, las personas que cumplieran mas condiciones y méritos para el desempeño de los servicios.

Después de rectificar sus señas y se retiró el Sr. Linares de suplicación referente al plazo; el Sr. Donado conforme con este Sr. en cuanto a la conveniencia de que fueran preferidos los Ingenieros, encontró a algunas vacilación en los términos de la propuesta, toda vez que en ella no se determinaba concretamente que clase de títulos se exigirían, y del propio modo consideró que la Comisión no podía despojarse ni delegar atribuciones exclusivas suyas en favor del Ingeniero municipal, como se pretendía, al encomendarle ciertas iniciativas en el concurso.

Hechas análogas declaraciones a las ya expuestas por el Sr. Peña Costalago; manifestado por el Sr. Donado de Vichos que aunque

de acuerdo con el sentido en que se habia expresado el Sr. Dorado, estimaba que solo cuando se trajeran las propuestas por la Comision, seria ocasion de apreciar si en la resolucion del congreso se habian tenido muy rigurosamente en cuenta todas las circunstancias y condiciones facultativas, de los interesados; e indicarlo asi mismo por el Sr. Presidente que ahora unicamente se trataba de lo relativo a la celebracion del congreso en el plazo de quince dias, y en la forma propuesta por la Comision, se acordó aprobar el dictamen consignando su voto en contra los Sres. Linares y Dorado, quien manifestó que lo hacia por considerar deficientes los terminos en que se formulaba la propuesta referida.

Reconocer e incluir un crédito en el presupuesto adicional de 1895-96.

Se acordó como proponia la misma Comision en otro informe de igual fecha, que el anterior, reconocer e incluir en el presupuesto adicional que se forme y que corresponda al ejercicio económico de 1895-96, la suma de \$3,874 pesetas, para el pago de transportes, de la 3.<sup>a</sup> y 3.<sup>a</sup> zona, realizados en los meses de Abril, Mayo y Junio del presente año económico. Voto en contra el Sr. Dorado.



Reconocer e incluir un crédito en el presupuesto adicional de 1895-96.

1.<sup>o</sup> Reconocer e incluir en el presupuesto adicional de 1895-96, a favor del Sr. Arquez, de Valmiedano, la suma de 30 pesetas, que satisface en el primer semestre de 1893-94 por el amilado arbitrio sobre alcantarillas, correspondiente a las casas n.<sup>o</sup> 46 y 48 de la calle de Lope de Vega, 3 de la plaza de las Cortes, 11 y 25 de la calle de Torrela y 15 de la del Curco.

Declarar libres los créditos que consignó como fianza D.<sup>o</sup> Vicente Clemente y Oranga, contratista que fué durante el ejercicio de 1893-94, del suministro de pan para el 1.<sup>o</sup> Asilo de San Bernardino, de los de manjares y Casas de Socorro, por haber cumplido su compromiso con arreglo a contrato, debiendo extenderse que una vez libre de la obligacion a que estaba afecto el crédito de \$638.<sup>44</sup> pesetas, debe pasar a la relacion de resultados de ejercicios cerrados de los años económicos de 1885-86 hasta 1891-92, en que en union de otros hasta la cantidad, total de \$6,904.<sup>38</sup> pesetas, fué contraido el débito expresado.

De nuevo despacho.  
Se acordó como proponia la Comision en 2.<sup>o</sup> sus informes fechas 8 del actual los dos primeros y 15 del mismo mes el último.  
1.<sup>o</sup> Reconocer e incluir en el presupuesto adicional de 1895-96, a favor del Sr. Arquez, de Valmiedano, la suma de 30 pesetas, que satisface en el primer semestre de 1893-94 por el amilado arbitrio sobre alcantarillas, correspondiente a las casas n.<sup>o</sup> 46 y 48 de la calle de Lope de Vega, 3 de la plaza de las Cortes, 11 y 25 de la calle de Torrela y 15 de la del Curco.  
2.<sup>o</sup> Declarar libres los créditos que consignó como fianza D.<sup>o</sup> Vicente Clemente y Oranga, contratista que fué durante el ejercicio de 1893-94, del suministro de pan para el 1.<sup>o</sup> Asilo de San Bernardino, de los de manjares y Casas de Socorro, por haber cumplido su compromiso con arreglo a contrato, debiendo extenderse que una vez libre de la obligacion a que estaba afecto el crédito de \$638.<sup>44</sup> pesetas, debe pasar a la relacion de resultados de ejercicios cerrados de los años económicos de 1885-86 hasta 1891-92, en que en union de otros hasta la cantidad, total de \$6,904.<sup>38</sup> pesetas, fué contraido el débito expresado.  
Voto en contra el Sr. Dorado.

Relacion un acuerdo de  
27 de Abril n.º relativo  
a transacciones de crédito.

3.º Aclarar el acuerdo del Ayuntamiento  
de 27 de Diciembre último sancionado por  
la Junta municipal en 27 de Diciembre  
siguiente relativo a la transacción de  
crédito para gastos de elecciones y empa-  
cionamiento en el sentido de que las  
pocas pesetas en que hay que aumentar la  
dotación del art.º 6.º Cap.º 4.º serán trans-  
feridas de los artículos 2.º y 3.º del Cap.º 5.º  
del presupuesto vigente, de donde su efecto  
los servicios a que están afectos, estos crecidos,  
y dando al expediente la tramitación  
legal establecida.

Desagrar la renovación  
de licencia de vagueros  
de la calle de S.º de los  
Valle n.º 4.

Se dió cuenta de un informe de la  
Comisión 3.ª, fecha 14 del actual, propo-  
niendo se desestime la renovación de  
licencia solicitada por D.º C.º López due-  
ño de la vagueta establecida en la calle  
de Jesús del Valle n.º 4 por las malas  
condiciones del establecimiento, haber ca-  
ducado la licencia con anterioridad a la  
fecha de solicitud de renovación y ha-  
llarse comprendido en el acuerdo de  
23 de Diciembre último y proceder a  
su denuncia de conformidad con lo  
que determinan las Ordenanzas mu-  
nicipales y demás disposiciones adop-



71 de Mayo



72

tas con posterioridad.

Afecta discusión el Sr. Dorado hizo al-  
gunas observaciones relacionadas con la de-  
moras en la tramitación del expediente de re-  
novación, interesando del Sr. Alcalde que se  
el celo de los funcionarios que en él habían in-  
tervenido a efectos de que en lo sucesivo no vol-  
viese a ocurrir con perjuicio de los interesados.

El Sr. Presidente ofreció tener en cuenta  
las manifestaciones del Sr. Dorado para evitar  
la demora en el despacho de los asuntos y no  
habiendo ningún otro Sr. Concejál que he-  
ciese uso de la palabra, en votación ordi-  
naria fue aprobado el dictamen de la Co-  
misión, habiendo constado su voto en contra  
los Sres. Conde de Niebla y Gonzalez Rojas.

D.º. id. id. San  
Joaquin n.º 14.

Se dió cuenta de otro informe de la  
misma Comisión y fecha proponiendo se  
desestime la renovación de licencia solicitada  
por D.º Tomas Peto Fernandez, dueño de la  
vagueta establecida en la calle de San Joa-  
quin n.º 14, por hallarse la primitiva caduca-  
da antes de solicitar la renovación, carecer  
de condiciones dicho local y estar compren-  
dido como el anterior en el acuerdo de 23 de

Diecinueve último y proceder a la clausura del establecimiento de conformidad con lo que determinan las Ordenanzas municipales y demás disposiciones adoptadas sobre el particular.

El Sr. Conde de Tilchos expresó que no era su ánimo impugnar el dictamen y únicamente hacer constar que por virtud de la larga tramitación del expediente, el interesado no se le había podido conceder la oportuna licencia, puesto que la prohibición era una de sus recientes, acuerdo adoptado por el Ayuntamiento en el mes de Julio último, viéndose por ello los consiguientes perjuicios, toda vez que a virtud de lo ordenado por la Administración había realizado en el local obras de bastante coste.

Y no habiendo ningún otro Sr. Conde al que le hubiese uno de las palabras, fue aprobado el dictamen de la Comisión, habiendo constado su voto en contra, los Sres. Condes de Tilchos y Gonzalez Rojas.

Se acordó como proponía la referida Comisión a tres informes, de igual fecha que el anterior.

1.º Designar la renovación de licencia solicitada por D. Manuel San Félix, dueño al parecer de la cabana establecida en

Designar la renovación de licencia de la cabana de la calle de Chinchillo n.º 10.



Señala para hora

de 11 am, Sesión 25.

3.º para fábrica de jabón, Pálos de del Bozo para abrir una fábrica de jabón por fuego, en la casa n.º 2 de la calle del Barlo de Popoquer, con sujeción a las prescripciones señaladas por el Ayuntamiento municipal y al informe de la Junta de Sanidad, previo pago de los derechos correspondientes.

la calle de Chinchillo n.º 10 por no poderse autorizar tantas veces como pedía y no haberse peticiones de las obras que solo han pedido en diferentes informes y proceder a la clausura del citado establecimiento por carecer de licencia para su explotación.

Totaron en contra los Sres. Condes de Tilchos y Gonzalez Rojas.

2.º Conceder licencia a D. Manuel Damián y Domingo para utilizar un horno destinado a cocción de pan, en la finca de su propiedad, Esosoro 25, previo pago de los derechos correspondientes a la categoría del establecimiento de que se trata.

3.º Conceder licencia a D. Nicolás Aparicio para la fábrica de jabón, Pálos de del Bozo para abrir una fábrica de jabón por fuego, en la casa n.º 2 de la calle del Barlo de Popoquer, con sujeción a las prescripciones señaladas por el Ayuntamiento municipal y al informe de la Junta de Sanidad, previo pago de los derechos correspondientes.

A petición del Sr. Lozayag quedó sobre la mesa un expediente de la misma Comisión y peticiones proponiendo se conceda licencia para la instalación de una carbonera en la calle Imperial n.º 4.

Se acordó como proponía la referida Comisión.

Concediendo renovación  
de licencia a varios can-  
bomeros

Comisión en informe de igual fecha, apro-  
bar la renovación de las licencias de carbe-  
nería que se expresan a continuación, con  
arreglo a la reforma acordada del artículo  
113 de las Ordenanzas municipales y a la  
adicción aprobada en 23 de Diciembre último.

- Don Andrés Guerra - Lugo 6 - por renovación  
Don José González - Real Canga 18 - por traspaso  
Domingo Hernández - San Felipe 7 - por renovación  
Ramón Aguilera - San Juan 4 - id  
José Hernández - San Juan 2 - id  
Juan Cordero - Reyes 21 - por traspaso  
Bernardo García - Magaña 7 - por renovación  
Jacinto Alvarado - San Juan 6 - id  
Domingo Santiago - Palma Baja 67 - por traspaso  
Antonio Santos - San Juan 7 - id  
Juan José - Magaña 19 - por renovación  
Francisco López - Reyes 25 - id  
Juan José - Palma Baja 66 - por traspaso  
Francisco de Soto - San Juan 47 - id  
José Soto - San Juan 14 - id  
Manuel Encinas - San Juan 21 - id  
Juan José - San Juan 12 - id  
Eduardo García - San Juan 2 - id  
Francisco - San Juan 45 - id  
Evaristo García - Rey Juan 7 - id  
Nicolás Rodríguez - San Juan 22 - id  
Eugenio Rodríguez - San Juan 4 - por traspaso  
Juan José - San Juan 6 - por renovación  
Cayetano Rodríguez - San Juan 3 - id  
Manuel Rodríguez - San Juan 2 - id

Entallado de nuevo  
contra la R. D. sobre  
interpretación de la  
L. 8 de la Concepción  
donde se menciona

Sobre la mesa de  
informes de la Co-  
misión 11



- Don José Rubio - Magaña 5 - por extraneo  
Don José Rubio - Santiago 14 - id  
Don José Rubio - San Juan 5 - por renovación  
Don José Rubio - San Juan 6-8-10 - id  
Manuel Antonio Santos 29 de 2 - por traspaso

Se acordó como proponía la Comi-  
sión A en informe fecha 11 del actual, interpo-  
ner recurso contencioso-administrativo, de  
conformidad con los Tres Letrados Conaso-  
riales, contra la R. D. del Ministerio de la Go-  
bernación de 16 de Noviembre último, que reser-  
tine la alzada interpretada por el Jefe de  
Municipio contra el juicio de hecho por el Sr.  
Sobremador en el expediente de apropiación de  
la casa n.º 8 de la Concepción Termino, con  
firmando en consecuencia la providencia que  
lades en la que fijaba un valor a dicho  
finca de 7403, 118 pesetas.

A petición de los señores Alonso Colmenares  
y José de Vilches quedaron sobre la mesa de  
informes de la misma Comisión fichas 11 del  
actual y 31 de Diciembre último respectiva-  
mente, proponiendo se recurra en vía con-  
tenciosa administrativa contra otra R. D.  
del mismo Centro por considerarla lesiva



a los intereses municipales, en el expediente de expropiación de la casa n.º 3 de la calle del Candil y la aprobación del pliego de condiciones formulado por el Ayuntamiento de Tías para la instalación de un trozo de vía del tranvía de Estaciones y Mercados desde la calle de Carretas hasta la plaza del Progreso y que se remita el expediente al Gobernador para su sanción y concesión.

Se acordó como proponía la referida Comisión en sus informes fecha 11 del corriente.

1.º Aprobar cuatro cuentas presentadas por la Dirección del Canal de S. Gabriel y para las reparaciones efectuadas por sus operarios en las bocas de riego de esta Capital en virtud de lo dispuesto en la R. O. de 1.º de Septiembre de 1893 y abonar su importe que en punto asciende a 16.56.95 pesetas con cargo al crédito consignado en el capítulo 6.º par. 4.º A del presupuesto en ejercicio.

2.º Conceder licencia a D. Bernardi no Vera para construir una casa de plancha bajo un solar sito en el camino bajo de San Isidro, inmediato al puente de Toledo con sujeción a los planos y memoria presentados y a las prescripciones del Sr. Arquitecto municipal y previa

Salí a hacer cuentas por repa-  
raciones en las bocas de  
riego

Licencia para construir  
una casa en el camino  
bajo de San Isidro



Inscripción para au-  
mento de las casas  
n.º 1 a la calle de Minimo

1.º de 1.º

Solicitar excepción  
de subasta para el  
suministro de arena  
y transportes

conformidad del interesado con la cláusula es-  
tablecida para las construcciones en el terreno n.º

3.º Conceder licencia a D. Catalino Draz para aumentar un piso principal a la casa n.º 4 de la calle de Andorra, en paraje con iguales condiciones que el anterior.

4.º Conceder licencia a D. Enrique Tindin para aumentar un piso segundo a la casa n.º 10 de la calle de Toledo con vuelta a la del Bastero n.º 3, con arreglo a los planos y memoria presentados y a lo informado por el Sr. Arquitecto municipal.

5.º Solicitar del Excmo. Sr. Gobernador civil la oportuna declaración de excepción de subasta para el suministro de arena y transportes necesarios en el ramo de S. Isidro, para el abastecimiento, en virtud de lo que determina el apartado 2.º del art.º 26 del R. D. de 4 de Enero de 1893 y en vista de haber sido declaradas desiertas por falta de licitadores, las tres subastas celebradas en 1.º de Enero, 1.º de Agosto y 1.º de Diciembre del año último, disponiendo al propio tiempo que el servicio se ejecute por la contratación mas económica de las hoy vigentes entre las otras ramas del Ayuntamiento.

De acuerdo como proponía la Comisión 6.º

Aprobar los estados de distribución de fondos del Ayuntamiento para Febrero próximo.

En informe fecha 14 del actual, aprobar los estados de distribución de fondos formados por la Contaduría de Villa para gastos del Cuartel en el próximo mes de Febrero por cuenta de su presupuesto en ejercicio en la siguiente forma:

Capítulo	1ª zona	2ª zona	3ª zona	Total
	Puntos	Puntos	Puntos	Puntos
1º Personal	9134 41	9365 46	5594 74	22094 61
2º Material de oficinas	355 -	365 09	113 25	833 34
3º Personal para los servicios municipales	49333 49	11287 75	23358 80	87979 04
4º Material para los servicios municipales	211237 31	37871 38	56215 87	305326 56
5º Gastos a las Escuelas públicas	5671 60	9192 70	1209 32	16573 62
6º Gastos judiciales	355 -	365 08	113 25	833 32
7º Cédulas amortizables	1646 49	1673 26	525 25	3845 -
8º Obligaciones contractadas	1250 -	1666 66	-	2916 66
9º Reintegros	-	-	-	-
10º Suplementos	573 22	416 66	250 -	1249 88
<b>Total</b>	<b>279568 60</b>	<b>78236 04</b>	<b>81926 68</b>	<b>440778 32</b>

Relevar un informe de la Comisión 6ª

Cada cuenta de otro informe de la referida Comisión y de igual fecha proponiendo la resolución del remate adjudicando en subasta para las obras de decoración de la calle de Douro Cortés, entre el chalet de S. Bernardino y la calle de Plaza de Fara, y una vez dada por el Sr. Donado la comunicación de someter a estudio tan importante particular como medio de evitar que pudiese en su día prosperar cualquier reclamación de daños y perjuicios que se sus-



citarse, el Sr. Urbano, en nombre de la Comisión, retiró el dictamen a dicho efecto.

Se acordó como proponía la misma Comisión en su informe fecha 12 del actual.

Presencia para constar ante mí, Jefe de la Sección de Seguros

1º Conceder licencia a D. Sebastián Artaza y Forcaduez para construir una casa de planta baja con fachadas a la ronda de Segovia y al paso Imperial con sujeción a los planos y memoria presentados y de conformidad con lo informado por el Sr. Arquitecto municipal; advirtiéndole que el Ayuntamiento no adquiere responsabilidad alguna en el caso de que por virtud de reformas en la alineación que hoy aparece fijada, hubiera necesidad de modificar la construcción que se autoriza.

50 para obras en la casa n.º 110 de la calle de Alcalá

2º Conceder licencia para terminar las obras de construcción de la casa n.º 50 de la calle de Alcalá consistentes en el cerramiento del jardín con valla, colocación de algunas puertas y revoco de fachadas con sujeción al dictamen del Arquitecto municipal y demás disposiciones prevencidas en las Ordenanzas municipales.

50, 5 de la calle de Orense

3º Conceder licencia a D. Loure Alvares Capra para reconstruir la armadura del pabellón que hace fachada a la calle de Orense con multa al Fero del Puente, de la posesión denominada de Comandante con

Señoría para muro de  
cercamiento en el solar  
n.º 6 de la calle de Toledo.

Id. id. n.º 11 de dicha calle.

Id. para varias obras en  
la casa n.º 11 que da la esquina

Id. id. avenida de la plaza de  
Zorras n.º 11.

arreglo a la planta presentada y al dictamen facultativo.  
5.º Conceder licencia a D. Gregorio Castañera  
para sustituir con muro de cercamiento la valla que  
hay en el solar n.º 6 de la calle de Toledo con  
fuerza a la de Albuquerque, con sujeción al informe  
facultativo y advirtiéndole que el Ayuntamiento no  
adquiere responsabilidad alguna en el caso de que por  
virtud de reformas de la albufera que hoy a parcería se le  
hubiera necesidad de modificar la construcción que se está  
haciendo.  
6.º Conceder licencia a D. Carlos Holland para abrir  
el muro de cercamiento de la finca n.º 11 de la calle de  
Toledo con carácter provisional, destinando de la cons-  
trucción de huecos y para disminuir el cuerpo inferior,  
construir una caseta destinada a guardería y  
prolongar el taller destinado a carpintería.

6.º Conceder licencia a D. Melchior Barle, Di-  
rector de la Compañía Madrileña de alumbrado y cale-  
facción por gas para transformación de una galería de  
120 metros de ancho en otra de 6 metros, en la parte  
posterior de la casa n.º 5 del paseo de las Plumas  
y convertir un hueco de ventana y otro de puerta  
en puerta y ventana respectivamente en la citada  
finca y su contigua n.º 3 de conformidad con  
los planos y memoria presentados y con el infor-  
me del Sr. Arquitecto municipal.

7.º Conceder licencia a D. San Roguro para  
sustituir la portería que proyectó al edificar la casa



Sobre la mesa de in-  
formes de la Comisio-  
n n.º 11.

n.º 11 de la Avenida de la Plaza de Zorras por auspicio de dicho  
Ayuntamiento local que intenta dotar a la ciudad de puentes con sujeción  
a los planos y planos presentados y de conformidad con lo in-  
formado por el Sr. Arquitecto y Junta Consultiva municipal en  
cuanto a la altura de la finca con relación al ancho de la calle se refiere.  
Votó en contra el Sr. Conde de Benavente.

Aplicación de los Sres. Borado y Ortiz de Turiel a la Comisión n.º 11, fecha 11 del  
actual proponiendo la aprobación del presupuesto para la cons-  
trucción por subasta, de varias clases de aceras en el camin-  
terio civil y la de las bases necesarias para conocer y deter-  
minar en armonía con lo resuelto por la superioridad el  
derecho a enterramiento en los cementerios de las Sacramenta-  
les de S. Pedro, S. Pablo, S. Lorenzo y Santa María.

Terminado el despacho de los asuntos que constituían la  
orden del día el Sr. Borrero retiró en voto en contra del dicta-  
men de la Comisión n.º 11 proponiendo el pago de alquileres y obras  
necesarias en el local que ocupa la Comisión de Alcalá del dis-  
trito de la Aduana, por que previo estudio que había hecho  
del referido dictamen, desde luego le prestaba su asenti-  
miento en todas las extremas que el mismo compren-  
día y muy particularmente por las responsabilida-  
des que procedan por la demora en la tramita-  
ción del expediente.

Significado por el Sr. Presidente que se ha-  
rían concurrido las manifestaciones del Sr. Borrero; y  
no habiendo más asuntos de que tratar se levantó la



Entrado de mi oficio del Sr.  
hombre civil concediendo ex-  
cepción de subasta para con-  
struir un carro para com-  
pra de cerros.

Id. 2.º para contratar el su-  
ministro de garbanzos a las  
casas de doctores.

Id. 3.º de tomo a las  
mismas.

Id. 4.º de convenio una casa  
para el crédito.

todo por la Comisión provincial en el expe-  
diente iniciado por el Ayuntamiento con  
motivo de la construcción de un carro  
modelo para la conducción de cerros de  
clara la excepción de subasta solicitada  
para el mencionado objeto.

Quedar enterado de otro oficio de la  
misma autoridad, fecha 1.º del corriente,  
por el que de acuerdo con el informe de la  
Comisión provincial en el expediente in-  
terpuesto por el Ayuntamiento para contratar  
el suministro de garbanzos con destino a  
las casas de Doctores de esta Capital, decla-  
ra exceptuado de las formalidades de subas-  
ta dicho suministro siempre que el pre-  
cio y condiciones del contrato sean las  
mismas que se venen de base para las  
subastas interpuestas.

Quedar enterado de otro oficio de  
la misma autoridad, fecha 1.º del corriente  
concediendo igual excepción para con-  
tratar el suministro de tomo con desti-  
no a las casas de Doctores de esta capi-  
tal con las mismas prescripciones que  
en el caso anterior.

Quedar enterado de otro oficio del  
Gobierno civil, fecha 1.º del actual, sancio-



Conceder valores efec-  
tos del Almacén general  
al Alcaide de Chi-  
mora de la Xarxa.

Aprobar las listas  
de compromisos  
para el sueldo.

54  
nando la transformación de crédito acordada por  
el Ayuntamiento en 16 de Diciembre último y  
por la Junta municipal en 13 del corriente, para  
la terminación de las obras de reforma de la Es-  
cuela Comunal, adquisición de mobiliario e in-  
stauración de la calefacción en la misma.

Conceder al Sr. Alcalde de Chamarín de  
la Posa varios efectos del Almacén general, con-  
sistentes en gallardetes, banderas y demás necesario  
para levantar tres arcos triunfales en el barrio  
de Estreñal del término de dicha Villa, con motivo  
de las fiestas que han de celebrarse el día 6 del  
próximo mes de Febrero, en conmemoración  
de la entrada victoriosa del Ejército Español en  
Estreñal de Africa, el año de 1806.

Aprobar la lista de los Concejales y de  
cientos mayores contribuyentes que tienen  
derecho durante el año actual a elegir Com-  
promisarios para suadores, incluyendo en  
las mismas a los Sres. D. Mariano Viter  
Dampier, D. Justino Aparicio, D. Eudoro  
Calvache, por satisfacer más cantidad a la  
Hacienda que alguna vez que figuran en  
ellas, según certificación de la Delegación de  
Hacienda, y elevar a los Sres. D. José Suñer  
y Rado, D. Amalobdiano y D. Juan de  
que de Montelongo de Retra, de conformidad

con lo propuesto por la Alcaldía Presen-  
cia el 25 del corriente.

Informados por las Comisiones  
Sobre la misma.

Licencia para carbonera  
del Imperial n.º 6.

Se dio cuenta de un informe de la Comi-  
sión 2.ª fecha 14 del actual proponiendo se  
conceda licencia a D. Santos del Barrio  
para la instalación de una carbonera en  
la calle Imperial n.º 6, con arreglo a las  
planos y memoria presentados y en vista  
de no haber resultado reclamación algu-  
na del sumero fijado, conforme a lo que  
determinan las Ordenanzas municipales  
en su art.º 294, previo pago de los derechos  
correspondientes, no pudiendo sustraer en  
el establecimiento más que 2000 libras  
más de carbón, que el arquitecto le señaló  
en su informe.

El Sr. Bernero hizo varias observa-  
ciones respecto de la tramitación de este  
expediente; señaló el hecho de estar ya  
abierto el establecimiento de que se trataba  
y cuya concesión de licencia se proponía  
hoy, no obstante la circunstancia de ser  
una industria peligrosa, y apesar de ha-  
berse presentado una instancia suscripta  
por varios vecinos pidiendo que se negara



la expresada autorización, cuya solicitud no  
había sido tenida en cuenta ni resuelta por  
la Alcaldía al informar, ni por  
la Comisión al proponer, y se excluyeron  
por la Junta Comunal que carecía de atrib-  
uciones y competencia para hacerlo.

En su vista entendió S. I. que procedía de-  
negar la propuesta, entre otras razones, por  
la ya referida, de no haberse oído a los indi-  
cados vecinos; interesando al propio tiempo  
S. I. que en lo sucesivo no se reanudara el ca-  
so de que los establecimientos se abrieran an-  
tes de obtener el permiso correspondiente.

Los Sres. Marip y Cano Barero; el pri-  
mero como individuo de la Comisión, y el se-  
gundo como Conde de Alcaldía, Abolición  
de referencias, contestaron al Sr. Bernero  
haciendo observar que sometido el expediente  
a los debidos trámites y siendo favorables los  
informes técnicos, no existía razón alguna  
para denegar esta licencia, pues sobre la re-  
clamación de los expresados vecinos que fue  
presentada fuera del plazo legal y marcado  
en los edictos publicados, había dictaminado

la Junta Consultiva municipal, en sentir contrario a lo pedido, con estricta sujeción a lo determinado en las Ordenanzas de Policía urbana; añadiendo el último de los indicados. Pero en cuanto al hecho, para el descomiso, de la apertura del establecimiento que las mismas Ordenanzas reconocían este derecho a los industriales, cuando sus peticiones de licencia no hubieran sido resueltas dentro de veinte días; no debiendo por otra parte, ponerse trabas al desarrollo de la industria y del comercio, licito, como lo era la de que se estaba tratando.

Rectificaron varias veces los hechos que habian usado de la palabra, y se acordó aprobar el dictamen, con el voto en contra del Sr. Borruso.

Se acordó como proponia la Comisión en informe, fecha 11 del corriente, interponer recurso contencioso-administrativo, por concurrir en este caso, las circunstancias que exige el art. 25 de la ley de expropiación forzosa, contra la R. O. del Ministerio de la Gobernación, fecha 9 de Noviembre próximo pasado por la que, resolviendo el recurso de alzada interpuesto por el Ayuntamiento ante dicho Ministerio contra



11 de Mayo

la providencia gubernativa de 17 de Junio último que fijó en 63.421 3/4 pesetas, la suma que habia de abonarse al dueño de la casa n.º 3 de la calle del Camón por la expropiación de la misma para via publica; se reduce su valor a 57.499 7/8, cuyo valoracion es levisa para los intereses de la Villa, en mas de la 67 parte del verdadero justo precio; y pasar los documentos necesarios a los Letrados Consistoriales para que formulen dicho recurso dentro del plazo legal.

Se dio cuenta de un informe de la misma Comisión, fecha 31 de Diciembre último, proponiendo la aprobación del pliego de condiciones formado por el Ingeniero de Vías publicas, a las que ha de sujetarse la empresa del Tranvia de Estaciones y Mercados, para la construcción y explotación del nuevo trozo de via comprendido entre la calle de Carretes y la plaza del Progreso, pasando por las calles de la Concepción Trinitaria y Barrio nuevo, y que se remita al Excmo. Sr. Gobernador para su sanción y otorgamiento de la concesión de este trozo de tranvia con arreglo a las condiciones fijadas en el expresado documento.

El Excmo. Sr. Conde de Benavente se opuso a la propuesta, entendido necesario establecer una modificación en ellas. Dijo que la oposición

Interponer recurso contencioso administrativo en contra de la R. O. sobre valoración de la casa n.º 3 de la calle del Camón

bien justificada por ante, que en general  
existía en materia de concessiones a los tranvi-  
as, no debía, sin embargo, ser motivo para que  
en un asunto ya juzgado y resuelto como  
este, se consiguiera un trámite innecesario  
que retrasaría su despacho; cual era el de  
obtener la sanción del Sr. Gobernador ci-  
vil de la provincia, cuando el art.º 15 de la ley  
de Ferrocarriles consignaba que en los trámi-  
tos verbales que atravesaran un solo ter-  
mino municipal, no debía entender aque-  
lla autoridad y solo el Ayuntamiento  
y Ministerio de la Gobernación.

En consecuencia de ello, interviene el Sr. que  
se reformara el último párrafo del dicta-  
men en el sentido expuesto.

El Sr. Urbano reconoció la oportunidad  
de este ruego y después de significar que  
la Comisión en su deseo de caminar en  
estos asuntos con la mayor prudencia y se que  
esta resolución tuviera mayor autoridad  
redactó el informe en el sentido en que lo  
había hecho; rogó al Sr. Conde de Bernar  
que desistiera de su propósito, aun quan-  
do era pertinente, pues si la modificación  
del dictamen llevaba consigo la retirada  
del expediente, esta diligencia interponería



de igual modo su tramitación.

Rectificó el Sr. Conde de Bernar insistien-  
do en la improcedencia de conseguir un respo-  
sito completamente innecesario; y propuesto  
por el Sr. Aguirre que quedara en suspenso  
el asunto hasta el final de la sesión si fin-  
de que se pudiera redactar y presentar la opor-  
tuna enmienda, quedó así acordado, con la  
conformidad del Sr. Urbano.

Substanciar la con-  
sunción de sepulturas  
en el Cementerio civil

Se acordó como proponía la Comisión 11.ª  
en informe fecha 11 del corriente, celebrar su-  
lta para contratar el vaciado y construcción  
en el Cementerio civil, de seis manzanas de  
sepulchras para enterramientos de párvulos,  
diez de sepulchras de 3.ª clase para adultos  
y doce de sepulchras de 3.ª clase, de las cuales  
seis manzanas serían destinadas para adul-  
tos y otras seis para párvulos, con sujeción a  
los planos y pliegos de condiciones facultativas  
formados por el Arquitecto municipal, bajo  
el precio tipo total de 12.000 pesetas que serán  
cargo al cap.º 3.º art.º 1.º partida 1.ª del vigente  
presupuesto. Votaron en contra los Sres. Conde de  
Bernar, Dorado y Villanueva y Arredondo.



Relatar para nuevo co-  
ndio un informe de la  
Comisión 11.<sup>a</sup>

Se dio cuenta de otro informe de la  
misma Comisión y fecha, proponiendo  
la aprobación de las bases que se expresan  
a continuación para definir y conocer  
de un modo perfecto y en armonía con  
lo que para el caso determinan urgentes  
disposiciones, el derecho que los particulares  
tengan adquiridos para que llegado el caso  
de su fallecimiento puedan ser inhumados  
sus cadáveres en los Cementerios de las Sa-  
cramentales de San Pedro, San Lorenzo,  
San Justo y Santa María.

1.<sup>a</sup> Que se requiera a los Presidentes de  
estas Sacramentales para enterarles de  
las deficiencias observadas en las listas de  
individuos que tienen derecho a ser inhumados  
en los Cementerios de la misma y cuyos  
listas hubieron de remitir en 26 de Octubre  
de 1891, a fin de que las subsanen a tenor  
de lo que previene la R. O. de Septiembre  
del mismo año puedan ser aprobadas.

2.<sup>a</sup> Que para la mejor observancia  
del anterior precepto, se fije a dichas Sa-  
cramentales el plazo de un mes o sea el  
mismo que también señala la menciona-  
da R. O. para que dentro del mismo remi-  
tan cada una de las Sacramentales de  
San Pedro, San Lorenzo, San Justo y  
Santa María, las respectivas listas in-  
numeradas de los Apellidos y Co-



58  
nombres inscritos, hasta 11 de Septiembre de 1891, pan-  
teones construidos, nombres de sus propietarios,  
número de nichos, o enterramientos que puedan  
hacerse en cada uno de ellos y personas a quienes  
alcance el derecho a ser inhumados, todo esto  
hasta la mencionada fecha de 11 de Septiembre  
de 1891. Transcurrido el citado plazo de un mes  
se suspenderá la conceción de autorizaciones  
para enterramientos en los Cementerios de las  
Sacramentales, pues que este precepto se ajusta  
a lo que determina la disposición 3.<sup>a</sup> de la  
R. O. que se cita.

3.<sup>a</sup> Que en previsión de nuevas contingencias,  
dificultades o demoras que hubieran ocasionado  
los legítimos y saludables resultados que ahora  
se proponen en estas bases se haga saber al  
público y a por medio de anuncios en los peri-  
ódicos oficiales, ya anónimos, ya oficiales  
que como en otros casos la Alcaldía Pres-  
dencia ha dispuesto su fijación, que no se  
autorizará enterramientos a legítimos en cualquiera  
de los Cementerios de las Sacramentales de San  
Lorenzo, San Pedro, San Justo y Santa  
María de ningún individuo que no tenga  
derecho adquirido con anterioridad a la R. O.  
de 9 de Septiembre de 1891 publicada en la Gaceta  
de 11 del mismo mes y año.

4.<sup>a</sup> Que este mismo se haga saber a todos  
los empresarios de pompas fúnebres para que  
se abstengan de suministrar a las familias, a que  
prescriben el enterramiento de sus parientes,  
cuando o amigos en cualquiera de las repetidas  
Sacramentales, apurándoles con dar conser-

miento al Juzgado correspondiente si se averiguaba o demostraba que incurran en desobediencia.

5.º Que también se dé conocimiento de estas disposiciones a la oficina de Cementerios en la cual deberán existir siempre un sitio visible al público, para que nunca quedase por ningún concepto, pueda alegarse ignorancia. Además y por lo que respecta al personal de dicha oficina y Gloreros, de Cementerios, deberá previnírseles que, en los sucesos de los entierros este es una responsabilidad, e imponerá inmediatamente correctivos, si proceden a autorizar o consultar el sepelio de cadáveres en los cuatro Cementerios de las antedichas Sacramentales, sin que de ninguna manera sea duditable y que en todo tiempo pueda justifiarse, les conste la procedencia legal para autorizar el sepelio. Al efecto y como medio de comprobación, en cada caso, el Oficial encargado de este servicio suscribirá al final de la respectiva hoja relación firmada de que luego se hablara una diligencia en la que se hará constar los documentos presentados por la parte interesada para justificar el derecho a la inhumación del cadáver en la Sacramental que sea, la toma de razón de la patente, y en fin cuantos datos sean pertinentes al mejor esclarecimiento de este derecho. En los casos de duda o de verdadera incertidumbre se dará dicho fin



cionario de expedir la autorización para el sepelio del cadáver, solo con presencia de la certificación expedida por la respectiva Sacramental, acreditando este derecho, pero lo hará constar así y con remisión del documento dará inmediatamente cuenta a la Real Audiencia para que por los medios que posea la Administración municipal, se compruebe la veracidad del caso. Estos medios serán, en primer término, el examen de las hojas de empadronamiento general de habitantes y luego las relaciones impresas que existen de fallecidos, copiadas de los libros que se llenan en los Juzgados municipales, por empleados de la Sección de Estadística, si bien el actual modelo de dichos impresos, habria de ser modificado ampliándole en una casilla para hacer constar los nombres de los padres del fallecido y si viven o no?

6.º Que para la mejor eficacia y seguridad de estas disposiciones, se obligue asimismo a los interesados que acudan a la Oficina del servicio de Cementerios en demanda de las mencionadas autorizaciones, a suscribir relación firmada en que bajo su responsabilidad declare que el fallecido tenía adquirido derecho para ser inhumado en el Cementerio de que se trate. Cuantas relaciones constará la toma de razón, por el Oficial encargado del servicio, de la cédula de veracidad del

declarante con expresión de su domicilio,  
a los efectos a que hubiere lugar.

1.<sup>o</sup> Que remitiéndose sean las nuevas lotas,  
por las cuatro referidas Sacramentales, vol-  
vran a ser examinadas para ver si proce-  
des, someterlas a la aprobación de T. C. y.

2.<sup>o</sup> Que por esta Comisión asociada de  
hijos de Hacienda se estudien y propongan  
los medios mas prácticos para la mejor  
observancia de lo dispuesto en el párra-  
fo 5.<sup>o</sup> de la tantas veces repetida R. O.

El Sr. Conde de Bernar no gozaba la  
Comisión que retirase el dictamen, por que  
sobre ser iniciada, se contraía únicamente  
a reproducir diferentes superiores dis-  
posiciones dictadas con el mismo motivo.

El Sr. Bernero expuso que la Co-  
misión deseaba conocer los fundamentos  
de la afirmación sentada por el Sr. Con-  
de de Bernar y que desde luego estaba  
propia a aceptar cuantas observacio-  
nes o modificaciones mejorasen la obra  
de la Comisión de Cementerios, inspi-  
rada en el deseo de velar por los intere-  
ses municipales en cuantos asuntos  
eran de su competencia.

El Sr. Conde de Bernar inquirió  
no el dictamen haciéndole distintos estu-  
dio de cuanto obra particular se ha-

ba, legislado y después de ocuparse tambien del  
incumplimiento, por parte de administracio-  
nes anteriores, de lo dispuesto acerca de la  
construcción de otro Cementerio al Norte de la  
Capital, encareció la necesidad y utilidad de  
lo preceptuado en la R. O. de Abril de 1881,  
de consultar a la Superioridad si desde lue-  
go el Gobierno de S. M. encabala el derecho  
que por la citada superior disposición se  
habia reservado, para resolver en definiti-  
va como estimase conveniente, caso de que  
el Ayuntamiento en el término de seis meses  
a contar desde la publicación de la citada  
R. O. no hubiere procedido como en este caso  
a la ejecución de las obras del nuevo Cementerio.

Y terminó S. I. significando que se  
recolocase por el Sr. Ministro de la Gobe-  
rnación que por parte del Ayuntamiento se  
cumpliera lo dispuesto por la R. O. citada,  
en la actualidad en suspenso por la reser-  
va de derechos a que habia aludido, era  
preciso que con toda urgencia se procediese  
a la ejecución de las obras para la instalación  
del nuevo cementerio, su necesidad en ese  
caso de apelar a las restricciones en mate-  
ria de enterramientos, como ahora se pre-  
tendía en los Cementerios particulares puesto

que ya el Ayuntamiento podía ofrecer al pueblo de Madrid otro en mejores condiciones bajo el punto de vista de seguridad, higiene y ornato que los que en la actualidad existían.

Acto seguido se dio lectura de una enmienda formulada al dictamen de la Comisión y suscrita por los Sres. Dns. Carrero, Maso, Megia y Ortíz de Zuñdo que decía así:

“Los Concejales que suscriben proponen al Ayuntamiento se sirva acordar como de referencia el cumplimiento del artº 5.º de la R. O. de 7 de Setiembre de 1877, con referencia al dictamen que se discute. Casas Comunitarias a 37 de Enero de 1877.”

El Sr. Dn. Benítez expresó que la Comisión la aceptaba, haciendo constar que esta disposición era un todo de la Comisión emitida por el Sr. Conde de Benavente en cuanto a la interpretación de las disposiciones vigentes en materia de enterramientos en los Cementerios Sacramentales.

No habiendo ningún otro Sr. Concejal que hiciera uso de la palabra, en votación ordinaria, fue aprobada la enmienda, haciendo constar su voto



en contra los Sres. Dorado, Suredondo, Maso, Conde de Velasco, Villanueva, Vidal, Ortiz de Zuñdo, Dña. Padilla y Benítez.

Declarado por el Sr. Presidente que la enmienda aprobada pasaba a formar parte del dictamen de la Comisión y abierta discusión sobre este y trans, el Sr. Dorado rogó a la Comisión le retirara para nuevo estudio.

En su virtud el Sr. Benítez definiendo a los Sres. Dorado y en nombre de la Comisión retiró el dictamen, ofreciendo elevarlo de nuevo a la sesión del próximo Ayuntamiento previo detenido estudio del particular a que se contrae, a la mayor brevedad.

De nuevo despacho.

Junta de Sres. Concejales de Alcalde.

Aprobada una permu-  
ta de destino.

Se acordó como proponían los Sres. Concejales de Alcalde de conformidad con la Comisión en informe fecha de 1.º de actual, aprobar la permueta de destino solicitada por D. Jacinto Cabezas Moris, Oficial 1.º de la Administración de Consumos y D. Federico Jorras Dorado que lo es de igual clase en la Comuna de Alcala del distrito del Hospital.

Se acordó como proponía la Comisión 1.ª en  
año informes fecha 19 del corriente  
Satisfacer como minoración de los in-  
grosos respectivos de consumos consignados  
en el cap. 9.º art. 4.º del presupuesto, vigente el  
aumento de 100 % en el cupo de la sal, dispues-  
to por el art. 5.º de la ley de 30 de Agosto  
último, por cuyo concepto según relación  
publicada en el Boletín Oficial de 4 de  
1.º de Septiembre próximo pasado le fué simulado  
para este año al Ayuntamiento el cupo de  
355.044 pesetas, resultando realmente un  
aumento de 17.775'63 pesetas, según la re-  
tificación dispuesta por la Delegación de  
Asistencia en 24 de Noviembre último.

Votaron en contra los Sres. Cordero de Ber-  
nart, Marqués de Seral, Dorado, Be-  
nisco, Villanova y Díaz Padilla.

2.º Conceder a D.ª Dolores Rubiales  
y Díaz, Maestra primera, jubilada de  
las escuelas públicas de esta Capital, haber  
pasivo anual de 3875 pesetas, mitad de las  
3750 que ha disfrutado como sueldo más  
de dos años, por haber cumplido la edad  
requerida y contar 34 años 9 meses  
y 22 días de servicios abonables, empe-  
zando a percibir dicho haber desde 1.º de

Satisfacer como minoración  
de ingresos por consumos  
el aumento de cupo 1.º de sal.

Conceder haber pasivo a  
una Maestra jubilada.

Autónoma en admi-  
nistración de presupuestos

Facilitar un crédito  
para gastos de quintas

Noviembre último, día siguiente al en que  
fué publicada de R.O.

3.º Autorizar un crédito de 4.500 pesetas  
con cargo al capítulo 11.º Imprevistos para  
desempeñantes, por haberse agotado la parti-  
da consignada al efecto en el cap. 3.º art. 9.º  
del vigente presupuesto, a consecuencia de los  
mayores gastos ocasionados por la epide-  
mia variolosa.

4.º Facilitar un crédito de 2.500 pesetas  
con cargo al cap. 11.º Imprevistos del vi-  
gente presupuesto para atender a los gastos  
que para cumplimiento de la nueva ley de  
preemplazos, originan las operaciones de  
quintas en los distintos de esta Corte, la-  
brándose docientos cincuenta pape-  
tas a cada Comisaría de Mataduría.  
Voto en contra el Señor  
Dorado.

5.º Aprobar las estados de dis-  
tribución de fondos, formados por la  
Comandancia de Villa para a ten-  
ciones del presupuesto del interior  
durante el mes de Febrero próximo  
en la forma que se expresa a  
continuación

Anotar los estados  
de distribución de  
fondos para Febrero  
próximo.

Capítulo

	<u>Reservas</u>
1. <sup>o</sup> Gastos del Ayuntamiento	307.135 13
2. <sup>o</sup> Policía de seguridad	133.150 21
3. <sup>o</sup> Policía urbana y rural	330.075 28
4. <sup>o</sup> Instrucción pública	93.963 43
5. <sup>o</sup> Beneficencia	75.318 36
6. <sup>o</sup> Obras públicas	304.419 27
7. <sup>o</sup> Corrección pública	30.000 -
8. <sup>o</sup> Montes	- -
9. <sup>o</sup> Cargos	1.560.466 49
10. <sup>o</sup> Obras de nueva construcción	30.000 -
11. <sup>o</sup> Imprevistos	7.980 41
12. <sup>o</sup> Reservas	- -
<b>Total</b>	<b>2.667.008 15</b>

Anteriores al tramo de la  
carretera y Mosenados para esta  
har un tramo de línea desde la  
calle de Carretas a la plaza  
del Progreso.

Reanudado el debate acerca del dictamen de la Comisión A.<sup>a</sup> relacionado con la instalación de un trazo de línea del tranvía de Estaciones y Mercados desde la calle de Carretas hasta la plaza del Progreso, se dio lectura de la siguiente enmienda formulada por los D<sup>os</sup> Añaga, Conde de Benmar y Marquis de Seralles.

"Los Concejales que suscriben proponen la siguiente enmienda al dictamen presentado por la Comisión A.<sup>a</sup> relativo a la aprobación del pliego de condiciones formulado por el Suplemento de Trazo público para la instalación de un trazo de vía del tranvía de Estaciones y Mercados desde la calle de Carretas a la plaza del Progreso a que el Ayuntamiento debe aprobar desde luego el pliego de condiciones presentado sin necesidad de que pase para su sanción al Ayuntamiento Civil



de la provincia, toda vez que no necesita este trámite con arreglo al art.<sup>o</sup> 75 de la ley de Encomiendas y por haberse cumplido por los requisitos exigidos por el art.<sup>o</sup> 104 del Reglamento de Encomiendas y apartado 2.<sup>o</sup> de la R. O. de 18 de Mayo de 1894 = Casas Comunitarias 27 de Enero de 1897.

Y aceptada por el Sr. Urbano en nombre de la Comisión pasará a formar parte del dictamen.

Mucha discusión sobre este con las enmienda de referencia y no habiendo ningún Sr. Concejil que hiciera uso de la palabra, fue aprobado por el Ayuntamiento.

Se votaron en contra los D<sup>os</sup> Dorado y Suredondo.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 3.<sup>a</sup> fecha 19 del corriente proponiendo la aprobación de los inventarios del material propiedad de la Villa, entregado a la Sociedad de Incautamiento, formados en 10 y 30 de Septiembre de 1895 respectivamente, a presencia y conformidad, entre otros, del Sr. Director de la misma Sociedad, con arreglo a lo dispuesto en los art.<sup>os</sup> 27 y 54 del contrato,

Apoyados los inventarios  
del material entregado a  
la Sociedad de Incautamiento

que ascendan a la cantidad de 16.177'40 pesetas, el del material del servicio de limpiezas, y 32.423'60 el del material fijo y móvil del servicio de limpieza de pozos negros y requirir a la Sociedad al pago inmediato de la suma de 32.600'60 pesetas a que en junto ascendían ambos inventarios y que en estricto cumplimiento del contrato debió haber tenido ingreso en las arcas municipales dentro del primer año del servicio.

Acto seguido se dio lectura se una adición al dictamen, extensiva también a los otros dos que figuraban en la orden del día y relativos al expediente instado por la Sociedad de Saneamiento, suscrita por los Sres. Ortiz de Suedo, Talley y Peña Castalago y cuyo tenor literal es como sigue.

Los señores que suscriben por los Concejales que suscriben prometen de Policía Urbana que se someten al Excmo Ayuntamiento = La Comisión deja a salvo las cuestiones que se ventilan en el expediente de reforma sobre capacidad legal de la Sociedad de Saneamiento respecto a su pretensión de que se le otorgue escritura de subroga-



ción en los derechos y obligaciones de los adjudicatarios. Venden Conde y Delos = Madrid 27 de Enero de 1897.

El Sr. Ortiz de Suedo como uno de los firmantes, la apoyó significando que en los momentos actuales y cuando se trataba de asuntos relacionados con la Sociedad de Saneamiento era ocasión oportuna de manifestar que la aprobación de estos dictámenes no altera ni modifica la situación provisional y precaria que tenía hoy esa Sociedad en la ejecución de los servicios que le están encomendados, dejando por consiguiente a la Comisión al formular sus propuestas la integridad de sus facultades respecto a la capacidad legal de dicha Sociedad en el contrato de adjudicación a los rematantes del servicio.

Con el expresado motivo Sr. declaró que la pertinencia de tal acto obedecía al examen que la Comisión había hecho de la aportación que los adjudicatarios hicieron a la Sociedad de Saneamiento, de los estatutos de la misma y otorgados con la escritura de adjudicación, surgiendo de dicho examen cuestiones jurídicas graves, difíciles, que afectaban profundamente a los intereses municipales y que venían siendo

Dichos una comisión de  
anterior dictamen.

objeto de estudio y meditación hacia me-  
ses, en las cuales se habia oido la opi-  
nion de los Señados Consistoriales y  
apurado todos los medios de informacion.

Y termino S. A. manifestando que a  
la ultima reunion de la Comision en que  
se trato de tan interesante asunto habia  
asistido el Sr. Alcalde enterandose de te-  
nidamente de la ponencia formulada  
con dicho motivo, por lo cual esperaba que  
no habian de pasar dos sesiones sin emi-  
tir dictamen y ser sometido a la sancion  
del Ayuntamiento, pero que entre tanto  
bueno era que en una ocasion como ésta  
se dijese que en nada se altera ni se me-  
jora la situacion precaria y provisional  
con que esa Sociedad ejerce el mandato  
que la fue confiado y desampara el servicio  
de las impresas y riesgos, no con la fortuna  
que fuera de desear.

Aceptada por el Sr. Mariz a nombre  
de la Comision, la adiccion de referencia,  
paso a formar parte del dictamen.

Abierta discusion sobre este, el Sr.  
Dorado expuso la extraneza que le pre-  
ducia que la Comision trajese asuntos  
relacionados con la Sociedad de San-  
ta



miento antes de elevar a la Corporacion lo que  
constituia el asunto principal que era preciso  
resolver en definitiva y que se relacionaba  
con las faltas y deficiencias en el servicio que  
la citada Comunidad, objeto de continuas  
reclamaciones y quejas del vecindario.

Expuso que a dicho efecto habia mas de  
seis meses se aprobo una proposicion para que  
con toda urgencia se procediese a abrir una  
amplia informacion respecto del particu-  
lar, sometiendo al Ayuntamiento las medi-  
das que debieran adoptarse por incumpli-  
miento del contrato, y que como hasta la  
fecha nada se habia hecho apesar de los  
buenos propósitos de que estaba animada la  
Comision, interesaba de la misma la mayor  
urgencia en la tramitacion de tan impor-  
tante asunto.

El Sr. Mariz en nombre de la Comi-  
sion, expuso que esta se habia preocupado  
del asunto a que el Sr. Dorado se habia re-  
mitido; pero que la indole e importancia de  
la informacion llevada a cabo con el expro-  
tado motivo no habia permitido someter al



Este Ayuntamiento, tan ευχεbre como hubieran sido sus deseos, una resolución en el mismo, como se prometían verificarlo en una de las próximas sesiones.

El Sr. Dorado rectificó enarcando la conveniencia de ultimar tan sujesto asunto y hechas algunas observaciones por el Sr. Ortiz de Sando en igual sentido, que las expuestas por el Sr. Masip respecto a la tramitación segunda en la información de referencia, el Ayuntamiento en votación ordinaria, aprueba el dictamen de la Comisión, con la adición al mismo formulada.

Con la misma adición fue aprobado otro informe de igual Comisión y fecha que el anterior en el que proponía se desestime lo interesado por la Sociedad de Saneamiento en comunicaciones de 17 de Noviembre de 1875, 21 de Febrero y 22 de Diciembre de 1876 para que de la anterior se devuelva al Ayuntamiento las dos bombas, de vapor que hacían, con anterioridad al contrato, el servicio de pozos negros, por oponerse a ello la condición 14 del contra-



Refirase en dictamen de la Comisión 2ª

te, los buenos principios de administración y los intereses municipales.

Se dio cuenta de otro informe de la referida Comisión 3ª fecha igual que los anteriores proponiendo el reconocimiento e inclusión en el próximo presupuesto a favor de la Sociedad general de Saneamiento de la suma de 14,522'25 pesetas que dijo devolverse a dicha Sociedad por los servicios que prestó en el mes de Junio último en las semanas correspondientes a los días 17 al 23 y 24 al 30.

Abierta discusión y no habiendo ninguno del Concejal que hiciese uso de la palabra se puso a votación el dictamen consiguiendo su voto en contra los Sres. Conde de Vilches, Arredondo, Sabater, Bonanco, Villanova, Liza Adell, Fernández de la Vega, Masip, Dorado, Conde de Bernar y Marques de Perales.

Como el Sr. Presidente notase que entre los Sres. Concejales que aparecían votando en contra del referido dictamen figuraban los nombres de los Sres. Masip y Villanova que formaban parte de la Comisión que había entendido en el expresado particular, expuso que en consonancia con

Disminuir una bomba de la Ciudad de Saneamiento

lo determinado en el artº 2º del Reglamento para la celebración de las sesiones, quedaba en suspenso el deliberar y votar sobre el mencionado expediente hasta la próxima reunión, a fin de que por los expresados Sres se pudiese formular el oportuno voto particular.

El Sr Conde de Vilches expuso que en su opinión eran cosas distintas el formular voto particular al dictamen de la mayoría de una Comisión y el de votar independientemente el dictamen de la misma; pues de lo contrario, a su juicio, podía ocurrir que se privaba de un derecho al Sr Concejal que formando parte de una Comisión no había acudido a ella unido por causa de enfermedad u otros motivos análogos, y sin embargo no podía emitir su voto en contra de determinada propuesta, por el hecho de no haber tampoco podido formular voto particular a la misma, puesto que no había asistido a las deliberaciones de la Comisión ni ante ella exponer sus opiniones acerca del particular.

El Sr Presidente contestó, previa lectura del artº 2º del Reglamento citados,



que toda vez que era preceptivo que los individuos de una Comisión que discordasen de la mayoría no pudiesen eximirse de formar voto particular, procedía en el caso a que había aludido el Sr Conde de Vilches que se suspendiese toda deliberación y acuerdo, quedando el dictamen sobre la mesa hasta que por los Sres Vocales que no prestasen su conformidad al mismo y objeto de debate, se formulase el correspondiente voto particular.

El Sr Sabater expuso que en su concepto no podía invocarse el Reglamento de sesiones por que este, a fin de de Sr había quedado derogado por una R. O. del Ministerio de la Gobernación que preceptuaba la forma en que en los sucesivos habrían de deliberar y adoptar sus acuerdos las Corporaciones municipales.

El Sr Dorado haciendo cargo de las manifestaciones de la Presidencia, significó que, en su opinión, el artículo citado no tenía otro alcance que el que se relacionaba con la manera de emitir sus votos los individuos de una Comisión y



en el seno de la misma; obligando a aquel que discrepase de la mayoría a formular voto particular; pero en modo alguno hacer de refusivo, como se pretendia, al acto de votar en el Ayuntamiento, cuando ya dejau de ser de la competencia de las Comisiones los asuntos que estas formulaban o proponían, una vez elevados por ellas, a la sanción de la Corporación.

Termino *El Sr. D. Juan* manifestando que votado un dictamen ya no existian terminos habiles para volver sobre el acuerdo por el hecho de no haberse formulado voto particular por el *Tocel* que disuella de la opinión de sus compañeros, pues de aceptar tal procedimiento era seguro que podria en momentos dados, llegarse a la obstrucción, haciendo imposible la adopción de los acuerdos, con notorio perjuicio de los intereses municipales.

*El Sr. Presidente* expuso que en el caso concreto, objeto de este incidente, no se habia llegado a cerrar la votación, puesto que lo unico ocurrido habia sido que en el curso de la misma la presidencia habia hecho notar la circunstancia citada, a efectos de cumplir con la pre-

71/12/1898

ocupación de un Reglamento que no estaba derogado y continuaria en vigor, hasta que por los *Sres. Concejales* y en la forma adecuada se acordase la reforma total del mismo, o su modificación en determinados extremos.

*El Sr. Sanjo* explicando los motivos que le habian impulsado a votar en contra del dictamen de sus compañeros, dijo que lo hacia por no encontrarse conforme con las opiniones de estos, e ignorar los preceptos reglamentarios citados sobre la necesidad de formular en tales casos voto particular; pero que desde luego se ponia a disposición de la presidencia, a efectos de retirar el voto que habia dado, con objeto de no entorpecer la resolución del asunto.

*El Sr. Villanueva* manifestó que al consignar su voto en contra, lo hacia por no estar conforme con el criterio en este asunto de sus compañeros de Comisión, a cuyo remisión no le fue posible asistir por hallarse enfermo; pero que de todas suertes estimaba que solo los *Tocales* que en el seno de la Comisión discutian el acuerdo de la mayoría de esta, quedaban obligados a formular voto particular, pero no aquellos otros *Tocales* de la misma que indirecta-  
mente

indirectamente habian tomado parte en sus deliberaciones, ni obligado, por tanto, a suscribir el correspondiente dictamen.

El Sr. Presidente contestando a las manifestaciones del Sr. Villanueva expuso que el precepto reglamentario no hacia distincion alguna entre extremo y que en cambio afirmaba de una manera que no daba lugar a duda la obligacion de formular voto particular, sin poderse excusar de hacerlo.

Insistio S. I. en que solo en el caso de haberse rescindido acuerdos, seria unicamente cuando no procederia dejar el asunto en suspenso, a los efectos dichos.

El Sr. Arredondo dijo que en principio estaba de acuerdo con lo manifestado por el Sr. Alcalde acerca de que el actual reglamento de sesiones era preceptivo para todos, mientras que en definitiva forma no fue derogado, pero que desde luego entendia, por su parte, que la clausula relativa a la obligacion de formular voto particular solo se contraia a aquellos Sres. Concejales que en el seno de la Comision hubiesen agitado sus opiniones contrarias a las de la



mayoria de sus companeros.

Interesado por un Sr. Concej. que se diese lectura de los nombres de los firmantes del dictamen objeto de debate, por el Secretario que suscribe se hizo constar que solo aparecian los de los Sres. Drake de la Cerva y Marquis de Miraflores y que igualmente aparecian como asistentes al acto de deliberacion y adoptar acuerdo en el particular de referencia ademas de los dos citados Sres. los Sres. Ortiz de Sureda, Garcia de la Rilla y Ruiz Marques.

Con tal motivo el Sr. Presidente expuso que en lo sucesivo dejaria de incluir en la orden del dia aquellos dictámenes que no fuesen suscritos por la mayoria de los Sres. Vocales que aparecieran figurando en la reunion de la Comision en que se formulaba la oportuna propuesta al Excmo. Ayuntamiento.

El Sr. Dorado no vio de hacer uso de la palabra manifestando que de aceptarse la interpretacion que pretendia darse al art. 2º del Reglamento de sesiones, en el caso objeto de debate en que solo suscribian el dictamen dos Sres. Vocales de la Comision

podría resultar que el voto particular sus-  
cripto por mayor número fuese realmen-  
te el dictamen, y este, por lo tanto, el vo-  
to particular; declarando S. S. al propio  
tiempo que, por su parte, no formularía  
voto particular en aquellos asuntos en  
cuya deliberación no hubiese estado pre-  
sente en el seno de la Comisión; reser-  
vándose el votar con arreglo a su conciencia  
cuando del mismo se diese cuenta al  
Ayuntamiento.

El Sr. Sabater expresó nuevamente  
que a su juicio no podía obligarse a  
ningún Sr. Concejal a que formulase  
voto particular y que por lo tanto por su  
parte votaría siempre con absoluta in-  
dependencia.

El Sr. Presidente manifestó que la  
cuestión que planteaban los Sres. Dorado  
y Sabater era en su concepto de un orden  
más delicado desde el momento en que  
se reservaban su libertad de acción pa-  
ra votar en la forma que lo estimasen  
más conveniente, sin atenerse para na-  
da a lo que respecto de este extremo esta-  
bleciesen las prescripciones reglamenta-  
rias respecto a la necesidad inexcusable

de formular voto particular; cuando dichos  
Sres. no hubiesen asistido al seno de la Comisión  
en que se trató del asunto objeto de debate, por-  
estimar que desde luego no existe fuerza coe-  
tiva alguna que les obligue a ello.

Que en lo sucesivo podrían adoptar  
toda la actitud de resistencia que les pare-  
ciese oportuna para no cumplir el regla-  
mento, por mas que a su juicio lo mejor se-  
ría pedir una reforma del mismo en lo que  
entendiesen que no se podía cumplir; pero  
que por su parte, y en todo caso, había de  
entregarse sus actos a su propia opinión y  
a la de sus compañeros.

Terminó S. S. exponiendo que si algu-  
no de los Sres. Concejales entendía que el  
actual Reglamento de Sesiones era deficien-  
te, medios hábiles había para modificarlo  
toda vez que funcionaba una Comisión  
especial al efecto y que por su parte  
mientras no existiese otro Reglamento pro-  
curaría que el vigente se cumpliera tal  
cual estaba escrito.

Y no habiendo ningún otro Sr. Conce-  
jal que hiciese uso de la palabra, se dio por  
terminado el incidente, declarando la pre-  
sidencia que no habiéndose cerrado la vo-

tación y en vista de no hallarse suscrip-  
to por la mayoría de los Vocales que  
acordaron tal propuesta en el seno de  
la Comisión quedaba retirado el dictamen  
de la misma.

Se acordó como proponía la misma  
Comisión en dos informes fechas igual  
que los anteriores.

Desestimar la renovación de  
licencia de una cabrería

1.ª Desestimar la renovación de licencia  
solicitada por D. Marcelo Hernandez para  
la cabrería sita en la calle de la Bola  
n.º 14, en vista de haber caducado la licencia  
con anterioridad a la fecha de solicitud  
de renovación y no reunir condiciones el  
local para la industria a que se destina y  
decretar la inmediata clausura de la mi-  
ma por falta de licencia.

Licencia para horno de  
pan, Guadalupe n.º 9.

2.ª Conceder licencia a D. Gabriel Romero pa-  
ra la explotación de un horno de pan con-  
struido en la calle de la Guadalupe n.º 9 previo  
pago de los derechos correspondientes y con  
las prescripciones que fueron consignadas  
en la licencia que se expidió al interesado  
en 5 de Diciembre de 1895.

Sobre la mesa dos informes  
de la Comisión 3.ª

A petición del Sr. Villanueva quedaron  
sobre la mesa dos informes de la misma Co-  
misión y fecha que los anteriores proponiendo se



Conceder la renovación  
de licencia de vapor  
carboneras.

anterior la apertura de una fundición de hierro e in-  
stalación de máquina de vapor en las calles del To-  
rreavil 16 y Carragoua 6 (Guancho); y la de un al-  
macén de maderas en la calle de Telaguez n.º 34.

Se acordó como proponía la repetida Comisión  
en informe de 19 del actual, conceder licencia, con  
arreglo al art.º 35 reformado de las Ordenanzas  
municipales y a lo acordado por el Ayuntamiento  
en 23 de Diciembre, para los establecimientos de  
carboneras que a continuación se expresan.

- D. Isabel Rodriguez - Horno de Ace 4 - por renovación  
D. José Garrido - Torrella del Real 11 - id  
Estanislao Aguirre - C. Torre de Agui 10 - id  
Juan Romero - Noviciado 1 - id  
Nicolás Martínez - Riego 18 - id  
Salvador Nido - Legueros 23 - id  
Juan Romero - Pinar 60 - id  
Ramón Linares - Acuerdo 1 - id  
Agustín Martín - Horno de Ace 13 - id  
José Linares - Horno de Ace 35 - por trasfondo  
José Laga - S.ª Maria 10 - id  
Juan Romero - Horno de Ace 11 - id  
Juan Martínez - Bombas 10 - id  
Juan Garrido - S.ª Maria 10 - por renovación  
Juan Linares - Salitre 23 y 34 - por trasfondo  
Juan Linares - Horno de Ace 6 - por renovación  
Ant.º Beraso - S.ª Eugenio 3 - por trasfondo  
Pedro Laga - Horno de Ace 3 - por trasfondo  
Alfredo Laga - Bombas 11 - id  
Juan Linares - Horno de Ace 11 - id  
José Villanueva - Magdalena 1 - id  
D.ª Teresa Morera - Chigarray 11 - por extracción







Autóreas a la Real Audiencia  
Residencia para Desponer  
del fondo de multas

de la integridad de la Catedral se dis-  
pone que se hagan públicos dichos acuer-  
dos en el Diario Oficial de aquel Ministerio  
Autoridad a la Real Audiencia  
cia, en vista de su comunicación de 30  
de Enero último, para que continúe como  
hasta aquí disponiendo del 50%, que queda  
en depósito del fondo de multas que se im-  
ponen a los empleados del Excmo. Ayun-  
tamiento y de la Real Audiencia, para recom-  
pensar y socorrer a los que se distinguen  
en el desempeño del servicio o sufran  
heridas por consecuencia de este, así co-  
mo también para atender a sus fami-  
lias y al pago de otras atenciones ur-  
gentes que no tienen crédito disponible  
en el presupuesto, continuando el referido  
fondo separado como en la actualidad.

Excmo. a la Comisión res-  
pectiva el traslado de la R.O.  
de 20 de Agosto declarando que todo  
lo relativo a Cementerios se  
responde a los Ayuntamientos

Quedar autorado y que pase a la  
Comisión correspondiente una comu-  
nicación del Gobierno Civil, fecha 28  
de Enero último, trasladando la R.O.  
del Ministerio de la Gobernación de  
4 del mismo mes, por la que se estima  
el recurso de alzada interpuesto por el  
Ayuntamiento contra la providencia  
gubernativa que autoriza a la Sacra-



Enteado del oficio del  
Gobierno Civil con fecha  
de 22 de Enero de 1904  
para adquisición de  
aparatos ortopédicos

Recuerda en alzada  
contra la providencia  
gubernativa, relativa a la  
publicación de un folio  
de Consenso.

mental de San Justo para ejecutar obras en  
el Cementerio de su propiedad; declarando,  
de conformidad con el dictamen del Conse-  
jo de Estado, que todo lo relativo a Cemen-  
terios corresponde a las Corporaciones mu-  
nicipales, y que el otorgar o negar las permu-  
sas necesarias para las obras en el Cementerio  
de que se trata, es competencia exclusiva del  
Ayuntamiento de esta Corte, cumpliendo en  
todas sus partes con las disposiciones vigentes.  
Quedar autorado y que pase a la Comi-  
sión correspondiente otra comunicación  
de la misma Autoridad, fecha 27 de Enero  
último, por la que se concede la excepción de  
subasta solicitada, por el Ayuntamiento  
para el suministro de aparatos ortopédi-  
cos con destino a las Casas de Socorro de  
esta Capital, siempre que las condiciones en  
que se adquirieron sean las mismas que sir-  
vieron de base para la subasta.

Recuerda ante el Ministerio de la Gober-  
nación y dar cuenta a la Comisión corres-  
pondiente, de otra comunicación de la mis-  
ma Autoridad, fecha 30 de repetido mes de  
Enero, estimando de conformidad con el  
parecer de la Comisión provincial el re-  
curso de alzada interpuesto por el Ayunta-

Maritime contra el acuerdo del Ayuntamiento de 30 de Octubre último por el que se denegó su jubilación del cargo de Jefe de 1.ª Clase del Cuerpo administrativo y reservando en consecuencia el expresado.

Confirmar la designación hecha por el Alcalde Presidencia en 23 de Enero último a favor del Sr. D. Samuel del Valle y González para formar parte de la Comisión de quintas del distrito de la Audiencia por hallarse enfermo el Sr. D. Juan Samuel de Tabala que venia desempeñando en la misma el cargo de Regidor Audicor.

Aprobar el extracto de los acuerdos adoptados por el Excmo. Ayuntamiento y Junta municipal durante el mes de Enero último y remitirle al Excmo. Sr. Gobernador Civil de la provincia para su inserción en el Boletín Oficial.

Informados por las Comisiones.

Sobre la mesa.

Se acordó como proponía la Comisión 3.ª en los informes fecha 19 de Enero último.

Se conceder licencia a D. Saturnino Sáez para la explotación de la mina de fundición y latido de metales y para la instalación de una máquina

Confirmar la designación  
de un local de la Comisión  
de quintas

Conceder el extracto de los  
200 adoptados en Enero último

Licencia para fundición de  
metales e instalación de una  
máquina de vapor, calle  
del Torrealvill nº 16.



de vapor sistema "Collier" de cuatro caballos de fuerza en el solar nº 16 de la calle del Torrealvill y 6 de la de Carragoyas atenuándose en los informes facultativos previo pago de los derechos establecidos para los establecimientos de 2.ª categoría y sin que pueda comenzar a ejercer la industria en cuestión sin que se haga constar por certificación facultativa que se han cumplido todos y cada uno de aquellos.

Se conceder licencia a D. Fernando de las para establecer un alumbrado de maderas en la calle de Velazquez nº 34, previo pago de los correspondientes derechos no pudiendo el interesado hacer uso de esta licencia sin presentar un certificado en que acredite haberse llevado a cabo las prescripciones que se indican en sus informes el Arquitecto municipal y la Junta Consultiva.

De nuevo despacho.

Se acordó como proponía la Comisión 3.ª en informe de 26 de Enero último, conceder la renovación de licencia con arreglo al artículo 152 reformado de las Ordenanzas municipales para las carboneras, que a continuación se expone

Licencia para alumbrado  
de maderas en la  
calle de Velazquez nº 34

Conceder renovación  
de licencia a varias  
carboneras.

D. Juan A. Morera - Amparo 47 - por tras-paso  
 Francisco Fernandez - Calvario 7 - id  
 Eugenio Garo - Oro 7 - id  
 Juan Tragnia - Hades 1 y 3 - id  
 Juan de S. Chuchua - H. Castaleros 83 - id  
 Nemesio Velasco - Amparo 70 - id  
 Benito Lopez - Rodas 2 - por renovación  
 D. Rosa Martinez - Amparo 34 - por tras-paso  
 D. Carlos Rodriguez - Barcelona 14 - por renovación  
 D. José Fernandez - H. de Toledo 16 - por tras-paso  
 José Hernandez - S. Ana 20 - por renovación  
 José Moreno Rodriguez - Buenos 3 - por tras-paso  
 Manuel Gremales - S. Simón 7 y 11 - id  
 Manuel Morera - Amistad 1 - por renovación  
 D. Justina Puyo Garcia - Embajador 13 - por tras-paso  
 D. Antonio Solado - Buntar 19 - por sucesión  
 Luis Felipe Perez - S. Cayetano 3 - por renovación  
 José Escobar - H. Salina 16 - por tras-paso  
 Vicente Teite - S. Leonardo 5 - por renovación  
 Francisco Garcia - P. Surmal 17 - id  
 Julian Nieto Martin - Embajador 91 - por tras-paso  
 Juan Cordasco - Buntar 13 - id  
 Gregorio Hernandez - Escilla 12 - por renovación  
 Carlos P. Rodriguez - Blosas 6 - id  
 Pedro Hernandez - Embajador 100 - por tras-paso  
 Mariano Cruzas - Lombrenia 4 - id  
 Lucio Salasina - S. Ana 3 - por renovación  
 José Morera - Moratines 3 - por tras-paso  
 José Paduella - Calvario 3 - id  
 Juan M. Mayo - H. del Rey 8 - id

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y de

Notifican la H. C. D. 25 de Setiembre de 1995 al interesado en los efectos oportunos

9 de Mayo

igual fecha que el anterior proponiendo se notifique a D. Cosme Nizara la H. C. del Ministerio de la Gobernación de 25 de Septiembre de 1895, por la que se declaró la incompetencia de dicho Centro para conocer del recurso de alzada interpuesto por el Ayuntamiento contra la providencia del Sr. Gobernador que revocó el acuerdo municipal de 24 de Enero de 1894 por el que se declaró radcada la concesión hecha en 2 de Enero de 1882 a dicho interesado para utilizar un salto de agua de la alcantarilla de dicha H. C. como de cualquiera otra resolución que no se haya sido notificada conforme a lo

El Sr. Nizara manifestó que no encontraba suficientemente clara y terminante la propuesta de la Comisión, lo convenia hacer constar que si en ella se trataba de dar crédito o inmediato cumplimiento a la H. C. en cuanto denegaba la utilización de las aguas fecales como fueren materia, no tenía nada que objetar al dictamen; pero que si este se limitaba únicamente a que se notificara dicha soberana disposición a fin de que el interesado hiciera uso de los derechos de que se regere análogo en contra de la misma,

habiendo de continuar, entre tanto, abrigándose las referidas aguas fecales, en este caso se oporia a ello rotando en contra tanto por respeto a la R. C. como por las perjuicios que existían para la higiene y salubridad pública, según había declarado la Junta de Ciudad.

El Sr. Presidente dio lectura de la parte dispositiva del dictamen y propuesto por el Sr. que se aprobara con las aclaraciones coninguentes a la indicación del Sr. Aguirre, el Ayuntamiento, sin lo acordado.

La petición del Sr. Arzú de San Saturmino quedó sobre la mesa un informe de la Comisión 3ª fecha 26 de Enero último proponiendo se autorice la instalación de una máquina de vapor en la plataforma establecida en la calle de Velazquez esquina a la de Castiello, aprovechamiento de los residuos para la producción de luz eléctrica y tendido de cables aéreos.

Se acordó como proponía la Comisión 4ª en cinco informes fechas 2ª de Enero último los cuatro primeros y 28 del mismo mes el quinto.

El Caudal de licencia a D. Bonifacio Ramón Martínez para construir una casa en el solar n.º 15 de la calle del Chamonte con multa a la de D.ª Foré n.º 2, con sujeción

Sobre la mesa un informe  
no de la Comisión 3ª

Licencia para construir  
una casa en el solar n.º 15  
de la calle del Chamonte



al plano y memoria presentados y a las prescripciones que se consignaron en el informe del Arquitecto municipal.

Licencia para construir  
dos casas en el solar  
de la Puente del Berro

2.º Caudal de licencia a D. Victor Gallago, Presidente de la Sociedad "El Porvenir del Artesano" para construir dos casas en el camino de la Puente del Berro con sujeción al plano y memoria presentados y previa conformidad del interesado con la cláusula establecida para las construcciones en el estatutario.

Aprobación de la Orden  
del Canal al importe  
de varias cuentas

3.º Aprobación a la Dirección del Canal de Isabel II la suma de 629'55 pesetas, con cargo al cap.º 6.º art.º 4.º del presupuesto viginti, por las reparaciones efectuadas por sus operarios en las bocas de riego de esta Capital, según cuentas fecha 28 de Diciembre último.

Aprobación de presupuesto  
para reparaciones del  
camino de la Virgen  
del Puerto.

4.º Aprobar el presupuesto de mano de obra, adquisición de piedra partida, con solidación y herramienta, formado por el Ingeniero Director de Vías públicas, para la reparación del afirmado del camino de la Virgen del Puerto, cuyo importe en concepto asciende a 117'50 pesetas que serán cargo a las partidas correspondientes del actual ejercicio, eliminando del citado presupuesto



después de realizada por la mayoría de las Diputaciones provinciales de España y de sus principales Ayuntamientos, tiene la honra de proponer al Excmo. Ayuntamiento de Sevilla acordar que en el presupuesto para el año económico próximo se consigne la cantidad suficiente para crear dos pensiones para Artistas, músicos de la clase de Maestros Compositores, hijos de Madrid, que durante tres años pasen a perfeccionar sus conocimientos a las principales Capítulos de Europa, cuya designación así como las bases del concurso para adjudicar dichas pensiones, trabajes que han de realizar y demás particulares, han de ser objeto de la oportuna reglamentación llevada a cabo por una Comisión mixta de tres señores y tantos que al efecto se designe = Casas Consistoriales a 30 de Enero de 1897 = Dn<sup>to</sup> D. Cayetano Drake = Marq<sup>de</sup> Miraflores = Dn<sup>to</sup> Esteban de Pineda = Dn<sup>to</sup> D. Robledo = Dn<sup>to</sup> D. Pinar = Marqués = Dn<sup>to</sup> D. M. de Urbano = Calvo = D. Marqués = Dn<sup>to</sup> D. Juan de Aranda = Antonio de la Conde de Níches = Cevallos = D. Pío Carrero = Dn<sup>to</sup> D. Cortáez = Dn<sup>to</sup> D. de Valladolid = Dn<sup>to</sup> D. de la Vega = Dn<sup>to</sup> D. de Luñiga.

Y se acordó tomarla en consideración y que pasase a la Comisión correspondiente; levantándose la sesión acto seguido a las cuatro y cincuenta minutos de la tarde.

El Presidente

J. I. de Irujo

Edmundo de Irujo

El Secretario

Juan Pineda

to las partidas destinadas a adquisición de arena de muga que podría obtenerse de las excavaciones que se hagan para nuevas construcciones de foveas en el interior y la de riegos del firme para lo que se aprovechará el agua del Canal haciendo la conducir en la forma que estime el Sr. Ingeniero y con los elementos del ramo.

Se aprobó el presupuesto adicional presentado por la misma Dirección para la terminación de las obras de adoquinado de la plaza de Cánovas y las embocaduras de las calles afluentes a la misma, siendo cargo su importe de 210,883 pesetas, al capítulo 6.<sup>o</sup> art.<sup>o</sup> 2.<sup>o</sup> del presupuesto vigente.

Terminado el despacho de los asuntos que constituían el orden del día, por designación de la presidencia, el Secretario que suscribe dio lectura de la siguiente proposición:

Excmo. Sr. D. Dando de pública notoriedad que esta Real Corporación, en la medida de sus escasos recursos, está poniendo por igual a los intereses morales y materiales que la están encomendados, y contribuyendo a entre aquéllos comprendidos cuanto afecta a las Bellas Artes, sigue positivo de su grandísimo y mayor cultural de las poblaciones, en donde más se cultivan, los consejos que suscribe, teniendo en cuenta

Algunos un presupuesto para adquisición de la plaza de Solerías.

Tomar en consideración una proposición relativa a creación de pensiones para artistas, músicos



Confirmar la designación del distrito del Centro por su entrase  
de un Vocal para Comisión  
de quintas.  
Enfermar la Srta. esposa de este, según  
oficio de la citada fecha.

No. 22 22

Se dio cuenta de una comunicación  
del Sr. D. Toribio de la Cruz, fecha 30 de  
Enero último dando cuenta de encontrarse  
enfermo por lo que interesa se le sustituya  
en la Comisión de quintas del distrito  
de Palasio y de un decreto de la Alca-  
día Presidencia de la misma fecha de-  
signando interinamente al Excmo. Sr.  
D. Pedro Martínez Lima.

Se oyó observaciones de los Sres. Mar-  
tínez Lima y Romero expresando por  
motivos de salud, de aceptar los cargos  
de Vocales de Comisiones de quintas y ex-  
pensas por la presidencia las difi-  
cultades con que venía tropesando  
para hacer estas designaciones, de  
acuerdo autorizarla para cubrir in-  
terinamente las vacantes que ocurran  
hasta el próximo domingo día  
señalado para el sorteo.

Se acordó:

Aprobar la designación interina,  
hecha por la Alcaldía Presidencia en  
el corriente, del Excmo. Sr. D. Enrique

No. 22. 22.



García de la Rosilla para que forme parte  
de la Comisión de quintas del distrito del Ho-  
picio en sustitución del Sr. D. Joaquín Fier-  
rera, que se encuentra enfermo, según pre-  
ticipa en oficio de 4 del actual.

Enterado y pasado a la Com.  
de Quintas, para que se le sustituya en  
oficio del Sr. D. Joaquín Fier-  
rera, en consecuencia de haber  
sido pasado a la orden  
de Juan Martínez

Quedar enterado y que pase a la Comi-  
sión correspondiente una comunicación del go-  
bierno civil fecha 19 de Enero último por la  
que, de conformidad con la Comisión pro-  
vincial, estima la instancia descripta por el  
Sr. D. Carolina Rodríguez como vinda del re-  
ctor de las escuelas municipales D. Te-  
odoro Fernández, en reclamación de haber a-  
pagado y ordena al Ayuntamiento el in-  
mediato pago de la cantidad que le adeu-  
da o su inclusión en el primer presupues-  
to que se forme.

No se refiere a forma-  
ción del presupuesto.

Quedar enterado y que pase a la Comi-  
sión correspondiente otra comunicación  
del Gobierno civil fecha 1.º del actual por la  
que se recuerda al Ayuntamiento el de-  
ber en que se halla de remitir al gobierno  
de provincia en tiempo hábil y con su-  
ficiente espacio para su inspección los pre-  
supuestos municipales para el inmediato  
año económico, en cumplimiento de lo preveni-  
do en el art. 1.º de la ley municipal.

Entrado de un oficio del  
Gob. Civil sancionando el  
acuerdo de ampliación de  
plazo y renovación de  
licencias.

Quedan enterado de otra comunica-  
ción de la misma Intendencia fecha  
26 de Enero último, sancionando el acuer-  
do del Excmo Ayuntamiento de 13 del  
mismo mes, relativo a la ampliación por  
dos meses, contados desde la publicación  
del acuerdo, del plazo señalado por el  
artº 958 de las Ordenanzas municipales  
para la presentación de documentos por  
los dueños de los establecimientos exis-  
tentes, a efectos de hacer constar su estado  
y la expedición de la oportuna licencia.

Quedan enterado de un oficio de la  
Alcaldía Presidencia, fecha 3 de abril, al  
dando cuenta del traslado de residencia  
de D. Francisco Ojós y García en unión  
de su familia, de la calle de Santa  
Ana nº 12, a la de Alcalá de Henares.

Informados por las Comisiones  
Sobre la mesa.

Se dio cuenta de un informe de la  
Comisión 3ª, fecha 26 de Enero último,  
en el que reproduce uno de 29 de En-  
cembre anterior, constituyendo las con-  
clusiones que a continuación se expre-  
san ampliadas, con las suscripciones por  
el interesado en 16 del citado mes de



Enero por virtud de las cuales el concejala-  
rio se obliga a rebajar en un diez por ciento  
el precio de la luz que facilite con relación  
a la que rigen en las demás fábricas de luz  
eléctrica, sea cualquiere la forma en que di-  
cho suministro se contrate y hacer constar  
que las calles que forman la zona comprendida  
comprendidos en su corriente son de su  
propiedad, pues aunque están ocupadas por  
el Ayuntamiento no lo ha sido expropia-  
das, toda vez ni satisface los valores.

Primero: Que se autorice a D. Luis  
Espínosa para la instalación de una máquina  
de vapor, a condensación de expansión ir-  
reversible automática por el regulador, de 16 ca-  
ballos efectivos, construcción Sanford de  
Madrid, en el emplazamiento que en el  
plazo de determinación pudiendo aprovechar  
los residuos de la misma como agente pa-  
ra la producción de luz eléctrica y previo  
pago de los derechos correspondientes.

Segundo: Que se autorice asimismo  
para el tendido de cables aéreos para la dis-  
tribución de fluido, siempre que aquellos  
pasen por su propiedad o por la de los  
que le autoricen y obligándose a tender

Ojós en suquero la licencia  
de un dictamen de la Comisión 3ª



los subterráneos, tan pronto como tras-  
pasen por la vía pública, debiendo ate-  
nerse en su colocación a las prescrip-  
ciones del Excmo Ayuntamiento de cinco  
de Junio de mil ochocientos ochenta y  
nueve, y nueve de Noviembre de mil och-  
cientos noventa y cuatro, de las que se  
entrega un ejemplar y que establece  
el Sr. Ingeniero en su informe de  
veintinueve de Agosto último, abonando  
también los correspondientes derechos.

Cercero: Que el precio que abonará  
el Sr. Espinosa por cada metro de con-  
ducción aérea, que establezca, sea cual-  
quiera el número de cables de que con-  
siste, será el de cincuenta centimos de pe-  
seta de conformidad con lo acordado  
por el Excmo Ayuntamiento en venen-  
tuno de Diciembre de mil ochocientos  
noventa y cuatro, quedando subsisten-  
tes las demás cláusulas del acuerdo  
de 9 de Noviembre de mil ochocientos  
noventa y cuatro.

Cuarto: Que la parrilla que el Sr.  
Espinosa ha de constituir, será la de  
cuerpo mil pesetas nominales por las  
quince mil luces que manifiesta ha-  
de instalar, y de la cual en su día  
podrá retirarse la parte proporcional  
que establezca la condición 1.ª de las  
acordadas en cinco de Junio de mil  
ochocientos ochenta y nueve.

Quinto: El interesado no podrá



89  
facilitar fluido eléctrico para instalarle en for-  
ma alguna sin previa certificación facultati-  
va expedida por el Ingeniero de  
Vías y Obras, en que se haga constar que  
ha cumplido con las otras condiciones de su  
previa en este expediente.

Sexto: La concesión de estas líneas,  
de entenderse sin perjuicio de tercero, que-  
dando obligado el concesionario a aceptar  
y cumplir todas las disposiciones de auer-  
dado de su sucesor, respecto al tendido de ca-  
bles, sin exponerse de su cumplimiento ni  
pedir indemnización alguna en concepto  
de daños y perjuicios.

Hechas observaciones por el Sr. Mar-  
quis de San Saturnino sobre los peligros  
que podían ocasionar los cables aéreos por  
lo cual solo prestaría su aprobación al  
dictamen en el caso de que se estableciera  
que aquellos habían de ser subterráneos  
en los trayectos destinados al tránsito pú-  
blico; y manifestado por el Sr. Mar-  
quis informándose en el propio sentido de la pro-  
puesta, la Comisión no tendría inconveni-  
ente en aceptar la enmienda que inte-  
resaba, etc. El Marquis de San Satur-  
nino, de acuerdo de dejar en suspenso el  
asunto hasta que dicho Sr. de pusiera  
de acuerdo con aquella para la modifi-

cación de la condición 2.<sup>a</sup> del informe,  
que se refería al particular.

No nuevo despacho.

De acuerdo como proponía la Comi-  
sión 3.<sup>a</sup> en cuatro informes fechas 3.<sup>a</sup> y 4.<sup>a</sup>  
Quiso último el 1.<sup>o</sup> 3.<sup>o</sup> y 5.<sup>o</sup> del actual el 3.<sup>o</sup>

1.<sup>o</sup> Cancelar el depósito constituido

Cancelar un depósito con-  
stituido a favor del Montepío.

por el Ayuntamiento constituido en  
1861 obligaciones del Empréstito municipal  
de 1868 y 19 títulos de deuda amortiza-  
ble al 4 % por valor de 188 100 y 9,000 pe-  
setas nominales, en garantía del pre-  
stamo de 200,380 1/2 pesetas, efectuado  
por el Montepío municipal en 4 de Ju-  
nio de 1867 para satisfacer a los here-  
deros fiduciarios de D.<sup>h</sup> José M.<sup>o</sup> Escan-  
do propietarios de la casa n.<sup>o</sup> 3 de  
la calle de Alcalá la suma de 188 100 3/4  
pesetas importe del segundo y último pla-  
zo de la expropiación de dicha casa  
adquirida para ensanche de la calle de  
Sevilla; más los intereses de un año  
al 6 % que ascendían a 11 36 61 pta.,  
por hallarse ya reintegrado el expro-  
piado Montepío con los intereses de las  
obligaciones constituidas en garantía  
del importe de 61 obligaciones del



Empréstito de 1868 y 4 títulos de deuda amor-  
tizada durante el curso del pago y 11 36 61 pta.  
pesetas que percibió en efectivo metálico con  
cargo al presupuesto de 1870-71.

Aprobar nuevos  
premios de crédito

2.<sup>o</sup> Aprobar cinco transferencias de cré-  
dito para los servicios de transportes de Viés  
públicas, mobiliario de los fieltos, manutención  
de acogidos en el depósito, de mendigos,  
cuotas de farmacia para la Beneficencia  
municipal y personal facultativo de las Ca-  
sas de Socorro, en la forma que se expresa  
a continuación:

1.<sup>a</sup> Transferir al capítulo 6.<sup>o</sup> art.<sup>o</sup> 3.<sup>o</sup> para trans-  
portes en general la suma de 11,000 pesetas del Ca-  
pítulo 1.<sup>o</sup> art.<sup>o</sup> 8.<sup>o</sup> Para pago de las expropiaciones  
que motivó el desarrollo del proyecto de prolonga-  
ción de la calle de Precado, hasta la plaza  
de San Martín.

2.<sup>a</sup> Que igualmente se transfiera al capítulo 1.<sup>o</sup>  
art.<sup>o</sup> 4.<sup>o</sup> para compras, construcción y reparación  
de efectos y mobiliario al servicio de los fieltos  
y Bazar, la suma de 6000 pesetas, de  
las 10 3/4 disponibles en el capítulo 1.<sup>o</sup> artículo 2.<sup>o</sup>  
para el gasto de la red telefónica municipal.

3.º Transferir al concepto f.º art.º 3.º capítulo 1.º Para socorro de paup y menestras a las que se alleguen en el depósito de mendigos 163.º pesetas que aun hay disponibles del capítulo 1.º art.º 2.º Para los gastos de matulación de la ced. telefónica municipal 67.º y 1/2 pesetas del crédito de 67.º y 1/2 consignado en el capítulo 1.º art.º 4.º "Para compra de seis básculas Huesy Portey" 4.º Transferir al cap.º 2.º art.º 1.º Para satisfacer las cunetas de farmacia 6.º la suma de 32.º y 1/2 pesetas del mismo capítulo 3.º art.º 4.º Subvenciones a esta clase de beneficios y 4.º y 1/2 pesetas de las 10.º consignadas en el capítulo 1.º artículo 4.º Subvención al Centro Instrutivo del Obrero

5.º Transferir las 10.º pesetas que aun quedan disponibles en el Cap.º 4.º art.º 1.º después de la suma que se toma para la transferencia anterior, al capítulo 3.º art.º 1.º Personal facultativo de Casas de Socorro para satisfacer la mitad del sueldo según convenia al Profesor encargado de la consulta especial de enfermedades de niños, establecido en la Casa de Socorro del distrito de Palacio



Reconocer un crédito para pago de casa habilitada en el mes de Agosto

7.º y 1/2 pesetas

Consignar a nombre de varios otros en crédito que figura en "Xanillo"

Votar en contra los Sres. Donado, Conde de Benaur, Marqués de Srales y Martínez, Abua.

3.º Reconocer e incluir en el próximo presupuesto la suma de 67.º y 1/2 pesetas que por indemnización de casa, con arreglo a la R.º C. de 29 de Octubre de 1884 ha de percibir D. Bernardo Alvarez Arriaza, Maestro de las escuelas municipales y de 75.º ptas a D. Fermín Senano como heredero de la Maestra D.ª Joaquina Ramos por el mismo concepto, correspondiente a los meses de f.º de Julio de 1895 a fin de Noviembre próximo pasado el primero y por el mes de Junio de 1895 al segundo.

4.º Consignar el crédito de 12.187.73 pesetas que figura en "Resultas" como procedente del ejercicio de 1887-88 en favor de D. Marcos Martínez de Marcos por suministro de panes a los Asilos de San Bernardino a nombre de los Sres. D. Gregorio del Agua, D. Manuel Herrera y Guero y D. Chitoño Torres y Mayayo en la parte que a cada uno correspondía, o sea la mitad al f.º como cesionario del primitivo poseedor y la otra mitad por partes iguales a los dos últimos como Albaceas testamentarios de D. Sotero Casado y Guerra, cesionario también del Sr. D. Martínez

de Marco, quedando sujetos, en cuanto al pago a lo que se resultara con carácter general respecto a los créditos que conste tengan el presupuesto de "Resultas."

Se acordó como proponía la Comisión A. en informe de 5 del actual aprobar un presupuesto formado por el Sr. Arquitecto municipal de la A. Sección importante 885 de pesos, para proceder a la reconstrucción de las retretas y tinieblas de las atargas, así como a la renovación del solado de algunas habitaciones del edificio, propiedad del Municipio, destinado a escuelas elementales de niños y niñas, en la Contanilla de los Desamparados n.º 15, siendo cargo dicha suma al crédito consignado en el cap.º 6.º, art.º 2.º del presupuesto vigente.

Peticion del Sr. Dorado quedó sobre la mesa otro informe de la misma Comisión y de igual fecha que el anterior proponiendo se acuerde el derribo por ruinosas de la casa n.º 6 de la calle de la Cebaca y 13 de la de Jesús y María.

Se acordó como proponía la misma Comisión en tres informes de



igual fecha que los anteriores

1.º Aprobar el proyecto de casantes definitivos para las casas n.º 2 duplicado y A de la plaza de Santa Bárbara, formado por el Sr. Arquitecto Director de Tránsito público, y sancionado por la Junta Comunal, así como la solución provisional que por ahora se adopta para las n.º 1 y 3 mitines enteras, casas sean reconstruidas o reedificadas, en cuyo caso habrán de sujetarse a la casante definitiva; anunciar dicho acuerdo en los periódicos oficiales y notificar a los propietarios a quienes afecta, por conducto de la Escuela de Hacienda para que en el plazo de veinte días presenten las reclamaciones que estimen oportunas, cumpliendo así lo dispuesto en el art.º 67 de la Ordenanza vigentes.

2.º Conceder licencia a D. F. Gonzalo Barria para construir una casa de nueve plantas en los Cuatro Caminos, con fachada a la calle de Amansa, con arreglo a los planos y memoria presentados y previa conformidad del peticionario con la cláusula establecida para las cons-

Aprobar un proyecto de casantes para las casas de la plaza de Santa Bárbara

Señala para construir una casa en los Cuatro Caminos

Aprobar un presupuesto para obras en la casa n.º 15 de la Calle de los Desamparados

Sobre la mesa otro informe de la Comisión A.

Aprobar la hoja de aprecio  
de la casa n.º 14 de la car-  
retera de Jacomete.

funciones del expropiado

3.º Aprobar la hoja de tasación  
de la casa n.º 14 de la calle de Jacome-  
te, hecha por el Sr. Quinteto muni-  
cipal, valorada en Bs 344.57 pesetas, por ser  
una de las comprendidas en el proyecto  
de prolongación de la calle de Encinadas  
hasta la plaza de San Marcel y remiti-  
da al Excmo. Sr. Gobernador civil de la pro-  
vincia a los efectos procedentes.

Voto en contra el Sr. Ponde de Barua.

Se acordó como proponía la Comi-  
sión 6.ª en dos informes fecha 25 de  
Enero último.

Adjudicar una parcela  
de terreno procedente del  
antiguo Camino de Camillas.

1.º Adjudicar a D. Manuel Gra-  
dillo, una parcela de terreno no edifica-  
ble que mide 333.65 metros cuadra-  
dos, procedente del antiguo camino de  
Camillas, contigua a unos solares que  
posee dicho Sr. en la manzana 283  
del Casanueve, limitada por las calles del  
General Pardillas, D. Diego de León,  
General Oraa y otra paralela a la  
de Pardillas, por el precio de 33365 pe-  
setas, fijado por el Sr. Quinteto  
municipal, que abouará dicho inte-  
resado a los fondos del Casanueve



Se acuerda para con-  
struir un edificio entre  
las calles de Santa Bu-  
ena y Bravo Murillo.

primero otorgamiento de la escritura de apro-  
piación correspondiente y conformidad del  
Sr. Gradillo a no exigir en su día como in-  
dennización de la superficie expropiable  
mas precio que el señalado por el funcionario  
facultativo.

2.º Conceder licencia al Excmo. Sr. Duque  
de Teraquas, Presidente de la Comisión exco-  
mutiva de la Sociedad Protectora de los niños  
para construir un edificio destinado a ca-  
pilla, escuelas, enfermería y salas de estan-  
cia en el interior de unos terrenos situa-  
dos entre las calles de Santa Cruzacina  
y Bravo Murillo, al objeto de dar mayor  
amplitud al edificio Anilo, con arreglo a  
los planos y memoria, presentados y a lo  
que determinan las Ordenanzas munici-  
pales; no pudiendo acceder a la exención  
del pago de los derechos correspondientes  
por no existir términos hábiles in lega-  
les que anteceden la gracia a que se trata.

Aprobar un voto de  
gracias para varios  
regulantes del Mercado  
de la Cebada.

Se acordó como proponía la Co-  
misión 8.ª en informe de 30 de Enero  
último aprobar un voto de gracias para  
los vigilantes del Mercado de la Cebada  
D. Felipe Sanchez, Manuel Martín San-  
chez y Segundo Mateo Alvarez por el

Al-  
re-  
del  
Cofe:

Se  
de 6



ficación de referencias.

Proposiciones.

Cada letra de la suscripta por los Sres. Dorado, Ortiz de Sandoz, Valle y Martínez, en la que se propone la aprobación de las siguientes conclusiones.

Primera: Que por la Honorable Presidencia se dirija una circular a los Centros, y funcionarios municipales que interviene en la sustanciación de los expedientes de licencias para establecimientos, ordenándoles que los tramiten, facilitando su consecución con los menores gravámenes y molestias, a los interesados por ser esta una cuestión que afecta al mismo tiempo a una parte considerable del vecindario y a la buena marcha administrativa del Ayuntamiento inspirándose para conseguirlo en un espíritu de equidad y de tolerancia en la interpretación de las Ordenanzas municipales en lo que fuere compatible con sus disposiciones.

Segunda: Que a fin de evitar perjuicios a los particulares y abusos posibles que pudieran sufrir y con objeto de que en el plazo de la próroga a que se refiere el bando de la Honorable Presidencia

Relacion una proposición relativa a la sanción de expedientes de licencias.

1 de 2

noble acto realizado por los mismos, devolviendo a su dueño un talego que se encontraron en el cajón n.º 339, que contenía 780.00 pesos, comunicándole así a los interesados y haciéndole constar en sus respectivas hojas de servicio.

Reanudado el debate acerca del dictamen de la Comisión 3.ª que figura la Sobre la mesa relacionado con la instalación de una máquina de vapor en la platónia de la calle de Telazqueza esquina a la de Bartello, se dio lectura de la conclusión 3.ª que ha de sustituir a la que aparece en el informe de la Comisión, redactada por el Sr. Marqués de San Saturnino, de acuerdo con el Sr. Arce en nombre de la Comisión.

Segunda = Que se le autorice asimismo para el tendido de cables aéreos para la distribución de fluidos, en tanto que aquellos, por su propiedad o por la de los que le autoricen y obligándose a tenerlos subterráneos siempre que hayan de atravesar la vía pública.

Y no habiendo ningún Sr. Oponente que hiciera uso de la palabra fue aprobado el dictamen con la modificación

Al 26 de 2

Quinta para fábrica de las electricas en la calle de Telazqueza, y tendido de cables.

8 de 1

este cumplido por parte de los funcionarios municipales, quedando los mas obligados a ello. Se le prevenga tambien que no exceda, como maximum del plazo de un mes la tramitacion de los expedientes de licencia o renovacion de licencia de los establecimientos, fabricas y mercantiles =

Tercera: Que se traiga al Ayuntamiento en un plazo de quince dias relacion de los expedientes de dicha clase incoados despues de la reforma del art. 9.º de la Ordenanza municipal y no terminados, aun expresando en ella las fechas de presentacion de la solicitud de entrada en la respectiva Comunidad, de Madrid, de entrega al Arquitecto correspondiente, del informe de este, de salida de aquella dependencia y de entrada en el Negociado 3.º para, en vista de dicha relacion, acordar lo que procediere =

El Sr. Dorado la defendió comenzando por hacer el examen de los antecedentes de la cuestion, de la campana que en el Ayuntamiento se inició para defender a los comerciantes, e industriales, de la persecucion constante de que eran objeto por parte de los fiscales municipales, y finalmente



del bando recientemente publicado por la Realidad Presidencia ampliando el plazo hasta Marzo del corriente año a fin de que los citados industriales puedan proveer a las oportunas licencias.

Ocupandose de dicho bando, dijo Sr. que apesar de que era beneficioso para los interesados, esto, habian sufrido ciertas alarmas que manifestaron publicamente por medio de la prensa periodica y por comisiones nombradas para poder conocer hasta que limites llegaba lo acordado.

Tradió que estas sospechas no se habian desvanecido, que existian todavia dudas y que como en el interior del Ayuntamiento estaba que desaparecian y que el vecindario tuviera la debida confianza en la Autoridad municipal, con venia examinar los fundamentos, en que apoyaban tales temores.

Ento, dijo, que tendria la proposicion presentada por que dichas alarmas, entre otras cosas, podrian tener origen en la tardanza y lentitud con que se habian tramitado los expedientes de renovacion de licencias, para comprobar lo cual, se pedia en aquella

que se tragara a la mesa relación de expedientes de esta clase aun no despachados, con expresión de las fechas de sus trámites hasta la de su remisión al Negociado de Policía urbana.

Expuso que con ello nada se perjudicaba y que nada mas interesaría que los Sres. Quintos de Hualde en que se hiciera esta depuración para evidenciar si por parte de los empleados a sus órdenes pudo haber morosidad en la tramitación de los citados expedientes; añadiendo que, como se trataba de una cuestión que no solo interesaba a la industria y al comercio, sino tambien al Ayuntamiento toda vez que con la provisión de las licencias, el municipio normalizaba este servicio y podría abarcar la necesaria estadística de establecimientos, con lo cual le sería fácil comprobar cualquier defraudación, debía dar toda clase de recursos y facilidades a los interesados para la adquisición de dichos documentos, estableciendo un criterio de tolerancia; en la interpretación y cumplimiento del respectivo



precepto de las Ordenanzas municipales; manifestando por último al S. que este extremo y lo anteriormente dicho, constituía el fundamento y alcance de la proposición, cuya aceptación encareció.

El Sr. Urbano empezó reconociendo el celo y buenos deseos con que había procedido el Sr. Dorado en el asunto, por lo cual creía mente que nadie podría oponerse a sus iniciativas; pero añadió que en el caso concreto de la proposición, preciso era confesar que el no menos reconocido celo y actividad de los Hualde Encendidos de haber adelantado a la moción de S. cuando a las Excepciones de Hualde una circular basada en los mismos términos expuestos, por el Sr. Dorado, siendo de advertir que los Sres. Quintos de Hualde, poseedores del mismo propósito de velar por los intereses del vecindario, habían adoptado las necesarias disposiciones en consonancia con la referida circular.

Dicho esto, S. terminó en cuenta que las aspiraciones del Sr. Dorado estaban ampliamente y con anticipación, que los empleados



de las Encuestas, de Mealdia, dependían del Excmo Sr Alcalde Presidente, en quien había que reconocer y estimar grandes dotes, de actividad, de zelo y energía, para que los servicios de Baranay y cumplieran debidamente, terminó interesando que por todas estas razones se retirara la proposición.

El Sr Donado se felicitó de lo reme-  
to a la constitución el elogio de la proposición presentada y de manifesto dispuesto a retirarla si los extrínsecos contenidos en ella habían sido brevísimos y comprendidos en la expresada circular; y después de contestar el Sr Urbano en sentido afirmativo en cuanto se relacionaba con la intervención de las Encuestas, de Mealdia y de retirar el Sr Donado a la presidencia para que expresara su criterio sobre el asunto y manifestara si estaba dispuesto a traer la relación de expedientes pedida, el Sr Presidente expresó que había sido tan concreto y tan atinadamente expresado cuanto significó el Sr Urbano que en realidad sobre la declaración de cómo se cumplía el servicio, la Mealdia les de tener nada que añadir, lo único que hacía era dar las gracias



por sus manifestaciones, a dicho Sr Concejal.

Respecto de la pregunta del Sr Donado, dijo que por la índole de la cuestión tenía que contestar negativamente, por que otra cosa equivaldría a un acto de fiscalización y desvirtuante de como cumplan las dependencias municipales y las Encuestas de Mealdia sus deberes y que como hasta el presente solo ponderaciones y plácemes merecían tales financeros, la Mealdia se veía en el caso de manifestar que no estaba dispuesta a presentar la repetida relación de expedientes.

El Sr Donado en su vista y atendiendo a lo oportunamente que había hecho, retiró la proposición, pero a reserva de formular otra examinada a sostener el derecho de los Sres Concejales a obtener los datos y documentos que solicitaren.

Terminado con ello el incidente y no habiendo mas asuntos de que tratar se levantó la sesión a las cinco de la tarde.

El Presidente

J. I. de Lora

El Secretario

Manuel Ponce

Edmundo Manin

Don. Diego de Lora

Frederick H. Brown

Let  
do la



97

Presidencia del Excmo Sr.  
D. Joaquin Sanchez de Coca.

\_\_\_\_\_

Se abrió a las tres y treinta y cinco minutos de la tarde, por la segunda convocatoria, por no haber asistido a la primera, mas que los Señores Bondres de Barrocas, Barrocas, Lina, Padilla, Drake, Sal, La, eta, Sonzaca, Rojas, López, Dávila, Mar, de, Pinz, Luna, Agüa, Morán, Ortiz, de, Pinde, Qua, Porta, lago, Robles, Gómez, San, Martin, Colara, Marque, de, San, Satornino, Enque, de, Soto, Volans, Tala, Bondres, de, Nichas, y, Quinga, habiendo exco-  
sado su asistencia a este acto los Señores Quinandez, de, la, Viga, y, Mazip, el pri-  
mero por ocupaciones de la Península de Hualdía que desempeña, y el se-  
gundo por su mal estado de salud,



Y de acor-do' acceder a lo solicitado por el Excmo Sr. Marqués de Miraflores y que como regla general para lo sucesivo se cuenten siempre las licencias que se concedan a los Dtos Concejales desde el siguiente día al del acuerdo de conceción.

Se acordó:

Quedar enterado y que pase a la Comisión de Hacienda, con correspondiente una comunicación a la Delegación de Hacienda y fecha 6 del actual, remitiendo copia autorizada de la Real Cédula del Ministerio de Hacienda de 3 de Diciembre último, por la que se desestima el recurso de alzada interpuesto por el Ayuntamiento contra el acuerdo de la expresada Delegación que negó la pretensión por aquel deducida contra la liquidación de derechos reales practicada en la escritura de compra-venta de las casas números 17, 19 y 21 de la Barrio de San Jerónimo, al 5% y en solicitud de que se hiciera al 0% sobre la base total de las fincas adquiridas.

Enterado y que pase a la Comisión de Hacienda, con correspondiente una comunicación a la Delegación de Hacienda y fecha 6 del actual, remitiendo copia autorizada de la Real Cédula del Ministerio de Hacienda de 3 de Diciembre último, por la que se desestima el recurso de alzada interpuesto por el Ayuntamiento contra el acuerdo de la expresada Delegación que negó la pretensión por aquel deducida contra la liquidación de derechos reales practicada en la escritura de compra-venta de las casas números 17, 19 y 21 de la Barrio de San Jerónimo, al 5% y en solicitud de que se hiciera al 0% sobre la base total de las fincas adquiridas.

Quedar enterado y que pase a la Comisión de Hacienda, con correspondiente una comunicación al Gobierno civil, fecha 6 del corriente, trasladando la R. O. del Ministerio

dándose lectura del acta de la sesión ordinaria, anterior, celebrada el día diez del actual con la lista de los tres asistentes a ella que fue aprobada.

Oremos al Despacho de oficio

Dada cuenta de una comunicación del Excmo Sr. Marqués de Miraflores, fecha 5 del actual, solicitando licencia por tres meses para ausentarse de esta Corte con objeto de atender al restablecimiento de su salud, el Sr. Alcaide, por la atención de los Dtos Concejales, acerca de esta clase de concesiones y propuso se señalara un término para empezar a disfrutar de ellas, a fin de impedir que, como en otras ocasiones, había ocurrido, cualquier Dto Concejal obtuviera la licencia y dejara transcurrir algunos meses sin usar de ella, causando el consiguiente perjuicio a los demás que tendrían necesidad de ausentarse para tomar aguas o con cualquier otro objeto, toda vez que la ley impide conceder licencia a la par, mas que a la cuarta parte de tres Concejales.

Conceder licencia a un Dto Concejal y que se emitiesen a todas esta clase de autorizaciones desde el día siguiente de la conceción

Se  
ta a  
Cof

Se  
de

dándose lectura del acta de la sesión ordinaria anterior celebrada el día diez del actual con la lista de los tres asistentes a ella que fué aprobada.

Oremos al Despatcho de oficio

Dada cuenta de una comunicación del

Excmo Sr. Marqués de Miraflores fecha 5 del actual, solicitando licencia por tres meses para ausentarse de esta corte con objeto de atender al restablecimiento de su salud, el Sr. Villanova llamó la atención de los Sres. Concejales acerca de esta clase de concesiones y propuso se señalara un término para empezar a disputar de ellas, a fin de impedir que como en otras ocasiones habia ocurrido cualquier Sr. Concejál obtuviera la licencia y dejara transcurrir algunos meses sin usar de ella, causando el consiguiente perjuicio a los demás que tuvieran necesidad de ausentarse para tomar aguas o con cualquier otro objeto, toda vez que la ley impide conceder licencia a la par, mas que a la cuarta parte de Sres. Concejales.

Conceder licencia a uno de los Concejales y que se emitiesen a todos esta clase de autorizaciones desde el día siguiente de la concesión



Y de acuerdo acceder a lo solicitado por el Excmo Sr. Marqués de Miraflores y que como regla general para lo sucesivo se cuenten siempre las licencias que se concedan a los Sres. Concejales desde el siguiente día al del acuerdo de concesión.

Se acordó:

Quedar enterado y que pase a la Comisión correspondiente una comunicación de la Delegación de Hacienda fecha 6 del actual remitiendo copia autorizada de la R. O. del Ministerio de Hacienda de 3 de Diciembre último, por la que se desestima el recurso de alzada interpuesto por el Ayuntamiento contra el acuerdo de la expresada Delegación que negó la pretensión por aquel deducida contra la liquidación de derechos reales practicada en la escritura de compra-venta de las casas numeras 17, 19 y 21 de la Barrio de San Jerónimo, al 5% y en solicitud de que se hiciera al 5% sobre la base total de las fincas adquiridas.

Enterado y que pase a la Comisión correspondiente de la R. O. desestimando un recurso de alzada del Ayuntamiento contra una liquidación de derechos reales

Id. id. de la R. O. autorizando la suspensión de personal del Entanche.

Quedar enterado y que pase a la Comisión de Enanche una comunicación del gobierno civil fecha 6 del corriente trasladando la R. O. del Ministerio

de la Gobernación de 29 de Enero último por la que se concede la autorización solicitada por el Excmo Sr. Alcalde en nombre de la referida Comisión para suprimir el personal temporero de liquidación de créditos por expropiaciones, el del plano y el mas moderno de otras dependencias.

Se dio lectura del acta suscripta en 2 de Enero último por los Sres Don Isidro Urbano y Calvo, 1º Enciente de Alcalde de esta Corte, D. Belandino Podriganza, Director de pesos y arbolados y D. Emilio de Alba y Castillo, presidente del anterior en representación de esta Corporación, y D. Diego Segura y Muñoz Repiso, Director del Instituto agrícola de Alfonso XII, D. Leandro Navarro y Torres, Propesor de la asignatura práctica de topografía del mismo Establecimiento y D. Miguel Padilla y Graña, Secretario de la Escuela general de Agricultura, en cumplimiento de lo prevenido en R. D. de 16 de Diciembre de 1876 con objeto de fijar de un modo definitivo los terrenos cedidos por el

Entrando del acta se da  
linda de los terrenos cedidos  
por el Estado con destino  
a Parque del Oeste



Estado de la posesión denominada "La Florida" que han de destinarse a Parque del Oeste, se vende para ello de base los planos y memorias presentados por los profesores de dicho Instituto segun dispone el artº 1º de la ley de 17 de Septiembre del referido año, de cuyo documento resulta que examinados la memoria y planos citados y reconocidos por aquellos Sres. los hidrografos propuestos, fueron aceptados sin mas variación que la de que se entienda variada la línea que forma el límite a partir del estanque del camino del Rey hasta el puente del ferrocarril sobre la carretera y sustituida por dicho camino del Rey en toda su longitud quedando por consiguiente a favor del Parque del Oeste el terreno limitado por el camino del Rey, carretera del Cardo y línea límite del plano a excepción del estanque situado en las inmediaciones del camino del Rey y fijados los límites de los terrenos cedidos al Ayuntamiento con el indicado objeto:

Al Norte por el camino de la Florida, al Este por las calles de Rosales y Terminiandrea, de los Rios, al Sur por la carretera del

endo y al Oeste por el camino del Rey en la forma dicha para dejar fuera del perímetro el estauque citado; entendiéndose que la línea que servirá de límite será la más interior de los caminos quedando estos por consiguiente a favor del Instituto agrícola de Alfonso XII.

Y se acordó quedar enterado de la re-  
ferida ante y conforme.

*Sacordo:*

Indignar en definitiva a favor de don  
Ubaldo Rodríguez, el remate de la subasta  
verificada para contratar el suministro  
de aceite, sebo, grasas, pintura y barni-  
do con destino a los servicios técnicos mu-  
nicipales hasta 30 de junio de 1909 con la  
saja de doce por ciento en los precios fijados.

Quedar enterrado de un oficio de la  
Alcaldía Presidencia, fecha 10 del actual  
participando el traslado de residencia  
de D. Eusebio Bandera y López, en com-  
pañía de su familia, desde la calle de  
los Cardinos n.º 3 bajo, a Zetuan pro-  
vincia de Madrid.

Verificado con intervencion del Sr. Agria, como Rigdon Decaus por no haberse presente los Sres. Jirinos, el

Designación de destino para la designación de destino para el reco-  
noimiento del material que ha disminuido el  
contacto, con destino a la confección de calza  
de lana.

Terminado igualmente con intervención del Sr. Jefe el sorteo para la designación de pe-  
rito para el reconocimiento del fante que ha de  
emplearse en la confección de uniformes con ve-  
stidos a los acordados en los Años de San Ber-  
nardino en cumplimiento del acuerdo adopta-  
do por el Ayuntamiento en sesión de 3 de  
Mayo último, fue nombrado D. Santiago  
Blanco que a parece con el n.º 2 por la relación  
deducida de la clasificación de contribuyen-  
tes por industria y comercio hecha por la  
Delegación de Hacienda y que comprende  
la tarifa 1.ª clase 1.ª n.º 10.º Egüen i hilados

de seda, lana, estambre, algodón, lino &c.  
al por menor y la Carifa A.ª clase f.ª minime-  
res a 3.ª 5.ª Clases con queros extranjeros.

Asuntos y expedientes dictaminados por las Comisiones  
Sobre la mesa.

Requerir al dueño de la  
casa n.º 6 de la calle de la  
Cabeza para que proceda  
a su derribo por ruina.

Se acordó como proponía la Comisión 1.ª en  
su informe fecha 3.ª del actual, requerir al pro-  
pietario de la casa n.º 6 de la calle de la Cabe-  
za y 13 de la de San José y María para que,  
en el plazo prudencial que por la Alcaldía  
de lo señale, proceda a su derribo por ha-  
llarse en estado de ruina inminente de  
guin informan los Tres Arquitectos mu-  
nicipales de la 3.ª y 5.ª Sección, comunicán-  
dole con que de no verificarlo se llevará  
a cabo por Policía urbana y a su  
costa, con las responsabilidades consiguientes.

De nuevo desahado.

Se acordó como proponía la Comisión A.ª  
en dos informes fecha 5.ª del actual.

1.ª Conceder licencia a D. Antonio  
Grados para construir una casa de me-  
dia planta en el solar n.º 4 de la calle de  
la Alameda, con arreglo a los planos y  
memoria presentados, y abonar al  
interesado la suma de 988 pesetas que  
importan los 1946 metros cuadrados

Licencia para construir  
una casa en el solar n.º 4  
de la calle de la Alameda.

Licencia para cons-  
truir una casa en  
la carretera de  
Andalucía

Designar sin efecto  
unos nombramientos  
de J.º de los suplen-  
tes



de terreno que se expropian para ensanche de  
la vía pública, tasados al precio de 30 pesetas  
metro, con cargo a la partida que oportunamente  
se habilite para esta clase de atenciones.

2.ª Conceder licencia a D. José Martínez  
para construir una casa de nueva planta en la  
carretera de Andalucía, barió del puente  
de Toledo, con arreglo a los planos y memoria  
presentados, y previa conformidad del inte-  
resado con la cláusula establecida para las  
construcciones en el extranadío.

Se acordó como proponía la Comisión 1.ª en  
dos informes fecha 6.ª del corriente

1.ª al A.º Designar sin efecto los nombramientos  
de Oficiales Supernumerarios de la Benefi-  
cencia municipal hechos a favor de los D.ºs  
D. Emilio Linares de la Quintana, D. Leu-  
cio Rapoll y Ries y D. Chigel de Miguel  
y el del Practicante, agregar a D. Chigel  
D. Nicolás Linares, por haber transcurrido el  
plazo que las vigentes disposiciones seña-  
lan para la toma de posesión de des-  
tinos y no haberse presentado dichos D.ºs  
a desempeñar sus cargos.

5.ª Entablar recurso contencioso ad-

Entellan remiso contra  
la providencia gubernativa  
de 14 de Diciembre ulto.

administrativo, de conformidad con lo su-  
formado por los Ilustres Señores Conse-  
jeros, contra la providencia guber-  
nativa de 14 de Diciembre último revo-  
catoria del acuerdo del Ayuntamiento  
de 23 de Diciembre de 1896, por el  
cual, fué adjudicada, a D. Tomás Tal-  
derabano, mediante concurso, la va-  
cante de Farmacéutico de la 2.<sup>a</sup> Sección  
del distrito de la Latina, por dimisión  
de D. Marcelino Moredano que la ve-  
nía desempeñando.

Annunciar concurso para  
suministro de carne de vaca  
a las Casas de Socorro

6.<sup>o</sup> Annunciar concurso por tér-  
mino de quince días para la admi-  
nistración de proposiciones en pliego cora-  
dos al objeto de contratar el sumini-  
stro de carne de vaca a las Casas de  
Socorro de esta Capital, hasta 30 de  
Junio venidero, con sujeción al precio  
tipo y demás condiciones, que divi-  
ron de base para las dos subastas  
intentadas y que por la Comisión se  
proceda a la apertura de pliego  
transcurrido dicho plazo para que  
propóngase al Ayuntamiento la ad-  
judicación a favor del autor de la  
proposición mas ventajosa o en otro



Del. del. de gub. y  
para las oficinas

Del. del. de Socorro para el

Del. del. de aparatos  
ortopédicos para el

Anterior a la adqui-  
sición de carne para  
las Casas de Socorro  
de la Beneficencia

caso lo que fuere procedente

7.<sup>o</sup> Annunciar concurso para contratar  
el suministro de garbanos a las Casas de  
Socorro de esta Capital, durante el año eco-  
nómico de 1896-97, en igual forma y con  
iguales formalidades, que se citan en el  
anterior informe

8.<sup>o</sup> Annunciar concurso y proceder a  
la adjudicación del suministro de tocino  
a las Casas de Socorro de esta Capital, en  
la misma forma propuesta en los an-  
teriores informes.

9.<sup>o</sup> Annunciar concurso y proceder a  
la adjudicación del suministro de apar-  
tos ortopédicos conditio a las Casas de  
Socorro de esta Capital, previas las for-  
malidades, que se expresan en los in-  
formes que preceden.

10.<sup>o</sup> Autorizar al Sr. Director de los  
Hilos de San Bernardino para, que en  
lo que resta de ejercicio adquiera por ad-  
ministración el pán necesario para los  
acogidos en el 2.<sup>o</sup> de dichos establecimien-  
tos, en vista de haberse otorgado por el  
Excmo. Sr. Gobernador Civil la expresión  
de subasta de dicho servicio y de no ha-  
berse presentando por tal alguno al con-



cursos anuales, sujetándose a los pliegos de condiciones, que servirán de base para las subastas, intentadas;

11.º Autorizar al Sr. Director de los Asilos de San Bernardino, para que durante el actual ejercicio adquiera por administración la menestra y otros sidos necesarios para el f.º de dichos establecimientos, en vista de la excepción de subasta concedida por la Superioridad, y de no haber concurrido licitador alguno al concurso anunciado, siempre que las condiciones, y el mismo sean las aprobadas para las subastas, que se intentaron.

12.º Adquirir por administración durante el actual año económico la menestra y otros sidos necesarios para los arciprestos del 2.º y 3.º Asilo de San Bernardino, autorizando al Sr. Director de los mismos para que conforme con los pliegos de condiciones, que servirán de base para las subastas intentadas, proceda a dicha adquisición, en vista de haberse concedido por la Superioridad la excepción de subasta, y de no haberse



presentado proveedor alguno al concurso anunciado.

Quedan consultados al  
Ministerio de la Gobernación  
sobre el cumplimiento de la Ley de 1.º de  
Junio de 1896

Se acordó como proponía la Comisión en informe fecha 5 del corriente, elevar, en una o mas instancias, las consultas que se crean necesarias al Excmo. Sr. Ministro de la Gobernación sobre todos aquellos extremos de la R. D. de dicho Centro, fecha 10 de Noviembre de 1896 revocatoria de las liquidaciones acordadas por el Ayuntamiento en las sesiones de 17 y 28 de Junio de 1895, relativas a varios expedientes de expropiaciones de terrenos en el Ensanche que pudieran ser objeto de aclaración o rectificación especialmente acerca del relativo a los plazos para formar y remitir al Ministerio las relaciones de las vias del Ensanche que exige el art.º 37 del Reglamento, así como el plan de urbanización general y los planos y rasantes definitivos, todos cuyos documentos reclama la R. D. en el improrrogable término del 31 de Marzo próximo, en atención a que aun cuando la Comisión tiene el propósito de remitir a su debido tiempo las relaciones mencionadas, y las

Quedan las adquisiciones  
de menestra y otros sidos  
para el 1.º Asilo de San  
Bernardino

Id. id. para el 2.º y 3.º

racantes, a la Superioridad, convida  
que el plan de urbanización segura-  
mente no podrá estar en tan breve  
tiempo de concepción necesario pa-  
ra formar dicho trabajo el tener apro-  
bado el plano definitivo, a no ser que  
el párrafo 3º del citado artº 5º se refie-  
ra a los planos anteproyectos que han  
servido de norma hasta el día para  
la urbanización del Encancho.

Se dio cuenta de un informe de  
la Comisión 8ª fecha 11 del actual  
proponiendo el nombramiento de Don  
Eugenio Fernández para desempeñar  
el cargo de Recaudador de los Apeados,  
con el premio de cobranza del 5% pro-  
pina, consignada en la Tesorería mu-  
nicipal de Cero pesetas efectiva, en me-  
talico o en papel del Estado o Lenda  
municipal al tipo de cotización, ce-  
sando el que anteriormente desem-  
peña dicha plaza.

Oseaban un voto particu-  
lar al anterior dictamen

Acto seguido se dio lectura  
por el Secretario que describe del  
siguiente voto particular formulado  
por el Vocal de la Comisión 8ª Don  
de de Benar.

F. de Benar

El Vocal de la Comisión 8ª que describe, en  
cumplimiento del artº 21 del Reglamento, cuya expec-  
ta observancia ha sido recordada por dentro de  
la Hallada Presidencia en 30 de Enero el con-  
trato de ve en el caso de formular voto particular  
por dissentir del dictamen presentado por sus  
compañeros de Comisión y proponer al Excmo  
Ayuntamiento: En dicho punto la práctica ha  
demostrado como en el dictamen de augura,  
la necesidad, de que sean siete los fun-  
cionarios encargados de la Recaudación de  
Apeados, de nombre para ocupar el sépti-  
mo lugar a D. Bernardo Medina que venia  
ocupándolo con carácter de interino, en Madrid  
17 de Enero de 1897.

Expuesto por su autor el cual ma-  
nifesto que consideraba mas justo que el  
nombramiento en propiedad recajera  
en la persona que venia desempeñando  
interinamente el cargo a satisfacción  
de sus jefes que no en otro individuo que,  
aunque tuviera la aptitud necesaria, no  
reuniera aquella circunstancia, muy digna  
de tenerse en cuenta, y expuesto por el Sr.  
Fernández de la Higa, en nombre de la Co-  
misión que está sosteniendo el dictamen,  
diciendo mucho no poder acceder a la  
pretensión del Sr. Conde de Benar, este  
Sr. de lamentó de que tuviera que cesar  
en sus destinos la persona que venia desem-

pensando lo cumplidamente.

Hecha la oportuna consulta por la presidencia, solicitada votación nominal por suficiente número de los Concejales, fué desechado el voto particular, por ser votos contra cuatro en la siguiente forma:

Actos que dijeron No:

Don Bernice, Alegria, Maniz, Villanova, Guandara de la Vega y Gonzalez Rojas.

Actos que dijeron Si:

Donque de Puerto Conde de Benuar, Drake y Diaz Cadilla.

Puesto a discusión el dictamen de la Comisión y no habiendo ninguno de los Concejales que hiciese uso de la palabra, fué aprobado con los votos en contra de los Dtos Donque de Puerto Conde de Benuar, Drake y Diaz Cadilla.

#### Proposiciones

Se dió cuenta de una suscrita por los Dtos Dorado, Feb y Leceta y Diaz Cadilla, cuyo tenor literal es como sigue:

Los Concejales que suscriben piden al Excmo Ayuntamiento que se sirva acordar lo siguiente a que en un plazo que no exceda de quince dias se traiga al

Observar una brevesa y una  
relativa a la formulación del  
mayor número de expedientes  
de licencias pendientes de  
resolución



Ayuntamiento para este acordar, en su vista, lo que proceda, una relación de los expedientes de licencias pendientes, con sus resoluciones, expresando en ella la fecha de la solicitud, la de entrada en la Gremia de Hacienda respectiva, la de entrega al Ahijado correspondiente, la del informe principal y la de remisión en el Mesorato S.º a Esas Cortes. Indiales f.º de Febrero de 1837.

El Sr Dorado manifestó que la proposición que acababa de leerse era parte de otra que presentó en la sesión anterior, y que hubo de retirar a ruego del Sr Urbano por haberlo indicado este Sr que estaban cumplidos por la Realidad los extremos que aquella comprendía y dirigidos al efecto las orientaciones necesarias. Mas como quería que no se manifestase de una manera expresa que estuviera cumplida la tercera parte de aquella proposición, o sea la relativa a la relación de expedientes, haciendo constar las fechas y trámites seguíos y en este precisamente comencio la remisión de los indiales y conservantes a

ampli el bando, se vio en la necesidad de reproducir dicha 3.<sup>a</sup> conclusion haciéndola objeto de otra proposición que ademas ha presentado como derecho del Consejo a poder cuantos antecedentes contribuyan a esclarecer la marcha administrativa, de modo que si ha habido o no ciertos abusos en la tramitación de expedientes de licencias.

Entendiéndose que por las razones expuestas no era posible que ningún C.<sup>o</sup> Consejo se opusiera a ella, terminó rogando al Ayuntamiento se sirviera aprobar la proposición.

El Sr. Villanueva coincidió muy plausible el fin que perseguía el Sr. Dorado, aunque estimando que temia a su alcance medios mas prácticos para lograrlo; por que en cualquier ocasion podria enterarse por medio del Registro general, del curso de los expedientes, y poder cuantos detalles creyera necesarios, sin necesidad de dirigirse proposiciones como aquella que, despues de todo, parecia envolver alguna censura para los



100  
Sr. Cienfuegos de Alcalde.

Logo' por ultimo al Sr. Dorado retirara su proposición toda vez que si esta era una consecuencia de la primera que presento, debia retirarla lo mismo que lo hizo anteriormente.

Rectificó el Sr. Dorado haciendo constar que su proposición no prejuzgaba nada, ni mucho menos podia dirigirse censuras a nadie, a priori, y que si anunció que en esta sesión reproduciria la tercera de las conclusiones retiradas en la anterior, fue en vista de la discrepancia que existia entre lo manifestado por el Sr. Urbano y la declaración que lo hizo el Sr. Alcalde de que no estaba cumplida, ni se cumpliria la repetida conclusion; insistiendo en que debia aprobarse la proposición para demostrar que en el ánimo de todos está el emplear los medios necesarios a fin de conocer si existe alguna falta en la tramitación de los expedientes.

El Sr. Alcalde expuso que de las anteriores palabras del Sr. Dorado se desprendia que su interés



P. de la Cruz

principal consistia en mantener de  
rechos que consideraba privilegios de  
los dos Concejales; y asi mismo que  
seguramente no habria ninguno  
que no estuviera conforme en lo  
que se refiere al derecho de ejecutar  
todos los actos de investigacion  
que consideren necesarios.

Hizo presente la sorpresa que  
le causo el Sr. Dorado, cuando sin  
avisar ni prevenir a la Real Audiencia  
de que habria algun abuso, anun-  
cio en la sesion anterior que pre-  
senteria una proposicion, y en  
uso de su derecho reglamentario  
dispuso en el acto de mezclarse  
en la orden del dia de esta  
sesion.

Expuso asimismo que al  
tener conocimiento de la propo-  
sicion le parecio ver en ella un man-  
ifesto voto de censura sobre el pro-  
ceder de los Cerritos de Alcalde,  
pero despues supo que el Sr. Do-  
rado formulaba su queja contra  
una determinada funcion, y en  
este caso cree hubiera sido mas

logico el dirigirse, aunque fuera priva-  
damente, a la dependencia donde pue-  
ra existir la falta y advertir el abuso  
para corregirlo.

Manifesto por ultimo que al  
reclamar el Sr. Dorado, no in-expe-  
diendo, sino una serie de datos de ad-  
ministracion, olvidaba tal vez que  
los Tres Cerritos de Alcalde lo mis-  
mo que la Real Audiencia  
obran en funciones gubernativas con  
absoluta independencia del Gefe  
municipal.

El Sr. Dorado hizo constar su dis-  
conformidad con la afirmacion de la  
presidencia, de que los actos de los Tres  
Cerritos de Alcalde no estan sujetos  
a la sancion del Ayuntamiento; ofre-  
ciendo demostrar lo contrario en ocasion  
oportuna; si llegara el caso.

Participo el Sr. Villanueva;  
y no habiendo mas Tres Concejales  
que hicieran uso de la palabra, con-  
sultado por la presidencia si se de-  
baba en consideracion, en votacion

nominal pedida por suficiente número de D<sup>os</sup> Concejales, recayó acuerdo negativo por once votos contra uno en esta forma.

D<sup>os</sup> que dijeron No:

Regia, Nájiz, Benítez, López de Vilas, García de la Parilla, Graña, Urbani, Morán, Enrique de Soto, Vélez, Navarro, y Fernández de la Vega.

D<sup>os</sup> que dijeron Si  
Lorado.

Y no habiendo mas asuntos de que tratar se levanta la sesión a las cinco y diez minutos de la tarde

El Presidente

J. L. de Jaca

El Secretario

Juan Ruiz

Fidel Esteban

Isabel Benítez

Edwards Alcaraz

Francisco Morán

Manuel V. de la Cruz

Luis Sotelo

Juan José Pacheco



J. L. de Jaca



*Sesion ordinaria de 26 de Febrero de 1897.*

Presidencia del Excmo Sr.  
Don Joaquín Sánchez de Coca.

Seniors

Aradonda

Bernard (Comte de)

*Diana Padilla*

Qorade

*Drake*  
*Frederick W. Drake*

Fernández de la Vega

García de la Haza

*Silene*

Gonzalez Rojas

*Neotoma* Lima

1162

Moran

Ortiz De Pinado

John Costelloe  
V. 2

Time Carried  
Excess

Rodríguez, Pilo

Amie Gardner

J. Martin Delara

Clinto (Quisque de  
M. R.

Talle  
Vidal

Vilches, Conde S.

Villanova

Valley (a Pedro

Lutiga

Quodammodo et nota se-  
la sesión anterior

Se abrió a las tres y cuarenta mi-  
nutos de la tarde, previa segunda convo-  
catoria, por no haber asistido a la primera  
ceremonia, que los Sres. Arredondo, Conde  
de Beniar, Benavides, Quiroz, La dilla,  
Drake, Comendador de la Toga, Llerena, de  
la Rueda, Garrido, Mena, Martínez  
Lima, Megia, Ortiz, de Pincedo, Ponce  
Cortázar, Marqués de Sotomayor, Roberto  
Ponce, Ruiz Jimenez, San Martín Es-  
partero, Duque de Sesto, Urbano, Valle  
y Zuñiga, dándose lectura del ac-  
ta de la sesión ordinaria, y de la an-  
terior celebrada el día diez y  
nueve del actual con la lista  
de los Sres. asistentes, y ella que  
fue aprobada.

Asuntos al Despacho de oficio.

Se acordó:

Quedar enterado y que pase a la  
Comisión correspondiente una comu-  
nicación del Gobierno civil, fecha 18 del  
actual, remitiendo copia de la senten-  
cia dictada por el Tribunal provin-  
cial de lo Contencioso-administrativo  
en el recurso interpuesto por D. Lu-  
dovico Echevarria contra la pro-  
videncia gubernativa de 13 de Mayo  
de 1876, revocatoria del acuerdo del  
Ayuntamiento por el que se con-  
cedió licencia para establecer un  
taller de Tetermanía y herije en  
la calle de Selayo n.º 13 y 14, por  
cuya sentencia se declara prescripta  
la acción y sin curso la demanda  
promovida por dicho Sr. Echevarria.

Quedar enterado y que pase a  
la Comisión respectiva otra comu-  
nicación del Sr. Procurador Con-  
sistorial D. Francisco Morales, fecha 11 del  
corriente, acompañando copia de la  
sentencia dictada por el Tribunal de  
lo Contencioso-administrativo, en  
el pleito promovido por el Excmo

Entendido y a la Comisión corres-  
pondiente un oficio del Sr. Procu-  
rador Consistorial sobre la  
sentencia dictada por el  
Tribunal Contencioso-admini-  
strativo sobre el  
recurso de la calle de Selayo n.º  
13 y 14.

Se da V. al Sr. Procurador Consistorial  
la instrucción al Sr. Procu-  
rador Consistorial.



Se da V. al Sr. Procu-  
rador Consistorial sobre la  
sentencia dictada por el  
Tribunal Contencioso-admini-  
strativo sobre el  
recurso de la calle de Selayo n.º  
13 y 14.

106

Ayuntamiento sobre revocación de la R. O.  
de 13 de Enero de 1876, que declaró no podrían  
imponerse nuevos arbitrios, como recargo  
municipal a las empresas de fontanería y  
esta Epito; absolviendo a la Administración ge-  
neral del Estado y declarando firme y  
subsistente la expresada Real orden.

Quedar enterado y que pase a la Co-  
misión correspondiente otra comunicación  
del Excmo Sr. Gobernador civil, fecha 3  
del actual, en la que traslada la R. O.  
del Ministerio de Fomento y Justicia de  
13 de Enero de 1876 por la que resolvió  
la reclamación planteada por la mencio-  
nada Autoridad, referente a los malos  
condiciones higiénicas en que se halla  
el Depósito de cadáveres y a quien debe  
prestarse las obras de reparación nece-  
sarias para mejorar dichas condiciones,  
o en su caso construir otro nuevo depó-  
sito; dispone que el Sr. Gobernador pro-  
ceda según entienda correspondiente, aten-  
diendo a que se al Ayuntamiento  
corresponde velar, conforme a las leyes  
vigentes, por todo lo que se refiere a la  
salubridad e higiene de la población, y  
conformidad con lo previsto en el párrafo



fo 3.º del artº 12 de la ley municipal, igualmente le compete la conservación y custodia de todas las fincas de su propiedad, no pudiendo legítimamente compelerse a dicho Ministerio ni a la Autoridad judicial para verificar las obras de que se trata, á menos que el Municipio demuestre haber cedido la propiedad del edificio y en vista de lo expuesto la Autoridad gubernativa dispone que los reparos que deban hacerse en el Depósito judicial de cadáveres tengan lugar por cuenta del Ayuntamiento de esta Corte.

Quedar enterado de otra comunicación de la misma Autoridad fecha 16 del corriente por la que se le comunicó con el informe emitido por la Comisión provincial en el recurso entablado por D. Ramón González dueño de la vaquería instalada en los números 3 y 4 de la calle de Mesón de Sanos contra el acuerdo del Ayuntamiento que le negó la ampliación hasta 10 años de la licencia y permiso para aumentar hasta

Excmo. Sr. D. Juan de Dios  
Gobernador de la Audiencia de  
Bogotá, en conformidad de  
lo acordado en la sesión de la  
Comisión de Hacienda de la  
Audiencia de Bogotá en la  
sesión de 15 de Mayo de 1872.



de el número de 8 reses existentes, ha resuelto confirmarse dicho acuerdo municipal y desestimar por tanto la demanda interpuesta contra el mismo por el Sr. González.

Confirmar las designaciones hechas por la Alcaldía Presidencia para cubrir las vacantes que existen en las Comisiones de quintas de distrito en los nueve decretos que a continuación se expresan, en vista de la autorización que le fue concedida por el Ayuntamiento en sesión de 10 del actual.

Para la del distrito de Calacío por impedimento físico y avanzada edad de D. Pedro Mathues, á quien la descompensaba, D. Eugenio Rodríguez Sábido.

Para la del de la Universidad por enfermedad de D. Juan López Gavila al Obrero D. Juan Drax Padilla, y en remplazo de este por encontrarse enfermo al ex-Concejal D. Benito Nidero, en vista de no existir suficiente número de Oros Concejales en el actual Ayuntamiento.

Disposicion para  
cubrir vacantes en  
las Comisiones de  
quintas

terminado y hallarse así prevenido en el párrafo 3.º del art. 3.º de la ley de 14 de Agosto último, y si D. Vicente Gabernilla también ex-Concejal por enfermedad del Grème Sr. D. Enrique Lencina de la Canilla.

Para la del distrito del Hospicio por el mal estado de salud de D. Joaquín Riva Imineux, al ex-Concejal D. Rufino Lantierres.

Para la del Congreso por indisposición de D. Julián Bermejo al ex-Concejal D. Félix Lallave.

Para la del de la Instrucción por enfermedad de D. Fausto Dorado al ex-Concejal D. Gabriel Mía, y por imposibilidad del Sr. Marquis de San Saturnino al ex-Concejal D. Antonio Pastore; y para la del distrito de la Prudencia por tener que ausentarse de esta Corte el Sr. Marquis de Miraflores al ex-Concejal D. Manuel Orozco.

Indicar en definitiva a favor de D. José María García el remate de la Subasta verificada para la adquisición de 50 metros de manga

Indicar en definitiva a favor de D. José María García el remate de la Subasta verificada para la adquisición de 50 metros de manga

de impulsión, ocho tercios de manga aspirante y doce manguitos con sus llaves para enchufar en las bocas de riego, con destino al servicio contra incendios, en los precios hipos.

Donutos y expedientes dictaminados por las Comisiones.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 1.ª fecha 13 del actual proponiendo se admita la dimisión presentada por D. Santiago Farcón, Oficial de 3.ª clase de la Secretaría y que a pesar de la vacante en forma reglamentaria, tomando por norma para los ausentes de los empleados el orden de jerarquía re-compensada a la antigüedad dentro de los escalafones; y de un voto particular al anterior informe suscripto por los Sres. Moya, Riva Imineux y Lb. y Leceta, Vocales de la referida Comisión; cuyo tenor literal es como sigue.

Grème Sr. D. En. instancia de Sr. D. Santiago Farcón y teniéndose presente la dimisión del cargo de Oficial de la clase de 3.ª en la Secretaría, que rema desempeñando y de cuenta se le admita con pluriempleos favorables y reserva de los derechos creados que en lo sucesivo judicialmente conponderle a con

Admitir la dimisión si es Oficial 3.º de la anterior por la vacante.

Algunos un voto particular al anterior informe

terminado y hallarse así prevenido en el parrafo 3.<sup>o</sup> del art.<sup>o</sup> 3.<sup>o</sup> de la ley del 1.<sup>o</sup> de Agosto último, y al D. Vicente Gabernella también ex-Concejal por enfermedad del Excmo. Sr. D. Enrique Garcia de la Canilla.

Para la del distrito del Hospicio por el mal estado de salud de D. Joaquín Ruiz Jimenez al ex-Concejal D. Rufino Luchier.

Para la del Congreso por indisposición de D. Julian Bernuero al ex-Concejal D. Felix Lallave.

Para la del de la Inclusa por enfermedad de D. Fernando Dora do al ex-Concejal D. Gabriel Ma's, y por imposibilidad del Sr. Marquis de San Saturnino al ex-concejal D. Antonio Pastane; y para la del distrito de la Chudueria por tener que ausentarse de esta Corte el Sr. Marquis de Miraflores al ex-Concejal D. Manuel Orogo.

Adjudicar en definitiva a favor de D. José Enx Garcia el remate de la Subasta verificada para la adjudicación de 30 metros de manga

Adjudicar en definitiva a favor de D. José Enx Garcia el remate de la Subasta verificada para la adjudicación de 30 metros de manga



Se dio cuenta de un informe de la Comisión f.<sup>o</sup> fecha 13 del actual proponiendo de admitir la dimisión presentada por D. Santiago Faxon, Oficial de 3.<sup>o</sup> clase de la Secretaría y que se parea la vacante en forma reglamentaria, tomando por norma para los ascensos de los empleados el criterio de justa recompensa a la antigüedad dentro de los escalafones; y de un voto particular al anterior informe suscripto por los Sres. Regia, Ruiz Jimenez y Lb. y Deceto, Vocales de la referida Comisión, cuyo tenor literal es como sigue.

de impulsión, ocho trozos de manga aspirante y doce manguitos con sus llaves para enchufar en las bocas de riego, con destino al servicio contra incendios, en los precios tipos.

Asuntos y expedientes delaminados por las Comisiones.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión f.<sup>o</sup> fecha 13 del actual proponiendo de admitir la dimisión presentada por D. Santiago Faxon, Oficial de 3.<sup>o</sup> clase de la Secretaría y que se parea la vacante en forma reglamentaria, tomando por norma para los ascensos de los empleados el criterio de justa recompensa a la antigüedad dentro de los escalafones; y de un voto particular al anterior informe suscripto por los Sres. Regia, Ruiz Jimenez y Lb. y Deceto, Vocales de la referida Comisión, cuyo tenor literal es como sigue.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión f.<sup>o</sup> fecha 13 del actual proponiendo de admitir la dimisión presentada por D. Santiago Faxon, Oficial de 3.<sup>o</sup> clase de la Secretaría y que se parea la vacante en forma reglamentaria, tomando por norma para los ascensos de los empleados el criterio de justa recompensa a la antigüedad dentro de los escalafones; y de un voto particular al anterior informe suscripto por los Sres. Regia, Ruiz Jimenez y Lb. y Deceto, Vocales de la referida Comisión, cuyo tenor literal es como sigue.

Excmo. Sr. = En instancia de D. D. D. Santiago Faxon y Beruete presenta la dimisión del cargo de Oficial de la clase de 3.<sup>o</sup> en la Secretaría, que venia desempeñando y solicita se le admita con plenas garantías favorables y reserva de los derechos creados que en lo sucesivo pudieran corresponderle a con



7 de 2.º de Mayo

motivo de esta vacante, y forma de pro-  
 verla, la Comisión si se ha ocupado, el  
 acuerdo adoptado por T. C. en 27 de Ju-  
 nio último, determinando que se nombre  
 para ocupar la primera vacante que  
 ocurra en las dependencias municipales  
 de una plaza de \$500 a \$700 pesos,  
 al ex. Concejal D. Antonio Castañe,  
 y los que suscriben, acatando como  
 debido el acuerdo de T. C. motivado  
 por una proposición anterior, firmada  
 por la casi totalidad de los Conce-  
 jales y estimando las condiciones que  
 en el citado D. concurren, tienen la  
 honra de proponer a T. C. se sirva  
 acordar: - 1.º Que se admita la dimi-  
 sión del cargo de Oficial de la clase  
 de toreros de la Secretaría a Don  
 Santiago Samois Cervantes. - 2.º  
 Que se nombre para ocupar la re-  
 ferida vacante de toda cosa \$500 pe-  
 setas anuales, a D. Antonio Castañe  
 Corra en cumplimiento del citado  
 acuerdo municipal. - T. C. en em-  
 bargo acordará lo que estime mas  
 acertado. Madrid 13 de Febrero  
 de 1897. =

El Sr. Ruiz Jimenez lo defendió  
 exponiendo los distintos acuerdos adop-  
 tados por la Corporación municipal  
 para otorgar una plaza de \$500 a \$700  
 pesetas al Sr. D. Antonio Castañe

en cuyo sentido fue presentada y tomada  
 en consideración últimamente una pro-  
 posición que pasó a la Comisión de Go-  
 bierno interior.

Dijo que en vista de ello el Ayunta-  
 miento no podía, decidamente obrando, des-  
 traerse al compromiso moral y material  
 contraído solemnemente con el Sr. Cas-  
 tañe y que por tanto, presentándose ahora  
 ocasión de hacerlo era llegado el momento  
 de cumplir lo acordado.

Indicó que no obstante esto y sobre  
 la base de que este acuerdo no había de ser  
 precedente, estaba dispuesto a que  
 se observara el Reglamento de empleos,  
 siempre que se contara para por todas las  
 Comisiones la obligación de respetarlo  
 y cumplirlo pues este era el criterio que  
 D. D. venia sosteniendo siempre que se  
 discutieron cuestiones de personal.

El Sr. Conde de Benavente en apoyo  
 del dictamen dijo que el fundamento  
 empleado por el Sr. Ruiz Jimenez  
 de la falta de seriedad que dimanaba

cana el cumplimiento de lo resulto respecto del Sr. Castañer, podrian invocar los firmantes del dictamen al sostener la necesidad de acatar y ejecutar las disposiciones del Reglamento de empleados que preceptuaban la provisión de los vacantes mediante el ascenso por rigurosa antigüedad.

Indicó que no podian perjudicar los derechos creados al amparo de dicho Reglamento por otras resoluciones parciales.

Dijo que si el título que se reconocia en el Sr. Castañer para otorgarle el destino era el de haber sido Concejal, este podria tener mas complicación puesto que de igual suerte se considerarían con derecho a ingresar en la administración municipal todos los individuos que se hallarían en las mismas condiciones; y terminó consignando que la Comisión de había impuesto desde el principio el criterio rigurosamente reglamentario de cubrir los vacantes en la forma que se expresaba en el dictamen; interés dando por último S. que si el

Simultáneamente consideraba, que no estaba vigente el Reglamento lo significara así por un voto concreto.

El Sr. Fierro Minera rectificó manifestando que el acuerdo relativo al Sr. Castañer no constituía precedente y que en cuanto a la vigencia del Reglamento, si en junio no existía, toda vez que no se había cumplido la condicional de la primera formación del escalafón de empleados. Este no obstante, dijo que él no se oponía a que se observara siempre que, como había expuesto, se contraía este compromiso por todas las comisiones.

Señaló asimismo el Sr. Comte de Odonar significando que de todas suertes, si el último Reglamento no tenía condiciones de validez, existía el autor que establecía los mismos derechos en materia de personal, añadiendo S. que no podía invocarse la razón de que otras comisiones dejaban de cumplir lo establecido para que lo de Gobierno interior faltara también a ello.

El Sr. Donado expuso que como coautor que fue del repetido Reglamento tenía que consignar que el acuerdo de su

7 de 10

aprobación tuvo la misma solemnidad y eficacia que los demás acuerdos del Ayuntamiento, siendo buena prueba de ello el hecho de invocarse frecuentemente aquel como norma de conducta y a que se atemperase.

En adic<sup>n</sup> que durante este y durante de que se cumpliera el Tratamiento, lo cual venia sosteniendo en todas las ocasiones, tenía necesidad de explicar su actitud favorable al voto particular, por cuanto el acuerdo referente al Sr. Castañe, adoptado por la casi totalidad de los Sres. Concejales, fué anterior a la aprobación del citado Reglamento, reuniendo la misma fuerza y eficacia para su debido cumplimiento.

El Sr. Eugenio Soto declaró que su oposición no se refería en nada a la personalidad del Sr. Castañe, basándose solo en su criterio contrario a que se desatendian los derechos de los empleados de la casa; mediante la concesión de esta clase de destinos a individuos de nueva entrada.

Dijo que él no se oponía a que



al Sr. Castañe se le diera la reemplaza, después de proceer la vacante, por ascenso en las escalas, y que esto era el criterio que la Comisión de habia impuesto y seguiria imponiéndose, sin cuidarse de que por parte de Sr. Soto se hiciera cosa distinta.

Rectifico de nuevo el Sr. Juan Jimenez invocando una vez más el acuerdo municipal que dispuso la concesión al Sr. Castañe de una destino precisamente del cuclio de 300 a 300 pesetas; y en consecuencia observo el Sr. Ingeniero de Soto que siendo tan terminante los términos de dicha resolución el Ayuntamiento no tendría para que ocuparse nuevamente del particular, puesto que el asunto en tal estado caía bajo la acción de la autoridad encargada de ejecutar los acuerdos.

El Sr. Diaz Indilla dijo que no se oponía a que fuera cobrado el Sr. Castañe pero que se opondría siempre a que se hiciera con perjuicio de los derechos que correspondían a los demás empleados del Ayuntamiento.

Se habiendo reunido otros Sr. Con

cejal que usara de la palabra; en votación nominal pedida por suficiente número de Sres. Concejales, quedó a probado el voto particular por 19 votos contra 5 en la siguiente forma:

Dios que dijeron Si:

Berneco, Tallo, Tiliamora, Tidal, Seta, Costalage, Fernando de la Guardia, J. Decita, a Cruz Jimenez, Negia, Marti-  
nez Luna, Arenilla, Araya, Gonzalez Rojas, Dorado, Ortiz de Pinido, Fernando Tega, Garrido Naya, Ambrosio y Ramello.

Dios que dijeron No:

Ingu de Cristo, Conde de Valches, Drake, Conde de Bernar y Diaz. Sadilla.

En su virtud fue desechado el dictamen.

Se acordó como proponía la referida Comisión en otro informe fecha 13 del actual, nombrar a D. Antonio Rodriguez Fabre, Notario Consistorial, a virtud de una moción suscrita por varios Sres. Concejales, y a Don Gregorio Santos y Santos, a fin de que desempeñen sus respectivos cometidos en las mismas condiciones

Homages des Honores  
Consistoriales

Recebo los estados  
del distribucion de  
fondos para el mes  
propio

que los que actualmente existen al servicio de esta Corporación

Se dio cuenta de un informe de la Comisión de fecha 15 del corriente proponiendo la aprobación de los estados de distribución de fondos formados por la Contaduría para el próximo mes de Marzo por cuenta del presupuesto del interior en ejercicio, en la forma que a continuación se expresa:

Artículo	Despesas
1 <sup>o</sup> Gastos del Ayuntamiento	308.845. 54.
2 <sup>o</sup> Policía de seguridad.	102.020. 56.
3 <sup>o</sup> Policía urbana y rural	248.595. 28.
4 <sup>o</sup> Instrucción pública	95.213. 48.
5 <sup>o</sup> Beneficencia	78.150. 02.
6 <sup>o</sup> Obras públicas	308.419. 47.
7 <sup>o</sup> Corrección pública	37.100. -
8 <sup>o</sup> Iluminación	-
9 <sup>o</sup> Cargas	125.416. 49.
10 <sup>o</sup> Obras de nueva construcción	4.000. -
11 <sup>o</sup> Empréstitos	2.980. 41.
12 <sup>o</sup> Resultas	-

Total 2.886.876. 90

El Sr. Cruz Jimenez de conformidad con el criterio que respecto de estos asuntos venia sustentando, encontró deficiente el dictamen de que se trataba que no permitía conocer la verdadera situación económica del Ayuntamiento.

Expuso que la Comisión reconocía

que en las partidas de ingreso se notaba  
baja; que no conseguía cantidad para  
pago de empréstitos por existir dota-  
ción suficiente para esta atención;  
y respecto del primer punto manifestó  
que precisamente en estos momentos en  
que se estaba tratando de arrimar los  
cousunos lo cual equivalía a una de-  
claración de impotencia para la ad-  
ministración de este impuesto, conve-  
nía hacer saber a la opinión pública  
que no era el Ayuntamiento el que la  
Alcaldía Presidencia la que tenía a  
su cargo dicha administración.

Significó así mismo la necesi-  
dad de que se consignaran los motivos  
de la baja observada en los ingresos. Dijo  
que la ley municipal confería como  
facultad exclusiva de los Ayunta-  
mientos la recaudación y adminis-  
tración de los fondos y arbitrios mun-  
icipales, y que no obstante venía accu-  
sándole que el Excmo. Sr. Alcalde era  
quien desempeñaba exclusivamente  
esta función.

Examinando las partidas del  
proyecto de distribución de fondos, no



111  
infirió que la consignación de ellos, no o be-  
decía seguramente a un examen deta-  
llado de la recaudación de ingresos y del  
estado de los créditos, y si sólo a capricho,  
pues no de otro suerte se explicaba que  
en el cap.<sup>o</sup> 7.<sup>o</sup> de extraordinarios se establecie-  
ra la cifra de \$50,000 pesos que no respondería  
a la mayor cantidad con que poudiente a la  
12.<sup>a</sup> parte de estos conceptos; y en cambio en el  
Cap.<sup>o</sup> 9.<sup>o</sup> Recursos legales para cubrir el de-  
ficit se consignaban \$26,500 pesos; esto es  
cantidad mucho mayor de la que se po-  
día consignar.

Dijo que en totalidad se consideraban  
realizables en el próximo mes del Marzo  
2,466,750 pesos cuando la doceava parte  
de los \$222,177 a que ascendía el pre-  
supuesto serían 2,518,327 pesos.

Añadió que se habían cobrado hasta  
fin de Enero último \$577,813 pesos, o sea a  
razón de 2,164,966 al mes, resultando un  
deficit mensual de 221,853 ptas y de  
2,253,377 en los siete meses transcurridos;  
del ejercicio; y que siendo este el resultado  
obtenido no tenía explicación el que la Co-



misión elevó a la suma que figura  
hace el proyecto el cálculo de ingresos,  
a Nropto del cap.<sup>o</sup> 9.<sup>o</sup> que comprendía  
el impuesto de Consumos y recargos o  
las contribuciones, dijo que, consignán-  
dose en totalidad por estos recursos  
22,712,000 pesetas de cuya suma corres-  
pondía al mes 1892, 768, y no obstante  
haberse obtenido solo en los siete meses  
transcurridos hasta fin de Enero 1892, 600  
pesetas que equivalían a 172,000 mensua-  
les, la Comisión fijaba en 20,650 los re-  
dimentos calculados para el mes de  
Marzo; esto es, más de lo que cobraban  
toda la cifra propuesta, correspondía,  
a la doxaba parte.

De vuelta de la situación de la  
renta de consumos manifestando que  
era tan poco próspera, que desde la  
fecha de 3 de Diciembre de 1890 hasta  
19 del actual, comparada con igual  
período de 1891-96 aparecía una dife-  
rencia en menos de 146,024 pesetas y se  
281,062 si se comparaba el período  
con la misma época del año 1894-95  
en que descomputaba la Alcaidía  
el Sr. Conde de Romanones.

112  
Después de insistir en que de esta forma  
no podía hacerse responsable al Ayunta-  
miento ni aun a la Comisión de Consumos,  
puesto que en la recaudación no tenía inter-  
vención alguna, terminó manifestando  
que por las razones expuestas tendría que  
votar en contra del dictamen.

El Sr. Conde de Tilly hizo algunas  
observaciones en apoyo de la propuesta que  
la Comisión presentaba en cumplimiento  
del art.<sup>o</sup> 155 de la ley municipal, signifi-  
cando que en los ingresos de tuvo en cuenta  
las cifras obtenibles con arreglo a las obtenidas  
en ejercicios anteriores y manifestando por  
último que en cuanto al pago de intereses  
de empréstitos no se hacía consignación  
por existir ya provisiones de fondos para la  
atención expresada.

Rectificó el Sr. Fina Jiménez insistien-  
do en que la Comisión de Hacienda tenía  
frendados legales, de que no se debía des-  
poseer, para intervenir en todo lo que se  
fuese al régimen económico municipal y  
para ver como se administraban y  
recaudaban los fondos.

El Sr. Presidente recogiendo algunas  
alusiones y conceptos, del Sr. Fina Jiménez

expuso que la Alcalidia cumpliera exactamente la ley; que en cuanto al presupuesto de Consumos, quisiera administrarla con la mayor economía por conducto de la Comisión del ramo, y que a lado de esto y por ser misión propia suya con arreglo a la ley municipal y otras disposiciones gubernativas, las funciones de la Alcalidia consistían en mover dentro del presupuesto nombrando el personal del Resguardo e interiniendo en el administrativo con otro género de limitaciones.

El Sr. Conde de Tilly, a su vez, aludido por el Sr. D. Félix Sánchez, con relación a un expediente de denuncia contra individuo del cuerpo de Consumos en que el Sr. Conde de Tilly había interinido como Vocal de la Comisión, dio algunas explicaciones, se lo ocurriendo, y como el Sr. D. Félix Sánchez insistiera en que la tramitación de este asunto había puesto de relieve que la Comisión se le negaron facultades para entender y resolver, el Sr. Presidente se erigió en el caso de dar cuenta de los incidentes de la cuestión para apercibir



recientemente, haciéndolo a vel sentis de que en el expediente aludido, como en otro anteriormente suscitado por el fuero de guerra, la Alcalidia se vio obligada a tomar determinadas medidas, tanto en este último caso para defender los prestigios y jurisdicción de la Corporación municipal, lo cual se había conseguido satisfactoriamente, como para que en el anterior se observaran y cumplieran estrictamente las prescripciones reglamentarias en lo que disponían la necesidad y obligación de dar cuenta a la Alcalidia Presidencia de los expedientes de carácter disciplinario que hubieran de instruirse; sobre todo tratándose de individuos del Resguardo, respecto de los cuales la Alcalidia misma puede sustanciarlos y resolverlos sin salir más allá de la Comisión con arreglo a lo dispuesto en el citado Reglamento cuya vigencia existía en tanto que no hubiere otra disposición posterior que lo revocara.

Dijo que esta misma tenía que ser reconocida mas tarde por la Comisión municipal ante la cual la planteó la Alcalidia, con vi

F. de S. P.

miéndose por unanimidad de los pre-  
sentes, en que en lo sucesivo si hubiera  
necesidad de sacar procedimientos dis-  
ciplinarios contra individuos del Pen-  
guardo por hechos de que conociera  
algún Sr. Real, habría de darse con-  
vencimiento de todo ello a aquella; y termi-  
nó anunciando que en la Comisión exis-  
tían bastantes expedientes de esta  
clase, cuyo despacho inmediato tenía  
recomendado por entender de presunción  
y conveniencia que a estos procedimien-  
tos se les diera carácter sumario y  
rápido; siendo de esperar que el Ex-  
pediente aludido se resolviera pronto el  
Sr. Real de la Comisión que le inició y a  
cuyo despacho estaba sometido.

El Sr. Conde de Ribes reconoció  
en el Sr. el derecho de la Real Audiencia  
a velar por el cumplimiento  
del Reglamento en esta clase de asuntos,  
si bien en un principio entendió que  
podría prescindir del trámite regla-  
mentario, procediendo al esclarecimien-  
to de la denuncia que le había sido he-  
cho en el expediente en cuestión, sin  
dar previamente cuenta al Sr. Real.

114  
Terminó manifestando su creencia de  
que la citada denuncia no fuera bastante fun-  
dada, significando asimismo su propósito  
y dese de que se terminara en plazo  
breve el expediente.

Acto segundo y concluido el anterior  
incidente, se acordó aprobar el dictamen  
de la Comisión, con el voto en contra de los  
Sres. Ruiz Comín, Simedondo, Arce,  
Dorado, García de la Haza, Díaz Sa-  
dilla, Ortiz de Pinedo, Pastiner, Luna,  
Tillanova y Conde de Bernar.

Se levantó por el Sr. Arce, queda-  
do sobre la mesa los cuatro dictámenes  
de la Comisión 3.<sup>a</sup> referentes a la Socieda-  
d general de Abastecimiento, a fin de poder  
extinguir mas detenidamente estos asun-  
tos, el Sr. Tillanova manifestó que la  
resolución que hubiera de adoptarse  
afectaba a otros expedientes de la Sociedad  
que ignoraba porque no entendía en  
ellos el Ayuntamiento; y rogó a los Sres. Con-  
sejeros que fueran a extinguir los asuntos  
que figuraban en el orden del día que por  
medio de enmienda y proposición las solu-  
ciones que estimaran mas convenientes, si no  
aceptaban las de la Comisión.

Sobre la mesa quedaron  
los expedientes de la  
Comisión 3.<sup>a</sup>

El Sr. Alcalde expuso que todos los expedientes de esta clase, así como las Resoluciones que acababan de recibirse formuladas contra la Sociedad de Limpias, estaban a disposición de los Jueces municipales, no explicándose la extraneza del Sr. Villanueva de que no todos los expedientes se elevan al Ayuntamiento con dictamen de Comisión, toda vez que dicho Sr. estuvo presente en la Comisión de Policía municipal cuando en ella quedó convenido por unanimidad, cuales eran los expedientes que habían de constituir materia de dictamen y cuales otros habían de ser sometidos a la resolución de la Alcaldía. Dijo que si el Sr. Villanueva tenía alguna duda o recelo, lo expresara convenientemente para en el acto de su acuerdo.

El Sr. Villanueva insistió en que las Comisiones deben informar y proponer siempre al Ayuntamiento y no a la Alcaldía, por que siguiendo otro criterio, se debía el caso, como ocurría con la Sociedad de Limpias, se que cuando se tratase de imponer multa, entendiera el Ayuntamiento y para



J. de Villanueva



condonarla, fuese supleniente la resolución de la Alcaldía, y que era necesario para poder enterarse de todos los expedientes que existían relativos a la Sociedad que por el Ayuntamiento respectivo se facilitara un índice de ellos.

El Sr. Alcalde declaró no haber condonado ninguna multa a la Sociedad y rogó al Sr. Villanueva manifestara si tenía noticia de alguna que hubiera dejado sin efecto la Alcaldía, aunque fuera con anterioridad al tiempo que ejercía el cargo: entendiéndose innecesario el índice de expedientes, pidiendo por dicho Sr. puesto que constaban todos el taladix en uno de los dictámenes que habían quedado sobre la mesa.

Para constar el Sr. Villanueva que de ante la gestión del Sr. Sánchez de Coca no se había condonado ninguna multa a la Sociedad; y que apesar de los buenos deseos del Sr. Alcalde, algunos expedientes no habían llegado a la Comisión inforando al Ayuntamiento.

El Sr. Alcalde ratificó lo expuesto

anteriormente, de que todos los expedientes, en trámite, tanto los de resolución de las Alcaldías, como los de combutencia del Ayuntamiento, estaban en aquel momento sobre la mesa.

Rectificó el Sr. Villanueva insistiendo en la necesidad de conservar algunos expedientes que no figuraban en el despacho; y el Sr. Gonzalez Rojas se adhirió a lo expuesto por aquí, renunciando por tanto a hacerse de la palabra.

No habiendo mas Sres. Concejales que hicieron uso de la palabra, de conformidad con la petición formulada por el Sr. Carrasco, quedaron sobre la mesa los siguientes dictámenes de la Comisión 2.<sup>a</sup> y el voto particular formulado al primero de ellos:

1.<sup>o</sup> Proponiendo se requiera de oficio a la Sociedad general de Inmigrantes para que en el término de un mes subsane todas las deficiencias observadas en el cumplimiento del contrato y resultado de la información practicada a virtud de una proposición presentada al Ayuntamiento con aquel objeto.

2.<sup>o</sup> Proponiendo se apruebe la tarifa

presentada por la misma Sociedad para las extracciones de basuras que haga en los domicilios y solares particulares, conforme al art.<sup>o</sup> 1.<sup>o</sup> del contrato.

3.<sup>o</sup> Proponiendo se autorice a la referida Sociedad para que por su cuenta pueda proceder a la limpieza y desodoración de los pozos negros por medio del sulfato ferroso y la creolina.

4.<sup>o</sup> Proponiendo se reconozca un crédito a favor de la misma Sociedad en el próximo presupuesto, para pago de arrendamiento de aboiañete en el edificio anterior.

Se acordó como proponía la expresada Comisión en dos informes fecha 18 del actual:

1.<sup>o</sup> Interponer recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal provincial de conformidad con el parecer de los Sres. Leñeros, Contreras y contra la disposición gubernativa de 11 de Enero último, por la que se estimó el recurso de alzada producido por D. Narciso Navarri en nombre de la Sociedad del Ferrocarril del Este de Madrid contra la imposición de varias multas impuestas por la Alcaldía Prudencia por infracción del precepto contenido en el art.<sup>o</sup> 114 de las Ordenanzas municipales, debiendo enviarse para ello el expediente y los antecedentes precisos al Sr. a-

Interponer recurso  
contra una providencia  
de subvención.

Considera pormocion de  
hacienda en varios carbo-  
neros.

nate de la sus detrador.

2.<sup>a</sup> Considera la renovacion de hacienda  
de carbonera para los establecimientos que  
a continuacion se expresan con su respectiva  
a la reforma del art. 3.<sup>o</sup> de las Ordenanzas  
municipales y a las disposiciones adoptadas  
por el Ayuntamiento en sesion de  
23 de Diciembre ultimo:

- D. Remigio Ramirez - Gabate 10 - por traspaso
- Remigio Ramirez - San Sebastian 2 - id
- Manuel Cruz - Camucia 15 - id
- Manuel Cruz - Cabestero 15 - id
- Enrique Adriano - Suparo 86 - id
- Justo Rodriguez Pina - Potos 7 - por renovacion
- Anna Cruz - Iruña 10 - por traspaso
- Lorenzo Paz - Penon 4 y 6 - por extraneo
- José M. Cruz - Reina 21 - por renovacion
- Nicolas Rubio - Iruña 21 - por traspaso
- Antonio Rodriguez - Arana 20 - por renovacion
- Ramiro Ramirez - Suparo 11 - por traspaso
- Sanctiago Barrio - Iruña 10 - id
- Manuel Bayo - Arana 10 - por renovacion
- Manuel Fernandez - Embajador 7 - por traspaso
- Jose Catalina - P. Pastor 4 - por renovacion
- Agustin Gallo - Arguilla 24 - por traspaso
- Elipio Cruz - S. Miguel 6 - id
- Manuel Ramirez - Valencia 2 - por renovacion
- Manuela Santiago - Niente 15 - por traspaso
- Santiago Parra - Cortijo 15 - por extraneo
- María Antonia - Coriza 8 - id
- Luis Chaves - Carragua 5 - por renovacion
- Ensecho Pina - Martel largo 11 - por traspaso



- D. Apiano Arago - Juanes 27 - por renovacion
- Antonio Arago - Amor de Dios 10 - por traspaso
- Agustin Cruz - Camucia 11 - id
- Antonio Vidal - Arana 8 - id
- Manuela Arana - Embajador 24 y 3 - id
- Juan Ramirez - Potos 4 - id
- Manuel Martinez - S. Juanes 7 - por extraneo
- Enrique Arana - Maldonado 7 - por renovacion
- José Antonio - Iruña 3 - id
- Fra. E. Arana - Cruz de Arago 4 - por traspaso
- Antonio Bravo - S. J. 8 - por extraneo
- Antonio Arana - Arago de Arago 20 - por renovacion
- Carlos Barcia - Cortijo 7 - por traspaso
- Carlos Barcia - Cortijo 6 - id
- Roberto Cortijo - Reina 14 - por renovacion
- Pedro Arago - Arana 6 - id
- Manuel Rubio - Camucia 4 - por traspaso
- Fra. E. Cortijo - Reina 22 - por renovacion
- José Arana - Cruz 2 - id
- José Santiago Cruz - Arana 20 - id
- José Rodriguez Arana - Arana 13 - id
- Nicolas Rodriguez - Arana 10 - por extraneo
- José Cruz - Cortijo 8 - por traspaso
- Manuel Cortijo - Reina 27 - por renovacion
- Lorenzo Arana - Arana 13 - id
- Roberto Cruz - Potos 2 - id
- José Cortijo - Cruz de Arago 10 - por extraneo
- Donato Arana - S. Juanes 21 - id
- Fra. E. Rubio - S. Juanes 2 - id
- Manuel Cruz - Cruz de Arago 12 - por renovacion
- Luis Chaves - Arana 10 - por traspaso
- Donato Cortijo - Cruz de Arago 4 - id
- Manuel Ramirez - Cruz de Arago 22 - por renovacion
- Valentin Ramirez - Arana 6 y 67 - por traspaso
- Ensecho Pina - Martel largo 11 - id
- Ensecho Pina - Martel largo 11 - id
- Ensecho Pina - Martel largo 11 - id
- Agustin Bayo - Embajador 20 - id

licencia para construir una casa en el solar n.º 2 de la plaza de Santa Catalina de los Donados, y abono de terrenos.

Se acordó como proponía la Comisión A. en sus informes fecha 12 del corriente. 1.º Conceder licencia a D. José el Valle en representación del Excmo Sr. Conde de Cabillas para construir una casa de nueva planta en el solar n.º 3 de la plaza de Santa Catalina de los Donados, con vuelta a la calle de la Hora n.º 5 con arreglo a los planos y memorias presentados y a las prescripciones detalladas en el informe del Arquitecto municipal y abonar al interesado con cargo a la partida que oportunamente se habilite la suma de 23.117'42 pesetas a que ascienden los 86'66 metros cuadrados que se expropian para vía pública y que han sido tasados a razón de 357 pesetas metro.

Id. id. n.º 4 y 12 de la calle de las Fuentes, para pago de alineación

2.º Conceder licencia al arquitecto D. José Aparicio para construir dos casas en el solar n.º 10 y 12 de la calle de las Fuentes con sujeción a los planos y memoria presentados y previo pago a los fondos municipales de la suma de 5.663'98 pesetas importe de 14'87 metros cuadrados que se expropia y que han sido tasados a 354 pesetas metro.

3.º Conceder licencia a D. Francisco

30 de Enero de 55

g. d. de la

30 para fines de repaso. Por el Rey n.º 4.

Marquina para construir una casa de nueva planta en el solar n.º 5 de la calle de Colado con sujeción a los planos y memoria presentados, a las prescripciones que el Arquitecto municipal suela en su informe y previo pago por el propietario a los fondos municipales de 12.666 pesetas a que ascienden los 35'13 metros cuadrados que se expropia y que han sido tasados a 188'60 pesetas metro.

4.º Conceder licencia a D. Manuel Pardo Arquitecto encargado de la dirección e inspección de las obras de la Compañía Anónima de Tabacos para ejecutar obras de reforma y construir un pabellón en el interior de la casa n.º 4 de la plaza del Rey con vuelta a la calle del Barquillo, con sujeción a los planos y memoria presentados.

Interponer recurso contra la R. O. sobre el expediente de Concesión de terrenos n.º 2 y 3

5.º Interponer recurso contencioso-administrativo de conformidad con los autos dictados por el Consejo de Estado y en virtud de la autorización concedida en el art.º 3.º de la ley de expropiación forzosa, contra la R. O. del Ministerio de la Gobernación de 11 de Diciembre último que desestimó el recurso de alzada interpuesto por el Ayuntamiento contra la resolución del Sr. Gobernador que fijó en 12.666 pesetas la cantidad que debía

abonarse por las parcelas de terreno apropiadas, para ensanche de la vía pública al construir las casas, n.º 6 y 10 de la calle de la Concepción Terzina, por considerar que con dicha revaloración se lesionan los intereses municipales en mas de la sexta parte del verdadero justiprecio.

Se acordó como proponía la Comisión 3.ª en su informe fecha 13 del actual.

1.ª Aprobar los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas para Subastar el pav. necesario para los acogidos en el 1.º Asilo de San Bernardino, depósito de mendigos y Casas de Socorro de esta Corte, durante el próximo año económico bajo el precio tipo de cuarenta centimos de peseta el kilogramo.

2.ª Celebrar subasta con arreglo a los pliegos de condiciones, formados al efecto para contratar el suministro de pav. necesario para los acogidos del 2.º y 3.º Asilo de San Bernardino durante el año económico de 1897-98 bajo el precio tipo de treinta y seis centimos de peseta el kilogramo.

Subastar el pav. necesario para los acogidos en el 1.º Asilo de San Bernardino

Idem, en el 2.º y 3.º Asilo



3.ª de la muestra y  
intensivo para el  
1.º Asilo

Idem, para el 2.º y 3.º Asilo

Idem, para el 2.º y 3.º Asilo

Idem, para el 2.º y 3.º Asilo

Idem, para el 2.º y 3.º Asilo

3.ª Subastar con arreglo a los pliegos de condiciones formados al efecto y reformados por la Comisión, el suministro durante el año económico próximo de muestra y utensilio a los acogidos en el 1.º Asilo de San Bernardino, depósito de mendigos, bajo el precio tipo de 600 ptas. la ración.

4.ª Proceder a la celebración de subasta con sujeción a los pliegos de condiciones reformados por la Comisión, para contratar el suministro de muestra y utensilio a los acogidos en el 2.º y 3.º Asilo de San Bernardino durante el venidero año económico de 1897-98, bajo el precio tipo de treinta y dos centimos de peseta la ración.

5.ª Celebrar subasta para contratar el suministro de jabón necesario durante el año económico de 1897-98 para el lavado de ropas de los acogidos en los Asilos de San Bernardino, con sujeción a los pliegos de condiciones que obran en el expediente y al precio tipo de una peseta el kilogramo.

6.ª Aprobar los pliegos de condiciones para contratar el suministro de aparatos



ortopédicos a las Casas de Socorro durante el próximo año económico y celebrar con superior a ellas la oportuna subasta bajo los siguientes tipos

Draguero sencillo para hombre - 3 pesos

Id. doble id. - 5 "

Id. sencillo para niño - 1'50 "

Id. doble id. - 2' "

Remunerar con Médicos su-  
periores de Casas de Socorro

7.º Nombrar Médico supereminente en representación de D. Francisco de la Cruz Chagón, quedando sujeto a cuantas disposiciones se dicten respecto al personal de esta clase.

Se acordó con D. Propio la comisión de sus informes fecha 18 del actual.

8.º Eficacia de los datos de distribución de fondos formados por la Contaduría para el próximo mes de Enero por cuenta del presupuesto del Emancipado en ejercicio en la forma que a continuación se expresa:

*[Handwritten flourish]*

Se han verificado los estados de  
distribución de fondos del  
Emancipado para el Mes de  
Enero



Categoría	Zonas			
	1.ª zona	2.ª zona	3.ª zona	Total
1.ª Personal	5754 40	1908 38	2063 74	13725 49
2.ª Material de oficinas	954 50	693 65	215 17	1133 32
3.ª Material para la sanidad municipal	49333 19	11519 75	23312 10	77922 04
4.ª Material para la sanidad municipal	211529 21	39171 18	16215 17	307396 56
5.ª Gastos a la Hacienda pública	1671 66	39272 68	11897 20	56713 64
6.ª Gastos judiciales	375	365 08	113 35	733 33
7.ª Cédulas amortizables	1646 89	1693 36	1525 25	3865 "
8.ª Obligaciones escrituradas	1256	1666 66	"	2922 66
9.ª Arrendamientos	"	"	"	"
10.ª Arrendamientos	782 33	416 66	310 "	1269 99
Total	576758 12	81177 50	28550 27	686485 89

Se acordó para dar  
cuenta en el mes de  
enero la comisión de  
los gastos de la sanidad

2.º Conceder licencia a D. José C. Martínez en representación de D. Cornelio Martínez para aumentar su piso y alquilar la casa n.º 38 del paseo de Churruarín con sujeción a lo que previene la vigente Ordenanza municipal.

Se acordó para dar  
cuenta en el mes de  
enero la comisión de  
los gastos de la sanidad

3.º Conceder licencia a D. Luis Marín para construir un muro o plantar una finca en el solar n.º 11 de la calle de Embajadores con arreglo a las plantas y memoria presentadas y a lo previsto en la Ordenanza municipal, advirtiéndole que el Ayuntamiento no adquiere responsabilidad alguna en el caso de que por virtud de reforma de la división que hoy aparece fijada hubiere necesidad de modificar la construcción que se autoriza.

Se acordó para dar  
cuenta en el mes de  
enero la comisión de  
los gastos de la sanidad

4.º Conceder licencia a D. Epifanio final para construir una chimenea de

hadr. No en la fabrica de luz electrica  
establecida en el n.º 6 de la calle de  
O'Donnell, siempre que se le da la altura  
necesaria al objeto de que pueda dominar  
los edificios inmediatos, y con la consi-  
deracion de que las molestias que pudieran ori-  
ginarse al vecindario se remediaran  
por cuenta del propietario, quien ha-  
bia de cumplir del mismo modo con  
cuantas disposiciones de dicta au-  
toridad del particular.

Libran mas sumas al  
Procurador del Ensanche

5.º Librar al Procurador del Ensanche la suma de Noventa y seis pesetas, que con-  
cepta necesaria para atender a los  
gastos que ocasionen los diferentes es-  
critos litigiosos del Ensanche en el primer  
semestre del presente ejercicio; y satisfacen  
las 306 pesetas que importan las  
cuentas justificadas de los gastos judi-  
ciales suplidos por el hasta fin de junio  
de 1886 una vez efectuado el presupuesto  
adicional de 1886-87 en el que van incluidas.

Adquirir cheques de 100  
marcas para el Ensanche.

6.º Adquirir los efectos de reparteria  
necesarios para las obras de vias publi-  
cas en las tres zonas del Ensanche, siendo  
carga en importe de 200 pesetas al ca-  
pitulo 1.º art. 1.º del vigente presupuesto.



Se acordó como proponia la Comision 7.ª en  
sus informes, fecha 13 del actual (los dos prime-  
ros) el de Diciembre ultimo el tenerlo:

Los modos de tante  
en una obra

1.ª No mostrarse parte de conformidad  
con el parecer de los Sres. Letrados Comisarios  
en la causa que sigue el Juicio de 1.ª in-  
stancia del distrito de Salas contra Euse-  
bio Sanchez Salmeron por intento de in-  
troduccion fraudulenta de 300 letros de  
lecheria, sin remuneracion por ello a la miden-  
mizarion que pudiera corresponder  
al Ayuntamiento.

Traducido de Madrid  
a los 10 de Febrero  
de 1887

2.ª Traducido por conveniencia del ser-  
vicio a la plantilla del Cuerpo administrativo  
de Consumos al Oficial 1.º clasificado de la Central  
D. Federico Garcia Losada para ser  
a la Central en sustitucion de este, el Oficial  
liquidador de 3.ª clase D. Francisco Vinales

Trasladar en Orga-  
nismo de Consumos

3.ª Nombrar Auxiliar del Cuerpo admini-  
strativo en vacante por fallecimiento de  
D. Francisco Espinosa de los que desempeñaba  
este cargo a D. Enrique Noya, con caracter  
provisional y quedando sujeto a las prescrip-  
ciones de la ley de 16 de Julio de 1885.

Don el nombre del General  
Ricardos a la numeración  
de que se abra la de interior  
o en el ensanche.

Se dio cuenta de un informe de la  
Comisión de fecha 16 del actual pro-  
poniendo sentó el nombre del General  
Ricardos a la primera calle que sea  
abierta en el Interior o en el Ensan-  
che de esta Corte.

El Sr. Borado, sin oponerse a que  
al ilustre General Ricardos se le tributa-  
se homenaje dando su nombre a una  
de las calles de Madrid, se creyó en el de-  
ber de hacer algunas observaciones con  
motivo de este dictamen recordando  
que como consecuencia de un debate  
sostenido sobre un expediente de la  
Sociedad de Limpieza, contra el cual  
hicieron constar su voto algunos Vocales  
de la Comisión, el Sr. Alcalde dispuso  
que para ser válidos los dictámenes  
en la orden del día, habían de estar  
firmados por todos los Vocales que hu-  
biesen concurrido a la Comisión, y  
entendiesen de acuerdo con las propues-  
tas, debiendo formular voto particular  
los que desistieran del parecer de la mayoría.

Que después de adoptado este cri-  
terio, la misma Alcaldía había in-  
cluido en la orden del día el expediente



7 de Mayo

de que se había dado cuenta, a pesar de no  
figurar su firma en el dictamen que la  
Comisión acordó elevar a propuesta del  
Sr. Alcalde, ni haberan ocurrido voto par-  
ticular, por que hallándose conforme con  
la propuesta, únicamente se negó a sus-  
cribir el dictamen, al entenderse que  
no se llevaba al Ayuntamiento otro  
acuerdo tomado por unanimidad por la  
Comisión de Estadística para que se diera  
el nombre de Don Manuel Becerra a una  
calle de esta Corte, esperando que la Alcaldía,  
conveniente con su decreto, habría de impe-  
dirle remitir al Ayuntamiento aquel dic-  
tamen que carecía de su firma, no obstan-  
te haber concurrido él a la Comisión y ha-  
llarse conforme con el acuerdo de la misma.

Como a su entender constituía la dis-  
posición de la Alcaldía una limitación  
de las iniciativas e independencia del voto  
de los Sres. Concejales y pasando sus obser-  
vaciones le ocurriendo en este asunto, pudiera  
servir de pretexto en otra ocasión para que  
un dictamen no se llevara al Ayunta-  
miento, interesó de la Alcaldía de dirimi-  
ra manifestar si debía en suspenso  
de referida disposición, o si por el contrario

seguirían meluzándose los dictámenes  
en la orden del día, cuando las Comisio-  
nes lo determinasen; rogando a si  
mismo constase en acta que no se había  
observado en este caso la referida dispo-  
sición de la Hualdía, a fin de que no  
pudiera invocarse en lo sucesivo.

El Sr. Alcalde opuso de constan-  
cia en acta la anterior manifestación  
del Sr. Donado; mas sin que por ello  
se infiriera asentimiento alguno de la  
presidencia a tales aseveraciones.

El Sr. Ruiz Jimenez expuso que  
las ordenes del día para las sesiones  
del Ayuntamiento las formaban las  
resultantes de los trabajos realizados  
por las Comisiones y no habia posibili-  
dad de retirar un dictamen, por que  
para eso estaba en las facultades de  
la Hualdía el suspender el acuerdo  
que se hubiera tomado infringien-  
do alguna disposición; y lamentan-  
dose de que despues de presentada  
una proposición que fué tomada  
en consideración y contraindo por  
la Comisión de Estadística y la  
Hualdía el compromiso de dar



a' una calle el nombre de D. Manuel Pizarro,  
solo se hubiera desahogado el expediente rela-  
tivo al General Ricardos, termino rogando  
que al mismo tiempo que este dictamen, se  
diera cuenta del de D. Manuel Pizarro.

El Sr. Alcalde dijo que la proposición ci-  
tada no habia partido de la presidencia; quin-  
micamente dirigió a la Comisión el ruego  
de que desahacara el asunto atendiendo  
indicaciones que en tal sentido le habían  
hecho importantes elementos de la milicia.

Hizo presente que la proposición rela-  
tiva al General Ricardos databa de la  
época en que se celebró el Centenario del  
mismo; y la presentada por el Sr. Ruiz  
Jimenez era muy posterior, circunstancias  
que debia tener en cuenta; y que poria  
limitarse la cuestión a dirigir un reco-  
rdatorio a la Comisión de Estadística.

En cuanto al decreto a' que se había  
hecho referencia en el debate dijo que es-  
taba inspirado en la interpretación del  
reglamento de sesiones, en cuanto se re-  
fiera a dictámenes y votos particulares y por  
conseguinte no procedia deliberar sobre ello.

Reclamo el Sr. Donado, añadiendo a lo ya manifestado que no resistaba lo dispuesto por la Alcaldía ni lo cumpliría, tanto más cuanto se impedía en este caso acudir al Sr. Guerra al homenaje a que se hizo mercedor, y que no debía dirigirse recordatorio a la Comisión, por que esta ya había dictaminado acerca de la proposición y no era culpable de que aun no se hubiera concluido el expediente en la orden del día.

Advirtió el Sr. Alcalde que le había parecido oír al Sr. Donado que deseaba lo dispuesto por la presidencia, y para el caso de que se hubiera propuesto semejante expresión, debía apresurarse a recogerlas, pues le parecía que tal palabra no correspondía fielmente al pensamiento que quería expresar el Sr. Donado, pues estaba seguro de que dicho Sr. Concejál respetaría las disposiciones de la Alcaldía, quedándole siempre a salvo todos los derechos reglamentarios y recursos legales que asisten a los Sres. Concejales para reclamar y alzar en contra a aquellos acuerdos en que eran entervener explícita

mitación de atribuciones por parte de la presidencia.

Habíase unívocamente el Sr. Donado para explicar las frases que había pronunciado anteriormente, y no habiendo más Sres. Concejales que hicieron uso de la palabra, el Sr. Presidente preguntó si se aprobaba el dictamen de la Comisión de Estadística, acordándose así por unanimidad.

Comunicar a las  
casas de la calle de  
Ayala.

Se acordó como proponía la misma Comisión en informe de igual fecha que el anterior, situar en el n.º 1º de la calle de Ayala por donde tiene la entrada principal, la casa que D. Carlos Martner posea en la citada calle con salida a la de la Garena.

Se acordó como proponía la Comisión en los informes fecha 1.º del actual.

Substanciar la real no  
escribir con destino  
se a interinamente.

Se celebran subastas con sujeción a los pliegos de condiciones formados por el Ayuntamiento municipal, para contratar el suministro de la real necesaria con destino a los enterramientos que se requieran durante el próximo año económico en los Cementerios de Ntra. Sra. de la Almudena y Civil, del tipo de 1/2 pesetas quintal métrico.

Se amplían en 420 pesetas, que se an- cargo al cap. 1.º art. 1.º, partida 1.º del presu-

Quitar el crédito que me fue rigiendo, el crédito concedido al  
trabajo de exhumación. El Arquitecto Director del Cementerio de  
Nra Sra de la Almudena para la ad-  
quisición de material con objeto de  
que continúen los trabajos de exhumación  
de cada uno que en aquel se están  
realizando.

En las la construcción  
de sepulchros de Plaza  
el Cementerio de Nra Sra  
de la Almudena.

Se dio cuenta de mi informe de la  
misma Comisión y fecha, proponiendo  
se llevase a cabo la construcción de sepul-  
turas de Plaza en el Cementerio de  
Nra Sra de la Almudena por admi-  
nistración y bajo la dirección del Ar-  
quitecto encargado de este servicio, con  
arreglo a los precios tipos, que con arreglo  
dicho facultativo en el presupuesto  
que con fecha 25 de Enero último sus-  
cribí y es adjunto, rebajando el 14 %  
de las respectivas partidas, que contiene;  
que con arreglo al art. 2º del R. D.  
de contratación de servicios públicos  
se solicite, del Excmo Sr. Gobernador  
la excepción de subasta, y por último  
que la obra, de que se trata no exceda  
de la suma de 40.000 pesetas, que es la  
misma calculada por el Sr. Arquitecto  
y que será cargo al cap. 8º art. 6º



partida 1ª del vigente presupuesto.

Hicimos de la palabra su contra de este  
dictamen el Sr. Donado para manifestar  
que en el expediente instruido con motivo de  
la muerte de cada uno, alegaba la Comisión  
de Cementerios, como una de sus principales  
razones para llevarla a cabo, que aquella  
medida haría innecesaria la construcción  
de nuevas sepulchras, y una vez acordado  
por el Ayuntamiento el crédito necesario  
para las exhumaciones, proponía la Co-  
misión construir nuevas sepulchras, soli-  
citando además excepción de subasta, que  
este suponía falta de previsión en la Co-  
misión de Cementerios, fácilmente substraible  
si se hubiera tenido en cuenta en tiempo  
oportuno el número de enterramientos  
que se hacen al año.

Contestó el Sr. Bermejo en nombre de  
la Comisión que esta, en su deseo de no  
ocasionar gastos inútiles, no fueran de ab-  
soluta necesidad, no había formulado la  
propuesta hasta que lo hizo preciso las  
muchas solicitudes de renovación y el  
número que alcanzaba la mortalidad; solici-

trando la excepción de subasta para ejecutar las obras en evitación de conflictos, que pudieran sobrevenir por la carencia de sepulturas, según estaba justificado con los informes del Arquitecto y del Jefe del Negocio, á los que se había atribuido la Comisión.

Rectificó el Sr. Dorado y opuso no votar en contra del dictamen, siempre que el Sr. Bermúdez expusiera en el acta el número de sepulturas de P. I. a las que existirían vacías, número diario de enterramientos, cálculo que hiciera la Comisión respecto á la renovación cuando propusiera la moneda y en cuanto hubiera expedido de ese cálculo las renovaciones hechas.

El Sr. Bermúdez contestó que no podía facilitar los datos, en aquel momento, pero que podían pedirse á la oficina correspondiente.

El Sr. Ruiz Jiménez estimó de necesidad la constitución de sepultura, cuando la Comisión y el Arquitecto ante declaraban, pero sin la precipitación que aquella pretendía y estimando por tanto no hallarse justificado la excepción, propuso de realizarse las

obras con las formalidades de subasta.

El Sr. Bermúdez aceptó la modificación propuesta, pero hizo constar que la Comisión no se hacía responsable de lo que pudiera ocurrir por la demora que supieran las obras, ejecutándolas por este procedimiento.

No habiendo mas Sres. Concejales que hubieran uso de la palabra y hecha por la presidencia la pregunta reglamentaria, quedó aprobado el dictamen de referencia con la modificación introducida por el Sr. Ruiz Jiménez.

Y no habiendo mas asuntos de que tratar se levantó la sesión á las diez y cuarenta y cinco minutos de la tarde.

El Presidente

J. I. de Sosa

El Secretario

Juan Sosa

Julian Bermúdez

Edmundo Masin

Mrs. Dña. Is. Pardo -  
Dña. María

León Galea Manuel Rodríguez

Manuel Páez

[illegible]



**Cuentos al Despacho de oficio**  
**Se acordó:**

Quedar enterado de un oficio del Sr. Don Juan de los Rios, fecha 19 de Febrero último, dando cuenta de que en este día empieza a hacer uso de la licencia que le fue concedida por el Sr. Don Juan de los Rios, en sesión del 15 del presente mes.

Entiendo de la P. Q. sobre  
delante de la P. Q. sobre  
delante de la P. Q. sobre

Quedar enterado de un oficio del Sr. Don Juan de los Rios, fecha 19 de Febrero último por la que se abren las trabas verificadas para el deslinde de los terrenos que pertenecen al Intendente agüera de Don Juan de los Rios y fijación definitiva de los que han de destinarse a la Carretera del Norte, con arreglo a lo que dispone el artículo 1.º de la ley de 1.º de Septiembre del año último, y se dispone la entrega de ellos al Ayuntamiento, haciendo constar en el acta que a efecto de lo que se ha visto que los citados terrenos son de propiedad y exclusivamente destinados a la formación del repelido Parque y que si otra aplicación se le diese por el Ayuntamiento, cesaría en el desempeño de los mismos, incumpliendo de ellos



**El Excmo. Sr. Intendente**

Entiendo de la P. Q. sobre  
delante de la P. Q. sobre  
delante de la P. Q. sobre

Cada cuenta de una comunicación del Sr. Don Juan de los Rios, fecha 19 de Febrero último, trascurrido un oficio del Sr. Don Juan de los Rios, fecha 19 de Febrero último, dando cuenta de que en este día empieza a hacer uso de la licencia que le fue concedida por el Sr. Don Juan de los Rios, en sesión del 15 del presente mes.

Quedar enterado de un oficio del Sr. Don Juan de los Rios, fecha 19 de Febrero último por la que se abren las trabas verificadas para el deslinde de los terrenos que pertenecen al Intendente agüera de Don Juan de los Rios y fijación definitiva de los que han de destinarse a la Carretera del Norte, con arreglo a lo que dispone el artículo 1.º de la ley de 1.º de Septiembre del año último, y se dispone la entrega de ellos al Ayuntamiento, haciendo constar en el acta que a efecto de lo que se ha visto que los citados terrenos son de propiedad y exclusivamente destinados a la formación del repelido Parque y que si otra aplicación se le diese por el Ayuntamiento, cesaría en el desempeño de los mismos, incumpliendo de ellos

**Se acordó:**

Quedar enterado y que pase a la Comisión correspondiente un oficio del Sr. Don Juan de los Rios, fecha 19 de Febrero último, dando cuenta de que en este día empieza a hacer uso de la licencia que le fue concedida por el Sr. Don Juan de los Rios, en sesión del 15 del presente mes.

Entiendo de la P. Q. sobre  
delante de la P. Q. sobre  
delante de la P. Q. sobre

Oribinal. Continuó - administra tiene  
 en el recurso de apelación promovido  
 por el Ayuntamiento contra el auto  
 del Tribunal provincial de Madrid,  
 de 19 de Mayo de 1876, por el que se le  
 declaró incompetente para entender en  
 la demanda interpuesta contra la pro-  
 videncia gubernativa que revoca la  
 disposición del Sr. Alcalde Presidente  
 relativa a no permitir el consumo de  
 hile procedente de aguas mineras,  
 por estimarlo perjudicial, y al mismo  
 tiempo atender a la percepción del im-  
 piente con que estaba gravado dicho  
 artículo, por cuya sustitución se declara  
 improcedente la expresión alegada  
 por el fiscal del Tribunal provincial,  
 disponiendo revocarse los autos a  
 mismo para que continúe la sustan-  
 ciación del recurso con arreglo a la ley.

Publicar en la periodica oficial,  
 las cuentas de ingresos y pagos verifi-  
 cados en la trimestres 1.<sup>o</sup>, 2.<sup>o</sup> del ejer-  
 cicio de 1876-77, formadas por la Teso-  
 raria de Villaz, a los efectos prevenidos  
 en el art.<sup>o</sup> 166 de la ley de ganancia  
 municipal.

Publicar las cuentas de ingresos  
 y pagos del 1.<sup>o</sup> y 2.<sup>o</sup> trimestres  
 del actual ejercicio



Ordenado de don  
 Carlos de Sotomayor

18 de Mayo

Quedan enterados de dos oficios de la A.  
 calidat. Provincial, fecha 17 y 18 de Febr.  
 de último, dando cuenta de haber traslada-  
 do su residencia de esta. Con todo lo si-  
 guiente vecinos:

D. D. Bernardo Delgado, Excmo. Jefe  
 de la Plaza de S. Juan, a S. Juan la arena.  
 D. D. José María Cruz, de la calle de San Pe-  
 dro n.º 11, a S. Juan la arena.

Asuntos y expedientes determinados por las Comisiones.

Sobre la mesa.

Se dio una informe  
 de la Comisión 3.<sup>a</sup>  
 de este al señor  
 de la Comis.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 3.<sup>a</sup>  
 fecha 18 de Febrero próximo pasado propo-  
 niendo de requirir, desde este a la Sociedad  
 de Inmigrantes para que en el término de  
 un mes subsane las deficiencias observadas,  
 o el cumplimiento del contrato y se coloque  
 en condiciones legales, si fuere que pueda  
 tener exacto cumplimiento, la escritura de  
 18 de Abril de 1876, notificándole al mismo  
 tiempo que dentro de dicho plazo no acen-  
 dity debidamente el cumplimiento de las  
 condiciones fundamentales del contrato,  
 se tendrá este por rescindido, sin que la  
 Sociedad pueda reclamar en ningún tiempo

indemnización alguna, pues se considera  
ya caducada la concesión, conforme a  
la ley número 6.ª del Pliego de condiciones,  
facultativa, y las 13.ª y 14.ª del de las  
económicas-administrativas, y una vez  
que se resolvían todas las cuestiones, que  
en esta sesión se sometían al Excmo. Con-  
sejo y a la resolución del Sr. D. Al-  
calde, como son, la aprobación de la ta-  
rifa para la extracción de basuras,  
de los particulares, la disminución de  
los pechos negros con aceites químicos,  
como medicina de higiene pública, y  
la república a que la Sociedad al se-  
ñal el impuesto interior que se le conce-  
día del local de este Pílo, sito en el  
Embocadero del Canal; la de que  
justifique debidamente la propiedad  
de sus inmuebles y material, y en  
plazo punitivo, lo relativo a la cons-  
trucción de la fábrica; lo de que se  
acelere la orden dictada por el Go-  
bierno civil, en 28 de Septiembre de  
1888, relativa a que no se quemen  
las basuras y se reserven a los legiti-  
mos cultores y horticultores, se proceda a  
la formación de inventarios notaria-

130  
los de los elementos, con que la Sociedad  
cuenta para el desarrollo de sus servicios,  
entendiéndose ipso facto por el Pliego de  
condiciones, en el caso de que la Sociedad no au-  
ditó a estos extremos, que ha menudo en  
cumplimiento de sus obligaciones, proce-  
diendo a ejercitar los derechos que a ella  
mejor corresponden con arreglo a la es-  
critura de 13 de Abril de 1888 y al R. D.  
de contratación de servicios municipales.

El Sr. Presidente comenzó admitiendo  
que aun cuando en el orden del día apa-  
recía un voto particular al dictamen,  
en realidad existían dos, puesto que el  
Sr. Villanova, había manifestado el  
propósito de formular otro por separado;  
mas, desistiendo por este que había veni-  
do ya dictado por haberse puesto de acuerdo  
con el suscripto por el Sr. Ortiz de Pineda,  
quedó terminada esta incidencia.

A continuación el mismo Sr. Pre-  
sidente en virtud de las informaciones, hechas  
por el Sr. Villanova en la sesión anterior  
respecto de haber existido condonación  
de multa, a la Sociedad de limpieza,  
y de que habían expedientes relacionados  
con este servicio, que pasaron a resolución

de la Hazienda, sin saber la razón  
de ello, al paso que otros se sometían  
con dictamen al Ayuntamiento, dijo  
que enterado de todo lo acaecido, se ha  
contestado en cuanto al primer punto  
que no existía, ni en el caso en  
que se hubieran condenado las multas,  
no ya en tiempo de su gestión pero  
ni en el de sus antecesores; y acerca  
del segundo particular que tampoco  
existía ningún expediente de multa  
hecho por la Comisión que no estuviera  
sobre la mesa en la sesión pre-  
cedente, para conocimiento de los  
Concejales; y que los sometidos a re-  
solución de la presidencia, aun  
cuando esta nada, había hecho cha-  
ta sobre lo que hoy se acordara,  
lo fueron por acuerdo unánime de  
la Comisión que presidía el mismo  
D<sup>o</sup> Villanueva.

Manifestó por este que en la  
sesión próxima se ocupara de o-  
tras cuestiones, a cuyo efecto, hacia  
ahora el oportuno anuncio, anunció  
que lo que él pidió en la anterior,  
fue que estuvieran de manifiesto



los expedientes ya retirados, haciéndome ve-  
llosa la relación de cual no se había  
verificado.

El Sr. Presidente expuso que la  
notificación dada y facilitada a los  
Concejales comprendía todos los expedientes  
que en el día de ayer se reunieron para  
dictamen de resolución, con expresión del  
estado en que se hallaban, y después de  
minutos el Sr. Villanueva en que no figura-  
ban los terminados, reservándose nueva-  
mente el tratar de ellos en la sesión in-  
mediata, quedó terminada esta in-  
teresa.

Se continuó la sesión, leyendo el  
voto particular al anterior dictamen,  
suscripto por los Sres. Ortiz de Eche-  
verría y Villanueva, cuyas conclusiones son  
las siguientes.

Voto particular al  
anterior dictamen

1.<sup>o</sup> Pertinente los hechos y de con-  
formidad con los fundamentos de derecho  
que sirven de apoyo a la ponencia re-  
dactada por los Vocales que suscriben, en  
términos y declarar que la Sociedad  
anónima general de Seguros, fundada  
en Bruselas en 28 de Junio



de 1897 por una notaria ante el asessor, esta incapacidad para subrogarse en los derechos y obligaciones de la contrata de limpieza y riegos de Madrid, otorgada a los señores D. Carlos Hansen Eymde y D. Francisco Deloz, por escritura de 13 de Abril de 1897, por no haber tenido presentes en la abrogación ni los adjudicatarios ni la referida Sociedad, varios de las cláusulas de la citada escritura, ni lo que en ella se terminados en tanto prescribe el Real Decreto de 14 de Enero de 1883 sobre contratación de servicios públicos.

1.ª Esta incapacidad constituye un vicio de nulidad y priva de personalidad jurídica a la Sociedad de Sanamunte como derivada de dicha aportación, sin que la posesión precaria en que le fue entregado y mantiene el servicio, haya podido crear vínculo legal de contrato, pues, según las manifestaciones, no provea, del acta de entrega, el Ayuntamiento dio a este el carácter de encargo o entrega provisional, sin perjudicar de nada alguna a favor de la Sociedad concesionaria, la cual a su vez, por medio de su representación en aquel acto, consintió que aceptaba desde luego

la posesión y entrega provisional, sin perjuicio de reclamación de clase alguna.

2.ª Protestando a la moción que los D.ºs. Marques de Spuriol, Conde de Armar y Conde de Indurra hicieron en su día, los que suscriben manifiestan que la Sociedad de Sanamunte, durante los diez y seis meses que lleva de posesión interina no ha cumplido la mayor parte de las cláusulas de la contrata, en que ha pretendido subrogarse y sustituir entre otras, las partes que aparecen en los expedientes nuevos, al efecto por la Comisión de Policía urbana y por la Alcaldía Presidencia, y en los que se demuestra que no han podido cumplir al efecto las condiciones, 1.ª 3.ª 7.ª 10.ª 11.ª 12.ª 13.ª 14.ª 15.ª 16.ª 17.ª 18.ª 19.ª 20.ª de la escritura otorgada por el Sr. Conde de Armar, de 1897.

A.º Concediendo presente las facultades de intervención y oposición que sobre las que le concede la ley municipal al Sr. Conde de Armar, le otorga expresamente la escritura del contrato del servicio antes referido y reconocen los que suscriben que a él corresponde en primer término lugar una vez declarada la incapacidad legal de la Sociedad para la subrogación del contrato y el incumplimiento del mismo adoptando cuantas medidas estime en su situación y equidad conducente a que al cesar la Sociedad de Sanamunte en los servicios,

que desamparada no se interrumpiera la  
continuidad de los mismos, siendo  
reemplazada a aquella inmediata-  
mente por quien deba desampararla,  
a satisfacción del Excmo. Ayunta-  
miento con arreglo a la resolución  
de 3 de Abril de 1885.

El Sr. Ortiz de Sandoval  
dependió haciendo previamente un  
detenido examen del asunto desde  
su origen, sin olvidar las misen-  
cias y amplia discusión que tuvo  
en el Ayuntamiento el expediente  
relativo al arrendo del servicio de  
limpieza y riegos, las condiciones  
del pliego que sirvió de base a la  
subasta y la adjudicación de estos.

De que se entienda ahora a  
tratar de aquellos hechos por mas  
que debia hacer constar su opinión  
de que con la aprobación de aquella  
subasta no se cometió ningún acto  
justiciable, habia de limitarse a  
relatar lo acaecido, esto es: que en  
18 de Abril de 1885 se otorgó la escri-  
tura de adjudicación en la que se  
transcribió íntegro el pliego de con-  
diciones, originada por el Notario a los



adjudicatarios que eran de nacionali-  
dad belga que renunciaron expresa-  
mente su fuero extranjero y fijaron  
para el desempeño del servicio en su  
día, como nido domicilio el de Madrid,  
como disponian las bases de la subas-  
ta y como prescribe con carácter ge-  
neral el R. D. de 14 de Enero de 1885 sobre  
contratación de servicios públicos.

Dijo que la cláusula 3ª de la escri-  
tura autorizaba al rematante para tra-  
mitir la concesión a una Sociedad anó-  
nima o que se comprometiera a desem-  
peñar el servicio y que, como los con-  
servicios no tenían capital propio se  
ampararon en esta condición, tras la  
dándola a Bruselas para encontrar  
los recursos de que carecían, o para en-  
contrar una Sociedad; pero que no  
habiendose provisto de un testimonio  
de la escritura, traducido oficialmente  
a la lengua francesa, que sirviera de  
base auténtica e informativa de sus  
gestiones, estas no dieron resultado y en-  
tonces determinaron fundar una

compañía con el consenso de otra  
persona, sucediendo á un Notario  
de Fundas para que extienda los  
estatutos de una Sociedad anónima  
que acababan de fundar y que sobre  
la omisión de no llevar el referido  
testimonio para entregarlo al Notario  
conectaron el error, generador  
de todos los de este asunto, de quere-  
hacer la aportación en la misma  
escritura en que constituían la  
Sociedad, infringiendo con ello el  
Código de Comercio según que como  
todos los demás establece que nin-  
guna Sociedad anónima puede ha-  
cer aportación de ningún género  
hasta después de constituida.

Expuso que el art. 1.º de estos  
Estatutos se dice que la Sociedad  
tiene por objeto la explotación del  
contrato de linpiezas otorgado por  
el Ayuntamiento de Madrid, sin  
de tal manera vaga esta refe-  
rencia que no se quiera ser específico  
cubriendo el nombre de la persona á cuyo  
favor se otorgó tal contrato; que  
además la Sociedad no se fundó solo

134  
para esto, sino también para todas las ope-  
raciones mercantiles y financieras de cual-  
quier clase que pudieran realizarse con  
otras ciudades de Europa, al mismo ob-  
jeto de encargarse del saneamiento de sus  
calles y de los contratos necesarios para  
aumentar sus condiciones higiénicas, por  
lo cual se cometió una segunda incor-  
rección permitiendo que la aportación  
se verificara en una Sociedad que to-  
maba el contrato de linpiezas y rie-  
gos de Madrid, como uno de tantos de  
los que podía realizar, cuando la clau-  
sula segunda del mismo convenio solo  
la cedió á una Sociedad anónima  
que, exclusivamente, de comprometera  
á subrogarse en sus derechos y obligaciones.

Dijo que en dichos Estatutos y no ex-  
critura, pues no es otra, se hablaba no  
de cesión sino de aportación, siendo así  
que las obligaciones nacidas del contrato  
no se podían aportar; que se daba en-  
tonces en la Sociedad á una tercera  
persona que, llamándose también co-  
mutante, concurría á la aportación  
con tal carácter y que esta irregulari-  
dad, por sí sola, bastaría á anular la



convenio, puesto que el P. D. sobre con-  
tratacion de servicios públicos, prescri-  
bia que las subastas, eran indis-  
misibles y que el rematante y solo él,  
era quien podia hacer la cesion del  
contrato; y que por otra parte, la  
clausula 3.ª del de referencia no con-  
sentia la aportacion a un tercero.

Truécio que despues se examinaron  
todas las bases de los Estatutos,  
tempos aparecio que la aportacion  
hecha por los rematantes, estuviera  
aceptada por la Sociedad belga lla-  
mada de S. Camille, por lo cual  
no podia tener fuerza alguna la  
cesion hecha estando como estaba  
fuera de los terminos del derecho  
y de las prescripciones, manifestadas  
de los Codigos de Comercio y Civil,  
y cuando elCodigo Civil español,  
aunque tenian que suspenderse los re-  
matantes, por haber renunciado  
el fuero extranjero, establecia que  
todos los derechos adquiridos, por  
medio de escritura pública, para  
servicios, habian de ser en es-  
ta misma forma.



Manifesto que en vista de los hechos  
relacionados, esta aportacion hecha en tér-  
minos tan irregulares, no habia podido o-  
crear vinculo ninguno con relacion al  
S. Camille y por tanto nada podia  
originar de este la Sociedad de S. Camille.

Es mas, por otra parte, que el capi-  
tal social de aquella era de pocos fran-  
cos, realizando el 10% o nada mas de  
poco, al constituirse, con cuya suma  
creyo la Sociedad que podia atender  
a este servicio, por el que abona el  
S. Camille 1000 anuales, y encar-  
garse tambien de S. Camille de las  
primarias, ciudades, de Europa; siendo  
de advertir que mientras el municipio  
por la escritura otorgada concedio el  
servicio por treinta años, los Estatutos  
facultaban a la Sociedad para resol-  
verse cuando lo tuviera por conveniente.

Truécio que ademas de todas  
estas irregularidades, existia otra  
no menos importante, la de que  
habiendo obligado los rematantes a

renunció sus fueros de extranjería  
y su domicilio, la Sociedad de Ca-  
neamiento establecido en los esta-  
mentos que se regían por la ley, b[e]n-  
ficiando su domicilio en la ciudad  
de Bruselas, lo cual coloraría el  
Olymptamiento en situación de que,  
en caso de pleito con la Sociedad  
é interin no se substraerán estos  
defectos, tendria que acudir ante  
las autoridades belgas á sostener  
sus demandas; llevando con tal  
rigor la Sociedad esta determin-  
nación que en su primer conse-  
jo de aduina acordó si á su con-  
stantemente el domicilio en la ca-  
pital de Bruselas, estableciendo en  
Madrid, sede una Agencia ad-  
ministrativa.

Manifestó, que aun cuando en  
el seno de la Comisión sostuvo la  
imposibilidad de seguir mante-  
niendo relaciones, si bien fueran  
precarias y provisionales, con una  
Sociedad en tal forma constituida,  
propuso con el fin de abreniar  
hasta que punto llegaba su resis-

tencia; que por conducto de la Alcaldia  
se dirigiera una comunicación oficial  
al representante de la Sociedad en Ma-  
drid para que, si lo menos, curiara el  
Balance y memoria de la ultima, tanta  
genera, cuyo documento, con ser tan  
importante y necesario, no obra en el  
expediente; que acordado así y dirigido  
á la comunicación, á las horas de ma-  
nas se recibió una carta del Gerente,  
escrita en francés, en que se decía que  
en el año de 88 cuando se celebrara  
la junta general, pediría satisface  
aquel deseo, limitándose en tre tanto  
á anunciar á la Alcaldia que pronto  
se aumentarían los planes de Consejo.

El curso despues O. D. de acuerdo  
relativo á la entrega del servicio con ca-  
racter provisional é interinuo, para con-  
firmar el conflicto que surgia, en cuya  
acta de consigno que esto no prejulgaba  
nuestion alguna sobre la capacidad ó  
inecapacidad de la Sociedad; sobre los  
servicios que en aquel momento fal-  
taban y sobre las condiciones verdade-  
ramente precarias en que pedían la  
subrogación de derechos.

Dijo que por este acto la Sociedad adquiría el derecho de cobrar las 69,000 pesetas y la obligación de suministrar los servicios, no con arreglo al pliego de condiciones, sino de una manera mas precaria y deficiente.

Entendí que no insistiría en imponer como desumputa la Sociedad otros servicios, por que esta tenía laitudina de un cargo de Villavieja.

Entendí que la Comisión ante los hechos relacionados de los firmantes, creyeron llegado el caso de hurto de la Ojalda que usara de su facultad concedida por la cláusula 10 del pliego de condiciones, incautándose del servicio; que la Ojalda entendió que, ante de acudir a este extremo, debía requerirse con urgencia a la Sociedad para que dentro de la misma situación interina en que se encontraba, llenara las condiciones del contrato, haciéndole acreedora a algunas consideraciones por parte del Ayuntamiento, y tuvo la iniciativa para varios expedientes que habían dado lugar a la misma



resultado; pero a juicio de S. D. después de 11 meses de penosa tan dolorosa respecto de la voluntad nada loable con que cumplir el servicio la Sociedad era ya llegada la hora de tratar la cuestión de derecho, a cuyo objeto, el de la incapacidad legal de la Compañía, se contraía el voto particular presentado.

Propeto dijo que sobre todo lo expuesto existía un dato importante no solo para resolver la cuestión de derecho sino tambien la de la interinidad y este era la declaración hecha por el representante de la Sociedad en Madrid; obrante en el expediente, rogando que se le oprimiera para levantar las fábricas de materias fecales por que no le era posible hacerlo si causa de haber surgido cuestiones litigiosas, con el encargo de realizar las obras y pidiendo en su vista nuevo plazo, deduciendo de aquí S. D. que este acto voluntario era tan expreso, que bastaba por si solo para que se hiciera uso de la taula, veces

citada cláusula del contrato.

Considerando del tenor de que con la rescisión o incumplimiento de los servicios pudiera surgir algún pleito, expuso su opinión contraria a él por entendeder que no era posible tal conflicto, dadas las condiciones, anomalías e irregularidades que se hallaban, la Sciedad la que, no teniendo vínculo para pedir la subrogación, estaba incómoda para promover reclamaciones alguna, mucho más cuando había remunerado a ella, en el acta de la posesión, la suya, e interina, que le hizo del servicio, y cuando en caso de demandas, el Ayuntamiento podría exigir también la proporción del tiempo en que de modo tan anormal viene prestando se el indicado servicio.

Y después de puntualizarle los términos de las conclusiones, del voto particular, terminó marcando la aceptación de este.

El Sr. Ruiz Trigueros comenzó recordando que se trataba de materia que consumió trece sesiones

seguidas y exponiendo su acuerdo que sobre el actual, Ayuntamiento no viniera cargado tan grave como lo que tenían la Comisión y los firmantes del voto particular.

Dijo que el asunto era de tan extraordinaria importancia y gravedad que el voto que sobre el se emitiera, requiriera extremada meditación, reconociendo de tal manera, lo que si no se por el camino que lo merecieran los intereses municipales, habría preferido no asistir a la Sesión presente.

Expuso que después de oír al Sr. Ortiz de Suro, lo primero que se le ocurría era que la cuestión que la Comisión de Policía urbanas sometía al Ayuntamiento, era, verdaderamente, seria, que no encontraba en el estado de derecho en que se encontraba el expediente y que no debía venir a resolución del Consejo, toda vez que este ya tenía resuelto el caso, por lo cual únicamente correspondía a la Alcalde Presidencia.

El efecto dijo que con la aprobación municipal de pliego de condiciones, de la subasta, previa ampliación de sesión y la presentación de minutas, en



7 de 10 de 1890

mienda, el Ayuntamiento tenía resuelto pagar la materia, y puesto que en dichas condiciones se establecia que, cuando llegara el momento de mudarse la ubicación del servicio, cuando el arrendatario hubiese faltado a sus compromisos, el Excmo Sr. Alcalde era el encargado de resolver la cuestion; y que en vista de ello, el Ayuntamiento no tenía para qué acordar ahora una negación del contrato y echar sobre sí responsabilidad, que no debía contraer.

Entendió en que marcado el procedimiento que debía seguirse, en la cláusula 11.ª del contrato, si el Ayuntamiento interviniera en el particular reservándose las atribuciones que, por modo exclusivo, se otorgaban a la Real Audiencia Presidencia, podía darse lugar a ello, quizás a una reclamación de daños y perjuicios, cuando obrando con sujeción estricta a lo pactado y convenido por la ley del contrato, no era de temer conflicto alguno.

Acordó que, a su finis, este y



no otro era el medio de resolver el problema y no aprobando el voto particular que podía entrañar peligro, ni el dictamen que podía traer mayores peligros y perjuicios, puesto que con tal acuerdo se venia a condonar y perdonar todo lo pasado y a otorgar una prórroga para la cual, ni el contrato, ni el P. D. de 1.º de Enero de 1883, facultaban, por que en todo caso la prórroga no podría ser mayor de 10 días prorrogables por cinco más, por causas debidamente justificadas.

Dijo que aun cuando y con las salvedades hechas por el Sr. Ortiz y Curiel, no podía negarse el error de derecho creado por la concepción interina del servicio, no era menos cierto que los rematantes se obligaron al cumplimiento de la escritura y que siendo un hecho que en los 11 meses trascurridos se había faltado por aquellos, nada menos que a ventidós de las condiciones de aquella, esto ofrecía motivos sobrados para que la Real

da a dispensa a la cantonada de los m-  
cados Herminio con supeion a la Ben M-  
dando cuenta de ello al Jefe Municipal  
al solo efecto de, que dar enterado.

Termino haciendo la observacion de que en el caso de que los firmantes del voto continuaran sosteniendolo y la del dictamen manteniendo este pto. habia de inclinarse a dar su voto al primero, pero que tendria mucha especial cuidado en votar una y otra propuesta por seguir entendiendo que en el asunto no se necesitaba mas que un poco de diligencia por parte del Sr. Alcaraz, quien seguramente la tendria dada sus conclusiones releyentes y ante la evidencia de esperar para ello con el concurso de todo el Ayuntamiento y con su apoyo decidido en esta cuestion.

El Sr. Presidente dijo que se era  
obligado a intervenir en el debate, por  
to por las indicaciones que con relación  
a la Resolución se contenían  
en el voto particular, como por  
el expreso requerimiento que la había  
hecho el Sr. Don Timoteo.

Expongo que, en primer lugar, debía con-  
siderar una aclaración respecto de la cues-  
tión fundamental de la personalidad ju-  
ridica de la Sociedad, y era la de que  
si el Sr. Ortiz de Sandoz se referia en  
términos ordinarios de doctrina de dere-  
cho a disminuir la capacidad de la Sociedad  
por virtud del establecimiento de domicilio,  
hecho conforme a lo significado por el  
Sr. desde luego estaria la Sociedad al la-  
do de el, por ventura que en las circuns-  
tancias presentes esto no se habia por-  
maliciado este extremo  
respecto de si la Sociedad habia hecho  
las correspondientes renunciaciones del fuero  
del domicilio para contratar con el  
Municipal, en la forma que previene la  
legislación civil y administrativa, y  
el Sr. D. de contratación de servicios  
publicos; pero aun asi que no se trataba  
ahora de decidir sobre esto, sino de dis-  
cucir la personalidad juridica para  
el desempeño interino de estos servicios,  
respecto de lo cual, la presidencia tenia  
que precisar bien los puntos de hecho  
y de derecho que se encontraron en el  
asunto, al tomar posesion de la Alcaldia.

Dijo que después de ocuparse de las condiciones del pliego que sirvió de base a la subasta, lo real y efectivo era que existía un contrato perfectamente sancionado que obligaba al Ayuntamiento; que después de la del contrato había otra cuestión fundamental, la de que el Ayuntamiento en sus sesiones de 1899 a que concurrieron treinta y tres Concejales, acordó no solo en votación ordinaria, sino hasta con explosión de entusiasmo la entrega, intermedia de los servicios a la entidad de referencia, desde cuyo momento reconoció la personalidad de ella para encargarse de aquellos interinamente, en cuya situación había transcurrido cerca de año y medio y durante cuyo tiempo había ocurrido algo tan importante que, hasta podía tener tal vez carácter de novación de contrato, como lo de decir la Superioridad al Ayuntamiento que no se llevara a efecto la exención de las basuras, por no convenir al interés público



7 de 10



acuerdo superior que transmitió al Ayuntamiento y después a la Comisión de Policía Urbana, estaba consuetudinario hasta la fecha.

Expuso que la misma Sociedad había dirigido comunicaciones al Ayuntamiento que pararon a la indicada Comisión, sobre asuntos relacionados con el cumplimiento del convenio bilateral que tenía con aquel; y que las más importantes de estas cuestiones habían quedado incontestadas; resultando de todo ello que al tomar posesión de la Alcaldía Presidencia, S. S. se encontró con que la Comisión de Policía Urbana en estas cuestiones se hallaba rodeada de preocupaciones de espíritu y temerosa de tomar resolución alguna, produciendo esta incipiente un verdadero estado de estancamiento de asunto tan grave como este en que se trataba de uno de los más principales ramos de la policía urbana; observando lo cual por la A.

caldías y habida cuenta, al propio tiempo, de las críticas, circunstancias, de epidemias que atravesaba la población, se creyó en el caso de apremiar a la Comisión para que saliera de aquel estancamiento de todos los asuntos, de huirse.

Dijo que al efecto tuvo conferencias con la Comisión, planteandose desde luego la cuestión de la personalidad jurídica por parte del Sr. Ortiz de Amador, que si esto obvió la presidencia parte de lo que había dicho ahora, observando además su ocurrencia de que este particular tenía corridas todas las vías en los términos administrativos, por haberse dejado transcurrir, en vano, todos los plazos de recursos; que sería por tanto este asunto que daría lugar a un pleito de los mas enojosos, pero que era preciso emprezar a discutir nada menos que la cuestión de dominio y competencia debiendo en su vista optar de por exigir el cumplimiento previo e inmediato de todos los

servicios.

Insistió que así, salvo el parecer del Sr. Ortiz de Amador, quedo acordado y resuelto, convalidando en este criterio todos los demás Sres. Totales de la Comisión.

En vista de una observación hecha en este momento por el Sr. Villanueva, el Sr. Presidente dijo que la sesión de Comisión si que se referia a la del 8 de Diciembre, primera de las conferencias celebradas, y en la cual estuvo presente este Sr. Concejal.

Petición del Sr. Villanueva, el Sr. Alcalde dió lectura de las actas de las sesiones que se libró la Comisión de Cohesión urbana en 8 de Diciembre de 1896 y 19 de Enero último, en la primera de las cuales figuraba como asistente el Sr. Villanueva.

Después de aclarado este extremo, el Sr. Alcalde manifestó que remitió a la Comisión para conocer el criterio que debía seguirse, expresando la necesidad de que la Comisión se reuniera a la Alcaldía para proceder de acuerdo en asunto de tanta



importancia, asíndeseriter el que  
por preocupación de tomar ini-  
ciativas, estuviera Madrid en tal  
estado de abandono en lo relativo  
a este servicio.

Acerca de las atribuciones que  
en este asunto tenía la Alcaldía  
a juicio del Sr. D. Juan Linares,  
manifestó que efectivamente, cuan-  
do se trataba de contratos ordi-  
narios, basados en pliegos de con-  
diciones convenientes, los acordaba  
el Ayuntamiento para que el  
Alcalde, lo ejecutara; pero que el  
contrato de limpieza, era distinto  
de los demás, por que daba a la  
Comisión una intervención supe-  
rior a la del Alcalde, de tal ma-  
nera que este no podía hacer uso  
ni aún de aquellas atribuciones  
que le confiere la ley municipal, co-  
mo la imposición de multa,  
que según el contrato, tenían  
que ser acordadas por el Ayunta-  
miento si propuesta de la Comisión,  
citando en su apoyo de que los Alca-  
ldes no podía adoptar disposición



nes sino en muy contados casos. Los ar-  
tículos 5.º, 6.º, 16.º, 17.º, 18.º, 21.º, 22.º, 24.º, 26.º, 27.º, 43.º, 60.º,  
61.º, 68.º, 77.º, 84.º y 90.º, del pliego de condiciones, que  
reservan al Ayuntamiento la facultad  
de entender y resolver en los casos que en  
los mismos se determinaban; y si la  
Alcaldía no podía imponer una multa  
de 50 pesetas sin contar con el Ayunta-  
miento, mucho menos podría por sí  
y ante sí, adoptar resoluciones tan  
grave como era la incautación del  
servicio, aunque para ello obtuviera  
en este caso de la Corporación una  
especie de indemnidad, que por raro-  
res de delicadeza no habría de  
aceptar.

Finalmente que no era tampoco  
cosa fácil el determinar que persona  
había de desempeñar los servicios una vez  
hecho la incautación del material, por  
el Ayuntamiento, por que al no consi-  
derar esto, los firmantes del voto parti-  
cular, como una dificultad, debían  
consignar también quién había de  
hacerse cargo de aquellos.

Después de expresar su agrado  
conviniente por las diferencias de que  
fue objeto al querer darle atribucio-  
ciones que no le concedía el con-  
trato ni la ley municipal y en  
sus responsabilidades no debía  
asumir, terminó rogando a los  
Dios Concejales que antes de emi-  
tir su voto tuvieran en cuenta  
mas que la entrada, la salida,  
que es lo que importaba en  
asuntos de esta índole.

El Sr. Ruiz Linares dedujo  
de lo manifestado por el Sr.  
Alcalde que entre este y la Comi-  
sión, no había reinado la mejor  
armonía, como algo le daba a  
entender la actitud de los firman-  
tes del voto particular y la ma-  
yoría de la Comisión, cuyas pro-  
puestas, si no son por los escrip-  
tos que le acompañaban, no hubiera  
combatido nadie.

Con referencia a las atribucio-  
nes señaladas en el contrato manifi-  
estó que sin embargo de correspon-  
der la mayor parte de ellas a la

144  
Corporación, quedaban reservadas a la  
Alcaldía de autorización, la de girar  
visitas de inspección y la de incautar  
de los servicios; y que si los Alcaldes hu-  
bieran cumplido la cláusula 10.<sup>a</sup> podían  
haber visto, no a los 15 meses, sino al de-  
cuerdo que estaban incumplidas las con-  
diciones del contrato y que había llega-  
do el momento de incautarse de los  
servicios sin contar con la Comisión  
previamente, según determinaba la con-  
dición 14.<sup>a</sup>, sin dar lugar a que muchas  
veces por la Alcaldía y otras por la Co-  
misión estuviere sin resolver el problema.

Expuso asimismo S. S. no hallar  
de conforme con el criterio de la Al-  
caldía de que era necesario seguir los  
procedimientos que la Comisión mar-  
caba, o sea el invitar a la Sociedad,  
a que en el término de un mes se pre-  
sentase al cumplimiento de los requisitos  
que determinaba el pliego de condi-  
ciones, para evitar pleito, que tendría  
que decidir los tribunales ordinarios,  
tratándose de un hecho a quien se  
ocasionaría un perjuicio, porque fun-  
dándose en pleito en la rescisión del con-

trato, lo mismo que en esta ocasión  
podría ocurrir siempre y el camino  
quedaba de todas maneras abierto,  
y si como estaba en el convenio  
to de todos, era imposible que la So-  
ciedad se pusiera al corriente en el  
termino de un mes en veinte seis cla-  
sulas minúsculas, no era lógico que  
se fijara este plazo si sabiendo, de  
que al mes siguiente ocurriría lo  
mismo y tardaría que volver el asun-  
to al Ayuntamiento.

Respeto á la persona que, en  
caso de incautación, se encargara  
de los servicios, dijo que en las leyes  
se determinaba el procedimiento  
que había de seguirse estando pre-  
sente además, en la misma condi-  
ción H.<sup>a</sup> del contrato.

Declaré que de votar una  
de las dos proposiciones se decidi-  
ría por el voto particular, y con-  
cluyó rogando al Sr. Alcalde se  
fijara bien en que el cumplimiento  
de la condición H.<sup>a</sup> era un deber  
inexorable de la Alcaldía, pero  
nunca derecho renunciable.



712/10



El Sr. Alcalde oyó convenientemente re-  
cordar a propósito de la institución del  
Sr. Párra Inimex, en que resolviera la  
Alcaldía el asunto, el siguiente motivo so-  
por el Sr. Presidente de la Comisión de  
Chica urbana acerca de expedientes  
que despachaba la Alcaldía, sin tener  
en cuenta que por acuerdo unánime de  
la Comisión a la que asistió el Sr. Villa-  
novas se determinaron los que habían  
de ser remeltos sin necesidad de que  
interminara el Ayuntamiento, para  
demostrar que de este ocurría un asunto  
de puro trámite, ni al podría tomar  
una resolución de este carácter; y  
refiriéndose a lo establecido en la  
cláusula H., dijo que a su entender  
no era suficiente la forma en que es-  
taba redactada para que en cualquier  
tiempo el Ayuntamiento ó la Alcaldía  
sin más trámites ni procedimientos,  
preliminares pudiera proceder con-  
tra el concesionario; que lo único que  
hasta entonces se había hecho desde

que tomó la iniciativa, a fin de que  
la Comisión venciera las dificultades  
des que tenía para resolver, fue man-  
ciar a la Ciudad, que estaban in-  
cumplidas varias cláusulas de su  
contrato y no se trataba solo de  
las referentes al barrido de las calles  
y prestación de servicios, sino de  
aquellas relativas a justificar la  
propiedad del ganado edificado  
y efectos, extremo que no podrá jus-  
tificarse por medio de una inspec-  
ción ocular, por que no se demos-  
traría si los materiales eran pro-  
pios o alquilados, y si solo con  
la presentación de documentos.

Expuso también que la citada  
cláusula no autorizaba, mas que  
la incautación del material rela-  
tivo al servicio que voluntaria-  
mente dijese de prestar el rematante,  
y no podía hacerse una incauta-  
ción general, puesto que la Socie-  
dad cumplía, a su juicio, aunque  
no todo lo satisfactoriamente  
que debía con el barrido y riego  
de las calles, y para construir la



9 de Mayo

146  
fabrica destinada a transformacion de  
materias fecales, habia voluntado un  
plazo de tres meses, fundando la peti-  
ción en que faltó a su compromiso el  
que habia de suministrar la maqui-  
naria. Tratándose pues de un caso de  
fuerza mayor, entendió que no podia  
resolver y que era indispensable ir  
al Ayuntamiento, y a este efecto, si-  
guendo la práctica establecida, pasó  
el oficio de la Sociedad a la Comisión 2.<sup>a</sup>

Termino manifestando que de acep-  
tar el voto de confianza que trataba  
de darse a la Alcaldia, resultaría que  
quedaba comprometido el Ayuntamien-  
to al asumir de antemano a la resolu-  
ción que adoptara aquella, siendo  
por consiguiente necesario que la Cor-  
poración resolviera; y que los D.<sup>os</sup>  
Concejales que quisieran contrar res-  
ponsabilidades, las contrajeran por me-  
dio del voto, responsabilidades, que  
a su juicio alcanzaban lo mismo  
por el que se decía que por el que  
dejara de darse.

Con motivo de esta manifesta-  
ción dijo el Sr. Pnva. Comis. que solo

los Tres Concejales contraían las responsabilidades, porque los Alcaldes, no obstante lo prescripto en el art. 19 de la ley municipal, siempre estudian su voto; y en ocasión como aquella que correspondía resolver a la Alcaldía cumpliendo las condiciones del contrato y por tanto un acuerdo del Ayuntamiento, los Tres Concejales debían declararse incompetentes.

Ento la repetida condición de para demostrar que el Sr. Alcalde debió dar por rescindido el contrato, puesto que según afirmaba la Comisión existían 33 condiciones del contrato incumplidas.

El Sr. Alcalde insistió en la necesidad de ultimar los expedientes necesarios, requiriendo después a la Sociedad para que en un plazo determinado presentara la justificación de faltas, y si transcurrido aquel no lo hubiera hecho, entonces ipso-facto habría una base de derecho suficiente para la rescisión; y que mientras no se pro-

cediera de este modo no podría decirse en consecuencia que la Sociedad hubiese abandonado el determinado servicio; porque así como pudiera suceder que el Ayuntamiento tuviera derecho si era malintencionado, no agotando en este asunto todos miramientos de prudencia, podrían cambiarse los términos y ser la Sociedad la que hubiera responsable de perjuicios a la Corporación, no sólo como cotratista, sino permanentemente.

Aparente en conformidad el Sr. Ruiz Jimenez a que se procediere con determinación en este asunto, pero siendo la Alcaldía la que por medio de informaciones o únicamente por la facultad que le concedía el contrato, determinara cuando era ocasión de incumplimiento del servicio.

Fue uso meramente de la palabra el Sr. Alcalde para manifestar que como existía una proposición de los Tres Ruiz Jimenez, Dorado y Bonche de Seruarez, pidiendo que la Comisión de policía urbana llevara al Ayuntamiento una solución, hubo necesidad de elevar



7 de Mayo

este dictamen que en realidad no era  
más que una información hecha en  
cumplimiento de lo acordado, en la  
que constaba el criterio de la Comisión  
de Policía urbana; que aunque se  
deschazara el voto particular, y el dic-  
tamen nada se había perdido, puesto  
que el Ayuntamiento quedaba ya en-  
terado del asunto y la Alcaldía ha-  
bía resuelto los pareceres emitidos,  
en la discusión para proceder en el  
asunto; y entendiendo bien que la  
Alcaldía, tal como comprendía la  
obligación suya, lo primero que tenía  
que hacer era tomar las precauciones  
de prudencia que aconsejaba el senti-  
do práctico mucho mayores, tratán-  
dose de contrato de tanta importan-  
cia que entrañaba un desembolso  
semanal de \$5,000 y en cambio ofe-  
cía al Ayuntamiento como garan-  
tía la pavia, e indirectamente,  
puesto que aún no estaba justificada  
la propiedad de los inmuebles, gan-  
do y efeto, que poseyera la Donación;  
pues de otro modo pudiera ocurrir  
que al devolverse el material que

por el Ayuntamiento a la entrega no reco-  
gera este el valor de las \$5,000 pesetas;  
en que fue tasado.

Fue presente que al tomar posesión  
de la Alcaldía se encontró con que se había  
entregado todo el material de imprezas  
de la Villa bajo inventario y no se había  
descontado su importe de la consignación  
que percibía la Sociedad, según determi-  
naba el art. 2.º; que se habían entrega-  
do edificios de la Villa provisionalmente  
y a título gratuito, y que no estaba justi-  
ficada la propiedad de los inmuebles.

Entendió que una vez conseguida  
esta justificación que ofrecía una gar-  
antía más seria, llegado el momento  
de que cesara la interinidad y entonces  
se podrían equivar entre otras cues-  
tiones, la del dominio, para ver si se  
hallaba la Sociedad en condiciones, de  
poder contratar con el Ayuntamiento  
y otorgar en su caso la concesión de li-  
mitiva; y por consiguiente que la Cor-  
poración municipal debía darse  
por enterada del Ayuntamiento que  
presentaba la Comisión de Policía ur-  
bana tanto en forma de dictamen como

de voto particular y luego las Académias  
continuaría procediendo en aquel  
orden de cosas con el carácter ejecutivo  
y de apremio, a fin de ir acreditando si  
la Sociedad cumplía o no lo estipulado.

Indicó la conveniencia de meditar  
sobre el alcance que tenía el haber otor-  
gado el servicio a la Sociedad, y cómo la  
misma personalidad de hecho que había  
también tenerse en cuenta para que  
no hubiera aquella alguna engañosa.

El Sr. Dorado se manifestó abso-  
lutamente de acuerdo con el Sr. Ruiz.  
Insinuó en que el Sr. Alcalde com-  
partiera las responsabilidades con los  
Dios concejales, tomando parte en la  
votación de este asunto y declaró que  
en caso de elección se inclinaría  
al voto particular, por mas que  
deseaba que el Sr. Alcalde se man-  
tuviera desde luego de los servicios  
como estaba obligado a hacerlo en  
cumplimiento estricto del deber que  
le imponía la ley municipal en su  
artículo 116.

Insinuó su voto en contra de  
el Ayuntamiento acordaba mera-



mente por notificado de repudiarlo se ten-  
ta gravedad por entender que una vez  
entrado de lo que venia sucediendo,  
no podía dejar a la presidencia la re-  
solución sin determinar plazo y régimen  
de caminos que no había sido como que  
indicar; porque le manifestar por el Sr.  
Alcalde era lo mismo, propuesto por la Co-  
mision aunque agravado, puesto que en  
el dictamen se determinaba la duracion  
del plazo y según la Alcalde este sería  
indistinto y la Sociedad tendría tiempo  
suficiente para ponerse en condiciones,  
y habría por último que otorgarle el  
servicio en definitivo.

Dijo D. que el Sr. Alcalde debía  
haberse concretado a presidir la sesion  
con arreglo a la disposicion reglamenta-  
ria sin promuevan alteraciones en contra  
del voto particular, procurando de esta  
manera inclinar los animos a una solu-  
cion que no creia la mas conveniente;  
que si el Sr. Alcalde entendia no tener  
facultades para recaudar se de los  
servicios ni queria recaudar para si



P. de la Torre

la storia que trataba de su juicio, y no confundia con la de interprovincia entre el Ayuntamiento y la Comision marcando a esta el rumbo que debia seguir y manifestaba su parecer sin saber cual era el del Ayuntamiento, ni como dicta un decreto a consecuencia de un dictamen de la Comision o pronunciandose en determinados puntos.

Termino manifestando que si el Ayuntamiento entendia necesaria la rescision debia acordarlo y hacer un convenio al publico sector, sin fijarse en las responsabilidades que pudieran contraerse, pues existiendo estos temores, ningun asunto de alguna gravedad se resolveria; que era natural que la Sociedad entablara pleyto, pero esto mismo ocurriria en cualquier tiempo en que el Ayuntamiento rescindiera el contrato, con la agravante de que entonces se duplicarian ademas de las mismas consecuencias, mayores perjuicios durante la temporada que tardara en resolverse y serian dos males; y el Ayuntamiento no merecia mas, que con-

ducir, si por miedo a los resultados de la votacion asunto de tal magnitud.

El Sr. Bernuco hizo constar que el producto de impuestos, estaba garantizado antes que tomara posesion del cargo de Concejal, y creyo que acerca de un asunto tan importante, no podia responderse con momento y debia por tanto, concederse un plazo a la Sociedad.

Transcurridas las horas reglamentarias, el Sr. Presidente, preguntó si debia proponerse la sesion hasta terminar el asunto puesto a discusion acordandose en su voto con nominal por 21 votos contra 3 en esta forma:

Otros que dijeron Si  
 El Sr. y Lecta, Fernandez de la Cueva, Urbano, Ruiz Jimenez Obredondo, Gouve de Bonmar, Negia, Pina Godalago, Bernuco, Morán, Guede de Vides, Benlla, Ochoa de Lando, Ponzo, Diaz Pachilla, Tidal, Villanueva, Gonzalez Rojas, Lopez Pavila, Grafe y Fernandez de la Hoya.

Otros que dijeron No:  
 Masip y Que partien Estara.  
 El Sr. Villanueva manifestó que a propuesta de los Sres. Ruiz Jimenez,



Bande de Bernar y Narquis se cles-  
mitros, el Ayuntamiento acordó que  
por la Comisión se abriese una in-  
formación amplia para depurar  
de la Sociedad, amplia en toda, sus  
partes, el contrato y propusiera en  
vista del resultado; y que por consiguien-  
te la misión de los D<sup>os</sup> Locales, de aque-  
lla quedó reducida a demostrar, por  
virtud de los informes y visitas de inspec-  
ción, que la Sociedad cumplía todo lo  
poco posible, entendiendo lo que esta no  
merecía ningún género de considera-  
ción; y que el Ayuntamiento de hía  
extrañado la nota de rigor, razón por  
la que había formulado vote particular  
en unión del D<sup>o</sup> Criterio de Criterio, a pa-  
rtir de donde, como compañeros, que vote  
vieran otro criterio de mayor tolerancia.

Entrando en el examen de la in-  
formación, hecha por la Subcomisión  
de igual modo al efecto, hizo constar los  
extremos siguientes:

El día 18 de Abril de 1886, precisa-  
mente el mismo en que el Ayunta-  
miento otorgaba la escritura, se consti-  
tujo en Bélgica la Sociedad sin poder



comprometerse a nada fuerte que aya  
no concierne dicho documento.

Los votos de comprometerse la Socie-  
dad a renunciar sus fueros de <sup>nos</sup> y domi-  
cilio, hizo todo lo contrario fijándolo en Bru-  
elas y dejando en Madrid, solo una repen-  
dida administrativa, por cumplir por  
todo el R. D. de 11 de Enero de 1886.

Que según informe de los Señores, la  
Sociedad tenía que hacer la renuncia a  
toda parte, de la entrega de los servicios, y  
sin embargo en el acta que celebró en  
14 de Septiembre de 1886, con asistencia del re-  
presentante de aquella, no estaba claramente  
estipulado que se comprometiera a ello.

Que lejos de comenzar el personal tendía  
a suprimir plazas, y no se hallaba en un  
modo arreglado a modelos ni se había  
constituido la Caja de Cuentas, citada en la  
cláusula 30; ni el material era propio; y  
en lugar de ser caros para el servicio se  
hacían baratos, y lo para regios, solo disponía  
de unos 18 de los primeros y de un número  
muy inferior a los segundos.

Que tampoco tenía la Sociedad el

numero de caballerias fijado y no podia justificar la propiedad del ganado que prestaba servicio porque resultaba que aun no le habia pago de.

Que para la construccion de la fabrica no se presentaron los planos y memoria necesarios y el Sr. Alcalde aceptó los terrenos sin intervenir se se pertenecian a la Sociedad siendo asi que los Sres. Diputados informaron que no estaban libres de cargas.

Que la misma Sociedad habia declarado no poder tener la fabrica en disposicion de funcionar obligando que el contratista no le facilitó los materiales necesarios y detalló otras varias condiciones que esta han sin cumplir, para demostrar que de tal estado de abundancia seria responsable el Ayuntamiento a quien la ley encomienda la prestacion de estos servicios.

Indicio por ultimo que el voto particular podia estimarse mas bien como una exposicion de hechos.

El Sr. Presidente dispuso leerlos tres de una proposicion descripta

por los Sres. Pnre Jimenez, Conde de Benmar, Priado, Urbano, Cien Cortiago y a los cuales que decia asi:

Algunos votos fueron de abstencion a la proposicion del Sr. Alcalde.

El Sr. Alcalde

En vista de lo expuesto en el dictamen de la Comision y en el voto particular de las varias proposiciones del Sr. Alcalde. Finalmente, de lo declarado por los Sres. de la Comision que han intervenido en el debate y de lo que se establece en el art. 11 del pliego de condiciones, los Comisarios que suscriben, piden al Excmo. Ayuntamiento unanimemente la armonia con lo dispuesto en el art. 11 del Reglamento, que el dictamen y voto particular que se está discurriendo vuelvan a la Comision para que por el Excmo. Sr. Alcalde Presidente se proceda a la incantacion del servicio de limpieza a costa y riesgo de los concejales, previa justificacion que habia de practicarse en el plazo improrrogable de diez dias, de las imputaciones del pliego de condiciones, concludas por la Sociedad de la reunion de Casas Constitucionales de Madrid a 1 de Mayo de 1877.

El Sr. Pnre Jimenez expuso su apoyo de la proposicion que no habiendose cumplido las formalidades prevenidas en el art. 11 del R.D. de 11 de Enero de 1877, habia que empezar por pedir a la Sociedad la formacion del compromiso, pues que el manejo del servicio sin haber

hecho escritura preno, faltándole a los artículos 2.º y 3.º del citado E.º D.º y a este fin se encaminaba la proposición. Con arreglo a ella el Sr. Alcalde invitaba a la Sociedad, a que se hiciese en condiciones legales formalizando el contrato, y como no podían en el plazo fijado reunirse a la Junta general en Bruselas para reformar la condición del domicilio, no podían tampoco otorgar el contrato, y entonces carecía de personalidad, y que entonces la única solución, a su entender.

El Sr. Estru de Prindo, hizo constar que en aquel debate todos habían convenido en una solución de derecho cuyo alcance interesaría fijar a los firmantes del voto particular, en el que se sostenía, que la Sociedad carecía de aquella personalidad legal que derivaba de una escritura de cesión que no pudo ser otorgada por aquella a portar una irregular de mera referencia que se hizo y se sancionó en los estatutos de la Sociedad, puesto que se constituyó en Bélgica y de una manera



153  
clara definir el código, así como la escritura otorgada en Madrid, y por último el decreto de contratación de servicios, que la escritura de cesión apartándose de la constitución de cualquiera Sociedad, había de tener, como contrato, si a través, la aceptación por parte de los cesionarios; por donde venía a resultar que admitida esta doctrina como conclusión, así por el asentimiento de los Sres. Concejales como por la opinión franca del Sr. Alcalde, los firmantes del voto particular habían obtenido la casi totalidad de sus propósitos.

Manifiesto no hallarse conforme con el plazo fijado por el Sr. Prindo, por entender que en diez días no había tiempo suficiente para que llegara la noticia a Bélgica, y por consiguiente la declaración de decisión de su derecho debía hacer a los de luego.

Conforme con el espíritu de la proposición manifiesto no tener inconveniente en retirar el voto particular, habiendo constatado que la única personalidad

de la Sociedad, la habia definido el  
Sr. Alcalde al convenir que aquella  
era una personalidad de hecho que  
descansa únicamente en el cumpli-  
miento de los servicios.

El Sr. Masip como individuo  
de la Comisión, aceptó la propo-  
sición del Sr. Rius Linares y retiró  
el dictamen de aquella.

El Sr. Alcalde después de dar  
las gracias por el desmarc del de-  
bate, recomendó nuevamente la mayor  
prudencia para no resolver sino con  
documentos fehacientes a la vista.  
Manifestó que ni importaba hacer  
constar una vez mas que no se es-  
taba en el caso de reconocer o negar  
la personalidad y capacidad de la  
Sociedad, ahora, sino que la disun-  
ción y resolución sobre este parti-  
cular tendría lugar sobre los ante-  
cedentes y datos necesarios que se re-  
quiriesen al efecto, y por último  
dijo que al presentarse la propo-  
sición, tal como estaba redactada,  
no se trataba de ningún acto de  
imposición, sino de invocar condi-

154  
ciones esenciales del F. D. sobre contra-  
tación de servicios.

Tras haberse más Sr. Masipales  
que hicieron uso de la palabra, el Sr. Al-  
calde aprobó la proposición de refe-  
rencia con el voto en contra del Sr. Masip,  
levantándose la sesión a las siete y  
veinte minutos de la tarde. En la  
lista marginal de asistencia figura y  
tachando = El Sr. (Duque de) = vale =

El Presidente.

F. S. R.

El Secretario.

Rius Linares

Rius Linares

Julian Rius Linares

Luis Rius Linares

Manuel Rius Linares

Juan Rius Linares



155

Presidencia del Excmo. Sr.  
Don Joaquin Sanchez de Coca.

Sñores  
 Alonso Chaves  
 Bernan (Conde de)  
 Bernues  
 Bonado  
 Drake  
 Juan de la Cruz  
 Juan de la Vega  
 y Jaca  
 Juan de los  
 Matanzas  
 Maza  
 Maza  
 Nicolas  
 Oliva  
 Oñe de Tenedo  
 Pina Costalaga  
 Regula  
 Ruiz Aranda  
 Soto (Duque de)  
 Urbano  
 Valle  
 Vidal  
 Vilches (Conde de)  
 Villanova  
 Zúñiga  
 Carlos Francisco (hijo)

Se abrió a las tres y treinta y cinco minutos de la tarde previa comparecencia de los señores jueces, por no haber asistido a la primera mesa que los Srs. Señores, Particulares, Jueces, Regidores, Alcaldes, y Oficiales puebleros, Dignos de San José y Guadalupe, dando a la vista del acta de la sesión ordinaria anterior celebrada el día cinco del actual con la lista de los Señores asistentes a ella.

Et si tunc inuenire consideram

de de mucha importancia el acto que acababa de ocurrir. Llamé la atención acerca de la forma en que aparecía, res- pectada y fines al junio de 1911. No sería difícil, que el expresado documento ha-

hiera de figurar a algún día en el expe-  
diente o procedimiento de carnicerías  
administrativas o civiles.

Por ello estimé que debía pre-  
cisarse bien los términos de lo acaecido  
con ocasión del amplio debate que tu-  
vo lugar en la expresada Sesión, rela-  
cionado con el servicio de limpietas y  
ruegos.

Al efecto, y en la discusión re-  
ferente a la moción que, en unión  
de otros D<sup>os</sup> Concejales, presenté, dije  
que lo convenía aclarar el párrafo de  
su discurso en que, erróneamente, se le  
atribuía el concepto de dejar al arbitrio  
de la Hecaldía Prebendaria, después de  
practicadas las informaciones que fueren  
necesarias, la fijación del momento oportu-  
no para proceder a la incautación de  
los servicios, no le era que hubiera habido  
aquella otra manifestación de que la  
Hecaldía por medio de una información  
o por las resultantes que la concediera  
el contrato, designara cuando era ne-  
cesaria la ocasión de encargarse del  
servicio, todo lo cual pugnaba con el  
espíritu y letra de la proposición por

hadas, que se encaminaba a pedir que el  
D<sup>o</sup> Hecalde Prebendario cumpliera el contrato.

Dijo que esta rectificación importaba  
tanto más, cuanto que en otro párrafo del  
acto se le atribuía la declaración de que  
no habiéndose cumplido las formalidades  
previstas en el art<sup>o</sup> 2<sup>o</sup> del R<sup>o</sup> D<sup>o</sup> A<sup>o</sup> de Enero  
de 1882, había que suspender por pedir a la  
Sociedad la formalización del compromiso,  
pues que se encaneció del servicio sin haber  
hecho escritura previa, faltando a los arti-  
culos 2<sup>o</sup> y 3<sup>o</sup> del citado R<sup>o</sup> D<sup>o</sup>, y que a este fin  
se encaminaba la proposición.

Expuse que de esta redacción se de-  
ducía que la proposición se encaminaba  
al efecto de que la Sociedad formalizara el  
contrato con el Ayuntamiento, lo cual no  
era exacto; y que lo que D<sup>o</sup> C<sup>o</sup> dijo respecto  
del particular fue que más de las cosas  
en que la Sociedad había de demostrar  
su falta de personalidad sería cuando  
se la invitara a la formalización del  
contrato; pero que más de luego por vir-  
tud de las faltas cometidas, se hallaba  
incurso ya en las penalidades, no solo  
del pliego de condiciones administra-  
tivas, sino económicas y que la Hecaldía

debía, incanto en de los servicios, previa  
justificación en el plazo de diez días,  
de las faltas referidas.

Manifiesto por último que también  
se consignaba en acta, al final del ex-  
pate, otro párrafo en el que se atribuía  
a la presidencia la manifestación de  
que al presentarse la proposición tal  
como estaba redactada, no se trataba  
de ningún acto de imposición, sino de  
invocar condiciones esenciales del O. D.  
sobre contratación de servicios, por  
D. C. y añadió D. C. que con estas  
aclaraciones que dejaba expuestas, po-  
dría ocurrir que de una u otra ma-  
nera una cuestión contenciosa entre la  
Comunidad y el Ayuntamiento, de la in-  
terpretación del acta resultaría, que el  
acuerdo que se tomó no lo fue en el sen-  
tido real en que quedó adoptado, y que  
en su vista, le convenía declarar en  
este momento, que la proposición  
abolada prescribía concretamente  
que la Realidad Presidencia por virtud  
de lo dispuesto en la lot de las condi-  
ciones del contrato, procediera a la  
incantación del servicio, previa justifi-



cación en término de diez días de las faltas  
cometidas por la Comunidad.

Termino D. C. manifestando en la pre-  
cisión de que estas manifestaciones se con-  
signaran debidamente en acta, para esta-  
blecer la exactitud de los hechos y para  
prevenir y evitar en lo porvenir cuestiones  
y responsabilidades para el Ayuntamiento.

Manifestado por la presidencia que  
constancia la rectificación de D. C. el Se-  
ñor de Riles, después de significar que  
por falta de oportunidad, no pudo hacerlo  
en la sesión precedente, pidió que constara  
en acta su voto contrario a la proposición  
de reforma por estimar que por la gra-  
vedad del asunto a que se contraía, debí-  
andarse que pensara previamente a este  
de la Comisión respectiva.

El Sr. Ctra. de Trínido se manifestó  
conforme con la rectificación del Sr.  
Trínido Trínex, pues en efecto, las palabras  
que se le atribuían en el acta no guardan  
basta la concordancia debida con el senti-  
do de la proposición que presentó. En su  
dijo asimismo que dicho acta no podía

menos de tener la importancia que tuvo la sesión a que se refiere, tanto por haberse tratado en ella cuestiones de derecho, como por la intervención de los oradores que tomaron parte en el debate.

Quedó que sea mal para la exactitud de esta clase de documentos, la expresión concreta, habría que buscarla siempre en los acuerdos adoptados; y que la proposición que mas tarde se convirtió en acuerdo, tenía una parte ejecutoria acerca de la cual no era posible admitir dudas de ninguna especie, cuya conclusión no era otra que la de declarar llegado el caso de iniciar el servicio de limpieza, y regar, por las razones expuestas, en aquel debate, por el hecho evidente de que la Sociedad carecía de capacidad legal para que se la otorgara la subrogación que pretendía, y por el incumplimiento de las bases del pliego de condiciones, en número de 23 de ellas, nada menos; insignificando C. C. en que a fuor de lo acordado, procedía que se declarara, he-

ra uso de la pot<sup>de</sup> dichas condiciones, transcurrido el plazo de los diez días fijados en la proposición, levantando acta de todas las deficiencias y de todas las faltas, en que había incurrido esta Sociedad, de incumplimiento en sus relaciones actuales con el Ayuntamiento que no eran otras que las de estar encargada sin título del cumplimiento del servicio.

El Sr. Planova expresó que tampoco estaba conforme con el acta. Dijo que en el día anterior había pedido copia de algunos de sus particulares, los que consideraba de mayor importancia para examinarlos y poder apreciar, sin duda por no haberse hecho con el detenimiento debido, el acta podría comprometer a todos, y que hasta el momento presente no se habían sido facilitados los datos; que en primer lugar hubo en la sesión precedente una ligera discusión entre C. C. y la presidencia, quedando aplazada la cuestión para el día de hoy, como así lo anunció C. C. y que, sin embargo, en el orden del día no figuraba el asunto, por lo cual,



deconocer el medio de que habia de  
valerse para tratar del particular  
a que se referia, relativo a cierta  
cuestion, relacionada con la Sobera-  
nidad de la provincia, en las cuales la  
Honorable Presidencia hacia determi-  
nados cargos a la Comision de  
Policia Urbana.

Advertido por el Sr. Presidente  
que con ocasion del acta no paria el  
Sr. Villanova suscribir asuntos  
completamente distintos a ellos, pa-  
ra tratar de los cuales pudo el Sr.  
haber presentado la oportuna pro-  
posicion para que figurase en el  
orden del dia; y como dicho Sr. Villa-  
nova contestara, que no considera-  
ba necesaria tal proposicion, la  
presidencia recordo su anterior de-  
claracion en cuanto a la interpre-  
tacion y aplicacion de las disposi-  
ciones reglamentarias, para insistir  
en que si tenor de aquellas no po-  
dia consentir el debate vincular que  
quisiera plantear el Sr. Villanova, con-  
lo cual quedo terminado el presiden-  
te, no sin haber contestado a que el Sr.



que, por no permitirle la presidencia  
veir a presiar a dejar de hablar sobre  
la cuestion.

Continuando con el uso de la palabra  
el Sr. Villanova, para tratar de ella y  
reconociendo de ella la observacion que pa-  
recia habia hecho el Sr. Presidente de que  
tuvieran presente los Sres. Concejales, que  
por cualquier acuerdo de compromision  
con sus bienes, dijo que desde luego se re-  
convocara asix que partiendo de esta base,  
fue presentada la proposicion del Sr.  
Perez Ominax, enmendando a la H.  
caldia en cumplimiento de la base 1.<sup>a</sup>  
del pliego de condiciones, que resolviera  
por completo y por de la cuestion, como  
procedia; pero que resultando del acta  
que esta determinacion se fue impuesta  
a la Honorable por el Ayuntamiento  
de aprobarla en esta forma, la observacion  
podria hacerles responsables a los  
Sres. Concejales.

El Sr. Presidente dijo que en vista  
de las observaciones hechas sobre el acta  
debia declarar que las expuestas por el

p. el Sr. Perez

Si Ruiz Jimenez eran completa-  
mente pertinentes, al caso, puesto  
que S. S. daba la interpretación  
auténtica de lo que manifestó o  
quiso manifestar en el debate, en  
lo cual C. S. era la autoridad única  
para juzgar en ellos, haciendo al ple-  
to las rectificaciones oportunas.

Expuso que en lo sucesivo y pa-  
ra las futuras prácticas, se le sym-  
tamente, sería conveniente que  
por lo menos, con anticipación de  
veinticuatro horas, conocieran los  
Tres Concejales las materias, de los  
treinta y seis minutos de lo que ha-  
bía de ser el acta que se aprobaría  
en la Sesión inmediata; que si  
lo ocurrido había sido inconvenien-  
te para los Tres del Consejo, también  
lo fue para la Alcaldía, quien no  
pudo conocer, sino muy a deshora  
el acta; que si el Sr. Ruiz Jimenez  
y otros Tres tenían algo que me-  
ditar en ella, también la presi-  
dencia hizo mediación a la Se-  
cretaría de la necesidad de recti-  
ficar bastantes de los conceptos

que se le atribuían.

160  
Dijo C. S. que los Tres Conce-  
jales podían determinar lo que les pare-  
ciera mas acertado en punto a rectifica-  
ciones, pero que la cuestión que promovía  
el Sr. Excmo. de Sando tenía gravedad  
e importancia suma, puesto que que-  
ría dar a la proposición un alcance que,  
a fin de la presidencia, no tuvo, tal  
como se formuló y votó, mal era el Sr.  
Secretario que se reconociera el hecho de  
ser llegado el caso de proceder a la  
meditación; sin mas trámites, se to-  
dara los servicios, cuando por hecho acuerdo  
no se comprometió ninguno de los Tres  
que le prestaran su conformidad, a de-  
clarar que desde aquel momento de en-  
tendía que la Sociedad estaba iniciada  
en caso de recantación de los servicios,  
por la Alcaldía y Presidencia.

Dijo C. S. que si así se hubiera  
entendido, habría empezado por hacer las  
salvedades correspondientes.

Dijo que si alguno lo consideró de  
esta manera podía consignarlo en el acta;  
pero que por su parte no le daba al acuerdo  
otras proposiciones, ni sentido, ni en su con-

plimiento otra aplicación que la que te-  
nia la proposición misma; esto es:  
que se procediera por la Real Cédula a  
la incautación de los servicios de pro-  
pia justificación que habia de hacer-  
se en los diez dias señalados de plazo  
aparecerian cumplidas aquellas

Insistió en que este era el verdade-  
ro alcance de lo acordado, pero que  
si los D<sup>tes</sup> Concejales querian darle  
otro, bueno que, seria que se consi-  
nara y que antes de aprobar el auto,  
se especificara bien qual era el sen-  
tido que habia de tener la in-  
cauta proposición.

El D<sup>o</sup> Fr. J. M. de S. J. dijo que,  
precisamente por haber disconfor-  
midad entre lo que expuso y lo que  
se le atribuyó en esta, habia hecho  
las rectificaciones anteriores, que ten-  
dian a poner de acuerdo sus pala-  
bras con la letra y espíritu de la pro-  
posición, a cuyo testo se atenga y  
en el cual se consignaba claramente  
que el D<sup>o</sup> Realde procediera a la  
incautación previa justificación  
en el plazo de diez dias, de reu-



161  
taban cumplidas las condiciones del pla-  
go que sirvió de base a la subasta.

El D<sup>o</sup> Presidente insistió de nuevo  
en la necesidad de fijar bien los términos  
del acuerdo, en el sentido de que este no  
preceptuaba que hubiera de procederse a  
la incautación por entenderse ser de aquel  
momento que la Sociedad estaba fuera  
de las condiciones del contrato, pues esto  
precisamente es lo que se habia de justi-  
ficar en el plazo de los diez dias señalados;  
y añadiendo que si viviera esto el alcance  
de declaración por parte del Synita-  
miento, de que la Sociedad, de cumplir,  
estaba desdibujado, menso en el caso de la  
incautación, con arreglo al contrato, la pre-  
sidencia no solo salvaria en ello su res-  
ponsabilidad, sino que advertiria a  
tiempo que tal acuerdo seria uno de los que  
se veria precisada a suspender.

El D<sup>o</sup> Extra de S. J. dijo que para  
tranquilidad de su conciencia por ha-  
ber sido el iniciador de lo que consideraba  
cuestión de derecho gravísima que in-  
cautaba a la Sociedad para la subroga-

ción, se felicitaba del presente debate sobre interposición del acuerdo de la última Sesión

Camacho que la letra, redacción y sentido gramatical de la proposición la daban en su primera parte un carácter ejemplar; el de que había llegado el caso por todos los incidentes del asunto, establecidos en diversos expedientes, durante los 17 meses en que la Sociedad tenía a su cargo el servicio, si hacían uso por la Sociedad Presidencial de lo dispuesto en la base 11.ª del libro; cuya declaración resultaba, bien probada por el hecho de decirse en la réplica proposición que, teniendo en cuenta lo expuesto en el voto particular, le manifestaba por la Comisión 3.ª por la H. Cálida y los demás. Pero que interviniera en el debate, se procedería por aquella a la incautación del Servicio

Dijo que otro respecto de la cuestión podría ser el de si entendiéndose esto lo haría la Sociedad por iniciativa propia y en ejercicio de lo dispuesto en la réplica base 11.ª o si lo haría a cabo

por virtud del debate y asunto adoptado por el Ayuntamiento en la sesión precedente.

Respecto a ello dijo S. S. que si la proposición y lo dicho por el Sr. Pizarro Simón y, tratándose de la base, se establecieran una línea divisoria entre la facultad de la Sociedad concedida por la base 11.ª y lo demás que el pliego de condiciones sometido a la competencia del Ayuntamiento, era lo cierto que en el acuerdo, que fué aceptado también por el Sr. Presidente, y que en cierto modo en el la responsabilidad, era colectivo de toda la Corporación, la Sociedad no hizo observación ninguna respecto de los términos ejecutivos e imperativos en que estaba concebida tal acuerdo respecto de que por ella se procediera a la incautación

Advierte que este carácter de la proposición no estaba contradicho por la segunda parte, esto es: la relativa a fijar un plazo de diez días, para justificar todos los faltas, que pudieran dar lugar a la resolución pedida; pues esto no tenía otra significación que la de que se parecería con aquellos elementos de justicia y consideración y resultando que debían preceder siempre a las decisiones extraordinarias y definitivas.

7. 1. 2. 3.

Como que la presidencia suscita  
la ahora dudas y observaciones que me  
hizo entonces, con las cuales el acuerdo  
tomaria, mi sentido diverso de aquel  
cuyo fue aceptado; y que por esta razón  
al aprobar el acta, tendría D. Juan  
cuidado de salvar su opinión; se ha-  
cer que se consiguiera como entendera  
que debía ejecutarse el acuerdo y como  
fue adoptado por el Ayuntamiento.

El Sr. D. Juan C. me hizo insistir en  
que su pretensión actual no tenía otro  
alcance que el de poner de acuerdo las  
palabras que se le atribuían con lo  
existente en la proposición.

Dijo que seguía entendiendo que  
debía procederse a la incautación, pero  
justificándose previamente que la De-  
cisión había faltado al servicio, por  
que para rescindir el contrato sin  
plazo, era preciso fundarse en falta, se  
cumplimiento de sus condiciones, en  
consonancia con lo establecido en la  
base 1.ª del pliego de las economías  
de las subastas.

Indicó que, como en el acta  
también se decía que al presentar la



proposición no llevaba otro objeto que el  
determinar que la Sociedad carecía de per-  
sonalidad, lo convenia hacer estas rectifi-  
caciones y manifestar concretamente que  
el plazo de los diez días, tenía el alcance de  
que durante el se justificara tanto lo que  
pareciera evidente, para los Sres. Villanova y  
Cotiz de Córdova, pero que hacia falta de-  
firmarlo oficialmente) el expresar requisito  
de la falta de personalidad, como la, demás  
faltas cometidas, en el desempeño del ser-  
vicio; cuya justificación debía ser la ca-  
baza y principio del expediente de rescisión,  
por que de este modo, no habria responsa-  
bilidad alguna ni para el Ayuntamiento  
ni para la Realidad Presidencia y surgen  
la obligación inexcusable de esta, por  
virtud de la base 1.ª de incautarse de los  
servicios tan luego como apareciera justi-  
ficado que la Compañía faltó a sus  
compromisos.

Esto no obstante, repuso D. la ex-  
tranía que le habia causado la declara-  
ción del Sr. Presidente respecto de su pro-  
posito de suspender el acuerdo, si fuera otro

el sentido de la proposición, pues  
además de entender que no habría  
condiciones legales de hacerlo, sería  
de lamentar cualquier resolución  
de esta clase en un asunto en que es-  
taba fija la atención pública.

El Sr. Presidente dijo que se ha-  
bía absolutamente conforme con la  
interpretación que acababa de oír  
al Sr. Ruiz Jimenez respecto al acor-  
do y añadió que por la enorme dis-  
tancia que existía entre esta inter-  
pretación y la que apoyaba el Sr. Ortiz  
de Sandoz era por lo que al percibir  
el primer matiz de lo que decía este  
Sr. se vio precisado a la presidencia a  
poner las cosas en claro, insistiendo  
ahora en que si el Sr. Ortiz de Sandoz  
segua entendiendo que la proposi-  
ción declaraba, desde luego, llegado  
el momento de la presentación de la  
servicio, su reconocimiento la elevación  
esencial o más de la previa justifica-  
ción, la presidencia tendría que recti-  
ficarlo anteriormente como ahora, en to-  
do su presencia de tal interpretación  
la Hecho, aunque con sentimiento,

164  
no podría cumplir el acuerdo; y que en la  
alternativa de no presentarlo o suspenderlo,  
su resolución sería la de la suspensión.

El Sr. Talamoz expresó que de cual-  
quier suerte interpretara la proposición,  
el resultado sería el mismo, pues no pa-  
saba el plazo de diez días, pero en un mu-  
cho mayor, la Sociedad podría ponerse en  
condiciones de justificar el cumplimiento  
de los servicios, toda vez que ya habían to-  
rado que lo faltarán las fábricas, edificios y  
materiales si cuya construcción estaba  
obligada, y terminó insistiendo en lo que  
dijo que el Sr. Sandoz se declaraba con la debida au-  
torización y se propuso a disposición de los  
Sres. Concejales, no solo el honorario, sino  
la copia de cualquiera de los particulares  
que reclamara, si fuese que siendo conocida  
previamente por ellos, se evitara en lo suce-  
sivo rectificaciones e incidentes como los  
que se estaban suscitando.

El Sr. Ortiz de Sandoz manifestó  
que mantenía su interpretación del  
acuerdo, fundándose en el texto gram-  
tical de la proposición que, en términos  
concretos, prescribía que se procediera a  
la presentación de los servicios.

Reconociendo las explicaciones del Sr. Cruz Jimenez en cuanto al plazo de los diez dias, dijo que no seria la Sociedad sino la Alcaldia Presidencial la que tenia que justificar que era llegado el caso de aplicar la cláusula. <sup>1</sup> <sup>2</sup> <sup>3</sup> <sup>4</sup> <sup>5</sup> <sup>6</sup> <sup>7</sup> <sup>8</sup> <sup>9</sup> <sup>10</sup> <sup>11</sup> <sup>12</sup> <sup>13</sup> <sup>14</sup> <sup>15</sup> <sup>16</sup> <sup>17</sup> <sup>18</sup> <sup>19</sup> <sup>20</sup> <sup>21</sup> <sup>22</sup> <sup>23</sup> <sup>24</sup> <sup>25</sup> <sup>26</sup> <sup>27</sup> <sup>28</sup> <sup>29</sup> <sup>30</sup> <sup>31</sup> <sup>32</sup> <sup>33</sup> <sup>34</sup> <sup>35</sup> <sup>36</sup> <sup>37</sup> <sup>38</sup> <sup>39</sup> <sup>40</sup> <sup>41</sup> <sup>42</sup> <sup>43</sup> <sup>44</sup> <sup>45</sup> <sup>46</sup> <sup>47</sup> <sup>48</sup> <sup>49</sup> <sup>50</sup> <sup>51</sup> <sup>52</sup> <sup>53</sup> <sup>54</sup> <sup>55</sup> <sup>56</sup> <sup>57</sup> <sup>58</sup> <sup>59</sup> <sup>60</sup> <sup>61</sup> <sup>62</sup> <sup>63</sup> <sup>64</sup> <sup>65</sup> <sup>66</sup> <sup>67</sup> <sup>68</sup> <sup>69</sup> <sup>70</sup> <sup>71</sup> <sup>72</sup> <sup>73</sup> <sup>74</sup> <sup>75</sup> <sup>76</sup> <sup>77</sup> <sup>78</sup> <sup>79</sup> <sup>80</sup> <sup>81</sup> <sup>82</sup> <sup>83</sup> <sup>84</sup> <sup>85</sup> <sup>86</sup> <sup>87</sup> <sup>88</sup> <sup>89</sup> <sup>90</sup> <sup>91</sup> <sup>92</sup> <sup>93</sup> <sup>94</sup> <sup>95</sup> <sup>96</sup> <sup>97</sup> <sup>98</sup> <sup>99</sup> <sup>100</sup> <sup>101</sup> <sup>102</sup> <sup>103</sup> <sup>104</sup> <sup>105</sup> <sup>106</sup> <sup>107</sup> <sup>108</sup> <sup>109</sup> <sup>110</sup> <sup>111</sup> <sup>112</sup> <sup>113</sup> <sup>114</sup> <sup>115</sup> <sup>116</sup> <sup>117</sup> <sup>118</sup> <sup>119</sup> <sup>120</sup> <sup>121</sup> <sup>122</sup> <sup>123</sup> <sup>124</sup> <sup>125</sup> <sup>126</sup> <sup>127</sup> <sup>128</sup> <sup>129</sup> <sup>130</sup> <sup>131</sup> <sup>132</sup> <sup>133</sup> <sup>134</sup> <sup>135</sup> <sup>136</sup> <sup>137</sup> <sup>138</sup> <sup>139</sup> <sup>140</sup> <sup>141</sup> <sup>142</sup> <sup>143</sup> <sup>144</sup> <sup>145</sup> <sup>146</sup> <sup>147</sup> <sup>148</sup> <sup>149</sup> <sup>150</sup> <sup>151</sup> <sup>152</sup> <sup>153</sup> <sup>154</sup> <sup>155</sup> <sup>156</sup> <sup>157</sup> <sup>158</sup> <sup>159</sup> <sup>160</sup> <sup>161</sup> <sup>162</sup> <sup>163</sup> <sup>164</sup> <sup>165</sup> <sup>166</sup> <sup>167</sup> <sup>168</sup> <sup>169</sup> <sup>170</sup> <sup>171</sup> <sup>172</sup> <sup>173</sup> <sup>174</sup> <sup>175</sup> <sup>176</sup> <sup>177</sup> <sup>178</sup> <sup>179</sup> <sup>180</sup> <sup>181</sup> <sup>182</sup> <sup>183</sup> <sup>184</sup> <sup>185</sup> <sup>186</sup> <sup>187</sup> <sup>188</sup> <sup>189</sup> <sup>190</sup> <sup>191</sup> <sup>192</sup> <sup>193</sup> <sup>194</sup> <sup>195</sup> <sup>196</sup> <sup>197</sup> <sup>198</sup> <sup>199</sup> <sup>200</sup> <sup>201</sup> <sup>202</sup> <sup>203</sup> <sup>204</sup> <sup>205</sup> <sup>206</sup> <sup>207</sup> <sup>208</sup> <sup>209</sup> <sup>210</sup> <sup>211</sup> <sup>212</sup> <sup>213</sup> <sup>214</sup> <sup>215</sup> <sup>216</sup> <sup>217</sup> <sup>218</sup> <sup>219</sup> <sup>220</sup> <sup>221</sup> <sup>222</sup> <sup>223</sup> <sup>224</sup> <sup>225</sup> <sup>226</sup> <sup>227</sup> <sup>228</sup> <sup>229</sup> <sup>230</sup> <sup>231</sup> <sup>232</sup> <sup>233</sup> <sup>234</sup> <sup>235</sup> <sup>236</sup> <sup>237</sup> <sup>238</sup> <sup>239</sup> <sup>240</sup> <sup>241</sup> <sup>242</sup> <sup>243</sup> <sup>244</sup> <sup>245</sup> <sup>246</sup> <sup>247</sup> <sup>248</sup> <sup>249</sup> <sup>250</sup> <sup>251</sup> <sup>252</sup> <sup>253</sup> <sup>254</sup> <sup>255</sup> <sup>256</sup> <sup>257</sup> <sup>258</sup> <sup>259</sup> <sup>260</sup> <sup>261</sup> <sup>262</sup> <sup>263</sup> <sup>264</sup> <sup>265</sup> <sup>266</sup> <sup>267</sup> <sup>268</sup> <sup>269</sup> <sup>270</sup> <sup>271</sup> <sup>272</sup> <sup>273</sup> <sup>274</sup> <sup>275</sup> <sup>276</sup> <sup>277</sup> <sup>278</sup> <sup>279</sup> <sup>280</sup> <sup>281</sup> <sup>282</sup> <sup>283</sup> <sup>284</sup> <sup>285</sup> <sup>286</sup> <sup>287</sup> <sup>288</sup> <sup>289</sup> <sup>290</sup> <sup>291</sup> <sup>292</sup> <sup>293</sup> <sup>294</sup> <sup>295</sup> <sup>296</sup> <sup>297</sup> <sup>298</sup> <sup>299</sup> <sup>300</sup> <sup>301</sup> <sup>302</sup> <sup>303</sup> <sup>304</sup> <sup>305</sup> <sup>306</sup> <sup>307</sup> <sup>308</sup> <sup>309</sup> <sup>310</sup> <sup>311</sup> <sup>312</sup> <sup>313</sup> <sup>314</sup> <sup>315</sup> <sup>316</sup> <sup>317</sup> <sup>318</sup> <sup>319</sup> <sup>320</sup> <sup>321</sup> <sup>322</sup> <sup>323</sup> <sup>324</sup> <sup>325</sup> <sup>326</sup> <sup>327</sup> <sup>328</sup> <sup>329</sup> <sup>330</sup> <sup>331</sup> <sup>332</sup> <sup>333</sup> <sup>334</sup> <sup>335</sup> <sup>336</sup> <sup>337</sup> <sup>338</sup> <sup>339</sup> <sup>340</sup> <sup>341</sup> <sup>342</sup> <sup>343</sup> <sup>344</sup> <sup>345</sup> <sup>346</sup> <sup>347</sup> <sup>348</sup> <sup>349</sup> <sup>350</sup> <sup>351</sup> <sup>352</sup> <sup>353</sup> <sup>354</sup> <sup>355</sup> <sup>356</sup> <sup>357</sup> <sup>358</sup> <sup>359</sup> <sup>360</sup> <sup>361</sup> <sup>362</sup> <sup>363</sup> <sup>364</sup> <sup>365</sup> <sup>366</sup> <sup>367</sup> <sup>368</sup> <sup>369</sup> <sup>370</sup> <sup>371</sup> <sup>372</sup> <sup>373</sup> <sup>374</sup> <sup>375</sup> <sup>376</sup> <sup>377</sup> <sup>378</sup> <sup>379</sup> <sup>380</sup> <sup>381</sup> <sup>382</sup> <sup>383</sup> <sup>384</sup> <sup>385</sup> <sup>386</sup> <sup>387</sup> <sup>388</sup> <sup>389</sup> <sup>390</sup> <sup>391</sup> <sup>392</sup> <sup>393</sup> <sup>394</sup> <sup>395</sup> <sup>396</sup> <sup>397</sup> <sup>398</sup> <sup>399</sup> <sup>400</sup> <sup>401</sup> <sup>402</sup> <sup>403</sup> <sup>404</sup> <sup>405</sup> <sup>406</sup> <sup>407</sup> <sup>408</sup> <sup>409</sup> <sup>410</sup> <sup>411</sup> <sup>412</sup> <sup>413</sup> <sup>414</sup> <sup>415</sup> <sup>416</sup> <sup>417</sup> <sup>418</sup> <sup>419</sup> <sup>420</sup> <sup>421</sup> <sup>422</sup> <sup>423</sup> <sup>424</sup> <sup>425</sup> <sup>426</sup> <sup>427</sup> <sup>428</sup> <sup>429</sup> <sup>430</sup> <sup>431</sup> <sup>432</sup> <sup>433</sup> <sup>434</sup> <sup>435</sup> <sup>436</sup> <sup>437</sup> <sup>438</sup> <sup>439</sup> <sup>440</sup> <sup>441</sup> <sup>442</sup> <sup>443</sup> <sup>444</sup> <sup>445</sup> <sup>446</sup> <sup>447</sup> <sup>448</sup> <sup>449</sup> <sup>450</sup> <sup>451</sup> <sup>452</sup> <sup>453</sup> <sup>454</sup> <sup>455</sup> <sup>456</sup> <sup>457</sup> <sup>458</sup> <sup>459</sup> <sup>460</sup> <sup>461</sup> <sup>462</sup> <sup>463</sup> <sup>464</sup> <sup>465</sup> <sup>466</sup> <sup>467</sup> <sup>468</sup> <sup>469</sup> <sup>470</sup> <sup>471</sup> <sup>472</sup> <sup>473</sup> <sup>474</sup> <sup>475</sup> <sup>476</sup> <sup>477</sup> <sup>478</sup> <sup>479</sup> <sup>480</sup> <sup>481</sup> <sup>482</sup> <sup>483</sup> <sup>484</sup> <sup>485</sup> <sup>486</sup> <sup>487</sup> <sup>488</sup> <sup>489</sup> <sup>490</sup> <sup>491</sup> <sup>492</sup> <sup>493</sup> <sup>494</sup> <sup>495</sup> <sup>496</sup> <sup>497</sup> <sup>498</sup> <sup>499</sup> <sup>500</sup> <sup>501</sup> <sup>502</sup> <sup>503</sup> <sup>504</sup> <sup>505</sup> <sup>506</sup> <sup>507</sup> <sup>508</sup> <sup>509</sup> <sup>510</sup> <sup>511</sup> <sup>512</sup> <sup>513</sup> <sup>514</sup> <sup>515</sup> <sup>516</sup> <sup>517</sup> <sup>518</sup> <sup>519</sup> <sup>520</sup> <sup>521</sup> <sup>522</sup> <sup>523</sup> <sup>524</sup> <sup>525</sup> <sup>526</sup> <sup>527</sup> <sup>528</sup> <sup>529</sup> <sup>530</sup> <sup>531</sup> <sup>532</sup> <sup>533</sup> <sup>534</sup> <sup>535</sup> <sup>536</sup> <sup>537</sup> <sup>538</sup> <sup>539</sup> <sup>540</sup> <sup>541</sup> <sup>542</sup> <sup>543</sup> <sup>544</sup> <sup>545</sup> <sup>546</sup> <sup>547</sup> <sup>548</sup> <sup>549</sup> <sup>550</sup> <sup>551</sup> <sup>552</sup> <sup>553</sup> <sup>554</sup> <sup>555</sup> <sup>556</sup> <sup>557</sup> <sup>558</sup> <sup>559</sup> <sup>560</sup> <sup>561</sup> <sup>562</sup> <sup>563</sup> <sup>564</sup> <sup>565</sup> <sup>566</sup> <sup>567</sup> <sup>568</sup> <sup>569</sup> <sup>570</sup> <sup>571</sup> <sup>572</sup> <sup>573</sup> <sup>574</sup> <sup>575</sup> <sup>576</sup> <sup>577</sup> <sup>578</sup> <sup>579</sup> <sup>580</sup> <sup>581</sup> <sup>582</sup> <sup>583</sup> <sup>584</sup> <sup>585</sup> <sup>586</sup> <sup>587</sup> <sup>588</sup> <sup>589</sup> <sup>590</sup> <sup>591</sup> <sup>592</sup> <sup>593</sup> <sup>594</sup> <sup>595</sup> <sup>596</sup> <sup>597</sup> <sup>598</sup> <sup>599</sup> <sup>600</sup> <sup>601</sup> <sup>602</sup> <sup>603</sup> <sup>604</sup> <sup>605</sup> <sup>606</sup> <sup>607</sup> <sup>608</sup> <sup>609</sup> <sup>610</sup> <sup>611</sup> <sup>612</sup> <sup>613</sup> <sup>614</sup> <sup>615</sup> <sup>616</sup> <sup>617</sup> <sup>618</sup> <sup>619</sup> <sup>620</sup> <sup>621</sup> <sup>622</sup> <sup>623</sup> <sup>624</sup> <sup>625</sup> <sup>626</sup> <sup>627</sup> <sup>628</sup> <sup>629</sup> <sup>630</sup> <sup>631</sup> <sup>632</sup> <sup>633</sup> <sup>634</sup> <sup>635</sup> <sup>636</sup> <sup>637</sup> <sup>638</sup> <sup>639</sup> <sup>640</sup> <sup>641</sup> <sup>642</sup> <sup>643</sup> <sup>644</sup> <sup>645</sup> <sup>646</sup> <sup>647</sup> <sup>648</sup> <sup>649</sup> <sup>650</sup> <sup>651</sup> <sup>652</sup> <sup>653</sup> <sup>654</sup> <sup>655</sup> <sup>656</sup> <sup>657</sup> <sup>658</sup> <sup>659</sup> <sup>660</sup> <sup>661</sup> <sup>662</sup> <sup>663</sup> <sup>664</sup> <sup>665</sup> <sup>666</sup> <sup>667</sup> <sup>668</sup> <sup>669</sup> <sup>670</sup> <sup>671</sup> <sup>672</sup> <sup>673</sup> <sup>674</sup> <sup>675</sup> <sup>676</sup> <sup>677</sup> <sup>678</sup> <sup>679</sup> <sup>680</sup> <sup>681</sup> <sup>682</sup> <sup>683</sup> <sup>684</sup> <sup>685</sup> <sup>686</sup> <sup>687</sup> <sup>688</sup> <sup>689</sup> <sup>690</sup> <sup>691</sup> <sup>692</sup> <sup>693</sup> <sup>694</sup> <sup>695</sup> <sup>696</sup> <sup>697</sup> <sup>698</sup> <sup>699</sup> <sup>700</sup> <sup>701</sup> <sup>702</sup> <sup>703</sup> <sup>704</sup> <sup>705</sup> <sup>706</sup> <sup>707</sup> <sup>708</sup> <sup>709</sup> <sup>710</sup> <sup>711</sup> <sup>712</sup> <sup>713</sup> <sup>714</sup> <sup>715</sup> <sup>716</sup> <sup>717</sup> <sup>718</sup> <sup>719</sup> <sup>720</sup> <sup>721</sup> <sup>722</sup> <sup>723</sup> <sup>724</sup> <sup>725</sup> <sup>726</sup> <sup>727</sup> <sup>728</sup> <sup>729</sup> <sup>730</sup> <sup>731</sup> <sup>732</sup> <sup>733</sup> <sup>734</sup> <sup>735</sup> <sup>736</sup> <sup>737</sup> <sup>738</sup> <sup>739</sup> <sup>740</sup> <sup>741</sup> <sup>742</sup> <sup>743</sup> <sup>744</sup> <sup>745</sup> <sup>746</sup> <sup>747</sup> <sup>748</sup> <sup>749</sup> <sup>750</sup> <sup>751</sup> <sup>752</sup> <sup>753</sup> <sup>754</sup> <sup>755</sup> <sup>756</sup> <sup>757</sup> <sup>758</sup> <sup>759</sup> <sup>760</sup> <sup>761</sup> <sup>762</sup> <sup>763</sup> <sup>764</sup> <sup>765</sup> <sup>766</sup> <sup>767</sup> <sup>768</sup> <sup>769</sup> <sup>770</sup> <sup>771</sup> <sup>772</sup> <sup>773</sup> <sup>774</sup> <sup>775</sup> <sup>776</sup> <sup>777</sup> <sup>778</sup> <sup>779</sup> <sup>780</sup> <sup>781</sup> <sup>782</sup> <sup>783</sup> <sup>784</sup> <sup>785</sup> <sup>786</sup> <sup>787</sup> <sup>788</sup> <sup>789</sup> <sup>790</sup> <sup>791</sup> <sup>792</sup> <sup>793</sup> <sup>794</sup> <sup>795</sup> <sup>796</sup> <sup>797</sup> <sup>798</sup> <sup>799</sup> <sup>800</sup> <sup>801</sup> <sup>802</sup> <sup>803</sup> <sup>804</sup> <sup>805</sup> <sup>806</sup> <sup>807</sup> <sup>808</sup> <sup>809</sup> <sup>810</sup> <sup>811</sup> <sup>812</sup> <sup>813</sup> <sup>814</sup> <sup>815</sup> <sup>816</sup> <sup>817</sup> <sup>818</sup> <sup>819</sup> <sup>820</sup> <sup>821</sup> <sup>822</sup> <sup>823</sup> <sup>824</sup> <sup>825</sup> <sup>826</sup> <sup>827</sup> <sup>828</sup> <sup>829</sup> <sup>830</sup> <sup>831</sup> <sup>832</sup> <sup>833</sup> <sup>834</sup> <sup>835</sup> <sup>836</sup> <sup>837</sup> <sup>838</sup> <sup>839</sup> <sup>840</sup> <sup>841</sup> <sup>842</sup> <sup>843</sup> <sup>844</sup> <sup>845</sup> <sup>846</sup> <sup>847</sup> <sup>848</sup> <sup>849</sup> <sup>850</sup> <sup>851</sup> <sup>852</sup> <sup>853</sup> <sup>854</sup> <sup>855</sup> <sup>856</sup> <sup>857</sup> <sup>858</sup> <sup>859</sup> <sup>860</sup> <sup>861</sup> <sup>862</sup> <sup>863</sup> <sup>864</sup> <sup>865</sup> <sup>866</sup> <sup>867</sup> <sup>868</sup> <sup>869</sup> <sup>870</sup> <sup>871</sup> <sup>872</sup> <sup>873</sup> <sup>874</sup> <sup>875</sup> <sup>876</sup> <sup>877</sup> <sup>878</sup> <sup>879</sup> <sup>880</sup> <sup>881</sup> <sup>882</sup> <sup>883</sup> <sup>884</sup> <sup>885</sup> <sup>886</sup> <sup>887</sup> <sup>888</sup> <sup>889</sup> <sup>890</sup> <sup>891</sup> <sup>892</sup> <sup>893</sup> <sup>894</sup> <sup>895</sup> <sup>896</sup> <sup>897</sup> <sup>898</sup> <sup>899</sup> <sup>900</sup> <sup>901</sup> <sup>902</sup> <sup>903</sup> <sup>904</sup> <sup>905</sup> <sup>906</sup> <sup>907</sup> <sup>908</sup> <sup>909</sup> <sup>910</sup> <sup>911</sup> <sup>912</sup> <sup>913</sup> <sup>914</sup> <sup>915</sup> <sup>916</sup> <sup>917</sup> <sup>918</sup> <sup>919</sup> <sup>920</sup> <sup>921</sup> <sup>922</sup> <sup>923</sup> <sup>924</sup> <sup>925</sup> <sup>926</sup> <sup>927</sup> <sup>928</sup> <sup>929</sup> <sup>930</sup> <sup>931</sup> <sup>932</sup> <sup>933</sup> <sup>934</sup> <sup>935</sup> <sup>936</sup> <sup>937</sup> <sup>938</sup> <sup>939</sup> <sup>940</sup> <sup>941</sup> <sup>942</sup> <sup>943</sup> <sup>944</sup> <sup>945</sup> <sup>946</sup> <sup>947</sup> <sup>948</sup> <sup>949</sup> <sup>950</sup> <sup>951</sup> <sup>952</sup> <sup>953</sup> <sup>954</sup> <sup>955</sup> <sup>956</sup> <sup>957</sup> <sup>958</sup> <sup>959</sup> <sup>960</sup> <sup>961</sup> <sup>962</sup> <sup>963</sup> <sup>964</sup> <sup>965</sup> <sup>966</sup> <sup>967</sup> <sup>968</sup> <sup>969</sup> <sup>970</sup> <sup>971</sup> <sup>972</sup> <sup>973</sup> <sup>974</sup> <sup>975</sup> <sup>976</sup> <sup>977</sup> <sup>978</sup> <sup>979</sup> <sup>980</sup> <sup>981</sup> <sup>982</sup> <sup>983</sup> <sup>984</sup> <sup>985</sup> <sup>986</sup> <sup>987</sup> <sup>988</sup> <sup>989</sup> <sup>990</sup> <sup>991</sup> <sup>992</sup> <sup>993</sup> <sup>994</sup> <sup>995</sup> <sup>996</sup> <sup>997</sup> <sup>998</sup> <sup>999</sup> <sup>1000</sup> <sup>1001</sup> <sup>1002</sup> <sup>1003</sup> <sup>1004</sup> <sup>1005</sup> <sup>1006</sup> <sup>1007</sup> <sup>1008</sup> <sup>1009</sup> <sup>1010</sup> <sup>1011</sup> <sup>1012</sup> <sup>1013</sup> <sup>1014</sup> <sup>1015</sup> <sup>1016</sup> <sup>1017</sup> <sup>1018</sup> <sup>1019</sup> <sup>1020</sup> <sup>1021</sup> <sup>1022</sup> <sup>1023</sup> <sup>1024</sup> <sup>1025</sup> <sup>1026</sup> <sup>1027</sup> <sup>1028</sup> <sup>1029</sup> <sup>1030</sup> <sup>1031</sup> <sup>1032</sup> <sup>1033</sup> <sup>1034</sup> <sup>1035</sup> <sup>1036</sup> <sup>1037</sup> <sup>1038</sup> <sup>1039</sup> <sup>1040</sup> <sup>1041</sup> <sup>1042</sup> <sup>1043</sup> <sup>1044</sup> <sup>1045</sup> <sup>1046</sup> <sup>1047</sup> <sup>1048</sup> <sup>1049</sup> <sup>1050</sup> <sup>1051</sup> <sup>1052</sup> <sup>1053</sup> <sup>1054</sup> <sup>1055</sup> <sup>1056</sup> <sup>1057</sup> <sup>1058</sup> <sup>1059</sup> <sup>1060</sup> <sup>1061</sup> <sup>1062</sup> <sup>1063</sup> <sup>1064</sup> <sup>1065</sup> <sup>1066</sup> <sup>1067</sup> <sup>1068</sup> <sup>1069</sup> <sup>1070</sup> <sup>1071</sup> <sup>1072</sup> <sup>1073</sup> <sup>1074</sup> <sup>1075</sup> <sup>1076</sup> <sup>1077</sup> <sup>1078</sup> <sup>1079</sup> <sup>1080</sup> <sup>1081</sup> <sup>1082</sup> <sup>1083</sup> <sup>1084</sup> <sup>1085</sup> <sup>1086</sup> <sup>1087</sup> <sup>1088</sup> <sup>1089</sup> <sup>1090</sup> <sup>1091</sup> <sup>1092</sup> <sup>1093</sup> <sup>1094</sup> <sup>1095</sup> <sup>1096</sup> <sup>1097</sup> <sup>1098</sup> <sup>1099</sup> <sup>1100</sup> <sup>1101</sup> <sup>1102</sup> <sup>1103</sup> <sup>1104</sup> <sup>1105</sup> <sup>1106</sup> <sup>1107</sup> <sup>1108</sup> <sup>1109</sup> <sup>1110</sup> <sup>1111</sup> <sup>1112</sup> <sup>1113</sup> <sup>1114</sup> <sup>1115</sup> <sup>1116</sup> <sup>1117</sup> <sup>1118</sup> <sup>1119</sup> <sup>1120</sup> <sup>1121</sup> <sup>1122</sup> <sup>1123</sup> <sup>1124</sup> <sup>1125</sup> <sup>1126</sup> <sup>1127</sup> <sup>1128</sup> <sup>1129</sup> <sup>1130</sup> <sup>1131</sup> <sup>1132</sup> <sup>1133</sup> <sup>1134</sup> <sup>1135</sup> <sup>1136</sup> <sup>1137</sup> <sup>1138</sup> <sup>1139</sup> <sup>1140</sup> <sup>1141</sup> <sup>1142</sup> <sup>1143</sup> <sup>1144</sup> <sup>1145</sup> <sup>1146</sup> <sup>1147</sup> <sup>1148</sup> <sup>1149</sup> <sup>1150</sup> <sup>1151</sup> <sup>1152</sup> <sup>1153</sup> <sup>1154</sup> <sup>1155</sup> <sup>1156</sup> <sup>1157</sup> <sup>1158</sup> <sup>1159</sup> <sup>1160</sup> <sup>1161</sup> <sup>1162</sup> <sup>1163</sup> <sup>1164</sup> <sup>1165</sup> <sup>1166</sup> <sup>1167</sup> <sup>1168</sup> <sup>1169</sup> <sup>1170</sup> <sup>1171</sup> <sup>1172</sup> <sup>1173</sup> <sup>1174</sup> <sup>1175</sup> <sup>1176</sup> <sup>1177</sup> <sup>1178</sup> <sup>1179</sup> <sup>1180</sup> <sup>1181</sup> <sup>1182</sup> <sup>1183</sup> <sup>1184</sup> <sup>1185</sup> <sup>1186</sup> <sup>1187</sup> <sup>1188</sup> <sup>1189</sup> <sup>1190</sup> <sup>1191</sup> <sup>1192</sup> <sup>1193</sup> <sup>1194</sup> <sup>1195</sup> <sup>1196</sup> <sup>1197</sup> <sup>1198</sup> <sup>1199</sup> <sup>1200</sup> <sup>1201</sup> <sup>1202</sup> <sup>1203</sup> <sup>1204</sup> <sup>1205</sup> <sup>1206</sup> <sup>1207</sup> <sup>1208</sup> <sup>1209</sup> <sup>1210</sup> <sup>1211</sup> <sup>1212</sup> <sup>1213</sup> <sup>1214</sup> <sup>1215</sup> <sup>1216</sup> <sup>1217</sup> <sup>1218</sup> <sup>1219</sup> <sup>1220</sup> <sup>1221</sup> <sup>1222</sup> <sup>1223</sup> <sup>1224</sup> <sup>1225</sup> <sup>1226</sup> <sup>1227</sup> <sup>1228</sup> <sup>1229</sup> <sup>1230</sup> <sup>1231</sup> <sup>1232</sup> <sup>1233</sup> <sup>1234</sup> <sup>1235</sup> <sup>1236</sup> <sup>1237</sup> <sup>1238</sup> <sup>1239</sup> <sup>1240</sup> <sup>1241</sup> <sup>1242</sup> <sup>1243</sup> <sup>1244</sup> <sup>1245</sup> <sup>1246</sup> <sup>1247</sup> <sup>1248</sup> <sup>1249</sup> <sup>1250</sup> <sup>1251</sup> <sup>1252</sup> <sup>1253</sup> <sup>1254</sup> <sup>1255</sup> <sup>1256</sup> <sup>1257</sup> <sup>1258</sup> <sup>1259</sup> <sup>1260</sup> <sup>1261</sup> <sup>1262</sup> <sup>1263</sup> <sup>1264</sup> <sup>1265</sup> <sup>1266</sup> <sup>1267</sup> <sup>1268</sup> <sup>1269</sup> <sup>1270</sup> <sup>1271</sup> <sup>1272</sup> <sup>1273</sup> <sup>1274</sup> <sup>1275</sup> <sup>1276</sup> <sup>1277</sup> <sup>1278</sup> <sup>1279</sup> <sup>1280</sup> <sup>1281</sup> <sup>1282</sup> <sup>1283</sup> <sup>1284</sup> <sup>1285</sup> <sup>1286</sup> <sup>1287</sup> <sup>1288</sup> <sup>1289</sup> <sup>1290</sup> <sup>1291</sup> <sup>1292</sup> <sup>1293</sup> <sup>1294</sup> <sup>1295</sup> <sup>1296</sup> <sup>1297</sup> <sup>1298</sup> <sup>1299</sup> <sup>1300</sup> <sup>1301</sup> <sup>1302</sup> <sup>1303</sup> <sup>1304</sup> <sup>1305</sup> <sup>1306</sup> <sup>1307</sup> <sup>1308</sup> <sup>1309</sup> <sup>1310</sup> <sup>1311</sup> <sup>1312</sup> <sup>1313</sup> <sup>1314</sup> <sup>1315</sup> <sup>1316</sup> <sup>1317</sup> <sup>1318</sup> <sup>1319</sup> <sup>1320</sup> <sup>1321</sup> <sup>1322</sup> <sup>1323</sup> <sup>1324</sup> <sup>1325</sup> <sup>1326</sup> <sup>1327</sup> <sup>1328</sup> <sup>1329</sup> <sup>1330</sup> <sup>1331</sup> <sup>1332</sup> <sup>1333</sup> <sup>1334</sup> <sup>1335</sup> <sup>1336</sup> <sup>1337</sup> <sup>1338</sup> <sup>1339</sup> <sup>1340</sup> <sup>1341</sup> <

El Sr. Agüa en vista de una indicación del Sr. Villanova, alusiva a lo que dijo que no había consignado protesta alguna, dijo sencillamente no todo en contra fundándose en que faltaban motivos para rescindir el contrato, sino en que el Ayuntamiento no tenía qui autorizar y este mular a la Realidad, para que, en el asunto cumpliera con su deber.

El Sr. Presidente creyó ya llegado el caso de proceder a la aprobación del acta dando importancia capital a que quedara bien preservado y sin vacilaciones la significación y alcance de la proposición de referencia y explicando bien que esta no entrañaba el carácter que le había dado el Sr. Ortiz de Pineda o sea el de un acto de declarar llegado el momento de la incantación, sino por el contrario el de que para que se procediera al acto de la incantación era indispensable justificar previamente en el plazo de diez días, que la Sociedad había incurrido en alguno de los casos que daban lugar a tal medida,

es decir: que en término de diez días la Realidad tendría que justificar que la Sociedad no había cumplido los compromisos a que venia obligada.

Manifestada por el Sr. Villanova la necesidad de consignar que el procedimiento debía tenerse al Ayuntamiento la solución completa del asunto, expuesto por la presidencia que este era otro término de la cuestión, sobre el cual la Realidad resolvería lo que procediera, que se aprobada el acta con las aclaraciones que quedaban hechas y en la forma indicada anteriormente por la presidencia.

Omitiendo al despacho de oficio

Se dio cuenta de dos comunicaciones de la Realidad. Primera fecha 23 de Febrero último participando existir seis varantes de locales Asociados en la Junta municipal; dos por remisión de los Sres. Vicente Rubio Lopez y D. Juan Linares y Fernandez por haberse de la edad de sesenta años: una por fallecimiento de D. Juan Antonio Lopez Fernandez: dos por ignorarse el domicilio de los Sres. Don José Sanchez Saravia y D. Teodoro Rivera del Puerto; y una por imposibilidad

F. de la Roca

El acta de la sesión anterior

Entiendo de las vacantes que existen en la Junta municipal a celebrarse sesión ordinaria.



física de D. Cipriano Romero Guerra.

El Sr. Dorado llamó la atención sobre la forma en que aparecía revocado el orden del día. Ante de esta sesión como de las anteriores, en cuya cabeza y antes del epígrafe "Orden del día" se consignaba el de "Asuntos al despacho de oficio".

Advertido por la presidencia que se citara al Sr. a tratar del que se había sometido a conocimiento del Ayuntamiento, se suscitó incidente en que el Sr. Dorado, contra la opinión del Sr. Presidente que le llamó a la cuestión por segunda vez, hubo de insistir en usar de la palabra sobre el particular a que se había referido.

Terminado dicho incidente, con la declaración de la presidencia de que solo concedía la palabra al Sr. Dorado para comparecer al asunto puesto a discusión; y pedido por el mismo Sr. que quedara sobre la mesa la cuestión no dejó de insistir en su petición de la palabra por razón de la urgencia que tenía el Sr. Dorado expuso que ya dentro de esta cuestión reglamentaria, cum-



plialte sostener su derecho que era el de sus compañeros y promover una aclaración, a cuyo fin se contraía la petición formulada, respecto de males fueran las atribuciones de la presidencia y suales las de los D<sup>os</sup> Concejales en materia de citación, toda vez que a su entender la innovación introducida en el orden del día mediante aquel epígrafe, podía tener por objeto el dejar fuera del alcance de la discusión y votación los asuntos, decretos y comunicaciones, que la Real Academia Presidencia traja al Ayuntamiento; lo cual a su juicio, no podía hacerse por que cuando era sometido a la Corporación, caía bajo su jurisdicción exclusiva.

Dijo que también sucedía lo propio con las proposiciones que figuraban de igual modo después del orden del día que ignoraba los fundamentos que para ello tuviera la mesa, pero que de todas suertes llamaba la atención de sus compañeros a fin de evitar que se repitiese el caso y para que se entendiera bien el derecho de todos los D<sup>os</sup>

*9. de la Pres.*

Principales á tratar y discutir cuantos  
particulares estuviesen comprendi-  
dos en la relación de asuntos.

El Sr. Presidente llamó al Sr.  
Donado por tercera vez á la cuestión  
la cual no era otra que aquella de que  
en este momento se había dado cuenta  
al Honorable; añadiendo que si el  
Sr. Donado consideraba que en punto  
al orden del día necesitaba salvar  
algunos fueros ó atribuciones, medios  
reglamentarios tenía á su alcance  
para ellos; pero que lo que no sabía era  
resolver más cuestiones con otras  
y si solo atender al Reglamento, cuya  
interpretación y aplicación corres-  
pondría por entero á la Autoridad  
presidencial.

El Sr. Donado alegó que estaba  
dentro de la cuestión por cuanto había  
formulado una petición perfectamente  
reglamentaria; la de que el asunto  
quedara sobre la mesa á lo cual se  
había opuesto la presidencia.

Intervino el Sr. Ruiz, minime-  
manifestando que en efecto este asun-  
to figuraba dentro del epígrafe que

168  
aparecía á la cabeza del orden día; que la  
Presidencia actual, como las anteriores, que  
él había conocido, no se opondría segun-  
tamente á que se discutieran los asuntos  
sometidos al despacho; que era claro y  
definido el derecho del Sr. Donado á pedir  
que quedara sobre la mesa el asunto,  
pero que en igualdad de circunstancias  
estaba el Sr. Presidente para sostener  
la urgencia; y finalmente, que bajo este  
punto de vista, el Sr. Donado no tendría  
inconveniente en desistir de su propósi-  
to, sin error lastrado su derecho, ante  
la consideración de que realmente era  
urgente la cuestión; toda vez que se  
trataba de cumplir con el número preciso  
de Dtos. Locales de la Junta municipal,  
con arreglo á la ley, para que esta fun-  
daria funciones debidamente constituida.

El Sr. Donado expuso que después  
de estas aclaraciones, de la dispensa del  
derecho de los Dtos. Concejales ex dis-  
cutir todos los asuntos del orden del  
día, y ante la seguridad de dejar  
señalado este precedente para lo sucesi-  
vo, no se oponía á que se discutiera  
el particular.

El Sr. Presidente dijo que el  
miembro suscitado prestaba oca-  
sion para determinar bien el alcance  
de las disposiciones reglamentarias.  
Definió el carácter de los asuntos  
al despacho de oficio en el sentido de  
que eran aquellos en que se venia  
a cumplir una cuestion de trámite.  
Añadió que este mismo epigrafe,  
bajo el cual se comprendian, hacia  
algo peligroso que entre ellos, pudiesen  
figurarse otros asuntos que entra-  
maran verdaderas patentes de espe-  
cial estudio y que, por tanto, fueran  
necesarios, en casos determinados,  
que quedaran sobre la mesa; pues  
como quedaba dicho, lo que hacia  
la presidencia en esta respectu el  
fiscal del orden del dia, era dar  
cuenta de aquellos particulares, re-  
cubiertos con este, propios de la vida  
ordinaria y normal de la casa;  
por lo cual, así como la mesa se ad-  
tañia siempre de hacer declaraciones  
de urgencia, o no, en asuntos propios  
del orden del dia, producidos por  
dictamen de las Comisiones, sobre



169  
aquellos otros, estaba la presidencia no  
solo en el derecho, sino en el deber de ad-  
vertir en cada caso, la necesidad de  
su inmediato despacho, como acontecia  
con el que era objeto de discusion en este  
momento, puesto que en el se trataba de  
completar la Junta municipal, en pre-  
vision de que estuviera debidamente con-  
stituida y en condiciones de funcionar  
para la época ya próxima, en que ha-  
bia de introducir en la aprobacion de los  
proyectos de presupuestos para el ejercicio  
próximo.

Dijo que esto explicaba el alcance  
de las indicaciones de la presidencia, al  
no consentir que quedara sobre la me-  
sa un asunto que de relacionarla tan  
directamente con la observancia y cum-  
plimiento estricto de la ley, preservarse  
con ello en su deber y prohibido de apar-  
tar los actos del Ayuntamiento de to-  
do peligro de responsabilidad, que po-  
dian afectar, en primer término a la pe-  
sidencia, si a su tiempo no hiciera las  
salvedades debidas.

Después de significar el Sr. Ruiz  
nuevas su criterio de que, ni aun  
a título de responsabilidad, podían  
los Exos. Alcaldes, Presidentes, exigir  
ni imponer acuerdos a la Corpora-  
ción, a cuya indicación contestó la  
presidencia insistiendo en que ella  
podría contraerlos, si en su opor-  
tunidad, no hiciera las debidas ob-  
servaciones, invocando y exigiendo  
el cumplimiento de la ley, quedo  
terminada la discusión, acordán-  
dose acto siguiente quedar enteras  
de las comunicaciones de los Alcaldes  
Presidencia, admitir la renuncia  
formulada y alborar en la propi-  
a sesión ordinaria, el Sente pre-  
venido por la ley para cubrir la  
vacante, produciéndose en la Junta  
municipal.

### De acuerdo:

Quedar enteras y que pase a  
la Comisión correspondiente, una  
comunicación del gobierno civil, fe-  
cha 4 del actual, trasladando una  
C. del Ministerio de la Goberna-  
ción de 20 de Febrero último, por

Ordenada de mas X. G. elate-  
ner al remio de alhoda de  
D. Rufino Quintana.

la que se declara la incompetencia de este  
Corte para resolver el recurso de alzada  
interpuesto por el Ayuntamiento contra  
la providencia del Excmo. Sr. Gobernador  
que estimó el recurso interpuesto por Don  
Rufino Quintana, contra el acuerdo mu-  
nicipal por el que fue nombrado Jefe de  
Comunio D. Estanislao La Fuente.

Alnotar el extracto  
de acuerdos adopta-  
dos en Febrero último

Aprobar el extracto de los acuerdos  
adoptados por el Excmo. Ayuntamiento  
y Junta municipal durante el mes de  
Febrero último y remitirle al Excmo. Sr.  
Gobernador civil para que se sirva des-  
pachar su merced en el Sente ofi-  
cial de la provincia.

### Orden del Dia

Aluntos y expedientes dictaminados por las Comisiones  
Sobre la mesa procedentes de la  
sesión de 26 de Febrero.

Alnotar una tarifa  
para la estimación  
de losas por la  
cantidad de tiempos

Se dio cuenta de un informe de  
la Comisión de fecha 18 de Febrero úl-  
timo, proponiendo se apruebe la tarifi-  
ca de 2<sup>as</sup> pesetas por cada metro de  
barraza que extraiga la Sociedad  
general de Saneamiento de los domi-  
cillos y doctores de particulares, por ser  
el precio corriente en esta Corte para

esta clase de servicios y en cumpli-  
miento de lo que se dispone en el  
art. 3.º del pliego de condiciones.

El Sr. Dorado impuso man-  
festando su creencia de que no habia  
discusión acerca de este asunto y de  
que estaba conforme el Ayuntamiento  
y la Alcaldía Presidencia, e in-  
quis, habiéndose acordado en la sesión  
última una proposición tan im-  
portante como la presentaba por el  
Sr. Ruiz Fierro, de la cual se fun-  
daba en que la Sociedad de Inocencia  
continuase prestando servicios por una  
que a su juicio no disminuía, no debía  
ser objeto de la deliberación del Ayun-  
tamiento ningún asunto relativo a  
la Sociedad; mientras no venciese  
el plazo dado al Sr. Alcalde para  
justificar el cumplimiento de las  
condiciones del contrato por parte  
de la Sociedad; entendiendo que debía  
retirarse el dictamen hasta que se  
resolviera en definitiva por que de  
otra suerte se correria el riesgo de  
prejudicar la cuestión aún pendiente,  
y no habia necesidad de aprobar



mas tiempo para la extincción de las  
sumas de la Sociedad; habia de dejar  
de prestar servicio dentro de un plazo  
determinado, puesto que esta aprobación  
a nada conduciría y únicamente podría  
servir de asidero a la Sociedad.

Continuando por tanto que era inútil  
dar facultades a una Sociedad que no  
cumplía sus deberes y que dejaría de  
prestar servicios, rogó a la Comisión re-  
tirara los tres dictámenes que habia  
llevado a la orden del día.

El Sr. Alcalde se creyó en el deber  
de advertir que desde hacia tiempo la  
Sociedad venia reclamando del Ayun-  
tamiento que en cumplimiento del con-  
trato de la fijaran las tarifas con su-  
jeción a las que habia de hacer la ex-  
tincción de basuras, y no habiéndose  
contestado todavia, quedaria, al reti-  
rarse el dictamen, por mas tiempo  
pendiente este particular: que ante  
este hecho, la Corporación resolveria  
lo que creyera oportuno, pero la Alcal-  
día tenia que advertirlo, para que

el Ayuntamiento procediera con plena  
reconocimiento de antecedentes.

El Sr. Villanova, expuso que  
la diferencia del criterio que sostenia  
su minor del Sr. Ortiz de Pineda la  
hacian contar en el seno de la Co-  
mision salvando su voto, acerca  
de lo que el Ayuntamiento pudiera  
resolver en estos asuntos y que sin  
meterse a discutir si la tarifa era  
buena o mala, les barto con hacer  
dichas salvedades; entendiendo  
que no debian retirarse los dicta-  
menes que figuraban en la orden  
del dia de la Comision no acceda  
a ello, haciendolo si acaso del m-  
tino o sea el relativo al reconoci-  
miento de un credito a favor de  
la Sociedad, por creer que esto debia  
aproxarse para cuando se hicie-  
ra una liquidacion general.

El Sr. Dorado insistió en que  
la Comision manifestara su asse-  
racion no a retirar el dictamen, re-  
firiéndose que encontraba en liti-  
giada menos que la existencia  
de la Sociedad, todo expediente que



17 de Mayo

con aquellas se relacionase debia quedar  
en suspenso hasta ver si se rescindiría  
o no el contrato, y no aprobar, antes,  
una tarifa que ademas de inútil, segun  
indicaba el Sr. Villanova, era elevada, aun  
que el Sr. Muller manifestara que era  
un deber del Ayuntamiento el hacerlo.

El Sr. Presidente, nego sin absolute  
el haber hecho semejante declaracion y  
rogó al Sr. Dorado que tomase los hechos  
en su fundamento de verdad, por que la  
Realidad se habia limitado a decir que  
se crea en el deber de llamar la atencion  
del Ayuntamiento sobre el alcance que  
tenia para aspectos ulteriores, el que a una  
reclamacion de la Sociedad sobre la  
aprobacion de tarifas fueran cuales fueran,  
hecho conforme a lo estipulado, no se  
hubiera dado contestacion hasta en  
tonces, a fin de que en un dia no pudiera  
algar por el hecho la Sociedad.

El Sr. Dorado insistió en que no  
era de necesidad resolver presuntamente  
en este dia la consulta a la Sociedad;  
mucho mas cuando no se habia he-  
cho en los 17 meses transcurridos y ha-  
taba de hacerse a empezar a correr



F. de S. P. P.

El plazo de diez dias acordado respectivo a la proposicion aprobada en la sesion anterior. Manifeste su opinion de que lo procedente era hacer antes una liquidacion para ver si los deberes cumplidos por la Sociedad eran mas que los que el Ayuntamiento habia dejado de cumplir, y mientras esto no se hiciera, el Ayuntamiento no debia dar razones a la Sociedad para que la pusiera a hacer valer en contra de los acuerdos municipales.

El Sr. Ruiz Jimenez hizo presente que la tarifa de 3.<sup>o</sup> pesetas que fijaba la Sociedad le parecia exorbitante y deseaba conocer la opinion del Sr. Gonzalez Rojas acerca de los precios corrientes en Madrid.

Despues de darse lectura a la peticion del Sr. Villanueva se abrió el pliego de condiciones para hacer ver que la resolucion no era urgente, por no existir caso de epidemia, dicho Sr. expuso que ya que se habia planteado la cuestion podia discutirse, acordando otra tarifa si la

de 3.<sup>o</sup> pesetas por carro resultaba cara, salvando como ya indicé los votos del Sr. Cortés de Somoza y el suyo, en cuanto al fondo de la cuestion.

Hizo uso de la palabra el Sr. Aldey para manifestar que los precios acostumbrados en Madrid con referencia a dicha condicion si eran de 3.<sup>o</sup> pesetas segun informe del Sr. de Negomato, mas como el Sr. Villanueva indicara no habia visto tal informe en el expediente, rectifico el primero de dichos Sres. exponiendo que lo habia sido facilitado verbalmente por aquel funcionario.

Por disposicion de la presidencia se dio lectura despues a la comunicacion de la Sociedad de Sancaimiento en cuya tarifa se fija el precio de 3.<sup>o</sup> pesetas por carro.

El Sr. Cortés de Somoza dijo que se habia entrado en el fondo del asunto sin resolver la cuestion planteada por el Sr. Dorado al pedir a la Comision y al Ayuntamiento que retirase el dictamen, atendido

a que en opinión de dicho Sr. y en la  
suya propia, no podía discutirse por  
que desde el momento en que había  
quedado en suspenso la resolución  
del asunto capital, todos los demás  
expedientes de la Sociedad debían  
quedar en igual estado.

Habiendo desistido el Sr. Gorado  
de que fuese retirado el dictamen, y  
sostiendo este por el Sr. Samps, en  
nombre de la Comisión, el Sr. Ortiz  
de Sandoz replicó que sostenía una  
opinión cenada en este asunto, en  
la que le acompañaba el Sr. Villanova,  
opinión que consistía en sostener que  
carecía de capacidad, legal la Comisión  
para considerarse subrogada en los  
derechos y acciones del concurrenciario  
por que no prescindió aquella escritu-  
ra de ceder a la que estaba obligada  
con sujeción al Código de Comercio,  
al Código civil, al R. D. de 4 de Ene-  
ro de 1888 y a la ley de 2.ª del  
pliego de condiciones; y como vivía  
al amparo de un acto de entrega  
provisional del servicio, no debía con-  
cederse derecho de tarifa por 30 años

174  
a una Compañía que tenía esta situa-  
ción precaria.

El Sr. Samps de hizo presente que  
tanto el Sr. Ortiz de Sandoz como el Sr.  
Villanova habían suscrito este dictamen  
y los otros dos de la Comisión, ya bien ha-  
ciendo constar que su conformidad tenía  
carácter de condicional, en cuanto no pre-  
valencia el voto particular, que sobre la  
cuestión fundamental presentaron, y que  
esta condicional se hallaba a la sazón  
despejada. Resultaba de esto que en el  
seno de la Comisión pudo haberse una  
represión a lo de suscribir el dictamen,  
pero en cuanto a tarifas hubo necesidad com-  
pleta y no sin dignidad se suscitó dis-  
cusión; que esto no obstante, en este mo-  
mento resultaba que la divergencia de  
crítico era precisamente sobre las tari-  
fas, por lo que importaba discutir desde  
luego este particular.

El Sr. Samps indicó que no sosten-  
taba crítico cerrado en cuanto a los pre-  
cios de la tarifa, sino que abarcaban la  
Comisión a ver que se discutieran y se  
formularan propuestas razonadas.

Respecto al Sr. Villanova haciendo



presente que la cuestión de tarifas  
la habían tratado incidentalmente  
insistiendo en que en el acta de la  
Comisión no se veía la salvedad, se  
impugnó el dictamen.

Lo que sigue se dio cuenta de una  
suministrada al dictamen suscrita por  
los D<sup>os</sup> Ruiz Amín, Conde de Pe-  
ñar, Irujo y Conde de Nohes, cuyo  
tenor literal es el siguiente.

Los Concejales que suscriben, visto  
lo dispuesto en la resolución 3.<sup>a</sup> del pliego  
de las facultades y comisiones admi-  
nistrativas del servicio de limpieza, y  
teniendo en cuenta que según sus in-  
formes particulares, que no aparecen  
contradichos por ninguno oficial ni el  
expediente que se discute, proponen al  
Excmo. Ayuntamiento de San Sebastián como  
añadiendo al presente dictamen, que  
el precio por cada carro sea el de 10 p.  
setas, o sea el promedio entre 1.<sup>o</sup> y 2.<sup>o</sup> que  
parece son los precios acostumbrados  
en Madrid. Las Comis. de San Sebastián,  
a 13 de Marzo de 1897.

El D<sup>o</sup> Ruiz Amín, en apoyo  
de la suministrada, expuso que según sa-  
ber los particulares, que se habían pa-  
sado y que no aparecían contra



dichos por ningún informe oficial, los pre-  
cios fijados en la suministrada en el promedio  
de los que se acostumbraban a pagar en Madrid.

El Sr. Lora de Rojas manifestó  
que los precios de 4, 6, 7 y 8 reales se paga-  
ban por los carros que conducían tierra y  
escombros, pero que por la extracción de la  
tierra nunca se abonaban esos precios, sien-  
do, al contrario, de observar que en algunos  
sitios se recogían las basuras satisfaciendo  
además alguna cantidad.

Indicó que el volquete costaba una  
peseta y el carro de dos mulas 1.<sup>o</sup> y por con-  
siguiente entendía que estaba bien fijada  
la tarifa cuando no tiene precio para los carros  
grandes y en una peseta para los arres-  
trados por una caballería.

Expuso el Sr. Ruiz Amín que  
cuando hizo la indicación de que podría  
fijarse el precio en 3 pesetas, creyó estaría  
de acuerdo con su opinión el Sr. Lora de  
Rojas, rogando a este Sr. que si aun no  
presuntaba otra proposición y donde  
luego el retiraría la suministrada.

Primera rectificación del Sr. Lora

alabes Rojas, el Sr. Tlaxanora manifiesto no estar conforme con la enumeración del Sr. Pinar Jiménez, ni con las indicaciones hechas por el Sr. Fonseca Rojas, aunque estimaba como este que la tarifa fijada resultaba cara, insistiendo en que a juicio suyo no procedía más que retirar el dictamen; y añadió que la Sociedad no tenía derecho a solicitarlo, cuando empezaba por no disponer de los carros y mulas necesarios y por consiguiente mal podría llevar a cabo la explotación de basuras; de las que tampoco podía disponer todavía, que tenía que llevarlas a los hornos de cremación que aún no estaban construidos.

Que además era necesario tener presente que la Sociedad no tenía derecho a tarifa permanente por que aún en el supuesto de que aquella continuase prestando servicio, lo que sería determinar solo el precio para los carros que entonces tuviera la Sociedad y que para los que adquiriera en lo sucesivo ya se estudiaría lo que procediera acordar.

178  
Respetó de nuevo el Sr. Ortiz de Pineda para manifestar que sin embargo de haber impugnado 23 cláusulas, es decir la casi totalidad de las estimadas, la Sociedad, habiendo tenido la habilidad de discutir por medio de una comunicación, una cuestión de tanta importancia como la de intentar modificar el pliego de condiciones.

Llamó la atención sobre la gravedad de este debate irregular que no debió producirse, contra el cual concurraba su protesta, por ser contrario al pliego de condiciones, que todos debían respetar; en el cual no se hablaba para nada de las basuras procedentes de cuadras, particulares; y por tanto no podría permitirse que la Sociedad promoviera estas discusiones, cuyo resultado equivaldría a una especie de nuevos pliegos formados sobre esta petición que ella hacía.

El Sr. Pinar Jiménez en nombre de la Comisión aceptó la enmienda presentada por el Sr. Pinar Jiménez, pero añadiendo que en conformidad a lo manifestado hechas en el debate se entendería que el precio de 3 pesetas se refería a los carros de dos mulas, por que los había

aldr. Rojas, el Sr. Villanova manifiesto no estar conforme con la sumision del Sr. Ruiz Jimenez, ni con las indicaciones hechas por el Sr. Gonzalez Rojas, aunque estimaba como este que la tarifa fijada resultaba cara, pero debiendo en que a juicio suyo no procedia mas que retirar el dictamen; y acordó que la Sociedad no tenia derecho a solicitarlo, cuando empezaba, por no disponer de los carros y mulas necesarias y por consiguiente nada podria llevar a cabo la extraccion de basuras; de las que tampoco podia disponer todavia, que tenia que llevarlas a la horca de cremacion que aun no estaban construidas.

Quedando era necesario tener presente que la Sociedad no tenia derecho a tarifa permanente por que aun en el supuesto de que aquella continuase pretendiendo sermover, lo legitimo seria determinar solo el precio para los carros que entonces tuviera la Sociedad, y que para los que adquiriera en lo sucesivo se acordaria lo que procediera acordar.

178  
Respeto de nuevo al Sr. Ortiz de Rueda para manifestar que en embargo de haberse impugnado 23 clausulas, es decir la casi totalidad de las estipuladas, la Sociedad habia tenido la habilidad de su ceder por medio de una comunicacion, una cuestion de tanta importancia como la de intentar modificar el pliego de condiciones.

Como la atencion sobre la gravedad de este debate irregular que no debió producirse, contra el cual consignaba su protesto, por ser contrario al pliego de condiciones que todos debian respetar; en el cual no se habia para nada de las basuras procedentes de cuartos particulares; y por tanto no podria permitirse que la Sociedad promoviera esta discusion, cuyo resultado equivaldria a una especie de nuevo pliego formado sobre esta peticion que ella habia.

El Sr. Araya en nombre de la Comision aceptó la comunicacion presentada por el Sr. Ruiz Jimenez, pero añadiendo que en conformidad a las manifestaciones hechas en el debate se entendiera que el precio de 3. pesos se referia a los carros de dos mulas, por que los habia

tambien triadiz por una caballeria.

Es de Villavieja al virrey a la  
Sra. fernantez, de la comienda que  
la Sra. D.ª tenía de rrecho a embiar  
carros tirados por dos mulas o por  
un caballo fuerte y habria necesidad  
de bueyes de dos tñijas distintas que  
debía tenerse en cuenta tambien que  
la Sra. D.ª debia ser quemada  
y no habia hombre para hacerlos  
y por ultimo que despues de concedida  
la tñija podria resultar que la So-  
ciedad no tuviera carros ni caballeria.

For tanto, raras veces que aconseja-  
ban proceder con orden y método, en-  
tendio que debia retirarse el dicta-  
men y la sumienda y resolver cuando  
la Sociedad justificara dichos extremos.

El Sr. Dorado dijo que se le  
disensión había resultado, precisa-  
mente, que se algunas vez, se ha-  
ría podido con justicia, que se re-  
tirse el dictamen había sido ahora,  
por, que era tantas las opiniones  
que se habían expuesto, que era de  
absoluta necesidad, pasara a la  
comisión el asunto, a fin de que, es



tudiándolo de nuevo llevara al Ayuntamiento una resolución que por lo menos contara con el voto de la mayoría.

Entendíó misa, y mezas, que el asunto no era urgente, y menos que nunca en estas circunstancias, en que no habia epidemias, fundore además en que por la situación especial en que se encontraba el Ayuntamiento con la Sociedad, no convenia crear vinientos con ella; en que se iba a hacer contrar a los vecinos de Madrid una obligación con la Sociedad imponiéndoles el pago de un canon exorbitante, aun fijando el de propuesta en la sumienda, por que muchas personas sabian que un voto solo costaba una peseta y un cano de dos milas, seis reales; y termino rogando al Sr. Pius. Femenex retirarse la sumienda para que se estudiara de nuevo el asunto por la comisión.

El Sr. Cruz, Simón hacíame  
contar que a cargo suyo había des-  
tado ante el Sr. Dorado de que no se  
discutiera el asunto, expresó que aunque  
la aprobación de las tarifas no revertía

tal caracter de menguara, por que habián transcurrido 17 meses sin resolver el asunto, era necesario hacerle por que si la Sociedad, faltaba, y el Ayuntamiento iba a pedir la rescisión del contrato, por ello, con igual razón podría aquella acudir contra la Corporación municipal, si esta debía de cumplir la condición. En la que se fijaba que las tarifas habian de aprobarse de acuerdo con los precios acostumbrados en Madrid; sin que el que le habia fijado en 3 pesetas, ni el Sr. Gonzalez Rojas que afirmo no valia tanto, pudiesen saber cual importaba de cada carro era de 3 o de 3 1/2 pesetas, pero que cuando se citaba esta cantidad, en el expediente por algo se citarian; y que en su vista se diera del estudio modo de esa condicion se entendia que podia hacerse algo en beneficio del pueblo de Madrid, se hiciera desde luego.

En vista de que el Sr. Marín habia aceptado el precio de 3 pesetas, para carros de dos mulas, y el Sr. Villanueva habia indicado que habia

178  
que fijar menos cuando se tratase de carros de una sola, entendió S. E. que la cuestion quedaba resuelta fijando dos tarifas que pudiesen ser de dos pesetas para el primer caso citado y de 1 1/2 para los segundos, por que despues de todo, fuera la Sociedad, actual, u otra que la sucediera, necesitaria tener esas tarifas.

El Sr. Marín en nombre de la Comision aceptó como tipos de tarifas los indicados por el Sr. Ruiz Arce, esto es: 3 pesetas para los carros de dos mulas y 1 1/2 para los carros de una mula o caballo.

El Sr. Dorado se hizo cargo de la obligacion que tenia el Ayuntamiento de fijar la tarifa, pero aunque hubiera necesidad de resolverlo en esta sesion; pues existiendo dificultades de caracter técnico respecto a los precios sobre los cuales no tenían mas, que noticias particulares, nada impedia que la Comision estudiara con mas detenimiento un informe y fijara precios, resolviendo ese punto de discordia, de modo que no se perjudicara a la Sociedad, ni a los vecinos de Madrid.

Quiero en proposito de votar en con-

has del dictamen se no se modificaba.

El Sr. Gonzalez Rojas, manifestando oponerse al precio fijado por el Sr. Ruiz Jimenez, siempre que se tuviera en cuenta no el número de caballerías sino las dimensiones de los carros, por que de los dos que poseía la Sociedad, el que adquirió en Tama, era muy pequeño y aunque fuera arrastrado por dos mulas, estaba bien pagado con mas puestas, como los volquetes, es trueque que debía fijarse al aprobar las tarifas.

El Sr. Jimenez, luego anunció su voto en contra del dictamen por entender que un asunto que no está completamente estudiado, como lo demostraba la diversidad de pareceres, debía retirarse y ser aprobado en otra sesión cuando la Comisión lo estudiase de nuevo y propusiera sin las dudas que en aquel momento tenía.

El Sr. Ruiz Jimenez haciendo cargo de las indicaciones del Sr. Gonzalez Rojas, expuso, no tener interés en que los precios fueran muy



si otros, pero ya obligarse a dar su opinión, la había expuesto con arreglo al art. 1º del pliego de condiciones, bastándole el que constara que había estado reflexionado y aprobado las tarifas y había entendido que debía aprobarse en esta sesión, sin en un sentido o en otro, para que no se dijera que el Ayuntamiento demoraba el expediente y cuando estaba sobre la mesa trataba de retirarlo.

El Sr. Tillanueva expuso que a su juicio no era necesario discutirlo con urgencia y debía retirarse, pues teniendo la Sociedad cuatro carros, cada uno de su clase, lo natural era que por medio de informes técnicos se fijara la clase o modelo de aquellos y se determinara las tarifas.

Recordó lo manifestado por el en la sesión anterior de que en uno de los expedientes, mediados por la Alcaldía se parecía que la Sociedad nunca se tenía los carros para la limpieza de la vía pública, solo disponía de 3 y no comprendía como apurar de esto para otros servicios;

considerando no se ocurriría en repen-  
sabilidad retirando el dictamen, puen-  
to que la Sociedad no tenía caballe-  
rias ni fabricas a donde debía lle-  
var las basuras.

El Sr. Olip, prescindiendo de  
que el dictamen estenuara mas o menos  
el estudio, hizo contar su adhesión a  
las palabras del Sr. Ruiz Jimenez a  
fin de demostrar que habia oprimido su  
asentimiento a que se resolviera el asun-  
to y que lo único que podia hacer era  
admitir las enmiendas presentadas.

El Sr. Sarmiento manifestó su con-  
formidad en que se retirara el expediente  
a fin de que la Comisión lo estudiara a  
menor.

La petición del Sr. Villanova fue con-  
cedida nuevamente el dictamen y la en-  
mienda para que los Sres. Concejales, pu-  
dieran conocer bien ambos autos y pro-  
cederse a votación; y en vista de obser-  
vaciones hechas por dicho Sr., manifestó  
el Sr. Masís que según tenia entendi-  
do, al hablar de sacos de doce milas,  
se trataba de muestreo determinado,  
distinto del que correspondia a los de

una sola caballería; y por consiguiente,  
bastaba fijar esta sola circunstancia  
para la aplicación de la tarifa.

El Sr. Lorado expuso su deseo de que  
constara en acta que iba a votar en contra  
por ser incompleto el estudio hecho por la  
Comisión, puesto que faltaban datos de los  
facultativos; por ser tambien incompleto  
el estudio que revelaba la summa del Sr.  
Ruiz Jimenez como lo demostraba su  
misma redacción; por referirse solo a in-  
formes particulares; y por último por ser  
caros los precios fijados tanto en la en-  
mienda como en el dictamen.

No habiendo mas Sres. Concejales  
que hubieran uso de la palabra, se puso  
a votación nominal, pudiendo por supe-  
rior número el dictamen con la enmien-  
da, aclarada en el sentido expuesto por el  
Sr. Olip, quedando a probalo en esta for-  
ma por once votos contra seis:

Que que dijeron Si:  
Sres. de Velasco, Jimenez, de la Guaira,  
Chasís, Ruiz Jimenez, Luque de  
Soto, Conde de Benavente, Luján y de la Cruz,  
Aguirre, Drake, Morán y Louza-  
da Rojas.



9 de Mayo

de materias, y manifesto que realmente lo que se solicitaba del Ayuntamiento era que no se empleara la creolina, sino que pudiera hacerse con el sulfato ferroso; o poniéndose aique el Ayuntamiento transitorio, por que aparte de haber manifestado el laboratorio que este producto no tiene las condiciones poderosas de desinfectante de la creolina, lo ha que atenderse estrictamente a lo prevenido en la base 8.<sup>a</sup> de la concepción administrativas.

El Sr. Villanueva repuso al Sr. Ponce Truarez dijo que el criterio que sostenia debia arribar tambien al dictamen anterior; añadiendo que por su parte, en este como en todos los expedientes de impuñias, estaba en contra de la concepción y que mientras, la Sociedad no tuviera constituida la fabrica, y en disposicion de funcionar, y mientras no se hicieran las desinfecciones con creolina, no se le debia conceder nada.

Rectifico al Sr. Ponce Truarez con motivo de la alusion del Sr. Villa-

Des que dijeron lo:

Comunio, Ortiz de Amato, Martinez  
Amara, Fernandez de la Tiza, Dora  
do y Villanueva

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comision y fecha, proponiendo se autorice a la Sociedad de Consumo para que por su exclusiva cuenta, proceda a la desinfección y desodoración de las pozas negras, utilizando en las debidas proporciones el sulfato ferroso y la creolina, de conformidad con la opinion del jefe del laboratorio quimico municipal y en cumplimiento de la condicion 6.<sup>a</sup> del pliego de condiciones, que sermo de base a la subasta.

El Sr. Ponce Truarez expuso que limitandose la peticion al cumplimiento de una clausula del contrato, que debia cumplir la Sociedad por lo visto hasta la de eludible cuando pedia la autorizaci6n.

En la dicha clausula la 8.<sup>a</sup> del pliego de condiciones, que se refiere al procedimiento que debia emplearse en la fabrica para la desinfección

Des que en el acta de la Com. 3.<sup>a</sup> referente a desinfeccion de pozas



novas manifestando que no solo se trataba de pocos negros como en dicho D<sup>e</sup> sino tambien de otros que recibian algunas pluviales o se puentes segun constaba en la condicion 63 y aqui no se trataba de creacion de personas.

Que para esto podia autorizar civil la Sociedad y que en vez de dar la titulacion viable que se trataba, de ha negarse la autorizacion.

El Sr. Alcalde, con objeto de encausar el debate, puse que el Sr. Ruiz Jimenez presentaba una enmienda de delegacion, indicio a' D. D. si le parecia oportuno hacer la propuesta por escrito, por que una cosa era desachar el dictamen y que votara a' Comision y otra el dictamen cosa distinta como programa diario. Dijo al negarse a la autorizacion.

Indicó el Sr. Ruiz Jimenez en proponer que no se concediera.

Manifestó el Sr. Alcalde que el desachar el dictamen y el formular frente a' él una proposicion contraventionaria de cosas distintas y por

esto llamaba la atencion del Sr. Ruiz Jimenez para que propusiera se desachara el dictamen o presentara una nega-  
tiya rotunda.

El Sr. Villanova estimo que debia desachar el dictamen y que mientras la Sociedad no cumpliera su plan de creacion de personas entre los pobres negros que en los dias no se podia conceder la aprobacion por que se introducia una innovacion en el pliego de condiciones.

Fecha por la presidencia la oportuna pregunta, en votacion ordinaria fue desachado el dictamen.

Se continuó en la presidencia con el Sr. Villanova a' aplicar el parrafo 2º del artº 1º del Reglamento de sesiones y acordar por tanto que se obviara el expediente de nuevo a' la Comision y el Ayuntamiento a' la acuerdo.

Se dio cuenta de otro informe de la Comision de Manuales en el que se indicaba sobre el estado de endeudamiento de la Sociedad de Manuales.

Se dio cuenta de otro informe de la Comision de Manuales en el que se indicaba sobre el estado de endeudamiento de la Sociedad de Manuales.

me, entendiéndose aplicable dicho pago  
al quinto y sexto definitivo de las  
32,600 60 pesetas, importe del material  
de limpieza y de boxes negros que per-  
teneció al Ayuntamiento y fueron en-  
gados a la citada Sociedad después  
de la aprobación de los inventarios  
correspondientes; a cuyo pago que se obli-  
gaba y que en parte tiene ya liquidado

El Sr. Juan Simón comen-  
zó rogando a la Comisión que lea se  
el significado del fundamento expues-  
to en el dictamen, que no resultaba, a  
su juicio, bastante claro; extraviándose  
después, lo que se proponía convalidar  
en el presupuesto la cantidad de 16,323  
pesetas, cuando según tenía en-  
tendido la Sociedad dicha al Ayunta-  
miento 32,600 60, que tenía que haber  
satisfecho con arreglo al contrato, can-  
tidad que debía haber ingresado, restan-  
do el importe correspondiente, al pagar  
el Ayuntamiento la emigración se-  
manal, y que no habiéndose he-  
cho así, no debía comprometerse a tomar  
ningún acuerdo que daría acción a la  
Sociedad y podría ser motivo el día



de mañana de que aquella reclamara in-  
terés de 6% por ser crédito procedente  
de subarrendo.

Después de aduanas a la Comisión se  
Policia urbana que para entender su asun-  
to de reconocimiento de créditos, como el  
que se proponía, había una Comisión se  
formada a quien correspondía dictaminar  
y por consiguiente no sería el asunto por  
conducto debido, por no estar dentro de la  
función de la Comisión 3ª

El Sr. Arce dijo que era oportuna-  
mente una partida que se debía a la  
Sociedad por lo era necesario para com-  
prender el alcance del dictamen, hacer  
historia de lo que ocurría al dar cuenta  
al Ayuntamiento en otra ocasión de  
dos expedientes relativos al pago por la  
Sociedad de 32,600 60 pesetas como pro-  
ducto del material que se le había en-  
tergado y al abono a aquella de la cau-  
tidad de 16,323 60 pesetas que se la adeu-  
daban por semanas que había de pago  
disponer durante algún tiempo y que  
a consecuencia de haberse aprobado

me, entendiéndose aplicable dicho pago  
al finiquito y saldo definitivo de la,  
32600 puestas, ni por el del material,  
de limpiezas y de boxes negros que per-  
teneció al Ayuntamiento y fueron ade-  
gados a la citada Sociedad después  
de la aprobación de los inventarios  
correspondientes; a cuyo pago que obli-  
gaba y que en parte tiene ya liquidado  
el Sr. D. Félix Sánchez comen-  
zó rogando a la Comisión se le explicase  
el significado del fundamento ex presen-  
te a tal dictamen, que no resultaba; a  
su fin, bastante claro; examinándose  
después, de quince por quince, concurran  
en el presupuesto la cantidad de 32600  
puestas, cuando según tenía en-  
tendido la Sociedad debía al Ayunta-  
miento 32600, que tenía que haber  
satisfecho con arreglo al contrato, con-  
fianza, que debía haber pagado, restan-  
do el importe correspondiente, al pagar  
el Ayuntamiento la consignación se-  
manal, y que no habiéndose hecho  
así, no debían comprometerse a tomar  
nada, cuando que daría acción a la  
Sociedad y podría ser motivo el día

1833



de memoria, de que aquella reclamara un  
interés de 6% por ser crédito procedente  
de subarrendo.

Después de esto, a la Comisión se  
Solicita una cosa que para entender su asun-  
to, de reconocimiento de créditos, como el  
que se proponía, había una Comisión de  
Sociedad a quien correspondía dictaminar  
y por consiguiente no venía el asunto por  
conducto debido, por no estar dentro de las  
funciones de la Comisión 3.<sup>a</sup>

El Sr. Arce dijo que era oportuna-  
mente una partida que se debía a la  
Sociedad, pero era necesario para com-  
prender el alcance del dictamen hacer  
historia de lo que venía al por cuenta  
al Ayuntamiento en otras ocasiones de  
dos expedientes relativos al pago por la  
Sociedad de 32600 puestas como pro-  
ducto del material que se le había en-  
tergado, al sobre a aquella de la cau-  
tidad de 14333 puestas, que se la adeu-  
daban por semanas, que había de ser  
depreciable durante algún tiempo y que  
a consecuencia de haberse aprobado

solo el primero de dichos expedientes la Sociedad reclamó la cantidad de utilidad por lo cual la Comisión entendió que debían descontarse de las 52,600 de las 14,522 3/4 que se adeudaban a la Sociedad, es decir que no suponía un pago, sino un descuento de lo que debía abonar la Compañía a la Sociedad.

El Sr. Alvarado dijo que en la Comisión de Policía urbana se acordó cobrar a la Sociedad las 52,600 de pesetas que tenía que satisfacer, aunque no se concretó en que forma, sin embargo ingresa en la Compañía durante el primer año del procedimiento y no lo hizo, y que no podía estar de conformidad con la Comisión en que se descontara del débito de aquella Sociedad las 14,522 3/4, puesto que lo que procedía era cumplir el acuerdo de la Corporación y cobrar el importe del material entregado a la Compañía, según lo para otra ocasión el reconocimiento del crédito y su inscripción en el presupuesto.

El Sr. Presidente hizo notar que

cuando tomó posesión del cargo entre las cosas cumplidas del contrato de limpieza, lo llamó particularmente la atención el que habiéndose entregado a la Sociedad todo el material en forma inventariada y justipreciado en 52,600 pesetas, y sin embargo de estar disputándole, no hubiera satisfecho aquella el importe, y entiendo por consiguiente que era su deber exigir, y ver, luego el cumplimiento del pago de la suma equivalente al material entregado.

Al contestar al requerimiento que al efecto se dirigía, hizo presente la Sociedad que existían 14,522 3/4 pesetas de las que era acreedora por haber dejado de abonarle el abono de la semana y media de lo convenido, y adiriéndose además que entre aquel material se la habían entregado dos locomóviles, que le resultaban inútiles y deseaba devolver, descontándose el valor que tuvieran del importe del material. La contestación de la Alcaldía fue que en el contrato no se había hecho excepción del material, sino que se le había entregado todo, y por tanto que aunque no se acumulara y a lo tenía, recibiendo y

habría que pagarlas a todas  
33,606'60 pesetas. En cuanto a las  
14,922 pesetas que reclamaba como  
abono de la cuota semanal lo único  
que pudo decir la Realidad es que enan-  
do el crédito se justificara como re-  
novido, se lo podría proponer como pa-  
gación de cantidad de crédito y débito.

Como a este particular no se dió  
contestación inmediata, la Realidad  
tomó la resolución de que se empu-  
sara a retenerla desde aquella fecha  
del pago semanal, interin no se  
hubiera cobrado la cantidad total;  
y entonces, fue cuando la Sociedad  
vino con un ataquenotarial a levan-  
tar reclamaciones o por lo menos  
a hacer constar el hecho de que lle-  
vaba mas de una semana que no  
percibía la consignación de 13'60 pe-  
setas llegando a comprender la Socie-  
dad, que había procedido con alguna  
ligereza en este de levantar esta nota-  
rial en aquel momento y al alegar  
que bien oprimado estaba el crédito  
por el hecho de que había otras  
33,606 pesetas imposita de la fianza



para la subasta, que ella no había retri-  
bido a lo cual solo contestó que una cosa era  
la fianza y otra la cantidad correspondien-  
te al material de la filia y que lo único que  
la Realidad podía convertir era que en cuanto  
a estas 14,922 pesetas se hiciera la compensa-  
ción, mediando como era conveniente el  
acuerdo previo del Ayuntamiento.

Acerca de la contestación reclamatoria de  
la Comisión de Hacienda para elevar nota  
men un asunto de reconocimiento y liquidación  
de créditos dijo que no era del foro industrial  
por mas que aramaba de un asunto que en-  
taba tan de llano en las pueras de la de Ha-  
cienda, en donde estaba la competencia verda-  
dera; y seria por consiguiente necesario a su  
entender, por ser muy del caso que la Comisión  
de Hacienda examinara las cuentas y viera  
lo que procedia.

Obtenido a la sabedad que desde que  
empesaron a discutir estas cuestiones, varia-  
biendo su preposición constante para des-  
cargar de la Realidad manifestos que era no-  
torio que al liquidar las cuentas semanales  
se había incurrido en un atraso que importaba

14, 12<sup>ta</sup> puestas que la Sociedad tenía ser de  
a reclamar y sobre este hecho convenia se  
guir un procedimiento especial que la H.  
Caldia lo juzgaba. Dijo que el hecho  
palmario era reconocer de este a tano del  
Ayuntamiento era cantidad a bonable y  
liquidable siendo la opinion particular  
de la H. Caldia en este punto que cuando  
el Comisario tenia el medio de abonar tal  
cantidad como compensacion de otra que  
se le debia en este caso la compensacion  
estaba justificada; y termino mani-  
festando que despues de lo dicho lo  
que procedia determinar era si debia  
pasar el asunto a la Comision de H.  
cienda para los efectos de liquidacion  
de finitivos.

El Sr. Ruiz Jimenez manifes-  
to que siempre que otras Comisiones  
habian llevado al Ayuntamiento  
asunto de esta indole, habia hecho in-  
dicaciones en el sentido de que pasaran  
a la Comision de Hacienda a la que  
correspondia tambien por ser de su com-  
petencia el dictamen que se discutia.

El Sr. Alcalde admitio que  
esta clase de asuntos constitua un

phito de competencia entre las Comisiones, re-  
firiendose con este motivo a varios experien-  
tes sobre devolucion de derechos de carnes  
que habian pasado de la Comision de Com-  
sumos a la de Hacienda y de esta a aque-  
lla repetidas veces; asi que muy bien se po-  
dria tomar el acuerdo de que el dictamen ob-  
jeto de debate pasara a la Comision de  
Hacienda pero tampoco seria dificil que  
se reprodujera el caso citado.

El Sr. Manóva entendio que debia se-  
jarse el voto de la cantidad que debia la  
Sociedad a la iniciativa del Sr. Alcalde,  
y el reconocimiento de las 14, 12<sup>ta</sup> puestas de-  
bia pasar a la Comision 2<sup>a</sup> para ver si se  
meliora en el propio presupuesto.

Respicio el Sr. Ruiz Jimenez di-  
ciendo que tratendose de una compensa-  
cion mas, decirlo seria que el dictamen  
se estableciera de que la Sociedad debia al  
Ayuntamiento y lo que este tenia que satis-  
facer a aquellas y la diferencia que exis-  
tiera.

El Sr. Donado indicio que el voto era  
que el dictamen pasara a la Comision 2<sup>a</sup>  
en la opinion mia las peticiones perezgan  
el asunto.



atención sobre lo averiado de la  
epoca en que, con arreglo a la ley, ha-  
bía de aprobarse el presupuesto, a-  
bre las apruebas de la Superioridad  
examinadas al cumplimiento de  
este precepto legal; así, fui de que los  
D<sup>tes</sup> Concejales reunidos bien de la  
situación, resolvieran con vista de  
ello, respecto del plazo menor posi-  
ble, en que hubieran de quedar sobre  
la mesa el asunto, permitiendo de la  
presidencia señalar al efecto de dar  
continuo a la discusión el lunes  
próximo, habida cuenta de que en  
el martes y miércoles siguiente el  
tercer día, lugar las sesiones, de tanta  
municipal y ordinaria del Ayun-  
tamiento, y que quexas para el ju-  
es, fue preciso convocar a sesión  
extraordinaria para tratar tam-  
bién del presupuesto del interior.

Disculpado por el Sr. Conde  
de Tlches, que no era de ánimo exar-  
dificantes de ningún género y que,  
por tanto, accedía a esta resolución  
siempre que antes de comenzar la  
sesión, se le facilitara el proyecto

188  
durante el tiempo estrictamente preciso  
para examinarlo y conocerlo, hicieron  
uso de la palabra los D<sup>tes</sup> Romero en  
concepto de Vocal Vicereynante de la  
Comisión de Encomiendas, D<sup>te</sup> Martín  
y D<sup>te</sup> Cortázar, proponiendo el prime-  
ro que se fijara el día, el martes, ha-  
ciendo consideraciones, el segundo sobre  
la urgencia de dar finiquito inmediata-  
mente a la discusión para evitar respon-  
sabilidades legales, toda vez que se  
aproximaba para el lunes siendo mañana  
día festivo y quedando tan poco espacio  
de tiempo sería igual que se entablara  
de de luego el debate en la sesión actual,  
y exponiendo el último que la Comisión  
no se opondría a lo que sobre el particu-  
lar se decidiera, en su deseo de que  
el proyecto fuera, respectivamente conoci-  
do por todos los D<sup>tes</sup> Concejales, antes  
de pasar a su estudio y resolución.

El Sr. Conde reconoció la justifica-  
ción y fundamento de la petición, for-  
mulada por el Sr. Conde de Tlches,  
quien al hacerlo interpuso seguramente,  
el deseo de todos sus compañeros, pues no  
podía estar más en su lugar el acto



de dejar sobre la mesa un expediente de la importancia de este que acababa a la vida del Euzancho durante un año económico, no siendo ajenos a juicio de C. D. razón de urgencia, puesto que a contrario lo contrario, toda vez que tan fuera del precepto legal relativo a la materia, quedaria el C. D. únicamente discutiéndolo hoy, como demorándolo para una sesión próxima.

Se opuso a que se señalara el día del inmediato lunes, por que por la ya expresada circunstancia de la proximidad del día precedente, no dispondrían los C. Ds. Concejales de tiempo material, ni aun para leer el proyecto. Dijo que, por otra parte, habia una razón atendible para no acordarlo así y era la de que en las sesiones ordinarias, cuando quedaban los asuntos sobre la mesa, estaban en esta situación durante ocho días, mediante, hasta la sesión próxima; no habiendo motivo para que en el caso presente dejara de aplicarse por equidad; al mismo



El Sr. D. Juan



principio, maxime, cuando se trataba según expuso antes, de un dictamen y expedientes, que no se sometia al Ayuntamiento sino una vez al año y que como prometia en estos plazos los intereses de una provincia importantísima de Madrid.

Por último citó C. D. otra consideración digna de tenerse en cuenta; la de que los C. Ds. Concejales que no estaban presentes, desconociendo el acuerdo que se adoptara de discutir el asunto el próximo lunes, no tendrían posibilidad material de conocerlo ni siquiera al comenzar la sesión; por todo lo cual indicó C. D. que por lo menos debería suspenderse el día del jueves inmediato.

Conformes el Sr. Sr. D. Juan Martín Gil y el Sr. D. Juan Martín Gil, el Sr. Presidente dijo que, puesto que se habían producido dos opiniones, una que parecía ya concretar la voluntad de la mayoría acerca de que la discusión del proyecto tuviera lugar el lunes siguiente, y otra la indicada por el Sr. Donado para aplazarla hasta el jueves, como

medicó de ordenar la resolución, por  
sino como antes, al Signi-  
ficante sobre el primer punto y  
después acerca de la opinión del Sr. Donado.

El Sr. Conde de Tíches expuso  
que al pedir quedara el presupuesto  
sobre la mesa, no creyó habría opo-  
sición por parte de nadie ni se harían  
observaciones en tal sentido, puesto  
que era un derecho que los Sres. Con-  
cejales ejercitaban con frecuencia; de-  
jando a la discreción del Sr. Pre-  
sidente el fijar el día para conti-  
nuar la sesión.

El Sr. Srta. Cortáez en nombre  
de la Comisión de Emancipación insistió  
en que esta tenía gran interés en que  
se conociera detalladamente el primer  
punto y se discutiera con amplitud,  
y no tenía por tanto inconveniente  
en que quedara sobre la mesa todo  
el tiempo necesario para que los Sres.  
Concejales pudieran examinarlo y  
dar después su opinión.

El Sr. Presidente indicó su  
deseo de aplazar algunos días más  
la sesión, atendiendo las indica-

ciones hechas, pero dijo que se tropieza-  
ba con dificultades que si no eran de precep-  
to reglamentario, remanían constituir una  
autonómia, pues explorada la sesión ha-  
ta el lunes, como medía, tan poco  
tiempo podía considerarse como dis-  
pendiosa con objeto de que la nueva con-  
vocatoria no tuviera la contingencia  
de que tampoco se celebrara por falta  
de número y prevaleciendo el criterio con-  
trario, parecía mas natural inclinar  
el proyecto en la sesión ordinaria inme-  
diata, pero esta tenía ya tantos asuntos,  
que la inclusión constituiría un entorpe-  
cimiento en la marcha de la adminis-  
tración municipal. Fundó, si des-  
pués de hechas estas observaciones, en ten-  
dian los Sres. Concejales que se podía man-  
tener la sesión en que quedara en suspen-  
so hasta el jueves próximo, no temería  
inconveniente por su parte en que así fuera.

Entendió el Sr. Donado que no exis-  
tía dificultad para ello, pero que en im-  
portante la determinar si suspendiéndose la  
sesión podría algún Sr. Concejales, el ju-  
ves próximo, pedir que el asunto que  
dara sobre la mesa, en cuyo caso sería



formulaba un proyecto de exposición al Sr. Ministro de la Gobernación que mereciera la sanción y elvicio de los Sr. Concejales; y cumplido este deber de justicia para con la Realidad, pasó a hacer algunas consideraciones generales acerca del proyecto de presupuesto.

Dijo Sr. D. Juan de la Comisión de Casancho comprendió la necesidad de reducir economías, cuando solicitó a obtuvo del Sr. Ministro de la Gobernación la citada R. O. que le autorizaba para ello; no se opuso ha hecho continuación, porque aquella misma al formular un proyecto en el que se aumentaban las gatas en vez de reducirlas, cuya reducción sin duda algo de no pertinencia de las economías, atendida que no estaba justificada por la experiencia ni por la necesidad, tratándose del Casancho que cada día adquiría mayor desarrollo. Que el aumento se hacía para crear plazas nuevas, o como objeto de dar colocación a los cesantes, sino para cubrirlos con personal completamente nuevo; y en este caso no podían decretarse cesantías, aunque estuvieran

autorizadas por la Real orden, por que sobre esta se hallaba la ley y el reglamento, y la jurisprudencia de todos concuerda que sería haciendo los acuerdos municipales referentes a cesantías en el Casancho, y obligando al mismo tiempo al Ayuntamiento a reintegrar los haberes percibidos por los suplentes.

Trató la atención acerca de que las responsabilidades del Ayuntamiento de aumento de una manera extraordinaria, tratándose de cuestiones que afectan al Casancho, y de que siendo una Comisión mixta, lo que entienda en estos asuntos las consecuencias de los acuerdos que se tomaban alcanzaban únicamente al Ayuntamiento y no a los propietarios que a aquella pertenecían; por lo que debía fijarse a los vecinos la responsabilidad y gravedad que en este asunto tenía el dictamen de la Comisión de Casancho.

Después de los dos dictámenes que se creaban un proyecto de aumento, se anulaba y las plazas que se suprimían, señalando de peso la particularidad de que se ascendiera a un Portero de la oficina de H. C. pública, y al Exedente de la misma dependencia se

lo dijese con el mismo efecto, puesto  
que el trabajo se repartiría por igual  
entre los funcionarios citados y por  
tanto, igual recompensa debía con-  
cederse a los dos; y añadió que, im-  
portando las economías que se intro-  
ducían la suma de \$100,000, pesos, y  
los aumentos en los gastos \$2,250, resul-  
taba un aumento neto de \$97,750, pes-  
tos, es decir que la Real orden por  
virtud de la cual se promovía la  
modificación de la plantilla, no  
se había cumplido.

Así mismo no obviaba a los aumen-  
tos de la Comisión que era la que po-  
dría iniciar la importancia y necesidad  
de los servicios entienda que eran  
procedentes; pero sin comprender el  
que al hacerse las supresiones no se  
hubiese tenido en cuenta la convenien-  
cia de que los que resultaran cesantes,  
fueran a ocupar las plazas de nueva  
creación, en tanto de este modo los  
recursos de abada que seguramente  
se estarían y que serían resueltos  
como otras veces en contra del Municipio.

Hoy presente que a su entender



no estaban justificadas las supresiones,  
aun cuando la Comisión como funda-  
mento el que algunos servicios fueran in-  
necesarios, por que si se trataba del plano  
del Casaniche, desde el momento en que la  
Comisión promovió aumento de liqui-  
dación y liquidantes, reconocía la necesidad  
de este trabajo y por consiguiente no debía  
suprimir el personal administrativo que  
era preciso estuviere en armonía con el  
facultativo para realizar dicho servicio;  
y si se trataba del Negociado de liqui-  
dación de créditos, había que tener en  
cuenta que la C. G. de 10 de Noviembre,  
amplaba las liquidaciones prácticas,  
y disponía de hicieran otras nuevas,  
cuyo trabajo imponía la necesidad  
de personal; resultando de lo expuesto  
que, suprimido en el proyecto el exé-  
cuto para estos dos servicios, sería ne-  
cesario después recurrir al capítulo  
de Suprimentos para concluir el plano  
del Casaniche y hacer las liquidaciones,  
a que estaba obligado el Ayuntamiento.

Expuse además que si la Comisión

hubiera procedido con sucesión oportuna a la ley, al reglamento y demás disposiciones vigentes, y al justificar la necesidad de aumentos, no produjera cesantías, no hubiera tenido el inconveniente de aceptar los gastos propuestos, en atención a tratar se de un presupuesto prospero que el año anterior se había cerrado con un superavit y se muramos en donde los servicios se informan cada día más por la importancia del ensanche, pero desde el momento que mediaban cesantías, se opusieron terminantemente a ello, deciendo que la Comisión no debería evocar la antigua costumbre, ya en venuso de que cada cambio en la Comisión marcara una variación de personal, que luego era motivo de recurso, y de estos pecunieros, para el caso del mismo presupuesto; además de que la propuesta de cesantías estaba en este caso en abierta oposición con un acuerdo municipal tomado en virtud de un recurso que formulamos los empleados y

194  
que el Ayuntamiento fué, recordando lo que al discutirse en sesión el proyecto de reforma de las plantillas, propuso que puesto que la Comisión había acordado para evitar cesantías, el rebaja por los sueldos a fin de dar cabida a los nuevos empleados, que se adquiriera el sistema de amortización para reintegrar al personal en los sueldos primitivos, sin de de lamentar que este acuerdo no se hubiera cumplido aún, pues que las vacantes ocurridas se habían amortizado, pero en lugar de destinar su importe al reintegro de sueldos, había quedado como Superavit del presupuesto.

El Sr. Sordobado en nombre de la Comisión manifestó que al discutirse los presupuestos, por lo regular pasaban desapercibidas las cuestiones que afectan de una manera directa y esencial a los servicios e intereses del Ayuntamiento y se fijaba con preferencia la atención en los asuntos de personal.

Refirió lo ocurrido con anterioridad en el Consabio, donde se oyo un personal bastante numeroso de hicieron cesantías y hubo necesidad de colocar a algunos

funcionarios que tenían perfecto derecho a ello, puesto que así se les reconocía al resolverse los recursos de alzada que se interpusieron, mas con objeto de no expedir la cantidad a los empleados que estaban desempeñando los distintos la Comisión, inspirándose en los mismos sentimientos que animaban al Sr. Rmte. Cmiencz, acordó rebajar los sueldos para que continuasen prestando servicio todos los empleados y hacer después las reducciones necesarias por medio de la amortización de vacantes; aunque con esta medida que a su juicio no fue justa, resultaron perjudicados los que tenían perfecto derecho al sueldo que de antiguo venían disfrutando. Dijo que al conformar la Comisión este ante el proyecto de presupuesto, y encontrarse con un personal excesivo, pidió informes a los Jefs de los servicios acerca del número de empleados que para cada uno fuera preciso, y atendiendo a estos mismos informes habían procurado arreglar las plantillas de modo que no se resintieran los servicios y al mis-

mo tiempo se perjudicara al personal todo lo menos posible. Que si de este arreglo resultaba aumento de plazas, estaba justificado, por que no se había hecho más que crear un personal técnico que era necesario para la ejecución del plano del Guanche y aumentar una Sección para hacer de nuevo las liquidaciones, y un número indispensable de empleados solicitados por las Comandancias con objeto de formalizar las relaciones tributarias de cada una de las tres zonas del Guanche, y condiciones de no incurrir en responsabilidades que no solo recaerán a la Comisión, sino también al Ayuntamiento.

Hizo presente que el aumento de 30 pesetas a un Portero de la oficina de Tránsito públicas había sido propuesto por él, en la Comisión, por entender que este empleado debía disfrutar el mismo sueldo de 300 pts. asignado a todos los demás porteros, y terminó manifestando que el Ayuntamiento podía acordarlo que estimase oportuno, si se tenía el criterio de que no quedara nada decaído, y se aumentarían las plazas a su entender necesarias, por que

así lo creían las personas de quienes  
debía asesorarse y por hallarse requie-  
rido el Ayuntamiento por una C. O.  
para terminar el plano, pero la Comi-  
sión creía haber cumplido con su deber  
al estudiar el modo de favorecer los  
intereses del Ayuntamiento respetando  
en lo posible, los derechos legítimos del  
personal y presentar un presupuesto  
sin ningún género de pretensiones, un  
proyecto de presupuesto, sabiendo de  
antemano que sería combatido, sin  
que esto le hubiera causado estorbo  
por que conocía las dificultades que  
siempre se oponían para tomar re-  
soluciones acerca del personal por las  
influencias que se ponían en juego;  
alzándose en este caso hasta produ-  
cirse por alguien amenazas, continuan-  
do con llevar el asunto hasta el fin  
que tenía en cuyo, condiciones no había  
posibilidad de hacer ningún presupuesto.

El Sr. Ruiz Jiménez mani-  
festó que las indicaciones del Sr. An-  
dondo no podían referirse a él, pues-  
to que al tratarse de presupuestos  
no solo había mantenido cuestiones

de personal, sino todas las que afectaban  
a intereses generales del Ayuntamiento,  
según era público y notorio; y que en el caso  
presente daba la casualidad que las obje-  
ciones que tenía que hacer eran con respecto  
al personal, por que acaso podría existir  
olvido por parte de la Comisión de la C. O.  
de 10 de Noviembre en alguno de sus puntos.

Judice que tampoco podía resultar con-  
parado con la persona que no había, nom-  
brado el Sr. Andondo, la cual se había  
permitido cierta clase de amenazas, por que  
esa persona era la menos autorizada, pue-  
sto que en muchas ocasiones había propuesto  
cesantías, y él sin seguir ese camino, sino  
el que le dictaba su conciencia, y la mis-  
ma manera que ahora se oponía, se había  
opuesto siempre, no por consideración  
hacia los empleados sino por estar con-  
venido de que al decretar las cesantías  
se reservaba un derecho reconocido por la  
ley y por la jurisprudencia constante, y  
resultaría hacia verdaderamente oscura  
empezar el que el Ayuntamiento, a título  
de mejor conveniencia del servicio y de eco-  
nomía, acordara las supresiones, teniendo  
en cuenta que estos empleados, estaban



recursos, y la Corporación se vería otra vez en el caso de ejecutar actos, que más que de misericordia, eran de justicia.

Exuso también que no obstante lo que la ley municipal facultaba a los Ayuntamiento, para nombrar libremente a sus empleados, era lo cierto que esto no venía resultando en la práctica; y que por más que se incrementaran las atribuciones de la Corporación, verdadera autoridad para entender en la administración de los intereses municipales, la realidad se imponía y había que aceptarlas.

Dije que una cosa era lo que la Comisión de Ensenanza, llevaba de su mejor deseo era que podía proponer las cesantías y otras que el Ayuntamiento las acordara sin ponerse en contradicción con disposiciones vigentes. Que si a que la entienda sobaba personal en algunos servicios, y al propio tiempo consideraba de necesidad hacer aumentos en otros, debió proceder de una manera lógica, llevando a las nueve plazas, creando los empleados que desempeñaran los destinos suprimidos y así resultaba



ría que no había que hacer ni cesantías, ni aumentos.

Refiriéndose nuevamente a la plaza de justificación de las modificaciones de las plantillas, manifestó que en la Comisión de Investigación se creaba una plaza de Oficial de 1.ª clase y dos de Auxiliares con 1500 pesetas y se suprimía un Ordenanza, y un Escribiente, resultando de ello que si obligaba la necesidad de hacer aumentos, debió crearse otra plaza de Escribiente con 1500 pesetas; quien hubiera prestado exactamente el mismo servicio que el Auxiliar propuesto, y no se haría una víctima de 1500 p.tas. para favorecer a dicha persona, con 1500. Esta última manifestación hizo en favor del Ordenanza de la oficina de Hoz pública, a quien debía ascenderse ya que al Cortar de la misma dependencia se le aumentaba el sueldo en 250 pesetas.

Terminó por último en que habiendo reconocido el Sr. Ordenando la obligación de concluir el plano del Ensenanza, realizar de nuevo las liquidaciones, no se replicaba el que la Comisión suprimiera el excedente



a no dudarlo, a las mayores necesidades, ocasionadas por el crecimiento y desarrollo que debia tener el Guanche, y por consiguiente, por otra parte, que para las provisiones de estos destinos habria de seguirse el procedimiento ya empleado del concurso o de la oposicion.

El Sr. Teniente Portafino recorrió la indicacion con que concurrió. En discurso el Sr. Ruiz Arce, dijo que la Comision no habia presentado antes el proyecto, dentro del plazo legal por copiar la resolucion a la consulta elevada a la Superintendencia respecto de las reformas del personal, cuya resolucion se continúa en la J. Creciente mente dictada por el Sp. Interio de la Gobernacion, a qui se remita aludiendo.

Dijo que el proyecto apareciera convenientemente, pues lo que de ello se obtenia economia de 9555 pesetas con relacion al presupuesto actual.

Dijo que las plazas de caracter tecnico que se aumentaban, esto ban ya autorizadas por el Sp. Interio desde el mes de Octubre ultimo, con



noticia de otra propuesta de Comision y que en realidad lo que realmente se creaba era una Seccion de estudio y apreciamiento de necesidad, como ya se habia supuesto, para determinar con la Comision los productos que se obtendrian por cada una de las zonas de Guanche, cuyo estudio no se habia podido explicar aun, apesar de las instancias y gestiones hechas en tal sentido.

Respecto de las economias dijo que aun que la Comision era la primera en hacerlas, se imponian, tanto por que los ingresos del Guanche, a virtud de las bajas en la tributacion de propiedad, se finca, habian de comenzar a disminuir, cuanto por el excesivo numero de personal que se aumentó en el ejercicio de 1912-13, en cuya epoca, siendo las necesidades las mismas existian solo 26 empleados y ahora servian al Guanche, naturalmente que 115; es decir 79 mas que entonces, en su mayoria de caracter administrativo, y con perjuicio del personal facultativo, del cual quedaron suprimidas en aquella epoca varias plazas de indudable necesidad.

y conveniencia.

El Sr. Dorado expuso así las consideraciones que el Sr. Pius Linares lamentando que la Comisión hubiera acordado determinada, cesantía, que, a juicio de S. S. no estaban bien justificadas, cuando la situación del Guacahet, por fortuna, no imponía esta medida de rigor y cuando, de otro lado, a cambio de tales supresiones, se creaban nuevas plazas, necesarias indudablemente cuando la Comisión las proponía, pero que resultaban con detrimento de aquellos otros empleados, y cuyo importe de éstas, ascendía a una por cantidad que el de los sueldos suprimidos.

Hizo observaciones sobre la precisión de abandonar para siempre este criterio de perturbación contrario a la normalidad, desarrollo y buen orden de los servicios; estableciendo por el contrario, como regla fija de conducta para evitar las incertidumbres que se tenían siempre los empleados al aproximarse la época de los presupuestos, y para evitar asimismo las influencias

a que estos tuvieran que recurrir para mantener en sus puestos, el propósito firme, la garantía absoluta de que los de tener que dber su estabilidad, o recomendaciones, ni suplidos de ninguna clase, los amparaban exclusivamente en ella, sus méritos, su laboriosidad, y su buen comportamiento.

Dijo que a probar con esto, tales tendió el Reglamento de sueldos, no ha merecido aprobado con la entusiasta colaboración del Sr. Weiss en cuyo Reglamento se prohibían en absoluto las cesantías, cuando no estuvieran justificadas, previa formación de expediente, lo cual obedecía a un alto principio de equidad y de justicia, que no podía menos de tener la conformidad de todos los Sres. Concejales; no existiendo, por tanto razón en la ocasión presente, para quebrantar este propósito.

En vista de ello, entendió que la Comisión inspirándose en dichos nobili simas, se apresuraria indudablemente a djar sin efecto tales cesantías, tener de consello la gloria de ser la primera en prestar su acatamiento al Reglamento aludido y a firmando la seguridad en los empleados de que, en ninguna

casos, por causas extrínsecas a ellos, po-  
drán ser declarados cesantes.

Enadió S. D. que explicadas las transformas e inconveniencias del procedimiento de las cesantías, si la Comisión seguía considerando exce-  
sivo el personal, podría apelar al sis-  
tema de amortización de las vacan-  
tes que fueran resultantes, por cuyo  
medio y sin perjuicio de nada, se  
obtenrían seguramente mayores  
economías en el presupuesto.

El Sr. Urbano hizo observar  
que la Comisión no había obrado  
caprichosamente al proponer estas su-  
pensiones de plazas, sino que lo hizo  
ello y contra sus deseos, visto pre-  
zada a hacerlo ante la comisión  
profunda de que eran absolutamen-  
te innecesarias.

Respecto de la justificación de las  
aumentadas, dijo que se atendía a las  
explicaciones dadas, sobre ello, por  
los Srs. Arce y G. y Sr. Corta-  
do, y que acerca del sistema de am-  
ortización apuntado por el Sr. Donde,  
desde luego S. D. una vez expuestas



el sentimiento que le causaban aquellas  
otras medidas de rigor impuestas por la  
necesidad real, estaba de acuerdo con  
tal criterio, aunque en principio, pues era  
sabido que no todas las plazas podían  
ser susceptibles de amortización, pero que,  
a pesar de todo, como la Comisión había  
presentado su obra con arreglo a un  
sincero estudio de su conveniencia, no en-  
contraba motivos fundados para rectificar  
lo en el sentido indicado; omitiéndose co-  
mo no podía menos a lo que el Sr. Urta-  
miento determinase.

Refirió el Sr. Donde señalando  
apropósito de lo dicho por el Sr. Urbano  
respecto de no existir razones para mo-  
dificar el proyecto, que sin ir mas lejos se  
suprimía en el el Negociado de liquida-  
ciones, cuando precisamente había que  
comenzar muy pronto esta tarea, señal-  
ando importante y cuya demora podría  
causar perjuicios al Ayuntamiento.

Dijo que la Comisión había te-  
nido también en olvido el acuerdo munici-  
pal relativo al reparto de la economía

producidas en personas, entre los em-  
pleados que suprimen rebaja de suel-  
dos, al efecto de reintegrarlos en los que  
les correspondían; y que en el cap. 2.º  
había una consideración que demus-  
traba el olvido del Reglamento ante-  
rito de, puesto que negando este las gra-  
tificaciones a los funcionarios munici-  
pales, se establecía en dicho capítulo  
a favor de varios de aquellos, con cuyos  
partidos dependía la municipalidad, podían  
contribuir al restablecimiento de las  
plazas suprimidas, aconsejando tanto  
por los fundamentos anteriormente  
exponidos, cuanto por la necesidad de  
evitar que los individuos perjudicados  
recurriesen en el trabajo en defensa de  
su sagrado derecho.

El Sr. Urbano habló nuevamente  
manifestando que la Supresión  
del Negociado de liquidaciones, obede-  
cía a no haber ninguna pendiente  
dando por tanto innecesaria la con-  
servación del personal del mismo, cuan-  
to no tenía asuntos a que dedicarse.

Respecto de las gratificaciones  
expuso que aun cuando él fue con efecto

uno de los autores del Reglamento citado,  
con lo cual demostraba que daba su con-  
formidad, a lo que con aquel, no podía au-  
ticipar de la Comisión de aceptación para  
el Excmo. que se regía por leyes especiales,  
aparte de que el referido Reglamento no  
se oponía a las gratificaciones de que  
se trataba, que se continuaban a remunerar  
servicios especiales prestados al Excmo.  
por funcionarios del interior.

Después de rectificar de nuevo los Sres.  
Donado y Urbano insistiendo en sus res-  
pectivas opiniones; y no habiendo ninguno  
otro Sr. Concejal que usara de la palabra  
se dió por terminada la discusión  
de la totalidad, y acordada a este se-  
gundo la toma en consideración de la  
misma, la presidencia ordenó la lec-  
tura de una enmienda presentada  
a la mesa suscrita por los Sres.  
Ruiz Jimenez, Donado, Conde de Vil-  
ches, Ferrero y Martinez Luna,  
que decía así:

Al Excmo. Ayuntamiento: Los  
Concejales que suscribimos proponen al  
Excmo. Ayuntamiento que las plazas  
cuya supresión se propone para 1897-98

continuar figurando en las plantillas y que continúe prestando el personal de liquidación de créditos y el del plano sus servicios, ampliándole los créditos con la cantidad necesaria del capítulo 6º del presupuesto para 1897-98 para las Comisiones al 1º de Marzo de 1897.

Manifestado por el Sr. Romero en nombre de la Comisión de Ensanche, que está aceptando la suminenda, el Sr. Presidente dijo en su vista que, como la suminenda afectaba a varios capítulos y artículos del proyecto, para reanudar el debate debían precederse a la discusión del proyecto por artículos, dándose cuenta a continuación de cada uno de ellos de las modificaciones contenidas en la suminenda que tendrían relación con los mismos.

Acordado así por el Ayuntamiento de parición dicuntos el articulado por el orden y en la forma siguientes:

**Presupuesto del Ensanche para el año económico de 1897-98.**

**Resumen comparativo**

Presupuesto de Gastos ..... 2.675.835.-47  
 Suma de los de Gastos ..... 2.675.835.-47

**Igual**

**Presumen general de gastos.**

Importa el Capítulo

	1º zona	2º zona	3º zona	Totales
1º	73.051.06	74.950.17	2.651.04	174.16
2º	7.668	7.835.81	2.405.19	11.000
3º	13.170	19.710	5.120	38.000
4º	23.117.24	20.000	-	43.117.20
5º	68.519.20	69.992.22	24.711.84	159.763.27
6º	25.212.43	2,633.53	16,189.29	44,035.30
7º	619.811.00	76,523.93	14,666.71	801,997.64
8º	80.000	70.000	10.000	160.000
9º	4.260	4.331	1.579	10.170
10º	5.000	4.000	5.000	14.000
	115,334.3	123,243.72	26,197.16	2,675,835.17







*Amas anteriores*

**Artículo 2º**

**Personal de Contaduría**

1º Un Oficial y tres auxiliares	1634.	1'25'35"	7'47'29"	4886.	1839.
2º Un Of. de 5º clase con 3 años fl.	1578.	1'24'30"	407'30"	3000.	
3º Un Of. de 5º clase con 2 años fl.	1065.	1'02'35"	523'35"	5500.	
4º Un Of. de 5º clase con 1 año fl.	3408.	2'54'30"	1'08'20"	1000.	
5º Un auxiliar practicante con 1 año fl.	2300 fl.	2'25'10"	722'10"	5000.	
6º Un practicante con 1 año fl.	629.	6'17'15"	203'15"	1300.	
7º Un Subauxiliar con 1 año fl.	1472.	8'17'12"	270'44"	1990.	3'180.
<b>Artículo 3º</b>					
<b>Personal de Recorridos</b>					
1º Un Oficial y tres auxiliares	4234.	1'23'35"	475'15"	3500.	
2º Un Of. de 5º clase con 3 años fl.	1065.	1'02'35"	523'35"	5500.	
3º Un Of. de 5º clase con 2 años fl.	112.	8'76'20"	271'10"	8000.	
4º Un Subauxiliar practicante con 1 año fl.	2300 fl.	2'25'10"	722'10"	5000.	
5º Un Subauxiliar con 1 año fl.	629.	6'17'15"	203'15"	1300.	
6º Un Subauxiliar con 1 año fl.	4234.	1'23'35"	475'15"	3500.	1'195.

**Artículo 4º**

**Personal de Recorridos y Alagios**

1º Un Oficial y tres auxiliares	4234.	1'23'35"	475'15"	3500.	
2º Un Subauxiliar con 1 año fl.	112.	8'76'20"	271'10"	8000.	
3º Un Subauxiliar con 1 año fl.	629.	6'17'15"	203'15"	1300.	

**Artículo 5º**

**Personal facultativo de Arquitectos**

1º Dos arquitectos auxiliares de sueldo de 1000 pesos mensuales con 1 año fl.	4234.	1'23'35"	475'15"	3500.	
2º Dos arquitectos auxiliares de sueldo de 1000 pesos mensuales con 1 año fl.	112.	8'76'20"	271'10"	8000.	
3º Dos arquitectos auxiliares de sueldo de 1000 pesos mensuales con 1 año fl.	629.	6'17'15"	203'15"	1300.	
4º Dos arquitectos auxiliares de sueldo de 1000 pesos mensuales con 1 año fl.	4234.	1'23'35"	475'15"	3500.	
5º Dos arquitectos auxiliares de sueldo de 1000 pesos mensuales con 1 año fl.	112.	8'76'20"	271'10"	8000.	
6º Dos arquitectos auxiliares de sueldo de 1000 pesos mensuales con 1 año fl.	629.	6'17'15"	203'15"	1300.	

**Artículo 6º**

**Personal de Recorridos y Alagios**

**Personal de Recorridos y Alagios**

**Personal de Recorridos y Alagios**

**Personal de Recorridos y Alagios**

**Personal de Recorridos y Alagios**





# Sumas anteriores...

clase anterior para este ejercicio...  
 2.º Gratificación al Sr. Contralor de la p...  
 Su trabajo para el Guasacaca...

## Artículo 5.º

Material de Encomenda  
 1.º Gastos de material y material de tr...  
 clase para este ejercicio...

2.º Gratificación al Sr. Encomendado de la p...  
 Su trabajo para el Guasacaca...

## Artículo 4.º

Material de Encomenda y Algas  
 1.º Gratificación al Sr. Encomendado de la p...  
 Su trabajo para el Guasacaca...

## Artículo 5.º

Material de Arquitectos  
 1.º Gastos de escritorio, calpaveros, qu...  
 material de escritorio y material de...

Material de Encomenda y Algas  
 1.º Gratificación al Sr. Encomendado de la p...  
 Su trabajo para el Guasacaca...

## Artículo 6.º

Material de Encomenda y Algas  
 1.º Gratificación al Sr. Encomendado de la p...  
 Su trabajo para el Guasacaca...

2.º Gratificación al Sr. Encomendado de la p...  
 Su trabajo para el Guasacaca...

3.º Gratificación al Sr. Encomendado de la p...  
 Su trabajo para el Guasacaca...

4.º Gratificación al Sr. Encomendado de la p...  
 Su trabajo para el Guasacaca...

5.º Gratificación al Sr. Encomendado de la p...  
 Su trabajo para el Guasacaca...

6.º Gratificación al Sr. Encomendado de la p...  
 Su trabajo para el Guasacaca...

7.º Gratificación al Sr. Encomendado de la p...  
 Su trabajo para el Guasacaca...

8.º Gratificación al Sr. Encomendado de la p...  
 Su trabajo para el Guasacaca...



Financ. anteriores. ---  
Artículo 3º

- Material de fontanerías abastecedoras  
1º Para la construcción de material de  
financ. para abastecedoras. ---  
2º Participación al Sr. Higuera en el  
pago por sus trabajos. ---  
3º Del Capital mayor de este ramo por 3.

Artículo 9º

- Material de arbolado  
1º Participación al Sr. Higuera del ramo  
por sus trabajos para el Cuartel.

Artículo 10º

- Material para el ramo y abastecedoras  
1º Pagos de uniformes para el Cuartel y abastecedoras  
Total. ---

Financ. aprobada sin disminución

Capítulo 3º

Formación del plan general de urbanización del Cuartel

Artículo único.

- 1º Para la compra de material de  
material que se consume en el  
material de urbanización del plan de  
urbanización del Cuartel. ---

Financ. aprobada sin disminución

Capítulo 4º

Reglamentos de urbanización.

Artículo único.

- 1º Para la compra de material de  
material que se consume en el  
material de urbanización del plan de  
urbanización del Cuartel. ---  
2º Para la compra de material de  
material que se consume en el  
material de urbanización del plan de  
urbanización del Cuartel. ---

Financ. aprobada sin disminución





Sumas anteriores a -

Artículo 1.º

Plantas, bases de regadillos, sirtes, - - - - -

1.º Bases de regadillos, sirtes, - - - - -

2.º Bases de regadillos, sirtes, - - - - -

3.º Bases de regadillos, sirtes, - - - - -

4.º Bases de regadillos, sirtes, - - - - -

5.º Bases de regadillos, sirtes, - - - - -

6.º Bases de regadillos, sirtes, - - - - -

7.º Bases de regadillos, sirtes, - - - - -

8.º Bases de regadillos, sirtes, - - - - -

9.º Bases de regadillos, sirtes, - - - - -

10.º Bases de regadillos, sirtes, - - - - -

11.º Bases de regadillos, sirtes, - - - - -

12.º Bases de regadillos, sirtes, - - - - -

13.º Bases de regadillos, sirtes, - - - - -

14.º Bases de regadillos, sirtes, - - - - -

15.º Bases de regadillos, sirtes, - - - - -

16.º Bases de regadillos, sirtes, - - - - -

17.º Bases de regadillos, sirtes, - - - - -

18.º Bases de regadillos, sirtes, - - - - -

19.º Bases de regadillos, sirtes, - - - - -

20.º Bases de regadillos, sirtes, - - - - -

21.º Bases de regadillos, sirtes, - - - - -

22.º Bases de regadillos, sirtes, - - - - -

23.º Bases de regadillos, sirtes, - - - - -

24.º Bases de regadillos, sirtes, - - - - -

25.º Bases de regadillos, sirtes, - - - - -

26.º Bases de regadillos, sirtes, - - - - -

27.º Bases de regadillos, sirtes, - - - - -

28.º Bases de regadillos, sirtes, - - - - -

29.º Bases de regadillos, sirtes, - - - - -

30.º Bases de regadillos, sirtes, - - - - -

Capítulo 7.º

Materiales para los servicios municipales

Artículo 1.º Vinos públicos

1.º Vinos de uva

2.º Vinos de uva

3.º Vinos de uva

4.º Vinos de uva

5.º Vinos de uva

6.º Vinos de uva

7.º Vinos de uva

8.º Vinos de uva

9.º Vinos de uva

10.º Vinos de uva

11.º Vinos de uva

12.º Vinos de uva

13.º Vinos de uva

14.º Vinos de uva

15.º Vinos de uva



5.º Sumas anteriores 284.00 - 284.00 - 284.00 -

6.º Falso de opimados y resacas  
Para adquirir respiradores  
en el sitio a resacas y resacas  
de las resacas opimados 2.000 - 9.000 - 11.000 -

7.º Para el material necesario con la  
fin de mover opimados 2.000 - 2.000 - 2.000 -

## Artículo 2.º

Material para los Talleres  
W.º Para materiales de abstracción, carpas  
de abstracción y pintura 2.000 - 2.000 - 2.000 -

## Artículo 3.º

Material para el alambique  
1.º Para pago a la Compañía de los  
resacas de fluidos y otros materiales  
del alambique 1.000 - 1.000 - 1.000 -

2.º Para adquisición de 100 kilos de  
falso que son necesarios para el taller

3.º Para el pago a la Compañía de los  
resacas de fluidos y otros materiales  
del alambique 1.000 - 1.000 - 1.000 -

4.º Para el pago a la Compañía de los  
resacas de fluidos y otros materiales  
del alambique 1.000 - 1.000 - 1.000 -

5.º Para el pago a la Compañía de los  
resacas de fluidos y otros materiales  
del alambique 1.000 - 1.000 - 1.000 -

6.º Para el pago a la Compañía de los  
resacas de fluidos y otros materiales  
del alambique 1.000 - 1.000 - 1.000 -

7.º Para el pago a la Compañía de los  
resacas de fluidos y otros materiales  
del alambique 1.000 - 1.000 - 1.000 -

8.º Para el pago a la Compañía de los  
resacas de fluidos y otros materiales  
del alambique 1.000 - 1.000 - 1.000 -

9.º Para el pago a la Compañía de los  
resacas de fluidos y otros materiales  
del alambique 1.000 - 1.000 - 1.000 -

10.º Para el pago a la Compañía de los  
resacas de fluidos y otros materiales  
del alambique 1.000 - 1.000 - 1.000 -

11.º Para el pago a la Compañía de los  
resacas de fluidos y otros materiales  
del alambique 1.000 - 1.000 - 1.000 -





# Capítulo 8<sup>o</sup>

Adquisición de terrenos en la vía pública

## Artículo único

El pago de las contribuciones de terrenos para vía pública que se acuerden durante este periodo cumpliendo todos los requisitos legales.

En la manifestación de la presidencia de que se sustenta el presidente del presidente, se le sustruía en el momento en la comisión de que se había dado cuenta, se aprotado su discusión.

## Capítulo 9<sup>o</sup>

Gastos judiciales.

## Artículo único

En los gastos judiciales que ocasionen los litigios que son fundados en la vía pública.

En la discusión

# Capítulo 10<sup>o</sup>

Imprevistos.

## Artículo único

En los gastos que se acuerden en la vía pública.

En la discusión

Desempeño general de ingresos

Suma el capítulo 1<sup>o</sup>

del.

del.

del.

Total

## Artículo único

El pago de los impuestos de la vía pública que se acuerden durante este periodo cumpliendo todos los requisitos legales.

En la discusión



objetos, útiles y herramientas necesarias para las obras o servicios del Ensanche. Lino juzga conveniente a los intereses del mismo utilizar los contratos verificados para el Interior de Madrid, incluso el material y objetos, se emitirán para las oficinas.

5.º Tan luego como se halle totalmente terminada la instalación de cualquiera de los servicios urbanos en las vías públicas del Ensanche, el Ingeniero Director a que correspondía manifestará por escrito a la Comisión si fin de que esta cumpla lo prescrito en los artículos 1.º de la vigente ley y 1.º de su Reglamento. Separarse a su vez al Excmo. Sr. Alcalde Presidente y por conducto de dicha Autoridad tenga rebido convenientemente la Estima Corporación pasando desde entonces a ser encargada por cuenta del Interior los servicios terminados.

6.º Terminada que sea una obra o se haya verificado por contrata o por administración de liquidada, pasando a la Comisión para que sea examinada y admitida.

7.º Cuando indispensable primar con toda exactitud la cantidad que la Hacienda pública tenga derecho a percibir del producto de la contribución territorial en las tres zonas del Ensanche por virtud de lo dispuesto en el párrafo 1.º artículo 3.º de la vigente ley para evitar que en lo sucesivo la Hacienda continúe como hasta aquí cobrando por cálculo provisional y aproximativo lo que estime oportuno, el Excmo. Sr. Alcalde Presidente se dignará formular desde luego y proseguirá con la mayor actividad hasta obtener resoluciones definitivas cuantas reclamaciones y gestiones sean precisas ante el Gobierno de S. M. para que se practique modificación general entre la Hacienda pública y el Ensanche en cuanto a este concepto se refiere.

8.º Los empleados de plantilla y nomina que presten sus servicios en el Ensanche no podrán ser separados de sus cargos sino por faltas graves, imposibilidad física, ineptitud demostrada o por dejar de concurrir al desempeño de sus cargos, todo lo cual habrá de acreditarse en los oportunos expedientes en los cuales serán oídos los interesados e informará

uno de los D<sup>os</sup> Regidores Sindicos.  
Estos expedientes se resolverán por el  
Excmo Ayuntamiento, sin voto ni apelable  
y causando estado dichas resoluciones.  
El funcionario a quien se separa de su  
cargo sin haber llenado las finalida-  
des prescritas, podra entablar recur-  
so contencioso administrativo con-  
tra la resolución que haya moti-  
vado su cesantia. Las plazas  
de esta índole que vaguen en lo su-  
cesivo quedarán amortizadas  
excepto la hecha de aquellas cuyo  
nombramiento sea anterior a 26  
de Julio de 1872 y las que pertenecen  
al personal nombrado con anteriori-  
dad, a la publicación de la vi-  
gente ley de Encomiendas.

9<sup>o</sup> Los Empleados del Encomiende po-  
drán ser corregidos disciplina-  
riamente por faltas leves, im-  
poniéndoles según los casos amo-  
nestación o suspensión de em-  
pleo y cuando desde uno a ocho  
días. El Empleado a quien en tres  
distintas ocasiones se hubiere  
corregido disciplinariamente

será sometido al expediente de  
separación

10<sup>o</sup> Los funcionarios que cobren sus  
haberes por el presupuesto del Encomiende, no podrán ser destinados a por-  
tar sus servicios en Negociados del  
Interior. En su virtud todas las de-  
cisiones y Negociados correspondientes  
a los diversos servicios del Encomiende  
serán servidos exclusivamente por  
los funcionarios de este ramo.

11<sup>o</sup> Los empleados del Encomiende solo  
podrán obtener licencia de un mes  
en cada año sea por razón de enfer-  
medad o para asuntos propios. Si  
a pesar de estas prescripciones algún  
empleado disputare durante el  
año más de un mes de licencia, la  
Contaduría se abstendrá de pagarle  
estricta responsabilidad de acrecentarle  
haberes y el Jefe de la oficina a que  
pertenezca dará cuenta a la Comi-  
sión para que esta acuerde lo que  
estime mas oportuno. Los empleados  
que por causa de enfermedad se vean

privados durante mas de un mes en cada año de cumplir al cumplimiento de sus obligaciones, podran solicitar de los condesa quedar en situacion de excedencia temporal sin sueldo. Estas solicitudes proveeran expedientes, a los cuales para acreditar la realidad del padecimiento se unirá la certificación del médico que asista al empleado e informe de los demás médicos de la Beneficencia municipal, designados por el Ayuntamiento y del Jefe de la Oficina si que el funcionario correspondiente a la Comisión podrá conceder estas excedencias temporales sin sueldo, por un plazo que no excederá de seis meses, transcurido el cual si el empleado no pudiese todavía volver al desempeño de su cargo, seria declarado definitivamente excedente, pasando a ocupar en el escalafon de su clase el lugar que le correspondia.

13. Se presentará mensualmente a la Comisión de Ensayos una relacion de los expedientes que

durante cada mes se hayan terminado relativos a descubrimientos de riqueza oculta. Si transcurieran dos meses consecutivos sin que se presentasen expedientes de esa clase al despacho de la Comisión, se corregirá disciplinariamente al Investigador de la zona que hubiese sido de presentar la relacion indicada y al Investigador que se halle al frente de dichos trabajos, imponiéndoles suspensión de empleo y sueldo y cuando estas hayan llegado al maximo de tres se instituirá expediente de decaucion.

14. Si durante el presente ejercicio económico, bien por resolución ministerial, bien por acuerdos legislativos, se confirmase la completa y absoluta separacion de servicios entre el Ensayos y el Anterior, la Comisión de Ensayos propondria al Excmo Ayuntamiento para llevarla a cabo el nombramiento de los funcionarios facultativos y administrativos que hayan de estar al frente

de los servicios de Contaduría y Tesorería del mismo.

14. La Comisión de Guasache, presentará en el actual ejercicio y en todos los sucesivos en el mes de Enero de cada uno de ellos, una moción al Excmo. Ayuntamiento a fin de que en los presupuestos generales del mismo se fije una cantidad muy superior a la que para el año económico corriente se ha establecido, en obediencia de lo preceptuado en el caso 1.º del artículo 3.º de la vigente ley de Guasache y teniendo en cuenta lo que paga la población del Guasache por el impuesto de Consumos.

15. Por los Ingenieros Directores de los servicios correspondientes al Guasache se comunicará por escrito a la Comisión el comienzo y la terminación de los que corren a cargo de los mismos, así como la recepción de materiales por sí los Jueces Locales quisieran presentar dichos actos. Asimismo remitirán copia de allura a dicha Comisión de



las certificaciones de obras que expedían a los contratistas de las mismas.

16. Por la Investigación del Guasache se practicarán los trabajos para que contribuyan al Guasache los colores que en él existen con arreglo a las disposiciones legales vigentes.

En discusión fueron aprobadas las prudentes bases.

No habiendo mas asuntos se que tratar se levantó la sesión a las cinco y treinta minutos de la tarde.

El Presidente

J. I. de Sosa

El Secretario

Man. B. J.

Man. B. J. de Lima

Man. B. J. de Lima

Fidel Urbano



Sesion ordinaria de 20 de Marzo de 1897

Presidencia del Excmo. Sr.  
Don Joaquín Sánchez de Cotta.

Señores

Thoung Chuan-ang

9-22-1940

Signature (Signature not required)

Received  
 Dear Sir,

Canada

Quake. 1.

Agencia de la Nación

சென்னை, 15 சூன் (ஐ.வி.என்) - தமிழக அரசு, கிராம சபைகள் மூலமாக கிராம சபைகளில் உள்ள பணியாளர்களை பணிபுரிக்

1. *Chrysomelidae*  
 2. *Chrysomelidae*

John D. Smith

Thompson, James

2000

213 eq. 4

Myskin

Chlorine

John de Smet  
St. Catharines

Reville

From Ipswich

C. Martin Esq.

[illegible]

Clasificación (Química) de

2/1/1945

Michael  
of the ...

1940

Yellowstone

Siirida

1

Archerius Luc. act.

المجلد ١٠٠

1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 2679, 26

•

1000

100

100

100

\_\_\_\_\_

Se abrió a las tres y cuarenta minutos de la tarde, previa seguidia con vocatoria por no haber asistido a la primera mas que los Sres. Alonso Colmenares, Conde de Benmar, Bermeo, Drake, Liz y Santa, Louzaro Rojas, Martinez Luna, Ariz, Aguir, Morán, Perea Cortalago, Pico Carrero, Marquis de Enaiz, Marquis de San Saturnino, Duque de Vitor y Conde de Alcheiz, dauidose lectura de las actas de las sesiones ordinaria y extraordinaria celebradas respectivamente los dias doce, trece y diez y ocho del actual, con las listas de los Sres. asistentes a ella que fueron aprobadas.





sabididades en la adjudicación definitiva, se creía obligado a daban su voto y llamar la atención acerca de este acta.

El Sr. Presidente manifestó que no tenía conocimiento de la deficiencia señalada por el Sr. Ruiz Jiménez, pero que consideraba de tanta importancia esta manifestación que era suficiente para una vez comprobado el hecho, como seguramente resultaría al aprimarlo dicho Sr. Concejal, devolver los documentos al Notario para que lo ampliara en los términos marcados en el P. D. de el Ayuntamiento así lo acordaba.

El Sr. Ruiz Jiménez consideró ya imposible la rectificación de dicho documento. Expuso asimismo que en diferentes ocasiones se habían retirado las actas con este defecto sustancial y en virtud de una observación que hizo de acuerdo dirigio circular a los Notarios para que cumplieran estrictamente las prescripciones del mencionado P. D. y como pudieran ser causa estas deficiencias de

complicaciones y dificultades, por que si alguna vez se hiciera una postura, mas temeraria, podría no resultar comprobada en el acta, desde algún tiempo venían fijándose mucho en estas actas los Sr. Concejales a fin de evitar responsabilidades que no debían pasar sobre el Ayuntamiento.

El Sr. Presidente manifestó que había indicado el devolver el acta al Notario Concesional para subsanar la omisión, en el supuesto de que hubiera reclamaciones contra esta subasta y que en todo caso, si por el hecho consumado resultaba imposible la rectificación hubiera sido de otro orden la medida que pudiera adoptar el Ayuntamiento, pero que llegando en este momento a su noticia que la subasta de que se trataba no había ocasionado ninguna reclamación, era suficiente, a su juicio, el que constasen en el acta las manifestaciones del Sr. Ruiz Jiménez.

Después de rectificar el Sr. Ruiz Jiménez insistiendo en que precisamente por no aclarar los asuntos se contraían



sabidades en la adjudicación definitiva, se creía obligado a salvar su voto y llamar la atención acerca de este acto.

El Sr. Presidente manifestó que no tenía conocimiento de la deficiencia señalada por el Sr. Ruiz Jiménez, pero que consideraba de tanta importancia esta manifestación que era suficiente para una vez comprobado el hecho, como seguramente resultaría al aprimirlo dicho Sr. Concejal, devolver los documentos al Notario para que lo ampliara en los términos marcados en el R. D. de el Ayuntamiento así lo acordaba.

El Sr. Ruiz Jiménez consideró ya imposible la rectificación de dicho documento. Expuso asimismo que en diferentes ocasiones se habían examinado las actas con este defecto sustancial y en virtud de una observación que hizo se acordó dirigir circular a los Notarios para que cumplieran estrictamente las prescripciones del mencionado R. D. y como pudieran ser causa estas deficiencias de

complicaciones y dificultades, por que si algunas veces se hiciera una postura, mas suspensiva, podría no resultar comprobada en el acta, desde algún tiempo venían fijándose mucho en estas actas, los Sres. Concejales, a fin de evitar responsabilidades que no debían pasar sobre el Ayuntamiento.

El Sr. Presidente manifestó que había indicado el deber ver el acta, al Notario Conventual, para subsanar la omisión, en el supuesto de que hubiera reclamaciones contra esta subasta y que en todo caso, si por el hecho consumado resultaba imposible la rectificación hubiera sido de otro orden la medida que pudiese adoptar el Ayuntamiento, pero que llegando en este momento a su noticia que la subasta de que se trataba no había ocasionado ninguna reclamación, era suficiente, a su juicio, el que constase en su acta, las manifestaciones del Sr. Ruiz Jiménez.

Después de rectificar el Sr. Ruiz Jiménez susichismo en que precisamente por no aclarar los asuntos se contrarian



las responsabilidades y para evitar  
la que a él podría alcanzarse una  
vez, constasen en estos observa-  
ciones, propuso que el Ayuntamiento  
acordase dirigir una advertencia al  
Notario Comisarial que actuó en  
esta subasta para que en lo sucesivo  
se ajustara a las disposiciones, tenien-  
dotes del repetido Real Decreto,  
acerca del particular.

Y habiendo más Sres. Concejales  
que hicieron uso de la palabra y hecha  
la pregunta por la Presidencia, se acordó  
aprobar la adjudicación definitiva  
de la subasta y la propuesta, formu-  
lada ultimamente por el Sr. Don Juan José.

Verificado en la forma acostum-  
brada y en virtud de lo acordado en la  
sesión anterior, con intervención del  
Regidor Sindico Sr. Don José Colomares,  
el sorteo prevenido por la ley para cubrir  
sus vacantes de Vocales Asociados de la  
Junta municipal, resultaron elegidos  
los Sres. siguientes:

- Sección 3.<sup>a</sup> n.<sup>o</sup> 3. D. Joaquín Aguirre  
5.<sup>a</sup> 139 D. Antonio Martínez  
9.<sup>a</sup> 33 D. Vicente Sánchez Martínez

Sorteo para cubrir vacantes  
en la Junta municipal.

- Sección 1.<sup>a</sup> n.<sup>o</sup> 48. D. Francisco Ruiz.  
19.<sup>a</sup> n.<sup>o</sup> 58. D. Ricardo Saavedra  
n.<sup>o</sup> 584. D. Santiago Lascón.

Orden del día

Acuerdos y expedientes dictaminados por las Comisiones  
De nuevo despacho,  
precedentes de la sesión de 5 de Marzo.

Se acordó como proponía la Comisión  
3.<sup>a</sup> en cinco informes fecha 20 del actual.

Cancelar un censo  
de agua de la casa  
n.<sup>o</sup> 32 calle de Alameda

1.<sup>o</sup> Cancelar la dotación a cargo de  
un cuartillo de real, fontanero de agua  
que del riago de la Castellana sirviera la  
finca sito en la calle de Ochoa n.<sup>o</sup> 3  
antiguo, 2.<sup>o</sup> moderno, manzana 153, sur-  
do de cuenta de D. Eduardo Merié  
propietario de la misma, los gastos de  
escrituras y demás que se originen, previa  
la aprobación superior en la forma que  
exige el art.<sup>o</sup> 85 de la ley municipal y debien-  
do en su día comunicarse la resolución  
a los señores respectivos y entre ellos al Sr.  
Joaquín Director de Fontanerías alcan-  
tillas a fin de dar de baja la dotación  
de agua referida en el libro de distribución  
de las de la Villa y inutilizar la toma de  
agua en la arqueta de reparto a que pertenece.  
3.<sup>o</sup> Reanudar el derecho al Sr. Juan Lara

Reconocer la propiedad de  
un censo a favor de D.<sup>o</sup>  
Carrasco don Mariano

Mariano Carrasco, a la posesión de un cen-  
so, como hijo de D.<sup>o</sup> Antonia Carrasco,  
de 9000<sup>rs</sup> 10 pesetas al 2% impuesto sobre  
el Teatro Español de esta Villa, como uni-  
ca y universal heredera de aquella, se-  
gún resulta del testamento otorgado  
en 1.<sup>o</sup> de Mayo de 1893, de conformidad  
con el informe emitido por los Tres Le-  
trados Constitucionales, y que en lo sucesivo  
de la satisfagan los intereses correspon-  
dientes al censo con cargo a la  
partida que figura en el presupuesto vi-  
cente, acordándose los rendidos y re-  
percibidos a nombre de la recurrente, en las res-  
pectivas relaciones de Resultado de  
de se hallen consignados.

Reclaman escritura de venta  
de varias cargas de parcel  
y censos a favor del Sr.  
Marqués de Urquijo

D.<sup>o</sup> Encarcelado al otorgamiento de nueva  
escritura entre el Ayuntamiento y el  
Excmo. Sr. Marqués de Urquijo, a fin  
de subsanar el error cometido en la  
que se otorgó a favor de este Sr. en  
1.<sup>o</sup> de Junio de 1860 al adjudicarse en  
venta varias cargas de parcel y censos  
que gravaban algunas fincas de esta  
Cabital en favor de la Corporación  
municipal, y entre las que figura-  
ba la casa n.<sup>o</sup> 7 número de la calle

Conceder haberes a un  
D.<sup>o</sup> Encarcelado jubilado

de Badajoz (27 antiguo) con media carga de  
parcel y censos, la cual se tendrá por can-  
cada, consiguiéndose la declaración mite-  
gra hecha por el propietario de la casa  
n.<sup>o</sup> 29, así como que esta finca está gravada  
con una carga de parcel y censos por hove-  
rales de capital que corresponde al citan-  
do Sr. Marqués de Urquijo, toir de conformi-  
dad con el informe de los Tres letrados  
Constitucionales y en consecuencia con lo res-  
puesto en el art.<sup>o</sup> 3.<sup>o</sup> de la ley Hipotecaria  
y 1.<sup>o</sup> del Reglamento para su ejecución, de-  
biendo presentarse dicho documento en el  
Registro de la Propiedad, para la oportu-  
na anotación.

D.<sup>o</sup> Conceder a D.<sup>o</sup> Anastasio Sotelo  
San Tolaya, Apellido de las inscripciones munici-  
pales jubilado por R. O. de 1.<sup>o</sup> de Agosto  
de 1894, por jubilación física, con el haber pa-  
sivo anual de 3000 pesetas, 10 pte del sueldo  
de 2110 que ha disfrutado más de 44 años  
durante los 31 y 1.<sup>o</sup> días que vivió y que  
le sirve de regulador, debiendo empezarse a  
percibir dicho haber desde el día siguiente  
al en que fue jubilado de S. E.

Votaron en contra los D<sup>os</sup> Ruiz Jimenez, Goudo de Bonmar, Bermudez, Dorado, Sil y Seceta, Diaz Padilla y Villanueva

5.<sup>o</sup> Conceder la providencia del Sr. D<sup>e</sup> Sobremador Quij, fecha 7 de Octubre proximo pasado, recaída en el reverso de alzada interpuesto por D<sup>e</sup> Santos Quij, como apoderado de la Asentia de suelas publicas jubilara, Doña Maria Catias Amartino, por la cual se modifica la clasificacion pariva de dicha Asia, computando como suel de el de 2. No puesta, debiendo percibir el haber parivo resultante, desde 17 de Enero de 1879, en que causo baja en el servicio activo.

Votaron en contra los D<sup>os</sup> Ruiz Jimenez, Goudo de Bonmar, Bermudez, Dorado, Sil y Seceta, Diaz Padilla y Villanueva.

Apeticion del Sr. Ruiz Jimenez quedo sobre la mesa un informe de la Comision 2.<sup>a</sup> fecha 30 de Febrero ultimo, proponiendo la provision de una plaza de Escribiente de las Contadurias.

Comision la grandezza en sueldos, modificando la clasificacion pariva de sueldos de 11 Escaleros y 10 Escaleros.

Sobre la mesa un informe de la Comision 2.<sup>a</sup>



Se acordó como proponia la Comision 4.<sup>a</sup> en este informe, fecha 30 de Febrero ultimo el primero, tercero y septimo y 3.<sup>o</sup> el mismo mes los restantes.

Se acuerda para construir una casa en la calle de Sagasta n.<sup>o</sup> 10.

1.<sup>o</sup> Conceder licencia a D<sup>e</sup> Chetino Palacios para construir una casa en una plaza en el solar n.<sup>o</sup> 10 de la calle de Sagasta con vuelta a la de Saragosa con arreglo a los planos y memoria presentados y consentir se corone de nivel la finca con la altura que se interesa en los referidos planos y de conformidad con el informe del Sr. Arquitecto municipal, se la Junta Consultiva

Se al. un patellon en la Casa de Caridad de S. Jose y Santa Catalina.

2.<sup>o</sup> Conceder licencia a D<sup>e</sup> Jose Martin para construir de nueva planta un pabellon con destino a dependencias administrativas de la Casa de Caridad de San Jose y Santa Catalina en el solar situado en el extrarradio a la izquierda de los Cuatro Caminos, con fachada al paso de Roma, con arreglo a los planos y memoria presentados y previa conformidad del interesado con la clausula que rige para esta clase de construcciones.

Se al. una casa en la calle de San Carlos.

3.<sup>o</sup> Conceder licencia a D<sup>e</sup> Porfirio Garcia en representacion de D<sup>e</sup> Santiago Legado para construir una casa de

nueva planta en un solar situado en la calle de Luis Cabrera, barrio de la Prosperidad, con sujeción a los planos y memoria presentados y previa conformidad con la clausula que se citó en el anterior informe.

Señala para construir una casa en la calle de la Abadía

4.º Concedo licencia a D. Rafael Paris para construir una finca de planta baja en la calle de la Abadía, camino de la California, conforme con los planos y memoria presentados y previa conformidad del interesado con la clausula referida en los anteriores informes.

Del. id. id. Alvarado 35.

5.º Concedo licencia a D. José Luis noté para edificar una casa de nueva planta en el solar n.º 3.º de la calle de Ahuauzac, barrio de los Cuatro Caminos, con arreglo a los planos y memoria presentados y previa aceptación del interesado de la clausula establecida para las edificaciones en la zona del extrarradio.

Ordenar la demolición de la casa n.º 36 de la calle de Cervantes

6.º Ordenar la demolición de la casa n.º 36 de la calle de Cervantes por hallarse en estado de ruina y en cumplimiento de lo que disponen los ar-



ti culos 3º y 31 de las Ordenanzas municipales, base del distramen del Sr. Arquitecto municipal; comunicandovelo al Juegado de primera instancia del distrito del Propio, según determina el apartado 3.º del artículo 6º de dichas Ordenanzas, a fin de que por la Estamentaria propietaria de la finca se proceda a su derribo, o de lo contrario se levante a efecto por los mangneros de la Villa, quedando en este caso los materiales que se saquen del mismo y el solar afectos al reintegro de los gastos que se ocasionen al Municipio; como igualmente se hará saber al referido Juegado que el Ayuntamiento declina su responsabilidad en cualquier accidente que pudiera ocurrir por falta de cumplimiento de este acuerdo.

Totaron en contra los Sres. Ruiz, Jimenez, Conde de Benmar, Benmuez, Marti nez Luna, Villanova y Colorado.

7.º Aprobar mi presupuesto importante de pesetas, formado por el Sr. Ingeniero Director de Tasas públicas para adquirir de la contrata viginte las garas, necesarias para el servicio de las maquinas de dicho

Declaro un presupuesto para adquisicion de garas con destino a las publicas.

cano, siendo cargo de la suma al ca-  
pitulo 6.º art. 2.º del ejercicio corriente.

De acuerdo con lo propuesto la Comi-  
sión 5.ª en tres informes fechas 28  
del actual.

Alcanzan los pliegos de condi-  
ciones para subastar el  
suministro de carne con  
destino a Casas de Socorro

1.º Aprobar los pliegos de condiciones  
facultativas y económicas administrati-  
vas, con la modificación hecha por  
el Ayuntamiento en sesión de 27 de  
Mayo último, en la condición 3.ª del  
primero de dichos pliegos y anunciar  
con arreglo a los mismos la oportuna  
subasta para contratar el suministro  
de carne de vaca bajo el tipo de  
170 pentas kilo, con destino a los po-  
bres que durante el próximo año eco-  
nómico de 1877-78 hayan de ser soco-  
rridos por las Casas de Socorro de  
esta Capital.

Id. id. de carne para las  
mismas.

2.º Anunciar la oportuna subasta  
para suministro de tocino a las Casas  
de Socorro de esta Capital durante  
el próximo año de 1877-78 con sujeción  
a los pliegos de condiciones facultativas  
y económicas administrativas que obran  
en el expediente y con la modificación  
introducida en la 3.ª del primero de

dichos pliegos por el Ayuntamiento en sesión  
de 27 de Mayo último, bajo el tipo de 170 pe-  
ntas kilogramo.

Id. id. de garbanos  
para las mismas.

Id. id. de garbanos  
para las mismas.

3.º Aprobar los pliegos de condiciones fa-  
cultativas y económicas administrativas, con  
la sumenda hecha en la condición 1.ª del  
primero de dichos pliegos por el Ayuntamiento  
en sesión de 27 de Mayo último y con arreglo  
a los mismos anunciar la oportuna subasta  
para suministro de garbanos con destino  
a las Casas de Socorro de esta Capital an-  
te el próximo año económico de 1877-78,  
en precio tipo de 170 pentas kilogramo.

Sobre la mesa un  
informe de la Co-  
misión 5.ª

Enchido por el Sr. Arce que  
quedará sobre la mesa el expediente relativo  
a provisión de una vacante de Jefe far-  
macéutico, el Sr. Oficia solicita a su vez  
la urgencia, fundándose en que se trata de  
un asunto de trámite precisamente re-  
plazamentario, que desde la sesión de 7 del mes  
corriente en que fue presentado al Ayunta-  
miento y no discutido por no haberle lle-  
gado el turno, estaba ya a disposición de  
los tres Concejales que hubieran venido  
consecuente.

Insistió el Sr. Arce en su peti-  
ción invocando el derecho que le asista



a conocer debidamente la cuestión au-  
tes de emitir su voto, la cual, mere-  
ciamente algún estudio tova vez  
que en estas provisiones de vacantes ha-  
ha que supurar bien si estában cum-  
plidos estos requisitos indispensables.

Y despues de usar de la palabra  
varias veces sobre esto en el sentido  
expuesto, la presidencia con su in-  
ter al Reglamento de Serenos dijo que  
era llegar al caso de consultar acer-  
ca de la declaración de regencia.  
Y hecho así en votación nominal  
pedida por suficiente número de  
Dios Concejales, fué aquella desechada  
quedando por tanto el expediente so-  
bre la mesa, por ser votos contra  
ochos en la siguiente forma:

Que se dispon lo:

Arce, Liz, Seceta, Gaudí de  
Bernar, Villanueva, Pura Jiménez, Bou-  
de de Talaher, Penilla, House Colmenar,  
res, Bernero, Morán, Dorado y  
Díaz Padilla.

Que se dijera lo:

García de la Rasilla, López Dávila,  
Garrido, Louzalejo Rojas, Lirio,

Sobre la mesa fue  
informe de la Comi-  
sión 3<sup>a</sup>

Se acordó como proponía la Comisión 6<sup>a</sup>  
en informe de 20 de Febrero próximo pasado,  
autorizar a D. Francisco M. López  
propietario de una finca sita en el  
número 9 del paso Imperial con ven-  
ta a una calle en proyecto, para  
sustituirla valla, colocadas fran-  
sus muros de cerramiento con por-  
tas de hierro para la entrada a dicha  
propiedad, queriendo obligar al interesa-  
do a derribar las construcciones necesarias  
llegar el caso de ser precisa la apertura de la va-



Madrid, 24 de Febrero de 1877

Aplicación del Sr. Dorado quedaron  
sobre la mesa tres informes de la Comisión 5<sup>a</sup>  
fecha 20 de Febrero último proponiendo:  
1.ª la provisión reglamentaria de una vacante  
de Practicante de la clase de primeros del  
Cuerpo facultativo de la Beneficencia mu-  
nicipal; 2.ª se admita la dimisión presen-  
tada por un portero de los Niños de San  
Benedictino y la provisión de la vacante; y  
3.ª se admita la dimisión presentada por  
un Capellán de los mismos Niños y la  
provisión de este cargo.

Se acordó como proponía la Comisión 6<sup>a</sup>  
en informe de 20 de Febrero próximo pasado,  
autorizar a D. Francisco M. López  
propietario de una finca sita en el  
número 9 del paso Imperial con ven-  
ta a una calle en proyecto, para  
sustituirla valla, colocadas fran-  
sus muros de cerramiento con por-  
tas de hierro para la entrada a dicha  
propiedad, queriendo obligar al interesa-  
do a derribar las construcciones necesarias  
llegar el caso de ser precisa la apertura de la va-

De nuevo desgracho  
procedentes de la sesión del día 12.

Distribuir la cifra total que  
alencas consignada en los  
puntos para pagos de crédito  
los reconocidos

Se dio cuenta de un informe de  
la Comisión 3.<sup>a</sup> fecha 27 de Febrero  
fmo proponiendo la distribución de  
la cifra total importante \$86,116.37 pta  
que figura en el art.<sup>o</sup> 6.<sup>o</sup> cap.<sup>o</sup> 9.<sup>o</sup> del  
presupuesto vigente para pago de  
"Créditos reconocidos" en la forma que  
se detalla en las dos relaciones que  
a continuación se expresan, a re-  
serva de que la Comisión estudie  
el medio de obtener los fondos ne-  
cesarios para el completo abono de  
aquellas obligaciones que por el mo-  
mento se han otorgadas con el  
3% de su importe:

Relación de los créditos reconocidos por el  
Excmo Ayuntamiento que deben ser  
abonados totalmente con cargo a  
la partida consignada en el Cap.<sup>o</sup> 9.<sup>o</sup>  
art.<sup>o</sup> 6.<sup>o</sup> de 1885-86, vigente en la actualidad

Pasos

A D. Victoriano Rodríguez por su-  
ministro de fieno para el gaa-  
do del rancho de Panoy y Arla se  
en el año de 1885-86, mas intereses  
de demora al 5% hasta 20 de  
junio de 1886, seguir liquidación

practicada y resolución del Excmo. D.  
Gobernador civil de la provincia fe-  
cho 14 de Junio de 1884 -----  
Por pago del 2.<sup>o</sup> plazo de la 2a. 11178 pta. pta.  
que importaron en 1885-86 los medica-  
mentos suministrados a las Casas de  
Doloro según acuerdo municipal de  
20 de Noviembre de 1884 -----  
Por el 2.<sup>o</sup> id de la 2a. 11333 pta. pta. que  
importaron en 1885-86 los medica-  
mentos y material quirúrgico sumi-  
nistrados a las Casas de Doloro según  
acuerdo municipal de 21 de Dicie-  
bre de 1884 -----

A la Compañía madrileña de alumbrado  
y calefacción por gas importe del  
suministro de fieno, alquiler de Con-  
tador y reconocimiento de cámaras  
en las tres Casas Comunitarias du-  
rante los meses de Febrero y Marzo  
de 1885 según acuerdo de 22 de  
Agosto de 1885 -----

A D. Emilia Barroga mto. d. de  
11.049.75 pta. pta. que importa la ex-  
propiación de la casa n.<sup>o</sup> 73 de la  
calle de la Jofe Lopez, acuerdo mu-  
nicipal de 6 de Septiembre de 1885 -----

A D. Ignacio Loucalo Razo por ge-  
neros de drogueria suministrados  
al Almacen general, según acuerdo  
municipal de 6 de Septiembre de 1885 -----  
A D. Hilario Medina por obras de  
reparación y entretenimiento del

servicio de negro, en f. 874-75, según acuerdo municipal de 6 de Septiembre de 1895.....	370 f. 10
A D Pedro Ruigo, Cede 1º Plazo que se debió abonar por la cons- trucción del edificio destinado a 3ª zona del servicio de man- dios en el Campillo del Aljando Nuevo, según acuerdo municipal de 16 de Octubre de 1895.....	11579 27
Almuerzo 3º Plazo de la individual, con- forme a lo estipulado en la subvención 53 de las facultativas que devienen de base al contrato.....	11579 27
A D Eduardo Franco por obra de in- dustria en el Almacén general y com- posturas de unas electorales, según acuerdo municipal de 3 de Noviem- bre de 1895.....	362 35
A D José García Sastre, Honorario Con- sejoral por derechos y suplementos en la subvención devuelta de una parcela de terreno en la calle de Retnam, según acuerdo municipal de 13 de Diciembre de 1895.....	366 25
A D Roberto Moreno devolución de los derechos que satisfizo por la introducción de aguas minera- les, acuerdo municipal de 23 de Diciembre de 1895.....	388 70
A D José Fernández por id. id. según acuerdo de id. id.....	419 55
A D Federico Rubio la subvención	

por una sola vez al Anticipo de te- rapéutica operativa que ha proyecta- do construir, acuerdo municipal de 17 de Enero de 1896.....	favoro
A D Santiago Baranta y Olang, Ho- nario Consuestral por derechos y su- plementos de arcos y contratos, según acuerdo municipal de 13 de Mayo de 1896.....	771 60
A la Sociedad de Colajoux de Oñadun, devolución de lo que satisfizo en con- cepto de arbitrio por ocupación de la ma pública por la columna de hierro instalada en la Plaza de Antón Mar- tín y según acuerdo municipal de 6 de Abril de 1896.....	8400
A D Esteban Celis por suministros de pienso para el ganado de la Caballería de D. Juan los muros de Obra, a fin de de 1895, según acuerdo municipal de 25 de Abril de 1896.....	1273 60
A D Enrique Quintanilla del importe de tres minutos de honorarios como arquitecto en el reconocimiento de varias fincas demeritadas por ruinas, según acuerdo municipal de 13 de Mayo de 1896.....	75
A D Manuel Magaña y Jémez, devol- ución de lo que satisfizo por el ar- bitrio sobre alcantarillas, acuerdo	



municipal de 3 <sup>o</sup> de Mayo de 1896...	10.
A D Santiago Dugue conchistado de arrendamiento en el terreno hecho al rano de Parque y Jardines durante el ejercicio de 1895-96.....	600.
A D Pedro Imasaca, Cantaleja, cesante del Estado Chymtamenito, sus haberes de 1895-96 que no se incluyeron en presupuesto.....	975.
<b>Total</b>	<b>12,276.61</b>

Relacion de los creditos reconocidos por el Estado Chymtamenito, a cuyo pago se destina el 25 % de su importe, cantidad disponible por ahora en el vigente presupuesto despues de satisfacer los que figuran en la Relacion n<sup>o</sup> 1.

	Total del credito	25% del mismo
Ultimo plazo del importe de las obras de construcciones basamento y verja de cercamiento del Parque del Spirit por las calles de Elfin de N <sup>o</sup> 1. - D. Bonnell segun escritura otorgada en 28 de Enero de 1892. Acuerdo municipal de 12 de Agosto de 1891.....	58,404.09	14,601.02
A D Manuel Melgar y otros 3 <sup>o</sup> y ultimo plazo del importe de la expropiacion de la casa n <sup>o</sup> 2 de la Concepcion Terceirina segun acuerdo municipal de		

A D de Abril de 1895.....	79,215.64	19,803.91
A D Manuel de Luna y Maura por suministro de leña asequin gratuito para el ramo de las publicas durante los ejercicios de 1885-86, 1887-88 y 1892-93 mas intereses de demora hasta 30 de junio de 1896 segun R <sup>o</sup> de 8 de Mayo de 1896.....	433,445.73	108,361.43
A los fondos del Encasado la subvencion correspondiente al ejercicio de 1895-96 acuerdo municipal de 13 de Mayo de 1896.....	5,000.	1,250.
El D Miguel Diaz por servicios de transporte para el ramo de las publicas en el ejercicio de 1895-96 acuerdo municipal de 30 de junio de 1896.....	91,007.50	22,751.88
A D Luis de Leizaola y Estanislao Diaz que de Duenos primer plazo de la expropiacion del terreno del antiguo Palacio de Medinaceli segun escritura.....	337,500.	84,375.
A D Guillermo Pollaud 2 <sup>o</sup> y ultimo plazo de la A parte del capital de 797,655.76 pesos e intereses al 6 % hasta 30 de junio de 1894 expropiacion de terrenos en las inmediaciones de la plaza de Santa Barbara segun escritura de la Intendencia.....	31,763.29	7,899.87
Mismos por intereses al 6 % sobre 378,817.38 pesetas mitad de las 797,655.76 que importan la expropiacion	93,239.07	23,309.77
<b>Total.....</b>	<b>1,413,466.11</b>	<b>353,116.13</b>

El Sr. Ruri Jimenez considero que con la presentacion de este dictamen de rema a poner de relieve la deuda

chada situación de la Hacienda  
municipal, entendiéndose además que  
con tal propuesta no resolvía la Co-  
misión el problema económico sin  
de por tanto, una obra incompleta, al  
paso que tardíaz pues cuando ya fal-  
taba poco para terminar el ejercicio, se  
acordaba la indicada Comisión lo que  
había que distribuir la cifra dispo-  
nible para créditos reconocidos.

Dijo que solo se ocupaba el dic-  
tamen de este extremo cuando del propio  
modo que aquella cifra existían con-  
signados en presupuesto cerca de cua-  
tro millones de pesetas para intereses  
y amortización de empréstitos sin  
que hasta la fecha se hubiera cum-  
plido ninguna de estas obligaciones;  
que lo mismo ocurría con las de-  
cueritas mil pesetas figuradas para  
intervenciones y compromisos varios,  
de las cuales no se había distribui-  
do ni una sola peseta apesar  
de las oportunas consignaciones  
en los acuerdos mensuales de distri-  
bución de fondos: que otro tanto  
acontecía con las 246.536 pesetas de



expropiaciones puestas que estaban sin  
satisfacer todos los compromisos contra-  
dos por el expusado concepto y finalmente  
que tampoco se había dispuesto sino en  
la pequeña cifra de 70 pesetas de la consig-  
nación de 200.000 para Resultas de ejer-  
cicios cerrados, no obstante la facilidad que  
ofrecía tal partida para la labor del  
necesario restablecimiento del crédito mu-  
nicipal, mediante la atención de los  
pequeños débitos, entre los cuales figura-  
ban algunos de 1 y 3 pesetas que contri-  
buan poderosamente al desahucio  
de la gestión del Municipio.

Por otra parte y comparándose S. S.  
del alcance del dictamen puesto a dis-  
cusión, estimó que esto que se venían  
exponiendo créditos reconocidos, no debían  
tener tal carácter, pues para tenerlo  
sería preciso que no hubieran figurado  
en ningún presupuesto anterior, estable-  
ciéndose en realidad con ello, un privile-  
gio sobre los demás débitos, compren-  
didos en Resultas.

Terminó en que el dictamen no

respondia a las verdaderas necesi-  
dades de presente y en que la Comi-  
sión debió ocuparse de algo más  
relacionado también con la situación  
económica municipal, como por ejemplo  
del hecho habido recientemente en la  
facienda de Spadind respecto de la exi-  
tencia de una cantidad de \$80,113.73 ptes  
que, aparecía como superabís en los  
ingresos del último presupuesto, tanto  
en el citado período oficial, como  
en el Balance del movimiento de fon-  
dos, cuando en realidad dicha sum-  
a existía en caja, era el remanente  
de haberse depurado de satisfacer atre-  
ciones del referido presupuesto, y cuyo  
remanente no pudo llevarse al actual,  
por carecer de la consignación de-  
bidita para los créditos pendientes de  
cobro de divisiones erráticas.

Sobre ello llamó especialmente la  
atención D. A. J. de que se estu-  
dara y acordara el empleo y aplicación  
de esta cantidad, que, a su juicio, cons-  
tituiría un saqueo de dinero a favor  
de los acreedores municipales; con el  
cual y mediante su distribución entre

los estados de los pequeños, bien podría  
atenderse a mejorar el crédito municipal,  
en cuyo bien propósito todos estaban inspi-  
rados y especialmente la Hacienda. Presun-  
ción que le hizo suponer al tomar posesión del car-  
go a la Comisión de Hacienda que en distin-  
tas ocasiones, venía haciendo declaraciones  
en tal sentido, pues cuando le vino a oír que  
hasta la presente nada práctico se había  
conseguido.

El Sr. J. J. Gómez Botmer nos expuso  
del dictamen expuso que no era esta la pri-  
mera vez que la Comisión se preocupaba  
de atender al pago de los créditos revo-  
cables, pues ya al principio de ejercicio, pre-  
sente a la Corporación un proyecto de adap-  
tación al presupuesto vigente que se pre-  
senta, mejor dicho, que fue desechado, en  
el cual se recogían todas las obligaciones  
contradas, para el año económico termi-  
nante que ascendían a cerca de millón y  
medio de pesos, y a cuyo pago se pro-  
veya, mediante la transformación de estas  
partidas, presupuesto, que no ha bien se  
hubiera aplicado por estar ya comprometidos  
los servicios a que se contraían, quita-  
do de la Comisión de su deseo de evitar

las conveniencias apertadas por el Sr. Pnza Simanz, esto es: el derri-  
dido y derribado en el cumplimiento  
de compromisos solemnemente ad-  
quiridos o impuestos al Ayuntamiento.

Explicó el verdaderio alcance  
y significación de los llamados ex-  
ditos reconocidos y dijo que dentro  
de su esfera y adevuada defini-  
ción, estaban todos los que se com-  
prendían en el dictamen, los males  
fuera contraidos con posterioridad  
a los presupuestos anteriores, con  
carga al actual, sin que, por tanto,  
hubieran podido figurar en aquellos.

Tras lo que como en el tiempo  
transcurrido se habia dispuesto  
para otros servicios, por medio de  
transferencias de las citadas partidas,  
inaplicables en el presente ejercicio,  
la Comisión se via hoy precisada  
a hacer mas expresivamente de  
la cifra de 110,000 pesetas que per-  
manecía intacta en el art. 7.º del ca-  
pitulo 9.º y que, con arreglo a ella, se hacia  
la posible y equitativa distribución  
entre todas las citadas obligaciones



7 de Mayo



que tenían el carácter de créditos recono-  
cidos, contraidos ya por acuerdos munici-  
pales ya por contratos celebrados ó ya  
por resoluciones firmes y ejecutivas de la  
Superioridad; como cual quedaba de ma-  
nifiesto el buen propósito de la for-  
ción de velar por su crédito y no de tras-  
mitir a los sucesos de los acreedores municipales.

Requintado, después, otras indicaciones  
del Sr. Pnza Simanz dijo que con ellas  
se habia planteado una cuestión impor-  
tante que determinaba como conclusión  
el hecho de que en la administración  
municipal no se hacia otra cosa que  
pagar obligaciones humanamente convenientes,  
tales como sueldos de empleados, suministros,  
instalación pública, beneficencia, encabe-  
zamiento de comuneros, contingente provin-  
cial y otras, cuando en realidad la buena  
administración consistía en prever ade-  
mas a aquellas obligaciones, que sin tener  
un plazo fatal para su ejecución, se han  
servigualmente cubiertas por el Ayunta-  
miento. Dijo que en este sentido ya habia  
llamado la atención de S. anteriormente

respecto de que en el capítulo 9.º del presupuesto nada se había hecho durante el ejercicio, fuera de pagar el cupón corriente.

En corroboración de ello expuso que había cantidad consignada en virtud de arárgo y convenio para verificar subasta de carpetas del Emprestado de 1861 y que apenas sano expedir el importe de cinco puestas que era lo que constituía la deuda total por el expresado concepto, no se hizo el oportuno llamamiento; que existían también cinco puestas fuera atenciones del empréstito de 1861 cuyo concepto de cupones atrasados en 9 semestres importaba mucho más de aquella suma, que no obstante, haberse podido alabar alguna subasta en la suite seguida de que en ninguna de las verificadas, excedió el tipo del 40 % no se había hecho ninguna efuerzo para pagar esta atención; que de igual modo, tampoco se intentó llamamiento alguno para pago de los cuatro grupos de obligaciones procedentes de convenio con los



236  
secundario celebrado en 1863, a pesar de que existía al efecto la consignación de 500,000 pesetas y aun siendo sabido que no concurrían muchos de aquellos acreedores; resultando de todo esto, a finis de D. D. muy justificadas las dudas y observaciones del Sr. Ruiz Simentar respecto de la situación del crédito municipal.

Recorde asimismo propuesto de mejorarlo, traducido en la proposición que presenté al Ayuntamiento y que por acuerdo de este pasó a la Comisión de Hacienda, ante donde que como en el proyecto de arárgo con los acreedores, que en aquella se proponía de pagar a dicha base de incluir las obligaciones pendientes de pago hasta la liquidación del presupuesto de 1871-72 y no así falta por tanto formar previamente el presupuesto arárgo que en observancia del art. 9.º de la ley municipal, debió haberse en el mes de Enero último, tuvo que suspender el trabajo por falta de este requisito indispensable, todavía que aún no había llegado a la Comisión el referido presupuesto.

Se ocupó del punto relativo a



la existencia en Caja de las 36.000 pesetas  
procedentes del ejercicio anterior, ma-  
nifestando que por preceptos de la ley  
de contabilidad y toda vez que por  
falta de acuerdos municipales o dis-  
posiciones de la Ordenación de pagos  
remitieron como no invertidas al  
servirse el estado presupuesto, debie-  
ron para así formar parte del con-  
vite pero que no habiendo en este la  
prevención debida para recoger  
tales existencias, reman a pareceres  
de una manera fingida como aumen-  
to en la recaudación.

Dijo que este extremo no había  
pasado seguramente desapercibido  
para la Comisión de Hacienda, la  
que ya, al confeccionar el presupuesto  
próximo se ocupó de la necesidad  
de establecer partida para las exis-  
tencias que pudieran remitirse a  
la terminación del presupuesto en  
vigor; pero que ya que se había  
suscitado la cuestión y oficiando  
aquel importante remanente han  
apropiado para atender al proble-  
ma del restablecimiento del crédito



7.1.20.10



bueno sería promover el consorcio acor-  
do respecto al empleo que pudiera dársele.

En tal sentido consideró S. D. que  
lo mejor sería aplicar dicho sobrante  
que no tenía destino en presupuestos, al  
pago de atrasos de deudas, pues por punto  
general los déficits de los presupuestos  
provenían precisamente de la falta de  
atención de este concepto, siendo buena prue-  
ba de ello que los presupuestos de Resultos  
remanan acusando una cantidad extraor-  
dinaria de créditos de esta clase; entre  
los cuales y con arreglo a los datos por  
S. D. recogidos para formular algunos  
proposiciones en el mismo sentido en que se  
había pronunciado el Sr. D. D. Cienfuegos,  
contando por tanto con el consenso de este,  
así como de los demás Sres. Concejales para  
que inmediatamente fuese aprobada,  
existían 35 acreedores cuyos créditos va-  
riaban entre 1 y 500 pesetas, siendo de advertir  
que algunos figuraban por importe de  
437 y 35 pesetas y hasta aparecía uno  
por el de 50 centimos de peseta. Tacreedores  
por cantidad de 501 a 500 pesetas; 10 de

fool a 3000 y 17 por cientos de 2001 a  
ahora; de suerte que si se hubiera esta-  
blecido como norma de pago el de to-  
dos los créditos de Resultas inferiores  
a ahora puestas, se habrían satisfecho  
los de los acreedores importantes, poro-  
puestas, es decir: una suma mucho  
menor que las ahora conculgadas,  
en presupuesto para estas aten-  
ciones de Resultas

Bajo este punto debería insis-  
tir D. en que con la facilidad que  
ofrecia la repetida existencia en  
capi, podria disponerse el pago de  
créditos de los empréstitos de 1861 y  
1868, por lo menos a los comprendidos  
en la liquidación y convenio de  
1853, extinguiéndose todos los concep-  
tos de dicha deuda en los años de  
1860 que vinieran a dar lugar al de  
1864, los de este, los de 1865, despues de  
lo cual, quedaria una cantidad de  
respetable a repartir a pro rata,  
entre los acreedores de 1866, 1867 y  
1868, reduciéndose por este medio el  
importe total del Empréstito de  
1861 en un 10 7/8 y en un 14 7/8 el de



238  
1868, y añadió que en tal sentido presen-  
ta una nueva proposición que pondría a dis-  
posición de los Dtos. Concejales para que  
la suscribiera el que lo deseara y a fin de  
que pudiera discutirse en la sesión por-  
mayo siguiente, si fuera posible en la de hoy.

Examinóse cargo de otros, se le  
observaciones que se hizo el Sr. Qui-  
ñones y para evidenciar que no podrían  
considerarse solo como alaridos de sue-  
nos propósitos, los datos que suministraban  
en pro del recto cumplimiento del crédito, ofe-  
cio que contando con el eficaz y decidido  
concurso de sus compañeros se Comisiona-  
esta de ocuparia muy en breve de pro-  
mover las correspondientes propuestas  
para que tuvieran lugar los lla-  
mantamientos de pago, de todo genero  
en la medida posible, con relación al  
estado de recaudación de los ingresos  
municipales que, por desgracia, apa-  
recian en bajos, secundamente a  
los de los Consumos.

Dijo que como, en vista de ello,  
no le sería dable al Ayuntamiento  
abondar de una vez el problema, por  
lo menos podria hacer uso de los

novos puestas, destinadas a Resultar,  
al efecto de suprimir las cuerdas de Rowe  
puestas que poseerian las 64 acreedores,  
anteriormente citados; las dubas,  
de carpetas de los empruistos de  
1865 y 1868 con cargo a las conigna-  
ciones con esp. pendientes, y finalmente  
la distribucion del credito vertiendo  
a apropiaciones del que efectivamente  
no se habia dividido hasta la fe-  
cha, si bien era de advertir que el  
consignado por dicho con. p. to para  
el proyecto de prolongacion de la calle  
de Encarnados, habia sido traído  
para otros servicios.

Respecto al Sr. Pnro. Simón  
significando que las manifestaciones  
del Sr. Hono. Comenarar habian  
acreditado la justificación de las  
que él hizo, toda vez que quedaba  
evidenciado el hecho de que la Comi-  
sion de Hacienda estaba puesta  
da de la necesidad de plantear y  
resolver otras cuestiones de orden  
económico que se habia abstenido  
de someter al Ayuntamiento  
a pesar de que en este no hallara



seguramente dificultades para abor-  
dar problemas tan interesantes para el  
mejoramiento del credito municipal.

Por ocacion de estos asuntos se  
ocupó tambien el Sr. lamentandose de ello,  
de que entre los descubiertos de los Ayun-  
tamientos en el ramo de f. n. s. t. a. u. a. q.  
publicados recientemente en la Gaceta  
de Madrid, aparecia el de esta Capital  
con debitos de 850 y 600 pesetas, respectiva-  
mente por personal y material, cuando  
la Corporacion venia consignando reli-  
giosamente en presupuesto y acordando  
en las distribuciones mensuales de fon-  
dos, todas las atenciones de la instruc-  
cion primaria, sin que por tanto, pu-  
diera serle imputable aquel descubierto,  
y si solo a la ordenacion de pagos, o a  
la falta de f. n. s. t. a. u. a. q. que teniendo  
medios de hacerlo, dejaron de satisfacerlo.

Disintió en que la Comision de  
Hacienda que tenia amplias facultades  
del Reg. en todos los asuntos eco-  
nómicos, debia ocuparse constantemente  
de cuanto se relacionase con

la administración y recaudación  
de fondos, depurando las causas que  
motivaran la persistente baja no  
solo del impuesto de Consumos, sino  
de los demás ingresos y rentas, las  
razones de que continuaran incum-  
plidas obligaciones de pago, acor-  
dadas entre ellos los ya repetidos, de  
los créditos pequeños y presentando  
cuantas veces fuera preciso, dicta-  
menes al Ayuntamiento para ase-  
sorarlo y prevenirle en todas estas  
cuestiones.

Y termino S. S. insistiendo en la  
precisión y urgencia de resolver en  
cuanto a la más acertada distribución  
de las 30000 pesetas anteriormente  
citadas.

El Sr. Don José Comenares, re-  
torico á su vez, sincerando á la  
Comisión de los cargos que parecia  
dirigirla el Sr. Don Simón, á la  
ques que en realidad no le eran á  
ella inmutables sobre todo en cuanto  
á la falta de pago de créditos que  
en su oportunidad, consiguio adebi-  
damente en cumplimiento, y retirando



su ofrecimiento de presentar la propo-  
sición si que antes aludíó para distri-  
bir los 30000 pesetas existentes en ca-  
ja; aparte de otras iniciativas y propues-  
tas de que tambien se daría cuenta en  
la sesión próxima y bien con ocasión  
del proyecto de distribución de fondos  
para el inmediato mes de Abril, ó en  
otra forma.

Y despues de leerse el Sr. Don  
Simón de la presidencia que, á su vez,  
excitara el celo de la Comisión de Es-  
cuelas, dihiere falta en alguna  
ocasion, para que presentara mas  
dictámenes fueren precisos en la ma-  
teria, y de considerar S. S. que la  
gestión de aquellas no habia de tro-  
pezar con dificultades por parte de  
la Alcaldia, se dió por terminada  
la discusión, aprobándose acto se-  
guido el informe de que se habia  
dado cuenta.

Se acordó como proponia la mis-  
ma Comisión en otro informe, fecha  
18 de Diciembre último, conceder á Doña  
Isidra Fabá Caballero, viuda de Don  
Francisco Alonso, Cabo del Resguardo

Donado un sueldo á  
la viuda de don Calisto  
de Consumos.

de Madrid

de Comunas, el Socorro por una sola  
vez de 205 53 pesetas, con cargo a los  
fondos municipales, de conformidad  
con lo prevenido en el art. 11 cap. 2.º  
del Reglamento de pensiones y socorros,  
de 5 de Octubre de 1871, en atención a  
haber prestado servicios el causante  
durante 3 años, dos meses y 24 días, con  
el sueldo máximo de 1350 pesetas.

Sobre la mesa de los informes  
de la Comisión 5.ª

A petición del Sr. Villanova que  
daron sobre la mesa de los informes de  
la Comisión 5.ª fecha 4 de del corriente  
en los que proponía: 1.º el nombramiento  
de un Inspirante para el servicio  
administrativo de las Casas de Socorro  
en vacante por defunción; 2.º el nom-  
bramiento de Profesor de Caligrafía  
del Colegio de San Esteban, en  
vacante por defunción.

Se acordó como proponía la  
Comisión 6.ª en dos informes fe-  
cha 4 del actual.

1.º Conceder licencia al Sr. Luis  
Tilla Otero para aumentar un piso  
en la finca situada en la manzana  
35.ª del Ensanche, con fachada a la ca-  
lle de Comasalla, con licencia a

Licencia para aumentar de  
un piso a una casa de la calle de  
Comasalla



los planos y memoria presentados y a los  
distintos muros marcados para estos casos en  
las Ordenanzas municipales.

Licencia para ampliar  
la casa n.º 36 de la  
calle de Argala.

2.º Conceder licencia al Sr. Vicente Alca-  
zar para ampliar la casa n.º 36 provin-  
cial de la calle de Argala, construyendo al  
efecto un nuevo edificio compuesto de  
dos plantas y a rasar un hueco en la facha-  
da, con arreglo a los planos y memoria pre-  
sentados y a las disposiciones que determi-  
nan las Ordenanzas municipales; de bu-  
do pasar este expediente a la Comisión de  
Policía Urbana por lo que afecta a la  
instalación de la maquinaria y apertura  
del taller de carpintería, tan pronto  
como haya sido expedida la licencia  
de que se trata.

Se acordó como proponía la Co-  
misión 7.ª en cinco informes fecha  
27 de Enero último.

1.º No mostrarse parte en el pro-  
ceso que se instruye en el Juzgado de  
1.ª instancia e instrucción del distrito  
de la Latina, por el delito de tentativa  
de robo, ocurrido el día 6 de Enero úl-

No mostrarse parte  
en causa en el Juzgado  
1.º

tino en el filato de Colón, sin renun-  
ciar a la indemnización que pudiese  
correspondir al Ayuntamiento, de  
conformidad, como informo por  
los Dtos. Señores Concejales.

2.<sup>o</sup> Impone a D. Benito de Bra-  
ma multa del triple de los derechos  
aduanas del aduado correspondiente  
con arreglo a lo que dispone el arti-  
culo 165 del Reglamento de Consumos  
por haber introducido fraudulentamen-  
te un carro con 30 qq. de carbón mi-  
neral, siendo interviniente por la rama  
especial de filatos, en el paise Imperial.

3.<sup>o</sup> 4.<sup>o</sup> Conceder a los Dtos. Don  
Juan Ramirez Viza, D. Felipe Gonzalez  
Bernabé y D. Pedro Espinosa fraude  
dueros de carnos de vacas, establecidos  
en el extramuro de esta Capital, per-  
mise para aduandar por afono regu-  
lado los derechos de consumos que les  
correspondan a satisfacer con arreglo  
a los tipos que se marcan en la no-  
ta 4.<sup>a</sup> de las aclaratorias de la quinta  
tarifa, haciéndon extensivo este acuer-  
do a todos los establecimientos de  
caras de vacas y caberías, sin dis-

trinción de zonas y quedando en consue-  
cia derogado el acuerdo de 13 de Febrero de  
1887, por el que se dispuso el aduano en los filatos  
toto en contra el Sr. Villanova.

5.<sup>o</sup> No mostrarse parte en la causa  
que se sigue en el Juzgado de 1.<sup>a</sup> Instan-  
cia e instrucción del distrito el Hospital,  
por rotos de mar romana verificada el día  
10 de Enero último, en el filato de Organía  
sin que por este se detienda la renuncia  
de la indemnización que pudiera corres-  
ponder al Ayuntamiento, de acuerdo con  
lo informado por los Dtos. Señores Con-  
cejales.

Se acordó como proponía la Comi-  
sión 3.<sup>a</sup> en informe de 2.<sup>o</sup> de Febrero próxi-  
mo pasado no mostrarse parte en el  
proceso que se instruye en el Juzgado  
de 1.<sup>a</sup> Instancia del distrito de la Latina  
con motivo del incendio ocurrido en el  
mercado de la fibada el día 2.<sup>o</sup> de Di-  
ciembre próximo para lo sin renunciar  
a la indemnización que pudiera corres-  
ponder al Ayuntamiento por los efectos  
incendiados, cuyo valor es el de 1160 pe-  
setos, de conformidad con el informe de los  
Dtos. Señores Concejales, y del Sr. Regi-

Los mostrarse parte  
en una causa por rotos

10 de Enero

Se al por incendio.

Introducción fraudulenta  
de carbones

Conceder permiso para adu-  
dar por afono regulado a los  
establecimientos del extramuro

texto municipal que procedió a la va-  
locación de los efectos destinados.

Informados con posterioridad por  
las Comisiones.

Acceder a la herencia de este  
Bene de las Castillas del Bando  
cuyo y del Bando

Se acordó como proponen las  
Comisiones y el Ayuntamiento en in-  
forme de 9 del actual, acceder a la  
permiso de destino solicitada por  
D. Manuel Cándida, Capellán del Se-  
minario de Nuestra Señora de la Omi-  
duna y D. Enan Souza de Reguero  
que lo es del 5.º Chile de San Bernar-  
do, con el sueldo que respectivamente  
tienen consignadas estas plazas en  
diferente presupuesto.

Declarar la disolución de un  
informe de la Comisión  
referente a cubrir una vacante  
de Oficial de Plazo de Ses-  
taria y sus resultas.

Se dio cuenta de un informe de  
la Comisión fecha 9 del actual pro-  
poniendo el ascenso a la plaza de Ofi-  
cial de Retorno de f.º de la Se-  
cretaría, vacante por fallecimiento de  
D. Adolfo Robayo que la desempe-  
ñaba, a D. Gregorio Jorjoni que ocu-  
pa el primer lugar en el escalafón de  
los de 2.º a la vacante que está de-  
jada a D. Enrique Olmos Oja, por ser el  
primero de los de 3.º a la vacante que  
está de-  
jada a D. Leopoldo Rueda por ser



salir el primero de los de 4.º a la que re-  
sulta vacante por consiguiente de este as-  
censo al Suplicar mas antiguo Don José  
Squibros Lamiery para ocupar la plaza  
de Suplicar que resulta vacante con la  
dotación de \$100 pesos, el nombramiento a  
favor de D. Alejandro Rodríguez Mora-  
les que reúne las condiciones necesarias.

Se dio cuenta de un voto particu-  
lar al anterior informe formulado por el  
Sr. Luis Simoes, vocal de la Corporación  
Comunión, cuyo tenor literal es como  
sigue:

Dischase un voto particular  
en los al anterior informe

Excmo Sr. El Concejal que suscribe  
pues el sentimiento de separarse de la  
opinión de dos distinguidos compañeros  
por entender que el dictamen que han  
formulado no se ajusta a lo dispuesto  
en el Reglamento de f.º de Enero de 1876.

Es verdad que la Corporación munici-  
pal hasta la fecha no está obligada  
a cumplir dicha comisión toda-  
via que aún no ha sido aprobada por  
la Superioridad única competente  
y competente para determinar el al-  
cance y sentido del art.º 1.º de la ley  
municipal vigente, pero si el tal voto se re-

luntariamente a lo que estimo justo,  
conveniente y necesario establecer en  
el expresado Reglamento como un  
compromiso de honor, que á la vez  
que las propias leyes positivas.

En su virtud, el Consejo que sus-  
cribe propone a la Gran Corporación  
municipal los siguientes acuerdos:  
Primero: Que en el interin que el Regla-  
mento de f. de Euro de f. de obli-  
ga la aprobación de la Diputación al se  
ajustar al mismo todas las propuestas  
de personal que hagan los Comu-  
nes respectivas.

Segundo: Que una vez recibida en  
las dependencias municipales y con-  
cida que sea por la Corporación mu-  
nicipal la aprobación dada por la  
Diputación al Reglamento, se pre-  
cida un plazo de tres meses como  
disponen la tercera de sus disposi-  
ciones transitorias, a la forma-  
ción de las plantillas.

Tercero: Que en consecuencia al dic-  
tamen que ha formulado la ma-  
joría de la Comisión de Gobierno  
interior vuelva a Comisión para  
que se ajuste la propuesta a las  
disposiciones del Reglamento.

Cuarto: Que este acuerdo se notifique  
a las Comisiones respectivas para  
que en lo sucesivo se atengan a lo  
resuelto, quedando todos los nombramientos

211  
tos que hasta la fecha se hayan acordado  
sin sujeción al Reglamento firmes y  
en la categoría de cosas juzgadas en ju-  
sto respeto a los derechos adquiridos.

Lasas Comisiones en Madrid a  
diez y seis de Mayo de mil ochocien-  
tos noventa y siete.

El Sr. D. Dando fe de lo que queda  
el asunto sobre la mesa, mas como á  
ruego del Sr. D. Segis. de Sotomayor de su  
propósito, el Sr. D. Benito atrió de reu-  
sión sobre el voto particular que fué  
depuído por el autor, el Sr. D. Ruiz  
Cominetti.

Este lo manifestó que se había  
separado de la opinión de sus compañe-  
ros de Comisión por creer que el dicta-  
men elevado por la misma no se quis-  
taba estrictamente a las disposiciones  
del Reglamento de empleados de f. de  
Euro de f. de obli. Dijo que mande la Co-  
misión de Gobierno interior de ocuparse  
de promover esta y otra vacante de Oficial  
de Secretaría, el mantuvo su criterio  
de que se determinase el procedimiento  
que debía seguirse; y que la Comisión  
declarara si estaba regente el citado  
Reglamento, en cuyo caso debía cumplirse



o si por el contrario, no existiera más  
que el precepto de la ley municipal que  
facultaba a los Ayuntamiento para  
nombrar sus empleados y por tanto  
podía hacerse la propuesta libre-  
mente; que en dicha Comisión se  
dijo que el dictamen de la mayoría  
había de ajustarse al Reglamento  
y además el Sr. Regia manifestó  
que aún en el supuesto de que no  
existiera tal reglamento, estaba  
dispuesto a cubrir las escalas, ins-  
pirándose en el principio de justicia,  
pero como la <sup>ra</sup> Entendía no se está  
suficiente y como necesitaba fijar  
un criterio concreto por que había  
muy poco tiempo que el Ayunta-  
miento había tomado un acuerdo  
que hasta la fecha estaba sin cum-  
plir, sin haber sido suspendido  
por los Alcaldes, demostrando esta  
al no ejercitar su facultad que  
la concedía la ley municipal que  
el caso no era de los autorizados  
por la misma, pero necesario  
que de una u otra para siempre  
cesara esta situación de transi-



y de fijar el camino que debía seguir  
de un materia de personal.

Creo igualmente que en ninguna  
circunstancia particular que la Corpora-  
ción no estaba hasta esta fecha obligada  
a cumplir el Reglamento, toda vez que  
aún no se hallaba aprobado por la  
Superioridad, más con facultades para  
determinar el alcance del art. 8.º de la  
ley municipal que previene dominan-  
temente de atribución exclusiva de los  
Ayuntamientos el nombramiento y re-  
paración de sus empleados; por lo que  
tenía el compromiso de cumplir un re-  
glamento que ella había aprobado y que  
si bien era una libertad dada por la  
ley, cuyos artículos no podía derogar  
el Ayuntamiento no era menor cierto  
que podía con la misma libertad in-  
terin de aprobar el Reglamento, ha-  
cer nombramientos dentro de las escalas  
que la misma Corporación había  
establecido, sin que nadie pudiera con-  
ducir el que, apesar de no haberse  
de la sanción de la misma Autoridad)

competente, para interpretar el  
art. 7 de la ley, el Ayuntamiento, se  
atuviera si lo dispuesto por el ay. m.  
Reglamento. Mas dió lugar por estas  
razones cuando en la Comisión se  
trató de cumplir el repetido reglaman-  
to, expuso sí bien observarse con tiora,  
sus consecuencias, pero llevándose la  
cuestión al Ayuntamiento para que  
decidiese de estaba o no en vigor,  
cuestión que planteaba en este mo-  
mento, en los terminos siguientes:  
que si se aceptaba el voto particular  
la Corporación declarar que el  
reglamento, no por obligación inclu-  
sible, nacida de una ley positiva,  
sino por un compromiso de honor  
contraído por acuerdo anterior, se-  
bia cumplirse, interin se aprobaba  
por la Superioridad, y que si por  
el contrario, desechaba el voto, sosten-  
dría el que no estando vigente, po-  
dria proveerse la vacante en la for-  
ma que estimara oportuna, y se este  
modo podria resolverse tambien  
respecto de la situación puramente  
de hecho, creada con un acuerdo



248  
municipal. Tomado recientemente, en  
virtud del cual se habia conferido una  
plaza de Oficial, de 3.<sup>a</sup> clase de la Se-  
cretaría, a D. Christino Cantares, y sin  
embargo, este no habia tomado posesión,  
no por haber sido suspendido el acuerdo,  
sino por que la Realidad no habia te-  
nido a bien cumplimentar la orden de  
ser inmediatamente ejecutivo.

Llamó la atención de que con el voto  
particular se resolviera otra cuestión muy  
importante, por que si prevalecia el  
criterio de que un acuerdo adoptado, ser-  
vía de la competencia del Ayuntamiento  
no se hubiera cumplido, por considerarse  
vigente el Reglamento de plantearia, ne-  
cesariamente el problema de la validez  
de todos los nombramientos hechos des-  
de fe de Enero de 1896, que en tal caso  
serian nulos, y como esto no podia con-  
sentirse, era preciso que el Ayuntamien-  
to entendiera ligada el caso de poner  
en vigor el Reglamento a fin de que en  
lo sucesivo se atemperasen a él todas las  
Comisiones y otras, que el criterio de va-  
lidez se aplicase solo en determinados  
nombramientos.

Ocupándose del fondo del asunto y  
partiendo de la base de que contra  
el compromiso de honor de cumplir,  
aunque no fuera mas que desde es-  
te momento el ausero de 30 de Enero  
de 1876, dijo que bastaba leer varios  
artículos del Reglamento para compren-  
der que no se ajustaba a sus precep-  
tos el voto de la mayoría de la Co-  
mision al proponer cubrir las esca-  
las hasta la plaza de 300 pesetas, que  
se declaraba vacante y se proveia en  
mas personas, agenciando a la casa, ci-  
tando en prueba de ello el art. 7.º que  
previene que los Escribientes serian  
declarados manovribles y estas pla-  
zas se irian amortizando a medi-  
da que los que las desempeñan va-  
yan ingresando en el Cuerpo de em-  
pleados en la forma que determina  
el art. 7.º; que con arreglo al Re-  
glamento, despues de cubrir las esca-  
las, para proveer las plazas de  
Escribiente habria necesidad de for-  
mular un programa de exámenes  
y abrir concurso dando preferencia  
para el ingreso con 300 pesetas a los



Escribientes de 1.ª y 2.ª clase, y esto no se  
habia tenido en cuenta por la Comision  
resultando injusto que a estos modestos  
emplenos de los cerraran las puertas  
del escalafon.

Manifestó tambien que se faltaba  
al Reglamento en lo relativo a los ascensos  
en varias categorias, por que el art. 16 preve-  
nia que los vacantes de Oficiales debian  
proveerse por medio de dos turnos; uno a  
la rigurosa antigüedad, en la clase in-  
ferior inmediata y otro al excedente  
mas antiguo; cuyo extremo tampoco co-  
tenia en cuenta la Comision por que de-  
bia determinar antes de hacer la proposi-  
cion, a cual de estos dos turnos correspon-  
dria la vacante y fijarse ademas en la  
circunstancia de que acaso el primer em-  
pleado de cada categoria, hubiese entra-  
do en ella con preferencia a otros que ya  
estaban en el Quintanillento y que por  
coniguiente contaban mas años de ser-  
vicio que los propuestos; por que se daria  
el caso de que ascendieran empleados que  
ingresaron hace cuatro o cinco años con

perjuicio de los que llevaban ya quince  
o veinte, y a partir esto tenían los  
autores del Reglamento cuando fija-  
ron la rectificación de plantillas que  
aún no se había hecho.

El por último manifestó que  
no habiendo comprobado la Comisión  
de la vacante de Oficial de 1ª clase  
debía concederse al empleado más  
antiguo de la categoría inferior, o  
al excedente, o a la persona que  
tuviera un título académico, estaba  
justificado su voto particular en  
cuanto no se daba cumplimiento a  
los artículos del reglamento y desus-  
trada la necesidad de que el dicta-  
men volviera a la Comisión para  
que viera, con examen de anteceden-  
tes, cuales eran los turnos que debían  
proverse, a quienes correspondían  
y ultimamente para que la plaza  
de Auxiliar fuese provista en la  
forma reglamentaria, o sea, apro-  
bando antes el programa, base  
de los exámenes en los que, como  
quedaba dicho, debía concederse  
preferencia para el ingreso en el



11/1/19

escala, a los actuales Escribientes.

El Sr. Aguirre expresó que para pro-  
veer la vacante según determinaba la  
ley municipal, contra la costumbre, de  
todos, conveídas, de que en el seno de la Co-  
misión se hicieron las propuestas por  
medio de un turno establecido entre los  
Dtos. Vocales, y al correspondiente a él la  
designación y limitarse a proveer uni-  
camente la resultante, en vez de disponer  
de la vacante, como venía ocurriendo, sur-  
gían dificultades, y se presentaba en con-  
trario del dictamen un voto particular que  
no tenía por lo visto otra idea que la de  
molestar a la Comisión, puesto que si se trataba  
de recabar el cumplimiento de acuerdos  
anteriores relacionados con el nombramien-  
to del Sr. Cantón, podía valer para ello  
de otros medios el Sr. Rmte. Emisores.

Fizo presente que la Comisión no  
citaba el Reglamento ni el dictamen  
directamente y que lo que hizo única-  
mente fue tomarlo como línea de con-  
ducta para proceder en conformidad  
hasta donde fuese posible, por que para  
cumplirlo en todas sus partes era ne-  
cesario que hubiera recaído a aprobación

y haber restituido las plantillas y  
formado los escalafones, cosa que  
aun no se habia hecho y por lo cual  
entendia que el Reglamento no esta-  
ba en rigor. Que en su vista la Comi-  
sion impidiendose en el mismo es-  
piritu de justicia del acuerdo se por  
Cuerpo habia formulado una proposi-  
cion que servia de recompensa y es-  
timulo para los empleados, pues que  
asignaba a los primeros lugares de  
cada categoria y solo proveia el  
ultimo destino y por tanto rogo al  
H. Ayuntamiento no aceptarse el voto  
particular redactado en unos tér-  
minos tan radicales.

Respeto el Sr. P. Ruiz Cuernavaca  
para declarar que no habia dado  
su voto molestar en lo mas mi-  
nimo al Sr. Segura ni poner dificul-  
tades por el solo hecho de contrariar-  
le, puesto que en la Comision pudo  
disputarles el derecho de proponer con  
arreglo a turno y sin embargo, no  
lo hizo; y ademas, que al querer  
formular pretexto para plantear la  
cuestion del Sr. Cantan, habia en



9 de Mayo



perado por seguir otro camino que se re-  
servaba para tratar debidamente el  
asunto cuando llegara ocasión oportu-  
na en la que el Sr. Haldé haria las obser-  
vaciones que estimase sobre este hecho.

Deposito aparte esta cuestion dijo que  
el voto particular tenia por objeto excluirlo  
el que se cumplia el Reglamento y como  
este se hizo con la colaboracion del Sr. Me-  
gias, pudo dicho Sr. habarlo combativo a su  
debido tiempo si entendia que no era conve-  
niente y pudo asimismo salvar su voto  
de la maura que lo hicieron otros Srs.  
Concejales.

Respeto a la opinion del Reglamento  
manifesto que aun suponiendo que no es-  
tuviera en rigor, no dejaba de estar obli-  
gado el H. Ayuntamiento a cumplirlo en  
todas sus partes, toda vez que la Corpo-  
racion al aprobarlo contrajo un compro-  
miso que no podia olvidar, exortandose  
desque el Sr. Segura dijere que se cumpli-  
ra hasta donde fuese posible, por tratarse  
de un Reglamento cuyos preceptos eran tan  
claros que no admitian duda en su aplicacion

192  
Juicio por último en que debia declararse simultaneamente si el Reglamento estaba o no en vigor, que era lo que tendria el voto particular.

Habiendo transcurrido las horas reglamentarias, y hecha la oportuna consulta por el Sr. Conducido, se acordó prorrogar la sesion, hasta terminar este asunto, haciendo seguidamente uso de la palabra el Sr. Regia, para manifestar que no podia aceptarse, a su juicio en todas sus partes el reglamento, por que en las disposiciones transitorias se fijaba que una vez aprobado, se rectificarian las plantillas, y se formarían los escalafones en termino de tres meses, y mientras no se llenaran estos requisitos, solo aceptaba el Reglamento como linea de conducta que debia seguirse para con el personal, no por entender que existiese en vigor.

El Sr. Ruiz Trujillo leyó la base 5.ª de las transitorias del Reglamento que dispone en su último párrafo que, pasado el plazo de tres meses desde la



aprobación, empezaria a regir el Reglamento, aunque se aprueben o no los escalafones que deben formarse en ese tiempo; añadiendo que solo apelando a ciertos argucios de abogado podría sostenerse que el Reglamento no estaba en vigor, mientras no lo aprobara la Superioridad, pues en realidad la letra de la disposición transitoria se referia perfectamente a la aprobación del Reglamento, toda vez que en caso contrario se hubiese empleado la palabra "Sanción".

El Sr. Arredondo anunció que votaria en contra del dictamen y del voto particular, por que se hacia caso omiso de modestos empleados a quienes se cerraba el ingreso en el escalafón, no obstante el que, al hacer esta declaración, cuando se discutio el reglamento que fue aprobado por cierto por escaso numero de Sres. Concejales, y por consiguiente no podia tener tanta autoridad, necesaria, se le sustentara que dichos empleados tendrían cabida en el Cuerpo, nombrandose los Chupiharez.

Contrato el Sr. Oficio que, aparte  
de que contribuyera a que todos los  
Escribientes fueran desde luego nom-  
brados Suplicantes, aunque el Re-  
glamento se cumpliera en todas  
sus partes, no se mejoraría ningún  
perjuicio a los funcionarios de  
cinco y seis mil reales que tenían  
de cada dos vacantes, una por  
lo menos para ingresar en el  
Cuerpo como Suplicantes.

Invitado por el Sr. Oficio  
para explicar el alcance e interpre-  
tación que debía darse al Re-  
glamento, uso de la palabra el  
Sr. Honro Colmeneros para expo-  
ner, que aunque el proyecto se for-  
muló por iniciativa suya, hoy  
repudiaba esta obra, por que la  
proponía razonada regula-  
rizaba la estabilidad de los em-  
pleados sobre la base de la equidad  
y el estímulo, y ese reglamento no  
se aprobó como resultado del  
detenido estudio hecho en tal  
sentido por la Comisión puesta  
que después fue adulterado sus



tencialmente; que esta fue la razón  
que tuvo para negarse a suscribirlo  
no obstante ser autor del mismo y  
haber intervenido en las discusiones  
de la Comisión, y que desautorizaba  
por consiguiente el principio de justicia  
en que estaba inspirada la idea,  
estando pendiente de sanción de la  
Superioridad, sanción que a su juicio  
no llegaba a obtenerse por haberla  
ya negado el Sr. Ministro en casos  
análogos y existiendo un recurso de  
alzada contra el acuerdo municipal.  
Sostenia que el Reglamento care-  
cía de valor y eficacia y no podía  
estar en vigor para ajustarse a  
ningún acuerdo que se tomara  
en lo sucesivo, maxime cuando ante  
la fecha de 30 de Enero de 1896  
no se había tenido presente al ha-  
cer nombramientos y solo se miraba  
hoy en las ocasiones que convenían.

Expuso además, que cuando  
fuere autorizado por el Ministerio  
podría solicitarse la modificación

de aquí; anunciando desde luego al P.<sup>to</sup> que en ocasión oportuna pediría al Ayuntamiento se restableciera el verdadero concepto que inspiró en principio el trabajo.

El Sr. Dorado protestó de las afirmaciones hechas por los Sres. Brindante y Alonso Colmenares en contra de un acuerdo que aún tomado con asistencia de contado número de Sres. Concejales era primer y solamente como los demás y que por rara casualidad mereció entonces el aplauso de la prensa y de los Sres. Concejales, entre ellos, el Sr. Ruiz Jimenez que consideraba el Reglamento como una buena obra que todos debían acatar y de la que podría estar satisfecha la Corporación; por lo menos del espíritu que aquella entrañaba; y sin entrar en el fondo del asunto, y discutir ahora, como estaba sucediendo respecto de la bondad o de los defectos

del reglamento, por que las razones en pro y en contra ya se expusieron al tratarse del asunto, se hizo cargo de lo dicho por el Sr. Alonso Colmenares respecto de haberse desvirtuado el Reglamento fuera de la Comisión, manifestando que no tenía conocimiento de que se hubieran introducido mas modificaciones que aquellas que propusieron los Sres. Concejales y aceptó la Comisión en la sesión en que se trató del asunto, a la que por cierto no asistió el Sr. Alonso Colmenares; significando por último que las dificultades que se oponían al reglamento hasta por sus mismos autores, podían quaxi obedecer a la imposibilidad que el mismo creaba en cuanto al derecho de propuesta que tenían los Sres. Concejales en asuntos de personal, razón que no podría sobreponerse en ningún modo a los altos intereses de la justicia.

El Sr. Alonso Colmenares insistió en que antes de someterse el proyecto al Ayuntamiento fue notablemente modificado, como lo demostraba el que en la Comisión no se fizo ninguna



base transitoria y sin embargo se  
consignaron después la f. 2.ª en  
contradicción con las disposiciones  
del texto, agregando otra en ob-  
servarse orden correlativo de nu-  
meración, causas por las que  
se había negado a suscribir  
su propia obra y por las que  
había dicho que estaba adu-  
terado el Reglamento.

Don Simón expuso su deseo  
de que en el momento oportuno  
se estableciera el Reglamento ajus-  
tándose al principio mas estre-  
cho de equidad y justicia, pero  
opiniéndose terminantemente  
a que a la sombra de las circuns-  
tancias se tratara de hacer apli-  
cación de una idea distinta por  
completo de la que sirvió de base  
a los autores del proyecto.

Respetó el Sr. Chudondo  
manifestando que cuando se  
aprobo el Reglamento con vino, sin  
estar conforme en algunos detalles,  
en que era muy beneficioso, pero en-  
tendió que debía aplazarse su dis-



11 de Mayo



cusión hasta que constituido el  
Ayuntamiento en las debidas condi-  
ciones, pudiera recaer un acuerdo  
con asistencia de mayor número  
de Srs. Concejales.

No habiendo más Srs. Conce-  
jales que hicieran uso de la palabra  
y habida votación nominal en la  
forma prevenida por el Reglamento  
de Sesiones, quedó desechado el voto  
particular del Sr. Ruiz Jiménez por  
17 votos contra 4 en la siguiente forma:

Srs. que dijeron No:

Alfonso, Donce Colmenares, García de la Cai-  
lla, Gordo de Bernar, Gordo de Michiguel, Juan,  
Urban, Juan Fontalaga, Bermejo, Morán,  
Martín de Luna, Larrido Oliva, Bercebruno,  
Grisilla, Oliva, Gonzalez Rojas y Dorado.

Srs. que dijeron Si:

Manoza, Ruiz Jiménez, Díaz Ca-  
dilla y Dorado.

Terminada la votación, el Sr. Ruiz  
Jiménez, indicó al Sr. Alcalde que tuviera  
en cuenta el resultado de la misma, porque  
demostraba que el criterio de la Corpora-

ción era, el de que necesitaba vigilar  
el Reglamento, cuya circunstancia hacía  
necesario para poder ocuparse en la se-  
sión inmediata de la cuestión relativa  
al nombramiento de D. Antonio Castañer.

Dada la palabra por el Sr.  
Obispo de Orense acerca del dictamen, y en  
vista de lo avanzado de la hora la  
presidencia declaró quedaba apla-  
zada la discusión hasta la sesión  
próxima, levantando acto seguido  
la de este día. Era las siete y diez  
minutos de la tarde.

El Presidente.

J. I. de los Rios

El Secretario.

Juan María

Mm.<sup>te</sup> Don de Pineda

Don de Pineda

Don de Pineda



Sesión ordinaria de 26 de Marzo 1897.

Presidencia del Excmo. Sr.  
Don Joaquín Sánchez de Coca.

in Supra

Alonso Colmanares  
C. 1. 25. 22.

Bureau

Quar. Indella  
Dunlop

Quake

Fernando de la Sota  
 Carlos de la Sota

Figure 1

Concepción Rojas  
Javier D. Peña

Y. N. P. adas (Conde de)

2000  
 2001  
 2002  
 2003  
 2004  
 2005  
 2006  
 2007  
 2008  
 2009  
 2010  
 2011  
 2012  
 2013  
 2014  
 2015  
 2016  
 2017  
 2018  
 2019  
 2020  
 2021  
 2022  
 2023  
 2024  
 2025  
 2026  
 2027  
 2028  
 2029  
 2030  
 2031  
 2032  
 2033  
 2034  
 2035  
 2036  
 2037  
 2038  
 2039  
 2040  
 2041  
 2042  
 2043  
 2044  
 2045  
 2046  
 2047  
 2048  
 2049  
 2050  
 2051  
 2052  
 2053  
 2054  
 2055  
 2056  
 2057  
 2058  
 2059  
 2060  
 2061  
 2062  
 2063  
 2064  
 2065  
 2066  
 2067  
 2068  
 2069  
 2070  
 2071  
 2072  
 2073  
 2074  
 2075  
 2076  
 2077  
 2078  
 2079  
 2080  
 2081  
 2082  
 2083  
 2084  
 2085  
 2086  
 2087  
 2088  
 2089  
 2090  
 2091  
 2092  
 2093  
 2094  
 2095  
 2096  
 2097  
 2098  
 2099  
 2100  
 2101  
 2102  
 2103  
 2104  
 2105  
 2106  
 2107  
 2108  
 2109  
 2110  
 2111  
 2112  
 2113  
 2114  
 2115  
 2116  
 2117  
 2118  
 2119  
 2120  
 2121  
 2122  
 2123  
 2124  
 2125  
 2126  
 2127  
 2128  
 2129  
 2130  
 2131  
 2132  
 2133  
 2134  
 2135  
 2136  
 2137  
 2138  
 2139  
 2140  
 2141  
 2142  
 2143  
 2144  
 2145  
 2146  
 2147  
 2148  
 2149  
 2150  
 2151  
 2152  
 2153  
 2154  
 2155  
 2156  
 2157  
 2158  
 2159  
 2160  
 2161  
 2162  
 2163  
 2164  
 2165  
 2166  
 2167  
 2168  
 2169  
 2170  
 2171  
 2172  
 2173  
 2174  
 2175  
 2176  
 2177  
 2178  
 2179  
 2180  
 2181  
 2182  
 2183  
 2184  
 2185  
 2186  
 2187  
 2188  
 2189  
 2190  
 2191  
 2192  
 2193  
 2194  
 2195  
 2196  
 2197  
 2198  
 2199  
 2200  
 2201  
 2202  
 2203  
 2204  
 2205  
 2206  
 2207  
 2208  
 2209  
 2210  
 2211  
 2212  
 2213  
 2214  
 2215  
 2216  
 2217  
 2218  
 2219  
 2220  
 2221  
 2222  
 2223  
 2224  
 2225  
 2226  
 2227  
 2228  
 2229  
 2230  
 2231  
 2232  
 2233  
 2234  
 2235  
 2236  
 2237  
 2238  
 2239  
 2240  
 2241  
 2242  
 2243  
 2244  
 2245  
 2246  
 2247  
 2248  
 2249  
 2250  
 2251  
 2252  
 2253  
 2254  
 2255  
 2256  
 2257  
 2258  
 2259  
 2260  
 2261  
 2262  
 2263  
 2264  
 2265  
 2266  
 2267  
 2268  
 2269  
 2270  
 2271  
 2272  
 2273  
 2274  
 2275  
 2276  
 2277  
 2278  
 2279  
 2280  
 2281  
 2282  
 2283  
 2284  
 2285  
 2286  
 2287  
 2288  
 2289  
 2290  
 2291  
 2292  
 2293  
 2294  
 2295  
 2296  
 2297  
 2298  
 2299  
 2300  
 2301  
 2302  
 2303  
 2304  
 2305  
 2306  
 2307  
 2308  
 2309  
 2310  
 2311  
 2312  
 2313  
 2314  
 2315  
 2316  
 2317  
 2318  
 2319  
 2320  
 2321  
 2322  
 2323  
 2324  
 2325  
 2326  
 2327  
 2328  
 2329  
 2330  
 2331  
 2332  
 2333  
 2334  
 2335  
 2336  
 2337  
 2338  
 2339  
 2340  
 2341  
 2342  
 2343  
 2344  
 2345  
 2346  
 2347  
 2348  
 2349  
 2350  
 2351  
 2352  
 2353  
 2354  
 2355  
 2356  
 2357  
 2358  
 2359  
 2360  
 2361  
 2362  
 2363  
 2364  
 2365  
 2366  
 2367  
 2368  
 2369  
 2370  
 2371  
 2372  
 2373  
 2374  
 2375  
 2376  
 2377  
 2378  
 2379  
 2380  
 2381  
 2382  
 2383  
 2384  
 2385  
 2386  
 2387  
 2388  
 2389  
 2390  
 2391  
 2392  
 2393  
 2394  
 2395  
 2396  
 2397  
 2398  
 2399  
 2400  
 2401  
 2402  
 2403  
 2404  
 2405  
 2406  
 2407  
 2408  
 2409  
 2410  
 2411  
 2412  
 2413  
 2414  
 2415  
 2416  
 2417  
 2418  
 2419  
 2420  
 2421  
 2422  
 2423  
 2424  
 2425  
 2426  
 2427  
 2428  
 2429  
 2430  
 2431  
 2432  
 2433  
 2434  
 2435  
 2436  
 2437  
 2438  
 2439  
 2440  
 2441  
 2442  
 2443  
 2444  
 2445  
 2446  
 2447  
 2448  
 2449  
 2450  
 2451  
 2452  
 2453  
 2454

McLaughlin

1. *Theraps*  
 2. *Theraps*

Cruz de Jesus  
 Nra Costalago

The Coverd

1892  
 1893

of Martin Colava

A. Sakuma (Marquis de  
Lyon, Duc de St.)

Hydrazine

Table 3

Tidal  
C.L. (Bou-de-de)

Wishes (continued)  
of 18. 1900.

Telluride  
Minn

2019

\_\_\_\_\_

Категория: *Классическая литература*

del acta de la sesión

autism

100

nde

**Table 1**

Se abrió a las tres y treinta y cinco minutos de la tarde, previa segunda convocatoria, por no haber asistido a la primera, mas que los Sres. Fructos de Brumar, Apantun, Luna, Nari, Peña, Hostalago, Duque de Septe y Urbano, dándose lectura del acta de la sesion ordinaria anterior celebrada el dia veinte del actual con la lista de los Sres asistentes a ella.

El Sr. Shredon's excuse su ausencia a la sesión de este día por enfermedad.

El Sr. Agria, hizo notar que en dicha acta y en lo relativo a la aprobación del dictamen de la Comisión, se oboas proponiendo la demolición, se la casa

Manifestaciones acaecidas  
del 20 de la sesión  
anterior

u<sup>o</sup> 36 de la calle de Covantes, se hacian constar varios votos en contra y se omitia el suyo, que tambien lo corrigio en esta forma, rogando por tanto a la presidencia, se subsanara esta falta, corrigiendole en el acta de hoy la expresada manifestacion.

El Sr. Pinar Jimenez advirtio que en las votaciones nominales no habia tomado parte el Sr. Alcalde y como era terminante el precepto del articulo 99 de la ley municipal, del que se dio lectura a peticion de Sr. Iruel que se previene, que por ningun concepto es permitido a los Alcaldes, Jueces y Regidores abstenerse de emitir su voto, pidió se hiciera constar en protesta de que tal cual día no hubiera votado cuando debió hacerlo.

No habiendo otro Sr. Concejil que hiciera uso de la palabra, fue aprobada el acta con las manifestaciones hechas por los Sres. Urdaz y Pinar Jimenez y lo que en este momento hizo el Sr. Dorado en el sentido expuesto por el Sr. Pinar Jimenez.

Desarrollar el acta de la sesión anterior

## Asuntos al despacho de oficio Se acordó:

Entiendo al Sr. P. O. aprobando el Reglamento de cumplimiento.

El Sr. Pinar Jimenez

Conceder diez meses de licencia al Sr. Concejil

Celebrar en la forma acostumbrada las funciones religiosas de Semana Santa con asistencia de la Corporación municipal a las mismas y la procesión del Santo Entierro, con cargo los gastos que se originen al cap<sup>o</sup> 9<sup>o</sup> art<sup>o</sup> 3<sup>o</sup> del presupuesto vigente donde se consigna cantidad para esta atencion.

Quedar enterado de una comunicacion del Excmo. Sr. Gobernador Civil fecha 28 del corriente, trasladando una R. O. del Ministerio de la Gobernacion de esta misma fecha, aprobatoria del Reglamento del Cuerpo de Empleados de Administracion municipal de la Villa de Madrid con las modificaciones acordadas al mismo por el Ayuntamiento en sesion de 17 de Enero del año ultimo.

Conceder diez meses de licencia al Concejil Sr. Dorado de la Preilla, para ausentarse de esta Corte, por encontrarse su salud bastante quebrantada, segun solicitaba en oficio fecha 20 del actual.

Celebrar en la forma acostumbrada las funciones religiosas de Semana Santa con asistencia de la Corporación municipal a las mismas y la procesión del Santo Entierro, con cargo los gastos que se originen al cap<sup>o</sup> 9<sup>o</sup> art<sup>o</sup> 3<sup>o</sup> del presupuesto vigente donde se consigna cantidad para esta atencion.

Se dio cuenta de una comunicacion del Gobierno Civil, fecha 18 del actual, trasladando una R. O. del Ministerio

Pasar a la Comisión respectiva la R. O. del Ministerio de Fomento intrazando el traslado del monumento de Nazca y Tarma a la plaza del Dos de Mayo.

de Fomento de 16 de Febrero último,  
por la que se visita del proyecto del  
Circulo de Bellas Artes, se erigir un  
monumento que perpetue la memoria  
del insigne artista D. Diego de Si-  
lva Velazquez; dispone que por el  
Excmo. Ayuntamiento se cedan los  
terrenos de la plaza del Dos de Ma-  
yo donde se alza el ruinoso arco  
que fué entrada del antiguo Parque  
de Artilleria y cuyo sitio debe ser  
trasladado el monumento de D. Diego  
y de tarde con su sacramento corres-  
pondiente; advirtiéndose que los gastos  
que con tal motivo se originen se-  
rán satisfechos con cargo al presu-  
puesto de dicho Ministerio.

El Sr. Villanueva Mann la atenu-  
ción acerca de las malas condiciones  
en que se encontraba el terreno sobre  
el cual, pues existía un umbrero debajo  
del arco del antiguo Parque de Bo-  
tillería y era necesario que los  
Chiquititos reconocieran antes el  
terreno e imprimasen si podía colo-  
carse el monumento.

*No habiendo ningún otro*



El Concejal que hiciera uso de la palabra,  
el Ayuntamiento acordó pasara este asunto  
a la Comisión correspondiente.

Accordo:

Entrado y a la Comi-  
sion correspondiente en  
oficio del Gobierno inter-  
cibe alencaciones de  
la calle de Luroy,

Quedar enterado y que pase a la Comi-  
sion respectiva otra comunicacion de la  
Comision Autorizada, fecha 16 del corriente  
por la que de conformidad con el informe  
de la Comision provincial abstiene el re-  
curso de alzada interpuesto por D. Antonio  
Diaz Quintana, propietario de la casa n.º 29  
de la calle de Suroy, contra el acuerdo  
del Ayuntamiento de 7 de Agosto, ultimo  
por el que se aprobo la definitiva alinea-  
cion de la referida calle y no comiera aten-  
dible en este momento la apreciacion de  
los perjuicios que dicho Sr. sufre se le causan  
con las alineaciones proyectadas.

Id. id. en oficio del Remi-  
sador Constitucional con-  
tando copia de la senten-  
cia del Tribunal contencio-  
so sobre reposicion del  
Sr. Valdemar.

Quedar enterado y que pase a la Comi-  
sion 3<sup>a</sup> una comunicacion del Sr. Procura-  
dor Comisitorial D. Francisco Morales  
fecha 7<sup>a</sup> del actual, remitiendo copia de la  
Sentencia del Tribunal provincial de lo  
Contencioso, recaida en el recurso promovido  
por el Ayuntamiento contra la disposi-

ción gubernativa de 23 de Octubre  
de 1896 que ordenó la reposición del  
Tribunario D. José Agusto Lirio  
en el lugar que ocupaba en el escalar  
fueron antes del 23 de Octubre de 1895  
y con el haber asignado a su cate-  
goría, por cuya sentencia se confir-  
ma la providencia recurrida.

Quedan enterados de un oficio  
de la Alcaldía Presidencia fecha  
17 del corriente, dando cuenta de que  
D. Sabina Quintino Calomino, empa-  
droada en la calle de la Sabana  
n.º 8, p.º 1.º, traslata su residencia en  
mujer de su hijo D. Demetrio Serna  
no a Guadalupe.

#### Orden del día.

Se acordó adjudicar en definitiva  
a favor de D. Andres Pascual  
y Cortizo, el remate de la subasta re-  
fijada para contratar la construc-  
ción de sepultura, en el Cementerio fi-  
nial del Este con la baja de mil 25 ¢  
en el total importe de las obras.

Sobre la mesa  
precedentes de la sesión de 5 de Marzo.  
Se acordó como proponía la



258  
Comisión 2.ª en informe fecha 20 de febrero  
último, declarar cesante a D. Antonio  
Esquivel, Escribiente 1.º de la Contaduría de  
Hijos por haber pasado al ejército de Cuba  
como 2.º Comandante de la escala de reserva, y  
trasladar a esta vacante con el haber de  
1,600 pesetas a D. José Agusto Ramirez  
quien en la actualidad desempeña la de  
Escribiente de la Concejalía de Alcaldía  
del distrito de Guayama.

El Sr. Presidente manifestó que  
con motivo del estado de derecho que  
se crea por la D. 3.ª del Ministerio de la poder-  
nación fecha 25 de mes actual, de la  
que se había dado cuenta al principio  
de esta sesión, acababa de presentarse  
una proposición de carácter general  
que se daba a todos los dictámenes  
de personal, y se creía en el caso de re-  
denar su lectura con preferencia a los  
demás asuntos que figuraban en la  
orden del día.

Esto seguido por el Secretario  
que suscribe de dicha lectura, de la si-  
guiente:

Los Concejales que suscriben, con-  
siderando que el Comisario Municipal

Adjudicar en definitiva la  
obra de construcción de se-  
pultura en el Cementerio final

Algunos más infor-  
mación de separación de  
real referida al remate  
de sepulturas.

en sesiones de 17 de Enero de 1896 acordó el Reglamento de empleados á que se refiere la R. D. de 23 de los corrientes, que ~~acaba~~ de leerse dictada por el Excmo. Sr. Ministro de la Gobernación.

Considerando que dicho Reglamento, aun sin la tercera de sus disposiciones transitorias, no podría tener seguidamente carácter ejecutivo in itinere no recayere la aprobación al menos de la Superioridad, única con facultades y competencia para determinar el alcance y sentido de la 7.ª de la ley municipal, vigente, pues de lo contrario, equivaldría á suponer funciones legislativas en Corporaciones esencialmente administrativas.

Considerando que por virtud de la Real orden de que acaba de tener conocimiento oficial el Excmo. Ayuntamiento sus acuerdos de diez y seis y siete de Enero de mil ochocientos noventa y seis han merecido la aprobación del Excmo. Sr. Ministro de la Gobernación, sin cuyo requisito no podrían ser válidos, se



destituir innecesarias, ineficaces y ociosas dicha superior aprobación que la Corporación entendió necesario, y el Gobierno dentro de su competencia el otorgarla.

Considerando que en virtud de lo dispuesto en la 3.ª de las disposiciones transitorias se previene que á contar tres meses desde la aprobación del Reglamento se formara la plantilla general definitiva de todos los empleados comprendidos en los escalafones á que el propio Reglamento se refiere, por lo mismo de las hojas de servicio, que pasado dicho plazo superará á la regir, haviéndose aprobado las mencionadas plantillas.

Considerando que una vez aprobado el Reglamento por la Superioridad el Excmo. Ayuntamiento que le otorgó justo, conveniente y necesario, tiene el compromiso de honor de aplicarlo desde luego sin perjuicio de la formación de las plantillas definitivas, cuya ultimación en nada afecta al fondo puesto que en el propio Reglamento se dispone que si pasados los tres meses no se han aprobado las plantillas, deberá interinarse en vigor.

Considerando que los nombramientos acordados por el Ayuntamiento de 10 de Enero de 1896 y los que puedan acordarse en la sesión de hoy en los dictámenes que quedaron sobre la mesa o pendientes de discusión en la sesión anterior, han creído ya derechos y aspiraciones legítimas, que en justicia no pueden menos de respetarse solemnemente, cuando el Reglamento aprobado a lo que tiene es a asegurar la inalienabilidad de los empleos; y

Considerando por último que la ejecución del Reglamento exige una organización distinta de la hasta aquí seguida para las propuestas del personal que ha de ocupar los cargos vacantes;

En virtud de todo lo consiguiente los Concejales que suscriben proponen los siguientes acuerdos:

Primero: Se declara haber oído con gusto que el Excmo. Sr. Ministro de la Gobernación se ha servido extimar y dignarse desaprobación los acuerdos de 10 y 11 de Enero de 1896 que constituyen el Reglamento de empleados del Ayuntamiento de Madrid,



260  
Segundo: no obstante la brevedad de las disposiciones transitorias del Reglamento, y sin perjuicio de la formación de las plantillas definitivas del personal, se aplicarán las disposiciones del propio Reglamento desde la aprobación del acto de la presente Sesión, cuyo acuerdo deberá notificarse a las Comisiones respectivas.

Tercero: todos los nombramientos acordados desde 11 de Enero de 1896 quedan firmes y en la categoría de cosa juzgada, debiendo los interesados ocupar en las plantillas respectivas los lugares que les correspondan, igualmente se acuerda el nombramiento de las personas propuestas para cargos vacantes en los dictámenes que quedaron sobre la mesa o pendientes de discusión en la sesión anterior, y que figuren en el orden del día de hoy. En consecuencia se pondrá a los nombrados en posesión de los cargos si por cualquier causa no lo estuvieran, quedando sujetos a los preceptos del Reglamento para lo sucesivo.

Cuarto: Se fija como base para la ejecución del art. 16 del Reglamento que la primera vacante que ocurra de oficial de la categoría de la de primeros se dará al



tuvo despendido de hay quince de octubre y la primer vacante de Oficial de 2.º y 3.º al turno libre en las comisiones establecidas por el propio artículo 16.

Quinto: la Comisión de Gobierno interior sería la encargada de velar por la ejecución del Reglamento y de formular a la Corporación en su sucesivo los dictámenes de personal, para lo cual debería las comisiones respectivas entenderse con ella haciendo la las propuestas procedentes a las que la Comisión de Gobierno interior habría necesariamente de ajustarse siempre que estuviere de acuerdo con el Reglamento aprobado por el Gobierno.

Caras Comisionarios de Madrid a 26 de Marzo de 1877 = J. Pinie Truñer = Estanico Truñer de la Cuadra y Jacinto Dorado =

El Sr. Presidente expuso que aunque en rigor y aplicando el mismo Reglamento, debería pasar aquella a la Comisión 1.ª si quien estaba reservada la propuesta sobre toda modificación o interpretación de aquel, se comprendía perfectamente



P. de la Cruz



261

petamente que se trataba de un caso excepcional y por tanto, no variaba la presidencia en prever de cualquier reparo reglamentario, en cuanto a la tramitación de la proposición y someter la desde luego al acuerdo del Ayuntamiento que de congratularia fuese tomada por unanimidad como requería la importancia de la misma Real orden.

Esta discusión hizo uso de la palabra el Sr. Pinie Truñer para manifestar que como en la misma proposición se expresaban los fundamentos procedentes, se limitaba a su signar que era verdaderamente satisfactorio para el Municipio haber conseguido un Reglamento y obtenido la aprobación y asociación a la proposición de la presidencia expuso además de que el acuerdo fuese tomado por unanimidad.

No habiendo ningún Sr. concejal que hiciera uso de la palabra y hecha por la presidencia la oportuna pregunta el Ayuntamiento acordó por unanimidad aprobar la citada proposición.

El Sr. Presidente expuso, que, en vista de un acuerdo reciente del Ayuntamiento relativo al nombramiento de D. Antonio Castañé, para una plaza de Oficial, de 2.ª clase de la Secretaría, habia elevado consulta acerca del alcance de la vigencia del Reglamento, y como habia observado alguna duda para su resolución, la Realidad se apresuraba a poner en conocimiento de la Superintendencia el acuerdo unánime que acababa de tomar la Corporación, siendo de esperar, que influyera en la resolución de aquella consulta, aunque por su parte no podia anticipar criterio alguno sobre el particular.

Como consecuencia del ofrecimiento del Sr. Alcalde, el Sr. Primer Jefe, creyó necesario indicar que el nombramiento del Sr. Castañé, obedecía a acuerdos anteriores, a la aprobación del Reglamento de empleados; citando ademas, lo ocurrido con el Jefe de Comandos D. Práxedes Gutiérrez a quien, según el Ayuntamiento rehabilitar le en la primer vacante, que ocurriera, y habiéndose



nombrado poco después a otra persona, se alio a aquel del acuerdo ante el Sr. Gobernador civil, quien determinó, oído el parecer de la Comisión provincial, que el acuerdo del Municipio constituiría a este la obligación de dar la primer vacante al Sr. Gutiérrez; y que habiendo recurrido el Ayuntamiento, contra esta disposición gubernativa, el Ministerio se habia declarado incompetente para resolver, si bien era cierto, que la Corporación municipal, después de recurrir ante el Tribunal, contencioso-administrativo.

El Sr. Dorado rogó a la presidencia se sirviera manifestar en que términos habia formulado la consulta al Sr. Ministro de la Gobernación, se refiriese solo al nombramiento del Sr. Castañé, o haciendo la extensiva tambien a todos los acordados desde 16 de Enero de 1886, contestando el Sr. Presidente que el citado acuerdo relativo al Sr. Castañé no estaba en rigor incumplido ni suspendido, puesto que lo único que estaba en disputa era la toma de posesión del interesado, y que si bien la Realidad atenuaba a los preceptos legales debió haber

optado por una de las dos alternativas,  
aprobandolo o suspendiendolo el acuerdo  
creyese lo más prudente limitarse, por  
la misma duda que tenia de cuando  
suspensaba a regir el Reglamento,  
y ademas por consideraciones perso-  
nales a suspender la toma de posesi-  
on y elevarla oportuna consulta  
que única y exclusivamente se refiere  
al Sr. Capitán, y como esta se formuló  
por iniciativa de la Alcaldía, se con-  
sideraba en el deber, en virtud de lo  
acordado en esta Sesión, de aportar  
a la consulta estos nuevos hechos de  
grande significación y manifestar  
al propio tiempo a la Supremacía  
la natural inclinación de la Alca-  
día y del Ayuntamiento a que el  
asunto fuese resuelto en los términos  
satisfactorios que todos deseaban.

El Sr. Donado dió las gracias  
a la presidencia, por sus manifestaciones,  
creyendo desde luego que  
la votación unánime que habia re-  
caído en su favor, poderosamente  
influiría en la resolución de la consulta,  
mas si por el contrario fuese re-



Distribución de por-  
cion del interés para  
el Sr. D. Donado



263

sueltos en otro sentido, como el caso del  
Sr. Capitán era anterior a la aprobación  
del Reglamento y en las mismas condicio-  
nes se acordaron otros nombramientos,  
se reservaba para su oportunidad, el  
proponer al Ayuntamiento una manera  
de carácter general.

Y habiendo más Sr. Concejales que  
hubieran uso de la palabra, se dió por  
terminado este incidente, haciéndose con-  
tar la manifestación del Sr. Donado.

Después de lo que el Sr. Presidente te-  
niendo en cuenta que según precepto  
legal, tenia que tratarse en esta  
Sesión, por ser la última de mes,  
de la distribución de fondos para  
el próximo Oficio, y que faltaban  
aún muchos asuntos al repaño  
para resolver, dispuso se entrara  
desde luego en el examen de los in-  
formados con posterioridad al 20  
del mes actual, dándose cuenta del  
dictamen de la Comisión de Hacienda  
fecha 33 del mismo mes, que se proponia  
la siguiente distribución de fondos

optado por una de las dos alternativas,  
aprobande o suspendiendo el acuerdo,  
creyo lo mas prudente limitarse por  
la misma duda que tenia, de cuando  
suspendiase a regir el Reglamento,  
y ademas por consideraciones perso-  
nales a suspender la toma de posesi-  
on, y elevar la oportuna consulta  
que unica y exclusivamente se refiere  
al Sr. Castañer, y como esta se formó  
por iniciativa de la Real Cédula, se con-  
sideraba en el deber, en virtud de lo  
acordado en esta sesion, de aportar  
a la consulta estos nuevos hechos de  
grande significacion, manifestando  
al propio tiempo a la Superintenden-  
cia natural inclinacion de la Real  
Cédula y del Ayuntamiento a que el  
asunto fuese resuelto en los terminos  
satisfactorios que todos deseaban.

El Sr. Dorado dió las gracias  
a la presidencia por sus manifes-  
taciones; creyendo desde luego que  
la votacion unanime que habia re-  
caido, influiria poderosamente  
en la resolusion de la consulta,  
mas si por el contrario fuese re-



suelto, en otro sentido; como el caso del  
Sr. Castañer va anterior a la aprobacion  
del Reglamento y en las mismas condicio-  
nes se acordaron otros nombramientos,  
de reserva para su oportunidad, y el  
proponer al Ayuntamiento una medida  
de caracter general.

No habiendo más Sr. Encargado que  
hiciera uso de la palabra, se dió por  
terminado este incidente, haciéndose con-  
tar la manifestacion del Sr. Dorado.

Distribucion de pen-  
ses del interior para  
Abril proximo

Despues de lo que el Sr. Presidente te-  
niendo en cuenta que segun precepto  
legal, tenia que tratarse en esta  
sesion, por ser la ultima de mes,  
de la distribucion de fondos, para  
el proximo Abril, y que faltaban  
aun muchos asuntos al despacho  
para resolver, dispuso se entrara  
desde luego en el examen de los in-  
formados con posterioridad al 20  
del mes actual, dándose cuenta del  
dictamen de la Comision de Hacienda  
fecha 20 del mismo mes, que se propone  
la siguiente distribucion de fondos

	Puestos
1 <sup>o</sup> Puestos del Ayuntamiento	326.133 75
2 <sup>o</sup> Policía de seguridad	102.020 56
3 <sup>o</sup> Policía urbana y rural	230.035 28
4 <sup>o</sup> Instrucción pública	96.820 12
5 <sup>o</sup> Beneficencia	75.255 25
6 <sup>o</sup> Obras públicas	119.805 43
7 <sup>o</sup> Corrección pública	20.000 -
8 <sup>o</sup> Montes	- -
9 <sup>o</sup> Cargos	1789.146 29
10 <sup>o</sup> Obras de nueva construcción	A.oro.
11 <sup>o</sup> Impuestos	2.980 11
12 <sup>o</sup> Reservas.	- -
<b>Total.....</b>	<b>4754115 38</b>

Estado demostrativo de las cantidades que se consideran de probable realización, durante el mes de Abril de 1897.

	Puestos
1 <sup>o</sup> Propios	52.744 06
2 <sup>o</sup> Montes	166 30
3 <sup>o</sup> Impuestos	143.213 16
4 <sup>o</sup> Beneficencia	611 36
5 <sup>o</sup> Instrucción pública	- -
6 <sup>o</sup> Corrección pública	- -
7 <sup>o</sup> Extraordinarios { Artículos 1 <sup>o</sup> al 4 <sup>o</sup>	6.730 23
	{ Dem. 5 <sup>o</sup> y 6 <sup>o</sup> - Arbitrios
	{ no gravados por el Estado y
	{ materiales de construcción
8 <sup>o</sup> Reservas	72.442 08
9 <sup>o</sup> { Demos legales para	5.888 14
	{ Artículos 1 <sup>o</sup> , 2 <sup>o</sup> , 3 <sup>o</sup> , 5 <sup>o</sup> y 6 <sup>o</sup>
10 <sup>o</sup> { cubrir el déficit	150.855 68
	{ Dem. 1 <sup>o</sup> Consumos
11 <sup>o</sup> Remitegras	11 -
Existencia en caja	797.122 60
<b>Total</b>	<b>2791.707 28</b>



Señor D. D. de la Secretaría del voto particular formulado por el Sr. Lic. D. Comandante al dictamen de la Comisión, cuyo tenor literal es el siguiente:

**Voto particular** = El vocal de la Comisión de Hacienda que suscribe, tiene el honor de discurrir de sus compañeros en cuanto se refiere al dictamen emitido sobre la distribución de fondos para el próximo mes de Abril, por que dicha distribución propuesta por la Junta Administrativa de Toluca, en la forma interinaria con que viene haciéndose de antiguo, no responde al principio que inspira el precepto legal que dispone que el Ayuntamiento acuerde mensualmente la distribución ni tampoco por la necesidad de armonizar las previsiones con la celebración que después se hace de los fondos que se distribuyen.

El art. 1<sup>o</sup> de la ley municipal dispone que la distribución e inversión de los fondos se acordará mensualmente por el Ayuntamiento con sujeción a los presupuestos y desde luego se comprende que la facultad de distribuir de un voto reservado al Municipio por este precepto legal lleva necesariamente consigo la obligación de conocer hasta qué punto se han invertido las cantidades distribuidas. No ignora el que suscribe que el art. 46 de la mis-

ma ley dispone la publicación trimestral de la recaudación e inversión de fondos, pero este precepto, relacionado principalmente con el público no excluye en manera alguna la obligación, en que la Comisión de Hacienda está obligada, por el Ayuntamiento, de la distribución de fondos, para su uso, de conocer la inversión que se haya hecho de los anteriormente distribuidos, al propio tiempo que se tiene presentes las provisiones necesarias para que los servicios o prestaciones que tienen sus vencimientos, o épocas determinadas puedan cubrirse en momento oportuno.

Nada de esto se hace en este Ayuntamiento. La Contaduría propone ordinariamente la distribución de fondos, por docenas, meses y calcula en igual forma los ingresos: en algunas ocasiones pero raramente se ha previsto alguna atención importante, como por ejemplo, el pago del cupón de las obligaciones, para aumentar la distribución, el capítulo correspondiente en el presupuesto de cada época: la Comisión aprueba esta propuesta sin tener ninguna antecedente a la vista y condatación, y a veces de oficio se eleva la propuesta al Ayuntamiento que sanciona la distribución



sin conocer siquiera el estado de inversión de los cantidades distribuidas.

Consecuencia de esto, el honorable sistema es, que al final de cada año económico resultan distribuidas, en totalidad, las épocas conminadas en el presupuesto de gastos, mas como quiera que las calculadas como ingresos no se recaudan, o disminuidas, no se tienen cubiertas suficientes de sus inversiones, o el presupuesto se liquida con excedente de gastos, o se produce el hecho verdaderamente singular y extraño de que resulten obligaciones en caja quedando obligaciones sin satisfacer.

Todo seguramente este el fin que persigue la ley cuando claramente dice en su art.º 1.º que la Administración de los fondos municipales está a cargo del Ayuntamiento, de la cual es responsable por su gestión y su inversión según el texto expuesto del art.º 1.º de la ley que confora lo establece en el 1.º de la misma ley; y en tal sentido no hay duda que la distribución mensual de fondos que se propone, carece de virtualidad y eficacia, desde el momento que no se anticipa su liquidez, lo verdaderamente de toda administración.

Como prueba de lo que viene a sentarse



el Concejal que suscribe, ofusca a la consideracion del Ayuntamiento la siguiente demostracion: en la distribucion de fondos que el dicto mes de la Comision presentara a la aprobacion del Municipio, se esta. Hicieron sin razonamiento alguno los gastos, a los cuales hay que atender durante el mes de Abril, que ascendien en total, a la cantidad de \$ 754,11<sup>38</sup> para cuya disposicion se calculan los ingresos que prudencialmente puedan recaudarse dentro de dicho mes, saldándose la diferencia con la exigencia en cajas con la que poco mas o menos viene a cuadrarse aquella cifra.

El local que suscribe da por bueno que la suma en que se valoran los gastos sea justificada y exacta, pero tiene que admitir que al hacerse para imitar la continua en cajas, esta representa el exceso entre lo recaudado y lo contratado, por que si esta sumita no podria seguramente disponerse de ellas y en este punto surgen dudas de los Diputados, a saber: si no existe siempre exceso en la recaudacion por que convenientemente este se ventila en deficit y los pagos de vienes distribuyendose por diversos partes cada mes, o la distribucion de vienes en

los meses anteriores, por el Municipio, no guardan relacion con la inversion de esas mismas distribuciones, en cuyo caso, no puede realmente decirse que haya equidad y equitativa, y si la hay no puede disponerse de ellas por que ya la tiene distribuida el Ayuntamiento.

De estas dos hipotesis, la primera, tiene su demostracion en el Boletín, en cuyo ultimo numero correspondiente al dia 31, puede verse la diferencia que resulta entre lo recaudado por ingresos, hasta el dia 30 y lo que se necesita proporcionalmente se distribuye por P. C. hasta el corriente mes en la forma que deviene haciendo; y la segunda la tiene a disposicion del cuadro en donde se describe la diferencia que resulta entre lo distribuido por el Ayuntamiento a virtud de dictamen que mensualmente se le presentan y las cantidades invertidas que corresponden a dichas distribuciones.

Capitulos	Distribuido	Invertido	Diferencia
1 <sup>o</sup> Gastos del Ayuntamiento	2,067,60.24	1,687,860.01	\$ 379,740.23
2 <sup>o</sup> Gastos de Seguridad	1,607,314.32	1,257,336.99	\$ 349,977.33
3 <sup>o</sup> Gastos urbanos y rurales	2,125,617.53	1,767,193.80	\$ 358,423.73
4 <sup>o</sup> Distribucion publica	2,069,250.24	2,042,425.71	\$ 26,824.53
5 <sup>o</sup> Despesas de	624,700.17	522,405.24	\$ 102,294.93
6 <sup>o</sup> Obras publicas	2,144,276.19	1,667,476.19	\$ 476,799.99
7 <sup>o</sup> Gastos de publica	204,125.00	270,000.00	\$ 65,875.00
8 <sup>o</sup> Montes			
9 <sup>o</sup> Cargas	16,795,840.97	9,766,617.07	\$ 7,029,223.90
10 <sup>o</sup> Obras de mejoras continuas	26,000.00		\$ 26,000.00
11 <sup>o</sup> Imprevistos	19,822.69	14,908.46	\$ 4,914.23
12 <sup>o</sup> Demasias	125,323.22	270.86	\$ 125,052.36
<b>Totales</b>	<b>26,272,513.18</b>	<b>17,206,166.62</b>	<b>\$ 9,066,346.56</b>

Resulta de esta demostración que T. C. ha distribuido ya, para los diversos capitulos que constituyen el presupuesto de gastos 20,873,516, pesetas 18 centimos y que no ascendiendo mas que a 17,206,166'00 las cantidades que de ahora en adelante hay entre lo primero y lo segundo una diferencia en favor de lo distribuido de 3,667,350'16.

Ahora bien, la previsión repetida que la Contaduría y la Comisión proponen para el mes de Abril, es en punto de 21,744,115 p. 18 cent. cantidad que quedaria en su totalidad cubierta sin necesidad de nueva distribución por el exeso que resultara de las distribuciones anteriores. Pero como esta distribución ha de ser una por los diversos capitulos, y en tal sentido se advierte que únicamente el de "Cargas" no tiene previsión bastante, fuera es dotar a este con lo que necesita.

En resumen y como complemento de cuanto viene de expresarse, el total de la Comisión de Hacienda que suscribe, propone al Ayuntamiento de San Sebastian el dictamen de la Comisión relativo a la distribución de fondos para el proximo mes de Abril y en su lugar aprobar tal dictamen.



### Gastos para el mes de Abril

Capitulo 1º Gastos del Ayuntamiento.....	336,828 75
2º Policía y Seguridad.....	102,020 16
3º Obras urbana y rural.....	230,095 38
4º Instrucción pública.....	96,880 13
5º Previsión.....	71,351 38
6º Obras públicas.....	189,805 48
7º Corrección pública.....	30,000 .
8º Puertos.....	.....
9º Cargas.....	4789,146 29
10º Obras de nueva construcción.....	4,000 .
11º Imprevistos.....	9,980 41
12º Resultas.....	.....
<b>Total</b> .....	<b>3,754,115 38</b>

Cuyos gastos serian cubiertos con los exesos de créditos concedidos a estos capitulos por virtud de las distribuciones mensuales de fondos anteriormente acordadas, ampliándose solo en 80000 pesetas el correspondiente al capitulo 9º "Cargas" cuya cantidad se tomara de los ingresos, ordinarios que se realicen en el mes de abril = Casas Comunitarias de Ospatris 32, ve Marzo de 1897.

Que depongo por cierto en San Sebastian a 10 de Mayo de 1897. Don Honorario quien manifiesto que, teniendo en cuenta que el precepto terminante de la ley municipal



capital obligaba a que las provisiones mensuales de fondos no fuesen mas que para cubrir las necesidades, pero producto de un estudio al cual no se le habia concedido toda la importancia necesaria, cuando se presentó en la Comisión de Hacienda la distribución para el mes de Abril, hubo de advertir algo que se llamó la atención, por ser la última gravedad, y fue el que distribuyendo los gastos para el mes, principiaba a estar bien la cantidad de \$274,110.81 pesos, que era la que correspondia por doblar las partes y por atenciones calculadas, y al determinar los ingresos por que podia cubrirse a quella cifra, y encontrarse con que la cantidad correspondiente tambien a la doblada parte estaba en verdadero deficit, de haberse aceptado las propuestas hechas por la Contaduría para salvar esta diferencia, y se hubiera saldado, saliendo la cuenta a principios de la quincena en caja por valor de \$771,225.60 pesos, y que este fue el punto que llamó la atención, en donde ya no pudo haber con-

268  
formidad de pareceres entre los Vocales de la Comisión, y S. S.<sup>as</sup>

Antes de hacer a determinar la importancia que esto tenia, creyó necesario hacer ciertas salvedades, de que su voto particular no equivalia a ningún acto de desconfianza hacia la Contaduría, y el Sr. Valde en lo referente a la aplicación de creditos, ni tampoco para la Comisión S. S.<sup>as</sup> y que solo por entender que el procedimiento seguido por lo poco meditado estaba fuera de la ley, y exponia al Ayuntamiento a contraer graves responsabilidades, habia dictado de la opinion de sus compañeros y formulado voto particular.

Manifiesto despues que se para mirar los gastos, era preciso recurrir a la existencia en caja por ser nuevos los ingresos, si se daba el caso de que en el mes de Abril la recaudación resultase en deficit, habria que declarar al Ayuntamiento en base a votos, y que continuando recurrido dentro del ejercicio comente no habia necesidad de ningun tipo de presentar al Municipio en una situación tan terrible como resultaba en deficit de ingresos.

Adiós que la cuestión tenía otro aspecto aún mas grave, relacionado con la existencia en caja que no podia ser el resultado de un ejercicio entre lo recaudado y lo librado, puesto que en el Boletín municipal correspondiente al 29 del corriente podia verse de una manera marcada que la recaudación de ingresos hasta el 30 del mismo mes, estaba muy por bajo de la que constituía la previsión por dotación partes, toda vez que la cifra de P. 189,913'62 pesetas, importe de los ingresos obtenidos, era inferior a la calculada segun el presupuesto para los nueve meses transcurridos.

Manifesto que, comparando la diferencia que existia entre las cantidades libradas, cobradas, y distribuidas mensualmente, y las satisfecias por la Ordenación de pagos, habia llegado a deducir que los créditos de gastos estaban rotos, con exceso en cantidad mayor de tres millones de pesetas y por consiguiente si se hallaban cubiertos, toda la



712.600



atenciones acordadas por el Ayuntamiento, dicho exceso de crédito compensaba y aún superaba la distribución de gastos para el mes de Abril, la cual ascendia a 2.754.115'38 pesetas.

Entrando en el detalle de esta comparativa, hizo presente A. S. que, como consecuencia de la distribución anteriormente, el Ayuntamiento habia conseguido la suma de 2.007.620'24 pesetas, sin invertir mas que 1.687.860'06, de donde resultaba un sobrante de crédito en el capítulo 1.º de 319.760'33, y la Contaduría al determinar los gastos para Abril no señalaba con cargo a dicho capítulo más que 336.838'72.

Que el capítulo 2.º para el cual se habian librado ya P. 168.314'38 pesetas no tenia invertida, mas que 83,396'99 restando un exeso de 84.917'39, y en el reparto de gastos del dictamen solo figuraba una consignación de P. 650'56, es decir que tenia ya crédito abierto para más de dos meses este capítulo.

Que para atenciones de policía, no

banas y rurales se habian distribuido  
212,677<sup>3</sup>/<sub>4</sub> pta's y por no haberse gastado  
mas que 176,713<sup>3</sup>/<sub>4</sub> quedaba un sobrante  
de 35,963<sup>3</sup>/<sub>4</sub> cantidad mucho mayor que  
la propuesta para Abril, que apare-  
cia fijada en 23a 27<sup>3</sup>/<sub>4</sub> pta's.

Que el capitulo 4<sup>o</sup> tenia invertida  
642,437<sup>1</sup>/<sub>2</sub> de los 846,920<sup>3</sup>/<sub>4</sub> acordada, por  
el Ayuntamiento quedando por tanto  
204,483<sup>3</sup>/<sub>4</sub>, y la Contaduría solo fija 96,886<sup>3</sup>/<sub>4</sub>.

Que para Beneficencia se con-  
sumaron 634,700<sup>1</sup>/<sub>2</sub> y no habiendo gasta-  
do mas que 525,406<sup>3</sup>/<sub>4</sub>, quedaba un so-  
brante de 109,293<sup>3</sup>/<sub>4</sub>, para cuyos servicios  
solo se fijaban 77,358<sup>3</sup>/<sub>4</sub>.

Que el capitulo correspondiente a  
Obras, estaba votado en 2114,276<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, de los  
que se habian invertido 1667,476<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, equi-  
tando una diferencia de 446,799<sup>3</sup>/<sub>4</sub> con  
las que podia atenderse a estos obli-  
gaciones durante mas de dos meses,  
supuesto que la Contaduría las esti-  
maba en 182,805<sup>3</sup>/<sub>4</sub>.

Que el capitulo 7<sup>o</sup> tenia abierto  
credito por valor de 304,123<sup>3</sup>/<sub>4</sub> pta's, de  
las que se habian invertido 32,000, pudiendo  
hacerse frente a las 2a y 3a peticiones, y el dicta-

men con la 3<sup>a</sup> 113<sup>3</sup>/<sub>4</sub> que resultaban de exeso.

Que el capitulo de Fargas tenia distri-  
buida la cantidad de pta's 11,840 97 pta's e in-  
vertidas 976,607<sup>3</sup>/<sub>4</sub> con un exeso de 102,333<sup>3</sup>/<sub>4</sub> 90,  
siendo el unico que resultaba indotado por  
ser necesario atender al pago de créditos  
reconocidos, acordado ultimamente por el  
Ayuntamiento.

Que para obras de nueva construcción  
se habian distribuido anteriormente 26,000 p-  
ta's y sin embargo de no haberse gasta-  
do nada quedando por consiguiente dis-  
ponible toda la cantidad, en el caso pre-  
sente por la Comisión se parán 400 pta's.

Para la Imprenta, se con-  
sumaron 87,833<sup>1</sup>/<sub>2</sub> pta's, gastándose solo 6  
34,908<sup>3</sup>/<sub>4</sub> y quedando sobrante la suma  
de 54,925<sup>3</sup>/<sub>4</sub>, para cuyo capitulo eran ne-  
cesarias 49,804, según informe de Conta-  
duría; y finalmente que el capitulo de  
Fuentes tenia credito por valor de  
133,333<sup>3</sup>/<sub>4</sub> pta's, de las que se habian inver-  
tido solo 97,836 resultando un exeso de  
35,503<sup>3</sup>/<sub>4</sub> 46 para cuya atencion no se con-  
signaba cantidad alguna en el dictamen;  
de todo lo que resultaba que los doce ca-  
pitulos del presupuesto habian tenido con-

tiudad, alguna distribuida hasta el  
presente por valor de 20,23,1318 y no ha-  
biéndose invertido mas que 11,20,166'03,  
tenian un sobrante de 2,03,266'11, por  
lo que no se comprendia que estando  
dotados todos los capitulos con un exceso  
de mas de tres millones, fuese necesario  
consignar una nueva dotacion pa-  
ra el proximo mes de Abril, cuando  
todos los gastos calculados no ascen-  
dian mas que a 27,14,11'38 puestas, com-  
prendiendose menos aún que cuando  
esto resultaba, se presentara como  
saldo de cuenta una existencia en  
caja que no podia ser un exceso  
de recaudación, como ya habia  
demostrado, ni podia considerarse  
como diferencia entre lo librado por  
la Corporación y lo invertido por la  
Ordinación, se pagas, por que esta su-  
ma importaba los años 2,06,23,16'11 pe-  
setas y la indicaba, por la Comisión  
era de 197,93'50 no pudiendo por tanto  
distribuirse de nuevo sin formar par-  
te de los repetidos tres millones que  
constituian el exceso de crédito.  
Cito asimismo que en la sesión



anterior todos los Dtos. Concejales pudie-  
ron advertir que hubo de hacerse unución  
de una cantidad de 30,13,12 puestas que  
existia en caja en 1 de Diciembre de 1896,  
como resultado de la liquidación del  
ejercicio de 1895-96; y a pesar del carac-  
ter especial que desde el momento se re-  
convoca a esa suma por constituir un  
depósito sagrado, deb que no pua dispo-  
ner el Ayuntamiento, siendo además  
producto de operaciones mal hechas  
que determinaban existencia en caja  
cuando habia obligaciones sin satisfa-  
cer, se dispusiera de ella para atender  
a los gastos del mes de Abril, se haria  
una mala aplicación y se incurriria  
en responsabilidades, toda vez que no  
podia considerarse como ingresos, or-  
dinarios aplicables a conceptos y aten-  
ciones corrientes del presupuesto.

De lo expuesto resultaba que por  
un lado y al hacer aplicación de la exis-  
tencia en caja, por insuficiencia de los  
ingresos, se aumentaba un estado pre-  
cario que el Ayuntamiento no tenia q

puesto que los capitulos se hallaban  
dotados con egreso, y por otro lado se  
llamaba existencia en caja, a lo que  
no era exceso de recaudación, ni po-  
día calificarse como diferencia en-  
tre lo distribuido y lo invertido; y  
por último que en las citadas  
797,3360 pesetas que se pedían para  
nivelar la distribución de fondos del  
mes de Abril se hallaban incluídas  
las 801,3373 resultantes al liquidar  
el presupuesto de 888-96, estimando en  
su consecuencia, que la distribución  
de fondos propuesta por la Comisión  
de Ponienda no podía tener eficacia  
de ninguna especie, que era ilegal y no  
debía aprobarla el Ayuntamiento.

Añadió que lo único que podía  
hacer la Corporación era reconocer  
los hechos que aparecían comprobados,  
y puesto que tenían dotados los  
capitulos del presupuesto, estimar que  
con el egreso podía cubrir sus gastos,  
haciendo sin embargo excepción del  
Capítulo 9.º por la circunstancia ya  
expresada de haber aprobado el  
Ayuntamiento recientemente una



12 de Mayo

distribución para pago de créditos reco-  
nocidos, y ser necesaria para ello aumen-  
tar la cifra consignada; tuvo de confor-  
midad con lo propuesto en el voto parti-  
cular, dejando aparte la existencia en  
caja que se cita en el dictamen, no solo  
por tener ya acordada su distribución,  
sino también por que las 801,3373 consti-  
tuían un depósito del que no podía ha-  
cerse uso, hasta que el Ayuntamiento  
dispusiera su inversión.

Termino llamando la atención acer-  
ca de las consideraciones expuestas, y para  
que en vista de ellas resolviera la Corpora-  
ción lo que estimase oportuno.

El Sr. Fiscal y Limóna en nombre de  
la Comisión hizo presente que esta había  
venido presentando durante el mes de la  
distribución de fondos, sin que el Sr.  
Honro Comendador hubiera expuesto en  
ese tiempo el crédito que hoy sostiene;  
contestando este último Sr. Concejil  
que era la primera vez en muchos años  
que se presentaba una distribución  
de fondos en la que se aplicaba la  
existencia en caja para nivelar los  
gastos de un mes, y que por esto se opo-

nia ahogar al dictamen de la Comisión como se hubiera opuesto en cualquier ocasión, adoptándose este procedimiento.

Recojiendo la mediación del Sr. Rodal y aliniando de que por la citación de esta cuestión de una manera mas o menos directa con las funciones de Ordenación de pagos, podria hacer algunas observaciones, la Realidad respecto al particular, hizo uso de la palabra el Sr. Crescudante manifestando que desde luego reconocia en el voto particular un elemento de buen propóposito, de buena intencionalidad, de gran celo y competencia, cualidades características en el Sr. Mouso Colmenares; que algunas de las ideas expuestas por el Sr. Estaban ya enumeradas por el mismo en una proposición que alcanzó dentro de la Corporación cierta solemnidad, y que a propuesta de la presidencia se acordó imprimir; y como dicha propuesta se hallaba aún pendiente de trámite en Comisión el Sr. Rodal y el Sr. Mouso Colmenares tenia holgásimos márgenes para dar todo el desarrollo que



7 de Mayo



273

exigiese necesario a los fines que perseguiese.

Indicó después que con este precedente y con otro que creia oia recordar por lo reciente, bien comprenderian los Sres. Compases que la presidencia por mas que estuviere penetrada por las atribuciones que le conferian la exclusiva función de Ordenador de Pagos, no habia tenido sin embargo, infortunadamente en considerar que estas delicadas funciones relacionadas muy intimamente con la inversión de fondos, debían llevarse con unanimidad y completa concordia entre la Corporación y la Presidencia; tanto mas así que por ejemplo, en dicho anterior acuerdo mas delicado aun en su esencia y mas relacionado con la función exclusiva de Ordenador de pagos, así fue el dictamen presentado por la Comisión de Hacienda acerca de la distribución de las Alíquotas, puntos consignados en el presupuesto para pago de crédito, reconociendo y sin embargo no se opuso a que prevaleciera, habiendo no obstante de por medio la alta con-

deración de que se le venían á designar á la presidencia reglas, acerca de como había de ordenar la distribución.

Fizo presente asimismo que la primera vez que asistió á la Comisión, indicó que por mas que convenia pudiese á las atribuciones de la presidencia el ordenar discretionalmente la inversión de las citadas \$80.000 papeles consideraba conveniente para el Ayuntamiento y la Hazienda no hacer uso de esta atribución sin estar hecha una regla de común acuerdo, por que en el estado que se encontraba el Ayuntamiento, mas de las cosas que mas contribuían á que este estado de privación de espíritu contra aquél, alcanzase, cierto punto, eran las continuas quejas de los acreedores antiguos que por razón de la Ordenación de pagos resultaban portegados, á otros cuyos créditos estaban contrarios con posterioridad; y considerando por tanto necesario fijar una huía de conductos para evitar censuras al Ayuntamiento y á la Hazienda, estimó como muy atinada, la regla,

271  
adoptada, por la Comisión de Hacienda para distribuir las \$80.000 papeles destinadas al pago de créditos, reconociendo hasta sume al Sr. House Comenares á fin de que con la vergüenza posible procurara conseguir este mismo criterio de dictamen, aplicable á las distribuciones de fondos.

Fizo contar que no citaba en los hechos sino incidentalmente, para que se viera bien claro que la presidencia, por su parte, no habia opuesto ni siquiera alguna considerando por el contrario como un acto de atención y delicadeza, el estar en comunicación constante de espíritu y verdaderamente identificado con la Corporación para hacer de acuerdo las distribuciones; y extrayéndose de que en una Comisión que al parecer marchaba de acuerdo, surgiera de improviso un voto particular, preguntó á los Tres Vocales si se habia discutido acerca de la diferencia de criterio entre las apreciaciones de la Comisión y las consignadas en el voto particular, y supo que cuando estaba acordado llevar un dictamen, el Sr. House Comenares que no habia entrado á fondo en sus discusiones, se limitó á

anunciar voto particular, sin dar a conocer los fundamentos del mismo. Dijo tambien que como en esto no hacia mas que repetir lo que se le habia dicho, acortaria desde luego cualquier rectificacion del Sr. House Colmenares.

Ocupandose de los argumentos principales en que pudiera estar basado el voto particular dijo que seguramente no se proponia remediar el deficit ni poner siquiera un correctivo para que disminuyera, estableciendo para la distribucion de fondos un nuevo procedimiento de la misma que apuntaba el Sr. House Colmenares, porque el origen del deficit estaba en la formacion de los presupuestos, que por desgracia venian siendo mas puro ficcion, puesto que se ocultaban los gastos, poniendo dotaciones inferiores y en cuanto a los ingresos se evinaban cifras fantasma, suponiendo por ejemplo la cantidad de \$672,661.39 pesos, de la venta de bienes de propios y 3,000 por aprovechamiento de arrenda del Ayuntamiento, resultando de ello que solo se estudiara si determinara o se



viere que no admitian otras, sino por las necesidades de caracter publico o por otras consideraciones, y al hacer diligencia en los presupuestos, mirando tras otros que iban en desarrollo, por grande que fuera el estuerzo para evitarlo de todos los Excmos. de pagos y de la Comision, algunos servicios de grande importancia, y sin pagar principalmente a los tenedores de deuda municipal; y asi venia acumulandose esa deuda de atrasos que no representaba otra tan reducida como suponian el Sr. House Colmenares, sino que importaba algo mas de veinte millones de pesos, citando como dato el que en 1872, la liquidacion oficial arrojava la suma de diez y seis y medio millones, faltando aun decir algunos conceptos.

Dijo tambien que no pagamos en estas cantidades que por de pronto eran las mas faciles de decir sin satisfacer, aunque el efecto fues deplorable para el credito del Municipio, venia a resultar una partida que constituia opulencia en caja; y explicando como se producian esta partida, manifest



que al liquidarse el presupuesto, al concluir el período normal, o sea al cumplirse el precepto de la ley que previene que al vencer el ejercicio económico caducan todos los créditos consignados, se abría el período de ampliación por término de sus meses durante los cuales la Hacienda municipal tenía que hacer liquidación de gastos e ingresos; que la ley municipal con previsión feliz, daba una disposición acertadísima en cuanto a las consecuencias de estas liquidaciones determinando con toda claridad que los resultados que quedaran después del período de ampliación, debían ir a un presupuesto adicional, liquidados dentro del mes siguiente; y que si se hubiese cumplido la ley en su art. 146, no habría lugar a dudas por que liquidadas y sumadas en este presupuesto los resultados de un año sobre otro se tendrían liquidados por sí misma toda la deuda de atrasos. Por sobre este precepto tan claro había venido con posterioridad desde 1886 a 1888 una serie de disposiciones

276  
de la Dirección general de Administraciones locales, especialmente la de 10 de Abril de 1888, distribuyendo a la administración hasta las plantillas a que debía distribuirse la confección del presupuesto; y fijando lo que debía ser la resultante y la aplicación que había de hacerse, disponía que lo que existiera en fondo para el presupuesto inmediato como existencia en caja, que comprendido como venían cumpliendo se las disposiciones citadas, el Ayuntamiento vendría desde aquella fecha llevando como primera partida de recuentos, lo que se llamaba la existencia en caja y por virtud de esta ponía de adelante de un presupuesto a otro, lo que estaba ligado a obligaciones anteriores sino a ser un fondo que ya no tenía concepto definido para determinado servicio o a tenencia.

Extruso asimismo que viniendo hoy por tanto sobre la base de estas liquidaciones distintas, tenía que darse a la partida de existencia en caja la aplicación que correspondía en esta economía lo procedimiento legal en la contabilidad. Refiriéndose a la aplicación del sobrante que aparecía en los capitulos dijo que

esto se producía por la imposibilidad  
de liquidar ningún mes todo lo que  
de dicho punto que dependía de la vo-  
luntad de los mismos acreedores, de  
la naturaleza de los servicios y del  
modo de funcionar el personal; y no  
era el sobraute que hubiera resultado  
de lo invertido por la Ordenación de  
pagos, lo que debía tomarse como  
punto de partida para las distribu-  
ciones, sino la previsión que hubiese  
hecho la Contaduría; y por consiguiente  
de lo que tenía que hacerse era cal-  
cular las obligaciones que existían  
pendientes para el mes inmediato y  
los créditos de que podía disponerse  
sin tener para ello en cuenta lo dis-  
puesto anteriormente, por que si aquellas  
distribuciones estaban también hechas  
no había que ocuparse solo de pasarlo

Hizo contar que en el voto par-  
ticular reconocía sin embargo una  
partida, que le llamaba la atención  
la relativa al capítulo de "Cargos"  
que resultaba insuficientemente so-  
tado; y añadió que si el Sr. D. Horacio  
Cotruenares consideraba de rigor



17 de Mayo  
aumentar en cuanto fuera menester la  
previsión que se hacía en dicho Capitulo  
lo debía presentar el Sr. D. Horacio  
Cotruenares y la previsión tendría sumo  
punto en reconocerla al Ayuntamiento.

Y manifestó por último que si el Sr.  
D. Horacio Cotruenares reconocía las indica-  
ciones hechas reducía su voto particular  
a las proposiciones de esta comisión, reser-  
vaba desde luego que la Comisión no tuviera  
dificultad en aceptarla; más de por el  
contrario, tratada de que prevaleciera el vo-  
to particular, por las razones expuestas, ten-  
dría que declarar que la previsión se  
encontraba sin medios para hacer frente  
a las obligaciones contraídas por el Ayun-  
tamiento para el mes inmediato y se ve-  
ría obligada a hacer uso de los derechos que la  
correspondían en casos semejantes.

Petición del Sr. D. Horacio Cotruenares ha-  
ciendo observar la circunstancia de haber  
sido la presidencia la encargada de dis-  
cutir el asunto y no la Comisión a quien  
correspondía

Dijo que la Alcaldía estaba mal

informada en cuanto á lo ocurrido en el seno de la Comisión respecto del voto particular manifestado. El que los fundamentos y alcance de este ya los expuso ante aquella después de un largo debate en que sostuvo, como venía sosteniendo en el voto, que no era posible hacer uso dentro del proyecto de distribución de fondos de las exiguas en caja provenientes del ejercicio anterior, cuyo caso era verdaderamente insoportable en la actual situación municipal. Hizo decir que á consecuencia del compromiso que él contraía ante el Ayuntamiento de presentar una proposición para el reparto de dicha suma, el referido hecho de haberse dispuesto de ella en el proyecto de distribución de fondos, originó amplia discusión de mas de cuatro horas, durante la cual la Comisión tuvo perfecto conocimiento de todos los motivos determinantes del voto particular.

Declaró que nunca abrigó propósito de introducir en las funciones propias de la Ordenación de pagos, pero que la prudencia dió lugar por el



19 de Mayo

de no depender el dictamen y había confundido los art.<sup>os</sup> 1.<sup>o</sup> y 1.<sup>o</sup> de la ley municipal que definían claramente las facultades del Ayuntamiento en cuanto á la recaudación y aduana de los fondos y las de la Alcaldía para ordenar los pagos acordados por aquel; siendo de advertir que el voto particular no se hacía alusión alguna respecto de la forma en que por la Ordenación se hubiera ejercitado esta función privativa de suya.

Reconoció que efectivamente en el fondo del voto había algo relacionado con la idea de contribuir por todos los medios al restablecimiento del crédito, en cuyo particular estaba el C. E. personalmente interesado; desde el momento en que se hallaba pendiente de estudio una proposición cuya examinación á dicho fin que tuvo el honor de someter hace algún tiempo á la consideración del Ayuntamiento.

Dijo que el propio propósito de renovar material la situación económica, inspiró la Medida de los paraísos mas sustanciales de su discurso de toma de posesión del cargo que desempeñaba; y que para conseguirlo, era indispensable prescindir

de ciertos procedimientos rutinarios y determinantes en gran parte, de que se fueron acumulando déficits y descubierto al extremo de constituir en la actualidad la enorme cifra de veinte millones en que la provincia fijó anteriormente la cifra de la Deuda municipal.

Como corroboración de aquel buen deseo cito el acuerdo de la sesión última en que se dispuso la forma de distribuir la partida consignada para créditos reconocidos, con el cual, solo parte, al propio tiempo, un buen servicio a la Hacienda que agotados ya todos los medios de trasfeminas de créditos, se hubiera visto, sin esta previsión en situación verdaderamente difícil por el clamor de los acreedores y la imposibilidad de ordenar los pagos correspondientes.

Inquirió que la provincia había definido bien la manera como se procedían los déficits de los presupuestos, que era incontestable la insuficiencia de la partida que se venía consignando por venta de solares, pero que también era cierto que los descubiertos, ascendían



9 de la tarde



a mayor suma que el importe de dicha consignación; siendo preciso reconocer que la recaudación de ingresos, aparecía en notable baja por cuya razón se vio precisado también el ayuntamiento a sostener las obligaciones de las cantidades existentes, en la distribución de fondos, toda vez que los ya acordados por el Ayuntamiento excedían en muchos de los necesarios para el mes de Abril, en la dada expresión del capº 2º para el cual ya se pedía la dotación precisa.

En cuanto a la interpretación de los créditos referentes a las continuas en caja al finalizar los ejercicios, dijo que no estaba conforme con el criterio de la provincia en este punto. Cito el artº 111 de la ley municipal, que previene la formación de los presupuestos adicionales, de los cuales no se había hecho ninguno desde 1868.

Dijo que en opinión de muchos aquellos sobantes de presupuestos, debían ser la primera partida del adicional, que con arreglo a los tipos oficiales, estubo por la provincia, tales existencias habían se constituir concepto dentro del ordinario

siguiente y que dadas estas y demás  
de entera y la especial circunstancia  
en este caso de haber renunciado el  
Ayuntamiento al expresado concepto  
no consignando a favor alguna por  
existencia en el de Diciembre anterior  
lo procedente era que puesto que el  
Sobante procedía de oficio cesase  
de aplicarse al pago de obligaciones  
de oficio cerrados también pero mun-  
ca a satisfacer atenciones conminas  
como de pretendia al incluirlo en la  
distribución de fondos pues al hacerlo  
de este modo, el Ayuntamiento se ex-  
pondría a contravenir disposiciones legales.

El Sr. Presidente reconociendo algu-  
nas de los conceptos contenidos en la re-  
tificación del Sr. House Gobernador  
expuso que la Comisión de Hacienda  
al intervenir a la presidencia a tomar  
parte en el debate, lo hizo solo por mo-  
tivos de debea dera para la relación  
de la cuestión suscitada, con las fun-  
ciones de la Realidad y la convenien-  
cia de deslindar el concepto de la Presi-  
dencia de pagos y el de la distribución de fondos.  
Dijo que en la necesidad de

280  
figura bien en el alcance de esta operación  
preliminar que requería prudencia pro-  
badas por que del Ayuntamiento no acord-  
ada en la forma debida la distribución  
o inversión con arreglo a las obligaciones  
constituidas y si por tanto la Realidad ca-  
reciera de base sobre que ordenar, se veria  
imposibilitada de desenvolver su función  
ordenadora.

Dijo que como ya se puso antes, el vo-  
to particular partia del supuesto de po-  
der hacerse sobre mas minas, a saber,  
de distribuciones distintas, este es: que  
aquellas cantidades que no se pagaron  
en los meses anteriores, por este mismo hecho  
constituirian un sobante, cuando en  
realidad no tenían otro caracter que el  
de fondos acordados y distribuidos, pendiente  
de pago ya por falta de presentación de  
los acreedores o por otras razones cir-  
cunstanciales.

Expuso nuevamente que hecha la  
distribución para un mes no era dable  
disponer en lo sucesivo de las cantidades  
distribuidas, que es lo que pretendia ahora  
el Sr. House Gobernador, no obstante for-  
mar parte de la Comisión de Hacienda.

y considerar buenas las distribuciones anteriores que esta habia propuesto, toda vez que contra ellas, no formuló voto particular.

En cuanto al hecho de recoger y aplicar las exentencias en casas y en cuanto a la negativa de que este caso tuviera precedente, dijo que quizás no le fuera difícil encontrarlo y acaso en acuerdos en que hubiera tenido intervencion alguno de los tres Concejales presentes.

Consideró que el remedio para sanear la Hacienda no consistia en esta clase de resoluciones y si principalmente en hacer un presupuesto serio y real siendo de advertir el verdadero impuesto que tiene la Alcaldia en que esta labor tuviera la preferencia y oportunidad debida, al efecto de que el Ayuntamiento de Madrid fuera modelo y ejemplo cumplidor de la ley en cuanto a la aprobacion de su presupuesto dentro del plazo que esta fijaba, y que aunque por desgracia, este deseo y buen proposito no se habia conseguido, se permitia esperar de la actividad de la Comision de Hacienda que en



los primeros dias de la semana entrante, presentaria el proyecto, en cuya sesion estaria en su lugar los señores que ahora se habian suscitado.

Y termino indicando que efectivamente la Corporacion dispuso un seso lato favor a la Alcaldia, con su acuerdo de distribucion de la cota consignada para creditos reconocidos, pues se marcó las reglas de equidad a que debia sujetarse en el asunto para hacer frente a las obligaciones contractadas y para que la opinion publica se penetrara del proceder sincero del Ayuntamiento en la atencion de sus compromisos; si bien era de tener en cuenta que el citado acuerdo no tuvo que dar validez a lo contrario, puesto que ya existian en el presupuesto.

El Sr. Seculla dió cuenta de lo ocurrido en la Comision de Hacienda con relacion al asunto objeto de debate, manifestando que mas que sobre el proyecto de distribucion de fondos, la discusion versó sobre la proposicion que el Sr. Donoso Colmenares presentaba en

la sesión presente, quien trató de averiguar de la Comisión la hacia suya o habia de venir como de iniciativa propia de dicho Sr.; que en la referida sesión se discutió largamente sobre la intervención de la citada suma de \$38,000 pesos, sobre cuyo extremo hubo disconformidad de criterio entre la Comisión y el Sr. Honor. Colmenares, decidiéndose este, en definitiva, a presentar la proposición con su sola firma; que después de este incidente, fue cuando se trató de la distribución de fondos, aceptando todos los Sres. Vocales a excepción de aquel, el proyecto formulado por la Contaduría, y queriendo el Sr. Honor. Colmenares, a que expresara los fundamentos de su voto particular, se hizo sucesivamente, limitándose más bien a anunciar su dissentimiento del parecer unánime de la Comisión.

Respecto a la indicación relativa al hecho de intervenir la presidencia en este debate, expuso que el Sr. Regente de la Comisión, con un buen acuerdo lo había promovido, realizando con ello un acto de deferencia y corte-



11 de Mayo

cia debidos en cuanto que tan de cerca afecta a la Hacienda Presidencial en sus funciones de Ordenador de pagos, atendiendo que por lo que esta había expuesto y por el conocimiento que de esta clase de facultades adquirió el Sr. mientras desempeñó igual cargo en otra Corporación análoga, entendía y por ello se opone a la aprobación del voto particular que este quiza, imposibilitaría el desarrollo y desenvolvimiento de la vida normal del Municipio; ante cuya consideración y aunque la persona que desempeñara la Hacienda Presidencial no le mereciera la unanimidad y absoluta conformidad que tenía en el actual Sr. Alcalde, tendría que oponer su voto a la propuesta contenida en el particular por el Sr. Honor. Colmenares.

El Sr. Cruz Amieiro dijo que entraba en el debate con motivo de la afirmación hecha por el Sr. Presidente respecto de la posibilidad de algún precedente en cuanto a haberse hecho uso en otras ocasiones de las expensas en caja procedentes de ejercicios anteriores, sin observaciones ni protestas de los Sres. Principales, significando que esta manifestación estaba retarda, por lo que a él

apetaba, con un hecho positivo, el de haber impugnado siempre los proyectos de distribución de fondos por la forma en que se presentaban.

Dijo que en esta misma actitud se colocaron también desde sus principios, gran número de D<sup>tes</sup> Concejales que formaban parte de una importante agrupación política que de igual modo consideraron que los indicados proyectos que en aquel entonces no venían a quicras por conducto de la Comisión de Hacienda, eran atentatorios a los fueros del Ayuntamiento.

Expuso que no había que confundir las funciones de Ordenación de pagos y las privativas del Ayuntamiento de la inversión y distribución, como tampoco podía haber variedad, considerando con ello a una indicación del Sr. Presidencia, a aquellas facultades cometidas a los D<sup>tes</sup> Alcaldes por la ley municipal y las reservadas por la provincial a los D<sup>tes</sup> Presidentes de Ayuntamientos.

Concluyó que al Ayuntamiento no le era dable despojarse de sus atribuciones



en cuanto a disponer de la inversión y distribución de fondos.

Dijo que con la prohibición del voto particular se imposibilitaba la acción de ordenar pagos, pues que en el se daban las cifras necesarias para satisfacer las obligaciones del mes de Abril, lamentando que la presión que ya se había declarado irremediable cuando anteriormente se excusó de tomar parte en las votaciones, hubiera hecho alguna manifestación que habría causado mayor eficacia de concepción sobre los D<sup>tes</sup> Concejales en la resolución de este asunto.

Insistió en que el único capítulo en que el voto particular no proveía a toda la cifra que la Comisión estimaba necesaria, era el de "créditos reconocidos" respecto del cual a juicio de D<sup>te</sup> no existía tampoco precisión absoluta de que tales créditos se satisficieran en el próximo mes, cuando tanto tiempo llevaban ya de ser atendidos.

Exoneró de acuerdo con el Sr. Abogado Colunaris que era completamente nuevo el caso de disponer del sobrante de un ejercicio cerrado para obligaciones del presupuesto



corrientes, lo cual no podia acordarse sin incurrir en responsabilidades, mucho menos presumiendo de ciertos trámites de carácter legal, como la aprobación de la Junta municipal y del Sr. Gobernador.

Dijo que de estos exámenes en caja, cuando como ahora reunidos no aparecía concepto en presupuesto para reanudarlos, no podia hacerse uno, sino mediante un presupuesto adicional o para atenuar un presupuesto extraordinario.

Oparte de todo esto expuso que no podia estar conforme con la cifra que la Comisión consignaba en el proyecto, pues la 1.<sup>a</sup> parte del presupuesto solo ascendía a la de 3.118,000 pesetas, aun suponiendo que el estado de todos los ingresos fuera próspero.

Se terminó haciendo nuevas consideraciones sobre la conveniencia de aplicar esta forma que prevenia el voto particular, los cobrantes de las contribuciones anteriores, en lo cual no existia tener alguno de responsabilidades, habiéndolo en cambio muy fundado al volver con arreglo al dictamen de la Comisión.

12 de Mayo

Acto por el Sr. Presidente rechazando toda posibilidad de responsabilidades en este caso, cuando con sujeción al formulario ordenado por la Dirección general de Administración local no materia de presupuestos, habia que figurar en estos partidas para el avance de los anteriores.

Objetó que como prueba de la no existencia de aquellas órdenes tenia en cuenta que en la sesión celebrada por la Comisión de Hacienda bajo la presidencia del Sr. Ruiz Jimenez en 30 de Febrero de 1894 se acordó proponer al Ayuntamiento el proyecto de distribución de fondos para el mes de Marzo siguiente en el que figuraban como ingresos 1.118,000 pesetas en gastos 1.118,000, si cuyo exceso se proveia con los exámenes resultantes en caja a fin del citado mes de Febrero.

El Sr. Ruiz Jimenez o puso a ello que no era igual el caso pues a aquellos exámenes, en caja lo eran del mes anterior, mientras que los comprendidos en el actual dictamen de la Comisión se referian a los resultantes en el ejercicio precedente, recordando a continuación a D. la forma irregular que en aquella época se presentaba.

hacía el Ayuntamiento esta clase de  
proyectos, toda vez que venían direc-  
tamente desde la Contaduría y entre  
los asuntos de oficio hasta que por vir-  
tud de continuadas observaciones se va-  
ría. Dtos Principales se dispuso el neces-  
rio trámite de que aquel asunto entendi-  
ra la Comisión de Hacienda.

Insistió en que por cima de todo,  
las demás disposiciones que se hubieran  
dado, estaba el precepto terminante  
del artº 1º de la ley municipal relativo  
al extremo objeto de controversia al cual  
se atribuyó la responsabilidad de reprens-  
sabilidad, que no comportaría segura-  
mente con su voto la presidencia.

El Sr. Presidente, a su vez, de-  
claró que no podía haberla, desde el  
momento que mediaban excepciones  
de la superioridad entre la ley y los ac-  
tos que la adunan ejecutales, cuyos  
Reales ordenes cumplidos y observados  
desde 1763 hasta la fecha, habían crea-  
do un estado de derecho en la materia  
y eximían por tanto de toda respon-  
sabilidad, siendo tal la eficacia de  
tales disposiciones, que con sujeción a

Por error de numeración y otro hoja correspondiente al folio 22.

Discrepan el voto  
particular.

285  
Rechazó el Sr. Sevilla dependiente  
a la Comisión del cargo que parecía de-  
jar al Sr. Donado y manifestando que las  
citas consignadas respondían al estudio  
de las necesidades de los eruditos y del estado  
de las mismas, en orden a para ello de los  
funcionarios que tuvieran la debida competencia  
en la materia y partiendo como base lógica del  
trabajo de las cantidades obtenidas durante el  
mes de Abril del año último.

El Sr. Donado dijo que después del  
debate y de las manifestaciones del Sr. Donado,  
su voto sería favorable al dictamen  
de la Comisión.

Y no habiendo más ni otros  
Sr. Concejal que usara de la palabra  
se dio por terminada la discusión  
y en votación nominal pedida por  
suficiente número de Sres. Concejales,  
quedó rechazado el voto parti-  
cular por diez y ocho votos con-  
tra nueve en la siguiente forma.

Dtos que dijeron No.  
San Martín, Fr. Celaraz, Antigua,  
Mojica, Valle, Sr. Lecter, Conde  
de Palladas, Uguía, Luque de  
Sepúlveda, Urbano, Conde de Vilches,

Marqués de San Saturnino,  
Lousalez Rojas, Bermúdez,  
Escuella, Tídal, Drake, López  
Dávila y Officián

Después que dijeron Sr:

Larena de la Casilla, Ruiz  
Jiménez, Bende de Bernar,  
Houso Colmeneros, Montaner  
Luna, Díaz Padilla, Terán  
dez de la Guadua, Dorado y  
Tallanorap

Manifestado este se siguió  
por el Sr. Ruiz Jiménez, que  
cobaba de menos el voto de la  
presidencia, este contestó que en  
el presente caso y viendo su  
voto al de la mayoría, se emitía  
en sentido negativo al voto par-  
ticular, quedando así con-  
signado?

Puesto a discusión el  
informe de la Comisión, se  
dio cuenta de una enmienda sus-  
cripta por los Sres Ruiz Jiménez,  
Ortiz de Pinelo y Bende de Bernar  
que decía así.

"Los Concejales que sus-

De este de enmendación, esta hoja corresponde al folio n.º 235



ellas y con arreglo a la publicada en 1819,  
estaba prescrito que los presupuestos an-  
cienales se han de hacer de igual modo por  
los Ayuntamientos y por las Diputaciones  
provinciales.

Y termino. Al recoger las indica-  
ciones que se habían hecho respecto de la fa-  
ta de esta clase de presupuestos desde 1863,  
para observar que el mismo Sr. Ruiz Ji-  
ménez había formado parte y presidiendo  
la Comisión de Hacienda, que era la que  
tenía obligación de formarlos y someterlos  
a la aprobación municipal.

El Sr. Ruiz Jiménez dijo que solo  
desempeñó tal presidencia durante cuatro  
meses, en cuyo tiempo tuvo que ocuparse  
principal y exclusivamente de la con-  
fección del presupuesto ordinario, para tanto  
después la dimisión de su cargo por consecuen-  
cia del resultado que tuvo este proyecto en  
el Ayuntamiento.

El Sr. Dorado dijo que, oportunamente,  
por las protestas de los Sres Concejales, con-  
pactos suyos en la agrupación a que  
antes se refirió el Sr. Ruiz Jiménez, pudo

conseguirse que los proyectos de distribución de fondos se presentaran por conducto y previo estudio de la Comisión de Hacienda, pero que por desgracia los hechos venían a demostrar que tales proyectos seguían siendo inválidos a cuenta de que no solo por que los hacía la Contaduría y no la Comisión sino por el hecho de que la Alcaldía Presidencial encargada de defenderlos.

Espuse que en la propuesta de la indicada Comisión se tenía muy en cuenta el caso de ser de verdadera responsabilidad administrativa y por que de una manera ostensible se pedía a la expectativa de los hechos, toda vez que desde luego se sabía que en el próximo mes de Abril no habiendo recaudarse lo que según el dictamen, constituía la base exigida para supagar los gastos propuestos.

Quité el acta y de acuerdo con el Sr. Pinx Limier estudió que la Alcaldía Presidencial ya que había tomado de parte en la discusión no podía abstenerse de emitir su voto en el asunto.



1 de Mayo



enbers proponen al Ayuntamiento de Lima admitir la siguiente enmienda al dictamen de la Comisión relativo a la distribución de fondos para el próximo mes de Abril - Estimando en \$7.500 pesetas 33 centinos los gastos a los cuales habia que atender en el próximo mes de Abril, se aplicará a los mismos los ingresos que se recauden, que por comparación con los del mismo mes del año anterior se calculan en \$1.200, \$1.200, saldándose la diferencia que existe entre estos y aquellos con los excedos de créditos concedidos en distribuciones anteriores a cada uno de los capítulos del presupuesto de gastos - la existencia calculada en caja y de esta las \$5.600 pesetas que proceden de la liquidación de 31 de Diciembre resultante del presupuesto de 1891 a 96, quedarán reservadas

hasta que el Ayuntamiento re-  
suelva en forma reglamentaria  
la aplicación que de los mismos  
haya de hacerse = Casas Con-  
sistoriales de Madrid a 26 de  
Marzo de 1897.

El Sr. Pnre Enríquez  
defendió la enmienda insis-  
tiendo en las consideraciones  
que ya expuso anteriormente  
sobre la improcedencia de  
incluir en el proyecto de dis-  
tribución de fondos, en el cual  
no figuraba cantidad al-  
guna, por resultar de las  
cuentas puestas procedentes  
de la liquidación del pre-  
supuesto anterior para  
destinarlas a obligaciones  
corrientes del actual ejer-  
cicio; y añadió que, por  
lo mismo, debía resolverse  
antes sobre la proposición  
comprendida en el orden  
del día de la sesión y pre-  
sente, relacionada con la  
forma de inversión de las



repetida existencia en caja.

Después de por el Sr.  
Vidal y Llinónas que la Comi-  
sión no podía aceptar la en-  
mienda, en votación nominal  
pedida por suficiente número  
de Sres. Concejales, quedó des-  
echada por cinco y siete votos  
contra nueve en la siguiente  
forma:

Sres. que dijeron No:

Ariz, Urbano, Gonde de Vil-  
chut, Quintas, Valle, Lopez, Di-  
nias, Drake, Sil y Leceta, Me-  
jias, Duque de Soto, Vidal  
y Llinónas, Morán, Juncal de  
Rojas, Dño Carrero, El Par-  
tido J. y Olava, Bermejo y  
Presidente.

Sres. que dijeron Si:

Martínez, Amia, García de  
la Parilla, Pnre Enríquez,  
Gonde de Sotomayor, Alvaró  
Polmenares, Díaz Cadilla,  
Tomás de la Cruz y Do-  
rado y Villanueva.

Continuación el Sr. Pnre

Imienda pidió que se le expidiera certificación del particular del acta donde constara lo resuelto sobre este asunto, pues se proponía ejercitar su derecho de apelación contra ello; si hizo constar que según datos que en este momento le remitía el Sr. Contador de Tila en 24 de Diciembre de 1875 por resultados del ejercicio de 1875-76, no quedaron existencias de ningún género manifestando que en su vista las existencias si que se refieren al proyecto de distribución de fondos a que aludió la presidencia para el mes de Marzo de 1876, eran las que había en aquel presupuesto.

Acto seguido se acordó aprobar el dictamen con los votos en contra de los Jueces Municipales que le emitieron a favor de la enmienda.

Quedan los estados de distribución de fondos del año próximo para el mes de Abril próximo.



Retenar dos proposiciones firmadas en el orden del día.



El Sr. Hnos. Colmanares dijo que en vista de la resolución recaída que representaba el consumo total de los ingresos en el mes de Abril del que fuera de espensas, que en lo sucesivo existiera ningún género de aumento en la recaudación, declaró en este momento retiradas sus dos proposiciones firmadas en la relación de asuntos de la presente sesión relativas a la distribución y aplicación del sobrante de la liquidación del ejercicio 1875-76, a pago de otras deudas municipales; y a la distribución y aplicación de ciertas cantidades de las consignadas en el presupuesto corriente, a dubantes de carpetas, pago de atenciones de Deuda y Penitencias.

Se acordó como proposición la Comisión 5ª en informe de 6 de actual a aprobar la distribución de fondos formada por la Intendencia de Tila para gastos del próximo mes de Abril por cuenta del presupuesto del Quince en la forma que se expone a continuación, cuyos gastos podran satisfacerse con los fondos que existen en caja procedentes

Quedan los estados de distribución de fondos del presupuesto para Abril próximo.

de ejercicios cerrados, y dentro del ex-  
pirado mes de Abril, no más para  
el importe del tercer trimestre de la con-  
tribución y recargos.

Categorías	1ª zona		2ª zona		3ª zona		Total
	Vecinos 10	Centros 10	Vecinos 10	Centros 10	Vecinos 10	Centros 10	
1ª Personal	5774.40	5981.37	2053.71	1373.19	1373.19	1373.19	1373.19
2ª Material de oficinas	924.50	823.05	315.17	1153.32	1153.32	1153.32	1153.32
3ª Personal para los servicios municipales	12333.50	15289.75	22318.10	1733.01	1733.01	1733.01	1733.01
4ª Material para los servicios municipales	211339.32	32171.11	16211.17	3073.20	3073.20	3073.20	3073.20
5ª Suages a la Hacienda pública	5671.60	5153.70	1107.12	12313.60	12313.60	12313.60	12313.60
6ª Costos judiciales	315.	267.07	113.25	823.34	823.34	823.34	823.34
7ª Cédulas amortizables	1646.47	1623.30	73.25	1865.31	1865.31	1865.31	1865.31
8ª Obligaciones mortuorias	135.2.	1666.66	.	2916.66	2916.66	2916.66	2916.66
9ª Reintegros	.	.	.	.	.	.	.
10ª Imprevistos	777.77	555.57	233.33	1666.66	1666.66	1666.66	1666.66
<b>Total</b>	<b>57695.59</b>	<b>71876.44</b>	<b>14433.70</b>	<b>433462.73</b>	<b>433462.73</b>	<b>433462.73</b>	<b>433462.73</b>

El Sr. Presidente llamó la aten-  
ción respecto de la necesidad de fi-  
jarse bien en que la proposición  
aprobada a primer hora y relacio-  
nada con la aplicación del Regla-  
mento de cumplimiento recayó con carac-  
ter general, para todos los demás  
comprendidos en el orden del día de  
hoy, en el dictamen de la Comisión 3ª  
referente a la provisión de una  
plaza de escribiente de la Contaduría  
Trascurridas las horas regla-  
mentarias se acordó, hecha la



Proveyó una plaza  
de Jefe farmacéutico  
de el distrito de  
Palacio

F. de S. J. J.

oportuna pregunta por la presidencia, la  
prorroga de la sesión durante media hora.

Se dio cuenta de un informe de  
la Comisión 3ª fecha 23 de Febrero úl-  
timo, proponiendo la provisión regla-  
mentaria del cargo de Jefe farmacéutico  
de la farmacia de Socorro del distrito de Ca-  
lacio, vacante por fallecimiento de D. An-  
tonio Jovera. Puso que la desamparaba,  
a favor de D. Fernando Bellosio Lucas,  
Doctor en Medicina; por ser el que ocu-  
pa el primer lugar en la propuesta for-  
mulada por la Junta Consultiva, en  
virtud de la clasificación de mérito y ser-  
vicios de los Aspirantes, hecha por la  
misma.

El Sr. Donoso Colmeneros desistió de  
hacer constar que por falta de tiempo  
no pudo formular voto particular al  
dictamen, significó su propósito de votar  
en contra del mismo, por entender que  
infringía el artº 36 del Reglamento  
de la Beneficencia, que disponía la pro-  
visión de estas plazas por concurso  
entre todos los farmacéuticos de la  
sección del distrito y el concurso se había re-  
fijado solo entre tres concursantes,

cuando habiendo dos vacantes en el dis-  
trito debio' hacerse entre los cinco indi-  
viduos que tenian derecho a' ellos.

Dependia la propuesta de Sr. Mo-  
gía en el sentido de que la persona  
propuesta era la que reunia más con-  
diciones para ser nombrado y des-  
pués de ratificar el Sr. Horno Col-  
munares manifestando que aunque  
no desconocía este extremo, insistía  
en su manifestación, se acordó  
aprobar el dictamen con el voto en con-  
tra de los Sres. Horno Colmunares y  
Tillanovas y Diaz Padilla.

Dada cuenta de otro informe  
de la referida Comision fecha 23  
de Febrero ultimo en el que proponia  
el ascenso a la plaza de Practican-  
te f.<sup>o</sup> de la Beneficencia municipal,  
con el sueldo anual de \$350 puestos  
vacante por fallecimiento de D. Julian  
Blanco Perez que la desempeñaba  
en la Casa de Socorro del distri-  
to de Palacio, de D. Sebastian  
Joni del Fresno por ser el que ocupa  
el primer lugar en el escalafon ve-  
losos<sup>os</sup>; y a esta categoria con el ha-

Proveer por ascenso una plaza de Practicante 1.<sup>o</sup> de la Beneficencia y su resulta.



los de 90 pesetas anuales a los 100  
Tiene Sanchez en su poder un igual  
circunstancias por lo que respecta a los  
Practicantes, habilitados para ascender a  
numerarios.

El Sr. Dado con ocasión de este asunto recuerda al Sr. Duque de Septe, quien tenía a su cargo la inspección general de la Buenafección del Chumpe, la existencia de una instancia de varios practicantes con relación a ciertos nombramientos de esta clase hechos a favor de individuos que no reunían los requisitos establecidos por el art. 17.º del Reglamento, rogando a V. E. la pronta resolución del expediente.

Quiero por lo tanto que el Sr. D. J. de S. para promover el acuerdo procedente y no haber ni siquiera otro Sr. Concejal que usara de la palabra se acordó aprobar el dictamen de la Comisión.

Se acordó, como proponia la misma  
Comisión a otros dos informes fecha igual  
que los anteriores.

Se admitió la dimisión presentada.



Admitir la dimisión al  
Postero del 1º Asilo de  
S. Bernardino y proveer  
la vacante.

por D. José N. Aguirre, Portero del  
1º Asilo de San Bernardino, por su  
mal estado de salud, y nombrar para  
esta plaza, con carácter provisional y  
sueldo anual de 775, pesos a D. Miguel  
Larcia Ríos en quien concurre la circuns-  
tancia de llevar 3 años, prestando el  
servicio de Guardia municipal.

2º Admitir la renuncia al cargo  
de Capellán del 3º Asilo de San Ber-  
nardino a D. Mariano Sanchez Lator  
y nombrar para esta vacante de con-  
formidad con la designación hecha  
por la Autoridad Eclesiástica, a D. Eu-  
genio Casas Martínez; debiendo abo-  
narse al Sr. Sanchez sus haberes hasta  
el día 11 en que dejó de prestar servicio.  
Sobre la mesa procedentes de la sesión del día 12.

Se acordó como proponía la refe-  
rida Comisión 5ª en dos informes  
fecha 4 del actual.

1º Nombrar a D. Antonio Salván  
y Martínez, Aspirante de la clase  
de 3ª, adscrito al servicio adminis-  
trativo de las Casas de Socorro, con  
el sueldo anual de 1300 pesos y con  
carácter provisional, en vacante pro-

Nombrar un Aspirante  
de Casas de Socorro.



Nombrar un Profe-  
sor de Geografía y  
del Colegio de San  
Mateo.



Reverer por asenso  
una plaza de Oficial  
1º de Secretarías y  
sus resultas.

ducida por fallecimiento de D. Lorenzo Fer-  
nández de Lano que desempeñaba este car-  
go en la Casa de Socorro del distrito de  
la Latina.

2º Nombrar a D. Diego Aguilón, au-  
téntico e inteligente funcionario municipal,  
Profesor de Geografía y del Colegio de San  
Mateo con la gratificación de 700 pesos  
anuales, en vacante, produciendo por falle-  
cimiento de D. Federico Solísano que la  
desempeñaba.

Insistentes de desdicho de la sesión del día 20.  
Se acordó como proponía la Comisión 5ª  
en informe fecha 2 del actual, a propar  
el asunto a Oficial de Administración  
de plaza, al que lo es de 2º D. Gregorio  
García; a la vacante que este deja a  
D. Enrique Olmos Gra, Oficial de 3ª  
clase; a esta vacante al que lo es de 4ª  
D. Crispín de Pineda, y a la que resulta  
por consecuencia de este ascenso al  
Auxiliar D. José Aguilera Larcia,  
todos ellos que vienen ocupando los  
primeros lugares en las escalas corres-  
pondientes a sus respectivas categorías;  
y para la plaza de auxiliar con la  
dotación de 800 pesos el nombramiento

a favor de D. Alejandro Rodríguez Morales.

## Proposición.

Se dió cuenta de una suscripta por los D<sup>os</sup> Berneco, Arana, González Rojas, Garrido Nuñez, Fernández de la Quadra, cuyo tenor lo terá el como sigue.

"Ejemo Sr = Teniendo en cuenta el mal aspecto del paradero que existe en el n<sup>o</sup> 23 de la calle de la Magdalena y los peligros que pudieran ocasionarse a la salubridad pública por hallarse aquel sitio obstruido por un verdadero foco de infección = En atención a las reiteradas quejas del vecindario y de la prensa, para que sea tal estado de cosas, y a que al conceder licencia al propietario de la expresada casa para que reconstruya el mismo de que se trata, se fue a condición de reanudar a la alineación oficial el día que fuera levantada de nuevo alguna de las cercas inmediatas, cuyo caso ha llegado hace tiempo con la construcción de la n<sup>o</sup> 24 de dicha vía = Los concejales que suscriben proponen al Excmo Ayuntamiento de Lima acordar como procedente



293

que la Alcaldía Presidencia por los medios que la ley la autoriza y usando de sus otros procedimientos considere necesario, haga declarar el paradero de que se trata para su retiro a la línea oficial, teniendo presente que al solicitar la licencia de que se hace mención en 1899, se comprometió el propietario a no alegar derecho ni exigir indemnización llegase el caso actual a Madrid 11 de Mayo de 1897."

Disfrendida por el Sr. Berneco insistiendo en la necesidad de obligar al propietario de la finca a cumplir el acuerdo municipal que le obligó a retirarse a la línea oficial del mencionado paradero, con lo cual quedarían atendidas las quejas de aquel vecindario, de cuidaría del ornato de la citada calle y se evitarían ciertos ocultos y cultos que tenían frecuentemente lugar en el indicado punto, y manifestado por la presidencia que tendria muy presente la moción de D. S. para resolver lo que procediera, se acordó tomar en

consideración la proposición que  
pasara a la Comisión respectiva

Esto seguido de levante la se-  
ñal a las siete de la tarde.

El Presidente

J. L. de Pina

El Secretario

Juan Cruz

M<sup>te</sup>. Sr. de Pineda

M<sup>te</sup>. Sr. de Pineda

Juan José Botella

Juan José Botella

