



El Secretario.



Sessão ordinaria de 30 de Abril de 1897.

Presidencia del Excmo. Sr.
Don Joaquín Sánchez de Ceca.

El C^o Ferminando de la Vega
exento su asistencia por enfermedades
de familia

Asuntos al despacho de oficio.

De accordo:

Quedar enterado y que para la Co-
mision correspondiente una comunicacion
del Excmo. Sr. Gobernador Civil fecha 17 del
actual por la que en vista de lo informado

Apróbar el acta de la sesión anterior

Ayuntamiento de Madrid *actual por la*

Contratado y a Comisión la
ordenación y abastecimiento
sobre justiprecio de la casa
nº 24 del Calleje de S. Matheo

por la Comisión provincial en el expe-
diente relativo al justiprecio de la casa
número 24 del Calleje de San Matheo,
propiiedad de D. Francisco Durán y
Cervera, que trata de expropiar el Ayun-
tamiento por servidumbre de las compen-
didas en el proyecto de prolongación
de la calle de Preciados, y en uso de las
atribuciones que le están conferidas,
se ha servido fijar la cantidad de
30000 pesetas, como justiprecio de la co-
fianza finca, que por todos conceptos
deberá pagarle el Sr. Durán, inclu-
yendo en esta el tres por ciento de
operación.

Se da una comunicación
del Gobierno Civil deslin-
dando un recurso de al-
zada relativo a clausura
de vagueros.

Queda ratificado de otra comu-
nicación de la misma Autoridad
fecha 19 del corriente, confirmando el
acuerdo del Ayuntamiento de 23
de Diciembre último por el que se or-
dena la clausura de 53 estabecimien-
tos de Casas de Vacas, y desvirtuando
el recurso de alzada interpuesto por
la Sociedad de industriales, contra
dicho acuerdo, en consonancia con lo
resultado en casos de igual naturaleza.

Se da cuenta de otra comuni-

Se da cuenta de la
Comisión de la
Cámara de abas-
tecimiento del Gobierno
civil, aprobando la
suspensión del
acuerdo sobre dis-
tribución de cantidad
para pago de cre-
ditos reconocidos

cación de la república Antorcha, fecha 24
del actual, aprobando la suspensión de
toda por el Sr. Alcalde, del acuerdo adop-
tado por el Ayuntamiento en 2º de Marzo
último, por el que se distribuyó la cantidad
de 18.750 pesetas del artº 6º capº 2º del pre-
supuesto, para pago de créditos recono-
cidos y revoca dicho acuerdo, dejando a
salvo las facultades de la Realidad pa-
ra disponer la ordenación de pagos res-
pecto al artº 7º capº 5º, como de los demás
del presupuesto municipal, de conformidad
con lo dispuesto en los artículos 167 y si-
guientes 171, 174 de la ley municipal y los Re-
ales ordenes de 22 de Noviembre de 1877 y
13 de Abril de 1893.

El Sr. Honorables Comenareros rogó a
la presidencia se sirviera manifestar
cuál era el curso que pensaba dar a
esta comunicación del Gobierno Civil,
por que si se trataba de archivarla por
medio de un "interado", era preciso que
antes hubiera algunos manifestamientos

Contestó el Sr. Presidente, que no
creía tener mas atribuciones que dar co-
nocimiento de la disposición gubernati-
va a la Corporación para que esta

resolución.

El Sr. Alonso Colmenares preguntó si lo sería, permitiéndose hacer en el acto algunas manifestaciones sin perjuicio de que después el Ayuntamiento resolviera lo que estimase oportuno.

El Sr. Presidente expuso que contra las resoluciones de la Superioridad, cabía utilizar los recursos presentados en las Cortes, pero no eran materia de discusión; entendiendo que si las manifestaciones que el Sr. Alonso Colmenares se proponía hacer tenían por objeto rogar a la Corporación que tomase determinadas medidas contra la disposición gubernativa, podía desde luego hacerlo y convertirse en la resolución el Ayuntamiento.

El Sr. Alonso Colmenares pidió que pasasen el asunto a la Comisión de Hacienda a fin de que esta pudiera tomar como elemento de la resolución, además de las manifestaciones que tenía prevista absoluta de hacer en este momento.

Puso presente la pretensión que



la comunicación había pasado ya a la Comisión de Hacienda, más si el Sr. Alonso Colmenares deseaba que en adelante, además de ello algunas otras, podría promoverlo desde luego.

Concedida de nuevo la palabra al Sr. Alonso Colmenares dijo que las manifestaciones que se proponía hacer era para consignar algunos extremos, parte que podría constituir así como una especie de protesta y parte que tenía que referirse a la cuestión legal que resolvía la comunicación, puesto que en ella se trataba no solo de una resolución confirmatoria de lo dispuesto por la Real Cédula, sino de algo más que, en su sentir, entrañaba bastante gravedad, como era la revocación del acuerdo municipal de 20 de Marzo.

Dijo que las consideraciones que sirvieron de fundamento a la Real Cédula para suspender el acuerdo máximo de la Corporación eran perfectamente equivocadas, toda vez que se achacaba a falta de competencia

El Sr. Alonso Colmenares

la razón de que dicho acuerdo me-
noscaba sus suspensiones, y para ello
había sido preciso que tornundo el
sentido de la ley y la interpretación
delo lance del Sr. Intero, cuando munici-
pal, remitía á esta Sección que el
Ayuntamiento de había entrome-
tido en las funciones propias de la
Alcaldía, como que no había estado
en los preceptos de la Corporación
municipal de la Comisión de Hacienda.
Continuando pues, que había error
en esta apreciación de la Alcaldía,
cuyo necesario aclarar el concepto,
en tal sentido expuso que al re-
gir por ministerio de la ley en el
actual ejercicio el presupuesto de 1885
á 86 en cuyo capítulo 7º existía la
cifra de 186,000 pesetas para pago
de créditos reconocidos, había el
singular estado de derecho que con-
stituiría en figurar consignada una
cifra que no podía tener aplicación
en el ejercicio corriente, por haberse
satisfecho ya el objeto á que fue
destinada; que en vista de ello la
Comisión de Hacienda se preocupó



desde principio del año económico de
rehabilitar el crédito, y habiéndose en-
contrado con que las diligencias con-
traídas y reconocidas para 186-97 as-
cendían á 1,000,000 pesetas y la cantidad
consignada sobre era de 186,000, se pro-
puso destinar á esta atención la cifra
mayor que pudieran rebajar de otros ca-
pitulos de gastos con exceder, resultando in-
fuentes en cuantos intentos hizo en este
sentido, por que las transacciones por ca-
lidad no habían dejado ninguna can-
tidad disponible en los demás conceptos
del presupuesto; que ante estas dificul-
tades y puesta la Comisión de Hacienda
en la necesidad de facilitar á la Alca-
día los medios de cumplir sus funciones
ordenadora de pagos, tuvo aquella que
buscar el modo de dar satisfacción á
los poseedores de créditos reconocidos y
fijar reglas de acuerdo con la Alcaldía
para la distribución de las 186,000 pe-
setas, que fue aprobada por unanimidad
por el Ayuntamiento; resultando lo tuvo
este que nadie por muy displicaz que
fuese, podría suponer en este modo re-
probatos, intención de menoscabar las

atribuciones de la Ordenación de pa-
ses, y sin embargo, la Hazienda había
venido en otros dos años dentro del
dictamen, y había supeditado el
acuerdo municipal, por cuyo que
existían ciertas preposiciones.

Tras de lo que esta suspensión
que a su juicio no estaba justificada
sobre una verdadera perturbación
económica, dando por de pronto el
caso de que contra la voluntad del
Ayuntamiento y por un acto de la
Hazienda, quedaran sin satisfacer
los créditos contraídos y escriturados
mandados pagar con cargo al
ejercicio corriente, por que también en
el proyecto de presupuesto para 1897
a 98 se tenían en cuenta estas comu-
tações, desde el momento que no se
consignaban mas que por los recibos
para el pago de los créditos reconocidos.

Dijo tambien que si por conse-
cuencia de la suspensión de acuerdo
municipal tenían que arrastrarse la
cifra para el ejercicio próximo, sobre
que caería por su base el proyecto de
presupuesto, en lo relativo al capita-



7. de 12. de Mayo



lo de gastos, sería imposible de todo pun-
to al Ayuntamiento el hacer frente a sus
obligaciones por el concepto dicho.

Sobre la atención acerca de que la
resolución del Gobierno civil no se limi-
taba a mantener la suspensión de acuer-
do como previene el art. 174 de la ley mu-
nicipal, sino que ex tra limitándose de
sus facultades, lo revocaba de hecho sin
haber oído a la Comisión provincial; y
estimando lo que aparte de la pertur-
bación que introducía su tardía econo-
mica del Ayuntamiento, había muer-
to de poder en la disposición gubernativa,
crió de su deber expresar estas mani-
festaciones, que le interesaba con estas en
un acta, dejando libre a la Corporación
para que reflejara acerca de si debía
utilizar o no algún recurso contra la cita-
da resolución, a cuyo efecto podía pasar
el asunto a estudio de una Comisión pa-
ra que viera si los derechos del Ayun-
tamiento habían sido o no vulnerados.

El Sr. Presidente manifestó que
si a juicio del Sr. Dn. D. Comenares

era esta una cuestión de fuero que de-
bía depender el Ayuntamiento, lo
previamente era que D. S. formulara
una propuesta en concreto, señalan-
do á qué Comisión debía pasar el
oficio y sobre ello se determinaría.
Indicó asimismo que investido el asunto
ya habia entendido á la de Hacienda.

Refirió el Sr. Dono Gómara-
res insistiendo en que la resolución ci-
tada, era leve en cuanto al fuero
de los derechos del Ayuntamiento, y
perjudicial en cuanto se referia al
orden de administrativo; cuyas ma-
nifestaciones debia continuarlas.

Exuso, después que nadie podia
limitarle la acción de los derechos
que él estimase oportuno utilizar, mas
como no necesitaba iniciativas parti-
culares allí donde pudiera haber
un interés comun, no tenia inconveniente en que el asunto pasara á
la Comisión de Hacienda ó á otra
cualquiera, siempre que el Ayunta-
miento no lo archivase por medio de
un auto, y por el contrario lo
estudiasen con determinación á fin



7. de Mayo

8
retomar las resoluciones que creyera, sin
perjuicio de que él por su parte adopta-
ra aquellas que hubiera permitido.

El Sr. Ciudadano dijo de lo ma-
nifestado que el Sr. Dono Gómarares
se daba por satisfecho con que estuviera
entendiéndose en el asunto la Comisión de
Hacienda; y creyó por tanto que no debía
haber acuerdo acerca de la disposición
de este debate, sin perjuicio de que D. S.
pudiera entender por su cuenta los re-
cursos que estimase.

El Sr. Fructuoso Linares propuso se
pasara la comunicación del Gobierno á
la Comisión de Hacienda, para que es-
tudiara el asunto y elevara después dic-
tamen; y que se diera por terminada
la discusión para no retrasar el despa-
cho de los demás expedientes figurantes en
la orden del dia.

Creia la oportuna pregunta hecha por
la presidencia, así quedó acordado.

Se acordó acceder á lo solicitado por
la Junta directiva de la Orden espi-
rita de la Humanitaria de la Santa Cruz
y Tírtimas del Dos de Mayo de 1808, en
oficio fecha 17 del actual, concesiéndole

Conceder usandos y
gallanditos á la orden
del Dos de Mayo

los cordones y gallardetes necesarios del
Himno general de los defectos de Villa,
para el decorado de la Puerta de Hon-
rabilidad durante los días 2 y 3 del próxi-
mo mes de Mayo en que han de
celebrarse las fiestas patrióticas-re-
ligiosas por dicha Asociación.

Después de entrar en la orden
del día el Sr. Ruiz Jiménez rogó
a la presidencia que dada la impor-
tancia de los asuntos puestos al dispa-
cho de esta sesión, entre los cuales se
hallaban las distribuciones de fondos
para el Interior y Guanche, se de-
jase para la próxima parte de la se-
sión todos los expedientes relativos
a la Sociedad de Impresos. Al mis-
mo tiempo y cumpliendo la oferta que
verbalmente hizo en sesión anterior,
puso a disposición de la presidencia
la dimisión escrita del cargo de Se-
gundo Presidente.

El Sr. Presidente manifestó que
el también estaba conforme en que
no sufirán retraso los demás expe-
dientes que apetaban a intereses
particulares, pero teniendo en cuenta



7. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.



la situación especial en que se encontra-
ba la Sociedad con relación a los asuntos
de imprenta, y a fin de que no pudiesen
achacarse a actos de la Presidencia nada
que involucra como un carácter distor-
tico que hiciese indeclinado el actual estado
de cosas respecto a la Sociedad se can-
miendo, rogó se apreciara estas indi-
caciones para que el Ayuntamiento re-
soluera en vista de ellas.

El Sr. Conde de Alallada, creyendo
interpretar los deseos de la Corporación,
rogó al Sr. Ruiz Jiménez retirase la
dimisión que acababa de presentar.

El Sr. Ruiz Jiménez después de sena-
lar los fundamentos que lo obligaron a
aumentar su dimisión en sesión anterior,
dijo que no tendría inconveniente en de-
jarse a los deseos del Sr. Conde de Al-
allada, retirando la dimisión, siempre que
fuera aceptado por el Ayuntamiento,
por unanimidad.

El Sr. Conde de Alallada, dió las
más expresas gracias al Sr. Ruiz Ji-
ménez por haber retirado la dimisión

En el mismo sentido se expresó el Sr. Presidente, e hizo constar la satisfacción con que la Real Academia había visto expresado el deseo unánime de la Corporación de que continuara ejerciendo el cargo de Síndico el Sr. Pío Jimenez, y lo cual daba facilidad para entrar en una discusión rápida de los demás asuntos, tanto más cuanto que el primero de ellos estaba pendiente de una proposición del Sr. Carlos de Emden, para que quedase en suspenso mientras se resolviera acerca de las dimisiones de los Síndicos; y estando aclarado este particular, inmediatamente venia ahora a discutirse dicho primer asunto, sobre la dimisión del Síndico que interviniera en la Caja de Socorros de la Sociedad de Fomento.

El Sr. Alonso Johuarez hizo presente que no estaba en el caso de representar a la Sociedad mientras el Ayuntamiento no resolviese, por concebirse la dimisión en el cargo de Síndico, desde la sesión de 3 de Abril en que así lo anunció, y además,



7. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

8
por la circunstancia de haber vuelto al seno de la Corporación el Sr. Jimenez Campa a quien correspondía en dicho cargo.

El Sr. Guede de Nieves hizo constar que las manifestaciones hechas en una Sesión anterior en la proposición que después retiró, no apelaban en lo más mínimo a la personalidad de los Sres. Síndicos, sino que estaban inspiradas en el deseo de buscar un medio de señalar el alcance que hubiera tuvo el acuerdo que recaera. Hecha esta aclaración, hizo luego pasar que por unanimidad no fueran aceptadas las dimisiones de los Síndicos.

El Sr. Jimenez Campa manifestó que eran finies los asuntos del Ayuntamiento nombrando nuevas Comisiones y Síndicos al Sr. Alonso Johuarez, y por eso no había tratado de recabar este puesto que desempeñó anteriormente y que en la actualidad estaba perfectamente representado en dicho Sr. y rogó por tanto al Ayuntamiento que al mismo tiempo que acordase no admitir la dimisión al Sr. Pío Jimenez, acordase también el ver con gusto y satisfacción que el Sr. Alonso

Colueneros continuara ejerciendo el referido cargo.

El Sr. Presidente asocio sus manifestaciones de agrado a lo indicado por el Sr. Fernandez Campaz y agrego despues que como la proposicion del Sr. Priu de Cuido correspondia a un estado de cosas que parecia haber variado, podia retirarse para resolver de plano el asunto, designando a uno de los Sres. Indios para representar al Ayuntamiento en la intermision de la Caja de Obispos de la Ciudad de Camanillo, permitiendo a la presidencia la moción de que fuese designado por unanimidad, el Sr. Priu Comercio.

Dicho Sr. no tuvo inconveniente en aceptar este encargo, pero observo que antes de esto era preciso resolver acerca de si debia accederse o no a la instancia de la Ciudad, por que el deferir a esta peticion equivaldria a conceder a la misma una personalidad que de otro modo no podia reconocerse.

Manifesto que segun el balance



7 de Mayo de 1822



de fondos, las multas, impuestos, por infracciones de Ceca, repagos, importaban 139 pesos y aun admitiendo que todas correspondiesen a la Ciudad de Camanillo, la tercera parte de ellas daban una cifra insignificante, cosa que no podia prestarse ningun socorro; y como ademas resultaba que por parte de la Compañia no se habia cumplido la condicion de accion del nombramiento de Vigilantes, no estaba justificado la urgencia de constituir la Caja de Obispos, y por tanto no debia apresurarse el Ayuntamiento a designar el Indio, presumiendo de otros bienes y necesarios, porque como habia ya indicado se reconoceria de un modo indirecto la personalidad, y a esto no se prestaba ningun modo. El Sr.

El Sr. Presidente manifesto que la relacion de Vigilantes fue aprobada por la Real Audiencia, quedando solo pendiente de los demas extremos que comprendia el art. 36 del pliego de condiciones, el relativo a la Caja de Obispos, cuya constitucion interinaba con urgencia la Ciudad para

atender a' dos otros pumerarios que se habian inutilizado.

Encuanto a la salvedad hecha por el Sr. Ruiz Jimenez, dijo que al nombrar el Sindico, no se prejugaba en lo mas minimo el estado actual de hecho y de derecho pues mientras no se resolviera en definitiva la situacion de la Sociedad, todos los asuntos de relacion entre aquella y el Ayuntamiento, tenian el caracter de interinas; de modo que podia quedar bien entendido que la intervencion del Sindico y la cooperacion del Ayuntamiento para facilitar el total cumplimiento del art. 25, en esta situacion provisional, no prejugaba la resolucion que en su dia pudiera tomarse acerca de la subrogacion definitiva del servicio.

Postero el Sr. Ruiz Jimenez que el Ayuntamiento no habia tenido conocimiento oficial de los nombramientos de Vigilantes e insistiendo en todas las manifestaciones hechas propuso que pasara la instancia, objeto de este debate, a estudio de la Comision 2^a



7 de Mayo

El Sr. Presidente, creyo de conveniencia que sin prefigurar nada, el caracter con que se hacia la delegacion e investidura de confianza para entender en el asunto, aceptara este propio caracter de Sindico el Sr. Ruiz Jimenez, a fin de tomar antecedentes y proponer al Ayuntamiento lo que creyera acertado, con lo que quedaria mas satisfecha la Comision, puesto que se la descargaría de un incidente. En su vista, propuso que el Sindico que representaria a la Corporacion fuera el Sr. Ruiz Jimenez y que este informara al Ayuntamiento para resolver en definitiva.

Aceptada esta propuesta por el Sr. Ruiz Jimenez hizo uso de la palabra el Sr. Ortiz de Lande para manifestar que precisamente la idea de su proposicion era que pasara la instancia de la Sociedad a estudio de la Comision; en primer lugar por ser asunto que con arreglo al art. 15 del reglamento de sesiones no podia sustanciarse al conocimiento de la Comision sin declarar antes la urgencia; y en segundo termino por entender, como con repeticion habia expuesto en otras sesiones, que mientras no se resolviese la cuestion previa

preferente, de la personalidad legal,
no podia accederse a ninguna peti-
ción de la Sociedad, concediéndola de-
rechos que podia invocar el día de
mañana.

Expuso además con otra razón
de orden moral, el que de resolverse
favorablemente la instancia sin que
pasara antes a la Comisión y aunque
estudiese dictamen, habia necesidad
de resolver con igual brevedad la
segunda solicitud de la Sociedad que
figuraba al despacho de esta sesión,
relativa a la Subrogación de derechos,
y habia que cuidar mucho de no se-
guir precedentes, no ya por la Sociedad
de Saneamiento, sino por otro cualquier
contratista que cumpliera mejor el
servicio, por que estas brevedades pe-
dián su propio caso de responsabilidad.

Oyóse compatible con la interven-
ción de la Comisión, la designación
del Sr. Príncipe Jiménez, por que seria un
nombramiento en expectativa, para
ejercer sus funciones cuando la Socie-
dad estuviera en condiciones legales.

Alamé la atención del Sr. Pre-



7.1.2.3



sidente acerca de la convocatoria a Junta
general extraordinaria anunciada en
Boletines para el 5 de Mayo con objeto
de reformar los estatutos, en cuyo anuncio,
reproducido en casi todos los periódicos de
aquella Capital, se estampaban andamien-
to, ciertas frases refiriéndose a persona que
tan dignamente ocupaba la presidencia
del Ayuntamiento; creyendo S. P. por este
hecho que lejos de tener brevedades con
una Sociedad, que procedía de este modo,
debía tratarse con todo el rigor del re-
glamento y de la ley municipal.

El Sr. Conde de Salazar observó
que esta discusión estaba ya fuera de lu-
gar y debía aplazarse para cuando el Sr.
Príncipe Jiménez informara al Ayuntamiento.

El Sr. Presidente, reconociendo la invi-
cación hecha por el Sr. Conde de Salazar,
declaró del modo mas terminante que las
relaciones de la Alcaldía con la Sociedad
no eran mas que oficiales, y no ad-
mitían otro trato que el de documentos
que con tal caracter constaban en los
expedientes; y que no se habia entron-

hizo en cuestiones de estatutos, sino en
aquella parte referente, en el folleto
publicado sobre el asunto de los lin-
pizas, creyendo además, que mientras
sobre el particular no existiera acuer-
do del Ayuntamiento no tenía para
que intervenir la Alcaldía.

Suponiendo que con esta declara-
ción se daría por satisfecho el Sr. Ca-
lles de Sandoz y que desde luego se aso-
ciaría a la moción del Sr. Bonde de
Mallada, creyó que podía quedar acor-
dada la designación del Sr. Ruiz Ti-
menez, con las salvedades ya indicadas.

Ordino algunas aclaraciones
hechas en este sentido por la presiden-
cia, los Sres. Ruiz Timenez y Calles
de Sandoz, se acordó designar al Sr.
Ruiz Timenez para que como Sin-
dico se sirviera informar a la Cor-
poración acerca de la instancia presen-
tada por la Sociedad de Saneamiento.

Fue conitar en voto en contra
al Sr. Martiñez Luna por creer que
no debía obligarse a nada el Ayun-
tamiento, tratándose de una Socie-
dad que no cumplía sus compromisos.



Así como en defi-
nitiva la subasta
una comisión de
subasta

De vol. id. de vol. com-
tica para enteramente

12
Continuación y a propuesta del
Sr. Ruiz Timenez el Ayuntamiento acor-
dó proceder a examen y discusión de todos
los demás asuntos comprendidos en el orden
del día, dejando para último lugar los
referentes al servicio de linpizas.

Se acordó:

Indicar en definitiva a favor de Don
Vicente Erraño Salvador, el remate de la
subasta verificada para contratar el ser-
vicio de pitrillo necesario para el
alumbrado público de las afueras de esta
capital hasta 30 de junio de 1908, bajo
el tipo de noventa céntimos de peseta ca-
da libro.

Indicar en definitiva a favor de
Don Francisco Rodríguez el remate de
la subasta verificada para contratar el
servicio de cal caustica necesaria para
los enterramientos que se verificasen en los
Cementerios municipales, durante el ejer-
cicio económico de 1907-08, bajo el precio tipo
de 450 pesetas quintal métrico.

Por disposición de la presidencia, en
atención a la urgencia del asunto se dio
cuenta de mi informe de la Comisión 2.^a
fecha 26 del actual proponiendo la

Ordenar los recursos de la aprobación de los estados de distribución de fondos del interior para Mayo próximo

la distribución de fondos formados por la Contaduría de Villa para el próximo mes de Mayo por cuenta del presupuesto del interior en ejercicio, en la forma que a continuación se expresan, para cuyo pago se calculan los ingresos según también se detalla.

| Capítulo | Reservas |
|--|---|
| Existencia en caja | 98,475 90 |
| 1º Caja | 2,865 73 |
| 2º Montes | 227 15 |
| 3º Ingresos | 157,453 44 |
| 4º Beneficencia | 4,355 10 |
| 5º Instrucción pública | " " |
| 6º Corrección pública | " " |
| 7º Extraordinarios | Artículos 1º al 4º 3,169 29 |
| | Idem 5º y 6º 40 |
| | Libros sobre artículos no gravados por el Estado y materiales de construcción 94,103 61 |
| 8º Resultas | 8,584 27 |
| 9º Recursos legales para cubrir el déficit | Artículos 1º, 2º, 3º y 4º 63,769 12 |
| | Idem 4º. Gastos 1,610,769 44 |
| 10º Reintegros | 15 " |
| Total 2,938,769 41 | |



El Sr. D. ...



| | Reservas |
|---|--------------|
| 1 ^a Gastos del Ayuntamiento. | 386,135 73 |
| 2 ^a Policía de seguridad. | 6,630 16 |
| 3 ^a Policía urbana y rural | 55,741 57 |
| 4 ^a Instrucción pública | 21,826 62 |
| 5 ^a Beneficencia | 75,121 76 |
| 6 ^a Obras públicas | 56,878 33 |
| 7 ^a Corrección pública | 50 00 |
| 8 ^a Montes | " " |
| 9 ^a Cargas | 113,277 32 |
| 10 ^a Obras de nueva construcción | " " |
| 11 ^a Impuestos | 2,980 41 |
| 12 ^a Resultas | " " |
| Total | 1,938,769 77 |

El Sr. D. ... formenares después de obtener la venia de la presidencia para habitar contra el dictamen, sin haber llumado de el requisito de la presentación del voto particular, como se plianse a la Comisión por su acuerdo de prescindir para el mes próximo de la copia de expedientes en caja, sobre cuyo particular existia recurso de alzada pendiente y habia motivado hoy, analogas discusiones que en el mes anterior.

Ente, no obstante, considero' faltas se justificación las atracciones que la Comi

ción introducia entre las cantidades
propuestas en la distribución y las que
propuso en el proyecto representaba mes
actual; algunas de cuyas alteraciones
eran de tanta importancia como la de
3,000 pesos que aparecia de menos en
el capítulo 2.^o; 2,000 en el 4.^o Instrucción
pública, cuyas consignaciones eran 14,
56,873 en el 5.^o Obras públicas y 6,957.³²
en el 9.^o Gracia.

Dijo que esta reducción que me es
hacienda de instrucción en la del Capt 6^{to}
que venia a significar la falta de ne-
cesidad, de realizar obras nuevas ve-
nimos a concluir.

Estimo su criterio de que cuando los créditos se cubren suficientemente dotados, no importaba que las provisiones de fondos se hicieran en menor cantidad de la que matemáticamente resultara por dozava; partes, habida además cuenta de que tampoco se recordaba en todo el año la totalidad del presupuesto de gastos: pero de todas suertes dijo que se hacía preciso que los dictámenes se distribuyeran de fondos vinieran en

acompañados de los datos indispensables para conocer la situación de los créditos de gastos, con referencia de los inventarios y de los pendientes de inversión; y en cuanto a los ingresos, del estado de recaudación comparado con el de inversión; debiendo justificar todas las alteraciones de sus presupuestos si la Comisión había de suprimirlos al criterio de raciocinio, sea de su adaptar las distribuciones de fondos a las necesidades reales respectivas del país de a que correspondieran.

El Sr. Ciriaco defendió el dictamen manifestando que todas las alteraciones observadas por el Sr. Honro Comendador obedecian a la realidad de los hechos pues por ejemplo, en el capítulo 9.º no habia necesidad de sostener la consignación del mes anterior, por cuanto no precisa fijar suma alguna para pago de deuda; y en el capítulo 5.º la Contaduría ni el Negociado, tenían noticia de que existieran cuentas, que satisfacer por obra, en el mes de Mayo.

Dicho este D. D. se manifiesta desde luego dispuesto a que la Comisión signi-
fica prestándole en lo sucesivo presente a su

ción a esta clase de asuntos, para lo cual habrán de contar con el concurso y competencia del Sr. Alonso Colomares.

Rectifico este Sr. dignificando que respecto del expirado capítulo 6.º no le había convenido lavaron expuesta por el Sr. Penlla, toda vez que no se trataba de cuentas pendientes, o no, sino de establecer la debida provisión para las atenciones que surgieran; y después de prometerse que en lo sucesivo se llegaría al acuerdo de que estos proyectos se hicieran por el método del razonamiento justificando de quistas necesidades que mensualmente podían prevenerse con relación a la recaudación de ingresos, quedó terminada la discusión, aprobándose acto seguido el dictamen.

Aproba la distribución de fondos del presupuesto para el mes de mayo

Se acordó como proponía la Comisión 6.ª en informe de 30 de abril, aprobar los estados de distribución de fondos formados por la Contaduría de Villa, para el próximo mes de Mayo por cuentas del



vigente presupuesto del Gusanche, en la forma que a continuación se expresa:

| Cuenta | 1.ª zona | | 2.ª zona | | 3.ª zona | | Total |
|---|-------------------|-------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|-------------------|
| | Puestos | Coste | Puestos | Coste | Puestos | Coste | |
| 1.ª Personal | 5.517,17 | 5.568,60 | 1.826,10 | 1.826,10 | 1.826,10 | 1.826,10 | 13.684,27 |
| 2.ª Material de oficinas | 926,50 | 926,65 | 315,17 | 315,17 | 315,17 | 315,17 | 1.557,59 |
| 3.ª Personal para las zonas municipales | 1.826,10 | 1.826,10 | 1.826,10 | 1.826,10 | 1.826,10 | 1.826,10 | 5.478,30 |
| 4.ª Material para las zonas municipales | 1.112,29 | 1.112,29 | 367,15 | 367,15 | 367,15 | 367,15 | 1.846,59 |
| 5.ª Regencia Hacienda pública | 5.671,60 | 5.671,60 | 1.826,10 | 1.826,10 | 1.826,10 | 1.826,10 | 9.323,80 |
| 6.ª Gastos judiciales | 355,00 | 355,00 | 115,85 | 115,85 | 115,85 | 115,85 | 586,70 |
| 7.ª Cédulas amortizables | 1.646,49 | 1.646,49 | 525,25 | 525,25 | 525,25 | 525,25 | 2.697,00 |
| 8.ª Obligaciones emitidas | 1.250,00 | 1.250,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1.250,00 |
| 9.ª Intereses | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 10.ª Suplementos | 777,78 | 777,78 | 155,57 | 155,57 | 155,57 | 155,57 | 1.088,92 |
| Total | 376.555,87 | 376.555,87 | 71.472,65 | 71.472,65 | 71.472,65 | 71.472,65 | 519.501,17 |

Aprobados una vez firmados de crédito.

Se acordó como proponía la Comisión 2.ª en informe de 21 del corriente aprobar una transformación de crédito importante de 326.500 pesetas del capítulo 11.º Suplementos para aumentar la dotación figurada en el cap. 6.º del 14.º del vigente presupuesto, con objeto de atender a los gastos de jornales del personal fijo de vigilancia y limpieza de alcantarillas en la proporción que se venía haciendo hasta el año de 1874-75, es decir que el jornal que han de percibir los cabos e indios del Cuerpo, sea el de 3 y 2/3 pesetas

Relacion un informe de la
Comision 3ª
Comision 3ª

dianas respectivamente.
Sobre la mesa.

Se dio cuenta de un informe de la
Comision 3ª fecha 7 de Mayo ultimo
proponiendo bases para la adquisi-
cion por concurso del carro modelo
para la conduccion de las carnes a los
establecimientos; y hechas observa-
ciones por el Sr. Comandante Campa acer-
ca de la conveniencia de que en lugar
de concurso se adoptara el criterio de
la subasta; y por el Sr. Tilañova res-
pecto de que hallandose pendiente la
reforma de las Ordenanzas municipa-
les procedia suspender este asunto;
hasta que se realizara dicho estudio;
el Sr. Ortiz de Pinido declaro re-
tirado el dictamen.

Desistamos un informe de la
Comision 3ª sobre concesion de
licencia a una fabrica de
jabon.

Se dio cuenta de un informe
de la misma Comision y fecha 7 pro-
poniendo se conceda licencia a Don
Jaquin Monte para colocar una cal-
dera mas para la coccion de jabon
en su fabrica establecida hace dos
años en la plaza de San Gregorio 2ª,
por resultar cumplidas las formalidades
previstas en las Ordenanzas municipa-



7. 1. 2. 3.

les para los establecimientos peligrosos
sin reclamacion alguna; supliéronse a
las prescripciones señaladas por el Regi-
stro municipal en su informe de 11 de
Abril de 1876 y 11 de Febrero de 1877 y apla-
candose al pago de derechos la cuota gene-
ral de licencias no tarifadas.

A peticion del Sr. Fernandez Campa,
el Sr. Ortiz de Pinido accedió a retirar
el informe para nuevo estudio; mas des-
pués de algunas observaciones del Sr. Ti-
lañova respecto de que lo procedente era
desestimarle desde luego, toda vez que
la concesion propuesta se oponia a lo
acordado en fe de Junio ultimo, en que con
motivo de proposicion presentada por
varios Sres. Concejales se resolvió la prohi-
bicion dentro del caso de Madrid de
todo establecimiento calificado por las
Ordenanzas municipales de peligroso, in-
salubre o incómodo, en votacion nominal
por sufragio suficiente numero de Sres. Con-
cejales quedo desechado el dictamen por
9 votos contra 3 en la siguiente forma.

Des que dispongo 76:
Gil y Saez, Lorañan Prijo, Urbano,
Gonde de Hallada, Tilañova, Pinilla,

Marqués de San Saturnino, Fernández
de la Campa, Morán, Muijs, Lo-
pez de Balboa, Martínez Contreras,
Bermúdez, Dorado, Marqués de Pe-
rales, Garrido Muñoz, Triviño,
Irredondo y Fernández de la Cuadra.

Tras que dijeron Si:
Talle, Ortiz de Sandoz y Corve
de Talocho.

Se dio cuenta de otro informe
de la referida Comisión fecha 16
de Marzo último proponiendo la
concesión de licencias a D. Mateo
López para establecer diez charcas
para la producción de hielos, entre
la calle de O'Donnell y el camino al-
to de Talocho, con injerencia a los
platos y memoria presentados, pre-
vio pago de los derechos correspondien-
tes a esta clase de industria, y con
la condición expresa de que, desde
esta época hasta el invierno veni-
diero ha de poseer las charcas en las
condiciones que indica las Fomente-
de Sanidad, bajo pena de nulidad
de la concesión en caso contrario
y quedando sujetos a las disposiciones

Se acuerda para establecer diez
cas de hielos entre la calle de
O'Donnell y el camino alto
de Talocho.



J. de la Cruz



dictadas por la Real Cédula de 10 de
Diciembre de 1896, las cuales se
contendrán en la licencia que se
de expidiese.

Leído a petición del Sr. López se
balbó el informe de la Junta de
Sanidad recabido en el expediente y ma-
nifestado por el Sr. Marip que la pro-
puesta se basaba en dicho informe que
de aprobada aquella con el voto en
contra de los Sres. Dorado, Ruiz Fi-
gueroa, Corvo de Hualdada, Villanova
Gil y Seceta, Fernández de la Cuadra,
Irredondo, Martínez Contreras y Lo-
pez de Balboa.

Relación de informes
de la Comisión de

Señaló algunas observaciones del
Sr. González Rojas, el Sr. Marip en
nombre de la referida Comisión re-
tiró dos informes fecha 23 de Marzo
último proponiendo la concesión de li-
cencia para un almacén de maderas
al por menor en la ronda de Hocha
n.º 23 (Cusqueña) y para establecer un
monstruoso de maderas de tierra en
la calle de Alcalá n.º 102 (Cusqueña)

Recomiendo para aumento de
hiso a la casa n.º 14 de la
calle de Cantalar

Se dio cuenta de un informe de
la Comisión A.ª fecha 24 de actual
proponiendo la concesión de licen-
cia a D. Eduardo González para
aumentar un piso segundo a la ca-
sa n.º 14 de la calle de Cantalar. Ma-
drid Moderno, zona del Extrarradio
con arreglo a los planos y memoria
presentados y a las prescripciones con-
tenidas en el informe del Arquitecto
municipal, previa conformidad
del interesado con la clausula esta-
blecida para las construcciones en
el extrarradio de la población.

El Sr. Fernández Campa pusi-
dose en la deficiencia de las construc-
ciones en el llamado "Madrid Moderno"
y en las construcciones y peligros que
podrian ofrecer, anunció que tendría
que salvar su voto en el asunto, y
después de indicar al Sr. Urbano
que el dictamen se basaba en el in-
forme del Arquitecto municipal,
quedó aprobado aquel con el voto
en contra de los Sres. Fernández
Campa, Balboa y Dorado.

De acuerdo con lo propuesto, la



Exhibir junio de la
rativo asien de un
servicio de las calles
y para el barrio Español

7 de 2

Señalar para retri-
nazar el muro n.º 23 de
la calle de la Magdalena

misma Comisión en dos informes de
igual fecha que el anterior el primero y
de fecha actual el segundo.

1.º Quitar el oportuno finis de cla-
rativo de conformidad con lo informa-
do por los Sres. Señores Comisarios
ante los Tribunales de Justicia, a fin de
recabar de D.º Matilde García Granda
dueña de la casa n.º 24 de la calle del
Crado, reconozca el derecho de servidum-
bre de entrada y paso al Barrio Español,
por la mencionada casa y que se acuer-
de en su día a la dueña de la misma
a reconocerlo así firmando la escritura
otorgada por el Notario Sr. J.º J.º por la
Corre en vista y mérito de la manifesta-
do para ello por D.º Francisco Miranda
por escrito a nombre y en representación
de su Sr.ª madre la señora D.º Matilde
de propietaria de dicha finca.

2.º Conceder licencia a D.º Agustín
Ortiz y Tillaigós, Arquitecto para retra-
quear a la línea oficial el muro seña-
lado con el n.º 23 de la calle de la Mag-
dalena que sirve de corralamiento al
jardín de la casa n.º 24 de la calle de
Albarracín, con arreglo a los planos y me-

monia, presentados para la recon-
strucción de dicho muro, abonándose
al interesado la suma de 24.85 pes-
etas, a que asciende el valor del te-
rreno que se asegura de la citada
finca, cuya superficie es de 68.11 me-
tros cuadrados, valorados al precio de
260 pesetas metro, con cargo a la par-
tida general de expropiaciones del
presupuesto municipal.

Retaron en contra los Sres Ruiz
Jimenez, Villanova, Dorado, Fernan-
dez Campa y Balboa.

Retaron un informe de
la Comisión 6ª

Dada cuenta de un informe de
la Comisión 6ª, fecha 16 de Marzo
último proponiendo se conceda auto-
rización a la Compañía inglesa
de electricidad para construir una
galería subterránea por la calle
del Huero y paso de las Delicias,
al efecto de tender cables para el
suministro de luz eléctrica, con
arreglo a los planos presentados y
a los informes de los Sres Enge-
neros de Vías públicas y Fonta-
nería-alcantarillas; y manifesta-
do por el Sr. Ruiz Jimenez, que



7.1.86

Retaron dos informes de
la Comisión 6ª

el Ayuntamiento no podía acordar
la elevación del pago de derechos que
se pretendía; y conforme con ello el Sr.
López de Balboa, quien además pidió
que se abriera una información para
depurar si las obras se habían hecho
ya antes de estar autorizadas, el Sr.
Pena Cortalago retiró el expediente
para nuevo estudio.

El Sr. Peña Cortalago retiró dos
informes de la misma Comisión, fechas
16 y 29 de Marzo último (proponiendo
se apruebe la hermita de destino entre
mi Inspector de Vías públicas del Ex-
cmo. y el Jefe de la 3ª zona; y el man-
damiento de los concursantes que han
de desempeñar los cargos de Jefe de
Vías públicas y Delineante de Fonta-
nería-alcantarillas).

Abroten una transfe-
rencia de crédito por
atenciones de personal

Se dio cuenta de otro informe de
la repetida Comisión, fecha 16 de Ma-
rzo último proponiendo la aprobación de
una transacción de crédito del Capítulo 7º
artículo del vigente presupuesto de Ex-
cmo. importante 7.1.86 pesetas para



pago de haberes a varios funcionarios
reunidos en dos cargos por resolu-
ción del Excmo. G. Gobernador civil
de 18 de Septiembre de 1895, por no
existir en el presente ejercicio conser-
el anterior partida asignada para
dicha atención durante los tres últimos
meses de ejercicio; ampliar las congre-
gaciones que figuran en el vigente
presupuesto del Erario para los
servicios de transportes, en la 2.ª co-
na en la proporción de 29,399 ptas
y 10.719 puestas respectivamente, y
por último para los gastos de insta-
lación de alcantarillas en la 3.ª co-
na transferir 3000 puestas; cuyas
cantidades serán igualmente to-
madas del capítulo 7.º por su total
aplicación a guma, 976,782 10 pe-
setas, que existen sobrantes en el
mismo, en virtud de lo dispuesto
por R. D. de 26 de Diciembre último
que mandó rectificar el proyecto
de emisión de cedulas para pago
de los créditos por expropiaciones.
Conforme el Sr. Jefe, termina
con la primera parte del dictamen

7. de 1895

Reformar el art. 3.º del
Reglamento del Banco
nacional de Consumos.

pero no así con las demás transparencias
por no considerarlo justificadas, el Sr.
Cura Portolago sostiene aquella y se ma-
nifiesta dispuesto a retirar del dictamen
las demás propuestas, dejando sola la
relativa a la transparencia para aten-
ciones del personal.

En su virtud, fué aprobado el in-
forme en la parte que a esta se refiere,
y retirado en cuanto ha en relación a
las transparencias para gastos de alca-
ntarillado y transportes.

Se dio cuenta de un informe a la
Comisión 7.ª fecha 3 del actual, proce-
niendo la modificación del art. 5.º del
Reglamento para regimen y gobierno de
la Administración y Cuerpo de Tri-
bunales de Consumos, entendiéndose en
lo sucesivo redactado en la forma
siguiente.

“Cualquier empleado del Cuerpo Administrativo
de Consumos, podrá ser declarado cesante, si no a virtud
de expediente en el que será oído a informarse el Regidor
Sindico, y por acuerdo del Ayuntamiento. El declarado
cesante, con estos requisitos no podrá volver en ningún
tiempo al servicio del Ayuntamiento, perdiendo todo derecho
a haberes pasivos. Esta disposición no tiene efectos retroactivos.”

El Sr. Fr. J. Jimenez despues
de exponer la historia del asunto
en lo relativo a la formacion y apro-
bacion del Reglamento del Cuerpo de
Foummeros, por iniciativa del Sr. Con-
de de Sinaloa, hizo varias consi-
deraciones sobre la inconveniencia
de la reforma propuesta, toda vez
que cuanto tendria a dar garantias
de estabilidad a los empleados, re-
sultaria seguramente en prove-
cho de la renta mas importante
del Ayuntamiento. Lijo que no
se explicaba el hecho que al parecer
era determinante de esta medida,
pues como S. Indio solo habia enten-
dido en un expediente de cesantia
o separacion, sin que tal trámite
que en aquella ocasion tuvo que ser
dilatorio, por resultar que se habia
formado mal el expediente, hubiera
de seguir siendo mas dificultad
en lo sucesivo; a parte de que la Al-
caldia no tenia que sujetarse en
absoluto al informe de los S. Indios,
sino semillantemente conocerlo para
resolver.



7. de 8. de 1847



En tal sentido, insistiendo en que
la derogacion del art. 3.º del Reglamen-
to, habia de originar perjuicios a los
intereses municipales y en que por otra
parte, no era oportuna, cuando el Ayun-
tamiento por la Base 3.ª del presupuesto
y por el Reglamento de empleados, habia
remunorado a su vez a las facultades
que le concedia el art. 8.º de la ley mu-
nicipal, en cuanto al nombramiento
y separacion de los mismos, termino
pidiendo que se retirase el informe.

(Oyó la presidencia el Sr. Urbano)

Primas consideraciones del Sr. Conde
de Fitcher en defensa de aquel y sobre la
circunstancia de que la aprobacion por
el Ayuntamiento del indicado regla-
mento que afectaba al personal de Con-
sumos venia a invadir atribuciones
de la exclusiva competencia de la Al-
caldia y despues de rectificar el Sr. P. J.
Jimenez, fijandose en que establecida
la base 3.ª del presupuesto y a tenor del
art. 1.º de la ley municipal caso 6.º existia
necesidad de limitacion en la Alcaldia

Presidencia, para sustituir a nin-
 gun suplente sin someter el asun-
 to al Ayuntamiento, el Sr. Dorado
 llamó la atención sobre el hecho de
 que el Reglamento se aprobó con
 asistencia del enterrero Sr. Hualde,
 y añadió que no habiéndose suspen-
 dido por esto el acuerdo, minutos pue-
 se revocase alguno, la Corporación
 estaba perfectamente en su derecho
 para oponerse o no a admitir la
 reforma que se proponía ahora,
 siendo buena prueba de ello que
 venía a ser sometida a su sanción.
 Contestado por el Sr. Bonde
 de Níches que éste se hacía por
 mera cuestión de costumbre, que
 si el aludido Sr. Bonde el Peral
 vez que desempeñaba el cargo de
 Hualde, estuvo conforme con aquel
 acuerdo que meraba e invadía
 sus atribuciones propias, no era
 razón para que los demás se do-
 metirán a él de igual modo,
 y no habiendo ningún otro Sr.
 Bonjeal que usara de la palabra,
 quedó aprobado el informe con el



Honorable la sesión

Después de pliego de
 condiciones para au-
 mentar la construcción
 de escuelas.

voto en contra de los Sres. Dorado, Ruiz
 Jimenez, Bernero, Tiltariava y
 Ceballos de Unidos.

Se le siguió y transcurridas las
 horas reglamentarias, se acordó proce-
 der a la sesión hasta terminar el despa-
 cho de los asuntos del orden del día, en que
 no hubiera de promoverse discusión.

Se acordó como primer punto la Con-
 dición 11.ª en informe de Sr. de Largo uti-
 lizar las plazas de condiciones facul-
 tativas y económicas-administrativas
 para contratar la construcción de sepul-
 turas de 2.ª clase en el Cementerio de Ntra.
 Señora de la Humildad, y anunciar la
 subasta por el plazo de diez días en
 consonancia con lo que para estos
 casos determina el último párrafo
 del art. 6.º del R.D. de contratación de
 servicios, siendo cargo la suma de
 Noventa pesos, a que anexiona el importe
 de dichas obras al cap. 3.º art. 1.º de parti-
 da 1.ª del presupuesto vigente.

Indicados de despacho de la sesión de 27 de Abril.

A petición del Sr. Bonjeal se sub-
 bo a qué día sobre la mesa otro informe
 de la Comisión 3.ª fecha 8 del actual.

Sobre la mesa un informe proponiendo la adquisición de quin-
de la Comisión 2.^a planes de la obra titulada Las
Summarias Cubanas.

Se acordó como provincia la
Comisión 2.^a en sus informes
fechos 8 del corriente.

Remite un oficio contra
la providencia gubernativa
sobre jubilación de un fel-
de Consumos.

1.^o Remite en vía continuosa
administrativa de conformidad
con lo propuesto por los Tres Letra-
dos Comisionados contra la pro-
videncia gubernativa de 26 de
Enero último, por la que se estimó
el recurso de ultrada interpuesto
por D. Francisco Martínez Guerra
Jefe de 1.^a clase del Cuerpo adminis-
trativo de Consumos sobre revoca-
ción del acuerdo municipal de
30 de Setiembre próximo pasado
por el que se denegó la jubilación
a dicho interesado, remitiendo a
este efecto al Sr. Decano de los
Letrados Comisionados el oficio
en que se trasladó al Municipio
dicha resolución y copia lite-
ral del dictamen de aquellos
funcionarios y de este acuerdo.

2.^o Remite al Sr. Administrador



Despacho a la Omi-
nistración de Hacienda
una cantidad sujeta a
la aprobación



de Hacienda la cantidad de 1216 pe-
setas con cargo al cap.^o 9.^o art.^o 2.^o del
presupuesto de ingresos corriente y como
minoración de los mismos, en cumpli-
miento del acuerdo dictado por la
Dirección general de San Juan de los Rios
en el expediente de su fundación en
fondo contra D. Manuel Ferriz por
cuya resolución se ordena la devo-
lución de este interesado de las canti-
dades que satisface por consecuen-
cia del referido expediente, habiendo
tenido en cuenta en la Corporación munici-
pal la cantidad de que se trata
ley 3.^a de Junio de 1891, en concepto de
recargo municipal por subsidio.

3.^o Hacer a D. Andres Gema-
vidos y Aguirre con cargo al cap.^o 11.^o su-
previstos los haberes correspondientes a los
meses de Julio, Agosto, Septiembre y cin-
te dias de Octubre como Médico que fue
de la comarca especial para enfermos
de los niños, fundada en la Casa de
Socorro del distrito de Salicio por la
testamentaria de la Srta. Marquesa

Alto en la habida a un
Médico menor de la
comarca especial de un
cantidad de niños.

de Puebla de la Catedral, sin perjuicio de que si no hubiese recibido el importe de los citados 20 días del mes de Octubre que le corresponde percibir de dicha fundación le sean abonados con aplicación a los fondos de la misma.

Admito un crédito tomado como fuente de un contratista.

A.º Admitir a D. Eugenio Díez contratista de varios artículos para los Asilos de San Bernardino la Suma de \$100 puestas, deducidas del crédito de \$9,553.34 puestas que tiene reconocido y liquidado contra el Ayuntamiento y se halla comprando entre los pendientes de pago en el año económico de 1887-88 proveedores de suministros de comida, se vestirá para los mismos establecimientos, para responder como hanza definitiva del cumplimiento de su contrato; de conformidad con lo dispuesto por el R. D. de 6 de Junio de 1893 y R. O. de 22 de Diciembre del mismo año, a cuyo fin deberá expedirsele certificación de este acuerdo previo pago de los derechos correspondientes.

De acuerdo como proponía la

Comisión encargada de la revisión y varios cambios.

2.º de Julio

Comisión 3.ª su informe de 6 del actual, conceder la renovación de licencia a los establecimientos de carbonería que a continuación se expresan y de conformidad con lo prevenido en el art.º 132 reformado de las Ordenanzas municipales y con las advertencias aprobadas por el Ayuntamiento en 25 de Diciembre último:

- | | | |
|----------------------|--------------------|----------------|
| D. Ramon Juarez - | Páguara 13 - | por traspaso |
| • Talari Sauer - | S. Mateo 3 - | por renovación |
| • Mateo García - | Matana 25 - | id |
| • Enrique Acuña - | Donna Carter 2 - | por extrano |
| • Ramon Fernandez - | Tam 1 - | por traspaso |
| • Domingo Jago - | Barro 13 - | id |
| • Mateo Garcia - | O.º Eugracia 73 - | id |
| • Manuel Galva - | Indudal Guezo 26 - | id |
| • Manuel Galva - | Ipacala 15 - | id |
| • Domingo Laro - | Barro 20 - | id |
| • Manuel Garcia - | Puebla 3 - | id |
| • José Sargia - | Barro 10 - | por renovación |
| • Donato Fernandez - | D. Lomas 16 - | por traspaso |
| • Pedro Olano - | Ordoviz 5 - | id |
| • Emilio Rubio - | Agustola 22 - | id |
| • Teodoro Rubio - | Orizaga 18 - | id |
| • Manuel Rubio - | Villalar 8 - | id |
| • Emilio Garcia - | Tandino 32 - | id |
| • Santiago Flores - | Calera 3 - | por renovación |

D. Esteban Pérez. - Duros 3. por renovación
 Felipe Rodriguez. - Duros 10. por traspaso
 Felix Fito. - Cardenal Guzman 2. id
 Ant. Fernandez. - Talverde 3. id
 José Fito. - Horno de la Plata 1. por renovación
 Celestino Rubio. - Cande Duque 50 por traspaso
 Juan Pellico. - Unión 2. id
 Manuel Diaz. - Beatita 11. id
 Manuel Pazo. - Cruz Verde 24. id
 Manuel Pazo. - Palma 2. id
 Juan Rodriguez. - Matilde. id
 Juan Barber. - Prados Verdes 77. id
 Sabino Carrasco. - Cat. de Garcia 21. id
 José Fernandez. - 3^a Balsa 11. id
 Juan Apantiza. - Delays 28. id
 Juan Pedrillo. - Fort. de San Juan 10. id
 José Rey. - Lagunas 13. id
 José Molero. - Minicante 20. id
 Gabino Carrasco. - Cat. de Garcia 12. id
 Josefa Lopez. - Amalia 3. id
 José Carr. - La Alcazar 57. por renovación
 Juan Pardo. - Cat. de Caluinas 4. id
 Juan Maria. - Laya 18. por traspaso
 Vicente Pito. - San 1^a Balsa 1. id
 Enrique Garza. - Pucallpa 1. id
 Francisco. - Santa Cruz 7. id
 Celestino Cano. - Matilde 10. por renovación



2. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

Se acuerda para construir una casa en el solar n.º 13 y 14.

Se acuerda para construir una casa de muros a la altura de la calle de la Alcazar.



D. Juan Blanco. - Luchana 10. por renovación
 D. Juan Pizar. - 1^a Balsa 2. por traspaso
 Santiago Indura. - 1^a Balsa 18 dup. por renovación
 Francisco. - Chamartin 8. por traspaso

Se acuerda como propiedad la
 Comisión de terrenos informes fecha 6.
 del actual.

1^o Conceder licencia a D. Domingo
 Callo para construir una casa en el solar
 n.º 13 y 14, de la calle de Granada con
 sucesión a los planos y memoria presentados y a las prescripciones contenidas en
 el informe del Ingeniero municipal.

2^o Conceder licencia a D. Eugenio C.
 Cribano para construir una casa de
 muros a la altura de la calle de la Alcazar, contigua a la
 casa n.º 2 de la calle del Limón, en un glo
 a los planos y memoria presentados y al
 informe del Ingeniero municipal, abo-
 uandose al interesado con cargo a la por-
 tida correspondiente del actual ejercicio
 la suma de 1468 pesetas por un metro
 cuadrado y ocho décimos cuadrados
 de terreno que se le expropian tasados
 a razón de 24 pesetas metro.

Señoría para cercar y sobre-
tareas en un solar de la calle
de Juan de la Cruz

3.º Conceder licencia a D.ª Josefa
de los Rios para cercar con tapia un solar
sito en la calle de Inan de la Cruz,
extramurario y construir en el mismo
un colectorio destinado a la guarda
de herramientas y materiales con arri-
glo a los planos y memoria permitidos,
y previa conformidad del Intendente
con la condición acordada para
las construcciones en esta zona.

3.º para obras de reforma
Inmortal 27.

4.º Conceder licencia a D. Nativio
de Viqueza para ejecutar obras de re-
paración y aumento de un piso en la casa
n.º 27 de la calle de Inmortal con
superior a los planos y memoria pre-
sentados de conformidad con el infor-
me del Arquitecto municipal.

Algunas Kios acañadas a la
recepción del Canal de San-
bol 2.º

5.º Nombrar a la Dirección del Ca-
nal de Isabel 3.º el importe de tres
cuentos, fecha 25 de febrero último
que ascendía a 376 79 pesetas por las
reparaciones efectuadas por sus opera-
rios en las bocas de riego sexta Ca-
pital siendo cargo la expresada suma
al capital 6.º artículo 1.º del pre-
supuesto en ejercicio.

De acuerdo como proponía



Señoría para el co-
bro del arbitrio de la
calle para el arrendamiento
de la casa

7.º de la calle

2.º Bienes en la zona
Kios municipal

la Comisión 5.ª en este informe fe-
cha 5 del actual.

1.º Solicitar de la Superintendencia la
recepción de subasta para el cobro del
arbitrio establecido en el vigente prempu-
to por derechos de pasaje por el arroyo de
San Pedro durante la próxima romería,
en vista de haber sido declaradas desiertas
por falta de licitadores las dos subastas
intentadas en 11 y 30 de Marzo próximo
pasado, y anterior a la Alcaldía Presi-
dencia para que sirviera de necesario
a fin de que oportunamente se llevase a
cabo la construcción del referido pontón,
aplicando los gastos que este origine al
producto que se obtenga por el refe-
rido arbitrio.

2.º Aprobar el nombramiento de
farmacéutico de la Sanjurjo con res-
pondiente a la 1.ª Sección del distrito
de Buenavista, vacante por fallecimiento
de D. Vicente A. de Argente que a se-
guiraba, a favor de D. Nativio Corcuella
y Nativio por ser el que ocupa el primer
lugar en la propuesta formulada por
la Junta Consultiva con arreglo a la
clasificación de méritos y servicios solos

Conceder la pensión a un
Médico supereminente

aspirantes hecha por la citada Junta.

3.º Conceder excedencia por el término máximo de dos años a D. Ramón Ramo y Cervera, Médico Supereminente del Cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal, por haber ingresado en el Cuerpo de Sanidad Militar, con sujeción a los requisitos que contiene el acuerdo del Ayuntamiento de 27 de Junio de 1883 relativo a esta clase de concesiones y teniendo presente que este interesado ocupa en la actualidad el número 5.º en su escala por su clase.

Autorizar la adquisición
de aparatos ortopédicos

4.º Autorizar a los Tres Presidentes de las Casas de Socorro de esta Capital, en uso del derecho concedido por la Superintendencia en 27 de Enero próximo pasado para, que en lo que resta de ejercicio adquieran por administración los aparatos ortopédicos que sean necesarios para los pobres enfermos que sean socorridos por la Beneficencia municipal, con sujeción a las condiciones que contienen los pliegos que se dieron de base para las subastas intentadas



Autorizar la adquisición
de contrabando para
Casas de Socorro



27

en 28 de Julio del año último y 8 de Octubre siguiente, que fueron declaradas desiertas por falta de licitadores y en vista de no haberse presentado proposición alguna al concurso anunciado por oficio para la presentación de aquellas por los interesados.

5.º Autorizar a los Tres Presidentes de las Casas de Socorro de esta Capital para que en lo que resta de ejercicio y con sujeción a los pliegos de condiciones aprobados, adquieran por administración el suministro de garbanos con destino a los pobres socorridos por la Beneficencia municipal en vista de haber sido declaradas desiertas las dos subastas intentadas en 6 de Julio y 6 de Octubre del año 1896, por falta de licitadores y de no haberse presentado proposición alguna durante el concurso anunciado por oficio y en uso del derecho que concede la excepción de subasta otorgada por el Excmo. Sr. Gobernador Civil en 17 de Enero último.

6.º Autorizar a los Tres Presidentes de las Casas de Socorro de esta Capital,

Anterior a la adquisición y
carne de vaca para Coahuila
de Socorro.

para que en lo que resta de ejercicio
con sujeción a los pliegos se concier-
nen aprobados adquirieran la carne de
vaca necesaria para los pobres que son
socorridos por la Beneficencia munici-
pal en vista de haber sido declara-
das desiertas por falta de licitadores
las dos subastas intentadas en 7 de
Julio y 17 de Octubre de 1886 y de no
haberse presentado proposición algu-
na durante el concurso anunciado
por término de 15 días, haciendo uso
de la excepción de subasta otorgada
por la Superioridad en 13 de Enero
próximo pasado.

3.º de lo mismo para id.

7.º Instruir a los Sres. Presi-
dentes de las Casas de Socorro de esta
Capital, para que en lo que resta de
ejercicio y con arreglo a los pliegos de
condiciones aprobados, adquirieran
por administración el tocino nece-
sario para los pobres que sean soco-
rridos por la Beneficencia municipal
en vista de haberse resultado desiertas
por falta de licitadores las dos subas-
tas intentadas en 6 de Julio, 2.º de
Octubre de 1886 y de no haberse pre-

Después de oír
al Comisario del
San Justo.

Después de oír
al Contador, que fué
de conformidad de con-
clusiones.

tado proposición alguna al concurso
anunciado por término de 15 días, haciendo
uso de la excepción de subasta concedida
por la Autoridad Superior en 13 de
Enero próximo pasado.

De acuerdo como proponía la Comi-
sión Municipal de 7 del actual, requi-
rir al Sr. Presidente de la Sacramental
de San Justo para que bajo su mas
estricta responsabilidad, suspenda en el
acto la ejecución o continuación de las
obras que en el Cementerio se le misma
se están llevando a cabo, y que en lo su-
cesivo no realice obra alguna sin obte-
ner previamente licencia del Ayuntamiento
de conformidad con lo que pa-
ra el caso determina el art.º 69 de las
Ordenanzas municipales y en cumpli-
miento de lo prevenido en la R. O. de
14 de Diciembre de 1886 y en el art.º 72 de
la vigente ley municipal.

Lada cuenta de otro informe de
la misma Comisión y de igual fecha
que el anterior en el que se proponía la
devolución a D. José Guebara, contra-
lista que fué del servicio de construcción
de cadáveres de pobres de socorro.

de la firma que prestó a responder del cumplimiento del contrato, por haber acreditado con certificación expedida por la oficina de Fomento, las mas estricta observancia de cuantas condiciones se estipularon en el referido contrato; y observado por el Sr. Don Inocencio que el expediente no se hallaba acreditado el pago a la Hacienda de la contribucion industrial, se acordó aprobar el dictamen de la Comision debiendo justificar el interesado haber satisfecho aquellos.

Pendientes de despacho de la sesión de 23 de Abril

Sobre la mesa un informe
de la Comisión 2^a

A petición del Sr. Lopez de Balboa quedó sobre la mesa un informe de la Comisión de fecha 8 del corriente, proponiendo la aprobación de los pliegos de condiciones para subastar el servicio de Romana de Villa en los mercados de hierro.

Ad. ind. des de la H^2 .

Solicitud del Sr. Haris,
quedaron sobre la mesa de s. in-
forme de la Comisión H. 2. fecha 24
de Marzo último, proponiendo se
autorice a las empresas de tranvías



de Madrid y del Norte, para instalar la
tracción eléctrica en sus líneas.

Se acorde como proporia la Comision 6.^a
en cuatro informes fecha 8 del actual.

Después para const-
ruir Dolores y Flore-
ntin en el solar n.º 1038
la calle de Bernardos

1.º Conceder fiancia á D. Manuel Garcia Mendez, representante de la Reverenda y Obispa Congregacion de Padres naturales de Madrid, para construir un edificio destinado á Iglesia y Hospital, en el solar n.º 303 de la calle de San Bernardo con muelle en chafais á la de San Rafael, con su plan á los planos y memoria presentados y admitidos los 60' 50" metros cuadrados que remontan de apropiacion por la calle de San Bernardo y 88' 37" por la de San Rafael que tardados los primeros á 8' puestas y los segundos á 60 ni importan la cantidad, de p. 637, 10 puestas y que gratuitamente se cede por la referida Congregacion á favor de los intereses generales del Gusanche á condicion de que ademas de los beneficios que concede la ley de 26 de Julio de 1812, se proceda á la mutacion total de servicios

municipales, no pudiendo defraudar a la condonación de los derechos de construcciones y vallado por ser incompetente para ello el Ayuntamiento, pero exigiendo solo por el último de estos arbitrios los correspondientes derechos a 78. No metros cuadrados que es la superficie que ocupa la vía pública; y proceder al otorgamiento de la oportuna escritura de cesión, debiendo tener entendido el interesado que el Ayuntamiento no adquiere responsabilidad alguna en el caso de que por virtud de reforma de la alineación que hoy aparece fijada hubiere necesidad de modificar la construcción que se autoriza.

Totaron en contra los Sres. Ruiz Jimenez y López de Balboa.

3.º Conceder licencia a D. Remito Martiner para aumentar un piso a la finca n.º 4 de la ronda de Segovia con arreglo a los planos y memoria presentados y a las disposiciones que se expresan en las Ordenanzas municipales aplicables.

Licencia para aumentar un piso a la finca n.º 4 de la ronda de Segovia



Licencia para construir un abollon en la finca n.º 20 de la calle de Bravo Murillo

7 de 12

al caso.

3.º Conceder licencia a D. Manuel Garcia para construir diferentes pabellones en la finca n.º 20 de la calle de Bravo Murillo, conforme con los planos y memoria presentados y a lo dispuesto en las Ordenanzas municipales respecto al particular; en vista de la renuncia hecha por el propietario a toda intervención por el perjuicio que pudiera causarle al hacer desaparecer la verja y demás edificado en la actualidad fuera de la línea oficial, si bien reservándose el derecho de propiedad por lo que se refiere al terreno que se le expropie para vía pública.

Se hace mero de censuaria, Gastañedo

4.º Conceder licencia a D. Gasto Murillo para construir un muro de cerramiento en la línea de fachada del solar n.º 3 de la calle de Gastañedo, levantando dicho muro en la alineación oficial que de ha señalado y sujetándose a las disposiciones que prescriben las Ordenanzas municipales para esta clase de obras; advirtiéndose al interesado que el Ayuntamiento no adquiere responsabilidad alguna.

Banqueros de Bolamiras,
de Tinas publicas y de Ingresos
del Encasche

en el caso de que por virtud de reformas de la administracion que hoy aparecen fijadas, hubiere necesidad de modificar la constitucion que se autoriza

Dado cuenta de otro informe de la misma Comision y de igual fecha que los anteriores proponiendo el nombramiento de Contadores de la Direccion facultativa de Tinas publicas a favor de D. Enrique Monteron de Llano y el de D. Terencio Alvarez y Lora para igual cargo en la 2^a Direccion facultativa del Encasche, ambos con el haber de 995 pesos anuales y con caracter de interinidad, en vacantes por defuncion de los que las desempeñaban, de acuerdo a propuesta del Sr. Ruiz Jimenez a aprobar el dictamen, en atencion a la urgencia de proveer las plazas para que no supere retraso el servicio, pero debiendo anunciarse la provision de esas vacantes en la forma prevenida por la vigente ley electoral.



Director de Hacienda
Almoral, 20 de Agosto
de 1913-96

1913-96



Se dio cuenta de otro informe de la misma Comision fecha 3^o de Marzo proponiendo para el presupuesto anual de el proyecto de presupuesto anual al ordinario del Encasche correspondiente al ejercicio de 1913-96 en la forma que a continuacion se expresa:

Resumen general

| | 1 ^a zona
Pesetas | 2 ^a zona
Pesetas | 3 ^a zona
Pesetas | Total
Pesetas |
|-------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|------------------|
| Importancia de ingresos | 362,544.39 | 112,223.91 | 12,570.00 | 736,118.30 |
| Idem de gastos | 130.06 | 111.71 | 5,991.19 | 6,236.96 |
| Sobranche | 362,414.33 | 112,112.20 | 7,578.81 | 685,181.24 |

Resumen general de gastos

| | 1 ^a | 2 ^a | 3 ^a | Total |
|------------------------|-----------------|----------------|----------------|------------|
| Importancia de Capital | 12 | 112,223.91 | 12,570.00 | 125,816.91 |
| Idem | 3 ^a | | | |
| Idem | 3 ^a | | | |
| Idem | 4 ^a | 112,223.91 | 12,570.00 | 125,816.91 |
| Idem | 5 ^a | | | |
| Idem | 6 ^a | 11,223.91 | 12,570.00 | 23,793.91 |
| Idem | 7 ^a | | | |
| Idem | 8 ^a | | | |
| Idem | 9 ^a | | | |
| Idem | 10 ^a | | | |
| Idem | 11 ^a | 220.00 | 111.71 | 331.71 |
| | 120.06 | 111.71 | 5,991.19 | 6,236.96 |

Cavibulo 5°

Personal

Artenlo inco

Personal Permittative

[illegible]

Capítulo 2º

Material de oficinas

Do de consigna creditif

[illegible]

Capítulo 3.º

Personal para los servicios municipales
970 de consumo credit.

Capítulo 4.º

Material para las series municipales

Artículo 4.º

No de compra crédito

Artículo 2º Transportes en general

A Antonio Luis Escobar

16. Servicio de Transportes en los meses

de M^{rs} Mayo y Junio de 1897-98.

Artículo 3.º Véase y comentarios en general.

170 du cinquante, sixième.

Artículo 4º
Mensual para alumbrado

De la Compagnie Industrielle de l'Alimentaire

non fluit in las mevas de Quang Trung. May

P

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 1880-81 | 1881-82 | 1882-83 | 1883-84 | 1884-85 | 1885-86 | 1886-87 | 1887-88 | 1888-89 | 1889-90 | 1890-91 | 1891-92 | 1892-93 | 1893-94 | 1894-95 | 1895-96 | 1896-97 | 1897-98 | 1898-99 | 1899-00 | 1900-01 | 1901-02 | 1902-03 | 1903-04 | 1904-05 | 1905-06 | 1906-07 | 1907-08 | 1908-09 | 1909-10 | 1910-11 | 1911-12 | 1912-13 | 1913-14 | 1914-15 | 1915-16 | 1916-17 | 1917-18 | 1918-19 | 1919-20 | 1920-21 | 1921-22 | 1922-23 | 1923-24 | 1924-25 | 1925-26 | 1926-27 | 1927-28 | 1928-29 | 1929-30 | 1930-31 | 1931-32 | 1932-33 | 1933-34 | 1934-35 | 1935-36 | 1936-37 | 1937-38 | 1938-39 | 1939-40 | 1940-41 | 1941-42 | 1942-43 | 1943-44 | 1944-45 | 1945-46 | 1946-47 | 1947-48 | 1948-49 | 1949-50 | 1950-51 | 1951-52 | 1952-53 | 1953-54 | 1954-55 | 1955-56 | 1956-57 | 1957-58 | 1958-59 | 1959-60 | 1960-61 | 1961-62 | 1962-63 | 1963-64 | 1964-65 | 1965-66 | 1966-67 | 1967-68 | 1968-69 | 1969-70 | 1970-71 | 1971-72 | 1972-73 | 1973-74 | 1974-75 | 1975-76 | 1976-77 | 1977-78 | 1978-79 | 1979-80 | 1980-81 | 1981-82 | 1982-83 | 1983-84 | 1984-85 | 1985-86 | 1986-87 | 1987-88 | 1988-89 | 1989-90 | 1990-91 | 1991-92 | 1992-93 | 1993-94 | 1994-95 | 1995-96 | 1996-97 | 1997-98 | 1998-99 | 1999-00 | 2000-01 | 2001-02 | 2002-03 | 2003-04 | 2004-05 | 2005-06 | 2006-07 | 2007-08 | 2008-09 | 2009-10 | 2010-11 | 2011-12 | 2012-13 | 2013-14 | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 | 2017-18 | 2018-19 | 2019-20 | 2020-21 | 2021-22 | 2022-23 | 2023-24 | 2024-25 | 2025-26 | 2026-27 | 2027-28 | 2028-29 | 2029-30 | 2030-31 | 2031-32 | 2032-33 | 2033-34 | 2034-35 | 2035-36 | 2036-37 | 2037-38 | 2038-39 | 2039-40 | 2040-41 | 2041-42 | 2042-43 | 2043-44 | 2044-45 | 2045-46 | 2046-47 | 2047-48 | 2048-49 | 2049-50 | 2050-51 | 2051-52 | 2052-53 | 2053-54 | 2054-55 | 2055-56 | 2056-57 | 2057-58 | 2058-59 | 2059-60 | 2060-61 | 2061-62 | 2062-63 | 2063-64 | 2064-65 | 2065-66 | 2066-67 | 2067-68 | 2068-69 | 2069-70 | 2070-71 | 2071-72 | 2072-73 | 2073-74 | 2074-75 | 2075-76 | 2076-77 | 2077-78 | 2078-79 | 2079-80 | 2080-81 | 2081-82 | 2082-83 | 2083-84 | 2084-85 | 2085-86 | 2086-87 | 2087-88 | 2088-89 | 2089-90 | 2090-91 | 2091-92 | 2092-93 | 2093-94 | 2094-95 | 2095-96 | 2096-97 | 2097-98 | 2098-99 | 2099-00 | 2100-01 | 2101-02 | 2102-03 | 2103-04 | 2104-05 | 2105-06 | 2106-07 | 2107-08 | 2108-09 | 2109-10 | 2110-11 | 2111-12 | 2112-13 | 2113-14 | 2114-15 | 2115-16 | 2116-17 | 2117-18 | 2118-19 | 2119-20 | 2120-21 | 2121-22 | 2122-23 | 2123-24 | 2124-25 | 2125-26 | 2126-27 | 2127-28 | 2128-29 | 2129-30 | 2130-31 | 2131-32 | 2132-33 | 2133-34 | 2134-35 | 2135-36 | 2136-37 | 2137-38 | 2138-39 | 2139-40 | 2140-41 | 2141-42 | 2142-43 | 2143-44 | 2144-45 | 2145-46 | 2146-47 | 2147-48 | 2148-49 | 2149-50 | 2150-51 | 2151-52 | 2152-53 | 2153-54 | 2154-55 | 2155-56 | 2156-57 | 2157-58 | 2158-59 | 2159-60 | 2160-61 | 2161-62 | 2162-63 | 2163-64 | 2164-65 | 2165-66 | 2166-67 | 2167-68 | 2168-69 | 2169-70 | 2170-71 | 2171-72 | 2172-73 | 2173-74 | 2174-75 | 2175-76 | 2176-77 | 2177-78 | 2178-79 | 2179-80 | 2180-81 | 2181-82 | 2182-83 | 2183-84 | 2184-85 | 2185-86 | 2186-87 | 2187-88 | 2188-89 | 2189-90 | 2190-91 | 2191-92 | 2192-93 | 2193-94 | 2194-95 | 2195-96 | 2196-97 | 2197-98 | 2198-99 | 2199-00 | 2200-01 | 2201-02 | 2202-03 | 2203-04 | 2204-05 | 2205-06 | 2206-07 | 2207-08 | 2208-09 | 2209-10 | 2210-11 | 2211-12 | 2212-13 | 2213-14 | 2214-15 | 2215-16 | 2216-17 | 2217-18 | 2218-19 | 2219-20 | 2220-21 | 2221-22 | 2222-23 | 2223-24 | 2224-25 | 2225-26 | 2226-27 | 2227-28 | 2228-29 | 2229-30 | 2230-31 | 2231-32 | 2232-33 | 2233-34 | 2234-35 | 2235-36 | 2236-37 | 2237-38 | 2238-39 | 2239-40 | 2240-41 | 2241-42 | 2242-43 | 2243-44 | 2244-45 | 2245-46 | 2246-47 | 2247-48 | 2248-49 | 2249-50 | 2250-51 | 2251-52 | 2252-53 | 2253-54 | 2254-55 | 2255-56 | 2256-57 | 2257-58 | 2258-59 | 2259-60 | 2260-61 | 2261-62 | 2262-63 | 2263-64 | 2264-65 | 2265-66 | 2266-67 | 2267-68 | 2268-69 | 2269-70 | 2270-71 | 2271-72 | 2272-73 | 2273-74 | 2274-75 | 2275-76 | 2276-77 | 2277-78 | 2278-79 | 2279-80 | 2280-81 | 2281-82 | 2282-83 | 2283-84 | 2284-85 | 2285-86 | 2286-87 | 2287-88 | 2288-89 | 2289-90 | 2290-91 | 2291-92 | 2292-93 | 2293-94 | 2294-95 | 2295-96 | 2296-97 | 2297-98 | 2298-99 | 2299-00 | 2300-01 | 2301-02 | 2302-03 | 2303-04 | 2304-05 | 2305-06 | 2306-07 | 2307-08 | 2308-09 | 2309-10 | 2310-11 | 2311-12 | 2312-13 | 2313-14 | 2314-15 | 2315-16 | 2316-17 | 2317-18 | 2318-19 | 2319-20 | 2320-21 | 2321-22 | 2322-23 | 2323-24 | 2324-25 | 2325-26 | 2326-27 | 2327-28 | 2328-29 | 2329-30 | 2330-31 | 2331-32 | 2332-33 | 2333-34 | 2334-35 | 2335-36 | 2336-37 | 2337-38 | 2338-39 | 2339-40 | 2340-41 | 2341-42 | 2342-43 | 2343-44 | 2344-45 | 2345-46 | 2346-47 | 2347-48 | 2348-49 | 2349-50 | 2350-51 | 2351-52 | 2352-53 | 2353-54 | 2354-55 | 2355-56 | 2356-57 | 2357-58 | 2358-59 | 2359-60 | 2360-61 | 2361-62 | 2362-63 | 2363-64 | 2364-65 | 2365-66 | 2366-67 | 2367-68 | 2368-69 | 2369-70 | 2370-71 | 2371-72 | 2372-73 | 2373-74 | 2374-75 | 2375-76 | 2376-77 | 2377-78 | 2378-79 | 2379-80 | 2380-81 | 2381-82 | 2382-83 | 2383-84 | 2384-85 | 2385-86 | 2386-87 | 2387-88 | 2388-89 | 2389-90 | 2390-91 | 2391-92 | 2392-93 | 2393-94 | 2394-95 | 2395-96 | 2396-97 | 2397-98 | 2398-99 | 2399-00 | 2400-01 | 2401-02 | 2402-03 | 2403-04 | 2404-05 | 2405-06 | 2406-07 | 2407-08 | 2408-09 | 2409-10 | 2410-11 | 2411-12 | 2412-13 | 2413-14 | 2414-15 | 2415-16 | 2416-17 | 2417-18 | 2418-19 | 2419-20 | 2420-21 | 2421-22 | 2422-23 | 2423-24 | 2424-25 | 2425-26 | 2426-27 | 2427-28 | 2428-29 | 2429-30 | 2430-31 | 2431-32 | 2432-33 | 2433-34 | 2434-35 | 2435-36 | 2436-37 | 2437-38 | 2438-39 | 2439-40 | 2440-41 | 2441-42 | 2442-43 | 2443-44 | 2444-45 | 2445-46 | 2446-47 | 2447-48 | 2448-49 | 2449-50 | 2450-51 | 2451-52 | 2452-53 | 2453-54 | 2454-55 | 2455-56 | 2456-57 | 2457-58 | 2458-59 | 2459-60 | 2460-61 | 2461-62 | 2462-63 | 2463-64 | 2464-65 | 2465-66 | 2466-67 | 2467-68 | 2468-69 | 2469-70 | 2470-71 | 2471-72 | 2472-73 | 2473-74 | 2474-75 | 2475-76 | 2476-77 | 2477-78 | 2478-79 | 2479-80 | 2480-81 | 2481-82 | 2482-83 | 2483-84 | 2484-85 | 2485-86 | 2486-87 | 2487-88 | 2488-89 | 2489-90 | 2490-91 | 2491-92 | 2492-93 | 2493-94 | 2494-95 | 2495-96 | 2496-97 | 2497-98 | 2498-99 | 2499-00 | 2500-01 | 2501-02 | 2502-03 | 2503-04 | 2504-05 | 2505-06 | 2506-07 | 2507-08 | 2508-09 | 2509-10 | 2510-11 | 2511-12 | 2512-13 | 2513-14 | 2514-15 | 2515-16 | 2516-17 | 2517-18 | 2518-19 | 2519-20 | 2520-21 | 2521-22 | 2522-23 | 2523-24 | 2524-25 | 2525-26 | 2526-27 | 2527-28 | 2528-29 | 2529-30 | 2530-31 | 2531-32 | 2532-33 | 2533-34 | 2534-35 | 2535-36 | 2536-37 | 2537-38 | 2538-39 | 2539-40 | 2540-41 | 2541-42 | 2542-43 | 2543-44 | 2544-45 | 2545-46 | 2546-47 | 2547-48 | 2548-49 | 2549-50 | 2550-51 | 2551-52 | 2552-53 | 2553-54 | 2554-55 | 2555-56 | 2556-57 | 2557-58 | 2558-59 | 2559-60 | 2560-61 | 2561-62 | 2562-63 | 2563-64 | 2564-65 | 2565-66 | 2566-67 | 2567-68 | 2568-69 | 2569-70 | 2570-71 | 2571-72 | 2572-73 | 2573-74 | 2574-75 | 2575-76 | 2576-77 | 2577-78 | 2578-79 | 2579-80 | 2580-81 | 2581-82 | 2582-83 | 2583-84 | 2584-85 | 2585-86 | 2586-87 | 2587-88 | 2588-89 | 2589-90 | 2590-91 | 2591-92 | 2592-93 | 2593-94 | 2594-95 | 2595-96 | 2596-97 | 2597-98 | 2598-99 | 2599-00 | 2600-01 | 2601-02 | 2602-03 | 2603-04 | 2604-05 | 2605-06 | 2606-07 | 2607-08 | 2608-09 | 2609-10 | 2610-11 | 2611-12 | 2612-13 | 2613-14 | 2614-15 | 2615-16 | 2616-17 | 2617-18 | 2618-19 | 2619-20 | 2620-21 | 2621-22 | 2622-23 | 2623-24 | 2624-25 | 2625-26 | 2626-27 | 2627-28 | 2628-29 | 2629-30 | 2630-31 | 2631-32 | 2632-33 | 2633-34 | 2634-35 | 2635-36 | 2636-37 | 2637-38 | 2638-39 | 2639-40 | 2640-41 | 2641-42 | 2642-43 | 2643-44 | 2644-45 | 2645-46 | 2646-47 | 2647-48 | 2648-49 | 2649-50 | 2650-51 | 2651-52 | 2652-53 | 2653-54 | 2654-55 | 2655-56 | 2656-57 | 2657-58 | 2658-59 | 2659-60 | 2660-61 | 2661-62 | 2662-63 | 2663-64 | 2664-65 | 2665-66 | 2666-67 | 2667-68 | 2668-69 | 2669-70 | 2670-71 | 2671-72 | 2672-73 | 2673-74 | 2674-75 | 2675-76 | 2676-77 | 2677-78 | 2678-79 | 2679-80 | 2680-81 | 2681-82 | 2682-83 | 2683-84 | 2684-85 | 2685-86 | 2686-87 | 2687-88 | 2688-89 | 2689-90 | 2690-91 | 2691-92 | 2692-93 | 2693-94 | 2694-95 | 2695-96 | 2696-97 | 2697-98 | 2698-99 | 2699-00 | 2700-01 | 2701-02 | 2702-03 | 2703-04 | 2704-05 | 2705-06 | 2706-07 | 2707-08 | 2708-09 | 2709-10 | 2710-11 | 2711-12 | 2712-13 | 2713-14 | 2714-15 | 2715-16 | 2716-17 | 2717-18 | 2718-19 | 2719-20 | 2720-21 | 2721-22 | 2722-23 | 2723-24 | 2724-25 | 2725-26 | 2726-27 | 2727-28 | 2728-29 | 2729-30 | 2730-31 | 2731-32 | 2732-33 | 2733-34 | 2734-35 | 2735-36 | 2736-37 | 2737-38 | 2738-39 | 2739-40 | 2740-41 | 2741-42 | 2742-43 | 2743-44 | 2744-45 | 2745-46 | 2746-47 | 2747-48 | 2748-49 | 2749-50 | 2750-51 | 2751-52 | 2752-53 | 2753-54 | 2754-55 | 2755-56 | 2756-57 | 2757-58 | 2758-59 | 2759-60 | 2760-61 | 2761-62 | 2762-63 | 2763-64 | 2764-65 | 2765-66 | 2766-67 | 2767-68 | 2768-69 | 2769-70 | 2770-71 | 2771-72 | 2772-73 | 2773-74 | 2774-75 | 2775-76 | 2776-77 | 2777-78 | 2778-79 | 2779-80 | 2780-81 | 2781-82 | 2782-83 | 2783-84 | 2784-85 | 2785-86 | 2786-87 | 2787-88 | 2788-89 | 2789-90 | 2790-91 | 2791-92 | 2792-93 | 2793-94 | 2794-95 | 2795-96 | 2796-97 | 2797-98 | 2798-99 | 2799-00 | 2800-01 | 2801-02 | 2802-03 | 2803-04 | 2804-05 | 2805-06 | 2806-07 | 2807-08 | 2808-09 | 2809-10 | 2810-11 | 2811-12 | 2812-13 | 2813-14 | 2814-15 | 2815-16 | 2816-17 | 2817-18 | 2818-19 | 2819-20 | 2820-21 | 2821-22 | 2822-23 | 2823-24 | 2824-25 | 2825-26 | 2826-27 | 2827-28 | 2828-29 | 2829-30 | 2830-31 | 2831-32 |
|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|

Sobre la mesa dos informes
de la Comisión 117

efectos de lo dispuesto en la vigente
ley electoral.

A petición del Sr. Jefe queda-
ron sobre la mesa dos informes fechos
y del corriente, en los que la Comisión
propone la aprobación de un pre-
supuesto para obras de reparación
en diferentes dependencias de los Co-
mentarios municipales, y la rehabili-
tación de un crédito sobrante del
presupuesto aprobado para los tra-
jes de exhumaciones, para la hui-
peria de sepulturas y vias del Co-
mentario de Nra Sra de la M-
mudeng.

Levantándose la sesión a las
diez y treinta y cinco minutos de
la tarde.

El Presidente

J. L. de Pina

El Secretario:

Manuel de Pina

Edmundo Masin

Roberto Galdos

Juan de la Cruz

Alfonso de la Cruz

Manuel de la Cruz

Leandro



J. L. de Pina

Juan de la Cruz

Manuel de la Cruz

Man. de Pina

Manuel de la Cruz

A. de la Cruz



Sesión ordinaria de 7 de Mayo de 1897.

Presidencia del Excmo Sr
D. Joaquín Landier de Eca

Señores

Alonso Clemente
Borruero
Ordóñez
Fernández Campa
Fernández de Cordero
Fernández de la Higuera
García de la Higuera
Gil y Deceta
González Rojas
López de Haro
Ordóñez de Haro
Martínez Gutiérrez
Martínez Luna
Mazón
Mogin
Morán
Oster de Pinado
Pérez Estalago
Ramón Llanusa

Se abrió a las tres y cincuenta y cinco minutos de la tarde, previa segunda convocatoria por no haber asistido a la primera más que los Señores Martínez Luna y Duque de Serro, dándose lectura del acta de la sesión ordinaria anterior, celebrada el día 30 de Abril último con la lista de los Sres asistentes a ella que fue aprobada.

El Sr. Villanueva excusó su asistencia a la sesión de este día

Asuntos al despacho de oficio

Se dio cuenta de una comunicación del Señor Vicente de Alcalde del distrito del

San Martin S. Colava
Marques de S. Saturnino
Urbanos
Valle
Nidal y Alimena
Conde de Ribera
Lainza

Centro fedia 25 de Abril ultimo partici-
pando que, con motivo de haber sido
rematado para desempeñar dicho car-
go, ha cesado, en el de Vocal Sindico
de la Comision de quintas del refon-
do distrito, encareciendo la urgencia de
designar otro Señor Concejal que ocu-
pe la citada vacante para comple-
tar la expresada Comision.

Tombar Vocal
de la Comision de
quintas del Centro.
Se le acordó autorizar a la Alcal-
dia Preridencia para designar el Se-
ñor Concejal que ha de ocupar el car-
go vacante en la Comision de quintas
del distrito del Centro.

Se le acordó autorizar a la Alcal-
dia Preridencia para designar el Se-
ñor Concejal que ha de ocupar el car-
go vacante en la Comision de quintas
del distrito del Centro.

Se le acordó autorizar a la Alcal-
dia Preridencia para designar el Se-
ñor Concejal que ha de ocupar el car-
go vacante en la Comision de quintas
del distrito del Centro.



Se le acordó autorizar a la Alcal-
dia Preridencia para designar el Se-
ñor Concejal que ha de ocupar el car-
go vacante en la Comision de quintas
del distrito del Centro.

Se le acordó autorizar a la Alcal-
dia Preridencia para designar el Se-
ñor Concejal que ha de ocupar el car-
go vacante en la Comision de quintas
del distrito del Centro.

Se le acordó autorizar a la Alcal-
dia Preridencia para designar el Se-
ñor Concejal que ha de ocupar el car-
go vacante en la Comision de quintas
del distrito del Centro.

ces; principal y segundo de la casa n.º 22.
24 y 26 de la calle de San Cosme; prin-
cipal y segundo de la casa n.º 9 de la ca-
lle de Grafalgar, en precio anual de dos
mil pesetas el primero de dichos arrenda-
mientos y de dos mil quinientas los dos res-
tantes, de conformidad con lo interesado por
la misma en comunicacion de 3 del consu-
to, a virtud de acuerdo de la Junta munici-
cipal de 1.º de mayo de 1884.

Admitir la renuncia presentada por
Don Ricardo Saavedra Parajo del cargo
de Vocal asociado de la Junta Municipal
por hallarse ausentado en viaje, y cele-
brar en la proxima sesion el sorteo proce-
dente por la ley para cubrir la vacante.

Quedar enterado de cada oficio de la Al-
caldia Preridencia, fedia 20 de Abril ul-
timo, dando cuenta del traslado de resi-
dencia de esta corte de los vecinos si-
guientes: D. Antonio Puente y Botraguero,
de la calle de S. Lorenzo n.º 8, á Getafi;
D. Gregorio Barra Otero, de la calle de
Carretero n.º 8, á Getafu; D.º Melchor
Andrés Muñoz y familia, de la calle de
Lope de Vega n.º 27, á Torre de la Fron-
tera; D. Vicente Ramirez Jimenez, y

su esposa, de la calle de la Sopranera nº 6, á Buenos Aires; Doña Petrona Fernánde, de la calle de San Juan nº 22 y 24, á Carabanchel bajo (Madrid); Don Agustín Morat Ramada, de la calle de San Cipriano nº 7, á Vallecas (Madrid); D. Guillermo Pastor Martínez, con D.^a Ramona Villamor Blanco, de la calle de Gutenberg nº 3 á Vallecas (Madrid); Don Mariano Rojas y Barua con su familia, de la calle de Hortaleza nº 67, á Barcelona.

Aprobación de los
acuerdos, durante el
mes de abril 77.

Declarar una pro-
posición del Sr. Ruiz
Jiménez, para que se
recurra contra el de-
creto de la Alcaldía, rela-
tivo al servicio de
limpieza.

Aprobar el extracto de los acuerdos adoptados por el Excmo. Ayuntamiento, durante el mes de abril último, y remitido al Excmo. Sr. Gobernador Civil para su inserción en el Boletín Oficial de la provincia.

Continuando la discusión pendiente acerca de la proposición del Sr. Ruiz Jiménez, de que se dio lectura en la sesión de 25 de abril último, para que el Ayuntamiento recurriera en alzada contra el decreto de la Alcaldía Predecida, fecha 27 de Marzo pasado, que igualmente fue leída



en la expresada sesión, sobre cumplimiento del acuerdo de 5 de Marzo anterior recaído en una proposición relativa á la incautación del servicio de limpiezas.

El Sr. Ruiz Jiménez expuso, que noticiara la Corporación de que la Sociedad de Sancamiento no cumplía las condiciones del pliego, acordó terminantemente que por la Alcaldía se tomase posesión del servicio, previa justificación de las faltas cometidas, y en vista de que la Alcaldía había interpretado de distinto modo el sentido del acuerdo, había el proponente el recurso de alzada, como medio de coartar, que habiéndose finido el decreto de no haber lugar á la incautación del servicio de limpiezas, se errara un estado de hechos, y de derecho verdaderamente insoluto.

Hubo presente, que según opinión de la Alcaldía Predecida, la cláusula 1.^a no tenía aplicación ni eficacia en este caso, por no haber mediado abandono voluntario de los servicios, por parte de la Sociedad, y esta apreciación era equívoca.

caba, porque para admitir este supue-
to hacia falta que hubiesen existido
causas de fuerza mayor que impidie-
ran la prestación de los servicios, cuya
circunstancia no aparecía demostrada
en ninguna parte.

Dijo que la resolución de la Al-
caldía estaba fundada en el informe
de los Sres. Letrados Constitucionales, en
el que se decía que la condición 14.^a
únicamente podía aplicarse cuando
existiera abandono voluntario y quan-
do llegara un caso extremo de peligro
para la salud del vecindario; mas
para poder juzgar de este dictamen
era necesario tener en cuenta la for-
ma en que se hubiera hecho la conu-
ta, que se refirió sólo a la interpreta-
ción y alcance que tenía dentro del
contrato la cláusula 14.^a, pues plan-
teado por la Alcaldía el problema
únicamente en esta forma, sin con-
tratarlo del expediente y sin conju-
nar todos los datos que los Letrados
debían censurar, no podía ser otra la
constatación.

Manifestó después, que á pesar



P. J. de los Rios

40
de lo expuesto en el preámbulo del decreto
estaba demostrado por el mismo informe
de los Letrados Constitucionales, que la So-
ciedad no solo superó sus servicios sin cum-
plir muchas de las condiciones, sino que
aun con tiempo bastante no había cumpli-
do ninguna de aquellas que debían ha-
ber sido ejecutadas antes de los cinco meses
á contar desde el otorgamiento de la con-
trata al contratista, citando en prueba de
ello los particulares del expediente en que
aparecían incumplidos, á juicio de los Le-
trados, las condiciones 33. 34. 36 y 37,
esta última, según manifestación de la
misma Sociedad.

Trinomio se ocupó detenidamente del
resultado que obtuvo la revista del ma-
terial y ganado, llevada á cabo por dis-
posición de la Alcaldía; haciendo observar
las numerosas faltas y deficiencias que
se notaron, según los informes emitidos
por los Arquitectos y Revisores municipa-
les; de todo lo que resultaba que el
estipulamiento venía pagándose seis cie-
tas cincuenta mil pesos; que la So-
ciedad no cumplía ninguna de las con-
diciones á que estaba obligada por

el prebto de esa cantidad, y que
segun el criterio de la Arealoria, no
podia incautarse el Ayuntamiento
de un servicio prestado en estas condi-
ciones, porque no resultaba abasto
no voluntario, cuya afirmacion no
era admisible por no existir causa
justificaba que imputiera a la So-
ciedad el cumplimiento de sus obliga-
ciones.

Llamó la atención acerca de
otro fundamento expuesto por la
Arealoria en el preambulo de su de-
creto, para estimar que la union
que la unificó el Ayuntamiento en
el de marzo quedaba reducida a
investigar solo lo referente al servicio
de limpieza de la via publica; in-
terpretacion que se habia dado erro-
neamente, porque cuando se hizo la
proposicion y el Ayuntamiento la
aprobó, tuvo en cuenta al hablar del
servicio de limpiezas, todo lo que se
referia a la union encomendada
a la Sociedad de Sancamientos
pues dentro de este del organismo
de la Corporacion no habia más de



7. 1. 2. 3.



nomination que la de servicio de limpiezas, ba-
jo cuyo epigrafe estaban consignados todos los
demás que correspondian a la repetida Sociedad.

Hizo referencia a otros expedientes relativos
a faltas cometidas por la Sociedad que se-
gun sus noticias estaban ultimados por la
Comision y no se habian puesto aun al despa-
cho del Ayuntamiento.

Ocupandose de otros de los fundamentos
del decreto dijo, que el Señor Arealde entendia
que todas las dificultades con que el Ayunta-
miento tropicaba, procedian del acto de en-
trega provisional, y a juicio de S. S.ª estas
dificultades se las habia creado la misma A-
realoria al hacer la clarificacion del contrato,
con cuyo motivo se devia en el preambulo
que repasando todos los papeles del De-
creto positivo habia que conocer en que la
denominacion mas apropiada de las rela-
ciones del Ayuntamiento con la Sociedad
era la de suari contrato; y como inme-
diatamente habia error en esta apreciacion,
erigió S. S.ª que importaba mucho recti-
ficar el concepto porque podia constituir

sin peligro esta afirmación de la Real Cédula. Dijo, que el encargar el servicio á la Sociedad no constituía un cuasi contrato, sino un contrato de mandato por escrito, puesto que al hacer la entrega se dijo que había de ser con arreglo á las condiciones, existiendo también error en que por ser cuasi contrato no esotitulado no pudiera exigirse responsabilidad ninguna á la Sociedad, ni se pudiera hablar de acción revocatoria por no autorizarla la constitución jurídica del cuasi contrato, por que el dueño de una cosa podía apoderarse de ella cuando lo ocupara con violencia, exigiendo responsabilidad de daños producidos, y el Ayuntamiento tratándose de un contrato de mandato escrito, estaba en un perfecto derecho de retirar la autorización concedida al mandatario que no cumplía sus compromisos, é incontinenti por tanto, de los mismos.

Manifestó que con arreglo á la condición 6.^a del pliego, no existía una personalidad á los efectos del Real Decreto de 4 de Enero de 1883



P. de la Cruz

42
que la del individuo á quien se adjudicó la subasta, y que la Sociedad no era más que un mandatario del Ayuntamiento y, en este sentido aceptó el encargo, pues al no liatar estos conforme, hubiera protegido cuando se liuro constar que la entrega provincial se hacía sin que produjera derechos á su favor.

Como resumen de lo expuesto liuro presente que de ser firme el decreto de la Real Cédula, quedaria establendo, puesto que era el entento en que se insinuaba, que no podía exigirse ninguna responsabilidad al contratista ni á la Sociedad de Salvamientos; que lo único que procedía era determinar la situación definitiva por medio de la subrogación, y que mientras no se lixiviera así el subrogado no tenía obligación de cumplir el pliego de condiciones, pero en cambio tenía el Ayuntamiento toda la responsabilidad de la forma irregular en que se hallaba este asunto; y como nata de esto podía aluutirse, era necesario que por el propio decro de la Comisión, por el prestigio de los Sres. Concejales que intervinieron en los acuerdos relativos á este asunto, y por el crédito

de la separación se diere una resolución inmediata en los términos en que estaba inspirado el acuerdo municipal de 8 de marzo, para cuyo cumplimiento no existía, en opinión de S. S.^a ninguna dificultad que justificara la resolución de la Alocución. El Sr. Presidente manifestó que entre todas las cuestiones que habían surgido de este asunto, la más esencial era la que afectaba a la responsabilidad, tanto personal como colectiva, teniendo que fijarse mucho en esto por la importancia y gravedad que entrañaba.

Dijo S. S.^a que bien conocida y triste era la historia sobre el trato gubernativo o administrativo que tenía el régimen municipal, pues durante bastantes años, las grandes ciudades y especialmente Madrid se habían visto atacadas de este género de trato, unas veces por necesidad, otras veces de carácter distintivo; pero siempre entrando como factor la pasión política que quitaba al Ayuntamiento o a un capri-



do; y para desamillar dicho trato el punto de partida era la responsabilidad, que el Ayuntamiento de Madrid había estado apartado durante algún tiempo de este orden de reuniones y de polémicas, con su carácter político más o menos marcado, pero por desgracia, de algunos años a esta parte había vuelto a continuar su triste historia de responsabilidad, que hasta el en la jurisdicción administrativa, por lo que se refería a Madrid, se habían sustituido principios que eran el quebrantamiento mayor de todo lo que era propio y esencial de la cuestión deliberante en la administración, siendo lo más grave el que estos precedentes de la jurisdicción administrativa hubieran repercutido en las propias costumbres del Ayuntamiento.

Por esta causa declaro sinceramente que una de las cosas que más le impresionaron al tomar posesión de la Alocución, fué el ver la facilidad con que toda aquella persona que no estaba entera de un asunto, tomaba desde

luego la determinación de estar en
contra para evitar la responsabilidad
sin hacerse cargo quizás, de que la
verdadera prouidencia admini-
trativa exigía tanta o mayor res-
ponsabilidad por estar en contra
como por hacerlo en pro; que este
modo de proceder le imprimiese. En
de el primer momento, no por el
acto en sí, sino porque revelaba un
conjunto de estado de cosas de res-
compensación de un organismo deli-
berante, debido a que por actos de
poder o por hechos materiales de
la vida social, se había impuesto
la idea de que las opiniones expues-
tas por una colectividad determi-
naban caso de responsabilidad, cuan-
do se traducían en este afirmativo
y se había olvidado, por tanto, que
la responsabilidad no podía jamás
exigirse a tutto, sino que alcanza-
ba en primer término a la Aelcal-
día, y despues a aquellos cargos
que dentro de la Corporación habían
tenido atribuciones semejantes a las
de Aelcalde, en cuanto a la ordena-



7.º de Mayo

41
ción de trámites y pronuncias
chudó S. E.ª que el estar en contra
sistemáticamente le reveló que en la Cor-
poración había desaparecido lo que era
esencial de una vida administrativa o
sea la confianza y el compañerismo. C
dicho acto en el buen sentido de la pala-
bra; que no había vacilado desde el
primer momento en responder al ente-
rio de que los Ayuntamiento, por re-
gla general y salvo contadas excep-
ciones, ni incurrían en responsabilidad
era porque la colectividad no había es-
tado bien dirigida; enteso tambien apli-
cable a las Comunas, cuyos Presiden-
tes tenían los mismos deberes que la
Aelcaldía, puesto que la ley, y los Re-
glamentos los concedía atribuciones pa-
ra determinar el orden de despachos de
los asuntos y hasta para señalar pro-
uecias y prevenir los riesgos que pue-
ran correr en los asuntos que aque-
llas adoptasen.

Elviro presente que encontrándose
la Aelcaldía con unos cuantos asuntos
de carácter gravísimo, en muchas oca-
siones se habían presentado, había pre-

curar no dilatar las discusiones en
el seno de la Corporación, y tomando
otros procedimientos de publicidad
que también eran de los que la ley
municipal estaba imponiendo, ha-
bía venido a dar informes señalan-
do las advertencias necesarias, y el
curso que debía darse a los expe-
dientes, según el criterio de la Alcaldía.
Considero necesario que el Ayunta-
miento supiera por reformar sus pro-
pias costumbres y solciera cuanto
antes al régimen de confianza, to-
mando primeramente como criterio
de conducta lo que afectare a la re-
ponsabilidad colectiva é individual.
Creo que para esto era preciso que
no se produjera equívoco alguno; y
que supiera la Corporación que
al tomar un acuerdo lo hacía prin-
cipalmente por actos de confianza;
que el Alcalde se constituyera en
vigia, advirtiendo a la Corporación
los peligros que pudieran existir
en la resolución de los asuntos gra-
ves; y enterando bien a los Seno-
res Concejales de aquellos puntos



res que con dificultad podían llegar
a su conocimiento, porque únicamente los
Presidentes de Comisiones o encargados de
Buenas eran los que, a lo sumo, podían
tener noticias detalladas de los expedientes.

Declaró que esto (que) era lo que signi-
ficaba el informe de la Alcaldía en este
asunto, sin que obligara a ningún cri-
terio a la Corporación, proponiéndose so-
lo por este acto, el hacer constar que a su
debido tiempo había expuesto su opinión
al Ayuntamiento.

Suplico al Sr. D. Riva Jiménez que
en igual forma que había concretado la
Alcaldía sus manifestaciones, concretara
su recurso con igual claridad y propu-
siera el acuerdo de que el Ayuntamiento
se incautara del servicio de Limpiezas;
en la inteligencia de que no sería suplen-
tido por la Alcaldía; de modo que la
Corporación bien enterada ya del asunto,
podía tomar desde luego su resolución;
pero sería un caso en que la Alcaldía
podría siempre asegurar con toda tran-

quilidad de conciencia que había
puesto todo cuanto estaba a su al-
cance para que el Ayuntamiento
estuviera bien informado de la reso-
lución que tomaba en un asunto.
Rectificó el Sr. Ruiz Jimenez re-
conociendo la bondad de la teoría
iniciada por el Sr. Presidente, en
cuanto a las responsabilidades, pero
entendió que mientras subsistiera el
precepto de la ley municipal que
determinaba aquellas por el voto que
emitieran los Pro-Corregales, se se-
guiría dando el caso de precedentes
anteriores en que tales responsabi-
lidades se exigían solo a los intin-
duos de la Corporación y no a los
Señores Alcaldes Prudentes, los
cuales, por otra parte, dejaban de
tomar parte en las votaciones.

Respecto de la consideración rela-
tiva al restablecimiento de la confian-
za dijo que no era ciertamente el
medio de conseguirlo el hecho de lau-
rar censuras como las que contenía
el folleto de la Alcaldía Prudente
en que se manifestaba que el Ayunta-



48
tamiento que arrojó la entrega provin-
cial del servicio de limpiezas, procedía
de manera anormal y sin precedentes.

Expuso que, sin necesidad de aducir
alguna, la proposición objeto del deba-
te expresaba no solo el propósito de que
el asunto no continuara en su pernici-
osa situación actual, condenaba también
al folleto, sino el acuerdo concreto de re-
currir ante la superioridad, con lo cual,
por otra parte quedaban a salvo, todas
las responsabilidades, contra el decreto
de la Alcaldía Prudente, opuesto al
cumplimiento de la resolución explícita
y terminante del Ayuntamiento relativa
a la incautación de los servicios; y termi-
nó S. S. insistiendo en que tratándose
de un contrato de mandato, la Corpora-
ción se hallaba en el caso de hacerlo, en
vista de que el mandatario no cumplía
los compromisos impuestos, sin que por
ello se hubieran de perseguir las demás
cuestiones a resolver sobre el particular.

Rectificó a su vez el Sr. Presidente
segando que hubiera dirigido los cargos
a la Corporación que el Sr. Ruiz Ji-
menez suponía, por el acto de entrega

provisional del correo, que tuvo lugar por iniciativa de la Alcaldía Troncalera, que entonces estaba en funciones, quien también la tomó para otorgar expreso voto de gracias a la submisión que existió en dicho asunto.

Dijo que en su informe ya se pedía que cuanto antes saliera el Ayuntamiento de este estado extralegal, ocasionado de daños enormes para la Compañía y de deterioros y perjuicios para el Municipio, y añadió que cuando se resolviera el expediente de subrogación, tendría la Alcaldía la holgura indispensable para desenvolver la seriedad de conducta que hoy por hoy no podía aplicar en toda la extensión demandada del contrato.

Ocupándose de lo dicho por el Sr. Ruiz Simón, en cuanto a los expedientes de imposición de multas, hizo historia de lo ocurrido, manifestando que no le pareció procedimiento apropiado a las circunstancias, cuando las cosas



F. de B.



se hallaban en tan difícil estado de solución el exigir al gestor oficio todos los rigores de un contrato que en definitiva él no había firmado, mediante la aplicación en concepto de multas de la suma de 28.000 pesetas, según resultaba de un dictamen firmado por uno solo de los vocales de la Comisión de policía urbana, quien llamado más tarde a mejor acuerdo por otro de sus compañeros rebaja a catorce mil pesetas la indicada propuesta.

Dijo que faltando al informe el requisito de las firmas en número suficiente y por no aparecer otro particular de los demás Señores de la Comisión que concurren a la sesión en que tomó el acuerdo rose precisada la Alcaldía a devolver el expediente a aquellas en la seguridad de que si se sublevaba la representada deficiencia iría conmutado oportunamente el asunto en el orden del día.

El Sr. Ruiz Simón, en vista del Reglamento de Comisiones aprobado por Real

Orden de 26 de Septiembre de 1895
sostuvo que los Sres. Vocales de las Co-
misiones podían formular voto particu-
lar ó reservarse el derecho de impug-
nar y votar en contra de los dictame-
nes que estas presentaran y aunque
encontró discordancia entre esto y el
precepto del Reglamento de Senadores
que procedía la presentación del vo-
to particular en caso como el aludi-
do, mantuvo la mayor eficacia del
otro porque sobre este tenía el especial
requisito de estar aprobado por Real
Orden.

Negó que la supresión de multas
hubiera producido mal efecto ante la
opinión pública, cuando, constándole
a ésta que la Sociedad no cumplía
sus compromisos, era un hecho que
solo se le había impuesto en el año
y medio que venía desempeñando
el servicio, la insignificante penal-
dad de cincuenta pesetas; aparte de
que las propuestas ahora por la Co-
misión estaban justificadas en los
respectivos expedientes.

El Sr. Presidente, dejando á un



18 de Septiembre

48
lado la moción reglamentaria suscitada
respecto de la cual solo debía decir que el
Reglamento de senadores era de fecha poste-
rior al de Comisiones, expuso, que por
ninguno de los Sres. Vocales de la Comi-
sión de policía urbana, se le había hecho
indicación alguna en el sentido de con-
derarse molestados por el informe de la
Atalaya; añadió que la carta dirigida
por el Sr. Villanueva y de que dio cues-
ta al censurar la sesión le obligaba á
rindos; y después insistió en que su pro-
pósito se circunscribía á declarar para
si en primer término las responsabilidades
de la Corporación, como hicieron en épocas
anteriores otros dignos predecesores suyos,
aun cuando esta práctica hubiera sido ol-
vidada después, y que en tal sentido el
su primer deber era el de advertir á tie-
mpo á los Sres. Concejales de todos los
aspectos, detalles y consecuencias que
podrían entrañar las resoluciones que
se adoptaran, como lo hacía ahora en
su informe, sin perjuicio de que después
de este pleno conocimiento de la moción
el Ayuntamiento tomase los acuerdos
que creyera oportunos, y terminó ex-

poniendo que ya en la segunda par-
te de su decreto se hacia observar
que la Alcaldia no estaba facul-
tada para resolver en cuanto a la
subrogacion del contrato; amonto-
que figuraba a continuacion de el
que se estaba tratando en el orden
del dia, y que al ser resuelto, se
habia dado un gran paso en la re-
fina y precaria situacion del ex-
pediente de limpias.

El Sr. Ortiz de Turiado se mani-
festo de completo acuerdo con el Se-
ñor Riva Jimenez. Opinio de igual
modo, que el Ayuntamiento se en-
contraba en presencia de un contra-
to de mandato. Dijo que la So-
ciedad no tenia vinculo alguno
ni capacidad legal para la sub-
rogacion; y en cuanto a las mul-
tas expuso lo ocurrido en Comi-
sion y la procedencia de imponer-
las, toda vez que estaba compo-
nata en 30 expedientes, la exis-
tencia de gran numero de faltas
que ascendia á 216.

Manifestaron por el Sr. Marti



7. de Set. 1895



uez Contreras que en el amito siguiente
se permitiria ocuparse de las frases que
premiunio en la sesion de 20 de Agosto
de 1895, respecto de los Derechos que en
favor o en contra de la Sociedad, pro-
pria crear el acuerdo que se tomó, el
Señor Dorado, de conformidad tambien
con el Sr. Riva Jimenez en cuanto ha-
bia expuesto dijo ademas que no habia
razon alguna para involucrar la cues-
tion presente con la de la subrogacion,
respecto de la cual era de observar que
el Municipio solo podia tener vinculo
con el rematante del servicio, con inde-
pendencia de las demas erecciones par-
ticulares que dadas aljudicatarios hubie-
se sumitado, de las que la Corporacion
por otra parte no se habia enterado ofi-
cialmente.

Reconociendo las consideraciones hechas
respecto de responsabilidades manifes-
to, que no obstante lo expuesto, estaban
claramente definidas y atribuidas por
la ley; y despues de ligeris incidente

entre S. S.^o y el Sr. Rojas en que este observó que aquel formó parte de la mesa que presidió la subasta del servicio y pudo apreciar la presentación de cuatro proposiciones en que se ofrecía la prestación del indicado servicio por 35-27 24 y 23 años respectivamente; á lo cual objetó el Sr. Dorado que fue desde un principio opuesto al arrendamiento, y más tarde concurrió su voto en contra de todos los acuerdos y del de la entrega provisional; y en votación nominal pedida por suficiente número de Señores Concejales quedó decretada la proposición por nueve votos contra seis en la siguiente forma:

Señores que dijeron no:

Don Urbano, Marques de S. Saturnini, Lopez de Balboa, Martinez Contreras, Conde de Vilches, Manp. Bilara y Rojas.

Señores que dijeron si

Fernandez de la Hoz, Rion Jimenez, Bermudez, Ortiz de Pinillos, Dorado y Martinez Luna.

Que pare a la Comisión correspondiente la instancia del Sr. Rouffon solicitando la subrogación definitiva de los derechos de que se le habla.

50
etoto segundo se acordó prorrogar la sesión hasta terminar los dos asuntos que figuraban en el orden del día, con antelación a los informes por las Comisiones.

Se dió cuenta de otro decreto de la misma Autoridad, fecha 29 del actual disponiendo la lectura de una solicitud dirigida por Don Gaspar Rouffon, en nombre y representación de la Sociedad General de Sancamientos, en la que pide se le otorgue la subrogación definitiva de los derechos que determinan la cláusula 2.^a del pliego de condiciones que sirvió de base á la subasta de limpiadoras.

Pedido por el Sr. Urbano que por la importancia del asunto se acordara que pasase á estudio de la Comisión respectiva; por el Sr. Manp. que concuerdase también á esta Comisión los Señores Concejales que fueron de trazo; por el Sr. Conde de Vilches que el expediente se estudiara por señados de reconocida autoridad y ajenos al Municipio como los Sres. Camarero, Montero Rios y Diaz Cebena; expuesto por el

Sr. Ruví Jimenez que por su parte declinaba la invitación que había hecho el Sr. Masip por desear su libertad de acción para cuando el asunto se discutiera en el Ayuntamiento; haciendo además constar S. S.^{as} con la conformidad del Sr. Ortiz de Pinedo y también del Señor Borrero, y contra el criterio de dicho Sr. Masip y del Señor Lopez de Balboa (que entendió oportuno el nombramiento de una Comisión especial compuesta de los Sres. Concejales Lebrados) que en el asunto no podía entender otra que la Comisión 3.^a pues cuanto no fuese esto sería usurparla atribuciones y competencia exclusivamente suyas; se acordó, en definitiva que el expediente pasara a la expresada Comisión, a la cual el Sr. Presidente, después de exponer con relación al incidente suscitado la posibilidad reglamentaria de haber nombrado una especial, encareció reitera-

Adjudicar a
Don Pedro del
Rosal el suministro
de carne
a las Carnes de
Socorro.



damente la mayor actividad en el estudio de la cuestión y en la presentación de la oportuna propuesta.

Se acordó:

Adjudicar en definitiva a favor de Don Pedro del Rosal y Fernander, el remate de la subasta verificada para contratar el suministro de carne a las Casas de Socorro de esta Capital durante el ejercicio económico de 1897-98 bajo el precio tipo de 1'90 pesetas kilogramo, y demás condiciones que se expresan en el pliego que ha servido de base para la subasta.

Acto seguido el Sr. Presidente, con vista de la indicación que le había sido hecha por la Comisión de Hacienda, respecto de no haberle sido posible conocer y estudiar las enmiendas presentadas al presupuesto de ingresos, propuso y así se acordó, que se diferiera hasta el lunes próximo, 10 del actual, la sesión que había de celebrarse mañana Sábado, como

continuación de la permanente
que venía teniendo lugar para dis-
cutir el proyecto de presupuesto
ordinario para el próximo ejer-
cicio.

Levantándose la del día de hoy,
a las siete y veinte minutos. —
El Presidente

J. S. de Arce El Secretario
Juan Pineda

Urbanos y Calvo Casas

Juan de Morán Manuel de Pineda

Man. L. de Pineda

Juan de Pineda
R. V. Pineda

J. S. de Arce

continuación de la permanente
que se está teniendo lugar para dis-
cutir el proyecto de presupuesto
ordinario para el próximo ejer-
cicio.

Levantándose la del día de hoy,
á las siete y veinte minutos. —

El Presidente.

J. L. de los Ríos El Secretario
Juan Ruiz

Urbanos y Calvo Casas

Juan de Morán Manuel de la Peña

Man. de la Peña

Man. de la Peña
Man. de la Peña
Man. de la Peña

52
J. L. de los Ríos



Sesión ordinaria de 14 de Mayo de 1897.

*Presidencia del Excmo Sr.
D. Joaquín Sánchez de Coca.*

Señores

*Alonso Colmeneros
Borruero
Díaz Padilla
Orado
Escamidoz Campa
Fernández de la Puente
Fernández de la Vega
Gil y Lesta
González Rojas
López de Balboa
López Varela
Castaño de Villalón
Martínez Contreras
Martínez Luna
Masip
Megía
Morán
Oliva
Ostiz de Tenedo
Pena Cortálar*

*Se abrió á las tres y cuarenta minun-
tos de la tarde, previa segunda convocato-
ria, por no haber asistido á la primera más
que los Señores. Fernández de la Vega. Mar-
tínez Luna, Masip, Peña Cortálar, Ruiz
Marques. San Martín G. Esclava, Marques
de San Saturnino, Duque de Soto y Le-
de de Vildes, dándose lectura del acta
de la sesión ordinaria anterior, celebra-
da el día 7 del actual con la lista de los
Sres. asistentes á ella, que fué aprobada.*

*Leída el acta de la sesión extraordi-
naria celebrada el día 12 de Abril últi-
mo y continuada los días 20, 24, 26 y
27 del mismo mes, y 1.º, 4 y 6 del co-*

Ruiz Jimenez
Sabater
San Martin y Colera
Marquez de Saturnini
Orizue de Sesto
Urbanos
Vallé
Vidal y Limona
Conde de Vilches
"Craya"
"Luisaga"

Aprobó el acta de la
Sesión ordinaria anterior

miente, con las listas de los Señores
anteriores a ella

El Sr. Ruiz Jimenez expuso
que como no se trataba solo de la apro-
bación del acta, sino también de la
ratificación de los acuerdos, tenía que
hacer salvedad de su voto, por cuan-
to se refería a estos acuerdos toma-
dos en las sesiones extraordinarias
de presupuestos, á las cuales no pu-
do asistir por el estado delicado de
su salud

El Sr. Martinez Luna hizo cons-
tar su voto en contrario á los acor-
dos contenidos en las actas de pre-
supuestos.

Asimismo rogó el Sr. Dorado reli-
cie contar su voto en contra del au-
mento de tarifas que se hubiese he-
cho en el presupuesto de ingresos,
por no haber podido asistir á la
sesión en que este se discutía

Y oprimido por la Presidencia
que se habían constar estas mani-
festaciones, quedó aprobada el acta
de la Sesión extraordinaria

Acto seguido el Señor Ruiz Jimenez

Aprobó el acta de la Se-
sión extraordinaria comen-
zada en San Abel y concluida
en el 32 de octubre

claridad nombres
esta Comisión pa-
ra el al General
de la Gaceta



El Sr. Ruiz

57
uer manifesto que en vísperas de la
llegada á Madrid del Señor Marqués
de Polanco, la Diputación Provincial
había acordado salir á recibirle para
rendirle culto homenaje, y el Ayunta-
miento debía hacer lo mismo, con tanto
más motivo, cuanto que, según noticias,
dicho Sr. General había escrito un men-
saje dirigido al Sr. Alcalde, saludando
al pueblo de Madrid, y debía correspon-
derse á esta atención, bien tomando el
acuerdo de salir á recibirle ó en otra for-
ma cualquiera que se creyera conveniente
El Sr. Presidente manifestó que por
la propia índole de la moción hecha
por el Señor Ruiz Jimenez debía salvar-
se toda dificultad reglamentaria, y
aun cuando no fuera asunto incluído
en la orden del día, desde luego la
Alcaldía entraba en él con el mayor gos-
to, mucho más tratándose de una per-
sona con quien se unían estrechos vín-
culos de amistad

Dijo S. S.^a que seguramente habría
impreñado tristemente al General Po-
lanco el ver que con motivo de su Re-
embargo se producía un estado de dis-

Ayuntamiento de Madrid

cordia que debía procurarse desapa-
ruiera, cuyas aspiraciones correspon-
dian á los sentimientos del General
quien, de haber sido consultado acer-
ca de las demostraciones hechas por
el pueblo de Barcelona, hubiera
suprimido en este caso, todo aque-
llo que pudiera tener carácter de
personalidad.

Fizo presente, que cuando se
recibió la noticia de la toma de
Cavite, por iniciativa de la Previ-
dencia, acordó el Ayuntamiento fe-
licitar al General Polavieja por
tan fausto suceso, y elevar mensa-
je á S. M. expresando los senti-
mientos de fervor monárquico de
la Corporación, y este mismo proce-
dente demostraba cual era la pro-
pensión de su espíritu de la Al-
caldía para todo lo que redundara
en honor de dicho General; pero las
circunstancias actuales habían tras-
formado de tal manera los senti-
mientos de unanimidad, que no
era posible tomar hoy, con carac-
ter oficial resoluciones como las



El Sr. Ruiz Jimenez



de antes. Por estas razones creyó S. E. que
el modo mejor de proceder con acierto era
procurar retirarse á lo que fuera de volun-
tad del mismo General, que seguramente
rechazaría los actos de carácter personal, y
esperar á que, con motivo de la pacifica-
ción de las Islas, viniera una de esas mani-
festaciones unánimes en las que no tendrían
que intervenir los elementos oficiales y fue-
se el pueblo el que colocara los laureles de
la victoria sobre las gradas del Trono.
El Sr. Ruiz Jimenez rectificó en el
sentido de que su propuesta no había sido
hecha para que el Ayuntamiento rinde-
ra homenaje á una persona determinada,
sino para que, siguiendo la corriente ini-
ciada en Madrid y en Barcelona se
asociara al sentimiento público y rindiera
un tributo de admiración y cariño al ejer-
cito español, representado en esta ocasión
por un General.

Creyo que el Ayuntamiento haria un
mal papel no asociándose, mucho más
desde el momento en que el General Po-

larioja dirigia un mensaje al Señor Alcalde, saludando al pueblo de Madrid; y rogó que se sometiera al Ayuntamiento su proposición, en la inteligencia de que este se asociaría á ella por unanimidad, indicando al propio tiempo, que si no se quería que el Ayuntamiento asistiese en Corporación, podía estar representado en la persona de su Presidente puesto que éste habría de acudir á la Estación á recibir al amigo.

El Sr. Conde de Malladas hizo suya la moción del Sr. Ruiz Simenza y propuso el nombramiento de una Comisión á la que podían unirse los demás Señores Concejales.

El Sr. Lopez Balboa rogó se tomara acuerdo, de conformidad con lo indicado por la Presidencia.

El Sr. Bermejo, asociándose á las manifestaciones hechas por el Sr. Ruiz Simenza y el Señor Conde de Malladas, creyó que no procedía nombrar sólo una Comisión que debia asistir el Ayuntamiento en ple no acompañado de los mayores.



El Sr. Bermejo

56
El Sr. Presidente manifestó que segun sus noticias particulares el mensaje á que se referia el Señor Ruiz Simenza, y que habria de recibirse por conducto de la estafeta eclesiástica quedaba reducido á una contestación al telegrama que en nombre del Ayuntamiento dirigió la Alcaldía en nombre del Ayuntamiento al General Polavieja; pero que fuese este u otro el documento, seria contestando como correspondia á los sentimientos unánimes de la Corporación, sin que pudiese ser esta comunicación el motivo que determinase el acto que hubiera de realizarse.

Refiriéndose á lo propuesto por el Sr. Bermejo, dijo que los mayores tenían determinados por una reglamentación particular los dias de gala y los actos en que debían acompañar al Ayuntamiento, y en el caso que se discutía, lo más sencillo era que cada cual siguiese los impulsos de sus propios sentimientos y acudiesen á la Estación los Sres. Concejales que quisiesen quitto en ello, pues la Alcaldía por de contado se proponia hacerlo para corresponder á su amistad particular y al cargo que desempeñaba.

El Sr. Berruete rectifico manifestando que habia propuesto la asistencia de los mayores por entender que se trataba de recibir al General con toda solemnidad asistiendo el Ayuntamiento en Corporacion. El Sr. Ruiz Jimenez insistio en que si hoy no tomaba acuerdo el Ayuntamiento, se daria lugar a criticas, y que puesto que el Alcalde habia de ir a la estacion a recibir a su amigo el General victorioso, podia llevar la representacion de todo el Ayuntamiento, sin perjuicio de que se unieran a el todos los Señores Concejales que quisieran asociarse a esas manifestaciones en honor del Ejercito. El Sr. Presidente indicio que si se habia detenido algo mas a considerar sobre la propuesta hecha por el Sr. Berruete, era porque se trataba de la asistencia de la Corporacion con todo el aparato oficial, y estos casos tenian sus practicas y sus antecedentes y no convenia apartarse de ellos. Cito con este motivo el regreso del General O'Donnell a quien



1. 1. 1. 1.



no se hizo el recibimiento en la forma que pretendia el Sr. Berruete para el caso presente, y rogó a este Señor se asociara a la moción del Sr. Ruiz Jimenez, la que podia ser aprobada por unanimidad. El Sr. Berruete contesto que no mediaban ahora las mismas circunstancias como queria indicar el Sr. Presidente, porque cuando regreso el General O'Donnell estuvo el Ejercito durante algun tiempo en las inmediaciones de Madrid antes de hacer su entrada en la corte, y el pueblo tuvo lugar de acudir a felicitarlos.

El Sr. Ortiz de Pinedo manifesto su agrato por las manifestaciones que se habian hecho, y expuso su opinion de que el Ayuntamiento debia asistir en Corporacion, sin los atributos de la misma, y sin los mayores, por mas que a su juicio no estaba fuera de lugar la peticion del Sr. Berruete.

El Sr. Conde de Malladas sostuvo su proposicion de que debia nombrarse una Comision y que a ella se unieran

los Concejales que lo tuvieron por conveniente; y manifestado por la Presidencia que no era necesaria esta designación, porque anistiéndose los Señores Concejales, aunque fuera sin aparato, ya se sabía que iba la Corporación, quedo terminado este incidente y tomato el acuerdo con arreglo a la proposición del Sr. D. Ruiz Simiencor.

Asuntos al despacho de oficio

Se acordó:

Quedar enterado y que pase a la Comisión correspondiente una comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil fecha 9 del actual, trasladando otra de la Diputación provincial en la que participa al Ayuntamiento que en el reparto que previene la ley, para cubrir las atenciones del presupuesto provincial ordinario de 1897-98, le ha correspondido la cuota de 3.416.256'07 pesetas o sea el 15'55 por ciento sobre las 21.959.492'50 pesetas que se

Quedar enterado, y que pase a la Comisión correspondiente una comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil, trasladando otra de la Diputación provincial, participando que ha correspondido al Ayuntamiento la cuota de 3.416.256'07 en el reparto provincial.



Estimando a la Ilustración de V. E. para hacer en el Gobierno una asignación representativa a fin de mantener la dignidad de la ley, que con han, con motivo de la concesión de la vía urbana, se ha acordado por el Ayuntamiento de Torrevieja.

tifase al Excmo

58

Se dio cuenta de otra comunicación de la misma Autoridad y fecha, trasladando la de la Dirección general de obras públicas, por la que de Real Orden se autoriza, de conformidad con el dictamen de la Junta Consultiva de Caminos, Canales y Puertos, la concesión de un tranvía urbano, denominado matutino de la Bolsa y del Retiro, movido por fuerza animal, que recorrerá las plazas del Angel, del Principe Alfonso, calle del Brato, plaza de las Cortes, plaza del Brato, pasando por la fachada Sur del edificio de la Bolsa, plaza y calle de la Realidad, calles de Alfonso XII, Alcalá y Vialbarro, hasta las tapias del Retiro; calles de O'Donnell y Maiguer, a terminar cerca de la Plaza de Toros, con un ramal desde la citada calle de Vialbarro, por el paseo de caballos del Retiro hasta la inmediación de la casa de fieras: cuyo proyecto fue presentado al Ayuntamiento por D. Ricardo F. Catarineu López Brato, en representación de D. Juan Tomás Salvany. El Sr. Ruiz Simiencor, considerando

este asunto de verdadera importan-
cia para el pueblo y el Ayuntamiento
to, y en vista de que al prevaricar
la Real orden sería objeto de acu-
saciones para el Municipio por
excepcio que éste había hecho la con-
cesion del tranvía, creyó necesario
reclamar la atencion de la prensa
para que se enterara bien de que
se trataba de un tranvía contra el
cual habian informado el Ayunta-
miento y el Gobernador Civil, y sin
embargo se había concedido por el
Ministerio de Fomento, sin com-
petencia para hacerlo.

En su vista propuso S.ª que
el Ayuntamiento estableciera desde
luego los ruegos correspondientes
contra dicha revolucion, y que por
la Alcaldía se formulase repeticion
pero enérgica protesta de que en
materia de competencia del Ayun-
tamiento no se hubiera tenido en
cuenta la opinion del mismo.

El Sr. Dorado, conforme en un
todo por lo expuesto por el Señor
Ruiz Jimenez propuso que por



112



unanimidad acordara el Ayuntamiento
alzarse de la citada revolucion, manifes-
tando además que en ningún caso co-
mo este estaría mejor justificado con el
aplauzo de la opinion, un acto de fuer-
za del Sr. Alcalde que consistiera en
no permitir la circulacion del tranvía
a pesar de las concesiones que pudieran
hacerse.

Contestando a una pregunta del Se-
ñor Ortiz de Pinedo dijo el Sr. Conde de
Halladas, que la Comision de Obras que
interino en este asunto, informó en con-
tra de la concesion, despues de oir al In-
geniero de Vías públicas, y que aproba-
do el dictamen por el Ayuntamiento, in-
formó tambien la peticion el Sr. Gober-
nador en sentido desfavorable. Dijo que
no podía consentirse el que por un in-
forme del Ingeniero de la Provincia
se quisiera dar otro carácter a un tran-
vía urbano, para justificar que la con-
cesion era de competencia del Ministro
de Fomento, cuando, a juicio del S.ª

la resolución de este asunto corresponde única y exclusivamente al de la Gobernación, y en esto debía fundarse la reclamación que llevase la alcaldía a nombre del Ayuntamiento.

El Sr. Alonso Colmenares manifestó, que aunque no se habían empezado las obras, existían en vigor obras empujadas de tranvías, cuyos trabajos comprendían algunas calles por donde había de pasar el concedido por el Ministerio de Fomento, y sería de todo punto imposible que existieran varias líneas de tranvías en calles que no tenían la anchura necesaria determinada en las Ordenanzas municipales.

Con esta ligera observación que podría servir para robustecer los argumentos de los demás Señores Concejales, rogó al Ayuntamiento tomara con decisión el acuerdo de impedir por todos los medios legales que se llevara a cabo la concesión, más por lo que se refería a los terrenos del Retiro

60
en donde no debía penetrar ninguno tranvía por ser el único sitio de solar y esparcimiento que tenían los vecinos de Madrid.

Rectifico el Sr. Conde de Sallabas avisando a lo ya expuesto, que cuando la Comisión emitiera dictamen hizo mención de que existía pendiente de resolución la concesión de otra línea, y por consiguiente, que antes de otorgar la que ahora se discutía era preciso formar un plan general de tranvías.

El Sr. Presidente manifestó que al tener conocimiento de este asunto había visto en primer término en la Real Orden una cuestión de derecho y una cuestión de hecho del Ayuntamiento porque la misma ley de ferrocarriles en su artículo 75 determina que esta clase de concesiones corresponde únicamente a los Ayuntamientos, estranjitos e indios que habiendo una negativa de la Corporación, se hubiera llevado este asunto por trámites estranos al Ministerio de Fomento y de aquí se comunicara la resolución.

Manifestó, que tanto ahora como

en el primer día estaba el Ayuntamiento en la plenitud de su derecho y debía ratificarse en la negativa; pero como además existía la cuestión de fuerza y era necesario establecer precedentes explícitos, este caso entraba de lleno en el derecho de representación que el Ayuntamiento tuviera ante los Gobiernos; y si para ello le autorizaba la Corporación, había una representación todo lo expreso posible a fin de que las diferencias de interpretación de ley, fueran subsanadas de una manera definitiva; pudiendo anticipar la noticia de que en cuanto se recibiera así por la Alcaldía, la resolución sería satisfactoria para el Ayuntamiento.

Y no habiendo más Señores Concejales que hicieran uso de la palabra se acordó autorizar a la Alcaldía para hacer ante el Gobierno la representación indicada.

Se acordó:

Quedar enterado de otra comunicación de la referida Autoridad, fe

Quedar enterado de otra comunicación de la referida Autoridad, fe



Asimismo civil concediendo la expresión de subasta, para cumplir con por adme. el servicio de cobranza de pasaje por el puente de San Juan. De San Juan.

El día 3 del corriente, concediendo la expresión de subasta solicitada por el Ayuntamiento para que pudiese llevarse a cabo por Administración el servicio de cobranza del arbitrio de pasaje por el puente que se construye sobre el río Manzanares, durante la romería de San Pedro; en vista de haber resultado desiertas las dos subastas intentadas en 11 y 13 de Mayo último, por falta de licitadores, y de conformidad con lo procedido en el artículo 3º del Real Decreto de 4 de Enero de 1883.

Quedar enterado de otra comunicación de la referida Autoridad, fecha 19 de Abril último, por la que, de acuerdo con lo informado por la Comisión provincial, desestima los recursos de alzada interpuestos por D.^a Manuela Delgado Pucua de la vaguina instalada en la calle del Espíritu Santo n.º 27, y Doña Manuela Solares, que lo es de la instalada en la casa n.º 23 de la calle de Gloria, contra el acuerdo del Ayuntamiento, por el que se dispuso la clausura de

Se enteró de una comunicación del Gobierno civil de San Juan, referente a recursos interpuestos por D.^a Manuela Delgado y D.^a Manuela Solares, contra el acuerdo de clausura de sus vaguinas

Entrenar al Presi-
dente de la Casa de la
Comunidad de la Universidad
para la burocracia de un
cal. Dese trasladar
dicha representación

dictos establecimientos, de conformi-
dad con lo resuelto en diversos casos
de esta naturaleza, confirmando, por
tanto la resolución apelada.

Autorizar al Sr. Presidente de la
Casa de Socorro del distrito de la Uni-
versidad para que con toda urgen-
cia proceda a la busca del local ue-
cerario donde trasladar los servicios
de la refenda Casa, en virtud de
hallarse en estado de ruina el que ac-
tualmente ocupa, de conformidad
con lo interesado en oficio de 5 del
actual.

Dada cuenta de un oficio de la
Contaduría, fecha 24 del actual remi-
tiendo las cuentas de ingresos y pagos
verificados por el tercer trimestre del
año económico de 1896-97, forma-
das por la Gerencia de Villa, en
cumplimiento de lo provido en la
regla 14 de la Circular de 11 de
enero de la Gobernación, fecha 1.º de
junio de 1886.

El Sr. Berrueto llamó la atención
respecto a la baja que se venía us-
tando en la recaudación del impuesto

de consumo, que ascendía a un millón
de pesetas, y reconociendo que por los
muchos y complicados asuntos que pre-
santaban sobre la Alcaldía, no podría esta hacer
un detenido estudio de las causas que
motivaban esta baja en la renta y los me-
dios de evitarla, erigió que la Presiden-
cia, si así lo estimaba, podía confiar el
encargo a la Comisión de Consumo o
a otro especial que se nombrase.

El Sr. Presidente declaró haberse sen-
tido verdaderamente afectado por la ba-
ja que se había producido en Consumo,
en vista de la que hubiera tomado au-
tes algunas determinaciones, a no haber
estado dentro del período electoral.

Añadió que la baja respondía a una
porción de causas que no era este el
momento de explicar, y que como los
Señores Concejales tenían el derecho
de asociarse a las Comisiones, me-
diante el Sr. Berrueto de asistir a la
de Consumo, que se reuniría en breve
y proponer aquellos remedios que le
pudieran ocurrir como eficaces para
evitar estos males.

El Sr. Berrueto rectificó manifes-



tando que siempre había conquis-
to muchas indicaciones creyera con-
venientes para los intereses munici-
pales; y dándose por terminado
este incidente por la Presidencia

Se acordó

Quedar enterado de la cuenta ren-
dida por la Tesorería, de que que-
da libre el munici- y publicarla
en los periódicos oficiales.

Aprobar el resumen de los traba-
jos efectuados por las oficinas y
dependencias municipales, durante
el año de 1896, formarlo por la
Secretaría, y proceder a su publica-
ción.

Verificado sorteo, con intervención
del Señor Riera, como Regidor In-
dico, para la designación de periti-
tos que reconocieran los uniformes
contratados para el Cuerpo de Bom-
beros y mangaje de uero para el
servicio de incendios, en cumpli-
miento de lo prevenido en la consti-
tución 10.ª de los pliegos que regie-
ran en las subastas, remataron
elegidos, Don Carlos Rubiales y

los Dres. Sueros de Lorañale

Eligido por sorteo
alcalde de la Junta munici-
pal el Sr. Clemente De-
lucio con el nº 187.

Verificado el sorteo precedido por la
ley en la forma acostumbrada para el
provision de una vacante de Vocal aso-
ciado de la Junta municipal, ocurrida
por renuncia de Don Ricardo Sacareda
Barrio que le fué admitida en la sesión
anterior, remite elegido Don Clemente
Ortueta, número 557 de la Sección 19.ª
de contribuyentes.

Aprobadas las bases pa-
ra obras de repara-
ción en el Depósito ju-
dicial de cadáveres.

Se dio cuenta de un dictamen de la
Comisión 11.ª fecha 4 del actual, pro-
poniendo, de conformidad con lo dispu-
sto en la Real Orden del Ministerio de
Gracia y Justicia de 10 de Enero de 1893,
ejecutar obras de reparación en el Depó-
sito judicial de cadáveres bajo las sigui-
entes bases:

1.ª Que se llevar a cabo en el Depósito
judicial de cadáveres las obras que re-
clama su actual estado de conservación,
con arreglo al presupuesto formado por
el arquitecto municipal de la 1.ª Se-
cción y bajo la dirección de este facult-

Que se implante el
resumen de trabajos ren-
dido por las oficinas
municipales

Eligido por sorteo
los peritos, Don Carlos
Rubiales y Sueros de
Lorañale para recono-
cer los uniformes de
Bomberos

tativo, y que el costo de seis mil
cientos sesenta y siete pesos, cuaren-
ta y seis centimos a que aquellas
amendos se aplique el capítulo de
"Impuestos" del vigente presupues-
to municipal.

2.^a Que al efecto y por las razo-
nes que el repetido facultativo con-
signa en su informe, se solicite pre-
viamente del Sr. Gobernador civil la
necesaria exención de subasta pa-
ra la realización de las menciona-
das obras.

3.^a Que para que dichas obras
puedan llevarse con la amplitud
e independencia necesarias se inte-
rese de la autoridad respectiva
el traslado á otro sitio y por cuen-
ta de la misma, del material y
enseres para el servicio judicial
de caballerías.

4.^a Que realizadas que sean,
señala á destinarse el edificio al
indicado servicio, pero utilizando
solo la parte cedida al efecto á
la administración de justicia, con
fecha de 20 de Julio de 1884, para

lo cual dicha parte habrá de quedar
incomunicada por completo del resto del
edificio, en la forma que propone el
arquitecto municipal, a fin de que
la misma resulte ahora e interpre-
tacion del Depósito, y pueda ser utilizada
en el tiempo y al fin que á los servicios
municipales sea conveniente.

El Sr. Bernuete encareció la necesi-
dad de ejecutar obras en los Cementerios
municipales, y al propio tiempo mani-
festó que la Comisión no tenía inconvenien-
to de que se hubiese cumplido el acuerdo
municipal disponiendo la suspensión de
las obras en el Cementerio de la Sacramen-
tal de San Isidro.

El Sr. Masip contestó, que como Conce-
jalde había recibido dos comunicacio-
nes ordenando la suspensión de las obras
en la Sacramental, una de ellas trala-
dando la Real orden dictada á este efecto,
y otra procedente de la Comisión de Ce-
menterios, cuyas disposiciones se habían co-
nfirmado por la Concejalía al Pre-
sidente de la Sacramental para que las
obras no continuaran.

El Sr. Bernuete repuso que el deseo

de renunciar el estado de este asunto, obediencia a la unanimidad que tenía la Comisión de Cementos de hacer nuevos trabajos sobre el particular expuesto por el Sr. Presidente que desde el 24 de abril último estaba este asunto a estudio de la Comisión y por consiguiente, el Sr. Bernier como Presidente de ella, tenía todos los medios de información, sin necesidad de alargar ahora el debate; y manifestado por este Sr. Conde que en cuanto la Comisión de Cementos recibiera la Real orden sobre dictamen al Ayuntamiento, o si que este hubiera resuelto, fijando tres o cuatro o cinco sesiones, quedo aprobado el dictamen de referencia con el voto en contra del Sr. Doroteo.

Asuntos y expedientes discutidos por las Comisiones

Sobre la mesa

Se acordó como proponía la Comisión 2.^a en informe de 8 de abril último, adquirir de la obra titulada

Adquirir ejemplares de la obra titulada "Resurrección Cubana"



laba "Resurrección Cubana", Crónicas de la Campaña de Cuba, cuyo autor es Don Venisente Gallego y García, el número de ejemplares suficientes a distribuirlos a cada una de las Escuelas del Excmo. Ayuntamiento, al precio de tres pesetas, secundando así el deseo de la Junta de 1.^a instancia; siendo cargo el citado gasto al Capítulo II.^o "Impreventos" del presupuesto siguiente.

El Sr. Martinex Contreras, en nombre de la Comisión 2.^a retiró otro informe de igual fecha que el anterior proponiendo la aprobación de los pliegos de condiciones para la subasta del servicio de Romana de Villa en los Mercados de lierre.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 4.^a, fecha 24 de marzo último, proponiendo de conformidad con el parecer de la Junta Consultiva, se informe a la superioridad que puede considerarse la autorización solicitada por la burguesía del tránsito de Madrid para

Retirar un dictamen de la Comisión 2.^a para estudio del convenio de Hermanos de Villa en los Mercados

Exposición un informe de la Comisión 4.^a referente a sustitución de Romana de lierre y de lierre.

aplicar la fuerza eléctrica como motor de vehículos en sustitución de la de sangre, con sujeción a las condiciones siguientes, y sin perjuicio de adoptar cuantos adelantos se realicen en lo sucesivo y hasta el día de aplicarlo:

La corriente será continua y el potencial en el cable no excederá de 200 volt.

El hilo de trabajo se dividirá en secciones alimentadas por conductores de dos aislados.

El conductor de trabajo no sufrirá las tensiones de su propio peso, sino que irá suspendido por otro cable que impida, en caso de rotura, la caída.

La distancia de los tensores que soporten el cable conductor del flujo de, deberá ser menor que la altura a que dicho cable se colocará sobre la vía pública. Esta altura oscilará entre siete y ocho metros.

La suspensión del hilo de trabajo se hará por medio de un doble aislamiento, que impida toda derivación de la corriente.

Para procurar el contacto entre los hilos telegráficos, telefónicos L.^o y el conductor de trabajo del tranvía, se protegerá este último con dos hilos a la altura conveniente (medio metro próximamente) en todos los puntos de cruce y en la extensión que se juzgue conveniente según los casos.

La suspensión en calles de 1.^{er} orden en doble vía, se hará por medio de postes con dobles consolas colocados en la entronca.

En calles de segundo orden en que las vías se acercan a uno de los acimutatos, se colgará el cable de postes con una sola consola de suficiente longitud para alcanzar al eje de la vía. En este caso el poste se colocará tangente a la línea interior del acimutato y en calles de 3.^{er} orden el conductor de trabajo se suspenderá de hilos transversales al eje y sujetos bien a postes colocados tangentes a las líneas del acimutato o a candilabros abisados a las fachadas o bien a grapas empotradas en las fachadas de las casas si los propietarios consienten esta clase de

residuos; ección de la expe-
rta competencia de las Supercor-
en todos estos casos la ornamen-
tación de los soportes se sujetará
a los dibujos que previamente
aprobará el Excmo. Ayuntamiento
y la Comisión de obras, a propus-
ta del Ingeniero de Vías públicas
e igual procedimiento se seguirá
para señalar el sistema propio
aplicable a cada vía.

La línea de alimentación, el
conductor de trabajo, los coches
y la fábrica estarán protegidos
por el número suficiente de para-
rayos y dispositivos de manera que
coiten que las descargas eléctri-
cas de la atmósfera puedan cau-
sar accidentes desagradables a los
pasajeros, y desperfectos en el ma-
terial de las líneas.

Para coitar las avarias eléctri-
cas sobre las tuberías de otras
caudalizaciones se colocarán los con-
ductores de alimentación a mayor
distancia de un metro de aque-
llas y se asegurará el retorno de



F. J. de la Hoya



la corriente por los carriles, aumen-
tando la conductibilidad en la pun-
ta de los mismos por medio de bridas
eléctricas. Cada dos bridas opuestas
se unirán entre sí por un hilo de co-
bre y todos estos con una longitudinal
externa en el eje de la vía hasta el
polo negativo de la fábrica.

Para coitar cualquier accidente
a pesar de la rapidez con que se
pueden parar los coches en este que-
ro de tracción, irá provisto cada uno
de dos salvandas; una al frente de ca-
da plataforma.

Los modelos de este aparato serán
previamente examinados por el Ta-
culativo municipal y aprobados por
el Ayuntamiento.

La velocidad máxima con que mo-
daran los coches, se determinará se-
gun el resultado de las experiencias que
se hagan antes de autorizar la ex-
plotación al servicio público y la máxi-
ma será de 8 kilómetros por hora.

Una vez instalada la fábrica de alimentación y la línea, antes de abrirse al público, en las altas horas de la noche, y después que con la circulación de tranvías, se haran con la intervención de los facultativos y Señores Concejales que la ilustrada Presidencia Requiriere, todos cuantos ensayos praxicos convenientes, hasta adquirir la seguridad de que estan previstas todas las eventualidades posibles y asegurada la buena marcha de la explotación, sin que pueda utilizarse la tracción eléctrica hasta que quede perfectamente comprobada la regularidad en el funcionamiento de todos y cada uno de los elementos que entran a componer el sistema.

El Sr. Ruiz Simónex hizo presente que le parecía muy bien cualquier reforma que se hiciera con arreglo a los adelantos modernos, pero siempre que existiera la comprobación evidente de haber llegado a la perfección, porque cuan-

do por el contrario se sabía que el motor eléctrico estaba resuelto únicamente en teoría, y en la práctica se tropesaba con grandes dificultades, era de temer que con la concepción de este sistema de tracción surgieran todos los inconvenientes y peligros que los Arquitectos e Ingenieros habían hecho constar y fueran motivo de responsabilidades y amargas críticas para el Ayuntamiento. En demostración de lo expuesto citó los inconvenientes señalados en el informe del Sr. Ingeniero de vías públicas exponiendo además a la consideración del Ayuntamiento el aspecto que iban a ofrecer algunas calles llenas de cables y postes, aparte de que en algunas de ellas, como la de Hortaleza y Huicamall, no podían establecerse en la vía pública y habría necesidad de imponer un nuevo gravamen a los propietarios.

Hizo presente también, que bajo el punto de vista legal no podía considerarse esta concepción a la que se opone por completo, como Concejal elegido por el distrito del Huguieros.

Una vez instalada la fábrica de alimentación y la línea, antes de abrirse al público, en las altas horas de la noche, y después que cese la circulación de tranvías, se harían con la intervención de los Facultativos y Señores Concejales que la Ilustre Alcaldía Provisoria designe, todos cuantos ensayos pudiesen convenir, hasta adquirir la seguridad de que están previstas todas las eventualidades posibles y asegurada la buena marcha de la explotación, sin que pueda utilizarse la tracción eléctrica hasta que quede perfectamente comprobada la regularidad en el funcionamiento de todos y cada uno de los elementos que entran a componer el sistema.

El Sr. Ruiz Jimenez dice presente que le parecía muy bien cualquier reforma que se hiciera con arreglo a los adelantos modernos, pero no sin que existiera la comprobación evidente de haber llegado a la perfección, porque cuan-

do por el contrario se sabía que el motor eléctrico estaba resuelto únicamente en teoría, y en la práctica se tropesaba con grandes dificultades, era de temer que con la conversión de este sistema de tracción surgieran todos los inconvenientes y peligros que los Arquitectos e Ingenieros habían hecho constar y fueran motivo de responsabilidades y amargas entías para el Ayuntamiento. En demostración de lo expuesto citó los inconvenientes señalados en el informe del Sr. Ingeniero de Vías públicas exponiendo además a la consideración del Ayuntamiento el aspecto que iban a ofrecer algunas calles llenas de cables y postes, aparte de que en algunas de ellas, como la de Hortaleza y Puencarral, no podían establecerse en la vía pública y había necesidad de imprimir un nuevo gravamen a los propietarios.

Hizo presente también que bajo el punto de vista legal no podía consentirse esta conversión a la que se oponía por completo, como Concejal eligió por el distrito del Hospicio

porque la ley de ferrocarriles exi-
gía para ello el abrir una infor-
mación pública por término de 15
días, y ni en este expediente ni
en el relativo a la supresión del
corte constaba que se hubiera sido
al vecindario.

El Sr. Fernandez Campa mani-
festó que si por efecto a los peligros
no se implantaban los adelantos
de la ciencia, no existirían los fe-
rrocarriles; y que la cuestión del
Reglamento citada por el Sr. Suor
Simmons, no era aplicable a este
caso, porque el tranvía ya se ha-
llaba instalado y no se trataba
ahora más que de una sustitu-
ción de motor.

Con referencia al tranvía del No-
te dijo que cuando se leyera el
dictamen, podría que volviere
a estudio de la Comisión por en-
tender que nunca debió autori-
zarse la instalación de doble vía
en calles tan estrechas como la
de Triunfante y Botalosa.
El Sr. Conde de Mallada dijo



que bajo el punto de vista legal se
había cumplido por la Comisión de
Obras todos los requisitos que marca-
ba el Reglamento de ferrocarriles, y
por tanto, no había para que abrir la
información pública, que únicamente
debía hacerse en caso de concesión, con-
cesión, y nunca tratándose, como ahora
se trataba de un cambio de motor.

Dijo, que indudablemente los ade-
lantos en la ciencia tenían que mejo-
rar cada día más, pero no por espe-
rar el mismo grado de perfección debían
desaprovechando las ventajas indicadas
en el dictamen, sobre las cuales no ha-
bía dicho nada el Sr. Suor Simmons.
Expuso también que este Suor ha-
bía dado una gran importancia a
los peligros señalados por el Ingeniero
de Vías públicas, sin fijarse en que
había diferencias de apreciación entre
este informe y el que emitió la In-
ta comisión, de la que forma par-
te el citaro facultativo.

Por último nego la posibilidad de que existieran peligros, porque igual exposición había en las instalaciones telefónicas, y sin embargo era sabido que no ocurría ningún desastre; indicando al fin que tiempo que para evitar estos pecuniarios en las calles con la colocación de postes, podían remplazarse los faroles que hoy existían por faros instalados en forma conveniente para que pudieran colocarse sobre ellos los cables.

El Sr. Ruiz Jimenez rectificó sus afirmaciones en sus manifestaciones y sobre todo en la necesidad legal de que el Ayuntamiento y no el Ayuntamiento de Fomento realice la información proveída por la ley y Reglamento de ferrocarriles, pues de otro modo sería nulo el expediente.

En cuanto a los peligros de la reforma, expuso que no solo consultaban evidencias en el informe del Ingeniero Sr. Varanjo sino en el posterior emitido por



21 de Mayo

50
este y los Señores Rostigauer y Urzute, en que se establecían con vista de tales riesgos para el vecindario varias condiciones y previsiones, cuyo estricto cumplimiento por otra parte nadie podía garantizar en la práctica; y después de otras consideraciones en oposición del Dictamen se ocupó también de los perjuicios que a la industria pecuaria había de originar el cambio de sistema de que se citaba tratando.

Existió el Sr. Conde de Mallasa a mover en negar la existencia de aquellos peligros y en afirmar que se anunció un plazo de 15 días, por objeto que ordenó el Señor Gobernador Civil de la provincia, para oír reclamaciones, durante cuyo término se presentaran solo tres.

Después de leer al Sr. Ruiz Jimenez la parte del informe técnico en que se señalaban los riesgos del cable aéreo, el Sr. Urbano expuso que el dictamen encajaba dentro de todo lo legislativo sobre el particular; que las instancias de las empresas

nas de tranvías, fueron presenta-
das al Ministerio de Fomento,
el cual reunió los expedientes
de simultaneismo para que los in-
formara, que era lo que se había
después de cuyo trámite había
de volver de nuevo a la Corpora-
ción para resolver en cuanto ape-
tase a todos los preliminares y
detalles de la instalación; que la
Comisión se había atenido al Pro-
yecto de la Junta Consultiva,
entre efectivamente se consignaban
y establecían todas las precau-
ciones y precauciones necesarias pa-
ra aligerar y evitar riesgos de to-
das clases en la ejecución del nue-
vo sistema; leancuso finalmen-
te S. S.ª varias consideraciones so-
bre la conveniencia y ventajas
de la reforma, implantaba ya
en muchas Capitales, con éxito.
El Sr. Lopez de Balboa, Co-
misionado con los Sres. Conde De Ma-
lladas y Urbano de Sanjurjo tam-
bién la propuesta.
El Sr. Sabater la combatió



Handwritten signature or initials.



por estimar que, a pesar de lo dicho,
en contrario existían verdaderos peli-
gros para la seguridad pública con
el sistema de la tracción eléctrica, re-
sultaba todo en calles tan estrechas como
la generalidad de las imprentas
en los tranvías de los tranvías.

Se temió especialmente de los in-
convenientes y perjuicios que el si-
stema ofrecía en la Puerta del Sol, que
encontraban multitud de líneas y que
por consiguiente se producía en ella
una verdadera red de cables y una
peligrosa confusión por el gran nú-
mero de vehículos que las imprentas
habían de poner en circulación con-
stante; acontecimiento otro tanto con el
principio de la calle de Alcalá donde
el sistema ofrecía serios trastornos
en días de tanta aglomeración de
tranvías y carruajes, como los de
fiestas romas de toros.

Estudió que aun cuando era me-
tor que en capitales importantes es-

nas de tranvías, fueron presenta-
das al Ministerio de Fomento,
el cual reunió los expedientes
de simultaneismo para que los in-
formara, que era lo que se había
después de cuyo trámite había
de volver de nuevo a la Corpora-
ción para resolver en cuanto afec-
tase a todos los procedimientos y
detalles de la instalación; que la
Comisión se había atenido al Tie-
tamen de la Junta Comectiva,
sente efectivamente se consignaban
y establecían todas las condicio-
nes y precauciones necesarias pa-
ra alejar y evitar riesgos de to-
das clases en la ejecución del nue-
vo sistema; habiendo finalmen-
te S. S. varias consideraciones so-
bre la conveniencia y ventajas
de la reforma, implantaba ya
en muchas Capitales, con éxito.
El Sr. Lopez de Balboa, Se-
cretario con los Sres. Forbe de Ma-
lladas y Urbano defutó tam-
bién la propuesta.
El Sr. Sabater la combatió



por estimar que, a pesar de lo dicho,
en contrario existían verdaderos peli-
gros para la seguridad pública con
el sistema de la tracción eléctrica, so-
bre todo en calles tan estrechas como
la generalidad de las comprendidas
en los tranvías de los tranvías.

Se supo especialmente de los in-
convenientes y perjuicios que el siste-
ma ofrecía en la Puerta del Sol, que
encontraban multitud de líneas y que
por consiguiente se producía en ella
una verdadera red de cables y una
peligrosa confusión por el gran nú-
mero de vehículos que las empresas
habían de poner en circulación con-
stante; aconteciendo otro tanto con el
principio de la calle de Alcalá donde
el sistema ofrecía varios trastornos
en días de tanta aglomeración de
tranvías y carruajes, como los de
fiestas y corridas de toros.

Se añadió que aun cuando era cier-
to que en Capitales importantes es-

taban implantados los tranvías eléctricos por medio de cables, tambien lo era que al aproximarse a los centros de la población se sustituiría este sistema por el de acumuladores, para evitar precisamente los peligros que sin duda alguna entrañaba el primero.

El Sr. Hon. Colmenares dijo que en la cuestión legal del asunto, la primera dificultad del dictamen la encontraba en que la Comisión proponía desde luego la concesión del cambio de tracción, cuando el Ayuntamiento no tenía competencia para ello y si solo el Ministerio de Fomento.

Expuso que, por otra parte, el expediente no había seguido la tramitación debida, pues había que partir del supuesto, toda vez que la ley, no distinguía el caso, de que el cambio de sistema de tracción de un tranvía, necesitaba los propios requisitos de una nueva concesión, por lo cual debió exigirse la presentación de pla-



Handwritten signature or mark, possibly 'F. de S. B.' with a flourish.

72
nos, Memoria 1.^a y practicarse la transformación precedida por el artículo 39 del Reglamento de ferrocarriles; que necesariamente incurría hacerla al Ayuntamiento y no al Gobierno civil de la Provincia, como había escrito el Señor Conde de Mallada.

Con las oportunas citas legales sostuvo S. S. esta teoría, sin que fuera bastante a hacerle desistir de ella, la existencia, que en este momento recayó uno de los Sres. Vocales de la Comisión, de una ley dictada en el año 1885, por referirse ésta a un caso particular de concesión de tranvía y no a invalidar los preceptos generales de la ley y Reglamento de Ferrocarriles.

En este punto y por haber transcurrido las horas reglamentarias, se acordó prorrogar la sesión hasta terminar el asunto objeto de debate y el que a continuación figuraba en el orden del día.

Continuando en discurso el Sr. Hon. Colmenares, pasó a examinar la cuestión bajo su aspecto municipal, declarando que el que no era a los ayuntamientos, ocanonados por el sistema

se preocupaba mucho sin embargo del gran número de precauciones que se tomaban para evitarlos y que entraban en primer lugar dificultades y perjuicios para el tránsito público sobre todo en las calles estrechas, que con la colocación de los postes, reportes, lúlos de tensión y demás instalaciones propias del sistema que se trataba de establecer, quedaban en condiciones imposibles para la circulación; llamando además la atención S. S.^a sobre la molestia estética principalmente en la Puerta del Sol, cuya plaza quedaba cortada por los cables en todas direcciones y enmarañada por millares de lúlos, toda vez que al gran número que ahora existía para el servicio de teléfonos, había que agregar los necesarios para la tracción eléctrica de los tranvías.

Ocupó la Presidencia el Sr. Urbani. El Sr. Ruiz Jiménez en nombre del Sr. Marques de San Sa-



El Sr. Ruiz Jiménez



termino que había tenido principio. Se amablemente llamó la atención respecto de que, en el caso de llegarse a la conveniencia irrevocablemente se favorecía a las Empresas, puesto que ellas lo habían pedido, el simultáneamente debía a su vez obtener algo de ellas que redundara en beneficio del público; si bien esto merecía estudio porque si la rebaja en el precio de los trayectos que en la actualidad era generalmente de 10 centimos de peseta, fuese solo de uno ó dos centimos sería insignificante por no ser corriente el uso de la moneda fraccionaria para ello; y hablando ya por cuenta propia S. S.^a significó también la necesidad de que equisitando la reforma del sistema de tracción á una conveniencia nueva, era de tener en cuenta el tiempo transmitido para el periodo de terminación de la conexión primitiva, en el sentido de que los 60 años á que ascendió este punto, se emplearían a con-

tar debe la fecha en que se con-
cedió la explotación de las líneas
de tranvías.

El Sr. Conde de Malladas, con-
forme con ello entendió que no
era este el momento oportuno de
resolver sobre estos particulares, sino
cuando volvierá el expediente al
dignitamento una vez aprobado
por el Ministerio de Fomento.

Respus de manifestar al Sr. Donato
su conformidad con lo expuesto en con-
tra del dictamen por los Sres. Ruiz
Jimenez Sabater y Alonso Colmeuarez
quedo terminada la discusión y en
votación nominal, pedida por sufi-
ciente número de Sres. Concejales fue
aprobado el informe por 12 votos con-
tra 5 en la siguiente forma.

Señores que digeron si:

Conde de Vilches, Bermejo, Belara,
Peña Cortalago, Donaya, Demanda de
la Cuadra, Lopez de Balboa, Vitoria,
Pérez y Jimenez, Manjé, Guede
de Malladas, Morán, Domantor Cam-
pa, Luínga, Diaz Pavilla, Mar-
tinez Lima, Lopez Pavilla, For-



Relativo a un infor-
me de la misma Co-
mision, referente a
medidas del Tran-
vía de la zona por el
Ayuntamiento de Madrid.

varter de la Vega, Martinez Contreras. 74

Señores que digeron no:

El y Leizaola, Ruiz Jimenez, Sabater
y Alonso Colmeuarez, Donato.

Ocupada de nuevo la presidencia por
el Sr. Donato, en el momento que
se estaba verificando la votación precedente,
por no interrumpirla se reservó hacer
estas aclaraciones cuando terminara,
brevemente ya la sesión reglamentaria
en la discusión del subiguiente dictamen.

Cada cuenta de otro informe de la
misma Comision y fecha que el anterior
propone se informe la petición de
la Comision de tranvías de Norte de
que se le autorice para sustituir el us-
tor de sauge por el eléctrico en la tra-
cción de sus vehículos, en igual forma
y con las mismas condiciones que que-
dan expresadas para el tranvía de
Madrid.

El Sr. Presidente conforme a lo anun-
ciado expuso en primer lugar que de-
bía partirse de la base de que el digne-
tamento estaba ahora en mente tranvía
de procedimiento informativo de estos
expedientes, para su remisión al Mi-

Lida de nuevo á continuación y á petición del Sr. Alonso Colme-
nares la última parte del dictamen
la Presidencia insistió en lo expues-
to, y en su opinión de que este gé-
nero de conveniencias eran de la exclu-
siva competencia del Ayuntamiento,
por cuyo motivo debían pasar de
nuevo y en su día los expedientes
á la Corporación.

Dicho este manifiesto que sin du-
da por desuido cuyo no se ha-
blaba en el dictamen de un hecho
sustancial como resultado de una
conferencia que hacia tres meses
próximamente tuvo con la Alcal-
día Presidencia una Comisión de
personas muy respetables repre-
sentrantes de la Empresa del tran-
vía de Madrid en que, después
de significar su vivo empeño en
que cuanto antes se ultimara el
trámite del expediente para el cam-
bio de la tracción animal, insi-
nuaron una porción de garantías
que, por desuido no había pue-



to S. S. en conocimiento de los Señores
de la Comisión de obras; entre las cua-
les era recordar la manifestación de
que era tal la seguridad de los referidos
Señores del buen resultado de la mejo-
ra del servicio, que no oían compromete-
te alguno en comprometerse á que se
hicieran las pruebas por espacio de un
año, sin que tales pruebas ocasiona-
ran ellos ningún derecho, cuya declara-
ción tenía verdadera importancia, pues
si efectivamente no tuviera la Empresa
verdadera fe en el éxito del sistema, no
se respondería seguramente á hacer los
cuantiosos gastos de la instalación; y
añadió S. S. que aparte de esta ga-
rantía principal, ofrecieron también
aquellos tres, la positiva ventaja pa-
ra el Municipio de instalar la luz eléc-
trica en los postes y reportes de cables
aeros, pudiendo quedar gratuitamente
á beneficio del Ayuntamiento una buena
instalación del alumbrado eléctrico.

Después de estas manifestaciones hizo

obstaculo que las pruebas de la tracción eléctrica en el extranjero sobre todo de la aerea, ofrecian resultado maravilloso; pero que siendo una cosa la prueba, como resultado inmediato y otra la cuestion referente a la adaptacion de este servicio publico en las poblaciones, era natural que, cuando por primera vez se trataba de estas reformas, se procurase plantearlas en las grandes vias, reservando para mayores precauciones los riesgos de las vias estrechas.

En tal sentido expuso que la Empresa del tranvia de Madrid contaba con la gran ventaja de que su tranvia entraba en las calles mas grandes; y en cambio la otra no se hallaba en este caso, toda vez que eran muy angostas las vias que utilizaba, algunas de ellas, como la entrada de la calle de Puencarral, se convertian a peligro y, por tanto, poco apropiadas para las pruebas y ensayos; y termino manifestando S. E. que los hechos de que habia sido men-

ta se proponia suministrarlos al tiempo de remitir el asunto al Excmo. Sr. de Fomento, siendo de todas suertes oportuno que el Excmo. Sr. de Fomento los tuviera en cuenta al resolver sobre el dictamen de que se estaba tratando.

El Sr. Urbani dijo, que correspondia interpretar los deseos del Excmo. Sr. de Fomento dadas las manifestaciones que se hicieron en el curso de la anterior discusion y para poder estudiarlo de nuevo y presentarlo con perfecto conocimiento de aquellas indicaciones, retiraba el informe en nombre de la Comision.

El Sr. Ruiz Jimenez en arreglo al orden que ocupaba sustentando en todos los casos analogos al presente se opuso a la retirada del expediente que ya no pertenecia a la Comision, sino al Excmo. Sr. de Fomento, puesto que se hallaba sobre la mesa, entendiéndose tambien S. E. que despues de las declaraciones hechas por la Excmo. Sr. de Fomento y de aprobarse el dictamen referente al tranvia de Madrid, no era oportuno que dejara de tratarse de este otro, aun cuando bien conocida era su opinion contra-

na a ambos.

El Sr. Urbano, insistió en su manifestación, en el derecho que para hacerla le otorgaba el Reglamento y en que habiendo sido la principal base de impugnación de estas reformas la dificultad de realizarlas en calles estrechas, como la generalidad de las comprendidas en el tranvía del Norte, la Comisión había resuelto estudiar nuevamente el asunto para someterlo en la sesión próxima a deliberación del Ayuntamiento.

Hedhas observaciones por la Presidencia, acerca de la facultad de toda Comisión ponente para retirar sus dictámenes; si bien estimó S. S. que por la especialidad del caso podía apelarse a algún medio reglamentario que permitiera conciliar las distintas tendencias que aparecían en la Corporación, siempre sobre la base de que los expedientes despus del estudio que la Comi-



sión debatía, se hubiera de tratar en la sesión inmediata, el Sr. Liria finalmente persistió en su opinión a que se aplicara criterio de desigualdad a una y otra Enpresa.

El Sr. Alonso Chimenares pidió que se votara oportunamente en esta las declaraciones hechas por la Triunfura, en cuanto a las garantías y ventajas ofrecidas por la Enpresa, que siendo de extraordinaria importancia para el espíritu de la discusión, no llegasen a conocimiento del Ayuntamiento hasta después de terminada ésta; llamandolos además S. S. la atención sobre el hecho de que, a raíz de tales declaraciones y de la observación referente a las distintas condiciones de uno y otro dictamen, la Comisión se comprometía a pedir la retirada del último; y terminó haciendo el suero de que ya que iba a ser retirado, se entraran los defectos legales, dando cumplimiento al artículo 89 del Reglamento de fono-

carreles, en cuanto á la informacion pública, y adoptándose todas las precauciones conseqüentes al mejor servicio y tránsito de las calles.

El Sr. Sabater, pidió que constara también su protesta contra el hecho de retirar un dictamen después de aprontado otro que se hallaba en igual caso.

Existió el Sr. Urbano en las explicaciones que había dado, haciendo constar que la Comisión tenía el mismo espíritu de imparcialidad en ambos expedientes, si bien, á virtud de las observaciones de los Sres. Concejales que hablaban en contra, que mas que al primero se referian al segundo, tenía necesidad de someterlo á un nuevo estudio, con vista de ellas, para traerlo á la sesion inmediata.

El Sr. Conde de Malladas, como individuo de la Comisión, declaró que habiendo subscrito el dictamen, se proponia no asistir á la sesion de aquella en que

de él hubiera de tratarse, porque no había de variar su criterio en ningún sentido.

El Sr. Dorado se lamentó de este carácter de desigualdad con que se procedia resolver dos expedientes de idéntico alcance y significacion, cuyo hecho parecia á ser perjudicial para la autoridad del voto que sancionó uno de los dictámenes y á dar la razon á los Señores Concejales que lo habían combatido.

Y después de oír al Sr. Urbano que cuando se tratara de nuevo el asunto seria ocasion de discutir todo lo que en este momento no podia ser objeto de debate.

El Sr. Dorado dijo, que el acto de la Comisión tenía dos aspectos; ó retiraba el expediente para traerlo al *etym* tamiento en la misma forma, lo cual constituiria una dilacion incesante, ó lo hacia para modificarlo, en cuyo caso se estableceria una diferencia justificada de criterio entre uno y otro asunto.

El Sr. Masip hizo notar que las declaraciones de la Prudencia se re-

foran exclusivamente á la Em-
presa del tranvía de Madrid, ni
á la del Norte que ningún ofe-
cimiento había hecho.

El Sr. Presidente dijo que puen-
to que se habían producido dudas
sobre el particular, tenía que ma-
nifestar que efectivamente la Em-
presa que ofreció las garantías
y ventajas de que dio cuenta
era si mal no recordaba la de
Madrid, y que, sin que pudiese
puntuualizar bien todos los extre-
mos de la conferencia, dado el
tiempo transcurrido, debió que tu-
vo lugar, no tenía duda algu-
na en cuanto al relativo al alum-
brado, y en la seguridad tam-
bién del referente al uso de la
puerta del sistema, ni derecho
alguno á reclamaciones.

En cuanto al momento y lu-
gar en que había dado cuenta
de estos hechos, dijo, que su pro-
pósito fue hacerlo antes de la
rotación del dictamen, pero que
un incidente de todos conocido



le obligó á salir del salón, encountran-
do al penetrar de nuevo en él que di-
cha rotación había comenzado.

Añadió que las expresadas decla-
raciones tendrían oportuna consigna-
ción en el informe de la Alcaldía al
remidir el expediente al Ministerio de
Fomento, y que además constarían,
como no podía menos, dada su impor-
tancia, en esta.

Retirado en definitiva el expedien-
te en cuestión para nuevo examen
de la Comisión de obras, y después
de pedir el Sr. Martínez Contreras
que quitara sobre la mesa todos
los demás del orden del día, á lo
cual accedió la Presidencia, esta
dió cuenta del siguiente Documento
que acababa de recibir por conducto
de la estafeta ciclista:

“El humilde soldado de Africa á quien
señores estimados por su patria en una
de lo que merecen permitio llegar al
punto que hoy ocupas, saluta en la

Excellencia á un tele-
grama del General
Polanco y por de
pues en los días de
estas pretensiones de
mismo.

03
personas de V.E. como Inten-
te de un Ayuntamiento, al gober-
no y heroico pueblo de Madrid, en
el cual le supo la honra de nacer.
Barcelona 13 de Mayo de 1897.
Belaúrga

A propuesta del Sr. Inten-
te queda autorizado por la Corpo-
ración para expedir al Sr. Bela-
úrga un telegrama de contestación
a su saluto; expresando la Inten-
dencia que se propomía llevarlo
cual correspondia a los altos meriti-
mientos del insigne caudillo que
tantas glorias supo conquistar con
su valor y su pericia.

A continuación se acordó tambien
por unanimidad un expresivo vo-
to de gracias a los Señores ecles-
taicos portadores del documento.

Reanudándose la sesión a las ocho
y quince minutos.

El Presidente,

J. J. de la

El Secretario,

Pam. Pua

Hernando y Calvo

Canpo



J. J. de la

80
Algunos a Histo

Francisco Morán

Manuel del Valle

Man. C. Vici de Lucido

Francisco Comas

Antonio Vici

Don Días Pabellón

ocurre de las cantidades que debía percibir el Ayuntamiento por el recargo de las cédulas personales, y como en el acta que acababa de leerse, no constaba nada con relación a este particular, rogó a la presidencia que se le facilitara nota del expediente mandado instruir por la Alcaldía con motivo de este asunto, y que se diese conocimiento del mismo a la Corporación, teniendo en cuenta la importancia y gravedad que entrañaba.

Contestó el Sr. Presidente que el Sr. Bernuco había pensado hablar de este asunto en la sesión anterior, pero no había promuevado palabra, al menos de las cédulas personales, y por consiguiente nada constaba en el acta; entendiéndose que como esta manifestación del Sr. Bernuco no contenía una rectificación del acta, debía recogerse únicamente como un ruego dirigido a la presidencia, que esta acogió con satisfacción.

Comencé que el expediente se estaba instruyendo con gran activi-

dad por parte de la Alcaldía, pero tenía aún con alguna reserva imprevista, por causa de las circunstancias, razón por la que no convenía dar aún publicidad al expediente, de cuyo resultado habría de que dar cumplimiento al Sr. Bernuco cuando desapareciera la reserva, que hoy impedía dar conocimiento pleno de los trámites seguidos en el asunto.

Participó el Sr. Bernuco exponiendo que ante las indicaciones hechas por la presidencia, estaba conforme en que se apartara el dar conocimiento del expediente hasta que fuera momento oportuno, sin perjuicio de que constara en acta la manifestación que él acababa de hacer por esta tarde de una cautela bastante respetable que debía ingresar en las áreas municipales.

Y no habiendo otro Sr. Concejal que hiciera uso de la palabra quedó terminado el incidente y aprobada el acta.

Seguidamente el Sr. Sr. Carrero hizo uso de la palabra para exponer que la Comisión de Expectantes se había visto sorprendida por la moción hecha a la Alcaldía por algunos Sres.

Apruebo el acta de la sesión anterior

Antes de la sesión para leer las actas particulares de un expediente de la Comisión de Expectantes.

Concejales la que si no envolvía un
voto de censura, por lo menos produ-
cía un estado de molestia, para los
individuos que formaban la Co-
misión.

El Sr. Presidente creyendo o
oportuno dar algunas explicacio-
nes por la intervención que había
tenido en el asunto, expuso que en
la redacción misma del oficio es-
taban hechas las debidas salvedades,
en términos que no podía calificarse
de voto de censura para la Comi-
sión de Espetáculos, y de lo se podía
conceptuar como un incidente de
vida colectiva, mas sin menos grave
y tal vez desfavorable, pero mas
que por el oficio, por el conjunto de
cosas, que se había producido.

Oficio presente que dirigia
mas veces a la Realidad y otras
a los Dtos Concejales, se habían pre-
sentado reiteradamente quejas de
algunos interesados que se sentian
sistemáticamente desatendidos
por no tramitarse un expediente,
y como las relaciones de la Realidad



con las Comisiones en punto a activar
el despacho de los asuntos, era un de-
fuerza muy desahogada, había
previsto la prudencia ministerial
de este modo, por lo que no tendría
alguna delicadeza de oficio que lo obligara
a intervenir, pero cuando se había
producido en estos términos, no podía ex-
ponerse de dar el correspondiente trámite
de pasar el oficio al conocimiento de
la Comisión.

Manifestó que a juicio de la presiden-
cia, el origen de la mala inteligencia que
en este asunto se había producido, estaba
principalmente en una falta de pre-
visión del reglamento, en el modo de deli-
bevar y despachar los asuntos, cuando en
asuntos a las Comisiones; que en dicho re-
glamento estaba previsto el caso de des-
minar el trámite de los expedientes, y
de fijar la prioridad en el despacho, y
con arreglo a estas disposiciones, debió ha-
berse dirigido el oficio mas bien al Sr.
Presidente de la Comisión, puesto
que en su mano estaba el hacer que

fuese despachado, apremiando si tenía
s'no carácter de urgencia; pero sin
dobre esto, en el caso presente había
mediado la circunstancia de hallar
se alijado de la Vicepresidencia el
D^o Pío Carrero, y explícitamente
no está previsto en las disposiciones
reglamentarias, pues estas, que ha-
blan de presidencias accidentales,
no determinan el modo de cubrir
estas presidencias. Por este
sin duda algunas veces, ha es-
tado inferido el D^o Pío Carrero, no
ha actuado la Comisión.

Estimo que en este insignifi-
cante motivo había estado la mala
inteligencia producida, y sin per-
juicio de que los D^{os} Concejales ex-
presaran su opinión sobre el par-
ticular, creyó que sería pertinente
aprochar esta ocasión para to-
mar un acuerdo como complementa-
rio del reglamento, en el modo de
funcionar las comisiones, presumién-
do de que manera habían se cons-
tituido las Vicepresidencias acci-
dentales en casos, como el del D^o Pío

Carrero, de no estar desmintiendo un D^o
Concejal una Encuesta de Alcalde
y no poder disuipenar por tanto una
Vicepresidencia de Comisión.

Conforme el D^o Pío Carrero con-
siguientemente por la presidencia hizo presen-
te que el día 27 de Febrero último se presen-
tó por el arrendatario de los Jardines
del Buen Retiro una solicitud pidiendo
la construcción de un teatro, siendo de-
vuelta la instancia por el Negociado
por no acompañarse a la misma pla-
nos ni memoria, según estaba pre-
venido. Que desde dicha fecha estuvo
en tramitación el expediente hasta el
8 de Abril en que por decreto de la
Alcalde pasó a Comisión, remitiendo
esta en primera citación el día 13.
Que al examinar el expediente y ver que
el Ayuntamiento municipal además de
no encontrar aceptable los trabajos,
informaba que no podía concederle la
autorización por oponerse a ello una
D^a En que la Comisión no conocía, rogó
al D^o Alcalde pidiera una copia de
esta disposición, la cual se recibió
en el siguiente día, antes de las

festividades de Semana Santa.

Que desde el día 22 del mismo mes hasta el 30 del mismo, se citó a la Comisión, sin que pudiera reunirse por tener que asistir a las sesiones ordinarias y extraordinarias, de preceptos, ignorando lo que hubiera ocurrido de otra índole, a pesar de que suponía que el no haberse reunido la Comisión obedecía a deberes de cortesia, por causa de la enfermedad que le impedía el desempeño del cargo.

Demostrado que este asunto se había llevado con mayor urgencia de lo que ordinariamente se despachaban los demás expedientes, terminó exponiendo que no era necesario justificarse para que por parte de sus mismos compañeros se tomara una determinación que si no equivalía a un voto de censura, por lo menos producía motivación a la Comisión de Excepciones.

El Sr. Presidente expuso que el mismo motivo de queja del oficio presentado por algunos Tres Cauce



jales era el que la Comisión por mas de otras causas, no hubiera resuelto el expediente desde el 15 de Abril, llamando sobre ello la atención; y que tratándose de si el procedimiento empleado era o no el mas adecuado, este mismo hecho de ahora, podia servir para establecer la practica para lo sucesivo, que debia ser, a fin de la presidencia, el dirigirse confidencialmente en primer termino al Presidente de las Comisiones, y comparecerla con la prevision de una eventualidad, por la que resultara impedido o de desempeñar una Vicepresidencia, el que tuviera este cargo, si se podia delegar otra persona accidentalmente.

Dijo asimismo que tenia completa seguridad de que la Comisión resolveria este expediente con el caracter de urgencia que motivaba el asunto.

El Sr. Bernes rogo a la Real Audiencia y a la Comisión que por el siguiente oficio municipal se girara una visita al Cabildo de St. Jovins del Buen Re

ties para prevenir cualquier acci-
dente que pudiera ocurrir si no
removían las conducciones de poder
necesarias y que al propio tiempo
de hiciera la entrega definitiva
por el presente acta.

El Sr. Srto Carrero indicó que
no se trataba ahora de una recep-
ción por parte del Ayuntamiento,
que por el contexto del contexto en tu-
ría que ya estaba hecha, sino de un
expediente de concesión de una ma-
nifestación.

Después de la propuesta hecha
para que se girara una invitación
de inspección de lo que no veía ni
conviniendo en que se realizara, por
más que la responsabilidad del
Ayuntamiento estaba de todos
modos a salvo desde el momento
en que, antes de empezar cada tem-
porada, se practicaba un reco-
nocimiento tanto de este teatro co-
mo de los demás, por el Arquitecto
que designaba el Gobierno civil.

El Sr. Arturiz Cortázar
dijo que ignoraba quienes eran

los Sres. Concejales que formaban parte
de la Comisión y por tanto nadie podría
suponer que el oficio origin de este de-
bate, fuese a producirse molestias perso-
nales, ni menos desde el momento en que
manifestó al Sr. Srto Carrero, antes de
removir la Comisión en el día anterior,
que con veracidad y pertinencia había
autorizado el oficio, y dicho Sr. recono-
ciendo desde luego que no existía en ello
ninguna molestia personal, nunca había
tenido que objetar; extrayendo mucho
a la que después de esto se hubiera dado
tal proporción a este momento, in-
terpretando el caso de los firmantes del
oficio de una manera que pugna con
con la intención del mismo.

El Sr. Srto Carrero contestó que
efectivamente el Sr. Arturiz Cortázar
lo había manifestado que por
compromiso había tenido necesidad
de firmar una moción contra la Co-
misión de Expectantes, para que esta
se removiera, y que enterada esta en el
mismo día del oficio, todos los Sres.
Locales entendieron que era muy otro,
sino que pudieran amagarse los efectos

de la comunicacion las palabras de
chos por el Sr. D. Antonio Contreras
antes de reunirse la Comision.

El Sr. Mungu suplico a la pre-
sidencia se diera por terminado
el incidente y le relevara de entender
en un expediente en el que compareciesen
el Ayuntamiento municipal, por negar
que quisiera acceder a la construc-
cion solicitada; rogando al mismo
al Ayuntamiento se retirara adun-
tando la dimision del cargo de Vocal
de la Comision de Espectaculos.

El Sr. Conde de Tilchez de con-
formidad con lo propuesto por el Sr.
Bomasego dijo que, segun sus noticias,
no se habian cumplido todas las for-
malidades necesarias en la construc-
cion del teatro, y que las obras no ha-
bian sido recibidas oficialmente por
el Ayuntamiento; y en su caso de
que constara que el Ayuntamiento se
habia pronunciado de asunto tan
importante, rogó a la Junta reco-
rrer las manifestaciones hechas con el
fin de prevenir cualquier accidente,
para asegurar que el Ayuntamiento



procuraba atender a la seguridad del
publico; e intentó el Sr. Alcalde se re-
tirara en un momento de estar en que realmente
continuara el expediente, y todos los medios
extremos necesarios a poner a cubierto
a la Corporacion de las responsabilidades
exigibles en el desgraciado caso de una
catástrofe.

Fue uno de la palabra el Sr. Pen-
sante para rogar al Sr. Mungu que reti-
rara la dimision por que despues de las
explicaciones dadas parecia que habia
habido en la presidencia algun equivo-
o falta de tiento para no dejar bien con-
signado que no existia en el oficio de refe-
rencia motivo alguno de molestia ni re-
sistiva ni personal; e insistiendo en recom-
endar el cargo, y a no ser una contestacion
al oficio, sino que vendria a ser una ma-
nifestacion honrosamente de molestia por
la aclaracion hecha por la Alcaldia.

Después de las indicaciones hechas
por los Srs. Bomasego y Conde de Tilchez, re-
conoció la necesidad de dar una visita
de inspeccion para ver como estaba el

hechas las instalaciones del teatro
de los Cándidos, pues aunque no hu-
bera otro motivo de alarmar el ac-
cidente ocurrido en París, imponía al
Ayuntamiento especial diligencia en
las actuales circunstancias; y no
fundándose mas que en esto y en los
uniformes que habían dado los ve-
quitectos, la recomendación de la vi-
sita había de ser de severidad y
en esta forma se haría.

Sobre de la entrega definitiva,
cuyo extremo de urgencia, hice
presente que aunque el Sr. Sr.
Larrea, por los datos, que como
representante de la Comisión hubie-
ra tenido á su alcance, opinase
lo contrario, era lo cierto según le
advertí, que por la Comisión de
Obras, no se había tramitado nin-
gún expediente encaminado á
la entrega definitiva; que hacia
tres años se venía la entrega, pro-
visoria, á reserva de renovarse
anualmente, y que al cabo de este
tiempo, era necesario de todo punto
formalizar la entrega definitiva.

88
entrega, siquiera por el buen parecer
del Ayuntamiento.

Y como tambien que tomados estos
primeros acuerdos, porian adoptar
aquellas precauciones de prácticas regla-
mentarias, que fueran eficaces para evi-
tar la reproducción de incidentes, persona-
les, y acordarse en tal sentido que tomas
las observaciones que hubieran de hacerse á
las Comisiones, acerca del trámite de expe-
dientes, se dirigiesen siempre á los Presi-
dentes de las mismas, primero con carac-
ter confidencial y en último término
por medio de Oficio. Que igualmente
podia tomarse acuerdo acerca de como
debían improvisarse las Vicepresidencias,
accidentales, determinando que en caso
de no concurrir á la segunda conve-
natoria, el Vicepresidente se una á la
Comisión, actuara como tal, en primer
lugar, el Sr. Presidente de Alcalde mas
antiguo, después el Sindico, y á falta de
ellos, el Concejal mas antiguo, según or-
den del Ayuntamiento establecido por el
artículo 77 de la ley municipal, y segun-
tamente tomando estos acuerdos, no vol-
verian á reproducirse incidentes, de

este género.

Concedida la palabra al Sr. Sabater y al repasar a las divisiones presentadas por los individuos de la Comision, intervine el Sr. Presidente para rogar a S. Fco. no se hiciera cargo de ellas, puesto que la jurisdiccion no las habia presentado a conocimiento de la Comision.

El Sr. Sabater dijo que despues de las explicaciones dadas, la Comision no tenia por qué sentirse molestada y el Sr. Presidente en divisiones en la que habian que el Sr. Presidente habia de ver con gusto que continuasen ocupando los cargos los individuos de la misma; y respecto a los expedientes de los Tardines, se manifestò conforme con las indicaciones hechas por los Sres. Romero y Bonelli de Vilches para que se estudiasen detenidamente y se determinase sobre ellas.

Intervio el Sr. Presidente en que debia terminarse el incidente; rogando de nuevo al Sr. Presidente



terminado tomara los acuerdos que habia propuesto.

Intervio el Sr. Sabater anunciando a la vez expuesto que este incidente habia surgido únicamente por la importancia de conocer el estado en que se encuentran los asuntos de los Tardines, y no por el deseo de mortificar a nadie.

El Sr. Aparicio Contreras creyó necesario rectificar lo expuesto por el Sr. Sabater, manifestando que el compromiso de formar la comision respondia al constante clamor que se oia por todas partes acerca del asunto de los Tardines; y que con esta aclaracion y con manifestar que la Comision se inspiraba absoluta confianza, habia dado a esta toda la satisfaccion, necesaria para dar por terminado el incidente.

El Sr. Pico barrero dijo que to- do el clamor de la prensa quedaba resuelto si uno de los publicados por el

Estimulante en el que no solamente se daba la razón a la Comisión de Espectáculos, sino que combatía la concepción de un teatro municipal de los jardines; y después de dar las gracias a los que se habían ocupado de este incidente, declaró que la Comisión quedaba satisfecha de las explicaciones dadas en esta Sesión.

El Sr. Urbano hizo presente que el particular relativo a la recepción definitiva estaba en la Comisión de Obras, la cual elevaría dictamen al Ayuntamiento tan pronto como informara la Subcomisión nombrada a este efecto.

El Sr. Presidente encareció la necesidad de dar a este expediente el carácter de urgencia, inspirado en el espíritu que había prevalecido en esta Sesión; y expresó que en la próxima orden del día figurase el dictamen de la Comisión de Obras.

Decreto de la Aulal
Dio E. referente a oñi
garnos del empréstito
de 1866.

En cuanto a la oportuna del teatro indicó que parte que no estaba hecha la recepción, había quedado convenido que esta estaría sustituida por una renovación anual de la licencia, pero sin embargo, este año no sería cancelada por la Aulal hasta después de hecho el reconocimiento de la construcción por los facultativos y girada la viviente que con toda seriedad había de hacer la Aulal.

El Ayuntamiento suplicó al Ayuntamiento acordar a propuesta de la presidencia, autorizar a la Aulal para que, sustituyendo los acuerdos de hoy, formulara por escrito en la próxima Sesión ordinaria, para que pudiesen ser ratificados por la Corporación.

El Sr. Moreno Ceballos con la venia de la presidencia, pasó a ocuparse del debate del Excmo. Sr. Alcalde de fecha 18 del actual, relacionado con el llamamiento a presentación de obligaciones del empréstito de 1866, amortizadas en los dos sorteos celebrados el año de 1876.

Dijo que, sin ser su propósito discutir el acto de la Realidad, realizando duties de sus funciones exclusivas de ordenación de pago, era lo cierto que el asunto entrañaba gran importancia y por lo contrario chocaba en cuanto a la regeneración del crédito municipal, puesto que por primera vez se venían a adoptar disposiciones para el restablecimiento del servicio de amortización con la especial circunstancia de establecer un nuevo sistema de sorteo para el orden de pagos.

Opinó que desconocía las razones que pudieran existir para aplicar a este procedimiento, que no se había seguido nunca, pues el pago de cupones se hacía por orden de presentación de facturas y expuso que cuando, después de su ausencia de Madrid, durante Absoras, quiso enterarse de dichos formalidades, compró siendo el Boletín municipal, vio no sin sorpresa, que en el se con-



tra el decreto, no obstante contener acuerdos de la Realidad de fecha posterior a la de este.

Manifestó sus dudas respecto de si esta forma de pagos podría resultar contra productiva ante la opinión pública, toda vez que quedarían a las fechas más obsoletas y otras no, e interese especialmente a la presidencia acerca de si había tomado las debidas previsiones y precauciones para que nunca vez comenzado el pago no se viera precisada a suspenderlo por falta de fondos, lo cual sería de muy mal efecto.

Dijo que desde luego contaba con que la presidencia al dictar su decreto, hubiera de la base necesaria para cumplir estos compromisos; pero añadió que, por otra parte, era de tener en cuenta la situación actual del presupuesto que ofrecía según la última liquidación publicada en el Boletín municipal, una existencia en caja de 2,000,000 entre las cuales figuraban

las 1813 provenientes de diferencias au-
terior, de que no se podía disponer
hasta la resolución del recurso fun-
dado sobre el particular, siendo
de notar que aun no se habia gas-
tado nada por expropiaciones con
cargo a cuya partida, venian a
la sesion de hoy, considerable mi-
nimo de ingradientes, que otro tanto
se contaba con la consignacion pa-
ra puse de 1813 y las relati-
vas a capitales de empréstitos, a vi-
tud de encajes acordados en el
recurso de 1813, y finalmente que la
recomendacion de consumo oficial
persistente de 1813, que ya se de-
baba a 9, 10 de 1813.

Expuso que tambien avotaba
ocasiones y en los años 1816, 1817 y
1818 se concretaron, segun expresa-
ban los conceptos respectivos del pre-
supuesto, convenios para atencio-
nes de empréstitos, sin que se hu-
biera hecho nada posteriormente
para cumplir lo acordado, y des-
pues de manifestar S. I. que en
nada habia de oponerse a este

92
hacerse de la preteritacion, que era
tambien el suyo, en cuanto a procurar
el mejoramiento del credito, opino que
ante la necesidad y justicia de la igual-
dad de tratos, debia seguirse el mismo
procedimiento para la obtencion de
abastecimiento de 1813 como de 1814 y
la deuda de otros establecimientos tambien
el servicio de amortizacion de estas
deudas municipales.

Termino S. I. invitando a la presi-
dencia a que diera explicaciones sobre
el balance y estado de su cargo, por
convenirle de suma importancia
y a que subsanara la omision pa-
dida, discurriendo su publicacion en
el Boletín municipal.

El Sr. Presidente comenzo recono-
ciendo la oportunidad e interés del
asunto, razon por la cual habia con-
siderado el incidente que no estaba com-
prendido en el orden del dia, si bien an-
te esta consideracion, se proponia de-
jar a un lado ciertos puntos que
afectaban a la cuestion de procedimiento,
debidamente por el Sr. Hon. Gobernador.

La continuacion expuso que solo

por una mala inteligencia de im-
prentas, podía haber cometido su
error en el Boletín el director
de referencias, pero que tal omisión
sería subsanada en el número
próximo.

Recorde el criterio dominante
en la Corporación decir que, a
virtud de la concesión suscitada por
el Sr. Don Simón, con motivo
de un proyecto de distribución de
fondos, se convino en la necesidad
de atender por todos los medios
al problema del restablecimiento
del crédito municipal, dejando se-
lidamente cumplidas las obligacio-
nes del empréstito que fueron amo-
rtizadas, en los sorteos que hubieran
de celebrarse, e imponiéndose para
ello todo género de sacrificios y
economías en el presupuesto fu-
turo, en pro de esta campaña per-
tinecia para el desarrollo de
la vida económica del Municipio.

Dijo que, sobre esta base, la
Alcaldía tenía el especial deber de
trabajar de preo cuparse preferentemente



de cuanto afectare a dejar a todos
todos los compromisos de carácter co-
mune, abdicando a su pago los recur-
sos del presupuesto; que en esta dis-
posición de ánimo, lo presente ha-
ría cosa de merecer una colectividad
de gran representación, de exis-
tencia en la plaza, que bien po-
dría calificarse de entidad bancaria,
representante de la alta banca in-
ternacional, la cual en el curso de la
conferencia y después de conocer el
bien propuesto al Ayuntamiento, expu-
so su opinión y criterio de que si
en la medida de sus fuerzas hacia
el Municipio demostración de estar
dispuesto a establecer de nuevo el pa-
go de amortizaciones de empréstitos,
renovaría la confianza y existirían
las facilidades, premios y para empre-
der en lo sucesivo otras operaciones de
crédito que al hacerse, contribuirían
épocas para el verdadero desarrollo
del presupuesto futuro.

Quedó que invitara la Comisión

o formular por escrito estas memorias
haciones, a lo que efectué más tarde pre-
sutando una exposición que sirvió
de base al estudio escrito de la
Hacenda Presidencial.

Exuso que la misma colecti-
vidad haciendo cargo de la situa-
ción del Erario, planteó la cuestión
de lo que podía hacerse en el terri-
no de la realidad, conviniendo en
que, ya que era materialmente im-
posible satisfacer todas las obliga-
ciones, se limitasen determinando
reglas que no dejaran lugar a sos-
pecha de ningún género en cuanto
al imparcial procedimiento que
hubiera de seguirse en los pagos;
extinguíndose en tal sentido la con-
vención de apelar a un especial
sorteo que determinara el orden de
pagos hasta donde alcanzarán
los recursos de que el Municipio
podía disponer; quedando los su-
a la expectativa general, evitando de
este modo todo motivo de recelo de
preferencias injustificadas, o de ma-
yor o menor actividad y energía en



7 de Mayo

el despacho de las carpetas, y dando al
acto un sello de formalidad que sería
muy apreciado en el extranjero.

Expuse que fue consultada la ex-
presada Comisión en los asuntos de la
publicación del decreto, del cual se hizo
una gran tirada de imprenta para re-
partirla propiamente; siendo estos los
trámites tradicionales que habían me-
diado antes de dar por remate lo hecho
por la Hacienda Presidencial.

Respecto de las demás observacio-
nes del Sr. D. Alonso Colmenero, dije que
tenía que consignar una vez más,
su vehementísimo deseo de que por ningún
concepto aparecieran favorecidos, mas
deudas, con detrimento de otras, sobre
cuya base se seguiría el camino ini-
ciado, cuando los recursos lo permitieran, per-
mitiendo, con tanto para ellas, como el con-
curso de todos y especialmente del Sr.
Alonso Colmenero, que tenía hechos gran-
des estudios sobre el proyecto de arreglo
de deudas para la reconquista del
crédito público.

El Sr. Alonso Colmenero agraci-
dió las explicaciones de la presidencia.

que por su importancia, debían constar en acta como alaración de su decreto y para debido conocimiento de los móviles rectos en que estaba inspirado este.

Expuso que la referida Comisión se había colocado en un terreno práctico, desde el momento que se allanaba á los pagos que consentían los recurrentes en dar; dijo que no había de oponerse á esta solución examinada al voto general de la ventar el crédito, pero insistió en el deber moral de atender también á las demás dudas, en la protección que fuese posible; como ya tuvo S. S. el honor de proponerle al Ayuntamiento en reunión que por motivos circunstanciales retiró después; y previas nuevas indicaciones respecto de la mayor ó menor eficacia que en la práctica tuviera el buen propósito que reflejaba el decreto de referencia; dados los antecedentes de otros convenios y arreglos que tan buenos resultados; y teniendo en cuenta también el interés obo al que pu-



debería tener la personalidad que sucriera en el cargo el actual D. E. Alcalde, terminó D. E. aplazando hasta el momento oportuno el tratar de nuevas doctas cuestiones.

Después de expresar la presidencia su confianza en que, sobre la base de la aprobación definitiva del próximo presupuesto y de su verdadera cimentación económica, mediante el impulso y crecimiento de uno de sus principales negocios, se obtendría margen bastante para hacer frente á todas las extensiones de la deuda y para continuar la obra del restablecimiento del crédito municipal, quedó terminada la reunión.

Quintos al despacho de oficio

Se acordó:

Para que la Comisión respectiva á los efectos oportunos una comunicación del Gobierno civil, fecha 6 del corriente, trasladando R. D. del Ayuntamiento de la formación de 23 de Abril último, confirmando la providencia gubernativa que revoca el acuerdo del Ayuntamiento por el que se nombró á D. Pablo García

Después de el recibo
inscripción en el libro de
presupuesto y subvenciones
referencia á renovar el
orden del Ayuntamiento
por el que se nombró á
D. Pablo García

de la Buena fe, puntualidad se dotas
derechos por la introducción de
pocos kilogramos de sucedáneos de
café, destinando en su consecuencia
el recurso interpuesto por la Corpora-
ción contra la mencionada dis-
posición gubernativa.

Se adjudica en definitiva a favor
de D. Rafael Martínez Muiñanzas
el remate de la subasta verificada
para contratar el suministro de ja-
bón para el lavado de ropa en los
Asilos de San Bernardino, durante
el año económico de 1897-98 con la
base de veintinueve centinos de
peseta en el precio tipo.

Se adjudica en definitiva a
favor de D. Vicente Salgado Tal-
deras, el remate de la subasta veri-
ficada para el suministro de toci-
no a las Casas de Socorro de esta
Capital durante el año económico
de 1897-98, por el precio tipo de 1/50 pe-
setas el kilogramo.

Se adjudica en definitiva a
favor de D. Pedro del Rosal, Fer-
nández, el remate de la subasta

Adjudicar la subasta de
jabón para los Asilos de San
Bernardino a favor de Don
Rafael Martínez Muiñanzas

Se adjudica el suministro de toci-
no para las Casas de Socorro a fa-
vor de D. Vicente Salgado Talderas

Se adjudica el suministro de
tocino a las Casas de Socorro a fa-
vor de D. Pedro del Rosal



Quedan a las ordenes
del real cuerpo con destino
a los Asilos de San Ber-
nardino.

7. 1. 98

verificada para el suministro de gar-
banzos durante el año económico de
1897-98 con destino a las Casas de Socorro
de esta Capital por el precio de 1/60 pe-
setas el kilogramo.

Procede a la recepción definitiva
del material de cabrado subastado
con destino a los acogidos en los As-
ilos de San Bernardino, en vista de ha-
ber resultado del examen llevado a ca-
bo por la Comisión designada por el
Ayuntamiento compuesta de un Vocal
de la Comisión 2.^a de un Perito nombra-
do por el Jefe de la Unión Mercan-
til del Depto del Negociado 2.^o del Jefe
del Negociado 3.^o del Maestro Zarate-
ro de los Asilos, perfectamente a justia
de en un todo a las condiciones consi-
gnadas en el pliego que sirvió de base
a la subasta adjudicada a D. Juan
Rodríguez, según aparece del acta
de recepción provisional suscrita por
los intervinientes de la referida Comisión
en lo del actual.

Quedan enterados de un oficio
de la Hacienda Presidencia fecha 11
del actual participando el traslado de

Quedan enterados del
traslado de residencia
de D. Magino San An-
tonio López.

residencia de esta Capital de S. Ro-
guio San Andres Lopez de la calle
de Bravo Murillo no 56, a Caraban-
chel alto, provincia de Madrid.

Orden del Dia

Asuntos y negocios dictaminados por los Comisioneros
Sobre la mesa.

Indicentes De Despacho De la sesion de 7 del actual.

Se acordó como proponia la Comi-
sion 11 en dos sesiones fechas 19 y
21 del ultimo.

1.º Autorizar al Sr. Intendente
municipal encargado de la Ejec-
cion de obras en los Cuenterios de
S.ª Sta de la Almudena y Civil
del este, para llevar a cabo el arreglo
y reparacion de la capiteria de taller
afecta a dichos Cuenterios y dispo-
ner del presupuesto que ha formado
para ejecutar las referidas obras, im-
portante la suma de 5110 10 pesetas
que serán cargo al Cap. 1.º art. 1.º
partida 1.ª del vigente presupuesto.

2.º Rehabilitar el edificio de
4961 10 pesetas con cargo al sobante
de la partida asignada para lle-
var a cabo los trabajos de expropiacion,

Autorizar para hacer
obras de reparacion en los Co-
mentarios 11 del Sr. de la
Almudena y Civil del este.

Rehabilitar el edificio para
expropiacion de dichos Comen-
terios.



en el Cuenterio de S.ª Sta de la Al-
mudena, con objeto de proceder a la lin-
jea general y movimiento de tierras que
reclama el actual estado en que se en-
cuentran las mas interiores de dicho
Cuenterio.

Indicentes De Despacho De la sesion ultima.

El Sr. Bernuy, en atencion a que
algunos de los expedientes de expropiacion
han figurado en la orden de S.ª Sta de la Al-
mudena y Civil, acordados por el Ayuntamiento, y
otros venian por primera vez a sesion,
rogó al Sr. Presidente de la Comision
de Obras, se sirviera dar noticia deta-
llada de cada uno de los expedientes
para que el Ayuntamiento pudiese re-
solver con conocimiento de causa, man-
dando desde luego su opinion a me-
das de estas expropiaciones por parte
de la necesidad de ad-
quirir algunas casas para ensanche
de la via publica.

El Sr. Urbano manifestó que la
mayor parte de estas expropiaciones

Indicentes en sesion
se venian por primera
vez a sesion.

habian sido ya aprobadas por el Ayuntamiento, mas por haber transcurrido el ejercicio en que se acordaron, tenia necesidad la Comision de Obas, de traer nuevamente al Ayuntamiento los expedientes para su rehabilitacion, teniendo para ello en cuenta el que en el presupuesto corriente habia consignada para expropiaciones la cifra de 300000 pesetas, y no se habian tenido en cuenta los de pago, mas que por valor de 73335 1/3 pesetas.

Con esta explicacion, cuyo que el Sr. Bermejo comprendia que la Comision de Obas cumpliendo con su deber, no habia hecho mas que tratar de normalizar la situacion de los propietarios que se encontraban en este caso, presentando los expedientes por el orden riguroso de antigüedad.

Rectifico el Sr. Bermejo manifestando que los propietarios que habian tenido paralizada los expedientes durante algun tiempo, podian esperar algo mas y venir a pagar el

simultaneamente de una vez, porque pese a lo por expropiaciones sin estar justificada en algunos casos la utilidad publica, debia satisfacerse unicamente el Art. 25 p.º 1.º a los propietarios para atender a los muchos acreedores que existian por cantidades pequeñas.

El Sr. Urbano dijo que la Comision de Obas no habia mas que traer los dictámenes, justificándose a las disposiciones reglamentarias, no para determinar la forma de pago, sino para normalizar la situacion de los interesados con la rehabilitacion de estos asuntos ya acordados por el Ayuntamiento, en su mayor parte.

El Sr. Bermejo manifestó de nuevo su deseo de conocer cuales eran los expedientes, que venian por primera vez a la sesion y cuales los que habian sido ya aprobados por el Ayuntamiento.

El Sr. Lopez Castro cuyo no cesano para que el Ayuntamiento pudiese formar juicio acerca de estos expedientes, que se habian una clasificacion de ellos en la forma que habian indicado el Sr. Bermejo, rogando

hubieran sido ya aprobadas, por el Ayuntamiento, mas, por haber trascurrido el espacio en que se acordaron, tenia necesidad la Comision de Obas de traer nuevamente al Ayuntamiento los expedientes para su rehabilitacion, teniendo para ello presente el que en el presupuesto corriente habia consignada para expropiaciones la suma de 30000 pesetas, y no se habian tomado acuerdos de pago, mas que por valor de 70000 33 pesetas.

Con esta explicacion, creyo que el Sr. Bernuco comprendia que la Comision de Obas cumpliendo con su deber, no habia hecho mas que tratar de normalizar la situacion de los propietarios que se encontraban en este caso, presentando los expedientes por el orden riguroso de antigüedad.

Rectifico el Sr. Bernuco manifestando que los propietarios que habian tenido parálisis de los expedientes durante algun tiempo, podian ejercer algo mas y aun de pagar el

Ayuntamiento de una vez 30000 pesetas, por expropiaciones sin estar justificada en algunos casos la utilidad publica, debia satisfacerse unicamente el 20 of 25 % a los propietarios para atender a los muchos acreedores que existian por cantidades pequeñas.

El Sr. Urbano dijo que la Comision de Obas no habia mas que traer los dictámenes ajustándose a las disposiciones reglamentarias, no para alterar la forma de pago, sino para normalizar la situacion de los interesados con la rehabilitacion de estos asuntos ya acordados por el Ayuntamiento, en su mayor parte.

El Sr. Bernuco manifestó de nuevo su deseo de conocer cuales eran los expedientes, que venian por primera vez a la seccion y cuales los que habian sido ya aprobados por el Ayuntamiento.

El Sr. Lopez Calvo, creyo necesario para que el Ayuntamiento pudiera formar juicio acerca de estos expedientes, que se hiciera una clasificacion de ellos en la forma que habia indicado el Sr. Bernuco, rogando

por tanto a la Comision les retirara
para su uso estudio, teniendo en cuenta
las expropiaciones que fueron mas
necesarias, pues existia una mo-
cion para que se procediera al de-
rroto de una casa del Portigo de
San Martin esquina a la calle de Re-
cuerdo, sobre la que no habia acor-
dado el Ayuntamiento, y sin em-
bargo se pretendia hacer una ex-
propiacion en la calle de los Bojos
que no hacia tanta falta.

El Sr. Presidente dijo: de su
deber dar algunas explicaciones
acerca de las causas que motivaban
ese que expediente, despacharlo,
con fecha 1.^a de Abril no hubieran
sido incluidos en la orden del dia
hasta esta sesion.

En este sentido expuso que estos
asuntos habian preocupado a la
presidencia en cuanto se referian
a la ordenacion de pagos, por que asi
como fue relativo a expropiaciones
que tenian concepto especial en el
presupuesto no habia dificultad
en seguir expropiando hasta donde

alcanzara el crédito, las que no se encon-
traban en este caso podian representar
las el capitulo, expropiando si unos y
si otros no, cuyas circunstancias habian
puesto en cuidado a la Hazienda de-
terminando sus propósitos de no secretar
pago alguno, y que cuando en este as-
tund no que de mi novicio llegaba
esta larga relacion de expedientes, cre-
yo prestar mi servicio al Ayntamien-
to retardando su aparicion.

Reconoció que el deber de la Comi-
sion era despachar los expedientes tal
como se le presentaron siendo aquellas
preferencias debida y sin tener en cuenta
otro orden de consideraciones, que
hago podia afirmar el Ayuntamiento
y la Hazienda.

Fue presente que con motivo de
la detencion de estos asuntos, se habian
hecho peticiones cerca de la Hazienda sin
regularmente sobre dos o tres expedientes, y
ante ellas habia tomado la resolusion
de que todos figuraran en la orden del dia, pero



viniesen obligados, ante un cúmulo de expedientes, por lo que se referia a la ordenacion de pagos en punto a expropiaciones, a tomar reglas semejantes a las que venian observándose, haciendo revolución de dictamen decreto en virtud del cual no se reprodujeran en modo alguno en los sucesos el contrar creditos, exentados sin haber liquidado todos los requintos indispensables, disponiendo a este fin que los acuerdos de la Corporación fueran notificados a la Contaduría, nada mas que para el mero efecto de que fueran tomados en cuenta, no para considerarlos como creditos líquidos en los que la Alcaldía podía disponer un ordenamiento de pagos.

Envió D. J. que como faltarían bastantes recursos para hacer frente por igual a estas obligaciones, tomada razón del importe de los acuerdos, la Contaduría curaría un balance a la Península, quin en su vista dictar las reglas de llamamiento de pagos, teniendo presente con preferencia a los mas modestos,



El Sr. D. J.

100.
sobre los mas privilegiados, las necesarias mas urgentes por razones de utilidad pública y las expropiaciones de parcelas secundarias.

Hechas estas aclaraciones, aplicables a las demás expropiaciones, que figuraban al despacho de esta sesión, las cuales no tenían carácter de urgencia a pagar por las manifestaciones hechas, creyó D. J. que podían quedar en suspenso todos estos expedientes hasta que se despacharan los demás asuntos de la orden del día.

El Sr. Urbino es como que la Comisión estaba dispuesta a hacer suya la proposición de la Península.

El Sr. Fernández Campos creyó más útil el que se aprobaran esos hechos que las expropiaciones que habían obtenido la sanción del Ayuntamiento y el Gobierno, por el orden de relación indicado por la presidencia; y que los que no se hallaran en este caso, pasaran de nuevo a la Comisión para que esta se informara detenidamente de los expedientes anteriores que tuvieran preferente derecho a ser aprobados por el Ayuntamiento, por ser de más utilidad la expropiación de

Manifiesto el Sr. Presidente
que conminando las manifestaciones
del Sr. Procurador General con las he-
chas por la presidencia y el Sr. Urban-
do, de de luego haber conformidad
suspender en suspenso estos expedien-
tes y pasar a los demás asuntos; y
que en cuanto al citado se refiriese al
orden de las instancias, pudiese ponerse de
acuerdo dicho Sr. con la Comisión.

El Sr. Contralor de Fideicomisos indicó
que faltaba un mes para terminar
el servicio y de no resolverse en este
tiempo los expedientes podían quedar
en una situación anormal.

El Sr. Donato pidió que los
expedientes pasaran de nuevo a es-
tudio de la Comisión y que esta in-
tegrara en la Secretaría una rela-
ción de los expedientes existentes por con-
cepto de expropiaciones, y convertidos
en expedientes a la vista podía tener
medios para resolver el Ayunta-
miento en la sesión próxima un
asunto de tanta importancia; ofe-
ciéndole la presidencia que para
entonces tendría el Sr. Donato



101
todos los antecedentes reclamados.

El Sr. Agustín Contreras propuso
que se separaran las expropiaciones ya
aprobadas, de las dictaminadas por pri-
mera vez, y que el acuerdo de volver los
expedientes a Comisión recayera uni-
camente sobre estos últimos; aproban-
dose en esta tarde los que habían pa-
sado ya por todas las formalidades
exigidas por la ley.

El igual Sutildo se expresó el Sr.
Urban, añadiendo que para facilitar
la aprobación podía dar lectura en este
tribunal de la relación de expedientes ya
sancionados por la Superintendencia.

El hecho de mover la oportuna
consulta por la presidencia, se acordó
dejar en suspenso todos los expedien-
tes de expropiación hasta que se resol-
vieran los demás asuntos de la orden
del día.

Se acordó como proponía la Comi-
sión leer en tres informes, fecha 29 de
Abil último.

1.º Comodoro Acuña a D. Vicente

*3.^a Conceder licencia a L. J. Oribe
rator a nombre del Excmo Sr. Don
Francisco Recay para construir un
pabellon habitable en el solar situado*

93. 3 al Surio de la Jirica
1522 de la corda de Alcobaca
para constituir una algarra.

30 para gobernar en las calles
de D. Diego de Leon y Claudio Cortes
142

entre las calles de S. Diego de León y Claudio
Boello formando parte de la casa n.º 166
de la calle de Sanant, con superficies, a
los planos y memoria presentados y a
chantos, disposiciones, determinación las
nuevas ordenanzas municipales, adre-
tando al interesado que el Ayuntamiento
no adquiere responsabilidad alguna
en el caso de que por virtud de reforma en
las ordenanzas que hoy aparece fijada he-
ber necesidad de modificar la con-
tención que le anterior.

De nuevo despacho.

Tratado sobre la virtud
de infante de la Reina
Dña. Juana, de Navarra
de Navarra.

A petición del Sr. Bernuco queiro sobre la mesa un informe de la Comisión 3.^a fecha 11 del actual proponiendo se conceda la renovación de licencia para reanudarla, con arreglo al art. 2.^o reformado de la Ordenanza municipal a los 90 establecimientos siguientes: Luchana 38, Santa Eugracia 31, Lones 5, Hortelena 15, Hortelena 33, Carbon 5, Alrover 33, Celaje 58, Antites 6, Caracas 1, San Geronio 7, Romani 5, Elayo 34, Trafalgar 13, Hartenbusch 6, Encarnación 33 duplicado, Arco 37, Arqués de la Cusumana 6, Frayma 13, Chamonte 6, Camio Coello 56,

Maldonado 7, Fernando el Santo 2,
 Claudio Bello 4, Rodilla 4, Alcalá ga-
 rra 2, Amador 1, Concepción
 Joviana 1, Cava baja 4 y 47, Cava
 baja 21, carretera de Estremadura 12,
 Segovia 31, Estrada 7, Villa 6, Segovia 22,
 Segovia 12, Coudes de España 2, la
 tenencia 42, plaza del puente de Seg-
 ovia 2, Cava de San Miguel 13, Colo-
 gata 17, San Bartolomé 37, General San-
 toñes 12, Campoamor 6, Colindale 2,
 Gallata 4, Ero salgar 21, Arco de San-
 ta María 17, Gallata 1, Arco de San-
 ta María 13, Travesía de La Matas 7,
 Hernán Cortés 22, Tabern de 12, La
 parte 2, Amurcia 1, Chumeca 2, Gudi-
 mal Jimena 24, Luchana 1, Podaca 2,
 Santa Eugracia 12, Enalimata 27,
 Justiniano 7, San Miguel 24, Tutora 8,
 Infante 7, Tentación 12, Tentura de la
 Vega 26, Tentura de la Vega 12, Ingu-
 solar 2, costanilla de Santa Fe 2, pa-
 so de Recoletos 16, San Miguel 9,
 Estrada 10, Tenis y María 2, Car 2,
 Luciente 2, San Dámaso 4, Travesía
 de las Víctimas 1, San Santo benci 12,
 Combarri 22, Senano 42, Claudio Bello 14,

Recuerdo por el
 de la casa, y el de la ca-
 sa del Olivar.



Cristóbal 12, Olivar 7, Alcalá 102, Solares 24,
 Claudio Bello 2, Conde de Andía 4, Claudio
 Bello 40 y Hermenilda 25.

Se dice cuenta de un informe de la
 Comisión A.ª para el estudio pro-
 pósito la concesión de licencia a la
 José Torreguza para derribar las casa-
 ra 2 de la calle del Olivar y construir en
 el solar resultante una finca de me-
 ra planta, ejecutando al mismo tiempo
 obras de reparación en la inmediata de-
 nunciada con el número 6, con arreglo a
 los planos y memoria presentada; a be-
 niéndose al interesado la suma de
 1322 pesetas importe de los 3270 metros
 cuadrados que para vía pública se
 expropian del referido solar, tasados
 a 80 pesetas metro, con cargo a la parti-
 da que oportunamente se habilita pa-
 ra estas atenciones.

El Sr. D. Bernabé llamó la atención
 sobre esta clase de expedientes por que
 se solicitaban las licencias mucho después
 de comenzadas las obras.

Condeste el Sr. Urbano que la Comisión de Obras no tenía que enterarse más que de si los documentos presentados estaban ajustados a las disposiciones de las Ordenanzas municipales, en cuyo caso no tenían más remedio que emitir dictamen favorable; sin que fuese de su incumbencia el averiguar si estaban o no amparada. Las obras al solicitarse las licencias.

Se hizo rectificación del Sr. Bermeo exponiendo no haber hecho cargo ninguno a la Comisión y solo una advertencia sobre lo que sería convenido, quedó aprobada el dictamen de referencia con el voto en contra del Sr. Sabater.

Se acordó como proponía la misma Comisión en el informe de igual fecha que el anterior.

Se conceder licencia a Don Justino Cuch y Castelo para construir una casa de nueva planta en el solar sito en la calle de Navarros con vuelta a la de Navarra, con sujeción a los planos y

Licencia para nueva construcción de la calle de Navarra con vuelta a la de Navarra.

Exposición del Sr. Bermeo para construcción hotel en la Avenida (Guindalora)

Exposición para planta baja y en la parte de la Avenida (Guindalora)

Se va a construir de nuevo la casa

memoria presentados y a las prescripciones establecidas en las Ordenanzas municipales y demás disposiciones vigentes.

3.º Conceder licencia a D. Francisco Riquero para la construcción de un hotel en la calle particular llamada de Lozano, barrio de la Guindalora, con arreglo a los planos y memoria presentados y previa conformidad del interesado con la cláusula establecida para las construcciones en el extrarradio.

4.º Conceder permiso a Don José Santos para construir una casa de planta baja y principal en un solar sito en la cantina de Pera banchel, frente a la entrada del camino viejo de Leganes, con arreglo a los planos y memoria presentados y al informe de los Dtos. Inspectores municipal y de la Sección de Ingeniería. Se da la licencia y previa conformidad del interesado con la cláusula expresada en el anterior informe.

5.º Conceder licencia a D. Cejudo Pin para construir una casa de planta baja en el solar n.º 3, letra B, entre la calle de la Perad y la calle

tera de Toledo, con sujeción a los planos y memoria presentados y a lo que determinan las Ordenanzas municipales y disposiciones vigentes, previa conformidad del peticionario con la cláusula que se cita en los informes anteriores.

5.º Conceder permiso a D. José Guerrero para construir una casa de planta baja en el solar sito en la calle llamada de Oro, barrio de las Capitanías, con arreglo a los planos y memoria presentados y demás condiciones mencionadas en el anterior informe.

6.º Conceder licencia a D. José Carballeira para construir una casa de planta baja en el solar n.º 30 de la carretera de Parabanchel con arreglo a los planos y memoria presentados y a los informes de los Peritos municipales de la 1.ª Sección e Ingeniero Jefe de la provincia y previa conformidad del interesado con la cláusula que sigue para las construcciones del extrajero.

7.º Conceder permiso a D. Aquilino

Licencia para construir casa en el solar de la calle San Francisco.

D. D. D. Carralero de Carballeira de

D. D. D. de don Juan a la D. Manuel Carralero.



González para construir una casa de una planta en el solar situado en el camino de Parabanchel, con sujeción a la calle particular llamada de Samuel Barrocas, con sujeción a los planos y memoria presentados y con sujeción a las condiciones y cláusulas citadas en el anterior.

8.º Conceder licencia a D. Victor González para construir una casa de planta baja y principal en el solar n.º 30 de la carretera de Toledo, conforme con los planos y memoria presentados y a los informes de los Peritos municipales de la 5.ª Sección e Ingeniero Jefe de la provincia y previa conformidad del interesado con la cláusula que se cita en el anterior informe.

9.º Conceder licencia a D. Joaquín Rodríguez con igual las prescripciones y cláusula que es anterior para construir un muro de cerramiento en la línea n.º 30 de la carretera de Andanillo y con arreglo a los planos y memoria presentados.

10.º Conceder permiso a D. Federico Boix

Licencia para construir casa en el solar n.º 32 de la carretera de Toledo.

Se da licencia para construir casa de cerramiento en la línea n.º 30 de la carretera de Andanillo.

licencia para construir
cruceros y cercar un terreno
de la calle de Martin
que sea una manzana en la
ciudad.

para construir una nave o co-
derno y cercar con muro un terreno
en la calle de Martin. Siguiendo
con vista a la de San Antonio, con
superficie a los planos y memoria pre-
sentados y preta conformidad del
interesado con la clausula que rige
para las construcciones en el cabildo.

No se menciona cargo. Junio 8

H.^o Conceder licencia a Don Juan
Covarrubias, "intendente de las
fuerzas de la Ciudad" para construir un
nuevo cuerpo de edificio en el inte-
rior del "pueblo de la espasada"
Asociacion, en la calle de "San"
normal a la fachada de la de las
Fuerzas, con arreglo a los planos y
memoria presentados y al dicta-
men del "Excmo. Ayuntamiento Municipal".

El presente es suscrito de
la Direccion del Canal de
Santiago 17

P.^o Aprobar las cuentas pre-
sentadas por la Direccion del Ca-
nal de Santiago que ascienden en
junta a la cantidad de \$ 177 577 pe-
setas, por las obras de reparacion he-
chas a efecto por sus operarios
en las bocas de riego de esta Capital,
de conformidad con lo prescrito
en la R. O. de 1.^o de Septiembre de

Excepcion de con-
struccion del "Excmo."
de Santiago.

El presente es suscrito
por el "Excmo. Ayuntamiento"
de Santiago.

1906
1903, donde cargo dicho importe al
credito consignado en el Cap. 2.^o art. 1.^o
del presupuesto en ejercicio.

P.^o Aprobar el proyecto de ampli-
cion del "Excmo. de Santiago" construyen-
do un ramal que avanzando se la linea
actualmente construida en la carretera
de San Antonio siga por el camino alto
de San Antonio hasta la ermita del mis-
mo nombre y de volver este expediente
favorablemente informado al Excmo. Li-
sobrenado Civil con la indicacion de
que seria conveniente y ventajoso para
el servicio general la sustitucion de
la distancia de diez y carritos que se pro-
pone por el "Excmo. de Santiago" cuyos resultados
son altamente satisfactorios y de re-
conocida utilidad.

H.^o Aprobar un presupuesto forma-
do por el "Excmo. Director de las
públicas" importante la suma de \$ 175 pe-
setas por los conceptos de jornales, ma-
teriales y transportes necesarios para
sustituir por alquilar irregular el ac-
tual en pedraste de curules de la calle de
Cochabamba, terreno comprendido entre las
del Prado y Fuerzas; disponiendo que

la mano de obra se lleva a cabo con los elementos de dicho ramo y que la cuota que se retira de la citada calle se destina a pavimentar los paseos de ronda y vías radiales; siendo cargo del respectivo gasto al presupuesto de ejercicio corriente.

15. Aprobado el presupuesto formado por el Sr. Ingeniero Director de Vías públicas, imputando la cantidad de p. 77⁸⁶ pesetas, por los conceptos de mano de obra, materiales y transportes necesarios para sustituir por adoquín irregular el actual pavimento de cuota de la calle de San Marcos, comprendido entre las de la Libertad y Benavente; disponiendo que la mano de obra se lleva a cabo con los elementos del expresado ramo y que la cuota que se le retira de la citada calle sea destinada a pavimentar las rondas y vías radiales, siendo cargo la suma a que asciende esta obra a las partidas correspondientes del actual ejercicio.

Aprueban, sin presupuesto para el rubrico correspondiente de la calle de S. Marcos.



Destituir pavimentos de la calle del Duque de Alba.



107

16. Sustituir el actual pavimento de cuota de la calle del Duque de Alba por el de adoquín irregular con arreglo al informe y presupuesto formado por el Sr. Ingeniero Director de Vías públicas, cuyo importe de p. 211⁸⁵ pesetas será cargo a las partidas correspondientes del presente ejercicio, debiendo ejecutarse la mano de obra con los elementos disponibles del citado ramo y destinando la cuota que se retira a pavimentar las rondas y vías radiales.

17. Aprobado el presupuesto formado por el Sr. Ingeniero Director de Vías públicas, para sustituir el actual empedrado de cuota, por el de adoquín irregular en la calle de Ferraz, comprendido entre la plaza de San Apolonia y la calle de Tentura Rodríguez, y la travesía de la citada plaza desde la calle de Berlín a la de Ferraz, siendo cargo su importe por todos conceptos de p. 223⁶⁶ pesetas a las partidas correspondientes del actual ejercicio; debiendo realizarse

De donde

la mano de obra con los elementos del ramo de Vías públicas y destinando la suma que se refiere de la citada calle a pavimentar las roudas o vías radiales.

Aprobar un presupuesto para instalar un puente a-
dornado en el camino alto de San
Isidro.

18. Aprobar un presupuesto formado por el Sr. Ingeniero Director de Vías públicas, que asciende a la suma de 1818'95 pesetas para instalar un pase longitudinal de adoquines irregular en el camino alto de San Isidro desde la carretera de Barbañchel hasta el edificio de la Asociación del Apostolado del Corazón de Jesús, siendo a cargo el citado gasto a las partidas correspondientes del ejercicio actual y ejecutándose la mano de obra con los elementos disponibles del ramo de Vías públicas.

19. Para obras en el ca-
mino bajo de San Isidro.

19. Aprobar el presupuesto formado por el Sr. Ingeniero Director del ramo de Vías públicas, importante por todos conceptos la suma de 1837'77 pesetas, para proceder al recargo con piedra parti-



Aprobar un presu-
puesto para adornar
el camino de San Isidro.

20.

da del camino bajo de San Isidro, aplicando el referido importe a las partidas correspondientes del actual ejercicio, debiendo realizarse la mano de obra con los elementos disponibles del ramo de Vías públicas.

20. Aprobar un presupuesto importante por todos conceptos la cantidad de 2.106'39 pesetas, formado por el Sr. Ingeniero Director del ramo de Vías públicas, para proceder al recargo del a firmado de la calle de Ferraz, torre comprendido entre las del Marqués de Vaguijos y el campo, con cargo a las partidas respectivas del corriente ejercicio, debiendo llevarse a efecto la mano de obra con los elementos del citado ramo.

Aprobar un presu-
puesto para cons-
truir una escalinata
cerca la construcción de
Doncegas.

21. Aprobar el presupuesto formado por el Sr. Ingeniero Director de Vías públicas, que asciende a la suma de 2.593 pesetas, con cargo a las partidas correspondientes del actual ejercicio, para la construcción de una escalinata, por la cuesta de las Doncegas, desde la calle del

Porvenir a las de Aduanas, sito denominado 'Cuesta de las Aduanas' para salvar el grandísimo el que tiene dicha vía, facilitar el acceso a peatones y evitar que con las lluvias se arrastren las tierras produciendo los baches que hoy se observan.

Se acordó como proponía la Comisión 6.^a en dos informes fecha 12 de setiembre.

Sección para construir una
calle en el terreno n.º 11 de la
calle de Santa Eugracias

1.º Conceder licencia a Don Gerardo Loureza para construir una finca en el Solar n.º 11 de la calle de Santa Eugracias con arreglo a los planos y memoria presentados y a lo informado del por el Arquitecto municipal; advirtiéndole que el Ayuntamiento no adquiere responsabilidad alguna en el caso de que por virtud de reforma de las alineaciones hoy fijadas, hubiere necesidad de modificar la construcción que se autoriza.

2.º Conceder licencia a Don José Martínez para levantar otra

Se da en el interior de la finca
n.º 11 del punto de Aduanas



construcción en el interior de la finca n.º 11 del punto de Aduanas con sujeción a los planos y memoria presentados y a lo informado por el Arquitecto municipal.

Y habiendo transcurrido las horas reglamentarias de la sesión a las seis y cincuenta minutos de la tarde.

El Presidente

J. I. Ruiz

El Secretario

Ramón Ruiz

Alfonso y Calvo

Ramón Ruiz

Alfonso y Calvo

Ramón Ruiz

Alfonso y Calvo

Ramón Ruiz

Alfonso y Calvo

Ramón Ruiz

Alfonso y Calvo

Alfonso y Calvo

Ramón Ruiz

Alfonso y Calvo

Ramón Ruiz



Presidencia del Excmo. Sr.
Don Joaquin Sanchez de Coca.

Se abrió a las tres y cuarenta y
minutos de la tarde, previa segunda convocato-
ria por no haber asistido a la primera
más que los Sres. Martínez Luna, Masip,
Sera Cortalago, Guigue de Soto, Talla y
Villanova, leyendo lectura del acta de
la sesión ordinaria anterior celebrada
el día veintinueve del actual con la lista
de los Sres. asistentes a ella.

Quero en el ante de la sesión anterior
el cumplimiento de lo
ordenado por que se
rigen las Comisiones

"Excmo Sr = La Maestria Real
Solicita a usted de la autorización que le
fue concedida en la sesión anterior, para que
entretanto de las manifestaciones y roturas
en el edificio surgido sobre remiéndose

de despacho de expedientes por la Comisión de inspectores, formula y somete al Ayuntamiento como complementaria, el reglamento por que se rigen las Comisiones, los siguientes acuerdos:

1.º Las observaciones o reclamaciones que los Dtos Comisarios tengan que hacer a las Comisiones, acerca de los expedientes o asuntos sometidos a las mismas, se dirijan primero de oficio a los Dtos Vicepresidentes de las Comisiones.

2.º Cuando por causa de enfermedad o cualquier otro motivo, el Sr. Presidente de Alcalde que desempeña la Vicepresidencia de una Comisión no estuviere encargado de la función de Alcalde, se entenderá que también fue de ocupar la referida Vicepresidencia, que a tenor del art.º 6.º de la ley municipal es aneja a la dignidad de aquel cargo y en tal caso se sustituirá en las funciones de presidir la Comisión al Sr. Comendante Alcalde que le siga en orden numerico, el Jefe de la lista si lo hubiere y en otro caso el Concejal mas antiguo, entendiéndose como tal a tenor de la ley municipal admitida, el que hubiere sido elegido por mayor numero de votos.

3.º Si por falta de numero de Vocales no hubieran celebrado su Sesión las Comisiones, en primera convocatoria, la Secretaría otorga

112 desde luego para el día siguiente, en segunda convocatoria, conforme al art.º 2.º del Reglamento del Sr. D.º en su disposición su convocatoria de la Alcaldía Presidencial a del Vicepresidente para que se haga para los dos días siguientes, como también autorizar el artículo citado. En todo caso se deberá extender el R.º en el libro de actas de la Comisión, expresiva de los Dtos Vocales que asistieron a la primera convocatoria.

4.º A falta de Vicepresidente por causa accidental no celebrándose en segundo de estos acuerdos lo sustituirá en sus funciones durante la sesión el Comendante de Alcalde, Jefe de la lista o Concejal a quien correspondia a tenor del orden de la lista en dicho acuerdo.

5.º La Sesión de una Comisión en primera convocatoria se declarará terminada por el Vicepresidente cuando se hubiere terminado el despacho de los asuntos del orden del día previamente fijado para la misma sesión o cuando así se acordase por mayoría, o faltar el numero de Vocales necesario para constituir mayoría de los que componen la Comisión. En segunda convocatoria terminará la sesión por haber despachado los asuntos comprendidos en la orden del día previamente formada por el Vicepresidente o por acuerdo de la mayoría de los asistentes = Dios y ne a T. C. n. d. a.

Madrid 24 de Mayo de 1877.

Chevando por el Sr. Marip
que no se previera el caso de que un
mismo individuo pudiese desempe-
ñar más de una Vicepresidencia,
cuando por pertenecer a distintas
Comisiones, le correspondería este car-
go en cada una de ellas y manifestar
por el Sr. Presidente que puesto que
algo se dijo sobre el particular en la
Sesión anterior, no habia inconveniente
en que se entendiara hecha esta
declaración de acuerdo a pro-
bar la propuesta por la presencia,
modificada en el sentido expuesto
por el Sr. Marip.

A continuación se dio cuenta
de una proposición presentada en
la mesa y suscrita por los Sres.
Martinez Contreras, Bernuero,
Morán, San Martín Esteva y
López de Balboa, que decía así:

Como Sr. = Los Concejales que
suscriben tienen el honor de propo-
ner al Excmo Ayuntamiento de vi-
va acordar = 1.º Que el Sr. Secre-
tario general formalice un anuncio

en que se determinen los días y horas se-
ñalados en 1.º y 2.º artículo para la reunión
de las Comisiones permanentes del Excmo
Ayuntamiento; cuyo anuncio se haga a
público siéndole en todo conveniente se la
1.ª para Comisoriales y 2.ª insertándolo en el
Boletín municipal. = 2.º Que en este
anuncio se exprese sucesivamente lo que
por que cada Comisión ha de resolver; y
3.º Que el orden del despacho de dichos asuntos
se obtenga la conformidad de sus señores
y la autenticidad de su entrada en la
Corporación = Casas Comisionales 26
de Mayo de 1877.

Manifiesto por la presidencia la
precisión de no limitar en absoluto el
derecho en los Sres. Vicepresidentes de las
Comisiones para determinar la priori-
dad de los asuntos, puesto que podian
existir algunos de naturaleza y ur-
gencia tales que exigieran su prefe-
rente e inmediata resolución, de acor-
do tomar en consideración y aprobar
la proposición referida, modificada en
el sentido expuesto, por el Sr. Presidente,
y después de consignar este y el Sr.
Urbano, la virtud de una indicación



del Sr. Benigno, que estaba ya nombrada la Comisión que había de girar muy en breve una visita de inspección a los Jardines del Buen Retiro, compuesta de los Sres. Tres presidentes de las Comisiones de Obras y Espectáculos y del Subintendente municipal de cante, se acordó aprobar el acta.

Donados al despacho de oficio

Se dió cuenta de una comunicación del Gobierno Civil, fecha 24 del corriente, tratándose una R. O. del Ministerio de Hacienda de 10 del citado mes por la que, de conformidad con lo propuesto por la Dirección general de Contribuciones directas, se dispone:

1.º Que se autorice a la Intendencia de Hacienda de esta provincia para abrir un registro provisional de carruajes destinados a servicios sueltos, en el que se inscribirán los nombres de los industriales que lo soliciten; el número correspondiente al carruaje; la clase de este, y el local donde se recoge. 2.º Que

Orden de la R. O. del Ministerio de Hacienda relativa a carruajes de plaza.

este mismo número del Registro, sea el que los industriales han de hacer pintar al óleo en el carruaje inscripto en la caja del mismo, y en su parte exterior, con caracteres en color blanco, de cuatro centímetros de alto en el centro que ordinariamente ocupará el cristal de la travesa, o en el cristal mismo de la travesa, conforme al art.º 1.º del Reglamento municipal de carruajes de plaza; debiendo advertirse que mientras no cumplan estos requisitos la circulación de carruajes correrá francamente. La Intendencia cuidará de que se ejecute puntualmente esta disposición. = 3.º Que tan pronto como el Ayuntamiento de Madrid cumpla lo que está prevenido en la regla 4.ª de la R. O. de 12 de Mayo de 1890 para la designación de los números y entrega de las placas, correrá el servicio a su cargo en la forma que dicha disposición ordena. = 4.º Que se interese del Excmo. Sr. Ministro de la Gobernación para que adopte las disposiciones convenientes a fin de que el Ayuntamiento de Madrid cumpla lo mismo, aluara dicha R. O. en otro caso se

1.º de 1890

digne ordenar se mistinga inmediatamente el oportuno expediente de responsabilidad sujeta de lo que disponen los art. 118 y 130 párrafo 1.º de la ley municipal de 1900 se conceda un plazo de veinte días a los alquiladores, que tienen liquidadas sus cuentas para poder pagar sus recargos, mientras se resuelven las reclamaciones pendientes; quedando en tanto en suspenso los expedientes de defraudación que están en curso. 6.º Que transcurrido dicho término continúen los procedimientos de apremio contra los industriales cuyos reclamaciones sean desestimadas y se tramiten los expedientes de defraudación promovidos. 7.º Que en cuanto a las bajas, la Comisión instruya de atenga a las disposiciones reglamentarias.

Hecho observar por el Sr. Ruiz Jimenez, que según los términos de la R. C. se amenazaba al Ayuntamiento con exigible responsabilidad por negligencia en el des-



pacho del asunto a que se contraía, cuando la Corporación no tenía conocimiento de él; después de algunas consideraciones en la presidencia significando que en realidad no podían ser exigibles a la colectividad, tales responsabilidades; expuestos por el Sr. los antecedentes de la cuestión, cuyo expediente pertenecía a la competencia de la Comisión de Hacienda, lo que en esta misma sesión sometió el dictamen correspondiente para cumplir lo ordenado por la Superioridad; y previa signatura de la Comisión entre los Sres. Ruiz Jimenez y Martinez Contreras, por entender este contra la opinión del primero que las responsabilidades a que aludía la R. C. se referían al caso en que no se diera cumplimiento inmediato a lo dispuesto en ella, se acordó que en tercio de la mencionada R. C. y que constara en esta a petición de Sr. Ruiz Jimenez, que el Ayuntamiento había oído con extrañeza la amenaza contenida en la misma, por no haber sido lugar ni motivo para que ni

ahora ninguna se le exigiera a las expresadas responsabilidades. Se acordó:

Interés de la sentencia sobre arbitrio de timbre, a los anuncios en el interior de los Estados

Quedar enterado de otra comunicación del Gobierno civil, de la misma fecha que la anterior, remitiendo copia de la sentencia dictada por el Tribunal de lo Contencioso-administrativo en el pleito promovido por el Ayuntamiento contra la R. O. expresada a los Ministros de la Gobernación en 1.º de Mayo de 1896 a instancia de D. Manuel Rodríguez González, y en la que se declaró que arbitrariamente no puede cobrar arbitrio de timbre a los anuncios en el interior de los Estados, por cuya sentencia se confirma dicha R. O. sin que haya lugar a resolver acerca de la devolución de cantidades satisfechas, pretendida por el Sr. Rodríguez.

Se le confirmará la R. O. 13 de Agosto de 1896.

Quedar enterado de otra comunicación del Consejo de Gobierno civil, de igual fecha que la anterior, remitiendo copia del testimonio de la sentencia recaída en el pleito promovido ante el Tribunal



Interés del Gobierno de los Estados sobre la sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo en el pleito promovido por el Ayuntamiento de Madrid contra la R. O. expresada a los Ministros de la Gobernación en 1.º de Mayo de 1896.

116
contencioso-administrativo, por el Ayuntamiento contra la R. O. del Ministerio de la Gobernación expedida en 13 de Agosto de 1896, que revoca la multa impuesta a D. Mariano Quevedo por exceso de exigencias en su almacén establecido en las afueras de esta capital; por cuya sentencia se confirma la expresada R. O.

Se dio cuenta de otra comunicación del Ayuntamiento de Madrid, fecha 18 de Julio de 1896, remitiendo copia de la sentencia dictada por el Tribunal de lo Contencioso-administrativo en el pleito promovido por D. Manuel Díaz Peña contra la R. O. del Ministerio de la Gobernación de 13 de Mayo de 1896, confirmatoria de la resolución del Gobierno civil que revoca el acuerdo del Ayuntamiento de 10 de Abril anterior por el que se concedió a D. Manuel Díaz Peña el servicio de ventas de sepulchros y conducción de cadáveres a los cementerios municipales, por cuya sentencia se declara nula la R. O. de referencia, así como las actuaciones de apelación que la produjeron.

El Sr. D. Dorado llamó la atención sobre la importancia del asunto; ex-

puro sus antecedentes y la vía ofe-
siva que por parte suya y de otros
sus Concejales tuvo el Ayuntamiento mu-
nicipal así como las protestas y la opi-
nión pública y de la prensa perió-
dica que en aquella época originó
la indicada resolución, referente
a la concesión a un particular del
monopolio de la conducción de ca-
dáveres al Cementerio municipal.

Dijo que amando más tarde
el acuerdo por el Sr. Gobernador civil
de la provincia y Ministerio de la
Gobernación remitió ahora la senten-
cia del Tribunal contencioso a re-
sultar la cuestión y que sus tér-
minos eran tan vagos que se im-
ponía desde luego la necesidad de
depurarlos y esclarecerlos.

A efecto expuso que la senten-
cia podía interpretarse en dos sen-
tidos: o se contraía a declarar
fuerza la resolución del Municipio
o se limitaba a anular la R. O. del
Ministerio de la Gobernación depu-
rado subsistente la revocación hecha
por el Sr. Gobernador.



Añadió que en este último caso, si
su juicio, el Ayuntamiento no era tan
que hacer, pero que si por los términos
ambiguos y dudosos de dicha sentencia
el Ayuntamiento obligó a con-
ceder el expediente monopolio, la for-
mación estaba en el caso de tener efecto
que derivaba de la misma incontestable el
cumplimiento de una resolución que era
ley para los intereses del vecindario.

El Sr. Presidente consideró asimismo
que había ocurrido en la parte dispositi-
va del fallo, después de lectura de J. y que
en todo sentío podía intentarse, en primer
término el recurso de aclaración, con ven-
to por la legislación de lo contencioso, si
bien para ello precisaba oír a los letrados
consultoriales o a una Comisión especial
que al efecto se designara.

El Sr. Rmte. Teniente haciendo un
examen de los considerandos y fallo de la
sentencia consideró que más bien se con-
traía esta a poner en vigor el acuerdo
del Ayuntamiento, y en tal sentido y
entendiendo P. S. que los trámites fuesen

211
urgía el recurso de aclaración de-
rivar, quise ir a lugar a que trascurre
se el plazo, opine como mas fuese y
oportuno que se acudiera al Gobier-
no de S. M. para que este, haciendo
uso de las facultades que la ley se lo
confiere, lo reconociera, acordara a
la suspensión de la sentencia, san-
do de cuenta a los foros.

Este señado S. M. rogó a la
prensa periódica, que en su día com-
batir incesantemente el proyecto, que
se fijara bien el asunto, a fin de
que no se llegara a la ejecución de
aquel, a causa de que el Gobierno debía
trascorrir el plazo legal para suspen-
der los efectos de la sentencia, no
sería nunca por culpa del actual
Ayuntamiento, sino del Criminal,
del Contencioso que venia a pedir
la razón al Sr. Gobernador y al Minis-
tro de la Gobernación y a dársela
al intercedido Sr. Cañan.

El Sr. Lopez de Salboa pre-
sentó observaciones en defensa del
acuerdo municipal anterior, con el
cual a su juicio se corregirían



El Sr. D. Juan

ciertos abusos de las Sacramentales y
de obtener el beneficio positivo de la
condonación gratuita de los pobres al
Cementerio, cuyo servicio costaba en la ac-
tualidad sobre fuertes, hizo ver lo equi-
vocado del caso en que se pretendía in-
validar un fallo que precisamente ve-
nia a dar la razón al Ayuntamiento
en materia de su propio acuerdo.

El Sr. Donado opuso a ello, que una
cosa era reconocer que el asunto era de
la competencia del Ayuntamiento y otra
que la resolución fuera conveniente.
Entendí que la sentencia tampoco ha-
cia apreciaciones sobre esto sino que
se limitaba a declarar que el Minis-
terio de la Gobernación carecia de com-
petencia para resolver sobre el recurso
que ante él fue intercedido; y terminó
el Sr. Donado sus consideraciones so-
bre la precisión de evitar por todos los
medios que el proyecto prevaleciera, adhi-
riendose a la solución propuesta, por
el Sr. D. Juan Timoner.

El Sr. Presidente hizo considera-
ciones respecto de que no teniendo el
Ayuntamiento personalidad en el

procedimiento contencioso en el caso
presente, puesto que, según la juris-
prudencia administrativa, care-
cían de ella los Consejales para pue-
ran en vía contenciosa la revocación
de los acuerdos adoptados por las
mayorías de la Corporación que
no agravarían los derechos de los
reclamantes, solo podría utilizarse
el recurso de aclaración a que antes
había aludido, por que lo primero
era conocer el alcance y sentido de
lo que la Sentencia ordenaba.

Recordó que también podía
hacer uso la Corporación del otro
procedimiento contencioso por el Sr.
Puis Tinnex, que si bien se de-
clara la jurisprudencia adminis-
trativa establecida, pero que quizá
para ello se tropezara, asimismo
con ciertos obstáculos en cuanto a
determinación de jurisdicción y per-
sonalidad, si bien nada se podría
por intentar este medio.

Concluyó que dada esta con-
fusión y para evitar que por temor
de fronte resoluciones improvisadas



P. H. Tinnex



se iniciara en el presente, es por lo que
subsistió la mayor conveniencia de pro-
ceder al nombramiento de una Comisión
especial que dictaminara con toda bre-
vedad, o de someter el asunto al informe
de los Señores Comisionales.

Justifico el Sr. Puis Tinnex ha-
ciendo observar que dada la fecha de la
Sentencia 33 de Marzo último y el hecho,
como se tiene en cuenta, de que al apre-
sentarse no había sido parte en el
pleito, lo cual complicaba la cuestión, lo
más eficaz era, a su juicio, acudir al
gobierno de S. M. exponiéndole la situa-
ción del asunto e interesándole que hi-
ciera uso de sus facultades en la mate-
ria para suspender los efectos de una
sentencia que podría perjudicar los
intereses públicos.

Terminada con esta la discusión y
hecha la oportuna pregunta de acuerdo
de conformidad con lo propuesto por
el Sr. Puis Tinnex, para que se sus-
citara y se persiguiera de las ultimas re-
soluciones que puedan adoptarse

con relación al asunto.

Toto en contra de Sr. López
de Calles.

Se acordó:

Enterado de una R. O. rela-
tiva al contrato de linajeros.

Quedar enterado de otra comuni-
cación de la citada autoridad fecha
14 del actual, trasladando una R. O.
del Ministerio de la Gobernación de
13 de Abril último en la que se de-
clara la inconstitucionalidad de este Centro
para entender en el recurso de al-
zada promovido por la Asocia-
ción de Agricultores y Agriculto-
res contra la subrogación del
contrato de linajeros a la Socie-
dad de Fomento de esta Ca-
pital; disponiendo acudan los inte-
resados en defensa del derecho
de que se gozan asistidos, al
Tribunal correspondiente.

Se de la ejecución de pábata
para obras en el Puente de
Sinal de cadáveres

Quedar enterado y que para
la Comisión correspondiente otra
comunicación del Gobierno Civil
fecha 19 del corriente, por la que se
concede la ejecución de subasta
solicitada por la Heredia Pe-
sada para realizar para en



ministración las obras de reparación
que reclama el actual estado del Depo-
sito judicial de cadáveres, con sujeción
al presupuesto formado por el Sr. In-
dustria municipal que asciende a la
suma de 6.167 pesetas.

Entablado recurso
contra la resolución
gubernativa relativa
a los linajeros de paz



Entablado el oportuno recurso que
alternativo, sin perjuicio de dar cuenta
en la Comisión correspondiente para
que opusiera el dictamen de los Se-
ñores Comisionados, proponiendo que en-
mendando, contra la disposición go-
bernativa por la que se excluyen a
los fabricantes de paño y sus dependien-
tes no están obligados a proveer de la
plaza de venta para los vendedores de
paño a domicilio; revocando en su con-
secuencia el acuerdo del Ayuntamiento
de 19 de Junio de 1884, y en instancia
de 19 de Junio de 1884, y Presidente
de la Sociedad de fabricantes del
citado artículo, solicitando de dicha
ejecución.

Enterado del resultado
obtenido en el alote con
el Parque de San
Javier y al efecto
que interpuso en el
asunto.

Quedar enterado con satisfacción
de las graves atenciones que habia
entendido en el pleito promovido por
D. Diego de Bahamonde y Saur, Mar-

quis de lafra sobre reivindicación
del mismo y amonamiento de ter-
renos sitos en la calle de Entre de
Carbraz, restitución y amulación
de los títulos e inscripciones en el
Ministro de la Propiedad e inscrip-
ción de datos y perimetros, con-
tra el Ayuntamiento de esta
Corte, habiéndose reunido a sobre-
dicha Corporación de la expresada
demanda.

Revisar las sepulturas de 1.^a
clase para los sepelios que se
celebraron en 2.^a anterior y en
tengo las de esta clase.

Se dio cuenta de una moción
de la Real Academia de Ciencias, fecha 1.^a
del corriente, dando cuenta de la
falta de sepulturas de 2.^a clase para
adultos en el Cementerio de Santa
de la Humildad y pues no quedan
2.^a disponibles, número insuficiente
para los sepelios que hoy se ve-
rifican en el plazo de un mes, y
proponiendo para subsanar a esta
necesidad la conveniencia de que
se utilicen las que existen dispo-
nibles de 1.^a clase para los inhum-
ciones que se solicitan en 2.^a co-
mo medio de atender por el me-
mento a tan necesario servicio



mitir en ser otorgadas las obras necesarias
para la construcción de las mismas.

El Sr. Bermejo aludió al celo
de la Real Academia de Ciencias en el asunto
y sincero a la Comisión de Cementerios
de cualquier cargo que pudiera atribuirse
a ella, toda vez que con un menor pre-
visión comete en su día al Ayunta-
miento el expediente relativo a la cons-
trucción de sepultura; no siendo culpa
suya que hubiera dejado de aprobar el
dictamen en tiempo oportuno.

Después de agradecer a su vez la
previdencia las frases del Sr. Bermejo que
coinciden de conformidad con lo pro-
puesto por aquellas.

Se acordó:

Revisar en definitiva a favor de
Alejandro de Cordero y Loma, el remate
de la subasta verificada para la construc-
ción de sepulturas de 2.^a clase en el Cemen-
terio de Santa Cruz de la Humildad, con la
baja de un 15% en el precio tipo.

Quedar enterado de tres oficios de
la Real Academia de Ciencias dando cuenta

Revisar la subasta
para construcción de
sepulturas de 2.^a clase

Enterado de tres ofi-
cios de la Real Aca-
demia de Ciencias

del traslado de residencia de esta
Corte de los siguientes vecinos:

D. Mariano Risco Zamorano, de
la calle de la Encomienda n.º 17, dup.^{ta}
a Madrid (Coloso)

D. José Antúez Gómez, de la
calle de Embajadores, n.º 3, a Va-
lencia (Mauriel)

D. Fernando de la Sierra, de la
calle de Claudio Coello n.º 23, a
Borde (Suadala) (ara)

Por disposición del Sr. Presi-
dente en atención a la urgencia de
los asuntos a que se refieren los in-
diciados informes que figuran en
la de nuevo despacho y fue-
ron aprobados en su discusión

El Sr. de la Comisión de fecha 2.^a
del actual proponiendo la aproba-
ción de los estados de distribución
de fondos formados para el próximo
mes de Junio por cuenta del pre-
supuesto ordinario del interior en
la forma que a continuación se expre-
sa para lo que se calculan los ingre-
sos como detalla la Contabilidad en
el estado que también se inserta,

Donde los estados de in-
diciados de fondos para el
mes próximo



ampliados con las cifras que median ob-
litos durante el periodo de ampliación
del corriente ejercicio, con todo lo cual en-
dará adolladas los debidas previsiones
y expedita la función de ordenación de
lugos.

| Ingresos | | Pesetas |
|--|--|--------------|
| 1. ^a Propios | Existencia en caja | 750.108.17 |
| 2. ^a Alibitos | | 22.774.72 |
| 3. ^a Impuestos | | 177.10 |
| 4. ^a Beneficencia | | 122.812.72 |
| 5. ^a Instrucción pública | | 1.222.06 |
| 6. ^a Corrección pública | | - |
| 7. ^a Extraordinarios | Artículos 1. ^o al 6. ^o | - |
| | Idem 5. ^o y 6. ^o Artículos extraordinarios se gra-
vados por el Estado y materiales de construcción | 70.94.20 |
| 8. ^a Resultas | | 10.417.72 |
| 9. ^a Recursos legales para el déficit | Artículos 1. ^o 2. ^o 3. ^o y 5. ^o | 5.114.72 |
| 10. ^a Remiagos | Idem 10. ^o Consumos | 37.235.01 |
| | | 1.711.122.02 |
| Total | | 3.124.127.10 |
| Gastos | | Pesetas |
| 1. ^a Gastos del Ayuntamiento | | 174.997.00 |
| 2. ^a Policía de seguridad | | 07.080.21 |
| 3. ^a Policía urbana y rural | | 22.702.25 |
| 4. ^a Instrucción pública | | 96.880.13 |
| 5. ^a Beneficencia | | 94.841.70 |
| 6. ^a Obras públicas | | 21.921.29 |
| 7. ^a Corrección pública | | 3.7.00 |
| 8. ^a Alibitos | | - |
| 9. ^a Cargas | | 2.010.022.55 |
| 10. ^a Obras de nueva construcción | | - |
| 11. ^a Imprevistos | | 2.780. |
| 12. ^a Resultas | | 262.666.61 |
| Total | | 1.868.302.41 |

Aprueban la distribución
de fondos del ensanche
para el fin que precede

El Sr. de la Comisión 2.^a hecha
de actual, proponiendo la proba-
ción de los estados de distribución de
fondos para el próximo mes de ju-
nio por cuenta de los presupuestos
ordinarios y extraordinarios del En-
sanche de la forma que a continua-
ción se expresa, siendo satisfechas
las cantidades que en ellos se deter-
man con la existencia en caja pro-
cedente de servicios servados.

| | 1. ^a Zona | 2. ^a Zona | 3. ^a Zona | Total |
|--|----------------------|----------------------|----------------------|------------------|
| | Percepciones | Percepciones | Percepciones | Percepciones |
| 1. ^a Personal | 8385.28 | 8426.75 | 2346.36 | 19158.39 |
| 2. ^a Material de oficinas | 924.16 | 693.65 | 215.17 | 1833.98 |
| 3. ^a Personal para los servicios municipales. | 4212.56 | 4529.75 | 2235.36 | 10977.67 |
| 4. ^a Material para los servicios municipales. | 21137.23 | 23871.28 | 16215.18 | 61223.69 |
| 5. ^a Pagos a la Hacienda pública | 5671.60 | 5323.72 | 1320.25 | 12315.57 |
| 6. ^a Pagos judiciales | 255.11 | 225.02 | 115.05 | 595.18 |
| 7. ^a Cédulas amortizables | 1046.07 | 1093.26 | 525.05 | 2664.38 |
| 8. ^a Obligaciones escrituradas | 1250.00 | 1666.66 | 0.00 | 2916.66 |
| 9. ^a Remiagos | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 10. ^a Imprevistos | 777.77 | 555.55 | 222.22 | 1555.54 |
| Total. | 127488.15 | 12486.54 | 34977.14 | 287331.83 |

Sobre la mesa.

Pendientes de despacho de la sesión del día 11.

Se dio cuenta de un informe de
la Comisión 4.^a hecha a fecha 1.^a de junio último



Dejar en suspenso
la resolución de
los expedientes
de expropiaciones

El Sr. de la Comisión

proponiendo el abono a D.^o José Bueno
de 2000 rentas que dice recibir con cargo
al ejercicio de 1895-96, por la expropiación de
una parcela de terreno de la casa n.^o 13 de
la calle de Barrionuevo, arribando dicho
gasto a la partida general de expropiacio-
nes del vigente presupuesto, previa la forma-
lización y otorgamiento de la correspondien-
te escritura de cesión del terreno expropia-
do, en cumplimiento de providencia guber-
nativa comunicada por el Ayuntamiento
de en 30 de Enero de 1895.

El Sr. Martínez Fontana, creyó
que tal vez por falta de expresión se ha-
bía confundido el verdadero sentido de la
proposición hecha en la sesión anterior
que tendía a aprobar desde luego todos
aquellos expedientes que hubieran sido ya
sancionados por la Superioridad, y dejar
en suspenso los demás hasta conocer si
en el momento había otros de expropia-
ciones pendientes de acuerdo que tuvieran
preferencia sobre los pendientes en la rela-
ción facilitada por la Realidad al Ayuntamiento.
El Sr. Urbano contestó que los expe-

Aprobar la distribución
de fondos del presupuesto
para el año próximo

El Sr. de la Comisión 6.ª fecha
de actual, proponiendo la apro-
bación de los estados de distribución de
fondos para el próximo mes de Ju-
nio por cuenta de los presupuestos
ordinario y extraordinario del Cu-
saño en la forma que a continua-
ción se expresa, siendo satisfechas
las cantidades que en ellos se de-
claran con la extensión en cada pro-
cedente de servicios serrados.

| | 1.ª zona | 2.ª zona | 3.ª zona | Total |
|--|-----------------|-----------------|----------------|-----------------|
| | Pasos | Pasos | Pasos | Pasos |
| 1.º Personal | 8387.48 | 6456.77 | 2346.26 | 15090.51 |
| 2.º Material de oficinas | 224.56 | 693.67 | 215.17 | 1533.40 |
| 3.º Personal para la servicios municipales | 1226.56 | 1588.77 | 2255.86 | 5091.19 |
| 4.º Material para la servicios municipales | 2113.72 | 3871.22 | 563.58 | 6548.52 |
| 5.º Pago a la Hacienda pública | 567.60 | 582.72 | 120.20 | 1270.52 |
| 6.º Gastos judiciales | 855. | 265.09 | 112.05 | 1232.14 |
| 7.º Cédulas amortizables | 1046.47 | 1092.20 | 525.25 | 2663.92 |
| 8.º Obligaciones escrituradas | 1250. | 1666.66 | .. | 2916.66 |
| 9.º Rentegros | .. | .. | .. | .. |
| 10.º Imprevisos | 777.79 | 555.55 | 222.22 | 1555.56 |
| Total | 27748.15 | 22486.54 | 5497.11 | 55731.80 |

Sobre la mesa.

Andantes de despacho de la sesión del día 11.
Se dio cuenta de un informe de
la Comisión 6.ª fecha 1.ª de Abril último



Dejar en suspenso la resolución de los expedientes de expropiación de terrenos de la casa n.º 13 de la calle de Barrionuevo, haciendo dicho gasto a la partida general de expropiación del vigente presupuesto, previa la forma-
ción y otorgamiento de la correspondien-
te escritura de cesión del terreno expropia-
do, en cumplimiento de providencia guber-
nativa comunicada por el Ayuntamiento
de 30 de Enero de 1895.

P. 1.ª de Enero

El Sr. Martínez Fontana, creyó
que tal vez por falta de expresión se ha-
bía confundido el verdadero sentido de la
proposición hecha en la sesión anterior
que tendía a aprobar desde luego todos
aquellos expedientes que hubieran sido ya
sancionados por la Superioridad, y dejar
en suspenso los demás hasta conocer si
en el futuro había o no de expropia-
ciones pendientes de acuerdo que tuvieran
preferencia sobre las liquidadas en la rela-
ción facilitada por la Alcaldía al Ayuntamiento.
El Sr. Urbano contestó que los expe-

dictados dictaminados por la Comisión,
eran aquellos que estaban completa-
mente concluidos en sus trámites.

Dictó el Sr. Martínez Gou-
tieras en el sentido de no haber hecho
indicación sobre que existieran sin
despachar expedientes terminados por
la Comisión, sino a que pudiera ocurrir
que existieran pendientes de algún trá-
mite sin importancia, expropiacio-
nes mas antiguas que las que se
guiraban en la orden del día.

Dictó por último el Sr. Ur-
bano manifestando que la Comi-
sión no pudo emitir dictamen so-
bre aquellos expedientes que estaban
a falta de algún trámite.

El Sr. Bernuco manifestó que
lo pedido en la sesión anterior fue
una relación de los expedientes de
expropiaciones que existieran pen-
dientes en el Negociado, y que mien-
tras no se facilitaran estos datos al
Spmatamiento, no podía votar im-
pugno de los asuntos de esta índole.

El Sr. Urbano insistió en que
la Comisión de Obras se había ate-

nido al cumplimiento estricto de su de-
ber, sin poder dictaminar sobre expe-
dientes que carecían de algún requisito
necesario, como ocurría, entre otros, con el
relativo a la calle de la Negruzuela
n.º 28 por no existir conformidad en la
tasación de los terrenos expropiados y
con el del n.º 34 de la misma calle, en
el que no había concurrido el intere-
sado a prestar su aprobación.

El Sr. Bernuco después de pedir
muvemente la relación de expedientes
que existiesen sin ultimar, anunció
que no votaría la aprobación de una
cuya tan excesiva como la que impor-
taban las expropiaciones, por estimar
que debía atenderse antes con preferencia
a otros acreedores que tenía el Spmatamiento
por cantidades muy pequeñas.

El Sr. Fernandez Campa hizo uso
de la palabra en igual sentido que el
Sr. Martínez Gouhieras, rogando que
daran en suspenso todas las expropia-
ciones puestas al despacho, hasta que
en la sesión inmediata se facilitara
la relación de expedientes pendientes en
el Negociado, según lo había asorda-

de el Ayuntamiento.

El Sr. Presidente manifestó que indudablemente hubo una mala inteligencia sobre este particular, pues se entendió que la relación debía referirse a las expropiaciones puestas al despacho en la orden del día; más si los Sres. Concejales querían aplazar la resolución de los dictámenes, para conocer en la sesión próxima la misma relación ampliada y reformada, y entonces determinarse una prelación de trámites, la presidencia venía con gusto a esta solución sobre la que podría recaer acuerdo como asimismo podría acordarse en vista de lo manifestado por el Sr. Martiñez Fontiveros el hacer mudangre de los expedientes ya aprobados por el Gobernador y revolverlos en esta sesión.

Conforme el Sr. Romero en aplazar más ocho días, más la aprobación de las expropiaciones, lo que se opuso el Sr. Martiñez Fontiveros por entender que no



7 de Mayo



cabía discusión sobre aquellas ya resueltas, por el Gobernador y consecutivas por el Ayuntamiento, el Sr. Sr. Presidente que como Resolución del momento para acordarse ampliar la relación hecha, incluyendo en ella absolutamente todos los expedientes pendientes de trámite en el Regimiento o en la Comisión, y que esta trajera también a la sesión próxima un previo acuerdo sobre el orden de prelación que continuara el examen de las expropiaciones.

El Sr. Urbano, aunque conforme con esta propuesta, opuso a la comisión de unido de la presidencia que el procedimiento no era el acostumbrado en el Ayuntamiento, y que siguiendo las prácticas, establecidas, no debía elevarse directamente a la Corporación hasta que los expedientes no estuvieran terminados.

El Sr. Presidente manifestó que había hecho la indicación en vista de que algunos Sres. Concejales, antes de venir a conocer de expedientes de expropiaciones consignados en una escritura lista,

120
de sabian tener una buena relación
y no dictamen de los que se halla-
ran pendientes, al solo efecto de tener
muellamente de juicio; ampliando de
este modo en la próxima sesión
los datos pedidos en la anterior y que
por mala inteligencia ni figura-
ban en este momento.

El Sr. Urbano declaró que la
Comisión de Obras no tenía inconve-
niente en aceptar cuantas proposi-
ciones se hiciesen en el sentido de
construir y facilitar el completo estu-
dio de los asuntos, pero estimo que
que el aplazamiento de la resolución
semin causa de que quedara sin re-
gularizar la situación de los expe-
dientes, por estar próximo a termi-
nar el ejercicio, creyó necesario que
se concluyera a votación y desde
luego se aprobaron o desecharon.

El Sr. Presidente manifestó que
para fijar el orden de los expedientes,
manifestaba que la Comisión señalará
reglas a fin de determinar la pri-
oridad de los asuntos; contestando
el Sr. Urbano que de momento tenía

126
interés en que la discusión se llevara
con distinto orden del fijado en la
hoja de esta sesión.

El Sr. Conde de Alarcas opinó
que si nada condujera a un aplazamien-
to, por que aun conociendo el Ayunta-
miento la relación con todos sus deta-
lles, no podían discutirse las expedien-
tes por no estar concluidas.

Invirtió el Sr. Ferrnandez Campa
en la necesidad de conocer los anteceden-
tes pedidos para poder emitir el voto
a conveniencia, y rogó por tanto se acepta-
ra la proposición en los términos ex-
puestos por la presidencia.

Contestó el Sr. Urbano que la rela-
ción pedida no serviría más que para
celebrar las manifestaciones hechas, por
el de un modo terminante, y que el apro-
bar la proposición equivaldría a de-
clarar ocho días la resolución de expe-
dientes terminados con todos los requi-
sitos legales.

El Sr. Ferrnandez Campa deducien-
do de las palabras del Sr. Urbano para
admisión de los otros expedientes citados,
opinó en otros pendientes, y no encuentran

de duplicable es que por un pequeño
trámite se demoraren los asuntos
tanto tiempo, cumpliera su propósito
de formular una enmienda al re-
ténen un sentimiento expuesto, si la Co-
misión no aceptaba la propuesta,
hecho verbalmente.

El Sr Urbane insistió una vez
más en que sin perjuicio de facilit-
tar al Ayuntamiento la citada re-
lación, había necesidad de tomar
hoy acuerdo, además de las razones
expuestas, por ser expedientes que ha-
bían quedado sobre la mesa en la
sesión anterior.

Hicieron uso de la palabra los
Sres. Bermudez y Fernández Guerra
para rogar que se aceptara la pro-
posición; y el Sr. Presidente con ob-
jeto de suscitar el debate, y llegar a
una solución, formuló de palabra
la siguiente enmienda que podía
después autorizarse por escrito.

Los Concejales que concuerden
proponen al Ayuntamiento acuerde
que interin no se presente un estado
completo de relación de todos los ex-



7 de Fe. 1890



pedientes de expropiación que existieren
en la Comisión y al Negociado, se apla-
ce este examen de los expedientes ha-
sta la sesión inmediata.

Exposó por el Sr. Alonso Solueua-
res que existían entre los expedientes al-
gunos ya resueltos por el Ayuntamiento
y por tanto no precisaba incluírlos en
una enmienda redactada en tales tér-
minos; y hecho presente por el Sr. Urbane
que la Comisión no aceptaba la enmienda
del Sr. acordó en su sesión de 20 de
agosto y pasar a ocuparse de los ex-
pientes de la orden del día, mientras se
redactaba la citada enmienda por escrito.

Presidentes de Despacho de la sesión última.
Se acordó como proponía la Co-
misión en su informe, fecha 11 del ac-
tual, conceder la renovación de licencia
a los establecimientos de saneamiento que
a continuación se expresan de confor-
midad con lo prevenido en el art.º 9.º re-
formado de las Ordenanzas municipales
y averse tenida aprobada el Ayuntamiento
en sesión de 20 de Septiembre último.

Conceder la renova-
ción de licencia a
los establecimientos
de saneamiento.

La. Formales Jones. - Inchausti 33. por extraneo
 • Esteban de Loucalas 3. Vigorosa 31. por traspare
 • Ramon Nubin. - Leones 3. por renovación
 • Salasano Castro. - Tortolera 15. por traspare
 • José de Albar. - Id 15. - id
 • Esteban Perez. - Barton 5. id
 • Domingo Nino. - Taberco 29. id
 • Manuel Mafalla. - Celazo 68. id
 • Félix Hernandez. - Tortolera 6. id
 • Lorenzo Barroso. - Garaca 1. id
 • Rafael Nunez. - A. Gropo 7. por extraneo
 • Manuel Oro. - Formosa 1. por traspare
 • Luis Lago. - Celazo 24. por robo
 • Antonio House. - Chapalgar 15. por renovación
 • Gucho House. - Bartolomé 15. id
 • Ramon Nubin. - Tuncanal 15. id por traspare
 • Santos Hernandez. - Barco 27. por robo
 • Andres Perez. - Abila 15. id por traspare
 • Otilio Baranda. - Jarama 15. por extraneo
 • Ramon Perez. - Cienfuegos 6. por renovación
 • Manuel Rodriguez. - Santa Fe 15. por extraneo
 • Manuel Lago. - Maldonado 7. por renovación
 • Pere Lago. - Teniente el Santo 1. id
 • Carlos Garcia. - Glanville 10. id
 • Manuel Lago. - Cachila 1. id
 • Juan Lago. - Hecala 15. id por traspare
 • Manuel Rodriguez. - Muzamara 15. id



J. L. de la Cruz
 1878

• Justo Rodriguez. - Cienfuegos 15. por traspare
 • Angel Martinez. - Cava 15. id 17. id
 • Juan Baranda. - Id 31. id
 • Domingo Castro. - Vigorosa 31. id
 • Manuel Barroso. - Cort. Estraduna 15. id
 • Manuel Garcia. - Enana 7. id
 • Leoncio Gonzalez. - Villa 6. id
 • Santos Blanco. - Vigorosa 33. por extraneo
 • José Santo. - Id 15. por traspare
 • Manuel Baranda. - Cienfuegos 15. id
 • Victor Talamara. - Taberco 15. id
 • Lorenzo del Moral. - P. Vigorosa 15. id
 • Anastasio Blanco. - Cologita 17. id
 • Juan Garcia. - Bartolomé 27. id
 • Basilio Rubio. - P. Cortes 15. por renovación
 • Pedro Lago. - Camboamor 5. id
 • Juan Lopez. - Colmillo 2. por extraneo
 • Vigorosa Baranda. - Balasta 1. por traspare
 • Mariano Tabara. - Chapalgar 15. por renovación
 • Gregorio Sanchez. - No. 1. id
 • Basilio Fato. - Balasta 15. por traspare
 • Juan Hernandez. - No. 1. id
 • Juan Luis Lopez. - E. 1. id
 • Manuel Lago. - Teniente el Santo 33. id
 • Manuel Garcia. - Taberco 15. id
 • Esteban Gonzalez. - Sagasta 8. id
 • Miguel Garcia. - Tamarina 1. id

1. *Hernandes Jones* - *Michaux* 23 - por coetaneo
 2. *Esteban Loureiro* - *Vigueria* 21 - por tripartito
 3. *Manuel Ribin* - *Leores* 2 - por reconvención
 4. *Salvador Castro* - *Tortolera* 17 - por tripartito
 5. *José de Albar* - *La* 18 - id
 6. *Esteban Pérez* - *Cartón* 5 - id
 7. *Louiso Qui* - *Alvordo* 27 - id
 8. *Manuel Matías* - *Pelayo* 68 - id
 9. *Elis Hernández* - *Intentes* 6 - id
 10. *C. Xerco Parando* - *Caraca* 1 - id
 11. *Manuel Abreu* - *El Griego* 7 - por coetaneo
 12. *Manuel Ore* - *Hernández* 2 - por tripartito
 13. *Alfonso Lazo* - *Pelayo* 24 - por voto
 14. *Antonio Alonso* - *Capalgar* 12 - por reconvención
 15. *Leobio Alonso* - *Barbumbach* 2 - id
 16. *Ramón Antón* - *Funeral* 25 - por tripartito
 17. *Santos Hernández* - *Danco* 27 - por voto
 18. *José Pérez* - *Atolafumain* 6 - por tripartito
 19. *Antonio Parando* - *Francia* 13 - por coetaneo
 20. *Ramón Pérez* - *Cienfuegos* 6 - por reconvención
 21. *Manuel Rodríguez* - *San José* 16 - por coetaneo
 22. *Manuel Lazo* - *Alfonso* 7 - por reconvención
 23. *Pere Lazo* - *Funeral* 25 - id
 24. *Carlos García* - *Gloria* 24 - id
 25. *Manuel Lazo* - *Cachila* 4 - id
 26. *Manuel Lazo* - *Neale* 24 - por tripartito
 27. *Manuel Rodríguez* - *Alfonso* 13 - id

D. Juan Jovellanos. Olanero 9. por renovación
 D. Juan Pérez. Card. Rincón 24. por traspare
 D. Eduardo Carrasco. Luchana 1. id
 D. Evaristo Rubio. Modaca 1. por renovación
 D. Rafael Luis Santos. St. Eugenia 18. por traspare
 D. José Moreno. Guadalupe 17. por renovación
 D. Manuel St. Lorenzo. Fontanar 7. por traspare
 D. Jacinto Villanueva. St. Miguel 24. por extraneo
 D. José Otero. Ventura 8. id
 D. Dolores Novoa. Infante 7. por traspare
 D. José Liria. Ventanilla 10. id
 D. Teresa Martínez. Santa Fe 26. extraneo
 D. Ramón Márquez. La 12. por traspare
 D. José Rubio. Argueta 2. id
 D. Victor Villanueva. Santa Fe 2. por renovación
 D. Matilde Ramos. P. Roldán 16. id
 D. José Martínez. St. Miguel 9. traspare
 D. Juan García. Echada 14. id
 D. Juan Muñoz. Sanz y Agui 8. id
 D. Eugenio Rodríguez. Oro 8. id
 D. Ángel Lage. Luciente 7. id
 D. Fernando Aguirre. St. Daniel 4. id
 D. Tomás Hernández. St. Matías 17. id
 D. Juan Aguirre. St. Bartolomé 12. id
 D. Laureano Aguirre. Barbieri 20. id
 D. Arcelino Muria. Ormaiztegui 10. por renovación
 D. Francisco Bayo. Santa Fe 11. por traspare



D. J. de la Haza

Que los pliegos de con
 ditiones han sido adqui
 ridos por el Sr. D. Juan
 Bayo para destinar a
 carniceros de la Haza.



D. Juan Jovellanos. Olanero 9. por renovación
 D. Eduardo Carrasco. Luchana 1. id
 D. Evaristo Rubio. Modaca 1. por renovación
 D. Rafael Luis Santos. St. Eugenia 18. por traspare
 D. José Moreno. Guadalupe 17. por renovación
 D. Manuel St. Lorenzo. Fontanar 7. por traspare
 D. Jacinto Villanueva. St. Miguel 24. por extraneo
 D. José Otero. Ventura 8. id
 D. Dolores Novoa. Infante 7. por traspare
 D. José Liria. Ventanilla 10. id
 D. Teresa Martínez. Santa Fe 26. extraneo
 D. Ramón Márquez. La 12. por traspare
 D. José Rubio. Argueta 2. id
 D. Victor Villanueva. Santa Fe 2. por renovación
 D. Matilde Ramos. P. Roldán 16. id
 D. José Martínez. St. Miguel 9. traspare
 D. Juan García. Echada 14. id
 D. Juan Muñoz. Sanz y Agui 8. id
 D. Eugenio Rodríguez. Oro 8. id
 D. Ángel Lage. Luciente 7. id
 D. Fernando Aguirre. St. Daniel 4. id
 D. Tomás Hernández. St. Matías 17. id
 D. Juan Aguirre. St. Bartolomé 12. id
 D. Laureano Aguirre. Barbieri 20. id
 D. Arcelino Muria. Ormaiztegui 10. por renovación
 D. Francisco Bayo. Santa Fe 11. por traspare

De nuevo despacho.

Se acuerda como proponia la Comi
 sion 2.ª en informe de 3.ª de Mayo últi
 mo, aprobar el pliego de condiciones for
 mado por la Contaduría de Villa para
 adquirir por concurso que se anuncia
 ra por término de 10 días, 500 placas,
 con sujeción al modelo que otra vez ex
 presante, distribuidas a los carniceros de
 la Haza que hacen servicios nocturnos por días,
 medios días u horas, en precio tipo de
 2.ª o puestas cada una, en vista de la R. O.
 del Ministerio de la Gobernación de
 18 de Mayo de año último y fijar en
 10 puestas anuales los derechos que los
 labradores de carniceros han de satis

favor por la adquisición de las placas.
Se acordó como proponía la
Comisión 3ª en cuatro informes
fecha 19 del actual.

2ª Autorizar a la Dirección de
Arbolados para adquirir cinco metros
de mauseje de eucalipto por medio de con-
curso. Siembre que no exceda de
un importe de la cantidad de 1,000 pesetas,
preencomendadas por el Sr. Insu-
miro del ramo, para atender a las
necesidades de este, mientras se obse-
ra el resultado del mauseje de lo-
ra y goma que está en ensayo.

3ª Conceder licencia a D. Juan
Baldomero para establecer una
carbonera en la calle particular de

Quemar subasta para qu-
minero de aceite de oliva

Autorizar la adquisición
de mauseje para el ramo de
arbolado.

Licencia para carbonera, calle
de Villa y Manzana n.º 6.

Carbonera para establecer una
carbonera en la calle particular de

Conceder licencia para
un horno de carbón
en la calle n.º 3 al 1.

Villa y Manzana n.º 6, con arreglo al
plano y memoria presentados, previo pa-
go de los derechos correspondientes, y ob-
servación de las prescripciones estableci-
das para esta clase de industrias.

4ª Conceder permiso a D. Juan
Rodríguez para trasladar la carbo-
nera que tiene establecida en la calle
de la Fábrega n.º 3, al n.º 7, de la misma
calle, previo pago de los correspondientes
derechos, no pudiendo situarse en el
reperio lotes mas de tres mil kilo-
gramos de carbón.

Se acordó como proponía la Co-
misión 4ª en cuatro informes fecha 19
del actual.

1ª Conceder licencia a los Sres.
Juan y Guisarte, Sociedad en Coman-
dita, para instalar un ascensor elec-
trico del sistema llamado de doble
efecto en la casa n.º 17, tr.º de la calle
de Alcalá, propiedad de D.º Loberos de
la Quadros, con arreglo a los planos y
memoria presentados y con obligación
al petionario de acompañar una es-
tificación de los facultativos directores
de la obra en la que se responda del

Instalación de un
ascensor eléctrico en la
casa n.º 17 tr.º calle Alcalá

bien funcionamiento del aparato,
muy vez terminado y antes de ser
puesto en servicio.

Reforma de las casas para
las casas n.º 2 y 3 y 4 de la
plaza de Santa Bárbara.

2.º Aprobar definitivamente
la reforma de las casas propuestas
para las casas n.º 2 y 3 y 4 de la
plaza de Santa Bárbara y la so-
lución provincial que por ahora
debe resolverse para los números
1 y 3 de la misma plaza, interin-
estas casas se vayan reconstruyen-
do o reedificando, en cuyo caso ha-
brán de bajar a la altura defi-
nitiva obra que sirvan de base
a las construcciones que en lo su-
civo se verifiquen en dicho punto
en vista de no haberse presentado
protesta ni reclamación alguna
en contra del proyecto de aumen-
to fijado al público en virtud
de lo dispuesto en el art.º 63 de las
Ordenanzas municipales y noti-
ficación hecha a los interesados.

Totaron en contra los D.ºs. Pina
Jiménez y López de Salazar.

Quedan contra providencia que
barreras por valoración de la
casa n.º 13 del Calle de S. Martín.

3.º Reunir en abrada ante
el Excmo. Sr. Ministro de la Gobernación



D. D. de la Plaza



contra la providencia gubernativa de
1.º de Abril último que fijó en doce puestas
la cantidad que por todos conceptos
debe abonarse a D. Francisco Durán
dueño de la casa n.º 21 del Portico de
San Martín con prenda en el proyecto
de prolongación de la calle de Preciados,
por considerar lesiva dicha valoración,
toda vez que la asignada por el Sr.
Ayuntamiento municipal al expresado
inmueble solo ascendía a 66.611/7 puestas.

Remite al Archivo
el plano de alineación
de la Calle de San

4.º Remite al Archivo para su
custodia, y que sirva de base a las construc-
ciones que en lo sucesivo se formen a cabo
en la calle de Durán el plano de las ali-
neaciones definitivamente aprobadas para
la misma, en vista de haberse determina-
do por el Excmo. Sr. Gobernador el recurso
de abunda interpuesto contra dicho aumen-
to por el propietario de la casa n.º 9.

Quedan contra en res-
ta por informarse en el
minuto 1.º.

A petición del Sr. López de Salazar
quedó sobre la mesa un informe de la refe-
rida Comisión y se ha propuesto el
abono de expropiación de la parcela de
terreno aneja a para vía pública de

Aprobar pliegos de condiciones y anunciar subasta para contratar servicio de carniceros.

Id. id. para carbón para máquinas elaboradoras de azúcar.

en los tajos o depósitos que se hayan
designado al contratistaq. ----- 50'.

Por el id. cobrado se pinto id. id. 10'.

• Por cada sangra de carbón de boro. 250

3.º Aprobar los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas, formados por el Ingeniero Director de Tierras públicas y Secretaría, para contratar el suministro de carniceros para el alumbrado público de esta Capital, de los diversos tipos que hay de usarse, y anunciar por término de meses, que vencerán en 30 de Junio de 1901, la oportuna subasta conforme con lo dispuesto en el R. D. sobre contratación de servicios públicos.

4.º Aprobar los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas formados por el Ingeniero Jefe de Fontanería - alcantarillas, y por la Secretaría, para contratar en pública licitación el suministro de carbón mineral para las máquinas elevadoras de agua de la fuente de la Reina, Cuatro Caminos y Prosperidad hasta 30 de



Pliego de condiciones



Junio de 1899 en cuyo tiempo se calcula en 130 ove puestas el importe total del suministro, al solo efecto de constituirse la fianza y anunciar la oportuna subasta conforme con lo que prescribe el R. D. de 14 de Enero de 1898, bajo el tipo de 117 cuartos milésimas por carnera ascendente del primer día de reposo, o en el caso de inutilizarse el contador de 17 cuartos milésimas por minuto de trabajo, equivalente a 177 pesetas, la tonelada.

Aprobar el pliego de condiciones y anunciar subasta para contratar el suministro de carbón de boro.

5.º Aprobar el pliego de condiciones facultativas formados por el Ingeniero Jefe de Fontanería - alcantarillas y los de económico-administrativas, redactados por la Secretaría para contratar el suministro de plomo, bocas de riego completas, cerros y codillos de hierro para las mismas, con destino a las obras encomendadas al referenciano, hasta 30 de Junio de 1901, y anunciar la oportuna subasta con las formalidades precedidas en el referido R. D. en vista de finalizarse en 30 de Junio próximo la contrata actual, bajo los precios

| | |
|--|------|
| tipos que si continúan en su expresi | |
| Saca y calculando para la fianza | |
| el gasto anual en fábrcas puestas <u>interas</u> | |
| ... <u>interas</u> de tuberia de plomo; to- | |
| dos diámetros y espesores..... | 6'50 |
| Obra de riego completa, con pla- | |
| tares, muelle, válvula, cerco, ta- | |
| pa y cerradura..... | 50' |
| Godillo de hierro fundido si.... | 9' |
| Obra de tapa de boca de riego... | 5'50 |
| Tapa de boca de riego con rabi- | |
| llo y cerradura..... | 5'50 |
| Obra y tapa completa de boca | |
| de riego..... | 7' |

en 2^{as} 500 puntas, e inspectos de la constitucion
civil de la finanza

7.º Aprobar el pliego de condiciones
facultativas, formadas por el Sr. Ingeniero
y el de abastos de Toluca, para el abastecimiento
de por la Secretaría para contrastar el
suministro de transportes de materiales ne-
cesarios en el camino como hasta 20 de
Junio de 1901 y enmendar su base con
iguales formalidades, bajo los siguientes
precios fijos, calculándose el gasto para
los efectos de las finanzas, en dove pesos, anuales.
Pote de tierras, excombre o ázuma de Nabes
en el taje a cualquier distancia.----- 177
25 mulas de material a 1000 pesos... 2.
Jornal por cada día de un carro con
su conductor y tres mulas.----- 1270

Por cada metro cubico de arena lavada
procedente del Apurimares para
Cementos ----- 6 pesos

Aprobar un presupuesto pa-
ra el pavimento de la Costanilla
de las Vizcachas.

8.º Aprobar el presupuesto for-
mado por la Division facultativa
de obras publicas, importante \$1531/2, por
obras que sera a cargo de las partidas
respectivas para sustituir el actual
pavimento de empuje de la costanilla
de Capuchinos por adoquin graniti-
co irregular, verificandole la ma-
no de obra con los elementos del in-
tento mismo.

Desear un comentario sobre
la ley de expropiacion de expro-
piacion.

Presentada a la mesa la en-
comienda relativa a los expedientes
de expropiacion, la Presidencia
ordeno la lectura de la misma, rep-
resentada por los Sres. Fernandez Cam-
pa, Linares y Bermudez, redactada
en los siguientes terminos.

Los señores que suscriben ruegan
al Excmo. Ayuntamiento que interin no
se presente un estado completo de rela-
cion de todos los expedientes de expro-
piacion que existan en el Negociado,
se aplaque la discusion de los que figu-
ran en la orden del dia de la sesion



El Sr. D. D. Linares

Aprobacion expediente
de expropiacion en la
sesion de 14 de Mayo de 1897.



de esta fecha = Casas Consistoriales, 28 de
Mayo de 1897."

No aceptada por el Sr. Urbano en
nombre de la Comision, hicieron uso
de las alabanzas de los señores Fernandez Cam-
pa, Linares y Bermudez, Bermudez y Lopez
al Balcon en los mismos terminos, ya
comentados, dandose lectura a la peticion de
este ultimo Sr. Concejal, de la providencia
dictada por el Gobernador en el expediente
de expropiacion de terrenos en la calle de
Alfonso de Tello, con objeto de que se fin-
jara el Ayuntamiento en la rebaja de la
edad en que habian muerto los conceja-
les por dar el voto a este asunto el cual era
el unico que hoy tenia todos los requisitos
necesarios para la ley.

El Sr. Ruiz Jimenez manifestò que
las circunstancias no habian de variar
por que se aplazara la resolucion de
diaz y se daria lugar a que no pagase
dentro de este presupuesto las expro-
piaciones, quedara una carga a tribu-
tar para el ejercicio siguiente.

Expusò despues que tratandose de

expedientes ya aprobados y de la aplicación de fondos para estas atenciones, y estando todas conformes en que se pagasen las expropiaciones teniendo en cuenta el orden de prelación, no debían tener inconveniente en retirar la sumenda los firmantes de ella y en que se pasase a dictar los dictámenes.

Retirada dicha sumenda por el Sr. Francisco Campa se puso a discusión el dictamen de renuncia y no habiendo ninguno Sr. Concejal que hiciera uso de la palabra, en votación nominal, fuéida por suficiente número, quedó aprobado por 14 votos de los Sres. Bernice, Urbano, Ruiz Truena, Monzó, Cobuenavos, Conde de Mallada, Conde de Viches, Martínez Contreras, García de la Parilla, Irujo, Díaz Rodillas, Aparín, S. Martín Esteva, Marquis de San Saturnino y López de Arboza.

Se acordó como proponía la referida Comisión en 4 informes fecha 1.º de Abril último.

Albanar es propietario
número del Solar n.º 29 de
la calle de Remonita.

Albanar es propietario
número del Solar n.º 29 de
la calle de Remonita.

Albanar a D. Juan
Francisco expropiación
de la casa Molino de
Vento n.º 14.

1.º Albanar a D. Francisco Lago por la expropiación del solar n.º 29 de la calle de Remonita y 24 de la de Viches, a virtud de providencia gubernativa consentida por el Ayuntamiento en 6 de Febrero de 1895 la suma de 500 pesetas que debió ser satisfecha con cargo al ejercicio de 1895-96, aplicando dicho gasto a la partida que se cita en el anterior informe y previa la formalización que en el mismo se expresan.

2.º Albanar a D. Juan Francisco Ramirez la cantidad de 25.000 pesetas en cumplimiento de lo acordado por el Ayuntamiento en 8 de Mayo de 1895, previo en que fue adquirida por el Sr. Vento, por no haber sido satisfechas en el ejercicio de 1895-96, aplicando dicho gasto a la partida que se cita en el anterior informe, previa la formalización y otorgamiento de la escritura de cesión del terreno y casa de referencia.

Albanar es propietario
número del Solar n.º 29 de
la calle de Remonita.

3.º Albanar a D. Equiano Truena, Marquis de Villanueva, la suma de 22.500 pesetas que debió recibir con cargo al ejercicio de 1895-96 según acuerdo

de 9 de Julio de 1895 por la expropiación del terreno que se agregó a la vía pública al concederse la licencia de construcción de la casa n.º 6 de la calle de la Esclavista, aplicando dicho parte a la partida que se expresa en el anterior informe, previas las formalidades que en el mismo se mencionan.

Abonar expropiación de la casa n.º 36 en la calle de los Reyes y Anapimela. 36.

A.º Abonar a D. José Armas, S.º, la suma de \$8.057 y 50 pesos, importe de la casa n.º 16 de la calle de los Reyes y 50 por la de la Esclavista, adquiridas por el Estado para ensanche del Matadero público, según acuerdo de 3 de Enero de 1895, por no haber sido satisfechas en el ejercicio de 1895-96, siendo cargo dicho importe a la partida expresada en el informe anterior y previas las demás formalidades que en el mismo se citan.

Se tienen en contra los D.ºs. Martínez Contreras y López de Salazar.

Abonar expropiación de los terrenos sobre el Convento de Religiosas Encarnadas.

Se dio cuenta de este informe de la misma Comisión y se acordó proponerle se abone a D. José



P. de la Torre



Aparición representante legal de la Comunidad de Religiosas Encarnadas, la suma de \$11,324 pesos, primer plazo de las \$21,448 pesos que importó el terreno expropiado para demarcar las alcabaldías oficiales del solar en donde se tiene edificado dicho convento según acuerdo de 5 de Junio de 1895 por no haber sido satisfechas en el ejercicio de 1895-96, aplicando el citado parte a la partida que se cita en el anterior informe y previas las demás formalidades que en el mismo se expresan.

Por las algunas explicaciones de los D.ºs. José Simón y Alonso Colmenares acerca de la forma en que habían de pagarse estos dos plazos que correspondían a los presupuestos de 1895-96 y 96-97, de D.º Urbano manifestó que la propuesta de la Comisión se refería al abono de la primera mitad, del importe total con cargo al ejercicio corriente, puesto que en 1895-96 no pudo abonarse por las razones que expresaban en el mismo dictamen.

El D.º Alonso Colmenares hizo constar

que el primer plazo importaba 4224 ptes.

El Sr. Marqués de San Saturno
nino preguntó si se hacia alguna
indicación relativa a la melioración
del segundo plazo en el siguiente ejer-
cicio, contestando el Sr. Urbano que
al satisfacer la primera mitad,
quedaba reconocida la obligación de
pagar el resto en el próximo presupuesto.

Y no habiendo mas Tres Conce-
jales que tuviesen pedida la pala-
bra, quedó aprobado el dictamen
con las aclaraciones hechas por el
Sr. Urbano, con el voto en contra
del Sr. López Calbo.

Se dio cuenta de otro informe
de igual Comisión y fecha proponien-
do el abono a D. Gabar Caer a ven-
tad de R. Carb. Ministerio de la Go-
bernación consentida por el Ayun-
tamiento en 19 de Octubre de 1884
por la diferencia de la apropiación
y expropiación de terrenos, resultan-
te de la alienación dada al solar
n.º 2, 4 y 6 de la calle de Capellanes
con vuelta a las de Estación y pla-
ma de las Descalzas y por los inte-

Abonar expropiación
del solar n.º 2, 4 y 6 de la Ca-
lle de Capellanes



22/10/84

reses de demora a razón del 4% anual
durante un año y siete días, la suma de
39,64' 03 pesetas que dejó de percibir en
el ejercicio de 1884-85, siendo cargo dicho
gasto a la partida consignada para
pago de expropiaciones en el actual año
económico.

El Sr. López de Calbo indicó
que al seguir la Comisión el precedente de
pagar intereses de demora, debían abo-
narse también a otros propietarios con
mejor derecho.

El Sr. povel Sr. Urbano que la
demora obedecía a una Real orden del
Ministerio de la Gobernación que hizo
preciso subsanar algunas dificultades
para el otorgamiento de la escritura; y
no habiendo otro Sr. Concejál que hieiera
uso de la palabra, fue aprobado el dicta-
men con el voto en contra de los Sres. Ló-
pez de Calbo y Bermejo.

Se acordó como proponer la misma
Comisión en tres informes de igual fe-
cha que los anteriores.

1.º Abonar a D. Luis Bermejo, la
cantidad de 409' 20 pesetas, importe de
la valoración asignada por el Organi-

Abonar expropiación
del solar n.º 2 de la
calle de los Baños.

fecto municipal y confirmada por el Sr. Gobernador en 39 de Mayo de 1896 a una parcela de terreno segregada para via pública del solar n.º 5 de la calle de los Canós, con cargo a la partida general de expropiaciones del presupuesto vigente. Total en contra el Sr. López de Balboa.

2.º Honar a D. José María del Salas la suma de 2,314.25 pesetas, a que asciende el valor de la parcela de terreno expropiada del solar n.º 3 de la calle del Prado con multa a la de Coligay n.º 28, para ensanche de la vía pública, con cargo a la partida consignada en el presupuesto corriente para esta clase de intervenciones.

Total en contra los Sres. López de Balboa y Martínez Contreras.

3.º Honar a D. Ramón José Llanadri, la cantidad de 973.40 pesetas, por la expropiación de 14 metros cuadrados del solar n.º 11 de la calle de la Escalinita, según se surte de la tira de nueva, practi-

Otras expropiación del solar n.º 3 de la calle del Prado.

32.º del n.º 33 de la calle de la Escalinita.

El mismo expropiación del n.º 11 del solar del Sr. Llanadri.

J. L. de Balboa



cada en 16 de Septiembre de 1896, para demarcar las alineaciones oficiales del expresado solar, con cargo a la partida de que se cita en el informe anterior. Total en contra los Sres. López de Balboa y Martínez Contreras.

Se dio cuenta de un informe de la misma Comisión y fecha, proponiendo la adquisición en total de la casa n.º 4 del callejón del Sr. Esteban comprada a la cual el proyecto de ensanche del Matadero público y abonar al Sr. Encarnador general de la T. C. E. de San Francisco propietario del solar inmueble la suma de 2,544 pesetas, a cuya valoración ha prestado su conformidad, con cargo a la partida consignada al efecto en el presupuesto vigente.

Combatido este dictamen el Sr. Pérez confundiéndose en que el Sr. Pérez un proyecto de construcción de nueva casa. Pedir que harna innecesario el adquirir una finca para ampliar en su día el actual edificio que estaba llamado a desaparecer.

El Sr. Urbano hizo presente que el encargo del Matadero de vacas, estaba reconocido como de utilidad pública, por una Real orden, y que mientras el Ayuntamiento no tuviera recursos bastantes para construir uno nuevo tenía que conformarse con la ampliación del edificio hoy existente, adquiriendo para ello las ocho fincas colindantes.

El Sr. Bernuco opuso que con posterioridad a la Real orden del año 1818, existían recuerdos del Ayuntamiento encaminados a que se agrandara el Matadero de este modo, estaba en el estado y que como no respondía a ninguna necesidad apremiante el invertir ocho o nueve mil pesetas para cuando se construyera el nuevo matadero, debía retirarse el dictamen y no hacer en este parte ministerio, el Ayuntamiento no estuviera en situación más desahogada.

El Sr. Urbano sostuvo los razonamientos expuestos, indicando además que tratándose de un

fincas llamadas a desaparecer, se imposibilitaba al propietario de obtener ganancias para ejemplar en ellas las obras de reforma necesarias; no siendo lógico por otra parte que el Ayuntamiento abandonara la conservación del Matadero y no se cuidase de mejorar las condiciones del edificio, con la aspiración de poder construir en su día uno nuevo.

Petición el Sr. Don Juan exponía de la conveniencia de que cesaran los trabajos ya realizados para el levantar a cable la construcción de un nuevo edificio, que podía costar poco más de lo que valiera el Matadero que hoy existía.

El Sr. Lopez de Salboa después de citar la base nº 9 del presupuesto vigente, que previene que dentro de la primera quincena se proceda a la enaguiación del Solar donde está el Matadero de cerdos, hizo constar la existencia de una solinidad, presentada por la Sociedad de Salineros, llamando la atención sobre el estado de ruina del edificio por lo que no había más remedio que vender las

El Sr. Bernuco

operaciones de matanza de cerdos
en el matadero de vacas, constan-
zando al efecto una mancomunidad
fisco, con el importe del solar del
corral del Partido?

Conforme con estas manifesta-
ciones el Sr. Conde de Mollada, ori-
no que debia aceptar la propuesta
por el Sr. Lopez Calva, y no ha-
biendo otro Sr. Concejál que hiciera
uso de sus palabras, quedó aproba-
do el dictamen.

Se acordó como proponia la
expropiación en diez unifor-
mes de la misma fecha que las
anteriores.

Algunas expropiaciones del
delin n.º 26 de la calle de los Bojos

1.º Aprobar si el Sr. Jefe forcia Diaz
la suma de 23,677.73 pesetas, por la
expropiación del solar n.º 14 de la
calle de los Bojos, comprendido en
el proyecto de ensanche del Matadero
público, en vista de la conformidad
prestada por dicho interesado en
nombre y representación de los
propietarios de la finca, sancio-
nada por el Sr. Gobernador en
2 de Diciembre último, aplicándose



Algunas expropiaciones del
párrafo 1.º de la ley 1.º



esta parte a la partida general de expro-
piaciones del ejercicio corriente.

2.º Aprobar el abono de las cantida-
des que se expresan en la relación si-
guiente, por expropiaciones de terrenos
de varias fincas, en distintas fechas, con
cargo al capítulo 9.º art. 9.º del presen-
te presupuesto vigente:

| Fecha del pago | Interesados | Importe | |
|-----------------|----------------------|-------------------|------------------|
| | | Cabes | Pesetas |
| 2 de Agosto 95 | Sra. Juana de Hiedra | Cada uno 10 | 71,60 50 |
| 24 Enero 96 | D. Urbano Croje | Botanica 3 | 1,20 85 |
| 2 de Agosto 95 | Agustín Gil Martínez | Lecina 5 | 2,67 20 |
| 6 de Agosto 95 | Parte de Muriel | May. de Hua 29 | 3,19 00 |
| 6 de Agosto 95 | Ramón Martín | Agencia 1 | 2,54 05 |
| 25 de Agosto 95 | Amel López Ma | Localidad 9 | 1,114 10 |
| 9 de Agosto 95 | Marques de Corales | Cabera 20 | 944 20 |
| 9 de Agosto 95 | Comis. Salan | Príncipe 37 | 935 40 |
| 13 de Agosto 96 | Edmundo Heric | Arquitectura 3 de | 10,217 78 |
| 2 de Agosto 96 | Manigó Martínez | Lecina 27 y 29 | 93 80 |
| 26 de Agosto 96 | Amel Salvador | Arquitectura 24 | 280 80 |
| 26 de Agosto 96 | Margarita de Huélos | Corrales 24 | 304 80 |
| 26 de Agosto 96 | Amel Ramírez | Calatrava 7 | 448 50 |
| 13 de Agosto 96 | Leandro Martínez | Telara 1 | 361 04 |
| | | Total | 94,327 62 |

Por lo tanto en contra los Sres. Martínez

Contreras y Bermúdez.
Proposiciones.

Se dio lectura de las siguientes
proposiciones.

Encomendado en consideración
que para la terminación co-
rrespondiente de Obras, una
proposición para arreglo de
la calle del Duque de Osuna

2.^a **Gracia D^a** = Deseo que hace mas
de cuatro años se terminaron las obras
del hermoso edificio donado al Ayunta-
miento con destino a la Casa de Co-
rreo del distrito de Palacio y desde
que posteriormente se terminaron
las de reconstrucción de una parte
del que fué convento de los Santos,
ocupado actualmente por las Re-
ligiosas Adoradoras y Colegio de niñas
parados, la calle del Duque de Osuna,
en la probosción de la de Lega-
tión, y en la confluencia con la de
la Princesa, se encuentra en un es-
tado verdaderamente lastimoso;
ensuciada en la mitad de su
anchura y el resto de desmonte; con
los faroles colgando en el centro
de la calle; sin aceras, ni
aceras y con unas rejas, abier-
tas que no solo producen verda-
deros pozos en dias de lluvia, sino
que se convierten en muladaras,
en cuanto falta en lo mas, ni-
mo la más esquisita vigilancia
por parte de la Policía munici-
pal = La situación de este trozo



J. de la Cruz

142
de via publica, mas de los, mas importantes
del distrito de Palacio y entrada natural
del aristocrático y populoso barrio de
Argüelles es tal, que en él se cuentan
frecuentes accidentes. La Pl. Reina
acostumbran ir por esa calle, cuando so-
lamente acude los labradores a la al-
re que se canta en la Real Logia del
Gran Tesoro, siendo penosa la mi-
sion que tiene que producir el estorbo
de abandonar en que se encuentra tan
importantes via. Se ha destinado alguna
el regimiento, pero que antes existia en
diesel sitio, y las fincas enclavadas, en
el mismo suplen deterioros, como ocurre
con la casa de Osuna, donde constan-
temente se debe hacer reparaciones
por los humedades, producidos por
las humedades. Es cierto que para im-
provar, en el centro aquella parte de la po-
blación, se tramita hace tiempo en el
Ayuntamiento un proyecto importante, en
caminado a disminuir las pendientes
de aquella calle: pero como la trami-
ción de este asunto, por tratarse de
reparación de rasantes, ha dado lugar
a oposiciones y reclamaciones por parte
de algunos de los propietarios, algunos
afectados el despacho de este asunto, el fi-
cultado de esta manera, retrasa mas
de lo regular, lo que con razón y con
justicia espera el vecindario de aquellas
populosos barrios y lo que reclaman los

edificios enclavados en aquella zona.
Se impone, en este sentido, la necesi-
dad de remediar el mal aspecto y
por estado que aquel sitio ofrece,
aunque sea de una manera provi-
sional y sin perjuicio del resultado
definitivo del expediente que se sus-
traye y de las obras más impor-
tantes que se proyectan; y en tal
sentido el Concejal que suscribe pide
al Excmo Ayuntamiento que
teniendo en consideración las ra-
zones expuestas, se sirva dispo-
ner que se pase esta moción a
la Comisión de Obras a fin de que
a la mayor brevedad posible dic-
tamine y proponga el presupuesto
que sea necesario para el arreglo
provincial del trazo de la calle
del Duque de Osuna a que el pre-
sente escrito se refiere, completan-
do el empedrado y colocando los
mientados y aceras para que
pueda transitarse sin peligro
y sin menoscabo del ornato pú-
blico necesario = Carlos Consistón
1.º de Mayo de 1897 = "Mano
Columnario = J. Arredondo = Pedro
Mogro = Juan Diaz Pachilla."
"Al Excmo Ayuntamiento =
El Concejal que suscribe suscribe
siempre y en todo que le ha
mo de mejorar el crédito municipal

Donde se considerase y
que para de la Comisión de
por donde sea la organización
presente al Ayuntamiento



J. de Pina



interpretando en ello sentimientos y serios
que en las citadas ocasiones y con completa
manunidad se han expresado en el seno
de la corporación viene constantemente
dedicándose al estudio de las cuestiones
que por relacionarse con aquél, puedan
redundar en beneficio del mismo. = No
se oculta seguramente al que suscribe
lo difícil que al Ayuntamiento le es
atender a sus más sagradas y preem-
torias obligaciones, cuando presupuesto
como el que tiene, que inevitablemente
debe de producirse en su liquidación
déficit considerable, y mucho menos
aun ha de negarse que si además
de la indicada circunstancia, se con-
sidera la enorme baja que por ra-
zones que no son de este lugar, ex-
perimentan los mas sanos y re-
cursos con que el Municipio cuenta,
ha de ser considerablemente mas di-
fícil que aquellas obligaciones sanatan-
didas, no ya con la totalidad de lo que
para ello se previene sino ni aun si
querra con algunas partes que permi-
ta extirpar o sea suficiente el cumpli-
miento de las mismas. = Es cierto es que
de algún tiempo a esta parte, la
ordenación de pagos del Municipio,
ha puesto particular empeño en los

ove al corriente el pago del empréstito de los distintos empréstitos, que se han satisfecho en la totalidad de su presentacion, sin mas inconveniente que algún pequeño retraso, pero no es lo mismo que teniendo en cuenta la pluralidad de compromisos contraídos en distintos épocas con los acreedores del Municipio, aquella circunstancia no es en manera alguna suficiente para que pueda mantenerse a cubierto el crédito municipal. Es igualmente cierto, que interinunpudo hace bastantes años el servicio de amortización de las obligaciones municipales, cuyos sorteos no se han verificado con relación a algunas de las deudas y cuyo pago se había suspendido por completo con relación a todas, recientemente, hacen tan solo algunos días, se ha reanudado aquel servicio, disponiéndose por un decreto de la Alcaldía Presidencia que lleva fecha de 13 del corriente mes, que las obligaciones del empréstito de 1863 amortizadas durante el curso del año 1876 se han presentadas para convertirse en carpetas, y se le llamadas a pago, pero este hecho que destruyera el principio de una mala



El Sr. D. Juan

144
en lo que se realicen los propósitos reiteradamente expresados en el seno de la Corporación, implica necesariamente el deber para no incurrir en predilecciones lamentables, de acudir al propio tiempo que aquel se resuelva, a remediar en los términos que sea posible hacerlo, la situación de otros acreedores, por igual concepto que el Municipio tiene, a quienes el presupuesto ofrece medios de privilegiar semejantes a las establecidas para aquellos a quienes la suerte concede primas por un sorteo de amortización y que remanen sobre esto la circunstancia no despreciable de ser muchos mas antiguos y de haberse amparados por combenios especiales y solemniz que en ningún caso debieran dejarse desatendidos y en abandono. Obiar de otra manera seria incurrir en la mayor de las inconsecuencias y proclamar sin ningún fundamento, que lo justifique una verdadera arbitrariedad. En aquel caso se encuentran en primer término los acreedores del empréstito de 1861 a quienes se dejaron de satisfacer nueve semestres de cupones y a los que el Ayuntamiento ofreció por su acuerdo de 14 de Enero de 1876, convertir en carpetas el importe

de los referidos cupones y consignar una cantidad anual al efecto en presupuesto para que dichos carritos pudiesen pagarse mediante subasta. La cantidad convenida se ha figurado siempre en presupuesto y las subastas de carritos se han verificado algunos años; pero desde 1881 no se ha celebrado ninguna apesar de venirse consignando constantemente las 150,458 pesetas 2 centimos que mudamente restan hoy para el aludido concepto. De igual manera que estos acreedores, los que lo son del empréstito de 1868, dejaron de recibir por algun tiempo el importe de sus atrasos devengados por depositos conceptos, y el Municipio comino con ellos en 1880 que consignaria anualmente en sus presupuestos una suma de 200,000 pesetas destinada a extinguir por subasta las carritas, aunque aquellos creditos se convirtieron. Dichas subastas se verificaron tambien durante algun tiempo, pero desde 1880 en que se interrumpio la celebracion de las mismas, ninguna otra ha tenido lugar; apesar de



J. P. de la Haza



venirse siempre consignando en el presupuesto la cantidad necesaria para realizarlas. En 1884, sin arreglar nuevo turno sancionó para extinguir los atrasos de creditos de todas clases, comprendidos en la liquidación practicada oportunamente; y este arreglo consistió en destinar todos los años una cantidad de 600,000 pesetas al pago proporcional de los creditos comprendidos en aquella liquidación, divididos en cuatro grupos. Se han pagado en esta forma crecidas e importantes cantidades; pero suspendido el pago hace tiempo que en nada se ha disminuido la reducida cifra que resta ya por abonar a este genero de acreedores. Finalmente, los acreedores de todas clases del Ayuntamiento que a partir de primero de Enero de 1884 no han tenido ocasion de realizar sus creditos con los recursos ordinarios de los presupuestos, aun así forman los que se llama la relación de Resultas, importante a la hora presente crecidas sumas, cantidades que con arreglo a la ley se serian figurar en un presupuesto

adicional que el Ayuntamiento
ha de formar cada año y que
no forma por que evidentemente
carece de recursos con que dotarlo.
Ayer, a quel concepto consignó
el presupuesto ordinario del Ma-
yordino una cifra de 40000 pes-
tas de la que hasta el presente
no se ha hecho más que un pe-
queñísimo uso, siendo lamenta-
ble que disponiendo de este re-
curso, pudiesen en la precitada
relación de acreedores, del Ayun-
tamiento, ciento treinta y cuatro
ser por cantidades inferiores,
a 500 pesetas; siete por cantidades
de 501 a 1000; diez por cantidades
de 1001 a 2000; y diez y siete por
cantidades de 2001 a 4000; cuyos
créditos, forman en punto a una
suma total de 94.749 pesetas
88 céntimos tan solamente =
Consideraciones, que alcanzan
hasta la dignidad misma de
la Corporación, aconsejan el
que estos créditos, de tan pequeña
monta y relativamente antiguos,
desaparezcan de una vez y por
completo de las relaciones de acre-
dores del Municipio = Si el esta-
do del Erario municipal fuera
más floreciente y próspero que lo
es, es indudable que debería, a to-



P. de la Torre

146
do trasee cumplirse con los precisa-
dos convenios e inversiones, hasta
donde alcanzase la cifra estableci-
da, para el pago, en parte de los
créditos, a los cuales se acaba de
hacer referencia; pero no siendo lo
y teniendo en cuenta las conside-
raciones invocadas al principio, es
evidente que solo una parte podría
realizarse, demostrándose con ello
el buen uso de la Corporación que
abandonando práctica, que ningún
beneficio puede concederle, se apres-
ta a restablecer su número de
créditos, dedicando a ello lo que
buenamente puede: esta pro-
porcionalidad podría ser, por
el momento, en dentro del que sus-
criba de cuarenta mil pesetas
efectivas para los convenidos
de mil ochocientos ochenta y seis;
de cien mil pesetas también efec-
tivas para cada uno de los conve-
nidos en mil ochocientos ochenta
y mil ochocientos ochenta y cuatro
y de la cantidad que importan
los créditos anteriormente mencio-
nados en lo que se refiere a los
acreedores por rentas = Pero,
dejando este punto a la deter-
minación definitiva de T. E.
y en ejecución y forma de re-
solución a la Ordenación de

pagos, el Concejal que suscribe
reproduciendo de esta suerte
la proposición que tuvo el
honor de presentar con fecha
23 de Mayo último, de cual
que n.º. tome en considera-
ción y en su día acuerde =
1.º Que con cargo al Capítulo 9.º
artículo 5.º del presupuesto vi-
sante de gastos, se verifique una
subasta de carpetas de enfoues,
procedentes de los llamados
nueve cuarteles, que correspon-
den al Empréstito de 1861 en con-
cordancia con el acuerdo mu-
nicipal de 16 de Febrero de 1876 =
2.º Que con cargo al mismo ar-
tículo y capítulo y de conformi-
dad con el convenio verificado
en 1866 con los acreedores por el
Empréstito de 1866, se verifique
otra subasta de carpetas por
atrasos de intereses y premios
procedentes del referido Empréstito =
3.º Que se haga un llamamiento
de pago a los créditos de distin-
tos clases, comprendidos en la
liquidación hasta 31 de Di-
ciembre de 1883, aprobada por
el Ayuntamiento en 16 de Ma-
yo de 1884, con cargo al art.º 9.º
del capítulo 9.º del presupuesto
en vigor = 4.º Que con cargo



al Capítulo 13.º del presupuesto vigente
de gastos, se encarezca de la Real
de Cindenera que se ordene sin
demora el pago de los 164 acreedo-
res del Municipio, procedentes de re-
dintas cuyos créditos se hallan con-
prenhidos entre una y cuatro mil
pesetas y que en fin se acuerde
a 21.743.88, según relación de Con-
teaduría = Casas Consistoriales
23 de Mayo de 1877 = Horno
Cobuenares = Cidre M. Lina = En-
tos de Antigua =

Y se acordó tomarlas en conside-
ración y que pasen a las Comisiones
correspondientes.

Se levantó la sesión a las siete
de la tarde.

El Presidente

J. I. de Eca

El Secretario

Juan Ruiz

Adolfo Man

Campo

Juan Ruiz

Adolfo Man



Sesión ordinaria de 4 de Junio 1897.

Presidencia del Excmo Sr.
D. Joaquin Sanchez de Coca.

Señores

Peruget

Diana Ledilla

Ronald Diaz

Transverse Curves

Encomenderos de la zona

Fouquieria de la Vieja

Enviada de la Ronda

But y Locata

Lopez y Lopez

Comde de Mallarmé

Mafusa Coutours

Martinez Luna

Masja

Regia of Garma

House of Representatives

Alia de Fucido

Miss Linwood

Les regens de l'Antiquité

...que de Egypte

Interest of Calvo

able of Governor

Se abrió á las tres y cuarenta y cinco minutos de la tarde, previa segunda convocatoria, por no haber asistido á la primera más que los Señores, López de Bolboa, Martínez Contreras, Duque de Septo y Valle, dándose lectura del acta de la sesión ordinaria anterior celebrada el día 26 de Mayo último con la lista de los Señores asistentes á ella que fué aprobada. Acto seguido se dió lectura por disposición de la Presidencia de una proposición suscripta por los Eres Duques de Septo, Conde de Vilches y Manrí, que decía así: "Los Concejales que

61.
Fidal y Almona
Voz y Apuro

Consejo una pen-
sion de 500 pester
a la viuda del
Guarnia Miguel
Gutierrez, muerto
en acto del servicio

inscriben, considerando que el Ayuntamiento debe recuperar los servicios de sus dependientes y otorgar su protección a las familias de aquellos que en actos del servicio sufrieron accidentes o pérdida de la vida, única forma de estimular el celo para el cumplimiento del deber, existiendo aun más la obligación ineludible de agradecer por parte de la Corporación hacia los que se sacrifican en su servicio, tener la honra de proponer a V. E., que siguiendo la tradición de hechos anteriores, se le acordar se conceda una pensión de quinientas pesteras anuales a la viuda del guardia municipal D. Miguel Gutierrez, muerto el día 8 del corriente en la calle de San Braxel al volver un servicio del que habido conmovimiento con gran elogio la prueba de esta Capital; cuya pensión deba ser satisfecha en cargo al capítulo de Supreintendidos = bases Comisariales a 4 de junio de 1897.º =

Manifestado por el Señor Marti-

vor Luna en deseo de unir su firma a la de sus compañeros que subscribían la proposición como así se proponía hacerlo inmediatamente, y apoyada esta proposición por el Sr. Duque del Sesto, el Señor Trudente dijo que era interpretar los sentimientos de los Señores Concejales presentes y de los ausentes, al buscar la oportunidad y procedencia de restablecer dicho luego en sentido afirmativo a lo propuesto, si bien por tratarse de una pensión de gracia, sobre cuyas emersiones, con carácter de permanente, tenía que recaer la sanción de la Junta Municipal de Inicatos, había que acordar por de pronto, un abono en cargo al capítulo de "Supreintendidos", interin recaese dicha sanción, a cuyo efecto se daría conocimiento del asunto a la indicada Junta, cuando le fuera sometido el proyecto de presupuesto para el próximo ejercicio.

Situación que también el Cuerpo de policía municipal había tomado acuerdo análogo, de contribuir sus individuos con doble cuota que en otros casos, para aliviar la situación de la familia de

un infortunado compañero; y en vi-
ta de ello S. S.^a propuso, siendo as-
sistido, consignar en acta la satis-
facción con que el Ayuntamiento ha-
bía recibido este acto del expirado
cuerpo.

El Sr. Lopez Balboa propuso á su
vez que se autorizara á la Pruden-
cia para que en la forma que esti-
mara oportuna hiciese ver que la
corporación sin estímulos de nadie y
ni por su solo impulso tomaba las
iniciativas apropiadas á casos de es-
ta naturaleza; que se designara
una Comisión para acompañar al
cadáver del guardia al Cementerio
y que los Sres. Concejales concu-
rieran particularmente á la inhumación
abierto por los individuos del
Cuerpo de policía urbana; y des-
pués de significar que no solo los
firmantes de la proposición sino
cuantos Sres. Concejales tuviesen
de ella conocimiento se manifesta-
ron desde luego conformes y dispus-
tos á presentarla, cuya afirmación
corroboró el Sr. Marín, el Sr. Pro-



indente manifestado que en cuanto al acom-
pañamiento al cadáver podrían asociar-
se cuatro Sres. Concejales al Sr. Henci-
te de Alcalde del distrito que llevaría la
Prudencia, y que sin que sobre ello reca-
yera acuerdo, cada cual y en la medida
de su poder, contribuyera á la buena
obra iniciada por el cuerpo de vigilan-
cia municipal.

Acto seguido y por aclamación quedó
aprobada la proposición en la forma y
con las aclaraciones hechas por la Pre-
sidencia.

Asuntos al despacho de oficio.

Se acordó:

Celebrar como en años anteriores con
las solemnidades de costumbre la pro-
pina festividad del Santísimo Corpus
Christi y concurrir á este acto en cor-
poración; satisfaciéndose los gastos, cu-
yo importe es de mil doscientas cin-
cuenta pesetas, con cargo al capítulo
de "Imprecistos" de presupuesto en

*Celebrar según
costumbre la fe-
stividad del Cor-
pus Christi.*

ejercicio; todo de conformidad con lo
 propuesto por la Alcaldía Preuden-
 cia en un mocion, fecha 2 del actual.
 Ampliar para todo el mes de Ju-
 nio la promesa comutiva para la
 renovación de licencias de estable-
 cimientos, con arreglo al bando de
 30 de Enero último, accediendo á
 lo solicitado por el Sr. Presidente
 del Cirulo de la Union Industrial.
 Aceptar extracto de una comunica-
 cion del Excmo. Sr. Gobernador civil
 fecha 29 de mayo último, por la
 que se aprueba la transferencia
 acordada por el Excmo. Ayuntamiento
 de 22.650 pesetas del Capitulo 11.
 Suplementos al 6.º artículo 4.º con
 el fin de atender al pago de jorna-
 les del personal fijo de vigilancia
 y limpieza de alcantarillas.
 Aprobar el extracto de los acuerdos
 adoptados por el Excmo. Ayuntamiento
 y la Junta municipal en el mes
 de mayo último, y remitirlo al Ex-
 celentísimo Sr. Gobernador civil para
 que se una disponer en insercion
 en el Boletín Oficial.

Comunicacion del
 Gobernador aprobando
 una transferencia de
 crédito para pago
 del personal de vigi-
 lancia de alcantarillas.

Aprobacion de ex-
 tracto de acuerdos
 del mes de mayo



Orden del día Asuntos y expedientes dictami- nados por las Comisiones

— Sobre la mesa —

Se acordó como proposición la Comisión
 4.ª en tres uniformes, fecha 19 de mayo
 último:

1.ª Abonar á D. Luis Espinosa la canti-
 dad de cuatrocientas setenta y cinco pesetas
 ochenta y siete céntimos, importe del terreno ex-
 apropiado en el año 1871, al edificar la casa
 numero cuatro de la Ronda de Hedia, por
 haber acreditado el perfecto dominio de la
 finca con la certificación de la Interven-
 cion de Hacienda presentada en 9 de Fe-
 brero de 1892, en la que consta haber sa-
 tisfecho la totalidad de su importe, por
 cuyo motivo se suspendió el abono de la ex-
 apropiacion; y discontinuar la percepcion
 de intereses de demora que tambien recla-
 ma el interesado en atencion á que estos
 solo pueden reconocerse por el concepto de
 expropiacion, cuando es una condicion pa-
 tada en la escritura de venta, ni eno car-
 go la citada suma á la partida que
 se habilita para esta clase de atenciones
 en el presupuesto próximo.

Abono de 475.75
 pesetas á Don
 Luis Espinosa
 por expropiacion
 de terreno en la
 Ronda de Hedia,
 y discontinuar la
 percepcion de inte-
 reses de demora

Hoy de 15 por
cto. a D. Mariano
García, por expro-
piación de terreno
en la Calle de los An-
giles

2.º Concurrió la providencia guberna-
tiva por la que se le fijato en rescata
y cinco mil pesetas la cantidad que
por todos conceptos debe percibir el
propietario D. Mariano García, cuyo
justiprecio de la expropiación total
de la casa número 3 de la Cortani-
lla de los Angeles, necesaria para lle-
var a efecto el cambio de alineaciones
proyectado para dicha calle y la de
los Canes, abonándose la citada su-
ma con cargo á la partida que oportu-
namente se habilite en el presupuesto
para el año económico de 1897-98.

abono 38.575.50
a J. Páez y D. Mariano
Rivera de Soto por
expropiación de la
casa en la calle
de la Salud y tres
cuartos.

3.º Concurrió la providencia guberna-
tiva por la que se citaba justa y
equitativa la tracción fijata por el
Ayuntamiento municipal en la expropiación
de una parcela de terreno del
solar nº 14 de la calle de la Salud
y 5 de la de los Tres Cruces, valorada
en 38.575.50 pesetas, que debe-
rán percibir por todos conceptos los
propietarios de la finca, Don Pedro
y Don Manuel River de Soto, abo-
nándose dicha suma con cargo á
la partida que oportunamente se ha-



Declarar una
suministro del Sr.
Martinez Contreras
y otro para
que se limite la
tracción animal
por la eléctrica
en los tranvías
abastecidos por la
Compañía del
Estado.



bilite para otros atenciones en el pre-
sente del año próximo.

Voto en contra el Sr. Romero.

Se dio cuenta de una cuninda sus-
crita por los Dtos. Martinez Contreras
Romero y Lopez Balboa que decía así:

Los Concejales que suscriben tienen el
honor de proponer al Excmo. Ayuntamiento
que al informar a la Superioridad
en el expediente relativo a la autoriza-
ción pretendida por la Compañía del
Ferrocarril del Norte, se manifieste la con-
vención de limitar la sustitución de
la tracción animal por la eléctrica a
los tramos comprendidos por la calle de
Hostalera, desde la del Parquillo a
los Cuatro Caminos y por la de Tien-
carral desde el Tribunal de Cuentas has-
ta el mismo punto = Casas Comisionales
a 28 de Mayo de 1897.

Manifiesto por el Sr. Urbano que
la Comisión no podía aceptar la cu-
ninda, el Sr. Martinez Contreras la
apoyó exponiendo, que en un caso de

er concurrente con el voto que emitió en el expediente relativo á la supresión del tranvía de Madrid, había examinado los antecedentes del asunto actual, resultando de la comparación de ambos que no se encontraban en iguales circunstancias mas que en los trayectos á que aludía la consulta, pues en los demás ofrecía el último evidentes perjuicios para la propiedad urbana, peligros para el vecindario y daño para los intereses municipales.

A virtud de pregunta de S. S.^o respecto de si en el expediente constaba el consentimiento de los propietarios de aquellas fincas cuya servidumbre se había de utilizar para las instalaciones de los cables eléctricos, el Sr. Urbano contestó que este trámite era prematuro e impropio del sentido del dictamen, pues que por ahora solo se trataba de informar sobre la consulta dirigida por el Ministro de Fomento.

El Sr. López de Balboa obispo

que la prueba periódica, la opinión, el comercio y los propietarios, eran en absoluto opuestos á esta clase de concesiones, sobre todo ante los peligros que podían originar en calles tan estrechas como las de Fuencanal y Hortalera.

Preguntó si era cierto que en la Comisión de Bursaudie existía una protesta de varios vecinos interesados, contra el uso de las fincas urbanas para la colocación de postes eléctricos.

Afirmó que en la Fincancía de Alcalá del distrito se habían reunido los propietarios del mismo protestando igualmente de esta clase de servidumbres, y manifestó por último que resuelto ya el otro expediente relativo al tranvía de Madrid, en cuyos trayectos, por otra parte, no había necesidad de utilizar los edificios para colocar los postes de la instalación, y acordado que la concesión tuviera carácter de ensayo del sistema, todo aconsejaba el aplazamiento por lo menos de la resolución objeto del debate.

El Sr. Urbano, en cuanto al primer extremo dijo que efectivamente ante

la Comisión de Bussanda existía una reclamación de la Sociedad de propietarios que se refería a toda clase de cables, incluso los de los teléfonos. Respecto del asunto puesto a discusión expreso que según los informes de la Junta Consultiva estaba garantida la seguridad personal, no existían peligros para el occidente ni la vía pública, y que ante algunas dudas acerca de el otro expediente y las manifestaciones de la A. L. calóla Simpliciana, con arreglo a las cuales estaba también relecta de el presente dictamen, la Comisión no podía menos de sostener el mismo criterio en ambos casos.

El Sr. Bernués consignó que después de haber votado el acuerdo referente al tranvía de Madrid y haber concurrido con sus votos los firmantes de la minoría, tenía que declarar que esta no se oponía a que se aceptara igual determinación que en el caso precedente, siempre que se tuviera en cuenta de nivelar la desigualdad de cir-



cunstancias que concurrían en uno y otro expediente con relación a los trayectos a que la municipalidad hacía referencia.

El Sr. Bernués cargó de las quejas de los propietarios del distrito ante el Sr. Teniente de Alcalde por los perjuicios que a sus fincas ocasionaría la instalación del nuevo sistema de tranvía del tranvía, respecto de cuyo particular tampoco había paridad entre ambas concepciones pues el tranvía de Madrid no necesitaría como este hacer uso de los edificios para el tendido de cables.

En análogo sentido se expresó el Sr. Fernán Cabra, quien después de inspeccionar un caliz de Boral de la Comuna de obras, significó su disconformidad con la propuesta, no porque se negara de ser partidario de todos los proyectos científicos, sino porque los inconvenientes que en cuanto a esta línea se habían puesto de relieve, le hacían pensar en los riesgos que un acuerdo favorable traerá consigo.

aprovechó la oportunidad para disminuir las constantes desgracias que en la calle de Hortaleza producía la circulación de los tranvías é interinó que para evitarlas y para corregir los abusos que una cometiendo la Empresa del Norte, se dieran las oportunas órdenes a los inspectores de Camarjes en el sentido de la fiel y rigurosa observancia de las ordenanzas municipales.

Terminó el Sr.º rogando á la Comisión que retirase su informe sin que en ello pudiera tener escrupulo de ninguna clase, pues de todos eran conocidos los levantados morales en que inspiraba sus resoluciones; confiando ademas el Sr.º en que, de hacerlo así, los firmantes de la misma retirarían tan bien ésta.

El Sr. Urbano, contestó que la Comisión había estudiado el asunto con el mayor detenimiento y añadió que no estaba presente ni sus compañeros para consultarle sobre esta petición, ni se

156
venia en el caso de acceder á ella por sí solo.

Después de insistir ambos Señores en sus manifestaciones respectivas el Sr.º Borrero libre contar el hecho de la disparidad de criterios entre los dos uniones Sr.º Vocales de la Comisión que citaban presentes.

El Sr. Ruiz Jimenez comenzó considerando el precedente grave que había supuesto la resolución favorable á la buques de Madrid; que venia á prujugar la de este otro expediente, pues dentro de la equidad no había razón para conceder á una lo que hubiera de negarse á otra, máxime cuando si el principal argumento era el de las malas condiciones de las vías, de igual modo que había trajectos en la línea del Norte que por la estrechez de sus calles e inhabilitaba la reforma, los había también en el ramal del tranvía de Madrid.

Dijo que él se hallaba sin embargo en completa y expedita libertad de acción, pues esto en contra de la primera concisión y había de hacerlos en igual sentido respecto de la que

era objeto del debate.

Expuso que, como en la anterior observaba que en esta estaba incumplida el imprescindible requisito de la información pública porocuída por la ley de ferrocarriles.

Terminó en los peligros del sistema de tracción eléctrica, sin que por ello se le pudiera suponer opuesto a los adelantos y al progreso; sin do de advertir que bajo el aspecto científico no estaba dicha la última palabra en cuanto a los motores, pues precisamente en los actuales momentos y según el periódico, el "Heraldo de Madrid" en un número del día 9 de mayo en que se veía una conferencia en Vimbey de un ingeniero notable, se estaba estudiando el motor por gas como de mejor resultado práctico.

Expuso que la Comisión no se había propuesto de obtener ventajas para el público y para el ~~transporte~~ transporte, cuando estas conveniencias, las ofrecían muy positivas en proporción de un 40% para las líneas



pañías; que hubiera procedido seguir a un convenio con las Empresas, en que, a cambio del informe favorable del Municipio, que era decisivo, aquellas licencias a su vez determinadas concesiones, cuyo punto era esencial tratar de él precisamente, puesto que en opinión de S. E., una vez informado el expediente y remitido al Ministerio, éste sería quien licenciaría la concesión.

Señaló el peligro de que con esta quedarán baldíos los años transcurridos para el término de los cuenta fijados para las concesiones primitivas.

Dijo que por otra parte, y ya que las Compañías disputaban de tantos beneficios, entre ellos el del monopolio cánon que abonaban a la Corporación, se iba a prescindir también del tributo que abonaban por los cuartos. Ocupándose de las declaraciones hechas por la Presidencia, en relación al Tránsito de Madrid, dijo que a

de aprobado un dictamen viniera la Comisión a proponer en sentido contrario en otro expediente análogo. Estimo por estas razones que la Comisión había hecho muy bien en reproducir su dictamen íntegramente, en cuyo sentido la había aconsejado la Secretaría, observando que el alcance de las manifestaciones hechas por la Presidencia, quedaba reflejado en el expediente al coninguarlas por escrito al remitir el asunto al Ministerio de Fomento.

Recuerdo que las advertencias hechas en la citada unión iban encaminadas a los varios puntos de vista que ofrecía esta cuestión, y como el más capital el relativo a la conferencia que había tenido con algunos representantes de la Compañía de tranvía de Madrid, a los cuales había explicado que exponían el resultado de la entrevista, en el oficio que dirigieron, a fin de que la Alcaldía tuviese fundamentos de más seguridad en el informe que había de dar en el expe-



diendo, presentando después dichos señores una instancia que hoy citaba en trámite en el Ministerio, en la que se ratificaban por completo en el compromiso de que la concesión que a los otorgar tendrían en el primer año el carácter de una prueba, no exento de dar algo a favor de la Empresa, sino se obtuviera un resultado satisfactorio.

Hizo presente asimismo que en la citada conferencia, surgió entrever que la Compañía se comprometió a instalar no solo los postes aplicables al alumbrado, sino que además el servicio del mismo lo harían gratis para el Ayuntamiento; pero en este advertieron los representantes que no podían obligarse a ello, porque no disponiendo de alumbrado eléctrico los gastos de suministro de fluido y adquisición de lámparas no bajarían de 50.000 duros anuales, comprometiéndose únicamente a ceder por su cuenta los postes y a facilitar gratis, en caso de ser aceptado

el alumbrado ordinario, á lo cual
había hecho la Alcaldía la obser-
vación de que cuando se revolocara
en el alumbrado, podría suceder
á que algunos kilómetros de vía, go-
tasen del alumbrado eléctrico; esti-
mando la Presidencia acordado en
principio que para la calle de Alca-
lá, podía contarse con arcos voltajes
unidos gratuitamente por la Compañía.
Expuso asimismo, que otras de las
observaciones hechas por la Alcaldía
era que las provisiones de policía ur-
bana no podían ser lo mismo para
las grandes vías que para las estre-
chas, y en estas últimas era indispensa-
ble redoblar las precauciones; que
el tránsito de Madrid en su total ex-
tensión, y salvo algunos puntos excep-
cionales, como la entrada de la calle
de Atocha y de Alcalá, circulaba por
vías anchas, de modo que no ofrecía
tanto peligro como los de otras Com-
pañías, y como no se había hecho pro-
visión particular en el dictamen, esti-
mo que era una desdichada que con-
venía hacer antes de que viniera el



24 de Mayo de 1888

160
expediente á con-
sulta de la cuestión de tránsito, opinó
que el expediente estaba por ahora en el
olvido, nada mas que al efecto de una información para que el
Alcalde de Tormo, en arreglo á sus
atribuciones, aportara ó no el proyecto
de transformación de sistema; pero aun
de siempre la concepción privativa del olvido
tanto por tratarse de un tránsito ur-
bano; y aunque fuese un punto legal
algo dudoso, debía mantenerse este pre-
dicto dentro de este mismo tránsito, creyó
que antes de otorgar la concepción del olvido
tanto debía de hacer la información
del vecindario que determinaba el proce-
dimiento, y además detallar el peligro
comprendiendo no solo en lo relativo al
replanteo de la línea, sino tambien en
aquellas provisiones especiales que con-
stituían el peligro de interferencias.

Ovijo presente que la actitud de
la Comisión de obras en este particular
manteniendo el dictamen que prece-
dió anteriormente tal como lo redactó
de primera intención, no solo era co-
mota, sino que no podía ni debía

107
ver otra, después de aprobato el pri-
mer expediente de cambio de tracción;
sin que esto quisiera decir que el
Ayuntamiento con estos nuevos Pa-
tos del arrendo, no modificara a
su vez su criterio, y resolviera con
las condiciones que creyera más
convenientes.

Hedias estas manifestaciones algu-
nas de ellas por indicación de Sr.
Presidente de la Comisión de obras,
creyó que desde luego podía entrar
se en la votación de la enmienda.

El Sr. Lopez Balboa insistió en
que la Comisión debía retirar el
expediente, hasta que se abriera una
información para oír las quejas del
vecindario.

El Sr. Ruiz Jiménez manifes-
tó su disconformidad en cuanto á
los apremios de la Presidencia
por entender que cuando se trataba
de un tranvia urbano el Ayunta-
miento podía hacer la concesión, sien-
do que abiere una información
pública; pero cuando se trataba
de un motor eléctrico, de gran



de vapor, que podía tener mayores
peligros y dificultades, ya la ley lle-
vaba á otras esferas la resolución, no
mermando al Ayuntamiento más que la
facultad de informar al Ayuntamiento
de Fomento, aunque este informe de-
bía ser decisivo.

Expuso la necesidad de proceder en
este asunto con la mayor prudencia,
porque después de hecha la concesión
al tranvia de Madrid, que recorría
calles tan estrechas como la de Reco-
tes y Bailén, esta última desde la Plaza
de Oriente á la de San Martín, era
imposible alegar esta circunstancia pa-
ra negar la autorización á las demás
bucaras, privándolas por otra parte
del 40% de beneficio que iba á obtener
la Compañía de Madrid.

Estimando, por último, las razones
de prudencia aconsejadas por el Sr.
Lopez de Balboa, creyó que debía
suspender este asunto, para que
en su día fuere resuelto de la mane-

ra mas conveniente a' los intereses
del Ayuntamiento y del vecindario.
El Sr. Presidente manifestó que
de admitirse la enmienda vendria
a formar parte del dictamen y la
discusion recaeria sobre este con la
modificacion propuesta en aquella,
en cuyo trámite podia quedar en
suspension el expediente para otra oc-
sion, obteniendose asi la solucion in-
dicada por el Sr. Ruiz Jimenez.

El Sr. Urbane advirtió que nada
se conseguiria con aplazar el dic-
tamen, por entender que la ley
que autorizaba al Ayuntamiento
para llevar a cabo la informacion
publica que despues de todo ya
estaba hecha por la superioridad,
uniera con facultades para ello.

Hecha votacion nominal por
suficiente número de Senores Conce-
sales, y leida univocamente la en-
mienda, a' ruego del Señor Borne-
co, queda desechada por no vo-
tos contra cinco en la forma sig'te:

Señores que digeron no:

Piso, Ayuntamiento de la Vega de



162
rado, Moran, Martinez Luna, Urba-
no Cul Leuta, Ruiz Jimenez, Duque
de Sesto, Conde de Malladas y Mar-
ques de San Saturnino.

Señores que digeron si:

Martinez Contreras, Borneco, Lopez
de Balboa, Diaz Padilla y Valle.

Todo seguido se acordó suspender la dis-
cusion del dictamen, pasando a' ocu-
parse el Ayuntamiento de los demas ex-
pedientes que figuraban en el orden
del dia.

De nuevo despacho.

Se acordó:

Como proponia la Comision 2ª en vi-
forme, fecha 23 de Mayo último, su-
bilar a Don Felipe Oroza y Ortega,
Ordenanza Camillero que fue de la Ca-
ra de Socorro del distrito de Pala-
cio, con el haber pariso anual de
420'50 puestas, 50% del mayor sueldo
que ha disfrutado mas de dos años
y que le sirve de regulador, por contar
75 años de edad y 16 años, 5 meses
y 11 dias de servicios, debiendo soue-

Incluir al Ca-
miller Felipe
Oroza y
Ortega.



deber a indemnización de ningún
quiere si por elocarse a efecto las obras
de la prolongación de la calle de Tri-
ciados antes de la terminación del con-
trato no pudiera cumplirse el término
del arriendo; restituyendo el original
del contrato y copias a los efectos ul-
teriores, ordenando cuando lo estimo oportu-
no el traslado del local y pasando
avisos a la Alcaldía Prudencia de
la fedia en que se efectúe.

El Sr. Lopez Balboa llamó la aten-
ción sobre el dictamen por tratarse de
trasladar una dependencia de tanta
importancia como la Casa de Socorro
a un edificio de construcción muy
antigua, y que además de hallarse si-
tuado en un extremo del distrito carece
de luces en la planta baja y no tenía
las habitaciones suficientes; y funda-
do en esto y en la razón primordial de
que la finca estaba comprendida en
el proyecto de prolongación de la calle
de Triados, y por esta causa habría

tenido este acuerdo a la sanción de
la Junta municipal

Votó en contra el Sr. Dorado.

Se dio cuenta de otro informe de
la referida Comisión fedia 1.^a del
actual, proponiendo se autorice al
Excmo. Señor Presidente de la Ca-
sa de Socorro del distrito de la Uni-
versidad para que formalice el
oportuno contrato de arrendamien-
to, con el dueño de la finca sita
de la calle de la Flor Alta, a don-
de han de trasladarse las oficinas
y demás dependencias de la esta-
da casa, a cuyo efecto se han al-
quilado los pisos bajos y principal
en rizerón a las siguientes con-
diciones:

1.^a Precio 5250 pesetas anuales.

2.^a Obligación por parte del due-
ño de hacer las obras necesarias
para dejar el edificio en condicio-
nes de responder al servicio a que
se le destina.

3.^a Duración del contrato, 5 ó 6
años: y

4.^a Que no tendrá el propietario

debe dar al Sr.
Presidente de la Casa
de Socorro de la Uni-
versidad para q.
formalice el corres-
pondiente del con-
trato a este han
de trasladarse los
servicios de dicha
dependencia

necesidad de demitar la casa y ha-
cer un nuevo traslado quince dentro
de muy poco tiempo, rogó al Se-
ñor Presidente de la citada casa
de Socorro que buscara otro local
mas adecuado.

El Sr. Marques de San Satur-
nino manifestó que todas las ca-
sas que había visitado en union
de los Jefes administrativos y famu-
larios, ninguna habían encontra-
do en mejores condiciones que la
de la calle de la Flor, teniendo en
cuenta que la mayor parte de los
edificios de Madrid se estaban
constituyendo a propósito para ins-
talar una casa de Socorro.

Sometió a la consideración del
Ayuntamiento el hecho de hallarse
en inminente peligro de ruina la
casa que hoy ocupaba dicha de-
pendencia, imponiéndose, por tan-
to, su inmediata traslación para
evitar las responsabilidades que so-
brarían en caso de hundimiento,
responsabilidad que desde este mo-
mento declinaba, oponiéndose a



la demora del traslado.

El Sr. Fernández Campia, oprimido
conformidad con el Sr. Lopez Balboa
que no debía hacerse ningún gasto en
obras para tener despues que trasladar
la dependencia a otro edificio, y creyó
que debía buscarse otro que reuniera me-
jores condiciones, siempre que el Señor
Presidente de la Casa de Socorro, esti-
masse que el estado de ruina de la casa
de la calle del Ter permitia la demu-
ra indispensable para este solo efecto.

El Sr. Lopez de Balboa, además de
insistir en sus anteriores manifestacio-
nes, dijo que el expediente carecia de un
trámite capitalisimo, necesario en esta
clase de asuntos, puesto que no consta-
ba en el informe del Arquitecto munici-
pal de la Sección.

El Sr. Presidente reconoció que este
trámite era preciso en expedientes como
el que se discutía, mas en atencion a
la urgencia reconocida por todos en es-
tos momentos, creyó que podría acor-
darse desde luego el traslado, sin perqui-
sición de que fuera despues reconocida
la fuerza por el facultativo.

Nuevamente usó de la palabra el Sr. López de Balboa para afirmar que en el distrito de la Universidad existían unas 150 habitaciones en mejores condiciones que la que había propuesto la Comisión. Rectificó el Sr. Marques de San Saturnino, haciendo presente que respondía de las condiciones de la casa de la calle de la Flor Alta por ser mucho mejor este edificio que el de la calle del Tor, y que si no era suficiente su opinión podría nombrarse una Comisión especial que se encargara de este cometido.

En cuanto a la solidez de la finca propuesta dijo, que lejos de oponerle a lo expuesto por el Señor López Balboa, entendía que debía ocuparse el reconocimiento facultativo antes de proceder al trabajo. Manifestó animismo que las obras que había necesidad de ejecutar eran de tan escasa importancia que podían hacerse después de instalada la Casa de Socorro. El Sr. Dorado no tuvo inconveniente en que se procediera del trámite

ante en que se prescindiera del trámite previo del informe facultativo y propuso que fuera aprobado el dictamen por la razón de urgencia que existía, pero con la condición de que el arquitecto municipal se reconociera la finca antes de otorgarse la escritura.

Hacia la oportuna pregunta por la Providencia quedó aprobado el dictamen con la aclaración propuesta por el Señor Dorado, haciendo constar en esto en contra el Sr. López Balboa.

Se acordó como proponía la Comisión 4.ª en 5 informes, fecha 26 de Mayo, último.

1.ª Conceder licencia a Don Manuel Sanromán para construir una casa de planta baja, en un solar situado en la calle de San del Río, extramuros, con arreglo a los planos y Memoria presentados y previa conformidad del interesado con la cláusula establecida para las construcciones en la referida zona.

2.ª Conceder permiso a Don Tomás

dictaminar a
D. Manuel San
román, D. Tomás
Sanromán y a
D. Alberto Sanromán
para construir
en las calles de
San del Río,
de San Andrés
y del Párra
fin, en propiedad.



Martínez y García para construir una casa de planta baja en el solar sito en la calle de San Aureliano, hoy Saavedra Fajardo, con suelta a la de Juan Camero, con sujeción a los planos y Memoria presentados y a las prescripciones de las Ordenanzas municipales y disposiciones vigentes; y previa conformidad del interesado con la cláusula que se cita en el anterior informe.

3.º - Conceder licencia a D. Alberto Arias para construir una casa de planta baja y principal, en terrenos de la posesión "Finca de Sec" con fachada a la antigua carretera de Valencia, hoy, calle del Telfer nº 22, extrarradial, con arreglo a los planos y Memoria presentados; a lo prevenido en el Reglamento de carreteras y demás condiciones que se expresan en el dictamen anterior.

4.º - Conceder permiso a Don Serafín Salas para instalar un alicuador hidráulico sistema "Okis" en la casa número 3 y 4

Anterior a Don Serafín Salas para instalar un alicuador en la casa nº 7 de la calle de San Jerónimo.

Aprobado el dictamen de la Dirección del Canal de Isabel II por el Sr. Delegado de Obras de Reparación en las obras de riesgo.

Sobre la mesa a pliego de condiciones para contratar el suministro de objetos de repostería.

de la cámara de San Jerónimo, con arreglo a los planos y Memorias presentados, obligando al peticionario a remitir certificación de los facultados encargados de su instalación, garantizando el funcionamiento del aparato y que rume todo género de seguridades para las personas que hayan de utilizarlos.

5.º - Aprobar cinco cuentas de la Dirección del Canal de Isabel II impuestas en junto la suma de 1.656'10 pesetas, por las obras de reparación que han llevado a efecto sus operarios en las obras de riesgo de esta Capital, según lo preceptuado en la Real Orden de 1.º de Septiembre de 1893, aplicando dicho gasto al crédito que figura en el capítulo 6.º artículo 4.º del presupuesto en ejecución.

La petición del Sr. Valle quedó sobre la mesa un informe de la expresada Comisión, fecha 19 de Mayo último, proponiendo la aprobación del pliego de condiciones para contratar el suministro de objetos de repostería con destino a los diferentes servicios municipales.



Se acordó, como proponía la citada Comisión en tres informes fechados 26 de Mayo próximo pasado.

1.º - Aprobar el proyecto de camino de la Delera de Chumiel al Hipódromo, formado por los Sres. Ingenieros Directores de Vías públicas y de Parque y Jardines, con arreglo a los planos, Memoria y presupuesto que acompañan; someterlo dicho proyecto a la información pública que prescribe el artículo 9.º del Reglamento para la ejecución de la ley de obras públicas, señalando un plazo de quince días para la presentación de las reclamaciones, promoviéndose asimismo el oportuno expediente de utilidad pública que determina el artículo 149 y siguientes del referido Reglamento.

Aprobación del presupuesto para adquirir objetos de ferreteria con destino a los talleres

2.º - Aprobar un presupuesto formado por el Sr. Arquitecto Jefe de talleres municipales que asciende a 433'44 pesetas para la adquisición de la contrata respectiva de varios materiales de ferre-

tería con destino al taller de cerrajería, con cargo al crédito consignado en el capítulo 6.º artículo 6.º del presupuesto en ejercicio.

3.º - Aprobar el presupuesto formado por el Sr. Arquitecto Jefe de los talleres, para adquirir de la contrata actual los materiales necesarios con destino al depósito de talleres de pintura, siendo cargo en importe de 489 pesetas al crédito consignado en el capítulo 6.º artículo 6.º del presupuesto siguiente.

Se acordó como proponía la Comisión 7.ª en informe, fecha 22 de Mayo último:

Concesión de franquicia a carbón a. d. para su fabricación en fábrica "Goya" ut. 3.ª.

Conceder franquicia de derechos para la introducción anual de 550 toneladas de carbón mineral, regulados por el Arquitecto municipal, como suficientes para las necesidades de la fábrica platera, trasladada desde la Ronda de Atedia nº 38, a la calle de Goya nº 30, propia-

dad de Don Luis Espinosa; de conformidad con los dictámenes emitidos por los Sres. Letrados Comisionarios y Admin. de Consumos, sujetándose á citada industrial para sujeción á las reglas acordadas por el Excmo. Ayuntamiento en sesión de 4 de Mayo de 1894.

El Sr. Gerardo creyendo recordar que se había elevado consulta acerca de la Real orden relativa á esta clase de concesiones, rogó á la Comisión se sirviera dar cuenta al Ayuntamiento de todas las solicitudes que hubiera en este sentido, á fin de tomar una medida de carácter general.

Consultó al Sr. Presidente que la comisión indicada se refería á otro orden de franquicias, pues la de esta clase entraba de lleno en el reglamento de Consumos; y que lo único que se había de recomendar al pronto despacho de los expedientes de índole igual al presente, que perduran estos expedientes por más



7 de Mayo

168
que la Alcaldía no tuviera noticia de ello. No habiendo ningún Sr. Concejál que hubiera uso de la palabra en contra del dictamen, quedó este aprobado; en petición del Sr. Lopez de Balboa, quedó sobre la mesa otro informe de la misma Comisión y fedat. proponiéndose se conceda la ampliación de derechos para la fábrica de luz eléctrica "La Moleva".

Y no habiendo más asuntos de que tratar se levantó la sesión á las cinco y cincuenta minutos de la tarde =

El Presidente

J. S. de los Rios

El Secretario

Man. Pina

Alm. Vio

Juan Días

José M. M...



Sesión ordinaria de 22 de Junio de 1897.

Presidencia del Excmo. Sr.
 Don Joaquín Sánchez de Coca.

Señores

Alonso Colmeneros
 Dña. Badilla
 Gil y Seceta
 Dñs. de Balboa
 Melchor Quintanilla
 Pacheco Luna
 Pío Álvarez
 (Relaciones) (Mun.)
 (Segto) (Dignidad)
 (Menes) (Consejo de)

Aprobado el acta de
 la sesión anterior

Se abrió a las tres y veinte
 cinco minutos de la tarde, previa
 segunda convocatoria por no haber
 asistido a la primera mas que los Sres.
 Dña. Badilla, Fernando Campa,
 López de Balboa, Martínez Pontie-
 rias, Martínez Luna, Mejías, Oliva,
 Guzmán de Septe y Urbano, dándose
 lectura del acta de la sesión ordina-
 ria anterior celebrada el día cuatro
 del actual, con la lista de los Sres.
 asistidos a ella, que fue aprobada.

Sumos al despacho de oficio

Se acordó:

Conceder seis meses de licencia al
 Concejat Excmo. Sr. Marqués de P.

Conceder seis meses de
 licencia a uno de
 Concejales.

rales para ausentarse de esta corte y ocuparse de asuntos propios. Seguir solicitaba en oficio fecha 1.º del corriente.

Concedo seis meses de licencia al Concejal D. D. José de la Puente, para atender al establecimiento de su quebrantada salud. Seguir solicitaba en oficio fecha 1.º del actual.

Quedan en trado y que pase a la Comisión correspondiente una comunicación del Excmo. Sr. Gobernador Civil, fecha 1.º del actual, trasladando D. C. del Ministerio de la Gobernación de 2.º de Mayo último por la que se remite la consulta elevada por la Alcaldía Penitenciaria acerca de la inteligencia y efectos de alguno de los extremos de la D. C. de 1.º de Noviembre de 1896, sobre expropiaciones en el Ensanche de Madrid, y se dispone:

1.º Que la representación dada a sus señores las conclusiones 9.ª, 10.ª y 11.ª de la Real orden de 1.º de Noviembre de 1896, no impida la declaración



comunes tan tirantemente hasta que la resolución de los 1.ºs expedientes de liquidación acumulada y el cumplimiento de todo lo dispuesto en las conclusiones anteriores de la Real orden citada, permitan juzgar si los acuerdos originarios de ella han producido al su primer ejecutivos y luego revocados, perjuicio a los intereses del Ensanche de Madrid.

2.º Que el plazo legal para la formación de las relaciones previstas en el art.º 27 del Reglamento de 21 de Mayo de 1896, no empieze a contar hasta que se haya aprobado el plano definitivo del Ensanche.

3.º Que las calles, plazas y trayectos que han de figurar en la primera de dichas relaciones, así como los demás declarados preferentes por la Ley y Reglamento, puedan y deban ser urbanizados desde luego sin esperar a que las relaciones estén hechas y aprobadas.

4.º Que siempre que al Ayuntamiento le ofrezca duda la procedencia o improcedencia de la urbanización inmediata de una calle, plaza o trayecto

Concedo seis meses de licencia a un Sr. Concejal, al Concejal D. D. José de la Puente, para atender al establecimiento de su quebrantada salud. Seguir solicitaba en oficio fecha 1.º del actual.

Quedan y a Comisión el traslado de la R. O. declaratoria de 1.º de Noviembre de 1896 sobre expropiaciones del Ensanche.



171

to del Guanche conforme al caso anterior, o crea conveniente que se lleve a cabo por razones especiales, no obstante no ser de las destinadas a la primera de las relaciones del art. 27 del Reglamento, pueden solicitar del Ministerio autorización para proceder a la urbanización.

Y 5.º Que se conceda dicha autorización conexas para las otras de urbanización ya ejecutadas, o que estén en ejecución como necesidad de los servicios establecidos en el ~~ant~~ Hospital de San Juan de Dios y Hospital especial de chirimías y de la conducción de aguas al Cárquez del Oeste, así como las realizadas hasta la fecha en la calle de Don Diego de León.

Se acordó:

Quedar enterado de otra comunicación de la referida Autoridad fecha 27 de Mayo último, trasladando una R. D. del Ministerio de la Gobernación de 14 del referido mes, acordada como autorizada de

Enterado de la R. D. de la Autoridad al juzgado de la parcela dependiente de la casa n.º 12 de la Barrio de las Huellas.

la sentencia dictada por el Tribunal de lo Contencioso Administrativo, en el pleito promovido por D. Valentín Corona e. Chacón contra la R. D. de 1.º de Septiembre de 1884 sobre justiprecio de una parcela de terreno de la casa n.º 14 de la Barrio de las Huellas, y apropiada por el Ayuntamiento, por cuya sentencia se absolvió a la ~~Aut~~ ~~Adm~~ ~~del~~ ~~Estado~~ de la demanda interpuesta por el Sr. Corona, y se declara firme y subsistente la citada R. D., sin embargo de la providencia gubernativa, por la que, firmada por el Sr. D. Carlos de la Parra, expresada autorizada.

Quedar enterado y que pase a la Comisión correspondiente otra comunicación de la referida Autoridad fecha 1.º de actual, trasladando una R. D. del Excmo. Sr. Centro de 26 de Mayo último, por la que, de conformidad con los informes de la Comisión provincial, de la Junta Consultiva de Urbanización y Obras y de la Di-

De. 20. 22 de la casa n.º 23 del Barrio de San Sebastián.

Ayuntamiento de Madrid

rección general de Administración
deseñina el recurso de alzada inter-
puesto por el Ayuntamiento contra
la providencia gubernativa que
fue en 21 de los pasados el valor de la
expropiación de afueras n.º 23 de la
calle del Entero de San Martín, con-
frendida en el proyecto de expropiación
de la casa n.º 2 de Siciadas, y con-
firma la mencionada disposición del
Excmo. Sr. Gobernador Civil.

Entrado a la Comisión
un oficio del Gobierno
civil justificando la
casa n.º 14 de la calle
de Jacometrezo.

Quedan enterados y que para a
la Comisión correspondiente otra
comunicación de la repetida Auto-
ridad, fecha 1.º del actual, por la que
de conformidad con el informe emitido
por la Comisión provincial en el
expediente relativo a la expropiación
que proyecta el Ayuntamiento de
la casa n.º 14 de la calle de Jacome-
trezo por hallarse comprendida en
la nueva alineación de la calle de
Siciadas, ha fijado en 1.º de los pasados
la cantidad que por todos conceptos
ha de percibir el Sr. D. Felice Cantamaria
del Sr. D. D. como propietario de dicha
finca, en armonía con la tasación



Se ha desestimado
recurso de alzada
relativo a la vagancia
establecida en la casa
n.º 16 de la Plaza Mayor.

del punto 3.º con una resolución
y en uso de las facultades que le confiere
el art. 2.º de la ley de expropiación forzosa.

Quedan enterados de otra comunica-
ción del Gobierno civil, fecha 23 de Mayo
último, por la que de acuerdo con el infor-
me de la Comisión provincial en el
recurso de alzada interpuesto por el Sr.
D. D. Gómez, dueño de la vagancia estable-
cida en la casa n.º 16 de la calle de la Plaza
Mayor contra el acuerdo del Ayuntamiento
de 1.º de Mayo último de negación de la re-
novación de licencia de dicho estableci-
miento, ha resuelto, como en casos análo-
gos, desestimar el recurso interpuesto y
confirmar por tanto el acuerdo apelado.

Se ha trasladado
la D. D. sobre publicación
de un Sr. D. D.
de un Sr. D. D.

Quedan enterados de otra comunica-
ción del Excmo. Sr. Gobernador civil, fe-
cha 24 de Mayo último, tras el acuerdo
una R. O. del Ministerio de la Goberna-
ción de 24 del referido mes por la que
se declara incompetente para resolver
el recurso de alzada interpuesto por
el Ayuntamiento contra la providencia
gubernativa que revocó el acuerdo mu-
nicipal de negación de la publicación
pública por el Sr. D. D. de la Plaza Mayor

administrativo de Comunes Don
Francisco Martínez y González.

Enlase y a Comisión
el traslado de la R. O.
relativa a reposición de
un empleado del Sacramental

Quedar enterado y que pase a
la Comisión correspondiente otro p
comunicación de la mencionada
Autoridad, fecha 4 del actual, tras-
ladando una R. O. del Ministerio
de la Gobernación de 2 de Mayo
último por la que se declara la
incompetencia de este Centro para
resolver el recurso de alzada interpues-
to por el Ayuntamiento contra la
providencia gubernativa que ordenó
la reposición de D. José Perumedia,
emplazado del Cuauque, con el cual
se y categoría que antes disfrutó.

Id. id. relativa a la
información de un caso
ver en el Sacramental
de Santa María

Quedar enterado de otra co-
municación de la expresada Auto-
ridad, fecha 4 del actual, trasla-
dando una R. O. del Ministerio de
la Gobernación de 2 de Mayo
último, confirmatoria de la provi-
dencia gubernativa que dejó sin
efecto el decreto de la Alcaldía Pre-
sidencia, denegando autorización
para inhumar el cadáver de un
pobre en el Cementerio de Santa María



Id. de tres traslados
de república.

auto último en la Sacramental de Santa
María; declarando improcedente
el recurso de alzada interpuesto por di-
cha Autoridad, municipal, de confor-
midad con el dictamen de la 1.ª Sección
del Cab. Consejo de Sanidad.

Quedar enterado de tres oficios
de la Alcaldía Presidencia, fecha 5 de
Mayo último dando cuenta del trasla-
do de residencia de esta Corte, de los
vicinos siguientes.

D. Alejandro Esteller y Ortiz, de la
calle de Tesis y María n.º 27 a Ta-
llecas (Madrid).

D. Domingo Salgado y García, de
la calle del Humilladero n.º 26 a
Hercón (Madrid).

D. Salvador Marín y Icar
de la calle de la Arganzuela n.º 8
a Barcelona.

Terminado el sorteo, en la forma aces-
soria, para la designación de po-
nte para reconocimiento de los que
votaban con destino a la con-

Designación de un
punto para reconoci-
miento de efectos su-
bstrados.

Ayuntamiento de Madrid

sección de vestuario y reposición de
comas de los acopiados en los Asilos
de San Bernardino, resultó elegido
D. Tomás Ugarte que ocupa el N.º 111
y como suplente D. Antonio Hala-
borado N.º 110 en la relación se contin-
huyentes dedicados a la industria
de tejidos e hilados de lana y algo-
dón al por menor, remitida por la
Administración de Hacienda.

Orden del día

Asuntos y expedientes dicta-
menados por las Comisiones.

Sobre la mesa.

Se dio cuenta de un informe de
la Comisión A.º fecha 19 de Mayo
último proponiendo la aprobación
de los pliegos de condiciones para el
tráfico y económico-administrati-
vas formadas por el Sr. Ingeniero
Director de Minas públicas, que han
de servir de base a la subasta
para contratar nuevamente la
adquisición de los artículos de
espartina necesarios en el repa-
do rano, anunciándose el expresa-
do remate bajo los precios propo-

Sobre la mesa un
frente de las Comisiones



174
sometidos en el cuadro que se mencio-
na en la condición 3.ª de las prescrip-
tivas, que obra unido al expediente,
y con las formalidades previas, en
el P.º A.º de 1.º de Enero de 1883.

El Sr. Martínez Contreras, ma-
nifestó que al dar cuenta de los asuntos
de oficio no se había entrado de la con-
sulta relativa a la R.º C.º de 1.º de No-
viembre de 1880 sobre expropiaciones
en el ensanche y aprobado esta ocasión
para proponer un voto de gracias a
la Realidad por el celo e interés que
había ocupado en el trabajo expedito.

Con referencia al dictamen que
acababa de leerse y en atención al
escaso número de Sres. Concejales que
habían asistido a esta sesión, pidió
que quedara en suspenso hasta la pró-
xima siempre que ello no se opusiera
alguna razón de urgencia.

Quo habiendo utalgún Sr. Concejal
que tuviera pedida la palabra, se
acordó de conformidad con lo pro-
puesto por el Sr. Martínez Contreras.

Dada cuenta del informe de la
Comisión A.º proponiendo se autorice

De. id. id.

a la Empresa del Ferrocarril del Norte
la tracción eléctrica, el Sr. Marti-
nez Portales fundado en que la
importancia de este expediente con-
sistía principalmente en la oposi-
ción de algunos propietarios a que
se inaugurara sobre sus fincas, mu-
chos gravámenes y atandiendo por
otra parte al reducido número de
Concejales que asistían a esta sesión,
pidió que este dictamen quedase
pendiente de despacho.

El Sr. López de Salazar, confor-
me con este criterio, rogó que se ofi-
ciara al Sr. Comente de Alcalde
del distrito del Hospicio para que
miniera al expediente la comunica-
ción que según sus noticias, habían
presentado algunos propietarios
de las calles de la Puente, Tien-
carral y Portalesa, oponiéndose a
la colocación de postes en las fin-
cas de su propiedad.

El Sr. Martínez Luna opi-
nó que no debía demorarse la res-
olución de este asunto, toda vez que
se había de haber quedado sobre



la mesa anteriormente, se había apre-
bado por el Ayuntamiento otra concesión
anterior al tranvía de Madrid, que
recorría calles tan estrechas, como el de
la Compañía del Norte.

El Sr. López de Salazar hizo pre-
sente que la oposición de propieta-
rios se había quiso de los perjuicios
que habían de causarles la concesión
en un caso que estaba pendiente de
trámite de la Comisión de Fomento, que esta-
rían en iguales condiciones las calles
de los tranvías de Madrid y del Norte,
por que ante recorren calles tan estrechas
y peligrosas como las de Portalesa,
Tiencarral, exponiendo así mismo los riesgos
tenían de haberse producido en algunas
ocasiones, se había intentado
instalar doble vía en la última de las
citadas calles, y terminó insistiendo en
la necesidad de no resolver mientras no
se tuviera conocimiento oficial de las
protestas indicadas para evitar el

que se supusiera en punto de crédito
suficiente para los intereses de una em-
presa con perjuicio de los del vecin-
dario.

Rescribió el Sr. Martínez Luna
para indicar que cuando las expe-
dientes se sometiesen a la aproba-
ción del Ayuntamiento, debía estar
completamente ultimada, y no el
faltos de trámites necesarios, como
ocurría con este dictamen, según se
estaba observando en las comisiones.

Continuando el Sr. Presidente
que se tenía igualdad de opinión
en todas las Se. Concejales que se
hallaban presentes, creyó que el
asunto debía resolverse con el ma-
yor número de votos posibles que
no habría dificultad en acordar
a lo propuesto, por el Sr. López de
Cabrera.

Quo habiendo unánimemente
las Se. Concejales que hicieron uso de la
palabra, se acordó dejar sus suspen-
so este dictamen y dirigirse oficio
al Sr. Excmo. Sr. Alcalde del dis-
trito del Consorcio a fin de que



se uniera al expediente la comunicación
que dirigiera dando cuenta de las que-
jas formuladas por algunos propieta-
rios del distrito, con referencia a es-
ta concesión.

De nuevo despacho.

Se acordó con o proponer la Comi-
sión formada para informar acerca de
lo anterior.

1.º Acordó a la primera de des-
tino solicitada por D. Benigno Lina-
res, Comisario de los primeros Cabos
de San Bernardino y D. Fernando
Morales Martínez, Portero de las Casas
Comunales, de conformidad con las
facultades conferidas por el art. 1.º de
la Ley municipal.

2.º Nombrar Asistente de 2.ª clase
con destino a la Casa de Socorro suen-
do del distrito de la Intendencia a Don
Vicente Domingo Martínez, con el haber
anual de \$300 pesetas, teniendo presente
que la designación de este destino
se da en cada suceso de "Crisis de ten-
porero" de conformidad con lo preveni-
do en el párrafo 3.º del art. 14.º del Re-
lamento de empleados municipales.

Acordó a una por-
ción de destino

Nombrar un As-
istente de Casas
de Socorro

Sobre la mesa un informe de la Comisión 1.^a

Apertura del Sr. Martínez Contreras quedó sobre la mesa otro informe de la misma Comisión y se hizo propinquo como trámite previo para cumplimiento de las disposiciones del Reglamento de empleados, el turno de D^{os} Concejalos que debían regir para la formación del Tribunal de apelaciones y la aprobación de los programas para los mismos.

Se acordó como proponer la Comisión 5.^a en cuatro informes fecha 5 del actual.

Celebrar sorteo para la adjudicación de los terrenos del presupuesto de 1868.

1.^o Celebrar sorteo ante esta Comisión el día 1.^o del próximo mes de julio, para la adjudicación de las obligaciones del empréstito de 1868, en su totalidad con premio de 500 con reembolso del referido empréstito, con arreglo a las condiciones del contrato y previo el oportuno anuncio en los periódicos oficiales.

Indicar a un Maestro de las escuelas municipales

2.^o Indicar a D^{os} José Juan de los Cuendias, Maestro de las escuelas municipales de esta Corte con el haber parvo anual de 1500 pesos, mitad del sueldo de 2.^o que ha



1779
distribuido mas de dos años, por tener 2 años 1 mes y 10 dias de servicios a su pueblo y a tenor de lo dispuesto en el R. D. de 2 de Mayo de 1863, debiendo percibir dicho haber de 2000 de 1.^o de Enero próximo veniente. Siendo así, al menos que se le pague el servicio activo por haber sido jubilado de 1.^o C.

Reintegrar a la Hacienda las sumas de 111, 36 66, pesetas correspondientes a recargos municipales de los años económicos de 1863-64 y 1864-65, respectivamente, a las fechas por

D^{os} Manuel López Romo, en concepto de territorial, de las fincas cultas de la finca de 1.^o por resultar sobradas, indistintamente y haber acordado su devolución la Delegación de Hacienda, siendo cargo como minoración de ingresos, al cap. 2.^o del presupuesto vigente.

De. id. id.

3.^o Resolver a la Intendencia de Hacienda la cantidad de 13 pesos, importe de los recargos municipales satisfechos indistintamente por D^{os} Miguel Nieto

Queda, o sea, la patente para el ejercicio de su profesión de Médico Cirujano, en el actual año económico, en vista de remita a negociada, en las arcas municipales y de haber acordado su remita a la Delegación de Hacienda el cargo como minoración de impuestos al cap. 2º art. 2º del presupuesto corriente.

Queda o como proponer la Comisión 3ª en tres informes fecha 2 del actual el primero y f. del mismo mes los dos restantes.

Anterior a la adquisición de diferentes deudas para el ramo de arboles

1º Autorizar al Sr. Sucesero Director de Fomento para la adquisición de acanthus vigente de diferentes tipos y ejemplares de esparto y cordón necesarios en dicho ramo por valor de \$1000 pesos, y también que se dé cargo al crédito consignado en el art. 2º cap. 1º partida 1ª del presupuesto en ejercicio.

Se es de ladrillo y cal para id.

2º Autorizar al Sr. Ingeniero Director del ramo de Fomento para adquirir de la contrata actual, ladrillos y cal común



Se es de flores de mar para id.

o la Marica con destino al servicio del exarado ramo de Fomento con importe de \$1000 pesos, al cap. 2º art. 2º partida 1ª del presupuesto vigente.

3º Autorizar al Sr. Ingeniero Director del ramo de Fomento para adquirir del contratista los ejemplares de plantas necesarias para el estudio de dicho ramo por valor de \$1000 pesos, que se dé cargo al cap. 2º art. 2º partida 1ª del vigente presupuesto.

Acordó como proponer la Comisión 4ª en tres informes fecha 2 del actual.

Anterior para construcción de casa en la calle de Algebro Rodríguez

4º Conceder licencia a D. Estanislao Lugo para la construcción de una casa de planta para la vivienda de la calle de Algebro Rodríguez, con arreglo a los planos y memoria presentados y previa conformidad del interesado con la cláusula establecida para las construcciones en la zona urbana.

Se es de la calle del Cerro de Bellas, n.º 6

5º Conceder permiso a D. Manuel Olvera para construir un hotel con su propia construcción en el solar n.º 6 de la calle del Cerro de Bellas, y franquicia con sujeción a los planos y memoria presentados y previa conformidad del interesado con la cláusula que se cita en el anterior informe.

Señoría para construir un pabellón de 200 pies en el jardín inmediato a la casa n.º 113 de la calle de Trancasal.

2.º Conceder licencia a D. José Fábila en representación de la Superioridad de la Jefatura de Marina para construir de nueva planta un pabellón de dos pisos en el patio del jardín pendiente a la casa n.º 113 de la calle de Trancasal, destinándole a escuela de niños con arreglo a los planos y memoria presentados y a lo dispuesto en las Ordenanzas municipales, teniendo en cuenta las prescripciones de sanidad y economía a evitar desperdicios en los operarios y molestias al tránsito público.

De acuerdo como proponía la Comisión en cuatro informes se han dictado actual

Se id. un hotel en la calle de Ricardo Gallago

1.º Conceder licencia a D. Mariano Gonzalez Fonde en representación del Excmo. D. Fonde de Viana para construir un hotel en un solar de la calle de Ricardo Gallago, con vuelta a la de Condebarbas n.º 14 con sujeción a los planos y memoria presentados y a las disposiciones determinadas en las vigentes Ordenanzas municipales, debiendo tener presente el interés de que el Ayuntamiento no adquiere responsabilidad alguna en el caso de que por



Se id. una casa en la calle de Villanueva

Se han varias obras en esta calle para proceder a la demolición de un pique del General Perdigón

Se id. en la casa n.º 10 de la calle de la Princesa



virtud de reforma de la almoneda que hoy aparece fijada, hubiere necesidad de modificar la construcción que se autoriza.

3.º Conceder licencia a D. Samuel García para construir una casa de nueva planta en un solar de la calle de Villanueva, con vuelta a la de Castillo, con arreglo a los planos y memoria presentados y demás condiciones que se exponen en descripción impresa

4.º Conceder licencia a D. Félix Morato en el edificio destinado a palomar, construcción de un muro de fábrica y un hotel de nueva planta en un solar situado en la calle del General Perdigón, con vuelta a la del General Orea, con sujeción a los planos y memoria presentados y demás condiciones que se mencionan en el informe anterior.

5.º Conceder licencia a D. José Moratón para ejecutar de pronto obras de reforma en la casa n.º 2 de la calle de la Princesa, conforme con la memoria facultativa y plano que acompañan y con arreglo a lo dispuesto por las Ordenanzas,

de Policía urbana.

Sobre la mesa un informe
de la Comisión

Petición del Sr. Martínez Cordero, que se oye sobre la mesa un informe de la referida Comisión y fecho propoundingo la concepción de licencia para construcción de una galería subterránea para el tendido de cables eléctricos por el centro de las Alcañices y calle del Coraz y otros de la Comisión, ^{ya} proponiendo se conceda abono por exportaciones a una fábrica de paletas de esta Capital.

Supragen los gastos que
se originen por calum-
nias a los empleados que
merecen la confianza
del Ayuntamiento

Se acordó como proponía la Comisión ^{ya} en informe fecha de Mayo último, que en lo necesario se considere como calumnia el hecho imputado a alguno de los funcionarios que merecen la confianza del Ayuntamiento y que por este se supraguen los gastos necesarios para definir las responsabilidades consiguientes del hecho ante el Tribunal correspondiente.

Y no habiendo mas asuntos de que tratar se levanta

la sesión a las tres y cincuenta minutos de la tarde.

El Presidente

J. I. D. Leon

El Secretario

Juan José Pantoja



Sección ordinaria de 18 de Junio de 1897.

Presidencia del Excmo. Sr.
Don Joaquín Sánchez de Coca.

Señores

Alonso Colmenero
Arce-Duero
Borrasco
Díaz Padilla
Dorado
Fernández Aguirre
Fernández Vega
Gómez de Ballajá
Martínez Contreras
Martínez Lima
Masayo
Miguel
Mora
Pérez de Pinedo
Pérez Carrero
Robledo Gómez
Rodríguez Alarcón
Ruiz Llanusa
Ruiz Marqués
El Martín Colares
Martínez Marqués
Núñez (Conde de)
Villanueva
Vizcarra

Apertan el acta de
la sesión anterior

Se abrió a las tres y treinta
y cinco minutos de la tarde, previa
segunda convocatoria, por no haber
asistido a la primera, mas que los
Sres. Martínez Lima, Masayo y
Duque de Soto, dándose lectura
del acta de la sesión ordinaria an-
terior celebrada el día once del ac-
tual, con la lista de los Sres. asis-
tentes a ella que fue aprobada.

Antes al despacho de oficio

Se acordó quedar enterado de una
comunicación del Excmo. Sr. Gobernador
civil, fecha 8 del actual, trasladando
al Sr. Ministro de la Gobernación
de Madrid, por la que se des-
pacha

Exposición de la R. A. que
desestima un recurso de
alzada contra los arbit-
rios por interinamente

finas el recurso de alzada inter-
puesto por D. Alejandro de la Torre,
solicitando se dimita el arbitrio que
se exige por el Ayuntamiento por
licencia de interinamente, a traen-
do de cada año y que se le devuelva
la cantidad de 500 pesetas, por con-
siderar injusta la exacción, con-
signada en concepto de depósito
preventivo, y se declara, por falta de
legal la exacción de los arbitrios
que figuran en las presupuestos mu-
nicipales aprobados y autorizados
por la Superioridad, según se había
reiteradamente declarado en varias
disposiciones, entre ellas el R. D. Sen-
tencia de 3^o de Abril de 1884.

Se de la providencia que
hacemos desestimar
el recurso entablado con-
tra las distribuciones de
fondos de Abril, último

Se dio cuenta de otra comuni-
cación de la referida Autoridad,
fecha 10 del corriente, por la que
se daba fe de conformidad con el dictamen
emitido por la Comisión provin-
cial en el recurso de alzada inter-
puesto por D. Joaquin Pérez Pime-
roz y D. José Abuso Comenares,
Regidores Sindios del Ayunta-
miento de esta Corte, contra un



1884

182

acuerdo de este de 26 de Mayo último
aprobande la distribución de fondos para
el mes de Abril, a quo me parado, des-
tina dicho recurso en razón a carecer
de personalidad para interponerle y
a estar ajustado el referido acuerdo
a lo que prescribe el art. 155 de la vigente
ley municipal, y declara que el Ayun-
tamiento por virtud de lo dispuesto en
el art. 441 de la misma ley y de lo ordi-
nado en consonancia por la regencia de
la circular de 29 de Diciembre de 1886
y demás Reales ordenes referentes a
contabilidad municipal, deberá for-
mar en lo sucesivo las presupuestos
adicionales y elevarlos en tiempo oportu-
no a la sanción de la Superioridad.

El Sr. Primer Teniente Suplente
a la presidencia que esta resolución
superior fuere comunicada a los in-
teresados para enterar los recursos pro-
cedentes, e hizo notar que el recurso
se había desestimado por suponerse
que solo tenían derecho a alzarse de
los acuerdos del Ayuntamiento los
que fueran perjudicados por los mismos,
obviando que el artículo 3^o de la ley

municipal de facultades a todos los vecinos del pueblo para entablar acciones contra las resoluciones del Municipio?

Trigo la exactitud de la suspensión hecha en el oficio del gobierno civil de que siendo el Sr. Presidente de la Comisión de Hacienda se había dado un caso igual, y en virtud de que con este motivo se habían cargado a los Indios por no haber formulado reclamos antes de su ingreso al emitir un dictamen sobre las cuentas municipales, hizo constar en este momento, sin perjuicio de entablar el recurso pendiente, que los Indios no pudieron cumplir esa obligación, por no haberse presentado todavía las citadas cuentas a la Junta municipal.

Y terminó indicando que después de haber negado la razón que asistía a los recurrentes, venía a decirse en el oficio del gobierno que el Ayuntamiento estaba faltando a su deber, en no formar presupuesto adicional, y que si



este se hiciera en su tiempo no se hubiera provocado esta cuestión.

El Sr. Presidente contestó que en el orden de las notificaciones de estas resoluciones venía ateniéndose la presidencia al mismo orden que en ellas se fijaba y por tanto, se había ido ya por entablar la Reclamación, entendiéndose que el acuerdo del Ayuntamiento debía limitarse igualmente a quedar enterado y desistiendo de este se daba traslado del oficio a los interesados.

Y continuando que amplito y expedito tenía el camino el Sr. Fiscal Intero, para los recursos legales que quisiera ejercitar, prescindiendo de entrar en el detalle abundante por dicho Sr. por creer que sería improcedente e innecesario con la tramitación que en este momento se estaba evacuando.

Respecto al Sr. Fiscal Intero, con motivo de haber indicado la presidencia que no se habían se-

quido ciertas prácticas en la Comi-
sión de Hacienda, e hizo constar
que en los tres meses que desempeñó
el cargo de Tercer presidente de la mis-
ma solo hubo que hacer un presun-
puesto ordinario, sin haber ocasión
para formar el adicional.

El Sr. Presidente entendió que
no era absolutamente indispensable
ser Presidente de Comisión para ha-
cer uso de las iniciativas propias
y recordar a la Corporación el
cumplimiento de preceptos de ley
que imponían la práctica de pre-
supuestos adicionales; lamentó
que el Sr. Ruiz Jiménez que había
actuado como Sindico durante dos
años consecutivos, no se hubiera acor-
dado de cuentas y presupuesto
mas que en estos postrimeros de
su vida municipal.

El Sr. Ruiz Jiménez expresó
que en época en que desempeñaba
la Alcaldía, el Sr. Conde de Peñalva
se había quejado por medio de ofi-
cio, no contestado hasta la fecha,
de que no se cumplían los pre-



ceptos legales en cuanto a presupuestos,
demostrando de este modo que dejó de
aparecer moroso había hecho lo que
correspondía en varias ocasiones.

El Sr. Presidente manifestó que
aunque el Sr. Ruiz Jiménez cesara en
el cargo de Concejal, si él continuara
desempeñando la Alcaldía, podía tener
la seguridad de que respondiendo a
lo preceptuado en esta disposición y
en la ley municipal como asimismo
a los buenos oficios del Sr. Ruiz Ji-
ménez, habría presupuesto adicional.

Rectificó nuevamente el Sr. Ruiz
Jiménez insistiendo en haber cumplido
con los deberes del cargo de Sindico
durante el tiempo que le desempeñó,
felicitándose de que la Alcaldía re-
stipalara su buena conducta y se
promisiera cumplir con los preceptos
legales sobre el particular.

Y no habiendo otro Sr. Concejal
que hiciera uso de la palabra, el
Simultáneamente quedó enterado
de la citada resolución.

Se acordó quedar enterado de
otra comunicación de la misma

Quitando de la ponencia gubernativa desestimando recurso de alzada contra el nombramiento de un Ayudante del Laboratorio

Autoridad, fecha 8 del corriente, por la que de conformidad con el dictamen de la Comisión provincial en el recurso de alzada interpuesto por D. Emilio González de Salas, Profesor de farmacia, contra el aumento del Ayuntamiento por el que se conformó la plaza de Ayudante 2.^o del laboratorio químico municipal al Licenciado en farmacia Don Fernando Broys y Lúñiga, desestimó dicho recurso y confirmó el acuerdo municipal.

Se id. aprobando el presupuesto del ensanche.

Se dio cuenta de otra comunicación de la referida Autoridad, fecha 9 del actual, por la que se aprobaba el proyecto de presupuesto ordinario del Ensanche para el año económico de 1877-78, en la forma en que le fue por el Ayuntamiento en 3.^o de Marzo último, suprimiendo las plazas de nueva creación y todo aumento de sueldos que figuraban en el mismo proyecto comparado con el presupuesto anterior; quedando además suspectas todas las modificaciones y



185

185
aumentos contenidos en las encuestas acordadas por la Junta municipal de Asociados en 3.^o de Mayo último de conformidad con lo dispuesto en la regla 3.^o de la F. L. de 23 de Febrero de 1873 y el art. 7.^o de la ley municipal.

El Sr. D. Félix Jiménez reconoció desde luego las razones en que se apoyaba el Sr. Gobernador para no aprobar el presupuesto, pero estimando que esto no podía quedar tal como se aprobó el Ayuntamiento por ser atentatorio a la Junta municipal, expuso su deseo de que el Sr. Gobernador modificara su oficio para dejar a salvo las fueros del Ayuntamiento y de la Junta de Asociados.

El Sr. Presidente advirtió que el precepto de la ley era terminante en cuanto a los plazos en que se debían presentar los presupuestos y en este sentido se había

atacado al Gobernador tal como la ley prescribía, estas fueras.

Fizo presente que como venia siendo practica de algun tiempo pluriante de dichos plazos, la jurisprudencia administrativa con sabia prevision, habia establecido que en casos de esta especie, cuando tuviera que alegar una Corporación, lo hiciera únicamente por medio del recurso de queja y por tanto, si el Sr. Priz Jimenez queria hacer uso de iniciativas, hasta como Judio, para procurar algo por los fueros de la Corporación y especialmente de la Junta municipal, podia ejercitar por su cuenta y riesgo el recurso de queja.

El Sr. Priz Jimenez rectifico que no habia disutido en cuanto a las atribuciones del Gobernador, limitandose a consignar que el oficio estaba mal redactado, por que avel se decia que se aprobaba lo hecho por el Ayuntamiento y esto no era posible.



En cuanto a los recursos indicados por la Haldia dijo que podia entablarse cualquier recurso porque los tributos se pagaban cuando estaban aprobados por quien debia aprobarlos, por ende obviamente que resultaban impuestos no por la Junta municipal, sino por el Gobernador, cualquier recurso para ejercitar acciones contra ellos.

El Sr. Presidente rectifico en el sentido de que en casos como este, de presupuestos elevados a la superioridad, fuera de los plazos del art. 7º de la ley, la jurisprudencia constante tenia establecido que no habian mas recursos que los de queja, unico que podia entablarse el Sr. Priz Jimenez, segun la Real orden de 23 de febrero de 1892, si creia lastrinados los fueros de la Corporación y de la Junta municipal.

Rectifico a su vez el Sr. Priz Jimenez manifestando que el presupuesto no podia quedar aprobado tal como lo hizo el Ayuntamiento, porque la Corporación no tenia facultades para aprobar en definitiva un pre-

supuesto, sino únicamente para
proponerlos, y rogo nuevamente
que se hiciera al Sr. Gobernador
que se modificara la forma del ofi-
cio, por tratarse puramente de un
defecto de redacción.

Contestó el Sr. Presidente que
aun admitiendo este criterio tam-
bien eran posibles los recursos de que
se ponían defectos de redacción y
sólo los cuales podía establecerse
después el Sr. Sr. J. J. J. J.

Alabando al Sr. Martínez por
bueno se dio lectura de la parte re-
positiva de la citada comunicación
manifestando después dicho Sr. que
además de modificarse lo hecho por
la Junta municipal, quedaban
también sin efecto, en virtud de
la resolución gubernativa, algunos
acuerdos adoptados por el Ayuntamiento.

Fue habiendo mas Sr. Con-
jales que hicieron uso de la pala-
bra y hecha la oportuna consulta
por la presidencia, el Ayunta-
miento acordó quedar enterado y
pasar el referido oficio a la Co-



misión correspondiente.

Enteado de misa no
reunidos del Gob.
no con reunión san-
ciosa el presupuesto
adicional del Ayunta-
miento 1895-96.

Se acordó quedar enterado de otra
comunicación de la expresada Autori-
dad, fecha 7 del corriente, remitiendo san-
ciosa de el presupuesto adicional al
ordinario del Consueño del año econó-
mico de 1895-96, de conformidad con lo
dichos en el art. 76 de la ley munici-
pal, y en vista de haber sido aprobado
por el Ayuntamiento y Junta mu-
nicipal.

Autorizan a la Al-
calde para el con-
to de acuerdo de la
casa n.º 1 de la calle
de Sanchoa, Rueda
con Junta Municipal.

Se dio cuenta de un oficio de la
Alcalde, fecha 14 del corrien-
te, en solicitud de autorización para
proceder al otorgamiento del contrato
de arrendamiento de la casa n.º 1 de
la calle de Sanchoa, Rueda para que
continuar en ella las dos escuelas que
vienen establecidas en dicho n.º 1, pe-
sitos anuales, y por término de cinco
años de conformidad con lo propues-
to por la Junta municipal de f.º en
Sanchoa, por un acuerdo de 10 de
Abril último.

28
Habiendo preguntado el Sr. Ruiz Jimenez si la comunicación que acababa de leerse estaba dentro de lo acordado por el Ayuntamiento el Sr. Ruiz Jimenez, como Vocal de la Junta municipal, dijo que no se acuerda que la R. D. sobre reorganización de la misma daba facultades a esta para que resolviera lo que estimase conveniente, y rogó a la Alcaldía se sirviera indicar si traba este asunto al Ayuntamiento por deferencia o por entender que la expresada R. D. no estaba en analogía con lo determinado en la ley.

Contestó el Sr. Presidente que según práctica que había introducido rogándole por la R. D. de referencia, los contratos de escuelas y otros semejantes venían autorizándose y quedando como contratos consummados perfectos sin conocimiento alguno de la Corporación.

Exijo presente que repetía muchos los ordenes de la Superioridad, sobre todo en casos como



188
el presente, que se referían esencialmente al respeto que las atribuciones de la ley confería a la Corporación misma, pero que sin embargo, entendía que por cima de estas Rales ordenes que podían tener su interpretación más o menos elástica, estaba siempre el precepto storminante de la ley municipal que por principio cardinal tenía establecido en diferentes artículos y desarrollado en toda la economía de su contenido, que el único que podía tomar tales acuerdos era el Ayuntamiento, y por consecuencia, mientras la Alcaldía no recibiera autorización de la Corporación, no podía suscribir el contrato y en caso de hacerlo extraoficialmente tendría que ser con la limitación esencial ad-referendum.

En virtud de este criterio especial de la Alcaldía y entendiendo que se trataba de atribuciones de la Corporación, dijo que había formado el proyecto de contrato para que la Corporación autorizara a la Alcaldía para suscribirlo en nombre del Ayuntamiento, por que no teniendo esta

autorización especial en cada contrato, se consideraría en caso de extralimitación y obligaría a la escritura a la Alcaldía, mas no a la Corporación.

Quiso que era una garantía para el Ayuntamiento y para los dueños de locales a fin de que no se vieran comprometidos los propietarios en el riesgo de que se hubiese impugnado un contrato por haberlo suscrito el Alcalde sin autorización de la Corporación; estimando además, que con este procedimiento se sentaba una buena práctica para lo sucesivo.

El Sr. Fructo Argüez, convida a muy pertinentes las observaciones de la presidencia, pero indicó que por virtud de la P. O. aunque se habían menudado las facultades del Ayuntamiento, era para darlas a la Junta de manera sucesiva, y en virtud del art. 1.º esta envía los contratos a la firma del presidente de dicha entidad y no a la Alcaldía Presidencia.



El Sr. Fructo Argüez preguntó si se trataba de una autorización para pagar el arrendamiento, y si el importe de esto cabía dentro de lo consignado para escuelas, por el Ayuntamiento, pero no adelantaría nada con que la Junta de Enseñanza acordara tomar en arrendamiento los locales, si en el presupuesto no existía cantidad disponible para pagarlos.

El Sr. Fructo Argüez manifestó que el importe de este arrendamiento cabía dentro de la suma consignada en presupuesto, y por consiguiente no había dificultad en cuanto al pago.

Quiso que la Junta debía tener a la vista el presupuesto para no extralimitarse de la cantidad consignada, pero una vez hecho esto, no podía trasladarse al Ayuntamiento estos contratos, ejerciendo las facultades que por virtud de un Real Decreto correspondían a la Junta de Enseñanza sin que se consultara al

Ministerio de la Instrucción acerca
de la subsistencia del artículo 8º de
la mencionada disposición.

El Sr. Presidente advirtió
que al solicitar del Ministerio al-
guna aclaración del articulado,
era necesario hacerlo por escrito, y
si la Junta creía que debía ha-
cerse esta salvedad, la misma Jun-
ta debía proponer escrito para que
se discutiera y aprobar a fin de
evitar el recurso de aclaración por
que de lo contrario no podía tener
un carácter que lo demercesco
entablado ante el Ministerio.

El Sr. Sr. Muñoz anunció
que haría presente a la Junta lo
manifestado en esta sesión, por
cree que no debía pasar sin protesta.

Por habiendo unguivoto Sr.
Boucaud, que tuviera perdida la pa-
labra y hecha la oportuna consul-
ta, por la presidencia se acordó
conceder la autorización solici-
tada por la Alcaldía y hacer
constar las manifestaciones del
Sr. Ruiz Arce.

En la sesión de la
Comisión respectiva, con-
siderando la providencia
gubernativa que ordena
la suspensión de
un Jefe de Gobierno.

Se acordó:

190
Pueda entrado y que pase a la
Comisión respectiva una comunicación
del Procurador Comisarioal D. Francisco
Morales fecha 1º del actual, remitiendo co-
pia de la sentencia dictada por el Tri-
bunal provincial de lo Contencioso ad-
ministrativo, en el recurso promovido
por el Ayuntamiento contra la provi-
dencia gubernativa de 2 de Setiembre de
1883 que refuso en el cargo de Jefe de
Gobierno a D. Rufino Gutiérrez; por
cuya sentencia se declara no haber
lugar a la incompetencia de jurisdicción
propuesta por el Cabildo, se absolvió a
la Jación provincial de la demanda in-
terpuesta por el Ayuntamiento, y se
confirmó dicha providencia qu-
bernativa.

Conceder varios efectos
del Abasco que se tiene

Conceder a varios industriales del
barrio de Bellas Artes, algunos efectos
del Hramen general de Telas para
las fiestas del Sagrado Corazón de Jesús
que han de tener lugar los días 26, 27,
28 del corriente en dicho barrio, según se
dictaban en instancia de 1º del corriente en
definitiva a favor

190
Después de la subasta de
monedas y utensilio al 3º
y 3º de la 1ª Remoción.

de D. Samuel Nivalo y Sarcia, el
remate de la subasta verificada
para contratar durante el trien-
cio de 1897-98 el suministro de mune-
stia y utensilio a los Sres. D. J. de
San Bernardino y Sra. en S. de la
de Aguero, por el precio tipo de 32 cen-
tinos de renta la ración.

Pasar a la Comisión
el acta de remate de la
subasta de monedas y utensilio
delo para el 1º de la 1ª
de remate formulado con
una dicha acta.

Se dio cuenta del acta de la
subasta verificada en 7 del corriente
ante el Notario Constituido D.
Gonzalez, para contratar el suminis-
tro de monedas y utensilio al pri-
mer S. de San Bernardino
y D. de la de m. de g. de la que
resulta haberse adjudicado pro-
visionalmente el remate a D. An-
tonio Terrano Salvador por
el precio tipo, habiendo sido de-
vuelta a D. Antonio Espayalde
otra proposición de que era autor,
por carecer de firma.

El Sr. J. de la G. de Galva pro-
puso si se acuerda asunto ha-
biendo dictamen la Comisión de
Beneficencias, con lo acordado el Sr.
Presidente, que el P. D. de contrata



2. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.



ción de servicios públicos establecia pla-
zo tan perentorio de cinco días, que
hacía imposible el que la Comisión inter-
primera en estos expedientes.

Resolvió el Sr. Jefe de Galva
expresando que el Real decreto citado
se refería a aquellas subastas en que
no se presentarán dificultades, pero
no a los casos en que se formularan
protestas, por incumplimiento de al-
gunos artículos del mismo R. D. como
ocurría en el caso presente, rogando
se diese lectura de la reclamación sus-
crita por un particular, con motivo
de esta subasta.

El Sr. Presidente después de afir-
mar que la protesta contra el remate
no se había formulado en el acto de
la subasta y de dentro del plazo au-
gustinso que concedía el Real decreto
ordenó la lectura de una instancia
inscripta por el citado Sr. Es-
payalde, a la que acompaña el respos-
do del depósito que constituyó para

tomar parte en dicha subasta y la proposición que presentó en el acto del remate, solicitando la adjudicación del suministro de reporcencia en precio de 0.31 pesetas y la ración.

El Sr. López de Salazar propuso que este asunto pasara a la Comisión de Beneficencia para que lo estudiara, por entender que la solicitud que acababa de ser leída reportaba beneficio a los intereses municipales.

El Sr. Anís, como Presidente de Abade, que presidió el acto de la subasta de reporcencia, hizo presente que una vez leído el pliego en que se ofrecía hacer el suministro por el precio tipo, y cuando ya iba a terminarse la hora reglamentaria, se presentó el que hoy reclamaba, ofreciendo la rebaja de un centimo por ración y examinados los documentos presentados, se encontró la misma con que se hizo de acompañar a la cédula personal del interesado y el resguardo del

del acto, la instancia carcia de firma y ante un caso de esta naturaleza, no pudo admitirse la proposición, por que los demás concurrentes hubieran protestado.

Indicó que deseando el Presidente suspicitar los intereses del Ayuntamiento, aconsejó al proponente que hubiera conatado su protesta, ya que este se había negado, reconociendo su cédula personal y abandonando el local.

Expuso también que según manifestación del Notario que asistió al acto, ocurría con mucha frecuencia el que se presentaran pliegos sin firma, sin más objeto que el de enterecer las subastas y establecer como peticioneros.

El Sr. Ortiz de Sainza declaró que las referencias del Sr. Anís eran de rigurosa exactitud. Que cuando se leyó la segunda proposición que era más ventajosa a los intereses del Ayuntamiento y se vio que faltaba la firma, quiso ver, como Concejal que asistía al acto en representación del Ayuntamiento, si podía subsanarse

901
aquella falta por la voluntad del
proponente, y a este efecto indicó
al licitador, que podía conservar la
pauza, y llevar al Ayuntamiento
la misma proposición pidiendo
que se corrigieran los defectos que
impedían a la mesa adjudicar
el remate en aquel momento;
y que como a esta indicación con-
testó el interesado que no conservaba
la pauza, ni protestaba, la mesa
tuvo que adjudicar la subasta
al portor que primero se había
presentado.

El Sr. Pn. Truñer con-
cedió verdadera importancia a es-
te asunto recordando sobre todo
que una adjudicación de subasta
había dado lugar a procedimien-
tos criminales, y debía evitarse que
supieran nuevos quebrantos los
Dres. Concejales.

Calificó la proposición de de-
fectuosa, por carecer de firmas, y
no de documento auténtico, y sin
entrar a discutir si la Junta
que presidió la subasta hizo



hizo o mal en desecharla, la proposición,
dijo que no hubiera habido ninguna
cuestión si el interesado se hubiese con-
formado, pero desde el momento en que
estó dentro de los cinco días de plazo, ha-
bría formulado la reclamación, funda-
do en que su proposición era mas ven-
tajosa, y en que no se le había admitido
la protesta, constituyendo esto una ac-
ción calumniosa, debía meditarse
detidamente el caso, antes de tomar
resolución, pasando el expediente a
la Comisión de Beneficencia, para que
después de oír el parecer de los He-
tales Comisionales, elevara dicta-
men sobre el particular.

El Sr. Rosas rogó al Ayunta-
miento se sirviera acordar acerca de
la ofensa calumniosa que pudiera
haber en la instancia, con objeto de que
quedara a salvo la conducta observa-
da por la Comisión que presidió
la subasta.

El Sr. Presidente reconoció que

101
en efecto los procedimientos de la subasta, daba bastante, que hacer pero como en este caso las importantes declaraciones hechas por un particular se ponian en contra de la fe notarial, creyo que no podria atenerse la Corporacion mas que a lo dicho por el Notario, unico que tenia titulos bastantes para ser creido, y por consiguiente mas valia que el mismo Notario hiciera uso de las acciones que le correspondian segun si asi lo estimaba, y que el Ayuntamiento se limitase a aprobar esta adjudicacion.

El Sr. Bermejo opino que al Ayuntamiento debia merecer tanto credito el acta notarial como las declaraciones hechas por los Sres. Presidente y Vocal que presidieron la subasta; y que el escrito era altamente calumnioso para dichos Sres.

Hizo mencion de que a laud por parte de las subastas concurran postores en busca de ganancias, presentandose para hacer oposicion a

102
los demas, las mistancas a falta se firmia; y termino estimando que se bria adjudicarse el remate al propo- nente que habia cumplido todos los requisitos legales.

El Sr. Presidente entendio que po- dria adjudicarse en definitiva el re- mate y pasar este asunto a la Comi- sion 5.^a para las ultimas resoluciones que estimase oportunas. Dello se oyo lo el Sr. Ruiz Jimenez anunciando su voto en contra, por estimar que no existiendo un plazo perentorio, debia pa- sar a la Comision y a los Letrados Con- sistoriales, para resolver con convencimen- to completo del asunto.

El Sr. Nolasco en atencion a que pu- dieran lastimarse los intereses del pue- blo de Madrid, y que esto pudiese ser ver- sumo precedente para otros casos, rogo al Ayuntamiento acordara repetir la decision judicial contra un indivi- duo que hacia esas afirmaciones inexactas, rogando asimismo conta- rar en actos estas manifestaciones.

Judicio el Sr. Presidente que la Comision podia determinar sobre esto

con carácter de urgencia; y no habiendo otro ~~de~~ Concejal que tu-
viera pedida la palabra, de acor-
do de conformidad, con lo propues-
to por la minoría, ultimamente.

El Sr. Orduña dijo que aun-
que el asunto no figuraba en el orden
del día; se abrenuraba a poner en
conocimiento de la Corporación la
buena noticia de un importante ve-
nativo hecho a las Casas de Socorro,
ordenando al efecto S. I. que se die-
ra cuenta de la siguiente comu-
nicación.

"Albarcage del Excmo Sr. Du-
que Carlos M. de Ponte y Nicolás" Chuan-
gu". "Distritos"

| | |
|-------------|--------|
| Ayerbano | 16.000 |
| Hospital | 18.000 |
| Asistencia | 13.000 |
| Inclusa | 13.000 |
| Universidad | 13.000 |
| Salas | 13.000 |
| Amuevanta | 9.000 |
| Industria | 5.000 |
| Congreso | 15.000 |
| Centro | 15.000 |

Total - 100.000

"Excmo Sr. = El Excmo. Sr. D. Carlos
M. de Ponte y Nicolás (p. e. p. d.) resuso

Contenido y dar un voto
de gracias por un donativo
hecho a las Casas de
Socorro.



que fue de esta corte, falleció en ella el
día 6 de Enero de 1894, bajo testamento
otorgado el 13 de Mayo de 1893, en la
villa de Laredo, ante el Notario D.
Obisatión de Lundaya = Por lo
claro en la medicina, de aquel testamento
dispono lo que sigue = "Fis.
tituye herederos del remanente de
sus bienes, derechos y acciones, a los
pobres, en conformidad a lo dispuesto
en el artículo setecientos noventa y
nueve del referido Código civil. Y
encarga a los albaceas, que luego nom-
brará, la distribución y reparto de
ellos recomendándoles eficazmente que
procuren socorrer a los verdaderos
desgraciados y remedien necesidades
efectivas, no olvidando a las Casas de
Socorro de Madrid." = "Nombrados
los que suscriben con el nombramiento
de Albaceas, en el desempeño de su
cargo, y especialmente en el de la deli-
cada misión de reparte entre los pobres
de esta corte de los bienes que les dejó el
Sr. Ponte, han debido tener y han tenido
muy presente el encargo especial del mismo
de no olvidar a las Casas de Socorro de
Madrid; y le hubieran cumplido ya,
pero hubiésemos considerado de urgencia

profrento y mas perentoria el socorro a
particulares que mediante la muy
agradecida cooperacion de personas
de recta conciencia, de la Sociedad de
San Thome de Paul y de los Sres. Pa-
cos, han distribuido entre mas de cua-
renta mil familias, en nombre y me-
moria del finado. - Ahora haun-
los que susciben el honor de partici-
par a T. E. que estan desahogados a
entregar a las Casas de Socorro de
este Corte, en cumplimiento del men-
cionado encargo, las cantidades que
expresan al margen; para cuyo sen-
tamiento han procurado inferir se
en la respectiva importancia del ser-
vicio de asistencia de todas clases,
prestado por los mismos, segun cla-
ran oficiales, por ser, en demas el que,
entre los muy interesantes de aquellos
han suscriptos establecimientos, de quien
de y alcanza a mayor numero de po-
bres, y creyendo secundar asi, del me-
jor modo, el amor y la gran solicitud
han constantes, del Sr. Ponte y c. p. d.
a favor de los necesitados. - A fin
de llevar a efecto la entrega, a cada
Casa de Socorro de la cantidad que le
hemos asignado, rogamos a T. E. se
dara manifestando al funcionario
de aquellos Establecimientos a quien
debamos hacer la entrega respectiva;
de la cual habria de expedirnos re-

196
cibo-resguardo, en debida forma, y por
duplicado y a un solo efecto, para los
finos correspondientes en la contabilidad
de este Almacanage. - Y para conoci-
miento de T. E. y de los Sres. de las men-
cionadas Casas de Socorro, expresamos
de misterios manifestar a T. E. que este
Almacanage satisface oportunamente
a la Hacienda publica, los derechos
reales correspondientes por la totalidad
del caudal devuelto a los pobres y Casas
de Socorro por el Sr. Ponte, segun re-
sulta de la carta de pago que obra en
su poder, expedida por el Tesorero de la
Despachon de Hacienda de esta provincia
en Cto de Agosto de 1876, correspondiente
al mandamiento de ingreso n.º 13.º del
Registro harerial n.º 4.º sentada en Jera-
ria al n.º 1.º, y en la Intervencion al
n.º 17.º del Registro de ingresos. - Desque
a T. E. muchos años. Madrid 1.º Ju-
nio 1877. - Don J.º Santiago y Sanchez-
Bernardo de Cien. - Estan. Sr. Al-
calde Presidente del Ayuntamiento
de esta Corte.

Acto seguido la presidencia ma-
nifesto que habia recogido el subscrito
unanimemente del Ayuntamiento haciendo en
este momento constar la gratitud del
mismo hacia la memoria del difunto,
en los terminos mas expresivos

que merecia un acto de esta natu-
raleza, y hacia sus dignos Al-
baceas testamentarios que tan
acertada y convenientemente ha-
bian sabido interpretar el piado-
so propósito en que se inspiraba
el donativo.

Aunque este hecho consti-
tuya uno de los verdaderos ma-
satisfactorios que podia tener la Co-
poración, hizo de paso considera-
ciones acerca de la importancia
y desarrollo que desde su funda-
ción, debida a la iniciativa de
uno de los Tres que formaba en
la actualidad parte del Municipio,
habian tenido las Casas de Socorro
en cuyo servicio se venia distin-
guiendo el pueblo de Madrid es-
pecialmente; y termino invocan-
do el derecho de esta asociación
de la opinion publica, y estos actos
de obsequio correlacion a un
servicio voluntario vinieran a
coincidir con iguales satisfac-
ciones para la opinion, en aquellos
otros que tenian para el Ayun-



tamiento caracter de obsequiosos.

El Sr. D. Juan Timoner, propuso a
su vez que del particular de la presente
acta represente al asunto, con el voto uná-
nime de gracias que se acordara a la
memoria del difunto y a favor de sus
dignos Albaceas, se dictara el oportu-
no certificado para exhibirlo y re-
partirlo en las Casas de Socorro al efec-
to de que apareciera en lugar visible
de las mismas.

El Sr. D. Juan Timoner, propuso, por el
Sr. D. D. Juan Timoner, por conside-
rarla muy oportuna y tanto para
perpetuar la gratitud y el recuerdo
del hecho, cuanto para que sirviera
de estímulo al sentimiento de la cari-
dad, el Ayuntamiento, por unanimi-
dad, así lo acordó.

Orden Del Dia

Asuntos y expedientes dictaminados por las Comisiones.
Antecedentes de despacho de la sesión de 28 de Mayo último.

Se dio cuenta de un informe de la
Comisión de fecha 19 de Mayo último.

Anterior a la empresa
del tranvia del Norte
para instalar la tra-
cción eléctrica

propone de se autorice a la em-
presa del tranvia del Norte para
instalar la tracción eléctrica,
en subvención, en las mismas condi-
ciones, que se hizo igual concesión
a la empresa del tranvia de Madrid.

Primera manifestación del Sr.
Ruiz Jimenez respecto de estar ya
disentido el asunto, acerca del cual
solo tenía que referirse a lo que auto-
riamente había expuesto en oposi-
ción a esta clase de concesiones, taen-
to para el tranvia de Madrid como
para el del Norte, y del Sr. Hueso
deguenar, manteniendo también su
insinuación, por no haberse cum-
plido el precepto referente a la infor-
mación pública, por cuya razón
tendría que votar en contra; el
Sr. Marqués de San Saturnino
dijo que en conformidad con lo que
por su cargo suyo expuso el Sr. Ruiz
Jimenez, en cuanto a que las conse-
siones debieran hacerse a cambio
de las correspondientes ventajas pa-
ra los intereses del pueblo de Ma-
drid, tenía que insistir en que se

adicionara el dictamen con la oportu-
nidad sumiendo en el sentido de que
la indicada concesión a la que el Sr.
no se oponía por entender, mas pro-
pia y convenientemente la tracción eléctrica
que la de sangre) se llevaría a cabo
sin perjuicio de llegar previamente a
un convenio con las empresas para
aumentar el canon que satisficiera
al Ayuntamiento, en consonancia
con los beneficios que les reportara el
nuevo sistema de tracción

El Sr. Bernuco dijo que inspirán-
dose en la justicia y equidad emitiría
su voto en la forma en que lo hizo con
relación al tranvia de Madrid, por
entender que debía establecerse la
misma igualdad entre ambos.

Debo observar, por el Sr. Conde
de Tisches que la anterior concesión se
hizo con carácter de ensayo y prueba
del sistema, rectifico el Sr. Marqués
de San Saturnino y recogiendo las
indicaciones del Sr. Bernuco conin-
dero que el hecho de haberse resuelto
ya el otro expediente no podrá impedir
que se subsanaran ahora las defi-

ciencias o errores que pudieran observarse.

El Sr. Martinez Contreras expuso que una vez desechada la enmienda que, en unión de otros D^{tos}, presentó al dictamen de que se estaba tratando, tendría que votar en consonancia con el voto que emitio anteriormente, en asunto de igual naturaleza.

El Sr. Villanova entendió que antes de resolver sobre estas expedientes y por sí la concesión definitiva de la línea, el Ayuntamiento debieron tenerse en cuenta no solo la acertada moción del Sr. Márquez de San Saturnino, sino otras cuestiones que al Ayuntamiento convenia plantear, tales como las relativas a la forma y condiciones en que habian de terminarse los caminos, habia cuenta de las distintas fechas que tenían las actuales concesiones; los beneficios que debían obtenerse para el público, entre ellos el mayor número de coches en circulación hasta horas

mas avanzada, de la madrugada, como ocurría en otras poblaciones y la instalación de luz eléctrica y de calefacción en los carruajes. También la necesidad de hacer un cálculo de las cantidades que por distintos conceptos, debería de ingresar el Ayuntamiento en sus arcas, con motivo de la sustitución del sistema de tracción de los tranvías, para exigir de estas empresas la compensación precisa.

Observó otras previsiones que, a su juicio, debieron adoptarse, como por ejemplo: las de obligar a las Compañías a depositar un fondo en garantía, como se hallaba establecido en otras capitales, para indemnizar, por accidentes en la vía pública y las de prevenir el caso de que por interrupción de la corriente eléctrica y toda vez que solo tenían instalada una línea para la circulación, no quedara ésta interrumpida en momentos determinantes.

con quebranto para el público.

Llamó la atención respecto de que cuando el Ayuntamiento veía regando a las fábricas de luz eléctrica el tendido de cables a veces se les iba a conceder a los tramvías sin obstáculos ni limitaciones; se ocupó también de la desigualdad de condiciones en que se hallaban las empresas de Madrid y del Norte, pues mientras aquella disponía de vías anchas, las de esta última eran angustiosas, teniendo por tanto que servirse de un sistema de palomillas y sorortes, poco bien avenido con el ornato de la población; y por todas estas consideraciones terminó interesando la retirada del dictamen para su por estudio.

El Sr. Presidente dijo que según resultaba del expediente y de los datos que había facilitado el Negociado respectivo, la tributación que en la actualidad satisface la empresa del Norte importaba 15636 pesetas por tanto con

centas, se elevaba a 33.126 con lo cual quedaba con exceso duplicado el canon.

En cuanto a las indicaciones que en el curso de estos debates se venían haciendo respecto del trámite de esta clase de expedientes, observó que el Ayuntamiento no realizaba ahora otra cosa que una diligencia de información al Ministerio de Fomento, a quien, según la ley de Ferrocarriles, correspondía en el caso presente entender en los expedientes oyendo a la Corporación municipal; pero que respecto de la cuestión fundamental y de fondo, sus informes extraoficiales y quizá alguna resolución concreta que no se haría esperar, relacionado con el llamado trámite del Retiro, le permitían suponer una interpretación de la ley, que vendría a sentar jurisprudencia, respecto de la exclusiva competencia del Ayuntamiento en las concesiones de tramvías urbanos y en las modificaciones de las mismas.

Ante esto, añadió que, no obstante, tratarse solo al presente del trámite de información, tenía

este mucha importancia, pues
venia a dar la norma del criterio
con que en su dia resolviera el
Ministerio la cuestion principal;
y que, por tanto, no era ocioso ocu-
parse de aquellas previsiones que
algunos Sres. echaban de menos.
Dibíase la Real Cédula al remitir
informado el expediente, puntua-
lizando, como ya le hizo en el ante-
rior, todo lo que fuere del caso en
consonancia con las indicaciones
que se sirvió exponer a raras de
haberse aprobado el dictamen re-
lativo al tranvia de Madrid.

Este segundo S. ordenó la
lectura de una adición al infor-
me presentada a la mesa y sus-
crita por los Sres. Marqués de
San Saturnino, Rodolfo Gomez,
Negra y Harip, en la que se pro-
ponia que antes de hacerse la con-
cesión definitiva se haga una
revisión del canon que satisfaga
dicha Empresa, para elevarlo en
armonía con los beneficios que obte-
ga por el nuevo sistema de tracción



El Sr. Martinez Contreras expuso
que puesto que el expediente habia de
seguir la misma tramitación que el
referente a la Empresa de Madrid,
se hiciera extensivo a este lo que
ahora se acordara con vista de la
sumaria leida y de las demás obser-
vaciones expuestas, a cuyo efecto he-
en el mismo informe o en otro separado
como adicional al del de la referida em-
presa, se hiciera así constar con la
debida claridad; cuyo manifesta-
ción y propuesta, pidió S. que con-
stara oportunamente en actas.

Dignificado por el Sr. Marqués
de San Saturnino su conformidad con
ello, el Sr. Villanueva ante el temor de
que cuando volbiera el expediente al
Ayuntamiento, estuviera ya hecha la
concesión, pues en otros casos como
el del tranvia del Eto, el Ministerio
de Fomento la autorizó sin contar con
el Municipio, insistió en que se reti-
rara el expediente, para nuevo y mas

detenido estudio de todos los particular^{es} referentes a este género de concesiones.

Y previas algunas rectificaciones, en votación nominal, quedó desechada la enmienda objeto de debate por ocho votos contra seis en la siguiente forma:

Señores que dijeron No:

Morán, Dorado, Díaz Carilla, Villanueva, Berruete, Ruiz Jimenez, Martinez Luna y Suredondo.

Señores que dijeron Si:

San Martín Estara, Robledo Jomex, Martinez Contreras, Lopez Carilla, Megia y Conde de Nieves.

Concedido a igual votación el dictamen de la Comisión, fue aprobado por doce votos contra ocho en la siguiente forma:

Señores que dijeron Si:

Martinez Contreras, San Martín Estara, Morán, Berruete, Ruiz Jimenez, Lopez Carilla, Megia, Conde de Nieves, Fernandez de



la Cuadra, Megia, Fernandez de la Hoya y Lopez de Baltava.

Señores que dijeron No:

Robledo Jomex, Dorado, Diaz Carilla, Villanueva, Ruiz Jimenez, y Suredondo. Houso Colmenares y Martinez Luna.

Sobre la mesa.

Procedentes de la sesión de 14 del actual.

Ampliar la franquicia de explotación de la Compañía general de Electricidad de San Martín de las Yslas.

Se acordó como proponía la Comisión, en informe fecha 25 de Mayo último, conceder a la Compañía general Madrileña de electricidad, ampliación de franquicia de derechos, hasta la cantidad de 900 toneladas de carbón mineral, reguladas por el Acordado municipal, a condición de que dicha Compañía debiera verificar la introducción del combustible en la forma que determinan las reglas acordadas por el Excmo Ayuntamiento en sesión de 14 de Mayo de 1894.

Votaron en contra los Señores Villanueva, Martinez Contreras, Lopez de Baltava, Houso Colmenares y Ruiz Jimenez.

Procedentes de la última sesión.

Apróbase los programas
para examen de los
dos años de la distric-
to en el Reglamento.

Se dió cuenta de un informe
de la Comisión primera, fecha 4
A del actual, proponiendo se apue-
re la designación de los dos Jues
Concejales que, con arreglo al ar-
tículo 1º del Reglamento del Cuer-
po de empleados municipales,
han de formar parte del Tri-
bunal de exámenes, y rija el
orden con que figuran en la lista
oficial, empezando desde el pre-
sente mes; y asimismo los
programas de exámenes for-
mulados por la Secretaría,
Contaduría y Jefe de Con-
sumos, que se convertiría en un
solo programa que abraze los
conocimientos correspondientes
a las tres secciones de Jefe de
Contaduría y Consumos, con
arreglo a lo prevenido en el
citado Reglamento.

El Sr. Ruiz Márquez, con
ocasión de este asunto, interpe-
ló acerca del alcance de la 5ª de
las conclusiones acordadas



por el Ayuntamiento en 36 de Marzo
último, a virtud de proposición pre-
sentada incidentalmente para la
aprobación del Reglamento de empla-
dos y con la cual, no estaba de
conforme.

Dadas explicaciones por los Sres.
Riquia y Ruiz Truñero acerca de
que la aludida disposición respon-
día a la necesidad de que una Co-
misión que le era la de Gobierno
interior, turnara a su cargo todos
los antecedentes, orden de turnos y
demás necesario para el exacto
cumplimiento y aplicación del Re-
glamento referido; hizo considera-
ciones el Sr. Ruiz Márquez sobre
las dilaciones que este procedimiento
implícaba; dilaciones evidencia-
das ya en un caso concreto, en que
la Comisión de Hacienda hizo la
propuesta de provisión de una pla-
za de escribiente, sin que apear
de haber transcurrido cuatro meses

hubiera resuelto el expediente la de Gobierno interior; esto, a parte de que el indicado trámite venía a menoscabar las facultades de las demás Comisiones para entender en los asuntos de personal que las correspondía.

Explicaron los mencionados D^{tes} Aguirre y Ruiz Jiménez el retraso en el despacho del expediente aludido, a que contribuyó principalmente el hecho de los honores electorales durante las elecciones de Concejales y una de Diputados provincial; así diciendo que tan luego como cesaron estos, motivó el Sr. Ruiz Jiménez, a quien se le encomendó la posesión del asunto, lo despacho inmediatamente.

El Sr. Ruiz Aguirre manifestando en sus apreciaciones y en la necesidad de dejar sin efecto el repetido asunto, presentó a la mesa la siguiente proposición incidental suscripta por dicho Sr. y los D^{tes} Navia y Ortiz de Castejo que decía así:

"Los Concejales que suscriben tienen el honor de proponer al Excmo. Ayuntamiento se sirva acordar, quede en suspenso el n.º 5.º del acuerdo de 26 de Marzo del corriente año, sobre aplicación del Reglamento de empleados municipales hasta tanto que por la Corporación se acuerde con carácter definitivo, el procedimiento que haya de seguirse. Apud y Casas Consistoriales a 18 de Junio de 1897."

Manifestado por el Sr. Aguirre que no teniendo relación esta proposición con el asunto puesto a debate, solo correspondía remitirla a estudio de la Comisión correspondiente, hechas nuevas consideraciones por el Sr. Ruiz Jiménez sobre la imposibilidad de prescindir de que una Comisión, sea cual fuere, tuviera el especial cometido de llevar el orden en los trámites de provisión de plazas, para evitar confusiones en la aplicación del Reglamento, sin que, por ello se limitaran las facultades de la misma, puesto que sus propuestas tenían necesariamente que ser respetadas,

cuando se apuraban a los precep-
tos de aquel, el Sr. Riviz. Marquez
después de indicar que este ser-
vicio podia tenerlo a su cargo el
Vigoriado correspondiente, que en
cada caso evacuaría los informes
que las Comisiones le pidieran,
declaro retirada la proposición,
a reserva de reproducirla en otra
oportunidad.

Ocho seguido queda aprobado
el dictamen de la Comisión.

Promuegan la sesión.

Próximo a transcurrir las ho-
ras reglamentarias se acordó a
propuesta de la presidencia pro-
rogar la sesión para despachar
aquellos asuntos en que no hu-
beria discusión.

Señala para construir
una galería subterrá-
nea por las calles del
Aurora y Delicias

Se dio cuenta de un informe
de la Comisión 6.ª fecha 3 del ac-
tual proponiendo la concesión de
licencia a la Compañía Inglesa
de alumbrado eléctrico, para con-
struir una galería subterránea
destinada al tendido de cables
por las calles del Aurora y paseo
de las Delicias, con arreglo al in-



forme de los Sres. Ingenieros municipa-
les y a lo dispuesto en el art. 714 de
las Ordenanzas municipales y previo
pago de los derechos correspondientes.

El Sr. Talamova hizo constar
su voto en contra ante la possibili-
dad de que esta concesión pudiera
ser origen de determinadas meduni-
dades, el día en que el Ayuntamiento
se dotara de los servicios urbanos, sus-
titución de alumbrado y construcción
de alcantarilla, de que ahora care-
cia, la indicada zona.

Los Sres. Dorado y Diaz Parillas
consignaron tambien sus votos
contrarios al dictamen que fue apro-
bado. De nuevo despacho.

Deciden a la permi-
ta de destinos de
las Ordenanzas.

Se acordó como proponia la Junta
de Sres. Fuentes de Hualde, en infor-
me fecha 8 del actual, acceder de-
acuerdo con la Comisión 1.ª a la
permula de destinos solicitada por
Fuentes Hualde, Ordenanza de la fe-
rretería de Hualde del distrito del

Cuatro y Floritino de la Cruz que
se es de las Oficinas Centrales del mismo
Ayuntamiento, con el haber respec-
tivo de 225 pesetas anuales.

Se acordó como propia la
Comisión 3.^a en sus informes fecha
8 del actual los tres primeros y los
del mismo los restantes.

1.^o Se admitir la renuncia al
bombiero de 2.^a clase Anastasio
del Talle y proveer la vacante y su
resultado en forma reglamentaria.

2.^o Nombrar para la plaza de
Telefonista del Servicio de incendios
vacante por fallecimiento de Juan
Gulla Bonano que la desempeña
basal bombiero de 1.^a clase Tercito
Nondjar y proveer la vacante y
sus resultados en igual forma que
el anterior.

3.^o Nombrar bombieros aspiran-
tes con el haber anual de 300 pes-
etas, de conformidad con la propues-
ta del Tribunal de exámenes a
los individuos siguientes:
Manuel Perez Novoa - Nemesio Perez
Ortinda, Enrique Mendez Laguarda



Joaquín Izquierdo, Tomás Esteban Leizaola,
Martín Martín Ruiz, Eduardo Lizaso,
Claudio Plaza Diaz, José Sanchez Lohas,
Enilio Tallio y Juan Carlos, debiendo
todas acreditar su conducta que reune
las condiciones que determina el arti-
culo 39 del Reglamento.

Dirigida para carbo-
neria, febrero 19 de 1917

4.^o Conceder licencia a D. Pedro
Juan Pastor para instalar una car-
boneria en la casa n.^o 19 disp.^a de la
calle del Olivar, previo pago de los de-
rechos correspondientes.

Todo en contra el Sr. Telleria.

Id. id. Concepción
Terminada 23.

5.^o Conceder licencia a D. Urbano
Rojas para instalar una carboneria en
la calle de la Concepción Terminada mi-
mero 23 con sujeción a los planos y me-
morias presentados, a la información por
el Arquitecto municipal y previo pago
de los correspondientes derechos.

Todo en contra el Sr. Ruiz Linares.

Id. para trasladar una
carboneria, febrero
Cuba n.^o 4.

6.^o Conceder permiso a D. Francisco
Camacho para trasladar la carbonie-
ria establecida en la calle de la Bola
de Guban n.^o 1 al n.^o 4 de la misma ca-
lle, previo pago de los derechos corres-
pondientes y con arreglo a los planos.

y memoria presentados.

Totaron en contra los D^{os} Villanova y Dorado.

De acuerdo como proponía la Comisión; en dos informes, fechas 7 y 14 del actual respectivamente.

1.^o Iniciar concurso por término de diez días hábiles para la provisión de la plaza de Jefe farmacéutico de la Casa de Socorro del distrito de Piedad, entre los de Sección que le soliciten, con sujeción al art.^o 3.^o del Reglamento del Cuerpo de la Beneficencia.

2.^o Nombrar como resultado del concurso celebrado a efecto, farmacéutico de la 1.^a Sección de la Casa de Socorro del distrito de Palacio a D. Antonio del Sotillo, de conformidad, con el parecer de la Junta Consultiva.

A petición del Sr. Ruiz Márquez, quedaron sobre la mesa otros dos informes de la misma Comisión, fechas 7 y 14 del actual, respectivamente, proponiendo de solite excepción de su basta, para adquirir por admonición los diminutivos de plaza y memoria al

Comisión consultiva para la provisión de una plaza de Jefe farmacéutico

Nombrar un farmacéutico de Sección

Sobre la mesa dos informes de la Comisión



1.^o Srte de San Bernardino y aparatos ortopédicos para a las Casas de Socorro, durante el próximo año económico.

De acuerdo como proponía la Comisión en dos informes, fecha 3 del actual.

1.^o Dejar sin efecto la subasta celebrada a fin de Diciembre del año último para la construcción de al canalillo en la calle de Tineo de alcañal.

Ha en la calle de Tineo y adjudicada a favor de D. Manuel Rodríguez Tena, Sr. y volver a ante la plaza que tiene depositada, reintegrándole además el valor de los sellos duplicados en el expediente, a lo que ha prestado su conformidad, el interesado, aplazando la ejecución de esta obra, para cuando quedaren resueltas las dudas surgidas, por la R. D. de 30 de Noviembre de 1886.

2.^o Autorizar a la Alcaldía Prejudicial, para que previas las notificaciones de los callejones y requerimientos, que estime oportunos de la calle de la Romana y de la calle de la Puerta de San Martín, disponga sean derrocadas las habitaciones de las casas n.^{os} 14 y 18 de la calle del Marqués de la Romana.

Planteamiento a la Alcaldía para que adopte las disposiciones necesarias de los callejones y requerimientos, que estime oportunos de la calle de la Romana y de la calle de la Puerta de San Martín.

3, 5, 7 y 9 de la de Estre el Hermosto
en el plazo que determines y para que
en el caso de no ponerse dichas vi-
ciendas en condiciones de higiene y se-
guridad, disponga su demolición
según aconseja la Junta de Caridad.

Totaron en contra los D^{os} Mar-
tinez Luna, Ruiz Jimenez, Linares,
Dorado, Conde de Viches y Abreu y de.

A petición de los D^{os}
Mellauora y Nariño, quedarán so-
bre la mesa dos informes de la
misma Comisión y de igual fe-
cha que los anteriores, propo-
niendo la devolución de fianza
al contratista de muros y monu-
tes verificados en las calles de
Hilario Olvera, Lemaire el
Pateño y otras; y la designación
de los individuos que han de
ocupar los cargos de Sindante,
fiscal, teso de vias públicas
y Delinante de Tratareria
alcantarilla, anunciada, a
concursos.

Y no habiendo mas asuntos
de que tratar se levanto la



sesión a las seis y cincuenta y cinco
minutos de la tarde.

El Presidente

J. I. de Pina

El Secretario

Francisco

Asistencia de Abogado

Juan Diez Pablos

Sobre la mesa dos informes
de la Comisión



Señor ordinaria de 25 de Junio de 1897.

Presidencia del Excmo. Sr.
Don Joaquín Sánchez de Coca.

Senores

[illegible]

Aprueba el acta de la sesión anterior

Se abrió a las tres y cuarenta minutos de la tarde, previa segunda convocatoria por no haber asistido a la primera y mas que los Sres. For-
túniz Luna y Marques de Com-
batovino, dando lectura del ac-
ta de la sesión ordinaria ante-
rior celebrada el día diez y ocho
del actual con la lista de los Sres.
asistentes, a ella que fue aprobada

Asuntos al despacho de oficio

Se acordo:

Quedar enterado de una comunicacion del Excmo. Sr. Gobernador a las mil, fecha 14 del actual, traslataudo el mismo, emitido por la Comi-

Contrato de la herencia
demanda gubernativa de
clarando válidas las
elecciones del distrito
del Hospicio.

210
Dición provincial en el expediente
electoral y civil de protestas corres-
pondientes a las elecciones de Ma-
drid, por el que se desestima por
infundada la protesta de D. José
García y Bueno y declara válidas
las elecciones celebradas en el dis-
trito del Hospicio, considerando
se ha hecho la proclamación de los
cuatro candidatos, verificados
por la Junta de escrutinio el
día 13 del pasado mes.

No. y de Comisión obli-
ga relativa a su cumplimiento
del caso.

Que la enterado y que pase
la Comisión correspondiente
de otra comunicación de la referi-
da Autoridad y fecha; por la que
se acuerda con el dictamen emitido
por la Comisión provincial
el recurso interpuesto por Don
Justo Salgado contra el acuerdo
del Ayuntamiento de 28 de Agosto
último por el que se desestimó
la demanda entablada por el
referido intercedido, considerando
la ración de achicoria como succe-
danco del café, ha resuelto de-
clararse incompetente para

Pasan a los Señores
Considerando el traslado
de la R. O. relativa
a la exportación de
harinas.

conocer del recurso de que se trata, por
hallarse mal formado, siendo el de-
nunciador de Hacienda la autoridad
a quien debió dirigirse la reclamación,
reservando al recurrente el derecho que
le asiste para que lo ejercite en forma
legal si lo conviniere.

Se dio cuenta de otra comunicación
de la Delegación de Harinas, fecha
del actual, trasladando una R. O.
del Ministerio de Hacienda de 24 de
Mayo último por la que se conforma-
ció lo propuesto por la Dirección gene-
ral de Contribuciones indirectas, en el
recurso de alzada interpuesto por el
Ayuntamiento contra el acuerdo dic-
tado por la referida Delegación de
Hacienda en 7 de Enero último, re-
vocatorio del de la Corporación mu-
nicipal que limitó las exportaciones
de harinas al 3% de las introduccio-
nes de trigo; confirma el fallo de es-
ta Delegación y desestima el recur-
so de alzada que se interpuso.

Se acordó a propuesta del Sr.
Fernando Campa que pase el asunto
a los Señores para que informen

sobre la procedencia de entablar re-
curso contencioso
De acuerdo:

Conceder los fueros de retiro
al padre de un soldado
fallido en acción de
guerra en Cuba.

Apruebo el decreto de la Adu-
dia Presidencia, fecha 18 del corriente,
propugnando se conceda el sueldo
de 500 pesos a D. Valentín Guindal-
os, padre del soldado Valentín
Gonzalo Guindalos Vidal, natural
de Madrid, fallecido en acción de
guerra en la isla de Cuba, de con-
formidad con el acuerdo municipal
de 6 de Noviembre último.

De efectos del Almacén de
Talla a los Asombrados
de Funcionarios civiles

Conceder a la Asociación gene-
ral de Funcionarios civiles del
Estado, Diputaciones y Ayunta-
mientos, los efectos del Almacén de
Talla que solicitan con destino al
festival que organiza en la
Plaza de toros.

Entiendo de varios tra-
sados de residencia.

Quedan enterado de sus ofi-
cios de la Aduela Presidencia
fecha 14 del actual, participando
el traslado de residencia de esta
forte de los vecinos siguientes.

D. Juanito Oliver, y Houso
Lávila, con su familia, de la ca-



211

calles de San Vicente número 38, a
Tallecas (Andrés).

D. Carlos Martínez Ramiro con su
familia, de la calle de Delanteros,
n.º 3 a Segovia.

D. Laurente Lopez, de la calle de Barile
n.º 23 a Villavieja de Colón (María).

D. Vicente Butragueño, de la calle
de la Bolsa n.º 12 a Getafe (Andrés).

D.ª Gregoria Gomez Calavera y
Barrera de la calle del Conde Duque
n.º 6 a Badajoz.

D.ª Dolores Martín Gomez de la
calle de Leganitos, n.º 11 a París (Francisca).

Manifestado por la presidencia
que aun cuando no era esta la úl-
tima sesión del presente mes, pues
quedaba la del próximo miércoles
que era de esperar se celebrara en
primera citación por ser la final
a que concurriría el actual Ayun-
tamiento, convenía despachar en
primer término para prevenir toda
eventualidad, los dictámenes relativos

á la distribución de fondos del interior y del ensanche, y propuestas á su vez por el Sr. Ruiz Jiménez, que se resolviera también en primer lugar sobre todos aquellos asuntos del orden del día en que no recayera discusión, quedando sobre la mesa los demás y discutiéndose después, los que ya están en esta situación, se acordó de conformidad con lo indicado por los Sres. Presidente y Ruiz Jiménez.

Después los señores de distribución de fondos para Julio próximo

Se acordó como proponía la comisión de uniformes de 2.ª del actual, aprobar los estados de distribución de fondos que á continuación se exponen formados por la Contaduría de Villa para el próximo mes de Julio tomando la 1.ª parte de cada uno de los capitales del presupuesto actual, excepción hecha del cap. 2.º en el que por comprender los cueros del contingente provincial y encubramiento de consumos, cuyas cifras son ya conocidas, se ha calculado dicha 1.ª parte con el aumento proporcional al



que han tenido estos dos conceptos.
Ingresos.

| Capítulo | | Líneas |
|----------|--------------------------|---|
| 1.º | Regios | " " |
| 2.º | Montes | " " |
| 3.º | Impuestos | 206,983.16 |
| 4.º | Beneficencia | " " |
| 5.º | Instrucción pública | " " |
| 6.º | Corrección pública | " " |
| 7.º | Extraordinarios | Artículos 3.º al 14.º |
| | | De 3.º y 6.º distribidos sobre actitudes |
| | | (gravados por el Estado y materiales de construcción) |
| | | 202,334.50 |
| 8.º | Resultas | " " |
| 9.º | Recursos legales | Artículos 1.º 2.º 3.º y 5.º |
| | (para cubrir el déficit) | De 4.º - Consumos. |
| | | 205,777.77 |
| 10.º | Reintegros | 3.189. |

Totales

2,522,701.35

Capítulo

Gastos

| | | |
|------|-----------------------------|-----------|
| 1.º | Gastos del Ayuntamiento | 21,008.58 |
| 2.º | Policia de seguridad | 10,000.74 |
| 3.º | Policia urbana y rural | 22,261.94 |
| 4.º | Instrucción pública | 91,653.12 |
| 5.º | Beneficencia | 7,150.00 |
| 6.º | Obras públicas | 20,205.14 |
| 7.º | Corrección pública | 32,333.33 |
| 8.º | Montes | " " |
| 9.º | Cargas | 1,575.90 |
| 10.º | Obras de nueva construcción | 12,703.47 |
| 11.º | Imprevistos | 2,780.44 |
| 12.º | Resultas | 32,333.33 |

Total

2,622,700.95

Aprobar los estados de distribución de fondos de Bursache para Julio próximo.

Se acordó como proponía la Comisión 6.^a en informe fecha 17 del actual, aprobar los estados de distribución de fondos formados por la Contaduría de Villa, para el próximo mes de Julio, por cuenta del presupuesto ordinario del Excmo. de 1894-98, cuyos pagos podrán hacerse con el anticipo reintorable del anterior ejercicio y con cargo a las existencias en la caja procedentes del ejercicio cerrado en la forma siguiente:

| Categoría | 1. ^a zona | 2. ^a zona | 3. ^a zona | Total |
|---|----------------------|----------------------|----------------------|-------------------|
| | Postes | Postes | Postes | Postes |
| 1. ^a Personal | 5,07,70 | 5,316.16 | 3,024.37 | 13,518.23 |
| 2. ^a Material de oficinas | 181.75 | 60.39 | 186.86 | 428.90 |
| 3. ^a Formación del plan general de urbanización del Bursache | 1,197.50 | 1,623.50 | 510.00 | 3,331.00 |
| 4. ^a Obligaciones contractuales | 1,939.77 | 1,666.65 | 0.00 | 3,606.42 |
| 5. ^a Arque a la Hacienda pública | 5,671.60 | 5,333.67 | 1,307.33 | 12,312.60 |
| 6. ^a Personal para las acciones municipales | 12,767.76 | 12,778.15 | 2,465.77 | 27,911.68 |
| 7. ^a Material para las acciones municipales | 5,422.29 | 6,233.24 | 2,170.56 | 13,826.09 |
| 8. ^a Adquisición de terrenos para la vía pública | 6,666.67 | 5,333.33 | 833.33 | 12,833.33 |
| 9. ^a Gastos judiciales | 211.00 | 365.08 | 113.35 | 689.43 |
| 10. ^a Impuestos | 216.67 | 333.33 | 41.66 | 591.66 |
| Total | 76,610.07 | 103,716.93 | 22,165.72 | 202,492.72 |



Retener un informe de la Comisión 6.^a

El Sr. Urbino en nombre de la Comisión 6.^a retiró un informe de la misma fecha que el anterior proponiendo la designación de los individuos que han de ocupar los cargos de Ayudante, facultativo de tras públicas y de Encargado de Contabilidad-alcantarillas, anunciadas a concurso.

De nuevo despacho.

Sobre la mesa un informe de la Comisión 6.^a

A petición del Sr. Juan Linares Mayo último propomundo el informe que debiéndose al Excmo. Sr. Ministro de la Gobernación con motivo de la presentación ante dicha Autoridad por la Asociación de propietarios contra la Sociedad Central de Calafornes.

De la Comisión 6.^a

A petición del Sr. Juan Fontela go quedó sobre la mesa un informe de la Comisión 6.^a fecha 11 del corriente proponiendo la devolución de una cantidad depositada a responder de reclamación contra el arbitrio sobre

espectáculos públicos.

Se acordó como proponía la Comisión en cuatro informes, fecha 1.^o del actual, los dos primeros y 2.^o del mismo mes los restantes.

1.^o Aprobar la transmisión de la pensión que venía disfrutando D.^a Eclia Casual y Eche, viuda del empleado del Ayuntamiento Don Eusebio Mendez, al hijo menor Julian Brito Mendez y Casual, cuyo importe de 63 pesetas anuales empezará a percibirse desde el 3.^o de Septiembre de 1894, siguiente al del fallecimiento de su Sr.^a madre, y en su representación su tutor Don Julian Urteburu y Luján, de quien se satisficere su importe con cargo a los fondos municipales. Todo en contra el Sr. Ruiz Linares.

2.^o Reconocer a favor de D.^a Dolores Brito, viuda, el derecho a percibir en totalidad la pensión de 110 pesetas que mancomunadamente venía disfrutando con su hermana D.^a Eclia, como huérfana de D. Pablo, Oficial que fue de la



Sección de Estadística del Ayuntamiento, por haber acreditado debidamente el fallecimiento de aquella, empezando su disfrute desde el 3.^o de Noviembre último, siguiente al del fallecimiento de su hermana.

3.^o Aprobar la resolución adoptada por el Sr. Regidor Patrono del Colegio de San Ildefonso, concediendo al ex-alumno del mismo Don Manuel López Galdino, la pensión reglamentaria de una peseta diaria, por tiempo de dos años que empezará a contarse desde 1.^o del próximo pasado mes de Abril, a fin de que pueda dedicarse a los estudios de la carrera de Comercio, de conformidad con lo dispuesto en el art.^o 3.^o de los estatutos del citado establecimiento.

4.^o Conceder la gratificación de 100 pesetas con cargo al cap.^o 11.^o "Imprevistos" del vigente presupuesto, con destino a los empleados de la Comuna de Alacocha, Casa de Socorro del distrito de los Andes, que prestaron servicios extraordinarios durante la romería de San Andrés, celebrada en el mes de Mayo último, procediendo a su distribución.

Aproban una transmisión de pensión

Comisión pensión a ex-alumno de San Ildefonso

Se gratificación a empleados por servicios extraordinarios con cargo a la romería de San Andrés.

ción con arreglo á las relaciones que acompañan á este informe.

Sobre la mesa dos informes de la Comisión 2.^a

El peticionario de los *Señores* Fernández Gambray y Talleres respectivamente, que darán sobre la mesa dos informes de la misma Comisión, fecha 7 del actual, proponiendo los pliegos de condiciones para la subasta del arbitrio sobre colocación de silla, en los pasajes públicos, y la renovación del contrato de arrendamiento del local que ocupa la Casa de Socorro del distrito del Hospital.

Anteponer la adquisición de varios efectos al dar el nombre de subasta.

De acuerdo como propone la Comisión 3.^a en cuatro informes, fecha 1 del actual, autorizar al Sr. Subgerente Director de Industria para la adquisición de los efectos siguientes con destino al servicio de dicho ramo.

1.^o Cuero de chaparrón para tapas de arqueta, guantes, y axadones en precio de 833 pesetas.

2.^o Efectos de cáñamo por valor de 833 pesetas.

3.^o Efectos de esparto por valor de 2.539 3/4 pesetas.

4.^o Un animal Broughton y dos



muías parlantes en precio de 555 pesetas; con cargo todas las citadas sumas al capítulo 3.^o artículo 4.^o partida 1.^a del vigente presupuesto.

Sobre la mesa dos informes de la Comisión 3.^a

El peticionario del Sr. Fernández Gambray, quedaron sobre la mesa dos informes de la referida Comisión, y fecha 7 proponiendo la instalación de una fábrica de jabón por fugo, en la calle del Amparo n.^o 81; y que se autorice la explotación de un horno para pan en la calle de Apodaca n.^o 13.

Resumen en abstrato contra la provincia gubernativa que fue en la casa n.^o 13 de la calle de Apodaca.

De acuerdo como propone la Comisión 4.^a en informe de 16 del actual, recurrir en abstrato ante el Excmo. Sr. Ministro de la Gobernación, contra la resolución del Sr. Subcomandante civil de la provincia, fecha 7 del corriente, que fijó en 11 poro pesetas la cantidad que en definitiva debe abonarse por todos conceptos á D. Eloy Santarullana del Alba, como propietario de la casa n.^o 14 de la calle de Camerino, expropiada para propagación de la de Recreo.

El Sr. Ortiz de Sando reconme-
do a la Comisión el pronto despacho
de un expediente que pendia de ella
desde hacia bastante tiempo relati-
vo al establecimiento de reglas gene-
rales y pliegos de condiciones para
llevar a efecto los pavimentos de
asfalto y corcho.

El Sr. Presidente dijo que habia
dirigido espontaneamente el mismo sen-
tido a la indicada Comisión a fin
de que sometiera la cuestión al
Ayuntamiento antes de espresar la
vida legal de la actual Corpora-
ción, siendo de esperar que así lo
haria y que por tanto el Sr. Ortiz
de Sando podria intervenir en la
discusión de este particular.

El Sr. Fernandez Campa ha-
biendo en el asunto con el Sr. San-
Martin Esparago como individuos
de la Comisión de Obras, ofreció
tener muy presente el deseo y
ruego del Sr. Ortiz de Sando, con
lo cual queda terminada el incidente.

La petición del Sr. Ruiz Mar-
quez quedaron sobre la mesa y



Colócale la mesa
y informe de la
Comisión a las

7. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

informes de la misma Comisión y fe-
cha que el anterior proponiendo de
preste asentimiento a la R. D. del In-
stituto de Fomento para la colocación
del grupo multitorio de Saco y Blanco
en la plaza del Dos de Mayo y la con-
cesión de licencia para construir una
casa en el solar sito en la calle del
Gobernador n.º 33 al 39 con metida a
la de la Hermeda, 1.º y a la de la Terce-
nica 36 y 38 y abono de la expropiación
que resulte; y a petición de los Sres.
Ruiz Muellex, Linigua y Fernandez Cam-
pa respectivamente quedaron sobre la
mesa otros tres informes de la repetida
Comisión y fecha; proponiendo la apro-
bación de los pliegos de condiciones para
contratar el suministro de maderas
para los diferentes servicios munici-
pales; la aprobación de los pliegos de
condiciones para ejecutar las obras
de demolición de la casa n.º 73 de la
calle de Tacometre, expropiada para
ensanche de la vía pública; y que se
apruebe la modificación de alineación
de la calle de Embajadores, correspon-
diente a las casas n.º 33 al 39 de di-

cha calle.

De acuerdo como propusiera la repetida Comision a su vez in formar fecha 14 del actual los siete primeros y 21 del mismo los restantes.

1.^o Conceder licencia a D. Eloy de Soto a nombre del dueño de la casa n.^o 4 de la calle de San Pedro para aumentar dos pisos sobre el bajo y principal que hoy tiene dicha finca, con arreglo a los planos y memoria presentados y a la orden de por el Sr. Arquitecto municipal.

2.^o Conceder licencia a D. Pedro P. Rodriguez para construir una casa de nueva planta en el solar de su propiedad sito en la calle del Cardenal Belluga n.^o 3 extra radio, con sujecion a los planos y memoria presentados y previa conformidad del interesado con la clausula establecida para las construcciones en el extrarradio.

3.^o Conceder licencia a D. Julian Martinez para construir de nueva planta y una casa en el solar de su propiedad sito en la calle

Se acuerda para aumento de piso a la casa n.^o 4 de la calle de San Pedro

Se acuerda para construir una casa en la calle del Cardenal Belluga n.^o 3.

Se id. id. calle de Zabaleta.



de Zabaleta, barrio de la Prosperidad, extrarradio, con sujecion a los planos y memoria presentados y previa conformidad del interesado con la misma clausula que en el anterior.

Se id. id. calle de Zabaleta.

4.^o Conceder licencia a D. Pedro Gonzalez para construir una casa de planta bajo y uno de cerramiento en un solar situado en la calle de Zabaleta, barrio de la Prosperidad, extrarradio, con las mismas condiciones y conformidad de clausula que los anteriores.

Se id. id. calle de Bernabé.

5.^o Conceder licencia a D. Juan Pardo para construir una casa de planta bajo en un solar sito en la calle de Bernabé, distrito municipal del Hospicio, barrio de Chauchin, a la derecha de la calle de Bravo Murillo, extrarradio, con sujecion a lo indicado en los anteriores informes.

Algunos cuantos a la Direccion del Canal de Isabel 2.^o

6.^o Hacer a la Direccion del Canal de Isabel 2.^o la cantidad de 1646'48 pesetas por las obras de repa-



Junta de Espectáculos, con el aumento de retretes, instalación de urinarios, y el ensanche del paso del anfiteatro.

Deposito el resto de la construcción de alcantarilla que viene el arroyo Carrabón y satisfacen el 1.º plazo

8.º Aprobado el costo total de la construcción por subasta de 10 metros de alcantarilla que cierra el arroyo Carrabón, en dirección del desagüador de Huchaz, que asciende a 37.259,77 pesos conforme la liquidación del Sr. Fuenmayor ajustada a lo prescrito en las condiciones 3.ª y 15.ª del contrato, y en su consecuencia a abonar a la Compañía de los ferrocarriles de Madrid a Hara y a Hicante la suma de 37.174,97 pesos, aique asiende el primer plazo de los cuatro en que se acordó el abono total de esta obra, con cargo al crédito consignado en el cap. 6.º art. 1.º del presupuesto en ejercicio.

10.º En contra el Sr. Lopez de Balboa.

Celebrar subasta para ampliar en 20 metros la alcantarilla del arroyo Carrabón

9.º Celebrar la correspondiente subasta con caracter de urgencia, para ampliar en 20 metros la construcción de los 10 metros de alcantarilla que se ha llevado a cabo para cubrir el arroyo desagüador de Huchaz, de igual tipo y condiciones que

nación ejecutadas por sus operarios en las obras de saneamiento de esta Capital, segun cinco cuantías de fecha 33 de Mayo último, siendo cargo la expresada suma al cap. 6.º art. 1.º del presupuesto vigente, de conformidad con lo que dispone la R. O. de 1.º de Septiembre de 1893.

Quedan para construir un teatro en la calle de San Juan de Navarra.

7.º Conceder licencia a D. Juan de Torres y Rey, en virtud de la autorización concedida por el Excmo. Sr. Gobernador civil, para construir un teatro de verano denominado "El Dorado" en un solar sito en la calle de San Juan de Navarra con vuelta a la de Harcón, con expresa sujeción a las informes del Sr. Arquitecto municipal y Junta Consultiva de Espectáculos, consignando asimismo que una vez terminadas las obras, el facultativo director de las mismas, expedirá certificación en que se haga constar que el edificio además de sus buenas condiciones de solidez, que garantiza con la seguridad del publico, reune las exigidas por la referida

dividirse para la verificada en
5 de Octubre del año anterior, en
un importe de \$290.000,00 a razón
de \$60.000,00 pesetas, metódica y será sa-
tisfecho al contratista por la Com-
pañía del ferrocarril de Madrid
Baragosa y Alicante y reintegra-
da esta por el Ayuntamiento sin
interés alguno por dicho anticipo,
agregando su corte a los plazos
que debe percibir en los presupuestos
de 1898-99 y 1899-00 por el resto
del valor de los 6 metros de alca-
tarilla ya construidos.

Quedan para construir
una casa en un solar del
barrio del Puerto de Toledo.

10.º Conceder licencia a D. Victor
de Jutos para construir una casa
de planta baja en un terreno
situado en el barrio del Puerto
de Toledo con fachada a una ca-
lle particular sin nombre y pro-
pia al Ayuntamiento general con ane-
glo a los planos y memoria presen-
tados y previa conformidad del
interesado con la planilla esta-
blecida para las construcciones
en el extrarradio.

11.º Conceder licencia a D. Juan



50 para varios otros
en la casa n.º 18 de la
calle de Calatayud.

Enviados para construir de nueva
planta más cuartos interiores en la
casa n.º 18 de la calle de Calatayud con
arreglo a los planos y memoria presen-
tados y demás condiciones que se ex-
presan en el anterior.

Sobre la mesa de in-
formes de la Comisión n.º 1.

La petición de los D.ºs. Bernar-
do y Enriquez Campa respectivamente,
quedaron sobre la mesa de informes
de la república formados fecha pro-
mendi, la concesión de licencia para
divulgar y reconstruir parte del lava-
dore situado "La Sociedad" justifica-
te de Segorvi, y licencia para cons-
truir un teatro en un terreno en San-
tos, a la derecha de la carretera de
Chamartín (extrarradio).

Comisión ejecutiva de
los D.ºs. de la Comi-
sión municipal.

De acuerdo como proponía la Co-
misión n.º 1 un informe fecha 14 del
corriente, conceder a D. Bernar-
do y Enriquez Quintana, Médico de la
clase de 3.ª del Cuerpo de la Beneficen-
cia municipal la expedencia por dos
años que superarán a contarse.



che y nombrar, para este cargo a Don
Jéhu Boruf y Diaz, con el sueldo de
1500 puestas anuales, entendiéndose este
nombramiento con caracter provisional.

A petición del Sr. Martinez Gou-
tieras, quito sobre la mesa un informe
de la misma Comisión fecha 2 del corrien-
te, proponiendo se formalice legalmen-
te la cesión de la quinta parte de una
puera en beneficio de la vía pública, si-
ta en la manzana 384 del casaucho con-
fachada a la calle de Villanueva.

El Sr. Dorado después de obtener
la venia de la presidencia, dio cuenta
de una exposición suscripta por va-
rios industriales, que le habia sido
entregada, en la que se consignaban
los perjuicios que la venia de Veracruz
invocaba recientemente dictada por
la Alcadia, acerca de la forma de
verificar los tránsitos de mercancías
por Madrid.

Exco. D. Salguera, conde-
raciones en defensa de esta pretensión
que consideró justificadas, pues el he-
cho de tener que dar aviso los intere-
sados con 24 horas de anticipación.

Sobre la mesa un
informe de la Comi-
sion 6ª

1. 1. 1. 1. 1.

Manifestaciones acer-
ca de los tránsitos.

a partir de la fecha en que ha ca-
lucado la anterior, o sea desde 10
de Octubre último, de acuerdo con el
informe del Sr. Presidente de la
Casa de Comercio del distrito de Bu-
navista y con lo acordado por el
Ayuntamiento en 27 de Junio de 1888.

De acuerdo con lo propuesto la
Comisión 6ª en dos informes fecha
16 del actual.

1.º Anunciar nueva subasta
por término de diez días para la
enajenación de los materiales pro-
cedentes del derribo de la casa n.º 99
de la calle de Alcalá; dando para
el Ayuntamiento para apertura
de la calle de Tláhuac, con arre-
gle a los últimos pliegos de condi-
ciones facultativas y económicas
administrativa, en vista de ha-
berse declarado derriba, por fal-
ta de habitadores, la dos subastas in-
tentada consecutivamente.

2.º Admitir la dimisión pre-
sentada por D. José Bujana y
al mayor, encargado del depósito
de útiles y herramienta, del Cuar-

Comenzar subasta de
los materiales del derribo
de la casa n.º 99 de la
calle de Alcalá.

Admitir la dimisión al
encargado del depósito
de útiles y herramienta, D. J.
Bujana y promover la
vacante.

100
dolos, géneros que habian de ser ob-
jeto del tránsito y la limitación al
de 8 del ministro de carros que dia-
riamente podrian transitar, los
originaba perturbaciones y daños
en sus intereses que a fin de lo
era necesario evitar, para no poner
triabas al ejercicio de la industria
cuando no era este evitadamente
el medio de evitar el matute en
la venta de consumos.

Por lo expuesto me encargo de la
presidencia que proovrase atender
la petición de los indicados indus-
triales favoreciéndoles en lo posible,
sin perjuicio de los intereses genera-
les, haciendo acto seguido entrega del
a la mesa de la instancia aludida.

El Sr. Presidente dió algunas
explicaciones sobre el particular,
manifestando que la menciona-
da orden no era otra cosa exclu-
sivamente, sino que ya fue dic-
tada por otro de sus dignos ante-
cesores en el año 1894, y ahora ve-
nia a ser restablecida, por haber
estado en desuso algún tiempo.



7.1.2.3
Se dió que el asunto habia pasado
con caracter de urgencia a informe
de la Comisión de Consumos, y que des-
de luego seria remitida al expediente la
exposición presentada por el Sr. Dorado.

Manifestado por el Sr. Arredondo
como individuo de dicha Comisión
que aunque hasta el presente le era
completamente desconocido el asunto,
tendria muy presentes las razonables
indicaciones del Sr. Dorado para
cuando se tratara del particular
y dadas las gracias por este a la presi-
dencia, y al Sr. Arredondo por todo
ello, quedó terminado el incidente.

Sobre la mesa un in-
forme de la Comisión

A petición del Sr. Martinez
Gonzalez, quedó sobre la mesa un in-
forme de la Comisión 7.^a fecha 16 del
corriente, proponiendo ampliación
de la franquicia de carbones para la fá-
brica de electricidad de la calle de
O'Donnell n.º 6.

A petición del Sr. Lopez de Bal-
boa quedó sobre la mesa un informe

Sobre la mesa un
forma de la Comisión 8^a

de la Comisión 8^a fecha 19 del ac-
tual, proponiendo la apertura de
una calle en el Mercado de la pla-
za de la Cebada y otros particulares
relacionados con el asunto.

Id. id. de la Comisión 9^a

Peticion del Sr. Bermeco
quedo sobre la mesa un informe
de la Comisión 9^a fecha 16 del corrien-
te, proponiendo de conformidad
con los Sres. Señados Comisiona-
dos se denique la instancia del
arrudatario de los Tardines del
Puen Retiro, en solicitud de
autorización para instalar
un nuevo teatro.

Sobre la mesa.

Precedente de la sesion de 18 del actual

Conceder abono de derechos
de consumo a un fa-
bricante de galletas
y bizcochos.

Se dio cuenta de un informe
de la Comisión 7^a fecha 6 de Mayo
ultimo, proponiendo se acceda a
la peticion formulada por D. Pa-
quín Sijentes, fabricante de ga-
lletas y bizcochos, establecido en la
calle de Alcalá n.º 163, concediéndole
el abono por derechos de consumo
solamente de los artículos que se
consumian en la localidad, debiendo



g. de la mesa

222
determinarse previamente la propor-
cion que existe entre las primeras ma-
terias y el producto elaborado, segun las
clases de fabricacion y tambien las
reglas y formalidades a que debian
sujetarse las exportaciones de produ-
tos fabricados, para que de este modo
no puedan lesionarse los intereses
del Ayuntamiento.

El Sr. Ruiz Jimenez consideran-
do que con la propuesta de Comision
(para fundamentar la cual habia
tenido que apelar a una R. O. de fe-
cha muy antigua) podia establecerse
un precedente para sucesivas recla-
maciones como la que era objeto de
este expediente, con cuyo fin tendria
que votar en contra.

El Sr. Ruiz Marquez dio expli-
caciones sobre el asunto, manifestando
que la Comision fue siempre contraria
a esta clase de concesiones; que asi lo
propuso en su dia; pero que habien-
do recurrido el interesado, obtenido
declaraciones favorables de la Supe-
rioridad e invocado la R. O. de 20 de
Septiembre de 1776, dictada se con-

formidad con el Consejo de Estado
que venia a reconocer el derecho
que reclamaba, los firmantes del
dictamen aun contra su volun-
tad y deseo, vióronse precisados
a elevar el dictamen que depaban
íntegro a lo que el Ayuntamiento
no resolviera.

Y no habiendo unguin otro lo
Concejal, que usara de la palabra
en votación nominal, quedó apre-
bado el informe por diez votos
contra uno de la siguiente forma:

Que se apruebe lo siguiente:

Acordando, Don Manuel
Marín, Morán, Tidal, Marques
de San Saturnino, Conde de Valdez,
Martinez Contreras, Urbano y
García de la Rasilla

Que se acuerde lo siguiente:

Dorado, Fernandez de la Vega,
Ortiz de Guindó, Diaz Padilla,
Lopez de Balboa, Bermejo, Gily
Becerra, Villanueva y Ruiz Jimenez,
Dendientes de despacho de la última sesión.

Le dio cuenta de un informe
de la Comisión de 3.ª fecha de del



Desobedecer una
forma de la Comi-
sión de Relativos a
la Sociedad de In-
cremento

actual suscripto por los D^{os} Cortés de
Guindó, Villanueva y Tidal y Jimenez,
proponiendo como solución a la mis-
tancia de la Sociedad general de Sa-
namente, solicitando la subrogación
definitiva de los servicios que inte-
rinamente viene desempeñando, las
conclusiones siguientes:

1.ª Que no procede aprobar la
transmisión de derechos que hicie-
ron los rematantes Tanden Cynde
y Deloz, a favor de la Sociedad gene-
ral de Sanamente, ni considerar
subrogada a esta en los derechos y
obligaciones que corresponden a
aquellos segun su escritura de 13 de
Abril de 1897 sobre adjudicación de
los servicios, ni convertir en definiti-
va la entrega provisional, y en prear-
rio que de los mismos se hizo a la ex-
presada Sociedad y que esta aceptó
con tal caracter; en cuya virtud
debe cesar, desde luego, en el desem-
peño de los referidos servicios, y

2.^a Que manteniéndose veros y
subsistentes, según la opinión
unánime de todos los señores
Consejeros, las obligaciones
que contraíeron para con el Ayuntamiento los rematantes Juan
González y Deloos, se requiriera a
éstos, conforme se establece en la
condición cuarta del pliego de las
facultativas, para que se encar-
guen inmediatamente y por si
mismos del desempeño de todos
los servicios que contrataron;
bajo apercibimiento de que si no
se han verificado así, se declara-
rará rescindido el contrato a
perjuicio suyo.

El Sr. D. Juan Timoner contestó
que no se llegaba a una so-
lución en el asunto de limpieza,
como lo propusiera por el Sr. D. Juan
de Enmedio ni como lo que se prote-
día en el dictamen del Sr. D. Juan
Marquez y otros señores Concejales;
opinando S. D. que no se trata-
ba más que de un verdadero
mandato por parte del Ayun-



224
tamiento con referencia a la Sociedad
que prestaba los servicios y por consi-
guiente podía hacerse la incautación
toda vez que el mandatario no cum-
plía su compromiso.

Fue presente que si se aproba-
ba el dictamen del Sr. D. Juan de En-
medio, por tanto se negaba la subroga-
ción pedida por la Sociedad y se su-
tragaba el servicio al Sr. D. Juan de En-
medio que fue el rematante de la subasta;
resultaría el remedio mucho peor,
por que si la Sociedad continuaba con
todos los elementos de que disponía
prestaba mal servicio, era de supo-
ner que el rematante por si solo
no podría desempeñarle y habría
necesidad de incautarse nuevamente
dando lugar a que la Sociedad exi-
giera remunerabilidades al Ayunta-
miento.

Extruso asimismo que todo lo
que fuera dar plazos a la Sociedad
era alargar de una manera inde-
finida el cumplimiento del contrato,
puesto que necesitaba aquella una
de un mes para ponerse en condi-

no es de alcanzar la subrogación, sería casi seguro que el plazo de 30 días se prorrogaría y esto significaría tanto como acceder a la petición que había formulado.

Dijo D. L. que aparte de estas consideraciones, existía otra de mas importancia y trascendencia que constituía un verdadero impedimento, por lo menos de discreción y prudencia, para resolver hoy el asunto, pues en una u otra forma, puesto que había establecido un procedimiento criminal contra los D^{os} Forcujales que votaron la adjudicación del servicio, y si desgraciadamente para estos los Tribunales de justicia dictaban sentencia condenatoria, las consecuencias de ello serian la anulación de la adjudicación de la subasta, y en este caso si el Sr. Tandem Eynde recurria al Ayuntamiento, la Corporación siempre tendría a su amparo la sentencia del Tribunal.

El Sr. Ortiz de Cuenca manifestó que su propuesta no



tendría a que se encargara del servicio el Sr. Tandem Eynde dijo que el dictamen en esa parte se referia a una cláusula del pliego de condiciones que decía que si la Sociedad desaharecía se requiriera a los rematantes como principalmente obligados, para que manifestaran si estaban dispuestos a encargarse de los servicios, y por consiguiente no se trataba más que de cumplir una formalidad que establecía el pliego, y que probablemente no daría otro resultado que el manifestar los rematantes el no tener capital disponible para encargarse de los servicios, y dejar al Ayuntamiento en libertad de subrogarlos internamente a otra persona, a fin de que no estuviera la población en el estado de abandono en que hoy se encontraba en cuanto a la limpieza de sus calles.

Se ocupó despues extensamente de la forma irregular en que venia

encargada la Sociedad de los servi-
cios, por medio de una aportación
hecha a constituirse en Bruselas,
sin que esta pudiera considerarse
como escritura de cesión, porque
con arreglo al Código español las
Sociedades anónimas no podían
hacer ninguna clase de operacio-
nes, hasta después de constituidas,
y hecha su inscripción en los Re-
gistros mercantiles, y en su conse-
cuencia no podía otorgarse en aquel
acto una escritura de cesión de de-
rechos a la Sociedad de Llanuamen-
to, lamentándose el S. I. de que exis-
tiendo tan claro este vicio de nul-
dad, originario que incapacitaba
a la repetida Sociedad, para con-
tinuar encargada de los servicios,
y sobre todo para dirigirla insten-
cias pidiendo la subrogación, cu-
yas instancias no merecían otro
decreto que el de Visto, se hubiese
dejado pasar tanto tiempo sin
resolver, y se hubiesen guardado
tantas consideraciones que no
habían dado mayor resultado que



226
el desponer la Compañía de manifiesto
la falta de medios para realizar el
servicio.

Existiendo en que una Sociedad
que se encontraba en tal situación,
no podía pedir la subrogación del con-
trato para desempeñar el servicio du-
rante 30 años y en que no era posible
que los Dtos. Principales adquirieran
responsabilidad voluntariamente,
consideró de necesidad resolver en
términos radicales, como se proponía
en el dictamen, declarando a la Sou-
dad, decaída del encargo que se la con-
fio, y cumpliendo las obligaciones
hoy puramente formularias, de re-
querir a los rematantes, para saber
si estaban dispuestos a encargarse
del servicio.

Termino manifestando que la cali-
ficación de cuasi contrato que alguna-
vez se había empleado en defensa
de la Sociedad, no era aplicable a
este caso, según su entender, por no
existir un assenso de convenio y no po-
derse derivar de los actos de la
Sociedad un cuasi contrato.

El Sr. Nariño expuso que los firmantes del segundo dictamen no habian entrado en el aspecto legal del asunto, por entender que esta cuestión debía ser remeñta en su día por los Señores Consultores, limitándose á proponer un plazo para que la Sociedad pudiera ponerse en condiciones de obtener la subrogación.

El Sr. Villanueva opinó que era llegado el caso de resolver el asunto sin temor á las responsabilidades que nunca podían exigirse por el voto mas ó menos acertado, pero emitido á consecuencia de ser conveniente para el Ayuntamiento, por que si se tuviera en cuenta oiam pre estos peligros no se acordaría ningún asunto.

Fizo presente que el conceder un nuevo plazo á la Sociedad no conduciría á ninguna solución, puesto que en el ánimo de todos estaba que ni en un mes ni en mucho mas tiempo podría la Sociedad subsanar la deficiencia



cias que hoy se notaban, y estimando el Sr. que necesariamente debía accederse á la petición, concediendo un plazo tan brevísimo que viniera á ser como un ahorrimiento, creyó que multiplicando sus compañeros de Comisión en este sentido el dictamen, podría llegarse á un acuerdo.

El Sr. Nariño en nombre de los demás Sres. firmantes, no opuso ningún inconveniente á que se fijase el plazo que se creyera oportuno.

El Sr. Nathaniel Contreras, hizo constar, que votaría en contra del primer dictamen, á condición de que una vez transcurrido el plazo que se fijara para que la Sociedad se pusiera en las condiciones debidas, pudiera volverse á resolver sobre este mismo asunto lo que correspondiera, por entender que el estarlo de derecho aunque quedaba la Sociedad, despues de concedido ó negado el plazo, habia de determinar un nuevo

derecho que podia alegar el anti-
guo concesionario.

El Sr. Villanueva reconoció que
en el caso de no concederse la subro-
gación habria necesidad de requirir
a los primitivos rematantes para
que manifestaran si se ha-
cian cargo del servicio.

El Sr. Ruiz Arquez manifestó
que siempre habia sostenido el
mismo criterio en estos expedientes,
y que refiriéndose alguna de las
indicaciones del Sr. Villanueva al
segundo dictamen de la Comisión,
se reservaba el exponer su opinión
para cuando este se discutiera caso
de ser desechado el primero.

Insistió el Sr. Martiñez Cou-
tueras en que no se podia declarar
si habia o no lugar a la subroga-
ción por que esto particular esta-
ba después, y por tanto su voto
seria en este sentido condicional.

Pedida votación nominal
sobre el dictamen ya consignado
y leído este nuevamente por indi-
cación del Sr. Ortiz de Cienfuegos.



238
delamento de que asuntos de tanta
importancia fuese acordado por tan
pequeño numero de Tres Concejales, fue
desechado por nueve votos contra dos
en la forma siguiente.

Tres que dijeron No:

Rodriguez, Ruiz Arquez, Mañiz,
Martiñez Coutueras, Boudes de Viches,
Webano, Luis Carrero, Fernandez
Campa y Fernandez de la Vega.

Tres que dijeron Si:

Ortiz de Cienfuegos y Villanueva.

Se dio cuenta de otro dictamen

Obtenen varias con-
clusiones relativas
a la Comandancia de
Bancamento

de la misma Comisión y fecha 8 del
corriente, suscripto por los Sres. Mañiz,
Lopez de Salazar y Ruiz Arquez,
propuesto como medio de transición
a la petición hecha por la Sociedad
general de Camasmineros y entendiéndose
servir de este modo mas favorablemen-
te los intereses del Ayuntamiento y
los siguientes acuerdos.

N.º 1.º Que se requiriera de oficio al
Director de la Sociedad general de Cama-
mineros para que en el término de un
mes subsanase todas las deficiencias que
resulten en el cumplimiento del

contrato, y se coloque en las condi-
ciones legales que al finis de los
Sefrados Consistoriales necesitan pa-
ra poder otorgarla la escritura de
de subrogacion pedida en 39 de
Marzo del presente año.

2.º Que desde el día siguiente
al en que se adopte por el Ayunta-
miento el anterior acuerdo se pro-
ceda a la formacion de inventarios
notariales valorados de todos los
elementos con que la Sociedad cuenta
para el cumplimiento de los
servicios, uniendose los mismos al
presente expediente.

3.º Que en el caso de que la So-
ciedad, general de Camamiente,
terminado el plazo del mes, no
acreditase el cumplimiento de las
obligaciones de su contrato, el Ayun-
tamiento podria ejercitar sus dere-
chos conforme a la escritura de
13 de Abril de 1898.

4.º Si por el contrario, si a sa-
tisfaccion de los Sefrados Consis-
toriales se cumplimentan los par-
ticulares contenidos en el numero



primero, el Ayuntamiento procedera
a otorgar la escritura de subrogacion
de derechos a favor de la Sociedad ge-
neral de Camamiente, que ha solici-
tado en 39 de Marzo ultimo.

El Sr. Villanova roga a los Sefes
primarios de este dictamen que redu-
zcan el plazo todo lo posible, ya que
anteriormente el Sr. Maripani
lo habia ofrecido.

El Sr. Ruiz Nájera no tuvo
inconveniente en acceder a este ruego,
advirtiendole que si el Sr. Villanova es-
timaba que el plazo de un mes no era
suficiente para que la Sociedad se pu-
siera en condiciones, mucho menos po-
dria hacerlo en un termino mas bre-
ve, y se tomara un acuerdo a sabien-
das de que no habia de cumplirse.

Quiso que la Sociedad podria
justificar lo que se pretendia, dentro
de los treinta dias que se le conve-
dian, plazo que no debia extenderse
por ser necesario para el desenvol-

viniente de los servicios.

El Sr. Villanueva preguntó si transcurrido el plazo de un mes se requeriría a los primitivos rematantes, contestando el Sr. Puigmarques que si la Sociedad de foma en condiciones de obtener la subrogación, debía, a su turno, acceder a ellos, mas si por el contrario no justificaba dicho extremo, debía requerirse a los rematantes con arreglo al pliego de condiciones de la subasta.

El Sr. Martinez Contreras rogó a los Sres. firmantes de la comisión que aclararan un punto que merecia alguna consideración, que debía concretarse en el acuerdo, cual era el determinar si el plazo que se trataba de conceder habia de ser o no prorrogable, contestando el Sr. Puigmarques que aunque en su sentir no debía ser prorrogable, cuando terminase el plazo de los 30 dias y la presidencia trajese nuevamente el asunto.

230
El Ayuntamiento acordaria entonces lo que estimase conveniente sobre este extremo.

El Sr. Martinez Contreras opinó que el plazo debía ser improrrogable, que una vez transcurrido habia necesidad de resolver sobre la terminación del contrato.

Y no habiendo otro Sr. Concejal que hiciera uso de la palabra, en votación nominal, pedida por su señoría, quedó aprobado el dictamen por nueve votos contra cuatro en la forma siguiente.

Los que dijeron Si:

Rodriguez, Puigmarques, Martinez Contreras, Conde de Tordes, Tidal, Nais, Fernandez Canales, Urbano y Heredondo.

Los que dijeron No:

Ortiz de Vinuesa, Ruiz Jimenez, Villanueva y Fernandez de la Hoga.

Seguidamente el Sr. Ruiz Jimenez rogó a la presidencia, se hiciera constar su voto en contra del primer dictamen de la Comisión, que habia sido desechado; ofreci-

ciéndolo el Sr. Presidente que así
constarige.

Se acordó como proponía
la Comisión 3.^a en dos informes
fechas 17 y 18 del actual, respec-
tivamente.

1.^o Solicitar del Excmo. Sr.
Gobernador Civil, la excepción
de subasta para el suministro
de pan, en el próximo año econó-
mico, a los acogidos en el primer
Asilo de San Bernardino, de la
cité de mandigos establecido en el
mismo y a los pobres que sean
socorridos en las Casas de Socorro
de esta Capital, en vista de haber
sido declaradas desiertas las
dos subastas intentadas en 19
de Abril y 13 de Mayo últimos.
Iniciar concurso por término
de quince días, para que los inte-
resados a quienes, convega ha-
cer el suministro, en las citadas
condiciones, presenten sus pro-
posiciones, en pliegos cerrados, en
la Secretaría del Ayuntamiento
y proceder a la adjudicación.

Solicitar excepción de
subasta para suministro
de pan al 1.^o Asilo
de S. Bernardino



del referido suministro a favor
del proveedor que suscriba la
proposición mas ventajosa, cuyos
pliegos se abrirán por esta Comi-
sión en una de las sesiones
que celebre despues de termina-
do el plazo de presentación.

Se acordó para adquisi-
ción de aparatos
ortopedicos.

2.^o Solicitar de la referida
Autoridad la excepción de subas-
ta para adquirir por concurso
el suministro de aparatos orto-
pédicos (baqueris) durante el
próximo año económico, con
destino a los enfermos pobres
que recibían asistencia de
las Casas de Socorro, en vista
de haber sido declaradas de-
siertas, por falta de licitadores,
las dos subastas intentadas
en 22 de Abril y 8 del corriente
18; y adjudicar dicho servi-
cio previo cumplimiento de las
formalidades que se expresan
en el anterior informe.

Devolver la fianza
a un contratista de
desmontes del Es-
tado.

Se dio cuenta de un in-
forme de la Comisión 6.^a fo-
cha 2. del corriente, proponien-
do se devuelva a Don Sim-
foroso Moreno, contratista
que fue de los desmontes reali-
zados en las calles de Hila-
rion Esteva, Fernando el
Católico y de la sin denomi-
nación, frente a la Carcel Pe-
deto, la fianza que con ar-
reglo a los pliegos de condiciones
tiene prestada, si responder
del cumplimiento del contra-
to, sin nota de resultar di-
cha obra ajustada a los re-
feridos pliegos, según certifi-
ca el Sr. Ingeniero Director
de Tierras públicas en el acta de
recepción de la obra.

El Sr. Juan Timenex ob-
servó la necesidad de adicio-
nar el dictamen con la oportu-
na declaración en el sentido
de que el interés de justifique
hallarse al corriente en el pago
de la contribución industrial con

relativo al contrato.

Fue habiendo unguin otro Sr. Con-
cejal que usara de la palabra quedo
aprobado el informe con la adición
propuesta por el Sr. Juan Timenex.

Levantándose acto seguido la se-
sión a las siete y diez minutos
de la tarde.

El Presidente

J. I. de Pina

El Secretario

Juan Timenex

Edmundo Moreno

Juan Días (Faltó)

José María



Sesión ordinaria de 30 de Junio de 1897

Presidencia del Excmo. Señor Don
Joaquín Sancho de Coca

Señores

- Arredondo
- Bermúdez
- Díaz Padilla
- González
- Tomando Campa
- Tomando de la Puente
- Tomando de la Puente
- Gil y de la Puente
- López Balboa
- Gómez de la Puente
- Martínez Gutiérrez
- Martínez Luna
- Martínez
- Morán
- Ortiz de la Puente
- Pérez Castañeda
- Pérez Carrasco
- Robledo Gómez
- Rodríguez Blasco
- Sancho de Coca
- Sancho de Coca

Se abrió a las tres y cincuenta minutos de la tarde, dándose lectura del acta de la sesión ordinaria anterior, celebrada el día 28 del actual, con la lista de los Señores ausentes a ella que fué aprobada.

Asuntos al despacho de oficio

Se acordó:

Conceder al Concejal Sr. D. Manuel de Monistrol cuatro meses de licencia para atender al restablecimiento de su salud, según solicitaba en oficio fecha 20 del actual.

Conceder tres meses de licencia al Concejal Sr. D. Don José María de la Puente, para atender al restablecimiento de su salud según solicitaba en oficio fecha 20 del actual.

Don Martin y Belandier
Marques del Satornino
Duque de Santa
Vitoria y Calvo
Vallé
Nidal y Almona
Conde de Villeda
Vera y Lopez
Rosaya
Larruga

Quedan enterados de la
orden anterior.

Conceder licencia de
ausencia al Sr. D. Manuel
García de Mazarin.

Y hacer mena al Sr. D. Juan
D. José Alvarado y Alvarado.

Quedan enterados de un ofi-
cio del Sr. D. Juan de
Cárdenas.

Compro de dos fincas
de la Marina n.º 39 y 40
vicio 36.

Quedan enterados de un oficio del Exce-
lentísimo Señor Gobernador civil fecha
21 del presente trasladando una Real
orden de la Presidencia del Consejo de
Ministros de 11 del citado mes, por la
que, de conformidad con lo contenida
por el Consejo de Estado en pleno,
se ha resuelto a favor de la Adminis-
tración la competencia entre el Gobier-
no civil y el fuero de 1.ª instancia
del distrito del Hoguino, en motivo
de los autos seguidos por el Adminis-
trador judicial de las Memorias fun-
dadas por Don Juan de Vargas
Allegia contra el Ayuntamiento, co-
bre reconocimiento de varios créditos
llamados de Cintas y pagos de in-
tereses.

Se dio cuenta de otra comunica-
ción de la misma Autoridad, fecha
18 del actual, trasladando una Real
orden del Ministerio de la Reforma-
ción de 12 del mismo mes, por la
que se otorga la autorización solici-
tada por el Ayuntamiento, como
representante legal del Sr. D. San-
tuario y Casas de Socorro de
esta Capital, para adquirir dos fin-
cas, sitas en las calles del Frío de

Quedan enterados de
un oficio de desho-
bielidad referente
a elecciones.

Quedan enterados y
que pase a la Comi-
sión correspondiente la copia del au-
to dictado por el Tribunal provincial
de Madrid, remitida por el Señor Pro-

33
Santa María n.º 43 duplicado y Cal-
vario n.º 16, legadas por Don Pedro
Carralal a dichos establecimientos.

Se acordó que pase el asunto al Co-
mité Constitucional para que proceda al
otorgamiento de la oportuna escritura;
autorizar al Jefe de la Administración de
Rentas para que con arreglo a derecho se
haga cargo de las fincas y que remita
el expediente a los Señores Retratos, por
si estimaran necesario algún otro trámite.

Quedan enterados de otra comunicación de
la expresada Autoridad, fecha 21 del co-
municado, por la que, de conformidad con el
dictamen emitido por la Comisión pro-
vincial en el expediente general de las
elecciones verificadas para la renovación
bienal del Ayuntamiento de esta Corte y
las protestas formuladas contra las mi-
smas, ha desestimado la presentada
contra las elecciones del distrito de la
Universidad, declarando la validez de es-
tas, considerando Censurales electos a los
que fueron proclamados por la Junta
de Escribanos.

Quedan enterados y que pase a la Co-
misión correspondiente la copia del au-
to dictado por el Tribunal provincial
de Madrid, remitida por el Señor Pro-

urrador Quintónal Don Francisco Morales, por el que se acuerda no haber lugar á la excepción de incompentencia formulada por el Fiscal en el recurso contencioso promovido por el Ayuntamiento contra la resolución gubernativa que revocó el acuerdo municipal de 10 de Mayo del año último por el que fue separado de su cargo Don Juan Fernandez Medrano Estefanía, Médico supernumerario del Cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal.

Aprobar el informe de los dos Arquitectos peritos S.^{os} Don José Uribe y Don José Olavarría, nombrados para dictaminar en el expediente de denuncia por ruinas de unos edificios que constituyen un grupo de edificaciones, con fachada á las calles de Villamora y Níxon de Belboa, por el que opinan deben ser demolidos en bien de la seguridad del vecindario y del decoro de la población, en cumplimiento de lo que prescribe el artículo 69.^o de las Ordenanzas municipales.

Quedar enterado de dos oficios de la Alcaldía de San Sebastián, fecha 23

Aprobar un informe de denuncia de ruinas de las calles de Villamora y Níxon de Belboa.

Don Francisco de...



del actual, dando cuenta del traslado de residencia de esta Corte de los vecinos siguientes:

Dona Carmen Garabito y Alonso, en unión de su hijo, de la Cortavilla de los Angeles n.^o 46 á Madrid.

Don Ramón Sijado Rey, de la calle de Sandoval n.^o 10, á Barcelona.

Orden del día

Asuntos y expedientes dictamina-
dos por las Comisiones.

Sobre la mesa—

Relativo un informe de denuncia de ruinas de las calles de Villamora y Níxon de Belboa.

Se dio cuenta de un informe de las Comisiones 4.^a y 6.^a reunidas, proponiendo se acordase se pudiese por el Excmo. Sr. Ministro de la Gobernación, acerca de la solicitud de la creación de propietarios, en demanda de amparo y protección para sus intereses que consideraron lastimados por la Sociedad Central de Telefonos, en el sentido de convenir en todas y cada una de las conclusiones formuladas por aque-

Aprobados y que pasan su
na Documentos al au
tor de la Comisio

lla en su escrito de 24 de Enero de
1896, origen del expediente.

Este seguido se dio lectura de la
siguiente minuta firmada por los
Señores Riva Mañquez, Zúñiga y
Martínez Contreras:

"Los Concejales que subscriben tienen
la honra de proponer al Excmo. Ayun
tamiento, que, teniendo en cuenta que
las peticiones que formula la aso
ciación de propietarios de Madrid con
tra la Compañía de Teléfonos se refe
ren exclusivamente á las relaciones de
derecho que puedan existir entre la ci
tada Compañía y los propietarios de
Madrid

Considerando, que no habiéndose oído
á la Compañía interesada no resul
tan del expediente datos bastantes pa
ra poder afirmar que las quejas de
los propietarios son perfectamente fun
dadas e indubitables. =

Considerando además que el Excmo.
Ayuntamiento se encuentra en
el caso de requerir á la Compañía
 Madrileña de Teléfonos á fin de que
introduzca radicales reformas en el
sistema de apoyos que hoy tiene colo
cados en las planas y calles de Madrid



reformas que resulten beneficiosas al or
nato público. acuerda: 1º Retirar el di
tamen para su nuevo y detenido estudio.
2º: Ser ante la Comisión respectiva á la
citada Compañía de Teléfonos en lo que
se refiera á las quejas que formulan los
propietarios; y 3º: Requerir á la referi
da Compañía para que en el plazo de
dos meses presente á la aprobación del
Excmo. Ayuntamiento un proyecto en el cual
resulten modificadas en sentido beneficioso
al ornato público, las condiciones en que
actualmente tiene instalados los apoyos de
la red en la vía pública, teniendo además
en cuenta en este proyecto y en la medida
de lo posible, reducir á menores números las
palomillas ó apoyos fijados en las cubier
tas de los edificios de propiedad particular.
Caras Cuantitales de Madrid á 30 de
Enero de 1897."

El Sr. Presidente manifiesta que las
Comisiones de Hacienda y de Burandie
comprendiendo al oficio que habían reci
bido del Ministerio de la Gobernación no
se habían ocupado de la cuestión mas
que bajo el punto de vista de la reclama
ción formulada por los propietarios, por
mas que para el Ayuntamiento exis
tiera otra cuestión capital cual era la

de buscar el aprovechamiento de cual
quier ocasión para exigir en nom-
bre del interés público a la Compa-
ñía de teléfonos que sirviera a un
mejoramiento de instalación de todas
sus líneas en virtud del cual, tanto
la colocación de postes en la vía pú-
blica como los alambres que dentro de
las fincas particulares se citaban pro-
ducendo por la multiplicidad de insta-
laciones en los tejados de las casas, se
sumetiera en breve plazo a un régi-
men completamente distinto.

Estimó, por tanto, que convenia
aprovechar esta ocasión para exigir
a la Sociedad de Teléfonos, como
esta se lo había ofrecido particular-
mente a substituir los postes que no
servían sino para decorato de la
vía pública, constituyendo a veces
verdaderos peligros, por sostener meta-
llos más artísticos que los empleados
actualmente; reglamentando al pro-
pio tiempo lo referente a apoyos
en las fincas particulares a fin de
reducir en lo posible las instalaciones.

Bajo este aspecto de tanto interés
creyó deber de la Presidencia, da-
dar las relaciones extraoficiales que



sobre este particular había tenido con la
Sociedad de Teléfonos, el llamar la aten-
ción del Ayuntamiento, a fin de que se
aprovechara el momento con objeto de con-
seguir una mejora de los servicios telefóni-
cos, en la seguridad de que las Comisio-
nes se harían cargo de estas indicaciones
y en vista de ellas retirara el dictamen
para un debido estudio.

Todo seguido en sesión ordinaria fue
aprobada la moción, acordándose, pasa-
ra a las Comisiones con el informe a que
se refiere el mal fue retirado por el Se-
ñor Urbano.

Deliberado en informe
de la Comisión nº 2ª

El Sr. Martinex Corteceras retiró un in-
forme de la Comisión 2ª fecha 15 del ac-
tual en el que se proponía la devolución
de una cantidad depositada a responder
de reclamación contra el arbitrio sobre es-
pectáculos públicos.

Algunos otros infor-
me y pliego de condi-
ciones para contratar el
servicio de alumbrado
de colocación de sillas
en los pasillos

Se acordó, como proponía la misma
Comisión en otro informe de igual fecha
que el autor, aprobar el pliego de con-
diciones facultativas formate por la Con-
taduría de Villac, para contratar el

arrendamiento de la cobranza del arbitrio sobre colocacion de villas en los paises publicos de esta Capital hasta el 20 de junio de 1902, en la variante a la condicion 14.ª de que el tipo de subasta sea el de veinte mil pesetas anuales; así como al de las economías administrativas formadas por esta Comision, anunciándose la subasta en arreglo a dicho pliego por término de diez dias, de acuerdo con lo dispuesto en el párrafo 4.º artículo 6.º del Real Decreto de 4 de febrero de 1893, y autorizar a la Alcaldía Prudentia para que dicté las órdenes oportunas para que se realice la cobranza directamente por administracion.

Voto en contra el Sr. Lopez Balboa. Se dio cuenta de un informe de la citada Comision é igual fecha, que los anteriores, proponiendo se proceda a la renovacion del contrato de arrendamiento celebrado en los Sres. D. Estanislao Douzón y D. Luis Chispas, en 28 de Septiembre de 1899, dueños de la casa n.º 1 de la calle del Doctor Echea, en que se halla instalada la casa de Socorro del distrito del Hospital, bajo el mismo precio de cua-

Relacionado con informe
de la mesa de arrendamiento
distrito del Hospital.



238
tro mil doscientas cincuenta pesetas anuales y demás condiciones que en aquel se establecieron; y autorizar al Sr. Alcalde Prudente para que formalice dicho contrato.

Insupugnató el dictamen por el Sr. Valle basándose principalmente en el acuerdo municipal de 19 de Octubre de 1894 que limitaba el precio de los arriendos de locales para casas de Socorro a la cifra de tres mil pesetas anuales; en que el de que se trataba carecía de condiciones necesarias y en que lo precedente era anunciar, como se venia haciendo en otros casos, en la seguridad de que se presentarian proposiciones mas ventajosas; defendida la propuesta de Comision por los Sres. Bermudez y Martinon Contreras, haciendo histonía del expediente relacionado con este arriendo y recordando el hecho de haberse anunciado hasta tres concursos, sin que ofrecieran resultado alguno, y pidiendo varias rectificaciones de los otros intercalos y la interseccion de los Sres. Arredondo y Ruiz Jimenez en el sentido indicado por el Sr. Valle, acerca de las razones de conveniencia de celebrar el mencionado concurso, el Sr. Martinon Contreras

como individuos de la Comisión Recla-
mó retirato el dictamen al efecto, si-
bien advertiendo que en el caso de
que el recurrente quedara denotado
se sería preciso a reproducir la
presente propuesta.

Se acordó como proponía la Co-
misión 3ª en dos informes, fechas
25 del actual.

Licencia para fábrica del
Tabaco. Número 21.

1ª Conceder licencia a Don Lorenzo
de la Cruz para instalar una fá-
brica de jabón por fuego en la ca-
sa número 30 de la calle del Ampa-
ro, con sujeción a las prevenciones
previstas para estos casos y previo
pago de los derechos correspondientes.

Licencia para fabrica-
ción de Azúcar. R.

2ª Conceder licencia a Don Vicente
Alfaro para explotar un horno de
tahona en la casa número 16 de la calle
de Aprobada, con sujeción a las pre-
venciones determinadas para estos
casos y previo pago de los derechos
correspondientes.

Relativo con infor-
me de la Comisión 4ª

El Sr. Urbano en nombre de la
Comisión 4ª retiró el informe de la
misma, fecha 14 del actual, propo-
niendo se pudiese asentamiento a la
Real Orden que dispuso la coloca-
ción del grupo de Davis y Velasco



Aprobados pliegos
de condiciones para
contratar suministro
de madera.



en la Plaza del Dos de Mayo.

Se dio cuenta de otro informe de la vi-
tala Comisión 4ª, fecha 14 del actual,
proponiendo la aprobación de los plie-
gos de condiciones facultativas y econó-
micas suministrativas, para contratar el
suministro de materia de diferentes cla-
ses para los seminios técnicos municipa-
les, hasta 30 de junio de 1901, calen-
dario para los efectos de fijar el su-
ministro anual de veinte mil pesetas.
El Sr. Ruiz Jiménez expuso que
rotaría en contra de este dictamen, por
entender que no era conveniente el siste-
ma de contratación de las obras publi-
cas toda vez que no había dado los re-
sultados que en principio se esperaron.
Contestado por el Sr. Urbano que el
pliego de condiciones se refiere no solo
a las materias para contratación sino
a diferentes clases de materias y em-
pleos de que fuere necesario adquirir
material para reparar las calles ya
parqueadas; y después de insistir
el Sr. Ruiz Jiménez en su anterior

manifestación, quedo' aprobado el dictamen, con el voto en contra de la electores Ruiz Jimenez, Dorado y de pon de Balboa.

Se acordó como proponia la Comisión en cinco informes, de igual fecha que el anterior.

1.º Aprobar los pliegos de condiciones para contratar el demito de la casa n.º 72 de la calle de Tacamezorro, bajo el tipo de quince mil pesetas que el rematante habia de entregar en las arcas municipales, por el valor de los materiales aprovechables y amorrar la subasta correspondiente.

2.º Dejar sin efecto la alineación aprobada para la calle de Embajadores por Real orden de 31 de Mayo de 1854 desde la casa n.º 37 al 49 y aprobar la solución propuesta por el arquitecto municipal de la 3.ª Sección y la tuita remittida, anunciándose esta variación en los periodicos oficiales y notificándose a los propietarios segun lo dispuesto en el articulo 627 de las Ordenanzas municipales.

3.º Conceder licencia a Don Ka-

240
Licencia para construcción de un nuevo para construir una casa en el solar de la calle de la Alameda, en suelta a la de la Verónica y Gobernador y almar al propietario con cargo a la partida que se habilita al efecto en el presupuesto la suma de tres mil trescientas treinta y tres pesetas por los 19'60 metros cuadrados que se le expropian por la calle del Gobernador, 34'50 por la de la Alameda y 1'11 por la de la Verónica, ó sea un total de 34'55 metros cuadrados, a razón de sesenta pesetas metro.

4.º Conceder licencia a Don Ire San- dir para demoler y reconstituir parte del lavadero titulado de la Hiedra a la izquierda del puente de Segriac.

5.º Conceder licencia a Don Eduardo Ron, a nombre de Don Ire Maria Cir- na para construir un velodromo entre vicios de Mautes, a la derecha del camino de Chamartin, imponiendo al interesado la penalidad de dobles recedros, por haber realizado las obras sin autorización, y previa conformidad del interesado con la clausula establecida para las construcciones en el extramuro, debiendo pararse el anuncio a la Comisión de polina urbana

Agotados pliegos de condiciones para demito de Tacamezorro 72.

Dejar sin efecto la alineación de la calle de Embajadores

Licencia para obra en el lavadero de la Hiedra (Paseo de Segriac)

Licencia para construcción de un velodromo en terrenos de Mautes

por lo que respecta a la explota-
ción del celodromo

Se acordó como proponía la Co-
mision 6ª en informe de 2 del
actual, requirir al Sr. D. Manuel
Lopez Quiroga, dueño de una fin-
ca de la calle de Villanueva, man-
zana 249 del barandio, al efecto
de formalizar legalmente la censo
de terreno que enajena la ley
de barandio de 1886, o en su de-
fecto para que satisfaga un impor-
te al Ayuntamiento en el plazo
de un mes; y caso de no asentir
ya el redento a formalizar su ofe-
cimiento, se decida respecto a la
consecuencia de expropiar la tota-
lidad de la finca, o caso contra-
rio acceder al traspaso de los der-
echos a favor del Sr. Marques de
Iraola, haciendo uno del derecho que
corresponde al Ayuntamiento el para-
fo 2º, artículo 1º de la citada ley,
notificar este acuerdo a todos inte-
resados.

Se acordó como proponía la Co-
mision 7ª en informe de 16 del
actual, ampliar hasta la canti-
dad de seiscientos cuarenta y dos

Censo de terreno de una
finca de la calle de Villan-
ueva, manzana 249.

Ampliación en las fran-
quias de derechos de cen-
sencia a D. Hipólito Tinas



241

troueladas métricas la franquicia de doc-
tos de carbonos minerales que disfruta.
Don Hipólito Tinas para su fábrica de
electricidad de la calle de O'Donnell nº 6,
debiendo sujetarse las introducciones a las
reglas acordadas por el Ayuntamiento.
Se dio cuenta de un informe de la Co-
mision 8ª fecha 19 del corriente propo-
niendo:

1º La apertura de una calle en el ter-
cero de la Plaza de la Bebada, que par-
tiendo de la señalada con la letra A, ter-
mine en la B, a cuyo efecto se levanten
y desarmen los cajones números 58, 59,
94-105-211 y 212 y se coloquen dos tra-
mos de barandilla en dos tragaluces,
realizandose estas obras por los operarios
de los talleres municipales en los ele-
mentos existentes en los mismos.

2º Que como compensación de los
perjuicios que se sufre al Ayunta-
miento con la desaparición de seis ca-
jones se aumente o se el precio de al-
quiler diario de los cajones n.º 20-22-
23-24-25-26-27-28 y 29, y o 28, por

Apertura de una ca-
lle en el tercero de la
Bebada.

Aumento en el al-
quiler de los cajones
del mismo.

Ayuntamiento de Madrid

el de los números 95-104-212 y 221
entendiéndose por este acuerdo modifi-
cada la tarifa A. apéndice 10^o del
preyuntamiento.

Este seguido se dio cuenta de una
enmienda, presentada por los Señores
Martín Contreras, Rodríguez Al-
var y Dion Badilla que decía así:
"Los Concejales que subroben impli-
can al Ayuntamiento se ir-
ra acordar como enmienda al dicta-
men de la Comisión 8^a que siendo
necesaria y conveniente a los intereses
de Municipio y de muchos indus-
triales del Mercado de la Plaza de la
Cebada, por las mismas razones que
arroyan la apertura de la calle que
se propone por la Comisión, estable-
cer otra que partiendo del caño
n^o 18, de las señaladas con las le-
tras A y B. terminen en el número
225; reforma que también ha si-
do reconocida como indispensable
por V.E., se proceda también a
su apertura por los operarios de
los talleres municipales y con los
elementos de que disponen estos, to-
do sin perjuicio de fijar en un día

Enmienda al auto-
rior del Ayuntamiento.



Desestimar en la
nueva para reformar
los Caudales del Bure
Retiro.

242
el aumento de alquiler que deban su-
fir los cajones beneficiados por la re-
forma y de que V.E. acuerde la mo-
dificación de la correspondiente tarifa
del preyuntamiento - Casas Comunitarias a
25 de Junio de 1897^a

Y aceptada por el Señor Fernan-
don Vega, en nombre de la Comisión
quedo con ella aprobado el dictamen.
Votaron en contra los Señores López
de Balboa, Martínez Luna y Cam-
pa

Se acordó como proponía la Comi-
sión 9^a en informe de 16 del actual,
desestimar, de conformidad con el pa-
reer de los Sres. letrados Comunita-
les, la solicitud de Don José Jimenez
Hayner, arrendatario de los jardines
del Buen Retiro, en suplica de au-
torización para establecer una nueva
forma de explotación de los citados jar-
dines y ejecutar varias obras de refor-
ma, entre las que figura la instala-
ción de un teatro portátil para zar-
zuela oíra en el sitio que actualmen-
te ocupan los caballitos del río vivo,
trasladando estos a otro punto del jardín.
Votó en contra el Sr. Martínez Luna

Ayuntamiento de Madrid

De nuevo despachos.

Se acordó como proponía la Comisión 1.^a en cuatro informes fedia 22 del actual.

1.^o Nombrar a Don Enrique Sandoval del Alamo, auxiliar de la Contaduría de Villa con el haber anual de 1.500 pesetas, en la vacante que existe por defunción de Don Alfredo Tudren y Gonier, que lo desempeñaba, de conformidad con la propuesta hecha por el Tribunal de exámenes, a tenor de lo preceptuado en el Reglamento del Cuerpo de empleados municipales.

2.^o Nombrar escribiente temporero con el haber anual de 1500 pesetas y con destino al Ramo de Fontanería y Alcantarillas a Don Alejandro Tabra, con sujeción al Reglamento citado y la propuesta hecha por la Comisión 1.^a

3.^o Nombrar, de conformidad con la Junta de Señores Hacendados de Alcalde, escribiente tem-

Nombramiento de Auxiliario de la Contaduría a favor de Don Enrique Sandoval del Alamo.

Id de Escribiente temporero a D. Alejandro Tabra

Id de D. Manuel Mena.

Nombramiento de Escribiente a favor de Don Luis Sánchez Alvarado.

Alcorno de apropiación a favor de Don Manuel de Sotomayor.

poroso con destino a Hacienda de Alcalde y haber anual de 1.500 pesetas a Don Manuel Mena, con sujeción al Reglamento antes mencionado.

4.^o Nombrar interinamente a Don Luis Sandoval Alvarado para sustituir a Don Nicolás Muñoz Maqueda, escribiente asignado al Negociado de Estadística, interin se resuelve el expediente formado a este funcionario por falta de asistencia a la oficina e ignorancia su paradero y con el fin de que el servicio no se vea interrumpido.

Se acordó como proponía la Comisión 2.^a en dos informes fedia 22 del actual.

1.^o Rehabilitar dentro del ejercicio corriente un crédito de 442.70 pesetas importe de 430 metros cuadrados de terreno que se apropiaron a D. Carlos Martínez Barte, para ensanche de la vía pública en la calle de Merced de Paredes n.º 10, y proceder al abono de la cantidad reclamada, toda vez que aun no ha sido satisfecha, a pesar de hallarse acordado desde 17 de Octubre de 1894.

Conceder con sujeción
a D.^a Blanca González
del Campo

2.^o - Conceder a D.^a Blanca González
del Campo, viuda de D. Juan
García de la Torre, Secretario que
fue de la Comisaría de Hacienda del
distrito de la Guadalupe un sueldo de
quinientos pesetas, con cargo a la
partida respectiva del presupuesto, ha-
ciendo uso de la facultad concedida
por el artículo 7.^o del Real Decreto
de 2 de Mayo de 1853

Delve la mesa un informe
me de la Comisión 3.^a

La petición del Sr. López de Balboa,
quedó sobre la mesa un informe de
la Comisión 3.^a fecha 28 del actual
proponiendo la aprobación del Re-
glamento de tranvías.

Se acordó como proponía la Comi-
sión 3.^a en dos informes, fecha 28
del actual.

Consejo de Hacienda de
Bombas aspirantes.

1.^o - Nombrar de conformidad con la
propuesta hecha por el Tribunal de
exámenes, Bombas aspirantes con
celebrar anual de 500 pesetas, a
Francisco González Trabel, Ángel
Morales Ugarte, Pedro Villar Hernan-
diz, Francisco Fernández del Amo y Ma-
nuel París González que reúnen
las condiciones exigidas por el Re-
glamento del Cuerpo.

Conceder explotar un horno
Ballester 34 y 36.

2.^o - Conceder licencia a D. Ra-



Alcaldes a la diputación de
empedrado y alcantarillado

(1) D. López de Balboa en
asistencia de los Con-
sejeros

1.^o

mon González para explotar un horno
de pizarra en la calle de la Ballesteras n.^o 34
y 36, con sujeción a los planos y memo-
ria presentados y previo pago de los de-
rechos correspondientes.

Se dió cuenta de un informe de la
Comisión 4.^a, fecha 21 del actual, pro-
poniendo la rehabilitación en el actual
edificio del edificio de 10.521¹⁰ pesetas,
con cargo al concepto de supebrados y el
abono de la citada suma al contratista de
las obras de renovación del entarugado
de la calle del Barquillo, según lo acor-
dado en 18 de Mayo de 1896; y después
de algunas observaciones hechas por el
Sr. Conde de Mallada quedó aprobado.

La petición del Sr. Amador quedó so-
bre la mesa otro informe de igual Co-
misión y fecha que el anterior, pro-
poniendo la aprobación del pliego de con-
diciones facultativas para contratar
en pública subasta la construcción y
conservación de pavimento de adoquín
de las vías públicas de esta Capital.

Se acordó como proponía la Comi-
sión 5.^a en cinco informes fecha 23 del
corriente.

Alcaldes a la diputación de
D. Carlos Balaguer
presidencia 27.

1.^o - Acceder a lo solicitado por D. Fr-
ancisco Balaguer, practicante de la

clase de 2.^a del Cuerpo de la Beneficencia municipal, para ser durante el periodo de vacacion a ejercer el cargo de intendente del medico que se le prestando este servicio municipal, tiempo que el tiempo que ejercia dicho cargo solo perciba la cantidad unitad del sueldo que disfrutaba como practicante, y que el resto se abone al que, de igual clase haya de sustituirle en el destino.

1.^a - Recibir el contrato celebrado para adquirir por subasta y dentro del año actual, mil metros de paño para la confección de vestuario con destino a los acogidos en los Asilos de San Bernardino, por no resultar ajustado al género a las condiciones establecidas en los pliegos que sirvieron de base para la subasta y en su falta aprobar las conclusiones siguientes.

Primera: Que en uno de las facultades que otorga a las Corporaciones municipales el párrafo 1.^o del artículo 23 del Real Decreto de contratación de servicios publicos se remita el contrato celebrado con D. Ramon Perez Planilla por haber faltado este a las condiciones estipuladas, con arreglo a las cuales se le obliga

Presidencia del Consejo
de la Beneficencia de San
Bernardino de paño para los
Asilos de S. Bernardino



do a hacer el suministro del artículo de que se trata. - Segunda: Que a tenor de lo que preceptua el artículo 31 del mencionado Real Decreto, esta rejion se acuerde, sin perjuicio de dejar en suspenso el contrato a fin de poder hacer efectivas del contratista, en caso necesario, las sueltas e indemnizaciones a que diere lugar. - Tercera: Que se autorice al Director de los Asilos para adquirir con cargo a la partida destinada al efecto en el siguiente presupuesto, los mil metros de paño de la clase que determina la condicion 2.^a de las aprobadas por R.E. en 13 de mayo de 1896. y al precio tipo de once pesetas sueltas centimos cada metro, o sea al mismo a que el Sr. Perer Planilla, por virtud de su proposicion quedo obligado a hacer el suministro, entendiendose que si la adquisicion no pudiera realizarse a este precio y si a otro mayor, abonará dicho contratista la diferencia que remite, ya deduciendose esta de la fianza que tiene constituida, ya

de sus dumas buenas, en concordancia con la que para el caso citable se en los parrafos 1.º y 2.º del artículo 52 del repetido Real Decreto de contratación de servicios."

9.º - adjudicar en definitiva a favor de D. Vicente Serrano Salvador el remate de la subasta verificadas para el suministro de menestra y utensilio a los asqueros en el primer estubo de San Bernardino y Depósito de mendigos, durante el próximo año económico, desestimando la reclamación deducida por el Sr. Espinayalde, por carecer de firma la proposición que presentó en el acto de la subasta, requisito indispensable para su admisión.

Notaron en contra los Sres. Ruiz Jimenez, Dorado y Lopez de Balboa. 1.º y 5.º - adjudicar el nombramiento de dos médicos supernumerarios de la Beneficencia municipal, a favor de los Sres. D. Francisco Rodríguez Diaz y D. Francisco Rodríguez Sánchez, por reunir los requisitos que exige el artículo 53 del Reglamento del Cuerpo facultativo, quedando sujetos dichos nom-

Adjudicación de la
concesión de D. Serrano
Serrano a favor de D. Vicente
Serrano.

Desestimación de los
solicitudes de los Benefi-
carios municipales



Adjudicación de la
orden y licencia para
reparar al propietario
de la casa de la
calle de Ayala, una parcela de terreno
que se aplica para vía pública, de 1.149
puntas, se continúa que abo-
nará a los fondos del Ayuntamiento, y con-
ceder licencia para construir con arreglo a
los planos y Memoria presentados; ad-
virtiéndose que el Ayuntamiento no adquiere
responsabilidad alguna en el caso de que
por virtud de reforma de la alineación
que hoy aparece fijada hubiera necesi-
dad de modificar la construcción que se
construya.

11.º Conceder licencia a D. Pedro Berlín pa-
ra callar un solar, sito entre la Ronda
de Toledo y el Pazo de las Escalas y
construir en su interior una capilla pa-
ra guardar con sujeción a los planos
y Memoria presentados, con carácter
provisional y a reserva de que en

licencia para
callar un solar y con-
struir una capilla
a D. Pedro Berlín

218
bramientes a cuantas disposiciones se
adopten con relación al personal de
esta clase.

Se acordó como proponía la Comi-
sión 6.ª en cuatro informes fecha 16 del
actual.

en día el Ayuntamiento pudiese a la
apertura de la calle intersectar al
ajustándose a los procedimientos legales.

Votaron en contra los Señores
Riera Lamenor, Fernandor Campa, Ro-
rado y Fernandor de la Vega.

3.º Considero licencia a Dona Cele-
stina y D. José Fernandor para au-
mentar dos pisos a la finca 1078 de
la calle de Magallanes, por el pago
del duplo de los derechos establecidos
por haberlo verificado anteriormente
en conformidad con lo dispuesto en
apéndice 1.º del presupuesto munici-
pal y en concepto de penalidad.

4.º - Enrolados con los elementos del
Ramo de Vías públicas, el paro esta-
blecido para el antiguo caudal alto
de Nivaltorre, desde la calle de O'Donnell
por terreno de la Estación de Guerra Mar-
quera de Cubas en la manzana 353
fuera de dicha manzana y en ter-
reno de la citada portuaria que ha
de ser ocupado para el paro de Bon-
da, por la medición de la superfi-
cie que debe ocuparse para que de
ella tenga conocimiento oficial su
propietario y le sea abonada en su
día por quien corresponda.

Se acordó por unanimidad
que el Ayuntamiento de Madrid
del Ayuntamiento de Madrid.

Se acordó el paro de
la calle de O'Donnell al
camino de Nivaltorre alto.



Se celebró en sesión
pública el Ayuntamiento
de Madrid.



Se acordó como proponía la Comi-
sión 7.ª en informe de 28 del actual,
celebrar un concierto en los representantes
de las fincas del extramuro de Pelayo
Florida, Segovia, Toledo, Ciudad Real,
Córdoba y Valencia, por tiempo de tres
años que superaran a contar en 1.º de
julio próximo y terminaran en 30 de
junio de 1901, en la cantidad de 518.979 1/2
pistas deducido el 10 por ciento de las
546.643 5/8 pistas que es el importe
que debiera satisfacer el extramuro, abo-
nándose dicha suma por mensualidades
abundantes, a razón de 43.248 2/7 pe-
stas, satisfechas en la primera decena
de cada mes, si bien el importe de la
primera mensualidad podrá malinar-
lo hasta el 20, conquinando en la Terce-
ra municipal en depósito a garantía
esta obligación, el importe de otra mensu-
alidad y sin perjuicio de que quedau-
bien fijadas en el contrato que ha de for-
malizarse cuantas condiciones deba
nimir.

Se acordó como proponía la Comi-

Ayuntamiento de Madrid

Decreto de S. M.
de D. Carlos García
Díez.

nión 11.ª, en uniforme fedio 26 del ac-
tual, deslucor a' Don Carlos García
Rodríguez, la fauina que tiene pro-
tada a' responder de la institución
de un honor para la insinuación de
cajas procedentes de exhumaciones en
el Cementerio de Nuestra Señora de la Esti-
menda, en oita de haber cumplido
su compromiso y haber llenado cuan-
tos requisitos se exigen en esta clase de
contratos.

Proposiciones.

Se dio lectura de una proposición
interrompida por los Sres. Dorado, Díaz
Padilla, Toranzo de la Cuadra y
Martín Luna que decía así:

"El espectáculo que presentan las rías
públicas de Madrid, que en gran par-
te de su anchura y de sus afueras se
hace intrasitable con las lluvias y se
conviene en malas condiciones de habitabilidad
en todo tiempo, sin que el interior de
la villa pueda desgraciadamente pre-
sentar tampoco sus calles como modelo
de embarrillamiento, y la consideración de que
el presupuesto para un remedio, sin otros
punguientemente dotado, no es tan insignifi-
cante que no permita mantenerlos mejor, con-
forme a' las necesidades de la Capital



248
de España, hacen nacer la sospecha en el
ánimo de los que subscriben de si el mal
que lamentamos será debido más que a otra
cosa a' la falta de un plan, metódico y or-
denadamente tratado, al que se ajustase ri-
gorosamente el ramo de rías públicas y
que produjese al par que grandes economías
en el servicio por reducir este a lo estricta-
mente necesario y tener cada uno de lo que
le descompensasen su propia copia de acción.
El resultado apetecido de mantener constante-
mente las rías públicas de la Capital en
un estado decoroso.

No obstante la pericia y la buena volun-
tad de los que a' en Ramo se consagran
es imposible que luchen con buen éxito en tra-
bajo porque no hay concierto en los acuerdos
ni en las órdenes entra por mucho la influen-
cia y el favor en lo que es de necesidad general
para todos los vecinos de Madrid que igual-
mente contribuyen a' mantener las cargas co-
munes; se deja perder un patrimonio coti-
diano recién instalado por no volver a' en-
darse de él hasta que se halla en completa-
mente destruido; se renueva parcialmente
en perjuicio a' veces del conjunto, y es-
taño se extreman las quejas y expectan-
cias, sin que sea extraordinario el caso de
que se llega la composición comunitaria-

Tomase en consideración y que parte de la comu-
nidad respectiva para pro-
poner para arreglo
de las rías públicas

la tan incógnita que depen de
comuns de tempo y de dinero, que
da la sia andar mas peligosa para
a trinito que ante de la reparacion.
En virtud de lo expuesto los Consej-
les que subcriben tienen el honor de
proponer al Ayuntamiento que se ordene
aprobar lo siguiente:

Que por la Comisión de obras se pro-
ceda a hacer un estudio de las necesi-
des y manera de reunir las del servicio
de rias públicas, proponiendo su orga-
nización sobre las bases que se enumeran
a continuación, sin perjuicio de adoptar
todas aquellas que la Comisión estime
pertinentes para el mejor resultado de su
trabajo.

1.^a Se encargará a los peritos, que co-
nocen cual es el mejor sistema para
afirmar con solidez los pavimentos me-
nos y el que sea adoptado se observará rigi-
erosamente.

2.^a También los funcionarios munici-
pales competentes harán un estudio de
todo lo que deba durar usualmen-
te cada pavimento considerando debida-
mente, según la calidad de la materia-
les que se utilizan, y se acordará que
siempre que haya notable diferencia



entre la duración efectiva y la calculada, se
proceda a abrir información acerca de las
causas de ella y deponer responsabilidades
si las hubiere.

3.^a Se reglamentarán las facultades
y deberes del personal del Ramo, deter-
minándose de una manera especial res-
pecto a los tefes de ese servicio.

4.^a Se organizará a esta distrito de
electricidad una brigada de obreros del Ra-
mo de rias públicas, cuyo número se de-
terminará (distribuyendo los demás a las
otras dependencias del servicio), encargados
colaborando de conservar las rias pú-
blicas, reparando en el acto cualquier
defectuoso en los de su demarcación y
con material de la misma clase que el
determinado.

5.^a Al mismo efecto, los peones cami-
neros se dedicarán a una mas que a la
conservación del trazo de paves o de ca-
mino que le corresponden.

6.^a Se formarán estudios de lo que
costa en un quinquenio el pavimento
de Macadam, con dato para resol-
ver acerca de su desaparición según

nia para la comodidad y uso de la Capital.
y.^a Se dictaran reglas que han de servir para comprobar de modo fehaciente la calidad de los materiales que se utilizan en el Ranco de minas publicas.

Cara Comintional 28 de Junio de 1894.

El Sr. Dorado rogi se tomara en consideración la proposición que se habia presentado, aprovechando esta oportunidad para dirigir un cariñoso saludo de despedida a un compañero al cesar en el cargo de Concejal; y hecho presente por la Presidencia que la futura Corporación tenia muy en cuenta los deseos del Sr. Dorado, en cuanto al servicio de vias publicas, se acordó tomar en consideración la mencionada proposición y que pasara a la Comisión correspondiente.

Comunado a desgracia de los asuntos que figuraban en la orden del dia tiene presente el Sr. Conde de Mallada que las obras de reforma de la primera Cava Comintional para cuya misión habia sido designado por la Alcaldia, podian darse por ultima



Y. J. de la Cruz

250
res, atribuyéndose a proponer al Ayuntamiento un expreso voto de gracias para el Ayuntamiento municipal que tan acertadamente habia dirigido los trabajos, concediéndole al propio tiempo una gratificación en cargo de presupuesto vigente. El Sr. Presidente encargó interpretar el sentimiento unanime de la Corporación propuso que el voto de gracias se levara estensivo al Sr. Conde de Mallada que en el acto é inteligencia que le caracterizaban, habia desempeñado la misión confiada por la Alcaldia; haciendo después notar, por cuanto se refiere a la gratificación propuesta, que era indispensable para tomar cuenta el conservar la cifra que habia de constar en la partida que debia ser cargo del presupuesto.

El Sr. Conde de Mallada, despues de significar a la Presidencia las mas expresas gracias por su atención, hizo presente que podia darse por terminado el presupuesto de las obras, puesto que la reposición del mobiliario, podia hacerse refiriendo el que hoy existia, acordandose la gratificación de 2500 pesetas al Ayuntamiento, en cargo del sobante de dicho presupuesto, conguando animismo un expreso voto de gracias en la lista

de sesión de este fuero.

Y no habiendo ningún Secretario
ajal que hubiera uno de la pala-
bra, el simultáneamente le acordó an-
haciendo exteñir el voto de gracias
al Sr. Couse de mallatay, conforme
a lo propuesto por la Presidencia.

Acto seguido el Sr. Presidente levan-
tó la sesión a las cinco y cuarenta
y cinco minutos de la tarde.

El Presidente,

J. J. de la Cruz

El Secretario,

Edmundo Macías

Don José Pastilla

Don Esteban