

El Secretario.



750



Presidencia del Excmo. Sr.  
Gobernador civil de la provincia.

Señores.

[illegible]

Se abrió a las tres y veinte y cinco minutos de la tarde, con asistencia de los señores D. Juan Colmenero, Amirolo, Mendonça, Botero, D. José Talero, Drake, Fernández, García, Fernández Navarro, Fernández Gómez, Fernández de la Cruz, Encinas, Rojas, Navarro, López de Castro, López de Arriba, Martínez, Cortés, Ruiz, Navarro, Naval y Salazar (conde del), Ortiz de Zárate, Araya, Pío Cortés, Pío Carrero, Cortés, Pío Rodríguez García, Rodríguez, Madrid

Ayuntamiento de Madrid

Rodriguez Salas, Ruiz Marquez,  
San Martin Galava, Santa Cruz  
Marques, de), Gorenio Gorch, de,  
Urbanio Urbanius, Vallis, Tula  
nova, Vozaga y Vintiga.

Dicho segundo por el Secretario  
que suscribe se dio lectura  
de los dos siguientes Reales decretos.

"Enm'd Sr. = El Excmo. Sr.  
Ministro de la Gobernacion con  
esta fecha me comunica el siguiente  
Real decreto = Excmo. Sr. = La  
Reina Regente del Reino en nom-  
bre de S. M. el Rey (p. D. G.) se ha  
dicho de oficio el siguiente Mini-  
strio el Real decreto siguiente =  
"En nombre de Mi Augusto Hijo  
el Rey Don Alfonso XIII, y como  
Reina Regente del Reino, tengo  
por acordado la dimision de D.  
N.º ha presentado Don Cosme  
Sanchez de Coca, Galo, de  
cargo de Alcalde Presidente  
del Ayuntamiento de Madrid,  
quedando muy satisfecha del  
acto e inteligencia con que lo  
ha desempeñado = Dado en  
Palacio a cinco de Octubre de  
mil ochocientos noventa y  
siete = Maria Cristina = El  
Ministro de la Gobernacion =



2  
Trinitario Ruiz Espelapón = De or-  
den de S. M. lo comunico a T. C. para  
su conocimiento = Lo que tengo el  
honor de trasladar a T. C. para su  
conocimiento, si de esa Excm'a Corpora-  
cion y el del mismo modo = Demas efectos  
hasta a T. C. en el d.º de Madrid de  
Octubre, 1897 = Alberto Aguirre = Sr.  
Alcalde Presidente del Excmo. Ayun-  
tamiento de esta Corte."

"Excmo. Sr. = El Excmo. Sr. Mi-  
nistro de la Gobernacion con esta  
fecha me comunica el siguiente Real  
Decreto = Excmo. Sr. = Del Reino  
parto del Reino en nombre de S. M.  
el Rey (p. D. G.) se ha dignado ex-  
pedir por este Ministerio el Real de-  
creto siguiente: "En atencion a las  
conveniencias que concurran en su  
favor = En nombre de S. M. el Rey Don Alfonso XIII, y como  
Reina Regente del Reino, tengo  
por acordado la dimision de D.  
N.º ha presentado Don Cosme  
Sanchez de Coca, Galo, de  
cargo de Alcalde Presidente  
del Ayuntamiento de Madrid,  
quedando muy satisfecha del  
acto e inteligencia con que lo  
ha desempeñado = Dado en  
Palacio a cinco de Octubre de  
mil ochocientos noventa y  
siete = Maria Cristina = El  
Ministro de la Gobernacion =



orden de S. M. lo comunico á V. E.  
para su conocimiento y demás  
efectos = Lo que tengo el honor  
de trasladar á V. E. para su co-  
nocimiento, el de V. E. Exma. Co-  
poración, el del interinero y demás  
electos = Luis que á V. E. mil S.  
Madrid, 1.º de Setiembre de 1817 = Alberto  
González = Sr. Alcalde Presidente  
del Excmo. Ayuntamiento de  
esta Corte.

El Ayuntamiento que V.  
interesa.

El Sr. Presidente, Sr. Alcalde  
Sr. González, Sr. Ferraz, Sr. Vela-  
no, Sr. Fernández de Guzmán, Sr.  
Drao y Sr. D. Juan. Para for-  
mar la Comisión encargada de  
decidir al nuevo Sr. Alcalde, la  
real acompañada del Secre-  
tario y precedida de merced, salió  
del Salin, penetrando de nuevo  
momentos después en unión del  
Sr. González de Romanones.

El Sr. Gobernador.

Cumple una vez más, Sr.  
Concejal, el gusto de ver se pre-  
sida esta ilustre Corporación, y  
es para mí la gloria tanto más



sagrada, cuanto que, el deber que ten-  
go que llenar en el ejercicio del cargo  
que V. E. me ha confiado, se refiere  
á la toma de posesión de mi muy  
querido amigo el Sr. González de Ro-  
manones, designado para desempe-  
ñar esta Alcaldía.

El Sr. González de Romanones, por  
su nombre, por sus hechos, por su his-  
toria en esta casa, no necesita que yo  
qualifique su personalidad; no necesita  
presentación especial para los concejales.  
Todos le conocen, todos le aprecian, to-  
dos saben cuán digno es del cargo  
que V. E. se ha servido concederle,  
el Gobierno sabe también á qué at-  
tenderse y esperar que, á la gestión del  
Sr. González de Romanones, presidiendo  
Corporación tan ilustre como esta,  
compuesta en la actualidad de per-  
sonalidades que, procedentes de to-  
dos los partidos monárquicos, signi-  
ficar y valen en la población de  
Madrid lo que sus mismos nombres

demuestran, habra de correspon-  
der un cierto brillante y cierto de  
esperanzas y aspiraciones que el  
pueblo deposita en su digna  
miembro y nuevo Alcalde.

Depichidos con las circunstancias  
actuales y las desgracias de la  
patria necesariamente tienen que  
reflejarse en la población que ad-  
ministráis. El ministro se acerca  
con todos sus rigores y perjuicios.  
La situación por otra parte no  
es una ninguna empresa que pue-  
da acometerse y sin embargo se  
la buena voluntad y del esfuerzo  
de todos los Concejales y del Alcalde,  
todo puede esperarse.

A mí, en el puesto que ocupas,  
nada me cumple más que coope-  
rar, sancionar y ayudar vuestra  
obra. No espere individual lo  
tenéis siempre; corresponde a mi  
deber como Gobernador y también  
a la amistad con que me honrais  
y con que me honra el Alcalde.

Tanto pues todos juntos a  
emprender una campaña digna



del pueblo de Madrid; me espere de  
punto que corresponda a las necesi-  
dades de la patria, de la opinión y de  
la población en que vivimos.

Es preciso romper con los moldes es-  
trechos en que hasta ahora vivimos,  
que como las sátiras, las calumnias  
y las intrigas y los procedimientos de  
bajos viles que algunas veces por tur-  
bar vuestro ánimo; es preciso que  
desaparezcan de los periódicos y  
semitas todas esas injurias  
que parece que perjudican el nom-  
bre honrado de Concejales.

Todos tenéis en vuestra comu-  
nidad y personalidad todo lo que es  
necesario para desenvolverla tranqui-  
lidad de espíritu y aquellas circuns-  
tancias en que debe vivir toda comu-  
nidad honrada; pero tenéis más: un  
Alcalde joven, honrado, templado en las  
luchas de esta casa, que conoce todos  
los resortes de la acción y del gobier-  
no de todo lo que a la vida munici-  
pal se refiere. Ayudadle, tened  
confianza en él y vamos con mi  
consenso y con la buena relación

que han de existir entre la autori-  
dad gubernativa y municipal,  
siempre en los móviles estrechos  
de la actividad al obrar y de unos  
vinculos a la industria; vamos a  
promover obras públicas, vamos  
con el auxilio del crédito a dar un  
medio seguro para hacer el  
bien que sea digno del porvenir  
de la población culta y digna  
de este pueblo en que hemos na-  
cido y de la confianza que ha de  
prestado en nosotros.

(Grandes aplausos)  
Igualdad a la Realidad y al  
sustentamiento y secundados si es  
preciso, de la autoridad guberna-  
tiva que está remediada de poder  
en las tribulaciones con que  
toda empresa generosa tropieza  
en su camino, vamos adelante;  
tened fe en el porvenir y todo lo  
demás se hará.

Ahora, señores, el inicio de mi  
cargos cumple glorioso, con una  
atención honra para mí, el de-  
ber de entregar este bastón, que



Oct

20



5  
solo de la Autoridad y de la confian-  
za del Gobierno a mi muy querido  
amigo el Sr. Conde de Romanones.

Restame solo ya dedicar un  
reverendo al anterior Alcalde, res-  
pecto de quien tengo mas compla-  
cencia singular en reconocer sus al-  
tos dotes de gobierno; despidiéndole  
muchas y efímeras flores en su carre-  
ra política.

Después de lo que el Sr. Gobernador  
salio del salón acompañado de la  
Comisión anteriormente expresada.

El Sr. Conde de Romanones.

Dios Concejal. La primera vez  
que tome posesión de este cargo, mis  
primeras palabras quise dedicarlas  
de sobra de sinceridad. Entonces  
dije al comenzar este discurso  
a este que venia a desempeñar este  
cargos Mas de entusiasmo, mas aún  
de entonces que venia a desempe-  
ñarlo porque lo deseaba. Mucho  
han cambiado los tiempos, para

mi y eso que el tiempo transcurrido  
no ha sido largo.

Esta vez con la misma sinceridad digo que no deseaba el cargo, me he resignado a aceptarlo pero no por eso es menor mi agradecimiento hacia el Gobierno de S. M. por la designación que ha hecho de mi persona.

Soy muy poco amigo de pronunciar largos discursos, menos aún de exponer programas. El haber sido forzado con vosotros durante cuatro años; el haber asistido a la toma de posesión de siete Alcaldes, me ha hecho aprender mucho y una de las cosas que más se han quedado grabadas en mi memoria principalmente han sido estos diversos programas.

En esta casa por su naturaleza de aquellas en que los programas están sujetos a tales continuas, que el cumplimiento de ellos es difícil aventurarlo. Por tanto más vale ser parco en programas y parco en palabras, que hacer con-



cebir esperanzas que resultaran después de grandes las.

Aún así yo no traigo a esta casa programa nuevo. Soy el mismo que fui durante el tiempo que tuve la alta honra de presidir el Ayuntamiento, y por tanto mi programa es el mismo que di en palabras con actos, aunque modestos, desde el día en el año que estuve al frente de la Corporación.

Pero en este tiempo ha sufrido esta casa transformaciones grandes; no solamente en su parte que pudiera mos llamar material, sino también en el contenido, en estos dos años y medio me encuentro variado esencialmente algo que constituye una de las principales pesadumbres del que tiene que desempeñar el cargo de Alcalde.

En esta es la razón para la Alcabala una cuestión capitalísima que hoy al parecer está resuelta y en este punto que tanto interesa al Ayuntamiento y al pueblo de Madrid, tan solo he de decir que

he de estudiar atentamente los resultados que en la práctica en los semperos y tambien los perjuicios que pueda ocasionar al pueblo de Madrid, imparcialmente sin perjuicio ni prevenciones de ninguna clase para ser el mas firme mantenedor del contrato de arrendamiento de los consumos, o de mas, finis, y decidido de sus enemigos. Permiso que digo de este servicio, digo de todo lo que encuentro variado: No voy a reformar, sino a estudiarlo sin perjuicio de ninguna clase. Del resultado del estudio así podra ser que yo sea su enemigo o su amigo y defensor.

El Gobernador de Madrid que me acaba de dar, por cierto, mi muy querido amigo el Sr. D. Juan de Dios, ha indicado en las breves frases que ha pronunciado un punto que por sí solo puede ser todo un programa para un Alcalde y un Ayuntamiento. Refiere este a la obra, en



grande cuala que se pueden hacer en Madrid, y para realizar esas obras que quiza en algun dia podran causar el aspecto de la Corte es imposible que baste tan solo el esfuerzo del Alcalde. Sino cuenta con el acuerdo y concordia de este Ayuntamiento.

Enjo este aspecto, distinguere esencialmente la actividad del Alcalde de la gubernativa, precisamente en que esta tiene libre todas las iniciativas sin mas que contar con el Gobierno de S. M., en tanto que la de la Alcaldia en la práctica resultan mas o menos impotentes, sino cuenta con el concurso del Ayuntamiento.

Yo tambien en este punto he aprendido mucho, por que he sido Alcalde y Concejial y desde esos bancos he combatido desgraciadamente a muchos y tambien he sido combatido de la misma manera.

De aquello he deducido que para que la obra de un Alcalde pueda

ser fecunda y provechosa para todos es necesario que cuente con el apoyo del Ayuntamiento; por que si el Alcalde tiene que preocuparse ante todo de dividir la discordia; claro es que no puede reservar su actividad y su energia para otras grandes empresas.

Esta lucha que se ha establecido entre Alcalde y Concejales ha tenido siempre los mismos; de una parte el Alcalde y de otra los Concejales.

Yo no quiero decir por esto que tenga la lucha, entretanto el contrario, no la tiene; pero tampoco la tiene. Ejemplar a sus entes hechos, he sostenido bastantes para no tener ninguna, pero si no puedo tenerla, particularmente, abriga un temor grande por los males que pueden surgir de aquella, y que pueden hacer de pronto infructuosas todas las energias, e iniciativas tanto del Alcalde cuanto de los D<sup>os</sup> Concejales.

Ni una uersta. Carl es la



8  
par, y quiero la paz, no en beneficio mio ni nuestro, que tambien en caso de guerra sabria defenderlos, sino en defensa de los comunes intereses que tenemos que administrar.

Este es mi programa; y no quiero concluir estas palabras sin dedicar mi saludo tan costoso como cuesta si atazas al Sr. Sanchez de Toza, Alcalde que me ha precedido, que es mi verdadero amigo mio en politica, no por eso deyo yo de ser administrador de mi talento y sus iniciativas; y faltaria a mi deber si no le dedicara en estos momentos mas que mi recuerdo, un aplauso sincero.

El Sr. Arredondo: Me levanto en cumplimiento de mi deber elemental a dar la bienvenida al Sr. Conde de Romanones.

Enemigo como soy de las hijas, no he de honjirar a D<sup>a</sup> D<sup>a</sup> pues como he dicho muy bien el Sr. Gobernador D<sup>a</sup> tiene su historia en esta casa y seria pretension ridicula que yo antediviera nada para comen-  
ceval Ayuntamiento de lo mucho

bueno que puede esperarse de la  
gestión de nuestro nuevo Alcalde.

Como soy de la misma comu-  
nidad de S. J. no me gustan los  
disversos pero cumplo a la hidal-  
guía de aquel que ha sido adver-  
sario del Alcalde saliente, en dis-  
cusiones acaloradas, remitiéndole  
de este punto un tributo justísi-  
mo de consideración a dicho  
hombre, ilustración y buen trato.  
Suahidantes que obran en el  
Sr. Sanchez de Foca.

El Sr. Conde de Corono. Desig-  
nado por mis amigos que se con-  
taran en estos buenos papeles felicitare  
al Sr. Conde de Pomarones por  
haber sido nombrado por se-  
gunda vez Alcalde de Madrid  
y cumplo gustosísimo esta misión.

Todos debemos felicitarnos  
d. ello por que conviene a las cua-  
lidades, inteligencia, actividad  
talento y laboriosidad de nuestro  
nuevo Alcalde, su gestión sea  
beneficente para los intereses  
del pueblo de Madrid.



En cuanto al deseo del Sr. Conde  
de que aquí reine la paz, la  
unión y las buenas relaciones  
entre la Corporación y el  
Alcalde, creo que no encontraría  
Sr. Conde hostilidad de que ha-  
bía.

Y osotros hemos de procurar  
en todas ocasiones apoyar la  
gestión de S. J. en todo lo que  
consideremos aceptable, con arre-  
glo a nuestra conciencia, y con-  
tribuir a la resolución mas acer-  
tada de los asuntos que se  
plantear.

Termino dando las gracias a  
los Sres. Gobernador, Conde de Po-  
marones y Sr. Conde de Foca  
por las frases que han pronunciado en  
elogio del Sr. Sanchez de Foca  
que, por no hallarse presente, me  
creo en el deber de tomar su re-  
presentación para hacerlo  
así.

El Sr. Diaz Valtre. Hacer  
la bienvenida a mi antiguo ami-  
go, he de decirle en cuanto ha ma-  
nifestado el Sr. Zouche de For-  
no que aquí en el Ayuntamiento  
hay un grupo pequeño  
que es el independiente, y este  
grupo no es de ser ministerial ó  
de oposición según que los ac-  
tos de la Alcaldía sean sig-  
nos de aplauso ó de censura.  
En todo caso lo que entien-  
do beneficioso para los inte-  
reses del pueblo seremos sus más  
decididos partidarios hasta  
el punto de contar con sin tie-  
rra por sacar adelante los  
proyectos, y en caso contrario  
no omitiremos tampoco nada  
que genere de oposición en  
los puntos que encontremos ver-  
terables, y si fuera exten-  
do espere, nos limitaremos  
a consignar nuestro voto en contra.

En cuanto a las relaciones  
particulares y a las oficiales,  
voy a decir algo que está en



la concurrencia de todos.

El Sr. de encuentra una Junta  
muy que quisiera sea el mejor  
que se ha reunido de este pueblo  
de Madrid, de mucho tiempo a es-  
ta parte; una Junta también que  
está dispuesta a dejar a un lado  
toda discordia y pequeñas fau-  
ras para caminar siempre en  
unión del Alcalde y para estar  
decididamente con él, en la rea-  
lización de ese magnífico progra-  
ma que ha trazado el Sr. Zouche  
donde sea para mirar mucho por  
los intereses del pueblo que entiendo  
que nuestra Corporación está por  
cuna de todos los intereses políticos.

El Sr. Muburu: Repre-  
sando aquí solamente a las clases  
industriales y mercantiles, he de  
manifestar que no tengo princi-  
palmente ninguna de las que  
puedan presentarse a discusión,  
y es claro que no vivire con pre-  
vención y si con simpatía to-  
do aquello que de iniciativa de  
la Presidencia pueda aceptarse.



Dició el Sr. Alcalde que se  
los discordias, entre el Preside-  
nte y los Concejales podria haber  
nuevas victimas, y esta seguramen-  
te no lo es ni uno ni otros; lo se-  
ria el pueblo que representamos;  
y ante esto y sobre esto, debe ha-  
cer cada uno por su parte lo  
que pueda para evitar tales  
discordias que se traducen en  
detrimento de la Corporación y en  
perjuicio del pueblo.

El Sr. Conde de Romagosa  
Doy a Dios las gracias a los  
Sres. Concejales que me han  
dispenzado la honra de contes-  
tar a mi salud y sobre to-  
do por la nota de paz y con-  
cordia que ha formado el  
frente de los cuatro discursos  
pronunciados. Muy especial-  
mente tengo que hacer me cae  
go de las palabras del Sr. Con-  
de de Forcuera para apreciarla  
en todo lo que vale.

Claro es que esta casa por  
más que la del municipio, no



solo no lo permite sino que casi lo  
prohibe en su espíritu, probado  
esto que puede convertirse en Cor-  
poración política de hecho por que  
salvo casos rarísimos como el del Sr.  
Díaz Talero y otros del grupo inde-  
pendiente, aquí vienen hombres po-  
líticos traídos por sus ideas y pro-  
grama político.

No soy de los que creen que esto es  
muy mal; antes estimo que es un bien,  
que es preciso que la Corporación se  
componga de elementos distintos, ver-  
tutes de la política, para que siempre  
puedan realizarse la debida fisca-  
lización sin las males la gestión  
municipal puede ser mala. Mucho  
agradecer a irais de un cambio po-  
lítico, el concurso de los adversarios.  
Catham dado los amigos del Sr. Con-  
de de Forcuera muestra gallarda y  
noble de cual es su actitud y muer-  
tra también digna de ser imitada  
por otros Chymutamientos de los de



poros que imponen determinados  
cargos para dar facilidades al  
Estado; y el Alcalde que ha  
estado acostumbrado a ver otra  
cosa, aprovecha esta ocasión pa-  
ra dar las gracias a dichos  
Señores por un acto tan noble  
y correcto.

Acto seguido se levanta  
la sesión: van las cuatro en  
punto de la tarde.

El Presidente

El Secretario  
*[Signature]*

*[Signature]*

Reg. de A. de Madrid

*[Signature]* S. Jefe de Cartera  
*[Signature]* Jefe de Cartera  
*[Signature]* Jefe de Cartera

Fidel Urbano



Aprobar las actas de  
las dos sesiones anteriores.

El Sr. Comandante Campa ha-  
ciendo presente que por deber profesional  
no había podido asistir a la  
sesión anterior, desde su comienzo,  
y rogó se le permitiera contar en voto  
en contra de todos los asuntos que  
fueran aprobados antes de darse  
cuenta del dictamen de la co-  
misión de Hacienda, en el que ha-  
bía hecho uso de la palabra.

Antes al despacho de oficio

Desembargo de un  
Luchado Constitucional

Se acordó: Aprobar el nombramiento de Relator Constitucional si-  
nóculo hecho a favor de D. Calvo-  
dos. Acordó por los Señores Pre-  
sidencia con fecha 30 de Septiem-  
bre último.

Una traslado de remisión

Quedó acordado de una comu-  
nicación de la Secretaría Presi-  
dencia, fecha 27 de Septiembre úl-  
timo participando al Sr. Calvo-  
dos de residencia de esta Corte, de D.  
Cepa Escobier Torres en unión de  
su familia, de la calle de la  
Emboscadura n.º 9 a Cavalleros, pro-  
piedad de Sr. Calvo.



Acta de la Sesión  
del Ayuntamiento de  
Madrid, de 27 de  
Septiembre de 1840.

Aprobar el estorato de la acuer-  
dos del Ayuntamiento por el Sr. Comandante  
suscrito durante el mes de Septiem-  
bre último y remitirlo al Sr. Comandante  
Gobernador Civil para su inscrip-  
ción en el Registro Oficial.

## Orden del Sr.

Acordó y especialmente dictaminados por las  
Comisiones

Sobre la mesa de  
fuerza de la Com.

A petición de los Sres. Comandantes El-  
guero y Ladrón que quedaron sobre la me-  
sa dos informes de la Comisión 3.ª fe-  
cha 30 de Septiembre último pro-  
poniendo el primero la admisión  
de un artículo que contra el Sr. Co-  
mandante por un contratista á  
efecto de sustituirlo de la fuerza  
que en sustitución tiene consignada  
y el segundo la prohibición de un  
Aprobado del Cuerpo de Comunes.

Passar a la Comisión  
3.ª una proposición de  
fuerza.

Se dio cuenta de un informe de  
la referida Comisión y fecha pro-  
poniendo la creación de licencia  
libre de derechos para las obras de  
reconstrucción de la Alameda de  
la calle del Principio al poco que re-  
coge las obras sumadas de las ca-

sus que para la "Comendatura, la  
sición" en la calle particular de  
la "Caridad".

El Sr. Agustín Martínez fue  
puesto a también interceder en  
este asunto la "Comisión N.º" que  
era la "Municipal" a emitir dis-  
tinción por "bentura" de una le-  
cción para ejecutar obras.

Acordó el Sr. José Martínez  
que la "Comisión de Hacienda"  
había intervenido en el asunto  
to, nada más que en la relativa  
al cumplimiento de una dispo-  
sición legal que exceptuaba del  
pago de toda clase de arbitrios  
a la "Comendatura beneficiaria".

Entonces el Sr. Agustín Cor-  
tinas que con arreglo al cum-  
plimiento de la orden del Sr. re-  
sultó se trataba de determinar  
una exención de derechos, sino  
de "exención" licencia para ex-  
ecutar obras, estremo que debía  
ser resuelto por la "Comisión N.º"  
o por esta y la de "Hacienda"  
reunidas.



Presidió el Sr. José Martínez  
en que, apena de lo que supra  
el cumplimiento de la orden del Sr.,  
la "Comisión N.º" limitaba a  
"limitar" la extensión del "Ayunta-  
miento" sobre el perfecto derecho de  
la "Asociación" a disfrutar exen-  
ción del pago de impuestos, sin  
prohibición de que después resolvie-  
ran los de obra en asunto a la li-  
cencia de construcción.

Alcorno de la palabra la "Com-  
dante" sobre el Ayuntamiento, en el con-  
tado de que la "Comisión N.º" se tra-  
baja limitando a cumplir la ley  
de 15 de Junio de 1898, que estable-  
cerá exentos de toda especie de  
contribuciones, impuestos y cargas  
los terrenos y edificios de la aso-  
ciación referida.

La petición del Sr. José Martí-  
nez se dio lectura de la insten-  
cia origen del dictamen licen-  
cia de construir. El que la "Comisión"

habían procedido su consummación con la soliciitud.

El Sr. Simón de Rojas manifestó que, a consecuencia de las fincas amovibles en una rectificación que obraba en el expediente, lo eran las demás fincas pertenecientes a un tercer poseedor, con-secuencia que debía tenerse en cuenta al hacerse la partición, con objeto de que ésta se repartiera solo a los coligados de la finca y no se aprovecchara uno del beneficio otro partici-pante; a cuyo efecto propuso que debía formar el asunto a la ComisIÓN 2.<sup>a</sup>

El Sr. Ruiz Marín expresó que en el dictamen se consignaba bien nada más que los diez o doce coligados que aparecían en las rectificaciones remitidas al expediente, como de propiedad de la Abadía.

Entendió el Sr. Alcalde que el término precedente era haberse propuesto en primer término



la Comisión 4.<sup>a</sup> por lo que afectaba a los obreros, y después la de Hacienda en la parte relativa al pago de sueldo.

Conforme con esta opinión de Sr. Martínez Castaños rogó a la Comisión 2.<sup>a</sup> se sirviera retirar el dictamen. A esto se opuso el Sr. Ruiz Marín, diciendo que si la cuestión quedaba reducida a subdividir la hermita en un recuerdo de un expediente, el Sr. Alcalde, en caso de no dudar en lo que podía resolver, pero en la Comisión que inmediatamente debía dictar el dictamen cuando fuera preciso modificar el artículo de la propuesta, sea que se acuerde en el caso presente.

El Sr. Rosayo opinó que lo que debía ser la que debía ser para el pago de este expediente a la Comisión de obras.

El Sr. Martínez Castaños dijo que el Sr. Alcalde era el llamado a retirar un dictamen y que solo podía hacerle el Sr. Ro-

vidente de la Comisión 4.<sup>a</sup> para que informase en cuanto a la misma afectara.

Presidió una vez mas al Sr. Martines Corderos en que no habia posibilidad legal de hacer a priori una declaración de comisión de delitos, sin embargo si se conocía el suceso en materia de obras.

El Sr. Presidente manifestó que la Comisión no podía dar otro giro al asunto, una vez presentado al Ayuntamiento, y que lo pendiente era recordar al dictamen a votación a la Comisión 3.<sup>a</sup> no lo retiraba.

Ante aquello se dio cuenta de la siguiente enmienda suscrita por los Sres. Martines Corderos, Riera, Marqués de Santa Ana y Conde de Vico:

"Los Causajales que mariden propiamente al Ayuntamiento se sirven acordar que este expediente pase a la Comisión de Beneficencia antes de aprobarse el dictamen que se dio ante el Ayuntamiento, 2 de Mayo 1897."

Aprobada una enmienda se refiere al anterior dictamen.



El Sr. Marqués de Santa Ana manifestó conforme con el criterio sustentado por el Sr. Martines Corderos, aunque haciéndolo presente sus dudas respecto de si el sitio donde se hallaban enclavadas las fincas pertenecía al Interior o al Suroeste, en cuyo último caso la Comisión acordada a resolverse en la 6.<sup>a</sup> con intervención de la Sr. Hacienda, puesto que aquella se regía por una ley especial.

En vista de esta indicación, el Sr. Martines Corderos modificó la enmienda en el sentido de sustituir la Comisión 4.<sup>a</sup> por la de Suroeste, sin perjuicio de que esta y la de Hacienda, reunidas, estudiaran el expediente.

No habiendo otro Sr. Concejal que hiciera uso de la palabra, y hecha la oportuna pregunta por la Presidencia, quedó aprobada la enmienda y acordado, por

tanto, que el expediente pasara a la Comisión 6.<sup>a</sup>

Se accede como proposición de expresada Comisión en cuanto a reformas de igual fecha que las anteriores:

Desvolución de un censo cobrado en un aforo

1.<sup>a</sup> Resolver a los Sres. G. Martín y Camp.<sup>te</sup> la suma de 400 pesetas, cobradas indebidamente en el fomento del Alcañal al practicar el ejero de una parcela de herencia de 2000, según resulta del informe de la Subintendencia de Caminos, retribuido de un reintegro como minoración de los ingresos del mismo concepto del vigente presupuesto, con arreglo a lo dispuesto en el artículo 6.<sup>o</sup> del Reglamento de 15 de Abril de 1890.

No se id id por arbitrio sobre los pedros de agua, San Lorenzo 5

2.<sup>a</sup> Reintegrar a S. Gerónimo de San Juan en concepto de Alcañal de la San G.<sup>a</sup> Vicente Solas de Herencia, la cantidad de 400 pesetas, que satispor indebidamente en el ejercicio de 1896-97 por el arbitrio sobre los pedros de agua



35 por igual suma  
Siguiente 3

Del id id Calvario  
de los Donados 8 de 9

a la vía pública, de tres con que aparece matriculada la casa n.<sup>o</sup> 5 de la Travenca de San Lorenzo, por hallarse acomodadas dichas bofetadas a la Alcañalilla general, debiendo tenerse la devolución como minoración de los ingresos del mismo concepto del vigente presupuesto, según dispone el artículo 6.<sup>o</sup> del Reglamento de 15 de Abril de 1890.

3.<sup>a</sup> Resolver a S. Gerónimo de San Juan y San, la suma de 30 pesetas que paga indebidamente por dos bofetadas de aguas de la casa número 5 de la calle de Arguente, por resultar comprobado que de las cuatro bofetadas son que aparece matriculada dicha finca, solo dos están a la vía pública, debiendo reintegrarse dicha suma como minoración de los ingresos del mismo concepto del vigente presupuesto.

4.<sup>a</sup> Reintegrar a S. Gerónimo de San Juan y San, la cantidad de sesenta pesetas que han satisfecho



por el edificio sobre bajadas de  
aguas, de la casa n.º 6 duplican-  
do de la calle de la Estacion de  
las diligencias, toda vez que las  
bajadas que tiene la citada  
finca, se hallan acomodadas a  
la alcantarilla general, debien-  
do realizarse la demolición co-  
mo se expresa en los anteriores  
informes.

Se accede como proposición  
la Comisión 3.ª en sus anterio-  
res por el 27 de Septiembre re-  
frenda:

Califican concurso para la  
construcción de un carro  
para conducción de carnes

1.ª Califican concurso para  
la construcción de un carro para  
la conducción de carnes con ex-  
cepto al modelo aprobado por el  
Excmo. Ayuntamiento en 16 de Se-  
tiembre del año último, por el precio  
máximo de 2.500 pesetas, que se  
abandona con cargo al capi-  
tulo de Imprevistos del actual pre-  
supuesto, sin que el plano para  
la construcción pueda exceder  
de un metro y medio de la fecha  
en que se comunicó el acuerdo



del Ayuntamiento al autor de la  
proposición admitida y teniendo  
entendido que el pago se se hará  
hasta después de hechos los pagos  
correspondientes, quedando faculta-  
da la Comisión para la apertura  
de pliegos y proponer al Ayunta-  
miento la adquisición de la que  
conviniere en su interés, siendo propor-  
cional a la igualdad de circunstancias  
el autor del proyecto y sus mejoras  
a las demás condiciones que se es-  
presan en el dictamen de la Co-  
misión.

Voto en contra al Sr. Mendonça.

Acuerdo para trasladar  
establecimiento de Juan de los  
Rios al 28.

2.ª Conceder permiso a D. Apolonia  
Cristobal para trasladar la carbo-  
nería que tiene establecida en la  
calle del Espinillo número 40 al n.º  
38 de la misma calle.

Acuerdo para fabricar  
carros de pieles de vaca

3.ª Conceder licencia a D. Ben-  
ito Ferreras para la fabricación  
de pieles de vaca en el piso ba-  
jo de la casa n.º 33 de la calle del

1.<sup>o</sup> Conceder licencia a Don  
Sobriano Guano y Garzo, para  
construir una casa de planta  
baja en el solar n.<sup>o</sup> 3 de la calle  
de Oviedo, sobrepuerlos con arce-  
punto a los planos y memoria  
presentados y previa sa-  
mision del interesado en la  
plazuela establecida para las



constitucionales en la actual zona.

2.<sup>o</sup> Cercador a 'S. Luciano Canca  
les Seculo, constituido, que fue, de  
la constitucion de Semeter de alcau  
tilla del Arroyo designados de  
Utrilla, la firma que, a represente  
de un compromiso, constituye en la  
Caja general de Depósitos por haber  
cumplido todos los condiciones es  
tipuladas en su contrato, y por ser  
al efecto las evidencias oportunas a la  
Excecion del referido establecimiento.  
To

Relativamente a parte  
plano de fronteira  
2286' e 3100'.

3<sup>o</sup> *Helmboldten* en el actual ejercicio  
por cargo al crédito conguiriente por  
un abono anterior del mismo de Santa-  
maria, la suma de \$38.75 pautas a  
que ascienden las de instalación de  
bancos de riesgo en la calle de Huellos,  
burexto compraventa entre la pla-  
za de Huellos y la calle de Huellos  
Calle, y el abono por el equiva-  
lente en arrendamiento de 6 de arrenda-  
miento del año anterior y que no  
pueda llevarse a efecto por falta  
material de tiempo en el ejercicio  
de 1896-97.

Rehabilitar para meter  
luz de una fuente 659736

4.<sup>o</sup> Rehabilitar en el actual  
edificio existente con cargo al  
crédito exprometido anteriormente,  
los cuartidos de 659736 pesetas,  
para la instalación de una  
fuente y un abovedado en la  
calle de Beatriz Galindo equi-  
voca a la punta de los Gages, cuya  
obra fué aprobada por el A-  
yuntamiento en sesión de 21  
de Agosto de 1896, sin que ha-  
ya podido ejecutarse en el ejer-  
cicio de 1896-97, por falta de  
dinero.

Aprobar un presupuesto  
para adquisición de mate-  
rias (anillos de).

5.<sup>o</sup> Aprobar un presupuesto  
formado por el Sr. Ingeniero  
Dicho de fines públicos impor-  
tante 145932 pesetas para la  
adquisición de varios efectos de  
alfarería y autorizar a dicho  
facultativo para que adqui-  
ra por administración las in-  
dianas materiales, debiendo ser  
cargo dicho gasto al crédito  
consignado en el capítulo 6.<sup>o</sup>  
artículo 2.<sup>o</sup> del actual ejercicio.

Aprobar un presupuesto para  
condonar las abovedados de Saltillo.

6.<sup>o</sup> Aprobar el presupuesto fa-



mando por el Sr. Ingeniero Director  
de Fontanería, alcañutillas que  
asciende a 115040 pesetas, para  
sustituir tres abovedados en la ca-  
lle del Salitre equívoca a las de  
Argentina y Sombrenoria, debien-  
do ser cargo dicha suma al ca-  
pítulo 6.<sup>o</sup> artículo 4.<sup>o</sup> del actual e-  
jercicio.

Recurso de alzada con  
la conclusión del Sr.  
Borja.

7.<sup>o</sup> Recurrir en vía contenciosa  
administrativa de conformidad  
con lo informado por los Es. Letra-  
dos Comisionados contra la resolu-  
ción del Excmo. Sr. Gobernador Ci-  
vil, por la que se dispuso que el  
Ayuntamiento abase a San Se-  
bastián Sadilla, Cantablista que fué  
de los parientes de madre de esta  
suplente, el 5% como interés de dema-  
ra de 30.000 pesetas, desde 30 de Fe-  
brero de 1893 en que terminó el con-  
trato y dejó de ser firma dicha,  
sustituida, con una el abase de  
11000 pesetas 50 centimos en arceop-

to de beneficio industrial, pa-  
sando los documentos nece-  
sarios a las referidas tres le-  
tados al indicado objeto.

8.º Recurrir en vía contencio-  
siva administrativa, de con-  
formidad con lo acordado  
por los tres Letados Constitu-  
cionales, contra la providencia  
gubernativa por la que se  
dijo que D. Isidro Paredillas,  
contratista que fue de los pavimen-  
tos de madera en las vías  
públicas de esta Capital, está  
obligado a conservar en buen  
estado los elementos de obra  
necesarios al servicio para re-  
parar por sí, si le conviene, las  
reparaciones que el Ayunta-  
miento acuerde, o facilitar los  
materiales que se le pidan  
al precio de su contrato, y que  
el Ayuntamiento a su vez  
le obligacion ineludible de pa-  
garle cuando trate de reali-  
zar reparaciones en las vías  
autorizadas del acopio que



Otro id. id. id.

el Contratista conserva, si este no  
prefiere realizarlas por sí mismo,  
abonándole siempre en una y otra  
parte los gastos que se exigieren  
a los precios estipulados en el ar-  
tículo 2.º del contrato; pasando  
los documentos necesarios a los re-  
petidos tres Letados, para la for-  
mación del recurso.

9.º Recurrir en vía contencio-  
siva administrativa, de acuerdo  
con lo informado por los tres Le-  
tados Constitucionales, contra la  
providencia del Excmo. Sr. Salma-  
dor Cid, por la que se declaró  
que el Ayuntamiento debe hacer  
una transferencia en el capitalito  
de créditos accionados del ejer-  
cicio corriente, o en el primer pre-  
supuesto que forme con objeto de  
incluirla en el total del de 3466 pe-  
setos e intereses al 5% que ha de  
pagar a D. Isidro Paredilla, con-  
tratista que fue de los pavimentos  
de madera de esta Capital; pa-  
sando a dichos Letados los do-  
cumentos necesarios para la for-

Licencia para obra de re-  
forma Chusillas 8.

muación del recurso

Se accede como propuso la Comisión 6.<sup>a</sup> en su informe fe-  
cho de 7 de Septiembre último  
conceder licencia a D. Antonio  
Salomares para ejecutar obra  
de reforma en el interior de la  
casa n.<sup>o</sup> 33 de la plaza de las  
Santas, con arreglo a los  
planos y memoria presentados  
advirtiéndole al interesado que  
una vez terminada la obra,  
habrá de ser reconocida por  
el Arquitecto municipal de la  
1.<sup>a</sup> Sección del Caserío con el  
fin de comprobar si en su ejecu-  
ción se observaron las condicio-  
nes impuestas en la licencia.

Se accede como propuso la  
Comisión 6.<sup>a</sup> en dos informes  
fecha 4.<sup>o</sup> del corriente

1.<sup>o</sup> Declarar con el número  
33 la casa recientemente con-  
struida en la calle de Santa  
Eugracia, propiedad de Do-  
ña María Camarero, de  
conformidad con lo infor-

Señalar con el núm.<sup>o</sup> 33 una  
casa nueva en la calle de Sta. Eugenia



Declare como de  
esta especie a D. Juan de  
los

Aprobos un pre-  
sunto y reformas en  
el caserío de Sta. de  
la Alameda

mando por el de Arquitecto mu-  
nicipal de la Sección

2.<sup>o</sup> Declarar con el núm.<sup>o</sup> de esta ca-  
pital a D. Juan Val Camarero,  
por resultar este interesado domi-  
niado en la calle de Valaguer  
n.<sup>o</sup> 4 primer, dicha, donde 15 de  
abayo último, y hallarse un día  
puesto en el artículo 11 de la ley  
municipal y el 1.<sup>o</sup> del Reglamen-  
to aprobado por Real decreto de  
6 de Mayo de 1874.

Se dio cuenta de un informe  
de la Comisión 11.<sup>a</sup> fecha 28 de  
Septiembre próximo pasado propo-  
niendo la aprobación del pre-  
sunto formalado por el Arqui-  
tecto municipal encargado de la  
Sección de obras en el Con-  
sejo de Huelva tra de la Alame-  
da importante 1876 16 puntos pa-  
ra llevar a cabo la reforma de ca-  
rido de la carpintería de taller de  
la casa administración y los

de los guardados del referido  
cimentario aplicandolos en im-  
porte a la partida de basepa-  
retas que figura consignada  
en el capitulo 3º artículo 7º del  
vigente presupuesto y facultan-  
do al mencionado facultati-  
vo para el nombramiento  
de un maestro que con los ope-  
rarios necesarios lleven a cabo  
las obras bajo su direccion in-  
mediata.

El Sr. Hernandez Agero su-  
lucio la necesidad y convenien-  
cia de que en lo sucesivo se tri-  
ben por los respectivos funciona-  
rios facultativos, los presupuestos  
de obras con el preciso detalle de  
precios de jornales y de materiales  
cuya especificacion no aparecia  
en el expediente de que se trata  
habiendo y propuso como ne-  
cesaria, que dada la importancia  
de las reformas a  
que se refiera el dictamen, se de-  
claran a estas obras por  
los talleres del Gobierno general



Aprobados los pliegos de  
condiciones para con-  
struccion de un maestro en  
dicho Cementario.

de Villa.

Conforme con ella el Sr. Con-  
sejero, a instancia de la Comision  
queda aprobada el informe con la  
minuta del Sr. Hernandez Agero.

Se dio cuenta de otro informe  
de la misma Comision, fecha  
1º del actual, propendiendo la  
aprobacion de los pliegos de con-  
dicion y presupuesto formados  
por el Sr. Sanguino Director de obras  
en el Cementario de Puerta Sta de  
la Almudena, para recibir por  
cuenta la construcion de un  
tercio en el mismo, accionan-  
dose el recuento por el plano de di-  
vision correspondiente con lo que  
determina para este caso el  
ultimo parrafo del articulo  
6º del vigente Real decreto de  
construccion de edificios y ap-  
licandose al quarto de 25,005'4 pe-  
setas, a que ascendia la estimada  
obra, al abultito de 60,000 pesetas,  
que para la construcion de  
puertas figura en el capitulo

3.º artículo 7.º del vigésimo pre-  
supuesto.

Leídas a petición del Sr.  
Herrnandez Agoro las condi-  
ciones tercera y 3.ª del pliego  
de las facultativas, el Sr. pro-  
pósito y defendió como aclaraciones  
necesarias para que conste la  
necesidad municipal y el exi-  
to de la subasta una suma  
de a la base tercera para sus-  
tituir las frases "precios fijos" por  
las de "precios convenientes" y otra de  
la 3.ª, en el sentido de conceder  
permisividad al teniente repre-  
sentante del contratista, para  
proponer los precios de la uni-  
dad de aumento de obra.

Hechas aclaraciones por  
el Sr. Abogado en explicación  
de las razones que tuvo en  
cuenta la Comisión para  
aceptar aquellas bases, y con-  
forme después de lo Sr. Sr., con  
que prevalecieran las modi-  
ficaciones propuestas por el Sr.  
Herrnandez Agoro, quedó

Digual que el anterior  
por el Sr. Sr.

aprobado el dictamen con las  
dos enmiendas repetidas.

Fue igualmente enmendada fue  
aprobado este informe de la  
misma Comisión y folio que los  
anteriores en el que proponía la  
aprobación de los pliegos de condi-  
ciones y presupuesto formados por  
el Sr. Arquitecto Director de obras en  
el Ayuntamiento Civil del Sr. Sr., para  
sacar a subasta la construcción  
de un Cráneo en el referido lugar  
cumpliendo el remate por el  
plazo de diez días según se dis-  
pone en el párrafo último del  
artículo 6.º del vigésimo Real decreto  
de contratación de servicios, y car-  
gando el gasto de 7.501'58 pesetas a  
que asciende la citada obra al cré-  
dito de 60.000 que figura consignado  
en el capítulo 3.º artículo 7.º del  
vigésimo presupuesto.

### Proposiciones.

Fue aprobada la suscripción por

Agrederse una proposición  
para conceder efectos de abona-  
ción por un festivo de la Gaudalucía

los Sres. Marqués, Sr. D. Castelar,  
Sr. D. Balboa, y el Sr. D. Con-  
fesor, que decía así:

1.º Los Consejeros que enarrollen pro-  
poner al Excmo. Ayuntamiento que  
de los efectos que en el momento son el  
alcalde general de la Villa, se una  
conceder a la Comisión organizadora  
de los festivos que han de celebrarse en  
el barrio de la Gaudalucía los días  
14 y 15 del corriente mes en honor de  
Nuestra Señora del Pilar, los regimen-  
tos 1.º y 2.º de infantería con sus correspon-  
dientes mandos, gacetas y banderas. -  
2.º El Concello de Valencia para la ve-  
nida y alojamiento de autoridades.  
3.º Vales y expensas para la puer-  
ta de la parroquia - Concesión con-  
sistorial 5 de octubre de 1894.

Tras habiendo mas asuntos  
de que tratar se levantó la sesión  
a las 12.45 de la tarde.

El Secretario

Manuel

El Presidente

( de Romanos

Alcalde

Regidor

Regidor

Ayuntamiento de Madrid

S. Lopez de Castro

M. Marf. de Santa Cruz

Martin







Señon ordinaria de 25 de Octubre de 1.897.

Presidencia del Excmo. Sr.  
Conde de Romanones.

1. *Alouatta palliata*  
 2. *Alouatta palliata*  
 3. *Alouatta palliata*  
 4. *Alouatta palliata*  
 5. *Alouatta palliata*  
 6. *Alouatta palliata*  
 7. *Alouatta palliata*  
 8. *Alouatta palliata*  
 9. *Alouatta palliata*  
 10. *Alouatta palliata*  
 11. *Alouatta palliata*  
 12. *Alouatta palliata*  
 13. *Alouatta palliata*  
 14. *Alouatta palliata*  
 15. *Alouatta palliata*  
 16. *Alouatta palliata*  
 17. *Alouatta palliata*  
 18. *Alouatta palliata*  
 19. *Alouatta palliata*  
 20. *Alouatta palliata*  
 21. *Alouatta palliata*  
 22. *Alouatta palliata*  
 23. *Alouatta palliata*  
 24. *Alouatta palliata*  
 25. *Alouatta palliata*  
 26. *Alouatta palliata*  
 27. *Alouatta palliata*  
 28. *Alouatta palliata*  
 29. *Alouatta palliata*  
 30. *Alouatta palliata*  
 31. *Alouatta palliata*  
 32. *Alouatta palliata*  
 33. *Alouatta palliata*  
 34. *Alouatta palliata*  
 35. *Alouatta palliata*  
 36. *Alouatta palliata*  
 37. *Alouatta palliata*  
 38. *Alouatta palliata*  
 39. *Alouatta palliata*  
 40. *Alouatta palliata*  
 41. *Alouatta palliata*  
 42. *Alouatta palliata*  
 43. *Alouatta palliata*  
 44. *Alouatta palliata*  
 45. *Alouatta palliata*  
 46. *Alouatta palliata*  
 47. *Alouatta palliata*  
 48. *Alouatta palliata*  
 49. *Alouatta palliata*  
 50. *Alouatta palliata*  
 51. *Alouatta palliata*  
 52. *Alouatta palliata*  
 53. *Alouatta palliata*  
 54. *Alouatta palliata*  
 55. *Alouatta palliata*  
 56. *Alouatta palliata*  
 57. *Alouatta palliata*  
 58. *Alouatta palliata*  
 59. *Alouatta palliata*  
 60. *Alouatta palliata*  
 61. *Alouatta palliata*  
 62. *Alouatta palliata*  
 63. *Alouatta palliata*  
 64. *Alouatta palliata*  
 65. *Alouatta palliata*  
 66. *Alouatta palliata*  
 67. *Alouatta palliata*  
 68. *Alouatta palliata*  
 69. *Alouatta palliata*  
 70. *Alouatta palliata*  
 71. *Alouatta palliata*  
 72. *Alouatta palliata*  
 73. *Alouatta palliata*  
 74. *Alouatta palliata*  
 75. *Alouatta palliata*  
 76. *Alouatta palliata*  
 77. *Alouatta palliata*  
 78. *Alouatta palliata*  
 79. *Alouatta palliata*  
 80. *Alouatta palliata*  
 81. *Alouatta palliata*  
 82. *Alouatta palliata*  
 83. *Alouatta palliata*  
 84. *Alouatta palliata*  
 85. *Alouatta palliata*  
 86. *Alouatta palliata*  
 87. *Alouatta palliata*  
 88. *Alouatta palliata*  
 89. *Alouatta palliata*  
 90. *Alouatta palliata*  
 91. *Alouatta palliata*  
 92. *Alouatta palliata*  
 93. *Alouatta palliata*  
 94. *Alouatta palliata*  
 95. *Alouatta palliata*  
 96. *Alouatta palliata*  
 97. *Alouatta palliata*  
 98. *Alouatta palliata*  
 99. *Alouatta palliata*  
 100. *Alouatta palliata*

Se abrió a los tres y cua-  
renta minutos de la tarde, previa  
segunda convocatoria por no  
haber asistido a la primera más  
que los Sres. Simón de Arce, de  
Cortázar, Galt, Durr, Jr., Fernández  
de la Vega, Louis de Rojas, Ben-  
niamín de Aguirre, López de Bal-  
boa, Martínez Gaiter, Mera-  
no, Laraga, Ota Cortázar,  
Rodríguez García, Rodríguez Aguirre,  
Ruiz Márquez, Santa Ana Mar-  
quí, Jr., Talles Lora, Sainosa  
batina del acta de la sesión or-  
dinaria anterior, celebrada el

Ayuntamiento de Madrid

dia ocho del actual, con la lista  
de los Dtos. concurrentes a ella, que  
fue aprobada.

Cuentos al Despacho de oficio  
Secretaría.

Quedan enterados de una comu-  
nicación de la Realidad Presiden-  
cia, fecha 5 del actual, dando cues-  
ta de haber nombrado Secretario  
especial a D. Manuel Brocas  
con la ratificación de cinco  
mil pesetas anuales.

Para a la Comisión corres-  
pondiente una comunicación del  
Excmo. Sr. Gobernador civil, fecha  
6 del actual, trasladando R. O.  
del Intendente de la Gobernación  
de 3 de Setiembre último, por  
la que se desistiera el recurso de  
alzada interpuesto por el Ayun-  
tamiento contra la providencia  
gubernativa que levanta la multa  
de cinco pesetas impuesta a Don  
Francisco Alvarez por el Sr. Co-  
miente de Alcalde del distrito  
del Hospital, por el decomiso  
de una caña de sardina, veni-



28  
da a D. Simón Aparicio, y se con-  
firma dicha providencia a guber-  
nativa.

Entiéndase recurso ante el Inten-  
dente de la Gobernación y dar cuenta  
en Comisión correspondiente de esta  
comunicación de la misma Inten-  
dad, fecha 5 de Setiembre último,  
por la que se conforma, con el  
dictamen de la Comisión provin-  
cial, todos recursos interpuestos por  
D. Tomás Hermida y D. Antonio  
González López, contra el acuerdo  
municipal desistimiento de las  
peticiones de ambos Dtos. sobre  
inclusión en el presupuesto ordina-  
rio de las cantineras, que se les acu-  
dan por Dtos. de Schultze, en el  
Ayuntamiento del Centro, cuyo importe  
es de Añ. 513 pesetas al primero  
y P. 241'86 al segundo; se ha servido  
estimar dichos recursos, ordenando  
al Ayuntamiento satisfaga a los  
recurrentes con cargo al capítulo  
de Cuenta del presupuesto corrien-  
te el importe que reclaman de la  
mitad de sus créditos y los intereses

correspondientes, previa liquidación de la otra mitad en el siguiente presupuesto.

Indicar en definitiva a favor de D. Ciriaco Poca el remate de la subasta verificada para contratar las obras de pintado en el viaducto de la calle de Segovia, con la rebaja de 2,500 puestas, en el precio tipo.

Indicar en definitiva a favor de D. José Pérez y Larcia, el remate de la subasta verificada para la adquisición de cuadros de labros con destino al alumbrado público de esta Capital hasta 30 de Junio de 1904, por los precios tipos.

Pasar enterado de los oficios de la Alcaldía Provincial, fecha 8 del corriente, dando cuenta del traslado de residencia de esta Corte, de los vecinos siguientes.

D. Diego López Ortiz y familia, de la calle de la Florida n.º 14, a Snadolajara

D. Juan Díaz Remunero



de la calle de la Folgueta n.º 6, de Vella de Tiro, provincia de Lugo.

En este momento el Sr. Sol, con la venia de la presidencia solicitó aclaraciones acerca del alcance y sentido del bando recientemente publicado por la Alcaldía y relacionado con la fabricación y venta del hajo, por cuanto varios expendedores del distrito de Plano, habían recibido de los dependientes de la Autoridad la orden prohibitiva de la expedición de tal artículo en las tiendas de ultramarinos.

Desde luego consideró S. E. que necesariamente existía error en la aplicación de tales disposiciones, pues aparte de que por las anotaciones contributivas, que dicho, tienda, satisficiera, estaban autorizadas para la venta de la expresada especie, no era tampoco justo privar de este derecho a los establecimientos que lo tuvieran dentro de las condi-

coises y requisitos de las Ordenan-  
cas de policía urbana.

El Sr. Presidente contestó que  
la dudada disposición que no era  
nueva, se ajustaba a un artículo  
de las citadas Ordenanzas que si  
hasta ahora pudo estar inmen-  
samente conveniente ponerlo en vigor  
en virtud de los intereses del vecindario.

Se acordó que este artículo lo  
era el 2.º de las que se disponía que  
el pavo se vendería en las expen-  
ditas, con el necesario dero y con  
independencia de otros objetos, sin  
deber notorio que en las tiendas  
de ultramarinos no se llenaban  
tales requisitos; como asimismo que  
ninguna de ellas, se había provis-  
to de la licencia que determinaba  
el art.º 2.º de las mismas ordenan-  
zas; por lo que, todas que movieron  
a la Real Audiencia Presidencia a dictar  
las medidas pertinentes al caso, si  
deber debía entenderse que los  
establecimientos que observaran  
estrictamente los preceptos alu-  
didos, podían seguir expando.



el artículo de reprensión

Se hizo breve observación del  
Sr. Fernandez Juvara en cono-  
ración de lo expuesto por la presiden-  
cia y de agradecer el Sr. Elola la  
delación hecha por esta, quedo  
terminado el incidente.

### Orden del Dia

Asuntos y expedientes sometidos por  
las Comisiones.

### Sobre la mesa.

Se acordó como proponía la Comi-  
sión 2.ª en informe fecha 30 de Sep-  
tiembre último, sustituir la fianza  
depositada por D. Ubaldo Rodríguez  
como Contratista del suministro  
de pinturas, bracas, grapas y barnices  
destinado a los servicios técnicos mu-  
nicipales, importante la suma de  
5.000 pesetas con igual cantidad del  
crédito de 5.000 pesetas que por va-  
rios suministros hechos durante el  
ejercicio de 1921-22 aparece en el pre-  
supuesto de Remitas a favor del  
interesado, previa entrega al Sr.  
Rodríguez de la certificación que

acreditó la intervención de la re-  
petida Suma y abono de los res-  
pectivos derechos por su expedición.

Se dio cuenta de otro informe  
de la misma Comisión en fecha pre-  
cediendo la jubilación de D.<sup>n</sup> Tar-  
ciso Fornales y Bordona, Jefe de  
de f. clase del Cuerpo Administrativo  
de Comunes, con el haber pa-  
sivo anual de f. seis pesetas, equi-  
valente al 50 % de lo que ha  
disputado como sueldo máximo  
más de dos años durante los  
22 que ha prestado servicios, y que  
le sirvió de regulador, por aparecer  
comprobada por certificación  
de dos Médicos de la Beneficen-  
cia municipal su inutilidad  
para todo trabajo físico e  
intelectual.

Opiniendo algunas dudas  
al Sr. López de Castro la inter-  
pretación de varios artículos  
del pliego de condiciones del arren-  
do de Comunes, a provecho la cir-  
cunstancia de darse cuenta de  
dicho expediente para formalizar



las siguientes preguntas:

1.<sup>a</sup> Si las vacantes producidas  
por jubilación, como ocurría en este  
caso, debían ser provistas por el Ayun-  
tamiento o por el arrendatario.

2.<sup>a</sup> Si era asimismo la Corporación  
o el contratista quien tenía derecho a  
nombrar o personal para cubrir va-  
cantes por fallecimiento.

3.<sup>a</sup> Si el arrendatario tenía dere-  
cho según el pliego de condiciones, pa-  
ra separar o despedir a los sin causa  
justificada, y solo por motivo de  
exceso de funcionamiento.

4.<sup>a</sup> En qué condiciones quedaban  
por virtud del contrato aquellos em-  
pleados que no eran admitidos por  
el arrendatario, a pesar de haber si-  
do aprobados para quedar al ser-  
vicio del Ayuntamiento; y

5.<sup>a</sup> En qué cláusula del contrato  
se facultaba al contratista de Co-  
munes para cobrar los arbitrios de  
plazo, mercado y romanos, en la forma

que lo estaba verificando.

El Sr. Presidente manifestó que interpretando al pie de la letra, el contrato de arriendo para el Sr. D. Esteban de Aranda, no se podía haber del arrendatario declarar cesantes a los suplentes, cuando lo tuviera por conveniente para reponer el personal con personas de su confianza, sin mas obligación que dar conocimiento de las alteraciones a la Realidad.

Continuó el criterio sustentado en otras ocasiones, de que las economías que se obtuvieran por reducciones de personal y materiales, en la cifra de 500,000 pesetas, que ambos conceptos habían importado al Ayuntamiento, debían ingresar en las arcas municipales, como bonificación para el Ayuntamiento y no para el contratista.

El Sr. Presidente llamó la atención acerca de no ser este el momento oportuno de esta clase de discusión sobre el tema.



ya tratados al aprobarse los pliegos de condiciones para el arriendo de Consumos, en cuya cláusula, tercera de su debida contestación las cuestiones presentadas por el Sr. Lopez de Castro.

Quiso que el pliego de condiciones obligara al arrendatario a tener a los personalistas, y como el Ayuntamiento lo tenía, al hacerse cargo del servicio, por ser, lo dejaba libre la facultad de desahuciar a los empleados, sin mas formalidad que dar cuenta a la Realidad, por que de haber estudiado otro como la Corporación, hubiera sido de terminados, limitaciones respecto a los cesantes.

Quiso también que antes de formular una opinión cerrada sobre estas cuestiones, habiendo sometido las reclamaciones que se habían hecho a consulta de los letrados, Concejales para que estos determinasen, puesto que se trataba de la interpretación de un contrato, el alcancé a tener la condición 11, y que manifestara el informe, se

donar cuenta a la Comisión y al Ayuntamiento, para saber su definitivo, lo que debería hacerse.

Respecto al arbitrio sobre peaje manifesté que la cobranza correspondia al arrendatario según el apartado 3.º de la condición primera del contrato.

Rectificó el Sr. López de Zañcho haciendo constar que en la suposición de que algunos empleados de consumos hubieran influido en la baja de la renta, antes del arrendamiento se les habia declarado suspensos de empleo y sueldo, y que apesar de haberse retirado la Comisión que se habia incrementado el cuerpo por no aparecer ningún cargo contra ellos, el arrendatario no habia creído oportuno darles posesión.

Declaró que el contratista venia cobrando en los peajes, los derechos de peaje, mercados y romanas, percibiendo un 5% por la recaudación en vez del 3% que antes disfrutaban los Recaudantes.



res, con lo que se ocasionaba al Ayuntamiento un perjuicio de 3%

El Sr. Presidente dijo que el arrendatario cobraba los derechos de peaje por estar incluidos en el contrato de consumos, pero que los de mercados y romanas se hubian efectuado en los peajes por empleados del Ayuntamiento, y su importe ingresaba en las arcas municipales con absoluta satisfacción de las cantidades procedentes de Consumos.

El Sr. D. Juan Telleria dijo que tenia noticias y hasta pruebas, que no podia aportar ciertos montes, por que no estaban en su poder, en virtud de las cuales podia justificar se el que antes de que tomara posesión de la Alcaldia Presidencia el Sr. Conde de Romanones se habian cobrado por el arrendatario de una manera ilegal, constituyendo un verdadero delito, los derechos de mercados, romanas y para ello de peajes, particulares

manuscritas, que se entregaban  
a los introductores.

Se observaron tambien el per-  
juicio que referirnos estaba el Ayun-  
tamiento con tener que pagar hoy  
el 5% como premio de cobranza en  
vez del 3% que disfrutaban los an-  
tiguos recaudadores que habian  
sido suprimidos de su cargo.

Creo por último que era ne-  
cesario aserorarse de personas com-  
petentes que pudiesen interpretar  
el pliego de condiciones, en el su-  
tido de amparar los derechos  
del personal y determinar el  
numero de empleados que se han  
formar parte del Cuerpo de Con-  
sumos, o precisar si el ayuntamiento  
además de poder separar  
a los funcionarios del ramo, te-  
nia derecho a señalar el nume-  
ro de los que haian de perten-  
ecer al Cuerpo.

El Sr. Fernandez Agoro  
manifestó que la Comisión de Con-  
sumos no habia tenido la menor  
intervención en el procedimiento



del impuesto y corrección de medidas ha-  
yas, contestando se inspeccionarían ante a  
las presuntas, que se habian hecho.

Se vio presente que tenia algu-  
na noticia de la grave denuncia  
hecha por el Sr. D. Toribio, aun cuan-  
do con carácter puramente particu-  
lar y privado y que la Comisión de  
Consumos jamás habia encontrado  
momento propio para hacerse car-  
go de estos asuntos atribuidos al  
ayuntamiento.

Quiso que sirviendo de base el  
informe de los Señores Comisarios,  
las indicaciones hechas por la Es-  
tadística y la denuncia formulada por  
el Sr. D. Toribio, se hiciera instruirse  
el oportuno expediente a fin de que  
la Comisión pudiese proponer al  
ayuntamiento una resolución para  
apreciar la interpretación del  
contrato respecto a los derechos y  
obligaciones de ambas partes.

El Sr. Presidente expuso que  
no teniendo motivo alguno para que  
deseo contemplaciones con nadie, toma-  
ba buena nota de la gravísima de-



municia hecha por el Sr. D. Diego Ta-  
lero, cuyas afirmaciones consta  
ran fehacientemente en acta para  
proceder con toda severidad, re-  
municiando que lo pondría en el  
acto en conocimiento de los Tribu-  
nales de justicia para que se de-  
finiera en las responsabilidades si  
que hubiese lugar.

No habiendo otro Sr. Concejal,  
que hiciere uso de la palabra sen-  
ca del dictamen, quedó este apro-  
bado por el Ayuntamiento.

Actuación del Sr. Hernan-  
do Alvarado el Sr. D. Juan, en nom-  
bre de la Comisión 3.<sup>a</sup> retiró su  
informe fecha 27 de Septiembre  
último, en el que se proponía la  
concesión de permiso para esta-  
blecer una carbonaria en la calle  
del Hornos de la Mata n.<sup>o</sup> 7.

De nuevo desgrachó.

Se acordó como proponía la  
Comisión 3.<sup>a</sup> en sus informes fe-  
chas 3 del actual, 1.<sup>o</sup> de Septiembre y 3.<sup>o</sup> de  
ro y 10 del mismo el segundo.

1.<sup>o</sup> Habilitar el nombramiento



20



interino hecho por el Sr. Presidente de  
la Casa de Socorro del distrito de la  
botica a favor de D. Juan Garcia Es-  
cos, para el cargo de Asistente de Casas  
de Socorro, al Sr. efecto de que pueda  
percibir los haberes que como tal devenga  
durante el mes de Marzo último, en que  
desempeñó el destino.

2.<sup>o</sup> Prover a la compra de tres  
caballos para la reposición de los que  
existen al servicio de los carruajes del  
Ayuntamiento, por los Par-  
tes de los inútiles por su avanzada  
edad y otros defectos, destinando para re-  
scto, del capítulo de Imprevistos del  
presupuesto vigente para la referida  
compra, y autorizar al Sr. D. Juan  
Alcalde para su adquisición directa, y  
proceder a la venta de los dos que exis-  
ten inútiles para el servicio de esta  
Corporación.

3.<sup>o</sup> En contra de D. Fernando Campa-  
3.<sup>o</sup> Administrar la numeración del  
cargos de Asistentes del Concejal

Ayuntamiento de Madrid

de Nuestra Señora de la Concepción  
a D. Candido Lorente, y nombrar  
para sustituirle, con el haber anual  
de 9000 pesetas, a D. Alonso Lorente.

Se acordó como proponía  
la Comisión de sus informes  
fecha 3.<sup>a</sup> del actual.

1.<sup>o</sup> Aprobar el presupuesto for-  
mado por el Sr. Ingeniero Director  
de Vías públicas para la instalación  
de nueva caja de obra en los a la ven-  
gitud de la Ribera de Cardeneros,  
cuyo cargo anual importe de 2500 pe-  
setas, por los conceptos de mano de  
obra, materiales y transportes, a los  
partidos correspondientes del actual  
ejercicio.

2.<sup>o</sup> Aprobar otro presupuesto  
formado por dicho Sr. Ingeniero  
imporándole de 11198 pesetas, para  
sustituir el empedrado de arena  
de la calle de la Concepción, Jero-  
nima, por el de adoquín irregular  
siendo cargo dicho importe  
por los conceptos de jornales, mate-  
riales y transportes, a los partidos  
correspondientes del actual ejercicio.

1.<sup>o</sup> Se acordó la mano de obra por  
los elementos de obra en el ramo de  
vías públicas, y destinando la suma  
que se levante a pavimentar la ro-  
da de Chorrera y paseos Imperiales y  
de los Contones.

2.<sup>o</sup> Aprobar otro presupuesto forma-  
do por el Sr. Ingeniero Director de  
Vías públicas, que asciende a la suma  
de 57760 pesetas, por los conceptos de  
terminados en el anterior informe,  
para ir a la obra de la parte de las  
fachadas de la Iglesia de Santa Cruz  
por las calles de Hocha y de Santo  
Tomás, aplicando su importe a las  
partidas correspondientes del ejercicio  
corriente.

3.<sup>o</sup> Aprobado el acuerdo municipal  
de 17 de Mayo último para sustituir  
el empedrado de arena por el de ado-  
quín irregular en la calle de Fernan-  
do comprendido entre la plaza  
de San Cipriano y calle de Tentura  
Rodríguez y aprobar el presupuesto  
unibancamente formado por el Sr. In-  
geniero Director de Vías públicas  
para la ejecución de dicha obra.

cuyo importe de 62.880 30 pesetas por los conceptos citados en el anterior informe, será cargo a las partidas respectivas del vigente ejercicio, ejecutándose la mano de obra con los elementos del referido ramo y destinando la suma que se levante a pavimentar las rondas o vías radiales.

5.º Aprobar otro presupuesto formado por el referido facultativo para renovar el empedrado de adoquín irregular de la calle del Clavel, cuyo importe asciende a 13.135 60 pesetas, por los conceptos que se expresan en el informe anterior, debiendo cargo al capítulo 6.º art. 2.º del presupuesto vigente y ejecutándose la mano de obra con los elementos de que dispone el ramo de vías públicas.

6.º Dejar sin efecto el acuerdo municipal de 24 de Marzo próximo pasado, relativo a la sustitución del empedrado de cinta por el de adoquín irregular en la calle del Duque de Alba, y aprobar el pre-



supuesto reformado que presenta el Sr. Ingeniero de Vías públicas para la ejecución de dicha obra, cuyo importe de 18.677 50 pesetas por los conceptos referidos en el anterior informe, será cargo a las partidas correspondientes del vigente ejercicio, debiendo ejecutarse la mano de obra con los elementos disponibles, en la forma expresada y destinarse la suma que se retira de esta calle a pavimentar las vías radiales.

7.º Aprobar el presupuesto formado por el Sr. Ingeniero Director de Vías públicas, importante la cantidad de 26.818 pesetas, para la sustitución del actual pavimento de cinta por el de adoquín irregular en la calle de San Sebastián, debiendo ser cargo el referido importe a que asciende por los conceptos de jornales, materiales y transportes, a las partidas correspondientes del actual ejercicio; ejecutándose la mano de obra con los elementos del expresado ramo y destinarse la suma

que se levante á pavimentar las  
rondas y vias principales.

8.<sup>o</sup> Aprobare otro presupuesto  
formado por el referido facultativo  
que ascende á la suma de 2.714,68 pe-  
setas por los conceptos de formales, ma-  
teriales y transportes, para pavimen-  
tar con adoquín irregular las parce-  
las destinadas á ensanche de las ca-  
lles de la Salud y Tres Cruces, resul-  
tantes de la construcción de la casa  
n.<sup>o</sup> 5 con fachadas á dichas vias,  
debiendo ser cargo dicha suma  
á las partidas correspondientes del  
actual ejercicio y ejecutarse la ma-  
no de obra con los elementos dispo-  
nibles del referido ramo de Fías  
públicas.

9.<sup>o</sup> Aprobare otro presupuesto  
formado por el mismo facultativo  
para sustituir por adoquín ir-  
regular el pavimento de canchales de la  
calle de Contes, siendo cargo el im-  
porte de los materiales que asciende  
de 16.710 pesetas á la partida de  
3.<sup>o</sup> 4.<sup>o</sup> 000 pesetas y el de transportes de  
123 pesetas, á la de 2.000 que existen

consignadas en el cap. 6.<sup>o</sup> art. 2.<sup>o</sup> del  
presupuesto vigente; ejecutándose la  
mano de obra con los elementos dispo-  
nibles del ramo de Fías públicas.

10.<sup>o</sup> Aprobare otro presupuesto  
del mismo facultativo, que as-  
ciende por todos conceptos á la suma  
de 43.812,13 pesetas, para instalar en  
pedracho de canchales la calle de la Tribu-  
na, debiendo ser cargo su importe á  
las partidas correspondientes del ac-  
tual ejercicio, y ejecutarse la mano  
de obra en la forma propuesta en  
el anterior informe.

11.<sup>o</sup> Aprobare otro presupuesto for-  
mado por el referido funcionario que  
asciende á la cantidad de 6.10 pesetas  
por todos conceptos, para empedrar  
con canchales de travertino la cuneta de  
la carretera de Extremadura, evitan-  
do de este modo que las aguas se  
enchaquen y corran hacia el barrio  
de Colmenares, siendo cargo dicho im-  
porte á las partidas correspondientes  
del actual ejercicio.

12.<sup>o</sup> Aprobare otro presupuesto for-  
mado por el mismo funcionario, impor-

tanto por todos conceptos A. 1778/1/4  
de 15, con cargo a las partidas corres-  
pondientes del vigente ejercicio para  
instalar embalsado de curia en  
la calle de Embajadores, trazo com-  
prendido entre la ronda y el ferro-  
carril de circunvalación, ejecu-  
tándose la mano de obra con los ele-  
mentos del ramo de Tránsito público.

15.º Aprobar otro presupuesto  
formado por dicho facultativo pa-  
ra la misma labor de a firmado,  
montado y cunetas en la calle  
de Goya, cuyo importe de  
2.553,37 pesetas por todos conceptos  
se cargará en la forma que el  
anterior y la mano de obra con  
los respectivos elementos.

16.º Aprobar otro presump-  
to para la instalación de a firmado,  
montado, cunetas y pasos  
de adoquín en la calle de D. Mar-  
tín, trazo comprendido entre las  
del Parque de Viruño y de Ro-  
mero Robledo, cuyo importe por  
todos conceptos de 3.035,40 pesetas  
será cargo al actual ejercicio y



la mano de obra de ejecución con  
los elementos del ramo de Tránsito  
público.

15.º Aprobar otro presupuesto  
formado por el repetido Sr. Ingeniero  
Director de Tránsito público, para la  
suma de 2.406,37 pesetas, por todos  
conceptos, para la ejecución, a firma-  
do, montado, cunetas y acera, de la  
calle del Cuque, comprendida entre  
el paseo de Héroes y la calle de Al-  
fonso XII, abarcando su importe en la  
forma que el anterior y ejecutándose  
la mano de obra por el ramo dicho.

16.º Aprobar otro presupuesto del  
mismo facultativo, para la urbaniza-  
ción de la calle de Mendocinos y Pinar,  
desde la de Alfonso XII hasta la de  
Alfonso XI y del trazo de esta última  
entre la de la Lealtad y Mendocinos y Pinar;  
con cargo su importe de los materiales  
y transportes que asciende respectiva-  
mente a 2.210,90 pesetas y 2.692,50 y el de  
consolidación de 2.487, a la partida,

respectivas del actual ejercicio, lle-  
vándose a cabo la mano de obra  
por el ramo de obras públicas.

El Sr. Donso Colmenero, in-  
formó a la aprobación de los  
dictámenes que presentaba la co-  
misión de obras, llamando la atención  
sobre el estado de abandono en que  
desde hacía cuatro años se halla-  
ba el trozo de vía pública compren-  
dido entre la casa de Socorro del  
distrito de Palacio y el edificio Con-  
vento de las Descalzas, en el que pa-  
taba a lo largo de la acera, de  
medida cable, las reformas urba-  
nas, necesarias para poner aquella  
zona en las condiciones que requiera  
un punto tan importante a tran-  
sido de la habitación.

Dijo que como Concejal repre-  
sentante del distrito había practi-  
cado varias gestiones al respecto,  
aun así que ya con vista el proye-  
cto general de obras que estaba en  
estudio para aquella zona, pero  
que en tanto que se llevaba  
a cabo, por la urgencia de rea-



10  
lizar las pequeñas reformas si que  
había estudiado, estaba dispuesto, en  
el caso de que la aprobación de expe-  
dientes que hoy tenía la comisión,  
consumieran todo el crédito dispo-  
nible para obras, a imputar algu-  
no de ellos por estimarlo a menos pre-  
cio y adelantando que la de que se  
estaba ocupando.

Conforme al Sr. Rectorillo con  
la comisión del Sr. Donso Colmenero,  
por considerarla justísima y mini-  
mizada por los Sres. Spantón, Gon-  
zález, López de Cárdenas y Arce,  
en nombre de la comisión, que  
aunque alarmados ante de consi-  
deración del crédito presupuesto, ofe-  
ciendo dichos Sres. dar cubiertos satis-  
facción cumplida al ruego del Sr.  
Donso Colmenero, que le terminara  
esta discusión.

Leído por el Sr. Simón de Cárdenas  
para que quedara sobre la mesa el  
expediente de aprobación de los planos  
de Santa Ana de la Casca y del  
Canal, después de por el Sr. Spantón  
conceder la urgencia de este dicta-

man y de todos los demás presentados por la Comisión N.º el Ayuntamiento acordó dicha urgencia.

Se acordó como providencia la misma Comisión N.º en 15 informes de igual fecha que los anteriores.

1.º Aprobar otro presupuesto formado por el repetido Sr. Ingeniero, inminente por todos conceptos, 22.557 1/2 pesetas, para recargo del afirmado de las obras de Santa María de la labora y del Canal con cargo su importe a las partidas respectivas, ejecutándose la misma obra en la forma expresada en el anterior informe.

Tóte en contra el Sr. Fernández Campa.

2.º Proceder al recargo con prioridad de la afirmado de la calle de la Princesa, previa aprobación del presupuesto formado por el Sr. Ingeniero Director de Vías públicas, cuyo importe de 23.055 3/4 pesetas, será cargo a las partidas correspondientes del ejercicio corriente, debiendo efi-



citarse sumario de obra como en los anteriores informes se expresa.

Tóte en contra el Sr. Fernández Campa.

3.º Probabilizar en el actual ejercicio, el presupuesto aprobado en el anterior, cuyo importe por todos conceptos asciende a 23.055 3/4 pesetas, para ejecutar la obra, de recargo del afirmado de la calle de Ferriz, treso comprando dicho entre las del Marqués de Valguero y el Campa.

Tóte en contra el Sr. Fernández Campa.

4.º Aprobar otro presupuesto formado por el Sr. Ingeniero Director de Vías públicas, que asciende a la suma de 23.111 pesetas, con cargo a la partida general de trasportes del car.º 6.º art.º 2.º del vigente ejercicio, para el afirmado de la calle de Almudena (barrio de los Cuatro Caminos) ejecutándose la misma obra con los elementos del ramo

de Hias Públicas.

4.º *Proveer* en contra el Sr. Ter-  
nandes Campos.

5.º *Aprobar* el presupuesto for-  
mado por la repetida Direccion fa-  
cultativa importante 2250 pesetas  
que se da en cargo al cap. 5.º art. 2.º  
partida 2.º del ejercicio vicente  
para instalar y mantener a fin de  
de gas del tipo de 140 litros por ho-  
ra en la céntrica de Añelencia.

6.º *Aprobar* otro presupuesto  
formado por la repetida Direccion  
facultativa, importante 1637 1/2 pe-  
setas, con cargo al cap. 5.º art. 2.º  
partida 2.º del actual ejercicio, pa-  
ra instalar 17 luces del tipo de  
140 litros por hora en el pratio  
del Canal.

7.º *Aprobar* otro presupuesto  
del mismo Sr. Ingeniero, para  
instalar tres faros de tres lu-  
ces de gas cada uno, en la calle  
de Rosales, frente a la desembo-  
cadura de las del Buen Suceso,  
Primavera y Rey Francisco, a  
cuyo coste de 16250 pesetas, se da



cargo al cap. 5.º art. 2.º partida 2.º  
del vigente ejercicio.

8.º *Aprobar* el presupuesto forma-  
do por el expresado facultativo para  
aumentar cuatro luces de gas del tipo  
de 140 litros, y otra de 100 sobre cande-  
labros de fundición, en la ya existente  
en la plaza de Santa Cruz, siendo  
cuyo importe de esta obra que as-  
ciende a 1111 pesetas, al cap. 5.º art. 2.º  
partida 2.º del actual ejercicio.

9.º *Aprobar* otro presupuesto de  
menor importancia del Sr. Ingeniero, im-  
portante 2447 1/2 pesetas, con cargo al ca-  
pítulo 5.º art. 2.º del corriente ejercicio  
para sustituir por candelabros de fun-  
dición, los palanques de madera en  
que se hallan colocados los faros  
del alumbrado público de la calle de  
la Vicomtesa de Torbalian.

10.º *Aprobar* otro presupuesto de  
la repetida Direccion facultativa,  
para llevar a cabo la instalación de  
tres candelabros en la rambla que  
se ha efectuado en la calle del Mar-  
quis de Urquijo, entre las de Fernán  
y Rosales, cuyo importe asciende



a 311 1/2 pesetas que será cargo al cap. 3.º art. 2.º partida 2.ª del presupuesto en ejercicio.

11.º Conceder licencia a D. Tricite Morata y Gomez para construir una casa de planta baja en un solar situado en la calle de los Sabinos, barrio de Chamberí con arreglo a los planos y memoria presentados y previa conformidad del recurrente con la cláusula establecida para las construcciones del extramuro.

12.º Conceder permiso a D. Francisco Garcia Muñoz para edificar una casa de nueva planta, cercar con muro de fábrica, el solar n.º 20 de la calle de San Gabriel, próxima al camino de Carabanchel, con sujeción a los planos y memoria presentados y demás condiciones que se expresan en el anterior informe.

13.º Conceder licencia a D. Luis de Tovar para reconstruir la casa n.º 14 de la calle del Principe, con arreglo a los planos y memoria presentados, abrogándose al

intercambio la suma de 1863 1/2 pesetas importe de la superficie de 18 1/7 metros cuadrados de terreno que se expropian para vía pública, valorados a 30 pesetas cada uno, que debe reperir de los fondos municipales.

14.º aprobar el presupuesto formulado por el Sr. Intendente del ramo de Pontonería - Montañillas, importante la suma de 244 87 pesetas, con cargo al capítulo 6.º art. 4.º Obras de nueva construcción del presupuesto vigente, para la instalación de dos Abrevaderos en la calle del Cacicero esquina a la de la Libertad.

15.º Adquirir la finca n.º 23 de la calle de Píndaros, por estar comprendida en el proyecto de prolongación de la calle de Píndaros, en la cavidad, de 74598 31 pesetas aunque ha sido valorada por el Arquitecto de la 3.ª Sección y a la que ha presta do su conformidad el propietario de la casa D. Cipriano de la Fuente con

la condición de por sí de la referida  
sumas en un solo plazo, siendo con-  
go dicho importe a la partida que  
oportuna mente se habilita para  
estas atenciones.

Toto en contra el Sr. Villanueva.

De acuerdo como proponía la  
comisión 6.<sup>a</sup> en sus informes pe-  
cha del actual.

1.<sup>o</sup> Conceder licencia a D. José  
Rubio para edificar una casa de  
un cuerpo y medio, en el solar n.<sup>o</sup> 64  
de la calle de Tetuque, con ane-  
jo a los planos y memoria presen-  
tados, el dándole al edificio el que  
el Ayuntamiento no adquiere, des-  
frentabilidad alguna en el caso de  
que por virtud de las sucesiones  
que hoy aparecen fijada, hubiera  
necesidad de modificar la  
construcción que se autoriza.

2.<sup>o</sup> Conceder permiso a D. Ma-  
guel Torrealte para construir en  
el interior de la fábrica de hornos  
de su propiedad, sita en la calle de  
Natividad de Targas n.<sup>o</sup> 1 y 3, dos cuer-  
pos de edificio destinados, uno a

la limpieza de trigos y otro a depósito  
del trigo ya limpio, con sujeción a los  
planos y memoria presentados.

3.<sup>o</sup> Conceder licencia a D. Pascual  
Andrés para construir una pabellón  
destinado a cuadras y cocheros, como  
complemento al hotel n.<sup>o</sup> 27 provisional  
del uso de las Delicias y cercar el  
solar restante conforme a la traza de  
cuerdas, practicada, con sujeción a  
los planos y memoria presentados y  
a las advertencias expresadas en  
los dos anteriores informes.

4.<sup>o</sup> Conceder permiso a D. Manuel  
Barrero para construir una casita  
destinada a encerrar canchales y crue-  
tes en el interior del solar n.<sup>o</sup> 10 en la  
calle de Homocillas, e anexa a la de  
Lombia, con arreglo a los planos y me-  
morias presentados y con arreglo a las ad-  
vertencias que a los anteriores.

5.<sup>o</sup> Autorizar a D. Gabriel Castro,  
duero de la finca n.<sup>o</sup> 10 del panto de  
las Delicias para construir sobre  
la misma un piso, con sujeción a  
los planos y memoria presentados,  
y a las demás condiciones que se

la condición de por sí sola repenir a  
suma en un solo plazo, siendo car-  
go de este importe a la partida que  
oportunitamente se habilite para  
estas atenciones.

Toto en contra de Sr. Villanueva.

De acuerdo como proponia la  
Comisión 6.<sup>a</sup> en seis informes fe-  
cha 7.<sup>o</sup> del actual.

1.<sup>o</sup> Concede licencia a D. José  
Rubio para edificar una casa de  
un cuerpo, en el solar n.<sup>o</sup> 2.<sup>o</sup> A  
de la calle de Tetanquez, con arve-  
glo a los planos y memoria presen-  
tados, advirtiéndole al ante el caso que  
el Opusculo no adquiere res-  
ponsabilidad alguna en el caso de  
que por virtud de la alineación  
que hoy aparece fijada, hubiere  
necesidad, de modificar la  
construcción que se autoriza.

2.<sup>o</sup> Concede permiso a D. Ma-  
guel Lorenzo de para construir en  
el interior de la fábrica de harinas  
de su propiedad, sita en la calle de  
Madrid de Tercas n.<sup>o</sup> 1.<sup>o</sup> y 3.<sup>o</sup>, dos cuer-  
pos de edificio destinados, uno a

la limpieza de trigos y otro a depósito  
del trigo ya limpio, con sujeción a los  
planos y memoria presentados.

3.<sup>o</sup> Concede licencia a D. Camal-  
Andrés para construir un pabellón  
destinado a cuartos y cocheros, como  
complemento al hotel n.<sup>o</sup> 3.<sup>o</sup> provisional  
del Banco de las Delicias y cercar el  
solar restante, conforme a la línea de  
cuerdas practicada, con sujeción a  
los planos y memoria presentados y  
a las advertencias expresadas en  
los dos anteriores informes.

4.<sup>o</sup> Concede permiso a D. Manuel  
Borrero para construir una casita  
destinada a cuartos, corrales y cue-  
ras en el interior del solar sito en la  
calle de Hornosilla, en guisa a la se-  
ñalada, con arreglo a los planos y me-  
moria presentados y con arreglo a las ad-  
vertencias que a los anteriores.

5.<sup>o</sup> Autoriza a D. Gabriel Páez,  
duero de la finca n.<sup>o</sup> 1.<sup>o</sup> del parcelo de  
las Delicias para construir sobre  
la misma un piso, con sujeción a  
los planos y memoria presentados,  
y a las demás condiciones que se

expresaron en el informe anterior.

El Sr. Proceder a la instalación de sacros delante de las construcciones y de pasadizos empotrados delante de los solares, en la calle de Don Diego de León, con cargo su importe de 3,479<sup>30</sup> puestas, a los capitulares, antiguos y conceptos con el provechimiento del vigente presupuesto de Gansuete en su 2.<sup>a</sup> época.

## Proposiciones

Se dio cuenta de las suscriptas por los Sres Jimirolas, Cárnago, Rodríguez García, Fomando Campuz, Gineo, Goudo de Foreno, Retorillo y Lúñiga, cuyo tenor literal es como sigue

"Los Concejales que suscriben teniendo en cuenta anterior, acuerdos del Excmo Ayuntamiento relativos a la formación de una galería de retratos de los Sres que han desempeñado el cargo de Alcaldes, Presidentes de esta Corporación, etc. en la hora de proponer a H. C. acuerda la ejecución y adquisición

de los del Excmo Sr. Goudo de Foreno, Sr. Cárnago, Sánchez de Foca y Goudo de Fomanoes, que tan valiosos servicios prestaron al pueblo de Madrid, al frente de la Realidad = Casas Comunitarias el 13 Octubre de 1834"

Después de significar la preeminencia de conformidad con la proposición siempre que de ella se descartara cuanto afectaba a su personal, y hecha a los Sres Pérez y Martínez Contreras, breves observaciones en el sentido de que no solo se tomara en consideración sino que se aprobara en totalidad, el Ayuntamiento por unanimidad, así lo acordó.

Se dio cuenta de otra suscripta por los Sres López Divisa, López y López de Calbo, Fernandoso, López, Pérez, San Martín L. Esquivel y Martínez Contreras, que a la letra dice así

"Quatunviva a las circunstancias que concurren en los Votarios del Colegio de esta Corte Sr. Modesto Goudo



7 Caballero y D. Pedro Nuñez Bo-  
hivar, los Concejales que suscriben tie-  
nen el honor de proponer al Excmo  
Ayuntamiento de S. M. nombrarlos  
Notarios Conscriptoriales en iguales con-  
diciones que a los demás que pres-  
tan sus servicios a la Corporación  
municipal = Madrid 13 de Se-  
tiembre de 1897."

Y de acuerdo tenerla en conside-  
ración, declarar la urgente y aprobarla.

Levantándose acto seguido la  
sesión por no haber más asuntos  
de que tratar a las cinco y cinco  
minutos de la tarde

El Presidente

( de Romanos

El Secretario

Alf. Llorente y Alvarado

Alf. Llorente y Alvarado

S. López de Castro

Alf. Llorente y Alvarado

Alf. Llorente y Alvarado

Alf. Llorente y Alvarado



José Urbano



Sesion ordinaria de 20 de Octubre de  
1897.

Presidencia del Excmo Sr Conde  
de Romanones.

Se abrió a las tres y cincuenta y cinco minutos de la tarde, siendo aprobada el acta de la sesion ordinaria anterior celebrada el dia quince del actual, con la lista de los señ. constitutos a ella.

El Sr. Alvarado, Abogado manifestó que deseamos los Sres. Comisarios de Hacienda sabedores de no demorar la toma de posesion de los que acababan de ser nombrados, subian con unido a la sesion de hoy con el correspondiente objeto, pero que una vez terminados el acto y por solo acordados los asuntos que figuraban en el orden del dia, se retirara.

## Synopsis

[illegible]

Aprobase el acta de la  
sesión anterior:

ricion del salon, en el caso de  
que continuara la sesion.

El Sr. Presidente objetó que  
ninguna razon podia existir  
para que no continuara; que  
la citacion y boja de asuntos  
se habian formado y repartido  
oportunamente, con arreglo al  
Reglamento y que expedido tenia  
el camino el Sr. Rivi Abargue,  
para pedir que quedaran  
sobre la mesa aquellos expedien-  
tes que denara conocer y estudiar.

Con masion del incidente  
la presidencia se exigió en el ca-  
so de ocitar el celo de la Comi-  
sion para que cesara la  
practica abusiva de celebrar  
las sesiones en segunda sesion  
anterior, con lo cual los acuer-  
dos no quedaban ratificados  
con la autoridad del mayor  
numero de tres concejales.

Declara este punto el Sr. Rivi  
Abargue a que existiera de su  
propósito para no dar protesto  
a que por parte de alguien se



48  
judicaria imponer que con tal ac-  
titud se pretendia eludir responsa-  
bilidades de las determinaciones de  
los importantes asuntos contenidos  
en el orden del dia.

Despues de intercedir el Sr.  
Abargue. Peticiones para lamina-  
tarse de la declaracion del Sr.  
Rivi Abargue y para interesar  
de esto que no persistiera en ello;  
y previa resolucion del expedien-  
te Sr. Rivi Abargue en el sentido  
de que lo que habia expuesto no  
tenia otra significacion ni alcan-  
ce que el citado hecho de desconocer  
los expedientes; puse el orden del  
dia lo recibio en el de ayer a' ulti-  
ma hora; citandole al. que en  
lo posible procuraba apartarse  
del procedimiento de dejar los  
asuntos sobre la mesa por comi-  
sion abusiva; se dio por termi-  
nada el incidente.

Anuncios al despacho de oficio.

Se dio cuenta de una comuni-  
cacion del Sr. D. D. Gobernador  
Civil, fecha 18 del actual, trasla-

Comision del Sr. Rivi  
Abargue al Sr. D. D. admi-  
nistrando sesiones de sesiones  
del Sr. D. D. de alcalde.

Real orden del Ministerio de la Gobernación de diez y seis del mismo mes, por la que se admiten las renuncias presentadas por los Sr. Don Alvaro Quiczo de Nuevo Sernañolas de Cordoba Conde de Toranzo, Don Victor Urbancio, Don José Ruiz Márquez, Don Fernando Luiz y Mauri Márquez de Santa Ana, Don Francisco de Súa Costalugo, Don Julián L. Ruiz Carrero, Don Eduardo Albarrá, Don Hilarión Gilbarra, D. Estara, Don José de la Cruz Illa y Don Martín Ortiz de Zárate, para continuar desempeñando los cargos de Alcaldes de Realde del Ayuntamiento de esta Capital.

El Sr. Presidente declaró frases de elogio a la gestión de los Sres. Renunciantes de Realde que estaban en el ejercicio de este cargo, dándoles las gracias por el buen desempeño de su cometido.



Como el Sr. Ruiz Márquez al agradecer en nombre suyo y de sus compañeros estas manifestaciones, hicieron constar que habían quedado poco satisfechos de los términos en que estaba redactada la Real orden, la presidencia sentó lo que para ellos fueran las deficiencias del documento, para re-presentante del Gobierno de Subcompleta hacer pública demostración en este acto, del alto concepto y aprecio que le merecía la gestión de los expresados Sres. ante lo cual, el Sr. Ruiz Márquez dio por retirada su manifestación.

Se dio cuenta de otra comunicación de la misma Autoridad y fecha, trasladando Real orden del referido Centro, de 16 del actual, por la que se nombran Renunciantes de Realde del Ayuntamiento de esta Corte, para el bienio de 1898 a 1899 a los Sres. siguientes: Primeros,

Otra sesión nombrando nuevos Alcaldes.



D. Federico Arredondo, segun-  
do; Don Manuel Medrano, Ter-  
cero; D. Benito Ezaga; Cuarto;  
D. Manuel Fernandez de Gu-  
rara; Quinto; D. Valeriano Pa-  
rraga; Sexto; D. Felipe Gomales  
Rojas; Séptimo; D. Martín  
Ortiz de Larreate; Octavo; Don  
Manuel Fernandez de la Ta-  
ga; Noveno; D. Marco Lopez  
de Carrizosa. Conde del Moral  
de Calatayva; y Décimo: D. Pa-  
scal Bernar, Conde de Arceas.

El Ayuntamiento que está  
autorizado entegrandose por la  
presidencia las insignias pro-  
pias del cargo, a los tres nom-  
brados, y a los tres Comandantes  
Campes y Retortello en nombre  
de los tres Parraga y Conde  
del Moral de Calatayva, que por  
motivos de salud no habían  
asistido a la sesión.

Se acordó: Quedar autoriza-  
do y que pase a la Comisión  
A.ª otra comunicación de la re-  
ferida Autoridad, fecha 6 de

Tomada de posesión de los  
Dios por el Sr. Alcalde.

Quedan autorizados y que pase  
a la Comisión correspondiente  
Consejo de la misma autoridad.



carriente, para que de conformi-  
dad con lo informado por la Co-  
misión provincial y con lo dispuesto  
en el artículo 1.º de la vigente Ley de  
expropiación forzosa y en los 1.º y 2.º de  
su Reglamento; y en uso de las atribucio-  
nes que los mismos le confieren, se  
declararon de utilidad pública las  
obras del panto entre la Escuela de la  
Villa y el Hipódromo, proyectado por  
el Excmo. Ayuntamiento de esta  
Corte.

Declarar como  
en Letrado municipal

Declarar como a D. Agustín de  
Jiménez, Letrado municipal, en valde  
su gratificación, de conformidad  
con lo propuesto por la Real Academia de  
Medicina en oficio fecha 30 del corrien-  
te.

Sobre la misma asun-  
to de la Junta municipal de pri-  
mera enseñanza, fecha 1.º del corriente,  
acompañándole el proyecto de contra-  
to de arriendo del piso principal  
de la casa n.º 4 de la calle de San-  
tillón, para instalar una escuela  
pública.

Se dio cuenta de una comunica-  
ción de la Junta municipal de pri-  
mera enseñanza, fecha 1.º del corriente,  
acompañándole el proyecto de contra-  
to de arriendo del piso principal  
de la casa n.º 4 de la calle de San-  
tillón, para instalar una escuela  
pública.

A petición del Sr. Martín Con-

fueras quedado sobre la mesa para  
 dar lugar a' que en la reunion  
 proxima cuando volvieras a' la  
 terna del asunto, se dieran los ne-  
 cesarios informes acerca de lo que  
 se hubiera hecho con la propo-  
 sicion, aceptada recientemente por  
 el Ayuntamiento, y relacionado  
 con la terminacion de todos los  
 contratos de alquileres que existi-  
 ran regiendo por la ley de al-  
 ueno de 1859. El que se pre-  
 sentara una relacion de todos es-  
 tos contratos.

El Sr. Presidente me lo ofreció ofreciéndome además que no se autorizará cuando alguno represente a alguien en tanto que no se haya fijado la adecuada resolución municipal.

Se dió cuenta de una comu-  
nicación del R. Obispo de La  
Haya del 14 del actual, presen-  
tando la recomina del cargo de  
Tercel de la Comandancia especial de  
Guaymas, fundado sea en un comi-  
sion temporal de esta Corte, con un



Oct



motivo de aumento de família.

El Sr. Martiñez Cordero lamenta  
también en primer lugar que la Comi-  
sión única que vino precedida  
del señor conde de Alarcón  
de título propio que era el estado  
previsto por la ley el caso presente,  
se eleva a consulta a la superioridad  
sobre el mismo, estimo también  
acorda de el Sr. Conde, que si en  
el local de la Comisión de Hacienda,  
había sido acordada. El Sr. Con-  
sistorial, un sueldo, de la Corpora-  
ción municipal, estaba en posesión  
para desempeñar muchos cargos.

El Sr. Presidente accede a muy justificada la propuesta del Sr. Martínez Contreras y el Ayuntamiento acordó de conformidad con la misma.

Se acordó autorizar en defi-  
nitiva a favor de S. Manuel Gon-  
salves Abartino, el remate de la su-  
basta verificada para contratar las

Elevar consulta de renuncia  
del cargo de Vocal del de M. Gra-  
cias de Pidal.

Adjuncion de m-  
basta de obra en el vil  
maero qñal:

obras de reparación necesarias  
en el Almacén general de la Vi-  
lla, con la rebaja de 31'65 por-  
tas por ciento en el precio tipo.

El pedimento en definitiva  
a favor de D. Francisco Alcala  
Lacort, el remate de la rebaja  
verificada para el suministro  
de piedra necesaria en las obras  
del reamo de Santauçia alcon-  
teñidos hasta 30 de Junio de 1901  
por los precios tipos.

Quedar enterado de nuestro ofi-  
cio de la Alcaldía Presidencia, fe-  
cha sobre del corriente, donde  
cuenta del traslado de residen-  
cia de esta Corte de los vecinos in-  
tervinientes:

D. Ramon Perez Requijo, de la  
calle de Ferraz n.º 9 hijo a Villaverde,  
D.º Carolina Gonzalez Torquero, de  
la calle del Chaparro n.º 35 a Barcelona,  
D. Manuel Fernandez Alencar, de  
la calle de Cervantes n.º 13 a Union (Paseo),  
D. Vicente Hernandez Hernandez,  
y familia, de la calle del Marqués  
de Urquijo n.º 2 a Barcelona.



Se dio cuenta de una mocion de la  
Alcaldía Presidencia, fecha 19 del me-  
tual, en la que atendiendo las quejas  
justificadas del vecindario de Madrid  
contra la negligencia con que se venia  
prestando el servicio de limpieza por  
la Sociedad general de Seguros, y en  
vista de hallarse al despacho de  
la Comisión 3.ª varios expedientes in-  
tervinientes por faltas denunciadas, existie-  
ndose al efecto dicha Comisión para que  
formule definitivamente el dictamen  
que correspondiera y llame la atencion  
del Ayuntamiento sobre punto tan  
importante para que con toda severidad  
se vigile el cumplimiento de dichos  
servicios, imponiendo, si necesario fue-  
re, los mas enérgicos correctivos a las  
dependencias de su autoridad para  
que con la mayor actividad y celo  
diminuyan las faltas que se cometen.

El Sr. Alcalde hizo constar que la  
Comisión de Policía Urbana no ha-  
bia demandado el despacho de estos  
asuntos, pues desde que recibió la pro-  
paga de un mes fijada por acuer-  
do municipal para que la Sociedad

Adjúntase rebaja para re-  
sumido de piedra.

Cuatro trasladados de residencia.

de limpietas se pudiese en sus  
decisiones legales, dicha Comisión  
señala precomparando del expedien-  
te, no siendo culpa suya que los  
tramites e informes de litados a  
que fue remitido inutilizaran  
el estudio y resolución del proble-  
ma; coincidiendo la fecha en  
que se remitió el asunto al re-  
so de la Comisión con el con-  
vicio político que había determi-  
nado el de la personalidad de  
la Realidad precedente.

Después de estas explicaciones  
terminó diciendo que tan ha-  
go como lo dispusiera el actual  
de Realidad, la Comisión preun-  
taria el oportuno dictamen al  
H. Ayuntamiento.

El Sr. Presidente dijo que  
había estudiado con gran re-  
sumiento todos los términos de  
la cuestión; que no era su pre-  
sente dirigir cargo alguno a  
la Comisión H.; pues lejos de ello,  
solo pensaba de elogio merecido, por  
haber cumplido bien sus deberes.



res; siendo de notar que dicha Co-  
misión preparó y escribió en tiempo  
oportuno los dictámenes, que se auto-  
rizaron en la Realidad, por sus causas  
y por otras, dejó de incluir en los auto-  
res del día de las sesiones sucesivas.  
pales.

Reconoció la facultad de usar  
de este derecho, pero entendió al pro-  
pio tiempo que aun concedida  
por la ley, no era prudente abusa-  
re de ella; y que por tanto, los  
autos desvirtuados por las Comi-  
siones debían traer, siempre que  
causa justificada no lo impidie-  
ra, a la resolución del Ayunta-  
miento.

Y terminó L. H. dando algunas  
explicaciones sobre el alcance de  
su misión, relacionada mas bien  
con aquellos expedientes promovidos  
por faltas de las personas encar-  
gadas del servicio, que desde el mes  
de Enero último no habían tenido

do la sancion penal señalada por el pliego de condiciones de la subasta.

El Sr. Villanueva conmovió presentando a la Honorable por su buena disposicion para abordar todas estas cuestiones.

Recordó los debates que se habian suscitado dentro del Ayuntamiento con relacion al asunto y la campaña que él vino sosteniendo en contra del actual estado de cosas.

Expuso la urgencia de llegar a un resultado práctico de soluciones, pues era de tener en cuenta que la demora estaba ocasionando responsabilidades y ocasionaba lugar a una verdadera catástrofe, por que según informes periciales que aparecian en los periódicos, la Sociedad de Limpieza habia construido en tan malas condiciones sus edificios que era de tener un derrocamiento de los mismos.

Señaló además que obligar



54  
da por el contrato aquella Sociedad a sostener las operaciones que tuvieran el Ayuntamiento, modo ignoraba el cumplimiento de esta bene y sobre todo el hecho triste y muy penoso por el castigo de la explotación a que someta al personal obrero, imponiéndole un trabajo superior a sus fuerzas y superior tambien al importe de los jornales; todo lo cual resultaba en un número de obreros de las espesidades.

Y por último manifestó que transmitiendo ya era evidente y esta ordinario error, el plazo que el Ayuntamiento fijó para dar por terminado el servicio; y acordada ya la rescision del contrato, en el Ayuntamiento, sino a la Honorable Sociedad con cumplir la opinion inmediata del expuesto acuerdo.

Hechas por los Sres. Alvarez y Amador las varias observaciones en justificacion y defensa de la Comision, contra ciertos ataques que podrian contraer las recomendaciones del Sr. Villanueva; y despues de rectificar en

te suar y de invertir la marea  
en que separaba mucho del resto  
de la referida Comisión; a lo  
que muy en breve remitía el  
seguiente aludido, que ya ha  
bía estudiado detenidamente  
la presidencia, se dio por ter-  
minado el incidente que lea-  
do entrado el Ayuntamiento  
de la moción de los Alcaides.

### Orden del día

Asuntos y expedientes dictaminados  
— por las Comisiones. —

Se dio cuenta de un informe de  
la Comisión 3.<sup>a</sup> fecha 23 de Mayo  
último, proponiendo la imposición  
de multas a la Sociedad gene-  
ral de Saneamiento insuportan-  
tes y excesivas, por las retenciones y  
cuanto faltas observados en el  
servicio, los días 20, 21, 24 y 25 de  
Enero y 1, 2 y 3 de Febrero últimos,  
de conformidad con la condis-  
ción 13.<sup>a</sup> del pliego de condi-  
ciones desmontándolos del primer  
libramiento que se expedía a  
favor de dicha Sociedad.

Imposición de multas a  
la Sociedad genl de Saneamien-  
to.



Comisión al asen-  
to dictamen que fue  
aprobado

Se dio cuenta de una moción  
da inscripta por los Sres. Manjé,  
Fernández Ogero y Ambrós que  
decía así:

Los Concejales que suscriben proponen  
al Excmo Ayuntamiento, sancio-  
nar adicional a los dictámenes de la Co-  
misión 3.<sup>a</sup> se viva a declarar que la im-  
posición de multas a la actual Sociedad  
de Saneamiento y la aprobación de los  
dictámenes que figuran en este orden  
del día referente a ella, se entendieron en  
los mismos términos, con iguales reser-  
vas y con idénticas consideraciones que fue he-  
cho la anterior provisional del servicio, y  
por tanto, que no se propaga ni se reco-  
rra derecho alguno que derivado o indi-  
rectamente afecte a los demás señores  
pendientes de resolución con motivo de es-  
te contrato. Cusare Comisarios de Ma-  
drid a 20 de Octubre de 1898.

Aceptada por los Sres. Manjé y An-  
driques Abalo, para a formar parte  
del dictamen de la Comisión.

Alizada de nuevo, el Sr. Villaverde  
sabe la hora de que el Francisco del  
tiempo había hecho veros los vi-





funcion de estos asuntos y las re-  
laciones del Ayuntamiento con  
la Sociedad, manifestó que ha-  
biendo suscripto este dictamen se  
circunstancias distintas de las  
presentes, después de advertido el pre-  
sidente propuso de que las mul-  
tas fueran de los papeles no podia  
estar conformando, con la im-  
posición de las de los papeles, man-  
do hacia así o este menos que  
ninguna penalidad, se tenía  
impuesto a la Sociedad de tem-  
pistas, no obstante ser bien no-  
torias las faltas que venia co-  
metiendo.

En este supuesto dijo que el  
dictamen no podia aprobarse  
bajo su responsabilidad y que  
en el caso de que se le conside-  
rara todavia como individuo  
de la Comisión para este efecto  
procedería a retirar al expediente.

El Sr. Presidente hizo notar  
que aun cuando hubieran se-  
ricado las circunstancias y aun  
cuando el Sr. Villanueva no per-

tenciera en la actualidad a la  
Comisión, como el dictamen lleva-  
ba su firma, estaba en todo tiem-  
po sujeto a la responsabilidad de  
lo que hubiese suscripto, sin que fue-  
ra dable traspasar la retirada del  
asunto por cuanto sea posterior  
do ya alguno de los Sres que lo ha-  
bian suscritos al Consejo no era  
posible consultar su conformidad  
ó no, con que el expediente se reti-  
rase.

Rectifico el Sr. Villanueva ale-  
gando la costumbre de que al ce-  
sar una Expropiacion pasaron de  
nuevo a los Comisionarios los asuntos  
pendientes de aprobacion; y el Sr.  
Martín Castaños, dijo que estando  
dispuesto a votar la imposición de  
las multas, la actitud del Sr. Vi-  
llanueva le habia hecho conocer  
ciertas dudas en cuanto al proce-  
dimiento, por lo que desahucó saber  
si estaba vigente el decreto de la  
Real Academia dictado en  
28 de Enero último con relacion  
a los dictámenes de las Comisiones.

La Presidencia contestó  
que tal disposición venia á  
confundir el precepto regla-  
mentario que impone la obli-  
gacion á los tres Vocales de Co-  
misiones que disentan de la  
mayoria, de formular voto  
particular; pero que era de  
evolucion que en su caso en  
el siguiente expediente existia  
decreto alguno ni tampoco vo-  
to particular; y si solo el in-  
forme de la Comision en la  
forma usual y corriente de la  
generalidad de los casos.

Rectificaron los Sres. Abadi-  
ner Contreras y Villanueva, aten-  
do águé el artículo 4.<sup>o</sup> del alu-  
cido decreto para deducir  
consideraciones en cuanto  
á su significacion relativa  
y relacion con casos como el  
presentado por el Sr. Villanueva;  
y persistiendo el acuerdo en que  
el hecho de estar ya resuelto el  
contrato á tenor de lo que  
acordó el Ayuntamiento, ori-



ginaba una situacion distin-  
ta de aquella en que se presento  
el dictamen.

Los Sres. Martin Contreras  
y Abadi negaron dicho hecho,  
fundándose á su vez en los tér-  
minos del mismo acuerdo mu-  
nicipal.

Observado por el Sr. Arceolando  
que aparte de todo, si las faltas mi-  
tuera procedia siempre el castigo  
de las mismas, segun proponer el  
dictamen, el Sr. Dñs Valero, con-  
forme con esta teoria y haciendo  
se cargo de los errores que le han  
traído expuesto el Sr. Arceolando acerca  
de si la aprobacion del dictamen  
podria prejuzgar en cualquier ma-  
nido la cuestion de fondo permiti-  
te en los asuntos del servicio de li-  
breros, afirmó que aparte de que el  
castigo de una falta no podria ca-  
pitar á la Sociedad por el  
contrato que tuviera, los términos de



la reunión ya aceptada, no  
dejaban lugar a dudas en tem-  
res de ninguna clase sobre el  
particular.

Terminada con ello la discus-  
sion y puesto á votacion el dicta-  
men con la referida reunion  
quedó aprobado, unguante  
a la Ley de Salas en consecuencia  
de que conlleva tambien el vo-  
to de la Presidencia en el as-  
unto y ofreciendo al Sr. Preside-  
nte que así constaria.

Imposicion de multa a la  
Sociedad de fomento.

Se dió cuenta de otro infor-  
me de la misma Comision y,  
fue propuesto se imponga  
a la Sociedad general de Sa-  
ludamiento la multa de 50 pe-  
setos por cada una de las fol-  
tas observadas en el servicio los  
días 28 y 30 de Enero último y,  
que en importe de 600 pesetas se  
documente a la misma del pri-  
mer libramiento que se expida  
a favor de dicha Sociedad,  
conforme a la resolucion 13<sup>a</sup> del  
pliego de condiciones.



Resolución defini-  
va a D. Pedro Segura

38  
Aceptada tambien por el Sr. Ma-  
sís en este expediente la misma  
reunion que en el anterior y  
después de dar por reproducidas  
sus manifestaciones el Sr. Vella-  
nora, quedó aprobado el dictamen  
con la reunion.

Se acordó como proposición  
la referida Comision en dos infor-  
mes fecha 11 del actual:

1<sup>o</sup> Licitar a D. Pedro Segura,  
contratista que fué del suministro  
de aceite de oliva de las faxas de  
marzo de la Serrana de la Villa, la  
suma de 900 pesetas que como ga-  
rentia de dicho contrato habia de  
prestado en la Caja general de  
los mismos D. Pedro Abate; apro-  
bado del referido Contratista,  
por haber cumplido en todas sus  
partes las condiciones del conve-  
nido, según certificacion expedida  
por el Jefe de laccion de abas-  
cando.

2<sup>o</sup>

Encarga para instalar  
barras, a D. D. 21.

Conceder permiso a Don José  
Baranto para establecer contras

no de bollos en la planta ba-  
ja de la casa n.º 17 de la calle  
del Arroyo de Dios, con arreglo  
a las plantas y memoria pre-  
sentados y a lo dispuesto en  
las ordenanzas municipales  
sobre esta clase de industrias,  
previ pago de los derechos co-  
respondientes.

Votaron en contra los Sres.  
Villanueva y Arredondo.

Sobre la mesa de informes  
de la Com.<sup>a</sup> 2.ª

A petición del Sr. Alcalde  
señorales quedaron sobre la me-  
sa de informes de la corpora-  
ción Comisión; fecha 11 del actual,  
proponiendo el traslado de la  
carretería de la Concepción  
Berónima 14 al 3 de la mis-  
ma calle y la renovación de  
licencia para las carbona-  
rias establecidas en la calle  
de Cruzillos 3, Pósito de San-  
tharón 3, Hileras 5, Petrarca 9,  
Pocos 13, Colegiata 8, Petrarca  
22 y 24, Silva 16, Coleros 3 y 5,  
Silva 13, Cartanilla de los An-  
gels 14, Loma del Valle 13 de



planchado; Banetillo 3; Mesonero Ro-  
manos 13; San Jacinto 14; Cuesta  
de Santa Lucinda 14; Recolectores  
73; Bola 13; Hileras 13; Mesonero  
Romanos 16; Cuesta de Santa Lucin-  
da 17; San Andrés 16; Espíritu San-  
to 16; Almshilla 3; Bola 14; Hileras  
37; Cartanilla de Santiago 16 y 13; San-  
ta 6; Horda 5; Campesin Calle 14;  
Largo Juan 13; Concepción Beróni-  
ma 14; Cava alta 3 y Libertad 13  
y a petición del Sr. Villanueva esta  
de 19 del mismo mes proponiendo  
la aprobación de bases a que en-  
comienda sea de vigilancia la re-  
novación de licencias para carra-  
s de vacas y establecimientos análogos.

Algunos propusie-  
ron de nuevo prohibir que  
se abiera.

Se acordó como proposición la  
Comisión 1.ª en 17 de informes fecha 16  
del actual; aprobar los presupuestos  
formados por la dirección facultati-  
va de vías públicas para los o-  
bras que a continuación se deta-  
llan y que ascienden por todos con-

capitos a' las castiñoladas que tam-  
bien se separaron siendo a cargo  
su importe a' las partidas res-  
pectivas del actual ejercicio y  
aportandose la mano de obra  
con los elementos de que dispo-  
ne el ayuntamiento.

Presupuesto 612

1.ª Colocacion de aceros,  
frente a' la casa n.º 7, con-  
deno, de la calle de Santa  
Kara ----- 333 50

2.ª Colocacion de acero, de  
frente de la casa número  
tres de la calle del Precado ----- 4339 50

3.ª Colocacion de acero, fren-  
te a' la casa n.º 11 de la ca-  
lle de Felipe n.º con vuelta  
a' la plaza de San Juan de  
los Rios ----- 2.456 12

4.ª Instalacion de la ca-  
gratitica delante de la  
casa n.º 14 de la calle de Pe-  
dromenar con vuelta a'  
las del Cid y San Sebastian ----- 946 89

5.ª Instalacion de acero  
en el foso de la calle de  
Santa Eufemia, entre la



iglesia de Clemente y la calle  
de Vivintor.

6.ª Arreglo de las aceras de las  
calle de San Sebastian y San  
Abraon.

7.ª Instalacion de un par de  
adquirir en la calle del Precado  
desde la casa n.º 14 has-  
ta la entrada del Puerto de  
Vallecas ----- 12.474 00

8.ª Instalacion del pavimen-  
to de curia de la Castañeta  
de Capuchinos por el de ad-  
quirir irregular, debiendo de-  
terminar la curia que se retira  
de esta calle a' pavimentar las  
aceras de otros puntos.

9.ª Instalacion de un par de  
adquirir en el congreso alto  
de San Victor, desde la es-  
trada de San Sebastian al con-  
to de edificios de la Herma-  
nidad del Apostolado del Con-  
sejo de San.

10.ª Instalacion de curia-  
plo y semitras en la calle de  
Santa Eufemia entre la de

Insurrección y los Cuarteles  
minors.

42.694 50

11.º Afirmado del trazo  
de la calle del Abate  
de Maguño, entre las de  
Lomas y el Suroccidental del  
ferrocarril del Norte y desde  
esta a la carretera del  
Norte a través de la Glori-  
neta de San Antonio de  
la Gloriosa.

52.533 42

12.º Afirmado de la cal-  
le de Alcalá en el trazo  
comprendido entre la  
plaza de la Independen-  
cia y el límite.

46.876 93

13.º Redacción de la calle  
de O'Connell desde la de  
Alcalá hasta el ingreso  
al parque de coches del Re-  
tiro, por la ronda de Va-  
llecas.

11.730 53

14.º Recargo del afirmado  
de la calle de Fernando  
el Santo, trazo compren-  
dido entre la de Almagro  
y parte de la de Santa



61

María, e instalación de a-  
doguino de murallas en el  
trazo de la muralla en-  
tre las de Santa Eufemia  
y Castellana.

6.694 0

15.º Arreglo del pavimento  
del pavimento de la man-  
de raras del Abadengo de  
la Villa.

1.433 0

16.º Arreglo de las calas e-  
xistentes en las vías entera-  
mente.

440 0

17.º Adquisición de los ter-  
renos de cal común para la  
conservación de las aguas e-  
xistentes en las vías de esta  
Capital.

1.400 0

Se acordó como proposición la mi-  
nima comisión en diez informes de  
siguiente fecha:

1.º Concejal licencia a don José  
Antonio Alvarado, para construcción  
una casa de nueva planta en el  
solar n.º 43 de la calle de San Jerónimo.

Insurrección de carteristas  
en San Jerónimo 43.

Ayuntamiento de Madrid

Licencia de construcción  
(Colonia Dúchín estruendo)

dores con arreglo a' los planos y memoria presentados, sitian-  
do la fachada de la misma,  
en la línea que ocupaba ante  
de su demolición.

2.º Conceder permiso a' Don  
Sebastián Luis, para edifi-  
car una casa de planta baja,  
con fachadas a' las calles de  
Luis Abetis y Francisco Abetis,  
(Colonia Dúchín) en carrerón, con  
arreglo a' los planos y memoria  
presentados, y previa conformi-  
dad del intercomodo con la dis-  
posicion establecida para las con-  
strucciones de la ciudad nueva.

Licencia para reforma  
Cafecio 2.º

3.º Conceder licencia a' Don  
Alberto Arce Seco, para con-  
struir en el interior del jardín  
de la finca n.º 22 de la calle  
del Excmo, un pequeño edi-  
ficio de planta baja y prin-  
cipal, un cobertizo y dos mu-  
ros para la colocacion de  
una puerta y escalera de fi-  
nica de la cabilla con un pa-  
samano correspondiente, en



Licencia para refe-  
rma y construcción en  
la de Don Manuel

superior a' los planos y memoria  
presentados y conformidad del  
poligonal con la demarcación es-  
tablecida para las construcciones  
en el estruendo.

4.º Conceder permiso a' Don An-  
tonio Garcia, para cumplir las  
condiciones de la casa de su propie-  
dad sita en la calle de Brava  
Abetis, y construir un local de  
planta baja en el resto del solar,  
con arreglo a' los planos y me-  
moria presentados y previa con-  
formidad con la disposicion  
establecida en el anterior  
acuerdo.

Licencia para inclu-  
sion fotografica en  
calle 2.º

5.º Conceder licencia a' Don An-  
tonio Gallal para verificar sobre  
la planta ultima de la finca que  
corresponde a' la herencia de  
las, la instalacion de una gale-  
ria fotografica, en la primera en-  
gija de la finca en construcion, ca-  
lle de Serranilla n.º 11 con vuelta a  
la de Gutierrez, con arreglo a' los  
planos y memoria presentados por  
bustamante la finca director de las  
alturas recordatorias.

Licencia para construir  
un nuevo Lago de Hueso.

6.ª Conceder licencia a D. Juan  
Fris del Val, en nombre y repre-  
sentacion de la Asociacion del Apr.  
Salvado del Sagrado Corazon, pa-  
ra arcar con muro de fabrica  
el resto del laber en que se ha-  
lla contenido el Salaz y Capia-  
lla para la encerradura gratui-  
ta, no en los cultos de Percegu-  
te y Soja de Hueso, con arreglo  
a los planos y memoria pre-  
sentados y previa satisfaccion  
del interesado con la alcancala  
establecida para las construc-  
ciones en el estancamiento.

Todo en contra el Sr. D. Juan  
Fris.

Licencia para construir un  
cobertizo en las H. de H.

7.ª Conceder permiso a D. Juan  
Francisco Barboza y Campo,  
Administrador General de la So-  
ciedad anónima "El Canal de  
Baco" para construir un cober-  
tizo en el solar n.º 7 del plan de  
la calle de Hueso, con desti-  
no a almacenar de los cereales  
de reparto de los productos de la  
Fabrica de cervecas de San Juan



Quiza sin efecto en la  
orden referida a la So-  
ja del Parque de Madrid.



63

pididos, con arreglo a los planos  
y memoria presentados y a suen-  
to preceptivo las ordenanzas munici-  
pales y disposiciones vigentes sobre  
construcciones urbanas.

8.ª Dejar sin efecto el acuerdo  
municipal de 14 de Septiembre ul-  
timo, por el que se dispuso el re-  
planteo y demarcacion de la nue-  
va seña de termino del Par-  
que de Madrid por la Carretera de  
Vallecas, y establecer en la misma  
linea que ocupa actualmente la ter-  
mina, con las rectificaciones neces-  
rias, la nueva seña, a fin de que  
resulte en la posible con una so-  
la superficie cuba el angulo es-  
quina a la calle de C. Bonell y el  
otro donde hace el quiebranta  
que va en direccion del antiguo  
Oliver de Hueso, en vista de lo  
informado por la Comision facul-  
tativa designada para llevar a  
cabo dicha operacion.

Licencia para construir  
un nuevo Lazo de Hierro.

6.ª Conceder licencia a D. Juan  
trio del Val, en nombre y repre-  
sentacion de la Sociedad del Apr.  
Salado del Sagrado Corazon, pa-  
ra arcar con unido de fabrica  
el resto del solar en que se ha-  
lla contenido el solar y Capita-  
lla para la construccin gratuita,  
nro en las calles de Persegui-  
te y Laza de Hierro, con arcepto  
a los planos y memoria preu-  
torales y previa conformacion  
del intercedido con la alcayda  
establecida para las construc-  
ciones en el estancamiento.

Todo en contra el Sr. D. Juan  
Lazo.

7.ª Conceder permiso a Don  
Francisco Barbero y Campo  
Administrador General de la So-  
ciedad accionaria 'El Leurol de  
Baco' para construir un caber-  
tin en el solar n.º 72 duplicado  
de la calle de Hierro, con electi-  
mo a mercaderes de los carras  
de reparto de los productos de la  
Fabrica de cerreas de su pro-

Licencia para construir un  
cobertizo. D. Juan 78 July 78



Ojan no efecto con a-  
uerdo referenciado a la ve-  
ja del Conde de Madrid

piotando con arcepto a los planos  
y memoria presentados y a merced  
preceptiva las voluciones munici-  
cipales y disposiciones siguientes sobre  
construcciones urbanas.

8.ª Darse un efecto al acuerdo  
municipal de 17 de septiembre ul-  
timo, por el que se dispuso el re-  
planteo y demarcacion de la mu-  
ra nueva de acortamiento del Par-  
que de Madrid por la Barcala de  
Vallecas, y establecer en la misma  
linea que ocupa actualmente la tan-  
fina, con las rectificaciones neces-  
rias, la nueva verja, a fin de que  
resulte en lo posible con una so-  
la verja sobre el angulo es-  
quina a la calle de S. Bonell, y el  
abstener donde hace el quebranto  
que va en direccion del antiguo  
bliver de Horta, en vista de lo  
informado por la comision facul-  
tativa designada para llevar a  
cabo dicha operacion.

Devolver la fianza al Con-  
sultado del ramo de ma-  
dres D. Manuel Masan.

7.º Devolver a D. Manuel Ma-  
san y Abanto, en concepto de  
agradecido de Doña Vicenta Vi-  
soredora de S. Hermán Paris,  
anteceditista que fué del sumi-  
nistro de maderas para las di-  
ferentes revisiones municipales, la  
firma que se respaldó del cum-  
plimiento de un compromiso con-  
tado en la hoja general de  
Depositos, consistente en un tá-  
bulo de la Junta vecindaria-  
ble al 4.º por valor de cinco  
mil puntos nominales y cua-  
tro mil docientos en metálico  
por acreditar con certifica-  
ción facultativa haber cum-  
plido las condiciones estipu-  
ladas en el contrato, debiendo  
justificar previamente Doña  
Vicenta Paris en los oficios  
municipales haber pagado  
los Derechos Reales como tal  
heredera del expresado Don  
Hermán.

10. Ampliar con carácter de  
urgencia nueva subasta para



Sobre la mesa fin-  
formes de la 2.ª H.ª

62  
contatar el derribo de la casa n.º  
78 de la calle de Carretas, vol-  
quirla para la prolongación de  
la de Preciados, bajo las mismas  
pléigas de condiciones que rigen en  
la subasta anterior, con la  
sola variante de reducir a die-  
mil puntos la suma que el ruan-  
tante debería satisfacer a los fi-  
des municipales por el aprovecha-  
miento de materiales.

Todo en conta d la Retorrida.

A petición de los chos Hermanos  
de Guzman, Villanueva y Masip, que  
daron sobre la mesa cinco informes  
de la referida vecindaria y fecha pro-  
poniendo: 1.º aprobación del presump-  
to para subastar adolquim fuerte  
a la casa n.º 7 de la calle de la Hoz  
baja y un par de mil mrs. material  
en el solar n.º 1 de dicha calle; 2.º la  
concesión de licencia para construir  
una casa de nueva planta, en el  
solar n.º 17 y 18 de la calle de Caballero  
de Guzmán y el abono de la expro-  
piación que resulte; 3.º la aproba-  
ción de la hoja de aproche formada

Ampliar subasta para den-  
to, D. Manuel Masan.

Ayuntamiento de Madrid



por el arquitecto municipal para expropiar la casa n.º 18 y 20 de la calle de la Arguencuela comprendida en el proyecto de ensanche del Abatadero de Vacas: 4.ª id. id. id. la casa n.º 34 de la calle de la Arguencuela y uno del callejón del Cio Salbanc por id.; 5.ª id. id. id. la casa n.º 8 del Callejón del Cio Salbanc por id. id.

Sobre la mesa un informe de la C.ª 9.ª

El petitorio del Sr. Botostillo que él sobre la mesa con informe de la Comisión 9.ª fecha 16 del corriente, propusieron acerca de la resolución dictada por el Sr. D.º Teodoro de Sotomayor en el expediente relativo á devolución de fianza al contratista de la Exposición Hispánica Extranjera de la Excentricidad.

Excedencia de un auxiliar de Botostillo, y nombramiento de la vacante.

Se acordó como proposición de Comisión de 2.ª en informe de 16 del actual, conceder la excedencia al licitador por el auxiliar de Botostillo Sr. Sr. Manuel Bayona para asistencia de esta C.ª, por tiempo indeterminado y nombrar para la vacante á



65

el Excmto. Sr. Valero, mediante los requisitos que previene el Reglamento de empleos en su artículo 1.º

## Proposiciones

Se dió cuenta de la memoria por los Sres. Herramienta, Aguirre, Manjé y Martiñe de Sotomayor, que decía así:

En vista del estado de ruina inminente en que se encuentran el edificio sede para el primer obispo de San Bernardino, declarado repetidamente por los Sres. Arquitectos municipales, tienen en cuenta los cueros gastos que ocasiona al Ayuntamiento el mantenimiento de los tres obispos por concepto de alquileres, reparaciones y cargas múltiples á que da lugar la completa separación en que hoy existen, y considerando que la reunión de ellos en una sola de propiedad del Ayuntamiento y conservarla representando para este fin, con arreglo á los modernos principios que la constitución triénica prescribe para esta clase de establecimientos, no solo es necesario de humanidad, dando los condiciones en que hoy viven los aislados, sino que también habrán de reportar una

Resar á la Comisión correspondiente para proporción de la al C.º de San Bernardino.

considerable economía en los futuros presupuestos municipales, en vez de invertirlos al gusto de construcciones, los Concepales que se ven beneficiados de la obra de proporcionar al Estado el agua de beber, que se produciendo en abundancia de 1844, referente a este asunto, se declara de urgente ejecución la construcción de un nuevo edificio para los Tres Cabos y nombramiento de la Comisión de Inspección al nombramiento de una subcomisión de su seno para que proceda sin demora a presentar al estudio de los correspondientes proyectos de construcción y eleccion de terrenos para el supliramiento de las sumas, llevando en breve plazo un dictamen a la aprobación del Excmo Ayuntamiento a la Comisión de los señores D. Carlos Lacort y D. Juan de Dios al 18 de octubre de 1844.

Deferida por el Sr. Excmo. Ayuntamiento, fundándose en los datos de una memoria del Concepal que fué Sr. Juan y D. Carlos, de que se dio cuenta al Ayuntamiento, en los acuerdos ya adoptados por este, entre ellos el nombramiento de una Comisión para gestionar la adquisición de terrenos con destino al nuevo Canal y

Formar en comisión  
una y para la Comi-  
sion correspondiente  
propuesta relativa  
al Sr. D. Carlos de Dios

68  
malmente en las razones de economía y de conveniencia bajo todos aspectos, para emprender esta útil y necesaria mejora, se acordó, previa intervención del Sr. Excmo. de Guerra, en el sentido de la exigencia del asunto, tener en consideración la proposición y que fuere con dicho carácter de urgente el estudio de la Comisión correspondiente.

Se dio cuenta de otra memoria por los Tres Excmos. de Guerra, D. Martin Quintana y Excmos. de la Rega, cuyo texto literal es como sigue:

Excmo Sr.: Habiendo convenido la construcción de dos grandes depósitos de mandigos en los montes de Santa Cristina, y hallándose en primer término intervando el Ayuntamiento al efecto en que de la persona de la vía pública el suministro de provisiones que en la ciudad se impone la necesidad de ampliar el acuerdo adoptado por el Sr. Excmo. de la Realidad, con el fin de una faja de compra de 100 metros para facilitar el acceso a dichos poblados, y los Concepales que nombran tienen la honra de

proponer a' F. C. se viva así acordado - Madrid 19 de Octubre de 1947

Deposición por el Sr. Encarnación de Guccara, se acordó tomarla en consideración y que para a' la Comisión correspondiente.

Se dió cuenta de otra proposición por los Sres. Rivas, Rodríguez Salas y Martínez Santomas, que a' la letra dice así:

"Los Concejalos que suscriben tienen el honor de proponer al Sr. D. Juan y juntamente se viva acordado que se erija un monumento al Sr. D. Juan de Sancho Blas, natural hijo de Madrid muerto en el cumplimiento de su deber - Casas Comendatorias 19 de Octubre de 1947."

Deposición por el Sr. Rivas insistiendo en la recomendación que en ella se expresan y en las generosas ofertas que poria de un notable escritor para llevar a cabo el proyecto, gratuitamente, siempre que por el Sr. D. Juan de la Guerra se concediera el apoyo necesario para realizarlo; a' cuyo efecto pro-

Comuna en consideración y para a' la Comisión correspondiente de proposiciones (relativa) para erigir un monumento al Sr. D. Juan de Sancho.



se L. D. que se elevara la oportuna instancia; se acordó por unanimidad tomar en consideración la proposición y que para a' la Comisión respectiva.

Manifestado por el Sr. Martínez Santomas su propósito de dirigir algunas preguntas sobre asuntos de Comendados según tenía pertenencia, se acordó acordado a' la Presidencia; y expuesto por esta lo avanzado de la tarde, y la conveniencia de que para otros asuntos de las proposiciones reglamentarias se aplazara la interpretación hasta la sesión próxima, presentando la oportuna proposición para ello; a' fin también de que el Sr. Martínez Santomas dispusiera del tiempo necesario para tratar con toda amplitud el asunto; así como atendiendo las observaciones de la Presidencia.

cia, recurrió á mi para de-  
la cuestión en el día de hoy.

Eno habiendo mas asun-  
tos de que tratar se levantó la se-  
sión, á las 6 y 30 minutos.

El Secretario

*Francisco*

El Presidente

*de Romaine*

*Alf. Collin*

*W. L. L. L.*

*La Princesa*

*S. J. J. J.*

*Martin de la Lanza*

*W. L. L. L.*

*Julio Volante*





Sesión ordinaria de 27 de Octubre de  
 1897 continuada el día 28.

Residencia del Excmo. Sr.  
 Conde de Romanones.

Señores

Alonso Colmenero  
Amador  
Arce  
Balega  
Bernal (Conde de)  
Díaz Valero  
Droste  
Fernández Campa  
Fernández Galiana  
Fernández Vega  
Fernández Rojas  
Fernández Aguirre  
García de Castro  
Juan Barrio  
López de Letona  
Martín Cantorero  
Mazp  
Mediano  
Ortiz de Larrea  
Pérez  
Rúa Cortázar  
Rovillo  
Risco  
Rodríguez García  
Rodríguez Miguel  
Rodríguez Aldas  
Alfaro  
De la Cruz (Marqués de)  
Alfonso  
Vall  
Vico  
Vozmediano

Alcalde de la  
de la sesión anterior

Se abrió a las tres y cincuenta  
y cinco minutos de la tarde, dirigiéndose  
a la lectura del acta de la sesión ordinaria  
de anterior celebrada el día veinte  
del actual, con asistencia de los Sres.  
asistentes a ella que fue aprobada.

Quinto al despacho de oficio

Se dio cuenta de una comunicación  
de la Junta municipal de fomento  
de fecha 7 del actual, participando  
haber acordado la instalación de una  
escuela pública en el piso principal  
de la casa nº 2 de la calle de San Gil,  
acompañando a este efecto los croquis  
de la vivienda de dicho local, en

170  
Contrato de un contrato  
de arriendo de local  
para escuela.

los que consta que el precio de algunos  
lo es de 2.500 pesetas anuales y la  
duración del contrato por cinco  
años, contados desde el día en que  
la Junta se haga cargo del re-  
ferido local.

El Sr. Martínez Contreras  
propuso que retirándose este dic-  
tamen por la Comisión, en materia  
subordinada a la que se refiere al  
dicho local, al concurrir que, en vir-  
tud, de acuerdo del Ayuntamiento  
tomado a propuesta suya, había  
de celebrarse para el presente munici-  
pio de todos los señores cuyos contra-  
tos continuaran rigiendo por  
la misma.

Dijo D. Juan en este caso se  
encontraban los locales, de los  
que estaban a guisa de tres para  
servicios de escuelas, cinco para  
fueras de Socorro, ocho para  
gastos municipales, ochenta y  
nueve para escuelas, y cuatro para  
fueras de Skoldia, y que  
algunos de dichos contratos  
estaban fuera de la legalidad



70  
por que importaban más de las 3.000  
pesetas que como máxima tenía  
acordado el Ayuntamiento, citando  
con este motivo los de los señores de  
Skoldia y de las fueras de Socorro por los  
que se abonaban 4.500, 4.500 y 4.500  
pesetas anuales.

Excmo. el Sr. Presidente que tra-  
tándose de los señores servicios munici-  
pales, el Ayuntamiento era en efecto  
el llamado a proponer, pero que en lo  
relativo a escuelas, no tenía ni había  
tenido otra intervención que la de  
pagar, puesto que con arreglo al  
último reglamento, todo lo concor-  
niente al ramo de Instrucción pú-  
blica dependía de la Junta de  
Fueras.

En contra de este criterio son-  
tuvo el Sr. Martínez Contreras, que  
siendo el Ayuntamiento uno de  
los partes directamente interesa-  
dos, era natural que celebrara el  
contrato y procurara obtener las  
mayores ventajas, adelantando por  
concurso los locales.

El Sr. Presidente insistió en

afirmar que las partes contra-  
tantes eran el dueño de la finca  
y la Junta de Representación, pero  
no el Ayuntamiento.

Haciéndose después cargo  
de lo dicho por el Sr. López de Bal-  
boa quien opinó que el Ayunta-  
miento por el hecho de pagar, era  
el que debía entender en los con-  
tratos, manifestó que, a semejan-  
za de lo que ocurría con los que-  
dos carcelarios, la Corporación  
pagaba, pero no contraía, se-  
gún disponía la legislación vi-  
gente. También hizo constar que  
el Ayuntamiento no podía im-  
poner su voluntad en la Junta,  
pues si bien era cierto que tenía  
en ella una representación, era  
de observar que no constituía  
mayoría.

Se dio lectura nuevamente  
del acta de oficio de la Junta y el  
Ayuntamiento quedó enterado,  
haciendo constar el Sr. Martínez  
Gutiérrez su voto contrario en  
la forma de hacerse la adque-



sióu del local, por las razones que  
quedan expuestas. Igual manifes-  
tación hicieron los Sres. López de Bal-  
boa, Peña Cortáez, Rodríguez Pe-  
lacz, Hernández-Agüero, López de  
Castro, Risco y Retortillo.

Entiendo y a Comi-  
sión la Sala de  
del Tribunal con-  
ciso-aditivo en el  
delly contra, la Com-  
patria del go, por  
pequeños causados  
al anulado.

Queda enterado y que se re-  
la Comisión correspondiente una co-  
municación del Gobierno civil, fecha  
del actual, restando copia auto-  
rizada de la certificación de lo con-  
to por el Tribunal de lo Contencioso-  
administrativo, en el pleito promovido  
por el Ayuntamiento y la Compañía  
de la Iluminación de alumbrado y  
calificación por gas, sobre revocación  
de la providencia dictada por dicha  
autoridad gubernativa en 9 de En-  
ero de 1873, por cuya sentencia se or-  
dena revocar el expediente a estado  
que tenía en dicha fecha, para que  
por el Excmo. Sr. Gobernador de esta  
provincia dicte la resolución que  
estime procedente sobre la reclama-

ción de la Compañía referida, con-  
tra el acuerdo del Ayuntamiento  
que la exige si se fueren, como  
una indemnización de daños y per-  
juicio por los árboles perdidos de  
consecuencia de las fugas de gas.

Sobre la mesa una mo-  
ción de la Aca. Presi-  
dencia

Aperturá del Sr. Lopez de  
Balsod. quedó sobre la mesa una  
moción de la Aca. Presidencia  
fecha 15 del actual, proponiendo la  
aprobación de las plantillas depen-  
dientes del Cuerpo de la Guardia  
municipal.

Aperturá los estados de de-  
bitación de fondos para  
Noviembre próximo

Se dio cuenta de un ofi-  
cio de la Contaduría de H. A.,  
fecha 13 del actual, remitiendo  
de los estados de distribución  
de fondos, formados por la  
Junta para el próximo  
mes de Noviembre, por cuen-  
ta del presupuesto del inte-  
rior en ejercicio, en la forma  
que a continuación se  
expone.



## Ingresos

	Recaud.	2
1º Propios	337	96
2º Rentas	118	23
3º Impuestos	192,941	52
4º Beneficencia	597	00
5º Instrucción pública	"	"
6º Corrección pública	21	25
7º Extraordinarios	71,355	85
8º Resultas	24,166	00
9º Recaudos legales	Adi. 15 25 50 y 50	316,350
10º Para cubrir el déficit	Adi. 15 25 50 y 50	1916,870
11º Rentegros		14,933
	<b>Total</b>	<b>2,448,084</b>

## Gastos

1º Gastos del Ayuntamiento	900	37	51
2º Policía de seguridad	128,068	86	
3º Policía urbana y rural	212,523	19	
4º Instrucción pública	16,255	09	
5º Beneficencia	75,375	23	
6º Obras públicas	192,255	17	
7º Corrección pública	29,166	00	
8º Rentas	"	"	
9º Cargas	1470,891	89	
10º Obras de nueva construcción	43,213	85	
11º Improvisos	9,488	51	
12º Resultas	"	"	
	<b>Total</b>	<b>2,437,473</b>	<b>96</b>



ción de la Compañía referida, con-  
tra el acuerdo del Ayuntamiento  
que la exige de 25.75 pesos, como  
indemnización de daños y per-  
juicio por los árboles perdidos a  
consecuencia de las plagas de gus-  
tos.

Actuación del 15 de febrero de  
1880, queda sobre la mesa una  
moción de la Aledia Presidencia  
fecha 25 del actual, proponiendo la  
aprobación de las plantillas de pue-  
blos del grupo de la Guardia  
municipal.

Sobre la mesa una mo-  
ción de la Aledia Presi-  
dencia

Se dio cuenta de un ofi-  
cio de la Contaduría de Tlax-  
cala, fecha 15 del actual, remiten-  
do los estados de distribución  
de fondos, formados por la  
misma, para el primer  
mes de Noviembre, por cuen-  
ta del presupuesto del inte-  
rior en ejercicio, en la forma  
que a continuación se  
expresa



## Ingresos

	Recaudación	2
1º Rerios	837	94
2º Montes	418	53
3º Impuestos	192,941	52
4º Beneficencia	5,919	06
5º Instrucción pública	"	"
6º Corrección pública	"	"
7º Extraordinarios	31	21
8º Resultados	71,255	85
9º Recursos legales	24,166	00
para cubrir el déficit	216,250	"
10º Remiagos	1216,850	"
Total	1,444,089	46

## Gastos

1º Gastos del Ayuntamiento	900	37	51
2º Policía de seguridad	133,068	86	"
3º Policía urbana y rural	242,533	19	"
4º Instrucción pública	116,655	08	"
5º Beneficencia	75,272	22	"
6º Obras públicas	192,255	17	"
7º Corrección pública	29,166	00	"
8º Montes	"	"	"
9º Cargos	1,476,891	89	"
10º Obras de nueva construcción	43,213	85	"
11º Imprevistos	2,188	51	"
12º Resultados	"	"	"
Total	2,427,173	96	"

Quiso uso de la palabra el Sr.  
Houso Colmenares para dejar con-  
firmado que, contraviniendo la  
fortuna establecida, habia da-  
do lugar la Comision de Hacienda  
a la que vivira la propuesta de  
oficio y no por dictamen, apesar  
de que por decreto de la Alcaldia  
habia pasado a dicha Comision  
el oficio de Contaduria, y cuando  
la de Ensenche venia proponien-  
do su distribucion por medio  
de dictamen.

Inmicio su proposito de sus-  
tener esta direccion todos los me-  
dos, si hubiera motivo por el, ella  
entendiendo que la Comision de  
Hacienda no podia despoerse  
de la funcion mas augusta, que  
le estaba encomendada, cual era  
la de procurar que las distribu-  
ciones de fondos se hicieran de una  
manera exacta, concreta, y que  
toda a las previsiones por do-  
nas partes.

El Sr. Arcedondo dijo que  
la Comision de Hacienda que la



distribuciones de fondos eran funciones  
propias, como las de Ordenacion de  
pagos, de la Alcaldia Prudencia,  
y que en nada se menoscababan  
por ello las atribuciones del Ayun-  
tamiento.

El Sr. Martinez Gutierrez re-  
cordo que en sesion anterior habia re-  
cabado para la Comision de Hacienda  
la facultad que, a su juicio, le concedia  
hablar y rogar al Sr. Diaz Talero que,  
como Regidor Sindico explicara su  
opinion acerca de si podian las Co-  
misiones dejar esta facultad para  
que la utilizara la Alcaldia.

El Sr. Diaz Talero opino que  
la Corporacion era la que podia re-  
solver si las distribuciones que men-  
tualmente tenia que acordar en cum-  
plimiento del art. 155 de la ley munici-  
pal, tenian o no que ajustarse a lo  
distinguido en el art. 1.º del reglamento de  
sesiones y ser sometidas, por tanto a  
la aprobacion del Municipio, como

todos los demás asuntos, previo informe de la Comisión respectiva.

El Sr. Alonso Colmeneros en contra de la tesis sostenida por el Sr. Arredondo, manifestó que si la distribución fuera una acto exclusivo de la Ordenación de pagos, no habría necesidad de someterla a la aprobación del Ayuntamiento, como no se someten ninguna función de las que la Realidad ejercía como facultad propia.

Insistió en que eran dos funciones completamente distintas, la de distribución de fondos que según el artº 15 de la ley municipal correspondía al Ayuntamiento, y la de Ordenación de pagos que era exclusiva de la Realidad. Reafirmó con arreglo al artº 15 de la misma ley, y afirmó, por último, que en ninguna práctica esta facultad le compete al que la Corporación pudiese deliberar y acordar sobre un dictamen de Contaduría o de cualquier dependencia, sino que, más al contrario, tenía que hacerse a



propuesta de las Comisiones, que para ello nombra en el artº 10 de la repetida ley.

Refutó el Sr. Arredondo para manifestar que se trataba de una facultad, inherente de la Realidad, más que de la cantidad, correspondiente a la Realidad, parte no pudiese extenderse a todo, las atribuciones que marcara la Comisión tendrían necesidad la Realidad de escogitar los medios para hacer los pagos en la forma que ella creyera conveniente, y entonces resultarían inútiles las divisiones que sobre el particular, sosteniera la Corporación.

Entendió asimismo que el artº 15 citado no fijaba que las distribuciones de fondos tuviera que hacerlas la Comisión, sino que se limitaba a determinar que fueran aprobadas por el Ayuntamiento, y que cuando la Realidad recibía los estados de Contaduría en los asuntos de oficio, era por que hacía suya la propuesta, aunque pudiese decirse por tanto que se estaba deliberando sobre un informe de aquella oficina.

El Sr. Uruburu expuso que la Comisión había presindido de emitir dictamen, teniendo cuenta los precedentes establecidos, y encontrando muy oportunas las razones alegadas por el Sr. House Colmenares, manifestó que aquella Comisión aceptándolo, dirá luego, no tendrá inconveniente en acordar en esta distribución y en las sucesivas.

Distinguido Sr. House Gubern.  
 Heo. que al discurrir sobre mi in-  
 forme de Contaduría se infrin-  
 ge el Art. 6o de la ley municipal. En  
 cuanto a la indicación del Sr.  
 Womburny hizo constar que a los  
 dos años que habia pertenecido  
 a la comisión, esta habia formu-  
 lado siempre dictamen.

El Sr. Carassa dijo que el  
propósito de las distribuciones se ponía  
la Healdia, era una costumbre  
investrada que de mucho tiempo  
se venia siguiendo para evitar  
dificultades puesto que dada la  
perentoriedad que exigia la res-  
olucion, no era posible al Jefe



minuto subsanar en una sola sesión  
las incorrecciones, caso de que alguna  
vez existiesen, como podía haberlo con  
mayores facilidades la Hacienda por  
aprovecho de los datos necesarios.

El Sr. Don Joaquin Colmenares contestó  
que no podía alegar la practica in-  
ciosa que se habia seguido, como razón  
que opusiese al cumplimiento de sus de-  
beres.

Quiso que la Comision tenia sus  
medios para hacer debidamente las  
distribuciones mensuales por conocer  
cuando venian los combates que de  
terminaban obligaciones de pago,  
cuando ligada la época de satisfacer  
de un por lo y todos los demás datos nece-  
sarios para realizar dicho trabajo.

El Sr. Dix, tal vez, convencido por los razonamientos del Sr. Howe y los Colonares, declaró haberse perdonado un error al afirmar que la distribución correspondía al Sr. McAlwey, y reconociendo que la McAlister y el Ayuntamiento tenían cada uno

su esfera particular de acción  
creo que los Jrs de la Comu-  
nidad 3<sup>a</sup> no tendrían inconveniente en formularse dictamen en  
los meses sucesivos, siquiera para  
no ponerse en contradicción con  
sus compromisos de la 1<sup>a</sup> Convención,  
que habían suscrito dicta-  
menes similares.

Enmienda y justificación del Sr.  
Honre Gobernador, y hecha la oportuna  
presentación a V. la presidencia,  
el Excmo. Sr. Comisario de la  
repartición de los fondos que  
quedan convalidados.

Trasfirió a la votación escrita  
en las formalidades correspondien-  
tes para proveer, una vacante  
de la Comisión de Espectáculos,  
actuando como Jefe el Sr.  
D. José Talero, y opuso el siguiente re-  
sultado: haber tomado parte 33  
Sres. Principales y obtenido 17 votos el  
Sr. D. Manuel Guara, 14 el Sr.  
Retontillo y 3 papetas en blanco.

Hechas algunas manifestaciones por el Sr. Apolinario Contreras



Sobre el cumplimiento del cronograma y des-  
pues de hacer uso de la palabra, los  
Sres. Presidente, Diaz, Valero, Pinares,  
López de Balboa y Retortillo, quedó ter-  
minado satisfactoriamente el encuen-  
tro, quedando proclamado el Sr. Jo-  
sé Andrés Guzmán.

Orden del día.

Asuntos y expedientes dictaminados por las Comisiones.

Sobre la mesa.

Se acordó como proponia la Comision 3.<sup>ra</sup> entre los informes fechas 4 del actual.

1.<sup>o</sup> Conceder licencia a Don  
Justo Rodriguez para trasladar  
la carboneria que tiene establecida  
en la calle de la Concepcion Sex-  
tina n.<sup>o</sup> 14 al n.<sup>o</sup> 5 de la misma  
calle, con sujecion a las prescripcio-  
nes indicadas por el Arquitecto  
y las que determinan las Orden-  
anzas municipales sobre esta cla-  
se de industria.

2.<sup>o</sup> Conceder la renovación de licencia a las carboneras que se presenten a continuación, por

Comprobante de un local de la Comición de Espectáculos

Licencia para traslado de carbonera, Concepcion Ferreira S.

Renovar varias licen-  
cias de carboneras

hallara dentro de las determinaciones del artº 1º de la Ley de 1801 reformado en las Ordenanzas municipales.

D. Victoriano Felo - Frigolera 8 - por traspaso  
 • Julián Abasco - Chelapina 8 - id  
 • Agustín Carrasco - Heleros 5 - id  
 • Crisanto Cano - Ceras 12 - id  
 • José Francisco Nuño - Solaneta 8 - id  
 • Pablo Carrasco - Beltrán 22 - id  
 • Agustín Ortega - Id. 24 - id  
 • Juan Pedruello - Silva 16 - id  
 • Felipe García - Colomer 5 y 7 - id  
 • Juan M. Pualva - Silva 18 - id  
 • Ramón Rodríguez - San Angéles 14 - id  
 • Antº Ferrero - Luis el Valle 14 - id  
 • Juan Rodríguez - Bonavilla 3 - id  
 • Fabián Rubio - Apurro Puanos 28 - id  
 • Andrés Sere - S. Jacinto 4 - id  
 • Juan Carrasco - S.º Domingo 14 - id  
 • Rafael Castro - Sacumbre 13 - id  
 • Román López - Bola 12 - por renovación  
 • Agustín Carrasco - Heleros 12 - id  
 • José Martínez - Apurro Puanos 10 - id  
 • Juan Carrasco - S.º Domingo 17 - por traspaso  
 • Celestino Vido - S. Andrés 10 - por extraneo  
 • Apolonia Quintana - Cipriano Santa 10 - id  
 • Jaime Colado - Chusquilla 6 - por traspaso



D. Juan Bardane - Bola 14 - por renovación  
 • Manuel Rubio - Frigolera 8 - por traspaso  
 • José Rubio - S.º Domingo 10 y 12 - id  
 • Manuel Carrasco - Fuentes 6 - id  
 • Miguel Brea - Abada 5 - por extraneo  
 • Juan Juan M.º Planch - Canto Calles 14 - por traspaso  
 • El mismo - Jorge Juan 12 - id  
 • Domingo Mateo - Concepción Termini 21 - id  
 • Salvador Priego - Gva alta 3 - id  
 • Domingo Suarez - Libertad 12 - id

Acordos las bases para renovación de hembras de cabras, ovejas y burras de leche.

1.º Probar las bases vigentes en lo sucesivo habrán de existir las renovaciones de hembras para ceras de vacas, cabras, ovejas y burras de leche, en la forma que a continuación se expusiere.

1.ª La comunidad con el artº 18º de las Ordenanzas municipales, no de contentará en el interior de Madrid, la apertura de establecimientos de vacas, cabras, ovejas y burras de leche.

2.ª Para los efectos de la base anterior y artº 18º de las Ordenanzas municipales se considerará como interior de

la población el recinto limitado  
por las antiguas roudas, señaladas.

3.<sup>o</sup> Los industriales que tendrán  
solicitada renovación de licencia  
de esta clase de establecimientos que  
estén abiertos desde época anterior,  
a la publicación de las Ordenanzas  
municipales, podrán obtenerla por  
cinco años más siempre que, a ju-  
icio de la Alcaldía, previe informe  
facultativo, el local reúna condi-  
ciones higiénicas, con relación al ni-  
mero de reses, establecidas, en el mismo.

4.<sup>o</sup> Los industriales a quienes  
se les renueva la licencia en el inte-  
rior de la población, suscribirán  
la conformidad, de no solicitar  
de nuevo esta conversión; enten-  
diéndose que a su terminación  
pasará en su industria o la in-  
stalará fuera del interior, sin per-  
juicio de someterse a los acuerdos  
que adopte el Excmo Ayuntamiento  
sobre el particular.

5.<sup>o</sup> En toda renovación de li-  
cencia se descontará del plazo de  
cinco años a que se limita el

78  
tiempo transcurrido desde la termina-  
ción de la licencia anterior hasta la  
fecha en que se otorgue la nueva con-  
versión, siempre por este tenga derecho  
a descuento alguno en el pago del arbi-  
trio que correspondiera.

6.<sup>o</sup> En ningún caso y bajo ningún  
pretexto podrá alterarse en los esta-  
dos mayor número de reses que el que  
permite la capacidad del aire respu-  
rable que resulta de su cubicación.

7.<sup>o</sup> No se consentirá en los cuervos, ba-  
jo pretexto alguno, la estancia en los es-  
tados de vacas, de los toros y novillos  
reproductores.

8.<sup>o</sup> Se considerarán en los cuervos  
como erías, para los efectos de su stan-  
cia en los establos, los partos de las va-  
cas, cabras, ovejas y burras, mientras  
dure el período de su lactancia.  
Pasado este, deberán ser retiradas de  
los locales, bajo apercibimiento de in-  
currir en la penalidad que se deter-  
mine por la infracción de esta base.

9.<sup>o</sup> La caducidad de las licencias  
podrá acordarse, por el Excmo Ayun-  
tamiento en todo tiempo, siempre que

se faltar a las reglas, de la higiene y  
policia, que se dicten sobre el par-  
ticular, de conformidad, con la,  
Ordenanzas municipales, o las que  
especialmente puedan adoptarse  
en lo sucesivo.

10. Los establecimientos que a la  
publicacion de los Ordenanzas mu-  
nicipales, no tienen licencia y han-  
ta la fecha no la han obtenido, o  
podran solicitarla dentro del pla-  
zo de veinte dias, a partir desde  
la publicacion de esto, o sea, en  
el Bothin del Ayuntamiento, com-  
pañando plano y memorias por  
duplicado y sometiendo a los  
medios de comprobacion que se  
consideren necesarios en cada caso,  
conforme a lo que se esta decre-  
ta las bases aprobadas por el  
Excmo Ayuntamiento en 6 de  
Julio de 1894.

11. La renovacion de licencia  
se solicitara por medio de instan-  
cia, a la que se acompañara la  
licencia antigua, con el plano  
del local y la memoria correspon-



diante, para que se compruebe su exac-  
titud, por el Ingeniero municipal. En  
caso de extraneo se subanada la foli-  
ta para obtener la concesi6n acom-  
pañando el plano y la memoria por  
duplicado, que presentaran las Orde-  
nanzas municipales en su art. 1.º.

Seur en conocimiento de la Co-  
mision de presupuestos que como  
medio indirecto de favorecer la in-  
stalacion de esta clase de estableci-  
mientos fuera del interior de la  
Ciudad, grave cuanto sea posible  
los derechos de renovacion para todos  
aquellos del interior que cumplan  
o cumplan sus licencias en los proxi-  
mos ejercicios, rebajando, a ser posi-  
ble, los derechos en el extranero; y  
por ultimo, elevar estos aumentos a  
la sancion del Excmo. Se Gobernador  
civil, y una vez obtenida, imprimir  
y repartir las bases a los distintos  
Centros municipales y a los estable-  
cimientos a quienes afectan, a fin



de que en ningún caso puedan alegar ignorancia en el cumplimiento de las mismas.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión Afectada de la actual, proponiendo la aprobación del presupuesto formado por el Sr. D. Emilio Director de Vías públicas, para la instalación de un paso de pedrusco frente al solar n.º 1 de la calle de la Flor Baja, y de acera del expuesto material frente al n.º 2 de la misma calle, cuyo importe por todos conceptos de 1776.81 pesetas, se imputa a las partidas consignadas en el cap. 2.º art. 2.º del corriente ejercicio, ejecutándose las obras de obra con los elementos disponibles del mencionado ramo.

El Sr. Emánuel Lamparó se opuso a la aprobación de la obra fundándose en que debía aplazarse para cuando se procediera a la demolición de la casa n.º 2 de dicha calle.

El Sr. Petrótillo calificó de verdaderamente absurda la



el que por haber ocurrido un hundimiento cinco años antes, estuviera sin adoquinar al cabo de tanto tiempo una calle de tanta importancia y de tanto tránsito, ocasionando evidentes perjuicios al vecindario que ninguna culpa tenía de este accidente fortuito y de las circunstancias que hubieran concurrido con motivo del mismo.

El Sr. Emánuel Lamparó desistió de su petición; y el Sr. Amador propuso que para no hacer un gasto doble, se adoquinara la calle empezando en la parte de la casa n.º 2, la cual se hallaba apuntalada de tal forma que llegaban las torres munitas hasta el centro de la calle, obstruyendo por completo el tránsito público.

El Sr. Petrótillo dijo que no había que ver el derribo de una casa con el adoquinado de una calle y que por otra parte las cuatro torres munitas que tenía la casa no salían a un tercio de la acera.

Rectificó el Sr. Amador y despus de manifestar el Sr. Alerano que se se tendrían en cuenta los

Aprobar un presupuesto para pavimentar un trozo de la calle de la Flor Baja.

fundamentos expuestos por los que  
combatian la propuesta, no habria  
medio de impedir que ninguna ca-  
lla de Madrid, quedo desprovisto el  
distancia con el voto en contra de  
los D<sup>tos</sup> Ferrnandez Campa y  
Amicola.

Licencia para construir una  
casa, Caballero de la orden n.<sup>o</sup>  
18 y 20, y pago de la expro-  
piación resultante

Se acordó como proponer la  
misma Comisión en otro infor-  
me de igual fecha, que el autor,  
conceder licencia a D. Santiago  
Martinez, para construir una casa  
de nueva planta, en el solar n.<sup>o</sup> 18,  
de la calle de Caballero de Frías,  
con arreglo a los planos y memo-  
ria presentados, abonándose al  
interesado por la expropiación  
que resulte, para ensanche de la  
via pública de 38'38 metros cua-  
drados, la suma de 5.164'68 pes-  
tas, a razón de 385 pesetas metro,  
con cargo a la partida que otor-  
tamente se habilita para pago  
de esta clase de atenciones.

Votaron en contra los D<sup>tos</sup>  
Gómez de Benar, Rodríguez Gar-  
cía, Urbina, Ferrnandez Campa y



Pedro de la Cruz y Arce.

Relacion tres infor-  
mes de la Com.<sup>a</sup> n.<sup>o</sup> 18

Se dio cuenta de otro informe  
de la misma Comisión y fecha que  
el anterior, proponiendo la aprobación  
de la hoja de aprecio formada por el  
D<sup>to</sup> Arquitecto municipal de la 2.<sup>a</sup> Se-  
cción, para la expropiación total de  
la casa señalada con las n.<sup>as</sup> 18 y 20 de  
la calle de la Arganzuela, por hallar-  
se comprendida en el proyecto de en-  
sanche del Alameda de las vacas, valo-  
rada en la cantidad de 36,928 pes-  
tas, con inclusión del 3% de aprecio,  
dando al expediente la tramitación  
que prescribe el art.<sup>o</sup> 2.<sup>o</sup> de la ley de  
expropiación forzosa, y del art. 1.<sup>o</sup> de la  
ley para su ejecución.

El D<sup>to</sup> Pedro de la Cruz y Arce, se  
este asunto y de los dos de igual na-  
turaleza, que lo seguian en el orden  
del día, ni pague las tasaciones hechas  
por los Arquitectos, por considerarlas  
excesivas, en este caso toda vez que  
tratan de terrenos destinados

algunos a corrales y cuadras  
y otros que solo tenían edificación  
hasta el piso principal, y dada  
su situación en una de las zonas  
menos importantes de la capital,  
aparecían valorados a 7 pesetas,  
que cuando en realidad su precio  
no podía exceder de 6 u 8 reales.

Y al ser reconocido S. A. que  
la Comisión en cumplimiento  
de la L. C. de 2.º de Enero de 1863 que  
dispuso el ensanche del Ayuntamiento  
de vacas, tenía necesidad de trá-  
mitar estos expedientes, sostuvo  
la imposibilidad de que el Ayun-  
tamiento accediera a estas valo-  
raciones, que de tal modo perju-  
ricarían los intereses municipales.

Hechas, así, las manifestaciones  
por el Sr. D. Juan la quien  
aportó el dato de haberse vendido  
terrenos contiguos a estos, a 3.º de  
setor, que con edificación hasta el  
piso 3.º, el Sr. D. Antonio Guterres,  
dijo que habiéndose atendido la  
Comisión a los informes periciales  
y a la tasación fijada por el



Arquitecto del Municipio, desde luego  
en vista de las manifestaciones que  
acababan de hacerse, no tenía inconveniente  
en retirar este expediente,  
los dos siguientes relativos a la casa  
n.º 33 de la calle de la Arganzuela y  
1 del callejón del Sr. Echeburu y n.º 3 de  
este mismo callejón; así como también  
el referente a la expropiación de la  
casa n.º 34 duplicado de la calle de la  
Arganzuela que figuraba entre las  
de nuevo despacho, del orden del día;  
y fin de que pudiera hacerse una  
información para comprobar si en  
efecto se había excedido el funciona-  
rio municipal aludido en la fija-  
ción de precios.

En la indicación del Sr. Me-  
rano, contraria a que las valoraciones  
del Arquitecto estuvieran mal he-  
chas, pues lejos de ello, en algunas ha-  
bia positivo beneficio para la Cor-  
poración, declaró retirado el expe-  
diente de que se había dado cuenta  
y los dos siguientes al mismo.

Se dio cuenta de otro informe  
de la Comisión 9.ª fecha 16 del actual.

Relevar un informe  
de la Comisión 9.ª

proponiendo se estableciera  
contencioso administrativo, en  
conformidad con el dictamen de  
los Se<sup>res</sup> de Tránsito Consistoriales,  
contra la providencia gubernativa  
de 33 de Agosto último que revocó  
el acuerdo del Ayuntamiento por  
el que se denegó la devolución de  
la fianza que tenía depositada  
D. Antonio de Gaulay y Bougey co-  
mo apoderado de L. Chau Goussé.  
El concesionario de la autorización  
para celebrar una Exposición en  
1895, con el título de "Exposicio-  
n de la Industria" y dispuso la  
devolución de la fianza constituida.

El Sr. Rectorillo encontró  
aventurado y peligroso que el Ayun-  
tamiento estableciera el recurso con-  
tenioso que proponían los Letra-  
dos, por estar en su juicio muy  
justificada la devolución de la  
fianza, no debía la Corporación  
exponerse a los gastos de un litigio.

Manifestó el Sr. Martínez  
Gutiérrez su cumplimiento de su  
cargo especial, que le fue hecho por



el Presidente de la Comisión Sr. Pá-  
rrero, quien por causas ajenas a  
su voluntad no podía asistir a la  
sesión, que optó por reconocer que  
lo propuesto por los Letrados no se ajus-  
taba a lo que debía ser, la Comisión  
viose precisada a hacer suyo este  
informe.

Vista esta declaración que mas  
tarde confirmó el Sr. Villaverde ma-  
nifestando que la Comisión enten-  
dia efectivamente que estaba justifi-  
cada la devolución de la fianza, por  
lo cual se sometió a lo que el Ayunta-  
miento resolviera, el Sr. Rectorillo hi-  
zo varias observaciones sobre la fa-  
cultad de las Comisiones para sepa-  
rarse cuando lo tuvieran por conve-  
niente de estos informes periciales, se  
los Abogados del Municipio que en la  
generalidad de los casos no tenían el  
verdadero alcance de un dictamen de  
Letrados fundado en razonamiento,  
explicitos y concretos.

Comenzaron en el debate el Sr. Pardo y Guzmán. García para observar que mientras el Ayuntamiento tuviera compenetrado en dichos funcionarios, no podía discurrir sobre informes; el Sr. Díaz Talero para hacer constar que dados los temores de la Comisión, quizás de memoria en responsabilidad, si se separaba del dictamen técnico, lo más oportuno sería que volviese el asunto al seno de aquellas para nuevo estudio, en unión de los Sres. Concejales que a la vez, fueran abogados; y el Sr. Abasco Colmeneros para indicar previas algunas consideraciones, acerca de las funciones del Cuerpo de Letrados que en el caso presente, podía pasar el asunto al pleno de estos funcionarios.

Conforme con ello el Sr. Virellos retiró a nombre de la Comisión, el expediente, a este efecto.

### De nuevo despacho

Se acordó como proponían los Comisionados 3.º y 4.º remitidos

87  
Deseo una transacción de crédito para pago de otros varios emolumentos

en informe fecha 3.º del actual, a favor una transacción de crédito importante de 85.000 pesetas, del sobrante que existe en el Cap.º 6.º art.º 2.º del presupuesto vigente en los conceptos y proporción siguientes.

Material de obras.....	35.000'.
Id de primas y pólizas.....	15.000'.
Id de sueldos.....	3.000'.
Transportes.....	30.000'.

Total pesetas — 83.000'.

para aplicarlos como aumento al crédito de 81.618'75 pesetas, que en los mismos capítulo 6.º y art.º 2.º existan consignadas, para el pago de obreros eventuales en el actual ejercicio.

Totaron en contra los Sres. Drake, Retortillo, Conde de Boman, Peña Fontalago, Ferrández, Campa, Tallo, Masip y Abasco Colmeneros, es de último por ser opuesto a la salida a toda clase de transacciones.

Se acordó como proponía la Comisión 3.º en ocho informes fecha 3.º del actual.

1.º Devolver a D. Francis Anayo

Devolver una suma co-  
mo minoración de ingresos.

Costa, la suma de 11 pesetas, satis-  
fechas en el ejercicio de 1883-84 por  
el concepto de alcantarillas, sobre  
las casas n.º 14 de las calles de  
los Tenos y Sauranoy por haber an-  
tecedido por la Supervisión a di-  
cho arbitrio, con cargo a la par-  
tida consumida en el capítulo 7.º  
art. 1.º concepto 1.º del presump-  
to de gastos en ejercicio.

Conservar una providencia  
gubernativa, sobre jubilación  
de un Jefe de Consumos.

2.ª Conmutar la providencia  
gubernativa de 10 de Enero últi-  
mo, por la que se declaró con de-  
recho a ser jubilado D. Francisco  
Centeno Gonzalez, Jefe de 1.ª  
clase del Cuerpo administrativo de  
consumos, aprobando su cla-  
sificación pasiva con el haber  
anual de 1.750 pesetas que le com-  
punde percibir con arreglo al R. D.  
de 1.º de Mayo de 1883.

Arrendar un local para in-  
stalar la Casa de Socorro del  
distrito de la Sueluna.

3.ª Aceptar la proposición  
presentada por D. Toribio Segura  
y Sáenz, como apoderado de D. Ma-  
nuel Colera, a virtud del convenio  
anunciado al público para arren-  
do de locales con destino a la inst-



talación de la Casa de Socorro central  
del distrito de la Sueluna, ofreciendo  
los cuartos principal y segundo ex-  
teriores de la casa n.º 21 de la calle de  
Mesón de Canales por el precio de 2000  
pesetas anuales y tiempo de seis años  
de duración del contrato, y juntamente  
por su cuenta las obras de alarabaz por  
el Inquilinato municipal de la Decisión  
y proceder a la formalización del con-  
trato de arriendo tan pronto como el-  
terminadas dichas obras, en las mis-  
mas condiciones propuestas.

Devolver una suma  
como minoración  
de ingresos.

4.ª Devolver a D. Antonio Be-  
nito del Río, concepto de Fomento de  
la propagación de Viena Sra de las  
uvas, la suma de 63 pesetas que satis-  
fizo de más por la hospitalidad de la  
sepultura en que fue inhumado el  
cadáver de D. Damaso Clavero Rivas  
en el cementerio de Viena Sra de las  
uvas, procediendo a su reinten-  
gro como minoración de ingresos,  
del mismo concepto del viginte.

Devolver una suma como  
remuneración de ingresos.

presupuesto.

5.º Devolver a D. Joaquín de  
las Gaudanas, Marqués de Caroján,  
la suma de 100 puestas que satisficiera  
por el arbitrio sobre ganado de lino  
en el ejercicio de 1803-04, por haber  
justificado con la presentación de  
los recibos haber pagado a la Ter-  
cería, y al cantidad y por el  
mismo concepto, debiendo ser can-  
go al cas.º 1.º art.º 2.º concepto 1.º del  
vigente presupuesto de gastos.

De id. id.

6.º Integrar a D. Narciso  
Sanchez, la suma de 100 puestas,  
que por error le fueron cobradas  
al practicar el aforo de unos pe-  
llos de vino en el felato del Mo-  
diordia el día 6 de Agosto de 1803,  
realizando el remate como in-  
vención de nichos del vigente  
presupuesto.

De id. id.

7.º y 8.º Devolver a los D.ªs Doña  
Joaquina Antequera y D.ª Doña  
Cantos, Fernandea, las sumas de  
25 y 33 puestas respectivamente,  
satisfechas en el ejercicio de 1803-04  
por el arbitrio de alcantarilla



correspondiente a las casas n.º 7 de la  
Travesía del fondo Duques, n.º 10 la  
Carrera de San Jerónimo y 5.º de la  
plaza de Carabel 2.º, por haberse au-  
lado dicho arbitrio por la Superioridad.

Sobre la mesa un  
informe de la  
Comisión 2.º

Peticiones del Sr. Rodríguez  
Olazá que dió sobre la mesa un infor-  
me de la misma Comisión fecha 21  
del corriente, proponiendo el reconoci-  
miento e inclusión en el próximo pre-  
supuesto de un crédito de 10.000 puestas  
para pago de alquileres de los locales  
que ocupan los Juzgados munici-  
pales de los distritos del Consesso y  
Latina, correspondientes al 1.º tri-  
mestre de 1806-07, intercediendo a la  
vez dicho Sr. que para la sesión  
próxima se hiciera otro expediente  
análogo sobre gastos de traslación  
del Juzgado municipal del dis-  
trito del Hospital.

Declaran la comisión  
de ocho informes de  
la Comisión 3.º

Se dio cuenta de ocho informes  
de la Comisión 3.ª fecha 22 del ac-  
tual, proponiendo la imposición  
de multa por valor de 700 pese-  
tas, a la Sociedad general de Sa-  
necimiento, por faltas cometidas en

el servicio en los días 2, 4, 5, 6, 7 y 8 de  
Enero y 14 y 15 de Febrero últimos, y  
denunciadas por la Junta de  
Policía Urbana.

El Sr. D. Juan Tabo dio cuenta  
de las denuncias que aparecieron  
en una carta y una nota que le  
habian sido dirigidas, por falta de  
servicio de limpiéras de pa-  
nos negros con relación a los de  
las casas n.º 30 y 31 de la calle de  
Plazuela de Sanay y 11 de la de  
Solvo Pensio; en cuya carta  
se había connotado también que  
se trataba de los porros libre de  
pago, pues los de pago de lim-  
piéras como el dueño denunciaba.

Sobre todo ello llamó la aten-  
ción D. S. y después de entregar  
los documentos aludidos a la me-  
sa, esta opació que se instrui-  
ría el oportuno expediente.

Leído acto seguido por el Sr.  
D. Juan de Castro que quedara so-  
bre la mesa el dictamen de que  
se habia dado lectura pues se  
proponia tratar de él con al-



guna amplitud en la sesión próxi-  
ma; expuesta por el Sr. Canaleta  
la conformidad de resolver puen-  
te estas cuestiones, estando dispu-  
sta la Comisión a dar desde luego  
cuantas explicaciones fueran  
necesarias; el Sr. Presidente he-  
cho cargo de ambos ruegos, propu-  
so como solución después de reco-  
nocer animus la necesidad de  
no demorar los asuntos referen-  
tes al servicio de limpiéras, que  
previene para explicar las ho-  
ras reglamentarias, se suspen-  
diera la sesión hasta maña-  
na a las tres de la tarde, pa-  
ra reiniciar este expediente y  
los restantes del orden del día.

Recordado así por el  
Ayuntamiento se suspendió  
la sesión.

En las siete y cinco mi-  
nutos de la tarde



[illegible]

Reanudada la sesión  
el día 23 del mismo mes, a las  
cuatro de la tarde, bajo la mis-  
ma presidencia y con asistencia  
de los tres autores al margen,  
se dió lectura nuevamente de los  
ocho informes de la Comisión<sup>2a</sup>  
que quedaron pendientes de dis-  
cusión en la anterior.

El Sr. Navis reprodujo la  
suministrada presentada en la Sesión  
anterior a un dictamen au-  
toso de la misma Comisión.

El Sr. Cárter Zotalago hizo  
contar su voto en contra de la  
imposición de multas, como a  
menos de los expedientes rela-  
cionados con la Sociedad, por no ha-  
ber estado presente cuando se sus-  
citó esta cuestión en la sesión an-  
terior.

Tambien comisiono' su voto en  
igual forma, al Sr. Fernandez  
Campos, por entender que la Al-  
caldia era la llave, y si apli-  
car estrictamente la ley y proce-



la normalidad en estos asuntos.

El Sr. Lopez de Gortio hizo observar que entre los expedientes de esta clase se habian presentado en la misma sesion los que correspondian a faltas observadas en iguales dias, el 29, 30 de Enero ultimo, y en cambio no se habia dado cuenta de los multos correspondientes a los dias 3, 5, 7, 8, 9, 10, 13, 14, 15, 16 y quinceavo del citado mes; y que no se explicaba como se habian invertido seis meses para someter a la aprobacion del Ayuntamiento los multos invertidos.

El Sr. Piranga manifestó que la actual Comisión desde que él pertenecia a la misma no habia tenido tiempo material de repa-  
char más dictámenes que los fi-  
gurados en la orden de diez y que  
en las sesiones siguientes iria pre-  
sentando los demás expedientes a  
medida que lo fuera permitiendo  
el estudio detenido que cada caso  
requeria para aplicar con más  
o menos rigor la penalidad en

que la Sociedad viviese.

Fue constar que si la Comisión procedía en esta forma era por tener comprobado las faltas de higiene de las vías públicas.

El Sr. Aniola opinó que la Comisión era arbitra para someter al Ayuntamiento los expedientes de multas conforme fuera este dictando la su necesidad de atenerse al orden correlativo de su inscripción; que la Sociedad de Higiene no podía ser considerada más que como un mandatorio del conserjario del servicio, y que no cumpliendo con los deberes que se había impuesto, merecía que se le impusiera el mayor número de multa, entendiéndose que las faltas eran de las comprendidas en las Ordenanzas municipales con independencia de las del contrato del servicio.

El Sr. Fernandez Vega manifestó que no perteneciendo a la Comisión 3.<sup>a</sup> no había tenido en este asunto otra intervención que la de entender como Fiscal de



Realde en algunas denuncias de faltas de higiene observadas en el distrito de la Inclusa, ignorando si habían sido o no desechados por la Comisión.

El Sr. Martinez Contreras entregó a la presidencia una nota comprensiva de los días en que se habían hecho denuncias contra la Sociedad y del número de los guardias municipales que las habían presentado, rogando a la mesa hiciera la debida confrontación para ver si correspondían a los expedientes insitidos, e incoar el oportuno acta de sobre aquellas de que no tuviera conocimiento la Comisión.

El Sr. Aniola ofreció prestar su concurso como Vocal de la Comisión para el esclarecimiento de las faltas que se denunciaren.

El Sr. Lopez de Balboa suplico que la presidencia hiciera contar su voto sobre estos expedientes, y no habiendo pedido la palabra ningún

Se Concejales, quedaron aprobados los dictámenes de referencia con la enmienda acordada en la sesión anterior, y reproducida en esta por el Sr. Narjés.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión Híspañola del actual, proponiendo de conformidad con lo informado por los Sres. Leñados Consistoriales, se desestime la protesta formulada por D. Miguel Irujo y D. Marcelino Veyra contra la subasta formulada en 4 de Setiembre último, para contratar el servicio de transportes de la zona Sur, y se adjudique en definitiva el remate a favor del estado Sr. Veyra, a quien provisoriamente se le adjudicó en el acto de la subasta, por lo de el tiempo de duración de la contrata hasta 30 de Junio de 1899.

Habiendo pedido el Sr. Jordáez Campa que quedara este expediente sobre la mesa, el Sr. Presidente dijo que no podría ni siquiera venirle en que se accediera a la petición, si bien debía llamar la



atención acerca de las graves responsabilidades, en que podía incurrirse por la demora de este asunto, y que la Alcaldía por su parte no estaba dispuesta a contrariar. Se lamentó de que por la falta de asistencia de los Sres. designados para constituir la mesa, hubiesen quedado sin votar las tres subastas anunciadas, como asimismo de que, habiéndose adjudicado por último el remate, con protestas más o menos fundadas, continuara al caso de tanto tiempo postandose el servicio en la forma en que venia haciéndose, no obstante los perjuicios que se irrogaban al Ayuntamiento.

El Sr. Martínez Contreras, conforme con las manifestaciones del Sr. Presidente encareció la urgencia en la resolución del dictamen.

El Sr. Jordáez Campa desistió de su petición diciéndole se garantía lo expuesto por el Sr. Presidente y el Sr. Martínez Contreras en apoyo de la urgencia.

Quiso que en este asunto también debía entender la Comisión de Hacienda.

day y en este supuesto denó' conocer  
la opinión del Sr. Brindondo co-  
mo Presidente de aquella local  
de la de Obra.

Los Srs. Hariz y Risco roga-  
ron se consignara en acta que no  
se responderian á ello las alusiones de la  
presidencia, por cuanto que habian  
constituido la presidencia de la  
subasta, tan pronto como se les  
designó al efecto.

El Sr. Fernandez-Aguero  
indicó que ora de lamentar que  
las protestas se hubieran presenta-  
do por no haberse discutido la cues-  
tion á su debido tiempo, por más  
que, á su juicio, no podian servir  
de entorpecimiento al curso del  
expediente.

El Sr. Brindondo sostuvo el  
criterio por el sustentado en otras  
sesiones, de que procedia un deten-  
do estudio de las condiciones, en que  
debian contratarse estos servicios,  
tomando como base un quinque-  
nis para que el Ayuntamiento  
no hiciera máj gastos que los

estrictamente necesarios.

Fizo presente que el buen deseo  
de que siempre se hallaba animado  
en pro de los intereses municipales, ha-  
bia motivado la demora de este expe-  
diente, puesto que á petición suya ha-  
bia pasado á la Comisión para ver  
si podian utilizarse en beneficio del  
Ayuntamiento las protestas contra la  
adjudicacion del remate, acordándose  
autorizar á la Alcaldia para hacer  
el servicio con la bonificacion de un  
37% interin se obtenia del Sr. Gobe-  
rnador la expresion de subasta; la-  
mentándose el Sr. de que apesar de  
esto, no se habia procedido en la  
forma por el proponente.

El Sr. López de Salazar repro-  
dujo la proposicion que hizo al dis-  
cutir los presupuestos vigentes, para que  
el Ayuntamiento tuviera por su cuen-  
ta los carris á jornal, prestando ser-  
vicio durante las minimas horas de  
trabajo de los obreros, con cuya me-

dida encontraría el Municipio  
una economía de un 40% sobre  
el costo actual del servicio.

El Sr. Pedraza solicitó la  
aprobación del dictamen, apesar  
de reconocer que con la rebaja del  
50% no podría cumplir el contra-  
tista y tendría que poner la fianza.

Entendió que las subastas de  
bainderas parciales y no totales para  
facilitar la concubancia a las su-  
bastas que hoy venían quedando  
devueltas por no necesitarse gran  
capital para contratar los ser-  
vicios que hoy se hacían.

El Sr. Gonzalez Rojas se opuso  
a que el Ayuntamiento tuviese  
carrros a formal fundandose en que  
por este procedimiento contrarian  
los volantes a 30 reales, en tanto  
que había quien prestaba el ser-  
vicio a razón de 20 reales, enten-  
diendo en su consecuencia que se han-  
de contratar los transportes por  
un tanto abaxado.

Igualmente entendió que la  
administración de este servicio



no debía estar desumpeñada por  
formabros y que era menester en-  
mendar este trabajo a uno de Con-  
sejal que estuviera ampliado por al-  
guno de los funcionarios de la casa.

No habiendo ningún otro de  
Consejal que hiciera uso de la palabra,  
quedo aprobado el dictamen y que  
queda hecho mérito.

Se acordó como proponía la re-  
rita Comisión en los informes de  
la misma fecha.

f.º Seceder a la petición forme-  
lada por D. Pedro Ruiz de Apodaca,  
en representación de la Excm.ª Ma-  
rquesa de Iguares y Condesa Du-  
da de Tegamán, de conformidad con  
el parecer de los Sres. Letrados, Con-  
sistoriales, subrogando solemnemente  
en el hotel n.º 1 y 3 de la calle del clau-  
co con vuelta a la de las Salinas los  
dos ceuses constituidos a favor del  
Ayuntamiento, como precio de la ven-  
ta del agua potable, importante en  
conjunto 7813'50 pesetas y los recibos  
del 5.º annual a pesos en la actua-  
lidad a las nueve fincas, construidas

en el terreno que ocupaban las dos  
su que se imprimieron, Salas, y  
con vuelta a la del Almirante y  
y Barquillo 16, constituyéndose este  
gravamen como primera y prefe-  
rente hipoteca sobre la mención-  
da finca, y siendo de cuenta y car-  
go exclusivo de la interesada to-  
dos los gastos que ocasionen la can-  
celación, reconocimiento y subroga-  
ción de los referidos censos.

3.º Solicitar del Excmo. Sr. Go-  
bernador civil la expropiación de su-  
berta y autorización para adqui-  
rir por administración el combusti-  
ble necesario para los edificios de  
tierras públicas y máquinas de Guad-  
meil, sin perjuicio de continuar  
el expediente de nueva subasta pro-  
vidos nuevos informes, por haber sido  
declarados desiertas por falta de  
licitadores, las tres anunciadas en  
2 de Agosto, 14 de Septiembre ante-  
rios y 16 del actual. Vto. en contra el Sr.  
Camp. A petición del Sr. Preside-  
nte quedó sobre la mesa otro informe  
de la misma Comisión y fecha



De

20



93

proponiendo la devolución de fianza  
al contratista de la construcción de  
un trazo de alcantarilla para cubrir  
el arroyo desagüador de Segovia.

Entido por el Sr. Preside-  
nte sobre la mesa el expediente de  
expropiación de la casa n.º 24 de  
la calle de la Inguaneta y mani-  
festado por el Sr. Fernández Campa  
que al entender la Comisión lo  
había retirado en el día de ayer, el  
Sr. Pedraza expuso que la situación  
de este expediente era distinta de la  
de los tres relacionados con el ensanche  
del Matadero de que se trató en el  
día anterior.

Interesado por el Sr. Retortillo  
que la Comisión lo retirase también  
por las propias razones que expuso  
ya al ocuparse de estas cuestiones,  
esto es, por conceptuar exagerada  
la valoración fijada por el Arqui-  
tecto municipal, el Sr. Pedraza  
hizo algunas observaciones para

relativ a esta apreciación y para sostener que aquel funcionario habia obrado con exacta conciencia en estos aprecio; sin embargo además de lo dicho de que el propietario se habia conformado ya con la valoración, circunstancia que dificultaba todo nuevo trámite.

Observado por el Sr. Amador, que no estaba justificada en el expediente la personalidad del dueño de la finca; y después de instruir el Sr. Retortillo en sus apreciaciones y se manifestó el Sr. Martiner Contreras que efectivamente al exponer su conformidad, en el día precedente con la retirada de los expedientes, se repitió también en este, con el propósito de que en todos ellos se hicieran las memorias averiguaciones para depurar si realmente eran de valor los los precios de tasación, el Sr. Medrano declaró retirado el dictamen.

Se acordó como proponía la expuesta Comisión en dos informes de igual fecha que los anteriores.



1.º Conceder licencia a D. Marcelino Riera para construir un hotel y dos pabellones destinados a portinería y cocheros, con verja de entrada al jardín, en el solar n.º 22 de la carretera de Extremadura, con arreglo a los planos y memoria presentados y previa conformidad del interesado con la cláusula establecida para las construcciones en el extrarradio.

2.º Conceder licencia a D. Faustino Jorquera para construir una casa de planta baja en el solar sito en terrenos de Sanamel, calle de Alejandro Rodríguez, con arreglo a los planos y memoria presentados y previa conformidad del interesado con la cláusula citada en el anterior informe.

Se acordó como proponía la Comisión 6.º en tres informes fecha 24 del actual.

1.º Aprobar los estados de distribución de fondos formados por la Contaduría de Villa, para el próximo mes de Noviembre, por cuenta del presupuesto ordinario del Consueño,

en la forma que a continuación se expresa.

Categorías	1ª zona		2ª zona		3ª zona		Total
	Puestos	Ct	Puestos	Ct	Puestos	Ct	Puestos
1ª Personal.....	566738	581870	202497	1352125			
2ª Material de oficinas.....	37277	38348	11877	875			
3ª Formación del plan general de urbanización del Ensanche.....	159750	160250	540	2750			
4ª Obligaciones escrituradas.....	152977	166666	.	357623			
5ª Ropa a la Hacienda pública.....	567160	582267	180322	1331361			
6ª Personal para los servicios municipales.....	1876770	1777115	800577	4100462			
7ª Material para los servicios municipales.....	549438	638524	217056	12200801			
8ª Adquisición de terrenos para la vía pública.....	666666	583333	82333	1333232			
9ª Gastos judiciales.....	355	36708	11325	8333			
10ª Impreventos.....	41657	33333	4165	72166			
<b>Total.....</b>	<b>9842931</b>	<b>10150026</b>	<b>2209763</b>	<b>23302720</b>			

2.º Conceder permiso a D. Eusebio González para la construcción de dos cobertizos en el interior del solar n.º 8 del paseo de Arcueros, con arreglo a los planos y memoria presentados.

3.º Conceder permiso a D. José Manuel Pedregal para renovación de unos maderos de piso en

la planta principal de la casa n.º 97 de la calle de Alcalá, con sujeción a lo dispuesto en las Ordenanzas de Policía urbana.

4.º Conceder licencia a D. Ignacio Curbal para verificar obras de reparación en unos pabellones destinados a cocheros y cuadras, en el interior de la finca n.º 23 del paseo de la Castellana, con arreglo al proyecto presentado.

5.º Autorizar a D. Justo Carrala fuente para llevar a efecto el cerramiento con muro de fábrica de muros, hoy sin número, en la calle de Fernán Texeiras del Pao, con arreglo a los planos presentados, advirtiéndose al interesado que el apuntamiento no adquiere responsabilidad en el caso de que por virtud de reforma de la alineación, hubiere necesidad de modificar la construcción que se autoriza.

6.º Rehabilitar el crédito de 2,181'55 pesetas, aprobado en 11 de Septiembre del año último, sin incluir la



mano de obra, para la instalación de acera delante de las casas números 3 duplicado, 9 duplicado y 11 de la calle de Jorge Juan, con cargo al presupuesto viginte de la 3.<sup>a</sup> zona del Ensanche.

7.<sup>o</sup> Aprobar el presupuesto formado por la Dirección facultativa de obras públicas, importante 6087<sup>50</sup> pesetas para la instalación de acera, delante de las casas n.<sup>os</sup> 3, 33, 35 y 37 de la calle de Lagasca, con cargo a los capítulos, artículos y conceptos correspondientes del viginte presupuesto del Ensanche en su 3.<sup>a</sup> zona.

8.<sup>o</sup> Rehabilitar el crédito de 6063<sup>73</sup> pesetas, aprobado en 1.<sup>o</sup> de julio del año último, con cargo al viginte presupuesto de la 3.<sup>a</sup> zona del Ensanche, para la instalación de aceras delante de las casas n.<sup>os</sup> 38 de la calle del Cardenal Cisneros y 1 de la de Olid.

9.<sup>o</sup> Rehabilitar el crédito de 2989<sup>75</sup> pesetas, acordado en 9 de octubre del año próximo pasado,

para la instalación de acera de losa granítica en el lado derecho de la calle de Ponce de León, entre las de Alonso Cano y Santa Eufracia y un paso del mismo material en el lado derecho de esta última calle, entre las de Ponce de León y paseo del Obispo, con cargo a las partidas correspondientes del viginte presupuesto de la 3.<sup>a</sup> zona del Ensanche.

10. Aprobar el presupuesto formado por el Sr. Ingeniero Director de Obras públicas, que asciende a la suma de 3.002<sup>19</sup> pesetas, para el arreglo de las aceras de la calle de Jofra, desde el n.<sup>o</sup> 29 al 37, ambas inclusive, siendo cargo dicho importe a las partidas correspondientes del viginte presupuesto del Ensanche en su 3.<sup>a</sup> zona.

11.<sup>o</sup> Continuar tres abovedados en las calles de Lagasca y Claudio Coello, para dar salida a las aguas de lluvia que se estancan, con perjuicio del numeroso vecindario de aquella localidad, con cargo en este de 6717<sup>37</sup> pesetas, según presupuesto reunido por el Sr. Ingeniero de Fontanería alcañ

tarillas, a las partidas correspondientes del actual ejercicio del Eusanche en su 3.<sup>a</sup> zona.

1.<sup>o</sup> Instalar diez bocas, serenos en la calle de Palapuz por ser indispensables no solamente para el riego, si que tambien para el caso grave de un incendio, con cargo su importe de 1975<sup>00</sup> pesetas a que asciende el presupuesto formado por la Direccion facultativa de Fontaneria-alcantarillas, a los capitulos 6.<sup>o</sup> y 7.<sup>o</sup> articulos 4.<sup>o</sup> y 5.<sup>o</sup> y conceptos 1.<sup>o</sup> y unico del corriente ejercicio del Eusanche en su 3.<sup>a</sup> zona.

2.<sup>o</sup> Continuar una atarjea en la calle de S. Diego de Leon de objeto de restablecer el paso de aguas entre dicho rio y la acequia del Canal del Dorado, interrumpido por el terraplenado que se ejecuto al instalar el pavimento de la citada calle, con cargo su importe de 1830<sup>00</sup> pesetas segun presupuesto remitido por el Sr. Ingeniero Director de Fontaneria-alcantarillas, a los capitulos, articulos y conceptos correspondientes



del siguiente ejercicio del Eusanche en su 3.<sup>a</sup> zona.

Se dio cuenta de un informe de la misma Comision y fecha, proponiendo se proceda a la apertura de la calle de Fontanbride en los tramos comprendidos entre las de Rodriguez Clara Peiro y de Sta. Bernardino en cumplimiento de lo dispuesto en el art.<sup>o</sup> 5.<sup>o</sup> de la ley de Eusanche y de su Reglamento y que en caso de adoptarse dicho acuerdo se lleve a debido efecto por la Comision referida lo prevenido en el art.<sup>o</sup> 1.<sup>o</sup> de la referida ley y 2.<sup>o</sup> y siguientes del Reglamento para su ejecucion.

Se dio cuenta de un voto particular al anterior informe, suscripto por los Sres. Martinez Contreras y Lopez Davila, cuyo tenor literal es como sigue:

“Al Excmo. Ayuntamiento de Madrid que suscriben, sintiendo tener que disentir del criterio expuesto por la mayoria de la Comision del Eusanche, de ver en la necesidad

de someter a la consideración  
del Excmo Ayuntamiento el si-  
guiente voto particular relacio-  
nados con el anterior dictamen,  
en que se propone la apertura  
de la calle de Gaxtambide, des-  
de su ingreso por el paseo de  
Santivos hasta la calle de Bea-  
bermudez. = Empiezan por com-  
prar los que suscriben, que na-  
da mas lejos de su ánimo que  
el ofensor obstruccionismo a la  
ejecución de esta y otras obras  
que, sobre ser obisistamente ble,  
conveniencia para mejorar las  
condiciones de la urbanización  
del Casancho, han de proporcionar  
al Ayuntamiento medios con que  
atender a la demanda de trabajo  
de la clase jornalera, pero ante  
considerándolas convenientes, en-  
tendiendo que, de acordar el Ayun-  
tamiento la apertura de la calle  
de Gaxtambide en los terminos  
en que la Comisión lo propone,  
impone lo dispuesto en la con-  
clusión 3<sup>a</sup> de la R. D. de 10 de  
Noviembre de 1896, que como ha-  
rá de todo trabajo de urbaniza-  
ción, exige la formación de las  
relaciones de las vías del Casan-  
cho que son la base de todo pro-  
yecto de urbanización, y sin



98  
las cuales, el Ayuntamiento y la  
Comisión de Casancho no pueden  
determinar si la vía que hoy  
trata de urbanizar se encuentra  
comprendida entre las de caracter  
preferente o secundario, a que se  
refiere tambien el art. 37 del Regla-  
mento, pues es tan esencial la dife-  
rencia que, de considerarse compren-  
dida en la primera relación con  
caracter de preferente, el Ayunta-  
miento se ve en el caso de satisfa-  
cer el valor de los terrenos expro-  
piados, pero de no ser así y apre-  
ciarse dicha calle como de carac-  
ter secundario, los propietarios  
a quienes afecte la apertura, ten-  
drían que cedér gratuitamente  
al Ayuntamiento toda la super-  
ficie en beneficio de la vía pública,  
ahorrándose los fondos del Casancho,  
con tales cesiones, una buena can-  
tidad. = Es pues, indispensable, la  
firma de los firmantes de este voto  
particular que previamente a la  
adopción de acuerdos, que se pro-  
gan la urbanización de triayco-  
los, cuya expropiación aún no  
está efectuada, como sucede con  
las propiedades de la calle de  
Gaxtambide, tenga la presencia  
la Comisión y el Ayuntamiento  
de la situación de preferencia

en que se encuentra la vía, para  
no darse el caso de que se diri-  
jan nuevas censuras, como las  
contenidas en la R. O. de 10 de  
Noviembre de 1896, en la que cla-  
ramente se establece la marcha  
que la Comisión de Ensanche y  
el Ayuntamiento debe seguir en  
su materia de urbanizaciones  
que veritas, pues, de lo expuesto,  
los firmantes tienen el honor  
de proponer al Excmo. Ayun-  
tamiento que, interin no se  
autorizen por el Excmo. Se-  
nario de la Gobernación las  
relaciones que exige el art. 37 del  
Reglamento y la R. O. de 10 de  
Noviembre de 1896, se abstenga  
de acordar la apertura de  
nuevas vías, limitando las obras  
de urbanización a la mejora  
de las superficies de calles en  
cuya posesión legítima se en-  
cuentra el Excmo. Ayuntamiento =  
T. C. no obstante, acordará  
como siempre lo que fuere  
mas acertado = Madrid 21 de  
Octubre de 1897"

El Sr. Conde de Forno inter-  
resé de la Comisión la retirada  
del dictamen a fin de que no



garantía un acuerdo unido sus firma-  
tes con los del voto particular.

Manifestado por el Sr. Conde de Forno  
dijo fuere que siendo el informe el  
resultado de un estudio y detenido  
estudio de los datos locales, que lo sus-  
cribían y no estando autorizado  
además para retirarlo no le era sa-  
ble desoir a lo pedido.

En su vista el Sr. Conde de Forno  
declinó que tendría que votar en  
contra de lo propuesto por la Comi-  
sión y que con el lo habían tam-  
bien varios Sres. Concejales.

Hecha dimisión sobre el voto  
particular y concedida la palabra  
al Sr. Conde de Forno para con-  
cluir un punto en contra, A. L. expu-  
so que dicho documento tenía como  
principal fundamento la R. O. de 10 de  
Noviembre de 1896, pero sin hacer men-  
ción de otra posterior resolutoria de  
consulta elevada por la Alcaldía  
Presidencia, cuya última disposición

ministerial dictada en 2<sup>a</sup> de Mayo  
proximo pasado, preceptuando en la  
1.<sup>a</sup> de sus conclusiones que se enten-  
dieran autorizadas las obras de ur-  
banización ya ejecutadas, o que en  
lo sucesivo se ejecutaran como nece-  
sidad, de los servicios establecidos  
en el nuevo hospital, de San Juan  
de Dios y hospital especial de epi-  
demias, en cuya autorización esta-  
ba comprendida la calle de que  
se estaba tratando.

Dijo que en su vista, bajo el  
aspecto legal, no existía dificultad  
de ningún género en la aprobación  
del expediente, el cual comenzado  
por decreto de la Realidad de 2<sup>a</sup> de  
Enero último remita todos los  
trámites y diligencias prevenidos  
por la ley; siendo además de reco-  
nocida utilidad y conveniencia  
pública la reforma referida.

El Sr. Marqués Contrera, se-  
ñaló el voto particular insistien-  
do en los fundamentos que constaron  
y especialmente en que por resolu-  
ción superior estaban prohibidas



urbanizaciones de esta clase sin que  
antes hubiera sido clasificada la  
categoría de la calle en las relaciones  
de carácter secundario o preferente.

Añadió que bajo otro orden de  
consideraciones sería más práctico  
y conveniente terminar el trozo del  
camino de San Bernardino que fal-  
taba por urbanizar, para dar acceso  
al hospital de epidemias y cuyo asunto  
figuraba en el día de hoy, que llevar a  
cabo la urbanización de una calle  
como la de San Bernardino, poco vi-  
ficada y cuyo proyecto ocasiona-  
ría el pago de mantos, ex-  
propiedades.

Rectificó el Sr. Fernandez  
Guevara llamando de nuevo la  
atención sobre lo dispuesto en la  
R. O. de 2<sup>a</sup> de Mayo último, y el  
Sr. Retortillo interpuso acerca de  
las ventajas de la reforma de esta  
vía, a que se había aludido en  
varias ocasiones con motivo de  
distintos sucesos, sobre la terminación  
del camino de San Bernardino  
que requería un gasto insignificante

Señoras observaciones del Sr.  
González Rojas en defensa del  
dictamen y sobre la necesidad  
de mejorar la urbanización  
de la barriada en que estaba  
comprendida la calle de reforma  
civica, cuyo estado de abandono  
era patente, no obstante existir  
sin aplicación tres millones de  
pesos para la expresada zona,  
el Sr. Carraga hizo constar  
que habiendo leído varias ve-  
ces en la prensa periódica que  
algunos de los propietarios de  
fincas en la calle de que se tra-  
taba habian pertenecido a la  
Corporación municipal, se  
veía en la necesidad, ante su  
término mucho, de separarse  
del dictamen de la Comisión,  
estando dispuesto a votar la  
aprobación del voto particular.

El Sr. González Rojas se  
lamentó de que tales rumores  
y hechos que podian sacarse  
defundamente, puesto que  
de los procedimientos seguidos



no habia resultado cargo alguno,  
influyeran en sentido desfavorable  
a la aprobación de una reforma  
necesaria y justa, perjudicando se-  
camente los intereses legítimos de los  
demás propietarios de fincas.

El Sr. Guerrero manifestó  
por último que estando al parecer  
la cuestión prejulgada y puesto que  
servian de base a la oposición al dic-  
tamen los aludidos hechos, la Comi-  
sión y en su nombre el orador, que  
venía cumpliendo un deber al man-  
tener el dictamen de la mayoría, cuyo  
texto se proponia hacer público por  
medio de la prensa, para evidenciar  
de este modo las razones justas en  
que se fundaba, veía precisado  
a retirarlo por estas causas de  
orden distinto al sentido general  
con que debian juzgarse y resol-  
verse todos los asuntos que apo-  
staban a la mejora de la población.

En su voto quiso retirar el expediente

Se acordó como proponía la expresada Comisión en otros dos informes, fecha 23 del actual.

1.º Aprobar el presupuesto formulado por el Sr. Ingeniero Director de Vías públicas, para el recargo del suministro de la calle de Jorge Juan, tuvo compen-  
dido entre las de Toranzo y Alcalá, siendo cargo su importe de 17596'30 pesetas, á las partidas correspondientes del ejercicio corriente, de la 8.ª zona del Euzancho.

2.º Aprobar otro presupuesto formulado por la Dirección facultativa, expresada, que asciende á la suma de 5853 pesetas, sin incluir la mano de obra para proceder al arreglo del antiguo camino de San Bernardino, con cargo á las partidas correspondientes del vigente presupuesto del Euzancho en su 8.ª zona.

Se acordó como proponía la Comisión 7.ª en siete informes, fecha 23 del actual.

1.º al 5.º Conceder franquicia

de derechos para la introducción de leñas á los Sres siguientes.

D. Federico Santeloube, 38 carros de leña de ramaje y 12.000 kilos de leña para cada año, para la tahona establecida en la calle del Fubulote n.º 11.

D. Santiago Sans Tubero, 38 carros de ramaje y 8.760 kilos de leña para la tahona de la calle de San Bernabé n.º 5.

D. Afonso y D. Juan Condere, 38 carros de ramaje, para la tahona de la calle de Santa Ana n.º 27.

D. Samuel Otso, 36 carros de ramaje y 8.760 kilos de leña para la tahona de la calle de D. Pedro n.º 6.

D. Celestino Puchal, 60 carros de leña para la tahona de la calle de Segovia n.º 33.

Totaron en contra los Sres. Martínez Guterres, Amivola, San Martín y Celavay, Fernández de la Vega.

6.º Conceder franquicia de derechos para la introducción anual

de 576 toneladas de carbón a  
D. José Batlle, destinadas a la  
fábrica de luz eléctrica instalada  
en la calle de Claudio Colón 23;  
siempre que por el interesado se  
cumplan las reglas acordadas  
para verificar las introducciones;  
debiendo darse conocimiento al  
arrendatario del Impuesto de  
la resolución adoptada por el  
Excmo Ayuntamiento

Totaron en contra los D<sup>os</sup>  
Araúz, San Martín, L. Esteva y  
Sofor de Balboa.

7.º. Hlaronse a la senten-  
cia dictada por el Tribunal  
provincial de lo contencioso ad-  
ministrativo de Madrid en el  
pleito seguido por el Ayunta-  
miento contra la providencia  
gubernativa que revocaba  
el acuerdo municipal por el  
que se desistió la pretensión  
del Fiel cesante del Cuerpo admi-  
nistrativo de Consumos, Don  
Rufino Gutiérrez, y reponer  
en su destino al representado



funcionario, dando cuenta de  
este acuerdo al arrendatario  
del impuesto, a los efectos de que se  
cumpla lo resuelto.

En vista de lo avanzado de la  
hora el Sr. Martínez Contreras defi-  
niendo a indicaciones del Sr. Presen-  
te, aplazó hasta la sesión próxima  
la discusión de la proposición que fi-  
guraba en el orden del día, relacio-  
nada con el expediente de actos  
que haya ejecutado el arrendatario  
del impuesto de consumos con infrac-  
ción de las condiciones de su contrato.  
Levantándose la sesión a las  
diez y cinco minutos de la tarde.

El Presidente

C. de M. m. m. m.

El Secretario

*[Signature]* *[Signature]*

*[Signature]*

S. J. J. de Castro



102  
J. M. de Santa Anna  
Martin G. de la Cruz







esta reforma venia a disminuir la cantidad presupuesta y que la modificación de plantillas necesitaba además del acuerdo municipal, la sanción del Gobierno civil.

Rectificó el Sr. Retortillo proponiendo se suprimiera la clasificación de 1ª y 2ª clase en los Inspectores y se dejara a todos en igualdad de condiciones, estableciendo una sola categoría.

El Sr. Presidente manifestó que no se había hecho así por no proceder de una manera radical contra lo ya acordado por la Corporación y que la Alcaldía, sin poder ningún inconveniente a lo propuesto, no perseguía otro fin que el de aumentar el número de guardias, atendiendo las reclamaciones de los Tres Fuentes de Alcaldes y procurando que el Cuerpo de Policía urbana no tuviera exceso de Jefes en proporción con el número de Subalternos.

El Sr. Rodríguez Pelaez pro-



Nov



puso se autorizara a la Alcaldía Presidencia para llevar a cabo lo propuesto en la citada moción, como asimismo para reorganizar a los sucesivos la plantilla del Cuerpo, dentro de la consignación presupuesta, aumentando o suprimiendo el número de plazas en relación con las necesidades del servicio.

El Sr. Presidente, coincidiendo con la opinión del Sr. Martínez Guzmán, dijo que con objeto de dar más solemnidad a este acuerdo, se sometería a la sanción de la Junta municipal, y no habiendo otro Sr. Concejál que tuviera pedido la palabra, quedó aprobada la moción de la Alcaldía con la adición por el Sr. Retortillo.

Acto seguido el Sr. Ruiz Alférez pidió que se hiciera constar su voto en contra de los acuerdos tomados en la sesión de 20 de Octubre, por haber tenido que retirarse

enfermo, ofreciendo la presidencia  
conquistar en esta manifestación.

El Sr. Martinez Contreras  
felicitó a la Sociedad por los pro-  
pósitos que la prensa le atribuía,  
de obligar a los tres Concejales a  
asistir a las sesiones de la Cor-  
poración o justificar cumplidamen-  
te los motivos que existieran para  
no cumplir el precepto de la ley mu-  
nicipal.

El Sr. Presidente dio las gra-  
cias al Sr. Martinez Contreras  
por sus buenos deseos y rogó a  
los tres Concejales que procuraran  
restablecer la buena costumbre  
de celebrar las sesiones en prime-  
ra citación a fin de que los  
asuntos fueran decisivos y  
aprobarlos con la mayor solenni-  
dad posible.

Los Sres. Arredondo y Lopez de  
Salboa se manifestaron confor-  
mes con lo expuesto por la Presi-  
dencia y creyeron que seria sufi-  
ciente la indicación del Sr. Ma-  
rtinez para que todos cumplieran con

su deber.

El Sr. Rive Marquez rogó  
a la presidencia que los señores  
debida se repartieran a mas tar-  
dar los hues de cada semana,  
con objeto de que los tres Conce-  
jales tuvieran tiempo de examinar  
los expedientes; ofreciendo el Sr. el-  
calde que salvo en casos de fuerza  
mayor se distribuiria la hoja de  
asuntos el domingo.

De acuerdo:

Adjudicar en definitiva a favor  
de D. Pedro Andion y Canicio, el re-  
mate de la subasta verificada pa-  
ra la construcción de un osario  
en el Cementerio municipal de Ofra-  
ta de la Alameda, con la rebaja  
de un 30% del precio tipo.

Adjudicar en definitiva a  
favor de D. Pedro Andion y Cani-  
cio, el remate de la subasta verifi-  
cada para la construcción de un  
osario en el Cementerio civil de  
Este, con la rebaja de un 30% en  
el precio tipo.

Quedar autorizado de tres comuni-



caones de la Alcaldia Provincial,  
a fecha 27 de Octubre ultimo,  
dando cuenta del traslado de re-  
sidencia de los vecinos siguientes.

D. Isabel Guinard y Sanchez,  
de la calle de Manuel Cortina  
n.º 2, a Manzana (Madrid).

D. Clemente Martinez Bouza,  
de la calle de la Bola n.º 2, a Pu-  
eros Aires, (República Argentina).

D. Emilia López de Sar, de la  
calle de Barranca n.º 11, a Ap-  
tauzap, (Isla de Cuba).

Aprobar el extracto de los  
acuerdos adoptados por el Excmo  
Ayuntamiento durante el mes de  
Octubre ultimo y remitirlo al  
Excmo D. Gobernador civil para  
su inserción en el Boletín ofi-  
cial de la provincia.

Se da cuenta de una comu-  
nicación del Excmo D. Taxconer  
de los Ailes, fecha 2 del actual,  
en la que participa que la p.ª  
disposición del testamento del  
Excmo D. D. Manuel M.º de  
Santa Fea, dispone de entre



que al Ayuntamiento de esta Villa el  
Año de la noche denominado del  
Norte, establecido en la calle de Ac-  
tivos n.º 18, con la obligación inica  
por parte de la Corporación munici-  
pal de tenerlo abierto por las noches  
para abrigo de desamparados y su-  
plica se le manifieste si la Corpora-  
ción acepta la susodicha donación  
con la obligación impuesta por el  
D.º Marqués; debiendo significar que  
el testador no dejó asignada do-  
tación alguna para atender al  
sostenimiento del Año.

El D.º Fernandez Campa des-  
pués de proponer que se mani-  
festara al D.º Taxconer de los A-  
iles el agradecimiento de la Corpo-  
ración por tan generoso donativo,  
hizo constar el acto benéfico reali-  
zado por el D.º Peto Carrero, siendo  
fuente Alcalde del distrito del  
Congreso quien procurando que  
ningún pobre de su distrito ca-

recuerda de albergue durante la noche, habilitó en la Hacienda de Alcalá un local para albergue de las personas que carecían de habitación.

El Sr. Ruiz Marqués propuso si en vez se colocara en el establimiento una lápida donde constara el agradecimiento de la Corporación hacia el Sr. Marqués de Santa Ana.

Al propio tiempo manifestó su deseo de conocer si el edificio estaba libre de cargas, y su dero el estado del presupuesto municipal tendria mediós el Ayuntamiento de atender al sostenimiento de un nuevo Asilo, por más que fuera de suponer que siguiendo el criterio de la Hacienda de trasladar si dicho edificio el depósito de mendigos, instalados hasta ahora en San Bernardino se aplicara la misma cantidad consignada al efecto.

El Sr. Marqués de Santa Ana hizo presente que sobre el Asilo



cedido por su antecesor no gravaba carga de ninguna clase.

El Sr. Presidente se asoció á las manifestaciones de gratitud hechas por la Corporación, e hizo constar que aun cuando en el presupuesto no se consignaba toda la cantidad necesaria para el fin á que pudieran ser destinados los Asilos cedidos, existia crédito suficiente para llegar á la terminacion del ejercicio en la forma que hoy se realizaba, dicha obra beneficia por el Ayuntamiento, para lo cual podría destinar mayor cantidad la Comision en los próximos presupuestos ó proponer transferencias en caso de necesidad.

Recordando la indicacion hecha por el Sr. Fernandez Campa en cuanto á facilitar asilo á los mendigos, dijo el Sr. que era una cuestion que preocupaba mucho á la Hacienda, y que por más que no estuviera bien definido en las disposiciones vigentes si era función exclusiva de la Hacienda ó de la Autoridad gubernativa, no debía esperar á su

finis, para este caso jurisdicción  
ni competencia, sino el cumpli-  
miento de este servicio por todo el  
el que tuviera ocasión de prestar-  
lo, ya fuese la Diputación, el Gobier-  
no civil o la Hacienda.

Ordinó que el problema de la  
muerdida no se resolviera con dic-  
tar bandos para recoger los pobres  
y conducirlos al Asilo, porque con  
estas medidas no se conseguirá más  
que extirpar el mal durante ahora,  
para que al cabo de este tiempo  
volviera a reproducirse en ma-  
yores proporciones, sino que era  
necesario acudir al poder legis-  
lativo en demanda de una Ley  
como único procedimiento que  
resolvería la cuestión.

Reconoció que era necesario  
consignar mayor cantidad en los  
presupuestos, á fin de tener locales  
destinados exclusivamente á los  
mendigos; hizo observar que el  
Ayuntamiento de Madrid no  
podía sostener, como venía ocu-  
rriendo, á todos los pobres procedentes

de las demás provincias de España,  
y ofreció estudiar con el mayor de-  
minuto todos estos detalles para  
llegar, cuanto antes, á una solución.

No habiendo otro Sr. Concejal  
que tuviera pedida la palabra, se  
acordó por unanimidad aceptar la  
donación de que queda hecha re-  
ferencia; dirigir á este efecto oficia-  
lizando las más expensas grandes  
á los Srs. feriantes, y colocar en  
el edificio cedido una lámpara para  
perpetuar el agradecimiento de la  
corporación al Excmo. Sr. D. Manuel  
Alf. de Santa Ana, por su generoso  
legado.

Antes de entrar en el orden del  
día el Sr. Presidente creyó de su do-  
ber dar cuenta de que en la semana  
anterior había terminado el confli-  
to producido por los obreros pañeros,  
en condiciones tales, que había que-  
dado satisfecha por completo la población.

Después de expresar su recona-



cimiento muy particularmente  
a los D<sup>os</sup> Señores de Alcalá y  
en general a todos los empleados  
municipales que con el mayor  
celo y actividad se habían secun-  
dado en esta campaña, hizo contar  
que no se hubiese podido conjurar  
la crisis en la forma que se había  
hecho, a no encontrar la decisiva  
cooperación de la Sección mili-  
tar que había cumplido con un  
interés digno del mayor elogio  
y demostrando un cariño hacia  
el Ayuntamiento de Madrid,  
que este nunca podría agradecer-  
le bastante. Sovello propuso  
se consignara en esta misma ex-  
presivo voto de gracias.

El Sr. Fernandez Campa,  
propuso que el voto de gracias  
se hiciera extensivo al Sr. Alcal-  
de Presidente por sus acertadas  
disposiciones y por las muchas  
molestias que se había impuesto  
en beneficio del pueblo de Madrid.

El Sr. Sureda agradeció  
de mucho las palabras de elogio



pronunciadas por la presidencia, cre-  
yó que era suficiente consignar el  
voto de gracias a la Alcaldía, to-  
rando que los señores de Alcalá no  
habían hecho más que procurar en  
armonía con las disposiciones adop-  
tadas por aquella.

Se asoció a las frases de elogio  
que se habían dirigido a la Sección  
militar, esperando que la  
Alcaldía Presidencia por los medios  
de que disponía se sirviera expresar  
de un modo más directo la gratitud  
que el Ayuntamiento debía a dicho  
Cuorpa.

No habiendo pedido la palabra  
ningún otro Sr. Concejál, el Ayun-  
tamiento por unanimidad acordó  
los votos de gracias propuestos.

### Orden del día

Asuntos y expedientes dictaminados por las Comisiones.

### Sobre la mesa.

Se acordó como proponía la Comi-  
sión 3<sup>a</sup> en informe fecha 21 de Octubre.  
último, reconocer e incluír en el próxi-  
mo presupuesto ordinario dos créditos,

importantes 638 pesetas cada uno  
ó sea en jinto 1276, que dejaron  
de satisfacerse por alquileres de  
los locales de los Juzgados mu-  
nicipales de los distritos del Con-  
greso y Latina en el 4.º trimestre  
del año económico de 1896-97 por  
insuficiencia del crédito consig-  
nado en dicho ejercicio.

Totaron en contra los Dtos  
Maiz y Martínez Contreras.

Se acordó como proponer la  
Comisión 4.ª en informe fecha 23  
de Octubre último, de conformidad  
con los Dtos. Setrados Comisarios,  
dejar sin efecto el acuerdo de 13 de  
Diciembre de 1895 por el que se an-  
judicó a favor de D. Julian  
Gonzalez Ortiz, el remate de la  
subasta verificada para contras-  
tar la construcción de un trazo  
de 83 metros de alcantarilla  
para cubrir el arroyo de Segovia,  
cuya obra no  
llegó a realizarse por no existir  
fondos disponibles en el ejercicio de  
1895-96; de revocar la fianza de



8000 pesetas en metálico que a respos-  
do del cumplimiento del contrato  
consignó D. Juan Ranco y Val en  
la Caja general de Depósitos y que pa-  
se este expediente a la Comisión 2.ª  
para que proponga lo que estime  
oportuno acerca del abono de gastos  
que reclama el Sr. Gonzalez Ortiz.

### De nuevo despacho.

Se acordó como proponer la Co-  
misión 1.ª en dos informes fecha 30  
de Octubre último.

1.º Acordar a la propuesta de des-  
tinos solicitada por D. Juan Toghetti  
y Rodriguez, oficial de la clase de  
1.ª de la Contaduría de Villa con el  
haber anual de 3100 pesetas y don  
Gladío García Gutiérrez, Secre-  
tario de la Comisión de Hacienda  
del distrito del Hospital con igual  
haber que el anterior, de conformi-  
dad con lo prevenido en el n.º 1.º de  
los acuerdos adoptados por el Ayun-

tamiento en sesión de 26 de Mayo último como complementario del Reglamento del Cuerpo de empleados municipales.

2.º Nombrar a D. Justo Tila, Subintendente Auxiliar de la Dirección facultativa de Tías públicas, con el haber anual de 3000 pesetas, de conformidad con lo dispuesto en el art. 3.º del Reglamento de empleados municipales.

Se dio cuenta de un informe de la misma Comisión y fecha, proponiendo se acepte la dimisión presentada por D. Andrés Beruano de Orcasitas del cargo de Escribiente de la clase de 1.ª de la Contaduría, fundada en el mal estado de su salud, y nombrar para su sustitución a D. Félix Sánchez Álvarez, en cumplimiento de lo prevenido en el art. 1.º de los acuerdos adoptados por el Ayuntamiento en sesión de 26 de Mayo último como complementario del Reglamento del cuerpo de empleados municipales.

El Sr. Anivola propuso



114  
se dejara en suspenso este nombramiento hasta tanto que se hiciera la revisión de hojas de servicio y los escalafones de empleados con arreglo al vigente reglamento.

El Sr. Rodríguez García manifestó que la Comisión f.ª había aceptado desde luego el nombramiento propuesto por la de Hacienda, estimando que esta tenía perfecto derecho a cubrir la vacante.

El Sr. Anivola rectificó para exponer que el destino que se trataba de proveer no era el último del escalafón, según prevenía el reglamento sino que existían otros dos de categoría inferior desempeñados por funcionarios que iban a quedar preteridos.

Iguualmente rectificó el Sr. Rodríguez García para asegurar que la persona propuesta entraba a ocupar el último lugar del escalafón si bien con la categoría propia del empleado que había cesado en su cargo.

Udiciaron uso de la palabra en pro del dictamen los Sres. Carraga,

Rodriguez Plaza y Martinez Contreras, manifestando este último no la satisfacción con que votaba la propuesta, por si más adelante resultara que no estaba en vigor el reglamento de empleados.

El Sr. Ruiz Márquez preguntó si la Comisión había tenido en cuenta el acuerdo municipal en virtud del cual los empleados de \$500 y \$350 pesetas resultaban equiparados a los de \$500 para los efectos del reglamento; y se ajustándose a esta disposición se había concedido el ascenso al más antiguo de los de \$500 pesetas, proviniéndose la resulta en la categoría de \$350.

El Sr. Rodriguez Garcia, sostuvo que la Comisión había tenido presente desde luego el reglamento de empleados y que la vacante se provendría la última del escala por venir.

El Sr. Presidente llamó la atención sobre la situación de país que venia atravesando el Ayuntamiento en las cuestiones de personal



por no haberse cumplido todos los requisitos que exigía el reglamento de empleados, puesto que había transcurrido con exceso el plazo de tres meses fijado en aquel para la formación de escalafones, sin haberse efectuado este trabajo; y considerando de necesidad para el buen régimen de los servicios y para el más exacto cumplimiento del citado reglamento que el Ayuntamiento se ocupara de ello cuanto antes, hizo presente que la Real Cédula se venía pidiendo a suspensión de la inclusión de dictámenes de personal en las ordenes del día, mientras la Comisión no formara las plantillas de empleados municipales.

El Sr. Carraga opinó que debía estudiarse un nuevo reglamento basado en las plantillas que se hicieran para que no resultaran privados en absoluto los tres Concejales del derecho de propuesta, por acuerdos que hubiera to-

modo el Ayuntamiento anterior.

El Sr. Conde de Toreno ad-  
vierte que existían dos plantillas  
distintas; una de setuon y otra  
de contabilidad y que en esta últi-  
ma ocupaba el destino la perso-  
na propuesta no con 1800 pesetas  
como se suponía, sino con 1800.

Suministro oficio como Cien-  
dente anterior de la Comisión f.<sup>a</sup> ha-  
cer cuanto estuviera de su parte  
para que a la mayor brevedad  
pudiese terminarse el trabajo de  
formación de escalas, la Ponencia  
nombra al efecto.

Primera rectificación del Sr.  
Amirola insistiendo en que no de-  
bía aprobarse la propuesta por re-  
sultar portagado un sueldo de  
1800 pesetas, queda aprobado el  
dictamen con los votos en contra  
de los Sres. Amirola, Ruiz Ma-  
rquez y Marip.

La petición de los Sres. Marip  
y Canaga quedaron sobre la mesa  
de tales informes de la Comisión f.<sup>a</sup>  
fecha 26 de Octubre último, pro-

poniendo el f.<sup>o</sup> la devolución de 1800 pe-  
setas satisfechas demás en el ejercicio  
de 1893-96 por varios afros de queros  
extraordinarios; y en los dos restantes la de  
volución de 3600 y 16.167'38 pesetas  
que tuvieron ingreso en la Hacienda  
municipal por el amulado arbitrio del  
25 % sobre espectáculos públicos durante  
los ejercicios de 1893-94 a 1895-96.

Se acordó como proponía la refe-  
rida Comisión en informe de igual fe-  
cha que los anteriores, devolver a los  
Sres. D. Angel Rodriguez Arceguia,  
D. José María de Cuaraunda, D. Agus-  
tín Cuaraunda, hijo de este y D. Esteban  
Conde de Gueso las sumas de 14855-5,  
12850 y 15 pesetas que respectivamente  
satisficieron en el ejercicio de 1893-94,  
por el arbitrio municipal sobre alca-  
tarrillas, amulado por la Superintendencia,  
correspondientes a las varias fincas  
de propiedad de dichos Sres, siendo car-  
go a la partida que figura en el cap.<sup>o</sup>  
art.<sup>o</sup> 7.<sup>o</sup> y concepto f.<sup>o</sup> del presupuesto  
de gastos vigente.

Se dió cuenta de un informe de  
la Comisión 3.<sup>a</sup> fecha 19 de Octubre

ultimo, proponiendo la concesión de  
permiso a D. Joaquín Morote  
para instalar una nueva caldera  
para la cocción de jabón en la fá-  
brica que tiene establecida en la  
plaza de San Gregorio n.º 5 de confor-  
midad con las prescripciones sena-  
ladas por el Inquilato municipal  
y con arreglo a lo que, determinan  
las Ordenanzas municipales, apli-  
cándose para el pago de derechos  
la cuota general de licencias, no ta-  
rifada, en atención a que ya en-  
dicia el interesado satisfizo la  
correspondiente al ejercicio de la  
industria de fábrica de jabón.

Que, impugnado por los D.ºs  
Martín Brito y Fernández  
Carpas, en consideración a que es-  
te expediente, desechado en otra de-  
cisión anterior, volvía de nuevo al  
ajuntamiento en las mismas  
condiciones, sin aportar ningún  
dato nuevo.

El último de dichos D.ºs ma-  
nifestó que el informe facultativo  
se limitaba a decir que la caldera

funcionaba con la autorización debi-  
da; pero que como se trataba de otra  
que carecía de licencia, mantuvo los  
mismos argumentos empleados cuando  
se dirigió primeramente el asunto, y  
añadió que votaría en contra del  
dictamen.

El Sr. Carraga expuso la dificul-  
tad de que las Comisiones estudiaran  
por sí solas todos los asuntos y añadió  
que la de Policía urbana se había  
atendido en este caso al informe del Ar-  
quitecto municipal, y del Sr. Fomento  
de Alcalde, no teniendo inconveniente  
en retirar el dictamen, si a pesar de  
esta razón, resultaba algún error  
que fuese necesario subsanar.

El Sr. Martínez Brito dijo  
que no insistiría en pedir que fuese  
retirado el dictamen, si la Comisión  
aseguraba haber subsanado los  
errores que existían anteriormente.

El Sr. Carraga contestó que las  
faltas se habían corregido y cuando

que las dudas del Sr. Martiner  
Gutierrez quedasen derivadas  
por completo, retiro el dictamen  
en nombre de la Comisión.

Se dio cuenta de un informe de  
la Comisión A. fecha 29 de Octubre  
ultimo proponiendo el abono de ochenta  
cientos presentados por la Dirección  
del Canal de Isabel 2.<sup>a</sup> cuyo impor-  
te total asciende a la suma de  
2,28'55 pesetas, por obras llevadas a  
cabo en las bocas de riego de esta Ca-  
pital por los operarios de la misma,  
de conformidad con lo establecido  
en la R. D. del Ministerio de Fomento  
en 1.<sup>a</sup> de Septiembre de 1893, siendo  
cargo a los créditos consignados  
en el cap. 6.<sup>o</sup> art. 1.<sup>o</sup> del presupuesto  
vigente.

El Sr. López de Letona, supli-  
co a la presidencia de Sevilla  
influir con el Sr. Ministro de Fomento  
para ver si podía derogarse  
la R. D. que imponía al Ayunta-  
miento la obligación de pagar las  
obras hechas por operarios del Ca-  
nal de Isabel 2.<sup>a</sup> toda vez que podía

ahorrarse estos gastos, utilizando el pec-  
unial de Fontanería-alcantarillas.

Conforme la presidencia con es-  
te parecer, ofreció hacer las necesarias  
gestiones al efecto expresado, y no ha-  
biendo pedido la palabra ningún otro  
Sr. Concejil, quedó aprobado el dictamen.

Se acordó como proponía la mis-  
ma Comisión en informe de igual fe-  
cha, aprobar los pliegos de condiciones  
facultativas y económicas-administrati-  
vas formados por los Srs. Ingenieros  
de Tránsito, Puertos, Carreteras y Ferrocarriles,  
Ingenieros de Caminos y Puertos, pa-  
ra contratar en pública licitación  
por espacio de dos años la madera  
necesaria de diferentes clases con ven-  
tina a los servicios municipales con  
la ampliación del art. 3.<sup>o</sup> del pliego de las  
facultativas, y para lo último del cua-  
dro de precios tipos, y aumentar la de-  
bida con carácter de urgente, pre-  
vias las formalidades que prescribía  
el R. D. de contratación de servi-  
cios públicos.

Se acordó como proponía la  
Comisión en dos informes, fecha

30 de Octubre último.

1.º Div. de baja en el escalafón del Cuerpo de la Beneficencia municipal a los Médicos y Practicantes supernumerarios que a continuación se expresan, por encontrarse en sus residencias fuera de Madrid, otros ausentes sin licencia, otros por ignorarse su paradero y varios por remisión verbal a sus respectivos Jefes.

Médicos supernumerarios

- D. Federico Sainz Mer  
• Vicente Ots. Exquedo  
• Mariano Fernandez Louvaine  
• Luis Lopez y Lopez  
• Julio Diaz Echotico  
• Angel Fernandez Labrada  
• Alfredo Corujo  
• Francisco Barzaudi  
• Francisco Vinals  
• Antonio Romero Sainz.  
• Dpto Botella  
• Emilio Perez Moreno  
• Fernando Ortiz  
• José M.º Collantes  
• Angel de Miguel.

No.

20



- D. Luis Francisco Rodriguez.  
• Enrique Merquida  
• Perfecto de Sainz  
• José Manuel Garcia Garcia  
• Antonio Martin Mendez  
• Tomas Corias  
• Angel Ortiz Ramirez  
• Eduardo Sison  
• Antonio Sagredo  
• Emilio Pacheco  
• Gerónimo Garcia  
• Pascual Ruiz  
• Feliciano Martin  
• Bernardino Garrido  
• Antonio Muñoz Garcia.  
Practicantes supernumerarios  
D. Felipe Prieto  
• Urbano Malo  
• Simpliciano Carajo  
• Vicente Ciego  
• Francisco Navarro  
• Camilo Louvaine  
• Antonio Duran  
• Juan Fernandez Liribarren.



- D. Esteban Ruiz  
 " Felipe Astiveros  
 " Ricardo Bernaldez  
 " Manuel Arate  
 " Francisco Arate  
 " Seguito Rodriguez.

2.º Ascender a la plaza de Practicante de la clase de 1.ª del Cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal, vacante por fallecimiento de D. Eulguenio Niguer, que la desempeñaba en la Casa de Socorro del distrito del Campesino, a D. Domingo Estoraz por ser el que en la actualidad ocupa el primer puesto en el escalafón de 1.ª y a la que este deja a D. Jacinto Garza, por figurar también en primer término en el inmediato escalafón de Practicantes habilitados.

## Proposiciones.

Se dió cuenta de una suscripción por los D.ºs Martinex Contreras, Rodriguez Peláez, San Martín L. Esclava, G.ºt y Lopez de Balboa que decia así:



" Los Concejales que suscriben tienen el honor de proponer al Excmo Ayuntamiento de Madrid que acuerde que por o ante la Comisión 7.ª se abra amplia información para esclarecer cuantos actos haya ejecutado el arrendatario del impuesto de Consumos, con infracción de las condiciones de subcontrato; en cuyo expediente se conceda al pueblo de Madrid, en subsidio que se publique deudamente, un plazo mínimo de quince días, para que haga cuantos reclamos, denuncias o manifestaciones, encaminadas a aquel fin, tenga por conveniente. Asimismo proponen se reclamen y envíen a dicho expediente los documentos que a continuación se expresan:—

1.ª Relación del personal administrativo y de vigilancia entregado por el Ayuntamiento al arrendatario.

2.ª Relación del personal que este conserva, del que a aquel le entregó.

3.ª Relación de los días que dicho personal no ha prestado servicio por licencia, o enfermedad, con certificación bastante a acreditar si cobró o no sus haberes.

4.ª Relación del personal que ha quedado cesante, expresando en

cada caso la causa.

3.<sup>a</sup> Explanación del personal que está  
supuesto, indicando el motivo y el  
tiempo, siempre con relación al  
que le entrego el Ayuntamiento.  
Con vista de todo lo cual, piden  
que la Comisión 1.<sup>a</sup> proponga  
las resoluciones oportunas. = Casas  
Comunales 23 de Octubre de 1877.

El Sr. Antenor Fontana,  
comensal manifestando que desde  
un principio se mostró partidario  
del arrendo y aceptó el nombramiento  
de Fiscal de la Comisión mixta  
nombrada para todo lo relativo  
al contrato, por creer que con el  
arrendo se salvaba por el mo-  
mento la hacienda municipal,  
en el sentido de obtenerse con el  
una buena relación de preceptos  
no conseguida en muchos años,  
y por esta misma razón conside-  
raba muy justo que los que se ha-  
bían colocado en esta actitud fu-  
sen los primeros en procurar que  
las condiciones estipuladas y que el  
contrato respondiera a los propósi-  
tos de la Corporación que lo acordó.  
Declaró terminantemente



que la proposición no tenía más alcan-  
ce que exigir el estricto cumplimiento  
de las condiciones del pliego, por que de  
este modo habrían de notarse induda-  
blemente las ventajas del arrendo, a cu-  
yo fin se solicitaba la formación de,  
concediendo un término de quince, trein-  
ta o más días, para que el público que  
ya estaba sufriendo los rigores del con-  
trato por la codicia del arrendatario,  
pudiera exponer sus quejas al Ayun-  
tamiento, quien por haber tomado el  
acuerdo era el llamado a mejorar que  
se favorecieran intereses particulares, con  
perjuicio de tercero.

Después de hacer ninguna afirmación  
por cuenta propia y solo a título de  
referencias dijo después S. S. que entre  
las causas que habían motivado su  
proposición, se encontraban las que se  
referían a las tardas, a penas y a prehen-  
siones en la forma que el arrendata-  
rio venía haciéndolo. En cuanto  
al primer particular y dando crédito

a varios vecinos que se mostraban por judicados, denunció que el arrendatario había introducido sin consentimiento del Ayuntamiento una modificación esencial que infringía la cláusula 15<sup>a</sup> del contrato, y dando torcida interpretación a esta base, aplicaba otra tan a más beneficiosa a sus intereses, cuando se presentaba al administrador, especie concurra difícil de preciar, llegandose hasta el caso de desolapar la, cajas y barnates, de pescas, por el capricho de los empleados que, constituidos en ellos, fiscales, ejercían presión sobre aquellos funcionarios que entregó el Ayuntamiento y a quienes el reglamento se consummas imponía deberes personales.

Signal anomalía dijo que venia ocurriendo en la cuestión de apores, en los que los señores Apadores y Cabos se veían materialmente imposibilitados de hacer uso de las facultades concedidas por el reglamento y tener

122  
aquellas consideraciones, de las que podrían resultar algún beneficio para el público, porque gente oficiosa al servicio de la Compañía se oponía, resultante a ello a fin de que los beneficios recayeran en el arrendatario y no en los del pueblo de Madrid.

Respecto de las aprehensiones manifestó que a la dos o tres días se hacese desaparecia hasta la idea de que hubieran existido, llegando hasta no dar conocimiento de ello, a la Hacienda.

Considerando pues que todos estos antecedentes y otros hechos que le habían denunciado y que no citó por no descender a detalles, constituiran una verdadera infracción de las primitivas cláusulas del contrato, creyó llegado el caso de eslar rectos estos abusos por medio de una impugnación para adoptar en su consecuencia las resoluciones que reclamara la conveniencia del pueblo.

Con carácter secundario para el Ayuntamiento si bien reconociendo

la importancia que entrañaba pa-  
ra los empleados, para el Sr. A. con-  
parece de la cuestión de personal,  
arriba de la cual dijo que apesar  
de las seguridades que el Sr. San-  
chez de Hoca habia dado a la Co-  
misión y al Ayuntamiento, el  
arrendatario venia suprimiendo  
gran parte del personal, presten-  
do unas veces la necesidad de me-  
todizar economías, otras fundan-  
dose en el exceso de destino y en  
muchos casos concediendo licen-  
cias forzosa y no abonando los haberes.

Se lamentó de que no se hubie-  
ra tenido el exceso de provision pa-  
por lo visto era necesario, compren-  
diendo de buena fe que habia si-  
do más eficaz, inutilizar al  
arrendatario para separar sin  
causa justificada a los empleados  
que cumplieran con su deber, y  
reclamó la atención del Ayunta-  
miento para que escuchara en  
la información las reclamacio-  
nes de los que se creyeran perjudi-  
cados y procediera en su consecuencia.



Y finalmente, haciéndose eco de al-  
gunos rumores relacionados con la  
inmediata disolución de la Comi-  
sión 7.ª, manifestó su opinión de que  
esta no podía desaparecer, puesto que  
además de las fincas que tenía  
recomendadas por la ley, estaba obli-  
gada según la condición 3.ª del con-  
trato a cuidar de todo lo relativo  
al cumplimiento del mismo y a la  
exacción del impuesto.

Hizo uso de la palabra el Sr.  
Sordando expresando su sentimien-  
to por que el arriendo hubiere dado  
tan pronto los lamentables resulta-  
dos que va tiene al plantearse la  
cuestión y considerando improce-  
dente toda discusión en tal sentido,  
creyó que únicamente la Alcaldía  
debía adoptar las resoluciones  
conducientes en uso de las atribui-  
ciones que le conferia la ley y ade-  
más las cláusulas 13 y 14 del mis-  
mo contrato de arriendo.

Rectifico el Sr. Martinez  
Contreras para oponer a lo dicho  
por el Sr. Mondongo, que la im-  
posición de multas correspondía  
por virtud, del contrato al Ayun-  
tamiento a propuesta de la Comi-  
sión, pero nunca a la Alcaldía,  
y por tanto el Ayuntamiento te-  
nia que entender en la denuncia  
para imponer la penalidad.

Fizo presente tambien que si  
los Tres Consejales auxiliaban al  
Sr. Alcalde en el futuro que opino  
hacer de este asunto, al tomar po-  
sesión de su cargo, y además de  
esto daban los mayores facilita-  
des al vecindario para que pue-  
ra exponer sus quejas contra el  
arrendatario, la misma Alca-  
día encontraría mayores medios  
de dar satisfacción cumplida  
al pueblo de Madrid.

El Sr. Hernandez Agero  
defendió el derecho de la Comisión  
a intervenir en todo cuanto apor-  
tara al arrendamiento de los con-  
dones; opino que aun cuando

127  
prevaleciera el criterio de obligar  
al contratista a sostener un personal  
que suportara la misma cantidad  
de 600000 pesetas que antes satisfa-  
cia el Ayuntamiento, no se resolvería  
el problema del personal; entendió  
que en la práctica administrativa  
tenia muy distinto significado la  
palabra resaca que la de paración,  
y que empleándose esta última en el  
artículo 19 del contrato, simplicimen-  
te venia a exigirse la formación de  
expediente para suprimir personal,  
criterio que habia sostenido el Sr. Con-  
deza al afirmar en Comisi-  
ones reunidas que los empleados que  
cumplieran con su deber tendrían  
seguro el destino; y por último in-  
dicó que el combatir la proposición equi-  
valdría a coartar los medios que  
podian emplearse para que el  
servicio no continuara abusando  
del público.

Rectificada esta última apre-  
ciación por el Sr. Mondongo, usó  
de la palabra el Sr. Clot para expli-  
car el concepto en que habia auto-

rizado la proporción y a este fue  
manifiesto que el haber dado esta  
lista partidario del arriendo y  
el estar satisfecho de haber su-  
tentado este criterio, por las gran-  
des ventajas que reportaba al  
erario municipal, sin que afor-  
tunadamente hubiesen ocurrido  
ninguna de las grandes catas-  
trofes pronosticadas, no queria decir  
que tuviera por ello que ser com-  
parador de los defectos y faltas  
que podrian o no cometerse, sino  
que, antes por el contrario, seria  
el primero que procurara excla-  
recer los hechos denunciados y  
en caso de aparecer comprobados  
combatiria al contratista sin  
dejar de continuar defendiendo  
el arriendo.

El Sr. Riva Arriaza en-  
tendio que el desmoronamiento  
del contrato no estaba sucomen-  
dado por el mismo pliego de con-  
diciones a la Real Presidencia,  
quien tenia limitado su  
cometido en estas cuestiones,

como lo demostraba el no haber se-  
privado el Ayuntamiento de nin-  
guna de las facultades que por la ley  
tenia concedidas.

Manifiesto que la idea que pre-  
dio al redactar el pliego de condi-  
ciones fue la de que el arrendatario  
no podria hacer más que suspender  
a los empleados dando cuenta a  
la Real Presidencia para que  
esta lo hiciese a su vez a la Comi-  
sión si lo crea justo, y propusiera  
la cesantia al Ayuntamiento, o  
en otro caso obligara al arrenda-  
tario a cumplir el contrato.

Señalo que la Comisión no  
tenia conocimiento de nada de  
esto y que no podia determinarse  
la situación de los empleados, co-  
mo prevenia el referido contrato,  
por ignorar el Ayuntamiento las  
separaciones que hacia el contratista.

Fizo notar que la oficina de  
Intervención de Comunas jamás

107  
daba cuenta a la Comisión de lo  
relacionado con el desenvolvimen-  
to de las cláusulas del arrendo, y  
se extrañó mucho de que existien-  
do dicha dependencia, tuvieran  
precisión los D<sup>tes</sup> Concejales de  
venir a denunciar abusos sin  
que de ellos tuviera conocimiento  
la Comisión y el Ayuntamiento.

Indico por último que el Pre-  
sidente de la repetida Comisión  
era el más obligado a hacerse car-  
go de las denuncias y procurar  
el esclarecimiento de los hechos.

El Sr. Carraga manifestó  
que no se trataba en estos momen-  
tos de analizar si las condiciones  
del contrato estaban peor o mejor  
redactadas sino de fiscalizar  
los actos del arrendatario para  
ver si eran o no justificados los  
abusos que se le imputaban,  
y que todos los D<sup>tes</sup> Concejales,  
tanto los que votaron el arrendo  
como los que le combatieron, de-  
bían tener interés en hacer cues-  
plia en todas sus partes mi-

126  
contrato para no causar perjui-  
cios al Ayuntamiento.

Remando en cuenta lo que  
por diversas circunstancias las  
funciones relativas a Consumos  
habían pasado a ser privativas  
del Sr. Alcalde, rogó a la presi-  
dencia se dieran a la Comisión de  
Consumos las facultades que de-  
bía tener, y se pasaran a su cono-  
cimiento las denuncias formuladas,  
a fin de que pudiera estudiarlas  
y proponer al Ayuntamiento la  
resolución que en justicia corres-  
pondiese.

Al mismo interés que la ofi-  
cina de Intervención de Consumos  
estuviera a las órdenes de la repe-  
tida Comisión.

Votó unánimemente de la palabra  
el Sr. Martínez Contreras para pe-  
dir que se declarase urgente la  
proposición y se aprobara, teniendo  
en cuenta la moción hecha por  
el Sr. Carraga, con lo que ma-  
nifestó hallarse conforme, aunque  
no había entrado en el ánimo

de la citada proposición el reca-  
bar para la Comisión 1.ª todas las  
facultades que por el contrato  
correspondían a la Realidad.

El Sr. Presidente dijo que  
había permitido que alcanzara  
tal amplitud el debate, solo por  
consideración a los Sres. Concejales  
y no porque fueran postbuen-  
tes los argumentos expuestos, con  
motivo de la proposición.

Como presunte que sobre la con-  
vención del arriendo no cabía hoy  
discusión, pues existiendo un con-  
trato completamente perfecciona-  
do, a él tenían que someterse todos.

Considerando perfectamente de-  
finidas las atribuciones de cada  
uno, manifestó que la Comisión  
era la llamada a resolver y  
determinar en aquellos asuntos  
que deberían someterse a su  
estudio según el contrato mi-  
mo; y que los Sres. Concejales  
podían también intervenir  
haciendo las observaciones y  
denuncias que creyeran ne-

cesarias.

En cuanto a lo que a él se  
refería dijo que se haber des-  
fendido la Realidad Presidencia  
un año antes no hubiese propues-  
to el arriendo al Ayuntamiento,  
pero que una vez acordado el con-  
trato por la Corporación, no te-  
nía otra misión en el ejercicio de  
su cargo que la de exigir el más  
estricto cumplimiento de todas las  
condiciones estipuladas, sin in-  
dividir para ello atribuciones, que  
no fueran de su competencia, pero  
su deber consistía tampoco de las  
que le correspondían con arreglo  
al citado contrato, cuyas cláusulas  
interpretaría en caso de duda,  
en el sentido más beneficioso a los  
intereses municipales.

Considerando por último que  
la proposición no debía ser ar-  
rullada sin dictamen por su rollover  
en ella conceptos de verdadera im-  
portancia que requerían su debi-



cada estudio, creyó que no procedía  
 declarar la urgencia, sino tomarla  
 en consideración y pasarla  
 a la Comisión correspondiente,  
 acordándole así el siguiente  
 minuto.

Y no habiendo más asuntos  
 de que tratar se levantó la sesión  
 a las siete y veinte minutos de  
 la tarde.

El Presidente  
 C de Rumanos El Secretario

Alf. M. de Anicolas  
 J. M. de Santa Cruz

H. de la Cruz  
 A. de la Cruz  
 Martin de la Cruz  
 H. de la Cruz



Se dio cuenta de una moción de la  
Honorable Legislatura federal del ex-  
tante, proponiendo se cumpla en tres  
el número de Vocales de la Comi-  
sión de Compuestos, y que uno de  
ellos pudiese formar parte de  
la misma los señores Don Manuel  
Medrano y Don Antonio Medina  
de como Representantes de los de

Ayuntamiento de Madrid

Aprobamos el acta de la  
Sesión anterior

Designamos tres vocales.  
Comisión de presupuestos

Obras y Hacienda y el Sr. Don  
Juan José Blot que como repre-  
sentante de los señores de mar in-  
portancia de esta Corte, como la  
Comisión de Comercio, Industria  
y Navegación, debe tomar parte  
en muchas deliberaciones afectas  
a los intereses de esta gran clase  
comercial.

Después por el Sr. Saranga que  
formaba también parte de la  
Comisión de Presupuestos el Sr.  
Alonso Colmenero por su compe-  
tencia y conocimiento especiales en  
todas las materias relacionadas  
con la Hacienda municipal; e  
puestos los tres Hermanos Argos  
y Retortillo a que se alterara la  
constitución actual de dicha  
Comisión designada en vir-  
tud de lo acordado por el Sr.  
Ayuntamiento, manifestado  
por el Sr. Blot que después de da-  
las gracias a la Presidencia  
por la designación de un pe-  
sona, cumplió hacer constar  
que no estaba dispuesto a



130  
aceptar el cargo de vocal de la  
repetida Comisión, aun cuando  
ni tal carácter, concurriría a los  
reuniones de la misma para  
conferir a un mejor gobierno, y  
después de dar algunas explana-  
ciones el Sr. Presidente acerca de las  
razones que tuvo en cuenta al for-  
mular su moción, quedó aprobada  
esta, adicionada con la proposi-  
ción del Sr. Saranga en virtud de  
la personalidad del Sr. Alonso Col-  
menero y ampliada también  
con otra del Sr. Bartolomé Cortés  
relativa a que formaran anímum  
parte de la Comisión de Presupues-  
tos, los señores tres Vicepresidentes de la  
misión que no estimaron oportu-  
nos ya en ella.

Se dio cuenta de la siguiente co-  
municación de la Alcaldía Provi-  
dencia:

Moción de la  
Alcaldía Provi-  
dencia a la Junta de  
Ayuntamiento. Representa deber  
de la Autoridad municipal es el de  
estudiar cuanto se relaciona con las  
subsistencia, y parte imprescindible  
del completo problema de alimenta-  
ción, la que se refiere al precio de las

artículos indispensables para la vida.

Se observa con frecuencia el aumento que el precio de los alimentos se impone con justa medida, pero que indebidamente la elevan, intermedios, que se colocan entre la producción y los consumidores, con datos evidentes de esto y visible su necesidad para aquella.

Menos importa para la vida la calidad de los productos alimenticios pero no importa menos la cantidad que está directamente relacionada con el precio. Cuando este es excesivo, la ganancia indebidamente que logran unos pocos, refleja en un mal fondo; sufrido por muchos, sobre todo en las grandes poblaciones donde el costo de los artículos de consumo por causas múltiples que sería inoportuno enumerar ahora, no está en relación con los valores y ganancias de los habitantes.

Cuando se trata de los superfluos y hasta de lo poco necesario, cabe que la tesis de un valor no deje al arbitrio de las circunstancias, lo que es para la existencia esencial, necesitan influir, por cuanto medios concilian los legos, con el fin de que ni los superabundantes en los recursos, ni otros manifestaciones del espíritu decorativo, im-



pongan la mano al elevan en demasiada el precio de los artículos de primera necesidad.

Libre del aprecio de la industria como libros son las asociaciones de intereses que han de alentar al comercio medio para la legislación defensiva; pero sobre esas libertades está el superabundante selectivo y, este exige a la representación de la totalidad que cumple su fuerza en el bien común, aunque sea aminorando beneficios particulares.

Que el pan, la carne, el aceite, los legumbres y el vino no cuesten mas de lo que deben costar sin detrimento de la generación legítima de los productores y que sobre esas materias tan necesarias para la vida no agote la especulación sus recursos, son principios que se imponen a quien tiene el deber y el honor de representar los intereses y aspiraciones de una nación.

Por lo mismo el Estado de Madrid, alcomendado por la necesidad en determinadas ocasiones, aspira a que se accion leyes que los artículos de primera necesidad concuerden, aquello que son necesarios instantes de todos, se relacionen a un precio que esté en relación con su valor y no a su momento de

sados por el abuso que aumenta sus ganancias particulares á expensas de las claras necesidades.

Se ha llegado á decir que la renta del pan podría equipararse á la de los productos industriales, y con tan absurda proposición clama el estado en que se encuentra la ciudad de población. Conforma á muchas acciones es hábito que antes de pagar, donde los almacenistas á las merces de los campesinos, se aumente en precio para dar vida á la actividad comercial, signo evidente del progreso de los pueblos, pero así el pan no debe multiplicarse las transacciones mercantiles para que el valor del alimento se crezca por culpa de ellos, y la actividad necesaria regular la ganancia, que si es excesiva, se impone sobre la conciencia de los que teniendo solo lo necesario para vivir, no pueden hacer sino recurrir caprichosamente lo necesario.

De acuerdo á la carne se refiere es preciso también estudiar las causas de un carísimo, procurando medios para que se abarate. La carne es casi un lujo en las casas de los pobres de Madrid, siendo la causa de todas las capitales del mundo la que hace menor consumo de carne en relación á sus habitantes.



y se da el fenómeno curioso de que en los ganaderos venden merces en condiciones que recompensan sus gastos, ni los consumidores sustraen el nutritivo alimento al precio moderado á que debiera venderse, dada la pequeña ganancia que consiguen los criadores.

Lo mismo puede decirse de otros artículos de primera necesidad, y claro es que las autoridades han de acudir á los medios de que disponen para facilitar al consumidor el modo de alimentarse, interviniendo dentro de sus atribuciones, en lo que al valor de las subvenciones se refiere.

Pero como el Alcalde de Madrid, desistiendo de realizar los propósitos que inspiran las anteriores líneas, ni quiere atenerse á un exclusivo criterio, ni perverte el caprichosamente, busca el consejo de personas que conciben el estado de la producción, desde el lado de los consumidores y la utilización de los intermediarios, acójase á la autoridad que ha de dictar las medidas, facilitando datos auténticos en que apoyar sus acuerdos e ilustrando adecuadamente sus determinaciones.

Por tales motivos, el Alcalde de Madrid, ha creído necesario la creación de una Junta Anual que le informe en los asuntos referentes al precio de los artículos de primera nece-

sidad, con arreglo á los honores que  
á continuación se exponen:

### Junta Asesora

1.<sup>ª</sup> La sea una Junta que presidirá  
el Alcalde y de la cual formaron  
parte un representante por cada  
una de las corporaciones siguientes:

Asociación general de ganaderos.  
Junta para la reforma de Aguas.  
Círculo de la Unión Mercantil.

Cámara de Comercio.

Consejo de la Unión Industrial.

Sindicato de Productores de Madrid.

Asociación de la Penas.

2.<sup>ª</sup> Esta Junta celebrará, por lo menos,  
una reunión mensual y en ella el Al-  
calde solicitará en informes acerca  
de la situación de los mercados de pro-  
ductos alimenticios; medios de con-  
servación facilitados para la de im-  
portancia de artículos de primera  
necesidad y estado de la producción  
que sea de norma para señalar  
el precio debido á los alimentos.

3.<sup>ª</sup> Los secretarios de esta Junta  
serán verbales y constarán en las ac-  
tas de un resumen, que serán satis-  
fechos por el Secretario del Ayun-  
tamiento.

4.<sup>ª</sup> Los individuos que componen  
esta Junta asesora, se designarán  
siempre que lo crea necesario, el  
Alcalde Presidente de modo indivi-  
dual, para llevar en atención



acusa de cualquier punto que se rela-  
cione con el fin para el cual se crea  
la Junta.

5.<sup>ª</sup> El Alcalde pondrá las gestiones  
que tenga de hacer, en la que se re-  
fiere al precio de las substancias en  
los mercados suministrados por la Junta a-  
sesora.

6.<sup>ª</sup> Los nombramientos para formar  
parte de esta Junta, los harán las  
corporaciones, á los cuales invita el  
Alcalde, según se obtiene un oficio con  
servo por el cual merecerán como ex-  
tra la gratitud del pueblo de Ma-  
drid. - Censos Constitucionales de Ma-  
drid á 8 de Noviembre de 1897.

El Sr. Lopez Balboa, en un aplauso  
diciéndolo, caracterizó definitivamente el pro-  
yecto de la Alcaldía de la Asociación.

Entendió que era había falta el  
Consejo propuesto y que para recal-  
car en el debate, la cuestión de sub-  
sistencia, bastaría que el Sr. Alcalde  
de la Alcaldía breve expresión de  
tiempo.

Alcaldeó que con la reunión pre-  
sidencial se proponía hacer y de

cancelar este asunto, valiéndose de la Imprenta municipal para su mayor publicidad.

Cuota la relación que con este problema tenía el proyecto de constitución de una alhondiga, recordo lo ocurrido respecto del prebendado, lamentándose de que apesar del tiempo transcurrido desde que en 1885, a virtud del cumplimiento de una ley, se opusiera recurso para la constitución y explotación de la alhondiga, y quedó adjuviciado a favor de D. Matías Rodríguez había hecho, por su parte el Ayuntamiento para llevar adelante una empresa tan beneficiosa para el pueblo de Madrid, cuyos beneficios podían calcularse en treinta y seis o treinta y cuatro millones de pesetas, sin que aun se realizara la idea de merced para aquellas constituciones, no obstante estar precedido por Real decreto de 10 Mayo de 1890.



El Sr. Marqués felicitó a la Alcaldía por su iniciativa que el gobierno apreciara en la práctica, los positivos resultados y reparara esta cuestión de la otra relación dada con la alhondiga reconociendo también la conveniencia de establecer este centro comercial europeo para ello preciso sería modificar el Reglamento de Corporaciones, pero que una vez acepto el acuerdo, se podrían desenvolver las decenas de las especies explotadas.

Los Sres. Arcobando y Estanislao Castanos contestaron al Sr. Riquelme de Balboa que en cuanto a la idea de merced aludida, el Ayuntamiento no tuvo posibilidad de hacer nada por que todavía no había sido pedida por nadie.

El último de dichos Sres. después de repasarle sobre el Sr. Arcobando la propuesta del Excmo. Sr. Alcalde dijo que estaba de acuerdo en la comisión del Consejo la representación del Ayuntamiento sobre en los demás asuntos concernientes a alhondigas.

y que en un mismo acto convocados  
que la tuviera la Asociación de  
Agricultores y Horticultores, legal-  
mente constituida.

Previas rectificaciones de los  
Copos de Bulboa, Arredondo, y  
Martinez Cantos al Sr. Copo de  
Castro propuso á su vez ofreciendo  
la Presidencia tener en cuenta que  
formara parte del Consejo una rep-  
resentacion del Cuerpo de Interven-  
cion de los ferrocarriles.

El Sr. D. Valero preguntó si  
las funciones de la Comision de Me-  
cades, entre las cuales figuraba prin-  
cipalmente la accion de subven-  
tencias, habian de seguir siendo  
las mismas que en la actualidad.

Expuesta tambien por el Sr.  
Blot la importancia y necesi-  
dad de dotar al Ayuntamiento de  
una almoneda, á cuyo efecto  
deberia dirigirse la mocion o-  
portuna al Sr. Ministro de la  
Gobernacion y á la casa admi-  
nistrativa del Comercio, á fin de  
llevar á efecto un proyecto de



deficiencia como este; la Presiden-  
cia reconociendo las objeciones  
consignadas durante el debate, ma-  
nifestó las razones en que se apo-  
yaba su mocion por la necesi-  
dad de disponer de un cuerpo  
consultivo que en toda ocasion  
y en presencia de cualquier con-  
flicto relacionado con el proble-  
ma de las subvenciones, pudiese  
asesorar á la Municipalidad acerca  
del valor y revoluciones precios de  
las mercancías, á fin de que las  
determinaciones de la autori-  
dad municipal resultasen  
siempre justas.

En cuanto á la constitucion  
de una almoneda, proyecta que  
considerará á un mismo tiempo  
ventajas para la poblacion, dir-  
que recogiendo las aspiraciones ge-  
nerales de la Corporacion asiste-  
ria á los precios publicos y realia-  
ria las gestiones precisas para lle-



gar al fin deseado

Volóntades de contestar por el  
término al Sr. D. Juan Valero que en  
su carta comunicada al Consejo de  
subsistencias la esfera de acción  
propia de la Dirección de Mercan-  
cias se dio por terminada la des-  
tino ofreciendo transcribir la pro-  
cedencia que tendida muy pronto  
la misma que el Sr. D. Martiñe Can-  
tas había formulado anterior-  
mente.

Se acordó: Desjudicar en-  
finitiva a favor de D. Albalade  
Rodriguez Santa Marina, el re-  
sultado de la subasta verificada  
para el suministro de artículos  
de repostería necesarios en varios  
campos y servicios municipales  
con la rebaja de un 2% en los pre-  
cios tipos hasta 30 de Enero de 1901.

Publicar en los periódicos ofi-  
ciales el Balance de comprobación  
y estados de verificación de  
las operaciones de contabilidad  
verificadas por cuenta del pro-  
pósito en operaciones al de cambio

Adjudicación de subasta  
a favor de D. Albalade Rod-  
riguez Santa Marina.

Publicación de estados de  
contabilidad hasta ag-  
tiembre 1897.



Una traslado de  
ordenanza.

Devolución de  
914 pms a los Sres  
Lafuente Olvera y  
García.

133

ción de 1896-97 hasta fin de Septiem-  
bre próximo pasado.

Quedar autorizado de un oficio de  
la Alcaldía Municipal, fecha  
28 de octubre último, dando cuenta  
del traslado de residencia de este  
Srte de D.º Salvador Collado Bec-  
de, de la calle del Carbon nº 4 a  
Granadellapara, según parte comu-  
nicado a este. Alcaldía por Don  
Vicente Hernandez Cardenas, pre-  
via autorización de la corporación.

### Orden del día.

Asuntos y expedientes determinados por las Comisiones  
Sobre la mesa.

Se acordó: como proposición la Comi-  
sión 1.ª en informe de 11 de octubre  
último, devolver a los Sres. Resfuerza  
Hernandez y Sotobon la suma de 1944  
pesetas que les fueron cobradas de  
mas en un aforo de quince extran-  
jeros, durante el ejercicio de 1895-96  
según reculta de las once propuestas  
de aumento comprobadas y legiti-  
madas de las 11 que promueve el esta-  
miento, siendo cargo de esta misma el  
artículo 1.º capítulo 1.º sobre sujeción.

Ayuntamiento de Madrid

de los ingresos respectivos del  
actual presupuesto.

Se dió cuenta de dos informes  
de la Comisión 2.<sup>a</sup> fecha 26 de  
Setiembre último; proponiendo  
se reintegre á los Sres. D. Lucas  
Ramón García, Intendente  
que ha sido del Estado de More-  
los, y á Don Benigno Gama-  
ler de Tabasco dueño del Ter-  
renio Sural Sai, las cantidades  
de 26.51 y 16.10 y 59 pesetas, respec-  
tivamente que tuvieron ingre-  
so en la Hacienda municipal  
por el arbitrio del 50 pps sobre  
espectáculos públicos en cumpli-  
miento de lo dispuesto en resolu-  
ción dictada por el Tribunal Sa-  
ntísimo-administrativo, confir-  
matoria de la Real orden de 11  
de Enero del año último por  
la que se declaró anulado  
dicho arbitrio, siendo cargo  
al referido importe á la parte  
da de 150,000 pesetas, consignán-  
do en el cap.<sup>o</sup> 4.<sup>o</sup> artículo 1.<sup>o</sup> con-  
cepto primero del presupuesto

to de gastos vigente.

El Sr. Abogado Contador dió las  
gracias á la Comisión por la ac-  
tividad con que había despacha-  
do este expediente atendiendo la  
solicitud que hizo al aprobar  
el Ayuntamiento otro de la mis-  
ma naturaleza mas en un caso  
de que no se establecieron propor-  
cias de ninguna clase solicitada  
la Comisión se sirviera retirar la  
dictámenes hasta tanto que for-  
mulara propuesta sobre los de-  
mas expedientes análogos para  
se someta la injusticia de apor-  
tar desde luego una devaluación,  
y dejar otros para cuando  
se hallara agotada la partida  
correspondiente del presupuesto.

El Sr. Abogado no opuso  
á esta petición, siendo que el nu-  
mero de expedientes otros asuntos  
que se acumulaban en igual si-  
tuación, debería á no haberse



certificarlo aun por la con-  
fianza que se le da de la legiti-  
midad de las mejoras reclama-  
das. Asimismo en virtud de  
infundados los testimonios que  
presento al fisco para que se  
de los intereses de toda vez que  
en el presupuesto existia con-  
fianza suficiente para en estos  
obligaciones.

Hacer de este estremo o-  
pinion el Sr. D. Juan de Salazar, que  
pueda acordarse de por en me-  
jora el pago de exco-  
dos hasta tanto que se ultimen  
con todos los demas expedien-  
tes, estableciendolos en orden  
para las devoluciones que  
podria determinar la illu-  
minacion, y que podria ser el  
de la antigüedad del de-  
posito a la importancia de  
la reclamacion y en priori-  
dad.

Manifiesto en confesi-  
on de respeto de las demas in-  
dicaciones del Sr. Arzobispo y



estimo' infundada toda discus-  
sion sobre el particular por refe-  
rirse a una cuestion ya resuelta  
por el Tribunal de lo Contencioso.

Rectifico el Sr. D. Martin Cas-  
tellar para añadir al fundamento  
en que apoyaba su opinion, el  
de que en los expedientes puestos hoy  
al despacho se habia precedido  
del informe de los Sres. Secretarios  
Contenciosos a quienes tambien  
se dio en expedientes anteriores.

El Sr. D. Juan de Salazar manifiesta  
que la Comision habia con-  
siderado siempre necesario la  
intervencion de los Secretarios, enan-  
te mediaba, como en este caso, un  
veredicto de un Tribunal su-  
perior, contra la cual se re-  
habia interpuesto recurso, y en aten-  
cion a los deseos del Sr. D. Martin  
Castellar, rectifico estos dos  
dictámenes como asi mismo  
esta que figuraba en la orden  
del dia adicionando con igual  
asunto, para demostrar la im-  
portancia de lo que aquella

propiedad y en consecuencia de atenuar las indemnizaciones hechas en concepto del despacho de los demás expedientes.

Al propio tiempo y para resolver con mayor acierto, me dio' S. E. la concejileria de que se determinara el criterio que habia de regir la comision y manifestado por el Sr. Martinier Cantorras que en su de alguno debian limitarse las iniciativas de aquella, se dio' por terminado el asunto.

#### De nuevo despacho

Se acordó como proponia la Comision 2.ª en conformidad fecha 4 del actual:

1.ª Devolver a S. E. Canas G. de la de la casa n.º 18 de la calle de Legovia con accionaria a la del Alamillo n.º 2 la suma de 15 pesetas que ha satisfecho de mas por el arbitrio de bajadas de agua de dicha casa, en el ejercicio de 1896-97,

Devolucion de 35 pesetas  
a D.ª Dama G. E.



procediendo a su devolucion en concepto de minoracion de los ingresos respectivos del presupuesto en ejercicio.

Distribucion del  
Vigilante Don Des-  
munda Dubina

2.ª Conceder a S. E. Don Hermen-  
dor Arribas, Vigilante del Res-  
guardo de Comunas la pension  
de gracia de 488'88 pesetas anuales,  
equivalentes a la tercera parte  
del sueldo de 1466 pesetas que ha  
disfrutado como maximum de  
rente los 16 años 5 meses y 4 dias  
de servicio activo, y que le tiene  
de regulador, atendiendo a ha-  
berle sido amputado un brazo  
a consecuencia de heridas que  
recibió en el cumplimiento de  
su deber; cuya pensión disfru-  
tara desde la fecha de este nom-  
bre, reservándose al Ayunta-  
miento la facultad de sus-  
tituirla en cualquier ocasion  
con la concesion de algun des-  
tino que sea compatible con el

estado físico del reclamante.

Por motivo de este informe manifiesto al Sr. Procurador Apoyo que, a mi juicio, debía haberse limitado el dictamen a proponer la pensión de gracia, sin referirse para nada a que el interesado podría obtener más adelante un destino adecuado a sus condiciones, por ser este un detalle que no es propio de la concesión que se iba a acordar en este momento.

La petición del Sr. Valle que, al leer sobre la mesa nueve informes; el primero de la misma Comisión y fecha proponiendo la elevación de 4.500 pesos; satisfactoria en el oficio de 1945, por ocupación de la vía pública con una columna en la plaza de Arturo Martín, destinada a servicio telefónico; y, los otros restantes, de la Comisión 8ª fecha 4 de octubre, proponiendo la impropiedad de multa a la Sociedad de Fomento,

Sobre la mesa 9 informos uno de la 6ª y 8ª de la 5ª.



Comisión de Agentes  
en 1944.

do 30 pesos otros  
neces 11.46.

importantes de 4.500 pesos, por faltas cometidas los días 9, 16, 17, 18 y 19 de febrero y 20 y 24 de febrero y 1 de marzo últimos.

Se acordó como proposición la referida Comisión en los informes de igual fecha que los anteriores:

1ª Conceder licencia a Sr. Juan Solís y Brind, en nombre de la Compañía de cerillas y fósforos, como delegado de la misma en esta provincia, para la apertura de un local o fincas de la subalterna de la Compañía para el reparto y distribución de su mercancía en esta parte, en la casa núm. 4 de la calle de Hita, previo pago de los derechos correspondientes y con sujeción a las prescripciones facultativas.

2ª Conceder permiso a Sr. Holofon Solís y Lafronte para establecer un taller de veterinaria con franquías en la zona nº 1 del primer de terreno, previo pago de los derechos correspondientes y con sujeción a las prescripciones facultativas.

Se acordó como proposición

la Comisión 4ª en su auto superior  
mes fecta 8 del actual:

Licencia de construcción  
Obraja n.º 4.

1.º Conceder licencia a Don  
Diego José Gómez en represen-  
tación de la Señora Sta. Catalina  
de la Vega, para construir una  
casa de nueva planta en el solar  
n.º 11 de la calle de Obraja, con  
arreglo a los planos y memoria  
presentados y a cuanto prescri-  
bian las Ordenanzas munici-  
pales y disposiciones vigentes.

32 al. manzana n.º 352  
barrio de Arguñelles.

2.º Conceder licencia a D. Albino  
Sánchez Mexero, para construir  
un edificio con destino a casa  
de salud, en la manzana n.º  
13 del barrio de Arguñelles, con su-  
jeción a los planos y memoria pre-  
sentados y a cuanto determinan  
las Ordenanzas municipales, y  
disposiciones en vigor sobre con-  
strucciones urbanas.

33, D. Duma casilla de  
guarda en un solar (Barrio)

3.º Conceder permiso a D. Le-  
onardo Martín para construir  
una casilla de guarda en un  
solar situado en el barrio de  
Sanamil extramuros, con a-



141

Alcaldes de los barrios de  
Arguñelles y de Sanamil  
del pueblo de Madrid

reglo a los planos y memoria presentados y previa conformidad del interesado con la decisión emitida para los constructores en la referida causa.

4.º Aprobar los planos de ejecución presentados por el Sr. Ayuntamiento municipal de la 4.ª división de la república de España, de terrenos del antiguo palacio de Alameda, en los que a-  
fueran valorados por todos conceptos y libros de  
orden de los que en Madrid se han hecho en  
estas cuarenta y cinco años para la reforma del  
planillo de Arguñelles hoy plaza de Cervantes y pro-  
longación de la calle de Cervantes hasta el cen-  
tro y de la de Sanz hasta la plaza de los Cortes  
y en 1855 de los 179368 metros que en conjunto mi-  
dan las parcelas apropiadas para en cercar  
de la plaza de los Cortes parte del Prado plaza de  
Sanz y calles de Cervantes y Arguñelles, y proceder  
las referidas hojas de aprecio al Censo de Pasa-  
dador civil en cumplimiento de lo prevenido  
en el R. D. de 18 de Julio último y a los efectos que de-  
terminan los arts. 18 y siguientes de la referida ley  
de repartición forzosa y el reglamento para su  
ejecución. Tienen en contra los Sres. Valle, Carra-  
ga, D.º, Comendador Aguirre, D.º, Comendador Aguirre,  
D.º, Comendador Aguirre, D.º, Comendador Aguirre.

Licencia de construcción  
Nº 176 de Leguina (v. l. 1)

Se acordó como proposición la Comisión  
6ª de dos informes para 4 del actual.  
1.º Conceder licencia a D. Mateo Estala  
para construir un hotel en un solar de la  
calle de Santa Quirina, con arreglo a los  
planos y memoria presentados ya a cuenta  
determinar las ordenanzas municipales  
respecto del particular, volviendo al  
interesado que el Ayuntamiento no ad-  
quiera responsabilidad alguna por el caso  
de que por virtud de reforma de las ordenan-  
zas, hubiera necesidad de modificar  
la construcción.

Licencia y 2º plano de refor-  
ma Cascajo 9.

2.º Conceder permiso a D.º Concepción  
O'Hanlon de Lapeña para que pinte varios o-  
bras de refresco en la casa nº 9 de la calle  
del Pacifico, con arreglo a los planos y memo-  
ria presentados y a cuenta disponer las or-  
denanzas municipales y con las sumas de  
servicios que se expresen en el anterior informe.  
Se dio cuenta de un informe de la Com. 7ª

para 6 del actual, proponiendo la revisión del con-  
trato del ornamento celebrado  
con las Torres.  
Se dio cuenta de un informe de la Com. 7ª  
para 6 del actual, proponiendo la revisión del  
contrato de suministro celebrado con la repa-  
ración de las casas del caballerizo, con posibilidad  
de la parte de fianza consignada en depósito  
en vista de no haberse completado la que deba  
resolutive nroa del 16 de Mayo, pp.º aporanda

Aprobados un dictamen  
proponiendo la revisión del con-  
trato del ornamento celebrado  
con las Torres.

Exposición que  
Presenta a la Real Academia  
Prohibición de la  
Lectura

los requerimientos hechos al fallamiento de la satisfacción  
contenida en el párrafo 3º de la segunda disposición  
transitoria y teniendo en cuenta lo pactado en la con-  
dición 3ª del contrato y que contiene el Municipio ha-  
ciendo la recomendación de los derechos de las especies  
en la misma forma que lo accia oportunamente  
de celebrarse el convenio.

Se leen y se dio lectura del siguiente decreto de  
la Real Academia.

16 Noviembre 1894. Deu. concurriendo al precedente acuerdo y para-  
el caso de que merezca la aprobación del Istmo Ayuntamiento, que sea de  
er de ejecución inmediata, tras la licencia de vender a su debida  
la siguiente planilla del personal administrativo y del Resguardo que ha  
de darse a efecto la concesión de los derechos de las especies de caza  
en el Estrecho.

Planilla			
Personal	Administración	Cuota	Total
4	Reles que a la vez cobran manjados de la re- caudación por parte de la fauna correspondiente a		
2000	pesetas anuales	16.000	
3	Ordenanzas abonadas a 1600 pesetas anuales	16.000	
3	Ordenanzas a 5 pesetas diarias	5.840	31.840
Personal del Resguardo			
3	Inspectores a 7 pesetas diarias	5.110	
16	Cabos a cuatro pesetas diarias	28.260	
95	Vigilantes a 0.25 pías diarias	67.968	
Remuneración para casa de los			
95	Vigilantes a razón de 0.75 pesetas diarias	33.261.75	161.248
Total			163.856

Las cincocientas y tres mil trescientas ochenta y cinco pesetas, a que asciende esta plaza, había que pagarle como remuneración de servicios de la recaudación que se obliga en el estancamiento por la administración municipal durante el presente ejercicio, si la misma Corporación así se tiene acordado."

El Sr. Conde del Moral de Castrivera manifestó que los concertados de las zonas habían dejado de satisfacer 14.000 pesetas de los cinco mil que importaba la fianza, mas lo bueno que debían haber ingresado en las arcas municipales para completar los cinco mil y dos mil que correspondían a los tres ramos que tenían a su cargo la recaudación, resultando por tanto un perjuicio para los intereses municipales de cincocientas y dos mil pesetas. Dijo que otros datos debían tenerse presentes como base de la liquidación al rescindir el contrato, y propuso se concediera un amplio voto de confianza a la Alcaldía Presidencia para que con arreglo a su criterio resolviera esta



cuestión, bien gobernando en un caso u otro, al bien procurando el avance de medio que a juicio de A. H. habían de reportar nuevos principios recaudatorios a la Corporación, como ha ocurrido hasta el punto para los derechos correspondientes al arca y rendido. Estimando por último la procedencia de la rescisión por incumplimiento de los concertados, agregó que el Ayuntamiento debía intervenir de luego de la recaudación por su concepto de interinidad mientras se resolviera en definitiva el procedimiento que hubiera de seguirse.

El Sr. Sr. Valero tuvo constancia que procediendo del arbitraje de la Comisión se habían introducido modificaciones en los bases del concierto, tales como la 5ª y 6ª. Se propuso definir bien los deberes y derechos de cada uno, y dando lugar a ello a responsabilidades que al Ayuntamiento en modo alguno pa-



día aceptar.

Concluyó una vez mas el sistema de arrendamientos, aludiendo con este motivo a los desagradables sucesos ocurridos en la zona de los Cuatro Caminos, y recomendó a la Comisión 7.<sup>a</sup> remitiera el expediente a informe del Cuerpo de Estudios Geográficos, en pleno, para que, con vista del Real decreto de 14 de Enero de 1883, de la cláusula 14 del contrato, en particular, y del pliego de condiciones, que a juicio de S. E. era distinto al que la Comisión había acordado, manifestaran si apreciaban que la revisión se hacía no por inconveniencia del Ayuntamiento, sino por falta del cumplimiento de las bases estipuladas.

El Sr. Martinez Castroas rogó se hiciera constar en acta, a últimos efectos, que una vez hecho el contrato sin consentimiento del Ayuntamiento, se había dado cuenta a la Corporación para



141  
que quedara ultrada, sin que esta hubiera intervenido después para nada en la ejecución del contrato.

El Sr. Hernandez Aguirre consignó igualmente que tanto la anterior Comisión como la actual, se recia por completo de noticias oficiales acerca de este asunto. Dijo que la citada Comisión, en un despacho de que el vecindario no sufría en un día mas las perjuicios que venia experimentando, y procurando al mayor acierto en la resolución, habia consultado la opinión de los Señores, y de acuerdo con ellos presentaba el dictamen ultimando se refiriera a la Comisión 8.<sup>a</sup> del contrato.

Rectificó el Sr. D. Juan Valero invitando en la conveniencia de que informaran los Señores para evitar toda clase de reclamaciones, puesto que a pesar de la claridad con que estaba redactada la cláusula 10.<sup>a</sup> en lo referente al pago de censos dados por diversos partes, se facultaba

ba después á los concertados en la 2.ª y 3.ª, para exigir indemnización de daños y perjuicios.

Prototo también R. de la corte se había hecho en la corte frente á comisiones, manifestando que esta cuestión sería desde el principio hasta el fin una serie interminable de desdichos.

El Sr. Sárraga suplico en defensa del dictamen los mismos argumentos expuestos por el Sr. Hernandez Aguirre, á la vez diciendo en cuanto á la propuesta del personal, que en esta se comprendían únicamente las plazas indispensables para que el Ayuntamiento pudiese ir adelante del servicio.

El Sr. Martínez Contreras llamó la atención acerca de que no obstante haberse sostenido por algún Sr. Rosal de la Comisión existía distinto al que informaba el dictamen, no se hubiese formulado voto parti-



cular en cumplimiento de un decreto de la Alcaldía Presidencia.

El Sr. Sárraga hizo presente que en el seno de la Comisión había hecho observar la necesidad de que escribiera voto particular el que no estuviere conforme con la opinión de la mayoría, sin que pudiese ser impuesto como obligación á ninguno de mis compañeros.

Después de la ratificación del Sr. Conde del Abenal de Calatrava, para promulgar y sostener sus anteriores manifestaciones, hizo uso de la palabra el Sr. Arredondo, quien después de hacer detalladamente todos los trámites seguidos á fin de procurar remediar la persistente baja que experimenta la renta de consumos en época muy reciente, expuso que la Comisión no había tenido mas remedio que proponer el concierto en la forma que mejor persiguiera los intereses municipales, en vista de

haber sido comunicada por el  
entonces Sr. Alcalde Presidente,  
en términos de que si para el  
día 1.º de Julio no se había rea-  
lizado el contrato, sería retirán-  
dole la fuerza armada susan-  
gada de la recaudación del  
impuesto, imputándose a la Co-  
misión las responsabilidades que  
por ello sobrevinieran.

Agregó que después de acepta-  
do el dictamen por el Ayunta-  
miento, la Alcaldía por sí sola  
prometió el peligro de empujones,  
sin otra intervención ni mas co-  
municación por parte del Ayun-  
tamiento, que el de quedar entorpe-  
cido.

El Sr. Hernandez Aguirre re-  
comendó no volverian a con-  
cederle facultades tan amplias  
para la formación de contra-  
tos, para no dar lugar a em-  
pujones tan lamentables como los  
que había ocasionado el con-  
trato con las zonas del extranjero.

Hecha la oportuna pregun-  
ta por la Presidencia se acordó



146  
por unanimidad, aprobar el dicta-  
men y la propuesta por la Alcaldía  
Presidencia con la moción verbal,  
hecha por el Sr. Conde del Moral de  
Castellana, concediéndole en un vir-  
tud un amplio voto de confianza  
a la Alcaldía Presidencia, en térmi-  
nos términos que quedara consig-  
nados.

No habiendo mas asuntos de  
que tratar se levantó la sesión a las  
siete en punto de la tarde. Entre ti-  
necus del Sr. D. Valde.

El Secretario

El Presidente

El de Romanos.

M.º D.º de Romanos

S.º Seguí de Castro

Martin G.º de Avate

H.º de Torres

M.º de Romanos



Aprobare el acta de la  
sesion anterior.

Quedan enterado y que pa-  
se a la Ordenacion correspondien-  
te en oficio del Sub-Direc. respo-  
niente al embiandole de nuevo  
demonstrando Calle de Douro Comu-  
nido.

Diego Duque y Penibarras contra  
tista de las obras de demarcacion de  
la calle de Douro Cortes, reclama-  
do se di por terminada la via que  
formativa y se le indemnize de los  
perjuicios sufridos por incumpli-  
miento del contrato por parte del  
Municipio, se ha servido declarar  
que no ha llegado el momento  
de que dicho Gobierno pueda dic-  
tar resolucion sobre el asunto  
de que se trata.

Quedan enterado de la cuenta  
de ingresos y pagos verificados  
en el 1.º trimestre del año econo-  
mico de 1886-87 formada por la fo-  
radora de Villa, en cumplimiento  
de lo prevenido en el art. 1.º de la  
ley organica municipal y en la  
hoja A.º de la circular del Minis-  
terio de la Gobernacion de 1.º Junio  
de 1886, y publicarla en los perio-  
dicos oficiales.

Indignar en definitiva a  
favor de D. Manuel Esquivarido  
y Prieto, el remate de la subasta  
verificada para contratar la



demolicion de la casa n.º 2.º de la ca-  
lle de Tacometuro, por la suma de  
1100 pesetas, o sea 1000 pesetas sobre  
el precio tipo de subasta.

Quedan enterado de seis oficio  
de la Alcaldia Presidencia, fecha 8  
del actual, dando cuenta del traspas-  
do de rendicion de esta Corte, de los  
vecinos siguientes.

D. Eudoro Mumbilla Rodriguez  
de la calle del Marquis de Santa-  
nna n.º 22, a Logrono.

D. Teodoro Bravo y familia,  
de la calle de Tordax n.º 3, a  
Lusdalaia.

D. Juanaventura Dolores Mo-  
ling, de la calle de San Marcos n.º 3,  
a Berro de la Frontera (Cadix).

D. Augustin Soprena de la Cruz  
y familia, de la calle de Guzman el  
Bueno, a Galian (Madrid).

D. Jose Mingo Merino, de la  
plaza de Plazide n.º 6, a Guasam  
del alto (Madrid).

D.ª Clara Villanval Provo-  
da, de la calle de Goya n.º 3,  
a Benusa.

## Orden del día

Asuntos y expedientes dictaminados por las Comisiones

### Sobre la mesa.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 3.<sup>a</sup> fecha 4 del actual, proponiendo se remitiese a Don Francisco Manuel Cury a nombre de la Sociedad de Felpus de Madrid la cantidad de 4200 pesetas, satisfechas en el primer semestre del año económico de 1894-95, por ocupación de la vía pública con una columna destinada a sostener conductores aéreos en la plaza de Churruarín Martín; en virtud de la R. O. del Ministerio de la Gobernación de 1.<sup>o</sup> de Junio de 1895 por la que se declaró exenta del pago de todo impuesto municipal a la Compañía de Felpus y en vista también del acuerdo del Ayuntamiento de 8 de Abril de 1896 por el que se dispuso otra devolución análoga del mismo interesado; debiendo ser cargo al capítulo 1.<sup>o</sup> art. 7.<sup>o</sup> concepto 1.<sup>o</sup> del



vigente presupuesto de ingresos.

Brevias observaciones del Sr. Fernandez de Guvra acerca de la necesidad de someter a detenido estudio este expediente, y después de algunas explicaciones del Sr. Toraya en apoyo del dictamen, quedó este retirado por el Sr. Bot, en nombre de la Comisión.

Se dio cuenta de seis informes de la Comisión 3.<sup>a</sup> fecha 4 del corriente, proponiendo se imponga a la Sociedad general de Cautalecimiento multas, por valor de 4200 pesetas, por faltas cometidas en el servicio de limpiezas en los días 2, 15, 17, 18 y 19 de Enero, 26 y 27 de Febrero y 10 de Marzo últimos, denunciadas por la Junta general de Policía urbana, a razón de 50 pesetas por falta y entendiéndose que la imposición de estas multas se hace en las mismas breves, con iguales y en idénticas condiciones que fíe hecha la entrega provisoria del servicio y por tanto que no

prejuzga ni reconoce derecho alguno que directa o indirectamente afecte a las demás cuestiones pendientes de resolución, con motivo de este contrato.

El Sr. Masip dio por reproducida la enmienda que presentó en otro expediente de igual naturaleza, en que este, en cuanto a que la resolución que recayera no prejuzgara la cuestión principal pendiente con la Sociedad de Fomento.

Manifestado por el Sr. Carraga que desde luego se retiraría así, el Sr. Cerdas expuso que el dictamen contenía ya aquella salvvedad, por lo cual no era precisa la enmienda del Sr. Masip.

Y sin más discusión quedó este aprobado.

De nuevo despacho

Se acordó como proponían las Comisiones A.<sup>a</sup> y B.<sup>a</sup> reunidas en informe fecha 15 del corriente, aprobar los planos y pliegos de condiciones formados por el Sr. Su-



quero Director de Fontanería, alcantarillas, en 17 de Abril de 1877, en su artículo modifican los de 30 de Mayo de 1873, para la construcción de una alcantarilla semioctogonal en el trayecto de las calles de Sagasta y Sellova, que empezando en el punto donde la de Francisco de Rojas con la de Sagasta, vaya a embalsar con la colectora del paso de la Castellana y Recoletos, atravesando las fontanías de Santa Bárbara y Golli; anunciar subasta con carácter de urgencia y satisfacer su importe de 18067.33 pesetas en la proporción de 61067.33 pesetas son cargo a la partida que se consignara en el próximo presupuesto general del interior y las 57.268.77 pesetas por el de la Frana del Ensanche del actual, año económico; pasarlos al contratista en los tres pliegos que fija la condición 1.ª del pliego de las facultativas y durante dos ejercicios o sea 1877-78 y 1878-79, así como las imprentas que se presenten dada la índole de la obra y en la parte proporcional que a

cerda una correspondencia en la inteli-  
gencia de que los propietarios de aque-  
lla zona que deseen verificar aco-  
metidas particulares en dicha al-  
cantarillas, deberán satisfacer pre-  
viamente los derechos que a este  
efecto se consiguan en el presupuesto  
municipal.

Se acordó como proponia la bo-  
mision 2.<sup>a</sup> entre otros informes fecha  
8 del actual.

1.<sup>o</sup> Conmutar la providencia guber-  
nativa de 27 de Abril de 1886 que or-  
denó la modificacion parva aco-  
dada por el Ayuntamiento en 16  
de Noviembre de 1882 y sanciona-  
da por la Junta municipal en  
28 del propio mes para el aumento  
de escuelas públicas, y Francisco  
Javier Truile y concederle su con-  
secuencia el haber parvo correspon-  
diente, con arreglo al sueldo regu-  
lador de 270 pesetas, en lugar del  
de 2250 que sirvió de base para su  
jubilacion, debiendo retrotraerse los  
efectos de este acuerdo a la fecha  
de 16 de Mayo de 1881 siguiente.



a la baja del interés de su el servicio  
activo y abonarle los haberes correspon-  
dientes que han disfrutado de percibir,  
previa sancion de la Junta mu-  
nicipal.

2.<sup>o</sup> Conceder a D.<sup>a</sup> Aurora la Jomera,  
viuda del Contador municipal, José  
Gutiérrez, muerte en acto del servicio,  
la pensión de gracia de 486'66 pesetas  
anuales, equivalente a la 3.<sup>a</sup> parte del  
haber de 1460 que representaba el jornal  
diario de cuatro pesetas, que durante  
más de dos años, disfrutó el causante,  
haciendo uso para esta conversion de  
la facultad otorgada por el art. 7.<sup>o</sup> del  
R.D. de 3 de Mayo de 1882 y previa san-  
cion de la Junta municipal.

3.<sup>o</sup> Conceder a D. Apuro de Jesús  
Núñez como tutor y hermano de D.<sup>a</sup> To-  
rres, huérfana del Guardia municipal,  
D. Joaquín de Jesús Rana, el sueldo  
de 500 pesetas por una sola vez, con car-  
go a la portada de 6000 pesetas con-  
signada a su el cap. 1.<sup>o</sup> art. 9.<sup>o</sup> del pre-



subscrito vigente, en atención a que  
se consiente contaba 7 años, 2 meses  
y 3 días de servicios al ocurrir su  
fallacimiente en 11 de Septiembre de  
1885, en cuya fecha estaba vigente  
el Reglamento de rersiones y so-  
cos de 1875, cuyas disposiciones  
son aplicables en el presente caso.

Peticion del Sr. Fernandez  
de Guebara que se sobre la mesa  
el expediente de la misma Comision,  
y fecha que los anteriores propo-  
niendo la publicacion de un re-  
glamento de Comunas.

Se dio cuenta de otro informe  
de la misma Comision fecha 8 del  
actual proponiendo se admita a  
D. Apriano Gonzalez Saur, como  
fiianza para garantizar su contra-  
ta de construccion de un trazo de  
alcantarilla con direccion al  
arroyo desaguador de Stcho.  
la suma de 1200 pesetas del credito  
de 1886 que por acuerdo de  
28 de Diciembre de 1884 figura en  
la relacion de Remitos de 1891-93  
como importe de los intereses de



Suma al 5% de la cantidad que se  
la adelantaba, y le fué satisfecha por la  
construccion de otras alcantarillas, de-  
biendo expedir al interesado certifi-  
cacion de este acuerdo en cumplimiento  
de lo prevenido en el R. D. de 6 de Ju-  
nio de 1885.

Hechas algunas observaciones por  
el Sr. Dñs. Talero sobre la necesidad  
de fijar detenidamente la atencion  
en el asunto, habida cuenta de que el  
R. D. de 11 de Enero de 1885, sobre contra-  
tacion de servicios publicos, estable-  
cia la forma en que habian de presen-  
tarse las fincas, en las subastas, una  
vez se dio por el Sr. Fernandez que  
si fuere preciso, la Comision no ten-  
dra inconveniente en retirar el  
expediente, a fin de que lo estudiara  
el Sr. Dñs. Talero; leidos la peticion  
del Sr. Lopez de Bulboa el R. D. de  
6 de Junio de 1885 y R. D. de 20 de Di-  
ciembre del mismo año, que conce-  
dian a los acreedores de las Corpo-  
raciones provinciales y municipales  
el derecho de apelar sus creditos  
a la constitucion de fincas, y de los

contratos que celebraren, en vista de lo cual el Sr. López de Batboa defendió la procedencia del dictamen; pidiendo no obstante por los Sres. Ferrnández de Guervara y Díaz Talero que toda vez que en aquellas disposiciones superiores se hablaba de créditos reconocidos y liquidados, correspondía estar en el asunto; el Sr. Presidente hizo notar que estando pendiente de la resolución de estos expedientes, el otorgamiento de los contratos, así que hacían referencia, y cuyos su-  
ministros eran de suma importancia, debía acelerarse en lo posible su despacho; siendo de advertir que se trataba de créditos reconocidos que habían figurado ya en presupuesto.

Y no habiendo ningún otro Sr. Concejal que usara en la palabra, se acordó aprobar el dictamen con el voto en contra de los Sres. Díaz Talero y Ferrnández de Guervara.

Se acordó como proponía la repetida Comisión 3.ª en tres in-



formes fecha 8 del corriente.

1.º Reconocer e incluir en el próximo presupuesto de 1898-99 la suma de 25 pesetas que se adjudican a D. Curri que Cort. Inquiste, por importe de la mitad de los honorarios que devengó como perito 3.º en la tasación de la casa n.º 41 de la calle de San Juan y 44 de la de Santa María, por no existir en el presupuesto de 1896-97 consignación al efecto.

2.º Reconocer e incluir en el próximo presupuesto ordinario a favor del Sr. Coronel Jefe de la zona de fluctuante de Madrid n.º 57, la suma de 426 1/2 pesetas, por importe de cinco cargos, limitados con oficio de D. de Mayo último, de los gastos de estancia de hospital de moros declarados útiles condicionales para el servicio militar.

3.º Reconocer e incluir en el próximo presupuesto a favor de Luis F. de la suma de 23 1/2 pesetas a que ascienden los haberes devengados, como

Poumbero aspirante a 2.<sup>o</sup> en los dias desde 1.<sup>o</sup> de Enero a 13 de Mayo de 1876 en que permanecio suspendido de empleo y sueldo a virtud de expediente formado por la Alcalde Presidencia en atencion a que el castigo impuesto por la falta cometida fue solo de privacion de haber por cinco dias.

A peticion del Sr. Fernandez de Guevara quedaron sobre la mesa dos informes de la misma Comision y de igual fecha proponiendo el reconocimiento e inclusion en el proximo presupuesto de los creditos de 1875 y 1876 de 30 pesetas que se adeudaron por suministros a la balleneria en 1875-76 y 76-75.

Se acordó como proponia la misma Comision sustrae cuantos informes de 13 del corriente.

1.<sup>o</sup> Admitir como fianza a D. Teodoro de Domingo y Poca a responder de su contrata de 10 serias bocas de riego Q. para los servicios higienicos municipales la suma de 6.400 pesetas del credito



151  
de 1875-76 que posea el mitoso de C. libro de toda responsabilidad contra el Ayuntamiento y que figure en la relacion de "Resultas de ejercicios cerrados"

Totomou en contra los Srs. Diaz y Pico y Fernandez de Guevara.

2.<sup>o</sup> Admitir a D. Manuel de Luna y Maurya como fianza a responder del cumplimiento de su contrato de suministro de material granitico para aceras y empedrados la suma de 12.000 pesetas del credito de 1875-76 del que aparece reconocido y liquidado a favor de dicho Sr. por obras ejecutadas en los ejercicios de 1875 a 1876-77, 77-78 y 78-79.

3.<sup>o</sup> Reconocer e incluir en el proximo presupuesto a favor de D. Antonio Carrascosa y Santalejo, por cuenta del ramo de Comunas la suma de 1300 pesetas importe de los haberes de veintidós y no percibidos correspondientes a los ejercicios de 1874-75 y 75-76.

4.<sup>o</sup> Resolver a D. Esteban Barcenilla, como apoderado de D. Teodoro Gutierrez, la suma de 3380 pesetas

aunque asciende el 3% de los derechos de conus extinguidos, del Matadero para el consumo de las afueras, el 3% cuya devolución se hara en concepto de minoracion de los ingresos respectivos del presupuesto vigente.

Se dio cuenta de una informacion de la citada Comision fecha 16 del actual, proponiendo la devolucion a D. Lucas Pantoja Jorcu, con cargo a la partida de Pasos peditos, consignada en el cap 2º del art 1º concepto 1º del presupuesto de gastos vigente de la suma de 3611 pesetas que satisfizo como empresario del Rato de Fovidadis durante la ultima temporada por el arbitrio municipal de 3% sobre espectaculos publicos, en atencion a haber sido declarado este nulo e ilegal por sentencia del Tribunal de lo Contencioso.

Quisieron en la cuestion de fondo de este expediente y de los dos siguientes, por ser limitados, como justas las propuestas de



20



155

la Comision de promocio empleo sobre la accion de la improcedencia de que fueran reproducion en la accion de presente estos documentos, despues del acuerdo adoptado en la anterior aunque se declaro por uno de los Jtes Totales, de la Comision, el Sr. Diaz Tabero, que los retiraba para presentarlos de nuevo en union de todos los demas expedientes de igual naturaleza que estaban pendientes de estudio.

Quisieron de la necesidad de acatar y cumplir lo dispuesto, haciendo uso de la palabra, los Jtes Jorcu, de Arboles, Retortillo y Benbenen.

El Sr. Diaz Tabero recordo el compromiso moral que contraia mediante aquella deliberacion y vino en consecuencia que debia suspenderse el despacho de dichos asuntos hasta que pudieran ser presentados con los otros, aduciendo ademas en apoyo de esto, la dificultad de realizar la votacion por que estando todos conformes con la procedencia de las devoluciones y

propuestas, se corria el riesgo de que ante el hecho a puntado y el acuerdo recaído, el resultado de dicha votación fuese negativo.

Leídas a petición del Sr. Pardo las firmas, que autorizan a un dictamen, o haciendo la misma acordando; y manifestado por el Sr. Göt, que aunque asistió a la Sesión, se había negado a suscribirlo por entender que solo por error pudieron ser reproducidos los dictámenes, toda vez que en el seno de la Comisión a la que únicamente concurriría el Sr. Pardo acordando, se trató solo de ocurrir a un consentimiento al Secretario de estos asuntos, comunicando en su presentación puntos todos los expedientes; el Sr. Pardo manifestó que, citada la Comisión en convocatoria que podría constituir cargo alguno el hecho de que por no haber asistido más de los Locales, hubiera tenido que celebrarse la Sesión con el número de los que concurren



158  
con y de que el dictamen por esta causa, no tendría más que una firma.

Habiendo contra lo apremiado por el Sr. Göt, que el acuerdo, según contaba en esta, fuese de reproducción los informes, que el Sr. Pardo suscribió con completa conciencia de lo que hacía; que las razones de la presentación de los mismos no eran otras, que las de su completa justicia y legitimidad, ante las cuales no podía estar conforme con que se hubieran retirado de la Sesión en que de ellas se dio cuenta y nuevas con que quedaran en suspenso, hasta que estuvieran convenientes, como lo está en el de todos los trámites, los demás expedientes de devolución, por el mismo concepto; y finalmente a punto el Sr. Pardo de las consideraciones que le habrían movido a acordar la reproducción de los dictámenes, se era de cierta índole moral y en votación de cualquier clase de jurisdicción, en cuanto a la aprobación de estos expedientes, con relación a la de algunos otros.

El Sr. Antonio Contreras dijo

que habiendo partido de él la ini-  
ciativa para el despacho de todos  
su una misma sesión, tenía que pre-  
tender de cualquier interposición  
que hubiese darse a aquel deus, ba-  
sado exclusivamente en la equidad  
de atender por igual a todas las recla-  
maciones, para evitar que por ago-  
rarse la partida, propuesta al efecto,  
se diera el caso de que algunos  
quedaran perjudicados.

Este puntado terminó duplican-  
do a la Comisión que a la mayor  
brevedad, posible presentara los ex-  
pedientes restantes.

El previsor, notificación, se venia  
de los que habían pasado de la  
para la breve intervención de  
los señores *Don Andrés Bello* y *Ca-  
rnaga*, el Sr. *López de Salazar* ma-  
nifestó que entendió conforme con el  
fondo de los dictámenes y no con el  
hecho de que se hubieran presentado  
contrariando lo acordado por el  
Ayuntamiento, ignoraba la forma  
en que había de emitir su voto.

Contestado por la presidencia



que no siendo reglamentariamente po-  
sible otra, pregunta que la de si se  
aprobaba o no el dictamen. El *honor*  
hacía constar su acta sus manifestacio-  
nes en oposición de su voto; acto de-  
quido siendo a pro y de el dictamen, pe-  
dindo el Sr. *López de Salazar* que se  
consignara la expresada declaración.

Se acordó como proponía la repre-  
senta Comisión en otros dos informes de  
la misma fecha que el anterior.

1.º Devolver a *Don Roberto Canas*  
la suma de 1622 pesetas, del depósito  
que constituyó en 31 de Mayo de 1824  
a las rentas de su restitución con-  
tra el pago del arbitrio de 3.º sobre  
enclavados públicos por 17 reales de  
huasas aladas en el teatro de la  
harina, cuya suma tuvo ingreso  
en los fondos generales y se reintegraría  
con cargo a la partida citada en el ca-  
so anterior, no procediendo la devolu-  
ción de las 1622 pesetas restantes hasta  
la totalidad del depósito por haberlas  
percibido el *Agente ejecutivo* que inter-

vino en el expediente de apremio  
instinto para el cobro de la  
suma principal.

2.<sup>o</sup> Autorizar a D. Enrique  
Serrano de Subarroy, dueño del  
Pueblo de Santa Fe y a D. Luciano  
Bermúdez, Secretos de la Sociedad  
de Fontanerías las sumas de 6.681.04  
pesetas y 2.<sup>o</sup> 26.54 que satisficieron  
el 1.<sup>o</sup> en 1883-84 y el 2.<sup>o</sup> en 1884-85 y  
3.<sup>o</sup> 26 por el arbitrio de 2.<sup>o</sup> 76 como  
espectáculos públicos, con cargo a  
la partida citada en los libros  
anteriores y teniendo en cuenta  
la constante doctrina sustentada  
por el Tribunal de lo Contencioso.

De acuerdo como proponía la  
Comisión 3.<sup>o</sup> en 16 de febrero, fecha  
8 del actual, las dos sumas y si  
debíamos mes los restantes.

1.<sup>o</sup> Autorizar al Sr. Sanguino  
Director del ramo de Abolado para  
que admita 20 podadores, a razón  
de dos pesetas diarias por espacio  
de cuatro meses, para verificar la  
poda del arbolado de esta Capital  
siendo cargo el importe total de



158  
dcho punto a que ascienden las joma  
las ab cap 3.<sup>o</sup> art 1.<sup>o</sup> partida 3.<sup>o</sup> de Ma  
trina del presupuesto vigente.

2.<sup>o</sup> Autorizar a dicho facultativo  
para adquirir petrolio, enero aceite y  
grasa, para atender a la limpieza de  
los ríos y construcciones, demagogos, de rie  
go de dicho ramo y que su importe de  
200 pesetas sea cargo al cap 3.<sup>o</sup> art 1.<sup>o</sup>  
partida 1.<sup>o</sup> del vigente presupuesto.

3.<sup>o</sup> Conceder igual autorización  
al Sr. Sanguino para adqui  
rir bajo kilogramos de carbón de piedra,  
para la calefacción de las estufas del  
ramo de Abolado y que su  
importe de 200.60 pesetas, sea cargo  
al cap 3.<sup>o</sup> art 1.<sup>o</sup> concepto 1.<sup>o</sup> de Matrina  
del vigente presupuesto.

4.<sup>o</sup> Autorizar a la Dirección fa  
cultativa del ramo de Abolado, para  
adquirir del contratista los petros de es  
partida siguientes: 1000 libras municipales,  
600 reportones grandes, 1000 libras de sobre car  
go, 2000 ciclos de tambo y 200 cuernos  
de bue para las atenciones de dicho ra  
mo por valor de 2.<sup>o</sup> 26.54 pesetas que  
será cargo al cap 3.<sup>o</sup> art 1.<sup>o</sup> partida 1.<sup>o</sup>

del presupuesto en ejercicio.

5.º Autorizar al referido funcionario facultativo para la adquisición del contratista, de los materiales siguientes: 20 barriles de Portland, 1000 ladrillos recocidos, 2000 kilos de carbón común, y 10 costales de yeso blanco, necesarios para los trabajos de obra de Arbolado, y que su importe de 873.33 pesetas, sea cargo al cap. 3.º art. 1.º partida 1.ª del presupuesto vigente.

6.º Autorizar al referido Sr. Ingeniero Director de Arbolado para adquirir del contratista 1800 kilos de barro de distintas dimensiones con destino al trasplante en las estufas del Parque, por valor de 1.ª A. 50 pesetas que será cargo al cap. 3.º art. 1.º partida 1.ª del presupuesto en ejercicio.

7.º a 16.º Imponer a la Dada general de Saneamiento 16 multas equivalentes en punto a la suma de 1.200 pesetas, por faltas cometidas en el Servicio en los días 10, 13, 14, 15, 17, 21, 23, 24 y 25 de Febrero.



y 6 de Marzo, denunciadas por la Dada general de Dada, rebajas, y reducción de 50 pesetas por falta y utilidad deudas que la imposición de estas multas, se hacen en los mismos términos, con iguales y en idénticas condiciones que fue hecha la entrega provisional del Servicio, y por tanto que no perjudica ni reconoce derecho alguno que directa o indirectamente afecte a las demás cuestiones pendientes de resolución, con motivo de este contrato.

Se acordó como proponía la Comisión 1.ª en cinco informes fechados 1.º del actual el primero y quinto, 6 del mismo el segundo y 7 del referido mes el tercero y cuarto.

1.º Conceder, permiso a D. José Nouzo para construir una casa de planta baja en el solar n.º 11 del camino bajo de San Pedro, con arreglo a los planos y memoria presentados, y previa conformidad del interesado con la cláusula establecida para



las construcciones en el extramuro.  
2.º Aprobare el presupuesto  
formado por el Sr. Ingeniero  
Director de Trás públicas, impor-  
tante 1412 20 pesetas, para eje-  
cutar obras de reparacion en  
el muro de sostenimiento de la  
plaza del granado; en el que se  
tiene la cuenta de las cosas n.º 23  
y 3.º de la calle del Camionto, y en  
la escalera de la calle de la Escal-  
linata, debiendo ser cargo dicho  
importe al cap.º 6.º art.º 2.º del  
vigente presupuesto y adquirir  
los materiales necesarios pa-  
ra las citadas obras de las entra-  
das vigentes, ejecutándose la ma-  
no de obra con los operarios de  
los talleres municipales y del  
ramo referido.

3.º Aprobare otro presump-  
to formado por la Direccion pa-  
rentativa de Trás públicas para  
instalar, por transversales de  
adoquin irregular en un trozo  
de la calle de Fumarnal con-  
preenchido entre la glorietta de Del



180  
bao y la de Puvedo, siendo cargo  
su importe por todos conceptos que  
asciende a la suma de 2316 14 pes-  
tas a las partidas correspondientes  
del actual ejercicio y ejecutándose  
la mano de obra con los obreros  
disponibles del expediente ramo.

4.º Aprobare otro presupuesto for-  
mado por el expresidente facultativo, im-  
portante 60.750 pesetas para instalar  
11 faros de gas de seis candelabros de  
hierro fundido en la calle de Sanan-  
ta, sarnie de los Cuatro Caminos, sien-  
do cargo dicho importe al cap.º 3.º  
art.º 2.º partida 2.º del ejercicio  
vigente.

5.º Aprobare la hoja de precio  
formada por el Sr. Arquitecto mu-  
nicipal de la 2.ª Direccion en la que  
se asigna el valor de 3.317 14 pesetas  
a la casa n.º 5 de la calle de Jaco-  
metras, por hallarse comprendida a  
en el proyecto de prolongacion de la  
calle de Prados, y dar aboypreuen-  
te el curso que determina el art.º 26  
de la ley de expropiacion forzosa  
y el 1.º del Reglamento para

su ejecución.

*Peticion del Sr. Rodriguez Celaz, que da su voto sobre la mesa de los informes de la misma Comision, fecha 3 del actual, proponiendo la continuation de licencia para construir una casa de nueva planta anexo al lavadero n.º 48 de la ribera del Aguamanes, y para reconstruir un pabellon y ejecutar obra de reforma en el lavadero n.º 48, y a peticion del Sr. Diaz Talero, otro de 3 del mismo mes proponiendo la aprobacion de la hoja de aprobacion formada por el Arquitecto municipal para la expropiacion total de la casa n.º 32 de la calle de Segovia.*

*Se acordó como proponia la Comision 3.ª en sus informes, fecha 8 del actual.*

*1.º Nombrar farmacéutico de la 2.ª Seccion del distrito del Hospicio, su vacante por renuncia del que desempeñaba este cargo, y como resultado del*



To

20



161

*concursó celebrado al efecto a Don Fidel Fernandez y Fernandez, propuesto en 1.º lugar por la Junta Consultiva de Beneficencia.*

*2.º Nunciar una vez basta con caracter de urgencia para contratar el suministro de pan, durante el actual ejercicio, con destino al 1.º Asilo de San Bernardino. Deposito se acuerda y pasas de S.º de esta Corte, con sujecion a los pliegos de condiciones, que rigen en esta Subasta anteriores, si bien fijando como tipo de licitacion el de 1.º continuo, se puestas en vez del de 5 Ho J.º*

*3.º Nombrar Medico super numerario de la Beneficencia municipal, a D. Eduardo Lopez Ocaña, estudiándose este nombramiento de jto. a cuantos disposiciones se adopten con relacion al personal de esta clase.*

*4.º Conceder la prorroga de dos años a la expedicion que disfrutaba Don Antonio Ramon Tega, Medico un*

merario de la clase de 3.<sup>ta</sup> de la Beneficencia municipal, entendiéndose esta segunda concesión sujeta a las mismas condiciones de la primera.

Se acordó como proponía la Comisión 6.<sup>a</sup> de dos informes fecha 11 del actual.

1.<sup>o</sup> Conceder licencia a D. José Louey y Aguielles para aumentar un pie segundo a una faja a la entrada en la calle del Marqués del Riscal, con vuelta a la calle de Santa Equiniza, con arreglo a los planos presentados.

2.<sup>o</sup> Conceder permiso a D. Bartolomé Sorillo para construir un cobertizo en el interior del solar situado en la ronda de Segovia, n.<sup>o</sup> 4 provincial, al objeto de instalar una fragua, con arreglo a los planos y memoria presentados, debiendo ser reconocida las obras por el Sr. Arquitecto municipal de la Sección, tan pronto como sean terminadas, y pasar el expediente a resolución de la



Comisión de Policía urbana por lo que afecta a la industria expresada.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y fecha, proponiendo la celebración de Subasta con el carácter de urgencia y con arreglo a los pliegos de condiciones facultativas y económico-administrativa, formados por la Dirección de Fomento para cubrir la construcción de un trazo de 4111 metros de alcantarilla en la calle de Meléndez Talleda, suena en el Duque, Rodríguez San Pedro y Blanco de Lara, acometiendo si la ya construida en el paso de Chuecas, con cargo su coste de 20000 pesetas, a razón de 5 pesetas metro al cap.<sup>o</sup> tanto 6.<sup>o</sup> del presupuesto de la faja del Casanche.

Seguidamente fue leída la siguiente memoria suscrita por los Sres. López de Balboa, Cortés de Larate y Medrano que decía así.

Nos Concejales que suscribimos proponemos al dictamen de la Comisión de Casanche referente a la construcción

por subastas de varios trayectos, de alcantarillado general por las calles de Meléndez, Talda, Juanman, el Cuervo, Rodríguez San Pedro y Barco de Saray la siguiente sumitada = Que considerando que la calle de Saltillo es la más principal de todas las calles citadas anteriormente, que en ella ya se ha hecho un gran trozo de alcantarilla y que conduce al Hospital del Ayuntamiento, por ella debe empezarse la construcción de dichas alcantarillas, siendo cargo su importe a la partida respectiva del presupuesto = Rogando al Excmo Ayuntamiento en lo sucesivo = Madrid 17 Noviembre 1897."

Y acordada por el Sr. Marqués Cortina, su nombre de la Comisión, quedó con ella aprobado el dictamen.

Se dio cuenta de mi informe de la Comisión 6.<sup>a</sup> fecha 16 del actual proponiendo la aprobación del siguiente

Presupuesto extraordinario para obras de urbanización en el Ensanche.

## Gastos

Capítulo	1. <sup>o</sup> conc. Ayuntamiento	2. <sup>o</sup> conc. Ayuntamiento	3. <sup>o</sup> conc. Ayuntamiento	Totales En conciertos Ayuntamiento	Ayuntamiento	Ayuntamiento
Relación de las obras más necesarias en la 1. <sup>a</sup> zona Vías públicas						
Para afinado, acortado, curtos y una decena del trozo de calle de Juan al Pío extra Argento y dichosa Para repavimentar, afinado, curtos y curtos y curtos en la de San de Barco, entre Alcantarilla y Miguel Angel		1797.55				
Para repavimentar, curtos y curtos y curtos		2168.				
Para repavimentar, curtos y curtos y curtos		6912.55				





Sumas anteriores-----256779.49

- Para arreglo del pavimento de la  
prolongación de la calle del Comercio 35,000 -
- Para 1985 lastradura y urbanización  
de la calle de Pádua-----132962.51

## Alumbrado

- Para instalar en las 6 buxas de gas  
en la calle de Tortuga entre Santa  
rosa y Marques del Real-----1588 -
- Para id. de 14 id. en la de San Juan  
entre las de Tortuga y Bartolomé-----2388 -
- Para id. de 10 id. id. id. de San Juan  
de Barrios entre las de Bravo y Pu-  
rillo y la fachada de Amalata-----970 -
- Para id. de 22 id. en la de Pu-  
erto de las Esmeraldas-----2166 -
- Para id. de 20 id. en la de Río  
Rojas-----2910 -
- Para id. de 8 id. en la de Flore-  
ncia entre el Río y el Puente de

515,243 -

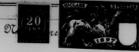
- la calle y Puente de Canales-----1746 -
- Para id. de 6 id. en la de Curacano  
entre Río Rojo y Puente de  
Río de Guzman-----1822 -
- Para id. de 13 id. en la de San Carlos  
entre Andana y Sagastá-----1861 -
- Para id. de 10 id. en la de Oficiano  
frente entre las de Guzman y  
Cigüatera-----970 -
- Para id. de 11 id. en la de Juan  
Cano Rojas-----1087 -

62,580 -  
166,222 -

Relación de las obras necesarias en la 2ª zona del Camanche cuyo ejemplar se ha acordado por R. D.

## Obras públicas

- Para transitar los autos unidos  
de las calles de Marquez, San  
Juan, fono del Guanche y Ma-  
dona en la parte que rodea











Acto seguido se dio lectura del voto particular formulado por el Vocal Sr. Pavientes que decía así: "El Excmo Ayuntamiento del local de la Comisión municipal de Guadalupe que suscribe separendose de la opinión sustentada por la mayoría de sus compañeros respecto a la formación del presupuesto extraordinario del Guadalupe, tiene el honor de llevar a T. E. el siguiente voto particular.

Dada la importancia y trascendencia y gravedad del asunto, el que suscribe cree útil y conveniente antes de exponer su opinión acerca del asunto recordar los siguientes

### Antecedentes

En el de Setiembre último la Real Cédula Presidencia elevó a tanta instancia al Excmo Sr. Ministro de la Gobernación con la Súplica: 1.ª Que se sirviera autorizar al Excmo Ayuntamiento para la inversión de las cautivades existentes en Casa como sobrante de ejercicios cerrados del Guadalupe formando un presupuesto extraordinario con el carácter de permanente y cuya liquidación definitiva se llevara a cabo cuando terminen las obras de urbanización a que está afecto y

2.ª Que se sirva conceder autorización previa de la R. E. de 3.ª de Mayo del corriente año para verifiquen con cargo a dicho presupuesto extraordinario las obras de urbanización que se detallan en la relación y memoria adjuntas, considerando con los presupuestos en caso preciso la ocupación de terrenos que sean necesarios para la vía pública, los que que este presupuesto extraordinario han llegado a término de su aprobación por la Junta municipal.

Acordando a la instancia una memoria del proyecto de urbanización del Guadalupe, en el que se pretenda significar la conveniencia y necesidad de varias obras en las tres zonas de que se compone y la creación del Parque del Oeste.

Propóniase la Real Cédula en la instancia de 4 de Setiembre ya mencionada en el año 86.637, se presentas en la 1.ª zona: 12.627.35 en la 2.ª y 26.773.70 en la 3.ª destinando 55.400 ptes para el Parque del Oeste con más 2000 pesetas para imprevistos de dobles, resultaba que la Real Cédula solicitaba autorización para formar un presupuesto extraordinario en el que debía figurar, para gastos de urbanización la respetable cantidad de 388.637 pesetas con 30 cent, pero como quiera que el Municipio

no tener a su disposición en aquella  
fecha en concepto de remanente de  
presupuestos anteriores mas que la  
cantidad de \$ 38.777 60 pesos, de  
aprobarse por el Ministerio el pro-  
yecto de la Alcaldia, hubiera re-  
sultado un presupuesto con un re-  
sultado de \$ 68.861 76 que se hubiera te-  
nido que satisfacer con cargo a los  
presupuestos sucesivos al ordinario  
actual.

Al expediente gubernativo re-  
mitió una instancia fecha 30 de  
Setiembre ultimo en la que el Sr. Conde  
de las Amenas en concepto de Pro-  
sidente de la Junta gestora de  
propietarios del Ensanche, después  
de alegar lo que estimó prudente  
en defensa de los intereses que re-  
presentaba duplicaba al Excmo  
Sr. Ministro de la Gobernación  
delegar la aprobación que pre-  
tende el Alcalde de Madrid, del  
mencionado presupuesto extraor-  
dinario para obras de urbaniza-  
ción con dinero que tiene otorga-  
ción sagrada e incluida.

Debe advertir el que suscribe  
que en el expediente que nos ocupa  
no figuran las adhesiones que la  
Alcaldia en su instancia mani-  
fiesta que existen en favor de la  
formación de dicho presupuesto



169

particulares que hubiera sido conve-  
niente conocer para deducir de ellos  
la importancia de las personalidades  
que por su reputación o riqueza apo-  
yaron la pretensión de la Alcaldia,  
pero debidas quexas al expante que  
de la actual ley de Ensanche hizo  
el actual Alcalde y muy especialmente  
de el art. 19 de su Reglamento que  
dispone: "La Comisión municipal  
muy especialmente de que las canti-  
dades consignadas para el Ensan-  
che no sean aplicadas a fines dis-  
tintos," decidieron a la Alcaldia a  
dirigir en 9 de Setiembre ultimo otra  
nueva instancia en la cual a la  
vez que significaba la inconveniencia  
del presupuesto extraordinario respecto  
la cantidad cuya inversión necesita-  
ba a la fecha, peticion suprimirle  
una gran parte de los proyectos de  
urbanización, y entre ellos todo lo  
relativo a la creación del Parque  
del Este.

En virtud de esta ultima supli-  
ca de la Alcaldia en fo. de 7 de Nove-  
mber el Excmo Sr. Ministro de la  
Gobernación ha dictado una R. O.  
haciendo las siguientes declaraciones.  
1.º Que es improcedente la in-  
clusión de toda cantidad en el pre-

supuesto ordinario con destino a' pa-  
go de expensas de las Comisiones  
no liquidadas las cuales deberán  
figurar en presupuestos tan pronto  
se haya aquel requisito.

2.<sup>a</sup> Que proceda autorizar el pre-  
supuesto extraordinario por cantidad  
de 608.648 pesetas; y

3.<sup>a</sup> Que autorice las obras propues-  
tas sin perjuicio de que en la rela-  
tiva a' celebracion y pago de terna-  
ros de obra, se simultaneamente  
a' las presupuestos legales.

Dada cuenta de la aludida R. O.  
en la sesion de la Comision de  
Gubamto celebrada en 1.<sup>a</sup> del pre-  
sente y despues de largo debate,  
el Sr. Alcalde hizo presente que  
se sometia a discusion si proce-  
dia o no hacer uso de la autori-  
zacion concedida por la R. O.  
para que la Comision propusie-  
ra al Ayuntamiento el pre-  
supuesto extraordinario por  
valor de 608.708 pesetas a que  
se refiere la aludida R. O.

Concuerda a' este punto la  
discusion y la votacion y ha-  
biendo manifestado el Sr. Al-  
calde su opinion en contra,  
a' este particular debe referirse  
el presente voto pero haciendo  
constar la reserva de emitir



su criterio cuando sea el momento  
oportuno acerca de los datos, con-  
tos que continen la resolucion minis-  
terial de que se trata.

Despues de lo que suscribe con tanto  
entusiasmo de sus compañeros, por los  
siguientes

### Motivos

El articulo 16 de la ley de Gubamto  
ordena "que el presupuesto y la cuenta  
anual del Gubamto se formaran y  
aprobaran con sujecion a' las mis-  
mas reglas que el presupuesto y cues-  
tas municipales generales". Por lo  
tanto el articulo que debe examinar  
de este caso para saber si procede  
o no la formulacion de un presupe-  
sto extraordinario en el Gubamto, es  
el 16 de la vigente ley municipal,  
que dice:

"Cuando para cubrir atenciones  
imprevistas satisfacen a alguna servid  
o para cualquier otro objeto de im-  
portancia no examinado en el presu-  
puesto ordinario sean insuficientes  
los recursos consignados en este, los  
Ayuntamientos formaran un pre-  
supuesto extraordinario en la mis-  
ma forma y procedimiento deter-  
minado para los ordinarios."

Esto heu con el presupuesto  
extraordinario de este hoy a'  
la sancion del Ayuntamiento

Supuesto ordinario con destino a pago de erogaciones del Gendarme no liquidadas, las cuales deberán figurar en presupuestos tan pronto como llegue aquel requisito.

2º Que proceda autorizar el presupuesto extraordinario por cantidad de 608.685 pesetas; y

3º Que autorice las obras propuestas sin perjuicio de que el Sr. Relativo a ocupación y pago de terrenos de atigua, lo simultáneamente a las prescripciones legales.

Dada cuenta de la aludida R. O. en la sesión de la Comisión de Guayaquil celebrada en 11 del presente y después de largo debate, el Sr. Alcalde hizo presente que se someta a discusión se procederá o no hacer uso de la autorización concedida por la R. O. para que la Comisión proponiera al Ayuntamiento el presupuesto extraordinario por valor de 608.785 pesetas a que se refiere la aludida R. O.

Concretada a este punto la discusión y la votación y habiendo manifestado el local que suscribe su opinión en contra, a este particular debe referirse el presente voto por hacer uso de duntar la reserva de emitir



su criterio cuando sea el momento oportuno acerca de los demás puntos que contiene la resolución ministerial de que se trata.

Disculpe el que suscribe con tanto entusiasmo de sus compañeros por los siguientes

### Motivos

El artículo 16 de la ley de Guayaquil ordena que el presupuesto y la cuenta anual del Ayuntamiento se formarán y aprobarán con sujeción a las mismas reglas que el presupuesto y cuentas municipales generales. Por lo tanto el artículo que debe examinar de este caso para saber si procede o no la formulación de un presupuesto extraordinario en el Guayaquil, es el 16º de la vigente ley municipal, que dice:

"Cuando para cubrir atenciones imprevistas, satisfacer alguna deuda o para cualquier otro objeto de importancia no determinada en el presupuesto ordinario sean insuficientes los recursos consignados en este, los Ayuntamientos formarán un presupuesto extraordinario en la misma forma y procedimiento de determinación para los ordinarios."

Esto bien con el presupuesto extraordinario suscrito hoy a la sanción del Ayuntamiento

ni se trata de cumplir atenciones  
necesarias, ni de satisfacer de-  
das, sino de ejecutar importantes  
obras de urbanización en el Gu-  
bierne. Reducido a este punto el  
debate queda la cuestión limita-  
da a averiguar si son o no su-  
ficientes las cantidades consignadas  
en el actual presupuesto para  
los efectos que se indican.

El firmante entiende que los  
créditos disponibles en la actuali-  
dad en el presupuesto ordinario  
de 1897-98, para obras de urba-  
nización son suficientes para  
ejecutar las obras que se desean  
y en su consecuencia que es ilegal  
en estos momentos actuales la for-  
mación de un presupuesto  
extraordinario para el fin  
que ha sido concedida la auto-  
rización, pues según datos que  
ha podido consultar el que sus-  
cribe la cantidad consignada en  
el vigente presupuesto ordinario  
para obras de urbanización as-  
ciende a 2076.152'60 pesetas, que  
es la suma total de los créditos  
63.775 habiéndose comprometido  
hasta la fecha por cuenta  
de dichos créditos la cantidad  
de 15.184.324 pesetas, resulta un  
remanente de 150.968'36 pesetas,



20



que invertirá a disposición de la  
Comisión. Es para tal importante que  
es el mejor argumento que podemos  
alegar acerca de la suficiencia del  
actual presupuesto ordinario.

Hay más aún; si esta suma  
pareciese escasa a quienes creen que  
dentro de breve plazo deben comen-  
zarse las obras de urbanización apro-  
badas por la A. C. recordando difícil  
que han de ser su realización interin-  
no están solucionadas las cuestiones  
que se han de suscitar con la ocupa-  
ción de terrenos que no son propiedad  
del Ayuntamiento.

Además el art.º 18 del Reglamen-  
to de la ley de Gubierne declara que la  
Comisión está obligada a proponer  
al Ayuntamiento el plan general  
de urbanización y obras de  
urbanización en todas las vías  
comprendidas en la relación pre-  
visada a que se refiere el art.º 17 del  
Reglamento, determinando las canti-  
dades que anualmente se hayan  
de consignar en el presupuesto para  
llevarlas a cabo. Como se ve este  
artículo se opone terminantemente  
a la formación del presupuesto  
extraordinario para ejecutar obras  
de urbanización, punto que exige

que las que se verifican o deducen  
al año general o bien se pagu-  
en periódicamente con las cantidades  
que se piden anualmente alburando  
con esta palabra a las consignas  
de cada presupuesto ordinario  
de cada ejercicio.

En este año otra cuestión de  
responsabilidad que tiene consigo  
el aumento en la ejecución  
de nuevas obras por la General  
razón de que no estamos aprobando  
el plan de urbanización ni el plan  
general del Ensanche resultan  
infringiendo el art. 3.º de la tanta  
de la citada ley de Ensanche.

Debiendo hacer simpático  
el presupuesto extraordinario al-  
gundo que con el combatirá  
la clase obrera y aun cuando  
la obra no puede ser mas plausti-  
la y digna de elogio sin embargo  
el que suscribe entiende que de-  
bido de los medios de los presump-  
tos del interior y del Ensanche  
se puede facilitar trabajo a la  
clase jornalera reduciendo los  
salarios de muchos capataces ho-  
gadamente sobrados y de este  
modo podran emplearse los  
sobrantes en grandes obras de  
reforma que beneficiarian a  
todo Madrid y servirian para

172  
dar ocupacion constante a los jorna-  
leros que acuden a la Villa en de-  
malada de trabajo.

Además las obras que se propo-  
nen ejecutar en el presupuesto extraor-  
dinario seran de difícil ejecución por  
la consiguiente razón de que el pueblo  
de Madrid no es poseedor de los terre-  
nos donde se proyecta ejecutar obras  
de demante y explotación que son  
las que de un modo preferente ocu-  
pan a la clase jornalera y por que-  
para que dichos terrenos queden  
a disposición del Ayuntamiento  
es necesario que de conformidad con  
lo prevenido en el art. 1.º de la ley  
del Ensanche quede expresada la pro-  
piedad y quié declare tambien la  
C. B. el terreno de 10 de Noviembre  
de 1896 no siendo necesario ex-  
poner muchos los argumentos para  
demostrar el buen estado de ánimo  
que ha de encontrar el Municipio  
en los propietarios para dejar li-  
bres sus terrenos bononia que sea  
por ellos la C. B. que autoriza el  
presupuesto extraordinario y con  
la cual ha de producir la natural  
alarmas con la perdida de exen-  
de percibir el precio de las fincas que  
han de ser las apropiadas.

Por todas estas razones el local  
que suscribe tiene el honor de pro-  
poner

nos al Excmo Ayuntamiento  
se viva acordado:

Primero: que no puede haber  
uso de la autorización concedida  
por la R. D. de 10 del actual, au-  
torizando la formación del presupue-  
sto extraordinario del Consueche  
proveyendo de remita dicha au-  
torización al Letrado del Consue-  
che para que manifieste los pun-  
tos de dicha R. D. que pueden ser  
origen de recurso contencioso ad-  
ministrativo por hallarse en  
contradicción con los preceptos  
legales; y

Segundo: que se viva de-  
clarado el Ayuntamiento que in-  
terin existan recursos en los pre-  
supuestos ordinarios para cubrir  
las atenciones necesarias no es le-  
gal ni procedente comprometer  
en extraordinarios cantidades de  
sobrantes de otros ejercicios que  
quedaran en período de am-  
pliación hasta 31 de Diciembre  
propio = T. C. resolvió lo  
más conveniente = Madrid del  
1.º de Enero de 1897

El Sr. Raventos se opuso  
terminantemente a la formación  
del presupuesto extraordinario



por entender que con ello se infringía  
el art.º 101 de la ley municipal, pue-  
to que ninguno de los tres casos pre-  
vistas tenía aplicación al presente,  
y además existía dentro del pre-  
supuesto ordinario la cantidad de  
más de 160000 pesetas, cifra  
suficiente para atender a la obra  
de urbanización que se proyecta  
bajo la comisión, las cuales por  
otra parte, no podían realizarse  
mientras no estuviesen aprobados  
el plano oficial y el plano general  
de urbanización, conforme a lo  
dispuesto en el art.º 1.º del Reglamen-  
to del Consueche y en la R. D. de 10 de  
Noviembre de 1896

Iguualmente opinó que no con-  
viene los sobrantes del ejercicio vi-  
gente hasta que terminase el período  
de ampliación del presupuesto en 31  
de Diciembre próximo, no debía hasta  
esa fecha formarse el presupuesto  
extraordinario

El Sr. Cervera de Guvára

dijo que la necesidad de atender a la crisis obrera, que era a lo que principalmente tendía el dictamen justificaba plenamente la formación de dicho presupuesto como uno de los casos de urgencia previstos en el citado artículo 1º de la ley municipal.

Rectificó la cifra expresada por el Sr. Raventos como cantidad disponible del presupuesto vigente, indicando que de dicha cantidad había que descontar aproximadamente unas 598.000 pesetas que importaban los jornales y materiales para obra nueva, y que no debían sufragarse con los gastos presupuestos para reparaciones.

Dijo, por último, que aun cuando en realidad no pudiera disponerse de los fondos del presupuesto ordinario mientras no se liquidara el vigente, al terminar el período de ampliación, la Comisión presentaba su trabajo con alguna antelación, teniendo en cuenta el



177  
tiempo que habría de invertirse en los trabajos marcados por la ley municipal.

Añadió que no se consignaba cantidad a la obra que estuviera afeta a otras actuaciones; que el proyecto estaba basado en los créditos que tenía cada zona; y suplicó al Sr. Raventos desistiera de sus propósitos teniendo en cuenta que la Comisión había cumplido con todas las disposiciones legales y procedido con el mejor deseo de conjurar en lo posible la crisis obrera.

El Sr. Raventos consideró de imposible realización los proyectos de la Comisión porque al su finis no irrompía el simultaneismo de terrenos de su propiedad donde hubiera variaciones a las clases trabajadoras.

El Sr. Portuñel Gutierrez explicó que había suscritto el dictamen en vista de haber entendido el dictamen Comisarial del Excmo. Sr. que el presupuesto extraordinario se ajustaba a todas las prescripciones legales.

Hizo constar, en contra de la afirmación del Sr. Raventos, que en la re-



pedido presupuesto se comprendia la urbanización de muchas calles que pertenecian al Ayuntamiento y en donde, por consiguiente, podria tener ocupación desde luego bastante número de obreros; y estimé que debia emprenderse por acordar la ejecución de obras, para que después de obtener la conformidad de los propietarios, dispusiera la Realidad la realización de los trabajos en aquellas calles en donde el estado legal del expediente lo permitiera.

Uso invariablemente de la palabra el Sr. Cavente para manifestar que en la Comisión no existia ninguna noticia de calles en que podria el Ayuntamiento hacer obras por ser de su propiedad; y que solo uno de los expedientes se referia a terrenos del Banco Hispano Colonial, en los que, por no haberse cumplido los requisitos legales, era imposible realizar los proyectos de la Comisión.

Opino por ultimo que no con-



diario cantidad, alguna para expropiaciones, no habia medio de seguir los límites exigidos por la ley, por cuanto no podia llamarse a los propietarios para ponerse de acuerdo con ellos antes de hacer obras de urbanización.

El Sr. Martiñex Guterres dijo que, como solo se habia exigido algunos propietarios cantidades, faltaba por que el Ayuntamiento tenia ocupados terrenos sin aprovechar aun para via publica, quedaba de mostrar que el Municipio podia disponer de ellos para urbanizarlos.

Indico tambien que muchos de estos terrenos se habian expropiado por voluntad de sus dueños y que algunos propietarios estaban deseando ceder los que poseian, con tal de que el Ayuntamiento les urbanizase, citando como este motivo las calles de Cardenal Cisneros, Martin de Vargas, Fernandez de los Rios, Fernando el Catolico y otras que se hallaban por urbanizar, apesar de estar ocupadas,

por el Ayuntamiento desde ha-  
cia algunos años.

El Sr. Rodríguez Sarría  
se manifestó conforme con lo ex-  
puesto por los Sres. Martínez Fon-  
tana y Truacinos de Guaymas  
y hecha la oportuna consulta por  
la Presidencia, que se desechó el  
voto particular.

Acto seguido se sometió a  
discusión el dictamen y no ha-  
biendo ningún Sr. Concejal que  
hiciera uso de la palabra, fue  
aprobado.

A petición del Sr. Uruburu,  
el Sr. Carraga retiró el informe  
de la Comisión 7.<sup>a</sup> fecha 6 del ac-  
tual proponiendo se desestime por  
improcedente la reclamación  
de 15.<sup>00</sup> pesetas satisfechas por  
D. Talutín Martín por la inter-  
dicción de quesos extranjeros,  
de conformidad con lo informado  
por los Sres. detraídos Comisiona-  
les y en vista de no haber entra-  
dado el interesado a su tiempo  
recurso alguno contra la resoluc-



176  
ción de la Real Academia de  
Ciencias de San Sebastián de 1876 en que se le  
negaba la misma petición.

Se acordó como proponía la mis-  
ma Comisión en dos informes de  
igual fecha que el anterior.

El Sr. González a. D. Joaquín Gi-  
fuentes, dueño de la fábrica de galle-  
tas establecida en la calle de Alcalá  
n.<sup>o</sup> 16, el abono de los derechos de con-  
sumos correspondientes a los panes no-  
tos elaborados que exporte, fijando  
aquellos derechos en tres centimos de  
peseta por cada kilogramo de galleta,  
equivalente a lo que aduana la pri-  
mera materia importada, interin-  
gise la actual tarifa.

El Sr. González la R. D. fecha 7 de  
Octubre último del Ministerio de  
la Gobernación por la que se dispuso  
se reintegre a D. Talutín de Guaymas  
go y Roca de lo cobrado por tuberia  
de hierro para el Canal de Liza-  
bel 3.<sup>a</sup> practicando las liquidacio-  
nes necesarias para determinar  
con exactitud la cantidad que  
debe devolverse.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión y secha del actual proponiendo la interposición de recurso en vía contenciosa contra la providencia gubernativa de 23 de Agosto anterior que ordena la devolución de fianza a D. Juan Bousselle concesionario de la Exposición Universal y Extraordinaria de la Industria.

El Sr. Estorobillo rogó a la Comisión de Jurisprudencia explicar toda vez que en el dictamen no se consideraban las razones que hubieran tenido para firmar su propuesta en la opinión de los señores Comisionarios que estimaban procedente el recurso contencioso por no haber aceptado como bueno el informe de aquellos otros señores que con distinto criterio del de sus compañeros, consideraban muy temeraria la apelación por las pocas probabilidades, se agitó que ofusca al Ayuntamiento.

Manifestó después que la fianza exigida en la cláusula 5.<sup>a</sup>

del contrato solo era afecta a los perjuicios que causara la empresa en la propiedad del Ayuntamiento y en ningún modo para responder de la seriedad de los concesionarios como entendía la Comisión; que no existiendo tales perjuicios, puesto que no había llegado a realizarse ninguna clase de obra, el Ayuntamiento no podía retener la fianza; que sobre este asunto no se había oído el parecer del Excmo. Jefe de la Administración, por lo tanto que no procediendo a la interposición de recurso por las razones expuestas, debía retirarse el dictamen la Comisión o modificarlo en otro sentido.

El Sr. Fernandez de Guereña contestó en apoyo del dictamen que de la poca seriedad, conminada como firmar, solo eran para responder de la seriedad del contrato o sea del cumplimiento de realizar la Exposición y la otra mitad que de impedir o no en su vez comenzar

de los trabajos, para responder  
de los daños que causaran las  
instalaciones en el arbolado, con  
lo que se demostraba plenamente  
que al no haber llevado a cabo  
la Expropiación, había perdido el  
concesionario todo derecho a re-  
clamar aquella cantidad. Por  
go que entendiéndose así la Co-  
misión, había optado por hacer  
suma la indicación de los Señores  
que opinaban que debía in-  
terponerse recurso, creyendo que  
con ello se beneficiaban los in-  
tereses municipales.

Rectificaron los Señores Pe-  
totillo y Guandara se acuerda,  
manifestando el primero que  
a pesar del informe de los Se-  
ñores Constitucionales existía  
un dictamen del Señor pro-  
vincial y acuerdos de la Dipu-  
tación y del Gobierno civil con  
toda clase de fundamentos  
de los cuales había prescindido  
la Comisión, y haciendo presente  
el segundo que de los tres aspectos

que presentaba esta cuestión se había  
reducido en contra del Ayuntamiento  
el que se refería a los perjuicios  
que pudieran causarse, pero nada  
se había resuelto en cuanto a la  
parte de fianza afecta a la realiza-  
ción de la proyectada Expropiación.

El Sr. Rodríguez García se aso-  
ció a lo manifestado en pro del victima-  
do por el Sr. Guandara se acuerda.

El Sr. Presidente en vista de la  
indicación hecha por el Sr. Petotillo,  
propuso que este expediente pa-  
sara a informe de los Señores Regi-  
stradores y que se interpusiera  
desde luego el recurso contencioso de  
necesidad, de elevar un nuevo dictamen  
a la Corporación en el caso de que vi-  
sionados los lo considerasen proce-  
dente.

Y no habiendo otro Sr. Concejal  
que hiciera uso de la palabra, el  
Ayuntamiento así lo acordó.

Se acordó como proponía la Co-  
misión 1.º en dos informes fecha-  
do del actual.

1.º Conceder al Sr. Emilio Guandara

des Gamboa una superficie de  
2170 metros cuadrados de terreno  
en la calle de San Andrés del  
Cementerio de Ntra. Sra. de la  
Humildad, que al precio de 30 pe-  
setas metro, importan la suma  
de 651 que el interesado habria  
de abonar a los fondos munici-  
pales, teniendo en cuenta, al con-  
struir en dicha parcela que debe-  
rá separarse de ambos lados y  
en toda su extensión por una faja  
de 12 centímetros de ancho para  
formar el semipaseo de separación  
con los panteones contiguos, así  
como que la construcción habria  
de verificarse dentro del actual  
año económico, previa concesión de  
la oportuna licencia.

2.º Conceder a D. Benito Ma-  
rillo una parcela de terreno de  
4065 metros cuadrados, en la ca-  
lle de San Pedro, solar de la ve-  
racha del Cementerio de Ntra. Sra.  
de la Humildad, que al precio  
de 40 pesetas metro, importan  
1636 que el interesado habria

No.

20



179

de abonar a los fondos municipales,  
teniendo presente al construirse en  
dicha parcela que deberá separarse  
por la parte izquierda, por una faja  
de 12 centímetros, para formar el se-  
mipaseo de separación con los pante-  
nes contiguos, así como que la citada  
construcción habria de verificarse  
dentro del actual año económico  
previa concesión de la oportuna  
licencia.

## Proposiciones.

De oficio cuenta de los señores  
suscriptos, por los Sres. Martinez Go-  
tteras, Rodriguez Garcia, Hernandez Age-  
ro, Apudario, Rodriguez Pelaez, Lopez  
Lariva, Risco, Galva, Balboa, An-  
nola, Ortega, Araya, Talle, Cruz Co-  
talago, Guede de Toledo, Ortiz de La-  
rata, Gonzalez Rojas, Linares, Aguirre,  
Marquis de Santa Ana, Briceño,  
Benítez de Guevara, Retortillo, Mu-  
rueta, Tidal, Pizar, Talero, Rodriguez  
Miguel, Lopez de Castro y Lob

que decía así =

"Los Concejales que suscriben  
teniendo en cuenta que por la 2.<sup>a</sup> in-  
posición transitoria de las con-  
tadas, en el vigente reglamento de Em-  
plados municipales, se fijó el plazo  
de tres meses, a contar desde la  
fecha de su aprobación, para  
formar la plantilla general de  
plantilla de todos los comprendidos,  
en los escalafones, a que aquel  
se refiere, previa revisión de las  
hojas de servicio: = Considerando  
que la aplicación de dicho re-  
glamento con notoria infracción  
de un precepto tan fundamental  
como el contenido en  
aquella transitoria disposición  
da lugar a que en la mayoría  
de los casos sea sustituida la  
justicia, que indudablemente  
debía presidir en la revisión  
de las plantillas y formación  
de escalafones, por privilegio  
del capricho, que así resultan  
sancionados. = Excmo. el honor  
de proponer al Excmo. Ayun-  
tamiento se digna acordar que  
inmediatamente, y por el de-  
bido conducto, se eleva con-  
ta al Excmo. Ayuntamiento de  
la Gobernación, con objeto de  
conocer y poder ser aplicado

aquel Reglamento antes de que se forme  
la plantilla general definitiva de todos  
los comprendidos en los escala-  
fones que dicho Reglamento se refiere,  
previa revisión de las hojas de servi-  
cio. = Bases Concejales, P. de 9.<sup>a</sup>  
número de 1927."

El Sr. Martín Contreras, creyéndose  
relevado de fundamentar la propuesta por su  
texto que el número de firmas justificaba la  
conveniencia de elevar la consulta de límite  
a rogar se acordara la urgencia y se  
aprobara en esta sesión.

Y habiendo uniguno Sr. Concejil que  
usara de la palabra en contra, fue toma-  
da su consideración, declarada urgen-  
te y aprobada por el Ayuntamiento.  
Levantándose acto seguido la sesión  
a las seis y diez minutos de la tarde.

El Presidente

El Secretario

El Sr. Contreras

El Sr. Contreras

de Madrid







en el pleito promovido por la So-  
ciedad colectiva "Tipos de Zamin-  
ro Nahon" contra la R. C. de 8  
de Diciembre de 1898, relativo a  
que el hiello sea declarado prime-  
ra materia para la fabricación  
de cerveza; por cuya sentencia  
se declara caducado el recurso,  
confirmando la R. C. de refe-  
rencia.

Puedan enterarse y que pase  
a la Comisión correspondiente  
otra comunicación del Gobierno  
civil, fecha 17 del actual, por la  
que se comprueba con el pa-  
cer de la Comisión provincial  
en el expediente relativo a la re-  
prohibición que proyecta el Ayun-  
tamiento del Solar n.º 12 y 14 de  
la calle del Conde Duque con-  
vuelta a la travesía del mismo  
nombre, para ensanche de la  
vía pública, ha fijado en posesio-  
nes la cantidad que por todos  
conceptos ha de recibir el pro-  
pietario D. Francisco Antequa,  
como propietario del repetido Solar



182  
Se dio cuenta de un decreto de la  
Alcaldía Presidencia, fecha 2º del ac-  
tual, dando cuenta de la propuesta  
formulada por el Sr. Secretario de  
la Junta municipal de fomento  
para el arrendamiento de un local  
en la casa n.º 3 piso 2.º de la calle  
de Carlos 3.º por tiempo indetermina-  
do, sin que pueda exceder de cinco  
años y en precio de 2500 pesetas annas  
les pagaderas por meses venientes, con-  
deto de instalar las oficinas de  
aquella dependencia.

Estimando el Sr. Santiago Gu-  
tierrez que a pesar de lo dispuesto en  
el Reglamento de la Junta de f.º en-  
tanza, el Ayuntamiento debía con-  
tinuar sus derechos en cuanto a la  
formalización de los contratos, que  
tenia que pagar, hizo constar su  
voto en contra de todo lo que hubie-  
ra significar menoscabo de las fa-  
cultades del Municipio.

A la vez rogó a la presidencia  
se incrementara mayor actividad a los  
trabajos que se estaban realizando  
a fin de que cuanto antes se abriera

concurso para el arriendo de loca-  
les donde instalar aquellos servi-  
cios establecidos actualmente en fin-  
cas cuyos contratos continuaban  
rigiendo por la tésita.

El Sr. Presidente manifestó que  
la Comisión tendría muy en cuenta  
estas indicaciones; y no habiendo se-  
dido la palabra a ningún otro Sr. Con-  
cejal, quedó aprobado el dictamen.

De acordó

Quedar enterado de una comunica-  
ción del Sr. Sr. Comisario de Cam-  
puzano, dando cuenta de que en el  
pleito seguido entre el Sr. Sr. Con-  
sejal y los Sres. D. Luis Martínez  
Hobanay y D. Vicente Portián, de  
dó se ha dictado sentencia por el  
Jurado de Instancia del distric-  
to del Correo en la que se declara:  
Que los terrenos ocupados por la ca-  
lle de O'Donnell de esta Bto. y sus  
barridos sobre autos segundos por el  
primero contra el segundo de dichos  
Sres. pertenecen al pleno dominio y  
son de la exclusiva propiedad del Sr.  
Ayuntamiento y que tan luego como



esta sentencia se ofrezca se lleve testimo-  
nio de la misma a aquellos autos, para  
saberminuto de los embargos causados  
sobre dichos terrenos, se abuelve al Ayun-  
tamiento de la conveniencia formula por  
Hobanay y se destina la declaración  
de unida solicitada por Portián de los  
condenando a ambos Sres. al pago por  
unidad de todas las costas de este pleito.

Quedar enterado de un oficio de la  
Alcaldía Provincial fecha 13 del actual,  
dando cuenta del traslado de residencia  
de esta Bto. de D. Antonio Gornal, de  
la calle de San Bernardo n.º 13 a  
Campuzano.

### Orden del día

Asuntos y expedientes dictaminados por la Comisión  
Sobre la mesa.

De acordó como proponía la Comi-  
sión S. n. tres informes fecha 8 del  
actual.

1.º Subir a D. Juan Samuel  
Agüero, Teniente del Cuerpo de Cor-  
reos, por su avanzada edad, con

el haber pagado a unal de 500 pesetas,  
50 % del sueldo más pinto de los pes-  
tas que ha disputado más de diez  
años y que le sirve de regular por  
contar 10 años, 4 meses y 2 días de  
servicio a bonales y hallarse en  
disfrute en el R. D. de 2 de Mayo  
de 1882 y R. D. de 14 de Julio de 1891.

Votaron en contra los Sres. Fer-  
nández de Juevara, Pedraza y  
Fernández Campa.

2.º Si conozer e incluí en el pri-  
mer presupuesto ordinario que se  
formare, a favor de D. Equiano Pe-  
ríguez Heredia de 1882 pesetas, im-  
porte de una cuenta de útiles y  
espectos suministrados a la sala  
Merica de D. E. en el ejercicio de 1882.

Voto en contra el Sr. Fernán-  
dez de Juevara.

3.º Reconocer e incluí en el  
primer presupuesto ordinario  
que se formare, el crédito de 1.403,30 pe-  
setas, a favor de D. Estanislao Fe-  
lles, por el suministro de pienso  
para el ganado de la caballería  
del Ayuntamiento durante el



ejercicio de 1884-85

Votaron en contra los Sres. Fernández  
de Juevara y Pedraza y Casas.

Delos cuenta de un informe de la  
Comisión de fecha 9 del actual en el  
que proponía la concesión de licencia  
para construir de nueva planta una ca-  
sa aneja al lavadero en 2.º de la Ri-  
bera del Manzanares, el Sr. Rodríguez  
Pérez manifestó que, según sus noti-  
cias, los terrenos sobre que se trataba se  
construían no eran de propiedad del que  
se solicitaba la licencia y con oficio se re-  
firió a este detalle y otros relativos a  
la edificación que se pretendía, rogó  
a la Comisión se sirviera retirar este  
expediente y el que figuraba a continua-  
ción en la orden del día, relativo a la  
concesión de licencia para ejecutar  
varias obras en el lavadero en 2.º, re-  
ciendo a ello su nombre de aquella  
del Sr. Pedraza.

Se acordó como proponía la Co-  
misión citada en otro informe de igual  
fecha que los anteriores, aprobar la ho-  
ja de apreciación formada por el Sr. Regio-  
nista municipal de la 2.ª Sección

importante la suma de 52267'53 pesetas, para la expropiación total de la casa n.º 32 de la calle de Segovia que mide 2211'72 metros cuadrados de superficie hasta a 28.487'73 pies, valorados a 8'75 pesetas cada pie, agregado también el valor de las fábricas o construcción existente que el Ayuntamiento trata de adquirir por hallarse comprendidas en los proyectos de prolongación de la calle Mayor y apertura de la calle Zúñiga, de conformidad con el informe de dicho facultativo y con el del Vocal ponente Sr. Fontiveros; dando al expediente la tramitación prevenida en el art.º 26 de la ley de expropiación forzosa y el 42 del Reglamento para su ejecución.

Totaron en contra los Sres. Conde de Benavente, D.ª Talavera, Amírola, Masip, Rodríguez Oláiz, Fernandina Aguirre, Fernandina de Campa, Presilla y Marquez de Perales.



### De nuevo despacho.

A petición del Sr. Masip, que de sobre la mesa el informe de las Comisiones 4.ª y 6.ª reunidas, fecha 18 del actual, proponiendo la relación de vias del Ensanche, cuya conservación debe ser cargo al presupuesto del interior, por tener totalmente instalada de alguno de sus servicios, se quitó lo dispuesto en los artículos 17.º de la ley de Ensanche y 38 de su Reglamento.

Se acordó como proponía la Comisión 2.ª en informe fecha 20 del actual y de conformidad con el parecer del Vocal ponente Sr. D.ª Talavera, aprobar los estados de distribución de fondos para el próximo mes de Diciembre, por cuenta del presupuesto del Interior en ejercicio, en la forma que en continuación se expresa.

## Ingresos

Pesetas ₧

1 <sup>o</sup>	Alojios	227 74
2 <sup>o</sup>	Montes	458 23
3 <sup>o</sup>	Impuestos	199.941 23
4 <sup>o</sup>	Beneficencia	5.919 06
5 <sup>o</sup>	Instrucción pública	" "
6 <sup>o</sup>	Corrección pública	21 21
7 <sup>o</sup>	Extraordinarios	74.355 85
8 <sup>o</sup>	Resultas	24166 66
9 <sup>o</sup>	Recursos legales para Artículos 1 <sup>o</sup> , 2 <sup>o</sup> , 3 <sup>o</sup> y 3 <sup>o</sup>	216.250 "
	cubrir el déficit } Id. 4 <sup>o</sup> Impuestos y achivos de consumos y pago	1910.876 "
10 <sup>o</sup>	Reintegros	14722 08

Total

2.444.038 46

## Gastos

1 <sup>o</sup>	Gastos del Ayuntamiento	94040 84
2 <sup>o</sup>	Policia de seguridad	116.568 85
3 <sup>o</sup>	Policia urbana y rural	222.364 14
4 <sup>o</sup>	Instrucción pública	108374 65
5 <sup>o</sup>	Beneficencia	75.133 43
6 <sup>o</sup>	Obras públicas	192.815 17
7 <sup>o</sup>	Corrección pública	22.166 66
8 <sup>o</sup>	Montes	" "
9 <sup>o</sup>	Cargas	1469.641 94
10 <sup>o</sup>	Obras de nueva construcción	43313 85
11 <sup>o</sup>	Imprevistos	27273 66
12 <sup>o</sup>	Resultas	" "

Total

2.188.332 97



A petición de los D<sup>os</sup> Fernandez de Guvára y Fernandiz Campa, que darán sobre la mesa dos informes de la Comisión 3<sup>a</sup> fecha 1<sup>a</sup> de actual, proponiendo el nombramiento de un Revisor Perituario supernumerario de sueldo, y la conversión de penicías para establecer un depósito de tinas y carbones en la calle del Hornu de la Mata n<sup>o</sup> 7.

De acuerdo como proponia la misma Comisión en cinco informes de igual fecha que los anteriores.

1<sup>o</sup> Conceder permiso a D. Pedro Fort para establecer un depósito de maderas en la calle del Doctor Torquiguet n<sup>o</sup> 1<sup>o</sup> con sujeción al informe del Sr. Arquitecto municipal y a lo dispuesto en las Ordenanzas municipales para los establecimientos peligrosos de 3<sup>a</sup> categoría a que corresponde la misma vía de que se trata.

2<sup>o</sup> Conceder licencia a D. Joaquin Norte para aumentar una caldera con destino a la fabricación de jabón en la fábrica que tiene establecida en la plaza de San Gregorio n<sup>o</sup> 2<sup>o</sup> con

averglo a las prescripciones determi-  
nadas en el informe del Sr. Inqui-  
ructo municipal y previo pago de  
los derechos consignados en presupuesto.

Toto en contra el Sr. Francisco Graná.

3.º Conceder permiso a D.º Gar-  
ruch Lóez, para establecer un en-  
cerradero de cabras en la planta ba-  
ja de la casa n.º 4. de la carretera de  
Extremadura, con sujeción a lo infor-  
mado por el Sr. Inquiructo municipal,  
y previo pago de los derechos co-  
respondientes.

4.º Autorizar a D.º Vicente García  
francado para que establezca un ta-  
llor de carreteros en la casa n.º 16 de  
la calle de Lóez de Eyzor, de confor-  
midad con el informe del Sr. Inqui-  
ructo municipal y previo pago de los  
derechos consignados en el presupuesto.

5.º Conceder permiso a D.º Alva-  
ro Costa y Sargallo, para esta-  
blecer una fábrica de jabón, por fu-  
go en la casa n.º 17 de la calle de  
Magallanes, habiendo concurrido en la  
licencia la prescripción del Sr. In-  
quiructo municipal referente a que



está le el macizo en que se ha de colo-  
car la caldera a 16 centímetros de las  
muras de la fábrica con el fin de que re-  
sulte completamente aislado.

Peticion del Sr. Toraya, que do-  
sobre la mesa el expediente fecha 3 del ac-  
tual en el que la Comisión 2.ª proponia  
la devolución de fianza al contrañista  
de suministro de candelabros para el  
alumbrado de este, de haber indicado  
el Sr. Francisco Graná que en este  
asunto como en todos los demás se re-  
voluciones de fianza, debia intervenir  
la Comisión de Hacienda por ser ex-  
pedientes de su competencia.

De acuerdo como proponia la Co-  
misión 2.ª en ocho informes fecha  
3 del actual.

6.º Quito a cuatro luces de gas  
de candelabros de hierro y variar  
la colocación de los siete que en la ac-  
tualidad existen en la calle de San-  
ta Ana, retirando al propio  
tiempo cuatro faroles a la nueva línea  
del número 15 de la calle de Sanja.



hal, con sujeción al presupuesto formado por el Sr. Ingeniero de Tías públicas, que asciende a la suma de 219<sup>50</sup> pesetas que será cargo a las partidas consignadas en el capítulo 3.<sup>o</sup> art.<sup>o</sup> 1.<sup>o</sup> del corriente ejercicio.

2.<sup>o</sup> Aprobar cuatro presupuestos formados por el Sr. Ingeniero Director de Tías públicas para instalar doce faros de gas en la plaza de San Andrés y calles de San Julián, de Honor Truñados y Pavia, del barrio de Colmenares, siendo cargo su importe que en conjunto asciende a la suma de 1.119<sup>50</sup> pesetas al capítulo 3.<sup>o</sup> artículo 2.<sup>o</sup> del vigente ejercicio.

3.<sup>o</sup> Aprobar otro presupuesto formado por el referido facultativo su importe por todos conceptos la cantidad de 11.341<sup>53</sup> pesetas, para la instalación de aceras y pavos de adoquín en el lado derecho de la calle de San Sebastián (barrio de Arguilles) y en su ancho de las del Lavapiedra, fundándose en los

materiales y transportes de los respectivos contratos vigentes y ejecutándose la mano de obra con los elementos disponibles del excurso de rano, siendo cargo dicho importe a las partidas correspondientes del actual ejercicio.

4.<sup>o</sup> Aprobar otro presupuesto formado por el Sr. Ingeniero de Fontaneria alcantarilla, importante por 798<sup>50</sup> pesetas, para la construcción de dos absorbentes uno en la calle de Cortes frente a la de la Sol y otro en la del Ocho de Santa Paul, esquina a la de Elayo, siendo cargo el citado importe a las partidas que figuran en el cap.<sup>o</sup> 6.<sup>o</sup> art.<sup>o</sup> 4.<sup>o</sup> del presupuesto en ejercicio.

5.<sup>o</sup> Aprobar otro presupuesto formado por dicha Dirección facultativa, que asciende a la suma de 873<sup>67</sup> pesetas, para la instalación de un absorbente en el paseo de Atocha, esquina a la glorieta del mismo nombre, siendo cargo su importe al crédito consignado en el cap.<sup>o</sup> 6.<sup>o</sup> art.<sup>o</sup> 4.<sup>o</sup> del ejercicio vigente.

6.<sup>o</sup> Aprobar otro presupuesto formado por el referido facultativo su

un pal para la construcción de  
un aljibe en la calle del Ave  
Naria esquina a la de San Simón,  
con cargo su importe que asciende  
a la suma de 374<sup>13</sup> pesetas a los  
creditos consignados en el cap<sup>o</sup> 6<sup>o</sup>  
art<sup>o</sup> 4<sup>o</sup> del corriente ejercicio.

7<sup>o</sup> Instalar una fuente vecinal  
en la calle de Loreto, situada en  
agua del Canal de Lóroza, con en  
jeción al presupuesto formado por  
el Sr Ingeniero Director de Fon  
tanerías y alcantarillas, cuyo impor  
te de 437<sup>14</sup> pesetas sería cargo al  
credito consignado en el cap<sup>o</sup> 6<sup>o</sup>  
art<sup>o</sup> 4<sup>o</sup> del actual ejercicio.

8<sup>o</sup> Proceder a la recomposición  
de la fuente de dragadores situada  
en la plazuela que forma la calle  
de Embajadores, esquina a la tra  
versía de Cabestreros, con arreglo  
al presupuesto formado por el Sr  
Ingeniero Director de Fontanerías  
y alcantarillas, cuyo importe de  
1.449<sup>10</sup> pesetas sería cargo al credito  
consignado en el cap<sup>o</sup> 6<sup>o</sup> art<sup>o</sup> 4<sup>o</sup> del  
ejercicio vigente.



Se dio cuenta de otro informe de  
la misma Comisión y fecha propo  
niendo la aprobación del presupuesto  
formado por el Sr Ingeniero jefe  
de los talleres municipales importante  
253<sup>30</sup> pesetas para la adquisición  
de los materiales necesarios, con  
destino al depósito del Sr Albani  
briza y a fin de reponer el material  
gastado, siendo cargo dicho importe  
a los creditos que figuran en el ca  
pitulo 6<sup>o</sup> art<sup>o</sup> 4<sup>o</sup> del presupuesto vigente.

El Sr Teniente Compa  
roso a la Comisión que la recepo  
nes de material para los servicios  
municipales fueran presenciadas  
por uno de los Sres. Totales de aquella.

El Sr Adriano manifestó que  
aun cuando los facultativos del  
Ayuntamiento eran los llamados a  
informar acerca de la calidad de  
los materiales, la Comisión no ten  
dría inconveniente en inspeccionar  
sino todas las entregas que se hi  
ciesen, por lo menos aquellas que



un pal para la construcción de  
un aljibe en la calle del Ave  
María esquina a la de San Simón,  
con cargo su importe que aneja  
a la suma de 574'35 pesetas a los  
créditos consignados en el cap.º 6º  
art.º 1º del corriente ejercicio.

7º Instalar una fuente vecinal  
en la calle de Poeta, situada con  
agua del Canal de Loxoya, con en  
jeción al presupuesto formado por  
el Sr. Ingeniero Director de Jutan  
taurina-Alcantarillas, cuyo impor  
te de 487'49 pesetas sea a cargo al  
crédito consignado en el cap.º 6º  
art.º 1º del actual ejercicio.

8º Proceder a la reconstrucción  
de la fuente de aguadores situada  
en la plaza de la que forma la calle  
de Embajadores, esquina a la tra  
versía de Cabestreros, con arreglo  
al presupuesto formado por el Sr.  
Ingeniero Director de Jutanurina  
Alcantarillas, cuyo importe de  
1.449'15 pesetas sea a cargo al crédito  
consignado en el cap.º 6º art.º 1º del  
ejercicio vigente.



Se dio cuenta de otro informe de  
la misma Comisión y fecha propo  
niendo la aprobación del presupuesto  
formado por el Sr. Ingeniero Jefe  
de las fallas municipales importante  
35'30 pesetas para la adquisición  
de los materiales necesarios, con  
destino al depósito del Sr. Alvari  
loria y a fin de renovar el material  
gastado, siendo cargo dicho importe  
a los créditos que figuran en el ca  
pitulo 6º art.º 1º del presupuesto vigente.

El Sr. Sr. Sánchez Campa  
rogó a la Comisión que la recepcio  
nes de material para los servicios  
municipales fuesen presentadas  
por uno de los Sres. Reales de aquella.

El Sr. Pedraza manifestó que  
aun cuando los facultativos del  
Ayuntamiento eran los llamados a  
informar acerca de la calidad de  
los materiales, la Comisión no ten  
dría inconveniente en inspeccionar  
sino todas las entregas que se hi  
ciesen, por lo menos aquellas que

fuesen de alguna cuantía.

El Sr. Martínez Contreras expuso que la Comisión no era adecuada, que se la dirigiesen experts nuevos para el cumplimiento de su deber e indico que venia con sumo gusto la intervención del Sr. Fernández Campa en estos asuntos que como Concejal, podía inspeccionarlos cuando tuviese por conveniente.

Petició el Sr. Fernández Campa haciendo presente que si en alguna ocasión tuviera necesidad de hacerlo, contaría antes con la venia de los Sres. de la Comisión para intervenir en los asuntos a ella encomendados.

No habiendo ningún Sr. Concejal que usara de la palabra en contra, quedó aprobado el dictamen.

Se acordó como proponía la misma Comisión en sus informes de igual fecha que los anteriores.

1.º Instalar un retrete y ejecutar varias obras consistientes en el empapelado de las habitaciones, recovido y pintura de puertas,



la instalación de luz eléctrica, en los diferentes locales que ocupa la Jefatura de Policía del distrito de la Indignia, con sujeción al presupuesto formado por el Sr. Arquitecto Jefe de las Salidas municipales, semio cargo su importe, que asimismo aprova mudamente a 1684'50 pesetas al erigirto conguado en el cap.º 6.º art.º 3.º del ejercicio vigente.

2.º Ejecutar varias obras de reparación en el edificio que ocupa la Casa de Socorro del distrito del Buen Retiro, con sujeción al presupuesto formado por el Sr. Arquitecto de la Sección importante la suma de 2.347'80 pesetas, eliminando las partidas, 8.º 7.º y 10.º y la cantidad, figurada para gastos imprevistos, con cuya reduccion el importe del mismo quedara en la suma de 2.403'0 pesetas que seria cargo al cap.º 6.º art.º 3.º del actual ejercicio, debiendo hacerse por actuaciones las referidas obras, previa la oportuna excepcion de susaeta.

Peticion de los Sres. Fernández de Guera y Fernández Campa

quedaron sobre la mesa dos informes de la misma Comisión y fecha proponiendo la aprobación de los planos de aprisco formados por el Ayuntamiento municipal para expropiar la casa n.º 3 de la travesía de la rianua comprendida en el proyecto de prolongación de la calle de Puclados y que supla el expediente la transmisión sentada en la ley de expropiación forzosa y el abono de la expropiación de una parcela de terreno de la casa n.º 3 de la Constanilla de Santa Teresa, acordada por el Excmo Ayuntamiento en sesión de 19 de Febrero de 1892.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 3.ª fecha 17 del actual proponiendo la ejecución de obras de reforma en el pabellón del Hospital de Tallehermoso destinada a Cámara de desinfección, en la forma dispuesta por el Sr. D. Segismundo Cifra de los Talleres, y conducción a los presupuestos formados por el mismo, tanto para la construcción de una sala de ventilación



20  
LEN



191

to del referido pabellón como para las obras necesarias en el interior de este; cargándose su importe total de 1227'85 pesetas al crédito consignado para material de los talleres municipales en el cap. 6.º art. 5.º del presupuesto vigente.

El Sr. D. Horaya preguntó si el Ayuntamiento había contraído la obligación de hacer estos gastos o si por el contrario debía por cuenta de la Asociación de la Cruz Roja.

El Sr. Pedraza recabó para la Comisión 4.ª la facultad de informar en este asunto en cuanto a las obras de reformas.

El Sr. Botaga hizo presente que la Comisión 3.ª se limitaba a consignar las reformas que eran necesarias, dejando en libertad a la de Obras para proponer acerca de la forma en que deberían realizarse.

El Sr. Comandante Aguirre conformó con lo expuesto por el Sr. Botaga

Ayuntamiento de Madrid

opinó que el mismo criterio debía aplicarse á los demás asuntos que correspondiesen á las Comisiones, para evitar que alguna de ellas se viera privada de sus facultades y en su virtud los expedientes de arrendamientos, de locales, de ejecución de obras y otros análogos debían ser informados en primer término en lo relativo á la conveniencia de los servicios y después por la Comisión á quien correspondiese la forma de pago ó la fijación de las condiciones facultativa.

Se hizo rectificación de los Sr. Rozaya y Pedraza y leido nuevamente el dictamen á petición del Sr. D. Andrés Jigero, uno de la palabra el Sr. D. Martínez Fontana, lamentándose de que se hubiera prescindido en absoluto de la Comisión de Obras en la tramitación del expediente.

El Sr. Presidente expuso que se tendrían en cuenta las observaciones hechas en este sentido y no



192  
habiendo ningún otro Sr. Concejál que tuviera, sellada la palabra se acordó pasar el expediente á estudio de la Comisión 1.<sup>a</sup>

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y de igual fecha que el anterior proponiendo se autorice al Propositor encargado del gabinete meteorológico municipal para invertir la suma de 500 pesetas en la adquisición de instrumentos de suero antidiarréico y otros 500 en la del material necesario para el servicio de dicho Centro, siendo cargo las mil pesetas que resultan en totalidad al cap. 1.<sup>o</sup> art. 1.<sup>o</sup> 9.<sup>o</sup> partida 1.<sup>o</sup> del presupuesto en ejercicio.

El Sr. Alguacil llamó la atención acerca de que en el presupuesto municipal se hubiera omitido un gasto tan insignificante y que tanto bien reportaba á los niños pobres, y se hubieran consignado en otra partida una subvención de 500 pesetas al Instituto Ferrás de Barcelona por un servicio que no se tenía noticia de que se prestase.

Respecto tanto al Ayuntamiento

que de no poder destinar mayor cantidad para adquisición de libro antideftórico, se aprobase la propuesta de la Comisión y se acordase animismo destinar a esta atenuación la suma consignada para el citado Instituto en caso de que este no realizara el servicio.

El Sr. Paredes hizo presente que la Comisión no había propuesto mayor cantidad, por no haberse la perdido mas, que mil pesetas. En cuanto al hecho denunciado dijo que la Comisión procuraría enterarse y dar cuenta al Ayuntamiento de lo que resultara sobre el particular, por más que independientemente procedería la Hecaldia en uno de sus atribuciones.

El Sr. Martinez Contreras indicó la necesidad de que se concretaran los hechos denunciados, a fin de que la Hecaldia y el Ayuntamiento pudieran proceder en su consecuencia.

Oficio del Sr. Linares presentando



tar en la próxima sesión una proposición suaminada al extarcimiento de este particular, añadiendo al supuesto que en las Casas de Doctrina ni en el Hospital de Beneficencia tenían noticia de que hubiese prestado el servicio el mencionado Instituto.

Y no habiendo otro Sr. Concejal que hiciera uso de la palabra, fue aprobado el dictamen.

De acuerdo como proponía la misma Comisión en otro informe fecha igual que los anteriores, nombrar a los D. Santos Guerra y Talante, para crítica de la 3.ª Sección del distrito de la Universidad en vez de por fallecimiento del que la desempeñaba por ser el único aspirante presentado al concurso anunciado, en cumplimiento de acuerdo del Ayuntamiento de 17 de Agosto último de conformidad con lo prescrito en el art. 36 del Reglamento del Cuerpo facultativo de la Beneficencia.

municipal y con el parecer de la Junta Comunal de la misma, y anunciar el oportuno concurso para la provisión de la Sección farmacéutica correspondiente al f<sup>to</sup> N<sup>o</sup> de San Bernardino que en la actualidad se encuentra este dotado.

Spetición del Sr. Toruando de Ibarra quedó sobre la mesa otro informe de la misma Comisión fecha que los anteriores proponiendo el nombramiento de farmacéutico para la f<sup>ta</sup> Sección de la Casa de Socorro del distrito del Centro.

De acuerdo como proponía la Comisión 6<sup>a</sup> en informe fecha 20 de actual, aprobar los estados de distribución de fondos formados por la Comandancia de Tulla para el próximo mes de Diciembre, por cuenta del presupuesto del Euzar che en ejercicio, en la forma que la continuación de expresa.



Casi	Rubro	1 <sup>a</sup> zona	2 <sup>a</sup> zona	3 <sup>a</sup> zona	Total
		Puestas	Puestas	Puestas	Puestas
1 <sup>a</sup>	Personal	567.28	1818.30	4044.95	16531.53
2 <sup>a</sup>	Material de oficinas	278.75	223.18	118.77	875.70
3 <sup>a</sup>	Formación del plan general de urbanización del consorcio	1177.50	1842.50	510.00	3530.00
4 <sup>a</sup>	Obligaciones contractuales	1329.77	1630.55	0.00	2960.32
5 <sup>a</sup>	Pagos a la Hacienda pública	1221.50	1752.75	130.22	1526.47
6 <sup>a</sup>	Personal para los servicios municipales	11757.50	17711.15	1465.75	40934.40
7 <sup>a</sup>	Material para los servicios municipales	1428.25	633.23	317.16	1422.64
8 <sup>a</sup>	Adquisición de terrenos para la vía pública	6165.50	1915.25	713.23	16333.98
9 <sup>a</sup>	Gastos judiciales	212.00	265.00	112.25	589.25
10 <sup>a</sup>	Imprevistos	416.67	313.23	41.66	771.56
<u>Total</u>		<u>36499.41</u>	<u>16370.26</u>	<u>5207.63</u>	<u>58077.30</u>

Se dió cuenta de un informe de la Comisión 9<sup>a</sup> fecha 23 de actual, proponiendo de conformidad con el parecer del Excmo. Sindico de Fian. Tal vez con la opinión de los Sres. Señores Comisarios que determinaron en sesión de la de 20 de actual, Sr. D. Juan Corralles, autor del proyecto para celebrar una Exposición Hispano-Estranjera de la Industria y comercio de la misma, de la fianza de 5000 pesetas que constituya al concederle la

la autorización para celebrar  
dicha Exposición, no debiendo  
reintegrarse la expresada suma  
más que al Sr. Gonsulle o a la  
persona que legalmente le  
represente.

El Sr. Fernando Gampa pi-  
dió que quedara este expediente  
sobre la mesa en atención a si no  
había podido examinarse por el  
retroceso con que se había repar-  
tido la hoja adicional a la or-  
den del día.

El Sr. D. Juan Talero expuso  
que, tratándose de utilizar un  
recurso cuyo plazo expiraba  
el 3 de Diciembre próximo, si  
no se aprobaba el dictamen en  
esta Sesión, quedaba resuelto  
el asunto ipso facto: opinando  
que debía ser discutido para  
llegar cuanto antes a una  
resolución.

El Sr. Adriano anunció  
que votaría en contra de lo  
propuesto por cualquier que crea  
de un contrario no conculpa



195

su defecto, como ocurría en el caso  
presente, perdía su derecho a la de-  
volución de la fianza.

El Sr. Conducho de Juevara  
manifestó que la Comisión eludía  
toda responsabilidad no tenía más  
remedio que aceptar el parecer  
del Sr. Rígido Sr. Sívico y pro-  
poner la devolución teniendo en  
cuenta para ello que así lo orde-  
naba el Sr. Gobernador civil, que  
se trataba de un caso de equidad,  
que al declarar el Ayuntamiento  
caducada la concesión, no se  
había determinado la pérdida de  
la fianza y por último que nunca  
perjuicio se causaba a los intereses  
municipales.

El Sr. Martínez Gutierrez se  
apoyó en estos mismos fundamentos  
para solicitar la devolución de  
la fianza.

Insistió el Sr. Adriano en que  
no habiéndose llevado a cabo la  
exposición no tenía derecho el con-

cesionario si reclamara la fianza que habia depositado para responder de la ejecución de su oficio.

Rectificó el Sr. Anzola para conseguir que no se habia llevado á cabo la exoneración por un hecho posterior, a quo por completo á la voluntad del concesionario.

El Sr. Marquis de Cevallos repuso detalladamente lo ocurrido en este expediente, desde que se se hizo la devolución como animus, no los diversos pareceres que se habian sostenido respecto al particular; y manifestó que su entrar habia nada en el fondo del asunto, no tenía inconveniente alguno en aceptar la opinión del Regidor Sindico, puesto que venia á decidir la cuestión discutida por las diferentes apreciaciones del pleno de Señores Constatarios.

El Excmo. Talero manifestó que no habia podido infor-

mar tambien el Regidor Sindico Sr. Fernandez de Zúñiga, por haberse enfermo, y que por su parte habia tenido el mayor cuidado en no causar retraso al expediente; absolviéndolo informado en el mismo via en que se fué remitido.

Creo conveniente manifestar, para que el dictamen de la Comisión hacia caso omiso de algunas observaciones á su juicio necesarias, que en su estado escrito establecía las siguientes conclusiones: 1.º En cuanto al fondo del asunto, que era tramitarlo en talablan, o recuervo = 2.º Que en lo sucesivo se cuidara de que los contratos celebrados por parte de lares se hicieran con todas la formalidades necesarias, determinando de un modo claro y preciso los deberes y derechos de los contratantes, y 3.º Que se cuidara asi mismo de tramitar con mayor corrección que este expediente, los demás análogos.

Con referencia á este último extremo dijo S. S. que si el contrato



oficio de debate, se encontrara  
bien hecho y se hubiera formula-  
do la escritura correspondiente  
atendiendo a las presunciones  
del R.D. de 4 de Enero de 1823, no  
habian surgido las dificultades  
puestas por los Señores Consiste-  
riales.

Examinando despues la tra-  
mitacion del expediente que cali-  
ficó de lastimoso y sin ejemplo  
por la forma en que se habia  
llevado, expuso que no aparecia  
ninguna obligacion contraida  
expresamente por el concesiona-  
rio, sino unicamente una acor-  
tacion tacita de los intereses  
y una consignacion de la pen-  
sion sirviendo de escritura en  
este caso, una bases formadas  
por la Comision de Hacienda  
en 10 de Octubre de 1823, fallan-  
do a lo dispuesto en el mencionado  
P.D. que existia un estado de  
derecho creado al amparo de un  
acuerdo municipal, puesto que  
el Ayuntamiento en 24.º Octubre



de 1824, de conformidad con la Comi-  
sion se limitó a declarar la cadu-  
cidad de la concesion, sin proponer  
nada acerca de la devolucion de la  
finca: que igual limite existia una  
resolucion gubernativa resolviendo  
a favor del interesado el recurso por  
el interpuesto, contra la cual no exis-  
tia recurso de ninguna clase, por tra-  
tarse de facultades discretionales y no  
regladas; y que en vista de esto, con-  
sideracion era mas apropiada no  
recurrir contra dicha disposicion  
para evitar un fallo que seguramente  
seria a favor del Ayuntamiento.

El Sr. Don Juan Contreras feli-  
citó al Sr. Diaz Talero por el con-  
ciencioso estudio que habia hecho  
de este asunto y propuso al Ayun-  
tamiento que ademas de aprobar el vo-  
tameny acordara de handamente  
acerca de lo expuesto por dicho Sr. con  
referencia a la tramitacion de expe-  
dientes, fijando reglas que pudiesen  
tenerse en cuenta en la formalizacion

de contrarios a fin de evitar que  
en los sucesivos se repitiesen las defi-  
nencias observadas, en el que moti-  
vaba esta discusión

El Sr. Presidente invitó al Sr. Diez  
Vos a que formulara convenientemen-  
te por escrito su propuesta en cuanto  
a los extremos indicados por el Sr. Ma-  
tineo Contreras; y hecha la oportuna  
consulta por la presidencia, quedó  
aprobado el dictamen, consiguien-  
do su voto en contra el Sr. Lúriga.

Y no habiendo mas asuntos  
de que tratar se levantó la se-  
sión a las seis en punto, de la  
tarde.

El Presidente

Juan José Arce

El Secretario

José María Arce

El Interventor

M. Berg. de Santa Ana

Rosendo de Alvarado

H. M. de la Cruz

Juan M. Arce



*W. M. Arce*



Sesion ordinaria de primero  
de Diciembre de 1897.

Presidencia del Excmo Sr Conde de Romanones.

## References

[illegible]

Aprobar el ac-  
ta de la sesión an-  
terior.

Se abrio a las 8:00 y cincuenta minutos de la tarde de donde se tomo el acta de la 2000<sup>a</sup> sesion ordinaria anterior celebrada a la dia veintidueno de Noviembre ultimo, con la lista de los señores asistentes a ella que fue aprobada.

Excusi in anticipazione al Sr Torrona  
per incontrarsi infermo?

El Sr. Martiniano Coutineros manifiesto que en la sesion anterior habia conseguido su voto en contra de, un oficio de la Junta de primera ensenanza relativo al arriendo de un local en la calle de Carlos Tercero, conconcente con la idea de que el Ayuntamiento debia intervenir en todos los contratos de escuelas, pero que entendiendo despues

de que se trataba de los depen-  
dencias de la propia Cuentas te-  
nia que votar así mismo en con-  
tra del acuerdo; por lo que se cele-  
brado el contrato sin interven-  
cion de la Comision correspondien-  
do un informe del Regente.  
El municipal sobre las condi-  
ciones de la finca, y con las de-  
mas formalidades precedidas  
para estos casos; llamando al  
propio tiempo la atencion de la  
Alcaldia a fin de que se vivie-  
ra procurar el cumplimiento  
de dichos requisitos, antes de que  
empesase a regir el repetido  
contrato.

El Sr. Presidente expuso que  
por el momento no habian he-  
cho estudio para adoptar di-  
terminacion alguna en con-  
to al acuerdo acordado ya  
por la Corporacion, pero que  
sin embargo tendria muy  
presente las indicaciones he-  
chas por el Sr. Martinez Con-  
tezas.



Quedan acordados y que para  
que pudiese la Corporacion  
expresar una opinion  
del Sr. D. Carlos de la  
Calleja, que el presupuesto  
de 1844 sea pasado de ma-  
nifestacion de la Municipal

Se acordó que se  
formase una comision  
en los Mercados.

200  
Acordos al despacho de oficio.

De acuerdo: Queda acordado y que para  
de la Comision correspondiente una co-  
municacion del Excmo. Sr. Gobernador  
Civil, fecha veintidos de Noviembre  
ultimo por la que en vista del in-  
forme evacuado por la Alcaldia  
Presidencia en doce del ochenta, en la  
instancia suelta por Sr. Maria  
Abatias Monasterio, Asesor de las  
cuentas publicas pidiendo solici-  
tando Don Santos Rubio Enais en  
su nombre, como apoderado de di-  
cha persona se le cumplimentase el re-  
sultado por este Gobierno sobre la cla-  
sificacion del haber pasado de la  
rentas, se ha dispuesto se vinyeran  
en el proximo presupuesto municipi-  
pal las cantidades que se adeudan  
a dicha persona, para que pueda tener  
efecto la referida disposicion que ha-  
bita.

Quedan acordados y que para  
de la Comision respectiva de comu-  
nicacion de la referida autoridad,  
fecha veintiduenos de Noviembre  
ultimo, por la que se conforma-

dad con el informe de la Comi-  
sion provincial, en expedientes  
sustentados para la ejecucion  
de obras de ornato y conservacion  
de los Mercados de hienra de las  
plazas de la Ribera y Mosten-  
ses, se ha servido denegar la esep-  
cion de rebasta solicitada para  
llevar a cabo las referidas obras,  
disponiendo se verificasen previa  
publica licitacion.

Admitir renuncia del an-  
go de un Vocal Asociado.

Admitir la renuncia del  
cargo de Vocal asociado de la  
Junta municipal que presenta  
D. Diego Maria Lavado, en oficio  
fecha once de Noviembre proximo  
porado, ferrovada en no hallar-  
se acordado en esta Corte, y pro-  
ceder en la proxima sesion a la  
provision de la vacante en la for-  
ma prevenida por la ley.

Don Francisco de Cordero

Quedar enterado de dos o-  
ficios de la Alcaldia Presiden-  
cia, fecha veintidos de Noviem-  
bre ultimo dando cuenta del  
fembardo de renuncia de esta  
Corte de los renunciaciones.



Don Antonio Campo Guardado,  
de la calle de Mediodia china, mi-  
nucos-nucos, a' Puente de Alarcón  
(Madrid)

Don Antonio Serra Abcant, de  
la calle de Melaraia n.º 13 a' Alca-  
la la Real (Zaragoza)

Aprobar el extracto  
de los acuerdos del  
mes de Noviembre

Aprobar el extracto de los acuer-  
dos adoptados por el Excmo Ayun-  
tamiento y la Junta municipal  
durante el mes de Noviembre ultimo  
y remitirlo al Excmo Sr. Gobernador  
civil para su insercion en el Boletin  
oficial.

### Orden del dia

Acuerdos y expedientes dictaminados por las Comisiones.  
Sobre la mesa

Relator: Don D. Juan  
de los Com. A.º y G.º  
vices.

Dada lectura del informe de las Co-  
misiones A.º y G.º recaudados proponiendo  
la relacion de servicios totalmente in-  
stalados en vias del ferrocarril, que  
deben pasar a un cargo del presen-  
te del Interior, segun lo dispone  
to en los articulos 17 de la ley de En-  
sancho y 33 de un Reglamento.

dad con el informe de la Comi-  
sion provincial, en seguidas  
sustentados para la ejecucion  
de obras de ornato y conservacion  
de los Mercados de hienra de las  
plazas de la Ribera y Mosten-  
ses, se ha servido denegar la esep-  
cion de subasta solicitada para  
llevar a cabo las referidas obras,  
disponiendo se verificasen previa  
publica licitacion.

Admitir la renuncia del  
cargo de Vocal asociado de la  
Junta municipal que presenta  
D. Diego Maria Lavado, en oficio  
fecha once de Noviembre proximo  
porado, ferrovada en no hallar-  
se acordado en esta Corte, y pro-  
ceder en la proxima sesion a la  
provision de la vacante en la for-  
ma prevenida por la ley.

Quedar enterado de dos o-  
ficios de la Alcaldia Presiden-  
cia, fecha veintitres de Noviem-  
bre ultimo dando cuenta del  
trabado de residencia de esta  
Corte de los renunciaciones.

Admitir renuncia del car-  
go de un Vocal asociado.

Don Francisco de conde



201

Don Antonio Campo Guardado,  
de la calle de Mediodia chica, n.º  
nuevo, a' Puente de Hierro  
(Madrid)

Don Antonio Serra Abant, de  
la calle de Malvarina n.º 23 a' Alca-  
la la Real (Zaragoza)

Aprobar el extracto  
de los acuerdos del  
mes de Noviembre

Aprobar el extracto de los acuer-  
dos adoptados por el Excmo Ayun-  
tamiento y la Junta municipal  
durante el mes de Noviembre ultimo  
y remitirlo al Excmo. Sr. Gobernador  
civil para su insercion en el Boletin  
oficial.

### Orden del dia

Acuerdos y expedientes dictaminados por las Comisiones.  
Sobre la mesa

Relacion de los dictamen-  
de las Com. A.º y G.º de  
n.º 23.

Dada lectura del informe de las Co-  
misiones A.º y G.º reunidas proponiendo  
la relacion de servicios gratuitamente in-  
stalados en vias del ferrocarril, que  
deben pasar a un cargo del presen-  
te del Interior, segun lo dispone  
en los articulos 17 de la ley de En-  
senanza y 23 de un Reglamento.

Ayuntamiento de Madrid

El Sr Lopez de Balboa rogó a la Comisión retirara el dictamen, teniendo en cuenta que algunas de las calles comprendidas en la propuesta, sobre todo de la segunda zona, no tenían establecidos todos los servicios, requisito fundamental para que su conservación corriera a cargo del presupuesto general.

La misma petición hizo el Sr. Fernandez Campas, agregando que debía exigirse responsabilidad al Excmo. Sr. D. Juan publicas por haber informado que los servicios estaban completamente instalados cuando en realidad no resultaba así.

El Sr. Martinez Cantiveros, como Vocal de ambas comisiones, manifestó que, según la ley, de cualquier, la conservación de las calles debían pasar al interior, cuando se hallaran instalados totalmente los servicios; que sin embargo de esto



Por lo tanto, el Sr. D. Juan publicas, en consecuencia, no se retiró el dictamen.

202  
el reglamento no cumplaba la palabra totalmente, y dando esta interpretación, el Excmo. Sr. D. Juan publicas entendió que los servicios a que se refería dicho reglamento estaban establecidos, por mas que en algunas calles faltaran en otros, aceras y en otras algunos detalles que completaban todos los servicios municipales; y con objeto de aclarar este punto, retiró el dictamen en nombre de las comisiones.

Se dio cuenta de una informe de la Comisión Provisoria (Pte. Novienta última) propuesto al nombramiento de Javier Velasco, para recomendarle en nombre a favor de Don Galo Lopez Gil por reunir las condiciones necesarias al efecto, y estimar de necesidad que se dispusiera de personal suficiente para suplir las faltas de esta clase, debiendo ocupar el n.º 16 del escalafón y adscribirse a aquella disposición se adoptara por el Excmo. Sr. D. Juan publicas a este servicio.

El Sr. Fernandez de Guzmán

manifesto que existiendo dia  
y seis Revisores retirarios su-  
pernumerarios que venian por-  
tando servicio, no podia acor-  
darse ningun nuevo nombramien-  
to, mientras no se deroga-  
re el acuerdo municipal  
de 28 de Junio de 1898 de des-  
fensa de suspenderse el ingre-  
so de otros Revisores hasta tan-  
to que fuese necesario. Por  
esta razon, rogó que la Co-  
mision retirara su informe.

El Sr. Hernandez Cantu-  
ras indicò la imposibilidad  
de acordar el nombramiento  
por impedirlo el periodo  
electoral; contestando el Sr. Pre-  
sidente que á su juicio no exis-  
tia tal óbáculo, por tratarse  
de una plaza ni sueldo,  
y además por que siendo un  
nombramiento revocable á proba-  
re sus efectos, una vez trans-  
currido el plazo que determi-  
naba la ley, teniendo en  
cuenta que era necesario



203

la aprobacion del acta para  
que el acuerdo fuese firme.

El Sr. Parraga indicó que  
la Comision había formulado  
la propuesta, en atencion á las  
necesidades ocuientes del pueblo,  
y á que no ocasionaba nin-  
gun gravamen al presupuesto  
el aumento de la plaza, y que el  
Ayuntamiento en uso de sus fa-  
cultades podia admitir en cual-  
quier tiempo un empleado, del  
mismo modo que había toma-  
do el acuerdo de Junio de 1898.

Rectificó el Sr. Hernandez de  
Cabrera insistiendo en la in-  
procedencia de aprobar el nom-  
bramiento sin que previamente  
se derogare el acuerdo citan-  
do, y no habiendo ningun  
otro Sr. Concejal que hiciese  
uso de la palabra que lo a-  
probado el distanciar con los  
votos en contra de los Sres. Her-  
nandez Campa, Hernandez



Relacion un dictamen de  
la Comision 57

de Guevara y D<sup>no</sup> Valero.

Se dió cuenta de un dictamen de la misma Comision y de igual fecha que el anterior en el que se proponia la concesion de licencia para establecer un depósito de leñas y carbonos en la calle del H<sup>no</sup> de la Mata n<sup>o</sup> 4 y fué retirado por el Sr. Martinez Contreras en el sentido de no recibir el local las condiciones exigidas por las autoridades municipales.

Se dió cuenta de un informe de la Comision 123 fecha 1<sup>a</sup> de Noviembre último, proponiendo la devolucion a D. Bispo de Larcia, contratista que fué del suministro de papelabros para el alumbrado publico de la suma de cuatro mil pesetas en metálico; que en concepto de firma constituyó en la Caja general de Depósitos, a responsabilidad del cumplimiento de un compromiso por haber

Devolucion de suma al  
Contratista que fué del suministro de papelabros.



acreditado con certificacion del Sr. Ingeniero de Vias publicas haber cumplido todas las condiciones estipuladas en el contrato.

Levantado debate por el Sr. Fernandez de Guevara por considerar que faltando en el expediente el recibo del pago de la contribucion industrial de la contrata, correspondiente al ejercicio de 1896-97, cuando la Contraduria sin duda por error, manifestaba en un ultimo informe que estaban pendientes todos sus procedia aprobar el dictamen sin que quedara cumplidamente llenado dicho requisito; tuvieron uso de la palabra los Srs. Martinez Contreras, Lopez Balboa y Mediano en defensa del informe de la Comision que se basaba en los emitidos por aquella dependencia y por el Regociado respectivo, en que se daba por concluida la tramitacion legal del asunto.

Observó el Sr. D<sup>no</sup> Valero que al finis de la Contraduria po-

212  
dian ser suficientes los recibos presentados y unidos al expediente y espuso que como resolución debiera aprobarse el dictamen á reserva de que el interesado aportara el comprobante que soltaba de mano el Sr. Fernandez de Guевара, si así se estimaba preciso.

Después de intervenir el Sr. Manuel Rojas considerando que sin estar comprobado el pago de derechos á la Hacienda, la ordenación de pagos no habria librado cantidad alguna á cuenta de la contribución; y previas varias rectificaciones y la petición del Sr. Fernandez de Guевара en el sentido de que quedara en suspenso la resolución del asunto hasta que se cumpliera la diligencia antes apuntada; á lo cual otorgó el Sr. Sebastian Cantorero que después del categorico y terminante informe de la Contaduría, á que en un to-



do se atenia la Comisión, solo procedia aprobar el dictamen, sin perjuicio de que si hubiera la oportuna comprobación y se exigieran las responsabilidades á que habien lugar si aquel, conforme á lo manifestado por el Sr. Fernandez de Guевара, no se ajustaba estrictamente á la realidad de los hechos; en votación nominal, pedida por suficiente numero de Srs. Concejales, quedó aprobada la propuesta de la Comisión por diez y seis votos contra diez en la siguiente forma:

Señores que dijeron Sí:

Conde de Valdeh. Davila, Rodriguez Arce, Hernandez Aguirre, Lopez de Castro, Lopez de Salazar, Comala Rojas, Arredondo, Martinez Cantorero, Ochoa de Lencastre, Saravia, Rivas, Medrano, Lénizaga, Amielas.

Señores que dijeron No.

Fernandez Campos, Ochoa, Bernar (Conde de), Conde de Coruña, Manchaca, Con-

de del Moral de Calatayud, Zamorande de la Vega, Zamorande de Gueraza, Diaz Valero, Alonso Colmenarez.

Se acordó como proponia la misma Comision en dos informes de igual fecha que el anterior:

1.º Aprobear la hoja de aprecio de la casa minora de la Casavia de Morisca, formada por el Ayuntamiento municipal de la segunda seccion, importante veintiocho mil ciento treinta y nueve puestas, cincuenta y ocho centimos, para la expropiacion de la referida casa, por hallarse comprendida en el proyecto de prolongacion de la calle de Arciados y dar al respectivo la tramitacion que determina el artículo 16 de la ley de expropiacion forzosa y el Reglamento para su ejecucion.

2.º Abonar al propietario

Aprobear la hoja de aprecio para expropiacion de la casa de Morisca n.º 3.

Abonar expropiacion de la casa de Santa Elena 3 y 1.

Nombreamiento de un Farmaceutico n.º 15

206  
de la casa minora n.º 4, y unico de la Cantinilla de Santa Elena la suma de treinta mil puestas acordada en sesion de doce de Febrero de 1893 por la expropiacion de una parcela de terreno para ensanche de la via publica con cargo al excolito con signado para esta alcancías en el vigente presupuesto, mediante la formalizacion de la correspondiente escritura de compraventa; y ratificar el acuerdo de diez y seis de Septiembre relativo a la concesion de licencia para las obras que han de ejecutarse seguidamente en dicha finca.

Se acordó como proponia la Comision quinta en informe fecha quince de Noviembre proximo pasado nombrar Farmaceutico de la primera seccion del Distrito del Centro á D. Vicente Castellanos e' Arenas no obstante ser el propuesto en tercer lugar por la Junta Consultiva, en orden de anti-

Ayuntamiento de Madrid

quedad en el título profesional, en consideración a determinados títulos y condiciones que en el estado de concurren.

### De nuevo despacho

Se acordó como proponía la Comisión regunta en cinco informes fecha veinte del repetido mes de Diciembre:

Devolución de un excurso  
bando por línea de cuerdas.

1.º Devolver a los Ss. D. Federico y D. José Cepinos y D. Florencia García, en concepto de minoración de ingresos del presupuesto en ejercicio, la suma de noventa pesetas correspondientes de mas en una tira de cuerdas en las calles de Lista, Príncipe de Vergara, Corrijos y Alcañalera al honor efectivo el pago de dicha operacion en el día de Abril de 1896.

2.º Revenir el contrato de arriendo del local que ocupa en la Carrera de San Francisco nº 18, la Casa de Socorro del Distrito de la Latina por ha-



20



207

Marce en estado reciproco notifiando este acuerdo al propietario, y, anunciar concurso publico por término de quince dias y por pliegos cerrados para la admision de proposiciones de los propietarios de fincos comprendidos entre las calles de Toledo, Ronda de Legovia, y quila, Carrera de S. Francisco Príncipe de S. Carlos y plaza de la Caballeria, para la instalacion de dicho establecimiento sin que el precio de alquiler pueda exceder de tres mil pesetas anuales, quedando facultada la Comision para la apertura de proposiciones y proponer al Ayuntamiento previo informe del Arquitecto de la Seccion y Presidente de la Casa de Socorro, la admision de la que considere mas conveniente, en la inteligencia de que la Comision podria rechazarla, o no dar derecho a reclamacion alguna por parte de sus autores, y en



carecer a la Alcadia. Pre-  
stancia que de a'ole concurre  
la mayor publicidad, invitando  
de este efecto a los periodicos  
de gran circulacion.

3.<sup>o</sup> Declarar de conformidad,  
con el parecer del ponente Don  
Pedro Antonio Sureda, y con la  
resolucion a la instancia de  
Don Antonio Alvarez de Sotomayor  
y Garcia Camba, Director de  
la fabrica de electricidad del  
Norte y de los vinculados por los  
Directores de la fabrica de  
de Chamblon, y de la de Lanas  
pied, solicitando la suspension  
de los Arbitros establecidos por  
los puntos colocados en la via  
publica y sobre los conductores,  
aerios; que comprendiendose  
en el arbitrio del concepto 8.<sup>o</sup> an-  
tecedente 16, capitulo 3.<sup>o</sup> del presu-  
puesto de ingresos, los conduc-  
tores aereos que van sobre las  
fincas urbanas de propiedad  
particular, debe exigirse por el  
los el pago de la cuota segun

Arbitrios sobre puntos en la  
via publica y sobre los con-  
ductores aereos.

linda de cincuenta cuerdas annua  
los por motivo, procediendo por las o-  
ficinas respectivas a practicar las li-  
quidaciones oportunas a las repetidas  
campañas, para la revision de las  
cantidades que hubieren depositado de  
ingresos, y que en cuanto a la in-  
formacion y forma de recaudacion del  
arbitrio establecida en el presupues-  
to vigente, pare el asunto a la Comi-  
sion correspondiente por estimar  
justos y viables los procedimientos  
propuestos por el Sr. Alvarez de So-  
tomayor, Marquis de Cambranes pa-  
ra en caso de exceder oportunos,  
introducir dichas variaciones en  
el presupuesto proximo de 1898-99.

Denegar jubilacion  
solicitada por un  
Piel de Comunal.

4.<sup>o</sup> Denegar a D. Julio Romero,  
Piel del Cuerpo administrativo  
de Consumos la jubilacion que  
solicita, fundado en no poder de-  
sear esta, por no haber de recu-  
bir sueldo y estar con mas  
de veinte años de servicios al tem-  
poral, en consideracion a que la Real orden de 12  
de Junio de 1886, aclaratoria del

Real decreto de don Fernando  
de 1858 autoriza a los Ayunta-  
mientos para conceder jubilacio-  
nes, sin que por esto se entien-  
da que tienen obligación de  
otorgarlas ni haya derecho ni  
los empleados para exigirlos,  
y teniendo en cuenta que de  
las noticias adquiridas por  
la Comisión, el interesado se  
halla en un estado físico  
que le permite sin daño con-  
tinuar en el servicio activo.

5.º Devolver a D. José Vicente  
Arche la cantidad de quin-  
cientas que satisfizo de más  
en el ejercicio de 1846-47 por el  
aditivo de bajadas de agua,  
correspondiente a la casa n.º  
38 de la calle del Cardenal  
Enríquez, considerando en di-  
cha devolución como im-  
pugnación de los ingresos respec-  
tivos del actual presupuesto.

Se acordó como proponía  
la Comisión tercera en su in-  
forme fecha 19 de Noviembre ult.

Devolución de un excesu-  
brado por volutarios de bajadas  
de aguas.

Desagüe de la casa de la



209

terno, descontinuar la instancia  
de Don Carlos García Real, pi-  
diendo permiso para establecer  
un muestrario de morduras en  
la casa n.º 103 de la calle de Al-  
cala.

Se acordó como proponía la  
Comisión 4.ª en dos informes, fe-  
cha 25 de Noviembre último,

1.º Aprobar el presupuesto for-  
mado por el Sr. Ingeniero Direc-  
tor de rías públicas por importe  
3.959'16 pesetas, para sustituir el  
actual presupuesto de suma de  
la plaza de San Andrés, por el  
de adquirir grunitos, siendo  
cargo dicha suma a las parti-  
das correspondientes del actual ejer-  
cicio, y empleando la suma que  
se levante en la reparación de  
los caminos y rías rurales.

2.º Aprobar los cuentas pre-  
sentadas por la Dirección Ca-  
nal de Isabel 2.ª importantes

Aprobar en su pre-  
sente para cargo  
de plaza de Alcalde

Aprobar en su pre-  
sente para cargo  
de Canal 2.ª

Ayuntamiento de Madrid

Permisos para terminar  
obras de construcción de un  
muro y dormitorio para bañan-  
tos de aguas.

en junio 1.803'90 puestos, por  
obras llevadas a cabo por me-  
operarios en la reparación  
de las bocas de riego de esta  
Capital, con arreglo a lo que  
determina la Real orden de 13  
de Septiembre de 1893, debiendo  
ser cargo este gasto al crédito  
asignado en el capítulo 6.º ar-  
tículo 4.º del presupuesto vigente.

Se dio cuenta de otro informe  
de la misma Comisión y de ig-  
ual fecha que los anteriores  
proponiendo se promueva hasta  
fin del citado mes de Noviembre  
el plan fijado para la completa  
terminación de las obras de  
contención de un muro  
de cerramiento y dos minas de  
trabidas de aguas y de desagüe  
para la nueva casa de ma-  
quinas de la fuente de la Ma-  
ra, accediendo así a la peti-  
ción hecha por el contratista  
y de conformidad con el pa-  
recer del Sr. Ingeniero Director  
de Saneamiento y lo acordado



210  
en la condición 1.ª del pliego  
de las facultativas que sirvió de  
base a la subasta.

Habiendo observado por el Sr. In-  
geniero Plazo respecto de la condi-  
cional barataria con que había  
informado en el expediente al In-  
geniero Director del ramo puesto  
que en este término se habían re-  
vertido los muros, y manifestado  
por el Sr. Mediano, que ya la Comi-  
sión había acordado recurrir a  
dicho funcionario para evitar en  
lo mismo tales dilaciones, se acor-  
do aprobar el dictamen de la Co-  
misión.

Se acordó como proponía la mis-  
ma Comisión en informe fecha igual  
que los anteriores:

Aprobadas las pre-  
puestas para obras en  
el hospital de Valle-  
hermoso.

Aprobar el presupuesto formado  
por el Sr. Arquitecto E. de los Tall-  
eres municipales, para la construc-  
ción de una valla de cerramiento  
y ejecución de varias obras en el  
pabellón destinado a la cámara de  
desinfección en el hospital de Valle-  
hermoso, con cargo de importe

de 1.259'35 pesetas, al crédito con-  
signado en el capítulo 6.º en  
fondo 7.º del ejercicio vigente.

Se acordó como proposición  
la Comisión 5.ª en dos infor-  
mes fecha 26 de noviembre últi-  
mo:

1.º Reorganizar una sección Me-  
dico-farmacéutica en la Casa  
de Socorro del Distrito de la Ca-  
tina, de conformidad con el in-  
forme del Sr. Presidente del citan-  
do establecimiento y con la opi-  
nión de la Comisión designa-  
da al seno de la Comisión de  
tribuyendo el servicio en siete  
secciones farmacéuticas y a-  
sumiendo sucesivo por término  
de diez días para la provi-  
sión de la nueva sección su  
conservancia con lo que dete-  
mina el artículo 36 del Regla-  
mento del Cuerpo facultati-  
vo de Beneficencia; y no mien-  
tras lleve a cabo esta ac-  
tualidad y en la misma for-  
ma el aumento de la correspon-

Aumento de una sección  
Médico-farmacéutica en el  
Distrito de la Latina.



diante sección médica de conformi-  
dad a lo prescrito en el artículo 31  
del Reglamento del Cuerpo, por men-  
tar dotación en el presupuesto vigente,  
incluirla en el que se forme  
para el próximo año económico a  
fin de proceder a su creación espe-  
cializándose el servicio médico, insinua-  
do, en la forma en que actual-  
mente se verifica.

Conceder dos años de  
prueba en la sección  
de un Médico aspi-  
rante a beneficiario.

2.º Conceder a S. Rafael Beltrán  
y Barón, Médico aspirante a benefi-  
ciario por oposición, de la Beneficen-  
cia municipal, dos años de prue-  
ba a la residencia que disfrutó  
del cargo que desempeña en el Cuer-  
po facultativo, entendiéndose es-  
ta concesión en las mismas con-  
diciones que la que se le hizo por  
motivos de salud en 6 de noviem-  
bre del año anterior.

Se acordó como proposición la  
Comisión 6.ª en cuatro informes fe-  
cha veinte de noviembre último: -



Licencia de construc-  
cion Ayala 20.

1.º Conceder permiso a D. Ma-  
nuel Cano y Cano, para la  
construccion de una casa de  
nueva planta en el solar n.º 10  
de la calle de Ayala, con vial-  
ta a la de Valaquez, con ane-  
jo a los planos y memoria pre-  
sentado, advirtiendole al inte-  
resado que la planta de boha-  
dillas no podrá utilizarse co-  
mo viviendas bajo ningún  
pretexto, que una vez termina-  
das las obras serán reconocidas  
por el Sr. Arquitecto de la Sección,  
y por último que el Ayunta-  
miento no adquiere respon-  
sabilidad alguna en el caso  
de que por virtud de reforma  
de la alineacion que hoy exis-  
te, tambien necesitare de modi-  
ficar la construccion que se au-  
toriza.

Licencia para constru-  
cion muro Cmo 36.

2.º Conceder licencia a D. An-  
dreo Gorante y Acuña, para  
cercar con muro de fábrica  
y colocacion de puerta-verja,  
en solar destinado a au-



Aprobar un pro-  
yecto para obras  
de afirmado y mien-  
tado calle de D. Anto-  
nio de Acuña

Dar de baja en  
el pago de recargo  
Enchico 8 antiguo

212  
plicacion del jardin del Hotel n.º  
36 de la calle del Cmo, con sujecion  
a los planos presentados, advirtiendole  
al interesado que una vez ter-  
minadas las obras pasará a visa  
al Sr. Arquitecto de la Sección a  
fin de que proceda a su reconoci-  
miento

3.º Aprobar el presupuesto forma-  
do por el Sr. Ingeniero Director de  
Tras publicas para ejecutar obras  
de afirmado, enmienda y mien-  
tado, en un tramo de la calle de D. Anto-  
nio de Acuña, comprendido entre  
las de Alcalá y C. Bonnett, con car-  
go en importe que asciende a la  
suma de 10.998,75 puros, al vigen-  
te presupuesto del ensanche en su  
segunda zona.

4.º Dar de baja en el pago del  
4,º que en concepto de recargo extra-  
ordinario ha venido satisfaciendo  
la finca n.º 1 antiguo de la calle  
del Sacrificio, por haber cumplido  
los 25 años que exige la ley de En-  
sanche comunicando dicha ba-  
ja, para que surta sus efectos, el la-

Delegacion de Hacienda de  
esta provincia

### Proposiciones

Se dió cuenta de la manuscrita  
por los Srs. Ferrniga, Rodriguez  
Garcia y Diaz Valero, cuyo tenor

Tomas en consideracion  
y que para la Comision corres-  
ponde una proposicion relativa  
al Gabinete de la Cella de  
Administracion.

literal es como sigue:

Al Excmo. Ayuntamiento de Madrid  
señalado que, aceptado por R. C. au-  
to de Noviembre último el incre-  
mento de S. Eusebio Sales, como re-  
presentante del Instituto anticristabi-  
co del Excmo. de Barcelona, pa-  
ra sujeta al tratamiento de este en  
el Gabinete establecido por el Sr. Soler  
en la calle de Ardemans, a los supe-  
rios precios alcazados de hidrofofia  
y análogos por la Beneficencia mu-  
nicipal, se concedió por dicho con-  
sejo una subvencion de término puesto,  
que en el actual quedo reducida  
a 1.850.

Resultando que en consecuencia del  
expresado acuerdo, se ha presentado  
a los Sres. de Sres. que en la ma-  
nifestacion a aquel Gabinete de Madrid  
a los individuos que en ellas se presen-  
tan con intenciones de dicho padecimiento.

Conseguentemente que no habiéndose in-  
gido hasta ahora documento algu-  
no justificativo de servicios por los



213

subvencion (que pueda en todo tiempo)  
otorgada, sin perjuicio a la resta adminis-  
tracion que pueda en todo tiempo ser  
compensada la legitima inversion de  
los fondos municipales.

Los señores que movieron tienen el ho-  
nor de proponer a V. E. se viva acordar  
el nombramiento de una Comision de dele-  
gacion que depure y analice lo que corres-  
ponde del particular correspondiente, tanto solo que  
afecta a los servicios prestados, como a lo que  
proceda a la subvencion, para inspeccionar  
d'escusa para los fines que debe cumplir a  
las autoridades de Madrid, 29 de Noviem-  
bre de 1898.

Después de brevemente por el Sr. Ferrniga  
y pedido por dicho Sr. que pasara  
a estudio de la Comision de Benefi-  
cencia; con lo cual el Sr. Excmo. de  
Agro se dió por satisfecho en nombre  
de la misma, toda vez que en otro or-  
den y de no haberse hecho esta aclaracion  
podria darse por malentendida  
con la propuesta que contenia el  
documento de que fuere remitido a  
una Comision especial; se acordó ta-  
mar en consideracion la indicada  
proposicion y que pasara a la Co-

Ayuntamiento de Madrid

misión respectiva.

Se dió cuenta de otra recopila-  
por los Sres. Alonso Colmenares,  
Bernicla y Fernandez de Guera-  
ra que decía así:

"Como consecuencia de una pro-  
posición que el Concejal que suscri-  
be tuvo el honor de presentar y que  
fue tomada en consideración una-  
nimente en la sesión de 16 de la  
sesión de 1896 relativa a la liquida-  
ción de la Deuda flotante del Munici-  
pio y en consecuencia su obligación  
ha publicado aquel el adjunto es-  
tudio que se remite por complen-  
to la idea que le precedió y después  
de conseguir los antecedentes propios  
de cada una de las clases de Deudas  
que el Ayuntamiento tiene, conope-  
de los medios de conocer y compa-  
rar mismas hasta la creación de u-  
na nueva junta que producirá re-  
sultados mediante la obtención de  
un menor impendio.

Como quiera que los datos con-  
signados en el anterior estudio  
pueden simplificar y facilitar  
el trabajo que hay que de reali-  
zar las Comisiones de Hacienda  
y de Presupuesto si como de espe-  
rar dan a un asunto la impor-  
tancia y consideración que merece.



217  
res de Concejal que merece lo mismo  
que un concejal que firmen la pre-  
sente proposición pueden al Ayuntamiento  
to a una acordar que el estudio de  
estudio del que se a continuación de  
plazos para a las Comisiones antes men-  
cionadas para que acuda a un an-  
tecedente producido con ellos de fe-  
ta que estimen procedente. Como Con-  
sultados de Madrid 19 de noviembre  
de 1896."

Hemos algunas consideraciones  
por el Sr. Alonso Colmenares acer-  
ca del objeto y alcance de la  
Nación municipal que  
acababa de publicar a con-  
secuencia de lo que se me opor-  
tunidad al efecto al Ayunta-  
miento, para a las Comi-  
siones que intervienen en estos  
asuntos, a fin de que lo tuvie-  
ran en cuenta por si conde-  
raban de utilidad los datos  
y estudios que continúan pa-  
ra facilitar su gestión y ma-  
nifestado por el Sr. Arceolando  
que la Comisión de Hacia-  
da también mucho gusto en  
conocer y consultar la obra.



al expediente, y no representando las liquidaciones del importe del contrato consignadas al dorso de dichos recibos, mas que un pago de quince mil ochocientos treinta y cuatro pesetas resultaba que lejos de faltar nada justificante el interesado habia satisfecho de mas por concepto de contribucion industrial treinta y seis pesetas novena y cinco céntimos ó sea lo correspondiente á seis mil ochocientos y seis pesetas, diferencia entre el importe de los recibos y el total que representaban los recibos.

El Sr. D. Carlos Martínez manifestó que él no le había opuesto á la devolución de la fianza por que faltaba en el expediente algún recibo; sino que se había limitado á pedir que se comprobase si los justificantes presentados correspondían al tanto por ciento que el interesado tenía que satisfacer á la Hacienda en concepto de contribucion de



216  
un servicio municipal.

Hecha la oportuna pregunta por la Residencia fué aprobada el acto.

Da la lectura de una comunicacion de la Hacienda Provincial fecha cuatro del corriente, proponiendo se transfiriese al capítulo primero, artículo octo del presupuesto de gastos en ejercicio las sumas de once mil pesetas del capítulo emolumentos (Empleados), quince mil del concepto "el material de accion" y veinte mil del de "extingui" que figuraran en el capítulo octo, artículo segundo para atender á los gastos de nombramiento de personal temporero de escribientes y material, con destino á los trabajos que origine la formacion del Censo general de habitantes en 1898, á fin de dar cumplimiento á lo dispuesto por Real orden de fecha de Noviembre último.

El Sr. D. Luis Martínez rogó á la Residencia se sirviera inclinar si la propuesta habia de someterse á



siendo contrarios al reglamento y a la ley, no podian aceptarse, ni en circunstancias verdaderamente extraordinarias.

Manifestó asimismo que era el primero en respetar los privilegios de las Comisiones, pero que en vista de lo expresante del caso, había tenido que arbitrar recursos para presentar la moción, pidiendo al efecto antecedentes a la Contaduría con cuya propuesta estaba conforme, por de las mismas partidas de donde podía tomarse la cantidad necesaria.

Y no habiendo podido hallar palabra ni quien otro le aconsejase, quedó aprobada la moción.

Se dió cuenta de un oficio del Gobierno Civil fecha dos del actual trasladando la Real orden del Ministerio de la Gobernación de 27 de Noviembre último por la que se remite la consulta elevada por S. E. Sr. D. Juan



218  
D. Amunillas y otros, en representación de la industria de carrros de transportes, sobre la facultad del Ayuntamiento para imponer recargos sobre la cuota del Derrama en el sentido de que fuera del recargo general autorizado en la ley municipal, modificada por la de contribución industrial, solo es aplicable a la industria que ejerce los recurrentes el de 5% por razón de uso de la vía pública.

Se acordó para el la Comisión correspondiente primer informe de los Srs. Echevarría acerca de la procedencia de recurrir en vía contenciosa contra la Real orden de referencia.

Se dió cuenta de dos oficios de la Junta municipal de primera convocatoria, fechas 18 y 19 de Noviembre último participando que en su sesión de unico de Octubre anterior fueron aceptados los dos acuerdos vigentes de la causa número cuatro de la calle del Arco de Sta. María, para instalar los carrros

los municipales, y el fisco municipal de la n.º 44 de la calle del Emparo para instalar esta escuela, acompañando al efecto los proyectos de contratos de arrendamiento de dichos locales en los que se estipula el precio de 2.500 pesetas anuales por cada uno de los dos primeros y 2.000 por el último, y el tiempo de cinco años de duración, un pecando a sustituir a quella de la 1.ª de dicha primitiva parroquia y el tercer desde 15 de Septiembre último.

Se acordó: Llevar a efecto de cuenta oficial de la Alcaldía Residencia, folio 24 de espacio libre último; dando cuenta del traslado de residencia de esta corte de las vecinas siguientes:

D. José Menéndez Fernandez, de la calle de Gerona Puercos n.º 12, a Cambas del bajo (Madrid).

D. Felipe San Ricardo, de la calle del Conde de Aranda n.º 4



Dic



219

a Cambas del bajo (Madrid).

D. Manuel Lopez Arroyo, de la Plaza del Camion n.º 4 a Estacion de las Victorias (Madrid).

D. Mercedes Mangin y Santa-  
maria y familia de la calle de la  
Arana n.º 11 a Colosa.

Verificado con intervencion del Regidor Sindico de San Victor el cotejo en la forma acostumbrada para, sobre una muestra de fiscal. Sacado de la Junta municipal, por nombramiento de D. Diego Maria Ferrera, resultó elegido Don Ygnacio Sebastian Camero que figura con el n.º 39 de la Seccion primera.

### Orden del dia

Anales y expedientes dictaminados por las Comisiones.

Se acordó como propuso la Comision primera en dos informes folio cuatro del expediente.

1.º Nombrar portero de la oficina de dias publicos en vacante por desposicion de Francisco Lopez Pa-



viendo que la desconfianza  
de Gineis Corrente Quirica  
de conformidad con la propia  
la formulada por la Comisión  
encarta.

2.ª Aprobare los pliegos de con-  
diciones facultativas y económicas  
administrativas para la explotación  
en pública subasta el suministro  
de carbones y leña a las de-  
pendencias municipales durante  
los ejercicios de 1898 a 99, termi-  
nando en 30 de Junio de este  
último año, y comenzar la ex-  
tensión subasta de este servicio, en-  
volviendo en 7.000 kilogramos de  
carbón de encina, 15.000 de casta-  
ño, 32.000 de pino y 40.000 de leña  
y bajo los tipos de ocho, cinco, cua-  
tro y cuatro pentas, sin cuenta de  
ciento quintal métrico respecti-  
vamente.

A petición de los Sres. Risco y,  
Fernández de Cueva, quedaron  
sobre la mesa dos informes de la Co-  
misión 3.ª fecha 27 de Noviembre  
último y 1.ª del actual, proponien-



do la forma de satisfacer, indem-  
nización de cam-herbación a los  
abastecedores de las escuelas municipales,  
y que se negaron a subastar los carbones  
A y B de la calle de Sevilla.

Se acordó en consecuencia la Co-  
misión 3.ª en sí misma fecha 2 del  
actual, declarando terminados los ex-  
ercicios de los carbones que ocupan  
el Ayuntamiento municipal del distrito  
de Buenavista en la calle del Bar-  
quillo n.º 32 y la Concejía de Alcalalía  
del distrito de Solución en la calle de  
la Caba de Cuba n.º 5, dando el aviso  
correspondiente a los propietarios, a-  
menos concurso por término de  
veinte días para tomar en con-  
sideración otros locales dentro de  
los respectivos distritos con destino  
a la instalación de dichos depósitos  
en precio máximo de 150 pesetas  
anuales para el Ayuntamiento y 100 para  
la Concejía de Alcalalía acordado  
con el Ayuntamiento la facultad  
de admitir la que considere  
más conveniente o reducirlos a  
los sin efecto la reclamación

algunos por parte de sus auto-  
res y autorizar a la Comisión  
para que pudiese informar de  
los inconvenientes de las licencias  
que se concedían y de los otros  
abusos y vicios de la ley, para  
ponerla a votación de aquellos  
proposiciones que considerase con-  
venientes.

El Sr. Don Manuel Cordero soli-  
citó quedara sobre la mesa el in-  
finito de discusión del contrato  
de la creación de limpiadores, y agregó  
aunque no fuera más que elu-  
xante de horas, con objeto de poder  
estudiar el voto particular proce-  
tado momentos antes de suspender  
se esta sesión. Encomendado muy  
justificado este peticion de pre-  
sente del voto particular de  
Lopez de Letona, accedió desde  
luego a esta indicación que de-  
bía convocarse a sesión extraor-  
dinaria, si fuera necesario para  
discutir con más amplitud las  
complicaciones surgidas.

El Sr. Don Manuel Cordero solicitó



ambos los carrujales que alega-  
ran oposición en un asunto que  
sería ocupando la atención del  
Ayuntamiento donde otros asuntos  
y al que dedicaba atención preferen-  
te la Comisión de policía Urbana.

Hizo presente que por su parte  
no se oponía a que el asunto queda-  
ra sobre la mesa; que era preciso su-  
dar lugar a que por mayoría se supe-  
rara que dentro del Ayuntamiento  
existían carrujales que promue-  
van la discusión de los asuntos y  
defendían intereses que no fueran  
de la propia Corporación. Envió  
a la consideración de los Sr. Car-  
rajales el efecto que un nuevo re-  
tiro había de producir en la o-  
pinión pública siendo causa de  
que las comunicaciones volvieran  
a darse con más fuerza en la  
Corporación.

Indicó que causa de las proce-  
duras de que viene animado al la

suve posesión de la Montaña  
en la de procurar que cesase  
todo motivo de suspicacia, y  
terminase diciendo que si había  
sus Encomiendas que operaban de  
otro modo, la abstención de  
declarar toda responsabilidad  
en este asunto.

El Sr. Hernandez Agoro co-  
puso que no podía dar lugar  
a suspensiones al demorar una  
resolución en horas para estudiar  
la enmienda al acuerdo y que en  
todo caso, algunas veces suspo-  
siciones podía originar el que se  
convencimiento de causa, perduran  
su voto los dos Encomiendas, y con  
objeto de armonizar los deseos  
de todos, redijo un petitorio en  
que se aplazase la discusión  
por dos horas para tener tiempo  
de enterarse del voto particular.

El Sr. Presidente dijo que el  
motivo que existía para opor-  
se a la demanda, era que la  
Comisión 3.<sup>a</sup> partiendo del su-  
puesto de que el Ayuntamiento



222  
habría de aprobar un dictamen  
en esta sesión, no había indicado  
en la orden del día de hoy las es-  
plicitudes relativas a la suspensión  
de asuntos de detalle que aunque in-  
teresa de poca importancia, entre-  
naba una necesidad grave de ab-  
stenerse.

Rectificó el Sr. Hernandez Agoro  
para indicar que en caso de de-  
clarar a un petitorio, no había  
inconveniente en que se discuti-  
ese y aprobase al mismo tiem-  
po que este dictamen, las oportuni-  
dades de suspensión de asuntos a  
la Sociedad.

El Sr. Hernandez propuso se declarase  
la urgencia y se votase el asun-  
to inmediatamente, por que en  
convenia a los intereses del Ayuntamiento  
y del pueblo.

El Sr. Abadillo propuso que se  
dejara la discusión de este expedien-  
te para cuando se terminara el  
despacho de los demás asuntos de  
esta sesión, ofreciéndose a ello el Sr.  
Hernandez Agoro, por no serle po-  
sible estudiar el voto particular

y a la vez ocuparse de los expedientes que fueran apelando al Ayuntamiento.

El Sr. Ferraz, Vicepresidente de la Comisión, acordó a que se aplazara la discusión hasta a las dos horas, pero en ningún modo que quedara en suspenso el debate, teniendo en cuenta que aporrear dato que se dijera en contrario, el voto particular, aunque mejor o peor estudiado era conocido en términos generales para lo que difería muy poco del dictamen de la Comisión.

Presidiendo el Sr. Ferraz, el Ayer en lo anteriormente dicho, rogó al Ayuntamiento se fijara en el momento de la sesión que había formulados que no se fundaban en denegar nada mas el acuerdo, sino en la necesidad que tenía todo hombre honrado de votar a conciencia.

El Sr. Conde del Moral de Calabazana, acordó que se deba



Dict

20



223

aprobarse la propuesta del Sr. Botasillo, siempre que el Ayuntamiento acordara prorrogar la sesión, pero en otro caso los miembros acudidos por los al despedido impondrían que se discutiera el de suspicaces, al final de la sesión.

El Sr. Botasillo preguntó a la Presidencia si había acordado en que una vez discutida la orden del día se diera un lapso de tiempo de una o dos horas para continuar después el debate.

Manifestó el Sr. Presidente que aprobó la orden del día y si se mirado el desquite de los demás declaraciones no había concluido el Sr. Ferraz, el estudio del voto particular, suspendió la discusión durante el tiempo que dicho Sr. Estimara necesario siempre que no excediera de una hora.

Suspendido por tanto este debate, después de haber quedado con-

hecho la misma a petición del Sr. D. Juan Valero un dictamen de la Comisión 3.<sup>a</sup> fecha 3 del actual en el que se proponía la baja en el Cuerpo de Bomberos de los individuos que excedían de la edad reglamentaria, se dio cuenta de otro de la misma Comisión y de igual fecha que el anterior proponiendo se solicitase excepción de subasta para adquirir por adjudicación de la casa Fraxophan de Hamburgo 66 bombas de manga de lona de 45 m. de diámetro interior y de 16 metros de longitud a 57 puntos fuso incluyéndose las uniones de metal y 50 bombas de lona y goma, de iguales dimensiones que las anteriores a 69 puntos fuso, siendo excepto el importe total 6690 puntos, según el presupuesto formado por la Comisión unido al expediente al R. D. de 31 de octubre 5.<sup>o</sup> del corriente de ejecución.

El Sr. Percecandec de Guenara rogó a la Comisión que



224  
firme el dictamen en el sentido de que se abiera nuevo concurso para la adquisición de los materiales y efectos, sin determinar por tanto precisamente, como se hacía en el orden, la casa que había de encargarse del suministro.

El Sr. Presidente municipal que como la Comisión proponía la adquisición de unos materiales determinados, cuyos modelos que fueron aceptados en el concurso celebrado en 1894, no tenían más que un proveedor, no había medio de sacar nuevamente a concurso el servicio y por esto se pedía la excepción de subasta.

El Sr. Percecandec dijo que la Comisión al presentar el dictamen respectaba los derechos de la persona a quien se le había encomendado el suministro por medio de un contrato.

Se acordó aprobar el dictamen con la añadida del Sr. Percecandec de Guenara en el sentido de que para ser concedida la excepción de

subasta se celebre al oportuno  
concursos, el poderán del Sr. Duque  
de Arques quedó sobre la mesa  
el expediente de la misma co-  
mision en el que se proponia  
la escompra de subasta para  
la adquisicion de material con-  
destino al servicio de incendios.

Se acordó como proposicion la  
expresada Comision en infor-  
me de igual fecha que los auto-  
rises, autorizar al Sr. D. Hipolito  
Rodriguez de Arbolado para  
la adquisicion de cinco hecta-  
reas de tierra de bruto de la con-  
tata respectiva con destino a  
las plantas de las estufas del ca-  
min, por valor de 4000 pesetas, sin-  
do cargo de los gastos al credito  
de 5000 pesetas consignado en el  
capitulo 3.º art. 1.º partida 1.ª del  
vigente presupuesto.

Se acordó como proposicion la  
Comision 4.ª en sus informes fecha  
fin del corriente.

Se conceder permiso a Don An-  
tonio Barrio, de la forma siguiente:



Diciembre



225

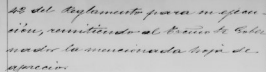
con acuerdo anterior del sistema.  
El Sr. en la casa n.º 11 del paseo del  
Prado, con arreglo a los planes y pro-  
puesta presentados debiendo presentarse  
el interesado una vez terminadas  
las obras, certificación de los facultati-  
vos encargados de la direccion de las  
obras, en la que se expone de su  
seguridad y buena marcha.

2.º Conceder permiso a Don Manuel  
Gonzalez para proseguir las obras de  
construccion del hotel n.º 11 de la calle  
de Reales, respectando las condi-  
ciones con arreglo a los planes y pro-  
puesta presentados, e imponer al  
propietario el pago de estos derechos  
según establece la base 3.ª del apen-  
dice n.º 11 del presupuesto en ejecu-  
cio, por haber procedido a ejecutar  
las obras sin haber obtenido previa-  
mente la licencia.

3.º Conceder la providencia que  
deriva de 11 de noviembre último  
por la que se fijó en diez mil

proctos las autoridades que por  
todas conceptos debe examinar el  
legitimamente como justiprecio  
de la repropiciacion de una por-  
cion de terreno del solar n.º  
13 y 14 de la calle del Puerto de  
San Juan, al propietario de la finca  
D. Francisco Alvarado, debien-  
do ser cargo a la practica que  
se hubiere para este clase de  
divisiones.

Telo' en cuenta el Sr. Juan  
León, cuenta de otra infomra-  
ción de la referida Comisión, en que  
señala, proponiendo la expro-  
piación de la finca de aparcería foran-  
lada por el Sr. Arquitecto mun-  
cipal de la primera sección im-  
portante 79.560 copistas, para la  
expropiación de la fuerza n.º 5 de  
la calle de Corra, por hallarse  
comprendida en el proyecto de  
prolongación de la calle de Sta-  
nicio y que se remite el expro-  
piante con arreglo a lo precep-  
tuado en el art.º 66 de la ley  
de expropiación forzosa y el



El Sr. Gobernador Segura comi-  
sionó indispensable con excepción de  
la ley de sujeción, reforma y  
enmienda de las publicaciones pro-  
mulgada en 1876 y para formar  
oposición jurídica acerca de esta re-  
formación y de las firmadas en las  
dos siguientes siguientes, que se encon-  
traban en los libros del precio en  
favor de las firmas y de las cuentas  
de contribución que en el presente

Dir' algunos explicaciones al  
 H. H. de la C. acerca de no ser a-  
 plicable aquella ley y si la de com-  
 pensacion forzosa de 1879 que no  
 exigia tales requisitos; sobre la in-  
 competencia de la Comision para  
 recurrir a los facultados de forma  
 y exterior que tambien se exigen  
 en las transacciones y finalmente pa-  
 ra evidenciar que no siempre exis-  
 tido ingreso y positivo el de la ac-  
 tu en las fincas.

Unidos á petición de los señores  
 rola y Kevin Marquar los artículos  
 17, 18 y 5.<sup>o</sup> de la ley citada por el  
 Sr. Hernandez Agero, para de-  
 ducir al primero la necesidad  
 de que se apartaran al expedien-  
 te los antecedentes que los dos pri-  
 meros artículos prescribieron; y pa-  
 ra intercalar el segundo en su  
 lugar si estubiera determinado  
 los recursos con que también un  
 de interposición estas expropiacio-  
 nes, según establecía el artículo  
 nuevo artículo 5.<sup>o</sup> de la ley, re-  
 sultaría un conflicto entre los  
 señores y los señores Gallardo, Marti-  
 nez Contreras, Medrano, Casado  
 de Mallardas, respecto del texto le-  
 gal aplicable á estos casos, sobre  
 la base de que el proyecto de pro-  
 piedad de la calle de Bricio-  
 dos á que se referían las expro-  
 piaciones propuestas estaba en  
 año de 1888.



Die

20



dictos de nuevo a la Comision; manifestada por el Sr. Martinica Casas Fierro que para mejor solucion pudiesen quedar sobre la mesa, a fin de que se tanto se cumpliera a aquellas y siendo la peticion del Sr. Eduardo el acuerdo municipal de 28 de Noviembre de 1895 por el cual se dispuso y determino en el exterior de que estas expropiaciones que vienen a ser incidencias del proyecto se regirian por la ley de 1899, el Sr. Acasiete interviene para significar que despues de ello solo habia aplicacion y cumplir lo acordado.



ser el dictamen.

Se acordó como proposición la Comisión citada en informe de la repetida fecha del corriente.

1.<sup>o</sup> Aprobar la hoja de apreciación formulada por el Sr. Arquitecto municipal de la 1.<sup>a</sup> Sección, que asciende a la suma de 19.538'46 pesetas, para expropiar la casa sita de la calle Bratta, comprendida en el proyecto de prolongación de la calle de Arciniegas, dando al expediente la tramitación que previene el artículo 16 de la ley de expropiación forzosa y el 4.<sup>o</sup> del Reglamento para su ejecución, remitiendo al Sr. Sr. Gobernador la expresada hoja de apreciación.

2.<sup>o</sup> Aprobar la hoja de apreciación formulada por el Sr. Arquitecto municipal de la 1.<sup>a</sup> Sección, para expropiar la finca sita de la calle de la Morboja, por haberse comprendido en el proyecto de prolongación de la calle de Arciniegas, aniquilando



con valor de 7.911'74 pesetas, con inclusión de 3% de apreciación, ascendiendo al 10% respectivo al curso que se dejó expresado en el anterior.

3.<sup>o</sup> Reembolsar el crédito de 10.180 pesetas, con cargo al cap.<sup>o</sup> 1.<sup>o</sup> artículo 4.<sup>o</sup> de siguiente presupuesto, para la construcción de una alcantarilla de desagüe de la fuente de Sipton, por no haberse podido llevar a efecto en el ejercicio anterior y conforme a la instrucción por el Sr. Ingeniero Director del ramo de Fontanería, alcantarillas.

4.<sup>o</sup> Aprobar los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas formulados por el Sr. Ingeniero Director de Fontanería, alcantarillas y Saneamiento, para llevar a cabo la construcción de un tramo de alcantarilla que partiendo de la casa n.<sup>o</sup> 22 del paseo de San Vicente y siguiendo por el eje de este, vaya a desembocar en la alcantarilla pública existente en dicho vía; y anunciar la oportuna subasta, bajo el precio tipo de 5.50 X 41 pesetas, que importen los 46'63 metros, a ra-

zón de 57 puntas cada metro li-  
neal, disponiendo a la vez que  
la suma de 5.671'94 puntas que in-  
portan las dos terceras partes del  
coste total de la obra, que deban  
ser abonadas por el Ayuntamiento  
a cargo al sup.<sup>o</sup> 6.<sup>o</sup> art.<sup>o</sup> 4.<sup>o</sup> del  
presupuesto vigente.

5.<sup>o</sup> Aprobar la adjudicación  
del concurso celebrado para la  
adquisición de una catolera,  
máquina y bomba de eleva-  
ción de agua del virje de la  
fuente de la Reina, proyecto A  
de la proposición n.<sup>o</sup> 5, a favor  
de los Sres. S. C. A. Greenhill y S. V.  
León de Lamiño y Casas, de  
conformidad con los informes  
del Sr. Ingeniero Director de Vías  
públicas y Junta Consultiva, cuyo  
valor de 24.000 puntas será satisfe-  
cho con cargo al crédito de 1.000 que  
para esta atención figura con-  
signado en el capítulo 8.<sup>o</sup> artí-  
culo 1.<sup>o</sup> del presupuesto vigente en  
la forma y condiciones que se  
estipulase en el pliego que acompaña



de base para el concurso.

6.<sup>o</sup> Informar al Excmo. Sr. Gober-  
nador Civil acerca del proyecto de  
ferrocarril presentado por el Minis-  
terio de Fomento por D. Mariano  
de Guisala y S. Leoba García, con  
destino al transporte de viajeros, vesti-  
dura y materiales desde esta corte a  
los terminos de Minerva, Iba de la  
Almudena, Iba y Necropolis trans-  
miendo los antecedentes relacionados  
con la concesión hecha a la Em-  
presa del ferrocarril Metropolitano  
y el proyecto de S. Federico Tru-  
co, sobre cuyos señalamientos la R.<sup>ta</sup>  
C.<sup>ta</sup> del Ministerio de Fomento de 1894, de  
slamada forma por el Excmo. Sr.  
la Contaduría en sentencia de que  
quedo enterado el Ayuntamiento  
en 9 de Abril del tomo é invierte  
de acuerdo con la información  
por el Sr. Ingeniero Director de  
Vías públicas en la necesidad de  
cambiar el emplazamiento de  
la Estación y origen de la línea

que tal como se proyecta, im-  
pide el tránsito y estorba in-  
sino de varios calles del bu-  
sando, haciendo de un par de  
las de Concejalos, Juan de Ma-  
rta y Narciso Serra, a fin de  
no causar perjuicios a los pro-  
pietarios de aquella zona.

Se acordó como proposición  
la Comisión 5ª en sus referen-  
cias fecha 15 de noviembre, ul-  
timo los cuatro primeros y 2º  
del mismo al restante:

1.ª, 2.ª y 3.ª. Nombrar médicos in-  
fermeros de la Beneficencia  
municipal a los Ds. Pablo  
Rodrigo Borge, D. Antonio Sa-  
viero y Galvez y Don Pedro Ma-  
ya, por reunir los requisitos re-  
glamentarios, quedando sujetos  
dichos nombramientos a cuan-  
tas disposiciones se adopten por  
el Ayuntamiento con relación  
al personal de esta clase.

4.ª Admitir la división del  
cargos de ordenanza, Camillero  
de la Casa de Socorro del distrito



230  
to de Salicio a Don Ricardo Lo-  
pe Baez, y nombrar un secretario  
provisional para sustituirle a Don  
Francisco Alonso y Alonso, con el su-  
eldo anual de 900 reales, entendiéndose  
dentro los efectos de este nombramiento  
desde 15 de octubre último.

5.ª Nombrar a D. Benigno Ferrer  
Morero, Médico encargado de la  
Comisión especial de enfermos de  
estas partes, sustituyendo en la casa  
de Socorro del Distrito de Salicio por  
la Estamentación de la Cruzada de  
Marquesa de Revilla de la Cruzada,  
por haber obtenido el primer lugar  
en la terna formulada por el Tri-  
bunal, encargado de calificar de mé-  
ritos de los Propios que han to-  
mado parte en el concurso abierto  
entre los Profesores de la Beneficencia  
municipal; con relación a la base  
43 de las aprobadas por el Consejo  
Ayuntamiento en 1.ª de Julio de  
1896, acordada en el caso de que al  
sustituyendo la comisión al accen-  
dar a Médico 1.º sustituya en este  
servicio en el distrito de que figura-

na en el ensalzado del cuerpo  
sajo este concepto, i bieu permi-  
tiendo i unisicamente el suelo  
que corresponde a la plaza de  
esta Comuñta, y aprobar la pro-  
puesta de la summa Comision  
encaricando la concesion de u-  
na mención honorifica a los Sres  
D. Salvador Abajo, D. Lorenzo  
Brisson y Varnati, D. Luis Ortega  
Abajo, D. Martin Liza y Don  
Jacinto Tabares que constituyeron  
el Gobierno municipal.

Retornar en contra los los Conde  
de Vilches y Conde de Bernar.

Se acordó como proporia  
la Comision C. en tres informes  
fecha de 22 de actual:

1.º Reconvir el contrato cele-  
brado con Don Santiago Saugu-  
e Aguilera, por ser rebasta ad-  
judicada su definitiva en 9  
de Octubre de 1876 para la ex-  
ecucion de las obras de sanea-  
te y urbanizacion del trazo de  
la calle de Donce Cortes com-  
prendido entre el puente de San



Bernardino y la calle de Salinas  
de Garay, proyectadas en 52.667,4 pe-  
setos con cargo al ejercicio de 1877-78,  
por no hallarse cumplidos preceptos  
fundamentales de la ley de En-  
senanza sobre ocupacion de terrenos,  
por lo cual no es legalmente po-  
sible la realizacion de los mismos  
hasta que todos requisitos se hayan  
llenado, de conformidad con lo  
prevenido en el art. 2.º del Real de-  
creto de 4 de Enero de 1875 y sin per-  
juicio de resolver sobre las demas  
previsiones pendientes lo que en  
justicia proceda.

2.º Aprobar el presupuesto for-  
mado por el Sr. Ingeniero Direc-  
tor de Vias publicas sin perjuicio de la  
suma de 32.000 pesetas 50 centimos, pa-  
ra proceder al rebajado de la ca-  
lle de San Marcos, siendo cargo  
dicho gasto a los capitulos artí-  
culos y conceptos correspondientes  
del siguiente presupuesto del Excmo.

che en su primera cosa.

Voto' en contra el Sr. D. Juan  
que.

3.º Instalar una fuente ve-  
cinal en la calle de Sebastian  
Herceca, con injecion al presen-  
te formado por el Sr. D. Eugenio  
García de Sotomayor, alca-  
tillas importantes 708.54 pesetas  
que sea cargo a los correspon-  
dientes contribuciones del presen-  
te vigente del Ayuntamiento, en  
su tercera cosa.

A petición del Sr. D. Juan  
García, quedó' sobre la mesa  
otro informe de la misma Co-  
misión y fechos, proponiendo la  
instalacion de aceras, encien-  
do, muros, para los longitudi-  
nales y el recargo del afirmado  
de la calle de Magallanes.

Se acordó como propusiera la  
Comisión 4.º en informe fecha  
13 de Noviembre último adoptar  
las siguientes acuerdos sobre la  
proposición de varios D. Juan  
relativa a que se abra una



232  
informacion al objeto de determinar  
cuanto otro haya existido el a-  
cremento del impuesto de docu-  
mentos, con informacion de las con-  
diciones de su constitucion.

Aprobar la proposicion de los D.ºs  
Martín Gaitanero, Rodriguez Alca-  
lala, Est. y Bulson, que fue toma-  
da en consideracion por el Ayunta-  
miento en sesion de 5 de Noviembre úl-  
timo, y en su consecuencia, remitir  
al público por medio de anuncios en  
los periódicos oficiales y en las policias,  
de mayor circulacion para que en  
un plazo de quince dias, conta-  
dos desde el de la insercion, concurren  
en los hábiles, de tres a cinco de la  
tarde, a exponer por escrito ante la  
Comisión suscritos, quejas le acuerda-  
renta el accionamiento del impuesto  
para que, pasado este término, pre-  
senta la Comisión al Ayunta-  
miento lo que proceda en vista  
de lo que resulte, remitiendo ade-  
más por los mismos procedimientos  
otra informacion permanente, re-  
sultando para acordarla lo día

su festivo, durante los mismos  
horas y ante la misma Comisión,  
a fin de que el público pueda  
encontrar un regulador contra  
abusos que en su perjuicio pu-  
dieran cometerse y autorizar a  
la Comisión para que pida y  
reclame al ayuntamiento  
cuantos datos y antecedentes co-  
stare pertinentes para el mejor  
desempeño de su cometido, y  
su defensa del reglamento de  
Barreras, del contrato de a-  
rrendar y de los intereses del co-  
munitario.

Manifestado por el Sr. Párra-  
ga que retiraba el dictamen  
de la Comisión 1.<sup>a</sup> proponien-  
do el nombramiento de perso-  
nal para los felatos del es-  
tuario para cumplir un  
trámite en el expediente, el  
Sr. Hernandez Agero, expu-  
so su disconformidad con  
ello por razones de urgencia  
del asunto.

El Sr. Benda del Moral de



Calabrava en su vista y presen-  
tando en la acordada por el Ayun-  
tamiento en 11 de Marzo último,  
al quedar autorizada de la aproba-  
ción por la Superioridad del Regla-  
mento de empleados municipales cuyo  
acuerdo fue leído a petición de Sr. Pa-  
rraga la necesidad absoluta de que  
el dictamen de la Comisión, co-  
mo todos los relacionados con  
nombramiento de personal pa-  
saran a conocimiento de la de-  
berario Anterior, que era la en-  
cargada de someter estas proposi-  
tas al Ayuntamiento, de cuyo  
requerimiento se había premiado  
en este expediente.

Expuesto por el Sr. Párraga que  
diferente siempre con las indica-  
ciones de la corporación, había ac-  
cedido desde luego a retirar el in-  
forme para que desde el momento  
que los Sres. Vocales de la Comisión  
no estaban conformes con ello, tenia

que desistió de aquel propo-  
sito, intimó al Sr. Martines  
Castrejo significando que  
el caso presente por tratarse  
de un personal interno no  
tenia explicacion al estado de  
placamento; mas como mandó a  
deserir se habia elevado una  
consulta a la superioridad re-  
lativa al mismo; y siendo por  
esta parte, buena prueba de  
que con la presentacion de este  
dictamen no se contravenian  
disposiciones de caracter legal, el  
hecho de que la Junta de pre-  
sencia hubiera consentido que  
figurase en el Orden del dia.

Keyó el Sr. Conde del Moral  
de Calatrava la suspension de  
los efectos del citado Reglamen-  
to y el Sr. Presidente declaró a  
un vez que este estaba en igual  
situacion que el dia en que  
se aprobó en tanto que se re-  
salviera la consulta que se ha-  
bia elevado a la superioridad  
en suento a la vigencia del



misimo.

Partiendo de esta base y con-  
siderando que la controversia sus-  
citada no entorpecía otra cosa que  
una cuestion de forma por parte de  
la Comision de la que requerimos  
se nos opondria a lo acordado  
por la de Gobierno, dijo que co-  
mo solucion podria aceptarse  
en este mismo acto, luego se-  
yo el indicado informe; pero  
hechas nuevas observaciones por  
el Sr. Conde del Moral de Ca-  
latrava en suento a la me-  
ridad de cumplir en debida  
forma, las acuerdos que habian  
vivacado el Sr. Barroja, re-  
poniendo a una propo-  
ta concreta de la Mesa, de-  
claró en definitiva ratificado  
el expediente.

El Sr. Presidente in-  
formó que transcurrida  
las breves reglamentarias,  
sin que hubiera podido  
prevener que la discusion  
de los asuntos del orden del

que desistiese de aquel propo-  
sito, intervino el Sr. Abadón.  
Contestando significando que  
al caso presente por tratarse  
de un personal interino no  
tenia aplicación el artículo de  
reglamento; más aún cuando a  
después se había elevado una  
consulta a la superioridad re-  
lativa al mismo; y siendo por  
otra parte, buena prueba de  
que con la presentación de este  
dictamen no se contravenían  
disposiciones de carácter legal, el  
hecho de que la Hazienda pro-  
cediera hubiera consentido que  
figurase en el Orden del día.

Reyó el Sr. Conde del Moral  
de Calatrava la suspensión de  
los efectos del artículo de reglamen-  
to y el Sr. Presidente declaró a  
su vez que este estaba en igual  
situación que el día en que  
se aprobó en tanto que se re-  
solviere la consulta que se ha-  
bía elevado a la superioridad  
en suerto a la signatura del



señor.

Partiendo de esta base y con-  
siderando que la controversia sus-  
citada no entorpecía otra cosa que  
una cuestión de forma por parte de  
la Comisión. Lo que requerimos  
de no se opondris a lo acordado  
por la de Comunes, dijo que co-  
mo solución pacífica aquellas  
en este mismo acto fueron su-  
yo el indicado informe; pero  
hechas nuevas observaciones por  
el Sr. Conde del Moral de Ca-  
latrava, en suerto a la nece-  
sidad de cumplir en debida  
forma, los acuerdos que había  
invocado el Sr. Barragán, re-  
poniéndolo a una pregun-  
ta concreta de la Mesa, de-  
claró en definitiva retirado  
el expediente.

El Sr. Presidente ma-  
nifestó que transcurridas  
las horas reglamentarias,  
ver que hubiera podido  
previarse que la discusión  
de los asuntos del orden del



235  
día Ambrosia noto tan-  
extensa que absorviera  
toda la tarde, no era  
facil cumplir lo conve-  
nido respecto de la reu-  
nion de la reunion de la reunion  
para continuarla después  
del plazo de una hora;  
a fin de tratar del es-  
pediente relativo al ser-  
vicio de limpiezas, porque  
aun cuando la Sen-  
denia seguia en ten-  
diendo que toda demo-  
ra en el asunto, era pe-  
judicial a los intereses prin-  
cipales bajo el punto  
de vista moral y mate-  
rial; tampoco podria  
permitir que cuestiones  
tan grave y trascenden-  
tes fueran a ser tratadas  
en condiciones normales y,  
extraordinarias.

En vista de lo expuesto y en  
acuerdo suscitado la re-



noir hasta mañana a  
las tres de la tarde para  
ocuparse el Ayuntamiento  
del dictamen de la Comi-  
sion estara que quedaba  
pendiente del Suspensorio  
del Orden del dia y el rela-  
tivo al servicio de limpie-  
zas y voto particular for-  
mulado al mismo.

El Sr. D. Juan Marquez  
pidio que este quedara  
en poder del Oficial de  
guardia, para que lo le-  
yera los Concejales pudieran  
estudiarlo y el Sr. D. Fran-  
scisco encarecio de todas  
la puntual asistencia a  
la reunion de mañana.

Acto seguido se suspen-  
dió la reunion a las once  
y diez minutos de la tar-  
de.

A las tres y cin-  
 cuenta minutos de la  
 tarde del día diez de  
 noviembre de mil ochocen-  
 to noventa y siete, coe-  
 minó la reunión prece-  
 sada en el día anterior, ho-  
 yó la misma presiden-  
 cia y con asistencia de la  
 junta, acordó el se-  
 guir

Se acordó' unan-  
 imente la Comisión se-  
 ñalar en informe de pre-  
 mero del corriente ante-  
 visar al Sr. Cienfuegos  
 Jefe de los talleres munici-  
 pales, para que con ar-  
 reglo al presupuesto que  
 formuló en diez y siete de  
 Mayo último, proceda  
 a' verificar las reparacio-  
 nes indicadas en el mis-  
 mo comitentes en calza-  
 deras, ~~de un modo~~ ~~preciso~~



y adaptación de tableros de  
marmol en los cajones, de  
los dos calles nuevas abiertas,  
en el Mercado de la Caba-  
da en cumplimiento de lo  
acordado en treinta de Junio  
ultimo, en cuyo caso con  
barandilla las tablas que  
son motivo de la reforma  
han quedado al descubierto,  
cuyo importe de ochenta  
cuatro y tres pesos, sesenta  
centimos será cargo de  
las cuarenta y seis mil  
quingientos cuingientos  
en el capítulo tercer artículo  
quinto del presupuesto vigente,  
y que una compensación  
a los perjuicios que surgen de  
estas obras al Ayuntamiento  
en la compensación de los  
cajones en la calle abierta  
desde el cajon número diez y  
otro de las actualizadas con  
las letras A. y B. hasta el  
número doscientos sesenta,  
y sesenta en cincuenta

cientos al piecio de al  
gentes olivario de los se-  
ñalados con los núme-  
ros diez y siete, diez y ma-  
re, treinta y tres, treinta  
y cinco, cincuenta y un-  
tos, cincuenta y seis, se-  
tenta y uno y setenta y  
tres y en veintitrés centi-  
mos los números noventa  
y dos y ciento siete, sigue  
al aumento que se ha-  
ce a los de la calle  
también abierta desde  
la A. hasta la C. en  
cuya forma se inter-  
sina modificarse la  
Carifa A. del apén-  
dice número cinco del  
presupuesto en operación  
con cuya modifica-  
ción se hallan conformes  
lo industrial, establecio-  
se dicha calle, y de la  
que deberá darse cues-  
ta a la Junta Municipal  
para su sanción.



20



232

Se dió cuenta del siguiente dictamen de la Comisión 3.<sup>a</sup>:

A la Comisión 3.<sup>a</sup> Señores Cels. Alcalde  
Providencia, no sin gran contrariedad de su ánimo, el  
dado de este Comision de que formulara hitos en el  
ejecución del arrendamiento del servicio de limpieza,  
lo hizo porque en tal encargo se envolvía una as-  
pección de la confianza que él, Alcalde, agacaba a la  
Comisión, pero que exponía que con él, como entendido  
directivo que este expediente era de los más difíciles  
y complicados que han surgido en la no menos  
complicada y difícil Administración municipal que  
mucho tiempo que puse en tan alto grado es-  
tmo en realidad aparece. Se han procurado estudiarlo  
en todos sus detalles y en todos sus múltiples del  
involucramiento, y el resultado de se puse al que  
donde al fin de dicha Comisión.

No han pasado en el ánimo mal que las  
razones y los hechos que en el mismo expediente se  
contienen; ha procurado olvidar lo que quedaba de la  
marcha histórica íntima de este expediente (que no es  
fácil olvidar) y en dos conclusiones se le ha anexo.  
Lo otro está que el de poner término a una si-  
tuación por todos extremos insostenible para la buena  
administración municipal, contraria al buen nombre  
de este Ayuntamiento y absurda en el orden legal.

Sabiendo que con las reliquias porpu-  
tas de determinarse, dentro de la esfera municipal,  
este cuerpo admitir y de garantizar todo género de  
responsabilidades en el caso que hubiera alguna  
que quisiera buscar los medios de portarse que  
las leyes concuerden contra los acuerdos municipales.

Como el asunto al le repite, en extemo-  
difícultades, ha formado la Asamblea tratar por se-  
ñalar las diversas cuestiones que contiene, y de ahí  
el método empleado y la necesidad de observar  
por un breve extracto del expediente.

Antes de entrar en el examen de las  
cuestiones jurídicas planteadas en el expediente de  
la cesión de los servicios de limpieza y salubridad  
a la situación y derechos que con arreglo al conve-  
nio de 13 de Abril de 1875, corresponden al Ayun-  
tamiento de Madrid, a los concejales Señores  
D. Ramón Espinosa y Peláez y a la Sociedad gene-  
ral de Fomento, interviene presentar las etapas  
principales de la historia de este asunto.

#### Breve extracto del expediente.

El pliego de condiciones facultativas se  
abrió en virtud de orden de la Jefe de la 3.ª de  
Noviembre de 1874 y en ella quedó admitido con-  
cedido el pliego de las condiciones económicas admi-  
nistrativas que a día de hoy fue sancionado por la  
Junta municipal en sesión de 23 de Diciembre  
del mismo año.

Anunciada la subasta y verificada, en  
las obras, inspeccionadas de presente y en forma  
por D. Carlos Ramón Espinosa y D. Francisco Peláez,  
quienes "mancomunadamente" y ordenados de las  
condiciones se formaban a tomar a su cargo las



233  
diciendo subastados por el término de treinta años. En su  
virtud se les hizo la adjudicación definitiva, pero también  
"mancomunadamente" por acuerdo del Ayuntamiento de 13  
de Febrero de 1875 y se otorgó la escritura de cesión en  
13 de Abril siguiente.

Los concejales para ejercitar el derecho de trans-  
ferir la cesión a una Sociedad constituyeron en Pon-  
tolas con la colaboración de otras personas la llamada So-  
ciedad general de Fomento, mediante escritura pública  
de 28 de Junio del citado año.

Uno de los concejales mancomunados, el Sr. Do-  
lor, que como tal mancomunado venia obligado a estar  
de mancomunado con el Sr. Ramón Espinosa, sus sucesores  
y derechos bajo la forma de arrendamiento y no en la forma  
de uno solo, en virtud de 11 de Julio y de 13 de Agosto y  
13 de Agosto de 1875 (expediente de documentos de la  
Sociedad) se limitó a dar cuenta de que se había transmi-  
tido la cesión a una Sociedad constituida en Pon-  
tolas, como si la transmisión acabada y perfecta no dependiera  
de la aprobación de la otra parte, a día del mismo  
Ayuntamiento.

En cuanto al Sr. Ramón Espinosa, interviene tener pre-  
sente el hecho muy significativo de que dicho Sr. uno  
de los concejales mancomunados, como vez otorgada  
la escritura de cesión y cumplidos los plazos y mane-  
ras de sus privilegios, ha desaparecido de la escena en  
que se ventaban cuestiones que afectan a la vida y efica-  
cia de la cesión, como si no le interesara nada  
relativa a la misma.

Por el contrario, el Sr. Peláez interviene y en-  
tando bien, que no era suficiente cumplimiento de sus  
obligaciones de concejales, la nueva constitución de la  
Sociedad y aprobación a los mismos de la cesión

que hece al Ayuntamiento las manifestaciones de los escritos referidos calculados y probados por completo de sus obligaciones como adjudicatarios acordó en escrito de 3 de Agosto que el Ayuntamiento tuviera la bondad de dar por satisfechos y cumplidos los requisitos que se han incluido como "condicionarios" a fin de eximirse de toda responsabilidad subsiguiente. Además de reconocerse en esta cláusula que el Ayuntamiento no des-entendía un papel pasivo respecto a la transformación, sin más facultad que la de un entorpecido, continúa el escrito en esta parte ideas que luego se desarrollarán. Basta ahora con lo consignado en concepto de hechos y poniendo de relieve la situación del Sr. Caudín Espinosa y la gestión del Sr. Solove.

Por su parte Don Luis M. de Pando, como Administrador Delegado de la Sociedad, en su escrito de 3 de Agosto de 1875, también "plantea" categóricamente que se aprobara la transformación, esto que se refiere "que quedaba cumplido el requisito de dar cuenta de la constitución de la Sociedad."

En tal estado de hecho, en que nadie podía por parte de la Sociedad, estrictamente, todo lo que requiere la suscripción de un plan que se aprobara la transformación, y en que entónces se habrían presentado más documentos que el actual. Nace Entón, constituyéndose la Sociedad, acordó el Administrador Don Pando y fué en 1 de Septiembre de 1875 que se entalaba la hora comenzar a ejecutar los servicios de línea férrea por cuenta de la Sociedad general de Camarero.



20



239

Nota que en anexo al contrato (condiciones sexta y séptima) la fábrica de transformación de material férrico, era forzosamente terminada y su disposición de funcionar para el día 13 de Septiembre de 1875, en que comenzaba el cumplimiento de la contrata por parte del onerosario; pues bien, el Sr. Pando reconoce en ese escrito que la fábrica no estaba concluida, ni las de más construcciones anejas a la misma, calificándose la falta de requisito tan capital, como "detalle importante."

A este escrito recibo el acuerdo del Ayuntamiento de 20 de Septiembre de 1875, que se remite del informe de la Comisión 3ª (párrafo primero, folio 365) y de las condiciones acordadas. En el informe, propiamente dicho, consta que el contrato en su cláusula séptima, no estaba concluido, y si bien al final del informe se declaran "concluidos" dichos trabajos a las subrogaciones, el Ayuntamiento rectifica toda esta parte con las aclaraciones que se hace y que fueran las de que se dice posición anterior a la Sociedad de los servicios "entendiéndose que esta forma de posición sea provisional y en que propiamente derecho alguno a favor de la Sociedad." Este adverbio está tachado por la Sociedad, pues no reclama contra él, y se justificó a Don Luis M. de Pando en 22 de Septiembre (párrafo primero, folio 368).

El día 24 de Septiembre se giró la entrega provisional de los servicios a la Sociedad general de Camarero.

Después de la entrega, se formó un porción de "Comité" en representación para depurar como comité por la Sociedad. Se refirió a este expediente la-

hacia segunda. En ella se tratan por el puente de la Cañalón 3.º. De otro de Puerto de San Juan y por el Puente de San Juan, dependientes nacionales relativos a la 1.ª ciudad, con arreglo a sus estatutos, se había obligado al cumplimiento de la escritura de concepción de 13 de Abril de 1876, y a la parte el punto anterior, las reglas consiguientes en los estatutos sociales, sobre duración y delimitación de la Sociedad, permitiendo y haciendo posible dentro de la Ley económica constituida por el contrato de 13 de Abril, el Real Decreto de 4 de Enero de 1876 y el Decreto anulando, como con veniente del administrador capitulado en la parte de contratación; los espantos que es la causa aplicable a las relaciones de derecho entre las mencionadas comunidades administrativas Pando y Gileze, y el Ayuntamiento de Madrid, que esta Corporación aprobó la transcripción de la concepción en la forma insertada. De la discusión mencionada respecto, por ahora, recoger los hechos, a saber: 1.º Que las Cédulas Constitucionales, en pleno, reconocen en sus informes de 23 de Enero y 27 de Noviembre de 1876 la necesidad de que quedes de la entrega definitiva de los servicios a la Sociedad, debe haber garantido los intereses y derechos del Municipio, Arrogando la escritura de subrogación del contrato que promueve el artículo 25 del Real Decreto de 4 de Enero de 1876 (folio 30, pág. 2.º y 3.º). Que los mismos Señores, en el informe calendarizado de 27 de Noviembre al contrato de los frecuentes estornos y otros, atentamente formados por el Concejal Sr. Ortiz de Pando, parecen en que en sea fidedigna en suscripción original, alguna relativa a la subrogación entre la Sociedad y el Ayuntamiento, no existiendo más las

de deber que el de pagar los servicios que por encargo por original de la Proposición venia efectuando la Sociedad. Enchinos reconocen los Señores que los concepcionarios Pando y Gileze, venían obligados a transmitir sus derechos, al hacer la transcripción a una persona capaz, a fin de la liquidación. De estos dos hechos se desprende en términos muy capital para las mencionadas de dichos el tener, y al que a los diecinueve meses de la escritura de 13 de Abril de 1876, la Sociedad general de Suministros no se celebraba, en plena judicial de correspondientemente, actuar conforme del Ayuntamiento el hecho de los concepcionarios Pando y Gileze, por no haber sido aprobada todavía, la subrogación ordinaria.

Es decir, que en 27 de Noviembre de 1876 el inicio ordinario, la misma formalidad que podía ejercitar de orden y demandar al Ayuntamiento con la mencionada Pando y Gileze. De estos dos hechos el primero ha sido desparecido del folio de la gestión de los intereses, a partir de la fecha de 27 de Abril de 1876 (página primera, folio 22) que fue cuando pidió la devolución de los folios de los Señores.

Como complemento del hecho tener, recordate que, según la cláusula sexta de las condiciones facultativas en pleno, inexcusable que a los once meses de la escritura de 13 de Abril, o sea en 13 de Septiembre de 1876, la escritura de estornos ejecutando o por los concepcionarios o por la Sociedad, subrogada, pedían de transcripción aprobada en la fecha de 13 de Septiembre.

Como resultado de la discusión planteada por el Sr. Ortiz de Pando y de las supuestas de los Señores Constitucionales, acordó el Ayuntamiento en 5 de Marzo de 1877, que se iniciara el Abolición del servicio de limpieza, a orden de los concepcionarios, previa

justificación de las infracciones cometidas por la  
Ciudad de Tucumán. Se ve bien claro, que  
el Ayuntamiento al hablar de las concelebraciones  
de referencia a los <sup>Señores</sup> Pando y Delors, y no a  
la Ciudad de Tucumán.

No se hizo la emanación del servicio (cuya  
emanación se haberte hecho, no significa otra cosa  
que se dijese sin efecto la entrega y posesión, por con-  
cencia y sin reserva de derecho alguno, de 25 de Septiembre de  
1875) porque, al parecer, el municipio a la Ciu-  
dad, que cumplía bien los deberes (véase la firma  
5.<sup>a</sup>, folio 1.<sup>o</sup> escrito de Monsieur Bonfatti) y sucesivos en  
27 de Marzo de 1877, don Gaspar Bonfatti, en  
el escrito citado, pidió al Ayuntamiento que se  
le hiciera la emisión definitiva y se le otorgara  
la escritura de subrogación.

Con motivo de esta instancia cobijó a  
plantear la cuestión de la subrogación, y el Ayun-  
tamiento en 25 de Junio de 1877, acordó lo que  
a continuación se expresa, debiendo notarse que  
el acuerdo fue adoptado por tres Concejales y  
que podría ser nulo, si el este número no era  
suficiente para celebrar sesión con arreglo al  
artículo 165 de la Ley municipal, pues no am-  
pla que se tratase de una sesión ordinaria  
celebrada en segunda convocatoria.

Por ende, de la validez de la propuesta del anse-  
do se declaró el siguiente derecho por el Ayun-  
tamiento: "1.<sup>o</sup> Que se requiera al Director de  
la Ciudad para que en el término de un mes  
subsane todas las deficiencias que resulten en  
el cumplimiento del contrato y se coloque en  
las condiciones legales que, a juicio de los Señores

Concejales, necesitan para poder otorgar la escritura de  
subrogación pedida en 27 de Marzo del presente año.  
3.<sup>o</sup> Que en el caso de que, terminando el plazo, no acor-  
dase el cumplimiento de las obligaciones de su contrato, el  
Ayuntamiento podrá ejercitar sus derechos, conforme a la es-  
critura de 13 de Abril de 1875. 4.<sup>o</sup> Que si, a satis-  
facción de los Señores Concejales se cumplieran los  
particulares contenidos en el número primero, el Ayunta-  
miento tendría a otorgar la escritura de subrogación a  
favor de la Ciudad de Tucumán, solicitada en 27 de  
Marzo, tal es el acuerdo.

En él se declara a la Ciudad el derecho de sub-  
rogación, pudiendo de la emisión dispensar de que en  
el plazo de un mes, obtenga a satisfacción de los Señores  
Jefes las condiciones del número primero, de manera, que si  
los Señores no se satisficieron, renunciaba el derecho de la  
Ciudad para pedir que se otorgara la escritura de  
subrogación, y esta cuestión a punto quedaba subrogada  
de nuevo estaba antes de adoptarse el acuerdo, o sea en  
situación de ser apropiado y resuelto con el criterio y  
los reglas que debieran del contrato de 13 de Abril.  
Aunque ahora no se hace más una relación de hechos,  
se obsequia de la ciudad, es innegable haber aquí una  
dichosa doctrina. Mientras el Ayuntamiento no  
aproveche la subrogación como un hecho otro contrato  
que el de 13 de Abril de 1875 entre el Ayunta-  
miento y Pando y Delors, estos con los otros que  
por virtud de sus contratos pueden demandar del  
Ayuntamiento pago que subroga la emisión a la  
Ciudad de Tucumán. Esta entidad no puede

levantar al Ayuntamiento para cada fundación, como en el contrato existe, por las sencilla razón de que no se encontraba y no lo está mientras la subrogación no se abraza.

Más como el Ayuntamiento adoptó el trascrito anexo, de este hacia en favor de la Sociedad un derecho para pedir la subrogación, en relación a la misma hay que considerar dos cosas, el de Vanden y Deoor contrahistas, y el de la Sociedad de Sanamento de Barcelona. Por el acuerdo expresado, este último derecho era el que radicaba, si no se satisficiera las deudas el primero quedaba en pie para discurrir con superioridad los contratos de 10 de Abril.

Esta distinción tampoco es común a los deudas de satisfacción. En el informe de los mismos, de 1.º de Octubre último se dice textualmente que no puede con urgencia la escritura captando la del subrogación; luego ha radicado el derecho de la Sociedad derivado del transcrito anexo, porque, no al caso de un más que fue el primer contrato para salir favor a los deudores, sino después de transcurridos más de tres meses, aquellos no se dan por satisfechos en cuanto a las condiciones exigidas por la Sociedad para que se aprobase la subrogación. Así es que actualmente aunque derecho de subrogación tiene la Sociedad, que concuerda el artículo de 35 de Junio y la misma que pueden plantear aquella cuestión con los primeros adjudicatarios Vanden y Deoor.

Quisiera aquí la relación de antecendentes y comencia el examen de los cuestiones



legales reduciéndolas lo posible.

### Cuestiones legales.

Deben considerarse distinguiendo la relación de derecho entre Vanden, Deoor y el Ayuntamiento y la relación de derecho entre el Ayuntamiento y la Sociedad de Sanamento de Barcelona.

### Relación de derecho entre los Seos Vanden, Deoor y el Ayuntamiento.

Según la segunda de las condiciones planteadas el contratante tenía el derecho de transmitir la sucesión a cualquiera Sociedad anónima que se comprometa a llevar a efecto dicho contrato. Luego el Ayuntamiento tenía el derecho a su vez de examinar si la Sociedad de compromiso por su capacidad y por las obligaciones que contraería al cumplir el contrato, esto es, que en un orden lógico las cosas debieron pasar así:

#### A. Constitución de la Sociedad.

B. Contrato de cesión y transigencia entre el contratante y la Sociedad, relativo al cumplimiento completo de la sucesión trasgada. C. Examen por el Ayuntamiento de si la Sociedad citada tiene constituida, y de si capitula y se obliga a ejecutar el contrato.

D. Aprobación por el Ayuntamiento de la transigencia, si hallaba que la nueva entidad subrogada se obligaba debidamente, y en la misma extensión, de los compromisos de los adjudicatarios cedidos.

Según los artículos 32 y 33 del Real Decreto de 14 de Enero de 1863 el procedimiento para aprobar la subrogación tiene dos partes: primera, contrato de cesión y subrogación entre el contratante y la Sociedad, y por esta cita y el Ayuntamiento; segunda, aprobación de la transigencia por el Ayun-



taniente, mediante simple acuerdo municipal que se ha de contar en el expediente. El primer requisito ha de ser que cumpla antes que el segundo. Porque es la materia; el objeto de este. Hasta la aprobación del Ayuntamiento para que desde aquel momento y según el artículo 23 citado desahorcara el antiguo contratista y sea sustituido en su lugar y derecho por el concesionario.

En el caso actual de otro porque el contrato de sujeción de Simidad y el contrato de transferencia de la concesión constasen en un mismo documento; nada se opone a ello, pero si es esencial; primero que el contrato de cesión contenga la aceptación expresa y firmada por el concesionario de todas y cada una de las obligaciones que trasmite el cedente, lo cual el Ayuntamiento, o en general la Administración, no aborran el traspaso del servicio que es el segundo requisito. Para tener el primer requisito, lo cual es que el (que) cede asuma los derechos que ostenta, a cuyo fin de tal modo integro el documento de tal manera, que la escritura de 13 de Abril, y que luego el cesionario acepte íntegramente todas las obligaciones y derechos que fuesen derivadas del documento transcrito, más no es obvio que en tales oñidos un documento la aceptación expresa se haga en referencia de la escritura de tal modo determinando los objetos y compromisos en términos generales. El segundo cumplir esta cláusula idea de la transferencia de una contrata, anulando la inextinguible y hasta vulgar convención que mental no se aprueba por la Administración



el traspaso, resulta; primero, que no hay otro contratista acordado y obligado para con el Ayuntamiento que el primitivo rematante; y segundo, que aunque se haga otorgado la escritura de cesión entre el rematante y el cesionario, mientras no las apruebe la Administración, no existe en absoluto ni de un modo imperfecto, ni solo legal alguno entre el cesionario y la Corporación administrativa. El cesionario tendrá acciones contra el cedente, pero no puede reclamar nada de la administración hasta que se apruebe la transferencia. Deduce de este punto que como en tanto no está aprobada la cesión no hay más contratista que el rematante, éste se halla obligado a cumplir todas las obligaciones de su contrato, hasta que sea de ex contratista, lo que ocurre al aprobarse la transferencia. No es, que es un principio reconocido en materia de traspaso de contratos, que el intentado otorgando la escritura de cesión, no esbarga la responsabilidad del contratista en lo relativo de lo más mínimo del cumplimiento de todas las obligaciones del remate.

Por eso se previene en el artículo 24 del Real Decreto citado que para que el traspaso de la contrata sea válido se precisa que el Ayuntamiento, asienta a la cesión o transferencia, haciéndolo así constar por acuerdo que se otorgue en el expediente de subasta. En resumen que como no hay traspaso ni transferencia válidos sin la aprobación expresa hasta que se obtiene, no hay más contratista que el rematante, y éste es estrictamente obligado al cumplimiento de la contrata, suyo cumplimiento legal y

derechos y responsabilidades cuando se transmiten al concesionario desde que se aprueba la transacción, que hasta el sustento y con relación al Ayuntamiento, no tiene más efectos que los de un instituto de sustitución de una persona ó entidad obligada por otra que la sucede en sus compromisos.

Además es preciso requerir á examinar si el acuerdo ha cumplido con todas las condiciones que según el contrato, le son exigibles hasta el momento en que se formula la acción ó se aprueba por la Corporación contratante, pues sólo así quedará el cumplimiento exacto de sus compromisos, le confiere completa capacidad para la libre transmisión de los derechos, porque el hecho de la acción no odina ni oculta el primitivo cumplimiento de sus obligaciones ni de las faltas en que pudiera haber incurrido hasta el momento en que la acción se verifica, ni coloca las cosas en situación legal que impida á la Corporación contratante, aplicando todas las consecuencias y responsabilidades derivadas de sus actos anteriores.

Proceder examinar separadamente:

A. Si el Ayuntamiento puede aprobar la transacción, y B. Cumplimiento de la escritura por el contratista en todo el tiempo transcurrido hasta que obtenga la aprobación del traspaso, si pudiese aprobarla.

Aprobación de la transacción.

No puede aprobarla legalmente el Ayuntamiento por los motivos siguientes. El



244  
concesionario, que es la Sociedad general de Saneamiento, no se ha comprometido ni obligado á cumplir el contrato de 13 de Abril de 1895. En efecto, el amor al hecho de la escritura social que hace referencia, nada más que referencia, al contrato de 13 de Abril de 1895, es el artículo 2.º que dice: "La Sociedad tiene por objeto la explotación de la concesión acordada el 13 de Abril último por la Municipalidad de Madrid para la explotación del riego y de las lujuras de las calles, el barrido y la iluminación de los inmuebles y otros se deducen de cualquier clase, así como su transformación en otros. Podrá contratar en cualquier operación que se refiera de la higiene ó al saneamiento de ciudades ó aglomeraciones, y en una palabra, todas las operaciones comerciales, financieras ó industriales que tubieren relación con uno ó otro ramo de su industria."

Ahora bien, en ese artículo se dice cual es el objeto de la Sociedad, pero no cuáles son sus obligaciones. La Sociedad anuncia un fin que es la explotación de la concesión, pero no se obliga á verificarla.

El artículo anterior dice para qué existen las obligaciones. La Sociedad acepta todas las obligaciones del contrato de 13 de Abril y se obliga á cumplir todas y cada una de las partes de la citada escritura. Esto es lo mismo que como fórmula de la obligación aceptada, podría contener el artículo 2.º. Imposible admitir que desearían tan amara del fin social, puedan equivarles á la obligación que contiene un reclamo.

El fin de un Arquitecto es construir edificios, pero no se obliga á construirlos sino cuando hace un pacto.

Según el artículo 1.º del Código civil, y según todas las legislaciones, no hay contrato, sino cuando

concurran los siguientes: 1.º Que el consentimiento de los contratantes. 2.º Que el acto que sea materia del contrato. 3.º Causa de la obligación que se establece.

Después; el artículo 3.º define el objeto del contrato entre la Sociedad y el Ayuntamiento, por falta de consentimiento, y, sobre la obligación, requiere indispensable. Y esta falta de consentimiento se refiere a las obligaciones que afectan a la Sociedad. Pero, tiene mayor gravedad si se tiene en cuenta que la definición del objeto es tan comprehensiva, por no decir amañada, que no se habla expresamente de la transformación de las material locales en el art. 3.º, ni se dice nada sobre obligaciones tan importante como la acción y transporte al Ayuntamiento en su día de los derechos de propiedad sobre fábricas, terrenos, aparatos, &c. En una palabra, no se explica que la Sociedad, en aceptar expresamente las obligaciones de andar y Goloso, y en la escritura social no se obliga la Sociedad a cumplir integramente el contrato de 13 de Abril, y como el contenido del contrato de transformación, es la obligación del enajenamiento de ejecutar el servicio, se deduce que en el contrato, que por la obra del otro requiere, la aprobación del Ayuntamiento, falta en la escritura social.

Compare se los prestatos hasta el presente en otro documento, el contrato de acción, base indispensable del acuerdo del Ayuntamiento aprobando la transformación (artículos 4.º y 5.º citados), así es que legalmente la Corporación puede acordar que esa cuestión no tiene estado para



resolver si ha de aprobar, pues no puede faltar la autorización del Ayuntamiento que acredita que el consentimiento cubra todas las obligaciones del acuerdo para el caso que el Ayuntamiento acceda al trasporte, esto es, obrar.

Desde que al menos que la Sociedad se sujeta al cumplimiento de sus estatutos se obliga al cumplimiento integro de la obligación, mas si esto se resuelve que la modificación del artículo 3.º y el nuevo párrafo dependa del mismo no contrae tampoco el cumplimiento de las obligaciones de que la Sociedad acepta todas las obligaciones de Goloso y Pineda, y especial, desde la de acción y reconocimiento de la propiedad de los terrenos y fábricas la favor del Ayuntamiento para cuando termine el contrato. Modifica bien la parte modificada y de volar que la Sociedad no se obliga a nada que interviene y cubra en el cumplimiento de las obligaciones contenidas por otro sin realizar el concepto de la intervención y transformación a resolver la jurisdicción separada y la los separada, y aún este mismo imperfectamente pues faltan palabras para todo lo relativo a un contrato hecho por otras personas, más no para la transformación y efectos de obligaciones que de haberse hecho imperfectamente. Pero aparte que la modificación hecha no contiene tampoco el contrato de acción, el Ayuntamiento no puede aceptar y reconocer la validez de las modificaciones introducidas y esto por el artículo 3.º.

Porque. Por la convocatoria de la Junta general, sobre el objeto señalado por los Señores Concejales de que se consta si es que la convocatoria constituye legitimación de la Junta de administración al tiempo de la convocatoria.

Segundo. El artículo 31 de la escritura social dice, que los accionistas tienen el derecho de votar por apoderado que el

Consejo de Administración puede determinar la forma de la póliza y que los portadores de pólizas deben ser también accionistas.

A la vez el artículo 22 de la misma escritura previene que para modificar los estatutos no está válidamente constituida la Junta general de accionistas, si estos no representan la mitad cuando menos del capital social. Ahora bien, el capital social es 6500.000 francos; era preciso que accionistas de la Junta lo representaran al menos de la mitad, que es 325.000 francos. Ahora que los accionistas representan 325.100 francos más los accionistas n.ºs 14, 17, 19, 20, 22 y 29 equivalen por apoderado y en cuanto si el Consejo de Administración decide admitir pólizas otorgadas en documentos privados como las que se presentaron y admitió el Sr. D. Ricardo Bermejo (n.º 22) que no es accionista por sí (pues las acciones son propias de una Sociedad colectiva a que pertenece), y es evidente que el patrimonio de un Sr. no se confunde con el patrimonio de la Sociedad, representada individualmente, por ser accionista, a los accionistas n.ºs 17, 19 y 22 que representan 300.000 francos, de lo que resta 250.000 francos cantidad inferior a la mitad del capital social, y por tanto la sociedad existente de los acuerdos adoptados en la Junta general de 3 de Mayo de 1875.

Queda por hacer, en fin la afirmación de que actualmente la Sociedad de Seguros no ha cumplido la obligación de cumplir el contrato de 13 de Abril de 1875, en cuyo requisito no puede oponerse una transformación, o contrato de reñón que no existe.

Después de decir que la Sociedad está dispuesta a otorgar, obligándose en ella, la escritura de subrogación, ante la notaría y el Ayuntamiento, ésta no es lo legal, pues lo que se opone al Real Decreto de 4 de Enero de 1875 es que el contrato de subrogación se otorga ante el notario y la



246  
entidad que quiere subrogarse, para que apruebe luego el Ayuntamiento lo el tiempo, sin cuya aprobación la acción no es válida.

### Ejecutiva de subrogación.

Para anular el Ayuntamiento del cuerpo de Seguros, no debe oponer la subrogación ni otorgar la escritura ampliándola, por estos motivos:

- 1.º Porque desde antes los acuerdos de la Junta general de 8 de Mayo, respecto del dominio social, queda en fin el art. 2.º de los estatutos y los administradores de la Sociedad, por las facultades para obligarla, estipulando obligaciones esenciales a la escritura social.
- 2.º Porque el art. 21 de la escritura social es facultad a los administradores para ceder al Ayuntamiento el derecho de propiedad sobre las fincas, terrenos y aparatos que para seguros, y aun cuando la acción es una modificación, el haberse omitido la facultad de ceder en relación con la efectiva obligación del artículo 2.º impide afirmar que los Administradores puedan obligar a la Sociedad a renunciar el derecho de propiedad del Ayuntamiento a la terminación del contrato.
- 3.º Porque si el Ayuntamiento acepta la escritura social en la cláusula de que la Sociedad puede disolverse cuando le tenga por conveniente, llegado el caso de que aquella disolución ocurriera, el Ayuntamiento habría de reintegrarla y no tendría acción por daños y perjuicios, puesto que además falta la cláusula de que la Sociedad se obliga por escrito para a cumplir el contrato. No existe paridad jurídica entre la situación de una Sociedad que se obliga a cumplir su convenio y la de otra que no puede cumplirlo por haber sido disuelta en virtud de arbitrariedad de la escritura social; si siempre esta distinción necesaria por las observaciones que respecto al rasgo han expuesto los señores Constitucionales; en el primer caso habría acción de daños y perjuicios; en el segundo, no. Si en la escritura se consignara que la Sociedad no puede disolverse, demandando por lo menos transito in rem, como en las escrituras en el Regio Ayuntamiento cuando valdria un acuerdo

contrario de los artículos, y en cuanto para posible, indicando la manera eficaz que ha debido seguirse, el contrato continuará, cumpliendo.

2.º Porque según la inteligencia de los artículos 2.º y 3.º de los estatutos, toda cuestión entre las Administraciones de la Sociedad y las suyas, puede ventilarse en el siguiente Pliego el artículo 21, que contiene frase tan extensiva como la de que los poderes conferidos al Consejo de Administración son y no son limitados, el Consejo otorga la actividad de subrogación y por los puntos que entorpece la posesión luego de la Sociedad que el Consejo se ha dividido en el uso de sus facultades. Planchado esta cuestión en Pléyos, obtiene una sentencia entre el Consejo, declara, de que al otorgar la escritura de subrogación, se cambia del contenido del artículo 21. Y una luego a la época sucesiva sentencia y pide la nulidad de la escritura ante mencionada.

Como si la cuestión se hubiera ya propiamente por un Tribunal extranjero, y esta a una mayoría de eludir al Real Decreto de 4 de Enero de 1875, en cuanto del para las acciones del fisco.

3.º Porque los Tres Señores Constitucionales en su dictamen de 1.º de Octubre último expresaron que se citen sumariamente los artículos 7.º y 79 del pliego que sirve de base en la subasta, ni directa se haya Plazo ni efecto lo dispuesto en la 3.ª, ni por la acreditada en debida forma que la Compañía de Suministros tenga los suministros necesarios para los servicios de que se ocupan las condiciones 23, 33, 43 y 74, por donde los copias simples presentadas a este efecto no ofrecen garantías alguna legal de autenticidad; anadidos además que no aparece justificado que la Junta general de administración de la Sociedad, en el día



5 de Mayo próximo pasado, si constituyera en debida forma, circunstancia bien digna de tenerse en cuenta, toda vez que en dicha Junta se expresaron los estatutos sociales y se acordó siempre poder al Sr. Rofreque para representar a la Compañía en el acto.

Este en cuanto a las manifestaciones formuladas a compromisos en cuanto al respecto de la aceptación (de la aceptación) del contrato para los servicios de limpieza por la Sociedad general de Suministros al constituirse y formular sus estatutos, pues aparte de ello, importa examinar qué derechos son los que cubren la actividad de los otros Pléyos y Pléyos y cuales eran los que obtienen del Ayuntamiento, por virtud de la entrega provisional de los servicios en 28 de Septiembre de 1875.

La comisión de esta del pliego determina que el resultado a la Sociedad anónima, principie a prestar todos y cada uno de los servicios que son objeto del contrato al cumplimiento sucesivos ciudades desde el día en que el Ayuntamiento hubiese otorgado a su favor la oportuna escritura en que se reafirme las condiciones señaladas.

El plazo hallado claramente expresado, y el término desde donde ha de computarse a contar es desde la adjudicación de los contratos, y como esta tuvo lugar a favor del concurso por escritura pública de 13 de Abril de 1875, el plazo comienza en 13 de Septiembre.

Como había de computarse la prestación de todos y cada uno de los servicios lo exigencia, las condiciones septimas determinando que para ello el contratante debiera tener adquirido y en disposición de funcionar los terrenos de su propiedad y de los materiales necesarios, incluyendo en el presupuesto, ciertos materiales, materiales, carbón, cuatro mulas y ca-

ballas y cualquiera otro que sea preciso para el buen desempeño de dicho servicio, debiendo también haberse terminado para esa fecha la construcción de los hornos de calcinación ó sosa y la fábrica ó fabricas donde se han de transformar y destilar las materias féculas y animales muertas.

Verdad es que no se formalizó la correspondiente nota respecto de tan interesantes particularidades al hacerse la entrega de los sucesos en 24 de Septiembre, y no se puede fijar documentalmente en relación á aquella fecha los elementos de que dispuso el comitente, ó la Sociedad, para imponer el cumplimiento de los sucesos, pero de que del abandono no sería muy lejana para que aquellos tuvieran el ejemplo deseado, no que exige la Capital de España, y á que no se hallaban cumplidos los requisitos que demandaba el artículo 7.º del pliego, lo muestra bien el que á los cuatro meses de aquella fecha, al imponer los artículos constitucionales con referencia á la justificación que se había exigido anteriormente á la Sociedad respecto del cumplimiento del contrato, manifiestan que existían incumplidos por parte de la Compañía, la condición séptima por no estar aún constituida la fábrica de transformación de materias féculas y animales muertos, é igualmente las condiciones 6.ª y 8.ª del pliego.

Desde un acto notoriamente evidenciado que los señores *Andrés y Delos* habían dejado inatendida la condición 6.ª del contrato formado en 13 de Abril de 1875 y por tanto, se hallaban incurso en la aplicación del segundo párrafo de la misma condición. Pero si llegado en día (al cumplimiento del plazo de los sucesos) no se cumplieron los obligaciones constitucionales con referencia á las condiciones establecidas, quedaba subsistente

la concesión y sin ningún valor ni efecto y sin perjuicio de las responsabilidades en que por falta de cumplimiento haya incurrido el contratista.

Desde el día 13 de Septiembre y extendiéndose sucesivamente algunas de las condiciones del contrato, se evidencia que los señores *Andrés y Delos* habían incurrido en una de las causas de nulidad del contrato determinadas en el pliego que dice de haberse a los sucesos.

El subrogado de los sucesos la Sociedad de *San Juan de los Rios* con un título provisional, sin prepagar nada al que se le dio, en forma, que ni un derecho ni de hecho se incurrió en ella la subrogación de la personalidad de una parte del contrato de los sucesos de *San Juan*, tampoco ha sido tenido cuenta para que se le sucediera, purgado de los sucesos y después de haberse respecto á los sucesos constitucionales.

En el contrato capital que se dio entre el Ayuntamiento y la Sociedad, si bien no se le reconocía ni se prepagaban derechos, en cambio esta se obligaba á la prestación de servicios, así, en arreglo al pliego de condiciones que sirvió de base para el contrato con *Delos*; y el Ayuntamiento, de acuerdo de la ley de la municipal, citación, acordó en 25 de Septiembre último invitar á la Sociedad para que en el término de un mes declarase las definiciones que resultasen por el incumplimiento de su contrato para poder obligar á la favor la escritura de subrogación, ó en otro caso quitar los derechos que al Ayuntamiento existieran conforme á la escritura de 13 de Abril de 1875.

Desde de todo esto, que, aparte de que los señores *Andrés y Delos* habían incurrido por su mala conducta de nulidad del contrato, según queda dicho, la Sociedad tampoco adquirió, por la razón que la hicieron aquellos, derecho alguno contra el Ayuntamiento, toda vez que los efectos de la subrogación no son obligatorios para la Compañía de



que adoptar inmediatamente, y con la mayor brevedad las medidas necesarias e indispensables para que en la continuación aquellos se sigan de aquí adelante y porvenir que deban ser obrados por la Ciudad de San Sebastián.

Constituye también otro perjuicio de no permitiendo la falta de los arbitrios que habia de haber el Consorcio, por la adopción de los bienes inmuebles y efectos de la Ciudad, a la terminación del contrato, todos los cuales habian de pasar a ser poder en plena propiedad.

Es otro perjuicio visible, el que se ocasiona por la necesidad de elevar nueva subasta y por los dispendios que con ella se produce, pues estos perjuicios deben ser indemnizados por la Ciudad de San Sebastián, respondiendo de ellos con sus bienes, ya que no existe prestada fianza alguna, de conformidad con lo establecido en el artículo segundo del artículo treinta y dos en consecuencia con lo prescrito en el párrafo segundo del artículo 13 del Real Decreto de 11 de Mayo de 1875 de bre contratación de servicios públicos.

### Conclusiones.

Quisiera la realidad del hecho de los Señores Tardes y Pelos, por incumplimiento de las obligaciones 6.<sup>a</sup> y 7.<sup>a</sup> del contrato y habida aplicación del párrafo 2.<sup>o</sup> de la misma condición 6.<sup>a</sup>

Prescribiendo igualmente que la Ciudad de San Sebastián en 24 de Septiembre de 1875 le obligó para el cumplimiento de los servicios a la subasta por el pago de condiciones de la subasta, y que, adoptado el acuerdo de 25 de Junio último.



250  
consentido por aquella, no se ha efectuado dentro de los términos legales oportunos, así las que se derivan del contrato que en su obra en detalle alguno puede alterarse como las exigidas por consideraciones que son de la legislación.

Entiendo la Real Cédula Real Decreto que el Ayuntamiento debe adoptar los siguientes acuerdos:

Primero. No ha lugar a aprobar la transacción de la escritura de 13 de Abril de 1875, celebrada por la Ciudad general de San Sebastián y los Señores Tardes y Pelos, por no verificarse la ofrecida Ciudad las condiciones legales necesarias para sustentar ni obligarse con el Ayuntamiento a la prestación de los servicios de limpieza, y por no haberse cumplido todos los deberes exigidos en el párrafo que de la subasta por el acuerdo municipal de 25 de Junio último.

Segundo. Se declara caducado y por tanto rescindido el contrato celebrado entre el Ayuntamiento y los Señores Tardes y Pelos, por escritura de 13 de Abril de 1875, para los servicios de limpieza, agua, alumbrado y distribución de basuras, desague de fosos, desagüe, destrucción de material forestal y recogida de animales muertos, en todo el territorio de la Ciudad de San Sebastián y en su territorio, a equivalente se declara terminado el contrato subscrito a la Ciudad general de San Sebastián por virtud del la subasta provisional de los servicios que se le hizo en 24 de Septiembre de 1875, y en su consecuencia, cancela todas las reclamaciones jurídicas existentes con los mismos, y rescindidos los compromisos y obligaciones derivadas de la ofrecida subasta provisional, quedando en suspenso el contrato desde esta misma fecha hasta que este acuerdo sea ejecutivo.

Tercero. Sea para hacer efectiva las responsabilidades derivadas por incumplimiento de las obligaciones del contrato,





Alcalde, en fin, el producto menor y el asistimiento  
del entonces Alcalde Presidente Sr. Sánchez de Vera,  
personas que, a los principios del estado mayor que  
desempeñaba, había logrado eliminar mediante el uso  
de fuerza y poder, y reputación de intachable in-  
corruptibilidad, habiéndose visto perder algunos de los  
que, como la Comisión tuvo, para siempre cesaron  
de actuar.

Lo dice que le hace nuestro dignísimo actual  
Honble. Presidente, que dejó de irle allá en 1898  
cuando se dispuso a firmar la escritura de adop-  
ción del voto a favor de los Hon. Gaudin Lema-  
y, Galar, cuya escritura, por su orden, tenía el Ho-  
nble. en bodega y entregada a nuestro cargo el Co-  
mité Constitucional. Si Gaudin Lema, con la conciencia  
y el honor cuando en este expediente se hubiere tramitado  
desde aquella fecha hasta el día, no recuerda lo mismo  
a algunos individuos de la Comisión 3.<sup>a</sup> sexual, por to-  
mar de su cargo, y por virtud de los poderes otorgados  
y de las decisiones mantenidas, se hallaban justamen-  
te autorizados del asunto, habiendo contribuido a ello, en  
gran manera, el informe imparcial que suscitó en el  
de Hacer del espíritu, así el Sr. Sánchez de Oca,  
Honble. Presidente entonces, quien actuó allí de  
tercer y constitucional opositor radicalmente, es lo  
que ahora sustentas en su reciente trabajo, mu-  
ltos años actual Honble. Presidente.

[illegible]

que las de llegar a conclusiones morales y justas, no obstante lo cual, manteniendo criterios distintos y objetivos opuestos, se encuentran surtidos, muy lejos de ser fondo en cuenta por sus tres herederos y constructores políticos, para que cesen opinionando con exactitud y sin apasionamiento, lo evidente y lo difícil, que resulta en la práctica el desmoronamiento de los rasgos ideológicos. Los que celan de la unidad, los que representan al Gobierno, se van llegar a producir la primera Copartidaria Municipal de Estuero, por sus mentes totalitarias, aparecen un sistema problema demagógico, en términos contradictorios, y designa la autorizada palabra al Consejo manteniendo destino y sus divisiones diversas e inconvertibles, que detienen de nuevo la de producir en los modelos conceptos que son pretensiones de ideas en los límites, han de ser, por consiguiente, entre algunas conclusiones adaptadas e imposibles de armonizar?

La red manosa, en vez de facilitar desde las alturas por-  
sionadas, la constante misión del Consejo, se complica y aliñ-  
ta mucho, produciéndose oscurecimientos y dudas que impiden la  
acción fundamental, pues los hechos vienen desvirtuados, que si  
las responsabilidades no están asignadas a los Sts. Apostólos  
o quienes de voluntario se tratan, en preticio sin duda, todo  
plazo de aplazamiento y de acatamiento, poniéndose en sacro  
las espaldas contra los Consejos, quienes la mayor parte de los  
veces, en asuntos que requieren gravedad, deben seguir indica-  
ciones nacidas de aquella elevada región, en donde se acentúa  
la actividad del cuerpo la fuerza política desfigurada sin li-  
mitaciones, y la imperiosidad del deber y de la experiencia.

[illegible]

por lo tanto, nos parecerá siempre escaso todo volumen y  
detalle que se requiere, por serlo que sea y necesario y  
recomendable todo lo posible por la forma que se comunique.

Las que escriben y lo mismo las demás que en  
compañía, ya tenían formada su opinión cuando el  
Sr. Conde de Comanador vino a ocupar ultimamente la  
Real Academia, manifestándose así, con toda im-  
parcialidad, desde los primeros momentos, como como el sim-  
ple era desconocido para el Sr. Conde, también el  
de tiempo para eludirse, ofreciendo redactar un informe  
que reflejara sus opiniones en la materia, desde que aque-  
llo quedaba en la Comisión 3.ª no queriendo privarse  
del debido sujeción de inteligencia tan privilegiada, co-  
mo la del Sr. Conde de Comanador.

El presentar un trabajo, en calidad que lo ha-  
ya y de él, expone, respecto a la Comisión 3.ª las  
diversas dificultades con que había tropezado para dar-  
le, sobre todo al ordenar determinaciones conclusivas, y  
viendo los que escriben luego el mencionado informe  
comprenderon la causa de aquellas dificultades, por-  
que habiendo de que haberse podido, si no se hubiera en-  
terado al punto, dando tanta la agilidad de su in-  
genio y tan pronto de su habilidad.

Después de estas peregrinas causas puestas en  
circunstancias, para quienes mismo el capediente y no ob-  
tan en perjuicio del precepto del Real, es infuente  
sometiendo una lamentable, aunque involuntaria y co-  
mún, capriciosidad del Sr. Conde a la cual exponen  
la conclusión, las conclusiones del capediente y la  
creación del tiempo que pudo dedicar a estudiar, sin  
de tantas las incompleciones que le ordenan por lo  
anterior a las que sea y a pesar de aclarando ante  
el informe, cuando se ha, respecto a la capediente de los hechos



ambos y, en estos puntos, hasta ininteligible y sobre lo  
de fundamentado en doctrinas y observaciones verdaderas de  
los naturales, que nada, entender de nuestra doctrina,  
pueda admitir como buena; al mismo tiempo admi-  
tirá los conclusiones que se establecen, gerencia de su-  
ligros, de responsabilidad y de litigio, por ser de todo  
punto incontestables con la cantidad de la cantidad.  
Lo, con aumento innumerable formal y exactitud con  
nuestro derecho y nuestro deber, con los preceptos de la  
justicia y de la equidad, y hasta con la ofensa, sin  
entender, de la intención de este Comandante.

Por lo que los que escriben, han pretendido del  
hacer de poner sin pena al fin de aquel informe,  
a cuya redacción el punto de no se al' encuerpo, y  
entonces con los meditados opiniones.

En la redacción y desarrollo de este trabajo, se  
pueden hacer de facultades y de deberes, no cumplir  
necesariamente incontestables, como, con cierta autoridad  
y lógica inevitable, a los muestros que están plan-  
teados y en el presente, se por un momento piquen  
de lo siguiente:

Primero: De la ley del contrato, o sea de la  
escritura otorgada y vigente entre el Ayuntamiento y  
los contratistas, ley escrita y obligatoria para ambos par-  
tes, puesto que la falta del un contrato bilateral, el  
obligacional y derecho incontestablemente mutuos.

Segundo: De los preceptos del Real Cédula de  
autorización de servicios públicos de 6 de Enero de 1853 y de  
desarrollando de los contenidos en los artículos 2.º, 3.º, 4.º y 5.º.





La referida entrega se verificó levantando acto en la cual se hizo constar que en ningún momento se prescribió, ni se le atribuyó el carácter de provisional sin que por lo tanto, desde aquel momento se sabe de la Verdad; todo lo cual fue aprobado por el representante de ella que compareció al acto y que era uno de sus Administradores, habiéndose emitido que se acompañaba la co-formular peticiones algunas.

El acto mismo, en el carácter y con tales rasgos y procedimientos, se entregaron los servicios de limpieza a la Verdad de Sacramento. Desde entonces no aceptaron de ser los sucesivos; pero desde el instante en que los aceptó en tales condiciones, tal y lo constata que, de esa entrega provisional, no podían ser más que servicios de limpieza en su favor, que no constituiría un contrato, del que podían derivarse, oírse en relaciones jurídicas, por ella utilizables; y que solo se trataba, como en la misma carta de entrega se consignaba, de un encargo provisional, de una entrega en preaviso.

Por lo tanto, al no aprobarse la transferencia que los representantes hicieron en favor de aquella Verdad, es natural que se declare terminado el mencionado encargo provisional, y que sea la expresada Verdad en preaviso, lo que a su vez, aludiendo los Comisarios que suscriben, siendo, además de natural y lógico, perfectamente legal y posible.

Por estas consideraciones los infrascriptos, se honran aceptando la propuesta del Sr. Alcalde Presidente, en cuanto a este punto concreto concierne.



256  
C. Declarar concluidas todas las relaciones jurídicas existentes con la Verdad y rescindir los compromisos y obligaciones derivadas de la referida entrega provisional.

A esta propuesta de la Verdad Presidente, convalidada en el segundo párrafo de la resolución segunda de la misma, no pueden negarse los que suscriben, porque no consideraban prudente adoptar un acuerdo inexacto, que pueda ocasionar serios de daño y de perjuicio a la Verdad general de Sacramento para promover pleitos contra el Municipio.

El Sr. Alcalde Presidente no ha dudado en dar fe de la resolución segunda, pues de otro modo, sería eterno de que no la hubiera propuesto.

Para que sea la Verdad general de Sacramento en la prestación de los servicios, que es lo que se busca, basta con que se le apruebe la transferencia, y con que se declare terminado el encargo provisional, que es lo que se declara. Y este es el acuerdo, no dudando suscriben en la Verdad y segunda resoluciones. A que, como ya se ha dicho, estas declaraciones, resoluciones e inexactas, de declarar concluidas todas las relaciones jurídicas existentes con la Verdad y rescindir todos los compromisos y obligaciones derivadas de la referida entrega provisional.

Declarar este, constituyendo una ley para el Municipio, y que los mismos no pueden serlo.

Y todo más prudente de la Verdad general de Sacramento, es en que el Ayuntamiento la Verdad de Sacramento en un acuerdo, además que existen relaciones jurídicas entre el Municipio y ella, y de declarar concluir las obligaciones y compromisos por parte de la Verdad general de Sacramento y de declarar concluidas todas las relaciones jurídicas existentes con la Verdad y rescindir todos los compromisos y obligaciones derivadas de la referida entrega provisional que se finca en el mismo.

Si el Ayuntamiento declara, tales cosas, entregara armas a la Sociedad, para que formara a filiales, formándose únicamente en esas localidades.  
Pregun la Sociedad argumentaria de esta dote: ¿dadas necesidad nuestras obligaciones y compromisos derivados de la entrega provisional? luego habria que estar en existencia de un contrato entre nosotros y el Ayuntamiento porque los contratos son los que pueden recordarse. Si este argumento no tuviera validez y popularidad mucha el Ayuntamiento, lo que le basta, que pudiese en cualquier estado, y no fuesen de vigor, porque los legados que han pagados muy bien en todas las partes del mundo. Del Sr. Alcala, se dice todo lo contrario de lo que se expone, en esta parte de la resolución segunda, que anulamos, ¿dice que la Sociedad no tiene contrato alguno con el Ayuntamiento, ni puede demandar a este?

Se dice, que ambos afirmaciones son contradictorias. ¿Cual es? Podríamos preguntar al señor defensor del Sr. Alcala?

¿¿dadas que existe contrato con la Sociedad?  
Que que la entrega provisional fue un contrato? ¿Como que, de una entrega provisional, se derivan automaticamente obligaciones y compromisos entre el Ayuntamiento y la Sociedad y viceversa? Pues entonces estaria en la hipotesis que en las resoluciones segunda, se presuma la existencia de esas obligaciones y compromisos y la derivacion de una entrega provisional. Pero entonces, el Sr. Alcala, al declarar esto, se encuentra en contradicción consigo mismo, puesto que en la página siguiente dice, informar al Ayuntamiento que, en consecuencia de lo



largo "En el se declara" dice así: esta entidad - la Sociedad de Abastecimiento - no puede demandar al Ayuntamiento para nada, fundándose en el contrato. Todo por lo tanto, según de que no el contrato, y no lo dice nosotros las obligaciones no se cumplen.

Entonces, si no es contradictorio, entonces los que insisten, el Sr. Alcala confiesa, que no hay contrato en ella, y si no lo hay, no se puede demandar un contrato que no existe.

¿Como queda, pues, esta parte de la resolución segunda? Alcala declara, en la página 9ª, nomina luego, dice el Sr. Alcala, satisfactoriamente, "no hay ni contrato que el Ayuntamiento."

Pues entonces, ¿cómo los que insisten, si en que se habla en las resoluciones segundas de placidos obligaciones y compromisos existentes en la Sociedad?

Como observamos la Corporación municipal nuestras argumentaciones no tiene efecto, pero todavía podemos estar frente un hecho indiscutible y claro, del cual no pueden eludirnos los que insisten.

El Sr. Alcala Presidente es hombre distinguido, y los que insisten le agradecerían contestar a esto en esta pregunta, que tambien formaban a la Corporación Municipal.

El meso hecho de la entrega provisional de los servicios, del cual se habla, sin que, preguntas directas, comprometiéndose la Sociedad a no combatir reclamaciones ni protestas, produciendo una situación en favor de cuando el Sr. Alcala que constituye un contrato, salvo de ser contrario?

Entonces, ¿cómo contestar a esta pregunta sin de-













Debería legislar, que, en este caso, de obligar a los reventantes, con quien el Ayuntamiento debe ser un contrato que todo exigible es que le suministre en todas sus partes, llenando de este modo sus deberes y obligaciones contractuales.

Si en caso de faltar este, en lugar de exigir los que realmente acude a que se empujara, se debe mas solididad, así mas obsequio examinando, la mal para este fin de del todo, para que los reventantes de suministros, de impuestos y de otros impuestos, puedan capacitar, libre de todos los impuestos, desde el de Suministro, los habiles recibidos, sin que sea de sanción ni de responsabilidad con el suministro los reventantes y agudados que se les dan.

En esta obra citamos, bajo la amarga de que, si la subrogación no se aprobaba, también que el reventante se sublevará por el mismo modo existente, pero de recibir el suministro que, y así también, una especie de reventante, así también a los dos Reventantes Reventantes en sus deberes de deber.

Y cuando llega la hora de exigir a los reventantes, después de los años que ampujan sus obligaciones contractuales, de la suma el de Reventante, en el mejor caso, en duda, con una especie de solididad del contrato tal impuesto y libre, que los mismos reventantes no pueden habiles, desde más apropiado para, porque de un lado todos los reventantes con el Ayuntamiento.

Deben estas personas recibir, por un tanto, abonados como los reventantes lo son, con el abultado de una impropia solididad libertades de ellos compromisos, pueden recibir los mismos



algunos obligados a pagar, en la seguridad de que no habrán reventado del cumplimiento.

Si la solididad que se debe proporcionar a provisiones, los reventantes habían recibido un buen negocio, porque, después de quedar libres de la obligación de sus deberes, le daría es posible que, por ende, como provisiones, por ende, sean obligados al Ayuntamiento, alegando que este habia de comido sus deberes y le habia, por ende, de su contrato, por lo cual debe abastecer de los y provisiones.

Los que, después, no pueden recibir finalmente con solididad que se en finis no existe.

Si habian la obligación del Ayuntamiento sobre la injusticia que existiese formal en la solididad de los reventantes después de haber exigido tantas multas de la solididad, de pagar, aunque en muchos casos, la aprobación del tripartito, y le daría la inestabilidad total de sus bienes.

Para la solididad, que en contrato con el Ayuntamiento de todos los reventantes y provisiones.

Para los reventantes, que son muchos reventantes, la mejor aplicación de una solididad provisiones, que se para ellos provisiones.

Se no puede ser.

Los que, después, consideraron más equitativo que los mismos se provisiones.

Para la solididad lo contractante legal, e inconvenciente, que es la desaprobación del tripartito, de que ella debe ser responsable, y el uso en la provisiones de los provisiones.

Si para los reventantes, exigidos de manera de el

cumplimiento de sus obligaciones pues ya es hora de que  
comencen a obedecer.

¿Existen los constitucionales?

Pues que hacen aquello a que se comprometen.

Si se no pueden o no quieren obedecer, que lo  
manifiesten así, pero que el contrato de ciudadanía  
tenido se sea porquicio y para que no les quede la  
puerta abierta y el camino expedito para promover  
delicias contra el Ayuntamiento.

En este sentido de frivola sociedad, tan lejos  
del rigor cívico y de la preservación constituida en  
uno de la independencia y del favor, se inclinan  
los que quieren al conservar la doctrina, los la  
ciudadanos del contrato que capone en un informe el  
Sr. Alcalde Acuña.

Hasta ahora a nadie se le había ocurrido que  
podría alegarse semejante ciudadanía.

Si los anteriores Sres. Alcaldes, ni los Concejales  
de dos Ayuntamientos sucesivos, ni los Caballeros de  
Excmo. Real, habían ideado que existiese la ciudadanía que  
se indica.

Este desmembramiento corresponde al legislador Sr.  
Alcalde que hoy nos preside.

El le haute mis de retención le agoras inter-  
bual que podíamos, hasta ahora, Alcaldes, Con-  
cejales y Excmo. Real, cuando que la facultad ciudadanía  
de sus postulada nada menos que a ciudadanos de  
Septiembre de 1875.

Desde entonces hasta ahora, en uno de dos años,  
para involucrada, no obstante haberse establecido y  
debiendo el asunto hasta la ciudad.

Este constituye un buen singular fenómeno que  
se tienen como impudencia de obsequiar, si es que nota



284  
apart en una ciudadanía constitucional, claro como la luz del  
día, o por el contrario, que el Sr. Conde de Romanos ha  
considerado nunca y motivo de ciudadanía lo que realmente  
no lo era.

Madrid.

En el artículo de 13 de Abril de 1875 existe una cláusula  
6.ª que dice así: "el contrato a la Ciudad anónima, manifiesta,  
principiando a partir todos y cada uno de los servicios que  
son objeto de este contrato, el cumplimiento de sus contratos de  
el día en que el Ayuntamiento hubiere otorgado a en fe-  
vor la oportuna escritura en que se adoptase la oportuna  
contrata. El tiempo que ha transcurrido a muchos de los  
servicios constitucionales, en sujeción a los anteriores establecidos,  
pueden reducirse la cuestión constitucional mala y en una  
gran calor ni efecto."

En esta cláusula se funda el Sr. Alcalde, cuando de este contrato  
la escritura de adjudicación del contrato se otorgó el 13 de  
Abril de 1875, y los unos meses cumplan el 18 de Septiembre  
de aquel año. Al llegar ese día el Ayuntamiento no había  
aprobado la subrogación que los constitucionales hicieron a favor de  
la Ciudad, acordando en su sesión a la escritura constitutiva  
de aquella, cuya subrogación todavía no ha sido aprobada.  
Los unos meses no se aprobaron los unos constitucionales son  
los constitucionales, ellos como los obligados a cumplir lo pre-  
estipulado en la cláusula 6.ª; y como llegó el día 18 de  
Septiembre, y no habían los constitucionales principiado a por-  
tar los servicios, caduca el contrato y no puede declararse.  
He aquí, en síntesis la artificiosa argumentación,  
que en el informe se contiene.

Esta falta adolece de un vicio capital, de ser ex-  
ficticia y en conjunto de entiles inadmisibles.

Y oíndolo que la cláusula 6.ª dice lo que algunos  
opinan, pero habiendo lo es que en el momento, porquicio

precisamente, que el canalante está en posición de los  
servicios. Si no lo está, si no de lo desaparecen, como  
habría de principios a protestas?

2 ¿Se quiere convencerlos hacer la entrega de los la propieta de los individuos vecinos?

A nadie más, que al Ayuntamiento.

Luego si el Ayuntamiento, ni antes del 14 de Septiembre de 1793, ni desde entonces hasta ahora, ha cubierto de los servicios a los recurrentes, como era posible que estos comunicasen a protestar?

¡Buena doctrina!

No burlaba en que se otorgase la escritura de adjudicación del sueldo de 13 de Abril de 1873, según tenía que darme posesión, al adjuntativo, habiendo en litigio de los sueldos, en las localidades de sueldo, redacción de inventarios, etc. Por lo tanto, a cada vez que se me presentaba al Ayuntamiento, yo, después de dos años, no lo recibía. Y al cabo de tanto tiempo se planteó que era necesario Ayuntamiento, donde la individualidad del sueldo. Puntual en que no hizo el adjuntativo lo que no podía, al menos la Corporación municipal no le diera posesión, que tal vez no tuvo por sueldo de los.

Así vino como de molde el conocido que

El Sr. J. Juan de Robres

Con acridad sin igual.

Have this Santa Hospital.

Mas tambien hacia los polvos.

Segun la doctrina del Sr. Alcalde, al des-  
tino de lo ha de hacer todo. Debe dar la posesion  
al combatido y no lo hizo; debe entregarle los ser-  
vicios y no lo verificó. Por consecuencia, de estas muni-



20  
CENT



265

simos, el adjudicatario no puede dar principio a prestarlos. Si, en su virtud, el mismo Ayuntamiento de la de cada uno el contrato, por ese motivo a que el día lugar.

*Pere ne es acta solo.*

Los reconocidos en uso del derecho que les concede  
las cláusulas 2.<sup>a</sup> y 3.<sup>a</sup>, transmitieron en contrabando las  
aportaciones a la Sociedad general de Suavemente,  
y lo justificaron así denunciándolo en Julio y Agosto  
de aquel mismo año 1776. A los reconocidos por los  
papeles hemos visto más por entonces, sino capere a que  
el Ayuntamiento, conforme a lo prescrito en el artículo  
2.<sup>o</sup> del Real decreto de autorización de su real pri-  
vilegio de el de Enero de 1773, aportase a los el repen-  
tino de la denuncia.

Habían usado de una facultad constituyente y lo habían puesto en ejercicio de la Coprosur municipal. A esta comunidad se les, abastecía no la subrogación. Si la abastecía, los miembros quedaban libres de sus obligaciones y sustituidos por la Sociedad económica; si no la abastecía, los miembros habían de continuar incesantemente, obligados por el contrato.

Quiero la palabra por lo tanto el Agunitarista.

2 I qui vivo &

Enseñe el expediente a los Letados Constitucionales, y uno de ellos informará opinando que podáis aprobarle la transprovincia.

Aparta de ella, la Comisión<sup>3a</sup> con sencillos aceros,  
que, los hechos positivos y aun los nuevos descubrimientos de  
los Stro Leclerc palatinos, conji que no sea tan de  
va i indiscutible la fundacion de aporbar el tiempo,  
y quisiera señalarlo sin proposiciones, abandonando momentos

tante de aprobar i desaprobar la transición.

Los sucesos hacen que las circunstancias por las que el Ayuntamiento que habian transicionado en sucesión, cuando se aproximaba el 18 de Septiembre de 1877, conveniente de los sucesos a que la cláusula 6.ª se refiere, y ni se habian resuelto la abstención i desaprobación, ni se le habian entregado los servicios a dichos representantes.

¿Como habian de desaprobarlos? ¿Como habian de suministrar su representación del cabildo siempre?

Por causas más. Cuando se aproximaba el 18 de Septiembre, la Comisión 3.ª de aquella época, recordando lo prescrito en la cláusula 6.ª han reunido modo, se prescribió de que se observase, y se dispuso de si dar permiso a quien en su concepto debiera presentarse.

El anterior estado de distracción fecha 1 de Octubre de 1877, en el cual propusieron para la transición a la pariente de la cláusula 6.ª del pliego, se encargaron provisionalmente de todo durante el día 18 de aquel mes, a la Sociedad de Benavente. El día siguiente se llevó al Ayuntamiento y fue aprobado en sesión de 2 de Septiembre, remitiéndose unas Comisiones de 3 y 2 personas para que hiciera entrega de los servicios a la Sociedad, uno cuando se diera forma y otro estando porque no lo dispusiera el Sr. Alcalde que entonces presidia la Corporación, ni se permitiera como en contra el orden, ni por los representantes, ni por la Sociedad, ni por los Sres. Principales.

Desde lo anterior, y el Sr. Alcalde lo ejecuto, haciendo entrega de los servicios a la Sociedad.



Detalle pues que el Ayuntamiento con su acuerdo formo de lo de Septiembre, impidió que los representantes se presentaran de los servicios y quedasen exentos los por, habiendo en la cláusula 6.ª, ~~como~~ antes de esa fecha le habian tambien impedido, no permitiéndoles de los servicios. El resultado igualmente, ni solo que lo impidió, sino que tuvo a bien rebogar dichos servicios, aunque con nombre del provincial, a la Sociedad de Benavente.

Desde estos hechos, como se puede buscar la presunta exención en el supuesto incumplimiento de la cláusula 6.ª?

Se miran modo.

Si después de ahora se cuenta que sea exención del Ayuntamiento, ha sido después ratificado en diversas ocasiones, durante los dos años transcurridos y muy singularmente en el acuerdo de 27 de Junio de 1878, tambien por una reunión y oportuna, en virtud del cual, se convoca un pliego de 20 días a la Sociedad, para que, entregando de los defectos que se le atribuyen, presentara el honor, la aprobación de transición.

Desde que los representantes presentaron al Ayuntamiento, a los efectos del artículo 24 del Real Decreto de 11 de Enero de 1873, la constitución de subdelegación, todo cuanto en este asunto ha ocurrido, se debe a acuerdos de la Corporación municipal, perfectamente legales, tanto del exterior de sus facultades, como de su oportunidad.

No se podría que el Ayuntamiento venga ahora contra sus propios acuerdos, ni contra sus propios actos.

Desde entonces i desaprobar la subdelegación como, finalmente, allá en Agosto de 1877, y desde igualmente, haber en adelante cualquiera de aquellos acuerdos, siempre que la misma, como solamente se ha efectuado para eludir en finis, para eludir el acerto municipal.



te, y no dicha resolución demostrada.

El artículo 1.º del citado Real Decreto, lo permite para acudir á no á la subrogación; pero no le permite pasar para tomar este acuerdo de fomento á su fundante arbitrio en punto, puesto que no todos los casos son iguales, ni todos los acuerdos son de la propia índole.

Si es el segundo Real Decreto, que es la legislación vigente en la materia, no permite pasar, figa, ni aproximado siquiera, tampoco lo marcaba el decreto de 13 de Abril de 1875, que es, por decirlo así, la ley especial aplicable al caso.

No dice, que ni la ley general, ni la especial, obligaba al Ayuntamiento á resolver de plaza determinada.

Ocupo necesario la Corporación municipal, por ser inmediatamente en este asunto; y por eso, en dicho acuerdo alquor sobre la subrogación, se limitó á formar la subroga provisional, para que el precepto de la cláusula 6.ª quedase cumplido y la buñfianza de Madrid se justificase.

No existe, pues, infracción ni incumplimiento de dicha 6.ª condición. Por el contrario, el dictamen de la Comisión de 9 de Septiembre de 1875, y los acuerdos municipales de 1.º del mismo mes y de 16 de octubre siguiente, están demostrando que dicha condición se cumplió.

Por si no hubiese sucedido así, tal falta, nunca podría imputarse á los representantes por que habrían, en estos momentos, no se les entrega por los servicios.

Por voluntad y acuerdo del Ayuntamiento se interpuso la subroga provisional. Luego



de se puede exigir responsabilidades á los adjudicatarios, ni ha-  
lar de subrogación ni de cesión.

El anterior Alcalde de Madrid de Vaca, con quien se  
cubrió en abando, opinión de continencia municipal. Presidencia  
dada en las paginas 1.ª de su informe, en punto del mes de Mayo  
de siguientes así de las producidos sobre servicio tan capital, po-  
ra el Municipio, esta citada de total notoriamente difícil  
de explicar, y después en derecho, por el cual no sabe decir, el  
anuncio, cargo, ni responsabilidades por inmundiciamiento de  
sus obligaciones, puesto que el su acto de su derecho y deber  
al favor del plazo subrogación provisoria, subrogación  
acorda de la cual, cuando se le ha subrogado, todavia, abarca  
de haber transcurrido mas de dos años, y puede alegar  
ademas que á virtud de acuerdo municipal y de pre-  
dicamento de la subrogación no tiene a su cargo  
tales servicios, y ni ha subrogado en posesión de los mismos

Lo cual que los modestos burgaleses que deservian  
los que corresponden la doctrina subrogación, es el ilustre hombre público  
que es glorioso actual le preside.

En su se mismo informe de 11 de Mayo último  
añadido el de subroga de Vaca en las paginas 1.ª, entre las  
labas, y por de estado, para que se le luego se citó en  
servicio de los servicios, dentro de las relaciones de los mayor  
subrogación por el propio orden natural de tales obligaciones,  
no sabe hablar de cesión, ni de subrogación, ni de  
responsabilidad, puesto que todos esos asuntos ocasionales, son  
por la subrogación estable y definitiva, acordada sobre  
una subrogación formal 6.ª

En la que el Ayuntamiento, en el estado interno



personal de familia que abarca, este punto, no solo, hablar de caducidad de revisión, ni de insustentación.

Esto es tan trivial, que se impone á la comisión.

El contrato de hacer obras es voluntario y el Ayuntamiento, al celebrar un convenio de las obras, los voluntarios ¿Pero como va á aplicarse el contrato? ¿En ese caso, ¿de donde va á salir esa caducidad?

Lo que hay que hacer es entrar ya y sacar antes, en la actualidad del contrato habiendo cesar el, el estado interior y exterior.

Porque los voluntarios á cumplir sus obligaciones y exigibles que observen fuertemente del contrato. Nada de voluntarios caducidad, ni de revisiones imposibles hoy.

El Sr. Alcalde ni siquiera esto, por donde son dudas, la cláusula 1.ª del contrato que es la que designa todas las dudas y envía el director que debe seguir.

Establecida que sea la subrogación y mente, siendo como los sucesos de Percho que nació del contrato de 13 de Abril de 1877, lo que puede, es aplicar la prescripción en su cláusula 1.ª, donde la cual, una vez transcurrida la subrogación "los voluntarios obligados á incurrir en la obligación, continuando dando por la Comuna Comunal municipal, los sucesos sucesivos de los sucesos sucesivos sucesivos, siendo por el mismo, o directamente, todas las obligaciones y deberes que de su contrato se derivan, y quedará del hecho reconocido en la unión de los voluntarios."

Es al, el único acuerdo legalmente posible, salir pronto de la situación y entrar en la vida normal del contrato, obligando á los voluntarios á cumplirlos.

Por las esas caducidades, revisiones y insustentación, debe ser arbitrariedad legal y insustentable, esto produce el efecto de cumplir más el contrato, subrogando hasta la imposibilidad de abjurar al Ayuntamiento con reclamaciones y litigios.

De cuando, pues, la aplicación de la cláusula en las cláusulas 1.ª del contrato, en vez de subrogación en la caducidad, que solo puede entenderse, á dejar libre á los voluntarios, de obligaciones que no tienen más remedio que cumplirlos.

### Fervor.

Autóricas á la Alcatraz Presidencia para que inmediatamente organice y realice los servicios, en la forma que se hacia, antes de la subasta.

Esto, es lo que se propone en la 4.ª condición del informe redactado por el Sr. Alcalde, que se organizara y realice los servicios, como se hacían antes de la subasta, esto es antes de 1877.

¿Como puede ser esto á ese propósito?

Es significar, la reanudación de aquel pasado que lamentaba, después, sucesos y justificación por los de la comisión y de los poderes, que transcurrieron fuertemente en los sucesos de insubordinación los Sres. Dato, Cortázar y Aguilar, actual y dignísimo gobernador civil de Madrid, y que tiene por aplaudirlos, seguramente, el Sr. Dato de Antares, cuando, siendo como ahora, alcalde de esta Capital se reformaron los decretos de desamortización el pleger de caducidad y de, celebró la subasta á que en la conclusión 1.ª se alude.

Es lo actual, no satisfizo lo que nos hacen muy natural de la gestión de la Unidad general de su sustrato ha sido y es muy diferente, no en unas pocas proporciones económicas, respecto de mallas de aquel antiguo, diseminado y

En el otro lado, como puede acordarse el Am  
heminario; El no se objete que ser seres extintos?  
través de un modo tan de mucho se acorde  
y celebrar nuevas debatido; porque sea seres una  
de esta manera que no de un compartido un  
de un modo tan de mucho se acorde  
de la última.

Los que suscriben van a solicitar esto para que comencen bien el curso, y lo voten con otras disposiciones.

En el artículo Real decretado en artículo,  
el 81, que precisa, que en todos los casos en que la  
Procuraduría acuerde las elecciones de un estrato tiene  
que declarar al propio tiempo una de estas cosas:  
que el estrato tiene en vigor, o que queda en sus  
pendio, hasta tanto que la cuestión de elección sea  
definitivamente resuelta.

Se ve aquí ya explicado porque la Alcal-  
día Presidencia propone definitivamente la suspensión del  
estrato y que definitivamente se restablezca los estr-  
nos como antes de la subeeta.

Pero ¿qué durara esa interinidad? Pues lo  
sabemos, mucho tiempo, bastantes años, todo lo que dura  
la transición de los recursos gubernativos y de los  
plazos constitucionales administrativos, que pueden promoverse  
y seguir los constitucionales y la voluntad general de  
la comunidad, haciendo uso de los derechos que los concede  
los artículos 28 y 29 del referido Real decreto, de  
1 de Enero de 1888.

Así mismo, que si se aceptasen las conclu-  
siones propuestas por la Alcaldía Presidencia, ten-  
dríamos el derecho al estrato actual, y tendríamos  
por lo la interinidad, recordando del antiguo sistema.

Si se entrara, como se de tener, los recur-  
sos y la voluntad general de la comunidad,  
promoverse recursos gubernativos ante el Sr. Gobernador  
civil, y después alzada ante el Sr. Ministro, cuando  
más tarde, cuando se hayan dictado Reales órdenes  
al Tribunal de Justicia administrativa, todo el tiempo  
que se tarde en transitar y resolver esas múltiples re-  
curros y pleitos, habrá de durar la interinidad, sin  
que nosotros, tanto de fuerza jurídica como de hecho, se  
pueda salir del estado de interinidad del estrato que ahora se vive.



miendo.

Yo me expusiera, pues, y distanciar en cultura  
sinceridad.

¿Pero no sabe que los recursos constitucionales admini-  
strativos duran dos, tres, cuatro y más años? ¿Pero  
cómo que los recursos gubernativos, sobre cualquier tema  
después que, en multitud de casos, se trata de la me-  
moría los hechos, en que se interina?

¿Pero será tan sencillo o inmediato, que después de  
mucho quedar expuesto de hallarse perjudicado se  
que esa interinidad a que se menciona el Sr. Alcalde,  
durara, por lo menos, dos o tres años, minutos a ser las  
reformas de aquella obra interinidad, que en sus he-  
chos sucesivos, los que en directa forma interinidad  
para la gestión de este Ayuntamiento?

¿Pero realmente bien examinado este punto, la  
Alcaldía Presidencia al hacer justicia por un lado, por  
por primera vez de un estado de hecho de derecho, para ir  
a una interinidad indefinida, más de un año de hecho,  
y que sucesivamente para ir a otro por y sucesiva-  
mente resolviendo, reduciendo y reduciendo un estrato subeeta,  
que al fin constituya una legislación y una estabilidad,  
para lazarla por los intereses y necesidades comunes  
de la comunidad, en la memoria de la ley y en el  
temor de que, a la larga, se sea el Ayuntamiento del  
agradable de la comunidad, como otros vez, en Asturias  
administrativa.

Todo es preferible a nuevas interinidades de las  
que debe haberse en cualquier caso. En cualquier caso, por lo  
menos de aquellas situaciones actuales, que dura más de ocho  
años, incluso, incluso, por lo menos, en este estado por-  
cional, que ahora estableciendo han sido.

El Sr. Alcalde ha de haber obra larga interinidad,

los servicios de hospitales de Madrid no se organizaban  
jamás metódicamente.

Lo mismo cabía al que presta los servicios  
porque no se ofrece á realizar servicios que por  
las resultas posibles, lo mismo se presta á de-  
monstraciones y experimentos que á título de equi-  
dad de poder y se otorgan y en su favor no hay  
porque remunerarlos al que desfruta y utiliza, em-  
pleado en propiedad, lo mismo se presta á mu-  
chos otros que lo recibe oírlos por el deseo de  
explotar lo que se tiene ya por lucrado, lo  
distinto repentinamente la necesidad, lo imperfecto, todo  
aquello de naturaleza á satisfacer el fundamento no  
por su objeto, á el servicio más próximamente indicado.

Por eso mismo que nada sería tan lamen-  
table y fatal como el aumento de una misma in-  
serviciabilidad.

¿Cuál una situación estable y definitiva para  
mediante un sistema centralizado, por supuesto en la  
vida normal de este mundo antes y después de  
los revueltos á que someten las obligaciones;  
á de otra suerte, aunque las medidas que el Ar-  
bitrio tiene á su alcance, para compensar las im-  
perfecciones las medidas que sean procedentes á su  
servicio, sin embargo en cuanto á su número,  
autoriza la sencilla 1.<sup>a</sup> del referido contrato.

#### Cuarto

Quedó examinado en el alcance de las  
materias conclusiones correspondientes por la Real  
Presidencia en su informe impreso de 12 de No-  
viembre último.



Y ahora, antes de dar por terminado nuestro tra-  
bajo, nos haremos cargo, aunque sumariamente, de algunas  
opiniones que se sostienen en el texto del referido infor-  
me, y que necesariamente debemos recoger y exponer, en  
justificación de las conclusiones que, como resultado de este  
trabajo particular, habremos de establecer.

Entre las doctrinas jurídicas celebradas por el Sr.  
Alcalá, que las firmantes de este voto particular, no  
debemos considerar ni admitibles se halla la que se refe-  
re á la inmanejabilidad de las obligaciones que constituyen  
los contratos. Alega lo que en el informe se contiene,  
el Sr. Alcalá. Prescribe está en la exposición científica,  
de que, por haber concurrido á la creación del servicio  
de hospitales los Sres. Tenen-Seguros y Soler, conjunto y  
mancomunadamente, y habiéndose hecho la adjudicación  
del contrato en las mismas formas, cada uno de ellos no  
puede obrar, por sí y separadamente, sino que es indivi-  
sible, que en todas las actos relativos al cumplimiento  
de los servicios en su prestación contratan, colectiva-  
mente ambos indivisiblemente, quedando incompleta, si ota-  
manera, la personalidad jurídica de ellos, lo que se lo  
mismo, porque el Sr. Alcalá piensa, que por ha-  
berse cumplido en el contrato y en la adjudicación  
los palabras mancomunadamente, que á cada uno de  
los adjudicatarios corresponden medias obligaciones y que  
solo juntos forman los dos, y obran los dos, aparece  
entonces y después la prestación de las obligaciones  
colectivas.

Es, es que, en la página 4.<sup>a</sup> de su informe,  
tenor literal, se dice así: uno de los correlacionados manu-

~~de donde, que he sido~~ comendado, el Sr.  
D. Diego, que como tal comendado veía obediencia  
a obrar de comendado con el Sr. Padre, obediencia  
de comendado y obediencia bajo la forma de obediencia y no  
en la forma de comendado.

La afirmación es categórica.

Pues a nuestro entender, ha pasado el Sr. Hualde, una profunda equivocación, por no haberse fijado en el hecho de que el trato de un contrato administrativo, regulado por los preceptos del Real Decreto de autorización de actividad pública de 4 de Mayo de 1893, comunicase a la subleita los Sres. Herrer, Segura y Pelaez mancomunadamente y no los obligamos, que entran en el ámbito de la ley que se acuerda, para que el tránsito sean indivisi- ble considerando ambos proceden mancomunados en una  sola entidad.

1904 Amos 17502 Ariz.  
 Se ha establecido el artículo 46 del referido Real  
 Decreto.

Aquí no hay más que el Ayuntamiento,  
que una sola personalidad jurídica. No existen  
por separado Antes de la Ley de Pelos, como una  
sola entidad; la del Ayuntamiento.

Y así esta una de aquellas se halla pronta  
su entidad, y radica la integridad de las obli-  
gaciones y de los derechos que les corresponden.

Que todo el poder del Real decreto citado declara indivisible asimismo obligacional se desvirtúa cuando otro, pues, en cualquier acto que el constituto del constitutor se notara, con cualquiera de los dos se manchara, se oculta, se considera que obvia los dos, la personalidad atropella, la entidad del mismo país.

Queda, pues, demostrando, que aquella doctrina sostenida por el Sr. Albalde no es acertada ni se puede admitir como sana en derecho administrativo municipal.

Una destina familia que en el sistema de la  
Alhaldia Casidoria se diseminaba, es la de que la trans-  
mision no nunca estubo, ni puede estimarse, recomendada  
y perfeccionada, hasta que el Ayuntamiento asienta a  
ella, segun la facultad que en el articulo 2.<sup>o</sup> del decreto  
Real de mayo de 1804. Este es exacto, pero no con-  
stante, ninguna necesidad en el expediente, porque ni los  
recomendados, ni los Alhaldes, ni los Alcaldes, ni los Con-  
cejales, ni los Alhaldes los pusieron jamas en duda. Se  
de ha probado que el Ayuntamiento hiciese un po-  
quito mas en lo relativo a la subrogacion, y por  
tanto, a recomendar por todos de familia catolica, para  
aportar a no, obediencia la transmision de este expediente.

En dichos puntos del referido sistema, los más especialmente en las páginas 8.<sup>a</sup> y 9.<sup>a</sup>, se observa el Sr. Alcalde Presidente, expresando de diversos modos, en dichas "que una vez celebrado el contrato entre el Ayuntamiento y los contratistas, aunque esta clase de subrogación a esta Ciudad, mientras la Corporación municipal no le abastaca, los nuevos contratistas, con aquellos, viniesen voluntariamente obligados a cumplir de puntual, y no exigiendo, mientras tanto, como el Ayuntamiento y la Ciudad vecinaria, ni en absoluto ni de un modo inusitado, siendo legal alguno."

Esto es lo esencial, pero el contenido  
abierto y paladumamente, con la incorporación de los  
límites de la libertad y con la existencia del contrato  
con los remanentes.

Seu doutrinas que estão em fúlgora com las si-  
tadas constituições.

La repetición de motions que se hacen para justificar la reclamación de jurisdicción a la Comunidad de Chamartín, como ya he dicho para justificar la inexistencia de todos sus bienes ha resultado bien audaz.

Los que desisten, no se desistan a dar de voto para que se increme una demanda ante los Tribunales con tal objeto, ni creemos que exista persona inteligente que lo aconsejase.

Lo primero que había falta sería que existiese conflicto entre el Ayuntamiento y la Comunidad, y ya hemos convenido en que no lo hay.

Como aun desconfiásemos así, aun desobediendo que el pliego de condiciones vigiese para dicha Comunidad, ¿cómo puede fundarse la reclamación de bienes y jurisdicción contra ella en las faltas que hubiese por dicho contrato al realizar los servicios, y solo en este según se indica en la página 15ª de los estatutos, ¿que objeto tendrían los puntos que se le imputaban con arreglo a la cláusula 12ª del contrato?

Además también como fuere de jurisdicción el hecho de que el Ayuntamiento deje de administrar los inmuebles y efectos que debían haber pasado a la posesión de los treinta años.

Por el Sr. Alcalde-Presidente, al hacer un argumento, no ha rechazado que cesasen sus propios actos, y sin que tal, se declare demandador de los intereses del pueblo de Madrid. Por que si los no se persiguen atórnando a un individuo que, al fin del, adquiere el Municipio los inmuebles, enajenados y efectos que el Ayuntamiento, citados en los artículos, cedieron a la cláusula 12ª del con-



tato de 13 de Abril de 1877, ¿qué deberíamos pensar de las propuestas del Sr. Alcalde, recomendando a reducir y reducir aquel artículo, se nos lo mantenga, de hacerlo observar y de obligar a los moradores a que contribuyan como los otros obligados de pagarlos y con los habidos necesarios, honras y fletes, adquiriendo también los privilegios que en el pliego de condiciones se piden.

¿De que perjuicio al Municipio, para solo los actos cumplidos con todo aquello llega a las propiedades de los vecinos?

Los señores las recomiendo, recordando el inciso de aquella condición, ya citada, por donde se declara para los morados, que han contribuido para el servicio de los caminos, y que los propietarios de los caminos, no se les ha de dar a los puntos y se les sigue en pago, en vez de obligados a dar a los caminos las aguas y obligaciones que el 1876 contrajeron.

El consejo no tiene ser más sencillo.

De el Sr. Alcalde se leamos de que el Municipio de los puntos de las comunidades por donde, a los habitantes (obligar) cesasen de pagar, obligar a los moradores a contribuir todas las obligaciones pagadas y en su día la falta la administre con toda equidad.

En cuanto a las jurisdicciones que el Sr. Alcalde atribuye a los pueblos, para decir los que desisten.

El Ayuntamiento, si no hay como lo ignor, que no se pueden reclamar a nadie jurisdicción, ni privilegios ni en los efectos, los que solamente se habrían enajenados.

Como no se puede hablarlos

## Conclusiones.

En unanimidad de todo lo que queda condecorado en este voto particular, los que asistieron al Excmo Ayuntamiento, que acuerda y resuelve las siguientes conclusiones.

**Primera:** No podrá asistimiento ni absorber la aportación o contribución que hubieran los particulares Don Carlos Tardes-Cepeda y Don Juan de Solor, en favor de la Dnidad general de Sinsuaminto, por la censura otorgada en Oviedo en 21 de Junio de 1775, respecto de la contribución que se le había adjudicado a aquellos por censo, letra de 13 de Abril del propio año.

**Segunda:** Que sea la Dnidad general de Sinsuaminto, desde el día siguiente al en que este acuerdo se le notifique, en la prestación de todo y cada uno de los servicios relativos al contrato de 13 de Abril de 1775, de que son encargados provisionalmente en su terminante.

**Tercera:** Que los contratantes y sucesores inherentes de los mencionados señores D. Carlos Tardes-Cepeda y D. Don Juan de Solor, una vez que se ha aprobado la transacción que se en contrato hicieron, están obligados a cumplir por sí mismos, o por sus obligados, con el pago de los servicios por la censura de 13 de Abril de 1775.

**Cuarta:** Que habiéndose obligado los señores Tardes-Cepeda y Solor, para con el Municipio, en su contrato, a indemnizarle, y desde de cualquier otro Municipio que sean faciles y expedidas sus relaciones con la utilidad del contratante, en todas las contingencias que pudieran acontecer,

se notifique los presentes y sucesores anales, y se les que los requerimientos que sean necesarios, a los dos o tres años de ellos, toda vez que la utilidad de los obligados que contrajeron y el deber de cumplimiento, radica, lo mismo, en ambos sucesores que en cualquiera de ellos.

**Quinta:** Que al llevar a efecto la notificación anterior, enseguida en el momento anterior, si de presión a los señores Tardes-Cepeda y Solor o a cualquiera de ellos en nombre de punto de todos los sucesores a que el contrato se refiere, haciéndoles entrega formal de los mismos, todo ello por medio de auto; y requiriéndolos para que en el primer término de punto y medio hora, comparezcan a pagar los servicios de impuestos y pago de los ríos públicos y de otros de los presentes regidos, los cuales se por en su evento pueden quedar de cualquier deber de los a sobre los otros servicios que en el contrato se establecen, en el plazo marcado en la resolución 5.<sup>a</sup> del mismo.

**Sexta:** Que al recaer la Dnidad general de Sinsuaminto, en la prestación de los servicios de que son encargados, notifique en el acto al Ayuntamiento y a los otros señores que comparezcan, todo el material de los pagos y pago y de pago de los presentes regidos que se le hubiese adjudicado al Municipio de los señores o con sus herederos a aquella fecha, y sobre los cuales, de los que se adjudicados de propiedad los señores de Sinsuaminto, haciéndoles entrega por medio de auto, el estado en que el referido material de comparecer, o lo que del mismo dependa de restituirse, y

**Séptima:** Que todo en material que donase la Dnidad general de Sinsuaminto, o cualquiera otro correspondiente a los sucesores de los señores que el Ayuntamiento tiene de entregar a los dos contratantes, o a



malicia de ellos, bajo el oportuno incentivo, para que puedan utilizarse en la prestación de dicho servicio, según lo acuerden también realizando la respetada Soberanía.

Cuando Constitucionales 1.º de Diciembre de 1897. = Donque Sopen y Don Balboa. = Eduardo Naveira.

Durante la lectura del voto particular fué la palabra el Sr. Don de Balboa para decir que en su caso a la mesa, y en adelante sido escuchado por un intermedio dicha lectura, y el por defecto de ella.

Antes de discutir sobre la forma de consideración del voto particular, el Sr. Don de Balboa manifestó que no permitiéndole su estado de salud comparecer ante toda la reunión que quisiera del asunto, sería por lo cual, tal vez, interinidad cuando se de la reunión la palabra, solicitar que se le permitiera leer el documento y se apoyase al propio tiempo y evitará nuevas discusiones, después de haber el voto, cuando la superposición que del mismo hubiera de hacerse.

El Sr. Carraga dijo que la Comisión no podía aceptar porque las razones que expone en el caso de aquella, sus fundamentos, no lo han convenido a los señores reales que inscribieron el dictamen.

El Sr. Amisla hizo el estudio de los fundamentos del voto particular y de los estamentos que se iban a dar del informe de la Comisión.

Dijo que aquel documento auxiliado la



antecedente del servicio de limpieza bajo tres aspectos, el contrato celebrado en 13 de Abril de 1898 con los Sres. Tander-Ligado y Gileon; la constitución de la Sociedad de Saneamiento por parte de los contratistas, y el mandato del Ayuntamiento a esta, para cumplir el servicio.

Corresponde que aquellos abastecieran todos sus derechos en la misma para que en la cuenta que era de la constitución de la Sociedad, no se hizo sentir por los administrados la obligación que entraña esta, ni por ella su enajenamiento de quedar obligada para con el Ayuntamiento a la prestación de todos los servicios obligados del contrato.

Añadió que también dijo de cumplirse en aquel acto, lo dispuesto en los arts. 3.º, 4.º y 6.º del contrato celebrado con los contratistas en cuanto a la constitución de la Sociedad dentro del plazo de tres meses y de la provisión de materiales en el de seis.

Añadió que la Sociedad se encargó del servicio por escrito de mandato verbal, no precisó en su día en el voto, pues que era evidente y la Sociedad obraba por la prestación de dicho servicio.

Dijo que en todo caso y con arreglo a los artículos 121 y 23 del R. D. de 11 de Enero de 1893 en los contratos de servicios públicos, era preceptivo el acuerdo del Ayuntamiento para que la Sociedad que para subrogada y en las condiciones de los Sres. Tander-Ligado y Gileon.

Defendió la necesidad de la implantación del servicio, para lo cual era llegado el caso, tanto en relación a la situación de los pliegos de adjudicación de los subasta, cuanto porque haceros de servidumbre pública y causa de utilidad lo aconsejaban, y terminó rogando que se diera para el voto particular y se aprobara el dictamen.

El Sr. Párraga insistió de nuevo a las firmantes de aquel, a que reconsiderasen las razones por que se aprobara, así la misma franquicia que le hicieron en el caso de la Comisión.

El Sr. López de Balboa comenzó haciendo un minucioso relato de todos los antecedentes de la cuestión, a partir de la fecha en que por consecuencia de un proyecto de presupuesto, relativo a los servicios municipales, surgió la idea de normalizar el de limpieza.

Dijo que la situación de este ramo en la época en que lo tenía a su cargo como alcalde, tenía por la falta del Sr. Olaso, era en extremo deplorable, a pesar de estarle al Ayuntamiento 350.000 pesetas anuales.

Expuso que ante la necesidad de mejorar y aún cuando se habían intentado 11 subastas sin éxito, por lo cual, y en arreglo a las disposiciones que para tales casos establece el R. D. de implantación no era necesaria la subasta, el Ayuntamiento, presidido por el actual Sr.

Alcalde, optó por este sistema. Durante el expediente, también hubo intervención por parte de las Comisiones 2.<sup>a</sup> y 3.<sup>a</sup> reunidas algunas de cuyas sesiones presidió el Sr. López de Balboa, hasta llegar al acuerdo de la subasta y a la adjudicación del contrato.

Después el Sr. de todas las incidencias de este ramo, de los recursos de alzada presentados contra la adjudicación, todas ellas desistidas por la Subordinación, y se fijó en el hecho de que ni el acuerdo del Ayuntamiento ni el de la Junta municipal fueron suspendidos por las autoridades correspondientes, antes bien, confirmados, pues el Sr. Gobernador resolvió en tal sentido.

Se empezó también S. S. de los debates y conclusiones que posteriormente surgieron en el seno del Ayuntamiento, de los disensos y esto, por parte de los individuos de la Comisión 3.<sup>a</sup>; de los señalamientos por el anterior Sr. Alcalde para el estudio de la situación del asunto y finalmente del acuerdo municipal sobre urgencia del término de un mes para que la Sociedad subastara todas las deficiencias y se elaborara en condiciones legales de obtener la escritura de subrogación.

Entonces en el examen del dictamen del actual Sr. Alcalde que la Comisión había hecho, dijo, que este se fundaba exclusivamente en el derecho civil, olvidando que en el expediente había que atender únicamente al R. D. de autorización y a la ley del contrato, olvidando S. S. que

según el artículo 16 de aquel, las obligaciones de este eran indivisibles y una la persona o entidad que hubiera el suceso.

En este punto S. S. pidió que se le permitiera descansar, por sentirse fatigado, y que en tanto hicieran uso de la palabra los Sres. que desearan tener en el debate.

Considerado así por la mesa, habló de nuevo el Sr. Paraga, para oponer a las conclusiones del Sr. particular los del dictamen en lo que este discretaba de aquel.

El Sr. Hernández Aguirre anunció desde las gradas por el floor que se había retirado para retirarse del asunto, murid al cual, dando S. S. hace un resumen del voto particular, dando por resultado de enfermedad en el mismo.

Dijo que la cuestión que estaba en el momento del dictamen era la relativa a la responsabilidad y responsabilidad que había tenido ocasión de exponer que todos los riesgos se guardaban para la ciudad de San Sebastián y en cambio para los primeros antecedenentes solo se prestaban en el dictamen que se permitían en todos los artículos de derecho que, según dicho artículo, permanecían vigas, en lo cual se habían presentado los Sres. Landin y Glosa, pues no decididos nada respecto de la fianza que prestaban y siendo muy probable que hubieran



pasado los gestiones y los proyectos de explotar el recurso, que en sus principios les abian a entrar en la debate, la responsabilidad por parte de un veredicto opone sin perjuicio de ninguna clase.

Dijo que por estas consideraciones habían concluido en la sesión a anterior una comisión de que se daba aquí en su oportunidad, inculcándole a que en el caso de que la fianza que prestaban los comitantes fuese suficiente, se suspendiera en la sesión de la sesión.

Dijo que como el que más, debería llegar a la sesión, pero sin comprometer ni responsabilidad para el Ayuntamiento, pero también por la mal de edición el voto particular, que permitía mejor aquellas cuestiones.

Dijo del dictamen de la Academia Prorogativa la afirmación de que la responsabilidad se produce en el artículo de 1897 para establecer de que la R. comision 3.ª que en tanto esto sería suficiente de estas cuestiones hasta el punto de que no comprometida con el dictamen de uno de los señores, favorable a la subrogación, remitió el expediente al Sr. de los señores que opinó en contrario; y cuando muriera dicho Comisión otros de gracias por su gestión en estas cuestiones, no se hubiera retirado a pesar del tiempo transcurrido, del hecho de la responsabilidad.

Después que no le convenían los fundamentos

algunos para probar esta, y después de otras  
consideraciones y de referirse á algunas de las  
declaraciones hechas por el Sr. Senador de Vera  
en los folletos que habia publicado para ilus-  
trar esta cuestión, terminó el Sr. presidente que se  
insinuara el voto particular, y que la votación  
del asunto se hiciera por orden de lista.

Contestado por la Presidencia que se había  
con las solemnidades que concurria la cuestión en  
fijó el Sr. Anselmo, indicando en que el asun-  
to con los restantes estaba dentro de las  
prescripciones del Código civil, cuyo texto era por  
absolutamente aplicable al caso y ademas habiendo su-  
dado los Sres. Tardán y Gellón todos sus votos  
á favor de acciones liberales, hoy no se les  
podia recusar tales derechos.

A su vez el Sr. Lopez de Salazar opuso  
opinión contraria invocando el artículo 1.º del  
R. D. sobre contratación de servicios públicos, de  
donde el cual, mientras el Ayuntamiento no acor-  
dara aquella cesión ó transferencia, no podia con-  
ceder la subrogación.

El Sr. Ruiz Nájera llamó la atención  
sobre de si el Ayuntamiento podia tratar de lo  
proposito sin que estuviera cumplido el art. 2.º  
del R. D. en que se sujeta al contratante la  
sanctidad de elabo y transpazar válidamente los  
derechos que nacen del contrato, y preguntó si  
se habian llenado estos requisitos.



278  
El Sr. Presidente dijo que ya tuvo en  
cuenta aquel precepto para proponer como la primera  
de las cuestiones del acta, que no se aprobara  
la subrogación, en cuya primera parte, por tanto, ya  
estaba cumplido; pero que no tratándose de aprobar  
dicha subrogación adreza de aplicación al caso pre-  
sente el párrafo del artículo citado por el Sr. Ruiz  
Nájera.

Disculó este Sr. en su indicación así como  
en que, previniéndole en el referido artículo que dicha  
operación consistia á la cesión ó transferencia lo  
habia ya emitido en el expediente de subasta, y no  
apareciendo este hecho en el expediente, lo que venia  
á oponerse era al mismo tiempo el asentimiento y  
la ratificación.

Contestado por el Sr. Presidente que de ninguna  
manera se trataba de cesión ó transferencia alguna, por  
previniéndose todos estaban conformes en no hacerlo,  
el Sr. Ruiz Nájera observó que para dejar cum-  
plido aquel precepto del R. D. previniendo que  
previniéndose el Ayuntamiento acordara cesión ó  
cesar la indicada cesión, para poder llegar luego  
á la cesión que fuera procedente.

Después de manifestar de nuevo la pre-  
sencia, que no tiene aplicación, ó el sentido que  
el Sr. le daba, el artículo referido, el Sr. Ruiz  
Nájera pidió que, con toda claridad, constara en  
estas manifestaciones en acta.

Hecho segundo el Sr. Anselmo, por la

importancia del asunto y por las grandes  
presumptions que en silencio producia, invitó  
al Sr. D. Gas. Talero á que ilustrara su opi-  
nion, habia la cuestion, pues aparte de las brillan-  
tes conclusiones y del talento de este Sr., por  
la calidad de Jefe del Ayuntamiento, es-  
taba bien aconsejada y justificada su inter-  
vencion en el debate.

El Sr. D. Gas. Talero deslizando al ante-  
rior suceso y manifestando que no hablaba  
como Jefe sino como Concejal, expuso que si  
bien el dictamen de la Comision oia á este  
Pueblo algo de su parte en acto de justicia, tenia  
sin embargo una conclusion que, á su juicio,  
se apartaba de la legalidad, y que hubiera  
costado sin inconveniente las conclusiones, si se  
diera estar amparado de cierta inmunidad de  
que carecia, pero desde el momento que podia  
adquirir una responsabilidad directa en el or-  
den administrativo, en el civil y hasta en el  
moral, tenia que someterse necesariamente á la  
ley del contrato y á las disposiciones del R. D.  
de 14 de Enero de 1833.

Opinó que por razón de higiene y atencion  
de tambien á la conveniencia del pueblo, debia  
de estar todos de acuerdo en no aprobar á la  
vez de la Sociedad una subrogacion que en  
realidad habia radicado, toda vez que habia  
transcurrido ese espacio de plazo en que debia haberse



20  
CENT



Comunicando despues las relaciones que se habian  
establido entre el Ayuntamiento y la indicada Sociedad,  
para venir á deducir las consecuencias legales, entendié-  
ndose que no podian resultar un nuevo contrato, como lo cali-  
ficó el Sr. D. Juan de Dios, porque en los nuevos contra-  
tos de gestion de negocios era necesario la voluntad unida  
de parte que hacia el negocio, y en el caso presente por  
el contrario, mediaba un pacto bilateral en virtud del  
que el Ayuntamiento habia entregado un servicio por el  
que venia pagando durante algun tiempo una deter-  
minada cantidad, lo cual mas bien podia calificarse  
de mandato.

Seguamente opinó que para romper las relaciones  
de derecho bilateral en que la Sociedad se de ambas partes  
en las conclusiones necesarias y hubiera faltado á las  
obligaciones que se imponen al aceptar voluntariamente un  
servicio, ó sea un mandato, para que este se disa por  
terminado, en vista del incumplimiento del mandante;  
pero tambien entendió que el Ayuntamiento, que no em-  
pleaba subrogado á la Sociedad en los derechos de los  
rematantes, que no queria vinculo juridico de ninguna  
clase con aquella y que no la reconocia el derecho de  
reclamar contra la Corporacion, no podia acordar, sin  
incorrir en responsabilidades terminantes, claras y evi-  
dentes, la subrogacion digna de su principal de-  
ber de la Sociedad, la expresada Compañia, por ser un ac-  
to atentatorio á los derechos de propiedad. En este

punto gravísimo, anunció desde luego al que  
estaba al lado de los que estaban contra la  
incantación.

Los señores, después, que quisiera podría  
decirse que en este estado el Ayuntamiento  
se encontraba sin prima contra quien quie-  
ra danar y perjuicio a los Sres. Tanden Con-  
de y Delors, carecieran de medios para atender  
a estas obligaciones, mas en este caso ninguna  
culpa podía abaxar a los Sres. Concejales  
elegidos en Julio último, puesto que las mis-  
mas que pudieran haberse relevado en la ma-  
yor, irregular y anormal del asunto, causa de  
todas las perturbaciones que venían notándose.

Recordó que los Sres. Tanden Conde y De-  
lors, ninguna culpa tenían de que el Ayunta-  
miento no hubiera resuelto la subrogación pedida  
por la Sociedad, (no hubiera resuelto la subro-  
gación pedida), así como tampoco de que esta  
no hubiera cumplido con las obligaciones que se  
había impuesto al aceptar posicionalmente el  
encargo de la Corporación.

Después de notar, volviendo sobre la impor-  
tancia de la incantación de bienes que se-  
gun parecía, los electos pertenecientes al re-  
matarante habían podido a ser propiedad de la  
Sociedad de Saneamiento, y los entregados a  
esta por el Municipio, no lo habían sido  
precisamente, sino por determinada cantidad.



Como recordaba de lo expuesto, dijo el Sr. que  
el artículo 33 del R. D. de 4 de Enero de 1833, in-  
tercedo en el dictamen para restituir la cesión del  
contrato, no tenía aplicación al caso presente, porque  
el mencionado artículo se refería solamente a aquel  
en que no se hubiera otorgado la cesión y hubiera  
podado el tercero sin haberlo por culpa del rema-  
tante, que el Ayuntamiento había dado lugar a que  
así no se hubiera hecho la subrogación, pero en el  
caso de que esta falta pudiera relacionarse a la So-  
ciedad, debía aplicarse la base 2.<sup>a</sup> del pliego de con-  
diciones en virtud de la cual el rematante de los  
bienes tendría que ser el único responsable; y  
por último, que aun suponiendo que electivamente  
la Sociedad y los Sres. Tanden Conde y Delors de-  
jaron de cumplir voluntariamente, no han sido todos  
los servicios, el Sr. Abogado, en nombre de la Co-  
poración, según dispuso la cláusula 12.<sup>a</sup> del repe-  
tido pliego, y nunca el Ayuntamiento por adeudo,  
era el llamado a incantarse de los materiales y  
electos, y por consiguiente no se podía obligar a  
los Sres. Concejales a entrar responsabilidades que  
no les correspondían.

El Sr. Abogado dijo que el contrato estaba  
terminado por la exclusiva voluntad de los Sres.  
Tanden Conde y Delors que habían hecho cesión de  
sus derechos a la Sociedad, y que como esta trans-  
ferencia no había sido aun aprobada por el  
Ayuntamiento, en arreglo al R. D. ya citado, no













estos particulares y en su habitud minoria Sr. Con-  
jalé que hiciese uso de las palabras, queda han-  
dica desechada en votación nominal por 17 votos  
contra 11 en la forma siguiente:

**Seos que dijeron No:**

Amorla, Arechaga, Arizaga, Conde de Benav, Co-  
nander de la Vega, Guzmán Rojas, Conde de Salta-  
da, Arizaga, Conde del Real de Calatayud, Sr. de  
Cavado, Carraga, Pablosillo, Rodríguez y Gamio, Ro-  
dríguez y Aguado, Joaquín de Ota y Ota, Conde de  
Trujillo, Conde de Santa Clara, Conde de Vitoria y Carraga

**Seos que dijeron Si:**

Díaz Tabo, Hernández y López, Sr. de Castro, Sr. de  
Bailón, Martínez Arizaga, Arizaga, Sr. de Arizaga,  
Rodríguez y Ota, Sr. de Castro y Ota, Sr. de Ota y Ota.

El Sr. Alcalde hizo observar que por el  
resultado de esta votación quedaban virtualmente  
desechadas las conclusiones 1.<sup>a</sup>, 2.<sup>a</sup>, 3.<sup>a</sup> y 4.<sup>a</sup> del este-  
particular y el Ayuntamiento así lo acordó.

Después de lo Sr. Presidente se di-  
gió a la Corporación en los siguientes términos:

“Yo recomiendo a los Sres. Concejales que la  
Presidencia haga guardar hasta ahora el punto en  
este debate, no obstante que antes de entrar a la  
vota el dictamen que ha hecho suyo la Comisión,  
haga algunas modificaciones.”

Es el Alcalde que en estos momentos pre-  
sente de aquellos que entienden que cuanto me-  
nos habla el Presidente en las sesiones, mejor



para los Concejales y para el, porque en último resultado  
el Alcalde debe hacer, por ministerio de la ley, abierto el  
camino para transitar a lo que es de justicia, sea definitiva,  
en las resoluciones que emitan, haciendo a no ser del de-  
recho de suspensión de los acuerdos, pero en también que  
en ocasiones como esta, no debe intervenir en el debate y  
esperar a que se decida los votos, para después venir de  
aquella facultad.

El Alcalde, que tiene verdaderos lazos de interés mo-  
ral y legal con la Corporación que preside, entiende que si  
en algún punto debe hacer uso de voz y en su caso, lo es in-  
dudablemente en este, la decisión del cual puede tener apo-  
rojadas responsabilidades en todos los ordenes.

Al entrar este punto venía sin perjuicio alguno,  
en cuanto a todas las mociones del Ayuntamiento, pero es claro  
que desde el primer momento, he tenido que conformarme  
de las que más se refieren a los intereses del pueblo y que  
demandan una pronta respuesta.

Fui a presidir la Comisión de la ley, pero en el  
propósito de que se decidiera de una vez este punto de las  
disposiciones porque el tiempo pasaba y venían complicados  
los asuntos y más y más complicaban la resolución del  
expediente.

El Alcalde pidió a los Sres. Concejales que diesen una  
opinión, cualquiera que fuese, y entonces los Sres. de la  
Comisión dijeron al Alcalde que en asunto de tanta im-  
portancia como el cual podían venir verdaderas responsa-



libertades para el Ayuntamiento, era primero que la  
primera de la Audiencia fuera la primera.

El Alcalde de San Juan, porque no es mayor  
en esta causa y debe la transcendencia de esta clase de  
negocios, pero cuando la Audiencia da su dictamen  
a favor de la Audiencia, es otorgado; pero cuando da  
falta y no da gusto, los Reales no obstante sin que  
la petición busque la primera espositiva para el  
formoso del exterior de la Audiencia.

De lo que habia responsabilidad, y desde  
un momento ya fui el primero en acreditar para  
para ser con el Alcalde para arrostrar con la misma  
todas las responsabilidades.

¿Qué es la Audiencia de este momento? No voy  
a contar en las muchas personas que se plantan  
primero, porque lo dice el dictamen y segundo, porque no es el  
lugar bastante para establecer un debate de orden técnico y  
jurídico, por inconveniencia nuestra y mía, pero tanto que  
dejar alar del estado de mi primer al tanto este candidato  
y al salir sus primeras hojas.

¿Es nuevo para mí? No, de lo precedente habia  
tenido sus primeras folios, cuando yo era Alcalde en el año  
de 1774.

En aquella época, y en ocasión de un proyecto  
de presupuesto solicitado, se dirigieron una hora, la de la  
constitucional del mismo, conminando a reformar y con-  
tar el servicio de la Audiencia. El sustituirse el sistema de la in-  
dicada base.

Al presentarse esta proposición, al introducir esta

hecho por un Sr. Conde, el Alcalde le aceptó de buen grado. ¿Y  
cómo no? Como sabiendo sin fuerza no habia de ampliar una  
proposición que tendía a modificar un servicio tan importante  
como este, y a ponerle a la altura de las principales capitales  
de Europa?

El propósito en que se inspiraba el Ayuntamiento no fue  
el de la Audiencia, sino el de fijar una medida técnica y  
económica que sirviera por ejemplo de ejemplo de la Audiencia, en  
ampliando la clase económica, para hacer el trabajo y ya con el  
tiempo cubrió a esta que no era en todo lo que se necesitaba, y  
que aquí no se trataba de cambiar el sistema empleado, sino  
variaciones de un servicio.

Entonces después por algún Sr. Conde, para que el servicio  
se adaptara a las exigencias del Sr. Alcalde, pero la cosa es  
tan buena, que como es natural vino a poner fin a la in-  
iciativa de los Sr. Conde, la fuerza y la fuerza pública, que no  
hay que olvidar que este es un fin que cubren solo dis-  
tintos en mayor número que la ley.

La Audiencia estudió el asunto y entonces se encaminó y  
entonces por fin para que el servicio se encaminó a la Audiencia.

Ello mismo lo que habian estas negociaciones con tal  
proposición, porque, hombres hábiles y conocedores de los servicios  
de la Audiencia, que habia insistido y que habia se trataba en  
la Administración para que se pusieran las reformas solo  
en la forma, pero no en el fondo, puesto que por medio de  
tales reformas, resultan las adquisiciones de la Audiencia.

De acuerdo en el caso de rendimientos que tiene tal  
entidad que en virtud de ella, el servicio de la Audiencia tenía  
que ir al Sr. Alcalde.

Quiero este la natural alma, pero al fin fue' apor-  
tado, no sin protestas y se otorgó la escritura de 10 de  
Enero a favor de Madrid y Toledo.

¿Se olvidan tambien los Concejales que este asunto ha  
presentado no solo a la opinion pública sino a los tribunales  
de Justicia, y que estos lo han tenido a bien que los Con-  
cejales que suscribieron aquel documento observasen dentro de la  
misma limitada moralidad; dice que aquella causa ha tenido  
la conclusion en la forma y manera que tiene la Real  
Causa y algunos otros particularmente concuerda.

¿Otra ha formado desde entonces? Ahí esta una que, en  
Toledo y Toledo, a quienes no se les fue, pero que se debían  
estar muy atentos de capital, se celebró por vez primera  
los a diversos individuos que los tienen en tanto por  
sus derechos, y tuvieron la culpa, según se dice y cuenta en  
la escritura de su constitucion!

Continúa sus derechos en la forma que ahora en  
el momento a una ciudad, mediante detencion de sus  
derechos, esta acción se malicié de haber pasado un pa-  
so tal que hizo que quedasen inconstitucionales las acciones  
del contrato, porque habian transcurrido los cinco me-  
ses que determinaba el hecho de haber pasado.

Se recuerda aquella ciudad un acuerdo interior o  
en que jamás debió presentarse el Ayuntamiento, de la pro-  
tacion de los servicios.

¿Hoy se dice por algunos de los Concejales? que  
clase de contrato median entre la ciudad de la causa  
presente y el Ayuntamiento?

¿Hoy Concejales continúan en su misma opinion?



20



287

pero como que si es así, se han visto y extraordinario que no  
hay manera de obtenerlo.

Me sorprende que nadie haya abogado, porque el con-  
trato está bien definido por el art. 1234 del Código civil,  
en dice que los contratos existen desde que una o varias  
personas convienen en obligarse respecto de otros, o de una  
alguna cosa, o prestar algún servicio.

¿Cómo dice de que una ciudad se obligó a prestar  
el servicio y el Ayuntamiento a pagarlos, más lo está pagando.  
¿Se pasó algún contrato de mandato? ¿haya prestar un servicio?

¿O solo entendieron que estaba equivoocado cuando según la  
texto de tanta forma como el de Toledo de Toledo me lo dijeron.

En Toledo cuando a prestar los servicios de una manera  
interior. De nuevo los han tratado no tengo para que hablar,  
deja el pueblo que sea del otro el mismo fin.

¿Se habla? cuando que una ciudad hubiera cumplido  
con sus deberes para todos los desagradables incidentes  
que han sucedido, pero no tal el mismo caso de con-  
fusión, que el Toledo, no solo el actual, sino sus anteriores,  
tuvieron que incluir muchos y llevar la situación y poner  
todas las acciones de las subrogaciones a favor de una  
ciudad que de tal modo llenaba su moralidad.

¿Pueden esta que se le aporcará la subrogación;  
pero el Ayuntamiento dice que no por razones que no es  
del caso ahora, tales como la falta de facultad, o sea de  
moralidad de la escritura de constitucion y otras cosas.

Los otros Toledo y Toledo presenten a cualquiera

Ayuntamiento de Madrid



Mientras el Caudal de Romanos supe esta  
Nobleza, en mano no firmará una escritura que  
ha sido objeto de un forro.

¿Como iba á firmar una escritura que antes  
leíam incontinente al Ayuntamiento, como está á  
este por buena cosa, como autorizar algo que ha  
sido objeto de la acción de los Tribunales y  
de sucesos devers del Tribunal de S. M., algo  
que la opinión pública ha señalado por otro  
ello móviles solo recibirá.

¿Que camino le quedaba al Noble? Solo  
uno; decir, ni con unos, ni con otros, que todos los  
dichos personas como ninguno ha cumplido con su  
deber; que obligó otra vez al pueblo al supli-  
cimiento, que inmediatamente vuelva á hacerse  
con pleito de bases, que luegro de todos los de-  
fectos, haga que puedan concurrir á la subasta  
mercaderes quisiera y puedan hacer el servicio en  
condición.

En su punto está el Noble para decir  
á la opinión pública que nada más ni menos  
que hay interés ninguno en favor de la So-  
beranía ni de los rectoriales, que no hay más  
interés que el supuesto de defender al pueblo  
de Madrid.

Por eso he hecho el dictamen. Podrá ser  
discutido con razones más ó menos agudas, que  
siempre los abogados tienen en su mano; podrá  
decirse que está en el esta á la otra posición de



289  
dicho y sin hallarse de responsabilidad si se vota el dic-  
tamen del Noble.

Entonces Concejales: Esta ha sido una de las cosas  
que más me ha costado, que hubiera Concejales tan tíni-  
cos que supieran manifestar su responsabilidad por emitir su  
voto á favor de lo que el Noble presentaba bajo su  
firma.

Al decir que cuando nalgún un acto como este que es  
nada á la opinión pública, que no tiene más fin que recti-  
ficar el imperio de la moralidad y por el fin que con-  
tiene responsabilidad legal, los entienda en buen hora,  
porque para mí importante si había llegado aquel objeto.

El Noble al tomar posesión del cargo decía  
que la opinión pública continuaba, como ya viene haciéndolo  
en punto de un asunto, restableciendo el orden moral  
de esta Casa; quera yo que este asunto que tanto ha  
movido, desapareciera de una vez para siempre de esta  
casa para que no fuera motivo de ludibrio á oídos  
de los Concejales, y todo esto lo quera y lo quera por  
interés propio, porque eso que el principio del Ayuntamiento  
emitió de el Noble y cuando legal lo fuese, tan  
para lo tiene el que lo fuese.

Este es el fin que persigue el dictamen; por co-  
entiendo que los Concejales volviendo la vista al pasado  
cuando al presente, no olvidaron las pocas lecciones recibi-  
das de alguien que está por cima de los Tribunales de  
España; por así tan augusto que es el tribunal Criminal.











que a todo este momento por virtud de la acción que ha efectuado el Sr. Celoso de los arrendamientos que producen el servicio de limpieza de Madrid, por medio de afiliar, los brazos como materiales fijos y de otros de animales muertos para la fabricación de abonos que destinó a los agricultores, ingresando sus frutos en la caja de la Ciudad como pertenecientes a la misma y a establecer también nuevas industrias que obtuvieran ganancias iguales.

**S.-** ¿Que en la representación que efectúa oblige a la mencionada Sociedad a entregar al Sr. Celoso, conformed a los acuerdos que a su tiempo adopte el Consejo de administración de la misma, y en conmemoración de la acción de derechos que ha efectuado, el mismo de abonos tanto de capital como de brazos, así de establecimiento y remigración en el acto correspondiente.

**S.-** Que del Sr. Celoso queda reducida en este acto el nombramiento de Director de la mencionada Sociedad en favor del Sr. Celoso con el carácter establecido en el acta notarial de constitución de la Sociedad levantada por el infrascripto Sr. Celoso el día... y a lo prescrito en el art. 51 de los estatutos de dicha Sociedad.

El Sr. Celoso acepta en todas sus partes las obligaciones y obligaciones que en su favor tiene en virtud de la ley de 18 de Julio de 1853, como Presidente de la Sociedad "Punto Industrial y Agrícola", conminándole a facilitar por su parte el que esta pueda llevar a cabo su trabajo en anticipadamente las acciones de la Sociedad de Madrid, a buscarlos para ellos los recursos y actividades que fuesen necesarios y a facilitar personalmente todas aquellas gestiones que en la indigena por la Sociedad con el mencionado objeto.

Terminada la lectura del documento, dijo: La dicha D. D. C. que vosotros decís habian sido, uno concebido, presentados por la Sociedad, sea cabos que no lo de elusivamente, sino la de fomento de la producción agrícola, de que iba a encargarse el servicio, y ya está también que esta se la encargada de la acción mediante precio.

Después de esto, pero a nada queda por decir al Alcalde, sin solo recordarle que cuando votéis lo hagáis fijando exclusivamente en los intereses de...  
...que tenéis que elevar, sin olvidar que en este documento en el que, de manera clara, se ve que dicha persona agena a la Sociedad que encarga todo con los derechos que aquí pretenden dar el asunto; que se había hecho una escritura teniendo precisamente por materia del contrato, lo que ha sido objeto de ex-...  
...particular; y que en esta escritura, en que se ve de ella, esa escritura precisa, se parte fehaciente de la escritura que dice y queda por un abono, el voto particular, del dictamen del Alcalde.

No tengo más que decir esta Alcaldía.

El Sr. Don Pedro Celoso afirma que dada la situación en que se encontraba el Ayuntamiento era inminente de este el asunto, más en bastante poder que la misma de que quedaba por recibir su multiplicada en la siguiente forma: Que en cumplimiento de la ley de 18 de Julio de 1853, y para los efectos del artículo 33 del R. D. de 4 de Julio de 1853, la Alcaldía Presidencia en nombre del Ayuntamiento, podía encargar de los brazos en la forma, tanto o al menos que encarga más encarga a los intereses de la Sociedad y a la prestación de los servicios.

El Sr. Francisco de Guzmán dijo que había votado el voto particular, no porque empujara su el voto de nada, sino por no haberse a la incertidumbre propuesta en el dictamen. Cambia su voto a la propuesta del Sr. Don Pedro Celoso hecha al

firmemente, la que á su fin, dejaba todo vicio de responsabilidad para el Ayuntamiento y daba la completa libertad de acción á la Real Alta Presidencia.

El Sr. Presidente manifestó que el anterior de la Real Alta Presidencia había defendido en el dictamen más sus derechos, y antes de que pudiera declararse este, prefería aceptar la enmienda, que en realidad perseguía el mismo fin, si desahogado insistían en no retirarla.

El Sr. Petrótillo significó que en vista de esta declaración de la Presidencia de que sus propositos, como los de los firmantes de la enmienda, no tenían otro objeto que anular de una vez el aspecto moral de esta cuestión que tanto perjuicio daba al Ayuntamiento, quedaba desde luego retirada la enmienda.

Puesto á discusión el dictamen, y no habiendo podido la palabra ningún Sr. Concejil quedaban aprobadas la primera resolución del mismo, acordada ya en el voto particular, y la segunda.

A la lectura de ellos se presentó la siguiente enmienda descripta por los Sres. D.ºs. Madoz, Ruiz Marique y Fernández de Guzmán:

“Seo Concejales que suscriben, proponen á sus compañeros la siguiente enmienda:

En cumplimiento de la disposición en la cláusula 14.ª del artículo de acuerdo del ayuntamiento de 18 de Mayo de 1897, el Ayuntamiento de Madrid



en nombre de la Corporación fueran inasistencia de los señores á que aquella Junta se refiere y para las fechas del art. 23 del R. D. de 4 de Enero de 1898 en las pocas horas y minutos que quedaban antes convenientemente á las sesiones del Ayuntamiento y á la prestación de los servicios públicos objeto del referido contrato, á Causa Constitucional de Madrid á 11 de Diciembre de 1897.”

El primer de dichos señores firmantes indicó que la propuesta tenía por objeto no innovar el sistema establecido, reservados á la Real Alta Presidencia según el contrato; y no habiendo ningún otro Sr. Concejil que tuviera pedida la palabra, quedó desahogada la enmienda en votación nominal por 49 votos contra 9 en esta forma:

Siendo que dijeron No:

Amorós, Conde de Benavente, Sr. Benavente de la Higa, General de Rejas, Conde de Villalobos, Martínez Castiella, Navarro, Conde del Real de Calatrava, Sr. de Liria, Sarago, Petrótillo, Rodríguez y García Rodríguez y Aguado, Marqués de Santa Oña, Conde de Girona, Conde de San Felipe, Sr. de San Juan y Conde de Vich.

Siendo que dijeron Si:

Alfaro, Sr. de San Juan, Amador de Guzmán, Sr. de Castro, Sr. de Salas, Sr. de Rodríguez Salas, Sr. de Salas y Villanova.

Se dio cuenta nuevamente de la resolución 8.ª de la enmienda propuesta por el Sr. Martínez Castiella.

El Sr. Presidente indicó que los señores que habían votado de la Corporación habían pasado á ser

la totalidad de la Sociedad que las habia pagado en  
Atlix, y en vista de esta inclinacion el Sr. Pacheco  
Cabrera volvió de su convencion reclamando aprobada la  
conclusion 3.<sup>a</sup> del dictamen que los votó en contra  
de los Sres. Amador, Lopez de Balboa, Dico, Pardo,  
Cervantes de Quirós, Mariano Cantoral, Polan-  
que, Peláez, Villanova, Hernandez Aguirre, Lopez  
de Castro, Nariño, Tieda y Rivero.

Una décima fue aprobada tambien la  
conclusion 4.<sup>a</sup> en contra de los señores Amador, los señores  
Lopez de Balboa, Mariano Cantoral, Her-  
nandez Aguirre, Lopez de Castro y Nariño.

Segunda se dio lectura a una profe-  
sion formal por los Sres. Condes del Moral de  
Salamanca, de Velez de Bernal y de Torres, en  
que tiene literal el siguiente

### Al Excmo Ayuntamiento:

Los Concejales que suscriben pertenecen al Excmo Ayuntamiento de esta  
ciudad, que para en el caso de que por cualquier motivo fuese necesario  
de el actual contrato de arrendamiento de lamparas en los Sres. Tieda  
y Peláez se hiciese por el Excmo de Alcalde Presidente al nombramiento  
de una Comision mixta compuesta de tres Sres. Concejales, en Atlix,  
y en Cuernavaca y Toluca, para que en el imprescindible pla-  
zo de treinta dias presenten a la Junta del ayuntamiento el oportuno pliego de  
condiciones economicas administrativas y facultativas que se elevasen  
a la Gobernacion para su revision y aprobacion. A las Comisiones de  
20 de Diciembre de 1897.

Fue recibida por la Presidencia, reconociendo  
que seria a la vez un cumplimiento necesario a sus deberes.

de su dictamen, con lo que se legaba a los señores de-  
clarar que algunos individuos abriga de mala fe intentaba hacer  
el servicio directamente de administracion o entregarlo a  
la tanta a algunos centralistas, por lo cual decia que  
se formasen los nuevos pliegos cuanto antes, y a los se-  
ñores en un plazo menor de los treinta dias.

Señalada igualmente por el Sr. Carrage en nom-  
bre de la Comision 3.<sup>a</sup> queda aprobada la profesion de  
referencia.

Continuando con las sesiones hechas por el Sr. Conde  
del Moral de Salamanca, el Sr. Presidente ofreció leer  
al presidente una copia legalizada del documento que  
habia sido en esta sesion de que queda hecho mención.

Seguidamente el Sr. Lopez de Balboa sugirió  
si era procedente leer el otro fasciculo de la Sesion de  
celebrada el Sr. Presidente que no habia hecho de hacerlo,  
una vez votado por la Sesion.

Por la sesion del Sr. Lopez de Balboa de que se  
habia en contra del dictamen por entender que no se aplicaba  
al Sr. Presidente de servicios, ni a la ley del contrato  
el Sr. Presidente invitó a hacer uso de la palabra a los Sres.  
Concejales que quisieran necesario consignar alguna manifestacion  
y no habiendo ejercitado ninguno este derecho, levanta  
la sesion a las 5 y 50 minutos de la tarde.

El Secretario. *Francisco...*

El Presidente. *CA Remanet*

20  
CENT



297

Sesion ordinaria de 25 de Diciembre de 1897

Presidencia del Excmo. Sr.  
Conde de Romanones.

Señoras.

Anselmo  
 Anselmo  
 Antonio  
 Antonio (Comde de)  
 Clot  
 Dora Tolosa  
 Domingos Campa  
 Domingos Campa  
 Francisco de Aguiar  
 Francisco de Aguiar  
 Gonzales Rojo  
 Luiz Balboa  
 Martheu de Freitas  
 Martheu  
 Manoel de Aguiar (Barão de)  
 Ode de Souza  
 Pinaga  
 Ramalho  
 Risco  
 Rodrigues Garcia  
 Rodrigues Magalhães  
 Rosa de Aguiar  
 S. Martin de Aguiar  
 S. Martin de Aguiar  
 Soares (Comde de)  
 Ventura  
 Valle  
 Vilela (Comde de)  
 Villanova  
 Zangari  
 Zangari

Manifestaciones  
acerca del acta de  
la anterior.

Se abrió a las tres y cincuenta y cinco minutos de la tarde y leyó el voto de la mayoría con la lista de los otros disidentes a saber, el Sr. Rivin. El Sr. Quiroz, rogó se hiciera constar su voto adherido al de la minoría, de la sumatoria que fue desechada, relativa a que se instituyera en el dictamen del asunto de Tampicax, el coman- do de que se procediera a la emancipación "por el deseo de el Hiale de poderá emanciparse."

Mr. Townsend Campa pidió  
constar en voto en contra de la con-  
clusión 3<sup>a</sup> del dictamen.

El Sr. Conde del Moral se halla  
travando interés de la presencia de con-





Aprobar el contrato de arriendo de locales para escuelas, Clav. de Cello n.º 81.

en caja como sobrante de ejercicios cerrados del Euzancho.

Aprobar la renovación del contrato de arrendamiento de los pisos bajos y 3.º de la casa n.º 41 de la calle de Claudio Cello para que continúe en ella la escuela municipal que viene allí establecida, por el precio anual de 2.500 pesetas y plazo de cinco años, de conformidad con lo propuesto por la junta municipal de fomento en oficio fecha 7.º del corriente.

Voto en contra el Sr. Martínez Contreras.

Publicar en los periódicos oficiales las cuentas de ingresos y pagos de los ejercicios de 1.º trimestre del actual año económico, formadas por la Tesorería de Villa en cumplimiento de la regla 4.ª de la circular del Ministerio de la Gobernación fecha 1.º de junio de 1886.

Adjudicar la subasta para suministro de maderas.

Adjudicar en definitiva a favor de D. Manuel Torcuato López, el remate de la subasta verificada para contratar el suministro de maderas de diferentes clases necesarias

aguarda integralmente en el acta el discurso pronunciado por el Sr. Alcalde con motivo del mismo dictamen.

Aprobó también el Sr. Excmo. su voto de que figurase su voto en contra de todos los acuerdos tomados con referencia al asunto de las escuelas ya que a su debido tiempo no había podido consignarlo, por haberse superado.

No habiendo pedido la palabra ningún otro Sr. Concejál, quedó aprobado el acta, con las manifestaciones que quedan expuestas.

Elmto al despacho de oficio

De acuerdo:

Quedar enterado de una comunicación del Sr. Excmo. Sr. Gobernador civil fecha 7.º del corriente, remitiendo a la Corporación el presupuesto ordinario del Euzancho para el ejercicio de 1887-88, formado por el Ayuntamiento en virtud de la autorización que le ha sido concedida por S. M. del Ministerio de la Gobernación, con objeto de invertir en obras de urbanización todas las cantidades aportadas

Aprobar el acta de la sesión anterior

Enterase de un oficio del Gobierno civil remitiendo sancionado el presupuesto 1886 del Euzancho para 1887-88

Entomado de dos traslados  
de residencia

en los servicios técnicos municipales hasta 30 de junio de 1899, con la baja de 10 % en los precios tipos.

Quedar enterado de los oficios de la Abadía Residencia, fecha 6 del actual, dando cuenta del traslado de residencia de los vecinos siguientes.

D. José Camasa Sáez de la calle de San Agustín n.º 11, a Argüenza.

D. Fernando Ondoviz y Prieto y familia de la calle de las Puercas n.º 10 a Talleros (Madrid).

## Orden del día Asuntos y expedientes dictaminados por las Comisiones Sobre la mesa.

Reconocer e incluir en el  
presupuesto varias  
cantidades.

Se acordó como proponía la Comisión 2.ª en informe de 27 de 9º de noviembre último, de conformidad con el parecer de los Dres. Letrados Económicos y la Contaduría, reconocer e incluir en el próximo presupuesto a favor de D. Ciria co Salas Argüenza cuantía de 10



20

299

la cantidad de mil 200, establecida en la calle de 1.ª de Alvaro n.º 14, la suma de 2.481,50 pesetas por indemnización de casa habitación de ve 1.ª de Octubre, deposita a 30 de Junio último, a razón de 9,25 % anuales y se fija en las 27,88 correspondientes a los once primeros días de Julio último con cargo al cap.º 4.º art.º 3.º del presupuesto en general; satisficere igual monto a D. Narciso Barria Mellano nombrado para regentar en propiedad la república de la, con cargo a la indicada partida y la suma de 27,88 pesetas que tiene devengada desde el día 1.º de Julio a 30 de Noviembre último y las que se venguen en los sucesivos entendiéndose que los interesados habrán de justificar previamente con los documentos debidos, el pago de casa habitación de su particular peculiar, durante las épocas de república.

El informe de la Comisión 2.ª fecha 3 del actual proponiendo a favor de D. Ciria co Salas Argüenza la suma de 10

solares A y B de la calle de Sevilla fue retirado, por el Sr. Lórá, en nombre de Aguilar, en vista de haber manifestado el Sr. Tillanueva que el expediente caducaría de varios defectos de trámite, tales como el de no figurar en el extracto el informe del Vigecorreo, y no haberse formulado voto particular alguno. Los Jueces que no suscribían el dictamen, faltando a lo dispuesto en un decreto reciente de la Alcaldía; además de estar basado el dictamen en apreciaciones equivocadas, puesto que se suponía al Ayuntamiento un poder de las townes, mediante un convenio que no se había cumplido por la Corporación.

Retirar un informe de la Comisión 3ª

Acto seguido se dio cuenta del dictamen de la Comisión 3ª, fecha 3 del actual proponiendo la baja en el Cuerpo de Bomberos de los individuos que excedan de la edad reglamentaria.

El Sr. Lizaola, con siderando que las leyes resultan



300  
niam injustos si su cumplimiento no se ajustara a medidas de carácter general, y de nuevo por tanto que se adoptara un criterio que a la vez estuviese dentro del reglamento y de la equidad, teniendo en cuenta los grandes merecimientos del heroico personal de bomberos, llamó la atención de la Alcaldía sobre la conveniencia de que por el Ayuntamiento se formara una relación nominal de los individuos que pertenecían al cuerpo, justificativa de la edad, de todos ellos, a fin de que los que excedieran de la edad de 50 años, para no prestar servicio de bomberos, y los que estuviesen en esta situación pasando de la edad de 60, antes de ser objeto de una medida de rigor, quedasen dentro de las condiciones de inmovilidad, a que se refiere el art. 42 del Reglamento, dada la inutilidad física del que se hallara en estas circunstancias.

El Sr. Carraga, Representante de la Comisión, manifestó que el

Ayuntamiento de Madrid

dictamen se había formulado con sujeción a los deseos del Sr. Diaz Talero, excepto en tres o cuatro casos en que por falta de documentos, no había podido someter la propuesta hasta el presente. En cuanto a la indicación de que debía tenerse indulgencia con unos de pendientes que tantas veces habían arriesgado sus vidas, dijo S. E. que este extremo era para tenerlo en cuenta, por la Realidad por no ser de competencia de la Comisión.

Rectificó el Sr. Diaz Talero indicando que deseaba la formación de una lista completa de todos los individuos del Cuerpo para evitar que se adoptara una medida que resultara favorable para unos y no alcanzara a los demás, que según manifestaba la Comisión no figuraban en este dictamen.

El Sr. Martínez Contreras conforme con lo expresado, por el Sr. Diaz Talero, intereso



20  
CENT



301

de la Comisión que retirase el dictamen, encaminado a la vez la conveniencia de que fuera simultaneo el cese de los que estuvieran en tales condiciones y su colocación en otras de pendencias municipales.

El Sr. Párraga, dijo que no tenía inconveniente al retirar el dictamen; opinó que la Comisión de acuerdo con la Realidad, resolvería el asunto en la mejor forma posible.

El Sr. Presidente manifestó que nadie estaba más interesado que la Realidad en procurar por los individuos del Cuerpo de Bomberos, en cuanto lo permitiera la clase de trabajos que aquel tenía que realizar; y que formando parte del mismo muchos individuos que por su excesiva edad y por sus condiciones físicas no podrían para desempeñar en absoluto el servicio, no había otro remedio que cumplir el reglamento, guardando alguna consideración al personal que aun expediente de

la edad reg' americana, pudiera ejercer su cargo en cualquier otra dependencia, puesto que de otra suerte se convertiría el Cuerpo en un auto de beneficencia.

Usó' invariablemente de la palabra el Sr. D. Luis Talero insistiendo en que al acordar el cese de cualquier individuo debían consignarse si su dependencia donde hubieran de continuar prestando servicio.

El Sr. Presidente hizo constar que esto mismo se proponía por la Comisión y que no podía demorarse la provisión de las vacantes, estudiando a la importancia del servicio de cuyo cumplimiento supusieron las consecuencias el vecindario.

En vista de lo manifestado anteriormente el Sr. Parnaga retiró el dictamen en nombre de la Comisión, en la inteligencia de que el Sr. D. Luis Talero había de ilustrar a la misma cuando se ocupara del expediente, ofreciendo este último Sr. Parnaga



Adquirir material con destino al servicio contra incendios

consumo que se requiriese en los anteriores, se creyeran necesarios.

Se dió cuenta de otro informe de la misma Comisión y de igual fecha que el anterior, proponiendo la adquisición del material que a continuación se expresa, haciendo uso de la autorización concedida por la Superioridad en 8 de Abril del 1895, de las casas designadas en el convenio celebrado a principios de dicho año y últimos del anterior, con la sola variante de que el mangaje sea pedido a la casa Indurris de Euzkovo, en el caso de que no sea necesaria nueva autorización del Sr. Gobernador civil y la de modificar el material que ha de contener cada carro, sustituyendo la tela de salvamento por un carro para fuegos en sótanos:

Una bomba de vapor de 10 litros a 2 francos  
gasto por minuto de la casa Chand

Manivela ----- 11.50 ¢

Una escala "pájaro" modelo 2 ----- 6.60 ¢

32 piezas de manga de lona superior de 16 metros de largo y 1/6 m de diámetro interior, más que de la misma de metal, a 75 francos

3.50 ¢

Anterior 222.50

8 tronos de mangas de boua y ego  
ma de iguales dimensiones a 17.50 136.

5 cubiertos para los Carataes f.  
con cuberemento a 20 francos 100.

135 d para el resto del personal  
con cuberemento de menor a 26 5.070.

de catering para los miseria  
dous a 5.85 24.

de reparedores fymall a 16.50 2.088.

Total del material en  
terior puesto en Madrid 3.005.

Importe del cambio a 28.50 12.217.

Costos 10.269

5 carros de material y es-  
calas puentes en la estación

del E. G. de Oporto a 10.000

33.269.

Superior la cantidad que re-  
sultó de diferencia hasta las  
60.000 pesetas consignadas en el  
cap. 2.º art. 1.º del presupuesto de  
partes vigente en la adquisición  
de diez bicicletas: cuatro a 150 ptas  
y seis a 200 con destino a los ca-  
pataces del cuerpo y aplicar el  
resto a pago de partes de conduc-  
ción y derechos de educación de



los carros de material, cargandose el  
deficit si esta suma no fuera suficien-  
te a la partida de 60.000 pesetas que fi-  
gura en las referidas capitales y articulo  
para el cuberemento y adquisicion de  
material.

El Sr. Prui Marquero considero  
innecesario la propuesta hecha, toda vez  
que esta misma expresion de subasta  
estaba concedida por el Sr. Gobernador  
dos años antes, y en su virtud la H.  
caldia podia adquirir desde luego  
por administracion los materiales ne-  
cesarios con cargo a la partida corres-  
pondiente del presupuesto.

El Sr. Marquero Espinosa sin  
oponerse en totalidad al dictamen  
se fijo unicamente en que existian  
muchos abusos en donde podian  
adquirirse las bicicletas para pro-  
poner que acerca de esta clase de ma-  
teria se abriera un concurso, a fin  
de conseguir un resultado mas be-  
nifico para el Ayuntamiento.

El Sr. Prui Marquero opino  
que con sujecion al presupuesto reu-

cuso de 65,400 pesteros, formado nullo  
momento por la Direccion del Guerra,  
podian muy bien adquirirse los ma-  
terias de aquellas cosas que mas  
convenian de hoy y que se habian  
presentado al primitivo concurso  
de 1840 en el 24 de Noviembre de  
1840, a teniendose a los mismos pa-  
cia fijados en el pliego de condicio-  
nes que entoubo, servicio de base, y  
que no pudo tener aplicacion por  
la imposibilidad de invertirse en es-  
ta atencion la elevada cifra de  
338,777 pesteros, que se consignó en  
aquella fecha por el presupuesto.

El Sr. Martinez Contreras man-  
ifestó tambien, lo que quedaban bien  
puntualizadas las condiciones que  
se vivian para el concurso, que a  
su juicio no podian ser las mis-  
mas fijadas anteriormente, por  
referirse en esta ocasion la pro-  
puesta a objetos distintos. Asi  
mismo hizo extensiva su propus-  
ta verbal, a todos aquellos materia-  
les que pudieran ser adquiridos  
por medio de concurso de diferentes

establecimientos.

El Sr. Contreras admitió que las  
mismas razones que existian para eli-  
minar del dictamen la partida corres-  
pondiente a las bicicletas, podian apli-  
carse a los demas efectos, y en este caso  
quedaria anulada por completo la  
propuesta de la Comision.

El Sr. Martinez Contreras sig-  
nificó que no habia tenido idea de mo-  
lestar con su propuesta a la Comision,  
ni otro miramiento que el de procurar  
la mayor economia para el Estado  
nacional.

Brevis consulta de la presidencia,  
quedo aprobado el dictamen, excepto  
en lo relativo a las bicicletas, a la adquisi-  
cion de bicicletas que debia ser ob-  
jeto de nuevo estudio por parte de la  
Comision y utilizando, si propuesta  
del Sr. Martinez Contreras el pliego que  
servia de base al concurso anterior.

Se acordó como proponia la Co-  
mision 6ª en informe fecha 24 de corrientes  
aprobar el presupuesto formado  
por el Sr. Ingeniero Director de las  
puercas y el importe de 47,202 72 pesteros,

Al haber un presu-  
puesto para otros dos  
presupuestos en la  
calle de Higuera.

para recargar el apinizado e instalar  
los cumetores, encintado, aceras y  
pasos longitudinales en la calle  
del Magallanes, con cargo al pre-  
supuesto vigente del Curacato en  
la 1.<sup>a</sup> zona.

Toto en contra el Sr. Juan  
de Campa.

De nuevo despacho.

Se acordó como proponia la Comision 4<sup>ta</sup> en los informes fecha 6 de actual.

1.<sup>o</sup> Reclamamos de la Baja gene-  
ral de Depósitos, hecha subita al  
go. por parte ejecutiva de la Cámara  
de las consideraciones efectuadas por  
varios industriales de la plaza de  
la Cebada, de donde el arbitrio  
sobre Romana de Villa, por figura  
dichos depósitos a nombre del punto  
simultáneo, cuyo importe total  
asciende a 2.280<sup>tos</sup> de reales.

Abonar el 2% de las mías por  
recaudación del arbitrio de  
mercado y consumo.

Reclamax de la Caja, gñal de  
Depositos los constituyentes por  
delincuencia por el arbitrio de  
Romana de Tilla

Abonar el 2% de basimo por  
recomendacion del arbitrio de  
mercado y consumo.



5

20



305

al disponer la Alcaldia Presidencia  
por auto de fecha 28 de Septiembre  
ultimo, se encargara al amensurario  
del Impuesto de Consumos de la reco-  
rda recaudacion, como minoracion  
de los ingresos que realice, el importe  
del 2%, debiendo hacer el pago a los  
expensados funcionarios por sus ma-  
nidades, interin no se proceda en contrario

Sobre la mesa una  
infante de la Conin-  
gion 3a

1000  
5000  
10000

Peticion del Sr. Jernandez  
Lampira quedo sobre la mesa en in-  
forme de la Comision 3<sup>a</sup> fecha 3 del  
actual y proponiendo la concesion de  
licencia para la apertura de una ca-  
beneria en la calle de Tondaw N. 123.

De acordo com proposta da re-  
cida Comissão em seus informes de igual  
fecha que el anterior.

Siempre para ser  
menor, Horno de la  
Hater n.º 1.

Licencia para carbonaria, Horno de la Alata n.º 7.



Licencia para carbonaria,  
Bolumela 15.

Del id. Hartzenbusch 1.

Imponer multas a la So-  
ciedad de Saneamiento por  
faltas en el servicio de  
limpiazas.

mancomunal, las planas, y  
memoria presentada.

3.º Conceder licencia a D. Sal-  
vador Domingo Martin, para  
establecer una carbonaria en la  
casa n.º 8 de la calle de Bolumela,  
con arreglo a las prescripciones que  
se expresan en las Ordenanzas mu-  
nicipales y previo pago de los dere-  
chos correspondientes.

3.º Conceder licencia a D. Gu-  
stavo Alonso para establecer una  
carbonaria en la casa n.º 7 de la  
calle de Hartzenbusch, por tras-  
lado de la que tiene instalada en  
el n.º 3 de la misma calle, con su-  
jeción a lo dispuesto en las Orde-  
nanzas municipales y previo pa-  
go de los derechos consignados  
en presupuesto.

Se dió cuenta de los informes  
de la misma Comisión fecha 19.º  
de Noviembre ultimo los diez primeros  
y 13 del corriente los treinta y dos  
restantes, proponiendo la im-  
posición de multas a la Sociedad de  
Saneamiento por varios de



36.500 pesetas, por falta, cometidas en  
el servicio de limpiezas, a razón de  
50 pesetas cada una en los días 2, 6, 7, 8  
de Febrero, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28,  
29, 30 y 31 de Octubre y 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11,  
12, 13, 16, 17, 18 y 19 de Noviembre últimos,  
entendiéndose que este acuerdo se adop-  
ta con las mismas reservas y en igual  
forma que se dispuso en 19.º de Octubre  
último, con ocasión de otros expedien-  
tes análogos.

El Sr. D. Mariano Contreras, dijo  
que en virtud de la Sociedad de Saneamiento  
no estuvo obligada por vínculos de ver-  
dadero con el Ayuntamiento, brete 18.  
Su voto favorable a la imposición de  
multas, a aquellos, pero que ha habido  
desaparición y cesado dichos vínculos,  
y dadas las actuales relaciones mu-  
nicipales, entre ambas entidades, proce-  
día, a su juicio, que antes de reco-  
rrer sobre la cuestión que hoy por hoy  
era poco clara, y sin precisar a abso-  
lutamente nada sobre el hecho de la  
imposición de multas, se oyeran el pa-  
recer de los señores Comisionados, con  
lo cual quedaría garantido el acuer-

do que se adoptase.

El Sr. López de Salboa expuso sus análogas observaciones, manifestando que ya en el seno de la Comisión y en sesión del Sr. Rodríguez Pelaez sostuvo este mismo criterio contra el de otros dos de los Sres. Vocales de la misma, que optaron por la presentación del dictamen.

El Sr. Presidente consideró que el hecho de la no aprobación de la subrogación a la Sociedad aludida, no podía tener efecto retroactivo; siendo de advertir que las multas se referían a época en que existían relaciones jurídicas entre aquella y el Ayuntamiento; y añadió que no solo era necesario sino conveniente que en la sesión de hoy se acordara lo propuesto por la Comisión, pues de igual modo que la Sociedad podría venir repitiendo contra el Ayuntamiento, era preciso que este se hallara en condiciones de poder repetir contra

la Sociedad, por lo mismo que se había retirado del servicio.

El Sr. Carraga defendió el dictamen, manifestando que no se accedió a lo pedido por los Sres. López de Salboa y Rodríguez Pelaez, por que el asunto era de idéntica naturaleza a otros en que fueron vidos ya los Sres. Dada. Dijo que las multas se aplicaban como castigo a las faltas cometidas por la Sociedad en el tiempo en que tenía obligación de cumplir sus compromisos; y que todavía había que presentar al Ayuntamiento otros tres o cuatro expedientes semejantes, que tenía en estudio la Comisión.

El Sr. Martínez Contreras expuso que sin ser su ánimo crear dificultades a la aprobación del asunto en esta sesión, le bastaría como solución, que los Sres. Concejales que a la vez eran Sres. Dada, significaran su criterio.

Respondiendo a esta invitación

usaron de la palabra los D<sup>tes</sup> Ojeda, Villanova y Diaz Talero, opinando los dos primeros en el sentido de que correspondiendo estas multas a la época en que existian vinculos, se debería entre la Sociedad y el Ayuntamiento no existian, ni convenientemente alguno en acordarlas, como se acordaron tambien otras semejantes.

El D<sup>te</sup> Villanova dijo que no consideraba preciso el informe de los Letrados Consistoriales, que ya lo habian emitido en otros expedientes; pero que advirtiéndole que las multas se fundaban en incumplimiento de un contrato, cuya existencia y eficacia, se está afirmando mil veces la Comisión y negaba otras, él se veía en el caso de tener que votar en contra.

Manifestación por el D<sup>te</sup> Diaz Talero que no como Letrado, ni como Jefe, sino simplemente como Concejal votaría tambien en contra del dictamen habida cuenta de las circunstancias actuales



308  
de estos asuntos; el D<sup>te</sup> Martinez Contreras dijo que, teniendo para él mas valor su criterio particular y el del D<sup>te</sup> Diaz Talero que en ninguna ocasión podia desprenderse de su calidad de procurador Jefe, votaría asi mismo del propio modo que este D<sup>te</sup>.

Y despues de rectificar el D<sup>te</sup> Carraga insistiendo en la procedencia de la imposición de las multas, se acordó aprobar el dictamen.

Votaron en contra los D<sup>tes</sup> Diaz Talero, Ruiz Marquer, Martinez Contreras, Fernandez Campa, San Martin J. Esclava, Villanova, Riesco y Lopez de Salboa.

Se acordó como proponia la Comisión si en seis informes fecha 3 del corriente

1.<sup>o</sup> conceder licencia a D<sup>te</sup> Mariano Aparicio, en representación del Excmo D<sup>te</sup> Marques de Castro Izua, para derribar parte de la casa n.<sup>o</sup> 99, 101 de la calle Mayor, por hallarse comprendida en el nuevo proyecto de alineaciones y rasantes del final de la citada calle y en estado de

licencia para derribar de hasta de la casa n.<sup>o</sup> 99, 101 de la calle Mayor

miniar, y descontinuar la medición  
nación de perjuicios a que alude  
la representación del representado.  
El Marqués, revocándose esta  
Exposición el derecho a proponer  
con oportunidad la demolición  
de la parte de finca que ha de  
ocupar la calle nueva, cuando di-  
cha casa sea adquirida para  
tal objeto, con lo que podrán termi-  
narse y restituirse las alineaciones  
de la finca, con a y autorizar la  
reconstrucción proyectada por  
su propietario.

Sección para construcción de  
casa, fono de Huelgas n.º 3.

3.º Conceder permiso al Sr. Don  
Marques de Uquijo para cons-  
truir una casa de nueva planta  
en el solar n.º 3 del pazo de Reco-  
leto, con arreglo a los planos y me-  
moria presentados y de conformi-  
dad con lo informado por el Sr.  
Ingeniero municipal de la Nación.

Sección barrio de la Salud  
(Guindalera)

3.º Conceder licencia a D. Antonio  
Miguel Barrios para construir una  
casa de planta baja en un solar  
situado en el barrio de la Salud  
(Guindalera), con arreglo a los



planos y memoria presentados y pro-  
pia conformidad del mismo pazo con  
la cláusula establecida para las con-  
strucciones en el extrarradio.

Sección calle de  
Lorano (Guindalera)

A.º Conceder permiso a D. Francisco  
Ramiro para edificar una casa de  
planta baja en un solar sito en la  
calle de Lorano, barrio de la Guindalera,  
con arreglo a los planos y memoria  
presentados y de conformidad con lo  
informado por el Sr. Ingeniero municipal.

Sección obras en  
la obra n.º 1 de la  
calle de la Alameda

5.º Conceder licencia a D. Ramiro  
Guerrero para aumentar dos pisos a  
la achila, planta baja de que consta  
la casa n.º 2 de la calle de la Alame-  
da, con vuelta a la de la Recon-  
ca y Gobernadores, con arreglo a los  
planos y memoria presentados y a  
cuanto prescriban las Ordenanzas  
municipales y demás disposiciones  
vigentes.

7.º Véase en contra el Sr. D. Díaz Talero.

Recurso al efecto de  
la casa n.º 27 del pazo  
de la Virgen del Platero

6.º Proceder al derribo de la  
casa n.º 27 del pazo de la Virgen del  
Platero, por hallarse en estado de ruina.

inminente según informa el Sr. Arquitecto municipal de la f.ª Sección, en cumplimiento de lo prescrito en el párrafo 3.º del art. 6.º de las Ordenanzas municipales quedando los materiales apestos a los gastos que origina la demolición que se llevarán a cabo por los bombos de la Villa con las precauciones más convenientes para la seguridad del tránsito.

De acuerdo como proponía la Comisión 6.ª en tres informes fechados del corriente.

1.º Reponer en sus respectivos cargos a D. Miguel López Douate, Oficial 2.º con 2000 pesetas anuales y D. Toni Molero, Escribiente con 800, destinándolos a los trabajos de liquidación de créditos por expropiaciones del Ensanche, en virtud de la orden gubernativa de 11 de Setiembre último, retrotrayendo su reelección a la fecha del 1.º de Julio del año actual, y abonar los haberes respectivos por dichos funcionarios.

Reponer en sus puestos a los Empleados del Ensanche

y los que en adelante deban percibir con cargo al cap. 1.º artículo único "Suplementos" del vigente presupuesto del Ensanche.

Reintegrar en su categoría a un empleado del Ensanche

2.º Reintegrar a D. Mariano Prat al la categoría que anteriormente desempeñaba, elevando al efecto la plaza que hoy desempeña de Escribiente, en la Dirección de H.ª pública, a la de Oficial de 4.ª clase con el haber de 2000 pesetas anuales, y que continúe dicho funcionario desempeñando sus servicios en la misma dependencia que viene figurando, satisfaciéndole la diferencia de haberes correspondientes al actual ejercicio, entre 1800 y 2000 pt. con cargo al cap. 1.º del vigente presupuesto del Ensanche, y consignar los atrasos que le correspondan percibir en el primer presupuesto adicional si se resultan, que se forme todo en cumplimiento de lo dispuesto por el Excmo. Sr. Gobernador civil en 20 de Junio de 1876.

Reintegrar en su categoría a un empleado del Ensanche

3.º Se indicará una parcela de 66.45 metros cuadrados de terreno propiedad de la Villa a los solares

que posee D. Enrique Brown  
en su finca del Guanche, con  
fachada a las calles de Maga-  
llanes, San Rafael, San Bernar-  
do y Meléndre Taldes, previo pa-  
go de 3333 pesetas que debían  
ingresar en los fondos del Guanche,  
previa expedición de las certifica-  
ciones posesorias correspondientes  
que una vez inscriptas en el Re-  
gistro de la Propiedad, habrán de  
servir a la Villa como título para  
su transmisión al interesado.

## Proposiciones

Pasan a la Comisión reg-  
istrativa una proposición  
relativa al alcantarillado  
de varias calles del Gu-  
sanche.

Se dio cuenta de la suscripta  
por los Excmos. señores Rojas, Tenien-  
tes de la Rega y Diaz Talves, cuyo  
tenor literal es como sigue.

"Los Excmos. señores Tenientes  
tienen el honor de presentar al Excmo. Ayun-  
tamiento la siguiente enmienda en  
contra de la presentada por el Sr. Bal-  
boa, acerca del alcantarillado de las  
calles de Guzman el Bueno, Pedro  
quea San Pedro y otras. Que en  
lugar de ser propuesta la calle de



20  
FEB 1897



311

Galileo, sean antes las que marca el expe-  
diente hecho con bastante antelación a  
esta. Madrid, 9 Diciembre de 1897."

El Sr. D. Lino Talves, por encargo  
del Sr. Gonzalez Rojas, que habia teni-  
do que ausentarse de la sesión, depu-  
dió la proposición.

Disputada por el Sr. López y Bal-  
boa, y acordado en que acordadas ya  
por el Ayuntamiento las obras de alcan-  
tarillado de la calle de Galileo, por haber  
reconocido la conveniencia de hacerlo así,  
no podía aprobarse una proposición  
diseñada a dejar sin efecto un acor-  
do firme del Ayuntamiento.

El Sr. Justino Fontana, constan-  
do también con ello a una pregunta del  
Sr. Leraza, expuso que desde luego las  
indicadas obras que ya se estaban eje-  
cutando surtidas de lo acordado y des-  
puesto por la Realidad Provincial, no  
podían ser suspendidas en modo alguno,  
pero que habiéndose ahora solo se tener  
o no en consideración la proposición,  
a cuyo acuerdo favorable o no se  
procedería seguramente, podía anti-

Ayuntamiento de Madrid

5912  
a par de que cuando pasara a la  
Comisión de Enanche para su estu-  
dio, encaminaria sus esfuerzos a que  
sobre la base de la prosecución de los  
trabajos en la calle de Galileo, se  
realizaran también los de las otras  
calles a que se refería la proposición,  
toda vez que existía crédito para  
ello, y en otro caso se procuraría  
habilitarlo.

Conto seguido y previas algunas  
rectificaciones, se acordó tener en  
consideración la proposición y que  
pasara a la Comisión respectiva,  
notando en contra el Sr. Ceballos de Barba.

Se levantó de la sesión a las  
seis y cuarenta y cinco minutos.

El Presidente

(de Manuel)

El Secretario

Martin C. de la Cruz

Jos. de la Cruz

Eneto Ariza



313

Señores

aprobó el acta de la sesión anterior

Asuntos al despacho de oficio

Se dio cuenta de una comunicacion del Excmo. Sr. Gobernador civil, fecha 1.<sup>o</sup> de corriente, por la que se conforma a la Com. el dictamen de la Comision provincial en el expediente instruido por el Ayuntamiento con motivo del suministro de combustible para los cilindros compresores de Gas publicos, tenosifores y maquina elevadora de aguas de Ananib, ha resuelto delegar la recepcion de subasta en



Entendido y a la Comisión  
respectiva en oficio del go-  
bierno civil denegando  
la excepción no obstante  
solicitada, para adqui-  
sición de edulcorante.

citada por dicha corporación mu-  
nicipal en vista de no aparecer in-  
terés al anuncio como se dijo de au-  
ticipación de quinquetermos el  
S. D. de 4 de Enero de 1883.

El Sr. D. J. de Salazar y Go-  
rra, a la presidencia, fijara su atención  
en que unas veces por falta de asis-  
tencia de los D. S. significados para  
prender las subastas y otras por  
falta de los suplicantes, no podían  
verificarse aquellas si se debió  
siempre ocasionando graves peli-  
gros tanto a los intereses municipa-  
les como a los particulares y dando  
ocasión a que la Superioridad de  
expropiación con subasta raras en  
los términos en que estaba redacta-  
da la comunicación de que se ha-  
bía dado cuenta. En su vista in-  
terés de la presidencia procurara  
evitar la repetición de estos casos,  
amonestando a las personas que  
hubiesen tenido la culpa de no ha-  
berse verificado en debida forma  
la subasta de que quiza hecha  
mención.



314

Reconociendo el Sr. Presidente que  
en realidad cada subasta suspendida  
irrogaba un perjuicio grandísimo al  
Ayuntamiento, así en sus intereses co-  
mo en lo que respectaba a la seriedad  
de la corporación, dió seguridades de  
que siempre que ocurriera un caso  
como el presente, exigiría la más estre-  
cha responsabilidad imponiendo los con-  
dicionales que estuviesen dentro de sus atri-  
buciones, sin perjuicio de adoptar las  
disposiciones necesarias con motivo  
del expediente citado.

No habiendo otro Sr. Concej-  
jal que hiciera uso de la palabra, y  
el Ayuntamiento quedó enterado de  
la anterior comunicación y que para  
a la Comisión correspondiente.

Entendido de un tercio  
lado de residencia

De acuerdo quedará enterado de los  
oficios de la Alcaldía Presidencia,  
fecha 10 del actual dando cuenta de  
traslado de rendición de esta Corte  
de los vecinos siguientes:

D. Santiago Larumbe Afonso, de  
la calle de Horta n.º 146 a 147 de la  
(Navarra)

D. Luis Carrasco Pardo, de la calle

Ayuntamiento de Madrid

de fôrdo n.º 23, 25, y 27 a' Toragora.

Orden del día

Asuntos y expedientes dictaminados por las Comisiones.

Sobre la mesa.

Acordada para carbonería,  
calle de Tordain n.º 1 y 3.

Se acordó como proponía la Comisión 3.ª en informe fecha del corriente, conceder permiso a Don José Tarques Winter, para establecer una carbonería en la casa n.º 1 y 3 de la calle de Tordain por el pago de los derechos correspondientes, con arreglo a las prescripciones que determinan las vigentes Ordenanzas municipales.

De nuevo despacho.

Sobre la mesa un informe  
de las Comisiones de Hacienda y Presupuestos.

Aplicación del Sr. Carraga, que dictó sobre la mesa un informe de las Comisiones de Hacienda y Presupuestos remitida, fecha 16 del corriente, proponiendo la comisión de obligaciones municipales para liquidar los créditos de Resultas.

Tramitar personal para recaudación de consumos en las casas del extramuro.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 3.ª fecha 18 del corriente proponiendo de confor-



315

midad con lo informado por la 1.ª Comisión, y con lo prevenido en el n.º 2.º, se les acordó adoptados por el Ayuntamiento en 26 de Marzo anterior, como complementario del Reglamento del Cuerpo de empleados municipales, el nombramiento de ocho Jueces-recaudadores, con el haber anual de 2000 pesetas y prima, para de mil pesetas en efectivo metálico o papel de los deudas municipales, o del Estado, a favor de D. Baltasar Garcia, D. Galo López Gil, D. Leopoldo Hernandez-Agiero, D. Francisco Bohigas, D. Esteban Sobue, Don Ricardo Herrero, D. Juan Guibillo y D. Manuel Garcia López, e igual número de auxiliares y recaudadores con 500 pesetas anuales a favor de D. Enrique Espinosa, D. Carlos Montero, D. Julio Minin Bucabas, D. José Lanza, D. Gregorio Orrio, D. León Saez, D. Manuel Rodriguez, y D. Juan Ortiz Espinosa, quienes habrán de supervisar antes de la toma de posesión el correspondiente examen, al solo y n.º 1.º efecto de que acudidos a la plaza necesaria para

de folio n<sup>o</sup> 23, 24 y 25 a' Taragora.

Orden del dia

Asuntos y expedientes dictaminados por las Comisiones.

Sobre la mesa.

Asistencia para carbouencia,  
calle de Tordau n<sup>o</sup> 1 y 2.

Se acordó como proponia la Comision 3<sup>a</sup> en informe fecha del corriente, conceder permiso a Don José Tarquez Winter, para establecer una carbouencia en la casa n<sup>o</sup> 4, 3 de la calle de Tordau previo pago de los derechos correspondientes, con arreglo a las prescripciones que determinan las vigentes Ordenanzas municipales.

De nuevo Despacho.

Sobre la mesa un informe  
de las Comisiones de Hacienda y  
Cuentas y Crecimientos.

Actuación del Sr. Caraya que dió sobre la mesa un informe de las Comisiones de Hacienda y Crecimientos, reunidas, fecha 16 del corriente, proponiendo la emisión de obligaciones municipales para liquidar los créditos de Resultas.

Nota personal para comu-  
nicación de consumos en la co-  
una del extramuro.

Se dió cuenta de un informe de la Comision 1<sup>a</sup> fecha 18 del corriente proponiendo de confor-



315

midad, como lo informado por la 1<sup>a</sup> Comision y como lo prevenido en el n<sup>o</sup> 1<sup>o</sup> de los acuerdos adoptados por el Ayuntamiento en 26 de Marzo anterior, como complementario del Reglamento del Cuerpo de empleados municipales, el nombramiento de ocho Fieles-recaudadores, como lo haber anual de 2000 pesetas y provision para de mil pesetas en efectivo metálico o papel de los deudas municipales o del Estado, a favor de D. Baltasar Garcia, D. Gale Lopez, fil., D. Leopoldo Hernandez Aguirre, D. Francisco Bohigas, D. Esteban Sobrino, Don Ricardo Herrero, D. Juan Cubillo y D. Manuel Garcia Lopez, e igual número de Auxiliares y Apoyadores con 500 pesetas anuales, a favor de D. Enrique Espinosa, D. Carlos Montoro, D. Julio Simón Bucab, D. José Juan, D. Florentino Osorio, D. don Saturno, D. Manuel Rodriguez y D. Juan Ortiz Espinosa, quienes habian de servir antes de la toma de posesión el correspondiente examen, el solo y unico efecto de que a creditos de dicho necesaria para



el desempeño del cargo que solo con-  
fiere, entendiéndolo que estos no me-  
branearán, se hacen con carácter  
de interinas y solo para la recauda-  
ción del impuesto de consumos en  
las zonas del extramuro y sin re-  
cto alguno a los sueldos del re-  
glamento de empleados municipales,  
en atención a que por su natura-  
leza no pueden ajustarse a los pre-  
scripciones del mismo, a tener carac-  
ter transitorio por cuanto se funda  
de que el Ayuntamiento acordó  
su definitiva la forma de arriendo  
del impuesto en las zonas del extram-  
uro y a la urgencia en realizar el  
servicio de que se trata.

El Sr. Martiñez Guitiérrez, dig-  
nifico que la Comisión en un re-  
stamen venía a reconocer de acuerdo  
con lo manifestado por él en una  
sesión anterior, que estos nombra-  
mientos no podían disputar, de  
los sueldos concedidos por la Re-  
cibida 3.ª del reglamento de empleados,  
añadiendo que le importaba con-  
signar esta circunstancia, para

demostrar que sus indicaciones no ha-  
ban obedecido a un puro capricho, y  
solo todo para que el Ayuntamiento  
se convenciera de que los citados nom-  
bramientos no podían tener carácter de  
finitivo, sino interino, del mismo modo  
que era interina la recaudación de la  
recita en la forma en que venía hacién-  
dose, hasta tanto que la Realidad pro-  
pusiera los medios para los cuales se  
hubiera de realizar, en cumplimiento  
del acuerdo recaído sobre una sumien-  
da justísima, del Fondo del Moral  
de Calatrava.

El Sr. Conde del Moral de Calat-  
rava manifestó que al formular este  
dictamen por la Comisión 3.ª había  
recabado para la de Posición interior  
el derecho de propuesta extendiéndose  
al párrafo 3.º del reglamento de em-  
pleados, en donde había sido determinada.  
Indicó que era exacto lo dicho por  
el Sr. Martiñez Guitiérrez y rogó se  
aprobara el informe de conformidad  
con lo propuesto en el mismo.

6.º ha hecho pedir la Realidad  
ningún otro Sr. Conde, el Sr. Conde

Comisar en Comisante  
temporero de Secretaria

terminado así lo acordó.

Se dio cuenta de otra impugna de la misma Comisión y fecha, proponiendo el nombramiento de D. Juan Antonio Gutierrez para Comisante temporero de la Secretaría con el haber anual de 800 pesetas, de conformidad con lo prescrito en el art. 1.º del Reglamento de empleados municipales.

El Sr. Martinez Gutierrez manifestó su deseo de conocer si estaba en vigor un acuerdo municipal por el cual se concedía preferencia para ocupar las plazas cuyo sueldo fuese menor de 800 pesetas, a los soldados inutilizados de las guerras de Cuba y Filipinas, considerando que había ocasión de acudir en la actualidad para dar cumplimiento al acuerdo. Asimismo rogó a la Comisión de servirle manifestar las razones que hubieran mediado para proponer el nombramiento con carácter interino, puesto que tratándose de una vacante, mas natural era, a su juicio, que el Ayuntamiento tuviese la oportunidad de proveerla definitivamente.



317

El Sr. Villanueva dijo que aunque efectivamente existían muchos acuerdos en el sentido de dar cobertura preferente a los soldados del ejército de Cuba y Filipinas, la observación hecha por el Sr. Martinez Gutierrez, era justa, muy bien en estos momentos, si se propusiera un nombramiento definitivo, mas no se encontraba, era go suficiente. El que la Comisión se hiciera cargo de lo expuesto.

El Sr. Conde del Solar de Calatrava expuso que el nombramiento se proponía con carácter de interino, por ser un temporero el que lo desempeñaba, puesto que en otro concepto no podría tenerse en atención a que el sueldo era menor al de los Auxiliares de la Estrella que figuraban en el escalafón del cuerpo de empleados.

Concluyó el Sr. Martinez Gutierrez, que tratándose de una plaza dotada con 800 pesetas, que estaba incluida en el escalafón de empleados, a virtud de una proposición del Sr. Conde de Toreno, debían acordarse el nombramiento con carácter definitivo, o por lo

nuevas determinar el tiempo que hubiese de durar la interinidad para evitar que esta se prolongara indefinidamente.

Y habiendo mirado otro de los  
jel's que habian sido de la palabra,  
quedo aprobado el dictamen.

Se acordó como proponia la referida Comision en los informes de igual fecha que los anteriores

1.<sup>o</sup> Se admita la dimision del cargo de auxiliar del Negociario especial de Estadística a D. Serafin Saura y Saura y nombren para ocupar esta vacante a D. José ill.<sup>o</sup> Pineda y Maldonado, con el haber anual de \$500 pesos, entendiéndose este nombramiento con carácter de temporero con arreglo a lo previsto en el art.<sup>o</sup> 7.<sup>o</sup> del Reglamento de empleados municipales.

Nombrar un Escribiente de la oficina de Contadores

12. Aprobado el nombramiento de  
D. Luis Barceló, de Rey, para el ca-  
go de Escribiente temporal de la ju-  
na de Guayaquil a virtud de lo pre-  
venido en el art. 1.º del Reglamento  
del Cuerpo de suplentes municipales;



com o habito annual de 800 pteas.

De acuerdo como proponia la Comision 2<sup>a</sup> en sus informes fecha 8 del actual, el primero y 16 del mismo mes el 2<sup>o</sup>.

Aprobar los estados  
de distribución de  
fondos para suero  
proximo.

Y se han los estados de re-  
tribucion y de fondos, formados por la  
Contaduria de Tila, para el proximo  
mes de Enero, por cuenta del presupues-  
to ordinario del Interior, en la forma  
siguiente:

Capitulo	Ingresos.	Prestos	¢
1 <sup>o</sup>	Propios	287	34
2 <sup>o</sup>	Montes	158	22
3 <sup>o</sup>	Impuestos	129,241	23
4 <sup>o</sup>	Beneficencia	3,919	00
5 <sup>o</sup>	Instrucción pública	"	"
6 <sup>o</sup>	Corrección pública	3,131	
7 <sup>o</sup>	Extraordinarios	74,315	85
8 <sup>o</sup>	Resultas	24,155	66
9 <sup>o</sup>	Recursos legales para cubrir el deficit	Arbitrios 112,33 y 51 Id. de Impuestos y arbitrios de consumos y peaje	216,350 1296,876
10 <sup>o</sup>	Reintegros.		142,33 08
	Total		2,444,038 45

Total..... 2444.03846

# Gastos

	Pesetas	¢
1º Gastos del Ayuntamiento .....	57978	17
2º Policía de seguridad .....	116168	86
3º Policía urbana y rural .....	53864	06
4º Instrucción pública .....	9832	76
5º Beneficencia .....	88633	90
6º Obras públicas .....	192255	17
7º Corrección pública .....	29166	66
8º Montes .....	"	"
9º Cargas .....	2703968	88
10º Obras de nueva construcción .....	43316	85
11º Improvisos .....	9488	51
12º Resultas .....	"	"
<b>Total .....</b>	<b>558838</b>	<b>54</b>

Cancelen la suma a que se  
halla afecta la casa n.º 11 de  
Arce de Santa Maria.

2º Aprobar la cancelación de la  
finca a que se halla afecto la casa  
n.º 11 moderno, 3º antiguo, manzana  
n.º 33 de la calle del Arco de San  
ta Maria de esta parte, constituida  
por D. Luis N.º del Campo, en garan  
tía del buen desempeño del cargo de  
Administrador de Propios para el  
que fue nombrado D. Manuel Nieto  
mo de Campos y Mendilibar, en  
virtud de hallarse el Ayuntamiento  
reintegrado por completo de la suma  
en que salió alcaudado dicho admi



nistrador, autorizando al Excmo Sr. Al  
calde para que a nombre de esta Corpora  
ción consienta la repida cancelación de  
quien previene el art.º 33 de la ley hipotecaria, ex  
peditándose a D.ª Francisca de Aris Alvarez  
de Estrada y Larrea Cambar que recurre en  
solitud de la expresada liberación la oportu  
nidad certificación de este acuerdo, previo pa  
go de los derechos establecidos en el Ardi  
ce 33 del presupuesto municipal vigente.

Recomendar a malin un  
credito a favor de la ma  
Comis. de alumbrado  
con pag. en el trimestre  
presupuesto ordinario  
que se forme

Se dio cuenta de otro informe de la mis.  
Comisión fecha 16 del corriente proponien  
do el reconocimiento e inclusión en el primer  
presupuesto ordinario que se forme de la su  
ma de 2,338'13 pesetas que se adeudan a la  
Compañía madrileña de alumbrado por  
gas según la cuenta general que remite  
la Contaduría de Villa, por importe del  
consumo de fluido para el alumbrado pú  
blico y entretenimiento del reloj de la Pu  
ta del Sol en el ejercicio de 1884-85: y que  
no pudo ser satisfecho por carecer de  
credito al efecto.

El Sr. Ilustre Contrero, llamó la aten  
ción acerca de que este expediente a porción  
necada su gestión de parte interesada

y a virtud de una comunicación de Su  
Majestad y que no se hallaban mudos  
abismos los justipiantes necesarios  
que había a de servir de resguardo a la  
Comisión y al punto mismo.

Manifiesto que no podría fracaso-  
narse el crédito, pues se clararía el caso  
si se aprobaba el dictamen de que  
las 5.38 ptas cuyo reconocimiento se  
proponía fueran satisfechas antes  
que las 5.10 que por igual concepto ha-  
bían figurado en el presupuesto anterior.

En consideración a las razones  
expuestas arrojó S. M. que debía apla-  
zarse la resolución del expediente pa-  
ra cuando la Compañía de alumbrado  
formulara la petición como ha de in-  
terceder y suministrara los documentos  
que acreditaban este derecho.

El Sr. Sordobado opinó que era  
necesaria la presentación de los justifi-  
cantes en el expediente, por que estos  
correspondían a la comisión general pre-  
senteda por la Compañía; como tam-  
po co era preciso que la reclamación partiera  
de la citada Compañía, tratándose de  
una cantidad no satisfecha por fallas



de crédito en el presupuesto anterior, con es-  
pedito a mi servicio que nada se perra  
dudar se había realizado.

Pedid que el Sr. Martinez Coutinera  
diciendo que sus indicaciones no tenían  
otro objeto que el de procurar que en el  
expediente aparecieran cumplidos todos  
los requisitos necesarios para dar forma  
al acuerdo, y que en este sentido su voto  
tenía que ser contrario a la aprobación  
de lo propuesto.

No habiendo pedido la palabra  
ningún Sr. Concejal, quedó aprobado el dic-  
tamen con el voto en contra del Sr. Marti-  
nez Coutinera.

Se dio cuenta de otro informe de la  
Comisión y de igual fecha que  
el anterior proponiendo el reconocimiento é  
inclusión en el primer presupuesto ordina-  
rio que se forme, a favor de la Compañía  
de alumbrado y calefacción por gas del vi-  
dido de los puntos que dijeron se satis-  
facere en el ejercicio de 1914-15, importe de  
tres facturas presentadas por la misma de  
obras ejecutadas en la ronda de Valles, calle  
de Púch y carretera de Valencia.

El Sr. Martinez Coutinera solicitó que

Resolución de S. M. en  
el primer presupuesto  
que se forme con crédito  
a favor de la Compañía de  
alumbrado por gas.



este expediente pasara al Sr. Inge-  
niero de Contabilidad para que infor-  
mara acerca de si eran justos los pre-  
cios de las computadoras hechas por los  
operarios de la Compañia de alumbrado  
por gas; contestando el Sr. E. Lot-  
que dicha formalidad aparecia justifi-  
cada debidamente con el informe del  
Ingeniero de Tránsito publico, al que se  
habia atendido la Comision Estu-  
diante competente en este funcionario para  
abrir la cantidad de las otras computadoras.

Despues la oportuna consulta por la  
presidencia fue aprobado el dictamen con  
el voto en contra del Sr. Espinosa Contreras.  
Se acordó como proponia la repetida  
Comision en cuyos informes se le mis-  
ma fecho que los anteriores.

1.º Reintegrar a la Administracion  
de Hacienda la suma de \$8.40 pesos  
que indebidamente fueron recibidos  
por el Ayuntamiento en el ejercicio de  
1886. Por concepto de subsidio municipal  
sobre la contribucion industrial para  
a su vez devolverla a Sr. Carlos Diaz,  
siendo cargo dicho reintegro como mi-  
noracion de los ingresos de este ramo.

Reintegrar una suma a la  
Oficina de Hacienda, por con-  
tribucion industrial.



20



321

en el capítulo 2.º art. 2.º del presupuesto  
del estado año económico.

Devolver una suma  
por un aforo de vino

2.º Devolver a Sr. Carlos Casero como  
minoracion de los ingresos respectivos del  
actual presupuesto la \$7.55 pesetas, cobra-  
das dias 1.º de mayo de 1886 por un aforo de vino verificado  
en 1.º de Abril del año ultimo, un voto del  
informe y certificacion expedida por la  
Administracion de Ingresos y en cumplimiento  
de lo que dispone la circular del Fisco de  
28 de Marzo de 1886.

El Sr. Espinosa  
de alcantarillas.

3.º Devolver a Sr. Simon y Rado  
la cantidad de \$3.75 pesetas que consti-  
tuyo un depósito en 1.º de Abril de 1886 en  
la Tesoreria Municipal, a las ramillas de  
reclamacion contra el arbitrio sobre alcan-  
tarillas correspondiente a las casas 23 y 11  
de la calle de Fubos, y de los cuales debia re-  
ducirse la cuota de pago de la misma para  
justificar su debida forma de tributacion  
que a favor del contribuyente habia de expresarse.

Reintegrar a un  
ciudadano en el primer  
pago a favor del  
del Municipio de Valparaiso

4.º Reintegrar a un ciudadano en el proximo pre-  
supuesto ordinario que se forme, la suma  
de \$1.61 pesetas, importe de los haberes que  
dijo de percibir Sr. Manuel Figueroa, por  
hacer del 1.º de Enero de 1886, durante el

tiempo, mediante desde el 24 de febrero  
al 2 de marzo de 1877, que estuvo dis-  
puesto de rubro y azul por disposición  
de la Honorable Presidencia.

Satisfacer con cargo al ex-  
ceto de los haberes de pen-  
sionistas que fueren de gracia

Se dio cuenta de la reunión de gracia  
por tanto de pensados anuales conve-  
nidos a D.ª Gertrudis Narroquis, viuda  
del Guardia municipal D. Miguel An-  
dres, muerto el día 3 de junio úl-  
timo al realizar un servicio en la ca-  
lle de Juan Bravo, durante el presen-  
te ejercicio, en lo sucesivo, con cargo  
al crédito consignado para haberes  
de pensionistas en el cap.º 7.º art.º 1.º del  
presupuesto de gastos corrientes, en vez  
de hallarse afecto al capítulo de San-  
tuarios, que se acordó al otorgar la  
reforma pensionaria.

Celebrar sorte para amon-  
tacion de obligaciones del  
empresado de 1877.

Se dio cuenta de otro informe de  
la misma Comisión y fecha, proponien-  
do la celebracion de un sorte el día 17  
del próximo mes de marzo, a las 10 de la  
tarde, ante esta Comisión, para la au-  
tenticacion y cumplimiento de las obligaciones  
del empréstito de 1868.

El Sr. Hnos. Columnares pro-  
puso a la Comisión al redactor



este informe se había fijado en que debía  
preocuparse de normalizar la situacion  
de las obligaciones del empréstito de 1868, en  
ya amonitacion de hallarse suspendida  
en contra de la ley del contrato sobre el  
año 1868, o si se proponia estudiar esta  
cuestion para restablecer las subastas y  
no incurrir en los errores pasados.

El Sr. Suredondo considerandose muy  
atendible esta indicacion, ofrecio plantear  
el asunto en el seno de la Comisión; y no  
habiendo pedido la palabra ninguno otro  
Sr. Conde, queda aprobado el dictamen.

Enrolar en una sola  
partida varias con-  
signaciones para de-  
stinos varios, del total  
de don Juan de Dios

Se dio cuenta de otro informe de la  
mencionada Comisión, de igual fecha que  
los anteriores, proponiendo se enrole en una  
sola partida, con la denominacion de "Para  
matrículas y atenciones de todas clases por  
razones del mejor servicio del Colegio de  
San Ildefonso, las doce consignaciones  
que para diversos gastos indispensables  
de los dispendios, figuraban en el cap.º 2.º  
art.º 1.º Presupuesto, cuyo importe total  
asciende a 17.713 de reales, sumandose este  
anexo a la transaccion legal correspondiente

Acordando a indicaciones hechas por  
el Sr. Conde de Salazar, el Sr. Conde de Chico,

manifiesto que siendo necesario y urgente introducir algunas reformas en dicho establecimiento, y no pudiendo realizar se por no estar determinados, taxativamente, los conceptos en el presupuesto, era preciso que a todas las partidas se refundieran en una sola, bajo el chi-ga-pa general de gastos de material, con lo cual podría hacerse todas las mejoras necesarias y se obtendría muy notable economía dentro de la cifra consignada en juro para las mismas atenciones.

El Sr. Jefe en contestación a la solicitud de su poderido de pedir que quedara sobre la mesa este informe, que fue aprobado por el Ayuntamiento de este segundo, previa consulta de la presidencia.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión Jefe del actual, proponiendo que con aplicación a los fondos procedentes del 10% de multas a empleados municipales y a vigilantes de Bunkos y del 10% de aprehensiones existentes en el fondo de Depósitos, por cuya cuenta primera hay un rija en remanente de \$69,144.00

Conceder una gratificación a los porteros y criados de las oficinas Centrales



Di



de \$20 y de \$375.00 por la segunda, se conceda una gratificación de 1000 pesos, a los Jueces y Porteros de las oficinas centrales del Ayuntamiento, procediendo a su reparto en la forma que considere oportuna.

A continuación se dio lectura de una cumbre suscrita por los Sres. Carraga, Chapin, Jimeno, Rodríguez Páez, del Barbo, Ochoa y Herquíez de Santa Inés, cuyo tenor literal es como sigue:

Prechar una sumenda al autor del informe.

Los señores que suscriben tienen la honra de ofrecer al Excmo. Ayuntamiento la siguiente adición al dictamen de la Comisión 3.ª relativo a la gratificación de los porteros de la C. E. "Que en atención a los muchos e importantes servicios que en el transcurso de dos meses ha realizado en horas extraordinarias el Negociado 3.º de la Secretaría, con motivo de la renovación y expedición de licencias de todos los estatutarios de la Capital, cuyos trabajos han producido los mejores resultados a la economía municipal, se conceda al personal de dicho Negociado una gratificación de mil pesos, con cargo a las tres mil pesos, relacionados en dicho dictamen; que a la vez que remunerar estos servicios extraordinarios sirva de estímulo a los referidos funcionarios de Casas Comitoriales

23 de Diciembre de 1897."

El Sr. Conde del Solar de Calatrava pidió que quedara este asunto sobre la mesa para ver en qué forma y con cargo á qué capítulo del presupuesto habrían de satisfacerse estas cantidades, entendiéndose que el fijo de sueldos y aprehensiones hechas por los dependientes de consumo, no podía aplicarse en manera alguna á gratificación á estos empleados como de propina por la Comisión.

El Sr. Arce dijo que el Sr. Conde del Solar no había tenido dificultad en formular la propuesta, teniendo en cuenta que era una costumbre establecida desde muy antiguo que podía seguirse este año puesto que existía mayor cantidad disponible por economías obtenidas en los partidas de personal.

El Sr. Conde del Solar de Calatrava usó nuevamente de la palabra para oponerse á estas gratificaciones, considerando que, no pudiendo concederse igual beneficio á todos los empleados de la casa por el estado del erario municipal, resultaría injusto otorgar un privilegio



324  
legio á determinados funcionarios, otorgando á los demás que igualmente eran mercederos de esta recompensa.

El Sr. Canaga, algo en disputa se suministrando que igual concesión se había otorgado por el Ayuntamiento durante muchos años, y propuso que la cantidad de mil pesetas, debía en el dictamen elevarse á dos mil, teniendo en cuenta el número personal entre quien había de distribuirse; como asimismo que se acordaran las mil pesetas para el Negociado 3.º en atención á los servicios extraordinarios que venía prestando esta oficina con motivo de varias cuestiones de importancia que habían ocupado la atención del Ayuntamiento.

El Sr. Conde del Solar de Calatrava haciendo constar que no se oponía á la concesión de gratificaciones por considerarla inmerecida, sino por que al ser de constitución un privilegio irritante, y de no estar sobrado de fondos el Ayuntamiento para invertirlos en esta forma, existía el reglamento de empleados municipales, cuyo art.º 9.º que leyó el Sr. Canaga, terminantemente la concepción de gratificaciones cualquiera que fuese el

concepto en que se fundasen.

Indico tambien que consignara su voto en contra de estas propuestas, si el Ayuntamiento las presentaba su aprobacion, expresandose en igual sentido los Sres. Diaz Talero, Soldeva, Penar, Conde de Torun, Villanueva, y Marquez de Sordos.

El Sr. Paraga opinó que el citado artículo del reglamento no podia poner de a que fueran recompensados, ni o trabajos extraordinarios.

El Sr. Risco propuso que la distribucion de la cantidad que se votara se hiciera por el jefe del personal en la forma que estimara conveniente.

El Sr. Abadondo hizo presente que la Comision aceptaba la propuesta verbal del Sr. Paraga de que se aumentara a 2000 pesetas la gratificacion para los porteros.

Linda nuevamente la sumenda que queda consignada, el Sr. Paraga de este modo. La atencion acerca de que a su juicio resultaria poco equitativo el que se distribuyeran por pesetas entre 18 ó 20 porteros, mientras se



20



325

conceda igual suma de para 18006 empleados del Negociado de Hacienda, como asimismo que con igual razon podia pedirse otra cantidad para oficinas que habian trabajado tanto como la citada en la sumenda. Tambien hizo notar que las quencidad, debian recurrir de para lo que constituyera el personal particular de cada uno y que cuando se administraban intereses, habia que proveer con suma prudencia para no pasar del calificativo de quencos al de prodigo.

El Sr. Incaudato haciendo la cuenta la indicacion de la prudencia y comencando en realidad poco equitativo conceder igual suma a los empleados que a los, manifestando que la Comision no tenia inconveniente en admitir la sumenda, destinando por pesetas para el Negociado 2000 para los Porteros y que se dio un voto de confianza a la Real Academia para hacer la distribucion de estas cantidades.

El Sr. Diaz Talero dijo que habia suscritto el dictamen por tratarse de favorecer a los más necesitados, pero que con venido despues de la manipulacion de

la presidencia, tenía que retirar su  
firma del informe y proponer se descha-  
ran las enmiendas, por sustituir más que  
justo, no el el que su vez de disponer de  
los minutos del pueblo de Madrid, una  
representación a los tres concejales  
una suscripción a la que, desde luego  
ofició al contribuir con algo más de  
lo que pudiera significar el reparto de  
las mil pesetas entre todos los porteros.

El Sr. Ovando hizo presente que  
la Comisión no hubiera hecho la propues-  
ta de el Sr. Diaz Talero hubiera indica-  
do antes su pensamiento, pero que me-  
nos presentado el dictamen no tenía más  
remedio que sostenerlo sin perjuicio de  
que los tres locales de la misma fun-  
dación contribuyeran particularmente  
con otras mil pesetas, adhiriéndose así  
a la proposición de dicho Sr.

El Sr. Diaz Talero en los  
termines por el expusador anteriormen-  
te acordados quedaba del momento de  
iniciarse discusión sobre el asunto por  
dia toda su virtualidad el dictamen  
y por tanto no creia haber ninguna obje-  
cción a la Comisión al retirar su fir-



ma del informe.

En vista de las manifestaciones hechas  
durante el curso de este debate, el Sr. Ca-  
rragarrichó la enmienda en nombre de  
los firmantes de ella, haciendo constar  
al propio tiempo que hasta el día ante-  
rior no había tenido noticia de que se  
trataría de conceder gratificaciones.

El Sr. Ovando replicó que no po-  
día retirar hoy día, ante el dictamen  
por respeto a las firmas que lo autorizaban  
y que los tres locales de la Comisión pro-  
ducían hacer lo que creyeran conveniente.

Como consecuencia de esta manifes-  
tación dijo el Sr. Ovando de Guvára  
que no podía retirarse ya el dictamen  
por haber quedado aprobado con los votos  
por contra de varios Sres. Concejales, con-  
firmándolo la presidencia que la discusión  
que venia sosteniéndose era sobre la apro-  
bación de la enmienda y no estando esta  
resuelta mal podía haberse aprobado el  
dictamen cuya resolución quedaba pa-  
ra último término.

Insistió el Sr. Ovando de Guvára  
en que el dictamen había sido apro-  
bado como lo demostraba el haber con-

firmado su voto en contra los Sres. Carras-  
cos del Moral de Calatrava, Ferrus  
y otros Sres. Concejales.

El Sr. Conde del Moral de Calatrava rehusó esta apreciación en el sentido de que se había anticipado a consignar su voto en contra, no por que estuviera aprobado el dictamen, sino para el caso de que se hubiera perdido votación nominal sobre este asunto, lo que ocurría de distinto modo que la Comisión.

No habiendo ningún otro Sr. Concejil que tuviera pedida la palabra y formulada la próxima consulta por la presidencia, quedaron desechadas las enmiendas presentadas por el Sr. Carraga de Calatrava por escrito, y aprobado el dictamen con los votos en contra de los Sres. Conde del Moral de Calatrava, Conde de Ferrus, Conde de Camar, D.ºn Talero Marqués de Cordales y Tillanova.

Acto seguido el Sr. Carraga hizo constar que habiendo retirado las enmiendas en nombre de los Sres. que las habían propuesto no cabía que el Ayuntamiento



Diciembre

20



897

las desechadas.

Recurrió en vía con-  
tenciosa contra la  
providencia gubernativa  
sobre el caso de  
cantidades y por consi-  
guencia de depen-  
dencia.

Se dio cuenta de otro informe de la  
misma Comisión e igual fecha que el  
anterior, proponiendo se recurra en vía  
contenciosa de conformidad con el parecer  
de los señores Comisionales, contra la pro-  
videncia gubernativa de 31 de Setiembre  
último por la que se dispuso se abonara  
a D.ºn Juan Ferrus y a D.ºn Antonio Ferrus  
la cantidad de 100 pesetas y 10 céntimos  
que respectivamente se les adeuda por  
contribución de república en el Concen-  
trio de Ofra. Para de la Administración, con-  
tra los intereses de eluvora correspondien-  
tes a la liquidación y la otra mitad  
en el siguiente presupuesto, todo ello como  
resolución a los recursos de alzada en ta-  
lados por los interesados; remitiendo el  
expediente a D.ºn Decano del Cuerpo de  
Señores Comisionales, certificación de  
este acuerdo y de la providencia recurrida.

El Sr. D.ºn Talero después de ma-  
nifestar que no estuvo presente cuando la  
Comisión adoptó este acuerdo combatió  
el dictamen exponiendo que después de  
la resolución municipal recaída al de





dentro la personalidad del reclamante.

Manifestado por el Sr. Sureda que la Comisión estudiando a las indicaciones que se hicieron en el seno del Ayuntamiento había formulado sus dictámenes, en estos términos, teniéndose luego como quedaban llenados los requisitos y formalidades legales, el Sr. D. Félix Taboada indicó que el depósito de cuya devolución se trataba fue hecho en su oportunidad por el mismo interesado a cuyo favor se pronunció el Ayuntamiento, no siendo por otra parte el contenido de la Comisión más que el determinar y resolver sobre la cuestión de fondo pues en cuanto al abono de la suma por la forma debida, indicó en esta de la Presidencia de pagar.

Insistió el Sr. Martínez Contreras, en la necesidad de depurar dicho acta, no pues, según sus noticias, se estaba dirigiendo en la actualidad por los tribunales de justicia a su representación de las empresas de Fontovejuna, para su contestación a esta representación.

Hecha también por el Sr. D. Félix de Balboa una larga observación respecto



de la conveniencia de enlazar el punto relativo a la personalidad del reclamante en el expediente, y después de una reunión breve en el debate el Sr. Retortillo, para pasar en que si faltara este requisito no se habría tramitado el asunto, y el Sr. Conde del Moral de Salazar, para intervenir de la presidencia que tomara nota de la declaración hecha por el Sr. Martínez Contreras, para tener la presente en su día, la presidencia dijo que la Comisión solo pudo tener en cuenta la cuestión de hecho y el hecho de que la misma persona que pago el arbitrio amulato o que consignó el depósito para reclamar contra el mismo, era la que tenía que recibir su importe.

Y previas algunas rectificaciones se acordó a priori el dictamen.

Tramitándose contra los Sres. D. Fernando López de Castro, D. Félix de Balboa, Martínez Contreras, Rodríguez Peláez, Conde del Moral de Salazar y Retortillo.

Calado por el Sr. López de Balboa que quedara sobre la mesa el expediente de devolución de 15.000 pesetas a la En-

Sobre la mesa con  
signados de la Com.  
señal 27

para el Excmo. de Parí y los restantes  
de devoluciones por el mismo concepto  
manifestado por los Excmos. D<sup>os</sup> Lope y Pe-  
nabaz de Guayana que después de  
aprobado el anterior procedia hacer  
lo propio con los dueros, por lo cual  
dispusieron la urgencia; y después de  
insistir el Excmo. D<sup>o</sup> López de Balboa en su  
petición por la necesidad de estudiar y  
conocer los asuntos habida cuenta de  
que según el art. 4.<sup>o</sup> del Código civil  
se podía adquirir responsabilidad  
de si los pagos no se hacian bien,  
el Excmo. Presidente llamó la atención  
acerca de que por sus indole ex-  
presiva en estos de aquellos asun-  
tos en que, sin ciertos riesgos, no se  
debía usar del derecho de peder que  
quedaran sobre la mesa ni tem-  
po de depurar la urgencia; y por lo  
algunas explicaciones de los Excmos.  
habian usado de la palabra y se ex-  
poner el Excmo. D<sup>o</sup> López de Balboa que no  
tenia inconveniente en insistir de su  
ruego si así se consideraba oportu-  
no, la presidencia dijo que una vez  
hecho que con definitivamente sobre



Suplemento, dis-  
cusión relativa de  
la representación de  
la casa n.<sup>o</sup> 36 de la  
calle de la Argueta

la mesa de las ciudades expedientes.

Se dio cuenta de un informe de la Comi-  
sión de 1.<sup>o</sup> fecha 18 del actual proponiendo la  
aprobación de la hoja de censo formada  
por el Excmo. D<sup>o</sup> Arquitecto municipal de la 1.<sup>o</sup> Se-  
cción importante de 2 pesetas para la ex-  
propiación de la casa n.<sup>o</sup> 36 de la calle de  
la Argueta y la compra de la casa n.<sup>o</sup> 36 de la  
calle de la Argueta con vuelta a la ronda de Je-  
sú por lo ha de verse comprendida en el propo-  
sito de ensanche del matadero público cuya  
superficie es de 21.<sup>9</sup> 15.<sup>7</sup> 14 pies cuadrados y el  
precio del hito de terreno y construcción a ra-  
zon de 2.<sup>7</sup> 17 pesetas y su remisión al Excmo.  
D<sup>o</sup> Gobernador civil a los efectos que determina  
el art. 26 de la ley de expropiación forzosa  
y 4.<sup>o</sup> del Reglamento para su ejecución.

El Excmo. D<sup>o</sup> Estorillo combato de un voto en  
distancia y los demás, acordados por consen-  
sio como coincidió en la sesión anterior  
en que se dio cuenta de ellas, expusieron las  
tasaciones propuestas; extranándose de  
que se hubieran reproducido cuando  
quitaron retratos los expedientes para re-  
bajar los presupuestos.

El Excmo. D<sup>o</sup> Mirano advirtió que no se ha-  
bía tomado acuerdo alguno sobre el asunto;  
dijo que en entones ni ahora, estimaba a la

las valoraciones, sino mas bien bajas, y añadió que continuando esta opinión, la Comisión en su mes de mayo de 1872 reunió los expedientes a la Junta Consultiva de obras, cuyas actas habia comprado el Ayuntamiento por el Arquitecto municipal.

Dio cuenta el Sr. D. de varios datos recogidos para la mayor ilustración del asunto, entre ellos el valor en renta de las fincas y los recibos de contribución.

Petición de Sr. Petrolillo ministro de sus apreciaciones y exponiendo que dada la constitución de aquella Junta de que formaban parte los Arquitectos, informantes, era natural suponer que no habia de venir a disentir con el dictamen de estos.

Petición tambien el Sr. D. de porano y reconocido una apreciación del Sr. Petrolillo, negó que las casas de que se trataba estuvieran en estado de ruina, a excepción de la w<sup>a</sup> 3<sup>a</sup> del Callejón del Sr. Esteban, para la cual no se trataba de Arquitecto pero alguna por edificación.

Intervino para aclaraciones el Sr. Chirola, quien fundándose en ciertos



331

datos comparativos sostuvo tambien que eran exagerados los precios; y el Sr. Martinez Cortés, después que habia recibido su libertad de acción ante la Comisión para discutir estas propuestas, habia cuenta de las observaciones hechas en la Corporación cuando trató autoramente de las mismas, y principalmente de lo dicho en aquella ocasión por el Sr. Chirola.

Ultado este Sr. D. se el hecho de que dio conocimiento al Sr. del Negocio a la Comisión relativo a otra apropiación de una casa de la calle de los Ejes para construcción del Palacio, en cuyo expediente tuvo el Arquitecto municipal la finca en las 6<sup>as</sup> plantas, el delimitado de m<sup>2</sup> 3.463, y el precio de m<sup>2</sup> 3.287, y finalmente el Sr. Gobernador elevó el precio a m<sup>2</sup> 3.719 p<sup>as</sup>, resultando de todo la anexión de 1123 p<sup>as</sup>, a los el valor del pie cuadrado de dicha apropiación.

En vista de lo expuesto sustento el Sr. D. que dados estos precedentes, la fundación a que se habia la necesidad de que el Arquitecto municipal al hacer estas tasaciones, lo hiciera mas irrisorio en el mas estrecho criterio, así fijando precios menores de la Junta,

las laboraciones, sino mas bien bajas, y  
añadió que continuando esta opinión,  
la Comisión en su mejor deseo de acor-  
tar, reunió los expedientes a la Junta  
Consultiva de Obras, cuyas sentencias habia  
comprido el aparato hecho por el Ar-  
quitecto municipal.

Dio cuenta el Sr. de varios datos re-  
cogidos para la mayor ilustración del  
Excmo. Sr. D. D. sobre el valor suculento de  
las fincas y los millos de contribución.

Petición de la Petición de millos  
de sus apreciaciones y exponiendo  
que dada la constitución de aquella  
Junta de que formaban parte los Ar-  
quitectos, informantes, era natural  
suponer que no habia de venir a  
desautorizar el dictamen de estos.

Petición tambien el Sr. de varios  
y recogidos una exposición del Sr.  
Petición, negó que las casas de que se tra-  
taba cobraban en estado de ruina  
y expropiación de la w. 3 del Callejón del  
Sr. Esteban, para la cual no se trataba  
de Arquitecto, pero algunos por expropiación.

Intervino para aclarar, el Sr.  
Amirala, quien fundándose en ciertos



20  
LINT



331

datos comparativos obtuvo tambien que eran  
exagerados los precios; y el Sr. Amirala con-  
tribuyó, exponiendo que habia recibido de la li-  
bertad de acción ante la Comisión para  
discurrir estas propuestas, habia cuenta de  
las observaciones hechas en la Corporación  
cuando habia anteriormente de las mismas,  
y principalmente de lo dicho en aquella  
sesión por el Sr. Amirala.

Ultado este Sr. citó el hecho de que  
dio conocimiento el Sr. del Negociario a la Co-  
misión, relativo a otra expropiación de una  
casa de la w. 1 de la C/ta para construcción  
del Estadero, en cuyo expediente tuvo el Ar-  
quitecto municipal la finca en 167 pta's,  
el d. m. t. de 167 pta's, y el p. d. t. en  
167 pta's, y finalmente el Sr. Gobernador elevó  
el precio a 3,777 pta's, resultando de todo  
la expropiación de 167 pta's, el valor del pie-  
suadado de dicha expropiación.

En vista de lo expuesto actuó el Sr.  
D. D. sobre estos precedentes, la prudencia acon-  
sejaba la necesidad de que el Arquitecto  
municipal al hacer estas tasaciones, lo  
hiciera incluyéndole en el más estrecho vi-  
sitas, aún fijando precios menores de los justos,



a lo cual otuso el Sr. Medrano la imposibilidad moral, después la Comisión tomara iniciativa, de este género.

En este punto la discusión, la presidencia suspendió el debate, teniendo en cuenta que estaban para terminar las horas reglamentarias y precisaba dar cuenta de algunos otros documentos urgentes.

Se acordó como proponía la Comisión a su sesión de fecha 17 del corriente.

1.º Aprobar las pliegos de condiciones facultativas y económicas-administrativas formados por el Sr. Arquitecto municipal de la 1.ª Sección y la Secretaría, y en sujeción a estos, anunciar la subasta con carácter de urgencia para el derribo de la casa n.º 14 de la calle del Plino de Tinto, adquirida por el Ayuntamiento para su anexo de la vía pública, por un contra el Sr. Díaz Talero.

2.º Aprobar el dictamen, por la Real Cédula Presidencial en su decreto fecha 17 de Noviembre último para que se procediera por los boniferos de Villa de la Alameda de la finca n.º 11 de la calle de San Bernardo con vuelta en esquina a la de la Flor baja, por oficio, para establecer

Aprobar los pliegos de condiciones para el derribo por facultativas y económicas-administrativas formados por el Sr. Arquitecto municipal de la 1.ª Sección y la Secretaría, y en sujeción a estos, anunciar la subasta con carácter de urgencia para el derribo de la casa n.º 14 de la calle del Plino de Tinto.

Aprobar el derribo de la casa n.º 14 de la calle de San Bernardo.

desde 23 de Mayo de 1873 en que ocurrió la rotura de la cañería principal de conducción de agua del Canal de Isabel 3.ª y posteriormente haberse desprendido un tubo y se comiso de la expresada finca según se forma del expediente de Sr. Jefe y del municipal de la 1.ª Sección, y en cumplimiento de lo que para estos casos preceptúa el párrafo 2.º del art. 6.º de las Ordenanzas municipales vigentes, y que se procura a la venta de los materiales aprovechables del derribo cuyo producto ha de reservarse el Ayuntamiento de los gastos que la demolición origine.

Se acordó como proponía la Comisión 6.ª en su sesión de fecha 17 del actual los cuatro primeros y 13 del mismo mes el 3.º y 20 del corriente el sexto.

1.º Aprobar los estados de distribución de fondos, formados por la Contaduría de Villa, para el próximo mes de Enero, por cuenta del presupuesto del Curancho, en la forma que a continuación se expresa.

Aprobar los estados de distribución de fondos del Curancho para Enero próximo.

	1ª zona	2ª zona	3ª zona	Total
	Antes	Antes	Antes	Antes
1 Personal	1667.38	1919.96	2064.97	12.151.25
2 Material de oficinas	372.75	333.61	119.77	875.
3 Permutación del blanqueado	2197.50	1665.50	510.	2.775.
4 de embalsamación del Cuauque	1929.77	1665.66	.	3.595.43
5 Algasión y escriturarios	5671.50	1222.97	1263.25	12.313.61
6 Salas de la Hacienda pública	12767.70	17774.17	2425.75	42.067.62
7 Material para la Hacienda municipal	14364.25	63125.24	9176.50	148.080.99
8 Alquisimundo de la casa para la casa pública	6666.66	1222.22	222.22	10333.32
9 Salas	333.	367.08	122.5	823.33
10 Supravitos	216.67	222.22	21.55	799.66
<b>Total</b>	<b>96.427.51</b>	<b>1.657.205.6</b>	<b>53.077.63</b>	<b>2.233.071.74</b>

Sección para construir una estación central de electricidad a la Compañía del Ferrocarril de Madrid

2.º Conceder permiso a D. Enrique Brown y Bañón, Director legal de la Compañía del Ferrocarril de Madrid, para la construcción de un edificio y dependencias destinadas a la estación central de electricidad en el solar de la finca del Cuauque limitado por las calles de San Bernardo, antigua de San Rafael, antigua y moderna de Sagallanes, con arreglo a los planos y memoria presentados y a las reglas fijadas por el Sr. Arquitecto municipal, en la inteligencia de que el Ayuntamiento no adquiere responsabilidad alguna en el caso de que por reforma de las alineaciones que hoy aparecen fijadas, hubiere necesidad



333

de modificar la construcción que se autoriza y que una vez terminadas las obras el propietario dará cuenta al respecto de lo que proceda al reconocimiento del edificio en objeto de determinar si se ajusta al proyecto presentado.

Del para obras de ampliación en el finca de las oficinas del Ferrocarril de Madrid

3.º Conceder permiso a D. Enrique Brown, Director del Ferrocarril de Madrid, para que presente obra de ampliación en el edificio destinado a habitación y oficinas situado en la calle de Serrano n.º 62 y para construir en el interior del solar de la misma Compañía limitado por las calles de Serrano, Maldonado y Claudio Collo, dos grandes naves destinadas a talleres y cocheros, con arreglo a los planos y memoria presentados, bajo las condiciones y terminadas por el Sr. Arquitecto municipal, y damos que se exprese en el informe anterior.

Del para unirse de un inmueble en un finca de la calle de la Santa

4.º Conceder permiso a D. Miguel Botán para construir un número de obra en un inmueble situado en la calle de Turbano, anexa a la del Cuauque, con destino a la de las dependencias, vigas, respecto del particular y demás condiciones que se expresan en el informe anterior.

Iniciencia para muro de  
ceramicos, Abasco 14.

Conceder una gratificación  
a los porteros y Ordenanzas  
del Casanvie.

5.º Autorizar a D. Eduardo Vargas para  
reconstruir un muro de ceramiento con  
uandole con rejas, en la finca n.º 44 de la  
calle de Abasco, con arreglo al proyecto que  
acompaña, informe facultativo y disposicio-  
nes marcadas en las Ordenanzas munici-  
pales respecto del particular, así como con las  
advertencias consignadas en los anteriores informes.

6.º Conceder una gratificación por sus  
servicios de 500 pesos a los porteros y Ordenanzas  
de las oficinas y dependencias del Casan-  
vie, satisfechas con cargo al fondo del 3.º  
de multa a los empleados municipales, con-  
tente en el de Depósitos de la Contaduría.

Totaron en contra los Sres. Jua'n Salas  
Gonzales del Ajral de Calatrava, Domas  
y Corra, Tullavara y Marquez de Perales.

Habiendo transcurrido las horas, regla-  
mentaria, se levantó la sesión a las  
siete y quince minutos de la tarde.

El Presidente

El Secretario

San Juan

San Juan

San Juan

San Juan

San Juan

San Juan

San Juan



Finis Volumen





578  
Diputación de la  
dición anterior.

Entrado de una moion  
de la Obispa Residencia  
dando cuenta de haberse  
encantado del servicio de  
limpiess

actual, dando conveniencio de la forma  
en que ha procedido a la incautación  
de las materiales y efectos que para los  
servicios de limpiezas y riegos etc. posea  
la Sociedad general de fomento  
en cumplimiento de acuerdo del ayun-  
tamiento de 3 del mismo mes y de la or-  
ganización de estos por cuenta del efu-  
meio para cuyo efecto ha dado nom-  
brado Inspector general a Sr. D. Felipe  
Souza da Rocha, así como de haber  
solicitado de la Superioridad excepción  
de subasta para adquirir varios ma-  
teriales indispensables con destino a la or-  
ganización del expresado servicio, dis-  
tinto siempre de la cantidad que existe  
disponible después de atender a los ex-  
tos de fuerza y con cargo al crédito de  
Cásoo pteos que figura en presupuesto.

Entrado de dos traslados  
de residencia.

Medon entrado de dos oficios de la  
Realidad Residencia fecha 16 del actual,  
dando cuenta del traslado de esta Corte  
de los recien siguientes:

D. Manuel Montaña Jomala de la  
calle de Torres n.º 30, a Aranjuez; y  
D. Francisco de la Torre y del Toro de la  
calle deuchana n.º 7, a Murcia.



Devolver cantidad  
satisfechas (n.º 10)  
sobre copiantes  
a varios limpiess  
rios

338  
Orden del dia  
Asuntos y expedientes dictami-  
nados por las Comisiones.  
Sobre la mesa.

Acuerdo como proponía la Comisión 2.<sup>a</sup>  
Devolver cantidad  
satisfechas (n.º 10)  
sobre copiantes  
a varios limpiess  
rios

1.<sup>o</sup> D. D. de la Cruz, empresario  
del patio y Circo del mismo nombre, la suma  
de 193.<sup>o</sup> 53 ptes que satisface por el arbitrio  
de 3.<sup>o</sup> 76 sobre eschea en las publicas.

2.<sup>o</sup> A. D. Enrique Aranguin y D. Luis  
Arnez, empresarios del patio de Apolo  
de 10.<sup>o</sup> 70 ptes y no 5.<sup>o</sup> 16.<sup>o</sup> 33 como reclaman,  
con dudas por error, y que resultan satisfechas  
por igual concepto en 1871-72 a 1875-76.

3.<sup>o</sup> A. D. Eduardo Taura, 5.<sup>o</sup> 27.<sup>o</sup> 37 que sa-  
tisface como empresario de varias corruas de  
novillos en 1873-74 y 75-76.

4.<sup>o</sup> A. D. Jacinto Simino 5.<sup>o</sup> 23.<sup>o</sup> 1 ptes  
satisfechas por el repetido arbitrio como empre-  
sario de la Plaza de toros en los ejercicios  
de 1871-72 a 1876-77

5.<sup>o</sup> A. D. Santos L.ullo 4.<sup>o</sup> 06.<sup>o</sup> 13 y a D. Tale-  
riano Bause 2.<sup>o</sup> 85.<sup>o</sup> 10 así que asumen los de-  
positos que como representantes de los pon-tres  
Jai-Mai y Justa y Kage, constituyeron en  
la Caja general a responder del repetido arbi-

tio y las sumas abonadas en concepto de intereses por aquella repentinidad, verificándose estos devoluciones con cargo al cap.<sup>o</sup> 2.<sup>o</sup> art. 1.<sup>o</sup> de la ley de 1.<sup>o</sup> de mayo de 1896, por el Sr. J. C. de 3.<sup>o</sup> de Enero de 1896, confirmada por el Tribunal de lo Contencioso de lo del mismo mes del año siguiente.

Por tanto en contra los Sr. Riera Marquer y Cua Cortalago

Exdiente de despacho de la seccion anterior

El Sr. Juan Martin Espartero en nombre de la Comision de Obras retiró cuatro informes de la misma fecha, y del actual proponiendo la aprobacion de las hojas de aprecio formadas por el Ingeniero municipal para expropiar las casas número 3 y 4 del duplicado de la calle de la Organizacion y 3 del callejón del Sr. Este ban comprendidas en el proyecto de ensanche del Matadero publico y, la de las plantas de replanteo de la linea del tranvia de Madrid para la traccion electrica.

De acuerdo como proponia la misma Comision en sus tres informes de la misma



20

20



337

fecha que los anteriores.

1.<sup>o</sup> Aprobar la hoja de aprecio formada por el Sr. Ingeniero de la 1.<sup>o</sup> Seccion para expropiar la casa n.<sup>o</sup> 3 de la Flor alto con accesorios a la travesa de Atencia n.<sup>o</sup> 6 y calle de

Coralta, comprendida en el proyecto de prolongacion de la calle de Sanados, valorada en 71,337 pteas por todos conceptos y remitir al expediente al Excmo. Sr. Gobernador civil a los efectos que determina el art.<sup>o</sup> 26 de la ley vigente de expropiacion forzosa y el 13 del Reglamento para su ejecucion.

Id. id. id. n.<sup>o</sup> 23 de la Flor baja

2.<sup>o</sup> Aprobar la hoja de aprecio formada por el Sr. Ingeniero municipal de la 1.<sup>o</sup> Seccion para la expropiacion total de la casa n.<sup>o</sup> 13 de la calle de la Flor baja, comprendida en el proyecto de prolongacion de la calle de Ceballos, asignandole un valor con inclusion del 3.<sup>o</sup> de adquisicion de 21,163,27 pteas y dar al expediente igual tramitacion que al anterior.

Id. id. id. n.<sup>o</sup> 7 de la Flor de Medina

3.<sup>o</sup> Aprobar la hoja de aprecio formada por el Sr. Ingeniero municipal de la 1.<sup>o</sup> Seccion para expropiar la casa n.<sup>o</sup> 7 de la travesa de Apurua, por ser una de las comprendidas en el proyecto de prolongacion de la calle

Retirar cuatro informes de la Comision A.

de Preciados, asignando la el valor de  
76,992 13 puestas, por todos conceptos, y tra-  
mitar el expediente en la forma indica-  
da en los anteriores.

Se acordó como proponía la Comisión,  
en dos informes, fecha 20 del actual.

1.º Hacer a D. Serafín Ben-  
y Fonat, Médico J.º del Cuerpo facultati-  
vo de la Beneficencia municipal, a la  
vacante, por disposición de D. Valentin Pa-  
lomo y Cera, de Jefe facultativo de  
la Casa de Socorro del distrito de la la-  
tina, dotada con el haber anual de  
2000 puestas, en cumplimiento de lo dis-  
puesto en los art.º 16 y 18 del Reglamento,  
entendiéndose que dicho nombrado con-  
tinuara desempeñando la consulta  
de electroterapia establecida en la  
Casa de Socorro del Congreso, además  
del servicio correspondiente a su cargo,  
coviendo de su cuenta los gastos que  
origine el mantenimiento de la citada  
consulta.

2.º Solicitar del Excmo. Sr. Gobernador  
civil de la provincia, la cesación de su  
basta para contratar durante el actual  
año económico el suministro de pías

Alcedas a Jefe facultativo  
a un Médico J.º

Alcedas a Jefe facultativo  
para suministro de pías a los  
Boiles de San Bernardino.



Alcedas a Cirujano  
numerario a un  
Médico supernume-  
rario.

Nómbra cinco  
Médicos supernume-  
rarios

Id mismo Raci-  
cantes agregados

a los Años 2.º y 3.º de San Bernardino, en  
vista de haber sido declaradas, dentro de las  
dos subastas, intentadas, por falta de licitadores.

3.º Hacer a la plaza de Cirujano nu-  
merario vacante por disposición de D. Antonio  
Cruallder Luantes, que la desempeñaba en  
la 2.ª Sección de la Casa de Socorro del dis-  
trito de Benavente, al Médico supernume-  
rario de la Beneficencia municipal, D. An-  
tónio Benito Salazar, por su eloque en la  
actualidad ocupa el n.º 3 en el era la pía de  
su clase y hallarse así dispuesto en el acce-  
do municipal de 6 de Marzo de 1889.

A la 1.ª Nombra J.º Médico supernume-  
rarios del Cuerpo facultativo de la Bene-  
ficencia municipal, a los Sres. D. Ramon Bo-  
go Herrera, D. Juan San Pedro y Muche-  
chengo, D. Antonio Fernandez San Martin,  
D. Dolfo de T. Portela y D. Manuel Millan  
y Phavarria, quedando sujetos dichos nom-  
bramientos a cuantas disposiciones se adop-  
ten con relación al personal de esta clase.

9.º al 12.º Hacer el nombramiento de Raci-  
cantes, agregados de la Beneficencia munici-  
pal, a favor de los Sres. D. Benito Garcia  
Mergara, D. Quintín Jimeno, D. Ferrn-  
Andrés Sanchez y D. Santiago Hernández.

quedando sujeta, estos umbrales, a cuantas disposiciones se adopten en lo sucesivo con relación al personal de esta clase.

El Sr. Baraga, a petición del Sr. Carraga, retro, otro informe de la misma Comisión y de igual fecha que los anteriores proponiendo se varie la demarcación de la Sección A Farmacéutica del distrito del Hospital.

De acuerdo como proponía la Comisión S.º ordena: informe fecha B del actual.

S.º Alvar a efecto las obras de reparación necesarias en el aserradero de la Cabaña, cuyo importe no llegue a 2000 pesos, por haber sido denegada por el Excmo. Sr. Gobernador en la exposición de dubantes que solicitó esta Comisión en 2 de Septiembre último y adquirir el material preciso para dichas obras, aplicando su importe en la forma siguiente:

Adquisición de material y varias obras del ramo de Fontanería que asciende a 700 pesos, al cap. 2.º art. 1.º del vigente presupuesto

Id. id. que de bien que tiene por los talleres municipales, cuyo importe as-

Revisar un informe de la Comisión S.º

Examinar obras de reparación en el Aserradero de la Cabaña



ciende a 1500 pesos, al mismo capítulo y artículo; y 1130 pesos, destinados a trabajos de cristalería, podrán aplicarse al crédito consignado en el cap. 2.º art. 1.º para obras de reparación y conservación de los locales de hiers.

Id. id. en el M.º  
caso de los M.ºs

2.º Ejecutar obras de reparación y conservación en el Aserradero de la Cabaña, de conformidad con lo que prescribe el art. 3.º del P.º de 4 de Enero de 1883, cuyo importe no llegue a 2000 pesos y adquirir el material necesario en la forma siguiente

Alambres, cuyo gordo asciende a —	1483' 60
Barpintería id id —	1070' 00
Brocheta id id —	1017' 50
Palanca id id —	87' 50
Tornos id id —	1.100' 00

debiendo ser cargo dichos sumas al crédito consignado en el cap. 2.º art. 1.º del presente presupuesto en concepto de reparación y conservación de los locales de hiers.

De nuevo despacho.

Revisar en su calidad de un Comisario de Secretaría

De acuerdo como proponía la Comisión 1.º en un informe fecha B del actual, dejar sin efecto la suspensión de empleo y sueldo que viene suspendido, el escribiente de la clase de 1.º de la Secretaría, D.ª María, y su sucesor.

Apagada por falta de asistencia a la oficina; imponiéndole la privación de su sueldo de haber, como correctivo a su negligencia; y declarar cesante a los dos señores Plavanié y el destituido para que fuesen nombrado interinamente por el Excmo. Ayuntamiento mientras se destituyera a Carlos presidente interino del primero.

Odió cuenta de un informe de la Comisaría de 2.<sup>a</sup> fecha 13 del corriente, proponiendo de nuevo concurso público entre los propietarios de casas en la calle del Pacifico o la mas próxima a la entrada de esta o sus afluentes, por término de quince días, para la presentación de proposiciones de ofrecimiento de locales con destino a la instalación de la bomba de incendios n.<sup>o</sup> 7 en cumplimiento de lo acordado por el Ayuntamiento en 7 de Julio último, en premio máximo de 500 pesetas anuales, cuyos proposiciones debería hacer en un lugar cerrado, acompañando el plano de la planta o plantas ofrecidas, precio y demás condiciones, que estuviere notando el proponente, pudiendo el Ayuntamiento aceptar la que considere mas ventajosa.

Quinnan sonarse de los  
los para instalar la bomba  
de incendios n.<sup>o</sup> 7.



Manifestaciones  
relativas a la incan-  
dación del servicio  
de limpieza.

310  
o desear todas las presentadas, sin derecho a reclamación alguna por parte de sus autores.

El Sr. Mathieu Ponton, regidor a la presidencia de sinvira, permitió el hacer una manifestación reclamada con el primer asunto de la orden del dia que atañía a no encontrarse permitida cuando se habia dado cuenta de el.

El Sr. Presidente indicó que sobre este asunto no había discusión, contestando a ello el Sr. Mathieu Ponton, que cuando se le reducia a dejar consignado para que constase en acta, que no se entendiese que los Sres. Concejales que habían votado en contra de la incantación del servicio de limpiezas quedaban enterados de la forma en que se habia hecho por que esto implicaba un consentimiento que no podían prestar.

El Sr. Presidente dijo que no consideraba necesario el consentimiento de los Sres. y que la Presidencia solo por un acto de deferencia al Ayuntamiento, le habia dado cuenta de lo que dentro de sus facultades podia haber hecho y por tanto el Ayuntamiento no podia discutir la comunicación de la Alcaldía, sino quedar enterado de ella.

Quinnan hizo presente que por una condescendencia de la presidencia de con-

seguir en un acto la manifestación del Sr. Martínez Contreras.

El Sr. Hernández Agüero se adhirió a lo dicho por este Sr. Concej. l.

Con referencia al dictamen de que se había dado cuenta, el Sr. Martínez Contreras preguntó a la Comisión por que causas no había anunciado concurso para el otorgamiento del mismo modo que se había en este expediente, otros locales donde instalarse las dependencias cuyos contratos hubieran venido y continuasen vigentes por la falta de presupuesto que así lo tenía ya acordado el Ayuntamiento.

El Sr. Lora ya hizo presente que la Comisión había consultado a la resolución del Ayuntamiento en desahucio de terrenos, otros expedientes de esta clase, y que en las sucesivas, una vez presentados los datos, comparecerían a llenar los requisitos exigidos para su tramitación.

El Sr. Hernández Agüero dio las gracias a la Comisión por sus buenos propósitos lamentándose de que otros expedientes que se encontraban en el mismo caso no hubieran tenido la suerte de ser despachados todavía.



Dice

20



341

Restauraron los Sres. Martínez Contreras y Hernández Agüero en los mismos términos que quedó consignado, y no habiendo podido la palabra ningún Sr. Concej. l. fue aprobado el dictamen.

Otro la mesa en forma de la Comisión

A petición del Sr. Conde del Solar de Plata y ya quedó sobre la mesa otro informe de la misma Comisión y fecha proponiendo de aceptar una proposición presentada al concurso celebrarse para la instalación de la Escuela de la Latina.

De acuerdo como proponía la Comisión citada en sus informes el igual fecha que el anterior f.º

Reconocer e inscribir un crédito en el presupuesto

Se acuerda como se acordó en la sesión de 1883, se acuerda a favor del portero del Ayuntamiento de Villa de Colón García, y igual cantidad para cada uno de los Enduendados, Juan Agüero, y a José López, importe a que ascendían los haberes de los años del f.º 1883 de julio de 1883, devengados y no percibidos por haber sido declarados cesantes con motivo de la suspensión de sus destinos en el ejercicio de 1883-86.

Se. la. ind.

Se acuerda reconocer e inscribir en el primer presupuesto que se formase la suma de 18.149 ptas.

a favor del Procinador Juan Antonio Morales, ministro de la cuenta justificada de gastos judiciales causados a nombre del Ayuntamiento, correspondiente al ejercicio de 1896-97, hoy en ampliación, y que no puede librarse a dicho Ayuntamiento, por estar agotado el crédito consignado a este efecto para los mencionados gastos.

Incluir un crédito en el  
vóximo presupuesto.

3.º. Consignar en el primer presupuesto que se forme a favor de D.ª Francisca Aguirre y Solaciones, viuda del farmacéutico que fue de la Diputación municipal D. José Salatrava y Torres, y de sus hijos Don Francisco, D.ª Catalina, D.ª Luisa y D. Angel, la suma de 1116, pesetas, como pago a los medicamentos suministrados, en virtud de un recibo de 1896, que quedaron a cuenta de al padre.

Devolver una suma como  
moneda de migrados.

4.º. Devolver a D. Ricardo Martínez la suma de 16 pesetas que consignó en depósito en la Tesorería municipal, a las resultas de la reclamación interpuesta contra el arbitrio sobre alcantarillas que le fue exigido por su casa calle de Alchazar n.º 16, en vista de haber sido anulado dicho arbitrio por la Superioridad.

5.º a 10.º. Reintegrar como minoración de los migros del capitulo 9.º art. 3.º del



presupuesto siguiente:

A la Hacienda 14063 pesetas que indubidamente se tiene en 1895-96 D. José Simón y Pardo por recargo sobre el impuesto de carruajes de lujo.

A D.ª María de la Concepción del Alcazar y Tra. Marquesa de la Esquivia, por igual concepto en 1893-94, 600 pesetas.

A D. Ricardo Llano por el mismo arbitrio en el ejercicio de 1895-96, 100 pesetas.

A D. Estanislao Hernández Aguirre, por el mismo concepto e igual ejercicio 100 pesetas.

A D.ª Catalina Ruiz del Real por id. 100 pta.

A D. Ignacio Peralvo y Lamora por id. 100 pta.

Sobre la mesa de  
informes de la Co-  
mision 3.º

A petición de la D.ª Antea Cortina, D. Estanislao Campa quedaron sobre la mesa de informes de la Comisión 3.º fecha 24 del actual proponiendo la concesión de licencia para la explotación de un horno de pan cocer en la casa n.º 9 de la calle de Plateros de Góngora, y el nombramiento de un Revisor Veterinario municipal de 2.ª clase, en vacante, por dispensación.

Acuerdo como propina la referida Comisión en cuatro informes, de igual fecha.

Licencia para la  
ma, Olor 20.

1.º. Conceder licencia a D.ª José Aluda para la fabricación y venta de pan en la taberna de la casa n.º 20 de la calle del Plaz con sujeción a lo dispuesto en la Ordenanza municipal y juris

Admitir 25 jornaleros  
para el ramo de Arbolados

pago de los derechos correspondientes.

2.º Continuar al Sr. Ingeniero Director de Arbolados, para admitir 25 operarios con destino a los distintos arboles del ramo, entre otros: el trachilante de arboles, comenzando en la hora prevenida y terminando en la de la tarde, por término de seis días; y que el gasto que asciende a \$550 pesos se satisfaga por quincenas con cargo al capítulo 3.º art. 1.º de la partida 1.º del presupuesto vigente.

Expulsar a un hombre por  
faltas cometidas en el servicio

3.º Expulsar del cuerpo de Bomberos al Sr. Clase n.º 55 José de la Torre Teller, por faltas cometidas en el servicio, comprobadas por las denuncias formuladas por el Sr. Comisario Jefe del Servicio de Bomberos y de las que resulta ser reincidente en las mismas.

Quitar licencia para fun-  
cionar de soto, Benito R.

4.º Negar el permiso solicitado por Sr. Manuel Suarez, para continuar con la industria de fundición de metales, establecida antes de la publicación del bando de Sr. D. Cuervo último relativo a las licencias de continuación de industria, en la casa n.º 16 de la calle del Centro, por los malos olores y molestias que puede originar al vecindario y hallarse comprendida entre las de Prohibición que determinan las Ordenanzas municipales.



Diciembre

20



313

De acuerdo como proponía la Comisión n.º 2.º en sus informes fecha 28 del corriente.

Licencia para obras  
en una casa sita en  
la prolongación de  
la calle de Jorge Juan

5.º Conceder licencia a D. José Suarez, Arquitecto para ejecutar obras de ampliación y reforma y elevación de un piso, en una casa sita en la prolongación de la calle de Jorge Juan, detrás de la Plaza de Toros, en una de las fachadas con arreglo a los planos y memoria presentados y previa conformidad del interesado con la cláusula establecida para las construcciones en la expresada zona.

Id. para vallas una  
finca titulada "La  
Concepción", extendida

6.º Conceder permiso a D. Cirila Hervás de la finca titulada "La Concepción" sita en la zona del Mediodía de Anaua, con arreglo a lo que determina el art.º 3.º de las Ordenanzas municipales, con la cláusula expresa de no interceptar la embocadura de la calle particular de Anaua y previa conformidad de la interesado con la cláusula expresada en el anterior informe.

Algunos honorarios  
a un perito 3.º

7.º Honrar a D. Arturo Calvo Arquitecto la suma de \$81 pesos, en concepto de honorarios de perito en su carácter de perito 3.º designado para la tasación de la casa n.º 9 de la Portanilla de los Angeles, apropiada para



usanza de la vía pública, en vista de lo establecido sobre el particular en la R. O. de 7 de Agosto de 1881, con cargo a la parte de general de apropiaciones del presupuesto en ejercicio.

Declarar a los funcionarios facultativos municipales con derecho al pago de gratificaciones particulares.

4.º Declarar a todos los funcionarios municipales de carácter facultativo con derecho a percibir las gratificaciones e indemnizaciones que concede a los del Estado el artículo 3.º de la institución de Fomento de 1886, a costa de los particulares que motiven sus servicios, de cuyo abono se reservará al Ayuntamiento el 6 % como indemnización del tiempo que se ocupe su personal en esta clase de trabajos y entretenimiento del material e instrumentos necesarios para el desempeño de dichos servicios.

Facilitar varios materiales con destino al traslado de la fuente de Fomento.

5.º Facilitar al Sr. Arquitecto Director de las obras de demolición y traslado de la fuente de Fomento a la Plaza de Camón, del costado 800 metros cubiertos de pedernales de 1.ª dimensión que al precio de 17.25 puestas importan 18,000 con cargo al cap. 6.º art. 4.º del presupuesto en ejercicio, ejecutar los trasportes de tierra y materiales que sean precisos para la ejecución de



la obra, con cargo al mismo capítulo y artículo, destinando al traslado de la madera sobrante de la casa de la de Meala y 75 de devirante para exportación de la de Marquero, preparándose convenientemente los talleres municipales; que los Jueces de obras públicas, fontaneros y talleres municipales faciliten de sus consignaciones respectivas, de los art. 1.º, 2.º, 3.º, 4.º del cap. 6.º la cal hidráulica, cemento, arena, grava, la drillo y mano de obra que sea necesario para los trabajos de la traslación de la fuente; y amonición concurre entre arquitectos para la ejecución de la nueva estatua de Fomento, igual a la existente, como está acordado para el grupo escultórico de los Fénixes, entendiéndose que todos los pedreros, proveedores de materiales, elementos que han de facilitar los ramos de las públicas, fontaneros y talleres han de ser formalmente aprobados por el Sr. Alcalde y Presidente.

Chacando como proponía la Comisión 6.ª en cuatro informes fecha 24 de actual.

1.º Proceder por cuenta del Excmo Ayuntamiento a la demolición de una finca sita entre los paseos del Belicón y del Cosme, propiedad de D. José Guzmán, por entender que su estado de ruina y ruina pudieran ser

Demoler por ruina una finca sita en terreno de los paseos del Belicón y Cosme.

causa de atracción en la salud y seguridad del vecindario y además por que su permanencia está impidiendo la apertura y urbanización de vías tan importantes como la de Humburg y en vista de haberse aun dispuesto en el artº 6º de las Ordenanzas municipales y acordado por el Arquitecto municipal, de la Sección, recurriéndose de los gastos que ocasiona, el Devoto, con el valor de los materiales o del solar en venta, según precepta el artº 6º de las Ordenanzas municipales.

Comuniar al dueño de una finca sita en la calle de Rafael Calvo para que proceda a su demolición

2º Comuniar a D. Manuel Fraile, Rafael Calvo para que proceda a su demolición por su encontrarse en muy malas condiciones de seguridad e higiene, según informe del Sr. Arquitecto municipal de la Sección y en vista de la denuncia hecha por la Fincas de Hecordia del distrito del Pópulo, concediéndole a dicho propietario el plazo de 30 días con arreglo a las disposiciones vigentes, debiendo obtener el interesado la competente licencia previo pago de los derechos que sean de aplicar según tarifa.

De los varios materiales a la Comisión Hª (Obras)

3º Dedicar a la Comisión de Obras del Interior, con destino a la dotación y tras-



20



315

lado de la fuente de Neptuno al centro de la plaza de Ginebra, los materiales de madera de armar y de piedra comprondidos en los lotes 1º y 2º procedentes del derribo de la casa n.º 33 de la calle de Alcalá, satisfaciendo en su día el presupuesto del Interior al del Ensanche, y 1114 pesetas, a que aquellas ascienden y su su consignación a sacar a pública subasta tan solo los dos lotes restantes con la rebaja del 10% en los precios marcados.

Diminuir subasta para construcción de alcantarilla en el paseo de Arzobispo

4º Diminuir subasta para la construcción de 33.8 metros de alcantarilla general que partiendo desde la casa n.º 6 del paseo de Arzobispo y siguiendo por los ejes de esta y de la calle del Príncipe Duque, vaya a desembocar en el tercio de la ya construida por esta última calle, con sujeción a los pliegos de condiciones formados por la Dirección facultativa del ramo, abonándose el total importe de la obra que asciende a 10.728.85 pesetas en esta forma:

1.111.80 con cargo al capº 6º artº 1º del presupuesto del interior vigente: 3.36.12 con cargo al capº 1º artº 6º del presupuesto también vigente de las Fincas del Ensanche, debiendo ser satisfechos los 3.36.12 restantes por los propietarios del interior a quienes afecta la

obra; abonar estas al contratista en la forma indicada, una vez que haya cumplido todas las condiciones de su contrato, así como las impresas que pudiesen presentarse, en la parte proporcional que a cada uno correspondan, entendiéndose que los propietarios de pías, esclavadas, en aquella zona que desunvergiar a comitidos, particulares a esta abasterita, deberán satisfacer juramente los derechos correspondientes.

Sobre la mesa de informes de la Comisión 7ª

Opinión del Sr. Villanova quedaron sobre la mesa de informes de la Comisión 7ª fecha 23 del corriente proponiendo la concesión de franquicia de derechos de Bismos para el carbón que se emplea en el taller de tintorería de la calle de la Sombrecería n.º 28, y se amplie la franquicia que con igual objeto disfrutaba la fábrica de cervecas y licor de la calle de la Princesa n.º 28.

## Proposiciones

Se dio cuenta de la suscripción por los Sres. Díaz Tórig, Prieto, Horaya, San Martín Esteva, Hernández Agre, Penilla, Rodríguez Elías y López de Balboa, cuyo



Orden de suscripción para la suscripción relativa a que se da el nombre de Fernandez y Gonzalez a una calle de esta Capital

318

fuor liberal es como sigue:

"Los Concejales que suscriben proponen al Excmo. Ayuntamiento adopte como acuerdo lo siguiente: En consideración a los méritos del que en vida fue popular novelista o misgué autor dramático D. Manuel Fernáñez y González, la Corporación acuerda como tributo a su memoria, que se de el nombre de aquel a una de las calles de esta Capital que al efecto designe la Comisión de Estadística. Aprobado en su Casa Ayuntamiento, 18 de Diciembre de 1897."

Y después de brevemente por el Sr. Díaz Tórig se acordó tomarla en consideración y que pase a la Comisión correspondiente.

Se le da relativo a un Reglamento del Cuerpo de Bomberos de Villa.

Se dio cuenta de otra suscrita por los Sres. Antuña Carrión, San Martín Esteva, Rodríguez Elías y Prieto que a la letra dice así:

"Los Concejales que suscriben proponen al Excmo. Ayuntamiento de servir acordar que en el plazo improrrogable de un mes, la Comisión de Policía Urbana, presente un proyecto de Reglamento del Cuerpo de Bomberos de Villa y de formación, a la aprobación del Consejo de Casas Concejales, 3º de Noviembre de 1897."

Y después de apoyada el Sr. Antuña Carrión, se acordó tomarla en consideración y que pase a la Comisión correspondiente.

Pasar a la Junta de Tenientes de Alcalde una proposición relativa al nombramiento de un Asesor de la Prisión en las corridas de Toros.

Se dió cuenta de otra suscripta por los D<sup>tos</sup> Martínez Gutierrez, Tilañova y López Laviola, que decía así:

"Los Concejales que suscriben tienen de su cuenta las circunstancias que concurren en el Portero-macero, D. Julio García Guerrero, y en atención a que está vacante el cargo de Asesor de la Prisión en las corridas de Toros, que antes desempeñaba el finado D. Francisco González, tienen el honor de proponer para el expresado cargo a D. Julio García Guerrero, a quien se concede una gratificación de quinientos pesetas pagadera con cargo a la partida de 4000 anuada al D<sup>to</sup> Administrativo de la Junta de Policía Urbana = Práx Consistoriales, 18 de Diciembre de 1897."

El D<sup>to</sup> Horazax rogó a los D<sup>tos</sup> firmantes de esta proposición de servirle retirarla, por ser un asunto de régimen interior que no tenía necesidad de proponerse al Ayuntamiento distinguiendo su atención de otros de mayor importancia.

El D<sup>to</sup> Martínez Gutierrez dijo que la indicación de D. J. era tanto como dirigir una censura a la presidencia que era la que había dispuesto se incluyera la proposición en la orden del día.



317

Propuso se tomara en consideración y se pasara a la Comisión respectiva, si se le permitía considerar este trámite de imprescindible necesidad, pero que debió estimarse así, recordara desde luego aprobarla o desecharla.

Se dio rectificación al D<sup>to</sup> Horazax, de que no había tenido la menor idea de dirigir censuras a nadie, el D<sup>to</sup> Pinaga propuso se tomara en consideración y pasara a la Junta de Tenientes de Alcalde, quien a su juicio, eran los llamados a proponer punto que habia de ser los acordados por la persona propuesta; y no habiendo podido la palabra ninguno de los Concejales, el Ayuntamiento así lo acordó, corrigiendo el voto en contra el D<sup>to</sup> Manuel Colmenero.

Se dió cuenta de otra suscripta por los D<sup>tos</sup> Díaz Talero, Masip, Ortiz de Larate y Martínez Gutierrez, que decía así:

"Los Concejales que suscriben tienen el honor de proponer al Excmo Ayuntamiento las siguientes = Acuerdos = Primero: Para evitar desgracias a las personas y a fin de cumplir lo dispuesto en el art. 105 de las Ordenanzas municipales, se procederá a demorar todos los antepechos de balcones, galerías, rejas y barandillas de escaleras cuyos vidrios excedan de doce centímetros

Ad a la Comisión respectiva una proposición relativa al cumplimiento de varios artículos de las Ordenanzas

veral de Penultas se comprende todo lo que el Ayuntamiento tiene reconocido y no pagado, y es necesario que en esto se fijan bien los Dtos Concejales, para no confundir los depósitos de los presupuestos con las Penultas, por que lo primero es la diferencia que existe entre las cantidades presupuestas y las pagadas, y lo segundo representa la diferencia entre las obligaciones contraídas y las no satisfechas.

Podría objetarse no ya por los accedidos sino tambien por los Dtos Concejales que el proyecto carece de base, en el sentido de que no vendria a ser más que uno de tantos, como se han presentados, puesto que no basta con la buena intencion de pagar solo lo que son las deudas, y los intereses de este nuevo signo de crédito, cuando para ello habria de aumentar necesariamente el presupuesto, y haria se me diria ¿si no ha sido debido pagar las obligaciones que antes se contraieron, como vais ahora a satisfacerlas regularmente cuando se aumentan?

Hay que tener presente que en



359  
realidad, por este concepto, el presupuesto municipal, no va a aumentarse mas que en 20000 pesetas, escaramente, por que al realizarse el proyecto tendrian que desaparecer del capitulo de gastos 60000 pesetas que han venido consignandose todos los años, menos este, para Penultas; 30000 del convenio de 1867 y 12000 del correspondiente a 1861 que quedarian pagadas en el corriente ejercicio. Quinientos ademas la seguridad, de que no han de venir a la conversión todos los créditos, por haber fallecido algunos poseedores, por no presentarse otros de hegumenia, importancia, y por faltando justificación de personalidad en algunos casos, no es aventurado el suboner que en los primeros años escasamente habria que consignar en el presupuesto 100000 pesetas.

De aqui surge la pregunta: ¿de donde van a sacarse los recursos? y ya con este motivo algo he de decir de lo que tiene que ser el nuevo presupuesto.

Uno de los mayores errores, en que vivimos, o vivamos vivos, por mejor decir, el pueblo de Madrid es en lo que se refiere a los presupuestos municipales. El público

777  
y por la Alcaldía Primitiva se requirirá a los dueños y administradores de las fincas, para que ejecuten en sus casas, pajarías, deportina, hacienda, y demás fincas, cuando fuese necesario, las obras precisas, en el término que al efecto se otorgare, y que si podrá exigirse de nuevo, pasado el término el Alcalde castigará la contravención con la correspondiente multa conforme al art. 291 de dichas Ordenanzas, sin perjuicio de hacer cumplir el mandato de ejecución. Adicionalmente de terminados en el art. 290 de las Ordenanzas municipales se procederá, si ya no se hubiere hecho a requerir a los dueños de edificios denunciados como ruinosos a que en el plazo de 24 horas se comparezcan al Arquitecto que, bajo su responsabilidad reconozca el edificio de cada uno de aquellos y de su dictamen por escrito, y en caso de conformidad, se proceda desde luego a la demolición, y si no a lo que expresan los artículos 696, 698 y demás concordantes de las citadas Ordenanzas. En caso de no cumplir con lo ordenado en el art. 298 de las indicadas Ordenanzas, el Regencia de correspondiente notificación a la finca, para que se haya en su estado para la limpieza de las chimeneas y hogares, y desde luego se requirirá a los dueños de los edificios particulares, mediante publicación oficial de este anuncio para



313  
que se lleve a cabo tal limpieza en los meses de Enero y Febrero próximos y en los de Junio y Julio del año venidero y así en todos los años = Cuarto. Se procederá por los ayuntamientos municipales a disminuir ante el Alcalde los solares y pajarías para que dicha autoridad obligue a los propietarios a que inmediatamente los cercuen y arbolicen, a brevellos en el plazo de un año, a contar desde la fecha de la notificación y pasado este plazo sin cumplir la orden habrá de procederse por el Ayuntamiento a la venta del solar en pública subasta, con la obligación de edificar sobre él en el término de tres meses a contar desde el otorgamiento de la escritura; cuyo procedimiento se seguirá con los solares abandonados y con aquellos que se encuentran en ruina, a fin de lo mandado por las Ordenanzas en su artículo 833 = Quinto. Se procederá a la demolición de las casas y de los demás edificios en que los patios se reúnen de las alcantarillas, no están situados precisamente en patios, ocupados los que continúan en otras condiciones para evitar malos olores mediante el uso de subterráneos = Sexto. Se procederá inmediatamente a que los dueños de los patios como todos los opusados de las fincas, estén provistos de un aparato moderno que evite la salida de gases = Séptimo. Se obligará a todos los dueños de fincas y casas en el plano de cada una de las alcantarillas

jugan acometida especial a la alcantarilla = Octavo: En los meses de Enero y Febrero próximos de procedencia, por cuenta de los dueños y señores las licencias y los trámites correspondientes a la limpieza de las acometidas, a la alcantarilla y a la recomposición de las mismas, en caso necesario y previo informe del Ingeniero del ramo Tovenol. Cualquiera contravención a lo dispuesto en los precedentes amonestados se castigara con la multa que corresponde a la importancia del hecho, y sin perjuicio de que se adopten las medidas necesarias al mayor exacto cumplimiento y a la ejecución de los mismos. = Casas Comisionales de Madrid, 20 de Diciembre de 1897 =

Que depudida por el Sr. D. José T. Loro, acordándose tomarla en consideración y que para la Comisión correspondiente

Que se sigue de día lectura del informe de la Comisión de Hacienda y Presupuestos reunidas fecha 16 del actual que en la sesión anterior habia que dado sobre la mesa en el que ha emitido suyo el proyecto del Excmo. Sr. Abad de para la emisión de obligaciones municipales para el arreglo de la deuda

X  
Anotar las bases para la emisión de cedulas por obligaciones de Regalías.



flotante y de los créditos llamados de Regalías. Se remite a la aprobación del Ayuntamiento las siguientes bases, así como el modo de las obligaciones de referencias.

1.ª Para liquidar los créditos pendientes de pago por el concepto judicial se emitirán obligaciones municipales por Resulta, por valor de 2.000.000 de pesetas, aunque se calcule el importe de la deuda por este concepto, incluyendo los intereses de los créditos a los que se reconozca derecho a percibirlos según se detalla en la base 9.ª

Estas obligaciones se dividirán en tres series:

Serie A. de 100 pesetas.

Serie B. de 200 pesetas

Serie C. de 500 pesetas

2.ª Se aplicaran tambien estas obligaciones para liquidar los pendientes de pago que carecen de crédito legislativo, previo reconocimiento y acuerdo de liquidación por el Excmo. Ayuntamiento, así como para las que se reconocen a favor de Abogados y Bancos por reclamaciones, etc.

3.ª Dichas obligaciones devengarán un

mitres de 4.<sup>ta</sup> anual pagadero por  
trimestres venideros, en 1.<sup>o</sup> de Julio  
1.<sup>o</sup> de Octubre, 1.<sup>o</sup> de Enero y 1.<sup>o</sup> de  
Abril, a la presentación del cupón  
correspondiente.

4.<sup>ta</sup> El pago de intereses, se realizara  
en la Tesoreria del Ayuntamiento  
de Madrid, y en las oficinas de la  
Comision de Hacienda de España  
en Paris. A efecto se solicitara la  
necesaria autorizacion del go-  
bierno de S. M.

5.<sup>ta</sup> El pago de los cupones en Paris se  
verificara en francos, deduciendo  
el precio del cambio con Francia, fi-  
jado segun la cotizacion oficial  
del día en que se verifique el can-  
tamiento para el pago, y deduciendo  
tambien la comision que haya de  
abrirse por las operaciones de pago.

6.<sup>ta</sup> La amortizacion de las obligacio-  
nes se hara en 33 años, por sorteo de  
valores nominal y por medio de sor-  
teos anuales, conquinqueros para es-  
te efecto y para pago de intereses  
en el presupuesto ordinario de cada  
ejercicio, la cantidad equivalente al



350  
6% del valor nominal de las obligaciones  
emitidas (4% para intereses y el 2% para  
amortizacion) segun detalle contenido  
en el cuadro de amortizacion que acompaña.

La cantidad correspondiente a la amor-  
tizacion aumentara en todos los años en la  
misma proporción en que se reduzcan  
los intereses.

7.<sup>ta</sup> Los sorteos de amortizacion se efectua-  
ran publicamente en Madrid, en el mes  
de Diciembre en cada año, bajo la pre-  
sencia de la Comision de Hacienda; y  
el pago de aquellas, se hara dentro  
del mes de Mayo con cargo al presu-  
puesto de los respectivos años económicos,  
suplexando por el de 1898-99.

8.<sup>ta</sup> Las obligaciones municipales por Ren-  
tas, sean admitidas por su valor  
nominal como depósitos para tomar  
parte en las subastas de servicios o  
contratos municipales, y como fian-  
zas definitivas, a responder de los  
mismos.

9.<sup>ta</sup> Las obligaciones reconocidas de  
acumulacion los intereses correspon-  
dientes desde la fecha de liquidacion  
del presupuesto respectivo, hasta el de



Diciembre de 1877 en las siguientes forma.

Ense por 100 anual a la cantidad de penchentes de pago por obligaciones del empréstito de 1868 amortizándose con reembolso. (Entre otros documentos por las obligaciones de este empréstito)

Ense por 100 anual a la cantidad de penchentes de pago por obligaciones amortizadas del empréstito de 1868. (Entre otros de las obligaciones de dicho empréstito)

Cuatro por 100 anual a la cantidad de penchentes de pago por expropiaciones que tengan derecho a dicho interés por virtud de lo provisto en el art.º 2º de la Ley de 10 de Enero de 1877 o por expropiación con el Ayuntamiento.

Ense por 100 anual a la cantidad de penchentes de pago por los demás conceptos, especificando: 1º las correspondientes a obligaciones del empréstito de 1868 amortizándose con premio: 2º los intereses venidos de este empréstito y del de 1861; y 3º las carpetas de ensayos abridores autorizados por el Estado.



a cuyos créditos no se los reconoce intereses.

10º Durante un mes y previos los anuncios correspondientes en los periódicos oficiales, se actúan los poseedores de créditos por resultas, se presentarán en la Gobernación municipal a solicitar el canje de las fortunas, certificaciones y documentos que constituyan su actual crédito por el número de obligaciones de una o varias series que estimaren por todo su valor nominal, correspondiendo a dicho crédito, mas los intereses de sumas si con arreglo a la base 3ª tiene a ello derecho.

11º En pago de las acciones que resulten en intereses de 100 pesetas, se entregará en rendidos representativos del importe de aquellas fracciones.

Estos rendidos no devengarán intereses y serán canjeables por obligaciones, cuando se presenten en cantidad suficiente para componer el valor nominal de alguna de las tres series.

12º Deben de cuenta del Excmo. Ayuntamiento todos los derechos de timbre

si impuestos con que de presente o en lo sucesivo se gravará por el Estado o se sumamente las obligaciones de que se trata.

P.<sup>o</sup> Aprobada la emisión de las obligaciones por el Ayuntamiento y Junta municipal, se solicitará la oportuna sanción del Ministerio de la Gobernación, y la autorización correspondiente del Gobierno para circulación y colocación oficial en Bolsa de estos valores.

Q.<sup>o</sup> El Alcalde dirigirá la palabra a la Corporación antes de quinientos términos.

Los Concejales: Ence natural que, tratándose de un proyecto de tanta importancia cual es el sometido a vuestra deliberación por iniciativa de la Acacia, sea esta a que explique, siquiera sea en breves palabras, cual es el alcance y fondo de dicho proyecto.

Quisiera otro en el orden de la importancia puede suponer a este por muchas y trascendentales que sean las demás cuestiones, porque el Ayuntamiento



332  
tamente tenga que entender, por que lo que se contiene en este dictamen que hoy voy a discutir, constituye la esencia de todo aquello que vosotros, señores que después de esto que se refiere al crédito del Municipio, lo que, sin crédito y sin arreglar todo cuanto se refiere al presupuesto de la Corporación, la vida de esta no puede desenvolverse con normalidad, y es imposible e inútil hablar en esta casa, por ahora, de proyectos, mas o menos grandes por que todos ellos se continúan en una sola palabra; dinero, y mientras no se tenga el Ayuntamiento no puede hacer nada dentro orden por muy levantados que sean sus proyectos. Pero aun hay algo mas importante que el dinero y el crédito, por que cuando las Corporaciones, lo mismo que los individuos, tienen una situación financiera, suya, tienen que ver lo que no esto, por un todo a nadie es vivir vida de desahogado, es no estar en todas las ocasiones en disposición de hacer honor a su firma.

Se siente tener que hablar de este modo, mas se no entienda que la situación para esta, en proyecto resultaría inútil.

Si el crédito fuera bueno y estuviera  
segura su relación con las garantías  
que pudiese ofrecer, seguramente es-  
taría dentro de este proyecto. El pro-  
yecto que ahora voy a votar, tiene  
en contra, graves perjuicios, los más  
difíciles de vencer en esta ocasión y  
que están precisamente en la  
prevención de esos mismos acreedo-  
res en relación con el Ayuntamiento.  
Porque, precisa decirlo como to-  
da la ciudad, el Ayuntamiento, y  
cualquier que hable de las autoridades  
y no me refiero al actual, no ha  
procedido con sus acreedores con  
aquella seriedad y prudencia exi-  
gible al municipio de Madrid.

Des de los fines que se per-  
siguen en este proyecto, uno muy im-  
portante y otro muy inmediato. El pri-  
mero se reduce a consolidar la  
deuda flotante, y el segundo, tiene  
a encontrarse por estos medios en  
circunstancias para poder acom-  
meter mayores empresas en el  
día de mañana y acudir al  
crédito para suplir la deuda.



20



353

y acometer grandes obras, que reducen  
el subsapio de la población.

¿Era posible continuar en una  
mas en esta situación? Basta con  
acudir a los archivos para adquirir  
el convencimiento de que esta cuestión  
ha sido la constante preocupación de  
todas las Ayuntamientos desde hace  
veinte años. Ahora, ha habido uno  
cuando lo haya preocupado y que  
no haya traído proyectos más o menos  
buenos aunque todos ellos inspirados  
en los mismos laudables propósitos.  
En 1887 el Sr. D. Antonio Cervera en una  
sesión dijo que la situación del  
Ayuntamiento en lo relativo a resultados  
era imposible y no podía durar un  
día más; de que manera los hechos  
demostraban las aserciones, que pa-  
recen más justas y razonables. Han  
pasado diez años, pero nada ha  
bomdejado ni para una huella pro-  
fundar, de obra para el Ayunta-  
miento que se liquidara en un aumen-  
to considerable de su deuda que ya

178  
en aquella fecha se consideraba aue-  
guosiora.

El Ayuntamiento podria conti-  
nuar no pagando lo que debe, pero  
no lo hará, impuneamente, en primer  
lugar por que la ley no le autoriza a  
hacer tanta rana con sus acreedores,  
además por que no satisfaciendo el in-  
terés al día, lo pagaria de otra ma-  
nera no por mas indirecta, menos cos-  
tosa, pues todos los suministrantes con-  
tribuirán, van alejándose de esta casa  
y todo el mundo siente grandísimos  
resquemores, a interior en tratos con  
el Ayuntamiento por faltarle la se-  
guridad de que esté los cumpla.

Queda destruido y sostenido por al-  
guien que el Ayuntamiento se halle  
en condiciones de seguir en esta situación!  
Se entiende que ninguno lo conceja,  
pretendiera a esto.

El Municipio se encuentra con  
una deuda por Resultas, más o  
menos grande que no ha satisfecho  
en el año en años anteriores, por fal-  
ta de dinero, y en estas circunstancias  
hén que proporcione el mismo dinero que



354  
le queda, diciendo a los acreedores: "esa  
duda flotante que está en situación irre-  
gular ha de convertirse en signo de cré-  
dito que va a tener la seguridad de un  
contratamiento formal, de esa manera el  
Ayuntamiento podria hacer frente a las  
obligaciones que contrae en poca, ante  
ahora; la Provisional no puede hacer mas,  
si termina dinero pagaria en el acto, pe-  
ro no puede hacerlo, ¿es seguro que los  
acreedores, que han visto las cosas venir,  
muchos otros sin que el Ayuntamiento  
pudiera acometer esta empresa, es segun  
prohibido que no riende esperanzas para  
el porvenir, se fijaran muy mucho en  
su inmensa mayoría, a la vez que los  
que se ofrece este arreglo, hoy propuesto.

No pasó sin embargo, de ser percibido  
a la Realidad que este proyecto podria  
encontrar grandes dificultades, y antes  
de acometerlo, sentian verdaderas dudas,  
por que es necesario tener valores para in-  
ciar empresas como estas, aunque de una  
manera más o menos real se manifiestan  
cifras enormes. La mala idea en este punto  
llega hasta el extremo de no respetar a  
nadie absolutamente; mas yo soy de

las que entienden que cuando se ocu-  
pan determinados cargos hay que  
hacer frente a todo, incluso a la calu-  
nia, burlando para ello a la con-  
ciencia tranquila, entendiendo que lo  
que no puede hacerse para evitar las  
murmuraciones y las calumnias, es  
dejar de llevar a cabo lo que hay que  
hacer y de realizar, por imperio de la  
ley y por imperio de la moral.

Y pues bien los Sres. Concejales en  
que el proyecto presentado tiene el ca-  
racter de un contrato bilateral y en  
que como tal, no cabe hacer un proye-  
to perfecto con arreglo a los intereses  
del Ayuntamiento, sino en condiciones  
tales que pueda ser aceptado por los  
acreedores, pues si estos no le admitie-  
ran habríamos hecho algo peor que  
perder el tiempo; habríamos impuesto  
una herida gravísima al crédito  
municipal y ante que esto suceda  
la Aeldia retiraría el proyecto.

Se dirán algunos, que lo natural  
era que ante que este proyecto vinie-  
ra a ser discutido, se consultara con la  
aquiescencia de los acreedores, llaman-



dolos a celebrar con primas al objeto de  
verificar, me convierto para someterlo  
después a la Corporación, ¡los Sres. Con-  
cejales; para algo han de servir las le-  
cciones de la experiencia, y no debe olvi-  
darse la manera que esta tiene de su-  
jetar a los hombres! Es que este pro-  
yecto es nuevo? Es que se discute por  
vez primera? Se han presentado ya otros  
muchos y la mayor parte de ellos han  
fracassado. Yo no puedo olvidar que al-  
guno parecido a este fracasó por haber  
querido llegar a un concierto previo con  
los acreedores a quienes se llamo para  
que expresaran sus razonamientos y  
tan severas acusaciones hicieron al  
Ayuntamiento que no hubo contesta-  
ción que darles.

No se puede adelantarse nada por este  
camino, por que siendo de crédito tan  
heterogéneo, es muy difícil llegar a un  
concierto unánime o por lo menos de la  
mayoría. Por esto hago yo cuestión ca-  
pital, si que no haya concierto previo, con-  
siderando que equivale a un fracaso

completo.

Los demás condiciones ya se han discutido otras veces; lo único nuevo que ahora se trae es una seguridad, un orden moral de que el proyecto tal y como lo presento está. Tal día, había de tener la aceptación de la gran mayoría de los acreedores simultáneos. Véstele la III calcha ha hecho las gestiones que ha creído necesarias.

Yo me duelo tener que volver sobre el mismo argumento; y a brevesco esta ocasión para hallar con toda claridad, hoy que me quiero que quede nada en las sombras y decir con quien he tratado las conversaciones que he sostenido y los puntos que han sido objeto de deliberación; pues tener bien en este punto oculto la calchumaz y si se cree, quiero dar ocasión completa para ello.

De los veinte ó veintidós millones de pesetas que el Ayuntamiento de los dos tercios partes corresponden al concepto de denda, y de estas dos tercios partes, más de un 30% se halla



356  
en posesión de acreedores extranjeros los cuales tienen constituidos comités que pudieran llamarse de depósitos en Bruselas, Ginebra, Frankfurt y París, comités con representación legal que varias veces se han dirigido a este Ayuntamiento, y uno de sus principales individuos, el que hubiera llamado Jefe de los acreedores es un banquero húngaro, conocido en la última población, llamado Mr. Spunach, quien ha sido constantemente la pesadumbre de todos los Reales y la mortificación de todos los Gobiernos, por que con una insistencia extraordinaria, no daba nunca ocasión ni momento para estar continuamente reclamando, en derecho en todas las formas que están a su alcance, y cerca de todos los Gobiernos. Pues bien, con este se hubo ya de hablar, y hubiera faltado a mi deber no haberlo hecho, y aunque todos los acreedores extranjeros dijeron que lo que aquel determinara es lo que bien hiciera, y que ellos por dubarte no daban ningún peso mientras dicho se no lo hiciera.

Yo tenía como base y fundamento para entrar en discusión el proyecto premen-

todo por D. Santiago Aguado y estos  
acreedores el año 1873 y de este conve-  
niente podria aceptar todo menos los comos.  
Ogiran subterfuges que se les pagasen, al  
realizar esta operacion, una cantidad  
en metálico por atrasos correspondientes  
a los círculos de 1872 y 1873 y que ade-  
más, se les diese una garantía real  
o hipotecaria y una hipoteca de  
dichos comos en la aduana de San-  
tamente, por lo menos en la renta que  
se les diese como garantía. No puede  
admitirse lo primero por que el Mini-  
strio no tiene dinero, todo lo que se  
hubiera dispuesto de dos millones de  
bravos, de otra manera lo hubiera  
realizado y teniendo en cuenta que  
era inadmisible el hacer una ope-  
cion en forma que traspasa como conse-  
cuencia un empréstito más o menos  
pequeño y no puede aceptar tampoco  
el que consista en dar garantía la renta  
de comos en cualquiera por  
considerar esta operacion sólo como  
preliminar de un gran empréstito.  
No sin gran trabajo conseguí que  
admitieran esto, teniendo que llegar en



D.

20



337

este punto a argumentos como el de decir  
les que si no aceptaban la proposición  
que les hacía el Ayuntamiento tendrían  
que aplicar a su crédito el convenio ada-  
pado de que perdido por uno, perdido por  
cientos y que en su consecuencia se vería  
precisado a no pagar ni lo atrasado ni  
lo corriente, ni nada.

Estas cosas heur, quedando arregladas de  
la manera y forma que habéis visto y to-  
davía correspondencia que ha mediado  
entre los acreedores y la Real Audiencia está a  
disposición de los señores concejales, por que  
debéis a ver si es que en materia tan deli-  
cada no habéis querido nada en la sombra.

Respecto a los acreedores por sumas  
tras puede adelantarse dando luego que gran  
numero de ellos se han adherido al propo-  
sito, por más que la situación especial en  
que se encuentran haga más difícil el  
poder obtener una seguridad completa  
por la desigualdad y quizás por las nece-  
sidades que con ellos se han cometido, entre  
uno que ahora no es ocasión de discutir  
Tengo pues que bajo el concepto ge-

usal de Penultas se comprende todo lo que el Ayuntamiento tiene reconocido y no pagado y es necesario que en este se figure bien la D<sup>ca</sup> Concejal<sup>a</sup> para no confundir los depósitos de los presupuestos con las Penultas, por que lo primero es la diferencia que existe entre las cantidades presupuestas y las pagadas, y lo segundo representa la diferencia entre las obligaciones contraídas y las no satisfechas.

Podría objetarse no ya por los accioneros sino también por los D<sup>os</sup> Concejales que el proyecto carece de base, en el sentido de que no vendría a ser más que uno de tantos como de han presentados, puesto que no basta con la buena intención de hacer algo bueno, deudas y los intereses de este nuevo signo de crédito, cuando para ello habrá de aumentarse necesariamente el presupuesto y hasta se me dirá: ¿si no hacen Rodicio pagar las obligaciones que antes se contraían, como van ahora o satisfacenlas regularmente cuando lo aumentan?

Hay que tener en cuenta que no



339  
calidad, por este concepto, el presupuesto municipal, no va a incrementarse mas que en 20000 pesetas exasamente, por que al realizarse el proyecto tendrían que desaparecer del capítulo de gastos 20000 pesetas que han venido coligándose todos los años, menos este para Penultas; 20000 del convenio de 1887 y 10000 del correspondiente a 1891 que quitaban a pagar, en el convenio de 1891. Enjuicio además la seguridad, de que no han de venir a la conversión todas las acciones, por haber recibido algunos poseedores, por no haber sido otros de frecuencia importancia y por falta de justificación de honorabilidad en algunos casos, no es aventurado el suponer que en los primeros años escasamente habrá que consignar en presupuesto 1.20000 pesetas.

De aquí surge la pregunta: ¿de donde van a sacarse los recursos? y ya con este motivo algo he de decir de lo que tiene que ser el nuevo presupuesto.

Uno de los mayores errores en que vivimos, o más bien, por mejor decir, el modo de vivir, es el de no recurrir a los presupuestos municipales. El público



vi que los gastos del Ayuntamiento fluctúan entre 28 y 30 millones, y cree que esta cantidad es la que gasta el Municipio en Madrid. Si hubiera sacado lo efectivamente de otra manera, estaría cubiertos sus necesidades!

Pero el presupuesto que aquí se vota no es de 28 millones; es escaradamente de la tercera parte, pues las otras dos, restantes de contribución de hacienda, impuestos, por ministerio de la ley, de aquellas que no dependen de la voluntad de los Jues provinciales. No, repito al Censo de Consumos, contribuciones provinciales, gastos carcelarios de instrucción pública, de beneficencia y pago de intereses de deuda que en punto representan más 24 millones, quedándole sólo de hecho unos 7 millones para todos los gastos que requieren la Corte de España con 30000 habitantes.

Después de esto se dice que el Ayuntamiento de esta forma que administra mal los intereses que le están confiados. No soy de los que creen que nuestra actual es perfecta, ni tampoco de los que opinan que los servicios están



20



359

bien atendidos, pero siempre sostendré que con los 7 millones que gasta el Ayuntamiento, demasiado bien está atendida la población y nadie puede quejarse de las dificultades que existen.

Madrid, por dos condiciones, no debe pagar más de Consumos. Con esto tendría una mejora de más de 7 millones.

Madrid no puede pagar, y seguramente algún día se desahará de ello, por que hay injusticias que no pueden provocarse por más tiempo, los 300000 pesetas de contribución provincial. Esto si que ha de sublevar la concurrencia de todos. El Alcalde está resuelto por todos los medios que están a su alcance, a impedir que este año ocurra lo propio que el anterior, y en último caso si declinar todas las responsabilidades, de lo que pudiera suceder. Es de observar el curso de que el Ayuntamiento viene actuando de sin protesta este contingente, aumentado por la Diputación en cada presupuesto desde hace siete años, cuando en aquella fecha la Unión provincial

estaba, sino mejor, por lo menos igual  
que al presente; y sin embargo de no  
haber aumentado las obligaciones pro-  
vinciales se ha aumentado el contin-  
gente al Ayuntamiento.

Se quiere obtener una rebaja en esta  
partida para el próximo presupuesto, y  
se quiere también que el Sr. Gobernador  
civil ha de hacerse cargo de la situa-  
ción del Ayuntamiento por que no se  
puede exigir que el Municipio cumpla  
honradamente con sus acreedores, y que  
por otra parte venga constantemente  
toda los días resolviendo cuestiones de  
orden público que no corresponden a  
la capital, sino a España y sostenien-  
do un personal que no es de su deber  
sustentar obligación directa de hacerlo.

El Ayuntamiento debe oponerse a  
pagar lo que no debe pagar y ponerse  
dentro de la ley, satisfaciendo solo a que-  
lle a que está obligado. No hay razón  
para que la ley no se cumpla en lo cla-  
ro a los acreedores, y para que el  
art. 111 de la misma, que está tan cla-  
ro y terminante, tampoco se haya cum-  
plido, hay que ir a la situación en que

nos encontramos.

No podemos continuar así por más  
tiempo. Con este proyecto el citado artículo  
queda cumplido puesto que será innecesario  
el formar presupuesto adicional, que  
el Ayuntamiento tendría que hacer sino  
aprovechaba aquel.

Esto es lo que se propone, y en lo esen-  
cial no puede haber variación alguna por  
que en este caso la Realidad de la cosa  
reservabilidad, en el objeto del proyecto, es  
teniendo que se daría un hándicap en  
el desempeño del Municipio. Si está dicta-  
man no se a prueba, o se acuerda en forma  
que no logre conseguir la adhesión de la  
mayoría de los acreedores, y que Ayun-  
tamiento ni que Madrid tendrá, ve a  
por vaivae otra vez a intentar realizar  
un nuevo concierto con esos mismos acreedores.

Tengo a los Sres. Concejales de la jun-  
ta de la Realidad en que está innecesario  
dictar un. No es el proyecto de ley que  
pueden parar sin discusión, ni la Re-  
alidad lo quiere así, antes por el contrario,  
es de los que necesitan de la mayor atención  
de todos, para que cada cual exponga las  
medidas que considere necesarias,



pero sin apasionamientos de ninguna  
clase, por que no puede haber interés  
personal ni hacia vosotros ni para la  
Realidad, ni otro dero por parte de todos  
que el dependo el crédito de la Cor-  
poración. Haciendo otra cosa ni  
vosotros ni la Realidad cumplíais  
nos con nuestro deber.

Es cuanto os tenía que decir.

Seguidamente hizo uso de la pala-  
bra el Sr. D. Juan Talero y propuso en pri-  
mer término que se hiciera constar en  
acta la satisfacción con que el Ayunta-  
miento se había enterado de las gestio-  
nes llevadas a cabo por la Realidad  
Presidencia.

Judicó que el proyecto presentado  
debía admitir necesariamente ciertas  
modificaciones que, a su turno no  
desvirtuaban su fundamento.

Estimó que el Ayuntamiento no  
debía llamar previamente a sus aco-  
rdores, con objeto de llegar a una liquida-  
ción de cuentas a fin de realizar la  
operación en mejores condiciones, no  
solamente en atención a los razona-  
mientos hechos por la Realidad, que



20  
1877



381

también, por que se venía a una verda-  
dera liberación de pago, en virtud de la  
cual el Ayuntamiento tendría que empesar por  
hacer proposiciones de convenio.

Dijo que la Corporación no podía ha-  
cer más que acudir a los acreedores, a quienes  
no había ofrecido garantías de ninguna  
clase, por ser este un proyecto preparativo  
de liquidación y creación de una nueva  
deuda con objeto de poder llegar a algo  
más práctico que era la realización de  
un giro en efectivo para satisfacer a pre-  
sentes necesidades de la población.

Para esto consideró necesario que se  
pudiese empresar luego las cantidades que  
se adjudicaban, cuyo efecto debía expe-  
dir la Presidencia de Hita las certifica-  
ciones necesarias, toda vez que por datos  
no comprobados anteriormente apa-  
recía satisfecha la suma de 2 millones  
de pesetas, de donde quejaba el cargo de  
Alcalde Don Santiago de Murguía, vi-  
niendo a quedar reducida la deuda  
a unos 20 millones.

Además de esta certificación y

estimando D. S. que la Contaduría  
estaba también sujeta a padecer  
equivocaciones, condució a necesidad  
que se anunciara la operación en  
los periódicos de mas importancia a  
fin de que llegara oportunamente a  
conocimiento de todos los acreedores,  
y especialmente de los que residían en  
poblaciones lejanas del extranjero.

Quiso que el interés de D. S. fijado  
en el dictamen debía reducirse al 4%  
cuantificación de los beneficios que los acre-  
dores habrían de obtener con la capita-  
lización; e hizo presente, por último,  
que los que creyeron que este capita-  
lización de intereses no era conveniente  
al Ayuntamiento, se pondrían en  
contra del proyecto, por que desde el ins-  
tante que la Corporación reconociera  
que debía una cantidad representati-  
va del incumplimiento de sus obli-  
gaciones, y empezara a pagar, que  
esto que se presentaba su ruina, lo  
resolveria en perjuicio de los acreedores  
iría contra su mismo crédito, y con-  
tra la sociedad de una Corporación que  
tenia que proceder con tino y por



362  
malidad por todos sus actos.

El Sr. Presidente manifestó que no  
habiendo pedido la palabra ninguno de  
los señores para discutir la totalidad del  
dictamen, se iba dando cuenta del mis-  
mo por artículos y dentro de cada uno  
de las comunidades que hubiera presentadas.

En su consecuencia se hizo a discre-  
ción la base 1.ª y a continuación se dio  
cuenta de las dos siguientes comunidades.

”Estudiada y reconocida por todos  
los Regidores, Ayuntamientos y personas  
que se ocupan y preocupan en los asuntos  
municipales la necesidad de haber tenido  
a su maltrata hacenda, la acreditada  
ante el mundo financiero, por causas aun  
no bien conocidas, pero ligadas a la vo-  
luntad de los interventores de aquella,  
precisa, como indica la Real Resolu-  
ción en su proyecto, llegar a un arreglo  
que no haya que pagar por el tanto que  
los abogados por esta porción en  
1.ª de Febrero de 1886, 7 de igual mes  
de 1880 y 1.ª de Mayo de 1884 y los pape-  
les por la fundación en 1.ª de Enero de  
1874 y 1.ª de Febrero de 1877, sino para  
colocar en primer término el acreedor  
estado financiero de nuestra hacenda  
y procurar después los medios necesarios  
a que los Administradores y Jueces cumplieran

expedida su gestión en presupuestos  
municipales a la ley municipal en su  
art. 101 determinando la obligación de  
que están los Municipios de "confesio-  
nar un presupuesto adicional objeto  
de la resulta que quedaron desahucios  
del período de cumplimiento al ejercicio  
natural, previas las consignas de  
liquidaciones que se terminarán en  
fin del mes siguiente." Se cumplido  
de este precepto por espacio de 14 años  
nos encontramos con que aún los  
Concejales que han procurado in-  
dagar miseria, han sido, carecieron  
de medios para conseguirlo, según  
se consignaba en el trabajo, recien-  
te publicado. Se sigue que los pre-  
sidentes estimes como absoluta y  
totalmente precisa una liquida-  
ción comprensiva hecha. El el ac-  
tual para llevar a cabo sin que  
dubitamiento legal la operación  
sometida a nuestro acuerdo. Y  
es natural; indicada por la pro-  
piedad en su relación de "Código"  
a que afecta el proyecto de emisión  
de obligaciones municipales por  
resultar la suma de 18.951.563.79  
pesetas; sería temerario su-  
poner que han o pueden hacerse re-  
clamaciones por emisión a título  
a la capital de la provincia de Sevilla.  
Por tanto a purar lo contrario de



unido de que nos contradiga la ex-  
presión de "confesión". La confesión que  
ha de ser de la "confesión" para que  
sirva de antecedente del expediente nece-  
sario en la tramitación de asunto de  
tamaño inferior, a la demostración de  
quien es la razón. De esta aserción  
nos garantizamos el cumplimiento del de-  
creto de la Real Cédula de 14 de  
Marzo próximo pasado. En virtud de  
lo ordenado los Concejales que suscriben  
ratifican a sus compañeros, se sirven  
abogar que para la realización del  
artículo de la Ley actual de "Código"  
y a los fines de la Real Cédula, se po-  
da a la "confesión" confesión ex-  
presiva de las cantidades que el Excmo.  
Ayuntamiento es en deber, por atrasos  
de todas conceptos de obligaciones que  
hayan quedado sin satisfacer en  
el oportuno. = Brasa Provisionales  
del Madrid a 12 de Diciembre de 1877 =  
Muniel J. de Guzmán = El J. de las  
cortes = "Antigua"

"El Excmo Ayuntamiento = los  
Concejales que suscriben tienen el honor  
de presentar al Excmo Ayuntamiento  
de donde aprobar la siguiente munici-  
pal al art. 1.º del dictamen de las

Comisiones de Hacienda y Presupuestos  
reunidas = Para aligiar los créditos  
pendientes de pago por el concepto de  
Prestos, la Contaduría de Tella pro-  
pone que en un plazo que no podrá  
exceder de 15 días, expedir una certi-  
ficación en la cual determinará con  
claridad y precisión = 1.º El importe  
total de todos y de cada uno de los cre-  
ditos procedentes de servicios corrientes  
y pendientes de pago en la actualidad.  
2.º El importe de todas las obligaciones  
no pagadas que cancelen los créditos la-  
ditivos = 3.º El importe de todas y cada  
una de las reclamaciones pendientes de  
resolución sea cual fuere su natura-  
leza e importancia. Acompañará a  
esta certificación una clasificación  
general en forma de estado, por quipos,  
atendiendo a la naturaleza de los crea-  
dos. En ese estado que comprenderá to-  
das las obligaciones indicadas en la cer-  
tificación expresará la Contaduría  
de una manera que no deje lugar a duda  
de ninguna clase, el origen, antigüedad  
concepto y cuantía de todos los créditos,  
obligaciones y reclamaciones, y que de  
los datos que obran en dicha oficina,  
libros y documentos, no constituya nin-  
gunos otros = La Secretaría Presiden-  
cial al llevar a ejecución este acuerdo,  
publicará en los periódicos oficiales de  
Madrid (Gaceta, Juicio y Constitucion)



367  
oficial y municipal) considerando a todos  
los acreedores por Prestos, un plazo que  
no podrá ser de 15 días ni exceder de  
15 para que por escrito o de palabra  
y ante las Comisiones de Hacienda y Pre-  
supuestos reunidas, en los días y a las horas  
que se acordar, produzcan las reclama-  
ciones que a derecho convengan, sin  
deber solicitar su inclusión en la res-  
pectiva agrupación del estado, si por  
omisión, error o negligencia no lo han  
hecho por sí todo a parte de sus créditos  
y hechos las observaciones que obtienen o for-  
tunas = Transcurrido aquel plazo las  
Comisiones de Hacienda y Presupuestos  
reunidas, con vista de la certificación  
estado y clasificación indicados y las re-  
clamaciones u observaciones que se hayan  
hecho, propondrán al Consejo lo que pro-  
ceda = Para los presupuestos de 1877 = Se funde el Abol de la  
Calle de 1877 = Se funde el Abol de la  
Calle de 1877 = Urbano y Palvo = El C de la  
Calle = Cita Hospital de San Juan de  
A. Calva = San Juan de A. = El C de la  
Calle =

El Sr. Presidente manifestó que  
cuando estas dos comisiones tuvieran  
un punto de coincidencia y tal vez de  
divergencia, la segunda avanzaba algo más  
en sus propósitos y se iba a tener que ex-  
poner su opinión terminante.

Se manifiesto conforme con que debia  
convocarse con el acaudalado la cantidad  
que ponia para como facultad, en la con-  
taduria y que era hacia la base de la  
operacion que habia de realizarse  
para que no resultara una cifra con-  
signada a capricho; y a estos senten-  
tados que habia aconsejado a la  
comision de acertar la primera parte  
de la cuenta del Libro fondo del  
Noral de Salazar.

Peto de modo ordeno la lectura  
de la siguiente certificacion expedi-  
da por la Contaduria de Villa.

"Don Papal Salazar Jefe, Gu-  
bernador del Excmo. Ayuntamiento de  
esta N. P. Villa Cortijo: Que de  
los antecedentes que obran en esta Con-  
taduria de mi cargo resulta que  
el Excmo. Ayuntamiento

De

A los tradores de obligaciones am-  
ortizadas del Emprestado de 861  
dovientes, cinco mil, setecien-  
tos, cincuenta, y cinco.

A los tradores de cupones ven-  
cidos del Emprestado de 861,  
quinientos, setenta, y ocho mil.

Suma y sigue.

Puntos.

2570.

2570.



365

Suma anterior.  
setecientos, veintidos, puntos, cin-  
cuenta, y cinco.

2570.

578 725.

A los tradores de cupones del Empres-  
tado de 861, venidos desde el inicio  
de Junio de mil ochocientos, setenta  
y uno, a fin de Junio de mil  
ochocientos, setenta, y cinco, como  
importe del valor efectivo de las  
cédulas amortizadas, por ambas  
del cinco mil ochocientos,  
quinientos, y cuatro.

130 415.

A los tradores de cupones en co-  
culacion representativa de los cu-  
pones de las nueve, deudas, citadas  
del Emprestado de 861, amortiza-  
bles por subasta, cinco, treinta,  
y cinco mil, ochocientos, treinta,  
y dos puntos, y los continuos.

125 933.

A los tradores de obligaciones  
del Emprestado de 868, amortizadas,  
conforme un millón, ochocientos,  
cuatro mil, trescientos, y siete  
puntos, veintidos, y cinco.

101 430 735.

A los tradores de obligaciones  
del Emprestado de 868, amortizadas,  
conforme tres millones, sesenta,  
y cinco puntos.

3 006 045.

Suma y sigue.

Suma anterior

A los dueños de carpetas vendidas del Emprestio de 1868 tres millones quinientos once mil ochocientos cincuenta y cinco pesetas setenta y cinco centimos. 3511855 75

A los dueños de carpetas representativas de los intereses del Empréstito de 1868 correspondientes a las anualidades de 1871, 1872, 1873, 1874, 1875 y mitad de la de 1876 así como del setenta y cinco por ciento de premio, pendientes de pago en 31 de Diciembre de 1879 como importe del valor efectivo de las carpetas amortizadas por setenta y trescientos ochenta y dos mil seiscientos ochenta y siete pesetas sesenta y seis centimos. 38267766

A los dueños de carpetas representativas de los intereses de las catas de las anualidades y setenta y cinco por ciento de premio del Empréstito de 1868, amortizables por setenta y tres millones setecientos noventa y cuatro mil cuatrocientos setenta y siete pesetas dos centimos. 38267766

A los dueños de bonos apropiados para el material fabricado hasta las vias.

Suma y sigue



Suma anterior

públicas, dos millones seiscientos treinta y cuatro mil quinientos noventa y nueve pesetas treinta y seis centimos. 38267766

A los Contratistas, Administradores, proveedores, un millón noventa y ocho mil seiscientos cuarenta y siete pesetas, nueve centimos. 19331469

A la Compañía de Diferencia, provincial y a diferentes empresarios por consignaciones, censos, devaluaciones y otros conceptos, un millón doscientos tres mil ciento cincuenta y siete pesetas setenta y seis centimos. 19331469

Total diez y siete millones setecientos ochenta y cinco mil ciento cuarenta y ocho pesetas, noventa y nueve centimos. 178514879

Los reclamados creditos de los que el Excmo Ayuntamiento tiene pendientes de pago por el tesoro de obligaciones que habiendo tenido alguna vez en dictámenes, después de haberse de mil ochocientos noventa y cinco a noventa y seis inclusive, quedaron sin satisfacer en su oportunidad. Y en cumplimiento de lo ordenado por el Excmo Sr. Alcalde en fide la presente se hace constar de esta fecha en una que firmo en Madrid, a veintiocho de Diciembre de mil ochocientos noventa y siete a Rafael Plaza.



Continuó el Sr. Presidente manifestando que este documento venia a dar una cumplida satisfaccion a lo que la comunidad proponia, y que si los autores de ella se proponian otra cosa, entonces la Realidad por su parte tenia que creer que significaba un nuevo arreglo, y aconsejar a la Comision al Ayuntamiento, que no la aceptara.

Spuseto al particular de la segunda comunidad relativa a que se diera publicidad al proyecto, dijo: que estaba dispuesto a aceptar, desde luego esta indicacion, puesto que, en armonia con ella, tenia redactado, y formados los siguientes decretos cuya lectura dispuso.

"Ayuntamiento de Madrid a veintiocho de Mayo de que la conversion de deuda de Resultas de pensiones, censos, sueldo, llevarse a cabo con la convenientemente regularidad, y sin perjuencia de ningun genero para todos los acreedores. Del Ayuntamiento a quince de Mayo he tenido a bien dictar las disposiciones que siguen = 1.º El cange de reclamacion en minus que se facieran por la Contaduria del



20



367

Comis. Ayuntamiento en los cuales se expresan la cantidad del crédito y su procedencia = 2.º Si los créditos son por capitales representativos de cupones u obligaciones amortizables han de acumularse al impreso que se cita = 3.º Si el portador del crédito acredita en la Contaduria por su cuenta, factura o certificacion, dicha oficina remitira en el acta de la reunion, aquel documento = 4.º Si el tango fuera de créditos de los que no deben sumarse de intereses, es decir, que el crédito que representen, es igual al nominal que ha de recibirse, la Contaduria pondria directamente al Comis. de la deuda el cange del documento representativo del crédito para los terminos = 5.º Si el crédito cuyo cange se solicita, hay que acumularle intereses, la Contaduria hara la liquidacion de estos, la intervencion justificara a los interesados y se enviara a la Comision especial, compuesta de cinco individuos designados por esta Realidad de entre los locales que componen la Comision de Hacienda y Presupuestos para que por intervencion sumaria proponga al Comis. Ayuntamiento la cantidad efectiva del crédito a reconocer. La

citada Comisión determinará por conductos de crédito, todas las reclamaciones que se le remitiesen formulando cada una un solo dictamen, y sin que pueda demorarse la tramitación de estos asuntos, mayor plazo del comprendido entre dos sesiones del Excmo. Ayuntamiento, observándose en su despacho y resolución el orden municipal antiguo al ingreso de las reclamaciones = 6.º En los créditos procedentes de expropiaciones de terreno que estén exentadas, se remitirá a la reclamación un ejemplar de dicho documento. En las que solo consisten en acuerdo remitir al Jefe de la sección precisa el otorgamiento previo de la escritura = 7.º Las obligaciones que se acuerden de crédito hipotecario comprendidas en la relación correspondiente, cuyo importe total es de p. 34,521 1/3 pesetas, serán objeto de previo examen de la Comisión de Hacienda que se meterá los respectivos informes a la resolución del Ayuntamiento en el informe de cada plazo de tres meses a partir



368 desde la fecha de este Decreto = 8.º Los expedientes relativos a las devoluciones solicitadas por Bancos y Sociedades por recargo de contribución, incluidos los que en la actualidad se hallan pendientes de dictamen de la Comisión de Hacienda, serán elevados a la resolución del Ayuntamiento en el plazo de tres meses a fin de que puedan firmarse también en los valores liquidados = 9.º Los créditos por las obligaciones que resultarían pendientes de pago a la liquidación del presupuesto de mil ochocientos noventa y seis a mil ochocientos noventa y siete, cuyo período de ampliación termina el treinta y uno de Diciembre, formularán relación especial que la Contaduría entregará durante la primera quincena del mes de Febrero de mil ochocientos noventa y ocho, como plazo máximo, y una vez examinada por la Comisión de Hacienda será sometida al Ayuntamiento y su informe para ser a formar parte del presupuesto del arreglo de que se trata = 10.º Remita de los libros

que la Intendencia tiene que  
abrir para el servicio ordi-  
nario de cancelación de las  
obligaciones por Resultas  
procederá a formalizar los  
que sean necesarios para lle-  
var la cuenta al detalle del  
destino que obtenga cada  
una de las láminas, creído  
a que se ablique, y primera  
persona que la obtenga a la  
duda, treinta y uno de Di-  
ciembre de mil ochocientos  
noventa y siete = El Alcalde,  
Presidente = J. de Romanones.

"Ayuntamiento de Madrid-  
Presidencia = Estando en tra-  
mitación en la Secretaría  
del Excmo Ayuntamiento en  
expediente sustinido a moción  
de esta Alcaldía para llevar  
a cabo la consolidación de  
la deuda de Resultas por  
servicios corrientes y en el uso  
de que el mismo obtenga los  
mayores caracteres de publi-  
cidad, vengo en disponer que  
se proceda a la inserción en  
el Boletín del Excmo Ayun-  
tamiento y servicios sofi-  
ciales, de las relaciones no-  
minales de créditos a efectos



al expresado proyecto, con el fin  
de que puedan ser conocidos de  
todos, percipiéndose en ellas las  
correspondientes a intereses y amor-  
tizaciones, por la índole especial  
de los créditos que representan y  
son obligaciones al portador =  
Los interesados, que se crean  
con derecho a ser considera-  
dos como acreedores por Em-  
pleos y no a barear, conguar-  
dando en las dichas relaciones,  
deberán comparecer en la  
Secretaría del Excmo Ayun-  
tamiento y antes del primero  
de Mayo próximo para que  
manifiesten que sea de su vida  
la legitimidad de la reclama-  
ción por justificación de  
aquella puedan ser incluidos  
en la relación que les corres-  
ponda = De dichas relaciones  
se colocará también en el ta-  
blón de crédito del Ayuntamien-  
to un ejemplar para que pue-  
da ser debidamente comprobado  
por los interesados a los cua-  
les de los facitarán cuantos  
noticios deseen, de una a  
tres, de la tarde en la antes

manifestada de suendencia =  
Madrid, treinta y uno de Diciem-  
bre mil ochocientos noventa  
y siete = El Alcalde Presidente  
de Romanones

El Sr. Abordondo hizo  
presente que la Comisión des-  
pués de oír a la presidencia, no  
tenía inconveniente en aceptar  
la enmienda del Sr. Fernández  
de Guereñaz, en el sentido ex-  
presado por el Sr. Alcalde de no  
hacer más que acortar y pun-  
tualizar los datos de la Comisión

Asimismo manifestó que  
la Comisión no podía admitir  
la presentada por el Sr. Goude  
del Moral de Calatrava, por no  
ir unánimemente a los mismos  
fines que el dictamen.

El Sr. Presidente expuso de  
nuevo que de tal manera estaba  
conforme con el sentido de la  
enmienda que contestaba a las  
peticiones hechas en la misma  
con la letra de los documentos  
intercalados y de las disposiciones  
que quedaban conminadas y que



370  
pensaba tomar para la redacción del  
dictamen caso de ser aprobado.

El Sr. Goude del Moral de Calatrava dijo que como a grain sor-  
presa le fue después de haber consultado  
toda la enmienda con el Sr. Alcalde  
y de haber eliminado de ella algunos  
conceptos accediendo a las indicacio-  
nes del dicho Sr. y creyendo contar  
con la enmienda de la Alcaldía, y  
de la Comisión, se venía ahora que  
no fuese admitida.

Manifestó que la certificación  
de que se había dado cuenta, no era  
la que su enmienda proponía, o al  
menos no podía considerarla signi-  
ficante solo por la simple lectura de  
ella, pero que si ambos eran iguales  
no debía existir ningún inconveni-  
ente en aprobar la enmienda  
y que había a informar parte del  
dictamen.

El Sr. Presidente hizo constar  
que su voto había sido consultado  
acerca de esta enmienda por el Sr.  
Goude del Moral de Calatrava  
y quien había manifestado su

conformidad, con el sentir de  
sus proposiciones, pero que tambien  
era cierto que al manifestar a  
dicho Sr. que ya estaba contestan-  
do el concepto general de su enun-  
ciada con las certificaciones y antece-  
dentes que hizo a su disposicion,  
dicho Sr. habia quedado satisfecho  
de que dichos documentos eran  
a los que el se referia.

Insistio en que solo en este sen-  
tido seguia estando conforme con la  
enunciada y que si esta envolvia  
otros propositos, tendria que pedir  
a la Comision y al Ayuntamiento  
que no la aprobaran.

Pedifico el Sr. Conde de Mo-  
ral de Salazar para manifi-  
estar que era exacto lo dicho  
por el Sr. Presidente con la dife-  
rencia de que al leer el tra anterior  
las certificaciones, muy a la ligera,  
habia indicado a S. A. que al pare-  
cer, los documentos citados eran los  
mismos que se pedian en la enun-  
ciada, pero ahora se parecian otros  
documentos sobre los cuales no habia



20



371

dicho nada el Sr. Alcalde.

Entrego que podian aprobarse las  
dos enunciadas, en los conceptos en que  
concidian, pues siendo iguales, no  
habia razon para aceptar la primera  
y denegar la que el habia suscripto.

Declaro que no pertenecia a nadie  
proponer que se discurriera en poco  
ni en mucho de los nobilissimos señores que  
formaban la Comision, sino  
que precisamente habia de ser grave el asun-  
to por necesitarlo de la mayor  
solitud y por que las enunciadas ve-  
nian a declarar los conceptos, segun el  
mismo Sr. Alcalde habia indicado en  
su documento discurso, es por lo que habia  
hecho la propuesta de cuando siempre pa-  
ra el Ayuntamiento lo mejor. Pedia  
que este asunto acompañara al Sr.  
Alcalde hasta donde fuera posible, sepa-  
rándose de S. A. en lo que su conciencia  
no le permitiera votar, y termino enun-  
ciando que en la discusion de los ar-  
tículos sucesivos exponeria los razona-  
mientos pertinentes, en la seguridad

de creer que los fines indicados eran los mismos que el perseguía.

Contestó el Sr. Presidente que lo serviría de garantía todo aquello que llevara la firma del Sr. Conde del Moral de Salatrava y que por tanto los móviles que quedaban si S. C. eran exactamente los mismos aunque habían de inspirarse los de unas Cortes provinciales que presentaran enmiendas y los mismos que había tenido la Realidad al redactar el proyecto, encaminados a defender los intereses municipales de la mejor manera posible.

Se expresó así que el Sr. Conde del Moral de Salatrava no hubiera indicado si que, estimo, de su proposición había dejado de referirse la presidencia, puesto que no bastaba argumentar diciendo si dejaban o no ser semejantes las dos enmiendas, sino que S. C. debía haber explicado concretamente los puntos de coincidencia de ambas escritos y entonces se hubiera podido apreciar los



razonamientos hechos en tal sentido

Vio nuevamente de la palabra al Sr. Conde del Moral de Salatrava para exponer que con arreglo al reglamento debía discurrir y o probarse la primera enmienda presentada y después cuando se iniciara el debate sobre la que el había suscripto daría todas las explicaciones que fueran necesarias por más que estaba redactada en términos suficientemente claros para que todos los Sres. Concejales se penetraran de su alcance.

El Sr. Presidente manifestó que era tal el espíritu de imparcialidad que tenía en este asunto, que había ordenado la lectura de las dos enmiendas, para no asumir la responsabilidad de la aplicación de ellas, pero que después de lo dicho por el Sr. Conde del Moral de Salatrava, consideraba decidida la cuestión y tenía por tanto que entrar a discutir primeramente la enmienda del Sr. Fernandez de Guvora, ya aceptada por la Comisión. No habiendo hecho uso de la palabra ninguno de los Concejales, y puesta a vota



y liquidaciones de la Contaduría de  
Pilla y estando ya previsto también  
lo relativo al aumento en los periódicos  
oficiales, aunque no con la necesi-  
dad de publicidad que subsistía en la  
cuenta y que S. D. calificó de ofi-  
ciosas, holgosa, por completo la apro-  
tación de dicha propuesta.

El Sr. Villanova en apoyo de  
esta hizo también consideraciones  
en el sentido de que ninguna difi-  
cultad podía existir para aceptar  
la siendo con ello abrevio el camino  
de la rectificación de la cifra total  
del presupuesto, pues partiendo de la base  
de que en el de arreglo formulado por  
el Sr. Aguilar, cuando desempuntó la  
Hacienda, se elevaba ya a dicha pro-  
ca a 3000000 de reales el importe  
de los créditos de España, era de ex-  
trañar que solo alcanzara en la ac-  
tualidad esta deuda la suma de  
veinte millones.

El Sr. Presidente llamó la aten-  
ción acerca de la comparación de las  
partidas de aquel presupuesto con el que  
era objeto de debate, por que el resul-



371  
tado de ella explicaría satisfactoriamente  
el hecho que nítido por el Sr. Villanova.

Existió este en sus manifestacio-  
nes y citó el caso de que de dar como base  
y fundamento la certificación de la Conta-  
duría, habría necesariamente que aten-  
der a las reclamaciones de inclusión de cré-  
ditos que pudieran presentarse y esto pa-  
judicaría la realización del pensamiento,  
haciéndole poco equitativo y justo.

A ello chuso la presidencia que como  
prueba de lo contrario, existía ya el decreto  
publicado llamando a los acreedores por  
plazo de tres meses para que pudieran  
presentar reclamaciones.

El Sr. Urbina dijo que en cuanto  
a algunos términos, manifestando que  
la discrepancia entre esta y la anteriormente  
aprobada, consistía en el tercer extremo  
de que aquella carecía.

El Sr. Urbina dijo que estaba aten-  
dida ya la 3.ª parte de la cuenta y  
que en cuanto a la 2.ª existía también  
la relación nominal de precedores formada  
por la Contaduría de Pilla, con todas las  
garantías que ofrecía la admirable or-  
ganización de esta dependencia, cuyo



acertado funcionamiento la pondrá a la altura de los otros modelos de esta clase.

Y por las algunas rectificaciones en votación nominal pedida por suficiente número de Dtos. Concejales que do desechada la enmienda por 26 votos contra 14 en la siguiente forma:

Dtos que dijeron No:

Dono Colmenarez, Chivola, Bermejo, Arriaga, Amador Gonde de, Gb, Diaz Talor, Teruánder, Gumpar, Teruánder de Suvarana, Teruánder, Teruánder, Gouzalva, Sojas, Nebaung, Batiz, de Larrate, Arriaga, Errols, Marquis de, Benilla, Retortillo, Rodríguez García, Soler, Ariza, Miguel, Santa Cruz, (Marquis de), Pova Ariza (Gonde de), Arribas, Tiches (Gonde de), Tivo, Loxaya y Arriaga.

Dtos que dijeron Si:

Teruánder, Agoro, Lascarte (Gonde de), Lereu, David, Lopez de, Balboa, Marti nez, Contreras, Marín, Moral de, Galata va, Gonde de, Lina, Gotalago, Peto, Carrero, Pisco, Rodríguez, Tlach, Urbain, Tidal y Tellaurova.

Este segundo fue aprobado.



la base 3.<sup>a</sup> con la enmienda aceptada, quedando en su virtud redactada en la forma siguiente.

1.<sup>a</sup> Para liquidar las creencias pendientes de pago por el concepto indicado se emitirán obligaciones municipales por 100.000 pesetas por la cantidad que arrojan las certificaciones que se pedirá a la Contaduría de Villa con expresión de las cantidades que el Ayuntamiento es susceptible por atraves de todos conceptos de obligaciones que hayan tenido consignación en acciones para su pago y hayan quedado sin satisfacer en su oportunidad.

Estas obligaciones se dividirán en tres series.

Serie A de 400.000 pesetas.

Serie B de 200.000 pesetas.

Serie C de 500.000 pesetas.

Totaron en contra las mismas Dtos que lo hicieron a favor de la enmienda última y desechada.

La base 2.<sup>a</sup> fue aprobada sin discusión y con los mismos votos en contra.

La base 3.<sup>a</sup> se dio cuenta de

la siguiente enmienda suscrita  
por los Sres Uruburu, Ortiz de La  
Paz y Abaiga que decía así.

"El Excmo Ayuntamiento de San  
Realdad Presidenciu con un cdo que  
la honra soberana, se ha preocu-  
pado de la distracción verdaderamen-  
te crítica de la Villa en relación con  
sus acreedores y para solucionarlas  
propone al principio un proyecto  
de emisión de obligaciones municipales  
por Resulta para con ella liqui-  
dar todos los créditos pendientes de  
pago procedentes de ejercicios cer-  
rados, entre los cuales se incluyen tam-  
bien los que se calcula resultarán  
a la liquidación del presupuesto  
de 1896-97 hoy en ampliación =  
los Concejales que suscriben han es-  
tudiado con la atención que merecen  
las bases generales del proyecto, tal  
cual la Comisión segunda lo  
somete a la dimisión del Ayunta-  
miento y aun cuando conformes  
en un todo con la misma, no fue-  
re de menos de discrepar de sus con-  
sejeros en un punto al que concierne  
la mayor importancia. Propone  
la base novena que reconozca mu-  
nicipios del cuatro por ciento anual  
a las cantidades pendientes de pago  
por apropiaciones y cinco por ciento



378  
a las obligaciones por otros conceptos no  
satisfechos con prelación de las expre-  
sadas en el proyecto = No ha sido negar  
los que suscriben el derecho que, ya por  
la vigente ley de contratación, ya por  
los consuetos hechos por escritura publi-  
ca o ya también por virtud del art. 29  
de la ley de fo de Enero de 1879, ante si-  
muchos acreedores del Ayuntamiento  
para reclamar el pago de intereses se  
devoran, pero es de tener en cuenta que  
aprobado el proyecto que se presenta  
a la discusión, los créditos por cre-  
tes han de transformarse adquiriendo  
garantías que jamás tuvieron y a  
cambio de este sacrificio que el Ayun-  
tamiento hace para pagar a sus  
acreedores, no les mucho poder de ellos  
que a su vez, realicen el sacrificio  
de renunciar a unos intereses que  
aun cuando consignados en las le-  
yes, jamás hubieran llegado a per-  
cibir por los procedimientos seguidos  
hasta ahora = Según datos que acom-  
pañan al proyecto del Excmo Sr  
Alcalde Presidente, los intereses  
que habrá que reconocer y pagar  
serían los siguientes

Intereses al 4% por apropiaciones  
emitidas a obra desde 1.º de Julio  
de 1884 al 31 Diciembre 1897, liqui-  
dación de 1898  
Intereses al 5% por apropiaciones

Anterior — 74555'00  
 desde 1.º de Julio de 1894 al 31 de  
 Diciembre de 1894 liquidación de 1894. 20.874'34  
 Intereses al 3.º % por consignaciones  
 y otros desde 1.º de Julio de 1894 al  
 31 de Diciembre de 1894 liquidación de 1894. 2270'  
 Intereses por expropiaciones — 529.315'34  
 Intereses por contribuciones y obras — 687.968'18  
 Intereses a proveer y a suministrar — 33.757'50  
 Intereses por consignaciones y  
 otros cuencos — 337.087'04

Que en punto hacen un  
 total de pesetas — 1091.837'92  
 para cuya amortización se paga  
 de intereses al cuatro por ciento  
 de descuento consignados en presupuestos  
 durante 28 años saliendo la suma de  
 101.503 pesetas 67 céntimos cifra algo  
 crecida dada la potencia contributi-  
 va de la Villa de Madrid. Por las  
 razones antes expuestas los Concejales  
 que suscriben pujan al Ayuntamiento  
 de servir de acuerdo que pre-  
 vio el oportuno convenio con los  
 ayentadores municipales no decaen  
 cluidos en la liquidación de crédito  
 los los intereses de demora = Casas  
 Consistoriales de Madrid 22 de  
 Diciembre de 1894."

No acata a, por las Comisio-  
 nes el Sr. Urbuena después de  
 apoyarla, leguó varios datos



377

relativos a los considerables sumas  
 que había que consignar y sales  
 por los intereses y para amor-  
 tización de estos, razón por la  
 cual a toda vez que se trataba  
 de limitas conveniencias, bien me-  
 recia la pena de indultar sal-  
 guna ventaja por el expresado  
 concepto, termino retirando la  
 enmienda en vista de que no era  
 recibida con agrado y a re-  
 serva de reproducirla ante la  
 Junta municipal.

A continuación fue aproba-  
 da la base 5.ª en la forma pro-  
 puesta por los Comisionados y con  
 los mismos votos en contra.

Las bases 4.ª y 3.ª fueron  
 aprobadas sin discusión con  
 los mismos votos en contra.

A la base 6.ª se formuló la  
 siguiente enmienda:

"Los Concejales que suscriben  
 tienen el honor de proponer al  
 Excmo. Ayuntamiento de servir

acordar que el comento para el pago de la base se ha quedado redactado en la forma siguiente: "La cantidad correspondiente a la amortización aumentará todos los años en la misma proporción en que se reduzcan los intereses; pero el Ayuntamiento de reserva el derecho de anticipar la amortización de todo o parte de las obligaciones antes de cumplirse los veintiseis años, por que se hace, siempre y cuando se considere oportuno previo el pago de la cantidad correspondiente = bases Consistoriales 11 Diciembre 1894 = D.º Fernandez-Saavedra = D.º Portieiras = D.º de la Vila."

Aprobada por el Sr. D.º donde el nombre de las Comisiones, queda con ella aprobada la base sexta y redactada en definitivo en la forma siguiente:

6.ª La amortización de las obligaciones se hará en 33 años por todo su valor nominal y por medio de sorteo anual,



378  
consignándose para este efecto y para el pago de intereses en el presupuesto ordinario de cada ejercicio, la cantidad equivalente al 6% del valor nominal de las obligaciones emitidas (4% para los intereses y el 2% para la amortización) según detalle contenido en el cuadro de amortización que se acompaña.

La cantidad correspondiente a la amortización aumentará todos los años en la misma proporción en que se reduzcan los intereses; pero el Ayuntamiento de reserva el derecho de anticipar la amortización del todo o parte de las obligaciones antes de cumplirse los veintiseis años, por que se hace, siempre y cuando se considere oportuno, previo el pago de la cantidad correspondiente."

Leída a discusión la base 7.ª se dio lectura de la siguiente enmienda suscrita por los Sres. Fernandez-Saavedra,

378  
Martínez Contreras y López  
Dávila que decía así:

"Los Concejales que suscri-  
ben tienen el honor de propo-  
ner al Excmo Ayuntamiento  
se sirva acordar que la ba-  
se 7.<sup>a</sup> del proyecto que se di-  
cúte quede redactada en los  
terminios siguientes = 7.<sup>a</sup> Los  
cortes de amortización se  
efectuarán públicamente en  
el Ayuntamiento de Madrid  
(1.<sup>a</sup> Casa Consistorial) en el  
mes de Diciembre de cada año  
sobre la pendencia de la Comi-  
sión de Hacienda y de uno  
de los Tres Regidores Sindicos,  
y el pago de aquella de honor  
de los del mes de Mayo con  
cargo al presupuesto de los res-  
pectivos años económicos em-  
pezando por el de 1898-99 = la  
Casa Consistorial, 11 de Di-  
ciembre de 1897"

Defendida por el Sr. Mar-  
tínez Contreras y aceptada  
por las Comisiones que se apro-  
bada la base en la forma pro-  
puesta en la reunión  
transcrita.



A la base octava se presentó la  
enmienda que a continuación se  
inscribe, suscrita por los Sres. Me-  
dano, Fernández-Agüero, López  
Dávila y Martínez Contreras  
que decía así:

"Los Concejales que suscri-  
ben tienen el honor de proponer al  
Excmo Ayuntamiento se sirva  
acordar que la base 8.<sup>a</sup> del proyec-  
to que se discute quede redacta-  
da en los terminios siguientes =  
8.<sup>a</sup> Las obligaciones municipales  
por Resultas serán admitidas  
por su valor nominal como fian-  
zas definitivas, a responder de las  
subastas de servicios o contratos  
municipales, suprimiendo lo  
demás = Casa Consistorial, 11 de  
Diciembre de 1897"

Expuesta por el Sr. Martínez  
Contreras que no habia ración  
alguna para esta con el privi-  
legio de que estas obligaciones  
pudieran afectarse a las fianzas.

provisionales que, según la ley  
deben consignarse en metálico,  
y aceptada la enmienda, por  
las Comisiones fue aprobada  
por el Ayuntamiento quedando  
por consecuencia la base redac-  
tada en esta forma:

"8.º Las obligaciones munici-  
pales por "Requitas" serán  
admitidas, por su valor nomi-  
nal, como fianzas definitivas  
a responder de los subastas de  
servicios o contratos munici-  
pales."

A la base novena se for-  
muló la siguiente enmienda  
suscripta por los D<sup>os</sup> Urbano  
Martínez Contreras, Hernán-  
dez Agero y López Parilla:

"Los Concejales que suscri-  
ben tienen el honor de proho-  
ner al Excmo Ayuntamiento se  
digne acordar que base no-  
vena del proyecto que se dis-  
cute, quede redactada en los  
terminos siguientes: "A las  
obligaciones reconocidas y



comprendidas en la certificación  
y estado de fortaduría antes in-  
dicados, se acumularán los inte-  
reses correspondientes, desde la fe-  
cha de liquidación del presupuesto  
respectivo hasta 31 de Diciembre  
de 1897 en la siguiente forma: Los  
párrafos 2.º 3.º y 5.º del proyecto en  
lo que a esta base 9.º se refiere con-  
tinuarán redactados como están.  
El cuarto quedará aprobado en  
esta forma "Cuatro por ciento  
anual a las cantidades pendientes  
de pago por expropiaciones  
que tengan derecho a dicho in-  
terés por virtud de lo prevenido en  
el artículo 2.º de la Ley de 10 de Ju-  
nio de 1897. Los acreedores que por  
acuerdo municipal o escritura  
pública, tengan derecho al  
abono de intereses, de los comben-  
tarán el abono de estos con la  
unión representativa de la mu-  
nicipalidad, previa la oportuna  
liquidación = Causa Comunal,  
31 Diciembre 1897."

Aceptada por las Comisio-

ues quello' con ella aprobada la  
base y redactada esta en los  
terminos siguientes.

9.<sup>a</sup> A las obligaciones reco-  
nocidas y comprendidas en la  
certificación y estado de Gorta  
duras, antes indicados, se acu-  
mularán los intereses correspon-  
dientes desde la fecha de liqui-  
dación del presupuesto respecti-  
vo hasta 31 de Diciembre de  
1877 en la siguiente forma:

3% anual a las cantidades  
pendientes de pago por obliga-  
ciones del Empréstito de 1868,  
amortizadas con reembolso  
(interés devengado por las obli-  
gaciones de este empréstito).

6% anual a las cantidades  
pendientes de pago por obli-  
gaciones amortizadas del Empré-  
stito de 1861 (interés de las obli-  
gaciones de dicho Empréstito).

4% anual a las cantidades  
pendientes de pago por empro-  
paciones que tengan derecho  
a dicho interés por virtud de



lo, previendo en el artículo 3.<sup>o</sup> de la  
ley de fe de Enero de 1879. Los acre-  
dores que por acuerdo municipal  
o escritura pública tengan derecho  
al abono de intereses, de los compen-  
sados el importe de estos con lámi-  
nas representativas de la nueva  
Deuda, previa la oportuna li-  
quidación.

5% anual a las cantidades pen-  
dientes de pago por los deudas  
compuestas, exceptuando: 1.<sup>o</sup> los corres-  
pondientes a obligaciones del Em-  
préstito de 1868, amortizadas con  
premio; 2.<sup>o</sup> los intereses vencidos  
de este empréstito y de el de 1861,  
y 3.<sup>o</sup> las carpetas de cupones atra-  
sados, amortizadas, no obstante,  
a cuyos créditos no se les reco-  
nocen intereses.

Toto en contra el Sr. Urbura.

Leida de nuevo la base 10.<sup>a</sup> se  
dio cuenta de la siguiente emen-  
da suscrita por los Sres. Marti-  
nez, Covarrubias, Hernandez, Agero

298  
y López. Dávila que decía así:  
"Los Concejales que suscri-  
ben tienen el honor de proponer  
al Excmo Ayuntamiento de  
digne acordar que la base se-  
cunda del proyecto que se dis-  
cute quede redactada, aclaran-  
do que se concederá un nuevo  
plazo de un mes á los actuales  
poseedores de créditos, por re-  
sultas, quienes previa justifica-  
ción en forma de su personali-  
dad, y de la legitimidad de  
aquellos, se presentarán en la  
Contaduría municipal á soli-  
citar el canje de las facturas,  
certificaciones ó documentos  
que constituyan su actual  
crédito por el número de  
obligaciones de una ó varias  
series que estimadas por to-  
do su valor nominal, com-  
pounded á dicho crédito más  
los intereses de demora, si  
con arreglo á la base 9.<sup>a</sup> tie-  
nen á ello derecho = Baras  
Guipúzcoa, 31 Diciembre 1877"



382  
Defendida por el Sr. Martínez  
Couturas; observado por la presi-  
dencia que era de tener en cuenta  
el hecho de existir obligaciones al  
portador; propuesto por aquel Sr.  
que desde luego se hiciera, respecto  
de las mismas la oportuna, salve-  
dad; y aceptada la enmienda por  
las Comisiones, quedó con arreglo  
á ella aprobada y redactada la  
base en la siguiente forma:

10.<sup>a</sup> Se concederá el plazo de  
un mes anunciándolo oportunamente  
en los periódicos oficiales, á  
los actuales poseedores de créditos  
por "Resultas" que no sean al por-  
tador, quienes previa justificación  
en forma de su personalidad y de  
la legitimidad de aquellos, se  
presentarán en la Contaduría mu-  
nicipal á solicitar el canje de las  
facturas, certificaciones ó documen-  
tos que constituyan su actual cré-  
dito por el número de obligaciones  
de una ó varias series que, es-  
timadas por todo su valor no-  
minal, correspondan á dicho cré-



187.  
dite, mas los intereses de demora-  
ra se, con arreglo a la base 7.<sup>a</sup>  
tienen a ello derecho.

La base 11.<sup>a</sup> fue aproba-  
da sin discusion.

A la base 12.<sup>a</sup> se presentó  
una enmienda suscrita por  
los D<sup>os</sup> Hernandez Agaro,  
Martinez Contreras y Lopez  
Davila que dice asi.

Los Concejales que suscri-  
ben tienen el honor de propo-  
ner al Excmo Ayuntamiento  
se sirva acordar que la base  
12.<sup>a</sup> del proyecto que se discute  
quede redactada en los siguientes  
terminos = 12.<sup>a</sup> Estas obliga-  
ciones no podran ser gravada  
das nunca con unguin impuesto  
o contribucion por el Excmo  
Ayuntamiento Casas Consi-  
storiales 31 Diciembre de 1877."

Manifestado por el Sr.  
Diaz Talero en nombre de las  
Comisiones, que estas modifi-  
caban tambien la repetida base  
de su dictamen en el sentido de



383

de omitir la declaracion referente a  
los gravámenes e impuestos del Es-  
tado y aceptada la enmienda quedo  
definitivamente redactada dicha  
base en la forma propuesta por los  
autores de la repetida enmienda.

A la base 13.<sup>a</sup> se presentó la  
enmienda que suscrita por los D<sup>os</sup>  
Hernandez Agaro, Martinez Contreras  
y Lopez Davila que dice asi.

Los Concejales que suscriben  
tienen el honor de proponer al Excmo  
Ayuntamiento se sirva acordar que  
la base 13.<sup>a</sup> del proyecto que se dis-  
cute quede redactada en la forma  
siguiente = 13.<sup>a</sup> Aprobada la enmi-  
enda de obligaciones por el Ayun-  
tamiento y Junta municipal  
se solicitara la oportuna y pro-  
pia sancion de los Excmos D<sup>os</sup>  
Ministros de la Gobernacion, Ha-  
cienda y Fomento con el fin de ob-  
tener la correspondiente autoriza-  
cion del Gobierno de S. M. para  
la circulacion y contraccion oficial

de estos valores = Casas Consistoriales 31 de Diciembre de 1897.

Aceptada por el Sr. D. Juan Talero en nombre de ambas Comisiones, quedó con ella aprobada la base con la redacción en la siguiente propuesta.

Comunadas las bases, el Sr. D. Mariano Gortázar, acto seguido y con la venia de la Presidencia, dió lectura de otra enmienda suscrita en unión de D. J. por los Sres. D. Hernández - Negro y López Dávila y formulada a la base cuarta, en cuyo documento se proponía un convenio con el Banco de España para que este se encargara del pago de intereses y amortización en Madrid, con el importe de las cantidades que por recargos municipales se hallaran en depósito en dicho Establecimiento, para lo cual recibiría direc-



387  
tamente en los dos primeros meses de cada trimestre la cuarta parte de la asignación anual, publicando los anuncios correspondientes y presentando periódicamente la cuenta trimestral al Ayuntamiento.

Después de la enmienda por dicho Señor quien manifestó que por razones circunstanciales no pudo presentarla en su oportunidad, el Señor Presidente, hecho cargo del propósito en que se inspiraba de dar mayores garantías a la operación de que se estaba tratando, dijo que, en tal sentido no tendría inconveniente alguno en que se aceptara, pero en vista de que por algunos Señores Concejales se recurrió el hecho de estar ya

aprobada la base a  
que se referia, D. S.  
nirito' al Sr. Martinez  
Cortezas a' que las  
presentara ante las  
Junta municipal,  
a lo que accedió dicho  
Sr manifestando que  
asi se proponia ha  
cerlo.

Terminada la  
discusión el Sr. Alcat  
de declaró que queda  
ba aprobado el pro  
yecto con las modi  
ficaciones consiguientes  
a las enunciadas  
aceptadas, en la for  
ma que se determi  
na en las bases que  
quedan redactadas

Y no habiendo  
más asuntos se que  
tratar se levanto' la  
sesión a las siete y



385

quinie minutos de la tar  
de.

El Presidente.

C. de Riancho

El Secretario.

Francisco

D. P. P. P.

Santa Ana

" D. P. P. P.

J. de Llanos

W. P. P. P.

Francisco

J. P. P. P.