

cuia; instituido el. que ignoraba lo que
debiera ocurrir en el lapidario desde el mal de
elabor. del año anterior. No se ar. desde esta
fila. Comite de Huello del distrito de la
Ministerial.

El Sr. Pompa repuso que la Comisión
había tenido en cuenta todas las disposiciones ex-
istentes para la ejecución de esta clase de trabajos,
y había la oportuna muestra por las autoridades,
quede aprobado el dictamen en el voto en contra
del Sr. Mariano Cordero.

Se acordó una propina la misma cantidad en cheques de igual fecha que el anterior por los Días Utinianos sumando de \$ 2.00, en el primer mes de \$ 500.00 y en el 2.º de \$ 1.000.00, en el 3.º de \$ 1.500.00, en el 4.º de \$ 2.000.00, en el 5.º de \$ 2.500.00, en el 6.º de \$ 3.000.00, en el 7.º de \$ 3.500.00, en el 8.º de \$ 4.000.00, en el 9.º de \$ 4.500.00, en el 10.º de \$ 5.000.00, en el 11.º de \$ 5.500.00, en el 12.º de \$ 6.000.00, en el 13.º de \$ 6.500.00, en el 14.º de \$ 7.000.00, en el 15.º de \$ 7.500.00, en el 16.º de \$ 8.000.00, en el 17.º de \$ 8.500.00, en el 18.º de \$ 9.000.00, en el 19.º de \$ 9.500.00, en el 20.º de \$ 10.000.00, en el 21.º de \$ 10.500.00, en el 22.º de \$ 11.000.00, en el 23.º de \$ 11.500.00, en el 24.º de \$ 12.000.00, en el 25.º de \$ 12.500.00, en el 26.º de \$ 13.000.00, en el 27.º de \$ 13.500.00, en el 28.º de \$ 14.000.00, en el 29.º de \$ 14.500.00, en el 30.º de \$ 15.000.00, en el 31.º de \$ 15.500.00, en el 32.º de \$ 16.000.00, en el 33.º de \$ 16.500.00, en el 34.º de \$ 17.000.00, en el 35.º de \$ 17.500.00, en el 36.º de \$ 18.000.00, en el 37.º de \$ 18.500.00, en el 38.º de \$ 19.000.00, en el 39.º de \$ 19.500.00, en el 40.º de \$ 20.000.00, en el 41.º de \$ 20.500.00, en el 42.º de \$ 21.000.00, en el 43.º de \$ 21.500.00, en el 44.º de \$ 22.000.00, en el 45.º de \$ 22.500.00, en el 46.º de \$ 23.000.00, en el 47.º de \$ 23.500.00, en el 48.º de \$ 24.000.00, en el 49.º de \$ 24.500.00, en el 50.º de \$ 25.000.00, en el 51.º de \$ 25.500.00, en el 52.º de \$ 26.000.00, en el 53.º de \$ 26.500.00, en el 54.º de \$ 27.000.00, en el 55.º de \$ 27.500.00, en el 56.º de \$ 28.000.00, en el 57.º de \$ 28.500.00, en el 58.º de \$ 29.000.00, en el 59.º de \$ 29.500.00, en el 60.º de \$ 30.000.00, en el 61.º de \$ 30.500.00, en el 62.º de \$ 31.000.00, en el 63.º de \$ 31.500.00, en el 64.º de \$ 32.000.00, en el 65.º de \$ 32.500.00, en el 66.º de \$ 33.000.00, en el 67.º de \$ 33.500.00, en el 68.º de \$ 34.000.00, en el 69.º de \$ 34.500.00, en el 70.º de \$ 35.000.00, en el 71.º de \$ 35.500.00, en el 72.º de \$ 36.000.00, en el 73.º de \$ 36.500.00, en el 74.º de \$ 37.000.00, en el 75.º de \$ 37.500.00, en el 76.º de \$ 38.000.00, en el 77.º de \$ 38.500.00, en el 78.º de \$ 39.000.00, en el 79.º de \$ 39.500.00, en el 80.º de \$ 40.000.00, en el 81.º de \$ 40.500.00, en el 82.º de \$ 41.000.00, en el 83.º de \$ 41.500.00, en el 84.º de \$ 42.000.00, en el 85.º de \$ 42.500.00, en el 86.º de \$ 43.000.00, en el 87.º de \$ 43.500.00, en el 88.º de \$ 44.000.00, en el 89.º de \$ 44.500.00, en el 90.º de \$ 45.000.00, en el 91.º de \$ 45.500.00, en el 92.º de \$ 46.000.00, en el 93.º de \$ 46.500.00, en el 94.º de \$ 47.000.00, en el 95.º de \$ 47.500.00, en el 96.º de \$ 48.000.00, en el 97.º de \$ 48.500.00, en el 98.º de \$ 49.000.00, en el 99.º de \$ 49.500.00, en el 100.º de \$ 50.000.00, en el 101.º de \$ 50.500.00, en el 102.º de \$ 51.000.00, en el 103.º de \$ 51.500.00, en el 104.º de \$ 52.000.00, en el 105.º de \$ 52.500.00, en el 106.º de \$ 53.000.00, en el 107.º de \$ 53.500.00, en el 108.º de \$ 54.000.00, en el 109.º de \$ 54.500.00, en el 110.º de \$ 55.000.00, en el 111.º de \$ 55.500.00, en el 112.º de \$ 56.000.00, en el 113.º de \$ 56.500.00, en el 114.º de \$ 57.000.00, en el 115.º de \$ 57.500.00, en el 116.º de \$ 58.000.00, en el 117.º de \$ 58.500.00, en el 118.º de \$ 59.000.00, en el 119.º de \$ 59.500.00, en el 120.º de \$ 60.000.00, en el 121.º de \$ 60.500.00, en el 122.º de \$ 61.000.00, en el 123.º de \$ 61.500.00, en el 124.º de \$ 62.000.00, en el 125.º de \$ 62.500.00, en el 126.º de \$ 63.000.00, en el 127.º de \$ 63.500.00, en el 128.º de \$ 64.000.00, en el 129.º de \$ 64.500.00, en el 130.º de \$ 65.000.00, en el 131.º de \$ 65.500.00, en el 132.º de \$ 66.000.00, en el 133.º de \$ 66.500.00, en el 134.º de \$ 67.000.00, en el 135.º de \$ 67.500.00, en el 136.º de \$ 68.000.00, en el 137.º de \$ 68.500.00, en el 138.º de \$ 69.000.00, en el 139.º de \$ 69.500.00, en el 140.º de \$ 70.000.00, en el 141.º de \$ 70.500.00, en el 142.º de \$ 71.000.00, en el 143.º de \$ 71.500.00, en el 144.º de \$ 72.000.00, en el 145.º de \$ 72.500.00, en el 146.º de \$ 73.000.00, en el 147.º de \$ 73.500.00, en el 148.º de \$ 74.000.00, en el 149.º de \$ 74.500.00, en el 150.º de \$ 75.000.00, en el 151.º de \$ 75.500.00, en el 152.º de \$ 76.000.00, en el 153.º de \$ 76.500.00, en el 154.º de \$ 77.000.00, en el 155.º de \$ 77.500.00, en el 156.º de \$ 78.000.00, en el 157.º de \$ 78.500.00, en el 158.º de \$ 79.000.00, en el 159.º de \$ 79.500.00, en el 160.º de \$ 80.000.00, en el 161.º de \$ 80.500.00, en el 162.º de \$ 81.000.00, en el 163.º de \$ 81.500.00, en el 164.º de \$ 82.000.00, en el 165.º de \$ 82.500.00, en el 166.º de \$ 83.000.00, en el 167.º de \$ 83.500.00, en el 168.º de \$ 84.000.00, en el 169.º de \$ 84.500.00, en el 170.º de \$ 85.000.00, en el 171.º de \$ 85.500.00, en el 172.º de \$ 86.000.00, en el 173.º de \$ 86.500.00, en el 174.º de \$ 87.000.00, en el 175.º de \$ 87.500.00, en el 176.º de \$ 88.000.00, en el 177.º de \$ 88.500.00, en el 178.º de \$ 89.000.00, en el 179.º de \$ 89.500.00, en el 180.º de \$ 90.000.00, en el 181.º de \$ 90.500.00, en el 182.º de \$ 91.000.00, en el 183.º de \$ 91.500.00, en el 184.º de \$ 92.000.00, en el 185.º de \$ 92.500.00, en el 186.º de \$ 93.000.00, en el 187.º de \$ 93.500.00, en el 188.º de \$ 94.000.00, en el 189.º de \$ 94.500.00, en el 190.º de \$ 95.000.00, en el 191.º de \$ 95.500.00, en el 192.º de \$ 96.000.00, en el 193.º de \$ 96.500.00, en el 194.º de \$ 97.000.00, en el 195.º de \$ 97.500.00, en el 196.º de \$ 98.000.00, en el 197.º de \$ 98.500.00, en el 198.º de \$ 99.000.00, en el 199.º de \$ 99.500.00, en el 200.º de \$

1015' au centre d. L. Riv. N'aque.

Indicando a la policía local por el Sr. Pío Márquez con objeto de detener a los transeúntes que hubieran seguido las conductas de el Sr. Tambo, en nombre de la Comisión 7.^a de los dos detenidos de la misma profesión, el primer la sanción de franquicia al derecho al sufragio para el carbon que se emplea en el taller de tintorería de la calle de la Com. Jovera n.º 20, y al otro el segundo a la que

Plumier de Souveraineté que, sur lequel, objet, dispute
la fabrique de Souveraineté y l'usage de la ville de la
Rivière n. 15.

Simismo oficio el Sr. Paraga que lo ha
sido siempre en su buen place las indicaciones hechas
por el Sr. Olet en el sentido de que despareciera en
fuerza de estas expedientes para no causar perjuicio
a los interesados.

De nuevo despacho.

[illegible]

Se decide como proporia la Comision 2.^a en este
informe fecha 23 del pasado mes de Diciembre.

Además como
financiera de un centro de fideicomiso necesaria para las obras del mismo de-
be, un crédito que Estancia-olaguita, adjudicado a D. Francisco Har-
rera el Ayuntamiento de San José, Santa Fe de Bogotá de 1901, la suma
de 1.200 pesos, afecta al crédito que contra el Ayun-
tamiento de San José, interesado, que ascendió a la can-
tidad de 16.534 pesos, por las obras de demarcación de
la finca de San José, que tuvo a su cargo en-
cargado, adjudicado utilicen de este dinero de

no el pago de los derechos correspondientes.

Cochinos originarios
por parte el arbitrio de sus
en los Estados de
origen.

26 Los cerdos originarios por parte el
arbitrio de las carnes en los Estados Unidos
de conformidad con lo dispuesto en los artículos
36 y 37 del Tratado de Comercio y navegación entre los Estados Unidos y México.

Atestado por el Vocal ponente Sr. Ambrosio.

Anterior al Egreso
de la Caja general de Gasto-
los, así, constituido a dis-
posición del Ayuntamiento.

3.º Anterior a D. Enrique Martínez Roldán,
Jefe de la Caja general de Gasto-
los, en el año de 1883 por-
ta, emitida por D. Enrique Martínez Roldán,
en calidad de depósito o a disposición del Ayun-
tamiento, a respecto de la cantidad que se legró
a formarse contra el arbitrio de este mismo de-
pósito correspondiente al primer y segundo trimestre
del año de 1883-84; tal cual figura de su
importe en la Cuenta municipal.

Devolver a la Comis
das de cantidades relati-
vas de más, por recargo
de créditos, presentados

Honor a la S^{ra}.
dad de Salchicheros



de ocho certificaciones justificantes de otros tantos la-
guajimontes otorgados a su favor, que no fueron satis-
fechos en el precepto del 1795-97 por falta de fon-
dos, y que representan el resto de las cantidades adeu-
dadas pertenecientes al Ayuntamiento en concepto de obra-
tos de Caminos, cuya devolución se ordena en virtud
de la sucesiva hecha a la referida Cuidad por el ayun-
to municipal de 25 de febrero de 1795, efectuando su
devolución como misionaria de los ingresos por sucesivos
en el ejercicio veniente.

Voti in carica, el G. Pire. N. 100.

Destinar en el 1.^o cuadro un crédito de 1000 pesetas en concepto de 1000 pesetas para sufragar el capital 2.^o artículo 1.^o del presupuesto en destino para instalar la luz eléctrica y enlucir en la Hacienda de Morales del distrito de Palencia y proceder a la reforma y reparación del mobiliario de la misma.

El Sr. Toranzo, en nombre de la misma
Comisión, refirió otro informe de igual fecha que los
anteriores proponiendo la designación de terreno para
construir fbrica anexa por institución de fegado
hecho al Ayuntamiento por Sr. Esteban Cerezo
Pascual.

Se dió cuenta de siete impresos de la C.
muni. 3.^a fecha 30 de Diciembre último por finiquito
de la impresión de muchas por value de 750 puestas, a la
Comunidad de Sacramento por faltas emitidas en el servicio
de buñuelos en los días 26, 27, 28, 29, 30 de Diciembre
pertenecientes a razón de 30 puestas cada una.

El Sr. Liza de Salta manifiesta que manifiesta con el dictamen que había votando por motivo de considerantes análogos, entendiéndose que debía consultarse previamente a los Señores Constitucionales para saber si podría imponer las multas después de reunidos y consultado con la Sociedad.

Se no habiendo estado de la palabra ningún otro Sr. Consejo, el Ayuntamiento a pueblo del propuesto de la Comisión.

Después se votan los Sr. Eduardo Lanza, Juan Sarmiento, Juan Salar, Narciso Cortez y José Ontalaga.

Se acordó como proposición la misma Comisión en cinco informes de igual fecha que los anteriores:

Capitulares del Cuerpo
a la Com. de la 1.ª

1.º Capitulares del Cuerpo de hombres a Sr. Juan Obispo, que lo es de segunda clase en el número 15, por faltas cometidas en el servicio, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 15 del Reglamento de dicho cuerpo.

Admitir la división
a un hombre de 1.ª clase

2.º Admitir la división del cargo de hombre de 1.ª clase número 61, a Juan Sarmiento, por tener que atender al establecimiento de su familia.

Han sido en otro
aprovechando

3.º Admitir la división del cargo de hombre aspirante número 27, presentada por Manuel Buitrago, fundada en que tiene que atender a sus hijos de familia.

Se han. rel. rel.

4.º Admitir la división presentada por Eduardo Sarmiento, hombre aspirante número 5, fundada en tener que atender a sus hijos de familia.



Admitir la división
a un hombre de 1.ª clase

Se ha votado
dos informes de la Comisión 3.ª

Aprobar un
propuesto para
instalar una
delante de la casa
n.º 34 de la
calle del Ave.
María.

Admitir la
propuesta para
una vivienda para
una familia de la
calle B.



de familia.

5.º Admitir la división presentada por Juan Sarmiento, hombre de 1.ª clase número 61, que ha trabajado de forma en forma voluntaria.

A petición de los Sr. Sarmiento Lanza y Juan Salar, quedaron sobre la mesa dos informes de la misma Comisión y fecha, proponiendo si anterior el traslado de la familia de Sarmiento del Norte, esta fundada en el número 61 de la calle de San Martín, al número 61 de la misma calle, y la Comisión de la misma para instalar una colada de vapor de 150 cc. talles de fuerza; y la base en el cuerpo de bomberos, de las viviendas que están de la edad reglamentaria.

Se acordó como proposición la Comisión 1.ª en cinco informes fecha 29 del presente último.

1.º Aprobar el presupuesto formado por el Sr. Sarmiento, Carlos de la Cruz, para la instalación de una colada de la calle n.º 34 de la calle del Ave. María, con multa de la de San Carlos de 100 cc. construcción, siendo su costo al objeto mencionado para adquisición de dicho material en el Capítulo 5.º artículo 1.º del artículo siguiente.

2.º Aprobar el presupuesto y presupuesto formado por el Sr. Sarmiento de la Cruz para la instalación y colocación de una caja de hierro al lado de la fuente Obispo, cuando el importe de 12.000 cc. pesos, si que además lo sea, a la partida correspondiente.

al efecto en el Capítulo 10^o artículo cinco del actual estatuto, y anunciará debata en carácter de asamblea bajo el capitulo primer tipo, quedando enterado que los países de fuera que firmen en el presente serán considerados al momento por el Ministerio celebrados en sus facultades y que tanto la lista de estos como el sistema de su aplicación por el personal del ramo de "pas pas" (Honduras).

3.º *Cruceiro Simio* a *S.ª Salva* Pi-
ra, construir un hotel en
fachada a la mis-
ma carretera de Chama,
en

Concedo licencia para constituir una casa en el n.º 7 de la calle de Calatrava

Conceder licença a' G. Andrieu para
construir, Marquis de Villatoya, para construir

[illegible]

Sobre la mesa
 de la mesa
 mesa de la B.
 mesa 4.^a

A petición del Sr. Don Cristóbal quedaron
 sobre la mesa mesa superior de la mesa inferior
 y fecha, preparando las aprobaciones de los bojes de
 el apéndice para exponerlos las veces sucesivas 15, 16, 17, 18
 y 19 de la cattedra la mesa baja, n.º 4 de la trancía
 de Alameda, 18 y 20 de la calle de San Juan, y 17 del
 Arco de San Martín, por hallarse comprendidos en
 el proyecto de modificación de la calle de San Juan.

1. Se dice en una propuesta la Comisión 6.ª: se
informa fecha 30 de Diciembre último, instalarse ocho
bancos del gas sobre vandolabios de hierro fundido del
número modelo en el torre de la calle de San Juan con
pendientes cubiertas de S. Lago de hierro y S. Lago de
Kroyal, siendo mayor su costo de 1500 pesetas al ex-
plotar, artículo y cantidad correspondientes del actual
presupuesto ordinario de la 2.ª. Tema del Encargado.

Proposiciones.

[illegible]

El Sr. Martin Contreras, se presenta que la Comisión de Ensenanza aprobó el proyecto de urbanización de la calle de Mendizábal y acordó que antes se pusieran a circular a los propietarios para que hicieran acción de sus derechos si querían la calle en condiciones de poder ser abierta; que antes de tomar este acuerdo se había adoptado, en el voto del Sr. Valls, el de subvencionar cantidad suficiente en el presupuesto extraordinario, cubriendo lo propio con la calle de la C. recilla del Sud, cuya escritura había formado el Sr. Noble; y que la Comisión tenía pensado para cuando el Sr. Valls, por más que obstáculos que no eran desconocidos para algunos de los Concejales impedían la realización de estas mejoras en la prontitud que era de desear.

Rectificó el Sr. Valls para significar que la urbanización de la calle de Mendizábal estaba acordada por el Ayuntamiento y consignada para ello la cantidad necesaria desde hacia seis años.

El Sr. Paraga dio las gracias a la Aulda y a la Comisión por la actividad que habían desarrollado en sus trabajos; y hecha la oportuna con-



ulta por la Presidencia se acordó tomar en consideración la proposición indicada y que pasara a la Comisión correspondiente.

No habiendo más asuntos de que tratar se levantó la sesión a las 4 y 30 minutos de la tarde.

El Presidente,

C. R. M. M.

El Secretario,

J. M. G.

J. B. S.

J. M. G.

Martin C. S. M.

Conte de M. M.



Sesion ordinaria de 14 de Enero de 1898.

Presidencia del Excmo' Señor Conde
de Romanones.

Se abrió á las tres y cuarenta y cinco minutos de la tarde, se dio lectura al convocatoria; por no haber asistido á la primera mesa que los señores Cande de Aguilar, Francisco Campuz, Comandante de Guacaca, Martinico Cortezco, Medecano Parraga, Rodriguez Plaza, y Juan Martin G. Salazar, diputados testigos del acto de la sesion ordinaria anterior celebrada el dia siete del corriente, con la lista de los señores asistentes á ella, que fué aprobada.

El Sr. Maniz, excusó su asistencia
á esta sesión por encontrarse enfermo.

Asuntos al despacho de oficio

Se acordó: Queben entendiado de una

Schöeres

Amarilla
Antigua
Bosque (Cruce de)
Draque
Fuerza de Guzman
Fuente de la Virgen
Guapiles Pajaro
Luzuriel (Cruce de)
Medellano
Otilio de Arevalo
Parraman
Peralejos (76-20)
Realidad y Lopez
Retocillo
Rodriguez Francisco
Rodriguez Miguel
San Martin S. Salinas
San Juan (76-20)
Santa Clara (C-20)
Valla
Velasco (C-20)
Zacatecas
Zimapan

Aprobare el acta de la sesión anterior.

Quedan autorizados de una
comisión del Gov^o civil tras
ladando telegrama de que
rias de Salinas.

comunicación del Sr. Sr. de Salinas
número 101, fecha 23 de Diciembre
último, trasladando una Real or-
den del Ministerio de Ultramar,
de la misma fecha, en la que se
da cuenta del telegrama de que
rias dirigido por el Sr. Sr. de Go-
bernador general de Filipinas
a la felicitación que el Argenta-
mento le dirigió por la pacifica-
ción de aquel Archipiélago.

Publicar en los periódicos
oficiales el balance de comporta-
ción y estado demostrativo de las
operaciones de contabilidad verifi-
cadas por cuenta del presupuesto
de 1896-97 en cumplimiento, tras-
ta fin de Noviembre próximo pa-
sado, formados en cumplimiento
de la regla 114 de la Circular
del Ministerio de la Gobernación
fecha 1^o de Julio de 1888.

Quedan autorizados de cinco
oficios de la Alcaldía Presiden-
cia, fechas 29 de Diciembre últi-
mo y siete del actual partici-
pando el traslado de residencia

Cinco traslados de
residencia



Card de Comandante

Aprobado el pliego
de condiciones para
subastar el servicio de
limpias.

de los vecinos siguientes:

D. Miguel Villagor, de la calle de S.
Pedro n.º 2 duplicado a Estrecho de los
Victorios (Madrid).

D. Angel Gomis Navarro, de la
calle de la Concepción Tránsito n.º 13
a Caba de Santo Cristo (Zamora).

D. Maunola Sosa Lopez, de la
calle del Rosero n.º 1 a Valdecarlos (Madrid).

D. Antonio Lucas Riquelme, de la
calle de Caballeros de Gracia n.º 11 a
Colindres (Sevilla).

D. Pablo Aguado Valenciano, de la
calle de San Cristóbal n.º 1, a Valdecarlos
(Madrid).

Orden del día

Anuncios y expedientes declarados por las Comisiones.

Sobre la mesa

Se dio cuenta de un informe de la Co-
misión especial para el arreglo
del servicio de limpiezas fecha 5 del
actual; proponiendo el pliego de con-
diciones generales técnicas y adminis-
trativas para contratar en pública in-
hasta los servicios de recogida, trans-
porte y saneamiento de toda clase de
residuos y animales muertos, en

el interior de Madrid, su evacuación y extrarradio.

Abierto debate sobre la totalidad del dictamen sin que hubiera ninguna de concejal que usara de la palabra, y después de tres sesiones de la presidencia y del Sr. Goyaga, encaminadas a la resolución de examinar el asunto con el cuidado que en semejante caso exigía, aunque presenciable de largas discusiones que hablaban en otros casos, se acordó proceder a la discusión del pliego de condiciones en la siguiente forma:

Pliego de condiciones generales técnicas y administrativas establecidas para el servicio de recogida, transporte y saneamiento de todo clase de inmundicias y animales muertos en el interior de Madrid en su ancho y extrarradio.

I Condiciones generales

Se leen el texto del presente contrato los siguientes artículos:

- A. El servicio con base de saneamiento de las vías que, teniendo en cuenta su posición y la naturaleza del pavimento, constituyen la aplicación de las mismas.
- B. Recolección, transporte y saneamiento



de toda clase de inmundicias urbanas comprendidas en este contrato.

1.º Las bases y franquicias de las viviendas en el resto de las materias fiscales.

2.º El producto del servicio de las vías del interior, exterior y extrarradio.

3.º Las bases de los trabajos

C. El servicio de recogida de inmundicias de las calles y plazas en las que no existan bases de recogida, las que por su naturaleza no alcancen el agua las provisiones necesarias, o bien tengan tal naturaleza que no sean los riegos de las mismas, y en general de todas las calles que designa el término de abastecimiento de agua.

D. Limpieza de las fosas, riegos, transporte y saneamiento de los productos residuales de los mismos.

E. Recolección, transporte y saneamiento de personas vivas que se designan por el término de Madrid.

F. Recolección y transporte de los animales muertos que puedan encontrarse en todas las vías, calles, plazas, parques y demás establecimientos y en las particularidades, así como también de las reses que por hallarse expuestas se desechan en las Mataderos, de los desechos de los animales y de las basuras de hospitales, casas de socorro y otros.

G. Saneamiento por transformación e incineración de todos los materiales mencionados en F.º

Propuesto por el Sr. Goyaga que el párrafo F.º se adicionara con las palabras

de despedir al dependiente si operario que motivara la quita."

Condición 5.^a

"Los empleados y operarios que tenga el contratista para llevar a cabo trabajos en las vías públicas serán uniformados por su cuenta con arreglo al modelo que presentará y merezca la aprobación del Comité de Higiene, Salo y Recreación en la guerra o su equivalente y el mismo correspondiente a su función. La edad de todos los empleados no será inferior a diez y ocho años."

Condición 6.^a

"Siempre que el Comité de Higiene lo acuerde u girará vistas de inspección a todos los dependientes del contratista para ver si el operario y material se halla completo que haya obtenido ya el permiso necesario de las instalaciones de ferrocarril a la transformación e instalación de inundaciones y proximidad mas o menos regular."

II.

Condiciones técnicas Servicio de limpieza

Condición 7.^a

Habiendo de llevar a cabo el Comité de Higiene, Salo y Recreación de las calles del distrito de Higiene, en consecuencia y efectuando por administraciones al contratista le corres-



ponde la obligación de recoger y transportar toda clase de inmundicias urbanas y a depositar en la primera base, operarios que llevar a cabo con personal y material por el conductor de conductores de carros y chubascos."

Condición 8.^a

"Sea el barrio de las calles que designe el Comité de Higiene el deber de disponer el Contratista de treinta barroteros, moedores limpiadores cada uno por un buen caballo o mula y con su correspondiente conductor. Este número podrá aumentarse si las necesidades del servicio lo exigieran y previo acuerdo del Comité de Higiene, Salo y Recreación, en que por el contratista pueda producirse aumento en las cantidades que se le asignen por la Inspección con arreglo a contrato."

El contratista podrá proponer al Comité de Higiene el modelo de barroteros que estime, mas útil siempre que sea capaz de limpiar con perfección los suelos asignados por hora."

El mismo addenda la industria produce presente con aplicación al barrio de los perfeccionados que las actuales barroteras moedores al Comité de Higiene, Salo y Recreación podrá obligar al contratista a un explotación para el servicio de la villa, en que por tal mejora pueda este exigir aumento en la retribución que ha de percibir con arreglo a contrato."

Carla de Penamary

Condición 9.^a

Queda al carterista prohibido por completo vender el producto del barrido, basuras de las casas, mercados etc., por las bocas del alumbrado o en solares, estercos, etc., que por causa de su deplorable venta a solas que estorban considerablemente la presente prohibición se le suspenderán por la Alcaldía de San Sebastián, sin embargo de multa paganda en todo caso los daños y perjuicios que la falta de bien ocasionados.

Condición 10.^a

Las inmundicias procedentes de las casas se recogerán por el carterista todos los días a la hora del primer barrido, siendo obligación ineludible de los vecinos presentarse a las operaciones de aseo en forma que fácilmente puedan ser recolectadas en los carras.

Condición 11.^a

Las inmundicias procedentes de mercados así como las de hospitales, establecimientos sanitarios y beneficencia, se recogerán todos los días a las horas que designe el Sr. Alcalde.

Condición 12.^a

No será obligación del carterista recoger y conducir en sus carras basuras y excrementos procedentes de los montes, edificaciones y obras municipales.

Condición 13.^a



El carrero será obligación del carterista recoger y transportar estiercol o paja de las cuadras, esteras y establos pertenecientes a particulares y de cuarteles, mas no infringiendo las ordenanzas de depositación dichas materias en la vía pública, y que repara el estiercol a transportarlas por su cuenta, el carterista queda obligado a retirarlo inmediatamente que se le ordena por la autoridad municipal, pero en caso de no haberse retirado a restaurar a la persona o entidad de que se trata el importe del trabajo que ejecuten sus operarios graduados por el número de carras que se hayan empleado.

Condición 14.^a

Independientemente de lo sancionado, el carterista estará en la obligación de recoger en todo tiempo en la vía pública, estiercos y basuras, cualquier clase de basuras y de la misma manera que en el caso anterior tendrá derecho para reclamar de las personas o personas pertenecientes a ellas, el importe del trabajo practicado.

Se ven aprobadas sin discusión.

Condición 15.^a

Para el transporte de inmundicias el carterista deberá tener convenientemente y a las horas que se le designen, en disposición de prestar servicio cinco carras de solida construcción en buen estado y provistas de una campanilla para que el vecindario pueda avisarle de su paso por la

vía pública, según previene el artículo 181 de las Ordenanzas Municipales. Ademas tendría en reserva el número de carros que sitúa pendientes para que siempre esté el fijado en disposición de prestar servicio."

El Sr. Coraya propuso el aumento de veinte carros pequeños para recoger y transportar las basuras procedentes del servicio de la mañana y de la tarde en el interior de la población; dos por distrito, del modelo mas apropiado bajo el punto de vista del tamaño y de la higiene.

Defendida por Sr. la necesidad de esta reforma, recibió tambien por el Sr. Fernandez de la Vega que se aumentara el número de carros hasta 180 ó 185 por considerar insuficiente el de cien que la Comisión proponía, dabo el cuente aumento de las necesidades de la población y hecho consideraciones por el Sr. Coraya acerca de la imposibilidad de tales aumentos dentro de la cifra del presupuesto de la m-



basta; á lo cual, observó el Sr. Fernandez de la Vega que tratándose de un servicio que afectaba á distintos presupuestos de la Corporación, no debía adoptarse un criterio restrictivo en atenciones de este género de importancia capital para el vecindario; el Sr. Conde de Benmar manifestó que consideraba por la Comisión una sumatoria que iba á presentarse á la siguiente tarde, con la cual estaba conforme, para prevenir la necesidad del aumento del número de carros, no debía insistir ahora sobre el particular y definiendo á ello el Sr. Coraya, quedó ac-to requerido aprobada la Comisión, 15.ª en la forma propuesta por la Comisión.

Condición 16.ª

"Dichos carros sean cubiertos, perfectamente mantenidos y de poca altura para que puedan cargarse sin dificultad. La capacidad sea de dos metros cúbicos y estarán acondicionados para que en el transporte no vargan perdiendo su contenido y sean una vez mas fácilmente desinfectables. Por último cada carro lleve"

en conductores y así avanzando por los caballos ó mulas que resulten necesarios sin que en ningún caso puedan bajar de dos por carro.

El contratista presentará en tiempo oportuno a la aprobación del Excmo Ayuntamiento el modelo de carnos que proyecte adoptar.

Se dió cuenta de la sumatoria antes alegada manuscrita por los señores Rotortillo Ordoñez Abrego y de Perales que decía así:

“Los Concejales que suscriben proponen al Excmo Ayuntamiento que la condición décima sexta quede redactada en la forma siguiente:”

“Dichos carros serán subscritos perfectamente etiquetados de poca altura para que puedan cargarse con comodidad, uniformemente pintados y señalados con numeración correlativa. Su capacidad será de dos metros cúbicos y estarán acondicionados para que durante su marcha no varíen perdiendo su contenido y carguen una vez vacíos, fácilmente descargables. Cada carro llevará un conductor y se en anastado por los caballos ó mulas que resulten necesarios, sin que en ningún caso puedan bajar de dos por carro.

El contratista presentará en tiempo oportuno a la aprobación del Excmo Ayuntamiento el modelo de carnos que proyecte adoptar.



Cond. de Carreteras

16
Las necesidades de la población durante el tiempo del contrato ocasionan convenientemente aumento el número de carros el contratista queda en ello obligado; por lo tanto el Excmo Ayuntamiento sin que por tal aumento pueda pedir mayor precio del estipulado “Madrid, setiembre de 1872 de nul. alcavante suscrita y sellada.”

Aceptada por la Comisión quedó aprobada la condición 16.ª en la forma propuesta en la sumatoria.

Condición 17.ª

“El Contratista tendrá el deber de presentar el número de carros necesarios con un conductor y caballos en los puntos y a las horas que se designen por el Excmo Ayuntamiento con el objeto de recoger y transportar las basuras procedentes del barrio que se haya por la tarde.”

El Sr. Alcalde ratificó la convención de establecer la debida aceleración en la Base en el sentido de exigir del Contratista la obligación de prestar el material necesario para el recorrido de la mexicana y de la torrela y de la binierna de los barrios, recordando a este propósito la sumatoria que presentó en la Convención 15.ª en su punto al aumento de los carros pequeños para realizar este servicio en buenas condiciones de aspecto.

y ornatos, puesto que habian de hacerse por la poblacion a las horas de mayor circulacion del publico.

Manifestando por el Sr. Conde de Benmar que aun cuando por la Condicion 15.^a ya estaba previsto el caso del Sr. Zoraya, no tenia inconveniente en acceder a lo que interesaba al Sr. que solo convenia la redaccion de la Base en la siguiente forma:

“El Contratista tendra el deber de presentar el numero de carros necesarios con su conductor y caballerias, en los puntos y a las horas que se designen por el Sr. Alcalde con objeto de recoger y transportar los basuras y los bascos procedentes del barrio que se haga por la mañana y por la tarde.”

Deposida, a su vez, por el Sr. Comandante de la Paga la necesidad de conseguir las condiciones de las caballerias, de que se hablaba en la Base, que podrian ser las de cuatro a ocho años de edad y de cuatro a doce años de edad; y acordó por el Sr. Zoraya que se cumpla de las Condiciones nuevas estaba



ya previsto el caso, puesto que se exigia el previo reconocimiento periodico del ganado y de los materiales; quedo aprobada la condicion 15.^a con la adiccion propuesta por el Sr. Zoraya.

Condicion 18.^a

“Se fuera de las horas destinadas para la recoleccion y alojamiento de inundaciones en los canales de manana y tarde el Sr. Alcalde reclutara del Contratista conductores, carros y caballerias para surtir la via publica con ocasion de solemnidades, festejos o bailes tendra la obligacion de facilitarlos sin retencion alguna acordando lo mismo si hubiere que hacer traslados de campamento al otro del interior de Madrid, sacando y estacionando de muleros, jompales y efectos de propiedad del Contr. Agente-ministro.”

Propuesta por el Sr. Zoraya la adiccion de la palabra “necesario” despues de la de “festejos” entre los casos de necesidad de marcar la via publica; y aceptada la comunicada por el Sr. Conde de Benmar en nombre de la Comision; quedo con ella aprobada la condicion 18.^a

Condición 19.^a

"Todas acciones, comunicaciones, ordenes, resacas, las operaciones del catastro en sus casos, en virtud de la obligación que le impone el catastro pasarán al nombre de su propiedad."

He' aprobada sin discusión.

Condición 20.^a

"Contra obligación el contratista de suministrar gratuitamente al Estado, gratuitamente los kilos de suministros que sean necesarios para el cultivo de las parcelas propiedad del Estado Agrícola."

He' aprobada sin discusión.

Condición 21.^a

"El contratista tendrá la obligación de acudir todos los días en cumplimiento de su a la oficina municipal del caso de inspección a la hora que se le designe para recibir los ordenes relativos al servicio que haya de prestarse el siguiente día; dichos ordenes le serán entregados por escrito y firmados."

El Sr. Toraya propuso la siguiente adición al fiscal de la Base: "En sus deberes instalar en su oficina central, teléfono en comunicación con la red general para comunicarle



18
"los ordenes que sejan servicios de caso. En su caso, entendiéndose los perjuicios que pudieran producirse el retraso en la prestación de aquellos."

Aceptada por la discusión, quedó con ella aprobada la condición 21.^a

Condición 22.^a

"Una obligación del contratista facilitar al jefe del Laboratorio Municipal en el momento que reciba el correspondiente aviso los conductores y cables necesarios para el montaje del material de desfogación, calentadores, que para operar normales sean suficientes para conductores y cuatro cables."

He' aprobada sin discusión.

Servicio de riegos

Condición 23.^a

"El contratista tendrá la obligación de regar sus campos todas las veces y veces en los que se existan obras de riego en las que existiendo no alcanza el agua la presión necesaria y bien tengan tal necesidad que no permitan el uso de los riegos con mangas y de todas las vías públicas en general que de riego al cultivo de plantas cuando la escasez de agua en la zona."

He' aprobada sin discusión.

Condición 24.^a

"El Contratista deberá tener constantemente

te en disposición de prestar servicio en
nuevos carros-cubas con sus conducentes
y las caballerías necesarias, todos en-
nuevos carros pertenecientes al sistema,
mas proporcionalmente con arreglo a las condi-
ciones de que subsiguen en un momento como
mínimum y dejen a un par el agua por
un tubo perforado y colocado todo lo
mas cercano al mulo que sea posible.

Se dio cuenta de una ordenan-
da firmada por los Sres. Retortillo
Marques de Caceres y Drake que de-
cía así:

"Los Concejales que en un momento proponen al
Cabildo Ayuntamiento que la Compañía
vigilante cuarenta se complete en la forma
siguiente:

"Todos ellos estarán uniformemente
pintados y señalados con numeración co-
mutativa, tendrá además en reserva el
numero de carros-cubas que estimen pre-
cisos para que siempre esté el fijado en dis-
posición de prestar servicio y presentaran
en tiempo oportuno a la aprobación del
Cabildo Ayuntamiento el modelo que pue-
ra adoptarse.

Los representantes de la población du-
rante el tiempo del contrato tendrán con-
secuente conocimiento el número de carros-
cubas, el contratista queda a ello obligado
previo acuerdo del Cabildo Ayuntamiento,
sin que por tal aumento pueda pedir una
porción del estipulado en la orden, entre



Conde de Benavente

de tener a un solo punto de vista, y por lo
seguida por el Sr. Conde de Be-
navente; el Sr. Conde de Benavente, interesado
de ello, hizo varias observaciones sobre
la conveniencia y necesidad de au-
mentar el número de carros-cubas;
pues siendo un hecho que en época
ya lejána de diez años, se exigía al
autor del contrato la presentación
de sus cubas y aun así eran frecuen-
tes las deficiencias del servicio; no reme-
tía posible que con el considerable
desarrollo de la población desde aque-
lla fecha, el hubiera de prestar aquel
con la misma.

Respondiendo a las la comi-
da aceptada, consideró que esto no pro-
ducía un inconveniente, pues bajo el punto de
vista moral, la Moralidad y la Econo-
mía se veía mejorada para re-
ducir al futuro aumentando el au-
mento de material, sin satisfacer
en importe.

El Sr. Presidente se hizo cargo de
las observaciones del Sr. Conde de Benavente.

delas muy estimadas y entendien-
do al propio tiempo que el ac-
uerdo pedido originaba como
consecuencia, el de la supa del pre-
supuesto que sirvió de base a las
cálculas de la Comision de jefes que
a su juicio podria aumentarse
en doce puntos dicha suma, con
lo cual seria posible atender las
deudas del Sr. Toranzo.

Comparamos aser esto con lo que
punto a que sobre esta obra se
acomodara el posible aumento de
deudas como antes, aunque en o-
pinion particular era insufi-
cia de que se acomodaran has-
ta los d. de Estanislao con respecto que
con la sumatoria que habia pre-
senteado quedaba previsto el caso
de necesidad de ampliacion
del servicio de correo con una com-
pensation y sujecion; ten-
iendo el Sr. Toranzo consideracion
razonada de que dando el
aumento del número de horas
de trabajo y la obligacion del
servicio de transporte de documentos



de todo el dia las cincuenta horas
al servicio publico podria muy bien
quedar este atendido con aquellas.

Rectifico al Sr. Toranzo, recordándole
en sus representaciones que los que
asistió el Sr. Comandante de la Toga si-
tando este de las deficiencias y ne-
cesidades inherentes de una Capital, cul-
ta que por falta de tiempo, se observa
han en las oficinas de la publicacion
durante los meses de este especial-
mente, y previos consideraciones
del Sr. Toranzo acerca de que los
documentos de servicios burocráticos
calentados y presiones que tienen
aumentado la tension al realizar
trabajo, y recordando a este propo-
sito por el Sr. Toranzo la solucion pro-
puesta por la Presidencia en acuer-
do a la ampliacion de horas de
la supa propuesta como tipo de
la misma se encierran y exhorto, en
definitiva a propuesta del Sr. Toran-
zo, que sobre esta base se entienda
a la Real Audiencia Presidencia pa-
ra fijar el número de horas en
las que habia de aumentarse

de las muy estimadas y entendien-
do al propio tiempo que el au-
mento pedido, originaba como
consecuencia; el de la cifra del pre-
supuesto que serviría de base a los
cálculos de la Comisión dijo que
a su juicio podría aumentarse
se en 50000 puntas dicha suma, con-
to cual sería dable atender las
dudas del Sr. Coraya.

Conforme con ello se leen y dis-
puesto a que sobre esta cifra se
acordara el posible aumento de
dichos carros-cubas, aunque no o-
pinión particular era necesari-
la de que se aumentaran has-
ta los, el Sr. Botallero consideró que
con la sumenda que había pre-
sentado quedaba previsto el caso
de necesidad de ampliación
del servicio de una manera
prudencial y equitativa; ha-
ciendo S. E. algunas considera-
ciones respecto de que dando el
aumento del número de bocas
de riego y la obligación del
contratista de destinar duran-



te todo el día las cincuenta cubas
al servicio público, podría muy bien
quedar este atendido con aquellas.

Rectificó el Sr. Coraya, invitando
en sus apreciaciones con los que au-
cidió el Sr. Botallero de la Toga ai-
tando este Sr. las deficiencias y ma-
lestias impropias de una Capital, cul-
ta que por falta de riegos, se observa-
ban en las afueras de la población
durante los meses de invierno, espe-
cial-
mente, y previas consideraciones
del Sr. Coraya acerca de que los
aumentos de servicios aumentaran los
cálculos y previsiones que tuvo en
cuenta la Comisión al realizar su
trabajo; y recordada a este propó-
sito por el Sr. Coraya, la solución pro-
puesta por la Presidencia en acor-
do a la ampliación de 50000 puntas
de la cifra propuesta sumó tipos de
la subasta se convino y acordó, de-
finitiva, a propuesta del Sr. Cora-
ya, que sobre esta base se autoriza-
ra a la Real Audiencia Presidencia pa-
ra fijar el número de carros cu-
bas en que hubiera de aumentarse

se el presupuesto por la Comisión.

Manifestado por la mesa que aceptaba este encargo a reserva de proceder en ello de acuerdo con esta, quedó aprobada por base 24.^a con las sumas admitidas por la Comisión y con la resolución que queda referida.

Se discute y se aprueba las condiciones siguientes:

Condición 25.^a

Los canales o tuberías utilizándose las bocas de riesgo que al efecto se designen por el Servicio de Alcantarado, debiendo en los manjeados que se ocupen con dicho fin, propiedad del Contratista.

Condición 26.^a

En los casos de inundación inordinaria y otros análogos, el contratista tendrá la obligación de facilitar sin retribución alguna al municipio de cueros culeros con carbantes y animales de tiro necesarios según la importancia del servicio pero sin que en ningún caso puedan exigirse más que los que con arreglo a lo establecido en el deber de proveer.



Limpieza de pozos negros y transporte de las materias extraídas

Condición 27.^a

Señalá el deber del Contratista la extracción y transporte de las materias fecales, vísceras y aguas negras contenidas en los pozos negros que existen en el interior de Madrid, en su seno y subterráneo y en los que se construyan en lo mismo.

Condición 28.^a

Se considerarán como pozos negros para los efectos de este contrato, los que reúnan tener solo las materias fecales, vísceras y líquidos procedentes del vaciado de la finca, las aguas negras resultantes del lavado de ropas, pero el líquido de lavar secundarios siempre que este se provea del agua clara para los referidos usos, ya sea del pozo de esta última, si existiere en la finca, o sacada a brazo, ya de las fuentes públicas o ya de las particulares subterráneas en la casa, siempre que la fuente se halle instalada sobre el pavimento del solar, patio o portal de la finca y, en su caso, no se halle conectado al pozo negro.

Condición 29.^a

Los pozos de las fincas que tengan fuentes, caños ó aparatos en uso colocados en las alcantarillas ó cualquier otra habilitación de las que constituyen las alcantarillas del ingenio, aquellos que no estén situados en tan poca profundidad, los que tengan el fondo solo cubierto de arena, alfileres, que cubren de 1.^o 60 de la cavante superficial de la malla, por lo que está se halla, totalmente abierta y se filtra, los que reciben aguas pluviales ó algunas sobrantes de fuentes entubuladas, en el canal, panto ó panto de las fincas, deberán a- guar procedentes de fuentes ó de matorrales, ya los utilicen del Canal de Coaypa directamen- te, ó por las sobriegas para su uso de las pozos de aguas claras por medio de bombas, no serán considerados como pozos negros.²

Condición 30.^a

La limpieza de los pozos comprendidos en la condición 29.^a se verificará gratuita- mente por el Caratista y la de los comprendidos en la condición 29.^a ó 30.^a ó 31.^a ó 32.^a se verificará como pozos negros y en- ga denominación será pozos de pago; se- guirá por el Caratista previo abono por el propietario del terreno que interesa en su petición y conforme al precio tipo de los pozos entre otros de matorrales, etc.³

Condición 31.^a

Los pozos de pago no tendrán preferencia so- bre los negros ó gratuitos, para su limpieza;



sin que se verifique esta en concepto de las ordenes que se remiten al Caratista en confor- midad a las necesidades del servicio y guardan- do el orden correlativo del aviso para su ejecu- ción.⁴

Condición 32.^a

Es de cuenta del Caratista limpiar los pozos según la clasificación de gratuitos y de pago; así que están inscriptos, al presentarse en los libros que están en las oficinas de Caratización, alcahu- ellas, sin descender a ningún abono ó indemo- nización de ninguna clase, si en ellos existen ranos, ranos, los recibes subministrados previo reconocimiento verificado por partes de ven- tas partes subministradas corresponden a' contar la cuenta clasificatoria adoptada para el po- zo en cuestión, una vez verificada por com- pleto en las fincas, practicando el reconocimiento por ambas partes y practicando en conformidad al mismo, entendiéndose que esta última lim- pieza completa del pozo, se practicará gratuita- mente ó de pago, según la clasificación que- toriosa de los pozos antes del reconocimiento, que se practique.⁵

Condición 33.^a

El precio de cada uno de los pozos de matorrales ó de aguas minas, situado de los pozos clasificados de pago, será como ya se ha dicho el de tres pesetas; y de una peseta el de aquellos que reconocen todos las condiciones de los pozos gratuitos, otros situados en el interior de patios ó corrales, siempre que en otros últimos pozos

puedan sacar y por tanto las cubas
puedan llegar hasta el burol del poseo

Condición 34.^a

"Cuando el poseo negro se halla situado
a una altura superior a la de 0,75 de la
carretera definitiva de la calle una vez
soplada esta por completo y pueden
verificarse la abasición por medio de
hidrua que concurren el poseo con la su-
ta el precio del mismo cubos de materia
fiscal rotunda del poseo referido, sea el
de una posta cincuenta centinos."

Condición 35.^a

"La abasición de toda clase de materias
contenidas en los posesos gratuitos y de pa-
go se verificará por medio de los apara-
tos llamados reumatismos del sistema
mas perfeccionado que exista com-
puestos exclusivamente de loco-movi-
les y de carros-cubos."

En el presente se construyeron
aparatos mas perfeccionados que los
que hoy se encuentran en el poseo
se prevén acuerdos del Consejo Regimen-
tario en que el contratista tenga de-
clarar a seguir aumento alguno de la can-
tidad que sea arreglo a cantidad de la po-
sición con remuneración de los servicios es-
pecificados en la primera condición."

El contratista en tiempo oportuno presentará
a la aprobación del Consejo Regimen-
tario el modelo de aparatos que tiene adaptados."



Condición 36.^a

"El Contratista quedará obligado a tener en dis-
posición de funcionar en todo tiempo para es-
te servicio cuatro locomóviles, diez y seis carros-
cubos y cuatro furgones para el transporte del
material y demás utensilios con el personal de
que se fuese necesario y a suministrar este mate-
rial no siempre sin deducir a seguir aumento de
la cantidad que se le abone por la prestación
de los servicios contratados."

Condición 37.^a

"Cuanto devueltos necesite el funcionamiento
de los citados aparatos como combustible, gra-
sas, alquilanos etc. sean de cuenta del contra-
tista."

Condición 38.^a

"Será obligatorio para el Contratista la abasición
con un mínimo de ciento cincuenta ma-
terias cubos diarios de materias fiscales y aguas
minas de los posesos gratuitos y de pago."

Condición 39.^a

"El contratista tendrá la obligación de pre-
sentar al Jefe de Substancia al menos una
vez al día de los posesos negros que ha-
bía llegando durante el día, expresando la
causa y número de la marca, nombre del dueño
hora en que se tuvo el servicio y número de

Condición 36.^a

metas cubicas de materiales estruendos de
saca poros.

Condición No.º

"El Contratista deberá cuidar de que al
comenzar las operaciones de vaciado, los
mangas de aspiración ajusten perfecta-
mente a las bocas de los poros y de que una
vez terminada, el espacio comprendido en-
tre el poro y los aparatos quede completa-
mente hermético."

Condición No.º

"Los operarios encargados de este servicio ten-
drán mucho cuidado al levantar y repo-
ner las tapas de los poros de no deteriorar-
las adquiriendo el Contratista la obligación
de abonar los desperfectos que se ocasionen a
los propietarios en sus fincas."

Condición No.º

"Los decretos que el Contratista perciba por
la limpieza de los poros de pago mas de
su propiedad, por sacar las materias extra-
ñas de toda clase de poros, una vez que las
tenga recogidas en sus aparatos, deberán
entregarse inmediatamente a la inspec-
ción que pida, para su aprovechamiento."

Dado cuenta de la 43 que dice
así:

Condición No.º

"El Contratista tendrá la obligación



de iniciar todos los días a la hora que se le
designa, un empleado suyo a la oficina del
cajero de Antenoría-Alcantarillas para re-
cibir las ordenes oportunas relativas al servicio
que hayan de prestarse al día siguiente, ordenes
que le serán entregadas por escrito y firmadas
por quien corresponda."

"El Sr. Correa propone la adición del
párrafo siguiente: "El servicio se efectua-
rá a las horas que la Superioridad
determine, segun la estación del año
y sitio de la localidad."

Y admitida esta enmienda por el
Sr. Corde de Acuña en nombre de
la Comisión quedó aprobada con
ella la Serie 43.

Recogida transporte y almacena- miento de perros vivos.

Las discusiones fueron después aproba-
das las siguientes condiciones:

Condición No.º

"El Contratista debe disponer en sus instala-
ciones de un local acondicionado y en el
que habia constantemente un dependiente pa-
ra que en el momento de partir los perros se-
ros que se recogen en la vía pública, sin distinción
algunas, se por falta de cumplimiento de las pre-
scripciones consignadas en los Decretos de
municipales a las que dicta el Sr. Corde de

Alcalde."

Condición 45.^a

"Será obligatorio para el contratista tener siempre preparados dos carros tirados cada uno por un caballo ó mula y dotados de su correspondiente conductor para el traslado de dichos perros al local situado en que los sea posible ocupar durante la conducción."

Condición 46.^a

"La recogida en la vía pública de los perros vivos podrá y deberá hacerse sujeta a la autoridad municipal lo ordena por medio de los operarios designados los cuales tendrán la obligación de contar al autoritar un número que no pueda ser superior de diez."

Condición 47.^a

"Los perros vivos que recogidos en la vía pública no puedan reclamados por sus dueños en tiempo oportuno serán muertos por asfixia y destruidos después en la fábrica de aprovechamiento del contratista."

Recogida y conducción de animales muertos.

Condición 48.^a

"Es obligación del Contratista recoger y conducir a su fábrica todos los animales muertos ó moribundos que abandonados por sus dueños se encuentran en la vía



pública del interior de Madrid, enmendado y acordado a que se sean recibidos por aquellos facultados para este servicio a toda clase de animales muertos los perros que se encuentren por disposición de la Autoridad."

Condición 49.^a

"Cualquier autoridad municipal podrá ordenar la conducción de animales muertos debiendo quedar especificado inmediatamente que se reciba el aviso y sin que en ningún caso pueda exceder de cuatro horas la prestación del servicio."

Condición 50.^a

"Será obligación el Contratista de recoger los animales que murieran en las cercas, establos, solares ó cualquiera clase de edificios, siempre que sus dueños lo soliciten, en cuyo caso podrá cobrar con los mismos los servicios y gastos que tengan por incremento."

Los mismos podrá el Contratista recoger y conducir a su fábrica los animales enfermos ó inútiles que sus dueños le pidan ó vendan."

Seguidamente se puso á discusión la 51.ª que estaba redactada en estos términos

Condición 51.^a

"Cuanto en los mataderos se desechen carnes

por hallarse atacados de supurantes, contagiosos, debien el contratista recogerlas y transportarlas a sus instalaciones en el momento que le parea arivar para su incineración."

El Sr. Loraiza indicó la conveniencia de que se imponiera al contratista la obligación de desinfectar los carros a que se refiera esta condición y la siguiente después de efectuado el servicio.

El Sr. Conde de Benavente dijo que este caso podía considerarse previsto en el pliego toda vez que en una de sus condiciones se determinaba que los carros fueran fácilmente desinfectables.

El Sr. Ferrnandez de la Hoya opinó que podía accederse a los deseos del Sr. Loraiza, agregando al final de esta base el párrafo siguiente: debiendo ser inmediatamente desinfectado el carro que haya servido para el transporte.

Con esta enmienda verbal, que fué aceptada en nombre de la Comisión por el Sr. Carragana.



fue aprobada la condición 51.

Así mismo se fueron modificando las condiciones siguientes:

Condición 52.^a

Los carros que utiliza el contratista para el transporte de reses y animales muertos situados podrán ser los del servicio de limpieza.

Transformación e incineración de inmundicias de toda clase y de los animales muertos.

Condición 53.^a

El contratista tendrá la obligación de transportar diariamente a sus depósitos la totalidad de inmundicias urbanas producidas en los edificios de las casas, reses y animales muertos, reses y desechos procedentes de los mercados y baracas de los hospitales, asilos y casas de socorro.

Condición 54.^a

Cualquier sistema que se adopte por el contratista para el tratamiento de inmundicias urbanas bien sea el de destrucción, desecación, oxidación por el vapor, bajo presión, carbonización, incineración, u otros de que dispere la industria aplicanda a la higiene, debe ser que además de ser eficaz deberá establecerse en condiciones de dar abasto a la producción diaria de inmundicias de Madrid. Para esto tendrá en cuenta el contratista que se calcula necesario medio para cada habitante, un día la cantidad de 0.75 kilogramos."

Conde de Benavente

Condición 55.ª

Por el supuesto caso de que decida el Contrator destruir, carbonizar ó inocular las inmundicias urbanas, deberá reservar un 25 por ciento de la cantidad total que diariamente recolecte que tendrá a disposición de los agricultores mediante el precio que estipulen en las épocas determinadas que á estos sean necesarias. Este 25 por los de inmundicias será proveenmente tratado por cualquier sistema que destruyendo sus condiciones virulubres conserve la de fertilización.

Condición 56.ª

El Contratista además de la fábrica para el tratamiento de las inmundicias urbanas constituirá otra para la transformación y aprovechamiento de las materias fecales y líquidos extraídos de los pozos negros en como fertilizantes de los campos muertos de espueridades comunes.

Se dió cuenta de la 57ª que decía así:

Condición 57.ª

No se especifica el sistema que indudablemente deberá utilizar el contratista por que el igual sistema que puede para el tratamiento de las inmundicias urbanas existen varios sistemas que pueden adoptarse quedando el contratista en libertad de escoger el que más convenga á sus intereses siempre que queden á cubierto las exigencias de la higiene.



El Sr. Fernandez de la Vega propuso se agregara al final de estas bases, á juicio de la persona ó comisión técnica que las Alcaldía ó el Ayuntamiento designe.

El Sr. Lavaga manifestó que esta circunstancia se hallaba prevista en alguna de las condiciones posteriores; y no habiendo acuerdo de la palabra min que otro Sr. Concejal, quedó aprobada la Condición 57 tal como estaba redactada en el proyecto.

Sus discusiones fueron aprobadas las siguientes condiciones:

Condición 58.ª

La destrucción de animales muertos ó afectados de enfermedades contagiosas incluso las reses que procedan del matadero después del mismo, basuras de hospitales, cirios y basas de locos será precisamente por incineración y para ello será el contratista deberá constituir un horno de colar de las capas saca cenizas de quemar como mínimo tres toneladas diarias.

Condición 59.ª

Por lo que respecta á los hornos de incineración que el contratista instale tendrá

la obligación de que pertenecan á modelos que reúnan las condiciones de producir en su interior una temperatura superior á 1000 centígrados y estar acondicionados de manera que los gases que producen y se desprendan por la disminución van del todo inservibles para la salud.

Condición 60.ª

La inutilización de animales muertos de enfermedades comunes será siempre pronunciada por un delegado de la Autoridad correspondiente que al Contratista le está prohibido el aprovechamiento de los mismos sin previa transformación.

Condición 61.ª

Los productos químicos que sirven de suplemento en las operaciones de transformación de materias fecales animales muertos etc, se conservarán con las convenientes condiciones en un departamento especial, cuidadosamente vigilado para evitar desperdicios venales.

Condición 62.ª

Queda prohibido al Contratista tener gallinas, cerdos y toda clase de animales domésticos dentro del recinto de la fábrica que obste á la destrucción de animales muertos ó á su transformación.



III. Condiciones especiales del contrato.

La obra se hará de la n.º 63 que se describe así:

Condición 63.ª

Se contratarán los servicios mencionados en la primera subsección, por veinte años que comenzarán á contarse desde el otorgamiento de la escritura pública á favor del contratista.

Considerando el Sr. Excmo. que en caso de plazo de veinte años fijado en el proyecto, propio se limitara la duración del contrato á 10 años ó 15 á lo sumo.

El Sr. Excmo. de Fomento manifestó que la Comisión había fijado dicho plazo teniendo en cuenta que para la instalación de los servicios se requirían grandes desembolsos por parte del Contratista, quien seguramente tendría que invertir cerca de un millón de pesetas en la compra de materiales, y por tanto era necesario darle tiempo suficiente para que pudiese amortizar el capital que empleara.

Prescribió el Sr. Excmo. para

manifestar que su indicación estaba fundada en la creencia de que acortando el plazo se abarataban también los disgustos que produjeron sobrevenir, pero que sobre esto no insistía, después de lo expuesto por el Sr. Conde de Benavente.

Hecha la oportuna pregunta por la Presidencia, quedó aprobada esta base en la misma forma propuesta por la Comisión.

Sin discusión fueron aprobadas las condiciones siguientes, quedando ampliada a 550,000 pesetas por virtud de la circunstancia aceptada en la base 3.^a, la cantidad que figura en la n.^o 65.

Condición 64.^a

“Queda terminantemente prohibida por el Excmo. Ayuntamiento la subrogación del Contrato en favor de ninguna entidad o sociedad anónima, por cuya razón se entenderá directamente en el Contratista para todos los efectos.”

Condición 65.^a

“El Excmo. Ayuntamiento subrogará al contratista en concepto de comen-



cio de los servicios que comprende el Contrato, especificados en la 1.^a condición la cantidad anual de trescientos mil pesetas abaratas por sumas vencidas desde el día en que comienza la prestación de los servicios, en la misma proporcional que correspondan a cada una de ellas.”

Se dio lectura de la condición 66 que decía así:

Condición 66.^a

“Dadas las especiales condiciones del contrato en el que se consigue el abono de una cantidad anual durante veinte años la firma definitiva que haya de prestar el contratista para garantizar el cumplimiento de aquel será de doscientas mil pesetas.”

El Sr. Excmo. llamó la atención acerca de lo excesivo que resultaba la fianza de 200,000 pesetas habiéndose en su contrato que importaba 300,000 y teniendo también en cuenta que, con arreglo al artículo 18 del Real decreto de 4 de Enero de 1883, solo podía exigirse como máximo el veinte por ciento del importe del contrato.

El Sr. Presidente estimó muy acertada la indicación de S.^o puesto

Conde de Benavente

que con ella se conseguía faci-
litar la concurrencia a la in-
besta.

El Sr. Conde de Peñaranda opuso
que la Comisión no había al-
viado el Real decreto aludi-
do, mas como de aplicarle con
todo rigor hubiera resultado
una cantidad enorme, consen-
diendo los veinte años de dura-
ción del contrato, había adop-
tado un término medio fijan-
do la firma en 200,000 pesetas.

Añadió que interpretando con
cierta latitud dicho Real decre-
to, cabría imponer el máximun
en relación a un año y entonces
seguiría reducida la cuota a
setenta mil pesetas la firma
que podía acordarse si así
parecía inconveniente.

Rectificó el Sr. Ezcurra en el
sentido de que debía reducirse
la cifra a 70000 pesetas como im-
porte del veinte por ciento que con-
tenía el repetido Real decreto,
y hecha la oportuna consulta por



Conde de Peñaranda

la Presidencia, quedó aprobada
con esta condición la condición
66.

En discusión fueron aproba-
das las siguientes:

Condición 67.^a

"La Urbana se ocupará por pliegos sueltos
y la Urbana se ocupará exclusivamente sobre la
cantidad anual que viene de tipo en la ur-
bana, no admitiéndose ninguna propor-
ción que no se presente redactada en este
sentido."

Condición 68.^a

"El Contratista en el plazo de un mes a par-
tir del día en que la Corporación aprueba
la suspensión provisional del contrato
entregará al Excmo. Ayuntamiento una me-
moría y planos que comprendan todos
los detalles que sean necesarios para conocer
los procedimientos y sistemas que han de em-
plearse para el tratamiento de inmundi-
cias, materias fecales y animales muertos de
enfermedades comunes y en la incinera-
ción de animales muertos de enfermedades
contagiosas, reses desechadas en los ma-
taderos y desechos del mismo, mas las hece-
ras procedentes de hospitales, casas de locos
y de los de la misma manera que las
señales de barridos, mercados, carnes su-
bras de riego, carnes de transporte de inmundi-
cias y del material móvil, dedicadas

a la limpieza de puros negros. El Sr. Ayuntamiento restituirá aquello que no sea aceptable, pudiendo socorrerse en este caso a un plano prudencial al Contratista dentro de los cuatro meses a que alude la base 8ª para la provisión de otros procedimientos, o modelos.

Condición 69.ª

Se concederá al contratista un plano máximo de cuatro meses para que presente a prestar todos y cada uno de los servicios consignados en la 1.ª base. Este plano se contará desde el día en que el Sr. Ayuntamiento hubiere otorgado a su favor la correspondiente escritura, entendiéndose que si fuere llegado el último sin cumplimiento las obligaciones contractuales se considerará concluida la concesión y por tanto nula y sin ningún valor ni efecto, sin perjuicio de la responsabilidad en que por falta de su cumplimiento hubiera incurrido el Contratista.

Condición 70.ª

Se penarán con multas de diez pesetas cada una de las faltas en que incurra el Contratista en suato a la observancia y cumplimiento de cualquiera de las obligaciones que le incumben en su compromiso, por la intervención del oportuno expediente. Dicha mul-



tas le serán imputadas por el Sr. Ayuntamiento y su importe será deducido del primer libranza que haya de expedirse a favor del Contratista.

Condición 71.ª

En el caso en que el Contratista deje de prestar a preste defectivamente sin causa justificada antes de finalizar su contrato cualquiera de los servicios a que está obligado, el Sr. Ayuntamiento en nombre de la Corporación, esta facultada para intervenir en el acto de todos los instalaciones, edificios, aparatos, ganado y material, relativo al servicio observados y utilizar el personal correspondiente para que no quede en su poder más de un día. Esta intervención tendrá el carácter de temporal y cesará en el momento en que el Contratista demuestre hallarse en condiciones de cumplir el contrato de acuerdo con el plano prudencial para ello y entendiéndose que en todo caso, seará de su cuenta los gastos, daños y perjuicios que por el incumplimiento de sus deberes se ocasionen a los fondos municipales.

Se da lectura de la suscripción 7ª que decía así:

Condición 72.ª

Seán en sus respectivos para la revisión del contrato.

Carle de la Cruz

1.^o Que transcurra el plazo concedido para la presentación de la memoria, planes y modelos a que alude la condición 3.^o si no se le hubiera concedido prórroga con arreglo a lo que dispone la misma.

2.^o Que transcurra el plazo concedido para que por el contratista se comiencen a prestar todos y cada uno de los servicios.

3.^o Que transcurra el plazo que se concede al contratista con arreglo a lo especificado en la condición 4.^o

4.^o Que se inicie el contratista a practicar los reparaciones en los edificios, instalaciones e material y reposición de arte y del quince que como resultado de las vistas de inspección, acuerde el Sr. Ayuntamiento, para lo que se le conceda un plazo prudencial al ser acordado.

5.^o El no proceder a la recolección y saneamiento diario de toda clase de imundicia urbana y material de los perros negros, originando aglomeraciones de basuras que se perjudice de la salud pública.

6.^o El no proceder a la destrucción directa, por transformación o incineración, según los casos, de los animales muertos, reses derachadas en los mataderos y despojos de los mismos, así como de las basuras de hospitales, casas de sanado y cuartos.

7.^o El fallecimiento del contratista, a no ser que los herederos ofe-



ran llevar a cabo el cumplimiento del contrato bajo las condiciones estipuladas en el mismo. El Sr. Ayuntamiento podrá admitir o deslucir el ofrecimiento.

A esta condición se precede la siguiente memoria por los Sres. Rector, Sr. Gracia y Arce y Sr. de Becas:

Los Concejales que suscriben proponen al Sr. Ayuntamiento que la condición 7.^o quede redactada en la forma siguiente:

“Toda causa referente para la revisión del contrato sin que por ello pueda el contratista subsanar reclamación alguna.” 1.^o 2.^o 3.^o 4.^o 5.^o 6.^o y 7.^o (Como el proyecto) - (Madrid, 14 de Enero de mil ochocientos noventa y ocho).

Exceptada por el Sr. Conde de Bermeo, en nombre de la Comisión, que aprobada con ella la condición es presentada.

Con referencia al párrafo 7.^o de la misma, pregunta el Sr. Conde si la Comisión se había fijado en que pudiera ser esta cláusula de penal y atentatoria al derecho de los herederos del contratista, constituido el Sr. Conde de Bermeo que estaba formada de otros análogos que figuraban en todos los contratos.

Se dio cuenta de la condición

Conde de Bermeo

73. que decía así:

Condición 72.^a

"En cualquiera de los casos de rescisión por falta de cumplimiento del contrato, el contratista perderá la fianza y quedará afecto a las consecuencias de la nueva subasta celebrando el concurrentemente toda el material fijo, móvil, y el ganado hasta el día en que el nuevo contrato comience a prestar los servicios."

Acto seguido se leyó la siguiente de rescisión presentada por los Sres. Retortillo, Drake y Abargón de Perales:

"Los Concejales que me dicen proponen al dicho Ayuntamiento que la rescisión 73.ª quede reducida en la forma siguiente:

"En cualquiera de los casos de rescisión excepto en el séptimo..." (Abstracción de la rescisión en el proyecto) el contratista de buen o mal voluntades, rescaten y cobren."

Fue aceptada por el A. Caudal de Benar queda aprobada con ella la condición expresada.

Seguidamente se aprobaron sin discusión las siguientes:



—IV.—

Condiciones económico-administrativas para la subasta en pública licitación de los servicios que comprende el contrato.

Condición 74.^a

"La subasta se verificará el día de de 189 a las de la de la de la 1.^a para constituir y ante el Sr. Alcalde. Siendo también al efecto el Sr. Regidor que designe y uno de los Notarios de A. C."

Condición 75.^a

"Los pliegos de condiciones y demás antecedentes para la subasta se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento de A. C. de la de los días no feriados que mediaron hasta el del remate."

Condición 76.^a

"Se dará principio al acto el día y a la hora señalada por la letra del anuncio y pliegos de condiciones que sirven de base para la subasta."

Condición 77.^a

"Terminada la lectura y después el espacio de media hora, en cuyo plazo único podrán los concurrentes hacer las objeciones que estén"

men necesarias sobre las condiciones de la
plata se entregarán al Sr. Presidente
las proposiciones en pliego cerrado que
remitirán en el acto los interesados. Si
estos pliegos debieran contener la proposición
aprobada al modelo obsequiando que a
credito la constitución de la fianza pro-
visional y la cédula personal del licita-
dor. Cuando uno de estos presente mas
de un pliego, bastará que en cualquiera
de los que presente acompañe este dos ú-
timos documentos. Los referidos pliegos
serán numerados por el Sr. Presidente
por el orden de presentación; y una vez
entregados no podrán retirarse por
ningún motivo."

Esta cuenta de los 78 y 79 fue-
ron igualmente aprobados sin o-
tra modificación que la intro-
ducida en virtud de la comuni-
da aceptada en la base 84 de
fijar el tipo para la fianza pro-
visional en 17,500 pesos y en
50,000 el importe anual de la
subasta, quedando con estas
alteraciones aprobadas ambas
bases.

Condición 78.ª

La fianza provisional que mencio-
na la condición anterior consisten-



34
te en el 5 por ciento de suma anualizada
impositiva 18000 pesos, y constituirá un
embargo a los efectos públicos bien en la
Tesorería municipal, o bien en la
Caja general de Depósitos, pero siempre
aquella se constituya en los recaudat,
se accipienda con vigencia y se pague
con sujeción al precio que estos servicios
en favor al día anterior al del remate,
según la subasta oficial."

Condición 79.ª

La multitud maxima que abocara el
Estado segunmente por todos los servicios
enumerados en el pliego de condiciones
facultativas es de 50,000 pesos anuales
que se situan en la condición 85 del pe-
queño pliego y la partida por donde ha de
satisfacerse esta obligación figurara comen-
zada en el artículo del presupuesto adpo-
diándose el remate a favor de aquel que
implantare a todos y cada una de las
condiciones tecnicas y convenios adre-
mentados, ofrezca realizar el servicio por
un tipo menor del establecido."

Sin discusión fueron aprobadas
las siguientes:

Condición 80.ª

Después de haberse de firmar la media-
ción mandada en la condición 77 al Sr.
Presidente hará anunciar que falta so-
lo diez dias para terminar el pla-

no de admisión; corriendo que sea este lo declarará terminado; y procediendo a las apuestas por el orden de presentación de los pliegos entregados y las proposiciones que conlleguen a ser admitidos en esta vez desechando en el acto los que no reúnan condiciones del requerido de depósito y de la cédula personal del licitador, los que excedan del tipo señalado y los que no se ajusten al modelo puesto a continuación siempre que los dibujos puedan producir, el su juicio, dudas racionales sobre la posesión del licitador sobre el precio o sobre el cumplimiento que conlleva. En el caso de existir dichas dudas la proposición será desechada aun cuando el licitador manifieste su conformidad de que se entienda redactada con objeto de poner al marcho.

Condición 81.^a

Después de la lectura de todas las proposiciones presentadas que deberán extenderse en papel del sello de doce pesos el Sr. Presidente adjudicará provisionalmente el contrato al autor de la más ventajosa entre las admitidas devolviendo a los licitadores que estén conformes con que quedan declarados sus proposiciones, los requeridos y cédulas de necesidad que los acompañaban con su derecho de retirarse.



Cada de Proposiciones

que renunciaron a todo derecho a la adjudicación definitiva del contrato.

Condición 82.^a

En el caso de resultar dos o mas proposiciones iguales a la mas beneficiosa para los fondos municipales se abraza licitación entre sus autores, por finjas a la mano, durante un plazo de diez minutos para el cual, previo apercibimiento por tres veces, se adjudicará provisionalmente el contrato al que trabaje mejorando la suya en favor de esta villa, y si no hubiera mejora o resultasen varias en los mismos terminos la citada adjudicación se hará a favor de aquel cuyo pliego tenga el número de orden mas inferior.

Condición 83.^a

El contratante no podrá ceder ni transpasar los derechos que surcan del contrato, pues queda prohibida terminantemente la transferencia de los mismos en uso de la facultad que el Ayuntamiento concedió al artículo 44 del Real Decreto de 1 de Mayo de 1892.

Queda cuenta de la 84.^a fue aprobada tambien sin discusión quedando reducida a 70.000 pesos la fianza de 100.000 con su consecuencia de la misma de aceptada en la base 66.



Condición 84.ª

El licitador a uno para que el remate, se obliga a concurrir a las bases convocatorias el día y hora que se le señala, a otorgar la correspondiente escritura, entregando el documento que acredite haber conseguido como finca definitiva en la Caja general de Depósitos o en la Depositaria de esta Villa, o en las oficinas de los ayuntamientos o en otros públicos el tipo que tuvieron en la subasta oficial el día precedente. Si el rematante no presenta la finca definitiva, no comienza a otorgar la escritura o no cumple las condiciones precisas para ello, aun después de haberse iniciado la subasta que el tipo se le concede caso de que esta sea justificada para otorgarla, se tendrá por rescindido el contrato a perjuicio del mismo rematante, con los efectos del artículo 23 del Real decreto de 4 de Enero de 1882, que se promulga y modifica el de 27 de Enero de 1886, sobre contratación de servicios públicos.

Las disposiciones fueran en mismo aprobadas las que siguen:

Condición 85.ª

El rematante podrá retirar el caso que resulte o habrá de reparar la diferencia siempre que al precio de los efectos de cantidad sufra durante el contrato un aumento o disminución que proceda del 8 por los respectos al del día en que se otorga constituyendo la



finca. También queda obligado a cumplir el importe de la misma, siempre que para tener efectos las responsabilidades en que incurra, se obligue una parte de ellas, de deberse a reponer en cualquiera de ambos casos, no transcurrido de los diez días siguientes al que sea requerido para ello el Ayuntamiento podrá dar por rescindido el contrato con los efectos del ya citado artículo 23 del Real decreto de 4 de Enero de 1882.

Condición 86.ª

La finca será devuelta al contratista, previa certificación de los facultativos encargados de la inspección de los servicios en la época en que termine el contrato visada por el Consejo de Abastos en que conste haber cumplido el rematante con todas las condiciones estipuladas en la escritura de contratos.

Condición 87.ª

El Ayuntamiento acordado de la facultad que le concede el artículo 29 del Real decreto de 4 de Enero de 1882, podrá rescindir el contrato en cualquier tiempo de la duración del mismo por faltas del rematante o por mala ejecución de la ejecución.

Condición 88.ª

El contratista no podrá pedir aumento o disminución del precio ni que también queda de la rebaja o rescisión del contrato, en cualquiera de los casos que antes por que este pueda llevar a riesgo y ventura.

Condición 89.^a

El contratista para todos los incidentes a que pudiese dar lugar esta obra hasta remanera al puro de un mes y dormido.

Condición 90.^a

El aumento obliga al contratista y al Sr. Ayuntamiento desde la definitiva aprobación del mismo.

Condición 91.^a

El contratista queda obligado a satisfacer los gastos de escritura, inscripción y demás que pueda originar la subasta en caso el importe de la inversión, de todos los documentos que lo requiera para la misma en los dineros oficiales de abastecimiento, presentando al efecto antes de formalizar la escritura o acta de remate el correspondiente recibo de haber hecho efectivo el mencionado importe. También queda obligado el contratista a satisfacer a la Hacienda pública el importe de los derechos reales y los demorados y de cualquiera otra contribución o impuesto a cuyo fin adquiriere el correspondiente de presentar la escritura de adjudicación en las oficinas liquidadoras dentro de los plazos legales sin cuyo requisito no se le satisficiera por el Sr. Ayuntamiento o cualquier otra autoridad alguna por cuenta del contratista.



Condición 92.^a

Para poder tomar parte en la subasta es requisito indispensable que los interesados bien personalmente de la Secretaría municipal bien de la Caja general de depósitos, vayan acompañados del sello correspondiente que justifique haber satisfecho en la Secretaría municipal las costas, o las firmes o depósito previos por cada 500 pesetas ó fracción de esta suma.

Aprobado el pliego de condiciones hizo uso de la palabra el Sr. Alcalde para dar las gracias a la Comisión por haber atendido las observaciones que había hecho con el mejor deseo de garantizar en todo lo posible los intereses municipales.

El Sr. Conde de Benavente, en nombre de la Comisión, dió igualmente las gracias a los Sres. Concejales que por medio de sus esfuerzos habían salvado los errores en que involuntariamente había incurrido, y dirigió un voto de gracias a los facultativos que la habían auxiliado en sus trabajos Sr. D. Cristóbal, Ojeda, como también al Sr. Ingeniero de



Continuaria que habia contribuido con sus conocimientos a ilustrar a la Comision.

Antes manifestaciones se adhirió el Sr. Foraya.

Despues segun el Sr. Presidente se dirigió a la Corporación en los siguientes terminos:

Señores de pavor a otros asuntos la Presidencia se oye un deber de manifestar su gratitud a la Subcomision que con tanto celo ha desempeñado su cometido.

Era esta obra, una de las que tropiezan con grandisimos dificultades, por que era necesario formar un pliego de condiciones que fuera en sus móviles completamente contrario al que antes habia servido de base para la última rebasta, la cual tuvo como consecuencia graves disgustos para el Ayuntamiento.

Quinto que no hayan estado presentes a la discusion todos los señores iguales y lamento mas que algunos se hayan alijado voluntariamente

de la sesion de hoy,

Pueden estar tranquilos los señores señores, que volviendo distanciamos como antes se contrae responsabilidad del Ayuntamiento; y piden al tiempo aquellos que de una manera incógnita van proponiendo por ahí la especie de que el Ayuntamiento cuando aceptó la dispensa de revisar inmediatamente el contrato y sacar a concurso el servicio de limpias bajo este pliego que acaba de votarse, habian incurrido en responsabilidad. Esto no es mas que una peticion que han solo pueden excusar los señores.

¿Ojala que todos los distanciamos y todas las decisiones que el Ayuntamiento tiene, se imprimen en monitos blancos y desvirtuados como los que han mencionado en este pliego?

Sodis pues estar satisfechos los que votasteis aquel día la revision del contrato y los que habian aprobado hoy el nuevo pliego de condiciones remitido a la revision del Ayuntamiento antes del plan que la revisada Corporación habia fijado.

Conde de Aranda

Manifestaciones de la Presidencia relativas a la discusion suscitada de la formacion del pliego de condiciones.

Se decía entonces por algunos, que se proponía la revisión por que había interés por parte de alguien en que el Ayuntamiento continuara el servicio por აღமி-
nistación; pues ya habéis visto el interés que existía cuando me-
tos de un mes se saca á subas-
ta, habiendo tenido que formar
un pliego tan difícil.

Se decía también entonces que se pretendía hacer adjudica-
ción provisional á esta ó la otra
persona y ya habéis visto que se
hace directamente por el Ayunta-
miento.

Se decía por último que no
podía acordarse ó celebrarse la
subasta en tanto no hubieran
terminado aquellos plenos que la
ley concede á los que pueden con-
vidarse licitantes por los acuer-
dos del Ayuntamiento, y esto si que
hubiera sido perder el tiempo, en
primer lugar por que los acuer-
dos de la Corporación son ejecu-
tivos, y además porque ya pueden



Consejo de Regencia



dar seguridades de que, antes que la
subasta se verifique si de esperar que
en la vía gubernativa, estarán resuel-
tos aquellos recursos que se hayan pre-
sentado. Se meo que en este punto
no cabe ningún contratiempo. El Al-
calde está satisfecho con la obra que
acaba de recibirse por que puede pre-
sentarse á la luz del día y habrá sa-
bido que hubiera formado un discusión
por que es de los asuntos que la mere-
cen. Yo me complazco en reconocer
que las indicaciones hechas han ser-
vido para mejorar el proyecto y por
eso hoy gracias á los tres Concejales
que con tanta discreción han occu-
rido á subastar con sus condiciones los
depósitos que, como toda obra humana,
tenía el pliego de condiciones. Cuanto
se discute sin apasionamientos y con
desinterés, es cuando los debates son
beneficios para el Ayuntamiento.

El Sr. Elvira solicita se someta
un voto en pro' del asunto de lim-
piar, manifestando el Sr. Presidente

que se tendría en cuenta la m-
dición de S. B.

Se acordó como proponía la C.
Comisión 3ª en dos informes fecha
30 de Diciembre último:

1º Conceder permiso a Don José
Alonso Estrella director de la fabri-
ca de electricidad del Norte, para
trabajar la mencionada fá-
brica desde la casa n.º 87 de la ca-
lle de S. Martín a un edificio pro-
pio recientemente construido en
la misma calle número 62, con
multa a la del Buen Suceso n.º 9,
en cuyo para instalar una
nueva máquina de vapor de
160 caballos de fuerza con destino
a la producción de corriente, en
el citado edificio, previo pago de
los derechos correspondientes.

2º Dar de baja en el Cuerpo
de Bomberos de conformidad
con lo manifestado por el Se. Ar-
quitecto del servicio contra vien-
diz a todos los individuos que
excedan de la edad reglamenta-
ria o que no reúnan las con-



10
dicioneros fincos necesarios, solvando
a otros en cualquiera de los ramos mu-
nicipales con algún cargo análogo al
que sirven; mantener en sus puestos
a los nombrados esperando un haber
cumplido la edad reglamentaria de
38 años, quedando obligados a llenar
en su día los demás requisitos que se
exigen para el sueldo, y conceder un
plazo prudencial a los que les falta pre-
sentar algún documento para que
puedan efectuarlo.

Se acordó como proponía la
Comisión 4ª en nueve informes fe-
cha 29 de Diciembre último:

1º Aprobar la hoja de apreciación
formada por el Se. Arquitecto mu-
nicipal de la 1ª Sección, para apre-
ciar la casa n.º 16 de la calle de la
Flor baja, por hallarse compren-
dida en el proyecto de prolongación
de la calle de Recinto, tramos en
5166 metros con inclusión del 3% de
afición, dando al expediente el cur-
so que determina el art.º 36 de la ley
de expropiación forzosa y el 46 del Re-
glamento para su ejecución.

Españación de la
hoja 16.

Permiso para trabajar
una fábrica de electricidad
Q. M. Estrella 67 al 62.

Dar de baja en el Cuerpo
de Bomberos a los que excedan
de la edad reglamentaria.

2.º Aprobar la hoja de aprecio formada por el Sr. Arquitecto municipal de la 1.ª sección, importante 62.638'40 pesetas con inclusión del 5% de afeción, para expropiar la casa n.º 16 de la calle de la Fleja baja, comprendida en el proyecto de prolongación de la calle de Preciados, y dar al expediente la tramitación expresada en el anterior informe.

Se id. n.º 8.

3.º Aprobar la hoja de aprecio formada por el Sr. Arquitecto municipal de la 1.ª sección, para expropiar la casa n.º 8 de la calle de la Fleja baja, comprendida en el proyecto de prolongación de la calle de Preciados, valorada en 115.608'95 pesetas incluído el 5% de afeción, y tramitar el expediente en la forma expresada en el anterior.

Id. id. n.º 31.

4.º Aprobar la hoja de aprecio formada por el Sr. Arquitecto de la 1.ª sección, que asciende a la cantidad de 116.435'44 pesetas, para expropiar la casa n.º 17 de la



Exposición. Hoja 36.

calle de la Fleja baja, comprendida en el proyecto de prolongación de la calle de Preciados, y remitir el expediente al Sr. D. D. Gobernador Civil, en cumplimiento de lo que determina el artículo 86 de la ley de expropiación forzosa, y el 4.º del Reglamento para su ejecución.

5.º Aprobar la hoja de aprecio formada por el Sr. Arquitecto municipal de la 1.ª sección, cuyo importe asciende a la suma de 110.344'58 pesetas con inclusión del 5% de afeción, para expropiar la casa n.º 30 de la calle de la Fleja baja, comprendida en el proyecto de prolongación de la calle de Preciados, y dar al expediente la tramitación que se cita en el anterior.

Se Envia a la
Sección n.º 11.

6.º Aprobar la hoja de aprecio formada por el Sr. Arquitecto de la 1.ª sección para adquirir la finca número 11 de la Travesía de Almagro, comprendida en el proyecto de prolongación de la calle de Preciados, formada en 30.124'95 pesetas con inclusión

Expropiación Silva 17.
recomiendo Ceros 31.

30. Silva 20.

del 3% de afección, y tramitar el expediente en la forma expresada en el anterior.

7.º Adquirir la casa n.º 17 de la calle de Silva con accionistas a la de Ceros n.º 14, con sujeción a la hoja de aprecio formada por el Sr. Arquitecto de la 2.ª sección, cuyo importe es de 64.687'57 pesetas inclusive el 3% de afección, por hallarse comprendida en el proyecto de prolongación de la calle de Preciados, y dar al expediente el curso expresado en el anterior.

8.º Aprobar la hoja de aprecio formada por el Sr. Arquitecto municipal de la 2.ª sección para adquirir la casa n.º 30 de la calle de Silva, por hallarse comprendida en el proyecto de prolongación de la calle de Preciados, cuya tasación asciende a la cantidad de 33.384'96 pesetas con inclusión del 3% de afección, dando al expediente el curso que determina el art.º 36 de la ley de expropiación forzosa, y el 4.º del Regla-



mento para mejoración.

9.º Aprobar la hoja de aprecio formada por el Sr. Arquitecto municipal de la 1.ª sección, que asciende a la suma de 104.660'46 pesetas con inclusión del 3% de afección, para expropiar la casa n.º 19 del Estigo de San Martín, dando al expediente la tramitación que se expresa en el informe anterior.

De nuevo despacho

Se acordó como proponía la Comisión 2.ª en cuatro informes fecha 5 del actual:

1.º Recordar e incluir en el primer presupuesto ordinario que se forme la suma de 130'46 pesetas que se adeudan a S. Brimuto y Acuña Morino, por intereses de demora de un crédito de 1.334 pesetas que le fué satisfecho en el de Mayo del año 1896, procedente del suministro de utensilios y materiales para los mundizgos del depósito del primer Anillo de San Bernardino, hecho en los meses de Febrero a Junio de 1893.

2.º Subir a S. Manuel Tejero Ca-

Recordar e incluir en el próximo presupuesto 130'46 pesetas.

Sublevar de un oficial de tramitación.

promotivo, oficial liquidador del
clase del Cuerpo de Comisarios, con
el haber pasivo anual de 1750 pe-
setas, 50 ¢ del mudo de 850 pta. que
como máximo ha disfrutado mas
de dos años durante los 80 un mes y
cuatro dias que cuenta de servicios
abonables y que le sirve de regula-
dor, por hallarse quebrantada su
salud y contar mas de sesenta a-
ños de edad.

3.^o y 4.^o Devolver a los Fcos Don
Pedro Garcia Villaverde y D. José
Moran, con cargo al cap.^o 9.^o art.
1.^o concepto 1.^o del vigente presupe-
sto, partida de 16,000 pesetas con-
signada para devolución de in-
grosos reintegrados, las sumas de 27 y
30 pesetas respectivamente, satisfe-
chos por el arbitrio sobre alcanta-
rillas en el 1.^o y 2.^o cuartel del ejer-
cicio de 1893-94, por las casas n.^o
36 de la calle de Embajadores 47 de
la de Buenavista y 4 de la plaza de
Ezabel 28, en virtud de haberse a-
mulado dicho arbitrio por la
Superioridad.

Devolución de arbitrio
Embajadores 36, Buenavista 47
y Ezabel 28 2.^o por haberse
mulado.



Debido en virtud de un
informe de la Comisión
de



43

A petición del Sr. Leizaola, quedó
sobre la mesa otro informe de la mis-
ma Comisión y fecha, proponiendo
la jubilación de un Jefe del cuerpo
de Comisarios.

Se acordó como proponía la Comi-
sión 4.^o en sus informes fechas 2.^o del actual
el primero, tercero, cuarto y quinto,
y 4.^o del mismo mes el segundo y sexto.

1.^o Aprobó el concurso público
anunciado a propuesta de esta Co-
misión, para verificar los trabajos
necesarios de los materiales y cuentas
procedentes del derribo de la casa
n.^o 11 de la calle de San Fernando,
y, resolviendo dicho servicio a Don
José de León por ser el autor de la pro-
posición, mas ventajosa a los intereses
municipales, y que resulta calculada
con el n.^o 3, prometiendo ejecutar el
mencionado servicio al precio de 140
pesetas cada porta en carros de tres ca-
ballerías y a 60 los volquetes, debien-
do satisfacer este gasto con el pro-
ducto en venta de los materiales a-

Algunos elancas
se de transporte de co-
municación del derribo 3.
Demanda 11.

El Conde de ...

Devolución de firmas
a favor de D. Manuel Seguinarte

provechables del derribo de la finca de que se trata.

2.º Dejar sin efecto de conformidad con el parecer de los Señores Consistenciales el acuerdo municipal de 12 de Diciembre de 1896 por el que adjudicó el remate de las dos subastas celebradas para la construcción de un foso de alcantarilla auxiliar en la bajada de la Virgen del Puerto y la limpieza del arroyo desaguador de Segovias, a favor de D. Manuel Seguinarte, y devolver las fianzas impuestas para garantir el cumplimiento de dichos contratos, pasando después este expediente a la Comisión de Hacienda para que resuelva lo que estime procedente en lo que afecta al abono de los gastos reclamados por el recurrente; en vista de haber quedado sin efecto los referidos contratos por no existir fondos disponibles en el ejercicio de 1.896-96 ni en el presupuesto vigente.

Aprobación de plan
de la línea del Cami
de Troncal de
Madrid.

Calle de Remedios

3.º Aprobar los planos de replanteo de la línea del Cami de Madrid para instalar la tracción eléctrica con las rectificaciones de alineación proyectada por el parral de Acuerdos calle Mayor y Plaza de Madrid, las allocationes del terreno en la ofieta del Hipódromo como se presentase en el plano de la Empresa, y las de la Escuela del Sol con el cambio en su origen e instalación en el plano modificado; las modificaciones del terreno de la vía por los parras de Acuerdos, Castellana e Hipódromo dejando un espacio de cuatro metros como minimum entre el mismo foso y el carril mas próximo a las edificaciones; aprobar los modelos de postes ampliando el pedestal de los dibujos nº 1, 2 y 3 que se colocarán en las calles y parras que designe la Alcantaría de Penolencia así como los reportes que deberán resumir en una lámpara de arco alimentada con fluido del Cami, y estandicándose que los tres tipos de postes habrán de ser de hierro fundido en el barometraje de acero en tubos de la paja juntas de

inicien en el fuste y los brazos y palomillos de hierro forjado.

Expropiación Excmo.
don 29.

4.^a Aprobar la hoja de apreciación formada por el Sr. Arquitecto municipal de la sección, importante la cantidad de 48.658'56 pesetas, con inclusión del 3% de afición, para expropiar la casa n.^o 19 de la calle de Reciaños, dando al expediente la tramitación que determina el art.^o 26 de la ley de expropiación forzosa y el 42 del Reglamento para su ejecución.

32 Silva 24.

5.^a Aprobar la hoja de apreciación formada por el Sr. Arquitecto municipal de la 2.^a sección para adquirir la casa n.^o 21 de la calle de Silva, comprendida en el proyecto de prolongación de la calle de Reciaños, valorada en el 3% de afición en la cantidad de 48.057'53 pesetas, y dar al expediente el curso correspondiente en el informe anterior.

33 Elorriaga 25.

6.^a Aprobar la hoja de apreciación formada por el Sr. Arquitecto municipal de la 1.^a sección, que



45

anunciando a la suma de 90.938'53 pesetas, incluído el 3% de afición, para expropiar la casa n.^o 16 de la calle de la Ilorriaga, por hallarse comprendida en el proyecto de prolongación de la calle de Reciaños, y tramitar el expediente en la forma referida en el anterior.

Deber la mesa un informe de la comisión.

A petición del Sr. Secretario de Guerra quedó sobre la mesa otro informe de la misma Comisión, sobre el conocido, preparando la aprobación de los pliegos de condiciones para contratar la instalación y conservación de pavimentos de asfalto en las calles del Arsenal, Mayor y Reciaños.

No habiendo mas asuntos de que tratar se levantó la sesión a las 6 y 10 minutos de la tarde.

El Secretario

El Presidente

C de Ruan

El Sr. Secretario

El Sr. Secretario



Enterado de la R. O. relativa a la resignación del comendante de armamento del Puerto Español.

no pasado.

Quedar enterado de una comunicación del Gobierno civil, fecha 28 de Diciembre último, trasladando una R. O. del Ministerio de la Gobernación de 24 del referido mes, por la que se declara la incompatibilidad de este Puerto para recibir el recurso interpuesto por el Ayuntamiento contra la provisión gubernativa de 25 de Marzo de 1892 revocatoria del acuerdo municipal, por el que se rescindió el contrato de arrendamiento del Teatro Español, celebrado con Don Ernesto Farasina por haberse terminado la vía de administración con la providencia del Sr. Gobernador.

Quedar enterado de otra comunicación de la misma autoridad, fecha 3 del corriente, traslandando R. O. del expresado Puerto de 14 del citado mes por la que se acuerda como lo informado por la Sección de Gobernación y Fomento del Consejo de Estado en expediente relativo a la consulta hecha por

Y. S. declarando incompatibles los cargos de Letrado Consistencial y Vocal de la Comisión de Ensauche.



el Ayuntamiento acerca de un caso de incompatibilidad entre los cargos de Letrado Consistencial y Vocal de la Comisión de Ensauche, declarando la incompatibilidad de los dos cargos, debiendo Q. S. salvadoramente haberse reunido de uno de los dos referidos.

Y. S. relativa a la renuncia de un Vocal de la Comisión de Ensauche.

Casa de Ensauche

Se dio cuenta de otra comunicación del expresado Puerto fecha 7 del actual, traslandando R. O. del citado Ministerio de la del referido mes, por la que se conforma con el informe emitido por el Consejo de Estado en pleno en la instancia elevada por el Excmo. Sr. D. Saldo Quintanilla con motivo de la renuncia presentada por el Sr. Parqués de Cudal del cargo de Vocal de la Comisión de Ensauche, fundada en haberse ausentado de esta Corte, acerca de solo dispuesto en el art. 11 del Reglamento de la ley de Ensauche de Madrid, y para lo que comprueba a los locales propietarios de la Comisión respectiva se declara modificados el referido artículo en la forma siguiente:

Art. 11. El cargo de Vocal es obligatoria.

torio para los Concejales y para los propietarios desde su aceptación, no pudiendo excusarse unos y otros en su desempeño sino por los motivos que determina el art. 43 de la ley municipal.

El Ayuntamiento quedó enterado

Este seguido previa consulta del Sr. Excmo. D. de Acuña, se acordó admitir la renuncia formulada por el Excmo. Sr. Marqués de Cidaz, y verificada en la forma acostumbrada el sorteo prevenido por la ley con intervención del Pagador D. Diego de Dios Talero para la provisión de la vacante entre los propietarios de la 3.ª zona resultó elegido el Sr. D. Mariano Somasto Rio que ocupa el n.º 24 en la respectiva relación.

Orden del día

Asuntos y expedientes determinados por las Comisiones.

Sobre la mesa.

Se acordó como propusiera la Comisión 2.ª en su informe fecha 5 del corriente, jubilar a D. Pablo Furiel

Admitir la renuncia a un Fiscal de la Comisión de Encomendados por el Sr. Talero.

Jubilar a un Fiel de Consumos.



69 20



Santero Lomba, Jefe del Cuerpo administrativo de Consumos, con el haber positivo anual de 5000 pesetas, 50 ¢ del sueldo máximo de 5000 que ha disfrutado más de los años, durante los 22, 10 meses y 2 días, que cuenta de servicios administrativos y que le sirve de regulador, por hallarse físicamente incapacitado para seguir prestando servicio.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 2.ª fecha 5 del actual, proponiendo la aprobación de las pliegos de condiciones facultativas, y económicas-administrativas, para contratar la instalación y conservación de pavimentos de asfalto matiz en las calles del Arzobispado, Escorial y Mayor hasta la de Milanesa, albiendo conseguirse el importe de las obras que asciende a 18.157 10 pesetas en el presupuesto del año económico próximo y autorizando a la Alcaldía Presidencia para que se fuese la fecha en que legalmente pueda anunciarse la subasta con todos

Admitir los pliegos de condiciones para subastar la construcción de pavimentos de asfalto.

la requisita y formalidad de que
determina el R. D. de 15 de Enero de 1877.

Se dio cuenta de una comunicada
suscripta por los Sres. Pederbillo
conde de Bernau y Conde de
Ribes que decía así:

Los Concejales que suscriben
proponen al Excmo. Ayuntamiento
de Sevilla acordar que las pruebas
del pavimento de asfalto se lle-
ven a cabo en la calle del Armen
en lugar de la de Preciados y en
condiciones a P. de Enero de 1877.

Defendida por el Sr. Pederbillo
no relacionando las ventajas de
esta calle sobre la de Preciados
para materializar la reforma y en su
no proponentes; expuso el Sr. Mar-
tínez Contreras los razones que
tuvo la Comisión para inclinarse
en el dictamen la segunda de di-
chas calles entre ellas la de estar
la, desde luego, de estar mejor, ya
que se estaban llevando a
cabo ciertos trabajos del proyec-
to de prolongación de la misma
diciendo y después se manifestar



50
el Sr. Adriano como presidente de
la Comisión que no tenía inconveni-
ente en aceptar la comunicada, el Sr.
Martínez Contreras propuso como so-
lución, aceptando la del Sr. Pederbillo,
que se entendiera modificada dicha
comunicada en el sentido de inclinarse
al dictamen para que, quedando com-
probado en la reforma, la calle de
Preciados se ampliasa a quella a la
del Armen sin que para ello hubiera
dificultad, puesto que el Ayuntamiento
se había de hacer por unidad super-
ficial, y previas observaciones del Sr.
Godofredo García contrarias a la
inclinación modificada de la calle del
Armen, a que contestó el Sr. Adriano
manifestando que precisamente
esta tenía por el similitud hecho, lo
cual era una ventaja, y de los Sres.
Díaz Labrador y Tabares para pro-
poner al Ayuntamiento de asfalto,
como ya se opinaron cuando se
trató del ensayo hecho en la calle
del Arrenal, por no estimar este in-
teresa aducido a las condiciones
climáticas de la población y por

Conde de Bernau

no opere, por tanto, resultados po-
sitivos para el simultaneismo el
gasto que se estaba de realizar,
summas graves en la calle del
barrio, cuyo pavimento se ha-
bia reformado recientemente; se
acordó aprobar el dictamen de
la Comisión con la citada sumen-
da en la forma en que definitiva-
mente había sido convenida.

Se votó en contra de esta y
del informe los Sres. Pizar, Estero,
Muniga, Carraga, Braudex de
Juarra y Estrella y Sr. Agiro.

De nuevo despacho.

Se acordó como proponía la
Comisión: en un informe se ha po-
sibilitado, aprobar los pliegos de
condiciones facultativas y eco-
nómico-administrativas, para
contratar el suministro de pienso
para el ganado de propiedad
del Ayuntamiento y anunciar
por término de diez días, la opor-
tuna subasta con sujeción a
los siguientes preceptos hasta

Al. - Ver los pliegos de con-
diciones para contratación del
suministro de pienso a la
caballería del Excmo.
Ayuntamiento



Se de Junio de 1873	Ceritos
Paja de cebada pelada, de primera calidad	8'70
Id. de trigo	6'10
Recibo de cebada del país	15'
Id. de avena	15'
Id. de vigarrosa	25'
Id. de salvado fino (mojado)	9'
Id. de id. de 2º	7'
Harina de cebada, el kilógramo	0'37.

Se votó en un infor-
me de la Comisión

Cada una de un informe de la
Comisión y fecha se del actual propo-
niendo la concesión de licencia para
instalar una carbonera en la calle
de Tula de n.º 6 y solicitando por el Sr.
González Rojas que este quedara sobre
la mesa para su estudio por tener
entendido que carecía de condiciones
el local destinado a esta industria,
el Sr. Carraga retiró el dictamen,
no sin manifestar que la Comisión
se atuvo al informe del Sr. Quintanilla
(que a petición de A. S. fue leído)
el cual era favorable a la con-
cesión de la licencia pedida.

Se acordó como proponía la

referida Comisión en seis informes fecha 16 del actual.

Licencia para carbonería
Cau. de Carabauchel n.º 3.

1.º Conceder permiso a D. Basilio Sandoval para abrir una carbonería en la casa n.º 3 del Camino de Carabauchel, con sujeción a lo que prescriban las Ordenanzas municipales y al informe del D.º Arquitecto municipal.

De D.º Mayor Abadía n.º 4

2.º Conceder licencia a D.º Luciano Gil para abrir una carbonería en la casa n.º 21 de la calle del Tránsito de Hortigal, con arreglo a lo que dispongan las Ordenanzas municipales y a lo manifestado en su informe por el D.º Arquitecto municipal.

Denegar permiso para vaquería, Plaza de Jesús n.º 3.

3.º Revocar el permiso solicitado por el D.º Conde de San Simón, para establecer una vaquería en la casa n.º 3 de la Plaza de Jesús por hallarse establecido en el interior de la sacital y prohibirlo terminantemente el art.º 487 de las Ordenanzas.

Licencia para taberna pasto
de Puentes n.º 3.

4.º Conceder permiso a D.º José N.º Loureiro para abrir una



por la taberna establecida en la casa de su propiedad sita en el prado de Arderos n.º 3, con arreglo a lo que determinan las Ordenanzas municipales sobre esta clase de establecimientos y al informe del D.º Arquitecto municipal.

Quitar la dimisión
de un hombre de
nómina de vacante

5.º Admitir la dimisión del cargo de bombero de 2.ª clase a D.º Mariano Gaxay n.º 21 y proveer la vacante con arreglo a las disposiciones vigentes.

Autorear el hecho
con herencia de la
comisión para el
cambio de arrendamiento
de columna luminosa

6.º Autorizar a D.º Francisco Picot y Puch como viuda y heredera de D.º Joaquín Picot y Puch para el arrendamiento de doce arrendamientos de columna luminosa, para que pueda seguir en la explotación de los mismos, con sujeción a dicho D.º en todos los derechos y obligaciones que dimanen de la escritura de concesión otorgada en la de Febrero de 1877 y de conformidad con el parecer de los D.ºs Lebrados Consistoriales.

Al haber presentado
para instalación de
los que han sido
al nuevo D.º División
de Puentes

Se dio cuenta de un informe de la Comisión n.º fecha 14 del actual, proponiendo la ratificación del presupuesto formulado por el D.º Ingeniero Li

ector de Tránsito público, cuyo importe por los conceptos de jornales, materiales y transportes ascende a 5.963,5 pesetas, para la instalación de pías de adoquín y facilitar el acceso al nuevo edificio del Ministerio de Fomento y en atención a que de la citada suma corresponden 884 pesetas al concepto de empedrados, no existiendo disponible mas que 3000 pesetas, deducida del importe mencionado las 884 pesetas de exceso en la partida de adoquín, cargándose el resto a las consignaciones respectivas del ejercicio vigente y aprovechando para el cumplimiento de la obra que deberá ejecutarse con los elementos del ramo, el adoquín que se retire de otras vías.

El Sr. Juan Talero con ocasión de este asunto, interpuso que del propio modo que la Comisión de había manifestado propicia a la colocación de estos pavos se acerca acordara igual reforma en el trazo comprendido hasta la calle del Pacifico, donde en día



de Murria, era imposible el tránsito.

Recogido el ruego por el Sr. Cala va, el Sr. ofreció que la Comisión lo tendría muy en cuenta, para el próximo presupuesto.

Quilo cual se acordó aprobar el dictamen.

Se acordó como proponía la respectiva Comisión en cuatro informes de igual fecha que el anterior.

1º Requerir al propietario de las casas n.º 1 y 3 de la calle de Buenavista para que vuelva a los terrenos que se le señaló por la Alcaldía Presidencia proceda a su demolición por la poca seguridad que ofrecen sus fachas, la carencia de condiciones higiénicas y el mal aspecto que presentan para el ornato de esta Capital, de conformidad con lo prevenido en los Ordenanzas municipales y con los informes del Sr. Arquitecto municipal de la Sección, Junta de Caminos y Perito 3º comunicándole con que debe verificarlo si llevara a cabo

Requerir al Sr. de la casa n.º 1 y 3 de la calle de Buenavista para que proceda a su demolición

Comisión

por los mangueros de Tella y a
su costa con las responsabilida-
des consiguientes.

Procede a la demolición
de varias construcciones
existentes en el solar n.º 8
de la calle de Lanza.

2.º Procede a la demolición
del muro del frontón y demás
construcciones existentes en el
interior del solar n.º 8 de la calle
de Lanza, por ófacer peligro de esta-
do de ruina y a consecuencia del
gran desplome que se ha observa-
do en el mencionado muro y cons-
trucciones, y resultar en tan todo
conforme a los facultativos encar-
gados de dictaminar sobre este
asunto, así como la Superioridad,
confirmando en todas sus par-
tes el acuerdo de la Alcaldía Pre-
sidencia por el que se ordenó di-
cha demolición, en vista de no ha-
berse cumplido por el propietario
lo dispuesto en el art.º 6.º de las Or-
danzas municipales, quedando
los materiales y el solar afectos
al reintegro de los gastos que con
este motivo se ocasionen.

3.º Conceder permiso a D. Ni-
guel Cortés para construir una



En la calle de Alameda

54
casa de planta baja en un solar sin
número, sito en la calle de Alameda,
barrio de los Cuatro Caminos, con
arreglo a los planos y memoria pre-
sentados y a cuanto prescriban las
Ordenanzas municipales y demás dis-
posiciones vigentes, previa conformi-
dad del interesado con la cláusula
establecida para los construccio-
nes en el estatuto.

Donde por un decreto
al Dilecto del Excmo.
Ayuntamiento de Madrid
y D. Cortés.

Conde

4.º Devolver a D. Felipe Meléndez Tar-
gas, Director de la Sociedad Española
de Estaciones y Ferrocarriles, la can-
tidad de 10.000 pesetas, depósito que
constituyó en la Tesorería municipal
con arreglo a lo dispuesto en la cláu-
sula 1.ª del pliego de condiciones que
sirvió de base a la concesión, y
responder de las obligaciones de
construcción de un ramal para
prolongar subvina desde la calle
de Corretas, por la de la Concepción
Jerónima y Barriomuerto a la plaza
del Progreso, y remitir al Excmo. Sr.
Gobernador la carta de pago impor-
tante 15.728.18 pesetas constituida en
metálico y a su disposición en la



Caja general de Depósitos en el
ciembre de 1873 para responder
del citado compromiso.

Hombres en formación
de la Beneficencia municipal

Se dio cuenta de un informe
de la Comisión 2ª fecha 10 del
corriente, proponiendo se confiera
a D. Gabriel Testoriano Ruiz la pla-
za de farmacéutico de la 1ª Sección
del distrito de la Latina, destinada
al suministro de medicamentos
a los vecinos del barrio del puente
de Toledo, por ser el único que ha
obtido a dicha plaza en el con-
curso anunciado para su pro-
visión y reunir las necesarias con-
diciones, entendiéndose que el ci-
tado suministro ha de ajustarse
a lo determinado en el vigente
Reglamento del Cuerpo facultati-
vo de la Beneficencia municipal.

Primas observaciones del Sr.
Carraga a que contestó el Sr. For-
nander. Igualmente se ha
propuesto de la Comisión encami-
nada a facilitar la adquisi-
ción de medicamentos a los vecinos

del Puente de Toledo que para surtirse
de ellos en la actualidad tenían que
recorrer cerca de tres kilómetros, y
manifestado también por el Sr. For-
nander de una pregunta de aquel Sr. que
la Comisión no conocía al presente
ninguna otra petición análoga a
la de que se estaba tratando, quedó
aprobado el dictamen, deseando el
Sr. Carraga que no sirviera este ca-
so de precedente.

Se acordó como proponía la
misma Comisión en su informe
de igual fecha que el anterior, an-
te la falta por un año la pensión que
viene disfrutando D. Samuel Pi-
mentel, ex-alumno del Colegio de
San Jerónimo por haber termi-
nado en 30 de Noviembre últi-
mo el plazo de dos años por
que se le concedió en vista del
informe del Sr. Regidor. Ca-
trón, del que resulta ser el
interesado merecedor de di-
cha gracia por haber obtenido

Quedan por un año
la pensión de un ex-
alumno del Colegio
de San Jerónimo

Importan los ingresos.....	1274300.98	132702.90	2881671	1739300.59
gastos.....	193.37	710.33	1583.75	6393.35
Saldoante por zonas.....	1274107.61	1326918.57	2875787.25	1732907.24

[illegible]

Sanchez, el unico contrabando que figura en los permisos de guerra los

Capitulo 4^o
Artículo 1^o
 El cobro de los impuestos en el

capitulo de 1917-18 segun liquidacion
 correspondiente de la Hacienda
 segun liquidacion de permisos de 1917-18
 de permisos de guerra en el
 de permisos de guerra en el
 de permisos de guerra en el
 de permisos de guerra en el

de permisos de guerra en el

Total

Gastos

Capitulo 5^o Personal. Artículo 1^o

1^o Personal facultativo de los edificios
 de la Hacienda para la liquidacion
 de los libros correspondientes al año
 de 1917-18 segun convenio con
 el Gobierno de la Republica de 1917-18
 segun convenio con el
 de permisos de guerra en el
 de permisos de guerra en el
 de permisos de guerra en el

de permisos de guerra en el

de permisos de guerra en el

Artículo 2^o

Personal de los edificios de
 la Hacienda para la liquidacion
 de los libros correspondientes al año
 de 1917-18 segun convenio con
 el Gobierno de la Republica de 1917-18
 segun convenio con el

Artículo 3^o

de permisos de guerra en el

Capitulo 2^o y 3^o

de permisos de guerra en el

Capitulo 4^o

Material para el servicio municipal

Artículo 1^o

Material para el servicio municipal

de permisos de guerra en el

Artículo 2^o

Transportes en general
 de permisos de guerra en el



1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930	1931	1932	1933	1934	1935	1936	1937	1938	1939	1940	1941	1942	1943	1944	1945	1946	1947	1948	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041	2042	2043	2044	2045	2046	2047	2048	2049	2050	2051	2052	2053	2054	2055	2056	2057	2058	2059	2060	2061	2062	2063	2064	2065	2066	2067	2068	2069	2070	2071	2072	2073	2074	2075	2076	2077	2078	2079	2080	2081	2082	2083	2084	2085	2086	2087	2088	2089	2090	2091	2092	2093	2094	2095	2096	2097	2098	2099	2100	2101	2102	2103	2104	2105	2106	2107	2108	2109	2110	2111	2112	2113	2114	2115	2116	2117	2118	2119	2120	2121	2122	2123	2124	2125	2126	2127	2128	2129	2130	2131	2132	2133	2134	2135	2136	2137	2138	2139	2140	2141	2142	2143	2144	2145	2146	2147	2148	2149	2150	2151	2152	2153	2154	2155	2156	2157	2158	2159	2160	2161	2162	2163	2164	2165	2166	2167	2168	2169	2170	2171	2172	2173	2174	2175	2176	2177	2178	2179	2180	2181	2182	2183	2184	2185	2186	2187	2188	2189	2190	2191	2192	2193	2194	2195	2196	2197	2198	2199	2200	2201	2202	2203	2204	2205	2206	2207	2208	2209	2210	2211	2212	2213	2214	2215	2216	2217	2218	2219	2220	2221	2222	2223	2224	2225	2226	2227	2228	2229	2230	2231	2232	2233	2234	2235	2236	2237	2238	2239	2240	2241	2242	2243	2244	2245	2246	2247	2248	2249	2250	2251	2252	2253	2254	2255	2256	2257	2258	2259	2260	2261	2262	2263	2264	2265	2266	2267	2268	2269	2270	2271	2272	2273	2274	2275	2276	2277	2278	2279	2280	2281	2282	2283	2284	2285	2286	2287	2288	2289	2290	2291	2292	2293	2294	2295	2296	2297	2298	2299	2300	2301	2302	2303	2304	2305	2306	2307	2308	2309	2310	2311	2312	2313	2314	2315	2316	2317	2318	2319	2320	2321	2322	2323	2324	2325	2326	2327	2328	2329	2330	2331	2332	2333	2334	2335	2336	2337	2338	2339	2340	2341	2342	2343	2344	2345	2346	2347	2348	2349	2350	2351	2352	2353	2354	2355	2356	2357	2358	2359	2360	2361	2362	2363	2364	2365	2366	2367	2368	2369	2370	2371	2372	2373	2374	2375	2376	2377	2378	2379	2380	2381	2382	2383	2384	2385	2386	2387	2388	2389	2390	2391	2392	2393	2394	2395	2396	2397	2398	2399	2400	2401	2402	2403	2404	2405	2406	2407	2408	2409	2410	2411	2412	2413	2414	2415	2416	2417	2418	2419	2420	2421	2422	2423	2424	2425	2426	2427	2428	2429	2430	2431	2432	2433	2434	2435	2436	2437	2438	2439	2440	2441	2442	2443	2444	2445	2446	2447	2448	2449	2450	2451	2452	2453	2454	2455	2456	2457	2458	2459	2460	2461	2462	2463	2464	2465	2466	2467	2468	2469	2470	2471	2472	2473	2474	2475	2476	2477	2478	2479	2480	2481	2482	2483	2484	2485	2486	2487	2488	2489	2490	2491	2492	2493	2494	2495	2496	2497	2498	2499	2500	2501	2502	2503	2504	2505	2506	2507	2508	2509	2510	2511	2512	2513	2514	2515	2516	2517	2518	2519	2520	2521	2522	2523	2524	2525	2526	2527	2528	2529	2530	2531	2532	2533	2534	2535	2536	2537	2538	2539	2540	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550	2551	2552	2553	2554	2555	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562	2563	2564	2565	2566	2567	2568	2569	2570	2571	2572	2573	2574	2575	2576	2577	2578	2579	2580	2581	2582	2583	2584	2585	2586	2587	2588	2589	2590	2591	2592	2593	2594	2595	2596	2597	2598	2599	2600	2601	2602	2603	2604	2605	2606	2607	2608	2609	2610	2611	2612	2613	2614	2615	2616	2617	2618	2619	2620	2621	2622	2623	2624	2625	2626	2627	2628	2629	2630	2631	2632	2633	2634	2635	2636	2637	2638	2639	2640	2641	2642	2643	2644	2645	2646	2647	2648	2649	2650	2651	2652	2653	2654	2655	2656	2657	2658	2659	2660	2661	2662	2663	2664	2665	2666	2667	2668	2669	2670	2671	2672	2673	2674	2675	2676	2677	2678	2679	2680	2681	2682	2683	2684	2685	2686	2687	2688	2689	2690	2691	2692	2693	2694	2695	2696	2697	2698	2699	2700	2701	2702	2703	2704	2705	2706	2707	2708	2709	2710	2711	2712	2713	2714	2715	2716	2717	2718	2719	2720	2721	2722	2723	2724	2725	2726	2727	2728	2729	2730	2731	2732	2733	2734	2735	2736	2737	2738	2739	2740	2741	2742	2743	2744	2745	2746	2747	2748	2749	2750	2751	2752	2753	2754	2755	2756	2757	2758	2759	2760	2761	2762	2763	2764	2765	2766	2767	2768	2769	2770	2771	2772	2773	2774	2775	2776	2777	2778	2779	2780	2781	2782	2783	2784	2785	2786	2787	2788	2789	2790	2791	2792	2793	2794	2795	2796	2797	2798	2799	2800	2801	2802	2803	2804	2805	2806	2807	2808	2809	2810	2811	2812	2813	2814	2815	2816	2817	2818	2819	2820	2821	2822	2823	2824	2825	2826	2827	2828	2829	2830	2831	2832	2833	2834	2835	2836	2837	2838	2839	2840	2841	2842	2843	2844	2845	2846	2847	2848	2849	2850	2851	2852	2853	2854	2855	2856	2857	2858	2859	2860	2861	2862	2863	2864	2865	2866	2867	2868	2869	2870	2871	2872	2873	2874	2875	2876	2877	2878	2879	2880	2881	2882	2883	2884	2885	2886	2887	2888	2889	2890	2891	2892	2893	2894	2895	2896	2897	2898	2899	2900	2901	2902	2903	2904	2905	2906	2907	2908	2909	2910	2911	2912	2913	2914	2915	2916	2917	2918	2919	2920	2921	2922	2923	2924	2925	2926	2927	2928	2929	2930	2931	2932	2933	2934	2935	2936	2937	2938	2939	2940	2941	2942	2943	2944	2945	2946	2947	2948	2949	2950	2951	2952	2953	2954	2955	2956	2957	2958	2959	2960	2961	2962	2963	2964	2965	2966	2967	2968	2969	2970	2971	2972	2973	2974	2975	2976	2977	2978	2979	2980	2981	2982	2983	2984	2985	2986	2987	2988	2989	2990	2991	2992	2993	2994	2995	2996	2997	2998	2999	3000	3001	3002	3003	3004	3005	3006	3007	3008	3009	3010	3011	3012	3013	3014	3015	3016	3017	3018	3019	3020	3021	3022	3023	3024	3025	3026	3027	3028	3029	3030	3031	3032	3033	3034	3035	3036	3037	3038	3039	3040	3041	3042	3043	3044	3045	3046	3047	3048	3049	3050	3051	3052	3053	3054	3055	3056	3057	3058	3059	3060	3061	3062	3063	3064	3065	3066	3067	3068	3069	3070	3071	3072	3073	3074	3075	3076	3077	3078	3079	3080	3081	3082	3083	3084	3085	3086	3087	3088	3089	3090	3091	3092	3093	3094	3095	3096	3097	3098	3099	3100	3101	3102	3103	3104	3105	3106	3107	3108	3109	3110	3111	3112	3113	3114	3115	3116	3117	3118	3119	3120	3121	3122	3123	3124	3125	3126	3127	3128	3129	3130	3131	3132	3133	3134	3135	3136	3137	3138	3139	3140	3141	3142	3143	3144	3145	3146	3147	3148	3149	3150	3151	3152	3153	3154	3155	3156	3157	3158	3159	3160	3161	3162	3163	3164	3165	3166	3167	3168	3169	3170	3171	3172	3173	3174	3175	3176	3177	3178	3179	3180	3181	3182	3183	3184	3185	3186	3187	3188	3189	3190	3191	3192	3193	3194	3195	3196	3197	3198	3199	3200	3201	3202	3203	3204	3205	3206	3207	3208	3209	3210	3211	3212	3213	3214	3215	3216	3217	3218	3219	3220	3221	3222	3223	3224	3225	3226	3227	3228	3229	3230	3231	3232	3233	3234	3235	3236	3237	3238	3239	3240	3241	3242	3243	3244	3245	3246	3247	3248	3249	3250	3251	3252	3253	3254	3255	3256	3257	3258	3259	3260	3261	3262	3263	3264	3265	3266	3267	3268	3269	3270	3271	3272	3273	3274	3275	3276	3277	3278	3279	3280	3281	3282	3283	3284	3285	3286	3287	3288	3289	3290	3291	329
------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	-----

Recibido en el año de 1897-98

Attales 3^o 4^o 5^o 6^o 7^o 8^o 9^o

No de consigna creditif.

Capítulo 5º

Capítulo 6º

Capítulo 6º

Grater pedicularis, Articulo musco

1.º Al Juzgado de 1.ª Instancia del distrito

del Congreso por los documentos hechos al
Contribuyente que fue' de la Secretaría.

Contribution que fait de la Secrétaria
de J. E. Bonaventura Pontano 10-

de J. C. Sauvergne. Antano 1874
retrouventes à fin de 1884.

4 Los herederos de Don Claito Mejía

por importe de doscientos fe-
chos de 20 de Febrero de 1900

das 6 e 33 de Fevereiro de 1982,
por directores e estudantes como

how different y^e substances are and
Hottens Conventional

of the crustal

Capítulo 1º

Capítulo 4.º

77% de aversión crediticia

Capítulo 8º

Oligacnus punctulatus

Indiculus unicus

1. Los habitantes del Reino de Marr

Qués de Chéronnes, por la parte
N.

There are two boxes of letters

Sub specie's est minus accepta

degeni *caeritina* *storgaba* in

8 de Maio de 1973

Capítulo 9^o

Ne se conquire credidit

Capítulo 10²

No de conuina credit. 13.2



Quemina para construir un edificio en las calles de Batallas del Salado, Camarinas y Barragona.

2.º Quevedo le remite a D. Fernando Jacinto Chavarri para construir un edificio con fachadas a las calles de la Batalla del Salado, Camarinas y Barragona, para ampliar la fábrica de vestid, con arreglo a los planos y memoria presentados, advirtiéndole al mismo tiempo que el Ayuntamiento no adquiere responsabilidad alguna en el caso de que por reforma de la construcción se modificara la construcción que se autoriza, así como que una vez terminadas las obras para el arquitecto de la Sección a reconocerlas; debiendo entender el Ayuntamiento de Policía urbana en este expediente, por lo que respecta a la implantación y finis de la obra.

3.º Se reconstruye un muro en el Dpto de Batallas.

3.º Quevedo le remite a D. Fernando Blasco para construir un muro de coronamiento sobre el zócalo que en la actualidad existe en la finca destinada a Dpto de Batallas, en el ángulo que forman la calle de Camarinas con la glorietta de las Delicias, con arreglo a los planos



59

y memoria presentados y demás disposiciones marcadas en las Ordenanzas municipales.

3.º Se reconstruye un muro en el Dpto de Batallas.

4.º Quevedo le remite a D. Fernando Blasco para verificar obras de reforma en la casa n.º 6 de la calle del Ferrocarril con arreglo a los planos y memoria presentados, pasando aviso al Sr. Arquitecto de la Sección para que una vez terminadas aquellas huela practica a su reconocimiento y ver si se ajustan en un todo a las normas establecidas.

5.º Se reconstruye un muro en el Dpto de Batallas.

A petición del Sr. Comandante Aguirre se le remite a D. Fernando Blasco para verificar obras de reforma en la casa n.º 6 de la calle del Ferrocarril con arreglo a los planos y memoria presentados, pasando aviso al Sr. Arquitecto de la Sección para que una vez terminadas aquellas huela practica a su reconocimiento y ver si se ajustan en un todo a las normas establecidas.

Revisar un informe de
la Comisión 72

El Sr. Hernández Agüero,
contando con la renuncia del Sr. Sáez
presidente de la Comisión, y redimiendo
el dictamen de la misma propo-
niendo un asunto relacionado con
la reorganización de un Teil del Cuerpo
administrativo de Consumos.

Manifestaciones relativas
a las formas que adopta-
ron los informes de las
Comisiones y a las renun-
cias que estos celebraron

El Sr. Presidente indicó la
necesidad de que, en caso de como
el presente se expusieran los ra-
zonamientos que existieran para
la retirada de los informes de las
Comisiones, manifestando el Sr.
Hernández Agüero que en el cum-
plimiento de la orden del día se había
constatado que la propuesta era de
conformidad con los dictámenes
Comisionales, y sin embargo, es-
tos Sres. debían en su informe
que daba la forma y documentos
que de los habían facilitado
no podían menos de resolver
un sentido favorable al contra-
tista, pero que si de los hubiesen
remetido los antecedentes, que
cancelaron la garantía del sueldo
de era muy probable que estos



misimos datos hubieran servido
para otorgar el correspondiente si-
acato de la resolución del Junta
miembros.

El Sr. Presidente llamó la aten-
ción acerca de lo ocurrido que resul-
tara el que combiniados la Comi-
sión de modo que los Sres. Sotelo, suscribie-
ran nada más que dos de ellos el
dictamen, y retiraron este un Sr. Con-
sejal que más había autorizado con-
tra forma ni ha formulado voto
particular.

Apropiándose esta ocasión anun-
ció que se incluía en la orden del
día los dictámenes que tendrían el
finis, recordando al propio tiempo
a los Sres. Concejales la obligación de
que estando suscritos los infor-
mes formular voto particular, se-
guin el orden que sostuvieran en
el seno de las Comisiones.

Vio movimiento de la palabra
el Sr. Hernández Agüero para ma-
nifestar que no había suscrito el
dictamen ni hecho hasta ahora
la observación que quedaba con-

Señal de Presidencia



20



61

divinadas, porque la Comisión ha
disminuido el número de sus miembros
co día que él había de ir a asistir
a la sesión de aquella, a donde que
pertenece al Ayuntamiento.

El Sr. Carragarrío, que co-
mo individuo de la Comisión no
había procedido en este asunto
por indicación, de no decir, sino
con arreglo a su criterio que na-
da de dar cumplimiento al arti-
culo 1.º del pliego de condiciones, apro-
bado por la Corporación; y que co-
mo Presidente de aquella no
había puesto dificultad a la re-
torada del dictamen, por difor-
midad al Sr. Fernandéz. Negó
quien antes de ahora por no ha-
ber asistido a la Comisión.

Rectificó el Sr. Fernandéz.
Sobre su sentido de no ser proce-
dente en estos momentos la discu-
sión del artículo del pliego de con-
diciones, citó de

El Sr. Arandondo repuso, apro-
posito de lo indicado por la presiden-
cia, que reglamentariamente podría

celebrar sesión la Comisión, en segun-
da convocatoria, con cualquier nú-
mero de Sres. Concejales, y que en este
mismo sentido le había interpretado
el Sr. Alcalde cuando en alguna oca-
sion había dispuesto reunirse en
dicha forma, los de que le forma la par-
te como Presidente.

Hizo constar a inismo que por
estar en la creencia de haberse levan-
tado esta sesión por falta de núme-
ro de Sres. Concejales, no había llegado
con la oportunidad, desista para dis-
cutirlos antes de los asuntos ya apro-
bados.

Rectificó el Sr. Presidente diciendo
que no había opinado en el caso expuesto
por el Sr. Arandondo, sino al de no apa-
recer firmados los informes por todos los
Sres. Vocales que habían asistido a una
Comisión, puesto que respectivamente po-
dría ser autorizada un dictamen con
solo una o dos firmas, pero siempre que
el acuerdo se hubiera tomado en segun-
da convocatoria y por igual número

Consejo de Gobierno

de los Concejales.

El Sr. Lopez de Balboa dijo que de igual modo que ocurría en la Comisión A. a la que pertenecía, podía suceder en las demás que antes de terminarse una sesión se quedara convocatoria y se retiraran algunos Sres. Vocales y que estos no quisieran después autorizar los dictámenes aprobados, sin su aquiescencia, por los demás Sres. que habían continuado el despacho hasta última hora.

Ocurso asimismo que en muchas ocasiones se encontraban los Sres. Concejales en la imposibilidad de asistir a una Comisión por estar citada para el mismo día y hora otra de la que también participaban parte; y por consiguiente se daría el caso, resolviendo los propósitos la providencia de que las ordenes del día comprendieran solamente los asuntos propuestos de oficio por la A. y las resoluciones de la Superioridad.

El Sr. Presidente manifestó que



lo que existía en una Comisión que era sin oficio de aprobar los dictámenes, sin que pudiera servir de excusa el haberse aumentado antes de terminarse el despacho, toda vez que era materialmente imposible redactar los actos conguando de ellas las horas o el tiempo que cada Vocal estaba presente en la discusión de los asuntos.

Respecto a la incompatibilidad de horas dijo que la Secretaría no podía negarse a extender las citaciones para el mismo día y hora, por que esto se fundaba en la voluntad de los Sres. señores de A. y de encargados de la Secretaría.

El Sr. Partidor, Contreras, se movió conforme con lo que a los Sres. Concejales que asistirían a una Comisión a primera hora, se les considerase como presentes hasta la terminación de aquella, a no ser que por medio de un asunto de importancia se hiciera previamente la aclaración debida por el que tuviese necesidad de ausentarse. Refirió con este motivo el hecho de que, aprovechando los breves momentos, que un Concejal estaba fuera del despacho donde

Corte de Penas y

se celebraba una Comisión de había
quedado suscrita, no muy lejuna un
documento público que servió para
cluidir ante los Gubernales las respone-
sabilidades, en que realmente, aquel
vivir y propuso por último, que al
dar cuenta de un dictamen se levan-
tes nombres, de los que hubieran tomado
obscuredo y las firmas, que lo ante-
riora para para conocer de este modo
quienes eran los que sustinatamente
cluidan la responsabilidad de sus actos.

El Sr. D. Juan Talero hizo presente
que algunos Sr. Principales, que concu-
rrian con puntualidad a las citaciones
servian en la necesidad, de ausentarse
de del Comité minuto hacia a tenerlo
a otros asuntos, después de esperar has-
ta las cinco o las seis de la tarde, en
que se celebraba sesión solo con aus-
tencia de los que concurrían a' ul-
tima hora.

Acordó que en determinando caso
no podian atemperarse los individuos
de una Comisión a las prescripciones
reglamentarias, por que a se trata-
ba de asunto que afecta a' individualidad



mento a' peticiones a' persona de sus dignidad,
o' interese por consideraciones de orden
moral, no debian decidirse en uno ni
otro sentido; y para estas ocasiones con-
venia que hubiese medios de manifestar
los fundamentos para abstenerse de
entender en los expedientes. Consideró
igualmente, necesario, improvisar de
aquí o'caçiones, que los Vicepresidentes
de Comisión se tomaran la molestia de
convenir los nombres de los Vocales que
asistirian a' cada reunion.

El Sr. Portino Goutera, opinó
que el señalamiento de las sesiones de
Comisión, debia convenirse en la Se-
cretaria, fijando día y hora de reuni-
on a' cada una de aquellas, puesto
que los Vicepresidentes al disponer la
citación, no podian conocer si las
demás estaban convocadas para
la misma hora.

Resindiendo cargo la presidencia
de todas estas observaciones, manifestó
que antes de la siguiente semana
señalaría los días fijos de reunion

Comité de Asesoramiento



ordinaria de Comisiones, suplen-
cio de que los señ. fueros de la
de hubieran convocado, con carac-
ter de extraordinaria, cuando así
lo creyera necesario para resolver
asuntos de gran importancia; y te-
niendo en cuenta los los locales que
constituirían cada una, para evitar
que, por la coincidencia de horas, de-
jarian de asistir a alguna reunión
los señ. fueros que pertenecían a di-
stintas Comisiones. También hizo
presente S. Que en lo sucesivo y
al dar cuenta al Ayuntamiento
de los dictámenes emitidos a su
proposición, se llevarán las formas
que los autorizaban y los nombres
de los señ. fueros que hubieran asistido
a la Comisión, a fin de que ésta me-
dida tropiece, como consecuencia de
que S. Suscribirán los informes o
se formulara voto particular por los
que desistieran del parecer de la mayoría.

Acto siguiente de acuerdo de como
propone la Comisión H^a con informe
fecha 10 del actual, devolviendo a D. Ma-
gno de Cárlos, la fianza de 4000 pes.

tos que conquire en la floración murici-
pal, en responder del cumplimiento del con-
trato, que lo hic en puliendo para la ex-
tinción de sepulturas de 2.ª clase, de cele-
tos, auto Encuentro de Pasa Su es la re-
mundez, por haber terminado el compra-
miso a que esto se pecto, según resul-
ta de la certificación, expedida por el Sr.
Ingeniero Director de las obras y del infor-
me de la Comisión rectora municipal de
Sepulturas.

Quo habiendo mas asuntos de
que tratar se levantó la sesión a las
diez y punto de la tarde.

Al Presidente.

C. H. Mann

El Secretario.

(11) C. de Lucchini

atly - atly - atly - atly

St. Petersburg

J. Schuwan,

Desplazar la fianza a un
contratista de construcción
de sepulcros.



Sesion ordinaria de 26 de Enero de 1893.

Presidencia del Excmo. Sr.
Conde de Romanones.

Signature

[illegible]

Aprobar el acta de la sesión anterior

Se despidió a las tres y cuarenta
tres y cinco minutos de la tarde, cuando
nos despedimos del resto de la sesión
orduciendo a todos a celebrarla a las
siete, nueve de la mañana, con la
lista de los asistentes, es decir, que
vuelvo a casa.

El Sr. Chiriz exausó de asis-
tencia a la sesión de este día por
continuar enfermo.

Asuntos al despacho de oficio.

Se dio cuenta de una comunicacion
del Sr. Concejal D. Carlos J. de Torres
relativa al actual, solicitando un mes
de licencia para ausentarse de esta Capital
con objeto de atender al restableci-
miento de su salud.

Conceder un mes de licencia á un Sr. Concejal.

El Sr. D. Gerónimo Jigero indicó la conveniencia de que se autorizara la concesión de la licencia hasta tanto que fuesen discurtidas las presunciones cuyo trabajo estaba sucomendado su gran parte al Sr. D. Díaz Talero como vocal de la Intermisión nombrada al efecto, y su atención que dicho Sr. Díaz Talero el único que en la actualidad desempeñaba las funciones de la Intendencia a causa de la enfermedad que venia padeciendo el Regidor Sr. Fernández de Fajina.

Después de la indicación por los Sres. Antón, Contreras y D. de Toledo, el Sr. Presidente opinó que su realidad no cabía discutir este punto mas que en el caso de que no quedase suficiente número de Sres. Concejales para tomar acuerdos y que la solicitud de licencia se acordase para que el Sr. Díaz Talero finalizase el comienzo de ella, según particularmente le habia obviado, hasta dejar terminado el trabajo de las presunciones.



El Sr. Díaz Talero ratificó la duplica de que le fuera concedida la licencia por la absoluta precisión que tenia de salir de Madrid, tanto para restablecer su salud, como para atender á asuntos particulares de carácter urgente, y en atención á las indicaciones hechas por sus compañeros, ofreció discurrir la licencia durante el menor tiempo que le fuera posible y no empesaría á usar de ella hasta que quitasen á los señores de las presunciones, recordando que su deber, como Concejál era proveer á los intereses de la Corporación con preferencia á los suyos particulares.

El Sr. Partido Contreras, dió las gracias al Sr. Díaz Talero por la declaración que acababa de hacer, y no habiendo otro Sr. Concejál que tuviera voto á la hora de acordar se acordó en la licencia solicitada, conminando su voto en contra al Sr. D. de Toledo.

A propuesta del Sr. D. Díaz Talero, como objeto de que no fuese necesario los asuntos, dados los plazos fijados por la ley, se acordó que antes

Pase a las Lebradas Consis-
toriales tres comisiones
del Gobierno civil relativas
a renovación de las car-
tas N.^o 27 del Pugeto de San
Martín 23 de la calle de
Indusos y indemnización
al dueño de la 23 de la calle
del Ramonte.

de pasar a la Comisión respectiva
de constitución a los dos Libros de
Constitucionales, los tres siguientes co-
municaciones del Gobierno civil, ha-
ya que informar si procede la
interposición de recurso.

Señor D. Juan Luis, dueño de la finca
n.º 28 de la calle de Carriente, rela-
cionando instrucciones de la in-
scripción de la finca, ha resuelto
firmar una cantidad de noventa
pesos, al importe que, por todos conceptos,
debe por abitar dicho interinado
con arreglo a las atenciones que
le toca en la ley de expropiación por uso

Don S.^{to} No. 1 a mi misma fecha puesta
sacado P. P. del Ministerio de la
Instrucción, de 10 del referido mes
por la que se desistiera el recurso
de alzada interpuesto por el Ayun-
tamiento contra la providencia, qu



Com. de Commerce

Se acordó
Quedar enterando y que se publicasen en
los periodicos oficiales los cuantos de ingre-
sos y gastos verificadas por cuenta del presupuesto
de dicho año en el segundo trimestre del pe-
ricio de 1877-78, correspondientes al pe-
riodo ordinario de dicho año econo-
mico, ampliaci6n del de 1876-77,
adicional del de 1876-77 y extraordinaria
al corriente ejercicio, formadas por la

Apróbar las listas de S. S. que tienen derecho a ser
de Comisionarios para
una sortea.

Cesarena de Tilla.

Quitar las listas de los contribuyentes y de los mayores contribuyentes que tienen derecho a su actual o su economía a la vez. Compromiso para Senadores con la nación, que en combinación se ofrecen, causados por las reclamaciones hechas durante el 20 día, que a través de los papeles, al público en cumplimiento de lo dispuesto en el art. 55 de la ley electoral.

1. Les nouveaux arrivants de la liste
de mariage contribuent aux les Drs.
Le Collège Tel. & Dr. Manuel Cruz
qui ont travaillé pendant le période
de restriction.

2.^o 10. Que sean recibidos en las listas
los señ. D. Antonio Gomez Carrasco,
D. Pedro de Alzola, D. Felipe Bonifaz
y D. Pablo Ruiz de Larca que
justifican pagar a mayor cantidad
que la de el tomo de los Escri. que
primava. Escrito 103, y

3.º Que el Mariano Gómez
Jamper que ahora trae en las listas
con la cantidad de 600 pesetas y por



Entrada de un tray-
lado de residencia

tanto voutu foy d'ordonner, ceupre el. Vne
indache le correspondre, diando de fi-
gurar los dos n'unes. Et, en las ditas que
pasaron a ser definitivas.

Quedar subsistente de un edificio de la
Academia de San Fernando, y en el oc-
tavo, dando cuenta al Real C. de
Sustitución de esta Corte, D.ña Maria
Josefa Fernandez Saez, de la Co-
lonia Prusica, Huerta del Cura, a
Getafe, Madrid.)

Orden del día.

Asuntos y expedientes dictaminados por las Comisiones.

Sobre la mesa.

Se che punto deve informare de la
Comisión 6^a fecha de actual propo.
minuto de donde cree parecer del Sr.
Jefe de los Caranchos, Jofre al Excmo
Sr. Gobernador civil para que se le

no puede cumplirse en su provincia se
2.º de Abril último, disjuntivos la sepa-
ración de la Jefe. Humados de la Super-
ta en el cargo de Inspector de las pue-
blas, con el fin de que el 2.º de Agosto
de que fue separado en virtud de acor-
de municipal de 14 de Octubre de 1875,
por ende con arreglo al art.º 8.º de

Requerer al Sr. Go-
borno San civil que
no puede cumplir se
en lo provisoria res-
paltiva a recibiendo
de un sacerdote de
Cuscuta.

la ley de Enjuicamiento los recursos
que de este dimanaran se cobren pro-
cedentes ante el Excmo. Sr. Ministro
de la Gobernación y habiéndose acordado
en este sentido que de tiempo en tiempo
diciendo por el que se declaró cesante
al interesado por falta de asistencia
cual al desempeño de su cargo, y por el
al referir Centro ministerial, y de este
manera resolviendo que sirva de regla
general acerca de los recursos que
puedan utilizarse en vía gubernativa
en asuntos del Enjuicamiento.

Se da por disposición de la pre-
sidencia la lista de los Sres. que
habían asistido a la Comisión y
las firmas que autorizaban el dictamen,
resultando que este no
estaba suscrito por los Sres. Sola
y Almona y López Barja, el Sr.
Presidente invitó a los mismos a
que manifestaran las causas que
para ello hubiesen tenido, indi-
cándole primero que aun cuando
no lo había autorizado con su firma
por no haberse conformado en



Conde de Pimentel



cuerdo a la ratificación de la propuesta.
El Sr. Particular Contador, estimó que
este razonamiento no podía prevalecer
para lo sucesivo, por que en casos como
el presente, los Sres. Comisarios debían for-
mular también voto particular al dic-
tamen con cuya reducción no estuviere
seu conformes, señalando las faltas
y contrarios discrepantes.

Conforme con esta doctrina el Sr.
Presidente dijo que los Sres. Comisarios
se servirían formular voto particular
cuando disintieran de la mayoría en
cuanto al espíritu o forma de los dictámenes.

Habiendo preguntado el Sr. Con-
de Pimentel un artículo de que hacía mención re-
glamentaria de si imponían estos por-
tualidades y hecho presente por el Sr. Par-
ticular Contador que además de las dis-
posiciones dictadas sobre el particular
obligaba a llenar dichos requisitos
lo contenido en la sesión anterior, se
dio lectura del art. 2.º del Reglamento
de Sesiones, manifestando después el
Sr. Presidente que si hasta ahora

habian venido considerando los dos
Consejos, era debido no a la falta
de un precepto legal, puesto que el
citado artículo estaba bien terminan-
te y tendia a evitar que se eleraran
responsabilidades por un medio
indirecto, sino por una tolerancia
que debia cesar ante perjuricia
a los intereses que los mismos dos
Consejos tenian que defender, a
cuyo fin la Real Cédula se hallaba
dichueta a hacer cumplir al pie
de la letra la mencionada dis-
posicion reglamentaria.

Rectifico el Sr. D. Juan Piquer
diciendo que la lectura del texto
citado habia servido para convencer
a los dos Consejos, puesto que
aquel solo obligaba a formular vo-
to particular a los que discreasen
de la mayoria, y no a los que estu-
viesen conformes con la misma. Queda
que despues de constituirse una Junta
el llevar a la practica el criterio
que sustituiria a la Real Cédula, im-
plicaria el gravísimo inconveni-
ente de alejar de las Comisiones



a los vocales de las mismas.

Continuo que existian disposiciones le-
gales en virtud de las que era obligato-
ria la asistencia a las sesiones de la
corporacion y la emision del voto, pero
que en ningún precepto se imponia el
deber de formular dictámenes mas que
cuando los dos Consejos lo creyeran
conveniente; y termino manifestando que
en estos momentos se limitaba a hacer
expresion de lo que consideraba doc-
trina legal, sin perjuicio de reservarse
los medios que reglamentariamente pu-
diese utilizar en armonia con el cri-
terio expuesto.

El Sr. Presidente dijo que en la
interpretacion del referido artículo no
cabian mas que dos terminos: estar
o no conformes con la opinion de la ma-
yoría, siendo obligatorio en este último
caso formular voto particular, y debien-
do en el primero autorizar lo contrario,
para cuando no se conseguia un conve-
niente acuerdo. Y por ser innecesario,
todavia que en esto se partia del que
puso racional y lógico de que lo que
asistieran a una propuesta habian de

entorcedora con su firma.

Seguidamente dió lectura del decreto dictado por el Sr. Sanchez de Sotomayor de 17 de Enero de 1817, respecto á la inclusión de rumbos en las órdenes del día, declarando que hacia suyo dicho documento.

Este uso nuevamente de la palabra de Sr. Sanjurjo, para observar que la mencionada disposición de la Real Cédula había provenido de la costumbre con convenio en abuso que entonces se venía siguiendo, y que consistía en votar en las Sesiones del Ayuntamiento su contra de asuntos que habían sido acordados en Comisión con la aquiescencia de los mismos Jueces municipales que después se opinaban. Se manifestó conforme con el espíritu de los precedentes lides por la presidencia, pero no así lo mismo con la estructura indicada de obligar á los Jueces municipales de asistir á las Comisiones, y suscribir los dictámenes, ó presentar votos particulares, entendiéndose que lo menos que

podía considerarse al compañero, era el respetar los motivos que tuviera para no llevar estos formalidades.

También se fue á lo que siempre procuraría insistirse como venia haciéndolo y más esencialmente con este motivo, en la conducta que habían observado sus antecesores, cuyos ejemplos le era muy honroso seguir, y entre los que citó al Sr. Sanjurjo de quien jamás había podido conseguirse que asistiera, si una Comisión y su trabajo había prestado su voto, sin que concurriera en beneficio de los intereses municipales.

El Sr. Martínez Contreras, insistió en la necesidad de dar cumplimiento al reglamento de sesiones así en lo referente al particular que se discutía, como á todas las demás disposiciones; y al propio tiempo declaró haber visto suscritos por el Sr. Tidal y Simóna todos los dictámenes en que había intervenido como Vocal de la Comisión de Gussacche, entendiéndose



que hubieran ocurrido durante el
dicho Se. Concej. en el primer inci-
dente que surga de esta cuestión.

Exhústele por el Se. Fiscal y di-
mona que durante el curso del de-
bate, había formado el dictamen,
con el propósito de cumplir con lo su-
cedido este requisito; y hecho pre-
sente por el Sr. Martínez Fontiveros
su nombre del Sr. López, Linares
que este Sr. no había suscrito la
propuesta por no haberla llevado
a la villa, pero que se hallaba
conforme con la misma; previas
algunas observaciones hechas por el
Sr. Pinera, acerca de la convenien-
cia de observar rigurosamente to-
dos los preceptos en que fundamen-
taba su decisión la Real Cédula;
el Sr. Presidente declaró suplen-
tamente dirimiendo este particular,
esperando que los Sres. Concejales
ilustrarán en cuenta las prescripcio-
nes reglamentarias.

Abierta discusión sobre direc-
tamen y no habiéndose combatido por
ninguno de los señ. fue a pro y de



Anotar la distri-
ción de fondos para
Juzgado ordinario

por el Ayuntamiento.

De nuevo despacho:

Se dio cuenta de un informe de la fe-
licitad de la obra de del actual, proponiendo
para prosecución de la distribución de fondos
por el próximo mes de Febrero por cuenta
del Ayuntamiento ordinario del interior en la
forma siguiente.

Ingresos		Total
1º	Dotación	337.24
2º	Montes	415.22
3º	Impuestos	192.941.22
4º	Beneficencia	5.712.00
5º	Instrucción pública	...
6º	Corrección pública	21.21
7º	Extrordinarios	71.355.15
8º	Resultas	2.106.66
9º	Recursos legales para el Ayuntamiento	2.16.00
10º	Cubrir el déficit	1.916.676.22
Total		2.246.776.00
Gastos		Total
1º	Gastos del Ayuntamiento	77.779.26
2º	Salida de seguridad	112.218.28
3º	Salida urbana y rural	2.11.29.40
4º	Instrucción pública	92.225.44
5º	Beneficencia	71.181.21
6º	Obras públicas	192.941.22
7º	Corrección pública	21.106.66
8º	Montes	...
9º	Cargas	1.169.000.20
10º	Obras de nueva construcción	42.1.3.15
11º	Imprevistos	2.115.11
12º	Resultas	...
Total		2.366.866.60



substante los solares N.º 3 de la calle de Sevilla.

Delegar la presente
de cualquier otro
de la Comisión
de elab. y calificación
por los

Se dio cuenta de otro informe de
la Comisión de igual fecha pro-
poniendo la aprobación de las siguientes
conclusiones, como solución a la pro-
mova del contrato celebrada por
la Compañía Madrileña de alumbrado
de y calificación, por g.º.

F.º que no ha lugar a acordar la
prórroga del contrato celebrado con la
Compañía Madrileña de alumbrado y
calificación por g.º en 2.º de junio de 18.ª.

3.º Que habida cuenta de lo acordado
por el Real C.º de 2.º de junio de 18.ª de repa-
rar al representante de la Compañía para
que teniendo presente las opiniones y ju-
cios vertidos por la Comisión pública y
aniv. lo represente en el mismo expediente
por las proposiciones a quines el asunto
interesa; y con independencia abso-
luta de la prórroga del contrato formu-
le las proposiciones que estime oportunas
y que se traduzcan en beneficios po-
sitivos tanto para los intereses del

Concedida la palabra al Sr.
Quis. para que hara que se sirvie-
ra indicar las razones que le habia
conducido a no firmar el dic-
tamen, manifestó que no lo habia
hecho por no estar conforme con el
procedimiento que se seguia.

Leído de nuevo el C.º por los
Sres. Martiñez Gaitanar, y Garrido
de algun copurria. Esto ha con-
formado con la propuesta e indicara
los procedimientos convenientes a
su juicio, con esto que siendo esta
cuestión aguda por ser de la
sesión pública de 1.º de junio
se reservaba para exponerlas en
el seno de la Comisión, las obser-
vaciones que creia pertinentes al
caso.

No habiéndose impugnado el
dictamen por ningún Sr. Concejal,
fue aprobado por el Ayuntamiento.

A petición del Sr. Rodríguez
Salas, quedó sobre la mesa otro
informe de la misma Comisión y
fecha, proponiendo la aprobación
de nuevos p.ºs y de condiciones para

Sobre la mesa un informe
de la Comisión 2.º

Municipios como para los del pueblo
en general; y

2.^o Que se abra una información
pública para oír de quince días
a fin de conocer las opiniones en
uno u otro sentido de los señores
ciudadanos y particulares interesados.

El Sr. Suro la pidió que pasa-
ra este expediente a la Comisión 2.^a
que era la suya para la llamada a
intervenir en el asunto. A ello se
opuso el Sr. Díaz, Tabo, fundándose
en la competencia de la Comisión
de Hacienda por tratarse de una
cuestión que afectaba a un contrato
celebrado por el Ayuntamiento, y
no de las condiciones del flúido. De
otros particulares que pudieran
corresponden a la de Policía ur-
bana; y teniendo en cuenta la con-
veniencia de no dilatar con trámi-
tes innecesarios la resolución de
asunto tan importante, rogó se
sometiera desde luego a discusión
y se aprobara la propuesta en be-
neficio de los intereses municipales.

El Sr. Presidente acordó que



Carde de Pinar

cuan-to se trataba de celebrar un con-
trato contra to con la Compañía de fajar
las condiciones del mismo por el Se-
ñor ministro de flúido, entonces seguramente
intervendría la Comisión de Policía
urbana por ser materia de su compe-
tencia, pero mientras tanto el asunto
correspondía a la de Hacienda, en su
aspecto económico, como era el lugar la
primera solicitada por la Compañía.

En la ocasión de que la Comisión 2.^a
había de proponer esta misma resolu-
ción, consideró el Sr. Suro necesario el
trámite propuesto que únicamente
vendría a demorar por algún tiempo
el despacho del expediente.

Rectifico el Sr. Suro la en el
sentido de que la Comisión 2.^a debía
atender a los trámites sucesivos del
expediente: hizo presente el Sr. Párra-
ga que en su oportunidad sería el
primero en defender los derechos que
correspondían a la mencionada Co-
misión de Policía Urbana, la cual
habría procedido en este asunto con
el mismo celo e interés que la de
Hacienda; rectificó también el Sr.

Dijo tal vez reconociendo que todas
las comisiones de inspección en
igual caso de favorecer los intereses
de la corporación, añadiendo que
laque suscribió este dictamen lo
había hecho en virtud de un chere-
te de la Real Cédula que pasó el ex-
pediente a su estudio, y no habien-
do perdido la palabra unívoca otro
de los señores fue aprobado el dicta-
men, indicando seguidamente
la presidencia que estudiaría los
precedentes relacionados con el asun-
to para ver si que comisión ha-
bía de sustraerlo después.

Se dio cuenta de un informe
de la comisión de fecha 1.º de co-
rriente proponiendo se deniegue a
D. José Benavides la licencia que
tiene solicitada para encerrar
carbón de col y leña en la planta
de sótanos de la casa n.º 4 de la
calle de San y María en vista de
la protesta de los vecinos de la veci-
nada casa y de los informes de
los señores brigades municipal y
jefe de Real Cédula recaídos en el

Denegar licencia para en-
cerrar carbón en los sótanos
de la casa n.º 4 de la calle
de San y María



expediente, debiendo darse orden a este
último para que por el industrial se
proceda a desalojar el local.

El Sr. D. José Arizaga, después de
manifestar que no tenía inconveniente
en suscribir este dictamen como atri-
buido de la comisión, por no estar se-
de usación de una licencia, hizo pre-
sente que por la forma que se despa-
chaban los expedientes en las comisi-
ones era muy difícil que los locales de
las mismas pudieran adquirir un
perpetuo conocimiento de los asuntos,
hasta tal extremo que si se solicitara
de los señores de algunos dictame-
nes explicaciones sobre los trámites y
fundamentos de las propuestas, se la
prueba que hubieran que retirarla
para poder contestar.

Con referencia a esta cuestión dijo
que la primera dificultad que encuen-
traban los señores concejales en la misión
que les estaba confiada, era la de no
poder examinar los expedientes más
que dentro de la 1.ª Sala Consistorial.



en virtud de una práctica viciosa,
no iniciada por la actual, pruden-
cia, que tenía consigo la mayor par-
te de las veces, el que dejaban de
firmarse los dictámenes.

Este mismo asimismo que también
ocurría con bastante frecuencia el
que los D^{os} Concejales, excediendo
quizás otras atenciones urgentes,
convenían al Ayuntamiento
con el propósito de estudiar los asun-
tos y no encontraban ya en la dispo-
nición al personal por haber tras-
currido las horas de oficina; viciu-
dosa en la precisión de volver a las
doce del Ayuntamiento o superar ocho
o diez días si los documentos se es-
tocaban en el Archivo, por ser ne-
cesario en este caso para hacer la
consulta una orden de la Secre-
taría; y termino sometiendo a la con-
sideración del Ayuntamiento, si
en estas condiciones tenían posibi-
lidad los D^{os} Concejales de emitir un
voto con plena conciencia de proce-
der debidamente en los asuntos
que tenían que resolver.

El Sr. Presidente contestó que, aun-
que no por culpa del Ayuntamiento
actual era lo cierto que del sin número
de expedientes que habían salido de las
oficinas municipales la mayor parte
no habían vuelto a ellas, a pesar de los
continuos requerimientos hechos al
efecto, y otros se habían devuelto al cabo
de dos o tres años; y que para evitar que
este sucesivo extravío de expedientes
documentos la prudencia se encontraba
en el caso de prohibir que salieran los
expedientes de las oficinas, los cuales
estaban desde luego a disposición de
todos los D^{os} Concejales para que pu-
diesen examinarlos dentro de la f^{ta}
Brsa Consistorial a las horas que
tuviesen por conveniente.

Respondió el Sr. D^o Ruiz Saizquez
aceptando como buena la teoría, ex-
puesta por la prudencia pero sen-
tando el hecho de que precisamente
a los D^{os} Concejales del actual Ayun-
tamiento a quienes no se había diri-
gido al hablar de ciertos casos de
extravío de expedientes, era a los que
se debía de privar de las facilidades

que habian tenido las de Corpora-
ciones anteriores para elevar
de los asuntos.

Dijo que resultaba de primer
para los J. J. Concejales la desho-
sion de la Real Cedula Presidencial
(que va de adverte) no habia sido
dictada por la actual, puesto que
con ella y sin valor de los empla-
ces subalternos, no podian tener
sus domicilios los expedientes
para ser mas comodo y facil es-
tudiar.

Insistio que por otra parte
los individuos del Consejo, tam-
po co contaban con ninguna clase
de garantias para asegurar
que los documentos, que autoriza-
ban con sus firmas, no podian de-
parecer de los expedientes ni ter-
giversarse los hechos; raz6n por
la cual y por la imposibilidad de
enterarse de los asuntos con el de-
bido detenimiento, los firmantes de
acuerdos de Comisiones no podian
la absoluta seguridad de que
aquellos que habian firmado



respondia fielmente el pensamiento
de las mismas; habiendo tambien ue-
lar el J. J. que los expedientes no
estaban foliados.

Opuso ademas que los asuntos no
se tramitaban con rapidez, devida
y que mas lo mismo, como necesitaba
se habia ocurrido tarde cerca de 10 dias
en llegar a la Comision un expediente,
siendo la orden de los J. J. Concejales.

El J. J. Presidente confirmo que el
decreto de referencia, fue dictado por
su predecessors Sr. Sanchez Coda; y
dijo que se habia observado como unico
defecto los malos turnos, puesto que
como ya indic6 se habia dado el caso
en la poca anterior a la presentada, que
no se miraban los expedientes a la casa, tan
complicados como salieron de ella.

Recomiendo una indicacion del Sr.
Sr. J. J. Pizarro en el sentido de que era
necesaria la influencia de los J. J. Con-
cejales sobre los subalternos subalternos
para la remision de expedientes, y ex-
pre se que en este punto estaba firmemente.



de questo á que se cumpliera inte-
gramente lo suscitado, y que certifi-
cará con mano fuerte á la noble y
sacra Real Audiencia de Madrid.

Rectificó el concepto el Sr. Pinar
Núñez, consiguiendo que no ha-
bía dicho que merecía á tal in-
fluencia. Sabiendo los expedientes
de la casa, y que por de la man-
ta y resultaba deprimido para los
Dtos. Concejales, el tener que oír
tar de él sin embargo los expedien-
tes para poder estudiarlos; así como
de lo que en la práctica no resul-
ta burlas por lo dicho, que el Sr. Pre-
sidente suponía, para el examen
de los asuntos, puesto que general-
mente á las horas que ellos porían
duplicar los Dtos. Concejales no es-
taban los empleados, puesto, por
ser la de la tarde de la tarde, la de
salida de dichos funcionarios.

El Sr. Particular Contrera, con-
vista de los hechos citados por la
presidencia, interesó que la Secre-
taria certificara en respecto de los
aludidos expedientes que hubieran

sufrido extravío ó mutación, y aun
de también de que constaran en
actas las incidencias, apuraciones, de
la mesa, por la gravedad, que esto entra-
ña, y expresando el sustinente que
tuvo á punto de producir la dimisión de
los hechos que hasta ahora no ha-
bía sido en la Real Audiencia.

Interdijo á una de las mesas que ha-
bían puesto en práctica los autos su-
plidos de la casa por venir á la ma-
ta, ahuyentados, por no consistir en el
justo los Dtos. Concejales exclusivamente
con las respuestas dadas de ellos; y en
resolución de la mesa que dictaría las
medidas necesarias para impedir
en lo sucesivo la repetición de tan
lamentables sucesos.

Después de reducir la presidencia
la gravedad de que los referidos hechos
no eran imputables á la Corporación
actual, y de indicar que cuando na-
da había dispuesto al contrario, los fun-
cionarios municipales no podían o-
ponerse á remitir á los Dtos. Concejales
los expedientes que pudiesen, los límites
de límites de por sí de aquellos á poner

Conde de Aranda

en conocimiento de la presidencia
la falta, observada, sobre lo cual
no era fácil certificar ahora, como
había pasado el O. No tenía finta
ra, y el O. Loín de Salva inter-
vino para hacer constar en esta
que por culpa de los embelesos del
Ayuntamiento se había extraña-
do uno de los expedientes de mayor
importancia para los intereses de
la población, cual era el referente
a la construcción de una alhori-
diga, cuyo asunto reclamado por
la Secretaría al funcionario par-
ticular a quien se le había remitido
y a todos los señores, ninguno ha-
bía contestado en forma satisfactoria.

Manifestado por la Presiden-
cia que tenía conocimiento de ello
y había dictado las medidas ne-
cesarias para la busca y captura
del expediente referido, el Sr. Diaz
Téllez propuso como solución para
lo sucesivo que a semejanza de lo
que se hacía en la Curia, se faci-
litara a los expedientes mediante
citas formales, y que al efecto



podía comisionarse al siguiente Consi-
stente, eligiendo embelesos del Ayunta-
miento, como lo eran todos los señores
y así se complacía en reconocerlo
O. para que se encargara de entre-
gar a los señores Concejales los expedien-
tes que reclamaban en sus domici-
lios para ser más cómodos y detenidos es-
tudios, mediante recibos que exigiera
de los mismos.

Resuelto por el Sr. Pizarro Márquez
en dicho de presentar en la sesión
próxima una proposición sobre el
particular y de que constara en el
acta de la actual, cuanto lleva
manifestado; el Sr. Perichute dijo
que desde luego tomaba buena nota
de lo indicado por el Sr. Diaz Téllez
para dictar providencia respecto
de ello y se manifestó conforme con
lo anunciado por el Sr. Pizarro Már-
quez y dispuso a aceptar la solu-
ción de garantía que fuese mejor
en la sesión de que se trataba tratando.
Terminado con ello el incidente

Conde de Alarcón

Ayuntamiento de Madrid



quedo a continuación aprobado el dictamen.

Se acordó como proponía la misma Comisión de los informes de igual fecha que es anterior.

Anterior a la adquisición de herramientos para el ramo de Arbolado

1.º Autoriza al Sr. Encargado Victor de Arbolado para la adquisición de la contrata respectiva, de los herramientos y materiales de fortaleza necesarios en dicho ramo siendo cargo de su importe de 2.187 30 pesos a 2.3.3.000 consignada, en el cap. 2.º art. 2.º partida 1.ª del presupuesto vigente.

Ordino la remisión del cargo al Sr. del ramo de Arbolado que es quinto.

2.º Se inhibe la Comisión propuesta por el Sr. Victor de Arbolado del cargo de Sr. del ramo de Arbolado, quinientos minutos la significar al interesado que la representación queda satisfecha de todo y buenos servios con que le ha desempeñado.

Señalar para muro de cerramiento, carrera de San Mateo n.º 11.

3.º Se da cuenta de un informe de la Comisión de 2.ª fecha, y el actual, proponiendo la concesión de licencia al Sr. Vicente Barrón para re construir un muro de cerramiento en la casa n.º 4 de la carrera de

San Pedro con suplicio a las obras y memoria presentadas y previa conformidad del interesado con la cláusula establecida para las construcciones en el subterráneo.

El Sr. San Martín Olvera que aunque asistente a la Comisión no asistió al dictamen, se manifestó conforme con el mismo y con todos los demás que proponía la Comisión de 2.ª que como este no hubiera firmado, quise por no haberle dado cuenta de la firma.

Se le remite lo acordado a aprobar el informe de que se ha habido cuenta.

Se acordó como proponía la misma Comisión en los informes de igual fecha que es anterior.

Ordino un traslado de la obra de cerramiento de un paso de arbolado que es quinto de Arbolado.

4.º Se aprueba el presupuesto formado por el Sr. Encargado Victor de las obras para la sustitución del paso de arbolado que tiene en construcción la acera del lado izquierdo del paso de Recoletos con la calle la Real del mismo delante de la iglesia de San Casimiro, cuyo importe de 1.186 17 pesos será cargo a la par-

hidas, correspondientes del actual,
ejecución, y ejecutar la mano de
obra de los elementos disponibles
del ramo destinándose el material
que se levante, a completar los pa-
dos que de instalen en el nuevo mi-
nisterio de Comercio.

Todo en contra el Sr. D. Pío Talero.

2.º Aprobar el presupuesto for-
mado por la Dirección facultativa
del ramo de obras públicas impor-
tante 804.13 reales, para la ad-
quisición de la contratación vigente
de los efectos de repa. de la neces-
sarios en las obras del ramo, siendo
cargos este gasto a las partidas
colacionadas, en el cap. 6.º art. 2.º
del actual, ante señalamiento.

3.º Aprobar tres cuentas pre-
sentadas por la Dirección del Ca-
nal de Isabel 2.º minorantes
805.18 reales, por obra, ejecu-
tada, por sus obreros en las be-
cas de riego y proceder a cuate-
no con cargo al cap. 6.º art. 1.º
del presupuesto vigente, de con-
formidad con lo dispuesto en

Probar sus neces-
dades para adquisición de
efectos de repa. de la

Si el abono de tres cuentas
a la Dirección de Canal
de Isabel 2.º



A. C. de 1.º de Septiembre de 1843.

Sobre la mesa de
informes de la
comisión 1.ª

Petición del Sr. D. Mar-
tín de Guzmán, sobre la mesa tres
informes de la misma Comisión y
ficha que los anteriores, proponien-
do: 1.º Abono del importe de la cons-
trucción de una casa en la calle
de San Francisco, cuyo plano se halla ya
terminado, con arreglo al contrato
previamente aprobado, la aproba-
ción de la hoja de presupuesto para la
expropiación de la casa n.º 1 de la
plaza del Carmen, sin dolo al ex-
pulsión de la casa que determina
la vigencia de la expropiación he-
rita; y la aprobación de los litigios
de colisión, para la instalación
de pavimento de buques, de ancho
en la Puerta del Sol.

Se sobre las relacio-
nes de distribución de
fondos del Suplen-
te de la mesa propiamente

Se dio cuenta de un informe de
la Comisión 6.ª fecha 24 del corriente
proponiendo la aprobación de los li-
tios de distribución de fondos para
gastos del Cuadrante en el próximo mes
de Enero en la siguiente forma.

Copia Rubrica	1ª zona	2ª zona	3ª zona	Total
	Personas	Personas	Personas	Personas
1.ª Personal	5007.28	5018.90	2254.97	12381.15
2.ª Material de oficinas	278.75	323.25	113.77	815.77
3.ª Formación del personal de administración del Estado	1577.50	1643.50	550.00	3771.00
4.ª Obligaciones contractadas	4643.23	1666.66	0.00	6309.89
5.ª Pago a la Hacienda pública	2671.60	1322.67	1809.32	5803.59
6.ª Personal para los servicios municipales	18767.70	17771.15	8467.77	44906.62
7.ª Material para los servicios municipales	5478.28	6533.24	9170.56	18182.08
8.ª Despesa de viáticos para la vía pública	6666.66	5332.22	132.33	12131.21
9.ª Gastos judiciales	255.00	265.00	113.25	633.25
10.ª Ingresos	816.67	323.23	12.66	1152.56
Total.	92125.74	96371.26	22763.63	211260.63

Después de manifestar el Sr. Presidente, que si no lo era, por la razón de urgencia en la aprobación de este asunto, se opondría a que de él se tratara, hasta el hecho de aparecer autorizado todo lo que se firmara, cuando a distinción de lo que se trata a la sesión de Comisión en que se tomó el acuerdo; quedo aprobado el dictamen.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión fecha 20 del actual, proponiendo la concesión de licencia al Sr. Manuel Orozco para construir una casa con



destino a estable de vacas en el solar n.º 13 de la calle del Espanto de un arreglo a los planos y memoria presentados, y con estricta sujeción a las reglas marcadas por el Arquitecto de la 1.ª Sección, advirtiendo que el Gymnasio no adquiere responsabilidad alguna en el caso de que por virtud de reforma en la alineación que hoy aparece fijada hubiere necesidad de modificar la construcción que se autoriza debiendo pasar este expediente al Negociado de Colonia urbana por lo que respecta al ejercicio de la industria que se trata de establecer.

Después de manifestar el Sr. Presidente, que aunque no apareciera firmado por él el dictamen por omisión involuntaria, estaba completamente conforme, así como con todos los demás presentados por la Comisión; y habiendo igual declaración por el Sr. don José Dávila, de acuerdo aprobar la propuesta de que se había dado cuenta.

Se acordó como proponía la misma Comisión en otro informe, de

Licencia para construir una casa en la calle del Espanto n.º 13

Sección para construir
un edificio para el
Recurso n.º 1.

igual fecha que los anteriores, con-
der. Sección n.º 6. Sección de Ma-
no construir un edificio en el inte-
rior del solar n.º 2 del parral de ha-
neros al objeto de establecer una
maquinaria de serrar maderas, con
arreglo a los planos y memoria pre-
sentes del Sr. D. Juan de Dios, en
cuanto se refiere a la implantación
de la maquinaria y ejercicio de las
industrias.

Sobre la mesa un informe
de la Comisión 6.ª

Sección del Sr. D. Juan de
Dios, sobre la mesa otro informe
de la misma Comisión, fecha 1.º de
corriente, proponiendo se acuerde no
haber lugar a satisfacer la am-
pliación del alcantarillado del
nuevo Hospital de San Juan de
Dios, por no existir en dicho munici-
pio autorizándose dicha ampliación.
Se acordó, como proponía la re-
petida Comisión 6.ª en cuatro in-
formes fecha 1.º del corriente.

Sección para adquirir
la adquisición de efectos de
Borrachas

Sección del Sr. D. Juan de
Dios, sobre la mesa otro informe
de la misma Comisión, fecha 1.º de
corriente, proponiendo se acuerde no
haber lugar a satisfacer la am-
pliación del alcantarillado del
nuevo Hospital de San Juan de
Dios, por no existir en dicho munici-
pio autorizándose dicha ampliación.
Se acordó, como proponía la re-
petida Comisión 6.ª en cuatro in-
formes fecha 1.º del corriente.



90
CINT



83

Sección para adquirir
la adquisición de efectos de
Borrachas

Sección del Sr. D. Juan de
Dios, sobre la mesa otro informe
de la misma Comisión, fecha 1.º de
corriente, proponiendo se acuerde no
haber lugar a satisfacer la am-
pliación del alcantarillado del
nuevo Hospital de San Juan de
Dios, por no existir en dicho munici-
pio autorizándose dicha ampliación.
Se acordó, como proponía la re-
petida Comisión 6.ª en cuatro in-
formes fecha 1.º del corriente.

Sección del Sr. D. Juan de
Dios, sobre la mesa otro informe
de la misma Comisión, fecha 1.º de
corriente, proponiendo se acuerde no
haber lugar a satisfacer la am-
pliación del alcantarillado del
nuevo Hospital de San Juan de
Dios, por no existir en dicho munici-
pio autorizándose dicha ampliación.
Se acordó, como proponía la re-
petida Comisión 6.ª en cuatro in-
formes fecha 1.º del corriente.

Sección para adquirir
la adquisición de efectos de
Borrachas

Sección del Sr. D. Juan de
Dios, sobre la mesa otro informe
de la misma Comisión, fecha 1.º de
corriente, proponiendo se acuerde no
haber lugar a satisfacer la am-
pliación del alcantarillado del
nuevo Hospital de San Juan de
Dios, por no existir en dicho munici-
pio autorizándose dicha ampliación.
Se acordó, como proponía la re-
petida Comisión 6.ª en cuatro in-
formes fecha 1.º del corriente.

Sección para adquirir
la adquisición de efectos de
Borrachas

Sección del Sr. D. Juan de
Dios, sobre la mesa otro informe
de la misma Comisión, fecha 1.º de
corriente, proponiendo se acuerde no
haber lugar a satisfacer la am-
pliación del alcantarillado del
nuevo Hospital de San Juan de
Dios, por no existir en dicho munici-
pio autorizándose dicha ampliación.
Se acordó, como proponía la re-
petida Comisión 6.ª en cuatro in-
formes fecha 1.º del corriente.

Inspeccionar en sus multas
y en su intervencion de rateo
de achicoria

Se acordó como proponia la Comision, y en informe de 6 del corriente, imponer a D. Mariano Garcia la multa de 366 pesetas equivalente al importe de un derecho aduana del natural, por la introduccion fraudulenta de 666 kilogramos de raiz de achicoria intervinientes en el flete del Torto, de conformidad con el n.º 1 del articulo 1.º del Reglamento de Consumos.

Proposiciones.

Subvencionar a la casa
de Socorro particular de
la Guini Salera.

Se dio cuenta de la suscrita por los D.ºs Portillo Antuier, Contreras y Rodriguez y Garcia que decia asi:

"Al Excmo. Ayuntamiento. Los Concejales que suscriben ruegan al Excmo. Ayuntamiento que adevuante de la verificacion en años anteriores se asigna del fondo de Suplementos del vigente presupuesto general municipal la subvencion de 1500 pesetas que en años anteriores estaba destinada a la Casa de Socorro particular del barrio de la Guinialera en cuyo establecimiento se venian prestando multiples e importantes servicios en aquella



zona. En Madrid en su forma Guinialera, a 25 de Enero de 1878."

Depositada por el Excmo. Portillo y solicitada por el Excmo. que por la urgencia de atender a la necesidad del horrible barrio de la Guinialera, de aprobarse desde luego la proposicion en los dilatorios trámites del informe de la Comision, el Excmo. Ayuntamiento se opuso a ello fijandose en la precision de conocer previamente a la concepcion interesada, los antecedentes y detalles del funcionamiento del centro a cuyo favor se proponia, esta subvencion entre ellos el numero de medicos adscritos al establecimiento, los servicios que en este se prestaran y las suscripciones del vecindario con que contara, que podian muy bien venir a perjudicar los ingresos por el cobro de la Casa de Socorro del distrito.

Acordó que siendo el Concej. representante del mismo, no habia de oponerse a cuanto significase

beneficio para el año distributo;
pero que existiendo el pensamiento
de crear una Quincal en el
propio presupuesto, estando
ocupada en la actualidad
aquella Casa de Socorro en-
teral con el fabril de médicos
del barrio de Calamañaca; y
habiendo llegado a su noti-
cia que el Centro de referen-
cia no ofrecia resultados
positivos, por cuya razón se
dio crédito a C. O. en la sus-
cripción que a favor de él
venia satisfaciendo, todo acor-
daba, proceder sin preci-
pitaciones y con el debido
y necesario estudio de la Co-
mision correspondiente.

Hecha á analogia medi-
cacion por el Sr. Toraya
y previas observaciones de
los Sres. Hernandez Izquierdo,
Martinez Fontana y Pe-
rortillo en defensa de la ve-
racidad del asunto por ser
cada dia mas apremiante;



Colección de Ciencias Exactas



en beneficio de aquel secundario,
la necesidad de auxiliar al
referido establecimiento benefi-
cioso que ya habia costado tam-
bien con subvenciones del Ayun-
tamiento, en la noble empresa
que estaba realizando y cuyo
resultado se esperaba por el
hecho de haber prestado en el
año último, 1800 a indemnizar to-
do sin perjuicio de que en el in-
mediato presupuesto se consig-
nara crédito para establecer
la Quincal, hecho notar por
el Sr. Hernandez Izquierdo que
por otra parte, la Ordenación
de pagos ya tendria buen cui-
dado de saber la forma en que
se prestaran los servicios, y des-
pues de varias rectificaciones,
el Sr. Quintana se allanó a
lo propuesto sobre la base
de que obligatoriamente ha-
bia de facilitarse la citada
casa particular de Socorro

a la presidencia de la municipalidad del Distrito relación nominal de los Medios afectos a aquellas, las partes diarias firmados por ellos, de los servicios que presten y los demás detalles necesarios para conocer el punto en que estuviera instalado el referido establecimiento y si este reunía las condiciones debidas.

Aceptada por el Sr. Portillo la adición del Sr. Linares, quedó con ella tomada en consideración la proposición, declarada urgente y aprobada.

Nombrar tres Notarios Consistoriales.

Se dió cuenta de otra suscrita por los Señores Caviaga y Amador, en la que se literal es el siguiente:

"Excmo Sr. = Los Concejales que suscriben proponen al Excmo Ayuntamiento de Madrid



acordar el nombramiento de Notario Consistorial a favor de los Sres. Don Fermín Rivera Infante y Don Emilio Godiceto, en atención a las circunstancias que concurren en dichos Señores = Madrid 24 de Enero de 1898."

Propuesto por el Sr. Portillo que dado el número actual de Notarios Consistoriales que era el de veinte y ocho, y el aumento de dos que se pedía, se ampliasa la proposición en el sentido de comprender en los restantes del Colegio Notarial de Madrid; Se fundida la proposición por el Sr. Linares en la forma en que estaba formulada y después de intervenir los Sres. Portillo y Contreras para asociarse a la proposición y al proyecto por el Sr. Portillo y para interesar

Carlos de Cervera

Ayuntamiento de Madrid

que se abriría un turno
riguroso en la distribución
de los asuntos entre los No-
tarios; el Sr. López de Cal-
boa para proponer que es-
tos si se suspenda de lo que
hacian los del Estado y
la provincia no cobrasen
sueldo por asistencia a
las subastas que quedasen
desiertas; el Sr. Amiro a pa-
ra conformarse con lo indi-
cado por los Sres. Retortillo,
Martinez Britinas y López
de Calboa; y el Sr. Fernan-
des Aguirre para interesar
de los Sres. firmantes de la
proposición que la ampliasen
con la designación tambien
del Notario D. Juan Antonio
Sánchez que ya habia prestado
varios servicios al Ayuntamien-
to, cuya adición se aceptó desde
luego el Sr. Carraga, quedó
en definitiva aprobada la
repetida proposición con
la adición aceptada por el



Carraga; y acordado que el acto
de asistir los Notarios Consiste-
nciales a las subastas que queda-
ren desiertas, no se negará a ho-
norarios a favor de aquellos.

Levantándose la sesión a las
seis y cuarenta minutos de la tarde.

El Presidente.

C. de Romanos

El Secretario

H. C. de San Martín

M. J. de San Martín

H. M. de San Martín

M. J. de San Martín

H. M. de San Martín

M. J. de San Martín

H. M. de San Martín

gicinas de la casa n.º 25 de la calle de Villanueva, se estima dicho recurso, ordenando en consecuencia se suspenda el derribo en tanto que se resuelva los recursos que sobre la necesidad del mismo tiene establecido, sin perjuicio de que si el Alcalde estima inminente la ruina, adopte bajo su responsabilidad las medidas necesarias para impedirlo.

Estimando conveniente el Sr. Cortijo puntualizar algunos hechos para que constasen en acta, a fin de evitar en un caso reclamaciones improcedentes, expuso que por la Real Cédula de la finca, se había ordenado el derribo de la misma; que el propietario había interpuesto reclamación y que la autoridad gubernativa, que no podía resolver el asunto por ser competencia del Ministerio de la Gobernación, únicamente había ordenado suspender la demolición, hasta



90
muy de notar, según había oído, la circunstancia de que cuando el orden del Sr. Gobernador había llegado al Ayuntamiento, ya el Sr. Marqués de España había demolido con toda precipitación el edificio, prestando sin duda la ocasión de daños y perjuicios, a pesar de no ser el Ayuntamiento el causante de ello.

El Sr. Presidente opinó que constasen en acta estas manifestaciones por la gran importancia que sin duda alguna podrían tener en su día.

Hicieron después uso de la palabra los Srs. Arceolando y Martínez Contreras, el primero de ellos para indicar que debía constar en acta que toda la Corporación se asociaba a lo dicho por el Sr. Cortijo, y el segundo para rogar, que pasara este expediente a la Comisión 6.ª por que también esta tendría que hacer algunas observaciones unánimemente al mismo fin, y por indicación de la Presidencia se acordó remitir el expediente a los

Señados Comisarios para la
interposición de recurso admi-
nistrativo; y que una vez hecho
así, pasara el asunto a la Co-
misión de Ensayos a los efectos
procedentes.

Se dio cuenta de otra copia del
referido Criterio, fecha 29 de Enero
último, traslataundo Real de-
creto del Ministerio de la Gober-
nación por el que se aprueban
los estudios hechos por el Ayun-
tamiento para las alineaciones
y rasantes del Ensanche de Ma-
drid, tomando como base el an-
te-proyecto aprobado en 1860 con
las modificaciones propuestas en
1884 conforme con el dictamen de
la Sección de Arquitectura de
la Real Academia de Bellas
Artes de San Fernando?

Del Ayuntamiento quedó re-
tornado, así como de la manifi-
tación hecha por el Sr. Presen-
te de que con toda urgencia
se procediera al nombramiento
de personal necesario para



la formación del plano definitivo.

Se dio cuenta del decreto de la
Alcaldía Residencia fecha 31 de E-
nero último disponiendo se ponga
en conocimiento al informe emitido
por el Arquitecto municipal de
la primera Sección en 18 de Ene-
ro último en el que después de de-
tallar el estado de obra en que
se halla el edificio destinado a
primer Asilo de San Bernardino,
manifiesta haber llegado el caso
de que por la Alcaldía se adop-
ten rápidas determinaciones en
evitación de grandísimas respon-
sabilidades.

El Sr. Hernandez Agero recor-
do que la cuestión que hoy se plane-
teaba se había suscitado hacia
algun tiempo con motivo de un
informe que presentó como Vocal
de la Comisión 5ª proponiendo la
construcción en terrenos adema-
dos, de un nuevo Asilo donde pui-
diesen albergarse los acogidos en

Conde de Benavente



los tres establecimientos que hoy
existían, teniendo en cuenta la
economía que esta medida ha-
bía de reportar y las ventajas
que se obtendrían bajo el punto
de vista moral y de higiene.

Expuso el deplorable estado del
primer Asilo, cuyas edifica-
ciones se hallaban ruinosas y
constituían un verdadero pe-
ligro; ante el cual era preciso
adoptar determinaciones urgen-
tes en virtud de una catas-
trofe.

Manifestó que entre los di-
ferentes locales que había vin-
tado en virtud del encargo
que le había sido confiado
por la Alcaldía para ha-
cer a los acogidos, el único
que, a su juicio, podía servir
para solucionar de momento
el conflicto, era unos pabellones
construidos por la Diputación
Provincial, que solo podían
ocuparse con un carácter muy
provisional y en caso de una

necesidad apremiante, por su soli-
ficaciones de planta baja, techos en
terceros muros, y que carecían,
de agua y de otras condiciones abso-
lutamente indispensables.

En último lugar, que para hacer
el traslado en definitiva, no había
encontrado otra finca mejor que
la denominada Alameda de Cu-
ma, tanto por su situación topo-
gráfica que era inmejorable, como
por la facilidad de instalar a pe-
ca entre los tres asilos en condiciones
de que muchos de los gastos fueran
reproductivos a la vez que servirían
para fomentar la agricultura, por-
que disponiendo de una gran es-
tensión de terreno podían establecerse
huertos de pan, semilla de agricultura
y otros, aprovechando los pabellones
que existían, aparte de la utilidad
que reportarían los terrenos labradiles.

El Sr. Sr. D. Juan Talero dijo que al vi-
sitar el primer Asilo para formu-
lar el proyecto de presupuesto de la
Beneficencia, había tenido oca-
sion de apreciar las malas condi-

Calle de Carmona

ciones en que se encontraba y la urgente necesidad de resolverse algo pronto.

Respecto de las edificaciones significó nuestros temores de que ocurriera un hundimiento, por estar efectivamente algunos pabellones apuntalados y contruendos solo con barro la mayor parte de los tabiques; y en cuanto á las condiciones higiénicas manifestó que el vertedero hecho á la entrada de la Alameda impedía que los aires purificasen la atmósfera mal sana que se respiraba dentro del Asilo á causa de las emanaciones de ácido úrico producido por continuas filtraciones.

En vista pues de la gran responsabilidad que contraria al Ayuntamiento se le ocasionarían desgracias por un hundimiento que necesariamente había de ocurrir y teniendo además en cuenta que por decoro de la Corporación no debía ofrecerse un ejemplo repugnante á los representantes de los comu-



Europa que arribasen en el próximo mes de Abril al Congreso de Higiene, cubriera la necesidad de trasladar el Asilo sin pérdida de momento, á fin de que para aquella fecha estuviera instalado convenientemente en un edificio que bien podía ser la posesión de Anna, gestionando al efecto de esta casa la entrega provisional sin perjuicio de que en el presupuesto próximo se consiguiera cantidad suficiente según la forma en que se acordara la adquisición.

El Sr. Comandante Campa dijo que no era partidario de que se pagasen arrendamientos, considerando mas conveniente que el Ayuntamiento hiciera un sacrificio y adquiriera la propiedad de la finca y propuso se encargara de este asunto la Alcaldía y consultara la moción que considerase mas adecuada.

El Sr. Hernandez Algora explicó la forma en que podía hacer

se la imitación de los tres Anitos
en la ciudad de Alameda de Gu-
na, donde con suma facilidad
podrían establecerse grandes
Escuelas, que, substituyendo á los
de Huerta Segura, cuyos resulta-
dos no parecían muy satisfac-
torios, sirvieran de enseñanza á
los Anitos y de utilidad á los
interiores municipales puesto que
autónomas no tendrían que adqui-
rirse por cuenta algunos efectos
que hoy se suministraban en es-
ta forma. Igualmente iridicó
que aprovechando el valle de
agua que existía en la posesión
podría establecerse una peque-
ña fábrica de luz eléctrica en-
vida por los mismos acogidos
para las atenciones del Anito.
En cuanto al precio de la ter-
ra dijo Sr.^a que según sus no-
ticias importaba en venta
500.000 pesetas y que aunque fu-
se necesario invertir esta su-
ma igual en edificar pabe-
llones para completar la imi-



91
telación, podría tener el Ayuntamiento
un establecimiento benéfico á la
altura de los mejores de Europa, por
la cantidad de un millón de pe-
setas, obteniendo al propio tiempo una
economía considerable con relación
al proyecto del Ayuntamiento de Batavia
propuesto en 2.500.000 pesetas sin in-
cluir el valor de los terrenos.

El Sr. Concaler Rojas se opuso al
traslado á la Alameda del Inspec-
tor por que esta posición ofreciera
de condiciones sino por que el Ayun-
tamiento podría tener sus propi-
os á Madrid, como los de la Ca-
rretera de Batavia, donde podría ad-
quirir con facilidad, si fuese ne-
cesario, los terrenos inmediatos y cons-
truir un edificio de nueva planta
realizando las obras por subasta.

Contestó el Sr. Hernandez Agero
que por muy barato que se adqui-
rieran los terrenos inmediatos por el Sr.
Concaler Rojas, siempre sería una
cantidad que habría que aumen-
tar á los 2.500.000 pesetas importe de
la edificación proyectada y resultan-

ría un coste total de tres millones como minimum mientras que adquiriendo la finca de Guernu, el gasto quedaba reducido a un millon.

Respecto al Sr. Senador Rojas para hacer observar que su oposición se refería únicamente al establecimiento de los Asilos fuera del término municipal, para evitar que dejara de ser Asilo de Madrid; aparte del aumento que necesariamente tenía que sufrir el suministro de víveres por las dificultades de los transportes. También afirmó que con una menor cantidad que la fijada por el Arquitecto podían construirse los Asilos en sitios cubiertos, utilizando en las obras los operarios que sostenían el Ayuntamiento.

Respetando estos argumentos afirmó el Sr. Martinos Castorena que en la época que estuvo encargado de los Asilos no existían en los de Houla' mas



que tres o cuatro acogidos que fueran vecinos de aquella finca; y como infuso que con el traslado del Sr. J. de dichos establecimientos, se conseguiría aproximarlos a Madrid mas de lo que hoy se encontraban.

El Sr. Comandante de la Tropa suscribió la proposición del Sr. Hernandez Agudo siempre que el traslado se llevara a cabo de un modo inteligente, entendiendo que únicamente debía acordarse en definitiva, cuando se hubieran las gestiones necesarias y no se hallara un edificio apropiado dentro del término municipal donde fueran mas fáciles las comunicaciones.

El Sr. Comandante de Guercera dijo que tenía entendido por haberlo leído en la prensa que se había solicitado de la Diputación Provincial la cesión de los pabellones construidos para hospital de epidemias en el cerro del Principe, a cuyo fin se habían hecho gestiones cerca del

Presidente de aquella corpora-
ción: que con 80,000 pesetas po-
dian adquirirse los terrenos des-
tino del término de Madrid, y con-
struirse el edificio, y que debia pa-
sar un modelo al Real Censo, antes
de decidirse por una finca tan
distanciada de como la Manue-
da de Buena.

El Sr. Fernandez Agoro en-
gizó que la dificultad de la dis-
tancia se saluaba con los dos
vehículos que tenía el estableci-
miento con los cuales podian
atender perfectamente atendidos
los servicios del mismo.

Reconvino que con un pre-
supuesto de 80,000 pesetas y aun
de menor cantidad, podia con-
struirse un Asilo, pero sin las con-
diciones de capacidad y solidez
que debia procurar la Corpora-
ción para no hacer un gasto
que resultaria infructuoso si
se atendiera nada mas que
a la parte económica, y por o-
portunidad ocasion oportuna



Conde de Comillas

para debatir sobre el fondo del asun-
to, se reservó las demás razones que
justificaban su propuesta, invitán-
do al Sr. Alarcón a que asistiera
a la Comisión para que en su ca-
lidad de Arquitecto contribuyera
a una solución práctica.

En vista de las observaciones he-
chas por el Sr. Arredondo en el sen-
tido de que el Sr. Alarcón por tener
la responsabilidad moral y mate-
rial, era llamado a proponer su
en día lo mas conveniente, vino
presente la Presidencia que recibia
las facultades de la Real Censo, pu-
ramente ejecutivas y no presiden-
do por consiguiente sin acuerdo
del Ayuntamiento disponer el
Real Censo, siquiera fuese por quin-
ce días, tanto por la importancia
de la disposición como por el gas-
to que entrañaba, no habia te-
nido mas remedio que dar cues-
ta con toda urgencia a la Cor-
poración del oficio del Arquitecto en
que se anunciaba el inminente
estado de crisis para que en su



Presidente de aquella corporación: que con 80,000 puestas podría adquirirse los terrenos dentro del término de Madrid y construirse el edificio; y que debían pensarse mucho el traslado; antes de decidirse por una finca tan distanciada como la Hermana de Sanas.

El Sr. Hernandez Agrezo creyó que la dificultad de la distancia se salvaba con los dos edificios que tenía el establecimiento con los cuales podrían estar perfectamente atendidos los servicios del mismo.

Recurrió que con un presupuesto de 80,000 puestas y aun de menor cantidad, podía construirse un Anfo, pero sin las condiciones de capacidad y solidez que debía premiar la Corporación para no hacer un gasto que resultaría infructuoso si se atendiera nada mas que a la parte económica; y no estimando ocasión oportuna

para debatir sobre el fondo el asunto, se recurrió los demás recursos que justificaban su propuesta, invitando al Sr. Alcala a que asistiera a la Comisión para que en su calidad de Arquitecto contribuyera a una solución práctica.

En vista de las observaciones hechas por el Sr. Arredondo en el sentido de que el Sr. Alcalá por tener la responsabilidad moral y material, era llamado a proponer en su día lo mas conveniente, hizo presente la Presidencia que siendo las facultades de la Alcaldía puramente ejecutivas y no produciendo por consiguiente ningún acuerdo del Ayuntamiento respecto al traslado, ni quiera fuese por quinientos días, tanto por la importancia de la disposición, como por el gasto que ocasionaba, no había temido mas remedio que dar cuenta con toda urgencia a la Corporación del oficio del Arquitecto en que se anunciaba el inminente estado de ruina para que en

Código de Comercio

vista acordare lo procedente, entendiendo que desde este momento declinaba por su parte la Hercelesia toda la responsabilidad que fuera exigible en caso de un accidente desgraciado.

Significó en agua de camino al Sr. Hernandez Agero por el solo e interés de mostrárselo en las gestiones hechas para proponer al Ayuntamiento el inmediato traslado a que se refería la comunicación remitida al expediente.

Indicó que si el Ayuntamiento no consideraba el caso de verdadera urgencia para determinar en el acto, podría acordar que dicho informe pasara con el oficio del Arquitecto a la Comisión respectiva con lo cual se ocasionaría solo un retraso de ocho días, siempre que aquella se comprometiera a elevar dictamen a la próxima sesión.



Fue presente que por razones de orden privado se abstenia en absoluto de hacer la mas ligera indicación respecto a los locales que se habían propuesto y muy especialmente del que parecía ser su mejor convención.

Señaló por último la atención acerca de las comunicaciones que podrían derivarse del contrato pendiente con el Sr. Sumo de Granada, propietario del actual edificio del Arco, y gestinó por esta comunicación que el asunto merecía ser estudiado también bajo este aspecto.

El Sr. Martin Sotomayor advirtió que de no resolverse en esta misma sesión declararía también cualquier responsabilidad que pudiera traer la demora en el despacho de este expediente.

Se conformó con las indicaciones de la presidencia; creyó conveniente tomar todo género de precauciones para no sufrir las consecuencias

Conte de Bureaux

de un contrato que calificó de
lucro y expus de producir ten-
tamente la ruina de un obedi-
simo, por las condiciones estipula-
das en una de las cuales se obliga-
ba al Ayuntamiento á devolver
el edificio en la misma forma
que lo había recibido veinte a-
ños antes. En previsión pues de
que al ocuparse de esta transac-
ta, de imposible cumplimiento,
exigiera el propietario en media
curatoria indemnización, no
obstante haber percibido con ex-
ces no solo los alquileres, sino por-
ta el importe de la propiedad de
la finca, propuso el A.^a que pa-
sara este expediente á los Estu-
dos Comisitoriales, á fin de que
indicaran los medios de que
el acuerdo que recaiga viniera
á colocar á ambas partes con-
tantes en el terreno justo y
equitativo, de modo que nin-
guna de ellas resultase perji-
dicada en sus intereses.

El Sr. Carreras hizo presen-



Ca. de Penas y

98
te que las condiciones del citado
contrato, en cuya aprobación ha-
bía intervenido como Concejal, que
era en aquella época, estaban
calculadas en las mismas que se
conseguían en todos los arren-
damientos sin que por esto pudiera
entenderse en ningún caso que
el compromiso contraído por un
inquilino de devolver la finca ó
el local en el mismo estado, hacía
responsable á aquel del deteriora-
to de la finca.

Declaró también la irrespon-
sabilidad que originara este acen-
to y propuso como solución, que se
autorizara á la Honorable Presi-
dencia para decidir lo que creye-
ra oportuno, dándole al efecto to-
do género de facilidades.

El Sr. Presidente, aprobando
mucho estos proyectos dijo que
rehusaba desde luego la autora-
ción de la que no haría uso, aun
que el Ayuntamiento y la conce-
dida, no por miedo á responsabi-
lidades que nunca era el primero

en arrestar, sino por tener á
no proceder con el debido acierto.
Este requisito leyó la clau-
sula 1.ª del contrato de arren-
do del actual aula, manifes-
tando después que si bien era
verdad que por dicha disposi-
ción quedaba obligado el Ayun-
tamiento á devolver el
edificio en las mismas condi-
ciones, también era cierto que
no se faltaba ahora al com-
promiso; toda vez que al hacer
se cargo de la finca el año
1882, esta se hallaba ya com-
pletamente de nueva repa-
ración en el acto. Y mis-
tando unidos al contrato de
referencia.

Añadió que como apor-
ta de esta circunstancia la ac-
ción tenía materia sobre la
para pleitos, y como además
en los Eubucatos no resolvía dar
la razón al Ayuntamiento,
aunque la tuviera, bueno era
adoptar las debidas precau-



Feb 20 1887



99

Conde de Pinar del Rey

ciones antes de tomar una resolución.

El Sr. Martínez Martínez, hizo no-
tar que las obras de reparación de
hedian en la Alameda para el ac-
ceso al Instituto Rubio, habien-
cubierto de tierra los tapines del au-
to, privando al Ayuntamiento
del disfrute total del edificio, dan-
do lugar á cueros y actos no ave-
niados con la moral, y á que los
estudiantes estorvaban por que en la
salida.

Estimó de nueva consideración
que al acordarse el traslado se-
levantara esta acta en la que re-
lacionen cuanto por personas per-
tas todas las circunstancias con-
venientes y otras que no figuraban en
el oficio del Arquitecto, para justi-
ficar los razones poderosos que im-
pulaban al Ayuntamiento á adop-
tar tal resolución.

El Sr. Sr. Valero expuso que
por razones de higiene, los estable-
cimientos de beneficencia y todos a-

quellas donde se reunian mu-
chas personas, debian establecer-
se fuera del perimetro de Ma-
drid, no considerando por tan-
to otros afroponto para instar-
tan el asunto en la Carretera de
Getafe ni el Cerro del Pimiento;
el primero por estar inme-
diato á los cementerios y lavade-
ros del Abanico, y el segundo
por su proximidad al arroyo
de Santa Cristina, Instituto Hu-
bio, y Corral Modelo, edificios
encerrados en una zona que
llevaria á perder sus condi-
ciones de salubridad por el con-
junto de poblacion aislada
que alli iba aglomerándose.

Opinó que la urgencia del
caso requeria un acuerdo inme-
diato, y que los que opinasen de
otra manera, debian asumir
las responsabilidades que pro-
dujera la demora.

Dijo por ultimo que la ex-
titud del Sr Alcalde era debi-
da, sin duda, á un exceso de



Cast. de Pinar

100
licados que le honraban, por ser
su padre, el Sr Marqués de Villaverde
por uno de los principales obliga-
cionistas de la Casa de Cuna. Cre-
yo que este digno proceder era bas-
tante para que el Ayuntamiento le
confiara la resolusion, no solo por
que en el animo de todo el mundo
estaba que habian de proceder con
siempre con la mayor lealtad, si-
no tambien por que la misma
circunstancia del parentesco le pa-
ria en conclusiones muy favorables
para que el Municipio obtuviera ma-
yores beneficios; y rogó al Sr Alcalde
que desahucio cualquier vacila-
cion de consciencia, y contando de con-
tino con la confirmacion de la Cor-
poracion, aceptara el encargo que es-
ta le hacia segura de obtener con los
mayores garantias de acierto.

Rectifico el Sr Arce y par-
tiendo del hecho de que el edificio del
Ayuntamiento se hallaba en un estado de ruina
que cuando fué alquilado, de-
claró que no siendo el peligro tan
inminente, podia el Ayuntamiento

resolver en plazo inmediato, pero sin precipitación, cuestión tan importante como la que se había planteado.

Existió en consideración demandando noticias para el servicio de que se trataba, el peligro de los Hornos de Cuenca que al propio tiempo podía carecer de condiciones adecuadas al efecto y terminó que como más conveniente que la instalación del Asilo se hiciera dentro del término municipal de Madrid.

Y después de otras observaciones encaminadas a declarar su responsabilidad en el asunto, en la que tampoco había incurrido el Municipio puesto que hasta ahora desconocía los hechos terminó manifestando que, desde luego estaba dispuesto a que en previsión de cualquier riesgo, fueran trasladados provisoriamente los asilados, indicando que podría gestionarse que se facilitaran el Asilo cuando lo



gico para esta instalación interina.

Intervino el Sr. Hernandez Ojeda para significar que la cuestión no era nueva puesto que el Ayuntamiento en distintas ocasiones se había ocupado ya del estado de ruina del edificio destinado al primer Asilo, y reciente estaba también, la proposición que presentó S. E. relacionada con el mismo particular que por acuerdo municipal, pasó a estudio de la Comisión S. E.

Expuso que tanto por el hecho de la presentación del aludido documento cuanto por haber dado cuenta oficialmente de la situación del establecimiento, estaba cubierto de todo género de responsabilidades pero que no obstante, por la fuerza de las circunstancias opinaba que desde luego procedía adoptar una resolución práctica en evitación del conflicto, manifestando que en el caso de que el voto de confianza a la Honorable Presi-

denia no fuera completamente
acuerdo y definitivo; debería
pasar con la mayor urgencia
el asunto á la Comisión.

El Sr. Presidente observó dos in-
dencias en el voto de la Corpora-
ción: la de que en el día de hoy
se solucionara la cuestión y la de
los Sres. Concejales que sin negar la
gravedad del caso, opinaban, sin
embargo, que no era tanta que
impidiera alguna demora para
determinar con mayor estudio.

Dijo que dejaba en absoluta
libertad de acción á los Sres. Con-
cejales en la adopción de uno
u otro temperamento; si bien des-
de ahora declinaba toda respon-
sabilidad en el asunto, y reconocien-
do uno de los conceptos del Sr. Pre-
sidente, copuro que nadie podía
alegar desconocimiento de la cues-
tión puesto que oportunamente el
Ayuntamiento se dio en varias ocasio-
nes se había preocupado de la
misma y existían ya varios in-
formes de los Arquitectos del Ato-



Conde de Benavente

nismo llamando la atención sobre
las malas condiciones del edificio
de referencia; anteriores á la reciente
comunicación que declaraba aquel
en estado de inminente ruina.

El Sr. Benavente, de acuerdo con el Sr.
Sarraga se adhirió al voto de con-
fianza propuesto á favor de la Al-
caldía Presidencial, para resolverse
sobre la base de la instalación del
servicio en el Palacio de Armas.

El Sr. Sarraga insistió á su vez en
esta propuesta, opinando que la Al-
caldía, aparte todo género de con-
juntos, no podía dejar de aceptarla.

El Sr. de Pando dio cuenta de las ges-
tiones que en unión de Sr. Con-
sejal el Sr. Romero Paz, llevó á cabo
en la época en que fue tomado en
consideración el edificio en que estaban
instalado el Ato, para procurar
el mayor beneficio para los indus-
triales; manifestando que el
propietario se negó á hacer las re-
bajas que se le pedían; é hizo sa-
ber que en aquella época el A-
yuntamiento pudo adquirir la

propiedad de la finca en pre-
cio de 160,000 pesetas pagaderas
en seis años.

El Sr. D. Juan Talero intervió tam-
bién de la Presidencia que
aceptara el voto de confidencia
que se le otorgaba, asegurándole
se para resolver, si así lo esti-
maba, del personal del Ayun-
tamiento que pagara precio
o conveniente.

Rectificó de nuevo el Sr. Ar-
ceando manifestando que in-
qualmente se asociaba al voto
si bien dejando en pie sus indi-
caciones y declarando que si la
Presidencia había querido
atribuirle falta de celo, por desmo-
strar el asunto, rechazaba tal afir-
mación.

El Sr. Ferrnandez de la Hoga
hizo la misma declaración
después de algunas observaciones
respecto de la conveniencia de
que el ayuntamiento se instalara dentro
del perímetro de Madrid re-
sultando las razones de higiene



que á ello opuso el Sr. D. Juan Talero,
y después de significar que en el
caso de que los términos de la dis-
cusión versasen sobre la instalación
definitiva o provisional, sería pre-
ferible de uno u otro.

Manifestado por la Presidencia
que voto aceptaría el voto de con-
fianza á condición de poder de
acuerdo con la Comisión de Acue-
pionaria que ya tenía detallado de-
arrollo del asunto y de la que
formaba parte el Sr. Ferrnandez
Aguero que citaba aún mas exten-
so del mismo, así como también de a-
cuerdo con los Sres. Concejales que de-
clararon preterponerse a la solu-
ción del caso, expuesto por el Sr. Ar-
ceaga que no tenía inconveniente
en que se atendiera así su propo-
sita; y por el Sr. Ferrnandez Aguero
que no podía existir dificultad
en que la Alcaldía Presidencia
se asociase de dicha Comisión
como entidad consultiva para

Conte de Penamery

que las funciones y acuerdos ejecutivos de la Alcaldía tuviesen en aquella sesión; se acordó en definitiva otorgar el mayor número de ocupaciones al Centro de Alcaldía Presidencial para recibir sobre el particular en la forma propuesta por el Sr. Hermanos de Legos.

Se acordó: Aprobar otra moción de la Alcaldía Presidencial, fecha 29 de Enero último por la que se reforma la plantilla del personal de vigilancia para el servicio del extrarradio aprobada en sesión de 10 de Noviembre último en la siguiente forma:

Desduplicación a 7 tardías 5110'.

Catorce Sabes a 4 pías diarias	44.680'
Horas quince regladas a 3 pías	164.000'
Total	218.690'

resultando una economía de 730 pesetas entre la primitiva plantilla y la que se propone.

Quedar subsistente de un decreto de la citada Autoridad, fecha



13 de Enero último, por el que se suspende de empleo y sueldo al Secretario de la Casa de Socorro del Distrito de la Encarnación, Sr. Pablo Benavides, por faltas graves y se dispone se instuya el oportuno expediente con arreglo al artículo 85 del vigente Reglamento de empleados.

Adjudicar en definitiva a favor de D. Miguel Brea y Cueto, el remate de la subasta verificada para la construcción de un foso de alcantarilla general que partiendo desde el n.º 85 del paseo de San Vicente, vaya al sector en la pública últimamente construida en dicho paseo; por el precio tipo fijado en los pliegos de condiciones.

Adjudicar en definitiva a favor de Don Luis Martín Leiva el remate de la subasta verificada para la demolición de la casa n.º 4 de la calle de Alvaro de Viento por el aprovechamiento de materiales y proveer abono de 137 pesetas especificas por el entregado al Ayuntamiento.

Aprobar el extracto de los acuer-

dos adoptados por el Ayuntamiento y Junta municipal, durante el mes de Enero último, remitiendo al Excmo. Gobernador Civil, para su inserción en el Boletín Oficial y publicarlo igualmente en el del Ayuntamiento.

Recitar, enterada de dos oficios de la Alcaldía. Presidencia, fecha 14 de Enero último, dando cuenta del traslado de recidencia de esta Corte de los accioneros vigintidos.

D. Pablo Barriales Sabas, de la calle de Fernando el Católico n.º 6 a. Pinar de Arce (Madrid).

D. Manuel Moreno y Gornales, de la calle de la Morcilla n.º 8 a. Toledo.

Orden del día

Asuntos y expedientes dictaminados por las Comisiones

Sobre la mesa.

Le acordó como proponía la Comisión 2.ª en informe fecha 10 de Enero de 1899, la aprobación del nuevo pliego de condiciones que



105

valen para sacar a subasta los solares A y B, procedentes de los derechos producidos por las expropiaciones para ensanche de la calle de Sevilla bajo el precio tipo de novecientos pesetas metro cuadrado; consociando el derecho a los licitadores a satisfacer el importe total de una vez, en plazos anuales de la cuarta parte del valor de los terrenos en la forma que expresa la convocatoria 1.ª del referido pliego y sea el primero en el acto del otorgamiento de la escritura y los otros en los tres años siguientes entendiendo que en este caso devengaran las cantidades que dejan de satisfacer el interés de 6% anual desde la fecha del otorgamiento de la escritura hasta el día en que se efectúe el pago quedando facultado el rematante para amortizar los plazos y relevando en tal caso del pago de intereses correspondientes al plazo o plazos

anticipados

Poraron en contra los Srs. Tella-
mora, Lopez de Balboa, Cantuarias,
Pitorillo y Sr. Valero?

Se acordó como proposición la
Comisión 4ª en informe fecha
11 de Enero último, abancar al
Constructista de la Construcción de
una faja en la calle de Sagasti,
el importe de la referida obra
que asciende a 2.736 1/2 pesetas, por
haber acreditado por medio de
certificación expedida por el Sr.
Ingeniero, haber ejecutado aque-
lla con las condiciones estipula-
das en el contrato, siendo cargo
á la partida consignada en el
cap. 16º artículo único del pre-
supuesto vigente.

Se dio cuenta de otro infor-
me de la misma comisión fe-
cha 18 de Enero último, propo-
niendo la aprobación de la
hoja de aprecio formada por
el Sr. Arquitecto municipal, pa-
ra expropiar la casa n.º 1 de
la plaza del Cuerno, para



Conde de Oliva

ra dar mayor amplitud á esta
plaza y á la calle de Estiban con-
la que hace esquina, valorada
en la cantidad de 172,968 pesetas
con inclusión del 5% de ejecución, y
dar al expediente el curso que deter-
mina la ley y reglamento, vigen-
tes, de expropiación forzosa.

Hedhas observaciones por el Sr. Co-
munista Campa en oposición al
dictamen por lo que afectaba al
hecho de haberse devuelto lo por
la Comisión las reclamaciones del
Sr. Duque de Sajona relativas á la
previa mención del terreno al ef-
ecto de que la expropiación fuera
solo de la parte necesaria para vía
pública y no total como se propo-
nía, el Sr. Abogado expuso que
ante la consideración de que di-
cho interesado no compareció á
las sesiones reiteradas que se le
habian hecho, la Comisión tuvo
necesidad de declarar el expedien-
te con sujeción á la ley de expropia-
ción forzosa.

Abogado S.ª que por otra parte

si el Sr. Duque de Sefora hubie-
ra tenido aquel deseo la hu-
biera conseguido con solo solicitar
la tira de merced para la re-
construcción del edificio, a lo
cual no se hubiera negado, cir-
cunstante el Ayuntamiento.

Y no habiendo ninguno otro
de Concejal que usara de la
palabra, se acordó aprobar el
dictamen.

Notar en contra los Aes.
Fernando Campa, Villanova
y Liviña.

Se acordó como proponía la
referida Comisión su informe fe-
cho 18 de Enero último; aprobar
los pliegos de condiciones para el
talleres y economías adminis-
trativas para contratar con la
Empresa Cook, Patent Comp-
any Limited, de Londres, la ins-
tala- ción y conservación de pavimen-
to de briquetas de cerdo en toda
el perímetro de la Puerta del Sol,
que el importe de esta obra que
asciende a 175,513 ptaos, sea agra-



vemente conseguido en el presen-
te del año económico próximo,
para hacer su pago en la forma
que establece la condición 1.ª del plie-
go de condiciones.

Y lo se contra el Sr. Secretario.

Se dió cuenta de un informe
de la Comisión 6.ª fecha 10 de Ene-
ro último, proponiendo se sirva de-
clarar que no ha procedido la au-
tización de la obra de abastecimen-
to del nuevo hospital de S. Juan
de Dios sin el acuerdo municipal
conveniente, y que en este sentido
no puede hoy proponerse al Ayun-
tamiento el pago de los 161 metros
que se hicieron con posterioridad,
y que en este ascende a la suma
de 8300 ptaos.

Se dió cuenta de una sumen-
da manuscrita por los Sres. Arcedobas
Amisla y Artaza que decía así:

Al Excmo Ayuntamiento los Con-
cejales que suscriben tienen el honor de
proponer a V. E. en vista del dictamen de la
Comisión de Enanche proponiendo que,

Conte de Pinaros

no procede al pago de la multa con de la alcabilla del Hospital de S. Juan de Dios, se mira acordar que en perjuicio de los derechos de los señores de ahora al embalsamamiento de los cadáveres, los Alentados a que accion de la ampliación, mas los que se impusieron con cargo al Hospital correspondiente del vigente presupuesto de Ginebra. En Ginebra, 11 de febrero de 1874.

Deposición por el Sr. secretario, después de haber leído la historia del asunto, en el sentido de la justificación de satisfacer al embalsamamiento el caso de obra de los Alentados de alcabilla, puesto que estaba plenamente comprobada en opinión con arreglo a las condiciones de la constitución y en virtud de la orden que al efecto le fué dada por quien tenía atribuciones para ello, viéndose el Sr. que esta resolución se imponía sin que por ello se menoscabara el espíritu de la igualdad que la Comisión había impuesto; el Sr. Abogado Contador dijo que era el primer paso en reconocer la equidad,



en que estaba informada la comisión, pero que al propio tiempo por la Comisión justificada a la ley y al criterio general que desde el Sr. Subir último se había adoptado de no autorizar la continuación de esta obra de obras en la ciudad que no fueran de propiedad municipal, se acordó provisionalmente en el sentido que la Comisión; no pudiendo el Sr. determinar se por otra parte a aceptar la acusación que la obra justa, porque siendo especial la constitución de la Comisión de Ginebra y no estando totalmente representada en este momento, no se podía autorizar para continuar en la modificación del informe.

Rectificó el Sr. Abogado viéndose en sus manifestaciones y al Sr. López de Salazar después de haberse al Sr. Conde de Tolosa sobre su conformidad con el dictamen que no movió, a lo cual respondió que se hallaba completamente de acuerdo con el mismo, después de haber

bien la aprobación de la su-
minada como medidas de jus-
ticia puesto que si no aceptá-
se condenaba al contratista a
perder el importe de sus trabajos.

El Sr. Presidente intervino in-
tervino en el debate y reconocien-
do que la Comisión había
obrado correctamente, aunque
teniendo dos críticos que apli-
car había obtenido por el mismo
tiempo y riguroso, hizo obser-
vaciones sobre el carácter especiali-
simo de la obra que imposita
por la superioridad y por los re-
quisitos de momento, tuvo ne-
cesariamente que ser autorizada
por la entidad que tenía facul-
tades para hacerlo, sin que el
contratista tuviera investigar
el origen y procedencia de aquel
mandato.

Esto sustrato y fijando me-
camente en el caso de fuerza ma-
yor que determinó la amplia-
ción de la reforma ante esas
circunstancias el caso en an-



tesor, no había tenido reparo en
prevenir de ciertos detalles reglamen-
tarios, restivo que estando comprobada
la realización de los trabajos,
a su juicio procedía la acepta-
ción de la suministrada sin discuti-
ra por ello el fundamento del dis-
tancien.

Rectifico el Sr. Martin Cortes-
ras manifestando que aunque
restringido esto no lo era tanto que
dejara incapacitado al contratista
para defender sus derechos me-
diante la obtención de una dis-
posición superior que sancionara
aquello que se hizo por inspiración
mandato o conveniencia de la su-
ma superioridad; acordándose en
definitiva aprobar la suministrada
quedando en ella substituida la
propuesta del distancien.

Votaron en contra los Sres. Cordero
Fischer, Martínez Cordero y Vidal y
Minona y Fernando Campar.

De

nuevo despacho.

Se acordó como proposición la Junta de los Camareros de Alcalá, en informe fecha 29 de Enero último, nombrar portero de la presidencia de la plaza de toros á Don Julio García Llorca, con la gratificación que al final de la temporada próxima habrá de serle asignada en la forma conveniente.

Se acordó como proposición la Comisión 1.^a en su informe fecha 31 de Enero último al primero, segundo y tercero y 29 del mismo mes los restantes.

1.^o Acordar á la plaza de Maestre del Centro Agustiniano, vacante por dimisión de Luis Llorca, que la desempeñabas y con el haber de dos mil pesetas, al portero de segunda clase Manuel Lampedo; á la vacante que este deja dotada con 1500 pesetas anuales á Luis Solano, portero de las oficinas centrales; á esta plaza y con el haber de 1.250 pe-



setas al Ordenama Eduardo de Moya; y nombrar para la vacante que este deja dotada con 995 pesetas anuales al meritario de San Bernardino Eduardo Frades.

Voto en contra el Sr. Arredondo.

2.^o Admitir la dimisión al Ordenama de las oficinas centrales Benito Herrera y nombrar para la vacante con el haber de 995 pesetas anuales al meritario procedente del Círculo de San Bernardino Vicente Abad.

Voto en contra el Sr. Arredondo.

3.^o Admitir la dimisión presentada por Luis Pardo García, Ordenama de la Oficina de Contabilidad Alcantarillas y nombrar para su sustitución con el haber anual de 995 pesetas á Manuel Navarro, entendiendo en este nombramiento ser un carácter provisional á virtud de lo prevenido en la ley de 10 de Julio de 1885.

Voto en contra el Sr. Arredondo.

4.^o Nombrar Ordenama Camillero de Casas de Socorro con

destino á la del Congreso su-
vacante por defunción de An-
tonio Fernandes Marín que
la desempeñaba, á Perpetuo Sa-
mal Acuerdo con igual caracte-
r procioual que el anterior,
y que al solo efecto del abono
de haberes se aprueba el nom-
bramiento de Gregorio Peña-
randa hecho por el Sr. Ayuden-
te de dicha Casa en 19 de Diciem-
bre último.

Voto en contra el Sr. Ayuden-
te.

5.º Ascender á la plaza de
Auxiliar de Secretaria dotada
con 1.900 pías anuales vacan-
te por defunción de S. Clemente
Casado que la desempeñaba
á S. Sr.ª María Fernanda y
Abreneder que ocupaba el nú-
mero uno del escalafón de Es-
cribientes de primera clase; á
la vacante que este deja con
el haber de 1.600 puestas anuales
á S. Gregorio Díaz Valero, Au-
xiliar del Negociado especial



111

de Estadística; y nombren para
la vacante que se produce con el
sueldo de 1300 puestas anuales y
con el carácter de temporero á Don
Teodoro Simón y Fernandes.

Voto en contra el Sr. Ayuden-
te.

6.º Sejar sin efecto los nombramien-
tos de Jueces-Recaudadores de Con-
sumos en las zonas del reticera-
do hechos á favor de Don Esteban
Solano y Don Juan Cubillo y al
de Auxiliar-afordado del mismo
municipio S. Manuel Rodríguez por
no haberse presentado á tomar po-
sion de sus respectivos cargos dentro
del plazo legal, y nombren para
substituirlos á Don Manuel Alfo-
ro y Fernandes, Don Valentin Es-
quivola y Don Eusebio Garcia, copen-
tivamente con los mismos sueldos
y en iguales condiciones con que
fueron nombrados los anteriores.

Voto en contra el Sr. Ayuden-
te.

7.º Reducir sueldo á Don Ben-
ito de la Escribiente de la clase de

Carta de Residencia

Ayuntamiento de Madrid

destino a la del Congreso en
vacante por deposición de San-
torio Fernandez Morán que
la desempeñaba, a Perpeto Sas-
nal Acevedo con igual carac-
ter provisional que el anterior
y que al solo efecto del abono
de haberes se aprueba el nom-
bramiento de Gregorio Scia-
randa hecho por el Sr. Presiden-
te de dicha Casa en 19 de Diciem-
bre último.

Voto en contra el Sr. Arce don-
do.

5.º Ascender a la plaza de
Auxiliar de Secretaria dotada
con 1500 ptas anuales vacan-
te por deposición de D. Clemente
Barado que la desempeñaba
a D. José María Fernandez y,
Mouender que ocupaba el nú-
mero uno del escalafón de Es-
cribientes de primera clase, a
la vacante que este deja con
el haber de 1500 puntas anuales
a D. Gregorio Scia Valero; Au-
xiliar del Negociado especial,



de Substitución; y nombrar para
la vacante que se produce con el
sueldo de 1300 puntas anuales y
con el carácter de temporero a Don
Teodoro Arce y Fernandez.

Voto en contra el Sr. Arce don-
do. Sejar en efecto los nombramien-
tos de Sub- Reemplazadores de Com-
misarios en las Xermas del ahorro-
do hechos a favor de Don Esteban
Solano y Don Juan Cubillo y al
de Auxiliar afecado del mismo
micio a Manuel Rodriguez por
no haberse presentado a tomar po-
sesion de sus respectivos cargos dentro
del plazo legal; y nombrar para
substituirlos a Don Manuel Alca-
roz y Fernandez, Don Valentin He-
rnaniz y Don Elias Garcia, cupe-
ramente con los mismos sueldos
y en iguales condiciones con que
fueron nombrados los anteriores.

Voto en contra el Sr. Acevedo.
7.º Declarar enante a Don Enri-
que Tola, Escribiente de la clase de

Conte de la Academia

primeros de Encuentros de Alcal-
día, por las repetidas faltas de
asistencia a la oficina, y nom-
brar para ocupar esta vacan-
te a Don Nicolás Monzó Mon-
toto con la denominación de
Escribiente temporero y el haber
anual de trescientos, de confor-
midad con lo precepto en el
párrafo 3.º del artículo 1.º del
Reglamento del cuerpo de Es-
cribientes municipales.

Voto en contra el Sr. Arredondo.
3.º Crear una plaza de Escri-
ba de Negocios de 3.ª clase para
el ramo de Limpiezas y para o-
cuparla nombrar a D. Juan
Larín de Robles, que en la actua-
lidad desempeña la de Oficial
de 4.ª clase de la Secretaría, sa-
tisfaciendo la diferencia de
sueldo entre esta y la que recae
con cargo a la partida de
650.000 pesetas consignada en
el Capítulo 3.º artículo 3.º para
pago de los servicios de lim-
pieza, riegos etc.



Conde de Benavente

Votaron en contra los señores Ar-
redondo, Conde de Benmar y Ma-
nander Benavente.

4.º Acceder a la penmuta de des-
tinos solicitada por Don Enrique
Bernardín Echevarría, Jefe de
la Secretaría, y Don Leopoldo Hernan-
dez Aguirre, Jefe de la Comisaría del Pu-
erto de Barrios en las zonas
del estuario, pasando a ocu-
par estas plazas con los mismos su-
eldos e identicas condiciones en que
ambos empleados reúnen desempe-
ñarlos.

Voto en contra el Sr. Arredondo.
Se acordó como proponía la Co-
misión 3.ª en sus informes fecha
25 de Enero último.

5.º Devolver a D. Ricardo Godedo,
la suma de doce pesetas que satis-
fizo por el arbitrio de alcantarillas,
correspondiente a los servicios del ejer-
cicio de 1893-94, por la suma n.º 10 de
la sala de Argemola, por haber
sido acumulado dicho arbitrio
por la superabundancia, con car-
go al Capítulo anterior artículo

septimo concepto primero del
vigente presupuesto

2.^o Devolver a Don Juan Piz,
la cantidad de 18 pesetas que
satisfizo en el ejercicio de 1893-94
por el arbitrio de alcantarillas
de las casas n.^o 40 triplicado
43 y 44 de la calle de Monte-
leon por haber sido acumulada
dicho arbitrio por la superien-
dad, con cargo al cap.^o 9.^o art.
1.^o concepto 1.^o del vigente pre-
supuesto de gastos.

3.^o Devolver a D. Torquim Be-
rra la suma de 85 pesetas
que satisfizo en el ejercicio de
1893-94 por el acumulado arbitrio de
alcantarillas por varios casa-
da en propiedad, con cargo al
cap.^o 9.^o art.^o 1.^o partida de Tránsito
consiguenda en el vigente pre-
supuesto para devoluciones de
ingresos indebidos.

4.^o Reintegrar a la Admón.
de Hacienda la suma de 1480 pe-
setas, satisfechas como recargo
municipal sobre una ecclida



personal de cuenta stone, del ejer-
cicio de 1896-97 que fué descontada
y expedida por duplicado a Don
Antonio Pita Hermas, realíandole
se dicho reintegro como minora-
ción de los ingresos del mismo con-
cepto del vigente presupuesto

5.^o Reintegrar a la Admón. de
Hacienda la suma de diez pesetas
satisfechas como recargo munici-
pal en el ejercicio de 1896-97, sobre una
ecclida personal de 5.^o clase que le
fué descontada y expedida por du-
plicado a D. Alberto Commerciori
y Torres, realíandole dicho reinte-
gro como minoraición de los ingre-
sos del vigente presupuesto

6.^o Devolver a D. Manuel Pradillo
la cantidad de 161 pesetas cobradas
de uso al practicar una tina de
murolas su terreno de la calle del Ge-
neral Sanjurjo en 26 de Septiembre
de 1895, en vista de los informes del
Arquitecto del Camarero, de la Con-
taduría y Admón. de propietarios,

realizándose dicha devaluación como minoración de los ingresos del actual presupuesto.

Se acordó como proposición la Comisión 5ª en odios informes fecha 25 del actual los siete primeros y 29 del mismo el último:

1ª Reintegrar en el destino de portero de la Visita general de Policía Urbana a Horacio Gil Carrascosa por haber desempeñado las tareas que motivaron la excedencia que se le concedió cesando en el mismo Federico Martón que interinamente venía desempeñando dicha plaza, teniendo en cuenta los buenos servicios prestados por este por si fuere posible darle colocación en algún destino análogo.

2ª Adjudicar, a favor de D. Adolfo Brametot para la construcción de un carro modelo, el consiguiente celebrando para este objeto con destino a la construcción de carros procedentes del Abato-



dero de esta Villa, en tipo de 440 pesetas.

3ª Aprobar la propuesta del Tribunal de exámenes para cubrir las vacantes que existen de bomberos de 1ª y 2ª clase con el haber anual de 995 pesetas a los de 2ª menor edad Luis Ovendi nº 2 Vicente González y nº 4 Felipe Pérez, ascender a esta categoría con el haber de 975 pesetas ascensos a los aspirantes munidos Joaquín Somoza, núm 9 Juan Martínez Molinos, nº 16 María no Lazo, nº 13 Pablo Martín, nº 19 Ángel Lomero, núm 29 Francisco Valverde, nº 35 Pascasio Prieta, nº 37 Francisco Fico Mora, nº 39 Ramón Rodriquer, nº 42 Antonio Díaz y nº 44 Manuel López y nombrar para las vacantes que resultan de bomberos aspirantes, con el haber anual de 900 pesetas a Eugenio Ruiz Rico, Manuel Joaquín Bañares, Anastasio Romero Villaseñor, Leoncio Solillo Garrido, Mariano Revuelta Arros, Bernardo Martín Martín, José Gregorio Abas Castro, Juan Peláez García del Castillo y Crescencio Pe-

res. Pres.

N.º a 4.º. Comprovar ien tiero mil-
tos a la Sociedad de Sanamun-
to importantes en jinto la canti-
dad de 2000 puetos por faltas ob-
servadas en el servicio de las ca-
lles los dias 24, 25 y 26 de Octubre, 8 de
Noviembre y 8 de Diciembre ultímo
con iguales reservas y en iden-
tas condiciones que fue hecha la
entrega provisional del servicio
y por lo tanto que no prejuzga-
se ni se reconoce derecho alguno que
derivará d'indirectamente afecte a
las demás cuestiones pendientes
de resolución con motivo de este
contrato, debiendo hacerse efecti-
va aquella suma por la canti-
dad de Villa del primer libramen-
to que haya de expedirse
a favor de la Sociedad d'ubri-
diariamente en la forma que
con arreglo a derecho correspon-
da.

Votaron en contra los Sres. Villa-
nova, Hernandez Campa y
Hernandez Agred.



2.º Acordar a' sauberos de 2.º da-
se en las vacantes que hay existien-
do los Aspirantes, Florencio Saez
y Blas del Carrion n.º 14 y 15 res-
pectivamente, con el haber anual
de 875 puetos y nombrar para las
vacantes que existen de Sauberos
aspirantes con el haber anual de
300 puetos anuales a' Salvador Nou-
des, Blas Rubio Gustavo, Ricardo
Díez Espinosa, Francisco Alber-
querque, Santiago Hernandez y
Albino Hernandez Rodriguez, de
conformidad con la propuesta del
Tribunal de sauberos; debiendo
acceder a su oficio, que reunen
las condiciones prevenidas en el
artículo 29 del Reglamento del
Cuerpo.

Se acordó como proponia la
Comision 4.ª en otros informes fecha
27 de Enero ultímo.

1.º Conceder licencia a' D. Emilio
Herrera para construir una casa
de nueva planta en el solar n.º 7 de

la plaza de Puerta de Boro con
nómina a los planos y memo-
ria presentados.

2.^o Conceder licencia a Don
Fulgencio Argoloti y Alca, en con-
cepto de Apoderado del Sr. D.
Marqués de Santa Roca para
demoler y reconstruir el muro de
cercamiento del jardín correspon-
diente al palacio que pone salida
hacia la calle de Alcalá, por las
del Curco y Federico de Maestra-
ro y abonar las 2536 pesetas a que
ascienden los 16 metros cuadra-
dos expropiados para vía publi-
ca y valorados al precio de 158 pe-
setas, con cargo a la particula
que oportunamente se habilita
te para esta clase de atenciones.

Se dió cuenta de otro informe
de la Comisión fecha 25 del res-
p. mo, proponiendo la concesión
de permiso a D.^o Vicaria Bon-
gosto para construir una depen-
dencia de plaza baja, principal
y segundo en el lavadero n.^o 42
de la Rivera del Abanico.



con fachada a la Carrera de San
Pedro con nómina a los planos y
memoria presentados.

Después de algunas observaciones del
Sr. D. Argos sobre la conveniencia
de depurar los títulos de propiedad
del terreno en que estaban instalados
los lavaderos de la Rivera del Abanico
camarero, por sospechar si que tales te-
nidos podrían pertenecer al Ayun-
tamiento a petición del Sr. Abanico
quedó la nueva ste expediente y el
que a continuación figuraba en
el orden del día relativo a la con-
cesión de licencia para reconstruir
un colector y ejecutar obras de refor-
ma en el lavadero n.^o 42 de la Rive-
ra del Abanico.

Se acordó como proponía la
misma Comisión en 3 informes
fechos 25 de Enero último supto el
6.^o y 7.^o que tienen fecha 24 del mismo.

1.^o Aprobar la baja de aprecio for-
mulada por el Arquitecto munici-
pal, para expropiación de la casa
n.^o 42 moderna y antigua de la calle
de Preciados con entrada por el

Postigo de San Martin nº 17
comprendida en el proyecto
de prolongación de aquellas
a la que se la asigna un va-
lor de 36.000 pesetas incluidos el
3% de afeción, y dar al espe-
diente la tramitación que pre-
viene la ley de expropiación for-
zosa.

Votaron en contra los D^{os} Villa-
nueva y Fernandez Campa.

2º Solicitar la casa nº 44 de
la calle de Recios, compren-
dida en el proyecto de prolon-
gación de esta calle en 5.000 pe-
setas incluido el 3% de afeción a-
signado por el Sr. Arquitecto en
la hoja de aprecio al efecto for-
mulada, y dar al expediente
la tramitación prevenida en
el anterior informe.

Votaron en contra los D^{os} Vi-
llanova y Fernandez Campa.

3º Solicitar en la cantidad
de 36.273'25 pesetas, importe de la
hoja de aprecio formada al efec-
to por el Sr. Arquitecto mun-



Calle de Recios



micipal, la casa nº 41 de la calle de
la Flor baja con accesorios a la
de Leguñitos nº 31 por hallarse compren-
dida en el proyecto de prolongación
de la calle de Recios, y dar al es-
pediente la misma tramitación que
a los anteriores.

Votaron en contra los D^{os} Villanova
y Fernandez Campa.

4º Aprobar la hoja de aprecio for-
mulada por el Sr. Arquitecto munici-
pal para la expropiación de la casa
nº 31 de la calle de Recios, en precio de
44.122'35 pesetas, por hallarse compren-
dida en el mismo proyecto, y dar al es-
pediente igual curso que a los anteriores.

Votaron en contra los D^{os} Villanova
y Fernandez Campa.

5º Aprobar tres cuentas presentadas
por la Dirección del Canal de Isabel
2º importantes 344'36 pesetas, por obras
lleadas a cabo por sus operarios en
las bocas de riego de esta Capital
y proceder a un abono con cargo
a los particulares que se consignaron en

el Capítulo 6º artº 4º del presupuesto en ejercicio.

6º Cancelar la fianza de honorarios que en garantía de un compromiso tiene constituida en la Excoria municipal de violetas de 6,95576 puestas que tiene reconocida contra esta Corporación Don Ubaldo Rodríguez Santa Marina, contratista que fué de spots de repartición a los diferentes servicios municipales hasta 30 de Enero del año último.

7º Aprobar los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas formados por la Secretaría para contratar el derribo de la finca nº 16 de la calle de San Bernardo, comprendida en el proyecto de prolongación de la de Seciondos y adjudicar subasta por el sistema de pujas a la Manca, sirviendo de tipo el procedimiento de los materiales por los gastos de demolición que resulten de cuenta del rematante.



8º Autorizar al Sr. Ingeniero Director de Vías públicas para hacer un pedido de combustible para atender a la alimentación de los cilindros compresores y fragua del horno, con cargo en importe de 440 puestas al crédito que figura en el Capítulo 6º artº 2º del año económico.

Votaron en contra los Sres. Carran-der Campsa, Amisela y Arango.

A petición del Sr. Hernandez Agüero quedó sobre la mesa otro informe de la Comisión 4ª fecha 25 del actual, proponiendo la rescisión, si perjuicio del rematante, del contrato celebrado para prestar el servicio de Transportes de la Zona Sur de esta Capital.

Se acordó como proponía la Comisión 5ª en tres informes fecha 27 de Enero último:

1º Adicionar a la base 3ª de las acordadas para la concesión de excedencias por el Sr. Ayudante - miento en 24 de Junio de 1928, a los Médicos del Cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal el siguiente

paraíso:

3.º Este año los propuestos conductos manifiestan por escrito a la Secretaría del Cuerpo facultativo, en sus autos por lo menos, de terminarse su residencia, el domicilio que tuvieron, y si se hallan o no dispuestos a reingresar en el Cuerpo; en las primeras vacantes, entendiendo, que de no hacerlo así, los solicitará por otra postergada se considerará que renuncian a continuar formando parte del mismo.

4.º Nombrar a D. Ramón Labarga Martínez, Farmacéutico de la Beneficencia municipal, encargándole del suministro de medicamentos a la 2.ª Sección médica de la Casa de Socorro del distrito de la Latina; como resultado del concurso celebrado al efecto.

5.º y 6.º Conceder una prórroga de dos años a la escuela que vienen disputando los Médicos terceros de la Beneficencia D. Antonio Henao y D. Domingo Lente y García, que terminarán en 31 de Diciembre y 31 de Noviembre de 1879 respectivamente.

7.º Conceder el reingreso en el



Cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal con el n.º 29 en el escalafón de su clase, al Médico D. Julián Codina Castellón en la plaza de nueva creación acordada en sesión de 17 de Agosto último, como consecuencia del ingreso en el Cuerpo del Médico 1.º D. Serafín Ruíz.

8.º Conceder el reingreso en el Cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal, por haber terminado la residencia que disputaba, al Médico 3.º D. Alfredo García Aguado, en la vacante surtida por fallecimiento de D. Antonio Bonar, debiendo ocupar el n.º 49 en el escalafón de su clase.

9.º Ascender a Médico 1.º en la vacante por nombramiento de Cefe facultativo de la Beneficencia de D. Serafín Ruíz, al más antiguo de los de la clase de 2.º D. Benito Lina Valde, con el haber anual de 2755 pesetas, a la plaza que este dejó vacante con el haber de 2550 pe-

setas anuales al Médico 1.º Don
Joa. Botella y para la provisión
de esta requiera al Médico 2.º de la
clase de cocedente, D. Santiago Ben-
cinar, que se encuentra en Fili-
pinas formando parte del Ejército
de operaciones para que manifi-
este su aceptación o renuncia,
por haber terminado la exceden-
cia que se le concedió.

3.º Anular a la plaza de Mé-
dico 2.º dotada con el haber anual
de 2,500 ptes en vacante por ha-
berse encargado D. Benigno Pa-
mos Herrera de la consulta es-
pecial de niños establecida en
la Casa de Socorro del Distrito
de Calceiro, al Médico mas an-
tiguo de la clase de 3.º D. Martín
Díaz Guerra, y nombrar para la
vacante con el haber anual de
1,500 ptes a D. Ricardo Gelierra Chi-
cote, que ocupa el n.º 1 de los aproba-
dos en las últimas oposiciones.

4.º y 5.º Nombrar Médicos supe-
rnumerosarios de la Beneficencia mu-
nicipal a los Ds. Benigno Falcón y



120
Gómez, D. Benigno Herrera y Car-
do y D. Ricardo Díez Selgado,
entendiéndose que los interesa-
dos que desearán sujetos a cuantas
disposiciones se adopten con respecto
al personal de esta clase.

6.º Nombrar Jefe farmaceutico
de la Casa de Socorro del Distrito
del Centro a D. Vicente Castellanos, re-
sando por tanto en el mismo Casa
Farmacia Piscoa que, por ser la ú-
nica suministrante de medicamentos
a la Beneficencia en el Distrito
separado a la fecha en que ocurrió
la vacante de que se trata vacu-
scificando el suministro de me-
dicamentos a la separada Casa
de Socorro.

7.º Devolver a D. Juan Pe-
rez de Castro la firma que
tiene constituida en la Caja
general de Depósito para re-
pender del cumplimiento
del contrato de pan al pri-
mer día de San Bernar-
dino, Depósito de mercaderías
y Carnes de socorro, duran-

Conte de Pennington

[illegible]

Белсера зона

Paese delle Indie e barbagonesi



2.^o Redificar el acuerdo de 22 de Julio de 1892 por el que se adjudicó a Don Manuel Guzmán de Coca una parcela de terreno que sobrante de la vía pública debía segregarse a terreno de su propiedad con fincadas al parcelo municipal, y en consecuencia adjudicar la parcela en cuestión a Santa Teófila y Santa Ana, y a Santa Rosa y Coca, otorgándose al efecto nueva escritura en la cual deberá hacerse constar por el Notario a quien corresponda la verificación de propiedades por la Villa del terreno recordado expedida en 22 de Abril de 1892 por la que queda inscrito en el Registro a que corresponde.

3.^o En contra de Don Manuel Campa 3.^o Instalar cuatro alcantarillas en la Góndola del Cisne número cargo un importe de mil ochocientos ochenta y seis pesetas veinte centimos al presupuesto vigente de la primera zona del Excmo.



Conde de Pimentel

Apelación del Sr. Medrano queda sobre la mesa otro informe de la misma comisión fecha 29 del referido mes proponiendo a satisfacción con cargo al Hospital de San Jacinto una gratificación mensual por sus trabajos para el Hospital del Asilo de San Carlos de Calles.

Se acordó enviar propalada la misma Comisión en otro informe fecha veintidós del corriente a don Antonio Carras, presidente de la comisión de Alcantarillado en la calle de Corrijos la finanza que tenía prestada a responder de un compromiso por haber cumplido con las condiciones señaladas.

La petición del Sr. Lopez y Lopez de Berboa queda sobre la mesa un informe de la Comisión de Sanidad fecha veinte y cuatro del anterior proponiendo a don Juan de Barrios de Morristal, el Fisco de la Carretera de Castilla, como procedido sobre el asunto de la

goria y la Fuente de la Vega.

Se acordó como proponia la misma comision en otro uniforme de igual fecha que el anterior dedicacion la numeracion de la calle de Triunfo designando con los siguientes nombres, seis, ocho, diez, doce, catorce, diez y seis, diez y ocho, y veinte las casas y solares de la mencionada calle que respectivamente se distinguen en la actualidad con los numeros dobles, dos duplicados, dos triplicados, cuatro, seis, ocho, diez, y doce catorce, diez y seis, y que en la linea de los numeros impares se distinga con los numeros cinco y siete las casas que respectivamente estan hoy designados con los numeros siete y cinco.

Y no habiendo mas asuntos de que tratar se



levantó la sesión a las siete y diez minutos de la tarde

El Secretario

El Presidente

C. de M. Juanes, Secretario

R. Arlegui, J. delavara

J. delavara



Sesion ordinaria de 9 de Febrero de 1898.

Presidencia del Excmo. Sr.
Conde de Romanones.

Guinness

[illegible]

Aprobar el acta
de la sesión anterior

Se abrió a las tres y cinco
cuarenta y cinco minutos de la tarde,
dándose lectura del acta de la
sesion ordinaria anterior, cele-
brada el dia tres del corriente
con la lista de Srs. asistentes a
ella, que fué aprobada.

Asuntos al Despacho de oficio

Se dio cuenta de una comunicacion del Gobierno civil, fecha 4 del actual, por la que se conforma con el dictamen emitido por la Comision provincial en el recurso interpuesto por D. Teodoro Oria, funcionario del Consueche y en vista de la instancia suscripta por D. Juan Teodoro Lora, viuda de este, soli-

Recurrió a las Letradas Condes-
tales una proclama agra-
datoria, relativa al abito
de haberos a la munda de
un conde del Condeche.

citando el prebido de haberos con
arreglo al cargo de Auxiliar que
aquel desmpeño, ha remuelto
favorablemente dicho recurso.
declarando a la reclamante con-
denado al prebido de la diferencia
de sueldo entre la citada plaza
y la de Escribiente que desempe-
ñaba al ocurrir la depuición del
expresado funcionario.

Y a propuesta del Sr. Cruz Ar-
que se acordó que antes de pasar
a la Comisión de Curasche se oiga
a los Sres. de trados Comisionales
para que uniformen acerca de la
procedencia de entablar recurso.

Se acordó:

Ordinarse en definitiva a favor
de D. José García Peto el abito
de la subasta verificada para la
construcción y colocación de una
verja de hierro alrededor de la pla-
ta de libelos por el precio tipo.

Quedan enterado de sus oficios de
la Real Academia de Ciencias, fecha 30 de
Enero último, dando cuenta del tras-
lado de residencia de los vecinos dignos.

Ordinarse en definitiva la
Comisión de una verja
alrededor de la Plaza.

Entrado de sus trados
de residencia



Conde de Benavente

Requisitos de informes
de la Comisión A.

D. Ceferino Herrera de la calle de la Pae-
da n.º 4, a Guadalajara.

D. Luisa Rodríguez Cepeda de la
calle de Silva n.º 18, a Barcelona.

D. Celestino Lunitana y Servia-
les de la calle de Navarrete n.º 24
a filian de las Victorias.

D. Salvador Ortega y Guara, de la
calle de Juan de n.º 16 a Guadalajara.

D. Rosa García Castellero, de
la calle del Cardenal Cisneros n.º 14,
a Seguros (Madrid).

D. Elisa Gómez Francis de la
calle del Pozo n.º 10, a Segovia.

Orden del día

Asuntos y expedientes dictaminados por las Comisiones
Sobre la mesa.

Se dio cuenta de un informe de la
Comisión A. fecha 30 de Enero último,
proponiendo la concesión de licencia
a D. María Bouguste para construir
una dependencia de plantas de pa-
principal y segundo en el lavadero
n.º 13 de la Ribera del Manzanares
con fachada a la carrera de San
Andrés, con arreglo a los planos y me-
moria presentados y en vista de haber

acreditado ser la duena del expre-
sado lavadero segun informe de los
Señs. Dtos. Comisarios.

El Sr. Fernandez. Sgno
manifesto que este lavadero por
su situacion, impedia el paso de
las aguas por el primer ojo del
puente de Segovia, obteniendo ad-
mas por mil buena cantidad de
madera, que existian alli depo-
sitada; que el solicitante pora muy
bien poseer el dominio con justo
título adquirido por herencia, se-
gun informaban los Señores, pero
que era casi seguro que el dicta-
dor no tendría adquirida legítima-
mente la herencia, por que el Sr. mu-
tamente no podia haber cesido
nros terrenos que por estar en el
cauce del rio Manzanares perte-
necian al dominio público, y p. q.
a la Alcaldia que por los límites a
su acauce, se serviria abir una
informacion al efecto de averiguar
si dichos terrenos habian sido ce-
didos en alguna ocasion por el
Ayuntamiento de Segovia, por



tanto continuar en lo sucesivo poseidos
por sus particulares; haciendo lo mismo.
A esta indicacion al expediente relati-
vo al n.º 8º que significaba a continua-
cion en el orden del dia por encontrarse
en las mismas circunstancias.

El Sr. Sr. Juan Sanchez, hizo que
se retiraran los dos expedientes mencio-
nados hasta que se pudiera aportar
a ellos todos los documentos necesarios
a demostrar la propiedad absolu-
ta del solicitante sobre los terrenos.

Después de indicar el Sr. Secretario
de que la Comision no tenia inconveniente
en acceder a esta ultima pe-
ticion, uso de la palabra el Sr. Sr. Sr.
no para resolver que a pesar de lo
dicho por el Sr. Sr. Sr. la Comi-
sion se crea en la imposibilidad de
retirar los expedientes si nuevos que
asi lo hiciera para reproducir los dic-
tamenos, exactamente en el mismo sentido,
toda vez que se habia pedido informe
a los Señores, acerca del derecho de
los interesados a la posesion de los

Code de Commerce

acreditado ser la dueña del agua
sacando la adro según informe de los
Señores de los Comisionarios.

El Sr. Fernandez-Solano
manifiesta que este lavado por
su situación, impedia el paso de
las aguas por el primer ojo del
puente de Segovia, obteniendo ade-
más por muy buena cantidad de
madera, que existían allí depo-
sitada; que el solicitante pora muy
bien poseer el dominio con justo
título adquirido por herencia, se-
gún informaban los Señores, pero
que era casi seguro que el dicta-
dor no tendría adquirida legítima-
mente la herencia, por que el apun-
tamiento no podía haber cesado
unos terrenos que por estar en el
cauce del río Manzanares, perte-
necían al dominio público, y no
a la Realidad que, por los límites a
su cauce, se serviría abir una
información al efecto de averiguar
si dichos terrenos habían sido ce-
didos en alguna ocasión por el
Ayuntamiento de Madrid.



hante continuar en lo sucesivo poseidos
por un particular; haciendo lo mismo.
De esta indicación al expediente relati-
vo al Sr. D. que figuraba a continuación
en el orden del día por no encontrarse
en las mismas circunstancias.

El Sr. Sr. Juan Sanchez, hizo que
se retiraran los dos expedientes mencio-
nados hasta que se hubiera abrotar
a ellos todos los documentos necesarios
a demostrar la propiedad absolu-
ta del solicitante sobre los terrenos.

Después de indicar el Sr. Secretario
de que la Comisión no tenía inconveniente
en acceder a esta última peti-
ción, usó de la palabra el Sr. Sr.
no para resolver que a pesar de lo
dicho por el Sr. Sr. Sr. la Comi-
sión se veía en la imposibilidad de
retirar los expedientes a menos que
así lo hiciera para reproducir los dic-
támenes exactamente en el mismo sentido,
toda vez que se había leído informe
a los Señores, acerca del derecho de
los interesados a la posesión de los

terrenos y habian considerado sufi-
cientes los documentos presentados
por los solicitantes de las licencias.

Respecto al Sr. Fernandez Ague-
ro en el sentido de no oponerse a la
aprobación de la licencia, y si uni-
camente a que la concesión de la
misma, pudiese dejar prejudicada
la cuestión de pertenencia de los
terrenos y para desurar este ex-
tremo tanto por lo que afectaba
al lavadero n.º 13, como a los demás
instalados en analogas condicio-
nes, convenia llevar a efecto la in-
formación, a la cual dijo D. que
aportaría todos los datos que adquiriese.

Leído el informe de los Señores
Consistoriales, a petición del Sr. Ur-
bano, hizo constar nuevamente
D. que de conformidad con este
documento la Comisión no podía
por menos de emitir dictamen en la
forma en que se hacía.

El Sr. Fernandez Cancha, susten-
tando el criterio del Sr. Fernandez
Agüero, opinó que debían suspender
de la obra y solicitar del Consistorio



de la Sociedad, el oportuno certifica-
do que sirviera a resolver la cuestión.

El Sr. Urbano sostuvo que la
Comisión no podía en manera alguna
perjudicar intereses particulares, ne-
gando una licencia que con arreglo
a las Ordenanzas municipales tenía
que concederse a todo el que solici-
tara, sin que para ello se exigiese en
todas las casos la presentación de
los títulos que ahora se habian recla-
mado.

Usaron nuevamente de la palabra
los Sres. Fernandez Agüero y Urbano
para insistir en sus anteriores aprecia-
ciones, como asimismo el Sr. Fernan-
dez Cancha, para hacer observar la
diferencia de pareceres que existía en
tre los vocales de la Comisión, mani-
festando altamente el Sr. Urbano
que no tenía inconveniente en acceder
a la retirada de los informes. En vista
de ello y teniendo en cuenta, según in-
dicó la presidencia, que la cuestión que
se había planteado a una propiedad
del Ayuntamiento, quedó retirado
el expediente de que se había dado

culante y el relativo a la concesión de licencia para reconstruir un cobertizo y ejecutar obra de reforma en el Edificio n.º 48 de la Ribera del Manzanares.

Rescindir el contrato de
transportes de la zona
Sur de esta Capital

Se dio cuenta de otro informe de la referida Comisión y de igual fecha, que las anteriores, propugnando se proceda de conformidad con los Dtos. Letrados Constitucionales a la rescisión del contrato celebrado con D. Marcelino Fieyra para ejecutar el servicio de transportes en la zona Sur de esta Capital, a perjuicio del rematante, con todos los efectos que se detallan en el art.º 3.º del P. D. de 4 de Enero de 1888 y los de la condición 11.ª del pliego de las condiciones administrativas, que sirven de base para la subasta, por no haber constituido el adjudicatario la fianza definitiva, habiendo de jado pasar el término de diez días que exige el pliego de condiciones, y habiendo efectuado la respuesta solicitada, en que haya incurrido con el importe de la fianza provisional que



se será retenido, y si esta no fuera suficiente, con los otros bienes que en aquel caso, administrativamente por la vía de apremio.

El D.º Letrado Agente fiscalizó a la Comisión por haberse determinado a rescindir el contrato de unos servicios, a juicio tan malogrado, que en la forma en que se redibujaba era imposible formar idea de los precios correspondientes a la unidad de obra en general. No propio temer y atender a que en el expediente existía una cláusula que al parecer anulaba la facultad de colaborar de nuevo, a que, según sus noticias, existían recursos pendientes, rogó al D.º Regidor Sindico y a la Comisión de sucesión exponer su criterio acerca de la manera de resolver esta cuestión, anunciando al D.º que de las explicaciones eran satisfactorias, votaría en su favor el informe. No habiendo pasado después la palabra, insistió el Consejo y hechas la correspondiente proyección por la presidencia,

Conde de Montemayor



quedo aprobado el dictamen, consiguiendo sus votos en contra los D^{os} Pineda, Rodríguez y Suredondo.

Conceder una gratificación al Arquitecto D^o de los talleres municipales.

De acuerdo como proponer la Comisión de su informe fecha 3.^o de Enero último, con el fin de aligerar el peso de los talleres municipales, la creación de un taller igual al que discurrían los D^{os} de curules del interior que figuran en el cap.^o 2.^o del vigésimo presupuesto del Ensanche, debiendo ser cargo esta portería al cap.^o 1.^o ordinario de dicho presupuesto. Totaron en contra los D^{os} Suredondo y Pineda Talero.

Dar el nombre de "Arco" del Marqués de Montiel al arco de la carretera de Castilla, con el fin de unir el puente de Segovia y la fuente de la Caza.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión por fecha 24.^o de Enero último proponiendo de su nombre "Arco del Marqués de Montiel" al arco de la carretera de Castilla, comprendido entre el puente de Segovia y la fuente de la Caza, en memoria del que fué el Sr. Conde de este Ayuntamiento fundador del Circolo Católico de San Víctor y protector a la vez de los mejoramientos de la clase obrera.

El Sr. López de Salazar, preguntó a la Comisión por que causas había de pacha de este expediente con prelación a otro que con anterioridad se había remitido a su estudio a virtud de una proposición suscrita por el Sr. López Talero para que se diera a una calle el nombre del noble Sr. escritor Fernández y Fontañes. También expresó el Sr. López de Salazar que esta proposición no obstante reconocer en el dictamen que el cambio de el ensanche de las vías públicas, causaban grandes trastornos a la propiedad, a la industria y al comercio.

En nombre de la Comisión contestó el Sr. Lázara que de ambos expedientes se había oído aquello, viéndose en la imposibilidad de resolverlos en iguales términos por ser distintos las circunstancias, que en ellos mediaban, puesto que la sustitución del nombre de una calle tan importante como la del Prado, en la rada en el centro de Madrid, podía en realidad originar trastornos, mientras que el cambio propuesto no podía producir tales complicaciones por afectar a una vía

Cada de la Historia

de menor importancia que aquella, de bido á que contra se su las a fueras de la hostalación y no tener mas que dos otros finas. Siendo que sin embargo de esto la Comisión no había otorgado este asunto y se venia preocupando de dar el nombre de Fernández y Lourelez á una de las calles mas importantes que concierne de hostalación.

Rescribió el Sr. López de Balboa diciéndole que el Sp. mto. asunto no podía variar el nombre de la Puerta de Castiella, por pertenecer al Estado, lo que únicamente tenía derecho a hacerlo, del mismo modo que cualquier propietario tenía la facultad de cambiar como estubiere convenientemente una calle particular.

En apoyo de esta Comisión leyó el Sr. la parte fundamental del informe emitido por el Sr. del Reg. de Estadística en el que hace las mismas consideraciones con motivo de una petición formulada por vecinos y propietarios de la carretera de Andaluza en el



tuvo comprendido hasta la quinta llamada del Ángel.

El Sr. López de Balboa lamentó que se emplearan tantos argumentos en contra de un asunto que no ocasionaba al vecindario lesión de ninguna clase, ni habría de producir seguramente reclamaciones por parte del Estado.

Seguidamente y previa consulta hecha por la presidencia, fue aprobado el dictamen, consignando su voto en contra el Sr. López de Balboa.

De nuevo despacho.

Se acordó como proponía la Comisión 3.^o en ocho informes fecha 3.^o de Enero próximo porados.

- 1.^o Estudiar a D. Luciano Ortiz ga, el concurso celebrado para la adquisición de 30 placas de latón con destino a la numeración de carruajes de lujo de alquiler,
- 2.^o probar cada placa y conducción a las condiciones estipuladas a efectos de lo prevenido en la regla 4.^{ta} de la

Requisitos de los carruajes para adquisición de placas con destino a los carruajes de lujo de alquiler.

R. O. del Ministerio de Hacienda
de 23 de Mayo de 1836.

Jubilarse a una D. Acacia
de las escuelas municipales

2.^o Conceder a la maestra de las
escuelas públicas D.^{ta} Josefa Pedruco
Arzua, jubilada por R. O. de 23 de
Junio del año último, el haber pascivo
de 157^{rs} 10^{cs} anuales que le corres-
ponden con arreglo al sueldo de 2450^{rs}
que disfrutó más de dos años, por
hallarse físicamente incapacitada,
cuyo haber le sería abonado desde
el día 1.^o de Julio del año próximo
pasado aunque causó baja en el ser-
vicio activo, previa sanción de la
Junta municipal.

Devolver cantidades por
el arbitrio sobre ganancia
de lujo.

3.^o y 4.^o Devolver a D. Ricardo Ro-
dondo Louzalea y D. Francisco El Cam-
po Tallojo en concepto de ahorrado
del Estanco de D. Manuel Louzalea
Longoria las sumas de 400 y 30 pesetas
que por el arbitrio sobre ganancia
de lujo satisficieron en el ejercicio de
1835-36 respectivamente con cargo a
amortización de los intereses del cap.^o ar-
tículo 5.^o del presupuesto en ejercicio

Ya se han vallado de un
solar.

5.^o Devolver a D. Helena Mar-
tinez, como ahorrante de los intereses



respectivos del actual presupuesto, consig-
nados en el cap.^o 2.^o art.^o 16, la cantidad
de 261^{rs} 20^{cs} pesetas, satisfichas de más en
los ejercicios de 1834-35 y 1835-36 por el
arbitrio sobre vallado obligatorio del so-
lar de su propiedad sito en el paseo San
peral n.^o 6.

Ya se han clasificado
sobre 18 años.

6.^o Devolver a D. Federico Gomez de
ministros de este establecimiento Excmo.
del Pto, situado en los calles de San-
tes n.^o 16 y 18 y Sotomayor 35, propiedad de
D. Francisco Helay, la suma de 80 pe-
setas que satisficieron por el arbitrio sobre
casas de baños en los ejercicios de 1832-33
a 1834-35, por hallarse anulado el arbitrio
decretado por R. O. de 23 de Noviembre de
1833 y haberse acordado la devolución
de lo cobrado por el mismo; después de
abonarse la suma correspondiente al
ejercicio de 1834-35 o sean 260 pesetas, por
haber prescripto la acción para recla-
mar y realizándose dicha devolución
con cargo a la partida de 13000 pesetas
consignada en el cap.^o 2.^o art.^o 1.^o con-
cepto 1.^o del actual presupuesto.

Reconocer un crédito
a favor de la Compañía
del gas.

7.^o Reconocer e inscribir en el primer
presupuesto ordinario que se forme



como obligación reconocida por
ejercicio de crédito legislativo en el
de 1875-76, a cuyo pretexto, el de
1876-77, puestas, a favor de la fun-
dación madrileña de alumbrado y
calefacción por gas, por el fluito su-
ministrado al dicho ejercicio

Reconocer un crédito a
favor de la Compañía
del gas

8.º Reconocer e incluir en el
financiamiento ordinario que
se forme a favor de la Compañía
madrileña de alumbrado y cale-
facción por gas, el crédito de 26.760
pestañas, que por falta de fondos
deja en el año anterior en el ser-
vicio de 1875-76 por suministro de
fluido a las tres Casas Consistoriales

Transferir un crédito pa-
ra los trabajos de exhu-
maciones.

Se dió cuenta de otro informe de
la misma Comisión fecha 7.º del corrien-
te proponiendo se transfiriera del
crédito de 60000 pesetas establecido
en el cap. 3.º art. 1.º para construc-
ción de sepulturas en los Cemente-
rios municipales, la suma de
20000 pesetas para aumentar el
crédito de 2000 consignado en los
mismos capítulo y artículo con
destino a trabajo de exhumaciones,

Cuenta de Gastos

etc, toda vez que este es insuficiente pa-
ra dar cumplimiento al acuerdo del
Ayuntamiento de 17 de Septiembre del
año último, por el que se dispuso la
exhumación de los cadáveres nichados
en sepulturas temporales de los
referidos cementerios.

El Sr. Rodríguez Solís suscitó
a la Comisión de Presupuestos que al
formular los correspondientes al ejer-
cicio próximo tuviera en cuenta los
presupuestos parciales que con sujeción
a las necesidades de cada Ayuntamiento
formaban las Comisiones respec-
tivas, a fin de evitar durante el
curso del año económico trasgresiones
de crédito, como la presente origina-
da por deficiencias de consignación,
previéndole el Sr. Aratondo que se
tendrían muy presentes estas observaciones.

Que habiendo unificado el dictamen
unánimemente la Comisión, fué aprobado por
el Ayuntamiento

Se dió cuenta de un informe de
la Comisión 3.ª fecha 19 de Enero último

Comisar al Ingeniero de Bolanos para adquisicion de materiales para la toma de aguas de la acequia del Norte.

finis, proponiendo se autorizase al Sr. Ingeniero Director de Bolanos para la adquisicion de dos llaves, se hizo de 8^{tos} centímetros y cuatro piezas, de empuñe, dos de brida y cordón, y dos de brida y enchufe, para la toma de aguas de la acequia del Norte con destino al Parque del Norte, siendo cargo la cantidad de 300 pesetas a que asciende este gasto a la partida de 3,000 consignada en el presente presupuesto para adquisicion de material, del ramo.

El Sr. Luis Arizquez propuso de concederla la autorizacion interesada, con la condicional de que los materiales habian de adquirirse precisamente del contratista que tenia el servicio por subasta para el ramo de fontaneria.

Manifiesto el Sr. Chiraga que la Comision habia tenido la duda de si el contratista podria facultar entre otros efectos, unas llaves de extraordinaria tamaño y que con objeto de no disminuir los servicios



136
facultaba al Ingeniero para que las adquiriese en las condiciones más ventajosas de las casas que las necesitaran.

Compuando su propuesta el Sr. Luis Arizquez pidió se condicionara el dictamen con su acuerdo que en el caso de que el contra testor no tuviese las llaves necesarias, hubiese adquirida el Ingeniero de otras fuentes de materiales establecidos.

Con esta adición aceptada por el Sr. Chiraga, quedó aprobado el dictamen.

9.
Señala para com-
tarse que casa en el
solon n.º 19 de la zona
de de Millares.

Se dio cuenta de un informe de la Comision A.ª para el dictamen pro-
poniendo de concederla, haciéndola Sr. Juan J. Saura, Zúñiga para construir una casa de planta baja y primera, en el solar n.º 19 de la ronda de Salazar, con sujecion a los planos y memoria presentados.

Como la presidencia el Sr. Arceando.

El Sr. Comandante Aguirre solicitó que este y los demás expedientes informados por la Comision A.ª quedasen sobre la mesa suponiendo que los dos locales de la misma no se unieron a ban presentes o no dispensaban la

debió abstenerse cuando un com-
pañero en uso de un derecho de-
cho interesaba explicaciones sobre
algún asunto, como si él lo aca-
baba de ocurrir con motivo de un
informe aprobado anteriormente.

El Sr. Suredondo hizo pre-
sente que sin duda alguna, por
estar distraído el Sr. Suredondo. Co-
munione, que presidia al dar se-
cuenta del dictamen a que aludía
el Sr. Remondos-Sigero, no se le
había contestado; pero que todos
los Vocales de la Comisión que se ha-
llaban presentes, estaban dispuestos
a hacer cuantas aclaraciones
deseara C. D.

El Sr. López de Balboa creyó
que el Sr. Remondos-Sigero no
podía tener queja de la Comisión
de Obra, por que a poco más de
a sus dichos, había retirado dos
informes en esta misma sesión.

Dijo que ignoraba por haber
estado distraído, si C. D. había
pedido explicaciones con motivo
de otro asunto y que se refería

al expediente de transportes, no podía
por su parte haber contestado, por
estar precisamente conforme con la
opinión de dicho Sr. como lo demues-
traba el haber votado en contra.

En este momento con esta explicación el
Sr. Remondos-Sigero, por más que a
su juicio resultaba de todos modos
aprobado un dictamen sin que la Co-
misión hubiera dado explicaciones
definiendo el ruego de un Concejal, el
Sr. Suredondo Tiches pidió se le fuera
contar que el Sr. López de Balboa
ni suscribía la propuesta ni había
presentado voto particular, requisi-
tos que en otras ocasiones había con-
siderado necesarios exigiendo de otro
varancia a los demás Sres. Concejales.
Esto contestó el Sr. López de Balboa
que cuando el Sr. Suredondo Tiches es-
tuviera tan castigado como él por for-
mular votos particulares, entónces con-
prendería perfectamente lo que se
debe de llevar a esta formalidad.

Esto dijo y no habiendo con-



debió abstenerse cuando un com-
partero en uso de un respecto de-
cho interesaba explicaciones sobre
algún asunto, como a él le aca-
baba de ocurrir con motivo de un
informe aprobado anteriormente.

El Sr. Brindando hizo pre-
sente que sin duda alguna, por
estar distraído el Sr. Pando y Co-
manon, que presidia al dar se-
cuenta del dictamen a que aludía,
el Sr. Comandante Aguirre, no se le
había contestado; pero que todos
los Vocales de la Comisión que se ha-
laban presentes, estaban dispuestos
a hacer tantas aclaraciones
después de S. S.

El Sr. López de Balboa excusó
que el Sr. Comandante Aguirre no
podía tener queja de la Comisión
de Obra, por que a poco más, esta
a sus órdenes, había retirado los
informes en esta misma sesión.

Dijo que ignoraba, por haber
estado distraído, si S. S. había
pedido explicaciones con motivo
de otro asunto y que se refirió

al expediente de transportes, no podía
por su parte haber contestado, por
estar precisamente conforme con la
opinión de dicho Sr. como lo demues-
traba el haber votado en contra.

La sesión con esta explicación el
Sr. Comandante Aguirre, por más que a
su juicio resultaba de todos modos
aprobado un dictamen sin que la Co-
misión hubiera dado explicaciones
definiendo el ruego de un Concejal, el
Sr. Pando y Tiches pidió se hiciera
constar que el Sr. López de Balboa
ni suscribía la propuesta ni había
presentado voto particular, requiri-
tos que en otras ocasiones había con-
siderado necesarios exigiendo de otro
vamos a los demás Sres. Concejales.
Esto contestó el Sr. López de Balboa
que cuando el Sr. Pando y Tiches es-
tuviera tan castigado como él por for-
mular votos particulares, entonces con-
prendería perfectamente si se dejase
de llevar esta formalidad.

Esto seguido y no habiendo con-





batido el dictamen unguin de Lou-
cega, fue aprobado por el Ayuntamiento,
con el voto en contra del
Sr. Lioz Tabero.

Al leer la división
de un informe de la Co-
mision 19.

Se dio cuenta de otro informe de
igual Comision y fecha que el auto-
rior, proponiendo la aprobacion de
la hoja de aprecio formada por el
Arquitecto municipal en 5 de Enero
ultimo importante 16, 50 y pesetas
para la adquisicion por la Villa
de la casa n.º 3 de la calle de San
Properio compruntida en el proyecto
de via que ha de honor en comunica-
cion esta calle con la de Sagasta
y dar al expediente la tramitacion
prevista en la ley de expropria-
cion forzosa.

Tras uso de la palabra el
Sr. Ruiz Niquera para anunciar
su voto en contra en el caso de que el
informe no propusiera los medios
que hubiere de emplear el Ayuntamiento
para el pago de esta expro-
piacion y la compruntida en el
dictamen siguiente: el Sr. Lopez
de Balboa para reproducir la

palabras de la presidencia que con-
taban en acta, contestando a la mis-
ma pregunta hecha en otra sesion
por el Sr. Ruiz Niquera; y el Sr. An-
niga para pedir la retirada del
dictamen con objeto de estudiarlo.

Pidió el Sr. Ruiz Niquera ha-
ciendo presente que insistia sobre los
mismos proyectos por no haberle satis-
fecho las explicaciones dadas en otra fecha
por el Sr. Barba; a pesar de lo cual
habia votado en contra de aquellas
expropiaciones.

Acto seguido y a petición del Sr.
Lopez de Balboa se dio lectura me-
ramente del dictamen manifestando
dicho Sr. que la Comision habia cum-
plido con ordenar se reformase la hoja
de aprecio y que en ultimo termino el
Gobernador civil diria si la valora-
cion era o no justa.

El Sr. Anniga dijo que habiéndose
adjudicado la casa en 6000 pesetas
y estando valorada por el Arquitecto
municipal en 3000, no debia de ir
al Gobernador el encargo de apreciar
si la tasacion era o no elevada.

De conformidad con lo propues-
to por el Sr. Carraga se acordó
aplarar la discusión de este expe-
diente hasta que quedasen depa-
chados los restantes de la orden
debida.

Se acordó como proponía la
misma Comisión en ocho impor-
tes de igual fecha que el anterior.

1.º Aprobar la hoja de apro-
pósito importante \$40000 pestes, for-
mada por el Sr. Carraga de la 1.ª
Sección, para el propio la casa
n.º 16 de la calle de la Forja
comprendida en el proyecto de
prolongación de la calle de Gra-
nados y dar al expediente el au-
so que determine la visita de la
de apropiación forzosa.

2.º Otorgar en contra los Sres.
Hurtado, Toruando, Campa, Ruiz
Núñez y Carraga.

3.º Aprobar el presupuesto for-
mado por el Sr. Inguero Direc-
tor de Vías públicas para proceder
a la construcción de 10 cajones de
medir piedra de la mitad de

Aprobar la hoja de apro-
pósito para el propio la casa
n.º 16 de la calle de la
Forja.

3.º un presupuesto para
construir cajones de medir
piedra y ranandas para
el ramo de Vías públicas



un metro cúbico y cinco ranandas de
telametalica para el cribado de las
arena y piedra necesarias en las obras
de obra, siendo cargo su importe
de \$1860 pestes al crédito que figu-
ra en el cap. 6.º art. 2.º del siguiente pre-
sупuesto y teniendo los materiales
necesarios de las respectivas contratas.

del Sr. Carraga
Sección de Herrerías
materiales para las
obras de obra

5.º Aprobar el presupuesto for-
mado por la citada Dirección para
adquirir de la contrata
número 1, las herramientas y útiles ne-
cesarios para el servicio del ramo de
Vías públicas, siendo cargo su importe
de \$3310 pestes al cap. 6.º art. 2.º
del presupuesto en ejercicio.

Sección de Seguros
para el ramo de Vías

6.º Aprobar el presupuesto formado
por la misma Dirección importante
883 pestes, para la adquisición de
10 cajones de madera que son necesarios
para las brigadas del ramo de sembrados,
con cargo al capítulo 6.º art. 2.º del
presupuesto en ejercicio.

Sección de Herrerías y
para las obras de
obra de obra

7.º Aprobar otro presupuesto for-
mado por la referida Dirección para

adquirir el material de hierro y acero necesario para atender a las reparaciones que se llevan a cabo en el taller de máquinas del ramo de Fías públicas, siendo cargo su importe de 162 1/2 pesetas a iguales capítulo y artículo que el anterior.

6.º Aprobar otro presupuesto importante de 178 1/2 pesetas para la construcción de 13 carritillas y recomposición de otras 16 necesarias en las obras del ramo de Fías públicas, cargándose este gasto al cap. 26 art. 1.º del actual ejercicio.

7.º Aprobar el presupuesto formado por el Arquitecto Jefe de los talleres municipales para el arreglo de los deterioros que se notan en el puente de Garrido situado entre la pradera del Conregio y la Florida, siendo cargo su importe de 141 1/2 pesetas en la partida consignada en el cap. 26 art. 1.º del presupuesto en ejercicio, verificándose la mano de obra con los elementos disponibles en el ramo de talleres.

8.º Autorizar al arquitecto Jefe

Además un presupuesto para construcciones y reparación de carritillas de Fías públicas

Id. id. para reparación del puente de Garrido



Don Juan de Dios
Secretario de Construcción
No. 10 de la Inspección
de los talleres municipales

de talleres para adquirir por administración impedida de combustible por valor de 150 pesetas que serán cargo a los mismos capítulo y artículo que el anterior, para atender a la alimentación de la fogata del ramo.

De acuerdo como proponía la Comisión 3.ª en informe de 4 de feb. corriente ejecutar por administración las obras de instalación y montaje de un cuadro central de corriente eléctrica para el servicio de alumbrado del Mercado de la Ribera con sujeción al presupuesto cuyo detalle se inserta a continuación, siendo cargo la rifa total al cap. 25 art. 1.º del presupuesto en ejercicio y prescribiéndose en el caso presente de los servicios del electricista de Ayuntamiento. Entre

Un cuadro de distribución, compuesto de un tablero de marmol pulido de 115 cm de alto por 123 cm de ancho con las conexiones metálicas 25'.

Un marco de madera con parte superior de 85 cm de alto y su parte de aluminio 13'.

Seis juegos de ocho interruptores

de la gueta con barras de cobre
y finibles dobles, siendo uno de
estos juegos para los ocho cir-
cuitos de arcos de tres amperes
y el otro para los seis circuitos de
arcos de diez amperes — 175'.

Los interruptores grandes de
porcelana, para los dos circuitos
de lámparas incandescentes — 15'.
Seis resistencias, para los tres amperes — 125'.
Ocho resistencias, para los tres amperes — 176'.
Un brazo con lámpara — 75'.
Traslado de dos arcos desde
los sótanos al principal — 200'.

Total huecos — 1115'0

Cuando nuevamente la presidencia el Sr.
Conde de Romanones.

O union concurso para
la aduision de propo-
siciones de terrenos para la
instalacion de los D. de
los de San Bernardino.

Se dio cuenta de un informe de la
Comision de 2.ª fecha 8 del actual, pro-
poniendo de abra concurso por ter-
mino de un mes, anunciandolo en
los periodicos oficiales y en los demas
de circulacion de esta corte, para la
adquisicion de proposiciones a fin de
adquirir terrenos que tengan o no
edificacion, de donde se pudiese
en dicho concurso que a quello



habian de tener diez hectareas, de exten-
sion como minimo y los concurrentes
exponer en sus instancias la situacion
topografica del terreno, si este o no do-
tado de aguas potables y en caso con-
trario las facilidades para obtenerlas,
el precio en que realizarian la venta y
forma de pago, para construir un
edificio destinado al Sr. de San
Bernardino, con motivo del estado
de ruina en que se encuentra el que
hoy ocupa.

El Sr. D. Felix Marquez manifiesto
haber leído en su ministerio diario
que tenia bastantes motivos para co-
nocer la verdadera trasmitacion de
los expedientes, que se habia comuni-
cado al Sr. Duque de Granada, la
necesidad, imperiosa de desalojar
durante el presente mes el edificio
del 1.º piso pero no tener noticias
de que se hubiera notificado en forma
la certificacion del Inquisito muni-
cipal declarando en estado de ruina
de la fisica, para que el propietario

si se vez pudiera designar por su parte el facultativo que estimase conveniente.

Dijo tambien D. C. que al ar- modo por los constitutos plintos que venian en to. Se diose contra la Corporacion, habia estudio de el con- to de deb. hio, encaminando algunas cláusulas, que a su vez, hodia invocan el propietario para designar dantes y perjuicios, y como objeto de procedo con la prudencia necesaria para evitar lesion a los inte- reses municipales, rogo a la pro- fidencia que de b. mismo modo que se hacia con los de una, se obser- vara en este caso lo dispuesto en el art. 6.º de la Ley Ordinaria, mu- nicipales, invitando al Sr. D. que al Sr. D. a una reunion que no causara perjuicio a sus inte- reses, ni a los de la Corporacion, y al propio tiempo evitara recla- maciones que en otro caso po- drian presentarse.

El Sr. Presidente dijo que por su parte habia hecho lo unico



142
que estaba en sus facultades, una vez enterado el Ayuntamiento del in- forme del Arquitecto, que era disponer lo necesario para que el local quedara completamente desocupado y a di- posición de su dueño durante el mes actual, a cuyo fin se habia tratado a algunos vecinos de la Plaza de Fe- rreiros y otros que podrian instalar con caracteres interiores en la Casa de Doña de Vallehermoso, y que una vez tomada esta determinacion que la urgencia del caso reclamaba, po- dia ocuparse el Ayuntamiento con la tranquilidad necesaria de elegir de definitiva el local donde hubiera a de establecerse el S. de.

Dijo presente que la Comisión obstará por anunciar concurso por por parte que no se dejara el edificio actual, por otro que fuese peor, y que nadie pudiera suponer que ni el Ayuntamiento ni la Alcalde tuvieran interés por un determinado sitio. Tuvo que dando al concurso la mayor publicidad posible, podrian las personas que tuvieran interés en ello

visitar los locales oficiales, y en este modo de conducta muy favorable más favorable en todos conceptos por los intereses municipales.

En cuanto a entrar en inteligencia con el Sr. Duque de Guadalupe, dijo que la Guardia no estaba autorizada para ello y que si el Ayuntamiento así lo estimaba, todavía tenía ocasión de hacerlo, puesto que no se había hecho aún la notificación por más que dicho propietario podía muy bien presentar proposiciones como las de tantos concurrentes.

Recordó por último que, como se había indicado, el propietario no estaba obligado a seguiramente reclamación contra el Ayuntamiento, y consideró también probable que, a semejanza de lo ocurrido en muchas ocasiones, los Tribunales negaran la razón al Ayuntamiento, pero no estimó suficiente esta razón para resolver sobre todo tratándose de un caso de verdadera urgencia.



Rectifico el Sr. D. Juan Anguier y desiste de elevar el caso y acuerdo con que el Sr. D. Carlos de Guadalupe se ha ocupado de la cuestión para conjeturar todos los peligros de momento en términos que permitieran al Ayuntamiento mayor meditación y calma para resolver sobre el particular, insistió en la necesidad de que la notificación al propietario de la finca se hiciera con sujeción a lo prevenido por el art. 170 de las Ordenanzas municipales.

Consideró muy completo el asunto puesto que estaba decidida en el contrato las circunstancias de ser de cuenta del Ayuntamiento la conservación y reparación de todos los edificios que contenían la finca y de la tapia que la rodeaba y la obligación de que al finalizar el contrato se entregara esta en igual estado que se hallaba al ser arrebatada, todo aconsejaba proceder con la mayor prontitud, en evitación de posibles contingencias desagradables; a cuyo efecto, en opinión

Se debió entrar en negociaciones amistosas con el Sr. Duque de Guadalupe que no se había por todo mal con el Ayuntamiento, obteniendo de él las concesiones necesarias para prevenir cualquier cuestión litigiosa, mediante un acuerdo previo que armonizara los intereses municipales y los de los dueños, así que se perjudicaran los del dueño de la propiedad de referencia.

El Sr. Presidente contestó que la notificación se haría conforme a las disposiciones legales vigentes en la materia, no siendo aplicables al caso las de las Ordenanzas de Policía Urbana.

Dijo con vista de las indicaciones del Sr. Ruiz Narguez que dicha notificación era tan necesaria para el Ayuntamiento como para el propietario; añadió que no obediendo el acto de dejar el local al capricho y a la impetuosidad purisima, se exponía al dueño de la

141
fuerza al notificársele de ello, las razones y fundamentos en que se apoyaba dicha resolución y terminó diciéndole que participaría como el que más de evitar las cuestiones, a que había aludido el Sr. Ruiz Narguez, procuraría por todos los medios evitarlas; pero que no por estos temores debía el Ayuntamiento abandonar sus derechos y dejar de hacer lo que fuera procedente.

Deposité nuevamente el Sr. Ruiz Narguez la aplicación del mencionado artículo de las Ordenanzas, por estimar que la causa de ruina inminente del edificio, determinante de la decisión del Ayuntamiento, había que reservar al propietario la facultad de designar, por su parte un Oligante que informara y certificara del expresado hecho, declarando si efectivamente existía o no el caso de ruina.

Llamó la atención una vez más respecto de si por el Ayuntamiento se había cumplido constantemente el requisito de la conservación, y

7
reparación de los edificios y tapias,
como prevenia el contrato; pues
de haberse hecho así no habria su-
gido el actual estado ruinoso de
la finca y por otra parte expuso
que no podia haberse visto, sin
la cláusula relativa a la entrega
de la misma en las propias condi-
ciones en que fue recibida, cuyo
cumplimiento llevaria consigo
la circunstancia de que al veri-
ficarse las obras, necesarias para
ello, cesaria inmediatamente el re-
petido estado de ruina; todo lo cual
podria alegar en su provecho el
propietario para exigir exención
de lidad, al Ayuntamiento.

Por estas razones insistió en
la necesidad, de que se constituyera
previamente por las Alcaldes Pro-
videncia, las negociaciones a que
antes aludí, para conseguir que
el Sr. Duque de Fragua renunciara
a estos derechos hacia lo sucesivo.

El Sr. Presidente observó que
estando bien determinadas las con-
diciones en que el Ayuntamiento

145
se hizo cargo del edificio mediante cer-
tificación prebentiva del Arquitecto
nombrado al efecto, que formaba
cabeza de la escritura y expediente
de arriendo, y en la cual se especifica
basta las construcciones que estaban
arrendadas y la parte que ofrecia
poca solidez, para resultar que,
a virtud de los considerables gastos
de obras que se habian llevado a
cabo, el edificio tenia en la actuali-
dad mejores condiciones que en aque-
lla fecha del contrato.

Cuando advierte S. D. que no era
admisibil la teoría de que el Ayun-
tamiento quedara obligado a otra cosa
que a las reparaciones de desperfec-
tos consiguientes al uso de la finca
arrendada, entre cuyos obras no
podian exigirse las que afectasen
a las condiciones de solidez total
del edificio.

Intervino el Sr. Canaleta para
manifestar su impresión favorable
a las buenas disposiciones del

Conde de Camargo

Se Duque de Granada, a hacer co-
mo siempre, cuanto pudiese en
beneficio de los intereses de la Ciu-
dad, y por tanto del Ayuntamiento.
En vista de lo que también
por que la Real cédula en representa-
ción del Ayuntamiento se comunicase
con dicho Sr. en la seguridad de
que serian satisfactorias, las noti-
cias que hubiera de comunicarse a
la Corporación, lo cual podia muy
bien hacerse toda vez que por ha-
ber desaparecido los apuntes de
momento, el Ayuntamiento dispo-
nia de mayor plazo para solucio-
nar el caso.

Rectificando lo que expuso en
la sesión anterior, dijo que en el auto
PM estaba dispuesto a ceder el pro-
prietario mediante precio de 500 o
600000 pesetas, por cada una a plazos,
la mitad de los terrenos que consti-
tuyen la finca, cuyo valor venia a
ser de 25 centimos de peseta el pie
cuadrado, y añadió que aun
cuando por la mayor importancia
de la propiedad en la época presente,



se llevara al doble dicho precio, todavía
seria esto una buena solución para el
problema, la adquisición de tales terrenos.

Y termino el Sr. proponiendo que sin
perjuicio del comense propuesto, al que
podria concurrir el Sr. Duque de Gra-
nada, en la seguridad de que habia
tantos beneficios como el que mas, se
autorizara al Sr. Jefe de Presiden-
cia, para que entablara las oportunas
negociaciones con aquel Sr. para el ane-
do satisfactorio del asunto.

Manifestando por la presidencia
que por muchas razones no podia hacer
de las propuestas por el Sr. Carraga,
el Sr. Fernández Aguirre dio cuenta de
los antecedentes, y estado de la cuestión,
y de las dos soluciones presentadas, por
el Sr. pa. a resolver el conflicto siempre
sobre la base del comense; y quedando
ya desentando lo relativo a la utiliza-
ción del palacio de la Manera de Tole-
na, por estar comprometido el peligro y
las urgencias de momento, mediante
las acertadas disposiciones de la Al-
caldia Presidencia.

Dijo que no sentia los temores de

implente, toda vez que el contrato
estaba terminado y venia rigien-
do por la tática, desde hacia diez
años; sin que por la razón aña-
dida por el Sr. Presidente hubie-
ra invocarse por el propietario
su derecho a que el Ayuntamien-
to hiciera las obras que se relacio-
naran con la estabilidad y solidez
total del edificio.

Bajo estos puntos de vista es-
timé oportuno e improcedente
el acuerdo defendido por el Sr.
Carraga, puesto que el Ayunta-
miento estaba dentro de su de-
recho y no en el caso de implorar
gracia o misericordia, a parte
de que el Sr. Duque de Granada
podía concurrir también al
concurso y hacer las proposicio-
nes que deseara.

El Sr. Ruiz Ariza inter-
vino nuevamente para ma-
nifestar que después de lo dicho
en el curso de este debate resta-
ba solo hacer a la Comisión
el ruego de que desapareciera



de las condiciones del concurso la ex-
presa determinación de la canti-
dad de diez hectáreas de terreno,
no estableciendo en este punto lími-
tación alguna para favorecer la
concurencia; si reserva de que el
Ayuntamiento adquiriera el que fue-
se necesario para la realización del
proyecto que de antiguo obraba en
poder del Municipio.

Todas explicaciones por el Sr.
Fernández Jago en el sentido de que
la extensión fijada era la que sería
de el Ayuntamiento municipal, al for-
mar el proyecto que la Comisión había
examinado, añadió que aun cuando
consideraba que la extensión era im-
plente en este particular significa-
ría escasa una dificultad, por que
los propietarios no podían estar
al tanto de la superficie que exi-
gía esta clase de edificios, no tenía in-
conveniente en acceder a lo pedido,
exponiendo además C.D. que segu-
ramente se necesitarían más de

las ochenta y tres propuestas, toda
vez que existía el propósito de
instalar en el Asilo otras depen-
dencias y servicios municipales,
tales como la imprenta munici-
pal, por ejemplo, para haculos re-
productivos y para facilitar la
educación de los asilados.

Envió el Sr. Ruiz Mar-
quez en su petición y mani-
festó que todavía necesitaba
sancionarlo por el Ayuntamiento
ninguno de los tres proyectos
de construcción de los Asilos
que había en la Caza, ni deter-
minado si se habían de
reunir en uno solo los expro-
piados establecimientos de
beneficencia.

Observó por el Sr. Heras-
ta de Agüero que respecto de este
extremo estaba prevenida la
cuestión, puesto que así se propo-
nía en la moción que el Sr. pro-
sintió, la cual implícitamente que-
daría aceptada al aprobarse
el dictamen de que se estaba



Conde de Benavente

tratando, el Sr. Fernández de la
Tiga, despus de conformarse con
la declaración de la presidencia
en cuanto a la interpretación del
contrato de arriendo del edificio
actualmente destinado a Asilo,
en los extremos que habían sido
objeto de discusión, se manifestó
propicio a aceptar la enmienda
del Sr. Ruiz Marquez, en su caso
de que el concurso fuera bono, am-
plio, posible, y de que hubieran con-
currido todos los propietarios que
disparan quince sus terrenos, en la
cantidad bastante y necesaria pa-
ra la construcción del Asilo; re-
servándose el Ayuntamiento
el derecho de elegir la proposición
que considerara más ventajosa
o de rechazarlas todas.

En este sentido dijo que no te-
nía inconveniente en aceptar la
enmienda y en que quedara con
ella sustituida o modificada a
la condición del concurso referen-
te a la consignación de las diez
hectareas y de terrenos como

minimius.

Y no habiendo ningún otro
Sr. Concejal que usara de la
palabra quedó con dicha en-
menda aprobado el dictamen
de la Comisión; acordándose ade-
más a propuestas del Sr. Encar-
der Campa haber visto con sa-
tisfacción las asentadas, gestio-
nes y disposiciones de la Real
dicha Presidencia, para conjurar
el conflicto, mediante la trasla-
ción provisional de los asilados;
y otorgar un expreso voto de
gracias por ello al Excmo. Sr.
Alcalde, extensivo al director
de los Asilos y a los demás fun-
cionarios municipales que se-
cundaron sus órdenes.

Sobre la mesa un infor-
me de la Comisión A.^a

Puesto a discusión sucesiva-
mente el dictamen de la Comi-
sión A.^a relacionado con la
aprobación de la hoja de aprecio
para el propio la casa n.^o 8
de la calle de San Cipriano, a pe-
tición del Sr. Carraga, en vista
de lo acordado de la hora, se acor-



de quedara sobre la mesa.

Proposiciones

Se dio cuenta de la suscrita por
los Sres. Rodríguez Larcas, Navarro, Lo-
pez de Castro, Ortiz de Lázaro, Juan An-
tonio Calaver, Luis Tabo, Marqués de
Santa Ana, López de Salazar, Goudi de
Torres Prias, Rodríguez Celaviz, Carraga,
Gómez Jimeno, Risco, González Rojas,
Retortillo, Guzmán - Aguirre, Pita
Castalago, Villanova y Weisens que
decía así:

"El Excmo. Ayuntamiento a la pro-
visión de las vacantes de empleados munici-
pales se hace en la actualidad, por las Co-
misiones resultando poco equitativo el
reparto por no ser igual el número de
emplazados afectos a cada Comisión y
por consiguiente el movimiento de personal.
Presumiendo que en este momento los
actos del Excmo. Ayuntamiento prima la
mayor equidad y justicia, los Concejales
que suscriben proponen = 1.^o Que el re-
parto de vacantes se haga por turno entre
los Sres. Concejales = 2.^o Para establecer
este turno se procederá al sorteo obteniendo
los 2.^{os} primeros números los Sres. Concejales

Conde de Benavente



Sesion ordinaria de 26 de Febrero de 1898.

Presidencia del Excmo. Sr.
Conde de Romanones.

Señores

[illegible]

Aprobar el acta
de la sesión anterior

Embassy & Consulate

Se abrió a las tres y quince minutos de la tarde, dando se lectura del acta de la sesión ordinaria anterior, celebrada el día nueve del actual, con la asistencia de tres asistentes, en ella, que fué aprobada. Donde al despacho de oficio.

Se acordó quedar interesado y que pase a la Comisión correspondiente para la comunicación del Gobierno civil fecha Boletín oficial, por la que se comunicó a la Comisión provincial en el receso de abarcarla interpuso por D. Gaspar Bouffesse, como Administrador. Director de la Sociedad General de Seguros contra los accidentes

de la provincia gubernativa
del Distrito de Madrid
del Director de la provincia
del Ayuntamiento, por remisión de
contado con la misma

Orden de 11 de Mayo de los Señores
Consejeros, la R. O. de 11 de Mayo
cuando remiso de alzada se
fue resuelto de suspensión
del Ayuntamiento.

adoptados por el Municipio en 10
de Diciembre último, respecto
a la renuncia del contrato celebra-
do con aquella en 13 de Julio de
1871, para los servicios de limpieza,
ruegos etc. ha resuelto desestimar
en todas sus partes el mencionado
recurso.

Se dio cuenta de otra comuni-
cación de la misma Intendencia,
fecha 7 del corriente, trasladando
D. C. del Ministerio de la Gobernación
de 1 del mismo mes, por la que se
desestima el recurso de alzada
interpuesto por el Ayuntamiento
contra la providencia gubernativa
que dispuso la renovación en sus ob-
jetos de los empleados del Cuartel
D. Eduardo Martínez de la Torre,
D. Manuel Gutiérrez, D. Mariano
González y Sánchez y D. Marceli-
no Ramón, suspendidos por el Mu-
nicipio, y deja sus puestos los para-
cibidos de los referidos empleados.

Estimando el Sr. Martínez Pon-
terras que la citada resolución
venía a perjudicar notoriamente



los intereses municipales, puesto que im-
ponía al Ayuntamiento la obligación
de satisfacer unos haberes por servicios
que no debían ser prestados, por cuyo
y la prohibición de todo acuerdo que el
anterior oficio se remitiese a los Se-
ñores Comisarios, para que infor-
masen sobre la procedencia de
entablar o no recurso de alzada contra
la citada resolución, y que una vez
hecho, pasara este expediente a la
Comisión respectiva.

Ordenado de la senten-
cia del Tribunal con-
tencioso-administrativo en un
recurso de queja con
motivo de la modifi-
cación del presupuesto
de 1872-73.

Se acordó quedar enterado de
otra comunicación de la referida Auto-
ridad, fecha 7 del corriente remiten-
do copia de la sentencia del Tribunal
de lo contencioso-administrativo,
recibida en el recurso de queja pro-
ducido por D. Santiago Muñoz de
Hualde de este capital contra la
providencia gubernativa que dejó
sin curso la citada interpuesta con
motivo de haberse ordenado por el
Gobierno de la modificación del presu-
puesto de presupuesto formado por el Ayun-
tamiento y sancionado por la Junta
municipal para el ejercicio de 1872-73,

que se deriva cumplimiento a lo pre-
venido en el art. 1.º de la ley de 1.º
de Setiembre de 1838, y la ampliara
la designación de personal y materia;
por cuya sentencia se declara nula
la O. C. del Ministerio de la Gobernación
de 30 de Setiembre de 1839, con fu-
erzatoria de la providencia dictada
por el Excmo. Sr. Gobernador, y se or-
dena nueva y el expediente al estado
en que se encontraba cuando se dic-
tó aquella disposición, a fin de que
el recurso de que p. de la Corpora-
ción municipal sea resuelto con
arreglo a derecho.

Comisión Secretario del
Cuerpo facultativo de la
Beneficencia municipal.

Se dio cuenta de una comuni-
cación de la Aca. de la Prudencia
fecha 1.º del corriente, proponiendo
de conformidad con lo prevenido
en el art. 1.º del Reglamento del Cuer-
po facultativo de la Beneficencia
municipal, el nombramiento del Sr.
facultativo D. Serafín Quiroz para
ocupar la vacante de Secretario del
dicho Cuerpo, ocurrida por falleci-
miento de D. José Fontana.

El Sr. López de Castro, al efecto



que este expediente pasara a la Comi-
sión Sr. para que propusiera la provisión
de la vacante, y después de darse lectura
por disposición de la presidencia, dió el
del Reglamento del Cuerpo facultativo
de la Beneficencia, pidió dicho Sr. Con-
sejal que esta moción quedara sobre la
mesa, haciendo la salvedad de que
formulaba la petición por encargo de
un Sr. Vocal de aquella Comisión
que se hallaba ausente.

El Sr. Presidente sancionó la
urgencia, a fin de evitar que luego se
el período electoral y se dilatara el nom-
bramiento en términos tales que se per-
judicaran por siempre.

El Sr. Quiroz, aunque interesado co-
nocer si subsistía el nombramiento de
Inspector de la Beneficencia municipal,
hubo a favor del Sr. Duque de Susto,
después de haber cesado en el cargo de
Consejal; contestando la presidencia que
ambos no existían, por veni-
to, dicho Sr. había subsistido en diferen-
tes ocasiones que no se le enviaron este

diante, por que estaba reme'tto á no
deschar en los en'stacion á que con-
dregó al art.º del Reglamento de
la Beneficencia en su fincion, que
solo debia desumputar un Sr. Encapal.
Asimismo oíó que la citada dis-
posicion reglamentaria era terminan-
te, y que cerca de ella no podia tener
dando en contrario el Ayuntamiento.

El Sr. Comandante de la Legaci-
on que efectivamente desde que el
sentencia á la Comision, habia
de metto el Sr. Duque de Sesto algu-
nos expedientes, á quando la razon, y
exhortas por la presidencia, y que
con arreglo al art.º del Reglame-
to, el Estado estaba facultado para
hacer la propuesta, toda vez que el
cargo de Inspector se ejercia por
delegacion de la Alcaldia, y legítima-
te debia entenderse que esta tenia las
mismas atribuciones, que á aquel
reservaba el artículo mencionado.

Usó nuevamente de la palabra el
Sr. Lopez de Balboa para hacer pre-
sente que mientras no se derogase
por la presidencia el decreto del



154
Sr. Sanchez de Joca, fecha 2 de Setiembre
de 1877, del que habia quedado enterado el
Ayuntamiento continuando en su
Ente el nombramiento de Inspector hecho
á favor del Sr. Duque de Sesto.

El Sr. Presidente dijo que el nom-
bramiento de Inspector del Servicio de las
Cajas de Socorro nada tenia que ver con
el cargo de Inspector del Sup.º de Asistenci-
a de la Beneficencia municipal, á que
aludia el Reglamento.

Continuó el Sr. Lopez de Balboa la
imposibilidad de quitar las atribuciones
dichas, dada al Sr. Duque de Sesto
mientras subsistiera el nombramiento
y despues de hacer constar de nuevo
que no habia intervenido en esta
cuestion, al estar presente el Sr. Encapal
al cuyo nombramiento habia pedido la
palabra, para ocuparse del fondo de
la propuesta y acerca de ella dijo que
esperar de veros como al Sr. Duque
cuando, dotado de capacidad e ilustra-
cion con las cualidades honorarias signa-
mente á la Beneficencia municipal,
no lo consideraba en condiciones ne-
cesarias para obtener el cargo de

diante, por que estaba resuelto á no desahuciarles en su elección áique con arreglo al art. 1.º del Reglamento de la Beneficencia municipal, que solo debia de suspender un Sr. Encargado. Asimismo opinó que la citada disposición reglamentaria era terminante, y que acerca de ella no podia tomar de nuevo en contrario el Ayuntamiento.

El Sr. Comandante de la Legación que efectivamente desde que el pontencia á la Comisión, habia de vuelta el Sr. Duque de Sesto algunos expedientes, alegando las razones expuestas por la presidencia, y que con arreglo al art. 1.º del Reglamento, el Alcalde estaba facultado para hacer la propuesta, toda vez que el cargo de Inspector seguia por delegación de la Alcaldía, y segunmente debia entenderse que esta tenia las mismas atribuciones, que á aquel reservaba el artículo mencionado.

Visto nuevamente de la palabra el Sr. Lopez de Balboa para hacer presente que mientras no se derogase por la presidencia el decreto del



de Sanchez de Joca, fecha 2.º de Septiembre de 1877, del que habia quedado enterado el Ayuntamiento continuaba en su curso. Ante el nombramiento de Inspector hecho á favor del Sr. Duque de Sesto.

El Sr. Presidente opinó que el nombramiento de Inspector del Servicio de los Cerros de Socorro no da lugar que ver con el cargo de Inspector del Cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal, á que aludia el Reglamento.

Entendió el Sr. Lopez de Balboa la imposibilidad de quitar la atribución, checomendada, al Sr. Duque de Sesto, mientras subsistiera el nombramiento, y después de hacer constar de nuevo que no habia intervenido en esta cuestión al estar presente el Sr. Encargado, cuyo nombre habia pedido la palabra, pasó á ocuparse del fondo de la propuesta, y acerca de ella dijo que apesar de reconocer en el Sr. Duque grandes dotes de capacidad e ilustración con lo cual honraria seguramente á la Beneficencia municipal, no lo consideraba en condiciones que cesamos para obtener el cargo de



Secretario del Puerto, teniendo en cuenta el poco tiempo que había prestado servicios a la Real Audiencia en relación con otros, Capitanes que ostentaban también merecimientos muy notables, además de su actividad en el Puerto y que se considerarian con justicia aún lastimados en su derecho al prosperar la propuesta. Lo de mostrarnos de lo expuesto lo que en las distintas fechas en que el Sr. Duque había disputado su merecimiento, ha debido notar que demostrando estos periodos, se tiene por cumplida exactamente un total de servicios de cuatro o cinco años.

Igualmente expuso que la Comisión Sr. no había sido muy justa al nombrarle Jefe facultativo de las de Puerto, puesto que observando el acuerdo municipal quinientos días ausente de dicho Jefe, y considerando, el Sr. Duque no había ocupado en esta categoría que la de Jefe Sr. Duque, de lo que se le había concedido un cargo

superior que no lo correspondía, haciendo caso omiso de los derechos adquiridos por los dichos Profesores.

Lo dicho debió la lectura de la declaración presentada por el Jefe facultativo de la Grande Escuela del distrito del Concejil Sr. Antonio Gascas, como su mismo del informe suscrito por el Concejil Sr. Juan de Arce en el expediente que se instruyó al Sr. Duque por falta de respeto y consideración al Sr. Presidente de dicha dependencia, y vistos dichos documentos, dijo el Sr. que, como consecuencia del expresado expediente se acordó la suspensión de empleo y sueldo, contra la que recurrió el interesado; que la autoridad gubernativa, había resuelto como siempre ocurría, en contra del Ayuntamiento, que el asunto había quedado en tal estado de lo por que los Sr. que entonces pertenecían a la Comisión habían dejado pasar los plazos legales para contestar a su vez recurrido de a brida.

Termino insistiendo en que no deba nombrarse Secretario del Cuerpo a una persona que desconozca por el poco tiempo de servirlo, las necesidades de los distritos, y a quien además de no correspondérle el sueldo por esa labor, se le habia formado expediente por faltar al respeto a sus superiores.

El Sr. Sordouzo manifestó que esta argumentación hubiera sido pertinente al nombrar al Sr. Suisan Jefe facultativo, pero no en este momento que se trata de el cargo de Secretario del Cuerpo, el cual podia ser provisto convenientemente sin sujetarse a esa labor, pues que de otra manera podia darse el caso de que el Jefe más antiguo no cumpliera las condiciones necesarias para desempeñar un cargo de esa índole. Indico igualmente que ya que el Sr. Lopez de Salboa reconocia en el propuesto suficiente mérito para ejercer el distrito, no debia oponerse S. S. al nombramiento que venia a otorgarse en



compensación de la laboriosidad, de los conocimientos especiales y del interés que.

El Sr. Aranda Piquer, en primer do que la propuesta estaba hecha por el Sr. Sordouzo en concepto de Inspector, entendió que debia pasar a la Comisión correspondiente para que esta presentara dictamen al Ayuntamiento de conformidad con el artículo 1.º del Reglamento.

El Sr. Martinez Contreras, dando de este debate que la cuestión que se reducía a los términos completamente distintos de los cuales debia resolverse en primer término el que se referia a la forma de someter la propuesta al Ayuntamiento, diciendo para cuando estuviera dividida este punto, el que se referia a la designación de personas.

Quiso que cuando se tratara de hacer algún nombramiento no se hiciera distinción de las personalidades, para no perjudicar el buen nombre y la reputación de las mismas, que no deba oprimirse inmediatamente en aplazar la resolución para cuando

Termino insistiendo en que no debía nombrarse Secretario del Cuerpo a una persona que desconocia por el poco tiempo de servicio, las necesidades de los distritos, y a quien además de no corresponderle el ascenso por esa causa, se le había formado expediente por faltar al respeto a sus superiores.

El Sr. Don dondo manifestó que esta argumentación hubiera sido pertinente al nombrar al Sr. Simón Esp. facultativo, pero no en este momento que se trataba del cargo de Secretario del Cuerpo, el cual podía ser provisoriamente su suplente al exaltado, pues que de otra manera podía darse el caso de que el Sr. más antiguo no reuniera las condiciones necesarias para desempeñar un cargo de esa índole. Indicó igualmente que ya que el Sr. López de Balboa reconocía en el propuesto suficientes méritos para gozar el destino, no debía oponerle el Sr. al nombramiento que vino a otorgarse en



Conte de Benavente

156
compensación de la laboriosidad y de los comunicados especiales del interesado.

El Sr. Don Andrés Sotelo, suplen- do que la propuesta estaba hecha por el Sr. Alcalde en concepto de Inspector, entendió que debía pasar a la Comisión correspondiente para que esta presentara dictamen al Ayuntamiento de conformidad con el artículo 3º del Reglamento.

El Sr. Martínez Contreras, dedujo de este debate que la cuestión quedaba reducida a los términos completamente distintos de los cuales debía resolverse en primer término el que se refería a la forma de someter la propuesta al Ayuntamiento, dejando para cuando estuviera decidida este punto el que afectaba a la designación de personas.

Opinó que cuando se trataba de hacer algún nombramiento no debía discurrirse las personalidades, para no perjudicar el buen nombre y la reputación de las mismas, que no debía repetirse nuevamente en aplazar la resolución para cuando

terminara el periodo electoral, to-
vra que, desempeñando hoy el cargo
interinamente el Sr. Benzen, a sa-
tisfacción de la Academia que lo
habia designado, no se habia de
perjudicar ni interrumpir en lo ma-
nísimo los servicios, y que pensando
de este modo el Sr. Presidente no de-
bia encontrar dificultad en que la
promoción se hiciera por el Sr. Inspector
o en su sustitución de este por la Co-
misión de Beneficencia.

Rectifico el Sr. López de Bal-
boa habiendo constado que igual pe-
tición habia formulado al princi-
pio de este debate, y que sea ella
hubiese accedido la presidencia,
en vez de contestar con la cita
de un artículo del Reglamento,
el por su parte no hubiera insis-
tido en su opinión que únicamente
estaba fundada en las con-
tinuas excedencias de la persona pro-
puesta, sin dejar por esto de re-
conocer una vez más el talento
y la fama del doctor Benzen.

El Sr. Ruiz Marquer, expuso



Feb 29
CENT



que a su juicio, el Ayuntamiento no ho-
dia disponer más dictámenes o propues-
tas que las sometidas por la Comisión,
y que el nombramiento de que se
trataba, acordado por la Corporación
en otra forma, entraba en un vicio de
invalidez que fácilmente podía evitarse,
procediendo de una manera lícita
en los términos establecidos en las leyes
municipales; y de conformidad con este
criterio anunció desde luego interponer
recurso contra el acuerdo municipal
en el caso de que el Ayuntamiento,
presumiendo de su competencia y
de sus derechos, otorgase el nombramien-
to en la forma propuesta y sin llevar
por tanto los trámites determinados en
el artículo 14 de la ley municipal.

El Sr. Presidente manifestó que
los argumentos expuestos por el Sr. López
de Balboa habrían estado em-
pleados con más oportunidad el día
en que la Comisión, o el Sr. dictamen
propuesto al Sr. Benzen para el
cargo de Jefe facultativo de San y de

Socorro, siendo de extrañar que en
tonces guardara silencio S.^o y
ahora se opusiera tan resueltamente.

Dijo que no cabía discurrir la
personalidad del doctor Quisen, a
quien la Realidad había conocido
de nombre por el prestigio y la fama
que tenía adquirida en el Cuerpo
Médico de Madrid.

Fuero presente que al quedar
vacante por dimisión del que la
desempeñaba la plaza de Secretario
del Cuerpo, la Realidad se vio preci-
sada a parar minutos en la perso-
na que había de estar al frente de
los servicios, por entender que en el
Cuerpo de la Beneficencia se im-
ponían grandes reformas, y una dis-
ciplina más severa que la que
actualmente se venía observando,
para cortar de una vez grandísi-
mos abusos, verdaderas corrupciones
que venían sucediéndose continua-
mente merced a influencias perso-
nales y que redundaban en per-
juicio del mismo Cuerpo, del vecin-
dario de Madrid y hasta de los



158
intereses municipales, en cuya admi-
nistración toda escrupulosidad debía
ser pora, por tratarse del canal aguas,
mucho más sagrado cuando perte-
necía a la Beneficencia.

Rogo al Ayuntamiento fijar bien
su atención, a fin de que el remedio no
resultara ineficaz, por lo tardío, ni que
en la Beneficencia existieran personas que
entendían que la obtención de los Ap-
dicos era solo costoso y no prutax ser-
vicio, encomendando el trabajo sin
interrupción a amigos principiantes,
o a los mismos practicantes de las
casas de Socorro.

Encareció también la imperiosa
necesidad de hacer una verdadera re-
visión de lo que costaban las farmacias
municipales, variando por completo la
organización del servicio de las mismas.
Después de este particular dijo S.^o que
existían igualmente abusos rayados
con algo más que con la irregularidad,
los cuales no podían cometerse sino por
una intima consorcio entre los faculta-
tivos que recetaban y los que sumin-
istraban los medicamentos, hasta el

continuo de que algunos médicos
obviando por completo las instruc-
ciones reglamentarias, prescribían
las fórmulas más caras aunque no
fueran las más convenientes para los
enfermos, llegando a importar cada
una 18, 20 y 33 pesetas, como que
se hacía llevar el gasto a una cau-
tidad exorbitante como podía deus-
trarse con las cuentas de alguna
farmacia que en un mes había es-
pachado recetas por valor de 5500
pesetas.

Tras lo que para corregir in-
media y ante todo los abusos era
necesario que el cargo de Secre-
tario del Cuerpo estuviese desempe-
ñado por una persona del prestigio
y entera de carácter que se ne-
cesitaba para acometer una obra
de esta naturaleza y que su sa-
nidad personal le permitiera al Sr. Duque
le había propuesto por tener noti-
cia de que reunía estas condiciones
y además por la circunstancia
muy digna de tenerse en cuenta
de no haber solicitado el destino.



Manifestó asimismo que pre-
cisamente lo que alegaba en
contra el Sr. López de Balboa, era
uno de los principales argumentos
que justificaba la propuesta, puesto
que una persona que costara muchos
años de servicios en el Cuerpo, tendrían
necesariamente el espíritu de compa-
terismo que le impediría ejercer con en-
tera libertad la fiscalización.

Después de afirmar que el Sr. Duque
por las circunstancias antedichas y por
venir ejerciendo el cargo interinamente
a Satisfacción de Todos, sería el Se-
cretario del Cuerpo; y ocupándose en
último término de la cuestión de com-
petencia, dijo que la designación del
Inspector ya citado, correspondía
a la Realidad y en su consecuencia
la funciones delegadas eran propias
en cualquier momento del que la
cedía, con tanta más razón cuanto
que en la actualidad se hallaba re-
cambiando dicho cargo por renuncia del
Sr. Duque de Cádiz, de modo que

la Alcaldia no habia hecho más que cumplir estrictamente el Reglamento, y en virtud de las atribuciones, que este le concedia, comunicar al Ayuntamiento, para que quedase enterado, que el Secretario del Cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal, era el doctor Ruisen.

Indicó por último que estando encomendada a la Alcaldia la ejecución de los acuerdos municipales, le correspondia la facultad de inspeccionar los servicios, como así mismo la de designar persona de su confianza para auxiliar a la quien investigación de cuentas, puesto que aquella tenía, sobre su responsabilidad, de la ordenación de pagos.

El Sr. D. Francisco Igono dijo que sin ser contrario a lo que el nombramiento recaería en la persona del Sr. Ruisen, y sin tener propiamente alguno de hostilidad, lo que habia hecho era únicamente defender los fueros y atribuciones de la Comisión. En cuanto a los abusos a que se



160
habia referido la presidencia expuso que ya como Presidente de una Casa de Socorro, habia tenido ocasión de llamar la atención sobre la necesidad, de corregir tales deficiencias.

El Sr. D. Juan Norquez insistió en la precisión de que el asunto interviniera la Comisión respectiva por el art. 1.º de la ley municipal (no permitia otra clase de propuestas sobre personal a la Alcaldia Presidencia que las determinadas por el art. 1.º de la misma ley, por lo cual y aparte de que bajo otro orden de consideraciones, por el art. 1.º del Reglamento invocado, era ayo al de Concejal el cargo de Inspector de la Beneficencia, manifestó lo que se venia obligado, si prevalecía, a protestar del acuerdo de que se estaba tratando.

Había nuevamente la presidencia para significar que si solo se trataba de una cuestión de fuero, no tendría inconveniente, como solución, que los Srs. de la Comisión de Beneficencia hicieran suya, en este momento la propuesta, en cuyo caso se discutía

como dictamen de esta.

Conforme con ello el Sr. Fer-
nández de la Vega, a nombre de
la Comisión, hizo un uso de la pa-
labra para obisones los Sres.
Amador y Fernández-Fernández,
manifestando el primero que por
la relación que hubieran tener los
cargos que se le atribuyeron ante la
misma, con los Sres. Presidentes, de la
Junta de Socorro, él se había acla-
rado ya a presentarse a la división
del cargo de tal clase, que de ampe-
raba; y el segundo para observar
con la ratificación del Sr. Presi-
dente que no había tener sus palabras
el alcaide, que había supuesto el
Sr. Amador y para conmutar ade-
más que no dudaba de que exis-
tían los abusos denunciados, sobre
los cuales una alguna vez se con-
firió al Sr. Comandante de la
Comisión, habiendo contado siempre con
la cooperación de esta para corregirlos.

Rectificó el Sr. Amador insis-
tiendo en sus apreciaciones y el Sr.
Martínez Fontecha, ante la elenun-



cias referidas, que consideró gravisí-
mas, defendiendo la integridad de que por
la Comisión se depuraran los hechos,
mediante expedientes o la oportuna
información, para imponer con ma-
no estricta los castigos que fueran
procedentes.

En igual sentido se expresó el Sr.
Bosch reconociendo tal gravedad en
aquellas denuncias de verdaderos
delitos, según lo que ante la contra-
riedad que por ello experimentaba, ma-
nifestó hallarse dispuesto a retirarse
de la Exposición, si en plazo breve
no se adoptaban todos géneros de deter-
minaciones para perseguir y castigar
sus contraventores de manera que
a los que resultaran responsables.

El Sr. Presidente significó que
de modo alguno se había decidido
a dar cuenta de los hechos apuntados
y al propio tiempo, no hubiera de su-
puesto las medidas necesarias para
reprimirlas, siendo precisamente uno
de los medios eficaces para el remedio

Carta de Amador

del mal, la provisión del cargo de Secretario del cuerpo en persona de tanto carácter y prestigio como la que figuraba en su propuesta, cuyo funcionario estaba a instruyendo los respectivos expedientes de que conociera en su oportunidad la Comisión.

Quedó vista la acta del Sr. Floz que no podía constituirse de una expedición en el momento propuesto de todas sus compañeros, de llegar al esclarecimiento de los hechos y al remedio del mal.

Rectificó el Sr. Floz felicitando de que ya se hubiera tomado este iniciativa y esperando que no abandonaría el asunto la Comisión ante la cual debía aparecer todos los datos el Sr. Benav.

Declarando por la presidencia que daba por terminado el debate se acordó aprobar la propuesta con el voto como dictamen de la Comisión de Beneficencia.

Se acordó:

Quedar enterado de un decreto

162

Entiendo que la
comisión de la
de la Junta no
pueda ser la noche!

de la citada Autoridad, fecha 10 del actual, dando cuenta de la reunión a la Autoridad de D. Gabriel Lopez Davila para desempeñar el cargo de Secretario de la Junta municipal, por haberse retirado el Sr. Sagistado de la Audiencia provincial de Guadalajara y además ser hermano de un Sr. Benav. de este Ayuntamiento; y que en la próxima sesión se celebre sorteo para la provisión de la vacante.

Señalar el estado de
ordenación con fines
hasta fin de junio

Publicar en los periódicos oficiales el balance de comprobación y estado de movimiento de las operaciones de contabilidad verificadas hasta fin de junio próximo pasado por cuenta del presupuesto de 1896-97.

Entiendo de tres
trabajos de redacción

Quedar enterado de tres oficios de la Alcalía de Beneficencia, fecha 10 del actual, dando cuenta del traslado de residencia de esta Corte de los señores siguientes.

D. Sebastián Lopez Soler de la calle de Secoya, para su número, a' Tlalvaro (Madrid)

D. Francisco García Mendota de la calle de Tlalvaro n.º 27

a' Carlos Amador)

D. Antonio Gallego Fernández,
de la calle de la Sagarzuela n.º 30,
a' Comanchel bajo (Madrid).

Orden del día.

Asuntos y expedientes dicta-
minados por las Comisiones
Sobre la mesa.

Se dio cuenta de un informe de
la Comisión de Fomento, fecha 1.ª de actual,
propugnando la apropiación de la
zona de aprecio formada por el
D.º Ayuntamiento municipal de la
Sección importante a la suma de
115.300 pesetas, y el 3.º de
aprecio, de conformidad con la
opinión de la Junta Consultiva,
para la adquisición de la casa
n.º 3 de la calle de San Propio,
por hallarse comprendida en el
proyecto de apertura de la vía que
desde dicha calle ha de desembo-
car en la de Sagasta; y dar al
expediente el curso que previene
el art.º 26 de la ley de expropiación
forzosa y el 4.º del Reglamento
para su ejecución.

Arrebata la hoja de asunto
para expropiación de la casa
n.º 3 de la calle de S. Propio



Introducida la Comisión por el
D.º Primito Marqués, acerca de lo estaba
prevénida la forma de pago de la ex-
propiación, el Sr. Marqués Fontiveros,
contestó que no era preciso por ahora
resolver sobre el particular, pues surcado
el expediente con arreglo a la ley de ex-
propiación forzosa, faltaban distintos
trámites y por tanto el pago no había de
ser inmediato, antes de que la Comi-
sión en su día facilitara a la de pre-
supuestos la relación de todos los gas-
tos de expropiaciones para la inclu-
sión de los oportunos créditos, hacien-
dose en todo caso la debida clasifica-
ción de esta clase de obligaciones, por
prelación de fechas.

El Sr. Primito Marqués en vista de
ello significó que precisamente por el he-
cho de que la Comisión de presupuestos
se vea obligada a girar sobre deter-
minada base en la cifra total del
presupuesto y habida cuenta de que
ya existían varios acuerdos de expro-
piación, sin que la situación de expro-

Calle de Sagasta



y aquella limitación permitieran
 afectar para ello sumas de con-
 sideración, era de tener muy en
 cuenta el punto referente al pa-
 go, antes de adoptar resoluciones,
 para no defraudar las legítimas
 esperanzas del propietario de la
 finca de permitir convenientemente
 el importe de la misma.

Rectifico el Sr. Martínez Fou-
 tieras recordando que a virtud
 de reciente operación financiera
 aprobada por el Ayuntamiento
 y Junta municipal, la situación
 de la Hacienda sería mas desahoga-
 da y permitiría atender a las
 obligaciones que se contraían; no
 habiendo por tanto razón para
 que, por este solo reparo, quedara
 en suspenso un expediente que
 como el de que se trataba, tantas
 vicisitudes venia sufriendo.

Después de rectificar así
 mismo el Sr. Ruiz Marquer in-
 sistiendo en sus apreciaciones, se
 acordó aprobar el dictamen
 votado en contra los Sres.

Condes de Foren y Moral de Caler-
 trava, Ruiz Marquer y López
 Dávila

De nuevo despacho.

Sobre la mesa un
 informe de la Co-
 misión 3.^a

A petición del Sr. Botquedo sobre
 la mesa un informe de la Comisión 3.^a
 fecha 7 del actual, proponiendo se con-
 forme un decreto de la Real Audiencia Pre-
 sidencia relativo a la forma de exa-
 ción del arbitrio en sustitución de los
 antiguos derechos de mercados y ca-
 minos, en observancia de lo dispuesto
 por la base 3.^a de la Ley 5.^a del pre-
 supuesto vigente.

Se acordó como proponía la re-
 ferida Comisión en sus informes de
 la misma fecha.

Devolver una suma
 por el arbitrio sobre
 alcantarillas.

1.^o Devolver a D. Antonio Torner
 la suma de 20 pesetas que satisfizo
 en el 1.^o semestre de 1883 por el au-
 lado arbitrio sobre alcantarillas por
 varias casas de su propiedad; con
 cargo a la partida de 3000 pesetas
 consignada en el capít.^o 3.^o art.^o 1.^o del
 presupuesto vigente.

Se le dio por concul-
 cado el expediente.

2.^o Remite a la Administra-
 ción de Hacienda, como minoración

de los menores respectivos del
cap. 7.º art. 1.º de viginte, presu-
puestos, la cantidad de 48 No-
setos, sobradas, demás en el ejer-
cio de 1876-77, en concepto de recargo
municipal sobre contribución in-
dustrial satisfecho por D. Eusebio Díaz

Devolver una suma sobre
de por una de cuerdas

5.º Devolver a D. Miguel Rubio
háimez la cantidad de 75 pesetas
satisfechas en el ejercicio actual por
derechos de tasa de cuerdas en un
Solar del paseo de la Puerta Nueva,
enfachada al paseo de circunva-
lación del 7.º hito de mano, con cargo a
los terrenos de la Excmo. C. de
Cataluña, en vista de no haberse
llevado a cabo la operación, por
no resultar edificable aquel terreno
según dictamen del Arquitecto
municipal de la 1.ª Sección del
Quinto, revalorándose dicha de-
volución como minoración de los in-
gresos correspondiente del actual pre-
supuesto.

Destinar una instancia
en suplica de pensión de
gracia.

6.º Destinar la instancia de
D. Francisco M.ª y Larcia, Jefe de
nave del departamento de vara,



del Matadero de esta Corte, solicitando
se le conceda por gracia especial la
pensión de que se le comiere a cre-
dor por los 48 años de servicios que tiene
prestados en aquel establecimiento en vi-
sta del dictamen en el 7.º de 2 de Mayo
de 1873 que evoluciona de este derecho a los
servidores municipales, cuyo nombra-
miento no proviene del Municipio, se
no encontrarse el Tesoro municipal en di-
ficultad de poder conceder pensiones
por el momento de gracia.

Quedan las instancias
de distribución de
fondos para el mes
próximo

7.º Aprobar los estados de
distribución de fondos para el
próximo mes de Marzo, en
la forma propuesta por la
Comisión de Tasa, por
cuenta del presupuesto ordi-
nario del Interior, cuyo
detalle más al pormenor
es como sigue.

Ingresos.

	Ptas. & C.
1º Regios	337 24
2º Montes	458 22
3º Impuestos	173941 33
4º Beneficencia	5912 6
5º Instrucción pública	21 21
6º Concección pública	71315 85
7º Extraordinarios	24166 66
8º Resultos	316350
9º Reaneros legales para cubrir el deficit	1916876
10 Reintegros	14220 08

Total 3444039 46

Gastos

1º Gastos del Ayuntamiento	88675 86
2º Policía de seguridad.	118318 86
3º Policía urbana y rural.	247641 06
4º Instrucción pública	92771 75
5º Beneficencia	81458 22
6º Obras públicas	223224 01
7º Concección pública	27166 66
8º Montes	458 22
9º Cargos	114435 19
10º Obras de nueva construcción	42313 85
11º Imprevistos	2488 51
12º Resultos.	316350

Total 2084654 08

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y de igual fecha que los anteriores proponiendo se transfiriera por 2000000 pesetas del crédito de puros consignado en

Alcoba una transposición de crédito



el 24 de mayo, artículo único, con efecto 1.º del vigésimo presupuesto, remitiendo a la ejecución del servicio a que dicha suma se halla afectada, al 2.º art. 1.º y con efecto 1.º Gastos del Ayuntamiento para atender a los que ha de ocasionar la recepción que ha de tener en la f.ª sa Comisitorial y la Excepción que ha de celebrarse con motivo del Congreso Internacional de Higiene que se reunirá en este corte en el próximo mes de Abril.

Acto seguido se dio lectura de la siguiente sumaria firmada por los D.ºs Martínez Contreras, Rodríguez Celada, Conde de Valdez, López de Salazar, San Martín S. Celada, Fernández de Tovar, Fernánandez Agero, Valle y Retis de Harate.

Alcoba una sumaria al anterior de tamen

Los Concejales que suscriben proponen al Excmo Ayuntamiento se dirija a ampliar la cantidad a que ascienden los gastos del Congreso de Higiene en diez mil pesetas para poder atender a los gastos necesarios que con este motivo demanda la f.ª sa Comisitorial, donde ha de celebrarse la recepción que el Ayuntamiento ofrece a los

Congresistas = Madrid, 16 de Se-
tiembre de 1899.

Y aceptada por el Sr. Sureda
en nombre de la Comisión, pasó a
formar parte del dictamen de la
misma, que con ella fue a probado.

Se acordó como proponía la Co-
misión 3.ª en cuatro informes fecha
del actual.

1.ª Aprobo a los pliegos de condi-
ciones facultativas y económico ad-
ministrativas para sacar a ven-
ta las placas de tránsito de carre-
tas, el suministro de placas se tiene
para la numeración de los carros,
de transportes y de mano, al pre-
cise tiene de una hasta cada una
y hoy tiene los cuatro tipos que
señalaba en Se de Junio de 1902,
con arreglo al modelo presentado
por la Intendencia de Puertos, dando
conocimiento del mismo al Sr. Vice-
presidente de la Comisión 3.ª a fin
de que se consigne en el Apéndice
correspondiente del presupuesto de
Ingresos, la obligación de que el coste
de dichas placas al rebueto de una
hasta cada una, se satisfaga por

Aprobo los pliegos de con-
diciones para subastar el
suministro de placas de tránsito
para carros de trancharías



Almanace a lo
resuelto por 7.ª de
29 de Septiembre de 1901

los adquiridos al hacer el pago de los
derechos de licencia para la circulación
de estas clases de vehículos.

2.ª Almarase a lo resuelto por
S.ª del Ministerio de la Gobernación de
29 de Septiembre de 1898, confirmatoria de
la providencia gubernativa en virtud de
la que se levantó la multa de 3 pesetas
impuesta a D. Francisco Álvarez y
Cua por el Sr. Comisario de Puertos del
distrito del Puerto, por haber vendi-
do una cubeta de sardinas, en mal
estado para el consumo, a D. Simón
Natación, y devolver el importe de la
multa al referido Sr. Álvarez.

Licencia para do-
tar de maderas a
la Brigida N.ª

3.ª Conceder permiso a D. Carlos
García del Real, para establecer un
muestrario y de pacho al por menor
de maderas raras carísimas en el
taller en la Santa Uja de la casa
n.ª de la calle de Santa Brígida, a
primio pago de los derechos correspon-
dientes, con sujeción a tantas res-
pensiones de adopción respecto a es-
ta clase de industria y a conservación



la Plaza de Claride", "De la Puerta de Hocha a la pradera del Canal y del Ejido".

Se dio cuenta de otro informe sus-
crito por los Sres. Medrano, Esteva,
Lorenzo Roa, Vocales de la misma
Comisión, de igual fecha que los ante-
riores, proponiendo se declare que el
proyecto titulado "Línea eléctrica
de Madrid de vía estrecha, del que es
autor D. Gonzalo Fernández Muñaga,
sea fijo a las condiciones exigidas
por la ley y reglamento vigentes de
ferrocarriles y que habiéndose cum-
plido lo prescrito en el art.º 8.º del regla-
mento citado, proceda a dar por apor-
tado al Sr. Gobernador manifestan-
do que la Corporación lo encuentra acor-
table y le fije su favor a su informe
para que sea aprobado en la forma
propuesta, de conformidad con lo in-
formado por el Sr. Ingeniero Director
de Vías públicas.

Se dio cuenta de una sumenda
suscrita por los Sres. Conde de Ma-
laday, Fernández Campa, Ruiz Mar-
quez, Martínez Guitiérrez, Anzola,

de tomar cuantas precauciones
sean necesarias a evitar un incendio.

Desestimar instancia para
establecer cabecera, Tellesal 3.

A.º Desestimar la instancia de
D. Alberto Aguirre, solicitando li-
cencia para establecer una cabecera
en la casa nº 8 de la calle de Ma-
draz por hallarse prohibido el esta-
blecimiento de estas clases de industria
en el interior de la población de con-
formidad con lo prevenido en el
art.º 18.º de las Ordenanzas municipales.
Actuación del Sr. Fernández

Se ha la mesa dos informes
de la Comisión 5.ª y tres
de la A.º

para la quedar en el voto la mesa
dos informes de la misma Comi-
sión y fecha, proponiendo se con-
ceda licencia para la apertura de
un despacho de carbonero en la casa
nº 6 de la calle de Madraz para
trasladar otro despacho estableci-
do en el nº 17 de la calle del Arco
de Santa Cecilia al nº 7 de la
misma calle y otros tres informes
de la Comisión A.º fecha 11 del co-
municado proponiendo se informe a la
Superioridad los proyectos de tran-
sías denominados "De la Puerta de
Hocha por Madrid y Madraz a"

Aprobar una su-
menda al autor
informe.

Lobera de Calba, Rodriguez Plaza,
Fuente de Trunz, Drake, Sanaga,
Pitorillo, Fuente de Tiches y Fuente
de Navarrete, cuyas conclusiones son
las siguientes.

1.º Entiendo en cuenta que el
ancho total de la calle de Alcalá
en su intersección con la calle de
Sevilla, es de metros 35'60 y que des-
contando el de las aceras, que es de
17'60 quedan 18'00 para el tránsito
de carruajes y tranvías, y que las
dos vías establecidas por el tranvía
de Madrid, ocupan ya próximamen-
te 5 metros, el espacio que entonces qu-
daria, si se autorizara la colocación
de otras dos vías reduciría consi-
derablemente la parte de vía públi-
ca destinada al tránsito de carru-
jes particulares en una calle que
es la arteria principal de la capi-
tal sobre todo en días festivos y de
coviada de toros, y a fin de evitar
los inconvenientes que este estado
de cosas crea, y teniendo en cuenta
que el ancho de la vía en este
tranvía de que se trata es de un



Conde de Valmorán



metro, mientras que en los ya estable-
cidos es mucho es de 1'80. Se obliga
rá al concesionario de este tranvía a
que en el capitulo que recorre su línea
en el trayecto de la calle de Alcalá
construya su vía dentro de la ac-
tua luenta, enterándola por el tranvía
de Madrid. = 2.º Queda la calle del
Barquillo de gran circulación no
se admitirá mas que una sola vía
en lugar de la ya proyectada verse
la Plaza del Rey a la calle del Duque.
3.º A fin de evitar dos sistemas distintos
para la tracción eléctrica se obligará al
concesionario de este tranvía para que
la tracción la haga tambien en toda
la línea por medio de cables aéreos como
el tranvía de Madrid para lo cual
podrá servirse en la calle de Alcalá
de los mismos postes que instala esta
Compañía y si esto no fuera posible
con otros empalmes colocados en el centro
de la calle. De esta suerte y puesto
que en la concepción de que se trata
se propone la tracción subterránea

unicamente en un corto trayecto, se
unificaba la tracción por medio de
cable aéreo y se evita el estorbo im-
portante que lleva siempre consigo una
maquinaria explotadora. N.º 6.º Se re-
mitió el dictamen a las disposiciones que
fueran necesarias para la inspec-
ción en la construcción de las líneas
de tranvías, sobre todo en aquellos
puntos de la vía pública que ha-
yan de ocuparse con sus vías di-
ferentes Compañías."

Acordada por el Sr. Marqués
en nombre de la Comisión, el Sr.
Martínez Contreras dijo que aun-
que se unificaría un dictamen dis-
tinto del que se estaba tratando
en este momento, y aun cuando
había formado también la en-
mienda leída, entendía de ab-
soluta necesidad para una apro-
bación y en evitación de peligros
para el secundario que se am-
pliaría o modificaría con algu-
nos extremos.

El Sr. Conde de Salazar, en
nombre de la Comisión, de la enmienda



170
da manifestó que encontraba acen-
tuados algunos de las modificaciones
que pretendía el Sr. Martínez Con-
treras y en esta atención no tenía in-
conveniente en admitir las siguientes:

1.º Que el trazo de vía desde la
calle de Alcalá a la del Sauce por la
del Barquillo, sea de vía sencilla y
conviniendo en la plaza del Rey.
2.º Que siga con vía sencilla desde
la calle del Sauce por la del Barquillo
a la de Argensola, y = 3.º Que igual-
mente desde la calle del Barquillo
 siga con vía sencilla y a partarse
después por la de la Salazar, Doná Bar-
bosa de Argensola y Fernando 6.º
a la de Argensola."

Esto segundo quedó aprobado el
dictamen con la enmienda del Sr. Con-
de de Salazar y las modificaciones por
él admitidas, quedando por tanto vir-
tualmente desechado el informe de que se
dio cuenta en primer término.

Se acordó como proponía la
misma Comisión en dos informes
fecha 8 del corriente.

1.º Conceder licencia a D. Antonio

Se leen para ampliar fronda para proceder a la construc-
ción de dos cruceros en el interior de
la casa n.º 2 de la calle del Puerto
con arreglo a los planos y memo-
ria presentados

Se leen para construir una
casa, Benito del Río n.º 1.
Se leen para construir una
casa de planta baja y principal
en el solar sito en la calle de Tru-
ca n.º 1 duplicado, con arreglo
a los planos y memoria presentados,
y previa conformidad del intere-
sado con la cláusula establecida
para las construcciones en el exhorcario

Sobre la mesa dos informes
de la Comisión A.
Se leen para construir una
casa, Benito del Río n.º 1.
Se leen para construir una
casa de planta baja y principal
en el solar sito en la calle de Tru-
ca n.º 1 duplicado, con arreglo
a los planos y memoria presentados,
y previa conformidad del intere-
sado con la cláusula establecida
para las construcciones en el exhorcario



Aprobado en sesión
pública para obras
en la 1.ª Casa Co-
munitaria



171

Se acuerda como proponía la repri-
da Comisión A. en informe de la misma
fecha que los anteriores, aprobar el presupuesto
formado por el arquitecto mu-
nicipal para el ruvo y restauración
de las fachadas y cubiertas de la 1.ª Ca-
sa Comunitaria cuyo importe de
27.735 pesetas se satisfará con cargo a
las 22.569.25 que existen disponibles en el
crédito consignado en el cap. 6.º art. 3.º
del actual ejercicio y el resto de 5.165.75 pta
se aplicará a la partida que para igual
concepto se figure en el presupuesto del
año próximo, solicitándose del Sr. Gober-
nador la ejecución de subasta para
ejecutar dichas obras por administra-
ción atendida la urgencia del caso
y la necesidad de que para la mayor
economía en el gasto se ha conitado
con que el relabrado de la cantería
se ejecutará con los operarios del ramo
de T.ºs. públicas y que para la cons-
trucción de los andamios se aprove-
chará la madera que existe en el Almacén
principal de T.ºs. y pueda ser útil

para el objeto.

Confirmar la solicitud de
excepción de subasta para
el suministro de gran alfé
Anillo de San Bernardino
y Cava de Socorro

De acuerdo como proponía la
Comisión 5.^a en informe fecha 5
del corriente, confirmar la resolu-
ción de la Alcaldía Provisoria
por la que en vista de no haber
convenido licitadores, a las subas-
tas intentadas para contratar
el suministro de gran alfé
de San Bernardino, depósito de
medicinas y Cava de Socorro, dis-
puso se solicitara la excepción de
subasta para realizar por ad-
ministración, en lo que resta de
año económico, el suministro del
expresado artículo.

Sobre la mesa sur informe
de la Comisión 6.^a

Apetición del Sr. Petrucci, que
de sobre la mesa, un informe de la
Comisión 6.^a fecha 5 del corriente
proponiendo la concesión de licencia
para abrir la azoza de la finca
n.^o 3 de la calle de Alcalá.

De acuerdo como proponía la mis-
ma Comisión en sus informes fecha
5 del actual, los tres primeros y 8
del mismo los restantes.

1.^o Aprobar el presupuesto formado



Adquirir material
para servicio de
limpieza de alga
varillas
para instalar dos pasos de adoguina irre-
gular, uno transversal y otro longitudi-
nal en la calle de Donnell, desde la
de Maiguer al Colegio de Loreto, con
de cargo su importe de 550.⁰⁰ pesetas a
los capítulos artículos y conceptos corres-
pondientes del vigente presupuesto del Ex-
cmo. en su segunda zona.

2.^o Adquirir el material necesario
para la reposición de las herramientas
y mangos de las cuadrillas de limpie-
za de alcantarillas del Ensanche y car-
gar su importe de 600.⁰⁰ pesetas, se-
gún los precios tipos de subasta, al
cap.^o 7.^o art.^o 9.^o concepto 1.^o del actual
presupuesto del Ensanche.

3.^o Aprobar el presupuesto formado
por la Dirección facultativa de H.^{as}
pública, importante 589.⁰⁰ pesetas para
la instalación de sisluces de gas del
tipo de 100 litros, sobre candlabros de
fundición en el trazo de la calle de
Listiz comprendido entre las de Cas-
tello y Príncipe de Vergara, con car-
go al cap.^o 7.^o art.^o 3.^o concepto 3.^o del
presupuesto del Ensanche en su 2.^a zona.

Declarar la apertura legal
del trozo de la calle de
Rosal de Lurbañán

4.ª Declarar la apertura legal
del trozo de la calle de Lurbañán
comprendido entre los señores
Fortuny y que una vez aprobada,
las relaciones a que se refiere el
art.º 37 del reglamento para ejecución
de la ley de Ensauche, se cumplan
por la Comisión todo lo preveni-
do en el art.º 9 de la misma y 30
y siguientes de su reglamento, res-
pecto a convocatoria de los propie-
tarios de Ensauche a quienes
afecta la mejora.

Id. id. de Fortuny

5.ª Declarar la apertura legal
de la calle de Fortuny, trozo com-
prendido entre las del Marqués
del Riscal y Lurbañán en cumpli-
miento de lo prevenido en el art.º 37
de la ley de Ensauche y 34 de su
reglamento, con las mismas requi-
sitos establecidos en el anterior informe.

Id. id. de Rafael Calvo

6.ª Declarar la apertura legal
de la calle de Rafael Calvo
comprendido entre las
de Lurbañán y Fernandez de
la Hoz / antes Chamarín
y de la de esta última, entre



173

Sobre la mesa en
informe de la Comisión

La del Virey y el hano del Obisepio,
procediéndose en este informe en
igual forma que los anteriores.

Peticion de los señores Louza
Rojas y Petrotillo que sobre
la misma otro informe de la misma
Comisión, fecha 3.ª de Enero, re-
tino proponiendo la provisión
del cargo de Escribiente apertor,
a la segunda sección facultati-
va del Ensauche, vacante
por dimisión.

Sobre la mesa en
informe de la Comisión 7.ª

Peticion del Sr. Guadalupe
Rojas, que sobre la mesa en in-
forme de la Comisión 7.ª fecha 30
de Diciembre propone, para
proporcionar la instrucción de
expediente para disponer la for-
ma en que cumple el arren-
dario del impuesto de
consumos las condiciones
del contrato relacionadas
con el personal administra-
tivo y el voto particular, for-
mulado al mismo.

Declarar la apertura legal
de un trazo de la calle de
San Sebastián

4.^o Declarar la apertura legal
del trazo de la calle de San Sebastián
comprendido entre las de Huagueo
y Tortuny y que una vez aprobada
las relaciones a que se refiere el
art.^o 3.^o del reglamento para ejecución
de la ley de Ensenche se cumplan
todas las disposiciones de la misma
y de su reglamento, res-
pecto a convocatoria de los propie-
tarios de Ensenche a quienes
afecta la mejora.

Del id de Tortuny

5.^o Declarar la apertura legal
de la calle de Tortuny trazo com-
prendido entre las del Marqués
del Pisal y San Sebastián en cumpli-
miento de lo prevenido en el art.^o 3.^o
de la ley de Ensenche y de su
reglamento, con los mismos requi-
sitos establecidos en el anterior informe.

Del id de Rafael Calvo

6.^o Declarar la apertura legal
de la calle de Rafael Calvo
trazo comprendido entre las
de San Sebastián y Fernandez de
la Hoz (antes Chamastrin)
y de la de esta última entre



Sobre la mesa en
informe de la Comisión

Sobre la mesa en
informe de la Comisión

Comisión



la del Cisne y el plano del Obelisco,
procediéndose en este informe en
igual forma que los anteriores.

A petición de los D^{os} Louza
y Rojas y Retortillo quedo sobre
la mesa otro informe de la misma
Comisión fecha 3.^o de Enero ul-
timo proponiendo la provisión
del cargo de Escribiente apertor
a la Segunda Sección faculta-
tiva del Ensenche, vacante
por defunción.

A petición del Sr. Louza lex
Rojas quedo sobre la mesa un in-
forme de la Comisión 7.^o fecha 30
de Diciembre próximo pasado
proponiendo la instrucción de
expediente para depurar la for-
ma en que cumple el arren-
dario del impuesto de
consumos las condiciones
del contrato y las sujeciones
con el personal administra-
tivo y el voto particular for-
mulado al mismo.

Y no habiendo más asuntos
de que tratar se levantó la se-
sion a las siete y diez minutos
de la tarde.

El Presidente

C. de Maunier

El Secretario

M. de Maunier

M. de Maunier

M. de Maunier

Fidel Cuervo

M. de Maunier



Conte de Maunier



Sesión ordinaria de 25 de Febrero de 1898.

Presidencia del Excmo. Sr.
Conde de Romanones

Señores

Aguilera
Arce
Becerra
Cortés
Fernández Campa
Fernández Gago
Fernández Gómez
Fernández López
Fernández Nieto
Fernández. Elcano
Gómez de Castro
Gómez de Salazar
Madruga Contreras
Madruga
Gómez de Salazar
Pérez
Rey
Rodríguez García
Rodríguez Miquel
Rodríguez Alarcón
Ruiz Miquel
C. Martín Gálvez
Santa Ana (Pérez de)
Villaverde
Villaverde
Villaverde
Villaverde (Conde de)
Villaverde
Villaverde

Aprobar el acta de
la sesión anterior.

Se abrió a las tres y cincuenta
cinco minutos de la tarde, previa
segunda convocatoria por no haber
asistido a la primera más que los
Sres. Aguilera, Fernández Gago,
Gómez de Salazar y Rodríguez López,
dándose lectura del acta de la
sesión ordinaria anterior, celebra-
da el día diez y seis del mismo mes
con la lista de los Sres. asistentes
a ella, que fué aprobada.

Quinto al despacho de oficio.

Se acordó:

Publicar en los periódicos oficiales
las cuentas de ingresos y pagos verifi-
cados por la Tesorería de Villa en el
segundo trimestre del corriente año

Publican las cuentas de in-
gresos y pagos del 2.^o trimestre
del actual ejercicio

económico por cuenta del presupuesto
del interior, en cumplimiento
de lo prevenido en el art.^o 166 de la
ley orgánica municipal.

Entiendo de madre tras-
lado de residencia.

Quedar autorizada de cuatro
oficios de la Alcaldía Presidencia
fecha 1.^o del actual, dando cuenta
del traslado de residencia de esta for-
ta de los vecinos siguientes.

1.^o Manuel Barro Negro,
de la calle de la Habana n.^o 9,
a Hicute.

2.^o Carlos García López, de
la calle del Amor de Dios n.^o 17,
a Talleres (Madrid).

3.^o Francisco Javier Lacasa de
la calle de Gutenberg n.^o 3, a
Sparabuel bajo (Madrid).

4.^o Rufino Grados Hecun, de la
calle de Hurtado n.^o 39, a Conde
de Harón (Madrid).

Verificado en la forma acos-
tumbrada el sorteo prevenido por
la ley con intervención del Sr. In-
tendente de Jirama en concepto de
Regidor Audicor, para cubrir una
vacante de Total. Acordado de la

Ponencia por sorteo de una
vacante de Total de la juri-
ta municipal



Junta municipal, ocurrida por incompatibilidad de D. Gabriel López Gavita,
remite elgado D. Simón Trigueros Hias,
que figura con el n.^o 68 en la relación
de contribuyentes.

Orden del día.

Asuntos y expedientes dicta-
minados por las Comisiones
Sobre la mesa.

Decretamos en esta
cía de la Cámara de
Comercio y aproba-
la forma en que se co-
caudau los arbitrios
en sustitución de los
de Mercado y Fometa

Calle de...

Se dio cuenta de un informe de
la Comisión 2.^a fecha 7 del corriente
proponiendo se decretase la instauración
formulada por la Cámara oficial
de Comercio, Industria y Navegación,
prohibiendo se suspenda la cobranza
en los felatos del arbitrio esta deudo
en sustitución de los de Ayerazo
«Romana» y que se verifique en los
mercados de abasto, y a aprobar lo
dispuesto por la Alcaldía Presiden-
cia en su decreto de 28 de Setiembre
último, habiéndose la recaudación
en los felatos en la forma prevenida
en la base 8.^a del predecio n.^o 5 del
presupuesto.

Se dio presente el Sr. Urreburu
que habiendo formulado la Comisión

un dictamen contrario a la opinión
sustentada en la ponencia, que el
había suscripto con el Sr. D. J. te-
nia que reproducir los mismos ar-
gumentos expresados en su infor-
me, para mostrar a que la co-
ordinación se verificara en los puntos
de este efecto indicio de que el ar-
tículo 37 de la ley municipal prohibía
terminantemente se cobrasen
derechos sobre artículos que no fue-
ran vendidos en edificios costados,
por fondos municipales y que por-
tanto no estuviesen sujetos a la
intervención inmediata de la munici-
palidad; que también el art. 3.º de
la Ley de 7 de Junio de 1891 expresa-
da claramente que los establecimien-
tos mercantiles o industriales abier-
tos al público, podían usar pesas
y medidas sin estar sujetos al im-
puesto por este concepto, es decir, que
los comerciantes e industriales que
satisfacían contribución no tenían
porque abonar derechos de mercados
y romanos, puesto que no utilizaban
estos servicios, que en armonía con



el Real Decreto de 20 de Septiembre de 1892, se declaraba
expuestos al arbitrio de romana a los in-
dustriales matriculados en los registros
de la contribución; y que en último tér-
mino, debía observarse el art. 37 de la
ley municipal, el cual prohibía en ab-
soluta toda clase de trabas que difi-
cultasen el tráfico, circulación y venta.

Quiso por tanto que los Particulares
que fueran a los Mercados, debían pa-
gar los correspondientes derechos, puesto
que así lo determinaba el art. 37 de
la ley municipal, pero en ningún caso
aquellas otras que desde las estaciones
bran conducidos directamente al do-
minio del introductor. Asimismo ex-
presó el art. 3.º que podían admitirse la
tributación en la forma propuesta,
siempre que solo afectase a los géneros
que pagaban el impuesto antes de 20 de
Junio último, pero se daba el caso de
que a partir de esa fecha se había
hecho extensivo de tal manera el ar-
bitrio que en la actualidad admitían

Conde de Omeñaca

las frutas secas de igual modo
que las vendidas, siendo de tener que
pagar a exigirse el impuesto sobre
las vendidas secas o legumbres ape-
sar de no haber pagado nunca.

Manifestó después que si estar
consignado en el apéndice 5º del pre-
supuesto la forma de hacer la reca-
dación, no era a su juicio, una ra-
zonable cosa, como si lo considera-
ba la Comisión, para exigir el pago
de un impuesto en un sitio donde no se
prestaba el servicio, teniendo en cuenta
que otros arbitrios, también con-
signados en presupuesto se habían
anulado por la Superioridad, por
ser ilegales como el de que ahora se
trataba, pudiendo citar entre ellos
los relativos a los estancos públicos,
ganado de lupo, alcantarillas, y
otros cuyos derechos se habían de-
vuelto a los interesados, y muy es-
pecialmente el establecido en 1872
con el nombre de arbitrio de vigilancia
y sanidad que no era otro que
el llamado hoy de romana y mer-
cado y que igualmente fue anulado



Conte de Benavente

por no estimarse la Superioridad por-
fettamente hecha.

Declaro por último no ser exacta
la afirmación consignada en el dic-
tamen de no haberse presentado re-
clamación alguna en tiempo oportuno
contra el arbitrio de recaudación, toda vez
que por Real de 25 de Junio de ante au-
toridad y en un recurso de amparo que
el mismo había suscripto, se solicitó
fueran eliminados del presupuesto al-
gunos artículos que se aplicaban a las tarifas
de consumos, y que los derechos de mer-
cados se exigirían precisamente en estos
establecimientos y no en los filatros.

El Sr. Cardendo expuso que
por más que la mayoría de la Comi-
sión había encontrado racional y lo-
gico que los derechos de mercados se
pagaran en los mercados mismos, te-
nía el sentimiento de no poder hacer
suja la ilustrada posesión de los Sres.
Ríos, Vruburny, dada la necesidad ab-
soluta de cumplir estrictamente las
bases del presupuesto municipal vigente
en donde se determinaba que la reca-
dación debía hacerse precisamente en

los filitatos, disposición que con-
tinuaba en todo su vigor, por
no haber prosperado el recurso que
contra ella se había interpuesto.

Participó el Sr. Virey en indi-
cando que el recurso se hallaba aún
en tramitación y no se conocía su
que sentido sería, resulto, por más
que mediaba la circunstancia de
haber merecido entusiasmo y elogios
del Ayuntamiento y del Gobernador
civil, hasta el extremo de que este
hiciera algunas observaciones a la
Comisión de Presupuestos sobre las
reglas a que debía ajustarse su trabajo.

Se llamó la atención acerca de
que exigiéndose el arbitrio en los fi-
litos en sustitución y equisclencia
de los derechos de mercado, lo que
necesariamente debía considerarse sujetos
al pago solo a aquellos artículos
que antes tributaban, por que no
era comprensible que tratándose
unicamente de una sustitución se
hiciera extensiva a otros artículos
no sujetos al impuesto, antes
de lo de Junio último.



Asimismo manifestó que, a pesar
de que esta modificación debia haber
sido de sus efectos desde 1.º de Julio en
que comenzó a regir el presupuesto, era
lo cierto que no había superado a reali-
zarse hasta el mes de Septiembre siguiente
en que el arrendatario de Consumos
se había hecho cargo de la recauda-
ción, desde cuya fecha venían pagan-
do los derechos muchos artículos que
antes se introducían sin sujetar los
a este arbitrio, tales como las avellanas,
mondadas, nueces, castañas y otras
frutas de cáscara, secas.

Comuniqué al Sr. citando el hecho
de haber pagado un introducido en la
estación del Mediodía el arbitrio de
mercado y romana por una partida
de pimiento mondado, y no haber satis-
fecho nada por igual mercadería en
la estación del Norte, demostrando se
con esto la irregularidad del servicio,
y sobre todo la falta de seguridad en
exigir legalmente el pago.

Participó a su vez el Sr. Bre-

Conte de Camarero

donde manifestamos su creencia de que el recurso entablado seria favorablemente resuelto en el sentido que pretendian los firmantes de la potestades, en ese caso se llegaría a una solución que por el momento no podia ser otra que la propuesta en el dictamen.

El Sr. Giot expuso que ademas de las consideraciones legales aducidas por el Sr. Uruburu, con las cuales se hallaba de hecho de acuerdo, mediaban otras razones de equidad, para no exigir un impuesto que, aunque de paraca era insignificante, tenia una verdadera importancia, para el pueblo por reducir principalmente en las clases mediantes de Madrid, en su vida se iba haciendo mas difícil cada dia por la circunstancia de que a medida que escaseaba el trabajo, aumentaban los precios de los articulos de consumo mas indispensables.

En cuanto a la interpretacion de la ley de elaphindici 5 de 11.



que esta disposicion no era obstáculo para que la mayoría de la Comisión aceptase la potestades, por que suplicando a aquellas de donde la había traído "equivocación" era indudable que la forma de tributación tenia que ser igual a la que antes se observaba, pues de lo contrario se hubiera suprimido del párrafo la indicada palabra.

Fizo constar que en la sesion de 1 de Marzo de 1896 se habia tomado el acuerdo de que los derechos de mercados se cobrasen en los mercados mismos por sobre el sitio de un seguro conculmado y comprobado, y que este acuerdo fue votado por los Sres. Comodoro, Zoude de Cervera, Rojas, Zoude de Mallada, Arriaga de Soria, Sevilla, Ruiz Arriaga, Vela, Valle, Fidal, y Llanos, otros que en estos momentos se hallaban presentes, los cuales, a su juicio, habian de sostener hoy el mismo criterio, alargando la pretension de los firmantes de la potestades.

Entiendo en cuenta despues que la dificultad que oponia para ello

el Sr. Arredondo, va la de deter-
minarse de un modo taxativo en
el presupuesto que el arbitrio de mer-
cado se cobrara precisamente en
los selatos, propuso como transacción
que en lo restante del ejercicio segui-
ran percibiéndose los derechos en los
selatos, pero ateniéndose a la declara-
ción expresa del introductor de si
la mercancía iba o no destinada al
mercado, exigiéndose en el primer
caso los derechos establecidos y exi-
miendo de ellos por tanto a los arti-
culos que fueran conducidos a los
domicilios de los interesados, sin
entendido que al introductor que
condujese una mercancía al Merc-
do, no justificará haber satisfe-
cho el arbitrio, con los documentos
necesarios, se le obligaría a hacer
los efectivos en el acto, imponiéndole
una multa como castigo al abuso
cometido al hacer la declaración
en el selato.

Terminó el Sr. Arredondo en
que la mayoría de la Comisión
no debía de recomendar las justas



reclamaciones defendidas por los Sres.
Clot y Uruburu, pero sin embargo, sin
uso de sus facultades no podía hacer
otra cosa que atenerse a las disposiciones
del presupuesto y procurar su observa-
cia, sin entrar a discutir la clase de
las mercancías sujetas al arbitrio, por
no ser esta cuestión de su competencia.

Expuso que la Comisión procuraria
atender las observaciones hechas para
los presupuestos sucesivos, y estimó
que las denuncias formuladas por el
Sr. Clot respecto a exigirse indebidamente el pago a determinados artículos
serían recogidas por la Alcaldía
para corregir los abusos que pre-
sintieran cometerse.

Usó nuevamente de la palabra
el Sr. Clot para manifestar que no
discutía la cuestión de atribuciones
y por consiguiente le era lo mismo que
resolviera la Alcaldía o la Comisión
de Mercados, con tal de que haciendo
justicia, evitaran perjuicios de conve-
nencia al comercio, industria y vecin-

dario de Madrid, los cuales no de-
bian pagar por artículos no con-
signados en las cláusulas, actua-
lizas del presupuesto.

Afirmo que el arbitrio se cobra-
ba de un modo particular e irregu-
lar, notándose dudas e indecisiones
aun en aquellos que tenían que rea-
lizar la cobranza en los fiáticos.
Sobre este particular manifiesto el
que empujó a cobrarse a razón de
30 centinos por salto de 60 á 100 kilos
limitado después á 60 kilos en vista
de los abusos cometidos, y fijándose
ultimamente el adeudo á razón
de medio centino por kilo; que
asimismo convino por cobrarse
solo en concepto de depósito, como
si en los fiáticos hubiere duda de
la legalidad con que se hacían, y
temores de que los derechos tuvie-
ran que ser devueltos por reclama-
ción de los interesados; y que más
tarde habian desahoreado dichos
depósitos, empleándose en su lugar
nuevas papelerías, extendidas en forma
tan ambigua que cuando algún



182
introducción se consideraba, perjudica-
do no podía presentar un documento
suficiente á justificar su derecho. Tu-
do que ignoraba en virtud de que
disposición se habian introducido todas
estas variaciones que habian llegado
á transformar por completo las tari-
fas del presupuesto; y rogo una vez
más que en atención á la justicia
de la pretensión se cobrasen los dere-
chos en los mercados y no en los fie-
litos, ó que en último término se
aceptara la transacción propuesta, ha-
ta que pudiese determinarse clara-
mente este extremo á aprobarse los
propios presupuestos.

(Cae por la presidencia el Sr. Medondo)

El Sr. Ruiz Saizquez interpretó la
citada base del presupuesto en el sentido
de que si substituían los antiguos derechos
de mercado y romana, debían cobrarse efi-
cativamente en los mercados, pero que más
tarde substituidos aquellos y convertidos en
un nuevo arbitrio, este debía hacerse efi-
tivo en el sitio que fijaba el presump-
to requiriente.

Entendió no ser oportuno en

estas cuestiones el discutir sobre la conveniencia de modificar el apéndice del presupuesto próximo, así como tampoco el dividir el presupuesto sino con justicia el aumento de 7 de Marzo de 1876 mirado por el Sr. Cortés por ser este mas propio para ser tratado con motivo de otra cuestión relacionada con el mismo asunto.

Dijo después que consideraba lógico que la recaudación no se hubiera comenzado en los felatos hasta el mes de Septiembre en que se encargó del impuesto el arrendatario de consumos, puesto que hasta entonces no hubo posibilidad de exigir la prestación de un servicio en determinadas condiciones, al que estaba obligado por virtud de un contrato y que si el arrendatario cometía verdaderos abusos e injusticias, a juicio del Sr. Cortés por cobrar mas derechos de los debidos con arreglo a la escritura, tenía que admitirse forzosamente que mediaba la existencia de un



varia para proceder de este modo o de no ser así, que la Comisión se consuma contra su voluntad, esta la incapacitada e imposibilitada de hacer cumplir los acuerdos municipales.

Cayó de nuevo la presidencia el Sr. Conde de Romanones e hizo presente que siendo necesario robustecer los ingresos del Ayuntamiento para poder atender a los gastos, y estando obligada la Hazienda Presidencial a defender con preferencia los intereses municipales, no podía en modo alguno abstenerse un ingreso como el de que se trataba, que cada día iba produciendo más y que en la forma que se veía percibiendo había sufrido un aumento de un 30 % sobre lo que antes producía; aumento que la Hazienda estaba dispuesta a defender por cima de todo.

Rectificó el Sr. Príncipe de Viana haciendo constar que no era de su deber que con ausencia y consentimiento de la Hazienda se cobrasen de

Conde de Romanones



chos que no podían exigirse, pero que en virtud de la claridad y firmeza con que los firmantes se disponían a citaban hasta los artículos de hoy al pago, sin haberlo estado antes, había tenido que usar de la palabra para que los D^{os} Concejales se fijaran bien en tales afirmaciones y a la vez, para dar tiempo a que se encontrara, presente el D^o Conde de Romanones y pudiese contestar acerca de la denuncia.

El D^o G^o manifestó que así como el D^o Alcalde procuraba en primer término defender los intereses municipales, el como representante del pueblo de Madrid, tenía a su vez que amparar los del vecindario, sin desatender por esto los de la Corporación, pues no sería equitativo ni justo que por el deseo de recaudar mucho y en poco tiempo se impusieran tan inoportunos arbitrios que llegaran a destruir el porvenir de la población.

El D^o Martínez Contreras se mostró conforme con la idea de

los D^{os} G^o y Uruburu estuviere que sin embargo que no era oportuno discutir sobre ello hasta que se tratara de la aprobación del próximo presupuesto.

Entonces que se estuvieron discutiendo un decreto de la presidencia, cuando en distintas ocasiones se había sostenido que los resoluciones de la Real Audiencia no eran discutibles; hizo notar la diversidad de pareceres que existía en el seno de la Comisión en cuanto a la forma del asunto y consideró necesario que los cuestiones de criterio se discutieran antes de someter los proyectos a la aprobación del Ayuntamiento para no presentar dictámenes que no combinasen con la uniformidad de los Totales de aquellas.

El D^o Arredondo contestó que miramente los D^{os} Uruburu y G^o discutían del parecer de sus compañeros haciendo la salvedad de que este último había convenido con él en no combatir el dictamen y si solo hacer una denuncia de abusos que venían cometiéndose.

Rectificaron nuevamente los D^{os}

Ploty Vruburnus, manifestando el
primero que existia perfecta comu-
nidad en el fondo de las diversas
apreciaciones hechas sobre el parti-
cular, con la única diferencia de que
unos aplazaban el evitar disgustos
y quebrantos al secundario, para
cuando superara a regir el presen-
te mientras que el proponia como
transacción el medio de salvar estas
dificultades antes de aquella fecha
en beneficio de las clases menesterosas,
e instituyendo el segundo en lo que
anteriormente habia manifestado,
indicando al propio tiempo que
fuera o no de oportunidad este de-
bate, el no le habia iniciado sino
la mayoría de la Comisión que
habia presuntado el dictamen.

Declarado suficientemente
discutido este asunto y hecha la
oportuna consulta por la presi-
dencia, fué aprobado el informe
de la Comisión, haciendo constar
sus votos en contra del acuerdo
los Sres. Ploty Vruburnus, Hernandez
Agro, Lopez de Balboa, Barri-



Retirar un informe
de la Comisión 3.ª



185

quez Olaz y Portokillo

Dada cuenta de un informe de
la Comisión 3.ª fecha 9 del actual, pro-
pouiendo se concediera licencia a D. José
Fernandez para abrir una carboneria
en la casa n.º 6 de la calle de Telarde,
previo pago de los derechos correspon-
dientes y cumplimiento de lo dispuesto
en la Ordenanza municipal sobre
esta clase de industrias, el Sr. Go-
rnador Pineda expuso que el local care-
cia de las condiciones que para esta
clase de industrias señalaba dicha
Ordenanza, por hallarse entor-
nada la primera crugia, tener las
puertas a la calle y otra a un pa-
tio y encontrarse dividida la finca
por medio de un tabique sencillo,
por todo lo cual rogó S. I. que el
expediente volviera de nuevo a la
Comisión para que esta lo pasase
a nuevo informe del Arquitecto
municipal, el cual en su informe
anterior declaraba que el estableci-
miento reunia condiciones, no siendo

Car. de Propiedad



Conde de Penabaz

expacto.

El Sr. Abredondo, en nombre de la Comisión, manifestó que está al elevar al Excmo Ayuntamiento el dictamen que se estaba disutiendo, lo había hecho inspirado en el informe del Sr. Arquitecto municipal de la Sección, que proponía la concesión de licencia por reunir aquel establecimiento las condiciones necesarias.

El Sr. Gonzalez Rojas se ratificó en lo solicitado anteriormente.

El Sr. Fernandez Campa propuso se retirara el dictamen, así como el que si continuación de este figuraba en el orden del día, relativo a la concesión de licencia para trasladar un despacho de carbón desde la casa n.º 17 de la calle del Sico de Santa María al 7 de la misma calle, por entender que ambos carecían de los requisitos que previenen los artículos de las Ordenanzas municipales para el establecimiento de industrias peligrosas e incómodas, como la de que se trata.

El Sr. Bot manifestó hallarse completamente de acuerdo con el Sr. Fernandez Campa, por lo que respecta al rigorismo con que se debía proceder al autorizar licencias de esta especie, en que el cumplimiento de los preceptos en las Ordenanzas municipales era una garantía para la Corporación, pero que asimismo se debía tener especial cuidado en no demorar las concesiones que llevarían todos los requisitos prevenidos en aquellas.

El Sr. Petronillo llamó la atención del Excmo Ayuntamiento respecto a la denuncia que envolvía las palabras del Sr. Gonzalez Rojas al manifestar en su discurso que cuanto en el expediente de referencia había informado el Arquitecto municipal de la Sección, era innegable; y que toda vez que este Sr. Concejál se había ratificado en lo dicho, procedía que por la Real Presidencia se tomaran las medidas procedentes para deducir las responsabilidades a que hubiere lugar y evitar asimismo la repetición de hechos de tal naturaleza.

Uso de la palabra el Sr. Alcalde manifestando la necesidad de que cuando por los Tres Concejales se afirmen hechos constitutivos de faltas o delitos, se siga a ellos la depuración de las denuncias, porque del mismo modo que estaban obligados aquellos a sostener la verdad de sus asertos, como tambien cuando se equivocaran tenían la obligación de reconocer su error en publico.

Judicó además que si el Sr. Gonzalez Rojas se ratificaba en lo dicho, quedaria terminada el incidente, restandole solo a la Honrable Presidencia depurar la verdad de los hechos objeto de aquella denuncia.

Termino rogando a los Tres Concejales no hicieran uso de la palabra en este asunto, en honor de la brevedad, puesto que a su entender no cabia discutir el fondo del mismo, ni mucho menos entrar a enunciar articulos de la



Ordenanzas municipales, ni del Reglamento de Sesiones, sino depurar las afirmaciones del Sr. Gonzalez Rojas para comprobar la exactitud de ellas; cosa que como habia dicho anteriormente, estaba dispuesta a hacer la presidencia.

El Sr. Carraga hidio se hizo lectura del art. 30 del Reglamento de sesiones; manifestó hallarse completamente de acuerdo con los propuestos por el Sr. Presidente y rogo que antes de tomar una resolución en este asunto, se leyera el informe del Jefe de Alcaldes y el del Arquitecto de la Dicción, para que con vista de lo expuesto en ambos documentos, acordara el Ayuntamiento lo que proceda.

Judicó además que se daba a la consideración de los Tres Concejales las firmas tan respetables como la de los Sres. Jefe de Alcaldes y Arquitecto de la Dicción, no eran garantía suficiente para que la Comisión de la vara dictamen al

Conte de Pennington



Excmo Ayuntamiento, creyendo firmemente que el establecimiento de que se trataba renuncia las obligaciones debidas.

El Sr. Jovellar Rojas se ratificó nuevamente en sus manifestaciones.

El Sr. Presidente después de indicar la conveniencia de que se retirara el dictamen, manifestó que se reservaba la facultad de depurar los hechos denunciados.

En su virtud el Sr. Carraga retiró el dictamen para nuevo estudio de la Comisión.

Seguidamente se dio lectura de otro informe de la misma Comisión y de igual fecha que el anterior proponiendo se conceda licencia a D. Gregorio Sanchez para trasladar un despacho de carbones de la calle del Arco de Santa Maria n.º 17, al n.º 7 de la misma calle.

El Sr. Francisco Campa pidió se retirara este informe puesto que en este establecimiento

como todos los de su clase, faltaban los requisitos más indispensables que previenen las Ordenanzas municipales, y como necesitaba estudiar el asunto, entendía mejor que este guerra sobre la mesa, para así poder realizar su deseo.

El Sr. Carraga como individuo de la Comisión de Policía urbana, declaró que en este expediente no faltaban esos requisitos que el Sr. Francisco Campa señalaba, puesto que no renuncia ni más ni menos de los que se exigían en todos los de su clase que ya habían sido aprobados por el Excmo Ayuntamiento.

El Sr. Got hizo algunas consideraciones para exponer que se hallaba completamente de acuerdo con lo dicho hoy el Sr. Carraga y rogó al Sr. Francisco Campa se fijara en la forma que venían esos expedientes; los cuales llevaban una tramitación tan pesada, que desde la fecha en que los interesados solicitaban sus concesiones, si la en que el Ayuntamiento la acordaba, transcurrían

Licencia para trasladar
carbón, Arco de Santa
Maria n.º 7.

Casa de Armas

tres meses, con evidente perjuicio de
estas industriales, á quienes además
se exigía condiciones señaladas
por las Ordenanzas municipales
para la higiene y salubridad de sus
establecimientos, de tal naturaleza
que era punto menor que im-
posible satisfacerlas.

Este S. D. a propósito de su asen-
to, el hecho de haber solicitado
los Dtos Hijos de Piscal, hace
dos años un permiso del Ayuntamiento
para introducción de car-
bones, no habiéndoselo otorgado
a pesar de haber hecho patente
el derecho que les asistía.

Volvió de nuevo el Dto Juan-
des Campa á usar de la palabra
para manifestar el propósito que
tenía de exponer en lo sucesivo
y como venia haciéndolo, tomo que-
los expedientes en que se trataba
de concesión de licencias para es-
tablecimientos nuevos ó en reformas.

Indicó S. D. que el Sr. Canoga
y los demás Dtos Concejales podían
votar y aprobar el dictamen, pero



que el Sr. Campa entendiendo que
el establecimiento de que se trataba
no reunía las condiciones exigidas
por las Ordenanzas municipales, se
ratificaba en lo dicho y pedía se le
dejara sobre la mesa para su
estudio, ó se retirara por la Comisión
para que esta lo verificara de nuevo.

El Sr. Cendamo manifestó que
resultaba muy serio para los negocios
del Grand Ayuntamiento, el hecho que
venia reiterándose con bastante fre-
cuencia, de proponer las Comisiones
la concesión de licencias para aperi-
tura de establecimientos y ejecución
de obras, cuando ya están ejecutadas
por los solicitantes.

Indicó S. D. que en este punto
procedería en lo sucesivo con el mayor
rigor, pues de lo contrario, sería solo-
car al Ayuntamiento en una situa-
ción ridícula, desde el momento que
se venían á traer á su aprobación
asuntos sancionados ya por la
realidad de los hechos.

Consejo de Piscal

El Sr. Intendente manifestó que si la presidencia tenía la convicción de que algún Sr. Fermín Alcalde había faltado a su deber, debería corregir esa falta, que por su parte tenía la seguridad de haber cumplido siempre con los preceptos legales.

El Sr. Presidente manifestó que ante expuesto anteriormente no había alusión a aquellos Sres. Fermín de Alcalde que no habían permitido la ejecución de otras minas, no estuviere en los expedientes en forma de lo que por el contrario merecían alabanza, por cumplir con su deber, que únicamente se refería a aquellos, en cuyos distributos ocurrían las informalidades a que antes había aludido; y que como se daba el caso tan próximo de venir al despacho del Ayuntamiento expedientes de construcciones y concesión de licencias para apertura de establecimientos y en las provisiones respectivas al tratarse del asunto, de



decía que desde hacía cuatro meses estaban funcionando algunas de aquellas industrias o realidades, las otras para las que se solicitaba autorización; pasando el caso de no ocurrir esto, hasta en construcciones de mico puzos; a esos Alcaldes y a esos casos se refería anteriormente y claro era que para esos no necesitaba distributos de ninguna clase, puesto que las distribuciones nacían del hecho mismo.

El Sr. Piranga indicó que no se daba por aludido con lo dicho por la presidencia, ni lo mortificaba sus palabras, antes al contrario, estaba de acuerdo con las manifestaciones de S. E.

Pero contar S. E. que en el distrito de la Encarnación de que fue Fermín de Alcalde y en el del Hospital, en que actualmente desempeñaba dicho cargo, nada le había ocurrido con referencia a esta clase de asuntos; pero que sin embargo daba las gracias más expresivas al Sr. Presidente por su buen deseo que serviría de estímulo para aquellos Sres. Fermín de Alcalde que no cumplieran.

Conte de Aranda

mente, no cumplirían con los requisitos previstos en las Ordenanzas municipales.

El Sr. Fernandez de Guervara hizo igual manifestación avariendo que en algunos casos los industriales a espaldas de los Jueces de Alcalá y desobedeciendo las ordenes dadas por los mismos y por la Alcaldía Presidencia, abian sus establecimientos sin las condiciones fijadas y que la misma ocurría respecto a otras, desobediendo por tanto aquellos las construcciones que se verificaban en sus distritos sin las aperturas, ventanas que se concedian; todo ello debido a que en la mayoría de los casos notaban los interesados conocimiento a las Jueces de Alcalá de las obras ejecutadas, ni el Negociado correspondiente pasaba las instancias a los Jueces Jueces de Alcalá sino que directamente iban a informar de los Arquitectos respectivos; pero que sin embargo de esto, y en casos

vistos y denunciados por los Inspectores, el por su parte habia procedido con mano firme, imponiendo multas, como castigo a las infracciones de lo prevenido.

El Sr. Ortiz de Larreate indicio que como Jefe de Alcalá que era del distrito del Hospicio, cuando se solicitó la licencia para trasladar el despacho de carbones sito en la calle del Cero de Santa Ana n.º 17, objeto de disminuir, le interesaba hacer constar que la casa que ocupaba aquel industria fue mandada demorar por los Bomberos de Villa, de orden de la Alcaldía Presidencia y en su vista, tratándose de un caso extremo, la licencia de Alcalá del distrito autorizó al referido industrial para que trasladara su establecimiento al n.º 7 de la misma calle, sin embargo que el Ayuntamiento le concediera la oportuna licencia, dada las condiciones en que se encontraba el inmueble, quien obligaba por fuerza



cesión de licencia a D. Julián Mar-
tínez para instalar un ascensor
en la casa n.º 112 de la calle de
Jennarrab, el Sr. Fernández
Campa propuso se retirara el
dictamen, por no venir informa-
do por el Arquitecto municipal
de la Sección.

El Sr. Medrano, en nombre
de la Comisión, manifestó que
en este asunto como en todos los
de su clase, no era preciso el infor-
me del Arquitecto, por cuyo moti-
vo la Comisión había propuesto
la concesión de licencia.

El Sr. Canaga indicó la
conveniencia de que en lo sucesivo
todos los expedientes de esta clase,
en lugar de remitirse directamente
por el Negociado de Obras a
informe del Arquitecto de la
Sección, pasaran a las Juntas
de Hacienda.

Hecha la oportuna pregunta
por la presidencia y no habiendo
ningún otro Sr. Consejo, que usa-
ra de la palabra, se aprobó el



193

dictamen. Votaron en contra los Sres.
Joaquín de Campa, Luis Spangue,
López de Salazar y Petrotello.

Se acuerda para tener
cuenta con la fábrica
de la Catalana sita
en la calle del Fúcar

Se dio lectura de otro dictamen
de la Comisión de Obras proponiendo
la concesión de licencia a D. José Si-
mon y Padó para reconstruir el
muro de cerramiento de la fábrica
de productos hidráulicos "La Catala-
na" sita en la calle del Fúcar esquina
a la de Ventura Rodríguez.

El Sr. Martínez Gaiterán, ex-
puso que todos los días que la Co-
misión de Obras celebraba sesiones,
intervenga por regla general en con-
cesiones de licencias cuyas edificacio-
nes estaban ya hechas, y que por esta
razón al elevarse los oportunos dic-
támenes al Ayuntamiento este se
encontraba en el caso tristísimo de
tener que conceder aquellas licencias
para no producir perjuicios a los in-
teresados, aun cuando en muchos de
estos casos las tierras cuya afectación
se solicitaba, o las obras que se

Calle de Ventura Rodríguez

trataban de ejecutar, resultaban hechos con órden de algunos de los preceptos de las Ordenanzas municipales.

El Sr. Fernáñez de Juarana indicó que como Jefe de Alcalde que era en la actualidad del distrito de la Suclusa, podía asegurar que de muchas otras ejecutadas en su demarcación, así como de infinitas de licencias concedidas por la Alcaldía para abrir talleres de establecimientos, la Jemencia de Alcaldía ignoraba la tramitación de estos expedientes por adoleverse de un defecto de procedimiento, consistente en que al remitirse los expedientes de esta clase a informe del Arquitecto de la Sección, por el Jefe del Oficiado de Obras, se hacía de un modo directo sin verificarlo por conducto de la Jemencia de Alcaldía del distrito respectivo, trámite que a su juicio debía llevarse a cabo por aquella dependencia de la Secretaría.



El Sr. Presidente manifestó ser exacto cuanto exponía el Sr. Fernáñez de Juarana, pero que tal forma había para adelantado actualmente, como medio de abreviar los trámites, según para otra clase de industrias de mayor importancia. Que en los de poca monta se prescindía de este requisito que previenen las Ordenanzas municipales, no remitiéndose por tanto, por conducto de las Jemencias de Alcaldía, sino directamente por el Oficiado de Obras a informe del Arquitecto respectivo, para ahorrar tiempo y no causar perjuicio a los interesados.

El Sr. Fernáñez de Juarana volvió de nuevo a usar de la palabra, manifestando que haciéndose eco de lo expuesto por la prudencia, no censuraba el procedimiento que se seguía para la tramitación de estos asuntos, por que se cumplía o no con ello lo dispuesto en las Ordenanzas municipales, sino por la situación violenta en que se colocaba a los Jemencias de Alcaldía que ignorantes de todo, no podían contestar con certeza cuando

Conde de Pinar

se les preguntara respecto a con-
strucciones hechas en sus distritos
por ignorar que estas hubieran li-
cido efecto.

Termino S. I. indicando que
ya que por abreviar tiempo se ha-
cia eso, seria tambien conveniente
que al autorizarse dichas cons-
trucciones por el Ayuntamiento,
el Negociado de Obras cuidara de
comunicar estos acuerdos a los res-
pectivos Jueces de Alcalá.

El Sr. Marquis Zenteno pro-
nuncio breves palabras para demos-
trar que la Comision de Obras es-
taba conforme y satisfecha con la
forma y modo de proceder en esta
clase de asuntos del T.º del Ne-
gociado de Obras.

El Sr. Elor manifesto que el
recudario de Madrid estaba de
acuerdo con lo dicho por el Sr. Ca-
sidente respecto a que las Orden-
anzas municipales no podian
cumplirse al pie de la letra, ana-
dando que su incumplimiento
era debido a la exigencia pre-



venida en las mismas, para esta clase
de concesiones de pequeña importan-
cia; pero que sin embargo de esto se
seria escogitarse un medio para evi-
tar tales contravenciones, evitando al
propio tiempo de que al ponerse en
práctica el que se acordase, no ino-
gara perjuicios ni ocasionara demoras
a los solicitantes.

Termino S. I. indicando que
si brevalencia el criterio de poder abrir
lichas arbitarias, resultaria que el
que tuviera mayor influencia, podria
alcanzar eso, es decir de las Orden-
anzas municipales.

El Sr. D. Juan Marquis, uso de
la palabra para manifestar que los
Sres. Jueces de Alcalá no tenían
otro conocimiento de las obras que se
ejecutaban en sus demarcaciones, que
el que les proporcionaban los recibos
de los interesados justificativos de
haber presentado sus instancias en
el Ayuntamiento.

Termino S. I. que los industriales

Car. de Casanueva

en muchos casos, verificaban otras distintas de las solicitadas y que como en algunas ocasiones no pasaban los asuntos por las Jenera- cías de Alcalde, en estas depen- dencias desconocían la forma en que se ejecutaban aquellas, no pudién- do, por tanto responder, los Jenes Jueces de Alcalde de las que resultarían hechas faltando a las condiciones establecidas en las Ordenanzas municipales.

Se lamentó S. I. de que cada día se iban mermando más y más las facultades Concejiles, y la de los Jenes Jueces de Alcalde. Un Jefe de Alcalde (dijo S. I.) significaba en su distrito lo que el Alcalde Presidente en la Ca- pital; pues ambos tenían a su entender facultades amplias dentro de sus respectivas jurisdicciones.

Por último el Sr. G. I. hizo cons- tar que los industriales que soli- citaban permisos para construir o abrir establecimientos, sabían per- fectamente que la Ordenanza



municipales prevenían que si esta cla- se de expedientes no se tramitaban con la actividad necesaria y sen- tido del plazo de veinte días, porian dar dominio a la ejecución de las obras interesadas.

Y no habiendo ninguno otro Sr. Concejal que usara de la pala- bra, se aprobó el dictamen.

Acto seguido hizo presente la presidencia que estando próximas a transcurrir las horas reglamentarias y no pudiendo prolongarse por mucho tiempo las discusiones alteraría el orden del día e iba dando cuenta de los dictámenes conforme a su carácter de urgencias.

Aprobar la distri-
bución de fondos
del suancho para
Mayo próximo.

Se acordó como proponía la Co- misión 6.ª en su informe de 1.º del corrien- te, aprobar los estados de distri- bución de fondos formados por la Contaduría de Villa, para gastos del suancho en el próxi- mo mes de Marzo, por cuenta del presupuesto ordinario in- cluído en la forma que así con- tinuación se expresa.

Categorías	1ª zona	2ª zona	3ª zona	Total
	Financ. O	Financ. O	Financ. O	Financ. O
1ª Personal	565732	521230	302437	1389399
2ª Material y Gastos	37477	37548	11877	87902
3ª Formacion del plan general de urbanizacion del Extranjero	612710	642850	510	370
4ª Obligaciones escrituradas	124799	166668	.	291667
5ª Gastos a la Hacienda publica	567160	583269	180732	1331261
6ª Material para los terrenos municipales	1876770	1777115	846577	4500462
7ª Material para los terrenos municipales	5478438	6385324	917056	12800808
8ª Adquisición de terrenos para la vía pública	666666	122222	23322	1231232
9ª Gastos judiciales	255	36508	11335	62335
10ª Empréstitos	41667	23322	3823	78822
Total	9774913	6370038	2307670	28352448

De nuevo despacho.

Sobre la mesa dos informes de la Comisión de

Peticiones del Sr. Pardo y Arce quedarán sobre la mesa dos informes de la Comisión de Peticiones y fecha 1ª del corriente proponiendo la concesión de licencia para instalar un ascensor en la casa n.º 13 de la Puerta del Sol y otro en la n.º 16 de la calle de Atocha.

De acuerdo como proponía la misma Comisión en dos informes de igual fecha que los anteriores 1.º Conceder licencia a D. Eugenio



licencia para construir un hotel con sus dependencias y muro de cerramiento en el solar sito en la calle de Espinillas n.º 2 provisional con vuelta a la calle de Cortagüena, barrio de la Prosperidad, con sujeción a los planos y memoria presentados, previa la revisión gratuita, por el propietario de los terrenos que se toman para vía pública por la calle de Cortagüena y la comunidad con la cláusula establecida para las construcciones del extramuro por lo que respecta a la calle de Espinillas.

En la calle de Labatón.

2.º Conceder licencia a D. Antonio Nasso para construir un hotel y muro de cerramiento en terrenos de la calle de Labatón, barrio de la Prosperidad, con arreglo a los planos y memoria presentados y con la cláusula establecida para las construcciones en el extramuro.

En la casa de, número del 17 de la calle de...

Se dio cuenta de otros informes de la misma Comisión y fecha que los anteriores proponiendo se conceda licencia a D. Gregorio Soto para

constar un lavadero en el n.º 61
de la ribera del Mexicanares,
con sujeción a los planos y
memoria presentados.

El Sr. Juan Márquez pre-
guntó si se habían observado en
la tramitación de este expediente
todos los requisitos exigidos para
la conversión de otras haciendas
análogas; quedando D. Estan-
feco con las explicaciones dadas
por el Vicepresidente de la Comi-
sión Sr. Motauro.

El Sr. Martínez Contreras
manifestó también que si real-
mente hubiesen existido algunas
deficiencias la Comisión hubie-
ra retirado la propuesta; y no
habiendo dicho la palabra nin-
gun otro Sr. Concejál, quedó
aprobado el dictamen.

Se acordó como proponía
la repetida Comisión a su ter-
cer informe de la misma fe-
cha que los anteriores.

1.º Aprobar el presupuesto
formado por el Ingeniero Director



Alrededor del casco
puerto para formar
en la calle de Sa-
balita

Se usó de la de Ma-
rtinez Márquez

Calle de Pinar

Se usó del camino de
de Chamaque

de vías públicas de los transportes ne-
cesarios para arreglar el pavimento
de la calle de Sabalita, barrio de la
Fraternidad, instalando un ligero
apriado con la piedra que se re-
tire de otras vías del interior, sien-
do cargo su importe de \$ 18 pesos
a la partida consignada para tras-
portes en el cap.º 6.º art.º 2.º del ac-
tual ejercicio.

2.º Aprobar el presupuesto de los
transportes necesarios para arreglar
el pavimento de la calle de Martínez
Márquez barrio de la Guindalera,
instalando un ligero apriado y una
lucra de mojado con material que
se retire de otras vías del interior
y cargar su importe de \$ 18 pesos
al crédito disponible en la partida
consignada para transportes del
radio de vías públicas en el ejer-
cicio vigente.

3.º Aprobar otro presupuesto
formado por la Dirección facultati-
va de vías públicas de los trans-
portes necesarios para el arreglo
del pavimento del camino alto de

Chamartin, instalando un ligero
aprimado con el material que se
levante de otras vías del interior
con cargo su importe de
1.784 pesetas al crédito, consigua-
do en el cap.º 6.º art.º 2.º del pre-
supuesto en ejercicio.

Aprobar los pliegos de condi-
ciones para subastar la
adquisición e instalación
de tubería de hierro, con
destino al riego de la fuente
de la Reina.

Se dio cuenta de otro infor-
me de la misma Comisión y fe-
cha que los anteriores, proponien-
do la aprobación de los pliegos
de condiciones facultativas y eco-
nómicas administrativas forma-
do por el Ingeniero Director de
Fontanería - alcantarillas y aumen-
tar subasta con carácter de
urgencia para la adquisición
de 700 metros de tubería de hierro
fundido de 30 cm. de diámetro
interior y las obras de apertura,
replanteo y macizado de la
campa para instalar, aquellas
en los pases del Rey y de San
Vicente, con objeto de conducir
el agua procedente de la nueva
casa de máquinas de la fuente
de la Reina y satisfacer su in-



porte de 3.000 pesetas con cargo a la
partida de 5.000 expresamente asig-
nada para esta obra en el cap.º 6.º ar-
tículo único del presupuesto vigente
y las 3.000 pesetas restantes, consignarlas
al efecto en el presupuesto del año eco-
nómico próximo.

Y de acuerdo aprobar el dicta-
men con la suministrada propuesta por
el Sr. Ruiz Arana que fue acep-
tada por el Sr. Pedraza en nombre
de la Comisión, de que la recepción
y prueba del material se verifique
a presencia del Sr. Presidente y
dos Vocales de la Comisión de Obras.

Se dio cuenta de obras de
puente y fontane-
ría en el mercado de
Los Mercaderes.

De acuerdo con lo propuesto la Co-
misión 8.ª en informe fecha 1.º del co-
rriente aprobar los pliegos de condi-
ciones facultativas y económicas admini-
strativas formado por el Sr. Arquitecto
de la 1.ª Sección y por la Comisión
para ejecutar las obras de pintura y
fontanería necesarias en el Mercado
de los Mercaderes y aumentar subasta
para la ejecución de dichas obras



Chamartin, instalando un ligero
aprimado con el material que se
levante de otras vías del interior
con cargo su importe de
1.784 pesetas al crédito, consigua-
do en el cap. 6.º art. 2.º del pre-
supuesto en ejercicio.

Aprobar los pliegos de condi-
ciones para subastar la
adquisición e instalación
de tubería de hierro, con
destino al viaje de la fuente
de la Reina.

Se dio cuenta de otro infor-
me de la misma Comisión y fe-
cha que los anteriores proponien-
do la aprobación de los pliegos
de condiciones facultativas y eco-
nómicas administrativas forma-
do por el Ingeniero Director de
Fontanería - alcantarillas y aumen-
tar subasta con carácter de
urgencia para la adquisición
de 700 metros de tubería de hierro
fundido de 30 cm de diámetro
interior y las obras de apertura,
replanteo y macizado de la
campa para instalar aquellas
en los pases del Rey y de San
Vicente, con objeto de conducir
el agua procedente de la nueva
casa de máquinas de la fuente
de la Reina y satisfacer su nece-

porte de 34.000 pesetas con cargo a la
partida de Suro expresamente asig-
nada para esta obra en el cap. 6.º ar-
tículo único del presupuesto vigente
y las 3000 pesetas restantes, consiguierlas
al efecto en el presupuesto del año eco-
nómico próximo.

Y se acordó aprobar el dicta-
men con la suministrada propuesta por
el Sr. Ruiz Aranguez que fue acep-
tada por el Sr. Pedraza en nombre
de la Comisión, de que la recepción
y prueba del material se verifique
a presencia del Sr. Presidente y
dos Vocales de la Comisión de Obras.

Se dio cuenta de otras de
fontanería y fontane-
ría en el mercado de
las Mercaderías.

Se acordó como propuesta la Co-
misión 8.ª en informe fecha 1.º de
enero aprobar los pliegos de condi-
ciones facultativas y económicas admini-
strativas formado por el Sr. Arquitecto
de la 1.ª Sección y por la Comisión
para ejecutar las obras de pintura y
fontanería necesarias en el Mercado
de las Mercaderías y aumentar subasta
para la ejecución de dichas obras

en el más breve plazo posible, en
precio fijo de P. 384'33 pesetas
que será cargo al cap. 3.º, ar-
tículo 1.º del presupuesto vigente.

Habiendo manifestado
segundamente la presidencia
que en atención a lo avanza-
do de la hora, quedarían de-
ber la mesa todos los dictáme-
nes pendientes de despacho
el Sr. Retortillo llamó la aten-
ción acerca de que con arre-
glo al Reglamento no podrían
permanecer en esta situación
los expedientes más de quin-
ce días.

Consideró el Sr. Presidente
que una vez transcurridas las
horas reglamentarias, hubiera
propuesto la prórroga de sesión
sobre los asuntos restantes de la
orden del día, revisaría con carac-
ter de verdadera vergüenza, cir-
cunstancia que no convenía en
el caso presente; y después de
hacer constar al Sr. Retortillo
que necesitaba conocer esta in-



200
terpretación que la presidencia daba
al Reglamento, aspectos posteriores,
se levantó la sesión: eran las siete
y cuarenta minutos de la tarde.

El Presidente

C. de Romáñez

El Secretario

Martín C. de Sainza

El Secretario

J. de Sainza

J. de Sainza

J. de Sainza

Conc. de Romáñez



207

Presidencia del Excmo Sr. Conde de Romanones.

Se abrió a las tres y cincuenta
y cinco minutos de la tarde, dando
se lectura del acta de la sesión ordi-
naria anterior celebrada el día veini-
cinco de Febrero último con la lectu-
ra de los tres asuntos a ellos que fue apro-
bados.

Asuntos al despacho de oficio.

Se acordó: Que por ende de una
comunicación del Excmo. E Gobierna-
dor Civil, fecha veintiocho de Febrero
último, recordando la necesidad de
que por el supleniénto se proceda
con la mayor urgencia a la forma-
ción del presupuesto para el presi-

[illegible]

Aprobar el acta de la Sesión anterior.

Quedan enterados de una copia del Real Cédula para la formación del presente presupuesto.

Quedan enterados de una copia del Real Cédula para la formación del presente presupuesto.

Aprobar el acta de la Sesión anterior y remitirlo al Sr. Civil.

mo año económico; de conformidad con lo dispuesto en el artículo 16 de la ley municipal, a fin de que para el 16 de febrero próximo sea remitido a dicho Sr. Civil.

Quedan enterados y conforme con el decreto de la Real Academia de Ciencias, fecha cinco de febrero último por el que fue nombrado interinamente Don Ricardo de la Puerta para desempeñar el cargo de Jefe del Laboratorio químico municipal, en vista de las circunstancias que concurren en dicho Sr. y la importancia de los servicios encomendados a dicha dependencia.

Aprobar el acta de la Sesión anterior y remitirlo al Sr. Civil, en el mes de febrero último, y remitirlo al Sr. Civil de Gobernación Civil para que se haga disponer en inserción en el Boletín Oficial de la Provincia, procediéndose también a su publicación en el del Ayuntamiento.



Ayuntamiento.

202

Orden del día

Asuntos y expedientes dictaminados por los Comisarios.
Sobre la mesa.

Quedan enterados de una copia del Real Cédula para la formación del presente presupuesto.

Se acordó como proponía la Comisión 8ª en informe fecha cinco de febrero último, conceder permiso a D. Luis de la Mata para cubrir la vacante de la casa n.º 13 duplicada de la calle de Alcalá, con sujeción a los planes y memoria presentados.

El Sr. Martínez Contreras en nombre de la Comisión 8ª retiró un informe fecha 28 de enero próximo pasado proponiendo la provisión del cargo de Secretario afijo a la 8ª sección facultativa del Ayuntamiento, vacante por defunción.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 1ª fecha 30 de febrero último, proponiendo en el expediente sustituido a retiro de licencia formulada por la Asociación general de Funcionarios Civiles en nombre de sus asociados D. Francisco Martínez y D. Vicente Man-

Aprobar un informe de la Comisión 1ª referente a la suspensión de dos empleados del Ayuntamiento.

Conde de Benavente

cias, fides y foponados respectiva-
mente del cuerpo administra-
tivo de consumos en deman-
da de protección y justicia por
haber sido suspendidos de em-
pleo y multado por el arrendata-
rio del Empuesto, así como
justificada la adopción de
los siguientes acuerdos.

1.º Que se proceda a la inme-
diata formación del oportuno
expediente administrativo en
el que se oirá a los interesados
y al arrendatario, con arreglo
a lo dispuesto en el cap. 5.º del
Reglamento de empleados.

2.º Que por la Alcaldía Re-
sidencia se permita a la Comi-
sión 7.ª relación circunstancia-
da y con expresión de motivos
de los demás empleados que ha-
yan sido repuestos por el arren-
datario y que se proceda de
igual modo a la formación
de los oportunos expedientes.

3.º Que del resultado de todos
se saque testimonio para pre-
sentar al expediente general



los al expediente general formado
por la Comisión para aclarar los
actos del arrendatario, y

4.º Que oportunamente se dé al
arrendatario traslado de las re-
soluciones a que haya lugar pa-
ra su mas exacto cumplimiento
con arreglo al contrato.

Se da cuenta del siguiente voto
particular, manuscrito por los D^{os} Fernan-
do y Alonso.

Después de un va-
lo particular refe-
rente al presente

Conte de P.

Excmo. Los D^{os} Concejales que suscriben
de la Comisión 7.ª Consumos) tienen
el sentimiento de que se han de
motivados por un digno empleado, ser
el anterior dictamen por entender que los
conclusiones que en el remiten a la apro-
bación del Excmo. Ayuntamiento se apa-
tan del espíritu y letra que informan los
excepciones 19 y 20 del pliego que se ha de
hacer para la subasta.

Dice la Resolución 1.ª: El arrendatario
está obligado a dar educación en los di-
versos servicios que ha de tener a su car-
go, y con arreglo a sus respectivas cate-
gorías, al personal de la Admⁿ y
Resguardo de Consumos durante el con-
veniente a la Hacienda de las operaciones
que acausen posteriormente los compen-



Conde de Benavente

dictos en este caso y que accedien de-
claros adquiridos por virtud del reglamen-
to de empleados del Ayuntamiento, conve-
nido por Real orden del Ministerio de la
Governacion en 22 de Mayo de 1876,
tendrian opion a que el Ayuntamiento
anudara la intervencion en que han de
quedar dentro de las plantillas de la
Admion municipal. A los empleados que
pagan a virtud del presente contrato de
prestar sus servicios en la adion del
Ayuntamiento, les remita este tiempo de
abono para sus respectivas jubilaciones
y Abolpito, siempre que ingresen en
las areas municipales la misma con-
dicion que indolamente a los de comen-
to de sus trabajos."

"Y la 16: El ayuntamiento queda sep-
cialmente obligado a las disposiciones
del reglamento de 30 de Agosto de 1876 pa-
ra la administracion y ejecucion del
impuesto aplicables al presente contra-
to, aun cuando no hubieran sido
particularmente citados en las clau-
sulas del pliego de condiciones. Queda
desigual manera obligado especial-
mente a las ordenanzas y Reglamen-
tos municipales de la Villa de Madrid
los reglamentos que dicta para los ser-
vicio de adion, recreacion y regu-
do correspondientes del impuesto neci-
sitara la aprobacion de la Alcaldia
de la ciudad para lo acordado al
ayuntamiento la obligacion de dar de

ellos el oportuno conocimiento a opio au-
to de un plantamiento y a en el plazo de veinte
dias despues de dictas presentacion, presen-
tada por el correspondiente redita del Regis-
tro de la Admion municipal, en donde deba
contrastar la Real dia de la ciudad, con-
trario de las Reglaciones, sobre cuando las
recursos legales ordinarios de la Admion, pa-
ra subsanar a promover en reforma."

"Que el ayuntamiento en cumplimiento de esta
ordenanza con lo establecido en la condicion 19
esta fuera de toda duda pues al presentarse
de el contrato en 29 de Agosto ultimo, acepto
y ha cargo del personal que opio al ser-
vicio de la ciudad, dependia de la Ayun-
tacion municipal y pago desde el dia ve-
ginta 29 a dependiente del ayuntamiento de comen-
tario."

"Despues de haberse visto de la facultad que
la misma ayuntamiento de otorga, ha acordado
de las reparaciones de los empleados que pa-
gan una suma por otro ante comen-
tario a un servicio y dado cuenta a la Real
dia de la ciudad de todas reparaciones en esta
suma la suma que la ha originado."

"Ahora bien, el Ayuntamiento al ser la
16, siempre que la ciudad de la ciudad y
esta necesitan de recursos adquiridos por vir-
tud del reglamento de empleados munici-
pales, de acordar la intervencion en que
han de quedar dentro de las plantillas de
la Admion municipal; y"

"Puede acordarse plantillas de la Ad-
ministracion municipal, la del personal

que tiene a sus ordenes el ayuntamiento.
Por lo que esto es una verdad, no con-
tra, no puede admitirse que el ayunta-
miento como pretendían los Señores Con-
sejeros en su informe, fuese el último
paso, cuando si el funcionario opo-
se ha de seguir en su destino, y siendo
esto indudable lo es también que el acor-
dado no viene obligado por la condi-
ción de cumplir entre los reclutamientos, que
esta es la de los empleados municipales, sino
que no es reclutamiento general sino de
reclutamiento interior de estos funcionarios.

Por lo que esta razón de lógica es in-
batible y esta es la que no puede imponer-
se a ninguna constitución del personal que
ha de tener a su servicio.

En el contrato de que nos ocupamos con-
siderando todo el personal afecto al ser-
vicio de sacramento hacia el ayuntamiento
por el nuevo hecho de la toma de po-
sición; pero a qué fin? Al fin que re-
sulta la condición de ser un servicio
permanente, que dice: "Por tanto, a fin de
que no se intermite en la misma manera el
servicio público y la actividad, como la
calidad y vigilancia, se han interesado en
algunos, toda la actual organización
administrativa y de vigilancia con sus
respectivas dependencias que a la sazón
actúan en la creación y administración
de la renta y sus otras dependencias que
los que determinan la Realidad. Por-
tanto en el personal que se ocupa por



en las oficinas de la Intendencia municipal,
para el cumplimiento de sus funciones con el acor-
dado por el nuevo hecho de la toma de po-
sición, que le será conferida en la actualidad,
mediante esta orden.

En consecuencia con esta se encuentran la
fundación de que dice que en los casos de re-
sición el Sr. Alcalde Presidente, a fin de que no
se suspendan por un solo momento los im-
prescindibles servicios que son objeto del pre-
sente contrato, pueden establecer todo el personal
y material correspondiente. En la Realidad
Presidencia se reserva el derecho de establecer
lo o no, como se ve a seguir al acordado
en el que le concede la Realidad. 17 de agosto
al empleado que no le concurra concurran
por cualquier causa, y se le va a obligar a
que le entregue en sus oficinas? Se sigue
manejando pues que las obligaciones y deberes
en todo contrato, en realidad.

Exponiendo las razones en que los fun-
dos de este contrato fundan su opinión a que el
Ayuntamiento apruebe el anterior dictamen
en el que se les da a los señores que el ob-
to cumplimiento del contrato y los datos
principios de la pinto y la legal, tienen la
honra de remitir a la Realidad Corporación
municipal las siguientes consideraciones:

13 En el acordado del impuesto de ten-
nimos una en un perfecto derecho al acordar
las disposiciones del personal que por cual-

Conde de Pinar

8.º Que, a los campesinos excedentes por el
accidentalismo que ocasionan decaídos ad-
quiridos por virtud del reglamento de
seleccionado del M. de A. y en consecuencia
de por Real orden del 1.º de febrero de la
Colección en su poder 2.º de marzo de
1894, se les ponga sobre libros opuscu-
los que el departamento vende en su
hacienda en que han de quedar deca-
dos de los plantillos de la estación mu-
nicipal.

3.º Que el demandante no tiene obligo a cumplir el deber de proporcionar por su privación de los cumplidos en minutas; y

"H. fue a los empleados que procuraron
a prestar servicios al arrendatario co-
lo se les concediera como su sueldo por los
para los gastos de su jubilación o por
servicios a sus viudas y transfere, sin
que que arrendatario huber ingresado
en las areas sueldos, hasta el
dia en que quedaron rescatos, la com-
una continúan que de sus haberes a los
de rescatos hasta el día 31 de Agosto
ultimo, significo al en que el arrenda-
tario se precioso del rescato."

El Excmo. Ayuntamiento, en obediencia
acordará con su oficio lo que se li-
me mas justo y procedente. Madrid
30 de Diciembre de 1894.

Consumió el primer turno en



Comte de Beaumont

contra el voto particular el R. He-
mandos Agero haciendo presente que
con fundamentos tan irrefragables
como los que se alegaban se arguía
no podía por menos de establecer
se una serie de conclusiones despro-
vistas de recibir y en completa discon-
formidad con las otras, en las que
se notaba equivocadamente que el
arrendatario de censuales había sol-
gado el deber por virtud de la clau-
sula 19 del contrato de disponer las ce-
nsuales que tuviera por sucesiones por
términos, en sustitución con este ori-
gen, que los sucesores censales tenían
obligación de cobrar a que se fijase en
la sucesión definitiva en las planti-
llas de donde tenían que resultase
que los sucesores se convirtieron en
albergue del personal que le cobraba
al arrendatario

Estimo que por el artículo 15 del con-
stituto, el arrendatario recien especial-
mente obligado al cumplimiento
de las Ordenanzas municipales y re-
glamentos de la Corporación y en
consecuencia al de cumplado por

mas que los firmantes del vo-
to quisieran demostrar otra co-
sa apelando al subterfugio de
decir que este ultimo era un re-
glamento de regimen interior, no
obstante hallarse aprobado por el
Gobierno Civil y sancionado por
Real orden.

Sostuvo que el proposito que
inspiró a los que votaron el a-
rriscado fué el de respetar a los
empleados afectos al ramo de
Consumos puesto que consideraban
dolos en una de las situaciones co-
mo unilectos municipales pa-
ra los efectos de jubilaciones y pen-
siones loigicamente debian de ser-
lo para todos los demas efectos;
y obligando por otra parte al arren-
dario a cumplir los reglamentos
municipales, y entre ellos el de cum-
plidos, quedaba reservado al per-
sonal de Consumos el mismo de-
recho que asistia al de las oficinas
municipal.

Agregó que aun admitiendo
la hipotesis de que por medio



Conde de Benavente



207

del contrato se tambien facultado al
arrendatario para hacer uso mismo
del reglamento, siempre resultaria que
el Ayuntamiento habia otorgado a esta
persona atribuciones que el no tenia,
constituyendo un pacto ilicito que
como tal seria nulo y de nula sin-
gular el acuerdo de consumos.

Examinó el acuerdo de arbitrio obser-
vado en el Sr. Arzobispo al oponerse
hay a lo mismo que su otra oca-
sion habia aprobado en una co-
mienda que tendia a asegurar
la sueta de los empleados de Con-
sumos, comunicada que entonces no
habia sido admitida por entender
la Comision que contrariaba el pliego
de condiciones que la donante re-
latava al personal, estaba perfec-
tamente clara.

Tambien se manifiesta sorpren-
dido de que el Sr. Arzobispo tambien
formado voto particular, no ob-
stante habiendo antes manifestado
conforme con el dictamen de la

Ayuntamiento de Madrid

Comisión.

Hizo votar por último que los que habían votado el arriendo de Concursos habían procedido con perfecta conciencia de causa, procurando amparar los mismos derechos que tenían de defender los firmantes del voto particular.

El Sr. Ferragut expresó que antes de realizarse el arriendo había procurado por todos los medios a su alcance evitar la triste situación en que hoy se encontraban muchos empleados, un que hubieran bastado a satisfacer las solicitudes dadas por el Sr. Sanchez de Coca en cuanto a la estabilidad del personal, pero que una vez notado el arriendo sin su consentimiento, y descubiertas las circunstancias maquinadas a respetar a los empleados, tenía necesariamente como Concejal que sostener el acuerdo del Ayuntamiento y respetarlo, tra-



Calle de Anaya

manteniendo ineludible la situación creada a innumerables familias por no haber estimado la Corporación las observaciones hechas por el su tñm por oportuno.

El Sr. Hernandez Sagero afirmó que la cláusula 19 del contrato demostraba claramente el interés del Ayuntamiento en dejar determinada la situación de los empleados, estimo que había robustecido al Sr. Sanchez de Coca declarando terminantemente en sesión pública que el pliego de condiciones daba por fecho de estabilidad al personal, y, usando en apoyo de esta aserción la base 35 del contrato que obligaba al arrendatario a cumplir los reglamentos municipales y por consecuencia el de los empleados de la Corporación.

El Sr. Ferragut solicitó se diera cuenta del informe del Decano de los Abogados Constitucionales, y a continuación leyó el P.^a la comunicación que presentó en la Junta Municipal a la cláusula 19 consi-

derandolo al espíritu de esta en con-
tradicción con el que informaba
la base 56 citada.

Concedido el segundo turno
en contra del voto particular al
Sr. Retortillo, dió lectura de la
condición 19 del pliego haciendo
observar que en el primer pá-
rrafo de la misma se imponía
con carácter imperativo e in-
discutible la obligación de sus-
tenter al personal afecto a con-
sumos, y que en el segundo no
se facultaba al ayuntamiento
para producir rescativos y si
solo para hacer operaciones
previa formalización de expe-
diente, y dando después cuenta
de ellas a la Real Audiencia.
Presidencia.

Manifestó que este requisito
no se había cumplido en nin-
gún caso o por lo menos el no
tenía otras noticias respecto del
particular que los recursos de al-
zada interpuestos por algunos su-
pleantes contra las cesantías con la



Co. de B. y C.



209

harias decretadas por el contratista.
Leyó también el segundo párrafo
de la base 19, indicando que si no
hubiera suplentes municipales los
comprendidos en esta disposición, no
podría admitirse entre otras cosas mu-
nicipales el ingreso de cantidades pa-
ra jubilaciones y pensiones del Estado, por
no podrían tampoco servir de abono
los años de servicio en esta situación, por
lo sin contar con que al hacer el traspá-
so de la renta, el Ayuntamiento no
conquirió el uso en ningún título de
sus suplentes, y por la falta de este
requisito se encontraban algunos fun-
cionarios sin percibir sus haberes y sin
estar declarada legalmente su cesan-
tía e inhabilitados de desempeñar
cualquier otro cargo por no poder
acreditar en ninguna parte la
causa de su destitución.

Relacionando la con dicha de la
mala cita después la decima, con a-
rreglo a la cual en el acto de la ter-
cera de posesión habían quedado

Ayuntamiento de Madrid

ipso facto destinados y afectos al a-
yuntamiento; pero como empleados
municipales, los que se encontraban
prestando servicio en comunas.
Como prueba fehaciente de este
aserto cito el Sr. de terminante
declaración hecha en oficio su-
cripto por el mismo ayuntamiento
quien se había acordado
de reponer a D. Rufino Gutiérrez,
por su atención a no figurar
este funcionario en la relación
de personal formada al hacer
se cargo de la contrata.

Finalmente dijo que si la
Corporación estimaba mas pro-
cedente el voto particular y lo pres-
taba en aprobación, el por su par-
te apelaría del acuerdo traccio-
do uno del derecho que las leyes
le concedían.

Rectificó el Sr. Arzobispo que,
al discurrir en la Comisión el
dictamen no contenía el compe-
nso de suscribiendo, quedando
por consiguiente en libertad de
formular voto particular.



Conde de Benavente

Hizo luego las palabras del Sr.
Arzobispo acerca de los buenos propó-
sitos que siempre le habían guia-
do en beneficio de los empleados,
e indicó que desconviniendo el mi-
smo de funcionarios cesantes y las
razones que hubieran motivado las
cesantías, no podía obligarse al a-
yuntamiento con jirota razón a que
tuviera nuevamente a su servicio
al personal dado de baja.

Oportunamente expresó el Sr. Ar-
zobispo que el no dar cuenta de los
suplementos a la Hacienda, como
estaba dispuesto en la base 19, era
un incumplimiento del contrato,
pero nunca un fundamento pa-
ra considerar al ayuntamiento con-
feso de desobediencia a decretos cesantes
según su voluntad, muchísimo
menos teniendo en cuenta que era
un subrogado en los derechos del a-
yuntamiento y este tampoco podía
hacerlo sin causa justificada en
el oportuno expediente.

Según a la Presidencia se sir-
va manifestar en sus autos oca-

siones habia comunicado al ar-
rendatario a la Alcaldia, las
separaciones que aquel habia
decretado; é insistió en que uno
de los principales argumentos pa-
ra considerar como funcio-
narios municipales a los que ha-
bian pasado al arriendo, era el
de reconocerles por otra cláusula
del contrato derecho a' p'ibila-
ción y pensiones del Montepío;
beneficio que no se concedia al
personal nombrado por el con-
tratista.

Sevilla rectificación del Sr.
Fernandez Agero a' efecto de
dejar consignado que el Sr. Se-
danga habia solicitado tres meses
antes, la venia de la Comision
para firmar el dictamen, no
obstante lo cual, hoy sostiene dis-
tinto criterio; biev uno de los
palabras el Sr. Fernandez de Gu-
vares, quien reconoció que los
que habian pasado al servicio
del arrendatario continuaban
siendo por virtud del contrato



tales empleados municipales.

Entendí que las condiciones
estipuladas no ofrecian las ga-
rantías que indudablemente se po-
drian establecer los tres de la co-
mision; y que mas precisa que
el contrato era la sumenda presen-
tada a fin de que el llamado a a-
probar o desaprobare las separaciones
de empleados fuera el mismo. Segun-
tamente, en vez de la Alcaldia, obde-
ciendo esta petición que fué desecha-
da; a los temores de que la Alcaldia
por las estrechas relaciones que debia
mantener con el arrendatario pu-
diese atender mas facilmente cual-
quier indicación sobre la conducta
y cumplimiento de un empleado.
Agrego que del mismo modo que
se habia opuesto al arriendo de con-
sumos, una vez aprobado, tenia que
defenderse tambien los intereses del
arrendatario, del que recibia el
yuntamiento una pingüe y sa-
nuda renta depurando antes si

Cada al Comandante

las reparaciones hechas eran piores y por tanto no eran dificultades á la recaudación del impuesto para evitar que llegara á rebajarse por el interese de la revisión del contrato.

Solicito de nuevo al Sr. Retortillo se viera contestar la Presidencia acerca de si había recibido del arrendatario algún expediente de reparación de empleados.

Seguientemente el Sr. Ruiz Macías usó de la palabra anunciando primeramente que las circunstancias que habían motivado desde el planteamiento del arriendo de censos le habían hecho variar de criterio de un modo tal que lo que antes estimó como un beneficio inmediato para el Ayuntamiento y mas que para Corporación para el pueblo de Madrid, hoy lo conceptuaba por conversión como un perjuicio total y absoluto.

Acerca de la pregunta hecha



por el Sr. Retortillo manifestó su creencia de que la Alcaldía no habría recibido ningún parte del arrendatario dando cuenta de esas cosas por que de haber sucedido esto la Presidencia se hubiera apresurado á ponerlo en conocimiento de la Comisión.

Ocupándose de las interpretaciones dadas á las cláusulas del contrato de arriendo opinó que la relativa al personal debía entenderse en el sentido de que el arrendatario estaba obligado á dar cuenta de las reparaciones que acordase para que la Alcaldía ordenase la revisión del empleado cuando se considerase procedente la revisión dando cuenta en otro caso á la Comisión correspondiente á fin de que por esta se devolviera dictamen al Ayuntamiento proponiendo la reparación del funcionario ó determinando su situación definitiva en las plantillas. Equivalente estimó que mientras no acordara las cesantías el Ayuntamiento,

Cada 10 de Mayo

continuaban los empleos
con el carácter de funcionarios
municipales.

Creyó necesario estudiarla
con todo detenimiento las diver-
sas cuestiones que el asunto ofe-
cía solicitando al efecto la inter-
vención de la Presidencia y de
los Sres. D.ºn Valero, Martínez Con-
tareas y Ullot, á fin de llegar en un
to antes á un acuerdo concreto
y terminante de que el arrenda-
tario no tenía ningún dere-
cho á proceder en la forma
que le venía haciendo, ni en
la creación de derechos, ni en
la aplicación de tarifas, ni en la
separación del personal, etc. En un
to último que convenía resolver
cuanto antes con objeto de que al
diminuir los próximos presupuestos
se conociera el número de exce-
dentes con derecho á obtener in-
tervención definitiva en las plan-
tillas. Cambien hizo constar
que á los empleados de concen-
tos se les debía además de los



documentos para el Ayuntamiento
y Boletín, otra cantidad para in-
gredir en la Hacienda como si
fueran dependientes de una empre-
sa particular; y concluyó exponiendo
que precisamente los fundamentos
esenciales que apoyaron el arren-
do fueron el aumento de ingresos
para la Corporación, y el dejar de
la cosa los juicios nada libere-
ros y las prevenciones que existían
contra los Sres. Concejales, temiendo-
se bien en cuenta que los que pre-
tendían entonces esos mayores in-
gresos, lo hacían sin tener en
cuenta de los intereses del pue-
blo dando al Ayuntamiento por
su parte todo cuanto tenía, pero
imponiendo al propio tiempo las
obligaciones que debían llenarse
en el desempeño del servicio arren-
dado.

El Sr. Martínez Contareas dijo que
sin que fuera esta la ocasión de
determinar las razones en que se

Conte de Benavente

inspirara la consignación de la Medalla de Plata del contrato; esta existía y había que respetarla y partir de ella.

Opino que los tres firmantes del voto particular estaban completamente equivocados; puesto era posible decidir de la situación de los empleados sin conocer las causas de su separación; para apreciar si aquellas eran o no justas.

Recogiendo la indicación de que por el administrador se había de esperar de conseguir en los términos de los decretos los motivos de los exámenes, manifestó que esto no era exacto en todos los casos; toda vez que a noticia de S. E. había llegado el hecho de existir dos quecellas eximidas subabadas contra el administrador por injuria y calumnias por notas injuriosas para la honra de dos de aquellos empleados, consignadas en sus boletines.

Dijo que el Ayuntamiento



no podía permanecer indiferente ante estas cosas ni dejar entregando al honor de dichos funcionarios al capricho y a la arbitrariedad.

Este recitado, opino que el administrador no debía tener inconveniente en que se depuraran los hechos acerca de si los empleados separados lo fueron por justa causa, dando a los mismos audiencia en el expediente, en armonía con el espíritu y letra de la ley repetida al principio.

Manifestó que este procedimiento era indispensable para salvar a los interesados en situaciones de disputa de sus derechos; y terminó manifestando que sin llegar a este resultado era legalmente imposible decidir sobre nada concreto respecto de la situación de los empleados.

Solicitó la palabra para algunas cosas por el Sr. Sr. Talara y dando lectura por disposición de la Presidencia del art. 18 del Reglamento de sesiones y de los artículos 27 y 28 del mismo; a petición de aquél señor y manifestando por el Sr. Presidente que

Cos. de de P. anexo

estando ya convenidos los tres
votos de la discusión y no habien-
do sido aludido el Sr. D. Juan Talca
en términos que le obligaran a
tomar la palabra con arreglo
a los artículos por él invocados, so-
lo por acto de deferencia de la
mesa podría hacerse, el expre-
sado señor renunciar a hacer uso
de la palabra.

Solo requirido y en votación so-
mnival, fué dada por suficiente
mayoría de tres votos, los quales
descontando el voto particular por
el voto contra en la siguiente
forma:

Señores que dijeron No:
Amirala, Arredondo, Bot, Branta-
lero, Camaradas Campos, Camarada
Cajinera, Hernandez Lopez, Lopez
Santa, Lopez Balboa, Conde de
Abellado, Abastinos, Cantares, An-
drado, Dña. Costalago, Rotortello
Riera, Rodriguez Garcia, Rodriguez
Salas, Ruiz Marquez, Dña. D. Castro
Solara, Conde de Toranzo, Conde de
Torre Ariza, Urbani, Urbani, Valle,
Vidal, Conde de Villal, y Uruiza.

Señores que dijeron sí:
Altaga, Camarada de Navarra, Camarada



de la Vega, Gonzalez Rojas, Ortiz de Tena-
ti y Uruiza.

Después de discusión sobre el dicta-
men, la Presidencia se ocupó en el
caso de hacer algunas observaciones
sobre un asunto que tanto apasiona-
mientos habia suscitado, a fin de sa-
ber que apareciera alguno en discusión.

Esto hecho y después de significar
que en el caso no era otro que el de la
renuncia de los acuerdos que recayen
en un procedimiento, calificó la res-
tución de poder para decidir de
parte de quien estaba la renuncia por
la cláusula de referencia aparecía re-
ducida con evidente exactitud y
se probaba a que el Ayuntamiento
diera a ella distintos interpretaciones
según fueran las circunstancias.

Dijo que esto era natural que o-
curriera pues si dicha base hubiera
sido consignada de modo tan pre-
ciso y terminante que su interpre-
tación no fuera otra que la que
ahora se pretendía, seguramente

Conde de Brancaccio

que el arrendo de los consumos
no se habría realizado contra
el decidido propósito que en a-
quel entonces existía de hacerlo;
por cuya razón los A. C. Concejales
prefirieron que en redacción a-
pareciera dudosa y ambigua, sin
duda reservando para época
posterior la enterción de darle
el giro que correspondía a sus
derechos.

Siervos que por otra parte,
si el personal del ramo de con-
sumos hubiera sido perfecto, no
habría surgido la idea del a-
rendo.

Negó que en esta sucesión su-
biera cambio de criterio co-
mo gratuitamente supuso el Sr.
Pera Morquec, pues según o-
firmando como el primer día:
no ocurriendo lo propio a' di-
cho Señor y a' otros compañeros
suyos toda vez que lo que veían
de buen entonces en el proyecto
de arrendamiento, se revocaba
ahora a los señores de reali-



Conte de Pimentel

216
zado, en cosa distinta; evidencián-
dose con ello una completa rectifi-
cación de juicio.

El Sr. D. Estanislao El reconociendo que
con la división y rotación de hoy,
no se diría la última palabra en
el asunto, puesto que a' no de-
clarlo, los empleados y el arrenda-
tario harían uso de los derechos de
defensa concedidos por las leyes.

El Sr. D. Estanislao Gutiérrez recoge
do la indicación de la Real Academia
relacionada con las deficiencias del
Cuerpo de empleados de consumos, de-
dujo que no podía atribuirse a' otros
solamente los resultados de la
recaudación del impuesto, pues de
este modo no se explicaría que,
siendo los mismos empleados, fuera
distinta aquella durante la gestión
de distintos Alcaldes, como ocurrió
en relación a' la de otros, durante
la época del Sr. Conde de Romanos,
que alcanzó una de las mayo-
res cifras; de donde se deducía clara-
mente que el éxito del ingreso depen-
día principalmente de las personas

encargadas por la ley de la
dirección del servicio y de ha-
cer que las disposiciones se cum-
plieran.

Dijo que no por esto defendía
que los empleados cumplieran
en toda perfección con los deberes
de un cometido, pues ya enan-
do se trataba del proyecto de arren-
do se puso en cuestión sobre este par-
ticular como así mismo la ten-
ría que acababa de establecer fun-
tamente en la afirmación de
que durante la gestión del Sr.
Laudorotoca a quien adminis-
traba por sus condiciones de talento,
laboriosidad y rectitud, la recomen-
dación de comunas especificaba la
mentable decaída que vino a obli-
gar mas y mas a la solución
del arriendo?

El Sr. Hernandez Agero con-
testando a la apreciación de la
mora en cuanto al cambio de
criterio de los Sres. Concejales en el
asunto, repuso que fue el primero
en conseguir en el presupuesto



de la potencia que había unido
el hecho de que la aludida decaída
la debía redactarse con mayor cla-
ridad, pero que no por esto podía
admitirse como se aducía en el vo-
to particular, que dicha base ob-
sta la razón al arrendatario, lo cual,
era absurdo?

Añadió que la opinión seguía
siendo unánime en cuanto a la
bondad del sistema por arrendar,
entre otros motivos de conveniencia
para evitar que el Ayuntamiento
mixtara con las responsabilidades
de la administración de los Consu-
mos, y en cambio no participara
de las glorias de las épocas en que
mejoraba la recaudación que siem-
pre eran atribuidas a los alcaldes.

El Sr. Ruiz de Arce reconociendo
también la aludida indicación
de la Presidencia, hizo análogos
consideraciones que el Sr. Hernan-
dez Agero y después de exponer estas
en armonía con cuanto llevaba

Conte de Benavides



ya dicho en el debate terminó
esperando que la Presidencia
pondría sus poderosas inicia-
tivas al servicio de una revolución
encaminada a no dejar de am-
parados aquellos funcionarios,
dándoles medios de reclamar
lo que exigían con acierto a
sus superiores.

En análogo sentido se expre-
só el Sr. Blot manifestando que
los Sres. Concejales partidarios
del arriendo no se iban a re-
ctificar su criterio sino a recti-
ficarlo.

Respecto de la interpretación
de la cláusula 19 dijo que el argu-
mento no podía conducir
lo que no tenía; ni obligar al
arrendatario a que man-
tuviera a perpetuidad los empla-
dos lo cual no era tampoco a
obligación del Municipio; pero
se le previno y estableció la ne-
cesidad de que los casos de re-
paración fueran sometidos a
expedientes, siendo esto lo que

ahora, como antes, se deseaba po-
der depurar los cauces de las resan-
das, pues era de tener en cuenta
que contra todo otro género de opi-
niones, a S. E. le constaba que dentro
del personal había hombres serios
determinadamente honrados y probos.

Ocupándose de las comparaciones
establecidas por el Sr. Martínez Caste-
rón respecto de la gestión de los hospi-
tales en el ramo de consumos, dijo que
ni desconocer que el Sr. Conde de Roma-
nos llevó la cuenta había que tener
presente que en aquella época era
mejor la situación de Madrid pues-
to que se constataba de 250 a 300 ca-
mos y se daba con ello trabajo a 2500 ho-
ros, mientras que en el tiempo del Sr.
Lanchoa toda la satisfacción era mala
y la población atravesaba una ver-
dadera crisis económica; siendo por-
tanto distintos los términos de com-
paración, para juzgar de la ad-
ministración del antiguo antecesor
del actual Sr. Alcalde cuyas condi-
ciones de trabajo y altos incrementos
y consideración por su virtual

Conde de Romanos

y energías, nadie podía deso-
necer.

Terminó S. E. con estas ob-
servaciones respecto de las ven-
tajas del arrendamiento citan-
do como hecho concreto y opre-
sivo de su bondad el de que su-
peraba en 2000,000 de pesetas á la
mayor recaudación obtenida,
cuando presidía la Corpora-
ción el Sr. Conde de Romanones.

Después de rectificar el
Sr. el Artista Castiella signifi-
cando que siendo el primero
se admirar las glorias del Sr.
Conde de Boca no había in-
tentado dirigirla censura algu-
na como hombre de adminis-
tración; y si solo reproducir lo que
á él mismo le pareció acerca
de su mala fortuna para ad-
ministrar la citada recta; en-
go hecho vivir como uno de
los argumentos principales pa-
ra llevar á cabo la contrata-
ción del impuesto, manifesta-
do á su vez por la Presidencia



que si la mesa hubiera adverti-
do los ataques y censuras que el Sr.
Blot imponía, hacia la persona de
un digno antecesor, no las hubiera
tolerado; y después de consignar al
Sr. Urtebarra para que constara
en nota, su absoluta conformidad
con lo dicho por el Sr. Blot, quedó ter-
minada la discusión del asunto,
y aprobado el dictamen de la Comi-
sión con los votos en contra de los Sr-
es Artaga, Fernandez de Guernara, Fer-
nandez de la Higa, Gonzalez Rojas,
Ortiz de Eizate y Barraga.

Trascurridas con estas las horas re-
glamentarias y en atención al gran
numero de asuntos que quedaban
pendientes de despacho, se acordó
á propuesta de la Presidencia su-
pender la sesión para continuar
la mañana á la misma ho-
ra.

Suspendiéndose la de hoy á
los siete y quince minutos.

Conde de Romanones

Relieve en informe de
la Comisión 8^a

el día tres del mismo mes a las tres y cincuenta minutos de la tarde, bajo igual presidencia y con asistencia de los dos anotados al margen, se dió cuenta de un informe de la Comisión 2ª fecha 14 de Febrero último proponiendo se transfiere del crédito de cien mil pesos establecido en el capítulo 10º artículo único, concepto 10º del vigésimo presupuesto toda vez que el servicio a que se halla afecto no ha de realizarse en el corriente ejercicio, ochocientos mil pesos al consignado en el Capítulo 1º artículo 10º concepto 1º del mismo, para pago de la cuenta presentada por Don Ricardo de Obachero, por el Retiro de H. H. H. el Rey y la Reina Regente del Reino, con destino al Salón de sesiones del Ayuntamiento.

El Sr. Don Martín Escobar se opuso a la adquisición del cuadro, mientras no se secretara



Manifiesto tambien por el Sr.
Martinez Contreras que el Asentado
mismo no habia entendido la
ta ahora en el asunto ni por acor-
do suyo se habia reabrido la obra
que bien pudo hacerse mediante
concursos. (P. dir) que no se opinó
a que se habilitasen los fondos pero
no para pagar estos retiros, im-
pos que reunieran los debidos con-
diciones para figurar en el censo.

Los Sres. Ruiz Marquer, Sr.
manoles Campa y Sr. donado,
manifestaron que sin ser de
la incumbencia de la Comi-
sión el determinar los antece-
dentes del asunto que ahora
podría tener su origen en la au-
torización que en su oportuni-
dad se concedió a la Academia
Académica para disponer en
cuanto a las obras del Salón
de Sesión, se había concretado
exclusivamente a resolver en el
expediente sometido a su con-
sideración para facilitar fondos a
la ordenación de pagos a fin
de satisfacer el gasto, lo cual
al realizarlo ya se consideraría
de todo lo relacionado con el
dicho pago.

Contestando después a una
interrogación del Sr. Sr. Valero,
el Sr. Ruiz Marquer expuso que
tampoco podía hacerse cargo
alguno a la Comisión por el
hecho de que el expediente de
transferencia no estuviera con-



Conte de Romanos



221

unado por el Sr. Regidor Sr. Valero,
acerca de lo cual si efectivamente
se faltaba este requisito debería re-
sultar en su retiro al expediente
de la misma.

El Sr. Presidente hecho cargo
de las observaciones expuestas en el
debate, dijo que no debía desconocer-
se la fama artística del autor del
maestro y que bajo este supuesto lo
conveniente no podía ser otra cosa
que una de las equivocaciones fre-
cuentes aun en los grandes ar-
tistas, sobre todo en lo relativo al
parecido de los retratos, siendo por-
tanto muy oportuna la solución de
requerir al Sr. Madrazo a fin de
que introdujera en su trabajo las
variaciones necesarias para que
respondiera éste a lo que debía ser.

En vista de ello y habiendo tam-
bien cuenta de lo propuesto por el
Sr. Ruiz Marquer en cuanto al
obligado trámite del informe del
Sr. Regidor en la operación de

Reconocer e incluir en el próximo presupuesto un crédito a favor de la C^a de alumbrado y calefacción por gas.

transparencia; y acordó retirar el expediente de la mesa.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y fecha proponiendo el reconocimiento e inclusión en el próximo presupuesto ordinario a favor de la Compañía madrileña de alumbrado y calefacción por gas, la suma de 365,428 pesetas que se la adeuda por suministro de fluido en el mes de Junio último.

El Sr. Rodríguez Delas rogó a la Comisión retirara el dictamen para la inclusión del citado crédito en el primer presupuesto de Resultas. Luchero igual oírlo al Sr. Lopez de Balboa invocando los artículos 141 y 142 de la ley municipal y la Real orden de 16 de Abril de 1893, relativa a la formación de presupuestos adicionales de suya disposición a di^a lectora.

Confugur an unim^o el dictamen de Sr. Martínez Martínez



por estimar que el crédito debía llevarse al primer presupuesto adicional en vez de incluirlo en el ordinario próximo; con tanta mayor razón cuanto que se trataba de un caso de gasto sobre la cantidad consignada en el ejercicio anterior y no de un servicio que hubiera dejado de figurarse en presupuesto.

El Sr. Arredondo aceptó la modificación propuesta siempre que se reconociera el crédito a la Compañía del gas; y previa rectificación del Sr. Martínez Martínez para hacer constar que no discutía la legitimidad de los derechos del reclamante, y ni solo la forma de efectuar el pago; el Ayuntamiento acordó el reconocimiento del crédito de referencia y la inclusión del mismo en el primer presupuesto adicional que se forme.

Reconocer e incluir en el próximo presupuesto un crédito a favor de la misma Compañía

Se acordó recoger en otro informe de la misma Comisión y fecha en el que se proponía el reconocimiento e inclusión en el próximo

Conte de Mauntes

presupuesto ordinario la suma de 2.263'40 puestas que dejaron de abonarse a la Compañia Andaluza de alumbrado y calefaccion por gas por suministro de fluido en las 2.^a y 3.^a Cons. Consistoriales en los meses de Febrero, Marzo y Abril del año ultimo por haberse agotado el credito consignado al efecto en 1896-97, quedando sin resolver lo relativo al consumo de fluido electrico en la primera Casa Consistorial, correspondientes a los meses de Enero y Febrero del mismo año, cuyo importe quedo tambien sin satisfacer, hasta que por la Compañia de electricidad se presente la oportuna reclamacion.

Se acordó como proponia la Comision 3.^a en sus informes de igual fecha que los anteriores:

1.^o Conceder renovacion de licencia para los siguientes establecimientos de carboneria, con

Renovacion de licencia de estos Carboneros



223

arreglo al articulo 968 reformado de las Ordenanzas municipales y con la adestacion aprobada en sesion de 23 de Diciembre de 1896

D. Baltasar Fernandez = Castanilla de San Justas n.º 8 = por renovacion.

D. Mariano Sanchez = Bravo Ugarriza n.º 9 = por renovacion.

D. Hermenegildo Plasencia = Alvaro de Caray n.º 5. Por renovacion.

D. Juan Reviriego = Leon n.º 21 por renovacion.

2.^o Aprobar el presupuesto formado por el Ayuntamiento Director de las publicas para colocacion de un muro alrededor del quince comunitivo en la plaza de los Abastos con destino a la instalacion del punto del carrero n.º 9 del servicio de incendios, al objeto de que viva a defienda a la cimentacion de aquel y le preserve de la humedad interior, siendo cargo en importe de 654'30 puestas al Capitulo 6.^o art.º 21 del vigente presupuesto.

Excmo. Sr. Conde de San Juan
Excmo. Sr. D. Juan Reviriego

Ayuntamiento de Madrid

Uniones para instalar un
taller de cañas en el Pº del
Estado 38.

Retirar un distancio
de la Comisión 39

3º Conceder licencia a los *tes*
Rodríguez y García para instalar
un taller de construcción
y recuperación de cañas de
hierro en la casa n.º 38 del parer
del Estado con arreglo a las pre-
scripciones facultativas y a condi-
ción de estar y pagar por cuanto
acuerdos se tomen en lo sucesivo
para esta clase de industrias.

Se dió cuenta de otro informe
de la misma Comisión y de la
citada fecha proponiendo se ma-
difique la propuesta de ascender
a Capataces 3º del Cuerpo de hom-
breros aprobada en 6 de febrero
de 1896 en la forma siguiente, a
fines del orden con que han sido
recabados habrán de ser incluidos
en el escalafón:

1º lugar: D. José Arribas - 2º, D.
Angel Lamiel - 3º, D. Eugenio Ba-
nadero, y 4º D. Gabriel Domínguez.

En vista de haber suplicado
el Sr. Martínez Corderas que se
retirara el informe, a fin de que
en la próxima sesión se brevis-



221
extensiva la propuesta a los demás
Capataces del Cuerpo comprendiendo
por tres o cuatro categorías que existan,
hizo constar el Sr. Ruiz Marqués que
la Comisión se había reunido en
este caso a resolver sobre la re-
clamación de un interesado, no te-
niendo por tanto inconveniente en
acceder a la petición de dicho Sr.
para que pudiera retirarse el
asunto.

Después uno de la palabra
el Sr. Párraga, y en atención a no es-
tar autorizada la propuesta por su-
ficiente número de firmas en con-
for con tener noticias de que algunos in-
formes no eran rigurosamente su-
tos, retiró en nombre de la Comisión
el copiado distancio, rogando al
Sr. Martínez Corderas no dejara de
convenir a la citación que oportuna-
mente se le haría para tratar del
asunto.

Rectifico por último, el Sr. Martínez
Corderas para dejar consignado que
no convida al copiantista y que im-
peditos eran los de obtener de la Comi-

Conte de Párraga

licencia para instalar un
taller de cañas en el C^o del
Estado 38.

Retirar un dictamen
de la Comisión 39.

38. Conceder licencia a los *tes*
Rodríguez y García para instalar un taller de conservación y reconstrucción de cañas de hierro en la casa n^o 38 del parcel del Estado con arreglo a las excepciones facultativas y a condición de estar y pagar por cuanto acuerdos se trinen en lo sucesivo para esta clase de industrias.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y de la citada fecha propuesto se mandó que la propuesta de acuerdo a Capataes 39 del Cuerpo de Bomberos aprobada en 6 de Febrero de 1896 en la forma siguiente, a efectos del orden con que los interesados trabajan de ser incluidos en el escalafón:

1^o lugar: D. José Ribarro = 2^o: D. Angel Ramirez = 3^o: D. Eugenio Benavides; y 4^o: D. Gabriel Domínguez.

En vista de haber suplido al Sr. Martínez Cortés que se retirara el informe, a fin de que en la próxima sesión se trine.



227
retirara la propuesta a los señores Capataes del Cuerpo comprendiendo las tres o cuatro categorías que existían, hizo constar al Sr. Ruiz Márquez que la Comisión se había limitado en este caso a resolver sobre la reclamación de un interesado, no teniendo por tanto, inconveniente en acceder a la petición de dicho Sr. para que pudiera estudiar el asunto.

Después uno de la policía el Sr. Párraga, y en atención a lo ordenado autorizada la propuesta por suficiente número de firmas así como por tener noticias de que algunos sirvientes no eran rigurosamente vacantes, retiró en nombre de la Comisión el expediente dictamen, rogando al Sr. Martínez Cortés no depara de concurrir a la citación que oportunamente se le pararía para tratar del asunto.

Rectificó por último, el Sr. Martínez Cortés para dejar consignado que se movía el expediente y que en los puntos eran los de obtener de la Comi-

Conte de Bureaux

sión que tratara con igual equi-
tad de justicia a todos los propie-
tarios del barrio.

Se acordó como proponía la
Comisión 1.^a en cinco reformas fe-
chas 16 de febrero último:

Licencia para instalar
un ascensor en la Pasa-
da del Sol n.º 13.

1.^o Conceder licencia a D. Esteban
Mallanca para instalar un
ascensor hidráulico del sistema fu-
nicular vertical en la casa de su
propiedad sita del Sol n.º 13, con-
sujeción a los planos y memoria
presentados, así como una va-
terminados las obras, certificación
de los facultativos directores de las
minas, en la cual se expone la
de las buenas condiciones del as-
censor a efectos de garantizar la
seguridad de las personas.

Se para irán en la ca-
lle de Alcedo 36

2.^o Conceder licencia a Don
Francisco de Santa Feinau pa-
ra proceder a la instalación de
un ascensor hidráulico del siste-
ma llamado "equilibrio inferior
mecánico" en la casa de su pro-
piedad sita en la calle de Alcedo
n.º 36, con arreglo a los planos y me-



225

Expropiación de
la casa n.º 24 de la
calle de la Alcazara

Expropiación de la
casa n.º 24 de la
calle de la Alcazara

Expropiación de la
casa n.º 24 de la
calle de la Alcazara

Don D. Dato Del
gato

memorias presentados y con igual re-
quisito que el anterior.

3.^o Aprobar la hoja de apreciación for-
mularia por el Arquitecto de la 1.^a Se-
cción municipal los 900 pesetas para la
expropiación total de la casa n.º 24 de
la calle de la Alcazara, comprendida
en el proyecto de prolongación de
la calle de Recuerdo y dar al inge-
niero el curso que determina la ley
de expropiación forzosa.

Votaron en contra los Sres. Arce,
de la Alcazara y Luis Marqués.

4.^o Conceder a D. Domingo Sierra
la fianza de 500 pesetas que en me-
morias consignó en la caja general
de Depósitos para garantizar el cum-
plimiento de sus obligaciones como
contratista que ha sido de la con-
strucción de una tapia en la calle de
la Alcazara.

5.^o Conceder a Don Dato Delgado,
contratista que fué de la construcción
de las minas de construcción y des-
güe del viño de la fuente de la Alcazara.

na y del muro de contención en el terreno que ha de ocupar la nueva casa de máquinas sita en el Pared del Rey, la fianza que tiene constituida en la Caja general de depósitos, en los títulos de deuda perpetua al 4%, por valor de 2500 puestas, según requerido n.º 194623 de subasta y 56.991 de registro.

De nuevo despacho.

Sobre la misma un informe de la Comisión 52 fecha 28 de Enero último proponiendo la inscripción de la fianza depositada en el Pared de Sepúlveda en garantía del arrendamiento del Teatro del Príncipe en 1842-43 al 1848-48 y de los intereses devengados desde 1843.

Interposición de recurso
ante el R. O. relativo a un
pro sobre autos.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y se dio proponiendo la interposición de recurso contencioso-administrativo contra la R. O. de 27 de Noviembre próximo por parte por la



Carle de Bismarck

que se declaró que fuera del recurso municipal sobre contribución industrial solo es aplicable a la industria de carreros de transporte al de Explotación del uso de vía pública.

El Sr. Martínez Castiella apoyó convenientemente la decisión del asunto al Sr. Regidor Sindical, tal como que en el expediente se manifestaban diversos criterios en cuanto a la procedencia del recurso.

El Sr. Acordado no opuso a ello ningún inconveniente, como únicamente que viviera para ilustrar mas a la Comisión, pero por que los letrados opinaban de distinta manera, puesto que la diferencia de pareceres consistía únicamente en las mayores o menores probabilidades de éxito que pudiera tener el expediente.

Entero el Sr. Martínez Castiella la inconveniencia de sostener una acción de muy dudoso resultado a juicio de algunos letrados connotados y mucho mas al Regidor Sindical opinaba en el mismo

sentido.

El Sr. Secretarado manifiesto que podian reunirse los decanos de masayotes, acordando interponer de este luego el recurso y ver despues el informe del Sr. Regidor Sanchez, en baulmanente en ultimo caso la accion entablada, si el dictamen de este no lo aconsejara.

Hizo presente la Presidencia que la moción estaba resuelta en el fondo por haberse concurrido con el Ayuntamiento a los propietarios de corcos en pagar con arreglo a la tarifa del año anterior, y que sin embargo debia interponerse el recurso para mantener el derecho y los prerrogativos de la Corporación.

Equitativamente y previa consulta de la Presidencia quedo aprobado el dictamen.

Se acordó como proposición la misma Comisión en cuatro



Comision a D.^a D.
viena Once

Comision de Mancomunidad

Comision de Mancomunidad para atender a los gastos de mancomunidad de Obligaciones 1884

uniformes para el Sr. de Robredo ultimo
11^o Concejal a D.^a Saviere de los puer
fama del empleado jubilado don
Francisco de Sauter Puer la pension
de 5000 pautas anuales tercera parte
del sueldo de 2.500 que disfruta aguda
sane maximo durante dos años y
suja pension en comision con los
articulos 2^o y 3^o del Reglamento de 1845
de 1845 percibirá la interesada
desde la fecha de este acuerdo
segun previene la D. C. de 22 de octubre
de 1858 y con cargo a la partida
correspondiente del presupuesto.

Notaron en contra los Sres. Martinez
Castro, Lopez de Balboa y Rodas
que Salas.

El Excmo. Sr. D. 1884 para el
articulo 11^o 'Impuestos' para atender
a los gastos que ocasiona la emision
de Obligaciones municipales por 'de
sultas' que verificaran la Impren
ta municipal, tomando al efecto
la repareda suma del credito de
25.000 conguando en el Cap.^o 9^o articulo

lo 5º Para pago por subastas del resto de los nueve remates de enpones convertidos en carpetas, toda vez que ha de quedar sin aplicación en el momento (en el momento) en que se realice la división proyectada.

Arriendo de local para
pintar la casa de don
J. de la Laitina

El historial a la Alcaldía de
residencia para que formalice el
contrato de arriendo de los cuar-
tos bajos y principal de la casa
número uno del camino alto
de San Andrés propietarios de
D. José Rodríguez Hernández,
con objeto de instalar la casa
de Socorro municipal del distrito
de la Laitina, como resultado
del concurso celebrado al efecto
por tiempo de un año y en pre-
cio de mil pesetas, con obliga-
ción por parte del dueño de re-
parar a un costo las obras que in-
dique el Sr. Presidente del I. de
Municipios.

Al Comedor a D. Aquilino y
Sr. Mariano Hernández Grajal
superficie del oficial mayor de

Concesión de jubilación
al Sr. Juan de D. To-
mas Hernández Utrero.



Secretaría, jubilados don Ramón Ber-
nando Utrero la pensión de mil pe-
setas anuales a cada uno, haciendo
uso de la facultad que concede el
artículo 7º del Real decreto de 3 de Ma-
yo de 1885, cuya pensión percibirán
desde la fecha de este acuerdo según
previene la Real orden de 25 de No-
viembre de 1878 con cargo a la partida
correspondiente del presupuesto.

Faltaron en contra los Sres. Herman-
dos Aguirre, Martinos Castanos, Capas
de Balboa y Rodriguez Llanos.

Se acordó como proposición la
concesión de un tercio en forma de
4 de Febrero siguiente.

Interposición de
recurso contra el
de 25 de Mayo de 1885
relativo a la calle Cor-
tijo de 1.176 metros.

1º Interponer recurso contencioso-
administrativo, de conformidad con
los Sres. Letrados Constitucionales, contra la
R. O. del Ministerio de la Gobernación
fecha 14 de Enero próximo pasado
por la que desestimando el recurso
de alzada interpuesto por la Cor-
poración municipal contra la pro-
videncia gubernativa que fijó en
satisfacción la cantidad que por
todas carpetas debe abonarse al

Demolicion de la ca-
sa Dupuyal n.º 3.

demolicion de la casa n.º 3 del Posti-
go de San Sebastian se conforma
la resolucion apelada y resta-
la como valor del referido in-
mueble la cantidad de 2000.00
de la jurisd. de Colomado.

2.º Se otorga el plazo de primer
de Abril proximo, como fecha in-
prorrogable, para que, por sus due-
ños, se presente a la demolicion
de la casa n.º 3 de la calle Empe-
rial, en vista del estado de ruina
eminente en que se encuentra
dicha finca, comunicados con-
que de no verificarlo, se hara
por los bomberos de Villa y a su cos-
ta, con las responsabilidades con-
guientes.

Aprobar las cuentas pre-
sentadas por la Direccion
del Canal de Durol 2.º

3.º Aprobar las cuentas presenta-
das por la Direccion del Canal de Du-
rol II, por obras ejecutadas por sus
operarios en las bocas de riego de
esta Capital, durante los meses de
diciembre y enero ultimos, y abonan-
se importe de 335.41 pesetas con car-
go a los creditos que figuran en el
Capitulo 6.º art.º 4.º del presupuesto



su ejercicio.

Sobre la me-
da en informe
de la Comision
4.º

A peticion del Sr. Don Marques
quedo sobre la mesa otro informe de
la misma Comision y fecha que los
actuarios propiciando la concesion
de licencia para construir una casa
de nueva planta en el solar n.º 4 de
la calle de Toledo y que se le al es-
pediente la tramitacion provida
en la vigente ley de expropiacion
forosa.

Se acordó como proposa la Co-
mision 6.º en cuatro informes fecha
19 de Febrero ultimo el primero, tercero
y cuarto y 28 del mismo el segundo.

Instalar una fuen-
ta en el canal de
Durol de Colado.

1.º Instalar una fuente vecinal
en la Banda de Colado, segun a
la calle de Solias con cargo en im-
porte de 186.61 pesetas a la partida
que al efecto se consigue en el pre-
sente presupuesto.

Asimismo para
constituir una co-
locacion en la calle
del Canal de Durol
6.º de Durol de Colado

2.º Anterior a la Comision a-
tributaria de Tabacos, para que
presentara el informe facultativo
y a las condiciones determinadoras

por el Estado del Curancho, pre-
ceda a la construcción de una
tercera particular que particu-
lar del edificio Obisporio exis-
tente en la calle del General Ga-
rrig y requiriendo por tanto y por la
de Curancho, acometa a la ge-
neral del paraje de las Esclavas.

Incluir en el presupuesto
de 1893 peticiones al propietario de
la finca n.º 33 de la calle de
San Fernando el Santo.

3.º Incluir en el primer presu-
puesto adicional del Curancho
que reforme la cantidad de
23641 pesetas catolicas indebi-
damente por don Esteban Casas
propietario de la finca n.º 11 de
la calle de San Fernando el Santo,
como importe de los recibos de los
repartimientos ordinarios y ex-
traordinarios de la zona del Cu-
rancho correspondientes al 2.º tri-
mestre de 1894-95, por haber de-
molido dicha finca.

4.º Declarar la apertura de
la calle de Goya, tras compen-
sado entre la de Alcalá y paraje
de Honda, en cumplimiento
de lo dispuesto en el artículo 5.º de
la Ley de Curancho y 24 de su

Apertura de la calle de
Goya entre Alcalá y 1.º de
Honda



reglamento; que por la Comisión
se cumplieron, una vez aprobadas
las relaciones a que se refiere el ar-
tículo 34 del reglamento, lo previsto en el
artículo 19 de la ley, respecto a con-
sultoria de los propietarios a quienes
afecte, y 25 y siguientes del reglamento
para negociacion, debiendo refe-
rirla por la Secretaría de la instau-
ra que forma parte de este expe-
diente e informe de la Direccion de
Trasportes publicos, fecha 30 de Septiembre
ultimo, para que se remita a la
Comision de obras y se instruyan
por ella las diligencias que proce-
dan en lo referente a la urbaniza-
cion de la zona de la finca
del Berro, por no estar comprendi-
da dentro del presupuesto del Curan-
cho.

Sobre la zona
en informe de la
Comision de

La peticion del Sr. Curancho Cam-
pa queda sobre la zona otro informe
de la misma Comision fecha 25 de
agosto mes que los anteriores propo-
niendo la apertura de la calle de
Goya en el trayecto comprendido
entre la de Curancho y el paraje de la

Calle de Curancho

Sobre la mesa misma
Jornal de la Comisión 127

Castellana.

Se dio el por el Sr. Rodríguez de
Saca que el proyecto de presupuesto
formulado por la Comisión
12.ª quedara sobre la mesa, el Sr.
violento an'to ofreció haciendo al
propio tiempo algunas consideraciones
sobre la necesidad de
prestar al asunto la mayor aten-
ción dada su importancia im-
portancia.

Manifestó también el que era
el primero en temer que el
proyecto no pudiera estar apro-
bado dentro del plazo que man-
daba la ley, pero que siendo esto
ya un hecho, lo que se debía pre-
miar, teniendo en cuenta la
comunicación del Gobierno civil
de la Provincia de que se había
dado lectura ante los señores de
oficio, era gastar todo el tiempo
posible para la revisión del
presupuesto a esta Superioridad.

Dijo que al efecto no se ante-
rumpiera su discusión una ve-
comunicada; y ruego a los Sres. Con-



237

señales que durante el plazo que sta-
a' estar sobre la mesa se dedicaran
a' un examen con toda preferencia
por que al fin y al cabo bien lo me-
recia un asunto que encerraba
toda la vida material y economi-
ca del Ayuntamiento.

El Sr. Bot. por otros propios razones, se-
ñaló que aquel término se cum-
pliría con otros diez mas, con obje-
to de que resultara el estudio con
mayor perfección; pero una vez ya
fuera de la ley, no existía obstácu-
lo alguno para debatir un poco
dicho plazo.

El Sr. Lopez de Salazar pidió que
en la sesión en que se tratara del
proyecto no figuraran mas asun-
tos que este, y solicitó que se le re-
servara el primer turno en cuenta
de la totalidad.

El Sr. Urbarru pidió un voto
al Sr. Bot. y manifestó su pro-
pósito de consumir otro turno en
la discusión.

Conde de Pinar

Ayuntamiento de Madrid

El Sr. Presidente dijo que no le era posible complacer el deseo del aumento de plazo por las consideraciones expuestas; el cual tampoco era de absoluta precisión puesto que los Sres. Concejales conocían ya todas las materias contenidas en el presupuesto; y que las modificaciones que este comprendía no eran tantas que exigiera su examen el tiempo que se pretendía; aparte de que como la discusión había de ser larga, de hecho tendría que prorrogarse el referido plazo.

Contestando al Sr. Lopez de Balboa ofreció que en la sesión en que se tratara de este proyecto no figurarían mas asuntos que aquellos de puro trámite necesario para el despacho; y que no fueran objeto de debate; y terminó advirtiéndole que con el fin de que la Comisión pudiera penetrarse del alcance de las emendadas, solo se daría cuenta de aquellas que se presenta-

232
an con 48 horas de anticipación. Constató el Sr. Dlot en su petición e intervinieron los Sres. Abogados Contreras y Dña. Balboa manifestando su particular de procurar en lo que era posible la debida observancia del precepto legal relativo a la época en que deben estar aprobados los presupuestos en el estudio de estos, podría completarse mediante una observación sencilla y detenida; y haciendo presente al último de dichos Sres. que la Comisión no se encontraría intranquila en que su obra se modificara en todo aquello que tendiera a su perfeccionamiento.

El Sr. Presidente contestó a las razones ya expuestas la imposibilidad legal de que un asunto comprendido en el orden del día como lo estaba este, quedara sobre la mesa por un plazo mayor de ocho días; y previa manifestación de haber tomado nota de los términos pedidos en la discusión de la totalidad del día por terminado el incidente, acordándose que el proyecto quedara

Conte de la sesión

za sobre la mesa hasta la sesión inmediata.

Proposiciones

Se dio cuenta de la manifiesta por los Sres. Rodríguez Estaca y Hermasillas Agudo que decía así:

Tomar en consideración y aprobar una proposición para adquirir retratos de Sres. D. Albaladejo

«Los Concejales que suscriben, teniendo en cuenta anteriores acuerdos del Excmo. Ayuntamiento relativos a la formación de una galería de retratos de los Sres. que han desempeñado el cargo de Alcaldes Presidentes de esta Corporación, tienen la honra de proponer a V. E. acordada su ejecución por D. Eduardo Ruiz Moreno y adquisición de los de los Sres. D. Andrés Mellado y D. Francisco Rodríguez San Pedro, que han realizado servicios prestados al pueblo de Madrid al frente de la Real Academia de Ciencias Exactas y Naturales el 1.º de diciembre de 1898.»

El Sr. Ruiz Marquer propuso se hiciera la adquisición por medio de concurso, a fin de evitar desperdicios divisionarios como la que había, originando en esta sesión otro expediente análogo.

El Sr. Hermasillas Agudo dijo que por más que la sesión de



233

tuvo que acompañar al procedimiento indicado, debía prescindir del concurso, siguiendo la costumbre establecida, y encargarse los retratos de un autor determinado, como siempre se había hecho.

Presidió en su petición el Sr. Ruiz Marquer, y no habiendo hecho uso de la palabra ningún otro Sr. Concejil fue tomada en consideración y aprobada la proposición antedicha, manifestando al Sr. Presidente que venían tenidos en cuenta las observaciones hechas por el Sr. Ruiz Marquer.

Se dio cuenta del siguiente informe de la Comisión 6.ª fecha 19 de febrero último, proponiendo la aprobación del proyecto de presupuesto ordinario del Ayuntamiento para el año económico de 1898-99.

«Estos señores la Comisión de Hacienda en cumplimiento de los preceptos contenidos en la ley especial por que se rige, y en la municipal vigente, ha pronunciado su voto respecto a la comparencia de pre-

Dimisión del presupuesto del Ayuntamiento para 1898-99.

puestos, que otros se formen y sometan
a la aprobación del Ayuntamiento
y Junta Municipal, dentro de los
plazos tasativamente determinados
en dichos textos legales. Resta de ello
hacer la misma Corporación con la
formación del presupuesto adicional
a los Reales del ejercicio de 1896 a 97
de que se trata dentro de la primera
quincena del presente mes de mayo
o de mayo, a los quince días de darse
por definitivamente liquidado el perio-
do de ampliación de dicho presupues-
to.

Seguindo pues el plan que se ha
sempre la Comisión, se ha presen-
tado de redacción con tiempo sufi-
ciente para que pueda ser someti-
do dentro del plazo legal a la con-
sulta del Sr. Sr. Gobernador, el ad-
junto proyecto de presupuesto adicio-
nal del ejercicio para el presente
ejercicio de 1896 a 97, en el cual se ha vi-
do precisado a introducir algunas
cardinales modificaciones, impuestas
por la larga experiencia adquiri-
da con la aplicación del presupuesto
vigente, y por la necesidad de atender
a servicios cuya ejecución no disminu-
yó el sacrificio de la Comisión
sin de cumplir preceptos determinados
en la vigente ley y Reglamento de tra-
sacción.

* Que la Comisión trate de hacer



Conde de Penabaz

237
la mas leve crítica de la construcción de
los presupuestos hechos en otros últimos años,
por los Comisarios anteriores de dichos que
en la mayor parte de los servicios resulta-
ba de difícil si no imposible realiza-
ción el ejecutar las obras de urbanización
que el desarrollo de la población moderna
era demandando cada vez imperiosamen-
te, originándose de aquí, que no obstan-
te existir necesidades mas que suficientes
para que aquellas necesidades quedas-
sen satisfechas, la forma especial de con-
siguarlos, y el ser un tanto exagerado
de la división de conceptos, tenía como
consecuencia inevitable que mientras exis-
tía crédito suficiente para la instalación
de un servicio en lo relativo a la adquisi-
ción de materiales, en cambio la nece-
sidad correspondiente para transportes, no
llegaba ni con mucho para efectuar
la obra acordada, haciéndose imposible
su realización, de no sacrificarse a cada
pasos alteraciones en el presupuesto por
medio de transferencias, siempre posi-
bles y justificadas por la variación que
supone en la marcha general de la
construcción.

* Pero las circunstancias actuales impe-
nen a la Comisión, la necesidad de
introducir las alteraciones que parcia-
mente se van recordando y justifican de
una manera evidente a que dedasen
y en que consisten con objeto de que la
Corporación, al emitir su voto, lo haga

con perfectó conocimiento del asunto.
"Sobre esto pasamos á ratificar y aprobar la forma en que se remite al H. C. cada uno de los Capítulos de gastos é ingresos que constituyen el ordinario presupuesto de presupuesto."

"En el Capítulo 1.º "Personal" el desenvolvimiento de la marcha administrativa y facultativa, exige la participación en nuestra acciones de todo el personal que actualmente constituye por las divisiones que figuran en el Capítulo 1.º del vigente presupuesto, preguntando al dicho Capítulo 1.º al personal destinado á la formación del plan general de urbanización, por cuanto dependiendo este último personal del Jefe Director de los servicios, es lógico, que todo el personal á él afecto, figure incluido en la sección facultativa, y además que á las funciones que en ella figuran, el Ayuntamiento concede las garantías de estabilidad necesarias hasta la completa terminación de los trabajos especiales del plan de urbanización que los están suculmando. Se arguye que el Capítulo 1.º aparece en un aumento comparado con el que rige en la actualidad, pero dicho aumento está perfectamente deducido con la desaparición del crédito de 400000 pesetas que para atender al pago de los haberes del personal



que se agrega, figura en el Capítulo 3.º del actual presupuesto y las economías que se producen en el personal existente en algunas de las divisiones en virtud de la autorización concedida por Real orden fecha 29 de Enero de 1898, que de las modificaciones que se introducen en el actual presupuesto, es la exclusión del cargo de Jefe Director de todos los servicios facultativos del presupuesto, cargo que se restituye por que la experiencia ha venido á demostrar la imposibilidad absoluta de que los Jueces del interior, puedan atender en el interior que el Excmo. requiere al solamente en todas sus necesidades, y prueba de ello es, que en el año 1898, y en época en que la importancia de los servicios, no llegaba al actual y que no existía la necesidad de formar el plan de urbanización, tampoco existió é ineludible que ahora hay que satisfacer, en dicha época se creó el mencionado cargo de Jefe Director y no tan solo fué aceptado por el Excmo. Ayuntamiento sino que en un momento fué autorizado por R. O. de 5 de Enero de 1898, en ordenando la atribución á dicho la encomienda en los modelos que sirven por origen la expresión en la competencia del Gobierno Civil para imponerla al Ayuntamiento."

"Por lo que respecta á la parte económica la creación del cargo de Jefe Director, no implica aumento de gasto, por que sus haberes

Conde de Pinar

res están comprendidos en la supresión de las gratificaciones que en el vigente presupuesto figuran consignadas a cada uno de los facultativos del interior.
"Conviene también recomendar la creación que la Sociedad y Estigio, se halla constituida con carácter de permanencia en las oficinas centrales en el proyecto actual, la agrega a la Sección administrativa, supleyéndola de forma y manera, que no sea de el caso de que por enfermedad o de ausencia o por cualquier otro incidente los señores Integros del Secretariado, acualtán abasolviéndose, se supleniendo este, mas que con ligero aumento de personal por cuenta de la Sociedad y en concepto de auxiliar y eventual, tales como destinados los funcionarios que tengan esta categoría y que naturalmente prestan sus servicios en otras dependencias.

Uno de los ingresos del Secretariado quizá el mas importante, y hasta ahora desgraciadamente el mas abatido es el que debe producir la Investigación de la riqueza urbana, y la experiencia ha venido a demostrar la necesidad de que constituya la Investigación parte de la Sección de Seguros, formándose una sola con la de Seguros, cuyo jefe en lo sucesivo será el encargado de la Sección y creación de dichos sueldos a



Code de Penances

236
si como de consuetudine al conocimiento de la Comisión.

"Con las alteraciones sumariadas y con la agregación al Capítulo 12 de las remuneraciones al Secretario, Contador y Tesorero de la Sección de Seguros que figuraban en el Capítulo 12 que en la relación del Capítulo 12 que en el vigente se encuentra el 12.º 12.º 12.º, en el Capítulo 12 solamente se consignaron los gastos de material y los provinciales que en punto hacen 12.000 pesetas, resultando una suma de 12.000 habiendo cuenta de que se reparten en este solo Capítulo el 12.º 12.º del presupuesto vigente."

"En el Capítulo 12, se atiende a la necesidad indispensable y que se demandara un beneficio directo del Estado, lo cual es necesario de considerarse en todo lo que se pida y requiera se refiere, por que aun cuando es doloroso consolarlo, lo cierto es que el presupuesto general del Ayuntamiento en lo referente al ramo de policía, solo puede atender al caso de la población y de aquí que las estimas como del Secretariado por casualidad como viéndose por los guardias de policía urbana."

"Para mejorar esta falta la Comisión ha consignado en este Capítulo la cantidad de 12.000 pesetas, en la cual se atiende al pago de haberes y material necesario para la creación de este personal, y como objeto de evitar los gastos que la aprobación de este Capítulo pudiera imponer al consuelo al Ayuntamiento, propone se obtenga respecto

de su existencia la aprobación del
título de Abogado de la Gobernación
e interin esta no recaiga, el men-
cionado cuerpo de Seguridad no será
constituido.

El Capítulo 4.º no lo constituyen
más que la relación de obligaciones
modificadas e inalterables por el
cantidad que anualmente deduce la
Hacienda en su favor con arreglo a
lo dispuesto en el artículo 12 de la ley
de Hacienda con sus los exentos
que se conciben suficiente para el ga-
to de fluido para alumbrados, in-
sistencia, inconsideraciones respecto de
este Capítulo por inalterables, no
admiten alteración alguna.

El Capítulo 5.º sería esencialmente
en un subvención con relación a la del
presupuesto anterior por cuanto en el que
dare repetidos en uno solo el uso y el
septimo del presente ejercicio.

Obedece esta repetición a la necesi-
dad al principio del dictamen expuestas
de sea a la imposibilidad material de
agotar obras de urbanización existiendo
se a la consignación de los conceptos tal
como figurar actualmente y al propo-
sito decidido que tiene la Comisión de
verificar todas las obras por subvenciones par-
ciales, existiendo el deber de repartir el
pagar cantidad de subvenciones en este
concepto por material y el resto en el
de un personal obra que en la misma



ria de los años, no responde a la necesi-
dad que se impone al trazo del presupuesto
existiendo al mismo tiempo que la necesi-
dad en el objeto de aumento por el resulta-
do de la ejecución de los servicios.

En subvenciones la Comisión contra-
tando pretende privar al Ayuntamiento de lo que
es absolutamente necesario y a este efecto consi-
gan en este Capítulo 5.º la suma de 100.000 pesetas
para atender a la conservación de los animales
vivos y además incluye otras 100.000 para el tra-
zo de proyectos de demarcación de aquellos vias que
por un distanciamiento de la población o por un de-
ficiente explotación no requieren el gasto nec-
sario que impone el material de cercas y en-
fardados que se usan ordinariamente.

En el mismo Capítulo bajo la denominación
de documentos, se consigna la respetable
cantidad de trescientos para atender a la
operación de arguella en la forma que el
Ayuntamiento juzgue oportuno atendiendo
las circunstancias que imponga al Ayun-
tamiento la obra obra.

Con otros subvenciones, y las necesarias para
Anticorrosivos, Alcantarillas, Alumbrado, Te-
léfono y Talleres, queda distribuida la ex-
tensión del Capítulo 5.º que asciende a la
cantidad de 1.100.000 pesetas, que se dife-
ncian para de la cifra consignada en los
Capítulos 6.º y 7.º repartidos hoy en esta sola.

El Capítulo 6.º lo forman los conceptos

Car. de Presupuesto

el primero importante 191,378 50 pesos, destinados al pago de intereses y amortización de los créditos para tanto favorecidos con empréstitos afortunados en el Extranjero, comprometidos en el artículo 25 de la ley en la previsión de que las personas que rambla favorablemente la emisión de dichos títulos suya ejecución haya acordada el Ayuntamiento de 11 de Agosto de 1848, pero como quiera que el Ayuntamiento ha de tener necesidad de cubrir las obligaciones de terreno a que den lugar las operaciones de meras y ras comprometidas en el artículo 25 la Comisión por su parte propone que el Ayuntamiento se atribuya la suma de 15000 pesos.

Por último, en el Capítulo II se corrige en la cantidad de 10000 pesos, para los gastos de caratos impuestos que puedan ocurrir durante el ejercicio.

Úngreos.

Los ingresos del Excmo. tienen un carácter de seguridad que se consigue en su disfrute por los del interior. Se arguye que a la Comisión de Excmo. le es difícil el fijarlos sin el temor de que resulten fallidos en realidad, puesto que la base de aquellos la constituyen los ingresos de la Hacienda por contribuciones y meras y los aumentos producidos por la emisión del crédito en caja de giro en el exterior, cuya aplicación después de liquidado en el de diciembre al ejercicio



Cont. d. P. 1849

anterior, no está afecto a obligación alguna de reintegro por el.

Señal, pues los ingresos de un Capítulo 1º y 2º los constituyen los aumentos de Excmo. de pesos, que es el ingreso afecto a la contribución y meras y la de 192,378 50 procedentes de la emisión en caja de giro en el exterior.

El Capítulo 2º surge por ingresos de 10000 pesos que se calculan como producto de la venta de parcelas.

En el Capítulo 3º se fija un ingreso de 15000 pesos, que el presupuesto del interior más obligado a satisfacer al del Excmo. por debitos de la subvención de contribuciones que exige la ley y la que prudencialmente se asigna en este presupuesto por igual concepto, en sujeción al artículo 12 de la ley.

Por último, en el Capítulo 4º se corrige en el presupuesto de los aumentos que por la operación de culas se calculan, irrepetibles en el Excmo. la Comisión ha fijado la cantidad de 10000 pesos.

En resumen de todo lo expuesto la Comisión fija el presupuesto de gastos del Excmo. para 1849 a 99 en la suma de 296,378 pesos 14 centimos, y de ingresos en la de 296,378 pes.

En vista de todo lo expuesto, la Comisión tiene el honor de proponer a V. E.

Primero: Se dirija a V. E. el siguiente presupuesto de presupuesto para 1849 a 99

Segundo: Sea un recurso en la aplicación de los depósitos regulados para su aplicación.

Tercero: Sea un recurso en la aplicación de los depósitos de la Hacienda por lo que respecta



ta, a la suscripción que figura en el capítulo 8º para pago de la Solida y Seguridad, la suscripción que hace referencia al título de este documento 1º acordada lo mas acordado a Madrid 19 de Febrero de 1898.

Esto seguido se dio lectura de la siguiente proposición suscrita por el presidente de la Comisión de Abastecimiento

Derechos una en
mienda al presupuesto
te, o

El Sr. Barón de San Juan. El Sr. Presidente de la Comisión de Abastecimiento tiene el honor de referir a la misma Comisión que aludiendo a la propuesta que el presupuesto del Abastecimiento se ha formado y discutido por la misma Comisión y estando conforme con el texto que en su formación ha precedido por hallarse conforme a lo acordado en sesión de 19 de Febrero de 1898 para nuevo estudio y acordado a Madrid 3 de Marzo de 1898.

El Sr. Barón de San Juan opuso que debía tener por no presentada esta proposición por no estar autorizada por el suficiente número de personas y no obstante lo manifestado por la Presidencia de que la petición debía entenderse como un voto particular, votó el Sr. Barón de San Juan.

Comisión de Abastecimiento

presentando en forma de suscripción y como tal suscripción de las firmas necesarias, siendo preciso para suscribirlo como un voto particular que en este concepto se hubiese convenido previamente en la orden del día.

El Sr. Barón de San Juan opuso que la modificación de no conocer el presupuesto el Sr. Presidente de la Comisión no era como hacerte a justificar la retirada del dictamen por que es la determinación seria un dictamen para los señores Sr. Barón de San Juan que se acordó cumplir las leyes, habiendo acordado y sometido a la aprobación del Ayuntamiento uno de los trabajos que se citaba en el dictamen.

No habiendo más Sr. Concejales que hicieran uso de la palabra, se acordó declarar la anterior proposición.

Abierta discusión sobre la totalidad del Sr. Barón de San Juan, felicitó en primer término, al Sr. Barón de San Juan.

quer, por haberse apartado de los moldes ordinarios que servirían para la confección de presupuestos; lamentándose de que un trabajo de tanta importancia pudiera pasar de soslayo, cuando ni siquiera se daba lectura del presupuesto. Audió la conveniencia de modificar el reglamento, á fin de evitar que como había ocurrido en este asunto, resultara absolutamente imposible estudiar un expediente en los pocos días que estaba sobre la mesa, por casualidad quedara nuevamente á la sazón y sercos de la Comisión. Por esta sola consideración, anunció su voto en contra del dictamen, á menos que los razonamientos que expusieran brevemente los individuos de la Comisión le permitieran alcanzar un perfecto conocimiento del asunto, y emitir por tanto su voto á completa conciencia.

El Sr. Martínez Cortésas des-



pués de separar un agradecimiento por las firmas laudatorias que el Sr. Ruiz Marquez había pronunciado refiriéndose al trabajo de la Comisión, hizo constar que los motivos que habían inspirado la transformación completa en la organización de los servicios con arreglo al sistema del presupuesto era debida en primer lugar á las numerosas corruptelas que se venían advirtiendo y mas áun á los considerables perjuicios que experimentaban los intereses municipales por la forma de prestar los servicios.

Explicando en líneas generales, las diferentes partidas del presupuesto dijo S. E. que el Negociado Administrativo quedaba reducido real y verdaderamente á una oficina donde había de tramitarse solo lo referente á administración y sancionar aquellas disposiciones dictadas por los demás Negociados. En la Contradición del Excmo. quedaba reparada de la del interior, por mas que sus funciones constituyen

Carl de Romanes

ran bajo la inmediata di-
rección e inspección del Con-
tador de Villa, reforma que se
disponía para que los infor-
mes que emitiera aquella ofi-
cina tuviesen alguna mas
parcialidad y la fuerza y as-
sistencia de que hoy carecían.

Que la Tesorería, reducida a
hasta ahora a la mas minima
exposición, por no disponer de caja
ni de fondos propios queda-
ría en adelante en condiciones
de prestar grandes servicios con
la reforma propuesta por la Co-
mision. Que la oficina de In-
vestigación, por su completa des-
organización habia ocasiona-
do un déficit de 360.000 pesetas
que el Duque habia depositado
de paravir, y que la Comision
actual, haciendole cargo de en-
ta circunstancia que ponía
en grave peligro los intereses
a ella encomendados, agregaba
dicha oficina a la de Tesorería
donde seguramente estaria me-



247

por definida su misión y mas ge-
neralizados los servicios de la misma
y que la oficina de Hias publicase
fija anualmente una completa ex-
posición, puesto que se prestarían
en lo sucesivo los servicios con entera
independencia de los del in-
terior, a cuyo efecto se creaba en es-
te ramo una plaza de Ingeniero
y todo el personal necesario.

Querido que las mismas razo-
nes que aconsejaban la variación
de servicios, indicaban de fundamental
para proponer, reconsiderando los
plausibles iniciativas del actual,
Alcalde, un cambio radical en
la forma de hacer los contratos re-
ferentes a obras para evitar que con-
tinuaran suministrando mate-
riales al Duque los mismos con-
tratistas de las obras del interior, y
satisfaciendo por tanto elevados pre-
cios, que si en el interior estaban en
este modo justificadas, por la fal-
ta de generalidad en los pagos, no

Consejo de Penas

Ayuntamiento de Madrid

tanian razón de ser en el presupuesto que oportunamente le quitaba mis presupuestos con un parafito. Con esta reforma, dijo D. L. que se conseguía facilitar la concurrencia a las subastas, por medio de contratos parciales, y al propio tiempo un positivo beneficio en los precios de los servicios.

Acercas de la partida consignada para expropiaciones supuso que la Comisión había fijado la cantidad equivalente a los intereses que correspondían a la emisión de títulos autorizada por Real Decreto, teniendo en cuenta que en esta representaba diez y seis millones y las expropiaciones hechas no importaban más de diez, el sobrante se aplicaría a las que se acordasen en lo sucesivo, o a cualquier otro servicio que realmente pudiesen quedar sin satisfacer si se retrocedía con los indicados eccleriales.

Además y como medida pre-



visora para no dejar indotado el capítulo de nuevas expropiaciones, dijo D. L. que se consignaba esta partida de 500.000 pesetas.

Sin embargo de todo lo expuesto respecto a los dos consejos propusieron las modificaciones que estimaron a convenir, para que nunca fuese olvidado que se había otorgado una concesión inconscientemente en un modo nuevo que la Comisión tenía en trabajo de un nuevo subrepción.

El voto requerido y previa consulta de la presidencia quedó tomada en consideración la totalidad del presupuesto, poniéndolo a discutirse el articulado del mismo, en esta forma:

Resumen comparativo.

Importa el presupuesto de gastos
Del el id. de ingresos...

3.939.572	24
3.939.572	24
"	"

Total igual



lacion al presupuesto de su mancomunidad, en el que se somete a la aprobacion del ayuntamiento.

El Ayuntamiento acordara reglamentar desde el primer ejercicio los servicios administrativos y facultativos del Ayuntamiento al efecto de evitar los continuos aumentos de personal y los recursos injustificados. El Ayuntamiento acordara dar cuenta de lo anterior a la Junta de 1891.

El Sr. D. Juan Talero se opuso a lo dispuesto en esta comunicacion por entender que con arreglo al art. 16 de la ley de Encomienda, la comision estaba ampliamente facultada para determinar el numero de empleados y auxiliares, y no podia por motivo de economia como buena la obra por aquella realizada, a la cual debia otorgarse un expreso voto de confianza.

Defendi6 la comision al Sr. D. Juan Talero alegando que si hasta el presente se habian desempeñado completamente los servicios acordados por el Ayuntamiento, no habia razon que justificara el aumento de personal facultativo despues de haberse terminado uno de los tra-

abajos mas importantes en la obra del plan de Encomienda.

El Sr. D. Juan Talero expuso en apoyo del dictamen que precisamente por haber sido aprobado el plan definitivo del Ayuntamiento, era de tal naturaleza los trabajos que habia que realizar para su realizacion que era absolutamente necesario aumentar el personal.

Habiendo transcurrido las horas reglamentarias, manifest6 el Sr. D. Juan Talero que por la importancia del asunto, como tambien por no hallarse presente los señores propietarios de la comision de Encomienda, era conveniente discutir el presupuesto y las varias comunicaciones presentadas con toda brevedad, en vez de hacer lo con la premura de tiempo que hoy se hacia, y en consecuencia levant6 la sesion. Era las once y veinte.

El Secretario Juan Garcia
El Presidente E. de Romanos
Martín A. de Lavat
F. de la Cruz

John Adams

3
J. Adams

1