

Chamartín de la Rosa

AÑO DE 1928

LIBRO DE ACTAS DE SESIONES
CELEBRADAS POR

el Ayuntamiento Pleno. =
Comienza en la sesión 16 de Marzo

Termina en la sesión de 20 Abril 1929

Excmo. Ayuntamiento de Madrid (Comunidad de Madrid)

Libro de Actas de las Sesiones celebradas por el Ayuntamiento de Madrid

AÑO 1927

LIBRO DE ACTAS

DE LAS SESIONES CELEBRADAS POR

el Ayuntamiento de Madrid

Ayuntamiento de Chamartín de la Rosa

Provincia de Madrid

Partido judicial de Columar Viejo

AÑO 1928



LIBRO DE ACTAS

DE LAS SESIONES CELEBRADAS POR

el Ayuntamiento Pleno



Ayuntamiento de Madrid

Provincia de Madrid



AÑO 1928

LIBRO DE ACTAS

DE LAS SESIONES CELEBRADAS POR

Ayuntamiento de Madrid

Provincia
de
Madrid

Municipal
de
Ayuntamiento de la Rosa

1878

El presente libro de actas foliado y
rubricado con arreglo a la ley antes
de cien folios y se destina a las actas
de las sesiones del Ayuntamiento Pleno
comenzando en la del 16 de ~~Marzo~~ de
de 1878.

Ayuntamiento de la Rosa a 16 de Mayo
de 1878.

V.º P.º
El Alcalde
Dolado Bernabé

El Sec.º



Blank lined page for writing, featuring horizontal ruling lines and a vertical margin line on the left.



Señal extraordinaria del día dieciséis de
Mayo de mil novecientos veintiocho.

En las Casas Consistoriales de Chamartín
de la Rosa a dieciséis de mayo de mil novecientos
veintiocho siendo las once en punto de la mañana,
previa convocatoria en forma legal y bajo la
Presidencia del Sr. Alcalde Don Adolfo Benabén
Pérez, celebró sesión extraordinaria el Ayuntamiento
Pleno, con asistencia de los señores Fuentes de al-
calde y Concejales Don Juan López Toledano, Don
Julio Luna González, Don Gregorio Molina Ramos, Don
Casual Sanchez Gans, Don Bartolomé López mansanarez,
Don Cesáreo Saugar Sir, Don Manuel Polonio Gómez,
Don German Luis Ortiz Gutierrez, Don Leoncio Sans
García, Don Florentino Rodríguez de la Fuente, Don
Miguel Palacios Díez, Don Pedro Olavería Alberdi,
Don Rafael Gutierrez Liguero, Don Miguel más Legu,
Don Julián Beltrichou Mena, Don José García Lirista
y Don Roque Mediavilla Rabanal, no excusando
su falta de asistencia los señores Don Francisco Ca-
rrasco Pérez, Don Gonzalo de Dueñas Orada, Don Victorio
de Don Pedro Hernández y Don Eusebio Martínez Torres que
no comparecen.

Acto seguido el Secretario habilitado
dió lectura íntegra al acta de la sesión anterior
y una vez verificado, el Sr. Polonio pide la
palabra para manifestar que no está conforme
con lo que en el acta se especifica y que se
opone a su aprobación en su totalidad, pidiendo
se le expida una certificación de su contenido.
El Sr. Alcalde contesta manifestando que no

puede admitir la disconformidad del Sr. Poloño mientras este señor no exprese claramente cuales son los acuerdos con los que no está conforme, añadiendo que para fin fundamental de vot está dispuesto a fin se lea el acta nuevamente cuantas veces lo desee. El Sr. Ortiz Gutiérrez habla para adherirse en un todo a las palabras del Sr. Presidente y pide al Sr. Poloño que explique las causas por las cuales se opone a aprobar el acta. El Sr. Poloño accede a que se lea de nuevo el acta; y una vez leída insiste en fin vota en contra de la misma. El Sr. Alcalde insiste nuevamente en fin el Sr. Poloño debe replicar concretamente por que no aprueba el acta. El Sr. Poloño se mantiene en sus anteriores manifestaciones y además añade que en la referida acta se le consignó como asistente a la sesión anterior, siendo así que no compareció a ella por lo cual dice no puede haber aprobado los acuerdos que en la misma constan, y termina pidiendo se subsane este error por quien corresponde, excluyendole del acta como asistente. El Sr. Presidente contesta que si como afirma no asistió a dicha sesión, se debe tomar un acuerdo asignando las responsabilidades a quien corresponde. El Sr. Sans pide la palabra para manifestar que aunque no puede afirmarlo categóricamente por haber transcurrido varios meses desde que se celebró la sesión última, cree que tampoco asistió a la misma, y termina manifestando que a su juicio procede se haga una expresión al respecto de tales faltas, si como afirma el Sr. Poloño han existido. El Sr. Presidente entiende que en vista de esas manifestaciones cree que debe de abrirse expediente para depurar las responsabilidades, a lo que se



opone el Sr. Polanco manifestando que con tal de que se suprima su nombre del acta se dá por satisfecho. Despues de breves palabras de algunos señores Concejales, fué acordado aprobar el acta por unanimidad con la salvedad de excluir de la misma a don Manuel Polanco Ponce.

En continuación se dió lectura a un oficio del Excmo. Sr. Gobernador Civil de la provincia en el que se comunica el cese como Concejales de este Ayuntamiento de los señores don Manuel de las Heras Pausello y don Francisco ~~Ortiz~~ Pérez y otro referente al cese de los señores don Aurelio Garcia Serrano y don Segundo Meneses Lepoeder, y fué acordado darse por autorados de los mismos.

Y igualmente se dió lectura a otro comunicado de la referida Autoridad nombrando Concejales internos de este Municipio a los señores don Miguel Mías Seguí, don Julián Delichón Mena, don José Garcia Quieta y don Roque Mediana de Rabanal, los cuales despues de breves palabras de salutación del Sr. Alcalde felicitando a dichos señores por su nombramiento en nombre del Ayuntamiento, dadas las dotes de inteligencia, rectitud y laboriosidad que adornan a los designados y de pedirles que cooperen a la buena marcha y funcionamiento del Municipio, se posesionaron de sus cargos quieta y pacíficamente.

El Sr. Mías en su nombre y en el de sus tres compañeros nombrados saluda a la Corporación y dice que tanto él, como sus referidos compañeros vienen dispuestos a cooperar a la prosperidad de esta localidad y a la buena marcha ad-

administrativa del Municipio para lo que pondrán
a contribución la Buena voluntad que les anima
a servir a esta Villa a la que tanto cariño pro-
fesan. Añade que cuentan con la seguridad
de que en todo momento no les faltará el apoyo
del Sr. Alcalde y demás compañeros.

Y no siendo concurrido con otro objeto
se levanta la sesión a las once y cuarenta y
cinco, y se extiende la presente acta de la
misma que firman todos de pu y yo Secretario
habilitado certifico.

Adolfo Benavides *Juan Ruiz*
Julio Somo

Gregorio Molina

Rosario Sanchez

José L. Mañanarez

Manuel Benavides

Luis Lora

Florentino Rodriguez

Orasme Gutierrez

Pedro Marsa

Miguel Mas

Julian Beltrán

José Lora

Roque Mediana

Juan Ruiz

Don...

Gerardo Luis Ortiz

Gutierrez



Sesión extraordinaria del día veintinueve de
Marzo de mil novecientos veintiocho.

En las Casas Consistoriales de Chamartin de la Rosa a veintinueve de Marzo de mil novecientos veintiocho, siendo las siete en punto, previa convocatoria en forma legal y bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Adolfo Bernalben Perez, celebró sesión extraordinaria el Ayuntamiento Pleno convocada a los efectos del artículo 128 del Estatuto Municipal en su caso 2º por haberla solicitado la mitad más dos de los Concejales que componen este Ayuntamiento, y a la cual asistieron los señores Tenientes de Alcalde y Concejales D. Juan Trigo Golestano, D. Julio Luna Gonzalez, D. Victorio de Don Pedro Hernandez, D. Gregorio Molina Ramos, D. General de Dueñas Casado, D. Florentino Rodriguez de la Fuente, D. Pedro Mariaga Alberdi, D. Pascual Sanchez Saur, D. Bartolome Lopez Manzanarez, D. Maypries Palacios Diaz, D. Germain Luis Ortiz Gutierrez, D. Trifon Martinez Jones, D. Cesaro Saugor Siso, D. Manuel Polonio Gomez, D. Leonis Saur Garcia, D. Rafael Gutierrez Irquierto, D. Miguel Elías Segui, D. Julian Belinchón Alena, D. Roque Alledia-villa Rabanal y D. José Garcia Sniesta.

Abierta la sesión y Secretario di lectura íntegra al acta de la anterior. Leída en la Sala el Teniente Alcalde D. Francisco Carrasco Perez y oída su asiento; y al terminar la lectura del acta el Secretario que suscribe manifiesta que para salvar su dignidad profesional y

su responsabilidad le conviene hacer constar que protesta del acuerdo tomado en sesión anterior sobre la no asistencia de un Sr. Concejál a la sesión preantecedente, y que en su día ejercerá el derecho que la Ley le concede. El Sr. Alcalde se adhiera a las palabras del Secretario refiriendo se debe aclarar este asunto. El Sr. Saura da amplias explicaciones manifestando que estuvo presente en aquella sesión y por lo tanto retira las palabras que pronunció respecto a este asunto. El Sr. Más dice que se limitará a aprobar el acta en la parte que se refiere a su toma de posesión. El Sr. Ortiz Gutiérrez dice que recuerda que asistió a la sesión el Sr. Saura, y el Sr. Saura estima que no se debe incoar expediente y que solamente procede que el Sr. Colasio manifieste si recuerda que asistió a tal sesión como ha hecho el Sr. Saura. El Sr. Sangar estima que en este momento solo procede aprobar o no el acta, dejando al Secretario el derecho de presentación en una de las próximas sesiones un escrito en el cual fundamenta su protesta, se acordó por unanimidad aprobar el acta anterior.

Seguidamente se dió lectura a una instancia que firman los Señores Concejales D. Florentino Rodríguez, D. Julián Belinchón, D. Manuel Colasio, D. José García, D. Cesario Sangar, D. Rafael Gutiérrez, D. Roque Mediavilla, D. Felipe Martínez, D. Mayorio Calvo, D. Miguel Más, D. Juan Saura, D. Pascual Saura y D. Pedro Olariaga y en la cual manifiestan que recurridos en el deber de someter a la resolución de la Corporación la suspensión de los acuerdos tomados en la sesión de catorce de Diciembre último y referentes 1º - El que aprueba

el proyecto de presupuesto del Mercado de abastos = 2º El que autoriza para anunciar la construcción de dichas obras = 3º El que autoriza a la Alcaldía para que firme el contrato de ejecución de obras = 4º El que aprueba el concurso para contratar la construcción de alcantarillado de la calle del Marqués de Viana, edificios destinados a Casas Comitoriales y de Socorro, Surgido municipal y pavimentación de varias calles = 5º El que dispone se confiera el presupuesto extraordinario en cantidad de tres millones de pesetas = 6º El que también dispone el proyecto de Mercado de abastos y los restantes a medida que sean entregados por los Arquitectos se expongan al público por diez días para oír reclamaciones y 7º El que dispone se anuncie concurso para la adquisición de solares con destino al emplazamiento de los edificios antes citados, por considerar que a su juicio están tomados estos acuerdos infringiendo algunas disposiciones legales y solicitan que por tratarse de un caso de urgencia se celebre sesión extraordinaria para suspender dichos acuerdos. Una vez leída la precedente instancia el Sr. Belinchón pide que se dé lectura al acta de la sesión del día catorce de Diciembre. El h. Alcalde entiende que no debe de leerse mientras no se direnta la petición. El h. Más entiende que la petición del Sr. Belinchón es justa, y solicitada la opinión del Secretario que escribe este informe que no hay inconveniente ni es ilegal la lectura de dicha acta una vez que dependiendo cualquiera de los firmantes la instancia objeto de discusión se haga mención de los acuerdos de dicha acta. El h. Más pide la

palabra para deliberar sobre la solicitud que ha firmado. Conviene por hacer presente como aclaración previa que á todos los extremos que va á tratar, bien se refieran al aspecto económico, al legal ó á otro cualquiera, no debe atribuírseles más alcance que el deseo de esclarecer puntos y disipar sombras con la intención de que todos los concejales se rodeen de las mayores garantías de acierto antes de definir en resolución final. Y luego añade, que dejando á salvo la buena fe y la honorabilidad de las personas que tomaron los acuerdos que se citan se ha encontrado con varias incongruencias y falta de requisitos legales y por esta razón ha creído un deber de conciencia pedir la suspensión de los acuerdos á que se hace referencia para procurar subsanar los defectos que ellos puedan tener. Analiza las bases primera y segunda del pliego de condiciones para construcción del Mercado de abastos y entiende que se suscitaban grandes dificultades al tratar de que la misma empresa ejecute las obras de construcción del edificio y además suministre los fondos para la compra del solar en que había de ser emplazado, rebate la cláusula 5ª manifestando que á su juicio no es acertada puesto que los pagos se verificarán por certificaciones de obras ejecutadas que las librará el Arquitecto director visadas por el t. Arquitecto municipal pero sin acción finalizadora del Ayuntamiento. Combate igualmente la cláusula 7ª en especial la que se refiere al pago trimestral de intereses durante las obras y la fijación al final de las mismas de la deuda municipal por este concepto, y explica que la fijación de la



validad en la forma que se expresa costará el edificio con los intereses acumulados al final de los cincuenta años mas once millones de pesetas aproximadamente. Relaciona la misma cláusula 7ª con la 17ª e impugna la base 8ª manifestando que la amortización e interés del importe de las obras se garantirá en esta base con todos los ingresos del presupuesto municipal, en contra de lo que disponen los artículos 157 y 158 del Estatuto y de este modo quedaría el Municipio obligado con todos sus bienes a una empresa particular durante cincuenta años. Añade que conforme al artículo 157 del Estatuto debió de tomarse el acuerdo en sesión extraordinaria y asistiendo las cuatro quintas partes de Concejales cosa que no sucede en este caso, habiendo incumplido lo que ordena el artículo 158 respecto a asegurar las obligaciones que tratan de contraerse con recursos específicamente determinados. Continúa manifestando que no se ha hecho el presupuesto extraordinario ni se han habilitado los recursos con arreglo a lo dispuesto en el artículo 299 en relación con el 301, infringiéndose también el artículo 303. No se anunció la subasta en el Boletín Oficial de la provincia con arreglo a lo dispuesto en el artículo 163. Lee la parte que se refiere a la moción presentada por el h. Alcalde en la sesión del catorce de Diciembre en que se habla de las gestiones con el Banco de Crédito Local, las cuales no se especifican. Da lectura igualmente a la base 1ª del concurso manifestando que no coincide con la misma base que figura en el acta aprobada. Pasa al h. Alcalde que se da lectura a las actas y documentos relaciona-

dos con la sesión de catorce de Diciembre último y demás extremos que ella comprende. Turiste en que se le dan explicaciones á los ruegos concretos y preguntas formuladas, pues de otro modo le faltan elementos de juicio para poder decidir sobre estos acuerdos. Establece además un paralelo de identidad entre las condiciones económicas que constan en el acta ya citada y las del concurso anunciado en la Gaceta, y en razón de todo ello formula voto particular en la siguiente forma: 1º. Voto á favor de la suspensión del concurso anunciado en la Gaceta de Madrid fecha veintiseis de febrero último porque las condiciones de este concurso no coinciden en su totalidad con el pliego de condiciones aprobado en sesión del catorce de Diciembre último. - 2º. Propone y voto que se examinen todos los documentos relacionados con los acuerdos y demás extremos á que se refiere el acta de la sesión celebrada en catorce de Diciembre último, nombrando al efecto una Comisión la cual redactará una memoria que oportunamente se expondrá á la consideración y acuerdo del Ayuntamiento Pleno.

El h. Saragor pide la palabra para manifestar que se adhiera en un todo al voto particular del h. Más. El h. Palacios manifiesta que cuando se discurrió el asunto del plan de obras votó en contra porque entendía que los proyectos debía de haberlos confeccionado el Arquitecto municipal, en vez de hacerlo otro Arquitecto el cual cobraría por ellos. El h. Alvalade le interrumpe manifestando que dicho Arquitecto no cobraría cantidad alguna al Ayuntamiento. Sigue el h. Palacios en el uso de la palabra manifestando que además votó en contra por entender que son más necesarias las obras de abastecimiento antes que



las del Mercado de abastos. El h. Alcalde manifiesta que el proyecto de alantarillado no se había entonces terminado, pero que hoy día está á la disposición de los señores Concejales para llevar á efecto las obras, añadiendo que el Excmo. h. Gobernador Civil de la provincia ha celebrado varias reuniones con los Alcaldes de los pueblos del extramuro de Madrid, indicándoles la conveniencia de que se lleven á efecto obras de urbanización y saneamiento y que al oponerse los señores Concejales á la realización de las mismas dificultan los proyectos de la Autoridad Superior. El h. Mayor dice que tiene por norma seguir las orientaciones y obedecer las ordenes de sus superiores, pero estima que ha debido vacarse á concurso primeramente el alantarillado que es lo que el propuso en la sesión del catorce de Diciembre y por ello estima su deber votar en contra de aquellos acuerdos. El h. Dueñas comienza por alabar la labor que ha realizado el h. Más entrándose á conciencia del asunto, no obstante difiere de su opinión creyendo que no hay medio legal de suspender un acuerdo con arreglo á la Ley y que si tal acuerdo se tomara se incurriría en responsabilidad. Añade que no se las razones de que se haga primero el alantarillado que el Mercado de abastos, ya que tanto una cosa como otra son igualmente necesarias y que de momento no cree que el Mercado causara perjuicio sino á los comerciantes, pero que está seguro de que aquí dentro de la casa no se miran intereses profesionales. Relata las razones del h. Más sobre amortización del empréstito y aún alabando su obra cree que en la parte que afecta á las

cifras que deduce está equivocado puesto que la amortización se hará de mayor a menor cantidad. Termina insistiendo en que si se acuerda la suspensión del acuerdo se incurrirá en responsabilidad. Rectifica el h. Alós haciendo referencia al artículo 4º del Código Civil en el que bien claramente se expresa que los actos contra ley son nulos. Cree que haya responsabilidades por suspender el acuerdo, toda vez que esta suspensión no lesiona derechos de tercera persona. Se extiende consideraciones sobre la amortización del capital insistiendo en las cifras que ha señalado. Respecto al orden de prelación en las construcciones dice que es asunto que no le interesa, y únicamente quiere que los acuerdos sobre las mismas tengan todos los requisitos legales, por tanto insiste en pedir la suspensión en la forma que ha solicitado en su voto particular. El h. Dueñas rectifica insistiendo en sus argumentos sobre la amortización del capital e intereses y vuelve a decir que cree firmemente que el Ayuntamiento Pleno no puede suspender legalmente sus acuerdos. El h. Palacios hace la aclaración respecto a palabras del h. Dueñas, manifestando que en el Ayuntamiento todos son ciudadanos y no comerciantes, aclarando el h. Dueñas sus palabras en el sentido de que ya advirtió que no trataba de herir la susceptibilidad de nadie.

El h. Alcalde explica los trámites del asunto y dice que si ha traído esos proyectos a sesión es solamente por hacer un bien al pueblo. Cree que los Concejales que han firmado en la instancia que se discute debieran ajustarse con sus compañeros para adaptar el proyecto a las



Señor si es que adolecen de faltas y no crear en cambio dificultades. Cree firmemente que solo por condescendencia ha accedido a convocar esta sesión que no reúne los requisitos reglamentarios. Que ha procurado documentarse y no encuentra forma legal para suspender el acuerdo. No obstante pidió consejo a un Abogado al cual da lectura y pide que conste en acta y dicho informe copiado literalmente dice así:

H. Don Adolfo Bernabeu: Mi querido amigo: Recibo su volante y me dispongo a contestarle, pero lamento mucho que no me diga V. que es lo que interesa a sus deseos en este asunto, para haber podido estudiarlo en el sentido de solucionarlo según lo que á V. interesa. Me pregunta cual es el procedimiento para revocar un acuerdo municipal tomado por el Ayuntamiento Pleno; y si es posible revocarlo por un pleno extraordinario que tienen solicitados varios Concejales. Igualmente me pregunta V. cual debe ser su actitud en este Pleno extraordinario. Contestando por orden á sus preguntas, he de decirle que desde el momento en que el Estatuto municipal en sus artículos 252 y 253 establece los recursos que proceden contra los acuerdos de los Ayuntamientos para obtener la revocación de los mismos no se puede hacer otra cosa que utilizar esos recursos por el procedimiento de promover como trámite previo la resolución que ordena el artículo 255 ante la propia Corporación municipal para seguir después el recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal provincial. = Todo acuerdo municipal como toda resolución de auto-

ridades, sea derechos y obligaciones y por consi-
guiente únicamente por el camino legal puede
rescindirse. En consecuencia de lo que he dicho que
no hay otro camino viable para rescindir un acuerdo
municipal sea cualquiera las infracciones legales
que en el mismo se cometan y esté tomado el acuer-
do bien o mal, en cuanto a la forma, que seguir
los recursos que la Ley establece porque desde el
momento en que el acuerdo se toma, las Autori-
dades municipales no son quien para rescindirlo
por si y ante si salvo el caso de suspensión de los
mismos que autoriza exclusivamente a los Alcaldes
dentro de los diez días después de tomados el nº 3º del
artículo 192 en relación con el 260 del Estatuto muni-
cipal. Contestando este primer punto queda im-
plicitamente resuelto el segundo; es decir que es im-
posible legalmente que un pleno extraordinario soli-
citado por varios Concejales pueda en manera al-
guna rescindir un acuerdo municipal porque no
es el procedimiento que la Ley marca para este
caso y si eso se hiciere, estimo que se incurriría en
responsabilidad puesto que sería violar los artí-
culos del Estatuto que establecen los recursos contra
los acuerdos a los cuales hay que atenerse obliga-
toriamente siguiendo los procedimientos en los
mismos establecidos y no creando un procedi-
miento nuevo de rescisión por cuando el Esta-
tuto no lo ha autorizado es porque el legisla-
dor no lo ha creído conveniente. La materia de
recursos es de orden público; es decir es materia de
las que las Leyes no autorizan en ningún caso ni a
prescindir de ella ni a modificar puesto que el
procedimiento propio de los recursos es garantía tan-
to para las Autoridades que dictan las resoluciones

impugnadas como para las personas que por sentir
prejuicios por los mismos deben impugnarlas; y si se
siguiere la teoria de que una corporación puede
hoy pensar una cosa y mañana otra y revocar
sus propios acuerdos creadores de derechos y obligacio-
nes para las corporaciones y para terceros, seria crear
una anarquía en materia de administración que
imposibilitaria en absoluto la seguridad de los de-
rechos y deberes que establecen sus acuerdos lo que es
contrario a la seriedad y al respeto de las resoluciones
gubernativas. Por esta razón es absolutamente impro-
sible modificar el acuerdo de que se trate, por la
propia Autoridad municipal, como es imposible que
después de dictada una sentencia el propio Tribunal
se reúna de nuevo para volver a dictarla según
sus nuevos pensamientos; puesto que los errores cometi-
dos tanto por las corporaciones como por los Tri-
bunales no pueden corregirse después de pasado el
plazo para las reposiciones más que por Autorida-
des superiores en jerarquía a las que la dictaron. El
tercer punto que en su nota pregunta ó sea
su actitud en ese pleno se deduce de lo que se
llevo dicho puesto que si al tratar de modificar
una resolución supra el Ayuntamiento incurriría en
responsabilidad por invadir las atribuciones del
Tribunal Contencioso iníco competente para ello, V.
debe colocarse en una situación que le salve de
esas responsabilidades si se llegara a tomar un
acuerdo ilegal. A mi juicio V. no debió acceder a
convocar el pleno desde el momento en que á V. tu-
vieron que darle la razón por la cual se pedía
y al objeto de tratar y al ver que era una ilegala-



lidad V. no debió convalidar; pero como parece ser que eso ya es inevitable hay que ver el remedio sin pensar en lo que se ha hecho. En mi sentir debe haber la advertencia al pleno de que ese asunto por no tener atribuciones el Ayuntamiento para volverlo no se debe votar; pero si a pesar de ello se obstinase en votarlo, para evitar violencias que originaria seguramente el negarse a ponerle a votación, puede V. dejar que se vote pero V. vota en contra haciendo constar en el acta que la votación de V. contraria se funda en que a su juicio se incurriría en responsabilidad tratando de revocar un acuerdo con desprecio de los recursos que establece el Estatuto Municipal y por consiguiente de la actitud del pleno y vota en contra de la modificación del acuerdo que se trata de deshacer. Yo celebraría mucho que no exista ningún compromiso anterior a V. que le impida seguir esta actitud y que no sea V. de los que hayan pensado en ese absurdo procedimiento de modificar un acuerdo municipal puesto que sinceramente le digo que creo que con esto se incurriría en una responsabilidad grave.

Terminada la lectura de la carta que antecede el Sr. Alcalde expresa que esas manifestaciones las hace suyas y por tanto que votará en contra de la suspensión de ese acuerdo, por creer que la Corporación no tiene facultades para suspender sus acuerdos. Añade que si los señores Concejales según manifiestan están conformes con los proyectos de obras deliberan de pedir la convocatoria de hoy para ratificarse en el acuerdo y subsanar los defectos legales que aquel tuviera.

El Sr. Sánchez manifiesta que votará a favor



de la suspensión por haberse anunciado el concurso para construcción de un Mercado de Abastos sin estar adquirido el solar. El h.º Alde. rectifica nuevamente insistiendo en sus manifestaciones anteriores en que debe de suspenderse el acuerdo.

Se da lectura á informe del Secretario que suscribe en el cual manifiesta que los acuerdos tomados en la sesión del catorce de Diciembre no pueden suspenderse porque las facultades de suspensión de los acuerdos municipales inculcan solamente bien al Alcalde-Presidente en el caso 3º del artículo 192 ó al mismo Alcalde, Gobernador Civil y Tribunales en los casos que determinan los artículos 260 y 261. No obstante entiende el funcionario que suscribe que para que la subasta una vez verificada tenga eficacia y pueda ser aprobada y llevarse á efecto la contratación de las obras que se pretende es requisito indispensable que por parte de la Corporación municipal se aprueben taxativamente los recursos que han de hacer frente á las obligaciones que se trata de contraer, y que con arreglo al artículo 4º del Reglamento para la contratación de las obras municipales es necesaria la aprobación del presupuesto extraordinario en que conste el crédito preciso para atender las obras según en distintas ocasiones lo he anunciado á los señores de la Corporación.

El h.º Alcalde da por terminada la discusión en este asunto y manifiesta que se va á proceder á votar si se suspenden los acuerdos tomados en sesión del día catorce de Diciembre de mil novecientos veintisiete que se señalaban en la instancia presentada por varios señores Concejales y

de que anteriormente se hace mención, pero haciendo constar que á su juicio no debiera votarse contra este asunto por ser la suspensión ilegal y que sobre ello pide que conste su protesta. El h. Más manifiesta que él votará la suspensión pero condicionándola al voto particular que ha formulado y que más arriba consta. Se adhieren á estas manifestaciones el h. Belinchón, después el h. García Triesta y sucesivamente los señores Rodríguez, Olariaga, Sancho, Palacios, Martínez Torres, Sangra, Colomo, Saura, Gutiérrez y Mediarilla.

Verificada la votación dió el siguiente resultado: Votaron por la suspensión de los acuerdos tanto reus citados de la sesión del día anterior de Diecinueve de mil novecientos veintiseiete los señores Más, Belinchón, García Triesta, Rodríguez, Olariaga, Sancho, Palacios, Martínez Torres, Sangra, Colomo, Saura, Mediarilla y Gutiérrez Izquierdo. Votaron en contra de la suspensión los señores Trigo, Luna, Don Pedro, Quejas, López Mañanares, Ortiz Gutiérrez, Molina, Comares y h. Presidente, y en su virtud queda aprobada la suspensión de los acuerdos por mayoría de trece votos en contra de nueve.

El h. Alcalde expone que á su juicio debiera necesitarse para la suspensión de este acuerdo dos tercios partes del total de la Corporación.

Al no siendo concurrido con otro objeto se levantó la sesión á las diez y media de la noche y se extiende la presente acta de la misma que firman todos los señores que asisten de que yo secretario cer-

tífico.

Adolfo Benavente Julio Lima

E. Martner

besisco Sanja

Florentino Rodríguez

Agustín Sánchez Pedro Marjura

Juan Sánchez José Sarmiento

Giovanni Saverio Prospero Sotomayor

Antonio Salazar Pascual Sancho

Miguel Mas Roque Mediavilla

Gregorio Molino

Victoria de S. Pedro

Juan Jugo

Francisco Guerrero

Pascual S. Manzanera

Gustavo de Soria

Juan Luis Ortiz
Guerra

Sesión extraordinaria del día dos de Abril
 de mil novecientos veintiocho.

En las Casas Consistoriales de Chamartín
 de la Rosa a dos de Abril de mil novecientos vein-
 tiocho, siendo las seis de la tarde en punto pre-
 sia convocatoria en forma legal y bajo la Presi-
 dencia del h. Alcalde D. Adolfo Benabén Pérez
 celebró sesión extraordinaria el Ayuntamiento Pleno
 asistiendo los señores Tenientes de Alcalde y Concejales
 D. Juan Trigo Teledano, D. Julio Luna González,
 D. Víctor de Ben Pedro Hernández, D. Gregorio Ollo-
 lina Ramos, D. Gerardo Saugan Lino, D. Gonzalo de
 Dueñas Casado, D. Casual Sancho Latorre, D. Leoncio
 Latorre García, D. Pedro Olariaga Alberdi, D. Bartolomé
 López Maiztegui, D. Rafael Gutiérrez Izquierdo, D.
 Gregorio Calvo, Dier, D. Manuel Salas Gómez, D.
 Clementino Rodríguez de la Fuente, D. Roque Medinilla
 Cabanac, D. Miguel Elías Legui, D. Julián Belinckx
 Mena y D. José García Sainza, no justificando su
 falta de asistencia D. Felipe Martínez Torres y
 justificándola los señores D. Francisco Canas Pérez
 y D. Germán Luis Ortiz Gutiérrez.

Abierta la sesión y oído el Secretario de lectura in-
 tegral al acta de la anterior que fue aprobada por
 unanimidad y autorizada.

Leída en la Sala D. Felipe Martínez Torres y
 ocupó su asiento.

Seguidamente se da cuenta de noticia de la
 Alcaldía Presidencia en la manifestación que presenta
 a la consideración del Pleno la apertura de pliegos
 en el concurso para construcción del Mercado de
 abastos por las razones que repetidamente ha ex-



puesto, decidiendo que la Comisión Permanente ha hecho la adjudicación provisional al único concursante y hoy se trae al Pleno para que delibere sobre la adjudicación definitiva, bien entendido que la Alcaldía y varios de sus compañeros siguen opinando que esta obra es de suma necesidad y traerá enormes ventajas para las áreas municipales, aparte del engrandecimiento de la Villa.

A continuación se da lectura al acta Plenarial del concurso de la cual resulta que se ha presentado únicamente a dicho concurso una proposición suscrita por D. Arturo Loria Hernández en nombre y representación de la Compañía Madrileña de Urbanización, y en cuya propuesta ofrece tomar a su cargo la ejecución del proyecto de Mercado de abastos en la calle de Marqués de Viana de esta Villa por un importe ó tipo alzado de quinientas sesenta y una mil trescientas noventa y seis pesetas con cincuenta y tres céntimos, sujetándose a las bases del concurso y demás condiciones que expresa, y acompañando una oferta de financiación del Banco de Crédito Local abriendo un crédito a la Corporación municipal para satisfacer las obras por un importe máximo de seiscientos veinte mil ciento treinta y seis pesetas con sesenta y cinco céntimos, préstamo que hace por un plazo de cincuenta años al interés del seis ochenta y cinco por ciento anual y con las condiciones que detalla. Acompaña también el concursante la estatuta de constitución de la Sociedad Compañía Madrileña de Urbanización, su cédula personal, la carta de pago del Depósito provisional y un

ejemplar de los Estatutos por los que se rige la referida Sociedad.

El h. Belinchón pide la palabra para manifestar que votará en contra de la adjudicación definitiva por estimarla perjudicial para los intereses del Municipio, además vota en contra por serla ilegal. Se adhieren Gutierrez, Olariaga, Bolanos, Sanchez, Mediarilla, Garcia Suiesta, Rodriguez, Sangra, Larru, Martinez Torres y Palacios.

El h. Más pide la palabra para impugnar la aprobación y sanción haciendo referencia a unos anónimos y a la revista que se hace en el periódico local de la sesión última. El h. Presidente le ataja por des ser manifestándole que no puede salirse del orden del día y como insista se retira la palabra con su protesta consiguiente. El h. Sangra ruega a la Alcaldía que conceda de nuevo la palabra al h. Más puesto que está seguro que este señor no ha querido faltar a las normas legales y lo disculpa por el breve tiempo que lleva en el cargo. El h. Alcalde accede y concede de nuevo la palabra al h. Más el cual dice que aparte de que no se debió de traer a sesión este asunto puesto que el Ayuntamiento suspendió el acuerdo, no votará la adjudicación definitiva por estimarla perjudicial a los intereses municipales, pues de aprobarla supondría implícitamente dar por hecho un presupuesto extraordinario del cual no tiene el Ayuntamiento consentimiento alguno. Afirma que no viene a abstener sino a aclarar puntos mirando por los intereses del pueblo. Peto requido para a examinar la oferta del concursante que relaciona con las bases sexta y décima del concurso estimándolas onerosas para los intere-

ses municipales.

Analiza las condiciones en que ofrece el préstamo el Banco de Crédito Local y dice que el concursante haría las obras, se extenderían las certificaciones y pasados los ocho días cobraria del Banco cargando al Ayuntamiento el importe. Manifiesta que el interés del seis ochenta y cinco le parece excesivo y en la forma que previene la condición 8ª del financiamiento resulta que garantizaran el pago todos los ingresos municipales quedando el Banco como acreedor preferente de este Ayuntamiento. De todo ello resulta que el capital que presta el Banco lo hace con el menor riesgo y la mayor garantía. Le sorprende el interés que pide el Banco siendo así que hay en día, en casi todas las Naciones se tiende á rebajar dicho interés. Para ello cita varios datos de reducción de descuentos en Francia, Bélgica é Italia. Insiste en las manifestaciones que hizo en la sesión pasada sobre que el Banco negociaría con el capital é intereses de amortización y al final de los cincuenta años supone un capital de unos diecisiete millones de pesetas y por todo lo expuesto formula el siguiente voto particular. Voto en contra de la adjudicación definitiva al concursante Compañía Madrileña de Urbanización, de las obras y cantidades á que se refiere el concurso publicado en la Gaceta de Madrid de 26 de febrero último, así como voto en contra de la proposición de afianzamiento que la acompaña por considerarlo inadmisibile y perjudicial. Además voto en contra de la adjudicación al concursante Compañía Madrileña de



Unanimidad por considerar este asunto ilegal como lo es probablemente el otro asunto de que procede por no existir identidad de letra ni de concepto entre las condiciones del pliego á que se refiere el acta de 14 de Diciembre último y las que constan en la Gaceta del 26 del pasado febrero.

Seguidamente habla el h. Dñeñas el cual comienza diciendo que hace honor á las palabras del h. Más albe que no viene á obstaculizar y por ello estima que debió aportar su colaboración para conocer las deficiencias que el proyecto tuviera. Pasa á continuación las garantías que el Banco pide puesto que da un capital sup. al Ayuntamiento. Dice que todos los Bancos prestan á más interés que el que ahora se exige incluso el Monte de Piedad por prendas y alhajas que se le entregan. Detalla lo que es el interés y la amortización; añade que si los Bancos extranjeros rebajan sus descuentos es por tener necesidad de moneda de otros países que tengan más valor que la suya. Explica la construcción del Mercado como punto de higiene y además fondos de ingresos para el Municipio. Vuelve á insistir en que estima la labor del h. Más pero que ha debido ir al fondo del asunto, no á la forma y que no debió pedir la suspensión del acuerdo sino la corrección de los defectos que tuviera. Invita á todos á que no se desahaga lo hecho ya que se trata de una obra de señalada y reconocida importancia que debe de aprobarse si se mira el interés del Ayuntamiento y del pueblo.

El h. Más rectifica insistiendo en sus apre-



ciaciones sobre la amolidad y la que ella producirá al Banco y que lo demostrará al que quiera.

El h. Duñas vuelve a insistir en sus puntos de vista.

El h. Albalde dice que oídas las explicaciones del h. Uñas no se inconveniente en que bien a este señor o a quien el desique se le adjudiquen las obras puesto que cree que las haría con más economía.

Añade el h. Albalde que si el proyecto adolece según dice de defectos de forma, el único responsable de ellos debe ser el Secretario, al cual se le debe dar un voto de censura. Varios señores Concejales se oponen a ello.

El h. Uñas dice que no ha dicho que él pueda hacer las obras con más economía, limitándose a manifestar la forma de operar de algunos Bancos, estima que en todo caso según explicó en la anterior sesión se debe de nombrar una Comisión que estudie con detenimiento el asunto y subsane los defectos que existan en él. Añade que no notaría la adjudicación definitiva por las razones que explica en su voto particular; es decir por creer el proyecto perjudicial a los intereses municipales.

El h. Secretario con todo respeto invita al h. Albalde a que aclare sus palabras puesto que entiende que en toda su vida pública no ha hecho otra cosa que cumplir honradamente con su deber y lo mismo ha hecho desde que este Alcalde ocupó su puesto procurando servirle lealmente. Añade que en este asunto se limitó a in-

formar al h. Alcalde con toda lealtad, puesto que así se le pidió, de los requisitos que eran necesarios para llevar a cabo el empréstito y planes de obra que en consecuencia juzga necesarios y acertados. Después de este informe en que apuntaba la necesidad de ir al presupuesto extraordinario y todos los límites legales que se requerían para ello, se trajeron confeccionados los pliegos de condiciones facultativas y económicas y demás necesarios sin que él interviniera, y ni aún le cabe responsabilidad por haberse aprobado en sesión ordinaria los pliegos de condiciones, memorias y presupuesto del Alameda de Abastos, pues hay que tener en cuenta que el Pleno había ya aprobado en principio y en sesión extraordinaria los proyectos de obra con anterioridad. Termina manifestando que él es responsable y acepta la responsabilidad que pudiera caberle por sus informes que el Pleno puede estimar o desestimar, pero que siempre que los aprueben o desestimen serán también responsables de la forma en que los tomen, y por último insiste en que siempre ha servido con honradez el cargo y que si el Ayuntamiento algún día no estuviera conforme con su actuación se le debe manifestar realmente, aunque rue firmemente que nunca ha dado motivo para ello procediendo en sus informes con arreglo a la ley y asesorando honradamente.

El h. Alcalde remete a votación otro segundo el asunto y se acordó por unanimidad no aprobar la adjudicación definitiva de las obras del Alameda de Abastos, desestimando la propuesta de D. Arturo Soria Hernández. El h. Regidor actúa su voto manifestando que vota por la desapro-

lacion por defectos de forma á condicion de que estimando de verdadera necesidad las obras una vez corregidas los defectos se saquen á concurso de nuevo y se realicen lo más rapidamente posible por considerarlas de utilidad para el pueblo. Se adhieren á estas manifestaciones los señores Luna, Maurañares, Dueñas, Don Pedro, Molina y h. Presidente.

Seguidamente se da cuenta de una moción de la Alkalde Presidencia proponiendo se apruebe el proyecto, presupuesto, planes y memorias para sacar á concurso la construcción del alantarillado de la calle del Marqués de Viana y adyacentes y á continuación se da lectura al presupuesto que importa la cantidad de cuatrocientas setenta y dos mil quinientas pesetas. El h. Alas propone quede sobre la mesa para estudio durante quince ó veinte dias á fin de que puedan examinarlo los señores Concejales. Se adhieren el h. Lora. El h. Alkalde dice que de lo que se trata es de dar á conocer el proyecto y ver si el Pleno está conforme con ejecutar dichas obras. El h. Belinchón entiende que por estas razones debe quedar sobre la mesa para estudio y por unanimidad se acordó que el proyecto quede veinte dias sobre la mesa para estudio.

A continuación se procedió en forma reglamentaria á votar el cargo de segundo Teniente Alcalde vacante por cese del h. Garcia Sivert. Todos los señores presentes procedieron á votar por papeletas en una urna destinada al efecto, y reunido por el h. Alkalde el escrutinio y leídas

en voz alta las papeletas, la votación dio el siguiente resultado: D. Manuel Polonio Gomez obtuvo diez y ocho votos, D. Gerardo de Suetas un voto, papeletas en blanco una. Proclamado el resultado de la votación el h. Presidente manifestó que quedaba elegido segundo Teniente Alcalde D. Manuel Polonio Gomez el cual se posesionó de su cargo quieto y pacíficamente.

A continuación y en igual forma se procedió a votar el cargo de suplente de primer Teniente Alcalde vacante por cese de D. Segundo Meneses y la votación dio el siguiente resultado: Obtuvo diez y nueve votos D. Rafael Gutierrez Izquierdo, papeletas en blanco una. Queda nombrado suplente de primer Teniente Alcalde D. Rafael Gutierrez Izquierdo y se posesiona de su cargo quieto y pacíficamente.

En la misma forma se procedió a votación para elegir suplente de Concejal Curado vacante por cese de D. Segundo Meneses y verificada esta dio el siguiente resultado. Obtuvo diez y nueve votos D. Florentino Rodriguez de la fuente y papeletas en blanco una. Quedó elegido suplente de Concejal Curado el h. Rodriguez el cual acto seguido se posesiona de su cargo quieto y pacíficamente.

El Primer Teniente Alcalde h. Arango se retira de la sala.

A continuación se procedió a dar lectura de un comunicado de D. Juan Arango Tolodano en el cual presenta la dimisión del cargo de Primer Teniente Alcalde de este Ayuntamiento. El h. Suetas pide la palabra para enalabar la labor perseverante y honrada hecha por el h. Arango al frente del cargo que ocupa. Dice que en estos mo-



mentos siente verdadera emoción y pide a los Señores Concejales que no se la admitan teniendo en cuenta las relevantes dotes del dimisionario y su celo por el cargo. Se adhiera a esas palabras D. Víctor de D. Pedro. El h. Belinchón elogia también la labor del h. Trigo sin embargo de lo cual cree que se le debe admitir la dimisión porque así lo solicita en su escrito, pero haciendo constar en acta un voto de gracias a dicho señor. El h. Alcalde dice que le extraña esta actitud del h. Belinchón y protesta de que pida que se admita esa dimisión pues en estos momentos se debe demostrar gratitud al hombre que ha laborado honrada y concienzudamente al frente de su cargo sacrificando sus intereses particulares para atender los del Ayuntamiento.

El h. Sanz reconoce y ensalza los trabajos del h. Trigo al frente de la Tenencia pues él ha tenido ocasión de comprobar los sacrificios que dicho señor ha realizado en pro del Ayuntamiento. Añade que sin embargo se le debe admitir la dimisión porque quizá la haya presentado por tener que atender a sus asuntos particulares. El h. Alcalde se ratifica en sus manifestaciones anteriores y se extraña que después de oír las alabanzas que todos dirigen al h. Trigo se insista en proponer que se le admita la dimisión.

El h. Elías cree que aparte de la labor ordena que al frente de su cargo haya realizado el dimisionario se debe admitir la dimisión puesto

que el lo solicita y quizá no le agrada el que no se le admita.

El h. Colonio pregunta si presenta la dimisión de Teniente Alcalde ó Concejal alorandole el h. Alcalde que es solo de Teniente Alcalde. El h. Belinchón pide que en premio á sus servicios se le nombre al h. Trigo hijo predilecto de la Villa. El h. Dueñas pregunta si la presenta con caracter irrevocable y como contesta que no, se opone á que se le admita.

Se retira de la sala el Concejal D. Gregorio Molina.

El h. Alcalde manifiesta que con emoción y sentimiento somete el asunto á votación. Se acepta la dimisión por mayoría de tres votos contra los de los señores Luna, Dueñas, Almaraz y D. Pedro y h. Presidente.

No habiendo más asuntos de que tratar se levanta la sesión á las ocho y veinte y se extiende la presente acta de la misma que firman todos de que yo secretario certifico.

Mariano Colonio

Profrase Gutierrez

Juan Trigo

Alfonso

José Garmón

Juan Belinchón

Roque Mediavilla

Florentino Rodríguez

Pedro Alaraz

Pascual Santos

Lionio Sanz

Isidro Sangua Miguel Mas

Juan Lina

F. Martinez

Gregorio Molino

Victorio del Puro

Francisco L. Manzanera

Gonzalo de Suenca

Venerable

Sesion ordinaria del dia veintiseis de
Abril de mil novecientos veintiocho.

En las Casas Consistoriales de Chamartin
de la Rosa a veintiseis de Abril de mil novecientos
veintiocho, siendo las siete en punto de la tarde
para sesion ordinaria en forma legal y bajo la
Presidencia del h. Alcalde accidental D. Manuel
Colaris Gomez, celebró sesion ordinaria, trusa
del presente matrimonio el Ayuntamiento pleno
a la que asistieron los señores D. Rafael Gutierrez
Erquiando, D. Felipe Martinez Gomez, D. Florentino

Rodriguez de la Fuente, D. Cleonio Lanza Garcia, D. Pascual Lanza Lanza, D. Julian Belinchon Elena, D. Miguel Mar Segui, D. Cesario Lanza Lira, D. Jose Garcia Sierra, D. Pedro Olaviza Alberdi, D. Eusebio Calais Diaz y D. Roque Mediarilla Rabanal.

Abierta la sesion y leido el acta de la anterior que fue aprobada por unanimidad y autorizada.

A continuacion se dio cuenta de un oficio del Excmo. h. Gobernador Civil de la provincia fecha veinticinco del actual, en el cual participa haber aceptado las dimisiones que con caracter irrevocable le han presentado de sus cargos los señores Alcalde D. Adolfo Bernabeu Perez, y Concejales D. Victorio de D. Pedro Hernandez, D. Gamalo de Quinas Carrado, D. Julio Luna Gonzalez, D. Juan Luis Follado, D. Francisco Canas Perez, D. Bartolome Lopez Maurañares, D. Gregorio Molina Ramos y D. German Luis Ortiz Gutierrez y quedan enterados.

Seguidamente se dio lectura a las bases que remite la Sociedad Fabril de Electricidad del Pais Vasco Central de Tetuan para formalizar el contrato de alumbrado publico con este Ayuntamiento y sometidas a discusion el h. Belinchon propone se nombre una comision compuesta de los señores Alcalde accidental, Calais, Mar y Lanza, que lo estudie y redacte las modificaciones que estime oportunas para presentarlo de nuevo a la Corporacion municipal. Los señores Calais y Lanza impugnaron algunas bases contestando el h. Belinchon que la comision las tendra en cuenta y el Ayuntamiento llevo acabo por unanimidad conforme a lo propuesto por el h. Belinchon nombrar una comision compuesta de los señores Po-



lejos, Ulloa, Sancho y Palacios que estudie la propuesta de contrato y con las variaciones que estime oportunas, redacte informe que se someterá a la discusión y aprobación definitiva del Ayuntamiento Pleno.

Leído oficio del Comité Nacional de Financas especiales en el cual participa que acepta la cooperación de este Ayuntamiento para la ejecución de las obras de ampliación del adosquinado de la carretera de Madrid a Trujillo en este término municipal, prolongando esta ampliación hasta la calle de Anibal con los anchos de 12'50 metros desde el perfil 36 al 48 del proyecto y el de 12 desde el 48 hasta el cruce con la mencionada calle, debiendo depositar en la caja del Patrimonio la cantidad de ciento ochocientos dieciséis pesetas y cuarenta y cinco céntimos a que asciende el presupuesto de contrata de las mencionadas obras sin cuyo requisito no se dará comienzo a las mismas y quedando sujeta esta cantidad a la alteración que pudiera producir el proyecto reformado adicional al del adosquinado aprobado en construcción en el citado tramo de carretera; el Sr. Sr. propone que debe quedar pendiente este asunto para estudio y que se le cuenta al Comité Nacional de Financas especiales de que este Ayuntamiento se ha dado por enterado de su oficio y resolverá lo que proceda en forma legal, y así fue acordado por unanimidad.

Dada lectura a renuncio de reposición de D. Angel Thilla Barcenilla en nombre de su

hijo D. Isaac Milla Astudillo y en el cual pide se revoque el acuerdo de este Ayuntamiento tomado en quince de Diciembre último por el cual se nombra á D. Gaspar Celis para la plaza de expectación de destino de las oficinas de Intervención, fue acordado por unanimidad á propuesta del h. Belinchón que pase á informe del Excmo. Jefe de la Asería.

Dada cuenta igualmente del expediente iniciado con motivo de instancia de D. Pedro Reina Lacortina que solicita instalar anuncios en los postes y columnas del alumbrado, se acordó por unanimidad á propuesta del h. Palacios que quede sobre la mesa para estudio.

El h. Palacios solicita que se oficie á la Compañía del Metropolitano rogándole coloque por la noche unas luces que anuncien el peligro de las raíjas que á abierto en la carretera con motivo de las obras que se realizan y así se acuerda.

El h. Sangar como Comisario interino de los servicios del Matadero da cuenta de que ha convencido á los empleados para que continúen prestando servicio hasta tanto que se posesionen los nuevos empleados que ha nombrado la Junta Calificadora de destinos públicos, y ruega al Ayuntamiento que tenga en cuenta la buena actitud en que se han colocado para ver si es posible dentro de la Ley hacer algo á su favor. El h. Palacios aplaude las gestiones del h. Sangar y le dice que trasmite á dichos empleados la gratitud de la Corporación por su buen modo de proceder y que se tendrá en cuenta sus peticiones para resolverlas en justicia dentro

de la ley.

Y no habiendo más asuntos de que tratar se levantó la sesión a las ocho en punto y se extiende la presente acta de la misma que firman todos los que asisten de que yo Secretario certifico.



~~Manuel Salas Profano Puchner~~

~~Ataricio José Gauron~~

~~Juan Robinson Roque Mediavilla~~

~~Florentino Rodríguez~~

~~Pedro Alariza~~

~~Raquel Sanchez~~

~~Eleonora Gans~~

~~Bernardo Sangua~~

~~Miguel Mas~~

~~F. Martner~~

~~Señalado~~

Sesión ordinaria del día veintisiete de abril
 de mil novecientos veintiocho.

En las Casas Consistoriales de Chamartín de la
 Rosa a veintisiete de abril de mil novecientos veintio-
 cho, siendo las once en punto de la tarde previa
 convocatoria en forma legal celebró sesión ordinaria
 del presente Ayuntamiento y en segunda convocatoria el
 Ayuntamiento Pleno, bajo la Presidencia del h. Sr. D. Manuel
 Presidente accidental Don Manuel Polonio Gómez y asis-
 tiendo los señores Concejales D. Rafael Gutiérrez Triguero,
 D. Florentino Rodríguez de la Fuente, D. Leoncio Saura
 García, D. Pascual Sancho Saura, D. Julián Belinchón
 Mena, D. Miguel Elías Seguí, D. Cesáreo Sangua Siro,
 D. Roque Medisilla Palomar, D. José García Sierra,
 D. Pedro Mariaga Alberdi y D. Gregorio Palacios Díez.

Abierta la sesión por Secretario di lectura
 íntegra al acta de la anterior que fue aprobada
 por unanimidad y autorizada.

A continuación el h. Presidente expone que
 se van a tratar en segunda convocatoria por no
 haber habido número suficiente en la primera los
 asuntos del orden del día de las sesiones que se
 convocaron los días 24 y 25 del actual.

Seguidamente se dio lectura a escrito de D. Arturo
 Soria y Menéndez, Director de la Compañía Madrileña
 de Urbanización en el cual solicita en recurso la repro-
 sición del acuerdo de este Ayuntamiento fecha dos del
 actual por virtud del cual se desestima la proposición
 de la Compañía Madrileña de Urbanización en el con-
 curso abierto para la construcción de un Mercado de
 abastos y una propuesta fue aprobada por la Comi-
 sión Permanente con carácter provisional en la sesión



celebrada el día veintinueve de Mayo último, fundamenteando el acuerdo en que el anuncio del concurso no se hacía la salvedad de que el Ayuntamiento quedaba facultado para declararlo desierto aun en el caso de que se presentasen pliegos dentro de las condiciones del mismo en que existe en todo caso la obligación de parte de la Corporación de respetar el concurso anunciado por ella libremente, en que a juicio del solicitante se ha ajustado la oferta hecha por la Compañía Madrileña de Urbanización a la petición del Ayuntamiento, no pudiendo éste dejar desierto el concurso sin que el acuerdo esté fundado en algo que implique o falta de la Compañía a las condiciones de la verificación o derecho reservado en el anuncio del mismo sin que se dé lugar a responsabilidad de daños y perjuicios para la Compañía, y por último porque a dicha Compañía como concursante se le han originado trabajos y gastos para después no cumplir con el contrato que implica el concurso sin más razón ni fundamento que la voluntad de los miembros de la Corporación por defectos de orden interior que los concursantes no conocen ni pueden conocer y de los cuales no pueden ser responsables y cualquier acuerdo que se tome debe dejar a salvo los derechos de tercero ajenos a esos errores o faltas a la ley desconocidas, y por todo lo expuesto, solicita se reponga el acuerdo tomado adjudicando la construcción de las obras del Mercado de abastos a la Compañía Madrileña de Urbanización que el solicitante representa por ser el único concursante. Se da lectura seguidamente a informe del letrado letrado en el cual manifiesta que habiendo

lido detenidamente el anterior escrito, y habiendo estudiado detenidamente tanto el pliego de condiciones que se publicó en la Gaceta de Madrid como el Estatuto Municipal y Reglamento de contrataciones municipales y considerando que se trata de un asunto jurídico que entra de lleno en la materia conferida al h. Letrado Jefe de la Asesoría Jurídica, entiende que debe de pasar el recurso a informe del Pleno Municipal, y además y si el Ayuntamiento lo creyera necesario que informe además otro Pleno que la Corporación designe para tener con los dos informes las mayores garantías de acierto dada la importancia del asunto que se presenta a discusión. El h. Rodríguez de la Fuente pide la palabra para pedir que se desestime el recurso por las razones siguientes: 1.ª Por que el Ayuntamiento Pleno tiene facultades discrecionales para aceptar el proyecto o rechazarlo. - 2.ª Por que el acuerdo originario del Pleno celebrado en 14 de Diciembre de 1927 adolece de defectos esenciales. - 3.ª Porque hay diferencias esenciales entre el acuerdo de 14 de Diciembre y el anuncio del concurso en la Gaceta de Madrid. - 4.ª Porque la proposición del h. sería no se acomoda al anuncio ni es conveniente al Municipio. El Ayuntamiento Pleno de conformidad en un todo al voto particular del Concejal D. Florentino Rodríguez de la Fuente acordó por unanimidad desestimar recurso de reposición presentado por D. Arturo Loria y Hernández en nombre y representación de la Compañía Madrileña de Urbanización contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno desestimando la propuesta de dicha Compañía para la construcción del Mercado de Abastos por las razones expuestas en el voto particular del Concejal D. Florentino Rodríguez, y que se comuniquen al interesado en forma reglamentaria.

Dada cuenta de oficio del Gestor del arbitrio de bebidas espirituosas y alcohol, proponiendo al Pleno el nombramiento de empleados de la gestión cuya lista acompaña; el h. Belinchón dice que se procure que no sean nombrados por la gestión los que ya sean empleados del Estado, Provincia o Municipio para evitar que cobren dos sueldos. El h. Aldas solicita quede sobre la mesa la lista propuesta para averiguar los antecedentes y garantías de los empleados que se proponen, se adjune el h. Sanchez, y fue acordado por unanimidad quede el asunto sobre la mesa para estudio.

A continuación se da lectura por el Secretario que remite al Real Decreto de 17 de Enero del año actual inserto en la Gaceta de 19 del mismo por virtud del cual se modifica el apartado c) del artículo 457 del Estatuto municipal en el sentido de que el arbitrio sobre carnes pesas tendrá por base de percepción el peso vivo del animal, con los tipos máximos de gravamen que dicha disposición establece. Añade que dio cuenta del mismo en sesión de la Comisión Permanente celebrada el veintiseis de Enero último y posteriormente se solicitó prorroga para establecer la vigencia de lo dispuesto lo cual fue concedida por el Pleno. h. Delegado de Hacienda hasta primero de Mayo y también de ello dio cuenta a la Comisión Permanente en sesión de 16 de febrero, según justificantes que presenta. El h. Palacios solicita se pida un nuevo plazo para acordar lo que proceda ya que se trata de un asunto de excepcional importancia toda vez que hay que modificar la tarifa de las carnes y además se carece de la báscula y demás utensi-

los que son precisos. El h. Sanchez pide que se nombre una Comisión que se persone en la Delegación de Hacienda para que sea concedida una prórroga de quince días en cuyo tiempo se puede acordar lo que proceda y establecer el servicio. Se adhieren al h. Sanchez. El h. Utría se muestra conforme y que se haga saber a la Superioridad la imposibilidad de resolver este asunto en el plazo que se pide teniendo en cuenta que hasta fecha no les ha sido presentado a resolución y se acordó por unanimidad que se oficie en este sentido, se dice solicitando prórroga de quince días al Ilmo. h. Delegado de Hacienda de la provincia.

Dada cuenta de instancia de D. Enrique Giménez Zamora solicitando la permuta de un solar propiedad de este Municipio para destinarlo a parque con arbolado por un trozo de terreno de la misma calada que sería segregado del jardín del Colegio de Nuestra Señora del Remedio para dar más amplitud a la plaza de Chamartín. Fue acordado por unanimidad a propuesta del h. Utría quede el asunto pendiente por no haber número suficiente de señores Concejales conforme al Estatuto para resolver en definitiva.

Igualmente y a propuesta del h. Medinilla fue acordado por unanimidad quede sobre la mesa para estudio la instancia de D. Mario Perez Calvo Gestor de bebidas espirituosas y alcohol de este Municipio en el año 1937 solicitando se le haga la liquidación de los meses de Enero y Febrero del citado año.

Seguidamente se da lectura a una nota de la Secretaría participando hallarse vacantes varios cargos por dimisión de algunos señores Concejales que faltan para completar la Corporación, exceptuando los Gerentes de Alvaldia que quedarían cubiertos



en la semana próxima para que pueda funcionar la Comisión Permanente.

Queda pendiente de estudio la aceptación de los precios del agua para dos fuentes concedidas por la Hidráulica Santillana, según oficio fecha 21 de Diciembre último al cual se da lectura.

Vista la instancia del Gestor de bebidas espirituosas y alcohólicas D. Florencio Martín Pastor solicitando que por el Ayuntamiento Pleno y de conformidad a lo dispuesto en el artículo 44.º del Estatuto Municipal se acuerde imponer la selladura en los depósitos de los señores D. Vicente Olmos Vela y D. Vicente Olmos Giménez, los señores Palacios y Már se manifiestan opuestos a la concesión que se solicita, y el h. Ayuntamiento estima que antes de tomar acuerdo se debe oír la opinión del Gestor así como de los almacenistas citados para que cada cual exponga sus razones, y así se acordó por unanimidad.

Se da cuenta de oficio en que D. Juan Lugo con anterioridad a su dimisión del cargo de Concejal había presentado la dimisión de Presidente de la Comisión de Plus-valía y quedan enterados acordando que cuando se constituya definitivamente el Ayuntamiento revocase al Concejal que ha de sustituirle.

Dada cuenta de escrito del Gestor de bebidas espirituosas y alcohólicas D. Florencio Martín Pastor en el que solicita se le aumente el premio de coladura por las carnes y materia en virtud de tener necesidad de ampliar el personal para evitar abusos de fraude, se opone el h. Palacios y el h. Lanchos estima que debe quedar el asunto pendiente hasta que se resuelva la modificación de la Ordenanza de carnes.

con arreglo á las disposiciones vigentes. Despues de tomar la palabra varios señores Concejales se acordó por unanimidad, aceder á la propuesta del h. Sanchez y que quede pendiente la resolución de este asunto.

El h. Palacios pregunta á la Presidencia en que estado se encuentra el expediente que se sigue por desaparición de varios expedientes de multas, y el h. Presidente contesta que dichos expedientes están en suspenso hasta que se nombren nuevos Instructores de los mismos por haber dimitido los señores Concejales que desempeñaban el cargo.

El h. Garcia Trista ruega á la Presidencia se den las oportunas ordenes al Inspector para que los Guardias vigilen á los muchachos que se dedican á romper lámparas del alumbrado, y la Presidencia ofrece atender el ruego.

El h. Belinchá pide que se saquen á concurso las plazas de Veterinario que haya vacantes y se nombre una Comisión que redacte las bases del concurso, opinando el h. Sanchez que quede pendiente este asunto hasta que se constituya el Ayuntamiento con todos los señores Concejales. Se muestran conformes con la propuesta del h. Belinchá los demás señores Concejales y se acordó por unanimidad nombrar á los señores Ellis, Belinchá, Palacios y Presidente para que redacten las bases para sacar á concurso dichas plazas y se presenten para discusión y aprobación al Ayuntamiento Pleno.

A no habiendo más asuntos de que tratar se levantó la sesión á las seis y cuarenta y cinco y se extiende la presente acta de la misma que afirman todos los que

asistencia de que yo soy Secretario, certifico.

Manuel Salas

Pedro Haranga

Pascual Sancho Florentino Rodriguez

José García Cuevas Sanja

Roque Mediavilla Fabian

Miguel Mar Procopio Interiores

L. Martinez

Julian Delmestre

Gerardo Vaca

Manuel

Sesión ordinaria del día veintisiete de abril
de mil novecientos veintiocho.

En las Casas Consistoriales de Chamartín de



la Rosa á veintinueve de Abril de mil novecientos veinti-
nueve, siendo las ocho en punto, previa convocatoria
en forma legal y bajo la Presidencia del h. Alcalde
Presidente accidental D. Manuel Polonio Gomer celebró se-
sión ordinaria cuarta del presente cuatrimestre el
Ayuntamiento Pleno, asistiendo los señores Concejales D. Ra-
fael Gutierrez Izquierdo, D. Florentino Rodriguez de la
Fuente, D. Leonis Lanza Garcia, D. Maximo Palacios
Diaz, D. Marcos Sangua Lino, D. Julian Belinchón Olvera,
D. Miguel Más Segui, D. Frisco Martinez Torres, D. Pascual
Lancho Lanza, D. Roque Medinilla Palanca, D. José Gar-
cia Suieta y D. Pedro Olariaga Alberdi.

Abierta la sesión y secretario di lectura íntegra al
acta de la anterior que fué aprobada por unanimi-
dad y autorizada.

Seguidamente se dió cuenta del expediente para pro-
visión de una plaza de Practicante numerario de la
Casa de Socorro y dos supernumerarios de la misma, y á
propuesta del h. Belinchón fué acordado por unanimi-
dad quede pendiente este asunto hasta tanto que se
halle constituido el Ayuntamiento con los señores Conce-
jales que faltan por nombrar.

A continuación se dió cuenta del fallo del Tribunal
Económico-administrativo de la provincia, resido en
reclamación de D. Juan Redondo Pradillo contra aumen-
do de este Ayuntamiento sobre exacción del arbitrio
de estabulación de vacas lecheras y en virtud del
cual se resuelve confirmar el aumento recurrido por lo
que se refiere á la licencia de estabulación de 16 va-
cas y dos licencias de tránsito y reverso por lo que
refiere á la penalidad por no proceder la imposi-
ción de la misma previniendo al mismo tiempo
á este Ayuntamiento de que contra la resolución que
se notifica cabe el recurso contencioso ante el Tribunal



preliminal de lo contenioso administrativo en término de un mes á contar desde el siguiente día al de la notificación. El h. Palacios pregunta si se tiene todos los antecedentes á la vista para poder resolver este asunto. El h. Secretario dice que los expedientes se encuentran en el Tribunal Económico de la provincia que no los ha devuelto, y en su vista el Ayuntamiento Pleno acordó por unanimidad solicitar de dicho Tribunal que remita los expedientes que se refieren á este asunto para acordar en definitiva lo que proceda.

El h. Langar solicita se coloque un teléfono en el Matadero por creencia de necesidad en dicho establecimiento. El h. Presidente contesta que se estudiará la propuesta del h. Langar.

El mismo h. Langar habla de las dificultades que se les ponen á los empleados del Matadero para entrar en la plaza de toros los días de corrida en que prestan servicio en dicha plaza, y pide se solicite de la empresa que no se les pongan estas dificultades. Contesta el h. Presidente que se tendrá en cuenta el ruego.

No habiendo más asuntos de que tratar se levanta la sesión á las ocho y veinticinco y se actúa la presente acta de la misma que firman todos de que yo Secretario, certifico.

Pascual Palacios

Pedro Mariza

Pascual Sanchez

Florentino Rodriguez

José García

Guillermo Sanchez

Roque Mediavilla H. Tabares

Miguel Mas Rafael Gutierrez

F. Martinez

Julian Belinchon

Leandro Saur

Reman

Señon ordinaria del dia veintiocho de Abril de
mil novecientos veintiocho.

En las Casas Consistoriales de Chamartin
de la Rosa a veintiocho de Abril de mil nove-
cientos veintiocho, previa convocatoria en forma
legal y bajo la Presidencia del h. Alcalde ausente
D. Manuel Polonio Gomez, celebró sesión ordinaria
quinta del presente trimestre el Ayuntamiento Ple-
no asistiendo los señores Concejales D. Rafael Gutierrez
Braguero, D. Pascual Sanchez Saur, D. Florentino
Rodriguez de la Fuente, D. Julian Belinchon Mesa,
D. Miguel Mas Segui, D. Jose Garcia Iniesta, D. Roque
Mediavilla Rabanal, D. Pedro Olariaga Albendi, D.
Cesario Saurer Siro, D. Leoncio Saur Garcia y D.
Manuel Polonio Diaz.

Alenta la sesión y Secretario da lectura íntegra al acta de la anterior que fue aprobada por unanimidad y autorizada.

El h. Saizgar da cuenta de sus gestiones para organizar los servicios del Matadero Público. Añade que el Matarife D. Antonio Gonsalves Garcia del Real no presta servicio desde el tres de abril alegando enfermedad y que él como Comisario interino y cumpliendo su deber le exigió que se presentara a ser reconocido en la casa de Socorro, como así lo fue por los señores facultativos D. Heliodoro Benabén y D. Emilio Cortán, los cuales certifican en un volante que el citado Matarife se encuentra sano y en condiciones de prestar servicio, pero con fecha de hoy el h. Garcia del Real presenta un certificado de un Médico de Madrid haciendo constar que padece neuralgias y una congestión pulmonar y que no puede prestar servicio. Da cuenta el mismo h. Saizgar de que el matarife Lorenzo Casares se encuentra enfermo, sustituyéndole Angel Fernández, y a Antonio Gonsalves le sustituye Pedro Merino y termina pidiendo que el Ayuntamiento Pleno acuerde sobre si debe cobrar el h. Garcia del Real.

El Secretario opina que el certificado válido en este caso debe de ser el de los facultativos de la casa de Socorro y el Ayuntamiento Pleno acordó por unanimidad resolver en el sentido de que se oficie al Matarife D. Antonio Gonsalves Garcia del Real para que venga a ser reconocido de nuevo por los facultativos de la casa de Socorro, advirtiéndole que si se confirma el dictamen anterior



tendría que prestar servicios inmediatamente y de lo contrario se le formará expediente por abandono de destino.

El h. Elías da lectura a una moción proponiendo se haga constar en acta la gratitud de la Corporación municipal a los señores de la Asociación de Caballeros del Pilar por la enorme labor caritativa, altruista y moral que viene desarrollando en esta Villa en favor de las clases menesterosas y el Ayuntamiento Plus reconociendo ser cierto que dichos señores realizan una labor imparable y desinteresada sirviendo constantemente a los pobres e inculcándoles principios de moralidad y de orden, acordó por unanimidad hacer constar en acta la gratitud de la Corporación a la Asociación de Caballeros del Pilar y que se comunique oficialmente a la misma.

El h. Garcia Prieta pide se le dé el nombre de una calle a la citada Asociación y se deserte una porque según manifiesta la Presidencia ya se ha cambiado el nombre de la calle de Garibaldi por la del Pilar.

El h. Olariaga da cuenta de que en breve se dará la primera comunión a los niños de las Escuelas Pías y pide que a tan solemne acto se asocie el Ayuntamiento asistiendo al mismo y además se libere una cantidad para entregar estampas y libros a los mismos.

El h. Belinchón se adhiera y dice que se puede acordar los días en las dos Parroquias de acuerdo con los Maestros y se acordó por unanimidad aprobar la proposición del h. Olariaga.

Y no habiendo más asuntos de que tratar se levantó la sesión a las ocho y veinte y se



extiende la presente cota de la misma que fir-
man todos los que asisten de que yo Secretario
certifico.

Manuel Polanco Propio Intérnes

Pascual Sauchó

José Belandier

Florentino Rodríguez

José Garmar

Manuel
Pedro Clariaga

Leónis Saurz

E. Martínez

Miguel Ma

Roque Medievilla

Benito Saurz

Manuel

Sesión extraordinaria del día nueve de
 Mayo de mil novecientos veintiocho.

En las Casas Consistoriales de Chamartín de
 la Rosa a nueve de Mayo de mil novecientos vein-
 tiecho, siendo las seis de la tarde en punto, previa
 convocatoria en forma legal, y bajo la Presidencia
 del h. Delegado Gubernativo D. Rafael Díaz del Casti-
 llo, celebró sesión extraordinaria el Ayuntamiento Ple-
 no a la que asistieron los señores Tenientes de Alcalde
 y Concejales D. Manuel Colaris Gomer, D. Rafael Gutiérrez
 Izquierdo, D. Florentino Rodríguez de la Fuente, D. Fri-
 ción Martiner Foces, D. Miguel Más Seguí, D. Cesáreo
 Saugui Liso, D. Mayorsio Palacios Díez, D. Julián
 Belinchón Alena, D. Pascual Santos Saur, D. Pedro Pla-
 riaga Alberdi, D. Genaro Saur García, D. Roque Medina-
 villa Balbual y D. José García Prieta y los última-
 mente nombrados D. Doroteo Fernández Frigo, D. Cefirino
 Rodríguez Lano, D. Francisco García Gallán, D. Avelino
 García Gallo y D. José Luis Caballero Moreno.

Abierta la sesión por Secretario de lectura íntegra
 al acta de la anterior que fue aprobada por una-
 nidad y autorizada.

A continuación el h. Delegado Gubernativo or-
 dena a mi Secretario de lectura a oficio del Go-
 bierno Civil de la provincia por el que se nombra
 Concejales de este Ayuntamiento a los señores D. José
 Luis Caballero Moreno, D. Avelino García Gallo, D. Cefi-
 rino Rodríguez Lano, D. Francisco García Gallán y
 D. Doroteo Fernández Frigo, los cuales entran acto
 seguido en el salón y se poseionan de sus cargos qui-
 eta y pacíficamente ocupando los asientos correspon-
 dientes.

El Sr. García Galván en nombre propio saluda a la Corporación y al Sr. Delegado y dice que procurará siempre cumplir con el deber que el cargo le impone.

Inseguida el Sr. Presidente manifiesta que se va a constituir el Ayuntamiento comenzando por la elección de Alcalde Presidente. Leídos que fueran los artículos correspondientes del Estatuto municipal se procede a la votación. Todos los presentes depositaron sus votos por medio de papeletas en una urna destinada al efecto, y hecho el escrutinio por el Sr. Presidente dio el siguiente resultado: Obtuvo diecisiete votos para dicho cargo D. Miguel Már Segui, papeletas en blanco una, y en su vista el Sr. Delegado Gubernativo proclamó Alcalde Presidente al Concejil D. Miguel Már Segui el cual inmediatamente se posesiona del cargo quieto y pacíficamente recibiendo las insignias correspondientes.

A continuación se procedió a la elección de primero, tercio y cuarto Tenientes de Alcalde, cuyos cargos están vacantes. Los señores Concejales depositan en igual forma sus votos y verificado el escrutinio y leídas en alta voz las papeletas por el Sr. Presidente resulta que obtuvieron D. Maypino Palacios Diaz trece votos, D. Pascual Sancho Saur doce votos, D. Genaro Saur García once votos y quedan proclamados Primer Teniente Alcalde D. Maypino Palacios Diaz, Tercer Teniente Alcalde D. Pascual Sancho Saur y Cuarto Teniente Alcalde D. Genaro Saur García los cuales se posesionan quieto y pacíficamente de sus respectivos cargos y reciben de manos del Sr. Presidente

riendo las insignias correspondientes

Seguidamente se votan en la misma forma y con igual solemnidad los cargos de suplentes de segundo, tercero y cuarto Tenientes de Alcalde y resultan elegidos suplentes de segundo Teniente Alcalde D. Florentino Rodriguez de la Fuente por trece votos, de tercero Teniente Alcalde D. Frisco Martiner Gomez por doce votos, de cuarto Teniente Alcalde D. Francisco Garcia Gallo por once votos y se posesionan de sus respectivos cargos quietos y pacíficamente.

De igual manera se procede a elegir Concejales Ayudados y verificada la votación y hecho el escrutinio resultan elegidos D. Florentino Rodriguez de la Fuente por diez votos y D. Cefirino Rodriguez por ocho y el Sr. Presidente les da posesión quietos y pacíficamente de dichos cargos.

A continuación y en la misma forma se votan los suplentes de Concejales Ayudados resultando elegidos D. Pedro Olariaga Albendi por diez votos y D. Anselmo Garcia Gallo por ocho votos y enseguida se posesionan quietos y pacíficamente de sus cargos.

El Sr. Delegado Gubernativo hace uso de la palabra a continuación manifestando que preside este acto en nombre y representación del Excmo. Sr. Gobernador Civil de la provincia a quien sus múltiples ocupaciones han impedido venir a la Villa como hubiera sido su deseo. Felicita a los nuevos Concejales y en general al Ayuntamiento por el acierto que ha tenido al elegir Alcalde a D. Miguel Más persona de brillante prestigio en el distrito que no duda pondrá toda su voluntad y su talento al servicio del pueblo de Chamartín de la Rosa. Agradece



que para que pueda salir victorioso en su situación es necesario que todos los demás señores Concejales le ayuden prestandole una decidida colaboración, pues se han de dar perfecta cuenta todos de que los Ayuntamientos son para administrar al pueblo y es necesario exista la confianza mutua entre el pueblo y el Municipio. Dice que se da perfecta cuenta de las importantes obras que hay que acometer, como el Mercado de abastos, el abanfanillado y otras, pero antes de llevarlas a efecto, es necesario que se estudien convenientemente y se realicen dentro de la capacidad económica que tenga el Municipio y con pleno conocimiento de causas. Alude a los locales de escuelas. Todas las Escuelas Nacionales cuyo expediente de creación inició y llevó a efecto D. Joaquín Fernández de la Haza y que hace poco se han conseguido, pero que los locales no reúnen condiciones y que hay que procurar instalarlos con dueros, mucho más ahora que el Estado concede grandes subvenciones para construir edificios escolares. Termina en un brillante párrafo exhortando a todos a cumplir con su deber.

El h. M.ª devuelve al h. Delegado el saludo y agradece sus frases laudatorias, añadiendo que tanto él como sus compañeros procurarán en todo momento ejecutar acuerdos que les redan de prestigio necesario para la conciliación con el pueblo, cosa que solo se consigue obrando siempre con justicia. Agradece también a sus compañeros que le hayan rotado para el cargo de Alcalde, honrándole con este nombramiento, y dice que no duda que el pueblo está necesitado

de muchas mejoras y que á ellas se irá paula-
tíamente dentro de las posibles fuerzas con que
cuenta el Municipio, y termina ofreciéndose á todos
en el cargo.

Inmediatamente y no pudiéndose tratar otros
asuntos el h. Presidente levanta la sesión á las siete
y treinta y se extiende la presente acta de la mis-
ma que firman todos de que yo Secretario certifico.

~~José D. Castañón~~

~~Francisco Sotomayor~~

Miguel Mas

Agustín Saucedo

Francisco Garza

Aracelio Garcia

Pedro Olariaga

Guano Saucedo

Florentino Rodríguez Leonis Sans

Cecilio Rodríguez

José Garza Chapul Intiener

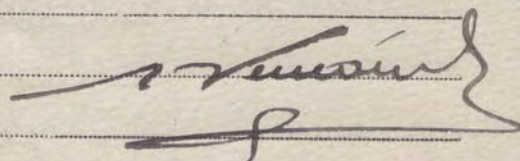
Roque Mediavilla

Francisco Salas

Diego Hernandez

Enrique Martínez

José Luis Catalina



Sesión extraordinaria del día catorce de Mayo de mil novecientos veintiocho.

En las Casas Consistoriales de Chamartín de la Rosa a catorce de Mayo de mil novecientos veintiocho, siendo las siete en punto de la tarde previa convocatoria en forma legal y bajo la Presidencia del h. Alcalde D. Miguel Már Legui, celebró sesión extraordinaria el Ayuntamiento Pleno a la que asistieron los señores Tenientes de Alcalde y Concejales D. Maypino Palacios Díez, D. Manuel Polonio Gómez, D. Pascual Sanchos Saur, D. Gerardo Saur García, D. Florentino Rodríguez de la fuente, D. Cefirino Rodríguez Cano, D. Rafael Gutiérrez Izquierdo, D. Friso Martínez Torres, D. Francisco García Gallán, D. Pedro Olariaga Alberdi, D. Avelino García Gallo, D. José García Prieta, D. Cesario Saurgar Lino, D. Julián Belinchón Alena, D. Roque Mediarilla Rabanal y D. José Luis Calabris Moreno, no justificando su falta de asistencia D. Doroteo Fernández Frigo.

Alina la sesión y se leuó el acta de la sesión anterior que fué aprobada por unanimidad y reiterada.

Seguidamente se procedió en forma reglamentaria a la elección de Comisiones y cargos de honorarios habiendo dado el resultado siguiente:

Comisión de Hacienda: Presidente: D. Pascual Sanchos Saur. Vocales: D. Friso Martínez Torres, D. Florentino Rodríguez de la fuente y D. Roque Mediarilla Rabanal.

Comisión de Obras: Presidente: D. Maypino Pa-

Isidro Díez; Vocales. D. Darío Fernández Frigo, D. José García Suieta y D. Avelino García Gallo.

Comisión de Policía Urbana: Presidente. D. Manuel Colaris Gomer; Vocales. D. Francisco García Gallo y D. José Luis Caballero Moreno.

Comisión de Gobierno Interior: Presidente: el I. A. Alcalde; Vocales. Los cuatro Tenientes de Alcalde.

Comisión de Primera Enseñanza: Presidente. D. Manuel Colaris Gomer; Vocales. D. Julián Belinchón Mena, D. Rafael Gutiérrez Izquierdo y D. Pedro Olariaga Alberdi.

Comisión de Mercados y Abastos: Presidente. D. Leonis Sans García; Vocales. D. Ciferino Rodríguez Cano y D. Leonis Sans Sans.

Junta de Plus-Valía: Presidente. D. Pascual Sancha Sans y Vocal del Pleno D. Rafael Gutiérrez Izquierdo.

Vocales de la Junta local de Primera Enseñanza. D. José Luis Caballero Moreno y D. Julián Belinchón Mena.

Vocal de la Junta local del Censo electoral. D. Pedro Olariaga Alberdi, suplente D. Florentino Rodríguez.

A continuación se acordó por unanimidad que las sesiones ordinarias del Ayuntamiento Pleno correspondientes al segundo cuatrimestre del presente año sean cuatro y se celebren en la segunda quincena de Agosto a las siete de la tarde.

El I. A. Alcalde participó a sus compañeros que de común acuerdo con los Tenientes de Alcalde ha dispuesto que las sesiones de la Comisión Permanente se celebren los jueves a las siete de la tarde.

Y no pudiéndose tratar otros asuntos se levantó la sesión a las siete y cuarenta y se



extiende la presente acta de la misma que firman todos de que yo secretario certifico.

Miguel Mas

Pascual Sanchez

J. H. Talarico

Pedro Harrojo

Manuel Solano

Leandro Sanchez Florentino Rodriguez

Onofre Gutierrez Francisco Garcia

Adelino Garcia

Leandro Sanchez

Cebalero Rodriguez

José Garcia

Roque Medinilla

Manuel Solano

Diego Hernandez

Trifon Martinez

José Luis Caballero

Vicente

02
Sesión ordinaria del día veintiocho
de Agosto de mil novecientos veintiocho.

En las Casas Consistoriales de Chamartín
de la Rosa á veintiocho de Agosto de mil
noveientos veintiocho, siendo las seis y media
y previa convocatoria en forma legal bajo
la Presidencia del h. Alcalde D. Miguel Elías se-
guió celebró sesión ordinaria primera del
2º cuatrimestre el Ayuntamiento Pleno con
asistencia de los señores Ferientes de Alcalde
y Concejales D. Mayoral Palacios Díez, D. Pas-
cual Sancho Saur, D. Leonis Saur García,
D. Florentino Rodríguez de la Fuente, D. Ceperi-
no Rodríguez Cano, D. Francisco García Galán,
D. Pedro Olariaga Alberdi, D. Avelino García
Gallo, D. José García Suieta y D. Roque Media-
villa Rabanal, justificando su falta de asis-
tencia D. José Luis Caballero Moreno, D. Rafael
Gutiérrez Orquendo y D. Julián Belinchón Me-
na que se hallan con licencia y no justi-
ficándola D. Cesario Sangar Lino, D. Friso-
Martínez Flores, D. Manuel Polonio Gómez y D.
Doroteo Fernández Friso.

Abierta la sesión y el Secretario di lectura
íntegra al acta de la anterior que fué apro-
bada por unanimidad y autorizada.

x Seguidamente se dió lectura á un escrito
dirigido por D. Cesario Sangar Lino al h. Alcal-
de en el cual manifiesta que presenta la
dimisión del cargo de Concejál por tener á
su señora enferma y necesitar ausentarse
de la Villa para gestionar asuntos parti-
culares. Asimismo se leyó copia del oficio

que dicho señor dirige al Excmo. h. Gobernador Civil presentando la dimisión del cargo por los motivos dichos. El h. Garcia Suieta dice no se le debe admitir por si las causas de su dimisión no fueran las que señala. Además pide que se aplazue hasta que resuelva el Excmo. h. Gobernador Civil. El h. Alcalde contesta que ha tratado por todos los medios de convencer al h. Sangar para que desista de la dimisión sin habérlo pedido conseguir y sometido a votación el asunto fue acordado por mayoría con el voto en contra de h. Garcia Suieta admitir a D. Cesario Sangar sin la dimisión del cargo de Concejal de este Ayuntamiento.

X A continuación se dió lectura á sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo resolviendo el recurso promovido ante el mismo por D. Juan Antonio Lopez Perez contra acuerdo tomado por la Corporación en marzo de Abril de 1927 y por el que se le hacia responsable de la cantidad de dos mil cuatrocientas cincuenta y tres pesetas y veintimueve centimos por descuentos existentes en la Administración de Rentas de este Municipio en virtud de no haber liquidado tres ex-Guardias municipales el importe de arbitrios que cobraron y Resultando que el fallo de dicho Tribunal copiado literalmente dice así: Hallamos. Que estimando procedente la demanda interpuesta por D. Juan Antonio Lopez Perez en este recurso debemos de revocar y

revisamos el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de Chamartín de la Rosa de fecha cuatro de Abril de mil novecientos veintisiete que resolvió hacer responsable al recurrente del desembolso de dos mil cuatrocientas cincuenta y tres pesetas y veintim centimos que debería entregar dentro de las veintita y dos horas siguientes en las Aduanas municipales y mandamos que le sean devueltas las cantidades por tal concepto consignadas sin hacer expresa condena de costas. Asimismo mandamos que se deducan tanto de culpa para proceder criminalmente por los hechos atribuidos a los ex-guardias municipales de aquel Ayuntamiento Crisanto Ramirez Perez, Valentin Jelin y Marcelino Peralta que se remitirá al h. Juez de Instrucción de Colmenar Viejo para que proceda a instruir el oportuno sumario". El h. Alcalde explica el alcance de la sentencia referida manifestando que no queda más remedio que autorarla por ser firme y únicamente hay que acordar de que capítulo se satisface esa cantidad o bien si se acuerda el suplemento de crédito. Añade que para ello pidió informe a los señores Estrado Jefe de la Tesorería, Interventor Habilitado y Secretario que surtió acuerdo en consecuencia que puede devolverse dicha cantidad cargándola al capítulo de "Imprevistos". El h. Garcia Prieta trata de formular voto particular oponiéndose al pago pero lo retira en vista de las aclaraciones del h. Alcalde y el Ayuntamiento Pleno acordó por unanimidad: 1.º Autor la resolución del fallo de



dicho Tribunal toda vez que según se ex-
 presa en la sentencia, esta es firme y por
 consecuencia devolver al Administrador de
 Rentas de este Ayuntamiento D. Juan Antonio
 López Pérez la cantidad expresada de dos
 mil cuatrocientas cincuenta y tres pesetas
 y veintinueve centimos. 2.º Que el pago se veri-
 fique con cargo al capítulo 18, artículo único,
 concepto 154 (Gastos Imprevisos) del presupuesto
 municipal.

X
 Permiso de
 la calle de O'Donnell
 (copiado)

Auto seguido se dio cuenta de que la Real-
 dia Presidencia en vista de acuerdo del Pleno
 había cursado un oficio al Circuito Provincial
 de Juntas Especiales en el que como contesta-
 ción a otro de dicha entidad se le comuni-
 caba que el Ayuntamiento no disponía en
 este presupuesto de la cantidad de ciento
 ochocientos diez pesetas y cuarenta
 y cinco centimos que el Circuito exige como de-
 pósito para ampliar los anchos de pavimen-
 tación de la carretera de Francia en la parte
 de la calle de O'Donnell y que por tanto que-
 dara en suspenso el asunto hasta tanto que
 una Comisión de señores Concejales se entrevis-
 tara con los Ingenieros. Se dio lectura a la
 contestación del Circuito que a su vez mani-
 fiesta que en vista de la imposibilidad que
 declara el Ayuntamiento de poder cumplir
 lo que se le exige se ejecutaría el proyecto tal
 como se aprobó prescindiendo de la amplia-
 ción que había solicitado la Corporación
 y en vista de ello el Sr. Alcalde propone

que se nombre una Comisión para que de nuevo se aúnte con el Circuito y trate de la forma en que se ha de acordar la ampliación de la pavimentación de la carretera con los recursos que el presupuesto permita a fin de que pasen después las bases tratadas a discusión y aprobación del Pleno. Así fue acordado por unanimidad designando al h. Alcalde y Comisión de Obras para gestionar este asunto.

X Dada lectura a instancia de D. Manuel Buero Paz el cual por haber sido designado Jefe municipal solicita la excedencia forzosa en el cargo de Oficial de Intervención por el tiempo indeterminado que dure el desempeño de aquel, se acordó por unanimidad participarle que debe solicitar la excedencia voluntaria por tiempo determinado ya que la forzosa según el Reglamento de Empleados Administrativos solo podrá concederse a los que sean nombrados para cargos de elección popular.

X A continuación se lee una solicitud de D. Donato Carmona en la que pide conversión de depósito para que se le autoricen las salidas de líquidos de su almacén de bebidas. El h. Palacios opina debe concederse. El h. Alcalde basándose en el artículo 440 del Estatuto municipal entiende que el Ayuntamiento viene obligado a la conversión de depósito siempre que justifique que las entradas o salidas anuales del almacén excedan de 100 Hectólitros y además que reuna el local las condiciones de aislamiento debidas, y el Ayuntamiento Pleno acordó por unanimidad conceder a D. Donato Carmona

el depósito que solicita siempre que cumpla los requisitos mencionados.

X

Dada lectura a instancia de D. Vicente Corona Gómez, D. Francisco Benito y D. Julián Benito en la que exponen que han tenido conocimiento de que el Gestor del arbitrio de bebidas y alcoholes D. Florencio Martín Pastor ha propuesto al Ayuntamiento la reparación de D. Vicente Corona Gómez del cargo de Administrador de dicha Gestión y añaden que para optar al concurso de Gestores se constituyó una sociedad privada entre el h. Martín y los solicitantes cuya copia de constitución acompaña y en la cual se designó de común acuerdo al h. Martín para ostentar en la gestión la personalidad de todos con la obligación de nombrar Administrador al h. Corona; siguen exponiendo la buena marcha de la gestión en el año actual y deducen que los responsables de la gestión son los exponentes puesto que de ellos es la fianza y por todo ello solicitan se desestime la propuesta del h. Gestor y por tanto que quede en el cargo de Administrador de la Gestión del arbitrio el referido D. Vicente Corona Gómez. El h. Alcalde manifiesta que este asunto ya ha sido tratado por la Comisión Permanente siendo desestimada con carácter provisional la instancia porque con arreglo al Estatuto el Gestor es quien propone al Pleno el nombramiento y reparación de sus empleados sin que tenga nada que ver con los pactos o convenios particulares que existan



entre el Gestor y otros señores, y en su vista el Ayuntamiento Pleno acordó por unanimidad: 1º Participar y hacer saber á los solicitantes que con arreglo al concurso de gestores convocados por este Ayuntamiento el unico responsable directo ante la Corporación es el Gestor D. Florencio Martin Pastor á quien con arreglo á la base 10ª del concurso y lo dispuesto en el artículo 553 del Estatuto municipal corresponde la facultad de proponer el nombramiento y destitución de los empleados de la Gestión con la sanción del Ayuntamiento Pleno: 2º Que en virtud de dichas facultades el Ayuntamiento Pleno no puede aceptar ni tomar en consideración los pactos ó convenios particulares que existan entre el Gestor y los solicitantes quienes quedan si lo estiman necesario ejercer sus derechos ó exigir el cumplimiento de las obligaciones contraídas á dicho Gestor con carácter particular ante los Tribunales ordinarios: 3º Que en vista de todo ello se acuerda por unanimidad desestimar la instancia que se viene haciendo referencia y por tanto que quede destituido del cargo de Administrador del arbitrio D. Vicente Corona Gomez en vista de la propuesta del Gestor y que se comuniqué el acuerdo á los interesados.

El h. Garcia Triesta propone se dote de mobiliario al Sargado municipal contestando el h. Alcalde que ya se ha tomado el acuerdo y se hará en breve.

El h. Garcia Galban propone un voto de gracias á la Alcaldia Presidencia por la brillante situación económica del Municipio y



el h. Alcalde aprobando la propuesta de
h. Galván la declina pues entiende que este
triunfo corresponde a todo el Ayuntamiento y
a los empleados municipales.

El h. Irujo pide se averigüe si es cierto que
la Hidráulica Santillana cobra por consumo mi-
nimo mensual a los abonados quince pesetas.
El h. Alcalde promete averiguarlo y estudiar si
dicha empresa tiene facultades para cobrar
un consumo minimo de agua a los propietarios.
El h. Garcia Quiroga a este respecto dice que ve que
ha terminado el contrato que dicha entidad
tiene con el Municipio y estima debe hacerse el
nuevo con la conversión de fuentes. El h. Alcalde ex-
plica que se ha gestionado el aumento de agua y la
Hidráulica Santillana está haciendo obras para au-
mentar las tuberías y entiende que cuando las tu-
mine y convida nuevas fuentes al llegado el mo-
mento de hacer el contrato con el máximo de agua
que la empresa pueda conceder.

Quo habiendo más asuntos de que tratar se
levanta la sesión a las ocho y treinta y se extiende
la presente acta de la misma que firman todos
los señores asistentes de que es letrado certifico.

Miguel Mas

Pascual Sanchez

Pedro Harro
Florentino Rodriguez

Leónis Sanz Arcelina Garcia

Roque Mediavilla

Marciano Garcia

José Santos Chapue Inténes

Diego Fernandez

Alfonso

Leopoldo Hueroigues

Remon

Sesion ordinaria del dia veintinue-
ve de Agosto de mil novecientos veintiocho.

En las Casas Consistoriales de Chamar-
tin de la Rosa a veintinueve de Agosto de
mil novecientos veintiocho, siendo las seis y
media en punto, previa convocatoria en
forma legal y bajo la Presidencia del h. Al-
calde D. Eliseo Mas segun el dicho sesion or-
dinaria segunda del trimestre el Ayunta-
miento Pleno, asistiendo los señores Gerentes de
Alcalde y Concejales D. Maypiero Palacios Diaz,
D. Manuel Colonio Gomez, D. Pascual Sanchez
Sanz, D. Leonis Sanz Garcia, D. Florentino Ro-

Enique de la Fuente, D. Cefirino Rodriguez Cano, D. Pedro Olariaga Alendi, D. Roque Medinilla Palanuel, D. Jose Garcia Suieta, D. Doroteo Fernandez Ariza, D. Francisco Garcia Gallan y D. Avelino Garcia Gallo, justificando su falta de asistencia por hallarse con licencia D. Jose Luis Caballero Moreno, D. Julian Belinchon Mesa y D. Rafael Gutierrez Brquiendo y no justificandola D. Frisco Martinez Torres.

Alienta la sesion y Secretario di lectura integra al acta de la anterior que fue aprobada por unanimidad y autorizada.

A continuacion se dió lectura á escrito de D. Angel Milla Barenilla el cual en nombre y como padre de D. Isaac Milla Astudillo y por las razones que señala solicita la reposicion del acuerdo tomado por el Ayuntamiento Pleno en sesion de quince de Diciembre ultimo por virtud del cual se adjudicó á D. Gaspar Cebrian la Plaza de Intervencion en expectativa de destino, para cuando exista vacante. El h. Alcalde explica detenidamente el asunto al Pleno. Se trata de dos señores á quien el Tribunal de oposiciones á plazas de Intervencion les aprobó con la misma puntuacion y la Corporacion para resolver de algùn modo este empate acordó en la sesion de quince de Diciembre adjudicar la plaza al de más edad. Añade que el h. Asesor ha informado que se conceda á los dos el derecho á ocupar plaza opinion que no comparte la Alcaldia puesto que el problema no quedaria solucio-

nado por no resolver la prioridad de uno u otro opositor. Por otra parte el artículo 255 prohíbe reponer los acuerdos que hayan creado derechos a favor de tercera persona y por ello propone se desestime la instancia sin perjuicio de que el Ayuntamiento haga gestiones con los interesados para ver si se llega a un acuerdo entre los mismos con objeto de evitar litigios a ambo. El Sr. García Suiesta se muestra conforme con lo propuesto por la Alcaldía Presidencia. El Ayuntamiento Pleno conforme la propuesta de la Alcaldía acordó por unanimidad desestimar la instancia de D. Angel Trilla Barcenilla en virtud de lo que preceptúa el artículo 255 del Estatuto municipal y que por parte de la Alcaldía se hagan cuantas gestiones particulares se estimen necesarias con los interesados con el fin de ver si se les puede poner de acuerdo en el asunto.

Leída circular del Presidente de la Junta Diputación Provincial en la que después de explicar minuciosa y detalladamente el plan de obras y construcciones que proyecta emprender, participa que piensa acudir a un empréstito y para la obtención inmediata de recursos se trata de imponer entre otros el recargo del diez por ciento sobre la contribución rústica y pecuaria de la provincia y para establecerlo necesita la conformidad de los Ayuntamientos, el Sr. Alcalde explica el alcance del asunto y apoya la pretensión por creer que ese recargo en una villa como esta en que apenas existen contribuyentes por rústica



y penuria no grava á los propietarios y en cambio con hacer la concesión que se pide se obtendrán ventajas para el pueblo en general y en particular las clases menesterosas, y el Ayuntamiento Pleno una vez discutido el asunto acordó por unanimidad participar á la Junta Diputación provincial que este Municipio se muestra conforme con el establecimiento del recargo del diez por ciento sobre la contribución rústica y penuria del mismo como recurso para la operación de crédito que proyecta.

Seguidamente se da cuenta de expediente seguido al fiel-romanero de este Municipio por el hecho de haber pronunciado palabras ofensivas en relación con los señores que componían el Ayuntamiento anterior. El h. Alcalde manifiesta que ha estudiado con todo detenimiento el expediente y ve que las palabras pronunciadas por el fiel-romanero involucran algo de menosprecio y constituyen una falta pero nunca á su juicio ofenden la dignidad de los señores que componían la anterior Corporación ni tampoco constituyen una falta grave de insubordinación, por ello estima que el Pleno debe de aprobar la pena de suspensión de empleo y sueldo por quince días que como medida preventiva de impulso el anterior Alcalde al formar el expediente. El h. Concejal se muestra conforme apoyándose para ello en que el fiel-romanero en su deliberación niega que pronunciare esas pa-

labras añadiendo que no tuvo nunca intención de molestar ni agredir a ninguno de los componentes del Ayuntamiento lo cual a juicio del h. Sr. es una atenuante puesto que aunque en un momento de efervescencia pronunciara alguna frase ofensiva lo hizo sin intención de ofender. El Ayuntamiento Pleno en vista de tales circunstancias acordó por unanimidad fallar el expediente en el sentido de que se considere como pena y castigo de la falta que cometió el fiel-comunero la suspensión de quince días de empleo y sueldo que le impuso el anterior Alcalde.

Dada cuenta de la lista que presenta el Gestor del arbitrio de Bebidas espirituosas y alcoholes del personal que presta servicios y está afeto a la Gestión para la aprobación por el Ayuntamiento Pleno de conformidad con lo dispuesto en el Estatuto municipal, la Corporación acordó por unanimidad aprobar el número de empleados y que queden pendientes los nombramientos hasta que el Ayuntamiento consiera sus cualidades de celo y moralidad de los mismos.

A instancia del Gestor del arbitrio de Bebidas en la cual solicita que se le aumente el tanto por ciento del premio de cobranza en la gestión del arbitrio de carnes, fue acordado participarle que para que pueda el Ayuntamiento resolver sobre el particular es preciso que determine concretamente el aumento que desea.

Dada cuenta de oficio del mismo Gestor del arbitrio de Bebidas en el cual solicita se in-

ponga la selladura en los depósitos de los señores Olmos Vila y Olmos Simeren para poder llevar un buen régimen de contabilidad en bien de los señores de la Gestión y del Ayuntamiento, el h. Palacios se manifiesta opuesto a la pretensión entendiéndose que por ahora no se debe establecer la selladura. El h. Alcalde hace referencia a los artículos del Estatuto referentes a lo que se discute y entiende que de momento se puede estudiar otros sistemas que garanticen en forma las entradas y salidas de los depósitos, y se acordó por unanimidad demorar por ahora el establecimiento de la selladura facultando a la Alcaldía para que tome las medidas que sea oportunas a fin de que tanto el Ayuntamiento como la gestión tengan las debidas garantías en lo que afecta al régimen de salidas y entradas de los belidos.

Leída una solicitud de D. Juan Montejo en la cual pide que por ocupación del suelo y subsuelo en la vía pública con un suministrador de gasolina que tiene colocado puesto a la casa que habita, calle de Dolores Sánchez Carrasosa nº 7 se le cobre la misma cantidad que el año anterior puesto que según afirma no puede ser aumentada la tarifa de conformidad con lo que preceptúa el Real Decreto Ley creando el monopolio de petroleos, el Ayuntamiento Pleno fundándose en que dicha disposición legal se refiere solo a los productos objeto del monopolio, pero no a los arbitrios por ocupación



del suelo y subterráneo acordó unanimemente de-
stinar la petición del Sr. Montejo y que se
comunique al interesado.

Y no habiendo más asuntos de que
tratar se levantó la sesión a las ocho y quin-
ce y se extiende la presente acta de la mis-
ma que firman todos los señores que asis-
ten de que yo Secretario certifico.

Miguel Mas

Rayón Taboada

Ramón Lando

José Zorrero

Manuel Portiener Francisco Garcia

Florentino Rodriguez

Pedro Olavega

Araceli Garcia

Roque Mediavilla

Manuel Polanco

Celestino Rodriguez

José Zorrero

Leandro Gaur

Manuel



Sesión ordinaria del día treinta de Agosto de mil novecientos veintiocho.

En las Casas Consistoriales de Chamartin de la Rosa a treinta de Agosto de mil novecientos veintiocho, siendo las ocho en punto para convocatoria en forma legal y bajo la Presidencia del h. Alcalde D. Miguel Más Segui, celebró sesión ordinaria trunca del segundo cuatrimestre el Ayuntamiento Pleno, asistiendo los señores Ayuntados de Alcalde y Concejales D. Manuel Polaris Gomez, D. Pascual Salas Saur, D. Leonis Saur Garcia, D. Florentino Rodriguez de la Fuente, D. Francisco Garcia Galán, D. Pedro Olariaga Alberdi, D. Roque Mediavilla Rabanal, D. Jose Garcia Lurieta, D. Doroteo Fernandez Frigo, D. Avelino Garcia Gallo y D. Filipe Martinez Torres justificando su falta de asistencia por encontrarse con licencia D. Julian Belinchón, D. Jose Luis Caballero y D. Rafael Gutierrez y no justificándola D. Mayrino Palacios y D. Cipriano Pedriquer que no comparecen.

Abierta la sesión por Secretario di lectura íntegra al acta de la anterior que fué aprobada por unanimidad y autorizada.

A continuación se dió cuenta de instancia de D. Gaspar Lebrón que como aprobado en las oposiciones en exputación de destino solicita se le conceda ocupar la plaza vacante en la Intervención por excedencia de D. Manuel Nuevo y el Ayuntamiento acordó por unanimidad de sustimarla en virtud de no haberse concedido aún la excedencia a dicho h. Nuevo y aunque

si fuese concedida ha de determinar la Corporación lo que proceda sobre las plazas que han de quedar en las plantillas de Intervención.

Seguidamente se dio cuenta de copia de la sentencia dictada por el Tribunal económico-administrativo de la provincia en reclamación formulada por D. Juan Redondo Pradillo contra acuerdo de este Ayuntamiento que le exigió el pago del arbitrio por estabulación de vacas lecheras y además le siguió expediente de apremio para el pago por negarse a satisfacer los debitos, y resultando que por dicha sentencia se confirma el acuerdo del Ayuntamiento en lo que afecta a la estabulación de vacas y licencia de tránsito y se revoca por lo que se refiere a la penalidad, habiendo interpuesto recurso contencioso contra la sentencia el D. Juan Redondo por lo cual se propone al Ayuntamiento se tome acuerdo para si se ha de coadyuvar o no en el citado pleito, el h. Alcalde explica claramente el asunto manifestando que si bien es cierto por una parte que convendría coadyuvar para defender toda la parte material del asunto como se trata de un pleito en el que tal vez importen los gastos de coadyuvación más que la cantidad que haya que devolver y por ello acaso convenga no coadyuvar solicita que los señores Concejales expongan su opinión para resolver en definitiva. El h. Garcia Suiesta se manifiesta opuesto en general a que el Ayuntamiento tome parte en los pleitos, pues las defensas que parten de los funcionarios suelen costar a los Ayuntamientos cantidades de importancia. Añade que precisamente pensaba pre-

rentar una moción para que se renuncie a todos los pleitos pues estima que el fiscal representa a la Administración en los pleitos y no es de absoluta necesidad que estos se defiendan. El h. Alcalde explica lo que es y significa la defensa de un pleito que siempre ha de tener más garantías de éxito si lo dirige y defiende persona competente; en cuanto a los funcionarios dice que hasta hoy le merecen todos la más completa garantía de moralidad y honradez. El h. García Suieta aclara sus palabras manifestando que da las gracias al h. Alcalde por la abstención respecto a los funcionarios y además que con sus palabras no trató de molestarlos. El h. Lanza pronuncia breves palabras para manifestar que se debe defender el pleito para no dejar desamparado al investigador de arbitrios, contestando el h. Alcalde que para coadyunar no se puede tener en cuenta esta consideración del h. Lanza sino únicamente ver la conveniencia bajo el punto de vista de los intereses del Municipio. El h. Medinavilla se muestra partidario de coadyunar y regir el pleito por si había probabilidades de ganar el pleito en apelación para no dejar avasallar el derecho del Municipio. Suficientemente disuadido el asunto se somete a votación y se acordó por mayoría no coadyunar en este pleito con los votos en contra de los señores Medinavilla, García Suieta y Martínez Ferrer.

Dada cuenta de las bases para sacar a pública subasta los servicios de anejos de



fuentes, contadores y obras de riego de este Municipio en el precio anual de dos mil pesetas, fueron aprobadas por mayoría y con el voto en contra del h. Garcia Prieta que opina que se debe crear una plaza de fontaneros en lugar de contratar el servicio y para que este no esté abandonado. El h. Lanza invita al h. Garcia Prieta a que concrete y diga que servicios son los que están abandonados en lo que se refiere a fuentes; a lo que aquel no contesta.

El h. Garcia Prieta una vez terminado los asuntos del orden del día ruega a la Presidencia que en caso de fraudes cometidos por empleados del Municipio se les exijan responsabilidades y se derroque a los Tribunales de justicia. El h. Alcalde invita al h. Garcia Prieta a que aclare esas palabras y concrete su alcance y sentido. Ratifica este manifestando que lo dice porque no ocurren casos como el que se refería en la sentencia leída en la sesión anterior respecto a los Guardias. El h. Alcalde explica que en aquella sentencia se ha mandado instruir sumario por el Tribunal competente para procesar y perseguir a los Guardias y en lo demás la Alcaldía no necesita estímulo de nada para dar con las facultades que la ley le concede.

Al no habiendo más asuntos de que tratar se levantó la sesión a las nueve y cuarenta y cinco y se extiende la presente acta de la misma que firman todos los que asis-



ten de qui es luterario, certifico.

Miguel Mas

[Signature]

Pascual Saucedo Trifon Martinez

[Signature]

[Signature]

Arclino Garcia

[Signature]

Jos Gomez

Cepirino Rodriguez

Doctor Hernandez

[Signature]

Leoncio Garcia

[Signature]

Florentino Rodriguez Gonzalez Garcia

Cedro Clarrin

Rogus Medeiros

[Signature]

[Signature]

Sesión ordinaria del día 31 de Agosto
 de 1928

En las Casas Consistoriales de Chamartín de la Rosa a treinta y uno de Agosto de mil novecientos veintiocho, siendo las seis y media en punto para convocatoria en forma legal y bajo la Presidencia del h. Alcalde D. Eliseo Aláez se celebró sesión ordinaria cuarta del 2.º trimestre el Ayuntamiento pleno, asistiendo los señores Tenientes de Alcalde y Concejales D. Eliseo Aláez, D. Pascual Llancho Llancho, D. Gerardo Llancho García, D. Florentino Rodríguez de la Fuente, D. Cipriano Rodríguez Cano, D. Francisco García Galván, D. José García Quieta, D. Pedro Olariaga Alberdi, D. Roque Mediarilla Balbana, D. Doroteo Fernández Frías, D. Aurelio García Gallo, D. José Luis Caballero Moreno y D. Rafael Gutiérrez Izquierdo, justificando su falta de asistencia D. Manuel Polanco, D. Julián Belinchón y D. Fructu Martín Torres que no comparecen.

Abierta la sesión, y por Secretario di lectura íntegra al acta de la anterior que fue aprobada por unanimidad y autorizada.

A continuación se procedió a dar lectura una por una a las bases que para el contrato de alumbrado público presenta la Compañía de Electricidad del Pacífico para discusión y aprobación en su caso. Las bases primera, segunda, tercera y cuarta son aprobadas por unanimidad. Igualmente se aprueba la quinta sobre duración del contrato que será de seis años a partir de su firma. La base sexta de acuerdo con lo informado por el Secretario y lo propuesto



por la Alcaldía queda redactada así: "El Ayuntamiento autoriza a la Compañía la construcción de cuantos edificios, dependencias, centros de transformación y demás análogos etc. sean necesarios para el suministro de fluidos en general así como la colocación de postes y tendidos de redes en las vías públicas y servidumbres en las mismas con arreglo a las leyes y costumbres vigentes, sin impuestos ó arbitrios de ninguna clase, por verse beneficiado con el precio estipulado, pero siempre que dichas construcciones y colocaciones no perjudiquen al ornato público ó por otras causas y aun de la concesión la Comisión Permanente previo dictamen de la Comisión de Obras y de los señores Arquitectos é Ingeniero industrial del Municipio y unas concesiones por ningún concepto podrán crear derechos que se opongan a ulteriores planes de urbanización, alineación ó ensanche de la Villa". En la base séptima se disentan los precios de las lámparas. El h. Alcalde propone que se acuerde indicar a la Compañía la rebaja de estos precios ó bien se respeten con la condición de que contribuyan por las calas, postes y edificaciones. En igual sentido opina el h. Gabriel Triunfo y después el h. Sancho. Los señores Gutiérrez y Palacios les parece excesivo el precio en relación con el que propuso el Ayuntamiento y por fin después de amplia discusión se acordó por unanimidad proponer a la Compañía los precios siguientes: A una peseta y sesenta y cinco centimos cada

lámpara de diez bujías y á dos pesetas y cincuenta centinos cada lámpara de dieciséis bujías añadiendo á propuesta del h. Caballero: Que si el precio del voltaje fuera rebajado á los particulares se rebajarian tambien proporcionalmente estos precios y colocando el siguiente párrafo: "El fluido de las fuses y de la cara consistorial será gratuito ó en caso contrario se descontará cada mes el 5% del minimo de lámparas que ha de servir de base al calculo para los efectos del pago en atención á que dicho tanto por ciento es el que la experiencia ha determinado como lámparas que no lucen por defectos de las mismas y que por tanto no consumen fluido". La base octava á propuesta del h. Caballero se acordó modificarla en su primer párrafo en el sentido de que cualquiera otra clase de fluido que por cualquier otro concepto suministrase la Compañia al Ayuntamiento le sería facturado á los mismos precios que figuran en este contrato. La base novena se acuerda redactarla así: "La interrupción en el alumbrado público que dure más de una hora en verano y hora y media en invierno pagará multa de quinientas pesetas como indemnización de perjuicio por cada vez que tal suceso no siendo debido á causa de fuerza mayor y si la interrupción fuese por menor tiempo la multa consistirá en la parte de su importe que corresponda proporcionalmente al tiempo que ella dure contados por minutos de horas completos". La base décima queda redactada en la siguiente forma: "La falta de alumbrado sin causa



justificada que afete a toda una línea general durante más de ocho días consecutivos será comunicada al Ayuntamiento dentro de las primeras veinticuatro horas a la vez que autoriza a este para disponer de la fábrica y redes o líneas de la misma con el fin de que el pueblo no quede privado de luz, llegando a la inactivación o municipalización del servicio si así fuera preciso sin perjuicio de la multa de quinientas pesetas que se impondrá a la Compañía y dársele a la revisión del contrato si conviniera al Ayuntamiento". Base once. Queda aprobada añadiendo lo siguiente entre el primero y segundo párrafo: "Con el fin de comprobar estas diferencias de voltaje el Ayuntamiento se reserva el derecho de poder intercalar en cualquier punto de la red de distribución o en las derivaciones de la misma que suministren fluido siempre que lo estime oportuno aparatos registradores debidamente preinstalados que serán revisados por el Regenerador municipal o persona debidamente autorizada por el Ayuntamiento". A propuesta de la Alcaldía se acuerda también a este respecto que la Compañía fije el voltaje medio a que trabaja y límites de tolerancia dentro de los cuales debe oscilar. Se aprueba la base doce sin modificación e igualmente la trece. De la base catere se suprime íntegro el segundo párrafo y se aprueba la base quince en igual forma. Enseguida se acordó nombrar mínimamente una Comisión compuesta de los señores

Alcalde, Caballero, Gutiérrez y Fernández Trigo que con el Ingeniero municipal se ainte con los representantes de la Compañía para prever ponerse de acuerdo en las bases acordadas y haber variaciones se propongan por estos señores al Ayuntamiento Pleno y de prestar la Compañía su conformidad se faculte a la Alcaldía Presidencia para otorgar la oportuna escritura de contrato.

A continuación es leída una moción de la Alcaldía Presidencia en la que apoyándose en la propuesta formulada por la Comisión de Obras propone a su vez que se acuerde pasar a suelta con las formalidades legales y por orden sucesivo el arreglo y pavimentación de las calles de Nuestra Señora del Pilar (antes Garibaldi) y otras entre las cuales figuran la de Wad-Ras y Rosa de Silva comenzando por la primera en atención a que su alineación y edificación está en mejores condiciones para la recepción de aguas pluviales; por que estas aguas han de ser elemento poderoso para contribuir al movimiento de las aguas a lo largo de la alcantarilla que se construya en la calle de Elvarqués de Viana porque además su nivel es de 15 a 16 metros sobre esta de Elvarqués de Viana, lo que supone una pendiente apropiada para que mediante las cañerías oportunas se facilite el que discurran las aguas del colector de esta última y por último por que la conducción topográfica en la calle de Garibaldi permite mediante obras de riego llevar el agua para uso de incendios en todo el sector de las calles que la rodean y por las cuales

no pueden transitar ni el tanque ni las bombas de Madrid. También se propone el arreglo de la calle de Wad-Ras que aunque sus ventajas son inferiores a la anterior sin embargo puede también influir en el colector de Marques de Viana. Añade que de momento la calle de Rosa de Silva si ha de arreglarse será únicamente en el tramo determinado por los cuatros y cinco edificios próximos ya que en el resto se halla casi sin edificar. Por último termina la moción considerando un aunto la propuesta de la Comisión de Obras e interesa que se continúe el estudio de las demás calles de los distritos y barrios para que a medida que los recursos económicos lo permitan se proceda a su arreglo y pueda todo el vecindario gozar de las mismas ventajas, dándose cuenta de que el interés del Ayuntamiento no tiene más prioridad que la que se derive de las necesidades más perentorias. Terminada la lectura de la moción el h. Alcalde da verbalmente las necesarias explicaciones y pide se conceda por el Pleno a la Comisión Permanente un amplio voto de confianza para sacar a subasta las obras de arreglo y pavimentación de estas calles dentro de los recursos que el presupuesto permita. El h. Gutierrez Trigueros dice que por su parte no hay inconveniente alguno en que se otorgue el voto de confianza que se solicita. El h. García Triesta se muestra conforme con la moción y dice que votará con la mayoría pero entiende que el arreglo de



la calle de S^{ta} I^{ta} del Pilar se debe de aplanar hasta que se terminen las obras de la Iglesia en proyecto en dicha calle que estropearan la pavimentación. Además se refiere a algunos rumores que él ha desmentido sobre el aneglo de esta calle donde habita el h. Alcalde. Contesta el mismo h. Alcalde insistiendo en las razones que ha tenido para aceptar la propuesta de la Comisión de Obras y que figura en su misión, pero además hay que tener en cuenta motivos de orden moral, pues en esa calle están los comedores de caridad instalados por los caballeros del Pilar que en los inviernos alimentan a los pobres de la barriada y les facilitan recursos realizando una importantísima obra altruista y es muy justo que se les facilite la circulación por la calle. Agradece la defensa que el h. Prieta haya podido hacer de su persona y termina manifestando que para el aneglo de esta como de las demás calles no le guía más fin que la defensa de los intereses de la Villa. El h. Gutiérrez insiste en que se debe aprobar la propuesta por estar demostrada su conveniencia sin que se deban tener en cuenta las murmuraciones y comentarios injustos. Se adhiera el h. Caballero. El h. Fernández Frigo se muestra conforme con la propuesta y pide que se echen unos carras de grava en la calle de Cervantes en la que por el invierno es imposible transitar; para ello se podría poner este Ayuntamiento de acuerdo con el de Fuencarral que se muestra propicio. Se remite el asunto a votación el



El Ayuntamiento Pleno acordó por unanimidad dar un amplio voto a la Comisión Permanente para que con arreglo a las cantidades disponibles en el presupuesto proceda en forma legal a sacar a subasta la pavimentación por orden sucesivo de las calles de Garibaldi, Val-Rós y Rosa de Silva en la forma y con las condiciones que sean más favorables y ventajosas a los intereses municipales.

A continuación se dio lectura al expediente para resolución del asunto del pago de las diferencias de los meses de Enero y Febrero de 1937 por el arbitrio de bebidas espirituosas y como quiera que D. Mario Perez Calvo, Gestor del citado arbitrio en dicho año ha interesado ciertos datos para hacer alegaciones en su defensa, se acordó unanimemente que quede sobre la mesa para resolver cuando se tengan todos los datos e informes.

Dada lectura a escrito de D. Manuel Quenó Paz, Juez municipal de esta Villa en el que solicita se le conceda la excedencia voluntaria sin sueldo en el cargo de Oficial 3º de Intervención por un año a partir de la fecha en que presentó su primera instancia, el Ayuntamiento Pleno visto lo prevenido en el Reglamento de Empleados Administrativos de este Municipio acordó por unanimidad acceder a lo solicitado.

A continuación se leida otra solicitud de D. Juan Lancha y D. Lorenzo Pizar, Presidente y Levantado respectivamente de la Cooperativa de saneamiento del Arroyo del Obispo en la que

piden que este Ayuntamiento acuerde solicitar del de Madrid la autorización conveniente para elaborar la alcantarilla que tratan de construir con el colector del Arroyo Albotigal de aquel término. El Teniente Alcalde D. Laureano explica el asunto manifestando que por el anterior Alcalde fue solicitado ya este permiso que concedió Madrid con varios arbitrios y trabas, recurriendo contra este acuerdo la Comisión Permanente y cuyo recurso fue desestimado iniciando el Ayuntamiento de Madrid una solución en el sentido de celebrar un convenio análogo a los que tienen otros términos municipales inmediatos a la corte. Añade que el acuerdo se debe tomar sin compromiso alguno ó sea llevando la dirección este Ayuntamiento pero una vez concedida la autorización trasladar las condiciones a la Comisión constructora y el Ayuntamiento Pleno acordó por unanimidad aceptar la propuesta y en su virtud solicitar del Excmo Ayuntamiento de Madrid conceda la licencia para acometer al arroyo del Albotigal trasladando las condiciones de la concesión a la Comisión constructora que será la que en definitiva las acepte y cumpla en la forma que se determine.

Por el Secretario que suscribe se dio cuenta de haber hecho todas las gestiones precisas para obtener la firma del ex. Alcalde de esta Villa D. Adolfo Bermaben Pérez en el acta de la sesión del Ayuntamiento Pleno celebrada el día de Abril del año actual, habiéndole ultimamente requerido oficialmente obteniendo el mismo re-

resultado negativo y á los efectos que previene el artículo 3º caso 8º del Reglamento de Secretarios lo participaba al Ayuntamiento Pleno. Quedan enterados.

El h. Rodriguez (D. Florentino) ruega á la Presidencia obligue á todos los propietarios que no tienen colocado retrete en sus casas á que lo pongan y hagan el peso ó fora séptima para derague de las materias fecales pues hay vecinos que se ven obligados á echar los detritus á la calle aun en contra de su voluntad. El h. Sanchez la apoya y ve se debe nombrar una comisión que investigue todas las casas obligando á los propietarios á colocar retretes y á hacer el derague de las aguas fecales. Se acepta la propuesta y se faculta á la Alcaldía para nombrar la comisión de acuerdo con el Decano de los Inspectores municipales de limpieza.

El h. Gutierrez ruega se oficie á la Compañía Santillana para que arregle la calle de Wilson que ha dejado en malas condiciones con el arreglo de las tuberías del agua. El h. Palacios contesta que están dadas las órdenes y han quedado en arreglarla lo más pronto posible.

El h. Garcia Prieta como Vocal de la Comisión de obras pide que no se de carácter oficial á ningún informe de la misma sin que este vaya autorizado por todos los que la componen. El h. Palacios como Presidente de la misma pide al h. Prieta que comparezca con más frecuencia á la Casa Consistorial y el h. Alcalde ofrece atender el ruego.

El h. Fernandez Riego insiste en que se



(active) trate con el Ayuntamiento de Guecnanal para resolver el aneglo de la calle de Cervantes y se acuerda que la Comisión de obras se asiste con aquel Consejo para tratar este asunto.

El h. Calvo propone que se trate con el Ayuntamiento de Madrid para conseguir adoquines viejos que sirvan para este término y con la Diputación provincial para ver si ayuda a las obras de la carretera. El h. Alcalde promete atender el negocio aunque dice que ya ha tratado con el h. Alcalde de Madrid y al parecer no tienen adoquines en demasía.

El h. Fernando Trips interesa que se active lo del alcantarillado de Marqués de Viana y el h. Alcalde contesta que ya han gestiones con la Compañía del Metropolitano y que se activarán los estudios del proyecto pues es más que nadie tiene interés en que se lleve a efecto.

No habiendo más asuntos de que tratar se levantó la sesión a las nueve y cuarenta y cinco y se extiende la presente acta de la misma que firman todos los señores que asisten de que yo letrado certifico.

Miguel Ma

Pascual Sanchez

José Luis Caballero

Arvelino Garcia

José Garcia



Ceferino Rodriguez

Leandro Saez Doctor Fernandez

Florentino Rodriguez

Francisco Garcia

Onofre Padrones

Pedro Harnaga

Rogelio Mediavilla

Señor

Sesion extraordinaria del dia veintuno de Septiembre de mil novecientos veintisecho.

En las Casas Consistoriales de Chamartin de la Rosa a veintuno de Septiembre de mil novecientos veintisecho, siendo las ocho en punto de la noche, previa convocatoria en forma legal y bajo la Presidencia del h. Alcalde D. Miguel Mas Segui, celebró sesion extraordinaria el Ayun-

Concilio Pleno, asistiendo los señores Fomentos de
Alcalde y Concejales D. Mayorino Palacios Díez, D.
Manuel Peláez Gómez, D. Pascual Sánchez Saura,
D. Segurio Saura García, D. Florentino Rodríguez de
la Fuente, D. Cipriano Rodríguez Cano, D. Francisco
García Gallán, D. José García Suiesta, D. Julián
Belinchón Mena, D. Friso Martínez Torres, D. Pedro
Olariaga Alendi, D. Doroteo Fernández Frigo, D.
Avelino García Gallo, D. José Luis Caballero Moreno,
D. Rafael Gutiérrez Izquierdo y D. Roque Mediavilla
Rabanal.

Abierta la sesión y el Secretario di lectura
integra al acta de la anterior que fue apro-
bada por unanimidad y autorizada.

A continuación se dió cuenta por mi Secre-
tario de las relaciones de contribuyentes para
constituir la Junta Pericial del Catastro de
este Municipio con sujeción al Reglamento de
30 de Mayo último, y ordenó el h. Presidente
que se pusieran de manifiesto á los señores reu-
nidos los documentos siguientes: La relación
de vecinos de este Ayuntamiento contribuyentes
por riqueza rústica, la relación de los vecinos
contribuyentes por riqueza urbana, la relación
de los vecinos de este Municipio que son pro-
prietarios de montes, si los hubiere, la de las
personas domiciliadas en otros Municipios y
que en este contribuyen por riqueza rústica
ó urbana y los padrones, matrículas, repartos
y listas catastrales de que se obtuvieron los datos
para formar dichas relaciones, cuya exactitud
fue comprobada por los señores del Ayuntamien-
to quienes las aprobaron por unanimidad, asen-
dándose que dichas relaciones se expongan al

público por siete días, parándose después á la Comisión Permanente para que se cumplan los artículos 254 á 256 de dicho Reglamento.

Tratado después el asunto de la cesión á la Junta Diputación provincial de Madrid del camino vecinal que enlaza la carretera de Madrid á Francia por la Guayana con la del Hipódromo á Chamartín de la Rosa por parte de los Ayuntamientos de Canillas, Canillejas y el de esta Villa y de la Compañía Madrileña de Urbanización, cuyos Municipios y dicha Compañía tienen derecho sobre el mismo, el Sr. Alcalde explica el asunto manifestando que en unión de los Alcaldes referidos suscribió una instancia solicitando de la Diputación provincial se hiciese cargo de la conservación y entretenimiento de la citada vía y aquella Corporación en oficio al que se da lectura, participa que tiene acordado hacerse cargo del camino siempre que la entrega se le haga en pleno dominio libre de trabas y servidumbres que contradigan ó menemen las facultades que determina el Reglamento de Policía y conservación de carreteras y caminos vecinales. Añade que por su parte no se inmanveriente en la cesión, puesto que con ella se suprimen los derechos de peaje que cobraba la Compañía Madrileña de Urbanización, lo cual es una ventaja para los vehículos que á diario transitan por el camino, y además la Diputación corre con los gastos que ocasiona su conservación y entretenimiento, y después de amplia discusión del asunto, el Ayuntamiento Pleno au-



do por unanimidad ceder á la Junta Diputación provincial los derechos que el Municipio pudiera tener sobre el camino vecinal que enlaza la carretera de Madrid á Francia por la Cuenca con la del Hipódromo á Chamartín de la Rosa.

Se da cuenta de haber aprobado la Comisión Permanente los pliegos de condiciones, proyectos, planos y presupuestos para sacar á subasta el anexo y pavimentación de la calle de Nuestra Señora del Pilar, antes Garibaldi, en cumplimiento de la facultad que le otorgó el Pleno en sesión de 31 de Agosto último, y la Corporación municipal aprobó por unanimidad los referidos proyectos.

Dada lectura á una moción de la Alcaldía Presidencia proponiendo se saque á oposición una plaza de Maestro de la Escuela municipal de la calle de Manuel Luján que se halla vacante, fue acordado estudiar las bases que han de servir para el concurso y una vez presentados al Ayuntamiento designar el Tribunal que ha de juzgar los trabajos y publicar dicho concurso en forma reglamentaria.

Al no pudiéndose tratar otros asuntos se levantó la sesión á las nueve y veinte y se extiende la presente acta de la misma que firman todos los que asisten de que yo Secretario certifico.

Miguel Mas

Rafael Prieto

J. L. Latorre



Herminio Sans *Juan Gomez*

Pedro Mariaga

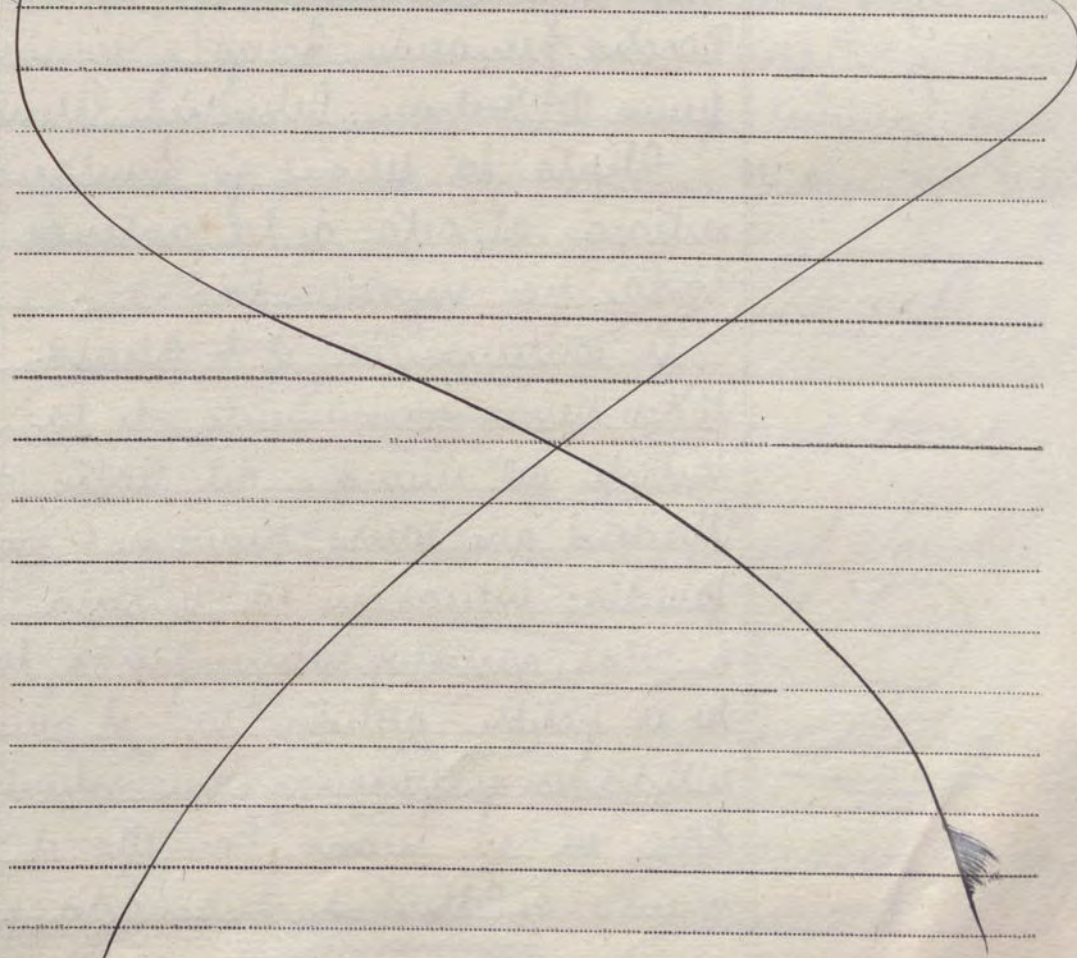
Francisco Sanchez *Florentino Rodriguez*

Armelino Garcia

Francisco Garcia & Martinez

Leopoldo Rodriguez
Juan Luis Caballero

Rogelio Medinilla *Severino*



Sesión extraordinaria del día 1º de Octubre de 1928.

En las Casas Constitucionales de Chamartín de la Rosa a primos de Octubre de mil novecientos veintiocho, siendo las siete de la tarde en punto, previa convocatoria en forma legal y bajo la Presidencia del h. Alcalde D. Miguel Más Llagi, celebró sesión extraordinaria el Ayuntamiento Pleno, asistiendo los señores Ferientes de Alcalde y Concejales D. Mariano Palacios Díez, D. Manuel Polonio Gómez, D. Pascual Sancho Saur, D. Cecilio Saur García, D. Florentino Rodríguez de la Fuente, D. Gerardo Rodríguez Cano, D. Francisco García Gallán, D. José García Quintanilla, D. Felipe Martínez Gómez, D. Pedro Olariaga Alberdi, D. Avelino García Gallo, D. José Luis Caballero Moreno, D. Rafael Gutiérrez Izquierdo y D. Roque Medinilla Ransanal, no excusando su falta de asistencia D. Doroteo Fernández Frigo y excusándola por enfermedad D. Julián Belinchón Olvera.

Abierta la sesión y Secretario di lectura íntegra al acta de la anterior que fue aprobada por unanimidad.

A continuación el h. Alcalde expone: Que todos tienen conocimiento de la espantosa catástrofe del incendio del teatro de Grevodades de Madrid que causó numerosas víctimas dejando familias enteras en la miseria y ocasionando a otras gastos y dispendios a los cuales no les es posible atender sin el auxilio de las autoridades y personas que voluntariamente acudan en su socorro. Por ello el Excmo Ayuntamiento de Madrid secundado por el Gobierno

de S.M. y por las Autoridades, ha visto un deber abrir una suscripción pública a la que ha respondido España entera, y en vista de todo lo expuesto y creyendo interpretar el sentimiento del Ayuntamiento y pueblo de Chamartín de la Rosa, el h. Alcalde propone a sus compañeros: 1.º Que se acuerde abrir una suscripción para las víctimas y damnificados en el incendio del teatro de Placeres enalberándola el Ayuntamiento con la cantidad de quinientas pesetas y 2.º Que por la Alcaldía se publique un bando en el que se invite al vecindario a contribuir a dicha suscripción. - El Ayuntamiento Pleno haciéndose solidario de la propuesta del h. Alcalde acordó por unanimidad aprobar la moción en todo su contenido.

Y no siendo concurrido con otro objeto se levantó la sesión a las siete y media y se extiende la presente acta de la misma que firman todos los que asisten de que yo Secretario certifico.

Miguel Maza

J. H. Katarivas

~~Francisco Salas~~

Leonor Sanz

Aracelis Garcia

Pascual Sanchez

Prosper Intime

~~Francisco~~

Florentino Rodriguez

Jesús Garriga

Francisco Garcia

José Zamora

José Luis Caballero

Donato Hernandez

Martín

Leopoldo Rodríguez

Roque Mediavilla

Simón

Sesión extraordinaria del día 2 de
Noviembre de 1928.

En las Casas Consistoriales de Chamartín de la Rosa a dos de Noviembre de mil novecientos veintiocho, siendo las siete de la tarde en punto, previa convocatoria en forma legal y bajo la Presidencia del h. Alcalde D. Miguel Mús Seguí, celebró sesión extraordinaria el Ayuntamiento Pleno, asistiendo los señores Tenientes de Alcalde y Concejales D. Maximo Palacios Díez, D. Manuel Palacios Gamar, D. Pascual Sancho Sanz, D. Leoncio Sanz García, D. Florentino Rodríguez de la Fuente, D. Francisco García Gallán, D. José García Triesta, D. Pedro Olariaga Albenti, D. Aurelio García Gallo, D. José Luis Caballero Moreno, D. Julián Be-

CHAMARTIN DE LA ROSA



linchón Mesa y D. Rafael Gutiérrez Izquierdo, no excusando su falta de asistencia las señoras D. Doroteo Fernández Frigo, D. Frifón Martínez Gómez, D. Celerino Rodríguez Cano y D. Roque Mediavilla Rabanal que no comparecen.

Abierta la sesión y el Secretario da lectura íntegra al acta de la anterior que fue aprobada por unanimidad.

A continuación el Sr. Alcalde expone el objeto de la sesión, que según se expresaba en la convocatoria es para que el Ayuntamiento Pleno adjudique o no con carácter definitivo las obras de pavimentación de la calle de Nuestra Señora del Pilar antes Garibaldi que en subasta pública y guardando todos los requisitos legales que previenen las disposiciones vigentes han sido adjudicadas con carácter provisional a la Sociedad Fomento de Obras y Construcciones.

Acto seguido y el infansito Secretario da lectura íntegra al acta Notarial de la subasta celebrada para la adjudicación de las referidas obras de Nuestra Señora del Pilar antes Garibaldi, y resultando de la misma que el único concursante presentado a la subasta lo fue D. Antonio Pina y Larié en nombre de la Sociedad Fomento de Obras y Construcciones y como Director Gerente de la misma, el cual en su pliego ofrece ejecutar dichas obras en los precios, tipos y con las condiciones que figuran en el expediente, y que tanto en los acuerdos tomados por el Ayuntamiento como



en los anuncios, publicación y demás se han cumplido todos los trámites y requisitos que la Ley exige. la Corporación municipal acordó por unanimidad adjudicar con carácter definitivo a la Sociedad Fomento de Obras y Construcciones y en su nombre y representación a D. Antonio Pina y Sanz las obras de pavimentación de la calle de Nuestra Señora del Pilar antes Garibaldi en el precio tipo de setenta y cinco mil setecientos cincuenta y cinco pesetas cuarenta y siete centimos con las condiciones facultativas y económicas que figuran en el expediente.

También fue acordado unanimemente comunicar el acuerdo al interesado y facultar a la Alcaldía Presidencia para que en nombre del Ayuntamiento suscriba con la Sociedad Fomento de Obras y Construcciones el oportuno contrato, con referencia a estas obras.

Y no siendo concurrido con otro objeto se levantó la sesión, extendiéndose la presente acta de la misma que firman todos los señores que asisten de que yo Secretario certifico.

Miguel Mas

Manuel Palacios

Antonio

Leónido Saura

Julian Belandier

Pascual Saura

José Luis Caballero

José Gómez

Marcelo Sotomayor

Arceles García

Pecho Arana

Francisco Garcia

Florentino Rodriguez



[Signature]

Sesión extraordinaria del día 5 de
 Noviembre de 1928.

En las Casas Consistoriales de Chamartin de la Rosa a cinco de Noviembre de mil novecientos veintiocho, siendo las seis en punto media convocatoria en forma legal y bajo la Presidencia del h. Alcalde D. Miguel Mas Segui, celebró sesión extraordinaria el Ayuntamiento Pleno, asistiendo los señores Tenientes de Alcalde y Concejales D. Mayrino Palacios Diaz, D. Manuel Pohlenz Gomez, D. Pascual Sanchez Saur, D. Leoncio Saur Garcia, D. Florentino Rodriguez de la Fuente, D. Francisco Garcia Gallan, D. Rafael

Gutiérrez Berquendo, D. Julián Belinchón Ullera, D. Doroteo Fernández Frías, D. José Luis Caballero Moreno, D. José García Suiesta, D. Pedro Olariaga Alberdi y D. Avelino García Gallo, no excusando su falta de asistencia los señores D. Cefirino Rodríguez, D. Roque Urdiavilla y D. Arifón Martínez Gómez que no comparecen. Asiste el h. Interventor habilitado D. Ángel Martín.

Abierta la sesión y secretario di lectura íntegra al acta de la anterior que fue aprobada por unanimidad y autorizada.

Seguidamente y cumpliendo lo dispuesto en el orden del día de la convocatoria y secretario di lectura a los artículos 292 y siguientes del Estatuto municipal que tratan de la formación del presupuesto municipal; así mismo di lectura a las certificaciones y memorias a que se refiere el párrafo primero y el término del artículo 296, y el Interventor habilitado en la misma forma leyó la certificación y memoria que previenen los párrafos 2º y 4º de dicho artículo.

El h. Alcalde manifiesta que se va a dar comienzo a la discusión del presupuesto municipal de gastos. El h. Belinchón dice que ha leído las variaciones que se proponen en los ingresos y gastos con relación al presupuesto anterior, y como a su juicio estas variaciones son de escasa importancia pide se acuerde prorrogar el presupuesto del año actual para el año próximo, sin más que agregar en los capítulos respectivos las variaciones propuestas. El h. Alcalde estima que no procede



la prórroga por afectar las variaciones a distintos capítulos y a cifras de importancia, debiendo además de suprimirse otras por innecesarias. Los señores Palacios y Lanza hacen manifestaciones en igual sentido opinando por que se disenta el presupuesto que ha confeccionado la Comisión Permanente, y sometido el asunto a votación se acuerda por mayoría destituir la propuesta del h. Belinchón con los votos en contra de los señores García Trieta y Belinchón.

Presupuesto de Gastos.

El Secretario procedió a dar lectura por capítulos, artículos y partidas del proyecto del presupuesto de gastos, cuya discusión ofreció el siguiente resultado.

Capítulo 1º: Se aprueban las partidas del artículo 2º después de breves aclaraciones del h. Alcalde respecto a las pensiones de los niños Saturnino y Manuela Nieto que se acordó se vean los antecedentes para ver hasta que edad les fueron concedidas. Igualmente se aprueba por unanimidad el artículo 4º una vez vistos los antecedentes sobre los créditos reconocidos. Sin discusión se aprueba los artículos 5º y 6º; y el 7º queda aprobado igualmente en la forma que se consigna y que cuando haya de satisfacerse el impuesto de utilidades sobre haberes de empleados activos y pasivos, el h. Alcalde tenga en cuenta con vista de los antecedentes legales. Se aprueban en la misma forma por ma-

unanimidad y sin discusión los artículos 8º y 10º.
En el artículo 11º se suprime la partida nº 29
referente á efectos y enseres del Sargado con
la condición de consignar en la 28 la ad-
quisición de efectos, y sin más modificación
queda aprobado el artículo 11 y con ello se
aprueba todo el capítulo primero.

El h. Presidente por lo avanzado de la
hora suspende la sesión á las nueve me-
nas cuarto para continuarla mañana á
las seis de la tarde y se extiende la presente
acta de la misma que firman todos de que
yo Secretario, certifico.

Miguel Mas

Gerardo Gaur

Phafer Intimer

Francisco Garcia

~~At. Intimer~~

Pedro Stariga

José Gaur

Parcel Sautie

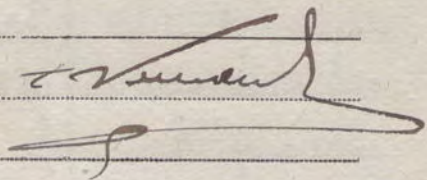
Roberto Garcia

Florentino Rodriguez

José Luis Cabaler

Camacho Solano

D. Carlos G. Hernandez



Sesion extraordinaria del dia 6 de Noviembre de 1928.

En las horas Consistoriales de Chamartin de la Rosa a seis de Noviembre de mil novecientos veintiocho, siendo las seis en punto para convocatoria en forma legal y bajo la Presidencia del h. Alcalde D. Miguel Mas Segui celebró sesion extraordinaria el Ayuntamiento Pleno, asistiendo los señores Tenientes de Alcalde y Concejales D. Mauricio Calais Diaz, D. Manuel Colonio Gomez, D. Pascual Sanchez Saur, D. Leonis Saur Garcia, D. Florentino Rodriguez de la fuente, D. Francisco Garcia Galban, D. Trifun Martinez Fones, D. Pedro Olariaga Allerdi, D. Jose Luis Caballero Moreno, D. Jose Garcia Suiesta, D. Doroteo Fernandez Frigo, D. Roque Medisilla Robanal, D. Ovelino Garcia Gallo y D. Rafael Gutierrez Izquierdo, no justificando su falta de asistencia D. Cefrino Rodriguez Cano, justificándola D. Julian Belinchón Elena por ser dimisionario. Asiste el h. Intenente habilitado D. Angel Martin Martinez.

Abierta la sesion y el Secretario di lectura integra al acta de la anterior que fué aprobada por unanimidad y autorizada.

A continuacion se continuó la discusion del presupuesto de gastos para el año 1929 continuando en el

Capitulo 2º: Sin discusion se aprueba manunemente los articulos 1º 2º y 3º y queda aprobado todo el capitulo por unanimidad.

Capitulo 3º: En igual forma se aprueba



todo el capítulo incluso los servicios que se consiguen por primera vez para creación de un cuerpo de bomberos.

Capítulo 4º: Se aprueba sin discusión el artículo 1º; en el 4º se da lectura a una instancia de los Veterinarios referente a que se organice el escalafón y queda pendiente para otro Pleno por no corresponder a este lugar tomar acuerdo sobre la misma. Se aprueba este artículo 4º sin más modificación que aumentar en 1.750 pesetas la partida de compra y reparación de enseres y efectos en el Matadero y 500 pesetas para establecer teléfonos en dicho establecimiento; los restantes artículos se aprueban sin discusión y queda aprobado todo el capítulo.

Capítulo 5º: Se aprueba el artículo 1º sin discusión desestimando una instancia del h. Administrador de Rentas D. Juan Antonio Lopez y de los Oficiales D. Francisco Ariles y D. Joaquín Gallego pidiendo aumento de sueldo. Igualmente se aprueba el artículo 2º previa lectura por el Secretario del artículo 10º del R.D. del Ministerio de Hacienda fecha 3 del actual, sobre dejar de percibir el Estado el 10% del valor de las multas municipales; y queda aprobado por unanimidad todo el capítulo 5º.

Capítulo 6º: Se da lectura a instancia de D. Juan de la Torre y D. Ignacio Ordás Sacristán, Oficiales de la Secretaría en la cual solicitan aumento de categoría y sueldo por las razones que expresan, y el h. Alcalde aún recordando que en general existe a todos los

CHAMARTIN DE LA ROSA



empleados la razón de reclamar contra sus sueldos estima que hasta tanto que se organice el escalafón de los mismos con normas de equidad y justicia deben desestimarse todas las instancias en que se solicita aumento de sueldo. Se acuerda desestimarlas. Igualmente se da lectura a instancia del Depositario pidiendo se le consigne de nuevo la cantidad de 500 pts que dice percibir en el año 1936 en concepto de apoderamiento. El h. Gutierrez Triguero opina que se le debe aumentar la cantidad que se consigna a este empleado por quebranto de moneda, y el Ayuntamiento Plus siguiendo el criterio expuesto anteriormente por la Alcaldía Presidencia acordó por unanimidad desestimar la instancia. En la misma forma se desestima una instancia de D. Pedro Ortega y D. José Cadilla, Oficiales de Intervención que solicitan se les asienda a Oficiales segundos. Se aprueban sin discusión todas las partidas del artículo 1.º sin más diferencia que disminuir en 1000 pesetas la partida de 5000 de trabajos extraordinarios y dividir la partida de adquisición de annuarios y bibliotecas en dos partidas consignando quinientas pesetas para annuario de Secretaría y quinientas para intervención, pues el Secretario adjunto al Ayuntamiento que carece de muebles suficientes donde guardar sus documentos. Igualmente se aprueba el artículo 2.º después de haber alarado la Alcaldía Presidencia al h. García Quieta las razones legales de consignar sueldos para dos Abogados

Queda aprobado todo el capítulo sexto.
Capítulo 7º: El h. García Linares en la
partida referente a gratificación al Guarda
de Santillana hace varias observaciones, explicán-
dole el h. Sanz, Comisario de Fuentes las razones
para que se conserve esta gratificación ya que
el referido guarda vigila las fuentes. El h. Lina-
res dice que debería suprimirse esa partida
por economía. El mismo h. habla de la parti-
da referente a jornales y materiales para el
arreglo de fuentes, insistiendo en lo que manifestó
en otra sesión sobre que se debería nombrar
un empleado afeto a este servicio; contesta el
h. Alcalde sobre las ventajas de haber contra-
tado por un año el servicio y se aprueba sin
discusión el artículo 1º. En el artículo 2º se lee
un escrito de los empleados de limpieza encor-
rados de los señores pidiendo aumento de suel-
do y se desestima aprobando dicho artículo.
Sucesivamente y en la misma forma se
aprueban los demás, consignando 500 pesetas
para un teléfono en el parque de limpieza
y queda aprobado por unanimidad todo
el capítulo séptimo.

Capítulo 8º: Se da lectura a un escrito de
D. Melino Lid el cual como Medico de guardia
interior de la casa de Seano pide que se le
suba el sueldo en 1000 pesetas para equiparar-
lo a lo que perciben los otros tres Medicos de
guardia de dicho Centro benéfico. El h. Alcalde
opina que hasta poder comprobar todos los
datos y antecedentes y formar los escalafones
debe desestimarse como se ha hecho con los
demás instancias y así fue acordado por

unanimidad. Igualmente se desestima una solicitud de los Practicantes señores Barceló, D. Ramón Gómez y D. Filomeno Gómez que solicitan aumento de sueldo. Se aprueba sin discusión ni modificación todo el capítulo 8º.

Capítulo 9º: Es aprobado por unanimidad sin discusión en todos sus artículos y partidas.

Capítulo 10º: Igualmente se aprueba por unanimidad y sin discusión todo este capítulo.

Capítulo 11º: Se aprueba sin discusión el artículo 1º y el 2º y en el tercero el tenor que surge da lugar a las disposiciones siguientes que obligan a conseguir la subvención para el Circuito Nacional de Primeres especiales a razón de cincuenta céntimos por habitante y se acordó incluir la cantidad de 15.000 pesetas en la partida dedicada a obras de pavimentación de calles y a propuesta del h. Sancho se agrega a la denominación de dicha partida "para obras de nueva construcción". Se lee propuesta del h. Colonio referente al aseo y pintura de la Casa Consistorial y además el h. Martín Gómez pide se consigne cantidad en obras de calles para dar primas a los obreros en los días de Pasqua que remedie las crisis del trabajo. El h. Sancho opina que tanto una como otra propuesta se ha de limitar solamente a si se aumentan las cantidades consignadas para estos fines y después de breves palabras de la Alcaldía se aprueban las partidas del artículo 3º sin más modificación. Igualmente se aprueba por unanimidad



el artículo 6º y queda aprobado todo el capi-
tulo 11.

Capítulo 13: El h. Gutierrez Izquierdo opi-
na que es poca cantidad para la fiesta del
Orbel y después de hechas aclaraciones retira su
proposición y se aprueba la partida. Se acuer-
da rebajar de 500 pesetas la partida de 3.500
pesetas que se consignaba para la fiesta del
Orbel y en 1000 pesetas la partida para fiestas
con la aclaración del h. Sueta de que rotará
esta partida siempre que se le prometa que
la referida cantidad se repartirá con equidad
entre todas las barrios de la Villa, cosa que pro-
mete hacer el h. Alcalde. Se consiguan 500 pe-
setas para la Ciudad Universitaria y queda
aprobado el capítulo 13 por unanimidad.

Capítulo 18: Se aprueba por unanimidad
y sin discusión el artículo inicio de este capítu-
lo y con ello queda aprobado todo el presu-
puesto de gastos.

A por lo acordado de la hora el h. Presi-
dente levanta la sesión a las nueve menos cua-
rto acordando continuarla mañana a las seis
de la tarde y se extiende la presente acta de
la misma que firman todos de que yo Secre-
tario certifico.

Miguel Mas

Alcalde

Arnelino Garcia

Manuel Párraga

Profrase Gutierrez

José Luis Caballero



Pedro Claraga Roque Medisville

Pascual Sanchez Florentino Rodriguez

Leandro Suarez Infante Martinez

Francisco Garcia Santos Hernandez

Jose Gauron

[Signature]

Sesion extraordinaria del dia 7 de
Noviembre de 1928.

En las Casas Consistoriales de Chamartin de la Rosa a siete de Noviembre de mil novecientos veintiocho, siendo las seis en punto para convocatoria en forma legal y bajo la Presidencia del Sr. Alcalde D. Miguel Mas Segui celebró sesion extraordinaria el Ayuntamiento Pleno asistiendo los señores Gerientes de Alcalde y Concejales D. Maximo Palacios Diaz, D. Pascual Sanchez Saur, D. Leonis Saur Garcia, D. Floren-

lino Rodriguez de la Fuente, D. Pedro Olaria-
ga Alberdi, D. José Garcia Lurieta, D. Francisco
Garcia Gallan, D. Avelino Garcia Gallo, D. Ra-
fael Gutierrez Izquierdo, D. José Luis Caballero Mo-
reno, D. Frifón Martinez Gomez, D. Roque Media-
villa Rabanal y D. Doroteo Fernandez Frigo,
no justificando su falta de asistencia D. Ama-
nel Polonio Gomez y D. Cefrino Rodriguez ca-
no, y justificandola D. Julian Belinchen Mena
por ser dimisionario.

Abierta la sesion y secretario di lectura
integra al acta de la anterior que fue apro-
bada por unanimidad y autorizada.

Acto seguido continua la discusion del pre-
supuesto para 1929 con el

Presupuesto de Gastos

Se aprueba el articulo 1º sin discusion y en el
2º el Sr. Fernandez Frigo solicita datos sobre las
condiciones en que le fue concedido a la Com-
pañia Madrileña de Urbanizacion el kiosco
de la plaza de Chamartin. Se le aclaran y como
se muestra conforme queda aprobada la par-
tida. Igualmente se aprueba el articulo 3º y
queda aprobado todo el capitulo 1º por mani-
unidad.

Capitulo 5º: Leidos sus articulos y partidas
son aprobados por unanimidad sin discusion.

Capitulo 6º: Se aprueba igualmente por
unanimidad todo el capitulo 6º sin disen-
sion.

Capitulo 7º: En igual forma quedan
aprobadas por unanimidad todas las par-
tidas en el consignadas.

Capitulo 8º: Se aprueba unanimemente

el artículo 1º y en el 2º el h. Suieta disiente la partida referente a los reladores, mesas y sillas en la vía pública, la cual entiende que debe suprimirse en primer lugar porque según se manifestaron en las Oficinas del Circuito de Jir- mes especiales esta entidad prohibiría la colo- cación de dichos reladores y mesas en la calle de O'Donnell después de que anegle la cancheta, y además porque entiende que son obstáculos que perjudican a los transeúntes. El h. Fernández Ariza se adhiere a lo manifestado por el h. Suieta entendiéndose que debe relajarse la cifra que se consignó por este ítem, puesto que tam- bién a él le dijeron en el Circuito de Jir- mes especiales que se prohibiría la colocación de rela- dores. El h. Sancho opina que debe quedar consignada en la forma que está esa par- tida porque los mesas y reladores no solo se colocan en la cancheta sino en otras muchas calles del término. El h. Alcalde también opina que debe seguir consignada la cifra no solo por la razón que ha explicado el h. Sancho sino además porque hasta que terminen las obras de la cancheta no se prohibiría la colocación de reladores, y aún en este caso se ignora si tendrá atribuciones el Circuito para tal prohibi- ción; se adhiere el h. Gutiérrez Bragado y someti- do el asunto a votación fue acordado por mayoría y con los votos en contra de los se- ñores Suieta y Fernández Ariza aprobar la partida tal como está consignada; se apue- ban las restantes partidas del artículo 2º y



queda aprobado por unanimidad todo el capítulo 8º.

Capítulo 9º: Se aprueba íntegramente por unanimidad y sin discusión todo este capítulo acordando que continúe los recargos del año anterior sobre la matrícula de industrial y de comercio y los demás que autoriza la Ley.

Capítulo 10º: Es aprobado por unanimidad y sin discusión en su totalidad.

Capítulo 11º: Queda en igual forma aprobado totalmente por unanimidad.

El Ayuntamiento Pleno acordó por unanimidad la aprobación provisional del presupuesto de ingresos en su totalidad á reserva de modificar alguna ó algunas cifras con arreglo á lo que resulte de la discusión de las Ordenanzas de exacciones.

Y por lo avanzado de la hora el h. Alcalde levanta la sesión á las ocho y cuarto acordando continuarla en el día de mañana á la hora anunciada de las seis de la tarde y se extiende la presente acta de la misma que firman todos de que yo Secretario certifico.

Miguel Mas

Juan Luis Sanz

Pascual Sanz

José Luis Caballero

Práxedes Estremera

Aracelio García

Florentino Rodríguez



Pedro Olariaga Jose Lamon

Roque Mediciuilla

Doroteo Fernandez

Francisco Garcia

Martinez



Sesion extraordinaria del dia 8 de
Noviembre de 1928.

En las Casas Consistoriales de Chamartin de la Rosa a ocho de Noviembre de mil novecientos veintiocho, siendo las siete en punto previa convocatoria en forma legal y bajo la Presidencia del h. Alcalde D. Miguel Mias Segui, celebró sesion extraordinaria el Ayuntamiento Pleno, asistiendo los señores Tenientes de Alcalde y Concejales D. Maximo Palacios Diaz, D. Pascual Sanchez Saur, D. Genaro Saur Garcia, D. Florentino Rodriguez de la fuente, D. Pedro Olariaga Alberdi, D. Francisco Garcia Galban, D. Doroteo Fernandez Frias, D. Aurelio Garcia Gallo, D. Roque Mediciuilla Rabanal, D. Rafael Gutierrez Trigueros, D. Jose Luis Caballero Moreno, D. Felipe Martinez Torres y D. Jose Garcia Prieta, no justificando su falta de asistencia D. Cipriano Rodriguez Cano y justificandola D. Ma-

med. Colonio Gomez y D. Julian Belinzon Mesa.
Asiste el Interventor habilitado D. Angel Martin
Martinez.

Abierta la sesion y Secretario di lectura in-
tegra al acta de la anterior que fue aprobada
por unanimidad y autorizada.

Acto seguido y una vez terminada la disen-
sion y aprobacion de los presupuestos de ingre-
sos y gastos para 1929 se continua con la
discusion de los

Ordenanzas de Exacciones.

X Ordenanza n.º 1: Lavadero municipal. Se
lee integramente esta Ordenanza y queda apro-
bada sin discusion por unanimidad, acordando el Ayuntamiento Pleno que tanto esta
como las demas Ordenanzas que se van a apro-
bar tengan de vigencia un año.

X Ordenanza n.º 2: Licencia para autorizar
la quema de ladrillo. Se acuerda por una-
nidad aprobar la tarifa y en el articulo
do el h. Gutierrez pide se haga constar la dis-
tancia minima de los edificios a que se podrá
autorizar la quema de ladrillo, para evitar
reclamaciones de los vecinos. Se adhiere el h.
Palacios, y como se trata de un asunto que
incumbe hacerlo constar en las Ordenanzas
municipales de Policia Urbana, se acuerda
tomarlo en cuenta para cuando aquellas
se modifiquen, y queda aprobada la Orde-
nanza sin modificacion.

X Ordenanza n.º 3: Arbitrio sobre penas. Que-
da aprobada sin discusion y por unani-
midad esta Ordenanza.

X Ordenanza n.º 4: Escuela municipal de

Antes y Oficio. En igual forma y sin discusión queda aprobada unánimemente esta Ordenanza.

x Ordenanza n.º 5. Contribuciones de las personas o cosas especialmente beneficiadas por obras o servicios instalados por el Ayuntamiento. Se da lectura a dicha Ordenanza y el h. Sr. Sres. propone se celebre deliberadamente el asunto del pago de las obras por los propietarios para que no existan dificultades como ocurrió en la calle de Pablo Iglesias. Contesta el h. Alcalde manifestando que esas dificultades nacieron de no haberse concurrido la Junta de vecinos que previene el Estatuto municipal, pero que por lo demás la Ordenanza está legalmente redactada. Queda aprobada sin discusión y por unanimidad esta Ordenanza.

x Ordenanza n.º 6. Derechos por expedición de certificaciones. Ordenanza n.º 7. Sello municipal. Ordenanza n.º 8. Derecho o tasa por concesión de placas. Ordenanza n.º 9. Licencias para construcciones y obras. Quedan todas estas Ordenanzas aprobadas sin discusión y por unanimidad.

x Ordenanza n.º 10. Inspección de ascensores, montacargas, calderas de vapor, motores etc. etc. Se da lectura en igual forma al articulado y tarifas de esta Ordenanza y el h. Sr. García Sres. ta impugna las tarifas referentes a los motores por que a su juicio perjudican a los pequeños industriales y sobre todo se deben dar facilidades para que se establezcan en la Villa me-



vas industrias. Se entabla discusión sobre
este asunto y el h. Alcalde en vista de lo avan-
zado de la hora levanta la sesión a las
seis menos cinco acordando que se conti-
nue mañana a las seis de la tarde, y se
extiende la presente acta de la misma que
firman todos de que yo secretario certifico.

Miguel Mor

Leandro Saura

Pascual Vazquez

Pedro Olarraga

José Luis Caballero

Roque Mediavilla

Praspe Petroner

Praspe Petroner

Florentino Rodríguez

Avelino Garcia

José Lamon

Diego Hernandez

Alfonso

Martín

Señal



Sesión extraordinaria del día 9 de Noviembre de 1938.

En las Casas Consistoriales de Chamartin de la Rosa a nueve de Noviembre de mil novecientos treinta y ocho, siendo las seis en punto precisa convocatoria en forma legal y bajo la Presidencia del h. Alcalde D. Miguel Illas Segui celebró sesión extraordinaria el Ayuntamiento Pleno asistiendo los señores Tenientes de Alcalde y Concejales D. Maximo Palacios Diaz, D. Pascual Sanchez Lora, D. Leonis Lora Garcia, D. Florentino Rodriguez de la Fuente, D. Pedro Olariaga Albendi, D. Francisco Garcia Gallan, D. Jose Garcia Trieta, D. Rafael Gutierrez Izquierdo, D. Jose Luis Caballero Moreno, D. Doroteo Fernandez Frigo, D. Avelino Garcia Gallo y D. Roque Medianailla Robanal, excusando su falta de asistencia por enfermos D. Manuel Polaris y D. Celerino Rodriguez y por disminuidos D. Julian Belinchon y no excusandola D. Felipe Martinez Gomez que no comparece. Asiste el Interventor Habilitado D. Angel Martin.

Abierta la sesión por Secretario de lectura íntegra al acta de la anterior que fue aprobada por unanimidad y autorizada.

Seguidamente se continuó la discusión de las Ordenanzas municipales comenzando con la

x Ordenanza n.º 10: Inspección de ascensores, montacargas, calderas de vapor, motores etc.: el h. Garcia Trieta insiste en lo que manifestó en la sesión de ayer respecto a que los

industriales que tengan varios motores paguen con arreglo á la suma del número de caballos, aunque sea con un aumento de un din por ciento, todo ello con objeto de dar facilidades para que se establezcan industrias en esta Villa; no obstante dice que votará con la mayoría si esta acordase sostener las mismas tarifas. Intervienen brevemente en la discusión los señores Sanchez, Palacios y Lanza para aclarar algunos conceptos y sometido el asunto á votación se aprueban las tarifas sin alteración por mayoría con los votos en contra de los señores Gutierrez Iriguiens, Garcia Gallo y Caballero, y sin más discusión se aprueba el resto de las tarifas de toda la Ordenanza.

X Ordenanza n.º 11: Licencias para aperturas de establecimientos y renovación de las caducadas: Dada lectura á esta Ordenanza el h. Garcia Ruesta insiste en las manifestaciones que hizo en la Ordenanza anterior sobre las facilidades que se deben de dar para que se instalen industrias en este pueblo. El h. Gutierrez entiende que la tarifa está bien confeccionada y no debe alterarse, y sin más discusión se aprueba por unanimidad dicha Ordenanza con todas sus tarifas.

X Ordenanza n.º 12: Laboratorio municipal.

X Ordenanza n.º 13: Desinfección á domicilio. Quedan aprobadas por unanimidad y sin discusión ambas Ordenanzas.

Ordenanza n.º 14: Servicio de Mataderos. El h. Garcia Gallo habla sobre la diferencia que existe entre las tarifas de las vacas lecheras y el ganado de la tierra, y además entiende

Modificación



que se debe poner otra tarifa para las reses bravas que se sacrifican por las molestias que causan y los peligros á que está expuesto el personal. Los señores Gutiérrez y Lanza expresan que se subió la tarifa de las vacas lecheras en el año anterior para ver si con ello se lograba disminuir la matanza de esta clase de ganado. Toman la palabra á continuación varios señores Concejales para exponer sus puntos de vista sobre el asunto opinando que se debe subir los derechos de la vaca lechera á quince pesetas. El h. Palacios se manifiesta opuesto á que se ponga tarifa especial para ganado bravo por ser difícil diferenciar esta clase de ganado sobre todo en las reses de la tierra, y desde luego dice que de poner alguna tarifa sean doce pesetas y no quince. El h. García Suiesta propone que en la tarifa de ganado bravo se tengan en cuenta también las vacas y además que todo este ganado pague á razón de quince pesetas.

Por unanimidad se acuerda cobrar por cada vaca lechera quince pesetas, y acto seguido se somete á votación si se añade en la Ordenanza el siguiente inciso en la tarifa: "Por cada ternero ó vacillo bravo con hierno de ganadería doce pesetas" y se aprueba por mayoría con el voto en contra del h. García Suiesta. Queda aprobada sin más discusión el resto de la Ordenanza.

Ordenanza n.º 15.: Servicios de cementerios. El secretario que suscribe da lectura á una instancia que se presentó en febrero del año actual solicitando reducción de costas en sepul-

Modificado —

tina perpetua. Como quiera que no existe tarifa que autorice esa reducción en sepulturas perpetuas de cinco cuerpos, se somete a la consideración del Pleno por si conviniera añadir una tarifa más que trate de este particular. El h. Sr. D. Juan opina que a su juicio no hay inconveniente en que se añada esta tarifa dado el espacio terreno que queda en el cementerio, y después de amplia discusión fue acordado añadir un inciso que diga lo siguiente:

"Permisos para la reducción de restos en sepultura perpetua una vez pasado el tiempo legal del último enterramiento y para enterar a los familiares del propietario de la sepultura: Por cada nuevo cadáver que entierre setenta pesetas." A propuesta del h. Sr. D. Juan fue acordado que se añada a las tarifas la siguiente: Derechos por licencia para enterrar un cadáver en cementerio de otro término municipal cincuenta pesetas. Sin más modificaciones queda aprobada la Ordenanza en su totalidad.

Ordenanza n.º 16: Arbitrio sobre anuncios:

Ordenanza n.º 17: Licencia para linijera

de porcos negros: Ordenanza n.º 18. Licencia

para construcción de fosas sépticas y porcos

negros: Ordenanza n.º 19. Ocupación del

suelo y suelo de la vía pública: Se aprueba

por unanimidad todas estas Ordenanzas

sin discusión.

Y por lo avanzado de la hora el h.

Presidente suspende la sesión a las nueve

de la noche acordando continuarla en

el día de mañana a las seis de la

tarde, y se extiende la presente acta

CHA MARTIN DE LA ROSA



FOLIO 62

de la misma que firman todos de que yo le-
netario certifico.

Miguel Mas

[Signature]

Francisco Sanchez del Corral

[Signature]

Pedro Ocharanga

Arnelino Garcia

Jose Luis Caballero

Leandro Sanchez

Orasmo Estremera

[Signature]
Florentino Rodriguez

Doctores Hernandez

Roque Medinilla

Armenio Garcia

[Signature]

Dile a Chamartin de la Rosa a fin de
Noviembre de 1928. - Por no haber
acudido numero suficiente de señores
Concejales no se pudo celebrar la reunion
extraordinaria convocada para hoy

L. J. Lopez

[Signature]

Sesion extraordinaria del dia 12 de Noviembre de 1938

En las Casas Consistoriales de Chamartin de la Rosa a doce de Noviembre de mil novecientos veintiocho, siendo las seis en punto por la noche concurron en forma legal y bajo la Presidencia del h. Alcalde D. Miguel Mas Segui celebró sesion extraordinaria el Ayuntamiento Pleno asistiendo los señores Ferientes de Alcalde y Concejales D. Mariano Palacios Diaz, D. Manuel Colonio Gomez, D. Pascual Sanchez Sanz, D. Leonis Sanz Garcia, D. Florentino Rodriguez de la Fuente, D. Francisco Garcia Gallan, D. Pedro Mariaga Albardi, D. Rafael Gutierrez Izquierdo, D. Avelino Garcia Gallo, D. Jose Garcia Luista, D. Doroteo Fernandez Frigo, D. Jose Luis Caballero Moreno, y D. Roque Medisilla Rabanal, justificando su falta de asistencia D. Julian Belinchon Mesa y D. Celerino Rodriguez Cano y no justificándola D. Frisco Martinez Torres. Asistió el Interventor Habilitado D. Angel Martin.

Abierta la sesion y o Secretario di lectura íntegra al acta de la anterior que fue aprobada por unanimidad y autorizada.

Seguidamente se continuó la discusion de las Ordenanzas de exacciones concerrando por la

+ Ordenanza n.º 20.- Licencias para aperturas de calizas o ranjas. Despues de breves aclaraciones que solicita el h. Palacios queda aprobada por unanimidad y sin discusion.

+ Ordenanza n.º 21.- Arbitrio sobre vallas puntuales y anillas.- Ordenanza n.º 22. Arrechos

X ó tasa por entrada de carruajes, en los edificios
 particulares. - Ordenanza n.º 23. - Aprovecha-
 miento del suelo de la vía pública con miradores,
 toldos y cortinas. - Ordenanza n.º 24. - Ocupa-
 ción de la vía pública con mesas, reladores y
 sillas. Se aprueban estas Ordenanzas por una-
 nimidad y sin discusión.

Modificable -



Ordenanza n.º 25. - Kioscos. - El h. Gutierrez
 propone que para dar mayor facilidad á
 los contribuyentes de esta tasa se ponga por
 trimestre en vez de por años. El h. Puista cree que
 es muy elevada la tarifa de los kioscos que no
 se dediquen á la venta de periódicos y pide que
 se rebaje á cien pesetas en vez de ochocientos
 quinientas. El h. Saura también le parece elevada
 y propone se ponga para esos kioscos una
 cuota anual de 200 ó 250 pesetas. El h. Medinilla
 entiende que la tarifa de kioscos de periódicos
 se rebaje á cincuenta pesetas, el h. Alcalde
 en vista de las opiniones de los señores expre-
 sados cree que las tarifas más equitativas serán
 de setenta y cinco pesetas anuales cada kiosco
 de periódicos y de ciento cincuenta pesetas los
 que se dediquen á otros fines y así fue aproba-
 do por unanimidad y que se lebre y se estable-
 ca por trimestres. Los demás artículos de la Or-
 denanza quedan aprobados por unanimidad
 sin variación.

Modificable -

Ordenanza n.º 26. - Derechos ó tasas sobre
 puestos, lonas, casetas de venta, espectáculos
 ó juegos en la vía pública. El h. Saura opi-
 na que es excesiva la cuota que se establece

por los pequeños puestos de avellanas, resquillas, torraos y demás, propone se separen de los de chuletas y pesados rebajando aquellos y dejando estos en la tarifa que están. Se toma en consideración y se acuerda por unanimidad dividir esa tarifa en dos en la forma siguiente: Puestos de pesados, chuletas y demás análogos una peseta. Puestos de torraos, almendras, avellanas, cacahuet, resquillas y refrescos, pagarán en día que no sean de verbena o fiestas del pueblo veinticinco centimos. Los mismos puestos que se instalen en días de verbena o fiestas de la Villa de los artículos que se indican u otros análogos pagarán por cada metro cuadrado que ocupen cincuenta centimos; a propuesta del mismo h. Sando se redacta el segundo párrafo de las tarifas en esta forma: Puestos de calzados, ropas, hoja de lata, cacharros, muebles de todas clases, hierros y artículos análogos se cobrarán por cada metro o fracción de él al vecino del pueblo setenta y cinco centimos y al forastero una peseta. Los demás párrafos y artículos de la Ordenanza se aprueban sin discusión y por unanimidad y queda aprobada toda la Ordenanza.

X Ordenanza n.º 27.: Colocación de viaducto y rieles de vía pública en términos del presupuesto. Se aprueba por unanimidad y sin discusión esta Ordenanza en su totalidad.

X Ordenanza n.º 28.: Derecho o tasa sobre el rodaje de vehículos. Después de breves observaciones del h. Sando se aprueba unanimously sin discusión.

Ordenanza n.º 29.: Quincia por tránsito



de vacas, cabras y lamas de leche. El h. Sanchez estima que en lugar de cinco pesetas deben de pagar siete pesetas y cincuenta céntimos las vacas lecheras; el h. Gutiérrez se manifiesta opuesto a subir la tarifa y se aprueba unánimemente sin alteración la tarifa tal como viene propuesta e igualmente también por unanimidad las restantes tarifas y toda la Ordenanza.

Ordenanza n.º 30.: Bonos autorizando la venta en ambulancia.: El h. Sanchez solicita se modifique la tarifa referente a los vendedores en caso igualándoles a los que venden en caballería y además que se rebaje a quince céntimos a los que venden las frutas y verduras a peso o en cesto. El h. Palacios opina que a estos vendedores se les deben reconocer sus artículos por el Veterinario de servicio. El h. Suieta pide se rebaje la tarifa de estos vendedores a cincuenta céntimos. Se acuerda aprobar por unanimidad las tarifas tal como vienen propuestas excepto la referente a vendedores de verduras a peso o en cesto que se acuerda paguen quince céntimos en lugar de treinta y queda aprobada toda la Ordenanza.

Ordenanza n.º 31.: Exaparatos y muestras visibles en la vía pública. El h. Suieta solicita que se suba la tarifa a quince pesetas por los exaparatos en calles de primer orden en lugar de cinco pesetas que pagan en la actualidad. El h. Medinilla pide que se

deje la tarifa en igual forma que está actualmente alegando para ello los muchos impuestos y arbitrios que pesan sobre el comercio. Sometido el asunto a votación se acuerda por mayoría continue la cuota de cinco pesetas con el voto en contra del h. Garcia Quieta. El resto de la Ordenanza queda aprobado por unanimidad.

Ordenanza n.º 32: Coches fúnebres: El h. Sanchez propone que el 20 por 100 que figura de recargo para las funerarias no matriculadas en la localidad se haga extensivo a los coches fúnebres que vienen de Madrid aunque los traiga una funeraria local. Con tal motivo se entabla discusión y a petición de la Alcaldía fue acordado por unanimidad que esta Ordenanza quede sobre la mesa para estudio hasta la sesión de mañana.

Ordenanza n.º 33: Impuesto sobre casinos y círculos de recreo: Ordenanza n.º 34: Impuesto sobre camuajes de lujo: Ordenanza n.º 35: Recargo municipal sobre la contribución industrial y de comercio: Ordenanza n.º 36: Recargo sobre la contribución de utilidades de la riqueza maritima: Ordenanza n.º 37: Recargo municipal sobre el impuesto de gas y electricidad: Ordenanza n.º 38: Cesión del 20 por 100 sobre las cuotas de urbana: Ordenanza n.º 39: Cesión del 20 por 100 de las cuotas de industria y comercio: Quedan todas estas ordenanzas aprobadas por unanimidad y sin discusión en su totalidad.

Y por lo avanzado de la hora el h. Alcal-

de levanto la sesión a las ocho y media
para continuarla mañana a las seis de la
tarde y se extiende la presente acta de la
misma que firman todos de que yo leanta-
rio certifico.

Miguel Mor

Alvario

Ramón Sandoval

Guillermo Gans

Arceles Garcia

José Luis Caballero

José Serrano

Pedro Olariaga

Roque Mediavilla

Francisco Garcia

Manuel Salazar

Fortunato Rodriguez

Sesión extraordinaria del día 13 de Noviembre de 1938.

En las Casas Consistoriales de Chamartín de la Rosa a trece de Noviembre de mil novecientos treinta y ocho, siendo las seis en punto, previa convocatoria en forma legal y bajo la Presidencia del h. Alcalde D. Miguel Mús Seguí, celebró sesión extraordinaria el Ayuntamiento Pleno asistiendo los señores Tenientes de Alcalde y Concejales D. Maximino Palacios Díez, D. Manuel Polonio Gómez, D. Pascual Sancho Sanz, D. Leoncio Sanz García, D. Florentino Rodríguez de la Fuente, D. Francisco García Gallán, D. Pedro Olariaga Alberdi, D. José Luis Caballero Moreno, D. Rafael Gutiérrez Izquierdo, D. José García Suiesta, D. Roque Medinilla Rabanal, D. Donato Fernández Frigo, D. Avelino García Gallo. Justifican su falta de asistencia D. Julian Belinchón Mena y D. Cipriano Rodríguez Cano y no la justifica D. Fílip Martínez Torres que no comparece. Asiste el Interventor Habilitado D. Angel Martín.

Olienta la sesión y el Secretario da lectura íntegra al acta de la anterior que fue aprobada por unanimidad y autorizada.

Seguidamente continúa la discusión de las Ordenanzas de exacciones comenzando por la

Ordenanza n.º 32.- Coches finches.- Discutida esta Ordenanza que quedó pendiente en la sesión de ayer, se acuerda por unanimidad aprobarla, sustituyendo al final de la tarifa la frase que dice "fincheros no matriculados en la localidad pagarian



el 20 por 100 sobre las anteriores cuotas" por esta otra "los servicios prestados por coches fúnebres no pertenecientes a funerarias matriculadas en esta localidad pagarán dicho servicio con un recargo del 20 por 100 sobre las tarifas que se señalan".

Ordenanza n.º 40: Arbitrios sobre bebidas espirituosas y alcohólicas. Se propone en ella el aumento de un céntimo en litro de vino. El h. Alcalde expone a sus compañeros las razones que ha tenido para hacer esta propuesta estimando que de momento no había otro ingreso más inmediato del cual se pudiera echar mano para equilibrar un presupuesto en el cual se exigen cada vez más gastos, sobre todo en la parte que afecta a urbanización de calles. El h. Gutierrez dice que votaría en contra del aumento por que este arbitrio se viene reanagando en sus tarifas desde el año 1925, y ve que el comercio saldrá perjudicado con tal recargo. El h. Alcalde insiste en sus manifestaciones sobre las mejoras que conviene hacer en el pueblo que redundarían en beneficio del mismo comercio, y ve que para esto no supone gran sacrificio el aumento del arbitrio. El h. García Triesta se adhiere a las manifestaciones de la Alcaldía. El h. Fernández Trips hace las mismas observaciones que el h. Gutierrez añadiendo que él se opone al aumento de un céntimo por entender que siempre se suelen gravar los artículos de carnes y alcohólicas; asegura que si se sube a

à diez entones votará à favor de la subida. El h. Medianailla tambien se opone à la subida, y despues de rectificar todos los señores expresados, se somete el asunto à votación y se aprueba por mayoria el aumento de un centimo, ó sea que en lo sucesivo se cobre à nueve centimos el litro de vino y demás que figuran en la Ordenanza. Votan en contra los señores Palacios, Polanco, Medianailla, Gutierrez y Fernandez Frias. El Secretario hace la salvedad legal de que este aumento ha de solicitarse en la forma que prevee el Real Decreto Ley de 13 de Octubre de 1926. El resto de la Ordenanza queda aprobada por unanimidad con la única variación de que se añada en el artículo octavo el siguiente párrafo: "estas bonificaciones se harán efectivas en el caso en que el vino se saque del depósito y tenga la misma composición química que el que se introduce."

Ordenanza n.º 41: Arbitrio sobre carnes frescas y saladas. El Secretario que suscribe da lectura al Real Decreto-Ley de 17 de Enero de 1938 en el cual se modifica el apartado c) del artículo 457 del Estatuto municipal referente à que en lo sucesivo tenga el arbitrio como base de percepción el peso vivo del animal. En vista de ello el h. Alcalde hace constar que ha hecho el estudio detenido de las relaciones que existen entre las tarifas del R.D. y las del Estatuto y de ellas ha deducido la equivalencia de lo que próximamente pierde cada clase de ganado del peso en vivo al peso en muerto. Se leen estas equivalencias y el h. Alcalde hace saber al Ayun-

Consejo Pleno que en esta cuestión no tiene más criterio que el de no perjudicar los intereses del comercio, y por ello propone que el Pleno con-
sulte de las anteriores relaciones fije las nuevas
tarifas que han de aprobarse para el ganado
en vivo. Tenían la palabra varios señores Con-
sejales y por fin el h. Párrafo propone para las
carnes que sacrifican en el Abatadero las tá-
rifas actuales aumentadas en 0'03 Kg. equivalentes en vivo a:

Carnes de reses vacunas excepto las lene- ras, kilogramos en vivo	0'075 pts
Carnes de reses lanarales y cabrias	0'0675 "
Carnes de ternera	0'12 "
Carnes de cerdo	0'135 "

El Pleno acordó por unanimidad aprobar estas
tarifas.

A propuesta del mismo h. Párrafo fue acordado
la siguiente tarifa para las carnes de las
reses lidiadas en la plaza de toros de esta
Villa.

Carnes de toros, novillo ó becerro, cada kilo- gramo pagará en muerto la equivalencia de lo que resulte cobrando en vivo el kilo- gramo	0'09 pts.
--	-----------

A propuesta del mismo h. Párrafo fue acorda-
do que en el caso de que se permita la intro-
ducción de carnes muertas de otros Municipios
y con objeto de garantizar las condiciones sa-
nitarias de dichas carnes para el consumo
abonen por derecho de reconocimiento cada be-
cerro ocho pesetas y cada Toro diez pesetas
y así se acordó por unanimidad.



Al discutirse las carnes saladas, embutidos y demás el h. Palacio hace una propuesta para rebaja de algunas tarifas y subida de otras y en su vista se acordó suspender la aprobación del resto de la Ordenanza para mañana, una vez que sean estudiadas las variaciones que solicita el h. Palacio.

Ordenanza n.º 42: Arbitrio sobre volatería y caza menor. Se aprueba por unanimidad y sin discusión esta Ordenanza.

Ordenanza n.º 43: Arbitrio sobre solares. El h. Triunfo formula algunas quejas sobre los solares que se dedican a tierras de labor. El h. Medinilla propone que el tipo de gravamen sea el de siete y medio por mil en lugar del cinco que actualmente se cobra, y el Ayuntamiento Pleno reconociendo los valores que aporta el h. Medinilla acordó por unanimidad variar el tipo de gravamen que en lo sucesivo será el siete y medio por mil sobre el valor en renta del solar. El resto de la Ordenanza se aprueba por unanimidad sin más discusión.

Ordenanza n.º 44: Arbitrio sobre el incremento del valor de los terrenos. Se aprueba por unanimidad y sin discusión esta Ordenanza.

Ordenanza n.º 45: Arbitrio sobre inmuebles. Se acuerda por unanimidad agregar a la Ordenanza el párrafo siguiente: Para trasladarse de domicilio bien sea dentro del término municipal o fuera de él, será preciso la correspondiente licencia, expedida por la Administración de Rentas, previa presentación del contrato de alquiler del nuevo domicilio, si este pertenece



a este Municipio. La licencia será gratuita y será reintegrada con un sello municipal de dos centimos. Se aprueba sin más modificación y por unanimidad toda la Ordenanza. Ordenanza n.º 46: Arbitrio sobre el producto neto de las compañías anónimas y comanditarias. Ordenanza n.º 47: Participación en cédulas personales. Ordenanza n.º 48: Pasas sobre los coches. Ordenanza n.º 49: Participación en la patente Nacional de carruajes de tracción mecánica. Se aprueban sin discusión y por unanimidad todas estas Ordenanzas.

A propuesta de la Alcaldía Presidencia se propone un inciso para todas las Ordenanzas sobre la forma de coto que copiado dice así:

Se dará un periodo voluntario para que los deudores de arbitrios se presenten a pagar en la Administración de Rentas, pasado el cual se pasará a domicilio a efectuar el coto con un recargo que en ningún caso pasará del cinco por ciento a menos que por la negativa al pago hubiera que recurrir al procedimiento de apremio.

Por último el Sr. Sanchez propone que la Ordenanza que sería firmando en el año actual con el n.º 13 referente a los servicios de alumbrado se apruebe en la misma forma para el año próximo por si el Ayuntamiento se hiciera cargo de alguna alumbradura de las construidas por particulares con la deuda auto-

uración, y el Ayuntamiento Pleno acordó por unanimidad aprobarla conforme está en el año actual y con el n.º 50 consignando en las cifras de ingreso la cantidad de 500 pesetas para poder liquidar los ingresos que haya por este concepto.

El Ayuntamiento acuerda por unanimidad reunirse mañana a la misma hora para fijar las cifras definitivas del presupuesto aprobado antes el resto de la ordenanza de carnes ferias y saladas que ha quedado pendiente.

Se levantó la sesión a las nueve y media de la noche extendiéndose la presente acta de la misma que firman todos de que yo secretario certifico.

Miguel Mar

Pascual Lavado

Pedro Pharraga

Aselino Garcia

José Luis Caballero

Francisco Goveas

Isidoro Rodríguez

Trifon Martin José Goveas

Raquel Medizilla Marcos Luberco

Simón

Sesión extraordinaria del día 14 de
Noviembre de 1928.

En las Casas Consistoriales de Chamartín de
la Rosa a catorce de Noviembre de mil nove-
cientos veintiocho, siendo las seis en punto pu-
bia consistorial en forma legal y bajo la Pre-
sidencia del h. Alcalde D. Miguel Más Segura,
celebró sesión extraordinaria el Ayuntamiento Ple-
no, asistiendo los señores Fermines Alcalde y
Concejales D. Mayores Palacios Díez, D. Pascual
Lamelo Saura, D. Benito Saura García, D. Floren-
tino Rodríguez de la Fuente, D. Francisco García
Gallón, D. Pedro Olariaga Albardi, D. José Luis Ca-
ballero Moreno, D. José García Suiñer, D. Roque
Medizilla Robanal, D. Aurelio García Gallo, y
D. Grifón Martínez Forner. Justifican su falta
de asistencia D. Julián Belinchón Mesa y D. Ce-
ferino Rodríguez y no la justifican D. Manuel
Palacios García, D. Rafael Gutiérrez Trapiendo y D.
Doroteo Fernández Frigo, todos los cuales no
comparecen. Asiste el Interventor habilitado.

Abierta la sesión por Secretario de lectura in-
tegra al acta de la anterior que fue aprobada
por unanimidad y autorizada.

A continuación se sigue con la discusión
de la Ordenanza n.º 41. = Arbitrio sobre carnes
frescas y saladas = y en las carnes saladas fue
acordado por unanimidad aprobar las si-
guientes tarifas:

Carnes en conserva y quisadas, chorizo de
Campesano, morcén, salchichón, lomo adobado,

mortadela, jamón sin piel, lufifana, lufifanón y embuchados: ————— 0'35 pts.

Satietos de carne en general: ————— 0'26 „

Peptonas, líquidos peptonizados y carnes líquidas: ————— 0'26 „

Ovites manteñosos y demás preparados à base de mantea ò sebo: ————— 0'10 „

Jamón con piel, longaniza, chichanones, morillas, chorizos, costillas adobadas, ténos y manteas de cerdo: ————— 0'20 „

Huesos salados, cabeza, patas y manos, espinazo, cabezas y costillas saladas: ————— 0'15 „

Huesos limpios sin salar de vaca ò ternera — 0'12 „

Las tarifas de despojos son aprobadas por unanimidad.

En cuanto à los destores se acuerda à propuesta del h. Placioso que las carnes saladas y embuchados en cajas ordinarias hasta 50 kilogramos tengan el 17 por 100 de descuento en lugar del 15, y las de 51 kilogramos hasta 100 el 15 por 100 en lugar del 12.

El resto de la Ordenanza y todo su articulado queda aprobado por unanimidad.

Terminada la discusión y aprobación de todas las Ordenanzas se da cuenta de las cifras de los capítulos del presupuesto de gastos y del de ingresos, aprobándolas por unanimidad en su totalidad, y acordando fijar como definitivas para el presupuesto de 1929 las siguientes cantidades por capítulos:

CHAMARTIN DE LA ROSA



Presupuesto de Ingresos.

Capitulo 1º	=	1.327'12	ptas
Id 5º	=	5.064'40	"
Id 6º	=	4.500'00	"
Id 7º	=	20.000'00	"
Id 8º	=	241.800'00	"
Id 9º	=	139.668'11	"
Id 10º	=	656.625'00	"
Id 11º	=	5.000'00	"
Total:		1.073.984'63	"

Presupuesto de Gastos.

Capitulo 1º	=	88.358'36	"
Id 2º	=	14.000'00	"
Id 3º	=	103.162'50	"
Id 4º	=	123.648'75	"
Id 5º	=	106.300'20	"
Id 6º	=	89.150'00	"
Id 7º	=	154.101'32	"
Id 8º	=	98.510'00	"
Id 9º	=	9.800'00	"
Id 10º	=	56.785'76	"
Id 11º	=	214.767'74	"
Id 13º	=	9.400'00	"
Id 18º	=	6.000'00	"
Total:		1.073.984'63	"

Resumen.

Importan los Ingresos	=	1.073.984'63	"
Id los Gastos	=	1.073.984'63	"
Total:		Balance	

Fue acordado igualmente remitir al tñs. de
Delegado de Hacienda de la provincia copia
literal del presupuesto y ordenanzas aprobadas
de conformidad á lo que previenen las disposi-
ciones vigentes y que uno y otras se expongan
al público por el tiempo reglamentario para en-
reclamaciones.

Y no siendo concurridos con otro objeto ni
pudiéndose tratar otros asuntos se levantó la
sesión á las ocho y media y se extiende la
presente acta de la misma que firman todos
de que yo Secretario, certifico.

Miguel Mas

Esteban

Pascual Sancho

Leonor Gaud

Pedro Variggo

Archieo Garcia

Juan Luis Caballero

Excentino Rodriguez

Manuel Garcia

Trifon Martin

Procurador

Roque Mediciella

Procurador

Manuel

Sesión ordinaria del día 10 de Diciembre de 1928.

En las Casas Consistoriales de Chamartín de la Rosa a diez de Diciembre de mil novecientos veintiocho, siendo las seis en punto, previa convocatoria en forma legal y bajo la Presidencia del h. Alcalde D. Miguel Más Seguí, celebró sesión ordinaria primera del tercer cuatrimestre el Ayuntamiento Pleno, asistiendo los señores Ferientes de Alcalde y Concejales D. Manfredo Palacios Díez, D. Pascual Sancho Saur, D. Leoncio Saur García, D. Florentino Rodríguez de la Fuente, D. Pedro Olariaga Alberdi, D. Rafael Gutiérrez Izquierdo, D. Frisón Martínez Fones, D. Francisco García Galbán, D. Ovelino García Gallo, D. Roque Medisavilla Rabanal, D. José García Triesta y D. José Luis Caballero Moreno, no justificando su falta de asistencia D. Manuel Polonio Gomer, D. Ceferino Rodríguez Cano, D. Julián Belinchón Olvera y D. Doroteo Fernández Frigo.

Abierta la sesión y el Secretario di lectura íntegra al acta de la anterior que fue aprobada por unanimidad y autorizada.

A continuación se dió cuenta de expediente de dos suplementos de crédito el primero importante siete mil trescientas cuarenta y nueve pesetas con setenta y ocho centimos para los siguientes capítulos artículos y conceptos: al capítulo 1º artículo 11 concepto 27 suministros al Ejército y Guardia Civil 500 pesetas, al capítulo 4º artículo 4º concepto 50 impuestos para el Matadero 250 pesetas; al capítulo 6º artículo 1º concepto 66 comens y gastos menores



del Ayuntamiento 100 pesetas; al capítulo 6º artículo 1º concepto 71 material de escritorio para Secretaria 250 pesetas; al capítulo 6º artículo 1º concepto 73 material de Intervención 250 pesetas; al capítulo 8º artículo 1º concepto 115 impresos y material de escritorio para la Casa de Socorro 100 pesetas; al capítulo 10º artículo 1º concepto 125 alquileres de locales escuelas 5.199'78 pesetas; al capítulo 10º artículo 1º concepto 128 limpieza de locales escuelas 600 pesetas; al capítulo 10º artículo 5º concepto 128 alumbrado de la escuela de Artes y Oficios 100 pesetas, y cuya cantidad de siete mil trescientas cuarenta y nueve pesetas con setenta y ocho centimos serán abonadas con cargo al sobrante de la liquidación del pasado presupuesto; y el segundo suplemento de cinco mil pesetas con cargo al capítulo 11 artículo 3º concepto 148 jornales y materiales para el arreglo y conservación de calles cuya cantidad se abonará igualmente con cargo al sobrante del pasado presupuesto, y el Ayuntamiento Pleno reconociendo la necesidad de ambos suplementos y habiéndose cumplido todas las formalidades legales acordó por unanimidad aprobarlos conforme a lo que previene el Reglamento de Hacienda Municipal.

Seguidamente se dió lectura a una proposición de la Alcaldía Presidencia referente a adquisición de estrocientos á mil metros de baldillo dentro de la cantidad consignada en presupuesto para aplicarlo al arreglo de las calles transversales á las de Pablo Iglesias y Huerta Sta del Pilar, ó sea á las de Santa Eulalia, Riego, Concepción y otras. El Sr. Gutierrez



Opina que la adquisición del bordillo debe aplicarse a las calles de Martínez Anido y otras que necesitan ser arregladas con urgencia y que afluyen a la carretera. El h. Triesta estima que la propuesta se sale del plan de obras que se había acordado para arreglar las calles que afluyen a la carretera dejando unos metros a la entrada para cuando fije las rasantes el licitado de fincos especiales. El h. Alcalde aclara al h. García Triesta que el plan de arreglo de calles no tiene relación con la adquisición del bordillo que se propone. El mismo h. Triesta hace la proposición de que se acuerde adquirir el bordillo y que con toda urgencia la Comisión de Obras en compañía del h. Alcalde recorra las calles para comprobar donde procede colocarlo y se presente enseguida el dictamen al Ayuntamiento Pleno. El h. Palacios solicita que se apruebe la propuesta de adquirir bordillo y que la Comisión de Obras acordará donde se ha de colocar, a lo cual se opone el h. Alcalde por entender que no se debe demorar más este asunto. El h. Sánchez explica el alcance del acuerdo de la Permanente para adquirir bordillo determinando después en las calles donde había de ser colocado. Otros señores Concejales emiten juicios distintos sobre la propuesta y sometido el asunto a votación fue acordado por mayoría y con los votos en contra de los señores Palacios y García Triesta aprobar la proposición en todo su contenido. El h. García Triesta hace constar que vota

en contra por no tener consentimiento la Comisión de Obras de esta proposición de la Alcalaldia.

Dada lectura á oficio del Concejal D. Julian Belinchián Irujo el cual presenta la dimisión del cargo por motivos de salud, el Ayuntamiento Pleno acordó por unanimidad admitirla, haciendo constar en acta el sentimiento de la Corporación por la marcha de tan distinguido compañero.

Dada lectura á escrito de D. Gaspar Celisau Hernández el cual solicita reposición al acuerdo tomado por el Ayuntamiento Pleno el treinta de Agosto último en virtud del cual se desestimaba otra instancia del citado h. Celisau pidiendo ocupar la plaza que en las oficinas de Intervención desempeñaba D. Manuel Bueno Paz, y que ha sido declarado excedente, y resultando que por virtud de unas oposiciones que se celebraron en el año de 1936 se propuso por el Tribunal para ocupar una plaza en expectativa de destino con los números seis y seis bis á D. Isaac Ullas y á D. Gaspar Celisau que obtuvieron la misma puntuación en la calificación de sus ejercicios y para resolver este empate el Ayuntamiento Pleno tomó el acuerdo de adjudicar la plaza en expectativa de destino al referido D. Gaspar Celisau en virtud de ser el de mayor edad de los dos opositores. Resultando: Que por haber sido concedida ^{la excedencia} a D. Manuel Bueno Paz solicitó el h. Celisau ocupar su plaza y en sesión de treinta de Agosto se desestimó su instancia por no haberse concedido aún en aquella fecha la excedencia á dicho fun-

cionario, y aunque le fue concedida había de determinar la Corporación lo que procediera sobre las plazas que han de quedar vacantes en las plantillas de Intervención. Considerando: Que este acuerdo dió lugar á otro recurso de reposición de D. Angel Gilla el cual fue desestimado. Considerando: Que es preciso hacer constar expresamente que el dudoso derecho que le pudiera caber al h. Gilla originado por el acuerdo que el Ayuntamiento Pleno tomó al considerar como varón de derecho y de prioridad sobre el h. Gilla la condición de su mayor de edad el primero que el segundo sin haber figurado expresamente esta condición en la concursatoria y si solo después de producido el empate por igualdad de puntuación, se refiere indudablemente á los efectos de ocupar la primera vacante que haya en el Ayuntamiento y en las oficinas de Intervención, pero nunca le dió el derecho de poder ocupar la plaza fundamentándolo en que fue concedida la excedencia al h. Bueno Par, el Ayuntamiento Pleno acordó por unanimidad desestimar el recurso de reposición fundamentándolo en las razones siguientes: 1ª Porque la excedencia concedida á D. Manuel Bueno Par es solamente temporal por un año, en virtud de haber sido nombrado Jefe municipal, y transcurrido el plazo ó en el momento en que esté en dicho cargo tiene que volver á ocupar su plaza y por tanto no existe vacante y 2ª Porque aun suponiendo que no la ocupara, el Ayuntamiento tiene



la autonomía necesaria para formar sus plantillas suprimiendo las plazas que estime oportunas y que no hayan creado derechos.

A continuación se dió cuenta de expediente incoado por la Alcaldía Presidencia para dar forma legal al pago de quince mil doscientos veintisiete pesetas y dos céntimos importe de recibo de utilidades por el descuento de los sueldos de los empleados correspondientes al año de 1937 y Resultando: Que la Alcaldía Presidencia al presentar la Hacienda al pago el referido recibo se encontró con que no tenía consignación en presupuesto ya que la cantidad consignada en el anterior fue aplicada al pago del recibo de utilidades del año 1936. Considerando: Que con arreglo a los informes que existen los señores Secretario, Intendente Habilitado y Jefe de la Tesorería Municipal, el pago del recibo de utilidades es de obligación legal abonarlo por el Ayuntamiento puesto que esta contribución se recauda directamente de los Municipios por ser estas entidades las depositarias del Estado en lo que se refiere a tales cantidades contributivas. Considerando: Que una vez abonado con la habilitación de crédito correspondiente, el Ayuntamiento Pleno estudiará si procede que los empleados reintegren a los ayuntamientos el importe del recibo o bien debe correr esta atención a cargo del Municipio si por haber sido abonado en distintos años hubiera creado derechos que legalmente hayan de tenerse en cuenta, el Ayuntamiento Pleno acordó por unanimidad que con los requisitos legales

CHAMARTIN DE LA ROSA



FOLIO

71

se proceda a la habilitación del crédito necesario para el pago a la Hacienda de la cantidad de quince mil doscientas veintisiete pesetas y doce centimos importe del recibo de utilidades de los sueldos de los empleados correspondiente al año de 1927, y que por la Alcaldía se estudie si dicho recibo ha de ser o no reintegrado por los empleados presentando al Pleno los antecedentes necesarios para resolución definitiva.

Vista la instancia de D. Filomeno Gomez Ortega, Practicante Causerie de la Casa de Socorro en la cual pide se le coloque en la categoría y número que le corresponda en el escalafón de Practicantes de la Casa de Socorro y que desaparezca en su expediente la denominación de Practicante-Causerie, visto el informe del Concejal Delegado de la Casa de Socorro, y resultando que de los antecedentes que obran en el expediente del interesado resulta que el solicitante fue nombrado Practicante-Causerie interino en 28 de Mayo de 1924 con la obligación de habitar en la Casa de Socorro y las demás obligaciones previstas en el Reglamento de la Casa de Socorro, y que con respecto a su situación como Practicante está colocado en el puesto que le corresponde, el Sr. Garcia Prieta ve que por la edad del petitorio se le debe relevar del cargo de Causerie, y el Ayuntamiento Pleno acordó por unanimidad notificar al interesado que su petición se tendrá en cuenta al estudiar las modificaciones del Reglamento, pero que por ahora

debe seguir en su cargo de Practicante - Causaje con las obligaciones que le impone el Reglamento de la Casa de Socorro, relevándole únicamente de la obligación de habitar en dichos centros benéficos, y que respecto a su situación como Practicante está cubierto en el puesto que le corresponde.

Se aprueba una propuesta de la Alkalde Presidencia para la adquisición de una caja de candales encargando y facultando a este fin a la Comisión de Gobierno interior y pagándola con cargo a imprentos por tratarse de un gasto de urgente realización.

El h. Saura solicita se encarguen los arboles necesarios para las plantaciones en el año próximo, y el Alcalde ofrece tener en cuenta la propuesta.

El h. Gutiérrez pide se quite al guarda de Santillana la gratificación que cobra como encargado de la vigilancia de las fuentes públicas ya que tiene conocimiento de que no cumple con sus deberes. El h. Saura contesta que a su juicio dicho guarda cumple con su deber y que si bien es cierto que en la semana anterior aparecieron varias fuentes en mal estado ello se debe a deficiencias del contratista encargado del servicio que ya han sido corregidas funcionando normalmente. El h. Gutiérrez insiste en sus manifestaciones y el h. García Prieta entiende que se debe requerir al contratista para que cumpla con su deber y caso contrario anular el contrato, contestando el h. Alcalde que ya ha sido requerido en forma.

Se acuerda tratar de comprobar la denuncia del h. Gutierrez.

El h. Sanchez interpuso se estudie si conviene solicitar de la Diputación la rebaja en las cédulas de la clase obrera por la desigualdad que supone la elevación de la tarifa aplicable a los obreros. El h. Secretario aclara que ya en otra ocasión se elevó una reclamación por los Ayuntamientos del extrarradio de Madrid la cual fue denegada. No obstante se acuerda facultar a la Alcaldía para estudiar este asunto y en su caso entablar la reclamación.

El h. Linares hace algunas manifestaciones respecto a deficiencias en el servicio de limpiezas contestando el h. Garcia Gallón como Comisario del servicio de que se trabaja cuanto se puede en el mismo y que los empleados suelen a prestar otros servicios que no son de su incumbencia. El h. Alcalde hace notar la enorme extensión del pueblo y la escasez de empleados y que por eso se notan algunas deficiencias en todos los servicios.

El h. Sans denuncia que tiene conocimiento de que la Hidráulica Santillana viene cobrando a algunos abonados una cantidad mínima de quince pesetas mensuales por los servicios de agua y el h. Alcalde ruega al h. Sans que dichos propietarios concreten su denuncia reclamando en forma para ver si hay medio legal de evitar las abusos que hubiera.

Y no habiendo más asunto de que tratar
se levantó la sesión a las ocho y noventa
y se extiende la presente acta de la misma
que firman todos de que yo secretario, cer-
tifico: Entendidos: exadunio: vale.

Miguel Mas

Clemente Laro

Pascual Saudo

Thopue Picheres Eufon Martin

Pedro Haruaga

José Luis Caballero

~~Alfonso~~

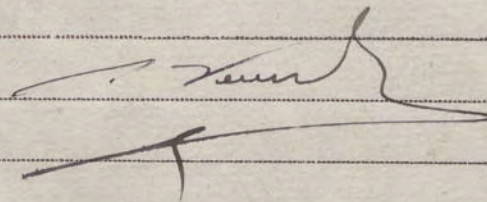
Roque Mediavilla

Francisco Garen

Agustín Garcia

Florentino Rodriguez

Juan Garcia



CHAMARTÍN DE LA ROSA



Sesión ordinaria del día once de Diciembre
 de mil novecientos veintiocho.

En las Casas Consistoriales de Chamartín
 de la Rosa a once de Diciembre de mil novecientos
 veintiocho, siendo las seis en punto previa convoca-
 toria en forma legal y bajo la Presidencia del Sr.
 Alcalde Don Miguel Mías Seguí celebró sesión ordinaria
 segunda del presente Cuatrimestre el Ayuntamiento
 Puro, asistiendo los señores Concejales de Alcalde y
 Concejales Don Mayoric Palacios Díez, Don Manuel Ro-
 drigo Gómez, Don Pascual Sanchez Saur, Don Leonis
 Saur Gama, Don Florentino Rodriguez de la Fuente, Don
 Pedro Olavieaga Alberdi, Don Gabriel Gutierrez Aguirre, Don
 Euforo Martinez Torres, Don Francisco Gama Galbán, Don
 Archilio Gama Gallo, Don José Gama Yriarte y Don José
 Luis Caballero Moreno, no justificando la falta de
 asistencia los señores Don Roque Mediavilla, Don Ce-
 ferino Rodriguez y Don Isidro Fernandez que no comparecen.

Abierta la sesión se procedió a la lectura in-
 tegra al acta de la anterior que fue aprobada por
 unanimidad y autorizada.

A continuación se dió cuenta de varias cir-
 culares de la Excma. Diputación insertas en el Bo-
 letin Oficial de la provincia en las que invita a los
 Ayuntamientos a cooperar para la creacion de un ser-
 vicio de incendios construyendo pozos subterráneos
 para tener siempre un resurgente de agua en caso de
 incendios, y ademas con la aportacion que se de-
 signe, y el Ayuntamiento Puro teniendo en cuenta que
 en esta villa de piensa crear un servicio local para

mandado, acordó por unanimidad participar a la Excm. Diputación no cooperar a la creación de dicho servicio provincial.

Leida instancia de José Esteban de la Mata empleado de la limpieza que está desde hace tiempo afecto internamente a la Casa de Locos en concepto de Quintero y que solicita se le nombre en propiedad para este cargo, fue acordado unanimously y en atención a sus buenos servicios tomarla en consideración para cuando se formalicen definitivamente las plantillas de empleados y se declaren las oportunas vacantes que existan.

A continuación se dió cuenta a asunto de Don José Paz Guiso en el cual participa que se le ha dado traslado de la Real Orden del Ministerio de la Gobernación en la que dicho Ministerio se declara incompetente para resolver sobre la pretendida incompatibilidad de cargo del solicitante de lo cual deduce que no tiene competencia el Ayuntamiento para haber dictado su resolución de 22 de Diciembre de mil novecientos veintiseis en virtud de la cual se le separó de su cargo de Interventor y solicita se le reponga en este cargo con reconocimiento de cuantos derechos le conceden las leyes vigentes, el Sr. Alcalde opina que a su juicio el Ayuntamiento actual carece de la Autoridad necesaria para resolver este asunto por hallarse pendiente del fallo que dicte el Tribunal Contencioso-administrativo a quien recurrió el Sr. Paz cuando fue destituido del cargo y por ello estima que antes de resolver y para mayor garantía de la Corporación se puede solicitar dictamen del Colegio Oficial de Secretarios e Interventores de la provincia para que emitan informe en este asunto, y el Ayuntamiento Pleno acordó por unanimidad y conforme a la propuesta de la Alcaldía solicitar de dicho Colegio que informe a la Corporación sobre

si tendrá facultad para acordar libremente la reposición
i no en su cargo de Intendente de Don José Pas Guin.

El Sr. Ynesta llega a la Alcaldía de active la
ejecución de este acuerdo.

Se aprueba el proyecto, presupuesto, memoria y plan
para pavimentar la calle de Rosa de Silva acordando por una-
nidad facultar a la Comisión Permanente para que
lo desarrolle y ejecute con aquellas modificaciones y va-
riaciones que a su juicio sean conducentes a la más pronta
y rápida realización de las obras y siempre que no su-
ponga aumento en la cifra total del presupuesto y que
para el caso de que las variaciones tuvieran que afectar
a la esencia del proyecto se sometiese de nuevo a la
discusión y aprobación del Ayuntamiento Pleno. El proyecto
impone la cantidad total de nueve mil novecientas
cuarenta y cinco pesetas con sesenta y ocho céntimos
y su importe se abouará con cargo al primer presupuesto
ordinario de 1929.

Quedan enterados del Real Decreto de 13 de
Noviembre del año actual referente a los funcionarios
titulares y al cual se da lectura.

El Sr. Caballero después de agradecer al Sr. Alcalde
lo benévolo que se muestra con las faltas de asistencia
de algunos señores Principales a las sesiones, llega a la
Presidencia que sea inflexible y castigue con multas
a los que no comparezcan sin causa justificada y
el Sr. Alcalde promete atender el negocio.

El Sr. Martínez Torra interesa que se dé trabajo
a los obreros del pueblo en estos días de Paro para
remediar en parte la crisis del trabajo. El Sr. Alcalde
dice que se ha tenido en cuenta y se procederá en estos
días a dar jornales para arreglo de algunas calles.



Y no habiendo más asunto de que tratar se
levanta la sesión a las siete y cincuenta que extiende
la presente acta de la reunión que firman todos de
que yo Secretario certifico

Miguel Mas

Esteban

Rafael Santos

Leandro Sanz

José Luis Catalán

José Fornier

Andrés García

Profrase Pacheco

Florentino Rodríguez

Francisco García

Enrique Martín

Raquel Mediavilla

Pedro Marín

Esteban

CHAMARTIN DE LA ROSA



FOLIO 78

Sesión ordinaria del día 12 de Diciembre de 1938.

En las Casas Consistoriales de Chamartín de la Rosa a doce de Diciembre de mil novecientos treinta y ocho, siendo las seis en punto de la tarde, previa convocatoria en forma legal y bajo la Presidencia del h. Alcalde D. Miguel Marín Lequi, celebró sesión ordinaria tercera del presente cuatrimestre el Ayuntamiento Pleno asistiendo los señores Ferientes de Alcalde y Concejales, D. Mayoral Palacios Díez, D. Manuel Palacios Gómez, D. Pascual Sancho Saur, D. Leonis Saur García, D. Francisco García Gallón, D. Pedro Moriaga Alardi, D. Felipe Martínez Torres, D. Rafael Gutiérrez Arguendo, D. Roque Medisilla Palanca, D. Donato Fernández Frigo, D. Anelino García Gallo, D. José Luis Caballero Moreno, D. Ceferino Rodríguez Cano, justificando su falta de asistencia los señores D. José García Lucita y D. Florentino Rodríguez que no comparecen.

Abierta la sesión se leen y se da lectura íntegra al acta de la anterior que fue aprobada por unanimidad y autorizada.

A continuación se dio cuenta del fallo del Tribunal Económico-administrativo en reclamación entablada por D. Donato Carrasca como Presidente del Consejo de bebidas espirituosas y alcoholes contra acuerdo del Ayuntamiento en virtud del cual se trataba de cobrar a los industriales las diferencias de las tarifas del arbitrio de bebidas y alcoholes correspondientes a los meses de junio y

febrero de 1929 entre los tipos que regían en el nuevo presupuesto confeccionado para dicho año y los que venían rigiendo en años anteriores y el Tribunal Económico-administrativo provincial se declara incompetente para resolver dicha reclamación por no proceder reclamación previa ante el Ayuntamiento o Autoridad que dictare la orden y por no acreditar al h. Concoman su personalidad como tal Presidente del Municipio. Quedan enterados y que se dé un voto de gracias al h. Alcalde por la defensa que hizo del asunto.

Dada cuenta de los resúmenes y estados de las cuentas de censales correspondientes al año de 1927, la Corporación acuerda antes de tomar acuerdo para su aprobación exponer el informe que presente la Comisión de Hacienda a la cual queda un trimestre por examinar según indica el h. Sr. Luchas, Presidente de dicha Comisión.

Se da cuenta de oficio de la Alcaldía de Madrid en el que contestando a otro que le dirigió el h. Alcalde de este Municipio interesándole el nombramiento de una Comisión que con otra de señores Concejales de Chamartín de la Rosa procedieran a arrendar terrenos para dictaminar la cuota con que debía contribuir este Municipio en concepto de tasa por rentar una alcantarilla del Ventoso del Chales al anejo del Abstrigal, se niega el nombramiento de tal Comisión por entender que el Municipio Madrileño no puede hacer concesión alguna, sino atenerse a sus Ordenanzas; y quedan enterados sin perjuicio de que en su día

se estudie el asunto para ver el medio de conseguir las mayores ventajas compatibles con los derechos que correspondan al Ayuntamiento de la capital.

Leídas dos comunicaciones de la Hidráulica Santillana referente la primera a autorizar el traspaso de dos fuentes públicas cobrando á quince céntimos el metro cúbico y otra ofreciendo como fuente pública la que piensan instalar para la compañía Anónima "Terrenos" siempre que se abone á veinte céntimos el metro cúbico, fue acordado quedar enterados y que se tengan en cuenta estas propuestas para cuando se formalice el contrato con la Hidráulica Santillana.

El h. Gutierrez Requiedo denuncia la rotura de la fuente de la calle de Madrid y el h. Lora como Comisario del servicio contesta que en efecto ha sufrido en pocos días dos roturas dicha fuente debido al exceso de presión del agua pero que para evitar esto en lo sucesivo se pondrán los tubos de hierro.

El h. Olariaga pregunta á la Alcaldía sea el medio de que en Hecelhuena se facilite una cena á los pobres, y el h. Alcalde contesta que la Junta de Protección á la Infancia y Represión de la Mendicidad piensa reunirse el próximo viernes para acordar sobre este asunto.

No habiendo más asuntos de que tratar se levanta la sesión á las siete y quince y se extiende la presente acta



de la misma que firman todos de que yo se-
rétimo entipio.

Miguel Mas

José Antonio Catalán

Pascual Tardío

Leóni Cruz

Juan Luis Catalán

José Gómez

Aselino García Prados

"

Florentino Rodríguez

Enrique Alastu

Manuel García

Jaime Medinilla

José Fernández

Pedro Marín

Cesario Rodríguez

Verum

CHAMARTIN DE LA ROSA



Sesión Ordinaria del día 13 de Diciembre de 1928.

En las Casas Consistoriales de Chamartín de la Rosa a trece de Diciembre de mil novecientos veintiocho, siendo las siete en punto por la mañana convocatoria en forma legal y bajo la Presidencia del h. Alcalde D. Miguel Más Seguí celebró sesión ordinaria cuarta del tercer cuatrimestre el Ayuntamiento Pleno, asistiendo los señores Regentes de Alcalde y Concejales D. Maximo Palacios Díez, D. Manuel Polonio Gomez, D. Pascual Sanchez Saur, D. Leonis Saur Garcia, D. Rafael Gutierrez Izquierdo, D. Florentino Rodriguez de la Fuente, D. Arifón Martinez Torres, D. Francisco Garcia Gallan, D. Aurelio Garcia Gallo, D. Pedro Olariaga Alberdi, D. Roque Mediarilla Robanal, D. Jose Garcia Sues-ta, D. Doroteo Fernandez Frigo y D. Jose Luis Calabro Moreno, no justificando su falta de asistencia D. Cefrino Rodriguez Cano que no comparece.

Abierta la sesión y el Secretario di lectura íntegra al acta de la anterior que fue aprobada por unanimidad y autorizada.

A continuación se dió cuenta de un concurso para cubrir una plaza de Practicante numerario y dos de supernumerarios de este Municipio y resultando que en el mismo se aprecian algunos defectos legales respecto a las facultades que el Pleno concediera a la Comisión Permanente se acordó por unanimidad quede sobre la mesa para estudio.

Leídas las bases definitivas para contratar los servicios de alumbrado público con la Compañía Electricidad del Pacífico, fue acordado aprobar por unanimidad hasta la base 8ª inclusive quedando pendiente el resto de las mismas hasta su examen detenido.

El h. Alcalde da cuenta de haber ordenado el pago de la cantidad consignada en presupuesto para los servicios de la Delegación local del Consejo de Trabajo de esta Villa y quedan enterados.

El h. García Quiroga denuncia varias tierras que habitan como solares y las cuales están dedicadas a tierras de labor con perjuicio de los lindantes, y el h. Alcalde ofrece enterarse de este asunto.

El h. Fernández Frigo ruega a la Presidencia exija a los empleados de todas clases que habitan en este término municipal y el h. Alcalde ofrece atender el ruego.

El h. García Quiroga interesa se acuerde oficiar a todos los propietarios de terrenos de renta que no procedan a su parcelación, mientras no presenten a este Ayuntamiento los oportunos planos para su aprobación existiendo con ellos que se construyan los edificios a capricho de los propietarios y el h. Alcalde respondiéndoles justo manifestando que se tomará en cuenta.

El h. Martínez Forero hace presente que por la calle de Prim no pasan los carros de la limpieza con lo cual esta calle permanece sucia la mayor parte de los días.

Contesta el Comisario h. García Galván

rebatando al h. Martínez Torres y afirmando que se limpia esa calle como las demás, pero que los vecinos no cumplen lo que disponen las Ordenanzas y por esa razón no puede estar esa calle tan limpia como otras. Su- siste el h. Martínez en su manifestaciones y el h. Alcalde suspende esta discusión.

El h. García Suieta ruega á la Presidencia que oponga á los Guardias cuando teniendo noticias de denuncias que les hacen los señores Concejales no los corrijan.

Y no habiendo más asuntos de que tratar se levanta la sesión á las ocho y quince y se extiende la presente acta de la misma que fir- man todos de que yo Secretario certifico.

Miguel Mas

Alcalde

Ramón Sánchez

Leoncio Sáez

Trifán Martínez

José Gómez

Donato Fernández

Boque Mediavilla

Profrase Gutiérrez

Roberto Gómez

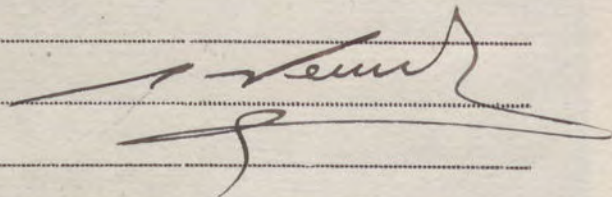
Profrase Gutiérrez

Joanoso Gómez

Lorenzo Rodríguez

Severo Marzaga

José Luis Caballero



Año de 1929.

X Sesión extraordinaria del día 11
de Enero de 1929.

En las horas Consistoriales de Chamartín de la Rosa a once de Enero de mil novecientos veintinueve siendo las seis y media de la tarde en punto y bajo la Presidencia del Sr. Alcalde D. Miguel Mús Seguí, celebró sesión extraordinaria el Ayuntamiento Pleno, asistiendo los señores Tenientes de Alcalde y Concejales D. Máximo Pascual Díez, D. Pascual Sánchez Saura, D. Gerardo Saura García, D. Lorenzo Rodríguez de la Fuente, D. Cefirino Rodríguez Cano, D. Francisco García Gallán, D. Rafael Gutiérrez Bragueras, D. Pedro Marzaga Alvarado, D. José García Triunfo, D. Arnelino García



Gallo, D. Roque Mediana Ralonal, D. Friso
Martinez Torres, D. Doroteo Fernandez Friso. ex-
cusan su falta de asistencia por enfermos D. Al-
mel Colonio Gomez y D. Jose Luis Caballero Mo-
reno.

Abierta la sesion y Secretario di lectura in-
tegra al acta de la anterior que fue aprobada
por unanimidad y autorizada.

Dada lectura a las bases para contratar
el servicio de alumbrado publico por la compa-
nia Electricidad del Pacifico a partir de la base
8ª puesto que las anteriores ya fueron aproba-
das en la sesion que se celebro el dia 13 de Di-
ciembre ultimo, quedan enterados y se acuerda
por unanimidad aprobarlas en todo su con-
tenido con caracter definitivo, facultando al
h. Alcalde Presidente para que en nombre y
representacion del Ayuntamiento formalice el
oportuno contrato con la compania.

Vista la proposicion del h. Alcalde referente
a conceder el 20 por 100 en concepto de premio de
colocacion al Gestor interno de los arbitrios de
carnes pesas y saladas que se introducen de
fuera del termino y de volateria y cara menor,
se acordó por unanimidad aprobarla en todo
su contenido concediendo el 20 por 100 que se
propone al Gestor interno de los arbitrios cita-
dos.

Se da cuenta del expediente para el arreglo
de la calle de Levantes que pertenece a este ter-
mino municipal y al del Ayuntamiento de
Guernaval y del que resulta que la Comision

Arreglo calle
de Levantes

de Obras presentó á la Comisante una moción para el arreglo de la citada vía acompañada del presupuesto importante cinco mil novecientas setenta y dos pesetas, la cual fue aprobada acordando dar cuenta al Ayuntamiento de Guernaval para que expresara su conformidad, y en efecto aquel Municipio según copia del auto que figura unida al expediente acordó contribuir á las obras abonando la mitad de su importe y nombrando una Comisión de Señores Concejales que ha de entenderse á esos efectos con la que designe este Ayuntamiento, y la Corporación municipal después de amplia discusión acordó por unanimidad:

- 1.º Aprobar el arreglo de la calle de Cervantes previa revisión del presupuesto por el Arquitecto municipal; y 2.º facultar á la Comisión de Obras para que de acuerdo con el Arquitecto y Comisión designada por el Ayuntamiento de Guernaval ejecuten las mencionadas obras que serán satisfechas por mitad entre ambos Ayuntamientos. Fue acordado igualmente que se comuniquen este acuerdo al Ayuntamiento de Guernaval.

Ampliación del auto-
primado de la carretera
(copiando)

Se dio lectura á una proposición del Sr. Alcalde dando cuenta de las gestiones que ha llevado á cabo con los Ingenieros del Circuito Nacional de fincas especiales para resolver de un modo definitivo la pavimentación de la carretera de Francia en el tramo de la calle de O'Donnell comprendido entre las de Anibal y Prim, creyendo poder llegar á conseguir la ampliación de la pavimentación de la carretera y la colocación de las curvas

destinando el Ayuntamiento a estas obras la cantidad de cien mil pesetas, teniendo en cuenta que si las obras fueren hechas por el Ayuntamiento dicha cantidad se distribuirá destinando una parte a la construcción de las mismas y otra a la ampliación del pavimento de la carretera. Los señores Lanza y Palacios hacen uso de la palabra para felicitar y pedir un voto de gracias para la Aledia por el buen éxito de sus gestiones que consideran ventajosas para los intereses municipales. Le adhieren los señores Martiñez Torres y Gutierrez Izquierdo. El h. D. Fernando Frigo pide explicaciones sobre la forma en que ha de quedar pavimentada la carretera y metros que irán de adosquinado. Se contesta el h. Alcalde haciendo constar que quedará la carretera pavimentada en toda su anchura y al propio tiempo da las gracias a los señores concejales que le han felicitado y considera que el éxito no es suyo sino de todo el Ayuntamiento. El h. Lanza explica detalladamente los trámites que ha llevado el asunto desde que el anterior Ayuntamiento comenzó sus trámites y para desvanecer los rumores y las torcidas interpretaciones que se han dado a este asunto hace constar que si la Corporación paralizó las gestiones y no aceptó las primeras propuestas fue solamente por considerar que no convenía al Municipio. Disentido suficientemente el asunto se acordó por unanimidad: 1.º Que el Ayuntamiento vota y destina cien mil pe-



setas para aniego de la cañetana con inclusión de aceras: 2º Que dicha cantidad puede entregarse al Patronato del barrio de fincos especiales con carácter de subvención siempre que dicha entidad se comprometa a realizar la ampliación de la obra con inclusión de las aceras que deberán tener tres metros de anchura cada una.: 3º Que caso que el Ayuntamiento construyera las aceras por su cuenta dicha cantidad sea distribuida destinando una parte a la construcción de las aceras y otra a la ampliación del pavimento de la cañetana.

Se aprueba un suplemento de crédito importante dieciséis mil doscientas cincuenta y siete pesetas con doce centimos; al capítulo 1º artículo 4º concepto 7 catorce mil setecientos cincuenta y siete pesetas y doce centimos y al capítulo 7º artículo 3º concepto 88 mil quinientas pesetas para pago del impuesto de utilidades del año 1937 y suministro de pienso al ganado de la limpieza las que se aborran con cargo al sobrante del presupuesto.

No pudiéndose tratar otros asuntos se levanta la sesión a las siete y treinta y cinco y se extiende la presente acta de la misma que firman todos de que yo Secretario certifico.

Miguel Mas

José Gómez

Gerardo Latorre

Antonio García

Rafael Sánchez

Rafael Sánchez



~~Roque Mediavilla Mapue Inténes~~

~~Cecilio Rodríguez~~

~~Manuel García Tripié Mastur~~

~~Florantino Rodríguez~~

~~Pedro Herrera~~

Doroteo Hernandez

Sesión extraordinaria del día 30 de
Enero de 1929

En las Casas Consistoriales de Chamartín de la Rosa a treinta de Enero de mil novecientos veintinueve, siendo las seis y media de la tarde en punto y previa convocatoria en forma legal celebró sesión extraordinaria el Ayuntamiento Pleno, asistiendo los señores Ferientes de Alcalde y Concejales D. Mariano Palacios Díez, D. Manuel Palacios Gómez, D. Pascual Sancho Sanz

D. Leonis Sanz Garcia, D. Florentino Rodriguez de la Fuente, D. Pedro Olariaga Alberdi, D. Felipe Martinez Fomez, D. Doroteo Fernandez Frigo, D. Jose Garcia Quieta, D. Angelino Garcia Gallo, D. Jose Luis Caballero Moreno, D. Rafael Gutierrez Izquierdo, D. Francisco Garcia Gallan, D. Roque Medianailla Rabanal y D. Cipriano Rodriguez Cano.

Alienta la sesion y Secretario di lectura integra al acta de la anterior que fue aprobada por unanimidad y autorizada.

A continuacion fue leído un oficio del Gobierno Civil de la provincia fecha 24 del actual en el cual se participa a la Alcaldia el nombramiento de Concejales titulares de este Ayuntamiento con caracter interinos a favor de los señores D. Antonio Martinez Martinez, D. Dionisio Molina de Castro, D. Gonzalo Antón Romero y D. Heliodoro Bañer Sanz, y acto seguido penetran en el salon los cuatro referidos señores los cuales se posesionan quieta y pacificamente de su cargo y ocupan sus asientos correspondientes. El h. Alcalde en nombre de la Corporacion saluda a los nuevos ediles con breves palabras dándoles la bienvenida y enhorabuena y plicitándose de que tan dignas personas tengan a cooperar en la administracion del Municipio; confia en que inspirándose todos en las normas que dicta el Excmo h. Gobernador Civil de la provincia que es un entusiasta defensor de los intereses de todos los pueblos se hará labor honrada y conveniente para que el pueblo la vea con agrado que es quien en todo caso ha de

investigar y juzgar esta labor. El h.^o Martín en nombre propio y de los compañeros que se posesionan del cargo da las gracias a la Alcaldía por el saludo que les ha dirigido y asegura que todos procurarán en las medidas de sus fuerzas ayudar a la llamada labor que viene desarrollando el Municipio.

Seguidamente se dió lectura a una moción de la Alcaldía Presidencia en la cual da cuenta de que como resultado de las conferencias celebradas con el Comité Nacional de Fines especiales se ha conseguido que mediante la entrega de cincuenta y cinco mil pesetas al Patronato de dicha entidad, ésta se obliga a la ampliación de las obras del pavimento de la carretera de Francia en la parte que cruza la calle O'Donnell desde la de Prim a la de Anibal en el número mínimo de metros cuadrados a que equivalga dicha cantidad, pagados al mismo precio que los satisfaga el Patronato a la empresa contratante, y por todo ello propone que se ratifique el acuerdo tomado por el Pleno en sesión de once del actual subvencionando al Comité Nacional de Fines especiales con la cantidad de cincuenta y cinco mil pesetas para ampliación de las obras de adoquinado de la carretera disponiendo de las cuarenta y cinco mil pesetas resto de las cien mil votadas, y de las aportaciones de los propietarios para poder construir con cargo a dichas cantidades las correspondientes aceras, así como las obras complementarias que convinieran y fuera posible,

Ampliación de la
carretera
(copiado)



y la Corporación municipal bien enterada del asunto y teniendo en cuenta los beneficios que la ampliación de la carretera reporta al pueblo en general por ser la vía de más importancia de la Villa, acordó por unanimidad: 1.º Ratificar el acuerdo tomado por el Pleno en sesión de once del actual, subvencionando al Circuito Nacional de Firmes especiales con la cantidad de cincuenta y cinco mil pesetas para la ampliación de las obras de adoquinado de la carretera de Francia por Trini en la forma y condiciones expuestas en la moción de la Alesalida y en la parte de la calle de O'Donnell que comprende el trazo desde la de Prini a la de Anibal. 2.º Que en cumplimiento del acuerdo tomado en la referida sesión de once de luna actual, el Ayuntamiento disponga de las cuarenta y cinco mil pesetas resto de las cien mil votadas y de las aportaciones de los propietarios para poder construir con cargo a dichas cantidades las correspondientes aceras, así como aquellas obras complementarias que convinieran y fuera posible.

Y no siendo concurrido con otro objeto se levantó la sesión a las siete y cinco y se extiende la presente acta de la misma que firman todos de que yo letrado, certifico.

Miguel Mar

Francisco Salas

Leandro Gans

Alvario

CHAMARTIN DE LA ROSA



Dr. Felipe Sotomayor

Florentino Rodríguez

José Luis Catalán

María

Aracelio García

Helena Bana

Leopoldo de los Angeles

Marino Martínez

Francisco García

María

Gonzalo Antón

Pedro Larrañaga

R. Medavilla

José Gómez

Pascual Sandoz


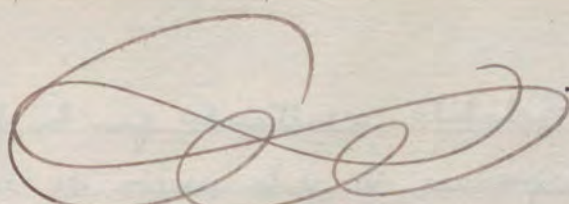
[Signature]

Señal ordinaria del día cuatro de marzo
de mil novecientos veintinueve.

En las Casas Consistoriales de Chamartín de
la Rosa a cuatro de marzo de mil novecientos veintinueve
siendo las siete en punto de la tarde previa convocatoria
en forma legal y bajo la Presidencia del Sr. Alcalde
don Miguel más leguá celebró sesión extraordinaria
el Ayuntamiento Pleno asistiendo los señores Concejales
de Alcalde y Concejales don mayores Palacios Díez,
don Manuel Palacios Gómez, don Luis Sans Garia, don
Florentino Rodríguez de la Fuente, don Francisco Garia Galban,
don Rafael Gutiérrez Equiendo, don Eufemio Martínez Torres,
don Ceferino Rodríguez Cano, don Pedro Olavaga Albedi,
don Arcelino Garia Gallo, don José Garia Trieta, don Roque
Mediavilla Rabanal, don José Luis Caballero Moreno, don
Heliodoro Bances Sane, don Antonio Martínez Martínez,
don Dionisio Molina de Castro y don Gonzalo Antón Romero,
no excusando su falta de asistencia los señores don
Casual Saucha Sane y don Doroteo Fernández Togo que
no comparecen.

Abierta la sesión y oído el Secretario de lectura in-
tegra el acta de la anterior que fue aprobada por una-
nidad y autorizada.

A continuación se dió lectura a una moción
que presenta el Sr. Concejale Delegado del Cementerio
don Arcelino Garia Gallo en la cual propone que de
los dos cuarteles destinados a sepulturas de caridad
en el Cementerio Católico se destine ese que linda con
las perpetuas a sepulturas de esta clase, con lo cual
se pueden conseguir sesenta y tres sepulturas perpetuas
y los más en el terreno inmediato cuya porción se
destinaba a colocar los mausoleos de adorno. Añade



que en la zona destinada a panteones y en la de sarcófagos que no han sido visitados por nadie se pueden sustituir ambas por sepulturas temporales consiguiendo setenta y siete de esta clase, y todo ello con objeto de remediar la necesidad inmediata de sepulturas temporales y perpetuas de adultos que se están agotando, viéndose con ello un verdadero problema al Municipio, ya que mientras se planea y estudia el ensanche del cementerio pudiera darse el caso de carecer por completo de sepulturas de esas clases en plazo breve. Acordóse a la vez la moción el oportuno plano de los terrenos del cementerio con las modificaciones que se proponen, y el Ayuntamiento Puro después de breve discusión sobre el asunto y estimando razonable la propuesta, acordó por unanimidad de conformidad a la misma sustituir las zonas de cañada que se expresan y de panteones y sarcófagos por sepulturas perpetuas y temporales respectivamente en la forma que se indica en la moción.

A continuación se dió lectura a oficio de la Delegación de Hacienda resolviendo reclamaciones interpuestas por la Cámara de la Propiedad contra las ordenanzas de limpieza de perros negros y arbitrio de voleros sin edificar; otra de los industriales carniceros contra la ordenanza del matadero y la del arbitrio de carnes frescas y saladas, y por último otra interpuesta por don Carlos Huerta y don Santos Alvarez contra las consignaciones sanitarias del presupuesto municipal, resultando que respecto a la reclamación de la Cámara de la Propiedad se desestima el recurso por extemporáneo advirtiéndose a la Alcalde que avise los derechos y tasas a los preceptos legales

del Estatuto, resultando que también se desistió por
contemporánea la reclamación de los industriales camineros
contra las Ordenanzas de degüello en el Matadero y del
arbitrio de carnes frescas y saladas, si bien advirtiéndose
que los derechos y tasas así como los arbitrios solo
se establecerán los que prescriba el Estatuto municipal,
no estableciendo distinción entre el ganado de las
carnes sacrificadas en el Municipio y en el de las fo-
rasteras, que cada especie puede ser objeto de una
Ordenanza y que los derechos y tasas se establecerán
por prestaciones de servicio a las personas a quienes
beneficie expresamente o a aquellas que lo provoquen,
no excediendo el importe del coste aproximado del
servicio; resultando que en la reclamación interpuesta
por Don Carlos Horta y Don Santos Alvarez resolvió
en definitiva la Delegación de Hacienda considerando
suficientemente dotados los servicios de sanidad de
este Ayuntamiento en vista del oficio del Sr. Inspector
Provincial de Sanidad al cual entre otras cosas ma-
nifiesta que la Alcaldía está en contacto con la
Inspección referida para tratar de modificar los
servicios sanitarios; considerando que en vista de
todo ello la Alcaldía en sesión que presenta ma-
nifiesta que ha revisado detenidamente las Ordenanzas
de las especies que han sido objeto de las reclamaciones
presentadas y en consonancia con las indicaciones que
se hacen por la Delegación de Hacienda propone al
Ayuntamiento Que en la Ordenanza n.º 17 que
afecta a la limpieza de pisos negros se adicione un
artículo que literalmente diga "los propietarios de
casas o edificios de este término municipal que por
tener hecha su acometida a alcantarillas debidamente
construidas o en otra forma reglamentaria no necesitan
limpieza de evacuatorio de aguas residuales que



CHAMARTIN DE LA ROSA

daian exentos de abonar este derecho i tasa siempre que lo soliciten de la Alcaldia y asi lo acuerde la Comision Permanente previo informe favorable del Inspector de Sanidad"; considerando que asimismo propone que en la Ordenanza n.º 41 referente al arbitrio sobre carnes frescas y saladas propone que las partidas numero 11 y 12 que se refieren a derechos de rescusamiento de beceros y toros que se introduzcan de fuera quedan suprimidas por no encajar dentro de dicho arbitrio, asi como la partida n.º 29 referente a luecos limpios i salados de vaca i ternera tambien debe suprimirse por tratarse de un arbitrio que pudiera perjudicar a los clases menesterosas; considerando que para dar estado legal a las peticiones que la Alcaldia viene realizando con la Inspeccion Provincial de Sanidad para modificar las consignaciones sanitarias con arreglo a lo que prescriban las disposiciones legales y dentro de la potencia economica del Municipio propone al Ayuntamiento que lo faculte para continuar dichas gestiones; visto lo prevenido en el Estatuto Municipal en relacion con las Ordenanzas de que se hace mension, el Ayuntamiento Puro acordó por unanimidad: 1.º Que en la Ordenanza n.º 17 que se refiere a las licencias para la limpieza de pozos negros se adicione un articulo que diga lo siguiente: "Articulo 6.º: Los propietarios de casas i edificios enclavados en este termino municipal que por tener hecha su acometida i alcantarillas debidamente continuadas o en otra forma reglamentaria no necesitan el servicio de limpieza de excrementos de aguas residuales, quedarian exentos de abonar este derecho i tasa siempre que lo soliciten de Alcaldia y

así lo acuerde la Comisión Permanente previo informe favorable del Inspector de Fauna". 2º Que en la Ordenanza n.º 111 queden suprimidas las partidas número once y doce que se refieren a derechos de recuento en las carnes que se introduzcan de fuera por bacano o por toro, así como la número veintinueve referente a los huesos limpios y salados de vaca o ternera. 3º Que se faculte al Sr. Alcalde Presidente para que en nombre y representación del Ayuntamiento tenga a bien realizar con el Sr. Inspector Provincial de Fauna a los efectos de estudiar y dotar los servicios sanitarios de este Ayuntamiento dentro de las disponibilidades económicas que permita el presupuesto municipal.

Dada lectura de sesión de la Alcaldía Presidencial en la cual y en virtud de lo dispuesto en el Real Decreto de 17 de Enero de 1938 se modificó el apartado C) del artículo 457 del Estatuto municipal que hace referencia a las tarifas del arbitrio de carnes modificadas en el sentido de que se debe establecer por el peso en vivo del ganado lo cual ya está acordado y en esta forma figuran dichas tarifas en la Ordenanza sobre el arbitrio de carnes frescas y saladas por lo que se propone de acuerdo adquirir por concurso libre una báscula para el peso del ganado en vivo en el Matadero municipal señalando como tipo la cantidad de dos mil pesetas y la fuerza en kilogramos de mil a mil quinientos, fue acordado por unanimidad aprobarla en todo su contenido y por tanto sacar a concurso libre la adquisición de la referida báscula en las condiciones que se expresan.

Dada lectura a sesión de la Alcaldía Presidencia en la cual propone la adquisición

de dos camionetas o camiones con destino a la compra de barbas dentro de las cantidades consignadas en el presupuesto municipal, fue acordado por unanimidad aprobarla y en su virtud sacar a concurso la adquisición de las referidas camionetas o camiones participando el acuerdo al Sr. Presidente de la Comisión Oficial del Motor y del Automovil indicándole que con arreglo al Real Decreto de 31 de marzo de 1928 inserto en la Gaceta de 3 de abril proporcione a este Municipio los detalles, características y precios de las camionetas o camiones para la adquisición de los mismos con destino a este Municipio.

Dada cuenta de los proyectos, presupuesto, planos, memorias descriptivas para el arreglo y pavimentación de la calle de Mad. Ros en una extensión de 73'32 metros con macadam alquitranado y en precios de siete mil trescientas ochenta y una pesetas y noventa y dos céntimos, se acordó por unanimidad aprobar dicho proyecto y sacarlo a concurso en forma reglamentaria.

Seguidamente el Concejal Don Antonio Matute Martínez da lectura a una moción proponiendo la construcción de un Mercado de abastos en esta Villa en una cantidad aproximada de ciento cincuenta mil pesetas haciendo mención de lo que a su juicio constituiría los gastos de la construcción, así como los ingresos que por tal concepto podrían obtenerse una vez construido. El Sr. Don después de aplaudir la fición del Sr. Matute por su buena intención al presentar este proyecto, es de opinión que antes debe de llevarse a efecto el proyecto de alcantarillado de la calle de Marqués de Viana como

mas urgente. El Sr. Molina entiende que es necesario para llevar a cabo el proyecto del Sr. Martinez contar con el agua suficiente para ejecutarlo. El Sr. Alvarez opina que no hay inconveniente en que se tome en consideración la propuesta del Sr. Martinez estudiandola convenientemente, pero dando preferencia siempre a las obras de alcantarillado de Marqués de Viana, y despues de breve discusion fue acordado por unanimidad que se tome la propuesta en consideración para estudio de la misma.

Dada lectura al proyecto, presupuesto y pliego de condiciones para construcción de aceras de cemento en la calle de Villanueva en la parte comprendida desde la de Pinar a la de Aribal y cuyo importe es de setenta y siete mil cuatrocientas tres pesetas con treinta y seis céntimos llevando a cabo la construcción el Ayuntamiento con cargo a las cantidades que para obras tiene consignadas en su presupuesto municipal, acordando se saquen a concurso en la forma reglamentaria y aceptar la cooperación que para ampliación de dichas obras tienen ofrecida los propietarios de esta localidad que poseen fincas colindantes con dichas aceras.

Y no quedando mas que tratar otros asuntos se levanta la sesion a las nueve y media y se extiende la presente acta de la misma que firman todos de que yo secretario certifico

Miguel Mera

J. J. Estanislao

José Gomar

Gerardo Luis

El Martinez

Belindoro Banares

CHAMARTIN DE LA ROSA



*Donning Molina
de Castro*

Secho Garriga Profeso Intenes

*Fernando Garcia
Rogue Medellin*

Arnelino Garcia *Gonzalo Anton*

Florentino Rodriguez

duarte

José Luis Catalano

Le Feine Rodriguez

Le Feine

Sesión extraordinaria del día 25 de Abril de 1939.

En las Casas Consistoriales de Chamartín de la Rosa a veinticinco de Abril de mil no-
veientos treinta y nueve, siendo las siete de la tar-
de en punto, previa convocatoria en forma
legal y bajo la Presidencia del h. Alcalde D.
Miguel Mías Seguí celebró sesión extraordinaria
el Ayuntamiento Pleno, asistiendo los señores Fe-
nientes de Alcalde y Concejales D. Mayores Pa-
lacios Díez, D. Pascual Sánchez Saur, D. Gerardo
Saur García, D. Pedro Olariaga Alberdi, D. Fran-
cisco García Gallán, D. Florentino Rodríguez de
la Fuente, D. José Luis Caballero Moreno, D. Friso
Martínez Torres, D. Rafael Gutiérrez Izquierdo, D.
Avelino García Gallo, D. Roque Medinilla Ra-
sabal, D. José García Triesta, D. Ciriaco Rodríguez
Lano, D. Dionisio Molina de Castro, D. Antonio Mar-
tínez Martínez, D. Gonzalo Antón Romero y
D. Heliodoro Bañer Saur, no presentando excusa
legal los señores D. Manuel Polonio Gomer y D.
Doroteo Fernández Frigo que no comparecen.

Abierta la sesión y Secretario di lectura
integra al acta de la anterior que fue aproba-
da por unanimidad y autorizada.

Seguidamente el Concejal D. Antonio Mar-
tínez da lectura a una proposición exami-
nada a que se prohíba a los niños asistir
a las corridas de toros por las razones que
expone, añadiendo que como quiera que en
la Asamblea Consultiva se ha tratado ya
de este asunto decide retirar la propuesta, y
por tanto no se toma acuerdo sobre la misma.

Se da lectura a una moción de la Alcaldía Presidencia que copiada literalmente dice así: El Alcalde que suscribe ha venido observando que en este Ayuntamiento existen una serie de recursos o pleitos pendientes de resolución firme, en los cuales el Ayuntamiento coadyuva, habiendo llamado especialmente la atención de esta Alcaldía, una copia de una sentencia y una carta remitida por el Procurador D. Rafael Martínez Casado, de cuyos documentos parece deducirse que el Ayuntamiento ha apelado contra la sentencia dictada por el Tribunal contencioso-administrativo de fecha 19 de Enero último, pero como dicha apelación si realmente existe no ha sido autorizada por esta Alcaldía, ni siquiera ha tenido conocimiento de ella por ninguno de los funcionarios de este Ayuntamiento y si solamente por la sentencia y carta mencionadas, se ha creído en el deber de investigar por si el nombramiento y los principios o fundamentos legales que autorizaran a dicho Procurador a representar al Ayuntamiento como coadyuvante en dicha apelación, habiéndose llegado al conocimiento de que existe un acuerdo íntimo relacionado con los recursos mencionados de fecha 14 de Enero de 1927 según afirmación de Secretaria que copiada textualmente dice así: "Seguidamente se lee una moción de la Alcaldía Presidencia en la que se propone se acuerde concederle autorización para



móstrase parte coadyuvando á la Administración en nombre de este Ayuntamiento y previo acuerdo del Pleno en los expedientes y pleitos contenciosos entablados por los señores que á continuación se expresan, contra acuerdos municipales: Recurso contencioso interpuesto por D. José Paz García sobre revocación de Decreto de la Alcaldía de 26 de Noviembre de 1936; 29 del mismo mes y 13 de Diciembre y otro del mismo contra acuerdos del Ayuntamiento de 22 de Diciembre de 1936 y 14 de Febrero del año corriente. Otro recurso de igual clase interpuesto por D. Miguel Mora contra Decretos de la Alcaldía de 26 y 29 de Noviembre del mismo mes y año, y otro interpuesto por dicho señor contra acuerdos de 26 y 29 de Noviembre de 1936 y 3 de Diciembre del mismo año y en el interpuesto por el citado señor Mora sobre revocación de acuerdo de la Permanente de 9 de Diciembre de 1936 y en otro del mismo contra acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 30 de Diciembre de 1936 y 17 y 31 de Enero, 14 de Febrero y 4, 11 y 27 de Abril de 1937. En otro recurso interpuesto por el Procurador D. Regino Perez en representación de D. Donato Carmona como Presidente del Gremio de heladas sobre revocación de acuerdo de este Ayuntamiento fecha 24 de Diciembre de 1936. En otro interpuesto por D. Feliciano Mier contra acuerdo de 18 de Octubre sobre nombramiento de Auxiliares de Oficinas; en el de igual clase interpuesto por D. Juan Antonio Lopez Perez contra acuerdos del Ayuntamiento de 4 y 27 de Abril de 1937. En

CHAMARTIN DE LA ROSA



FOLIO

92



otro recurso interpuesto por D^a Eleuteria Felipa Martin y D^a Maria Suarez Parreño contra acuerdo del Ayuntamiento de 28 de Abril de 1927, y por ultimo para mostrarse parte en virtud de haberse instruido a esta Alcaldia del artículo 109 por el Juzgado, con arreglo a la Ley, de lo que dispone la Ley de Ejecución Criminal del mencionado artículo en el sumario que por desacato a la Alcaldia se sigue contra D. Menisio Redondo Martinez y D. Pedro Vela Solovera. Se da letina igualmente a dictamen del h. Asesor D. Jose R. de Torre y del Letrado D. Valeriano Rios informando favorablemente a la coadyuvacion. Pide la palabra el h. Palacios y entrega un escrito al cual da letina dirigido al Ayuntamiento Pleno y firmado por dicho señor Palacios y los señores D. Florentino Rodriguez, D. Leonis Saur, D. Pedro Olariaga Alberdi y D. Rafael Gutierrez Izquierdo y que copiado literalmente dice asi: "Los Concejales que suscriben tienen el honor de someter a la consideracion de la Corporacion como enmienda al dictamen que trata de la coadyuvacion en los diferentes recursos entablados contra el Municipio, o mejor dicho contra acuerdos del mismo lo siguiente. = El artículo 156 del vigente Estatuto municipal exige que para establecer acciones judiciales de cualquier clase, los Municipios han oir previamente el parecer razonado de uno o dos Letrados, segun la importancia de cada asunto. Es decir, que "en cada uno de ellos" nunca de un mo-

do general, requiere la ley dictamen jurídico sobre el pleito en sí, las razones legales que para fundamentarlo puede aportar el Ayuntamiento, los beneficios y conveniencia de sostenerlos, así como las probabilidades de éxito que operan en los Tribunales y gastos que puedan ocasionar, atentos todos que á la Corporación interesan antes de adoptar acuerdo alguno sobre el particular. - Las cuestiones de que se trata y que la Alcaldía presenta englobadas, son todas ellas de mantia indeterminada por lo que pueden considerarse sin excepción de importancia suficiente á que sean dos los Letrados dictaminadores. Ninguna es de carácter urgente, puesto que con arreglo á los artículos 41 del Reglamento de Procedimiento municipal y 36 de la Ley de lo Contencioso-administrativo, el coadyuvante es admitido en cualquier estado y grado que comparezca y en cuanto á las causas criminales sucede lo propio con la acusación privada, no existiendo por consiguiente razón alguna que justifique que este asunto se resuelva con precipitaciones que pudiesen resultar perjudiciales al transito municipal. - Por otra parte y salvando siempre todos los prestigios personales, á la persona y al cargo, es lo cierto, que el Letrado Consistorial es en cierto modo parte interesada en casi todos los asuntos, en algunos, porque se recurre la propia plaza que desempeña y en otros porque ya ha informado anteriormente en los expedientes y es lógico que hoy defienda lo ya dicho, faltándole la garantía que la ley quiere buscar al establecer que sean dos los Letrados in-

formantes. En virtud de todo lo expuesto tenemos el honor de proponer lo siguiente: 1º Que antes de adoptar acuerdos sobre el particular, se requiera á dos señores letrados, ajenos al Municipio para que dictaminen sobre cada caso en litigio, á cuyo fin se valdrán de cuantos datos puedan facilitarse ó adquirirse en los Tribunales: 2º Que la designación de ambos letrados se haga dirigiéndose el Ayuntamiento y en su nombre la Alcalde, al Colegio de Abogados de Madrid para que designe á dos señores Abogados de los que jure con mayor competencia en materia administrativa y contencioso-administrativa, como ya se ha hecho por el Ayuntamiento en otros dictámenes ó peritaciones de diverso género: 3º Que una vez dictaminado cada asunto se vaya trayendo á resolución del Pleno: El h. Alcalde se encuentra disconforme con la enmienda leída y contesta al h. Palacios que se opone á su admisión, en primer lugar porque la moción no está hecha con arreglo á lo que dispone el Estatuto municipal y en segundo lugar porque no puede ponerse en duda ni mucho menos en este lugar la competencia del h. letrado Jefe de la Asesoría Jurídica que se ha limitado á informar sobre la conveniencia de mostrarse parte en los mismos, toda vez que en ellos se impugnaban cuantos acuerdos tomados por este Ayuntamiento y algunos anteriores. El h. Langar lamenta se proponga de una vez la coadjuvación á diez recursos y entiende que



se han delido de traer separados y pregun-
ta si se han traído á Plenos anteriores, y está
autorizado el Municipio para coadyunar. El
h. Alcalde dice que se traen á este Pleno pa-
ra pedir la coadyunación de los mismos. El
h. Palacios insiste en que antes de acordarse
dicha coadyunación se solicite el dictamen de
dos letrados del Colegio de Madrid para que
informen sobre la conveniencia ó no de coad-
yunar en cada uno de los asuntos. Entiende
que en uno de los reunos es incompatible el
Asesor y que en otro de ellos no afecta á la
Alcaldía sino á la persona del h. Alcalde. El
h. Asesor Guichón presenta con la venia del
h. Alcalde hace la objeción de que en el
asunto que personalmente le incumbe y é par-
te de que el Ayuntamiento acuerde ó no la coad-
yunación le concede la ley el derecho de per-
sonarse y á este fin lo haré. El h. Durrás
apoya la moción de la Alcaldía y la de-
fiende haciendo constar que no se debe de-
dudar de ningún modo de la competencia
del letrado Asesor y del compañero que infor-
ma en el expediente. El h. Saur sostiene el
escrito que ha presentado el h. Palacios y del
que es firmante, y sin dudar de la buena fe
y competencia del Asesor de este Ayuntamien-
to cree que por la índole de alguno de los
asuntos deberán informar letrados ajenos al
Municipio. El h. Polanco se opone á que se
coadyune en los reunos mientras no infor-
men dos letrados del Colegio de Madrid, y
mucho más estimando que dos de dichos
reunos cree que se pierden. El h. Alcalde



llama la atención al h. Polonio y manifiesta que no le puede consentir que promueva pases ni adelante juicios; añade que además aunque estuvieran perdidos esos recursos existen medios legales de elevarlos a otros Tribunales superiores. Por último manifiesta que el nombramiento de dos letrados ajenos al Municipio iría en perjuicio de las áreas municipales. El h. Sangua se opone rotundamente al nombramiento de Abogados ajenos al Municipio porque entienden que habiendo en el Ayuntamiento un letrado con sueldo de seis mil pesetas debe de intervenir en los asuntos jurídicos que se presenten o de otro modo no sería necesario tener ASESOR JUDICIAL. No obstante hace constar que si se propone la coadyuvación en todos los recursos el votará en contra porque cree que debe de quedar fuera dos de ellos, uno en el que se ha dicho que es incompatible el Asesor y el otro si como se ha afirmado se ha entablado contra la persona del h. Alcalde y no contra el cargo. El h. Alcalde manifiesta que se va a someter a votación su propuesta; el h. Palacios dice que es ilegal. Se somete a votación y el Ayuntamiento Pleno acuerda por mayoría y con los votos en contra de los señores Gutiérrez Izquierdo, Polonio, Sans, Palacios y Sangua mostrarse parte y coadyuvar a la Administración en todos y cada uno de los recursos contencioso-administrativos y sumario de que se

hace referencia anteriormente, facultando a la Alcaldía Presidencia para este fin de conformidad y a los efectos que determina el artículo 156 del Estatuto municipal."

De ese acuerdo se deduce que el Ayuntamiento Pleno facultó al Alcalde de aquella época para coadyunar contra los recursos que en el mismo se expresan, y es posible que de las resoluciones que el Alcalde haya tomado con arreglo a la facultad que el citado acuerdo le concedió haya nacido también la acción de coadyunar y apelar que ha realizado el Procurador mencionado, pero como el actual Alcalde sigue ignorando tales resoluciones ya que ni el Excmo. Sr. de la Presidencia ni el citado Procurador le han dado conocimiento de ello, se considera obligada a llamar la atención del pleno sobre todos los extremos expuestos y proponer:

1º Que se averigüe en virtud de que poderes el Procurador D. Rafael Martínez Carado apela y coadyuna al recurso contra la sentencia de 19 de Enero de 1939, y la intervención que la Presidencia Judicial haya tenido en la tramitación y apelaciones de este y los demás pleitos haciéndose presente a ambos que se les exigirá la responsabilidad a que hubiere lugar si se realizaran nuevas apelaciones sin la autorización expresa de esta Alcaldía facultada para ello por el Ayuntamiento Pleno.

2º.- Si los poderes que les autorizan, caso de que existan, son fiel reflejo de la autorización que el Pleno concedió al Alcalde de aquella época.

3º.- Si dicha autorización lleva consigo

la facultad de apelar en nombre del Ayuntamiento sin consentimiento ni consentimiento previo de la Alcaldía.

4.º: Que el Ayuntamiento Pleno acuerde desistir si la Ley da lugar a ello, de coadyunar a la apelación contra la sentencia de 19 de Enero de 1929, y facultar a la Alcaldía para que en nombre del Ayuntamiento Pleno deje de coadyunar también igualmente en los demás pleitos en que por sí o por intermedio de un Abogado ajeno al Ayuntamiento se consideren de éxito dudoso para los intereses municipales, haya o no recaído sentencia sobre los mismos. El Ayuntamiento Pleno bien enterado del asunto y teniendo en cuenta las razones alegadas por la Alcaldía, Presidencia y el dictamen del letrado consultado al efecto, y de conformidad en un todo con el espíritu de la moción acordada por unanimidad: 1.º Requerir al Procurador D. Rafael Martínez Casado y al Letrado Jefe de la Asesoría municipal D. José R. de Arellano para que en lo sucesivo se abstengan de entablar apelaciones en los pleitos y recursos en que coadyuna este Ayuntamiento sin previa autorización de la Corporación municipal o en nombre de la misma de la Alcaldía, Presidencia a quien por el presente acuerdo se faculta a estos fines, retirando a dichos señores aquellos poderes caso de que les hubieran sido conferidos en virtud de los cuales estuvieran autorizados para ello. =



2º Desistir desde luego de coadyuvar a la apelación contra la sentencia dictada por el Tribunal Provincial de lo contencioso-administrativo con fecha 19 de Enero de 1929 relativa a nombramiento de Letrado Jefe de la Asesoría Jurídica, abandoándose a la misma en todo su contenido. - 3º Facultar a la Alcaldía Presidencia para que en nombre y representación del Ayuntamiento Pleno desista de la apelación entablada ante el Tribunal Supremo contra sentencia del Provincial de 7 de Mayo de 1928, en recurso de la misma jurisdicción relativo a la destitución del Asesor Jurídico. - 4º Facultar igualmente a la Alcaldía Presidencia para que en los restantes recursos y pleitos pendientes queda, previo dictamen de Letrados, por ella consultado si la naturaleza del asunto lo aconsejara desistir de aquellos que se consideren de éxito dudoso para los intereses municipales haya o no recaído sentencia sobre los mismos, autorizándola a estos efectos para que pueda revocar poderes, otorgarlos nuevamente, comparecer ante los Tribunales, presentar escritos y practicar cuantas diligencias juzgue pertinentes o sean necesarias con arreglo a derecho.

Dada lectura a sesión de la Alcaldía Presidencia en la cual da cuenta de que D. Gaspar Celisán Hernández opositor aprobado en expectación de destino para ocupar la primera plaza de Auxiliar que quede vacante en las oficinas de Intervención, ha entablado recurso contencioso administrativo contra el acuerdo tomado por el Ayuntamiento



Pleno que desestimó una instancia del apelante en suplica de que se le otorgara el derecho a ocupar la plaza que existe por haber concedido la excedencia al empleado D. Manuel Bueno Paz y resultando que la Alcaldía en la referida moción opina que no debe coadyunar el Ayuntamiento a la Administración en este pleito puesto que lo que se debate son los derechos a ocupar una plaza que sea por uno u otro el Ayuntamiento tendría que cubrirla sin que ello suponga aumento de ninguna plaza nueva. Resultando: Que la misma Alcaldía manifiesta que en el caso de que el Ayuntamiento acordara coadyunar se solicitaría el dictamen de dos letrados conforme previene el Estatuto municipal. = Considerando. Que tratándose de un asunto en el cual el reclamante no puede alegar más derechos que a ocupar una vacante en las oficinas de Intervención, caso de que exista sin que el fallo del recurso sea cual fuere pueda alterar el número de plazas adscritas a dicha oficina. = Considerando. Que la coadyunación si se acordase traería nuevos gastos para el erario municipal; visto lo dispuesto en el Estatuto, fue acordado unánimemente no coadyunar en el recurso contencioso-administrativo entablado por D. Gaspar Utriau.

Dada cuenta de vacantes existentes en varias Comisiones y Vocales de Juntas por renuncias del cargo de algunos señores Con-

cejales, el Ayuntamiento Pleno, acorda por unanimidad en votación legal nombrar para los cargos que a continuación se expresan a los señores siguientes:

D. Heliodoro Baster, Vocal de la Comisión de Primera Enseñanza, D. Dionisio Molina Vocal de la Comisión de Mercados y Abastos y D. Florentino Rodríguez de la Fuente, Vocal en nombre del Pleno de la Junta local de Primera Enseñanza; todo ello sin perjuicio de que en otra sesión se modifiquen algunas Comisiones.

Seguidamente se leyó otra moción de la Alcaldía Presidencia proponiendo la adquisición de un nuevo tanque automovil de riego dentro de las cantidades consignadas en el Presupuesto municipal, y fue acordado por unanimidad aprobarla, y en su virtud sacar a concurso la adquisición del referido automovil participando el acuerdo al Sr. Presidente de la Comisión Oficial del Motor y del Automovil, indicándole que con arreglo al Real Decreto de 31 de Marzo de 1938, inserto en la Gaceta de 3 de Abril, proporcione a este Municipio los detalles, características y precios del automovil tanque de riego para la adquisición del mismo con destino a este Ayuntamiento.

Se dió cuenta de instancia de varios propietarios de la calle de Nuestra Señora del Pilar (antes Garibaldi) en la cual suplican que para completar la obra de pavimentación de dicha calle se enmarque el Ayuntamiento de hacer los proyectos, planos y

presupuesto para construir las aceras comprendiéndose los propietarios a abonar su importe al Municipio en los metros que comprendan sus fachadas y en el plazo que se les señale, siempre que el metro cuadrado no exceda de diez pesetas, el Ayuntamiento Pleno acordó por unanimidad aprobar la referida instancia y por tanto encargó al Arquitecto para que confeccione los presupuestos y proyectos de construcción de aceras en la calle de Garibaldi sacándolas a concurso en forma legal y construyéndolas el Ayuntamiento al cual le reintegre el coste los propietarios de los edificios enmarcados en dicha calle en el trozo que comprenda dicha acera.

Y no siendo concurridos con otro objeto se levantó la sesión a las nueve menos cuartos y se extiende la presente acta de la misma que firman todos de que yo Secretario certifico. =
Saherapado: igualmente = vale

Miguel Mas Aguado Polanco

Ramón Quinto

Juan José Sanz

Heliodoro Barea

El Maestro

Divisoria

Trasero

Pedro Garriga

Pedro Garriga

Gonzalo Antón Arcenio García

~~Doroteo Fernández~~

~~Francisco García~~

José Luis Caballero

Celestino Rodríguez

~~Alfonso~~

José García

Roque Medinilla

Sesión extraordinaria celebrada el
día 20 Abril de 1929.

En las Casas Consistoriales de Chamartín de
la Rosa a veinte de Abril de mil novecientos vein-
tinove, siendo las cinco en punto de la tarde,
presta convocatoria en forma legal y bajo la Pre-
sidencia del Sr. Alcalde D. Miguel Más Seguí, celebró
sesión extraordinaria el Ayuntamiento Pleno, asis-
tiendo los señores Acuerdos de Alcalde y Concejales D.
Manuel Palacios Díez, D. Manuel Palacios Gómez, D. Pas-
cual Sancho Sanz, D. Leoncio Sanz García, D. Rafael
Gutiérrez Izquierdo, D. Francisco García Gallan, D. Cele-
stino Rodríguez Cano, D. Pedro Olariaga Alberdi, D.
Arcenio García Gallo, D. José García Quinto, D. José
Luis Caballero Moreno, D. Doroteo Fernández Frigo, D.
Roque Medinilla Rabanal, D. Dionisio Molina
de Castro, D. Heliodoro Bañer Sanz, D. Antonio
Martínez Martínez y D. Gonzalo Antón Romero,
ausentando en falta de asistencia por enfermo
D. Florentino Rodríguez de la Fuente y no presen-




tando excusa D. Frisón Martínez Jones.

Abierta la sesión y Secretario di lectura íntegra al acta de la anterior, aclarándose el concepto que implica la palabra no coadyuvar en el acuerdo referente á los pleitos contencioso-administrativos y con dicha aclaración queda aprobada el acta en todo su contenido.

A continuación se dió lectura á instancia de D^a Maria Perez Rodriguez dirigida al Excmo. h. Gobernador Civil de la provincia en la cual expone que D^a Petra Regadera y Oliva vecina de esta Villa ha promovido ante el Juzgado municipal demanda de juicio verbal civil contra la expnente sobre reclamación de mil pesetas en concepto de daños y perjuicios que dice ha producido dos pozos negros contruidos por la D^a Maria Perez en finca de su pertenencia con motivo de filtraciones de aguas residuales. Añade que entiende que la referida reclamación no puede ser motivo de reclamación judicial sino administrativa definida en el artículo 150 n^o 10 del Estatuto municipal en relación con el 201 letra f) del mismo que determina serán de la exclusiva competencia municipal y por ello y con arreglo al R. D. de 8 de Septiembre de 1887 solicita que por el Gobierno Civil se entable la competencia y se requiera de inhibición al Juzgado municipal para conocer de la demanda que se indica. El Excmo. h. Gobernador Civil de la provincia remite la instancia referida con atento oficio manifestando que á tenor de lo



dispuesto en el Reglamento de procedimiento en materia municipal el Ayuntamiento es el llamado a conocer del asunto en vista de lo cual y ateniéndose a lo que preceptúa el artículo 79 del citado Reglamento de procedimiento, la Alcaldía remitió al Abogado del Estado de la provincia los antecedentes del asunto para informe contestando dicha Autoridad con el dictamen al cual se da lectura y en el que el Abogado del Estado manifiesta que entiende que el Ayuntamiento debe reclamar de la solicitante cuantos datos parea y de ser cierto que la demanda se basa en la construcción de pozos negros y filtraciones de aguas residuales por existir cuestión previa de la competencia municipal se formalizará el requerimiento al Abogado en vista de lo preceptuado en el nº 10 del artículo 150 y 201 letra f) del Estatuto municipal y 5 a 15, 19, 67 a 71 del Reglamento de Sanidad Municipal de 9 de febrero de 1925 que se citarán a los fines señalados en el artículo 82 del propio Estatuto de 1924. La Alcaldía en virtud del anterior informe interesó de la reclamante D^{ña} Gloria Perez Rodriguez los datos y antecedentes necesarios de la demanda presentándola ante el Abogado municipal por D^{ña} Petra Regadera y Oliva y personada la D^{ña} Gloria Perez en la Secretaría municipal entregó una copia de la demanda que le interpuso D^{ña} Petra Regadera en la cual interesa del Abogado falle para que le abone D^{ña} Gloria Perez la suma de mil pesetas en concepto



de indemnización por daños y perjuicios causados en su finca por dos poros negros constituidos por la citada D^a Maria Perez contrarios a la medioneria a pesar de la prohibición del Ayuntamiento. La Secretaria municipal informa que se han seguido en este asunto los trámites legales que indica el artículo 38 y siguientes del Reglamento de procedimiento en materia municipal, faltando solo para que se establezca la competencia el voto favorable de las tres cuartas partes del número legal de Concejales que forman la Corporación no pudiendo entablarse aquella en ninguno de los casos previsto por el artículo 3^o.

El h. Bañer pide la palabra para preguntar a la Alcaldía si esta tiene conocimiento del estado en que se encuentra el asunto en los Tribunales, contestando el h. Alcalde que lo ignora. El h. Bañer en vista de ello propone que antes de entablar la competencia se dirija atento oficio al Juzgado interesando manifieste el estado en que se halla el litigio entre D^a Petra Regadera y Oliva y D^a Maria Perez Rodriguez y si ha sido fallado o no, para proceder en consecuencia.

El Ayuntamiento Pleno aceptando lo propuesto por el h. Bañer acordó por unanimidad que por la Alcaldía Presidencia se dirija atento oficio al Juzgado municipal interesando manifieste el estado en que se ha-

lla el juicio verbal civil instado por D^o Pe-
tro Regadera y Oliva contra D^o Maria Puer-
Rodrigue reclamando perjuicio por dos
poros negros y si dicho juicio ha sido falla-
do o no.

Y no pudiendo tratar otros asuntos se le-
vantó la sesión a las siete y se extiende la
presente acta de la misma que firman todos
los señores que asisten de que yo secretario ce-
tifico.

Miguel Mas Estanislao Polanco

Leandro Saez

Pedro Saez

Nicoloso Baner

Simón Mochino

Profrase Gutierrez

del Campo

Pedro Marrasga

Gonzalo Esten

Arclino Garcia

David Fernandez

Francisco Gorae

José Luis Caballero

Celestino Rodriguez

José Gomez

Estanislao

Rafael Medinilla

J. Saez



Folio 88 y 89 vuelto

Ayuntamiento de Madrid

1992

FEBRERO

1992

MIERCOLES

29 días

FEBRERO						
L	M	M	J	V	S	D
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	

12

Semana 7.*

MARZO						
L	M	M	J	V	S	D
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

43-323

Santa Eulalia y San Damián

Febrero 13



8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20