

Comienza con la sesión
de 2 de Diciembre de 1929

Termina con la sesión de 27 de
Agosto de 1930

Chamartin de la Rosa

7 AÑO DE 1929 = 1930

LIBRO DE ACTAS DE SESIONES

CELEBRADAS POR

el

Ayuntamiento Pleno

Comienza en la sesión de Diciembre 1929.

Legajo = 4-20-78

Mediante = 4-21

Ayuntamiento de Chamartín de la Rosa

Provincia de Madrid Partido judicial de Colmenar Viejo

AÑO 1929
Año de 1930



LIBRO DE ACTAS

DE LAS SESIONES CELEBRADAS POR

el Ayuntamiento Pleno. = Comienza en Diciembre



Ayuntamiento
de
Chamartín de la Rosa

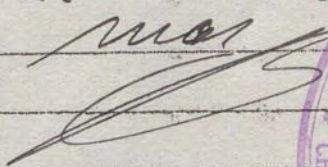
Provincia
de
Madrid

El presente libro foliado, rubricado y reintegrado con arreglo a lo dispuesto en la ley vigente consta de cien folios y se destina a la acta de las sesiones que celebre el Ayuntamiento Pleno comenzando en la del día dos de Diciembre del año actual.

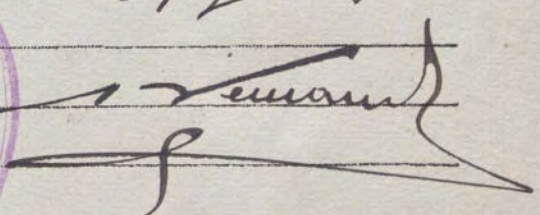
Chamartín de la Rosa a 1.º de Diciembre del año mil novecientos veintinueve

El Alcalde

El Secretario







Mes de Diciembre de 1929.

Sesión extraordinaria celebrada el día dos de
Diciembre de mil novecientos veintinueve.



En las Casas Consistoriales de Chamartín de la
Rosa a dos de Diciembre de mil novecientos veintinueve,
siendo las siete de la tarde en punto previa convoca-
toria en forma legal y bajo la Presidencia del Sr. Alcalde
Don Miguel Irujo Segui celebró sesión extraordinaria
el Ayuntamiento Pleno asistiendo los señores Eminentes de
Alcalde y Concejales Don Narciso Palacios Diez, Don Heliodoro
Báñez Lave, Don Leonis Lave García, Don Eufon Martin
Lopez, Don Florentino Rodriguez de la Fuente, Don Francisco Gar-
cia Gallán, Don Rafael Gutierrez Yeguerdo, Don Pedro Ola-
riaga Alberdi, Don Roque Indurvilla Rabanal, Don Lore
García Triesta, Don Antonio Martin Martin, Don Lore
Luis Caballero Garcia, Don Gonzalo Anton Romero, Don Dionisio
Molina de Castro, Don Santiago Orden Coral, Don Le-
quendo Yague Ortega, Don Francisco del Castillo Sanchez y
Don Manuel Riquelme Garcia, no compareciendo Don Santos
Fernandez Lugo ni Don Celestino Rodriguez Carras.

Abierta la sesión por Secretario de lectura íntegra
al acta de la anterior que fué aprobada por unanimidad
y autorizada.

A continuación se entró en el orden del día. Dada
cuenta de vacantes existentes en algunas Comisiones por
haber cesado en el ejercicio del cargo algunos señores Con-
cejales y haber otros presentado la dimisión de dichas
Comisiones, se acordó por unanimidad nombrar a
los señores siguientes:

Presidente de la de Hacienda: Don Heliodoro Báñez

Reforma de
Comisiones =

Sans, quedando constituida esta con el referido Elemento al-
calde, los señores Martinez Gons, Rodriguez de la Fuente y Ine-
diavilla. Obras = se nombra al Sr. Castelo y queda con-
stituida con este y los señores Palau (Presidente), Fernandez
Togo, Yusta y auton. Policia Urbana = se nombra a los
señores Yague y Cordero completandola con el Sr. Garcia
Garcia que ya formaba parte de ella, la de Gobierno Interior
continua constituida por los señores Alcalde y Elementos en
igual forma, y la de Primera Ensenanza compuesta de los
señores Baies (Presidente) y Gutierrez, Olavaga, Molina y
Martinez. En la de Mercado y Abastos se nombra al Sr. Riquelme
continuando los señores Sans (Presidente), Yusta y auton; para
la Junta del arbitrio de incremento del valor de los terrenos
se nombra Presidente a Don Ciprian Martinez Gons, continuando
como Vocal en representacion del Sr. Don Rafael Gutierrez Li-
quiado, y por ultimo continuan como Vocales de la Junta
de Primera Ensenanza los señores Caballero y Rodriguez de la
Fuente y de la Junta del Censo Electoral Don Pedro Olavaga
como propietario y Don Florentino Rodriguez como suplente.

Se da lectura a una mocion de la Alcaldia Pre-
sidencia en la cual participa que habiendo acordado
el Ayuntamiento la colocacion en esta Villa de una estacion
de desinfeccion dotada del personal y material ademas
a partir del año 1930 en cuyo presupuesto se consigna can-
tidad para esos fines y habiendose enterado de una Real
Orden de fecha 11 de octubre ultimo en la cual se concede
a los Ayuntamientos la autorizacion para la practica en
sus terminos municipales de las operaciones de desinfeccion,
desinseccion y desratizacion siempre que previamente lo
soliciten de la Direccion General de Sanidad por conducto
de la Inspeccion provincial, creyo convenientemente la Alcaldia
solicitar estos beneficios, teniendo en cuenta que sin
necesidad de hacer nuevos desembolsos puesto que ya
esta autorizada la creacion de la estacion se puede con-

Solicitud sobre la es-
tacion de desinfeccion

seguir esta concesión y por todo ello somete a la consideración del Ayuntamiento Pleno si se aprueba la solicitud de la alcaldía en este asunto, y el Ayuntamiento Pleno después de breves aclaraciones que hace el Sr. Presidente a los señores Viresta y Medinilla, sobre los trámites que en su día se aprobarán en caso de ser conseguida la estación, acordó por unanimidad aprobar lo hecho por el Sr. Alcalde al solicitar de la Dirección de Sanidad los beneficios de la Real Orden citada.

listas para
la Junta Municipal

Dada lectura a las listas de contribuyentes confeccionadas por la Secretaría municipal para constituir la Junta Pericial de este Municipio, el Ayuntamiento Pleno acordó unánimemente aprobarlas y que se espongan al público en forma reglamentaria.

Escuela de Orientación profesional

Por la Alcaldía Presidencia se dió cuenta de las gestiones realizadas para conseguir del Ministerio del Trabajo una subvención con destino a edificar en esta Villa un edificio destinado a Escuela de orientación profesional previa entrega de un solar por parte de este Ayuntamiento y se propone la adquisición del mencionado solar toda vez que de Real Orden se ha conseguido la subvención citada, y el Ayuntamiento Pleno acordó por unanimidad que previo los trámites reglamentarios se proceda a la adquisición del solar el cual será ofrecido al Estado para esos fines y se remita a la Alcaldía Presidencia para resolver este asunto en la forma que estime más adecuada a la conveniencia de los intereses municipales.

Adquirir un
automóvil tanque

Se dió cuenta a continuación de las gestiones realizadas por la Comisión nombrada al efecto para ejecutar el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de adquirir un automóvil tanque destinado a riegos e incendios de la Comisión Oficial del Motor y del Automóvil

Ampliación del
cementerio

y fue acordado que se agregase a la Comisión el Sr. Gama Lúeña y continuen las gestiones para la adquisición en el precio máximo de dos mil pesetas.

Tratado el asunto de la ampliación necesaria y urgente del cementerio de esta villa en una extensión de superficie que mil setecientos ochenta y siete con cuartos pies cuadrados de terreno, se da lectura a oficio de Don Tomás Calle propietario de dichos terrenos en el cual y como contestación a otro del Sr. Alcalde hace constar que no tiene inconveniente en ceder al Ayuntamiento los pies que se indican en el precio que ya fijó en otro comunicado pero añadiendo que serán de cuenta del Municipio los gastos que origine la transmisión a su favor. El Sr. Alcalde da algunas explicaciones y hace ver que somete de nuevo a la consideración del Pleno este asunto con el fin de que se acuerde si el Ayuntamiento ha de satisfacer los gastos a que se refiere el Sr. Calle. El Sr. Martiner dice que la Comisión que intervino en este asunto comunicó el precio pero no lo aprobó, contestando la Alcaldía que sobre la aclaración del Sr. Martiner puesto que el precio ya está aprobado por el Pleno. Después de tomar la palabra otros varios señores Concejales se acordó por unanimidad aceptando la propuesta de Sr. Gama Lúeña dar un amplio voto a la Comisión permanentemente para que resuelva el asunto con la urgencia que el caso requiere y dentro de las normas aprobadas por el Ayuntamiento Pleno.

Desierta la subasta
para contratar los
servicios de fuentes.

Dada cuenta fue aprobado declarar desierta la subasta verificada para contratar los servicios de augeos de fuentes, contadores y cañerías en vista de que el único licitador Don Florentino Sans no reside en esta villa según es obligatorio con augeos al pliego de condiciones y se acordó por unanimidad anunciar nueva subasta en tipo de tres mil quinientas pe-



A6316346

estas y con las mismas condiciones que la anterior facultando a la Alcaldía para anunciarla y celebrarla.

Leído opinio del Letrado Jefe de la Asesoría Jurídica Don Sr. D. de Torre laus en el cual emite su opinión de que se debe coadyuvar (al recurso) a la Administración en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Don Manuel Romero Gómez contra acuerdo de este Ayuntamiento que le declaró cesante del cargo de chofes que desempeñaba por haber declarado vacante el cargo la Junta Calificadora de Aspirantes a destino civiles, se acordó por unanimidad coadyuvar a la Administración facultando a tal fin a la Alcaldía Presidencia, a todos los efectos legales.

Y no siendo convocados con otro objeto, se levantó la sesión a las nueve y treinta y cinco de la noche y se extiende la presente acta de la manera que firman todos de que yo secretario certifico. = enmendado "siete" = vale.

Miguel Mas

J. Martínez

Pedro Marroja Hilario Barrio

Gonzalo Antón

Santiago Cordero

Marcelino Rodríguez

Manuel Priquelone

Francisco del Castillo

Diego Martínez

José García

Enrique Sotomayor

" J. Pataño

Manuel

Francisco Garcia

Jose Luis Caballero

Francisco Sans

Francisco

Señal ordinaria del día veintisiete de Diciembre
de mil novecientos veintinueve.

En las Casas Consistoriales de Chamartín
de la Rosa a veintisiete de Diciembre de mil novecientos
veintinueve siendo las siete de la tarde en punto, previa
convocatoria en forma legal y bajo la Presidencia del
Sr. Alcalde don Miguel Inés Seguí celebró sesión ordinaria
primera del presente cuatrimestre el Ayuntamiento Pleno
asistiendo los señores Esmenores de alcalde y Concejales
don Heliodoro Bases Sans, don Leonis Sans Garcia, don
Euforo Martinez Torres, don Abelardo Rodriguez de la Fuente,
don Pedro Olavarría Albeidi, don Rafael Gutierrez Legido,
don Francisco Garcia Galba, don Jose Garcia Linares, don Jose
Luis Caballero Gomez, don Cefirino Rodriguez Sans, don Antonio
Martinez y Martinez, don Dionisio Molina de Castro, don

Gonales autor Romero, don Manuel Riquelme Paria, don Francisco del Castillo Sandoz y don Santiago Cordón Toral, no justificando su falta de asistencia los señores don Dna yonso Salas y don, don Roque Mediavilla Cabanell y don Segundo Sagie que no comparecen y justificandolos por enfermos don Santos Fernández Cuigo.

Abierta la sesión y Secretario di lectura íntegra al acta de la anterior que fue aprobada por unanimidad y autorizada.

Suplemento de
crédito.



Seguidamente se di lectura y se aprobó por unanimidad un suplemento de crédito para ampliar los capítulos, artículos y conceptos que a continuación se expresan en las cantidades siguientes: al capítulo 4º, artículo 1º concepto 57 "Efectos y enseres del Matadero" mil pesetas; al capítulo 4º artículo 1º concepto 58 "Combustibles para el Matadero" quinientas pesetas; al capítulo 4º artículo 4º concepto 59 "Obras en el Matadero" dos mil quinientas pesetas; al capítulo 4º artículo 1º concepto 60 "Impresos para el Matadero" quinientas pesetas; al capítulo 7º artículo 1º concepto 90 "Herrajes y materiales para la reparación de fuentes, bocas de riego y contadores" mil quinientas pesetas; al capítulo 7º artículo 1º concepto 93 "Entretimiento para el auto de riego" quinientas pesetas; al capítulo 10º artículo 1º concepto 142 "Limpieza de los locales escuelas" doscientas sesenta pesetas; al capítulo 11º artículo 3º concepto 159 "Limpieza de calles" cinco mil pesetas y al capítulo 11º artículo 3º concepto 160 "Herrajes y materiales para el arreglo de calles" veinticinco mil pesetas y cuya cantidad total se cubrirá con los recursos del presupuesto de 1928, habiendo cumplido los trámites reglamentarios que previene el Estatuto Municipal y Reglamento de Hacienda vigente.

Quinto
Suplemento del
Secretario.

Se da gustancia del Secretario de la Corporación

en la que expone que en una de las sesiones celebradas por el Pleno en el tiempo en que ha estado con licencia se manifestó por un Sr. Concejál que el Secretario no tenía derecho al quinquenio en el próximo año de 1930 fundándose para tal alegación en lo dispuesto en el Reglamento de funcionarios administrativos; añadiendo el reclamante que aunque el Sr. Alcalde contestó en aquella sesión que los Secretarios se rigen por el Reglamento especial de 21 de Agosto de 1924, como quiera que se puso en duda la oportunidad de una consignación que tan directamente le afecta, solicita se manden los antecedentes del asunto a la Dirección General de Administración Local con el fin de que acuerde desde que fecha ha de percibir el quinquenio y además que cantidad deberá cobrar considerando que se posesiona en el mes de Junio de mil novecientos veintinueve. El Sr. Molina manifiesta que al pedir la palabra en aquella ocasión no lo hizo por perjudicar los derechos que pudiera tener al quinquenio el Sr. Secretario sino únicamente por ignorar los antecedentes legales del asunto. El Sr. Puente entiende que se debe abonar dicho quinquenio según está consignado. El Sr. Alcalde hace la aclaración de que los quinquenios se cobran a partir del día en que se cumplan los cinco años en el cargo que se ejerce, y el Ayuntamiento Pleno acordó por unanimidad elevar consulta sobre el particular a la Dirección General de Administración Local.

Por la Alcaldía Presidencia se dio cuenta de haber sido entregadas tres hojas del plano de la población que se está confeccionando y que a cuenta de dichos trabajos se ha abonado la cantidad de tres mil pesetas, sin perjuicio de que al terminar las seis hojas primarias i bien las doce que componen el plano se efectúe la liquidación total del gasto, y la Cor-

Plano de
población



Cooperación a las
obras de la carretera



posición municipal se muestra conforme y se da por
enterada aprobando las entregas.

El mismo Sr. Presidente da cuenta de la cer-
tificación que ha remitido al Ayuntamiento uno de los
Ingenieros del Circuito Nacional de Trunk Especiales y
de la cual resulta que esta entidad aceptó la coope-
ración del Ayuntamiento para ensanchar la pavimenta-
ción de la carretera de Francia en la parte de la calle
de O'Donnell comprendida entre las de Pium y Aribal
y cuya cooperación en virtud de los acuerdos tomados
por el Ayuntamiento Pleno fue de cincuenta y cinco mil
pesetas siendo así que lo que ha costado al Cir-
cuito el ensanche del pavimento asciende a la cifra
de ciento sesenta y cinco mil trescientas sesenta y
ocho pesetas y doce céntimos. Explica como el Ayun-
tamiento anterior trató con el Circuito Nacional de
este asunto ofreciendo primeramente la suma de dos-
cientas mil pesetas para ensanche de la pavimentación
y más tarde por no poder cumplir esta oferta la redujo
a ciento ochenta mil pesetas, y en cambio por acciones lle-
vadas a cabo al ensancharse de la alcaidía consiguió
bajar esa cifra a las cincuenta y cinco mil pesetas
que acordó el Ayuntamiento Pleno y que supone un
éxito puesto que con esa cantidad no se han pa-
gado al Circuito ni siquiera la mitad de lo que
ha importado la pavimentación en el ensanche proye-
tado. Termina pidiendo se le autorice para el pago
al Circuito de la cantidad mencionada de cin-
cuenta y cinco mil pesetas, y la Corporación Munici-
pal después de mostrarse conforme con las acciones
llevadas a cabo por la Alcaidía en este asunto, acor-
dó por unanimidad que se satisfaga al Circuito

Gratificaciones
a los empleados

de Finances especiales ha aportación de cincuenta y cinco mil pesetas con que por acuerdo del Ayuntamiento Pius ha contribuido al Municipio al ensanche del pavimento de la calle de S. Jovell.

El propio Sr. alcalde da cuenta del estado próspero de la Hacienda Municipal durante el año que está finalizando pudiendo adelantar que hasta último del mes de Noviembre se llevaba recaudado aproximadamente la cantidad de un millón doscientas mil pesetas, lo cual ha permitido que sin apelar a recursos extraordinarios se estén verificando obras por valor de más de quinientas mil pesetas. Ello supone a su juicio la confianza que el pueblo tiene en su Ayuntamiento y que todo ello se ha conseguido merced a la cooperación de todos los empleados de la casa, por lo cual propone que con motivo de las Pascuas se conceda una gratificación a todos los empleados que en la causa ha cifrado que todos desearán por lo menos que se procure según nota que le fue que sea equitativa y que les estimule en el cumplimiento del deber. El Sr. Pius se muestra conforme con que se gratifique a los empleados de administración, pero entiende que por ejemplo los banderos y los de la Casa de Pius no deben de participar de la misma porque directamente no han contribuido a los ingresos en las arcas municipales. El Sr. alcalde explica que al hablar con carácter general ha sido porque estima que tales gratificaciones deben tener el carácter de una donación o regalo de Pascuas, sin perjuicio de que las que se concedan por horas extraordinarias. El Sr. Pius está conforme y propone que se acepte que la gratificación al Cabo de Guardia sea algo mayor que la de los Guardias. El Sr. Pius se muestra conforme con que se gratifique a todos según expuso ya la Comisión

Permanente. El Sr. Caballero hace la indicación de que le parece bien la propuesta del Sr. Alcalde porque siempre ha creído que se debe estimular a los empleados que cumplen con sus deberes. Se adhieren al Sr. Martínez Torres, al Sr. Gutiérrez y al Sr. Molina. El Sr. Martínez propone se incluya a una Diputación particular y añade que se debe extender a los Ayuntamientos Nacionales y se desestima la propuesta acordando por unanimidad conceder las gratificaciones en la forma propuesta por la Alcaldía facultando al Sr. Presidente para llevarlas a efecto previo informe de Intervención para ver a qué capítulo se aplica el pago en forma legal.

El Sr. Sáenz interesa se le manifieste quien ha mandado pintar dos cuadros alusivos a la Guerra de África que viene siendo hace tiempo en la sala de sesiones. Pide que sean devueltos a su autor o que se paguen en esta ayuntamiento su adquisición. El Sr. Molina entiende que se debe gestionar con el Sr. Dugué su adquisición. El Sr. García Galiano manifiesta que algunas personas han debido encargar esos cuadros. El Sr. Sáenz recuerda que durante los festejos se habló en una sesión de la Comisión Permanente de adquirir algunos cuadros alusivos a la Guerra de África. El Sr. Martínez Torres dice que tanto él como el Sr. Pelayo a quienes se encargó del arreglo de la Casa Consistorial no encargaron tales cuadros y que en una ocasión le presentó la factura de los mismos el Sr. Dugué, al cual le fue devuelta. El Sr. Alcalde dice que se debe resolver este asunto acordando si se consideran de utilidad o no los cuadros y caso afirmativo proponer su adquisición, y el Ayuntamiento tiene después de tomar la palabra otros varios señores Concejales acordó que los señores Molina y Rodríguez Cano tratan el asunto.

Cuadros pintados
por el Sr. Dugué



con el autor de los cuadros para que pongan precio a los mismos y después el Ayuntamiento tiene que acordar si conviene su adquisición.

El Sr. Ganuza pregunta a la Alcaldía que se den las ordenes oportunas para que se prohiba la venta de pan en las tiendas de comestibles; se admite el Sr. Gutierrez Liguero y después de varias explicaciones del Presidente de la Comisión de Abastos don Leoncio Sans promete al Sr. Alcalde atender el negocio.

El Sr. Insuza pregunta al Sr. Alcalde si está resuelto el asunto de la ampliación del Cementerio. El Sr. Sans como Delegado del servicio manifiesta al Sr. Insuza la forma en que se va llevando la excavación de sepulturas, y el Sr. Alcalde contesta que se terminará este asunto dentro de breves dias.

El Sr. Ganuza pregunta hace referencia a un negocio que se hizo en la Comisión Permanente sobre las citaciones a los señores Concejales interesando que se lleven con tiempo, y el Sr. Alcalde contesta que en algunas ocasiones las citas dependen de algun suceso telefónico ó de algun hecho inesperado cuya gestión hay que hacer inmediatamente y en otros casos no se pueden hacer las citas con la anticipación debida, pero que en los demás casos siempre se procura citar a los Concejales con el tiempo reglamentario.

El Sr. Gutierrez pregunta se activen los trabajos para la colocación del bndello depositado en las calles contestando el Sr. Alcalde que no se ha hecho por falta de consignación, pero que aprobado el suplemento de crédito se colocará lo antes posible.

El Sr. Ganuza pregunta si la Compañía de alumbrado ha colocado ya la red necesaria para poder dar servicio en los sitios en que hace falta contestando el Comisario Sr. Caballero que tienen que



CHAMARTIN DE LA ROSA

46316341



poner los hilos de retener, pero que ello se hará en breve y no desmida el asunto.

El Sr. Presidente da cuenta de que tratando con el Ingeniero del Canal de Isabel II sobre el cuanto depósito cuya instalación se llevará a efecto en breve, le indicó la conveniencia de que hiciera un desahío teniendo la satisfacción de poder conseguir que se haya proyectado por el Canal de Isabel II la construcción de una alcantarilla que partiendo desde el Hotel del Negro desahío en la calle de Antidoto y cuya alcantarilla una vez construida concederá al Ayuntamiento el derecho de las acometidas del vecindario con lo cual le entregue una red de alcantarillado completamente gratuita para el Ayuntamiento en la zona citada. El Ayuntamiento tiene de día por enterado y que en su día cuando el Canal reciba la oportuna documentación se acordará sobre el particular.

El Sr. D. Mariano Torres habla sobre las fuentes que ha de conceder el Canal cuando construya el cuanto depósito, contestando el Sr. Alcalde que es prematuro hablar de ese asunto, si bien estima que el Canal hará una extensa red que permita dar agua a todas las barriadas.

El Sr. Molina da las gracias por haber consignado la Comisión Permanente en el acta de una de las últimas sesiones el sentimiento por la muerte de su hijo. El Sr. Alcalde manifiesta que ello es una buena prueba de la simpatía que merece a todos los Concejales el Sr. Molina.

Y no habiendo más asuntos de que tratar se levanta la sesión a las once y cinco y se extiende la presente acta de la misma fue

Suman todos de quito levetario cutifio.

Miguel ~~M...~~

Alvarado

Petro Olariaga

Juan ~~Cam...~~

Lorentino Rodriguez

Quenio ~~Sanz~~ ~~Chimich~~ ~~M...~~ ~~del...~~

Proper Intimer

Heliodoro ~~Bauer~~ ~~Martinez~~

Santiago ~~Cordeiro~~

Manuel ~~Gomez~~

Francisco ~~del Castillo~~

General ~~Inten~~

Quenio ~~Sanz~~

Manuel ~~Prigueta~~

José Luis ~~Caballero~~

Expresino ~~Rodriguez~~

~~Remun~~

Sesión ordinaria del día 28 de Diciembre de 1929.

En las Casas Consistoriales de Chamartín de la Rosa a veintiocho de Diciembre de mil novecientos veintinueve siendo las seis de la tarde en punto previa convocatoria en forma legal y bajo la Presidencia del Sr. Alcalde don Miguel Díaz Seguí celebró sesión ordinaria el Ayuntamiento Pleno segunda del tercer cuatrimestre asistiendo los señores Cienfuegos de alcalde y Concejales don Heliodoro Baines Laine, don Cifón Inatuer Corno, don Pedro Chaviza Alberdi, don Florentino Rodríguez de la Fuente, don Francisco García Galban, don José García Triceta, don Antonio Inatuer y Inatuer, don Dionisio Inolina de Castro, don Gonzalo Antón Romero, don Manuel Riquelme García, don Segundo Yagüe Ortega, don Francisco del Castillo Saucha y don Santiago Cordón Escal; no compareciendo los señores don Mayorino Palacios Díez, don Corina Laine García, don Rafael Gutiérrez Leguendo, don Roque Mediarolla y don José Luis Caballero que no alegan excusa legal ni don Douglas Fernández Crego que se encuentra enfermo.

Abierta la sesión y o secretario di lectura íntegra al acta de la anterior que fué aprobada por unanimidad y autorizada.

Se da lectura a informe que suscribe el secretario de la Corporación referente al asunto del pago por don Mauro Pérez Calvo Gato por fué del arbitrio de bebidas espirituosas y alcoholes de la Villa en el año de mil novecientos veintisiete del importe entre la dosava parte que ingresaba todos los meses y lo recaudado por tal arbitrio durante los meses de Enero y Febrero de dicho año, según la cláusula 2ª del contrato de la gestión.

Anexo de Mauro
Pérez Calvo, pago de dife-
rencia por el arbitrio
de alcoholes.

El Sr. alcalde explica los antecedentes que existen de tal asunto para tratar de resolverlo con equidad y de ellos resulta que don Juan Pizarro Calvo entis a ejercer la gestión del arbitrio el día primero de Mayo de mil novecientos veintiete, una vez aprobados los presupuestos municipales para verificar la estación con arreglo a las nuevas tarifas aprobadas que eran más elevadas en relación con las que se pagaban en el año anterior en que se recaudaba el arbitrio por convenio con el Ferrocarril de Madrid, cuyo Presidente que era entonces don Donato Camuñas continuó recaudando el arbitrio con las mismas tarifas del año mil novecientos veintiseis durante los meses de Enero y Febrero de mil novecientos veintiete imponiendo que lo hiciera por orden o mes del alcalde que era en aquella fecha. Por tal concepto ingresó en las arcas municipales el referido Sr. Camuñas cada mes una cantidad igual a la que el ferrocarril venía ingresando en el año anterior, más como quiera que según la cláusula del contrato don Juan Pizarro Calvo este había de ingresar por los meses de Enero y Febrero las diferencias entre las dos partes de los dos meses y lo recaudado durante ellos y además consta que por orden del alcalde el Sr. Pizarro Calvo comenzó a recaudar de los industriales las diferencias que venían obligados a satisfacer durante los citados meses por el aumento de las tarifas, suspendiendo el cobro cuando tenía recaudadas cerca de cinco mil pesetas, estimó y propone el Sr. alcalde que de momento y para poder resolver con equidad la cuenta, se acuerde invitar al Sr. Camuñas para que ingrese en las arcas municipales las diferencias entre lo recaudado en total por el ferrocarril durante dichos meses y los ingresos que verificó, y en igual forma requirir a don Juan Pizarro Calvo para que manifieste en virtud de que órdenes o razones suspendió el cobro a los industriales



de las diferencias que debieran haber abonado, y de este modo una vez que dichos señores contesten podrá tener el Ayuntamiento los suficientes elementos de juicio para poder resolver. El Sr. Martínez opina que debe informar al Asesor Jurídico contestando la Alcaldía que ya lo ha hecho sin que de su informe se pueda ver con claridad la resolución que conviene dar a este asunto. El Sr. Saura Trueta propone que se cite a los señores Camuñas y Pico Calvo para ver si se llega a un acuerdo con los mismos sobre quien ha de pagar las diferencias y caso de fracasar en esta gestión se ponga el asunto a dictamen de Letrado del Colegio de Abogados. El Sr. Presidente manifiesta que se puede intentar de nuevo la entrevista con los señores citados, si bien cree no se conseguirá ponerlos de acuerdo porque ya ha celebrado varias reuniones con ellos. El Sr. Barea opina que como el solución amigablemente el asunto se incante al Municipio de la fianza del Sr. Pico Calvo, contestando el Sr. Martínez que antes de llegar a ese extremo se deben agotar todas las gestiones amistosas, y después de hablar otros señores Concejales fue acordado por unanimidad invitar a Don Saturno Camuñas a que ingrese en las arcas municipales la diferencia entre lo que ingresó por el arbitrio de bebidas durante los meses de Enero y Febrero de mil novecientos veintisiete y el total de lo recaudado en dichos meses y requerir a Don Ignacio Pico Calvo para que manifieste en virtud de que razones suspendió el cobro de las diferencias que debieron abonar los industriales por el aumento de las tarifas en los mismos meses de Enero y Febrero de mil novecientos veintisiete.

Dada lectura a opinio del Cabildo Civil

Prolongación de
la Castellana

de la provincia en el que interesa la reunión certifi-
cación del acuerdo que se adopte sobre la segregación
de una faja de terreno de este término municipal para
la continuación del paseo de la Castellana, el Sr. Al-
calde da cuenta de sus gestiones en este asunto en-
caminadas a conseguir el mayor número de ventajas
para los intereses del Municipio habiendo obtenido
promesas de que se construirá un colector que mejorará
las aguas de la estensa llamada lindante con el
futuro paseo y además que las zonas laterales del
mismo no alcanzarán más que cincuenta metros
que será hasta donde tendrá jurisdicción el Ayun-
tamiento de Madrid, y la Corporación municipal te-
niendo en cuenta las ventajas que la construcción de
la prolongación de la Castellana de Madrid reportará
a este término municipal, visto los artículos perti-
nentes del Estatuto municipal y Reglamento de po-
blación y términos municipales vigentes, acordó por
mayoridad mostrarse conforme con la segregación
de este término para agregarla a Madrid, de una faja
de terreno de una longitud de tres mil ciento cuarenta y
ocho metros más las zonas laterales de cincuenta metros
y que por Secretaría se expidan las oportunas certi-
ficaciones del acuerdo para remitirlas al Excmo. Ayuntamiento
de Madrid a los efectos reglamentarios que procedan.

El Sr. Martínez pide que las horas de las se-
siones tanto del Pleno como de la Permanente sean a las
ocho de la noche, hora en que puede asistir más público.
Le adhieren otros señores Concejales a la propuesta. El Sr. Al-
calde promete atender el negocio y proponerlo a la Comisión
Permanente.

El Sr. Aguirre meiga se anega el asunto del Vestibulo
dándose al Sr. Presidente amplias explicaciones sobre las di-
ficultades de encontrar un Vestibulo apropiado, pero que

sin embargo no desmida el asunto.

El mismo Sr. Molina suplica que se anulen las licencias deiego de la cantera, contestando el Sr. Alcalde que una vez aprobado el suplemento de crédito se hará el depósito del importe en la Hidráulica Santillana y que se ejecutaran las obras.

El Sr. Ganua Trista pide se active el asunto de adquisición de solares, y el Sr. Presidente contesta que se ha enviado anuncio del concurso al Boletín Oficial de la Provincia.

El mismo Sr. Ganua da las gracias a la Presidencia por sus gestiones para conseguir agua en las fuentes y censura a la Hidráulica Santillana por la desconfianza que al parecer le inspira el Ayuntamiento. El Sr. Alcalde disculpa a la Compañía diciendo que en cuestiones de obras sigue un criterio general con Ayuntamiento y particulares.

El mismo Sr. Ganua Trista pide que se disminuyan las calas que hace la Hidráulica Santillana en las calles dejándolas al pésimo estado sin poner señales luminosas por las noches y como de ello cree que tienen la culpa los Guardias Municipales pide se les exija que cumplan con su deber y como que se les castigue. El Sr. Alcalde reconoce que en parte tiene razón el Sr. Trista si bien agrega que hay que darse cuenta de la enorme extensión del término municipal y de la escasez del personal. Triste el Sr. Ganua Trista en que debe reorganizarse la Guardia Municipal porque existen muchos deficiencias en el mismo.

El Sr. Martiá pide que se quite el servicio de Guardias de la recaudación de cédulas sino hay obligación de ello. El Sr. Alcalde contesta que como au-



Junta gubernativa tiene la obligación de atender los requerimientos y auxilios que le soliciten las autoridades superiores; no obstante lo que procurará es restringir el personal todo lo que le es posible.

El Sr. Antón Romero pide que se nombren dos guardias para la recaudación en los puertos de la carretera con objeto de evitar fraudes, pidiendo el Sr. Alcalde ordenarlo al Inspector.

El Sr. Insueta pregunta si este el que determinados industriales usen la vía pública con las carbas y bocoyes destinados a su industria, castigándose con multas si es preciso, y la Presidencia le pone en antecedentes de las medidas que ha tomado sobre estos abusos que procurará corregir totalmente.

El Sr. García Tinista pregunta si se llevan a efecto las multas impuestas por denuncias de la Guardia Municipal. Contesta el Sr. Concejal Turado que todas se cursan y se fallan legalmente llevando un libro registro en forma reglamentaria y el Sr. Alcalde aclara que sucede que algunos de los multados no satisfacen en periodos voluntarios las multas pero aun en este caso y previos los trámites de rigor se cursan al Agente Ejecutivo para su ejecución por la vía de apremios.

El Sr. Guter solicita de la Comisión de Obras que del proyecto levantado de varias calles se lleve parte a la de Mad. Cas. Contesta el Sr. García Tinista que la Comisión únicamente puede informar siendo la Alcaldía la que ha de ordenarlo. El Sr. Alcalde replica que estos asuntos no ha de resolverlos la Alcaldía sino el Ayuntamiento Pleno y por su parte no le es inconveniente en que se verifique siempre que informe favorablemente la Comisión de Obras y se señalen las retenciones necesarias. El Sr. Castillo dice que respecto a los faros ha de dadas al Arquitecto municipal.



El Sr. Molina propone se adquiera el frente de la fuente de la calle de O'Donnell esquina a Val. Ros para evitar filtraciones y embalses y el Sr. Castells interesa que se haga lo propio con la fuente de la calle de Maria Lusa, y se acuerda que informe la Comisión de Obra.

Y no habiendo más asuntos de que tratar se levanta la sesión a las nueve y diez y se extiende la presente acta de la misma que firman todos de que yo Secretario certifico

Miguel Mas

Alkanive

F. Hartner Leonio Gaud

Florantino Rodriguez

Peter Tharner, Holliston, Bause

Theresa Putnam

*Donna Maria
di Castro*

Francisco Del Castillo Gonzales Norton

Santiago, Corvino

Spencer Popin

Francesco Zareig

219
Cedrus deodora

Almas

Manuel Riquelme

Joe Garcia

22 June 1964

Sesión ordinaria del día 30 de Diciembre de 1909.

En las Casas Consistoriales de Chamartín de la Rosa a treinta de Diciembre de mil novecientos veintinueve siendo las siete de la tarde en punto previa convocatoria en forma legal y bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Dniel Díaz Seguí abrió sesión ordinaria Fecera del cuatrimestre el Ayuntamiento Pleno asistiendo los señores Cientes de Alcalde y Concejales Don Maximo Palacios Díez, Don Heliodoro Bares Sans, Don Luis Sans Gama, Don Eufemio Martínez Torres, Don Pedro Olaverria Alberdi, Don Florentino Rodríguez de la fuente, Don Francisco Gama Galbán, Don Rafael Gutiérrez Tequendo, Don Roque Diezavilla Rabanal, Don José Gama Tuesta, Don José Luis Caballero Jovero, Don Alfonso Rodríguez Cano, Don Antonio Martínez y Martínez, Don Dionisio Molina de Castro, Don Gonzalo Antón Romero, Don Manuel Riquelme Gama, Don Segundo Fagüe Ortega, Don Francisco del Castillo Sando y Don Santiago Cordero Jord, excusando su falta de asistencia por enfermo Don Santos Fernández Cuipo.

Abierta la sesión y o Secretario di lectura íntegra al acta de la anterior que fue aprobada por unanimidad y autorizada.

A continuación se leyó íntegramente la Sentencia de:

Resolución del Recurso
Contencioso de D. Miguel Illera

3

lida por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo que copiada a la letra dice así: "En la Villa y Corte de Madrid a veintidos de Noviembre de mil novecientos veintinueve, en el recurso contencioso-administrativo que ante la Sala pendía en grado de apelación, entre la Administración y en su nombre el fiscal, apelante, coadyuvada por el Ayuntamiento de Chamartín de la Rosa, representado por el Procurador Don Rafael Martínez Casado bajo la dirección del Letrado Don José de Torres y Saene y Don Miguel de Mora Requero, apelados, representados y defendidos por sí mismos, sobre revocación o subsistencia de Sentencia del Tribunal Provincial de Madrid, sobre cesantía del demandante en su cargo de Abogado Asesor de la Corporación Coadyuvante. = Remetiendo. - Que aparece de los expedientes administrativos que Don Miguel de Mora Requero desempeñaba el cargo de Asesor Jurídico del Ayuntamiento de Chamartín de la Rosa-Madrid y al tener conocimiento el Alcalde de que, a la vez era empleado del Ayuntamiento de Madrid, por decreto de veintiseis de Noviembre de mil novecientos veintiseis, le suspendió de empleo y sueldo dictando otro en dos de Diciembre del mismo año concurriendo el término de cuarenta y ocho horas para que optara por uno u otro empleo, y como transcurriera dicho plazo con efecto, sin que nada manifestara el Sr. Mora al mencionado Alcalde en uno del mismo mes, dictó nuevo decreto en el que se dice que habiendo transcurrido ocho días desde que se le comunicó al interesado el de fecha dos de repetido mes, sin haber optado por ninguno de los dos cargos, quedaba cesante del de Asesor Jurídico desde el indicado día que, sin perjuicio de que tal acuerdo, fuera ratificado por la Co-



misión Permanente y el Pleno las cuales Corporaciones apor-
baron la refenda cesantia ó destitución respectivamente
en dieciseis y veintidos del expresado mes; que ya re-
parado del citado cargo Don Miguel de Mora, se invaron
contra el dos expedientes, uno sobre reintegro de un li-
bramiento de quinientas pesetas cobradas por el Sr. Mora
para gastos de material á justificar y otro que mo-
tivo de ser el propio señor Abogado del Premio de be-
bidas espirituosas y alcoholes, expedientes que ter-
minaron, el primero por acuerdo del Ayuntamiento
Pleno que en sesión de catorce de febrero de mil nove-
cientos veintiseis confirmó por unanimidad la des-
titución del Sr. Mora, en el cargo de Asesor Jurídico, man-
dó que ingresara en arcas municipales la expresada
cantidad de quinientas pesetas y que se pasara
tanto de culpa a los Tribunales y el segundo por acuerdo
de la misma Corporación Plena de igual fecha confir-
mando por unanimidad la indicada destitución
y disponiendo la invocación de expediente para deducir
las responsabilidades a que hubiere lugar; figurando
entre los documentos que integran el expediente seguido
por el ejercicio simultáneo de los cargos de Asesor Jurídico
de la Corporación Municipal y del Premio de bebidas es-
pirituosas; una certificación expedida por el Secretario del
Ayuntamiento de referencia, habiendo constado que en sesión de
cuatro de febrero de mil novecientos veintiseis, se acordó
por la Comisión Permanente, declarar que no existía
incompatibilidad en el desempeño de ambos cargos. =
Resultando.- Que contra todos los referidos acuerdos in-
terpuso el interesado recursos de reposición y como fueran
denegados los correspondientes contenidos administrativos
ante el Tribunal Provincial de Madrid, y por haber sido
acumulados, fueron objeto de una sola demanda formulada
por Don Miguel de Mora con la pretensión de que dichos



amendos se declararan nulos y sin ningun valor ni efecto legal, y en su lugar que el Ayuntamiento de Chamartin de la Rosa estaba obligado a reponer al recurrente en la plaza de Estrado Arce que desempeñaba, reconociendole el derecho a los ascensos que se habian ocupado su puesto le hubieran correspondido como asi mismo a las ven-tajas y mejoras con abono de todas las diferencias de sueldo de pascos de percibir desde el dia de la suspension, y a su oírto acompaño el actor, entre otros documentos copia del acta levantada en Chamartin de la Rosa en trece de Diciembre de mil novecientos veintiseis, por el Notario Don Tomas Calle Ugueta haciendo constar su requerimiento al Alcalde de aquella Villa para que se hiciera cargo de oírto del Sr. Dnora y documentos referentes a la justificación de las quinientas pesetas recibidas para gastos de material a lo que se negó aquella Autoridad por las razones que dió. = Resultando. - Que a la demanda contestó el Fiscal solicitando fuera desestimada con las costas al recurrente, declarando validos y subsistentes los amendos que por formular contestacion alguna el Ayuntamiento de Chamartin de la Rosa teniendo como parte coadyuvante por haberse personado despues del trámite en que pudo contestar. = Resultando. - Que despues de celebrada la vista en la que informaron el recurrente y el Fiscal, no habiendolos al letrado del Ayuntamiento de Chamartin por no hallarse presente el Procurador personado a nombre de la corporacion, el Tribunal Provincial con fecha die de Mayo de mil novecientos veintiocho, dictó sentencia con el siguiente fallo. = Fallamos. = Que debemos revocar y revocamos los amendos del Alcalde de Chamartin de la Rosa de once de Diciembre de mil novecientos veintiseis, de la

Comisión Municipal Permanente de dieciséis del mismo mes,
y del Ayuntamiento deo de ventido del repetido Diciembre
y de catorce de Febrero siguiente en cuanto por ellos se
avordó la destitución del recurrente Don Miguel de Mora
Requero, del cargo de Arceve Juicio de aquel Ayun-
tamiento que venia desempeñando y en su consecuencia
mandamos que sea repuesto en el expresado cargo
con abono de todos los haberes que le correspondan con
asignación señalada al mismo, desde que cesó hasta
que sea repuesto en él; sin hacer expresa condena
de costas.= Resultando.= Que admitida en ambos
efectos la apelación que contra esta sentencia interpuso
el Fiscal, no se admitió el mismo recurso a la parte
coadyuvante por providencia de veintuno de Marzo de
mil novecientos veintiocho, habiendo pedido reposición
de esta providencia que le fue denegada por auto de once
de Abril del mismo año y presentado el recurso de queja
que admitido por auto de siete de Julio siguiente de este
Tribunal, la apelación de ambos efectos mandándose
reclamar los autos y expediente gubernativo al Tribunal
Provincial; y después de ser tenido por parte el Letrado
Don Miguel de Mora Requero como apelado en su propio
nombre y el Procurador D. Antón Carado como coadyu-
vante en nombre del Ayuntamiento de Chamartín de la Rosa
y de declararse por auto de primero de Junio de mil no-
vecientos veintiseis, no haber lugar al recurso de reposición
interpuesto por el Sr. Mora, contra la providencia de este
Supremo Tribunal de siete de Abril anterior, acordando poner
de manifiesto la nota redactada de conformidad con el
artículo setenta y cuatro de la Ley, las actuaciones y ex-
pediente al Fiscal por el término y a los efectos del artículo
1175 del Reglamento dejando sin efecto las providencias
de siete y veintuno de Diciembre anterior por
la primera de las cuales se tuvo a apelado por

instruido de la Nota y se acordó que transcurrido el término de tercero día así que las partes solicitaran la celebración de vistas, se diera cuenta proveyéndose por la segunda de dichas resoluciones actuar la vista del recurso cuando correspondiera, se substanció el recurso por sus demás trámites. = Resuelto. Que la sentencia apelada cita como visto: los artículos ciento cincuenta y tres, ciento cincuenta y cuatro, ciento cincuenta y cinco y doscientos cincuenta y tres del Estatuto municipal y sesenta y cinco del Reglamento de organización y funcionamiento de los Ayuntamientos de diez de Julio de mil novecientos veintinueve; y contiene los considerandos siguientes: = Primero. Que los acuerdos reunidos originarios del presente recurso, tienen como base y fundamento dos de ellos la supuesta incompatibilidad entre el cargo de Asesor Jurídico del Ayuntamiento de Chamartín de la Rosa, que el recurrente tenía desempeñando con los de Oficial del Ayuntamiento de Madrid y Abogado del Genio de bebidas alcohólicas de aquella Villa, que también ostentaba; y el otro en haber cobrado un libramiento para gastos de material de la Asesora Jurídica por cuyos motivos se acordó por el Alcalde y se ratificó por la Corporación Municipal la cesantía o separación del recurrente de su cargo de Asesor Jurídico siendo por tanto procedente extinguir los respectivos acuerdos en cada uno de los casos controvertidos para resolver lo que en consecuencia haya lugar. = Segundo. Que por lo que se refiere a los acuerdos recaídos declarando la cesantía del Sr. Mora a virtud de la incompatibilidad existente entre los cargos de Asesor Jurídico del Ayuntamiento de Chamartín de la Rosa, con los otros dos que aquel desempeñaba, hay que partir de un hecho como premisa fundamental para deducir



del mismo las consecuencias aplicables al efecto, cual es que sobre ese particular se pronunció ya la Comisión Municipal Permanente de dicho Ayuntamiento en su acuerdo de cuatros de febrero de mil novecientos veintiseis por virtud del cual se estimaba como compatibles estos cargos y siendo así, ni el Alcalde ni el Ayuntamiento Pleno, tienen facultades para, presumiendo y haciendo caso omiso de aquel acuerdo, adoptar lo que son objeto de este recurso, ya que para poder ir contra aquel válidamente hubiera sido necesario que previa declaración de lesiva para el Ayuntamiento se hubiera interpuesto contra el mismo recurso contencioso-administrativo y solo así cabría que si este Tribunal lo estimaba procedente, se anulara cada acuerdo; pero saltando por encima de todo este procedimiento legal pretender la Corporación Municipal por sí y ante sí, volver contra sus propios actos, resolviendo lo contrario de lo que anteriormente acordara, máxime cuando ese acuerdo reconocía derechos a favor de Tercero, ello entraña una ilegalidad tan patente que en modo alguno puede prevalecer. Tercero. Únicamente en el supuesto de que la Comisión Municipal Permanente desdiciéndose o extralimitándose en las funciones que le correspondían hubiera dictado un acuerdo que no era de su competencia sino del Ayuntamiento Pleno, podría disuadirse si después de quedar firme y consentido era lícito a la Corporación en la facultad fiscalizadora que tiene el Pleno sobre los acuerdos y actos de la Comisión Municipal Permanente prescindir de dicho acuerdo o dictar otro modificándolo ya que esa fiscalización a que se refiere el número once del artículo 153 del Estatuto Municipal, se halla limitada en cuanto a dejar a salvo los estados de derecho creados con relación a Tercero como se crearon con el acuerdo de referencia a favor del recurrente; pero huelga ocuparse de este aspecto



CHAMARTÍN DE LA ROSA



de la cuestión porque no ofrece la menor duda que el acuerdo que adoptó la Comisión Municipal Permanente de cuato de febrero de mil novecientos veintiseis sobre la compatibilidad de cargos que el recurrente desempeñaba, fue de su exclusiva competencia y para convencerse de ello, basta leer los artículos ciento cincuenta y tres y ciento cincuenta y cuatro del Estatuto en el primero de los cuales se enumeran los casos que son de la competencia del Ayuntamiento Pleno, en ninguno de los cuales se halla que se discute; y en el ciento cincuenta y cuatro, después de afirmarse que la Comisión Municipal Permanente ostentará la representación del Pleno en los intervalos de las sesiones periódicas que éste celebre, se dice en el número sexto de dicho artículo que corresponderá al conocimiento de la Comisión Permanente todas aquellas cuestiones o asuntos que especialmente no sean atribuidas al Pleno por la Ley dentro de cuyos preceptos se halla comprendido el caso de que se trata; y siendo así, no pudo en manera alguna ser modificado como queda anteriormente supuesto por otro acuerdo posterior ni del Alcalde ni del Ayuntamiento. = Cuanto. Que siendo improcedente por cuanto queda manifestado, los acuerdos recurridos en cuanto se refieren a la cesantía decretada por razón de incompatibilidad de cargos del recurrente, queda por tratar el último extremo o sea el que se refiere a la separación del cargo como consecuencia de expediente instruido por haber cobrado un libramiento de quinientas pesetas para gastos de material de la Asesoría Jurídica que desempeñaba, y aunque así se expresa literalmente en el acuerdo recurrido de catorce de febrero de mil novecientos veintiseis, se comprende que debe obedecer a defecto de

expresión en la redacción por que la cobranza de un libramiento por la persona a cuyo favor se extendió, no es ni puede constituir acto alguno irregular ni merecedor de sanción de ninguna especie; pero dándole la interpretación que se desprende de lo actuado en el expediente para entender que de lo que se trata no es del cobro del libramiento sino de falta de justificación de la cantidad cobrada, no se puede por menos de revocar aquellas que llevan a la consecuencia de que tampoco procede el amodo de cesantía acordado por el Ayuntamiento por este motivo, en primer lugar porque esta falta de justificación podría traer como consecuencia natural el obligar a la persona que cobró la cantidad a reserva de justificar a posteriori su inversión, a que devuelva la suma que resulte sin justificación en forma debida; pero de esto a decretar la cesantía por tal causa, existe una desproporción entre la supuesta falta y la sanción impuesta que pone de manifiesto la improcedencia de semejante castigo; pero es que además el expediente, tiene un vicio de origen fundamental porque cuando se mandó instruir por el Alcalde de Chamartín en dieciocho de Diciembre de mil novecientos veintiseis, en vista de los cargos que se dice que encierra el escrito que precede para el Asesor Jurídico del Ayuntamiento Don Manuel de Orosa cuyo escrito es sencillamente una copia del libramiento de referencia; ya se había presentado al Alcalde en trece del mismo mes los documentos con que el Sr. Orosa trataba de acreditar la inversión de la cantidad cobrada por él; documentos que fueron presentados por un Notario y que el Alcalde no quiso admitir de lo cual se levantó la correspondiente acta obante en autos y siendo así, no se puede por menos de revocar que cae por su base todo cuanto se actuó en el expediente para llegar

a la consecuencia que se llegó a consecuencia de una falta de justificación que lejos de ser imputable al funcionario a quien por ello se pretendía castigar con una reiteración en la cesantía ya imputada solo podía serlo a quien se le negó a recibir los documentos que se le entregaban que si eran o no suficientes para la justificación a cuyo objeto se presentaban ya se acordaba a su tiempo; y en el segundo caso o se pedía una mayor justificación, o si esta no se presentaba vendría el acuerdo de reintegro de la cantidad falta de justificación, pero de ningún modo el castigo indebidamente impuesto aparte de lo que supone en el orden material, puede significar mucho más en orden a una reputación y a un prestigio que se ponen en entredicho cuando como en el caso de que se trata es justo y merecido castigo a una falta grave que lleve aparejada esa sanción. = Quinto. En cuanto queda expuesto se desprende la improcedencia de todo y cada uno de los acuerdos recurridos que deben por tanto revocarse acordando el reintegro del recurrente a su cargo de asesor jurídico del Ayuntamiento de Chamartín de la Rosa con todas las consecuencias propias de tal reintegración. = Visto siendo Ponente el Magistrado Don Rafael de Riquer y Martín Cortés. = Aceptando los vistos de la Sentencia apelada. = Visto el artículo ciento trece del Reglamento de Secretarios y Empleados Municipales de Veintitres de Agosto de mil novecientos veintiocho. = Visto el artículo doscientos treinta y ocho del Estatuto Municipal. = Aceptando los considerandos de la Sentencia apelada. = Fallamos. Que debemos confirmar y confirmamos la Sentencia apelada, dictada por el Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo de Madrid el siete de Enero de mil novecientos veintiocho, sin expresa con-



dena de autos en esta Segunda instancia. = Asi por esta
nuestra Sentencia, que se publicará en la Gaceta de Madrid
e insertará en la Colección Legislativa, lo promulgamos, man-
damos y firmamos. = José Martínez. = Félix Jarabo. = Rafael de
Figueroa. = Publicación. = Leída y publicada fue la anterior
Sentencia por el Excmo. Sr. Don Rafael de Figueroa y Martín-
Rortés, Magistrado del Tribunal Supremo, celebrando audiencia
pública en el día de hoy la Sección Segunda de la Sala de
lo Contencioso-Administrativo del mismo, de lo que, como Se-
cretario de ella, certifico. = Madrid, veintidos de Noviembre
de mil novecientos veintinueve. = Cipriano Martín Blas. =
Y en cumplimiento de lo que dispone el artículo ochien-
ta y tres de la Ley Orgánica que rige esta Jurisdicción,
expido el presente testimonio que se remitirá al Tribunal
Provincial de Madrid, a los efectos de dicho artículo y
los del ochenta y cuatro de la citada ley. Madrid, vein-
tioscho de Noviembre de mil novecientos veintinueve, -Cipriano
Martín Blas. = Rubricado; y el Ayuntamiento Pleno acordó
por unanimidad, acatar la Sentencia en todo su
contenido.

Dada lectura a instancia que suscriben el
Presidente y el Secretario de la Cámara Oficial de la
Propiedad Urbana en la cual recurre a este Ayunta-
miento para que deje en Suspense el cobro de la
Ordenanza de exacción establecida para limpieza de
pavos negros en el año corriente en la forma en que
se viene cobrando y fundados entre otras consi-
deraciones en que ningún derecho o tasa puede
exigirse por prestación de servicios sino es a instancia
de parte; el Ayuntamiento Pleno teniendo en cuenta que
la Ordenanza ha sido modificada para el año de
mil novecientos treinta juzgando atendidas las razones
expuestas por los Solicitantes, acordó por unanimidad
dejar en Suspense el cobro de tales tarifas de la orde-

Reclamación de
la Cámara de la Propiedad
urbanos negros



Plaza de empleados
suplementarios



Sobre los cuadros del
Sr. Illinguer

maña citada con foma se interesa.

Por la Alcaldía se dió cuenta de las plazas ^X
que han sido cubiertas íntimamente en este Ayuntamiento
por la Junta Calificadora de Aspirantes a destinos
Públicos y con tal motivo el Sr. Martínez Torres, Comisario
de Mataderos da cuenta de las deficiencias de parte
del personal de Mataderos propuesto por la Junta.
El Sr. Alcalde contesta que las propuestas de la
Junta Calificadora se hacen con rigurosa justicia
atendiendo a lo dispuesto en la Ley y con arreglo
a los méritos y servicios apostados por los solicitantes
y si en algún caso ocurriera que el nombrado no
tuviera la aptitud necesaria o no cumpliera su
cometido en forma tienen medios los Ayuntamientos
para fomarle expediente igual que a los demás em-
pleados. El Sr. Ganuza Trista se refiere al personal del
Mataderos interesando se tenga en cuenta sus servicios
para que se le consolide en sus destinos contestando
el Sr. Alcalde que nadie como él se ha interesado
por los empleados de la Casa hasta donde le permite
la Ley, pero en los que vienen desempeñando los destinos
con carácter interino propone se le faculte para
dejarlos cesantes sacando a concurso las plazas
que correspondan al Ayuntamiento, el Ayuntamiento
Pleno en virtud de lo dispuesto en el Estatuto mu-
nicipal así lo acordó por unanimidad. ^X

Seguidamente se dió cuenta de un informe
que acuerden los señores Don Dionisio Drobina y Don
Cefeus Rodríguez proponiendo la adquisición en quin-
ientas pesetas de los cuadros pintados por Don Angel
Drobina representando uno de ellos un episodio de
la batalla de los Castillejos y el otro un retrato del Ge-

real Puno. El Sr. Bares opina que no se debe adquirir. El Sr. Palacios hace referencia a lo que solicitó de la Comisión Permanente respecto de la adquisición de los cuadros. El Sr. Molina explica las razones que han movido a la Comisión para dar este informe. El Sr. Lera dice que no habiendo consignación no deben adquirirse ya que el capítulo de festejos está agotado, en su totalidad. Otros varios señores Concejales hacen uso de la palabra y por fin el Ayuntamiento Puno acordó por unanimidad requerir al autor de los cuadros para que los retire de la Sala Consistorial con perjuicio de que informe Intervención para ver si pudiera haber medio legal de adquirirlos en el caso en que así lo aconseje la Corporación.

Ampliación de
cantidad para las a-
ceras de la calle O'Donnell

Por la Alcaldía Presidencia se da cuenta de que están casi terminadas las obras de construcción de las aceras de la calle de O'Donnell que el Ayuntamiento contrató y que según acuerdo ya tomados deben ser satisfechas con cargo a las cuarenta y cinco mil pesetas otorgadas y a las aportaciones de los propietarios, pero como el importe de estas no ha sido aún satisfecho por dichos propietarios y por otra parte no sería prudente obligarles a que lo ingresaran inmediatamente, esta Alcaldía propone que para poder cumplir las obligaciones con el contratista se amplie aquella cantidad en cuarenta mil pesetas más las cuales pronto han de ser compensadas con el cargo por el ingreso que los propietarios hagan en las arcas municipales según están obligados. Y el Ayuntamiento Puno en vista de las razones expuestas acuerda por unanimidad ampliar las cuarenta y cinco mil pesetas en cuarenta mil más para que con cargo a ellas y en la forma legal que permita el presupuesto puedan ser satisfechas las ex-

Dimisión de D. Doroteo
Fernández Trigo

correspondientes certificaciones de obra.

Se da cuenta de oficio del Concejal Don Doroteo Fernández Trigo en el cual por hallarse enfermo presenta la dimisión del cargo ya que su estado de salud no le permite atenderlo como fuera su deseo. El Ayuntamiento then acordó unánimemente admitirla en vista de las razones que alegó haciendo constar en acta al propio tiempo el sentimiento de la Corporación por verse privado del concurso de Sr. Fernández Trigo.

El Sr. Martínez y Martínez propone se acuerde hacer constar la necesidad urgente de construir un Mercado de abastos en esta villa. El Sr. Molina se opone por entender que la obra preferente que debe abordar el Ayuntamiento es el alcantarillado. El Sr. Alcalde entiende que a su juicio no hay inconveniente en aprobar la propuesta ya que simultáneamente se pueden hacer ambas obras y el Ayuntamiento then acordó por unanimidad reconocer la necesidad de la construcción de un Mercado de Abastos.

Por el mismo Sr. Martínez en su nombre y en el del Sr. Canis Trista se da lectura a una proposición pidiendo se haga una reorganización del Cuerpo de Policía Urbana, que se les abone el diez por ciento de las multas por las delincencias que presenten y que se ponga en vigor la cobranza a domicilio en los arbitrios y el premio de cobranza en los casos en que se haga en esa forma el referido cobro, que los guardias verifiquen el cobro en sus respectivos distritos, que se haga mensualmente el cambio ó renovación de sus zonas ó distritos, que se exija a los vecinos el cumplimiento de las ordenanzas de policía urbana y que el Reglamento de la Guardia Municipal se mod-

difigue en forma necesaria para la marcha perfecta de este organismo. El Sr. García Tuesta defiende la proposición por serla beneficiosa y además añade que se ha presentado ~~tratando~~ con ello de prestar apoyo a la Presidencia. El Sr. Alcalde agradece al Sr. Tuesta su interés y agrega que la mayoría de las observaciones que contiene la proposición son facultades de la Alcaldía y de la Comisión Permanente; de todos modos entiende que no habrá inconveniente en acceder a reorganizar la Guardia Municipal y conceder el premio de las multas que se pide. Rectifica el Sr. García Tuesta demostrando que no trata de restar facultades a la Presidencia. Se adhieren el Sr. Gámez respecto al premio por multas y el Ayuntamiento. El Pleno acordó por unanimidad reorganizar el servicio de la Guardia Municipal modificando el Reglamento a tales efectos y nombrando una Comisión que estudie las reformas que convengan.

El Sr. Martínez y Martínez pide se lema la Comisión nombrada hace tiempo por el Pleno para tratar de la alcantarilla de la calle de O'Donnell. El Sr. Alcalde contesta manifestando las reuniones que ha tenido con la Comisión de propietarios y que en breve citará a la Comisión del Ayuntamiento.

El mismo Don Antonio Martínez propone se haga un proyecto de alcantarilla en la continuación de la calle de O'Donnell y para cubazar con la de dicha calle que comprenda el trazo desde la calle de Anibal hasta el Hotel del Negro. El Sr. Alcalde entiende que antes de acceder a la propuesta se debe esperar a resolver sobre la incantación de la parte de alcantarilla construida y al propio tiempo se cuenta al Pleno de los proyectos que le han



CHAMARTIN



ido presentado para construcción de alcantarillado en Chamartín abarcando las distintas colonias de casas baratas construidas y que tal vez el trozo que indica el Sr. Martner pudiera verse en aquella alcantarilla, fue acordado que la Comisión que interviene para solucionar lo de la alcantarilla de la calle de O'Donnell informe sobre la propuesta del Sr. Martner.

El Sr. Martner Forns mege a la Alcaldía interés que no se apague de ninguna manera la luz del baño de la alquería por los peipinos que ello causa a los transeúntes ofreciendo el Sr. Presidente atender el mego.

El mismo Sr. Martner Forns interesa se le diga en qué estado se encuentra el asunto de ampliación del Cementerio, contestando el Sr. Presidente que procurará retirarse en breve suscribiendo la oportuna escritura.

El mismo Sr. Martner Forns habla sobre las obras que se forman para cojer agua en la plaza de Jovara y del mal estado de varias calles del barrio de los Pinos, ofreciendo el Sr. Presidente corregir estas deficiencias.

El Sr. Molina interesa de la Comisión de Enseñanza que mueva la Escuela que se trasladó a la calle de Bazaneros a la de Alberdi, donde antes estuvo instalada. El Sr. Alcalde explica que el traslado obedeció a ordenes de la Inspección de Enseñanza pero que sin embargo propondrá la propuesta a la Junta local.

El mismo Sr. Molina pide se arreglen unos desmontes que existen en la calle de las Cuevas

creyendo difícil la Presidencia que se puede subastar este defecto por los desvíos de las construcciones. Tambien pregunta el Sr. Molina si se cumple el acuerdo del Pleno de sacar a nueva subasta los servicios de aneglo de fuentes y cañerías, contestando el Sr. Alcalde que ya se está tramitando este asunto.

El Sr. Rodriguez Carró interesa se hagan las entradas de canos terminando con ello las aceras de la calle de O'Donnell, y la Presidencia ofrece atender al negocio.

El Sr. Juan Galbán pide se haga una revisión de todas las casas que tienen piso negro en su interior obligándoles a construirlos en la vía pública.

El Sr. Cordero ruega a la Presidencia ordene a sus agentes se corrija el que se viertan aguas sucias procedentes del Cuartel de la Remonta contestando la Presidencia que procurará indicarlo al Jefe del Depósito.

El Sr. Pastieles interesa se procure el aneglo de una zanja que existe en la calle de Isaac Peral y que dificulta el tránsito estimando que se podría colocar de momento un tubo para que pudieran pasar los vecinos y se acordó que pase a la Comisión de Obras. El Sr. Molina se adhiere por estimar fundado la queja sobre la calle de Isaac Peral.

El Sr. Palacios pide se acuerde prolongar por quince dias más los jornales de aneglo de calles y el Sr. Alcalde contesta que no existe inconveniente siempre que haya forma de pagar dichos jornales.

El Sr. Gutierrez Izquierdo pregunta a la Alcaldía si se ha tratado con los propietarios sobre la construcción de aceras en las calles que se están pavimentando y contesta el Sr. Alcalde que está en trámite.

este asunto con los propietarios interesados.

El Sr. Duarte y Martines manifiesta que a su juicio todos los que componen el Ayuntamiento en el año que va a terminar han cumplido los deberes que el cargo les impone y pueden mostrarse satisfechos y añade que felicita a la Corporación al terminar el año deseando a todos muchas prosperidades en el próximo.

Y no habiendo más asuntos de que tratar se levantó la sesión a las diez y cinco y se extiende la presente acta de la misma que firman todos de que yo Secretario certifico.

Madrid a 15 de Mayo de 1888

El Martes

[Signature]

[Signature]

[Signature] Florentino Rodríguez Heliodoro Páez

[Signature] Pedro Ofariza Osaque Intiner

[Signature] Francisco del Castillo General Intiner

[Signature] Santiago Berdas *[Signature]*

[Signature] Francisco Gares *[Signature]*

[Signature] José Luis Caballero

[Signature] Manuel Riquelme *[Signature]*

Sesión extraordinaria del día 10 de Febrero de 1930.

En las Casas Consistoriales de Chamartín de la Rosa a diez de Febrero de mil novecientos treinta siendo las siete en punto, previa convocatoria en forma legal y bajo la Presidencia del Sr. Alcalde don Enrique Jirón Seguí celebró sesión extraordinaria el Ayuntamiento Pleno asistiendo los señores Concejales de Alcalde y Concejales don Mayores Palacios Díez, don Heliodoro Bañer Sans, don Levino Sans Gaius, don Eufón Martínez Torres, don Pedro Olavaga Alberdi, don Florentino Rodríguez de la Fuente, don Refugio Rodríguez Sarro, don Francisco Gaius Galbán, don Segundo Yagüe Ortega, don Santiago Cordero Toral, don Pascual Antón Romero, don Francisco del Castillo Sanchez, don Divisio Molina de Castro y don Rafael Gutiérrez Requena, no compareciendo los señores don José Luis Caballero Moreno, don Antonio Martínez Martínez, don Manuel Riquelme Gaius y don Roque Mediavilla Rabanal.

Abierta la sesión y oído Secretario de lectura íntegra al acta de la anterior que fue aprobada por unanimidad y autorizada.

Seguidamente se dió cuenta de la liquidación efectuada al Pactor del Arbitrio de bebidas espirituosas y alcoholes en 31 de Diciembre de 1929 con arreglo al pliego de Condiciones y de aquella resuelta que después

Liquidación
 del gestor de bebidas



Cese de D. José María
Tuesta



Abono de certificación
de obras

de haberse abonado al referido Gestor el oportuno premio de cobranza y administración se ha ingresado por exceso de recaudación como cantidad líquida en las arcas municipales la suma de setenta y tres mil doscientas noventa y nueve pesetas y setenta céntimos. El Ayuntamiento Pleno después de mostrar su satisfacción por el éxito de la recaudación acordó por unanimidad aprobar con carácter definitivo la liquidación efectuada al Gestor del arbitrio de bebidas espirituosas y alcoholes en el año de 1929.

Dada lectura a oficio del Excmo. Sr. Gobernador Civil de la provincia en el que comunica haber acordado cese en el cargo de Concejal Don José María Tuesta quedan enterados y el Sr. Martínez Torres pide se acuerde hacer constar el sentimiento por la separación del compañero y que se le dé un voto de gracias por su actuación. El Sr. Bañes se opone y el Sr. Alvarado manifiesta que tratándose de una orden superior no hay más que acatarla y aunque se lamenta la separación del compañero entiende que no debe tomar acuerdo sobre ello la Corporación. No obstante se hace constar la manifestación del Sr. Martínez Torres a la que se adhiere únicamente el Sr. Rodríguez Carro.

Dada cuenta de que en cumplimiento de acuerdo del Ayuntamiento Pleno y en ejecución de los respectivos pliegos de condiciones, se han satisfechos a los contratistas de obras las cantidades que se espieran por los conceptos que se indican: Primera adquisición de bordillo para calles y obras y trabajos de colocación: Por 976'42 metros lineales de bordillo ocho mil doscientas una pesetas con noventa y tres céntimos; primera certificación por colocación del mismo y en-

netas terminadas mil noventa y ocho pesetas con treinta y siete céntimos, segunda mil doscientas ochenta pesetas con ochenta y ocho céntimos; tercera novecientas cincuenta y ocho pesetas con setenta y seis céntimos; cuarta setecientas sesenta y nueve pesetas con cincuenta y siete céntimos y quinta cuatrocientas cincuenta y tres pesetas o sea en total doce mil setecientas doce pesetas y cincuenta y un céntimo.

X
Otras de pavimentación de calles afluentes a la de O'Donnell: Primera certificación del Arquitecto noventa y tres mil ciento setenta y dos pesetas con veinte céntimos; segunda certificación cincuenta y seis mil ochocientas veintisiete pesetas con ochenta céntimos y tercera noventa mil pesetas o sea en total ciento noventa mil pesetas satisfechas, quedando solo el resto del remate a satisfacer con cargo al presupuesto de 1931 conforme al pliego de condiciones. Adquisición de dos mil doscientos metros de bordillo: Primera relación y certificado del Arquitecto por un importe de nueve mil noventa y siete pesetas con sesenta y tres céntimos, segunda por cuatro mil trescientas ochenta y seis pesetas y tercera por valor de cinco mil doscientas dieciséis pesetas con treinta y seis céntimos o sea en total dieciocho mil seiscentas noventa y nueve pesetas y noventa y nueve céntimos abonadas al contratista. Por último en el expediente de construcción de aceras de la calle de O'Donnell se han satisfecho las siguientes cantidades: Por la primera certificación del Arquitecto treinta y siete mil cuatrocientas sesenta y siete pesetas con cincuenta céntimos; por la segunda cinco mil trescientas veinticuatro pesetas con noventa céntimos y por la tercera veinte mil doscientas cincuenta y siete pesetas con doce céntimos o sea en total

sesenta y tres mil noventa y nueve pesetas y cuarenta y dos céntimos, y el Ayuntamiento Pleno ^x teniendo en cuenta que se han cumplido los requisitos legales, acordó por unanimidad aprobar los referidos pagos de las obras detalladas.

Luto, de Minipienia

A continuación se dió cuenta y fueron aprobadas por unanimidad las listas de Beneficencia que han de regir para el año actual las cuales han sido expuestas al público en forma reglamentaria.

J no pudiéndose tratar otros asuntos se levantó la sesión a las siete y cincuenta y cinco y se extiende la presente acta de la misma que firman todos de que yo Secretario certifico.

Miguel Mas

El Secretario

Heliodoro Pantoja

Clemente Laca

Francisco J. Pantoja

Antonio Pantoja

Pedro Pantoja

Antonio Pantoja

Antonio Pantoja

Santiago Laca

Francisco del Castillo

El Martir

Francisco Pantoja

Clemente Pantoja

El Secretario

Sesión extraordinaria del día 11 de Febrero de 1930.

En las Casas Consistoriales de Chamartín de la Rosa a once de febrero de mil novecientos treinta siendo las siete en punto previa convocatoria en forma legal y bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Miguel Días Seguí celebró sesión extraordinaria el Ayuntamiento Pleno asistiendo los señores Tenientes de Alcalde y Concejales Don Maximo Palacios Díez, Don Heliodoro Panes Sans, Don Fermín Sans Garia, Don Rafael Gutierrez Izquierdo, Don Euforo Martínez Torres, Don Pedro Olavarría Alberdi, Don Florentino Rodríguez de la Fuente, Don Celestino Rodríguez Cano, Don Francisco Gomis Galbán, Don Santiago Cordero Toral, Don Dionisio Melina de Castro, Don Francisco del Castellar Saucedo y Don Gonzalo Antón Romero, no compareciendo ni alegando excusa los señores Don José Luis Caballero Moreno, Don Antonio Inatius Martínez, Don Rogue Medavilla Rabanal, Don Segundo Jacie Ortega y Don Manuel Riquelme Garia.

Abierta la sesión y el Secretario dió lectura íntegra al acta de la anterior que fue aprobada por unanimidad y autorizada.

Recurso de Don Tomás
Redondo



Memorias del
Alcalde y Secretario

Examen del
cemento

Se dió lectura a oficio del Tribunal provincial de lo contencioso-administrativo reclamando el curso del expediente de destitución del oficial de la Secretaría don Tomás González-Redondo en virtud de haber entablado recurso el interesado y a continuación se propuso por el Sr. Alcalde la coadyuvación de este Ayuntamiento al recurso y el Ayuntamiento Puro después de breves frases de los señores D. Matheo Torres y Banes en pro de la aprobación de la propuesta, visto el informe favorable del Excmo. concejalado al efecto, acordó por unanimidad coadyuvar a la Administración en el recurso contencioso entablado por don Tomás González-Redondo contra acuerdo del Ayuntamiento Puro por virtud del cual se le destituyó del cargo de oficial de la Secretaría de este Ayuntamiento y facultando al Sr. Alcalde Presidente para tal fin a todos los efectos legales.

Seguidamente se dió lectura íntegra de las Memorias que presentan los señores Alcalde y Secretario, el primero haciendo referencia a la gestión de la Alcaldía desde el mes de Mayo de mil novecientos veintiocho en que se posesionó de su cargo y el segundo respecto a la labor desarrollada en sus oficinas en el año de mil novecientos veintinueve y el Ayuntamiento Puro acordó por unanimidad aprobar tanto una como otra concediendo un amplio voto de gracias para el Sr. Alcalde y consignando en acta otro para el Secretario y para todo el personal administrativo a sus ordenes a los cuales se les comunicará en forma legal.

Dada lectura de certificación del Arquitecto Municipal don Arturo Pérez Meiró en la cual se especifican los linderos y cabida del terreno cuya

adquisición está acordada para ensanche del Ce-
menterio de esta Villa, y resultando de la medición
practicada y rectificada que el terreno ocupa una
superficie de tres mil doscientos cuarenta y dos
metros cuadrados con cincuenta y seis centésimas
equivalentes a cuarenta y un mil setecientos sesenta
y cuatro pies superficiales con diecisiete centésimas,
el Ayuntamiento Pleno acordó por unanimidad apro-
bar la referida medición y en consecuencia
que se entienda rectificado el acuerdo de la Sesión
del Pleno de dos de Diciembre último y el de la
Permanente del doce del mismo mes en lo que afecta
al número de pies que se adquieren para ensanche
del Cementerio que en definitiva es el que consta
en la presente Sesión.

Y no pudiéndose tratar otro asunto se levantó
la Sesión a las siete y cuarenta y cinco y se es-
tendió la presente acta de la misma que firman todos
de que yo Secretario certifico.

Miguel Mas Heliodoro Pares

El Martes

Doctor Plana, Manuel Pares

General Arton

Profrase Intimer Francisco del Castillo

Santiago Cordero Domingo Paredes

Francisco Garza

Cipriano Rodríguez

Florentino Rodríguez *M. García*

Señor

Sesión ordinaria del día 15 de febrero de 1930.



En las Casas Consistoriales de Chamartín de la Rosa a quince de febrero de mil novecientos treinta siendo las ocho en punto de la noche previa convocatoria en forma legal y bajo la Presidencia del Sr. Alcalde don Miguel Díaz Seguí celebró sesión extraordinaria el Ayuntamiento Pleno asistiendo los señores Tenientes de Alcalde y Concejales don Heliodoro Banes Olue, don Leoncio José García, don Eufemio Martínez Torres, don Pedro Blaraga Alberdi, don Florentino Rodríguez de la Fuente, don Manuel Riquelme García, don Francisco García Galán, don Segundo Tagüe Ortega, don Santiago Ardenas Eraz, don Gonzalo Antonio Ramos, don Francisco del Castillo Luchas, don Dionisio Molina de Castro y don Rafael Gutiérrez Requero, no compareciendo los señores don Mayencio Palacios Díez, don José Luis Caballero Moreno, don Antonio Martínez

y Dñatnes, Don Ceferino Rodríguez Cano y Don Roque Mediana de Rabanal.

Abierta la sesión y secretario di lectura íntegra al acta de la anterior que fué aprobada por unanimidad y autorizada.

Seguidamente se entró en la discusión y aprobación de los asuntos del orden del día.

Cuentas municipales
del año 1923

Dada lectura a las cuentas de caudales correspondientes al año de 1923 que unde el Depositario de este Ayuntamiento y resultando que la Comisión Permanente las aprobó en la sesión celebrada el día 25 de Enero último; que fué insertado el anuncio de hallarse expuestas al público en el Boletín oficial de la provincia y colocado en el tablon de este Ayuntamiento sin que se suscitara reclamaciones durante el tiempo de su exposición y con vista del informe de la Comisión se ha cumplido habiendo cumplido los trámites reglamentarios, el Ayuntamiento Pleno acordó por unanimidad aprobar las referidas cuentas con carácter provisional sin perjuicio de exigir la debida justificación de los libramientos que carezcan de algún requisito legal.

Cuentas del obrero
Manuel Villaral

Leídas las diligencias iniciadas con motivo de abandono de destino por parte del obrero de la limpieza Manuel Villaral González propuesto por la Junta Calificadora y resultando que desde el día diez de Enero anterior en que se anunció de esta villa no ha comparecido, el Ayuntamiento acordó por unanimidad declararle cesante en el cargo admitiendo la alcaldía que tomara el mismo al día por la Comisión Permanente ha dado cuenta a la Junta Calificadora.

Suplemento de crédito

Dada cuenta del suplemento de crédito para ampliar en las entidades que se indican los capítulos, artículos y conceptos siguientes del



presupuesto de gastos: al capítulo 1º artículo 4º concepto 6º créditos que se recausaron en seis mil doscientas ochenta y dos pesetas con ochenta céntimos para abono de haberes al Asesor Jurídico expuesto en su cargo por sentencia del Tribunal Supremo Don Manuel de Mora Requipo; al capítulo 6º artículo 1º concepto 70 trabajos extraordinarios en ocho mil quinientas pesetas para pago a los empleados de gratificaciones por este concepto acordadas por el Ayuntamiento Pleno y al capítulo 7º artículo 3º concepto 108 en diez mil pesetas para pago del primer plazo de adquisición de terrenos para ensanche del Cementerio también acordado por el Ayuntamiento Pleno en virtud de estar acordados las repunturas; el Sr. Alcalde explica que dicho suplemento fue aprobado según resulta del expediente en la sesión celebrada en 24 de Enero por la Comisión Permanente, que se ha expuesto al público por el plazo reglamentario habiéndose insertado el anuncio en el Boletín oficial del 28 de Enero último, sin que durante el tiempo de exposición se hayan suscitado reclamaciones habiéndose por tanto cumplido los requisitos legales más como quiera que con fecha seis del actual se ha recibido en la Alcaldía un telegrama circular del Gobierno Civil en el cual se comunica que cumpliendo órdenes del Excmo. Sr. Ministro de la Gobernación quedan en suspenso los acuerdos de carácter económico adoptados desde 28 de Enero último que comprometan créditos de los presupuestos y hayan excedido de las atenciones de servicios Corrientes únicos que

podrían adoptarse en los sucesos lo mismo que los declaratorios de derechos que no tengan preeminencia y vigencia patentes, ha creído oportuno para ilustrar al Ayuntamiento que informen los señores Asesor Jurídico, Secretario e Interventor de la Corporación sobre si la adopción del amendo aprobando el suplemento de crédito es o no legal. Se da lectura a informe del Asesor Jurídico el cual manifiesta que las tres habilitaciones de crédito que se trata de aprobar en el día de la fecha entiende no se hallan comprendidos en la prohibición a que se refiere el telegrama circular de que se ha hecho mención, teniendo en cuenta que los amendos originarios han sido adoptados con fecha anterior al 28 de Enero último y principalmente que todos ellos tienen carácter de preeminencia y responden a derechos creados, por lo cual considera perfectamente legal que sean adoptados como se propone. Por su parte el Secretario que escribe en informe al cual se da lectura opina que respecto a la cifra que se trata de habilitar para pago al Asesor Jurídico de sus haberes es perfectamente legal adoptar el amendo puesto que con ello se trata de dar cumplimiento a una sentencia de la Sala de lo Contencioso del Tribunal Supremo que no admite dilación con arreglo al artículo 84 de la Ley de lo Contencioso-Administrativo, mucho más si se tiene en cuenta que el Ayuntamiento Pleno acordó en sesión celebrada el 30 de Diciembre último acatar la sentencia en todo su contenido y dicho acatamiento supone la reposición de funcionarios y el pago de sus haberes según se ordena. Por lo que afecta a la cifra refe-

rente al pago del primer plazo de los terrenos para ensanche del cementerio, se trata según se ha repetido en distintas sesiones de dar solución a un problema urgente motivado por el agotamiento de las repuestas disponibles y tanto el Ayuntamiento Pleno como la Comisión Permanente delegada a tales efectos, han tomado los acuerdos en el mes de Diciembre último o sea con anterioridad al 28 de Enero, por lo cual el acuerdo que hoy se tiene trata de legalizar una situación creada por necesidades presuntuas, cuya ejecución no puede demorarse. El último punto a que se refiere el suplemento de crédito es el referente al pago a los empleados de una gratificación acordada por el Pleno en sesión de 27 de Diciembre último, constituyendo con ello un estado de derecho a favor de dichos empleados muy anterior también al 28 de Enero. Además el suplemento de crédito se ha expuesto al público durante el plazo reglamentario sin que se hayan suscitado objeciones por lo cual entiende el informante que no existe inconveniente ni tampoco obstáculo legal al aprobar el Pleno el suplemento de crédito que se presenta a su deliberación. Terminada la lectura del informe de Secretaría el Sr. Alcalde pregunta al Interventor habilitado presente en la sesión si estima que el Ayuntamiento puede incurrir en responsabilidad al aprobar el suplemento de crédito de que se viene tratando y el Interventor habilitado contesta que estima legal el acuerdo de la aprobación del suplemento de crédito aún dentro del telegrama citado y hace mención



únicamente de las responsabilidades que pudieran derivarse por el acuerdo que se tomó en el año de mil novecientos veintiseis de destitución del Oesor Indio Sr. Mora Requijo sepuesto en su cargo por sentencia de la Sala de lo contencioso del Tribunal Supremo. El Ayuntamiento Puro en virtud de los informes referidos acordó por unanimidad aprobar el suplemento de crédito en la cantidad que se señala a los artículos capítulo y conceptos que se expresan, y cuya cantidad se sacará de las cuentas del presupuesto del año 1929.

Concurso para provisión
de plazas de subalternos

En cada lectura a instancia de la Alcaldía Presidencia proponiendo se saquen a concurso las plazas del personal subalterno que a continuación se expresan: Una de Jefe de Servicio de Limpieza, cinco de obreros de la Limpieza, una de Recaudador del Matadero, otra de Fiel- Romanero, otra de Jefe de Naves, dos de Matanifes, una de Ayudante de Matanife, una de Vientreros, una de Guarda Consejo, otra de Ayudante de electricista, otra de Camillero de la Casa de Socorro y otra de Bedel de la Escuela de Artes y Oficios cuyas plazas corresponden su provisión a este Ayuntamiento según comunicado de la Junta Calificadora de Aspirantes a destinos civiles y están provistos interinamente, el Ayuntamiento Puro acordó por unanimidad aprobar la referida instancia en todo su contenido, disponiendo que las plazas se cubran por plazo de treinta días con las condiciones generales de la Ley y demostrando aptitud para tales cargos en los que así lo requieran y por último concediendo preferencia en el concurso a los que hayan prestado o presten los mismos servicios



Recepción de los obras
de Pablo Iglesias.



en este Ayuntamiento en el caso de que su conducta
y moralidad lo merezcan, pero en que ello corres-
tuya norma fija para la provisión puesto que
los méritos y conducta de los interesados los apre-
ciará libremente la Corporación al resolver el con-
curso.

Dada lectura al acta suscrita por el Arquitecto
Municipal, la Comisión de Obras y el Contratista
de las obras de pavimentación de la calle de
Pablo Iglesias en la cual se dan por recibidas
con carácter definitivo una vez pasado el
plazo señalado en el pliego de condiciones, el
Ayuntamiento tiene acordado por unanimidad
aprobar dicha acta dando por recibidas de-
finitivamente las mencionadas obras.

Y no pudiéndose tratar otros asuntos se levanta
la sesión a las ocho y cuarenta y cinco y se ex-
tiende la presente acta de la misma que firman todos
de que yo Secretario certifico.

Miguel Mar

Leandro Gans

Heliodoro Dams

Francisco Garza

Procurador del Ayuntamiento

Juan José de la Torre

Alcalde Interino

Manuel Riquelme

Carlos Olaso

Florentina Rodríguez

Santiago Gordero

Gonzalo Anton

7 Martiner

[Signature]

[Signature]

Renovación del Ayuntamiento con arreglo a lo dispuesto en el Real Decreto de 15 de Febrero de 1930.

En las Casas Consistoriales de Chamartín de la Rosa a veintiseis de febrero de mil novecientos treinta, siendo las doce en punto previa convocatoria en forma legal y bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Miguel Liras Seguí a quien corresponde cesar en el cargo se reunieron los señores mayores contribuyentes de la lista Don Vicente Olmos Jimenez, Don Bonifacio Plaza Liras, Don Hemenegildo Rubio Martines, Don Felix Jimenez Barco y Don Emilio Calle Ugena y ex-Concejales del periodo comprendido entre 1917 a 1923 Don Liborio Encinas Rivera, Don Vicente Olmos Vila, Don Ambrosio Benito Santillan, Don Loe Lira Jimenez, Don Saturnino Vega Bautista, Don Leonis Sans Garcia, Don Antonio Ortega Garcia, Don Felix Gallego Garcia, Don Samuel Arquero Salazar, Don Luciano Cical Pelaez y Don Basilio Jimenez-Rodriguez Ruiz y todos ellos llamados Concejales con arreglo a lo que previene el Real Decreto de 15 del actual sobre renovación de los Ayuntamientos y al objeto de constituir este.

No comparecieron los señores Don Eusebio Jose Jimenez Blanes que al ser notificado participo en carta que se encuentra en la Republica Argentina y no sabe cuando regresaria; Don Miguel Peta Burro sobre el cual ha presentado un oficio en litio y apoderado Don Atanasio Burro habiendo constado que el Sr. Peta se encuentra en el extranjero atendiendo por la profesión de cau-

ante a qui se dedica le inutiliza para ejercer el cargo; don Antonio Calvo Ramon, don Julio Muñoz, don Pedro Dominguez y don José Varquez Rodriguez los cuales según diligencias hechas por los Jueces Municipales encargados de las notificaciones han trasladado su domicilio a Madrid.

Abierta la sesión por Secretario de orden del Sr. Presidente y en cumplimiento de lo prevenido en el artículo 10 del Real Decreto de referencia procedi a dar lectura íntegra al acta de proclamación de candidatos y terminada que fue el Sr. Presidente posesionó de sus cargos a los señores Concejales y sedará en alta voz que quedaba constituido el Ayuntamiento y con objeto de ceder la Presidencia al Concejal de mayor edad de entre los presentes invitó a todos se sirvieran manifestar las fechas respectivas en que habian nacido. Asimismo el Sr. Presidente dió lectura a un telegrama recibido en el día de hoy que dice así: "Gobernador Civil a Alcalde: Al constituirse ese Ayuntamiento deben ocupar interinamente Alcaldia y las Tenencias los Concejales más viejos por orden de mayor a menor".

Según manifestaciones verbales de los presentes resulta que don Basilio González-Rodríguez nació el 15 de Abril de mil ochocientos sesenta y tres es el más antiguo de todos y por tanto le corresponde ocupar la Presidencia, siguiéndole los señores don Comis Calle Ugarr que dice haber nacido en 6 de Julio de mil ochocientos sesenta y tres, don Hermenegildo Rubio Martinez en 11 de Abril de mil ochocientos setenta y dos, don Manuel Olmos Linares en 22 de Agosto de mil ochocientos setenta y dos, don José Luis González en 17 de Octubre de mil ochocientos setenta y dos y don Tomas Cisol Pelayo en 8 de febrero de mil ochocientos setenta y tres.



Presencia de M.
alcalde interino

El Sr. Calle (Don Tomás) pide la palabra para hacer constar que ha venido a posesionarse del cargo por imperio de la ley pero que entiende que por ejercer el cargo de Notario es incompatible para desempeñar el de Concejal aunque el Real Decreto no menciona más que el caso de imposibilidad absoluta y justificada. Da lectura a una instancia dirigida al Excmo. Sr. Gobernador Civil de la provincia dándole cuenta del caso especial en que se halla y rogando se curse y fannia exponiendo que a su juicio no puede aceptar el puesto de Teniente Alcalde puesto que con arreglo a la ley del Notariado no puede ejercer cargo que lleve otra jurisdicción. Contesta el Sr. Presidente manifestándole que su deber en estos momentos es tratar de interpretar la ley lo mejor posible pero nunca obligar al Sr. Calle ni a nadie a que acepte o no un cargo que él mismo juzga incompatible. El Sr. Redondo interviene para decir que no cree que exista responsabilidad para el Sr. Calle toda vez que ha dado cuenta al Ayuntamiento de su incompatibilidad y además al escrito que dirige al Excmo. Sr. Gobernador Civil de la provincia.

El Sr. Presidente acto seguido saluda y da la bienvenida a los señores Concejales y declarando que se muestra satisfecho por las personas que han sido designadas para regir el Ayuntamiento y añadiendo que tanto él como sus compañeros creen haber cumplido con su deber e inmediatamente dió posesión de su cargo de Alcalde Presidente interino a Don Basilio González-Redondo Pina el cual lo toma quieto y pacíficamente recibiendo las insignias correspondientes. El Sr. Dña. Loin aban-

Posición de Teniente
de Alcalde interior

dona el salón y ocupa la Presidencia Don Basilio González-Redondo, el cual pronuncia breves frases para Congratularse de volver al puesto del cual tanto él como a sus compañeros fueron despojados. Pide a todos ayuda y cooperación durante las horas o días en que esté al frente de la Alcaldía para poder administrar fielmente los intereses del pueblo y termina lamentando que otros compañeros de Consejo que aún viven no estén presentes, respecto a los que en estos seis años fallecieron cree interpretar el sentir unánime de todos los presentes al proponer conste en acta el sentimiento de la Corporación y se participe a sus familiares este sentimiento de los que ahora vuelven a regir al pueblo. Así se acuerda por unanimidad.

Acto seguido el Sr. González-Redondo hace constar que como antes indicó no se inmiscuye en que con las salvedades y reservas expuestas por el interesado, que se posesione del cargo de Teniente Alcalde el Sr. Calle Ugueta y a tal fin pregunta al Secretario que suscribe su opinión manifestando éste que como quiera que los cargos que ahora se poseen tienen carácter interior entiende que no existe inconveniente legal sobre la posesión del Sr. Calle, pero ante la insistencia de este señor en estimar que las leyes Notariales le impiden posesionarse del cargo de Teniente Alcalde cree que si el Ayuntamiento se pronuncia por seguir el turno dado el Sr. Calle no existe tampoco estalinización ya que se trata de cargos interiores. El Sr. Calle insiste en sus manifestaciones y en su vista se acuerda aceptar la renuncia del cargo por lo cual el Sr. Presidente proclama y posesiona de sus cargos de Teniente de Alcalde interiores a los señores siguientes que son los de mayor edad por orden de mayor

à nuevo: Primer Teniente Alcalde Don Hermenegildo Rubio Martínez; Segundo Teniente Alcalde Don Vicente Ochoa Jimenez; Tercer Teniente Alcalde Don José Luis Gonzales; Cuarto Teniente Alcalde Don Juanito Oisiel Pelayo; Todos ellos se posesionan con carácter interino de sus cargos quieta y pacíficamente recibiendo de manos de la Presidencia las insignias correspondientes.

El Sr. Argumosa pide la palabra para enviar un saludo cariñoso al pueblo ya que los cargos que les fueron arrebatados provienen de la voluntad del pueblo que les eligió. Añade que aquí están de nuevo para laborar por el pueblo y a él se ofrecen.

El Sr. Rosa habla a continuación abundando en las mismas ideas que el Sr. Argumosa y lamentando que no estén presentes todos los que componían el Ayuntamiento destituido en el año 1923 a los cuales dedica un cariñoso saludo encomiando su labor.

El Sr. Oisiel pronuncia breves frases sobre la gestión de aquel Ayuntamiento recordando que por la minoría Agraria se solicitó una visita de inspección al Municipio.

El Sr. Sans se muestra conforme con las manifestaciones del Sr. Argumosa, se felicita por verse de nuevo entre sus compañeros los Concejales que actuaron en 1923. Trata de justificar el haber sido Concejal en la etapa de la Dictadura diciendo que él siempre ha andado donde le ha llamado el cumplimiento del deber. Pide que conste en acta un voto de gracias para el Alcalde saliente. Todos los señores se oponen a tal concesión por entender que han de analizar antes la gestión y el Sr. Sans continúa manifestando que en



este sentido pide que conste solemnemente su voto por
ese de justicia.

El Sr. Presidente manifiesta que mañana a
las doce se reunirá de nuevo el Ayuntamiento a los
efectos que determina el Real Decreto.

Y no pudiéndose tratar otros asuntos se
levantó la sesión a las trece y quince, extendiéndose
la presente acta de la misma que firman todos
de que yo Secretario certifico.

Domingo Pérez Silverio Becerra

Antonio Benito

Tomás Calle

Leandro Gans

Antonio Gans

Patricio Vega

Samuel Triguero

Felipe Muñoz Barco

Domingo Gans

Ángel Olmos

José Gans

Antonio Barco

Inocencio Cristóbal Felipe Gallego

El Presbítero

Miguel Mar

Antonio Barco

Sesión extraordinaria del día 27 de Febrero de 1930.



En las Casas Consistoriales de Chamartín de la Rosa a veintisiete de Febrero de mil novecientos treinta siendo las doce en punto previa convocatoria en forma legal y bajo la Presidencia del Sr. Alcalde interino Don Gasilio Gonzales-Pedro Ruiz celebró sesión extraordinaria el Ayuntamiento thus asistiendo los señores Tenientes de alcalde interino y Concejales Don Hermenegildo Rubio Martinez, Don Vicente Olmos Linares, Don José Luis Gonzales, Don Inocencio Cissol Pelayo, Don Bonifacio Olaso Linares, Don Felix Muñoz Garco, Don Tomás Calle Ugueta, Don Silverio Biscuño Rivera, Don Vicente Olmos Vila, Don Ambrosio Benito Santibañ, Don Saturnino Vega Bautista, Don Leoncio Sans Garcia, Don Antonio Otero Garcia, Don Felix Gallego Garcia y Don Samuel Arguñosa Sahubi.

Abierta la sesión y Secretario dió lectura íntegra al acta de la anterior que fué aprobada por unanimidad y autorizada.

A continuación se dió lectura al artículo 11 del Real Decreto de 15 del actual y en su virtud y como quiera que en la sesión de ayer quedaron elegidos los Tenientes de Alcalde, se procedió en forma legal y legalmente a la elección de dos Concejales Jurados y los respectivos suplentes.

Concejales Jurados

Una vez leídos los artículos 104, 120 y 122 del Estatuto Municipal vigente, el Sr. Presidente manifestó que se procede a la votación de dos Concejales Jurados. Todos los señores presentes depositaron uno a uno sus votos en una urna destinada al efecto y terminada la votación el Sr. Alcalde dió lee-

turna en voz alta a los votos emitidos verificando el escrutinio que dió el siguiente resultado:

Don Antonio Ortega Garcia, obtuvo diez votos y Don Benigno Plaza diez seis votos y en su virtud quedan proclamados primeros y segundos Concejales Jurados los señores que se expresan.

Suplentes de Concejales
Jurados

En igual forma se procede a votar a los suplentes y resulta Don Saturnino Vega Santista con once votos y Don Felix Gallego Garcia con cinco votos los cuales quedan proclamados primeros y segundos Concejales Jurados Suplentes de los anteriores.

El Sr. Figueroa replica a la Presidencia le conceda la palabra para exponer un negocio y concedida que le fue pide a sus compañeros que tome el acuerdo de solicitar del Excmo. Sr. Ministro de la Gobernación por conducto reglamentario se digne conceder a este Ayuntamiento la facultad de nombrar sus Cuentas de Alcalde análogamente a lo que se ha hecho con el Ayuntamiento de Madrid. El Sr. Plaza se adhiera y abunda en los mismos deseos. Al Sr. Presidente le parece muy bien la propuesta y dice que se debe hacer extensiva la petición al nombramiento de Alcalde, y el Ayuntamiento pues así lo acordó por aclamación, facultando a la Presidencia para que en nombre de la Corporación lo solicite de las Autoridades Superiores.

Y no pudiéndose tratar otros asuntos, se levanta la sesión a las trece y quince y se extiende la presente acta de la misma que firman todos de que yo Secretario Certifico.

Donación

Felipe Bruna

Louise Calle

Ambrosio Benito

Leandro Sáez

M. M. M. M.

Saturnino Vega

Felix Muñoz Barco

Benigno Plata

Vicente Olmos

Jose Cruz

Tiburcio Ortega

Inocencio Cristóbal Félix Gallego

Samuel Argemosa

H. Benito

Vicente



Sesión extraordinaria del día 5 de Marzo de 1930

En las Casas Consistoriales de Chamartín de la Rosa a cinco de Marzo de mil novecientos treinta siendo las seis de la tarde en punto previa convocatoria en forma legal y bajo la Presidencia del Sr. Alcalde interino Don Basilio González-Redondo

Real celebró sesión extraordinaria el Ayuntamiento Pleno asistiendo los señores Tenientes de Alcalde y Concejales Don Vicente Olmos Jimenez, Don José Díez Guzmán, Don Inocencio Cisol Pelayo, Don Bonifacio Plaza Dias, Don Felis Muñoz Banco, Don Tomás Calle Ugena, Don Silverio Gineño Rivera, Don Vicente Olmos Vila, Don Ambrosio Benito Santillán, Don Saturnino Vega Gantista, Don Benito Sans Garcia, Don Antonio Ortega Garcia y Don Felis Gallego Garcia, no comparecen Don Hermenegildo Rubio Martinez ni Don Samuel Argumosa Salazar ni alegan justa causa.

Abierta la sesión se procedió a la lectura íntegra al acta de la anterior que fué aprobada por unanimidad y autorizada.

Reunión de
Comisiones

Seguidamente se dió lectura al artículo 122 del Estatuto Municipal y en vista de lo dispuesto en dicho artículo y en los 120 y 121 se procedió a la elección de las Comisiones por votación secreta. Todos los señores presentes fueron depositando sus votos uno a uno para cada Comisión en una urna destinada al efecto y verificado el escrutinio resultan elegidos por unanimidad para las Comisiones que se expresan los señores siguientes:

Comisión de Hacienda: Presidente Don Samuel Argumosa Salazar. Vocales Don Inocencio Cisol Pelayo, Don Vicente Olmos Jimenez, y Don Bonifacio Plaza Dias.

Comisión de Obras: Presidente Don José Díez Guzmán. Vocales Don Saturnino Vega Gantista y Don Felis Gallego Garcia.

Comisión de Policía Urbana: Presidente Don Hermenegildo Rubio Martinez. Vocales Don Felis Muñoz Banco y Don Antonio Ortega Garcia.

Comisión de Gobierno Interior: Presidente el Sr. Alcalde. Vocales. Los Cuatro Tenientes de Alcalde.

Comisión de Primera Enseñanza: Presidente Don Vicente Olmos Vila. Vocales Don Samuel Argumosa Salazar y Don Ambrosio Benito Santillán.

Comisión de Mercados y Abastos: Presidente Don Liborio Briceno Rivera y Vocales Don Vicente Olmos Vila y Don Ambrosio Beinto Santillán.

Para la Junta de la Ordenanza del arbitrio sobre el incremento del valor de los terrenos: Presidente Don Juvenal Quirós Pelayo y Vocal en nombre del Ayuntamiento Don Liborio Juvenal Quirós.

Vocales de la Junta local de Primera Enseñanza Don Samuel Arguñosa Salmeron y Don Vicente Olmos Vila.

Vocal de la Junta municipal del Censo Electoral. Propietario Don Ambrosio Beinto Santillán y suplente Don Antonio Ortega Garra.

Terminadas las votaciones y proclamados los señores que se expresan el Sr. Laureano Garra pide la palabra para que conste su voto en contra en la totalidad de las Comisiones por no acomodarse a las necesidades de la localidad. El Sr. Secretario a indicación de la Presidencia hace la observación de que el voto que solicita el Sr. Laureano Garra si se refiere a emitir su voto en contra no puede admitirse puesto que la votación ha sido reglamentaria por papeletas y el Sr. Laureano votó conforme con los demás señores pudiendo haberlo hecho en blanco o con otros nombres que le parecieran más apropiados con arreglo a su criterio. No obstante entiende que lo único procedente es anotar las manifestaciones del Sr. Laureano lo mismo que todas las demás que expresen los señores Concejales y eso ya queda consignado. El Sr. Beinto invita al Sr. Laureano a que dé las razones que estime oportunas en apoyo de su protesta y el Sr. Presidente da por terminada esta incidencia.

El Ayuntamiento luego acordó por unanimidad celebrar las sesiones plenarias del primer cuatrimestre



Acuerdo sobre
renumeración

a partir del día ventidos del presente mes de Abril; que dichas sesiones sean cuatros y que se celebren a las siete y media de la tarde.

El Sr. Alcalde da cuenta de que las sesiones de la Comisión Permanente se celebrarán todos los miércoles a las siete de la tarde. El Sr. Plaza agradece a la Presidencia la deferencia de dar cuenta al Pleno y además pide el permiso a todos los señores Concejales asistir en voz ni voto a presenciar las sesiones de la Comisión Permanente. Se adhieren al Sr. Cissol y desde luego la Presidencia manifiesta que no habiendo dificultad legal por su parte agradece que todos los señores Concejales presencien las sesiones de la Permanente para que de este modo puedan fiscalizar la labor municipal.

Y no pudiendo tratar otros asuntos se levanta la sesión a las siete cincuenta de la tarde extendiéndose la presente acta de la misma que firman todos de que yo Secretario certifico.

Francisco Vico Saturnino Vega

Antonio Benito

Leandro Claus Silvestre Borcero

Antonio Ortega Benigno Plaza

Antonio Félix Muñoz Basco

Jose Chico Proencio Corral

Felipe Gallego Luciano Yanes

Vicente Almó

Sesión extraordinaria de 1.º de Abril de 1920

En la Casa Consistorial de Chamartín de la Rosa a primero de Abril de mil novecientos veinte siendo la, diecinueve en punto, previa convocatoria en forma legal, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde interino Don Manilio González Redondo Ruiz, celebró sesión extraordinaria el Ayuntamiento Pleno asistiendo los señores Teniente de Alcalde Don Hermenegildo Rubio Martínez, Don José Luis González, Don Lorenzo Criol Pelayo, Don Samuel Argüeso Salas, Don Hilario Frutos Rivera, D. Félix Muñoz Barco, Don Bonifacio Plaza San Don Anselmo Heinto Bustillos, Don Patricio Vega Bautista, Don Antonio Ortega García, Don Tomás Calle Ugues, Don Leoncio Ruiz García y Don Vicente Olmos Vela, no compareciendo los señores Don Vicente Olmos Luque y a Félix Yáñez García ni llegando justa causa.

Abierta la sesión y secretario dió lectura íntegra al acta de la anterior que fue aprobada por unanimidad, autorizada

Dado cuenta de oficio del Excmo. Sr. Gobernador Civil de la provincia referentes a incompatibilidades y excusas de varios señores proclamados concejales en concepto de mayores contribuyentes y teniendo en cuenta las comparencias y excusas de los interados así como lo dispuesto en el Estatuto municipal vigente y normas del Real Decreto de 1.º de Febrero último sobre renovación de los Ayuntamientos, la Corporación municipal acordó por unanimidad:

1.º Declarar incompatible a Don Tomás Calle U-



Incompatibilidad y excusas

para ejercer el cargo de Concejal en vista de
desempeñar el cargo de Notario de este término
municipal. 2º Admitir la excusa presentada por
D. Miguel Flóres Duró sobre imposibilidad de
desempeñar el cargo por obligarle su profesión de
contante a residir ordinariamente fuera de su mu-
nicipio. 3º Declarar incompetibles para ejercer
el cargo de Concejales a los señores D. Antonio Colón
Parrondo, Don Julio Almir, D. Pedro Domínguez
y D. José Vázquez Rodríguez en vista de no ser ve-
cinos de esta villa y de las comparecencias escri-
tas de los mismos en que así lo manifiestan. 4º
Declarar incompatible a D. Emilio José Fernández
Blanco por hallarse actualmente en la República Ar-
gentina y no regresar hasta dentro de diez meses,
por lo menos según manifestaciones por escrito de
su esposa Dña. Mariana Boreo Aubite. 5º Procla-
mar en virtud de corrido de escalas, Concejales de
este Ayuntamiento a los señores mayores contribu-
yentes D. Nicolás Alonso Nieto, D. Federico Yar-
cio Lerma, D. Santiago Ruiz Valdez, Don Marcos
Zapatero Catalina, D. Antonio Yarcia Lerma
D. Gregorio Legoria Rojas, y D. Vicente Olmos Vela
teniendo en cuenta que son los mayores con-
tribuyentes que figuran en la lista si se excep-
ta a D. Pedro Martín Linares que no puede ser
Concejal por desempeñar el cargo de Farmacéutico titular
atribuido en este Ayuntamiento, Don José Corbella Peres
que no es vecino de esta villa ni reside en ella. 6º Que
siguiendo las normas del artº 8º del Real Decreto de
referencia y teniendo en cuenta que con este corrido
de escalas, D. Vicente Olmos Vela pasa a ser Concejal
como mayor contribuyente en lugar de serlo como
ex-Concejal se cubra esta vacante con el ex-Concejal



Solicitud de los
propietarios de O'Donnell
sobre entada de
carros.

Don Martín Cadiel Vaguero de mayor número de
votos que sigue en el Distrito a' que corresponde
por el orden de proclamación de Distritos según el
certificado emitido por la Junta local del
Curso electoral a' raíz de las proclamaciones y
7.º fue a comunicar esta resolución al Excmo.
Sr. Gobernador Civil de la provincia para su
aprobación y re expongo al público la lista de
los proclamados a' los efectos legales oportunos.
Se hace constar a' los efectos de este acuerdo que
Don Tomas' Calle Ugena una vez declarado en
incompatibilidad se retiró del salón de sesiones
de los señores concejales a' los que deseaba muchos
éxitos en su gestión y que Don Severio Lasa Yarcia
hizo constar que a' su juicio para proclamar como
contribuyente a' D. Vicente Olmos Vila es necesaria la re-
nuncia de este en concepto de ex-concejal y que de no hacerlo
así el entente que debería ser proclamado el mayor
contribuyente que siga en la lista.

Se da' lectura a' una instancia que suscriben varios
propietarios de fincas enclavadas en la calle de O'Don-
nell pidiendo se les conste y se entaden de carros
como obra complementaria de las obras de dicha calle
comprometiendo a' satisfacer al Ayuntamiento el
importe de lo que crecen las obras, frente a' sus
respectivos fachados, y cuyo importe se calcula
por el precio que corresponde al metro adosado
de la calzada y la superficie a' pagar se con-
tara por el número de metros que comprenda
la correspondiente obra comprendida entre
la fachada y el bordillo que limita la cal-
zada así como el afirmado de este y muelle

y cuanto gaste origine por este concepto, no incluyendo los bordillos laterales que limitan la entrada. Una vez leído se da cuenta del acto contradictorio suscito entre el Arquitecto municipal y la Sociedad Fomento de Obras, y consiguientemente en lo que se fija el precio del metro cuadrado de pavimento en 35,08 pesetas, y el metro lineal de bordillo en 12,06 pesetas, y el Ayuntamiento pleno teniendo en cuenta que dentro del tipo de subasta de la obra, existe comprensión para este gasto y que ha de ser reintegrado por los propietarios excepto la parte que afecta al bordillo acordó por unanimidad aprobar la instancia de los propietarios aceptando en definitiva así como el acto contradictorio de precios y que se proceda a ejecutar las obras de paso de carrros en la forma que se expresa participándolo al contratista a los efectos procedentes.

Colocación del
encintado (urbano)

Dada cuenta de los pliegos de condiciones, facultativos y económicas, memoria, y presupuestos presentados por el Arquitecto municipal para colocación del encintado adquirido por este Ayuntamiento para las calles de Canto, Concepción, Pardo, Fervor, San Martín, Cueva, Yusele Jandino, Conde de Valledano y Nuevas Famosas del Pilar y el empedrado de los muelles, el Ayuntamiento Pleno acordó por unanimidad aprobarlo y que se rasque o rebaste en el precio tipo de dieciocho mil setecientos noventa y cinco pesetas y noventa céntimos facultando al Sr. Alcalde para el anuncio y los trámites de la subasta en forma reglamentaria.

Y no pudiéndose tratar otros asuntos se levanta la sesión a las veinte y treinta y

[Signature]

se extiende la presente acta de la misma
que firman todos de cuyo secretario es-
tífico.

[Signature] Vicente Olmed

Inocencio Carot Saturnino Vega

Ambrosio Bonider Antonio Ortega

Don Juan Silverio Brucan

Samuel Argemosa

H. Valenzuela Borrigacio Plaza

[Signature] Juan Muñoz Barco

Quemais Sans

[Signature]

Acta 7ª Chamartin de la Rosa a' 22 de
Atil de 1920 = Por la presente se
hace constar que concurrido para hoy se



h. valle

sesión extraordinaria con objeto de dar posesión
al Alcalde nombrado de Real Orden don
Miguel Mañá Izquierdo, no se pudo celebrar
por no haber asistido a la misma los señores
que componen la Corporación municipal ex-
cepto el Sr. Alcalde interino don Narciso
Yusado-Rodríguez Ruiz, el Concejil don Ben-
cicio Laure Yancie y el nombrado Alcalde don Mi-
guel Mañá Izquierdo, convocándose para el día
de mañana a las doce una reunión suplen-
toria a tales efectos y certifico.

L/ Secretario

[Signature]

Atest.: Presidencia de la Plaza a 22 de Abril
de 1920: Por la presente hago constar
que no se pudo celebrar la reunión ordinaria
convocada para hoy a las siete y media
de la tarde por no haber asistido a la
misma más que el Sr. Alcalde interino don
Narciso Yusado-Rodríguez Ruiz y el Concejil
D. Benancio Laure Yancie y certifico.

L/ Secut:

[Signature]

Sección



extraordinaria en 2ª convocatoria celebrada el día 27 de Abril de 1920.

En la tarde, Convencional, de Chamartin de la Rosa a veintitres de Abril de mil novecientos veinte siendo las doce en punto previa convocatoria en forma legal, bajo la Presidencia del H. Alcalde interino Don Basilio Yansola Redondo se celebró sesión extraordinaria en segunda convocatoria el Ayuntamiento Pleno asistiendo el Teniente Alcalde Don Hermenegildo Rubio Iglesias y el Concejal Don Demasio Luis Garcia y Don Miguel Ullas Segui, no presentando los demás señores excusa legal.

Hecho la sesión el H. Presidente manifestó que el objeto de la misma según se expresaba en la convocatoria era dar posesión de la Alcaldía Presidencia a Don Miguel Ullas Segui nombrado para el cargo de Alcalde por Real Orden del Ministerio de la Gobernación.

Hecho requerido me ordena a mi Secretario de lectura al comunicado del Excmo. H. Gobernador Civil de la provincia fecha 19 del corriente recibido el día veinte, como sigue, y el cual copiado literalmente dice así:

El Excmo. H. Ministro de la Gobernación me comunica la Real Orden siguiente:

Excmo. H. En uso de la facultad que reconoce al Gobierno el artículo 10 del Real Decreto de 15 de Febrero último S. M. el Rey (I. D. G.) ha tenido a bien nombrar Alcalde Presidente del Ayunta-

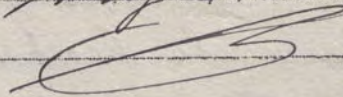
mierto de Chamartin de la Rosa a don Miguel Ulla Segui. - De Real Orden lo digo a V. E. para su conocimiento, el de la Corporacion e interesado, y e los efectos consiguientes. - Lo que traslado a V. para su conocimiento el de esa Corporacion, y efectos consiguientes. - Dios guarde a V. muchos años. - Madrid 19 de Abril de 1920. - El Gobernador: Carlos Martin: Rubricado - Sr. Alcalde interino de Chamartin de la Rosa.:

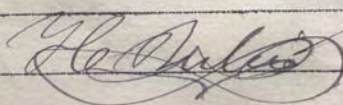
Terminada la lectura el Sr. Alcalde interino manifiesta que en cumplimiento de lo ordenado va a proceder a dar posesion al Sr. Ulla del cargo de Alcalde, y recomiendo a los presentes guarden el mayor orden. -

Acto seguido procedio a dar posesion del cargo de Alcalde Presidente de este Ayuntamiento a D. Miguel Ulla Segui el cual se posesiona del mismo quieto y pacificamente ocupando el sillón presidencial y recibiendo las insignias correspondientes. -

Y no produciéndose tratos otros asuntos el Sr. Presidente levanto inmediatamente la sesion y se extiende la presente acta de la misma que firman todos los que asisten de lo cual yo como secretario certifico. -

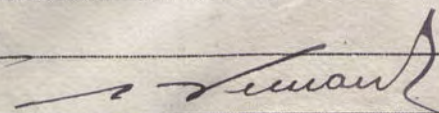
Miguel Ulla Segui

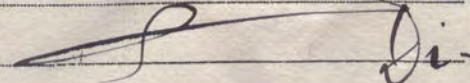




Chamartin de la Rosa





 Di-

lig Placemiento de la Rosa a' 23 de Abril de 1930 = 1ª la presente hago constar que no se pudo celebrar la reunión ordinaria convocada para hoy por no haber asistido a la misma los señores Alcalde Don Miguel Mar Segui, Teniente de Alcalde D. Hermenegildo Rubio y Concejal D. Leoncio Sans, y certifico.

L. L. Secu.

Otro Placemiento de la Rosa a' 24 de Abril de 1930: Por la presente hago constar que no se pudo celebrar la tercera reunión ordinaria convocada para hoy por no haber asistido a la misma más que los señores Alcalde D. Miguel Mar Segui, Teniente de Alcalde D. Hermenegildo Rubio, Concejal Don Leoncio Sans y certifico.

L. L. Secu.

X Sesión ordinaria del día 25 de Abril de 1930.

2ª convocatoria = 1ª sesión cuatrimestral

En las Casas Consistoriales de Chamartín de la Rosa a veinticinco de Abril de mil novecientos treinta siendo las veinte en punto previa convocatoria en forma legal celebró sesión ordinaria en segunda convocatoria, la primera del cuatrimestre el Ayuntamiento Pleno bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Miguel Mar Segui, asistiendo los señores Tenientes de Alcalde Don Hermenegildo Rubio y Martines y Concejal Don Leoncio Sans Sans, sin

que presenten excusa los demás señores que no compareceren.

Abierta la sesión y o Secretaris di lectura integra al acta de la celebrada el dia primero de Abril y es aprobada por unanimidad haciendo Don Leonis Sans la siguiente salvedad: Que reusa que el acta es fiel reflejo de lo tratado pero que él por su parte y despues de haber estudiado detenidamente el Real Decreto de renovación de los Ayuntamientos entiende que el acuerdo de comida de escalas tomado en esa Sesión es ilegal en lo que afecta a la proclamación del ex-Prinpal Sr. Cédric Vaqueo.

Seguidamente se dió lectura en igual forma al acta de la sesión celebrada en Veintitres del actual y queda aprobada por unanimidad.

Ensamble del
cementerio

Dada cuenta por Secretaria del estado en que se encuentra el asunto del ensanche del Cementerio que por haber cambiado el Ayuntamiento no se ha hecho la escritura con el propietario de los terrenos segun está acordado siendo así que existen ya pocas sepulturas disponibles y es asunto que urge resolver, el Sr. Alcalde manifiesta que como el compromiso con el propietario era para el mes de febrero es necesario consultar a este señor si está conforme con formalizar la escritura dentro del mes proximo y además saber concuerda el estado y número de las sepulturas disponibles, y en su virtud y atendiendo a la propuesta del Sr. Presidente se acordó por unanimidad oficiar al propietario de los terrenos cuya adquisición está acordada para que manifieste si está conforme en cederlos en las mismas condiciones, haciendo la escritura durante el próximo mes de Mayo y que se requiera al Concejil Delegado

Unión de Redondo who
colector de Marqués Viana



de los terrenos del Cementerio para que informe sobre las sepulturas disponibles que existan en cada categoría.

Después de la lectura de una unión del Concejal Don Basilio Gonzales-Redondo fue, que copiada literalmente dice así: "Al hacerme cargo de la Alcaldía ofrecí al Ayuntamiento el proyecto de varios asuntos dentro del presupuesto actual y algunos extraordinarios si había medio de conseguirlos después de múltiples estudios y como el cargo que cupo de prolempa, y no queriendo perder tiempo explicó a la Comisión acuerdo: 1º La construcción de un colector para aguas pluviales y féciles empesando en la calle de O'Donnell por Marqués de Viana a desaguar en el Arroyo de la Alameda con arreglo al proyecto del Arquitecto Municipal o alguno de los existentes en dicho Ayuntamiento. 2º Dicho proyecto no excedería de quinientas mil pesetas. 3º Para pagar dicha suma se hará un presupuesto extraordinario de ciento veintinueve mil pesetas con ~~cargo~~ a la constitución en Caja en 31 de Diciembre de 1930; las cantidades restantes se abonarán en los cuatro años sucesivos y divididos en plazos iguales que empesarán a partir del día que se haga cargo el Ayuntamiento de la construcción de dicho colector. 4º El Ayuntamiento abonará el 5% de interés por dichas cantidades. 5º Se formará el expediente respectivo para llevar a cabo dicha obra con arreglo al Estatuto Municipal."

El Sr. alcalde expone que el proyecto de construcción de alcantarillado en la calle de Marqués de Viana merece todas sus simpatías y que buena prueba de ello es que el proyecto lo mandó confeccionar hace más de cuatro meses, si

bien hay que recordar que el asunto tal como lo plantea el Sr. Gonzalez Redondo no es a su juicio viable y lamenta la ausencia de este señor porque no solo está obligado a defender su motion sino que se podrian aclarar los puntos dudosos que hay en la misma para poder llegar a un acuerdo. Hace a continuación un relato de las gestiones que hizo en su anterior etapa de Alcalde y añade que después de estudiar concienzudamente este asunto se ha convencido plenamente de la necesidad de construcción de una red de alcantarillado que comprenda no solo la calle de Marqués de Viana sino todo el sector de edificios que por su situación deben desaguar en esta, y a tal fin presenta y da lectura a unos cálculos aproximados hechos por el Arquitecto Municipal sobre el coste del total de la red de alcantarillado que ascendiera próximamente a dos millones de pesetas. Añade que para hacer frente a estos gastos el por su parte no es partidario de empréstitos, si bien piensa a estos efectos pedir su opinión al pueblo y como una solución que pudiera ser viable para resolver el asunto entiende que se podría establecer un coeficiente fijo de coste de la alcantarilla por metros cuadrados de edificios o solar cuyo importe se cargara a los propietarios como deuda avalada por el Ayuntamiento para pagar en varios plazos por aquellos.

Esta es la norma que a juicio del Sr. Presidente se puede seguir sin perjuicio de otras resoluciones que pudieran aportar los señores Concejales por lo cual lamenta que no se hallen presentes todos los señores Concejales y que por esa razón puede retardarse un asunto de tanta importancia.

para los intereses municipales. Termina proponiendo
puede pendiente la resolución de este asunto; y así
fue acordado por unanimidad.

Y no habiendo más asuntos de que tratar
se levanta la sesión a las veinte y cuatro y cinco
y se extiende la presente acta de la misma que
firman todos de que yo Secretario certifico.

Miguel Mas

Lorenzo Gaur



del 7 = Chamartín de la Rosa a 25 de Abril de 1920

Por la presente hago constar que la reunión
ordinaria, cuarta del matrimonio convocada
para hoy a las diecinueve y media no pudo
celebrarse por haber acudido a la misma so-
lamente los señores, Ricardo P. Illiguel y la Te-
niente Ricardo Don Hermenegildo Rubio y
Cruzado S. Lorenzo Gaur y certifico.

Sesión ordinaria del día 26 de Abril de 1930.

En las Casas Consistoriales de Chamartín de la Rosa a veintiseis de Abril de mil novecientos treinta siendo las diecinueve y media en punto presbítero convocatoria en forma legal y bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Miguel Mías Leguá celebró sesión ordinaria en segunda convocatoria el Ayuntamiento Pleno asistiendo los señores Teniente de Alcalde Don Hermenegildo Rubio Martínez y Concejal Don Fermín Sanjaunia.

Abierta la sesión y o Secretario di lectura íntegra al acta de la anterior que fué aprobada por unanimidad y autorizada.

A continuación se entró en el orden del día.

Moción del Sr. Rodríguez
sobre Casa Ayuntamiento

Se da cuenta de una moción que suscribe el Concejal Don Basilio Gonzales-Pedraza y que copiada a la letra dice así: "A la Comisión Permanente. = Al examinar el presupuesto de gastos del año actual me encuentro con una partida de 10.000 pesetas para la compra de terreno y primer plazo para construir una Casa Ayuntamiento y como esto comprendo que es una ilusión por parte del Ayuntamiento propongo a la Comisión que: = 1º Abrir concurso para la compra de un terreno o inmueble en donde se construirá o reedificará Casa Ayuntamiento, Casa de Socorro, Juzgado Municipal y alguna otra dependencia; dicho inmueble o terreno estará enclavado en la calle de O'Donnell hasta la bifurcación de la Carretera de Francia a Fuencarral o en una calle adyacente y a una distancia máxima de 100 metros. = 2º Se hará un presupuesto extraordinario de 120.000 pesetas de la existencia en Caja en 31 de Diciembre de 1929 que con las 10.000 pesetas consignadas hacen un



total de 130.000 pesetas. = 3º El terreno no será menor de 11.000 pies. = 4º Adquirido el terreno o inmueble se formará un proyecto de reforma o nueva Construcción para tenerlo en cuenta al confeccionarse los presupuestos para el año de 1931 todo con arreglo al Estatuto Municipal y leyes vigentes. = Casas Consistoriales de Chamartín de la Rosa 9 de Abril de 1930. = Basilio Guebara Leal. = Rubricado. = "Hace uso de la palabra el Sr. Presidente para manifestar que la idea de la moción le parece aceptable, y buena prueba de ello es que ya el anterior Ayuntamiento había pensado en este asunto adquiriendo cantidad en presupuesto para adquisición de solar si bien a su juicio y en la forma que viene planteada la moción no es posible de momento tomar acuerdo sobre la misma no solo porque se pone un estrecho límite al emplazamiento, sino además porque el número de pies a adquirir le parece escaso y aún aparte de esas razones piensa que no puede abordarse la adquisición a base de cantidades que han de conseguirse en el presupuesto próximo, ignorando si podrá hacer frente a ese gasto con perjuicio de otros servicios, y por último entiende que antes de tomar acuerdo sobre el particular será condición precisa que en un pleno convocado al efecto tenga una reunión previa con el Arquitecto Municipal, el Secretario, Interventor, Asesores, Jefe de la Casa de Niños y demás Jefes de los distintos servicios, los cuales han de indicar al primero las dependencias que necesitan para sus respectivos negocios y con ello formulará el Arquitecto Municipal el proyecto en el que determinará la Capacidad del edificio y demás circunstancias

Oficio de la Comisión
del Motor sobre adquisi-
ción de auto-tanque

Mesas para adquirir el solar por todo lo cual propone quede pendiente este asunto para darle los trámites indicados y el Ayuntamiento Pleno después de breves palabras del Sr. Sans acordó por unanimidad dejar pendiente la resolución de este asunto hasta cumplir los trámites indicados por el Sr. Presidente.

Se da lectura a un oficio de la Comisión Oficial del Motor y del Automóvil fecha 11 de Marzo último la cual indica se manifieste antes del plazo de un mes si la Corporación ha resuelto con carácter definitivo la adquisición de un auto-tanque Chevrolet de 1.800 litros de capacidad pues caso de no obtener contestación se entendería que se remanece a la adquisición; Terminada la lectura el Sr. Presidente explica que el Ayuntamiento tenía cierta cantidad consignada para esta adquisición en el presupuesto anterior y en vista de ello y de acuerdo con la Comisión Oficial del Motor se había acordado adquirir un auto-tanque en un precio de once mil quinientos veintiseis pesetas, cuya cantidad pasó en resultado al presupuesto actual, mas ahora resulta que dicha Comisión ha sido disuelta y si el Ayuntamiento estima necesario el referido auto-tanque no cabe legalmente más que sacar á concurso libre la adquisición del mismo en el precio consignado y el Ayuntamiento Pleno de conformidad con lo propuesto por el Sr. Alcalde acordó por unanimidad sacar á concurso libre la adquisición del tanque mencionado facultando a la Presidencia para el anuncio y trámites del concurso dentro de la cantidad consignada para este fin.

No habiendo más asuntos de que tratar se levantó la Sesión a las veinte y se estirde

la presente acta de la misma fue firmada todo de que
yo Secretario certifico.

Miguel Mas

Leonor Saus

H. Rubio

Luis



Sesión ordinaria del día 28 de Abril de 1930.

En las Casas Consistoriales de Chamartín de la Rosa a veintiocho de Abril de mil novecientos treinta siendo las veinte en punto previa convocatoria en forma legal y bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Miguel Mas Segú celebró sesión ordinaria en segunda convocatoria tercera del cuatrimestre el Ayuntamiento pleno asistiendo los señores Tenientes de Alcalde Don Hermenegildo Rubio Martínez, y Concejales Don Luis Saus García sin que hayan presentado excusa legal los señores señores que no comparecen.

Abierta la sesión yo Secretario di lectura íntegra al acta de la anterior que fue aprobada por unanimidad y autorizada.

A continuación se entró en el orden del día.

Dada cuenta de Moción del Concejales

Moción del Sr. Redondo
sobre edificio para
Escuelas.

Don Basilio Gomisales-Redondo que copiada a la letra dice así:

"A la Comisión Permanente. = Consignados en presupuesto 10.000 pesetas para adquirir un solar y en él un edificio para Escuela de Duplicación acuerdo: 1º Adquirir un solar ó inmueble que estará enclavado en el barrio de los Pinos entre las calles de Pinos Alta, Baracaldo y Viscaino. = 2º Dicho solar ó inmueble tendrá una fachada por lo menos de 16 metros por 20 de fondo con el fin de darle la anchura suficiente por la forma y orientación del terreno. = 3º Que se abra un concurso para la adquisición del inmueble ó terreno con arreglo al Estatuto Municipal y Leyes vigentes. = 4º Adquirido dicho inmueble ó terreno se hará el proyecto para dichos locales por los Arquitectos Municipales cuyo presupuesto no excederá de 2.000 pesetas que unidas a las 10.000 consignadas en presupuesto hacen un total de 3.000 pesetas formando un presupuesto extraordinario hasta 2.000 pesetas de la existencia en Caja en 31 de Diciembre de 1929. = Chamartin de la Rosa a 7 de Abril de 1930. = Basilio Gomisales-Redondo. = Rubricado".

El Sr. Presidente hace resaltar ante todo las simpatías que la Comisión le merece puesto que ya el anterior Ayuntamiento trató de buscar solar para construir un grupo escolar y a tal fin consiguió en presupuesto cantidad para adquisición de solar, si bien cree que de momento no es posible legalmente aprobar la moción del Sr. Gomisales-Redondo por existir una disposición que prohíbe a los Ayuntamientos gastar cantidades que aumenten los créditos de los presupuestos mientras no estén constituidos definitivamente, además entiende que en este asunto debe intervenir la Comisión de Encomenda



Puesto de socorro
de Chamartín =

que será la que legalmente haya de determinarse en
que sitio ha de emplazarse la nueva Escuela. Te-
niendo en cuenta las necesidades y población
escolar en las distintas barriadas, y todo ello sin
prejuicio de que por el Arquitecto se haga el oportuno
proyecto el cual determinará la extensión del solar
y capacidad del edificio con arreglo al número
de alumnos que deba contener, de acuerdo con lo le-
gislado en la materia, por lo cual propone se tome
únicamente acuerdo sobre la conveniencia de ad-
quirir el solar a la cantidad consignada en el
presupuesto y que pase a informe de la Comisión de
Enseñanza y Arquitecto Municipal a los fines expresados
y el Ayuntamiento Puro acordó por unanimidad con-
forme a la propuesta del Sr. Presidente declarar la
conveniencia de adquirir el solar para emplazamiento
de Escuelas y que la Comisión de Enseñanza informe sobre
el sitio de emplazamiento del mismo.

Tratado el asunto de nombramiento de Comisión
para que dictamine sobre la instalación de un puesto de
Socorro en Chamartín, el Sr. Alcalde estima que
dada la falta de asistencia de la mayoría de los
Señores Concejales no se debe nombrar tal Comisión, pro-
cediendo además que los señores Jefe facultativo
de la Casa de Socorro y Decano de los Médicos de la
Beneficencia Municipal informen sobre el sitio
en que ha de emplazarse dicho puesto de Socorro
con vista de los respectivos datos que posean sobre
la población sanitaria y accidentes sin perjuicio
de acordar desde luego su instalación, y el Ayun-
tamiento Puro acordó por unanimidad que los
Señores Decano de la Beneficencia y Jefe facultativo

Escuela de orientación
profesional

de la Casa de Loro's informen sobre el sitio de erupla-
tamiento y que desde luego proceda la instalación del
mismo dentro de los consignados del presupuesto
municipal.

Seguidamente se dió lectura a oficio del
Sr. Presidente del Real Instituto de Formación Profesional
Obrera, participando que por Real Orden de 11 de
Marzo último se ha dispuesto que el referido patro-
nato se encargue de la organización de la Escuela
de Orientación profesional que ha de establecerse
en este Municipio y que este Ayuntamiento designe
un Vocal para que le represente en el Patronato men-
cionado, al propio tiempo si el Ayuntamiento
actual está dispuesto a ratificar el acuerdo to-
mado por el anterior de ceder el terreno en el que
se ha de construir la Escuela de orientación profesional
con las cantidades consignadas en los actuales
presupuestos de Estado y que caso afirmativo
el propio Patronato peticionará del Ministerio de
la Gobernación por medio del de Trabajo y Previsión
la autorización necesaria para que este Ayuntamiento
pueda tomar el acuerdo que exige tal concesión.

El Sr. Presidente entiende que al Ayuntamiento
le incumbe de momento acordar si lo cree justo
participar al Patronato que la actual Corporación
está en las mismas tenencias disposiciones que
la anterior para resolver el asunto, rogando al propio
tiempo al Patronato se sirva indicar las condi-
ciones y dimensiones del solar que se ha de ceder
para Escuela y con los antecedentes que suministran
resolver en definitiva lo que proceda, y el Ayunta-
miento pleno acordó por unanimidad conforme
a lo propuesto por el Sr. Alcalde significar al
Patronato que la Corporación actual está en las

misimas buenas condiciones que la anterior para resolver este asunto y se le suplique al propio tiempo que envíe los datos de dimensiones y demás que haya de tener el solar para resolver en definitiva.

No habiendo más asuntos de que tratar se levantó la sesión a las veinte y tres y se extiende la presente acta de la misma que firman todos los que asisten de que yo Secretario certifico.

Miguel...

Alcalde

Leonor...

...

Sesión ordinaria del día 29 de Abril de 1930.

En las Casas Consistoriales de Chamartín de la Rosa a veintinueve de Abril de mil novecientos treinta siendo las diecinueve y media en punto previa convocatoria en forma legal y bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Dámaso Díaz Seguí celebró sesión ordinaria en segunda convocatoria el Ayuntamiento Pleno asistiendo los señores Concejales de Alcalde Don Hemenegildo Rubio Martínez y

Concejal Don Leoncio Laine Garria no alegando justa causa los demás señores que no comparecieron.

Abierta la sesión y Secretario di lectura íntegra al acta de la anterior que fué aprobada por unanimidad y autorizada.

A continuación se entró en el orden del día:

Dada lectura a instancia de Don Francisco Benito Gómez que solicita como contribuyente al por mayor de vinos se le conceda depósito a su establecimiento sito en la calle de Prim número 6 y 8 para tener derecho al abono de salidas y acompañar a tales efectos un croquis del local, el recibo de la contribución industrial y el duplicado de alta así como un certificado de los afloramientos practicados por el Gestor en dichos establecimientos, se acordó por unanimidad a petición del Sr. Laine que pase la instancia a informe del Arquitecto y del Administrador de Rentas a fin de que dictaminen si el local cumple las condiciones que previene el Estatuto municipal y ordenanzas de estancias.

Seguidamente se dió lectura de una moción del Concejal Don Yldefonso Cissol en la cual propone:

- 1.º Que se nombre una Comisión investigadora y revisora de libros de contabilidad, ingresos, gastos, cuentas, tratos, contratos y pagos verificados desde el comienzo de la Dictadura hasta la fecha.
- 2.º La referida Comisión formulará un estado donde consten diferencias por anualidades entre el presupuesto de 1923 y sucesivos, existencia en Caja entonces y ahora, deudas contraídas y deudas amortizables, enumeración de obras realizadas y en general cuantos datos y antecedentes sean necesarios para dar a conocer al pueblo como fueron invertidos y administrados sus intereses puntualizando las Corporaciones que

Seguiente de Don Francisco Benito Gómez

Moción del Sr. Cissol sobre investigación de cuentas y libros.

por sus gestiones merecan aplauso o bien las que hayan incurrido en penalidad.

Terminada la lectura el Sr. Alcalde propone que la proposición se apruebe en todas su integridad ya que la encuentra acitada teniendo únicamente la duda de las facultades que a este respecto incumben a los Ayuntamientos; de todos modos insiste en que se apruebe designando una Comisión de la que formará parte el Sr. Cisneros autor de la propuesta y que se agregue a la misma el siguiente párrafo: "formalizando en este último caso (o sea cuando se encuentre culpabilidad) los escritos de cargos que previo acuerdo del Ayuntamiento deben haberse de presentar a las autoridades o Tribunales competentes y entendiéndose que la investigación o inspección ha de alcanzarse hasta la fecha de la aprobación de la moción.

El Sr. Sans también se muestra conforme, pero entiende que la investigación debe de comprender desde el año 1917, y se funda para ello en que fue Concejal en 1920 y desea que su actuación en los distintos Ayuntamientos a que perteneció se vea y analice con toda escrupulosidad. El Sr. Alcalde aún comprendiendo los buenos deseos que animan al Sr. Sans al tratar de extender la investigación, no se muestra conforme con ella porque si bien entiende que se debe analizar la obra de los Ayuntamientos de la Dictadura de algunos de los cuales ha sido Presidente el Alcalde actual y por tanto es el mayor interesado en esa investigación; no cree prudente extenderla a otras épocas porque pudiera ello interpretarse como un deseo de analizar la

labo^r de señores para los cuales tiene el Sr. Presidente los mayores respetos no dudando ni un momento de sus actos al frente del Municipio. El Sr. Lanza no tiene inconveniente en vista de las razones del Sr. Alcalde en retirar su propuesta y el Ayuntamiento Pleno acuerda por unanimidad tomar en consideración la propuesta del Sr. Cisol sobre investigación de los acuerdos de los Ayuntamientos de la Dictadura adicionando a la misma el párrafo siguiente: "formalizando en este último caso los escritos de cargos que previo acuerdo del Ayuntamiento Pleno hayan de presentarse a las Autoridades o Tribunales competentes y entendiéndose que las investigaciones o inspección ha de alcanzarse hasta la fecha de la aprobación de la propuesta. Fue acordado nombrar para dicha investigación una Comisión compuesta de los señores Concejales Don Francisco Cisol, Don Benigno Plaza, Don Basilio Goyales-Rodríguez y Don Vicente Olmos Vela, a los cuales se comunicará el nombramiento en forma legal y se dará vista por diez días a los interesados contra los cuales aparezcan responsabilidades o cargos.

El Sr. Lanza interviene de la Alcaldía que se hagan las debidas gestiones con la Empresa que suministra el alumbrado público para que procure mejorar el alumbrado en los varios altos de la Villa, y el Sr. Presidente ofrece atender el negocio oficiando a tales efectos a la Empresa.

Y no habiendo más asuntos de que tratar se levanta la sesión a las veinte y cinco y se extiende la presente acta de la misma que firmen todos los que asistieron de que yo Secretario Certifico.

Miguel...

Francisco Lanza

Alcalde

Secretario

Sesión extraordinaria del día 7 de Mayo de 1930

En las Casas Consistoriales de Chamartín de la Rosa a siete de Mayo de mil novecientos treinta siendo las diecinueve y media en punto, previa convocatoria en forma legal y bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Miguel José Seguí celebró sesión extraordinaria en segunda convocatoria el Ayuntamiento Pleno asistiendo el Sr. Teniente Alcalde Don Felisberto Andrés Martínez, el Concejal Don Fermín Sans Gual y los nuevos señores Concejales proclamados en concepto de mayores contribuyentes Don Nicolás Alonso Nieto, Don Federico Gual Serna, Don Santiago Ruiz Valdés, Don Marcos Zapatero Catalina, Don Antonio Gual Serna y Don Gregorio Segovia Rojas por vacantes surtidas por excusas e incompatibilidades.

Abierta la sesión y oído el Secretario di lectura íntegra al acta de la anterior que fué aprobada por unanimidad y autorizada.

Seguidamente se leyeron los artículos del Real Decreto de 15 de febrero del año actual pertinentes al caso, el acta de proclamación de los señores que se indican y por último el oficio del Excmo. Sr.

Preseñón de varios
señores concejales

Gobernador Civil de la provincia fecha siete de abril
iñtino resolviendo las incapacidades y exusas y
en vista de todo ello el Sr. Alcalde procedió a dar
posesión a los Señores Don Nicolás Olmos Nieto,
Don Federico Garcia Lema, Don Santiago Ruiz Valdés,
Don Marcos Zapatero Catalina, Don Antonio Garcia
Serena y Don Gregorio Legoria Rojas, los cuales se
posicionaron de sus cargos de Concejales quietos y
pacíficamente ocupando sus respectivos asientos. El
Sr. Alcalde una vez efectuada la posesión los dirige
un saludo cordial congratulándose de los nom-
bramientos y esperando que todo colabore con
eficacia a la Administración municipal, aña-
diendo que no se ha citado al Sr. Pedro Lagueras
por estar pendiente de resolución del Gobierno
Civil de la provincia.

El Sr. Garcia Serena comienza dando las gracias
al alcalde por sus frases de afecto y refiere que
el Practicante de la Casa de Pocos Don David Jimenez
con el cual habló el día de hoy despues de ma-
nifestar su extrañeza de que se posesionase del
cargo le añadió que el Alcalde actual no
deberia estar en dicho puesto, ni siquiera en
esta Villa. Tambien dice que el Médico de la
Beneficencia Don Juan Genabien Perez estuvo pre-
cisamente hoy en su domicilio para aconsejarte
por una requesta de la casa que habita el exponente
advirtiendole que se no tapaba la cara cuando
a las Autoridades Superiores de los cuales tenia
ordenes de denunciar estos hechos. Agrega el Sr.
Concejal que es muy significativo que el Médico
le denunciara precisamente en esta fecha; que
no haya denunciado tambien a otros vecinos
que están en análogas circunstancias y que



h. Ruiz Valdez

el entiende que estas denuncias deben de pasar por la Alcaldia antes de ser denunciadas a los interesados.

El Sr. Alcalde pronuncia Breves frases en relación con este asunto sobre las atribuciones de los Inspectores municipales de Sanidad.

Y no pudiéndose tratar otros asuntos se levanta la sesión a las veinte horas y cinco minutos. Y se extiende la presente acta de la misma que firman todos los que asisten de que lo Secretario certifico.

Miguel Mar

Federico Garcia

El Preside

Leonor Garcia

Alcalde

marcel Lapatero

Gregorio Legorria

Señor

Sesión extraordinaria del día 5 de junio de 1930.

2ª convocatoria

En las Casas Consistoriales de Chamartín de la Rosa a cinco de junio de mil novecientos treinta siendo las diecinueve y media previa convocatoria en forma legal y bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Miguel Díez Seguí celebró sesión extraordinaria el Ayuntamiento pleno asistiendo el Teniente Alcalde Don Remigio de los Ríos y los Concejales Don Luis Sanz Gama, Don Nicolás Alonso Nieto, Don Marcos Zapatero Catalina, Don Antonio García Serna, Don Federico García Serna y Don Gregorio Segovia Rojas, no justificando su falta de asistencia los señores señores que no comparecieron.

Abierta la sesión y Secretario dió lectura íntegra al acta de la anterior que fué aprobada por unanimidad y autorizada.

Oficio del Gobierno Civil
no admitiendo las dimisiones
de varios concejales

Seguidamente de orden del Sr. Presidente y Secretario dió lectura íntegra a oficio del Excmo. Sr. Gobernador Civil de la provincia fecha 24 de Mayo último en el cual manifiesta que ha resuelto no admitir las dimisiones presentadas por los señores Concejales Don Basilio González Redondo, Don Yvencio Cissel Pelayo, Don Toré Díez González, Don Samuel Argumosa Salvo, Don Silveiro Briceño Rivera, Don Vicente Olivos Vila, Don Antonio Ortega Gama, Don Félix Muñoz Barco, Don Bonifacio Pasa Díaz, Don Ambrosio Benito Santillan, Don Félix Gallego Gama y Don Saturnino Vega Santista, en virtud de no haberse alegado ninguna causa de incompatibilidad. Quedan enterados acordando el Sr. Alcalde que con fecha 25 de Mayo notificó esta resolución a los interesados recordándoles además la obligación que les impone el Estatuto respecto a la asistencia a las sesiones.

Excmo. e incompatibilidades.

A continuación se dió lectura a otro oficio del Gobierno Civil de la provincia en el primero

de los cuales ordinete la excusa que ha presentado el Concejál mayor contribuyente Don Santiago Ruiz Valdés y añadiendo que debe cubrir esta vacante con la persona que siga en la correspondiente lista, y el segundo que copiado a la letra dice así: "Examinados los documentos enviados por V. relativos al traslado del Concejál de ese Ayuntamiento Don Vicente Olmos Vila, desde la lista de Concejales de mayor votación a la de mayores contribuyentes. = Resultando que a consecuencia de haber aceptado este Gobierno varias excusas de Concejales probados en concepto de mayores contribuyentes, se ha tratado de cubrir una de estas vacantes trasladando a ella a Don Vicente Olmos Vila, que venia ejerciendo el cargo de Concejál en concepto de ex-Concejál de mayor número de votos. = Considerando que no están permitidos los traslados de unas listas a otras despues de haber tomado posesión de la Concejalía. = Y de acuerdo con el informe de esa Comisión Permanente, haciendo uso de las facultades que me confiere el artículo 13 del Real Decreto de Gobernación de 15 de Febrero último, he resuelto declarar que Don Vicente Olmos Vila, actual Concejál por mayor votación, no puede cubrir ninguna vacante de la lista de mayores contribuyentes. = Lo que participo a V. para su cumplimiento el de esa Corporación y del interesado y para que cubran la vacante con la persona que siga en la lista de mayores contribuyentes".

Presencia de los señores Heras y Olmos

Terminada la lectura de ambos oficios el Sr. Saura se felicita de que la Superioridad haya resuelto el caso del Sr. Olmos Vila en la forma que él propuso por entender que era la legal; se leen seguidamente las listas de mayores contribuyentes y resuelta que los señores que sigan inmediatamente al ietimo proclamado don Don

Don Juan Alonso, Don José Cristóbal Mate Aguilar, Don
Gaudasio Díez de las Heras y Don Paulino Alvaró de los cuales
los dos primeros han trasladado su residencia a Madrid
habitando el Sr. Alonso en la calle del Banco n.º 41 y el
Sr. Mate Aguilar en la de Guadalupe n.º 7 por lo cual son
eliminados acordando el Ayuntamiento pero la proclamación
de los señores Don Gaudasio Díez de las Heras y Don Paulino
Alvaró Benito y quedando por tanto sin efecto la procla-
mación que había hecho el Ayuntamiento a favor de Don Martín
Cediel Vaqueiro. En su virtud quedan proclamados
Concejales de este Ayuntamiento en concepto de mayores
contribuyentes Don Gaudasio Díez de las Heras y Don Paulino
Alvaró Benito y acto seguido el Sr. Alcalde invita
a ambos señores a pasar a la Sala Capitular como
asi lo verificaron y ante la Corporación en sesión pública
les da posesión del cargo que ellos toman quietos y paci-
ficamente ocupando sus asientos respectivos.

El Sr. Alcalde una vez posesionados los señores
Alvaró y Díez les dirige afectuosos saludos confiando
en que colaborarán con los demás compañeros a la
buena marcha de la Administración municipal.

Los señores Alvaró y Díez dan las gracias y se
ofrecen todos haciendo constar los buenos propósitos que
les animan.

Y no habiendo más asuntos de que tratar
se levanta la sesión a las veinte y media y se extiende
la presente acta de la misma que firman todos de que
yo Secretario certifico.

Miguel José Antonio García
F. García

Conatos et al.

Lambertis Dier Gregorio Leforia

Luciano Lauer H. B. Ruylin

Marcel Zapatero Paulino Abreu

Vernon

Sesión extraordinaria del día 13 de Junio de 1930.

En las Casas Consistoriales de Chamartin de la Rosa a trece de Junio de mil novecientos treinta siendo las diecinueve en punto previa convocatoria en forma legal con arreglo al caso 2º del artículo 128 del Estatuto municipal y bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Miguel Días Seguí celebró sesión extraordinaria el Ayuntamiento Pleno asistiendo los señores Concejales de Alcalde y Concejales Don Hermenegildo Rubio Martinez, Don Vicente Olmos Jimenez, Don Narciso Cisol Pelayo, Don Basilio Gonzalez-Redondo, Don Vicente Olmos Vila, Don Liborio Pineda Rivera, Don Benigno Rosa Diaz, Don Leonis Lauer Garcia, Don Antonio Ortega Garcia, Don Ambrosio Benito Santolán, Don Felix Muñoz Banco, Don Felix Gallego Garcia, Don Saturnino Vega Bautista, Don Nicolás Alonso Nieto, Don Antonio Garcia Serena, Don Felix Garcia Serena y Don Marcos Zapatero Catalina.

Abierta la sesión y el Secretario dió lectura al acta de la anterior que fué aprobada por unanimidad



Revisión del contrato
de la gestión de bebidas

y autorizada.

Seguidamente se entró en el orden del día. El primer asunto que se somete a la discusión del Pleno es la revisión del contrato con el Gestor del arbitrio de bebidas espirituosas y alcoholes de este Ayuntamiento por la Comisión de Hacienda y que ésta dé un informe en el término de diez días. El Sr. Plaza pide la palabra y después de saludar al pueblo por el interés que se toma en los asuntos municipales al acudir a las sesiones censura la actuación del Gestor del arbitrio de bebidas porque a su juicio no se preocupa más que de sus intereses porponiendo a ellos los generales del pueblo y del Municipio siendo así que al que contribuye y paga se le deben grandes las máximas consideraciones y por ello han pedido que se indagara este asunto en el Pleno al objeto de que una Comisión revise los derechos y obligaciones del Gestor y ver si el contrato responde y defiende los intereses del pueblo y en otro caso se proceda a su revisión si a ello hubiere lugar. Termina pidiendo al Sr. Alcalde que se impriman las Ordenanzas de elaciones y los presupuestos a fin de que sean enviados por todos los señores Concejales para poder estudiar y discutir con conocimiento de causa los asuntos que a ellos se refieran.

Entra en la sala el Sr. Arguñosa y ocupa su asiento. El Sr. Presidente contesta que se congratula de la actitud de corrección adoptada por el Sr. Plaza y del interés que muestra por los asuntos municipales añadiendo que en esta forma se tendrá siempre a su disposición. Refiriéndose concretamente al asunto afirma que no conoce las ventajas que la revisión de este contrato pueda proporcionar; él se lo encontró hecho y formalizado al encargarse

de la Alcaldía — ha procurado en todo momento que se cumplan estrictamente sus cláusulas en lo que de él ha dependido, pero que no obstante no se opone a una revisión. Rectifica el Sr. Plaza y se adhiera a las manifestaciones de éste el Sr. Arguiza. Entra el Sr. Alvaró y ocupa su asiento y fué acordado por unanimidad que el expediente de la gestión del arbitrio de bebidas espirituosas y alcoholes pase a revisión de la Comisión de Hacienda la cual emitirá informe sobre el mismo en plazo de diez días.

Entran en la Sala los señores D^{os} Gonzales y Segura y a continuación el Sr. D^o de las Heras y todos ellos ocupan sus respectivos asientos.

A continuación se trata el asunto siguiente: Que por la Presidencia se dé cuenta del expediente de reposición del Letrado Sr. Mora y acordar lo que proceda. El Sr. Alcalde da lectura a la Sentencia del Tribunal Supremo confirmativa de la del Contencioso-Administrativo por la cual se acuerda la reposición del Letrado Don Miguel de Mora en su cargo de Asesor Jurídico de este Ayuntamiento se revocan los amedros de destitución y se ordena el pago de haberes al mismo. Terminada la lectura el Sr. Alcalde explica que los fallos del Tribunal Supremo en última instancia son indisutibles por lo cual el Ayuntamiento al recibir la sentencia no hizo otra cosa más que aceptarla acordando el pago de los haberes y reponiendo en el cargo al Sr. Mora. Pide la palabra el Sr. Cisal habiendo constar que de la destitución del Sr. Mora se deben exigir responsabilidades a cuanto tomaron el amedro ya que el pueblo no debe satisfacer esas

Expediente de reposición
del Sr. Mora Reguejo



cantidades abonadas. Además hace referencia a otro acuerdo tomado por el Ayuntamiento en el que se alaba éste a la sentencia de lo contencioso respecto a la plaza de Letrado Jefe entendiéndose que en aquella ocasión se debió retener el sueldo al que desempeñaba el cargo y de dichos sueldos hace responsable al Sr. Alcalde actual y termina proponiendo que pase el asunto a una Comisión compuesta de los señores que componen la de Hacienda y otros cuatro Concejales todos los cuales informarán sobre lo que proceda. El Sr. Alcalde respecto al primer asunto manifiesta que el acuerdo de destitución del Sr. Mora ha sido anterior a su gestión si bien cree que aquel Ayuntamiento obró dentro de sus facultades para instituir el expediente y fallarlo. Respecto al otro acuerdo a que hace referencia el Sr. Cisol se tomó precisamente retardando por los intereses del Ayuntamiento para evitar nuevos gastos; añade que la Alcaldía a su juicio no podía retener los sueldos a que alude el Sr. Cisol ni tomar ninguna otra determinación puesto que el asunto había pasado al Tribunal Supremo por reclamación de uno de los interesados y este Tribunal es quien tenía que fallar en definitiva. El Sr. Cisol insiste en sus puntos de vista. El Sr. Argumosa explica que se piden responsabilidades en este asunto desde su origen sin que se concierten exclusivamente al actual Alcalde. Varios señores Concejales hacen uso de la palabra y conformes todos en que pase a informe de una Comisión compuesta de la de Hacienda y de otros cuatro señores Concejales se discute el nombramiento de estos cuatro últimos y el Sr. Alcalde propone que formen parte de esta Comisión aunque no fuera más



Expediente de instalación de los focos de la carretera

que por decoro algunos de los nueve Concejales que no tienen representación en las Comisiones del Ayuntamiento por ser en su mayoría Concejales proclamados con posterioridad. El Sr. González-Redondo se opone y propone a su vez que esta Comisión esté formada por el mismo y los señores Olmos Vila, Vega y Binceno ninguno de los cuales pertenece a los propuestos por la alcaldía y previa pregunta de la Presidencia sobre si es legal la votación que va a efectuarse y de la contestación afirmativa del Secretario que suscribe se procede a votar a los señores que propone el Sr. González-Redondo votando que si los señores Olmos Jimenez, Díez, Cisol, González-Redondo, Olmos Vila, Binceno, Ortega, Benito, Gallego, Muñoz, Argumosa, Plaza, Vega y Lezama total catorce; votan que no los señores Rubis, Jaur, Alonso, Gama Serena, Gama Lema, Zapatero, Olmos, Díaz de las Heras y Sr. Alcalde total nueve y por tanto se acordó por mayoría que una Comisión Compuesta de los señores Concejales que componen la de Hacienda y de los señores González-Redondo, Olmos Vila, Binceno y Vega examinen este asunto y emitan dictamen antes de quince días.

A continuación se trata del expediente de instalación de focos del alumbrado de la calle de O'Donnell y el Sr. Presidente invita al Sr. González-Redondo a que explique este asunto puesto que ha intervenido en el mismo cuando desempeñó interinamente la alcaldía. En efecto el Sr. González-Redondo da cuenta de que al ocupar el cargo tuvo especial interés en completar las reformas de la carretera con la instalación del alumbrado y a este fin y con vista del presupuesto solicitado

de sus Compañeros de Consejo la oportuna autorización que le fue otorgada, sorprendiéndole que el Sr. Alcalde actual no haya hecho efectivos algunos pagos correspondientes a este servicio. Cuenta el Sr. Alcalde que si bien es cierto que no ha ordenado los pagos correspondientes al alumbrado de la cañetera ello ha sido debido a que estudiando el expediente se encontró con que adolecía de defectos que era necesario subsanar para poder legalizar los pagos y esas mismas dificultades ya las pudo observar el Sr. Redondo cuando así lo hizo constar en uno de los acuerdos que tomó la Comisión Permanente presidida por él y al cual se da lectura; hace resaltar que uno de los defectos que notó fue que se empleó personal sin aplicación dentro del presupuesto y por ello propone que se complete el expediente cubriendo las formalidades legales oportunas de forma que se puedan hacer los pagos justificados. Insiste el Sr. Redondo en que se acuerde el pago de las cantidades que se adeudan por este concepto, y fue acordado por unanimidad que este asunto quede pendiente hasta legalizarse en forma.

Nombramiento de
Comisión para las propo-
siciones del Sr. González
Redondo.

Tratado el asunto propuesto de nombramiento de una Comisión de cuatro Concejales para que unidos a la de Hacienda estudien y propongan lo conveniente sobre las tres proposiciones presentadas por el Sr. González-Redondo referentes a construcción de alcantarillado en la calle de Marqués de Viana, adquisición de un solar ó edificio para Casa Consistorial y solar para construir un edificio destinado a Escuela el Sr. González-Redondo hace uso de la palabra defendiendo las tres propuestas, las cuales

jusga poderlas llevar a efecto con la base de la existencia en Caja en 31 de Diciembre del año último existiendo además que son de interés especial y urgencia para el pueblo; y terminia manifestando a la Presidencia que es necesario hacer obras y gastar los fondos pues de lo contrario se duplicará la existencia en Caja sin resultados positivos para el Municipio.

Contesta el Sr. Presidente manifestando que si el Sr. González Redondo se hubiera tomado la molestia de examinar los pagos hechos por obras en 1929 hubiera podido comprobar las enormes cantidades que por ese concepto se invertieron y si a pesar de ello se cerró el presupuesto con superavit fue debido al esfuerzo hecho por todos para incrementar la recaudación; no ha tratado por tanto la Presidencia de convertir la Caja Municipal en caja de ahorros como al parecer se comenta sino que la existencia en Caja no procede de ahorros ninguno sino que es el superavit que resultó en el ejercicio de 1929 que no se sabía que existiera hasta que estuvo liquidado, debiendo hacer presente que en el mes de Diciembre se gastaron unas trescientas mil pesetas dándose el caso de que además se tenían efectuados todos los pagos obligatorios y el Ayuntamiento era acreedor a la Hacienda y a la Diputación. Refiriéndose concretamente a las proposiciones del Sr. Redondo y en especial a la del alcantallado el Sr. Alcalde hace constar que no se concreta en ella un determinado proyecto y no se podía tomar acuerdo ya que faltaba la mayoría de los señores Concejales; se extiende en consideraciones sobre los proyectos que pensaba presentar al Ayuntamiento referentes no solo al colector de Mar-



quien de Viana vino a otros para las calles adyacentes y termina rogando al Sr. González Redondo que deje en pie de momento la primera proposición retirando las otras dos que a su juicio no son tan urgentes. El Sr. González Redondo se justifica para manifestar que no se opone a las modificaciones que se hagan en sus proposiciones pero insiste en que se lleven a efecto por serlas beneficiosas para el pueblo y después de amplia discusión, fue acordado por unanimidad que la proposición del Sr. González Redondo respecto a la alcantarilla con el proyecto que existe en este Ayuntamiento pasen a informe de la Comisión de Obras en unión del proponente Sr. Redondo, como igualmente la que se refiere a construcción de un edificio para Escuelas retirando la otra hasta que el estado económico del Municipio permita llevarla a efecto.

Tratado el asunto de que una Comisión de Señores Concejales proceda a la revisión de los contratos de obras realizadas en la calle de O'Donnell y adyacentes a la misma e inspección de las obras, el Sr. Alcalde manifiesta que por tratarse de asunto que le afecta tan directamente es el primer interesado en que se revisen todas estas obras por el Ayuntamiento para que de este modo pueda ser apreciada y juzgada su gestión en este asunto y a propuesta del Sr. González Redondo se acordó por unanimidad que una Comisión compuesta de los señores Díez, Muñoz, Gallego, Ortega y Benito procedan a la revisión de contratos de obras realizadas en la calle de O'Donnell y adyacentes a la misma y a la inspección de las obras informando al Ayuntamiento que acordará en su día lo que proceda.

Y no habiendo más asuntos de que tratar se levanta

Revisión de los contratos de obras de calles.



legoria

la sesion a las Ventuna y cinco y se estende la
presente acta de la misma que firman todos los
que asisten de que fo Secretario certifico

Miguel Maria Proencio Crist

Vicente Olmos

Don Juan Quenig Sanz
Per Dercio Garcia

Bonifacio Plaza Manuel Argemua
Pantaleon

José Muñoz Barco Silverio Briceño

Antonio Vega

Antonio Ortega Felix Gallego

Antonio Benito
Antonio Garcia

Aracelis Alonso

Laudelio Diaz Vicente Olmos

Manuel Lapatero

Señal extralimitada celebrada el
dia 18 de Julio de 1930

En la Casa Comunal de Chamartin
de la Rosa a dieciocho de Julio de mil

noventa y cinco siendo la veinte en
punto mesa convocatoria en forma legal y
bajo la Presidencia del Sr. Alcalde D. Miguel
Máiz se celebró sesión extraordinaria del
Ayuntamiento Nuevo asistiendo los señores
de Alcalde y Concejales, D. Hermenegildo Rubio Ma-
tín, Don Vicente Olmos Linares, Don Torrencio
Curiol Peláez, Don José María Yáñez, Don Horacio
Pérez Díaz, Don Antonio Ortega Yáñez,
Don Saturnino Vega Bautista, Don Félix Yal-
go Yáñez, Don Hilario Prieto Risco, Don
Vicente Olmos Vela, Don Anselmo Benito Panti-
llán, Don Leoncio Linares Yáñez, Don Samuel
Argüeso Salazar, Don Félix Muñoz Barco,
Don Paulino Yáñez Redondo Ruiz, Don
Márcos Zapatero Catalán, Don Nicolás Alonso
Vieta, Don Antonio Yáñez Serna, Don Federi-
co Yáñez Serna, Don Paulino Alonso Be-
rito y Don Prudencio Díaz de la Haza, no
compareciendo ni presentando excusa legal Don
Gregorio Luján Rojas.

Abierta la sesión y secretario de lectura
integro al acta de la anterior que fue aprobada
por unanimidad y autorizada.

Dada lectura al expediente de adquisición
de terrenos para ensanche del cementerio, el
Sr. Alcalde dió cuenta detallada y minuciosa
de los trámites que se han seguido en este asun-
to encomendando todo a resolver el problema
de la ensanche de repulmentes. El Sr. Curiol pro-
pone que este asunto quede sobre la mesa para
estudio durante ocho días por entender que
se trata de un asunto de especial interés y que
a su juicio no es tan urgente puesto que

Ensanche del
cementerio

según los datos que ha prestado adquisición, hay
sepultura hasta fin del año actual por lo
menos. El Sr. Juan Yáñez, delegado de los re-
sivos del cementerio hace presente que ha
examinado el número de sepulturas de la
distinta clase, y cree fundadamente que de
no sobrevendrá una epidemia u otra calamidad
remediante, sobre sepultura hasta final del
año corriente. El Sr. Alcalde entiende que se
puede aceptar la propuesta del Sr. Cívico
respecto al estudio del expediente y acordar
al propio tiempo abrir concurso libre para
adquisición de terrenos con destino a nuevo
cementerio por el plazo que se señale; y con
visto de los ofrecimientos que se presenten acor-
darse la Corporación lo que proceda. El Sr. Ym-
pedio Restrepo dice que al presentarse de
la Alcaldía se enteró por el propietario
de los terrenos que existía el acuerdo de
la adquisición faltando solo firmar la
escritura a lo que se le visitó, si bien el
por su parte y dando un carácter de interin-
dad estimo procedente demorar este tra-
mite hasta que la Corporación estuviera cons-
tituida legalmente. El Sr. Plaza entiende que
sin perjuicio de estudiar este asunto se
debe ir al concurso de terrenos para nuevo
cementerio y la Corporación municipal acor-
do por unanimidad puede sobre la mesa
para estudiar este asunto de la amplia-
ción y al propio tiempo que se anuncie
por el plazo de treinta días, una



concurso para que todos los propietarios de terrenos enclavados en lo, espues, que lo deseen, puedan hacer oferta de venta de los mismos a este Ayuntamiento con el fin de tomar en su día el acuerdo que proceda sobre la adquisición de los que operen para enplazamiento de nuevo cementerio. Se da cuenta de la factura que presentaron Don Enrique Leyre y Don Juan Melgar que importa la cantidad de tres mil novecientos noventa pesetas por los trabajos que le encargó el Ayuntamiento de la Estadística de edificios y alberque, de este término municipal y el Ayuntamiento Pleno acordó por unanimidad el pago total de la factura abonándole de momento hasta donde alcance la consignación que para esos fines exista en presupuesto y el resto le será satisfecho una vez aprobado el suplemento de crédito correspondiente en forma legal.

Recurso de la Compañía Madrileña de Urbanización sobre mercado de abastos

Dada cuenta de que la Compañía Madrileña de Urbanización ha apelado contra la sentencia dictada por el Tribunal de lo Contencioso Administrativo en recurso que dicha Compañía interpuso contra acuerdos del Ayuntamiento Pleno en virtud de los cuales, no se le adjudicó definitivamente la construcción de un mercado de abastos, el Sr. Alcalde explica los acuerdos tomados en este asunto y habiendo tenido noticia de que apesar de la sentencia de lo Contencioso favorable al Ayuntamiento, la Compañía ha apelado de fenolando lo que estima un derecho, ha



creído oportuno dar cuenta al Ayuntamiento Pleno por si es necesario acordar en defensa del acuerdo tomado por la Corporación. Piden la palabra varios señores concejales y el Ayuntamiento Pleno acuerda por unanimidad acordar a la Administración en este asunto siempre que haya informe propio y favorable de los señores jinetes de este Ayuntamiento.

3 no pudiéndose tratar otros asuntos re-
sultando la sesión a las veintinueve y siete
y se extiende la presente acta de la misma
que firman todos los que asisten de que
yo secretario certifico.

Miguel Mas

Proencio Crisó

Abel Olalio

Francisco M^o

Vicente Olmos

Samuel Arguñera

Dominica Clara

Silverio Bracam

Felipe Muñoz Barco

M. M. M. M.

Paturcio Vega

Ante me Ante de Felipe Gallego

Leandro Gaur

Ambrosio Benito

Antonio Garcia Federico Garcia
Nicolás Alonso
Tandalo Diez

Vicente Obach Don José
Marcel Zapatero Don Manuel

Sección extraordinaria del día 7 de Julio de 1930.

En las Casas Consistoriales de Chamartín de la Rosa a siete de Julio de mil novecientos treinta siendo las diecinueve en punto previa convocatoria en forma legal y bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Miguelomás Seguí celebró sesión extraordinaria el Ayuntamiento Pleno asistiendo los señores Cuentes de Alcalde y Concejales Don Hermenegildo Rubio Martínez, Don Vicente Olmos Jiménez, Don José Díez Gonsález, Don Eusebio Cisol Pelayo, Don Benigno Raza Díaz, Don Antonio Ortega García, Don Basilio Gonsález-Redondo Ruiz, Don Leoncio Sans García, Don Saturnino Vega Bautista, Don Ambrosio Benito Santillán, Don Silverio Biceño Rivera, Don Vicente Olmos Vila, Don Samuel Arguñosa Salazar, Don Felis Gallego García, Don Felis Muñoz Barco, Don Marcos Zapatero Catalina, Don Nicolás Alonso Nieto, Don Antonio García Lerena, Don Federico García Lerena, Don Paulino Albano Benito y Don Tandalo Díez de las Heras. No comparece ni alega excusa legal Don Gregorio Segovia Rojas.

Abierta la sesión y Secretario di lectura íntegra

Depuración de responsabilidades por destitución del Sr. Mora.



al auto de la anterior que fué aprobada por unanimidad y autorizada.

Seguidamente se entró en el orden del día.

Dada lectura a informe de la Comisión en el asunto de depuración de responsabilidades por la destitución del Asesor Don Miguel de Mora Requijo y nombramiento para la plaza de Letrado Jefe de la Asesoria a Don José R. de Torre Saenz en virtud de las sentencias del Tribunal Supremo recaídas en ambos asuntos y en cuyo informe se propone: 1º Que se acuerde exigir la responsabilidad civil a cada uno de los Concejales que citan y que votaron la destitución del Sr. Mora Requijo y el nombramiento del Sr. Torre de conformidad con lo que ordenan los artículos 238 del Estatuto municipal y 113 del Reglamento de Secretarios y 2º Que se haga constar que la cantidad por diferencias de sueldos y haberes devengados asciende a veintisiete mil seiscientos noventa y cuatro pesetas y treinta y seis céntimos la cual deben abonar los señores citados. En el mismo informe se hace constar que la Comisión ha visto y tiene en convencimiento de que no alcanza responsabilidad de ninguna clase en este asunto al actual Alcalde Don Miguel más Seguí, puesto que dicho señor se limitó a no dar cumplimiento a una resolución que por hallarse pendiente de apelación ante el Tribunal Supremo no era firme ni por consiguiente ejecutiva hasta el momento presente en que ha sido confirmada por la de 17 de Junio del año actual. El Sr. Giscol hace uso de la palabra para defender el dictamen de la Comisión entendiendo que debe acordarse hacer responsables de las cantidades que han salido de las arcas municipales a los Concejales

que votaron los acuerdos de destitución del Sr. Inza y nombramiento de Pedro Jefe de la Asesora al Sr. Torre y se cumple al propio tiempo en hacer públicos que si en un principio creyó que podrían alcanzarse también dichas responsabilidades al actual Alcalde don Miguel Inza según hoy que ha estudiado el asunto con la Comisión nombrada con el determino debido cree y está convencido como lo está la Comisión que el proceder del actual Alcalde en relación con este asunto se ajuntó a la legalidad y por tanto no le alcanza responsabilidad alguna. El Sr. Para abunda en las mismas manifestaciones que el Sr. Cisal añadiendo que el objeto de la Comisión no es de ningún modo ensañarse con nadie, sino únicamente defender los intereses municipales lamentando que una equivocación haya traído responsabilidad directa contra los que votaron acuerdos. Añade que para no proceder riesgadamente en este asunto pide que en caso de aprobar el informe se deje al pleno la facultad de llevarlo a efecto en el momento que se estime oportuno; con ello se delimitará hasta que extraño alcanza la responsabilidad a cada uno de los que firmaron el acuerdo. El Sr. Redondo pregunta si por el hecho de acordar las responsabilidades se crean derechos de atrasos a favor de alguno de los que figuran en el asunto, contestando el Sr. Cisal en forma que disipa los temores del Sr. Censales-Redondo. El Sr. Arguñosa entiende que el informe está bien claro y que él se trata de reintegrar a las arcas municipales las cantidades que indebidamente salieron de las mismas por un acuerdo que los Tribunales han revocado con todas sus consecuencias y por parte de la Comisión solo se trata de cumplir y acatar las resoluciones que imponen



los Tribunales y los derechos que en los mismos se declaran. El Sr. Alcalde hace referencia a los artículos del Estatuto que declaran la responsabilidad de los Concejales y dice que el Pleno es autónomo para declararla, añadiendo que él no se opone al acuerdo que se tome pero deben de meditar todos los presentes sobre el precedente que con ello se sienta respecto a los futuros acuerdos que con los empleados se toman, ya que nadie está libre de no actuar en sus resoluciones. Toman la palabra otros varios señores Concejales y el Ayuntamiento Pleno acordó por unanimidad aprobar el informe en el sentido de declarar a los señores que votaron los acuerdos de destitución del Asesor Jurídico Don Miguel de Nova Resquejo y nombramiento de Pedro Lefe de la Asesoría Jurídica a Don José R. de Torre Saenz, responsables de las cantidades abonadas al finero de dichos señores por el tiempo que estuvo cesante en el cargo, así como las que hubiera que abonar al mismo por diferencias entre lo percibido y lo que legalmente pudiera corresponderle como consecuencia del cumplimiento de la Sentencia relativa al nombramiento de Pedro Lefe de la Asesoría y que el mismo Ayuntamiento Pleno acordará la forma y la oportunidad de hacer efectivas dichas responsabilidades; del mismo modo el Ayuntamiento Pleno reconoce la nobleza y legalidad del procedimiento seguido por el actual Alcalde al callar a la Sentencia del Tribunal Contencioso-administrativo de 19 de Enero de 1929 y no decretar la suspensión del abogado Sr. Torre y además no exige responsabilidad de ninguna clase en este asunto.

Informe de la Comisión
sobre la gestión de bebidas

Leído otro informe de la Comisión sobre la Gestión de bebidas espirituosas y alcoholes en el cual se

propone: 1º Que por el Gestor sean presentadas las credenciales de todos los empleados afectos a aquella para su revisión y 2º Que inmediatamente sea destinado un empleado municipal competente para que en las horas de despacho del Excmo. inter venga en las operaciones que se verifican en la gestión no solo por que ello servirá de garantía al Ayuntamiento sino además porque así se establece en las condiciones de la Gestión. El Sr. González Redondo propone que el Pleno autorice a la Comisión Permanente para el nombramiento del empleado. El Sr. Plaza defiende el dictamen explicando las razones que ha tenido la Comisión para tomar estas medidas de fiscalización de la Gestión, pide que se abra expediente para juzgar la conducta del Gestor en el cual dependrán los empleados que ha tenido el Gestor y los industriales unos de los cuales se juzgan perjudicados por el modo de proceder con ellos la gestión. Añade que la formación del expediente no implica la censura al Gestor sino la aclaración de su actuación pues cree que al lado de los sagrados intereses del Municipio se deben tener también en cuenta los derechos de los industriales que pagan. El Sr. Cusol entiende que no es ocasión aún para la formación del expediente que solicita el Sr. Plaza y megáeste decir que retire su propuesta hasta tanto que se conozcan los nombramientos de los empleados y el informe del empleado que fiscalice las operaciones según se propone en el informe. Se adhiere al Sr. Beinto. El Sr. Alcalde usa brevemente de la palabra para hacer constar en la forma que se hacen los nombramientos de personal y por fin el Ayuntamiento Pleno después de retirar su propuesta el Sr. Plaza acordó por unanimidad: 1º Requerir al Gestor para que en plazo de cuantos días presente los nombramientos del personal de la Gestión y 2º Facultar a la Comisión

Informe sobre cons-
trucción de alcantarilla
en Marqués de Viana



Municipal Permanente para que proceda al nombramiento de un empleado que ejerza la debida intervención y fiscalice en nombre del Ayuntamiento las operaciones de la Gestión. Se da cuenta del informe de la Comisión en la sesión presentada por Don Basilio González-Redondo referente a construcción de alcantarillado en la calle de Marqués de Viana. En el referido informe se propone al Pleno que se acuerde la aprobación del proyecto, planos, memorias y pliegos de condiciones confeccionados por el Arquitecto municipal Don Arturo Pérez Merino para la construcción de alcantarillado en la calle de Marqués de Viana; que para el pago de las atenciones de dicha obra se proceda por la Comisión Permanente a la formación de un presupuesto extraordinario en forma que se abonen doscientas mil pesetas con cargo a la existencia en Caja en 31 de Diciembre de 1929, el resto por partes iguales en los presupuestos de 1931 y 1932 con abono del 6 por 100 al contratista y que respecto a los impuestos ó exacciones que hayan de pagar la utilización del colector la Comisión Permanente propondrá lo pertinente al confeccionar los presupuestos. El Sr. González-Redondo defiende su propuesta y el informe para proponer al Pleno que ambos se aprueben entendiendo en las consideraciones respecto a la necesidad y urgencia de la construcción del alcantarillado de la calle de Marqués de Viana; habla de la existencia en Caja dirigiéndose al Alcalde para demostrarle que es necesario aprobar proyectos y hacer obras que mejoren al pueblo y termina insistiendo en la necesidad de llevar a cabo el alcantarillado en la forma que propone. El Sr. Alcalde contesta para manifestar que la aprobación del proyecto de alcantarilla en la calle de Marqués de Viana no

"ofrece inconveniente alguno"
pero en cambio dice que la segunda parte de la propuesta no es factible porque no se pueden llevar al presupuesto extraordinario cantidades que hay que abarcar en un ordinario a parte de que el presupuesto ordinario no tiene a su juicio capacidad económica para soportar la carga que se le quiere imponer; añade que es necesario conseguir del Estado la servidumbre para llevar las aguas al anejo y habla de la imposición de las contribuciones especiales a los vecinos a la cuya cooperación no podrá el Ayuntamiento construir la alcantarilla. El Sr. Redondo contesta refutando a la Presidencia y señalándole las cantidades que con cargo al presupuesto ordinario se gastaron en las calles y añade que respecto a la servidumbre no es necesario solicitarla por que está concedida, cosa que apoyan los señores Díez y Olmos Vela. El Sr. Plaza no cree que para hacer la alcantarilla sean necesarios tantos requisitos y da explicaciones sobre el proyecto que se pensaba ejecutar antes de venir la Dictadura no compartiendo los permisos del Sr. Alcalde. El Sr. Quel opina que se debe aprobar el proyecto en esta sesión y para llevarle a efecto designar una Comisión que trabaje al Pleno la forma legal de ejecutarlo. El Sr. Alonso apoya la moción del Sr. Gombales-Redondo y dice que se deben hacer otras tubulaciones por las calles adyacentes de forma que se puedan recoger las aguas de Torre Peral, Puente de Segura y de las demás lindantes. El Sr. Olmos Vela entiende también que se debe hacer el alcantillado suprimiendo toda clase de trabas que dificulten o demoren su ejecución y hace hincapié en que se debe de construir el Ayuntamiento sin gravar a los propietarios hasta el momento en que acuestan y entonces exigibles los impuestos que procedan. El



El Sr. Alvaro pide a la Presidencia aclaraciones sobre el proyecto y el Sr. Argumosa abunda en el parecer del Sr. D. Juan Vila sobre que la alcantilla la ejecute el Ayuntamiento sin participación de los propietarios a los cuales será difícil después exigirles el pago de los arbitrios por creerse dueños de la alcantilla si se les obliga a pagar su construcción. El Sr. alcalde vuelve a insistir sobre la necesidad de la contribución especial y propone que se apruebe el proyecto y se acuerde confeccionar el presupuesto extraordinario satisfaciendo parte de la obra con las resultas y parte con aportaciones de los propietarios. Termina la palabra para rectificar varios señores Concejales y por fin el Ayuntamiento puso acordó por unanimidad:

- 1.º Aprobar el proyecto, presupuestos, planos, memorias y pliego de condiciones confeccionados por el Arquitecto municipal Don Arturo Pico Meino para la construcción del alcantillado en la calle de Marqués de Viana y
- 2.º Que una Comisión compuesta de los señores Alcalde, Censales-Redondo, Concejales de las Comisiones de Obras y Hacienda y de los señores Arquitectos Don Arturo Pico Meino, Asesor Jurídico, Interventor y Secretario redacten en plazo de diez días un informe detallado de la forma legal de llevar a cabo las obras el cual será presentado para acuerdo definitivo al Ayuntamiento Pico.

El Sr. Alcalde a requerimiento del Ayuntamiento Pico y por lo avanzado de la hora suspendió la sesión a las veintiocho en punto acordando continuarla en el día de mañana.

a las seis de la tarde, y se extiende la presente acta
de la misma que firman todos de que yo Secretario
certifico. = ofrece inexcusablemente algunos. = entre líneas = vale.

Miguel Mar

Inocencio Crespo

Alfonso Riquelme

Don Juan

Vicente Olmos

Federico Garcia

Bonifacio Clara

Samuel Argumosa

Felix Muñoz Barco

Don Juan

Felipe Bruna

Don Juan

Latorre Vega

Felix Gallego

Antonio Ortega

Antonio Bonilla

Antonio Garcia

Don Juan

Don Juan

Don Juan

Vicente Olmos

Paulino Alvarez

Manuel Lopez

Sesión extraordinaria del día 8 de Julio de 1930

Continuación de la anterior

En las Casas Consistoriales de Chamartín de la Rosa a ocho de Julio de mil novecientos treinta siendo las dieciocho en punto previa convocatoria en forma legal y bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Angel Díaz Seguí se reunió el Ayuntamiento Pleno en sesión pública extraordinaria para continuar la sesión suspendida en el día de ayer asistiendo los señores Señores de Alcalde y Concejales Don Hemenegildo Rubio Durrutius, Don José Díez González, Don Pascual Cícol Pelayo, Don Vicente Olmos Vila, Don Basilio González-Redondo Ruiz, Don Francisco Rosa Díaz, Don Silveiro Ocaso Rivera, Don Félix Durrutius Durrutius, Don Ambrosio Benito Santillán, Don Sándalo Díez de las Heras, Don Agusto Zapatero Catalina, Don Nicolás Alencos Nieto, Don Paulino Alvaró Benito, Don Antonio Garia Sereña, Don Federico Garia Sereña, Don Leoncio Luis Garia y Don Saturnino Vega Gantista, no compareciendo ni alegando excusa los señores Don Vicente Olmos Tiznuez, Don Samuel Arguñosa, Don Antonio Ortega, Don Félix Gallego y Don Gregorio Segovia.

Abierta la sesión por Secretario di lectura íntegra al acta de la anterior que fué aprobada por unanimidad y autorizada.

A continuación se dió cuenta del último asunto que figuraba en el orden del día de la sesión suspendida ayer que es la instancia en que Don Francisco Benito Garia solicita se le conceda depósito de vinos para su establecimiento de la calle de Pinar número 6 y 8. El Sr. Plaza después de haberse enterado del expediente solicita que pase a informe del Gasto del arbitrio. El Sr. Cuello pide se deje para estudio con objeto de

Depósito de don
Francisco Benito

de averiguar ciertos extremos respecto a las afuindades que este señor pudiera tener con el Gestor. El Sr. Benito entiende que remitiendo el depósito los requisitos legales debe de concederse aún teniendo en cuenta que existieran las afuindades a que se refiere el Sr. Cisal, añadiendo que desde luego debe informar previamente el Gestor, y el Ayuntamiento Puso acordó por unanimidad que la instancia ó documentos referentes al depósito de vinos que solicita Don Francisco Benito Crines pasara informe del Gestor.

Y no pudiéndose tratar otros asuntos se levantó la sesión continuando de la de ayer a las diez y ocho y media y se estende la presente acta de la misma que firman todos los que asisten de que yo Secretario certifico.

Miguel Mar

El Preside

Lionio Sanz

Federico Garcia

Antonio Garcia

St. Martin

marcel Lapaton

Benigno Alvarez

Diego Alonso

Filiverio Breccia

Victoriano Vega

Felipe Muñoz Bales

Benigno Plaza

Ambrosio Benito

José Viera

Proencio Cristol

Antonio Ortega

Panhuiz

Landolfo Diaz

señal

Sesión extraordinaria del día 8 de Julio de 1930.



En las Casas Consistoriales de Chamartín de la Rosa a ocho de Julio de mil novecientos treinta siendo las diecinueve en punto previa convocatoria en forma legal y bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Angel Días Seguí celebró sesión extraordinaria el Ayuntamiento Pleno a la que asistieron los señores Cuentos de Alcalde y Concejales Don Fermenegildo Rubio Martínez, Don Lore Diez González, Don Mauricio Ciriol Peláez, Don Samuel Arguñosa Salmerón, Don Antonio Ortega Paria, Don Vicente Olmos Vila, Don Basilio González-Rubio Ruiz, Don Benigno Rosa Díaz, Don Concio Luis Paria, Don Silverio Biceño Rivera, Don Felis Amador Bares, Don Ambrosio Sento Santelán, Don Saturnino Vega Santista, Don Mauro Zapatero Catalina, Don Nicolás Alonso Nieto, Don Antonio Paria Lerma, Don Federico Paria Lerma, Don Landalio Diez de las Heras y Don Paulino Albarrán Sento, no compareciendo ni alegando excusa Don Vicente Olmos Linares, Don Felis Gallego Paria y Don Gregorio Legoria Rofa.

Abierta la sesión por Secretario de lectura íntegra al acta de la anterior que fué aprobada por unanimidad y autorizada.

Plano de población

Dada lectura al expediente para la confección del plano de población el Sr. Alcalde da cuenta detallada y minuciosa al Pleno de la forma en que se ha tratado este asunto, de los acuerdos del Ayuntamiento encargando a los Ingenieros Topógrafos Militares los trabajos para llevarlo a efecto, de los precios acordados y por último del oficio fecha 3 del actual que dirige al Jefe encargado de la confección en el cual determina de una manera concreta el número de hectáreas de

unero levantamiento cada hectarea de los cuales se
satisfarán a veinte pesetas y cada hectarea de revision
aprovechando trabajos hechos se tasa en diez pesetas,
precios que la Alcaldia estima excepcionales y ven-
tajosos para el Ayuntamiento. Respecto a las hojas ya
entregadas son siete de los doce de que se componia el
plano, se han satisfecho tres mil pesetas del presu-
puesto de 1929 y ahora se solicita el pago de nueve
mil trescientas seis pesetas existiendo consignada
diez mil en el presupuesto actual y el resto se podria
abonar cuando se termine por completo y se entregue
el plano bien con un suplemento de credito o con
cargo al proximo presupuesto. En lo que afecta a
su modo de confeccionarlo se lee el informe de los
señores Arquitectos e Ingenieros municipales que lo
informan favorablemente. El Sr. Benito pide que este
asunto quede sobre la mesa para estudio. El Sr. Al-
calde hace constar que a su juicio no procede el
estudio por ser asunto cuyos principales trámites
están cumplidos y se trae al pleno para que con
vista del expediente se acuerde aceptar los precios
definitivos de la confeccion y el abono de la cantidad
consignada en presupuesto. El Sr. Arguñosa ve con
gusto el plano y la bonatura del mismo pero entiende
que los técnicos municipales deben inspeccionar
las hojas y comprobar los trabajos efectuados. El Sr.
Sanz que perteneció a la Comisión informadora del
asunto entiende que no hay inconveniente a su juicio
en abonar los trabajos efectuados siempre que quede
una cantidad para su entrega al finalizar los
trabajos. El Sr. Cuel manifestaba que ha estudiado
el asunto encontrando que los planos alcanzan la
suficiente perfeccion y resultan relativamente economicos
no encontrando inconveniente en que se abonen los

precios señalados y se abone la cantidad propuesta por el autor de los trabajos sin perjuicio de que a la terminación de los trabajos, conforme indicé en otra sesión los inspeccionen los técnicos municipales. El Sr. Plaza se adhirió añadiendo que se deben exponer al público los planos para que los vecinos los conozcan. También habla el Sr. Redondo para adherirse y que se abone lo que está consignado en presupuesto y el resto en el próximo y en vista de todo ello el Ayuntamiento Pleno acuerda por unanimidad aprobar la confección del plano de población en la forma en que se viene efectuando por los Ingenieros Topógrafos, así como acuerda aceptar el valor del terreno en dieciocho mil cuatrocientas sesenta pesetas; abonar a dichos señores la cantidad consignada en el presupuesto actual y el resto se constituirá si se abona con un suplemento de crédito dentro del año actual, o bien consignándolo en el próximo pagándolo después que se haya hecho la entrega total de las hojas comprobadas y examinadas por los técnicos municipales.

Dada cuenta de informe de la Comisión nombrada en la proposición del Sr. González Redondo referente a la adquisición de un solar para Escuela de primera Enseñanza y en cuyo informe se propone convocar a concurso para la adquisición de terreno en el barrio de los Pinos entre las calles de Pinos Alta, Baracaldo, Emilia y Viscaino que el importe del solar que se elija se abone con cargo al crédito de diez mil pesetas que existe en presupuesto, que adquirido el terreno se proceda por los arquitectos a formalizar el correspondiente

Adquisición de solar para Escuela.



proyecto de construcción de la Escuela con un coste hasta de veinticinco mil pesetas y que para el pago del mismo se confecciona un presupuesto extraordinario con cargo al sobrante de 31 de Diciembre de 1929, el Sr. Morales-Rodrigo defiende su propuesta y el informe encareciendo la necesidad de hacer edificios propios para Escuelas que dice haber sido su pensamiento de toda la vida y que el consiguiente le serviría de una gran satisfacción dado el cariño que siente al pueblo. El Sr. Alcalde promete al Sr. Rodríguez apoyar su demanda pero advirtiéndole que en realidad esa consignación se puso en el presupuesto para adquirir un solar con destino a la Escuela de Orientación Profesional, que con esa base construirá el Estado. Explica el compromiso que en este sentido tiene adquirida la Corporación. El Sr. Páez apoya el informe y llega a la Alcaldía que procure dar facilidades para llevar las obras a feliz término. El Sr. Rodríguez rectifica lamentando que en el orden del día se hayan mezclado los dos asuntos de la Escuela pública y la de Orientación Profesional; que ya retiró otra moción referente a destruir la Casa Consistorial y respecto a ésta está decidido a insistir para que se lleve a cabo. El Sr. Cisal dice que para el solar de la Escuela de Orientación Profesional se puede habilitar un crédito conforme al artículo 11 del Reglamento de Hacienda y para la Escuela aprobar la propuesta de adquirir terrenos; hace alusión a los solares que se han presentado para la Escuela de Orientación Profesional en el concurso que se anunció y entiende que antes de adquirirlos se podía pedir al Patronato que viniera a visitarlos para ver si reunía las condiciones debidas. El Sr. Alcalde no ve



Escuela de Orientación
Profesional

Vocal del Patronato el
Sr. Cisol.

Ensanche del
cementerio

inconveniente en que se apuñe la propuesta del Sr. Gonzales Redondo pero insistiendo en que el Ayuntamiento debe determinar en esta sesión si se acuerda ceder al Estado un solar para Escuela de Orientación Profesional y el Ayuntamiento Puro acordó por unanimidad: 1º Abrir un concurso libre por treinta días para que todos los propietarios que lo deseen de solares enclavados en el barrio de los Pinos entre las calles de Pinos Alta, Emilia, Baracaldo o Virreinas, hagan ofertas al Ayuntamiento de venta de los mismos indicando su cabida y precio. 2º Que con vista de los mismos y previo los dictámenes que se crean oportunos el Ayuntamiento elegirá el solar que convenga pasando su descripción a los Arquitectos con el fin de que estos con las características y valoraciones que se les indique procedan a confeccionar los planos de un edificio Escuela y el Ayuntamiento determinará lo que proceda respecto a la construcción y 3º Que el Ayuntamiento percatado de la utilidad que reportará al pueblo el establecimiento de una Escuela de Orientación Profesional acuerda ratificándose en otros acuerdos anteriores facilitar un solar al Estado para estos fines estudiando el medio legal de hacer frente a esta necesidad acordando igualmente nombrar Vocal del Patronato en nombre del Puro a Don Juan Cisol Pelayo.

Tratado el asunto de adquisición de terrenos para ensanche del Cementerio el Secretario que suscribe da lectura a una proposición que firman los señores Laure Gama y Rubio en el que después de dar cuenta de los últimos trámites seguidos para completar el expediente en el mes de Enero entiende que

es llegado el momento de resolver de un modo definitivo si se aprueba o no la ampliación y en caso afirmativo el otorgamiento de la correspondiente escritura; igualmente se da lectura a un informe que firman los señores D. Juan Jiménez, Cisal y Argüeso en el cual manifiestan que se han encontrado el expediente concluso y que siendo privativo del Alcalde llevarlo á efecto ó suspenderlo, a este corresponde resolver sin perjuicio de la fiscalización del Pleno. El Sr. Rosa usa de la palabra para manifestar que este asunto está suficientemente conocido y debe procederse a votación. El Sr. Cisal defiende el informe haciendo constar que el asunto está ya sancionado y no queda más que su ejecución. El Sr. Alcalde explica las razones que ha tenido para traer el asunto al Pleno. El no cumplir demand con autoridad ha sido porque á los escasos días de la aprobación del suplemento de crédito se cambió el Ayuntamiento y cesó en la Alcaldía sustituyéndole el Sr. González. Redondo que tampoco firmó la escritura y hasta pues el asunto en un Pleno ordinario el cual se celebró estando ya otra vez el actual Alcalde posesionado del cargo acordándose pedir la autorización a Sanidad y requerir al propietario para que manifestase si estaba conforme con la nueva fecha de otorgar la escritura; entendiéndose que en virtud de ello debe acordar el Pleno lo que estime justo pero no añadir a la Alcaldía mas facultades que hoy no tiene. Además él únicamente tiene el temor de que la construcción del nuevo Cementerio con largos trámites no esté terminada y se agoten en el que tenemos las sepulturas. El Sr. Cisal dice que en principio se inclinaba a la no ampliación del actual y por eso

ha ausente el informe. El Sr. Lase hace la advertencia de que utilizada la zona de panteones no hay sepulturas de esta clase. El Sr. Arguñosa como uno de los firmantes de la proposición propone a sus compañeros retirarla. Se accede y la retiran. Los señores Rubio y Lase retiran la supa y el Ayuntamiento Puro amenda por unanimidad facultar a la Alcaldía Presidencia para que en nombre y representación de la Corporación proceda a otorgar la escritura de compra de los terrenos para ensanche del Cementerio en la forma y plazos que se determinen en los acuerdos tomados por el Ayuntamiento anterior.

Y no pudiéndose tratar otros asuntos se levantó la sesión a las veintidos y cinco minutos y se extiende la presente acta de la misma que firman todos de que yo Secretario certifico.

Miguel Mas H. B. Ruiz

Luis Lase Federico Garcia

Marcos Zapatero Santiago Alvar

Antonio Garcia Roberto Alonso

Silvestre Brucen Saturnino Vega

Felipe Muñoz Balco Benigno Plaza

José Díaz Ambrosio Benito

Inocencio Cissol, Antonio Ortega

Paulino

Samuel Argumosa

~~Antonio~~

Sandalio Díez

Venancio

sesión extraordinaria del día 11 de Julio de 1930.

En las Casas Consistoriales de Chamartín de la Rosa a once de Julio de mil novecientos treinta siendo las diecinueve en punto previa convocatoria en forma legal y bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Miguel Díaz Lepu celebró sesión extraordinaria el Ayuntamiento Pleno asistiendo los señores Sres. de Alcalde y Concejales Don Hermenegildo Rubio Martínez, Don José Díez González, Don Inocencio Cissol Peláez, Don Benigno Roca Díaz, Don Antonio Ortega García, Don Saturnino Vega Santista, Don Felis Gallego García, Don Leucio Sans García, Don Vicente Olmos Vila, Don Samuel Argumosa Salas, Don Ambrosio Benito Santillán, Don Silverio Sincero Rivera, Don Felis Muñoz Barco, Don Basilio González-Redondo Ruiz, Don Antonio Sanja Sesua, Don Nicolás Alonso Nieto, Don Sandalio Díez de las Heras y Don Paulino Álvarez Benito. No comparecieron ni justificaron su falta de asistencia Don Vicente Olmos Jimenez, Don Marcos Zapatero Catalina y Don Gregorio Legoria Rojas.

Abierta la sesión por Secretario de lectura íntegra al acta de la anterior por fué aprobada por unanimidad y autorizada.

Dada cuenta de Sentencia del Tribunal

Sentencia del Supremo
en el recurso del Sr. D. Illera
wha para Sr. Presidencia



Supremo en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Don Iniquel de Mora Requijo contra los acuerdos de este Ayuntamiento de catorce de febrero y once de abril de mil novecientos veintisiete sobre convocatoria para la provisión de la plaza de Letrado Jefe de la Asesoría Jurídica y nombramiento para tal cargo del Abogado Don José R. de Torre Saenz y cuya Sentencia copiada literalmente dice así: "Sentencia. En la Villa y Corte de Madrid a 17 de Junio de 1930; en el recurso contencioso-administrativo que ante la Sala pendió en grado de apelación entre la Administración, apelante y en su nombre el fiscal, Don Iniquel Mora Requijo, apelado, en su propio nombre, y Don José de Torre Saenz, coadyuvante de la Administración, representado por el Procurador Don Rafael Martín Casado, y dirigido por el propio Sr. de Torre, sobre revocación o subsistencia de la Sentencia dictada por el Tribunal Provincial de Madrid el 19 de Enero de 1929, que revocó los acuerdos del Ayuntamiento Pleno de Chamartín de la Rosa de 14 de febrero y 11 de abril de 1927, sobre convocatoria para la provisión de la plaza de Letrado de la Asesoría Jurídica de dicho Ayuntamiento y nombramiento para tal cargo del Abogado Don José Rómulo de Torre Saenz. = Resultando: Que Don Iniquel de Mora Requijo en nombre propio interpuso ante el Tribunal Provincial de Madrid recurso contencioso-administrativo contra el acuerdo de la Comisión Permanente del Ayuntamiento de Chamartín de la Rosa fecha 9 de Diciembre de 1926, por el que fue nombrado Abogado de dicho Municipio Don José Rómulo de Torre Saenz, contra el cual acuerdo presentó recurso de exposición, que no fue resuelto dentro del término legal y

con fecha 14 del mismo mes de Enero presentó el recurrente otro escrito manifestando que el día 8 le había sido entregada la notificación que acompañaba en la que aparece que la Comisión Municipal Permanente, acordó denegar la reposición por el solicitada y entablada contra éste amendo de 30 de Diciembre anterior recurso contencioso-administrativo, reproducción del que ya se tramitaba. = Resultando: Que formulado otro recurso contencioso-administrativo por el mismo recurrente en escrito de 14 de Mayo de 1927 contra amendos del propio Ayuntamiento de Chamartín de 14 de febrero y 17 de marzo referentes a sacar a concurso la plaza de Letrado-Letfe de la Asesoria Municipal y el de 11 de abril todos del año 1927, adjudicando dicha plaza a Don José D. de Torre Jans, pidiendo por medio de otros la acumulación de ambos recursos; se dictó auto decretándola. = Resultando: Que remitido al Tribunal el expediente de suspensión del Sr. Mora; se dicta que en 14 de Diciembre de 1926, el Alcalde de Chamartín de la Rosa, dirigió oficio a Don José D. de Torre y Jans, poniendo en su conocimiento, que habiendo sido suspendido de empleo y sueldo el asesor D. Miguel de Mora Requero, se hiciera aquél cargo de la Asesoria, disfrutando con carácter provisional el sueldo, emolumentos y derechos que tenía el que fué suspendido. Por nota marginal consta que el Sr. Torres se posesionó en la misma fecha 14 de Diciembre. La Comisión Permanente se dio por enterada en 9 de Diciembre y acordó pasara al Ayuntamiento Puro para nombramiento definitivo en forma reglamentaria. El Ayuntamiento Puro en sesión de 22 de Diciembre de 1926, tomó el siguiente amendo: "Dada cuenta del nombramiento de Asesor jurídico

a favor de D. José A. de Torre y Saenz, aprobados por la Comisión Municipal Permanente en sesión de 9 de los corrientes en virtud de haber sido suspendido de empleo y sueldo el que lo desempeñaba Don Miguel de Mora Pequejo, vista la moción de la Alcaldía Presidencia en la que manifiesta haber encargado a dicho Sr. de Torre del referido cargo por las causas que en la misma se expresan, el Ayuntamiento Pleno acordó por unanimidad aprobar dicha moción y en su virtud aprobar igualmente el acuerdo tomado por la Comisión Municipal Permanente nombrando a Don José A. de Torre Saenz, asesor Jurídico de esta Corporación. Resultando: Que del expediente para la provisión de la plaza de Letrado Lete de la Asesoria jurídica de dicho Ayuntamiento resultó que en 10 de febrero de 1927, el Alcalde y Cientes de Alcalde que componían la Comisión Permanente del Ayuntamiento propusieron a sus compañeros de Pleno, que creando diversas plazas en los nuevos presupuestos municipales, se acordara la provisión de las mismas en propiedad con arreglo a las siguientes bases: Primera. Las plazas correspondientes a médicos, veterinarios, practicantes y Letrado Lete y demás técnicos se prorran por concurso en la forma que determina el Estatuto Municipal y Reglamento de empleados y aquellas otras que fijé el Ayuntamiento y Segunda. Que se faculte a la Comisión Permanente para el anuncio en su día de los oportunos concursos etcétera. Indiendo acordar los plazos en cuanto a los concursos si disposiciones ó acuerdos municipales precedentes dispusieron otro mayor. El Ayuntamiento Pleno en sesión de 14 de febrero de



1927, tomó el acuerdo de aprobar una proposición de la Comisión Permanente que se refiere a que se cubrieran las plazas vacantes de médicos, veterinarios, farmacéuticos, Letrado Jefe de la Asesoría y demás técnicos que existieran en concursos libre en la forma que determina el Estatuto Municipal y Reglamento y con sujeción a las condiciones propuestas por la Comisión Permanente; en el Boletín Oficial de 25 de Marzo de 1927 se anunció el concurso para proveer la plaza de nueva creación de Letrado Jefe de la Asesoría Jurídica de dicho Ayuntamiento con el sueldo anual de 5.000 pesetas y con arreglo a las siguientes condiciones: Primera.- Ser español; poseer el título de Licenciado en Derecho; ser mayor de 31 años y menor de 45, llevar 6 años de ejercicio sin interrupción en la profesión y no tener antecedentes penales, ni nota desfavorable en su carrera; y Segunda.- Los concursantes deberán presentar dentro del plazo de 10 días a contar desde el siguiente al de su publicación, la correspondiente solicitud dirigida al Sr. Alcalde Presidente acompañada de los documentos justificativos de reunir las condiciones exigidas en la condición primera. El anuncio lleva fecha 17 de Marzo. Aparece la solicitud fecha 6 de Abril siguiente de Don José R. de Torre y Torre pidiendo se le nombre para ocupar en propiedad la plaza de Letrado Jefe de la Asesoría Jurídica y acompaña los documentos correspondientes. El día 11 de Abril del mismo año, el Ayuntamiento Pleno celebrando sesión, tomó el acuerdo siguiente: Seguidamente se dió cuenta del expediente para la plaza de Jefe de la Asesoría jurídica de este Municipio y resultando que el único concursante



es el abogado Don José Rómulo de Torre Saenz, fue acordado, por unanimidad, nombrarle para dicho cargo y que se le comunicase al interesado, el nombramiento en forma legal. El día siguiente 12 de Abril se posesionó el Sr. Torre del cargo para que había sido nombrado. Con la misma fecha 12 de Abril, Don Miguel Mora Requijo, dirigió escrito al Alcalde-Presidente del Ayuntamiento de Chamartín de la Rosa pidiéndole se dignara proponer al Ayuntamiento Pleno la reposición del acuerdo adjudicando el concurso de Letrado Jefe ó en su defecto tener por preparado el recurso contencioso-administrativo y el Ayuntamiento Pleno en sesión de 27 del mismo mes de Abril acordó por unanimidad desestimar la instancia en todo su contenido, lo que se comunicó al recurrente en 3 de Mayo siguiente. = Resultando: Que en 30 de Diciembre de 1924 el recurrente formuló su demanda estableciendo como hechos los siguientes: que el Ayuntamiento de Chamartín de la Rosa en 22 de Enero de 1925, nombró Asesor Letrado del mismo con el número uno a Don Miguel de Mora Requijo y con el número dos a Don José R. de Torre Saenz, ambos con carácter honorario y gratuito; que en 23 de Abril siguiente nombró el Ayuntamiento al recurrente Jefe Técnico de los servicios administrativos que en sesión del Pleno de 11 de Mayo del mismo año acordó la creación de la plaza de Asesor Jurídico retribuido publicándose la convocatoria en el Boletín Oficial de 14 de Mayo y como resultado del concurso, al cual asistió también el Sr. Torre Saenz, le fue adjudicada en 9 de Junio de 1925 la plaza retribuida al recurrente en propiedad; que

el Ayuntamiento Pleno en sesión de 11 de Marzo de 1926 aprobó el Reglamento de Empleados técnicos, del que copia varios artículos y disposiciones adicionales; que el Alcalde-Presidente decretó la suspensión de empleo y sueldo del recurrente con fecha 26 de Noviembre de 1926, siendo nombrado para desempeñar en plaza con carácter provisional D. José R. de Torre Saenz; en el Boletín oficial de la provincia de 25 de Marzo de 1927 se publicó el anuncio oficial para la provisión de una plaza de Letrado Jefe de la Asesoría Jurídica que se titula de nueva creación; que como consecuencia del concurso anunciado y recurrido por el firmante, en la sesión de Pleno de 11 de Abril del mismo año, se adjudicó la plaza de Asesor Jefe al único concursante Don José R. de Torre Saenz; contra dichos dos acuerdos de 14 de Febrero del Pleno y 17 de Marzo de la Comisión Permanente relativos a las bases y convocatoria del concurso se entabló el correspondiente recurso de reposición que fue desestimado en sesión de 14 de Abril todo dentro de los términos legales y también se recurrió de reposición el del Pleno de 11 de Abril, que fue negada por acuerdo pleno de 27 de Abril. Ahora que si bien se recurrieron ad cautelam los acuerdos de la Comisión Permanente de 9 de Diciembre de 1926, y del Pleno de 22 del mismo mes, relativos al nombramiento de Don José Torres, en sustitución del recurrente para desempeñar la plaza de Asesor como del expediente aparece que dicho nombramiento fue hecho con carácter transitorio sin crear derechos a favor de dicho Señor queda reducido el presente recurso a los acuerdos de convocatoria y adjudicación del concurso antes citados y después de alegar los fundamentos

de derecho que consideró pertinentes terminó suplicando se dictara sentencia en armonía con la pretensión deducida en cuanto al fondo del asunto.:- Resultando: Que el fiscal contestó a la demanda y terminó con la suplica de que por la sentencia que en su día se dictara, se desestimara aquella declarando válidos y subsistentes los amedros recurridos, adoptados por el Ayuntamiento de Chamartín de la Rosa.:- Resultando: Que admitidos como partes coadyuvantes el Ayuntamiento de Chamartín de la Rosa y don José R. de Torre Jaime se les ordenó litigarán unidos y bajo una sola dirección como así lo hicieron contestando a la demanda estableciendo los siguientes hechos: Primero. Es cierto cuanto se afirma en los hechos 1º y 2º de la demanda. Segundo.- También aceptan los hechos 3º y 4º de la demanda con la única salvedad de que el documento número 3 apostado con dicho escrito no expresa el carácter de propiedad que a la plaza se concede por el recurrente. Tercero.- Es cierto el hecho 5º alegado por el recurrente de que el Ayuntamiento aprobó el Reglamento de empleados técnicos en la fecha que se indica; y dando por reproducidos los artículos que cita el recurrente, los completa - dice - con otros que copia. - Cuarto: Muestran en conformidad con el hecho 6º, así como con los señalados con los números 7º y 8º en cuanto tienen de hecho y no de comentario con las aclaraciones siguientes: que el nombramiento que a favor de su poderdante hizo la Alcaldía de Chamartín, como consecuencia de haber sido suspendido y destituido el recurrente, lo hizo en uso de sus atribuciones dado el carácter



de interino que se le daba; que el Reglamento de la
Asesoría Municipal fué aprobado por el Ayuntamiento
Pleno, a propuesta de la Permanente en 14 de febrero de
1927 y sancionado por el Gobierno Civil en 19 del mismo
mes y año; que en virtud del espíritu que redactó el
artículo del anterior Reglamento y de la moción que
fué aprobada por el Ayuntamiento Pleno en 8 de
febrero de 1927, se sacó a concurso la plaza que hoy
ocupa su poseedor cuya convocatoria y re-
sultado origina el concurso que no ocupa. - Quinto.
Don Miguel de Mora Requijo no figura como vecino
del Ayuntamiento de Chamartín de la Rosa. Sexto.
El expresado Señor no figura como Letrado en
propiedad del referido Ayuntamiento de Chamartín
y Séptimo: El Sr. Mora Requijo, jamás disfrutó
de las 500 pesetas como Decano o Jefatura que fi-
guran en el Reglamento, así como tampoco figuró
jamás en los presupuestos municipales semejante
cantidad. Alega después fundamento de derecho
y termina duplicando el dicte en su día Sen-
tencia por virtud de la cual se desestime la
demanda interpuesta por Don Miguel de Mora
Requijo contra los diversos acuerdos del Ayuntamiento
de Chamartín de la Rosa, declarando válidos y sub-
sistentes los acuerdos recurridos y por medio de
un otorgi pidió se señalara día para la vista. =
Resultando: Que con esta fecha 2 de Abril de
1928, (escrito) se presentó por el recurrente una copia
limple de la sentencia dictada por el Tribunal provin-
cial de Madrid fecha 7 de Marzo del mismo año por
la que se invocaron los acuerdos del alcalde, la Co-
misión Permanente y del Ayuntamiento Pleno de Chamartín
de la Rosa; en cuanto por ellos se acordó la destitu-
ción del Sr. Mora del cargo de Asesor Jurídico, man-



dando que fuera repuesto en el mismo, y con escrito fecha
 17 del mismo mes de Abril, se presentó por los coadyuvantes
 una certificación del Secretario del Ayuntamiento de Cha-
 martín de la Rosa con el Visto Bueno del Alcalde, en
 la que consta que aparece en el presupuesto correspon-
 diente al ejercicio de 1925-26 una plaza de Asesor
 jurídico dotada con el sueldo anual de 2000 pe-
 setas y en el ejercicio semestral de 1926 aparece con
 el sueldo de 3.000 pesetas la misma plaza, que venia
 desempeñando Don Miguel de Mora hasta la fecha
 en que fué destituido del cargo; que en los presupuestos
 correspondientes a los ejercicios de 1927 y 1928, aparece,
 además de la citada plaza con igual haber, otra
 de Cebado Jefe dotada con el sueldo anual de 5000
 pesetas, en el de 1927, y de 6000 pesetas en el ejer-
 cicio de 1928 y esta plaza fué adjudicada y desem-
 peñada por Don José R. de Torre Salas. Ambos docu-
 mentos fueron unidos a los autos. = Resultando: Que
 formado el extracto y puesto de manifiesto a las
 partes sin que por estas, dentro del término legal,
 se interpusiera modificación alguna en el mismo, se señaló
 día para la vista que se celebró con asistencia
 de las partes quienes insistieron en sus respectivas
 pretensiones y afirmaron que estaba pendiente de
 recurso ante este Tribunal Supremo el recurso
 sobre cesantía del Sr. Mora. = Resultando: Que el
 Tribunal Promisor de Madrid, en 19 de Enero de 1927
 dictó sentencia con el siguiente fallo: "Fallamos: que
 teniendo por desistido a Don Miguel Mora del re-
 curso interpuesto con fecha 5 de Enero de 1927 contra
 los acuerdos de 9 y 30 de Diciembre de 1926, debemos re-
 vocar y revocamos los acuerdos del Ayuntamiento Pleno

de Chamartín de la Rosa, fechas 14 de febrero y 11 de abril de 1927, en cuanto se refieren a la convocatoria para la provisión de una plaza de Letrado Jefe de Asesoría jurídica de dicho Ayuntamiento y nombramiento para tal cargo del abogado Don José Remulo de Torre Jaure, cuyo nombramiento se deja sin efecto, con todas sus consecuencias, sin perjuicio de que cuando se falle el recurso sobre la cesantía del recurrente, amende el Ayuntamiento lo procedente. Fuso ha lugar a reconocer haberes, por ahora, al recurrente, sin hacer especial condenación de costas". = Resultando: Que admitida en ambos efectos la apelación que contra ésta sentencia interpusieron el Fiscal y el Ayuntamiento de Chamartín de la Rosa, fueron elevados los autos a éste Tribunal, previo el emplazamiento de las partes, y después de ser tenido por tal el letrado D. Miguel Mora Requero en su propio nombre, como apelado, de manifestar el Fiscal que sostenía el recurso y de ser tenido por parte el Procurador Martínez Casado, como coadyuvante en representación del Ayuntamiento de Chamartín de la Rosa, fue después tenido por desistido y apartado al referido Ayuntamiento, y se tuvo por parte como coadyuvante a Don José de Torre, representado por el Procurador Martínez Casado, sustanciándose el recurso por todos sus trámites. = Resultando: Que la sentencia apelada cita como vistos el artículo 1º de la ley de lo Contencioso de 22 de junio de 1894, los artículos 247, 248, 249 y 253 del Estatuto Municipal; los 2º, 5º, 19º, y disposiciones transitorias del Reglamento de Empleados Técnicos del Ayuntamiento de Chamartín de la Rosa y el nuevo Reglamento de Asesoría del mismo Ayuntamiento; y se funda en los siguientes considerandos: Primero. - Re-



diendo el presente recurso a los acuerdos de convocatoria del concurso para la provisión de la plaza de Letrado Asesor-Jefe del Ayuntamiento de Chammartin de la Rosa, y adjudicación de dicha plaza, según limitó el propio recurrente en su demanda, es innecesario ocuparse de los acuerdos de la Comisión Permanente de 9 de Diciembre de 1926, y del Pleno de 22 del mismo mes relativos al nombramiento de Asesor Letrado a favor de Don Loe P. de Torre Saene en sustitución del recurrente que eran objeto del primer recurso debiendo por tanto discurrirse y resolverse solamente lo que es objeto del segundo recurso que fué acumulado, puesto que todo el que sea parte demandante en un pleito puede desistir de las acciones que tenga por conveniente y la petición del demandante implica un verdadero desistimiento de las acciones referentes a los mencionados acuerdos de 9 y 22 de Diciembre. - Segundo. El recurrente Don Miguel de Mora Requijo fué nombrado Asesor Indio del Ayuntamiento de Chammartin de la Rosa en virtud de concurso; con arreglo a lo dispuesto en el artículo 117 del Estatuto Municipal ya vigente, y por tanto su cargo era en propiedad, sin que obste a ello la última parte del párrafo final de la segunda disposición transitoria del Estatuto Municipal, porque el nombramiento de carácter interno de los empleados administrativos y técnicos ha de hacerse por la Corporación Municipal siendo ella por tanto la obligada a su cumplimiento porque el afacado está garantido por el artículo 247 del Estatuto antes citado, concurriendo al concurso en oposición y cumpliendo

las condiciones y requisitos que para ello se le exigían en la convocatoria. Tercero.- Habiéndose aprobado definitivamente el Reglamento de empleados técnicos del Ayuntamiento de Chamartín de la Rosa en Junio de 1926, por el Gobierno Civil de la provincia, decretada la suspensión y Cesantía del Sr. Mora en Noviembre del mismo año y convocado el concurso para la provisión de una plaza de Cetrado Jefe de la Asesoria Jurídica del mismo Ayuntamiento en 25 de Marzo de 1927, es visto que estas dos últimas resoluciones, así como el nombramiento hecho a favor de D. José P. de Torre Salas, deben regirse por las disposiciones de dicho Reglamento que ya estaba en vigor y eran obligatorias en su cumplimiento. Cuarto.- Por la disposición adicional primera de dicho Reglamento se ordena que el Ayuntamiento formará los escalafones del personal técnico con los funcionarios de esta clase que actualmente presten sus servicios al Municipio; siempre que sus nombramientos estén hechos con los requisitos legales y tengan sus plazas en propiedad respetando los derechos que de esta forma tengan adquiridos al amparo de acuerdos municipales y al de las leyes generales, se establecerá de momento las siguientes secciones técnicas: Primera.- Asesoria Jurídica integrada por Abogados y procuradores; y como el recurrente Sr. Mora tenía la nombramiento en propiedad con todos los requisitos legales es indudable que por esta disposición se respetaron los derechos adquiridos y era Asesor Jurídico del Ayuntamiento al regir el referido Reglamento. Quinto.- Estando probados en autos que el aquí recurrente tenía y tiene interpuesto recurso contencioso contra el acuerdo de su suspensión y Cesantía, es visto que hasta



que por el Tribunal Supremo a cuya alta jurisdicción se halla hoy sometida la resolución, no dió su fallo, no es firme ni ejecutiva en todos sus efectos tales suspensión y cesantía y por ello no puede el Ayuntamiento de Chamartín disponer de la plaza y empleo que al Sr. Inoa confirió es decir, que no debe nombrar a otro para tal cargo más que con el carácter de interino ó provisional ya que tales acuerdos pueden ser revocados por el Tribunal Supremo, como lo fueron por éste Tribunal Provincial. Sexto.- Aun sentado el hecho de que la plaza de Letrado Jefe de la Asesoria es distinta de la que se había otorgado al recurrente desde el momento en que el presupuesto actual figura las dos plazas con sus sueldos respectivos, tampoco el Ayuntamiento debió anunciar el concurso para de Letrado Jefe porque de lo impide el Reglamento citado en sus artículos 5º y 19 en relación con el 2º pues éste ordena que los empleados técnicos constituyen cuerpos y aquellos establecen la rigurosa antigüedad para ocupar las categorías superiores y, por tanto, se ve claramente que la plaza que debió sacarse a concurso fue la de 2º Asesor en el caso de crearse la de Letrado Jefe, porque al hacerse lo contrario se han infringido los preceptos reglamentarios citados, a los que da valor el artículo 249 del Estatuto Municipal. Séptimo.- En cuanto a la infracción del número 2º del artículo 253 del Estatuto, no siendo vecino de Chamartín el recurrente, carece de acción para interponer el recurso contencioso en ese aspecto. Octavo.- Por lo que respecta al número 1º

del citado artículo 253, procede el recurso porque lesiona derechos administrativos del reclamante y reune todos los requisitos que exige el artículo 1.º de la Ley de lo Contencioso-administrativo sin que tenga valor en contra la alegación del artículo 248 del Estatuto Municipal, por que la facultad y obligación que lo concede e impone, la tenía ya cumplida el Ayuntamiento de Chamartín de la Rosa al hacer el Reglamento de 1926, supliendo de él las facultades legadas, además de las del propio artículo 248. Novus.- Tampoco tiene fuerza alguna la alegación referente al nuevo Reglamento de Asesoria porque ya hemos visto que el Sr. Mora tenía derecho adquirido y la facultad de dictar nuevos reglamentos no puede ir en contra ese mismo derecho. Décimo.- En cuanto al período de haberes reclamados por el recurrente, no hay posibilidad legal de concederlos ni de negarlos, porque, estando pendiente de resolución ante el Tribunal Supremo el recurso sobre reposición en el cargo, habrá que atenerse necesariamente al fallo que sobre ello recaiga. Undécimo.- De lo expuesto, se deduce la improcedencia de los amendos recurridos referentes a la convocatoria de concurso y provisión de la plaza de Jefe de la Asesoria del Ayuntamiento de Chamartín y nombramiento recaído, y deben ser revocados dejándolos sin efecto con todos sus consecuencias. = Visto, siendo Ponente el Magistrado Don José Manuel Puebla y Aguirre. = Aceptando los Vistos y en lo sustancial los Considerandos de la Sentencia Apelada. = Fallamos: Que debemos confirmar y confirmamos la sentencia dictada en estos autos por el Tribunal Provincial de Madrid con fecha 19 de Enero de 1929. =

ari por esta nuestra sentencia que se publicará en la Gaceta de Madrid e insertará en la Colección legislativa, lo promulgamos, mandamos y firmamos. = José Martínez. = José Manuel Puebla. = Rafael Muñoz. =

Se lee seguidamente el informe que suscriben los señores Plaza, Cisol, Argimón, Vega, Biceño y González-Rodríguez en el cual se propone al Pleno que acuerde: darse por enterado y acatar la Sentencia del Tribunal Supremo de 17 de junio del año actual, decretar en cumplimiento de la misma la nulidad del nombramiento de Letrado Jefe de Don José D. de Torre Jaure en la forma que en la expresada Sentencia se consigna y cesando desde este día dicho señor en su desempeño, nombrar en ascenso para tal cargo a Don Miguel de Mora Resquejo con efectos desde 1º de Enero de 1927 y abonar a dicho señor las diferencias de sueldo desde dicho día hasta el de su toma de posesión. El Sr. Cisol manifiesta que tiene conocimiento de que varios señores Concejales no concuerden bien este punto en cuanto al segundo párrafo de la Sentencia se refiere y por ello pide que se acuerde hoy solamente acatar la Sentencia en la parte que se refiere a la revocación de los acuerdos de la convocatoria para la plaza de Letrado Jefe de la Asesoría Jurídica y el nombramiento para tal cargo del Sr. Torre que se deja sin efecto con todas sus consecuencias. El Sr. Plaza como otro de los firmantes de la propuesta hace uso de la palabra para manifestar que con posterioridad a la emisión del dictamen ha podido ver que algunos de los extremos que en el mismo se piden es necesario estudiarlos y repasarlos para con toda imparcialidad tomar el acuerdo que corresponda



Amenado relacionado
con la sentencia

en ley tratando de interpretar fielmente la sentencia
y citando con ello unos pleitos ó recursos que se
no hacen un estudio sereno y detenido del asunto
pudieran subvertir. Por eso pide a todos sus em-
pañeros que en la sesión de hoy se amende únicamente
el acatamiento de la sentencia del Tribunal Supremo
en la parte que está clara y terminante, esto es, en
cuanto a la revocación de los amedros del Ayun-
tamiento referentes a la convocatoria para la pro-
visión de la plaza de Letrado Jefe de la Asesoria Ju-
rídica y nombramiento para tal cargo del abogado
Don José R. de Torre Saenz cuyo nombramiento se deja
sin efecto con todas sus consecuencias, y el Ayun-
tamiento Puro teniendo en cuenta las poderosas ra-
zones alegadas por los señores Cisal y Para amenado
por unanimidad: 1º Acatar en un todo la sentencia
del Tribunal Supremo de diecisiete de Junio del año
actual confirmatoria de la dictada por el Tribunal
Provincial de lo Contencioso-Administrativo de la
Corte en las cuales se revocan los amedros del
Ayuntamiento Puro de 14 de febrero y 11 de Abril de
1927 en cuanto se refieren a la convocatoria para
la provisión de la plaza de Letrado Jefe de la
Asesoria Jurídica y nombramiento para tal cargo
de Don José R. de Torre Saenz, cuyo nombramiento se
deja sin efecto con todas sus consecuencias. 2º En
virtud de tal acatamiento declarar anulado el
concurso celebrado en el año de 1927 para la pro-
visión de la plaza de Letrado Jefe de la Asesoria
de este Ayuntamiento como también el nombramiento
de Letrado Jefe de la misma hecho a favor de Don
José Ramón de Torre Saenz y en su consecuencia no-
tificar a dicho señor que cesa en el cargo de
Letrado Jefe de la Asesoria Jurídica de este Ayun-



Subasta de colocación
del bordillo



transitorio, debiendo cesar también en el período de haberes que corresponden al expresado cargo. 3º Que el Ayuntamiento estudiará y resolverá lo procedente teniendo en cuenta el fallo recaído sobre el recurso de Don Miguel de Mora Requero relativo a su destitución del cargo de Asesor Jurídico.

Dada lectura al expediente de la subasta verificada para la contratación de la colocación del bordillo o encintado de varias calles, remita que el Sr. alcalde y la Mesa adjudicaron provisionalmente la subasta a la Sociedad "Fomento de Obras y Construcciones" desestimando los demás pliegos los cuales no consignaban los jornales que han de pagar a sus obreros y por tanto impugnaban lo dispuesto en el Real Decreto-Ley de 6 de Mayo de 1929 que firmativamente expresa que serán desestimados los que no contengan estas consignaciones de todo modo y como quiera que existe otra proposición cuya baja de subasta es mayor y además aunque no consigna los jornales se ofrece a cumplir lo ordenado en la citada disposición legal, se presenta el asunto a deliberación del Pleno para que cada uno de sus miembros exponga lo que crea oportuno en relación con el mismo. El Sr. González-Rodríguez manifiesta que a su juicio procede acordar que el firmante de la segunda proposición Don Fernando Aguilar envíe la relación de jornales que piensa satisfacer como mínimo a los obreros empleados y con ello y lo que pague la Sociedad "Fomento de Obras y Construcciones" debe sobrepasar por la Comisión Permanente la adjudicación definitiva.

El Sr. Plaza es de parecer que se anule la subasta
y hacer nuevo pliego de condiciones, retirando muy
tarde su propuesta en vista de las razones legales
que le expone el Sr. Alcalde. El Sr. Lator se muestra
conforme con lo propuesto por el Sr. González-Redondo
y en vista de ello el Ayuntamiento Pleno acordó por
unanimidad requerir a Don Fernando Aguilar
para que en plazo de quinto día presente a este
Ayuntamiento una relación de los jornales mínimos
de los obreros que va a emplear en las obras tanto
en horas ordinarias como en las extraordinarias
y que con vista de dichos jornales se resuelva por
la Comisión Permanente la adjudicación definitiva
de las obras de colocación de bordillo.

Y no siendo convocados con otro objeto se
levantó la sesión a las veinte y diez y se extiende
la presente acta de la misma que firman todos
los asistentes de que yo Secretario certifico.

Miguel Maza *M. Maza*

Quenio Lator *Quenio Lator*

Antonio Garcia *Antonio Garcia*

Quenio Lator *Quenio Lator*

Filiberio Briceño *Filiberio Briceño*

Filiberio Briceño

Bonifacio Plaza *Bonifacio Plaza*

Bonifacio Plaza

Felipe Gallego *Felipe Gallego*

Felipe Gallego

Francisco Círcel don Manuel Argumosa

Antonio Ortega

Paulino Ruiz

Señal

Sesión extraordinaria del día 19 de Julio de 1930.

En las Casas Consistoriales de Chamartín de la Rosa a diecinueve de Julio de mil novecientos treinta siendo las once y treinta en punto previa convocatoria en forma legal y bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Miguel más Seguí celebró sesión extraordinaria en segunda convocatoria el Ayuntamiento Puro asistiendo los Señores Señores de Alcalde interino Don Hermenegildo Rubio Martínez y Concejales Don Marcos Zapatero Catalina, Don Federico Gama Lema, Don Leoncio Sans Gama, Don Antonio Gama Lema, Don Nicolás Alonso Nieto, Don Sándalo Díez de las Heras y Don Paulino Abasco Benito. No asisten ni presentan excusa legal los señores Don José Linares, Díez, Círcel, Plaza, Ortega, Vega, Gallego, Muñoz, Benito, Briceno, Donos Vela, Redondo y Argumosa.

Abierta la sesión y Secretario di lectura íntegra al acta de la anterior que fué aprobada por unanimidad y autorizada.

A continuación y Secretario de orden del Sr. Alcalde procedí a dar lectura a oficio del

Reunamiento
de tenientes de
Alcalde



Gobierno Civil de la provincia que da traslado a Real orden del Ministerio de la Gobernación nombrando los Cientes de Alcalde de este Ayuntamiento y cuyo oficio copiado literalmente dice así: Por el Ministro de la Gobernación con fecha de hoy se comunica a este Gobierno la R. O. siguiente: = El Sr. = En uso de las facultades que reserva al Gobierno el artículo 10.º del Real Decreto de 15 de Febrero último. S. M. el Rey (q. D. g.) ha tenido a bien nombrar primer Ciente Alcalde del Ayuntamiento de Chamartín de la Rosa a Don Hermenegildo Rubio Martínez, segundo a Don Leocadio Sanz García, tercero Don Federico García Lema y cuarto Don Nicolás Alonso Nieto. = Se Real orden lo digo a V. E. para su conocimiento, el de la Corporación e interesados y a los efectos consiguientes. = Lo que traslado a V. para su conocimiento, el de esa Corporación municipal, interesados y demás efectos."

Terminada la lectura el Sr. Alcalde Presidente manifiesta que va a dar la posesión a los señores nombrados y el Sr. Sanz pide la palabra para dar las gracias al Gobierno añadiendo que acata más bien que acepta el nombramiento por si la aceptación pudiera entorpecer la libertad de presentar oportunamente las excusas, incompatibilidades ó dimisión del cargo para cuyo desempeño no se considerara capacitado, además de no considerarle compaginable con sus propios medios de vida.

Los Concejales señores García Lema y Alonso Nieto hacen manifestaciones análogas y el último de ellos anuncia que presentará la dimisión del cargo.

El Sr. Rubio lo acepta agradeciendo al Gobierno su designación y disponiéndose en lo que sus fuerzas le permitan colaborar en la Administración municipal al lado del Sr. Alcalde actual, para el que tiene



frases efusivas de elogio y consideración personal por su gestión al frente de la Alcaldía.

El Sr. Alcalde agradece las frases del Sr. Rubio y procede a dar posesión de sus cargos de primero, segundo, tercero y cuarto Tenientes de Alcalde respectivamente a los señores Don Hermenegildo Rubio Martínez, Don Leoncio Sans García, Don Federico García Luna y Don Nicolás Alonso Nieto, los cuales se poseionaron quieta y pacíficamente recibiendo las insignias correspondientes.

No pudiéndose tratar otros asuntos se levanta la sesión a las doce y cinco y se detiene la presente acta de la misma que firman todos los que asisten de que go. Secretarios certifica.

Michael Nieto

Manuel Inapato

Rubio alvaro

Severio Briceño

Nicolás Alonso Federico García

Antonio García

Ramón de la Cruz

Señor

X. Sesión extraordinaria del día 11 de agosto de 1930.

En las Casas Consistoriales de Chamartin de la Rosa a once de agosto de mil novecientos treinta siendo las diecinueve en punto, previa convocatoria en forma legal y bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Miguel Días Seguí, celebró sesión extraordinaria el Ayuntamiento de Chamartin de la Rosa asistiendo los señores Tenientes de Alcalde y Concejales Don Hermenegildo Rubio Martinez, Don Lorenzo Sainza Gania, Don Federico Gania Serna, Don Bonifacio Roca Lles, Don Antonio Ortega Gania, Don Felix Gallego Gania, Don Saturnino Vega Santista, Don Torencio Cisol Pelayo, Don Liborio Briceno Rivera, Don Basilio Gonzalez Redondo Ruiz, Don Vicente Olmos Vila, Don Ambrosio Benito Santillan, Don Jose Luis Gonzalez, Don Marcos Lapatero Catalina, Don Antonio Gania Serna, Don Sordelio Lles de las Heras, no justificando su falta de asistencia los señores Don Vicente Olmos Jimenez, Don Felix Muñoz Bares, Don Samuel Arguñosa Salmeron, Don Gregorio Legorin Rojas y Don Paulino Alvarez Benito y justificandola por licencia Don Nicolás Alonso Nieto.

Abierta la sesión se leen los actas de la anterior que fué aprobada por unanimidad y autorizada.

A continuación se entra en el orden del día.

Primer asunto: Que se nombre una Comisión de nombramientos de empleados. El Sr. Cisol hace uso de la palabra para desvirtuar los rumores que han

Que se nombre una Comisión para de nombramientos de empleados.

rido lausados por el pueblo de que los Concejales que han perdido este Pleno se proponían echar a la calle a la mayoría de los empleados. Censura duramente que se haya dicho esto pues los Concejales en cuyo nombre habla, precisamente tratan de lo contrario, es decir, de estudiar los expedientes de los empleados a fin de dar estabilidad legal si es posible, a los que no la tengan y hace notar la falta de atención que ha tenido la Presidencia con los Concejales al no darle cuenta de algunos nombramientos que ha hecho últimamente y que ha de tener en cuenta la Presidencia que ya no se está en tiempos de la Dictadura. El Sr. Rosa abunda en las manifestaciones del Sr. Cisal sobre la intención que se quiso al traer este asunto a la orden del día y hace constar su adhesión al asunto en que se pidió al Pleno. El Sr. Alcalde contesta que ignora si han circulado los rumores que expresa el Sr. Cisal; que lo único que él por su parte ha recalcado es que se no haber venido este asunto a la orden del día, quizá hubiera podido sostener o acoplar algunos o algunos empleados que de otro modo tendrá que sustituir con los que ha nombrado la Junta Calificadora; añade que él directamente pudiera ser responsable del sostenimiento actual de los empleados interinos o que no están en forma legal y por eso si el Pleno revisa los nombramientos y no existe una solución amónica, tendrá que declararles Cesantes para no incurrir en responsabilidad. El Sr. Rosa y el Sr. Benito hacen ver a la Presidencia que no tratan de buscar responsabilidades si no de afianzar a los empleados. El Sr. Benito propone que la Comisión revisora de los nombramientos sea la de Hacienda, el Sr. Alcalde entiende que debe de ser otra por si la de Hacienda



Relación de descubiertos
en la Admin. de Rentas

tal como está constituida pudiera adolecer de falta de legalidad. Se remite el asunto a votación y se aprueba por mayoría la propuesta del Sr. Benito de que la Comisión de Hacienda sea la revisora en plazo de quince días de los expedientes de los empleados con los votos en contra de los señores Rubio, Lave, García Serna, Zapatero, García Serna, Díez de las Heras y Sr. Presidente, habiendo concurrido este que formula voto particular en el sentido de que ha votado en contra por si la Comisión de Hacienda no tuviera la debida eficacia legal o representación para este asunto.

Tratado el asunto de que el Administrador de Rentas entregue relación de los descubiertos que tenga hasta la fecha, el Sr. Alcalde presenta los datos que le ha remitido dicho funcionario y el Sr. Cisneros pide al Ayuntamiento que todo lo debido que se hallen sin satisfacer y cuyo tiempo legal para el cobro en voluntaria haya transcurrido, que pase al Agente ejecutivo para su cobro por la vía de apremio, dando cuenta al Ayuntamiento y asimismo este funcionario dará cuenta de los que haya cobrado y de los devueltos por partidas fallidas u otras causas. El Sr. Alcalde se adhiera y añade que la Comisión revisora de los nombramientos de empleados revise el nombramiento del Agente Ejecutivo así como las facultades que en un oficio se le otorgaron en relación con su cargo y los expedientes que devuelve como fallidos a las oficinas. La Comisión promete revisarlo y acordó por unanimidad resolver según se propone por el Sr. Cisneros.

Reingreso del empleado
Sr. Manuel Paz

Tratado el asunto de que se dé cuenta de la instancia de Don Manuel Bueno Paz solicitando su reingreso y acordar lo que proceda, se da en efecto lectura a la instancia de dicho funcionario en situación de excedencia voluntaria y el Sr. Benito



R. D. sobre declaración
de acuerdos lesivos

propone que se acuerde el reintegro del Sr. Buenos Pas en las oficinas de la Intervención cargo que desempeñó anteriormente. El Sr. Aizol se adhiera por las razones que expone y sometido el asunto a votación fué acordado por mayoría acceder al ingreso que solicita el oficial de Intervención Don Manuel Buenos Pas, con los votos en contra de los señores Rubio, Jans, Gania Serna, Lapatero, García Serna, Díez de las Heras y el Sr. Presidente; explicando su voto habiendo constar que la excedencia que tenía concedida el Sr. Buenos Pas era la voluntaria y no la forzosa porque el Reglamento de empleados de este Ayuntamiento sólo concede ésta a los cargos de elección popular, pero hay que tener en cuenta que ésta vacante ha sido pedida por otro que se halla en expectativa de destino y la Alcaldía trata sólo de evitar que se repita el caso de los Operarios Indicados no dando lugar a pleitos.

Por Secretaría se dió cuenta auto segundo del Real Decreto de 12 de Junio del año actual que permite a los Ayuntamientos en plazo de seis meses declarar lesivos los acuerdos que se estimen oportunos y que alcancen hasta 1923 a los efectos de recurrir contra los mismos ante el Tribunal Contencioso.

Entra el Concejal D. Paulino Alvaro y ocupa su asiento.

El Sr. Alcalde recuerda que en acuerdo recaído sobre moción del Sr. Aizol, existe una Comisión nombrada para revisar lo actuado por los Ayuntamientos de la Dictadura y propone que esta Comisión se encargase de la revisión y proponga al Pleno los acuerdos que estime lesivos para que recaiga el acuerdo definitivo que proceda y así lo aprobó la Corporación por unanimidad. Entra el Sr. Argumosa y ocupa su asiento.

Tratado el asunto de que por la Presidencia se dé cuenta en que forma funcionan las Escuelas Nacionales, Municipales y Particulares de este término, el Sr. Alcalde pide al Sr. Olmos Vela, Presidente de la Comisión de Enseñanza que le indique lo que realmente desea la Comisión que se le aclare, pues la Presidencia siempre ha tenido el criterio de dejar funcionar libremente y dentro de sus atribuciones a la referida Comisión y a los demás. El Sr. Olmos Vela dice que discusse el número de Colegios subvencionados por este Ayuntamiento y deseaba saberlo así como el funcionamiento de los demás; contesta la Presidencia que los Colegios de 1.ª Enseñanza funcionan con arreglo a las leyes vigentes y que no existen escuelas subvencionadas. El Sr. Olmos Vela insiste y hace referencia a la escuela de la señorita María Teresa Canoy; explicándole la Presidencia en la forma que está ese asunto. El Sr. Argumosa habla también del asunto de la señorita Canoy y entiende que el Ayuntamiento tiene un compromiso con ella ahora mucho más desde el día que algunos Elementos de Alcalde y Concejales la curaron volantes para admitir niñas de este Ayuntamiento. Se da lectura al acuerdo que se tomó en el año de 1929 en relación con este asunto y el Sr. Argumosa insiste en que propondría que se le den los atrasos y la subvención a esta Maestra. El Sr. Redondo meca a la Presidencia y Comisión de Enseñanza, procuran por todos los medios que se admita en las Escuelas el mayor número de alumnos y sobre todo, que se repartan con equidad. El Sr. Alcalde termina la discusión de este asunto haciendo notar las distintas funciones de la Junta local de Primera Enseñanza, de la Comisión de Enseñanza y de la Alcaldía en relación con las Escuelas y aclarando lo de la Maestra Canoy.

Alcance de las Delegaciones de los Tenientes de Alcalde

Anexo del pago de las diferencias del arbitrio de bebidas en Enero y Febrero de 1927 - 7



Por la Presidencia se da cuenta de que al poseer los Tenientes de Alcalde, como quiera que estos fueron nombrados por Real Orden y no por decisión no determinó en aquel momento sus facultades ya que siguiendo la costumbre establecida en este Ayuntamiento se han desempeñado siempre funciones genéricas y no específicas y determinando en este sentido el alcance de dichas delegaciones. Se cuenta seguidamente de los nombramientos de delegado que ha hecho hasta la fecha y el Ayuntamiento Pleno queda enterado.

El mismo Sr. Presidente da cuenta detallada y minuciosa del asunto del pago a este Ayuntamiento de las diferencias de los meses de Enero y Febrero de 1927 en relación con la gestión del arbitrio de bebidas espirituosas y alcoholes, cuyo asunto aún está por resolver y sobre el que han recaído ya varios acuerdos que constan en el libro de sesiones. El Sr. Benito pide diversas aclaraciones determinándose especialmente en considerar que aquellas diferencias fueron aboradas por unos cuantos industriales y no por el resto lo cual estima que no es equitativo debiéndose cobrar a todos o devolver las cantidades que se cobraron. El Sr. Olmos Vila estima que la responsabilidad de estos cobros es sólo del Ayuntamiento, pues a su juicio no debieron cobrarse diferencias de los meses de Enero y Febrero por unas tarifas que comenzaron a regir en Marzo, que se debe nombrar una Comisión que revise este asunto e informe después de tomar la palabra varios Concejales y de darse el último acuerdo en relación con este asunto, se acordó por unanimidad seguir a los señores Don Mauro Pérez Calvo, factor que fue del arbitrio en 1927 y a Don Gerardo

Continúa esta
sesión el día 12
(véase folio 84)

Canova, Presidente del Gremio para que se reunan con
el Sr. Alcalde a fin de ver si se llega a una solu-
ción amistosa y caso contrario se resolverá lo que
proceda.

Y por tener convocada otra sesión en segunda
convocatoria para las veintuna, se suspende la
sesión a las veinte y cincuenta acordando continuarse
mañana a las diecinueve y treinta y se extiende
la presente acta de la misma que firman todos de
que yo Secretario certifico.

Miguel Mas

Marcos Romero

Antonio Alvarez

Filipino Briceño

Ambrosio Benito

Jose Viter

Antonio Ortega

Antonio Garcia

Antonio Ruiz

Antonio Ruiz

El Pueblo

Luis Lora

Antonio Vega

Benigno Roca

Felipe Gallego

Antonio Lora

Inocencio Cruz

Federico Garcia

Antonio Ruiz

Antonio Ruiz



sobre renovación de
comisiones.

Sesión extraordinaria del día 11 de agosto 1930.

(2ª convocatoria)

En las Casas Consistoriales de Chamartín de la Rosa a once de agosto de mil novecientos treinta, siendo las veintuna de punto, previa convocatoria en forma legal y bajo la Presidencia del Sr. alcalde Don Miguel Inés Leguá celebró sesión extraordinaria en segunda convocatoria el Ayuntamiento Puro con asistencia de los señores Concejales de Alcalde y Concejales Don Hermenegildo Rubio Martínez, Don Leocadio Luis García, Don Federico García Lema, Don Bonifacio Plaza Díaz, Don Antonio Oleaga García, Don Felis Gallego García, Don Saturnino Vega Santista, Don Pascual Cisneros Peláez, Don Liberio Enriquez Rivera, Don Basilio González Redondo Ruiz, Don Vicente Olmos Vila, Don Ambrosio Beito Santillán, Don José Luis González, Don Mauro Zapatero Catalina, Don Antonio García Lema, Don Gregorio Legorria Rojas, Don Paulino Alvaró Beito y Don Landalio Díaz de las Heras, no justificando su falta de asistencia Don Vicente Olmos Jiménez y Don Felis Inés Barco y justificándola por licencia Don Nicolás Alonso Nieto.

Abierta la sesión y oído el Secretario de lectura integral al acta de la anterior que fué aprobada por unanimidad y autorizada.

Se da lectura a un informe de la Alcaldía Presidencia en la cual aparece que con posterioridad a la elección de Comisiones han entrado en virtud de vacantes y excusas nuevos señores Concejales los cuales no forman parte de las mismas y por ello y porque tanto el Sr. González Redondo que entonces era Alcalde como el Sr. Luis García que quedó

excluido tampoco tienen cargo en las Comisiones, en su deseo de que todos los miembros del Ayuntamiento Colaboren eficazmente en las tareas Municipales, propone que se reformen las citadas Comisiones dando entrada en las mismas a los señores señores Concejales. El Sr. Cuel ha usado de la palabra para oponerse, entendiéndose que las Comisiones quedaron legalmente firmadas al constituirse el Ayuntamiento y no procede su reforma. El Sr. Lusa por el contrario tiene distinto criterio abundando en las razones que en su unión expone el Sr. Alcalde. El Sr. González-Roldán dice que no forma parte de ninguna Comisión y sin embargo entiende que no procede su renovación sino en el caso en que alguna Comisión esté incompleta y refiriéndose a los nuevos Concejales dice que ya ostentan otros cargos. El Sr. Alcalde expone su criterio de que realmente deberían votarse de nuevo las Comisiones ya que cuando se formaron no estaba completo el Ayuntamiento y pueden carecer de la eficacia debida. Se remete el asunto a votación y fue acordado por mayoría no reformar las Comisiones con los votos en contra de los señores Rubio, Lusa, García Serna, Zapatero, García Serna, Segovia, Abas, Díez de las Heras y el Sr. Presidente el cual formula voto particular en esta forma: Que formula voto particular en el sentido de si pudiera existir ilegalidad en el funcionamiento y constitución de las Comisiones actuales por haberse votado éstas sin que formen parte de las mismas los señores que con posterioridad entraron a poseerlos del cargo de Concejales y con anterioridad a la Constitución definitiva y completa del Ayuntamiento, y a él se adhieren todos los señores que han votado

Recuso de repugnancia
de D. José R. de Torre.



Reclamaciones de
D. Anasio Grande

por las reformas de las Comisiones.

Dada lectura a recuso de Don José R. de Torre Lanza que solicita se repunga el acuerdo tomado en sesión de 11 de Julio último por virtud del cual se le declaró cerante en el cargo de Letrado Jefe de la Asesoría acatándose la sentencia del Tribunal Supremo en recuso contencioso. Administrativo interpuesto por D. Dniel de Mora y en último caso que se le deje en situación de excedencia forzosa en el mismo. El Sr. Ciroel entiende que no se puede revocar el acuerdo y no hay más que atenderse en este caso a lo resuelto por el Tribunal Supremo, puesto que el acuerdo derivó del acatamiento de la sentencia. El Sr. Díez de las Heras dice que para evitarse pleitos el Ayuntamiento se debiera admitir la pretensión del Sr. Torre, quedándose los dos Letrados en el Ayuntamiento; contestando el Sr. Alcalde que de momento no tiene medio legal el Ayuntamiento sin perjuicio de que si el interesado cree poseer algún otro derecho lo solicite en forma, y el Ayuntamiento pues acordó por unanimidad ratificarse en el acuerdo tomado en sesión de 11 de Julio último y en su virtud declarar que no procede el recuso y participar al interesado que debe atenderse en un todo a lo resuelto por el Tribunal Supremo.

Se da lectura al informe emitido por la Comisión nombrada para resolver las reclamaciones de Don Anasio Grande Escribano pidiendo se le repunga en los cargos que ha ejercido en este Ayuntamiento, en dicho informe se propone se recorra a Don Anasio Grande el derecho a transformar su actual situación personal por la de

excedente voluntario, siempre que por el mismo se solicite; que en este caso remita a cuantos asientos sea posible correspondiente en relación con su situación anterior salvo la opción a la devolución de la fianza el día que el Ayuntamiento lo acuerde y que dicha excedencia se le conceda en su día con sujeción a los reglamentos sin perjuicio de los derechos adquiridos por los empleados actuales, así como también en su día se acordará por el Municipio la plantilla y el destino donde ha de incorporarse a prestar sus servicios el Sr. Grande. El Sr. Cisol explica el alcance del informe que no es otro que procurar que el Sr. Grande pueda de nuevo entrar en el Ayuntamiento en atención a los servicios que prestó al mismo. El Sr. alcalde abunda en los mismos deseos y únicamente estima que hay que buscar la forma legal, no en la forma que se propone en el dictamen sino procurando que en el concurso que ha de celebrar el Ayuntamiento para proveer varias plazas procurar dar entrada al Sr. Grande. El Sr. González-Redondo propone que este asunto vuelva de nuevo a la Comisión para que ésta proponga la solución legal que se estime más adecuada y así lo acordó por unanimidad el Ayuntamiento Pleno.

Por la Alcaldía Presidencia se propone al Ayuntamiento la aprobación de las bases definitivas para la construcción de la alcantarilla en la calle del Marqués de Viana y a este fin señala que podría proponer el pago en varios presupuestos en la siguiente forma: cien cincuenta mil pesetas con cargo al Suplemento del año 1929, cien mil pesetas que se cargarían al presupuesto ordinario de 1931, otras cien mil pesetas al de 1932 y el resto del importe de la obra a satisfacer en el presupuesto del año 1933;

Alcantarilla de
Marqués de Viana X



propone también que se solicite una subvención de la Diputación Provincial para esta obra con el fin de conceder gratis las acometidas a los propietarios modestos a quienes afecte la construcción y por último que las obras se acuerden ejecutarlas por concurso en vez de ser por subasta para mayor garantía del Ayuntamiento. El Sr. González Redondo como individuo de la Comisión de la alcantarilla contesta a la Presidencia mostrándose conforme en la forma de pago y en solicitar la subvención, si bien se extraña de que el Sr. Alcalde no haya dado cuenta a la Comisión de pedirle a los propietarios modestos los derechos de acometida. En cambio se muestra disconforme con que se saquen a concurso las obras, entendiéndose que la mayor garantía para el Ayuntamiento está en la subasta. Rectifica el Sr. Alcalde habiendo constatado que el proponer el concurso se debe a estimar que de esa forma quedaria con más libertad el Ayuntamiento para la adjudicación de las obras toda vez que pudiera ocurrir que en la fecha del concurso no estuviera aún solucionada la cuestión de las salidas de las aguas al Arroyo de Huerta del Obispo, la autorización del Palacio para pasar por el viaje de aguas y los demás trámites que haya que llevar a cabo y en cambio con la subasta se encontraría el Ayuntamiento con un compromiso que es posible no pudiera justificarse. El Sr. Raza se muestra satisfecho de que esta obra se lleve a efecto en el tiempo más rápidamente posible si bien estima que no hay inconveniente en que se celebre la contratación de las obras por subasta teniendo para aquella fecha arreglados todos los trámites. Habla también el

El Alcalde para dar cuenta a Pleno de las reuniones que ha celebrado con los propietarios por virtud de las cuales ha podido ver el buen espíritu que anima a la mayoría de ellos para contribuir a los gastos de la alcantarilla según documentos que presenta firmados por los interesados. El Sr. Vila interesa se haga constar que él se opone rotundamente a que se cobre cantidad alguna en concepto de cooperación de los propietarios, explicándole la Presidencia el alcance de esta cooperación. El Sr. Arqueros por su parte estima que se deben dar facilidades de pago a los propietarios en el caso de que estos contribuyan y que se faculte a la Alcaldía para resolver los trámites previos y gestiones que hayan de llevarse a efecto y el Sr. Alcalde propone que a estos fines se le agregue el Sr. Conales-Rodondo, y por fin el Ayuntamiento Pleno acuerda por unanimidad ratificarse en lo acordado en sesión de 7 de Julio último, aprobando el proyecto de construcción de la alcantarilla de la calle de Duques de Viana, que las bases de pago sean las que propone la Alcaldía Presidencia, esto es, ciento cincuenta mil pesetas que se satisfarán con cargo a los resultados de 1929, cien mil pesetas a satisfacer en el presupuesto ordinario de 1931, otras cien mil pesetas en el ordinario de 1932 y el resto hasta completar el pago en el presupuesto de 1933 y por último que los señores Alcalde y Conales-Rodondo ultimen los trámites legales necesarios para llevar a ejecución el proyecto.

Sobre nombramientos
de empleados

Por la Alcaldía Presidencia se da cuenta de una moción referente a nombramientos de algunos empleados en la cual propone lo siguiente: 1º Que el Ayuntamiento acuerde si aprueba el nombramiento en propiedad hecho por la Alcaldía Presidencia

a favor del personal de Policía Urbana y si lo reconoce y concede facultades para seguir nombrándolos. 2º Que el Ayuntamiento acuerde aprobar o no, la situación actual de los empleados interinos y los en propiedad mal nombrados, sea cual fuere el tiempo que lleven desempeñando sus cargos, ya sean técnicos, administrativos, subalternos o de cualquier otra clase, o si por el contrario se acuerda que se les dé el cese. Esta aprobación no da ni quita ningún derecho, sino que se limita simplemente a aceptar las cosas tal como están hoy, sin perjuicio de que una Comisión nombrada al efecto determine la situación que legalmente correspondía a lo sucesivo a cada uno de ellos. 3º Acordar las circunstancias y condiciones del concurso que debe publicarse según acuerdo del Ayuntamiento Pleno del día 15 de febrero del año actual.

Terminada la lectura la Presidencia explica el alcance de esta propuesta habiendo constado que tal como venia propuesto el orden del día expuso convenientemente dar cuenta al Pleno de los defectos de que adolecían muchos nombramientos de empleados pues o se aceptaba el estado de cosas tal como están o bien la Alcaldía para no hacerse responsable al consentirlas tendría que decretar el cese de la mayoría de ellos. El Sr. Cusol insistió en las manifestaciones que ya hizo en la sesión anterior respecto al deseo de todos de dar estabilidad a los empleados hasta donde sea posible legalmente y por tanto no ve inconveniente en que de momento se apruebe la propuesta de la Alcaldía sin perjuicio de la revisión que de los nombramientos

haga la Comisión nombrada. El Sr. González Redondo estima
que se deben extender únicamente los empleados que
se necesiten y hacer falta y el Sr. Olmos Vila estima
que antes de aprobar esto deben formarse las respec-
tivas plantillas y por fin el Ayuntamiento Pleno acordó
por unanimidad aprobar en todo su contenido la
propuesta del Sr. Alcalde y el anuncio del concurso
en las condiciones aprobadas ya por el Ayuntamiento
Pleno.

Y no habiendo más asuntos de que tratar se
levantó la sesión a las veintidos cuarenta y cinco exten-
diéndose la presente acta de la misma que firman todos
los señores asistentes de que yo Secretario certifico.

Miguel Ruiz

Manuel Lapatero

Paulino Glos

Silvestre Bracam Saturnino Vega

Bonifacio Plaza Ambrosio Benito

José Vile

Antonio Ortega

Antonio García

Paulino Ruiz

Andrés Ruiz

El Presbítero

Leónidas Gans

Felipe Gallego

Yacencio Cristóbal

Federico García

Tomás Argüeso

Alfonso Ruiz

Manuel Ruiz



*Sesión extraordinaria del día 12 de Agosto de 1930.
(Continuación de la del día once)*

En las Casas Consistoriales de Chamartín de la Rosa a doce de Agosto de mil novecientos treinta, siendo las diecinueve y treinta en punto, previa convocatoria en forma legal y bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Miguel Mús Leguá celebró sesión extraordinaria el Ayuntamiento Pleno continuación de la del día de ayer, asistiendo los señores Tenientes de Alcalde y Concejales Don Hermenegildo Rubio Martínez, Don Leocio Sanz García, Don Benigno Rosa Díaz, Don Antonio Ortega García, Don Felis Gallego García, Don Saturnino Vega Bautista, Don Basilio González Redondo, Don Silverio Prieto Rivera, Don Ambrosio Benito Santillán, Don Samuel Arguñosa Salazar, Don Evaristo Ciroel Pelayo, Don Vicente Olmos Vila, Don Paulino Alvaro Benito, Don Antonio García Sereña y Don Landaluis Díaz de las Heras. No comparecieron ni alegan excusa legal Don Federico García Lema, Don Felis Muñoz Barco, Don Vicente Olmos Jimenez, Don Marcos Zapatero Catalina y Don Gregorio Segovia Rojas y justificándose por licencia Don Nicolás Álvarez Nieto.

Abierta la sesión por Secretario de lectura íntegra al acta de la anterior que fué aprobada por unanimidad y autorizada.

*Sobre los acuerdos
de la Comisión Permanente*

A continuación se entró en el orden del día continuando con el asunto número 9 del mismo que dice: Acordar si procede aprobar los acuerdos tomados por la Permanente con fecha 23 de Julio último. El Sr. Ciroel explica el alcance de esta petición fundamentándola en que ha podido ver que en la sesión de referencia se aprobó la adquisición de una Caja de candales para cuyo pago aún no existe consignación en el

nombramientos
del personal de la
gestión de bebidas

presupuesto y tanto en este caso como en los demás que
podrían presentarse solamente pide que dicha Comisión
Permanente no se extralimite en sus facultades. El Sr. Pasa
contesta que en la sesión a que se refiere el Sr. Cisol fue
acordado que informara el Interventor precisamente para
enterarse de si existía o no consignación en el presupuesto;
el Sr. Alcalde hace constar que aparte de que el Peto
tiene acordada la adquisición de una Caja de caudales
ese que se dejó una cantidad en cuentas para estos
fines pero no obstante afirma que tanto en este caso
como en los demás acuerdos se cumplirán los trámites
legales.

Seguidamente se trata del asunto de los nombra-
mientos de personal de la gestión del arbitrio de bebidas
espirituosas y alcoholes y el Sr. Cisol pregunta al Alcalde
si todos los nombramientos han sido ratificados por
el Ayuntamiento Peto. Contesta la Presidencia manifestando
que las propuestas parciales que le presenta el Gestor
las viene autorizando en la misma forma que lo re-
ificaba el Alcalde anterior, es decir, concediéndoles el
nombramiento con carácter provisional a reserva
del acuerdo del Ayuntamiento Peto cubriendo con ello
una necesidad del momento y entiendo que la Corporación
Municipal tuviera que remitirse solamente para la apro-
bación de un nombramiento de empleado de la gestión
y únicamente cuando se trataba de una lista nume-
rosa de personal era sometida al Ayuntamiento
Peto como lo prueba uno de los acuerdos tomados
en 1928 en relación con este asunto. El Sr. Pasa
manifiesta que hay algunos o algunos empleados
de la gestión que han sido empleados de otros mu-
nicipios y que para averiguar lo que haya de cierto
solicita se abra expediente. El Sr. Alcalde contesta
que este asunto no es de la competencia municipal

y que lo que únicamente procede en relación con los empleados de la gestión es que las propuestas de nombramientos que hace el gestor puede aprobarlas ó desestimarlas el Ayuntamiento Pleno con arreglo a las condiciones del contrato. El Sr. Ciriol estima que para aclarar las dudas y dar efectividad a los nombramientos de los empleados internos se debe nombrar una Comisión que estudie la conducta, capacidad de los empleados para proponer al Pleno lo que proceda. El mismo Sr. Ciriol pide se lea la relación del personal nombrado que figura en el expediente y acto seguido por un Secretario se dió lectura a la misma. El Sr. Argumosa se adhirió a la propuesta de que se nombre una Comisión para dar estabilidad a los empleados de la gestión. El Sr. Rosa insiste en sus manifestaciones sobre que se abra expediente para comprobar los extremos alegados, añadiendo que como él tiene noticia de las vejaciones que se cometen por la gestión contra varios industriales, que se le han denunciado, todo ello se podía enjuiciar en el expediente de referencia. El Sr. Alcalde replica que no procede el expediente más que en el caso en que exista una denuncia concreta que invite a hacerla al Sr. Rosa. El Sr. González-Rodrigo pide se lea el artículo 555 del Estatuto Municipal al cual se dá lectura, en vista del mismo pregunta si al cesar la gestión cabrá algún derecho a los empleados de la misma y si la gestión ha de cesar precisamente el día 31 de Diciembre próximo ó bien podría continuar por la tática, constándose por el Secretario que dice que el contrato con el gestor termina el 31 de Diciembre y que los empleados de la gestión una vez terminada



Cambio de nombre
de varias calles

éste no les asiste ningún derecho. El Sr. Benito propone para la Comisión a los señores Lave, Cisol y Plaza y el Ayuntamiento Pleno acordó por unanimidad que la Comisión compuesta de los señores que se indican revisen los nombramientos de los empleados de la gestión e informe al Ayuntamiento Pleno lo procedente.

Tratado el asunto de cambio de nombre de varias calles de esta Villa, hace uso de la palabra el Sr. Cisol manifestando que en una de las sesiones celebradas por la Comisión Permanente en el mes de Mayo último, se propuso por el dicente y se aceptó en principio el cambio de nombre de las calles siguientes: Calle de Martínez Añido que vuelva al nombre anterior que tenía de Wilson, calle de Joaquín Fernández de la Haza vuelva a su nombre antiguo de Pío Alta, calle de Nuestra Señora del Pilar también a su antiguo nombre de Gaibaldi, calle de Manuel Lempín que en lo sucesivo se denominase de Miguel de Unamuno, calle del Conde de Valbellano denominarla en adelante de Jaime Vera, calle de Segundo Meneses que se llame en lo sucesivo de Antonio Losoya. Añade el Sr. Cisol que la propuesta quedó pendiente por estar constituido interinamente el Ayuntamiento y por eso hoy la reproduce rogando al Pleno la tome en consideración. El Sr. Alcalde no se inconveniente en que se cambien los nombres de algunas calles si bien procurando no haber susceptibilidades y por tanto cambiando el nombre a aquellas calles que no tengan ya nombres representativos y agrega que él por su parte interesa se cambie el nombre de la calle de San Felipe por el nombre de Pi y Margall, no sólo por tratarse de una gloria nacional sino además por haberlo solicitado un espontáneo y estimable de justicia. No se muestra conforme tampoco con algunos de los nombres que



Informe sobre la
plaza de Letrado Jefe
y acuerdos recaídos

El proponente como por ejemplo el nombre de Wilson al cual sin negarle sus méritos estima que es extranjero. El Sr. Plaza defiende la propuesta del Sr. Cisal estimando que ellos tratan precisamente de remediar los desajustes y abusos de la Dictadura no haciendo con ellos más que imitar al Gobierno actual que poco a poco va corrigiendo la labor de la Dictadura hasta llegar el día no lejano de la Soberanía del Pueblo por eso se muestra conforme con la propuesta. Se extiende en largas consideraciones censurando la actuación de la Dictadura y termina proponiendo que se dé el nombre del General Don Julian Serrano Oliva a una calle del pueblo. El Sr. Sans hace incapié en los perjuicios que se causarían a los propietarios con los cambios de nombres de calles a lo que se opone. Tuviere la Presidencia en oponerse a cambiar estos nombres de calles y sometido el asunto a votación fué acordado por mayoría y con los votos en contra de los señores Rubio, Sans, García Serrana, Díaz de las Heras, Abasco y Sr. Presidente cambiar los nombres de las calles siguientes: Conde de Vallenga por Jaime Vera, Fernández de la Haza por Ruiz Alta, Martines Ando por Wilson, Manuel Lempián por Miguel de Unamuno, Segundo Meneses por Antonio Loraña, Ntra. Sra. del Pilar por Gaibaldi y por último se acuerda por unanimidad cambiar el nombre de la calle de San Felipe por el de Pi y Margall.

Seguidamente se dió cuenta de informe de la Comisión nombrada por el Pleno para el asunto de la plaza de Letrado Jefe de la Asesoría Jurídica en relación con el fallo del Tribunal Supremo en el recurso interpuesto por Don Miguel de Moya Requijo. En el informe se propone: Nombrar en

ascenso a Don Miguel de Moya Requijo para el desempeño de la anticuada plaza de Abogado Jefe con efecto desde el día 1º de Enero de 1927 en que reglamentariamente debió de haber ascendido. Abonar a dicho Señor las diferencias de sueldo entre el que actualmente percibe y el que correspondió a la plaza de Abogado Jefe desde el día 1º de Enero de 1927 hasta el de su toma de posesión en el cargo que le corresponde previo cumplimiento por la Intervención de los trámites que estime reglamentarios. El Sr. Císel defiende el dictamen por creer que es un asunto de justicia el que se realiza. Se somete el asunto a votación y el Ayuntamiento Pleno acordó por mayoría la aprobación íntegra del dictamen es decir, ascender al Don Miguel de Moya y Requijo a la plaza de Letrado Jefe de la Abogacía jurídica nombrándole para tal cargo y con efectos desde la creación de dicha plaza abonándole las diferencias de haberes desde dicha fecha en forma legal. Votaron en contra los Señores Rubio, Sans, Díez de las Heras, Alvaro y Sr. Presidente el cual formula el siguiente voto particular al cual se adhieren los Señores que han votado en contra: "El Sr. Alcalde formula su voto particular y dice: La sentencia del Tribunal Supremo de fecha 17 de Junio de 1930, quedó acatada en todas sus partes según acuerdo del Ayuntamiento Pleno de fecha 11 de Julio de 1930. En dicha sentencia nada hay que obligue de un modo expreso al Ayuntamiento a reconocer a D. Miguel de Moya ni el derecho a ocupar una categoría superior, ni menos a percibir los haberes o sueldos que corresponden a esta categoría, sino que dicha sentencia se limita a revocar los acuerdos del Ayuntamiento Pleno de Chaumont de la Roza de 14 de Enero y 11 de Abril de 1927 en cuanto se refieren

a la convocatoria para la provisión de una plaza de Letrado Jefe de la Asesoría Jurídica de dicho Ayuntamiento y nombramiento para tal cargo del Abogado Don José Remulo de Torre Saenz, cuyo nombramiento se deja sin efecto con todas sus consecuencias", que es lo que en definitiva era el objeto del recurso interpuesto. = Verdad es, que de los considerandos de dicha Sentencia puede deducirse algún fundamento de derecho a favor de Don Miguel de Irujo, pero no es menos cierto que hasta la hora presente el interesado no ha formulado documentalmente de una manera oficial ni la pretensión de este derecho, ni sus fundamentos legales, cosas ambas que es indispensable tener en cuenta para que el Ayuntamiento pueda resolver lo procedente, pues de otro modo en la resolución que el Ayuntamiento tomara podría conceder derechos que no fueran precisamente aquellos a los que el interesado se considera acreedor y esta resolución vendría a complicar la solución del asunto. = En virtud de las razones expuestas el abajo suscrito formula su voto particular en los siguientes términos: 1º Que el interesado solicite los derechos que crea le corresponden, pudiendo hacer constar en la petición los fundamentos legales en que los apoya ya que como Asesor del Ayuntamiento viene obligado a facilitar la resolución de los asuntos. 2º Que su petición sea informada por uno o dos Abogados competentes y que no sean del Ayuntamiento, no por no reconocerles competencia sino por ser los interesados en el asunto. 3º En vista de todo ello el Ayuntamiento oportunamente resolverá lo que proceda en la parte que le compete.



Y no siendo convocados con otro objeto se levanto la
sesion a las veinte y treinta y cinco y se extiende la pre-
sente acta de la misma que firman todos los señores
que asisten de que yo Secretario certifico.

~~Miguel M.~~

~~Lucio Lanza Ambrosio Benito~~

~~José Ferrer~~

~~El Oculista~~

~~Saturio Vega~~

~~Domènec Argemir~~

~~Castro Alvar~~

~~Inocencio Cristó~~

~~Antonio Ortega~~

~~Antonio Garcia~~

~~José María~~

~~Felipe Briceño~~

~~Felipe Gallardo~~

~~Landolfo Diaz~~

~~Manuel~~

~~Bonifacio Plaza~~

~~Señor~~

Sesión extraordinaria del día 25 de Agosto de 1930.



En las Casas Consistoriales de Chamartin de la Rosa a veinticinco de Agosto de mil novecientos treinta siendo las diecinueve y treinta en punto previa convocatoria en forma legal con arreglo al artículo 128 del Estatuto Municipal y bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Miguel Inés Seguí celebró sesión extraordinaria el Ayuntamiento Reunido asistiendo los señores Tenientes de Alcalde y Concejales Don Hermenegildo Rubio Martinez, Don Leonis Luis Garcia, Don Federico Gania Lerma, Don Bonifacio Plaza Diaz, Don Saturnino Vega Bautista, Don Felix Gallego Garcia, Don Jose Diaz Gonzalez, Don Luciano Cisol Pelayo, Don Samuel Argumosa Salmeron, Don Ambrosio Beinto Santillan, Don Felix Muñoz Barco, Don Silverio Briceño Rivera, Don Antonio Gania Lerma, Don Marcos Zapatero Catalina y Don Paulino Alvaro Beinto. No comparecen ni alegan excusa los señores Gonzalez-Redondo, Olmos Lumenes, Olmos Vila, Ortega, Segovia y Diaz de las Heras justificando su falta de asistencia por hallarse con licencia Don Nicolás Alonso Nieto.

Abierta la sesión por Secretario di lectura íntegra al acta de la anterior que fué aprobada por unanimidad y autorizada.

Seguidamente se entra en el orden del día tratando del primer asunto que se refiere a dar cuenta por el Concejal Don Luciano Cisol designado por el Reunido, de las gestiones que haya realizado en la creación de la Escuela de Orientación Profesional. Dicho Señor Cisol pide la palabra para manifestar que en efecto ha celebrado varias entrevistas con algunos señores del Ministerio del Trabajo

Escuela de Orientación profesional X

y como resultado de ellas solo puede hoy dar cuenta al Pleno del gran interés que en este asunto han puesto los representantes del Estado creyendo muy posible que se amplie el crédito para la construcción del local con destino a la Escuela de Orientación profesional; y teniendo pendientes varias gestiones que ha de realizar en estos días pide al Pleno que aplase la discusión de este asunto hasta que pueda proporcionar al Ayuntamiento todos los antecedentes completos respecto a la Escuela de Orientación Profesional.

Entraron en la Sala el Sr. Comisario - Redondo y el Sr. D. de las Heras y ocuparon sus respectivos asientos.

El Sr. Plaza pide al Sr. Añel que por lo menos adelante alguna noticia respecto al sitio de emplazamiento del edificio y adquisición de terrenos para el mismo; contestando el Sr. Alcalde que de momento estima que esos datos no pueden facilitarse al Sr. Plaza mientras no se conozca en concreto la amplitud del proyecto que piensa desarrollar el Estado, debiendo advertir a la Corporación que debe tener en cuenta que a mayor proyecto corresponderían mayores gastos con cargo al Ayuntamiento para sostener la Escuela. El Ayuntamiento Pleno acuerda por unanimidad aplazar la discusión del asunto hasta que el Sr. Añel dé cuenta de sus gestiones y aporte todos los datos necesarios para poder tomar la resolución que se crea más conveniente.

A continuación se dió cuenta del expediente incoado al Comisario del Matadero y Concejál Don Juan Zapatero por haber ordenado se rebajase de un diez a un quince por ciento en el peso de las reses lanarales destinadas al sacrificio en el Matadero en un día en que a causa de la lluvia se presentó el ganado empapado en agua y barro. Se dió lectura a las declaraciones aportadas al

Expediente incoado al
Comisario del Matadero



expediente así como al fallo del mismo en el cual propone el Sr. Instructor Concejal Sr. Cisal que el Concejal Sr. Marcos Zapatero abone a las arcas municipales setenta y una pesetas con cuarenta y ocho céntimos a qui asciende lo que se dejó de percibir por la rebaja, más la cantidad de ciento veintinueve pesetas a qui asciende la penalidad, todo ello por defraudación y que se le destituya del cargo de Conisario. El Sr. Cisal defiende el dictamen haciendo constar que lamenta haber tenido que hacer tal propuesta por tratarse de un compañero, pero que estando probados los hechos no ha tenido otro remedio sino aplicar la Ley. El Sr. Plaza también defiende el fallo afirmando que el Sr. Zapatero carecía de atribuciones para dar tales órdenes y que al darlos ha existido una defraudación probada en la cantidad que se expresa, que debe reponearse en las arcas municipales. El Sr. Lanza opina que no ha existido tal defraudación y considera por el contrario que el Sr. Zapatero obró de buena fé inspirándose en la justicia y estimando un caso de emergencia la rebaja del peso para no perjudicar los intereses de los industriales al llegar los corderos novatos, creyendo firmemente que no ha incurrido el encartado en ninguna falta administrativa, por lo cual debe ser absuelto, y termina solicitando la opinión del Sr. Brúñs en este asunto como del Sr. de Carner. Se da lectura a un escrito del Sr. Zapatero en el cual apoya su defensa manifestando que dió la orden de la rebaja del peso inspirándose en un deseo de hacer justicia, puesto que los corderos llegaban empapados en agua y barro; que además lamenta que en un día se verificó tal rebaja y que por su parte nunca ha existido el deseo de perjudicar las arcas

municipales ni mucho menos defraudar, pues cree que en este caso no existe la defraudación. Rectifica el Sr. Plaza insistiendo en sus afirmaciones y rebatiendo el esento de defensa del Sr. Zapatero. El Sr. Cisal entiende que a pesar de cuanto ha manifestado el Sr. Lave este asunto es indefendible porque lo ordenado por el Sr. Zapatero no tenía atribuciones para hacerlo; termina diciendo que insiste en que se apurche el fallo sin dudar de la buena fe del encantado. El Sr. Bienes contesta al Sr. Lave manifestando ser cierto que los caniseros han perdido la rebaja del peso en días de lluvia pero sin embargo ni el Sr. Alcalde lo ha concedido, ni el tampoco accedió cuando fue Comisario porque sabía que carecía de atribuciones para ordenarlo. El Sr. Zapatero sigue insistiendo que ni trató de defraudar al Ayuntamiento ni menos excederse en sus atribuciones, sino de hacer justicia en un caso concreto que estimó legal y sin perjuicios para nadie. El Sr. Muñoz dice que le extraña esa conducta seguida por el Comisario puesto que siempre se pesó sin rebaja de ninguna clase hasta llegar la orden del Sr. Zapatero. El Sr. Alcalde comienza por hacer constar que a su juicio no existe defraudación en el presente caso y para demostrarlo cita varias sentencias del Tribunal Supremo de las cuales se deduce que la defraudación existe solo en el caso en que exista firme y decidida intención de llevarla a cabo, bien en alteración de substancias, en cantidad ó calidad y aquí no hay tal cosa; se trata de un delegado que obrando con recta intención y de buena fe trata de dar aplicación a un caso concreto que la ley no prevé pero que el Comisario cree que obra en conciencia, por tanto ni vé la defraudación ni estima que se le pueda aplicar con ello ninguna penalidad; añade que



el fiel-romanesco es en parte responsable según en declaración, ya que al principio se niega según dice a obedecer al Delgado por creer que con sus ordenes se defrauda, y cuando éste se lo ordena por escrito resuelta que dándole un margen de rebaja de un diez a un quince por ciento el fiel-romanesco en lugar de un diez, rebaja el márgen que se le autoriza ó sea el quince, cosa que se contradice con su criterio expresado en la declaración, por todo ello pide al Ilmo. abuelo al Sr. Zapatero teniendo en cuenta que si alguna falta cometió fue la de excederse en sus atribuciones pero siempre dentro de la justicia y de la buena fé. El Sr. Raza dice que no toma en consideración la defensa que ha hecho el Sr. Alcalde ya que pudo defenderle en el informe que el Sr. Jefe Instructor pidió a la Alcaldía sobre si había concedido ó no atribuciones al Sr. Zapatero para rebajar el peso del ganado. El Sr. Abasco dice que en las leyes de la ganadería se permite una rebaja en los pesos de las reses drojadas. El Sr. Benito después de un breve varonamiento pide se apunte únicamente que abone el Sr. Zapatero a las arcas Municipales la suma de setenta y una pesetas con cuarenta y ocho céntimos importe de la persecución de la rebaja de pesos. El Sr. González Redondo habla de las nuevas disposiciones sobre peso del ganado a la canal y pide como el Sr. Benito que se condene al Sr. Zapatero al pago de setenta y una pesetas con cuarenta y ocho céntimos sin que se le aplique ninguna otra pena. El Sr. Alcalde cree que si no se reconoce culpable al Sr. Zapatero debe absolvérsele libremente y si se le reconoce en culpa a su juicio no se debe suprimir la penalidad. El Sr. Redondo insiste en su propuesta. El Sr. Cisol se muestra conforme en

en modificar su dictamen y que se imponga al Sr. Zapatero solemnemente la obligación de reintegrar a las arcas municipales las setenta y una pesetas con cuarenta y ocho céntimos. El Sr. Zapatero se retira de la sala y se procede a votación el asunto acordando el Ayuntamiento por mayoría declarar responsable a Don Marcos Zapatero de la cantidad de setenta y una pesetas con cuarenta y ocho céntimos que deberá ingresar en las arcas municipales por las razones que se expresan. Votaron en contra los señores Rubio, Sans, Garia Serena, Garia Lema, Díez de las Heras, Alvaró y Sr. Presidente.

Vuelve a entrar en la sala Don Marcos Zapatero y ocupa su asiento.

Se pasa al asunto de la creación del Puerto de Socorro en Chamartín y el Sr. Alcalde explica las razones que ha tenido el Ayuntamiento para llevar al presupuesto las consignaciones que en el mismo aparecen sin que ello suponga una obligación implícita de su creación. El Sr. Cruzales-Rodrigo estima que se debe llevar a efecto la creación del puerto alquilando edificios y sacando a concurso las plazas en la forma que sea legal. El Sr. Añel se adhiere. Teniendo en cuenta lo poblado de las barriadas que rodean a Chamartín. El Sr. Alcalde hace referencia a las modificaciones que deben introducirse en los Reglamentos de la Beneficencia y Casa de Socorro para que éstos puedan funcionar con la legalidad debida y dentro de la autonomía del Ayuntamiento y por su parte no se opone a la creación del Puerto de Socorro en Chamartín y se acordó por unanimidad crear el mencionado puerto de Socorro con las cantidades que existen consignadas para este fin en el presupuesto Municipal siempre que previamente sean modificados los Reglamentos de

Puerto de Socorro en Chamartín

*Beneficencia y Casa de Seños para que dentro de ellos
quede comprendido el funcionamiento de toda la
Beneficencia.*

Asunto de Abastos

*Tratado el asunto de que por los Señores de
alcalde y Comisión de Abastos se dé cuenta de las fes-
tiones que realizan dentro de sus facultades, se dá
lectura a una moción de la Alcaldía- Presidencia
en la cual se hace ver que en el mes de Marzo del
año corriente se ha dictado un Real Decreto y un
Reglamento reorganizando los servicios de abastos
los cuales así como otras disposiciones aparecidas
en la Gaceta recientemente requieren un estudio mi-
nucioso y detenido para encausar el problema den-
tro de las conveniencias e intereses del Municipio,
por lo cual propone se acuerde que los señores
Señores de alcalde y Concejales que componen
la Comisión de Abastos se reúnan con la Presiden-
cia a tales efectos sin perjuicio de las facultades
que en este orden incumben a la Alcaldía, y el
Ayuntamiento acordó por unanimidad resolver
conforme a la propuesta del Sr. Alcalde.*

*Denuncia contra el
Sr. Ortega.*

*Se dá lectura a la denuncia formulada por
los empleados de la festión contra el Concejal
Don Antonio Ortega y el Sr. Redondo mepa a
la Presidencia que quede para estudio con el
fin de que puedan examinarla los señores Concejales.
El Sr. Alcalde manifiesta que no hay inconveniente
en ello pero teniendo en cuenta que se están ins-
tuyendo diligencias en averiguación de los hechos
denunciados, contestando al Sr. Redondo que
cuando éstas se terminen venga el expediente al Pleno
y así fue acordado por unanimidad.*

El no siendo convocados con otro objeto se levantó la sesión a las veintuna cuarenta y se extiende la presente acta de la misma por firmar todos los que asistieron de que yo Secretario certifico.

Miguel Mar

Amador Benito

El Pulido

Jose Fierro

Saturonio Vega Federico Garcia

Paulino Alvarez Leonis Sanz

Felipe Muñoz Barco

Indalecio Crisole

Montano Garcia

Marcos Zapatero

Silvestre Bruen

Pantaleon M.

Samuel Argumosa

Laudalio Diez

Felipe Gallaga

Bonifacio Plaza

X Sesión ordinaria del día 26 de Agosto de 1930.

1^a Cuatrimestral.



En las Casas Consistoriales de Chamartín de la Rosa a veintiseis de agosto de mil novecientos treinta siendo las diecinueve en punto previa convocatoria en forma legal y bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Miguelomás Seguí celebró sesión ordinaria primera del cuatrimestre el Ayuntamiento Pleno asistiendo los señores Tenientes de Alcalde y Concejales Don Hermenegildo Rubio Martínez, Don Lorenzo Sans Garia, Don Federico Garcia Lema, Don Benigno Rosa Diaz, Don Antonio Ortega Garcia, Don Felix Gallego Garia, Don Narciso Cisel Pelaez, Don Liborio Encinas Rivera, Don Ambrosio Benito Santillán, Don Felix Muñoz Barco, Don José Díez González, Don Basilio González Redondo, Don Samuel Argumosa Salmeron, Don Marcos Zapatero Cataluña, Don Antonio Garcia Sereña, Don Paulino Alvaro Benito y Don Landalís Díez de las Heras. No justifican su falta de asistencia los señores Vega, Alvaro Linares, Alvaro Vila y Segovia, justificándola por licencia el Sr. Alvaro Nieto.

Abierta la sesión por Secretario di lectura integral al acta de la anterior que fué aprobada por unanimidad y autenticada.

Dada cuenta de escrito del Concejál Don Gregorio Segovia Rojas en el cual presenta la dimisión de su cargo por no poder ejercerlo debido a sus múltiples ocupaciones y a las frecuentes ausencias de la Villa, el Ayuntamiento Pleno reconociendo las razones alegadas por el Sr. Segovia y con arreglo a lo dispuesto en el artículo 12 del Real Decreto de renovación de los Ayuntamientos, acuerda informar favorablemente la pretensión del di-

Dimisión del Concejál
Don Gregorio Segovia.

Remitida el 2 de
Septiembre

Suplemento de
crédito

iniciarios y que se remita el escrito con el informe al Excmo. Sr. Gobernador Civil de la provincia para que resuelva lo que estime legal y oportuno.

Dada cuenta de expediente proponiendo la aprobación de un suplemento de crédito por un importe de treinta y ocho mil cuatrocientas cincuenta pesetas para ampliar los siguientes capítulos, artículos y conceptos del presupuesto ordinario. Al capítulo 1º, artículo 4º concepto 6º "créditos reservados" seis mil quinientas pesetas, al capítulo 1º, artículo 11º concepto 30 "gastos de confección del Censo de población" ocho mil pesetas, al capítulo 4º, artículo 1º concepto 48 "material para alumbrado" diez mil pesetas, al capítulo 4º - artículo 4º - concepto 56 "impresos para el Matadero" doscientas pesetas, al capítulo 6º artículo 1º concepto 80 "material de escritorio e impresos para intervención" doscientas cincuenta pesetas, al capítulo 7º artículo 1º - concepto 86 "instalación y conservación de las fuentes públicas y bocas de riego" dos mil pesetas, al capítulo 7º - artículo 1º - concepto 89 "entretenimiento del tanque de riego" mil quinientas pesetas y al capítulo 11º - artículo 3º concepto 173 "herramientas y materiales para reparación de calles" diez mil pesetas; cuya cantidad total se sacará y será abonada con cargo al sobrante de la liquidación del pasado ejercicio de 1929; el Sr. González-Roldán pide explicaciones sobre las cantidades que se proponen y los conceptos a que se quieren aplicar, y se le proporcionan los datos y detalles que solicita. El Sr. Argumosa solicita aclaraciones sobre el pago del impuesto de utilidades que se facilita al Sr. Alcalde; habiendo a este respecto el Sr. Plaza referente a que el Ayuntamiento haga las gestiones necesarias para que se suprima este impuesto y resolviendo que se han guardado las formalidades legales y que no ha habido reclamaciones, el Ayuntamiento Pleno acordó por unanimidad aprobar en

Concurso para proyecto
general de ensanche de
población



todo en contenido el suplemento de crédito propuesto; y que en en día se estudien los antecedentes sobre el abuso del impuesto de utilidades a los empleados.

Dada lectura a una moción de la Alcaldía Presidencia en la cual teniendo en cuenta el desorden existente en las edificaciones de esta Villa con infracción de recientes disposiciones sobre alineaciones y ensanches, propone se acuerde abrir un concurso libre entre Ingenieros y Arquitectos para llevar a efecto un proyecto general de ensanche de la población y reforma interior de la misma, ofreciendo como premio una cantidad en metálico al mejor proyecto que se presente y cuya cantidad pudiera consignarse en el presupuesto del año 1931. Terminada la lectura el Sr. Alcalde agrega que su moción no tiene más objeto que hacer ver al Sr. Teniente de Ayuntamiento la conveniencia de terminar de una vez con el caos que reina en las construcciones y poder llegar a una transformación general del pueblo antes de que el mal sea inmediato de corregir los abusos que se vienen cometiendo en la edificación. El Sr. Cisol se manifiesta conforme con la propuesta haciendo ver la necesidad de tener un criterio uniforme para el ensanche futuro del pueblo y que en este sentido manifiesta que votará a favor de la moción. El Sr. González-Rodríguez también muestra su conformidad si bien pide a la Alcaldía que deje sobre la mesa la propuesta ya que uno de estos días se expondrán al público los proyectos de urbanización del extramuro de Madrid y conviene ponerse de acuerdo en la prolongación de las alineaciones en este término. Hace referencia a los proyectos que distintos Ayuntamientos se han pertenecido formular precisamente para alineaciones y

anchuras de calles y temina insistiendo que quede sobre la mesa la propuesta. El Sr. Alcalde dice que por su parte si así lo acuerda el Pleno no ve inconveniente en que se deje este asunto unos días sobre la mesa atendiendo a las razones expuestas por el Sr. González-Rodríguez. El Sr. Plaza se adhiera en la misma forma. El Sr. Cicol entiende que si se considera beneficiosa la propuesta no debe demorarse en realización teniendo en cuenta que el ensanche de Madrid debe cojer prevenida a este Ayuntamiento para poder apoyar los intereses que más convengan a la Villa y a este fin habla de las deficiencias consentidas en las construcciones del extramuro de Madrid. El Sr. Arguñera no ve inconveniente que en el día de hoy se apruebe la moción puesto que los trámites serán largos y entre tanto se pueden tener en cuenta las modificaciones en los proyectos de Madrid, y el Ayuntamiento Pleno acordó por unanimidad aprobar la moción y que en el presupuesto para el año próximo se consignará la cantidad que se crea necesaria para este fin.

Moción sobre adquisición
aparato de barrer

Leída una moción de la Alcaldía proponiendo de adquirir un aparato de barrer con augeos a la consignación que aparece en el presupuesto, el mismo Sr. Alcalde echaba su propuesta habiendo constado que la ha presentado en vista de existir cantidad para ello en el presupuesto pero que no obstante se somete gustoso a lo que sobre el particular acuerde el Pleno. El Sr. Galia Terena se muestra disconforme creyendo más útil la adquisición de un carro y una mula para la limpieza. El Sr. Arguñera se opone a esta adquisición por entender que este aparato sea útil solamente para pueblos urbanizados y estima que es más necesario adquirir cubas para extracción del agua de los pozos negros. El Sr. Cicol cree razonable la opinión del Sr. Arguñera, acordando que se parece haber sido al Sr. Alcalde



Moción sobre adquirir
un tanque-bomba

Que esta consignación se podrá dedicar por transferencia a crear una Camela en el barrio de la Ventilla. El Sr. Díez se opone entendiendo que lo que se debe hacer es comprar más carros y mulas para la limpieza, explicándose el Sr. Presidente que para ello hay que aumentar en el presupuesto la consignación para personal. El Sr. García Serna expone los gastos que traerá consigo la consignación para el aparato de barrer y cree más útil el carro y la mula. El Sr. Plaza habla sobre la conveniencia de sacar a concurso los servicios de limpiezas y respecto al aparato de barrer lo cree inútil para este Municipio y por fin el Ayuntamiento Pleno acordó por unanimidad desestimar la moción y no adquirir por ahora el aparato de barrer.

Leída otra moción de la Alcaldía proponiendo que adquiriera un tanque-bomba, con arreglo a la consignación del presupuesto, el Sr. Plaza se muestra conforme con la propuesta por creerla de utilidad, no solo por lo que afecta a los casos de incendios que pudieran ocurrir sino porque puede emplearse con ventaja en segar las calles. El Sr. Briceño opina que para ello es necesario crear un servicio de bomberos costando el Sr. Alcalde que existen plazas en presupuesto. El Sr. Plaza insiste en que se debe adquirir y cubrir además las plazas de bomberos para evitar los casos lamentables que se vienen dando de no poder atender a los incendios. El Sr. Argentea cree de necesidad el tanque porque los bomberos de Madrid se vienen ya negando a acudir a los incendios de esta Villa. El Sr. Díez no se muestra conforme por no creer el tanque necesario. El Sr. González Redondo propone se deje el asunto sobre la mesa.

unos días porque opina que quizá se pueda concertar con Madrid que venga el servicio de incendios mediante el pago de una cantidad que se convenga previamente entre ambos Ayuntamientos. El Sr. Druia pide que se instalen bocas de riego en todo el término municipal para casos de incendio y por fin el Ayuntamiento ^{Pues} acordó por unanimidad adquirir el tanque-bomba para incendios y riego con arreglo a las cantidades designadas en el presupuesto y previos los límites legales que deban cumplirse.

4 El Sr. García Serna cree conveniente manifestar como aclaración a unas frases que pronunció en la sesión celebrada el siete de Mayo último en relación con una conversación tenida con el Practicante de la Casa de Socorro Don David Quiñones que hechos las aclaraciones necesarias entiende que no hubo intención ni deseo de molestar con sus palabras al Sr. Alcalde ni a persona alguna del Ayuntamiento y quedan enterados.

El Sr. Gansálek-Redondo habla sobre las bocas de riego que al hacer las obras de la cañetera fueron suprimidas y pide al Alcalde y al Ayuntamiento que vuelvan a ser colocadas por escrito de necesidad y al mismo tiempo se adquieran mangas, para enchufar en las mismas y poder utilizarlas en casos de riegos ó de incendios. Habla también sobre el contrato que este Ayuntamiento tiene con la Hidráulica Lantelana y dice que se exija a la empresa que en los nuevos servicios que pueda establecer con este Ayuntamiento cobre con arreglo a las tarifas que constan en el contrato que rige por la fábica. El Sr. Alcalde contesta que toma en cuenta los riegos del Sr. Gansálek-Redondo que se parecen justos y procurará complacerle.

El Sr. Argumosa interesa de la Alcaldia que se proceda con urgencia a constituir la Junta Pericial ya que con no existir dicha Junta se causan perjuicios a los propietarios en la comprobación catastral que se viene haciendo de los edificios y solares del término municipal. El Sr. Alcalde contesta que ha dado las oportunas órdenes para ello a la Secretaría y las reitera al objeto de que esto se lleve a efecto. El Sr. Plaza se adhiere a las manifestaciones del Sr. Argumosa.

Y no habiendo más asuntos de que tratar se levanta la sesión a las veintuna y cuarenta y cinco y se extiende la presente acta de la misma que firmen todos de que yo Secretario certifico.

Miguel Mar

Andrés Benito

Federico Garcia H. Buzio

José Vico

Samuel Argumosa

Salvador Vega

Leonor Garcia

Paulino Alvar

Inocencio Crist

Antonio Ortega

Domingo Flores

Felipe Muñoz Barco

Antonio Garcia

Marcel Espadero

Benito Ruiz

Sebastián Bruna

Felipe Gallego

Laudelio Oien

Leonor

X Sesión ordinaria del día 27 de Agosto de 1930

2.^a Cuatrimestral

En las Casas Consistoriales de Chamartín de la Rosa a veintisiete de Agosto de mil novecientos treinta siendo las veinte en punto para convocatoria en forma legal y bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Miguel Inés Selqui celebró sesión ordinaria segunda del cuatrimestre el Ayuntamiento Pleno asistiendo los señores Eminentes de Alcalde y Concejales Don Hennequedo Rubio Martínez, Don Leocadio Pons García, Don Federico Ponsa Lema, Don Bonifacio Plaza Díaz, Don Antonio Ortega García, Don Saturnino Vega Santista, Don Felipe Gallego García, Don Innocencio Bisol Pelayo, Don José María Barco, Don Basilio González Redondo, Don Samuel Argumosa Salmeron, Don Liborio Encinas Rivera, Don José del González, Don Ambrosio Quinto Chutelaín, Don Marcos Zapatero Catalina, Don Sordalio Díez de las Heras y Don Paulino Alvaró Benito. No comparecen ni alegan justa causa los señores D. Juan Jiménez, D. Juan Vila, D. Juan Teresa y D. Jorge Rips, justificandolos por licencia Don Nicolás Alonso.

Abierta la sesión y se lea el acta de la anterior que fué aprobada por unanimidad y autorizada.

Concurso de solares para la Casa Consistorial (pendiente)

Se da lectura a moción de la Alcaldía Residencia en la cual propone se anuncie un concurso de solares con objeto de adquirir uno para Casa Consistorial pagando el primer plazo con la cantidad consignada para este fin en el presupuesto ordinario del año actual, y terminada la lectura el mismo Sr. Alcalde hace notar que el Sr. González Redondo había presentado en otra ocasión una propuesta sobre adquisición de edificios para Casa Consistorial, la cual retiró

por la imposibilidad de llevarlo a cabo de momento y habiendo consignación en el presupuesto actual para primer plazo de solar ha sido convenientemente presentar el asunto al Pleno por si pudiera encausarse este asunto para llevarlo a feliz término en los próximos presupuestos. El Sr. Gonzalez Redondo solicita quede sobre la mesa este asunto unos dias hasta resolver otros que pudieran tener relacion con el. El Sr. Anol tambien pide se aplaze su discusión hasta tanto que pueda traer datos relativos a la Escuela de Orientación Profesional. Y despues de breves palabras del Sr. Pasa adhiriéndose, fue acordado por unanimidad dejar pendiente de resolución este asunto por un breve plazo de tiempo.

Dada cuenta de instancia de Don Francisco Benito solicitando se le conceda depósito para su establecimiento de bebidas espirituosas y alcoholes, fue acordado por unanimidad que se complete el expediente con el informe del Jefe y vuelva de nuevo al Pleno.

Leídas solicitudes de los señores Don Donato Camacho y Don German Valentin Gamazo en las cuales el primero en concepto de Presidente que era del Gremio de bebidas en el año 1927 y el segundo como representante de Don Manó Perez Calvo, Jefe del arbitrio de bebidas de este Ayuntamiento en el año expirado, piden requerimiento de la Alcaldia Presidencia a virtud del acuerdo tomado por el Ayuntamiento Pleno en Diciembre último hacen constar al Don Donato Camacho que está en el entendido de que tiene completamente liquidadas sus cuentas con el Ayuntamiento, ya que la diferencia que existe entre lo entregado y lo recaudado se destruyó según

Deposito de D. Francisco Benito



Instancia de D. Donato Camacho y D. German Valentin Gamazo (Asunto Pasa Calvo)

afirma al pago del material y personal para la recaudación; y el Don Germán Valentin Gamazo que el Don Mario Pires Calvo suspendió el procedimiento ejecutivo contra los industriales que se habian negado a satisfacer las diferencias de tarifas fue porque el Alcalde de aquella fecha le reclamó los expedientes y no le fueron devueltos una vez entregados. El Sr. Benito insiste en que se sortega el acuerdo tomado en una de las últimas sesiones, esto es, que se requiera a los señores Cammuna y representante del Sr. Pires Calvo para que tengan una reunión amistosa con el Sr. Alcalde y ver si de ella puede salir la solución de este asunto. El Sr. Raza hace historia del asunto entendiendo que el Gremio de bebidas está libre de responsabilidades en el mismo hasta el extremo de que si fuera necesario aportaria los documentos en que así lo puede demostrar, algunos de los cuales dice que conoce el Sr. Laine. El aludido Sr. Laine contesta que no tiene conocimiento de tales documentos. Rectifican ambos señores y se acordó por unanimidad ratificarse en el acuerdo tomado por el Pleno en este asunto en el sentido de convocar a una reunión amistosa a los señores Cammuna y Valentin Gamazo para en vista de lo que resulte de tal reunión resolver lo que proceda.

Dada cuenta de la instancia del que fue Vigilante de la Festividad Pedro Durán Terrán en que pide se recabe del festero las causas que han motivado su despido y resultando que el festero afirma habérle despedido por deficiencias en el servicio, falta de respeto a los Superiores e incumplimiento de las ordenes recibidas, el Ayuntamiento Pleno entendiendo que no puede resolver de un modo directo el asunto para no menoscabar los derechos de la Festividad y a propuesta del Sr. Cisol se acordó por unanimidad facultar a la Alcaldía

Vigilante Pedro Durán

Adquisición de solar
para Escuela Nacional



Presidencia para que interese de la gestión se llegue a una solución amigable y pueda volver al trabajo el Vigilante despedido previas garantías de cumplimiento de sus deberes.

Se retiraron de la Sala los señores Alvarez y Duñer Bares.

Se da cuenta seguidamente de las ofertas de solares que se han hecho a este Ayuntamiento para adquisición y construcción en el mismo de un local para Escuela de Primera Enseñanza y las instancias presentadas durante el tiempo legal que se ha anunciado en el Boletín oficial con las siguientes: Una de Don Félix Duñer Bares ofrece un solar en la calle de Pinar Alta esquina a Baracaldo, superficie 557'92 metros cuadrados o sean 7.186'21 pies a una peseta con veinte céntimos el pie y otro solar en la calle de Viscaino y Cantidos superficie 152'08 metros cuadrados equivalentes a 5.922'79 pies al precio de 1'30 pesetas cada pie, otra instancia de Don Lorenzo Rodenas ofreciendo un solar con fachada a la calle de Marcelina de superficie 549 metros cuadrados equivalentes a 7.071'12 pies al precio de una peseta con cuarenta céntimos el pie; otra instancia de Don Mariano Vasquez Manguan ofreciendo un solar en la calle de Cantidos de cabida 1479'74 metros cuadrados equivalentes a 5.895'04 pies al precio de una peseta con veinte céntimos el pie y otro solar en la calle de Montoya de superficie 308 metros cuadrados o sean 3.967'04 pies al precio de una peseta con veinte céntimos el pie; otra instancia de Don Clemente Nautón que ofrece un solar en la calle de Montoya de 352 metros cuadrados equivalentes a 4.573'76 pies al precio de una peseta con cuarenta y cinco céntimos el pie y otra instancia de Don Paulino Alvarez que ofrece un solar entre las calles de Santa Valentina y Muller de cabida

de 35.000 pies a una peseta con setenta y cinco céntimos
el pie y otro al final de la calle de General Pardo de 28.000
pies cuadrados al precio de una peseta con cuarenta céntimos
el pie.

El Sr. Cruzales-Rodondo en nombre de la Comisión
que ha visitado los solares de referencia expone que
el solar que reúne mejores condiciones no solo por
su situación, sino por el precio y sobre todo por tener
agua cerca es el que ofrece el Sr. Muñoz Barco entre
las calles de Vicario y Antido por lo cual propone
al Pleno su adquisición. El Sr. Saez como Teniente Al-
calde del Distrito se muestra conforme con la propuesta
de la Comisión por entender también que es el mejor
solar de los ofrecidos y se adhiera al Sr. Plaza en vista
de lo cual el Ayuntamiento Pleno acordó por una-
nimidad adquirir el solar de referencia propiedad
de Don Félix Muñoz Barco y cuyo solar está enclavado
entre las calles de Vicario y Antido que mide de
superficie cuatrocientos cincuenta y dos con ocho cé-
ntimos cuadrados equivalentes a 5.222'79 pies cua-
drados en precio de una peseta con treinta céntimos cada
pie cuadrado siendo los gastos de la escritura matriz
por cuenta del vendedor según ofrece el solicitante
y los demás a cargo del Municipio y se acuerda igual-
mente facultar a la Alcaldía Presidencia para que en
nombre y representación del Ayuntamiento Pleno otorgue
la Correspondiente escritura pública.

Por orden del Sr. Alcalde procedo yo Secretario
a dar lectura íntegra a la Real Orden fecha 18 del actual
relativa al régimen de abastos y quedando enterado in-
teressando al Sr. Cíesol que por parte de los señores Alcalde
y Teniente de Alcalde y Comisión de Abastos se persigan
las adulteraciones de alimentos.

El Sr. Cruzales-Rodondo habla sobre la consig-

R.D. sobre régimen de abastos

Estación de desinfección

naion que existe en el presupuesto para crear una estacion de desinfeccion y a este fin propone al Pleno le amude la creacion proyectada. El Sr. Alcalde habla sobre el asunto y expone los trámites que a han seguido y la convenien que este Ayuntamiento tiene para encargarse de las desinfecciones al crear este servicio, por lo cual para el Ayuntamiento será una fuente de ingresos y a este respecto el Sr. Plaza hace mencion de las exigencias sanitarias que tienen con su industria y que en cuanto funcione la estacion de desinfeccion este y otros negocios quedarian en las arcas municipales. El Ayuntamiento en vista de todo ello acordó por unanimidad proceder a la creacion de la estacion de desinfeccion.

El Sr. Guevales-Redondo habla sobre la creacion de la plaza de toxicologo y en vista de las razones que se da el Sr. Alcalde retira su propuesta.

El mismo Sr. Guevales-Redondo habla sobre la partida de obras de nueva pavimentacion dándose cuenta al Sr. Alcalde de los proyectos que tiene en este sentido sobre arreglo de la plaza de Chamartin y salida de la calle de Pinos alta a la carretera los cuales presentará en brece al Pleno.

El Sr. Benito interesa de la Alcalia se oficie al dueño de la casa n.º 3 de la calle de Topile para que retire unos buseos que constituyen un peligro para los transeuntes ofreciendo atender el meso el Sr. Alcalde.

El mismo Sr. Benito pide que se limpie y repare la calle de Topile cuya



himpiera hace tiempo que no se verificaba.

Y El repetido Sr. Benito habla sobre el proyecto de llevar de aquí el puesto de la Guardia Civil lo que no se llevó a efecto por festiones de la Alcaldía y Cámara de la Propiedad pero ahora se ha enterado de que por la noche salen varias parejas a prestar servicio en Madrid con abandono de esta Villa por lo cual interesa se hagan las gestiones necesarias para evitarlo sobre todo al llegar el invierno. El Sr. Alcalde promete hacer las gestiones necesarias con el Comandante del Puesto conforme a los deseos del Sr. Benito.

Y El Sr. Alcalde da cuenta de haber recibido una carta del Patronato de Homensajes a la Vejez agradeciendo a este Ayuntamiento el donativo que avisó para dicho Patronato y cuya cantidad figuraba en el presupuesto. Quedan enterados.

El mismo Sr. Alcalde habla de la fuente que han podido ver en el barrio de los Pinos y que tiene instalada la Hidráulica Santillana para servicio de los usufructuarios de los terrenos y entiende que se puede gestionar establecer esta fuente pública procurando hacer un contrato con la empresa en tal forma que aunque se cobre a 0'20 peseta el metro cúbico tenga libertad el Ayuntamiento para rescindir el contrato cuando le convenga, y el Ayuntamiento tiene

acordó por unanimidad conforme con la propuesta convenida, a la Alcaldía para conseguir la mencionada fuente.

El Sr. Alcalde habla sobre el proyecto que tiene de reorganización del servicio de limpiezas creando una jefatura con dos zonas y cada zona con dos distritos aumentando el personal hasta treinta y tres hombres en el próximo presupuesto teniendo con ello a dar más fondura a los servicios. El Sr. Rosa opina que este servicio debería de subastarse encargando del mismo a una empresa de cuya opinión diriente el Sr. Alcalde. El Sr. Aguirre entiende que se debe remitir a la Comisión Permanente para que redacte unas bases teniendo en cuenta lo propuesto por la Alcaldía y por el Sr. Rosa. El Sr. Alcalde no ve inconveniente siempre que sea de la Comisión el Sr. Rosa.

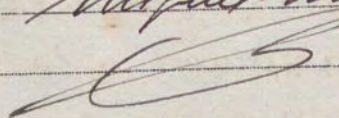
El Sr. Cruzado Redondo estima que esta misma Comisión debe de tratar de la desaparición de los corrales de cerdos en diez años a partir de esta fecha y a este respecto el Sr. Alcalde da cuenta de las medidas que ha tomado sobre los corrales. El Sr. Rosa cree que a medida que se urbanice el pueblo desaparecerán los corrales de cerdos.

Al no habiendo más asuntos de que tratar se levantó la sesión a las veintuna y treinta y se extendió la



presente acta de la misma que firmen todos
lo que asisten a que yo secretario certificaré.

Miguel Mar

 Ambrosio Barrio

Federico Garcia

Al. Oulins

Chamio Saur

Tore Ferr

Inocencio Cris

Saturanio Vega

Paulino Alvarez

Estanislao Cortez

Marcel Lapater

Pedro Munoz Barco

Sancti-Priz

Sebasti Bracam

Tomás Argumosa

Felix Gallego

Landalio Bie

Bonifacio Plaza

Señor

Di-

~~Licencia~~ } Chamartin de la
Rosa a 28 de Agosto de
1920: se hace constar que
no pudo celebrarse la reuni-
on ordinaria convocada para hoy
por no haber concurrido numero
suficiente de votos. Enciella y
certifico.

El Secretario

[Signature]



1992

FEBRERO

MARTES

1992

29 días

42-324

FEBRERO													
L	M	M	J	V	S	D							
					1	2							
3	4	5	6	7	8	9							
10	11	12	13	14	15	16							
17	18	19	20	21	22	23							
24	25	26	27	28	29								

11

Semana 7.ª

MARZO													
L	M	M	J	V	S	D							
						1							
2	3	4	5	6	7	8							
9	10	11	12	13	14	15							
16	17	18	19	20	21	22							
23	24	25	26	27	28	29							
30	31												

La Virgen de Lourdes. — San Desiderio

Febrero 12



8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20