

29 Agosto 30

Ayuntamiento de Chamartín de la Rosa.

AÑO DE 1930.

LIBRO DE ACTAS DE SESIONES

CELEBRADAS POR

el Ayuntamiento Pleno.

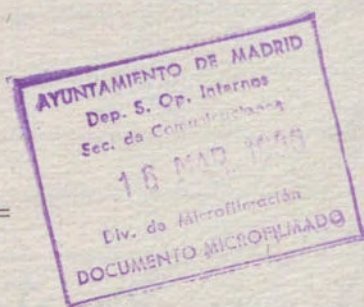
Da comienzo en 29 de Agosto de 1930.

Termina en 31 de Diciembre 1930

Ayuntamiento de Chamartín de la Rosa

Provincia de Madrid Partido judicial de Polanco Viejo

AÑO 1930



LIBRO DE ACTAS


DE LAS SESIONES CELEBRADAS POR

el Ayuntamiento Pleno a partir de la sesión de
29 de Agosto.



LIBRO DE ACTAS

DE LAS SESIONES CELEBRADAS POR


Ayuntamiento
de
Chamartin de la Rosa

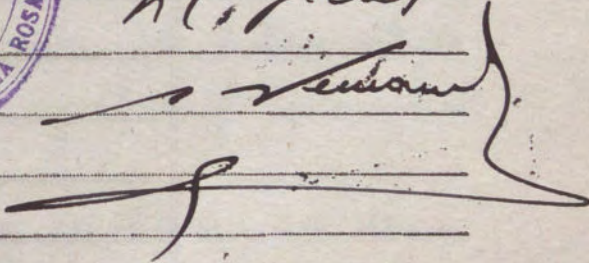
Provincia
de
Madrid

El presente libro consta de cien folios
numerados y rubricados en forma legal, y re-
destina a las actas de la reunion del
Ayuntamiento Pleno, comenzando en la
celebrada el dia veintinueve de Agosto
de mil novecientos treinta.

Chamartin de la Rosa a 24 de Agosto
de 1920.

Yo D.
El Alcalde



El Secet.


1518

A large, faint, hand-drawn 'X' mark spans the entire lined area of the page, from the top margin to the bottom margin, crossing in the center. The lines are horizontal and evenly spaced. The page is otherwise blank, with some minor discoloration and a small brown spot near the bottom right.

X Sesión ordinaria del día 29 de Agosto de 1930.
3ª Cuatrimestral.



En las Casas Consistoriales de Chamartín de la Rosa a veintinueve de Agosto de mil novecientos treinta, siendo las diecinueve y media en punto previa convocatoria en forma legal y bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Miguel Días Seguí, celebró sesión ordinaria, tercera del segundo cuatrimestre en segunda convocatoria el Ayuntamiento Nuevo, asistiendo los señores Tenientes de Alcalde y Concejales Don Pascual Luis García, Don Federico García Lema, Don Nicolás Olaverri Nieto, Don Benigno Rosa Díaz, Don Antonio Ortega García, Don Félix Gallego García, Don Saturnino Vega Bautista, Don Florencio Cisel Peláez, Don Vicente Olvera Jiménez, Don José María Barco, Don José Días Teniente, Don Basilio Ponzales-Rodrigo, Don Ambrosio Benito Santillán, Don Silverio Bascuñán Riera, Don Antonio García Lema, Don Marcos Zapatero Catalina, Don Sándalo Días de las Heras y Don Paulino Álvarez Benito. No comparecieron ni alegar excusa los señores Olvera Vila, Rubio Argentea y Legoria.

Abierta la sesión y oído el acta de la lectura íntegra al acta de la anterior que fué aprobada por unanimidad y autorizada.

Seguidamente se entra en el orden del día.

Dada cuenta de los pliegos de condiciones económicas-administrativas para sacar a concurso los obras de la Construcción de un colector visitable en la Calle de Marqués de Xirana, así como a las aclaraciones a las Condiciones Preparatorias que atribuye el Arquitecto Municipal referente a lo siguiente:

Al derecho del Ayuntamiento para nombrar uno ó más vigilantes que ayuden al Arquitecto Director de la obra en la labor de inspección de la misma; a la arena que será o exclusivamente de río o bien toda procedente de la trituración de piedra porfírea con el grueso del grano que se especifica; a la calidad de la diella, que se exige sea de fabricación mecánica y por último a la calidad de la piedra que será siempre de una sola clase de grava de granito porfídico partida en la forma que se expresa. Entra en la Sala el Sr. Arquero y ocupa su asiento y el Ayuntamiento Pleno después de haber hecho uso de la palabra los señores Alcalde, Plaza, Redondo y Díez, acordó por unanimidad: 1.º Aprobar todas y cada una de las condiciones económicas administrativas que figuran en el expediente y que copiadas literalmente son como siguen: 1.ª Se sacan a concurso las obras de construcción de un colector visitable, a lo largo de la calle de Marqués de Viana en la forma, extensión y con arreglo a los planos, memoria descriptiva, proyecto, presupuesto y condiciones facultativas que figuran en el expediente, en aquellos que no se opongan a las presentes condiciones y a las adiciones a las facultativas que suscribe el Arquitecto con fecha 27 de Agosto del año actual. La cantidad total en que se ha fijado el importe de las obras es de cuatrocientos ochenta y cinco mil novecientos dos pesetas con cuarenta y seis céntimos, que servirá de tipo para el concurso. 2.ª Las proposiciones para optar al concurso se harán con arreglo al modelo que al final se inserta presentándolas en papel del timbre del Estado de 3'60 pesetas, o en papel común integrado con póliga de igual precio, desechándose des-



de luego las que al abrirse resulten no haber cumplido con tal requisito o no se ajusten estrictamente al modelo de proposición. Asimismo serán desechadas aquellas proposiciones formuladas por Empresas, Compañías o Sociedades a las que no se acompañen la certificación a que se refiere el artículo 6º del Real Decreto de 24 de Diciembre de 1928 sobre incompatibilidades y también se descharán con arreglo al Decreto ley de 6 de Marzo de 1929 las proposiciones que no detallen las remuneraciones mínimas que se oferscan por jornales y por horas extraordinarias de trabajo, así como aquellas en que las remuneraciones que se expresan sean inferiores a los tipos reglamentarios. Por último, también se descharán las proposiciones que oferscan duda racional sobre el cumplimiento que contienen. 3ª. Dichas proposiciones deberán ser suscritas por los licitadores o por persona que legalmente les represente por medio de poder declarado bastante por el asesor de este Ayuntamiento. 4ª. El plazo de presentación de pliegos comenzará al día siguiente al en que se publique este anuncio en la Gaceta de Madrid y terminará el día anterior al en que haya de celebrarse el acto de apertura de los pliegos, admitiéndose durante dichos días en la Secretaría Municipal de nuevo de la mañana a dos de la tarde los días hábiles de oficina. 5ª. A todo pliego de proposición deberá acompañarse por separado el resguardo que acredite la constitución del depósito provisional reservado para tomar parte en el concurso. El indicado depósito deberá constituirse por la cantidad de veinticuatro mil quinientas noventa y cinco pesetas y doce céntimos, bien en la Caja Municipal de este Ayuntamiento o en la Caja General de Depósitos, siendo rechazados en

el acto de la entrega todo pliego cuyo resguardo no se ajuste a lo preceptuado en el último párrafo del artículo 10.º del Reglamento de Contratación Municipal vigente. La constitución de dicho depósito deberá atenerse a lo dispuesto en los artículos 11 y 12 del citado Reglamento y a la Real Orden de 29 de Julio de 1925 por lo que se refiere a la emisión de cédulas de crédito local en idéntica forma que los valores del Estado. El que resulte rematante elevará el depósito hasta la cantidad de cuarenta y ocho mil quinientas noventa pesetas y veinticuatro céntimos, en concepto de fianza definitiva. También acompañarán los licitadores por separado la cédula personal del ejercicio corriente. 6.ª. Los referidos pliegos habrán de entregarse bajo sobre cerrado y lacrado a satisfacción del presentador y en el anverso deberá hallarse escrito y firmado por el licitador lo siguiente: "Proposición para optar al concurso de construcción de un colector visitable en la calle de Marqués de Viana de Chamartín de la Rosa" y de ello se dará el oportuno recibo previa entrega de un timbre oficial de 0'15 pesetas. 7.ª. Una vez entregado el pliego no podrá retirarse pero podrá presentar otros varios el mismo licitador dentro del plazo y con arreglo a las condiciones expresadas sin acompañar nuevos resguardos de depósito provisional. 8.ª. En la Secretaría Municipal se abrirá un registro especial para los pliegos de proposiciones que con sujeción a las reglas que se establecen puedan presentarse; en él se especificará el nombre y domicilio del presentador, su cédula personal, señas del pliego y lacres del mismo, anotando el número de orden. 9.ª. Los pliegos de proposiciones se conservarán en la Caja de este Ayuntamiento bajo la responsabilidad del Depositario de Fondos Municipales a quien serán



entregados bajo recibo por el Secretario de la Corporación Municipal. 10ª. Transcurrido el plazo de presentación de pliegos se extenderá al que lo solicite certificación del número de los presentados, con las circunstancias de los mismos siempre que el solicitante se presente en las horas de oficina y entregue las pólizas y timbres abonando los derechos correspondientes. 11ª. El rematante queda obligado con la presentación del pliego y desde el momento en que se adjudiquen las obras:

- a). A cumplir todas y cada una de las condiciones que se consignan en el expediente, tanto las facultativas, como las adicionales a éstas y las económicas.
- b). A ejecutar las obras en la forma, plazos y con los materiales que se señalaban, entendiéndose que la marcha y prelación de los trabajos se han de ajustar estrictamente a lo que ordene el Arquitecto director.

12ª. Por su parte el Ayuntamiento se obliga a satisfacer al contratista las cantidades importe de la obra ejecutada en la forma y plazos que se indican en condiciones sucesivas. 13ª. Por la falta de cumplimiento de las condiciones facultativas o de las económicas el rematante perderá la fianza sin derecho a reclamación alguna, abonando los perjuicios que se ocasionen a las Arcas municipales e incurrirá en la multa que abonará en el papel correspondiente a juicio del Alcalde, sin perjuicio de las responsabilidades de otro orden que pudieran ocasionarse. 14ª. El contrato se hará a riesgo y ventura del rematante sin que por ningún concepto pueda éste pedir alteración de precios o rescisión del contrato. 15ª. El rematante se obliga a someterse a los Tribunales de esta Jurisdicción para todos los incidentes que puedan

empezar en la ejecución del contrato. 16.^a. Igualmente se obliga al rematante a abonar la inserción de todos los anuncios y los demás gastos que origine el concurso así como también el reintegro del expediente y los gastos de la escritura notarial que ha de inscribirse con el Ayuntamiento para formalización del contrato. 17.^a. Se hace constar que el expediente de las obras que se tratan de ejecutar ha estado expuesto al público por plazo de diez días sin que entra el mismo se hayan formulado reclamaciones de ninguna clase. 18.^a. El que resulte adjudicatario se obliga a cumplir estrictamente y bajo su responsabilidad lo dispuesto en el libro 1.^o del Código de Trabajo respecto a realizar contratos con los obreros que haya de ocupar en las obras, la ley de 14 de Febrero de 1907 sobre protección a la Industria nacional, los preceptos legales sobre retiros obreros y accidentes de Trabajo, el Real Decreto ley de 6 de Marzo de 1929 y todas las demás disposiciones vigentes sobre contratación de obras municipales. 19.^a. La apertura de pliegos del concurso se celebrará con las formalidades legales en el salón de actos de la Casa Consistorial de esta Villa el día 17 de Octubre del año actual a las doce en punto bajo la Presidencia del Sr. Alcalde o Teniente Alcalde en quien delegue y con la asistencia de otro miembro de la Comisión municipal Permanente designado por ésta, hallándose los pliegos de condiciones y demás antecedentes de manifiesto al público en la Secretaría municipal todos los días laborables de nueve a dos de la tarde. 20.^a. La adjudicación de las obras será provisional en el acto de la apertura de pliegos, elevándose a definitiva una vez aprobada por el Ayuntamiento Pleno, el cual tendrá facultades para desestimar todas las ofertas sin derecho



a reclamación alguna. 21ª. Las obras darán comienzo necesariamente a los diez días de haberse formalizado la escritura pública, que a su vez ha de suscribirse dentro de los ocho días siguientes a la adjudicación definitiva y terminarán necesariamente el año de su comienzo, sin perjuicio de interrupciones debidas a fuerza mayor, justificadamente probadas que habrá de referendar el Arquitecto Director y sin perjuicio de lo que dispone en la condición siguiente. 22ª. Si después de firmada la escritura y aún de comenzadas las obras tuvieran que suspenderse por razones de límites no ultimados ó dificultades procedentes del Estado, Provincia u otras entidades, el contratista no tendrá derecho a reclamación ni indemnización durante el tiempo de la suspensión y si esta suspensión tuviera que prolongarse durante más de un año, tanto el Ayuntamiento como el contratista quedan en libertad de rescindir el contrato en cuyo caso se abonará a este último el importe de la obra ejecutada pagada a los precios de contrata, pero nada se le abonará por los gastos de escritura, anuncios y demás que tuviera satisfechos, ni por ningún daño ni perjuicio que pudiera alegar. 23ª. La recepción de las obras se efectuará por el Arquitecto Director y la Comisión de Obras de este Ayuntamiento, primero con carácter provisional y por trozos ejecutados y una vez terminada totalmente la obra se recibirá esta definitivamente por dichos señores con un plazo de garantía de nueve meses en el que el contratista responderá de la solidez de las obras no devolviéndose la fianza hasta pasada dicha fecha. 24ª. Como aclaración y complemento al artículo 9º de las Condiciones redac-

tadas por el autor del proyecto, se hace constar que los pagos se realizarán a buena cuenta con certificaciones de obras ejecutadas que librará el Arquitecto director, pero sin que durante cada presupuesto puedan exceder los pagos de las cantidades siguientes: En el presupuesto actual con cargo a los remates del ejercicio anterior se abonarán hasta ciento cincuenta mil pesetas; cien mil pesetas en el presupuesto de 1931; la misma cantidad de cien mil pesetas en el de 1932 y el resto del importe de la obra hasta la cantidad total del remate en el presupuesto del año 1933. 25.ª Los licitadores deberán acreditar con certificación al efecto o en la forma legal que estimen más conveniente haber construido obras de esta naturaleza y haber cumplido en ellas satisfactoriamente. 26.ª El adjudicatario no podrá ceder ni traspasar los derechos que nascan del remate, quedandole firmemente prohibida la transferencia de los mismos en uso de la facultad que concede al Ayuntamiento el artículo 22 del Reglamento vigente para la contratación de obras y servicios municipales. 27.ª En todo lo no prescrito en el presente pliego regirán las condiciones económicas que con las facultativas figuran en el proyecto escrito por el Arquitecto Municipal de este Ayuntamiento Don Arturo Pizarro Mejías. Modelo de proposición: Don vecino de que habita en la calle de número en tercio del anuncio del concurso para las obras de construcción de un colector visitable en la calle de Marques el Triunfo por cuenta del Ayuntamiento de Chamartín de la Rosa, hace constar que se compromete a ejecutar dichas obras con arreglo al proyecto y condiciones facultativas, económicas y administrativas que figuran en el expediente con una



baja de un por ciento sobre el precio tipo que figura como importe total de dichas obras. = Asimismo se compromete a que las remuneraciones de los obreros que emplee en dichas obras sean las siguientes: Las horas extraordinarias las abonará a (Fecha y firma). 2º. = Aprobar igualmente las aclaraciones a las condiciones facultativas que suscribe el Arquitecto Municipal excepto las que se refieren a la calidad del ladrillo que quedan como figuraban en las condiciones facultativas, es decir, que el ladrillo será reconocido en general, admitiéndose algunos recodos, y por tanto que en dichas facultativas se agregue lo siguiente que ha de tener en cuenta el contratista para todos los efectos legales: Al artículo 2º se agregará "el Ayuntamiento podrá nombrar por su propia cuenta uno o más vigilantes para que ayuden en su labor de inspección al director de la obra; el contratista no pondrá dificultad alguna a dicha vigilancia sino que les proporcionará toda clase de facilidades y medios para el mejor desempeño de su misión; serán también los depositarios de planos y detalles así como del libro de órdenes para la obra. Al artículo 3º - párrafo C) se agregará: La arena será o exclusivamente de río con todas las condiciones que se exponen en dicho párrafo o toda procedente de la trituración de piedra porfídica habiendo de emplearse para toda clase de obras exclusivamente una de estas dos clases citadas, variando solamente el grueso del grano según su empleo; de dos a cuatro milímetros para hominiques, de medio a dos milímetros para cubrecanos y de medio milímetro para cubrecidos. No se admitirá en obra ningún otro montón de arena que no sea de la clase elegida por el contratista entre las dos

certandose así las dudas sobre el empleo de esta dis-
tinta. Ello no altera en nada los precios de las unidades
de obra en que haya de entrar este elemento y que figuran
en el presupuesto adjunto. Al artículo 3º- párrafo g) se
agregará análogo a lo que antes hemos dicho para
la arena para evitar dudas y confusiones la piedra
que se emplee para los horniques será siempre de
una sola clase que se apilará en montones perfec-
tamente apartados sin que se mezclen con tierras ni
piedras de cualquier otra procedencia. La que preci-
samente ha de emplearse será la grava de granto por-
fídico partida en trozos irregulares, angulosos y de aristas
vivas, con longitudes comprendidas entre uno y cuatro
centímetros. Como con esto no se hace más que deter-
minar una de las dos clases que antes se dejaban
a elección dicho se está que no se alterará absolu-
tamente en nada el precio de los horniques. 3º. Que
se saquen las obras a concurso con arreglo a dichas
condiciones, facultando a la Alcalde-Presidencia para
el anuncio del mismo en la forma y plazos que
figuran en el expediente.

Leído informe del Letrado Jefe de la Asesoria de
este Ayuntamiento Don Miguel de Nova Requijo sobre los
oficios remitidos por el Sr. Jefe de la Sección de Presupuestos
Municipales de la Provincia referentes a las cuentas de este
Ayuntamiento correspondientes a los ejercicios de 1917, 1918-19
y 1919-20 y resultando que en el informe se manifiesta
que habiendo transcurrido un período de nueve años desde
que las últimas cuentas o sean las del ejercicio de 1919-20
fueron aprobadas por la Junta Municipal deben aquellas
y las anteriores considerarse aprobadas por prescripción
con arreglo a lo apartado a) y g) de la disposición
transitoria 1ª del Estatuto Municipal, el Ayunta-
miento tiene aceptando este informe acordado por

mayoridad resolver como en el mismo se propone haciendo presente a la Sección de Presupuestos que en virtud de dicha disposición legal entiende la Corporación que dichas cuentas deben ser aprobadas por prescripción, por quien legalmente corresponde aprobarlas con carácter definitivo.

Por la Alcaldía-Pridencia se dio cuenta de una moción encaiminada a proponer al Ayuntamiento el arreglo de la plaza de la Constitución de esta villa indicando en líneas generales en lo que consistirá el proyecto de cuya confección está encaigado el Arquitecto Municipal y que por la premura del tiempo y otras circunstancias no pudo ser traído a la sesión de hoy, y el Ayuntamiento Peno acordó por unanimidad aprobar en principio el arreglo y reforma de la plaza de la Constitución sin perjuicio de examinar detenidamente en su día el proyecto que se presente y resolver lo que proceda.

Igualmente se da cuenta por la Alcaldía de un proyecto encaiminado a dar salida a la carretera a la Calle de Pío Alta cuya mejora han interesado en distintas ocasiones los vecinos de aquella barriada. Expone las líneas generales del proyecto y estima que si lo toma en consideración el Ayuntamiento Peno se ordenará al Arquitecto que haga el proyecto definitivo para presentarlo en su día a la Corporación. Los señores Plaza, Gonsales-Pedraza y Muñoz hacen uso de la palabra para expresar sus puntos de vista respecto al asunto favorable desde luego al proyecto, y el Ayuntamiento Peno acordó por unanimidad aprobar en principio este asunto a reserva del acuerdo que se tome a la presentación definitiva del proyecto.



Dada lectura á instancia que suscribió el Secretario de la Corporación interesando el primer quinquenio reglamentario a partir del mes de Junio del año actual en que cumplió los cinco años en el cargo que desempeña, el Ayuntamiento Pleno, teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 39 del Reglamento vigente de Secretarios y demás suplentes y teniendo en cuenta que según certificación que acompaña se posesionó del cargo en 8 de Junio de 1925, acordó por unanimidad conceder al Secretario el quinquenio reglamentario de quinientas pesetas abonable a prorata desde el mes de Junio del año actual inclusive.

Visto el oficio del Sr. Lector del arbitrio de bebidas espirituosas y alcoholes en el que informa detalladamente sobre las características del local que Don Francisco Benito tiene en los números 6 y 8 de la calle de Príncipe para ser destinado a depósito de vinos, el Ayuntamiento Pleno estimando que se han cumplido las formalidades legales y que el local reúne las condiciones debidas acordó por unanimidad conceder a Don Francisco Benito Benito el depósito de vinos y alcoholes que solicita para su establecimiento de la calle de Príncipe números 6 y 8 y que se participe al interesado y al Gestor del arbitrio, significando al primero que la concesión le sería retirada si por parte del interesado se dejara de guardar algún día las prescripciones legales o se infringiera cualquier disposición de la Ordenanza del arbitrio o del Estatuto municipal.

Se retira de la Sala el Concejil Don Marcos Zapatero.

Dada lectura a escrito del Concejil Don Marcos Zapatero el cual manifiesta que el Pleno en sesión de 25 del actual acordó imponer como penalidad el pago de los derechos que estimó oportuno rebajar a unos corderos presentados al degüello en el Mata-



ders temiendo en cuenta que sus lavas estaban empapadas en agua y barro, añade que como siempre respeta las decisiones de la Corporación si bien pide que se recurra que nunca pensó producir perjuicio a los intereses municipales que siempre procuró servir con el mayor celo y en atención a ello replica de repenga el acuerdo a que se hace referencia dejándolo sin efecto con aquellos pronunciamientos favorables que cree indispensables para poder seguir desempeñando el cargo de Comisario del Matadero con los prestigios que le son debidos. El Sr. Cissel, Jefe Instructor del expediente manifiesta que aún lamentándolo sostiene el informe y por tanto votará en contra. En igual sentido se expresa el Sr. Beinto manifestando que sostiene la propuesta que hizo en aquella sesión. El Sr. Arguñosa entiende que la Corporación debe reponer el acuerdo porque a su juicio no ha existido intento de perjudicar a las Arcas municipales por parte del interesado, ni por otra parte ha existido perjuicio para las mismas puesto que con tal rebaja se pretendía hacer justicia sub-levando una omisión de la Ordenanza; todo lo más se trata de un error disculpable en atención a la buena fe con que se accede al interesado y que el Pleno en la sesión anterior también recurrió al considerar que debía sancionar como sancionó la falta cometida. No obstante y como quiera que con aquel acuerdo queda salvado el prestigio de la Corporación insiste que se debe reponer el acuerdo obviando al encartado. El Sr. Alcalde abunda en las mismas ideas que el Sr. Arguñosa y sometido el asunto a votación el acuerdo por mayoría y con los votos en contra de los señores Cissel y Beinto repro-

ver el acuerdo referido en el sentido de declarar libre de culpa en este asunto al Comisario del Matadero Sr. Zapatero abundando en las razones expuestas por el Sr. Arquerola. Vuelve al salón el Concejal Sr. Marcos Zapatero y da las gracias al Ayuntamiento por el acuerdo tomado.

El Sr. Alcalde da cuenta a la Corporación del fallecimiento del Alguacil-Concejal de este Ayuntamiento Julian Martinez Camacho y haciendo eco de un sueldo publicado en el periódico "El Sol" por su condespensa en esta villa propone en primer lugar que se haga constar en acta el sentimiento de la Corporación por el fallecimiento de este modesto funcionario y que se estudie el medio de que a la viuda dentro de lo que la ley permita se le pueda conceder alguna cantidad que remedie en parte su situación, y el Ayuntamiento tiene tomada en consideración la propuesta acordó por unanimidad hacer constar en acta el sentimiento de la Corporación por el fallecimiento del Alguacil-Concejal Julian Martinez Camacho, que se abonen los gastos del entierro y se le conceda para la sepultura temporal que ocupa su cadáver, que informe a Interventor sobre el medio legal de conceder una cantidad a la viuda como recompensa a los servicios prestados por su esposo abreviando el sueldo de éste hasta fin del corriente mes y por último que en su día se estudiará el medio de ver si hay posibilidad legal de buscar un destino a la viuda o al mayor de sus hijos.

El Sr. Alcalde propone la adquisición de una Caja de Caudales para el Ayuntamiento que lleve las condiciones legales que prescribe el Estatuto Municipal además de evitar con ello el peligro de un robo y el Ayuntamiento tiene despues de breves palabras al Sr. Pasa sobre la conveniencia de tener la menor cantidad po-

Señal de metálico en las arcas municipales acordó por unanimidad nombrar una Comisión compuesta de los señores Plaza, Sanjaume y Díez para que se encarguen de hacer las gestiones necesarias a fin de adquirir la Caja de Caudales.

El Sr. Plaza propone a la Corporación que se acuerde condonar todas las multas que estén pendientes de pago desde el primer de Enero del año actual hasta el día de la fecha y al propio tiempo que se dé un plazo de tres meses para que los recargos de ninguna especie puedan abonar sus desembolsos a este Ayuntamiento todos los que tengan que satisfacer el arbitrio por licencias de construcción. El Sr. Alcalde se encuentra conforme con la propuesta pero entiende que en la condonación de multas se debe resolver antes las facultades que alcanzan al Agente Ejecutivo el cual trata siempre de alegar sus derechos al apremio en cuanto le son entregados los expedientes. El Sr. Cisal abunda en los mismos deseos del Sr. Plaza pero estimando que como hoy ya una Comisión nombrada para los asuntos de la Agencia Ejecutiva esta es la que debe proponer en plazo breve lo que estime en justicia con respecto a los derechos alegados por dichos funcionarios, el Ayuntamiento pensará por unanimidad conceder un plazo de tres meses a todos los que se hallen en desembolso por el arbitrio de licencias de construcción para que durante dicho plazo puedan hacer efectivas sus cargas en las arcas municipales las cantidades que adeuden por este concepto y que se anuncie al público por bando y edicto con respecto a las multas que se espere el informe



de la Comisión nombrada para delimitar los derechos que pudiera alegar el Ayudante Ejecutivo por los expedientes de apremio que obren en su poder.

Por el Sr. alcalde se da cuenta de que en cumplimiento de acuerdo del Ayuntamiento Pleno ha requerido a Don Fernando Aguilar que es uno de los que presentaron pliego para la subasta de las obras de colocación de bordillos a fin de que presentara una relación de los jornales mínimos que piensa abonar a los obreros tanto en horas ordinarias como en las extraordinarias a fin de cumplir lo que ordena el Real Decreto Ley de 6 de Marzo de 1929, resultando que este Señor se ha limitado a enviar una copia de los jornales aparecidos en el Boletín Oficial de la provincia de 14 de Julio íntegro fijados por la Jefatura de Obras Públicas de Madrid sin tener en cuenta que existe un convenio de normas de trabajo hecho en forma legal por el Comité Paritario de la Industria de Edificación de la provincia de Madrid en el que determina concretamente en su base 5ª que el jornal mínimo de los peones será de ocho pesetas muy superior al fijado por la Jefatura de Obras Públicas que el licitador hace suyo; por ello entiende que la propuesta de Don Fernando Aguilar no se ajusta a los preceptos de la ley y debe ser desechada en cambio la de Fomento de Obras y Construcciones se ajusta a los preceptos legales puesto que se compromete a satisfacer al peonaje el jornal de ocho pesetas fijado por el Comité Paritario. El Sr. González-Redondo opina que lo que se debe hacer es resolver enseguida este asunto que es urgente. El Sr. Raso opina que por los antecedentes que suministra la Alcaldía debe desestimarse la proposición del Sr. Aguilar, y el

Ayuntamiento Puro acordó por unanimidad desestimar la proposición del Don Fernando Aguilar adjudicando las obras de colocación del bordado a la Sociedad Fomento de Obras y Construcciones sin perjuicio de la resolución que adopte la Comisión Municipal Permanente con arreglo a la facultad que le fué concedida.

A propuesta del R. Alguacil, el Ayuntamiento Puro tomó por unanimidad el acuerdo de dirigirse al Excmo. Sr. Ministro del Trabajo y Pervisión en suplica de que se conceda la medalla del trabajo al oficial Primer de la Secretaría Don Andrés Díaz Antón que lleva más de treinta años en su destino sin nota desfavorable.

El Sr. Curiel da cuenta detallada y minuciosa de las peticiones que como representante de este Ayuntamiento ha venido haciendo en el asunto de la creación en esta villa de la Escuela de Orientación Profesional a cuyo fin relata las entrevistas que ha tenido con el Sr. Madariaga del Ministerio del Trabajo el cual ha demostrado un gran interés en este asunto que el Concejal se complazca en hacer constar. Da lectura a una memoria en la que demuestra haber estudiado con todo detenimiento el expediente que obra en estas oficinas para adquisición de solares con destino al emplazamiento de la Escuela, extendiéndose en consideraciones respecto a las obligaciones que contraerá el Estado y a las que se obligará el Municipio y termina proponiendo a la Corporación Municipal que en virtud del gran interés que este asunto reviste para el Ayuntamiento y que realmente no admite demora se declare de urgencia la ad-



quisición del solar y teniendo en cuenta lo ofrecimiento cuando se anunció el convenio se adquiriera como solar más conveniente y que reune las mejores condiciones el ofrecido por los señores Don Samuel, Don Juan y Doña Sara Argueros, si bien solamente en una cantidad de veinte mil pies cuadrados. Se retira de la Sala Don Samuel Argueros, y el Ayuntamiento Puro acordó por unanimidad tomar en consideración la propuesta del Sr. Cisal en el sentido de ofrecer en principio al Patronato de creación de la Escuela Profesional parte del solar ofrecido a este Ayuntamiento por Don Samuel Argueros Salasón propiedad de éste y de sus hermanos Doña Sara y Don Juan, en una extensión de veinte mil pies cuadrados y situado detrás del parador de los Castilejos y comunicarlo así adichos Patronato a fin de que si éste da su conformidad al mismo, se gestione en adquisición con los propietarios, considerando este asunto de urgencia y que no admita demora a los efectos de formalizar el pago en el caso de que se llegase a un acuerdo con los propietarios del mismo. Vuelve a la Sala el Sr. Argueros y ocupa su asiento.

El Sr. Lave interviene al Ayuntamiento Puro el acuerdo gestionar con el dueño de la casa inmediata a la que ocupa el Ayuntamiento el anexo de la misma o de alguna de sus habitaciones al objeto de poder utilizarla para oficinas de la Casa Consistorial y desocupar las que hoy están habilitadas para tal fin y el Ayuntamiento Puro acuerda aprobar la propuesta y facultar al Sr. Alcalde para que haga las gestiones necesarias.

El mismo Sr. Lave da cuenta de las gestiones que viene realizando para obtener la recogida de perros según ya tiene acordado la Comisión Permanente

y después de breves palabras del Sr. Rosa, el Ayuntamiento Puro acordó por unanimidad comisionar al Sr. Paus para llevar a efecto la recogida de dichos animales.

El Sr. Cissol habla sobre las deficiencias del servicio de limpiezas motivadas por la falta de personal y añade que como quiera que conste en presupuesto varias plazas de hombres con la obligación de atender otros servicios cuando los suyos no sean necesarios propone que mientras se examina la creación se autorice al Sr. Alcalde para proveer esas plazas interinamente y aplicarlas a la limpieza, y el Ayuntamiento Puro acordó por unanimidad aprobar la propuesta del Sr. Cissol en todo su contenido.

El mismo Sr. Cissol habla a continuación sobre las tarifas de cédulas personales aplicables a los alquileres entendiendo que se debe interesar de la Diputación el acuerdo tomado recientemente sobre aplicación de dichas tarifas con rebaja para la clase obrera a fin de que sea cumplido, y se acordó por unanimidad que la Alcaldía Presidencia se entere de este asunto.

El Sr. Rosa da cuenta de que en el año 1922 y con motivo de la carestía general por los efectos de la guerra europea se dictó una disposición conminando a las Empresas de fluido eléctrico la elevación de sus tarifas. Entiende el Sr. Rosa que pasadas aquellas circunstancias no tiene razón de ser la elevación y pide se peticione oficialmente del Gobierno la derogación de dicha disposición legal y el Sr. Alcalde promete enterarse del asunto y si ello es factible se interesará lo que solicita el Sr. Rosa.

El Sr. Cissol da cuenta de que en una de las



próximas sesiones podrá en cumplimiento del Pleno las
peticiones que ha venido efectuando con la Compañía
del Gas para ver si hay modo de traerlo a esta Villa.

Y no habiendo más asuntos de que tratar se le-
vanta la sesión a las veintidos cinco y se extiende la
presente acta de la misma que firman todos de que yo
Secretario certifico.

Mi primer

Ambrosio Benito

Francisco Gaura

Inocencio Berch

ambrosio Benito

Samuel Argueros

Saturcio Vega

Francisco Gaura

Antonio Garcia

Antonio Gaura

Severio Brucio

Jose Diaz

Felix Muñoz Barco

Antonio Ortega

Antonio Ortega

Felix Gallego

Antonio Ortega

Bonifacio Plaza

Antonio Ortega

Manuel Zapatero

Antonio Ortega

Antonio Ortega

Sesión extraordinaria del día 24 de Septiembre de 1930.

En las Casas Consistoriales de Chamartín de la Rosa a veinticuatro de Septiembre de mil novecientos treinta siendo las veinte en punto para convocatoria en forma legal y bajo la Presidencia del R. Alcalde Don Miguel Inas Leguía celebró sesión extraordinaria el Ayuntamiento Puro asistiendo los señores Tenientes de Alcalde y Concejales Don Leucio Lue Garcia, Don Nicolás Alonso Nieto, Don Federico Garcia Lema, Don Benfario Plaza Diaz, Don Saturnino Vega Fantista, Don Felix Gallego Garcia, Don Vincencio Cusol Pelayo, Don Basilio Gou. Zales-Redondo Benito, Don Silverio Bieuto Rivera, Don Ambrosio Benito Santillán, Don Jose Gas Crousales, Don Samuel Arguñosa Salmeron, Don Felix Inuño Garco, Don Landalio Diez de las Heras, Don Paulino Alvaro Benito y Don Antonio Garcia Lema. No asistieron ni justificaron su falta Don Antonio Ortega Garcia, Don Vicente Olmos Jimenez ni Don Marcos Zapatero Catalina, justificandolos por enfermedad Don Hemenegildo Rubio Martiner y Don Vicente Olmos Vila y por haber presentado la dimisión del cargo Don Gregorio Legoria Rojas.

Abierta la sesión y o Secretario di lectura íntegra al acta de la anterior que fue aprobada por unanimidad y autorizada.

A continuación se entra en el orden del día. Tratado el asunto de si se amende coadyuvar a la Administración en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Don Jose Gas Garcia contra los amandos de este Ayuntamiento por virtud de los cuales se le destituyó del cargo de Interventor, se da lectura de los antecedentes del asunto de los que resulta que en de-



sión celebrada por la Corporación municipal en 14 de Noviembre de 1927 fué acordado por mayoría mostrarse parte y coadyuvar a la Administración en todos recursos entre ellos el entablado por Don José Paz García y a tal efecto se otorgó poder a un Procurador, y al que entonces desempeñaba el cargo de Letrado Asesor del Ayuntamiento Don José de Com. En sesión de 25 de Marzo de 1929 la Corporación facultó a la Alcaldía para que en los recursos y pleitos que tenía pendientes el Ayuntamiento pudiera previo dictamen de Letrado por ella consultado y de la naturaleza del asunto lo aconsejara desistir de aquellos que se considerasen de éxito dudoso para los intereses municipales. En virtud de tal acuerdo y habiendo tenido noticia de que se va a fallar el recurso referido hace constar el Sr. Alcalde que pidió informe de Letrado del Ayuntamiento Don Miguel de Mora Riquelme al cual ha emitido dictamen apuntando la duda que se cabe sobre el éxito del asunto por lo cual el Sr. Presidente ha creído oportuno consultar al Pleno para que este acuerde o desista de la coadyuvación.

El Sr. Plaza comienza por expresar al Alcalde su gratitud al traer este asunto al Pleno ya que por su importancia y apesar de la autorización que se le fué concedida ha creído oportuno someterlo a la deliberación de sus Compañeros y entrando en el fondo de la cuestión que se debate opina que la Corporación debe mostrarse parte y coadyuvar incluso alegando si la sentencia fuera desfavorable, por entender que la actuación del Interventor destituido perjudicó los intereses municipales en su labor económica. Añade que se debe facultar al Sr. Alcalde para la coadyuvación y si el Ayuntamiento lo estima oportuno le nombre otro abogado que inter venga, no por-

que dnde de la buena fé del Letrado Arce de la casa
cuya honorabilidad y competencia no pone en duda,
sino por que conoce que tratandose de un compañero
que con él convivió en el Ayuntamiento pudieran in-
ferir sentimientos de amistad (a lo que el mismo a
pesar de su buen deseo de servir a la Corporación
no pudiera extraerse.

Se adhiero a estas manifestaciones el Sr. Arce.

El Sr. Cisol opina que se debe coadyuvar apo-
tando cuantos antecedentes se crean necesarios en defensa
de los acuerdos del Ayuntamiento y respecto a la In-
tervención del Letrado Sr. Inza Requipo defiende su
gestión en cuanto asunto interviene y hace constar
que tiene la creencia firme de que defenderá el
asunto con toda la eficacia debida a la Competencia
que le reconoce, no solo por honor profesional sino
defendiendo su destino y su prestigio y por eso insis-
te en que se faculte al Sr. Alcalde y al Letrado para
la defensa de este asunto. El Sr. Perales-Rodondo
defiende la actuación del Interventor y afirma que
de los arbitrios e impuestos que en su época se
crearon no solo fué dicho funcionario el responsable
sino que la responsabilidad alcanza a los Ayuntamientos
que los votaron. Cree que la destitución no obedeció
a causas legales y cree que el asunto ya está bien
defendido por el fiscal que representa a la Administración
no obstante no le es inconveniente en que se coadyuve
al recurso contencioso-administrativo si bien se
opone a que en el caso de que la sentencia
fuese favorable al interesado recurra el Ayun-
tamiento al Tribunal Supremo por entender que
podrían incurrir en responsabilidad civil.



los Concejales.

Rectifican los señores Plaza y Cisol y a requerimiento del Sr. Gonzalez-Redondo se da lectura al dictamen del Letrado.

El Sr. Alcalde aparte de los antecedentes que se han leído cree necesario exponer al Pleno que el Interventor destituido Don José Paz García después de haber sido destituido del cargo de este Ayuntamiento y mientras se tramita el recurso contencioso-administrativo concursó y fue nombrado Interventor del Ayuntamiento de Canillas en ochos de Abril de 1929, y cuyo nombramiento apareció en la Gaceta de Madrid de 12 de Junio de 1929. Estima que al aceptar dicho cargo ello implicaba la renuncia de la Intervención del Ayuntamiento de Chamartín y entendiéndolo así y contando con el asesoramiento del Secretario dirigió un oficio a la Dirección General de Administración Local como Autoridad Superior del Ayuntamiento, dándole cuenta de estos hechos y haciéndole patente que al aceptar el cargo de Canillas suponía la renuncia al de Chamartín, por lo que solicitaba la autorización para anunciar la vacante a cuyo Comunicado la Dirección General no contestó. Estos antecedentes sería necesario aportarlos al asunto para defensa del Ayuntamiento.

El Sr. Plaza entiende como la Alcaldía que deben hacerse constar los datos y antecedentes que ha expuesto el Sr. Alcalde y por fin el Ayuntamiento Pleno acordó por unanimidad coadyuvar a la Administración en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Don José Paz García contra acuerdo del Ayuntamiento por los cuales se le destituyó del cargo de Interventor del mismo, facultando a la Alcaldía Presidencia para que en nombre de la

Corporación otorgue el Poder necesario a tales efectos al Letrado Jefe de la Asesoría de este Ayuntamiento Don Miguel de Mora Requipo. Igualmente fué acordado con el voto en contra del Sr. Goniáles-Redondo facultar al R. Alcalde para que una vez fallado el recurso estudie y decida si conviene o no la apelación en el caso de sentencia desfavorable y si lo creyera oportuno entable la apelación y por último que sin perjuicio de apostar al recurso los antecedentes de haber desempeñado el R. Don Gonia la Intervención del Ayuntamiento de Camillas se haga constar este hecho a todos los efectos legales en atención a los cuales el Ayuntamiento declara la incompatibilidad de dicho señor para desempeñar la Intervención del Ayuntamiento de esta Villa.

Dada cuenta de Comunicado de la Unión de Municipios Españoles y del Excmo. Sr. Alcalde de Valencia invitando a este Ayuntamiento al Quinto Congreso Municipalista que se celebrará en aquella Capital durante los días 5 al 12 del próximo mes de Octubre, la Corporación Municipal dándose perfecta cuenta de la importancia y trascendencia que ha de tener este Congreso en el que se tratarán temas de gran interés para el régimen, funcionamiento y vida de los Municipios, acordó por unanimidad concurrir al Congreso y nombrar una ponencia compuesta de los señores Círcel, Plaza, Gonia Jena y Die de las Heras los cuales quedan facultados para designar a los señores Concejales que han de acompañar al Sr. Alcalde el cual desde luego queda nombrado a tales efectos. En relación con este asunto se dió lectura a un oficio



del Colegio de Secretarios de la provincia de Madrid en el cual participa haber sido designado para representar a dicha entidad en el Congreso Municipalista al Secretario de esta Corporación que suscribe y el Ayuntamiento Pleno acordó por unanimidad conceder al Secretario el oportuno permiso para que concurre al Congreso.

El Sr. Alcalde da cuenta de la consulta hecha por el arquitecto Municipal en relación con la que le ha hecho a él la Compañía contratante de la colocación del bordillo y construcción de cunetas, respecto a si éstas deben ser de moaño ó de adoquín pórvido y después de haber discutido el Ayuntamiento Pleno acordó con los votos en contra de los señores Redondo y Díez justificar a dicha Compañía que en la construcción de cunetas, se emplee el adoquín pórvido y que el importe del exceso que resulte sobre el presupuesto aprobado, calculado a los precios unitarios que constan en el expediente con la rebaja habida en la subasta, el abone con cargo a las cantidades que figuran en el Capítulo de obra del presupuesto Corriente.

Y no pudiéndose tratar otros asuntos se levantó la sesión a las veintuna y quince y se extiende la presente acta de la misma que firman todos de que yo Secretario certifico.

Miguel Mar

Luciano Lora

Indencio Cristóbal Landauro Diez

Samuel Arguñeros Paturcio Vega

Federico García Antonio García

Antonio Alvarado Severino Briceño

Jose Dices

Felix Munoz Barco

Antonio Ortega

Antonio Moya

Felix Gallego

Bonifacio Plaza

Vicente Obinol

Nicola Alonso

Marcos Lapuerta

Antonio Benito



Señor

Sesión extraordinaria del día 10 de Octubre de 1930.

En las Casas Consistoriales de Chamartin de la Rosa a diez de Octubre de mil novecientos treinta, siendo las diecinueve en punto, previa convocatoria en forma legal y bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Miguel Mias Segui, celebró sesión extraordinaria el Ayunta-

niento Pleno, asistiendo los señores Elementos de Alcalde y Concejales don Leucio Luis Garcia, don Federico Garcia Lerma, don Nicolás Alonso Nieto, don Eusebio Cirio Pelayo, don Basilio Gonzalez-Redondo, don Genaro Plaza Diaz, don Liborio Eusebio Rivera, don Saturnino Vega Bantista, don Felix Gallego Garcia, don Jose Diaz Gonzalez, don Felix Muñoz Franco, don Antonio Garcia Lerma, don Paulino Alvaro Benito y don Sordalis Diaz de las Heras, no justifican su falta de asistencia los señores Rubio, Olmos, Ortega, Olmos Vila, Arguñosa, Zapatero, Benito y Legoria que no comparecen, este ultimo por tener presentada la dimision del cargo.

A continuacion yo Secretario habilitado de lectura integra al acta de la anterior que fue aprobada por unanimidad y autorizada.

Antes de entrar en el orden del dia y para una cuestion previa el Sr. Cirio pide la palabra habiendo ocurrido que ha podido observar que el presupuesto municipal ha sufrido un considerable aumento de novecientas mil pesetas desde el año 1923 a la actualidad, entendiendo que una de las causas que motivan el aumento del presupuesto es la de los sueldos de empleados por que a su juicio estos no se ajustan a lo que preceptua el artículo 250 del Estatuto Municipal que señala que los sueldos de empleado no podrán exceder del 25 % de la cifra total del presupuesto. Añade que no trata de perjudicar a ningún empleado por que siempre ha creido que se deben respetar los derechos adquiridos por los mismos y a este objeto pide que se proceda lo antes posible a la formación de las plantillas de todo el personal para dar a este la debida estabilizacion legal, entendiendo que se deben ir aumentando las plazas a medida que vayan au-

cediendo vacantes a fin de poder cumplir con la expresada disposición legal hasta llegar a dejar reducida la cantidad por haberes de empleados al 25% que establece el Estatuto Municipal, salvándose así la responsabilidad que por este motivo pudiera caberle a la Corporación.

El Sr. Plaza abunda en las manifestaciones hechas por el Sr. Cusol y se adhiere a las mismas, estimando que se deben ir amortizando plazas cuando sean vacantes para nivelar ese tanto por ciento que para los sueldos de empleados señala dicha disposición legal. El Sr. alcalde trata de hacer comprender al Sr. Cusol el error que sufre al manifestar que en este asunto se está fuera de la ley a pesar de que él siempre ha sido partidario de que se hagan las economías precisas en beneficio del erario Municipal y entiende que el personal con que hoy cuenta el Ayuntamiento es insuficiente para el mucho trabajo que pesa sobre las dependencias Municipales, habiendo presente que el 25% que establece el Estatuto Municipal a que debe sujetarse la Corporación en el presupuesto con relación a los sueldos de los empleados y a que alude el Sr. Cusol en sus manifestaciones se refiere única y exclusivamente al sueldo de los empleados administrativos a cuyo tanto por ciento no llega ni mucho menos la consignación que existe en el presupuesto para dicho objeto. Rectifica el Sr. Plaza habiendo considerado las muchas cargas que pesan sobre el contribuyente las cuales se debe procurar compensar con los gastos del presupuesto habiendo las economías que se crean justas y equitativas. El



Fr. Cisol insiste en que se hagan lo antes posible las plantillas de empleado para dar a estos la estabilidad legal necesaria. El Sr. Redondo se adhiere a estas manifestaciones entendiendo que para el año próximo sin demora de ninguna clase se lleve a cabo la confección de dichas plantillas, sin perjuicio de considerar lesivos los aumentos que se crean *justo* en relación con este asunto sobre los *empleados* que hayan tenido un aumento excesivo de sueldo sin causa que lo justifique, entendiendo además que no se debe aumentar más personal hasta tanto se estudie debidamente este asunto. El Sr. Alcalde hace presente que el presupuesto en relación con los aumentos de sueldos y de empleados se lo encontró ya hecho al entrar en la Alcaldía y que él por su parte ha procurado dentro de lo posible no dotar al presupuesto más que de los empleados que ha considerado de imprescindible necesidad y como prueba de ello señala que hay varias vacantes de empleados que forzamente imponen la ley las cubre con el fin de no parar más el presupuesto se enumeran en la actualidad sin cubrir a pesar de la responsabilidad que por ello se alcanza, y el Ayuntamiento Pleno encontrando razonables las manifestaciones hechas por el Sr. Cisol respecto a este asunto acordó por unanimidad tomarlas en consideración teniéndolas en cuenta para cuando se lleve a cabo la formación de las plantillas de empleados.

Seguidamente y cumpliendo lo dispuesto en el orden del día de la convocatoria de Sesión de lectura a los artículos 292 y siguientes del Estatuto Municipal que trata de la formación de los presupuestos municipales, así mismo de lectura a las certificaciones

y memorias a que se refiere el párrafo 1º y 3º del artículo 296 y el Interentor Habilitado, en la misma forma leyó la certificación y memoria que previenen los párrafos 2º y 4º de dicho artículo.

Después de leídas dichas disposiciones legales el Sr. Alcalde manifiesta que se va a entrar en el orden del día, dándose comienzo a la discusión y aprobación en su caso del

Presupuesto de Gastos.

Capítulo 1º. = En la partida referente a nuevos pensiones, jubilaciones y suenos, el Sr. D. Vila entiende que debe ser suprimida por razones que señala. El Sr. Alcalde manifiesta que la cantidad que se consigna por este concepto es únicamente en previsión de las jubilaciones que durante el año pudieran ocurrir, señalando el caso del Oficial 1º de Secretaría que por su edad y dificultad en la vista hubiera necesidad de tener que jubilarse y el caso de la viuda del Alguacil-Comisario del Ayuntamiento Julian Martinez Carreras recientemente fallecido a la cual la Corporación tiene acordado pagar los gastos de enterramiento una cantidad como sueno en compensación a los servicios prestados por su difunto esposo. En vista de las consideraciones expuestas por la Alcaldía el Sr. D. Vila retira su proposición en este asunto. El Sr. Plaza pide explicaciones sobre las pensiones de los niños Saturnino y Manuel Nieto y pregunta si ésta es vitalicia o transitoria. El Sr. Alcalde contesta al Sr. Plaza aclarándole este asunto y en este sentido manifiesta que ha revisado el acuerdo tomado por el Ayuntamiento sobre este asunto el cual a su juicio está tomado en unas condiciones



X muy ambigua. Entra en la sala el Sr. Benito y ocupa su asiento. El Sr. Plaza manifiesta que se debe dar la debida estabilidad legal a este asunto dando la pensión hasta una edad prudencial en que los niños puedan ganarse su sustento, considerandose por tanto esta pensión temporal y no vitalicia caso desde luego en que no exista acuerdo en contrario y sin más discusión fue acordado por unanimidad que siga consignandose esta pensión en la forma en que está o sea durante la vigencia del presupuesto. En la partida referente al reconocimiento de quintos, el Sr. Plaza hace constar que cuando se saquen a concurso alguna plaza de médicos de la Beneficencia se les imponga la condición de que se obligan a hacer gratuitamente el reconocimiento de quintos. El Sr. Redondo manifiesta al Sr. Plaza que ésta es una consignación obligatoria. Entra en la sala el Sr. Arguñosa y ocupa su asiento. Y después de tomar en consideración lo propuesto por el Sr. Plaza fue acordado por unanimidad aprobar todo el capítulo con sus artículos y partidas sin más modificaciones que las señaladas.

X
Capítulo 2º: Se aprueba por unanimidad éste Capítulo sin discusión así como sus artículos y partidas.

Capítulo 3º: Al llegar a discutir la partida referente al personal subalterno, el Secretario que asume hace constar a la Corporación que existen presentadas varias instancias suscritas por los empleados administrativos, técnicos y subalternos en los cuales se pide aumento de sueldo, y el Ayuntamiento Pleno acordó por unanimidad resolver ésta y todas las demás al final de la discusión del presupuesto.

En la partida referente a los jornales de los enanos

bomberos, el Sr. Plaza hace presente que los jornales que se asignan a estos obreros son deficientes en razón del trabajo que han de prestar y las aptitudes físicas que han de reunir para poder desempeñarlos. El Sr. Alcalde manifiesta que la categoría que hoy día se asigna a estos empleados es la de obreros del servicio de limpiezas y por ello se les ha puesto igual jornal que a aquellos sus parientes de que se organice este servicio en debida forma y se amende aumentar a los bomberos lo que de crece justo y equitativo con arreglo a los trabajos que realizan. El Sr. Plaza en vista de tales razonamientos extra sus manifestaciones y sin más discusión fué acordado por unanimidad aprobar todo el Capítulo con sus artículos y conceptos.

Entra en la Sala el Sr. Ortega y ocupa su asiento.

Capítulo IV.º = En el concepto referente a los gastos de conservación de alumbrados públicos y adquisición del nuevo, el Sr. González-Redondo pide se aumenten cinco mil pesetas a las diez mil consignadas para esta atención para dotar del debido alumbrado a la Villa de que tan necesitado se halla. Se acepta la propuesta por unanimidad acordándose consignar la cantidad de quince mil pesetas para gastos de conservación del material de alumbrados públicos y adquisición del nuevo que se precise. En la partida referente a la Consignación del Jefe de naves del R. T. de S. el Sr. Plaza propone se cree una plaza de Sub. Jefe que pudiera recaer en nombramiento en cualquiera de los matarifes existentes que demostrara suficientes aptitudes para su desempeño remunerándose este cargo con 0'50 pesetas diarias sobre el jornal que disfrutaran los demás Matarifes. El Sr. Alcalde hace



constar que la mayoría de las plazas del Matadero tienen que salir a concurso para subirse por el Ayuntamiento entendiéndose por ello que este no es momento oportuno para crear dicha plaza. En vista de tales razonamientos el Sr. Plaza retira su propuesta. En la partida relativa a los impresos del Matadero, el Sr. Olivos Vila hace constar que la consignación le parece excesiva por razones que señala proponiendo que sea rebaja ~~la~~ a mil pesetas, se acepta por unanimidad la propuesta acordándose por tanto rebajar quinientas pesetas de las que en el proyecto figuran consignadas, dejando reducida la partida de impresos para el Matadero a la cantidad de mil pesetas, y sin más modificaciones fue acordado por unanimidad aprobar todo el Capítulo con sus artículos y partidas.

Capítulo 5º = En el concepto relativo al premio del Gestor del arbitrio de bebidas, el Sr. Olivos Vila pide que este asunto se deje pendiente de aprobación hasta la aprobación del presupuesto de impresos por que piensa pedir al Pleno la rebaja de un cincuenta en la Cantidad Consignada por este Concepto. El Sr. Alcalde contesta al Sr. Olivos Vila que no puede accederse a su petición suspendiéndose la aprobación de esta partida por razones legales que expone y en vista de ello el Sr. Olivos Vila retira su propuesta. En la partida referente a Gastos de impresos para la Administración de Rentas, el referido Sr. Olivos Vila manifiesta que la Cantidad consignada le parece excesiva y pide se rebaje de dos mil pesetas, y fue acordado por unanimidad rebajar de lo Consignado mil quinientas pesetas ó sea consignar para esta atención la Cantidad de dos mil quinientas pesetas, y sin más modificaciones queda aprobado en su totalidad todo el Capítulo con sus artículos y Conceptos.

Se retira de la Sala el Concejal P. Rosa con la debida autorización de la Presidencia.

Capítulo 6º: En la consignación para adquisición y conservación de máquinas de escribir, se acuerda por unanimidad rebajar mil pesetas ó sea consignar para dicho concepto la cantidad de quinientas pesetas. En la partida referente a alquileres de la Casa Ayuntamiento se acuerda por unanimidad aumentar novecientas pesetas sobre las consignadas en el proyecto, para alquiler de habitaciones ajenas a la misma ó sea consignar para dicho concepto la cantidad de tres mil trescientas pesetas. En la partida que se refiere a material e impresos para Secretaría, el Sr. D. Luis Vila estima que la cantidad consignada para este fin es relativamente excesiva y en su virtud y aceptando tales consideraciones se acuerda por unanimidad rebajar quinientas pesetas de las consignadas ó sea consignar para dicha atención la cantidad de tres mil pesetas. En la partida referente a encuadernación de Gacetas y Boletines a propuesta del Sr. González-Redondo se acuerda por unanimidad aumentar doscientos cincuenta pesetas ó sea consignar quinientas pesetas añadiendo al concepto que dicha encuadernación alcanza a los demás libros y revistas que se precise encuadernar. En la partida que se refiere a impresos para las oficinas de Intervención, el Sr. D. Luis Vila estima sean rebajadas mil quinientas pesetas por considerar excesiva la cantidad que se consigna, y fue acordado por unanimidad rebajar doscientos cincuenta pesetas ó sea consignar para dicho objeto la cantidad de mil setecientos cincuenta pesetas. Al llegar a discutir la partida referente a



la Consignación para la plaza de un Letrado de la Asesoria jurídica, el Sr. Cusol pide la palabra para proponer que dicha plaza sea suprimida, por no creerla de necesidad para el Ayuntamiento, y fué acordado por unanimidad aceptar la propuesta y en su virtud declarar suprimida la expresada plaza dejando por tanto sin efecto la Consignación que para la misma se asignaba; y en la rubrica de cuatrocientas pesetas en la partida referente a impresos y material para Asesoria que queda reducida a la cantidad de cien pesetas, fué acordado por unanimidad aprobar sin más enmendadas todo el capítulo con sus artículos y conceptos.

Capítulo 7.º = En la partida que se refiere a reparaciones e instalación de nuevas fuentes públicas, el Sr. Pedronzo pide que se aumenten cuatro mil pesetas a las consignadas con el fin de poder instalar nuevas fuentes públicas abasteciendo de agua a la Villa, todo lo mejor posible y además se lleve a cabo la instalación de bocas de riego. El Sr. Ortega se muestra conforme con la propuesta, haciendo constar que es de ineludible necesidad la colocación de bocas de riego en la localidad. El Sr. D. Vela entiende que con la cantidad consignada habrá suficiente para atender a todas las obras que se necesitan efectuar en este sentido. El Sr. Alcalde indica que ya existen instaladas bocas de riego en la Calle de Gañfaldi y en la de O'Donnell solo falta colocar los contadores y abrir la oportuna cala para colocar la oportuna tapa en las murenas sin perjuicio de que cree que si se consideran precisos se instalen algunas más de las que existen y termina manifestando que únicamente faltan por instalar las de la Calle de Pablo Iglesias y sin más discusión fué acordado por unanimidad aumentar a este fin dos mil pesetas o sea consignar para este concepto la cantidad.



de diez mil pesetas. Al tratarse la partida referente a obras que se precisen en el Parque de Limpiezas, el Sr. Redondo pregunta sobre la clase de obras a que se refiere este concepto manifestando que si son de construcción o reforma del local debe llevarlas a cabo el dueño de la finca. El Sr. García Jereza dice que es conveniente hacer unas habitaciones para el Guarda y un evacuatorio. El Sr. Díez entiende que el evacuatorio debe hacerlo el Ayuntamiento por cuenta del propietario y en más discusión queda aprobada por unanimidad esta partida sin modificación alguna. La partida que se refiere a efectos y utensilios para el servicio de limpiezas después de tomar la palabra algunos señores Concejales se aumenta elevando a la cantidad de tres mil pesetas habiendo constar que el aumento se destina a la compra de fardos y Camiapes para dicho servicio. Al tratarse la partida referente al Combustible para las Camionetas, el Sr. Cisol hace constar que el gasto de fardos que hacen las mismas es excesivo a cuyo efecto da cuenta de unos datos que a tal fin ha recogido y estima que este es un asunto en el cual debe tomar parte activa el Ayuntamiento para evitar el gasto que por ese motivo se origina al Municipio, tomándose las medidas necesarias, se toman en consideración las manifestaciones hechas por el Sr. Cisol y queda aprobada por unanimidad sin modificación alguna esta partida. En la partida referente a construcción de sepulturas el Sr. González-Redondo pide se rebaje dos mil pesetas. El Sr. Sans se opone a que se haga ninguna rebaja en este sentido por razones que señala. Se retira de la Sala el Sr. Cisol con la autorización de la Presidencia,

7 fue acordado por unanimidad dejar la consignación
que aparece para esta atención. A propuesta del R. Gon-
záles-Redondo se acordó por unanimidad rebajar mil
pesetas de la cantidad consignada para el servicio
de Laboratorio, consignándose a su virtud para esta
atención la cantidad de mil pesetas, y así más mo-
dificaciones que se aprobó en su totalidad todo
el Capítulo con sus artículos y partidas.

Y siendo las nueve quince de la noche y por lo
avanzado de la hora el Sr. Alcalde de orden con
el Pleno suspendió la sesión acordando continuarla
el día de mañana a las ocho de la noche, extendiéndose
la presente acta de la misma que firman todos de que yo Se-
cretario certifico.

Miguel José Ambrosio Benito

Juan Sanz

Inocencio Cristóbal Federico García

Juan Esteban Dur

Samuel Argüeso Saturnino Vega

Antonio García Silverio Bruna

Paulino Alvar

María de la Cruz

José Díaz

Felipe Muñoz Barco

Antonio Ortega

Felipe Gallego Pascual

Bonifacio Plaza

Victoriano Monro

Sesión extraordinaria del día 11 de Octubre de 1930.

En las Casas Consistoriales de Chamartín de la Rosa a once de octubre de mil novecientos treinta, siendo las veinte en punto, previa convocatoria en forma legal y bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Miguel Onís Seguí celebró sesión extraordinaria continuación de la del día de ayer el Ayuntamiento Pleno asistiendo los señores Tenientes de alcalde y Concejales Don Francisco Sans Garia, Don Nicolás Alonso Nieto, Don Ysmael Cisol Pelayo, Don Basilio Gonzales Redondo Ruiz, Don Vicente Olmos Vila, Don José Díez Gonzales, Don Bonifacio Plaza Diaz, Don Samuel Argueros Salasón, Don Silverio Briceño Rivera, Don Felix Muñoz Garco, Don Antonio Garia Serena, Don Paulino Alvaró Benito y Don Fandilio Díez de las Heras; no justifican su falta de asistencia los señores Don Hermenegildo Rubio, Don Federico Garia Sena, Don Vicente Olmos Jimenez, Don Saturnino Vega, Don Antonio Ortega, Don Felix Gallego, Don Ambrosio Benito y Don Gregorio Segovia que no comparecen, este último que tiene presentada la dimisión del cargo.

Abierta la sesión y o Secretario di lectura íntegra al acta de la anterior y el Sr. Cisol pide la palabra para que se haga constar en la misma, que las cantidades aprobadas lo han sido en principio y con carácter provisional a reserva de modificar alguna ó algunas con arreglo a lo que resulte a la discusión total del presupuesto a fin de que este pueda quedar debidamente nivelado y con esta aclaración fue aprobada el acta



y autorizada.

antes de entrar en el orden del día pide la palabra el Sr. Asfursua para hacer constar que aunque él no estuvo presente cuando el Sr. Cisol trató del asunto referente a los sueldos de empleados en lo referente a que estos no se ajustan a los preceptos que determina el artículo 250 del Estatuto Municipal en relación con la cifra total del presupuesto así como que se procediera a hacer con toda urgencia la plantilla de empleados, él por su parte hace presente que se adhiera a todo lo manifestado en este sentido por el referido Sr. Cisol y pide que se haga constar en acta, y el Ayuntamiento lleve acordes por mayoría hacer constar en acta las manifestaciones del Sr. Asfursua a todos los efectos legales que procedan.

Seguidamente se continuó con la discusión del presupuesto de gastos para el año 1931 comenzando en el

Capítulo 8º: Al darse lectura a la partida referente a los médicos de Guardia de la Casa de Socorro la cual sufre un aumento de mil pesetas en relación con la cantidad consignada en el presupuesto anterior, el Sr. González-Redondo pide explicaciones para que se le manifieste a que obedece tal aumento. El Sr. Interventor habilitado con la autorización de la Presidencia contesta al Sr. González-Redondo manifestando que el aumento se ha hecho constar en el proyecto por haberlo interesado ya en varios presupuestos uno de los cuatro médicos que a pesar de tener la categoría y servicios de sus otros tres compañeros disfruta de mil pesetas menos que aquellos y que dicho aumento se ha puesto en atención a tales consideraciones y con la ausencia del ex-



ponente de acuerdo con el Sr. Secretario al hacerse el referido proyecto de presupuesto por considerar que era un caso de verdadera equidad y justicia el equiparar a este médico con sus otros tres compañeros, sin que ello implique derecho de ninguna clase puesto que el Pleno es el que tiene que aprobar o desestimar si lo considera oportuno este aumento. El Sr. Arqueros señala un error de suma que aparece en la consignación para sueldos de médicos la cual substraía en el acto el Sr. Interventor habilitado. El Sr. Alcalde explica al Sr. Redondo las causas por las cuales se ha hecho el aumento de las mil pesetas a este funcionario y que únicamente consisten en que creyendo cumplir un caso de justicia se ha tratado de equipararle en derechos a sus demás compañeros en atención a que presta iguales servicios que aquellos, habiendo constar que él por su parte no trata de favorecer a ningún empleado y que se someterá a lo que el Ayuntamiento Pleno acuerde. El Sr. Plaza manifiesta que él no se opone a que se aumente a este médico lo que se crea justo y equitativo a pesar de que afirma que los médicos están lo suficientemente retribuidos y únicamente pide que se exija a estos que cumplan con sus obligaciones puesto que ha podido observar que los servicios en este sentido se prestan con bastantes deficiencias por parte de dichos médicos, señalando que a él se han presentado algunas denuncias contra los mismos por no cumplir fielmente con la obligación que tienen encomendada, indicando además que como Concejal Jurado ha intervenido en la formación de expedientes donde ha podido

comprobar que los médicos no cumplen con sus obligaciones como deberían. El Sr. Cusol manifiesta que se comprueban las manifestaciones hechas por el Sr. Plaza se deben tomar las medidas puestas alerendo expedientes para averiguar la certeza de los hechos y exigir las responsabilidades que procedan, indicando al referido Sr. Plaza que haga una recopilación de los datos que sobre tales deficiencias tenga para aportarlos a los expedientes que se instuyan. El Sr. Plaza hace constar que el no trata de perjudicar a ningún empleado pero entiende que al igual que estos piden sus derechos solicitando se les remuneren debidamente sus servicios se les debe exigir el fiel cumplimiento de los mismos. El Sr. Cusol insiste en sus manifestaciones. El Sr. Arguñosa nega a la Presidencia sobre la discusión de este asunto y hace constar que como el criterio de la Corporación es el no aumentar sueldos a ninguna clase de empleados con el fin de hacer el mayor número de economías posibles en el presupuesto se opone al aumento de las mil pesetas de que se trata. El Sr. Alcalde hace constar que ignora los motivos por los cuales el sueldo de este médico no está equiparado al que disfrutaban sus otros compañeros de servicio y que respecto a las deficiencias señaladas por el Sr. Plaza relativas a las faltas de los médicos al cumplimiento de sus obligaciones serán corregidas a su debido tiempo. El Sr. Cusol habla sobre el origen del aumento por el cual el médico de que se trata no está equiparado en el sueldo a sus otros compañeros dando lectura a una copia del aumento en que dicho médico fue nombrado por concurso con el sueldo que en la actualidad viene disfrutando o sea el de tres mil pesetas. El Sr. Redondo dice que le extraña muchos



que la Permanente al aprobar en principio el proyecto de presupuesto no haya visto este aumento que se propone llamando la atención al Sr. Interventor habilitado por no haber dado cuenta de esta modificación en el proyecto, opinando que el aumento que se trata de conceder a este médico ha debido ser solicitado por el mismo aportando a la petición los méritos ó derechos que creyera tener para ello. El Sr. Alcalde hace cuenta la intervención y conocimiento que la Permanente ha tenido en este asunto, manifestando que el caso es que se trata más que un aumento de sueldo es subsanar una omisión hecha por el Ayuntamiento que nombró a este funcionario que al hacer el concurso no tuvo en cuenta el equipararle a sus compañeros puesto que tenía iguales servicios que cumplir y por tanto lo más justo y equitativo era que tuviera los mismos emolumentos. El Sr. Plaza explica las causas de esta omisión y entiende que es un caso de verdadera equidad y justicia el equiparar a este médico con los mismos derechos de sus compañeros. El Sr. Plaza hace presente que él no se opone a que se aumente a este médico lo que se crea justo, pero insiste en que se debe exigir a todos los médicos que cumplan con sus obligaciones. Rectifica el Sr. González. Redondo congratulándose de las explicaciones dadas por el Sr. Alcalde y algunos señores Concejales y teniendo en cuenta las mismas dice que él por su parte no se opone a que se equipare a este funcionario con sus demás compañeros. El Sr. Alcalde hace presente la libertad que el Ayuntamiento tiene para aprobar ó desestimar el aumento que se con-

equiva en el proyecto, y el Ayuntamiento Puso sin más discusión acordó por unanimidad que se tome en consideración la propuesta para que una vez estudiados detenidamente los antecedentes que existan sobre la categoría médica que ostenta, condiciones del concurso y cargo que concurre pueda el Ayuntamiento resolver si procede o no dicho aumento.

Al tratarse la consignación referente a la creación y sostenimiento de un dispensario antituberculoso, el Sr. Plaza se extiende en consideraciones sobre este asunto estimando que esta Cantidad que se consigna debe ser invertida sino precisamente para la creación por ser una cantidad reducida, haciendo gestiones para entregarla como donativo a algún Sanatorio antituberculoso u otro establecimiento análogo, y después de algunas aclaraciones que a este respecto hace el Sr. Alcalde se acuerda tomar en consideración la propuesta del Sr. Plaza aprobando la Consignación que para esta atención figura en el presupuesto, quedando aprobado por unanimidad y sin más modificaciones todo el Capítulo con sus artículos y partidas.

Y siendo las once quince de la noche el Sr. Alcalde de acuerdo con el Pleno suspendió la sesión acordando continuarla el lunes próximo 13 del Corriente a las siete de la tarde convocando a tales efectos a todos los señores que no han comparecido, y se extiende la presente acta de la misma que firman todos de que yo Secretario habilitado certifico.

Miguel...

Inocencio Cristol

Leandro Yañez

Leandro Yañez

Samuel...

Carlos no glo...

Antonio...

Silverio Briceño

Felix Muñoz Barco

Enr. Díaz

Donatío Plaza

Donatío Plaza

Manuel González

Manuel González

Manuel



Sesión extraordinaria del día 13 de Octubre de 1930.

En las Casas Consistoriales de Chamartín de la Rosa a trece de Octubre de mil novecientos treinta, siendo las diecinueve en punto previa convocatoria en forma legal y bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Miguel Navarro Seguí celebró Sesión extraordinaria el Ayuntamiento Pleno como continuación de la celebrada el sábado último asistiendo los señores Concejales de alcalde y Concejales Don Leoncio Laine García, Don Federico García Lema, Don Nicolás Alonso Nieto, Don Donatío Plaza Díaz, Don Yuseancio Cisol Pelayo, Don Basilio González-Redondo Ruiz, Don Silverio Briceño Rivera, Don Vicente Olmos Jimenez, Don Felix Gallego García, Don Vicente Olmos Yila,

Don José Díez González, Don Ambrosio Quinto Santillán, Don Paulino Alvaró Quinto y Don Sándalo Guez de las Heras; no asisten ni presentan excusa los señores Rubio, Vega, Ortega, Argumosa, Muñoz, Papaturo y García Llerena ni el Sr. Segovia que tiene presentada la dimisión.

Abierta la sesión y el Secretario di lectura íntegra al acta de la anterior que fué aprobada por unanimidad y autoinsalada.

A continuación se continuó con la discusión del presupuesto de gastos comenzando con el

Capítulo 9º: Se aprobaban sin discusión las partidas de los artículos primero, tercero y cuarto, y el séptimo en el que se consignaban cincuenta mil pesetas, el Sr. González Redondo impugnó la consignación de anticipos a los funcionarios, estimando la Alcaldía aceptar la opinión del Sr. Redondo para la supresión de la partida; sin embargo después de leído el Real Decreto de 16 de Diciembre de 1929 sobre la obligación de consignar Cantidad para estos anticipos fué acordado consignar únicamente la suma de dos mil pesetas y sin más modificaciones queda aprobado todo el capítulo noveno. Entra en la Sala el Sr. Ortega.

Capítulo 10º: Al tratar del pago de los alquileres de casa a los Maestros, el Sr. González Redondo llega a la Alcaldía que se les obsequie a estos funcionarios a vivir en esta Villa. Entra en la Sala el Sr. Argumosa. El Sr. Díez propone y aumenta en doscientas pesetas la gratificación a Don Alberto Mestre y después de amplia discusión retira la propuesta. A propuesta de los vocales de la Comisión de Enseñanza se aumentan mil pesetas en la partida de Conservación y reparación de los locales. Seulas disminuyendo también en mil pesetas la Cantidad que se consigna para material de Escuelas de nueva creación. Es acordado modificar la partida consignada para el solar de Escuela de Orientación Profesional en el sentido de que se ponga "a cuenta del pago del solar para Escuela de Orientación Profesional" dejando la

misma cantidad de diez mil pesetas que figuran en el anteproyecto, y se acordó por unanimidad consignar una partida de diez mil pesetas para completar el pago de construcción de un edificio Escolar. Se retira de la Sala con autorización de la Presidencia el Concejal Sr. Cisneros. En la consignación de premios y subvenciones para las Escuelas el Sr. Olivos Vila pregunta si tendrán derecho a esos premios los alumnos de la Escuela de Artes y Oficios, contestando la Presidencia que los premios los concede después el Ayuntamiento. El Sr. Plaza solicita subvención para unas Hermanas que dan enseñanza gratuita en esta Villa. El Sr. Lave pide otra para la Escuela particular que dirige Don Juan Andrés, y después de amplia discusión del asunto fue acordado aumentar mil pesetas en la partida dejándola con el mismo anunciado que tiene y sin más discusión se aprueba el resto de las partidas quedando aprobado todo el capítulo 10º.

Capítulo 11º. = Se aprobaban las partidas del artículo primero con la única modificación de rebajar quinientas pesetas en la referente a impresos y aparatos de campo, y el Sr. Argumosa solicita se conceda sueldo a un apasador supernumerario que existe en este Municipio, quedando pendiente la discusión de esta propuesta hasta que se lean las instancias en la sesión próxima, puesto que el interesado ha presentado una solicitud. El Sr. Ortega pide se consignen cien mil pesetas para arreglo de calles y después de oírse varios Concejales retira la propuesta aprobándose la cifra consignada. A propuesta del Sr. Redondo se aprueba un aumento de ocho mil pesetas en la partida de jornales y materiales para arreglo de calles. El mismo Sr. Redondo propone



se aumenten cuatro mil pesetas para obras en el lavadero
público y en vista de las razones que se expone la Al-
caldia y varios señores Concejales retira la propuesta, y
sin más discusión ni alteraciones se aprueba el resto
de las partidas y queda aprobado todo el Capítulo 11º.

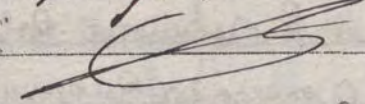
Capítulo 13º. = Se decreta una enmienda del Sr. Jefe
proponiendo un aumento en la consignación para fun-
ciones y festejos y sin alteración quedan aprobadas
todas las partidas y por tanto todo el capítulo 13º.

Capítulo 18º. = Queda aprobado sin discusión el
artículo único de este Capítulo.

El Ayuntamiento tiene a merced por unanimidad
dejar consignado que en vista del presupuesto de
ingresos y para nivelación de los presupuestos son
susceptibles de modificación y algunas de las cifras
consignadas y por tanto la aprobación de los gastos se
ha hecho con carácter provisional a todos los efectos legales.

Y siendo la hora de las veintidos se suspende la
sesión por el R. Alcalde para continuarla mañana a las
siete de la tarde y se actúa la presente acta de la
misma que firman todos de que yo Secretario certifico.

Miguel Marín



Antonio Benito

Francisco Sanz

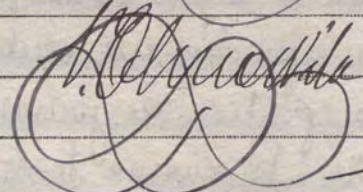
Francisco Cortés

Andrés Ben

Samuel Arguñera Federico Gual

Antonio Alvarado

Filipino Brucio



Jose Díez

Antonio Ortega

Sancho Díaz

Felix Gallego

Rodriguez Perea

Vicente Olmos

Marcelo Perea

Vicente



Sesión extraordinaria del día 14 de Octubre de 1930.

En las Casas Consistoriales de Chamartín de la Rosa a catorce de octubre de mil novecientos treinta siendo las diecinueve en punto previa convocatoria en forma legal y bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Miguel Díaz Seguí celebró sesión extraordinaria el Ayuntamiento Pleno continuación de la del día de ayer, asistiendo los señores Fomentos de Alcalde y Concejales Don Benicio Sans García, Don Federico García Lema, Don Nicolás Álvarez Nieto, Don Ysidoro Orsola Pelayo, Don Basilio González Redondo Ruiz, Don Benigno Pardo Díaz, Don Saturnino Vega Bautista, Don Felix Gallego García, Don Vicente Olmos Vile, Don Felix Muñoz Pardo, Don José Díaz González, Don Antonio García Serena, Don Ambrosio Benito Santillan, Don Paulino Álvarez Benito y Don Tadeo Díaz de las Heras;

no compareciendo ni alegando excusa los señores Rubio, Gri-
ceto, Luis Jimenez, Ortega, Argumosa, Zapatero y Legorria.

Abierta la sesion y se da lectura integral al
acta de la anterior que fué aprobada por unanimidad
y autorizada.

A continuacion se entró en la discusion de los pre-
supuestos Municipales comenzando con la lectura de
instancias de empleados reclamando aumento de
sueldos. Leida la instancia de los medios de la Casa de
Locom. Pres. Genabien, Mayora, Garcia Alvar, Chauron,
Lortan, Gomez Domingo, Lopez y Berdegué y de los Practi-
cantes Fernandez (David y Rafael) y Gomez (Ramon y Filo-
meno) en la que solicitan aumentos en sus haberes por
las razones que expresan, el Sr. Cissel propone se tenga
en cuenta para la formacion de los presupuestos del año
1932 por no ser posible atenderla en este presupuesto; el
Sr. Raza se adhiera haciendo notar que el deseo de todos
seria subir los sueldos pero entienden que en este
presupuesto que ahora se forma no hay manera de
crear aumentos por no poderles hacer frente y en su
virtud que se desestime. Se acuerda por unanimidad
desestimarla y que se tenga en cuenta para los pre-
supuestos del año 1932.

Leida otra solicitud de los Ayudantes de Ma-
tanzas que solicitan aumento de sueldo la apoya
el Sr. Berito por entender que disfrutan de escaso
jornal con el que no pueden subsistir y pide que se
les suba siquiera una peseta diaria lo que supondria
un aumento de mil pesetas escasamente en el presupuesto
de gastos. El Sr. Raza se opone porque estima que aún
reconociendo su escaso sueldo se trata de apremiarlos
a quienes se les pone para lo futuro en condiciones de
pasar a ocupar plazas de Matanzas con sueldo de-
coroso, pero además invita al Sr. Berito a retirar su

propuesta por tener el Ayuntamiento el criterio de no aumentar sueldos por este año; el Sr. Quinto insiste y el Ayuntamiento Peno acordó por unanimidad queda sobre la mesa la petición hasta la sesión próxima para deliberar y resolver una vez conocido el importe del presupuesto de ingresos.

Vista otra instancia de varios empleados subalternos de la Guardia Municipal, limpiera, electricista y empleados pidiendo también aumento de sueldo, es acordado unánimemente desestimarla y que se tenga en cuenta en la formación del presupuesto para 1932.

Entra en la sala el Sr. Ortega y ocupa su asiento.

Dada cuenta de instancia de las Maestras Nacionales Doña Amelia Blanchuelo y Doña Josefa Canasus pidiendo se les conceda patificación de casa apesar de ser maestras conserjeras a cuyos esposos ya se les asigna dicha patificación, el Ayuntamiento Peno decidiendo en su criterio de no crear aumentos de gastos acordó por unanimidad desestimarla.

Vista la solicitud del aparejador Superintendente Don Enrique Leyra y Sánchez-Melgar que pide se le asigne un sueldo en los presupuestos que se confeccionan, el Ayuntamiento Peno acordó por unanimidad desestimarla igualmente.

Dada cuenta de otra del depositario de fondos Don Ramón Fernandez de Mera y Diaz Urbaga solicitando se le aumente el sueldo que disfruta por las razones que expone, se acordó unánimemente desestimarla como las anteriores.

Leida otra instancia del oficial de Intervención Don José Cadilla Rodriguez de Melina que solicita se reforme la plantilla de Intervención y se le ascienda a oficial Segundo, el Ayuntamiento



acuerda de momento desestimarla si bien insiste en su acuerdo de llevar a cabo la confección de plantillas.

Dada lectura a otra del oficial Don Pedro Ortega pidiendo que en los próximos presupuestos se le ascienda a oficial segundo y además se forme la plantilla del personal de la Intervención, fue acordado por unanimidad desestimarla en lo que afecta al ascenso y participale que el Ayuntamiento formará en plazo breve las plantillas.

Por último se leyó una solicitud de Don Antonio Hemeros de Mendoza pidiendo se remedie la injusticia que a su juicio supone la diferencia de sueldo entre el que disfruta el reclamante como Profesor de la Escuela de artes y oficios y el asignado al Director de dicho Centro docente, y el Ayuntamiento Pleus acordó por unanimidad desestimarla.

Presupuesto de Ingresos.

Terminado el examen de instancias se dió lectura íntegra de los Capítulos, artículos y partidas que comprende el presupuesto de ingresos y su examen y discusión ofreció el siguiente resultado:

Capítulo 1.º = Se aprobaban sin discusión los artículos primero, segundo y tercero y se acuerda por unanimidad rebajar a dos mil pesetas la cantidad de cincuenta mil consignada para reintegro de préstamos a empleados en virtud de haberse rebajado en la misma cantidad la partida de gastos por este concepto y sin más discusión queda aprobado todo el capítulo primero.

Capítulo 5.º = Se aprobaban sin discusión los artículos segundo, tercero y cuarto y después de varias aclaraciones que se hacen al Sr. González-Redondo sobre la Demanda de tejares fue acordado aprobar la partida de dicho arbitrio de tejares y sin más discusión queda aprobado por unanimidad todo el Capítulo 5.º.

Capítulo 6.º = Se suscita discusión sobre la partida consignada por ingreso del arbitrio de pesos y después de oír el parecer de varios señores Concejales que proponen se eleva a cuatro mil pesetas se somete el asunto a votación y se apueba por mayoría consignar dos mil quinientas pesetas por este arbitrio con los votos en contra de los señores Redondo, Ortega, Gallego, Vila, Benito, Alvarez y Sis de los Heras y sin más discusión se apueba todo el capítulo sexto.

Capítulo 7.º = Después de breves aclaraciones hechas al Sr. González-Redondo sobre la cantidad consignada en contribuciones especiales se apueba sin discusión la partida consignada en el artículo único de dicho capítulo.

Capítulo 8.º = Después de breve discusión se apueban las partidas consignadas por ingresos de certificaciones, sello municipal, chapas para carros, licencias de obras y construcciones, instalación de motores, apertura de establecimientos, laboratorio municipal, desinfección, derecho de servicios en el Matadero e ingresos por el Cementerio, y al llegar a la partida del ingreso por servicio de alcantarillas, el Sr. González-Redondo propone que se aumente la partida en ocho mil pesetas en atención a que en el próximo año estará terminada una nueva alcantarilla y además es posible que el Ayuntamiento se haga cargo de la alcantarilla de la calle de O'Donnell. El Sr. Plaza considera prematuro consignar ningún aumento hasta saber si realmente se incanta de las alcantarillas el Ayuntamiento. Rectifica el Sr. Redondo insistiendo en dos manifestaciones y el Sr. Alcalde se adhiere a la propuesta entendiendo que no hay inconveniente en



se consignar la cantidad de diez mil pesetas siempre que se acuerde la reforma de la Ordenanza con las normas que verbalmente ha tratado el Ayuntamiento como más equitativas para los servicios de alcantillado y acometida y por unanimidad se acordó consignar en esta partida la cifra de diez mil pesetas.

Y por lo avanzado de la hora el Sr. Alcalde viendo las veintidos suspendió la sesión acordando continuarla en el día de mañana a las diecinueve y se extiende la presente acta de la misma que fueron los señores presentes de que yo Secretario certifico.

Miguel...

Inocencio Coriol

Ambrasio Bonito

Leónidas...

Armut Argumosa *Andalio Diez*

Saturius Vega *Federico Garcia*

Antonio Garcia *António Atoar*

Antonio... *Jose...*

Felix Muñoz Barco

Antonio Ortega

Felix Gallego *Paulino...*

Donigacio Plaza *Roberto...*

S. Serrano

Sesión extraordinaria del día 15 de Octubre de 1930.

En las Casas Consistoriales de Chamartín de la Rosa a quince de octubre de mil novecientos treinta siendo las diecinueve en punto previa convocatoria en forma legal y bajo la Presidencia del Sr. alcalde Don Miguel Mías Seguí celebró sesión extraordinaria continuación de la de ayer el Ayuntamiento Pleno con asistencia de los señores Concejales de alcalde y Concejales Don Hermenegildo Rubio Martínez, Don Cecilio Lanza Garza, Don Nicolás Alonso Nieto, Don Federico García Luna, Don Torcuato Ciroel Pelayo, Don Benigno Rosa Díaz, Don Basilio González-Redondo Ruiz, Don Vicente Olmos Vela, Don Felipe Muñoz Barco, Don Marcos Lapatero Catalina, Don Samuel Alfonso Salazar, Don Antonio García Serena, Don Ambrosio Benito Luchalán, Don Tadeo Díaz de las Heras y Don Paulino Abasco Benito, no comparecieron ni alegan excusa los señores Briceño, Olmos Jimenez, Vega, Gallego, Ortega, Díez y Legoria.

Abierta la sesión go secretario de lectura íntegra al acta de la anterior que fué aprobada por unanimidad y autorizada.

A continuación se abre discusión sobre la instancia de los Ayudantes de Matanzas pidiendo aumento de sueldo. El Sr. Benito insiste en las manifestaciones hechas en sesión de ayer y pide se les aumente una peseta y que informe al Comisario del Matadero presente en la sesión. El Sr. Lapatero Comisario del Servicio manifiesta que se muestra conforme con que se aumente el sueldo a estos modestos funcionarios por entender que desempeñan a veces funciones



de oficiales y además por que estima que sus sueldos son escasos. El Sr. Plaza deduce de las manifestaciones del Sr. Quirano que el Matadero está completamente desorganizado por lo cual cree que debe dimitir en cargo. Estima que si desempeñan los ayudantes funciones de oficiales se les debe poner sueldo de oficiales pero sino deben quedar como tales ya que son aprendices. El Sr. Muñoz opina que se les debe consignar un sueldo por lo menos de seis pesetas con relutaciones continuas. Interviene el Sr. Cirolo para oponerse a la subida de sueldos siguiendo el criterio establecido con los demás empleados. Hablan otros señores y rectifican los primeros insistiendo el Sr. Benito en sostener su propuesta, y sometido el asunto a votación dió el siguiente resultado: Votan por el aumento los señores Rubio, Alvarez, Redondo, Luis Vela, Argumosa, Muñoz, Zapatero y Benito total ocho; votan que no los señores Lave, Lavia Lema, Cirolo, Plaza, García Lema, Alvarez, Díez de las Heras y Presidente, total ocho, y habiendo empate se repite la votación: considerándose el asunto de urgencia con arreglo al artículo 134 del Estatuto municipal y habiendo dado el mismo resultado decide el Presidente con su voto de calidad que en su virtud se acuerda no aumentar los sueldos de los Ayudantes mataderos.

Seguidamente se continuó con la discusión del Presupuesto de ingresos comenzando con el Capítulo 8.º = Artículo primero, partida referente al arbitrio sobre anuncios y a propuesta del Sr. González Redondo se acuerda unanimously aumentar mil pesetas en dicho concepto modificando la denominación para que se extienda el concepto de tributación en la forma que se acuerda. En la partida de licencias de pozos negros el Sr. Cirolo estima que no debe



rebajarse en este año la cifra del ingreso en atención
 a que si ha habido menos ingresos es porque los
 señores no ejercen la debida vigilancia cuando se limpian
 los pozos; propone por tanto que se deje la cifra de veinte
 mil pesetas que aparece en el presupuesto de 1930. Añade
 que en otro punto al discutirse la Ordenanza Correspon-
 diente propondrá la forma de aumentar la estación.
 El Sr. González-Redondo se adhiere y el Sr. Plaza recuerda
 el interés que mostró por la creación de los señores mu-
 nicipales atendiendo a estos casos y por fin se acordó
 por unanimidad consignar quince mil pesetas y sin
 más discusión queda aprobado todo el artículo 1º.
 Se aprueba sin discusión las partidas de ocupación
 del suelo, aperturas de tanques, valvas, puentes y grúas
 y entrada de Caminos. En tribunas y todos el Sr. Gon-
 zález-Redondo entiende que debe suprimirse el arbitrio
 o por lo menos rebajarse el ingreso adhiriéndose al
 Sr. Plaza y se acuerda consignar por este concepto
 doscientas pesetas y que al discutirse la Ordenanza se
 rebajen las tarifas. Se retira de la Sala el Sr. Ciro
 con autorización de la Presidencia. En el concepto de
 arbitrio de mesas y reladores el Sr. Benito entiende
 que puede producir cinco mil pesetas en vez de las
 dos mil que se consignaban teniendo en cuenta
 las mesas que se ven en los terrazas de los cafés
 y bares. El Sr. Plaza se opone por entender que se
 debe fijar para la estación un promedio de mesas
 y después de amplia discusión se acordó por una-
 nidad consignar tres mil pesetas en la par-
 tida. Se aprueba sin discusión la consignación
 por kioscos y en la partida de puestos públicos
 el Sr. Olmos Vila entiende que se debe aumentar

la consignación teniendo en cuenta el aumento de puestos. Se adhirió el Sr. Redondo entendiéndose que se debía consignar veinte mil pesetas aún sin modificar las tarifas y por fin se acordó consignar quince mil pesetas.

Seu aprobadas por unanimidad y sin discusión las partidas referentes a viaductos y rieles, tasa de rodaje y tránsito de ganado y en la tasa sobre los cerdos el Sr. Gonzales Redondo entiende que no puede crecer en la baja que se presenta para el año próximo y que si no se hace efectiva la tasa debe suprimirse proponiendo se consigne quince mil pesetas. El Sr. Alcalde da amplias explicaciones al Sr. Gonzales Redondo sobre la forma de recaudar la tasa y causas de la baja y el Ayuntamiento Puro acordó que sea la cantidad consignada en el anteproyecto que es la de cien pesetas. En la venta en ambulancia el Sr. Pasa propone aumentar la cifra en el sentido de incluir la compra-venta modificando la Ordenanza y después de breves aclaraciones del Sr. Interventor se acuerda dejar el epígrafe y la cifra tal como viene en el anteproyecto sin perjuicio de que al discutir las Ordenanzas se proponga otra nueva por compra en ambulancia si se estima oportuno. Se aprueba la cifra consignada por escaparates, sillas y demás así como la de coches fúnebres. Y sin más discusión queda aprobado todo el capítulo octavo.

Y siendo la hora de las veintido de la noche, el Sr. Alcalde de acuerdo con el Puro levanta la sesión acordando continuarla el día de mañana a las diecinueve en punto citando al efecto a todos los señores Concejales, y se extiende la presente acta de la misma

que firman todos de que yo Secretario certifico.

Mi primer mas

[Signature]

[Signature]

[Signature]

Inocencio Cordero

Demetrio Dier

Samuel Trigueros Federico Garcia

Antonio Garcia Paulino Alvaro

[Signature]

José Díez

Felipe Muñoz Basco

Francisco Díaz Domingo Plaza

Roberto Alonso Manuel Lapatero

[Signature]

[Signature]

Sesión extraordinaria del día 16 de Octubre de 1930.

En las Casas Consistoriales de Chamartín de la Rosa a dieciséis de Octubre de mil novecientos treinta siendo las diecinueve en punto previa convocatoria en forma legal y bajo la Presidencia del

Sr. Alcalde Don Miguel Días Seguí celebró sesión extraordinaria continuación de la de ayer del Ayuntamiento pero asistiendo los señores Tenientes de Alcalde y Concejales Don Hermenegildo Rubio Martínez, Don Fermín Luis García, Don Nicolás Alonso Nieto, Don Federico García Lema, Don Bonifacio Plaza Díaz, Don Antonio Ortega García, Don Saturnino Vega Santista, Don Félix Gallego García, Don Yuseencio Cuel Delago, Don Gabriel González-Redondo Ruiz, Don José Díez González, Don Ambrosio Benito Santillan, Don Vicente Olmo Jimenez, Don Albino Briceño Rivera, Don Vicente Olmo Vila, Don Félix Muñoz Barco, Don Samuel Arguñosa Salasou, Don Antonio García Lema, Don Marcos Zapatero Catalina, Don Paulino Albano Benito y Don Landaluis Díez de las Heras, no compareciendo Don Gregorio Segura Rojas.

Abierta la sesión y o secretario di lectura íntegra al acta de la anterior que fué aprobada por unanimidad y autorizada.

Seguidamente se continua la discusión del presupuesto de ingresos comenzando con el Capítulo 9º: Impuesto sobre casinos y enanos de recreo. El Sr. González-Redondo opina que si se cobra con arreglo a la ordenanza ha de haber más ingresos. El Sr. Plaza propone se consignen mil quinientas pesetas por este concepto. El Sr. Alcalde aclara que solo se puede cobrar a las Sociedades de recreo y por tanto estima que no debe alterarse la cifra. El Sr. González-Redondo se conforma si bien anuncia que propondrá modificaciones en la ordenanza y sin más discusión se aprueba la partida. Se aprueba sin discusión la partida consignada en Comajas de hijo de tracción animal y en la participación en la Patente Nacional es acordado aumentar mil pesetas; se aprueban sin discusión las



demás partidas y queda aprobado todo el capítulo nuevo; añadiendo el 22% sobre las cuotas de industrial.

Capítulo 10.º = Productos del arbitrio de bebidas espirituosas y alcoholes. El Sr. D. Vilas Vila hace una impugnación general al cobro de nueve centimos por litro en los vinos. Se extiende en grandes consideraciones respecto al número de litros introducidos en el año anterior y cifras de ingresos por el arbitrio y termina pidiendo que se aumente la cifra y que se rebaje el arbitrio a ocho centimos afirmando que con ello se ingresaría más cantidad en las arcas municipales. El Sr. Alcalde contesta al Sr. Vilas Vila demostrándole que está equivocado en sus cálculos pues aun cobrando a nueve centimos no ha llegado el ingreso bruto a quinientas mil pesetas y por tanto menos llegaría a esa cifra si se rebajase un centimo. El Sr. Cusol sostiene el criterio de que se debe consignar la cifra que figura en el anteproyecto y que no se debe rebajar de la tarifa de centimos vino que debe seguir a nueve centimos. Para ello se funda en que disminuir el centimo supone una rebaja de cerca de cincuenta mil pesetas en el presupuesto de ingresos y si realmente se ha de hacer frente a necesidades ineludibles que el pueblo reclama y a obligaciones contraídas no es posible acceder a la petición del Sr. Vilas mucho más teniendo en cuenta que ese aumento no lo es perjudicial para nadie y la prueba es que en el plazo de exposición al público del anteproyecto nadie reclamó contra el mismo. El Sr. Alcalde explica lucidamente el aumento del centimo en este presupuesto para el cual contó el Ayuntamiento

con algunos apremiados que dicen su conformidad.
Estima que si en el año actual se hicieran obras en
la cañetera y aceras que justificaban el aumento mucho
más queda justificado ahora que se va a hacer
la alcantilla de Marqués de Viana. El Sr. Duro Vila
rectifica haciendo hincapié en los medios de vida de
la Villa en comparación con los de Madrid y entiende
que siempre deben de ser menores que en la Corte
los arbitrios para que el que aquí habita pueda
tener rebaja en los arbitrios de primera necesidad
y por ello insiste en la rebaja del Céntimo. El
Sr. Benito también solicita la rebaja de la tarifa
haciendo constar además que en las Conferencias
que el Sr. Alcalde celebró con determinados pro-
prietarios estos no representaban al fisco. El Sr.
Argüeso da su opinión favorable a los nueve
céntimos. El Sr. González-Redondo dice que se pa-
rece aceptable la cifra consignada y añade que
para sostenerla no hay necesidad de poner en
nueve céntimos la tarifa. El Sr. Perea se muestra
inclinado a los nueve céntimos si bien entiende
que se debe aumentar la cifra en el presupuesto.
Después de tomar la palabra varios otros señores
Concejales el Pleno acuerda que en la sesión
de hoy para poder fijar la cantidad por el arbitrio
se ponga a discusión y se resuelva sobre la tarifa
aplicable a los viros. Pide la palabra el Sr. Lard
para hacer constar su voto en pro de los nueve
céntimos y el Sr. Duro Vila para insistir en sus
manifestaciones respecto a que se deje en ocho cén-
timos. El Sr. Perea abunda en las manifestaciones
que ha hecho en sesiones anteriores respecto al
carácter de interinidad de los cargos por cuya razón
pide que queden los nueve céntimos ya que el pueblo

podría comentar la actitud de los Concejales si se hiciera la rebaja cosa que el año próximo se podrá estudiar y proponer con más libertad. Toman la palabra otros varios señores Concejales y por fin el asunto a votación si se cobra la tarifa de nueve céntimos para los vivos siendo aprobada por mayoría con los votos en contra de los señores Redondo, Olea, Olmos Vila, Díez, Zapatero, Benito y Alvarez. Seguidamente se procede a discutir la cantidad del anteproyecto y como ya los señores Concejales han expuesto sus distintas opiniones el Sr. Alcalde somete a votación la propuesta del Sr. Plaza de que se consignen cuatrocientos treinta mil pesetas por el impuesto del arbitrio de bebidas espirituosas y alcoholes y sometido el asunto a votación se aprobó por mayoría la propuesta con los votos en contra de los señores Redondo, Olmos Juvenal, Olea, Gallego, Olmos Vila, Díez y Muñoz y queda aprobado el concepto.

A continuación se pone a discusión el arbitrio sobre carnes frescas y saladas y el Sr. Alcalde hace una exposición sucinta del asunto de tres céntimos en muerto y en equivalencia en vivo que fueron aprobadas para el año de 1929 excepto en el cerdo y para cuya subida trató con los industriales Camiceros de los que obtuvo su conformidad. El Sr. Zapatero impugna la subida y entiende que deben quedar las tarifas en la forma en que estaban en el año de 1928 ya que en otro caso se causarían evidentes perjuicios a la industria; se rechaza la propuesta y el Ayuntamiento Olmos amenda por unanimidad que las tarifas que han de regir para el año 1931 tomando



como base el peso a la causal de las veces conforme a las disposiciones que regulan la materia sean las siguientes: Terneros a veintiocho céntimos kilogramo, vacunos a quince céntimos kilogramo, laneros y cabanos a quince céntimos el kilogramo y cerda a quince céntimos el kilogramo. El Ayuntamiento Pleno acuerda igualmente por unanimidad aprobar la cantidad de docenas deenta mil pesetas que figura en el anteproyecto por ingresos de este arbitrio. Sin discusión se aprueban los demás artículos y todas y cada una de las partidas del Capitulo décimo y por tanto queda aprobado en su totalidad.

Igualmente queda aprobado todo el presupuesto de ingreso habiendo constado que las cifras se aprueban por carácter provisional a reserva de las variaciones que puedan hacerse por modificación si le hubiera de alguna o algunas de las tarifas de las Trámites.

Y siendo las veintiocho y por lo avanzado de la hora el Sr. Alcalde suspende la sesión para continuarla mañana a las diecinueve y se extiende la presente acta de la misma que firman todos de que yo Secretario certifico.

Miguel Moya

Antonio García

Luciano Sanz

Proencio Cordero

Leandro Díaz

Samuel Argüeso

Patricio Vega

Francisco García

Antonio García

Antonio Alvarado

Severo Bruna

Marcel Laporte



Don Juan

Felipe Muñoz Basco

Antonio Ortega

Antonio Pérez

Antonio Chacón

Felipe Gallardo

Nicolás Alonso

Benigno Plaza

Antonio Benito

Antonio

Sesión extraordinaria del día 17 de Octubre de 1930.

En las Casas Consistoriales de Chamartín de la Rosa a diecisiete de octubre de mil novecientos treinta siendo las diecinueve en punto previa convocatoria en forma legal y bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Miguel Inés Legi celebró sesión extraordinaria continuación de la de ayer el Ayuntamiento Pleno asistiendo los señores Tenientes de Alcalde y Concejales Don Hermenegildo Rubio Martínez, Don Leopoldo Sanz García, Don Nicolás Alonso Nieto, Don Benigno Plaza Díaz, Don Gaspar González-Redondo Ruiz, Don Silverio Encinas Rivera, Don Vicente Alonso Vila, Don Samuel Arizmora Salmerón, Don Marcos Zapatero Catalina, Don Antonio García Serena, Don Ambrosio Benito Santillán, Don Paulino Alonso Benito y Don Landalio Díez de las Heras. No comparecieron ni alegan excusa los señores García

Lerma, Cizol, Olmo Zúñiga, Vega, Ortega, Gallego, Muñoz,
Segovia y Diez.

Abierta la sesión y Secretario de lectura íntegra
al acta de la anterior que fué aprobada por unanimidad
y autorizada.

Al continuarse se pasa a discutir las ordenanzas
de exacciones comenzando por la
Ordenanza nº 1. = "Lavadero municipal", que se aprueba sin
discusión.

Ordenanza nº 2. = "Licencias para quema de ladrillo". Es apro-
bada consignando en la tarifa que se cobrará por cada
pie cuadrado de la superficie de la base que ocupe
cada horno 0'10 pesetas.

Ordenanza nº 3. = "Arbitrio sobre perros". Queda aprobada
por unanimidad y sin discusión.

Ordenanza nº 4. = "Escuela de Artes y Oficios". El Sr. González-
Redondo solicita se cobre la matricula solamente
una peseta en vez de cinco. El Sr. Raza se muestra con-
forme porque entiende que en la forma en que fun-
ciona dicho Centro no tiene la debida eficacia. El
Sr. Arguñera como de la Comisión de Enseñanza entiende
que se debe dejar lo consignado ya que el local no
admite más alumnos. El Sr. Redondo insiste en
su propuesta y se acuerda quede la tarifa en cinco
pesetas con el voto en contra del Sr. González-Redondo.

Ordenanza nº 5. = "Contribuciones especiales". Se aprueba sin discusión.

Ordenanza nº 6. = "Derechos por certificaciones". Queda igual-
mente aprobada.

Ordenanza nº 7. = "Sello municipal". y Ordenanza nº 8. = "De-
recho o tasa por concesión de placas". Se aprueban por unanimidad
y sin discusión suprimiendo en esta última el párrafo
de medallas para motocicletas y bicicletas que ya va in-
cluida en el artículo tercero.

Ordenanza nº 9. = "Licencias para Construcciones y Obras". Después

de habear el Sr. Plaza para manifestar que se debe solicitar de los poderes públicos la modificación y rebaja de la ley del timbre del Estado y se proponer al Sr. Arguñosa alguna resolución para fomentar esa edificación se acuerda aprobar todas las tarifas de la Ordenanza en la forma que se propone sin más modificación que suprimir el párrafo que se refiere a licencias de acometida a la alcantarilla.

Ordenanza nº 10.ª = "Inspección de ascensores, montacargas, calderas de vapor, motores etc." Se aprueban las tarifas sin discusión excepto la de transformadores que quedará modificada en la siguiente forma: Hasta 25 Kilovatios veinte pesetas y cincuenta céntimos; de 25 a 100 veinte pesetas, de 100 a 500 kilovatios cien pesetas, de 500 a 1.000 kilovatios ciento cincuenta pesetas y de 1.000 en adelante doscientas veinticinco pesetas.

Ordenanza nº 11.ª = "Licencias para apertura de establecimientos industriales y renovaciones". El Sr. Plaza propone alguna resolución para dar facilidades al establecimiento de las industrias en esta localidad y a tal fin y después de haber hablado otros señores Concejales propone el rebaje en un treinta por ciento las tarifas de las fábricas y talleres. El Sr. Arguñosa estima que solo se debe rebajar un diez por ciento y por fin el Ayuntamiento puso acordó por unanimidad rebajar dichas tarifas en un veinte por ciento solo las que afectan a fábricas y talleres, quedando el resto de las mismas en la forma en que vienen rigiendo. A propuesta de la Intervención se acordó consignar en la Ordenanza una tarifa que diga: "Por cada licencia de local que se abra para espectáculo públicos de carácter permanente se pagará: En Calle



de primer orden cien pesetas, en idem de segundo orden setenta y cinco pesetas y en las de tercer orden cincuenta pesetas. Se entenderá que tienen carácter permanente cuando celebren más de seis funciones.

Ordenanza nº 12. = "Laboratorio municipal". Se aprueba sin discusión.

Ordenanza nº 13. = "Desinfección a domicilio o por encargo". queda aprobada igualmente sin discusión.

Ordenanza nº 14. = "Servicio del Matadero". El Sr. D. Luis Vila propone que se consigne la cantidad de cincuenta pesetas en los derechos de degüello por vacas lecheras, alegando para ello la mala calidad del faurado. El Sr. Biceño es de opinión que se quiten las diferencias que existen en las tarifas sobre las distintas clases de faurado vacuno proponiendo una tarifa única para esta especie de faurado al igual que se consigna en las Ordenanzas de Madrid y de los pueblos, y para demostrar su aserto indica que no tienen explicación esas variaciones. Rebate los argumentos del Sr. D. Luis Vila manifestando que el faurado igual puede ser bueno ó malo en una clase que en otra. El Sr. Zapatero se adhiere pidiendo se rebaje la tarifa de las vacas lecheras. El Sr. Plaza trata de demostrar que están bien consignadas las tarifas para diferenciar la calidad de las vacas lecheras entendiendo que hay que poner trabas para el sacrificio del faurado de mala calidad. El Sr. Biceño insiste en sus manifestaciones haciendo patente que en este Matadero se sacrifica buen faurado y si alguno no fuese admisible es cosa de la cual certifican los Veterinarios. El Sr. Redondo rebate los argumentos del Sr. Plaza para demostrar que en esta Villa se sacrifica hoy tan buen faurado como en cualquier Matadero, si bien reconoce que hace años se modificó la tarifa de vacas lecheras para impedir en parte su sacrificio. Después de

tomar la palabra otros señores Principales se someten a votación las tarifas que figuran en la Ordenanza y quedan aprobadas por mayoría con los votos en contra de los señores Gueño, Olmos y Zapatero.

Y siendo las veintidos y por lo avanzado de la hora el Sr. Alcalde suspendió la sesión acordando continuarla en el día de mañana a las diecinueve y se retiró la presente acta de la misma que firman todos de que yo Secretario Certifico.

Miguel Ma.

[Signature]

[Signature]

Inocencio Cordero

Luis Gans

Lambertio Sier

Samuel Figueroa

Antonio Garcia

Pablo Alvarez

Federico Borcero

[Signature]

Don Juan

Pedro de

Donifacio Plaza

Donato Alonso

Marcos Zapatero

Antonio Benito

[Signature]

[Signature]

[Signature]



Sesión extraordinaria del día 20 de Octubre de 1930.

En las Casas Consistoriales de Chamartín de la Rosa a veinte de Octubre de mil novecientos treinta siendo las diecinueve en punto previa convocatoria en forma legal y bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Miguel Inés Segura celebró sesión extraordinaria en segunda convocatoria el Ayuntamiento Pleno como continuación de la celebrada el viernes último y a la que asistieron los señores Tenientes de Alcalde y Concejales Don Hermenegildo Rubio Martínez, Don Federico García Lema, Don Nicolás Alonso Nieto, Don Gonzalo Plaza Díaz, Don Ynocencio Cizol Pelayo, Don Ambrosio Benito Santibáñez, Don Basilio González-Redondo Ruiz, Don José Díaz González, Don Samuel Argumosa Salas, Don Félix Muñoz Barco, Don Antonio García Serena, Don Paulino Alvaro Benito y Don Landaluis Díaz de los Heras. No comparece por enfermo Don Leocadio Laro ni asiste ni alega excusa los señores Don Silverio Briceño, Don Vicente Olmos Juncos, Don Saturnino Vega Santata, Don Antonio Ortega García, Don Félix Gallego García, Don Vicente Olmos Vila, Don Marcos Fagater Catalina y Don Gregorio Segura Rojas.

Abierta la sesión por el Secretario di lectura íntegra al acta de la anterior que fue aprobada por unanimidad y autorizada.

Seguidamente se continuó con la discusión de las Ordenanzas de exacciones comenzando con la Ordenanza nº 15: "Servicios de Cementerio". El Sr. González-Redondo pide aclaraciones a varios párrafos de la Ordenanza, entre otros el que se refiere al traslado de cadáveres y después de amplia discusión de los tarifas se acuerda aprobarlas sin más modificaciones que las siguientes: 1ª Que el párrafo que dice sepultura

perpetua revertida para un Cadáver en fosa de cinco Cadáveres
puede redactado en esta forma: "Derecho a perpetuidad de
un solo cadáver en fosa de cinco cadáveres". 2ª. Que el
párrafo que dice derechos por licencias por llevar un ca-
dáver a otro cementerio puede redactado así: "Derechos por
licencias para trasladar a otro término municipal un
cadáver exhumado en el Cementerio de esta Villa" y que en
vez de cobrarse doscientas pesetas se cobren ciento en los
sucesivos. 3ª. Que el párrafo que dice derechos por li-
cencias para enterrar un cadáver en cementerio de
otro término municipal, puede redactado en la
forma siguiente: "Derechos de traslado de cadáveres que
no han tomado tierra para ser trasladados de este a
otro término municipal" y que en vez de cincuenta
pesetas se tribute con cien pesetas y 4ª. Que se añada
a las tarifas una nueva que diga: "Por derechos de
traslado a este cementerio de cadáveres procedentes de
otros términos municipales se abonará, a parte de la
sepultura que cuipie cincuenta pesetas, y por último
que en las sepulturas individuales no se pueda uti-
lizar más que la quinta parte de superficie para
colocación de sarcófagos y sin más modificaciones
queda aprobada toda la Ordenanza.

Ordenanza nº 16.º: "Arbitrio sobre anuncios". Después de
discurrirse con toda minuciosidad esta Ordenanza
y de oír la opinión de todos los señores Concejales se
 acuerda por unanimidad aprobarla sin más mo-
dificación que la siguiente: "Anuncios fijados en
baldesines en las fachadas ó portales etc. se sustituirá
el párrafo "cuyas dimensiones no excederán nunca"
y se sustituirá por la frase "que no salgan más" y el resto
de la Ordenanza queda aprobada por unanimidad.



Ordenanza nº 17: "Licencias para limpieza de pozos negros". Se retiran de la Sala los señores Rubio y Cusiel con autorización de la Presidencia. El Sr. García Serna impugna el plazo que autorizan las licencias entendiéndolo que debe extenderse a dos meses por las razones que expresa. El Sr. Ruiz se opone y después de tomar la palabra el Sr. Plaza, el Sr. García Serna y otros varios señores Concejales se acordó que el artículo 3º quede redactado en la siguiente forma: "El plazo que se autoriza en dicha licencia para efectuar los trabajos de limpieza será de quince días" y que al final de la ordenanza se ponga un artículo que diga: "El Ayuntamiento tiene durante el año próximo de 1931 estudiará el modo de municipalizar este servicio". Sin más enmienda queda aprobada toda la ordenanza.

Ordenanza nº 18: "Licencias para construcción de fosas sépticas y pozos negros". Se aprueba esta ordenanza por unanimidad y sin discusión.

Ordenanza nº 19: "Ocupación del suelo y subsuelo de la vía pública". Queda aprobada sin más modificación que sustituir las tarifas correspondientes a los aparatos antideros de gasolina en las Cantidades que figuraban en el año en que se estableció el Monopolio de Petróleos por prohibir el Real Decreto-ley que creó dicho Monopolio crear nuevas exacciones municipales o aumentar las existentes sobre los artículos que se expendan.

Ordenanza nº 20: "Licencias para apertura de calicatas o zanjas". Se modifica el párrafo 2º del artículo 3º que quedará redactado así: "Los restantes o sea de cuatro metros en adelante hasta 50 inclusive se abonará sobre las 15 pesetas a razón de dos pesetas por metro. El párrafo 3º del mismo artículo quedará redactado en esta forma: "Pasado de 50 metros abonará en igual forma a razón de cincuenta céntimos el metro". Sin más modificación queda aprobado el resto de la ordenanza.



Ordenanza nº 21. = "Arbitrio sobre vallas puntuales o agrillas". - Ordenanza nº 22. = "Derecho o tasa por entrada de carruajes". - Ordenanza nº 23. = "Aprovechamiento del vuelo de la via pública con miradores, toldos y cortinas". Ordenanza nº 24. = "Ocupación de la via pública con mesas y veladores". Se aprobaban todas estas ordenanzas sin discusión y por unanimidad.

Ordenanza nº 25. = "Kioscos". El Sr. González-Redondo propone que en los kioscos de periodicos se rebajen veinticinco pesetas. El Sr. Plaza habla para justificar que el Ayuntamiento no debe conceder en lo sucesivo más kioscos en la carretera y para evitar que lo soliciten propone que se fijen en dos mil pesetas, y despues de amplia discusión del asunto el Ayuntamiento acordó por unanimidad rebajar en veinticinco pesetas la tarifa para los kioscos destinados a periodicos o sea que en lo sucesivo paguen cincuenta pesetas anuales y mil pesetas anuales cuando se destinen a otras industrias, y sin más discusión queda aprobada toda la ordenanza.

Ordenanza nº 26. = "Derecho o tasa sobre puestos, barracas, etc. en la via pública". El Sr. González-Redondo hace algunas consideraciones referentes a que se rebajen quince céntimos los derechos de los puestos que se instalen en la via pública, entendiéndose que con los calculos que tiene hechos bastará con esa tasa para cubrir el presupuesto. El Sr. Plaza se opone por entender que no es excesiva la cantidad de veinticinco céntimos que se cobra y que únicamente lo que solicitan esos pequeños Comerciantes es que se les dé estabilidad a los puestos. El Sr. Benito también se pronuncia en contra de la rebaja y sometido el asunto a votación se decreta por mayoría la enmienda del Sr. González-Redondo aprobando

Todas las tarifas tal como vienen propuestas con el voto en contra del mencionado Sr. González-Redondo.

Ordenanza n.º 27. = "Colocación de viaductos y rieles". - Ordenanza n.º 28. = "Derecho o tasa sobre rodaje". - Ordenanza n.º 29. = "Licencias para el tránsito de ganados". y Ordenanza n.º 30. = "Bongos autorizando la venta en ambulancia". Se aprueban todas estas Ordenanzas sin modificación y sin discusión.

Ordenanza n.º 31. = "Escaparates y muestras en la vía pública". Se aprueba sin discusión las tarifas de escaparates y la de muestras se acuerda que contribuya anualmente con la cantidad de doce pesetas sean o no luminosa dichas muestras, y sin más modificación se aprueba la Ordenanza.

Ordenanza n.º 32. = "Coches fúnebres". Se aprueba la Ordenanza sin discusión y por unanimidad.

Ordenanza n.º 33. = "Impuesto sobre Casinos y círculos de recreo". El Sr. González-Redondo hace uso de la palabra para impugnarla y en vista de lo avanzado de la hora el Sr. Alcalde siendo las veintido y treinta suspende la sesión para continuarla el día de mañana a las siete de la tarde, quedando en el uso de la palabra el Sr. González-Redondo y se extiende la presente acta de la misma que firmen todos de que yo Secretario certifico.

Miguel Mar

Lionel Sanz

Inocencio Cristóbal Federico García

Leandro Salis Durr

Samuel Argemosa

Antonia Teresa Antonio García

Rosa Sanz

Felix Muñoz Barco

Domingo W. J. J.

He. Riquelme

Bonifacio Plaza

Miguel Gómez

Ambrosio Benito



Sesión extraordinaria del día 21 de Octubre de 1930.

En las Casas Consistoriales de Chamartín de la Rosa a veintuno de Octubre de mil novecientos treinta siendo las diecinueve en punto previa convocatoria en forma legal y bajo la Presidencia del Sr. Alcalde don Miguel Díaz Seguí celebró sesión extraordinaria continuación de la del día de ayer el Ayuntamiento Pleno asistiendo los señores Concejales de Alcalde y Concejales don Enciso Luis García, don Nicolás Alonso Nieto, don Bonifacio Plaza Díaz, don Eusebio Cusol Pelayo, don Basilio González - Redondo Ruiz, don Saturnino Vega Bautista, don Antonio Ortega Gama, don Vicente Olmos Vila, don Félix Gallego García, don José Díaz González, don Samuel Argüeso Salas, don Félix Muñoz Barco, don Marcos Zapatero Catalina, don Antonio García Lerena y don Paulino Alvaro

Bento, no compareciendo ni justificando su falta de asistencia don Hermenegildo Rubio Mathies, don Federico Garcia Lema, don Liborio Guiceto Rivera, don Vicente Almos Jimenez, don Ambrosio Bento Santelán, don Saldarís Díez de las Heras y don Gregorio Segovia Rojas.

Abierta la sesión y o Secretario de lectura íntegra al acta de la anterior que fué aprobada por unanimidad y autorizada.

A continuación se sigue la discusión de las ordenanzas de exacciones comenzando por la Ordenanza nº 33. = "Impuesto sobre Cajas y Circulo de Recreo". El Sr. Gonsálves-Redondo hace uso de la palabra para proponer que la base de percepción de este impuesto continúe siendo el alquiler íntegro de los locales, pero fijándose el tipo de gravamen en el diez por ciento de dicha base sin recargo de ninguna especie y después de oír las manifestaciones de varios señores Concejales, el Ayuntamiento Puro acordó por unanimidad aprobar la enmienda del Sr. Gonsálves-Redondo y por tanto que el tipo de gravamen sea el diez por ciento de la renta del local sin ningún recargo.

Ordenanza nº 34. = "Impuesto sobre Carruajes de lujo". Se apueba sin discusión y por unanimidad.

Ordenanza nº 35. = "Recargo municipal sobre la Contribución industrial y de comercio". Después de breves aclaraciones que se hacen al Sr. Gonsálves-Redondo se acuerda por unanimidad aprobar esta Ordenanza continuando con el recargo del 22% sobre las cuotas de industrial y de comercio que se satisfagan en este Municipio.

Ordenanza nº 36. = "Recargo sobre la Contribución de la Riqueza mobiliaria". - Ordenanza nº 37. = "Recargo municipal sobre el impuesto de gas y electricidad". - Ordenanza nº 38. = "Cesión del 20% de las cuotas de urbana". - Ordenanza nº 39. = "Cesión del 20%

de las cuotas de industrial y comercio". Quedan aprobadas todas y cada una de estas ordenanzas sin discusión y por unanimidad.

Ordenanza nº 40. = "Arbitrio sobre bebidas espirituosas y alcoholes". El Ayuntamiento Plevo se ratifica en el acuerdo tomado al discutir el presupuesto de ingresos y por tanto aprueba las tarifas de esta ordenanza en la forma en que venian rigiendo e igualmente son aprobados todos y cada uno de los artículos de la misma.

Ordenanza nº 41. = "Arbitrio sobre carnes frescas y saladas". Habiendo sido aprobadas ya por el Ayuntamiento Plevo las tarifas de las Carnes frescas se pasa a discutir las que corresponden a las carnes saladas, embutidos y grasas y despues se leidas son aprobadas por unanimidad. En la tarifa de despojos, el Sr. Zapatero solicita que se ponga un arbitrio mayor para los despojos que se introducen de fuera ó que se supriman y se desecha la enmienda aprobando la tarifa en la forma en que está actualmente. Igualmente se aprueban las tarifas de los destores y todos los artículos de la ordenanza y queda esta aprobada sin más discusión.

Ordenanza nº 42. = "Arbitrio sobre volateria y caza menor". El Sr. Gervasio Redondo pide que se aclaren bien y se determinen concretamente estas tarifas por dar lugar a confusión algunos enunciados de la misma. El Sr. Raza propone que se rebaje la tarifa de los paros en cincuenta centimos oponiendose el Sr. Zapatero. El Sr. Cisol se retira de la Sala con autorización de la Presidencia. El Sr. Diez propone la supresión de la tarifa referente a Zorales, todos y cada uno y despues se tomar la palabra otros varios señores



Concejales fue acordado aprobar las siguientes tarifas con los epígrafes que se indican: Pavos y pavas cada uno cincuenta céntimos; pavipollos, capones, faisanes y las demás aves similares cuarenta céntimos; Gallos, gallinas, pollos, ansares, patos, sisones y las similares quince céntimos; Cordonices, palomas, tortolas, pollos de cuna y similares cinco céntimos; Liebres una veinticinco céntimos; conejos uno diez céntimos; aves trofadas una cincuenta céntimos; conservas de las especies anteriores kilo cincuenta céntimos, y sin más modificaciones se aprueba toda la Ordenanza.

Ordenanza nº 43. = "Arbitrio sobre solares". El Sr. González-Roldando después de pedir datos sobre los ingresos de dicho arbitrio propone que el tipo de gravamen sea el 5 por 1000 en lugar del 7'50 que viene exigiendo y que se cobre el impuesto con las monedas que señala el Real Decreto del Ministerio de Hacienda de 11 de Septiembre de 1913. El Sr. Plaza también entiende que se debe rebajar el tipo de gravamen a cuyas manifestaciones se adhieren los señores Díez y Alvaró. El Sr. Alcalde entiende que no debe rebajarse no solo por el aumento que con el transcurso de los años han tenido los terrenos dedicados a solares sino que además porque la misma Cámara de la Propiedad en representación de los propietarios se ha mostrado conforme con el tipo de gravamen. El Sr. González-Roldando insiste en la propuesta alegando que hoy los solares están en manos de gente modesta que los paga a plazos. Se somete a votación si continua con el tipo de gravamen del 7'50 por 1000 y se desestima por mayoría con los votos en contra de los señores Lora, Zapatero y Sr. Presidente. En vista de ello se somete a votación la propuesta

del Sr. Gonzales-Redondo de que el tipo de paramen sea el 5 por 1000 y que la cobranza se verifique con arreglo al Real Decreto de 11 de Septiembre de 1913 y se aprueba por mayoría con los votos en contra de los señores Luis, Zapatero, y Sr. Presidente. Sin más discusión se aprueba el resto de la Ordenanza.

Ordenanza nº 44. = "Arbitrio sobre el incremento del valor de los terrenos." A requerimiento de los señores Redondo y Rosa el Sr. Alcalde explica detalladamente la forma en que se hará la exacción aclarando las tarifas y se acordó por unanimidad aprobar la ordenanza.

Ordenanza nº 45. = "Arbitrio sobre el inquilinato." Se aprueba por unanimidad y sin discusión.

Ordenanza nº 46. = "Arbitrio sobre el producto neto de Compañía."

Ordenanza nº 47. = "Participación en las cédulas personales." Se aprueban por unanimidad y sin discusión.

Ordenanza nº 48. = "Tasa sobre los cerdos." El Sr. Gonzales-Redondo pide la palabra para pedir que se haga efectiva esta tasa o de lo contrario se suprima la ordenanza y en el caso de que el Ayuntamiento opte porque continúe entiendo que se deben rebajar las tarifas en un 75%. El Sr. Rosa se opone a que se suprima esta Ordenanza entendiéndose que es una manera indirecta de proteger el derecho de los Traperos y únicamente se muestra conforme en que se rebajen las tarifas. El Sr. Olivos Vila se extiende en consideraciones sobre la modificación que a su juicio debería de sufrir la ordenanza en la exacción del arbitrio habiendo que recaerá sobre los marchantes que se dedican a las transacciones de esta clase de ganado y después de amplia discusión del asunto se acordó por unanimidad.



misma rebajar las tarifas actuales en un cincuenta por ciento aprobando sin más discusión el resto de la ordenanza.

Ordenanza nº 49. = "Participación en la Patente Nacional de Carruajes de tracción mecánica". Se aprueba por unanimidad y sin discusión.

Ordenanza nº 50. = "Servicio de alcantarillado". Terminado en cuenta el parecer del Ayuntamiento Pleno sobre la necesidad de modificar esta ordenanza el Sr. Alcalde Presidente expone las normas generales que deben tenerse en cuenta para la modificación consistentes en que se establezca la cantidad de dos pesetas por metro cuadrado de superficie edificable en cada finca librando con esto a los propietarios de los derechos de acometida; fijando además una cantidad anual como Cánon por limpieza y conservación y el Ayuntamiento Pleno acordó aprobar estas bases y que se faculte a los señores Alcalde y Guevales-Redondo para que con ellas redacten la Ordenanza que desde luego quede aprobada.

Terminada la discusión de las Ordenanzas el Secretario de la Corporación en vista de que por las cifras consignadas en los presupuestos existe de momento superavit expone al Ayuntamiento la necesidad de aumentar el personal administrativo por lo menos en dos oficiales uno para Secretaría y otro para la Intervención, no solo por que ambos son de gran necesidad sino además al objeto de establecer oficinas por las tardes. El Sr. Plaza dice que no existiría dificultad toda vez que existe superavit y además se evitarían gratificaciones a los que trabajan fuera de las horas reglamentarias. El Sr. Arguero manifiesta que aun lamentándolo tiene que oponerse por ser estricto claramente expresado por el Pleno el no au-

mentar los gastos, y el Ayuntamiento Pleno acordó desechan la propuesta.

El Sr. Alcalde da cuenta de que examinados los antecedentes que se refieren al médico de guardia de la Casa de Locos Don Inés Cid Solís a quien se había propuesto el aumento de mil pesetas no procede dicho aumento no solo porque en el concurso ya ingresó con esa condición de ser médico de guardia del establecimiento con el sueldo de tres mil pesetas de que ahora disputa sino que de aumentarle en esa cantidad probablemente habría que aumentar en la misma forma a los otros compañeros que ingresaron en la misma fecha con iguales derechos y en la misma categoría según el Reglamento de la Casa de Locos, y teniendo en cuenta estas consideraciones el Ayuntamiento Pleno acordó por unanimidad que el Médico de la Casa de Locos Don Inés Cid quede con el mismo sueldo de tres mil pesetas que tiene en la actualidad.

El Ayuntamiento Pleno acuerda que la cantidad que existe de superavit se cargue a obras y en su virtud se da cuenta de las cifras de los capítulos del presupuesto de gastos y del de ingresos aprobándolos por unanimidad en su totalidad y acordando fijar como definitivas para el presupuesto de 1931 las siguientes cantidades por capítulos:

Presupuesto de Ingresos.

Capítulo 1º	1.327,12 pesetas.
Id 5º	9.564,40 "
Id 6º	2.800,00 "
Id 7º	20.000,00 "
Id 8º	246.250,00 "
Suma y sigue	249.947,52 "



Suma anterior	279.941,52 pesetas.
Capítulo 9º	169.213,18 "
Id. 10º	735.340,00 "
Id. 11º	2.500,00 "
Total del presupuesto de Ingresos	1.186.994,70 "

Presupuesto de Gastos.

Capítulo 1º	84.652,34 "
Id. 2º	12.500,00 "
Id. 3º	94.900,00 "
Id. 4º	143.170,00 "
Id. 5º	104.740,20 "
Id. 6º	91.760,00 "
Id. 7º	281.478,22 "
Id. 8º	121.160,00 "
Id. 9º	10.300,00 "
Id. 10º	80.370,00 "
Id. 11º	149.363,94 "
Id. 13º	6.600,00 "
Id. 18º	6.000,00 "

Total del presupuesto de Gastos --- 1.186.994,70 "

Por último fué acordado igualmente remitir al Excmo. Sr. Delegado de Hacienda de la provincia copia literal del presupuesto y ordenanzas aprobadas de conformidad a lo que previenen las disposiciones vigentes y que uno y otros se espongan al público por el tiempo reglamentario para dar reclamaciones.

Y no siendo convocado con otro objeto ni pudiéndose tratar otros asuntos se levantó la sesión a las veintidos y treinta y cinco y se elevó la presente acta de la misma que

firmen todos de que yo Secretario certifico.

Miguel

Leonor

Procurador

Demetrio

Samuel Arguñosa Saturnino Vega

Antonio Garcia Bautista Alvaro

Alfonso

Felix Muñoz Barco

Antonio Alonso

Antonio Ortega

Antonio

Felix Gallego

Bonifacio Plaza

Manuel Lapatero

X Sesión extraordinaria del día 27 de Octubre 1930.

En las Casas Constitucionales de Chamartín de la Rosa a veintisiete de Octubre de mil novecientos treinta siendo las diecinueve en punto previa convocatoria en forma legal y bajo la Presidencia del Sr. Alcalde don Dámaso Díez Leque celebró sesión extraordinaria el

Ayuntamiento Puro asistiendo los señores Elementos de alcalde
y Concejales Don Hermenegildo Rubio Martínez, Don Leonis
Jase Garcia, Don Federico Garcia Lerma, Don Nicolás Alonso
Niño, Don Benigno Raza Diaz, Don Antonio Ortega Garcia,
Don Saturnino Vega Santista, Don Ysacio Cukol Pelayo,
Don Vicente Olmos Vila, Don Basilio González-Redondo Rib,
Don Ambrosio Benito Santillán, Don Felix Muñoz Jaso, Don
Samuel Argueta Salmon, Don Antonio Garcia Lerma, Don
Laudario Días de las Heras, Don Paulino Alvar Benito y Don
Mano Zapatero Catalina. No comparecen ni presentan
excusa legal Don Vicente Olmos Juvenes, Don Liborio Briceno
Riversa, Don Felix Gallego Garcia y Don Gregorio Legoria Rojas.

Abierta la sesión y o Secretario di lectura integral al
acta de la anterior que fue aprobada por unanimidad y
autorizada.

A continuación se entro en el orden del dia. Dada
cuenta de acta Notarial de la apertura de pliego del con-
curso para construcción de un colector visitaba en la
Calle de Marqués de Viana cuyo acto se celebró el dia
diecisiete del actual y de la adjudicación provisional
hecha por la Mesa a favor de la Sociedad "Fomento de
Obras y Construcciones" en el precio tipo de cuatrocientos
ochenta y cinco mil novecientos dos pesetas con cuarenta
y seis céntimos por ser la única proposición pre-
sentada al concurso; el Sr. Raza pide la palabra para
lamentar que se redactare el pliego de condiciones en
forma que solamente tomara parte en el concurso una
Sociedad, siendo así que de otro modo hubiesen as-
sido Maestros de obras de la localidad. Añade que
a pesar de que en el pliego de condiciones figura como
concurso, el Notario en el acta hace referencia a subasta
y por esta y otras razones anuncia que votará en
contra de la adjudicación definitiva. El Sr. González-
Redondo despues de cerciorarse de que el Sr. Raza es-



tuvo presente en la sesión a que se discurrió y aprobó el pliego de condiciones hace constar que no procede la impugnación del mismo por haber sido aprobado legalmente. Entiende que ahora solamente se trata de aprobar si se adjudica o no definitivamente las obras al único postor para lo cual tiene libertad plena y absoluta el Ayuntamiento ya que se trata de concurso. Hace constar que precisamente para esta libertad se aprobó que las obras salieran a concurso en contra de su opinión.

El Sr. alcalde dice que después de las atinadas razones del Sr. González Redondo solamente tiene que añadir que el pliego de condiciones se fijaron por todos un poco restringidos para asegurar la garantía de la obra por la importancia excepcional que esta reviste, que respecto a que no hayan venido al concurso otras entidades o Maestros de eso no es culpable el Ayuntamiento puesto que se han cumplido los requisitos legales y el concurso se anunció para todos los que quisieran venir a él y respecto a la palabra subasta que emplea el Notario en el acta se trata de un error que no invalida la legalidad de la apertura de pliegos ni de ningún otro trámite del concurso. El Sr. Cisal hace ciertas manifestaciones en relación con la presentación de los pliegos. El Sr. Rosa hace aclaraciones para demostrar que él no trataba más que de presentar los inconvenientes o defectos de que pudiera adolecer el acto y queda convencido con las explicaciones que se le han dado, y el Ayuntamiento Resolvió por unanimidad adjudicar con carácter definitivo a la Sociedad "Fomento de Obras y Construcciones" las obras de construcción de un colector visitable en la Calle de Marqués de Viana.

de esta Villa con las condiciones que figuran en el expediente y en la cantidad de cuatrocientos ochenta y cinco mil novecientos dos pesetas con cuarenta y ocho céntimos y que la escritura de adjudicación se firme quedando autorizado desde luego el Sr. Alcalde a esos efectos.

Seguidamente se dió cuenta de copia de la sentencia del Tribunal Provincial de lo contencioso-administrativo en el recurso seguido por el Interventor que fué de este Ayuntamiento Don José Las Gairas contra acuerdos del Ayuntamiento destituyéndole de su cargo, y resultando que en el fallo se revocan los acuerdos de destitución y se ordena la reposición de dicho funcionario con el pago de sus haberes, el Sr. Alcalde dió cuenta de que en virtud de la facultad de coadyuvación que le concedió el Ayuntamiento y por la premura del tiempo que la ley concede para alzar, ha recurrido ante el Supremo contra la sentencia, como también ha recurrido el Fiscal, pero desde luego ha creído un deber dar cuenta al Pleno para que éste se satisfique o no en la coadyuvación en el pleito sin perjuicio de darle cuenta también de la situación actual del Sr. Las en relación con su nombramiento de Interventor de Camillas a cuyo Ayuntamiento se dirigió un Comunicado para que expresara la fecha en que se posesionó del cargo contestando que el acta de toma de posesión está unida al expediente de nombramiento que se encuentra en el Tribunal contencioso por cuya razón no podían enviar el certificado pedido y a todo ello se dió lectura. El Sr. Plaza después de apoderar al Sr. Alcalde su deferencia por traer este asunto al Pleno a pesar de las facultades que se fueron concedidas en otra sesión, entiende que el pleito debe seguir adelante. El Sr. Cisal

hace referencia a uno de los considerandos de la sentencia y a este respecto dice que como Concejal sabe la obligación que incumbe a los Ayuntamientos de acatar y respetar las decisiones de los Tribunales pero que ello no obsta para que en uso de su perfecto derecho manifieste su particular opinión desmintiendo el fundamento del Tribunal que no considera falta grave en un Interventor las raspaduras y enmendadas de los libros de contabilidad y el no llevar estos por partida doble como manda la ley y hace resaltar que resultado este criterio, si ese funcionario vuelve al Ayuntamiento no existirá Autoridad que pueda corregir sus faltas ni aún siquiera hacérle la más leve observación y termina diciendo que tengan en cuenta los señores Concejales que de no considerarse faltas graves las que se expresan del Interventor, menos lo serán quizá otras apreciadas en otros funcionarios destituidos por anteriores Ayuntamientos, y por fin se acordó por mayoría con el voto en contra del Sr. González-Rodríguez ratificarse en la coadyuvación aprobando el recurso entablado por la Alcaldía contra la sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-Administrativo en los amos de destitución del Interventor Don José Paz Guina; que se pida de nuevo al Ayuntamiento de Camillas certificado de la toma de posesión en su cargo de Interventor del Sr. Paz Guina a cuyo efecto se le rogara que un funcionario se presente en lo Contencioso para que pueda certificar con vista del expediente, por último que se dé cuenta a la Dirección de Administración local de la posesión de Sr. Paz como Interventor del referido Ayuntamiento que en su virtud perdió el derecho a la



Intervención de este Municipio y por tanto que a juicio de este Ayuntamiento debe sacarse a concurso la plaza de Interventor del mismo por considerarla vacante.

Dada lectura a oficio de la Alcaldía Presidencia del Ayuntamiento de Madrid en el cual comunica que para dar efectividad a los acuerdos adoptados respecto a la segregación de una faja de terrenos de este término municipal para su incorporación al de la Corte con objeto de llevar a cabo las obras de prolongación del paseo de la Castellana, interera que se designe Comisión que ha de llevar a cabo la demarcación, deslinde y amojonamiento en la forma determinada por el artículo 27 del Reglamento sobre población y términos municipales. El Sr. González Ledondo pide la palabra para hacer constar que habiendo ya acordado el anterior Ayuntamiento la conformidad con la cesión a Madrid de la faja de terrenos para prolongación de la Castellana entiende que procede que la Comisión que se nombre vaya a conseguir el mayor número de mejoras para la Villa. El Sr. Plaza entiende que el asunto es de tan enorme importancia que a su juicio se deberían oír opiniones en los distintos sectores de la Villa, mucho más habiendo oído comunicado sobre anexión total de este Ayuntamiento a lo que el Sr. Plaza dice que en principio se opone por entender que siempre es más conveniente la independencia. El Sr. Alcalde expresa que en efecto en Diciembre del año anterior se tomó el acuerdo de mostrarse en principio conforme con la segregación del terreno que se está tratando y ello fué como consecuencia de una disposición legal a la cual no sabía oponerse, si bien con las garantías y mejoras que se



estimer oportunas para la Villa, algunas de las cuales ya inició el Sr. Presidente con el anterior Alcalde de Madrid. Abunda en la misma opinión el Sr. Cisol estimando que deben de concretarse bien las bases por la Comisión que se nombre ya que existen muchas disposiciones legales del año 1916 en que se trató de la anexión que pudieran tratar de ponerlas en vigor y que perjudicaban a los intereses de los vecinos de este Ayuntamiento. Dis-
entido suficiente el asunto se acordó por unanimidad lo siguiente: 1º Que el Ayuntamiento ratificándose en el acuerdo tomado en veintiocho de Diciembre de 1929 se muestra conforme con la segregación de la faja de terrenos para la prolongación de la Castellana de Madrid. 2º Que esta conformidad no excluye el acuerdo que ulteriormente haya de convenirse entre este Municipio y el de Madrid relativo a las Condiciones de dicha segregación tanto en su aspecto administrativo como técnico así como a las compensaciones mutuas a que haya lugar y 3º Que para los efectos a que se refiere el último anterior así como para intervención en el estudio y amojonamiento de la parte que se segrega se nombre una Comisión compuesta de los señores Alcalde, Cisol, Gonsález-Redondo y Olmos Vila así como el Cetrado Jefe de la Asesoria en concepto de técnico y el Secretario de la Corporación. Dicha Comisión tratará con la del Ayuntamiento de Madrid a los efectos que se expresan y las resoluciones acordadas las propondrá al Ayuntamiento Pleno para resolución definitiva.

Dada lectura a una moción de la Alcaldía Presidencia en la cual pide se tome el acuerdo

de proponer a la Sociedad "Fomento de Obras y Construcciones" contratista de las obras de colocación de bordillo en varias Calles de la Villa si acepta facilitar al Ayuntamiento dos mil trescientos metros de bordillo de iguales condiciones y a los mismos precios de ocho pesetas con cincuenta céntimos el metro que el adquirido en la subasta que celebró el Ayuntamiento el 15 de Julio de 1929 y si se compromete igualmente a su colocación y a la construcción de cunetas en la misma forma y condiciones y a los mismos precios que hoy lo viene realizando. El Sr. Goniáez-Pedredo se retira de la Sala con autorización de la Presidencia. El Sr. Díez manifiesta que se puede adquirir bordillo a seis pesetas y cincuenta céntimos el metro. El Sr. Plaza se muestra contrario a la proposición no solo porque se puede adquirir el bordillo más económico sino por que deben hacerse obras por Administración. El Sr. Alcalde aclara que el bordillo a que se refieren los señores Plaza y Díez es material ya usado cuyos precios no se pueden equiparar con el nuevo. Añade que al presentar esta proposición no le ha guiado otro interés más que el deseo de hacer el mayor número de obras de calles, evitando los trámites de otra nueva subasta. Asiste el Sr. Plaza que se opone por entender que existe forma de adquirir bordillo más barato. El Sr. D. Vilas pide que si se aprueba se acuerde que se admitan en las obras obreros de esta Villa y sometido a votación se aprueba por mayoría la moción del Sr. Alcalde con los votos en contra de los señores Plaza, D. Vilas y Díez de los Heras, y en su virtud y como ampliación a las obras que viene ejecutando la Sociedad "Fomento de Obras y Construcciones" de colocación de bordillo en varias calles y construcción de cunetas, el Ayuntamiento acuerda que por dicha Sociedad

sean facilitados y colocados con sus respectivas cunetas los referidos dos mil trescientos metros de bordillo satisfaciéndose su importe en la forma indicada en la moción, previa conformidad del contratista del que se interesará procure colocar en dichas obras obreros de esta localidad. El Sr. Raza formula un voto particular en el sentido de que no se opone a que se hagan estas obras y únicamente se opone al procedimiento por entender que se gravan los intereses del Municipio y se adhiere a estas manifestaciones el Sr. Díez de las Heras.

Se da cuenta de oficio del Gobierno Civil de la provincia en el cual dando traslado a Comunicación del Sr. Jefe provincial de Estadística que interesa la anexión a Madrid de varios Municipios entre ellos el de esta Villa manifiesta que lo hace para conocimiento de la Corporación y a los efectos de las disposiciones que respecto de agregaciones se hallan contenidas en el vigente Estatuto Municipal y en el Reglamento sobre población y términos municipales; y bien enterados de cuanto se interesa el Ayuntamiento Pleno acuerda por unanimidad: 1º Hacer constar que la Corporación se da por enterada del oficio de referencia y que este Ayuntamiento no opone reparos a la agregación y está dispuesto a dar facilidades para ello y 2º Que en su día y cuando se merezca en debida forma el oportuno expediente el Ayuntamiento propondrá las oportunas bases con vista a la defensa de los intereses del Municipio en la forma reglamentaria que proceda.

Por la Alcaldía se dió cuenta de haberse



satisfechos al Liquidador la cantidad de mil setecientas
cincuenta y ocho pesetas importe del pago del impuesto
de Derechos Reales por la escritura de compra de terrenos
para ampliación del Cementerio, y se apueba por una-
nidad el pago.

Y no pudiendo tratar otros asuntos se levantó
la sesión a las veintinueve y cuarenta y cinco y se
extiende la presente acta de la misma que firman todos
de que yo Secretario certifico.

Wojmes

Quinto

Procedencia Civil Federico Garcia

Sanctus Dux

Samuel Argueros

Saturcio Vega

Antonio Garcia

Paulino Alvarado

Alfonso

Doni Dier

Felipe Muñoz Barco

Alfredo

Antonio Ortega

Benito

Donifacio Plaza

Trinidad

Marcel Lapatero

Ambrosio Benito

Alfonso

Alfonso

Sesión extraordinaria del día 28 de Octubre 1930.

En las Casas Consistoriales de Chamartín de la Rosa a veintiocho de Octubre de mil novecientos treinta siendo las diecinueve en punto previa convocatoria en forma legal y bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Miguel Díaz Seguí celebró sesión extraordinaria el Ayuntamiento absteniendo los señores Tenientes de Alcalde y Concejales Don Hermenegildo Rubio Martínez, Don Leoncio Lase Garcia, Don Federico Garcia Lema, Don Nicolás Alonso Nieto, Don Basilio Goyales Redondo Ruiz, Don Yncencio Cusol Pelayo, Don Ambrosio Benito Santillán, Don Samuel Asfura Salazar, Don José Díez Goyales, Don Félix Durrío Banco, Don Vicente Olmos Vila, Don Sandalio Díez de las Heras, Don Antonio Garcia Lereu y Don Paulino Alvaro Benito. No comparecen ni presentan excusa los señores Don Vicente Olmos Linares, Don Saturnino Vega Bautista, Don Antonio Ortega Garcia, Don Félix Gallego Garcia, Don Silverio Briceno Rivera, Don Bonifacio Rosa Díez, Don Gregorio Segura Rojas y Don Marcos Zapatero Catalina.

Abierta la sesión y Secretario di lectura íntegra al acta de la anterior que fue aprobada por unanimidad y autorizada.

Seguidamente se entró en el orden del día. Dada cuenta de las bases que presenta la propietaria de la casa lindante con la Consistorial para celebrar con la misma un contrato de arrendamiento y que en términos generales son las siguientes: novecientos pesetas anuales de alquiler, las obras por cuenta del Ayuntamiento, al terminar el contrato se poner la casa en las mismas condiciones o en otro caso abonable

quinientas pesetas, impiesa del pzo por cuenta tambien del Ayuntamiento, la Corporación municipal acordó aceptar las bases y facultar al Sr. Alcalde para que con la dueña Doña Maria de los Nieves Pérez suscriba el oportuno contrato por un año prorrogable.

Presentados las cuentas de Caudales de este Ayuntamiento que rinden los señores alcalde y depositarios correspondientes al ejercicio del año 1929, la Corporación municipal acordó por unanimidad que las examine e informe en plazo máximo de treinta días la Comisión de Hacienda y despues vuelvan al Pleno para la resolución que proceda.

Se da cuenta de moción de la Alcaldia que ha sido ya aprobada por la Comisión Permanente sobre reorganización de la Junta para el arbitrio sobre el incremento del valor de los terrenos conforme a la Ordenanza y en ella se propone para dicha Junta a los señores Don Federico Garia Lema como Presidente en concepto de Teniente Alcalde, como Letrado vecino del pueblo a Don Luis Redonet y López Dóniga y como Arquitecto municipal Don Arturo Pérez Mejías los cuales en unión del Concejal Don Silverio Briceño y del Vocal de la Cámara de la Propiedad Don Pedro del Pilar Polo y del Interventor del Ayuntamiento completarán la Junta. El Sr. Arquero acepta la propuesta pero unicamente hace notar que el Sr. Redonet será incompatible por el cargo de Jefe Municipal que ejerce. El Sr. Cisol propone que se nombre al Letrado Asesor del Municipio Don Miguel de Mora. El Sr. Alcalde contesta que ya se pensó nombrarle pero no se pudo por exigir que sea vecino del pueblo y no reunió el Sr. Mora esta circunstancia y respecto al nombramiento del Sr. Redonet que no cree exista incompatibilidad, pero de todos modos se puede acordar su designa-

ción si el Pleno lo cree oportuno y si apareciera incompatibilidad se le sustituiría y el Ayuntamiento Pleno acordó por unanimidad aprobar la propuesta del Sr. Alcalde nombrando para la Junta a los señores referidos y que se les comuniquen el nombramiento a los efectos legales oportunos.

Dada cuenta de mocion de los señores Concejales Don José Díez y Don Félix Galego de la Comisión de Obras y el Don Benigno Rosa en la cual se propone la adquisición de adoquines por gestión directa con destino al arreglo de calles y cuyo material procede de las obras de derribo del antiguo Ministerio de Marina es posible adquirirlos en condiciones económicas y de buena calidad, el Ayuntamiento Pleno visto el informe favorable del Arquitecto municipal acordó facultar a la Comisión de Obras y Arquitecto municipal para su adquisición en cantidad cuyo importe no exceda de diez mil pesetas con destino a lo que preceptua el párrafo 1º del artículo 16º del Estatuto municipal. Entra en la Sala Don Benigno Rosa y ocupa su asiento.

Vista la mocion del Sr. Alcalde proponiendo se acuerde que la Comisión de Hacienda auxiliada por el Interventor interese del agente Ejecutivo practique una liquidación total desde la última que oficialmente hubiese rendido hasta el treinta del Corriente, que trimestralmente se le obligue a rendir liquidación de sus cargos, que se exija al mismo la fianza que se determine, que se revise en nombramiento, que el Interventor y Administrador de Rentas den cuenta a la Permanente del resultado de dichas liquidaciones y que el Pleno acuerde



la Comisión que ha de auxiliar a la de Hacienda para llevar a cabo los extremos interesados, el Sr. Beito pide la palabra para manifestar que le parece bien la moción pero que a su juicio se debe aplazar el acuerdo en atención a que el Agente Ejecutivo Don Juan Campo lleva enfermo más de tres meses y aún no está en condiciones de prestar servicio. El Sr. Arfursá opina que se debe apostar la moción y comunicar el acuerdo al interesado sin perjuicio de que si éste alega enfermedad y pide prórroga se tenga en cuenta y el Ayuntamiento Pleno acordó por unanimidad aprobar la moción del Sr. Alcalde en todo su contenido.

Se da lectura al proyecto, memoria, pliego de condiciones y presupuesto para contratar las obras de la cerca del Fenero adquirido para ensanche del cementerio y después de amplia discusión del asunto, el Ayuntamiento Pleno acordó por unanimidad: aprobar el proyecto para construcción de la cerca; aprobar igualmente el presupuesto en la cantidad máxima de nueve mil novecientas sesenta y tres pesetas con dieciocho céntimos a que acuerde si bien a condición de que vuelva al Arquitecto para que lo desfogre del resto de las obras que aparecen en el proyecto de construcción de sepulturas modificando alguna de las cifras incluidas que no corresponden a las obras que se van a realizar y por fin que dichas obras de la cerca se ejecuten por administración bajo la dirección del Arquitecto Don Arturo Peis Meirás y Comisión de Obras los cuales con el Comisario del Cementerio podrán hacer un concurso para llevarlas a cabo en la forma en que mejor puedan

garantizar los intereses del Ayuntamiento.
Y no pudiendo votar este asunto

Y no pudiéndose tratar otros asuntos se levantó la sesión a las veinte y cuarenta y ocho y se extiende la presente acta de la misma que firman todos los señores que asisten de que yo Secretario certifico.

My dear Ma

Y^e Master

Leonor Gaur

Twencies Coriel

Laudalis per

Samuel Arguosa Federico Garcia

Antonio Garcia Canales Alvarado

Sore Throat

Rare Fish

Felix Munoz-Basco

Bonifacio Plara

Donato Alonso

Ambrose B. Benson

Handwritten signature: J. J. [illegible]



Sesión extraordinaria del día 1º de Noviembre 1930.

En las Casas Consistoriales de Chamartín de la Rosa a primeros de Noviembre de mil novecientos treinta, siendo las diez en punto de la mañana, previa convocatoria en forma legal y bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Miguel Díaz Legu, se reunieron los señores Don Hermenegildo Rubio Martínez, Don Luis Sanz Gana, Don Nicolás Alonso Nieto, Don Benigno Plaza Díaz, Don Antonio Ortega Gana, Don Saturnino Vega Bautista, Don Ysencio Cisol Pelayo, Don Juanes Gonzales-Redondo Ruiz, Don Vicente Olvera Vela, Don Felix Dujón Barro, Don José Díez Gonzales, Don Samuel Aranzosa Salmon, Don Antonio Gana Serena, Don Pandelino Díez de los Heras, Don Paulino Alvarez Benito. No comparecieron ni alegan excusa los señores Olvera Jimena, Gana Jimena, Benito, Gallego, Briceño, Lapatero y Legoria.

Abierta la sesión y oído Secretario di lectura íntegra al acta de la anterior que fue aprobada por unanimidad y autorizada.

Por el Sr. alcalde se manifestó que según se había anunciado previamente en las cédulas de convocatoria la presente se celebra con el objeto de proceder a la formación de las listas de los individuos de que se compone este Ayuntamiento y número cuádruple de vecinos con casa abierta que paguen mayores cuotas de contribuciones directas con sujeción a lo dispuesto en el artículo 25 de la Ley electoral de Salvador de 2 de febrero de 1877 y el Real decreto de 10 de octubre último ordenando la formación de dichas listas.

Seguidamente se dió lectura por el infrascrito Secretario de los artículos de dicha ley concernientes al presente acto y consuetudes que fueron el padre de habi-

tales de este término municipal y los repartimientos del Terrenal, industrial y demás documentos acreditativos de las Contribuciones directas del presente año, después de breve discusión y resolvió por los señores Concejales cuantas dudas suscitó acerca del cumplimiento más exacto de su cometido; por unanimidad acordaron: Dar por terminadas las referidas listas en la forma que por el Ayuntamiento se autorizan en este mismo acto, ordenando sean publicadas inmediatamente y expuestas en las tabillas de anuncio de la Corporación donde permanecerán hasta el día veinte de este mes con el fin de que puedan hacerse reclamaciones durante dicho plazo, las que resolverá el Ayuntamiento antes de 1.º de Diciembre próximo, todo lo cual se hará saber al público por medio de los correspondientes edictos, sin perjuicio de dejar unido al expediente un ejemplar de dichas listas.

Terminado el objeto de la Convocatoria se levantó la Sesión por el Sr. Presidente, extendiéndose la presente acta de la misma que firman todos los que asistieron al que yo Secretario certifico.

Mi primer secretario

Leónidas Gans

Inocencio Cerezo

Landalís Dur

Samuel Arguñosa

Estanislao Vega

Antonio Goria

Bartholomé Alvaro

José Díez

Bonifacio Plaza

F. J. Martínez *Felipe Muñoz Barco*

Alfredo Ruiz
Antonio Ortega

Benito Díaz

Verdugo

Y
Sesión extraordinaria del día 6 de Noviembre 1930.

En las Casas Consistoriales de Chamartín de la Rosa a seis de Noviembre de mil novecientos treinta, siendo las diecinueve en punto, previa convocatoria en forma legal y bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Miguel Díaz Seguí, se celebró sesión extraordinaria por el Ayuntamiento para asistiendo los señores Excmos. de Alcalde y Concejales Don Leocadio Sanz García, Don Federico García Lema, Don Nicolás Alonso Nieto, Don Benigno Plaza

Don Antonio Ortega Garcia, Don Saturnio Vega
Bautista, Don Felix Gallego Garcia, Don Vicente Olmos Jimenez,
Don Ambrosio Benito Santillan, Don Ynocencio Cisol Pelayo,
Don Basilio Gonzalez-Redondo Ruiz, Don Vicente Olmos
Vila, Don Felix Munoz Gans, Don Jose Diaz Gonzalez, Don
Samuel Arguñosa Salomon, Don Silverio Jimenez Rivera, Don
Antonio Garcia Leiva, Don Marcos Zapatero Catalina,
Don Sordalis Diaz de las Heras y Don Paulino Alvar Benito.
No comparecen ni alegan excusa, Don Hermenegildo
Orbis ni Don Gregorio Segovia.

Abierta la sesion y o. Lectura de lectura integral
al acta de la anterior que fue aprobada por una-
nidad y autorizada.

A continuacion se entra en el orden del dia.
Dada lectura a instancia de Don Angel Martin Martinez,
Oficial primero de Intervencion en funciones de Interventor
habilitado de este Ayuntamiento solicitando se le
abonen las diferencias de haberes entre los que per-
cibe de Oficial primero y el de Interventor que ejerce,
desde la fecha en que se hizo cargo de la Intervencion
acompañandose a la instancia dos informes del
Letrado Asesor Juridico de este Ayuntamiento Don
Enrique de Mora apoyando la pretension del solici-
tante, el Sr. Cisol hace uso de la palabra para pre-
guntar si el Sr. Martin está nombrado Interventor in-
terino por el Ayuntamiento y desde que fecha, con-
testando el Sr. Alcalde que dicho funcionario viene
ejerciendo el cargo desde la sustitucion del Interventor
propietario y que no conoce de momento la forma
en que se le nombró, pero ademas cree que la
pretension del funcionario debe desestimarse en
primer lugar porque no puede crear un derecho



el desempeño de la plaza porque el interesado no pertenece al Cuerpo de Interventores y se sabe que la Corporación no cumplió al nombrarle con lo preceptuado por el artículo 74 del Reglamento de Intermunicipios que bien claramente expresa que deben ser nombrados Interventores internos los que pertenezcan al Cuerpo y solamente cuando no hubiere Interventores que se prestasen se podrá nombrar el funcionario que haya de encargarse de la Intervención con carácter interno; pero además aun reconociendo los buenos servicios prestados por el funcionario reclamante estima la Alcaldía que le reconoce esos derechos de sentaría un precedente funesto para el Ayuntamiento ya que los demás empleados que desempeñaron servicios de categoría Superior con carácter interno vendrían reclamando en igual forma las diferencias de haberes. El Sr. Cisol en vista de las explicaciones de la Presidencia opina que debe desestimarse la reclamación, sin perjuicio de que cuando recaiga amendo sobre la misma presentará una proposición sobre este asunto. El Sr. Plaza está conforme con que se desestime sobre todo por el precedente que se crea, sin perjuicio de que en atención a los trabajos que en su cargo haya podido prestar el Sr. Martín, se le gratifique con lo que amende la Corporación. El Sr. Berito manifiesta que la Corporación debería aplazar la resolución de este asunto hasta conocer los datos del nombramiento del Sr. Martín; añade que no comparte la opinión de los señores Plaza y Cisol de que se sentará un precedente para casos de enfermedad o accidente, puesto que el caso presente es muy distinto y el Sr. Martín ha venido a desempeñar la plaza de Interventor sustituyendo desde larga fecha al que lo desempeñaba y por tanto es-

haya razonable e informe del Asesor Jurídico. Rectifican los señores Cuirol y Rosa y a las manifestaciones de este último se adhieren el Sr. Lanza, y disueltos oficialmente el asunto la Corporación acordó por unanimidad desestimar la instancia de Don Angel Martin reclamando diferencias de haberes. El Sr. Cuirol propone al Ayuntamiento que en atención a los servicios prestados por el Sr. Martin al frente de la Intervención acuerde concederle la cantidad de quinientas pesetas por cada año que la ha desempeñado en concepto de gratificación a condición de que el Sr. Martin renuncie los derechos que según su opinión pudieran caberle en cuanto al abono de las diferencias de sueldo, y el Ayuntamiento pues reconociendo los buenos servicios y trabajos extraordinarios prestados por dicho funcionario, acordó por unanimidad concederle en concepto de gratificación la cantidad de quinientas pesetas anuales durante el tiempo que viene desempeñando la plaza de Interventor, siempre que voluntariamente dicho funcionario haga renuncia expresa de cuantos derechos pudieran caberle por este concepto.

Se retira de la sala el Concejal Don Carlos Ponce de León Ruiz. Leída instancia de Don Tomas González Redondo Benito, oficial 2º que fue de este Ayuntamiento y actualmente destituido de su cargo en virtud de expediente, en cuya instancia duplica que los señores Alcalde y Concejales revisen su expediente y acuerden su reposición en el cargo que ha ocupado, el Sr. Benito propone que se nombre una Comisión que revise el expediente e informe al Pleno sobre el asunto. El Sr. Cuirol se muestra conforme con



lo propuesto por el Sr. Beinto, si bien, habiendo oído que esa Comisión revise los antecedentes que existan en Secretaría. al Sr. Alcalde le pareció bien la aclaración del Sr. Cuel puesto que el expediente en si no se puede revisar por haberse entregado al Tribunal Contencioso en virtud del recurso interpuesto por el interesado. El Sr. Beinto propone para esta revisión a los señores Soria Lema, Cuel, Olmos Vila y Rosa, y el Ayuntamiento Pleno acordó por unanimidad que se examinen los antecedentes que existan en la Secretaría sobre el expediente movido a Don Tomás González-Redondo por la Comisión que lea propuesto el Sr. Beinto, la cual informará al Pleno en el plazo mas breve posible. Vuelve a la Sala el Sr. González-Redondo.

Suplemento de
crédito

Dada cuenta del expediente de aprobación de un suplemento de crédito importante veinticuatro mil trescientas ochenta y cinco pesetas para ampliar los capítulos, artículos y conceptos siguientes: al capítulo 1º artículo 4º concepto 6 créditos que se recurran para abonos por diferencias de sueldos a Don Miguel de Mora cuatro mil ciento noventa y cinco pesetas; al capítulo 1º artículo 11º concepto 19 material para el Curso electoral quinientas pesetas; al capítulo 7º artículo 1º concepto 89 entretenimiento del tanque de negro mil quinientas pesetas; al capítulo 7º artículo 2º concepto 103 entretenimiento de las Camisas tres mil pesetas; al capítulo 7º artículo 3º concepto 106 obras en el Cementerio diez mil pesetas; al capítulo 8º artículo 1º concepto 128 material de escritorio para las Casas de Socorro ciento cincuenta pesetas y al capítulo 18 artículo unico concepto 183 impresos cinco mil pesetas, cuya cantidad total se sacará del

Sobranse del presupuesto de 1929 y resultando que se han cumplido las formalidades legales y no se han presentado reclamaciones, el Ayuntamiento Peno acordó por unanimidad aprobar el referido suplemento de crédito en la cantidad que se expresa y a los capítulos, artículos y conceptos que se indican.

Se trata de la sala de Sr. Argumosa.

Tratado el asunto de la cesión al Estado de un solar para Escuela de Orientación Profesional, el Sr. Presidente hace historia del asunto significando los acuerdos tomados por el Peno en las sesiones de dos de Diciembre del año anterior, veintiocho de Abril, ocho de Julio y veintinueve de Agosto del año actual, todos ellos examinados a hacer patente los deseos del Ayuntamiento de hacer entrega al Estado de un solar sobre el cual se ha de construir la Escuela de Orientación Profesional, así como del anuncio que se publicó en el Boletín Oficial de la Provincia de 22 de Diciembre de 1929 anunciando que los propietarios que lo desearan podían hacer oferta de solares y de las solicitudes que con tal motivo se presentaron. Por último se refiere expresamente el Sr. Presidente al acuerdo de 29 de Agosto último en el cual se acordó ofrecer en principio al Patronato de Orientación Profesional el solar ofrecido en venta por Don Samuel Argumosa como propiedad de éste y de sus hermanos Doña Sara Argumosa en la extensión de veinte mil pies cuadrados situado dicho solar detrás del pinador de los Castillejos y en vista de todo ello propone al Ayuntamiento, acuerde: 1º La adquisición definitiva o no del mencionado solar. 2º La forma de pago teniendo en



C1834000



C1833995



cuenta el informe del Intendente en el caso de que se acuerde la adquisición y 3º Las condiciones que para beneficio del Municipio debe imponer el Ayuntamiento en el momento de la cesión. El Sr. Redondo se muestra conforme con la moción y que se acuerde en definitiva la adquisición del mencionado solar, si bien poniendo por condición que si el Estado no lleva a efecto las obras en un tiempo prudencial que se deje dicho solar reverta al Ayuntamiento. Se adhieren a Sr. Plaza. El Sr. Cabel también muestra su conformidad y al mismo tiempo hace indicaciones sobre las noticias adquiridas del funcionamiento de la Escuela de Orientación Profesional, deteniéndose especialmente en la que se refiere a las garantías que se le han dado de que los desembolsos que tenga que hacer el Ayuntamiento para el pago del profesorado no los hará en los primeros años para compensarle del gasto del solar y en virtud de todo ello y suficientemente discutido el asunto el Ayuntamiento Pleno acordó por unanimidad: 1º Adquirir en finca el solar propiedad de Don Samuel, Don Juan y Doña Sara Arguñosa en la extensión de veinte mil pies cuadrados y al precio de tres pesetas el pie cuadrado, cuyo solar se ofracerá al Estado para construcción en el mismo de la Escuela de Orientación Profesional. 2º Que respecto a la forma de pago se atienda el Ayuntamiento al informe del Intendente. 3º Que la cesión al Estado de dicho solar se haga con las condiciones siguientes: a) que dentro de un plazo de sesenta días prorrogables por otros sesenta a partir de la firma

de la escritura de cesión se comencen las obras. b) que el edificio se destine precisamente a construcción de una Escuela de Orientación Profesional, pues de destinárselo a otros usos o no llevar a efecto la construcción del edificio, el solar revertirá al Ayuntamiento. c) que si por razón del sostenimiento de la Escuela y su profesorado viniera alguna vez el Ayuntamiento obligado a contribuir al Estado, este debe relevarle de esa obligación durante los cinco primeros años atendiendo al desembolso que ha hecho por la adquisición del solar.

Vuelve a la Sala el Sr. Arguñera y ocupa su asiento.

Por el Sr. alcalde se da cuenta de la necesidad apremiante de adquirir terrenos con destino a vertederos de basuras y de las gestiones que ha venido realizando desde hace tiempo para su adquisición. Como resultado de estas gestiones da cuenta de haber tratado con un Representante de la Sociedad Anónima "El Recuerdo" que desde luego se presta a permutar unos terrenos de unas seis a siete fanegas de cabida sitos en el linde con Fuencanal y apropiados para vertederos, cambiándolos por la parcela propiedad del Municipio que existe en la Plaza de la Constitución y que sería transformada en un pequeño Parque y por los terrenos del Cementerio clausurado cuya propiedad, al parecer, es la mitad del Obispado y la otra mitad de este Ayuntamiento. Varios señores Concejales entre ellos los señores Plaza y Redondo se manifiestan en principio conformes con la propuesta y el Sr. Alvaró se opone a que se ceda la parcela de Chamartín. El Sr. Cusel hace constar los derechos absolutos que sobre tal parcela tiene el Ayuntamiento



y por fin la Corporación Municipal acordó por unanimidad nombrar una Comisión compuesta de los señores Cisol, Plaza, Díez, Redondo y Alvaró que se encargará de averiguar la cabida y valor de unos y otros terrenos y propondrán al Ayuntamiento lo más conveniente para que pueda acordar en definitiva.

Y no siendo convocados con otro objeto se levantó la sesión a las veinte y once y cinco y se extiende la presente acta de la misma que firman todos los que asisten de que yo Secretario certifico. = sobre rasgado "pies cuadrados" situado dicho solar detrás del parador de los Castillejos y en virtud de todo ello propone al Ayuntamiento = vale.

Miguel...

Inocencio Cizel

Lorenzo...

Andalís...

Samuel Argumosa Saturnino Vega

Federico García Antonio...

Antonio Alvaró...

Don Juan...

Felipe Muñoz Barco

Antonio Ortega...

Felipe Gallego

Bonifacio Plaza

Don...

Marcel Zapatero Ambrosio Benito

Sesión extraordinaria del día 7 de Noviembre de 1930.

En las Casas Constitucionales de Chamartín de la Rosa a siete de Noviembre de mil novecientos treinta, siendo las diecinueve en punto, previa convocatoria en forma legal y bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Miguel Durá Seguí, celebró sesión extraordinaria el Ayuntamiento Pleno a la que asistieron los señores Excmos. de Alcalde y Concejales Don Nicolás Alonso Nieto, Don Vicente Olmos Jimenez, Don Ambrosio Benito Santillán, Don Yusebio Ciriol Pelayo, Don Basilio González Redondo, Don Felix Muñoz Garco, Don Vicente Olmos Vila, Don José Luis González, Don Samuel Arguñosa Salas, Don Silverio Briceno Rivera, Don Antonio Gama Sierra, Don Marcos Zapatero Catalina, Don Pandolfo Díez de las Heras y Don Paulino Alvaro Benito. No comparecen ni alegan excusa los señores Don Remigio Giliberto Rubio, Don Leocadio Ruiz, Don Federico Gama Sierra, Don Bonifacio Plaza, Don Antonio Ortega, Don Saturnino Vega, Don Felix Gallego y Don Gregorio Legosa Rojas.

Abierta la sesión se leen y se da lectura íntegra al acta de la anterior que fué aprobada por unanimidad y autorizada.

A continuación se entró en el orden del día.



Y Dada lectura a instancia de la Maestra particular
Señorita María Teresa Canoy Varela, la cual manifiesta que
por encontrarse necesitada y tener un número de niñas
que para su instrucción le enviaron según convenia
que dice tener con este Ayuntamiento y no habiendo per-
cibido la consignación acordada, duplica le resabonada,
el Sr. Argumosa entiende que estando justificados los tra-
bajos debe abonarse a dicha Maestra en concepto de
subvención la cantidad de seiscientos pesetas a que
asciende el importe de diez meras a razón de sesenta
pesetas mensuales que al parecer era lo que pensaba
concederle por la Comisión Permanente. Se adhieren
el Sr. Beirito el cual presenta los volantes que por al-
gunos señores Benito de Alcalde y Concejales del Ayun-
tamiento anterior le fueron remitidos a dicha Maestra
para que admitiera varias niñas patritas en la Es-
cuela. El Sr. Alcalde hace constar que desde luego
entiende que no le cabe ningún derecho a la recla-
mante, sin embargo en atención a que en efecto
justifica haber dado enseñanza a varias niñas
pobres enviadas por algunos señores del anterior Ayun-
tamiento, hasta el mes de Septiembre inclusive, en que
con motivo de amparo tomado por la Comisión Per-
manente se la envió un comunicado, dejando sin
efecto los volantes referentes a las niñas pobres, no re-
incurreniente en que se le abone la cantidad a que se
refiere el Sr. Argumosa. El Sr. Chus Vila dice que
previamente debe renunciar la interesada a toda clase
de derechos y por fin el Ayuntamiento tiene acordado por
unanimidad conceder a la Maestra Señorita María
Teresa Canoy Varela la cantidad de seiscientos pesetas
en concepto de gratificación por los trabajos realizados
en su Escuela con niñas pobres en los diez meses del
año actual, haciéndola saber que para hacerse efectiva

esta cantidad debe remunerar precisamente a todo derecho que pudiera corresponderle y que por su parte el Ayuntamiento desde la fecha en que la Comisión tomó el acuerdo de que se fueran retirados los volantes de las niñas pobres queda relevado de toda obligación en lo que se refiere a tales niñas, no autorizándolos para que continúen en concepto gratuito en dicha Escuela.

Se propone seguidamente el nombramiento de una Comisión para que redacte las bases de la Gestión del arbitrio de bebidas espirituosas y alcoholes con objeto de sacarlas a concurso para el año próximo. El Sr. Biceño entiende que esta Comisión por la importancia que requiere el asunto debe de ser numerosa, y en primer lugar que deben de componerla los industriales del Gremio como personas peritas. El Sr. Benito difiere de la opinión del Sr. Biceño por lo menos en lo que se refiere a su persona, manifestando que aun entendiéndolo mucho él no se presta a formar parte de esa Comisión, precisamente por ser industrial. El Sr. Dños Jimenez opina precisamente lo contrario, es decir, que cree que deben formar parte la Comisión los industriales como conocedores del asunto y peritos en la materia, sin perjuicio de los demás señores a quienes se estime conveniente nombrar. En los mismos términos se expresa el Sr. Dños Vila. Rectifica el Sr. Benito haciendo constar que él solo se refería a la negativa por su parte a pertenecer a la Comisión. El Sr. Cuísol propone se nombren cuatro industriales y otros cuatro señores que no lo sean y a tal efecto señala a los señores Dños Vila, Dños Jimenez, Ortega, Redondo, Raza y Arguñera con el Sr. Presidente y los señores Secretarios y Asesor Jurídico. Entra el Sr. Raza y ocupa su asiento, pidiendo acto seguido



la palabra para manifestar que según ha expuesto en otra ocasión debe acordar el Pleno que este arbitrio se recaude por administración directa del Ayuntamiento, contestando el Sr. Alcalde que ya en otros Plenos ha sido entendido que este asunto quedó resuelto, manifestando el Ayuntamiento sus deseos de que se lleve a gestión y separadamente así lo interpretó también el Secretario al redactarse la orden del día y por lo cual entiende que en este momento lo que procede es que el Pleno acuerde nombrar o no la Comisión a tales efectos y caso de que se desestime la propuesta, entonces procede tener otro Pleno para acordar en la forma en que se ha de recaudar el arbitrio. El Sr. Plaza insiste en sus opiniones sobre este asunto. El Sr. Dñs Vila también entiende que se debe probar el sistema de administración pues a su juicio daría más ingresos. El Sr. Dñs Jimenez explica el mecanismo de la Gestión y la forma en que se hacen las operaciones. El Sr. Cisol manifiesta que al discutirse los presupuestos se habló extensamente de esta cuestión y en principio se optó por la gestión y prueba de ello es que en este sentido se aumentaron treinta mil pesetas en el presupuesto de gastos y por ello entiende que no cabe más que el nombramiento de la Comisión para redactar las bases de la gestión. Rectifica el Sr. Plaza afirmando en sus manifestaciones anteriores y sometido el asunto a votación se aprueba por unanimidad la propuesta del Sr. Cisol en el sentido de que se nombra una Comisión compuesta de los señores Dñs Jimenez, Dñs Vila, Ortega, Redondo, Plaza y Arguison que con los señores Presidente, Secretario y Asesor Jurídico redacten las bases para sacar a concurso la gestión del arbitrio de bebidas espirituosas y alcoholes presentando dichas bases al Pleno para su aprobación definitiva.

7
Dada cuenta de instancia de los caniseros en la cual solicitan se acuerde por el Ayuntamiento Puro con arreglo a lo dispuesto en Real Decreto del Ministerio de Hacienda de 2 de Agosto último que se vuelva al peso en sueldo para la exacción del arbitrio de carnes frescas hasta el día 1º de Enero próximo con las tarifas que se fijan en el año de 1928, el Ayuntamiento Puro acordó por unanimidad desestimar la solicitud en vista del poco tiempo que falta para el año próximo en que definitivamente se implantará el peso sueldo con las tarifas aprobadas para el presupuesto.

Se da lectura al oficio de la Comisión Liquidadora del Motor y del Automóvil en el cual contestando a oficio de la Alcaldía manifiestan que no cuentan con material de tanque bomba para riegos e incendios que les solicitó este Ayuntamiento y en su virtud autoriza al Ayuntamiento para que directamente proceda a la adquisición del tanque bomba de referencia, el Ayuntamiento Puro acordó por unanimidad celebrar concurso para adquisición del mismo, facultando a la Alcaldía a tales efectos.

Leída propuesta sobre si se debe conceder dietas a los Vocales de la Junta Local del Censo electoral por los días que estuvieren de sesión permanente para resolver sobre las inclusiones y exclusiones de los reclamantes, el Ayuntamiento Puro acordó por unanimidad facultar a la Alcaldía para que requiera al Presidente de dicha Junta a fin de que presente nota de los gastos ocasionados con tal objeto y con vista de los mismos proceda a su abono con las consignaciones que existan en el presupuesto municipal.

Y no pudiendo tratar otros asuntos se



levantó la sesión a las veintuna y cinco y se extiende
la presente acta de la misma que firman todos los que
asisten de que yo Secretario certifico.

Mi primer mas

Ambrosio Benito

Federico Garcia

Manuel Alonso

Samuel Argemora

Antonio Ortega Viento Obispo

*Faltan por firmar
Rebando*

José Díaz

Manuel Capator

Antonio Alonso

Enrique Crisol

Felipe Gallego

Silvestre Borcua

Antonio Garcia

Manuel

Felipe Menor Barco

Vicente Ochoa

Landalio Bieri

Ramón Díaz

Manuel

Sesión extraordinaria del día 24 de Noviembre de 1930.

En las salas Consistoriales de Chamartín de la Rosa a veinticuatro de Noviembre de mil novecientos treinta siendo las diecinueve en punto, previa convocatoria en forma legal, y bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Miguel Abad Leguía, celebró sesión extraordinaria el Ayuntamiento Pleno, asistiendo los señores Beneméritos de Alcalde y Concejales D. Leoncio Luis García, D. Federico García Lerena, D. Nicolás Alonso Nieto, D. Porfirio Plaza Díaz, D. Saturnino Vega Bautista, D. Felice Gallego García, D. Basilio González Redondo, D. Vicente Olmos Tila, D. Innocencio Grisol Selayo, D. Felice Muñoz Pares, D. José Díez González, D. Antonio García Lerena, D. Marcos Capatzen Catalina, D. Landalís Díaz de la Heral y D. Paulino Albano Benito. No asisten ni alegan excusa los señores D. Hermenegildo Rubio, D. Antonio Ortega, D. Vicente Olmos Jiménez, Don Ambrosio Benito, D. Silverio Prieto, D. Samuel Arguñón y D. Gregorio Legoria.

Abrida la sesión y el Secretario da lectura íntegra al acta de la anterior que fue aprobada por unanimidad y autorizada.

A continuación se entró en el orden del día.

Se da lectura a las bases confeccionadas por la Comisión nombrada al efecto, para sacar a concurso la gestión del arbitrio de bebidas espirituosas y alcohol de esta Villa en el próximo año de 1931 y los dos siguientes, el Sr. Olmos Tila hace ciertas declaraciones en relación con el artículo referente a la autorización de las salidas, explicando que la cantidad mínima de 16 litros que para dichas salidas se exige no necesi-



ta vez de la misma bebida.

Entra en la sala el Sr. Argumosa y ocupa su asiento.

En la base 22 sobre autorización de vehículos para pernoctar, el Sr. Olmos Tiba pide que no se exija fianza a los dueños que van de tránsito y así se acuerda. El Sr. Crisol hace la observación de que el Ayuntamiento debe proporcionar local para fiarlo al gestor, en el caso de que a éste no le fuera posible encontrarlo.

El Sr. Argumosa impugna la base 20 en lo que afecta al abono del 2 por ciento de merma en las salidas y después de breves palabras de los señores González Redondo, Plaza y Crisol y a ruego de este último retira la propuesta.

Entra el Sr. Boniño y ocupa su asiento.

Sin más discusión se acuerda por unanimidad, aprobar las bases que quedan redactadas en la siguiente forma:

1ª.- El tiempo que va de regir la gestión directa afianzada del arbitrio referido será de tres años a contar desde 1º de Enero de 1933 al 31 de Diciembre de 1935, ambos inclusive.

2ª.- Los que opten a la gestión harán las proposiciones en pliegos cerrados con arreglo al modelo de proposición que al final se inserta, presentándolos en la Secretaría municipal durante los días y horas hábiles de oficina a partir del día siguiente a la publicación de este anuncio en la Gaceta de Madrid, y hasta el anterior al de la apertura de los pliegos para la adjudicación, debiendo acompañar por separado la cédula personal del solicitante y el resguardo que acredite haber ingresado en la Caja General de Depósitos la cantidad de cuarenta mil pesetas, mitad de la finura definitiva y cuya cantidad pasará a ser propiedad de este Ayuntamiento en el caso de que el adjudicatario no formalizase el contrato dentro de los nueve días siguientes a la adjudicación definitiva por el Ayuntamiento Pleno.

3ª.- La apertura de los pliegos se verificará al siguiente día hábil de aquel en que hubieran finalizado los veinte días.

También hábiles desde que el anuncio aparezca inserto en la Gaceta de Madrid, a la hora de las doce en punto en las Casas Consistoriales, acto que será presidido por el Sr. Alcalde o Teniente Alcalde en quien delegue, acompañado por lo menos de tres miembros de la Comisión Permanente y con las oportunas formalidades legales.

4ª.- Los licitadores ofrecerán por lo menos el tipo mínimo por la gestión afianzada del arbitrio de bebidas espirituosas y alcoholés cuyo tipo es de cuatrocientas treinta mil pesetas para cada uno de los tres ejercicios de duración de la gestión.

5ª.- El gestor a quien se adjudique el concurso percibirá por la gestión del arbitrio expresado el quince por 100 del ingreso hasta cuatrocientas treinta mil pesetas, en concepto de gastos de administración, vigilancia, inspección y cobranza y además un cinco por 100 de la misma cantidad como premio a la gestión. De cuatrocientas treinta mil una peseta a cuatrocientas setenta y cinco mil pesetas, percibirá el treinta por 100 de la diferencia entre estas dos cantidades y si la recaudación rebasare la cifra de cuatrocientas setenta y cinco mil pesetas, se le concederá como premio de cobranza extraordinario el cincuenta por 100 de las cantidades que rebasen esta última cifra.

6ª.- El gestor afianzará la cobranza en ochenta mil pesetas que ingresará en las arcas municipales o en la Caja general de Depósitos, bien en metálico o en efectos de la Deuda Pública que serán admitidos por su valor efectivo, teniendo en cuenta la cotización oficial del día en que la misma se constituya o en su defecto, del último en que apareciese haber habido cotización de los valores de la clase de los que se depositan, cuyo depósito o fianza se hallará a disposición del Ayuntamiento.



niento y no dará comienzo la gestión hasta tanto que se haya formalizado dicho depósito.

7ª.- El gestor se atendrá para la cobranza a las tarifas aprobadas que figuran en las Ordenanzas de Exacciones municipales y si éstas sufriesen en el transcurso del plazo que dure la gestión aumento o disminución el tipo mínimo de la gestión quedará aumentado o disminuido en la misma proporción en que lo haya sido la tarifa de la Ordenanza. Igual variación deberá sufrir la cifra de 475.000 pesetas para los efectos del tanto por ciento del premio de cobranza y gastos de administración así como las cantidades que el gestor debe ingresar con arreglo a la base siguiente:

8ª.- El Gestor queda obligado bajo su responsabilidad a ingresar los días 8-18 y 28 de cada mes en las arcas municipales el importe de la treinta y seisava parte de la cantidad tipo que se establece y caso de que no lo verificase - ipso facto - y sistemáticamente quedará intervenida por este Ayuntamiento la parte de fianza equivalente al ingreso que debió efectuar dando cuenta a la Comisión Permanente en la primera sesión que ésta celebre con el fin de adoptar las medidas que sean precisas para hacer aquella efectiva a las arcas municipales y dando un plazo de ocho días al gestor para que reponga la fianza, transcurrido el cual sin haberlo verificado, se dará por rescindida la gestión con pérdida total del resto de la fianza y sin perjuicio de exigirle las demás responsabilidades administrativas, civiles o criminales a que hubiere lugar.

9ª.- Si la cantidad que se opere por la gestión excediera del tipo mínimo (480.000 pesetas) la treinta y seisava parte a que se refiere la base anterior, vendrá aumentada en la treinta y seisava parte de este exceso, pero las demás cantidades a que se refiere la base

5ª permanecerán constantes a los efectos del correspondiente tanto por ciento. El premio de cobranza y gastos de administración afectarán también al referido exento.

10ª.- El gestor presentará al Ayuntamiento siempre que fuere requerido para ello todos los justificantes de la recaudación detallada y verificada hasta el día, quedando facultado este Municipio para designar inspectores que en cualquier momento puedan investigar los libros y antecedentes y comprobar los ingresos que se digan realizados así como tendrá también facultades para intervenir e inspeccionar los apros. Tanto los libros de contabilidad como los talonarios y demás documentos serán sellados con el sello de la Alcaldía y rubricados por el Sr. Alcalde.

11ª.- Las propuestas de nombramientos y separación de empleados serán de la exclusiva competencia del gestor con la sanción del Ayuntamiento Pleno, exceptuando el personal de Intervención que dependerá en su todo del Ayuntamiento.

12ª.- Igualmente queda obligado el gestor a formalizar la oportuna escritura pública dentro de los ocho días siguientes a la adjudicación definitiva y afianzamiento en arreglo a lo que dispone el artículo 558 del Estatuto municipal y los gastos de dichas escrituras y sus copias serán de cuenta exclusiva del gestor como igualmente toda clase de impresos necesarios para la gestión, anuncios oficiales de la misma, libros y talonarios y reintegro del expediente.

13ª.- El gestor tendrá las más amplias facultades de inspección que correspondan al Ayuntamiento sin perjuicio de las que éste reserve para sí en las presentes bases o le otorgue la legislación vigente y durante su gestión lo mismo el adjudicatario que sus agentes tendrán a esos efectos el carácter de empleados del Ayuntamiento con arreglo al



artículo 555 del Estatuto municipal, pero sólo durante el tiempo que dure su gestión, a los efectos de ella y con las reservas que en dicho artículo se expresan.

14ª.- El cobro del arbitrio será efectuado a la entrada de las especies gravadas en el término municipal, quedando a elección del gestor, bajo su responsabilidad personal, el hacerlo a domicilio en los casos que lo estime pertinente.

15ª.- Siempre que sea solicitado por los industriales el establecimiento de algún depósito franco, será tramitado el oportuno expediente con los requisitos que señala el vigente Estatuto municipal.

16ª.- El gestor podrá realizar al comienzo o terminación de su gestión el apuro de existencias gravadas y la graduación de las bebidas siempre que lo estime pertinente. En el primer caso podrá hacerlo libremente y en el segundo con la intervención del Ayuntamiento. En los casos de ocultación o defraudación de los arbitrios se estará a lo dispuesto en las disposiciones vigentes y en las Ordenanzas de Exacciones correspondientes.

17ª.- El gestor podrá ser nombrado si lo solicitare, Agente ejecutivo del arbitrio, previa la aprobación del Ayuntamiento Pleno y únicamente para los efectos del cobro de los atrasos que se repercan a los arbitrios objeto de la gestión.

18ª.- El gestor se obliga al cumplimiento exacto de todas y cada una de las presentes bases y la falta a cualquiera de las mismas hará incurrir al gestor en la pérdida de la fianza sin perjuicio de las demás responsabilidades de carácter administrativo, civil o criminal a que diere lugar aparte de la rescisión del contrato.

19ª.- El gestor considerará como bonos hábiles

de salida las mismas que las de entrada, procurando designar estas de conformidad con lo que dispone la legislación vigente y tendiendo siempre a dar facilidades tanto al tránsito como a la percepción del arbitrio.

20.^a.- Las salidas de las especies se autorizarán siempre que equivalgan a una capacidad de 16 litros o más en conjunto y en ellas se abonará el dos por ciento por razón de las mermas que hayan sufrido durante el tiempo que estuvieren almacenadas en los depósitos autorizados de esta localidad.

21.^a.- Para los derrames y pérdidas se estará a los resultados de lo que sobre ello dispongan las Ordenanzas municipales.

22.^a.- Los vehículos cargados de especies sujetas a contribución que vayan de tránsito podrán permanecer en esta localidad quedando autorizado, en este caso, el gestor, para tomar aquellas medidas que estime pertinentes como la de hacer acompañarle por un vigilante hasta el parador donde podrá tomar nota de la cantidad y naturaleza de la especie para que al continuar el viaje pueda comprobar en todo momento si quedan parte de ellas en esta localidad, recordándose al gestor de todas las garantías que crea necesarias para evitar la defraudación pero sin exigirle ninguna clase de fianza.

23.^a.- Todos los gastos que origine la publicación del presente anuncio del concurso y bases tanto en el Boletín oficial de la provincia como en la Gaceta de Madrid, serán de cuenta del adjudicatario así como los ocasionados por la escritura pública que viene obligado a suscribir, el impuesto de Derechos reales, el de utilidades y el arriendo de los locales necesarios



para el desempeño de la gestión.

24ª.- Si llegare el caso de que no se presentase a este concurso gestor alguno que reuna las condiciones estipuladas en el mismo, el Ayuntamiento se reserva el derecho de anunciarlo nuevamente con las condiciones que estime pertinentes.

25ª.- El Ayuntamiento será libre para poder apreciar las condiciones a que se refiere la base anterior, sin derecho a reclamación alguna por parte de los interesados.

26ª.- Para todos los incidentes a que diere lugar la ejecución de este contrato, el adjudicatario se somete a los Tribunales de esta jurisdicción.

27ª.- En el caso en que la proposición para optar al concurso se presente en nombre y representación de otra persona, se hará con Poder legal que será bastanteado por el letrado jefe de la Asesoría de este Ayuntamiento.

28ª.- Se hace constar que habiéndose anunciado al público por medio de edictos la celebración del presente concurso, no se han formulado reclamaciones contra el mismo. = Modelo de proposición. = Don ... vecino de ... que habita en la calle de ... número ... ofrece como cantidad mínima por la gestión aliamada del arbitrio de bebidas espirituosas y alcoholes la cantidad de ... pesetas anuales durante cada uno de los años 1931, 1932, y 1933 comprometiéndose además a cumplir todas y cada una de las bases y condiciones señaladas para el concurso y uniendo a la presente instancia el documento que acredita haber hecho el depósito provisional de cuarenta mil pesetas que recogerá en su día si no me fuere adjudicado el concurso o cederá a los fondos municipales en el caso en que ...

siendo adjudicado, no formalizase la escritura dentro de los diez días siguientes a la adjudicación. -
(Fecha y firma).

Iguualmente el Pleno acordó facultar a la Alcaldía Presidencia para anunciar y celebrar el concurso con arreglo a las citadas bases.

Leído escrito de D. José Las García en el cual solicita se reponga el acuerdo tomado por la Corporación con fecha veintisiete de Octubre próximo pasado, por virtud del cual se resolvió interesar de la Dirección general de Administración local que se declare la vacante de Interventor de fondos de este Ayuntamiento por haberse posesionado D. José Las, de la Plaza de Interventor de Cárceles y originar con ello automáticamente dicha vacante según el anuncio del concurso publicado en la Gaceta de Madrid, alegando el recurrente como fundamentos de sus derechos que como se hallaba carente en el cargo de Interventor de Chamartín de la Rosa la toma de posesión de otra Intervención no puede implicar la renuncia de otra a que por ley tuviere derecho el interesado y además a su juicio juzga inapropiado el acuerdo por estar esta cuestión pendiente de recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Supremo. El Sr. Plaza pide la palabra para manifestar que aunque comprende que no es este el momento oportuno quiere hacer constar que el Ayuntamiento que destituyó al Sr. Las del cargo de Interventor obró con justicia al hacerlo y prueba de ello es el acta Notarial que dice que con tal motivo se levantó y que conviene que este Ayuntamiento lo tenga en cuenta y después de breves explicaciones de los señores Alcalde y Crisol, el Ayuntamiento Pleno acordó por unanimidad desestimar el recurso del Sr. Las García por las razones siguientes: 1.º Porque el tener el



82
Sr. Paz García recurso pendiente contra el Ayuntamiento es prueba evidente de que se consideraba con derecho a desempeñar y servir la Intervención de este Ayuntamiento y si es así al aceptar y posesionarse de la Intervención de Canillas debió de producirse la vacante de la primera, conforme la condición 16 del concurso. 2º. Porque aun considerando que el interesado pudo libremente tomar parte en el concurso de Canillas desde el momento en que tomó posesión del cargo de Interventor de aquel Ayuntamiento debió renunciar al recurso presentado contra el acuerdo de destitución de la Intervención de Chamartín y producirse automáticamente la vacante de este Ayuntamiento y el no hacerlo y seguir el recurso es prueba evidente que el recurrente quiso desempeñar la Intervención de Canillas y creerse con derecho a la de Chamartín. 3º. Que de aceptar la tesis expuesta por el solicitante resultaría anistarle el derecho a desempeñar la Intervención de Canillas y el de servir la de este Ayuntamiento, cosa que no es admisible porque entonces este último además de quedarse sin Interventor por estar sirviendo en otro municipio, se quedaría también sin la facultad de poder nombrar a otro.

Tratado el asunto de la creación de la estación de desinfección, el Sr. Alcalde propone que si se acuerda establecerla se nombre una Comisión encargada de buscar local y adquirir los muebles y utensilios necesarios. El Sr. Plaza ve con agrado la instalación y propone se extienda a la desinfección y desinsectación de locales lo cual produciría ingresos al Ayuntamiento, y el Ayuntamiento Pleno acordó por unanimidad que se proceda a instalar la estación de desinfección para lo cual se publicará un anuncio para admitir ofertas de locales y se comisiona a los señores Crisol y Plaza para la compra de material con la nota que les facilitará el Alcalde.

Se dio cuenta seguidamente del presupuesto confe-

cionado por el Arquitecto municipal para adquisición de bordillo y colocación de éste y de las respectivas cuetas como ampliación a las obras que se realicen por contrata, adjudicada a la Sociedad Fomento de Obras y Construcciones, dicho presupuesto importa la cantidad de cincuenta y ocho mil ciento tres pesetas con cuarenta y seis céntimos que se descomponen en las siguientes cifras: Para adquisición de bordillo diecinueve mil quinientos cincuenta pesetas y para colocación del mismo en sus cuetas treinta y ocho mil quinientas cincuenta y tres con cuarenta y seis céntimos y el Ayuntamiento Pleno ratificándose en el acuerdo tomado en la sesión de 27 de Octubre último, acordó por unanimidad aprobar el presupuesto de las obras a realizar, las cuales serán satisfechas con cargo a las consignaciones del actual presupuesto y que se comuniquen el acuerdo al contratista y al Arquitecto director de dichas obras.

Dada cuenta de las bases para el anuncio referente a la adquisición de un automóvil tanque de riego e incendios con arreglo al acuerdo tomado en la última sesión, el Ayuntamiento Pleno acordó por unanimidad que quede sobre la mesa para estudio.

Por último la Corporación municipal acordó unanimemente aprobar las bases del arriendo de la casa lindante con la Consistorial, propiedad de D^a María de las Nieves Naya, con objeto de dedicarla a oficinas y despachos. Dichas bases son las siguientes: Arriendo por un año prorrogable, precio novecientas pesetas anuales, se abrirá un buco de entrada, desde la Casa Consistorial a la que se arrienda, autorizando al Ayuntamiento para que levante la cocina, pila de lavar y demás obras que convengan, siendo dichas obras de cuenta del Municipio, con la obligación a la terminación del



contrato de reponer la casa en las condiciones en que ahora se encuentra o en otro caso abonar a la dueña quinientas pesetas.

Y no pudiendo tratar otros asuntos se levanta la sesión a las veintuna y cinco y se extiende la presente acta de la misma que firman todos los señores que asisten de que yo Secretario certifico.

Miguel...

Francisco...

Faltan por firmar

Proprietario Manuel Arguero

Redundante

Antonio Ortega San José

Manuel Zapatero Federico Garcia

Antonio...

Felipe Gallego

Proencio Crisol

Antonio Garcia

Antonio...

Felipe Meñor Berco

Donifacio Clara

Silvestre Breceda

Sebastiano Vega

Landralis Diaz

Antonio...

Sesion ordinaria del dia 15 de Diciembre de 1930.
1º cuatrimestral

En los Casas Consistoriales de Chamartin de la Rosa a quince de Diciembre de mil novecientos treinta, siendo las diecinueve en punto, previa convocatoria en forma legal y bajo la Presidencia del Sr. Alcalde D. Miguel May Segui, celebró sesion ordinaria, primera del Tercer cuatrimestre el Ayuntamiento Pleno, asistiendo los señores Tenientes de Alcalde y Concejales D. Leoncio Lous Garcia, D. Federico Garcia Lina, D. Nicolas Alonso Nieto, D. Antonio Ortega, D. Felix Gallego Garcia, D. Vicente Olmos Jimenez, D. Pascual Cordero, D. Ambrosio Benito Santillan, D. Jose Diaz Gonzalez, D. Samuel Argueros Salmeron, D. Marcos Sabater Catalina y D. Paulino Alvaro Benito. No asisten ni justifican su ausencia los señores D. Bernabé Roldán Martínez, D. Benigno Plaza Diaz, D. Saturnino Vega Bautista, D. Basilio Gonzalez Redondo, D. Vicente Olmos Vila, D. Felix Muñoz Risco, D. Silverio Prieto, D. Antonio Garcia Lerena y D. Landolfo Diaz de la Haza.

Abierta la sesion y el Secretario di lectura íntegra al acta de la anterior que fué aprobada por unanimidad y autorizada.

Seguidamente se entra en el orden del dia.

Por Secretario se da cuenta de que las listas de contribuyentes que tienen voto para la eleccion de compromisarios para la de Senadores, han sido expuestas al publico despues de aprobadas por el plaso reglamentario sin que se hayan producido reclamaciones de ninguna clase y en su virtud quedan aprobadas definitivamente.

Se da cuenta de que D. Primitivo Garcia Liscal Inspector que fué de este Ayuntamiento ha reclamado en recurso contencioso-administrativo contra el acuerdo del Ayuntamiento anterior que le rebaja de categoria en virtud de expediente, y se presenta el asunto a la Corporacion municipal para ver si se concede o no

a la administración en el recurso, el Ayuntamiento Pleno a propuesta del Sr. Ciriol y teniendo en cuenta la entidad exigua que en el pleito se reclama, acordó por unanimidad no coadyuvar en dicho asunto.

X Se da cuenta de D. David Esteban local manifestando que tiene proyectado construir en un solar de su propiedad, sito en la calle de Rosa de Lima, un edificio con destino a Escuela Nacional de dos plantas con arreglo a los proyectos que confeccionare el Arquitecto municipal y con la condición de que el Ayuntamiento se lo alquile con este fin, abonándole de renta anual la suma de 950 pesetas por cada local, el Sr. Alcalde hace constar que a su juicio no se concreta la oferta en forma que se pueda tomar acuerdo sobre la misma y por ello propone al Ayuntamiento Pleno que acuerde se requiera al solicitante para que presente y acompañe a la instancia el proyecto de la construcción y condiciones en que ofrecerá acondicionar al Ayuntamiento una vez construido y con los datos que remita se acordará lo que proceda, y así fue acordado por unanimidad.

X Se da cuenta de los pliegos presentados al concurso abierto para la construcción de la cerca del cementerio y resultando que se han presentado cuatro proposiciones, la primera suscrita por D. Domingo Sánchez que ofrece construirla a setenta pesetas metro lineal terminado, con materiales; la segunda por Don Santiago Gómez que lo ofrece a sesenta y cinco pesetas y quince céntimos; la tercera que la suscribe D. Benito Sereno Iberramane y ofrece la cerca por el precio de setenta pesetas y setenta y cinco céntimos el metro lineal; y por último la cuarta presentada por D. Estanquis Ito Yoldi que se compromete a hacerla en sesenta y siete pesetas. Igualmente se da cuenta del acuerdo de la Comisión municipal Permanente que en sesión del diez del actual y una vez abiertos los pliegos acordó adjudicar las obras con carácter provisional y a reserva del acuerdo del Ayuntamiento Pleno a D. Santiago Gómez por ser el que ofrece la cerca en precio más económico. El Sr. Ciriol

pide la palabra para hacer constar que reconoce y elogia la buena intencion de la Comisión Permanente al adjudicar las obras a la propuesta más ventajosa, pero añade que ha examinado el expediente y a su juicio ninguno de los proponentes ha demostrado documentalmente en el concurso abierto tener la garantía necesaria ni la capacidad titular suficiente para ejecutar las obras y por ello propone al Pleno que se desistiesen todas las propuestas y en su día se anuncie nuevo concurso con las garantías y circunstancias que el Ayuntamiento crea oportunas. Se abre el Sr. Argumosa. El Sr. Alcalde manifiesta que ya notó en los pliegos presentados esta deficiencia que señala el Sr. Crisol, ni bien por tratarse de unas obras de escasa importancia económica y de un concurso abierto con escasos requisitos, se decidió en la Comisión Permanente a la adjudicación provisional al mejor postor; no obstante el Pleno es soberano para tomar la resolución que le plazca, toda vez que no existe ningún derecho adquirido. Terminada la discusión el Ayuntamiento Pleno acordó por unanimidad desistirse todas las proposiciones presentadas para ejecutar las obras de la cerca en el ensanche del cementerio y que quede pendiente para estudio en la forma en que se han de ejecutar o anunciar de nuevo.

Dada lectura a instancia que suscriben los señores D. Juan Sanchez y D. Lorenzo Seláez como Presidente y Secretario respectivamente de la Cooperativa de Lavamiento del Arroyo Abanigal interesando se les conceda licencia para la construcción de una alcantarilla de unos 450 metros de extensión sobre dicho arroyo para recoger las aguas pluviales y residuales y a embasar con el colector de Madrid, el Sr. Crisol hace constar que este asunto envuelve una gran importancia para que de momento se pueda tomar acuerdo, mucho más teniendo en cuenta que existen algunas



instancias pendientes de resolución entre la Cooperativa Solici-
tante y la Compañía Madrileña de Urbanización sobre paso
de un tubo de conducción de aguas potables a más de otras cues-
tiones entre otros constructores de alcantarillas que existen a con-
tinuación y por ello propone que este asunto quede para estu-
dio y no se resuelva hasta tanto que los solicitantes hayan
sancionado las cuestiones y diferencias que tengan con otras
entidades o particulares y el Ayuntamiento Pleno acordó
quede este asunto pendiente de resolución conforme a lo pro-
puesto por el Sr. Crisol.

Se lee instancia de D^a Eulogia Martínez la cual
manifiesta que cuenta con material propio y adecuado
para la extracción de materias fecales de las fosas sépti-
cas y pozos ofreciendo dichos servicios al Ayuntamiento sin
retribución alguna, comprometiéndose a no realizar nin-
gún servicio sin que se haya abonado la licencia al Mu-
nicipio. Habla el Sr. Crisol para expresar que le parece
bien la propuesta y ofrecimiento de D^a Eulogia Martínez
si bien para que el asunto lleve los debidos trámites legales
entendiendo que se debe abrir un concurso a estos efectos con-
feccionando las bases la Comisión de Policía Urbana con
el Sr. Alcalde; y el Ayuntamiento Pleno conforme lo pro-
puesto por el Sr. Crisol, acordó por unanimidad que por la
citada Comisión de Policía Urbana y el Sr. Presidente
se confeccionen las bases para sacar a concurso el servicio
de limpieza de fosas sépticas y pozos, comunicando a la
solicitante que puede acudir al mismo cuando se anuncie
en forma legal.

El Sr. Alcalde hace saber que tomará las medidas
oportunas para que los que limpian estas fosas y pozos
oquien sus licencias y abonen los tributos existentes en
este Ayuntamiento.

A no habiendo más asuntos de que tratar se levanta la
sesión a las veinte y treinta, extendiéndose la presente

acta que firman todos los que asisten de que yo Secretario
certifico.

Antonio Ortega

Miguel...

Jose...

...

...

Inocencio...

Samuel...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

Se-



...

sesión ordinaria del día 16 de Diciembre de 1930.
2º Cuatrimestral.

En las Casas Consistoriales de Chamartín de la Rosa a dieciséis de Diciembre de mil novecientos treinta, siendo las diecinueve en punto, previa convocatoria en forma legal y bajo la Presidencia del Sr. Alcalde D. Miguel Máj Seguí celebró sesión ordinaria, seguida del cuatrimestre el Ayuntamiento Pleno, asistiendo los señores Tenientes de Alcalde y Concejales D. Leoncio Sans García, D. Nicolás Alonso Nieto, D. Antonio Ortega García, D. Pascual Círcel Selayo, D. Basilio González-Rodríguez Ruiz, D. Vicente Plazas Jiménez, D. Félix Gallego García, D. Vicente Plazas Vela, D. Saturnino Vega Bautista, D. Félix Muñoz Barco, D. Landaluz Díaz de los Heras, D. Paulino Álvarez Benito, D. Ambrosio Benito Santhlauer, D. Silverio Briceño Rivera, D. Benigno Plaza Díaz y D. Manuel Zapatero Catalina. No asistieron ni presentaron excusa los señores D. Hermenegildo Rubio Martínez, D. Federico García Serua, D. Samuel Argumosa Salmon, Don José Díez González y D. Antonio García Serua.

Abierta la sesión se procedió a la lectura íntegra al acta de la anterior que fue aprobada por unanimidad y autorizada.

A continuación se entró en el orden del día.

Dada cuenta de oficio del Gobierno Civil de la provincia en el cual se acepta la renuncia que del cargo de Concejál ha presentado Don Gregorio Segovia Rojas y que se proceda a cubrir la vacante con la persona que siga al renunciante en la lista correspondiente, el Ayuntamiento Pleno acordó por unanimidad darse por enterado y cubrir desde luego la vacante con la persona a quien correspondiera de la lista de mayores contribuyentes.

Leído informe de la Comisión de Hacienda sobre los cuentas municipales correspondientes al año 1929 y en cuyo informe se propone la aprobación provisional de los mismos, conforme a

lo dispuesto en el Estatuto municipal vigente y por no haber notado en ella imputación legal de ninguna clase, el Ayuntamiento Pleno acordó por unanimidad aprobar con carácter provisional las referidas cuentas correspondientes al año 1929.

Dada cuenta de moción de varios señores Concejales solicitando se tome el acuerdo de pedir al Ministerio de Instrucción Pública y Bellas Artes, la creación de diez Escuelas Nacionales de niños y cinco de niñas por considerar insuficiente las que actualmente existen. Dado el aumento que anualmente sufre esta Villa, el Ayuntamiento Pleno estimando justa la petición acuerda por unanimidad: 1.º - Solicitar de la Dirección general de Primera Enseñanza la creación de diez Escuelas Nacionales unitarias cinco de niños y cinco de niñas en los barrios cuya determinación hará la Junta local con la Comisión de este Ayuntamiento, alquilando a tales efectos los locales necesarios en los sitios correspondientes. 2.º - Hacer constar que el Municipio se compromete, desde luego, a satisfacer los alquileres de casas a los Maestros, así como el material de creación necesario conforme a las disposiciones vigentes. 3.º - Que se dé cuenta del presente acuerdo a la Junta local de Primera Enseñanza a fin de que informe en el expediente, y 4.º - Que se expida certificación de este acuerdo a los efectos legales que procedan, facultando a la Alcaldía Presidencia para incoar el oportuno expediente en forma legal.

Dada cuenta del proyecto de reforma y arreglo de la Plaza de la Constitución suscito por el Arquitecto Don Arturo Sierres Merino, por un importe total de 48.429,17 pesetas, el Ayuntamiento Pleno acordó por unanimidad aprobarlo en principio si bien haciendo constar que por estar agotadas en el presente presupuesto las consignaciones para obra, se llevara a efecto en ejecución en el presupuesto próximo previo los informes y acuerdos que procedan y fue acordado también nombrar una Comisión compuesta de los señores Al-



calde, Argumosa, Benito y Olmos Jimenez para que realicen gestiones amistosas con la Cia Madrileña de Urbanización con objeto de solicitar de la misma, la desaparición del Risco situado en dicha plaza.

Se da lectura a una moción que suscribe la Comisión nombrada en la sesión de 29 de Abril último para investigar los acuerdos tomados durante el tiempo que gobernó la Dictadura y en cuya moción se informa que a su juicio son facciosos todos los acuerdos tomados por la Junta de Asociados y Ayuntamiento desde el 2 de Octubre de 1923 al 26 de Febrero de 1930 porque a juicio de la Comisión el funcionamiento de tales Corporaciones no provenia de los preceptos o leyes reglamentarias que determina la Constitución del Estado español. Entra el Sr. Argumosa y ocupa su asiento. El Sr. Plaza como miembro de la Comisión nombrada dice que suscribe la moción en todo su contenido y se extiende en largas consideraciones respecto a la ilegalidad del Gobierno de la Dictadura y de los perjuicios que ella trajo a los Ayuntamientos deteniéndose especialmente en el Municipio de esta Villa cuyos aumentos en el presupuesto de gastos considera excesivos para la potencia económica de sus habitantes. El Sr. Crisol explica el alcance de la moción insistiendo en que se debe declarar facciosos los acuerdos tomados durante el tiempo de la Dictadura. El Sr. Alcalde estima que los acuerdos tomados por las Corporaciones de la Dictadura así como el funcionamiento de los Ayuntamientos se ajustaron en todo momento a los preceptos legales emanados del Poder constituido, si bien tales Poderes y tales leyes pudieran no haberse ajustado a lo preceptuado por la Constitución del Estado, por eso entiende que no es inconveniente en que se apruebe la moción, felicitándose al mismo tiempo de que dicha Comisión no haya encontrado al parecer acuerdo alguno merecedor de declararlo lesivo. El Sr. Gonzales Redondo dice que el espíritu del Pleno al nombrar esta Comisión fue con relación al Real Decreto de 12 de Junio último que permite a los Ayuntamientos en plaza de ay.

meses declarar lesivos los acuerdos que se estimen oportunos y que alcancen hasta 1923 a los efectos de recurrir contra los mismos y por tanto cree que según viene propuesto el informe la Comisión no encuentre ningún acuerdo lesivo ya que en el informe no se concreta determinadamente ninguno; de todos modos él por su parte se muestra conforme con el espíritu de la proposición. Rectifican los señores Crisol y Plaza y el Ayuntamiento acordó por unanimidad aprobar el informe de la Comisión haciendo constar que no se ha encontrado ningún acuerdo lesivo si bien se aprecia en todos un origen. Facioso por ser consecuencia de la aplicación de leyes dictadas fuera de las normas que previene la Constitución del Estado, criterio que no comparte el Sr. Alcalde.

Se retira de la sala el Sr. Dn.º José Jiménez.

Dada lectura al expediente incoado en averiguación de la percepción del 15 por ciento de derechos de graval que se viene efectuando por el Gestor desde el año 1928 sobre las salidas y resultando que la Comisión Permanente en la sesión de 26 de Noviembre último acordó proponer al Pleno el ingreso en concepto de depósito en las áreas municipales de las cantidades cobradas por este concepto y por su parte el Jefe Instructor del expediente Sr. Crisol propone en su informe se devuelvan dichas cantidades al industrial Don Vicente Dn.º José Jiménez el cual fue quien las entregó a la gestión por una orden del Alcalde Sr. Bernabé entendiendo dicho Jefe Instructor que pertenecen al industrial citado por no existir justificación legal alguna para el derecho de ese quince por 100, toma la palabra el mismo Sr. Crisol el cual viene a hacer las siguientes consideraciones en apoyo de su propuesta: Que el Sr. Dn.º José Jiménez tiene concedido por el Ayuntamiento un depósito de graval conforme a la ley; que tanto el Estatuto municipal como



la ley de 1911 y su Reglamento de sustitución del impuesto de consumos, autorizan a los vendedores al por mayor para la salidas de las graval y además el espíritu de la ley es que en este arbitrio sólo contribuya lo que se consume dentro de la localidad y por último que la orden de retención del 15 por ciento dada por el Alcalde Sr. Bernabeu en 1928 no tiene fundamento legal toda vez que según se comprueba en el expediente, no constaba ese descuento en la Ordenanza del arbitrio ni tampoco en ningún acuerdo del Ayuntamiento Pleno ni de la Comisión Permanente, ni dichas cantidades tenían aplicación dentro de los presupuestos. El Sr. Plaza dice que después de haber oído las manifestaciones del Sr. Crisol así como los preceptos legales aplicables al caso, entiende que se trata de un caso de justicia, la devolución de esas cantidades al Sr. Dn^o Jiniéres. Le oíere el Sr. Prento manifestando que si en un principio entendió que las cantidades del descuento de graval no debían ser devueltas al Sr. Dn^o Jiniéres, hoy que ha estudiado los antecedentes del asunto opina que se le deben devolver, lamentando tener que discretar en este asunto del acuerdo tomado por la Comisión Permanente. El Sr. Alcalde explica detenidamente las razones que movieron a la Comisión Permanente para tomar el acuerdo de proponer al Pleno que dichas cantidades se ingresaran por el Gestor en las arcas municipales en concepto de depósito a disposición de la persona a quien correspondiera, una vez que se hubiera comprobado legalmente con todos los antecedentes necesarios, pues él por su parte no ha podido ver con claridad el origen y fundamento de la orden del Alcalde, mandando retener al Gestor el 15 por 100 de las salidas de las gravas anotando además que el Sr. Dn^o Jiniéres una vez que hubiera establecido la oportuna reclamación ante el Ayuntamiento para la devolución de las cantidades entregadas podía haber reclamado en caso de negativa ante el Tribunal económico-administrativo provincial que en último término hubiera fallado sobre la devolución si no existía razón legal para

retenerlas. Por ello lamenta tener que disenter del parecer del Sr. Instructor del expediente y sigue opinando que las cantidades deben ser ingresadas en depósito hasta aclarar este asunto. El Sr. Cisneros insiste en sus manifestaciones añadiendo que la orden de retención dispuesta por la Alcaldía no puede tener eficacia por no ajustarse a precepto legal alguno. Por Secretaría se informa en el sentido de que los acuerdos de aquella fecha no existe ninguno tomado por el Pleno ni por la Comisión Permanente ni tampoco en las Ordenanzas de la erección del arbitrio que autorice para descontar el 15 por 100 sobre las salidas de granos, ignorando por tanto los fundamentos legales que tuviera la Alcaldía para ordenar este descuento. El Sr. Arguñosa estima que oídas ya las opiniones de la Presidencia y de varios señores Concejales pudiera someterse el asunto a votación si así lo cree el Sr. Presidente. Se retira de la sala el Sr. Alonso Vila y sometido a votación, comparece se propone por la Comisión Permanente si se acuerda depositar en las arcas municipales las cantidades importe del 15 por 100 de las salidas de granos abonadas por el Sr. D. Alonso Jiménez, fue acordado por mayoría desestimar la propuesta con los votos en contra de los señores Lave, Alonso y Sr. Presidente y votado a continuación si se aprueba devolver dichas cantidades en su totalidad a D. Vicente Alonso Jiménez así lo acordó por mayoría el Ayuntamiento Pleno con el solo voto en contra de la Presidencia la cual formula voto particular manifestando que se opone a la devolución por las razones siguientes: 1.ª - Por dudar si el depósito del Sr. Alonso Jiménez está en condiciones con arreglo a la Ordenanza. 2.ª - Porque el descuento del 15 por ciento de las salidas de granos se ha venido haciendo en virtud de una orden de una autoridad cuyos antecedentes se ignoran por no constar en el expediente y por consiguiente no poder reconocer si esta autoridad obró dentro de las prescripciones legales o dentro de las facultades que le



C0952070



C0952065



podría conferir algún pacto privado, y 2.^a - Porque entiendo que la reclamación debe ser resuelta por el Tribunal Económico.

Se retiran de la sala los señores Crisol y Plaza con autorización de la Presidencia y vuelven al salón los señores D. José Jiménez y D. José Vila.

Dada cuenta de moción del Alcalde Presidente proponiendo al Ayuntamiento apruebe las negociaciones entabladas por la Alcaldía con los propietarios de la calle de O'Donnell cuyas aceras faltan por construir en vista de haberse negado a las aportaciones que hicieron los demás propietarios, el Sr. González-Redondo entiende que el Ayuntamiento debe hacer inmediatamente las referidas aceras sin perjuicio de las gestiones necesarias para que paguen los propietarios y en caso de negativa de éstos seguir el expediente de contribuciones especiales para obligarles al pago. Añade que se debe hacer también el paso en el callejón de García Pica. El Sr. D. José Vila se adhiera estimando que deben hacerse con urgencia las aceras y el Sr. Alonso Nieto se refiere a la acera frente al solar esquina a la calle de Marqués de Ureña. Por fin el Ayuntamiento Pleno acordó por unanimidad aprobar las gestiones del Sr. Alcalde y que con vista de lo que contesten los propietarios se resolviera lo que proceda para tener terminadas las aceras en breve plazo.

El Sr. Boixto interesa de la Alcaldía que se terminen pronto de confeccionar los trajes de los Guardias municipales, prometiendo el Sr. Alcalde acceder al ruego.

El Sr. D. José Vila habla sobre los puestos de Alaridad cuyo asunto se le manifiesta que ya está resuelto.

El mismo Sr. D. José Vila pide que los focos de la carretera luzcan en estos días de Pascuas hasta las doce de la noche y los demás días hasta las diez, y el Sr. Alcalde ofrece tenerlos en cuenta si bien con arreglo a las cantidades que para este fin existen en

menipuesto ya que el importe de la luz de los pozos es bastante recido.

El Sr. González Redondo pregunta al Delegado de fuentes sobre la fuente de la calle de Baracaldo, la de la calle de Curtidos y las bocas de riego. Contesta el Sr. Alonso Nieto que se hacen las debidas gestiones con la Hidráulica Santillana la cual ha prometido conceder una fuente en la calle del Divino Redentor y respecto a las bocas de riego dice que estan depositadas en el Parque de Limpieza. Rectifica el Sr. González Redondo opreciéndose en el caso de que se necesite su ayuda para las gestiones que sea preciso hacer en la Hidráulica Santillana.

El mismo Sr. González Redondo denuncia las lamparas de alumbrado que se funden todos los dias contestando el Sr. Alcalde, que ello se debe a la diferencia de voltaje y que para corregirlas y castigarlas se ha encargado al Ingeniero la compra de un voltímetro para saber en todo momento el voltaje a que trabaja la fabrica.

Y no habiendo más asuntos de que tratar se levanta la sesion a las veintuna y cuarenta y cinco y se extiende la presente acta de la misma que firman todos los que asisten de que yo Secretario certifico.

Miguel Mas

Antonio Alonso

Antonio Alonso

Procurador

Felipe Gallego

Antonio Alonso



Ambrasio Quinto

Amual Arguimosa

Jonifacio Clara

Pelip Munoz Barco

Atencio Ortega

Lionio Sanz

Silverio Brucero

Muente Olmal

Marcel Lapalero

Pateruino Riga

Laudalio Zier

Pantunio W^{ga}

Seunant

Sesion ordinaria del dia 17 de Diciembre de 1930

3^a del Cuatrimestre.

En las Casas Consistoriales de Chamartin de la Rosa a diecisiete de Diciembre de mil novecientos treinta siendo las diecinueve en punto previa convocatoria en forma legal y bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Miguel Inas Segui celebró sesion ordinaria tercera del cuatrimestre el Ayuntamiento deus asistiendo los señores Teniente de Alcalde y Concejales Don Hermenegildo Rubio Martinez, Don Geracio Sans

García, don Pedro García Lema, don Nicolás Alonso Nieto, don Antonio Ortega García, don Saturnio Vega Santista, don Félix Gallego García, don Ysencio Cerebello, don Basilio González Redondo Ruiz, don Vicente Olmos Jimenez, don Silverio Quijano Rivera, don Félix Muñoz Ganso, don Vicente Olmos Vila, don Ambrosio Benito Santillan y don Paulino Alvar Benito. No asistieron ni justifican su falta de asistencia don Bonifacio Plaza, don Samuel Arguñosa, don José Díez González, don Antonio García Lema, don Mauro Zapatero Catalina y don Landalís Díez de las Heras.

Abierta la sesión y Secretario di lectura íntegra al acta de la anterior que fue aprobada por unanimidad y autorizada.

A continuación se entró en el orden del día.

Dada cuenta de expedientes de suplemento de crédito el primero importante ciento cincuenta y dos mil ochocientos pesetas para ampliar los siguientes capítulos, artículos y conceptos: Al capítulo 6º artículo 1º concepto 75 para adquisición de muebles dos mil ochocientos pesetas y al capítulo 7º artículo 1º concepto 87 ciento cincuenta mil pesetas y el segundo que importa sesenta y tres mil ciento treinta y siete pesetas con cincuenta y ocho céntimos para ampliar los siguientes capítulos, artículos y conceptos: el capítulo 4º artículo 1º concepto 85 pesetas cuatro mil; al capítulo 4º artículo 1º concepto 56 pesetas ciento cincuenta; al capítulo 6º artículo 1º concepto 74 pesetas ciento cincuenta; al capítulo 7º artículo 1º concepto 84 pesetas dos mil; al capítulo 7º artículo 1º concepto 89 pesetas ochocientos cincuenta; al capítulo 7º artículo 2º concepto 96 pesetas setecientos cincuenta



al capítulo 7º artículo 2º concepto 103 pesetas mil;
al capítulo 7º artículo 3º concepto 107 pesetas quinientas; al capítulo 10º artículo 1º concepto 155 pesetas treinta y cinco mil y al capítulo 11º artículo 3º concepto 171 pesetas dieciocho mil setecientas treinta y siete pesetas con cincuenta y ocho céntimos, cuyas Cantidades totales se sacarán del sobrante de la liquidación del pasado ejercicio de 1929, y resultando que se han cumplido los requisitos legales sin que durante los plazos de exposición al público se hayan producido reclamaciones de ninguna especie, el Ayuntamiento Puro acordó por unanimidad aprobar los dos mencionados Suplementos de crédito en las Cantidades y para los Conceptos que en cada uno concretamente se expresan.

El Sr. Cissol una vez aprobados los Suplementos hace el mego de que se den las inversiones necesarias a las atenciones para que se asignen y que se active con los propietarios y se lleve a efecto la apertura de los terrenos donde ha de ser emplazada la Escuela de Orientación Profesional con el fin de que ofrecido al Estado puedan empezar en plazo breve las obras del edificio, y el Sr. alcalde ofrece atender el mego.

Se da lectura acto seguido a una moción de la Alcaldía Presidencia por la cual se propone al Puro tomar el acuerdo de nombrar un empleado de Intervención para que con facultades de Agente Ejecutivo intente el cobro de los recibos, arbitrios y derechos que haya en la Administración Municipal en vista de que el Agente Ejecutivo lleva tres meses ausente y hasta tanto que el funcionario cumpla la liquidación a que se refiere el acuerdo tomado por el Puro en veintidós de octubre y que hasta la fecha no ha efectuado. El Sr. Quinto dice



que aunque le parece bien la moción cree que en la actualidad puede ya actuar dicho funcionario ya que le consta que ha mejorado de su enfermedad. El Sr. Alcalde contesta habiendo patente las deficiencias de este funcionario motivadas quizás por su enfermedad pero que la Alcaldía y la Comisión Permanente no pueden tolerar que la recaudación esté estancada y no se hagan liquidaciones legales según se le ha notificado varias veces. Interviene el Sr. Vila estimando que se le requiera para que liquide pero que nombre otro Agente Ejecutivo. El Sr. González Pedraza manifiesta que ya cuando fue Alcalde requirió al Agente Ejecutivo sin que éste hiciese una liquidación formal; opina que a fin de año tanto este funcionario como el Administrador de Rentas y los señores de Intervención deben presentar sus estados legales de cuenta. Entra en la Sala el Sr. Arguñera y ocupa su asiento. Interviene el Sr. Cisal para manifestar que a su juicio procede que se le notifique para que efectúe la cobranza de todo cuanto tenga en su poder especialmente de los recibos que presentan en primer de Enero y que rinda cuenta formal y legal de la recaudación cada tres meses para justificar su labor presentando los debidos justificantes de las partidas fallidas. El Sr. Arguñera opina que antes de resolver la Comisión de Hacienda al d e encargo que en este asunto se confió el Pleo debe oficiarse al Agente. Por fin el Ayuntamiento Pleo acordó por unanimidad que la Comisión de Hacienda invite al Agente Ejecutivo a practicar una liquidación definitiva que una vez verificada aquella se cuenta a la Comisión Municipal Permanente de las gestiones hechas y se examinen además

las partidas salidas.

Se da cuenta seguidamente de una moción para sacar a concurso varias plazas del personal subalterno, el Ayuntamiento Puro acordó por unanimidad que se saquen a concurso por plazo de treinta días con las siguientes condiciones: Que todos los solicitantes sepan leer y escribir, que demuestren Buena Conducta, carencia de antecedentes penales, o de enfermedad o defecto que les inhabilite para desempeñar el cargo; que en las vacantes de Matadero y Electricista deberán acreditar los solicitantes su competencia en el oficio con los certificados que sean oportunos en principio de presentarse a las pruebas que el Ayuntamiento estime convenientes exigibles, y por último que para recaudador del Matadero se exija la fianza de cinco mil pesetas. El Ayuntamiento acuerda igualmente que en el concurso sean preferidos los que desempeñan cargos en el Municipio siempre que las condiciones de probidad lo merezcan, cuya condición apreciará con entera libertad el Ayuntamiento Puro y además también que acordado oficiar a los que actualmente desempeñan la plaza internamente para que manifiesten si tienen que alegar algún derecho contra el anuncio del concurso.

Se da cuenta de moción de la Alcaldía Presidencia en la cual solicita el nombramiento de una Comisión para que examine los antecedentes de los postulantes de los Arquitectos y del Ingeniero municipal con el fin de sacar las plazas a concurso si así procediera, y el Ayuntamiento Puro acordó aprobarla por unanimidad nombrando de la Comisión a los señores Redondo, Cisal y Arguñosa.

Se retira de la Sala el Sr. Cisal.

A continuación se dió lectura a otra moción de la Alcaldía Presidencia en la cual después de hacer patente la escasez del personal tanto en Secretaría como en Intervención y de enumerar el crecimiento de los múltiples servicios en una y otra oficina se acuerda la creación de seis plazas de empleados administrativos para las oficinas de Secretaría e Intervención sacando a oposición una de Intervención y tres de Secretaría puesto que las demás serán cubiertas con los señores Jilla y Chian aprobados en las oposiciones de 1926. Además se propone que los elegidos comiencen a cobrar en Enero del año 1932 previa consignación en presupuesto de los oportunos sueldos. El Sr. Guebara-Rodríguez pide a la Alcaldía proponga al Raro que esta moción se quede sobre la mesa para estudio. El Sr. Berio le parece aceptable la moción por creer que es de necesidad el aumento de plazas de empleados administrativos, sin embargo también opina que debe quedar pendiente de estudio. Entra el Sr. Rara en el Salón yampa su asiento. El Sr. Olmos Vila también cree que se debe dejar para estudio la propuesta. El Sr. Arguñosa afirma que habrá dificultades para que los aspirantes se decidan a venir. El Sr. Alcalde contesta a todos manifestando que a su juicio no procede dejar esta propuesta para estudio sino someterla en consideración o desestimarla en el fondo y si se aceptase procede que las bases y forma de hacer la Convocatoria se estudie y se proponga. El Sr. Plaza Intermiene para manifestar que a su juicio no hay ningún inconveniente en que se deje pendiente para estudio durante uno



días toda vez que las distintas opiniones que se han reflejado son de que todos están conformes con el espíritu de la moción y la creencia conveniente faltando solo determinar algunos extremos que se estudiarán por los señores Concejales. El Sr. Laine no ve las razones para que quede pendiente y propone su aprobación. Por fin el Ayuntamiento tras oírlo por mayoría con los votos en contra de los señores Laine y García Serna fue la moción de la Alcaldía Presidencia sobre creación de varias plazas de empleados administrativos quede sobre la mesa para estudio por ocho días.

Por la Alcaldía se dió cuenta de haberse satisfecho a la Sociedad "Fomento de Obras y Construcciones" como contratista de la colocación de baldos y empedrado de aceras en varias Calles las cantidades siguientes a cuenta: Por una parte doce mil setecientas doce pesetas y sesenta y dos céntimos por otra seis mil treinta y dos pesetas y setenta y ocho céntimos y por fin otra de siete mil setecientas sesenta y nueve pesetas con noventa y tres céntimos, todo ello en cumplimiento del pliego de condiciones y con las oportunas certificaciones del Arquitecto Municipal. Puedan entrar.

El Sr. Raza denuncia que se han vertido basuras en los alrededores del Hotel que habita el Conde de Naxos y ruega a la Alcaldía de las ordenes oportunas para vigilar aquellos lugares y evitar estos hechos. El Sr. Alcalde ofrece atender al negocio.

El Sr. Benito pide al concejo como en años anteriores una gratificación a los empleados con motivo de las Pasas y se adhirió el Sr. Arquero. El Sr. Alcalde dice que de momento no ve la posibilidad de-

gal de conceder esta gratificación por no estar liquidado el presupuesto del año actual. El Sr. Pons propone que informe la Intervención, y por fin se acordó que la propuesta quede para estudio.

El Sr. Argumosa habla sobre el cierre de portales en esta villa entendiendo que es de la Competencia del Ayuntamiento el fijar las horas que se da el caso de cerrar antes de salir los serenos. El Sr. Alcalde entiende que este asunto debe ser resuelto cuando se haga un Reglamento para los Serenos de Comercio, y fue acordado por unanimidad que la Comisión de Policía Urbana redacte el Reglamento referido y lo presente al Pleno para su aprobación.

Y no habiendo más asuntos de que tratar se levantó la sesión a las veintuna y cincuenta y seis y se extiende la presente acta de la misma que firman todos los señores que asisten de que yo Secretario certifico

Miguel May Federico Garcia

Antonio Somo

Antonio Somo Inocencio Cruz

Felipe Gallego

Antonio Somo

Domínguez Plaza

Antonio Somo

Francisco Yanez Monte Olmos

Silvio Becerra Marcos Zapatero

Pastorino Vega

El Pulido

Paulino Vega

Veniam

Sesión extraordinaria del día 30 de Diciembre de 1930.

En las Casas Consistoriales de Chamartín de la Rosa a treinta de Diciembre de mil novecientos treinta siendo las diecinueve en punto previa convocatoria en forma legal y bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Miguel Inda Seguí, celebró sesión extraordinaria el Ayuntamiento con asistencia los señores Alcaldes y Concejales Don Cecilio Lave García, Don Federico García Lema, Don Nicolás Alonso Nieto, Don Narciso Gisela Pelayo, Don Félix Gallego García, Don Basilio González-Redondo Ruiz, Don Ambrosio Gento Santillán, Don Saturnino Vega Santista, Don José Díez González, Don Vicente Olmos Jimenez, Don Silvio Licitio Rivera, Don Antonio García Lema y Don Paulino Alonso Gento. No asistieron ni justifican al falta de asistencia los señores Don Hermenegildo Rubio Martínez, Don Antonio Diego García, Don Joaquín Olaso Díaz, Don Félix Muñoz Barco, Don Samuel Argente Salmeron, Don Vicente Olmos Vela, Don Sándalo Díez de los Ríos y Don Mauro Zapatero Catalina.

Faltan por firmar

Redondo

Abierta la sesión y el Secretario habilitado de lectura íntegra al acta de la anterior que fué aprobada por unanimidad y autorizada.

A continuación se entró en el orden del día.

Se da cuenta por el Sr. Alcalde del concurso de festores para la exacción del arbitrio de bebidas espirituosas y alcoholes celebrado en subasta pública el día veintiocho del actual y en el cual se acordó adjudicar provisionalmente la gestión a Don Manuel Dominguez Corales por ser el mejor postor de los presentados, en la cantidad de cuatrocientas ochenta y dos mil setecientas ochenta y siete pesetas con setenta y nueve céntimos anuales. El Sr. General Redondo pide se de lectura al acta de adjudicación provisional del concurso. Entra en la sala el Sr. Riba y ocupa su asiento. Por el Secretario que suscribe se da lectura al acta de adjudicación provisional del concurso y el Sr. Quinto pide la palabra para manifestar que habiéndose observado todas las formalidades legales en la celebración del concurso y en vista de que no ha habido protesta ni reclamación de ninguna clase contra el mismo procede a su juicio aprobarlo acordando adjudicar definitivamente la gestión al referido Sr. Dominguez Corales, interesando al propio tiempo de la Alcaldía Presidencia se den a dicho Señor para facilidad de su gestión todas aquellas facilidades que en su autoridad como Gefe y los Reglamentos puedan concederle; Se adhirió el Sr. Riba, y por fin el Ayuntamiento Pleno acordó por unanimidad adjudicar con carácter definitivo a Don Manuel Dominguez Corales la gestión del arbitrio de bebidas espirituosas y alcoholes de esta Villa por plazo de tres años y en la cantidad



minima anual de cuatrocientas ochenta y dos mil setecientas ochenta y siete pesetas con setenta y nueve céntimos y con las demás condiciones que obran en el oportuno expediente aprobando en todas sus partes el concurso celebrado. Finalmente el Ayuntamiento ~~se~~ acordó por unanimidad facultar al Sr. Alcalde Presidente para que en su nombre y representación suscriba con el Gestor Don Manuel Dominguez Conales la escritura pública a que se refiere la base doce del pliego de condiciones y demás requisitos legales que sean precisos.

Seguidamente por el Secretario habilitado que suscribe se dió lectura a una moción de la Alcaldía Presidencia relativa a la creación de tres plazas de Auxiliares de Secretaría y otras tres de Intervención la cual había quedado pendiente de estudio en la Sesión celebrada el día diecisiete del actual. Entra en la Sala el Sr. Arguñera y ocupa su asiento. El Sr. Gonzalez-Redondo pide la palabra para manifestar que ha estudiado con todo detenimiento la moción de la Alcaldía encontrándola desde luego razonable y añade que si en la Sesión anterior propuso que quedara pendiente de estudio, fue por que la trascendencia de la misma así lo exigía a su juicio, ya que era necesario estudiar con todo detenimiento el medio de hacer frente al gasto que por tal concepto se había de originar al Erario municipal, pero en vista del éxito obtenido en los ingresos por la Gestión del arbitrio de bebidas espirituosas y alcoholes cree que ya no existe inconveniente alguno para que se pueda hacer frente a dicho gasto y por dichas razones dice que puede aceptarse la moción acordándose desde luego la creación de dichas plazas, no obstante manifiesta que a su juicio debería modificarse algunas de las condi-

ciones de la oposición. El Sr. Benito se adhirió a las manifestaciones expuestas por el Sr. Redondo, añadiendo que cree de suma necesidad el personal que se propone para que puedan quedar debidamente atendidos los servicios municipales y meca que los Concejales tengan en cuenta que la reorganización y reformatación de los servicios administrativos se hagan extensivos a las demás dependencias y servicios municipales. El Sr. Redondo propone que la Comisión sea de la unión se modifique en el sentido de ampliar el plazo del Censo de los ejercicios. El Sr. Alcalde hace ver al Sr. Redondo la conveniencia de que el plazo sea lo más corto posible, y el Sr. Redondo en vista de los razonamientos expuestos por la Alcaldía ratifica su propuesta en este asunto y a la vez propone que la Comisión ahora la modifique en el sentido de ampliar la edad. El Sr. Cisal manifiesta que la creación de estas plazas será la base para poder hacer las plantillas de todo el personal administrativo dando la estabilidad legal a todos los empleados y después de breve discusión el Ayuntamiento Puro aprobó por unanimidad aprobar en todas sus partes la unión de la Alcaldía Presidencia tal y conforme el copia a continuación: "Señores Concejales que componen el Ayuntamiento Puro. = El Alcalde Presidente que suscribe, en los dos años y medio que lleva al frente del cargo, ha podido observar el aumento considerable de trabajo que han sufrido en estos últimos años las oficinas municipales. Es un hecho innegable que la Villa por su proximidad a la Capital de la Nación viene tomando un incremento sorprendente hasta el extremo de haber casi duplicado en diez años el número de habitantes,



lo cual ha traído como consecuencia una complejidad de servicios que requiere el montaje de la Administración en forma bien distinta a como se viene llevando. Refiriéndonos concretamente a la Secretaría, han crecido en duplicidad los servicios de fincas, de la matrícula de industrial, de los padrones de rústica y urbana, de las licencias de enterramiento y han aumentado también en la misma proporción las instancias y reclamaciones que continuamente se necesitan darles curso sin contar con el sin número de oficios que diariamente se reciben de todas partes y que complican el trabajo en forma que el Secretario y los oficiales a sus órdenes se pasan la mayor parte de la mañana y de la tarde y aún parte de la noche dedicados a cumplimentar con un constante apuro del que en ninguna época se ven libres teniendo que acudir en toda época a las horas extraordinarias también insuficientes para resolver los múltiples asuntos confiados a su capacidad. Esto es innegable y lo pueden comprobar a todas horas los señores Concejales que acuden a diario a las oficinas municipales. Sin embargo de ello el personal de la Secretaría no ha aumentado, pues si bien es verdad que hace cuatro o cinco años entraron por oposición los señores Rodríguez Paredes y Ordás no es menos cierto que vinieron a sustituir a los señores Otero (destituído del cargo) y Chamero que falleció, y en cambio es bien cierto que existe a las resultas del recurso la plaza de otro oficial que por haber sido destituído del cargo no la desempeña actualmente nadie. = Al contrario de lo que aquí sucede, en todos los demás Ayuntamientos del extranjero se aumentan diversas plazas y ahí

está patente entre otros el caso del Ayuntamiento del Vallecas, cuya plantilla de Secretaría la componen actualmente catorce empleados en vez de los siete de que consta la Secretaría de este Ayuntamiento. = Quien sucede en las oficinas de Intervención, Administración de Rentas y Depositaria donde si bien es cierto que en el año de 1926 se crearon algunas plazas, ellas no bastan para las múltiples necesidades de los distintos departamentos y hoy nos encontramos con que entre otros el Administrador de Rentas se ve imposibilitado de lanzar a la calle los arbitrios en el tiempo legal, la Intervención crece en trabajo por los libramientos y cargámenes y la Depositaria se ve en la imposibilidad de formalizar sus cuentas en tiempo oportuno por falta de empleados. = Ya el Secretario en la aprobación de los presupuestos de sirvió indicar al Pleno la conveniencia del aumento del personal, que por otra parte no llega ni con mucho a la cifra mínima que previene el Estatuto, pero siendo enteros del Ayuntamiento en los presupuestos del año próximo no recargar las cifras de los mismos, nada de liso de aumento, pero la realidad ha venido a demostrar que la multitud de expedientes de multas, la necesidad de iniciar el cobro de algunos impuestos tales como el Plus-Valia, el atraso que se observa en la recaudación de muchos arbitrios, la necesidad de que algunos empleados inspeccionen la Gestión del arbitrio sobre bebidas espirituosas y alcoholes, conforme el Pleno tiene acordado, y otra multitud de dificultades que como consecuencia de la liquidación de final de ejercicio se presentan, derivadas en



C0952078



C0952073



87

en mayoría de la falta de personal y la necesidad de establecer una oficina hasta las nueve de la noche que permitiera a los obreros de esta localidad hacer sus consultas después de terminado su trabajo, son razones que han inclinado al Alcalde que suscribe a proponer al Ayuntamiento Peto el aumento del personal administrativo en forma que no pare el presupuesto de mil novecientos treinta y uno, si bien en el año de 1932 se habrán de conseguir las cantidades correspondientes a las plazas que se crean, suprimiendo al mismo tiempo si se considerase necesario las cantidades destinadas a patificar los trabajos extraordinarios. = Por todo lo expuesto el que suscribe tiene el honor de proponer al Ayuntamiento Peto lo siguiente: = 1º Que se acuerde la creación de tres plazas de Auxiliares en las oficinas de Intervención y tres en las de Secretaría de las cuales una de Intervención y tres de Secretaría se proveerán por oposición en la forma que se indica a continuación, quedando las restantes de Intervención sin cubrir hasta que se determinen las condiciones de los señores Don Ysaac Milla y Don Gaspar Chisac opositores del año 1926 a los cuales se les requerirá desde luego para que se reúnan cuando determinen cual de los dos debe ser el primero para en su caso ser colocado o bien para que se sometan a una prueba de conocimientos a virtud de la cual pueda determinarse esta prioridad ya que hoy por hoy se creen con igualdad de derechos para ser el primero. = 2º Las plazas quedan dotadas con el sueldo anual mínimo de dos mil quinientos pesetas que se empesarán a percibir en primer de Enero del año mil novecientos treinta y dos.



a cuyos efectos el Ayuntamiento acuerda desde luego incluir en dicho presupuesto las cantidades precisas sus principios de remunerar los servicios que prestasen si fueran llamados a tomar posesión de sus cargos antes de dicha fecha. = 3º Los inquiridos adquieren además el derecho al ascenso automático a oficiales terceros tan pronto lleven un año prestando sus servicios en concepto de Auxiliares. = 4º Se reserva la parte correspondiente de estas plazas a los comprendidos en el Reglamento vigente sobre provisión de destinos civiles a los licenciados del Ejército dando cuenta a la Sección Correspondiente de la Presidencia del Consejo de Ministros. Los acogidos a estos beneficios tendrán que hacer constar así en sus instancias. = 5º El Tribunal para juzgar los ejercicios de la oposición se constituirá en la siguiente forma: Presidente, el Alcalde o Teniente de Alcalde en quien delegue; Vocales, un Concejal designado por el Ayuntamiento Pleno, el Interventor o quien haga sus veces para la plaza de Intervención, el Secretario para las de Secretaría, el Profesor Don Alberto Mestre y el Asesor Jurídico Don Miguel de Mora. = 6º Los ejercicios empezarán después de pasados treinta días contados a partir del primero en que se inserte la convocatoria en el Boletín Oficial de la provincia, admitiéndose las instancias de los que deseen tomar parte en los mismos durante dichos treinta días y entendiéndose modificado en este sentido lo dispuesto en el artículo 18 del Reglamento del personal administrativo de este Ayuntamiento. El programa estará expuesto al público en la Secretaría municipal durante el término de la convocatoria

entendiéndose igualmente modificado en este sentido el ítem párrafo del artículo 19 de dicho Reglamento. = 7º Los opositores satisfarán al Tribunal en concepto de dietas la cantidad de veinticinco pesetas cada uno en el momento de entregar la documentación y por cada una de las secciones que deseen opositar (Secretaría ó Intervención). = 8º Será preciso acompañar a las instancias los siguientes documentos: Certificado de nacimiento, otro de buena conducta, otro de career de antecedentes penales, otro de no padecer enfermedad contagiosa ni defecto físico que le inhabilite para el cargo, la cédula personal más aquello que tenga a bien presentar el opositor como mérito personal. Será mérito preferente en igualdad de condiciones con arreglo al Reglamento vigente el conocimiento de idiomas. = 9º Los aspirantes acreditarán hallarse comprendidos entre los límites de edad de dieciocho a treinta y cinco años con referencia al día de la Convocatoria. La Calificación máxima que cada miembro del Tribunal podrá otorgar en cada ejercicio será la de diez puntos y se entenderá desaprobado todo opositor cuya suma de puntos obtenidos en un mismo ejercicio, no sea igual ó mayor que la mitad de la suma de la puntuación máxima que puede conceder cada uno de los miembros del Tribunal examinador. La calificación final se obtendrá hallando la media de los tres ejercicios correspondiendo el número uno para cubrir plaza al de mayor puntuación y así sucesivamente. Los ejercicios serán eliminatorios entendiéndose que no puede tomar parte en el segundo ejercicio el desaprobado en el primero ni en el tercero el desaprobado en el segundo. = 10º Los ejercicios

que habrán de practicarse serán tres: El primero que será escrito, consistirá en la escritura al dictado y análisis gramatical de un texto de literatura y resolución de tres problemas de Aritmética. El segundo ejercicio será oral y consistirá en sacar a la suerte un tema de cada uno de los grupos en que se dividirán las materias contenidas en el programa mínimo publicado por el Ministerio de la Gobernación ampliado con ejercicios y problemas relativos a las reglas de abigación y conjunta en Aritmética y áreas y volúmenes. Este programa y las citadas adiciones se distribuirán en grupos en la forma que indique el Tribunal. El tercer ejercicio que también será práctico consistirá para la plaza de Intervención en un tema relativo a Contabilidad o aplicación de las materias del programa al cálculo del impuesto de un tributo y para las de Secretaría en extender un informe o diligencia, redactar un oficio o desarrollar un expediente sobre los supuestos que señale el Tribunal. = 11º El Tribunal queda autorizado para disponer la forma de las oposiciones, procedimiento para llevarlas a cabo y redacción de programas, problemas y ejercicios entre de las materias expuestas y asignar la duración que corresponda a cada ejercicio y publicación de la convocatoria. = 12º Entre dos opositores que alcansaren igual puntuación el Tribunal tendrá libertad de elegir al que deba ser colocado delante del otro atendiendo a razones de conducta u otras de carácter reservado. = 13º Se autoriza al Tribunal para que determine las



condiciones ó aclarar las dudas que pudieran surgir en la aplicación de estas bases así como la de los Reglamentos en relación con ellas. = 14º El Tribunal una vez terminados los ejercicios presentará al Ayuntamiento pleno el nombramiento de los que hubieran obtenido la aprobación de los tres ejercicios con mejor puntuación habiendo la propuesta única de tantos individuos como plazas existan, quedando terminantemente prohibido la ampliación de plazas, y aquel lo lo aprobará. = No obstante el Ayuntamiento pleno acordará lo que estime oportuno. = Clausura de la Sesión de Diciembre de mil novecientos treinta."

Aprobada la moción y a propuesta del Sr. Lave el acordó por unanimidad designar al Concejal Don Samuel Arguosa para que forme parte del Tribunal que ha de juzgar los ejercicios de la oposición.

Se retira de la Sala el Sr. Arguosa.

Puesto de manifiesto el asunto referente a la delimitación del solar que se ha de adquirir para construcción por el Estado de la Escuela de Orientación Profesional cuya adquisición ya ha sido acordada por el Ayuntamiento en sesión celebrada el día seis de Noviembre último. El Sr. Alcalde manifiesta que para dejar ultimado debidamente este asunto y poder suscribir la correspondiente escritura se precisa haber una delimitación del solar que se acordó adquirir a los señores Don Samuel, Don Juan y Doña Sara Arguosa en una extensión de veinte mil pies cuadrados todo ello en virtud de que la parcela de terreno propiedad de dichos señores es de treinta mil pies y como quiera que conforme ya se indica el Ayuntamiento no tiene acordado más

que la adquisición de veinte mil pies se hace preciso la segregación de los mismos y a tales efectos propone que se nombre una Comisión para que haga la referencia de limitación del solar que en dicha cantidad de pies cuadrados se ha de adquirir. El Sr. Cusol entiende que la Comisión más llamada a hacer dicha delimitación es la Comisión de obras del Ayuntamiento asesorada por los Técnicos Correspondientes, y el Ayuntamiento Pleno acordó por unanimidad nombrar a la Comisión de obras y Arquitectos municipales para que hagan la delimitación del solar que este Ayuntamiento tiene acordado adquirir a los señores Don Samuel, Don Juan y Doña Sara Argumosa en la cantidad de veinte mil pies cuadrados para la construcción por el Estado de una Escuela de Orientación Profesional en esta Villa, facultándoles para que si al hacer dicha delimitación el terreno saliera alguna pequeña diferencia de pies de más ó en menos puedan llevarla a efecto.

Y no siendo conmovidos con esto objeto se levanta la sesión a las veinte y veinte y se extiende la presente acta de la misma que firmen todos los que asisten de que yo Secretario habilitado certifico.

Miguel ~~San~~ Federico García

Roberto ~~Blanco~~ Antonio ~~Blanco~~

Don ~~Diego~~ Francisco ~~Cusol~~

Antonio ~~Zamora~~ Felipe ~~Gallego~~

Tomás ~~Argumosa~~



Rosario Clara Antonio Garcia

Leonor Sanz Vicente Olmos

Filomeno Briceño Saturnino Vega

Antonio M. M. M.

Francisco Vega

Antonio M. M.

X

Sesión extraordinaria del día 31 de Diciembre 1930.

En las Casas Consistoriales de Chamartín de la Rosa a treinta y uno de Diciembre de mil novecientos treinta, siendo las diecinueve en punto, previa convocatoria en forma legal y bajo la Presidencia de Sr. Alcalde Don Joaquín Rodríguez Seguí, celebró sesión extraordinaria el Ayuntamiento de Chamartín asistiendo los señores Tenientes de Alcalde y Concejales Don Leocadio Sanz García, Don Federico García Lina, Don Nicolás Alonso Nieto, Don Basilio González. Redondo Ruiz,

Don Ambrosio Benito Santillán, Don José Díez González,
Don Lorenzo Cusol Celayo, Don Saturnino Vega Zantista,
Don Félix Muñoz Garco, Don Liberto Güenés Rivera, Don
Antonio Gomis Lerma y Don Paulino Abasco Benito. No com-
parecen ni alegan excusa legal los señores Don Henne-
nripelo Rubio Martínez, Don Antonio Alego García, Don
Eduardo Plaza Díaz, Don Samuel Aguirre Salasou, Don
Vicente Olmos Jimenez, Don Vicente Olmos Vila, Don Félix Gallego
García, Don Landalio Díez de las Heras y Don Marcos
Lapaters Catalina.

Abierta la sesión y el Secretario habilitado di-
lectura íntegra al acta de la anterior que fue apa-
rada por unanimidad y autorizada.

A continuación se entró en el orden del día.

Puesto de Manifiesto el asunto referente
a la proclamación de un Concejal como mayor
contribuyente en virtud de haberle sido admitida
la dimisión por el Excmo. R. Gobernador Civil de
la provincia que de dicho cargo tenía presentada
Don Gregorio Legora Rojas y de cuya superior
resolución se dio cuenta al Ayuntamiento como en
sesión de dieciséis del actual, el Sr. alcalde después
de exponer su criterio sobre el asunto manifestando
que según se dispone en la Real Orden de 24 del Consejo
debe de cubrirse dicha vacante por la última de las
listas de mayores contribuyentes aprobada por el Pleno
para el año próximo de 1931. El Sr. Cusol hace constar
a los efectos oportunos que procedan que aunque di-
cha disposición legal establece que las vacantes
de Concejales que se produzcan deben cubrirse por
la última lista de mayores contribuyentes apro-
bada para el año de 1931, se debe tener también en



cuenta que el Ayuntamiento Pleno tiene acordado con po-
teridad ha haberse publicado dicha disposición
que la vacante de que se trata se cubriera con el
fin siguiera en la lista de mayores contribuyentes
y en aquella fecha la lista por la cual debía pro-
verse la refusa vacante era la Correspondiente al
año actual de 1930 o sea por la que se formó el ac-
tual Ayuntamiento, puesto que como ya indica
no había salido la Real orden a que hace re-
ferencia la Alcaldía, aunque que él por su parte
no tiene interés alguno por que la vacante se cubra
por una u otra lista y solamente lo hace constar
por si pudiera haber alguna reclamación a los in-
teresados en el acuerdo que se tome. El Sr. alcalde
hace ver al Sr. Cuel que a su juicio no cabe
reclamación alguna puesto que el Ayuntamiento
no se limita más que a interpretar y cumplir
fidelmente lo que determina dicha disposición legal.
El Sr. González-Redondo cree a su juicio que el
Ayuntamiento no es quien tiene que interpretar lo
que determina dicha Real orden, entendiendo que
los encargados de verificarlo son el Alcalde y
Secretario siendo la misión del Ayuntamiento el
aceptar o no la interpretación que haga la al-
caldía. El Sr. alcalde debate los argumentos expuestos
por el Sr. Redondo manifestando que el Ayuntamiento
es el que debe proclamar el Concejal y que él sola-
mente se ha limitado a exponer su opinión afir-
mando que la vacante debe ser cubierta por la última
lista de mayores contribuyentes, y por fin el Ayunta-
miento Pleno una vez examinada la lista de Con-
promisarios para Senadores confeccionada y apro-
bada para el próximo año de 1931 de la cual resulta
que los señores que aparecen primeramente en la

misma en concepto de mayores contribuyentes son Don E. José Fernando Blanes y Don Tomás Calle Ugena los cuales ya fueron proclamados Concejales al constituirse el actual Ayuntamiento con arreglo de Real Decreto de 15 de febrero del Corriente año habiendo sido considerados incompatibles para ocupar dicho cargo el primero por hallarse ausente en el extranjero y el segundo por desempeñar el cargo de Notario, fué acordado eliminarlos acordándose por unanimidad proclamar a Don Gabriel Alvarez Flores para el cargo de Concejál de este Ayuntamiento por ser el que sigue en dicha lista a los expresados señores al cual se dará posesión del cargo en la forma legal que proceda, acordándose igualmente reunir certificación del presente acuerdo al Excmo. Sr. Gobernador Civil de la provincia a los efectos legales oportunos.

Dada cuenta de moción de la Alcaldía Relucencia en la cual propone al Ayuntamiento Pleno se sirva acordar la publicación de un concurso de solares con destino a construcción de Casa Ayuntamiento en virtud de existir consignadas en el actual presupuesto diez mil pesetas para dicha atención que principie de que por el Ayuntamiento se confeccionen las oportunas bases del mismo, el Ayuntamiento Pleno ejecutando desde luego aceptable la propuesta de la Alcaldía acordó por unanimidad aprobar la misma en todas sus partes y en su virtud convocar a un concurso de solares para construcción de Casa Ayuntamiento cuyas bases y condiciones redactará y aprobará el Ayuntamiento en tiempo oportuno.

Por el Sr. Alcalde se da cuenta del estado en que se encuentra el asunto referente a la construcción de la cerca del Cementerio y cuya resolución quedó pendiente de estudio en la sesión celebrada por el Pleno el día finis del actual en virtud de haberse desestimado todas las proposiciones presentadas al concursillo abierto al efecto por no haber demostrado ninguno de los proponentes las necesarias garantías de capacidad para ejecutar las obras, y como fuera que este asunto a su juicio requiere una pronta y rápida resolución ha creído conveniente traerlo a sesión para que se acuerde lo que proceda. El Sr. Cisneros manifiesta que a su juicio no procede más que anunciar otro nuevo concurso con la mayor rapidez posible exigiendo las debidas garantías de capacidad y solvencia a los que se presenten al mismo. El Sr. Redondo propone que el Sr. Alcalde con la Comisión de Obras del Ayuntamiento redacten las bases del concurso reduciendo los plazos todo lo que sea posible a fin de que puedan realizarse las obras con toda rapidéz, y el Ayuntamiento Pleno acordó por unanimidad hacer a nuevo concurso las obras de construcción de la cerca del Cementerio facultando a la Alcaldía para que con la Comisión de Obras del Ayuntamiento redacten las bases del mismo en la forma indicada.

Y no siendo convocado con otro objeto, se levantó la sesión a las veinte y cuatro, extendiéndose la presente acta de la misma que firman todos los que asisten de todo lo cual yo como Secretario.

habilitado certificar.

~~Miguel~~

~~Pere~~

Bonifacio Pizarro

Florencio Cristóbal

Antonio Ortega

Felipe Muñoz Barco

Antonio García

Luciano Jara

Federico Gacía

Enrique Alvarado

Silvestre Briceño

Saturanio Vega

Pablo Alvarado

Antonio Briceño

Pablo Alvarado

Wanda Rey

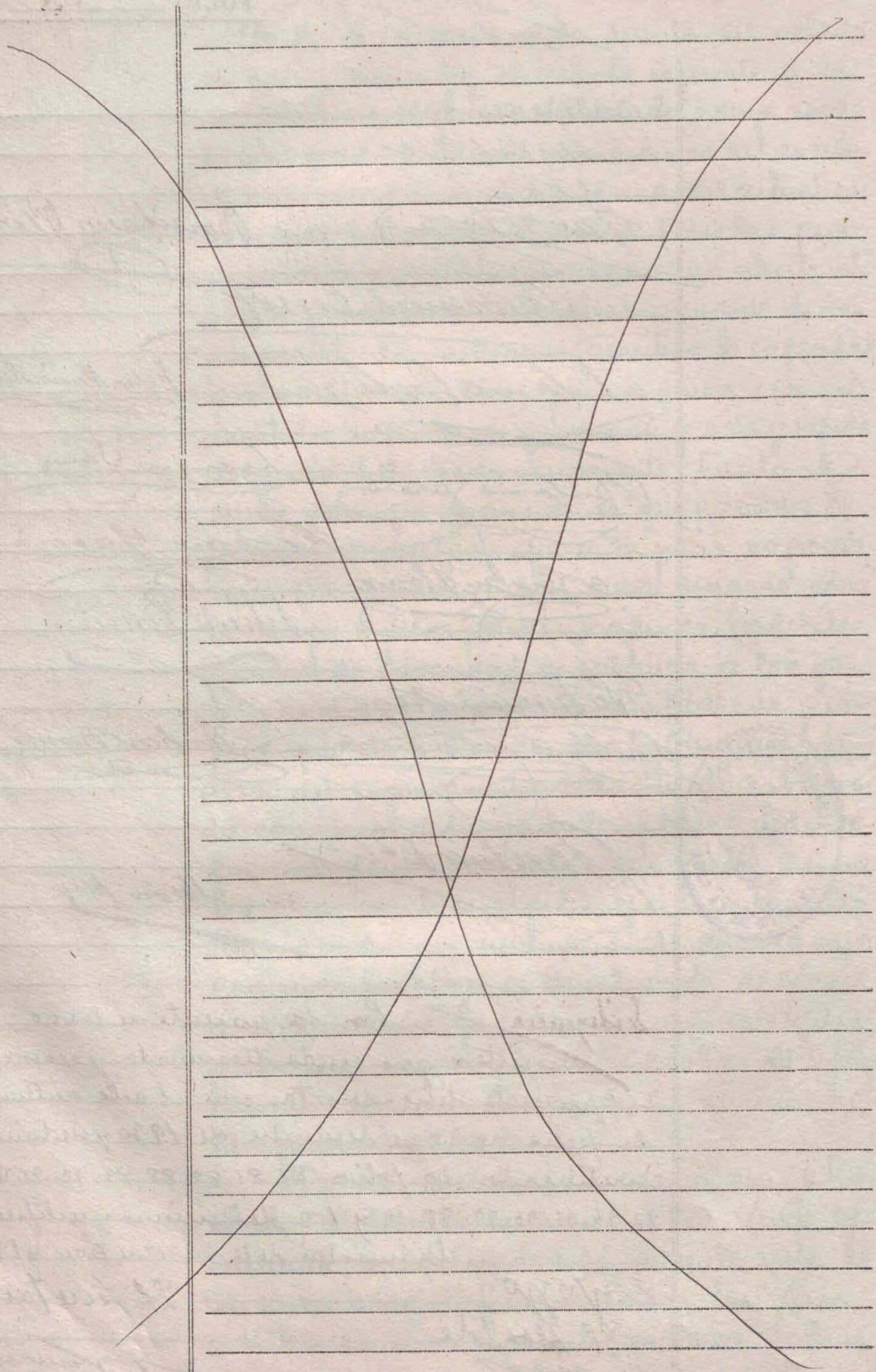


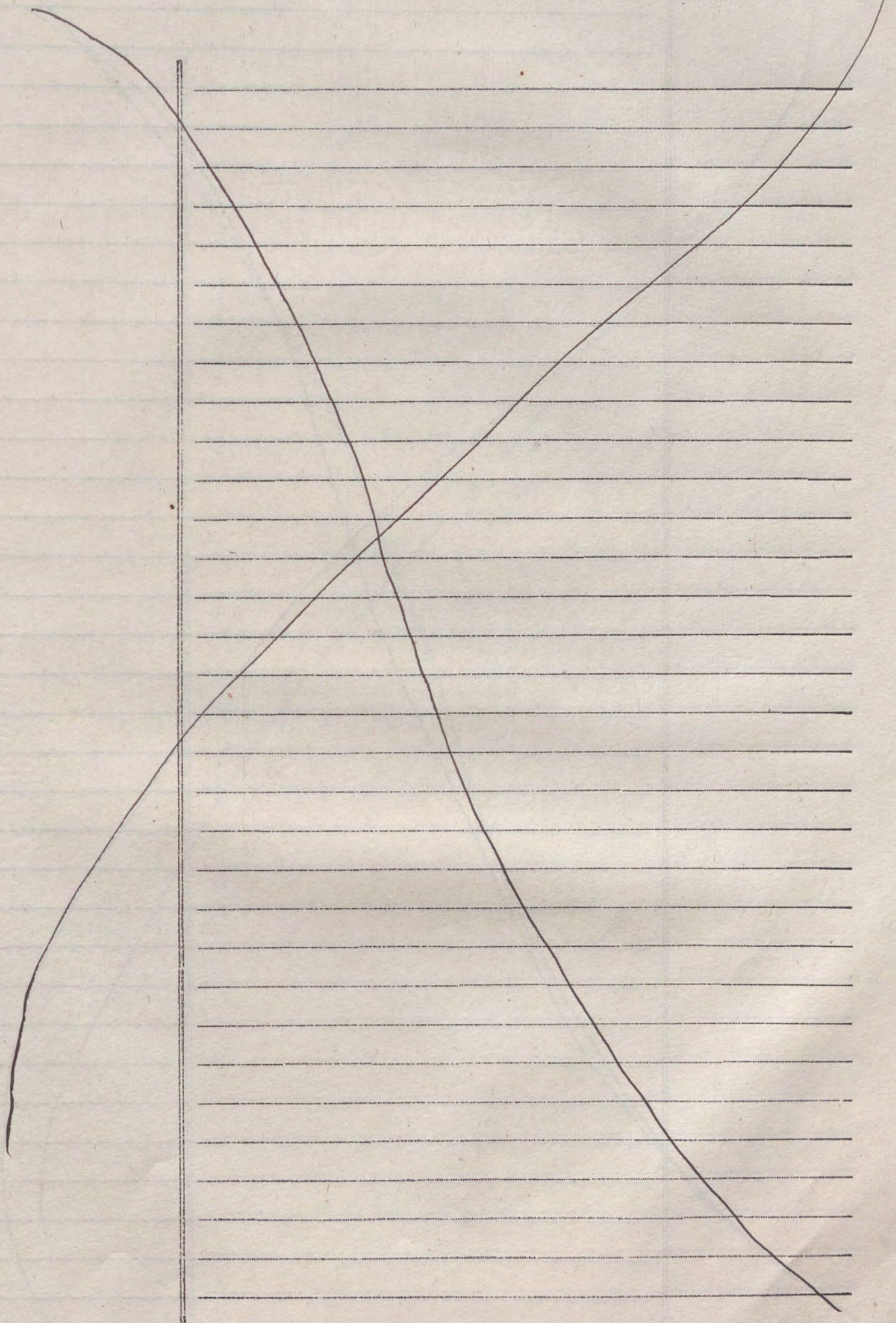
Diligencia: Por la presente se hace
constar que queda terminado y cerrado
el presente libro de actas con el acta anterior
de fecha de 31 de diciembre de 1920 quedando
inutilizados los folios 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92,
93, 94, 95, 96, 97, 98, 99 y 100 del mismo y certifico

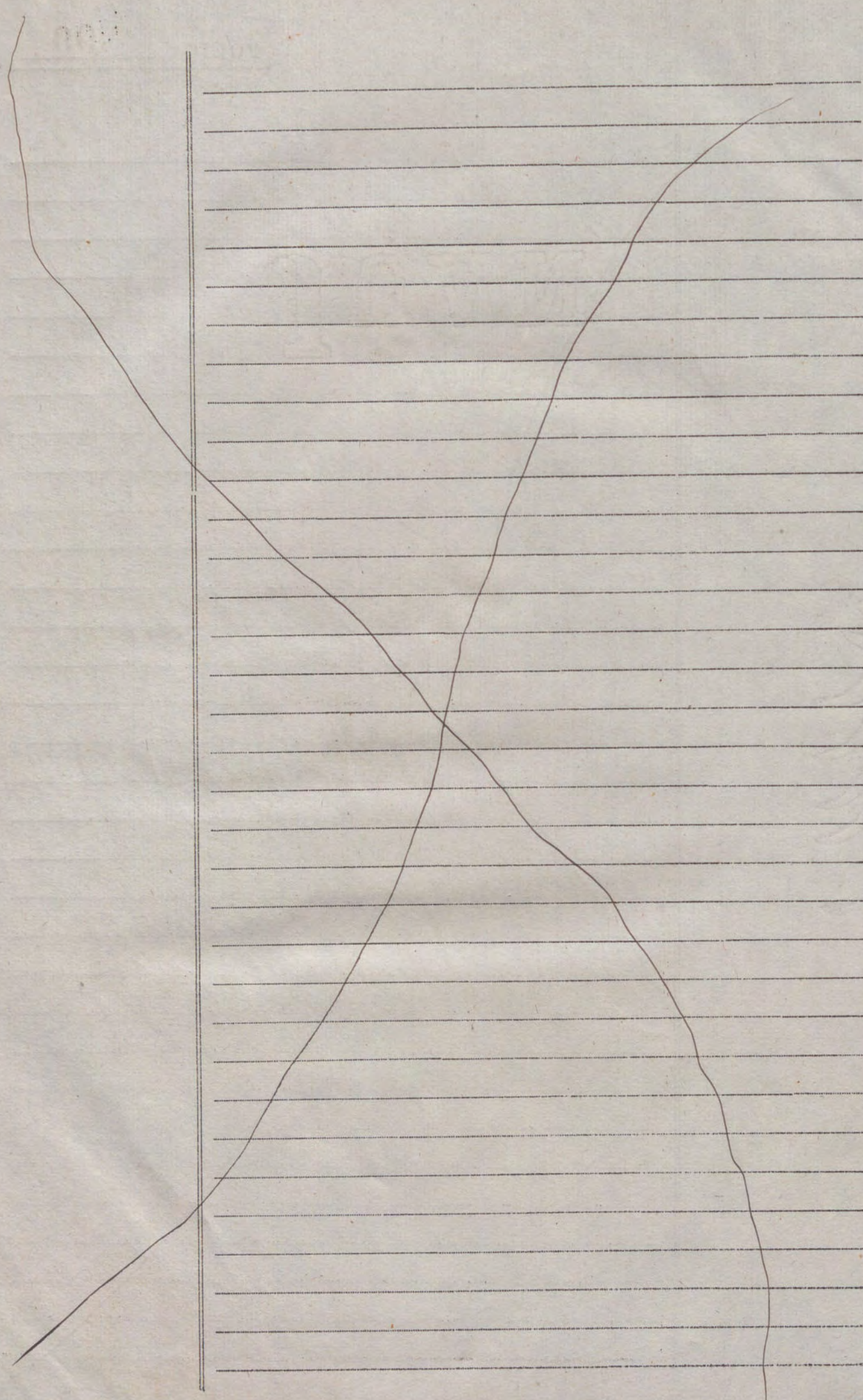
Chamartín de la Rosa 1º de Enero de 1921

Vº ppº
El Alcalde

El Secretario







Ayuntamiento de Madrid

