

AYUNTAMIENTO DE CANILLAS

AÑO DE 1932.

-67-

LIBRO DE ACTAS DE SESIONES

CELEBRADAS POR

El Ayuntamiento Pleno.

Desde 22 de Enero 1932, a 13 Mayo 1932.

AYUNTAMIENTO DE MADRID
LIBRO X FOLIO 243
CANCELADO
MAR 1977
SALIDA
ARCHIVO GENERAL

AYUNTAMIENTO DE MADRID
LIBRO XI FOLIO 40
CANCELADO
7 ABR. 1978
SALIDA
ARCHIVO GENERAL

AYUNTAMIENTO DE MADRID
LIBRO XI FOLIO 11
CANCELADO
6 MAY. 1979
SALIDA
ARCHIVO GENERAL

AYUNTAMIENTO DE MADRID
Dep. S. Op. Internos
Sec. de Comunicaciones
0 1 1538
Liv. de Microfilmación
DOCUMENTO MICROFILMADO



5.ª CLASE 5 PESETAS

Parte inferior para unir al expediente.

B.3.828,846 *



Nota Consecuente al recibo del libro de cuentas
de los que celebró este Ayuntamiento para
que sea principio con fe de recibidos de
dono de mil novecientos treinta y dos.

Hecho el 30 de Mayo de 1932.

El Secretario

Antonio Pardo

PROVINCIAS



5.ª CLASE 5 PESETAS

Parte inferior para unir al expediente.

B.3.828,847 *



Nota Consta por el acuse del libro de ensen
de los que celebra este Ayuntamiento, que
que en su principio con la de veintidós de
Enero de mil novecientos treinta y dos,

En esta 30 de Mayo de 1932,

*El Secretario
Francisco G. G. G.*

PROVINCIA



5.ª CLASE 5 PESETAS

Parte inferior para unir al expediente.



B.3.828,848 ★

Nota Remite al subletrado del libro de cuentas de los que celebró este Ayuntamiento para que da principio con la de veintidos de Enero de mil novecientos treinta y dos.

Sevilla 30 de Mayo de 1932.

El Secretario
Antonio Ballester



PROVINCIAS



1.ª CLASE 100 PESETAS

Parte inferior para unir al expediente.

A.0.956,109 ★



Nota Remanente al recibirse del libro de acciones de
los que celebra este Ayuntamiento libre, que da por in-
cúbito con la de recibidos de honor de mil ochocientos
veinte y dos. *Recibidos 30 de Mayo de 1932.*



El Secretario
Manuel Martínez

PROVINCIAS





6.ª CLASE 2 PESETAS

Parte inferior para unir al expediente.



Votos

*Consejo de al rededor del libro de cuentas
de las que se han hecho y se han de hacer,
que es el principio con las de vendidas de
los de mil novecientos treinta y dos.*

Cañales 30 de Mayo de 1932.

*El Secretario
Antonio Sanjurjo*

PROVINCIAS

AYUNTAMIENTO DE CANILLAS

MADRID

Partido judicial de

ALCALÁ DE HENARES

AÑO 1932

LIBRO DE ACTAS

DE LAS SESIONES CELEBRADAS POR

Ayuntamiento pleno.



Diligencia La pongo yo el Secretario para haver cons-
tar que el presente libro compuesto de cinco fo-
lios útiles se destina á las sesiones que celebre
este Ayuntamiento pleno.

Conillos veintidos de Enero de mil no-
vecientos treinta y dos.

Jedero Cordero
muyto

Señal extraordinaria
en segunda convocato-
ria del día 22 de Enero
de 1932.

Pres. que asisten:
Alcalde

Marco Brerato Perez
Concejales

Polcarpo Díez Brevel
Eusebio San Martín P. Juan
Cipriano Santillana Moreno
Miguel Aparicio Perraño
Alejandro Castro Cantarero
Jesús Cabrera Muñoz
Guiceto San Juan Canino



En la Villa de Cavillas a 22 de Enero de mil novecientos treinta y dos reunidos los Pres. del margen bajo la Presidencia del Sr. Alcalde D. Marco Brerato Perez, para celebrar sesión extraordinaria en segunda citación al objeto de la convocatoria acuerdan por unanimidad lo siguiente después de abierta públicamente la sesión.

Que en el día cinco de junio de mil novecientos treinta y uno se acordó declarar lesivos distintos acuerdos municipales relacionados con la expropiación de una parcela de terreno de la propiedad de D. Mariano Merino Mañó para apertura de la calle de San Luis. No habiéndose hecho de un modo rotundo, concreto y solemne, en opinión del letrado Sr. Sanchez-Rivera, la declaración de lesividad, y estando dentro del plazo de cuatro años que para declarar lesivos los acuerdos de la administración concede el Decreto del veinte de abril de mil novecientos treinta y uno, esta Corporación resuelve:

Primero: declarar solemnemente lesivos para los intereses del Erario municipal y por ende, para los del pueblo de Cavillas, el acuerdo adoptado por la Comisión municipal permanente de este Ayuntamiento con fecha de veintiseis de julio de mil novecientos veintinueve por el que se accedió a pagar a D. Mariano Merino Mañó la cantidad de diez y siete mil ochocientos diecinueve pesetas por la expropiación de una parcela de terreno para apertura de la Calle de San Luis.

Segundo: Declarar del mismo modo lesivos para los intereses municipales lo estipulado en la escritura de compraventa otorgada ante el Notario D. Victoriano de la Calle por D. Manuel García Monasterio, como representante del Ayuntamiento de Cavillas y D. Mariano Merino Mañó, como dueño del

terreno expropiado, el día veintidós de febrero de mil novecientos treinta, y por la cual aquel, en nombre de la Corporación municipal de que era Jefe de Alcalde, accede a abonar a este por la parcela de terreno expropiada la cantidad de diecisiete mil ochocientos diecinueve pesetas, formalizando la escritura de compraventa de la misma.

Tercero. Otorgar escritura de mandato especial y bastante al Procurador del Ilustre Colegio de Madrid, D. Ignacio Conjo Lopez Villanvil, para que, bajo la dirección del Letrado D. Juan Sanchez-Rivera, deducida ante el Tribunal contencioso-administrativo provincial la oportuna demanda sobre declaración definitiva de lesividad del acuerdo municipal y escritura de compraventa a que se refieren los dos números anteriores, facultando para ello al Excmo. Alcalde Presidente D. Marco Arevalo Perez y Jefe de D. Luis Heral.

Y no habiendo en el orden del día otro asunto de que tratar se levanta la sesión, firmando este acta de la misma todos los Excmos. Concejales asistentes, de lo que como Secretario, certifico.

Joaquín Heral

Luis Heral

Miguel Aparicio

Enrique San Martín

Vicente Lillo

Ciriano San Martín

Polígono (Dn)

Américo San Juan

[Handwritten flourish]

Señor ordinaria de 22
de Enero de 1932.

Señores asistentes
Alcalde
D. Marco Mervalo.
Concejales.

D. Policarpo Díez
" Eusebio San Martín.
" Cipriano Santillana.
" Miguel Aparicio.
" Alejandro Castro.
" Lelis Heras.
" Joaquín Heras.
" Jesús Cabrera.
" Arcadio San Juan.
" Agapito Romo.

En la villa de Canillas a veintidos de Enero de 1932, siendo las ocho de la noche, se reunieron en el Salón de actos públicos de esta Casa Consistorial, bajo la Presidencia del Señor Alcalde Don Marco Mervalo Ferrer, los Señores Concejales asistentes al margen, con objeto de celebrar la sesión ordinaria.

Abierta públicamente la sesión con asistencia de mi el Secretario habilitado, se da lectura al borrador del acta de la anterior, y terminada esta de la palabra el Señor Santillana, solicitando nueva lectura de ese acta en relación con las manifestaciones hechas por los Sres Castro y Heras, que no están recogidas íntegramente por lo cual es digna su protesta, y el Señor San Martín que si es cierto que las actas no reflejan la verdad textual de lo manifestado, se adhiera a la protesta del Sr. Santillana.

El Señor Heras manifiesta que se opone a la aprobación del acta por hallarse en borrador, y solicita caute en acta la protesta de la minoría socialista por no haberse pasado al libro esta acta.

El Señor Castro manifiesta que en expresado borrador y con motivo de su intervención en el asunto de las alcantarilla, sus manifestaciones han sido mal interpretadas, puesto que dijo que la Secretaría se refería solo a la Caudición catorce de las económicas sin tener en cuenta la Caudición 6ª de las facultativas; Que cuando con motivo de la lectura de la carta del arquitecto vertió la frase con referencia al Señor Gutiérrez, no hizo alusión a nadie, sino que fue una omisión alusiva al ex Rey que lo llamaron Gutiérrez, y por último que si hubiera estado enterado al hacer

el expediente que el Señor Secretario había hecho las condiciones económicas a la vista de las facultades hubiera deducido la debida responsabilidad. El Señor Aparicio dice que lo sancionado es el acta no debe tacharse.

El Secretario habilitado, anuncia a la Corporación, que el acta de 30 de Diciembre con las salvedades que se estimen oportunas es preciso aprobarla y firmarla.

El Señor Don Juan manifiesta que debe estudiarse expresada acta y que a la próxima sesión cada uno presente las enmiendas que estime oportunas.

Queda el expresado borrador del acta de la anterior sin aprobar hasta que se lleve al libro.

Pasando al despacho ordinario el Señor Alcalde manifiesta que en atención, a la elevada matrícula de escolares en Ventas y San Pascual, es preciso el traslado de una Escuela del Cerro de la Cabaña a una de estas barriadas para descongestionarse estas Escuelas.

Usa de la palabra el Señor Don Juan manifestando que para esto debe concederse un voto de confianza a la Comisión de Instrucción Pública para que se ocupe de este asunto.

Don Luis Fobas manifiesta que este asunto es de la incumbencia del Consejo local a quien debe su encomendado. Se acuerda pase el asunto al Consejo Local.

Seguidamente se da lectura de un oficio del Señor Ayuntamiento en la que contestando al encargo recibido de la Comisión de Fomento, referente a la valoración de una alcantarilla existente en las calles de Navas de Tolosa y José García, hace constar

los precios corrientes para esta clase de trabajos. El Sr. Don Juan solicita quede este asunto para tratarlo en comisiones, para que tiene que presentar un estudio hecho por la Comisión. Así se acuerda.

Comisiones. El Sr. Don Juan según antes hizo caustar al dar lectura al oficio del Arquitecto, manifiesta que Don Miguel Marín, solicitó que el Ayuntamiento le permitiera del pago de acometida a la Alcantarilla del Arroyo del Catoro, y con este motivo da lectura del escrito o estudio que la Comisión de Fomento socuete al Ayuntamiento a fin de que quede sobre la mesa para estudio de los Sres. Causajales. Dice así. Al Ayuntamiento. En sesión celebrada por este Ayuntamiento en Noviembre proximo pasado, se acordó pasara a estudio de la Comisión de Fomento, una instancia de Don Miguel Marín, pidiendo su relevado del pago del impuesto sobre alcantarillas, y visto dicho asunto por la Comisión, esta manifiesta lo siguiente.

Esta Comisión para mejor llevar a cabo dicho asunto, creyo oportuno citar a dicho Sr. Marín, y en su compañía qno una visita de inspección sobre el mismo terreno para darse mejor idea de lo que se pedia en la instancia, y de las manifestaciones hechas por el Sr. Marín, y de lo que esta Comisión ha podido apreciar se deducen los siguientes hechos. El Sr. Marín, ha construido a sus expensas, una alcantarilla tubular de 30 centímetros de diametro, en todo el trozo que comprende la calle de Navas de Tolosa desde su finca hasta la confluencia con la calle de José García, y de 40 centímetros el trozo que comprende desde el punto antes mencionado y su desem-

bocadura en el Colector propiedad del Ayuntamiento, midiendo una longitud aproximada de 150 metros. Tambien existe otro ramal de alcantarilla tubular de 40 centimetros de diametro propiedad de Don Victoriano del Campo y Don Juan de Frutos desde las casas propiedad de estas Señores, hasta el encuentro con la del Sr. Mariu en la calle de José Garcia en su confluencia con la de Navas de Tolosa, midiendo una longitud aproximada de 40 metros. Una vez comprobados estos hechos por la Comisión y oidas las manifestaciones del Sr. Mariu para llevar a cabo dicho asunto, sin perjuicio para el Municipio ni para sus intereses, esta Comisión propone al pleno del Ayuntamiento para su estudio y despues este tomará el acuerdo que crea más oportuno, lo siguiente. Primero. Hacer a dicho Sr. Mariu una concesión, por diez años en las mismas condiciones que la concedida a los vecinos de la calle de Raimundo Grande, abonando dicho Sr. lo que por acometida de sus casas le corresponde satisfacer al Ayuntamiento. Segundo. Que se haga cargo el Ayuntamiento, de los canales de alcantarilla, para lo cual y previa la oportuna tasación de los peritos nombrados al efecto, abonar el importe a los dueños, descaudándoles como es natural, el importe de sus acometidas, que suidas a las que en breve pueden acometer, y a la bonificación que hacen los dueños de la alcantarilla de cinco pesetas en metro del precio en que sea tasada por los peritos y tambien en las condiciones de pago que serán las que proponga el Ayuntamiento; estuia esta Comisión que esta alcantarilla podia pasar a ser propiedad del Ayunta-

L J

milleto, sin desembolsar quira ni una sola peseta.
 Conces. El Sr. Mariu cede la propiedad de su aleautanilla al Ayuntamiento si este se compromete a abonarle el 40 por % de lo que este cobre de las acometidas que en la actualidad puede obligarles a acometer y elevarle de pagar el importe de las acometidas suyas. Estos son los tres puntos con los cuales se puede llegar a una inteligencia con los dueños de las aleautanillas y que esta Comisión pone a disposición de los Señores Concejales para que la estudien y en la sesión próxima tomen el acuerdo que mas convenga.

El Sr. Castro pregunta si el 40 por % es solo de las hoy acometidas que se pueden conceder ahora o para el porvenir. Contestandole el Sr. Juan que para las de ahora. Enterada la Corporación queda el asunto para estudio de los Señores Concejales.

El Sr. Don Juan manifiesta que la puerta de la fuente de la calle de Pablo Iglesias ha sido rota y lo mismo el Cantador, cuyo arreglo costara unas 150 pesetas, y lo hace presente al Ayuntamiento por si estuviere oportuno debe arreglarse. Asi lo acuerda la Corporación.

El mismo Concejil manifiesta que es necesario crear nuevamente la cuadrilla de obras y obras por existir algunos trabajos de urgente realización.

El Sr. Apancio dice que si se precisa para obras urgentes puede hacerse pero si por el contrario es para continuar como antes se opere. Contestandole el Señor Juan que es para el derribo de la tapia del Cementerio Civil con el Catolico, replicando el Sr. Apancio que para eso no es preciso puesto que existen muchos vo-

lustrarios que lo hacen gratis.

El Sr. Don Juan dice que además se precisa arreglar un trozo de acera de la Camisera de Aragón junto al n.º 39 y llevar a efecto los trabajos de reomelida a las alcantarillas.

El Sr. Aparicio pregunta si esos trabajos en el alcantarillado no lo hacen los propietarios, contestando el Sr. Don Juan que el Ayuntamiento por cuenta de los propietarios.

El Sr. Castro hace presente que en Don Pascual están estropeadas dos fuentes y dos registros en la misma calle, y solicita que la Comisión de Fomento lo tenga en cuenta, como igualmente el aneglo del trozo de adoquinado de la calle de Pablo Iglesias frente a la Plaza de Toros, donde se estancan las aguas por falta de pendiente.

El Sr. Aparicio dice que para aneglo de ese empedrado están conforme con la cuadrilla pero no para picar tierras.

El Sr. Don Juan manifiesta que la cuadrilla siempre ha hecho lo que se le ha ordenado en cumplimiento de acuerdos del Consejo, no otra cosa.

El Sr. Castro dice que han sido invertidas por sostenimiento de la cuadrilla cerca de 12.000 pesetas y el pueblo no ha obtenido beneficio alguno, que lo que desea la minoría socialista es que ya que se invierte el dinero que se vea al terminar el año con obras terminadas y de provecho, es que ha sido bien empleado. Lo mismo opina el Sr. Don Juan.

Se acuerda en definitiva que se nombre los trabajadores que precise para las obras urgentes.

El Sr. Don Juan manifiesta en cuanto al

vertedero de tiñas sobre la nueva alcantalla, ha concurrenciado con el Cautatita del metro el cual ofrece por ese vertedero, extendiendo las tiñas por su cuenta y haciendo una capa de un metro sobre la coronación toda su longitud la suma de 1.200 puntas, con la condición de que las camionetas no paguen rodaje.

El Señor Castro en nombre de la minoría socialista, presta su conformidad a este ofrecimiento.

Se acuerda que la Alcaldía con la Comisión de Fomento formalicen el contrato.

El mismo Sr. Juan manifiesta que es preciso obligar a los propietarios para que conforme se vaya reconstruyendo la alcantalla se hagan las acometidas y se tape, y el Sr. Alcalde que es preciso dar facilidades para los pagos, y el Sr. San Juan propone se conceda por esto un voto de confianza al Alcalde. Sin discusión así se acuerda.

Ruegos y preguntas.

El Sr. Heras dice que para resolver el asunto que quedó pendiente en la sesión anterior y ya que el Sr. Secretario no puede asistir a las sesiones que con arreglo al Reglamento de empleados desempeñe estas funciones el oficial mayor desde la próxima sesión.

El Señor Aparicio conforme y además que el Secretario que actúa no se le puede exigir asesoramiento. Así se acuerda.

El repetido Concejal Heras, dice que siéndole necesario conocer la situación económica en fin de año, solicita que a la próxima sesión se presente

el cierre de cuentas.

Se ocupa despues este Concejal del paro forzoso y solicita se nombre una Comisión de representantes del Ayuntamiento y clase obrera que se encargue de todas las cuestiones de trabajo y fije las normas para el empleo del obrero sin trabajo en las obras que han de realizarse.

El Sr. Santillana dice que existe un decreto por el cual se dispone la creacion de bolsas de trabajo.

Por su parte el Sr. Alcalde manifiesta que se carece de recursos para realizar obras.

El Sr. Floras insiste en que se hace preciso resolver en cuanto sea posible el problema del paro con el importe de la decima y el prestamo que se solicitara con lo que se podria solucionar en parte construyendo obras que han de pagar los propietarios y lo mismo alcautariallo, insistiendo en el nombramiento de la Comisión que se ocupe del plan de trabajo haciendo ademias las gestiones necesarias cerca del Ministerio y Diputación para conseguirminorar la crisis.

El Alcalde interesa tambien que se nombre hoy mismo esa Comisión.

Asi se acuerdan y queda nombrados para componerla provisionalmente los Concejales Sres Don Juan Cabrera y Floras, en tanto se examina el decreto para resolver con más acierto.

El Sr. Floras dice que aceptado que fué el impuesto de la decima sobre la contribucion territorial es preciso consolidarlo y ademias que tenga dos años de duracion para mayor equi-

ridad.

El Sr. Alcalde dice que para dentro de un año seguramente se adoptarían otras normas.

El Sr. Castro insiste como su compañero Heras, en el procedimiento que propone y añade que dentro de un año estaremos igual y que si se toma ese acuerdo de dos años y dentro de uno se soluciona el problema, todo quedaba reducido a renunciar a ello. Que el peligro está en que el Gobierno dicte una Ley derogatoria para los que no tengan señalado tiempo y teniendo fijo desaparece ese peligro.

Los Sres. Don Martín y Don Juan se encuentran conformes con la proposición y se acuerda fijar ese impuesto por dos años.

El Sr. Heras ruega que la Comisión de Fomento se ocupe de la construcción de aceras en las calles prolongación de Vallejo y Coradonga anticipando los gastos el Ayuntamiento y cobrando después a los propietarios, y que por el arquitecto se fijen los puntos.

Que así mismo se procede a la construcción de una alcantarilla tubular en lo alto de la calle de Cañillas que empalme con la de otros propietarios que existe en la parte más baja previa entrevista con estos y pago de su importe a plazos, con lo que se podría municipalizar este servicio, contribuyendo además a evitar el paro obrero cuyos gastos serían cubiertos quizá con beneficio para el Ayuntamiento, con el importe de las acometidas.

El Sr. Don Martín dice que ya cuando descom-

peño la Alcaldia inició y se ocupó de este alcantillado con los propietarios de fincas, todos los cuales quedaron conformes en pagar lo que les correspondiera, gestiones que no pudo continuar por que a poco dejó la Alcaldia, y esto es notoriamente beneficioso.

El Señor Aparicio propone que, por el Arquitecto se hagan los planos y proyecto para realizar enseguida las obras que este no han de exceder de sumas 1.500 pesetas.

El Señor Heras interesa que por la Alcaldia se lleven a efecto las oportunas gestiones para que el Instituto Nacional de Previsión pague el 63 por % de la decima expediendo el Interventor certificación de su importe y que cuando sea 63 por % y el importe de los tres meses del trimestre pasado se puede dar principio a las obras. Que como estas se hagan por contrata se pueden fijar los plazos a larga fecha consiguiendo disminuir el paro y obtener beneficio.

El Sr. Aparicio manifiesta que en Secretaría existen cuatro temporeros y que si no los cuatro por lo menos dos deben suprimirse.

El Alcalde manifiesta que para hacer esto es preciso enterarse de los trabajos que pesen sobre Secretaría y el Señor San Juan que se informe al Sr. Alcalde sin olvidar que las quintas proporcionan mucho trabajo.

Se acuerda se informe al Alcalde para ver si pueden suprimirse dos.

El mismo Concejal Aparicio manifiesta que a la escuela de Panderon solo asisten niñas y que en el día de hoy solo han concurrido seis, solicitando se hagan gestiones para que se declare

29

mista.

El Sr. Alcalde dice que ya se solicitó, y el Sr. Aparicio que se active.

El mismo Concejal manifiesta que hace falta leña para el Matadero y propone se anuncie un concurso para adquirirla.

Así mismo solicita se examine el decreto sobre alquileres publicado en la Gaceta de 30 de Diciembre a fin de apreciar si pueden ser rebajados los correspondientes a edificios ocupados por el municipio.

Fue también ha de hacer presente que la maestra de Cauderio ha comprado 20 kilos de carbón y lo de leña para hacer posible la estancia en el local y que se le debe pagar.

Fue tiene conocimiento existen muchos carros sin número y solicita de la Alcaldía ordenar se cobre el rodaje.

Así mismo solicita expresado Concejal se haga un estudio de las sepulturas perpetuas del Cementerio por que cree existen algunas que no se han pagado.

El Sr. Cabrera manifiesta que tiene algunas notas de esas sepulturas que seguramente no han pagado y que ya pensaba haberlo.

Don Luis Iberas manifiesta y pregunta a la Comisión de Fomento si ha hecho las gestiones por el excomendadas sobre las condiciones de la alcañtarrilla de la Canetina de Aragón, por que existen algunos vecinos que quieren acometer y no pueden. Se informara la Comisión.

También tiene que hacer constar que ha recibido quejas de que se despachan volantes para

admisión de niños al Colegio y despues no se admiten y solicitan que en lo sucesivo sino existe plaza que no se despachen volantes para evitar molestias a los padres.

Que tambien tiene noticia de que la Celadora de la escuela de la calle del León hace la limpieza de la escuela y como tiene dos cargos solicita se le conceda este a una viuda.

El Señor Castro dice que hace unos dias un vecino le presentó una denuncia, este se llama Domingo Blaver con domicilio en Vallejo 33 contra el Médico. Que le manifestó que tenía un niño enfermo y aviso a la Casa de Socorro donde le manifestaron que sacara volante para el Médico la Beneficencia en el Ayuntamiento y obtenido fue a su casa y hasta la fecha no se ha presentado y hace diez y siete dias. Que lo reprima la Alcaldia porque esto no se puede permitir.

El Sr. Aparicio manifiesta que esta instruyendo un expediente al mismo y que mira la queja para aclararlo al mismo tiempo.

Se acuerda lo aclarare la Alcaldia y si existen motivos se de cuenta al Ayuntamiento para acordar lo que proceda.

El Sr. Castro dice que los vecinos de Panderon le han dado noticia de que la maestra pide a los niños diez centimos y solicita que le devuelva los centimos y se le suministre carbon y leña.

Se da cuenta a continuacion de un oficio del Ayuntamiento de Chamartin de la Rosa interesando se mande una representacion para que asista a la reunion que se ce-

J. J.

FOLIO

8

lebrara el día 20 a las 11 de la mañana para tratar del conflicto planteado por la Compañía Madrileña de Urbanización.

Enterados se acuerda asista la misma comisión ya nombrada en otra ocasión.

Se da cuenta a continuación de las instancias presentadas y enterada la Corporación acuerda conceder las siguientes licencias.

A Don Jesus Grande para despacho de leche en la calle de San Luis.

Se da cuenta a continuación de la denuncia formulada por D^a Rosa Jimer López referente a las humedades existentes en su finca de la Cametera de Aragon 161 procedentes de la de propiedad de Doña Gregoria Nieto, y del informe del Arquitecto que confirma esta denuncia haciendo constar proceden del W. C. de la finca de esta Señora, y en vista de la propuesta del referido Arquitecto para evitarlo así se acuerda.

El Sr. Aparicio manifiesta existen muchas licencias sin despachar, y que un Señor que la ha solicitado en Diciembre todavía no se ha resuelto sobre ella.

El Señor Alcalde manifiesta que sera preciso cumplir el oficio remitido por el Gobernador referente a retirar los puestos de la Cametera.

Se acuerda así cumplirlo y que los puestos se coloquen desde la calle de Camillas hacia arriba.

Don Luis Heras hace presente a la Corporación que contra la sentencia dictada en el asunto de la mula, ha recurrido el condenado al

pago.

El Señor Don Martin solicita cause en acta el sustinimiento de la Corporación por el fallecimiento del antiguo empleado Juanda Celador del Matadero Don Pablo Díaz. Asi se acuerda.

Y se levanta la sesión a las nueve y media de la noche.

Visto por el Sr. D. Martin

Jesús Labrador

Joaquín Heral

Alfonso Castro

Luis Heral

Cipriano Santillana

Miguel Ojanciel

Agapito Romo

Polinario Díaz

Agapito Romo

Joaquín Gómez

Sesión ordinaria de
29 de Enero de 1932.

Señores que asistieron

Alcalde

D. Marco Brevala.

Concejales

D. Vicente Lillo

" Agapito Romo

" Miguel S. Juan

" Polinario Díaz

" Cipriano Santillana

En la villa de Cañillas a veintinueve de Enero de mil novecientos treinta y dos, siendo las siete y media de la noche, se reunieron en el Salón de actos públicos de esta Casa Consistorial los Señores Concejales anotados al margen, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Marco Brevala Pérez, a objeto de celebrar sesión ordinaria.

Abierta la sesión, se pasa a resolver sobre la aprobación del acta de la ordinaria, correspondiente al treinta de Diciembre último, impugnada por estar mal redactada, y el Sr. Castro dice, que ha pedido el borrador

D. Miguel Aparicio
 " Alejandro Castro
 " Luis Ibarra
 " Joaquín Ibarra
 " Joaquín Jímenez

y todavía no lo ha visto, solicita por tanto se le facilite para estudiar sus intervenciones en la misma.

Usa despues de la palabra el Sr. San Juan, para manifestar que se quedau sin aprobar sesiones anteriores, aprobado posteriores y esto á su juicio no puede ser. Que en la sesión de treinta de Diciembre según nota que presenta tiene que hacer para su aprobación la siguientes salvoclades. Que en ocasión de hallarse el Concejo discurriendo, sobre una instancia presentada por los Guardias pidiendo aumento de sueldo y con motivo de haber expuesto el Sr. Castro en la sesión anterior, que por medio de la citada instancia se trataba de sorprender la buena fe del Concejo, argumentado sueldos imaginarios, puesto que alegaban que se les igualara en sueldo á sus compañeros del Ayuntamiento de Madrid, no siendo cierto segun manifestaba el Sr. Castro. El Sr. San Juan pidió aclaracion sobre lo que hubiere de falsedad ó en contrario de verdad en las citadas instancias, quedando en definitiva que la instancia habia reflejado la verdad y no pedian cosa injusta. Demostrandolo por medio del presupuesto de sueldos porque se rige el Ayuntamiento de Madrid, pero que se vera la forma de recompensarles en lo posible por disponer en presupuesto, de cantidad adecuada para elevarles el sueldo con arreglo á lo que en su instancia pedian.

El Sr. Castro manifiesta que el lo que hizo y hace constar, es que no hacia objeto de persecucion al Senetario, sino que vacó la responsabilidad que á cada uno tenba.

Que en el informe señalaba que el Secretario había presentado un acta al Ayuntamiento y que después dijo que el no la había hecho, y que al extendiéndose en otras consideraciones no lo hizo contra el Secretario y quiere que caute como la emienda en el borrador.

Queda pendiente para estudio el borrador.

En cuanto a la sesión del quince de Enero, el Señor Ibarras dice, que en primer término necesita el borrador que se levanta de las sesiones y ruega a la Aledia que los borradores estén a mano en la Secretaría.

El Sr. Castro dice, que en el acta se dice se forme un nuevo expediente para ver si es justa la sanción del Secretario, y que lo que dijo es que se abriera un expediente para establecer la que hubiera entre el Secretario como administrativo y el Arquitecto como técnico.

El Señor San Juan presenta nota en la que hace las siguientes salvedades. Fue con motivo de haber pedido el Sr. San Juan el cumplimiento del acuerdo tomado en la sesión anterior, de despedir la cuadrilla de obreros municipales, puesto que un obrero había quedado agregado al servicio de limpiezas la minoría socialista entabló discusión sobre dicho asunto y el Señor San Juan contestando a dos de las interpeleciones de Concejales socialistas, manifestó que no consentía el que un obrero de la cuadrilla quedara en el servicio de limpiezas emboscado, y mucho menos podía consentir que los Concejales nombrasen obreros

con cargo al municipio sin el acuerdo previo del Concejo.

Ahi mismo queda pendiente para estudio el expuesto bonador.

Se da lectura a continuacion del bonador del acta de la celebrada en reuntidos del actual, y el Señor Heras manifiesta que en orden del dia se menciona el articulo 2º de la funcion 7 relacionado con la aprobacion del bonador, y el habiendo uso de las facultades que le conceden las Leyes Municipales, aprobará las actas estampando media firma en todos los pliegos del bonador, y ademas pide que el libro de actas este sellado en cada folio y con la rubrica del Alcalde.

El Señor San Juan entiende que este acta no se puede aprobar hasta que no lo esten las anteriores.

Se aprueba el bonador del acta de la sesion de 22 del actual.

A continuacion se da lectura de los escritos de la agrupacion de funcionarios municipales de esta Villa.

En el 1º se solicita del Ayuntamiento autorice con arreglo al Reglamento la constitucion de una Comision mixta compuesta de los Tres Concejales que designe el Ayuntamiento y de los asociados que designe la agrupacion. En el segundo, que habiendo fallecido el antiguo empleado del Matadero San Pablo Diaz y atendiendo a que debido a su enfermedad, su hijo Luis Diaz desempeña sin retribucion esas funciones, se le nombre para ocupar este cargo. El tercero y

en cuanto a beneficencia municipal que se aumenten el numero de Médicos que exigen las disposiciones vigentes. Y en la cuarta solicitan el aumento de sueldo de Médicos, practicantes farmacéuticos, Veterinarios, Guardias y Chóferes.

El Sr. Alcalde terminada estas lecturas, manifiesta que a su juicio estas instancias deben pasar a estudio de las Comisiones correspondientes.

Por su parte el Sr. Heras, manifiesta que aunque como la referente a la Comisión, no podrá atenderse.

El Sr. Aparicio manifiesta que el Ayuntamiento como tiene sus Comisiones nombradas, se autorice a la agrupación para que designe su comisión y que esta se dirija a las Comisiones del Ayuntamiento cuando de cada una necesite.

El Sr. Heras manifiesta que lo que cree pideu, es relacionado con la organización de servicios y que la agrupación por medio de su comisión, debe ponerse en contacto con cada una de las del Ayuntamiento segun tengan necesidad de ello.

El Sr. Castro dice, que nombrar comisiones es imposible, por que hay muchas ya en el Ayuntamiento, pasciendole acordado lo propuesto por los dñs Heras y Aparicio.

Se acuerda que la Agrupación se entreviste con las Comisiones del Ayuntamiento cuando tenga necesidad de ello.

El Sr. Heras dice que la minoría san partidarios del Control obrero, que no

desestiman la petición, visto su forma, que el control obrero lo aceptan íntegramente, y que lo que proponen es que en lugar de nombrar una Comisión para ello, se entienda la agrupación con cada una de las Comisiones del Ayuntamiento cuando lo necesiten.

En cuanto al escrito para que se nombre celador del Matadero al hijo del fallecido, el Sr. Castro manifiesta que la minoría socialista planteará como norma, quitar el reconocimiento de derechos hereditarios, por lo que propone en nombre de la misma, que salga a concurso, y que aquel toma parte en esto.

Se da cuenta de un oficio de la Agrupación de funcionarios en el que se hace constar el agradecimiento de esta por el proceder seguido por la Corporación al designar como sustituto del obrero fallecido Modesto Martín, al padre del mismo para atender a los pequeños huérfanos. Consta así en acta a petición del Sr. Castro.

El Sr. Alcalde manifiesta, que además y con arreglo al Reglamento de funcionarios, corresponde a ese obrero dos meses de haber, y que estos podrían emplearse en cartillas de ahorro en partes iguales a nombre de los hijos del mismo.

Se concede un voto de confianza al Sr. Alcalde para que resuelva como mejor proceda.

A continuación se da lectura a la moción de la Alcaldía Presidencia en la que expone el procedimiento a seguir, para la inversión y

administración de la decima acordada sobre la contribución territorial, encomendado por el Decreto de 18 de Julio y orden de 28 del mismo del proximo pasado año, á una Comisión gestora, compuesta del Alcalde como Presidente, de dos Concejales designados por el Ayuntamiento y de dos Patronos y de dos obreros nombrados por las respectivas asociaciones á invitación previa del Sr. Alcalde. Que esa decima importa 13.324,45 pesetas. Que puede contratarse un préstamo con la Caja Colaboradora del Instituto Nacional de Previsión en cuantía de un 66 p% del importe de esa decima con un interes de 5.25 p%, no siendo por su parte partidario de ese préstamo, puesto que la Hacienda abona por trimestres el importe de esa decima economisandose ese interes. Que se solicite una vez constituida la Comisión gestora el abono de la decima del cuarto trimestre. Que se estudie por el Ayuntamiento el plan de obras á realizar, y por último que estas para evitar quejas y reclamaciones bien se distribuyan entre todos los distritos del termino ó se celebre un sorteo para determinar en cual de ellos se han de realizar.

Terminada la lectura hace uso de la palabra el Sr. Ibarra, manifestando que la moción leída no desvirtua lo que propuso en la sesión última, pero que hizo la proposición del anticipo porque aunque se dice que la decima estara á disposición de los Ayuntamientos, puede

ocurrir lo que con el 20 p% del año 1.931 que está sin cobrar. Que si hay que pagar 5.25 p% de interés al Instituto Nacional de Previsión, hay que tener en cuenta que anticipa todo el año de la decima, dando lugar al artículo 4º del Decreto.

El Sr. Alcalde dice que solo anticipa el 66 p%.

El Sr. Heras insiste en que si se cobra de Hacienda ocurrirá lo que con el 20 p% de 1.931 que está sin cobrar por que la Hacienda no paga. Que si se emplea en obras de alcantarillado por ejemplo, el 66 p%, es evidente que se podrán cobrar las que se hagan, por que no son obras de mejoras urbanas, sino particulares y puede aplicarse la ordenanza y que se cobraría más del 5.25 de beneficio.

Que pase a la Comisión de Hacienda para estudio a fin de determinar si se solicita o no el préstamo del 66 p% y que la Comisión de Hacienda de acuerdo con las que se nombre formen el plan de obras.

El Sr. Alcalde insiste en el contenido de su moción y ruega a la Corporación la tenga en cuenta.

El Sr. Heras dice que las operaciones con el Instituto de Previsión las ha autorizado el Gobierno de la República y que no surge dificultad alguna para contratar.

El Sr. Castro dice que si no tiene inconveniente la Alcaldía pase a la Comisión de Hacienda.

El Sr. Heras manifiesta que fue designado en la sesión pasada para formar

parte de la Comisión, y que como el Decreto dice que ha de ser Presidida por el Alcalde, se nombra a los Concejales que han de unirse y que estos se dirijan a las agrupaciones obreras y otras para que designen sus representantes.

Se nombra a los Concejales D. Niceto San Juan y Don Joaquín Heras.

Seguidamente se da lectura del oficio que se dirige al Arquitecto Municipal relacionado con la alcantarilla del Calero, oficio que se contradice del otro presentando por el mismo funcionario y en virtud del cual se cubrió la parte hundida de la alcantarilla, pues decía que era necesario que según se fuera reconstruyendo y simultáneamente se fuera cubriendo de tierras, y en este otro que el relleno de tierras no es aun solo impropio por no haberlo recibido la Comisión de Fomento ni el Arquitecto, sino peligroso por que de ocurrir otra avería los daños serían mayores, que lo que personalmente había ordenado de acuerdo con la Comisión era que cada trozo terminado de alcantarilla sería reconocido por ellos y después de admitido por el Ayuntamiento se taparía de tierras, todo lo contrario que dice el primitivo oficio, y que por esas rozas elude toda responsabilidad.

Usa de la palabra el Sr. Gimer, manifestando que el Arquitecto se lamenta de que se echan tierras cuando aun no se ha empezado la obra; que la Comisión de Fomento había pedido echarlas cuando no hay que hacer obras, y que no de-

si cultiva nada, por que en ese sitio, ya se han
hecho otras, y ahora el Arquitecto no le parece
bien.

El Sr. San Juan manifiesta que ha estado donde
se celebran las obras y ha comprobado que no se
ha vestido tierra en la alcantarilla sino á unos
siete metros de distancia de ella, y solicita que
se escriba á la Comision de Fomento.

Asi se acuerda.

Se da cuenta de un oficio del Consejo Local de
primera ensenanza de esta Villa por el que se pro-
pone el traslado de la Escuela de niñas de Juan
Tenorio, de la planta baja á la principal de
la misma finca, ya que adeuás de reunir me-
jores condiciones, resulta una economia de cua-
renta pesetas para el Municipio. La Corporacion
enterada asi lo acuerda.

Comisiones. En nombre de la de Fomento el
Señor Jorras manifiesta que se ha comenzado
á limpiar de tierras la alcantarilla, pero que
las obras de la misma no han empezado, lo
que ve con disgusto.

El Señor San Juan dice, que el Contrato
celebrado para la reconstruccion de la parte
puerida de la alcantarilla, procede mudar
la base referente á cubrir la de tierras por que
el Ayuntamiento ha acordado hacerlo con
otro Señor, y en consecuencia eliminarla tam-
bien de la del Contratista.

Los Sres. Alcalde y Jorras, entienden
lo mismo y asi se acuerda.

En el Sr. San Juan pregunta si se ha

estudiado el asunto referente á la Alcantarilla del Sr. Marin.

El Sr. Castro dice que á la minoría le parece aceptable, con la advertencia sobre la base tercera de las propuestas, que seran tres ó cuatro acometidas de ahora.

Interviene el Sr. Aparicio para que se aclare el asunto, como así se hace, y el Sr. Jover que desde la alcantarilla al colector faltan unos metros y que si estos ha de hacerlos el Ayuntamiento.

Se acuerda acceder á la pretension del Sr. Marin con arreglo á la tercera propuesta encargandose de ello la Comisión de Fomento.

El Sr. Santillana da lectura al estudio hecho por la Comisión de Gobernación con relación á los servicios que en la Casa de Socorro se prestan á Vicalvaro, estudiandose en amplias consideraciones respecto de la forma en que podria llegarse á una mancomunidad á base de que Vicalvaro abono doce mil pesetas anuales en una cantidad de que puede desprenderse por su Situación económica, siendo preciso para prestar debidamente los servicios de salidas aumentar cuatro Médicos cuyos sueldos ascenderian á 10.000 pesetas quedandole dos mil al Ayuntamiento como beneficio, puesto que el material que se gasta seria el mismo que ahora, en resumen la Comisión entiende, 1º Que debe hacerse el pacto con Vicalvaro á base de Mancomunidad, comprometiendose Vicalvaro cuando pueda á pagar los gastos á

medias del instrumental. 2.º Que se nombren cuatro Médicos con el haber anual de dos mil quinientas pesetas para prestar servicio durante el tiempo en que exista la mancomunidad. 3.º que se tome el acuerdo en firme referente a la cantidad a cobrar por accidentes de ambas clases.

El Sr. Heras manifiesta que primero conviene estudiar el proyecto por que es importante y solicita quede sobre la mesa para poderlo estudiar y que a la proxima sesion se traiga como asunto preferente. El Sr. Santillana no tiene inconveniente en que quede sobre la mesa.

El Sr. Mealde manifiesta que si es de mancomunidad de lo que se trata no ve inconveniente en que los Médicos los nombre Recalvar, por que si los designa Cavillos, al terminarse la mancomunidad tendria que cargar con ellos por haber adquiridos derechos.

Queda sobre la mesa para estudio.

Preguntas y preguntas.

El Sr. Aponte manifiesta que lamenta no se encuentre en sesion el Señor Cabrera, que en el Conde de la Cabana hay un fabricante que todos los dias tiene el pan falta y llega al Sr. Mealde se preocupa de ello por que el no puede ir todos los dias.

El Sr. Santillana dice que se concedio licencia a un Chofer por treinta dias con la condicion de que nombrara un sustituto y que este Chofer ha contratado otro en ocho pesetas en lugar de las once que paga el Ayuntamiento. Lo advierte por que pudiera derivarse alguna responsabilidad para el Ayuntamiento por que ese Chofer presta servicio

a este y podría reclamar ante el Comité Paritario.

Aparecio manifiesta que se acuerda que el que cobre sea el suplente y se ponga así en el libramiento.

El Sr. San Juan dice que precisa conocer las condiciones en que ese Chofer presta el servicio ya que nada ha contratado con el Ayuntamiento sino con el Chofer.

Se acuerda evitarlo.

El Sr. Santillana manifiesta que el Sr. Heras ha hecho gestiones para averiguar quienes han pagado acometida en Pueblo Nuevo y se habla de que Merino había levantado un piso y que no había pagado. Pregunta si ya lo ha hecho y luego se active paguen los que faltan.

El mismo Concejal pregunta si se han hecho las gestiones para apertura de la calle de Nijas.

El Sr. Alcalde contesta que el terreno era de propiedad particular y que el Ayuntamiento no hizo nada por que no se edificara.

Nuevamente el Sr. Santillana se interesa por que se adquirieran los impermeables de los guardias, Choferes y limpiadores.

Contesta que el Sr. Alcalde que no se ha hecho por no haber dinero.

El Sr. Aparecio manifiesta que lo que se ahorra de la cuadrilla se destina a los pagos que hay que hacer.

El Sr. Santillana interesa se oirle al Concejal encargado de los expedientes de los Choferes para que los resuelva y que el Sr. Alcalde active el expediente del Secretario para que no pase el plazo.

El Sr. Castro pregunta al Sr. Merode si ha

hecho la gestión sobre la denuncia que hizo en nombre de sus vecinos contra el Médico Titular.

El mismo Concejal manifiesta que por accidente entro en la Casa de Socorro y vio no hay tintero y que el reloj esta parado siendo tan necesario para poner las partes.

El mismo Concejal dice que en la calle de Tarras existe una Viveria que le han denunciado los vecinos sin albarán, ni piso ni caudiciones de la que no se ha solicitado licencia. Lo pone en conocimiento de la Alcaldia.

El citado Concejal dice que los vecinos de la Calle Maña Nistaff le denunciaron hay un horno de alfar que produce humos, denuncia que hicieron hace cinco meses, pide á la Alcaldia se preocupe de esto y se subsane.

El Señor Heras Lina. Que el propietario del horno prometio hacer una chimenea alta para evitar molestias á los vecinos, que se le obligue y que haga el delineante los planos.

El Señor Jimas pregunta en que estado se encuentran las gestiones sobre causas particulares.

Contesta el Sr. Alcalde que existen muchas dilaciones pues de las de Masario son de 10 á 12 propietarios y unas estan en Bilbao y otros se ignoran su domicilio. Que en Portugalete el administrador le ha manifestado que consultara con el Marqués y esta en espera de contestación.

El Sr. Castro interesa que se vuelva urgentemente por que se van á empesar las obras y se tropesara con dificultades.

Se levanta la sesión á las diez cua-

venta y cinco de la noche.

José Antonio M. Aguado

Vente Siete Miguel Aponte

Diego Castro

Luis Giral

Pyrrhus Fontellana Eusebio San Martín

Policarpo Díaz Agapito Pantoja

Joaquín Gómez

Diligencia

Se ponga ya el Secretario para hacer constar que los días veintez y diez y nueve del actual no se ha celebrado sesión por no haber concurrido los señores Concejales en suficiente número acordando estar a suplencia para el veniente, causa por lo cual queda que no se apruebe el borrador de la cuenta del conceito no puede sentarse en este libro de actas. Veintez y diez y nueve de febrero de mil novecientos treinta y dos. Escribo

José Antonio M. Aguado

Sesión ordinaria
de 5 de Febrero
de 1.932.

En la Villa de Cañillas a cinco de Febrero de mil novecientos treinta y dos, siendo las siete y media de la tarde y bajo la Presiden-

Señores que asistieron
Alcalde
Don Marcos Arevalo
Concejales
Don Salcedo Diez
" Eusebio S. Martín
" Cipriano Santillana
" Luis Ibarra
" Alejandro Castro
" Julián Calatayud
" Vicente Lillo
" Jesús Cabrera
" Aniceto S. Juan
" Joaquín Ibarra
" Miguel Aparicio
" Joaquín Gómez

cia del Sr. Alcalde D. Marcos Arevalo Perez, se reunieron en el Salon de actos públicos de esta Casa consistorial, los Señores Concejales anotados al margen con objeto de celebrar sesión ordinaria.

Abierta públicamente la sesión, yó el Secretario habilitado doy lectura al acta de la anterior, y terminada hace uso de la palabra el Señor Don Juan, manifestando que como existen dos sesiones atrasadas sin aprobar, sin que esto se cumpla no se pueden aprobar las posteriores.

El Señor Castro dice que se ha solicitado el bonador de las sesiones a que se alude y no se le han presentado, por lo que solicita que los bonadores se queden a la custodia del ordenanza, para que pueda comprobar si las actas coinciden con los bonadores por ser imposible hacerlo de día.

El Señor Ibarra dice que ya dijo en la sesión pasada que no tiene inconveniente en aprobar los bonadores si fuera el Secretario quien hiciera el minuterio pero como no lo hace el sino un empleado y el Secretario hace el bonador, puede no coincidir.

El Señor Castro manifiesta que en el bonador no estaba lo de Gutierrez y Aparicio en el acta.

Rectifica el Sr. Ibarra y dice que no tiene intención de retardar la aprobación de las actas pero que en una de ellas se habla de una tercera persona y como no sabe de quien ha salido es lo que se interesa. Que uno de la minoria ha visto las notas que ha tomado Miguel y las ha firmado y luego en el acta aparecen otras manifestaciones que no estaban consignadas.

nada en las notas que cada uno debe tener la responsabilidad que tenga.

El Señor Santillana dice que las pidió la semana última para el Sábado y no las ha tenido. Que no cise que se haga perdido las notas. Que cuando vio el minuterio comprobó que no coincidía con el acta las notas y por eso lo firmó.

El Señor San Martín por su parte manifiesta que en los borradores de todas las sesiones se debe estampar media firma y después a su lectura en el libro.

Insiste el Señor San Juan que no aprobara el acta interin no lo sean las anteriores, y el Sr. Velay Luis de acuerdo con San Juan de que no se puedan transcribir actas posteriores antes que las otras.

Nuevamente se da lectura del acta correspondiente al veintidos del pasado Enero para comprobar si conciden con el borrador y queda aprobado.

Asi mismo se aprueba el borrador de la sesión anterior.

Pasando al despacho ordinario, y convenientemente informados los Señores Concejales del asunto del que va a hacer mención por unanimidad acuerdan: Que habiendose suprido error en la sesión de veintidos de Enero del corriente año, al declarar solemnemente lesivo el acuerdo adoptado por la Comisión Municipal permanente de esta Corporación de 23 de Julio de 1929, siendo por el contrario, el a que quiso referirse este Ayuntamiento al hacer tal declaracion de lesividad, al tomado por el Ayuntamiento pleno en la sesión

L

de treinta y uno de Mayo de mil novecientos veintinueve
que literalmente copiado dice así;

Seguidamente doy cuenta del expediente instruido con
ocasión de tener que llevar a efecto la expropiación
de una faja de terreno de un solar propiedad de
Don Mariano Merino Menso, para que la calle de
San Luis en Pueblo Nuevo de la Concepción, tenga co-
municación con la carretera de Aragón, cuya faja
de terreno de 3.266,37 pies cuadrados, según hoja
de aprecio del Sr. Arquitecto, asciende a la canti-
dad de 17.819 pesetas en que el mismo lo tasa, y
enterada la Corporación previa discusión conveniente,
acuerda por unanimidad aprobar expresada ho-
ja de aprecio que se notificara al propietario,
y caso de aceptarla, se entenderá reconocido por
esta Corporación un crédito a su favor, y se concede
un amplio voto de confianza a la Comisión Mu-
nicipal Permanente para resolver y acordar la forma
de pago, ya que en el actual presupuesto no exis-
te crédito para esa atenuación, y en cambio es de
carácter inaprasable y urgente ocupar esos terrenos
que desde luego serán ocupados caso de confor-
midad del propietario, bajo la condición de
abonarle su importe en la forma y plazos que
se convega con la Comisión Permanente.
El acuerdo antes transcrito, es el que se qui-
to declarar lesivo en la sesión celebrada el
veintidos de Enero del corriente año, no hacién-
dose por el error al principio dicho y en con-
secuencia se declara ahora solemnemente le-
sivo por los intereses del erario Municipal,
el susodicho acuerdo adoptado en la sesión

del Ayuntamiento pleno del día treinta y uno de Mayo de mil novecientos veintinueve, lesividad manifiesta por accederse a pagar por la expropiación de la parcela de terreno de Don Mariano Merino Mauso una cantidad más de tres veces superior a la que resultaría de capitalizar la renta líquida catastral.

Del mismo modo se ratifica la declaración de lesividad, de la escritura pública de veintidos de febrero de 1930 por la que se formalizó el acuerdo anteriormente declarado lesivo, acordándose así mismo, que la escritura de mandato otorgada a favor del procurador del Ilustre Colegio de Madrid Don Ignacio Boujo López Villamil en veintinueve de Enero de 1932, se entienda referida a la lesividad del acuerdo adoptado en la sesión del Ayuntamiento pleno de 31 de Mayo de 1929, en lugar de a la que por error se consignó.

Se da cuenta a continuación de la liquidación del presupuesto ordinario de 1931, que arroja las siguientes cifras, y a la que se acompañan los correspondientes relaciones de deudores y acreedores.

Importan los ingresos realizados en los doce meses	344.562.61
Ym los créditos pendientes de cobro	118.400.48
Total presupuesto de ingresos liquidado	462.963.09
Importa los pagos realizados en los 12 meses	343.104.90
Ym los cantidades pendientes de pago	116.213.61
Total del presupuesto de gastos liquidado	459.358.51
Superavit	3.604.54.

El Señor Alcalde se lamenta de la falta

de ingresos de Hacienda que solventaria en parte la situacion economica.

El Sr. Utrera dice que no hay superavit para que se consignen 28.000 pesetas de la casa de Socorro que no se han de cobrar, y solicita quede sobre la mesa para estudio para que sea examinado por todos y ademas se exponga al publico.

Que es preciso tener gran celo en las cuentas, porque sino lo estudiamos con detenimiento se exponen a llamarse a engaño y partir para lo sucesivo de una base erronea. Plantea la falta de pago de Hacienda y ruega al Alcalde haga gestiones para ver si pueda cobrarse algo.

El Alcalde dice que es que no ordenan el pago y por eso no se cobra y que ademas es preciso considerar como economia 20.000 pesetas que se han gastado en Escuelas.

El Sr. San Martin dice, que las 28.000 pesetas de la casa de Socorro no se han cobrado por una intransigencia que sino estarian cobradas porque el cuando dejó la Alcaldia quedo arreglado casi por completo y que por que un señor no concierne no se pudo hacer.

Queda sobre la mesa sin perjuicio de exponerlo al publico.

Comisiones. Se da lectura a un oficio del Arquitecto y Comision de Fomento comunicando haber quedado terminado el primer trozo de la alcantarilla del balero quedando aprobado y acordando se rellene de tierras enseguida.

El Sr. Arce dice que en cuanto a lo de la alcantarilla del Sr. Martin ha sido mal

interpretado el convenio porque las acometidas que el ha de cobrar son todas las que se hagan no enue.

Se acuerda que el interesado lo haga presente por escrito.

El Señor Ibarra, da cuenta de las gestiones realizadas en el conflicto del servicio de Tranvías de la Ciudad Lineal, y solicitamos que el Estado cumpla la concesión, aumento de servicio y rebaja de tarifas, proposición que después atiraron para mayor facilidad en la resolución del asunto. Que estuvierón tratando con una Compañía de Autobuses para establecer horario y rebaja de precios, pero que como no lo consigueron propusieron al Ministro la inmatriculación de los coches hasta resolución del conflicto. Que declararon una proposición que habia para municipalización. Dice también que reunieron a todos los Diputados de la Provincia y Araya se encargó de proponer en las Cortes el nombramiento de una Comisión intermunicipal para resolución. Que queda pendiente la rebaja de precios aumento del servicio y lo del agua.

El Señor Don Martín propone se conceda un voto de confianza a la Comisión para gestionarlo, y lo mismo el Sr. Alcalde.

Quedando así acordado.

El Señor Santillana pregunta si se haer o no algo con referencia a la Mancomunidad con Vicalvaro, y si es así cuantos antes mejor.

El Señor Ibarra dice que han estudiado la cuestión detenidamente y que la aceptan.

El Señor San Martín pregunta si Vicalvaro

pagara el material de instalación que le correspondiera porque sería preciso hacer inventario.

El Señor Santillana explica el informe de la Comisión y el Señor Alcalde dice debe hacerse en legal forma.

El Señor Heras dice que la minoría socialista tiene interés en resolver la cuestión de la casa de Socorro, a fin de tener Médicos disponibles para cuando uno este fuera que otro en la casa de Socorro para accidentales. Que estiman que no puede hacerse momocomunidad con Vicalvaro, y si convenientemente un convenio obligando a Vicalvaro a proporcionar Médicos pagados por ellos y a su cargo, y una cantidad por los materiales que fijó la Comisión y así se podría cobrar. De otra forma Vicalvaro no pagara porque aunque tenga deseos de hacerlo no puede. Que le parece bien lo de que se establezca tarifas para lesionados y que se cobie a los responsables, para lo cual se oficie al Jefe de Policía, para que lo cobre con las costas y pague el importe al Ayuntamiento, y de este modo la casa de Socorro estará atendida y el presupuesto se cubrirá.

Manifiesta el Sr. San Martín que desde luego está de acuerdo con el Sr. Heras de que el servicio estará mejor atendido poniendo Vicalvaro por su cuenta cuatro Médicos.

Por su parte el Sr. Alcalde anuncia que para la próxima sesión presentará unas notas relacionadas con la casa de Socorro.

El Señor Heras dice que la Comisión se encarga también de señalar sanciones para

las salidas cuyo aviso sea injustificado.

El Señor San Martín dice que la Comisión debe procurar el reconocimiento del inventario del material, cauteando el Sr. Santillana que no es preciso puesto que no se hace mancomunidad sino caucio con Vicalvaro.

Por su parte el Sr. Heras dice que al hacerse mancomunidad seria á base de que Vicalvaro pague el cuarenta ó cincuenta por ciento de los gastos pero que como esto no puede ser estima es más acertado el caucio poniendo los medios Vicalvaro. Que además como se han de aprovechar de los practicantes y de otras cosas, debe señalar de la suma en que se ha de prestar que no comprenda el base ni Moratala.

El Señor Santillana dice que esto está previsto, y se acuerda llevar á efecto ese caucio.

El Señor Alcalde manifiesta que en cuanto al traslado de la Escuela del barrio de la Cabaña no se ha encontrado local, y que el dueño del local de San Pascual se compromete á hacer una nave de las dos y cobrar solamente setenta y cinco pesetas.

El Señor Aponcio cree que crear una escuela mixta en Pauderson seria lo más práctico.

Se aprueba la reforma.

D. Luis Heras se lamenta de la ausencia de Don Julio como componente del Consejo Local, por que habiendo con él, le ha manifestado que ese traslado no podría hacerse.

El Sr. Heras F. dice que el Alcalde trate del asunto con el consejo. Se acuerda la reforma del local en la forma antes dicha.

Ruegos y preguntas.

El Señor Heras interesa que para la próxima sesión se presente el expediente de Sangon, y que se facilite al médico de la Beneficencia material y sello.

Que la venta de carnes no ha disminuido y los ingresos menores, lo que debe ser causa de introducciones fraudulentas, por lo que estima debe prohibirse la entrada de carnes de fuera.

El Sr. Aparicio dice es preciso estudiarlo, porque si se prohíbe la entrada de toda clase de carnes, tendrían que dejarse las terneras y corderos.

A. Institución del Señor Martín queda para estudio y tratarlo en la próxima.

Heras dice que si no se han remodelado las ordenanzas se una a ellas la referente a derechos por servicios de casa de Socorro y caso contrario por separado.

Que como las ordenanzas municipales son muy antiguas, se proceda al estudio de otras nuevas por la Comisión de Gobernación.

En mismo pregunta si se han fijado la forma de pago de los derechos del Matadero del Sr. Ramoondo y carnes saladas, y que se ocupe del estudio la Comisión de Hacienda.

Que por la Comisión de Gobernación se fijen las bases para cubrir las plazas de Médicos de la Beneficencia, serenos y celador del Matadero.

También pregunta si se han hecho las listas de familias pobres para la beneficencia.

cia.

Pregunta al delegado de la Casa de Socorro si existe Reglamento y si se fija en el la obligacion del Sr. Director. Contestata el Sr. Alcalde que existe uno pero sin sancionar.

El mismo Concejal Sr. Heras pregunta por que el otro dia fué una enferma a la Casa de Socorro y la mandaron al Titular, y como el Director pasa consulta diaria esia que era obligacion del mismo.

Solicita asi mismo se oficie a la Diputacion para que abrevie la subasta del camino de Canillas a Canillejas.

Manifiesta tambien el Sr. Heras que Madrid no ha retirado los puestos definitivamente y esta arreglando otra calle para los mismos, y que si por el Ayuntamiento de Canillas se retiran se trasladaran a Madrid. Que puesto en el Ayuntamiento de Madrid existe un proyecto de Mercado, para los tres terminos, mientras esto se hace deben continuar.

El Señor Alcalde manifiesta que a pesar del oficio del Gobernador siguen los puestos, y que hoy le ha visitado una comision de vendedores manifestandole que presentaran una instancia.

El Señor Cabrera ruega al Delegado de la Casa de Socorro, se informe que medico estaba de Guardia el Martes de once a once y media de la noche, pues un vecino solicitó asistencia por caudecto del ordomanga y hasta la fecha no se ha presentado, y adeuay le mandaron al Médico Titular.

Y interesa tambien se encargen los carteles de la calle de Angel Muñoz anunciando la zona escolar.

El Sr. Bastero interesa que esos carteles en union de los de la calle de Prolegacion de Vallejo las pida la Comision de Fomento.

El Señor Aparicio interesa se abone a los Guardias el quince por ciento de las multas cobradas segun se tiene acordado.

Que se retiren los crucifijos de las escuelas y se supriman los cantos escolares.

El Sr. Luis Heras desea que al mismo tiempo el Consejo local se ocupe de prohibir la enseñanza de religion que se practica en algunas Colegios.

El Señor Aparicio manifiesta que el Sr. Casado posee ganado lanar y trideros lechales y pide se le oficie para que cuando sacrifique de carnaveniente y pague los derechos.

El Señor Gómer interesa se resuelva enseguida el asunto del Sr. Marín y se le obligue a hacer la acometida en el momento que este terminada la alcantarilla.

Que la Compañia Hipotecaria no ha hecho nada de lo prometido ni ha presentado planos ni proyectos, y ha abierto una zanja que supone un peligro. Que se le obligue a construir una tubular para conducir las aguas al Arroyo del Balno y se le prohiba verter tierras.

El Señor Heras interviene y manifiesta que la cooperativa no procede bien y se burla del Ayuntamiento. Que se les imponga la multa

correspondiente y se pase al Agente ejecutivo. Que no tiene derecho a cortar el cauce de las aguas y que ha hecho una canja con pretexto de que sigue la calle, y por esto no se debe esperar más.

Se acuerda requerirla para que deje el cauce del Arroyo libre.

Solicita también el Sr. Gómez, que como existe presupuesto para arboles que se planten.

Refiriéndose al Sr. Cabrera como Teniente de Alcalde del Distrito dice que hace tiempo se denunció que en Portugalete existía una tahona con fleas almacenadas y para evitar peligro a las fleas medianeras se acordó obligarle a construir una medianera, solicitando se le diga si se ha hecho algo de esto. El Sr. Cabrera le contesta que ya está arreglado.

El Sr. Basto dice que los vecinos de Paedron hacen la propuesta de desmontar la calle del Casuelo siempre que el Ayuntamiento les señale las rasantes y les permita aprovechar las tierras para fabricar ladrillo, excepto un trozo que solicitan los haga el Ayuntamiento retirando ellos las tierras.

Que la enseñanza en España es laica y pide a todo que así se haga. Que el día de San Blas, una maestra llevó a las niñas a la misa, y reitera su ruego de que se cumpla la Constitución que señala la enseñanza laica. El Sr. Calatayud se adhiera a las manifestaciones de Basto.

El Sr. Ibarra dice que no pueda tolerarse que la reacción se realice sobre el niño particular, ir a las procesiones y hermitas y que si esto

se tolera continuara haciendolo. Que debe denunciarse el hecho a la Direccion General de primera ensenanza.

El Sr. Castro en nombre del Delegado de Beuenenturos pregunta porque han sido suspendidas las exhumaciones en el Beuenenturo. El Sr. Alcalde le contesta que se debe a una reclamacion.

El Sr. Castro dice que para hacer un escalon del Beuenenturo bien al otro ha llevado ladrillo que segun la denuncia el delegado es de muy mala calidad.

Dau Luis Heras ruega a la Comision de Fomento se encargue del cubile de la Calle de Pablo Iglesias desde el numero ocho hacia arriba. Esto se acordó ya pero sin duda por equivocacion han aneglado la parte baja.

Pregunta al Sr. Alcalde si se ha hecho algo de las multas a los bucejales que no asisten a las sesiones y si el Sr. Polo renuncia o no.

Contesta el Sr. Alcalde que Polo ha dicho que no tiene inconveniente en renunciar alegando que no puede concurrir a las sesiones ni las horas que se celebran.

Heras solicita que se imponga las multas a los que no asisten sin causa justificada.

Y se levanta la sesion.

Sesion ordinaria en
supletoria de 23 de
Febrero de 1.932.

Alcalde

Dn Marco Arevalo

Jesús Labra

Enrique San Martín

Miguel Aparicio

Joaquín Heras

José Calatayud

Alfonso Castro

Luis Heras

Epifanio Santillana

J. Benavente

En la Villa de Bayillas a veintitres de febrero

Concejales
 D. José Bafatayud
 " Vicente Lillo
 " Julio Fernández
 " Aniceto San Juan
 " Jesús Cabrera
 " Policarpo Díez
 " Eusebio San Martín
 " Cipriano Santillana
 " Luis Ibarra
 " Alejandro Castro
 " Miguel Aparicio
 " Joaquín Gómez.

de mil novecientos treinta y dos. previa la oportuna
 convocatoria en segunda citación y bajo la Presi-
 dencia del Señor Alcalde Don Mateo Breval Perera, se
 reunieron en el salón de actos públicos de esta ba-
 sa consistorial los Señores concejales anotados al
 margen, al objeto de celebrar sesión ordinaria en
 supletoria.

Abierta la sesión por el Señor Alcalde se procede a firmar el acta de la correspon-
 diente al día 29 del pasado Enero, cuyo borrador
 había sido aprobado en la anterior.

En este estado interviene el Señor San Juan
 para interesar se manifieste, si con las sesio-
 nes ha de llevarse la norma ahora estable-
 cida de leer el borrador, poner media firma
 y luego de estudiada en el libro volver a leer-
 la.

Por su parte el Señor Fernández manifiesta
 que no se explica el sistema que se lleva,
 entiende que lo que debe hacerse es pasar
 las actas a los libros, leerlas en la siguiente
 y que cada concejal haga las obser-
 vaciones que estime oportunas para salvar
 su responsabilidad.

El Señor Castro dice que la minoría
 ya lo tiene pedido así por tres sesiones;
 que propuso que se quedaran a la cus-
 todia del ordenanza los libros de actas
 para que los pudieran estudiar todos los
 concejales.

Manifiesta el Sr. Fernández que el li-
 bro está a la custodia del Secretario y que
 seguramente como tiene derecho no lo
 dejará.

Dice el Sr. Alcalde que ni el Secretario ni nadie ha puesto obstáculo a dejar los libros.

Insiste el Señor Fernánder y el Señor Don Martín, manifiesta que se deben pasar al libro leerlos y después hacer las emendas que cada uno tenga que hacer.

Se acuerda que de cada sesión se haga el borrador y se deje a disposición de los concejales para estudio, para que se lleven a los libros una vez hechas las oportunas emendas y rectificaciones y leer y aprobar el acta en la siguiente.

Se refiere después el Señor Don Juan a las actas de sesiones de los días 30 de Diciembre y 15 de Enero que se encuentran sin aprobar y sin pasar a los libros lo que no puede hacerse y anuncia que si esas sesiones no se aprueban no volverá a las sesiones hasta que se haga.

El Señor Fernánder manifiesta que no puede transigir por que se lleve ese orden de aprobación de actas.

El Señor Don Martín dice que se firmen los borradores de esas sesiones si se aprueban y después se pasen a los libros, porque no hay más remedio que aprobarlas con las salvedades que cada uno haga.

Interviene el Sr. Fernánder, y se acuerda retirarse para examinarlas y aprobarlas.

Se pasa al despacho ordinario y al ser presentado para resolución el expediente referente al empleado Saugar, como el Sr. Donas San Joaquín no ha concurrido queda nuevamente sobre la mesa para otra sesión.

Se da cuenta de las certificaciones de recepción provisional de las obras del balero y liquidación que suscriben y presentan el Arquitecto Municipal y Comisión de Fomento de este Ayuntamiento y con las intervenciones de los Señores Fernánder y Don Juan se acuerda aprobar la liquidación y recibir las obras provisionalmente.

Se da cuenta a continuación de la instancia que los vendedores ambulantes de la canchera dirigen al Ayuntamiento solicitando se suspenda la orden de retirada de puestos del trazo comprendido entre el Puente y la Calle de Bacillas, y como esto se ha hecho por disposición del Gobernador, se acuerda informar favorablemente la instancia y remitirla a dicha superioridad.

A continuación se da cuenta de la resolución dictada por el Tribunal económico administrativo en el recurso interpuesto por Doña Rosa de las Yleras contra la contribución sobre alcantarillado por el que se confirma el acuerdo del Ayuntamiento. Queda enterada la Corporación.

A continuación el Señor Alcalde Presidente manifiesta que el Agente ejecutivo de esta Corporación Don Tomas Rubio, no tiene consignada fianza a responder de su gestión, por consecuencia propone a la Corporación acuerde exigírsela.

Interviene el Señor Don Juan y se acuerda autorizar al Alcalde para que en nombre de la Corporación formule la oportuna escritura pública en la que conste la fianza en fianzas que constituye dichos Agentes para hacer frente a las respu-

21

FOLIO

21

sabidolades de su gestión en la cantidad que orea conveniente.

Se propone despues que los gastos que ha de ocasionar la formacion del nuevo censo electoral, se satisfagan con cargo a' imprevistos.

Por su parte el Señor Francisco propone que esos gastos se abauen con cargo a' gastos de elecciones. El Señor Ferrnández y San Juan que debe ser a' imprevistos, y el Señor Bastos, que puesto existe consignacion para gastos de elecciones debe cargarle a' este capitulo, y si se agota puede hacerse transferencia de imprevistos, porque en otro caso se agota imprevisto y no podra acudirse a' otras atenciones.

Con la intervencion del Señor Alcalde se acuerda cargar los gastos a' imprevistos.

Se da cuenta a' continuacion de una instancia de la Agrupacion de funcionarios de este Municipio, solicitando se provea de nombramiento a' los empleados que carecen de el con arreglo al artículo sesenta del Reglamento.

El Señor Alcalde no ve inconveniente en la peticion, y el Señor Francisco tampoco si bien lamenta que algunos empleados antiguos no tengan el nombramiento.

Aquí se acuerda.

Seguidamente se da lectura de una comunicacion del Consejo local de Instruccion pública por el que se interesa que para dejar debidamente atendida la enseñanza se solicite por el Ayuntamiento de la Direccion General de Primera enseñanza la eracion de tres escuelas dos mixtas en la Barriada de Ventas

y una junta en el Banio de San Fernando, y como en esta concepción ha de transcurrir bastante tiempo debe hacerse la petición lo antes posible. Por unanimidad así se acuerda.

A continuación se da lectura de un escrito que suscribe y presenta Don Mariano Merino, ex-Alcalde de este Ayuntamiento solicitando se acuerde autorizarle para retirar el depósito que hizo de 3.060 pesetas con motivo del acuerdo de este Ayuntamiento de 13 de Marzo de 1930 del que entra el oportuno recuso, por el cual se le exigió el reintegro a caja de expresada cantidad cobrada por gastos de representación.

El Señor Alcalde explica la cuestión, y el Señor Ferrnández manifiesta que protesta energicamente por las manifestaciones que en escrito hace el Sr. Merino de que del asunto se ha hecho cuestión política, y esto no es cierto pues tiene entendido que existe un escrito del Delegado de Hacienda prohibiendo el cobro de esas pesetas. Que no puede alegar que otros Alcaldes lo han hecho, porque su obligación debió ser subsanarlo, y no poner en pugna a este Ayuntamiento, con el dilema de que se ha hecho cuestión política. Que lo que toquesa es que se aclaran de una vez los asuntos del Señor Merino.

El Sr. Castro manifiesta que la minoría socialista no se da por aludida porque no han intervenido en el asunto que motiva el depósito. Que lo que debe hacerse es que el asunto pase a la comisión de responsabilidades, porque si es cierto lo que dice Merino que otros Alcaldes han cobrado también, es preciso aclararlo y a la sesión próxima traer un informe.

El señor Fernánder manifiesta que el asunto ya está en comisión y el señor Castro que lo hace para que se active con urgencia.

El señor Aponcio dice, que como ha habido Alcaldes que han cobrado, lo que debe hacerse es que las devuelvan en unión de las de Morino.

Rectifica el Sr. Fernánder solicitando se active y se emita informe.

El Sr. Don Martín se adhiere a la petición de la minoría Socialista porque el ha sido Alcalde y no ha cobrado nada para que se compruebe.

El señor San Juan dice que como este Ayuntamiento no ha dado motivo al depósito no puede autorizar su retiro.

Pasa el asunto a la Comisión de Responsabilidades.

Se da lectura a un escrito del inspector de los Guardias referente a una Vagancia de la calle de Barajas y del informe del Arquitecto. El señor Castro dice que las Vagas desaparecerán pero que han dejado mucha basura, se acuerda mandar retirarlas.

A Continuación se da lectura de la instancia de Don Felipe Barrón solicitando se le declare vecino y como no lleva el tiempo reglamentario se acuerda inscribirle en el Padrón como transeunte.

Se da cuenta de otra instancia de Don Lorenzo Sánchez y a instancia del Sr. Aponcio se acuerda quede sobre la mesa para comprobar si se ajusta a las condiciones aprobadas y disposiciones del consorcio.

Seguidamente se da cuenta de las instancias puestas y memorias presentados y enterada la Corporación acuerda conceder las siguientes licencias.

A Don Pablo López con las condiciones ya acordadas por el Ayuntamiento para construir una aleautarilla en la calle de Raimundo Grande.

A Don Andrés Lorenzo para ampliación de una finca en el Arca de los molinos.

A Don Miguel Garrigas, Don Juan Morúa, Doña Inocencia Hañer, Don Mariano Gimenes, los dos primeros para construcción de cerramientos, la tercera para repaso del tejido de su finca y el cuarto para la apertura de cancha.

A Don Basilio Torrecilla, Don Juan de Diego Navas, Compañía de casas Boratas, Don Ramón Escribano, Don Feliciano Portillo, para acometidas de aleautarillas.

A Don Ovidio Justa Gomea y Don Manuel Taldemoro para apertura de Establecimientos.

Comisiones. Se da lectura a un escrito de Don Miguel Marín dueño de la aleautarilla de Navas del Tolosa y José Gomea, de que ya se ha ocupado el Ayuntamiento en lo que manifiesta que la misma ha de entenderse con derecho a no pagar acometida de sus fincas y a cobrar el sesenta por ciento de todas las acometidas que ahora y después se hagan a su aleautarilla.

El Señor Castro en vista de lo acontecido después del acuerdo tomado sobre este asunto, entendiéndole debe ir a la expropiación forzosa previa tasación del importe por que no se debe desperdiciar una ocasión como esta que es ventajosa.

La y ademal que el propietario parece dara facilidades. Que la labor del Ayuntamiento debe orientarse en el sentido en que las alcantarillas sean de su propiedad para ir urbanizando todo paulatinamente, cree que las cantidades no llegarán a 2.000.

El Señor Don Martin dice que posiblemente salvaria beneficiando el Ayuntamiento si se fuera a un acuerdo con el Señor Marin como propone en lugar de expropiar.

Por su parte el Alcalde dice que mejor seria expropiar pero se carece de recursos.

El Señor San Juan dice que en nombre de la Comision de Fomento dio las bases que se presento Marin y si existe error es del propietario ya que el se limita a dar cuenta al Ayuntamiento.

El Señor Aparicio dice que su parecer es favorable a la expropiacion porque aunque se pagen dos mil pesetas habria beneficio porque en diez años la construccion en el sitio donde esta la Alcantarilla se aumentara bastante.

El Señor Castro insiste y el Señor San Juan dice que la Alcantarilla costara unas tres mil quinientas pesetas.

El Señor Don Martin propone que se encargue la Comision, dijo, pregunta si se sabe de facilidades y el Sr. Don Juan contesta que concedera tres plazos, pero que ademal hay que tener en cuenta que hay un trozo de tubulacion que es de otros Señores y habria que hacer lo mismo.

El Señor San Martín propone que se encargue la Comisión de Fomento de tratar del asunto y se le conceda voto de confianza para que haga la gestión en unión del Arquitecto.

Así se acuerda.

El Señor San Juan dice se han retirado las piedras de la cancheta cubriendo el sifón de la Calle de Pablo Iglesias y quedando arreglado y que en San Pascual también se han arreglado fuente y pozos.

También manifiesta su estranera de que en el beventerio hayan estado tres albañiles tres semanas para retirar una tapia.

El Señor San Martín dice que el Belegado ha ido varias veces. Se encarga de preguntarlo ya que no ha concurrido por estar enfermo.

El Señor Bastro dice que el también se lo ha preguntado al Presidente de la Comisión de Fomento.

Ruegas y preguntas.

El Señor Aparicio pregunta si está hecho el padrón de solares sin edificar y si no es así se haga.

Dirige otro ruego a la Comisión de Fomento y pregunta si ha buscado local para el Ayuntamiento.

Contesta el Señor San Juan manifestando que tiene entendido han visto uno en Pueblo Nuevo que es el Hotel del Reloj y cuesta quinientas pesetas mensuales.

Pregunta si se ha estudiado el Decreto de 30 de Diciembre.

Que se cobren los comas que hay sin número.

Que por los Tenientes de Alcalde se haga revisi3n de licencias de apertura de establecimiento.

El Se1or Don Juan dice que en el Ayuntamiento se acordara, y se acuerda lo hagan los Tenientes de Alcalde.

Continua el Se1or Aparicio y dice ha visto un libramiento del que resulta que el cura de bayillas cobra cincuenta pesetas por ensenanza. Que como hay escuela y el cura ensenara religion, se le debe retirar.

Don Luis Feras dice pase a la Comisi3n de Hacienda el ruego examine los libramientos y presente informe.

Aparicio ruega que cuando haya sesi3n se comience en el tablon al publico.

Que se prohiba a los Medicos de la Casa de Socorro que al ordenarse le mande por las cenizas ni a sacados particulares.

El Se1or Castro pregunta si se han dado cumplimiento a los ruegos que hizo en la sesi3n anterior.

El Se1or Alcalde manifiesta que sobre las humas del Alfar ha hablado con el dueño y le ha manifestado para lo que se le manda cuando disponga de fondos.

Que en cuanto a lo de Pauderan como es preciso para arreglo de la calle desmontar, resulta que las casas se quedaran colgadas si se rebaja.

El Se1or Castro dice que los vecinos pedian la casa para ellas hacer el desmonte y retirar las tierras, y la otra mitad de las

vecinos solo se comprometen a esto último, y esta es la gestión que intereso de la Alcaldía.

El Alcalde dice que por las exaucciones que se encuentra la calle se puede perjudicar a los vecinos de la parte alta de la misma. Don Luis Ibarra pregunta si se ha empezado la revisión de sepulturas perpetuas, contestándole el Sr. Cabrera que no existe registro de las antiguas.

El Señor Aparicio, solicita se cite al Patricio Aguado para que justifique si ha pagado por las sepulturas que tiene allí.

Luis Ibarra pregunta si se ha cumplido lo que se acordó en una sesión de que la limpieza de la escuela de la calle del Peñón se conceda a una viuda, y se le quite a la que actualmente lo tiene por estar desempeñando actualmente una plaza de celadora.

El señor Castro pregunta si la Alcaldía provee de material y libros a las escuelas nacionales. Que a las municipales no se les da y que debe estudiarse el modo de proveer a las Municipales para evitar que tengan que comprarlo los padres.

Que ha observado que en las escuelas durante las horas de clase no se pone la bandera, pregunta si no tiene bandera o asta.

El Sr. Foruander como miembro del Consejo Local, como maestro y ciudadano ha recomendado a los maestros dice, que no deje de ondear la enseña de la Patria durante las horas de clase.

Luis Ibarra dice que la escuela del 19 de la barriera de Aragón sigue con

[Decorative flourish]

la bandera republicana caída al bateón como si fuera un trapo y pide se tome una medida enérgica contra esta profesora.

Se contesta el Sr. Ferrnández que falta una grapa.

El señor Bastro pregunta si se han retirado los crucifijos de las escuelas contestándole afirmativamente.

El señor Alcalde dice se ausentará por unas días para atender asuntos de familia y se encargará el Sr. Calatayud.

El Sr. Ferrnández solicita se lleven a efecto constantes visitas a la casa de Socorro por el señor delegado, pues son muchas las denuncias que recibe sobre la prestación de servicios en aquel establecimiento.

Y se levanta la sesion a las veintidos.

[Signatures and names in blue ink:]
Joaquín Cereas, Miguel Aparicio, Luis Herat, Alejandro Castro, Emilio San Martín, Policarpo Ruiz, Jesús Labres, Américo San Juan, Joaquín Lomer, Cipriano Quintillana, José Calatayud.

Sesión ordinaria
de 11 de Marzo de
1932.

Señores que asistieron

Alcalde

D. Marco Arevalo Torres

Concejales

D. José Calatayud

" Jesús Cabera

" Julio Fernández

" Juan Casado

" Eusebio S. Martín

" Cipriano Gantellana

" Luis Hervas

" Miguel Aparicio

" Alejandro Castro

" Joaquín Hervas

" Joaquín Gómez

En la Villa de Bayillas a cuatro de Marzo de mil novecientos treinta y dos siendo las ocho menos cuarto de la noche, y bajo la Presidencia del Señor Alcalde D. Marco Arevalo Torres, se reunieron en el Salón de Sesiones de esta Casa Concejil los Señores Concejales convocados al margen con el fin de celebrar sesión ordinaria.

Tratando al despacho ordinario, se da lectura al Borrador del acta de la anterior.

El Señor Castro manifiesta que hay dos omisiones, dice que se leyó informe del Inspector sobre Vaquería de Barajas, y es de las Fajas, y la segunda que el asunto de Panderas o Don Pablo se acordó pasase a la Comisión de Tormento y en el acta no se especifica.

Se aprueba el borrador.

El Sr. Fernández dice que se tomó acuerdo de celebrar una sesión especial para resolver la cuestión de las actas y no se ha celebrado.

Le contesta el Señor Alcalde que no se puede hacer en extraordinaria aprobar las ordinarias.

El Señor Fernández que conoce el precepto legal que se prohiba pero lo que hay que hacer es aprobar los borradores porque van a ser cinco las pendientes.

El Señor Hervas, dice que no hay disposición que prohiba que los borradores se aprueben en extraordinaria, pero que también es lamentable que en las actas no se consignase la verdad de lo que se trate en sesión y después se pierdan los minutos. Que no aprobara la minoría socialista el acta sino se saca la responsabilidad que pueda desprenderse de la redacción de las

mismas. Que por el contrario la minoría aprobará las actas si previamente se averigua el por que no se han transcrito íntegramente el contenido del ministerio, que la aprobación la hacen sin modificar nada del acta, tal como está, para lo que se instruirá el oportuno expediente en averiguación de lo que ha expuesto.

El Señor Ferrández dice que el ministerio, no se debe presentar en las sesiones sino el borrador como lo aclara el campeonista del Estatuto.

El Señor Heras manifiesta que es verdad, pero que es que aquí el que hace el borrador no es el que hace el ministerio. Fue un compañero de minoría, examinó y firmó un ministerio, donde no constaban conceptos que después aparecieron en el borrador y por eso mantiene ese criterio la minoría socialista.

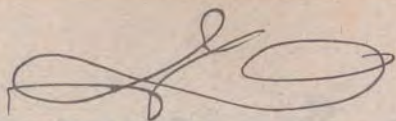
Dice el Sr. Alcalde que siempre se procura extraer las sesiones para que ocupe menos en el libro.

Dice el Señor Heras, que la minoría no modificará ni un punto de la redacción de las actas por que se han leído en sesión pública y se le ha dado carácter público, y si se modifica desaparece la responsabilidad que pudiera haber.

Contesta el Alcalde que en las sesiones siguientes se pueden hacer las subsanaciones pertinentes.

El Señor Santillana manifiesta que este asunto es preciso se acabe y además con la cuestión fundamental que les trajo ó sea quitar obstáculos y administrar bien a los vecinos; que por el bachejo se dijo que el acta no reflejaba la verdad por lo que salieron las notas comprobando que

los conceptos que se vertieron en el boletín no figuraban en el minuterio. Que se viene queriendo hacer aparecer que la minoría persigue á algunas personas, y que para poder hacer rectificación del acta, sería necesario que apareciera el minuterio porque es casi seguro que se conservan todos los de todas las años, menos el de esa sesión. Además en el acta del día quince aparece puesto por un Señor que no asiste á las sesiones que se ontabla debate etc, y eso es una afirmación gratuita del Secretario porque no sabe de quién partió la proposición del incidente, que la minoría Socialista es quien debía estar quejosa de la actuación de todos tanto Secretario como concejales los cuales debieron estar más unidos para defenderse. Que antes podían trabajar bien todos los concejales pero que un día se cerró la puerta y los concejales no podían desenvolverse lo reducido del local, que después se hizo expediente por lo de alcantarilla y tuvo una responsabilidad para el Secretario. Que después se puso malo el Secretario y mandó comunicación de que no podía venir porque estaba enfermo y el Ayuntamiento acordó que le sustituyere el oficial mayor con arreglo al Estatuto y tampoco viene debido sin duda á que no tiene capacidad para ello. De ello resulta que la opinión del vecindario, es de que el Secretario sí que haciendo lo que quiere, porque se ha demostrado con la cuestión de la beladora que sigue haciendo, lo del bhofer que deja el servicio cuando le conviene, lo del empleado de la oficina que viene las



traces que quiere. Que todas estas cosas demuestran el espíritu que anima contra la minoría Socialista. Que el Teniente de Alcalde Sr. Ibarra pidió permiso por un mes y se le nombra al el para sustituirle y a ninguno de los dos se le ha comunicado ni oree que consta en acta, y no se le tiene al Teniente de Alcalde la corteza de oficiente para el permiso, tanto que se celebran reuniones en Pueblo Nuevo y se le oblega en otras Causas. Les y no en el Teniente de Alcalde. Que quiere que el Concejo se le cuenta de que lo que pretende es velar por el prestigio del Ayuntamiento, y las actas debe aclararse si hay o no responsabilidades y para quien si para el oficial que levanta las actas o el Secretario.

Le contesta el Sr. Alcalde que no sabe las cosas que denuncia, Montero depende del Sr. Santillana y no le consta que abandone el servicio que el oficial mayor tiene certificado médico, y que el Secretario no hace lo que quiere, sino lo que se debe hacer por que es un gran trabajador.

El Sr. Santillana dice que no ha querido tomar medida alguna contra Montero porque no se dijera que era maniobra de la minoría Socialista.

El Sr. Ibarra dice, que ya se ha supuesto cual es el criterio de la minoría Socialista, que en algunas actas se aluden a la minoría y quiere se aprueben las actas pero que a continuación se inicie el oportuno expediente, pero que ni esta ni debe estar en el ánimo de nadie enfrentar a unas u otras contra el pueblo como en las actas se dice por quien no sabe lo ocurrido en

sesión. Que se consigna que por una intervención de él se promueve un alboroto de lo que él no tuvo la menor culpa.

El Señor Castro dice que es imposible que se hagan enmiendas en las actas después de tres días transcurridos que para aclarar todas las posiciones es por lo que piden los minutos, por que si se enmiendan es omisión de actas y esto en consecuencia no puede admitirse.

Dice el Sr. Alcalde que insistirá por ver si aparecen pero que cree que no se conservan.

Manifiesta el Señor Castro, que ha estado algunos sábados para estudiar el asunto pero que no ha podido por no poder asegurarse de lo que se dijo en la sesión por el tiempo que había transcurrido, que no puede salir del atasco mientras no aparezca el minuterio para aclarar si hay o no responsabilidad.

El Señor Don Martín opina que la minoría Socialista no puede poner voto en contra que lo que puede hacer, es aprobar las actas con las salvedades que creen oportuno y consignar además cuantas protestas crean oportuno hacer.

Dice el Señor Castro que va haciendo salvedades de una sesión a otra porque por el poco tiempo que transcurre lo recuerda.

El Señor Don Martín insiste.

El Señor Ibarra manifiesta que la minoría Socialista es la que aprobó la sesión por que la minoría firmó un minuterio o sea aprobó la sesión y ahora resulta que se ha perdido este y se trae un borrador que no refleja lo que ocurrió en la sesión, cuyo bo-

rador estaba hecho por persona distinta de quien hizo el minuterio, que la minoria aprueba el minuterio que firmo en su nombre el Campesano Tintillana.

Dice el Señor Don Martin que si se ha dicho antes que el minuterio no tiene validos, la minoria no ha aprobado nada el aprobarlo, y si se ha perdido habra que buscar valida.

Fleca, dice que si se ha extraviado el minuterio es la responsabilidad de quien haya tenido la culpa del extravio, pero que como hay dos personas las que intervienen hay que aclarar por que no puede acumularse una responsabilidad al oficial sino la tiene. Que para comprobar si en el minuterio se habia extendido bien, la minoria lo examino y Tintillana en nombre de ella lo firmo por que lo halla conforme. Se extrema que se haya perdido el minuterio e insiste en que se apruebe lo del minuterio, por que no pueden aprobar una cosa que no existe. Que la responsabilidad de la perdida si existe es de Secretaria por el extravio del minuterio pero no de ningun Concejal.

El Sr. Fernandez dice, que la vida legal de las actas empieza en el borrador no en el minuterio, pero que puesto que hay un borrador, dando por extraviado el minuterio debe hacerse lo que propone, discutir el borrador y hacer las modificaciones que cada Concejal estime convenientes, y que el Estatuto no dice que hay que conservar los minuterios.

Manifiesta el Señor Fleca, que efectivamente no lo dice y por eso para el minuterio es como el borrador.

Dice el Señor San Martín que los bauejales in-
currimos en responsabilidad por tener así las actas.

El Señor Flores lee el Estatuto Municipal en la
parte referente a las actas que debe extender el Se-
cretario. Que la minoría en cautero dice que
aprueba el minuterio que firmo un bauejal
de su minoría cuyo bauejal fue el Sr. Santi-
Moma.

El Señor Aparicio dice que puesto que el de-
cretario no viene a las sesiones seria convenient-
te acordar que el habilitado sea el que extien-
da los borradores y los transcriba en los libros es
lo sucesivo.

El Señor San Martín dice que la minoría
que representa lo que quiere es que todo se
aclare por que la minoría no tiene intención
de tapar a nadie si hay alguien que apa-
reca responsable se le debe exigir la respu-
sabilidad.

El Señor Castro dice que se está intentan-
do que la minoría firme el acta y la mino-
ría ya ha dicho y marcado su posición que
el acta está sentada en el libro y ahí está
el atomeo por que ya lo ha dicho cree no
hay buena intención al transcribir en un ac-
tal cosas que no figuran en el minuterio y
que pueden constituir una responsabilidad
para el memoria.

San Martín insiste y dice que lo que se
debe procurar es que aparezca el minuterio.

La minoría Socialista impugna
totalmente el borrador y aprueba integra-
mente el minuterio borrando por el ha-
bilitado y que firmo el compañero Santi-

llava,

Queda con esto aprobada la sesión del treintá de Diciembre.

El Señor San Martín aclara que no puede aprobar la porque no asistió, y lo mismo dice el Sr. Calatayud.

El Borrador de la sesión de quince de Enero aprobada y que se transcriba íntegramente, impugnando la minoría socialista los dos últimos párrafos que no reflejan la verdad.

Los mismos quedan aprobados los borradores de las actas de cinco y veintitres de Febrero.

Expediente de Saugar. Se da lectura del informe del instructor.

El Señor San Martín dice que ha examinado el expediente y tiene que aclararlo por salire varios puntos de su objeto, por que se acordó instruir expediente a Saugar, pero no recuerda que se acordara instruir expediente al Señor San Martín.

Que se extraña que no se haya tenido en cuenta el artículo 112 del Reglamento de procedimiento y no se pare el tanto de culpa al Juezado; que ese Señor prestaba servicio antes en la calle y que a petición de la minoría pare a prestar el servicio donde se le descubrió la falta; Que dice tambien que incluso sobre el Sr. Ayensa para la destitución de Saugar y lo dice sin más base que las manifestaciones del Ayensa que tiene enemistad con el; Que dice se le persigue sin saber las causas pero afirma despues que cometió delito, luego si hubiera existido persecución, que no la hubo era fundada; Que dice que el Señor San Martín ya lo sabía, y no es cierto porque si una

res tuvo sospecha, empezó á vigilar y vino á compro-
bar la denuncia que formuló. ; Que dice el Instruc-
tor que por las Hijas no se le envíe al Juzgado á
lo que no se opone si el Ayuntamiento puede ha-
cer eso;

El Señor Heras dice que demuestra en que se
fundó para la resolución; hay un caso concreto,
por que la misma Tolerancia que tuvo con
el Señor Verea ha empleado con Saugon; Verea
prometió pagar varias veces y no lo hizo y cuan-
do el propósito que pasase al Juzgado el Verea
fue nombrado Agente en Camilleja; Que no
está en su ánimo aludir á ninguna Camilleja;
lee la declaración que presentó el Señor Don
Martin, de la que se desprende que este Señor
en la época en que fue Alcalde un indis-
trictal se le presentó, y pudo comprobar que
entre la papeleta del industrial y el salona-
rio hay defraudación porra el Municipio.

El Señor Don Martin dice que era
una papeleta de pesas y medidas y que á
el no se le hizo denuncia sino reclamación.

El Señor Heras, dice que es igual porque
era el mismo el que cobraba y que en la decla-
ración del Señor Don Martin ha fundado su in-
forme que existe persecución por que en las decla-
raciones hay dos de ex Alcaldes que lo dicen
terminantemente. Lee una declaración del
ex Alcalde Boix. Lee la parte del escrito de
Saugon que se relaciona con la anterior decla-
ración. Que se ha basado en las coincidencias
de las declaraciones.

El Señor Don Martin dice porque no se
ha unido al expediente la orden escrita

Cuestesta el Señor Heras, porque Saugar desapare-
 uicio de la localidad. Que ha reflejado en el in-
 forme las causas que ha encontrado. Que no se
 ha salido del motivo del expediente. Que empero
 las diligencias y en ese tiempo se le remite un es-
 crito que acordó el Ayuntamiento unir al expe-
 diente y tuvo que emperar nuevo diligenciado. Que
 reconoce la existencia de la falsedad y esta. Que
 explica en su informe por que no pasó el tanto
 de culpa á los Tribunales y moralmente se cau-
 tiduaba sin posibilidad de hacerlo porque el ri-
 gor iba á caer sobre las hijas pequeñas que eran
 quienes iban á sufrir las consecuencias.

Que sobre el aumento el Ayuntamiento
 acordó darle una cincuenta pesetas más y no se
 le dio, y como las cantidades defraudadas
 compensaban lo que había que pagarle por
 el aumento y el Ayuntamiento no sufrió da-
 ño económico, no hay motivo moral para
 perjudicar á un hombre. Que sobre el nom-
 bramiento, lo que defendió la minoría fue
 que tanto Saugar como otros empleados,
 pasaron á los servicios de que habían sido
 retirados sin motivos por que así lo ordena-
 ba el Ministerio. Además la defraudación tenía
 margen para hacerla tanto dentro como fuera
 del Matadero. Que dice que la responsabilidad
 subsidiaria, con las componentes del Ayunta-
 miento que le nombró por no exigirle la
 fianza que debió exigirle.

El Señor Don Martín dice que Sau-
 gar no cobraba carnes frescas en el Mata-

dero, y fué en este mismo claude se le descubrió.
Que hay que tener en cuenta hasta donde pue-
de el Ayuntamiento atender el sentimiento del
Señor Heras, que pudo el instructor llevar al
informe el convencimiento de si las decla-
raciones eran o no interesadas. Y que el expe-
diente que se acordó instruir era para depurar
responsabilidades por los hechos de Saugar pero
nada más.

El Señor Heras dice que como del expedien-
te se han derivado otras acusaciones ha de-
cidió que llevarlas al mismo expediente, in-
sistiendo en los fundamentos de que se sir-
vió para el informe y que después de instrui-
do el expediente el Ayuntamiento podía acor-
dar pasar el tanto de culpa al Juezado.
Que la parte que más afectaba al Ayun-
tamiento era la cuestión económica y esto
quedaba compensado con las cantidades
que tenía que percibir Saugar.

El Señor Don Martín insiste en sus ma-
nifestaciones.

El Alcalde dice, que está de acuerdo con
los sentimientos humanitarios aunque no
sabe si por ellos habrá responsabilidad.

Tropo poco que se le de un tiempo para
que Saugar devuelva las cantidades, que
suponiendo que exista el acuerdo de au-
mento a Saugar, no se sabe si cuanto es-
ciende el fraude, por que si se ha demos-
trado una cantidad no se sabe lo que ha-
bra que descubrir. Que se le requiera a Sa-
ugar para que devuelva y se le inhabilite pa-
ra ocupar cargas en este Ayuntamiento.

LO

El Señor Ibarra, dice que si se le exige la cantidad, no puede exceder de la demostrada, y en este caso Sangar puede rectorar sus cantidades y entonces vendría lo que ya se propone o sea la compensación, insistiendo en sus anteriores manifestaciones.

El Sr. Ponce pregunta la cantidad que adeuda al Ayuntamiento, y le contesta el instructor que unas trescientas y pico de pesetas que consta en el expediente.

El Señor Barrio manifiesta que la minoría propuso, que se le restituyera a su puesto en virtud de la orden del Ministerio y que la minoría fue engañada más que nada porque, aparentaba un celo grande en sus funciones, pero que como es preciso se ponen en el camino de la justicia. Que la minoría estima de-ber pagar Sangar todas las cantidades que se han demostrado y que el aumento de 1,50 tanto si hay acuerdo como si no del Ayuntamiento no se le pague sin pasar tanto de culpa al Juzgado.

El Sr. Fernández dice, que propuso en su tiempo pasare el expediente a tratarse en sesión secreta porque hubiera aconsejado no dilucidar la responsabilidad por el delito público. Que no ha encontrado en ningún acta el aumento de 1,50 a Sangar, por lo que no se la reconoce. Esta conforme con la propuesta del Sr. Alcalde y de la minoría socialista y se opone a que pase al Juzgado.

El Señor San Martín dice que rehusa el expediente.

El Señor Heras dice que es distinto el que admita modificaciones a que sea rehusado. Que no modifica por que ha reflejado lo que ha encontrado.

El Señor Fernánder insiste en sus manifestaciones y solicita del Sr. Heras instruya un nuevo expediente en el que desaparezcan los delitos políticos.

Heras dice que el aumento de 1,50 pts además de las manifestaciones de Sangar está confirmado por dos Señores más pero que si el acuerdo no está tomado entonces retira la proposición. Preguntar a la Minoría si cuando se le va a dar a un obrero un aumento se le puede retirar.

El Señor Castro dice, que no debemos dar criterio a palabras si no constan legalmente, maxime en las organizaciones oficiales pero admitiendo que este acuerdo existiera, se busque la formula de reconocer el aumento con objeto de que tenga que pagar las cantidades.

El Señor San Martín pregunta al Sr. Heras si ha examinado las dudas para ver el acuerdo del aumento, contestándole Heras que se ha basado en las declaraciones.

El Señor Aparicio dice que las minorías deben respetar los expedientes. Que si Sangar reclama el aumento se le pague pero que entonces se proceda contra el.

El Señor San Martín pide que se haga un nuevo expediente.

Interesar al Señor Heras que otro Concejal haga un dictamen del expediente.

Se acuerda para á la comisión de Gobernación para el dictamen.

Se da cuenta y lectura de las cartas del Abogado y procurador habiendo dado la resolución acordada en el asunto de Merino y quedando enteradas.

Se da lectura seguidamente á una comunicación del Señor Gobernador por la que resolviendo instancia presentada por Profesora de Música, comunica que si el Ayuntamiento en su escalafón de funcionarios pretende suprimir ó ha suprimido en uso de su autonomía la plaza de Profesora de Música, viene obligado por el vigente Reglamento á declararle excedente forzoso labauandole las tercias de su haber en concepto de sueldo.

El Señor Fernández manifiesta que esa es la autonomía del Ayuntamiento. Que en esta causa que esa H.ª sea interina por que se pregunta y ya ve el Concejo que aunque sean empleados interinos tienen derechos y pide se traiga el nombramiento de la misma para ver como está hecho.

El Señor Heras, interesa que se vea el nombramiento y si se depende algo que pueda servir de defensa se alegue ante el Gobernador.

Queda para la próxima. Se encarga Don Julio y el Alcalde de hacer las gestiones.

Se da lectura á continuación de la instancia de la viuda del empleado de este Ayuntamiento Don Pablo Dion, solicitando se le conceda la pensión que le corresponda.

El Sr. Aparicio interesó que se le abone lo que sea legal.

Así se acuerda.

Se da lectura de la instancia de Don Bienvenido Rodríguez, en la que hace constar que de no abonarse el crédito que tiene reconocido por daños en su tiempo en tiempos de Morino formulara demanda al Jefeado.

El Señor Alcalde entiende que no se debe negar y que se debía pagar cuando se pudiera.

El Señor Heral dice, que el Ayuntamiento todavía no se ha dicho si ese Señor que no le paga. Que el asunto está en la comisión de responsabilidades y está pendiente de ver las resoluciones de los Tribunales por que si se tiene se le abonara pero si no debe declararse lesiva la cautividad. Que tenga un poco de paciencia hasta que se estudie que sera pronto. Se acuerda contestar en ese sentido.

Se da cuenta y lectura a continuación del escrito y certificación facultativa que presenta el interventor Sr. Plano solicitando se aplase por dos meses su toma de posesión por que a causa de la enfermedad sufrida necesita reposarse.

El Señor Aparicio pregunta como a este interventor se le señalaban 4.000 pesetas de sueldo y el que esta ahora cobra 5.000

Se rectifica y se le concede la próroga.

Instancia de Don Tomas Asensio solicitando licencia para colocación de dos cipreses en la depuradora que posee en este Cementerio Municipal.

Se acuerda para el Delegado de Comarcas inoqua perjuicio puede hacerse.

Instancias de los Sres. Aría, Escamilla y Vazquez, solicitando ser incluidos en el Padrón de vecinos. Se acuerda incluirlos con la clasificación de transeuntes que les corresponde.

Se da cuenta de un oficio del Arquitecto referente a las obras de enramiento de un solar sito en la calle de Navas de Tolosa y Alejandro Lemaux. Enterados acuerdan como propone el aparejador.

Otro de otro del mismo, informando sobre las humedades de la casa número 15 de la calle de Juan Aquilar. Enterados se acuerda requerir al Banco Hipotecario para cumpla lo propuesto por el técnico.

Otro del mismo aparejador en el que evacuando informe reclamado por el Veciente de Alcalde hace constar que las viviendas de la calle de Carlos III no reúnen condiciones. Se acuerda requerir al dueño para que subsane estos defectos.

Se da cuenta a continuación del pliego de condiciones que presenta Don Ygnacio Aguado dueño de la alcauterilla del vino del Aire para que pueda utilizarla el Ayuntamiento.

El Señor Gómer manifiesta que se habló con el dueño y a esto es debido la presentación de las condiciones.

El Señor Heras, dice que como pide tanto había que ir a la expropiación forzosa pero que no hay dinero y no se puede hacer. Que se le aplique una tarifa impuesto municipal por ocupación del subuelo y que pase a fomento. Así se acuerda.

Licencias.

Se concede a Doña Lucía Díez, para construcción de un muro de cerramiento en la calle de Navas de Tolosa. Don Modesto Toros, para construir casa de planta baja en la calle de San Antonio. Don Enrique Vázquez para construir otra casa en la Probaucción de Vallejo, y a Don Vidal Romay para colocar y pintar los portadas en la barriera de Aragón 41.

Comisiones: El Señor Gómez dice que el colegio de Juan Ferrer, se han terminado las obras y las de pintura se han recibido dos presupuestos uno de 132 y otro de 105 pesetas, y enterados se le concede a este último.

Que en el cementerio los Albañiles han alquilado tres tablones que habrá que pagar.

Ruegas y preguntas.

Se lee lectura a una carta de la Sociedad de comerciantes y propietarios del berno de la baboña que entregan 329,25 pesetas para la construcción de escuelas. Se acepta y se acuerda expresarle el agradecimiento de la Corporación.

El Señor Ghera, dice, que los gremios de carnes saladas y vinos no cobran por su cuenta y lo hacen los Guardias.

El Señor Alcalde dice, que los gremios o el representante que tienen no lo hace y como tienen que nombrar otro para más rápidos se hizo así.

El Sr. Ghera dice que tienen obligación de satisfacer por donaciones partes y por adelantado los gremiales y que debía haber una fiomena. Que si lo hacen los funcionarios Mu-

20

FOLIO

37

principales hay que pagar este servicio y tienen que pagarlos los quehaceres. Que los Guardias lleven otros cargos que no tienen por que hacerlo, que el Tobacante que hay debe entregarse a todos los funcionarios que han realizado el trabajo, y se les comunique a los gremios que tienen la obligación de hacerlo ellos.

Pregunta como se va a empezar a funcionar con el presupuesto por que el plazo termina en el presente mes y tiene que entrar en vigor en Abril que si la Delegación no contesta se considere aprobado, la minoría salva la responsabilidad y quiere que así conste.

El Señor Forcadell dice que como hay recurso, el presupuesto debe venir aprobado expresamente por que en otro caso se consideraría aprobado fácilmente, transcurrido el plazo reglamentario si no hubiera recurso. El Señor Heras ruega al Sr. Alcalde se informe por que no han concurrido a la oficina por la tarde el día 26 el hijo del Secretario y Alcaide, y también las causas por que no asiste a la oficina el oficial mayor.

El Alcalde le contesta que esta enfermo.

Heras dice que le ha visto por la Calle a distintas horas y supone que no iba a la consulta cada día a una hora. Que según el informe facultativo esta obligado a guardar cama y resulta que no lo está. Que se haga un informe y si no es cierta la enfermedad, no cobre lo que no ha trabajado.

Aponcio dice que no puedes consentir que este en la Calle como el le ha visto y sigue cobrando.

El Señor Heras dice, que al examinar la li-

quidación del presupuesto ha observado que no se ha cobrado impuesto de portes etc a pesar de haberse acordado en sesión y figurar en el presupuesto ni se ha consignado en rebueltas para este año, pide a la Alcaldía que las compañías remitieran las relaciones firmadas pertinentes para cobrarlas.

Que en el Barrio de la Alegría, existe una fábrica de ladrillo que está cerrada y daba trabajo a unos docecientos. Que se está instruyendo expediente de expropiación que el según el dictamen médico son producidas por falta de alimento.

Pide a la Alcaldía se dirija al Ministro incluso al Parlamento para que si el propietario no la abre se la ceda al Ayuntamiento o se ricante el Estado para que con la rapidez posible función y se obtendría beneficio.

Pregunta si se ha notificado a los médicos y juzgado lo de los honorarios por servicios prestados.

El Señor Bastero dice, que la minoría propone la colocación de carteles de zona escolar en determinados sectores peligrosos.

Que hace dos días ha ocurrido una niña atropellada por un automóvil. Que existen tres Colegios para concurrir a los cuales los niños tienen que cruzar la barriera y solicita se insista en la concesión de ello.

Propone que a las horas de entrada se coloque un guardia que domine el tránsito y que las salidas sean guiadas por los profesores. Que se oficie a los grupos para señalar el sitio por donde deben cruzar los niños o que se ponga de acuerdo con Realvaro para que ayude y un guardia haga

la mitad del servicio.

El Señor Heral, dice que se les ordene a los guardias para que denuncien a los que infrinjan la velocidad de 20 Kilometros que se señala en los carteles.

El Señor Casado manifiesta que estos dias de lluvia se ha descarrado la Camión y que la cuesta para ir al Cementerio esta muy mala y ofrece peligro. Ofrece una Camión para llevar Casado.

Que en el pueblo se puede poner Telefono en forma mas economica que antes.

El Señor Heral, dice, que en el Concejero de Municipios se trató de la Cuestión para obligar a la Compañia a cumplir sus condiciones que se obliga a instalar en cada pueblo, uno, dos o tres telefonos. Que se oficie a la Compañia o a la Comisión parlamentaria para ver por que no lo hace.

El Señor Casado dice que con las condiciones de ahora la instalación costaria mas veinticinco pesetas y mensualmente mas dias.

El Señor Gómez pregunta al Sr. Casado cuantos hombres ha tenido empleados en el pueblo y en que.

Se contesta que dos y empleados en hacer obras para arboles.

Y se levanta la sesión a las veinte minutos del dia cinco.

Joaquín Heral

Ante Sello Alejandro Castro

Luis Heral

Juan Casado

Ciriano Santillana

Miguel Aparicio

Jesús Cabrera

Enrique de la Haza

Joaquín Gómez

Sesión ordinaria
Supletoria de 15 de
Marzo de 1932

Señores que asistieron
Alcalde

D. Marco Arvalo
Concejales

D. Jesus Cabrera

" Julio Torcuades

" Niceto S. Juan

" Policarpo Diaz

" Eusebio San Martin

" Miguel Aparicio

" Joaquin Heras

" Luis Heras

" Alejandro Castro

" Joaquin Gómes

" Cipriano Santillana

En la Villa de Cañillas a quince de Mar-
zo de mil novecientos treinta y dos, siendo las siete
y media de la tarde se reunieron en el Salón
de actos públicos de esta Casa Consistorial, los
Señores Concejales convocados al margen bajo la
Presidencia del Sr. Alcalde Don Marco Ar-
valo Perez, al objeto de celebrar la sesión or-
dinaria en supletoria.

Abierta públicamente la sesión por el
Sr. Alcalde, se da lectura a las actas de las
celebradas en treinta de Diciembre y quince
de Enero últimos que se acuerdan y firman.

Se da lectura a continuación de la
de cinco de Febrero que con la salvedad
de que el Señor San Juan se ausentó de
la sesión también es aprobada y se firma.

En seguida se procede a la lectura
de la de 23 de Febrero y terminada una
de la palabra el Señor Heras manifestan-
do que el Señor Castro no dijo que el Acuer-
tamiento había de costar 2000, sino que
el propietario había una rebaja de cinco
pesetas por metro, y además que había
que descontar el desgaste que en resumen
costaría la alcantarilla unas 2000 pesetas.

Se aprueba y firma el acta.

Se da cuenta a continuación del borrador
de la sesión de cuatro de Marzo y el Señor
San Juan usa de la palabra para intere-
sar, que se extienda en el libro para evi-
tar tener que leerla dos veces, y el Señor
Torcuades, que para representante de minoría
estampe media firma en el borrador, cau-
so que se halla conforme el Sr. Heras,

LO

FOLIO

REPUBLICANO DE 30

Por su parte entendiendo el Sr. San Martín debe
ponerse media firma en el borrador y luego firmar
el acta.

El Sr. Heras dice que no existe inconveniente en
firmar los borradores.

El Sr. Aparicio dice que el artículo 107 de la
Ley Municipal que lee, dice se levante en acta
y después de hora se firme.

El Señor San Martín pregunta si existe obliga-
ción de guardar los minutos, contestándole el Secre-
tario auxiliar que cree que no.

El Señor Heras dice que en el minuto se re-
cogen algunas palabras y después se le da forma
y que lo importante es que haya un borrador o
minuto que es igual y que lo mejor sería que
al final de cada sesión se diera lectura del mi-
nuto que se levanta y no hay necesidad de
extender borrador.

El Señor Alcalde dice que el minuto son
solo apuntes para después redactar el borrador.

El Señor Heras pregunta al Alcalde el
alcance que tiene el borrador, por que si es exac-
tamente igual que el acta equivale a pérdida
de tiempo hacer el borrador y después copiar
el acta igual. El minuto es la esencia de
la sesión y el acta lo mismo, ampliado con
las palabras necesarias.

El Señor Alcalde insiste en sus manifes-
taciones y Don Luis Heras dice que no cree
en la eficacia de lo que dice el Señor Al-
calde que el borrador son las notas que
se toman y con esto se hace el acta y que

las emiendas se hacen cuando se ha transcrito el borrador en limpio, por lo que solo debe haber borrador y acta.

El Señor Herr Martin dice que lo mejores que al terminar se firme el borrador y que despues benga el acta.

El Sr. Fernandez manifiesta que ya expuso que la vida legal de las actas empieza en el borrador y que este tiene la fidelidad de hacer en el las emiendas y que el minuterero es solo para tomar los apuntes necesarios para hacer el acta. Que el Señor Alcalde debe procurar que los borradores vengan ya transcritos al libro en las sesiones siguientes.

Manifiesta el Señor Herras que hay una doble interpretacion. El hecho de que se haya retrasado la aprobacion de las actas no ha sido por no haber borrador, sino como puede haber responsabilidad quieren establecerla para quien sea, por que como quien hace los minutos no es el Secretario ni oficiales o quienes corresponden, no se baya a cargar sobre quien no la tiene. Que quieren que no se pierdan los minutos porque pueden ser necesarios para en su dia si hay que exigir responsabilidades no recaigan sobre el oficial que hace los minutos.

El Alcalde dice que puede acordarse que las minutos queden bajo la custodia y responsabilidad del Secretario.

El Señor Herras dice que se atreve a solicitar que ya que Miguel actua en las sesiones sea quien redacte las actas o

incluso las pape al libro sin interbención de nadie, por que la Ley autoriza al Secretario para nombrar persona que lo haga.

El Sr. Fernáudes dice que el Ayuntamiento tiene facultad para nombrar un secretario habilitado.

El Sr. Santillana dice que es de sentido común, pero que es lógico también que lo haga el Oficial Mayor por correspondiente por ser el sustituto legal como dice el Estatuto y lo está haciendo quien no le corresponde, por que obra sueldo de Oficial Mayor.

El Sr. Geras propone que en tanto no asista a las sesiones el Secretario, quien asista a ellas leyendo las actas y las transcriba al libro y además el que debe hacerlo es el Oficial por correspondiente. Que figura el Miércoles se había puesto enfermo y que apesar de todas las explicaciones debe decir por que si no vale que lo diga.

Que el Viernes estaban en la Sesión Daniel y Miguel y que hoy a las dos y cuarto estaba el Oficial Mayor en la oficina y que el Viernes no vino a la Sesión y estaba en la Calle a las ocho y media pareciendose por que se vio él, y no viene, que no se puede exigir al que actúa informes sobre las cuestiones que se plantean.

El Sr. Fernáudes da lectura al artículo 66 del Reglamento de funcionarios, y estima que el Ayuntamiento tiene facultad para nombrar sustituto.

El Sr. Geras dice que los funcionarios sustituyen a su superior inmediato, cuando no haya responsabilidad económica

y moral.

El Señor Torrañudas dice que se ha querido referir únicamente á que el Ayuntamiento es quien tiene potestad para nombrar un Secretario habilitado.

El Señor Ibarra dice que el Oficial Mayor sustituye al Secretario según el artículo diez y ocho del reglamento.

El Señor San Martín dice que hay proposición que se debe aprobar ó rechazar y no perder tiempo.

El Señor Basto dice que ya está acordado hace unas tres meses y se está procurando que llegue el verano para venir el Secretario á las sesiones y salvar que tenga el Oficial Mayor. Que cada empleado debe cumplir con su obligación.

El Señor Alcalde entrega certificado Médico.

El Señor Ibarra manifiesta que la minoría pide que se aplicara el Reglamento y habiéndose opuesto á su aprobación en principio por que lo consideraba inaplicable, resulta que el Oficial Mayor se padece enfermo dos meses y está en la cama sin guardar cama y paseando.

El Señor San Martín dice que se vote la proposición.

El Señor Ibarra dice que si el Oficial Mayor está enfermo conforme pero no se viene á la oficina hasta los dos y por las tardes se padece enfermo.

Se acuerda por unanimidad cumplir lo que dice el Reglamento.

12

FOLIO



El Sr. San Juan interesa que tenga el acta próxima transferida en el libro para aprobación.

El Sr. Heras dice que está conforme pero que las advertencias que ha hecho anteriormente.

Así se acuerda.

Se da cuenta de una instancia suscrita por D.ª María Barrios Bonif. Botella solicitando si se ex-
leve del pago del impuesto de inquilinato por
no alcautarle el alquiler a la cifra marcada
en la Ordenanza.

Usa de la palabra el Sr. Aparicio, manifi-
stando que en esto del inquilinato es un ver-
dadero lío y lo justifica con la lectura del
artículo tercero de la ordenanza arduendo
recibos que no corresponden.

El Sr. San Juan dice que no es convenien-
te cobrar los recibos por años, propone para el
caso a la Comisión correspondiente.

El Sr. Aparicio dice se trata de un caso
cuerpo y debe accederse a lo solicitado por
que en el contrato aparece que no paga la
cantidad necesaria.

Pasa a la Comisión de Hacienda.

Se da cuenta de instancia de D.ª Jose
García solicitando se le señalen condiciones
para hacer acometida a la alcantarilla
de los Señores Puñal.

El Sr. San Juan interesa pasa a la
Comisión de Saneamiento por tratarse de una
alcantarilla sobre la que todavía no se pue-
de resolver nada.

Así se acuerda y el Señor San Martín in-
teresa que actúe, la Comisión de Fomento.

Se conceden las siguientes licencias a Don
baptista Simches López para construcción de
cuarenta metros de cerramiento de ladrillo
en el solar de la Calle de La Alegría n.^o
11. A Don Mariano Maudejar Alvarez, para
rebocar su finca de la calle de Arturo Soria.
a Don José Martínez Chamorro, para construir
un piso en su finca de Santa María 72. A.
Don José García de Cuelo para reforma en
su finca de la Calle de Esteban Bollantes. A.
Don Luis Matías Cau el mismo fin en la
Calle de Numancia. A Don Francisco Pe-
rer, para colocación de un andamio en
la Calle de San Juan.

Se da cuenta a continuación de una
instancia de Don José Guinot, solicitando li-
cencia para colocar en la Cametera de Ara-
gón, frente al número 179, un puesto ar-
tículos Cañaneria, acordando por el
Peciente de Alcalde respectivo.

El Señor Aparceio manifiesta que se
presentó instancia en el mes de Diciembre
solicitando licencia para colocación de
un puesto para la venta de asperones y
otros artículos en el terreno del mercado
y no aparece, interesando que si se conce-
de a uno se haga lo propio con el otro.
Que otro Señor solicite para vender embu-
tidos y verduras, y quedó en el aire y si
se conceden esta licencia debe equipar-
rarse lo mismo a los demás.

Se da cuenta a continuación de

una instancia de Don Fernando Prieto, Martín y otros solicitando alumbrado para la calle de la Verduga en el trayecto comprendido desde Juan Aguilar a Raimundo Graule, cuya instalación sería de cuenta de los mismos y que adquiriese el nombre de la calle que en este trayecto existe sin nombre se le ponga el del capitán Prieto.

El Sr. Castro manifiesta que esa parte de calle que corresponde a Santillana dice ha ingresado en la Unión Eléctrica Industrial y es así la compañía ha contestado que no pone una bombilla más sino se renovan los contratos haciendo otros precios. Que no ha terminado las gestiones con la compañía y está esperando hacerlo para después informar al pleno. Que la compañía se negará a hacerlo por las razones que ya se expusieron. Que el lunes próximo intentará ponerse al habla con el Director para ver su posición. Que la Compañía dice que para hacer contratos nuevos se buscarán un tipo para todas las bombillas y se precisa establecerlo por que los contratos que se hicieron con Santillana hay algunos que se paga por bombilla cuatro pesetas 4,25, 4,50, y 4,75 cuando termine estas gestiones dice dará cuenta al Ayuntamiento.

Se acuerda esperar el resultado de estas gestiones. En cuanto al nombre de la calle se accede a lo solicitado.

Comisiones. El Sr. Fernández da cuenta de la gestión realizada como Comisionado para aclarar

el asunto de la Profesora de Música. Resulta que esta Señorita solicitó la plaza para la escuela de Vozes. Se la concedió la permanente en 1.927 en calidad de interina con quinientas cuarenta pesetas de gratificación, y está cobrando setenta y cinco pesetas mensuales en presupuesto sin que haya podido averiguar por qué.

Que al suspenderla el Ayuntamiento recurrió al Gobernador quien ordena se la repauga y no existe otro remedio que acatar la orden aunque protesta de la falta de autonomía municipal. Entiende que el Ayuntamiento debe tener cuidado en los nombramientos de interinos, pues resulta que nombra para aquélla y a las pocas meses se encuentran con dificultad para ocupar la plaza. Da lectura al artículo 52 del Reglamento que dice que los empleados que les falte algún requisito en sus nombramientos se considerarán consolidados. Que el pleno no ha dicho que la labor de la Profesora de Música era necesaria. Que solicita la interesada que si el Ayuntamiento no accede, se le conceda otra plaza similar. Propone por tanto se le de plaza de auxiliar en la escuela del barrio de la Cabaña y viva dentro del término, y además que se haya información para ver si los empleados cumplen el artículo diez y ocho del Reglamento.

El Sr. Fern. Juncos se adhiere a la petición del Sr. Poncebinder y además que si el sueldo primero era de 540 pesetas se le reintegre a la misma cantidad, y que si después del nombramiento no existe acuerdo de ampliación de sueldo se le pague lo primero que cobraba.

El Sr. Castro dice que como no hay más

40

FOLIO

43

remedio que se pudiese por orden del Gobernador estima se debe restituir como dice D. Julio. Que en cuanto al sueldo la Comision de Hacienda averigue porque se aumente el sueldo a la profesora de musica.

El Señor San Martin interesa ademas que viva en el termino.

El Señor Aparicio dice que eso tendria que aplicarse a todos.

El Señor San Juan da cuenta del presupuesto del Arquitecto de un proyecto de alcantarilla respecto de la cual el Ayuntamiento acordó emitir un informe la Comision de Fomento.

Interesa el Señor Aparicio que se haga el estudio definitivo y se traiga el proyecto.

D. Luis Heras en nombre de la Comision de Hacienda dice ha examinado los libranientos referentes al cobro por el cura de bayetas de las cincuenta puestas que por acuerdo del Ayuntamiento no cobraba, comprobando que en los libros esta bien.

Que examinado tambien los libranientos de Macario y Montero referentes a gradificación por riegos. Que el Ayuntamiento acordó nivelar los sueldos de los dos chofers y resulta que se ha aumentado la peseta a los dos. Propone que la cantidad que ha cobrado Montero demas que son 400 y pico de pesetas que las devuelva.

El Sr. Alcalde dice que antes cobraban los dos chofers once pesetas y Montero una más como jefe del servicio y como al subirle la peseta al Macario igualaba al otro por eso se le aumento y que lo de riegos ha sido para darle forma.

El Señor Heras dice que el Señor San Mar-

tin ha coincido con el en que la piqueta estaba mal cobrada por que si un Ayuntamiento acordó nivelar los sueldos á once peticas es evidente que se le ha querido beneficiar á Maunero. Que el Alcalde Interventor y las personas que han intervenido para darsela han vulnerado el acuerdo é insiste en que devuelva las \$19 peticas que ha cobrado demás.

El Sr. Fernánder dice que los datos que él tiene no son esos y lamenta se haya ido el Señor San Martín.

Don Luis Ibarra dice que él habla en presencia de los datos que le ha remitido San Martín. Que el acuerdo fue de aumentar á Macario una piqueta y se ha aumentado á los dos sin sujetarse al acuerdo del pleno y por lo tanto la otra que ha cobrado el otro debe devolverse.

El Señor Cabrera interesa que en la próxima sesión se aclare esto con el Señor San Martín.

El Señor Ibarra dice que el Señor San Martín dice lo que ha dicho él.

El Señor Fernánder interesa se deje para la próxima sesión para estudiarlo.

Así se acuerda.

Paseos y preguntas.

El Señor Aparicio pregunta que hay de la cuestión de las sepulturas perpetuas del bienemerito, contestandole el Señor Alcalde que es asunto difícil por que no existen datos.

El Señor Aparicio dice que tiene el conocimiento de que algunas sepulturas no se han pagado y que debe hacerse inmediatamente la investigación, y que si el

[Decorative flourish]

Señor Alcalde por cualquier causa no considera conveniente hacerlo que delegue en otro.

El Sr. Alcalde dice que delega en el Sr. Aparicio.

El Sr. Aparicio intenta se adquieran los impermeables para los guardias.

Califica el Señor Alcalde que ha pedido muestras que presenta y costarán a unas ochenta pesetas. Que también las pidió a otra casa la que le ha mandado unas cuantas que son muy económicas. Que debe nombrarse una comisión que quiera verlos.

Se acuerda que vayan por los impermeables que ha pedido el Sr. Alcalde.

El Señor Aparicio dice que tampoco tienen traje.

El Señor Basto dice se tenga en cuenta que los trajes de los guardias son de paños malos pues cuando no tienen una prenda rota tienen la otra. Que podía pedirse presupuesto al sastre que hace los uniformes a los Guardias de Madrid.

El Señor Alcalde opina deben pedirse presupuestos a los dos sastres de la localidad.

El Sr. Santillana dice que por su parte se ocupará de los impermeables de los bomeaderos y si es bien adquiriéndolos.

El Señor Basto da cuenta de un informe del Arquitecto Municipal que ha solicitado, pues la alcantarilla visitable de San Pascual tiene la corona al descubierto y que los conos al pasar la están destruyendo.

Propone pase a la Comisión de Fomento y así se acuerda.

Ynteresa asi mismo se manifiesta cuando se inaugura la nueva Escuela de San Pascual. Que ha visitado el local y es hermoso y cree podrian ponerse once mesas bipersonales, y que tiene un armario de un solo cuerpo por lo cual el material esta amantado. Que comendaria añadir un cuerpo más a este para darle más capacidad, y que ademias carece de agua por lo que el tanque podia llevarla por no haber otro procedimiento más factible, y por último que se pida al profesor nota del material que necesita.

El Señor Alcalde solicita autorización para firmar las escrituras de los terrenos cedidos para escuelas en Tauderon, Portugalete y Juan Perez Luñiga, y se acuerda que el Sr. Alcalde en nombre de la Corporación suscriba los expresados documentos ante notario.

El Señor Santillana expone que con motivo del proximo día 14 de Abril aniversario de la Republica, solicita que el Ayuntamiento organice fiestas, y que por su parte entre otras debe darse una merienda a las niñas para lo cual estudia esto. Que debe nombrarse una comisión que lo estudie y organice presentando el programa al Ayuntamiento.

Se acuerda nombrar a los Sres Santillana, San Juan y Fernandez.

Y se levanta la sesión. que firman los concurrentes de que certifico.

Vuete Lilly

José Cabrera

Juan Carado

Joaquín Bernal
Joaquín Bernal
Joaquín Bernal

Alfonso Castro
Cipriano Santillana

Alfonso Castro
Cipriano Santillana

Luis Heral

Miguel Aparicio

Siguero

N. San Juan

Handwritten flourish

Sus firmas.

12.00

Sesión extraordinaria.
de 27 de Marzo de
1932.

Señores que asistieron

Alcalde

D. Marco Arenal.

Cauciales

- D. Jose Calatayud
- " Eusebio San Martin
- " Jesus Cabrera
- " Vicente Lillo.
- " Julio Fernandez
- " Juan Casado
- " Joaquin Hervas.
- " Alejandro Castro
- " Luis Hervas.
- " Cipriano Santillana
- " Miguel Aparicio
- " Joaquin Gomez.

En la Villa de Bayona a veintisiete de Marzo de mil novecientos treinta y dos, siendo las diez y media de la mañana y previa la oportuna convocatoria al efecto, se reunieron en el Salón de actos públicos de esta Casa Consistorial los Señores Caudales anotados al margen que componen mayoría del Ayuntamiento pleno, bajo la presidencia del Sr. Alcalde Don Marco Arenal Perez, al objeto de celebrar sesión extraordinaria convocada con carácter de urgencia previa declaración por el Sr. Alcalde fundamentada en el régimen económico que ha de seguirse en primero de Abril.

Abierta públicamente la sesión por el Sr. Alcalde, y previa la lectura del mismo, se procede a la lectura del oficio de la Delegación de Hacienda por el cual se aprueba el presupuesto de ingresos y gastos que ha de regir desde primero de Abril próximo según dispone el Decreto del Ministerio de Hacienda de treinta de Diciembre último, pero a Ouidición de que se lleven a efecto las siguientes modificaciones. 1.ª que se consigne el uno por ciento de los ingresos para creación del posito municipal

segun dispone el articulo 2º del R. D. de 27 de Diciembre de 1.929. 2º Que se caucione asi mismo cifra para inspeccion y reconocimiento domiciliario de usas de cerdas, en el supuesto de que no se sacrificuen en el Matadero Municipal, pues en tal caso lo que se calcule por esta atencion debiera agruparse a la cantidad que por higiene pecuaria y Sanidad Veterinaria figura en presupuesto, con arreglo al decreto de 20 de Noviembre proximo pasado. Y 3º Para dotacion de otra plaza de Inspector Tormacutico, ya que son dos segun la ultima clasificacion las que se señalan a este Ayuntamiento cuya dotacion como la que ya existe ha de ser de 2.750 pesetas.

Enterada la Corporacion, previa la oportuna intervencion del Sr. Castro para exponer sus puntos de vista en el asunto haciendo alusion a la autonomia municipal de que es ferviente defensora la minoria Socialista y considerando, que si bien es cierto que en dicho presupuesto no se cauciona el uno por ciento del total ingreso del mismo para creacion delposito Municipal, tambien es verdad y segun se menciona en el certificado que acompaña a dicho presupuesto este Municipio ni es de 5000 o menos habitantes ni su riqueza es exclusiva y paudradamente agricola, circunstancias que exige el articulo 1º del R. D. de 27 de Diciembre de 1.929, para la creacion delposito y caucionacion del uno por ciento del presupuesto de ingresos para esta atencion, por lo que es incontestable y no ofrece duda de que esa disposicion no afecta a este Municipio.

Considerando. Que en cuanto a la dotación farmacéutica de una nueva plaza de inspector creada en la nueva clasificación de Partidos farmacéuticos, cierto que no ha sido consignada, más bien que a olvido se debe a conceptuarse innecesaria, destiniendo esta gastos a cubrir otras atenciones entre las múltiples que pesan sobre el Municipio, sin que esto signifique desacato a las disposiciones vigentes que en virtud de esta advertencia que hace la Delegación ha de ser inmediatamente cumplida y subsanada la omisión.

Considerando. Que en cuanto a la inspección Veterinaria de reses de cerda sacrificadas en domicilios particulares cuyo escaso número se sacrifica en este y no en el Matadero Municipal, si es exacto que los derechos por estos servicios que corresponden a la inspección Veterinaria no han sido consignados en el Capítulo VII de Gastos, sin embargo estos derechos los percibe el inspector que practica el reconocimiento, directamente del interesado, servicios que carecen de importancia, pero que en cumplimiento del decreto de 30 de Noviembre próximo pasado serán en lo sucesivo unificadas a los servicios Veterinarios Municipales.

La Corporación acuerda que por la bonificación de Hacienda se lleve a efecto la oportuna transferencia de crédito para la dotación de la nueva plaza de Inspector Municipal Farmacéutico, comunicando a la Delegación de Hacienda que ha sido cumplido este requisito omitido en el presupuesto, y las causas por las cuales se dejan de cumplir las demás extremas de la propuesta.

modificación.

Seguidamente se da lectura al oficio de expresada Delegación de Hacienda fecha 16 del actual por el cual se aprueban las ordenanzas de exacciones votadas por este Ayuntamiento para el año actual excepto las números 29 y 30 que no podrán ser aplicadas hasta la resolución de los recursos.

La Corporación queda enterada y a continuación se da cuenta de otra comunicación de la misma Delegación en la que desestimando el recurso interpuesto contra la ordenanza número 29 por el Gremio de Vinos la aprueba sin perjuicio del recurso contencioso administrativo que los interesados pueden interponer. Por ella en consecuencia se autoriza la tarifa elevada a diez pesetas en hectolitro.

En este estado el Señor Alcalde manifiesta que cuantas gestiones se han practicado encaminadas a conseguir que tanto el gremio de Vinos como los demás continuaran con los recaudatorios que por el consumo y venta de artículos de primera necesidad venían tributando al municipio, con el consiguiente aumento con arreglo a las necesidades del presupuesto, habían fracasado totalmente, por lo cual a su juicio y de momento el Ayuntamiento dada la proximidad de la fecha en que ha de comenzar la recaudación no tenía otro medio tanto en lo que se refiere a Vinos como a carnes frescas y saladas, casa y volatería forasteras y pesos y medidas, que utilizar según propone que se utilice la fiscalización y administración directa por medio de filletas o inspecciones siendo preciso por tanto de aceptarse por la Corporación este medio señalando el número de Vigilantes,

47

FOLIO

47

y jornal que han de disfrutar, nombramiento de administrador, haber que se le señala y fija, que ha de prestar y escribientes para las inspecciones con el haber que han de disfrutar, habilitandose para ello los créditos precisos como tambien para construcción de un Cajón cuyo presupuesto presenta y algun otro material que se precise.

El Señor Castro usa de la palabra y dice, que como la minoria Socialista carece de experiencia en esta materia por no haberselo practicado hasta ahora y como entre los demas señores concejales existen algunas que caucionan el procedimiento les invita a que expongan su parecer, pues es conveniente oír opiniones.

Y responde nuevamente el Sr. Alcalde en que no existe otro medio que la administración directa por medio de fiscalías proponiendo que sean 18 los vigilantes, dos escribientes y un administrador.

Interviene el Sr. Heras J. manifestando que en efecto es preciso disponer de personal necesario para evitar el fraude que hoy existe, y que a las contraventores de las ordenanzas debe aplicarse lo dispuesto en el artículo 568 del Estatuto Municipal llegando en caso de doble reincidencia incluso al cierre de los establecimientos de quienes así procedan, por consecuencia estima que deben ser por lo menos diez y ocho los vigilantes para establecer tres turnos a ocho horas.

El Señor San Martín y lo mismo las demas señores concejales estan conformes con el criterio de los Sres. Alcalde y Heras.

Esto manifiesta que ademas debe encargarse

ó facultarse á los Guardias y Serenos para hacer los decomisos de las introducciones fraudulentas que observen, abauaudoles un tanto por ciento de las multas.

El Señor Don Martin esta conforme con la proposición del Sr. Ibarra, pero entiende que el importe del arbitrio sea para el Ayuntamiento y la multa ó los derechos integramente para los que hagan el decomiso.

Sin discusión así se acuerda.

Se entabla despues discusión sobre los haberes que han de disfrutar el administrador, los vigilantes y los escribientes, como igualmente de la fiscalización, aforo é intervencion de existencias.

Intervienen en ella los D^{os} Alcalde Don Martin, Castro Aparicio y Ibarra, exponiendo este y lo mismo el Secretario al quien se consulta, que las aforos de existencias en cuanto á Vinos se refiere, puesto que en carnes la ordenanza ha de regir hasta aprobacion de la nueva, ha de limitarse al cobro de la diferencia entre la antigua y nueva tarifa, y en cuanto á los demas acuerdan por unanimidad.

1.^o Que la recaudacion se haga por administracion directa por medio de recaudador con la correspondiente fiscalización administrativa de las introducciones en el termino de vinos y alcoholes, carnes frescas, Saladas, caza y volateria forastera y pesas y medidas y las procedentes de Mataderos industriales, percibiendose los derechos de las carnes frescas procedentes de reses sacrificadas en este Matadero en la misma forma que hoy se recauda.

2.^o Que á tal fin se nombre un administrador recaudador con el jornal diario de quince pesetas.

facultando para este nombramiento y para descalificación de firma al Señor Alcalde y Concejales de Hacienda anunciando en la pirámide un edicto para cubrir este cargo, nombrando la Comisión al que mejores condiciones reúna el cual tendrá el carácter de empleado Municipal y sus funciones serán temporales, cesando en el mismo sin derecho a reclamación en el momento que así lo crea conveniente la Comisión sin formalidad alguna para ello.

3º Que también con el carácter de temporeros se nombren dos escribientes con el haber de 2.500 pesetas cada uno y 18 vigilantes con el jornal diario de ocho pesetas los que también cesarán cuando así lo crea conveniente la Alcaldía en cuanto a vigilantes se refiere y la Comisión respecto de los escribientes sin derecho a reclamación.

4º Que se establezcan las inspecciones necesarias aceptándose para construcción del bajo de las Ventas que será la central el presupuesto presentado por Don Fabián Romero de mil doscientas pesetas.

5º Que el día 1º de Abril y por los Tenientes de Alcalde auxiliados de Guardias y personal preciso se practique una comprobación de existencias en establecimientos sellando y colocando marchamos a los artículos sujetos a tributación para evitar fraudes, adquiriéndose a tal fin los sellos necesarios y demás que se precise.

6º Que se requiera a todos los industriales para que presenten sin excusa ni pretexto y bajo las sanciones y multas que marca el Estatuto, relaciones firmadas de existencia, advirtiéndoles que estas estarán sujetas a comprobación y que la ocultación

será castigada severamente.

4º Que por la Comisión de Hacienda se estudie la oportuna habilitación de crédito para hacer frente a estas atenciones, ya que el presupuesto carece de consignación.

En este estado el Señor Hervas dice que por el carácter extraordinario de la sesión no puede tratarse en ella otros asuntos urgentes y como estos se refieren a cuestiones que tienen que plantear referentes y antes de que empiece a leer el nuevo presupuesto, dada la proximidad de la fecha, interesa se celebre la sesión ordinaria lo antes posible.

Se contesta al Sr. Alcalde que esto tendrá efecto el próximo Martes.

Terminado el objeto de la convocatoria, el Señor Alcalde levanta la sesión que firman los Señores Concejales que en ella han concurrido de que certifico.

Joaquín Bernal José Castaño Mr. Arjona

Alfonso Castro Luis Heral

Eximio Quintana Miguel Aparicio

Lucio San Martín Jesús Labrerín

Vicente Lillo Juan Casado

Joaquín Lomero

José Antonio
Alvar

Sesión ordinaria en
supletoria de 29 de
Marzo de 1932.

Señores que asistieron

Alcalde

Dou. Marco Arevalo Perez

Concejales

D. José Calatayud

" Vicente Lillo

" Juan Casado

" Aniceto San Juan

" Jesus Cabrera

" Eusebio San Martín

" Miguel Aparicio

" Cipriano Santillana

" Luis Heras

" Joaquín Heras

" Alejandro Castro

" Joaquín Gómez.

En la Villa de Caucillas a veintinueve de Marzo de mil novecientos treinta y dos a las siete y media de la tarde se reunieron en el salón de actos públicos de esta Casa Consistorial, los señores concejales anotados al margen bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Marco Arevalo Perez, al objeto de celebrar sesión ordinaria en supletoria.

Abierta la sesión por el Sr. Alcalde con asistencia de mi el Secretario habilitado, se da lectura de la correspondiente al día cuatros del actual quedando aprobada.

Acto seguido se da lectura a la de quince del corriente y terminada el Sr. San Juan manifiesta que el párrafo referente a inquilinatos, dice inconveniente y por el Cautario dijo conveniente, por lo que se invierte todo el sentido del párrafo.

El Sr. Castro dice que al hablar de los precios se dice 4, 4,25 4,50 y 4,75 y lo que dijo es que en el Contrato de 1.903 se pagaban a 4, ptas lampara y a partir de este viene una deducción a 3,50 y 3,25 ptas o sea al revés de lo que dice el acta en la que se señalan los precios progresivamente.

El Sr. Heras L. dice que consta que el dijo que el acuerdo del Ayuntamiento era de aumentar a los choferes y que lo que dijo fue que el acuerdo era igualar a los dos choferes.

Con estas salvedades queda aprobada el acta.

Se da lectura a continuación del acta de la extraordinaria de 27 que se aprueba.

Pasando al despacho ordinario se da lectura

al informe emitido por el instructor en el expediente del Veterinario.

El Señor Heras usa de la palabra y dice que interviene en el mismo sentido que lo hizo en las primeras diligencias que instruyo que no estaban ajenas de conocimiento técnico, pues el mismo Veterinario en ellas reconoce que procedía el decomiso de la res, y no se puede asegurar si por el consumo del despojo no hubo para nadie perjuicio por que no se sabe donde se consumió.

Que no crea que el Veterinario obrara premeditadamente, pues si así lo hubiera entendido no habría solicitado una suspensión de un mes y se atiene a su denuncia.

Usa de la palabra el Sr. Santillana manifestando que le anima el deseo de que resplandezca la justicia y estima que a Heras le guía el mismo espíritu. Hace relato de las actuaciones que ha practicado y que el mismo informe técnico que ha recibido es el del Veterinario de Vallecas. Que no ha encontrado una prueba terminante de responsabilidad y que como no posee conocimientos técnicos ha creído obrar en conciencia al hacer el informe.

El Señor Alcalde se refiere a un caso ocurrido en Madrid en caso parecido que se inutilizó parte de una vaca y se aprovechó la otra parte. Cree que no existe responsabilidad para el Veterinario.

Rectifica el Señor Heras y dice que no se aparta de que en ciertas cosas pueden aprovecharse parte de las reses pero que en este

Caso la res padecia una enfermedad pulmonar que afectaba a los despojos y se da el caso de que la res se mordo al quemadero y los despojos se dieron al causum. Que por este hecho practico las diligencias basadas en lo que se dijo el Veterinario de que padecia la enfermedad y como el reglamento dice que en estas enfermedades debe procederse al decomiso por eso obro.

El Sr. Santillana dice, que el delegado de Mataderos debio pedir informe tecnico. Que no reclama el propietario y la vaca que quemo por lo que no pudo reconocerse como dijo el Veterinario de Valle-
ca, siendo preciso hacerlo por que dentro de cada caso concurren varias ericustancias.

Se pauc a votación si se acepta ó rechaza el informe.

Votaron en contra los D^{os} H^{os}as L. Castro, H^{os}as
S. Aparicio, Calatayud, Lillo y Casado, y á favor
los D^{os} S^{os} Juan Cabrera y Gantillana, quedando
por tanto rechazado el informe.

El Señor San Juan dice que desechado el expediente debe hacerse otro por que para juzgar á alguien es preciso hacerlo.

Castro se adhiera por que debio mandarse tambien el despojo al quemadero.

El Señor Heras entiende no es preciso hacer nuevo expediente sino nuevo informe. Que puede pasar como se ha hecho con otro expediente a la Comisión de Gobernación.

Se acuerda pase a la Comisión de Gobernación para nuevo informe.

Se da lectura al oficio del bautismo de la

Panamá y a la relación de industriales que se adjunta. Se acuerda notificar a cada interesado para que lo cumpla, y además el Sr. Aparicio dice debe hacerse lo propio con otro del Arroyo de Morónigal que está en un portal en malas condiciones. También será requerido.

Se da lectura al oficio de la Compañía de Santillana contestando a otro de este Ayuntamiento referente a puentes y demás aparatos.

Quedan enterados.

Seguidamente se da lectura de la instancia que suscribe la Profesora en partes titular, Dña Magdalena Romero, en la que hace constar y acompaña documento que acredita haber sido absuelta de la causa que se le siguió y por la que quedó suspendida en su cargo solicitando se la repaue en el mismo y se le abonen los sueldos perdidos.

El Señor Alcalde entiende debe ser repuesta en su cargo cesando la interina, pero que no cree tiene derecho al percibo de los sueldos perdidos durante el proceso.

El Señor Aparicio dice que habrá que consultarlo por que no hay quien asesore.

El Señor Heras dice que las leyes no han previstas estas cosas pero cree que el Ayuntamiento no denuncia ni puede hacerse responsable de un daño que no origina. Que la reclamante puede exigir esos sueldos a quien la denuncia por que el Ayuntamiento no debe pagar culpas ajenas.

Se acuerda repuesta y que cese la interina, pero sin derecho al percibo de haberes perdidos.

Handwritten flourish or signature at the top of the page.

En cuanto a las plazas de Médicos Titulares Inspectores Municipales de Sanidad las dos creadas en presupuesto para la Beneficiencia, su provisión puede hacerse por concurso u oposición, pero que cree que los que están hay en la Beneficiencia pueden optar.

El Señor San Martín da lectura a las normas del Ministerio de la Gobernación primera y once y cree que los Médicos de la Casa de Socorro pueden pasar a ocupar las plazas por orden de antigüedad y sucesivamente los Supernumerarios las plazas de la Casa de Socorro, cree es lo más justo y conveniente al Ayuntamiento.

El Señor Alcalde es de la misma opinión. El Sr. San Juan dice que no está de acuerdo con esto, pues todas las plazas que haya que cubrir deben ser por oposición y no seguir con las procedimientos que se han empleado hasta ahora. Que sea por oposición y que se nombre un Censoral para que se informe en la Dirección.

El Señor Heras dice que a todos anima el hacer lo mismo, pero que ahora se encuentra el Ayuntamiento con lo que han hecho otros Ayuntamientos por que se nombró Médicos de la Beneficiencia con destino a la Casa de Socorro y se les concedió por tanto un derecho. Que entones se hicieron las cosas mal y las consecuencias hay que acatarlas. Que también se nombró un Médico que no era inspector de Sanidad a pesar de exigirlo la Capatación. Que si no se reconocen los derechos de los Médicos de la Casa de Socorro se encontraria el Ayun-

temiento con otro pleito. Cree que lo que procede es lo que ha dicho el Sr. Don Martín.

El Señor Don Juan insiste en su criterio, y el Señor Don Martín se dice que si tiene un argumento legal lo expone y se acata. Contestándole el Sr. Don Juan que hay no tiene datos pero que los procurará y presentará.

Se somete el asunto a votación y queda aprobada la propuesta del Sr. Don Martín con el voto en contra del Sr. Don Juan.

Se acuerden licencias.

A Don Felipe Moreno reparación en finca de Calle Julián Hernández. A Don José Guinot, para colocación de un puesto.

A Don Salvador Martínez, construcción en la Calle de Santa María.

A Don Juan Sastre construcción en la Calle de Numancia.

A Don Jacinto Olivares para colocación de un puesto.

A Don Alfonso de Hornos construcción de un foso séptico.

A Dña Carmen López, para construcción de un gallinero.

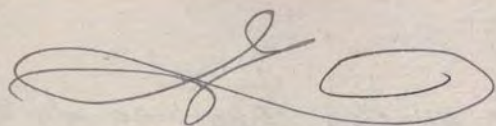
A Don Vidal Bravo, para pintar su establecimiento baratera Aragón 11.

A Don Eugenio Oliveros, para apertura en la Calle de Granada.

A Don Antonio Castells reparación de su finca de Castells n.º 1.

A Don Félix Hijos para construir una casa en calle particular.

A Don Felipe Moreno construcción de muro cerramiento.



A Don Florencio Tortoles, para reformas en su finca Arroyo Calero.

El Señor Hual dice que á este Señor le ha denunciado por emperar las obras sin licencia, y que ahora en la instancia no solicita licencia para las obras que ha hecho. Solicita se le aplique el artículo 568 del Estatuto Municipal.

Se da cuenta del informe emitido por el Arquitecto á la petición que hace Don Basilio de la Cruz en representación de la Compañía Telefónica y se acuerda de conformidad con ese informe concederle licencia solo para colocación de postes.

Se da lectura de una instancia de Faustino Díaz solicitando una plaza de causerje de la Casa de Socorro.

El Señor Aparicio dice que como está acordado ampliar dos plazas para la Casa de Socorro debe fijarse el sistema que se va á emplear.

El Sr. San Juan solicita se tenga en cuenta la instancia para el momento de provisión de esas plazas.

Así se acuerda.

Se da cuenta de una instancia que suscriben los vecinos de la Calle de Polo y Vallejo en la que solicitan no se instale el bajón de caurumas en esta Calle porque como ocurrió antes ha de destruirse la parte trasera á evacuación junto á las ventanillas de sus viviendas.

El Sr. Alcalde dice que es justa la petición, y que este puede instalarse junto á la casa del Sr. San Juan, quien provisionalmente y á condición de retirarlo cuando lo precise conceda licencia para

ello aunque tapa una de las ventanas de su finca.
Así se acuerda.

Comisiones. Por la de Fomento el Señor Gómez manifiesta que la gestión encomendada respecto del Barrio de San Pablo para fijar las rasantes de la Calle del Cansuelo se ha hecho. Que hay una parte de la Calle mal alta que la otra. Que la más baja los vecinos se comprometen a quitar las tierras en plazo de dos años y que la más alta si el Ayuntamiento las pida se comprometen a retirarlas.

El Sr. Casado dice que un vecino da el vertedero muy próximo y además cien pesetas para ayuda.

El Sr. San Juan dice que es conveniente hacer la obra por que existe una finca construida y todas las aguas discurren sobre ella. Que pase el asunto a la Comisión de Fomento y que esta lo estudie con los vecinos.

El Señor Gómez dice que lo que interesa saber es si el Ayuntamiento va a pedir las tierras por que de hacerlo debe ser pronto.

El Señor Cabrera dice que no le va mal pero que no ve bien que el Ayuntamiento se gaste dinero por que los vecinos quieren pedir la parte baja por que les vale la tierra para talchillo y lo demás no les vale por ser arena. Que van a cortar la mitad de la Calle y la otra mitad quedara en callejón.

El Señor Castro dice que lo que falta es cautelar sobre la parte que no quieren hacer los vecinos. Cree que es natural que cuando el vecindario da la prestación gratuita es por algun interes por aprovechar las tierras. Que es beneficioso demantar las calles y los vecinos ayuden con el interes de aprovechar la

tierra y el Ayuntamiento no pierde nada encontrando una economía. Que además hay propuestas de obras y se ha creado la bolsa de trabajo y esta puede encajar en el plan que el Ayuntamiento tiene y al mismo tiempo que empiecen los vecinos debe hacerse lo demás.

El Señor Cabrera aclara que no es que se opongan a que se haga sino lo que quiere es dar la norma como han de realizarse los trabajos.

El Sr. Aparicio dice que lo que se debe aclarar es si se van a hacer o no los trabajos y que en las mismas el teniente dará las normas.

El Señor Cabrera insiste, y el Señor Gómez explica lo que pretenden los vecinos que es lo que ha dicho antes.

Se acuerda pasar a la Comisión de Fomento para que con el arquitecto traigan presupuesto y condiciones y contraten con los vecinos lo que han de hacer.

El Señor Don Juan da cuenta de los trabajos que ha hecho la cuadrilla de obras en la Poma última y de los trabajos que han efectuado en el Cementerio con relación de los gastos de jornales y materiales que ascienden a 1.192, 10 pesetas. Que de estos trabajos no se hace responsable más que de la tirada de la tapia, porque ha estado la cuadrilla seis semanas haciendo obras y solo se acordó que derivaran las tapias. Solicita que en lo sucesivo ningún delegado haga cosas que no se han aprobado en sesión para que no ocurra lo que ahora.

El Señor Huras dice que como delegado se le ha aludido y que las manifestaciones del Señor San Juan tienen importancia trascendental á las Comisiones porque les ata para poder hacer chapusas de escasa monta. Se da el caso de que hace unos dias ha mandado á un oficial de albañil para hacer unas chapusas en el Matadero el jueves y viernes tanto que no habia matanza. Que lo demás de limitación de gastos se parece bien.

El Señor San Juan dice que las obras del Colegio de San Fernando han quedado de cañonetas de escobras y solieita se ordene lo restiren. Que se han expresado los trabajos en las Escuelas de San Fernando y que existe la dificultad del agua de que se carece y los que hacen estos trabajos solicitan un tanque diario de agua.

El Señor Alcalde dice que ya se ha dado la orden.

Asi mismo manifiesta el Señor San Juan que tambien solicitan materiales para terminar y solieita se pague al cobro y se gestionen los donativos. Dice tambien que han sido ingresadas en Depositaria por Don Manuel Ota 20000 pesetas para arreglo de calles.

El Señor Aparicio solieita que se fije en Aquilomiento en los gastos que han de hacerse en la Escuela porque no hay consignación.

El Señor San Juan rectifica y dice que el no se refiere á los fondos del Aquilomiento sino á los ofrecidos para estas

por los vecinos.

El Señor Aparicio dice que en cuanto a los gastos de los Delegados el Señor Tom Juan mandó hacer una vez obras que hubo que reclamar su importe, sino nos hubieron ingresado. Le contesta el Señor Tom Juan que se dio de ello cuenta a quien debía y a su debido tiempo.

A continuación se da lectura al proyecto redactado por la Comisión de reorganización de servicio de Secretaría e intervención para lo que ha tenido en cuenta el presentado por la minoría socialista y el Señor Secretario.

El Sr. Heras manifiesta que la minoría está conforme a excepción en la que afecta a la recaudación. No cree exista peligro de manejo alguno en el Agente recaudador. Por ello creaba unas boletas de notificación para que antes de pasar al periodo ejecutivo estuviese enterado el Contribuyente y pudiera hacer el pago, y no había inconveniente y si ventaja. Que los Agentes ejecutivos tienen la cobranza en varios Ayuntamientos y cuando cobran en uno desatenden otro y dándoles los dos periodos podría dedicarse exclusivamente a este y además podría ir comprobando si las declaraciones de los Contribuyentes eran ciertas, y además que estima que todos los recaudadores no pueden ser igual en saber el desenvolvimiento y si cobran dos mil quinientas pesetas de sueldo no se le pueden exigir condiciones excepcionales.

El Señor Tom Martín entiende que se le pueden adjudicar los dos periodos para

compensar el pequeño sueldo que disfruta.

El Señor Alcalde dice que á su juicio puede prescindirse de la voluntaria y conceder la ejecutiva.

El Señor Heras da lectura de la proposición que hace la minoría Socialista. Que se observa que las obras no llevan marcha normal con perjuicio para el municipio. Que constantemente se reciben quejas de contribuyentes de que se cobran por la ejecutiva sin haber pasado por la voluntaria, y que otras veces el contribuyente no puede hacer efectivo el pago en el acto y ya no se vuelve á cobrar y todo esto originando perjuicio para el contribuyente abundando en sus anteriores manifestaciones.

El Señor Don Juan dice que desfiende el informe por que cree que es incompatible el cargo de Agente voluntario con el ejecutivo y deben ser dos personas distintas.

El Sr. Santillana manifiesta que el trabajo que habia de pesar sobre un solo agente seria abrumador y sobre todo que por esto no estarían los recibos á su tiempo y para evitar sospechas que no ocurrieron por eso ha separado las dos obligaciones.

El Sr. Don Martín dice que deben ser dos pero que al recaudador es preciso aumentarle el sueldo, cautelandole el Sr. Santillana que no lo hay en presupuesto.

El Sr. Heras dice que la minoría estima preciso el trabajo y entiende que tres ó cuatro ^{horas} diarias puede una persona llevar bien el Negociado de recaudación, que no se cobra á tiempo y que las ordenanzas señalan las épocas en que deben

buene los cobros y no es tan abrumador el trabajo. Que hay si se lleva mal es por que no esta organizada la oficina pero que una vez hecho esto no hay conflicto alguno. Que el recaudador no va a ir a cobrar, por eso no puede haber manuejo y solo se limitara el recaudador a llevar la oficina.

Sometido el asunto a votación votan el dictamen sobre recaudación a favor de la Comisión, los Señores Calatañud, Casado, San Juan, Cabrera y Santillana, y en contra D. Llo San Martín Gómez Aparicio Hervas y Hervas E. y Castro y por tanto sera una la persona que lleve las dos cargas pero no cobrara la voluntaria.

El Señor Hervas E. dice que la Comisión de Hacienda ha estudiado la habilitación de credito para el pago de los gastos de personal de administración de arbitrios solo para tres meses destinando 19.000 pesetas que se habilitan con el aumento de recaudación que se obtenga con la nueva tarifa, que tambien se habilita credito para la plaza de farmacéutico que se transfiere de la consignación para obras públicas.

La Corporación queda enterada se aprueba y que sigan los tramites legales.

Ruegos y preguntas.

El Señor San Juan ruega se proceda al arreglo de la alcantarilla de la Cantera de Aragón que ha debido romperse y entra el agua en la tienda del n.º 7.

El Señor Aparicio pregunta si es particular, contestandole el Sr. San Juan que al hacerse las obras de la acera de la Cantera para recoger en ella

Las aguas pluviales por esta concesión de los particulares al Ayuntamiento quedo este obligado al arreglo de todos las atornecas y roturas.

El Señor Aparicio pregunta nuevamente que cuando se acordó, contestándole el Señor San Juan que no recuerda pero que el Secretario lo dirá.

Se consultara y comprobara el Alcalde el acuerdo.

El Sr. San Juan dice que se ha pasado el plazo de dos meses para proveer la plaza de Tesorero y nada se ha hecho y es preciso se haga inmediatamente, le contesta el Alcalde que corresponde por nueva disposición hacerlo por concurso, y así se hará.

Pregunta el Sr. San Juan a la Comisión de Hacienda si puede por que lo desearia ver, las listas de las personas que han sido nombradas para los cargos de consumos.

Heras L. se lamenta de que el Señor San Juan que viene en representación de uno de las comisiones que es precisamente quien tiene la lista solicite esta.

El Señor San Juan dice que la pide por que no la tenia, y ahora tienen unas instancias a cuyas individuos se les ha dicho que esta memoria ha quedado terminado el plazo. Entrega varias instancias de solicitantes a quienes no se les ha admitido.

El Señor Alcalde dice que no han sido nombrados sino propuestas.

El Señor Heras L. manifiesta que dice el Sr. San Juan que no se admiten instancias y precisamente con el miembro que el ha representado en la comisión se acordó que eran sa-

ficientes y excesivas las presentadas. Que han hecho una lista de las solicitudes que se han presentado y han apartado primero á los hijos del Pueblo acordando citar para mañana á los veintidos para ver si reunen caudiciones. Que lo han solicitado treinta y de estas se han retirado las de edad excesiva y de las escogidas se comprobaren las facultades de cada uno.

El Señor Don Martin dice que la Comisión queda facultada para recoger Instancia y hoy la Comisión ha acordado no admitir más por haber exceso y todas quedaron conformes. Que Don Julio estaba conforme solamente hizo objeción de que quería ver personalmente á los Solicitantes.

El Señor Don Juan dice que También se acordó anunciar á concurso la plaza de Jefe y no se ha hecho. Que hay interes en una persona y á ella se va derecho. Que para las plazas de vigilantes hay muchas obras paradas que podian solicitar y no adjudicar las plazas á individuos determinados y lo que se quiere es crear más empleos como ha ocurrido con un cuñado del Sr. Aparicio.

El Sr. Aparicio dice que si esta su cuñado no lo sabe y que á nadie ha hablado para ello y que como su escrupulosidad no se lo permite solicita del Ayuntamiento no se de ninguna plaza.

El Señor Heras dice que va á hacer un poco de historia de bayetas por que el Ayuntamiento ha venido á evitar las cosas que antes ocurrían y á que cada uno pague lo que

debe pagar. Que no se puede venir en representación de un miembro de la Comisión y decir que no sabe nada y luego en la sesión sale con que lo sabe todo. Que el gremio de Vinos ha pagado mil pesetas hasta el año de 1.924, que pagaron 15.000 y cuando vino Merino se elevó a 100.000 pesetas que los defensores de los gremios ahora se declaran defensores de los obreros y no se cuidaron en otras épocas de consignar las cantidades en presupuesto para atender sus necesidades. Que si el cuñado del Señor Aparicio fue nombrado, el hermano de Alcalde pretendió economizar y tener persona de confianza que este solo ha hecho su distrito en el censo electoral y en los demás distritos han sido dos. Rechaza todas las manifestaciones del Sr. San Juan.

Que va a espauer por que la Comisión ha elegido a un administrador que ha ahorrado 9.500 pesetas al Ayuntamiento por que este Sr. tiene un recurso pendiente y seguramente lo ganaria. Que han rechazado solicitudes de sus afines por que solo han mirado por la conveniencia de los intereses Municipales. Que en la Inspección de arbitrios se precisa personal de confianza en defensa de los intereses del Municipio. Se extiende en consideraciones defendiendo su tesis y rechazando la del Sr. San Juan.

El Sr. San Martin dice que hace suyas las manifestaciones de la minoría socialista. Que no es sospechoso en cuestión de enjuices. Que lleva catorce años en el Ayuntamiento y todavía no ha colocado a na-

dic. Que ha estado de acuerdo con la Comisión en reconocer que el elegido para administrador es persona competente y que además ha tenido en cuenta que de los otros solicitantes im primo de el y el otro es de su grupo político. Que ha estimado que el elegido no lo quiere ninguno del grupo y eso demuestra que no ha tenido compenenda con ninguno.

El Alcalde dice que además no está nombrado y faltan por hacer algunas gestiones favorables al Ayuntamiento.

El Sr. Don Juan dice que no solo se refiere al administrador sino que además hay dos escribientes y diez y ocho vigilantes y cree que casi todos han de ser de la agrupación Socialista.

El Sr. Don Martín dice y lo mismo el Sr. Aparicio y Heras, que la minoría Socialista no ha propuesto ninguno.

Entiende el Sr. Don Juan que debió hacerse por sorteo y los diez y ocho primeros números ser nombrados.

Manifiesta el Sr. Don Martín que el dijo a la Comisión de Hacienda no dijeron que había apoyado al elegido por que no dijeron ayudaba a sus amigos y eso demuestra la justicia con que ha obrado. Insiste en que la minoría Socialista no ha propuesto ningún nombre.

El Sr. Heras C. manifiesta que el Sr. Don Juan dice que no se ha presentado el recibo en dos años y no ve que este Sr. Juan un contrato para mientras se hiciera la recaudación directa y esto no se ha inte-

rumpido. Que desearia que se demuestre que de los que hay en la lista hay alguno de la Agrupación Socialista.

Que la Comisión habia elegido varios y después de elegidos en lo que no intervino tercero dos instancias porque pertenecian á la agrupación y no á la edad Reglamentaria. Que ademá las reuniones y acuerdos de la Comisión de Hacienda debian ser Secretas hasta que se planteara el asunto en el pleno y resulta que cuando vino el gremio de Vinos el representante de la minoria del Sr. San Juan hizo ver al gremio que la minoria socialista era la que mantenía el cau- ciente en las 150.000 pts. Cosa que no me aca- so sino que vino á demostrarse la defusa que de dicho gremio viene haciendo hace tiempo la minoria administrativa.

Se entabla dialogo entre los Señores San Juan y Heras sobre la cuestion termi- nando el Sr. San Juan manifestando que se da por satisfecho y termina esta discusi- ón.

El Señor Heras J. dice que va á hacer unas advertencias y aclaraciones sobre el Presupuesto que va á empesar á regir en el próximo mes de Abril. Que la minoria Socialista en la caupción de presupuesto ya indicó la ilegalidad del cobro de quinque- nios por el Secretario de este Ayuntamiento. Resulta que este Señor, cobra 9.500 pesetas y la población de bayllas es de 15.000 habitantes escasas. Que viene percibiendo los quinquernios desde 1.929 de lo que se

puede deducir para los Ayuntamientos anteriores que lo acordaron y sancionaron una responsabilidad de la que la minoría no quiere ser complice, porque el Estatuto dice que en poblaciones de 6.001 a 15.000 habitantes el sueldo del Secretario ha de ser de 6.000 pesetas.

Que en el año de 1.924, el Secretario tenía un sueldo de 5.500 pesetas y la población no excedía de 8.000 habitantes. En este año se promulgó la Ley estableciendo la escala de sueldos por la que le correspondía al Secretario 6.000 pesetas, pero en 1.925 se consignó en presupuesto en lugar de esta cantidad 7.000 pesetas. Cuatro años después percibe un quinquenio que se añade al sueldo por lo que en 1.929, llega éste a la cantidad de 7.500 pesetas. De ello resulta que en 1.930 cobra 1.500 pesetas más sobre el sueldo que se señala la Ley más 1.500 por quinquenios a los que no tiene derecho porque el Reglamento dice que a los Señores Secretarios se les computaron los quinquenios a partir de 1.926, a no ser que llevasen quince años desempeñando cargos en varias Corporaciones o dos seguidas en la misma en cuyo caso podían percibir un quinquenio pero resulta que en 1.926, ya había cobrado el Secretario un quinquenio.

Que todos los quinquenios que ha cobrado el Secretario, ha sido ilegalmente y deben ser reintegrados a Caja.

Que los Secretarios no pueden cobrar por quinquenios cantidad superior al 50% de su sueldo y que si este Secretario con fin de que fuera percibiendo más quinquenios se le fue-

aumentando el sueldo resulta que cobra ahora 8.000 pesetas de sueldo que con los quinquenios puede llegar a 12.000

Por todo ello la minoría Socialista, solicita que en el presupuesto que va a empesar a regir se le consignen claramente los quinquenios que legalmente le correspondan y que se declare lesivas las cantidades que han sido cobradas ilegalmente y se reintegren a las Cajas Municipales.

Que además se han infringido preceptos legales que prohíben que los Secretarios cobren otras cantidades que no sean sueldo y quinquenios y el Secretario cobro en 1.929 en concepto de gratificación 1.000 pesetas y en 1.930 otras 1.000.

El Señor Alcalde dice que de todo esto debe haber acuerdos de Ayuntamientos anteriores y estima que debe aclararse y sacarse la responsabilidad que haya.

El Señor Ibañez dice que hay un artículo en el Reglamento de funcionarios que dice que los quinquenios se acumulan al sueldo. Que en este caso se percibieron los quinquenios se acumularon al sueldo y en arreglo al total de esta acumulación se han ido cobrando los quinquenios sucesivos y que si se sigue esta norma el sueldo sería incalculable por su progresión. Por ello la minoría Socialista solicita se declare lesivas las cantidades cobradas por el Secretario por el concepto de quinquenios.

Da lectura a la disposición transitoria 2ª del Reglamento e insiste en sus manifestaciones anteriores por que el propio Reglamento de Secretarios impide que el

Secretario sobre las cantidades que el Secretario esta percibiendo.

El Señor Alcalde dice que lo procedente es instruir un expediente en aclaracion de todo y propone sea el propio Sr. Heras quien lo instruya.

El Señor Castro dice que seria conveniente nombrar otro concejal por que Heras pertenece a la minoria que hace la denuncia y no puede ser Jefe. Ademas por escrupulo moral y para que no pueda decirse que es persecucion personal.

El Señor Alcalde dice que como la falta puede estar en el Secretario o en el Ayuntamiento no se inconveniente en que acepte.

El Señor Heras dice que hay Administracion local y Gobierno civil que se solicite que de una de estas Corporaciones se nombre un funcionario que instruya el expediente.

En definitiva se acuerda nombrar y queda nombrado para instruirlo el Sr. Heras.

El Señor Heras dice que existe un decreto que regula los alquileres y como por la casa Ayuntamiento en 1.928 se pagaron 2.400 pesetas y ahora 3.600 ademas de las obras de castruccion de un colegio en el patio y otras mejoras por las cuales cobra el dueño alquiler, pide a los Señores Sindicos se preocupen de esta cuestion para que con toda urgencia se entienda aquella.

El Señor Heras le contesta que la Comision esta haciendo gestiones cerca del propietario de la casa de la calle del Peñon quien se ha manifestado que ha hecho una rebaja de 35 pesetas. Que en el contrato que con el se ha celebrado hay un exceso de fianza

de 550 pesetas y que esta dispuesto a devolver ese exceso, y como si se deben tres ó cuatro meses de alquiler no tiene inconveniente en hacer compensación.

Que el dueño de la casa de la banetera Aragón 19 no ha sido posible verte a pesar de haberle citado varias veces.

El Sr. Heras J. que en el próximo presupuesto no hay consignación para temporeros por lo que deben cesar aunque de momento se dejen así hasta que se cubran las plazas que se crean. Que en las ordenanzas hay un ingreso de 2.000 pesetas por transportes de carros y es preciso estudiar el medio para hacerlo urgentemente.

Pide que estos ruegos los recoja la comisión de Hacienda para resolver.

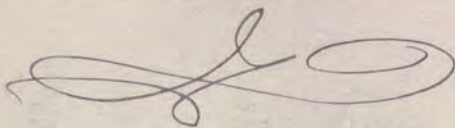
El Sr. Alcalde dice que el Agente ejecutivo ha consignado la fianza ante notario, que la escritura cuesta doscientas y pico de pesetas y que el Agente pide que teniendo en cuenta el escaso rendimiento que obtiene lo pague el Ayuntamiento.

El Sr. Aparicio dice que si ha sido originado por el lo tendrá que pagar al no haber consignado fianza.

El Sr. Heras J. se manifiesta en el mismo sentido.

Y se levanta la sesión a las doce y cinco minutos que firman los concurrentes de que certifico.

Joaquín Heras J. Joaquín Heras J.
Miguel Aparicio Miguel Aparicio
Luis Heras Luis Heras
Miguel Castro Miguel Castro
Joaquín Heras J. Joaquín Heras J.



Sesión ordinaria de
8 de Abril de 1932.

Señores asistentes

Alcalde

Don Mateo Arévalo.

Concejales

Don José Galataud

" Julio Fernández

" Aniceto San Juan

" Policarpo Díez

" Eusebio San Martín

" Cipriano Cantillana

" Miguel Aparicio

" Luis Heras

" Joaquín Heras

" Jesús Cabrera

" Joaquín Gómez

En la Villa de Baylles a ocho de Abril de 1932, siendo las ocho de la noche, se reunieron en el Salón de actos públicos de esta Casa Concejil, los Señores Concejales conitados al margen, bajo la Presidencia del Señor Alcalde Don Mateo Arévalo Pérez, a objeto de celebrar Sesión ordinaria.

Abierta públicamente la Sesión por el Señor Alcalde y el Secretario doy lectura al acta de la anterior y al terminar se preguntó al Señor Alcalde si se aprueba el acta de la anterior, solicitó la palabra el Señor Fernández y concedida manifestó.

Que la Legislación municipal (artículo 241 del Estatuto) y aplicado por extensión en diferentes Ayuntamientos) autoriza a los Concejales que no hubieron asistido a la sesión anterior, y no disfruten de licencia oficial para que en cualquiera de las dos siguientes sesiones, puedan salvar su voto respecto de acuerdos adoptados en aquella a la que no asistieron, claro es que si aquellas acuerdos, pierdan su eficacia legal. En su virtud y guardando a la Corporación Municipal como se forma en el Concejal que habla el respeto debido, ha de salvar su voto respecto de los acuerdos siguientes adoptados en la Sesión precedente.

1º Nominamientos de Médicos de Beneficencia, por entender que no se ha seguido el procedimiento legal. La Conida de Escalas acordada, sería procedente si en Baylles estuviesen reglamentados los Servicios de Beneficencia, pero como no es así, era imprescindible aduarse

a lo establecido en el Reglamento aprobado por decreto del Ministerio de la Gobernación de 2 de Agosto de 1930 y orden de 11 de Noviembre del mismo año; es decir por concurso de rigurosa antigüedad, por concurso de méritos ó por oposición directa según acuerdo del Ayuntamiento respectivo. La norma 9ª de la citada R.O. dispone que en todo municipio la primera plaza que se provea por concurso a partir de la aplicación de las normas reglamentarias corresponderá al turno de antigüedad; la segunda al de méritos, alternando por este orden en lo sucesivo. Y la norma 23 agrega que las plazas cuya provisión corresponda al turno de antigüedad serán adjudicadas por rigurosa prelación en el escalafón del cuerpo de Inspectores de Sanidad. Y esta es la situación en que se encuentra las plazas de Médicos de la beneficencia en Bayillas.

2º Sobre quinquenios del Sr. Secretario del Ayuntamiento, y por que el procedimiento a seguir en mi opinión, sería el declarar servas aquellas consignaciones presupuestarias en sección extraordinarias, previo el informe de dos letrados sobre la procedencia e improcedencia de la cuestión y después nombrar abogado y procurador que entable demanda contencioso administrativo ante el Tribunal Provincial y representantes y defendan al Ayuntamiento, en la que sería parte el Delegado de Hacienda que sancione la consignación. Tengare presente que la concesión de aquellas quin-

que en los obedece a un acuerdo firme consentido y ratificado en el presupuesto actual por este mismo Ayuntamiento, y además aprobada antes como ahora por el Señor Delegado de Hacienda, y por último conviene no olvidar que numerosas sentencias del tribunal supremo de justicia, declaran la incompetencia e improcedencia de que los Ayuntamientos puedan revocar y resolver sobre acuerdos declaratorios de derechos tomados en favor de funcionarios.

Sobre los trabajos realizados en el cementerio Municipal, no se explica como por la Comisión de Fomento, principalmente, no se ha solicitado la incoación del oportuno expediente, pues el Sr. Ferriñder que ha visto aquellas obras, considera su coste verdaderamente excesivo, a parte de que no se ha determinado con toda claridad quien o quienes las ordenaron. El Reglamento General del cuerpo de empleados administrativos técnicos y subalternos y servicios municipales de este Ayuntamiento establece en sus artículos 38 y 39 que los servicios de obras públicas en la forma en que cada caso acuerde el Ayuntamiento, estarán bajo la Inspección de la Comisión de Fomento y dirección del arquitecto Municipal y aparejador titular, quienes a estos efectos se considerarán jefe de la Brigada de obreros municipales, teniendo a sus inmediatas órdenes al capataz de la misma. Semanalmente al presentarse la relación de los jornales devengados por la brigada para su aprobación y pago, presentarán tam-

bien una relacion de las obras que hubiesen realizado.

El citado Concejal pregunta al Sr. Don Juan si el que hizo el donativo de 25 pesetas para construcion del Turradero de la Calle de Gargam-
to fue Don Luciano Dora, autestandole afirmati-
vamente, quiere que causte asi en acta.

Se opone o salta su voto tambien en el acuer-
do referente a que un solo agente cobre los ar-
bitrios en periodos voluntario y ejecutivo, por que
la recaudacion voluntaria queda el Ayuntamiento
que cobrarla o domicilio como dice
el Estatuto y esto no puede hacerlo el ejecu-
tivo.

Se autesta el Genor Don Martin y dice que
la voluntaria no ha de cobrarla el ejecutivo.

Finalmente quiere hacer otra declaracion
por que se le aludio en lo referente al nom-
bramiento de personal de consumos. Que
creyo que el procedimiento era anunciar en
las Pizarras para que solicitaran los cargos
los que se exigieran convenientemente, no preben-
pandose de si las agrupaciones habian o
no individuos. Que su sorpresa es la del
nombramiento de Administrador. Que ha
reflexionado y se le sorprendio con la vi-
sita de un Sr. amenasando con un re-
curso que no habia tenido tiempo antes
de hacer, proponiendo que se consignara
firma y despues cuando concursen a fir-
mar el contrato se encuentre equi dos in-
dustriales como fiadores en lugar de la
firma metatlica.

Interviene el Sr. Donas F. y dice, que

Don Julio esta argumentando con textos legales para salvar su voto y Don Julio pertenece á Comisarios á las que asistió, y ahora viene á las sesiones á salvar su voto, que esta vigente la Ley Municipal y no el Estatuto.

Que el voto salvado sobre los Médicos Titulares, son nombramientos que hay que hacerlos por oposición ó por concurso como Don Julio dice, pero lo que se hace es acatar acuerdos del Ayuntamiento anteriores que dio á los Médicos una credencial para la Beneficencia.

Por cuanto el Secretario la minoría formula una denuncia. Si los Ayuntamientos dicen validar á un acuerdo pregunta con arreglo á que Ley, la minoría solicita se declaren nulos y no hace falta informe de dos letrados para ello. Que el Estatuto declara los sueldos que han de percibir los Secretarios y como se le ha encargado del asunto, para un informe con arreglo á la legislación. Que el procedimiento es legal y cuando se discuta el informe el Sr. Ferriñander puede salvar los votos que crea y emitir su juicio.

En cuanto al Jefe de arbitrios dice, que nadie ha ejercido coacción sobre la concurrencia de los Causales. Que esta concurrencia es de que el Administrador ganaria el pleito que importaria 2.500 pesetas. Que habia hecho contrato para mientras se cobrara por administración directa y el Ayuntamiento se suspendió sin haber cesado la administración y este Señor tenía papeletas que demostraban continuaba la administración directa.

Que es cuanto á salvar el voto por el contrato

no se explica, porque si ha firmado, el no firma en barbecho.

El Sr. Fernáudes contesta que el no ha salvado su voto en ese sentido.

Heras dice que al Administrador se le puso como condición el retirar el recurso con lo que se ahorra el Ayuntamiento 9.500 pesetas, cree que no se pueden salvar votos de una sesión á otra y menos sin asistir sin justificación.

Que se explica lo que dice el Sr. Fernáudes, sobre el nombramiento porque D. Julio interviene como los demás de la Comisión. Que Don Julio vio la clarificación y después se escogieron los mejores.

El Sr. Heras D. Luis interviene como Presidente de la Comisión de Hacienda y manifiesta que en el acta no dice que Don Julio tuviera que llevar á San Juan la aprobación de los escogidos. Que lo que dijo fue que ya que le habían ilustrado en parte debió hacerlo completo. Que de lo de los 18 vigilantes lo que debió proponer D. Julio fue que en lugar de cenar el plazo de admisión el Miércoles se prorrogara, y después se dio por conforme. Que respecto al nombramiento de administrador se dio también por conforme y en cuanto á la fianza Don Julio preguntó si se había acordado fianza y luego al venir dos fiadores se dio por conforme.

El Sr. Fernáudes manifiesta que el Estatuto se autoriza para formular votos que esta vigente. Que respeta los acuerdos del Ayuntamiento y que lo que únicamente hace es salvar su voto para fijar su posición.

[Decorative flourish]

Que en lo demás no ha salvado voto, pues lo que ha dicho respecto á nombramiento de administrador y vigilantes, que se acordó anunciar en la prensa la plaza de administrador y no se ha hecho. Que no ha delegado para nada en don Juan y se comisionó solamente para que se pusiera al habla con el administrador. Que ha utilizado la palabra sorpresa porque así fue y no coacción, y tiene la impresión de que el pleito no lo ganaría. Que protesta de que en 48 horas antes hace visitas á dos concejales para conminarles con el recense.

El Sr. don Martín dice que al comunicarle que renuncia ese administrador él dijo que no reprochaba porque no le cae en gracia, y únicamente dijo que era un buen organizador y que D. Julio dijo que eso era una trágala, manifestando don Julio que esto es cierto.

Dice el Sr. don Martín que si algún interés hubiera tenido la comisión había un Sr. de la minoría que se desechó y respecto á fianza, la comisión quedó facultada por el Ayuntamiento para admitirla y don Julio dijo que á él le gustaban las fianzas metálicas.

El Sr. Alcalde dice que es exacto y que se estimó más sólida la fianza prestada, y el Sr. Fernández, que también es cierto pero que lo que él dice también lo es.

Queda aprobada el acta

Se da lectura á continuación del informe que emite la comisión de responsabilidades en el asunto de los gastos de representación del Sr. Morino, cuando desempeñó las funciones

de Alcalde en el que solicita 1º Que se autorice á la misma Comisión de responsabilidades para que proceda á instruir el expediente aludido en relación con el asunto del Sr. Moreno Monso y 2º Que se autorice también á la misma Comisión para que en lo sucesivo pueda tramitar cuantos expedientes entiendan pueden derivarse de los asuntos que el Ayuntamiento pleno toma á su examen.

El Señor Aparicio dice que por su parte lo aprueba pero que lamenta que la Comisión de responsabilidades no haya examinado otros casos.

El Sr. Heras dice que la Comisión de responsabilidades ha examinado un caso por que desde el año 23 al 31 no se puede hacer en una noche y por eso solicita se le autorice para hacer los expedientes y no traer la consulta á la Sesión. Que al examinar el presupuesto de 1.929, se encuentra que el Delegado de Hacienda se opuso al gasto de representación, pero que como creen que puede haber responsabilidades de interventor de pasitario etc. por eso quieren hacer los expedientes.

El Señor Aparicio dice que lo que quiere es que actúe la Comisión sin dejar los asuntos demorados.

El Señor Heras se extraña de que el Señor Aparicio diga eso por que hay que ir estudiando las cuestiones y que para abreviar por eso solicita autorizaciones.

El Señor Ferrnández manifiesta que como ya ha dicho el Presidente la Comisión

10

FOLIO

64

actua con la celeridad que puede, ahora que si
el cree que tiene parcialidad britanica se le releva pues
el actua con toda imparcialidad en todas las comi-
siones de que forma parte.

Se acuerda de conformidad con el dictamen.

Se da lectura de una instancia de Doña
Carmen de la Fuente solicitando licencia para ins-
talar unas columpias los dias 14 16 y 17 en la Plaza
de la Republica diciendole concedida, preguntando
el Sr. Foruandor si paga arbitrio y contestandole
afirmativamente el Sr. Cantillana.

Se da cuenta de otra instancia suscrita por
Doña Manuela Reminos solicitando se le conceda
autorizacion para instalar su deposito de Vinos y
Alcoholes como mayorista previo cumplimiento de las
formalidades que exige el Estatuto.

El Sr. San Martin dice no cree exista inconveniente
y menos si ese industrial que esta dando toda cla-
se de facilidades al Ayuntamiento y pagando todo
lo que le corresponde, y previa intervencion del Sr. Sa-
nromde se concede.

Se da cuenta de otra instancia de Don Gustavo Pineda
solicitando se le declare vecino y se accede a la solicitud.

Se da cuenta de otra instancia de Doña Marce-
lina Dominguez solicitando se le conceda el puesto
que se encuentra vacante en la Cantera de Aragon
frente al numero uno.

El Sr. Alcalde manifiesta que es preciso tener en
cuenta que se encuentran otros en los puestos y pue-
den volver a solicitarlos.

El Señor Heras dice que se da el caso de quien
tiene tres puestos y otros no pueden ponerse con lo

que se perjudicia á otros.

El Sr. Alcalde dice que se puede tener cuidado al conceder las licencias.

Dice Don Julio que se tomó el acuerdo de que nadie pudiera tener más que los puestos que ocupa por lo que no procede otra cosa que cumplir los acuerdos.

Se da cuenta de otra de Doña Francisca Jimenez para instalación de un puesto de Quincalla.

El Sr. Aparicio dice que es preciso fijar una norma para la concesión de puestos pues se da el caso de que algunos tienen un puesto y están en el y en otro uno dependiente, que se estudie el modo de cobrar los puestos mensualmente y se prohiban los traspasos.

El Sr. Don Martin dice que las licencias son intransferibles y no permiten traspasos. Que el Ayuntamiento se perjudicaría con lo que cobraría de menos y que algunos industriales no podrían pagar de esa forma.

El Sr. Ibáñez dice que es más práctica la forma que propone Aparicio, que los guardias cobran escrupulosamente pero que para el Ayuntamiento es mayor garantía que los recibos los cobren las oficinas de recaudación y había más garantía por que al no pagar no se pueden poner y el Ayuntamiento puede conceder el puesto si otro.

El Sr. Alcalde dice que van tres meses transcurridos que deben abatar porque el cobro de licencia se ha dejado para los nuevos presupuestos.

El Sr. Don Juan dice que le ha sorprendido que los puestos de 25 céntimas diarios se co-

[Decorative flourish]

bien hay á 0,35.

El Alcalde dice lo ignora y el Sr. San Juan solicita que mañana se cobre de monas.

El Señor Castro pregunta si ha dado orden al Alcalde para ello, replicando el Sr. Horas que la Comisión de Hacienda rebaja los puestos pequeños.

El Señor Horas C. dice que como está en vigor el presupuesto y las tarifas y como se ha rebajado no puede cobrarse más que antes.

El Sr. San Juan dice que le parece bien el cobro por meses pero que los guardias tendrán que ir todos los días para los que se ponen eventuales que lo mejor es cobrar hacienda anual y diariamente los puestos.

Por su parte el Sr. Aparicio dice puesto ha de instalarse la oficina recaudadora debe ser esta la que haga los recibos y para el Ayuntamiento mayor garantía de cobro.

El Sr. Horas J. dice que en Chamartín había consignadas 4.000 pesetas por puestos que no las cobraba y ha cambiado el procedimiento y lleva recaudadas 5.000 pesetas. Que cuando el ha vendido en la calle, unas veces pagaba, otras no le daban papeleta y esto no es beneficioso para el Ayuntamiento y además que los guardias puedan dedicarse á cobrar los carros que no pagan muchos.

El Sr. Fernández dice que los de los puestos no podrán pagar así y se ocasionaría perjuicio, solicita que se les de facilidades á los vendedores.

El Sr. Horas J. vuelve á rectificar y dice que

no se perjudica al reudedor puesto que si no paga esos 25 centimos diarios puede este dinero emplearlo en otros generos que le puedan reportar beneficios y que ya que se va a establecer la oficina de recaudacion lo más logico es que esta oficina se encargue de ello.

Cometido a votación se acuerda cobrar por meses por el voto de los concejales D^{os} Heras G. — Heras J. Castro Cantillana Gomez San Martin y Aparicio, en contra de los D^{os} Alcalde, Cabrera Dies Don Juan, Teruñides y Calatazud.

Se da lectura a continuacion de otra instancia de Don Manuel Armesto solicitando licencia de los puestos publicos que ya disfruta señalados con los números 14 y 15.

El Sr. Aparicio entiende solo debe concederse uno.

El Sr. Calatazud dice que este Sr. tenia un puesto y una Señora le comisiono para que le solicitara otro y en vez de haberlo hecho lo hizo a su nombre.

El Sr. Don Juan solicita se queden las instancias en Secretaria hasta que se vayan a conceder y despues una Comisión dictamine como ha de hacerse.

El Sr. Aparicio insiste, y quedan pendientes las instancias para informe del Alcalde, Beciente ó Inspector.

Seguidamente se da cuenta de las instancias planas y memorias presentadas acordando conceder las siguientes licencias.

Para construcción de edificios a Don Rufino Vera, Don Mariano García, Don Santiago Perdiguer, Don Mariano Jimenez, Don Ma-

L 9

muel Feruñados, Don Valentin Blanco, Don Juan
Carnicero, Don Herminio Mates, Don Manuel Ruiz,
Don José Cuervo, Don Eusebio Gaurales.

Para ruroeo á Don José Calatayud y Don Mateo
Rodriguez.

Para cerramientos á Don Joaquín Gómez y Doña
Moria Paz Ortiz, esta con alambre en vez de espino.

Y de apertura á Don Diego Antadell y Don Benito
Saavedra.

Se da cuenta de instancia de Cristóbal Hernández
solicitando una plaza de Sero.

El Señor Don Juan solicita se tenga en cuenta
para cuando se vagan á cubrir.

El Sr. Alcalde dice que ya están nombrados
y quedan desestimados.

El Señor Feruñados pregunta si han sido nom-
brados con arreglo al Estatuto contestándole el
Alcalde que sí y que se anunció un Concejo
y no se han cubierto antes por falta de recursos.

Se da lectura á continuación de las ins-
tancias de Hermenegildo Perez y Melquiades
Labanero solicitando las plazas de Ordenanzas
de la Casa de Socorro. El Sr. Dn. en cuenta en
momento oportuno.

Se da cuenta de instancia de Don Ma-
riano Maudejar denunciando que en la finca
"El Bólio Ciudad Lineal penetran humedades
causando daño en la finca propiedad de Don
Vicente Sierra por carecer de medianería, y del
informe del Arquitecto que aun reconocién-
do puede ser cierta la denuncia se precisaría
para ello practicar un sondeo en la media-

nería de la finca del Sr. Fonoti.

El Sr. Cabra dice si compete al Ayuntamiento esta denuncia y el Sr. Alcalde le contesta que cree que si.

El Sr. Gómez dice que el delineante no ha executed el Sudeo que mando hacer al propietario por que no lo hizo. Se acuerda avisar al propietario y sino hace el Sudeo que pase al Juegado.

Comisiones: En nombre de la de fomento el Sr. Gómez dice que el vertedero del Arroyo del Salero se ha rellonado y si en algunos sitios no esta igualado es por que como vertedero no se puede pedir mas. Que en la puerta de la alcantarilla se hizo una reforma colocando unas varillas cruzadas para evitar la entrada de broca, demandola por la parte baja.

Que el arquitecto al iniciarse el vertedero mando un escrito declinando su responsabilidad por la forma en que se vertia en la alcantarilla, y ahora que ya esta en condiciones dice carece de importancia.

El Sr. Heras L. dice que en la calle de José Garcia hay un St. que no ha acometido a la alcantarilla y vierte por encima al exterior, y donde esta el primer registro existe una rotura. Lo denuncia, para que lo recoja la Comision de fomento.

Que una vez hecho el relleno procede llamar a los propietarios para levantar acta de deshuile y continuar la apertura de la calle.

Se da cuenta de un oficio del Arquitecto denunciando que en la desembocadura

de la calle de José García existe una alcantarilla que vierte las aguas sobre el resello hecho debiendo obligarle a que haga la acometida. Se acuerda avisarle inmediatamente.

Otro del mismo teniente denunciando que en la calle de Andrés Ferrnández se está construyendo una casa y se ha procedido al desmonte de la calle perjudiciando grandemente la circulación y ofreciendo el consiguiente peligro.

El Señor Castro dice que no se ha tenido en cuenta el nivel de la calle porque el propietario ha seguido la rasante de la casa de la calle, se ha dado un declive grande y se están haciendo gestiones con otros propietarios para ver la rebaja que se le puede conceder con el fin de que ya que está hecho el daño se perjudique lo menos posible y que los señores citados.

El Alcalde dice que han venido unas vecinas y no se hallan conforme con acceder a rebajas por lo que cree que lo mejor es que se haga el muro que dice el Arquitecto.

Rectifica Castro, y dice que a él se habían dicho que estaban conformes las vecinas, que el Domingo próximo lo aclarara todo.

Se da cuenta a continuación de otro oficio del Arquitecto referente a la alcantarilla de Navas de Tolosa.

El Sr. Don Juan dice que esta es la gestión encomendada a la Comisión de Fomento sobre esta Alcantarilla.

El Sr. Castro solicita quede sobre la mesa y así se acuerda.

El Sr. Alcalde recomienda á la Comisión de Fomento ponga cuidado no pare lo que cae la canchera.

Se acuerda cortar los hierros de la puerta al-
cantarilla y tener por retirado el oficio del Arqui-
tecto.

El Sr. Gómez da cuenta del presupuesto para
el desmonte de la calle del Causuelo importan-
te 1.743 pesetas sin incluir la parte de abajo
que es de poca importancia y se comprometen
á quitarlo en dos años.

El Sr. Cabrera insiste en las manifestacio-
nes que tiene hechas en que la parte alta
es de arena y que conviene dejarla para los
vecinos que la necesitan.

El Sr. Gómez dice que se comprometen
á retirar tierras y arenas.

El Señor Don Juan manifiesta que como
hay constituida una bolsa de trabajos
y no el Ayuntamiento debe hacerlo si
se llama en consideración la proposición
de la Comisión de Fomento.

Rectifica el Sr. Gómez y dice que enton-
ces no se haría á su tiempo porque los ve-
cinos precisan la tierra para el Verano.

Insiste el Sr. Don Juan en que la Bolsa
de trabajo se encargue de esto, y el Sr. Apa-
ricio cree que lo más conveniente es eso.

El Alcalde dice que esa obra es la más
urgente por hacer en el pueblo.

El Sr. Ferrnández dice que lo que se com-
prometen á hacer los vecinos debe caue-
derselos y en los demás hay un vecino que
da cien pesetas. Se puede hacer un banco

LC

para ver si sale buena y en ese caso el Ayuntamiento no le costaría dinero porque lo habían las vecinas; que lo mejor es que vuelva otra vez a Fomento para estudiarlo más detenidamente.

El Señor Heras dice que había de pasar después a la Bolsa de trabajo pero que es preciso que fomento tenga un proyecto detallado con importe donaciones y aportaciones de vecinas.

Heras S. manifiesta que la Comisión de fomento haga estudio y pase a la bolsa de trabajo. Pregunta al Alcalde si ha recibido una comunicación del Instituto Nacional sobre la bolsa de trabajo y si no se ha recibido se reclame.

Comisión de Festejos. El Señor Santillana como Presidente da cuenta de las gestiones realizadas y los gastos aproximados serán, Luz Co bombillas a 5 pesetas quedando a beneficio del Municipio; Bombrillas 123 pesetas y el Sr. Paron do ofrece los bocadillos gratis; fuegos artificiales unas 150 pesetas, instalaciones unas cien pesetas; gastos de transporte para las niñas unas 50 pesetas; y luego lo referente a la Tombola, que hay que laburar lo que se tenga devolviendo el importe de lo que se devuelva, y lo mismo con alquiler de sillas es preciso pagar adelantado. Da lectura a un proyecto de programa de festejos y dice subirá todo ello a unas 700 pesetas.

El Señor Fernández dice que se opone a lo referente a fuegos artificiales y pregunta al Sr. Santillana como ha de hacerse el reparto de monedas a los niños y niñas.

El Señor Santillana dice que se ha hecho el

calculo de unos 1.500 bocadillos para los niños de las escuelas y los que se pudiesen invitar de otras escuelas particulares que no sean confesionales.

El Señor Fernánder dice que respeta la opinión del Sr. Cautilla y pero que no comparte el criterio porque se debe mirar solamente al niño sin distinción alguna.

El Sr. Cautilla se contesta y dice que la Comisión ha estimado que un Ayuntamiento republicano no debía invitar a profesionales sin perjuicio de que el Ayuntamiento acuerde lo contrario.

El Sr. Spanes está conforme con el proyecto de la Comisión. Que considera que son niños pero que acudirán los profesores y puede haber algún disgusto.

El Sr. Heras 7. manifiesta que si la Comisión ha previsto que puede haber beneficio por que si no existe lo mejor seria que el Ayuntamiento dedicara las 1.000 pesetas del presupuesto a repartirlas en jornales y seria la mejor fiesta, pero que si va a haber beneficio que supere, entonces acepta.

El Sr. Fernánder dice que tambien habia proyectado lo mismo.

Se contesta al Sr. Cautilla y dice que ha procurado la Comisión que haya ingreso y cree que lo habra y los gastos no pasaran de la consignación del presupuesto.

El Sr. Castro dice que está de acuerdo con lo dicho por el Sr. Heras, que aunque es partidario de los festejos a la República cree que no puede gastarse y que lo unico que debia hacerse es un festejo para los niños.

20

FOLIO

69

Insiste el Sr. Heras en sus manifestaciones y el Sr. Santillana manifiesta que la Comisión disponía de 1.000 pesetas y ha hecho un presupuesto de unos setecientos y gastos complementarios que no sobrepasa de la cantidad presupuesta; que si se cobra por entrada al baile, teatro etc. cree se alcanza bastante; que la Comisión ha cumplido el encargo y si el Ayuntamiento no lo cree conveniente que diga lo que quiere y la Comisión se ajustará a ello.

Manifiesta el Sr. Aparicio que se habló de festejos y se nombró la comisión y ahora resulta que no se quieren festejos. Que cree que deben celebrarse en honor de la República del día 14 de Abril.

El Sr. San Juan está de acuerdo con el programa en la parte referente a los niños.

Insiste el Sr. Aparicio y dice sería vergañoso no se celebraran festejos el día 14 de Abril y se compromete a dar de su bolsillo 25 pesetas para ellos.

El Sr. Heras L. dice discrepa de sus compañeros de minoría pero que quiere hacer ver que celebrando los festejos puede haber más beneficio para los obreros; que el presupuesto que trae la Comisión importa 753 pesetas y quitando juegos 603; que se van a celebrar festejos como tombola y baile que pueden reportar más beneficio, y está conforme con la Comisión aunque preferiría se suprimieran los juegos y las danzas, que se uenan a esta Comisión dos de la bolsa del trabajo.

El Señor Com Martin es de la opinion del Sr. Aparicio que si falta dinero da cien pesetas. El Sr. Calatayud dice lo mismo y contribuira con 50. Que ademas los que actuan en cine y teatro contribuyen con su trabajo por que no cobran.

Queda aprobada el programa y se acuerda invitar a todos los ninas de todas las escuelas.

El Sr. Centro interesa no vayan los profesores por que iran los catequistas.

El Sr. Mealde propone se acuerda un amplio voto de confianza a la comision para que invite a las escuelas que crea oportuno. Se acuerda invitar a todos los colegios menos en las que haya Monjas.

El Sr. Heras interesa que de la bolsa de trabajo vaya un representante obrero y otro patrono. Se acuerda sean dos de cada grupo.

Comision de Hacienda.

El Sr. Com Martin dice, que es publico que se dice que la minoria Socialista y Com Martin son los causantes de la implantacion de los consumos; que quiere quede sentada su actuacion; que en los primeros dias de Noviembre intervino como comision de presupuestos y el dia quince fue operado y cuando se greso los presupuestos estaban modificados en parte; Que se convocó a una reunion al gremio de vinos y acudieron en representacion Los Sres. Moreno Aguado, Manzan y Pololo, que dijeron que no representaban al gremio; El Sr. Moreno preguntó que cantidad se exigia al gremio contestandole que la minoria Socialista 150.000 pesetas. Don Julio contestó, y el proposito se tiene en cuenta la

[Handwritten flourish]

crisis de trabajo y la situación del comercio 110.000 pesetas; que se les dijo por Don Julio que no quería el Ayuntamiento causumas, llegando Don Julio á decir que si los implantaban presentaría la dimisión y él también; que después vinieron los gremios de carnes y dijeron, absolutamente todos que querían causumas.

Don Julio manifiesta que son exactísimas las manifestaciones del Sr. Don Martín.

El Sr. Don Martín dice que además en una ocasión dijo á la Comisión que en este asunto votaría en contra por que tenía un contrato con los gremios por tres años.

El Señor Alcalde manifiesta también que es exacto lo que dice el Sr. Don Martín.

El Señor Ibarra J. manifiesta que le interesa agradecer al Sr. Martín sus manifestaciones; que los que se quieren aprovechar de estas manifestaciones para hacer política estima son una canalla; que la minoría vino á regenerar la vida municipal; que pide la minoría la abolición de todos los impuestos, pero que una vez en el Ayuntamiento no tiene más remedio que ajustarse á la Ley; que no tienen ellos la culpa de que las leyes se hayan hecho así; que cuando se confeccionó la Ley, no había en el Parlamento diputados socialistas, y no puede permitirse que los gremios se quieran beneficiar y engañar al pueblo como lo quisieron hacer; es preciso atender obligaciones para remediar el paro obrero haciendo obras y se han creado escuelas que producen gasto; que quiere decir públicamente que la minoría no ha tenido la culpa de la implantación de causumas como

erece un personaje de Cautillos, que no se ha dado cuenta de que existian caudales hasta ahora; que lo que ha querido el gremio es hacer labor obstruccionista y ere que si se hubiera hecho caucier to solo serviria para beneficiarse unos cuantos industriales a costa de los pequenos.

El Sr. Diez manifiesta que se ha enterado por el gremio de que no se les ha citado mas que una vez y que ademas con la cuota de cinco centimos no podian aceptar una cuota de 100.000 pesetas.

El Sr. Heras S. manifiesta que se extraña de que hable asi el Sr. Diez, porque si viniera a todas las sesiones estaria bien enterado que al gremio se le cito una vez y se le informo de todo lo conveniente y no contestaron nada y apesar de ello se les volvió a citar; Que quiere decir que si alguno del gremio no pagaba era por que las demas no les dejaban vivir; Que en la Comision mantuvo el criterio de al gremio no se le concediera caucier to por menos de 150.000 pesetas. Que dijo a los del Gremio que habian vendido dos millones de litros con cautar el alcohol en el año 1.930 y en 31 han pagado 80.000 pesetas de lo que resulta que habian tenido un beneficio enorme, ademas de que al gremio se le dieron todas las facilidades precisas para el caucier to y no lo quiso aceptar. Que se opondra energicamente a que se hagan manejas politicos aprovechadores de circunstancias en las que no hay razon.

El Sr. Pau Martin invita al Sr. Diez para que pregunte al Alcalde el porque se van a cobrar esos cinco centimos de di-

LD

feriencia y que cree que es ilegal.

El Ch. Dñr dice que a lo que se ha querido referir es a las existencias que tienen hace cuatro años en su casa.

El Ch. Alcalde dice que está autorizado plenamente por el Estatuto.

El Ch. Hnas S. dice al Ch. Dñr que se ha subido el vino por las taberneros han interpuesto recurso y se pregunta que si ganan y el Ayuntamiento tiene que devolverles el dinero si hacen ellos lo mismo con el pueblo.

El Ch. Hnas F. manifiesta que a la minoría como a todo el Concejo le haia preocupado el problema del paro obrero, se dedico al estudio de una proposición para minorar aquel, y hoy terminada la trae.

En dicha proposición de la que se da lectura se estudia el medio de caustar varias dependencias municipales mediante la contratación de un préstamo. Expone despues que se vea la forma de llegar a un acuerdo con el Instituto Nacional de Previsión para la contratación de un préstamo de 1.500.000 pesetas por el que studia que pagar el Ayuntamiento anualmente un interes de 93.125 pesetas. Se encontraria el Ayuntamiento con riquezas que nunca podria tener por falta de dinero y que no le costaria nada. Que ni Escuelas, Matadero y dependencias municipales hay local capacitado e higienico, por lo que la minoria no tiene inconveniente en presentar proyecto en la forma en que habia de desarrollarse. Queda sobre su mesa para estudio.

El mismo Concejal dice tiene que hacer una denuncia contra el Médico titular y es la tercera que habrá que abrir un nuevo expediente.

El Sr. San Martín dice que presenta la dimisión como componente de la Comisión de Hacienda por haber sido baja en el partido Radical al que representaba en la Comisión.

El Sr. Castro dice que San Martín representa al Partido Radical pero fue por que el Ayuntamiento le dio también su confianza y como ahora ha dejado de pertenecer quiere noblemente ceder su puesto. Ruega se quede pendiente hasta la próxima para que la minoría radical concuerde y a la próxima se resolverá.

Y se levanta la sesión a los quince minutos del día nueve firmando los concurrentes de que certifico.

Por el atestado M. Argente

Remun

Amato San Juan

Antonio San Martín

Luis Sabre

Miguel Oparicio

Luis Heras

Joaquín Heras

Joaquín Heras

Sesión ordinaria en su-
pletoaria de 26 de Abril
de 1.932.

Señores que asistieron

Alcalde

Dn. Marco Arvalo Pe-

cauejales

Dn. José Calatayud

" Julio Fernández

" Niceto San Juan

" José Cabrera

" Joaquín Horas

" Luis Horas

" Cipriano Cantillana

" Miguel Aparicio

" Joaquín Gámez

" Eusebio San Martín.

En la Villa de Bayillas a veintiseis de Abril de mil nove-
cientas treinta y dos, siendo las ocho de la noche se reunie-
ron en el Salón de actos públicos de esta Casa Consistorial,
bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Dn. Marco Arvalo Pe-
rez, los Señores Caecejales anotados al margen para cele-
brar la sesión ordinaria en supletoria de la pasada se-
mana con asistencia de mí el Secretario.

Abierta públicamente la sesión por el Sr.
Alcalde, se da lectura al acta de la anterior y termina-
da esta de la palabra el Sr. San Martín, manifestando
que como sup intervenciones en el acta leída no se ajus-
ta a lo por el manifestado, y como es su deseo que aque-
llas estén perfectamente claras, quiere que consten en la
siguiente forma, y además que cuando se refiera a la reu-
nión de los representantes de viros, no hizo alusión al
Sr. Polo sino al Sr. Romo.

Que en cuanto al asunto de la implantación de
la causación manifestó que en los primeros días del
mes de Noviembre se empezaron a estudiar los presupues-
tos por la Comisión, y sin haber acuerdo de esta dejó
de salir a sesiones por tener que sufrir una operación
que le tuvo alejado del Ayuntamiento hasta mediados
del mes de Enero, fecha en que ya estaban aprobados
los presupuestos y ya se habían celebrado entendi-
das con la representación del Gremio de Vinos, ha-
biéndose negado este a aceptar la petición de 100.000
pesetas y que el Ayuntamiento hizo toda esta gestión
en auxilio del Sr. San Martín.

Que cuando Marco, les requirió la Comisión
de Hacienda a los viuateros ya mencionado y después
de discutir no hubo posibilidad de concertar por nego-
se todos los industriales a acatar las condiciones de la

Comisión que fueron; 180.000 ptas el Alcalde, 150.000 el Sr. Heras, 100.000 el Sr. Ferrández y 115.000 el Sr. San Martín; que interrogados estos Señores si son ciertas las explicaciones que el Sr. San Martín da en sesión pública, contestan todos que es cierto y exacto cuanto se manifiesta y para terminar dice que lleva mucho tiempo en el Ayuntamiento y es uno de los Concejales mas morales que han pasado por dicho Ayuntamiento y no tolerará que con su nombre se haga política bastera como en esta ocasión se pretende.

Por su parte el Señor Ferrández tiene que hacer constar que el no dijo que si se implantaban los causums presentaría la dimisión y si se mandaban.

En otras salvedades queda aprobada el acta.

Pasando al despacho ordinario, se da lectura del oficio de la Delegación de Hacienda resolviendo el recurso entablado por D. Enrique Martín Mateos en su nombre y en el del Gremio de bernes de esta localidad, contra el presupuesto y ordenanzas de carnes, su reconocimiento derechos de de-guello y pesas y medidas, recurso que la Delegación de Hacienda desestima aprobando las ordenanzas y consignaciones presupuestas por haberse ajustado el Ayuntamiento en su tramitación a los preceptos legales, advirtiéndole únicamente a la Corporación en los que se refiere a los derechos por prestación de servicios, se atenga a lo dispuesto en el artículo 3.º del Estatuto Municipal y cuanto a reconocimiento sanitario de mantenimientos de artículos de consumo para el abasto público, se rijan únicamente sobre servicios que beneficien a personas determinadas, y que-

10

risimiento de parte o voluntariamente por su coste aproximado.

Entrada la Corporación, usa de la palabra el Sr. San Martín manifestando en primer término que su intervención no se funda en el deseo de ejercer una defensa en favor de clases determinadas, sino en que se observe el cumplimiento de la Ley aplicándola con la debida justicia, y en tal virtud para el, el oficio de la Delegación de Hacienda esta terminante estudiándose la reclamación hasta el año de 1.929, por consecuencia entiende que deben rebajarse las tarifas de deaquello, ya que se tiene la evidencia que se recauda bastante más que lo que cuesta el servicio según las cifras recaudadas en esos años.

El Señor Hnos. define del criterio del Sr. San Martín, por cuanto la ordenanza es nueva y la reclamación se refiere a ella, procediendo la revisión de tarifas cuando hayan transcurrido dos años, según lo determina el artículo 37º del Estatuto Municipal, y por que además el Ayuntamiento no puede saber ahora lo que cuesta el servicio, puesto que este es tan deficiente que puede decirse es preciso hacerlo todo por que todo está por hacerse, recalcando el Matadero hasta de lo más elemental que es la higiene, sin contar con su falta absoluta de capacidad y como es preciso realizar obras importantes e instalar los servicios sanitarios en debida forma incluso el acarreo de carnes, no puede argüirse que ha de recaudarse más por esos derechos y mucho menos acordar ahora rebajas de tarifas, que repite no pueden ser revisadas hasta que estas reformas se hagan y reusa el plazo de dos años desde su implantación, que es precisamente lo que ordena la delegación de Hacienda.

Uniste el Sr. San Martín en sus manifestaciones, manifestando que si se sigue este procedimiento resultará que las tarifas no han de revisarse nunca, y como aun en el caso de que se realicen obras que en modo alguno pueden ser de gran importancia resultará que se recauda más de lo permitido por la Ley y además ya han transcurrido los dos años para la revisión de esas tarifas en las cuales también está demostrado se ha recaudado con exceso el importe del servicio, debe proceder de ahora a esa revisión.

El Sr. Heras, dice que no niega que en los ejercicios anteriores se recaudaron más del costo del servicio, pero es preciso tener en cuenta que no se ha hecho nada para mejorar el estado antihigiénico y de lamentable abandono en que se ha tenido y se tiene el Matadero en el que repetidamente se carece de todo y como estas obras precisas para ponerlo en condiciones sin que el quiera decir se ha de construir un edificio, han de ser seriamente importantes y además es preciso instalar servicios sanitarios en debidas condiciones cuyo importe ha de ser elevado, insiste en que ni se puede tener en cuenta el transcurso de los dos años anteriores para esa revisión de tarifas, ni esta puede legalmente acordarse hasta que quede demostrado lo que han de costar todos los servicios.

Entiende el Sr. San Juan y dice que impugnado por el delegado de Hacienda los derechos sobre reconocimiento no deben cobrarse y además tampoco mayores cantidades que la que cueste el servicio de degüello.

El Sr. Alcalde dice que este servicio en algunas casas tales como el degüello de reses de cerdos cuesta dinero al Ayuntamiento.

Se entabla amplio debate sosteniendo cada

90

FOLIO

71

uno sus manifestaciones y el Sr. Gau Martin propone que se cobren esos derechos con arreglo a la nueva tarifa durante tres meses para despues revisar las tarifas y hacer la rebaja pormenorizada para que paguen lo justo y en ese plazo ya se puedan saber el importe del servicio con arreglo a lo manifestado por el Sr. Heras.

El Sr. Mealde dice se parece bien la proposición del Sr. Gau Martin o en otro caso si se puede rebajar las tarifas.

El Sr. Heras interviene dice, que el hecho de haber transcurrido dos años no impone obligación alguna de revisar las tarifas, puesto que estas son nuevas y esa obligación con arreglo a la advertencia del Delegado de Hacienda, vendria cuando transcurran dos años despues de su vigencia; que el Matadero es una verdadera porqueria y que el Ayuntamiento con arreglo al artículo 201 del Estatuto tiene obligación de evitar ese foco de infección, ademas de no reunir condición alguna; que es preciso renovar toda la vida Municipal e impedir que el Ayuntamiento se desarrolle con un presupuesto masquillo como el que tiene; que el grupo se queja de los derechos de deguello por que dice paga lo que no debe, pero no hace lo mismo con los derechos de consumo por los que ha pagado una masquillo cantidad estando el Ayuntamiento tan necesitado de recursos para atender a sus necesidades y al paro obrero para impedir que los necesidades se aumenten de hombre por lo que debe anteponerse a la Ley la cuestión moral. En nombre de la minoria socialista solicita se de una solución a este asunto.

El Sr. Gau Martin le contesta y dice que si

bien el gremio en 1.923 pago por carnes ceutimo y medio en cambio en el año 1.928 se aumento á ocho, y ademas no se puede exigir á un Sr. solo ó á unas contribuyentes gastos á que todos deben contribuir, haciéndoles pagar impuestos excesivos.

Nueva intervencion del Sr. Horas J. y dice que los industriales se quejan de la ilegalidad del impuesto por que satisfacen demas y esto sucede por que cuando quisieron se suprimiera la cuadrilla para despues hacer esta reclamacion, y este es un juego que no puede aceptarse y debe restablecerse la cuadrilla, porque ademas se da el caso de que estos operarios no dependen del Ayuntamiento, hacen lo que quieren sin que se les pueda reprochar. Es preciso crear en condiciones todas los servicios y no tener el Matadero en las condiciones de abandono en que se encuentra y cuando estos servicios estan bien instalados entonces se vera si procede ó no la rebaja, no pudiendo aceptar los alegatos del Sr. Fern Martin de que á estas se les exigen sacrificios que no deben, cuando este se ha exigido á todos incluso al gremio de Vinos, dando el caso muy reciente de que un Sr. ha pagado por licencia de alquiler ciento y pico de pesetas lo que antes le costaba veinte, por lo que la subida es general.

Nueva intervencion del Sr. Fern Martin para hacer constar que el no ha dicho que se abandone el Matadero, sino que no se exija lo que no se debe, pues los industriales de carnes estan reclamando desde el año 1.929 y no se les ha hecho justicia, sin que esto quiera decir que defienda á nadie.

Handwritten flourish or signature at the top of the page.

El Señor Alcalde solicita opinión del Sr. Secretario, quien le manifiesta que la resolución del Sr. Delegado está terminante. Desestima en su totalidad la reclamación de los industriales, e impone obligaciones al Ayuntamiento por tratarse de reclamación contra nuevas tarifas que empiezan a regir en primero de Abril, unas para que se cumpla inmediatamente y otras como las de sacrificio de reses de corda para que se revise caso de experimentarse exceso durante el plazo de dos años que han de contarse desde ahora con arreglo al artículo 37º del Estatuto Municipal.

El Sr. Don Martín no está conforme y dice que como el oficio alude a reclamación hecha en 1.929 han transcurrido los dos años y deben revisarse las tarifas.

El Sr. Don Juan Luis está conforme con las manifestaciones del representante de la minoría socialista, y es preciso que con urgencia se hagan las obras precisas en el Matadero y se creen los servicios para saber lo que estos cuestan.

El Señor Alcalde manifiesta que se puede aceptar la proposición del Sr. Don Martín, esto es cobrar la tarifa durante tres meses para el Matadero en condiciones y después revisar las tarifas.

El Sr. Don Juan J. en nombre de la minoría socialista dice que tal como se entiende acepta íntegra la resolución del Sr. Delegado de Hacienda, cobrando únicamente el reconocimiento en la forma que indica la expresada delegación.

El Sr. Don Juan solicita que se cobre con arreglo al gasto y que se suprima el reconocimiento. Añade el Sr. Ferrández.

Se acuerda cumplir la resolución del Sr. de-

legado de Hacienda suprimiendo los derechos de reconocimiento.

Se da cuenta de la instancia de Doña Magdalena Romero profesora en partes solicitando nuevamente previa cita de artículos del Reglamento de funcionarios, se le abone los sueldos perdidos durante el tiempo en que quedó suspendida en sus funciones.

El Sr. Alcalde estima no tiene derecho a lo que reclama por no ser el Ayuntamiento el culpable ni autor de su suspensión.

El Sr. Heras sin embargo entiende que el asunto merece estudio y debe pasar á la Comisión de Gobernación.

Así se acuerda, y que se traiga informada para la próxima sesión.

Se da cuenta á continuación de otra instancia suscrita por Doña Carmen Martín Giera, en la que contestando á la resolución del Ayuntamiento solicita se le repaue en su cargo de Profesora de Música ó en otro caso se declare excedente forzosa en el correspondiente haber, pues careciendo de título de Maestra no puede ejercer las funciones de auxiliar en ninguna escuela.

El Sr. Toruñader interviene y dice que el caso de esta Señorita es notable serio, pues el Ayuntamiento no ha hecho otra cosa que cumplir lo ordenado por el Sr. Gobernador de acuerdo con el escrito de la interesada de cuyo párrafo perteniente da lectura, y se ha señalado según pedía otra obligación dentro de la enseñanza por estimar que no es imprescindible el cargo de profesora de Música en este pueblo donde aun faltan muchas escuelas. Solicita se desestime su petición, se

[Decorative flourish]

Confirme lo acordado por el Ayuntamiento y se le obligue á residir en esta localidad.

Previa intervención de los Sres. Heras L. para hacer constar que la primitiva instancia fué examinada por la Comisión de Hacienda en lo que se refiere á la diferencia de sueldo, y del Sr. Com. Juan para apoyar lo que el Sr. Ferrnández manifiesta, se desestima la instancia y se acuerda según este ha solicitado.

Se da cuenta á continuación de una instancia de Don Hilario Vallejo solicitando se le exima del pago de inquilinatos en el año último puesto que no teniendo entonces terminado su hotel mal pudo habitarlo. Con la intervención del Sr. Com. Juan para reconocer la justicia de la petición, se acuerda acceder á lo solicitado.

Seguidamente se da lectura de otra instancia de Don Enrique Martín Mateos solicitando la rebaja en el impuesto de inquilinatos por las razones que expone. El Sr. Heras L. Luis dice que como existen otros casos iguales debe pasar á estudio de la Comisión de Hacienda. Así se acuerda.

Seguidamente se da lectura de un oficio del aparcador, dando cuenta de la rotura de la Alcantarilla de Aragon y obras precisas á realizar.

El Señor Alcalde dice que esta rotura perfora los sótanos de la casa número siete, y como era preciso y urgente se procedió á su arreglo.

El Señor Heras interesa que cuantos oficios se presente se haga constar mediante registro la fecha de entrada para que no se de el caso

de que presentándose a' destiempo sin aparecer este requirito no se sepa de quien es la culpa del retraso, y ademas que las obras realizadas no deben estar en el contrato celebrado con los propietarios de esa Alcantarilla y por tanto no debe pagarla el Ayuntamiento, procediendo que por la Comision de Hacienda se estudie ese documento y que redacte un informe para discutirlo el Ayuntamiento y acordar lo que proceda.

Por las intervenciones de los Sres. Heras L. y Aparicio que entienden debe pagarlo el propietario o propietarios, y del Sr. Heras F. para que se abolen esas obras a' reserva de cobrartas a' los propietarios ya que son solventes, se acuerda pasar a' informe de la Comision de Hacienda.

Se da cuenta a' continuacion de una comunicacion del Arquitecto Municipal, en la que hace constar que la casa Ayuntamiento en parte de sus muros y alcantarillado, se halla al peligro de proxima ruina, sin que se puedan apreciar ni precisar el importe de las obras para repararlo por las pesimas condiciones del edificio.

El Sr. Heras L. manifiesta que este informe lo pidio la Comision de Hacienda para la reorganizacion de los servicios de administracion y recaudacion, por que quisiere estar orientados por si habia tiempo para realizar las obras de reparacion y estas seran posibles. Que debe tenerse en cuenta este informe.

Entiende el Sr. Alcalde que no puede hacerse obra alguna.

El Sr. Ferraduer dice que es preciso darse perfecta cuenta del problema, y estima debe

Handwritten flourish or signature at the top of the page.

estudiarse la forma de hacerse algunas obras en la casa Ayuntamiento, pues no es fácil hallar local para el Ayuntamiento y Matadero.

El Señor Heras dice debe hacerse un estudio rápido para resolver lo referente al empréstito presentando para ello un informe en la próxima sesión aun que solo sea de momento para construir estos edificios en un medio de resolver la cuestión.

El Sr. Foruandor manifiesta que el proyecto redactado por la minoría Socialista lo ha recibido hoy y no se compromete a estudiarlo para presentarlo en la próxima sesión. Cree además esto no resuelve el problema con rapidez pues es preciso cumplir muchos requisitos entendiéndose además debe reducirse su importe por que su opinión es contraria a crear deudas que el pueblo no pueda soportar.

El Sr. San Martín entiende debe estudiarlo con detenimiento la Comisión de Hacienda y una vez hecho traer el informe para discutirlo.

El Señor Heras dice que han hecho un desarrollo perfecto sobre el corte de los edificios que se señalan en el estudio sin peligro de los catástrofes de otros empréstitos.

Por su parte el Sr. Heras S. es de parecer debe pasar a la Comisión de Hacienda para hacer un estudio de la cuestión y traer a sesión un informe completo y detallado. Lo mismo opina el Sr. San Martín.

Rectifica el Sr. Foruandor y dice que es preciso saber si el Ayuntamiento está dispuesto a hacer algunas reparaciones en la casa que hoy ocupa en tanto se hacen esos estudios.

El Señor Alcalde entiende debe buscarse local para las dependencias en tanto se resuelve el problema.

Lo mismo entiende el Sr. Cabrera puesto que en el edificio no pueden hacerse obras por que son muy costosas cuyo importe además no puede calcularse. Debe buscarse local para las oficinas y en cuanto al Matadero pueden hacerse las obras necesarias.

Entiende el Sr. Don Martín que lo mejor sería realizar las reparaciones necesarias en el edificio que hoy ocupa el Ayuntamiento pues aun cuando su importe fuera de seis mil pesetas se ganaba dinero y tiempo.

Por su parte el Sr. Aparicio es de parecer se deje el edificio y hacerse otro nuevo por que con las reparaciones nada se conseguiría por estar hundiéndose además de que su opinión es de que no se gaste más dinero en casa ajena.

El Sr. Don Juan se ofrece a visitar a la dueña por si le fuera posible hacer algunas reparaciones que alejaran el peligro.

Cree el Sr. Heras J. que lo más práctico y viable es alquilar un Hotel y estudiar un empréstito para construir un edificio.

El Sr. Don Martín está conforme con el Sr. Heras pero cree que con esto nada se resuelve por el problema Matadero.

Se entabla una amplia discusión en la que interviene los Sres Don Juan Don Martín Alcalde y Heras, sobre la forma de resolver el conflicto.

El Sr. Ferrnandez dice que segun la Comisión tenía en estudio, con muy poco gas-

[Decorative flourish]

to y mientras se hacian las reparaciones precisas o se construia un edificio podian instalarse algunas dependencias en la nave que ocupa el colegio de niños buscando local para estos pero de todas modos si esto no se acepta es preciso buscar locales por que no quiere responsabilidades.

No es partidario el Sr. Heras J. de que se gaste el dinero en obras que conceptua inútiles puesto que la Casa Ayuntamiento se encuentra en peligro de hundirse, que el empréstito resuelve definitivamente el problema y produce beneficio ademas de que es preciso instalar dependencias amplias y en condiciones que ninguna casa alquilada seña como el Hotel que se ofrece en 500 pesetas mensuales insuficiente para Casa Ayuntamiento a pesar del de ser alquiler excesivo e inadmisibile. Debe estudiarse un empréstito para construcción de ese edificio aunque despues se amplie a lo demas, no siendo tampoco partidario de que se traslade la escuela a otro sitio sin condiciones.

El Señor Gam Martín insiste en sus manifestaciones y sostiene el criterio de que realizandose las reparaciones en la Casa Ayuntamiento se ganaria dinero, por que es preciso tener en cuenta el imisionio alquiler que por el mismo se satisface, y ademas que si se trasladan las oficinas mientras se construye edificio nos queda el problema Matadero, y que si el hotel ofrecido en quinientas pesetas se parece caro al Sr. Heras indique otro más barato.

El Sr. Aparicio dice que como se le encargo buscar un hotel, ha encontrado uno en Pueblo Nuevo, Calle de Numancia titulado San Fernando

que a su juicio reúne condiciones y su alquiler es de unos 25 o 30 duros mensuales.

Se acuerda que en tanto se resuelve el problema, se visite manteniendo mismo el Hotel indicado por el Señor Aparicio para si reúne condiciones trasladar a él las oficinas.

Seguidamente se da cuenta de las instancias planas y memorias presentados acordando conceder las siguientes licencias.

De construcción. A Don Roman Rodriguez, D. Juan de los Rios, D^a Elvira Garcia, D. Francisco Baudelas.

Para cerramiento de solar a D. Eusebio Granis, y para reforma en su finca a Doña Maria Ruiz.

Se da cuenta de una instancia de D. Jacinto Olivares solicitando licencia para instalar un puesto construido con armadura de hierro en el terreno del Mercado.

Los Grises Cau Juan y Heras opinan no debe concederse en la forma que lo solicita ya que el terreno no es propio todavía del Municipio. Se acuerda que lo coloque como los demas sin construcción alguna.

Comisiones. Solicita y hace uso de la palabra el Concejal Sr. Fernandez manifestando que creyendo incluido en la gestión de las comisiones las del Consejo Local de cual forma parte, ha de dar cuenta a la Corporación de un asunto relacionado con el Maestro Nacional de la Escuela de la calle de Angel Muro Don Salvador Villarondo.

Que con fecha 18 del actual, recibió el Consejo Local de 1^a enseñanza un oficio de la Alcaldía de esta Villa, denunciando que el expresado maestro se habia negado a recibir en clase.

79

FOLIO

79

a veinte niñas que el día de la fiesta por el aniversario de la proclamación de la República había concurrido a ella acompañados de algunas vecinas y con la bandera del colegio, pidiendo al Consejo ordenara la admisión de esas niñas al citado maestro y procediera a aclarar el asunto, a parte de que la Alcaldía lo pusiera en conocimiento de la Superioridad para instruir el oportuno expediente. Fue seguidamente el Presidente de expresado Consejo mandó una comunicación al referido Profesor ordenándole informara de lo ocurrido y que inmediatamente admitiera en clase a las niñas, oficio al que hasta la fecha no ha contestado; que el Consejo ha recibido otra carta de las de la Comunidad de Propietarios, Comerciantes y vecinas del barrio de la Gabaña de que da lectura. En ella se quejan del mal comportamiento del maestro de esa escuela quien muchos días no tiene clase ballandore las niñas abandonadas en la calle con peligro para sus vidas por la circulación de coches y tranvías en ese sitio; que otro tanto hace en clase por que se duerme en la mesa de trabajo y tiene que despertar a las niñas para que les tome lección y al hacerlo les castiga, que no acudió con las niñas el día de la fiesta a la Plaza de Joras ni tampoco a la merienda ofrecida por este Ayuntamiento, reprimiéndoles por haber cogido la bandera para asistencia a esta fiesta. El Señor Peruanos, hace constar que el Consejo ha de estudiar y aclarar el asunto dando la debida satisfacción al vecindario.

Que en cuanto a la falta de asistencia a la fiesta organizada por el Ayuntamiento tiene que hacer constar que por exclusiva gestión del Pre-

sideute del Consejo y como excepcion, se permitio la asistencia de veinte niños de cada escuela de Cañi-llas a la fiesta de la Plaza de Toros, causa por la cual los maestros no pudieron asistir a la ce-lebrada en la Plaza de la Republica.

Que ademas el Sr. Delegado de los Festos mando a cada Escuela un volante de que da lectura, en el que solo se pide a los maestros in-diquen el numero de niños que asisten a clase como asi lo hicieron sin que posteriormente reci-bieron orden ninguna como tampoco invitacion y como no sabian la hora ni el dia tampoco les era posible asistir por lo que en lo que se refiere a esta falta deplora habra perdonarse a los maestros de Cañi-llas que no concu-rrieron a la Plaza de la Republica.

El Señor Gantillana dice que en efecto solo se mando ese volante no haciendolo de otro por falta de tiempo pero que mando se diesen programas, que no ha impuesto obli-gacion de asistencia a la fiesta pero que aquel maestro procedio mal y no se le puede disculpar porque espulso de clase a los niños que asistieron y ademas les castiga.

El Señor Fernandez, dice que el momen-to que se aclare el asunto dara las debidas explicaciones, sobre todo para tranquilidad y satisfaccion de los vecinos que se han que-rjado.

El Señor Aparicio dice que como se entera de que esos veinte niños no iban a la fiesta se encargo el de llevarlos a la del Ayuntamiento para que mercudaron como asi lo hicieron, y que a pesar de lo que se diga

LD

en las escuelas del Ayuntamiento no ha existido el menor interés en asistir a las fiestas organizadas por este.

El Señor Fernandez da lectura de un escrito de las vecinas del barrio de la Cabana quejas y protestas del traslado de la Escuela Municipal de niñas a San Pascual. Se ocupa de ello el Consejo Local.

Así mismo da lectura de un oficio del Inspector de Enseñanza autorizando el traslado de esta escuela y solicita se activen los certificados técnicos reclamados.

El Señor Alcalde dice dio la orden para ello y cree ha de cumplirse con seguridad.

El Señor Fernandez presenta una factura del material comprado para el Consejo Local, acordando su abono.

Tomando. El Señor Gomez dice que como en la sesion pasada se planteo la cuestion del desmonte de la calle del barrio, se ha ocupado de ello la Comision y solo existe una aportacion de cien pesetas y que el importe del desmonte es de 1763,60 pesetas.

El Señor San Juan. Dice que como se intereso la resolusion definitiva de este asunto, lo trae terminado con plano precio y aportaciones de que da lectura.

El Señor Santillana es de parecer que la Comision gestora aconseje lo que ha de hacerse y despues se acordara.

El Señor Heras, manifiesta que la obra de trabajo tiene limitadas sus funciones y ha de ocuparse solo en colocar obreros en la que acuerde

el Ayuntamiento o señale la Comisión de Fomento. La Comisión gestora se ocupará de colocar los obreros en las obras que indique la Comisión de Fomento.

El Señor Alcalde dice que puede ocuparse de ello la bolsa de trabajo, y el Sr. Heras interesa se quede con el proyecto la Comisión de Fomento, hasta que la bolsa lo reclame.

Se refiere después el Sr. Gau Juan a la rasante de una finca construida en la calle de Ramundo Grande, esquina a Carretera de Aragón, que es preciso poner en condiciones, como igualmente rellenar la cuneta de la Carretera de Aragón desde Pueblo Nuevo.

El Señor Alcalde dice que el paso de cuneta de la calle de San García también urge arreglarlo.

El Sr. Fernandez está conforme con estas obras pero a condición de que se respeten las rasantes de las calles.

Se acuerda realizar estos trabajos.

El Señor Gau Juan dice que el proyecto para la construcción de la alcantarilla de la calle de Pablo Iglesias está terminado y en disposición de que se realicen las obras. Pasará a la Comisión de Hacienda.

Que en cuanto al vertedero de la calle de Ramundo Grande, el que lo hizo en el Arroyo del Balero se compromete a rellenar unos metros y no todo por estar terminándose el desmonte de las obras del metro y ofrece trescientas pesetas.

El Señor Fernandez lo cree conveniente y se aceptan las trescientas pesetas encargan

Handwritten flourish

dose de ello la Comision de Fomento.

El Señor Gómez da lectura de una carta de la Electrica concediendo autorizacion para el vertedero y se acuerda oficiarla dándole las gracias por permitir su vertu.

El Sr. Don Juan dice que el asunto de la alcantilla del Sr. Manue esta terminado y se puede inspeccionar para adquirirla en la forma que se acuerde.

El Señor Horas J. dice que puesto esta terminado, que cada uno exponga su criterio en la proxima sesion para resolverse definitivamente. Asi se acuerda.

Por la comision de Hacienda el Sr. Horas L. dice que se ha recibido y se ha puesto en circulacion el Dto. Municipal, pero que la comision de Hacienda entiende debe eliminarse de este impuesto a los empleados y obreros Municipales.

Por unanimidad se acuerda aceptar del impuesto a dichos empleados y obreros.

El mismo Concejal manifiesta que la comision de Hacienda ha conseguido que el dueño del local escuela de la Banetera de Aragon pague 35 pesetas mensuales en los alquileres. Quedan enterados.

El Señor Cau Juan presenta un oficio del Arquitecto referente a la necesidad de practicar un deslinde en el Arroyo del Calero.

La Corporacion enterada y conforme.

Ruegos y Preguntas.

El Sr. Fernandez pregunta al Sr. Gaudiniana si se ha resuelto algo con relacion a la prestacion de servicios de la Casa de Socorro a Vicabrero, contestandole que no tiene noticia alguna. Ruega

a' la Alcaldia se tomen las medidas necesarias ya que el Ayuntamiento ni puede ni debe soportar el gasto y debe cobrar lo que Vicalvaro le debe.

El Sr. Alcalde le contesta que lo ha reclamado diferentes veces sin conseguir nada y ultimamente de momento la cuenta rectificada de un año y nada han resuelto ni contestado.

El Señor Toruandres insiste en que se tomen medidas energicas por que el Ayuntamiento le cuesta muchas pesetas la indicada prestacion de servicios a Vicalvaro.

El Señor Francisco J. manifiesta que debe mandarle un oficio conminatorio y El Sr. Alcalde que se le cuenta al Gobernador retirandoles el servicio sino lo resuelven seguidamente.

Asi se acuerda.

El Sr. Toruandres ruega al Señor Alcalde se ocupe de los telefonos para las Barricadas de San Toruando Pauderan y basco, porque el gasto es insignificante.

Pregunta asi mismo al Señor Alcalde si se han nombrado suplentes de senecas, contestandole el Alcalde que solo dos.

El Señor Toruandres insiste en que se nombren, sobre todo para Pueblo Nuevo por que el titular se encuentra muy enfermo y seguramente no podra prestar servicio.

Que como tiene manifestado repetidas veces es interesante urgente y necesario que se proceda a la rotulacion de calles y numeracion de edificios, de lo que pueden encargarse los Serenientes de Alcalde.

Ruega el estado concejal Sr. Toruandres que a los que contraten con el Ayuntamiento

se les obligue a que den preferencia a los industriales y obreros de la localidad.

Plega a la Comision de Fomento se manifieste que gestiones son las que tiene hechas en lo referente a lo de la calle de Santa Maria con la cooperativa.

El Señor Gomez manifiesta, que como de este asunto quedo encargado el Sr. Alcalde estaba esperando explicaciones de este, que se les acuerda un plazo y nada han hecho.

El Señor Alcalde dice que este asunto paro a la Comision de Fomento y esta es la encargada de hacerlo.

Insiste el Sr. Fernandez en que se de solucion al asunto.

Interesa al Sr. Fernandez que por la Alcaldia se dote un bando comunicando con sanciones severas a los dueños de las penas que andan sueltas por las calles sin las debidas garantias para el vecindario, pues son varios los casos que se les han denunciado con respecto a tal abandono evidentemente intolerable.

El mismo Concejal recuerda a la Alcaldia el ruego que tiene formulado de que se establezca en el Ayuntamiento la contabilidad por partida doble, y como reconoce que ello implica algun aumento de trabajo ofrece desinteresadamente su ayuda hasta que quede totalmente organizado el nuevo sistema de contabilidad.

El propio Concejal, manifiesta que con miras a la formacion del curso escolar, principalmente el Consejo Local de 1ª enseñanza de esta Villa ha confeccionado unas papeletas de inscripcion en las que se origina la presentacion de la particula de nacimiento de las niñas que solicitan el ingreso en las escuelas de esta localidad, pero que como son muchas las familias que carecen de medios

económicas para proveerse de aquel documento, ruega á la Alcaldía que gestione del Registro bi-vil que sean facilitadas de oficio ó que se permita al Censuario de aquel barrio que obtenga los datos precisos, sólo á las efectos escolares.

Ruega al Alcalde le manifieste en que estado se encuentra, una licencia de Lorenzo Genaro para apertura de una tatarona, pues estando la casa destinada á este fin, se le causan graves perjuicios.

El Señor Heras manifiesta que el ingeniero se niega á certificar y el Señor Fernandes insiste en que puede concedérsele ya que el causorcio no se opone.

El Señor Alcalde le contesta que por su parte no existe inconveniente en que se conceda.

El Señor San Juan manifiesta que una de las pasadas sesiones se trató sobre la reapertura de la casa de Maria de Haya.

Galicia que sean notificados por medio de oficios los dueños de las casas colindantes con el Callejon de Maria de Haya, para que en termino de un mes sea retirado el cajón que en la actualidad se ocupa ó por el contrario sea ratificado el acuerdo del Ayuntamiento que con anterioridad acordó conceder la oportuna licencia para construir el cajón.

El Señor Heras J. dice que de este asunto se ha tratado y está sin resolver, que como pueden causarse perjuicio tanto á propietarios como al industrial que tiene el cajón y dar lugar á reclamaciones no se atreve y dar opinion sobre el asunto, cree que lo mas con-

reciente es que se estudie detenidamente con los antecedentes que existen y despues traerlo a sesion.

El Sr. Gau Juan insiste en que puede y debe hacerse porque los propietarios estan conformes con abrir la calle si el Ayuntamiento lo autoriza y ademas que esto lo pidio el Sr. Teniente Alcalde del Distrito.

Se acuerda se estudie y se plantee el asunto en la proxima sesion.

Solicita despues el Sr. Gau Juan que como dueño de la finca numero uno de la Bantera de fragón junto a la cual se ha colocado el cajon de arbitrios tapandole una ventana, que el Ayuntamiento le reconozca los derechos que tiene para que el día que por necesidad de hacer reforma en la finca con motivo del relleno del Arroyo Abonigal, tenga necesidad de hacer uso de la fachada que ocupa el expresado cajon, no sea necesario para la total retirada de este más que la notificacion por parte del dueño de la finca con un mes de anticipacion. Asi se acuerda.

Solicita asi mismo se saquen a concurso las plazas de Veterinario y conductor del tanque para proveerlas en propiedad.

Tambien Solicita que a la proxima sesion se traiga una lista del personal de consumos porque le interesa conocer sus nombres.

Que se le presente en la proxima sesion el contrato celebrado con el administrador para examinarlo.

Pregunta al Sr. Alcalde si ha sido requerido el propietario de la alcantarilla de José García para que recoja las aguas que vierten sobre la corona de la construida por el Ayuntamiento y haga

acomodada.

Se notificará.

Que le interesa que las personas que se han nombrado interinas se nombre en propiedad para acabar con las interinidades.

Le contesta el Señor Cautellana que la interinidad aunque no prolongada es conveniente por que de este modo se observa si el nombrado reúne o no condiciones sin que transcurran los seis meses y de este modo puede prescindirse del que no las reúne.

El Señor San Juan dice que ha observado que el Director de la Casa de Pavoro cobra nuevamente sueldo, existiendo incompatibilidad por disfrutar otro del Estado como Capitán Médico.

El Alcalde contesta que según las disposiciones del Ministro de la Guerra no existe incompatibilidad y puede ejercer los dos cargos.

El Sr. San Juan insiste en sus manifestaciones. El Sr. Heras dice que desde luego la minoría socialista no ampara ilegalidades y si en este caso existe alguna se corrija. Cree debe consultarse el caso al Ministerio.

El Señor Ferrnandez entiende no procede tal consulta por que el Reglamento de empleados señala claramente la incompatibilidad y prueba de que existe es que el sueldo se le cambió por gratificación, precisamente por que no podía disfrutar dos sueldos.

Insiste el Señor Alcalde en que según las disposiciones del Señor Acuña puede ejercer ese cargo.

El Señor Heras dice que es preciso estudiar el asunto por que según antecedentes de su expediente resulta se le nombra por concurso

con todos los requisitos legales y entoncea existia la misma incompatibilidad; que en el presupuesto se le impone la obligacion de prestar servicio en la Casa de Socorro pero pero insiste en que si existe incompatibilidad la minoria no tiene inconveniente en amortizar la plaza. Cree que si no al Ministro debe dirigirse la cuenta al Gobernador.

Insiste el Sr. Cau Juan y queda el caso para estudio.

El Señor Heras, dice que en la sesion pasada denunció un caso del Abidico titular y como no se tomó acuerdo y expone para que lo recoja la Alcaldia y se esclarescan los hechos.

El Señor Fernandez, dice que hace un año se acordó instruirle otro expediente y se ignora hasta la fecha el resultado.

El Señor Heras, dice que solo en defensa del prestigio y principio de la autoridad Gubernativa, ha de dar cuenta a la Corporacion del caso ocurrido a un Teniente de Alcalde de Camillejos. Resulta que el Jefe Municipal arrojando la Ley, se persiste en el despacho del expresado Teniente de Alcalde y procedio a su detencion y encarcelamiento. Como este escandaloso atropello cometido contra un campanero no puede admitirse, solicita de la Corporacion se exteriorice una protesta ante los Sres. Ministros de Justicia y Gobernador civil contra el expresado Jefe por el inculcable atropello cometido en la persona del citado Teniente de Alcalde hallandose en funciones de tal.

La Corporacion por unanimidad acoge la propuesta del Señor Heras y se asocia a

la protesta.

El Señor Heras dice que es preciso hacer una clarificación de calles por que existen muchas herencias sin despachar debido á que no se especifica en la ordenanza las que estan incluidas en cada sesion que los Concejales de Alcalde hagan relación y se aclare.

Secretaria facilitara datos para ello.

El mismo Concejal da cuenta de que los propietarios de la alcantarilla de San Pascual se quejan de que Madrid y Camillas le cobren por servicio. Debia el Ayuntamiento concertar el servicio con Madrid para pagar su importe y cobrar en el Municipio á los propietarios.

Se da cuenta de un oficio deuegandolo y se acuerda que por el Sr. Alcalde se vea el medio de buscar alguna solucion.

Y se levanta la sesion á las doce y media de la noche.

José Cabera foralator Mr. Ayuda

J. Cruz

Amado San Juan

Cipriano Santillana

Miguel Ojancio

Alfonso Cortes

Luis Heras

Joaquín Heras

Enrico Panfili

Joaquín Gomez

Antonio Esteban

Sesión ordinaria de
 10 de Mayo de 1932.

Señores que asistieron
 Alcalde

Don Marco Arevalo
 Concejales

Don Eusebio San Martín

" José Calatayud

" Julio Fernández

" Aniceto San Juan

" Juan Casado

" Cipriano Gualillana

" Luis Heras

" Joaquín Heras

" Miguel Aparicio

" Joaquín Gómez

" Alejandro Basto.

En la Villa de Bayillas a diez de Mayo de mil novecientos treinta y dos, siendo las siete y media de la tarde se reunieron en el Salón de actos públicos de esta Casa Consistorial los Señores Concejales anotados al margen bajo la Presidencia del Señor Alcalde Don Marco Arevalo Poror, al objeto de celebrar sesión ordinaria en supletoria.

Hecha públicamente la Sesión por el Señor Alcalde, se da lectura al acta de la anterior y terminada hace uso de la palabra el Señor San Martín manifestando que le interesa saber en que situación queda el asunto de los Carniceras, contestándole el Sr. Alcalde que no se acuerda pero como se trata de un escrito que han presentado relacionado con esto se resolverá en ese momento.

Queda aprobada el acta.

A continuación y para una cuestión previa hace uso de la palabra el Sr. Fernández, exponiendo en breves pero elocuentes palabras la obligación de todo Ciudadano de salir en defensa de la madre Patria, con mayor razón en estas momentos en que las Cortes han de resolver sobre problemas que afectan a su integridad, y con este motivo cree que la Corporación como representante genuina del pueblo de Bayillas, debe dirigir telegrama a los poderes públicos, para que estas al tratar de los expresados problemas se opongan a cualquier intento de desgarramiento de la Unidad Nacional o que de cualquier norma mermen su soberanía.

Se contesta el Señor Alcalde que aun cuando esta conforme con lo expuesto por el Señor Fernández tiene que hacer constar que a su juicio en lo referente al Estatuto de Bayilla se exagera algo

ya que de lo que se trata es de cumplir preceptos de la Constitución.

Interviene el Señor San Martín y dice acepta tal y como plantea la cuestión el Señor Foruander porque solo alude a la unidad de la Patria sin referirse a nadie.

Usa de la palabra el Señor Castro, haciendo constar en nombre de la minoría Socialista que estas no reconocen más que una frontera pero que en cuanto afecta a los Estatutos, no pueden exponer su criterio por disciplina de partido ya que este se encuentra ahora resolviendo y discutiendo con la representación Socialista Catalana las normas de conducta a seguir y hasta tanto no se tomen las acuerdos pertinentes nada puede hacerse.

Insiste el Sr. Foruander en su proposición.

Interviene el Sr. Heras y abundando en las manifestaciones de su compañero Castro, entiende que el procedimiento que se quiere emplear coarta a la Cámara en las resoluciones que en cumplimiento de preceptos constitucionales tenga que adoptar, y precisamente cuando se va a discutir el Estatuto de Cataluña. Que en estos asuntos ya han intervenido e intervienen organismos particulares pero que el Ayuntamiento no debe deliberar sobre la proposición por que supone una coacción a las Cortes.

El Señor Foruander rebate el criterio del Señor Heras, manifestando que a su juicio ni se va contra la Constitución ni existe coacción alguna las Cortes, cree que el Consejo debe dar la sensación de vitalidad, y que si no se estima aceptable su proposición que se deseché.

El Señor San Juan es de parecer que ese se

lefonema debe mandarse a los representantes en Cortes.

El Señor Alcalde conforme con la proposición.

Nueva intervención del Señor Castro, para ratificar el criterio de la minoría Socialista, y sometido el asunto a votación se hace a favor de la propuesta del Sr. Ferrnandez, los Señores Don Juan Don Martín, Calatayud, Cabrera, Barado y el Alcalde, quedando aprobada con la abstención de la minoría Socialista por las razones expuestas.

Se da lectura al telefunema que ha de dirigirse a los representantes en Cortes en el que a petición de la minoría Socialista se hace constar la abstención de esta.

Pasando al despacho ordinario, se da lectura al escrito de la Agrupación Socialista que dice así.

"En la Asamblea celebrada en 30 de Abril se acordó por unanimidad elevar a este Ayuntamiento que V. tan dignamente dirige las siguientes conclusiones. No teniendo justificación el que estas pueblos que circundan a Madrid, debido a su vida languida que económicamente llevan a choque a la Capital en su desarrollo; y dándose el caso al mismo tiempo que todos sus habitantes tienen su vida cotidiana en la Villa de Madrid, es por lo que pide esta Agrupación a dicho Ayuntamiento, no descanse hasta conseguir el que este pueblo sea anexionado a la Capital de España. Mientras esto no se consigue se da satisfacción al pueblo con las siguientes conclusiones. Los servicios de Sanidad, beneficencia, higiene y Matadero, sean compartidos con los pueblos vecinos. Municipalización de todos los servicios públicos. Abastecimiento de aguas hasta cubrir las necesidades del pueblo. Construcción de lavaderos públicos. Instalación de Casas de Baños. Instalación

de alumbrado público en todo el término Municipal. Que se dote de alcantarillado a todo el término Municipal, por que así lo pide la necesidad de los pueblos cultos. Construcción de Mercados hasta donde las necesidades lo exijan. Construcción de un Matadero en condiciones higiénicas. Construcción de la Casa Ayuntamiento, Mercado Municipal y Casa de Pocos, dotando a esta última de todos los servicios necesarios que para esto se requiere. Que sea una realidad el servicio de beneficencia, incluyendo a los obreros en paro forzoso. Que se organicen las consultas públicas de especialidades. Construcción de grupos escolares en número suficiente en la necesidades del curso escolar. Cada grupo este dotado de la correspondiente cantina como también de ropas infantiles, creación de bibliotecas ambulantes, creación de colonias escolares, creación de escuelas de Artes y Oficios. Abolición de las fincas o en su defecto, sea el Ayuntamiento el que las administre, empleandolas en la construcción de casas baratas. Incautación inmediata de todas las calles particulares dotandolas de los servicios que sean precisos. Incautación de las alcantarillas particulares. Que se dote de un plano general al término. Abolición del impuesto indirecto. Autonomía integral política administrativa. Resolución inmediata de los medios de comunicación con la capital por necesidad general. Implantación del descomiso dominiel, en los almacenes, despachos de vinos y licores, y en sus similares, y semana de cuarenta horas con el fin de remediar la actual crisis de trabajo.

El Señor Castro aunque no lo precisa por estar suficientemente claras, explica el alcance de las expresadas conclusiones que son el verdadero

[Decorative flourish]

ambito de la Agrupación y para conseguir su realización laborará la minoría Socialista dentro y fuera del Municipio, ya que no desconoce que esta obra es a realizar en varios presupuestos, interesando que estas conclusiones presenten a los poderes públicos, solicitando la anexión de este Pueblo a Madrid para que todas estas conformes, la implantación de la jornada de trabajo de 10 horas, y abolición de las fierras y encargos según ya se acordó de su administración al Municipio.

La Corporación unánimemente conforme con las conclusiones y peticiones de la Agrupación Socialista.

Se da cuenta a continuación de la liquidación de aportación forosa correspondiente a este Municipio en el año de 1931, que remite la Diputación Provincial, apareciendo al Ayuntamiento de apremio si no se hace efectivo el descubrimiento en el plazo que marca el Estatuto Provincial.

El Señor Alcalde dice que ese apremio es formulario y cree no lo realice la Diputación, que además tiene que compensar lo que por cédulas corresponda en ese año al Municipio.

Tiene también que hacer notar a la Corporación, que la situación económica tiende a mejorar, habiendo aumentado los ingresos además de que la Hacienda sigue debiendo importantes sumas al Municipio.

Se da lectura a continuación de un oficio de la Alcaldía de Madrid comunicando a este Ayuntamiento mayor capacidad en la acometida al colector de la alcantarilla del Barrio de San Pascual para evitar atascos cuyo importe sea el de trescientas pesetas además de que serán de cuenta del Ayuntamiento los materiales y jornales para esa obra.

Interviene el Sr. Castro, para hacer constar que esa

petición la hizo en unión del Sr. Calatayud, y como se producen continuos atomeos es urgente su realización.

Pide explicaciones el Sr. Gam Juan sobre las dimensiones de la alcantarilla a lo que contesta el Sr. Calatayud, y se acuerda llevar a efecto las obras.

Se da cuenta y lectura a continuación a un oficio del Director de la Casa de Pobre en el que expone la necesidad de que se aumenten seis plazas de Médicos supernumerarios para la beneficencia a fin de que presten servicio en ausencias y enfermedades de los numerarios.

El Señor Alcalde propone así se acuerde puesto que son precisos para relevar a los que disfrutan licencias, además de que el Ayuntamiento en nada se perjudica.

El Señor Gam Juan dice que no existe inconveniente pero que sea a base de concurso, y además tiene que hacer notar que sobre los médicos tiene una denuncia de la que da cuenta.

El Señor Heras dice que como esa denuncia no tenga relación con esto, que la presente se discuta y si procede se forme expediente.

Se acuerda anunciar concurso para la provisión de seis plazas de supernumerario.

Se da cuenta y lectura de un escrito de Don Enrique Martín en representación del gremio de carnes solicitando que en cumplimiento del oficio resolución de la delegación de Hacienda se supriman los derechos sobre reconocimiento y se proceda a revisar las tarifas de degüello, para lo cual solicita se admita la intervención de Don Enrique Martín y Don Antonio García Asesorados por Don Federico Montero.

El Señor Alcalde dice debe pasar a la bo-



misión de Hacienda.

El Señor Don Martín interesa que en esa Comisión y para revisar esas tarifas se admitan la intervención que los industriales solicitan.

El Señor Heras, dice que es asunto ya resuelto; que el Delegado de Hacienda dice se cumpla la ley, y la ley es que con arreglo al artículo 201 del Estatuto el Ayuntamiento tiene que velar por la salud pública procediendo al reconocimiento de todos los artículos destinados al abasto público, y si tiene esa obligación, así mismo tiene derecho a cobrar por esas inspecciones y los industriales obligados a su abasto; que tiene que oponerse a la intervención que se solicita porque esto quiere decir que el Ayuntamiento no sirve para nada si esto no puede en modo alguno tolerarlo la minoría socialista, y mucho menos admitir intrusos como lo es el que proponen los gremiales para que intervenga. Que si los industriales no se conforman con el abuso de derecho sobre inspección sanitaria que se prohiba terminantemente la entrada de carnes forneas, y todas entres por su pie en el Matadero público para su sacrificio.

El Señor Don Juan dice que es preciso y legal revisar las tarifas de derechos de degüello y cuando los industriales solicitan intervención en esa revisión razón tendrán para ello, y en cuenta al reconocimiento que no es legal su cobro.

El Señor Don Martín conforme con el Sr. Don Juan, debe admitirse la intervención que se solicita y procederse a la revisión de tarifas según indica la Delegación de Hacienda en su oficio, y que en cuanto a reconocimiento también estarán sujetos el pan y la leche y no se cobra.

El Sr. Heras nuevamente interviene y dice que cuando el delegado de abastos tiene que tomar el análisis el pan y la leche lo manda al laboratorio y este cobra los derechos además de la multa que se le impone. Dice no hay que revisar las tarifas porque el artículo 34º del Estatuto está terminante, a él se refiere e indica su cumplimiento la delegación de Hacienda y ampliándolo la revisión no ha de tener lugar hasta el año 1.934, por que la reclamación se ha hecho sobre la tarifa votada para el año 32, y esto hay que hacerlo cuando se implanten los servicios en el Matadero en el que como ya tiene dicho se carece de todo. Esto no puede tolerarlo y a ello se opone la minoría socialista por que así se interpreta la Ley y la resolución del Delegado de Hacienda, y repite que además de no ser procedente la revisión de tarifas tampoco admite intusismos.

El Señor Gau Martín, dice que no está conforme con el criterio del Sr. Heras, que las tarifas es preciso revisarlas ahora por que los industriales lo vienen reclamando desde hace cuatro años y dilatarlo para cuando transcurran otros dos equivale a no revisar nunca esas tarifas, pues se daría el caso de que a su vencimiento se harían otras nuevas y seguiríamos igual; y como se sabe que el gremio paga tres veces más de lo que deben no hay otra solución que evitarlo con la revisión de tarifas, además que debió consignarse en presupuesto el gasto que hubiera de proporcionar las mejoras en el Matadero y nada se ha hecho por consecuencia no se pueden ni deben pagarse más gastos que los que en el figuren, que debe tenerse en cuenta además que la carne se vende una peseta más barata

ta que en Madrid sea lo que no solo se beneficien los industriales sino el consumidor. Es por tanto partidario de que se revise las tarifas y se de la intervención que se solicita.

El Alcalde entiende debe acordarse así.

El Señor Herras insiste en sus manifestaciones, que es preciso instalar en Matadero en caudiciones y establecer la euadilla de matorifes por lo que los derechos aun al precio de esa tarifa no han de alcanzar. Se extiende en amplias consideraciones dando lectura a los artículos 360 y 368 del Estatuto que invocan los reglamentos y que tal como ellos los entienden se tendrá que convenir que el Ayuntamiento con esa teoría no tiene derecho a cobrar impuesto alguno; que debieron pedir esa revisión en las anteriores tarifas y al no hacerlo han perdido todo derecho para hacerlo ahora con una que empieza a regir en el caso actual.

El Señor Cau Martín insiste en sus manifestaciones agregando que se hagan las reformas y mejoras debidas en el Matadero y que se se exija lo que deben pagar, pero que lo que no es justo es cobrar lo que no se debe cobrar, por que se hace a sabiendas y con exceso.

El Señor Cau Juan dice que si no se atiende a esa petición el Ayuntamiento tendrá que hacer frente a alguna reclamación.

El Señor Aparicio dice que si el hubiera estado en el sitio del Alcalde hubieran acabado las quejas que conceptua injustas, pues como inspector de abastos ha podido comprobar que en muchos establecimientos se estafaba al público colocando piezas con sebo en las platillas del peso y siendo el pagano el consumidor, sin que ellos se perjudiquen en nada.

El Señor Herras S. dice le sorprende la actitud de

algunos concejales, pues cuando se discutía por la Comisión el presupuesto la minoría Socialista era partidaria de establecer la cuadrilla y entonces se le dijo por algunos concejales que el Ayuntamiento no se beneficiaba en nada, se perjudicaba a los industriales y de otra forma se obtenía un ingreso sancionado para el Ayuntamiento, y después de hecho esto se piensa de otra manera.

El Sr. Don Martín dice que cuando se discutía el presupuesto se hallaba sufriendo una operación y si hubiera intervenido no lo hubiera consentido, y que el no se ha opuesto ni se opone a nada que sea legal.

Se entabla un amplio debate insistiendo cada uno en sus puntos de vista y el Sr. Don Juan propone pase a la Comisión de Hacienda y que esta se encargue de dirigir oficio al Delegado de Hacienda pidiéndole aclaración a la resolución. Así se acuerda.

Seguidamente se da cuenta y lectura de un escrito de Don Mariano Morufo en el que reformando el que tiene presentado hace constar que en aquel no quiso decir que se declarara legal el cobro por el de las tres mil pesetas de gastos de representación en el año de 1.929, sino que siendo sobrete y a reserva de los que se resuelva en el expediente que a tal efecto se tramita, y como para hacer efectivas las responsabilidades que pueden exigirse tiene como garantía el terreno de la Calle de Don Luis, solicita y solicita se le autorice por el Ayuntamiento para que se sea devuelto el depósito de 3.060 pesetas que tiene consignado en la Caja General.

El Tenor Mealle explica el caso y es partidario de que se acceda a tal pretensión puesto que el

Ayuntamiento en caso de que resultara en contra el expediente tiene medios para hacer efectivos las responsabilidades.

El Sr. Cabrera está conforme con la propuesta del Sr. Alcalde y el Sr. Don Martín dice que si se opuso o que se autorizara al Sr. Morino para retirar esas pesetas lo hizo porque según el escrito que presentó se entendía finalizado el asunto al tomar el acuerdo pretendido, pero que ahora que ha rectificado y se somete a las responsabilidades que puedan caberle como además es solvente no tiene inconveniente en que sea autorizado para retirar esas pesetas.

El Sr. Don Juan dice que estaba esperando que el Sr. Presidente de la Comisión de responsabilidades diera alguna explicación por lo cual no ha intervenido antes.

El Sr. Horas le contesta que se está instruyendo un expediente y como aun no está fallado no ha creído conveniente intervenir.

El Sr. Don Juan dice que esas pesetas las depositó a responder de un expediente que ya está terminado, y se opone a que se le sean devueltas o se le autorice para recogerlas.

El Sr. Fernandez dice que existe ya un expediente instruido y debe sacarse del archivo y pasar a la Comisión de Responsabilidades.

El Sr. Horas dice que en efecto existe un expediente que ha examinado pero como resulta que en el se exigen responsabilidades al Sr. Morino cuando de otros escritos presentados y que motivan la formación de otro expediente a parte en responsabilidades para otros Alcaldes, no puede tenerse en cuenta aquel y es preciso exigir todas las responsabilidades que existan contra las demás personas tratando como se debe a todas por igual, por lo cual quedando sujeta a estas responsabilidades

el Sr. Morino y puesto que el expediente está en tramitación debe autorisarse para retirar aquel depósito.

El Sr. Gam Juan dice que no tiene inconveniente en que así sea quedando garantizadas aquellas responsabilidades.

Con esta condición se acuerda autorizar al Sr. Morino para retirar aquel depósito.

Problemas de obras públicas.

El Sr. Alcalde es de parecer que puesto ha mejorado algo la situación económica, sería conveniente teniendo en cuenta que el canal ha de hacer cortes de agua y para evitar que esta escasee, primero instalar una nueva tubería en el Barrio de San Pascual para conducir las aguas que recoge la tubería propiedad de varios vecinos, y que por estar atascada se carece de agua en las fuentes apesar de la importante cantidad que paga el Municipio, construir un depósito con la capacidad necesaria que además de poder proporcionar agua a distintos barrios próximos por que ofrecería mayor presión y existe caudal bastante, se evitaban las ausencias de esos cortes de agua y que las fuentes carezcan de ella.

El Sr. Gam Martín dice que es preciso tener en cuenta que existe un contrato para adquirir la tubería de esos propietarios y luego puede haber reclamaciones.

El Sr. Alcalde le contesta que como la adquisición es condicional se ha rescindido.

El Sr. Gam Martín pregunta si existe proyecto y si se sabe lo que cuestan esas obras, contestándole el Sr. Alcalde que cree que con unas seis mil pesetas se podía hacer.

Usa de la palabra el Sr. Castro y dice que

las manifestaciones del Señor Alcalde son consecuencia de la entrevista que celebró con el sobre este asunto en su establecimiento, que de los estudios hechos resulta que es necesario instalar una tubería independiente de la que tienen los propietarios ya que el caudal accede a que cada uno disponga independientemente del agua que tiene tratada y que es muy necesario y conveniente por que resulta que los propietarios se apropiaban de toda el agua del Ayuntamiento y no hay medio de conseguir que las fuentes tengan agua; que en lo que se refiere al Contrato con los propietarios de la Tubería, el guarda del caudal o Jantamén se dijo no le conviene al Ayuntamiento adquirir la tubería por que era un negocio ruinoso, por que tendría que renovarla inmediatamente por ser vieja y estar inservible; que después hizo otras gestiones y los quejas de esas tuberías se querellaban contra el Ayuntamiento siendo tres de ellas resueltamente contrarias a la evacuación de la tubería; que como la restricción de agua llega pronto es preciso ocuparse de esto con urgencia construyendo un depósito capaz para el abastecimiento, mayor que el que se había pensado, por consecuencia advierte al Sr. San Martín que el peligro del Contrato ha desaparecido.

El Señor San Martín dice que está satisfecho con la explicación sobre el Contrato que da el Sr. Basto.

El Sr. San Juan ruega se presente proyecto de su importe.

El Sr. Basto dice que el asunto ya está planteado y que ahora corresponde intervenir a las Honorable. Para a la Comisión de Hacienda.

Interviene el Sr. Heras y dice que esto no debe confundirse con la bolsa de trabajo, que para estas obras no existe consignación en presupuestos, y ha observado además que como la compra de esa tubería

no se llevo á efecto no se hizo el gastos y en cambio como debiera y como se acordó siempre ha pasado su importe á resultas, que como teniendo esto en cuenta no se consignó nada en el presupuesto actual, deben pasar á resultas todas las cantidades referentes á fuertes y caudales no gastadas á resultas del año actual, y que la Comisión de Hacienda en las que se refiere á las demás obras divida en cuatro partes las sumas consignadas para calles para emplearlas en unión de las de la decima.

Intervienen los Señores Don Juan Horas y Alcalde y se acuerda pase á la Comisión de Hacienda.

El Señor Don Juan da lectura á un proyecto de obras de la Comisión de Fomento para la bolsa del trabajo entre el que se encuentra el de vapor la cuneta de la Cantera.

El Señor Gómez dice que ha hablado con el Ingeniero de la Cantera y se ha dicho que no se autoriza vapor la cuneta.

El Señor Castro dice que una de las obras más urgentes que debe tenerse en cuenta es el aneglo del Camino del Arroyo Abonigal única falda con que cuentan los vecinos de San Pascual y este en el momento que llueve un poco deja á vecinos é industriales completamente aislados, debe procederse á su aneglo con preferencia.

El Sr. Horas es de parecer que la Comisión de Hacienda haga un estudio de las perdas de que se pueden disponer para obras y la Comisión de Fomento otro en cuantos á obras de mayor urgencia ya que existen varias obras preparadas y lo principal es saber el dinero con que se cuenta para no equivocarse.

El Señor Fernandez cree que la Comisión de Fomento debiera presentar un proyecto concreto y para discutir esto celebrar un pleno extraordinario. Les es preciso dar

20

entrada á la banda de Pueblo Nuevo, que sin egoismos pues el es el menos perjudicado debe procederse al aneglo de la Calle de Vagunto por que existen varias industrias que carecen de entrada siendo esta la calle de mayor transito; y que haciendose algunas gestiones la cooperativa hipotecaria ayudaria en estas obras economicamente. Plega por tanto á la Comision de Fomento tenga esto en cuenta, y ademas que para resolver la cuestion de obras se celebre pleno extraordinario.

Don Juan dice que la Comision de Fomento tiene tres proyectos terminados.

El Señor Alcalde que los más urgentes son agua y alcantarillado.

El Señor Horas propone que la Comision de Hacienda diga el dinero que puede emplearse.

Se acuerda citar á pleno extraordinario para el proximo viernes á las 7 y media de la noche.

Seguidamente se da cuenta y lectura de las instancias papeles y memorias presentadas acordando conceder las siguientes licencias.

De construccion de edificios á Dña Dolores Rivera en la Calle de Isabel de Guzman. A Don Matias Rodriguez en la Calle de Palermo. Para eromiento de un solar de fabrica de ladrillo á Don Antonio Romero en la Calle de Santa Maria.

Para construccion de un pozo para desagüe de su casa de la Calle de Santa Maria á Don Eladio Cuevas, y á Don Fernando Moraga para apertura de canja para acometida de agua en la Calle de Cordova.

Comisiones. El Señor Gaudiniana manifiesta á la Corporacion se le cuenta de la situacion de la Comision de Gobernacion en la que se encuentra solo por que no concurren los Dñs Lillo y Romo y es preciso resolver

asuntos pendientes, por lo que procede nombrar otros.

El Sr. Ferrnandez interviene se deje para la proxima sesion. Asi se acuerda.

Seguidamente el Sr. Hervas L. presenta una proposicion dirigida a la Comision de Hacienda por el Sr. Ferrnandez y que la misma hace suyo, de la que se da lectura y en la que por consecuencia de la proposicion presentada por la minoria Socialista referente a un empréstito para realizacion de obras propone en la Corporacion acuerde.

1º Que al objeto de obtener la maxima eficacia de las deliberaciones y aciertos en relacion con la proposicion antedicha, actuen conjuntamente y para este solo fin las Comisiones permanentes de Hacienda y de fomento dada la intima relacion existente entre el contenido de aquella proposicion y la competencia o facultades que inumben a las Comisiones citadas, y 2º que la actuacion conjunta de las Comisiones mencionadas se efectue bajo la Presidencia nata de la Alcaldia Presidencia y que sean incorporados a la misma un representante mas por cada una de las minorias Socialistas e independiente que con la republicana integran el Ayuntamiento.

Se entabla completo debate en el que intervienen los Sres. Hervas L. y J. Castro Ferrnandez y Don Mendin acordando que a estas reuniones se invite a los Tecnicos Arquitecto e interventor, y nombrando la minoria Socialista a Don Joaquin Hervas para asistir a la misma admitiendose integra y aprobandose la proposicion presentada.

El Sr. Ferrnandez manifiesta que el Con-

Handwritten flourish or signature at the top of the page.

sejo local abrirá en la semana próxima una información para depurar las denuncias hechas contra el Maestro de la calle de Angel Munoz y ruega a todos los vecinos y concejales que lo deseen aporten los antecedentes y datos que sean oportunos.

El Señor Don Juan pregunta si haen algo terminado con referencia a la alcabilla del Señor Merin. Como no es asi queda para la sesion proxima.

El Señor Afonso dice tiene que someter al juicio y resolucioin del Ayuntamiento un acta que levanto en el Econmato de la Ciudad Lineal en la que se confirma segun los testigos y demas personas que han intervenido que ese industrial tenia preparados unos generos para el reparto todos faltos de peso. Que de este acta nada se ha hecho y aunque el resulte el blanco de todos porque los Benicentes de Alcalde de nada se ocupan y tiene que ir contra la inmoralidad de algunos industriales solicita. se lea el acta y se sancione. Que por su parte no castiga a sus enemigos sino todo lo contrario lo hace la denuncia de las veces contra los que le ostentan, que decia el Señor Fernandez que habia que repesar el pan y quitarlo a los que le faltaban e hizo un decomiso con unos que le faltaban 140 gramos y se le impusieron cinco pesetas de multa.

El Señor Fernandez para manifestar que el ni ha influido ni ha sorprendido ni coaccionado a nadie y si le atribuyen alguna cosa no se meta más en nada pues no le creede en el cumplimiento de su deber.

El Señor Herra Luis dice que sobre el no ha influido ni influido nadie y que es cierto que a un tal Lorenzo Gerra no le impuso cinco pesetas de multa.

Se entalla discusion entre los Señores Alcalde

y Aparcio interviniendo los Sres. Horas F. y Luis para manifestar que existen motivos para que el industrial sea castigado porque no solo es el caso constitutivo de falta sino de delito y debe sancionarse.

Se da lectura al acta y terminada el Sr. Alcalde considera que no se puede sancionar porque no existen pruebas para ellos, que es cierto que los paquetes los tenían en la tienda y aunque desde luego pudieran ser para el reparto de ella no los ha hecho y por tanto no se puede demostrar la falta que se le imputa.

El Señor Aparcio detalla la forma en que levanta el acta y opone como el asunto está clarísimo debe sancionarse su denuncia.

El Señor Horas F. pide se le aplique el máximo de la multa.

El Señor Ferraudes dice que es preciso tener en cuenta que el Ayuntamiento no puede sancionar esta falta por que desautoriza al Jefe de la Alcaldía.

El Señor Horas Luis solicita se le impongan 50 pesetas de multa y el Sr. Alcalde insiste en sus manifestaciones y en que el Ayuntamiento no tiene facultades para sancionar.

Se produce vivo incidente entre el Sr. Alcalde y la minoría socialista.

Se acuerda imponerle la multa de 50 pesetas haciendo constar el Sr. Ferraudes que esto no debe servir de norma para lo sucesivo.

El Señor Horas manifiesta que se le encargó instruir un expediente sobre el sueldo, gratificaciones y quinquenios del Sr. Secretario, pero en lugar de ello ha creído conveniente seguir ya indico en una sesión hacer un informe de que procede a dar lectura.

Solicita en el informe por las causas y motivos que expone que deben reintegrarse a caja las cantidades percibidas además por sueldo y quinquenios por el Sr. Secretario como igualmente las gratificaciones y las sumas por correos y material por no estar justificado, que de dicho informe se da cuenta al Sr. Gobernador y a la Dirección General de Administración.

Dice además después de terminar la lectura que de este hecho conceptúa en primer término culpable a los concejales, pues es natural que si al Secretario se aumentaran sueldos y quinquenios no los rechazaría, por eso quiere que se le dé cuenta al Sr. Gobernador.

Usa de la palabra el Sr. Ferrnandez y dice cree se darán perfecta cuenta de que el asunto es un poco complicado y es preciso estudiarlo y que para estudio de estas cuestiones debía existir un abogado concejil por que los concejales en asuntos como este pueden tomar acuerdos equivocados que después proporcionan perjuicios.

El Sr. Alcalde estima debe estudiarse y se acuerda quede para estudio de los Señores Concejales.

Previa intervención del Sr. Castro y como quedan asuntos que no pueden despacharse por lo avanzado de la hora se acuerda que la sesión del próximo viernes sea ordinaria en lugar de extraordinaria.

El Sr. Alcalde manifiesta que es preciso nombrar sustituto del Sr. San Martín como representante de la minoría en la Comisión de Hacienda que corresponde al Partido Radical.

El Sr. Heras J. manifiesta que la minoría socialista, no tiene interés alguno sobre la dimisión del Sr. San Martín pero que como se dice ha-

berte espulsado del Partido Radical por estar con la minoría socialista cosa que no admite, entien-
de y pide que continúe en su cargo.

El Señor Gau Martín dice que como es por eso
y ya no pertenece á la minoría radical aunque
ella egoísta entiende como la minoría socia-
lista.

El Señor Alcalde insiste y dice que como ya fi-
gura como independiente la minoría radical
necesita un representante en la Comisión de Ha-
cienda proponiendo al Sr. Cabrera.

El Señor Heras dice que en este caso la mi-
noría socialista como cuenta ya con el mis-
mo número de concejales que la minoría ra-
dical y el Sr. Gau Martín aunque indepen-
diente es republicano y como es natural en los
problemas interesantes para los republicanos vo-
taria con ellas quedando en minoría los socia-
listas, solicita también de nombre otro repre-
sentante de ella.

Se entabla un vivo debate político en-
tre radicales y socialistas y queda el asunto
sin resolver para la próxima.

El Señor Ferraudos, da lectura á una pro-
posición suaminada á que se aumente el
número de miembros en las comisiones con
lo que aunque faltara alguno podría ser más
eficaz su labor.

El Sr. Heras J. dice que le parecería mag-
nífica la proposición del Sr. Ferraudos pero
hay un número de concejales que no concurren
y la proposición supondría aumentar el tra-
abajo á los que concurren puntualmente á
las comisiones, ahora bien se debe tomar

L

un acuerdo para que estas con determinado número
puedan actuar.

El Señor Torrauder insiste y aplica el alcázar de su
proposición y después de amplia discusión queda sin
resolver para la próxima.

Seguidamente el Señor San Juan presenta una denuncia
del Médico Don Pascual Lucas Aguilas contra el nom-
bramiento de Médicos de la que se da lectura y so-
licita para a la Comisión de Responsabilidad.

El Señor Heras entiendo debe tratarse en sesión.
Queda en este estado y se levanta la sesión a la una
y diez minutos de la madrugada del día once fir-
mando los concurrentes de que certifico.

J. J. J.

Juan Casado

Juan Casado

José Labra

Amador San Juan

Don Foyes

Antonio San Juan

Miguel Ojorico

Epifanio Santillana

Alfredo Gato

Luis Heras

Joaquín Lomer

José Gato

Sesión ordinaria
de 13 de Mayo de
1932.

Señores asistentes

Alcalde

Dn. Marcos Arevalo

Cañejales

Dn. José Calatayud

" Jesús Cabrera

" Julio Fernandez

" Polinario Díaz

" José Fayos

" Agapito Romo

" Eusebio S. Martín

" Juan Casado

" Joaquín Heras

" Luis Heras

" Miguel Aparicio

" Cipriano Cantillana

" Joaquín Gómez

" Américo S. Juan

" Alejandro Castro

En la Villa de Cañillas a trece de Mayo de mil nove-
cientos treinta y dos, siendo las ocho menos cuartos de la noche
se reunieron en el Salón de actos públicos de esta Casa Con-
sistorial bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Dn. Mar-
cos Arevalo Pérez, los Señores Cañejales convocados al
margen con objeto de celebrar sesión ordinaria.

El Señor Alcalde declara abierta públicamente la
sesión y se pasa a tratar sobre el problema de obras
que quedo pendiente en la sesión anterior.

Una de la palabra el Sr. Cabrera y manifiesta
que ya en una ocasión se interesó por el bacheo
de la Calle de Chacón y alguna otra que se encuen-
tran intrasitables y vuelve ahora a insistir en su
petición;

Que unos vecinos de la quinta de la Paloma
dueños de una tubería conceden gratuitamente
al Ayuntamiento una toma de agua para que
pueda instalarse una fuente y esto con el apre-
ciamiento supondría poco gasto.

El Señor Casado dice que como el camino
para el buenentido de Cañillas ha sido varado
en un trazo por una tierra de labor, y como esta
sera pronto labrada resultara que se hara difi-
cil y peligroso en tránsito y lo mismo el resto del
camino que se encuentra en pesimas condiciones.
Por lo tanto la atención de esto al Ayuntamiento por
que esta es una obra que no admite aplazamien-
to y solicita se proceda a su realización; Que el
abrevadero de Cañillas se encuentra en tan malas
condiciones que no puede darse agua al ganado
y tambien solicita su arreglo.

El Señor Calatayud dice que por su parte
solo solicita se active el asunto del agua de San
Pascual que es lo que a él le interesa.

L

El Señor Alcalde dice que es posible se pueda ya cobrar el primer trimestre de la decima.

El Señor Basto manifiesta que todo lo que se ha expuesto es precisamente el plan de obras a que se refiere en sus conclusiones la minoria Socialista que se tenga en cuenta lo tratado en la sesión del Martes considerando se que se quedo sobre la urgencia de algunas obras aunque no duda ni niega que todas lo son, atendiendo para no enganarse a las disponibilidades economicas, porque si se proponen obras y más obras con poco dinero sin un orden preferencia, resultara que no se hara nada.

El Señor Cabrera dice que no se apasiona por sus pretensiones cree que lo primero es el agua y despues las obras más necesarias.

El Señor Casado manifiesta que como se quedo en que se hicieran proposiciones de obras urgentes y lo del Camino no admite espera por eso lo ha hecho.

El Sr. Basto dice que sin duda el Sr. Casado no se ha entendido pues el solo afirma que lo más urgente es el agua, sin que se oponga a lo demás que despues de esto pueda hacerse.

El Señor Alcalde considera que el problema de obras más urgente es el de la traida de aguas.

El Señor Ferrauder dice que para la realización de obras deben actuar unidas las Comisiones de Hacienda y Fomento con la Bolsa de Trabajo y cree se debe conceder preferencia al agua y como el alcantallado la minoria Socialista dijo haria un estudio se debe dejar pero en cambio debe procederse al arreglo de las calles que desembocan a la banqueta para que los vecinos de los barrios tengan vias de comunicacion; que se intenten proveerles de medios de locomocion y no ha

sido posible conseguirlo por la coacción de la empresa de la Ciudad Lineal que impone a los vecinos su servicio, caro y deficiente y que sigue incluido en la sesión anterior la Cooperativa Hipotecaria para arreglo de las calles laterales a la carretera contribuye con quinientas pesetas.

El Señor Heras dice que la minoría Socialista fijó su criterio por lo que antes de hablar de obras es preciso saber con los recursos que se cuenta ya la bolsa de trabajo en oficio dirigido a este Ayuntamiento solicitó que la cantidad consignada para obras en el actual presupuesto se dividiera en cuatro trimestres para unirlos a la oleada; que lo más urgente es la traza de aguas normalizando el abastecimiento en San Pascual y barrios próximos construyendo el depósito a que se ha referido su compañero Castro; que como dice el Sr. Basado es también preciso y urgente construir el camino del Buenentorno y prolongar la calle de José García atravesando el Calero hasta María Nistal; que existe otro también interesantísimo que es el camino del Abroñigal para que disponga de comunicación los vecinos de San Pascual de que ahora en absoluto carecen deben hacerse inmediatamente estas proyectos como de mayor y reconocida urgencia, por la comisión de Fomento auxiliada del Arquitecto y que no puede señalar más obras aun cuando existen muchas urgentes porque como no hay dinero sería engañarse así mismo.

El Señor Peruandres conforme con el Sr. Heras, que entiende se debía poner en comunicación el barrio de Batallas con la carretera por la calle de Páramo Grande, pero que también es urgente y preciso hacerlo con alguna calle de Pueblo Nuevo que facilite salida a este.

El Señor Alcalde da cuenta de un oficio de la Alcaldía Presidencia del Ayuntamiento de Madrid por el que ofrece materiales para que puedan pavimentarse las vías de acceso de este término a la Capital siendo de cuenta de este Ayuntamiento transporte y colocación del material.

El Señor Don Juan propone se solicite el material necesario para pavimentar la calle del Arroyo Abonigal con lo que quedaría solucionado lo referente a vías de comunicación con Don Pascual.

El Señor Castro manifiesta que el primer proyecto que debe acometerse es el del agua de Don Pascual pues como ya tiene dicho en las actuales condiciones el agua es por las abarcadas nuevas de la antigua tubería; es preciso hacer una desviación desde el Emalillo instalando una nueva tubería empleando tubos galvanizados pues aunque sea más costoso se hace definitivamente, que se haga esto y el depósito dejándolo preparado para cuando haya fondos instalar otras fuentes en Alegria y la Bomba. Insiste en la urgencia de esto.

El Alcalde manifiesta que la Comisión de Fomento auxiliada del Arquitecto debe hacer enseguida este estudio para realizar la obra.

El Señor Heras dice se debe autorizar a la Comisión de Fomento para que en unión de la de Hacienda y Rolsa del Trabajo pongan en práctica estas obras y así se gane tiempo.

El Señor Don Juan dice si el plan de aguas se estude de a la proposición del Sr. Cabrera referente a la de la Junta de la Paloma o seno de la Cabana.

El Sr. Cabrera manifiesta que como ya ha indicado esa toma es gratuita y la fuente costaría muy poco.

El Sr. Castro entiende que desde luego la fuente de la Paloma debe instalarse.

Se acuerda la realización de esas obras de abastecimiento de aguas quedando facultadas para ello las aludidas Comisiones.

En cuanto al oficio del Ayuntamiento de Madrid el Sr. San Juan propone se pida la prebta necesaria para la calle del abronigal.

El Sr. Castro conforme pero que además se interese del Ayuntamiento de Madrid el arreglo de la calle de Pignatelli para que empalme con la obra de barrietas ya que corresponde a los dos términos.

Se acuerda según proponen los Señores San Juan y Castro.

Proposiciones del Concejal Sr. Feraudes y compañeros de minoría.

Se da lectura a la primera proposición que se refiere a la destrucción de papeles inútiles del Archivo Municipal para facilitar la organización y busca de documentos de aquellos que no tienen importancia hasta 1.900 previa propuesta de Secretaría.

El Sr. Feraudes dice que tiene es costumbre al presentar una proposición hacer la defensa de ella pero que el podría prescindir de aquella defensa por cuanto razona sus proposiciones según su leal saber y entender; cree que no exista inconveniente en ser aceptada, por que el caso facilita mucho la gestión de las comisiones ya que ha podido comprobar que no son necesarias muchos papeles sobre todo Boletines Salariales e instancias hasta 1.900 quedando de margen 32 más además de los documentos que han de seguir conservándose.

El Sr. Aparicio dice que por su parte tiene

que examinar algunos documentos del año 1890 referentes a sepulturas por lo que no esta conforme con la proposición.

El Señor Fernandez certifica para aclarar que el no ha dicho ni dice la proposición se destruyan documentos que pueden revertir interes sino que se haga propuesta por Comisaria de aquellos que se consideren inutilis y que despues examinare la Corporación.

El Señor Heras dice que es natural que existan algunos documentos trascendentales que no lo parecen dependiendo de la persona de quien se trate; que si bien es necesario lo que dice el Sr. Fernandez, sin embargo no cree que proceda eliminar algunos documentos y mucho menos puede estar conforme cuando por su parte tiene que hacer examen de algunos antiguos lo mismo que con su compañero Aparicio. Se opone por tanto a la inutilización y unicamente acepta el catalogado.

Y insisten en sus manifestaciones los Señores Heras Aparicio y Fernandez.

Cometida la proposición a votación se acepta por el voto de los Concejales D^{os} Calatayud, Cabeza, San Juan, San Martin, Casado Romo, Arenas y Alcalde contra cinco de la minoria Socialista.

Se da lectura a otra proposición del Sr. Fernandez y minoria en la que se interesa el aumento de miembros en las Comisiones para facilitar su labor.

El Señor Fernandez cree que siendo como es razonada la proposición debe aceptarse, ya que en la Comisión de Hacienda, por ejemplo ha de tratarse de un asunto importantisimo cual es el estudio de un empréstito; que el espíritu de su proposición es que funcionen normalmente las Comisiones con número necesario para suplir las faltas que impiden resolver mu-

chos asuntos, tales como una transferencia de crédito que hasta anoche no ha sido aprobada.

Hoyas dice que este asunto se debatió la otra noche expuso su criterio se acordó quedar sobre la mesa; que los Socialistas que forman parte de las comisiones actúan con puntualidad y los demás causas excepciones lo desatienden, y la minoría socialista no puede aceptar más cargas para incurrir en la responsabilidad de no atenderlos, por lo que se aprueba la proposición.

El Señor Fernaudes dice que no le importa no se acepte que precisamente la minoría socialista es la que más existe que le costa al Sr. Hoyas que las comisiones deben estar integradas por Señores cada uno especializado en el asunto que se le encomiende y en el caso de su propuesta el sería el perjudicado; que en caso de no aceptarse lo que se interesa se apruebe el último extremo referente a que el pueblo sepa cuando se reúnen las comisiones para que formulen las reclamaciones que creen prudentes.

El Señor Alcalde dice que desde luego le parece bien la proposición del Sr. Fernaudes por que de esta forma se reúnen mayor número de concejales para resolver las cuestiones.

El Señor Hoyas dice que no tiene inconveniente en aceptar las dos últimas partes de la proposición pero no la primera aun con todas esas ventajas, pues repite que la minoría no se puede cargar con más trabajo por que tienen además que concurrir a las reuniones obreras y no pueden estar siempre ocupados en las comisiones por que otras obligaciones reclaman su presencia cuatro días a la semana en Madrid.

El Sr. Toruandos dice retira la primera parte de la proposición y quedan aprobadas las dos restantes.

Seguientemente se da lectura de otra proposición del Sr. Toruandos y demás concejales de minoría interesados en ella la organización de dos colonias escolares marítimas una de niñas y otra de niños.

Explica la proposición y encarece se atienda y acepte como merece pues recabando su unión con las de otros pueblos o Madrid se obtendría economías que harían posible su ejecución.

Usa de la palabra el Señor Castro y dice que desde luego está conforme con la proposición del Sr. Toruandos por que recoge una de las conclusiones de la minoría Socialista pero lo que le extraña es que en la Comisión de Hacienda a la que pertenece el Sr. Toruandos al estudiar el presupuesto no se haya consignado cantidad alguna para esta atención, le asombra que después de Don Julio un alfabero de gloria, pues lo unico que hace es admitir la proposición de la minoría Socialista. No dice ni veinte, dice, sino todos los niños pobres deberían pasar una temporada en las playas marítimas eso seria el ideal de la minoría Socialista pero los recursos lo impiden.

El Señor Toruandos agradece el entusiasmo con que el Sr. Castro recoge su propuesta que en la confección del presupuesto se ocupo de conseguir consignación para colonias escolares y ropas consignandose cinco mil pesetas y si no se hizo lo mismo con lo demás fue por falta de recursos, que no es inconveniente en que esa consignación vaya a colonias escolares de tipo marítimo con lo cual niños

enfermos y raquíticos que ha podido comprobar existen en las escuelas podrían de este modo mejorar su salud, y repite que pueden organizarse con el mayor número posible solicitando subvención del Estado, que antes existían y se organizaron sin duda como escuelas. Colonias raquílicas que por esta causa cada niño salía a unas ocho pesetas y las que con crecido número salen de Madrid y Vallecas salen a cuatro pesetas.

El Señor Castro dice que admite la proposición del Sr. Ferrnandez porque concuerda con la de la minoría Socialista, pero habiendo observado que la organización de estas colonias ha de ser a base de utilizar las cantidades consignadas para cantinas escolares, la rechaza, porque antes y sobre todo y precisamente para evitar el raquitismo de los niños es atender al hombre que sufre. Se opone rotundamente a esa pretensión aboga por la pronta instalación de cantinas para alimentar a los niños pobres.

El Señor Ferrnandez dice que el precisamente ha defendido la cantina escolar y así lo ha demostrado al proponer consignación en el presupuesto para esta atención, lo que no ha de abandonar, pero que se le cuenta el Sr. Castro visitando alguna escuela del estado de raquitismo en que se encuentra algunos niños y es preciso indispensable y urgente atender a la salud de ellos. Pregunta la seguridad el Señor Castro de que no olvida ni descuida lo de cantinas escolares que ha demostrado le preocupa.

El Señor Alcalde dice que las dos son aceptables, y el Sr. Castro insiste en sus manifestaciones agregando que para evitar ese raquitismo lo primero que hace falta es alimentar a los niños hambrientos. Se opone por tanto a que se distraiga ni una

de la parte de caudales escolares.

El Señor Cabrera dice que las dos son importantes que desde luego no se utilice nada de la asignación para caudales escolares y se gestione la subvención del Estado.

El Señor Heras interviene se manifieste con cargo a que capítulo se ha de hacer eso, contestándole el Sr. Ferrnandez que se haga la gestión para la subvención del Estado.

Se acepta la propuesta del Sr. Ferrnandez para hacer esas gestiones sin utilizar nada de caudales escolares, agregando a la Comisión a los Señores Ferrnandez y Aparicio.

Se pasa después a resolver el asunto referente a la dimisión del Señor San Martín como representante de la minoría Radical en la Comisión de Hacienda y el nombramiento de otro de esta.

El Sr. Alcalde dice que en primer término es preciso tratar de la dimisión.

El Sr. San Martín dice que como Radical dimite pero que ahora como forma minoría independiente le corresponde un puesto como tal.

Manifiesta el Sr. Heras que la minoría socialista tiene ya marcada su posición en la sesión anterior.

El Señor Alcalde pregunta si se admite o no la dimisión.

El Sr. Ferrnandez dice que todas las minorías deben estar representadas en las Comisiones y el Sr. San Martín forma su minoría de acción republicana y debe como tal continuar.

El Señor Alcalde intenta celebrar votación, anunciando que la minoría radical necesita representante

y propone al Señor Cabrera.

Interviene el Sr. Heras para oponerse á la pretensión de la Alcaldía en nombre de la minoría Socialista, que la cuestion en los empetos la plantea en la pasada sesión y que la minoría Socialista que actúa independiente de los partidos republicanos necesita el mismo número de puesto que la radical que dispone del mismo número de concejales, insiste en que se nombre otro representante para ella si así se hace para la minoría radical y protesta de los procedimientos hábiles que quierese utilizarse hoy que se ha hecho concurrencia á esta sesión concejales que faltan á casi todas las sesiones y este es un juego que no admite.

El Señor Alcalde se contesta que no ^{hay} habilitades ni procedimientos semejantes, sino que lo que se pretende es justamente que la minoría radical tenga un puesto en Hacienda como lo tiene la socialista y ya que el Sr. San Martín no pertenece al Partido y forma minoría aparte.

Se promueve un vivo y amplio incidente en el que intervienen porferentemente los Señores Alcalde Heras San Martín Gandallana y Castro y como se hace interminable sin llegar á tomar acuerdo, el Sr. San Juan propone que puesto que el Señor San Martín continúa como de acción republicana independiente se nombre para la Comisión un socialista y un radical.

Termina el incidente con la aprobación de esta propuesta, nombrándose por la minoría radical al Sr. Cabrera y por la Socialista á Don Joaquín Heras.

Seguidamente se da cuenta de las instancias puestas y memorias presentadas concediéndose las siguientes licencias.

Pasa al otro libro



