

DIGITALIZADO COMPLETO. B/N (2017)

AYUNTAMIENTO DE MADRID

AÑO DE 1932

LIBRO DE ACTAS DE SESIONES

CELEBRADAS POR

el Ayuntamiento pleno

Desde 13 de Mayo de 1932 a 23 de Septiembre 1932



DIGITALIZADO
COMPLETO EN
BLANCO Y NEGRO
(2017)



QUINTANA
MADRID

3.^a CLASE 25 PESETAS

Parte inferior para unir al expediente.

A.O.116,285

Nota. Corresponde al reintegro del libro de sesiones de las que celebra el Ayuntamiento plejfo, que se principio en trece del Mayo de 1932 y termina en 28 de Septiembre del mismo año.

Canillas 15 de Octubre de 1932

*El Secretario
Federico Gutierrez
Moro*



PROVINCIAS



1.ª CLASE 100 PESETAS

Parte inferior para unir al expediente.

A.0.015,043

*Nota: Corresponde al reintegro del libro de sesiones de las
que celebre este Ayuntamiento plebs, que da principio en trece
de Mayo de 1932 y termine en 28 de Septiembre del mismo año.*

Canillas 15 de Octubre de 1932

*El Secretario
Francisco Gutierrez
Prado*



PROVINCIAS



8-6-33

Ayuntamiento de Cantillas

cia de *Madrid*

Partido judicial de *Alcala de Henares*.

AÑO 1932.

LIBRO DE ACTAS

DE LAS SESIONES CELEBRADAS POR

este Ayuntamiento pleno.



Siligencia El presente libro que consta de cien folios,
útiles se destina a levantar las actas de
las sesiones que celebre este Ayuntamiento
pleno.

Quedan tres de Mayo de mil no
vecientos treinta y dos certifico.

Jedemia Espinosa
maor

Para construcción de edificios á Don Manuel Martínez Reguena en Puerto Nuevo Calle Particular, á Don Pablo Gil Perdiguera en la calle del Arroyo Abroñigal. A Don Isidro Zaberi en la calle de Federico Gutiérrez.

Seguidamente se da cuenta y destina de los gastos é ingresos habidos en las Fiestas celebradas en conmemoración del aniversario de la proclamación de la República, que ascienden los ingresos á 1.756,60 y los gastos á 2.846,60, existiendo una diferencia de más en gastos de 1.269,60 pesetas.

Usa de la palabra el Señor Cantillana, manifestando que á pesar de que los gastos exceden sobre los ingresos en 1.269,60 pesetas en realidad no llegan á 150 pesetas por que no se cuenta con las mil pesetas del Ayuntamiento y además han quedado cincuenta y dos bombillas cuyo importe se compensa el déficit observado, y que en esta baja de ingresos ha influido poderosamente el mal tiempo que hizo en esos días.

El Señor Meade dice que le parece bien y debe concederse un voto de gracias á la Comisión organizadora.

El Señor Cantillana rectifica y dice que la Comisión no admite votos de gracias porque han cumplido con su deber y únicamente entiende deben concederse estas votos á todas las que con su dinero ó trabajo sin interés ninguno coadyuvaran á la celebración de los festejos.

Así se acuerda por unanimidad.

Comisión de Hacienda. En su representación Don Luis Heras manifiesta que no teniendo conocimiento la Comisión de la organización de

las pagas, solicita que se autorice á esta para-
ello.

El Sr. Alcalde pregunta el procedimiento al Sr.
Secretario contestándole este que la distribución
de fondos con arreglo á las consignaciones del pre-
supuesto y por diversas partes correspondía á la
Comisión Permanente pero como esta ha desapare-
cido pasa á ser facultad de la Comisión de Ha-
cienda quien pasara mensualmente ese estado
de distribución á la Alcaldía para que esta
siguiendo la preferencia en los pagos que mar-
da el Reglamento de Hacienda Municipal, esto
es, atendiendo primero las de carácter forzoso y
después las de voluntario disponga y ordene el
pago.

Si se acepta.

El Sr. San Juan interviene y solicita de la Co-
misión de Hacienda le facilite antecedente so-
bre el personal de consumos.

El Sr. Herras D. Luis interesa se le lectura á
lista del expresado personal lo que se hace in-
mediatamente.

Enterado el Sr. San Juan dice, que esta con-
forme con el voto de confianza concedido para
esto á la Comisión de Hacienda, pero que pro-
testa de todos esos nombramientos porque mu-
chos de ellos, se han cubierto sin instancia del
interesado con solo una carta y algunos no sa-
ben leer ni escribir sin contar con que algunos
han los que insultaron al Ayuntamiento y no
han sufrido examen.

Interviene el Sr. San Martín y manifiesta
que como este asunto ya se ha debatido am-
pliamente es preciso terminarlo de una vez

y aclarar quien ha hecho los nombramientos y sus principales fines, que por todas fueran aceptadas las instancias y proposiciones y si no se exigia reintegro a los solicitantes que por no causantes perjuicios sobre todo a los que no fueron elegidos. Se hizo lectura de los nombres para explicar por quien y como han sido propuestos, advirtiéndose que aun que existen algunos socialistas, estos ni han intervenido en los nombramientos ni lo han pedido.

Estos nombramientos diez se han hecho por la Alcaldia, 5 de la minoria socialista, 3 de la independiente, 2 por acuerdo de todas, dos balatayud y dos por Don Martin a quien se ha calificado de sacigüe.

Que el examen de los vigilantes lo ha hecho Don Julio por lo que si alguno no sabe escribir seria el quien tenga la culpa, y es ya hora de que desaparezcan las injustas censuras.

El Sr. Heras insiste en que son procedimientos hábiles pero castreros, que el Señor Don Martin ha aclarado la posición de la minoria socialista en cuyos nombramientos de personal no tuvo interes alguno, pero que hay un caso saliente y es que el Sr. Torrauder cuando se hizo examen de escribientes impugnó a un amigo socialista, se extiende en amplias consideraciones sobre la intervencion en los nombramientos de escribientes que se han hecho por el examen y propuesta del Sr. Torrauder, y que en los de vigilantes se han tenido en cuenta las condiciones del individuo para evitar sobornos, además del numero de hijos y numero de años de vecindad, por lo que no aceptan ni pueden admitir censuras.

El Sr. San Juan protesta de los nombramientos y de las manifestaciones del Sr. Heras, pues no ha

existido esa habilidad rastros á que el se refiere sino que necesitaba conocer quien eran los nombrados por que hasta ahora á pesar de habérsele pedido repetidas veces no lo ha conseguido hasta ahora.

El Sr. Don Martin dice no puede cargar con culpas y responsabilidades que no tiene, replica como procedió Don Julio en el nombramiento de escribientes, que se presentaron dos instancias una de un retirado y otra de su compañero en los trabajos del curso, y á pesar de que el primero fué retirado, sin embargo en el segundo habia marcado interes en darse plaza como lo demuestra que no sabia resolver problemas aritmeticos, que para resolverlos se le mando se retirara á Secretaría donde fué sorprendido cuando el retirado, de la Guardia Civil se los estaba resolviendo y así fué nombrado, por lo que los empleados de Secretaría Intimo y Fideles, solicitaron nuevo examen ocurriendo los tres y justificandose que el nombrado no sabia una palabra de contabilidad, y ademas por una pequeña por un simple error de suma fué suspendido Intimo y nombrado Fideles aunque reconoce esta bien hecho. En resumen que á no ser por la intervencion de los empleados se hubiera consumado el hecho.

El Sr. Don Juan dice queda conforme con las explicaciones.

Seguidamente y á instancia del mismo se da lectura al contrato celebrado con el administrador de arbitrios y terminada el Sr. Don Juan dice que protesta de ese nombramiento por que se ha anulado por miedo al recurso que tenia perdido por que así lo demuestran las cláusulas de que da lectura y que ademas se le

exime de la obligación de pesar que tenía en el anterior contrato.

El Señor Heras dice que el contrato no se ha hecho por miedo sino para evitar que el Ayuntamiento ó el pueblo por culpa de su empleado tubiera que abovarle 9.000 pesetas puesto que el asunto lo tiene ganado, ya que los acuerdos tomados por mayoría no pueden ser impugnados por el Ayuntamiento y este empleado lesionado con sus derechos ganaba el recurso porque apesar de lo que digiera el contrato como esa cláusula estaba en contra de la Ley no tenía valor alguno.

Nuevamente el Sr. San Martín hace alusión al nombramiento de vigilantes recalcando á propuesta de quien y por que fuesen nombrados y repitiendo los que corresponden á cada minoria, por lo que cree es preciso que desaparezca ya la palabra ó sumos de carigueros y enclufistas.

El Sr. Alcalde dice que en cuanto á las que se le atribuyen el se ha limitado á presentar las instancias que le han presentado.

Se da por terminado el incidente.

El Señor Castellaña dice que en este momento plantea la cuestión de la falta de asistencia á la Comisión de Gobernación de los Señores Lillo y Romo, solicita se nombren otros.

El Sr. Romo dice que si no asiste es porque en esas horas tiene que atender sus obligaciones en el Establecimiento.

El Señor San Martín solicita su representación en la Comisión y en todas.

El Sr. Heras dice que tiene un asunto para que lo resuelvan en la Comisión que puede sino se hace, producir un contrincio que se nombre interino á uno.

Queda en este estado el asunto.

El Sr. Heras hace un ruego y pregunta á la Alcal-
día como no se cobra el impuesto de derechos de re-
conocimiento que es perfectamente legal y ademá
ocasionaria un déficit en el presupuesto que debe en-
tarse; Que el artículo 36º del Estatuto está terminan-
te y el Ayuntamiento como no puede menos uti-
liza ó emplea ese servicio como está obligado tiene
perfecto derecho á exigirlo, da lectura de una
real orden para apoyar su propuesta agre-
gando que de seguirse ese procedimiento ocu-
rría lo mismo con los derechos de degüello, pues
los carnes se introducen sin reconocimiento al-
guno en perjuicio de la salud pública y esto no
lo autoriza la Ley solicita por tanto se cobren aque-
llos derechos.

El Señor Don Juan entiende es ilegal su cobro.
Insiste el Sr. Heras en que se cobre. El Sr. Al-
calde que vuelva á la Comisión de Hacienda
para que informe, y el Señor Heras que se cobre
en tanto se hace el estudio.

Se somete á votación el asunto quedando
aprobada la propuesta del Sr. Heras, esto es que
se cobren derechos de reconocimiento por su voto
y el de los bauejales Dñs Heras L. Comtillana
Aparicio Castro Gomez y Fayas en total siete,
contra seis de los Dñs Balastayud Don Martin, Ca-
brera, Arenas, Pomo y Arvalo por entender no
debe cobrarse segun indica la Delegación de
Hacienda.

El Sr. Heras se refiere despues al debito que se
tiene con los que han construido la alcantarí-
lla que por haber vencido ya todos los plazos en
exceso tienen derecho á llevar al Ayuntamiento
al Juzgado y lo mismo ocurre con el boticario

sin perjuicio ó a pesar de lo cual se hacen otros pagos más próximos, solicitan que cuantas ingresos se hagan por resultas se apliquen preferentemente al pago de estas atenciones.

Se aprueba la proposición.

El mismo Concejal Sr. Heras interesa de la bonificación de fomento reclome escritura y plomos a los propietarios del bajío de la Calle de Santa de Haya para resolver.

El citado Concejal Sr. Heras hace un ruego a la Corporación consistente en prohibir la entrada en el término de carnes procedentes de reses sacrificadas en otros Mataderos según dispone el Reglamento del Establecimiento ó en aplicación de sus proyectos.

En discusión se aprueba por unanimidad.

El repetido Concejal pregunta quien es el número dos de las Médicas de la Beneficencia Municipal contestándole que el de Hortaleza.

El Sr. Alcalde agrega que es preciso estudiar detenidamente el asunto de los Médicos y entiendo debe hacerse la consulta a la Dirección General de Sanidad ó a la Inspección Provincial, pues existen varias contradicciones en cuanto a nombramiento.

El Señor Heras dice que como se médico es titular de Hortaleza no puede ser de Lavillas y por tanto debe colocarse los números que le corresponde y además que el referido Médico es auxiliar y no ha concursado.

El Señor Don Martín dice es preciso si se le ha dado nombramiento con el número dos se retire su tarjeta antes de que alegue derechos que no pueden serle reconocidos por que solo es auxiliar.

El Señor Heras dice que la minoría socialista solicita se de el número dos al Corbajal y el tres a Ferreras.

El Señor Don Martín contesta que de esa forma se es-

na el escalafón.

El Señor Mealde en su Medico corresponde a la Beneficencia y lo mismo el Señor Cabrera.

Se aprueba la proposición de la minoría socialista. El Señor Aparicio dice que ha comprobado que a la Escuela de la Carretera de Aragón 19 concurren seis niñas de liealvoro y esto debe evitarse porque están otras niñas sin poder acudir a clase.

El Señor Mealde dice que se ha hecho revisión e ignora lo que dice el Señor Aparicio.

El Señor Heras interviene y dice que el caso tiene más importancia que parece pues si esta señora admite a esas niñas es por que le pagan y en tanto dice que si se le retiran no admitirá más que el número que le corresponda y esto y esto no puede tolerar. Que se del caucimiento a la Dirección e Inspección de primera enseñanza.

Se acuerda de conformidad con esta petición, y se levanta la sesión a las once y media de la noche que firman los que a ella han concurrido etc que certifico.

José Gatañán M. Diputado

José Cabrera

Juan Casado Prieto San Juan

Agustín Romo

José Hays

Enrique Rumbaut

Joaquín Lomaz

Miguel Aparicio

Cipriano Santillana

Alfonso Castro

Luis Heras

Joaquín Heras

Ayuntamiento de Madrid

Joaquín Lomaz

Enrique Rumbaut



Señor ordinario de
20 de Mayo de 1932.

Señores que asistieron

Alcalde

D. Marco Arvalo.

Concejales

D. Eusebio G. Martin

„ José Calatayud

„ Joaquín Flores

„ Luis Flores

„ Julio Fernandez

„ Aniceto G. Juan

„ Jesus Cabrera

„ Juan Casado

„ José Fayos

„ Alejandro Castro

„ Cipriano Quintanilla

„ Miguel Aparicio

„ Joaquín Gómez

En la villa de Villalba a veinte de Mayo de mil novecientos treinta y dos, siendo las siete y media de la tarde, se reunieron en el Salón de actos públicos de esta Casa Comunal bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Marco Arvalo Pons, los Señores Concejales concurridos al margen al objeto de celebrar sesión ordinaria.

Abierta públicamente la Sesión por el Señor Presidente, se da lectura al acta de la celebrada en día del actual y terminada para una aclamación pasaron de la palabra el Sr. Fernandez manifestando que en lo referente al arreglo de la calle de Sagunto quiere decir no que le favorece sino que le perjudica. Se aprueba el acta.

Seguidamente se procede a la lectura del acta de la celebrada en trece del corriente y terminada solicita el uso de la palabra el Sr. Fernandez.

Concedida que le es, manifiesta que lamenta tener que hacer una aclaración pero como por ausencia justificada no estaba en la parte de la sesión en que se trató de los vigilantes de cascos, se interesa poner las cosas en claro, ya que el Señor Don Martin se expresó en términos de tolerancia y desconsideración contra el Sr. Don Martin en poco más piadoso con el, y además se ponen las cosas tal cual ocurrieron; que el Ayuntamiento al autorizar a la Comisión de Hacienda para el nombramiento de personal lo hizo en virtud de dejación, de derechos que correspondían a la Alcaldía; que se acordó publicar en la pizarra el anuncio invitando a solicitar plazas y por el Sabado y el Domingo y esto dejó de hacerse, que el Sr. Don Martin no tiene derecho a tratarse de esa manera porque sabe muy bien como procede en todas las cuestiones; que como los solicitantes

para vigilantes no habian aun concurrido se paso al examen de los escribientes en los que no ha tenido interes por nadie, citandole que un vecino con siete hijos de familia sin trabajo se presento en su casa contandole estas lastimas y diciendole queria presentarse a una plaza de escribientes lo que no le parecia mal y le dijo lo hiciera, que obro por impulsos de humanidad pues no conocia al individuo y de haber tenido interes por el hubiera sido uno de los escribientes por que el se hubiera hecho los problemas sin que fuese negar que este es el mejor que hizo los ejercicios; que recuerda el Señor Don Martin que fué el quien lo mando pasar á Secretaria y en este momento se mando pasar á los vigilantes y que diga el Señor Don Martin el examen que se les hizo, que dice se rechazo á un Socialista y esto no es exacto, se presento una instancia á última hora y que diga el Sr. Heras si esto es cierto ó no.

El Señor Heras C. interviene dice tenia que hacer una aclaración por que el que rechazo al Socialista fué Don Joaquin Heras, y es una equivocación del acta.

El Señor Truaunder se lamenta del proceder contra el y dice que si estorba se le diga pero clara y noblemente pero que no se elija como victima de lo que no ha hecho.

El Señor Don Martin interviene y manifiesta que lo que dice Don Julio debía decirse al Sr. Don Juan Compañero de minoria que es el autor de este incidente, que si habia alguna responsabilidad en el examen seria del Sr. Truaunder que lo hizo y era el que los clasificaba; que en cuanto al escribiente que pasó á resolver el problema á Secretaria apela al testimonio de los Caucejales y empleados que lo presenciaron y que el problema sacado por este fué fatalmente ma-



lo, y como los empleados observaron esto por eso solicitaron interceder en el examen, que no trata ni ha tratado mal al Sr. Fernauder, porque no lo merece y que el Sr. Fernauder no negara que después de aprobado y presentado nuevamente al examen se fracasó; que el Sr. Don Juan siendo compañero de minoría del Sr. Fernauder, no debió tratar el asunto á sesión porque debía caucento, y además como estas cosas estaban en el ambiente crezo necesario aclararlo todo.

El Sr. Fernauder contesta al Sr. Don Martín insistiendo en que el no tenía interés por nadie y en cuanto á que el Sr. Don Juan pertenece á la minoría, ha de hacer presente que esto es por afinidad porque entre ellos no existe la disciplina de otros partidos y cada uno puede pronunciarse como tenga por conveniente; que el Sr. Don Juan no ha querido sorprender á nadie y ha usado de un derecho perfectísimo. Insiste en que no recuerda el hecho de haber mandado á Genetani al ya mencionado escribiente y repite que si por el hubiera tenido interés se hubiera aprobado por que se habría resuelto los problemas y que lo de Genetani se lo dijo al día siguiente no en el acto.

El Señor Don Martín dice que apesar de las manifestaciones del Sr. Fernauder lo que el ha dicho es oratorio.

Los Sres Fernauder y Don Martín insisten en sus respectivas manifestaciones y rebaten el asunto cada uno como lo ha expuesto.

El Sr. Alcalde dice que el asunto no tiene importancia y lo considera ya suficientemente aclarado.

El Sr. Don Juan interviene y dice que si el asunto lo ha traído á sesión es por que la Comisión á parte del voto de confianza caucellido tenía la obligación de dar cuenta de su gestión en el asunto al Ayuntamiento.

y no lo ha hecho, y ademàs por que tiene perfectísimo derecho como Concejal.

El Señor San Martín dice que esta bien lo que expone el Sr. San Juan pero que como había ambigüedad contra el ha tenido que hacer las debidas aclaraciones.

El Señor Aparicio dice que presencio todo lo ocurrido con el escribiente en Secretaría y que estuvo a punto de entrar en el Salón y Decretó.

Queda terminado el incidente.

Nuestromente el Sr. Fernandez hace uso de la palabra para preguntar a la Corporación el concepto que le merece el Consejo Local, aun cuando el Sr. Aparicio como Concejal tenga derecho a formular las denuncias que crea oportunas.

El Señor Aparicio dice que fué al Colegio de la Carretera de Mazón 19 por que á pesar de haberle dicho al Presidente del Consejo Local lo que ocurría nada había hecho; que se encontraba aunque ya lo sabía hasta nombres con que en una habitación del interior había seis niñas, que estas niñas eran de Vicálvaro y la maestra cobraba un dino por la instrucción, y le dijo á la maestra que esas niñas no podían asistir á la Escuela por ser de otro término, contestandole la profesora que si se retiraban esas niñas reduciría el cupo legal de la Escuela, y por esta razon como cree tiene derecho como Concejal ha hecho la denuncia al Ayuntamiento.

Interviene el Sr. Fernandez y dice que las instituciones se han hecho para algo, y por consecuencia el Señor Aparicio en lugar de hacer la denuncia al Ayuntamiento debió hacerlo al Consejo Local, y preguntare en este caso el Sr. Aparicio si él observara alguna deficiencia en su delegación y en vez de comunicarlo al Sr. Aparicio lo hiciera al Go-

bernador, dice que no ha procedido bien, pues el Consejo Local se ha creado para algo.

Le contesta el Sr. Moras y dice que le extraña la pregunta que hace al Ayuntamiento el Sr. Fernandez, ya que aun no conoce las obligaciones y derechos del Consejo Local porque no ha examinado la disposicion por no estar en el Ayuntamiento por haberla firmado el Consejo Local, que para conocer las obligaciones es necesario tambien saber lo que dicen las disposiciones y a pesar de haber pedido este documento en una sesion no le ha sido facilitado por no encontrarse en el Ayuntamiento; que en la citada escuela de la Cametera, la bandera esta desde la proclamacion de la Republica hasta al pabo a pesar de haberse denunciado infinitas veces continua igual, de lo que se deduce el Consejo Local carece de autoridad para prohibirlo, se formulo una denuncia cametera y no se hizo caso y que el Sr. Aparicio en uso de su perfecto derecho ha comprobado lo que quiza ocure en otras Escuelas que en la de la Cametera existen niñas de Vicálvaro a las que se cobra cinco y cinco cincuenta pesetas mensuales; que ademas se niega la entrada en la escuela a una niña de un obrero y en cambio se admite despues a una del veciente de la Guardia Civil y de esto tiene que protestar por que este cobra sueldo del Estado y podria atender a la instruccion de su hija en tanto el obrero no estudia si quiera para facilitar el alimento a la suya. Que el Sr. Aparicio ha procedido como debe porque el Consejo Local no evita estas cosas y que cuantas denuncias causen las traerá al pabo. Ademas entiende que las Comisiones Municipales de Instruccion Publica no han desaparecido y como lo hacen en algunos pueblos sera preciso actuar y de esto se ocupara cuando estudie la disposicion.

El Sr. Fernandez rectifica y dice que estaria en lo cierto el Sr. Heras, pero que el ha hecho la pregunta al pleno, el Consejo que le merece el Cabildo Local; que en cuanto a las disposiciones vigentes le dio al Sr. Heras toda clase de explicaciones y se hizo la disposicion; que se le nombro como Concejal para el Consejo Local y dice al Sr. Heras, diga que papel es el de este Concejal pues la dondencia le pudo ser notificada a el y se hubiera subsanado; que el Consejo Local cumple con su deber como lo demuestra el hecho de estar instruyendo expediente a un Maestro, pero que como el proceder seguido en este caso le desautoriza, presenta la dimision de Concejal vocal en el Consejo Local y que el Ayuntamiento designe otro.

El Sr. Castro dice es lamentable, que para la aprobacion del acta se tenga que invertir tiempo que se precisa para despatchar el orden del dia planteando una cuestion que puede llevarla el Sr. Fernandez a ruegos y preguntas; que se ha hecho dejacion de la Junta de Instruccion publica y como esta se forma con padres y madres de familia, es la que encarna con los deseos del pueblo y debe funcionar como ocurre en otros pueblos a parte del Consejo Local; que es notorio que los Maestros estan en rebeldia con la Republica y que la Comision nada hace. Que este asunto se trate en ruegos y preguntas y se pare a la aprobacion del acta, en la que se pueden rectificar errores pero no plantear debates antes de su aprobacion.

El Sr. Fernandez contestando al Sr. Castro dice que como en la parte de la sesion en que esto se trato no estuvo presente por importantes ocupaciones no puede apoyar el acta en esta parte hasta

no aclarados los asuntos pero que no tiene inconveniente en que se trate despues. Asi se acuerda.

El Señor Don Juan dice tiene que hacer otra aclaración en cuanto al acuerdo de cobrar derechos de reconocimiento que la minoria no puede aceptar y vota en contra.

Se aprueba el acta y se pasa al despacho ordinario.

Se da cuenta y lectura de un oficio del circuito Nacional de Tierras Especiales por el cual se concede la licencia solicitada por este Ayuntamiento para construcción de aceras en la ba-
nistera de Aragón negando la autorización solicitada para cubrir de tierras la cuneta ó no ser que el Ayuntamiento coloque tubos para la recolección de aguas.

El Señor Alcalde entiende debe pasar á la Comisión de Fomento.

Usa de la palabra el Señor Pinardes para indicar á la Comisión de Fomento tenga en cuenta la situación de algunas fincas cuyos propietarios no son culpables de la variación por casantes por el circuito y además que esa cuneta estaba tapada con alcantonillas construidas por los propietarios y un Alcalde sin autorización de nadie destruyó esas alcantonillas y abrió la cuneta y sería conveniente que de esto se ocupara la Comisión de Fomento.

Se acuerda pasar á la Comisión de Fomento.
Seguidamente se da lectura á una instancia de Don Enrique Martín en representación del Gremio de Carnes por el que protesta del acuerdo tomado en la sesión anterior referente al cobro por reconocimiento de carnes y á la prohibición de su entrada de las procedentes de reses sacrificadas en otro Matadero, por considerarlo ilegal haciendo referencia para testar su origen de Reales ordenes cuya fecha no menciona.

El Señor Alcalde manifiesta que á su juicio según el oficio de la Delegación de Hacienda el impuesto sobre reconocimiento no se puede cobrar, y en cuanto á la entrada de carnes que resuelva el Ayuntamiento como tenga por conveniente.

Interviene el Señor Herras y dice que como los bocejales no intervienen lo ha de hacer el para oponerse á la pretensión de los carniceros; que es lamentable se tenga que estar diciendo por personas interesadas en que no se cobre, que no hay derecho cuando ha demostrado en pasadas sesiones con textos legales lo contrario; que los industriales invocan para sostener su reclamación la existencia á su favor de Reales Ordenes y el mero hecho de no indicarse sus fechas demuestra no existen. Refiriéndose á acuerdos anteriores se extiende en amplias consideraciones citando textos legales para demostrar que el derecho de reconocimiento sigue el Estatuto Municipal sus notas y disposiciones las laborales demuestran como ya tiene dicho en sesiones anteriores que si el Ayuntamiento tiene una obligación así mismo dispone de un derecho, cual es el cobro de reconocimiento porque esta no puede quedar á voluntad de los interesados pues el servicio se provoca en beneficio de la salud pública que no puede quedar á merced de los industriales; que en cuanto á la introducción de carnes forneas el vigente Reglamento esta terminante y el Ayuntamiento tiene amplias facultades para prohibir su entrada y así lo demuestra con la lectura del texto legal en la forma que lo hacen los reclamantes refiriéndose á Reales Ordenes cuyas fechas omiten. Quiere que repetir que siguiendo este procedimiento el Ayuntamiento no podía cobrar derecho alguno. Dice que lo mismo ocurrió con los despojos que no se cobra.

can, amenazaba al Sr. Miembro con que planteado el asunto en el Ayuntamiento de Madrid se perdía este, pero no se ha ocurrido lo mismo con el Ayuntamiento de Canillas que al pensar que de ello se había encargado cuando se les origina este derecho cristiano y tubieron que pagar.

No hay lugar por tanto al discutir la cuestión que esta ya resuelta con disposiciones legales y la minoría propone se des-
tine.

Usa de la palabra el Sr. Can Martín y dice no está conforme con el Sr. Heras en lo referente a los derechos de reconocimiento, pues aun cuando es cierto el Ayuntamiento está obligado a realizar estas inspecciones no siendo a instancia de parte o voluntariamente como dice la Delegación de Hacienda no tiene derecho a su cobro; que se explica que los mencionados derechos pueden cobrarse a los que transigieron reses en sus domicilios por que estas no han sufrido reconocimiento y además lo provoca parte interesada, y por último que recuerda al Sr. Heras que al dar cuenta en una sesión del oficio de la Delegación de Hacienda la minoría socialista como los demás lo aceptaron íntegro, y si es así no se pueden cobrar los derechos de reconocimiento y por su parte cumpliendo con acuerdo y en oficio se opone a su cobro por que queda entonces ins-
signada la cuestión.

Se da lectura de la parte dispositiva del oficio del Delegado de Hacienda.

El Sr. Heras insiste en sus manifestaciones y agrega que lo que dice el Delegado de Hacienda es que se cumple la Ley y esta Ley según ha demostrado con la lectura de los artículos pertinentes del Estatuto y sus disposiciones aclaratorias dicen puede cobrarse por lo que la minoría socialista mantiene el criterio ya sustentado, y que en cuanto a la entrada de carne foránea además

de tener como antes ha dicho atribuciones el Ayuntamiento para prohibirlo, se evita lo que muy bien puede ocurrir que una vaca traída en malas condiciones de Marchamalo y que un bauejal lo sabe fue introducida en Vicalvaro y sus carnes en trozos podían pasar a bayillas y no puede tolerarse esto.

El Señor San Martín rectifica y dice que el no se ha puesto ni se opone nadie a que se hagan esos reconocimientos y se eviten esos abusos, además se conviene que se diga quien es el bauejal o quien alude pues como es el pueblo pudiera decirse había alguien enredo.

El Señor Calatañud dice que lo de la vaca es el quien lo ha dicho, que ha llevado a Vicalvaro y puede decir hasta quien la ha vendido.

Meramente el Sr. Heras interviene y dice que no se separa de la orden del Delegado de Hacienda y que como es legal su cobro la minoría socialista evitando la responsabilidad que pudiera haberse insiste en que se siga cobrando.

El Señor Aparicio dice que ahora en bayillas se come mejor carne que en Madrid y agrega que si los industriales pretenden que no se prohíba la entrada de carnes es por que les conviene ya que en 1929 se mandaron al quemadero 2 vacas otras 2 el 30 y ahora son ya 45 las quemadas.

El Señor Fernández manifiesta que a su juicio el asunto está suficientemente discutido y paso a la Comisión de Hacienda quien ha pedido aclaración al Delegado de Hacienda; que en cuanto a este y las demás escritas que se presentan como tiene noticia existe un letrado caucisitorial debe pasar a informe de este.

El Señor Heras no tiene inconveniente pero en este tiempo es preciso saber lo que ha de hacerse.

El Sr. Don Juan dice que como en la sesión anterior ya se ha acordado se cobre con los votos en contra de los que como él se oponen á ella, no hay más que acatar lo acordado por mayoría.

Así se acuerda.

Hace uso de la palabra el Sr. Don Juan para manifestar que tiene noticias que á todas las Fabricas de cervezas de Madrid á la entrada se les exige por la inspección un depósito y cuando han hecho el reparto vuelven á la inspección, pagan las botellas vendidas y se les devuelve el resto, pero que existe una excepción y es la Copa de Oro á quien se le afora y no se le devuelve nada. Como esta medida es totalmente injusta se opone á ella y solicita de la Corporación se trate con igualdad á todos.

El Sr. Aparicio dice que en este asunto hay más y debe aclararlo el Sr. Fernandez que lo cauce.

El Sr. Fernandez dice que es logica y natural la denuncia del Sr. Don Juan por que no debe existir estas diferencias de trato que es cierto se hizo porque habia ciertos enjuagues con el personal de la fabrica que caucheara esos vehiculos, pero que como cambiaron de personal debe rectificarse esta conducta y tratar á todos igual.

El Sr. Aparicio dice que el Sr. Fernandez debe más que recordarle llamo al Administrador al Carretero y hablar con él lo que con todos pero que un día este al lugar de presentarse en la Administración para seguir la papelita de autorización se la guardó y fue por otro carro y lo despachó con el mismo transporte y por este hecho el administrador se ha obligado al error.

El Sr. Fernandez no está conforme con este procedimiento porque para eso están las comisiones que marca su ordenanza y debe tratarse á todos igual.

El Sr. Aparicio entiende no deben restarse atribuciones al Administrador y acatar el procedimiento seguido por el.

El Sr. Heras de acuerdo con el Sr. Aparicio y que además ha de tenerse en cuenta que la ordenanza no admite aquellos depositos y sin embargo se les da facilidades y si esto le ha sido suspendido al de la Caba de Oro, es por su proceder utilizando la papeleta de tránsito para los carnos. Que si el administrador ha impuesto el castigo no puede ser desautorizado a parte de que esto es competencia del Sr. Alcalde y no del Ayuntamiento.

El Sr. San Juan insiste en que el trato debe ser igual y si ha cometido falta debe cumplirse la ordenanza pero no imponer sanciones que no constan en ella sino porque los vigilantes no se enteran de quien entra y sale y por otra parte puede tenerse interes en perjudicar a la esta Fabrica.

El Sr. Heras dice que el Sr. San Juan no hace denuncia concreta pues si el sorprende la entrada de algun carno con anticuas sujetas al pago se ocupa como concejal de denunciarlo o interponerlo, no se puede decir entran y salen carnos sin verlos los vigilantes porque si lo ve un concejal debe intervenir y si se lo han dicho estaba en la obligación de averiguarlo y denunciarlo y si los vigilantes se demuestran no sirven se les suspende. No deben dejarse las cosas en el ambiente.

Rectifica el Sr. San Juan y dice que el Sr. Heral ha manifestado que vio entrar y salir al carno sin pagar.

El Sr. Alcalde interviene y dice que en modo alguno puede desautorizarse al Administrador y si existe un caso de excepción los interesados han de

culpables, que cumpla su copa de oro con lo acaecido.

Nuevas intervenciones de los Señores, Heras Castro Aparicio produciéndose un pequeño incidente entre estos dos últimos y el Sr. Don Juan.

Don Martín dice que es preciso en primer término resolver si el Administrador ha cumplido o no con su deber y como si lo fue así debe serle ratificada la confianza.

El Sr. Don Juan dice que el todo lo que pide es la igualdad para todos.

El Señor Don Martín que debe aclararse si ha obrado en justicia.

El Sr. Ferrnandez, dice que no se ha planteado ese problema y que lo que únicamente se pide es que sean todos iguales, y si alguno delinque que se le apliquen los derechos que marca la ordenanza.

Nuevas intervenciones de los ya citados Sres, acordando que la Meraldia trate el asunto con el Administrador y se proceda a juicio de este levantando el castigo que se ha impuesto que se haga y se le cuente al Ayuntamiento.

Conforme el Sr. Don Juan para la próxima.

El Señor Don Juan dice que como ya ha hecho constar verbalmente en el orden del día oflicita se anuncie al concurso la plaza de Jofes del tanque de riegos.

El Señor Comtillana dice que como es asunto que afecta a la Comisión de Gobernación se está ocupando de este y otros cargos y lo presentara a la próxima Sesión.

El Señor Heras dice que se interesa quede suficientemente aclarado si cuando se proveya la plaza temporalmente se hace al concurso. Así se reconoce. Queda esto aclarado así como el tiempo que lleva desampañándola en esas condiciones.

El Sr. Don Juan dice que en ese caso si se alega

el tiempo que lleva desempeñandola on tabiana la incompatibilidad.

El Sr. Heras dice que cuando se hizo el nombramiento se preguntó si había incompatibilidad y se contestó negativamente y en este caso salva el voto de la minoría Socialista.

Nuevas intervenciones para fijar la forma en que queda el asunto y para á la Comisión de Gobernación.

Se da cuenta á continuación de la instancias plicas y memoria presentados concediéndose las siguientes licencias.

Se concede á Don Raimundo Benjamín Peres, y á Don Guillermo Com Juan.

Para reforma en la sepultura de su propiedad de este término á Don Tomas Asensio.

Para construir un pozo de aguas claras on la finca de su propiedad á Don Gregorio Marcos.

Para apertura de una rinja en la calle de Santa Maria á Don Miguel Romaniillas, y para apertura de una carhaueria en la calle del Colueto á Don Angel Berito.

En este momento once y cinco minutos de la noche se retiran los concejales Dñs Francisco Com Juan y Casado.

El Sr. Heras Joaquín usa de la palabra y manifiesta que llevan tres sesiones sin terminar los ruegos y preguntas y en esta no se ha entrado siquiera en la gestión de las comisiones, y como hay asuntos urgentísimos que tratar propone puesto que hay número se prorogue la sesión.

El Sr. Medalde dice que por su parte no tiene inconveniente que la Corporación acuerde lo que crea oportuno.

Comisiones: En el Sr. Heras J. dice que la Comisión de Hacienda como no existe asignación para los temporeros acuerdo proponer al pleno queden dos para ocupar las plazas que la tienen y el otro cese antes de que empiece el mes próximo.

El Sr. Com. Martín dice que como a la reunión faltó el Sr. Ferrnandez y otros acuerdos deben tomarse por unanimidad, cree que este asunto debe dejarse para la próxima sesión en que esté presente el representante de esa minoría.

Don Luis Heras dice que la Comisión pudo tomar el acuerdo por mayoría.

Los Sres. Com. Martín y Alcalde antieucen debe dejarse para la próxima.

Usa de la palabra el Sr. Castro y dice que la retarda de los Concejales parece sistemática; que en la sesión pasada ocurrió lo mismo y en esta no se ha llegado siquiera a despachar el orden del día por que en la aprobación de las actas han invertido casi todo el tiempo dejando solo una hora para lo demás, que el tiene que hacer varios ruegos que van aumentando por no llegar a ellos en las pasadas sesiones y solicita que los asuntos que quedan pendientes se paguen en primer lugar de la siguiente.

El Sr. Heras insiste en que el asunto de los temporeros es preciso tratarlo hoy para salvar la responsabilidad que hubiera por que el mes terminara antes de tratarlos y no se puedan pagar sueldos que no tienen asignación.

Insisten el Sr. Com. Martín y Alcalde que debe dejarse para la próxima.

El Sr. Heras propone se suspenda esta sesión y se continúe el próximo Martes.

Prima discurión se acuerda se continúe el Lunes. Antes de suspenderla el Sr. Com. Santillana dice es preciso resolver un asunto urgente. Dice que como el Sr. Heras ha

emaba muy mal con el carburador que tenía y se los
ofrecio uno de la casa que como prueba se esta utilizam-
do y ademas de dar buen resultado hace una notable
economía de gasolina; Que este carburador vale co-
pistas garantizandolo para caso de que no funcionara
poder devolverlo y que ademas como esta casa ha
de desaparecer próximamente seria tambien preciso ad-
quirir piezas de recambio que luego no se encontra-
ran.

Después de discusión se acuerda adquirir el carburador con
la obligación de recibirlo cuando el Ayuntamiento en el
plazo de garantía que se señale tenga que devolverlo
por su mal funcionamiento y en cuanto a las piezas
de recambio pase a la Comisión de Hacienda.

Se suspende la sesión a las once cuarenta y cinco
de la noche para continuarla el Lunes próximo a
la hora ordinaria.

Excmo. Sr. Presidente *José Catalán*
Juan Losada
Emilio San Juan

Ciriano Cantillano

Vincent Salas

Holguero Diez

Alfonso Castro

Miguel Aparicio

Luis Heral

Joaquín Heral

Joaquín Riquer

José Riquer

Emilio San Juan

Federico Entero

Continuación de la
Sesión ordinaria del día
20 hay 23 de Mayo
de 1932.

Señores que asistieron

Alcalde

Dn. Marcos Arvalo

Concejales

Dn. José Calatayud

" José Cabrera

" Julio Fernandez

" Aniceto San Juan

" Eusebio San Martín

" Cipriano Contreras

" Luis Heras

" Joaquín Heras

" Alejandro Castro

" Miguel Aparicio

" Joaquín Gómez

En la Villa de Cañillas a veintitres de Mayo de mil nove-
cientos treinta y dos. Seúdo las ocho de la noche se reunieron en
el Salón de actos públicos de esta Casa Concejil, bajo la
Presidencia del Sr. Alcalde, los Señores Concejales citados
al margen al objeto de continuar la sesión ordinaria suspen-
dida para hoy el veinte del actual por lo avanzado de la
hora y terminar el despacho de los asuntos contenidos en el
orden del día.

Pasando al despacho de asuntos pendientes de la sesión
que hoy continúa, el Sr. Castro teniendo en cuenta que en
el primer asunto ha de intervenir su compañero Dn. Joa-
quín Heras que aun no ha llegado se deja para cuando
esto ocurra y se continúa el despacho de los asuntos de
las Comisiones.

Por la de Tomento el Señor San Juan, propone se tra-
te y resuelva lo de la alcantarilla del Sr. Marín es-
pestando que como se acordó, los tres Concejales expa-
gan lo que crean oportuno.

El Sr. Castro dice tiene entendido que la Comisión
de Tomento tiene las condiciones por tanto si las co-
noce el Sr. San Juan, que de cuenta de ellas y se tra-
tara ahora mismo por minoría Socialista.

Seguidamente se da lectura al informe que emi-
te el Arquitecto con las condiciones aceptadas por el
Sr. Marín, tasando el importe total de la alcanta-
rilla para que el Ayuntamiento la adquiriera en pro-
piedad en 3.756 pesetas, pero como el Sr. Marín por
aperturas de sonjas y acometida a la del Calero tie-
ne que abarcar la suma de 1.485 pesetas, el liqui-
do que el Ayuntamiento tiene que abarcar será
de 2.271 pesetas y quedaría el Ayuntamiento pro-
pietario de la Alcantarilla.

El Sr. Don Juan dice que el Sr. Marín está conforme con esa liquidación pero que teniendo que realizar varias obras consistentes en reparar calle y otras precisa el primer plazo en el mas próximo y los demas en los dos años siguientes que completan los en que exige su abono.

El Sr. Basto dice que desde luego la minoria Socialista cuando se empezó á tratar esta cuestión era partidaria de que la alcantarilla fuera adquirida por el Ayuntamiento, por tanto se halla conforme con la expropiación, pero que teniendo ahora el Ayuntamiento que realizar obras urgentes y no siendo posible distraer cantidad alguna, y ademas como las obras que ha de realizar el Sr. Marín por lo que pide con urgencia el dinero le es facil demorarlas, era conveniente obtener de él una próroga para ello, hasta que el Ayuntamiento resuelva el problema de las aguas.

El Sr. Don Juan dice se le hara la proposición y que aceptara, y la Corporación previas intervenciones con el mismo fin de los Sres. Alcalde y Don Martin acuerda aceptar la expropiación y solicitar la demora en el pago.

El Sr. Don Juan manifiesta que el expresado Sr. Marín solicita se le autorice para arreglar la calle con carbouilla y con la intervencion del Sr. Don Martin para proponer que se haga bajo la direccion de los tecnicos, se acuerda concederle la licencia.

En nombre de la Comision de Hacienda manifiesta que segun acuerdo de esta y antes de que fine el presente mes es preciso que la Corporación acuerde sacar á concurso para su provision en propiedad de las plazas de dos escritores para

lo que existe asignación en presupuesto, y en tanto esto ocurre, que esas dos plazas las ocupe dos de los temporeros con arreglo a la reorganización de servicios y cese el tercero de su su cargo.

El Sr. Don Juan propone que esas escribientes en tanto se cubren las plazas sigan como temporeros no como interinos.

Así se acuerda.

El Sr. Heras manifiesta que a pesar de existir una ordenanza que así lo dispone, ha observado que no se cobra el impuesto sobre espectáculos públicos y solicita se cumpla la ordenanza.

También interesa al Sr. Heras, que interin no se justifique los gastos de material de Secretaría del mes de Abril, no se paguen nuevas cantidades.

Que se solicite de la Dirección de propiedades certificación del siguiente inmueble que en el año de 1914, tuvieron las fincas amuebladas por este Ayuntamiento en la plaza de la República, bno de la Cabana, Calle del Peñon, barrieta de Aragon 31 casa Ayuntamiento y el de la misma barrieta colegio de niñas.

Conformes con las tres peticiones.

Y se pasa al turno de ruegos y preguntas.

En primer turno figura el asunto del Representante en el Consejo Local y el Sr. Fernandez manifiesta que está a disposición del Ayuntamiento para que empiece su gestión.

El Sr. Sabina dice que por su parte tiene que hacer constar que el Consejo Local en una denuncia que se le ha hecho sobre un Maestro ha cumplido con su deber.

El Sr. Don Juan manifiesta que como la actuación del Consejo Local es buena continúa cumpliendo con su deber.

Manifiesta el Sr. Pau Martín que no habiendo mo-

tivos justificados para presentar la dimisión que hace el Sr. Fernaudes como representante del Ayuntamiento en el Consejo Local, por su parte no la acepta e interesa del Sr. Fernaudes la retire.

En este momento el Señor Alcalde dice que habiendo recibido aviso de su casa que un familiar se encuentra gravemente enfermo tiene que retirarse y en efecto ocupa la Presidencia el primer Teniente del Alcalde Don José Calatayud.

Hace uso de la palabra el Sr. Castro, manifestando que la dimisión del Sr. Fernaudes tiene su origen en la denuncia hecha por la minoría Socialista por actos intolerables que realiza la Profesora de la Escuela de niñas de la Carretera de Aragón, y les sorprende esta actitud, por que parece ser que los Concejales se les ponen trabas en cuestiones que necesariamente tienen que intervenir, y les asombra porque también el Sr. Fernaudes ha hecho esas gestiones y sin embargo no se ha puesto remedio al mal; que parece ser que a los Concejales Socialista se trata de impedir su intervención en la labor que les corresponde y si es así debe decirse con claridad para adoptar la posición que les convenga; que se les ha denunciado que en las Escuelas se realizan actos ofensivos obligado a todas las niñas, al resto y como esto lo evita el Consejo Local, tiene que protestar de ello ante la superioridad para que se respeten las disposiciones en vigor, que en cuanto a la renuncia del Sr. Fernaudes en el Consejo Local, tienen que hacer constar que ellos cuando apoyan una candidatura lo hacen con nobleza, y que creen tener perfecto derecho a intervenir en la labor del Consejo Local, mucho más cuando las denuncias que sobre las Escuelas se

hacer no se atiende debidamente.

Nuevamente interviene el Sr. Ferrnandez y manifiesta, que agradece con sinceridad las manifestaciones de los Sres. Concejales en relación con el asunto que se debate; pero quiere demostrar que al presentar su dimisión de representante del Ayuntamiento en el Consejo Local de 1ª Enseñanza lo efectúa no impulsado por susceptibilidades sino por atender que se le mermen garantías inherentes a la actuación de todas las Delegaciones; Hace constar que no se opone a la labor de la minoría Socialista, ni a la de ninguna otra minoría, pues para él todas son respetables y a todas les dispensa idéntica consideración. Hace un breve historial de las Juntas Locales de cuya actuación derivaban múltiples expedientes contra los Maestros, verdaderamente mediatizados por el imperante y tradicional cacicazgo en muchos pueblos. Advierte la República, elevado al merecido cargo de Ministro de Instrucción Pública, persona de la competencia de Don Marcelino Domingo, quien se preocupa y ocupa de dar el golpe de gracia a corruptelas preteritas y al efecto crea los Consejos de protección escolar, Consejos universitarios, Consejos Provinciales de 1ª Enseñanza y Consejos Locales de 1ª Enseñanza y Consejos Escolares. Constituido en este Ayuntamiento el Consejo Local de 1ª Enseñanza, su minoría propone y la Corporación Municipal acepta que el Concejal que habla represente al Ayuntamiento de Madrid en aquel Consejo. Lee las facultades conferidas a dichos Consejos y afirma que él ha procurado cumplir con el encargo que se le encomendó con ahogo a su real saber y entendido pero desde luego con todo entusiasmo. Ahora bien, es evidente, que en más de una ocasión se ha hecho caso

omiso de la representación que el intenta en el Consejo Local de 1ª Enseñanza, se acuerda por el Ayuntamiento (con perfectísimo derecho desde luego) el traslado de una Escuela Municipal a otra barriada a lo que el siempre se opuso, y el resultado ha sido una protesta del vecindario de aquella barriada a la que se priva de una escuela con evidente perjuicio de su población escolar, que es excesiva, precisamente por lo cual se estableció allí una de las Escuelas de reciente creación. En otra ocasión un Señor Teniente de Alcalde, se dirige directamente a una Maestra, haciéndola observaciones sobre algo que entra por completo en la esfera metodológica. Otro día diferente Teniente de Alcalde ordena coger la bandera de una Escuela para que los niños la lleven a cierto acto público, si bien ha de hacer constar que esto Primer ha alegado que lo efectúa en evitación de algo que pudiera afectar al orden público. ¿pregunta: ¿incurren las pretendidas suspicacias? No; Haganse cuantas investigaciones estimen conveniente los Dñs Concejales; el no puede ni debe oponerse a ellas; pero tengan presente que el tiene una misión que cumplir con el Consejo Local y quiere cumplirla con toda clase de garantías, pues de lo contrario, se repetiría el caso (y acontecido) de que se dirijan denuncias a la Superioridad y aquella acuda al Consejo en forma que dé a entender que este no actúa. A continuación da lectura de una circular de la Dirección General de 1ª Enseñanza, encomendando a los Inspectores, cuiden con el mayor celo que las normas sobre la Escuela Laica lleguen a conocimiento del Magisterio y que sean cumplimentadas inmediatamente en forma que no puedan herir los sentimientos religiosos

de nadie, e igualmente de un párrafo de una carta de Don Fernando de los Ríos en el que se dice haber dado las instrucciones precisas a los Maestros para que no confundan el laicismo del Estado y de la Enseñanza, con la ostentación perfectamente lícita de los atributos conferenciales de los alumnos.

El Señor Castro interviene nuevamente y dice al Sr. Fernandez que ellos no se oponen a las ideas de cada uno, pero que en cuanto a las escuelas como es preciso respetar y ha de respetarse el laicismo del Estado, se oponen si que en ellas se celebren actos conferenciales y si los padres de algunos de los niños profesan esas ideas, pueden muy bien los Domingos llevarlos a la Iglesia; que han denunciado varias veces el caso de la Maestra de la Escuela de la Cametera de Aragón y en relación a la colocación de la Bandera tricolor que continúa plegada y en un rincón, procedimiento que no empleaba con la bicolor, y esto no pueden tolerarlo de ninguna manera la minoría Socialista; que además también denunciaron el caso de la Maestra del Barrio de Panderos, que el día de San Blas cogió a todos los niños y los llevó a la fiesta de Iglesia, y como de esto no ha hecho caso o por lo menos no ha tomado medida alguna el Consejo Local, tienen que dirigirse en queja a la Dirección e Inspección Provincial de 1ª Enseñanza lo mismo que lo de aquella Maestra que tiene niñas de Vigalvaro cobrándoles una cantidad cuando esas niñas son precisas para otras niñas de Castilla; que en cuanto al traslado de la Escuela del barrio de la Cabaña como el Sr. Alcalde hizo la propuesta la minoría cree que esa Escuela no haría falta en aquel sitio y como en San Pascual era necesaria no tuvieron inconveniente en aceptar la propuesta que

desde luego no lo hubieron hecho así al cauce que hacia falta, y no se les puede a ellas culpar por tanto de ese traslado.

El Sr. Cabrera, dice que como la Alcaldía tubo en cuenta la creación de la Escuela en Panderas creyo que con esa y las que existen habia bastante y por eso propuso el traslado, pero que hace falta escuela para niñas mayores.

El Sr. Fernandez dice que no atribuye a nadie el acto de la Escuela del barrio de la barba por que no se pidió informe al Consejo Local.

El Sr. Heras C. dice se parte de una base falsa, en el traslado de la Escuela del barrio de la barba, pues segun consta en sesion fue la propuesta del Consejo Local, que se oponia el Sr. Fernandez, y el extrañaba que un representante del Consejo Local estuviera en discrepancia, cuando se decia que el Consejo lo habia aprobado.

El Sr. Fernandez, dice no recuerda de que uso se tratara el Consejo Local.

El Sr. Heras, dice que la Alcaldía hablo con el Presidente y dijo que al Consejo le parecia bien.

Usa de la palabra el Sr. Heras. manifestando que despues de lo dicho por el Sr. Fernandez no puede estar de acuerdo en lo que se refiere a Conferencias; que en efecto los Consejos Locales vienen a relevar a las Juntas Locales de 1.^a Enseñanza y cuando se constituyo este Consejo hubo de protestar y solicitar aclaraciones de la Direccion General de 1.^a Enseñanza por que resultaba que el Consejo se formaban con antiguos elementos de la Junta y ademas ocupaba un cargo de padre de familia un concejal, y como se constituia de la misma forma que la Junta y hasta con ele-

montas de ella, resultaba que el pueblo legalmente no habia cambiado de situacion y no tenia representacion; que si bien esas juntas han desaparecido, no ocurre lo propio con las Comisiones Municipales de la Ensenanza que esas continuan existiendo puesto que un decreto es facilido no puede anular una Ley y el Estatuto y la Ley fijan las atribuciones de esas Comisiones que funcionan paralelas al Consejo Local, lo mismo que antes funcionaban con la Junta Local, y esas atribuciones de las Comisiones no pueden desaparecer por la disposicion de un Ministro sino que tienen que acordarlo las Cortes; que en cuanto al Cambio de Escuela como esa tiene el caracter de Municipal pudo muy bien acordarlo el Ayuntamiento sin ingerencias del Consejo Local y en lo que se refiere a las atribuciones de los Alcaldes y Tenientes, pueden tambien amonestar a los Maestros cuando esto infringen preceptos legales o coartan la libertad del niño cuando la Maestra a que ha aludido el Sr. Termonder hacia poner en los encabezamientos de las cartas conceptos que estan en pugna con las libertades publicas; que despues conocido el proceder de la Maestra de la Escuela de la Carretera no ya con lo de la Baudeña sino en lo que se refiere a las rimas de otros turnos por las que cobra unas cantidades que ya ha citado, la minoria en vista de que el Consejo Local nada hacia, mando al Sr. Francisco para que hiciera la comprobacion, se extienden en amplias consideraciones sobre este asunto y dice que solicitaron y se vieron obligados a solicitar se mandara la queja a la Direccion General de la Ensenanza o Inspeccion Provincial, y por ultimo insiste en que esas Comisiones Municipales deben seguir funcionando por que el Decreto

no puede prohibirlo; que no censura al Consejo Local pero que quiere que actúen este y la Comisión Municipal conjuntamente en bien de la Enseñanza.

El Sr. Fernandes dice que ignora lo que Don Marcelino Domingo respetó en las manifestaciones del Sr. Heras; pero entiende desde luego que hay que acatar el Decreto creando los Consejos de Protección Escolar y suprimiendo las Juntas Locales de 1.^a enseñanza, traspasando las facultades de estas al Consejo Local de 1.^a enseñanza.

El Sr. Heras dice que no discute la validez que pueda tener el expresado decreto pero que en principios jurídicos el criterio es de que no puede anular una Ley; que la Junta de 1.^a enseñanza como ya tiene dicho desaparece pero no las Comisiones Municipales lo mismo que siguen las Juntas de Beneficencia y Caridad y el decreto no puede suprimir las atribuciones y facultades de estos organismos que viven al amparo de una Ley, deben por tanto existir y actuar conjuntamente Consejo Local y Comisión Municipal.

El Sr. Alcalde dice que dada mutuas explicaciones, procede que el Sr. Fernandes retire su dimisión.

El Sr. Fernandes dice que agradece de nuevo las manifestaciones de los Sres. Concejales y en su virtud retira su dimisión con la condición de que se procure no mermarle atribuciones que el propio Consejo le confirió.

Se da por terminado el incidente, acordando que se constituya la Comisión Municipal de Instrucción, lo que se hará en la próxima.

Ruegos y preguntas.

El Sr. Castro ruega á la Corporación se ad-

quien una librería para la Espasa para ponerla en condiciones de custodia y no se deteriore, encargándose el Ayuntamiento de ello por el costo de la casa pida por una sin puertas 150 pesetas y puede hacerse mejor y más económica.

Se acuerda que se encargue de ello la Alcaldía.

El mismo Concejal hace un suero a la Comisión de Fomento para que según ya se trató se selle de tierras la alcauterilla de Ricardo García.

El Sr. Don Juan dice que el Arquitecto hizo el informe necesario, se empezó a señalarlo, pero que hubo necesidad de suspender los trabajos por que algunos vecinos alegando que se perjudicaban sus fincas no permitieron continuar.

El Sr. Barrio que además es preciso limpiar todas las sumideros porque la alcauterilla está atascada. Conformes.

El mismo Concejal dice siente no estar presente el Sr. Alcalde a quien tenía que hacer un suero, pero que como es urgente suero a la Alcaldía interina se lo transmite, y que consiste en que se acordó que las Comisiones de Hacienda se ocuparan con urgencia del estudio de presupuesto presentado y de las obras a realizar, y que como nada se ha hecho y transurre el tiempo, se hace preciso poner más celo y actividad en estos trabajos.

El Sr. Don Martín dice que por su parte ha insistido varias veces en que si es preciso se reúnan diariamente las Comisiones hasta dejar terminado el asunto. En el mismo sentido se pronuncian los Sres. Don Juan y Cabrerá.

El Sr. Alcalde interino dice que se transmita el suero.

El Sr. Ibarra dice que la culpa no puede cargarse a ninguno de los Sres. de las Comisiones sino a su Presidente que en este caso es el Alcalde, quien debe convocarlas asegurada.

El Señor Castro dice observa que cuando se han instan-
cias algunas no tienen el sello Municipal como ocurre con
una fle que se dio cuenta, perteneciente a un exheriente
de Alcalde que carecia de el y en cambio a otras se les
exige hasta el último centimo, que se trate a todas por
igual.

El Señor Castro usa de la palabra y dice desea que el
Concejo tome en consideración la propuesta de la mi-
noría Socialista y es de que todos aquellos que caye-
ron por las balas de los Gobiernos conservadores precisa
se perpetue su memoria rindiéndoles justo homenaje,
entre estos se encuentra Francisco Ferrer gran pedagogo
de la Escuela laica, que en los famosos y trágicos su-
cesos de Barcelona fué condenado a muerte y ejecu-
tado por el Gobierno Maura La Girona, a quien hasta
ahora por el contrario de lo hecho con el por Naciones
Extranjeras, no se le ha concedido la gloria que me-
rece, que Francisco Ferrer era anarquista y no obs-
tante esto nosotros Socialistas queremos dedicarle un
merecido recuerdo, y proponemos que puesto que
la calle de Manuel Ortas también llamada con
el nombre de Buenos-Aires, lleve el nombre de
Francisco Ferrer.

La Corporación conforme asi lo acuerda.

El Señor Castro con referencia a la alcantarilla de
Ricardo Garcia, dice que aunque existen varios veci-
nos perjudicados por proteger la alcantarilla no es jas-
to tampoco que el Ayuntamiento sufra perjuicios so-
licita se les cite para llegar a una inteligencia por
que esto no se puede abandonar.

El Sr. Calera pregunta a la Comisión de Fomento
si la Alcaidía se ha encargado los terrenos anuncián-
do zona escolar en la Esplanada de Ciudad-Lineal
a la salida de la Calle de Angel Muñoz, ruega

se tome en consideración y se haga, por existir un peligro para los niños.

El mismo Concejal pregunta si se ha resuelto algo en relación con la fuente de la Fuente de la Paloma. Se interviene del Arquitecto.

El Sr. Heras dice tiene que hacer una nueva denuncia sobre la actuación del Médico Titular y es que hace unos días solicitó un vecino asistencia para un niño enfermo se llevó la tarjeta a su casa y esta es la hora que Don Pascual, no ha realizado la visita por lo cual fue preciso pagar volante a la casa de Socorro para la asistencia la cual se efectuó según oficio del Sr. Director. Que como con este son ya tres las denuncias solicita se unan todas y se forme expediente.

El Sr. Fernández pregunta al Sr. Aparicio en que condiciones se encuentra el expediente de Don Pascual, contestándole que existen tres del mismo día sin resolver.

El Sr. Castro dice se debe informar y formar nuevo expediente dejando a aquel nulo.

El Sr. Heras dice que recomienda al Sr. Alcalde que se expidiera.

El Sr. Heras dice que hace ya bastantes sesiones con motivo de haber estado los Trabajos en la Fábrica la barromica, propuso se hicieran gestiones cerca del Ministro de Trabajo para que se abriera esa fábrica. Como nada se ha hecho insiste y ruega al Sr. Calatayud lo haga saber al Sr. Alcalde.

El mismo Concejal solicita se facilite al Sr. Arquitecto relación de calles para que pueda despachar las licencias pendientes.

Ruega así mismo se cumpla el ruego que tiene hecho en relación al cajón de la calle de María de Haya, que por la Alcaldía se reclamaron antecedentes para resolverlo.

Hace otro ruego a fin de que se autorice a la Comisión de Fomento para que en unión del Arquitecto hagan deslinde del Arroyo del Calero desde la calle de Pablo Iglesias hasta la terminación de lo canalizado y se ocupe de ello la Alcaldía.

Ruega igualmente se obligue a los dueños de viviendas las entradas a ellas las tengan iluminadas durante la noche como ocurre en Madrid, pues existen muchas que después de cerrado el portal apagan las luces y debe impedirse esto.

Que en el Arroyo del Calero existe una casa que forma línea con el terreno del Sr. Castillo, que se encuentra en ruinas con peligro para las fincas que juegan dentro de ella.

Que también tiene noticia de que en el Arroyo del Calero se han parcelado terrenos sin dar cumplimiento al Ayuntamiento, y que como se tiene acordado se exija el plano de parcelación, incluso de las Edificaciones que se hayan construido.

Que tiene que hacer otro ruego al Sr. Alcalde y como no está lo hace a su sustituto para que se lo transmita consiste en que el proyecto de reorganización de servicios no se ha hecho y es preciso que se cumpla para que queden organizadas las oficinas.

Hace otro ruego relacionado con la concesión de un puesto en la Cametera de Aragón a persona distinta de quien lo poseía y este es un caso de favoritismo. No sabe si podrá contestarle el Beniente de Alcalde Sr. Calatayud.

El Sr. Calatayud se contesta que por su parte no favorece ni perjudica a nadie que cuando se encargaron de la organización de los puestos, se encontró con que el a quien se refiere el Sr. Heras se ocupaba



por otro; que pregunto al personal de oficinas como era eso y se respondieron que se había ordenado el Alcalde.

El Sr. Heras dice que las manifestaciones del Sr. Calatayud demuestran un caso de favoritismo en contra del buen sentido democrático realizado por el Alcalde, por lo que solicita que la Corporación acuerde que el puesto lo ocupe el que lo tenía, porque al Sr. Calatayud se le autorizó para que lo hiciera.

El Sr. Fernandez dice que salva el parecer de los Sres. Cacerías opina debe irse al Alcalde y lo mismo dice el Sr. Cabrera.

El Sr. Gastero no tiene inconveniente pero que es preciso respetar los derechos.

El Sr. Heras dice que por su parte cuando se trata de un asunto relacionado con persona ausente y siempre que no exista perjuicio para un Sr. no tiene inconveniente en dejarlo para cuando el se encuentre presente, pero que en tanto esto ocurre para perjudicar lo menos posible al interesado, ruega al Sr. Calatayud se busque otro sitio donde instalarse.

El Sr. Cabrera dice que tiene entendido que si el Alcalde dio a otro ese puesto es porque el interesado tiene otro en la acera de enfrente y este lo alquila.

Se acuerda dejarlo para cuando este presente el Sr. Alcalde y que en tanto esto ocurre se le ecoloque por el Sr. Calatayud en otro sitio.

El Sr. Heras hace otro ruego relacionado con el alquiler de la casa de Socorro y dice que como en presupuesto se calcula para dos plazas más que no se han cubierto y en cambio hace este los servicios se le gratifique con cien pesetas mensuales en tanto se cubren.

El Sr. Fernandez acepta la proposición pero ruega a la Comisión se active. Así se acuerda.

El mismo Sr. Heras ruega que la Alcaldía traiga a

la próxima sesión el informe hecho respecto del Sr. Secretario para tratarlo y resolverlo.

Por último dice que cumpliendo el encargo hecho a las Comités de Alcalde por su parte está procediendo a la numeración y además teniendo en cuenta que la Calle de San Luis tiene varios nombres sin que los vecinos sepan cual es el que rige que se le distinga con el nombre de Carlos Marx y la de Granada con el de Antonio Laraga. Así se acuerda.

El Señor Don Juan dice que la Cooperativa hipotecaria quiere hacer un campo de Fútbol, pero que como por la licencia del desmonte se le exige un excesivo impuesto Municipal, tiene que suspender los trabajos en los que se ocupan varios obreros de Capillas, solicitando se les rebaje en lo posible ese impuesto y deseando se les cautes- te esta noche para caso de no poder hacerse sus- penderlo.

El Sr. Cabrera pregunta si es para campo de Fútbol pagando o no cauteándole el Sr. Don Juan que lo ignora.

El Señor Ibarra dice que no encuentra posibilidad de hacer rebaja por que las ordenanzas es preciso cum- plirlas para presentar precedente y ya que ese cam- po linda con la Carretera y calle de Ramundo Grande, puede ocurrir que esté mal liquidada la licencia por el orden que corresponde a cada calle y en este caso lo que procede es rectificarla.

El Sr. Fernandez dice que en la entrevista que los de la Cooperativa eléctrica celebraron con el Alcalde, insinuaron que tienen el proyecto de orga- nizar campos de baile cinematográfico, piscinas etc, y se les interesó un poco de terreno y se tomó en con- sideración, se les interesó que admitieran obreros

de canillos y lo han hecho; solicita se tenga considerancia ya que los proyectos son beneficiosos para Canillas, pues les sube 800 pesetas y parece excesivo.

El Sr. Heras insiste en que no le parece legal la rebaja; que lo unico que procede hacer es revisar la liquidacion. Asi se acuerda.

El Sr. Fernandez ruega se le manifieste como marcha el asunto de Vialtrero con la casa de Socorro.

Se contesta al Sr. Constillana que se queda en que se oficiara el Alcalde, manifestando tenencia que se hizo y nada han contestado.

Insiste el Sr. Fernandez, y dice esto no puede tolerarse y es preciso tomar una radical determinacion, porque el Ayuntamiento le cuesta muchas pesetas.

El Sr. Constillana dice se vera otra vez si atienden pero que consta no tienen dinero.

El Sr. Fernandez dirige otro ruego al Sr. Alcalde consistente en que al fijar una peseta diaria por Simpiosa a cada colegio deben ser para 19 viudas.

El Sr. Constillana dice que desde luego asi se tiene acordado, pero que con una peseta no pueden adquirir tambien el material de Simpiosa.

El Sr. Fernandez dice que reunio a las operarias de Simpiosa para que hicieran una general todas las semanas, y que en cuanto al material rogo a la Alcaldia no pagaran los maestros; que tampoco a estas se les puede exigir mucho porque cobran anualmente 147 pesetas para material de todas clases; que el Consejo local se lo rogo a las maestras y han accedido.

El Sr. Aparicio dice que la unica que tiene colegio duplicado es la viuda de Manzaneque quien por su situacion recomiendo al Sr. Alcalde pero que solo se le orig-

novos 50 pesetas.

El Sr. Fernandez insiste en su proposición de que sean 19 las viudas que hagan la limpieza y el Sr. Aparicio que sean igual.

Así se acuerda.

El Sr. Fernandez ruega al Sr. Alcalde si se ha establecido alguna publicidad para arbitrios por que los contribuyentes ignoran cuando deben hacerlo, y solicita se ponga un bando estableciéndolo.

El Señor Aparicio dice que hace un mes al pasar por la calle de Páez observo que un establecimiento de carnes allí instalado no tenía licencia, solicita se haga inspección para comprobar si reúne condiciones.

Que un tal Eloy García ha instalado una mandanguera que no reúne condiciones, solicita tambien que la Alcaldia se ocupe de esto.

El Señor Cabrera solicita que por la Alcaldia se dicte un bando para que los perros no anden por las calles.

El Señor Gomez dice que en la calle de Federico Gutierrez entre Navas de Tolosa y Santa Maria existe un bache donde se estan comen las aguas y solicita se haga un estudio por el Arquitecto para solucionarlo.

A petición del Sr. Heras J. se acuerda pase a Fomento.

El Señor Aparicio dice que como las gestiones realizadas para buscar casa Ayudantamiento no han dado resultado se anuncie en la prensa.

Así se acuerda.

El Señor Castro dice que está pendiente el asunto referente al acuerdo definitivo para adquirir un carburador para el tanque y solicita se resuelva.

Se acuerda adquirirlo.

El Sr. Comillana solicita que con el fin de evitar que los conductores de camionetas cuando hacen reparaciones se manche sus ropas, es preciso se adquieran unas manos.

Aquí se acuerda.

Y se levanta la sesión a las once menos veinte, firmando los concejales de que certifico.

Por el Sr. Alcalde D. Marcos Arevalo

Jesús Cabrera

Juan Casado Amador San Juan

Polinario Sier

Vicente Lillo

Cyrilano Santillana

Miguel Aparicio

Joaquín Bera

Alejandro Castro

Joaquín Gomer

Luis Bera

Enrique San Martín

Gestión ordinaria de
3 de junio de 1932.

Señores asistentes

Alcalde

D. Marcos Arevalo

En la Villa de Canillas a tres de junio de mil novecientos treinta y dos siendo las ocho menos diez minutos de la noche, se reunieron en el Salón de actos públicos de esta Casa Comunal los Señores Concejales convocados al margen bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Marcos Arevalo

Cancilleres

D. José Calatayud
" José Calera
" Julio Fernandez
" Pascual Díaz
" Vicente Lillo
" Joaquín Heras
" Luis Heras
" Alejandro Castro
" Juan Casado
" Aniceto S. San Juan
" Miguel Aparicio
" Cipriano Cantillana
" Joaquín Gómez

Peres, al objeto de celebrar sesión ordinaria.

Abierta la sesión se da lectura al acta de la anterior primera parte quedando aprobada.

Seguidamente se da lectura a la segunda y última parte y se apueba con la salvedad del Sr. Cantillana de que cuando solicite se adquirieran monedas para los encargados de reparaciones de las bonificaciones, quiso referirse y así cree lo expreso, a todos los que intervienen en las reparaciones.

Pasando al despacho ordinario se da cuenta de un escrito que en unión de un oficio remiten los Carneros al Delegado de Hacienda elevando consultas referentes a los arbitrios.

Interviene el Sr. Heras y dice, que como en el escrito se dirige al Delegado de Hacienda, no tiene por que ocuparse de él el Ayuntamiento y pueden remitirlo los interesados a su destino.

El Sr. Alcalde es de parecer debe serse puesto que con ello no se ejerce la cuestión, además de que así se manifiesta un espíritu de imparcialidad por que él es partidario de que a todas sean gremios o pecunias deben ser atendidos.

Insiste el Sr. Heras y manifiesta que esto no lo puede admitir la minoría Socialista puesto ya se han tomado las acuerdos pertinentes los interesados que no estén conformes con ellos pueden recurrir directamente por nunca por conducto del Ayuntamiento, por que entonces no tendrían valor sus acuerdos.

El Sr. Fernandez dice que su minoría tiene ya señalada su actitud en el asunto, y no cree absurdo que ese escrito se mande por conducto de la Alcaldía.

Nueva intervención del Sr. Heras y dice que

el Ayuntamiento sería mejor de edad si tuviera que atenderse a los informes de los interesados; que esos informes del Ayuntamiento o Secretaría se hagan de distinta forma sin tener en cuenta para nada los argumentos de los interesados; que cuando en principio trató de este asunto el Ayuntamiento ya solicitó a los interesados la reposición de los acuerdos y como el Ayuntamiento lo negó pueden acudir los interesados en vía cautelosa, pero nunca aprovechar rumbos contrarios con no muy buena intención para que el Ayuntamiento cometa la imprudencia de volver a tratar sobre cuestión juzgada por el mismo; que lo procedente es que los interesados lo lleven directamente, y si es preciso informe ya lo reclamara la autoridad competente y se evacuara.

El Señor Ferrnandez, insiste no ve inconveniente en hacerlo puesto se trata de una consulta que ya ha hecho el Ayuntamiento por conducto de la Comisión de Hacienda, basándolo solo en los acuerdos tomados.

Insisten nuevamente los referidos Señores en sus manifestaciones apoyando las de la minoría Socialista el Sr. Castro y a propuesta del Concejal Sr. Don Juan, se acuerda devolver el escrito a los interesados para que ellos lo presenten directamente.

Seguidamente se da cuenta y lectura de una instancia del nuevo interventor Sr. Llano en la que para organizar en forma los servicios de intervención en beneficio de la Hacienda Municipal solicita se le autorice para adquirir el material necesario con cargo a los contingencias para material e imprevistos y se le facilite un empleado para que se ayude en tanto esto ocurre.

La Corporación enterada sin discusión y por

unanimidad así lo acuerda.

A continuación se da lectura de un escrito de Don Tomas Lueja, por la que solicita la cooperación de este y del Ayuntamiento de Vicalvaro para instalar un servicio de automóvil de viajeros entre la estación del efecto de Ventas y Ciudad Lineal, solo en lo que se refiere a concederle autorización provisional para implantarlo, durante dos horas mañana tarde y noche y en tanto se le concede la línea que hace mosep siue solicitada y hecho el depósito.

El Señor Alcalde dice es una ventaja para los vecinos y debe informarse favorablemente y lo mismo el Sr. Bastos pero que el alcalde debe enterarse del precio del recorrido.

Se acuerda informarla y remitirla a la Dirección General de Ferrocarriles interesando el urgente despacho, favorable a esos deseos que son los de todos los vecinos de estas barriadas carentes de medios de comunicación por el pésimo servicio de la Compañía Madrileña de Urbanización.

Seguidamente se da cuenta de la propuesta de habilitación de créditos con transferencia que la Comisión de Hacienda propone al Ayuntamiento pleno para cubrir atenciones de urgente e inaplazable cumplimiento, y que carecen de consignación en presupuesto que asciende a 24.260 pesetas la cual ha permanecido al público durante el plazo de quince días en cumplimiento de los artículos 11 y 12 del Reglamento de Hacienda Municipal vigente, y enterada la Corporación sin discusión se aprueba por unanimidad.

A continuación se da cuenta de un escrito que

Los contratistas de las obras de alcantarillado del Arroyo del Calero en el que solicitan se les acepten cuatro letras de cambio correspondiente al importe de la cantidad que por dichos trabajos se les adeuda obligación que según contrato debió cumplir el Ayuntamiento hace ya bastante tiempo para hacer frente al pago de las materiales que para las mismas les fueron facilitados a crédito.

El Sr. Alcalde reconoce la justicia de la reclamación, ahora bien como esas letras para el Ayuntamiento en sus vencimientos fijos, son documentos de inmediata ejecución, no cree que el Ayuntamiento puedan aceptarlas de un importe tan elevado y a corto plazo, se debe tomar más tiempo y reducirlas a menor cuantía.

Por su parte el Sr. Cabana dice que el Alcalde es el que puede apreciar con arreglo a la situación económica si se puede aceptar o no.

El Sr. Alcalde dice que como no se puede tener la seguridad de disponer de fondos en sus vencimientos parece es un compromiso aceptar letras.

El Sr. Ferraudes, estima que la proposición se inspira seguramente en obtener esas letras para negociárlas, pero hay que pensar que en efecto, las letras libradas por los Ayuntamientos tienen un plazo fatal, y es preciso abarcarlas a su vencimiento. Pregunta los créditos pendientes de realización en Hacienda y le contesta el Alcalde que el semestre del año último, el del actual y algo de resultas.

Rectifica el Sr. Ferraudes y se lamenta de que Vicario no abase ni una sola peseta de lo que adeuda, y es necesario dar solución al asunto para salir de esta situación que crean al

Ayuntamiento Vicálvaro y la Hacienda.

El Sr. Basto se lamenta de lo ocurrido pues al hacerse cargo del Ayuntamiento se le dijo tenían todo en condiciones para hacer las obras sin preocuparse de nada y ahora llega el momento del pago y no existe el dinero y tiene que sufrir las consecuencias este Ayuntamiento; se dice al Sr. Fernandez que la situación de Vicálvaro es desastrosa y se es imposible pagar lo que adeuda aunque el Ayuntamiento tiene buenos decaos pero no tiene una peseta al extremo de no poder pagar al personal, por lo que las gestiones son inútiles. Solicita que el escrito pase a la Comisión de Hacienda y con la rapidez posible se vea el medio de pagar.

El Sr. Fernandez contesta al Sr. Basto que Vicálvaro no tendrá dinero pero que en un manifestado publicado se hace saber que la situación ha mejorado y por ello tiene que su poder ha hecho dejación de bayillas.

El Sr. Basto nuevamente interviene, para manifestar que se choa lo manifestado por Don Julio cuando el mismo dice que en el Congreso Municipalista les fué condonado el 60% de sus deudas y si ha sido el conde puede verse que mejora la situación sin manejar un céntimo, pero de todas las maneras el cree que se deben hacer las gestiones que hagan falta, pero propone que en estas gestiones intervenga personalmente Don Julio para disipar de él ese recelo de duda que tiene sobre Vicálvaro. Si el interviene en esta forma es por estar interesado tanto como Don Julio en el pago de estas deudas en beneficio de la Hacienda Municipal.

principal de cuentas y saber que Vicalvaro no puede por ahora dar un centimo.

Se acuerda pasar a la Comision de Hacienda y el Sr. Gentileana dice que en cuanto a lo de Vicalvaro como les ha de citar a una reunion citara tambien a Don Julio.

Seguidamente se da lectura a un oficio de Secretaria el que en relacion con la reorganizacion de servicios cuyo cumplimiento interesa el Sr. Hervas siendo Secretaria la mas interesada en ellos por los perjuicios que sufre, hace notar la falta de local y las condiciones de ruina en que se encuentra segun el Sr. Arquitecto el de Oficinas, y que ademas precisa para las Negociados, tres mesas de despacho, tres armarios, una dorada de sillas y dos maquinas de escribir, a parte que el intenso trabajo aconseja para que el servicio marche con regularidad el nombramiento de otros dos auxiliares sin lo cual sera inutil la reorganizacion.

El Sr. Cabrera entiende debe pasar a la Comision de Hacienda.

El Sr. Hervas dice que en parte puede aceptarse la proposicion y pasarla a la Comision de Hacienda, pero que en cuanto a personal ha de hacer observar que por no existir consignacion en presupuesto presentado en la sesion ultima una proposicion que fue aceptada para que cesara uno de los tres temporeros y no se ha hecho, y como la minoria Socialista no puede pasar por que no se cumpla los acuerdos del pleno habra que hacerlo porque no aprobaron cuenta alguna que signifique seguir pagando con cargo a imprevisos, y para no incurrir en responsabilidad debe suprimirse un temporero.

El Sr. Madde le contesta que el motivo de no

habeme suspendido uno de los temporeros, se debe a' que la Asociación de Funcionarios Municipales ha presentado un escrito que le ha parecido razonable y en tanto no lo sancionara y resolviera el pleno nada queria hacer de cuyo escrito se va a dar lectura.

Usa de la palabra el Sr. Heras y dice que la minoria Socialista tiene que lamentarse de la actitud que adoptan la Asociación de Empleados Municipales que tanto deja que desear por este proceder, pues a' cambio de perjudicar a' un concursante obligandole a' que trabaje doce horas diarias pretendere castigar a' un escribiente que cree no es necesario y por que ademas marcha en contra de las disposiciones dictadas para la clase obrera, que no se puede aceptar ese escrito y que es lamentable y hasta inhumano, porque para argumentarlo prauen como pantalla a' otro oficio, que la Comisión al estudiar los presupuestos documento esas dos plazas de ordenanzas para que solo trabajen ocho horas; que los escribientes como no son concursados tienen caracter de temporeros, por que es preciso que los que se nombren por concurso cumplan las condiciones necesarias de capacidad para el desempeño de esos cargos con arreglo a' los programas vigentes, y que la interinidad solo dura seis meses y estos tienen caracter de temporeros y a' eso se debe este caracter; que existe una notable diferencia entre interino y temporero pero que si existe un medio viable para cubrir la plaza del tanque se estudie y se haga, que no puede asegurarse si el trabajo es debido a' la falta de capacidad o a' que en realidad exista y por eso insiste en que se anuncien dos



y se suprima la otra.

El Sr. Alcalde que la petición es de justicia pues si se quiere organizar en condiciones los servicios de pre-ciso tener el personal necesario, y que existe mucho tra-bajo es exacto, por que el mismo Interventor hizo la com-paración y resultan se han duplicado los servicios.

El Sr. Fernández, lo estima también necesario y aceptable lo mismo que se ha acordado respecto del interventor, precisa material y personal y sin oposición por que es de justicia se ha concedido por unanimidad y lo mismo debe acontecer con estas peticiones, además pide un empleado y no se explica que concediéndolo so-bre ahora uno, además puede irse a la provisión por con-curso.

Nuevamente interviene el Sr. Flores y dice que como la minoría Socialista se preocupaba de la reorganiza-ción de servicios presentó el estudio que después ha si-do aprobado en la cual se aumentaba el número de Funcionarios destinando unos intervenciones; que en quan-to a la falta de personal insiste en que no sabe si el trabajo es debido a falta de aquel o por incompetencia, cree en esto último; que cuando se haga la reorganiza-ción y cumpliendo con su deber los Jefes de Negocios se vea que en efecto existe esa falta de personal, en-tonces será ocasión para aumentarlo, insiste en que se anuncie concurso y se suprima una plaza.

El Sr. Fernández dice que no se opone al co-rito por que esta claro y contruido con las manifes-taciones del Sr. Flores, debe ocuparse de el la co-misión de reorganización de servicios, además esa reorganización hace depender de los locales pues salido es según el Arquitecto que en los actuales

nada puede hacerse por apresar peligró.

El Sr. Hecras rectifica y dice que como vía de ensayo debeu formar los negociados en Secretaría puesto que el interventor y depositario han de pasar a la habitación del Arquitecto.

El Señor Aparicio pregunta en que situación queda lo de las temporeras contestándole el Sr. Alcalde en que cese uno mañana mismo, pero se acuerda continue hasta el día quince.

El Señor San Juan interviene y dice que como esto se hace interminable es necesario resolver y se acuerda pronto en practica y que el día quince cese uno de las temporeras. Respecto del oficio de Secretaría no se toma acuerdo alguno.

Seguidamente se da lectura de un oficio del jefe de las Guardias dando cuenta de la situación que les crea la Compañía Madrileña de Urbanización negándoles el servicio de tranbia y habiéndoles denunciado al juzgado de instrucción por estafa.

El Señor Alcalde interviene y dice que es exacto y ademas tiene que hacer presente a la Corporación que en la mañana de hoy ha ocurrido un hecho que ha podido tener graves consecuencias y es que por motivo de apresar de billete al Guardia Pintado, el Inspector del Tranbia dió una ofensa para la Autoridad Municipal y al pretender detenerlo sin duda con una navaja el citado Inspector causó unas lesiones al Guardia y este para defenderse hizo uso de la pistola que no llevo a disparar por la intervención de varias personas y la huida del repetido inspector.

El Señor Hecras interesa que hoy mismo se de cuenta del hecho al juzgado y que el Ayuntamiento

cuanto se muestre parte en estas causas pero que ademas se questione de la Direccion de Ferrocarriles la concesion de un ppe para cada Guardia, como igualmente para los Médicos. Asi se acuerda.

Seguidamente se da cuenta de otro oficio del mismo Inspector dando el parte de sin novedad en el servicio, y ademas que el sereno suplente Antonio Gascia presta servicio por enfermedad del propietario Eladio Guena, desde el día 24 de Mayo.

El Sr. Alcalde manifiesta que en efecto es sereno suplente como los demas no tiene consignacion en presupuesto y como es justo pagarle por que presta servicio lo somete a la consideracion del Ayuntamiento.

Para discusion se acuerda pase a la comision de Hacienda y que sin perjuicio de esto se le pague con cargo a imprevisto.

El Sr. Herras dice que en el oficio del Inspector nada se dice en cuanto al Guardia Blasquez que no presta servicio, ruega a la Alcaldia se informe de la causa.

A continuacion se da lectura de un oficio del Sr. Arquitecto en el que hace constar que asuntos de indole particular no le permiten continuar desempeñando el cargo y presenta la dimision del cargo rogandole se sea admitida.

El Sr. Alcalde dice que ha hablado del caso con el arquitecto y en efecto se desprende lo hace por tener mucho trabajo en Madrid y no poder atenderlo, pero sin embargo como es un funcionario que ha cumplido bien con su deber cree no debe admitirle la dimision y si insiste en ella entonces resolver.

Así se acuerda.

Enseguida se da cuenta de otro escrito del bauparl
Sr. San Martín por el cual fundándolo en motivos de
salud presenta la dimisión de su cargo con carácter
de irrevocable.

El Sr. Alcalde dice que ha hablado con el in-
terusado y que en efecto dice fundarlo por tener que
atender á su salud, pero que dejando á un lado
cuestiones políticas, como ha sido un buen compa-
ñero estima lo mismo que respecto al arquitecto,
que no debe serle admitida.

El Sr. Castro dice que la minoría socialis-
ta teniendo en cuenta que la dimisión la presenta
con ese carácter por su parte la admite.

El Sr. Fernandes manifiesta que como muy
bien puede ser que la dimisión no sea por su en-
fermedad lo cual alibaría, sino por disculpas
de partido, es de parecer que no se le admita
aun teniendo el carácter que el interesado se da.

El Sr. Cabrera por su parte y por el carácter
de irrevocable estima debe ser aceptada.

En definitiva se acuerda admitirla y dar
cuenta al Gobernador.

Licencias

Seguidamente se da cuenta y lectura de las in-
scripciones planas y memoria presentadas y enterada
la Corporación acuerda conceder las siguientes
licencias previo pago del impuesto Municipal.

De Constructores

A Don Vicente Pancorbo en la calle de Pablo
Zabrias 39 a Don Luis Mañera en la calle de
Capales. A Don Vicente Díaz Dorado en Pílos
Cabrero A Don Fernando Felsper en el Arroyo
del balero. A Don Marcelino García Pico en

Elias Dupuy a Doña Matilde Jimenez en Hipolito Garcia.
A Don Enrique Pallin en Navas de Tolosa. A Don Arturo Mo-
lina en la calle de Vallejo. A Doña Maria Paz Ortiz en Na-
vas de Tolosa. A Don Manuel Gastan para reformar en su
finca. A Don Victoriano Hernandez para encomienda de
un solar. A Don Bautista Catala para reforma en su finca.
A Don Antonio Con Juan Perona para vallar un terreno. A
Don José Ruiz para desmonte de un solar. A Doña Josefa
Mato para encomienda a la Alcantarilla de la calle de
San Luis. A la Compañia Telegrafica para remover los
palos de la calle de Pablo Iglesias y Maria Nistel.
De apertura de establecimiento.

A Don Prudencio Garcia de una tienda de comestibles.
A Don Galustiano Hernandez Comilloma para su de un
capu de carqueria en la calle del Matadero. A Don
Felis Leon Hernandez para una tienda de comestibles.
A Don Manuel Pardo para apertura de una carbonaria.

Despues de unas observaciones del Sr. Aparicio en
cuanto al certificado de Ingeniero se concede lici-
cia a Don Lorenzo Perona para apertura de una ta-
hona.

El Senor P. Juan advierte que son las once de la
noche y tiene que retirarse.

Comisiones. Por la de Fomento el Sr. Don Juan ma-
nifiesta que si el Ayuntamiento lo acepta ya esta ul-
timado con arreglo a lo acordado el decreto del Sr.
Marin quien exige 271 al firmar el Contrato de ce-
sion de la Alcantarilla y 1.000 pesetas los años 33
y 34 y que en caso de que al vencimiento se de-
motara el pago se le tabase ademas un cuatro
por ciento de intereses. El Ayuntamiento conforme y
que se haga el contrato.

El Señor Gámez da cuenta de que la Comisión hizo las gestiones que se le encomendaron y visitó el Hotel Sapi Fernando donde solo puede instalarse el Ayuntamiento y exigen 300 pesetas mensuales de alquiler.

El Señor Bastero encuentra el inconveniente del juzgado y el Sr. Alcalde cree es pequeño.

El Señor Bastero dice que podrían estar esos alquileres sujetos a revisión por que hace muchos años que la Agrupación visitó el Hotel para alquilarlo y piden 150 pesetas.

Queda en este estado el asunto.

Se trata después de la clasificación de calle y el Sr. Gámez presenta una nota que le entrega la Secretaría con el fin de que puedan cobrarse las licencias.

Se entabla discusión e interviene los Sres. Bastero y Heras, acordando en definitiva se cobren con arreglo a esa clasificación hasta que se haga la prueba previo estudio.

El Sr. Cabrera usa de la palabra y dice que la Comisión ha estudiado lo referente a la instalación de tuberías y construcción del estanque para las fuentes cuyo presupuesto asciende a 10.000 pesetas.

Dice el Sr. Alcalde que el del Arquitecto resulta más barato pues costará todo de 8 a 9 mil pesetas.

Se acuerda pasar a Fomento para que lo pague en práctica.

El Sr. Heras Luis, dice que la Comisión de Hacienda con el fin de dar la oportuna contestación a la instancia presentada en el mes de Enero por la Agrupación de Funcionarios en la que piden aumento de sueldo la ha estudiado y

se encuentra con la imposibilidad de atender á los ruegos que se le formula.

El Ch. Cabrera dice que hizo proposición conforme con los demás Compañeros pero su proposición era de que como el Jefe de las Guardias resulta más perjudicado que los demás en su sueldo creia y cree debe gratificarse por que es preciso tener en cuenta que presta servicio día y noche.

D. Luis Flores dice que el criterio general de la Comisión fue contestar de que no podía aceptar la petición y la proposición del Ch. Cabrera, tampoco quien entonces pudo formular voto particular para discutirlo.

Se desecha la proposición del Ch. Cabrera.

El Ch. Ferrnandez da cuenta aun cuando solo es misión del Consejo Local pero para que se entienda los Grs. Causajales de las diligencias tramitadas por la denuncia formulada contra el Maestro G. Villaneda. Da lectura al informe y conclusiones y terminada la Corporación como en ello queda se queda que hacer queda enterada.

El mismo Ch. Ferrnandez dice que en el asunto de la maestra de la Canetera ha empezado á actuar la Inspectora y nada puede hacer el Consejo Local.

El Ch. Aparicio dice que la nota de las niñas á que se referia la ha entregado y ademas la maestra debe saber las niñas que son.

El Ch. Meade manifiesta á la Corporación que en atención á la penosa situación económica por que atraviesa el interventor, que ha cesado que tiene percibidas algunas cantidades ha cuenta, cree y así se propone á la Corporación que siguiendo el procedimiento empleado con otras dependientes del Ayuntamiento debe concederse un mes por despido.

El Sr. Cabrera cree que además de ser justo es humanitario.

El Sr. Aparicio no está conforme y por su parte tiene que votar en contra.

El Sr. Foruander por su parte está conforme aunque se le conceda esa gratificación.

El Sr. Heras dice que la minoría socialista tiene por norma el abuso de esas cantidades por despido, pero que si su compañero Aparicio vota en contra es sin duda por salvar su responsabilidad puesto que el interventor ha penado seiscientas pesetas de material que no ha justificado y en tanto esto no lo haga y en debida forma no puede acceder a lo que propone el Sr. Alcalde.

El Sr. Alcalde presenta su oficio contestación del interventor el requerimiento que oportunamente le hizo para que justificara ese material, y ya ofrece papeles puesto que esas libranzas se hacen a justificas.

El Sr. Heras insiste en que en tanto no haga la justificación debida en exoneración de responsabilidades no acepta la concesión de esa gratificación, tiene que responder de esas 600 pesetas.

Intervienen los Sres. Castro y Heras D. para manifestar que ellos no se oponen a la gratificación pero que esta según dice su compañero Heras no puede concederse interin no se justifique la inversión de las 600 pesetas.

Nuevas intervenciones para rectificar en el sentido de que no se le abone hasta que lo justifique ante la Comisión de Hacienda y así se acuerda.

El Sr. Castro dice que las temporeras que han realizado los trabajos de empadronamiento en su distrito se quejan de que el Ayuntamiento les

acude unos días y que han presentado una instancia y nada se ha contestado.

Contesta el Sr. Alcalde que a estos como a los demás se les despide el mismo día porque los trabajos se hacen interminables y el Ayuntamiento se estaba perjudicando y a todas las que son abonadas sus jornales, pero que después estas se presentan al interior de mes diciendo que como nada se les había comunicado venían a cobrar, sin duda creían seguir cobrando sin trabajar.

Pregunta el Sr. Castro al Sr. Alcalde se informe bien del asunto y lo aclare.

El Sr. Castro dice que otro de los asuntos urgentes que es preciso resolver es el de un puesto colocado de orden del Alcalde en la Cametera de Chagon según manifestó en la sesión anterior el Sr. Calatayud.

El Sr. Alcalde dice que ese puesto lo tenía Blas Chicharro hace un año sin utilizarlo colocándose otros a quien se traspasaba y como el Ayuntamiento tenía acordado no se permitieran estas maniobras y además que se procediera a la renovación de licencias en los últimos días de Marzo dio la orden a Valeriano para que todos pasaran a renovar las licencias y ese no se presentó por lo que se dio a otro que no comee y por quien no tiene interés, que después de la renovación ya en Mayo se le dijo había una instancia solicitando su puesto y dijo que si estaba vacante se lo dieran, después se enteró que era Blas Chicharro, que las noticias que a él le dieron es que Blas Chicharro tenía un puesto en la obra de enfrente y el de Camillas lo tenía hacía más de un año sin ocuparlo, y que el único interés que le quisiera poner los medios para salir se comercie con los puestos. Que este individuo no ha acudido a reclamar el puesto hasta que no ha visto que estaba

ocupado.

El Sr. Bastos se refiere a una instancia que en Agosto se presentó solicitando un puesto.

El Sr. Alcalde le pregunta que quien es el que lo solicitaba, y el Sr. Bastos contesta que desconoce su nombre y solo sabe que es un retirado de la Guardia Civil vecino de Vicálvaro.

Interviene nuevamente el Sr. Heras, y dice que lo de ese puesto tiene más importancia que parece, pues prescindiendo de Blas Chicharro, que en el año de 1.931 viene á él, hace una instancia la presenta y se pierde y presenta otra á nombre de una muchacha natural de Canillas que hace un guardia, ocurre lo mismo y las instancias que se presentan en Secretaría no pueden perderse; que se encarga al Teniente de Alcalde la organización de puestos y este dice que lo tenía concedido á Blas Chicharro y el Alcalde se lo da á otro, y esto no puede ser, porque el Ayuntamiento se dio atribuciones.

El Sr. Alcalde dice que el acuerdo del Ayuntamiento se referia solo á la organización de puesto, nunca á la concesión de licencias que es facultad del Alcalde.

El Sr. Heras dice se sorprende la actitud de la Alcaldía, pues el mismo Sr. Calatayud en la sesión pasada preguntaba en vista de lo hecho por el Alcalde que atribuciones les quedaban á los Tenientes de Alcalde, que á propuesta de la Alcaldía acuerda el Ayuntamiento autorizar al Teniente de Alcalde para la colocación de puesto y despues la Alcaldía dispone otra cosa se le da el puesto á persona distinta sin tener en cuenta la instancia de la muchacha natural de

Canillas, y esto dice no puede tolerarse.

El Alcalde dice que para concesión de puestos todos tienen derecho sean o no vecinos de Canillas.

El Sr. Calatayud dice que el Ayuntamiento autorizó a los Vecientes de Alcalde para que se entendieran con las personas que el Blas Chicharro habló con el y se dijo subiera al Ayuntamiento para que se dieran la licencia y se encuentre con que se lo habían dado en otro.

El Sr. Alcalde insiste en que esas atribuciones son de la Alcaldía y en el asunto no existe tal favoritismo pues no conoce al que lo ha ocupado e insiste en las manifestaciones que ya tiene hechas y que para la designación de puestos pidió las instancias y el Sr. ha visto la que indicia el Sr. Heras, que a parte de todo esto no consentía que sus facultades se mermasen y por consecuencia en el puesto seguía el que lo tiene.

El Sr. Heras interviene y dice que en el terreno de Veciente de Alcalde el respetara los ordenes del Alcalde pero que ante el pleuro lo que este acuerde hay que respetarlo por que es el soberano, y plantea en este mismo momento un voto de censura a la Alcaldía.

El Sr. Alcalde se levanta de la Presidencia y se retira de sesión manifestando que pueden acordarse los votos de censura que quiera.

Ocupa la Presidencia el Primer Veciente de Alcalde y el Sr. Ferrnandes, dice que ni a momento ni existen concejales para tratar de ello y por tanto debe levantarse la sesión y tratarse en otra.

Así se acuerda y se levanta la sesión a la una menos cuarto de la madrugada, firmando los concurrentes de que certifico.

Miguel Aporiejo

José Calatayud

José Ferrnandes

Cipriano Santillana

Alejandro Castro

Luis Heras

quien las firmas.

M. Miguel
Jesús Cabrera

Sesión extraordinaria de
16 de Junio de 1932.

Señores que asistieron

Alcalde Int.

D. José Calatayud
 Concejales

D. Vicente Lillo

" Policarpo Díez

" José Fayos

" Jesús Cabrera

" Joaquín Heras

" Julio Fernández

" Luis Heras

" Aniceto G. Juan

" Juan Casado

" Miguel Aparicio

En la Villa de Cañillas a diez de Junio de mil novecientos treinta y dos, siendo las ocho menos diez de la noche, y previa la oportuna convocatoria, se reunieron en el salón de actos públicos de esta Casa Consistorial, bajo la Presidencia del Primer Teniente de Alcalde en funciones de Alcalde Don José Calatayud Pastor, los Señores Concejales anotados al margen al objeto de celebrar la sesión extraordinaria para May señalada.

Abierta públicamente la sesión por el Señor Alcalde, interino hace saber que como se expresa en las cédulas de convocatoria, la reunión tiene por objeto discutir el voto de censura presentado por el Concejál Don Joaquín Heras contra el Alcalde Presfente, y dar cuenta de la dimisión que este presenta de su cargo.

Una de la palabra el Sr. Heras, y dice que carece de fuerza moral para sostener la censura que por actos realizados propone para el Sr. Alcalde, precisamente porque entiende y este es su deseo de que este presente en la sesión para que pueda exponer sus descargos y defenderse, es lo más natural que hubiera ocurrido y solicita se le cite a otra Sesión.

El Ch. Fernández, está conforme con lo manifestado por el Sr. Heras. Debe comparecer el Sr. Alcalde para defenderse de los cargos que se le hagan y la minoría así lo solicita, y además que la Sesión no puede Presidir el Sr. Calatayud, por ser también parte interesada en el asunto que en este caso corresponde al Sr. Cabrera porque así mismo el Sr. Heras es parte.

Por unanimidad se acuerda suspender la tramitación de este asunto y citar al Sr. Alcalde para que comparezca a la sesión.

Seguidamente se da lectura del oficio de que el Sr. Alcalde Don Marcos Arevalo dirige a la Corporación por el cual presenta la dimisión del cargo de Alcalde con carácter irrevocable.

El Sr. Ferrnandez entiende que la dimisión es consecuencia del asunto anterior y tampoco procede tratar del asunto hasta que sobre el otro no recaiga acuerdo.

El Sr. Heras dice que aunque así se suponga, como en la dimisión no hace argumento alguno y tiene el carácter de irrevocable la minoría socialista la acepta.

El Sr. Cabrera también se muestra conforme aunque se le admita.

El Sr. Com Juan manifiesta que siguiendo las normas que se tuvo la minoría a que pertenece, no la admite sino vuelve a insistir.

El Sr. Lillo cree no debe admitirse y tras breve discursión el Sr. Alcalde somete el asunto a votación y se acuerda no admitirla por el voto de los Sres Lillo y Reyes, Com Juan, Ferrnandez, Casado y Calatayud, contra los de los Sres Heras S. Heras J., Alpañés y Trigo y Cabrera.

Se acuerda se notifique así al Sr. Alcalde y se le cite para la sesión que a tal fin se convoque.

El Sr. Heras manifiesta que como supone insistir el Sr. Alcalde en su dimisión debe citarse al mismo tiempo para celebrar la elección de Alcalde.

Se desestima esta petición por que aun en el supuesto de que el interesado insista en su dimisión hasta que el Ayuntamiento no la acepta definitivamente no puede citarse para la elección de

Alcalde.

Se acuerda citar para el Lunes próximo á fin de discutir el voto de censura y la dimision si insiste en ella.

En este momento llega al Cabal el Concejal Sr. Bastro quien ademas es portador de una carta del Sr. Gómez en la que justifica su falta de asistencia por no dejar el trabajo hasta las nueve y media de la noche y se levanta la sesion á las ocho y media que firman los concuerdantes de que certifico.

José Calatayud

José Labrera

Hernández

Poliagru Dur

Amesto San Juan

José Frazer

Enríquez Lantier

Luis Giral

Alfonso Cortes

Joaquín Beras

Miguel Aparicio

Sesion extraordinaria de 14 de Junio de 1.932.

Señores asistentes

Alcalde prof.

D. José Calatayud

Concejales

D. Jesús Labrera

En la Villa de Canillas á catorce de Junio de mil novecientos treinta y dos siendo las ocho de la noche previa la oportuna convocatoria, se reunieron en el Cabal de actos públicos de esta Casa Consistorial bajo la Presidencia del Concejal de Alcalde, en funciones interinas de Alcalde Don José Calatayud Pastor, los Señores Concejales nombrados al margen con objeto de celebrar sesion extraordinaria.

Abierta públicamente la sesion por el

Juan Vicente Lillo.
" Alejandro Castro
" Joaquín Hervas
" Luis Hervas
" Policarpo Díez
" Julio Ferrnández
" Anselmo San Juan
" José Párras.
" Cipriano Cantillana.

El Sr. Alcalde interior, y leído y firmada el acta de la anterior, el expresado Sr. interior manifestó a la Corporación que como se indicaba en las cédulas de convocatoria, la reunión tiene por objeto dar cuenta de la comunicación del Sr. Alcalde Presidente insistiendo nuevamente en su dimisión, excusando su asistencia, por no serlo necesario para la discusión del voto de censura y tratar sobre este.

El Sr. Castro aclara el último párrafo de la sesión anterior manifestando que no fue él el portador de la carta del Sr. Gómez, sino que la entregó el ordenanza Cortijo.

Seguidamente se da lectura del oficio que dirige el Sr. Moralo insistiendo en su dimisión de Alcalde Presidente y renunciando a defenderse en lo del voto de censura.

Terminada queda admitida la dimisión por unanimidad.

En cuanto al voto de censura hace uso de la palabra D. Joaquín Hervas manifestando que la minoría socialista como se hizo en la sesión anterior tiene que insistir que ese voto no puede plantearse y discutirse sin la presencia del acusado para que se defienda, y por esta razón sin estar presente no puede hacerse; que como el voto de censura se planteaba para el Sr. Alcalde Presidente y este ya ha renunciado no procede ya discutirlo, y se desiste de ello.

Se pasa después a señalar el día en que ha de celebrarse la sesión extraordinaria para la elección de Alcalde pronunciándose todas las Secciones municipales en que sea lo antes posible si no hubiera dificultad mañana mismo, si bien el Sr. Ferrnández es de parecer se celebrara antes la sesión ordinaria por tener que tratarse asuntos urgentes que no

admiten demora.

Consultada la Secretaría, este manifiesta que lo más pronto, como es preciso citar a los Señores Causajales, puede ser para el Jueves.

El Sr. Fernánides insiste en su proposición y el Sr. Heras propone se celebre la sesión para elegir Alcaldes el próximo Jueves y se convoque después una extraordinaria para el Martes a fin de resolver los asuntos más urgentes.

Después de amplia discusión entre los Señores Causajales, se acuerda lo propuesto por el Sr. Heras, y a solicitud del Sr. Castro que la convocatoria se haga para las ocho y media de la noche.

Terminado el objeto de la convocatoria se levanta la sesión que firman los Señores que a ella han concurrido de que certifico.

~~Luis Heras~~ José Labrera

Vicente Lillo

Donato San Juan

Hernando

M. Trujillo

Polizopu Luis

José Trujillo

Alfonso Castro

Cipriano Santillana

Luis Heras

Miguel Aparicio

José Calatayud

Fraquín Gómez

El Secretario

Sesión extraordinaria
 de 16 de junio de 1939.

Señores Asistentes

Presidente

D. José Calatayud
 Concejales

D. Jesús Cabrera

" Vicente Lillo

" Julio Fernández

" Juan Casado

" Aniceto Gay Juan

" Marcos Arenal

" José Fayos

" Joaquín Guzmán

" Cipriano Cantillana

" Miguel Aparicio

" Lelio Heras

" Alejandro Castro

" Joaquín Heras

" Policarpo Díez

En la Villa de Canillas a diez y seis de junio de mil novecientos treinta y dos siendo las nueve de la noche y previa la oportuna convocatoria se reunieron en el Salón de actos públicos de esta Casa Consistorial bajo la Presidencia de Don José Calatayud primer teniente de Alcalde en funciones de Alcalde, los Señores Concejales concurridos al margen con objeto de celebrar sesión extraordinaria.

Abierta públicamente la sesión por el Señor Presidente, se manifiesta por este que el objeto de la sesión sigue se indica en las cédulas de convocatoria, es el de proceder a la elección de Alcalde Presidente en votación secreta por renuncia del que la desempeñaba Don Marcos Arenal.

Seguidamente el Señor Heras, interina de la Presidencia y de la Secretaría manifiestan si esta elección ha de tener lugar con arreglo a las disposiciones del Estatuto o a las de la Ley Municipal de 1877, puesto que marcan distintos procedimientos. La Secretaría contesta que puesto han sido derogadas todas las disposiciones que a esto se refieren del Estatuto Municipal, se verificará con arreglo a la citada Ley del 77 cuya vigencia ha sido restablecida, por las recientes disposiciones del Gobierno de la República.

El Sr. Fernández Olveira se da lectura a los artículos 53 y siguientes de la Ley Municipal como así se hace además de la R.O. declaratoria de 5 de Octubre de 1891.

Seguidamente y con arreglo a las citadas disposiciones se procede a la elección de Alcalde Presidente en votación secreta por medio de papeletas que los Señores Concejales llamados por orden de votos depositan en la urna preparada al efecto.

Terminada la votación y practicando el es-

crutius leyendo el Señor Presidente una a una y en alta voz las papeletas depositadas en la urna y hecho despues el debido recuento y comprobación, resultan Don Vicente Lillo y Don Joaquín Heras empatados a siete votos por uno que obtiene el Sr. Balatayud.

Se está en el caso por tanto de lo dispuesto en el artículo 55 de la expresada Ley Municipal y en consecuencia se procede a repetir la votación.

Nuevamente los Señores Concejales llamados por orden de votos depositan en la expresada urna sus papeletas, y terminada la votación y practicado el recuento, previa lectura y compulsa de las papeletas que contiene la urna, resulta Don Joaquín Heras, con ocho votos por siete que obtiene Don Vicente Lillo, y como ninguno de ambos alcanza a la mayoría absoluta precepta del total de concejales de que debe componerse la corporación exigida por el artículo 55 de la repetida Ley, queda posesionado interinamente de la Alcaldía con mayoría relativa Don Joaquín Heras, cuya votación se repetirá en la próxima sesión y despues en la tercera si diere el mismo resultado, conforme a la R.O. de 5 de Octubre de 1891.

Con motivo del resultado de la votación el Sr. Lillo candidato denotado usa de la palabra para lamentarse de la indisciplina de Partido de algunos ediles haciendo otras alusiones que motivan la intervención de los concejales D^{os} Heras D. Joaquín, Castro, Fernández Arvelo y Balatayud, produciéndose un amplio debate político que no afecta para nada ni tiene relación con esta sesión, por lo que se omite las intervenciones de unos y otros Señores Concejales.

En atención a que el Sr. Heras ocupa interinamente la Alcaldía incompatible con el cargo de Se-

ciente de Alcalde que desempeña, e' interin se resuelve definitivamente la eleccion de Alcalde en las sucesivas sesiones para que no quede abandonada aquella se en- carga de la misma el Concejal de mayor numero de votos que no ejerce en cargo, Don Miguel Aparicio.

Terminado el objeto de la convocatoria el Senor Alcalde interin Sr. Heras que pasa a ocupar la Pre- sidencia, despues de dar lectura a un oficio del Sr. ba- latayud presentando la dimision de Concejal, levanta la sesion que firman los concurren- tes de que cer- tifico. *Joaquín Gómez* *Jesús Labra*

Vente Sr. Juan Casado

Jesús Labra *Francisco San Juan* *M. Aparicio*
Policarpo Siles *José Calatayud*

José Faeja

Alejandro Castro

Cypriano Castellanos

Luis Heras

Joaquín Gómez

Miguel Aparicio

Sesion ^{ordinaria} de
 21 de Junio de 1.933.

Doctores que asistieron

Alcalde int.

D. Joaquín Heras
Concejales

En la Villa de Bayillas a veintinueve de Junio de mil novecientos treinta y dos siendo las ocho y diez minutos de la noche y previa la oportuna convocatoria con la publicidad necesaria, se reunieron en el Salin de actos publicos de esta Casa consistorial bajo la Presidencia del Sr. Alcalde interin Don Joaquín

D. Marcos Brualo
" José Calatayud
" Vicente Lillo
" Jesus Cabrera
" Policarpo Díez
" Julio Fernández
" Alejandro Castro
" Eusebio Cantillana
" Luis Heras
" Juan Casado
" Aniceto San Juan
" Miguel Aparicio
" José Jeyos
" Joaquín James

Hoyas finiquitadas, los Señores Concejales anotados al margen, con el fin de celebrar la sesión extraordinaria por hoy convocada.

Abierta públicamente la sesión por el Sr. Alcalde se da lectura al acta de la extraordinaria de 11 del actual que se aprueba.

A continuación se procede a la lectura de la extraordinaria celebrada el diez y seis del mismo y terminada el Sr. Lillo usa de la palabra y dice que como en esa sesión se dio lectura de la dimisión del Sr. Calatayud y al parecer la ha retirado precisa saber por que causas.

El Sr. Alcalde le contesta que aun que la dimisión fue leída en esa sesión sin embargo tenía fecha del siguiente día, y como correspondía como que precisamente al ocupar el Sr. Calatayud se produjera esta contrariedad, redactó una carta para el Sr. Calatayud e hizo gestiones para que retirara la dimisión como así lo ha hecho.

El Sr. Castro dice que como solo se trata ahora de la aprobación del acta no debe mezclarse esto con otros asuntos.

Manifiesta el Sr. Lillo que precisaba hacer una aclaración puesto que el Sr. Calatayud dijo que presentaba la dimisión y se ausentó de la sesión y esto no consta en el acta.

El Sr. Alcalde pregunta si se aprueba el acta y queda aprobado.

El mismo Sr. Alcalde manifiesta que a pesar de no constar la dimisión en el orden del día, por las razones que ya ha expuesto por haber sido retirada por el Sr. Calatayud, sin embargo hace entrega de la carta que este

le ha dirigido respetuosa y separandose del partido radical por las razones que expone de la que se da' lectura, y dice despues el Sr. Alcalde que su gestion se ha debido a un tramite de cortesia, como lo habria hecho en el caso de cualquier otro Concejal.

El Sr. Lillo dice tiene que protestar del proceder del Sr. Calatayud contra las doctrinas del Partido Radical del que se ha separado en estos precisos momentos como lo ha hecho otras veces votando en contra de la minoria presentada en algunas la division que luego por conveniencia retiró y en esta ocasion lo habria hecho por que se habran mezclado elementos para esta discordia, y estos juegos del Sr. Calatayud son pocas cosas entre hombres.

El Sr. Calatayud se contesta y dice que el haberse separado del Partido es por que ha observado ciertos juegos en el Sr. Arcevala que no puede consentir, y que este Sr. no es radical sino carnicola y por esto ha adoptado esa postura.

El Sr. Lillo cree que como la discusion sobre la division del Sr. Calatayud tiene más importancia que parece, por eso ha planteado esta cuestion y es preciso tratarlo antes que la eleccion de Alcalde, que esta debio figurar en primer termino en el orden del dia.

El Sr. Alcalde dice que no habia por que discutir esto puesto no consta en orden del dia pero que si la corporacion lo estima prudente accede a ello por benevolencia, que la gestion sobre la division del Sr. Calatayud como ya ha dicho la habria hecho tambien en el caso de otros Concejales, por que daba la casualidad de ocurrir esto cuando se encargaba de la Alcaldia y podia darse mala interpretacion y no podia dejar eso en el aire, por tanto esta discusion puede ser con el

Alcalde, no con el Sr. Colatayud, y por su parte queda abierta la discusión y puede tratarse, pero suéga a los Señores Concejales sean breves y en cuanto a la votación para la elección de Alcalde ha de hacer constar que la Ley para redactar el orden del día tanto en sesiones ordinarias como extraordinarias, no marca el orden de preferencia de los asuntos quedando al arbitrio del Alcalde colocarlos en la forma que mejor acomode, además que por razones que ya expusieron los Señores Concejales y que expuso el Sr. Castro en la sesión anterior respecto de la hora para celebrarla, ha recogido este parecer dejando para último lugar la elección de Alcalde.

El Sr. Lillo manifiesta que existe un ambiente que es preciso despejar, pero que si ahora no puede ser, se deje para la próxima sesión.

El Sr. Castro dice que el ambiente a que se refiere el Sr. Lillo es precisamente producto de la intervención del mismo en la pasada sesión exponiéndose a cuestiones que solo pueden tratarse ante el partido y bien claro dice la Secretaría que esos asuntos no debieron tratarse porque no afectaban a la sesión, y sin embargo el Sr. Lillo no se pudo contener y planteó su problema propio de una asamblea, no oponiéndose la minoría Socialista a que el Sr. Lillo explique ese ambiente ahora mismo sin ello tiene interés.

El Sr. Lillo dice que si planteó esa cuestión en la sesión anterior, fue por que le ofendió la falta de nobleza de los hombres y su temperamento no le dejó dilucidarlo, que bien saben todos los Señores Concejales que él ha molestado poco en las sesiones hasta el extremo de declararse mudo y si el Sr. Castro se hubiera ocurrido con alguna com-

parecer de minoria lo que a él con el Sr. Calatayud que le ofrece y promete darle su voto y luego hace todo lo contrario votando con los Socialistas no sabe lo que hubiese hecho por que aun en el secreto de la eleccion cada uno sabe los votos que tiene.

El Sr. Calatayud se excusa que en efecto le ofrecio el voto y siéntelo mucho no habiendolo dado pero la culpa la tiene los manejos del Sr. Arenal que no es radical.

El Sr. Alcalde dice que con el fin de no alterar el orden del dia puede tratarse esto en la proxima sesion, contestando el Sr. Lillo que como el asunto influye en la votacion de Alcalde por su importancia precisa tratarlo antes.

El Señor Arenal usa de la palabra y da lectura al articulo 102 de la Ley Municipal que prohibe en sesion extraordinaria, tratar de otros asuntos ajenos a la convocatoria.

La Secretaria confirma el parecer del Sr. Arenal por que es asi en efecto.

El Sr. Alcalde remete a la consideracion del Ayuntamiento si se acepta la proposicion del Señor San Juan o la del Sr. Arenal.

El Señor San Juan manifiesta que como se acordó tratarlo en la primera sesion mientras esto no se haga no queda resuelto el asunto de la division.

El Sr. Alcalde dice que si el Ayuntamiento cree que la gestion de la Alcaldia ha sido improcedentes voten contra ella un voto de censura.

Interviene el Sr. Fernandez y dice que la minoria no acepta por que no procede un voto de censura por que entiende ha procedido bien el Sr. Alcalde, que lo unico que le interesa es que el pleno rechace o

admite esa división ya que se ha dado cuenta en sesión y en cuanto a la improcedencia de discutirlo en esta sesión por no autorizarlo la Ley, es preciso tener en cuenta que esa Ley antiquísima, no responde a los procedimientos actuales y es preciso quedar a lado este asunto por lo cual no se incurre en responsabilidad.

El Señor Alcalde pregunta nuevamente si se procede a la votación de estas proposiciones de los Dres Aparicio y San Juan, manifestando el Sr. Aparicio que insiste en el cumplimiento de la Ley.

Cometidas a votación expresas las proposiciones se acuerda tratarlo en último lugar y antes de la votación de Alcalde por el voto de los Dres Fernánder, Casado, Cabrera, Lillo, San Juan, Arévalo y Arenas contra los de los Dres Jorja Castro, Santi-Mana, Aparicio y Luis Flores.

Pasando al despacho de los asuntos consignados en el orden del día, se da cuenta de la orden del Ministerio de Instrucción Pública fecha día y ocho del pasado Mayo inserta en la Gaceta del primero del actual por la cual accediendo a lo solicitado por este Ayuntamiento, se crean dos Escuelas mixtas una de niñas y otra de niñas y una mixta, para esta localidad.

Usa de la palabra el Sr. Fernánder manifestando que el Ayuntamiento debe sentir plena satisfacción por haber conseguido la creación de tres nuevas escuelas que con las instaladas en este año suman doce y mucha más satisfacción por cuanto muchas que se han solicitado no se han conseguido seguramente por que no han demostrado el entusiasmo que causó para instalar aquellas, ruega por tanto al Ayuntamiento que como

lo hizo para la instalación de las otras para su mayor actividad en la instalación de estas escuelas por que el plazo es corto y ya han transcurrido bastantes días; que como individuo del Consejo Local ha hecho gestiones y existe un propietario que en condiciones ventajosas pondrá a disposición del Ayuntamiento un Local en condiciones propiciando construir otro y esto lo hace presente para que la Comisión como pendiente lo tenga en cuenta; que en cuanto a la de San Fernando ha de tenerse en cuenta que es Colegio de nueva creación lo mismo que los de Venta y como es preciso adquirir material esto aconseja se solicite y se conceda a la Alcaldía ampliación de plazo.

El Sr. Castro dice que en efecto la minoría Socialista ha visto con satisfacción la creación de estas nuevas escuelas que el pleno acordó solicitar, pero se presenta la cuestión económica y esto es lo más importante, por lo cual entiende debe pasar a la Comisión de Hacienda para habilitar crédito, y en cuanto a la escuela mixta no se olvide la otra que se pidió antes que la de Panderon, para evitar cuestiones entre los vecinos que pudieran surgir.

El Sr. Alcalde dice que desde luego con los antecedentes de San Julián debe encargarse la Comisión de Hacienda de estudiar y resolver este asunto concediéndola un voto de confianza.

Así se acuerda.

El Señor Alcalde dice que recogiendo el contenido del escrito que presentó el Sr. Secretario la Comisión de Hacienda por escrito de justicia estimó era necesario adquirir de Maquinaria de escribir, y además ha creído también tomar en consideración la petición de la misma Secretaría referente a locales para instalación de oficinas

estimando como unico medio de resolver esto ultimo habilitar el local escuela de la planta baja para lo cual mandó hacer un plomo al alarajador que tasa esas obras en 1.461 pesetas, por lo que lo somete a la consideracion del Ayuntamiento y los D^{os} Concejales tienen la palabra.

Usa de ella el Sr. Castro para manifestar que para todo esto será preciso habilitar credito que la Comision de Hacienda tenga que resolver.

El Sr. Lillo solicita que el asunto de los locales se deje sin resolver unos dias, pues tiene un proyecto que pudiera convenir al Ayuntamiento.

El Sr. Castro le pregunta si es sujetaudore al edificio actual y el Sr. Lillo le contesta que se trata de edificio de nueva planta.

El Sr. Castro dice que la minoria ha estudiado su proyecto asi pero que la caonstruccion ha de tardar bastante, y no se puede demorar más la organizacion de las oficinas para desesugestionarlas y dar facilidades al público, y ademas que el Sr. Lillo no habra cautado con el Matadero.

El Sr. Lillo dice que su proyecto se refiere a un edificio con escuelas y dependencias.

Le contesta el Sr. Castro que de todas maneras queda la cuestion del Matadero que tendria que quedar en el edificio actual con el alquiler que hay se paga, y esto es un perjuicio para el Ayuntamiento, pero de todas modos la propuesta de la Comision de Hacienda han tenido que aceptarla para evitar que el público tenga que despachar en una sola ventanilla independiente de que se examine el proyecto del Sr. Lillo y los que tiene estudiados la Sringia Socialista.

El Sr. Lillo no tiene inconveniente en que

se pague así, y el Sr. Arvalo dice que también se presenta el inconveniente de lo de la Escuela.

Quedan facultadas las Comisiones de Fomento y Hacienda la primera para realizar las obras y la segunda para estudiar el suplemento de crédito y adquisiciones de Maquinas auxiliada de un técnico como cedor de su funcionamiento, haciendo constar el Sr. Cabrera que el Sr. Fernández le consta tiene probabilidades para que esas maquinas se adquieran en condiciones ventajosas para el municipio.

El Señor Alcalde manifiesta que otro de los asuntos que se someten a la deliberación del pleno, es el del nombramiento del Delegado de Arbitrios y el Sr. Arvalo pregunta si es Delegado o cobrador, contestándole el Sr. Alcalde que se trata solo de una delegación a un Concejal para que inspeccione el servicio de recaudación.

El Sr. Flores dice que desde luego así lo acordó la Comisión de Hacienda, crear este cargo.

Se acuerda nombrar esa Delegación y el Sr. Alcalde invita a los tres Concejales a que hagan propuesta.

El Sr. Aparicio propone a Don Luis Flores y el Sr. Fernández al Sr. Don Juan, y no habiendo ninguno otro Señor Concejal que formule propuesta se remite el asunto a votación nominal.

Obtienen siete votos cada uno de los expresados Señores y el Sr. Alcalde no cree oportuno resolver el empate con su voto de calidad y lo deja para resolverse en la próxima sesión.

Así mismo acuerda la Corporación se adquieran las prendas de uniformes que precisen los Guardias Municipales.

Se da cuenta a continuación de tres facturas aprobadas por la Comisión de Hacienda, una de gasolera de 132'40 ptas y dos de materiales para obras una

de 69'35 y otra de 87'50 pesetas.

El Ch. Castro usa de la palabra y manifiesta ha observado que algunos vales no los firma la Comisión o Delegación del servicio y solicita que en lo sucesivo se cumpla este requisito y no sean autorizados por persona distinta.

El Señor Alcalde dice que en efecto como Delegado de Matadero también ha observado que algunos vales los firma el Belador y esto se prohibirá.

El Sr. Arvalo entiende que lo primero que el Ayuntamiento debe aprobar a su entender son las obras a realizar pues no cree que sin este acuerdo puedan las Comisiones ni Delegaciones hacer obras y después de hechas aprobar las facturas de su importe.

El Ch. Alcalde dice se sobre entiende que las Comisiones y Delegaciones como representantes del Ayuntamiento y Alcaldía tienen atribuciones para disponer reparaciones de escasa importancia como estas y encargar los materiales precisos por que en otro caso no tenía objeto su funcionamiento.

El Sr. Arvalo dice que no se refiere a estas facturas sino a otras que puede haber que excedan de 100 pesetas.

Dau Luis Heras, dice que la Comisión de Hacienda es la encargada de esta fiscalización, examina las facturas y después las somete a la aprobación del pleno.

El Sr. Castellana Delegado de Limpiezas se refiere al caso en que sin esperar a tramite alguno pues sería preciso suspender servicios, se hace necesario de momento adquirir píasas o cuerdas estas de precio elevado y si es que esto

no puede hacerse sin acuerdo del Ayuntamiento como no lique interés alguno que se resuelva así y lo acordará.

El Ch. Fernández dice que el caso del Sr. Comtitana es análogo. La Comisión de Hacienda no puede oponerse á casos justificados, á lo que ha de oponerse es á que algunas delegaciones dispongan cosas que corresponden á la Comisión de Fomento como son toda clase de obras y así resulta que se han realizado obras y se ha acumulado material que se pierde sin intervención de la citada Comisión.

El Ch. Alcalde pregunta si se aprueban las facturas, quedando aprobadas y si la vez indica que en la próxima sesión se señalaron para evitar estos las atribuciones de las Comisiones y Delegaciones.

Seguidamente se da lectura al recurso de reposición que formula Doña Carmen Gutiérrez contra acuerdo de este Ayuntamiento por el cual se le impone la multa de cincuenta pesetas como consecuencia de un acta levantada por el Delegado de Abastos en su establecimiento de la Ciudad Lineal por la cual resulta que unos paquetes de guanos ya preparados que tenía en dicho establecimiento se hallaban faltos de peso, solicitando la nulidad del acuerdo por prescripción, por incompetencia y por falta de audiencia del multado.

El Ch. Alcalde se refiere á los artículos 254 y 255 que la interesada menciona en su instancia los que exigen el trámite previo de reposición dentro de un plazo que vence, y que su pare que la interesada por esta causa ya habra interpuesto el oportuno recurso, por lo que cree procede la devolución del recurso de reposición de tal acuerdo.

El Ch. Aparicio explica el caso ocurrido para sostener que eso ocurre en contra de lo que expresa la interesada los tenía preparados para la venta

Salta de peso, por lo que insiste en que debe exigirsele esa multa y si quiere que reclame!

El Sr. Ferrnández dice que al plantearse este asunto la minoría reconoce la baseon que asienta para imponer la multa pero no sin antes obtener un informe técnico para evitar responsabilidades y puesto existe un abogado can-
didoial debe pasar ese verito a informe. En el mismo sentido se pronuncia el Sr. Cabrera.

Intervienen nuevamente los Sres. Francisco Jomau-
des Heras D. Luis y Alcalde discutiéndolo ampliamente el asunto este se remete a votación.

Queda desestimada la reclamación de la Señora Gustinera por mayoría salvando su voto el Sr. Fernan-
des y de minoría en el sentido ya dicho que para resolver sin responsabilidad se obtenga informe téc-
nico, y el Señor Arevalo que se pronuncia en favor de la reclamación de la interesada.

El Señor Alcalde manifiesta que se pasa a tra-
tar sobre la dimisión del Sr. Calatañud y los Sres.
Callejales pueden hacer uso de la palabra.

El Señor Gom Juan en nombre de su minoría,
dice que siguiendo en canuios que se ha trasa-
do en la cuestión de dimisiones, no ha acepta in-
terin el interesado no la ratifique.

El Señor Lillo dice que pensando mejor para que
no pueda suponerse que lo hace por despecho, de-
siste de la intervención anunciada.

El Señor Castro dice que como el Sr. Lillo in-
sistió en discutir este asunto este asunto creia
intervendría.

El Sr. Lillo dice que en vista de lo manifestado
por el Sr. Castro no tiene otro remedio que interve-
nir y como candidato propuesto por la minoría
radical como esta en la duda precisa saber si

los que han votado en contra están en la minoría o no, y una vez contestada por los interesados esta pregunta hace la interpelación.

El Sr. Alcalde interviene y dice no le parece oportuno ni para tratarse en sesión la pregunta del Sr. Lillo por su trascendencia y por ser cuestiones a resolver en el partido y ruega al Sr. Lillo deje el asunto para tratarlo en Asamblea Radical, y evitar cuestiones políticas, y se cierra a la división.

El Sr. Lillo dice que su atención al Sr. Presidente solo ha de pronunciar unas palabras y caen en que estando de acuerdo la minoría radical le sorprendió el resultado de la votación, pues aun cuando es secreta ya se sabe los votos con que cada uno cuenta, seis votos la minoría socialista obteniendo siete la minoría radical, siendo los otros dos de la minoría radical y pregunta si estos habrán sido influenciados para votar en contra de él, que en la sesión anterior al ser proclamado el Sr. Heras parte del público se desbordó en aplausos y pregunta si esa alegría fue por que triunfó la minoría socialista o si era que aplaudían a los que habían traicionado al Partido Radical.

Estas palabras producen disgustos en el público y se promueve un fuerte escándalo.

El Sr. Alcalde demanda orden y silencio volviendo la asistencia debida para cumplir con su deber.

Hecho el silencio el Sr. Lillo manifiesta que incontestablemente han sido interpretadas por el público mal sus palabras, que lo que ha querido decir y ha dicho es que en su Partido existen los individuos que al negar su voto al Partido lo han traicionado por que no ha encontrado otra palabra más buena pero que su sentido es el de hacer público que han faltado a su palabra.

sin que haya querido ofender a nadie; Que solo se lamenta de la falta de ayuda de los compañeros, que no tiene ambición por la Alcaldía y que si hubiera recaído en él sería por poco tiempo, que el pueblo lo comprende obreros Comerciantes y demás clases Sociales y no un solo partido, Que el Comercio y la industria está postergado y que desde hoy propinara el deberlo. Que respecto de la palabra que se ha molestado al Sr. Calatayud la retira e insiste en que ha faltado al compromiso adquirido con el Partido Radical, sabe por tanto que será denotado por faltar a su compromiso esos dos Señores, y tiene por último que lamentarse de que las personas de la Tribuna ejercen coacción sobre los concejales coartando sus derechos.

El Sr. Calatayud dice que todo lo que está diciendo el Sr. Lillo es cuestión de Partido y que allí se le piden explicaciones.

Nuevamente el Sr. Alcalde solicita asistencia y ayuda y el Sr. Castro dice que la minoría es natural que preste esa ayuda a la Alcaldía, y que si ha hecho interrupciones durante la intervención del Sr. Lillo es por que el pleno no puede tratar asuntos ni juzgar la conducta de un Concejal por que todo es cuestión de Partido y allí es donde debe resolverse, y que el estado de nerviosidad del Sr. Lillo le lleva a un temo que no debe llegar y lo unico que aqui procede es discutir sobre la dimisión del Sr. Calatayud y nada más.

Previo intervención del Sr. Alcalde y del Sr. Don Juan para insistir en lo manifestado por su minoría se acuerda no admitir la dimisión del Sr. Calatayud.

En este estado el Sr. Alcalde manifiesta el va a proceder a la nueva elección de Alcalde para lo

cual se procedera a la lectura de los artículos pertinentes al caso como así se hace.

Terminada se procede a la votación por medio de papeletas que los Grs. Concejales por orden de votos depositan en la urna preparada al efecto. Terminada la votación y practicado el escrutinio, previa compulsión de las papeletas extraídas de la urna, resulta Don Joaquín Heras con ocho votos por siete que obtiene el Sr. Lillo quedando interinamente elegido el primero y cuya elección por última vez se repetirá en la próxima sesión que a tal efecto se convogue.

Después de un ruego del Sr. Fernánder que no afecta a la sesión el Sr. Alcalde levanta esta a las once menos cuarto de la noche que firman los concurrentes de que certifico.

José María

Eniceto San Juan

José Frayos

Joaquín Somoza

Cipriano Cantillana

Aljando Castro

Luis Heral

Miguel Aparicio

M. M. M.

Jesús Labrese

Sesión extraordinaria
de 28 de junio de
1932.

Señores asistentes

Alcalde

Dn Joaquín Heras.

Concejales

Dn José Calatayud

" Julio Fernández

" José Torres

" Américo San Juan

" Cipriano Santillana

" Luis Heras.

" Miguel Aparicio

" Alejandro Castro

" Joaquín Gómez

En la Villa de Caucillas a veintiocho de junio de mil novecientos treinta y dos, siendo las ocho y diez minutos de la noche, se reunieron en el Salón de actos públicos de esta Casa Consistorial, bajo la Presidencia del Señor Alcalde interino Dn Joaquín Heras, Jimenes, los Dñs Concejales citados al margen á fin de celebrar la sesión extraordinaria para pay autorizada.

Abierta públicamente la sesión por el Sr. Alcalde se da lectura al acta de la anterior que se aprueba.

Manifiesta el Sr. Alcalde que antes de pasar al despacho de los asuntos de la Contenciosa tiene que dar cuenta de una carta recibida de la minoría Radical que suscribe en su representación Dn Vicente Lillo.

Se procede á su lectura y en ella hace constar dicha minoría que no le es posible asistir á esta sesión por haber recibido una citación de la Junta Municipal de la repetida minoría para una reunión de suma trascendencia para el partido que se celebra esta noche.

El Señor Alcalde expone que como puede apreciar la Corporación existe número suficiente para celebrar esta sesión pero no obstante se remite á la consideración del Ayuntamiento.

El Señor Castro por su parte en nombre de la minoría Socialista dice que como existe número suficiente debe darse por enterada la Corporación y continuar la sesión. Así se acuerda y se pasa al despacho de la Contenciosa.

El Señor Alcalde manifiesta que el primer asunto á tratar es el que quedó pendiente en la sesión anterior, referente al nombramiento de Delegado de arbitrios para cuyo cargo resultaron empataados los Señores San Juan y Heras Luis.

El Señor Castro en nombre de la minoría Socialista sostiene su proposición designando para

al cargo a Don Luis Heras, y la minoría administrativa
la suya proponiendo al Sr. Don Juan.

Se metido por el Sr. Alcalde el asunto a votación queda
elegido para dicha delegación por ocho votos contra dos Don
Luis Heras.

Enseguida el Sr. Alcalde dice que la Comisión de Ha-
cienda viene examinando las reclamaciones que por im-
puestas de inclinatio se han presentado casi todas justas
pues a las industrias se les cobra sin la deducción corres-
pondiente, y a los particulares con apremio sin haberlos pa-
tado el recibo en periodo voluntario. Que la Comisión acordó
quedara sobre la mesa y se sometiera a la consideración
del Pleno la situación de este arbitrio proponiéndole abrir
un plazo de veinte días para hacer las oportunas re-
clamaciones y que estas fueran examinadas e informadas
por el Arquitecto e interventor pasando después a la citada
Comisión para resolverlas a la vez que por esta se examinara
el padrón para rectificarlo exigiendo al presentar la re-
clamación el cincuenta por ciento del importe del recibo
y reduciendo o aumentando ese cincuenta por ciento segun
se resolviera la reclamación, todo lo cual somete a la aprobación
del pleno.

El Señor Castro dice que la minoría socialista esta confor-
me con que después del examen de la matrícula y recla-
maciones se den facilidades a los contribuyentes para
su pago, como así mismo que pague al cobro por tri-
mestres.

Así se acuerda por unanimidad.

Se da cuenta a continuación de las bases de concurso
redactadas por la Comisión de Gobernación para pro-
visión de las plazas de Guardia Celador del Matadero y
Ordenanzas de la Casa de Poverro.

El Señor Castro en nombre de la minoría socialista hace uso de la palabra manifestando que está conforme con el acuerdo pero que para dar toda clase de facilidades a los concursantes, y puesto que los anuncios hechos a cualquiera desaparecen por efecto del sol teniendo que estar al exterior, que se anuncie en la pirana que está colocada en el portal del Ayuntamiento; Que para el examen de los concursantes se forme el Tribunal compuesto de la Comisión de Fomento. Las delegaciones y técnicos del Servicio de que se trate y que se dé la intervención sin voto para que presida las operaciones a un representante de la Asociación de Empleados que esta designe.

Queda así aprobado.

A continuación se da lectura al oficio del Sr. Delegado de Cementerios en el que hace constar que es urgente proceder a construir tres momonas de sepulturas, dos temporales y una perpetua.

El Sr. Alcalde dice que como observará la Corporación por haberse agotado las sepulturas, es preciso y urgente proceder a construir las para lo cual somete a la consideración del pleno si estas han de hacerse por administración o por contrata, siendo su opinión la de que se construya una y se anuncie subasta para las demás.

El Señor Fernández entiende que puesto que son tres momonas y la construcción de todas urge, debe hacerse por administración facultando para ello a la Comisión de Fomento.

El Sr. Castro también está conforme con el parecer del Sr. Fernández, por que aun cuando existiera un temor en la parte administrativa este desaparece con la necesaria fiscalización y este procedimiento se resulta favorable a la economía Municipal puede

servir de base para lo sucesivo, ademas que esta demostrado que las obras por administracion resultan mas economicas que las que se realizan por contrata. Esto lo ha demostrado una obra realizada en Vicatras para construccion de una alcantilla que se anuncio la contrata a 80 ptas metro. Propone por tanto se haga por administracion, por que esta contrata se hizo por administracion y se obtuvo una economia de 20 ptas metro lineal, encargando a la Comision de Fomento y facultandola para estas obras admitiendo obreros de la bolsa del trabajo especializados en estas obras y por orden riguroso de lista.

El Señor Alcalde pregunta si pasa a la Comision de Fomento y asi se acuerda.

Seguidamente se da lectura de una carta del ex interventor D. Jesus Ruiz Martinez, en la que exponiendo la situacion apurada y precaria por que atraviesa, solicita que el Ayuntamiento a mitad de su valor le compre una Maquina de escribir, un mueble americano de oficina y otros varios objetos.

El Sr. Alcalde dice que en efecto ha tenido una entrevista con el expresado Sr. y verdaderamente su situacion es bastante apurada por lo que pretendia se le comprara de material y como el nada podia hacer lo remite a la consideracion del Ayuntamiento.

El Sr. Fernandez dice que siente y lamenta la situacion de este Señor pero que es preciso tener en cuenta que el Ayuntamiento se encuentra en situacion economica francamente precaria y tiene que atender a numerosos gastos que ahora se le presentan, sin embargo dice, si el Sr. Alcalde tiene algun medio de atenderlo lo haga.

El Sr. Aparicio se pronuncia en favor de que se

adquiriera el mueble armonico que es muy practico
con de que se encuentre en condiciones para lo cual se
hagan las oportunas gestiones.

El Sr. Castro dice que tambien los demas tambien
la situacion de ex Señor y puede pasar a la Comision de
Hacienda por si encuentra medio de amparar en su peti-
cion a este Señor pero es preciso tener en cuenta que el
Ayuntamiento tiene que ocuparse de lo de las fuentes
de San Pascual y las obras en las oficinas y no puede
desatender esto por lo demas.

El Señor Fernandez suega a la Corporacion no se
comiencen mas asuntos de los que tiene a la Co-
mision de Hacienda que no puede hacer milagros
y muchos menos mas de lo que pueda hacer el
pleco en este asunto que es quien debe resolverlo
que la Comision esta en contacto con el interven-
tor y como antes se ha dicho la situacion del
Ayuntamiento es precaria.

El Señor Castro dice no conoce la situacion del
municipio, que hace catorce meses se estan pidiendo
detalles a intervencion y aun no se sabe como
esta el Municipio de Jaullos, que el Sr. Arvalo
unas veces les ha dicho no habia dinero y otras que
la situacion mejoraba, y los Caejales precisan
conocer esa situacion economica del Municipio y
policia se les pare un estadillo trimestral a los Cae-
jales y de esta forma no ocurrira que tengan que
encomendar a la Comision de Hacienda estudios
que no pueden realizarse, y entiendo que el asun-
to debe pasar a la Comision.

El Sr. Alcalde entiende no cree existe incon-
veniente que pase a la Comision a sabiendas que
nada ha de poder hacer.

Se acuerda pase a la Comision.

A continuación se pasa a tratar sobre la elección de Alcalde.

El Sr. Alcalde manifiesta que por tratarse de una cuestión moral puesto que si se celebraba la elección resultaría elegido por su minoría y en este caso no podía aceptar la Alcaldía, entendiéndose no debe celebrarse la elección hasta que no este presente la minoría radical por que además podría decir luego que el Alcalde había sido elegido sin su asistencia.

El Sr. Aparicio y lo mismo el Sr. Calatayud se encuentran conformes con el parecer del Sr. Alcalde.

El Sr. Castro dice que el proceder de la minoría Radical les hace falta de dignidad moral; que es una maniobra para dar largas, y que el Partido radical puede señalar para otro día o para otras horas puesto que no son protestaciones sino industriales y Comerciantes; que esta conforme con que se aplase por esta cuestión moral pero no sin consignar su protesta por el proceder de estos Concejales.

Nueva intervención del Sr. Alcalde y se acuerda quede para la sesión próxima.

El Sr. Truqueras ruega se celebre la sesión ordinaria que es mucho más interesante por existir asuntos urgentes que resolver uno de reconocida importancia por el estado ruinoso en que se encuentra la Casa Ayuntamiento.

El Sr. Alcalde dice convocará para el viernes a la sesión ordinaria y en último lugar la elección de Alcalde.

Se levanta la sesión a las 9 y 20 minutos de la noche que firman los concurrenates de que certifico.

José Calatayud

José Truqueras Jesús Labresca Víctor Lillo

José Páez Cipriano Santillana Joaquín Somoza

Isidro Heras Miguel Aparicio Alejandro Castro

Diligencia

La pongo yo el Secretario para hacer constar que abierta la sesión ordinaria de este día y al dar principio á la lectura del acta de la anterior, el público de la Tribuna que á la misma asiste produce un fuerte escándalo ante la presencia de algunos Concejales por los resultados que pueda tener la votación de Alcalde, actitud que obliga á los Concejales Republicanos y de minoría administrativa á retirarse de la sesión, en vista de lo cual el Señor Alcalde interino suspende y levanta la sesión.

Cauillas 1º de Julio de mil novecientos treinta y dos. certifico.

Sesión ordinaria en
Supletoria de 5 de Julio
de 1932.

Señores que asistieron

Alcalde

Don Joaquín Heras

Concejales

Don Jesús Cabrera

" Alejandro Castro

" Vicente Lillo

" Luis Heras

" Miguel Aparicio

" José Janyas

" Cipriano Antillana

" Joaquín Gámez

En la Villa de Cauillas á cinco de Julio de mil novecientos treinta y dos, siendo las ocho y quince minutos de la noche, se reunieron en esta Casa Concejil, los Señores Concejales anotados al margen bajo la Presidencia del Sr. Alcalde interino Don Joaquín Heras, al objeto de celebrar sesión ordinaria suspendida en la pasada semana por retirarse del talonario Señores Concejales.

Declarada abierta públicamente la sesión por el Sr. Alcalde, se da lectura al acta de la celebrada en tres de Junio último, y terminada hace uso de la palabra el Señor Castro, manifestando que en el asunto del puesto al referirse á la instancia presentada en Agosto dijo que solicitó el puesto en vecino de Cauillas y se le dio á un retrado de la Guardia Civil vecino de Vicalvaro.

Queda aprobada el acta.
Seguidamente se da lectura al acta de la celebra-

da en 28 del pasado junio quedando aprobada.

Usa de la palabra el Sr. Lillo para contestar al Sr. Castro en sus manifestaciones de la sesión anterior sobre manejos del Partido Radical, y rechaza esos conceptos, pues es lo cierto que un asunto urgentísimo que tenía que resolver en el partido les impidió concurrir a la sesión.

El Sr. Alcalde en vista de las explicaciones del Sr. Lillo invita a la minoría Socialista a que retire esas palabras. El Sr. Castro dice se mantiene en lo dicho puesto que la minoría radical antes de convocarse esa sesión tenía la cita para aquella reunión y pudo advertirlo, que la minoría Socialista antes que sus reuniones conceda supremacía a los asuntos Municipales anticipando o atrasando aquellas reuniones, y es indudable que se buscaba la suspensión por que ya se indicaba en el escrito de los radicales que caso de no existir número se suspendería para otro día, sin duda contando con que el Campesino Gómez faltaría a primera hora lo que no ocurrió.

Insiste el Sr. Lillo sobre el escrito presentado en el que se hacía constar que caso de no poderse celebrar por falta de número se convocara lo más pronto posible, pues la reunión del Partido era de gran trascendencia y no podían suspenderla o dejar de existir por que les obligaba el Partido.

El Señor Alcalde nuevamente en vista de las manifestaciones del Sr. Lillo ruega a la minoría Socialista retire aquellas conceptos que el Sr. Lillo estaba ofensivos.

El Sr. Castro en nombre de la minoría Socialista está conforme y acepta el ruego del Sr. Alcalde.

Seguidamente se da lectura a un escrito que presenta Juan José Plasquer en nombre de la Asociación de Empleados Municipales en el que hace constar

que la Asociación ha acordado solicitar y solicitan del Ayuntamiento la jubilación del Médico Titular Don Pascual Cuevas Aguilar por acceder de la edad de setenta años y perjudicar por tanto a otras compañeros, debe cumplirse el artículo 99 del Reglamento de Funcionarios Municipales.

El Sr. Alcalde dice que a pesar de afirmarse en el escrito que es acuerdo de la Asociación de empleados ha podido enterarse que no se ha tomado por su junta general, por lo que cree deben seguirse los trámites legales debiendo pasar a la Comisión de Gobernación.

El Señor Castro en nombre de la minoría Socialista dice es preciso seguir los trámites legales y recordar con acierto puesto que el interesado no ha solicitado esa jubilación. Deben seguirse los trámites del Reglamento y cree que la Comisión de Gobernación debe depurar el asunto con toda sencillez e imparcialidad, remitiendo su informe al pleno.

Se acuerda pase a Gobernación.

A continuación se da cuenta de la dimisión que ratifica el Sr. Arquitecto Municipal por que sus ocupaciones no se permiten atender al cargo.

El Sr. Alcalde invita a los Tres Caudales o que expongan lo que tengan por convenientes.

El Señor Cabrera nada tiene que decir y el Sr. Castro que aun que alega lo hace por muchas ocupaciones debe existir otro motivo pero que como insiste no tienen más remedio que aceptarla.

Así se acuerda.

En cuanto al arriendo de un local para Escuelas el Sr. Alcalde dice que ese Señor se presentó a la Comisión de Hacienda ofreciendo dos locales en la Calle de San José pero que por tener que hacer obras para pavimentos en condiciones solicitaba que el contrato se hiciera por cinco años por un alquiler anual cada uno de

1.500 pesetas, precio que quisiera rebajara, pero como el asunto apremia para instalar las nuevas Escuelas creadas cuyo plazo es muy corto lo someto á la consideración del Ayuntamiento.

El Señor Cillo dice que le parece mal contratar por cinco años.

El Señor Castro en nombre de la minoría Socialista dice que esta de acuerdo y conforme con la gestión de la Comisión de Hacienda pero discrepa en lo referente al plazo de contrato por que teniendo propósito el Ayuntamiento de contratar locales resultaría que tendrían después que mantener ese contrato por su plazo de duración, debe la Comisión de Hacienda hacer gestiones para resolver esta dificultad.

El Señor Alcalde pregunta si en este caso se autoriza á la Comisión de Hacienda para hacer estas gestiones.

Así se acuerda.

El Sr. Alcalde manifiesta que en la sesión anterior quedó pendiente de resolución lo referente á determinar las atribuciones de las Comisiones y Delegaciones, y es de parecer que debia facultarse á la Alcaldía para recibir á las representaciones de las minorías á fin de presentar una propuesta al Ayuntamiento para que resolviera.

El Ayuntamiento el Señor Alcalde manifiesta que se ha resuelto el recurso contencioso que se interpuso contra el nombramiento del Sr. Paz, y como ha sido favorable al acuerdo Municipal y el Sr. Paz no puede ejercer ese cargo por incompatibilidad además de que renuncio por este motivo á la plaza, siguiendo los trámites que marca el artículo 22, 23, 24 y 26 en concordancia con el 68 del Reglamento de Secretarios interventores y empleados Municipales de 23 de Agosto de 1924, declarando vacante el cargo y anunciando el oportuno concurso

en la Gaceta de Madrid por conducto de la Dirección General de Administración Local.

El Señor Castro dice que la minoría Socialista ha examinado la resolución y en efecto el cargo queda vacante. Lo mismo el Sr. Cabrera.

En su virtud el Ayuntamiento acuerda.

1º Declarar vacante la plaza de interrentor de foudas de este Municipio con el haber anual de 5.000 pesetas como de cuarta categoría pagaderas de foudos municipales por mensualidades vencidas.

2º Que para su provisión se anuncie el oportuno concurso reglamentario por plazo de treinta días hábiles que se empezaron a contar desde el siguiente en que aparezca el anuncio en la Gaceta de Madrid y Boletín Oficial.

3º Que las bases de concurso sean las de acreditar los concursantes reunir una o varias de las condiciones de preferencia establecidas en el artículo 241 del Estatuto Municipal.

4º Que los documentos a presentar sean los enumerados en el Artículo 24 del expresado Reglamento.

5º Que las instancias y documentos puedan presentarse los concursantes durante el plazo de concurso, bien en Dirección General de Administración o en este Ayuntamiento, según dispone el Artículo 23 de tem repetido Reglamento y

6º Que de este acuerdo se remita certificación al Excmo Señor Gobernador Civil de esta Provincia para su curso a la Dirección General de Administración.

Sin discusión, así se acuerda.

Comisarios: El Sr. Jimes dice que la Comisión de Fomento ha hecho el contrato con el Sr. Marin no habiéndole entregado la cantidad convenida por falta de consignación.

El Sr. Alcalde propone pase a la Comisión de

Hecho para que habilite crédito.

El mismo Sr. Gómez dice que también se firmó el contrato con los dueños de la Alcantarilla de Páramo Grande y solicita se arregle un poco la calle, y que también se ha firmado el acta de recepción definitiva de las obras del Balero pero que es preciso arreglar la puerta de la entrada a la Alcantarilla para evitar estancamientos. Dice por su parte cree debe hacerse en forma de compuerta.

El Sr. Alcalde dice que para poder tomar acuerdo sobre ese arreglo es preciso que la Comisión de Fomento presente el proyecto y presupuesto y después el pleno resolverá.

Se refiere después el Sr. Gómez a las gestiones para el arriendo de local para Ayuntamiento dice existe un hotel en la calle de Granada cuyo alquiler es de 3.000 pesetas pero solo para Ayuntamiento.

El Señor Castro por la minoría Socialista insiste en lo que ya tiene manifestado, esto es que se siga tratando el conflicto por que es preciso en ese caso buscar trataduro y casa para el juzgado y cuartel. Se pronuncia en el sentido de que sea desestimada.

Hace esta pregunta el Sr. Alcalde y queda desestimada.

A continuación el Sr. Gómez presenta y se da lectura al proyecto de clasificación de calles, y dice es para rija hasta fin de año.

El Señor Alcalde dice que con arreglo a esa clasificación y teniendo en cuenta el problema que planteaba la acumulación de diligencias sin despachar, dio orden para que empezara el despacho y así se ha hecho.

Se aprueba el referido proyecto.

Se da cuenta a continuación de la distribución de fondos del mes actual quedando aprobada.

A continuación se da lectura de un escrito de la

Comisión de Hacienda referente a la importancia y utilidad del arbolado en general. Solicitando que el Ayuntamiento debe procurar por su desarrollo y protección proponiendo para estímulo de esa protección acuerde, 1º Que con cargo al capítulo 11 de obras públicas, artículo 6º Parques y jardines del presupuesto vigente se creen cinco premios a 25 pesetas cada uno, que se otorgaran a otros tantos niños de las Escuelas de Cautillas que a propuesta de los profesores y previo informe del Consejo Local hayan demostrado el maximo afecto al arbolado en general y muy especialmente de Cautillas cuyo premio se haria efectivo a los interesados en un acto revestido de la mayor publicidad y mediante entrega de una libreta de la Caja Postal de Ahorros.

2º Que con cargo a los citados capitulos y articulo se ordenen dos premios de cien pesetas cada uno para otros tantos funcionarios de la policia diurna y nocturna que a propuesta del Inspector de policia urbana y previo informe del Sr. Delegado correspondiente acredite su maximo celo en pro del arbolado, cantidades que se haran efectivas asimismo en un acto publico.

3º Que del acuerdo primero se de traslado al Consejo Local de primera instancia de este Ayuntamiento a fin de que aquel Consejo ordene la distribucion del mismo en las Escuelas publicas de la localidad para conocimiento de los escolares y de ambas se coloque copias en los tableros de anuncios de los distritos correspondientes para mayor publicidad.

El Sr. Alcalde dice que al firmar esta propuesta se partio de un error, puesto examinado el presupuesto se encontraron con que no habia la consignacion de mil pesetas que suponian sino quinientas por lo cual la retiran.

El Sr. Ibarra confirma lo dicho por el Sr. Alcalde y además por que es preciso para conceder esos premios hacer plantación de árboles y debe estudiarse.

El Sr. Castro ve con simpatía el informe de la Comisión por ser amonite del arbolado, pero que ha de tener en cuenta la Comisión que ese arbolado solo existe en Pueblo Nuevo, por lo cual resultaron favorecidos con esos premios los niños de las Escuelas de ese barrio mientras los demás en mayor número quedaron sin él; que es preciso tenga también en cuenta la Comisión que hay que abrir las alcorgues y en resumen es participando que la Comisión debe destinar esas cantidades a la plantación de arbolado en las barriadas que carecen de él, y cuando esto se haga y se entregue a los niños en el reparto del arbolado mediante conferencias vendrá la concesión de esos premios.

El Sr. Alcalde dice que la Comisión recoge las manifestaciones hechas pero que es preciso tener en cuenta que no se puede coartar la libertad de los demás miembros para exponer y desarrollar su criterio.

Así mismo el Sr. Alcalde dice que la Comisión de Hacienda ha acordado proponer a la Corporación la adquisición de insignias para los Concejales a fin de que puedan en todo momento acreditar su condición.

El Sr. Cabrera dice que se trata de un emblema en forma de botón.

El Sr. Castro entiende que como eso ha de resultar como pueden ser carnés de identidad.

La propuesta del Sr. Alcalde se concede un voto de confianza a la Comisión de Hacienda para esa gestión.

Así mismo el Sr. Alcalde dice que la Comisión acordó también proponer al pleno que con cargo

a gastos de representacion se dote a las Concejales de
portas con membrete y a las Comisiones y Delegaciones
de unas estompillas que autuquen impresso el conforme.

En discusion la Comision asi lo acuerda.

El Señor Cantillana manifiesta que siendo preciso ad-
quirir cubiertas ha encontrado dos en buen uso que un
individuo necesitado de recursos las vende en 325 pesetas.
Es una economia para el Municipio puesto que cada
una de esas cuesta 400 pesetas y asi se lo ha dicho
el jefe de limpiezas que ha ido con el a verlas.

El Señor Castro dice que por su parte esta confor-
me pero que es conveniente que las vea tambien alguno
de los Señores Concejales no sea que por atender a la
situacion del individuo se perjudique economica-
mente el Ayuntamiento.

El Señor Alcalde entiende no es preciso que las vea
nadie mas puesto que las ha visto el tecnico con
el Delegado, y al gasto existe suficiente consignacion
en presupuesto.

Nueva intervencion del Sr. Castro y Cantillana
y se aprueba acordando adquirirlas.

El Señor Alcalde solicita se autorice a la Comision
de Hacienda para adquirir unos ventiladores precisos en
las oficinas.

En discusion asi se acuerda.

Se da cuenta a continuacion de las facturas de ma-
terial para las Camionetas, para obras publicas, gaso-
lina, reparaciones de aquellas y otras por varios cau-
septos que presentan Don Francisco Viles, Estaciones
Bergaño, Casa Vidal, Jimenes Rojas, La Bandera
Vicente Lillo, Jimenes Damian, villa de Consuelmo
Polo, Hipogracia Sahara, Gregorio Montaner, Ferretaria
Alvarez, Sociedad Española de Carbonados, Jrs. José
de Pablo y Farmacia Jeneros, todas examinadas y

aprobadas por la Comisión de Hacienda y enteradas la Corporación acuerda aprobarlas, y que de lo sucesivo queden sobre la mesa para examen por los Señores Concejales.

Seguidamente se da lectura de las instancias peticiones y memorias presentadas y enteradas la Corporación acuerda conceder las siguientes licencias previo pago del impuesto Municipal.

De construcción a Don Francisco Petas Uceda en la Calle de Antonio Cervera. A Don Victoriano Hecuauder Palomeque en la Calle de Justicia. A Don Elias Alvarez en el Arroyo del Galero. A Don Eibureis Martiñez reforma en su finca de la Cortanilla del Galero a Don Juan Ocampo para veros de su finca en la Calle de Chumacilla. A Doña Dolores Garcia para derribos y reconstrucción de un corralcillo. A Don Juli Hernandez Rodriguez para pintura de la portada de su establecimiento. A Don Miguel Romaniillas licencia de alquiler.

A Don Cipriano Garcia, Don Antonio Araoz, Don Feliciano Barris, y Don Enrique Prader, para acometidas a la alcantarilla de la Calle de Ademundo Grande.

De apertura de Establecimientos a Don Emiliano Jelaun Don Angel Lopez Garcia, Don Francisco Jousalen, Don Miguel Romaniillas Don Angel Vega y Don Vicente Dias.

El Sr. James dice que existen licencias de construcción en unos terrenos que el Sr. Rinilla ofrece traer el plano de parcelación y no debe concederse ninguna más en tanto esto no ocurra.

Previa discusión se conceden licencias a Don Santiago Garcia para la venta de aves en puesto fijo y a Don Felix Gil para la venta de embutidos siempre que lo haga en condiciones higiénicas.

Ha propósito de esto el Sr. Delegado de Abastos dice que sería necesario tomar algunas me-

clidas respecto de las puestas de venta de pescados para
puestos en caudiciones por que arrojan el agua a los
arboles y estos se están secando.

El Sr. Alcalde le contesta y dice que el Sr. Dele-
gado puede traer una proposición y se discutirá.

Ofrece hacerlo así el Sr. Aparicio.

El Sr. Alcalde dice ha recibido nuevamente la di-
misión de Teniente de Alcalde y Concejal que pre-
senta Don José Calatayud de la que da lectura, agre-
gando después que como no existe causa para pre-
sentar esa dimisión ni alega motivos que puedan
tomarse en consideración, aun que con el caracter
de irrevocable entienda no debe ser admitida.

El Señor Castro se adhira en nombre de la minoría socialista
a las manifestaciones del Sr. Alcalde, teniendo en cuenta
que como lo funda solo en ocupaciones penales sin nece-
sidad de dimitir puede con arreglo a la Ley utilizar permiso,
y en cuanto a los asuntos de partido que alega no les in-
teresa. Ruega a la Alcaldía haga gestiones para que se re-
tire esa dimisión.

El Sr. Lillo y lo mismo el Sr. Cabrera se abstiene de dar opi-
nión sobre el asunto.

Se acuerda contestarle que como no se funda en motivos
legales no se le admite la dimisión.

El Señor Alcalde da lectura a continuación de un oficio del
Concejal Don Julio Fernáudes por el cual presenta la dimisión
como representante del Municipio en el Consejo Local de Ins-
trucción pública, y manifiesta que sin duda el Señor Fer-
náudes lo hace por lo ocurrido en la sesión última y como
su labor se hace en favor de los niños que no tienen de eso
culpa, y además en sesión pasada ya se discutió y aprobó
su gestión, siendo el mismo Concejal que por sus con-
tribuciones puede ejercer ese cargo así mismo estima
debe contestarsele en sentido negativo.

Conforme.

El Sr. Alcalde dice que al dar cumplimiento al acuerdo Municipal por el que se disponía el cese de un Temporal teniendo en cuenta que dos ellos son padres de familia y el otro soltero, se le plantea otro problema al pretender cesar al soltero quien se presentó una credencial de cuando desempeñaba la Alcaldía el Sr. Don Martín nombrándole empleado de Secretaría, sin que en ella se diga si es interino o propietario, por lo cual lo trae al pleno para que acuerde lo que tenga por conveniente.

El Sr. Castro pregunta al Sr. Secretario si tiene carácter interino o efectivo.

Contestándole este que el nombramiento no menciona nada.

El Sr. Castro dice que como de este asunto a pesar de haberse hablado de temporales en las pasadas sesiones nada se les ha dicho esto ni han sido informados solicita se aclare lo que exista en este asunto y pase a la Comisión de Gobernación y mientras tanto se debe suspender a un temporal.

El Sr. Santillana dice que tenga o no nombramiento la Ley dispone que todos los empleados municipales entren por concurso u oposición y como esto no se ha hecho debe suspenderse en su cargo.

El Sr. Alcalde dice que no perdió de vista las disposiciones legales pero a pesar de esto y para el caso que se entablara un recurso o se pudiera tratar de ello el pleno.

El Sr. Cabrera para orientar advierte que fue nombrado en sesión de 27 de febrero de 1931 que puede verse.

El Sr. Alcalde dice ha visto todo y sea como quiera se ha hecho en contra de la Ley.

El Sr. Castro propone se saquen inmediatamente esas plazas a concurso, que continúen interinamente los de

Cerrados y que se suspenda al otro.

El Señor Alcalde pregunta si se acuerda así, y queda aprobada la proposición del Sr. Castro.

Manifiesta el Señor Alcalde que así mismo se ha encontrado con otro problema y es que se han nombrado interinamente tres serenos y en presupuesto solo existe consignación para dos por lo que al presentarse a cobrar en este mes ha tenido que suspender el pago hasta que la Corporación acuerde lo que ha de hacerse, pero que es preciso resolverlo para pagar a esos empleados que han trabajado.

El Señor Aparicio entiende que puesto fueran nombrados por el Sr. Ibarra, que él suspenda uno de ellos.

El Sr. Cabrera dice que se tomó el acuerdo para que se nombrara tres.

El Sr. Castro dice es posible se acordara nombrar tres pero que como por falta de orientación sea de la Alcaldía o de quien fuere no existe en presupuesto nada más que para dos esto debió tenerse en cuenta.

El Sr. Ibarra S. dice que cuando la Comisión de Hacienda empezó a discutir los presupuestos, se pensó en consignar sueldo para diez serenos y un cabo y por consecuencia aquel acuerdo de nombramiento de tres serenos quedó nulo.

El Señor Alcalde dice que lo que procede es facultar a la Alcaldía para que suspenda uno, se les pague y después se averigüe de quien es la culpa.

Así se acuerda.

El Señor Alcalde manifiesta que se han iniciado las obras en el Cementerio pero que es preciso hacer política de seguro de accidentes para los mismos, para lo cual puede ser autorizado el interventor.

Queda así acordado.

El Señor Alcalde dice tiene que dar cuenta de otro asunto y es que al ocupar la Alcaldía se ha encontrado con que se ha aumentado un Conserje para la Casa de Lo- como sin acuerdo alguno del plebe al cual se ha pagado pero el se ha negado a firmar el libramiento.

El Señor Castro se lamenta de estos hechos de que tampoco tiene noticia la delegación y cuando el Ayuntamiento tiene acordado tomar estas cosas a concurso se encuentra con esta desagradable sorpresa. Protesta de la frases de exclusivismos que se emplean contra los Socialistas, cuando estos hechos demuestran son otros los que merecen este calificativo. Solicita se forme expediente y se exijan responsabilidades.

El Sr. Santillana es de parecer que puesto el nombramiento no está bien hecho debe ser suspendido en su cargo el nombrado.

Es de parecer el Sr. Alcalde que como este empleado ha prestado servicio y es preciso admitir otro en su puesto, cree debe expedirse la nueva acreditación en tanto se resuelve el concurso para no perjudicar a quien no tiene culpa.

El Sr. Santillana se opone a que permanezca un momento más, que si es preciso nombrar dos se nombre de la lista de la bolsa de trabajo y si por su suerte está incluido en ella este empleado se le nombre para una plaza.

Se acuerda lo propuesto por el Señor Santillana, y a pregunta del Sr. Alcalde se acuerda nombrar dos interinos.

El Señor Alcalde propone se nombre una Comisión encargada de buscar locales para escuelas y de adquirir el material preciso.

El Señor Apricio se ofrece para buscar locales.

El Señor Castro entiende que la Alcaldía debe

hacer gestiones acerca de los representantes de todas las minorías con el fin de que se constituya una Comisión de instrucción pública integrada por todos.

Entreviene el Señor Cabrera, se conforme con esta proposición y el Señor Alcalde dice que siempre ha precedido el criterio de que en estas comisiones estén representadas todas las minorías; que aquí se encuentra la Socialista y la radical y pueden designar su representante y que por su parte hablara con la administración para que designe el suyo. Conformes.

El Señor Alcalde dice ha recibido una carta de dos de las temporeras que hicieron los trabajos del padrón de la que da lectura y en la que solicitan se les abonen unos días que se les adeuda y que han reclamado sin resultado.

El Señor Castro es partidario de que la Alcaldía haga la gestión que dejó pendiente la anterior respecto de este extremo, y lo resuelva.

Así se acuerda.

Finalmente el Señor Alcalde dice queda la elección de Alcalde, lamentando no estar presentes las demás minorías y que el Delegado del Gobernador no ha venido por que este no quiere intervención en estos asuntos.

El Señor Pello dice que la falta de asistencia de los Concejales se debe al acto de protesta por lo ocurrido en la sesión pasada en que al entrar en el Salón los Señores Arenas y Romo y observar resultaría un empate, el público protesto y promovió un fuerte escándalo contra los dos minorías llamados, canalles sinvergüenzas y ladrones, obligándoles a levantarse y marcharse.

El Señor Alcalde se contesta que seguramente sera por esa causa por la que no concurren; que

acudido al Gobernador otra minoría y que el no pudo ha-
cer en company de los Concejales más que lo que hizo in-
terando al público o que guardara los respetos debidos y obli-
gados a los Concejales sin que en aquellas circunstancias pudie-
ra hacer más.

El Sr. Aparicio interviene y dice que el Sr. Alcalde de
Cañillas no es para estar satisfecha la minoría Socialista;
que los radicales han estado 18 meses y cuando ha quedado
vacante el cargo se viene a la minoría administrativa y
a esto obedece la protesta del público, extendiéndose en am-
plias consideraciones sobre los trabajos hechos para esta elec-
ción en la que se ha obligado a renunciar a Calatayud
y a que asistiera a la sesión el Sr. Romo que no viene a
ninguna.

El Sr. Lillo dice podría contestar al Sr. Aparicio pero
no quiere producir incidentes, se han aprobado esas
dichas que no le parecen prudentes discutir, pero que su
criterio conato, sea el de cooperar a una buena admi-
nistración en beneficio del pueblo y a que las cosas se
resuelvan en justicia, aunque se le ha dicho que no tiene
capacidad.

Se procede a la elección de Alcalde en votación
secreta por medio de papeletas que los Concejales depo-
siton en la urna preparada al efecto, resultando ele-
gido por siete votos contra dos papeletas en blanco
Don Joaquín Jheras por mayoría relativa.

A continuación y por el mismo procedimiento
se da camisero a la elección de segundo teniente
de Alcalde que deja vacante el Sr. Alcalde
y efectuado y practicado el escrutinio resulta
con siete votos por dos papeletas en blanco Don Ci-
priano Santillana y no alcanzando a la mayoría

absoluta precisa se repetirá la votación.

El Señor Alcalde interviene y dice no cree necesario exponer la actitud que ha de seguir en la Alcaldía, lamentando no haber tomado parte en la votación todos los Concejales y que si acepta la Alcaldía y prosigue de aquellos propósitos manifestados por la minoría Socialista, es obligado por las circunstancias que no puede ofrecer grandes obras porque el Ayuntamiento no está en condiciones económicas para ello, pero que ha de seguir el programa que la minoría Socialista se trajo esperando por las manifestaciones hechas por el Señor Lillo que se le prestaron la ayuda y cooperación debida para el desempeño de su cargo tanto por los tres Concejales como asimismo del vecindario en general.

Preguntas y Respuestas.

El Señor Santillana solicita autorización para admitir los obreros que preparan los arboles para ser regados. Se le acuerda.

El mismo Señor Santillana como Presidente de la Comisión de Gobernación dice es preciso ocuparse con urgencia de los permisos de trabajo del personal que debe dar comienzo el día 15 y que cada Jefe de Oficina o departamento pueste de acuerdo con el personal señale los turnos para que quede atendido el servicio.

El Señor Alcalde cree deben ocuparse cada de legación de los suyos y la Comisión de Gobernación.

Se entabla discusión sobre lo que ha de hacerse para conceder permiso a los choferes y que el servicio no quede interrumpido, y el Señor Aparicio ofrece poner al habla con el Sr. Santillana al administrador de arbitrios y quedará resuelto esto.

El Señor Santillana dice que siendo Alcalde el Sr. Arce se repartieron unas circulares pidiendo la cooperación del vecindario para construir escuelas y ofreciéndose algunos donativos, por lo que solicita se presente la cuenta por quien corresponda.

El Sr. Alcalde también tiene conocimiento se mandó al Sr. Arce un oficio pidiendo antecedentes de esto y cuando los presente se dará cuenta al pleno.

El mismo Señor Santillana dice que como recordará la Corporación se presentó escrito por la comadrona impugnando de acuerdo por el cual se le negaba el derecho al jurado de sueldos perdidos durante su proceso y que pasó a la Comisión de Gobernación no habiendo podido ser desechados por que falta algunos antecedentes reclamados al juzgado de instrucción, pero que la interesada le ha dicho ha interpuesto recurso contencioso y lo hace saber al Ayuntamiento a fin de que en su defensa se muestre por su parte en ese asunto por que si se abandonara lo ganaría la interesada.

El Señor Castro hace un ruego relacionado con el cierre de los Establecimientos de venta de pescados y carnes en Domingo causando perjuicio a los vecinos que tienen que adquirir esos géneros en Gabado y como carecen en sus viviendas de caudales para conservarlos se expone a perderlos y pregunta si la Alcaldía dispone de atribuciones para que permanezcan abiertos.

Le contesta el Señor Alcalde que no tiene ninguna, que es competencia de los jurados mixtos y a ellos compete, pero no al momento se puede oficiar al jurado en la seguridad de que no se conseguirá nada; que en los casos de trabajo hay unos meses en que se autoriza la apertura en Domingo y si en estos meses hay alguno

de Verano se puede gestionar pero siempre que figuren en las bases de trabajo.

Rectifica el Sr. Castro y dice que si ha preguntado esto es por que tiene entendido que la dependencia tiene compensacion con otro dia de la semana.

El Sr. Jimenez dice que la habitacion o despacho del arquitecto instalado en el cuarto de las guardias esta en malas condiciones y se podia arreglar tirando un tabique.

Se cautea el Sr. Alcalde que no olvide la Comision de fomento que esta pendiente lo de las obras de la oficina.

Don Luis Heras dice recordara el Ayuntamiento segun el juicio sobre pago de alimentos de una multa encargandose la alcaldia de tramitarlo y hasta ahora nada se ha hecho.

El Sr. Secretario manifiesta que se ha mandado hace tres meses al Juegado correspondiente el oportuno para el embargo y hasta la fecha no ha podido conseguirse su cumplimiento.

El mismo Concejal dice ha observado que en unas instancias se pone sello de 15 centimos y en otras de 20 y pregunta si que se debe esto.

El Sr. Alcalde dice que ya esta supsanado que era debido a que no habia ordenado a la vista.

El Sr. Alcalde da cuenta de haber sido citado ante el Juegado de Alcalá de Henares en el asunto de las guardias.

Y se levanta la sesion a las doce menos veinte que firman los concurrentes de que certifica.

José María Heras

Cipriano Sustillans

José Hayes

Joaquín Gómez

Ante Heras

José Cabreré

C. García Castro

Miguel Aparicio

Sesión Ordinaria en
Supletoria de 11 de
Julio de 1.932.

Señores asistentes

Alcalde

Dn Joaquín Horas

Concejales

Dn Cipriano Cantillana

" Luis Horas

" Joaquín Júcar

" Miguel Aparicio

" Alejandro Castro.

En la Villa de Cañizal a once de Julio de mil novecientos treinta y dos, siendo las ocho y media de la noche, se reunieron en el Salón de Actos públicos de esta Casa Consistorial, bajo la Presidencia interina del Segundo Teniente de Alcalde Dn Cipriano Cantillana por delegación del Sr. Alcalde Dn Joaquín Horas y no habiendo comparecido el primer Teniente, según oficio de que se da lectura en que consta dicha delegación y que a preguntas del Sr. Cantillana a la Secretaría, se contesta pueda presidir la sesión en tanto llega el Sr. Alcalde, los Señores Concejales citados al margen, al objeto de celebrar sesión ordinaria en segunda convocatoria.

Abierta públicamente la sesión y en el transcurso de la lectura del acta de la anterior, comparece el Sr. Alcalde Dn Joaquín Horas que pasa a ocupar la Presidencia.

Terminada la lectura el Sr. Castro interviene se leen nuevamente los párrafos de la intervención del Sr. Lillo y terminada el mismo Sr. dice que el Sr. Lillo no vestió esas palabras y como esto puede tener gran trascendencia como ocurrió en caso parecido presidiendo el Sr. Arizala, cuando terminó también la sesión con motivo de otro incidente por lo que pudieran ser procesados algunos individuos, quiere que esto quede pendiente para que el Sr. Lillo aclare si dijo o no estas palabras, pues por su parte cree no las dijo, y puede tener trascendencia.

Se contesta la Secretaría que esas palabras fueron fielmente recogidas tal como las pronunció el interesado.

El Sr. Castro insiste en que esto es preciso aclararlo con el individuo.

El Sr. Alcalde dice que como en este asunto ya ha intervenido el Sr. Castro entiendo igualmente que este asunto debe quedar pendiente para ce-

salvando con el interesado.

Usa despues de la palabra el Sr. Aparicio y dice que cuando en la sesion anterior se daba cuenta de la vacante de interventor y al resolver sobre ello se señalaron los meritos con arreglo al artículo 24 del Estatuto Municipal, pero que el entiende que como la plaza debe darse al de mayor capacidad solicita que el Ayuntamiento pleue sea el que libremente la cautea.

Interviene el Sr. Gaudellana y dice que en la sesion aparecen unas bases que no se acordaron y es de parecer que el Ayuntamiento debe quedar en libertad de elegir ese empleado con sujecion a sus meritos.

El Señor Alcalde entiende que las bases se ajustan a los preceptos legales y es preciso cumplir la Ley. Lo mismo entiende el Sr. Castro.

Compla discusion acordando aplicar el primer párrafo del artículo 25 del Reglamento de Secretarios quedando suprimida la base tercera de las acordadas en la sesion anterior.

El Señor Gaudellana hace otra aclaracion al acta en el acuerdo referente a los permisos de los choferes en que se acordó que pasara a la Comision de Hacienda para habilitar cantidad para pago de un chofer durante un mes y solo consta que el Señor Aparicio se pusiera al habla con el administrador de arbitrios para resolver el asunto.

El Señor Alcalde dice que la proposicion del Sr. Aparicio se encaminaba a buscar una economia a fin de que solo se habilitara credito por la diferencia de un jornal de ocho pesetas al de doce.

Se aprueba el acta quedando pendiente de aclaracion lo referente a la intervencion del Sr. Pillo en la sesion anterior.

Seguidamente se da cuenta de un oficio del

Agente Ejecutivo en la que hace constar que el Inspector de las Guardias le niega la cooperación de estos para el reparto de notificaciones sobre los arbitrios municipales en periodo ejecutivo estudiándose en amplias consideraciones sobre este extremo.

Antes de entrar en la discusión de este asunto el Sr. Aparicio, usa de la palabra manifestando que como la falta de asistencia de los Concejales de las demás minorías ha de repetirse muchas veces, solicita se de cumplimiento a las disposiciones vigentes de que da lectura de la Ley Municipal para evitar responsabilidades imponiendo las multas reglamentarias y dando cuenta del caso al Señor Gobernador.

El Señor Alcalde dice que como asunto encomendado a la Alcaldía por la Ley Municipal y reconociendo las manifestaciones del Sr. Aparicio cumplirá con esos preceptos.

En cuanto al Oficio del Agente el Señor Alcalde dice que este se ocupa de citar los preceptos legales pero se olvida de pagar el servicio que se presta las Guardias apesar de que él cobra los derechos de esas notificaciones; entendiéndose que las guardias deben ocuparse de su servicio y si ese Sector necesita personal lo busque entre los vecinos pagándoles esos derechos, personal que pudiera utilizar de la bolsa de trabajo y en cuanto a lo deudas no cree existe una forma de publicidad.

La Corporación conforme con el parecer del Sr. Alcalde que cuando necesite personal se le facilite de la bolsa de trabajo.

Seguidamente se da cuenta del proyecto para la construcción de un depósito de aguas para el barrio de San Pascual cuyo importe total es de 10.482,60 pesetas proponiéndose que esas obras se paguen por administración.

El Señor Gomilloma pregunta si el presupuesto

se refiere a toda la obra o material, lo dicho.

Contesta el Señor Gómez que está todo incluido.
El Señor Cantillana es de parecer que los trabajos deben hacerse por administración y la adquisición de tubería y material por contrata adjudicándolo al que más barato lo haga.

El Señor Alcalde dice que no puede hacerse una cosa por contrata y otra por administración, debe ser todo por contrata pero que si se hace debe imponerse la obligación al contratista de que el personal lo sea de la bolsa de trabajo.

El Señor Gómez dice que puede hacerse por administración o por contrata pero que si de una este último procedimiento aumenta este porción por el beneficio industrial.

El Señor Castro dice que las dos veces que se ha tratado de este asunto ha existido el criterio de que se realicen por administración principalmente por que el caso es urgente, por hallarnos en época de verano y ser esto muy urgente, pues si se comienza subasta transcurridos los meses y tendrán los ríos agua en invierno. Además es preciso utilizar y dar trabajo a los obreros parados y por contrata puede ocurrir como con las obras del Cabero que a pesar de exigirse en el contrato que sean obreros de la localidad ocurrió todo lo contrario, por consecuencia es partidario de que la obra se realice enseguida y por el sistema de administración según así se viene abogando por las Comisiones de Fomento y Gobernación.

El Señor Cantillana no tiene inconveniente en aceptar el criterio de las Comisiones.

Nuevas intervenciones de los Sres. Castro y Gómez y el Señor Alcalde pregunta si se acuerda que las obras se realicen por administración, y por una-

similitud así se acepta.

Seguidamente se da cuenta de un escrito del Penitenciario solicitando permiso por un mes.

El Sr. Aparicio es partidario de que no se quebrante el Reglamento de empleados pues con esto podría como precedente solicitarse así por los demás empleados y no podría negarse. Con veinte días a los que tiene derecho y nada más debe concedersele.

El Sr. Alcalde dice que pueden concederse esos veinte días con sueldo y días sin el por que eso lo autoriza el Reglamento.

Así se acuerda.

A continuación se da cuenta de una instancia que suscriben Don Vicente Omicho y otras propietarios de fincas en la calle de Federico Gutiérrez solicitando la intervención del Ayuntamiento cerca del propietario de una alcantarilla sobre cada en dicha calle Don Manuel Guillen, quien les exige una crecida cantidad por acometerlas a sus fincas.

El Sr. Aparicio cree que este asunto debe pasar a estudio de la Comisión de Fomento para que haga las necesarias gestiones.

Al Sr. Guíen le parece bien pero advierte que ese Sr. como dueño de la Alcantarilla no se le puede exigir nada si no se le apropia.

El Sr. Alcalde es de parecer que la Comisión debe ocuparse de este asunto que medió tiene en la legislación vigente para resolverlo, pues si ese Sr. es dueño de la Alcantarilla el Ayuntamiento lo es del suelo y subsuelo, por lo que puede exigírsele un impuesto municipal.

Se acuerda pasar a la Comisión de Fomento.

En seguida se da cuenta de una instancia que suscribe Don Santiago Samy por la que solicita licencia sin habes durante

un año para atender a un curso de especialidad.

El Señor Castro dice existe precedente puesto que lo mismo se hizo con el Señor Pacalle y hay que concedérselo.

El Señor Alcalde manifiesta que en efecto el Reglamento no obliga pero si autoriza para conceder esos permisos, pero es preciso tener presente que cuando lo solicitó el Sr. Pacalle había supernumerarios y hoy no existen debe por tanto contestarsele que cuando se celebre el concurso y se disminuya de personal podrá accederse a lo que solicita.

El Señor Castro satisfecho con las explicaciones del Sr. Alcalde se acuerda contestarle en ese sentido.

Se da cuenta por el Señor Alcalde de una instancia que presenta el Aparejador Don Joaquín Jordán del Rey la que con motivo de la vacante del Arquitecto se suprime esta y puesto que lo autorizan disposiciones vigentes se le faculta para ejercer sus funciones desempeñando de Arquitecto.

El Sr. Jefe entiende debe estudiarse el caso por la Comisión de Gobernación.

El Sr. Alcalde pregunta si pasa a Gobernación y así se acuerda.

Examen de facturas. Se da cuenta de ellas y se aprueban las ya informadas por la Comisión de Hacienda, correspondientes a la viuda e hijos de Don Fernando Alvarez, Don Raimundo Aecha, Don José Proero, Estaciones Bergareche, Lorenzo Corredrada, Simón Samuán.

Seguidamente se da cuenta de las instancias plomos y memorias presentadas y enterada la Corporación acuerda conceder las siguientes licencias.

Para construcción a Don Pablo López, Para cercamientos de solares a Don Hipólito Gonsalves y Doña Dolores García, Para construcción de un pso

á San Juan Ocampo. Para acometida á Santa Petra Ruiz y de apertura á San Francisco Fernández.

El Sr. Gaubilana dice ha recibido la Comisión de Gobernación una instancia de Trinidad Ruiz Reyes, que solicita se le nombre para hacer la limpieza que viene haciendo provisionalmente en la Escuela de Inglés Menor por haber pasado á servir la encargada de ella. Se trata dice de una pobre viuda. Así se acuerda.

A continuación el Señor Gaubilana expone en amplios detalles la gestión y diligencias practicadas por la Comisión de Gobernación con motivo de la falta de asistencia á clase en el mes de junio de la Profesora auxiliar de la Escuela del Cerro de la Cabeza Santa Carmen Martín, dando lectura de las comunicaciones enviadas y contestaciones recibidas de la profesora de esa Escuela, de Secretaría y de la certificación facultativa que se remite por conducto del Consejo Local fechada en 20 de junio y recibida en Secretaría según registro el cinco de julio, de cuyas diligencias se deduce ha habido interés en ocultar las faltas de aquella profesora auxiliar, y ostiende e informa la Comisión que debe proceder á designar un Concejal que instruya expediente.

El Señor Alcalde se muestra conforme con el informe, y puesto que el Señor Gaubilana posee todos los antecedentes del caso debe ser el que instruya el expediente.

Así se acuerda.

El Señor Alcalde expone que la Comisión de Hacienda remite al pleno el asunto sobre adquisición de máquinas de escribir y como este asunto urgente debe concederse un voto de censura á la Comisión de Hacienda, para que re-

suelva el asunto dando despues cuenta al pleno de su resolucion.

La Corporacion conforme con el Señor Alcalde asi lo acuerda.

El Sr. Alcalde en cuanto a la votacion de segunda veziente, cuyo votacion habia de repetirse por figurar en el orden del dia de la presente sesion y despues de hacer alusion a las artculos 55 y 56 de la Ley Municipal, dado ademas el escaso numero de Concejales en tienda debe quedar para la sesion proxima.

Asi se acuerda.

Ruegos y preguntas.

Usa de la palabra el Señor Aparicio y dice que como recordaron los Señores Concejales en sesiones anteriores se trato del asunto referente a la Alcantarilla de la Barrieta de Argon cuya propietarios la explotan y el Ayuntamiento tiene que hacer los arreglos. Es preciso que con relacion a la obra que ultimamente se hizo en esa alcantarilla se revise de contrato y la Comision de Hacienda vuelva de un vez el asunto.

Le contesta el Señor Alcalde que ese asunto no lo ha olvidado al extremo de haber solicitado unos informes con el fin de someterlo a la resolucion del pleno con conocimiento de causa.

El Señor Aparicio insiste en que ese contrato es de vino y es preciso revisarlo con urgencia porque a los Señores que han querido hacer acometida de les ha cobrado una crecida cantidad.

Le contesta el Sr. Alcalde que hay hay tal contrato leonino, que como se ha dicho ha pedido unos informes para determinar las causas de aquel hundimiento y poder apreciar de quien es la responsabilidad o quien es el que debe pagar esas obras y hasta tanto esto no ocurra no se puede resolver en



justicia.

El Sr. Castro dice que en vista de las manifestaciones del Sr. Alcalde no ha lugar a deliberar aunque si el compañero Aparicio interviene la resolución de este asunto ha sido sin duda por temor de que quedara sin resolver, y pide a Aparicio atienda las manifestaciones de la Alcaldía y se le deje a que recabe y presente esos informes. Pasa intervención del Sr. Gómez queda el asunto para resolverse cuando se presente por el Sr. Alcalde.

El Sr. Castro refiriéndose al acuerdo de la sesión anterior sobre permiso de los Choferes, propone que para el relevo de estos durante ese permiso se nombre un chofer completamente desligado de las demás empleados municipales no como proponía el compañero Aparicio y de este modo se da trabajo a otro parado y se atiende al sustenimiento de otra familia evitando la duplicidad de cargos.

El Sr. Alcalde le parece bien la proposición pero que teniendo en cuenta la situación económica del Municipio la proposición del Sr. Aparicio se basaba en buscar la economía, pero que sin embargo se estudie la Comisión de Hacienda con el fin de habilitar ese Dolario.

El Sr. Gómez dice que al utilizar uno de los Vigilantes por la economía se podía causar un trastorno en el servicio pues van tres turnos a seis y quedaria uno incompleto.

Nueva intervención del Sr. Alcalde para manifestar no se causa perjuicio al servicio, y el Sr. Castro que manifiesta que para no entrar en debate retira su proposición.

Estudiara la Comisión de Hacienda la habilitación del crédito para el chofer.

El Sr. Alcalde dice se ha presentado una moción por

los tres señores nombrados en la que de acuerdo pro-
ponen al Ayuntamiento que para solucionar el des-
pido decretado de uno de ellos el sueldo de dos se re-
parta entre los tres pareciéndole aceptable la propo-
sición.

El Señor Castro dice que si sigue ese otro intento se
saque a concurso con las demás.

El Señor Alcalde está conforme con que pase a la
Comisión de Gobernación, y el Señor Castro que tiene que
ver con simpatía el proceder de estos Comaradas, pero
que separadamente la Comisión de Gobernación haga
las bases y se anuncie el concurso con el fin de que se
subrom en propiedad y evitar queden a merced de los
Alcaldes para ser separados. Segundo convega, esto insis-
te en que es preciso evitarlo.

El Señor Alcalde dice si se acepta en principio la
proposición de los señores y que se anuncie concurso
previas bases de la Comisión de Gobernación.
Así se acuerda.

El mismo Señor Alcalde dice se ha presentado
una instancia recurso de reposición contra el
acuerdo separando al escribiente de Secretaría
perfectamente ajustada al artículo 255 del
Estatuto Municipal, pero entiendo debe de por-
se para la sesión del próximo viernes.
Así se acuerda.

Dice también el Sr. Alcalde ha encon-
trado un contrato referente a un motor del
Ayuntamiento y debe encomendarse a un
Concejal que haga gestiones para asegurar
clausula de encuestar. A instancia del Sr.
Castro se nombra al Sr. Aparicio.

Y no habiendo más asuntos de que tra-
tar el Señor Alcalde levanta la sesión a

las diez y media de la noche que firman los concurren-
tes de que certifico.

Cipriano Santillana

Vicente Sills

Hernando

A. San Juan Miguel Aponte

José Haya

Alejandro Castro

Joaquín López

Joaquín López

Sesión extraordinaria en Replatoria de 29 de julio de 1.932.

Señores asistentes

Alcalde

Dn Joaquín Flores

Concejales

Dn Alejandro Castro

" Cipriano Santillana

" Luis Flores

" Miguel Aponte

" Joaquín Gómez

" José Haya.

En la Villa de Canillas a veintinueve de julio de mil novecientos treinta y dos, previa la oportuna convocatoria en segunda citación y con la antelación necesaria se requirieron en el Salón de actos públicos de esta Casa Concejil, bajo la Presidencia del Señor Alcalde Dn Joaquín Flores firmen los Señores Concejales anotados al margen, dejando de hacerlo no obstante hallarse citados en forma, las demás Concejales que forman el Ayuntamiento.

Declarada abierta públicamente la Sesión por el Sr. Alcalde y pasando al despacho de los asuntos consignados en la convocatoria, da cuenta el Sr. Alcalde de un escrito que recibió de la minoría radical que está fecho en la Casa Concejil a pesar de no haber asistido a ella, y del que se da lectura, en el que expone que debido a un acto vandálico de que fueron objeto al principio

de la Sesión convocada para el primero del actual por una parte del público en su mayoría forasteros y empleados del Municipio con beneplácito de la minoría Socialista, no concurrieron a ninguna otra sesión, mientras los empleados no se han suspendido, y es la coacción hacia ello privándolos de las necesarias garantías, haciéndose merecedor por aquel acto el Señor Alcalde de un justo voto de censura.

El Señor Alcalde dice que en vista de ese grosero escrito, se vio precisado a escribir una carta a la expresada minoría y de la que di lectura, en la que rechazaba energicamente los conceptos que contiene expresada carta inadmisibles contra personas educadas de cuyo escrito y de esta remite copia al Señor Gobernador para la debida sanción, estudiándose en amplias consideraciones para caldear semejante proceder y refutando a la minoría radical para que demuestren todos los argumentos que emplean con habilidad ostentada, acto que deberá tener lugar ante el propio Gobernador como autoridad suprema.

Dice el Señor Alcalde que después les convocó para discutir el voto de censura creyendo además tendría el valor cívico suficiente no solo para discutirlo sino para señalar el nombre de esos empleados que dicen tomaron parte en el acto que denunciamos, pero como no ha sido así, como no han concurrido a testarlo en sesión como debieron, cree no procede ni discutirlo, por que su mismo silencio y la falta de asistencia a defenderlo, lo deja sin efecto.

El Señor Castro en nombre de la minoría manifiesta que con satisfacción la constitución

adecuada dada por el Señor Alcalde al referido escrito y se adhieren a su contenido.

El Señor Alcalde dice que por separado del referido escrito se ha presentado otro por la minoría administrativa, en el que está a pesar de no haber ido en consecuencia como lo hizo la radical, e' incluso firmado por el Señor Polo que no asiste a las sesiones con causa ni sin ella, lo hacen con la debida educación, aunque consignando la misma protesta.

Se da lectura al mencionado escrito, y en amplias consideraciones después de hacer la misma denuncia sobre el proceder de una parte del público y algunos Empleados Municipales y aun cuando su deseo es trabajar en beneficio de los intereses generales del pueblo, se ven imposibilitados de asistir a la Casa Consistorial primero porque a pesar de sus continuos requerimientos por el estado de ruina en que se encuentra la Casa Consistorial no se ha adoptado resolución alguna, y no existen garantías para las vidas tanto de los Concejales como de los que acuden a las sesiones y segundo por que nos vemos dién en la imposibilidad legal de asistir a las sesiones públicas por la manifiesta coacción de que constantemente son objeto por algunos ciudadanos que asisten a ellas, recurriendo al ejercicio de acciones respecto de los funcionarios Municipales que toman parte en aquellas protestas.

El Señor Alcalde dice que aunque el escrito viene dirigido al Ayuntamiento pleno, teniendo en cuenta la sonante aunque ironica de la expresada minoría les escribio una carta de la que da lectura.

En cuanto al primer extremo en que se funda la falta de asistencia ó sea las Evidencias en que se encuentra el edificio, que la Alcaldía y minoría Socialista no están menos interesadas en solucionar el problema que precisamente y para ello presento un proyecto de empréstito y que entre otras obras contiene la construcción de la Casa Ayuntamiento. Que respecto del segundo punto de su escrito no cree exista ni pueda existir coacción del pueblo hacia sus representantes, sino que lo que hace simplemente es exigir á estos el cumplimiento de su deber, posición en tanto egoísta pero justificada, y que en lo que afecta á los Funcionarios Municipales, ignora lo que pueda haber de cierto en sus acusaciones, pero que con arreglo al Reglamento votado en contra de los de la minoría Socialista, tienen plena libertad en sus ideas políticas, por lo que la Alcaldía no puede impedir que combatan ó que se aborran. Pero que de todos modos y en el supuesto de que procedan funciones se hace preciso conocer los nombres de estos Empleados. Se insta como así mismo á la minoría que represente á que asista á las sesiones.

El Señor Alcalde dice que á esta carta contestaron con otra, insistiendo en que no hagan acusaciones directas hacia los Empleados sin perjuicio de ejercitar los derechos que estimen oportunos. Y como continuamos en igual situación no se puede tomar resolución alguna.

El Señor Castro en nombre de la minoría está conforme y se adhiera á lo hecho por el Señor Alcalde, ahora bien resulta que cuando las minorías no concurren en sus sesiones por la

Tribuna pública siendo su deseo el de colaborar en beneficio del pueblo, y resulta que estos deseos no aparecen por parte alguna, puesto que si no vienen a las sesiones por temor a esa Tribuna tampoco lo hacen a las Comisiones de que cada uno forma parte, solicita de la Alcaldía Excmo las gestiones que en este asunto haya hecho, pues así no se puede seguir.

El Señor Alcalde da cuenta con amplios detalles de su gestión, manifestando que desde el primer momento y mediante oficio puso en conocimiento del Señor Gobernador el suceso que motivó la retirada de los Concejales de que da lectura; que después citó a sesión y no concurrieron esas minorías y volvió a citar en segunda en la que tampoco concurrieron haciéndolo solo nueve Concejales entre ellos dos de la minoría radical y como era la tercera última votación para elegir Alcalde y se habían agotado todas las recursos legales se celebró aquella dando también cuenta del caso al Gobernador.

Que el Gobernador no contestó y como las minorías continuaron sin acudir a las Sesiones se-
guin lo acordó el Ayuntamiento les muyto dando cuenta al Gobernador de la situación en que se encontraba el Ayuntamiento, Oficio de que también se da lectura.

Que a este Oficio el Gobernador contesta con otro ordenándole que en su nombre requiera a esos Concejales para que asistan a las sesiones ya que en otro caso usará contra ellos las sanciones reglamentarias, Oficio que les ha sido comunicado y siguen en el mismo estado y esto puede suponer una falta de respeto al Gobernador que cree este

ha de sancionar. Que se les ha comunicado la imposición de la multa y se les ha concedido tres días para hacerla efectiva que vence en mañana y sería preciso apremiarlos si no la pagan.

Que como persisten en su actitud y no han concurrido tampoco a la sesión convocada para el veintiseis ha vuelto a oficiar al Gobernador del que no ha tenido contestación. Estas Señores Concejales van las gestiones realizadas por la Alcaldía.

El Señor Castro dice que la minoría Socialista observa que el Alcalde ha llevado las gestiones bien encausada y debe continuar en ellas hasta que el Gobernador decida.

Quedan aprobadas las gestiones de la Alcaldía.

El Señor Alcalde dice que otro de los asuntos consignados en Capitulación y que está pendiente precisamente por la falta de esas minorías es el nombramiento de la Comisión de Instrucción Pública, pero que como el asunto de las Escuelas no puede demorarse porque se nombre uno o dos Concejales que se encargen de buscar locales y adquirir el material.

El Señor Heras entiende lo mismo que es preciso resolver con urgencia este problema puesto que se han anunciado para proveerlas en propiedad las plazas de maestros y resulta que en tantas no existen las Escuelas que se anunciaban, debe nombrarse por tanto una Comisión que se encargue de esto.

El Señor Castro conforme con que se nombre esta Comisión; pero que se haga cuanto

en los oficios que se nombran por falta de cooperacion de las demas minorias.

Se acuerda que esta Comision la formen un representante del Consejo Local, los Concejales Senores Contelma y Aparicio y el Aponejido, para resolver este asunto.

Despues el Señor Alcalde somete a la resolucioin de la Corporacion el asunto referente a las maquinas de escribir, dando cuenta de los presupuestos presentados por las diferentes Casas que las ofrecen y tienen entregadas a prueba. La Royal modelo 10-14 y modelos 18 ambas en el precio de 4.850 pesetas, que deduciendo un 20 por % estarian al Ayuntamiento 3.880 pesetas que serian abauadas en tres plazos en el próximo año de 1.933. La Casa Smith premis, ofrece dos maquinas modelos Co Camas C. y D en la cantidad de 5.600 pesetas haciendo una bonificacion de 840 pesetas y quedando un liquido a satisfacer por ambas maquinas de 4.760 pesetas tambien a plazos en el próximo año.

El Señor Alcalde entiende que como este asunto es preciso resolverlo sin demora y puesto que el Ayuntamiento no tiene en el año actual que comprometer cantidad alguna debia autorizarse a la Alcaldia Secretaria e interuencioin para llevarlo a efecto.

El Señor Castro en nombre de la minoria Socialista dice que como este partido por iniciativa de la Comision de Hacienda y el material es preciso y su importe no ha de pagarse a cargo a este presupuesto sino en el próximo; entiende procede conceder la autorizacioin so-

licitada.

Se acuerda que por la Alcaldia en union de los señores de Pontania é intervencion se adquiere este material.

El Señor Alcalde dice existen muchas facturas sin poder ser abauadas por falta de informe de la Comision de Hacienda que no se reúne por la retirada de los Concejales de las demas minorias; cree debe autorizarse á la Alcaldia para realizar estos pagos.

El Señor Castro pregunta si para la aprobacion de facturas es preciso informe, contestandole el Señor Alcalde que es conveniente ese informe, pero como la Comision no se puede reunir cree deben ser revisadas por las delegaciones y Presidente de Comisiones y autorizadas por estos aborartas.

El Sr. Heras Ellis dice, que como ninguno de la Comision ha concurrido, el ha sancionado muchas facturas, pero que existe una importante por material de la Casa de Gobierno que no puede autorizarse sin que el Delegado la informe, que Sanproco asiste.

Nuevamente intervienen los ya expresados Señores, y con el fin de que puedan pagarse sobre todo las facturas, que no ofrecen dificultad se acuerda autorizar á la Alcaldia para ordene su pago previo informe y conformidad de las delegaciones y presidentes de las Comisiones y si alguno no asiste que las lleven los interesados á su casa, para que las autorice.

El Señor Alcalde dice que finalmente queda el informe de la Comision de responsabilidades sobre las cantidades que por gastos de representacion

percibieran los Alcaldes desde 1923 asunto que fue planteado por la minoría socialista en vista de que la Comisión no parece propicia a ello como lo demuestra el hecho de no resolver y dar largas al asunto no asistiendo a las reuniones por lo que entiendo debe resolverse este asunto, que esos datos de representación no los autoriza la Ley y únicamente en el supuesto de que hubieran procedido de justificación esa que no ha ocurrido.

Se da cuenta de la relación de Alcaldes y de las cantidades percibidas por estos que son Don Mariano Polo Don Patricio Aguado, Don Francisco Revillas y Don Mariano Morino.

Interviene el Sr. Heras Luis y dice que como la Comisión por la demora en el asunto de algunas de sus vocales no tiene trasa de resolver este asunto y la minoría socialista se ha impuesto la obligación de exigir todas las responsabilidades, solicita que este asunto pase a informe de los técnicos municipales Secretaría e intervención y se presente en la próxima sesión ordinaria que se convoque.

Y así se acuerda.

El Sr. Alcalde dice que por último en la convocatoria se acuerda la sesión ordinaria de la presente semana, pero que como para esta no existe número suficiente de Concejales, por ser en primera convocatoria queda suspendida para celebrarla el próximo Lunes.

Y terminado el objeto de la convocatoria el Señor Alcalde levanta la sesión que firman los concurrentes de

que certifique.

Cipriano Santillana

Reunión

José

Américo San Juan

José Labrera

Agapito Romo

José Fajos

Joaquín Gómez

Alejandro Castro

Miguel Aparicio

José

Sesión ordinaria en Su-
pleto de 9 de Agosto
de 1932.

Señores asistentes

Alcalde

D. Joaquín Fajos Jimeno

Concejales

D. Cipriano Santillana

" Julio Fernández

" Américo San Juan

" Agapito Romo

" Alejandro Castro

" José Fajos

" Américo Lillo

" Jesús Cabrera

Miguel Aparicio

" Joaquín Gómez

En la Villa de Cañillas a nueve de Agosto de mil novecientos treinta y dos, siendo las ocho y media de la noche y bajo la Presidencia interina del Segundo Excmo. del Alcalde D. Cipriano Santillana por ausencia del primer teniente y del Excmo. Alcalde Presidente, se reunieron en el Salón de actos públicos de esta Casa Consistorial los señores Concejales anotados al margen con objeto de celebrar sesión ordinaria en su-
pleto.

Abierta públicamente la sesión por el Excmo. Alcalde y de orden del mismo se da lectura de una circular del Excmo. Señor Gobernador Civil de esta Provincia inserta en el Boletín Oficial correspondiente al día cinco del actual por la que se dispone la prohibición absoluta de que el público concurren- te a las sesiones inter- venga directa o indirectamente en ellas obligan- dole a guardar el más completo silencio y pro- cediendo enorgieamente contra aquellos que falten a esta disposición. Quedan enterados

claudare á la expresada circular la publicidad debida para conocimiento del vecindario.

Seguidamente se da lectura al acta de la sesion ordinaria celebrada en once de julio ultimo y terminada el Señor Lillo solicita el uso de la palabra para aclarar el asunto que respecto de unas palabras pronunciadas por el publico y que motivo la suspension de la sesion de primero de dicho mes y que aparece en la de cinco de dicho mes en que asi lo manifestó el Señor Lillo, la Presidencia se hace saber que una vez que se apruebe el acta que acaba de leerse podra hacerse.

Queda aprobada el acta.

Usa de la palabra el Señor Lillo y manifiesta que en efecto sostiene las palabras que aparecen en la citada sesion de cinco de julio ultimo pronunciadas por el y que corresponden en un todo á las vertidas por el publico de las cuales se da lectura.

Por su parte el Señor Castro dice que el no escuchó esas palabras y sobre todo la de Sachonies y por eso sostiene que no fueron pronunciadas por el publico.

Nuevamente el Señor Lillo las sostiene por que así se pronunciaron haciendolo igualmente el Sr. Cabrera que dice tambien lo mismo.

Ambos Señores insisten nuevamente en sus manifestaciones y queda en este estado el asunto.

Seguidamente se da lectura al acta de la extraordinaria celebrada en 29 de julio ultimo.

Terminada su lectura el Señor Fernánderes desea saber si la Presidencia puede admitir una observacion que tiene que exponer.

respecto del acta lida y en lo que se refiera a las escritas presentadas por la minoria administrativa, ó se espera a que esté presente el Sr. Alcalde.

El Sr. Presidente dice que aun cuando está en antecedentes de todo ello y si esas observaciones han de dirigirse a la Alcaldia estima prudente dejarlo para cuando se halle presente pero que si no afecta directamente a la Alcaldia puede explorarla.

Se acuerda quede este asunto para cuando se halle presente el Sr. Alcalde y se aprobar el acta.

Seguidamente se da lectura al uno de los primeros escritos que presenta la representación de gremio de Vaqueros en el que se lamentan del perjuicio que sufren con la venta de leche del ganado vacuno y cabrio que por estar exenta de impuesto y ser importante su produccion la venden a un mas bajo precio y ademas se infringen disposiciones de la Inspeccion Provincial de Cuidad que autoriza la venta de esa leche en tiempo determinado y que ademas sustituyendo esta por la del ganado vacuno se aumentaria este considerablemente con beneficio para las areas y empleo de obreros.

A Continuacion se da lectura al segundo escrito del mismo gremio en el que solicitan primero, la creacion de un botiquin de urgencia al servicio del gremio del absoluto necesidad; segundo que se apliquen las horas que se tienen señaladas en el Matadero para sacrificio de reses vacunas para poder atender a los casos urgentes que

por lesión repentina de reses se produce, con el actual procedimiento un inenarrable perjuicio.

En este momento se presenta y ocupa la Presidencia el Señor Alcalde Don Joaquín Horas.

El Señor Alcalde en cuenta al primer escrito dice que en cuenta al batiquin de ingeniería lo cree absurdo cuando otros servicios están desatendidos y respecto de la venta de leche que esas gomadas pagan con arreglo a su importancia el impuesto Municipal correspondiente, y en cuanto a las similitudes de renta y demás condiciones puede pasar a la Junta Municipal de Ciudad; Que con referencia al segundo escrito con aumentar el número de borras para el sacrificio nada se ha conseguido puesto que esos accidentes pueden ocurrir en cualquier otro momento, además que en estas cosas nunca se ha puesto dificultad, por el contrario se han dado facilidades. Así lo reconoce el Señor Ramo por haberlo presenciado.

El Señor Jaramides entiende que las instancias son razonadas y aun cuando entiende lo mismo que el Señor Alcalde sin embargo no ve inconveniente en que se atiendan en lo posible.

Interviene el Señor Castro y nuevamente el Señor Jaramides y Alcalde acordando paseen las instancias el informe de la Junta de Ciudad y del Inspector Veterinario.

Se da cuenta a continuación de una instancia de Don José María de la Osa solicitando se le declare vecino y previas algunas preguntas del Señor Jaramides en cuanto al tiempo de residencia que ahora se refiere así se acuerda.

El Señor Alcalde dice que el Señor Cantillana le indica que el Señor Fernáudes interesa hacer unas aclaraciones en presencia del expositor y se advierte que puede hacerlo ahora o al final de la sesión. El Señor Fernáudes dice que lo hará en último lugar para no interrumpir el orden del día.

A continuación se da cuenta de una instancia de Doña Ysidora Cárdenas denunciando que de la fuente próxima a la suya en la calle de Granada se filtran importantes humedades que se causan perjuicio, reconociéndose así por el Arquitecto Municipal. Se acuerda de requerir al dueño para que realice la obra necesaria y lo deje en caudiciones.

Seguidamente se da cuenta y se lee de otra instancia de Don Alberto Esteban Gaez Médico Odontólogo ofreciéndose a prestar los servicios de su especialidad gratuitamente en la Casa de Cocoro.

El Señor Alcalde dice que como en otra ocasión lo hizo con otra ha creído conveniente dar cuenta al pleno para resolver sobre el caso.

El Señor Fernáudes dice que a base de consulta gratuita sería conveniente consultar con el interesado para la instalación de este servicio muy conveniente y necesario.

El Señor Castro manifiesta que ha estudiado la instancia y aun cuando de ella se desprende han de ser gratuitos todos los servicios tiene su temor de que así no sea a pesar de las deseos de Don Julio por que efectivamente instalará esa consulta

pero despues vendria el pago de las inyecciones y desapareceria ese casheth; que desde luego la municipalidad veria con satisfaccion se montarían todos estos servicios pero ya se conoce la situacion del presupuesto.

El Señor Jeronimo hace alusion a las consultas gratuitas que existen en Madrid y que naturalmente cuando aplican inyecciones para la extraccion perciben una cantidad insignificante. Pregunta que inconveniente puede existir en que aqui se establezca aquel servicio que evitaria molestias a los vecinos sobre la base de que resulte completamente gratuito para el Municipio.

Interviene nueva y completamente los Señores Alcalde Castro y Jeronimo y se acuerda pase a estudio de la Comision de Sanidad.

Se da cuenta a continuacion de una instancia del Médico de la Casa de Socorro Don Victor Meoma Negrete ofreciendose a establecer en la Casa de Socorro consulta gratuita de Cirujia Jeneral y otro del Fisiologo que solicita se instalen algunas camas en la Casa de Socorro para asistencia urgente a las enfermas.

Por las mismas causas que la anterior se acuerda pase a informe de la Comision de Sanidad.

En quanto a la aprobacion de las facturas pendientes se acuerda pase a informe de la Comision de Hacienda.

Seguidamente se da cuenta y lectura de las instancias plenas y memorias presentados y acordada la Corporacion acuerda conceder las

siguientes licencias previo abono del impuesto municipal.

De construcciones de edificios y reforma en los mismos á Don Joaquin Hernandez, Don Manuel Macho, Don Manuel Porro López, Don Emilio Garcia, Don Daniel Perillón, Don Francisco Garcia, Doña Ehyra Stabel, Don José Caballero, Don José Cortés, Don Eugenio Jimeno, Don Antonio Castano, Don José Rojas y Don Prudencio Alvaro.

Licencia de alquiler á Don Enrique Iglesias. Y de aperturas á Don Tomas Maness, y Don José Fone.

Tambien se concede licencia para instalacion de una fabrica de aserrar maderas previa la presentacion de certificados de Ingenieros á Don Ramon Rodriguez y una vez que así lo haga.

Comisiones: El Señor Jimes se ocupa del costo del aneglo del alumbrado de la Carretera de Aragon y el Señor Alcalde se advierte que la Comision tiene facultades para ello, preguntando el Señor Lillo si tiene consignacion y contestandole afirmativamente.

Se da lectura á continuacion de un proyecto de la Comision de Fomento para la concesion de una alcantarilla tubular en la Calle de José Garcia, obra que pretende realizar á sus expensas previa autorizacion para explotarla durante el plazo de doce años y con aneglo á las condiciones que se mencionan en este proyecto Don José Garcia empalmando con la que este Ayuntamiento tiene adquirida.

El Señor Aparicio dice que como en ese foro existe otra aleccionarilla para evitar que sean dos debe empalmar esta con la otra previa expropiación.

El Señor Alcalde admite al Señor Aparicio que el proyecto de la Comisión de Fomento es más ventajoso para el Ayuntamiento ya que no tiene que hacer gasto alguno.

Intervienen nuevamente los Señores Don Juan Gómez y Aparicio retirando este su proposición por que en efecto se da cuenta es más ventajoso el proyecto de la Comisión.

Se aprueba el proyecto de la Comisión de Fomento.

Seguidamente se da lectura de una carta de la Agrupación Socialista de Canillas, Canillejas y Vicalvaro en que a la vez de comunicar al Ayuntamiento que el día 14 a las doce de la mañana y en el domicilio social de la Agrupación se celebrará la inauguración de la exposición de labores de los niños que reciben educación en sus Escuelas les invita al expresado acto.

La Corporación lo agradece y se da por invitada.

El Señor Alcalde da cuenta de que ha recibido un oficio del Señor Interventor solicitando se le facilite un temporero.

El Señor Don Juan pregunta si no tiene ya un ayudante, contestándole la Alcaldía que en efecto tiene uno pero necesita otro, por que es preciso hacer los recibos de tejares Veladores y otros.

El Señor Ramo pregunta si no están co-

brados ya los recibos de Veladores cautestándole el Sr. Alcalde que faltan bastantes de las que voluntariamente no han satisfecho el impuesto.

El Sr. Cau Juan entiende que como el Jefe de las Oficinas es el Sr. Secretario debe este designar uno, cautestándole el Sr. Alcalde que no está conforme con el criterio del Sr. Cau Juan puesto que el Reglamento de funcionarios señala las atribuciones de Secretario é intervención, siendo distintas.

El Sr. Castro dice que la minoría se hace cargo de las razones del Sr. Alcalde pero que es preciso tener en cuenta que hace poco por no haber consignación se suspendió un temporero, y por eso tienen ahora que aporrase a que se nombre otro.

El Sr. Alcalde insiste en la necesidad de facilitarle otro temporero por que el año 31 está sin liquidar, que se pusieron al cobro los recibos de inquilinato y se han presentado numerosas reclamaciones siendo preciso rectificar ese padrón, además es preciso constituir la Junta de Salares, y si el Ayuntamiento no facilita el personal necesario podrá después el técnico excusarse en el cumplimiento de sus deberes por la falta de personal.

El Sr. Fernánder dice al Sr. Alcalde como no se vieron estos problemas antes y por que se suspendió a un temporero.

Le contesta el Sr. Alcalde que no existía consignación, pero que ahora le ha redactado una transferencia de ere-

dito fusionada causa anterior para darle estado legal, y en imprevisto se habilita credito para estas atenciones.

Nuevamente el Sr. Jorcuender interviene y dice que por un temporero más o menos no quieren sufra retraso el servicio, pero que se tenga en cuenta que el despedido ha entablado recurso que quiza gane y resultará que se esta pareciendo y habrá que pagarle.

El Señor Alcalde se dice que cuanto al nombramiento lo hará la Comisión de Gobernación.

Se entabla nuevo y amplio debate entre los Señores Alcalde y Jorcuender sobre este particular y el abuso de transferencias de credito, proponiendo el Señor Alcalde pase el asunto a Gobernación y contestando su presidente Sr. Chudillana que sin credito habilitado nada pueden hacer. Se acuerda pase a informe de Gobernación y Hacienda para que habilite credito.

El Señor Alcalde dice que el Señor Morais ha traído copia de una sentencia del Tribunal económico administrativo de que se da cuenta absolviendolo del pago sobre volateria y solicitando se le autorice para retirar de la Caja General de Depósito la cantidad que ingresó a responder de la reclamación.

El Señor Don Juan pregunta si esta sentencia la ha entregado Morais o la manda el Tribunal, contestandole el Señor Alcalde que lo ha sido por Meritis y solicitando el Señor Don Juan no se autorice esa devolución en tanto no se sepa si es o no firme, y despues se acordará.

Conformes y así se acuerda.

Preguntas y preguntas.

El Señor Com. Juan pregunta cuando se ha de conceder a los vigilantes chu ameglo a las disposiciones vigentes el descanso semanal, contestándole el Sr. Alcalde que precisamente en cumplimiento de la Ley ya ha encargado de esto al Jefe y lo está estudiando para sin quebranto del Servicio hacerse.

El Señor Castro interviene para excusar la asistencia a la sesión del Sr. Horas Luis para lo cual dá lectura a una carta del mismo haciéndole constar que antes de recibir la convocatoria contrajo compromisos para asistir a otro sitio y por ello no puede concurrir a la sesión.

El Señor Cabrera dice que esta tarde ha recibido un B. L. N. de la Comisión de festejos del Censo de la Cabana interesando que durante las proximas fiestas se mande el fango para que rieguen.

Se contesta al Sr. Constallana que el fango podrá ir pero no puede regar por estar inutilizada la bomba, piden si quieren hacer el riego con cubas.

Además el Sr. Alcalde dice ha recibido un oficio invitandoles a la fiesta. El Ayuntamiento se dá por invitado.

Pregunta al Sr. Delegado de limpieza el Sr. Fernandídez por que no se han regado los arboles.

Se contesta al Sr. Constallana que como es preciso simultaneas con esto el servicio de agua al vecindario ya se están regando habiendo señalado para ello los Jueves y Domingos.

El Sr. Fernandídez dice le agradecería disponga que entre la apertura de alcargues y el riego medie el menor lapso de tiempo posible y además no se hagan tan profundos los alcargues porque se perjudican las raíces y se pierden el arbolado. El Señor Can-

tena así lo tendrá en cuenta y procurará se haga para el año próximo por que en este ya no hay remedio.

El Señor Ferrnández agradecería se desista de hacer alcorgues aun que el personal destinado a ello se empleara en otras obras, por que existen muchos entusiasmos del arbolado que se encargaron de hacerlo.

Cautestaudale el Sr. Comtilloma que así quisiese demostrarlo pero que son muy caudados, piden el agua del fango a cambio de regar ellos los arboles y luego dejan de hacerlo.

El Señor Ferrnández desea que cautestaudale se le diga en que situación se encuentra lo de la calle de Santa Maria y que gestiones ha hecho la Comision de Jomonto.

El Señor Jomes dice que se ha dirigido un oficio cominatorio a la Compania y que la Compania quiere se solicite autorizacion a los propietarios de los terrenos donde desagua la alcantarilla para que concedan se haga al desembuto.

El Señor Alcalde dice recuerda se ha mandado un oficio a la Compania, haciendole saber ademas que si quiere conservar el dominio de la Calle de Santa Maria tiene que ponerla en caudiciones de farta de alcantarilla forguia y sus y despues el Ayuntamiento si la conserva se cobrara sobre ella el impuesto de solares sin edificar.

Que lo que pretende la Compania es que el Ayuntamiento contrate un prestamo para hacer cosas obras a beneficio exclusivo de ella a lo que no tendria inconveniente a 2% de interes pagandolo en plazos y compensandolo despues con el arbitrio sobre solares.

Pregunta el Señor Ferrnández si la Comision de

7
Jomanto no abandone este asunto que aun ya 18
meses ha que han transcurrido sin hacer nada.

El Señor Ferrnández pregunta a la Comisión de
Jomanto como hasta la fecha no se han tenido en
cuenta sus proposiciones respecto del arreglo de
las calles de Sagunto y Santa Maria, pues se es-
ta causando un evidente perjuicio a los industria-
les, a quienes los proveedores ponen trabas para
llevar las mercancías a domicilio por el pésimo
estado de aquellas calles. Además ruega se le
manifieste si se señalan o no las casomtes para
las nuevas construcciones.

Le contesta el Señor Gómez que ya se tiene en
cuenta lo del arreglo de la calle de Sagunto pero
que es preciso tener en cuenta que todas están
iguales y que el arquitecto no puede reformar
como es debido las casomtes que hoy existen
y tiene que atenderse en la mayoría de los ca-
sos a las actuales.

Insiste el Señor Ferrnández y dice que sobre
arreglo de calle no se ha tenido en cuenta su
proposición respecto de la grava del paseo de
Ronda que se pudo trans.

El Señor Alcalde le contesta y dice
que teniendo esto en cuenta se pidió la grava
de Manuel Becerra y no han contestado en
vista de lo cual ha dirigido una carta en el
mismo sentido al Señor Alcalde y además lo
ha recomendado a la minoría del Ayunta-
miento y espera contestación.

El Señor Ferrnández insiste y dice que
eso se concede hasta a los particulares y el
Sr. Cau Juan que el inconveniente existe en las
distancias puesto que el conforista tiene recte-

dero cerca y se perjudica si lo sube a Pueblo Nuevo.
Se acuerda que la Comisión de Fomento haga gestiones.

El Sr. Jeruánder formula otro ruego y dice que hace ya tiempo solicitado se instalara el teléfono en Casillas Casco y Sanfernando y nada se ha hecho.

Le contesta el Sr. Alcalde que ha recibido una circular referente a la instalación de teléfonos públicos; respecto de lo cual nada se ha acordado; que toma en consideración la solicitud del Sr. Jeruánder y lo tratará con la telefonía.

El Señor Jeruánder pregunta si se ha variado de criterio respecto de la instalación de fuentes en el Cerro de la Cabana y Pueblo Nuevo; y si el Ayuntamiento no está dispuesto a verificar aquellas instalaciones, si ha de advertir que procurará aceptar las ofertas particulares que se le han hecho para llevarlas a cabo.

Le contesta el Señor Alcalde que aunque esto se acordó al cerrar el presupuesto del año 31 se entendió con que las cantidades que se destinaban a esto no se pasaron a resultados por lo que no se pudo hacer que la del Cerro es urgente pero por otra parte como existen 15.000 pesetas para agua cree también de mayor necesidad la de Pueblo Nuevo y Alegria, para lo cual se ha dirigido al Caball para ver si existe posibilidad de aumentar el edudal como también informes sobre este asunto a este y a Comisaria y copia de la concesión hecha a la Compañía Madrileña de urbanización. Se entiende en amplias consideraciones sobre este asunto que pueden beneficiar al vecindario.

El Sr. Jeruánder pregunta si se

cobra la decima y como no ha empezado a emplearse.

Contesta el Sr. Alcalde que la bolsa del trabajo fue escasa pero que como solo se contaba con 2.500 pesetas del trimestre del año último y había que emplear bastante en herramientas y demás resultaba quedaba poca cantidad para jornales pero que ya se cobrarán estos días el primer trimestre y quizá liquiden pronto el segundo y en tales se dispondrá de cantidad para dar trabajo.

El Sr. Fernáudes dirige otro ruego al Sr. Alcalde y Comisión de Hacienda para que se le manifieste si se ha hecho algo de lo de la Casa de Socorro con respecto a Realvaro.

Contesta el Sr. Alcalde que se ha hecho la gestión que se oficio a Realvaro en 22 de Julio y como no se ha dignado ni contestar ni ha dirigido otro conminatorio y si a este no contesta se adoptaron los procedimientos que sean precisos.

El Sr. Fernáudes ruega se haga también la liquidación del primer semestre del año actual y se pague al próximo pleco.

El mismo Sr. Fernáudes ruega a la Comisión de Fomento que cuando se haga renovación de portalámparas en el alumbrado público se procure colocarlas de bayoneta en lugar de rosca, que son más convenientes.

El Sr. Alcalde dice que no existiendo más ruegos y preguntas queda la parte de interpretación del Sr. Fernáudes.

Usa este de la palabra y manifiesta en primer termino que tiene que hacer lo que se

segura el escrito que presentaran solo y se omitiera la carta que dirigieron al Señor Horas lo que para su minoría tiene importancia, por lo que conminaría la Alcaldía que esto debe aclararse. En la carta contestando al escrito se les decía estaba justificada la actitud del público y empleados y el hecho que contestar que nada puede justificar el que nadie, y menos los empleados cometan esos actos de violencia, sobre todo repite los empleados que pueden profesar las ideas políticas o de otro orden que quisieran respetando las agencias; pero que a lo que no hay derecho ni puede consentirse, es a que tomen parte en manifestaciones contra los Concejales por que este es un acto condenable a todas luces, mucho más cuando han tenido lugar en el mismo salón de sesiones; ni dentro ni fuera del Ayuntamiento pueden conducirse de ese modo contra los Concejales; pide la Alcaldía si en esas condiciones de superioridad jerárquica tolerancia idéntica agresión, sin coacciones ni violencias, la minoría si que pertenece está dispuesta a satisfacer los anhelos del pueblo en general. Y por último que no mencionen nombres de empleado alguno porque de hacerlo se entendería como acto de persecución y venganza y esto no lo hacen ellos.

El Señor Ferrandós da lectura a la carta que dirigió la minoría al Sr. Horas como contestación a la recibida de este Señor y en ella hacen constar que en cuanto al estado ruinoso de la casa Ayuntamiento se atienen al informe del Arquitecto Municipal; que es cierto que la minoría socialista proyecta un empréstito y no duda del interés

de la Alcaldía y de aquella minoría en resolver el problema referente al inmueble, pero que no pueda negarse que esta minoría independiente aportó también a este respecto las soluciones que creyó más urgentes y oportunas, proponiendo a su debido tiempo que era imprescindible realizar algunas reformas para proteger vidas propias y ajenas, sin perjuicios de buscar medios para la construcción de edificio propio. Se extendió en amplias consideraciones respecto a sus proposiciones en este asunto lamentando que transcurra el tiempo sin resolverse nada sobre este particular. Que cree que las múltiples ocupaciones de la Alcaldía le han impedido leer con la atención debida el contenido de su escrito y sin duda por eso se le contesta en forma ambigua. Que dice el Sr. Floras no cree exista ni pueda existir coacción del pueblo hacia sus representantes en el Ayuntamiento; que existe esta, no hay duda, coacción agravada con la ofensa de palabra sistemática y amenazadora de obra inequívoca respecto de un Concejal cuya inferioridad para poder hacer frente a agresiones de aquella índole es bien patente. Formula en amplias consideraciones la protesta firme contra tales procedimientos, poniendo como ejemplo un caso ocurrido en Vicalvaro, que fue condenado por ciudadanos socialistas quienes entienden con razón que el público no debe tomar parte en las sesiones; y otros muchos acontecidos en distintos Ayuntamientos y Diputaciones igualmente condenados por individuos socialistas como impropios.

El Señor Alcalde le contesta y dice

que en cuanto a la carta no se leyó, sin embargo se dieron amplias explicaciones en presencia de público y empleados; que creyó así mismo no debían leerse ni cartas ni escritos pero que como en uno cauteñia un voto de censura para el Sr. que traxo; que no decía que aplaudia la actitud del público sino que la disculpaba y lo dijo porque todos los hombres cuando se acaloran proceden de este modo; y a los mismos Concejales les ocurre lo propio porque el impulso les ocurre a ello y si esto ocurre en el escano tiene que representir al público entre el cual oia ten personas de todos los matices políticos; y que en el fondo era disculpable, no ofrece duda puesto que lo que ocurrió en el escano trascendió inmediatamente al público; e hizo todo lo posible por que se respetara a los Concejales; por cuanto a los funcionarios reconocia que el Reglamento les autorizaba a expresar sus ideas y de ello es partidario para que la gestio municipal transcurra al Pueblo para evitar censuras por esos cree deben asistir; se extiende en amplias Consideraciones sobre el personal haciendo causar que como ellos abran con nobleza; retira todo lo que hubiera podido molestar pero que esos excesos son justificables por los que se cometan en los escritos.

El Señor Lillo usa de la palabra y dice que la minoria radical por su parte retira las palabras molestas que puedan cauteñarse en el escrito invitando a todos a la concordia; cantando tambien con la retirada de ellas que hace el Sr. Horas, quiere terminen estas rencillas y se pongan todos de acuerdo en beneficio de los intereses del pueblo.

El Señor Alcalde estima que esa es la misión de todas discutir sin violencias por que la discusión proporciona la luz, en los asuntos.

Por su parte el Señor Fernánder en nombre de un minoría rechaza las alusiones que se hacen ya que ellos no tienen recillas con nadie.

El Señor Castro dice esperaba otro desenlace porque estaba esperando que Don Julio hiciera la acusación contra los empleados a que alude, pero como no ha sido así sino que los reserva seguía en la misma posición, que la minoría está más atacada en todas partes por los empleados y aunque ha podido nada ha querido hacer por que obran con noblesza.

Nueva intervención breve del Señor Fernánder y Castro y se dió por terminado el incidente.

En este estado el Señor Alcalde levanta la sesión a las doce menos veinte que firman los concurrentes y los que a su lectura están presentes de que certifico. Agustín Keraf

Luis Heras

Agustín Contelongo

Agustín Castro

Juan Foyes

Jesús Lebrera

J. Fernánder

Agustín Vanzo

Juan Casado

Joaquín Gomez

Miguel Aparicio

Sesión ordinaria o
supletoria de 23 de
Agosto de 1932.

Señores que asistieron

Alcalde

Don Joaquín Hinas

Concejales

D. Julio Fernandez

" Juan Casado

" Jesus Cabrera

" Agapito Rorro

" José Taya

" Alejandro Castro

" Cipriano Comillana

" Luis Horas

" Marco Arevalo

" Joaquín Gómez

En la Villa de Cavallat a veintitres de Agosto de mil nove-
cientos treinta y dos, siendo las ocho y media de la noche, se reu-
nieron en el Salón de actos públicos de esta Casa Consistorial,
bajo la Presidencia del Señor Alcalde Don Joaquín Hinas
Jiménez, los D^{os} Concejales convocados al margen a objeto
de celebrar sesión ordinaria o supletoria.

Abierta públicamente la sesión por el Señor Alcalde
se da lectura del acta de la anterior que queda apro-
bada.

En este acto el Señor Alcalde manifiesta, que antes
de entrar en el despacho ordinario, entiendo y así lo pro-
pongo, que el Ayuntamiento aunque no es un orga-
nismo político pero sí gubernamental, debe fijar su
posición y no puede permanecer pasivo en las hechas
ocurridas en días de las corrientes en que un grupo
de militares levanta armas contra un régimen cons-
tituido, aprovechando además la situación agitada
de la Región Andaluza. En esta consideración, pro-
pongo a la Corporación se dirija escrito haciendo pa-
rente la adhesión inquebrantable de la misma a la
República y al Gobierno, condenando eurgica-
mente el atentado realizado por esos militares que
además comprometen en el movimiento a unas
muchachas inocentes, algunas de las cuales cayeron
muertas, y que por este mismo motivo se impone
también se imponga la máxima sanción a los
responsables de estos hechos.

Hace uso de la palabra el Señor Fernández
y dice que las manifestaciones que va a hacer son
absolutamente personales pudiendo los demás
Señores que integran la minoría administrativa
aseñalar o lo que el expone, o sostener criterio

distinto. En ninguna de ninguna clase se adhiera a la primera parte de la proposición de la Alcaldía, pues aunque a juzgar por las informaciones periodísticas los hechos relatados lo han sido contra el Gobierno y no para denigrar el Régimen, se trata de actos contra el poder constituido a lo que siempre fue opuesto. Quiero advertir, no obstante, que ello demuestra como no se puede sostener seriamente la teoría sustentada en alguna ocasión por el Señor Heras, según la cual el Corazón debe dominar a la inteligencia, sino todo lo contrario, y así no se produjeron hechos como los que se padecieron. En cuanto a la segunda parte de la proposición de la Alcaldía la rechaza por que su sanción no le permite ni se ha permitido ni se permitirá en caso idéntico interesar el maximum de pena por el contrario ha de solicitarse que se cumpla la Ley pero con la máxima piedad, odiando el delito pero compadeciéndose al delincuente. Se adhieren los Señores Romo y Casado.

El Señor Arevalo se adhiera a la propuesta del Señor Heras, en cuanto al primer extremo, más no en lo referente al maximum de pena, ademas que el asunto esta en manos del Tribunal Supremo de la Nación quien resolverá con justicia para lo que debe dejarse en libertad. Queda desde luego protesta del hecho consumado pero que la República es incompatible con la pena de muerte.

Usa de la palabra el Señor Castro y manifiesta que la minoría Socialista se adhiera en un todo a la propuesta del Señor Alcalde, pues ellos solo quieren que se haga justicia estricta y dentro de la Ley. Rechaza que se hable ahora

de piedad y de corazon cuando en la reciente intemperancia por comunistas en la Region Catalana sin juicio sumisimo ni procedimiento alguno, se deportó a los obreros autores del hecho, y entones nadie se ocupó de esa piedad, y es preciso ya que se acaben estos procedimientos, puesto que el obrero no es de peor caudicion que los demás, y debe emplearse el rasero, la igualdad para todos, y lo mismo en lo Civil que en lo politico se cumpla la justicia, lo que dispone elCodigo mirando al porvenir y con ejemplaridad, por eso se adhiero a lo propuesto por el Señor Alcalde integramente.

El Señor Cabrera se adhiera a la propuesta de la Alcaldia.

Intervienen nuevamente el Señor Alcalde contestando a las manifestaciones de los Señores Jenuaiden y Breval y dice que aunque sea doloroso es preciso pedir el cumplimiento de la Ley con todo rigor, porque el atentado que evidentemente ha sido contra el Régimen, aunque lo fuera contra el Gobierno, lo seria tambien contra la República, por que todos la deficienden y si se ataca y se perjudica a este se hace lo mismo con la República, por eso pide la maxima pena, piedad para los de bajo pero no para quien compromete a unos muchos honores y les lleva a la muerte como algunos la encuentran por este hecho condonable. Y sostiene su amplia consideracion para sostener su proposicion.

Nuevamente intervienen los Señores Castro Breval y Alcalde para sostener sus manifestaciones y criterios en el asunto y todas estan en absoluto conformes con la primera parte de la proposicion del Señor Alcalde, se somete a votacion el segundo extremo referente a la penalidad y se aprueba con

el voto en contra y en la forma que lo han salvado de los señores Jenuaidos, Casado, Romo y Arevalo.

Seguidamente doy cuenta y lectura de las instancias plomadas y memorias presentadas y ordenada la Corporación acuerda conceder las siguientes licencias previo pago del impuesto Municipal.

De construcción a Santa Estefana Jenuales, D. Florencio Garcia, Don Enrique Vasquez, Don Juan Ortiz, Santa Dolores Garcia y Don Eustasio Ramos.

De apertura a Don Francisco de Pedro, Don Prudencio Garcia Don Melitio Valle y Don Simetrio Trabero.

A su instancia se declara vecino y se acuerda incluirlo en el padrón en unión de su familia a Don Lucio Lopez Cortijo.

Se da cuenta a continuación del informe omitido por la Comisión de Gobernación en el expediente instruido al inspector Veterinario en el que hace constar no procede imposición de sanción alguna y sostiene el informe absoluto del Concejal instructor.

El Señor Alcalde dice que no ha de insistir en lo ya expuesto respecto de este asunto por que será perder el tiempo por que ya no existe la sanción y por su parte acepta el informe.

Queda aceptado y que se archive el expediente. En cuanto a la habilitación de crédito la Corporación de acuerdo con lo que informe Secretaría resuelve de expanga al público por quince días para despues proceder a su examen y aprobación.

Habilitación de Locales. El Señor Alcalde manifiesta que la Comisión provisional de Instrucción pública que se nombró por la urgencia del caso y por la ausencia de los Concejales para buscar Locales para las nuevas Escuelas se ha sido y es difícil encontrarlos en la Carretera de Aragón.

El Señor Pautillana dice que en efecto en una Sesión anterior se le nombró a él y al Sr. Agoncio con carácter provisional y por falta de asistencia de los Señores Concejales para buscar locales y gestionar material para las nuevas Escuelas y apesar de sus gestiones no ha habido manera de encontrar ninguno en la Calle de Corrientes han encontrado uno que quizá pueda utilizarse para lo cual han encargado al Arquitecto emita el correspondiente informe una vez que haga la inspección, más otro que existe en Pantofo de fronde.

El Señor Jeruander dice al Señor Alcalde ya sabe la urgencia del caso pues el día primero estarán nombrados los maestros y resultará que será imprescindible dándoles posesión y como no tienen Escuela percibirán sus haberes sin prestar servicio, posesión que tendrá lugar el día diez del próximo Septiembre, que computa que la Comisión no tuviera en cuenta sus indicaciones sobre el local de la Carretera de Aragón que se ofrecía y el de la Plaza del Mercado este local prescindiendo de las inconvenientes que no existían del plazo de vigencia que el propietario existía, por que no han de hacerse la ilusión que antes de cuatro años haya grupo escolar, pudo alquilarse, pues es natural que el propietario exigiera esa garantía por el gasto que hacía en las

obras; y que además se dio la circunstancia de que un vecino de San Fernando ofrece un local provisional, que la Comisión debe aceptar este asunto.

El Señor Santillana se advierte que no ha hecho gestiones sobre este local y en cuanto a los demás locales a que se refiere el Sr. Fernánder no ora esta Comisión interina la que hizo estas gestiones sino la anterior que se nombró.

El Señor Alcalde dice que por otra parte existió otro inconveniente y era el de que si se habilitaba la Escuela de la planta baja para oficinas resulta que los niños se quedarán sin local y por eso no iba podido hacerse; que en vista de esto se dirigió a la dueña de la casa concediéndole un plazo para que procediera a la reparación de la parte que amenazaba ruina, ha transcurrido el plazo y a ese oficio no ha dado contestación alguna por lo que el Ayuntamiento tiene que tomar una medida radical para evitar las responsabilidades del Ayuntamiento ya que existe el informe terminante del Arquitecto que es preciso atender para evitar esa responsabilidad, agregando que el Jefe de su parte ya ha buscado un local que ofrecen por cinco pesetas mensuales de las que quizá pueda conseguirse rebaja, pero esto no resuelve el problema.

El Señor Fernánder entiende y propone se pida presupuesto para la reforma de la Casa que es lo más conveniente pues es posible que esta reforma cueste menos que el traslado, además de que el problema Matadero impide buscar otro adecuado.

El Señor Alcalde dice que es efecto

puede pedirse ese presupuesto pero lo interesante es que el Ayuntamiento paga su alquiler y no puede a sus expensas hacer obras de esa índole, por otra parte y aun que el Ayuntamiento pudiera dejar la casa existe sin embargo otra responsabilidad para la Corporación por que resulta que junto a la Medionoria que amenaza ruina hay una pequeña casa habitada y si se derrumba es indudable que puede aplastarse y causar víctimas, es preciso tomar una medida cautela casera porque además no acepta ninguna proposición pues se iniciaron gestiones con el fin de compensar el importe de esas obras con alquileres y tan poco han dado resultado alguno.

El Señor Cabrera dice que la Alcaldía debía insistir en su gestión con la dueña para ver el medio de realizar esas obras asegurada puesto no existe otro medio de resolver el asunto, que el Arquitecto hiciera el presupuesto del importe de esas obras y cuantas su ejecución con la dueña.

Posteriormente los Señores Arvalo y Alcalde y se acuerda por unanimidad aceptar y poner en practica la proposición del Señor Cabrera.

El Señor Alcalde en cuanto a Egeola dice que teniendo en cuenta que el Estado ha de consignar una importante cantidad para construcción de grupos escolares este Ayuntamiento debe anticiparse en su petición y a tal fin ha redactado una moción en la que desarrollando el problema de la Enseñanza y protección al niño sobre todo al necesitado, que remete a la consideración de la Corporación proponiendo.

1.º Que a la mayor rapidez posible se gestione del Ministerio de Instrucción pública la creación de los

grupos escolares a base de Escuelas graduadas siguientes.

1º En las tercenas del Aneco un grupo de ocho clases cuatro de niñas y cuatro de niños 2º Terreno de la plaza de la República un grupo de ocho clases cuatro de niñas y cuatro de niños 3º Terreno de Puigalete un grupo de seis clases tres de niñas y tres de niños.

2º Que a cada grupo se le dote de su correspondiente cantidad escolar en la siguiente forma. Para los dos primeros con cincuenta plazas para niños y otras tantas para niñas. Para el segundo cincuenta plazas para niñas y otras tantas para niños designándose estos entre los más necesitados.

3º Cada grupo escolar estará dotado de su correspondiente escuela y parque infantil, con arreglo a las condiciones fijadas en el decreto Ley de 10 de Julio de 1.928.

4º Se ha construido de las grupos el Ayuntamiento pagará el 25 p% asegurando si preciso fuere un empréstito con cualquiera institución Bancaria para hacer frente a la cantidad que le corresponde satisfacer.

5º El Ayuntamiento consignará en su primer presupuesto y en los posteriores una cantidad suficiente para atender a los primeros gastos del proyecto.

El Señor Alcalde sostiene su moción y propone se acepte por que las cosas en la situación que hay se encuentran no pueden responder a sus pretensiones puesto ninguna reúne ni las más mínimas condiciones.

El Señor Ferrández acepta íntegra la moción del Señor Alcalde pero dice es preciso ocuparse con urgencia del edificio que se está construyendo.

do en San Fernando del que ya queda poco y por que ademas una vez terminado el Estado abaua 9.000 pesetas y con esto se puede hacer frente a otros.

El Señor Cabrera dice que de tres partes faltan aun dos por hacer y se adhiera a la propuesta del Sr. Fernandez por que interesa terminar este edificio.

El Señor Alcalde dice que para esto existia una subscripcion cuyo importe sobrepasaba el de las obras pero que desojidos los recibos de los donantes y puestos al cobro resultan que no pagan. Que como no existe caucionacion o presupuesto no ha podido facilitarse cantidad alguna para continuar esas obras, no obstante le piden 2.000 ó 3.000 ladrillos y les dijo que por su parte no se atrevia a disponer por que no sabia si podia luego pagarlos.

El Señor Fernandez pregunta si puede saberse que es lo que falta para terminar esa construccion contestandole el Señor Cabrera que de tres partes dos y las mas importantes, replicandole el Señor Fernandez que tiene entendido que la casa Lillo facilitaria la madera a cobrar como se comienza y debe encargarse con urgencia de esto la Comision gestionandolo, ademas solicita a la Alcaldia que venia las Boletines de subscripcion para ver los motivos por que no se satisfacen. El Señor Alcalde ofrece presentar esa relacion.

El Sr. Castro dice que como quiera que en el orden del dia figura el nombramiento de la Comision de inspeccion publica esta puede encargarse de la gestion comenzada por la provisional que solo tendria que buscar un local y con el otro que existe y el de la calle de Cervantes cuyo informe dara el Arquitecto y puede terminar la gestion.

El Señor Alcalde pregunta si se procede a la

Constitución de esa Comisión y el Señor Ferrnández por su parte propone que la provisional quede con carácter definitivo.

Le contesta el Sr. Alcalde que el criterio que se ha seguido en todas las comisiones es que en ellas estén representadas todas las minorías del Ayuntamiento por que facilitan la gestión y además por que aquella que provisional.

Se procede al nombramiento de la Comisión y queda formada con los Sres. Aparicio, Romo y Cabrera.

Seguidamente se da cuenta de un Oficio del Jefe de la Guardia en el que expone ha encontrado local para instalarlo en la Carretera de Aragon 69 cuyo alquiler es de 1.200 pesetas al año.

El Señor Castro por la minoría Socialista entiende debe pasar a la Comisión de Hacienda.

Así se acuerda.

Seguidamente se da lectura a los informes emitidos por la Gerencia e intervención en el de la Comisión de responsabilidades por las cantidades cobradas por los Alcaldes de la dictadura en concepto de gastos de representación.

El Señor Castro dice que como existe un punto de coincidencia entre ambos que es el de nombramiento de un Concejal que instruya expediente acepta esa proposición.

El Señor Alcalde pregunta si algún Señor Concejal tiene que hacer manifestación alguna y el Señor Ferrnández dice que en este momento no porque no quiere oponer trabas a la instrucción del expediente, pero que se reserva el derecho de hacerlo cuando de nuevo se someta el asunto a la Corporación, sobre todo respecto de un Sr. Alcalde.

Se procede al nombramiento del instructor y

Dau Luis Heras propone lo sea el Señor Alcalde no solo por esta representación sino por ser el Presidente de la Comisión de responsabilidades.

Así se acuerda.

El Señor Alcalde dice que con el fin de proceder al examen y formación del presupuesto ordinario para 1933 se hace preciso acumentar para este fin en un miembro por minoría la Comisión de Hacienda.

El Señor Ferrauda dice que como el Señor Polo que fue el designado al constituirse el Ayuntamiento para formar parte de aquella Comisión, dejó de asistir por causas atendibles el se incorporó a la Comisión de Hacienda pero que como el Señor Polo se reintegrará a los quehaceres Municipales debe en este Señor el que actúe, de ahora propone al Señor Pau Juan.

Dau Luis Heras por su minoría propone al Señor Castro y por la Radical se propone al Señor Arévalo. Así queda acumentada la Comisión de Hacienda para el estudio de los presupuestos.

A Constitución se da lectura de un escrito y bases que suscribe el vecinario Don Nicolas Coguero Camos, para la prestación de los servicios funerarios mediante municipalización subrogando sus facultades en el que suscribe.

Terminada su lectura usa de la palabra el Señor Castro por la minoría socialista manifestando que de lo con- signado se deducen dos cosas, municipalización y mono- polio, y la minoría propone se acepte en principio pues que para ello le autoriza el artículo 169 del Estatuto Mu- nicipal y ha de pasar a examen de una Comisión com- puesta de tres Concejales y tres vecinos con arreglo al artículo 171 del propio Estatuto, y en consecuencia

propone se nombren esos tres Concejales y que la Al-
caldia haga la designacion de los tres vecinos, que
despues informe al Ayuntamiento.

El Señor Arevalo entiende que esta proposicion
es inadmisible por su caracter de monopolio, perjui-
cial a los intereses del pueblo que tendria que so-
meterse al pago de la cantidad que la empresa
se impusiera. Es preciso dejar al pueblo en libertad
que despues esta concesion tendria caracter de
ley y no duda que habra ventaja pero tambien
flaca y es lo más cierto que la empresa buscare
su propio beneficio sin perjuicio de los vecinos
y el Ayuntamiento no debe permitir se explote
al pueblo, y ha de cuidar que los beneficios que pu-
diera obtener el Ayuntamiento son muy discutibles;
ademas que repite vendria despues el abuso de la
empresa. Propone quede para otra sesion a fin de
que puedan estudiarse detenidamente esas cifras
y condiciones.

El Señor Jencinides dice que su minoria no tiene
inconveniente en aceptar la propuesta del Señor
Castro, aunque esta de acuerdo con el Sr. Arevalo
pero tenga en cuenta que en el asunto han de
intervenir Concejales y Pueblo.

Interviene el Señor Alcalde y nuevamente el
Sr. Arevalo y con el voto en contra de este se
acepta en principio dicha proposicion.

Se procede al nombramiento de los Concejales
que deban integrar esta Comision y quedan
nombrados los D^{os} Comellana, Jencinides y
Jazas.

En cuanto a las facturas como todas estan
informadas favorablemente por la Comision de
Jencinides quedan aprobadas.

Comisarios: El Señor Cautellana por la de Subvención dice es preciso que esta se reúna para despachar los expedientes referentes al nombramiento de ordenanzas de la casa de Socorro, Guardia del Matadero y Veterinario cuyos plaros de concurso han vacado habiendo tenido que diferir la resolución por hallarse fuera el Señor Romero y el Veterinario como así mismo el Señor Lillo que como Selloquido de la Casa de Socorro tiene que actuar y si ha de comenzar a prestar servicio ese personal desde el día primero en propiedad se hace preciso activarlo, para lo cual puede actuar otro representante de miopua designando por la misma.

Así lo entiende el Señor Alcalde y el Sr. Ferrnández dice que el que vaya interinamente la delegación de Casa de Socorro puede actuar. Actuara Arvalos y en cuanto al expediente de nombramiento de Veterinario queda en suspenso hasta que regrese.

El mismo Señor Cautellana dice que la Comisión ha acordado acceder a la propuesta del interventor acordando se nombre un temporero pero que para ello como tiene que reunir Caudiciones se anuncie un concurso en el tablón de anuncios y después por el mismo interventor con la Comisión y si es preciso el Secretario se examine a los concursantes designando al que reúna Caudiciones.

Se acepta la propuesta de la Comisión siempre que se disponga de Caudición para ese empleado temporero.

Por la de Pomento el Señor Gómez dice que se hace preciso y urgente proceder a la reparación de la rueda de la Canistera de Aragón pues las partes y demás material además estropeados ofrecen pe-

hijo, que puede autorizarse a la Comisión para
pedir presupuesto y realizarlo.

Se acepta la propuesta.

El Señor Alcalde da cuenta y lectura de una
comunicación del Alcalde de Vicalvaro contestan-
do a las de esta Alcaldía por las que se le re-
clamaba las cantidades que por servicios de la
Casa de Socorro adeuda a la que entre otras ale-
gaciones expone que el Ayuntamiento solo pa-
gará aquellos servicios que hayan sido soli-
citados por sus autoridades.

Como esta contestación después del tiempo
transcurrido es inadmisibile el Señor Fernandis
ruega se haga la liquidación del primer tri-
mestre y se le presente para redactar una pro-
posición.

Ato seguido el Señor Alcalde da lectura
de una comunicación del Ayuntamiento de
Carabanchel Bajo interesando nombre un re-
presentante de esta Corporación a fin de tratar en-
tre los demás Ayuntamientos de las peticiones que se
han de formular al Gobierno en beneficio de las bancia-
das limítrofes.

Se acuerda concurrir a esta el Señor Cautilla y
caso de no poder hacerlo el Señor Alcalde.

Da lectura a continuación de otra invitación del
partido Republicano Democrático Federal de Carillas
Carillejas y Vicalvaro a la reunión que se celebrará
el día 26 del corriente a las nueve de la noche
y como coincide con la sesión de este Ayunta-
miento se acuerda quedo para ese momento por
si puede designarse un Concejal.

El Sr. Cautilla dice hallado que se ha de
celebrar próximamente un congreso municipa-

lista y le extraña que este Ayuntamiento no haya recibido invitación!

El Sr. Alcalde entiende que se celebrará a mediados de Septiembre y debe esperarse. Así se acuerda.

El Sr. Alcalde da lectura al escrito que las representaciones de estos Municipios y Juntas vivas reunidas el Domingo último elevaron al Señor Ministro de Obras públicas referente a transportes de viajeros.

Después de la intervención del Sr. Jovellanos para manifestar que se orientaría la Comisión en el sentido de que se autorizara a la Compañía General de Tranvías introducir sus coches por estas líneas, quedan autorizadas.

El Sr. Alcalde dado lo avanzado de la hora levanta la sesión a las doce menos veinte de la noche que firman las causantes y las que a su lectura están conformes de que certifique.

Cypriano Santillana

Luis Heras

Miguel Oyarisio

Alfonso Castro

Jesús Labrera

Don Jaco

Agustín Domínguez

M. Aguero

Mariano Polo

A. San Juan

Joaquín Gómez

Sesión ordinaria
 de
 2 de Septiembre 1932.

Señores que asistieron

Alcalde

D. Joaquín Ibarra Jimenez

Concejales

D. Agapito Romo

" Julio Jeruacinda

" Mariano Polo

" Aniceto San Juan

" Jesús Cabrera

" José Fayos

" Alejandro Castro

" Miguel Aparicio

" Luis Ibarra

" Cipriano Gaudinava

" Joaquín Gómez

En la Villa de Cañillas a dos de Septiembre de mil novecientos treinta y dos, siendo las ocho y media de la tarde, se reunieron en el Salón de actos Públicos de esta Casa Consistorial, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde, Don Joaquín Ibarra Jimenez, los Señores Concejales concurridos al margen, con asistencia de mí, el Oficial habilitado, al objeto de celebrar sesión ordinaria.

Abierta públicamente la sesión por el Sr. Alcalde, se dió lectura del acta de la anterior y terminada hace uso de la palabra el Sr. Jeruacinda manifestando sobre el asunto de municipalización de servicios públicos que siempre, además de los Concejales y vecinos, ha de intervenir en el expediente que se instruya a tal efecto, una representación de industriales del gremio.

Usa después de la palabra el Sr. San Juan para hacer suyas las frases del Sr. Jeruacinda que constan en acta en lo referente al indulto de Sanjurjo.

Es aprobada el acta.

Seguidamente se dió cuenta y lectura de las instancias, plomas y memoriales presentadas y enterada la Corporación acuerda conceder, previo el pago del impuesto municipal correspondiente, las siguientes licencias: De construcción a Don Ruperto Resga, para un edificio destinado a Escuelas en la prolongación de la Calle de Cañillas; a Don Antonio Recio para una casa de planta baja en el Pasaje de la República; a Don Simón Martín para ampliación de su finca de la Calle de Angelita Cervero y a Don Antonio Vergara para construir una casa de planta baja en la Calle de Granada.

De apertura: a Don Claudio Franco para una Pescadería en la Calle de Juan Ramón Castillo y a Don

José Gomelo para una vaguerosa en la calle de Castello
anex.

Otras licencias: a Don Jeronimo Zauzeca para pintura y re-
voes de fachadas en la finca número 151 de la Carre-
tera de Aragón y a Don Domingo Gebollero para pintura
y colocación de portadas en la casa número 41 de
la misma calle. Y, finalmente, a Don Pótero Díaz para
celebrar una función cinematográfica en la Quinta de
la Palma.

A continuación se aprueban las facturas pendientes
de pago que han sido favorablemente informadas por
la Comisión de Hacienda, y que son las siguientes:
de Don José Ruiz, importante de 65.15 ptas; de Don Va-
lentin Parro de 15.50 ptas de Lamparas "Metal", de 272
ptas; dos de Don Francisco Güller, importantes en total
de 809.40 ptas cuatro de Don Ramundo Aceña por
valor de 53.65; otra de Don Fabian Romero, de 137.
50 ptas; de Don José Jazas, de 55 ptas; de Don Gre-
gorio Martínez por 10 y las cuentas de materiales
suvidos para las obras del Cementerio importantes de
242.20 ptas en total.

Seguidamente se da lectura de la sentencia dictada
por el Tribunal Económico Administrativo en el recurso in-
terpuesto por Don Mariano Morino contra la imposición
de multa de cinco veinticinco pesetas por introducción
fraudulenta de aves y quince más por desobediencia,
por la cual se declara que el recurrente no cometió nin-
gún acto de defraudación dejando, por ende, sin efecto
el acuerdo administrativo que le imponía las sanciones.
La Corporación se da por enterada.

A propuesta del Sr. Don Juan se acuerda dejar
para la próxima sesión la discusión del Reglamento

de Cuidado y Beneficencia para que puedan estudiarlo los Señores Concejales.

El Señor Alcalde manifiesta que sobre la construcción de la Escuela del Barrio de San Fernando no tiene más datos que los adquiridos de intervención facilitados por la Escribana de la Junta de Beneficencia, sin que pueda saberse concurrentemente lo que se ha recaudado en la suscripción pública abierta y lo que se ha invertido en las obras; que de la relación facilitada por Intervención, de la que se da lectura, resulta que faltan por cobrar una setecientas pesetas aproximadamente nada más y de la obra no se ha hecho casi nada, faltando según informe presentado por el Señor Cabrera, realizar trabajos por valor de 9.113 ptas que la suscripción abierta se tenía noticia que ascendía a 17.000 y pico de pesetas que no se sabe donde están, mientras los vecinos están quejándose, con razón, de que no se les envían materiales; que tampoco se ha hecho gestión alguna con el Ministerio de Instrucción Pública, por lo que este no puede dar subvención y que en Presupuesto no hay tampoco asignación y no se puede hacer nada.

El Sr. Cabrera interviene para manifestar que la cantidad ofrecida por la Obra de la Cabaña ha sido entregada casi en su totalidad en materiales.

El Señor Aparicio señala que tal como están las obras que se han realizado si no se continúan acabaron por hundirse, proponiendo el Sr. San Juan que por lo menos se continúen hasta cubrir aguas en cuya opinión abunda el Sr. Polo.

En nombre de la minoría socialista interviene

el Sr. Horas L. el cual dice que este asunto impuso os-
curo y sigue igual; que al leerse el manifiesto al
pueblo no se dice nada de que era acuerdo del Ayun-
tamiento, haciéndolo el Alcalde como cosa suya y de su
iniciativa; que no se explica por qué las cantidades que
se iban recaudando se entregaban á una Señora
que ni siquiera es empleada del Municipio; que se
remite al público una lista de suscripciones que as-
cendia á unas 17.000 ptas y ahora resulta que solo
faltan por cobrar unas 700 y no hay casi nada
hecho; que las obras se empezaron sin acuerdo del
Ayuntamiento y ha quedado hecho del asunto
una especie de burla política que ha motivado
un levantamiento entre las vecinas de dos barrios;
que se ha hablado de que después de hecha la Es-
cuela se iba á recibir una subvención del Minis-
terio de Instrucción Pública y ahora resulta que no
se ha gestionado siquiera, proponiendo por ello
se instruya un expediente para saber cómo, quién
y por qué se han empezado las obras, por qué
motivo se han entregado las cantidades recau-
dadas á una Señora, cómo se ha llevado la tra-
mitación del asunto y qué cantidades se han
invertido. Cuala el hecho criminal de que en las cuen-
tas no está incluida la cantidad satisfecha por
la Sociedad del Cerro de la Cabana y hace resaltar
las protestas que la minoría socialista formuló en el
origen del asunto. Termina diciendo que se deban
continuar y terminar las obras y gestionar la sub-
vención del Ministerio de Instrucción Pública para
lo cual debe la Alcaldía y la Comisión de Hacienda
ver el modo de habilitar el crédito necesario.

El Sr. Jernández dice que en la iniciativa de las obras tiene la palabra la minoría radical; que una reunión se presentó el caso de un ofrecimiento de terreno para construir Escuelas en un plazo determinado y la Alcaldía informó que había cantidad bastante recaudada para acometer las obras que faltan por hacer y tanto el como su minoría lo creyó; que no cree que las obras que faltan por hacer importen tanto como dice el Sr. Cabrera en su informe. Por que en las Escuelas no hay que mirar el ornato y elegancia exterior de las Edificios, siendo mejor tener Escuelas asequibles á la población Escolar que no adornar en sus Edificios; y que respecto de la suscripción si no se han recaudado cantidades ha sido por que no se han pasado las recibas á los interesados como se ocurre á él, que ofreció contribuir y no ha sido requerido para el pago, y al Concejal Sr. Polo.

El Sr. Alcalde ampliando sus manifestaciones anteriores dice que reclamó al Sr. Arévalo relación y detalle de todo lo que se hubiera gestionado manifestándole este Señor que no tenía relación ni dato alguno, por lo que reclamó á la Junta de Beneficencia los antecedentes que tuviera y entonces la Tesorera entregó las cuentas de que se ha dado lectura.

Usa de la palabra el Sr. Cabrera para contestar al Sr. Jernández en el sentido de que si no dice que la cantidad que figura en su informe sea lo que ha de costar las obras; que lo que él hace es la tasación de lo que falta por hacer. Pero que si se prescinde de varias cosas y detalles indudablemente subirá menos.

El Sr. Ferrnández hace uso de la palabra interesando se haga la correspondiente solicitud al Ministerio de Instrucción Pública para que sancione la subvención. Se muestra opuesto al criterio de que se insteja expediente por creer que no ha existido mala fe por parte de nadie. Interesa que la Alcaldía o la Comisión de Enseñanza se fene en-
tusias para aclarar debidamente el asunto.

El Sr. Horas S. no coincide con el criterio del Sr. Ferrnández porque el promotor dice tenía mucho interés en la iniciación del asunto y luego demostró una actitud inapreciable ya que hay cantidades prometidas de las que no se ha expedido el recibo, no constando además en ningún sitio, decidiendo el caso de que el mismo iniciador es el primero que aparece en descubierto. Que sigue encontrando el asunto oscuro porque se ha dicho repetidamente que había cantidad suficiente para las obras y ahora resulta que ni se ha hecho nada ni hay dinero y que por el estado en que se encuentran las cuentas hay una gran dificultad para comprobar quien se comprometió en la suscripción y quien falta por pagar.

El Sr. Uceda propone se acuerde:

1º Que se proceda a la terminación de las obras del barrio de San Fernando, facultando a la Alcaldía o Comisión de Enseñanza para que aclare en el tiempo más breve posible la situación económica de la suscripción abierta a tal fin, procurando por todos los medios a su alcance la prestación de servicios que en la suscripción se mencionan, presentando al Ayuntamiento plano la liquidación definitiva.

2º Que si de ello se deduce alguna responsabilidad

se instruya el correspondiente expediente para exigirla.

3.º Que por la Alcaldía se gestione del Ministerio de Instrucción Pública una subvención con arreglo a lo dispuesto en el Decreto de 10 de Julio de 1928.

4.º Que a la mayor brevedad, la Comisión de Hacienda vea la forma de habilitar el crédito suficiente, y

5.º Que la Comisión de Enseñanza solicite presupuestos para ver la forma de que se puedan terminar las obras con el menor gasto.

Lo cual fue aceptado por el pleno previa la intervención del Sr. Polo en el sentido de que antes de procederse a la instrucción de expediente se oiga al Sr. Arévalo, Cautestándole el Sr. Alcalde que como antes se va a hacer aclaración de cuentas si están bien no habrá lugar para la instrucción del mismo.

Se da cuenta a continuación de las certificaciones recibidas del Catastro sobre las rentas de los locales que tiene alquilados el Ayuntamiento para sus diversas dependencias y Escuelas proponiendo se faculte a los síndicos para presentar las correspondientes demandas de reducción de alquileres y se pongan de acuerdo para ello con un abogado, señalando la conveniencia de hacerlo ya que la diferencia entre los alquileres que se satisfacen y los que corresponden satisfacer es considerable.

El Sr. Castro en nombre de la minoría socialista acepta la proposición de la Alcaldía y esta manifiesta se vea si conveniria nombrar un abogado o encargos de los asuntos al Interventor, que los, con lo que taldría más económico o quizá gratis.

Se da lectura a continuación del informe del Aparajador Municipal sobre las obras de reparación de la Casa Ayuntamiento en el que manifiesta que por falta de tiempo y de trabajos previos que tendría necesidad de hacer, no puede señalar la cantidad a que ascenderían aquellas.

A propuesta del Sr. Don Juan se acuerda que pase nuevamente al Aparajador para que previos los estudios que causidnes pertinentes informe lo más detalladamente posible sobre el caso.

Se da lectura al oficio remitido por el Caudal del Pozoza sobre construcción de una arqueta y negando aumento de suministro de agua, interviniendo el Sr. Castro para manifestar que mejor que por escrito debía dirigirse al Caudal verbalmente para explicar un detalle que parece difícil y no lo es y es el siguiente: Que como de la arqueta se toman 48 metros cubiertos de agua de los cuales se destinan 36 para el Ayuntamiento y 12 para los abouados con lo que no se aumenta el consumo de agua y no se está a merced de los abouados como ocurre en la actualidad con una sola toma; que las tomas podrían hacerse de la misma arqueta y si esto no puede ser se cauce la construcción de otra para los treinta y seis metros del Ayuntamiento; que esto explicado resultaría mejor que por escrito porque sin duda en el Caudal no entienden lo que se pretende, insistiendo en que sería más conveniente hacer una visita, sin perjuicio de que además se mande por escrito.

El Sr. Alcalde entiende que de ello podría encargarse la Comisión de Fomento en unión del Aparajador y, si quiere, el Sr. Castro.

El Sr. Juan Juan es de parecer que haga las gestiones uno solo pareciéndole más indicado el Sr. Castro que ya está en antecedentes del asunto.

El Sr. Castro no tiene inconveniente y queda encargado de ello.

El Sr. Fernández le indica se ponga al habla con el Sr. Catalá el cual le podrá dar alguna solución, contestando el Sr. Castro que aunque ya ha hablado dos veces con él sobre el caso lo hará nuevamente.

Se lee una carta del Médico Sr. Lucas Aguilar pidiendo si le manifieste si el Ayuntamiento le va a comprar la caja de autópsias. Previa intervención del Sr. Alcalde para manifestar que se trata de una caja propiedad del referido Médico de la cual se viene sirviendo el Ayuntamiento. Se acuerda adquirirla por ser de necesidad en el precio de ciento cincuenta pesetas.

A Continuación se da lectura a un oficio remitido por la Bolsa del Trabajo solicitando que el recargo de la decima sobre la contribución se asista a la industrial ya que con la cantidad que se se entrega mensualmente no pueden hacer nada, solicitando además que en el próximo presupuesto se tenga en cuenta esta necesidad para que se consigne cantidad que podría ser el 5% del presupuesto de ingresos.

El Señor Alcalde estima que el aumento sobre la contribución industrial no supondrá gravamen alguna para las industriales puesto que sin con ello hay más movimiento de trabajo más consumo habrá con lo que los industriales encontrarán la compensación del recargo; que lo damos

del escrito habrá que dejarlo para el momento de discusión de presupuestos remitiendo el oficio a la Comisión de Hacienda para que separe lo que a ella interesa.

Sobre otro oficio de la misma Bolsa del Trabajo sobre una vacante de Vocal por cesación del Sr. Arévalo el Sr. Alcalde manifiesta que como en la misma ya hay representación de la minoría socialista y de la Administrativa procede nombrar uno de la radical.

A propuesta del Sr. Castro queda para que el Sr. Cabrera consulte con su minoría para hacer la designación.

El Sr. Alcalde presenta una carta que ha recibido del primer Teniente de Alcalde Don José Calatayud solicitando dos meses de permiso por tener que tomar aguas, por lo que habrá que nombrar un sustituto. A propuesta del Sr. Cabrera queda nombrado el Sr. San Juan.

Se da lectura a continuación de una carta del Partido Republicano Democrático invitando al Ayuntamiento a asistir a una reunión el próximo día siete a las nueve de la noche para tratar de la rebaja de tarifas del "Metro", acordándose por unanimidad comisionar al Sr. Santillana para que lo haga.

En Comisión se da lectura a la relación de distribución de fondos del mes que ha presentado la Comisión de Hacienda.

Por la de fomento el Sr. Gómez presenta dos presupuestos que ha recibido para arreglar los postes de la Luz, que ascienden a 242,50 y 241 pesetas respectivamente, acordándose realizar el arreglo por el más económico.

A cuenta después el mismo Sr. de las gestiones

realizadas con la Cooperativa Hipotecaria de las que resulta que a esta Compañía no le interesa el alcantarillado, habiendo abierto una cunja para evacuar las aguas; que ha accedido a hacer un badén para dejar paso y en la parte de Prudencio Alvaró pondrá tubos subterráneos para que puedan pasar los carros; que ha accedido igualmente a entregar las Cédulas previa la formalización de escritura con anexo a un borrador que envía.

El Sr. Alcalde dice que se debe obligar a todas las Compañías y particulares que parcelan terrenos a presentar las planas y memoriales de parcelación en el Ayuntamiento y solicitar la oportuna autorización; que la Comisión de Fomento puede requerir a todos los que estén parcelando y han parcelado para que lo hagan porque el Ayuntamiento debe tener conocimiento de como se desenvuelven estas operaciones.

El Sr. San Juan amplía las manifestaciones del Sr. Gómez en el sentido de que la Cooperativa Hipotecaria facilitará el paso por la calle.

El Sr. Jernández cree que después seguirá el inconvenciente del perjuicio que se ocasiona a los propietarios que compraron terrenos y prequinta que solución se va a dar a la cuestión el día en que dichos propietarios piensen utilizar su terreno.

Se contesta al Sr. Comillana que es de fácil solución y que él se encargará de intentarla.

Continúa en el uso de la palabra el Sr. Gómez que se ha hecho el compromiso a la alcantarilla de San Pascual, quedando enterada la Corporación.

El Sr. Ramón da cuenta de la resolución del concurso para provisión de las palmas de Causa-

jis de la Casa de Socorro, en el cual intervinio como representante del Sr. Gontillana, por ausencia de este, presentando el acta que del Concepto se levanto, de la que resulta que se adjudicaron las palcas por haber obtenido mejor puntuación a los Señores Don Pedro Francisco Fern. Abad y Don Lorenzo Cornelio Naves, presentan tambien los ejercicios realizados por todos los concursantes que tomaron parte.

El Sr. Jordaniades pregunta si hubo protesta por parte de alguno de los Señores que comparecieron al Tribunal, contestandole el Sr. Aponte que fue acordado por unanimidad.

Dando cuenta de gestiones realizadas, el Sr. Alcalde manifiesta que al venir a la Alcaldia estaban pendientes de cobro las arbitrios por el Concepto de postes instalados en la via publica correspondientes a los años de 1929, 1930, 1931 y 1932; que en union de la Intervencion hizo las gestiones pertinentes para recaudar estas cantidades, dando por resultado que en el dia de hoy y despues de vencer la resistencia que en principio habia, ha ingresado la Compania de Gontillana la cantidad de 11.990 pesetas, quedando por ingresar la Companias de Ciudad Lineal y Electricia Industrial, ademas de las arbitrios por palomillas y cables que constituyen arbitrios a parte; que la Compania de Gontillana esta de acuerdo en nombrar una Comision que en union de otra del Ayuntamiento paguen el calculo de las palomillas y metros de cable por lo que les corresponde tributar, por lo que solicita se le faculte para designar las personas que han de constituir la Comision del Ayuntamiento.

El Sr. Castro en nombre de la minoria vota -

lista, elogia la buena gestión de la Alcaldía, viendo con satisfacción el éxito que ha coronado sus trabajos al recuperar un dinero que se tenía perdido.

El Señor Alcalde hace constar que el mayor trabajo de esta gestión lo efectuó el Sr. Interventor. Sigue el Sr. Alcalde y dice que las Compañías pretenden revisar los contratos que tienen con el Ayuntamiento, cosa que conviene hacer antes que se confeccionen los próximos presupuestos ya que si las Compañías en las revisiones que pretenden aumentar las tarifas habrá que dumentarles el importe del arbitrio y que para esta revisión como es de trascendencia conviene se nombre un abogado que asesore por las posibles repercusiones.

Otra de las cuestiones que presenta el Sr. Alcalde es la de que cuando un asunto judicial no es de la competencia del Juzgado Municipal de esta Villa tienen que ir los interesados al de Alcalá de Henares, originándoseles trastornos y perjuicios por tener que emplear todo el día además de los inconvenientes con que tropiezan para presentación de pruebas. Sobre todo la testifical, ya que las testigos por la distancia que hay y las perdidas materiales que se les ocasiona se niegan a comparecer. Por ello propone se dirija este Ayuntamiento a los demás de los alrededores para solicitar se cree un juzgado de instrucción que cause de las asuntos de estos pueblos, cuyo juzgado podría emplazarse en Las Yabesal, que aunque el sostenimiento del mismo sería a costa de los pueblos el beneficio que se encontraría sería grande.

El Señor Castro usa de la palabra para sumarse a la propuesta de la Alcaldía por

Considerar es de gran alcance la proposición. Pero cree que al crearse el juzgado no a todos los pueblos limítrofes correspondía soportar el sostenimiento del mismo. Puesto que pertenecen a distintos distritos judiciales, caustándole el Sr. Alcalde que el juzgado sería para todos estos pueblos. El Sr. Castro reconoce que entónces no hay inconveniente y se acuerda dirigirse a los pueblos limítrofes a la Capital en tal sentido, previa la intervención del Sr. Jefe de Policía en el sentido de que se vea si convenía pedir al Ministerio de Justicia que estas poblaciones se incorporen a uno de las juzgados de nueva creación.

De cuenta a continuación el Sr. Alcalde de dos expedientes que se han instruido: uno a la Compañía Madrileña de Urbanización la cual en 12 de Agosto último se dirigió a este Ayuntamiento en un oficio, sin reintegro alguno, solicitando permiso para abrir una ranja, el cual se le devolvió para que lo solicitara en forma, por medio de instancia y con reintegro correspondiente. Pero resulta que el mismo día el guardia del distrito presentó una denuncia por haber abierto la ranja antes de solicitarlo, y conociendo por consiguiente de permiso necesario, por lo que se le impuso una multa de reintegro pesetas. El día 17 del mismo mes y después de la notificación de la multa, presentaron fecha del día 11 los planos y vino un representante de la Compañía para solicitar la cancelación de la multa a quien se le comunicó que no podía excusarse por haber dejado de cumplir los preceptos legales y reglamentarios, que la Compañía presentó recurso de reposición alegando que la notificación se le hizo oficiosa-mente. Instruido el oportuno expediente se resolvió en el sentido de no haber lugar a la reposición y es de esperar

interponga recurso por lo que lo pone en conocimiento del pleito.

El otro expediente es de decomiso de 100 kilos de tacuio y siete tacos de jamones hecho en 18 de Agosto, introducidos sin guia y sin haber pagado el arbitrio correspondiente, alegando el industrial introductor que no debia pagar, porque el genero iba destinado a Vicararo, pero como el transito venia para Canillas y se descargó en Canillas se falló el expediente instruido en el sentido de imponerle el quintuplo del aforo mas el derecho natural para lo que se le ha concedido un plazo de quince dias.

De cuenta despues el Sr. Alcalde de una denuncia que hay pendiente de solucion formada por el guardia Blasquez el cual fué agredido segun manifestaba al ir a tomar una nota para cobro de arbitrio Municipal por lo que se ordenó la detencion del agresor que fué puesto en libertad por haber indicios de que la gestacion que iba a realizar el guardia era de caracter particular o que susgiesta en el cometido de la oficial, en cuyo caso habria que dilucidar la responsabilidad que puede ser de uno u otro, por lo que debe designarse un Concejal que instruya el oportuno expediente y termine las diligencias que se han iniciado.

Preguntó el Sr. Fernánder de quien partieron los amonesta, contestandole el Sr. Alcalde que este extremo no se ha podido aclarar y a nueva pregunta del mismo Sr. Fernánder se contesta al Sr. Alcalde que la denuncia que formula el guardia va dirigida al juez aunque la presentó en esta Alcaldia añadiendo que se remitió al juzgado Municipal el cual la desvirtuó alegando ser de la competencia del Ayuntamiento.

el conocimiento de la denuncia.

El Sr. Jervandres se atreve de que el juzgado se declare incompetente y señala que si el guardia iba de uniforme cuando le agredieron no se puede descomparar el principio de autoridad.

El Sr. Alcalde le contesta que el Inspector dice que iba en actos de servicio, estimando el Sr. Jervandres que en ese caso el asunto está bien claro.

Entreviene el Sr. Castro para interesar que se instaura el expediente y en él se aclare si iba en actos de servicio o no, acordándose por unanimidad designar para ello al Sr. Cabrera.

En ruegos y preguntas el Sr. Pimes manifiesta que la tapadera del Registro del Banco de San Gascual se halla rota, que hay un vecino que tiene una y la vende.

El mismo Señor anuncia que el sifón de la misma alcantarilla está roto y hay que arreglarlo.

Para ambas cosas queda quedada la Comisión de Fomento.

El Sr. Cabrera, recuerda que hace tiempo pidió se pusieran carteles en la Calle de Ángel Muro anunciando la casa Escolar y que todavía no se ha hecho nada. Se acuerda pase a la Comisión de Fomento para su resolución.

El mismo Señor dice que en otra ocasión solicitó se adoptaran medidas para que las perras no andeen sueltas por las calles, y que en el día de hoy un pobre anciano se ha visto comprometido ante las acometidas de dos que estaban sueltas.

El Sr. Alcalde promete estudiar la fórmula para solucionar este asunto a la mayor brevedad.

Con lo cual se dio' por Terminado el acto a las
veintitres horas y veinte minutos del mismo dia,
firmando el acta los Concejales y las que a su se-
ctura asistien, de que certifico. *Joaquin Heras*

Aniceto San Juan

Jesús

Mariano Polo

José Antonio Ramos

Polinario Dier

José Fajos

Alfonso Castro

Epifanio Lantillano

Miguel Aparicio

Luis Heras

Jesús Cabrera

Joaquín Gómez

Sesión ordinaria
de
9 de Septiembre de
1932

Señores que asistieron

Alcalde

D. Joaquín Heras

Concejales

D. Jesús Cabrera

" Julio Fernández

" Juan Casado

" Aniceto S. Juan

" Polinario Dier

En la Villa de Cantillas a nueve de Septiembre de mil
novecientos treinta y dos; siendo las ocho y media de la tar-
de, se reunieron en el Salón de Actos Públicos de
esta Casa Consistorial, bajo la Presidencia del Sr.
Alcalde D. Joaquín Heras Jimenes, los Señores
Concejales ocupados al margen, con asistencia de mi
el Oficial habilitado, al objeto de celebrar sesión
ordinaria.

Abierta públicamente la sesión por el Sr. Alcalde,
se da, lectura al borrador del acta de la anterior
que es aprobado.

Seguidamente se da cuenta y lectura de las
instancias, planes y memorias presentadas y obradas
la Corporación de acuerdo con el prego

Don Marco Arévalo

" Alejandro Castro

" Luis Heras

" Miguel Aparicio

" Cipriano Castillana

" Mariano Polo

" Joaquín Jimes

del impuesto Municipal correspondiente las siguientes licencias:

A Don Mariano Ortiz, para construcción de una casa de planta baja y ceniciento en la calle de Francisco Ferrer; a Don Vicente Emijon para pintura de balcones y rejas y construcción de acera en la calle del Arroyo Aboniguel; a Don Antonio Vargues, para alquiler de su finca de la calle de Formada, con vuelta a la de Tomas Meabe; a Don Hilario Vallejo para blanqueos y reparacion del piso bajo de la casa número de la calle de Polo y Vallejo; a Don Genacio Gome, para reparacion de la cubierta y revoco de muros de su finca de la calle de Navas de Tolosa número 2; a Doña Paula Ruiz para apertura de una tienda de vinos en la calle de Florencia, número 2 y a Don Antonio Castano, para apertura de una taberna en la calle de Antonio Cervero.

Se da lectura a continuacion de una instancia suscrita por el industrial Don Pedro Valle Marcos solicitando se le devuelva la cantidad que se le ha cobrado de exceso por el arbitrio sobre veladores por estar situado en la segunda zona. El Sr. Alcalde propone pase a la Comision de Hacienda, acordandose asi previa la intervencion del Sr. Jemaidades on el sentido de que el espiritu de la Comision al Comgeccionar las ordenanzas fue la de establecer tres zonas, rogando se tenga esto en cuenta.

Se da cuenta despues del escrito que dirige la Agrupacion de Juncionarios Municipales de esta Villa sobre organizacion del servicio de vigilancia nocturna. Usa de la palabra el Sr. Castillana manifestando que pagando de suar a concurso las plazas vacantes y que la Comision habia re-

suelto que la vacante actual la desempeñara el que le correspondiera de los suplentes. Que la Comisión de Gobernación estudiará el escrito y procurará resolverlo antes del día quince.

A continuación se aprobaban las facturas pendientes de pago que han sido favorablemente informadas por la Comisión de Hacienda y que son las siguientes: tres de Don José Orozco, importantes de 385,50 pesetas, en total, una de Ecceisa y Labrada de 693,20 ptas; otra de D. Simón Domínguez de 56,50 ptas y dos del Tribunal Tutelas de Menores, importantes de ochocientos pesetas.

Por no haberse podido traer el expediente de transigencia de crédito se deja para la próxima, lamentándose el Sr. Alcalde que ocurra esto debido a que no están las llaves de los armarios y a la mala distribución que se ha hecho en las permisos.

El Sr. Don Juan manifiesta que como no ha habido tiempo para que los Señores Concejales estudien el Reglamento de Ciudad, debe dejarse para otra sesión, acordándose así previa la intervención del Sr. Castro para rogar a los Concejales que lo estudien y no se deje de traer a la próxima.

La cual recomendación hace el Sr. Alcalde porque hay que terminarlo antes de que empiece la discusión de los presupuestos.

Se da lectura a continuación del informe sobre la percepción de quinquenios y sueldos del Sr. Secretario, manifestando el Sr. Alcalde que trae el asunto a sesión porque está pendiente desde el mes de Mayo y es preciso valorarlo para el próximo Presupuesto asignar las cantidades que correspondan, además que pueden finalizar

las plazas concedidas por el Gobierno para estas reclamaciones y para, si procede, solicitar del Excmo Gr. Gobernador envíe persona competente para hacer una inspección detallada de toda la contabilidad y archivo, cosa que él no puede hacer en razón al mucho tiempo que tendría que emplear y que el enviado sea con el Gobernador quien resuelva en definitiva.

El Sr. Romo por su minoría se muestra conforme con la proposición e igualmente el Sr. Castro por la minoría socialista, ofreciendo prestar la ayuda que pueda.

Así se acuerda.

El Sr. Alcalde después dice que hay que acometer la reorganización de oficinas, constituyendo los negociados y habilitando locales para la buena administración; que en 12 de Noviembre del año último la minoría socialista presentó un proyecto en el que la Comisión correspondiente omitió dictamen aceptándole casi en su totalidad pero que tropesaba con la dificultad de la habilitación de locales; que hay que crear la oficina de recaudación y proveer de material adecuado a las oficinas, por lo que se debe facultar a la Alcaldía o Comisión para que lo haga a la mayor rapidez, porque ahora para buscar un documento hay que revolver y esperar mucho tiempo y que además se debe habilitar un local para que las Comisiones se puedan reunir.

El Sr. Jordánder, manifiesta que creía que este asunto estaba ya resuelto y le parece que se nombró una Comisión para ello; que vuelve a insistir en que la Escuela del piso bajo hay que trasladarla, porque cualquier reforma que se haga tendrá más costosa que habilitar este local, además que reducidas las oficinas al piso en que hay se encuentran se estará en el mismo caso y no se

podrá habilitar cuarto para las comisiones.

El Sr. Alcalde contesta que el local de la Escuela no reúne condiciones para oficinas porque es muy estrecho y hay que hacer un pasillo para el público, además de la dificultad con que se presentaría para buscar un nuevo local para la respectiva Escuela. Que el Juzgado tampoco cuenta con local apropiado, y que cuando celebra juicios el público se amontona en el vestíbulo dificultando los trabajos de oficina; que es necesario separar el Juzgado y entonces habrá locales suficientes para todo.

El Sr. Castro es de opinión que los locales se deben habilitar en el piso en que hay se encuentran porque la comisión que interviene para buscar locales para las dos Escuelas nuevas tropieza con muchas dificultades para encontrarlos y un nuevo local sería muy difícil. Cree que la proposición de la Alcaldía está bien orientada y la apoya en nombre de su minoría, además de que si al mismo tiempo se puede sanjar lo de la parte ruinosa del Edificio se obtendrán dos ventajas.

El Sr. San Juan en nombre de su minoría acepta también la proposición encargándose de ejecutarla, a proposición del Sr. Quintillana, la Comisión de Fomento.

Da cuenta después el Sr. Alcalde de la invitación recibida para asistir al Congreso municipalista que se celebrará en la Coruña, en los días suces al diez ocho del actual, acordándose después de breve discusión designar a los Sres. Alcalde y Jervando para que lleven la representación de esta Villa a dicho Congreso.

Se procede a continuación a designar al Sindico que ha de presidir la Junta de Tolares,

de conformidad con los artículos 38 al 41 del Reglamento, acordándose por la circunstancia de hallarse ausente el Jindico Don Vicente Lillo, designar al otro, Don Luis Hecas, hasta el regreso del primero en que se repartirán el trabajo por igual.

En Cauciones se da lectura al informe que emite la de Jobernación en el expediente instruido a la Profesora auxiliar Sr. Carmen Martín Sierra, por el que se solicita se impongá a dicha profesora un mes de suspensión de empleo y sueldo y después de dar lectura también al pliego de cargos que se le formuló y a las contestaciones de la interesada, el Sr. Ferradinos sugiere que por tratarse de una señorita y ser la primera vez que incurre en una falta se omita la sanción.

El Sr. Gaudillana le contesta que solicita en el informe la sanción la mayor sanción que se le puede imponer ya que incluso pudo llegarse a la separación total del cargo, pero que no obstante la corporación puede resolver en el sentido que estime más conveniente.

El Sr. Arévalo se abunda en las manifestaciones del Sr. Ferradinos y después de nuevas intervenciones de este y del Sr. Gaudillana se aprueba el dictamen.

Concedida la palabra al Sr. Arévalo para explicar la suscripción pública abierta para construcción de Escuelas en el Barrio de San Fernando, empieza diciendo que lamenta no haber estado presente en la sesión anterior donde se planteó la cuestión ya que aprecia una intención marcada de la minoría Socialista de saberse y no jergarse como se merece, que nada hay oscuro en este asunto puesto que los volantes de suscripción así como los folios de recibos y cuentas se encuentran en el Ayuntamiento; que si nombro

tesorera a la de la Junta de Beneficencia fué por ser obligatoria; que la suscripción se dice ascendiendo a 17.000 y pico de pesetas pero no hay que perder de vista que en esta cantidad está incluida la financiación que se ha hecho de mano de obra; que hay listas de lo que se ha recaudado y lo que se ha invertido en las obras, concurrendo sólo la circunstancia de que algunos vecinos se han negado a última hora a entregar las cantidades que se habían suscrito, como él lo dice por el momento basta ver otras cosas.

El Sr. Alcalde contesta al Sr. Arévalo que ni la minoría socialista ni el bon tratado de saber a nadie; que apesar de lo que dice el Sr. Arévalo, las cuentas no están claras; que no se han presentado recibos ni justificantes ni documentos de ninguna clase en el Ayuntamiento, habiendo tenido que arrancar del Habán de anuncios el que había de la suscripción para tener algún dato de ella; que tampoco hay recibos ni facturas ni se sabe lo que se ha empleado en las obras; y que lo que él pretende es no cargar con una responsabilidad que puede o no haberla y para demostrar que no hay claridad invita al Sr. Arévalo a que demuestre los gastos habidos.

El Sr. Arévalo replica que ha entregado los salarios y antes de suscripción y una relación al Interceptor anterior diciéndole que éste se lo entregaría al actual al hacerle entrega de la Intervención que él por su parte tiene escrito de todo lo que ha entregado, exhibiéndole un recibo firmado por la Tesorera.

El Sr. Heras C. manifiesta que la minoría

socialista no ha sabido al Sr. Arévalo ni a ningún Concejal y sigue sosteniendo que el asunto está oscuro; que una Tesorera de la Junta de Beneficencia no puede tener en su poder cantidades; que se ha manifestado varias veces por el Sr. Arévalo que se había recaudado bastantes; que figura inscrito entre los documentos el Concejal Sr. Juanides y el Sr. Polo y no se les ha pasado el recibo; que la cantidad ofrecida por la Sociedad del Corno de la Cabana se da como debito y resulta que tiene casi todo entregado y que la mano de obra se ha tasado excesivamente en 16.000 pesetas, faltando por cobrar solamente 392 pesetas.

El Sr. Arévalo contesta que la tasación de la mano de obra es para las Escuelas y que la cantidad que falta por cobrar importa más de lo que dice el Sr. Heras.

El Sr. Juanides pregunta donde están las boletines que él ha recogido y remitido con relación y el Sr. Juan Juan interviene para solicitar que el Sr. Arévalo aclaré con la Tesorera y el Interventor.

El Sr. Heras S. se muestra conforme y así se acuerda.

Da cuenta después el Sr. Cabrera de las gestiones practicadas para instalación de las nuevas Escuelas, manifestando que se han encontrado dos locales; uno de ellos en la calle de Raimundo Grande y otro en la de Coradanga, cuyos precios son de 150 y 100 pesetas respectivamente habiendo que realicen en este último local algunas obras que ejecutará la propietaria por su cuenta aunque solicita que de momento las satisfaga el Ayuntamiento para ir descaudando después de alquilar. Se aprueba la gestión.

En ruegos y preguntas el Sr. Aparicio pregunta qué procedimiento se va á seguir con la admisión de niñas en las Escuelas en el próximo curso.

Se contesta al Sr. Jenuáides que ello es atribución del Consejo Local y pediría que en esto intervenga el representante del Ayuntamiento, ó en otro caso se nombre un Concejal que actúe en unión del Presidente de la Junta.

El Sr. Aparicio es de parecer que los maestros admitan á las niñas que concurren el año anterior y las demás apertu hasta que se resuelva en definitiva.

El Sr. Alcalde estima que deben ser los Concejales de Alcaldes en sus respectivos Distritos los que expidan las boletines y el Sr. Arévalo interesa se vea si se pueden quitar esas atribuciones al Consejo Local.

El Sr. Jenuáides no se opone á aceptar la proposición de la Alcaldía y previa la intervención del Sr. Castro para solicitar que pueda ser otro Concejal y no el Concejale de Alcalde el que de ello se acuerde, se acuerda lo hagan los Concejales de Alcalde de acuerdo con el Consejo Local.

El Sr. Arévalo solicita y se le concede dos meses de permiso para atender á asuntos particulares, sustituyéndole durante ellos en la Comisión de Hacienda el Sr. Lillo.

El Sr. Jenuáides recuerda la circular para que se proceda al blanqueo de las locales de las Escuelas.

El Sr. Casado formula un ruego consistente en que se coloque un asento en la Es-

cuela del Casco, de que en la actualidad carece.

Y no habiendo más asuntos que tratar se levanta la sesión a las veintitres horas y dos minutos, firmando el acta los concurrentes y los que a su lectura asistieron de que certifico.

Enio San Juan

Jesús Labrera

Fernando

Agapito Ramo

Marciano Polo

Polinario Lier

Jose Pajos

Alejandro Castro

Cipriano Santillana

Miguel Aparicio

Joaquín Gómez

Luis Feraf

Sesión ordinaria de
23 de Septiembre de 1932.

Quórum asistentes

Alcalde

D. Joaquín Feraf Jimeno
Concejales

Dn Luis Feraf

" Alejandro Castro

" Cipriano Santillana

" José Pajos

" Miguel Aparicio

" Joaquín Gómez

En la Villa de Cañillas a veintitres de Septiembre de mil novecientos treinta y dos, siendo las nueve menos veinte minutos de la noche se reunieron en el Salón de actos públicos de esta Casa Consistorial, los señores Concejales convocados al margen bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Joaquín Feraf Jimeno, a objeto de celebrar sesión ordinaria.

Abierta públicamente la sesión por el Sr. Alcalde se da lectura al acta de la anterior que queda aprobada.

Trámite el despacho ordinario de los asuntos asignados en el orden del día se da cuenta de las facturas aprobadas por la Comisión de Hacienda, y ontrada la

D. Policarpo Diaz
" Julio Hernandez
" Mariano Polo
" Agapito Romo
" Aniceto San Juan.

Corporacion tambien acuerda aprobarla.

Seguidamente se da cuenta por integra lectura de la propuesta de transferencia de credito que la Comision de Hacienda y dentro del presupuesto en curso somete al pleo para su discusion y aprobacion, con el fin de cubrir atenciones que carecen de consignacion y tienen el caracter de indispensables y urgentes importante en 94.721 pesetas, la cual en cumplimiento de lo dispuesto en los articulos 11 y 12 del Reglamento de Hacienda Municipal vigente, ha permanecido al publico durante el plazo de quince dias sin que contra la misma se haya formulado reclamacion alguna, y enterada la Comision acuerda sin discusion y por unanimidad aprobarla en todas sus partes llevandose a cumplimiento y efecto.

A Continuacion se da cuenta de las mociones, peticiones y memorias presentadas y enterada la Corporacion acuerda conceder las siguientes licencias.

De construccion A Don Anacleto Pastor, Don Manuel Perez Riza, D. Manuel Canales, D. Manuel la Jencia Jimar, Don Cristobal Domercq Galer. A Don Angel Novela para construir un pozo de aguas claras. A Don Vicente Saejo para apertura de una sonja, y A Don Agustín Barrio para acometida a alcantarillado.

Licencias de alquiler. A Doña Maria Por ortiz, D. Luis Hernandez y D. Manuel Lopez Lopez.

De apertura de Establecimientos. A Don Vicente Esteban Don Felipe Cordesas, Don Basilio Torres, y Don Andres Ruiz.

Reglamento del Cuerpo Beneficio Christiano de este Ayuntamiento.

El A. Alcalde manifiesta si se da lectura del mismo

ó solo se discuten las enmiendas que tengan que hacer á su antecedido las señoras representantes de minoría.

Se acuerda que solo se discuten las enmiendas.

El Sr. Fernánder en nombre de la minoría administrativa usa de la palabra manifestando que después de las modificaciones la Comisión no ha tenido en cuenta que el preámbulo es el mismo del Reglamento aprobado en época de G. Ayensa estableciendo preferencia al Director de la Casa de Gobierno y como sin duda es así, solicita se reforme ese preámbulo y se redacte nuevo.

El Sr. Alcalde dice que en esa parte no ha intervenido y puede modificarse ó redactarse de nuevo.

El Artículo 4.º queda anulado con la vigencia del quinto.

El Sr. Fernánder advierte que en el 5.º se establece un Médico para cada distrito. Contestándole el Sr. Alcalde que en efecto y por que tendrán á su cargo 300 familias.

El Sr. Fernánder propone se haga constar que en libertad el Ayuntamiento para aumentarla cuando sea preciso.

Se contesta el Sr. General que ese era el criterio de la Comisión pero que han tenido que atenerse al Reglamento de Sanidad.

El Sr. Fernánder propone que el artículo 7.º se reforme haciendo constar que el ascenso será por orden riguroso de antigüedad y no del escatafón.

Así se acuerda.

Propone así mismo que la regla 7.ª del artículo 8.º se reforme del modo siguiente. Estimular por los medios á su alcance y procurar con la máxima diligencia la vacunación y revacunación en las épocas

a personas muy especialmente por lo que al de-
creto Escolar se refiere, y que la regla 9.^a del mis-
mo artículo se redacte también en la siguiente
forma, designar un facultativo que reconozca a
sus subordinados que pretenden darse de
baja por enfermedad permitiéndole por si mismo
comprobar la baja solicitada. Ambas enmiendas
fueron admitidas y así se llevaron al Reglamento.

El mismo Señor propone que el artículo 11
diga. Como Director de la Casa de Socorro tendrá
las atribuciones siguientes. Puesto que ya se
dice en el artículo 5.^o que la sección médica
estará constituida por un decano jefe facultativo
que desempeñará a la vez la plaza de director
de la Casa de Socorro. Interviene el Sr. Alcalde
y queda así aclarado.

El citado Sr. Juan José Baez hace otra enmienda
a la regla 5.^a del artículo 11 que diga. Formará
inventario de todo el material quirúrgico mobili-
sario y cueros que existan en la Casa de Socorro
haciendo entrega del mismo a los Señores Mé-
dicos de Guardia y siendo responsable del extravío
y deterioro, no justificado de todo lo relacionado
en aquel inventario. Conformes.

Formula otra enmienda en cuanto a la
adquisición de material en momentos urgentes
y precisos, que la rechaza el Señor Castroja que
el criterio de la Comisión de Hacienda es el de que
las delegaciones autoricen la adquisición del ma-
terial y si este faltara en momento preciso sería un
caso de negligencia y serían responsables los Médicos.
Queda retirada.

Que en la regla Undecima debe suprimirse la pala-
bra material por que ya se indicia en la anterior.

La 15.^a La suplencia por ausencia y enfermedad justificadas, será ejercida por el Señor Médico de guardia a quien reglamentariamente corresponda y la 16.^a Tendrá el deber de residencia en la localidad, el de formular anualmente una memoria sucinta sobre la situación sanitaria del término con indicación de las reformas que su deficiencia requieran y el de velar por el más estricto cumplimiento de este Reglamento y de los que quidarian dictarse en lo sucesivo. Así se aprueban.

El mismo Señor Concejal propone las siguientes enmiendas a las bases 3.^a 11. y 12. Base 3.^a Reconocer a las presuntas dementes, certificar respecto de su estado y proponer y adoptar, en su caso las precauciones que estime oportunas y urgentes. 11. Tendrá obligación de tomar en el reconocimiento de los moros en cuantas operaciones sean precisas en relación con la Ley de Redención y reemplazo. 12. Deberá dar cuenta al Alcalde de los hechos que contra los mismos se cometan en el ejercicio de sus funciones sanitarias, al objeto de cumplimentar lo preceptuado en los artículos 1.^o y 2.^o de la R. O. de fomento de 8 de febrero de 1928.

Así se aprueban.

Propone otra a la base tres referente que se obligue a las Médicos a vivir en su casa, y previa intervención del Señor Alcalde para apreciar la imposibilidad, se acuerda que la residencia sea en la localidad pero no en las casas o distritos.

Otra a la base 2.^a del artículo 15, que diga. La prestación inmediata de asistencia farmacéutica, dentro del Establecimiento, en los casos de accidente o enfermedad que la requieran con carácter urgente, y en la 5.^a "agregar" o por los particulares. Conformes.

Propone otra enmienda al artículo 20 base 1ª referente á la lista de beneficencia que previa aclaración del Sr. Alcalde se retira.

Propone y se acepta la siguiente enmienda á la base 4ª del propio artículo. Lítra. De conformidad con lo establecido en la disposición 4ª de la R. O. de 31 de Julio de 1.923, no despatcharem cantidad alguna por la beneficencia municipal de medicamentos, mayor á la máxima fijada ya en la tarifa correspondiente, ni tampoco sustancia alguna que no este expresamente contenida en la misma. A tal objeto, el Ayuntamiento ordena á Causer á sus Médicos aquella tarifa á fin de que se abstenga de formular medicamentos no consignados en ella ni exigidos en cantidades superiores á las máximas fijadas, caso de extralimitación por cualquiera de los Causers que quedan expresados, el Ayuntamiento no satisfará á los farmacéuticos valor alguno por las sustancias ó medicamentos no consignados en la tarifa ni tampoco por la cantidad que se hubiere formulado rebasando el límite máximo fijado.

Presenta otra á la base 5ª que es retirada por aclaración del Sr. Alcalde.

En cuanto á las excedencias se vea el medio si es posible rebajándolas á cinco años y en las Licencias con las intervenciones del Sr. Castro y Alcalde se reforma en armonía con lo dispuesto en el Reglamento General de Empleados y en forma que no perjudique al municipio.

A propuesta del Sr. Jovander y con las intervenciones declaratorias de los Señores Alcaldes. Castro y Aparicio se aprueban las siguientes enmiendas.

Artículo 61. En caso de fallecimiento tendrá derecho en concepto de pensión ó en pago de la cuota de jubilación que correspondiera al Causer en el

momento de la defunción. a) La viuda mientras concurre su estado siempre que no estuviere de parada del causante por sentencia firme de divorcio en la que la interesada hubiere sido declarada culpable. b) Los hijos varones hasta cumplir los 18 años de edad, y los de cualquier edad con impedimento físico permanente que les imposibilite para el trabajo. c) Las hijas en lo que permanecan solteras hasta los 23 años.

En nombre de la minoría socialista interviene el Sr. Heras Luis, para proponer algunas enmiendas en cuanto al sueldo se refiere.

Entendido y así se acuerda, deben señalarse los siguientes sueldos.

El jefe de casa con 4.000 pesetas desde el momento en que cese en esas funciones y en el cargo de titular don Pascual por no poderse rebajar el sueldo que este hay disputado.

Cuatro Médicos de la Beneficencia a 3.000 pesetas y la misma cantidad el Psicólogo.

Cuatro Médicos de La Casa de Socorro con 2.500 pesetas cada uno.

Así mismo propone y que de aprobado, que los practicantes alternen individualmente en los servicios de Beneficencia y Casa de Socorro prestando el servicio en la Beneficencia.

Propone también don Luis Heras que en cuanto a derechos pasivos y por enfermedad se les conceda en mes con sueldo entero, los meses con medio sueldo y después sin sueldo alguno.

El Señor Forcadell propone que esa redacción se atenúa a lo que para los demás funcionarios establezca el respectivo Reglamento.

Queda así aprobado el expresado Reglamento sin más modificaciones el que una vez redactado en limpio, será remitido al Excmo. Señor Gobernador Civil de esta Provincia para su aprobación correspondiente.

El Señor Alcalde dice es preciso reformar de nuevo el acuerdo referente a solicitar la subvención para construcción de Escuelas en la siguiente forma.

- 1º Que el Municipio acuerda construir directamente un Edificio con destino a Escuelas nacionales por ser necesario para el servicio de la enseñanza.
- 2º Que a tal efecto se encargue al Aportador municipal, la redacción del oportuno proyecto del cual se acompañe un ejemplar para su informe por la oficina técnica de construcción de Escuelas.
- 3º Que se solicite del Estado la subvención de 9.000 pesetas, según previene el artículo 15 del decreto de 10 de Julio de 1.928, y se autorice al Sr. Alcalde para que en nombre y representación de este Municipio, presente el oportuno expediente, remitiéndole para su informe a la Comisión Provincial de construcciones escolares.

Por unanimidad así se acuerda.

Se da cuenta a continuación de la instancia de Don Antonio de Pratas solicitando que el Ayuntamiento vea el medio de habilitar crédito para que se le abonen las pesetas que se le restan por la construcción de la alcañanilla del Calero.

El Señor Alcalde dice que en efecto por no haberse arrastrado a resultas la cantidad que para este fin existían en el presupuesto anterior se carece de consignación, pero que afortunadamente como la liquidación no está aprobada, puede tener fácil arreglo o bien habilitando crédito o reconociéndolo en el

Próximo presupuesto casa que debe resolver la Comisión de Hacienda, pues es preciso hacer ese pago.

El Sr. Castro en nombre de su minoría y el Sr. San Juan por la suya se muestra de acuerdo con la propuesta del Sr. Alcalde y que pase a la Comisión de Hacienda.

El Sr. Alcalde presenta un informe de que se da lectura, por el cual hace constar que al examinar las libranzas de 1939 se encuentra con las señaladas con los números 50, 149 y 270 expedidos a favor de don Salvador de Castro Palomino por valor de 500, 500 y 350 pesetas y ha justificado, en que esta justificación se haga hecha dentro del plazo que determina el artículo 91 del vigente Reglamento de Hacienda Municipal, por lo que propone a la Corporación se le requiera a fin de que las reintegre a Caja.

La Corporación enterada por unanimidad así lo acuerda.

Seguidamente se da cuenta de una instancia suscrita por D. Antonio Jarcia Sánchez por la que hace constar que habiendo hecho efectivos al Ayuntamiento las cantidades que le fueron reclamadas por los arbitrios de carnes y que con motivo de reclamación formulada para evitarse los apremios fue depositada otra igual a disposición de la Alcaldía de Camillas en la Caja General de Depósitos, puesto ya ha sido hecho efectiva la cantidad solicitada que la Corporación le autorice y remita oficio a dicha Caja para que se sea devuelto el mencionado depósito por unanimidad así se acuerda.

A continuación se da lectura de otra instancia de los practicantes supernumerarios nom-

brados por concurso para la Casa de Gobierno en 1931
en la que solicitan se les expidan los nombramientos
y así se acuerda.

Comisiones. El Sr. Jaurès dice han recabado pre-
supuesto para la construcción o arreglo de la verja
de hierro que es preciso calbear a la entrada de
la Mediotienda del Arroyo del Calero y el más eco-
nómico es de setenta pesetas solicitando la autoriza-
ción para realizarlo.

Le contesta el Señor Alcalde que para esto están
autorizados y no es preciso acuerdo.

El mismo Señor dice que como los señores tienen
abandonado el servicio de alumbrado y algunos por su
edad no les es posible colocar las bombillas propone
se nombre un electricista que con una gratificación
se encargue de estas menesteres.

El Señor Alcalde dice que para esto es conveniente
redactar una proposición por la misma Comisión de
Fomento para que la presente a la de Hacienda y
lo tenga en cuenta al formar presupuesto.

El Señor Juan Le contesta que eso está bien
para el próximo año pero que es preciso hacerlo ahora
hasta que esa fecha llegue.

Breve intervención del Sr. Jaurès para pre-
guntar como esto no ocurría antes, se acuerda que la
Comisión de Fomento con la Hacienda resuelvan este
asunto.

El mismo Señor Jaurès dice que la Comisión de Fomento
para evitar el estancamiento de aguas en un trozo de
la calle de Federico Gutiérrez que inundaba las viviendas
ha encargado y presenta su proyecto cuya obra as-
ciende a 275 pesetas, y solicita para ello la autoriza-
ción de la Corporación.

Se da lectura del mencionado informe y por

unanimidad se acuerda autorizar á la Comisión de Fomento para que lleve á efecto esa obra.

El Señor Ferrnández solicita el uso de la palabra y hace una breve manifestación, que el Señor Horas Don Joaquín, le ha encomendado la misión de dar cuenta á la Corporación de la labor realizada por la Conferencia municipalista celebrada en la Coruña á la que ambas asistieron en representación de este Ayuntamiento. Pero como quiera que la representación del Cabildo ha confeccionado un resumen de aquella labor del que se ha entregado un ejemplar á cada minoría, y otro á Secretaría para que sea archivado se limitará á destacar las intervenciones que en aquella Conferencia tuvo la representación de este Ayuntamiento.

En relación con la primera ponencia discutida, Escuela de administración y estudios urbanos, la representación de Cabildos interviene para solicitar la designación de una Comisión que fijare las bases definitivas atendidas las preguntas principales de la ponencia y con ligeras variantes así fue acordado.

Respecto de la segunda ponencia, Problemas urgentes de las Haciendas Locales en los municipios urbanos, la representación de Cabildos en unión de la Chamarrita de La Rosa, presentó una proposición, que fue aprobada, para que todas las fianzas que se depositen para responder del pago de alquileres de fincas y como garantía del pago de suministros de servicios públicos, por Empresas particulares, se depositen en la Caja Municipal.

Al discutir la tercera ponencia, Problemas urgentes de las Haciendas Locales en los Ayuntamientos rurales, fueron aprobadas dos enmiendas de la representación de Cabildos, cauceladas en las siguientes

terminas.

"Que se intente una disposicion, por virtud de la cual, no se incoe procedimiento de apremio contra los Ayuntamientos, a quienes sean deudores ni su res la Diputacion o el Estado, sino que cuando tal suceda debe establecerse la compensacion de deudas.

"En ningun caso estaran obligados los Ayuntamientos a tener mas de un Medico titular que a la vez desempeñara el cargo de Inspector Municipal de Sanidad por cada 300 Familias aplicando asi rigurosamente el precepto contenido en el articulo 3º del Reglamento de Sanidad.

Finalmente, interesa de la Corporacion que si se estima conveniente concurrir a Asambleas de la indole de la que acaba de celebrarse, debe acordarse que el Ayuntamiento de Sanidad se incorpore a la Union de Municipios Espanoles pues de este modo tendra a su alcance y con la debida amplitud, elementos imprescindibles para poder desarrollar labor practica en las futuras conferencias Municipales.

El Señor Alcalde dice nada tiene que agregar a lo expuesto por el Señor Fernandez y pregunta a la Corporacion si se aprueba la labor realizada y si se acuerda adherirse a la Union de Municipios.

Por unanimidad se aprueba la gestion y se acuerda lo propuesto por el Señor Alcalde.

Una de las palabras el Señor Arce manifiesta que como le consta a los Señores Concejales es una seria y asada que fue encargado de averiguar el paradero de un motor propiedad del Ayuntamiento y ha practicado algunas di-

lugar de las que se puede dar lectura y de las que resulta que el motor se hallaba en la casa del ordenanza Cortijo.

Se da lectura del informe cuya parte dispositiva dice. Informe. Sea suspendido de empleo y sueldo el mencionado funcionario (Francisco López Cortijo) en tanto se sustituya el oportuno expediente aclaratorio del caso, procediéndose inmediatamente a la instrucción del mencionado expediente y facultando al Señor Instructor para pasar los tanto de culpa de la instrucción del mismo resulten a los Tribunales de Justicia. Lo que tengo el honor de someter a la consideración del Ayuntamiento pleno para que en definitiva resuelva, designando al Señor Concejal que se encargue del expediente definitivo."

El Señor Alcalde pregunta si algún Señor Concejal quiere hacer uso de la palabra.

El Señor Don Juan manifiesta que no cree sea un caso tan grave para ser castigo, pues seguramente se le olvidó comunicarlo.

El Señor Don Luis dice que la minoría socialista se adhiera al expresado informe por que considera, existe un delito de gravedad por que pasa mes y medio y si no se cuita queda en el anonimato, procedel por tanto la suspensión de empleo y sueldo.

El Señor Jorruñider manifiesta no queria intervenir en este asunto pero rogaria al Señor Aparicio desistiera de esa suspensión pues siguiendo el procedimiento que en otras casas, entiendo no debe castigarse a la familia que no tiene culpa. Imponga-se la sanción que merezca duplicandole el servicio o de otro modo, pero que no sufra las con-

denunciadas la familia.

El Señor Aproncio le contesta que desde luego el también se acuerda de las familias, pero como parece ser que se ha tomado a broma y no puede caberle en la cabeza las manifestaciones de Cortijo, insiste en su informe la suspensión y en la instrucción del expediente.

El Señor Alcalde dice invitará al Sr. Aproncio a que reformara en algo su informe y este insiste, manifestando al tanto que desde luego es un asunto que lleva una responsabilidad, porque cuando se hizo la denuncia él sabía que el motor estaba en su casa y nada dijo, trató sin duda de ocultarlo, por lo que propone a la Corporación acepte el informe.

Usa de la palabra el Sr. Castro manifestando que la posición de la minoría socialista es de absoluta conformidad en el informe del Señor Aproncio. Pues han observado que cada día se desmorona más la autoridad de los Concejales; se da el caso de que los empleados delinquen y desaparecen los expedientes y no se hace nada, surgiendo como nuevo y se ha llegado a una situación insostenible con los empleados que faltan a sus deberes y no guardan el respeto debido a los Concejales y esto que está en el ambiente del vecindario que es el que no aumentar los presupuestos y el que les paga no puede ya tolerarse por que repercute en los Concejales que son sus representantes, tendría que hacer una pregunta sobre el expediente del Guardia Blasquez pero dice por que no está el instructor. Se extiende en amplias consideraciones sobre el caso, insis-



Ayuntamiento de Madrid