

AYUNTAMIENTO DE CANILLAS

-69-

AÑO DE 1932.



LIBRO DE ACTAS DE SESIONES

CELEBRADAS POR

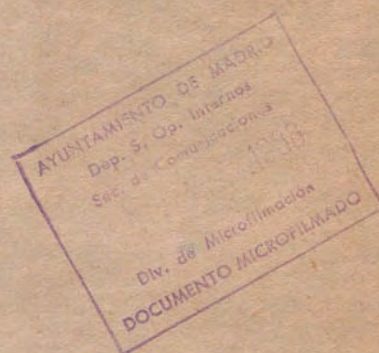
El Ayuntamiento pleno.

Desde 30 Agosto 1932 a 10 de Febrero 1933.

AYUNTAMIENTO DE MADRID
LIBRO XI FOLIO 4
17 ABR. 1978
CANCELADO
ARCHIVO GENERAL

AYUNTAMIENTO DE MADRID
LIBRO XI FOLIO 11
18 MAY 1978
CANCELADO
ARCHIVO GENERAL

AYUNTAMIENTO DE MADRID
LIBRO X FOLIO 235
1 ABR. 1976
CANCELADO
ARCHIVO GENERAL



3.ª CLASE 25 PESETAS

Parte inferior para unir al expediente.

A.0.116,287

Nota. Corresponde al reintegro del libro de sesiones del Ayuntamiento pleno que da principio en treinta de Septiembre de 1932.

Canillas 18 Octubre de 1932

El Secretario

Edificio Quiroga

Madrid



PROVINCIAS

ZIMBRE
DEL

PAGOS

Ayuntamiento de Madrid

3.ª CLASE 25 PESETAS

Parte inferior para unir al expediente.

A.O.116,288

Nota Corresponde al reintegro del libro de sesiones del Ayuntamiento pleno que se principio en treinta de septiembre de 1932.

Canillas 15 Octubre 1932

*El Secretario
Federico Gutiérrez
Morales*



PROVINCIAS

TIMBRE
DEL

PAGOS
AL

Ayuntamiento de Madrid

1.ª CLASE 100 PESETAS

Parte inferior para unir al expediente.

A.0.015.042

Nota. Corresponde al reintegro del libro de sesiones del Ayuntamiento pleno, que de principio es treinta de Septiembre de 1922

Cañillas 15 de Octubre de 1922

*El Secretario
Federico Gutiérrez
Morán*



PROVINCIAS

ZIMBRE
DEL

PAGOS
AL

Ayuntamiento de Madrid

8-6-33

Ayuntamiento de Canillas

Provincia de *Madrid*

Partido judicial de *Alcalá de Henares*

AÑO 1933.



LIBRO DE ACTAS

DE LAS SESIONES CELEBRADAS POR

este Ayuntamiento pleno.



Atestiguencia El presente libro que consta de cien folios
útiles se destina a levantar las actas de las
sesiones que celebre este Ayuntamiento pleno.

Canillas treinta Septiembre de mil nove-
cientos treinta y dos. certifico.



José Antonio Gutierrez
Secretario



heido en que la memoria acepta el informe.

El Sr. Alcalde se contesta que no todos los empleados merecen censura porque existen muchos que cumplen bien sus deberes.

El Señor Castro se contesta que efectivamente hay empleados que cumplen con sus deberes y en algunas ocasiones solicitó por ello votos de gracias y por eso no señala a todos.

El Señor Ferrazides usa nuevamente de la palabra y dice que su intervención representa solo un ruego y que en cuanto a expedientes si el no se le ha perdido ninguno.

El Señor Alcalde pregunta si se aprueban las diligencias manifestando que en tal caso se nombrará un Jefe instructor.

Queda aprobadas y a propuesta del Señor Castro se nombra al Sr. Aparicio.

Preguntas y preguntas.

El Sr. Gómez. Que la Electra ha hecho un variado lindante con la Cametera de Aragón y debe adquirirla para que lo enoje.

Se encargará de ello el Teniente de Alcalde.

El Señor Castro interesa que la Comisión de inspección pública active la adquisición de material puesto ya existen locales.

El Señor Aparicio manifiesta que se harán los pedidos pero que no se mandarán hasta que no vengan los maestros para evitar extravío.

El Señor Castro manifiesta que se le ha hecho una denuncia referente a que para la admisión de minas se les exige el certificado de la Iglesia y como Don Julio pertenece al Consejo local ruega.

se entere de esto y lo impida.

El Señor Fernández le contesta que se acordó formar un fichero y se solicitó de los padres que para justificar la edad presentaran el certificado que tuvieran que como no lo presentaban, se hicieron gestiones en el Juzgado para obtenerlos y se consiguió la promesa de entregarlos gratuitamente exhibiendo los impresos, pero nada de lo que dice el Señor Castro se ha hecho.

El Sr. Romo dice que lo ocurrido en el asunto es que les dijo presentaran el certificado que canonizaran fuera del Registro o de la Iglesia con el propósito de que no gastaran, pero no canjaron ninguno.

El Señor Castro se da por satisfecho con la explicación que también da en el mismo sentido el Sr. San Juan.

El Señor Alcalde levanta la sesión a las once veintecinco de la noche que firman los concurrentes de que certifico. *Cipriano Cera*

Uniceto San Juan

Mano Polo
Juan Casado

Quinto Romo Poliarco (Diz)

Vicente Sollo *José Hayes*

Joaquín Gómez *Alejandro Castro*

Miguel Aparicio *Luis Heral*

Cipriano Carillón *José Estay*

 Sesión extraordinaria de
26 de Septiembre de 1.932.

Señores que asistieron

Alcalde

Don Joaquín Horas Fimenes

Cañejales

Don Julio Fernández

" Jesús Cabrera

" Mariano Polo

" Agapito Ramos

" Miguel Aponcio

" Luis Ibarra

" Cipriano Santillana

" José Fajos

" Vicente Lillo

" Policarpo Díez

" Niceto San Juan

En la Villa de Cañillas a veintiseis de Septiembre de mil novecientos treinta y dos, siendo las ocho y diez minutos de la noche se reunieron en sesión pública extraordinaria los Señores Cañejales anotados al margen, bajo la Presidencia del Señor Alcalde Don Joaquín Horas Fimenes.

Abierta públicamente la sesión por el Señor Alcalde se manifestó a la Corporación, que como se expresa en las papeletas de convocatoria y habiendo espirado el plazo de concurso para provisión en propiedad de la plaza de interventor de fondos de este Municipio y recibidas que han sido todas las instancias presentadas por los aspirantes a dichas plazas tanto en la Alcaldía como en el Gobierno Civil, en número de treinta y seis, que oportunamente han sido examinadas por todos los Señores Cañejales que a bien lo tuvieron, se estaba en el caso de proceder a dar cumplimiento a lo dispuesto en la base 9ª del concurso que en cumplimiento también de la orden de 9 de Agosto último del Ministerio de la Gobernación inserta la Dirección General de Administración en la Gaceta de 12 del propio mes, nombrando de entre los expresados concursantes al que ha de ocupar en propiedad el cargo y formando lista del resto de los concursantes para remitir a dicha Dirección una vez hecho y al comenzar aquel nombramiento según en dichas bases se dispone.

En este estado el Cañejal Don Julio Fernández Galista se le lectura a las disposiciones del R. D. de 26 Agosto de 1926, haciéndolo así el Señor Alcalde como igualmente de las demás disposiciones cañejales al caso.

Segundamente de orden del Señor Alcalde
se fai Lectura integral de la diligencia extendida
por esta Secretaria en el expediente, en la cual
se detalla el nombre y apellido de cada Solicitan-
te y Los titulos y méritos que cada uno tiene a
bien alegar. concurren los que son, Don Antonio
Dias de Quijano, Don Juan José Ruiz Galera,
Don Jesus Diego Puello, Don Salvador Oriol Corcos,
Don Juan Bautista Belgado, Don Nicolas Cabanias Man-
dejar, Don Santiago Naracerrada Penas, Don José
Ruiz Rico y Jausaler, Don Nicolas Galanias López, Don
José Lucas Jimenez Rodenas, Don Eudoro Palencia de
Santiago, Don Fernando Berquillos Nadal, Don Al-
fredo Ibarras Sánchez, Don Vicente Jordán Cuartero,
Don José Atienza Carbañell, Don Julio Martí Jun-
mor, Don Lucas Isaias Dias, Don Candido José
Jausaler Mandregán, Don Luis Martí Balles, [?]
Don José Guarer Rodriguez, Don Antonio José
Gil, Don Santiago Mateos Jorge, Don Florentino
Vaguer Francisco, Don Manuel Casimiro Argiles,
Don Diego Nicolas Marquez, Don Juan Galdo
Lopez, Don Fernando Terrano Gil, Don José Maria
Caullán Alvarez, Don Rafael Ramirez Ortiz, Don
Manuel Fabero Fernandez, Don Francisco Ruiz
Fernandez, Don Blas Luis Pardo Castilla, Don Fe-
doro Rodriguez Mellado, Don Manuel Costa
Ojeda, Don Román Romallal Rumbay Don Ma-
nuel Vilar Sánchez.

Terminada la Lectura el Señor Alcalde
dice que a tenor del artículo 26 del Re-
glamento de Secretarios interventores y demas
empleados Municipales, ha de procederse
a la votación nominal que el mismo señala
para elegir la persona que ha de ocupar



el cargo.

Hechos así votan a favor del concursante Don Antonio Plaus Los Concejales Señores. Cabrera, Aparicio, Loran Luis Cantillana, Jago y el Señor Alcalde en total seis, y a favor de Don Juan José Ruiz Polo, Los Señores Fernandez, Polo, Ramo, Lillo, Arin y San Juan en total seis, resultando empatados.

Como ninguno de los expresados Señores alcanza la mayoría absoluta del total de Concejales exigida por expreso artículo y en cumplimiento del mismo el Señor Alcalde manifiesta que se está en el caso de convocar nueva sesión dentro de las setenta y dos horas siguientes y propone que esta tenga lugar para repetir esa votación el próximo Miércoles 28 a la misma hora.

Así se acuerda por unanimidad y el Señor Alcalde levanta la sesión que firman los concurrentes a la misma de que certifico. *o a fin de las*

Oniceto San Juan

Mano Polo

Juan Casado

Oniceto Ocampo

Poligrafo Ruiz

Vicente Lillo

José Rago

Joaquín Lomas

Alfonso Castro

Miguel Aparicio

Luis Herrero Espinosa Cantillana

Adolfo Muñoz

Segunda sesion ex-
traordinaria para nombra-
miento de interventor de
28 de Septiembre de 1932.

Señores asistentes

Alcalde

Don Joaquín Heras Jimenez

Concejales

Don Luis Heras

" Miguel Aparicio

" Cipriano Gantillana

" Alejandro Castro

" José Fajos

" Aniceto San Juan

" Mariano Polo

" Agapito Romo

" Julio Fernández

" Juan Casado

" Policarpo Lier

" Jesus Cabrera

" Vicente Lillo

En la Villa de Cayllas a veintiocho de Septiembre de
mil novecientos treinta y dos, siendo Las ocho y quince
minutos de la noche, se reunieron en el Salon de ac-
tos publicos de esta Casa Concejil Los Señores Con-
cejales ausitados al margen bajo la Presidencia del Sr.
Alcalde Don Joaquín Heras Jimenez, con el fin de
celebrar La sesion publica extraordinaria en segunda
votacion con arreglo a lo dispuesto en el artículo 26
del vigente Reglamento de Funcionarios ya que en la
anterior no alcanzaron Los concursantes agraciados
a la mayoria absoluta de votos que requiere dicho
artículo.

El Señor Alcalde declara publicamente abierta
la sesion, y el Señor Castro en nombre de la minoria
Orcalista hace uso de la palabra manifestando
que por involuntaria ausencia en la primera de-
sion al tratar de este asunto no pudo dar su
opinion pues ha observado que algunas in-
stancias no se ajustan a las bases del concurso.
por tanto propone ahora que esas instancias
deben examinarse debidamente para lo cual
debe nombrarse una Comision compuesta
de un representante de cada minoria que pre-
sente al pleno un informe para la resolucion
del concurso.

Usa de la palabra el Sr. San Juan y manifiesta
que la proposicion del Señor Castro se hace
a destiempo puesto ya se ha celebrado La
primera votacion ademas de no haber tiempo
para cursarla y ademas por que se concedio
a Los Concejales un pleno para examinarlos
y exponer su criterio al celebrar la sesion y tiene
el convencimiento de que seria preciso dese-
char 35 de las 36 presentadas por no estar



en regla, e insiste en que debe procederse a la votación.

El Sr. Alcalde usa de la palabra y dice que Don Julio quiso dar en la pasada sesión la sensación que se procediera con toda garantía al hacer el nombramiento, cuanto interesó se dio lectura al apartado 5º del decreto de 23 de Agosto de 1926, que dice que no debe ser preferida la antigüedad, pero dentro del orden de meritos de haber ganado otras oposiciones, es decir que si aqui se presenta un Señor que pertenece a la primera Categoría, no pueda votarse a otro de Categoría inferior, y como existe defecto de forma en esa instancia del Señor Ruiz Galar, se impone el nombramiento de una Comisión para que examine las instancias y dictamine y esto es lo que propone y sostiene la minoría Socialista.

Interviene el Señor Fernández y manifiesta que si pidió la lectura del artículo 241 del Estatuto y 5º del decreto de 23 de Agosto de 1926, que debió hacer la Alcaldía, fue para que supiera el pueblo como se iba a proceder en el asunto, y además que los defectos de forma a que se alude son subsanables.

Le contesta el Señor Alcalde que no niega derechos a nadie, pero que el Señor Fernández dice que procediera de buena fe ya anticipaba que lo decía para que lo conociera el pueblo.

Terminan sus manifestaciones cada uno de las que han intervenido y se procede a la votación de la propuesta de la minoría Socialista que es desechada por ocho votos contra seis haciendo causar su protesta la expresada minoría Socialista.

A continuación se procede a la votación de la persona que ha de ser elegida para el cargo de interventor y efectuada votan a favor del Señor Ruiz Páez. Los Señores San Juan Ramo, Polo, Gerónimo Breves, Lillo y Casado, y al de San Antonio Claus, los Señores Cabrera, Castro, Santillana Herógenes Aparicio y Jazas en total seis, absteniéndose de votar el Señor Alcalde porque dijo se no precisado a dar cuenta de esto a la Dirección General de Administración.

Y como ninguno de los referidos Señores alcanza la mayoría absoluta de votos requerida por el artículo 26 del Reglamento de Funcionarios se celebrará la última votación dentro de los tres días siguientes.

Y el Señor Alcalde levanta la sesión que firman los concurrentes de que certifico.

[Firma] Miguel San Juan

[Firma] Ramón Polo

[Firma] Juan Casado

[Firma] Gerónimo Breves

[Firma] Agustín Rosas

[Firma] Poligrafo Bies

[Firma] Nativ Lillo

[Firma] José Haya

[Firma] Joaquín Jomero

[Firma] Alejandro Castro

[Firma] Miguel Aparicio

[Firma] Luis Leroy

[Firma] Cipriano Santillana

[Firma] Jesús Cabrera

[Firma] Federico Gutiérrez

Sesión ordinaria de 30
de Septiembre de 1932.

Honores asistentes

Alcalde

Dn Joaquín Heras Jimenes

Caucerales

Dn Cipriano Castañeda

" Luis Heras

" Miguel Aparicio

" Alejandro Castro

" Joaquín James

" José Jazos

" Vicente Eliso

" Aniceto Pau Juan

" Mariano Polo

" Julio Fernández

" Agapito Romo

" Juan Casado

" Polinario Dier

En la Villa de Cañillas á treinta de Septiembre de mil novecientos treinta y dos, siendo las ocho y media de la noche, se reunieron en el Salón de Sesiones de esta Casa Consistorial, los Señores Caucejales citados al margen bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Dn Joaquín Heras Jimenes, a objeto de celebrar sesión ordinaria.

Abierta públicamente la sesión por el Señor Alcalde, se da lectura al acta de la ordinaria anterior que queda aprobada.

Seguidamente se da lectura al acta de la extraordinaria de veintiseis del actual que también se aprueba.

A continuación se da lectura al acta de la sesión extraordinaria de veintiseis del corriente que así mismo se aprueba.

Se da cuenta seguidamente de las instancias presentadas solicitando licencia acordando la Corporación conceder las siguientes.

De construcción a Dn José Benavides, Dn Claudio Treceda, y al Sr. Morán.

De apertura a Dn Juan Bermudes.

De pintura de portadas de Establecimiento a Dña Gabina Andrés y Dn Emilio Aguado.

Se da cuenta á continuación de las facturas depaadas por la Comisión y previa las intervenciones de los Señores Castro Fernández San Juan y Alcalde para aclaraciones, como así mismo de Dn Luis Heras, se aprueban todas las facturas con la salvedad de que dos que existen de la Cuna de Cervantes sean informadas por la Dependencia correspondiente y se abonen.

El Señor Alcalde manifiesta que se ha

de proceder á dar cuenta de un expediente instruido al Concejal Don Vicente Lillo por incapacidad, y por su parte estima que no es en este caso de aplicación los artículos 130 del Estatuto Municipal por que no afecta á la dignidad del Concejal, ni el 133 y por consecuencia no debe celebrarse sesión secreta ni ausentarse el Concejal del Salón, pero lo somete á la consideración del Ayuntamiento.

El Señor González abunda en las mismas razones del Señor Alcalde y no debe ausentarse del local aunque haya incurrido en una incapacidad ó incompatibilidad.

No haciendo uso de la palabra ningún otro Señor Concejal, se pasa á dar cuenta por íntegra lectura del citado expediente de incapacidad por el que se demuestra que el Señor Lillo es contratista en servicios y suministros al Ayuntamiento por tener alquilados unos locales para Escuelas y haber suministrado materiales para estas, proponiendo el Señor Alcalde en su decreto que el Ayuntamiento se sirva adoptar el acuerdo de declarar á Don Vicente Lillo inhabil para el desempeño del cargo de Concejal en este Ayuntamiento que hasta la fecha viene desempeñando, cesando en el ejercicio de las funciones del mismo desde el momento en que se adopte el acuerdo propuesto.

Dice el Señor Alcalde que se ha visto obligado á instruir este expediente en virtud de la obligación que se impone el número 2º del artículo 113 de la Ley Municipal y para evitar la responsabilidad que señalan los 369 y 393 del Código Penal, pues es evidente que hallándose el Señor Lillo en la incapacidad que señala



el número 4º del artículo 13 de la vigente Ley Municipal. Si ese expediente no lo firma el Alcalde se infringe la Ley y se incurre en las sanciones del Código Penal antes señaladas.

El Señor Lillo contesta a la Alcaldía y dice le ha sorprendido esta puntalada al cabo de un año que tiene alquilados esos locales y que se aprovecha ahora para los votos que se precisan en este momento, y ya sabe el Señor Alcalde y las clavas Concejales que no se encuentran locales y se le suplico los aneudara, como así lo hizo, creyendo prestaba un servicio al pueblo lo mismo que con la construcción de mesas en las que procura toda economía en beneficio del pueblo. Cree que la cosa ni es grave ni tiene mala intención para proceder de este modo, pudo decirle entonces puesto que no conoce las Leyes ni se beneficia en nada. Que ahora ve clara la ineptitud y que lo único que le ofende grandemente es la forma con que se procede en ciertos momentos.

Le contesta el Señor Alcalde que no le interesa el voto y cuando el nombramiento de Alcalde pudo interesarle más en cuyo momento podría haberlo hecho, pero si le interesa el cumplimiento de la Ley para no incurrir en la responsabilidad antes expresada y lo hubiera hecho antes si lo hubiera sabido, pero como no se ha enterado hasta ahora ha tenido que resolver de ese modo para no incurrir en responsabilidad.

El Señor Lillo insiste en sus manifestaciones y dice no le convence la razón del Señor Alcalde por que se aprovecha en este momento.

El Señor San Juan dice que el Señor Alcalde

manifiesta tiene que salvar su responsabilidad cuando estas cosas todos lo causaban las mismas Señores Aparicio y Ibarra y estaban todos conformes en que hacia un beneficio al pueblo y ahora por razones bien señaladas se piensa lo contrario.

Suaramente el Señor Alcalde dice que va a demostrar que ha obrado con nobleza por que el hecho de dirigir injurias a un Alcalde caustifica. falta que se castiga y sin embargo no utiliza los medios de que dispone para ello, y decia el Señor Don Juan que entones se aceptaba la responsabilidad y a esto tiene que contestar que como Concejal y colectivamente todo lo aceptaron pero que ahora la responsabilidad es solo para el Alcalde y tiene inexcusablemente que evitarla.

Interviene el Señor Aparicio para explicar la forma en que su hermano entro en un taller cuando se construian las mesas y el Señor Fernandez para manifestar que si se toma esa resolucion se haga constar como todos los han reconocido que el Señor Lillo ha procedido con nobleza y ha hecho un gran favor al pueblo ahorrandole muchas yerbas.

El Señor Alcalde dice que en este caso es preciso proceder a la votacion que ha de ser secreta, entendiendo el Señor Fernandez por su minoria que no es preciso puesto que se cumplen disposiciones de la Ley.

En este caso pregunta si se aprueba el dictamen por unanimidad y asi se acuerda retirandose el Señor Lillo. —

Se da cuenta de la Escritura de cesion de unos terrenos cedidos al Ayuntamiento y se acuerda se abauen Derechos Reales y se inscriba en el



Registro.

Se da cuenta a continuación del escrito que presenta el Director de la Casa de Socorro Oliviando se reforme el acuerdo por el cual se suprime la Dirección de la Casa de Socorro privándole al mismo de derechos adquiridos.

El Señor Alcalde dice ha estudiado el asunto y si se aplica el artículo 67 del Reglamento resulta tendría que pasar a otro sitio respetándole los derechos adquiridos y si no se aplica será preciso concederle la excedencia con haber. Preferible es por ello que continúe en su cargo respetando y manteniendo la parte del Reglamento que ha sido aprobado y que había sido rectificada.

El Señor Jefe Juvencio dice que esta reclamación debe ser estudiada por la Comisión de Sanidad y el Señor Alcalde que en modo alguno debe dejarse sobre la mesa por que se expone la Corporación a que se presente un recurso y es preciso evitarlo.

Insiste el Señor Juvencio y dice que la antigüedad es preciso respetarla como dice se aprobó al discutir el Reglamento y si esto no se hace las más antiguas presentarán el recurso y la cuestión quedará en el mismo estado.

El Señor Can Juan mantiene su voto emitido en la sesión aprobatoria del Reglamento.

Se entabla amplia discusión entre el Señor Alcalde y el Señor Juvencio y Castro sobre la aplicación del Reglamento.

Se acuerda mantener en esta parte la primitiva redacción del Reglamento continuando en su cargo el Sr. Ruizgomez con los derechos que se reconocen y el Señor Juvencio como Jefe decaus de todos los servicios en contra del parecer del Señor Can Juan y Juvencio.

Se da cuenta de una instancia de Dolores Esteban empleada de Limpiezas de este Ayuntamiento pidiendo aumento de salario en virtud de haber cesado en la Limpieza de una Escuela y habiéndole aumentado servicios.

Intervienen los Señores Alcalde y Juradales y se acuerda pasar a la Comisión de Hacienda.

Seguidamente se da cuenta de un escrito de San Luis Bueno, solicitando la reposición del acuerdo tomado al aprobar el Reglamento del personal Beneficio Ganuario en las que se refiere a la prestación de servicios en la beneficencia y Casa de Socorro por los practicantes de uno y otro cultivos, por que se le priva de derechos adquiridos ya que el fue nombrado Practicante Titular y no debe descender en su carrera.

Breve intervención del Señor Alcalde acordando respetar sus derechos con arreglo a las disposiciones vigentes y pasando a la beneficencia otro practicante.

Seguidamente se da cuenta de la instancia del Médico numerario de la Casa de Socorro San Enrique Lacalle en el que solicita permiso por un año sin haber con derecho a reintegrarse a su terminación o antes si le fuera posible.

El Señor González dice que el criterio de la Comisión es el de que se le concediera permiso.

El Señor Alcalde dice que con arreglo al vigente Reglamento de Funcionarios donde dice permiso, debió de hacer constar excedencia que lo que por su tiempo concede el Reglamento y que después de terminado tendría que quedar en expectativa de destino para ocupar la primera vacante que ocurriera por que en otro caso protestarían con razón los supernumerarios.

El Señor Castro abunda en las manifestaciones



ciudad del Señor Alcalde y entiendo que en esas condiciones puede concederse excedencia voluntaria no permitiendo por no autorizarlo el Reglamento.

Se acuerda desestimar la petición y hacerle saber que puede solicitar excedencia voluntaria con arreglo a condiciones.

Seguidamente se da Lectura de un informe del Señor Alcalde con referencia a las obras realizadas en la Alcantarilla de la Carretera de Chagor y que el Ayuntamiento dada la urgencia del caso llevó a efecto sin perjuicio de examinar la cuestión y determinar quien hubiera de abarcar esas obras, cuyo valor aproximado fue de dos mil pesetas.

En el hace constar que el hundimiento no ha sido producido por ninguna de las causas que se indican en el artículo sexto del referido contrato y si por el contrario por falta de limpieza causa que justifica el Señor Aparejador en su informe por la inundación de Goteros de la casa número siete de la Carretera de Chagor, a través que no podía sobrevenir de ninguno de los libros registros de propiedad municipal a más de que en cualquier momento pudieran los propietarios vigilar e inspeccionar estas por facultades para ello el apartado 1º del propio contrato, que otra de las posibles causas del hundimiento según informe del Señor Aparejador Municipal era el encontrarse la mencionada Alcantarilla enterrada en terrenos vecindiales y a muy poca profundidad, causa también imputable al Ayuntamiento por cuanto los propietarios la construyeron por su propia cuenta y aun que el Ayuntamiento hubiera de intervenir absolutamente para nada en la construcción, estimando por todo ello que debe originar a los citados propietarios el importe de esas

obras.

El Señor San Juan interesa la lectura como así se hace de las cláusulas 6^a y 7^a del contrato y terminada dice que el caso puede dar lugar a una reclamación.

Insiste el Señor Alcalde en su informe y es aprobado.

Se da lectura a continuación de un oficio de intervención, en el que señalando la labor y trabajos realizados por el oficial de intervención Don Antonio Altierra, solicita se conceda al mismo una gratificación.

El Señor Alcalde dice está conforme con esta proposición pues es preciso que al que trabaja se le pague las horas extraordinarias pero que esto debe hacerse extendido a Miguel García, que se encuentra en iguales condiciones.

El Señor Castro no se opone si existe consignación. El Señor Aproncio propone se les concedan docecientas pesetas a cada uno.

El Señor Fernández no se opone a esas gratificaciones pero es preciso no hacer excepciones de empleados que se encuentran en iguales condiciones como el empleado Hervás y los Guardias y algunos otros. Lo mismo entiende el Señor San Juan.

El Señor Castro entiende debe pasar esto a la Comisión de Gobernación para que presente la oportuna propuesta, y así se acuerda.

El Señor Alcalde dice que con arreglo a las disposiciones vigentes reclamó de Secretaría un inventario de todos los papeles existentes en el archivo municipal para dar cuenta al Ayuntamiento habiendo recibido un oficio de Secretaría que por su parte lo acepta porque está justificada la falta de este servicio.



Se da Lectura al oficio de Secretaría en el que hace causa-
sar la imposibilidad de cumplir el servicio en el plazo
que se le exige no solo por la falta de personal sino tam-
bien de capacidad del mismo para poder organizarlo sin
prejuicio de lo cual utilizará horas extraordinarias y con
la ayuda del personal de que dispone procurará que el
Ayuntamiento tenga esta estadística en el plazo de un
mes.

Así se estima por la Corporación y a instancia
del Sr. Jovencideros se tenga en cuenta el escrito que
presenta referente a papeles sin valor.

Comisiones.

El Sr. Castro advierte a la Alcaldía que son las once
y es preciso terminar para celebrar la sesión extraordinaria,
cautelando al Sr. Alcalde que si no existe cosa ur-
gente pueden quedar los asuntos que faltan para la
próxima.

Por la de Gobernación el Sr. Comteñana dice, que es-
ta ha examinado las instancias presentadas solicitando la uni-
versidad de las nuevas Escuelas y por riguroso orden de presentación
han elegido a tres niñas Mercedes Moraleda y Paulina
Serrano y Isabel Nová, quedando para cubrir la primera vacan-
te Eustaquia San Miguel.

Aprobado.

El mismo Sr. Comteñana se refiere después al escrito que
presenta el aparcador San Joaquín Jovencideros solicitando se
le encomendaran los servicios de Arquitecto puesto estaba
autorizado por disposiciones vigentes para ello amortizando
la plaza en beneficio del Ayuntamiento; que la Comisión
de Gobernación para resolver con más acierto dirige
circular sobre tal extremo a los Colegios de Arquitectos y
Aparcadores recibiendo los informes de que da lectura de

Los que resultan que mientras el de Arquitectos aparece que es indispensable la plaza de Arquitecto el de Aparejadores fundándose en la misma disposición dice que estos están facultados para ejercer las funciones de los Arquitectos. Que en vista de esta discordia dirigiéronse nuevo oficio al Colegio haciéndole saber la disparidad de criterios entre ambos y este remite otro extenso informe de que se da lectura en el que exponiendo motivos que no son del caso cita disposiciones para demostrar que el Ayuntamiento puede prescindir del Arquitecto y el aparejador desempeñar todas las funciones de aquel. Que la Comisión estimando los razonamientos del Colegio de Aparejadores cree y propone al Ayuntamiento se amortice la plaza de Arquitecto encargando de estos servicios al Aparejador.

El Señor Don Juan dice que el Aparejador puede desempeñar interinamente el cargo pero a base de anunciar y cubrir la plaza de Arquitecto.

Intervienen los Señores Alcalde y Jomier y es aprobado el informe de la Comisión con el voto en contra de los Señores Don Juan Fernánder y Casado.

El Concejal Señor Romo dice debe resolverse formalmente lo referente al concurso de Guarda Celador del Matadero y el Señor Pontillana manifiesta que al concurso solo ha acudido uno por lo que no hay duda en la elección. queda nombrado Guarda Celador del Matadero el único concursante Luis de la Fuente.

Preguntas y respuestas.

El Señor Fernánder hace uso de la palabra y manifiesta que hace 17 meses tomaron posesión de los cargos y desde esa fecha viene solicitando un estado de la situación económica del Municipio sin haberlo logrado y solicita del Señor Alcalde se elime



este asunto pues precisa conocer esa situación.

El Señor Alcalde explica ampliamente la imposibilidad de haber podido hacerlo hasta la fecha por que la prórroga del presupuesto anterior está incluida en el año actual y es preciso llevar a efecto una labor de liada y amplia que no permite hacerlo con la premura que es de desear. Di cuenta del último acta de Arqueo y las dificultades con que se ha troperado para ello siendo preciso resolver algunas deficiencias fijas de la desorganización anterior.

Insiste el Señor Foruaiden en que lo que solicita en su estado claro y terminante de la situación económica del Municipio por que lo que presenta el Señor Alcalde es un simple acta de arqueo y es preciso saber los débitos y créditos en contra y a favor del Municipio.

El Señor Alcalde le contesta que no puede originarse en el corto plazo que lleva una liquidación de esa importancia cuando se hace preciso si así se está realizando aclarar la liquidación del presupuesto anterior en cuyas resultas se ha omitido la consignación para pago de la alcantarilla y a más la falta de cobro de algunos impuestos que se están exigiendo para no hacer responsables a las deudas adeudas de que se están haciendo padrones de las arbitrios.

Hechas intervenciones de ambos Señores y del Don Luis Herra para tratar de que Don Julio plantease esta cuestión que le resolviera el interventor y nada contestó, única persona a quien debió pedírsele, y se termina el incidente.

El Señor Alcalde lee la sesión a las once y cuenta y cinco minutos que firman los concurrentes de que conste. *Don Juan Carlos Jesús Labiera*

Excmo. Sr. D. Juan Carlos Jesús Labiera

Don Juan Carlos Jesús Labiera

Amado San Juan

Joaquín Forner

Agustito Ramiro

Sesion extraordinaria de
30 de Septiembre de 1926.

Señores que asistieron

Alcalde

Don Joaquin Heras Jimenez

Caucesales

Don Luis Heras Jimenez

" Miguel Aparicio Gorrano

" Alejandro Castro Cantarero

" Cipriano Castellana Moreno

" Joaquin Lomer

" José Fajos Fajos

" Policarpo Dier Areues

" Agapito Romo Romo

" Juan Casado Gaur

" Aniceto G. Juan Canino

" Julio Jorandier Saneia

Miguel Aparicio
Luis Heras
Alejandro Castro
José Fajos
Policarpo Dier Areues
Agapito Romo Romo
Juan Casado Gaur
Aniceto G. Juan Canino
Julio Jorandier Saneia

En la Villa de Caviellas á treinta de Septiembre de mil no-
vecientos veintiseis y dos, siendo las doce menos quince minutos
de la noche y previa la oportuna convocatoria, se reunieron
el Salou de actos públicos de esta Casa Consistorial los Seño-
res Caucejales citados al margen, bajo la Presidencia del
Señor Alcalde Don Joaquin Heras Jimenez, al objeto de ce-
lebrar sesion extraordinaria para proceder al nombra-
miento de interventor de Fondos de este Municipio en suera-
votacion nominal, por no haber alcanzado mayoria ab-
soluta en las dos anteriores ningunos de los concursantes,
requerida por el artículo 26 del Reglamento de Secretarías
e interventores vigente.

Abierta públicamente la sesion, el Señor Alcalde di-
ce; que antes de proceder á la votacion presenta el re-
querido informe y como asi lo interesa se copia integro
en acta.

Dice asi:

"A la Corporacion Municipal. Esta Alcaldia, antes
de proceder al nombramiento de interventor de este
Ayuntamiento, quiere recordar á la Corporacion al-
gunos preceptos legales y sacados á su juicio algunas
consideraciones. La base segunda del concurso á que
ha de ajustarse la provision de la plaza de interven-
tor de este Ayuntamiento, dice asi: "Al efecto de jus-
tificar su capacidad legal los concursantes que hu-
bieren inscrito en el cuerpo al amparo de las precep-
tos del R. D. de 23 de Agosto de 1926, consignaron



necesariamente en su solicitud el concepto en que fueron admitidas a la oposición que les ingreso en la cámara.... "Este Real Decreto está en vigor a partir de su publicación en la Gaceta de 24 de Agosto de 1926. Modifico el artículo 68 del Reglamento de 23 de Agosto de 1924, sobre funcionarios municipales, y por tanto a tenor del mismo ha tenido que ingresar forzosamente el concursante Señor Ruiz Soler. - Previendo en cuenta estas circunstancias y lo preveído en el artículo 113 de la Ley Municipal de 2 de Octubre de 1897, el Alcalde que suscribe se encuentra en el deber de advertir a la Corporación la obligación que tiene de atenderse en la provisión de la vacante de interventor a las reglas dictadas por la Dirección General de Administración Local en el concurso publicado en la "Gaceta" de doce del actual. Teniendo en cuenta, debe rechazar por defecto de forma la instancia del Señor Ruiz Soler, ya que en la misma no se hace constar el concepto en que fue admitido a la oposición. - Después de esta advertencia, solo resta al que suscribe comunicar a la Corporación que, caso de omitirse esta propuesta la Alcaldía se reserva el derecho de pasar copia del expediente a los Tribunales de Justicia, por si en la actuación de algún Señor Concejál encontrara responsabilidad penal a tenor del artículo 389 y 393 del vigente Código penal. A los efectos oportunos, pido al Señor Secretario que transcriba en acta, íntegramente este escrito. - Canillas 30 de Septiembre de 1934. - El Alcalde - Joaquín Heras - Rubricado.

El Señor Don Juan usa de la palabra y solicita se de lectura a la instancia del Señor Claus y efectuado dicho debe ser desechada puesto no acompaña documento alguno, constándole que como tienen derecho a concursar varias internacionales tiene la documentación en Chamartín.

El Señor Don Juan insiste en que tiene que deschar-

la y el Señor Alcalde que se procede a la votación del que ha de ocupar la plaza.

Verificada a votación nominal, es elegido interventor de fondos de este Municipio por siete votos de los Señores Alcalde, Aparicio Castro, Santillana, Heras Juan y Jazos San Antonio Plazo Diaz de Guipázu, contra cinco de los Señores Jervaidor, Romo, San Juan, Casado y Diaz que obtuvo D. Juan José Ruiz Gola.

Del expresado nombramiento se dará cuenta en término de tres días al Señor Gobernador y a la Dirección General de Administración Local a la que se remitirá también copia del resto de los concursantes según se ordena en el anuncio de concurso, comunicando su nombramiento al Sr. Plazo.

Terminado el objeto de la convocatoria el Señor Alcalde Levanta la sesión que firman los concursantes a la misma de que certifico.

Jesús Cabrera

Amiceto San Juan

Hernando

Enrique Santillana

José Jazos

Luis Heras

Miguel Aparicio

Joaquín Romo

Alejandro Castro

Agustín Romo

Illegencia

La pago yo el Secretario para hacer constar que a la sesión ordinaria designada para este día, y habiendo con exceso la hora señalada solo han concurrido con el Sr. Alcalde los Causales Sr. Castro Santillana

o sea debe reformarse.

Le contesta el Sr. Alcalde que en la sesión anterior y como en ella causa el Señor Don Juan no estuvo conforme con la reforma pero como la discusión giró en torno del artículo 67 del Reglamento de Empleados, evidentemente si ese Reglamento está aprobado por el Gobernador tiene fuerza de Ley y había que cumplirlo.

El Señor Don Juan está conforme con que se le cause la plaza con arreglo al ese Reglamento, pero que esto debe desaparecer como así se acordó en el mes, cubriéndose por antigüedad manteniéndolo íntegro como se aprobó.

Dice el Señor Alcalde que ese acuerdo aprobó el Reglamento como los demás que tratan derechos no son ejecutivos hasta que no transurre el plazo de reclamación y si en este como ha ocurrido se han entablado dos recursos de reposición como son los de los Señores Ruizgomez y Bueno es natural que como estaban en su derecho tenían que admitirse y tramitarse y el Ayuntamiento reconoce en ambas la razón que les asistía y estimó esos recursos, si bien el Señor Don Juan se opuso a ello en cuanto al Sr. Ruizgomez se refiere.

No obstante las manifestaciones del Señor Alcalde el Señor Don Juan insiste en sus puntos de vista en que ese nuevo Reglamento no debe sufrir alteración, y en este sentido se pronuncia.

Cambia el Señor Don Juan pregunta al Secretario que si el acuerdo referente al Ayuntamiento ha de tomarse por unanimidad o por mayoría, contestándole que por esto último.

El Señor Caudillana dice que con referencia



a la instancia de la operaria de limpiezas Doña Dolores Esteban se hizo constar que como habia cobrado cantidades sin prestar servicio en la limpieza de su Escuela y tenia que devolverlas, estas se aplicaron a los nuevos servicios que presta en el año actual y que la instancia pasara a la Comisión de Hacienda para acordar lo procedente para el año venidero.

Con estas salvedades queda aprobada el acta. A continuación se da lectura al acta de la extraordinaria de Trámite del actual referente al nombramiento de interventor, quedando aprobada.

Se da cuenta de las facturas y libranzas aprobadas por la Comisión de Hacienda quedando también aprobados y en trámite la Corporación.

Se conceden licencias.

De construcción a Don José López Mantero. De apertura a Don Vidal Perez, de campimiento al alcantarillado de Pueblo Nuevo a Don Agustín Barrio. De alquiles a Don Salvador Martínez. Y duplicada de apertura a Doña Ana López Casado.

Se da cuenta del escrito que presentó Don Francisco López Cortijo, solicitando se le levante la suspensión que se acordó en tanto se tramita el expediente sobre el Motor del Matadero y otro de su esposa Doña Emilia Poma, suplicando se restablezca la honrra de su esposo rectificando lo referente a que el motor lo tenía en su casa siendo así que se encontraba y se encuentra en el Ayuntamiento.

Usa de la palabra el Señor Aparicio y dice que por ser el quien infringe el expediente se cree el llamado a intervenir manifestando que el tiene buenos sentimientos como todo el que más y que es preciso que Cortijo aclare

los conceptos que contiene el escrito, además que si es cierto que el motor no se encuentra en sus habitaciones es preciso pasar por ellas al sitio donde se encuentra, considerando una víctima a su Esposa.

El Señor Alcalde después de dar lectura á las disposiciones del vigente Reglamento concernientes á conexiones, propone pasen esos escritos al Concejal instructor y así se acuerda.

Se da cuenta y confirmación de un escrito del Procurador Señor Corujo en el que transcribe la parte dispositiva de un auto dictado por el Tribunal Contencioso administrativo en el asunto del Sr. Moruio desestimando la petición de suspensión del procedimiento Civil. Quedando enterados.

A continuación se da lectura del Oficio del Tribunal Contencioso administrativo reclamando el expediente de separación del auxiliar de Secretaría Don Federico Gutierrez Rojas, manifestando el Sr. Alcalde que ha reclamado antecedentes al Secretario para mandarlos. Quedan enterados.

A continuación se da cuenta de dos cartas ordenes recibidas del Juzgado de 1ª instancia de la Corte de Madrid basstando á otro de quiza de esta Alcaldia por incumplimiento por el Juzgado Municipal de un exhorto referente al embargo de bienes en el asunto de la multa y enterados se acuerda mandar á recogerlos.

Se da cuenta y acto seguido de una comunicación de la Delegación de Hacienda de esta Provincia por el cual queda autorizado el Ayuntamiento ya que ha cumplido con los trámites legales si que cobre diez penitas por hectolitro en el impuesto sobre Vinos.

Quedan enterados.



El Señor Alcalde dice que la Comisión de Hacienda tiene una cuestión algo compleja referente a la instancia presentada por los constructores de la alcantarilla del cruce del Cabero a quienes se adeudan 11.000 pesetas sin encontrar medio de satisfacerlas por que en la liquidación de presupuesto último no se anastha esa partida a resultados en la prorección del primer trimestre del año actual cuya liquidación se cierra con sobrante incluyendo como pendientes de ingresos por la Casa de Socorro servicios de Vicálvaro, cantidades que no han de cobrarse y en cambio se omiten las correspondientes a postes y palomillas que se han cobrado 11.000 pesetas. Sobres sin edificar e incremento del valor de los terrenos que han de cobrarse considerando que esa liquidación puede por esta causa liquidar con superavit; pero como es preciso y urgente pagar a los contratistas es necesario buscar una fórmula legal para ello y lo somete a la consideración de la Corporación.

El Señor Ferrnández dice que de estas anomalías no puede ser responsable la Corporación pues para eso paga un sueldo de 4000 pesetas a un interventor que ha debido cumplir con su deber. Es preciso sea como sea que el Ayuntamiento pague a esos contratistas pues se causa tiene un tercio de Caja que no pueden retirar.

El Señor Alcalde dice que está absolutamente conforme con el Señor Ferrnández pero tenga en cuenta que el interventor que hizo esa liquidación, además de ser interino.

El Señor Cabrera dice que con cargo a resultados reformando esa liquidación se les puede hacer un anticipo y así lo propone.

Se acuerda que la Comisión de Hacienda bus-

que la formula y les facilite dinero.

El Señor Gómez que la gestión referente al local para el Juzgado está resuelta ya que existe un cuarto que se alquilan en noventa pesetas en la Casa de Santa Monica López.

El Señor Castro dice que el problema no es solo el del Juzgado sino también el de la organización de las oficinas Municipales y entiendo debe pasar a la Comisión de Hacienda para el estudio de estos gastos.

El Señor Alcalde dice no existe problema puesto puede pagarse con cargo a imprevisos.

Pasa a la Comisión para que lo resuelva.

El Señor Castro dice que estuvo el Lunes viendo los nuevos locales para Escuelas y el de la plaza baja no está en consonancia con el fin a que se destina, por tener la fuente en el local de clase y sería preciso aislarla por muchas razones como también pintar las columnas por el mal efecto que hacen. El otro local aunque mejor está en las mismas condiciones y debe por ello la Comisión de Fomento celebrar entrevista con el dueño para subsanar estos defectos, para que la inspección al visitarlos no punga justos reproches.

El Señor Gómez dice que en esto no ha intervenido Fomento sino la Comisión de Instrucción Pública.

Que lo resuelva la que le corresponda.

El Señor Alcalde da cuenta de un caso ocurrido en la Casa de Pobre con motivo de haber reclamado asistencia un vecino de Vicálvaro para su esposa. Fue el médico de guardia lo era el Señor Calle quien advirtió al saliente no podía realizarlo por estar fuera de su demarca-



caerán y tener orden contraria a estos servicios; que en este asunto ha intervenido el Jefe de guardia y Director de Seguridad, quien mandó a la Casa de Socorro una pareja de la Guardia Civil con orden de detener al médico si no prestaba la asistencia; que el médico le consultó el caso y le dijo que esta salida no por miedo sino por humanidad; que el asunto debieron tomarlo con algún calor puesto que después de prestada esta asistencia se presentó en la Casa de Socorro un carro de asalto con cuatro guardias dispuesto a llevarse detenido al médico sino había hecho el servicio.

Como esto cree que por tratarse de una cuestión exclusivamente municipal no tiene atribuciones ni el Jefe de Guardia ni la Dirección General de Seguridad que es muy probable no esté enterada y haya intervenido algún oficial, para mezclarse en estos asuntos cree que el Ayuntamiento debe formular la correspondiente protesta ante esas autoridades y además comunicar al Gobernador el caso ocurrido porque Vicalvaro tiene desmontados sus servicios para que obligue a este a cumplirlos.

El Señor Jaramila interviene y dice debe haber algo más en el asunto y no debe procederse con ligeros a sin hacer antes una investigación detallada.

Nuevamente el Señor Alcalde repite lo ocurrido en la misma forma que lo ha hecho e insiste en su proposición.

El Señor Castro manifiesta que la minoría socialista tiene que apoyar lo propuesto por la Alcaldía por cuanto este Ayuntamiento sacrifica en sus presupuestos sacrificando su economía ciudadana para atender debidamente sus servicios, se encuentra con que otro Ayuntamiento desatende sus obligaciones

y se obliga a un médico que pague los recibos de
Cauillas que salga por la violencia a prestar esos ser-
vicios pudiendo darse el caso de que en tanto presta
esta asistencia la solicite con urgencia un recibo
de Cauillas y no puede ser atendido, por eso la
minoría socialista está conforme en un todo con la
proposición del Señor Alcalde para que se obligue a
Vidalvaro a cumplir con sus deberes.

El Señor Fernández no se opone a que se formule
la propuesta pero entiende que antes debe hacerse
una información facultada a la Alcaldía para
ello.

Nuevas intervenciones de los Señores Castro y Al-
calde conformes con esa información y que se pue-
ga en conocimiento del Gobernador la situación
de Vidalvaro, en este aspecto.

Nuevamente el Señor Fernández usa de la palabra
y dice tiene que referirse a la propuesta que con notoria
injusticia por que no les interesaba si hizo y fue desechada
en el Consejo Municipalista y entiende debe insistirse
en ella y pedir al Ministerio de la Gobernación una sub-
vención para sostenimiento de la casa de Socorro.

El Señor Alcalde dice le parece bien lo propuesto
por el Señor Fernández y que además interesa de la
Unión de Municipios se lleve a efecto la proposición
que fue aprobada.

Seguidamente se da cuenta de un escrito de D.
Esteban Serrano Galindo ofreciendo un hotel que posee
en la Carretera de Aragón n.º 61, bien alquilado en
70 pesetas mensuales o vendido en 13.700 pagaderos en cua-
tro plazos.

El Señor Cabrera se opone a la compra por la esca-
sa importancia del hotel.

El Señor Aparicio que debe alquilarse y habilitar-



se para Escuela. El Señor Alcalde partidario de la compra si interesa para evitar la elevación de alquileres que hoy se pagan y además que el Municipio en lugar de pagar alquileres debe adquirir fincas propias. El Señor Castro que caso de interesar la adquisición se haga a base de intervención técnica para que no se alegue que es de cartón piedra.

El Señor Alcalde propone para la instancia al teniente del Ayuntamiento para que en unión de la Comisión de Fomento informe de sus condiciones y caso de ser favorable a la venta pase a la Comisión de Hacienda y después a resolución del Ayuntamiento.

Así se acuerda.

Se da cuenta de un oficio de la Asociación de Empleados Municipales en el que ruegan a la Corporación que cuando sea preciso tratar de algún asunto que afecte a la conducta o honorabilidad de algún empleado se haga en sesión secreta, pues ya tienen bastante con el castigo que se les imponga.

El Señor Alcalde dice que este es un problema que está previsto en la Ley pero que para los efectos que persiguen no habrán conseguido nada puesto que como al pueblo es preciso enterarle de todo de esos acuerdos se daría después cuenta en sesión pública y que lo que deben hacer los Empleados es proceder con honradez aislada, pero no pretendiendo ocultar actos que deben ser públicos, así para evitar esto les rogaria cumplir su misión con honradez que es lo que debe hacer y recoger.

Preguntas y respuestas.

El Señor Cabrera pregunta a la Comisión de Gobernación en que estado se encuentra el asunto de la profesora auxiliar del Cerro de la Cabana, contestándole el

Señor Alcalde que se le ha comunicado la sanción impuesta que sin duda ha empezado a cumplir antes.

Insiste el Señor Cabrera en que debe resolverse esta situación porque no ha asistido a clase y en ese caso incurrir en otra falta.

El Señor Alcalde dice puede enterarse la Comisión si ha interpretado mal, oficiando para ello a esta Señoría.

El Señor Cabrera dice que en la carretera de Hortaleza un propietario posee un manantial de aguas medicinales y solo le falta la autorización para poder despacharla y ruega al Señor Alcalde recabe esta autorización. El Señor Alcalde recoge el ruego.

El Señor Aparicio dice es preciso adquirir tierra para el Matadero pudiendo realizarse por subasta colocando unos anuncios en el Tablón para evitar los gastos de Balefin.

El Señor Alcalde dice le parece bien la proposición y así debe hacerse y el Señor Castro propone lo hagan siguiendo todos los trámites legales para que no se diga como el año pasado que se habían cogido los dedos, contestando el Señor Alcalde al explicar la forma en que se hizo la adquisición que al inicio que le ocurrió esto fue a él que la suministró que creyó no había de pensarse y contaba con la ganancia de 600 kilos que se faltaban.

Se acuerda se adquiere por concurso anunciando en el Tablón de la Casa Comunal.

Manifiesta despues el Señor Aparicio que es preciso construir de nuevo la cerca del Matadero por que se escapa el ganado y que esto debe ser de cuenta del propietario.



El Señor Alcalde le cuenta que para ello es preciso un el contrato además que no será toda la tapia.

Amplia discusión sobre el particular entre los Señores Alcalde y Aparicio acordando se arregle la parte buendida.

El Señor Jaramillos ruega a la Comisión de Enseñanza procure que las dos columnas que existen en el local de la calle de Raimundo Traude que se encuentran al descubierto se cubran o se pinten, cuenta también al Señor Cabrera que la dueña ha quedado en hacerlo.

Otro ruego a la Alcaldía para que los Vecientes de Alcalde se encarguen de que los niños no anden por las calles y asistan a las Escuelas, pues el Consejo Local ha hecho ya cuanto ha podido señalando las faltas pero sin conseguir nada.

El Señor Cabrera ve inconveniente para que los Vecientes de Alcalde puedan evitar esto, cree que lo que debe hacerse es poner un anuncio en las puertas de las Escuelas advirtiéndoles que si no asisten serán baja.

El Señor Aparicio dice es preciso en primer termino obligar a los maestros que asistan con puntualidad a clase y de esto se encargará el, y en cuanto a los niños que no asisten se les dé de baja.

El Señor Alcalde cree que el problema es de Escuelas en algunos barrios como el de Ventas pero en otros no donde existe escasa asistencia. Le parece bien la proposición de Cabrera respecto al bando.

El Señor Santillana dice que el no se ha ocupado de esto por estar encargado de ello el Consejo Local; pero que si este tiene ese escrúpulo el se encargará en su distrito de vigilarlo.

El Señor San Juan propone que por los Maestros se presente a los Vecientes de Alcalde rela-

ción mensual de los niños que faltan.

Qui se acuerda.

El Señor Alcalde levanta la sesión á las once
moras veinte que firman las concurrentes de que
certifico. *La comisión*

José Calatayud

Américo San Juan

Jerónimo

Juan Casado

José Cabrera

José Fayos

Cipriano Santillana

Luis Heral

Miguel Aparicio

Alejandro Castro

Agapito Ramo

Joaquín Gómez

Juan Baudera

Sesión ordinaria de 21
de Octubre de 1.932.

Señores que asistieron

Alcalde

D. Joaquín Heral Jimenez

Concejales

D. Américo San Juan

" Julio Ferruñeda

" Juan Casado

" Cipriano Santillana

" Alejandro Castro

" Luis Heral

" Miguel Aparicio

" José Fayos

" Jesús Cabrera

" José Calatayud.

Joaquín Gómez

En la Villa de Camillas á veintituno de Octubre de
mil novecientos treinta y dos, siendo las ocho y cinco
minutas de la noche se reunieron en el Salón de ac-
tas públicas de esta Casa Consistorial los Señores
Concejales anotados al margen bajo la Presi-
dencia del Señor Alcalde D. Joaquín Heral Jimenez,
al objeto de celebrar sesión ordinaria.

Abierta públicamente la sesión por el Señor
Alcalde, se da lectura al acta de la anterior que
queda aprobada.

Se da cuenta de las actas aprobadas por
la Comisión de Hacienda y sin discusión se acuer-
da también la aprobación de las correspondientes
á los siguientes Señores.

Señores La Baudera. Cuatro de San Francis-
co Celso, Casa Andreu, José Franco, José Clonamant,
Alvar Carrasco, Hijos de Roman del Campo, y



tro de José Orozco.

Se da cuenta de una instancia de Don Felipe Aguirre, solicitando se le conceda licencia para colocación de un puesto en la vía pública para la venta de jamón y embutidos al por menor informada favorablemente por el Delegado de Abastos, y sin discusión se le concede.

Se da cuenta y se acuerda conceder las siguientes licencias.

De construcción y reforma A Don Julio Casares, Don Justo Berrio Melgare, Don Francisco Nieto Martín, Don Paulino Arizmendi, Don Jesus Gamalon Don Luis Moana, Don Emilio Garcia, Don Tomás de Hita, Doña Basilia Martín Don Carlos Castillo, Don Francisco Terrellán, Don Francisco Navarro y de revoes a Don Juan Moreno.

De apertura a Andrés Bus y Doña Maria Obesauero.

Se da cuenta de otras licencias que por no reunir los requisitos reglamentarios pasan nuevamente a la Comisión de Fomento para informe.

Se da cuenta de un informe del Aparejador referente a denuncia de Don Eugenio Coello y la Corporación queda encargada acordando proceder como se informa.

A continuación se da cuenta de otro informe del mismo Aparejador referente al reconocimiento hecho en una construcción destinada a la fabricación de ladrillo en la Cerámica cuyos arcos manifiestan grietas importantes que puede proporcionar o causar inundación.

El Sr. Castro, dice que recorriendo su distrito observó en efecto el estado de esa construcción y estimando pudiera al inundarse causar alguna desgracia solicitó del Aparejador el reconocimiento e informe que se ha hecho y interesa se comuniqué con urgencia al propietario para que proceda en la forma que

expone el Señor.

Así se acuerda.

Se da cuenta a continuación de otro informe del Arquitecto sobre una reguera abierta por Don Maximino Gándier para desagüe de su finca en el Barrio de San Pascual a quien se pusieron veinticinco pesetas de multa por este hecho.

El Señor Castro dice que como el ciudadano Maximino Gándier negaba que el hubiera sido el autor de esa reguera se solicita en informe del Aparajador o intérprete se resuelva en justicia.

El Señor Alcalde dice que el asunto está sancionado; que se celebró el juicio en el que negaba que el la hubiera hecho y si los vecinos, pero se justificó lo contrario y además que carece de peso y fosa séptica y no se tuvo en cuenta para esa sanción que había abierto campaña sin permiso del Ayuntamiento, por consecuencia tiene que hacer efectiva la multa.

La Corporación queda enterada y que abone la multa.

Segundamente se da cuenta de una carta de Don Antonio Díaz en queja de que no ha podido conseguir que un hijo suyo de diez años sea admitido en la Escuela por no tener la edad cumplida habiendo sido otros admitidos en iguales condiciones y con volante posterior preguntado que es preciso para que pueda ser admitido.

El Señor Teruquider dice le parece extraño que a un niño de diez años le hayan dicho no tiene la edad.

El Señor Alcalde para intervenir en este y otros debates ofrece la Presidencia al primer Viciente de Alcalde Don José Calatayud retirándose al escaño.



Usa de la palabra y dice que hace mucho tiempo se viene planteando este problema por el Consejo Local, a la Alcaldía dice se le formulan reclamaciones justas, pues resulta se dan volantes para las Escuelas y luego no hay plaza; que además ocurre también que se admite a niñas con volantes recientes mientras otros más antiguos se quedan en la calle y naturalmente por eso el reclamante tiene que preguntar que edad es precisa para que se admita a su hijo y siempre por el Consejo Local se plantea este dilema y el Ayuntamiento nada podía hacer por que para eso está el representante del Ayuntamiento en el Consejo Local quien debe obligar al cumplimiento del decreto regulador de la enseñanza en las localidades; se plantea el problema sobre la constitución del Consejo Local que impugna la minoría Socialista por no haber variado el estatuto de las Juntas Locales, di lectura a las disposiciones reguladoras de estos Consejos y forma de su constitución y ha de hacer constar la protesta de la minoría Socialista por no tener representación los padres de familia, pues si el Ministro lo dispuso así era para que los padres estuvieran en antecedentes y corrigieran los abusos; que no puede admitirse la forma en que está constituido el Consejo Local puesto lo forman tres Concejales y un Jefe de otro, resultando que se perjudica de la representación del pueblo; que si el Consejo se ajusta a un decreto el Ayuntamiento lo hace al amparo de una Ley. Cita el caso de una Señorita que reclama sobre su habitación y el Consejo la manda a la Alcaldía para que lo vuelva y para esto no hace falta el Consejo; que así mismo se re-

quiere a la Alcaldia y a los Cienientes de Alcaldes
para que vigilen la existencia a clare, y por esto es-
tima que el Ayuntamiento es el que debe disponer
de autoridad para regular estos servicios que el
Consejo desatiende; Que ademas el Consejo local
lejos de ir a cumplir su fin se dedica a criticar a
la minoria socialista y a calumniar al Alcalde y
aunque acepta la critica legal cree que los Con-
sejos locales debe cumplir con su mision y no de-
ducirse a oro, y si el Consejo viene a educar a los niños
debe empujar por su educado, se estudia en amplias
consideraciones y pide que el Ayuntamiento tenga in-
tervencion en estas cuestiones y que el representante
en el Consejo Local tiene el criterio sobre constitucion
de Consejos escolares solicitando que para cada dos
Escuelas se constituya uno.

El Señor Fernandez dice que el se ha preocupado
y preocupa tanto como el que más por la enseñanza
y no admite ingratitudes, y en cuanto a Consejos
Escolares estima no pueden crearse por que en
Barcelas no existen instituciones particulares que
es a las que afecta; que con referencia a la consti-
tucion del Consejo Local para nada ha intervenido
en ella puesto que cuando ocurrio se encontraba fuera
y a su regreso se encontro con el Ayuntamiento se
habia nombrado representante en el mismo, que el
Consejo se encontro con el problema de una pobla-
cion escolar de 2.000 alumnos para nueve Es-
cuelas y despues de laboriosos trabajos se crea
nuevas elevandolas a 21, que si de algo tiene
que tacharse al representante es de tener gran
devocion a la Enseñanza y cree que la mision
del Consejo Local es solo velar por ella; que se
propuso distribuir los servicios en distritos as-



colores para mejor funcionamiento, se crean esas distritas según las propuestas por el presentadas para hacer más asequible la asistencia, pues entiendo no debían desplazarse las niñas de un barrio para otro, y queda en el olvido corriendo que las niñas de Ventas tengan que subir a la calle de Ramundo Grande, que en el Distrito de Pueblo Nuevo se propone ensazar sea un hecho la asistencia de las niñas a la Escuela. Comprueba las libras de asistencia con las niñas presentes y las ellas se quejan de esta labor al Presidente del Consejo Local, y como no puede imponerse ni cumplir con su deber presenta la dimisión con carácter de irrevocable.

El Señor Alcalde dice que San Julió manifestaba no admitir ingratiitudes y el Sr. Fernandón se contesta no se refiere al Consejo sino a las maestras.

El Señor Alcalde insiste en la conveniencia de crear los Consejos Escolares rebatiendo lo contrario el Señor Fernandón no para que deje de crearse si así lo estima el Consejo, sino por que las disposiciones son solo aplicables a instituciones particulares. Se examinan esas disposiciones y se discute simplemente el asunto, insistiendo el Señor Herras en que es preciso que el Consejo Local se halle debidamente constituido con la representación del pueblo.

Nuevas y amplias intervenciones de los Señores Alcalde y Fernandón y del Señor Castro no solo para abundar en las manifestaciones del primero sino para lamentarse de que labor realizada al principio por los benicutes de Alcalde haciendo listas por las que quedaba debidamente organizada la asistencia a clases y que en cambio fueron a

la papelera, interviniendo el Señor Jenuaiden, y haciendo constar que el para nada ha intervenido en la expedición de volantes ni en la admisión de niños a las Escuelas.

Discutido suficientemente el asunto el Señor Alcalde propone a la Corporación acuerde.

1º Que el Ayuntamiento recabe su derecho para ver por si quien suceda el ingreso de los niños en las Escuelas.

2º Solicitar del Consejo Local de 1ª Enseñanza

1º Renovación de los representantes en el de los padres de familia, haciendo la designación con arreglo al artículo 6º del decreto para su constitución.

2º Dar representación a un Maestro Nacional libremente elegido entre estos y por ellos mismos.

3º Ver la forma de constituir los Consejos Escolares.

Y 3º Protestar ante el Consejo Local de la Campaña realizada contra la minoría socialista y en particular contra el Sr. Ibarra (P.)

El Señor Jenuaiden dice que por su parte la acepta íntegra, y así queda aprobada haciendo constar el Señor Castro que se solicite del Ministerio aclaración sobre puntos oscuros del Decreto.

En cuanto a la carta de Don Antonio Díez de acuerdo la recoga el representante del Municipio en el Consejo Local y que aquel resuelva el asunto teniendo en cuenta la edad del niño.

Se da cuenta de una comunicación del Ayuntamiento de Madrid en la que interesa que por las guardias de este Municipio se preste servicio en la carretera cerca del puente de las Ventas ya que el Ayuntamiento de Madrid no debe ejercer en la parte que corresponda a



banillas.

El Señor Alcalde dice que al Ayuntamiento no le interesa ni tiene por que prestar ese servicio, no es de banillas pudiendo Madrid solicitarlo del Ministerio correspondiente.

Quedan enteradas y conformes.

Se da cuenta a continuación de un proyecto de escrito que el Ayuntamiento de Chamartín de la Rosa somete a la consideración de los Ayuntamientos limítrofes a Madrid y que se dirige al Excmo Señor Presidente del Consejo de Ministros referente a la provisión de destinos municipales, solicitando se dicte una disposición a virtud de la cual se permita a los Municipios proveer libremente todas las plazas que se hallen vacantes y puedan quedar hasta la fecha en que las Cortes dicten una Ley Municipal.

El Señor Alcalde dice que esto es lo acordado por el Ayuntamiento de Chamartín de la Rosa y conviene lo acuerde esta Corporación a fin de que esos destinos puedan ser cubiertos con vecinos del pueblo.

El Señor Ferrnández le advierte que esto se acordó en el Congreso Municipalista y aunque no le ve mal sin embargo es preciso tener aquellos en cuenta.

Compromiso de Veterinario. El Señor Gaudetiana manifiesta que como en la reunión de la Comisión de Gobernación para tratar de este asunto estuvo presente e intervino el Señor Alcalde cree debe ser el quien de cuenta del asunto.

Así lo hace el Sr. Ferrnández, examinando ampliamente la cuestión limitada dos encursantes que son Don Fernando Uprivas en cargos en la Diputación Provincial de Madrid y

la remonta y Don Manuel Perez Cobas actual Veterinario interino de este Ayuntamiento

Respecto del primero reconoce la antigüedad y pero no que sus meritos sean superiores a las del segundo, pues resulta que este tiene aprobadas tres asignaturas en doctorado que necesaria y logicamente representan un merito y condiciones superiores al primero en el que ademas puede existir incompatibilidad precisamente por su condicion de Inspector Provincial Veterinario, no estando de acuerdo con el segundo informe remitido a la Comision por el Veterinario de este Municipio Don Manuel Torres en que pudo haberlo y discurrido en el seno de aquella asistiendo a sus reuniones, por que ese informe puede ser interpretado de dos maneras o que tiene intereses marcados en Don Fernando Arriba o que quiere perjudicar al Sr. Cobas que como antes dije tiene aprobadas tres asignaturas en doctorado, se nombre al Sr. Cobas para cubrir la vacante objeto del concurso que trata de resolverse.

El Sr. Don Juan pregunta si existe algun voto particular o algun informe que se haya pedido, contestandole el Sr. Torres que se pidió informe sobre la incompatibilidad de funciones a la Direccion General de Sanidad y no sabe por que causas, ese informe es de modo tan inconcreto que nada resuelve.

El Sr. Don Juan se adhiere al informe del Sr. Torres, pues a su juicio las tres asignaturas de doctorado no representan meritos superiores al otro en tanto no sea licenciado.

El Sr. Don Fernando dice que esta determinada la incompatibilidad en el Reglamento y quiere conste en esta para lo anterior y posterior.



Con el voto en contra del Señor Don Juan queda nombrado para ocupar la plaza anunciada en propiedad Don Manuel Peres Cobo.

Seguidamente se da lectura al escrito que presenta el Guardia Ordenanza de este Municipio Francisco Lopez Cortijo, solicitando se le abonen los sueldos perdidos durante el tiempo que ha estado suspendido por resolución del Alcalde Sr. Merino y se le liquiden las horas extraordinarias.

El Señor Ferrnández usa de la palabra para solicitar quede sobre la mesa a fin de que pueda ser estudiado por los Señores Concejales.

El Señor Heras Joaquín interviene y dice, que el escrito no le concede importancia alguna, pues el interesado si su debido tiempo pudo impugnar los presupuestos, y en cuanto a horas extraordinarias le seria difícil probarlo puesto disputa una vivienda para Casa Concejil, por lo que por esta circunstancia y como protero por el no puede regir la jornada de ocho horas; que a lo que si se concede importancia es a la naturaleza del escrito puesto que ya son muchas los que se presentan y que seguramente todos estan hechos por un funcionario que en cargo le prohibe hacerlo y por que ademas este escrito no puede partir por iniciativa de Cortijo por desconocer las disposiciones que cita. Solicita por tanto se desestime el escrito y se le autorice para hacer las oportunas investigaciones para descubrir al autor de ellos aunque sabe quien es.

Intervienen los Señores Castro y Ferrnández y el Señor Heras dice no tiene inconveniente en que quede sobre la mesa pero que la segunda parte si se interesa.

Queda sobre la mesa y se autoriza a la Alcaldia

para que haga investigaciones.

En cuanto a la designación de Concejal para que cubra la vacante del Señor Lillo en la Comisión de Gobernación el Señor Fleras entiende debe ocuparla otro de la minoría.

Se acuerda nombrar al Señor Cabrera.

Y en lo referente a nombramiento de delegado de la Casa de Socorro que ocupaba el Señor Lillo como ninguna de las minorías presenta candidato se deja a la resolución del Sr. Alcalde.

Comisiones: El Sr. Fleras Lillo por la de Hacienda dice que como las facturas se despachan con algún retraso por falta de informe de las Comisiones y Delegaciones, interesa que estas de acuerdo con la Alcaldía, se reúnan días y horas fijas para despacharlas.

El Señor Santillana por la de Gobernación dice que teniendo en cuenta la instancia que presentaron los Serenos por la cual el sueldo de dos se repartió entre tres y como ahora se ha nombrado uno para cubrir la vacante que dejó el ordenanza de la Casa de Socorro propone que el sueldo de tres serenos sea repartido entre los cuatro por el último que ha entrado.

Conformes.

El mismo Sr. Santillana dice que en vista de las muchas quejas que se le han dado y se han comprobado sobre el servicio de los Serenos en Pueblo Nuevo, de acuerdo con el informe del Inspector ha creído hacer un cambio, que consiste en que uno de Pueblo Nuevo pase a prestar servicio a la Quinta de la Paloma, otro de Ventas a Pueblo Nuevo y el de la Paloma a Ventas.



El Señor Ferrnandez pregunta si puede saber que se
rreo de Pueblo Nuevo se traslada contestándole el Señor
Santillana que Ducas del Cerro por que ese distrito es de
masiado para el.

Queda aprobado.

Ocupa momentaneamente la Presidencia el Señor Alcalde.

El Señor Gómez solicita que el archivo referente a cau-
truccional se instale en la dependencia del Arquitecto.

El Señor Alcalde dice que eso no será con caracter
definitivo sino al transcurir algun tiempo en que
deben pasar al archivo general.

Se refiere despues el Señor Gómez a un caso de
Calle construida por la Compañia Hipotecaria a quien
debe relevarse de pagar licencia por que beneficiaria a los
vecinos.

Por via intervencion del Señor Ferrnandez sobre el caso
de las aguas en ese sitio se acuerda no se le cobre.

Se da cuenta y lectura a continuacion de una in-
stancia de los vecinos del barrio del Cerro de la Cabana
solicitando se evite el deposito de basuras y se retiren
por el servicio de limpiezas, se les haga un proyecto
de alcantarillado, y se haga desaparecer un desmonte
que amenaza peligro para las transeuntes perjudicando
ademas otras mejoras Urbanas.

El Señor Sabera, dice que parte de ese sitio
pertenece al Distrito del Sr. Castro y otra parte a el
y tratará en el que a él corresponde de evitar lo de
las basuras; que lo del desmonte es cosa de poco
y que rogaria a Fomento al ser posible lo hiciera,
y que si se supiera lo referente al alcantarillado
los vecinos contribuirian a realizarlo.

El Señor Alcalde dice habrá que estudiarlo

para encargos a cada uno su servicio.

Pasa a lo siguiente.

Se da cuenta a continuación de la comunicación del interventor Don Antonio Llano, por la cual presenta su dimisión de interventor interior que hasta ahora desempeña, y previa intervención de los Grs. Alcaldes y Don Juan queda aceptada.

Se da cuenta de un oficio de la profesora interior de la Escuela Nacional de la calle de Mariano San Claudio denunciando que la habitación que en la misma se le destina carece de condiciones para ser habitada.

El Señor Alcalde interviene y propone que una vez que se inspeccione y compruebe no reúna condiciones debe procederse como con los demás alojamientos indemnización por esta habitación que por la poca importancia puede pagarse con cargo a imprevistos.

Así se acuerda.

Seguidamente se da lectura de la diligencia estenográfica en el exhorto remitido para embargo por los gastos de una multa depositada por el Ayuntamiento, de la que resulta no aparece el individuo por que no ha podido practicarse la diligencia.

El Señor Feras Luis, interviene y dice se extraña por cuanto el mismo ha estado hablando con el interesado en el Establecimiento de venta de materiales que tiene instalado en expresada calle que en el exhorto se cita.

Se acuerda que se produzca e indagar si es cierto el contenido de esa diligencia.

Ruegos y Preguntas.

Hace uso de la palabra el Señor Castro



y dice que aunque ~~lamentándose~~ tiene que plantear una cuestión sobre un hecho que se ha ocurrido, no por la ofensa que para él representa, sino por sus consecuencias. El Martes pasado dice, tuvo necesidad de hablar por teléfono con el ~~aparejador~~ sobre unos informes que era preciso hacer y de los que se ha dado cuenta, y al hacerlo se le contestó no llamarian pero resultó que colgaron el teléfono y estuvo unos minutos esperando sin resultado, que volvió a llamar diciendo era el Señor Castro contestándole entonces que no se había dado el recado por no estar el ~~aparejador~~ pero que en ese momento llegaba, se llamarian, que oyó decir, dijo al ~~aparejador~~ que suba que lo llama su Magestad Pelomo, que al llegar el ~~aparejador~~ le preguntó quien había hablado al teléfono contestándole que don José al que llamó y amonestó por su conducta contestándole que perdonara pues no se había conocido. Y como resulta de esto que si es un vecino no se le atiende, solicita que para aplicación de lo dispuesto en el artículo 127 del Reglamento se instruya expediente a este funcionario.

Así se acuerda.

El Sr. Ferrández pregunta que resultado han dado las gestiones sobre el asunto de la Casa de Socorro y el Señor Alcalde le contesta que aquellas gestiones no se llevaron a efecto porque el asunto trascendió a la prensa quien como el Herald publicó una información absolutamente falsa por que partió del hecho de que la calle de Mateo García era de Cañillas. En vista de ello dirigió carta a los periódicos dándole cuenta detallada del caso para subsanar la injusticia que se cometía siendo publicada por algunos.

Da lectura al texto de aquellas, y que el Medico Laalle se informo detalladamente del caso que no era grave sino un simple accidente por cuestiones familiares.

El Sr. Fariñoles dice le parecen bien esas gestiones, pero resulta que el Ayuntamiento puede ser censurado por la carta que el Director de la Casa de Socorro ha publicado en los periodicos en la que hace constar que el Municipio tiene prohibidas las salidas.

Con este motivo se entabla amplia discusion para hacer resaltar que esa prohibicion solo afecta a los forasteros, nunca a los vecinos de Camillas que siempre son atendidos como tambien los de los pueblos limítrofes que acuden a la Casa de Socorro y en ella se les presta asistencia, y lo que procede es que por acuerdo del Gobernador se obligue a Nivalvaro a cumplir con sus deberes y no poner en evidencia por su abandono a su pueblo que cumple con su deberes.

El Señor Castro ha hecho constar con relacion a este caso que la minoria Socialista fue la que trabajo intensamente para la instalacion de la Casa de Socorro, consiguiendolo en epoca en que el Sr. Revilla era Alcalde.

El Señor Alcalde manifiesta que citados por el Ayuntamiento de Barabankel celebraron una reunion los pueblos limítrofes a Madrid en la Diputacion Provincial, acordando dirigir al Presidente del Consejo de Ministros el escrito de que da lectura. En el primer termino se pide una subvencion de dos millares de pesetas para el paro



obras que serian separadas entre todas las pueblas
ignorando que costará el Gobierno además que se
parece excesivo el costo de Obros parados que presen-
tan, que asciende a un 75 por 100.

Que por separado y en virtud de la actitud de
la Compañia Madrileña de Urbanización dirigieron otro
escrito protestando y solicitando se tomen medidas que
eviten el escandaloso abuso de esa Compañia retirando
coches del servicio y cerrando al público las Salas de
espera.

Quedan enterados.

Y el Señor Alcalde levanta la sesión a las do-
ce menos cuarto de la noche que firman los con-
currentes de que certifica. *Agustín Becas*

José Calatayud

Américo San Juan

Jesús Labra Polizarpe Luis

José Traves

Expósito Santillana

Miguel Afarielo

Luis Heral

Alejandro Castro

Agustín Romero

Joaquín Lomero

Joaquín Lomero

Sesión ordinaria de 28
de Octubre de 1932.

Señores que asistieron

Alcalde

D. Joaquín Heras Jimenez.

Concejales

D. Luis Heral

" Alejandro Castro.

En la Villa de Cañillas a veintiocho de Octubre de
mil novecientos treinta y dos, siendo las ocho y quince
minutos de la noche, se reunieron en el Salón de actos
públicos de esta Casa Consistorial los Señores Concejales
asistidos al margen, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde don
Joaquín Heras Jimenez a objeto de celebrar sesión ordinaria.

Abierta públicamente la sesión por el Señor
Alcalde se da lectura al acta de la anterior y se -

D. Miguel Aparicio
" Cipriano Santillana
" José Calatayud
" Jesús Cabrera
" Policarpo Díez
" Aniceto San Juan
" Agapito Romo
" Joaquín Jimes

minada hace uso de la palabra el Señor Castro para solicitar una aclaración relacionada con lo tratado sobre constitución del Consejo Local en que se acordó que se diera representación en el Consejo Local, no a un Maestro nacional sino a un Municipal libremente elegido por ellos. Queda así aprobada el acta.

Se da cuenta a continuación de las facturas aprobadas por la Comisión de Hacienda correspondientes a las Secciones siguientes.

Cuatro de Don José Oranco por medicamentos para la beneficencia. Una de D. Eusebio Rojas por un mono para un barrendero. Dos de Emile Premier por el primer plazo de una máquina y cintas bicolors. Otra de sentidores La Bandera por gasolina. Otra de D. José Guerra por materiales para obras. Otra de la imprenta Barrios por impresos. Otra de Don Mariano Serrano por trabajos para fomento. Y un vale de la Admon de arbitrios.

Quedan aprobadas.

Se da cuenta y quedan aprobadas las siguientes licencias.

De construcción Eustaquio Barrio, Don Corbis Calvo D. Pedro Jimenez, Don José Guinot, Ina Juana de la Torre, Don Corbis Duran Francisco y Don Pedro Similla.

De pintura a Doña María Cristina Alvarez y de apertura a Pedro Guaco.

También se concede permiso especial a Sebastian Beuito para fabricación y venta de churros el día de los Santos.

Seguidamente se da lectura de un escrito de la Asociación de vecinos de la Ciudad Lineal en la que después de hacer constar haberse desligado de la

Compañía Madrileña de Urbanización, solicitan que el Ayuntamiento en el próximo presupuesto consigne la mayor cantidad posible para alumbrado de aquella barriada a cuyo sostenimiento no les es posible atender.

El Señor Castro dice que la misma Sociedad tiene que congratularse de que se hayan roto los lazos que a esta Sociedad unían con la odiosa Compañía de Ciudad-Real, estimando justo lo que piden, que llegaran ocho meses sin alumbrado, pues cuando lo pidieran como era la Compañía la directamente interesada y ese alumbrado se concedía sino todo en parte a calificación de revertir las calles al Ayuntamiento, como esto no se hizo fué la causa de la demora, entendiéndose por tanto ahora que sino todo por lo menos la mitad debe concederse sin olvidar las demás barriadas también necesitadas de alumbrado y esto debe tenerse en cuenta en el próximo presupuesto.

El Señor Cabrera se adhirió a las manifestaciones del Señor Castro añadiendo que si es posible deberían concederse las tres partes ya que la instalación se encuentra hecha.

El Señor Alcalde entiende debe la Comisión de Fomento ponerse en contacto con la Comisión de esa Sociedad para ver la forma de hacer la mayor concesión posible y que además debe aprovecharse puesto que la Sociedad lo consiguiera a fin de que facilite antecedentes respecto de la concesiones de aguas y contratos de suministros, puesto se ha recibido un oficio de la Dirección General de obras hidráulicas en el que por haber declarado aburrir las obras de conducción de aguas del sistema realizadas por esa Compañía se solicita entre otros informe de esta

Alcaldia respecto de las concesiones o contratos de suministros de agua por la Compañía Madrileña de Urbanización a fin de que ere informe ya que no posee datos la Alcaldia no pueda causar daños a los vecinos; que bien la Comisión de Fomento u otra que se nombre puede hacer estas gestiones e informar al Ayuntamiento.

Los señores Cabrera y Calatayud estan conformes con la propuesta del Alcalde y el Señor Castro que se apegue a ella el Señor Alcalde, contestando este que desde luego asistirá a las reuniones que pueda.

Se da lectura al expresado oficio y el Señor Castro advierte tenga cuidado la Comisión en este asunto por las consecuencias a que un descuido pudiera dar lugar.

Se da cuenta a continuación de una instancia del Veterinario Don Fernando Arribas Maymón asperante a la plaza anunciada a concurso por el cual solicita la reforma y reposición del acuerdo resolutorio de aquel por estimar se ha saltado a preceptos Legales por los cuales a el corresponde la plaza.

El Señor Alcalde dice que la minoría Socialista mantiene integro lo propuesto y acordado en la sesión anterior no cauce dicho valor alguno, además de ser muy probable que las disposiciones que cita no se afecta si no esté incluido en ellas, y no es el caso de repetirlo expuesto en la sesión anterior; puede si no está conforme en tablar recurso contencioso administrativo.

Por su parte el Señor Don Juan de Sotomayor en la manifestaciones que tiene hechas en la sesión anterior.

Queda desestimado el recurso de reposición.



con la salvedad hecha por el Sr. San Juan y ratificando el acuerdo resolviendo el mencionado acuerdo.

En cuanto á la orden del Ministerio de Agricultura el Señor Alcalde manifiesta que debido al acuerdo del Ayuntamiento de Madrid y á la trascendencia que el asunto tenía se le ha comunicado por telegrama que ha sido suspendida su aplicación y por tanto el peso del kilo de pan será de 1.000 gramos.

El Señor San Juan pregunta si han de ser tantas esas mil gramos. Contestándole el Alcalde que tendrá algún margen aunque pequeño por las pérdidas en la cocción.

Manifiesta también el Señor Alcalde que el escrito del Concejo de la paupería se refiere á la aplicación de esa orden por lo cual tampoco tiene efecto.

Quedan enterados.

Seguidamente se da lectura á una carta que sucribe la profesora auxiliar de la Escuela del Cerro de la Cabana Santa Carmen Martín Giera en el que acciéndole causar que por el haber que disfruta y que precisa para el familia, solicita ó el aumento de sueldo ó que se le restituya á su cargo de Profesora de Música y si esto no es posible se le declare excedente en el haber que le corresponde.

El Señor Castro por la minoría socialista dice que nada puede resolverse sobre la carta puesto que se le instruyó un expediente suspendiéndola por abandono de destino y como después resultó continuaba ese abandono se mando formar otro que está pendiente y es preciso resolver estas antes de resolver sobre su petición.

El Señor Cabrera dice que de este asunto queda en-

cargada la Comisión de Instrucción, contestándole el Sr. Castro que eso era antes pero ahora que existe comisión de instrucción pública es la que tiene que resolverlo.

Queda el asunto para que informe la Comisión.

A continuación se pasa a tratar sobre el escrito de Francisco López.

El Señor Aparicio entiende que puesto pidió el Sr. Fernánder quedara sobre la mesa y no ha podido asistir a la sesión por enfermedad. Entiende no debe resolverse nada hasta que no esté presente puesto ha utilizado su derecho que le corresponde como Concejal.

El Señor Alcalde dice no es partidario de que los asuntos queden sobre la mesa sin resolver por tiempo indeterminado, además que no ve la importancia de ese escrito para que no puedan tratarlo y resolverlo los Señores Concejales. Solicita el abono de horas extraordinarias de trabajo y urge resolver si tiene o no razón y cree no estará en el ánimo de los Señores Concejales el demorarlo.

Insiste el Señor Aparicio en sus manifestaciones y el Señor Cabrera entiende lo mismo y además por que quiere defenderlo.

Le contesta el Sr. San Juan que el Sr. Fernánder no ha solicitado quede sobre la mesa para defenderlo sino para estudiarlo que no es lo mismo.

Queda sobre la mesa para tratarlo en presencia del Sr. Fernánder.

Comisión. Usa de la palabra el Señor Cabrera y dice tienen presupuestos referentes a la terminación de la Escuela de San Fernando, y dados los inconvenientes que se presentan en este asunto en-



Siendo deben sacarse el resto de esas obras a su basta o caucenso.

El Señor Alcalde dice le parece bien pero es preciso tener en cuenta que eso no se ha hecho con dinero Municipal, y además se cauce de consignación para esas obras.

El Señor Cabrera insiste y dice pueden hacerse con cargo a imprevistos.

Se contesta al Señor Alcalde que no le parece procedimiento legal y ya se encargó a la Comisión de Hacienda para que auxiliada del Señor Secretario e Interventor estudiaran el medio para resolverlo, pero que a parte de esto lo que es preciso puesto el problema es grave que el Ayuntamiento busque y alquile un local para instalar la Escuela en tanto se termina la obra, pues resulta que el Maestro está nombrado y no puede prestar servicio por falta de local. Esto es lo más urgente que debe resolver la Comisión de Hacienda.

El Señor Aparicio dice que es preciso sea como fuere terminar esa obra antes de que venga el invierno y habrá que buscar medios para ello puesto que las obras ya se terminaron y los vecinos sin saber por que se han desanimado, y si no se puede por otra vía sea de otro modo.

El Señor Alcalde dice no encuentra otro procedimiento más que si existe cantidad disponible para ello en imprevistos, se conceda una subvención para esas obras que administrará el mismo Ayuntamiento. Cree que tanto esto como lo de buscar el local deben estudiarse en la próxima reunión las Comisiones de Hacienda e Instrucción pública.

Se acuerda.

Se da cuenta a continuación del informe emitido por el Ayuntamiento Municipal sobre el reconocimiento hecho del Hotel propiedad de don Esteban Gersano Salas de que ofrece en venta o arrendamiento, detallando las obras que en el mismo sería preciso realizar para habilitarlo en caso de compra, sin embargo de mayor importancia si se toma en arriendo, y que si se adquiriese en propiedad se debe gestionar la rebaja de la cantidad pedida por el Propietario.

El Señor Cabrera dice que como en la instancia se establecen condiciones debe la Comisión informar si está conforme.

El Señor San Juan dice que la Comisión se ha limitado a que el técnico informe sobre las condiciones del Hotel, y si el Ayuntamiento acuerda comprarlo entónces se establecerán condiciones, detallando obras e importe.

El Señor Castro por la minoría socialista manifiesta que ya dijo es partidario de adquirir pero no de alquilar, y lo que hace falta es escuchar si conviene comprarlo y acordarlo así, si la situación económica del Municipio lo permite.

El Señor Alcalde manifiesta que es necesario que el Ayuntamiento antes de hacer más gestiones se pronuncie en favor o en contra de la compra, y el Señor Castro por la minoría que debe comprarse no es sino otro que al Ayuntamiento convenga y en principio acepta la propuesta de compra.

Por su parte el Señor Aparicio dice que también lo ofrece en alquiler y en este caso podría utilizarse para la Escuela de la calle del Perón cuyo alquiler es bastante elevado ahorrándose bastante dinero el Ayuntamiento.

El Señor Alcalde se refiere al decreto de



alquileres y además dice existe proyecto de construcción de grupos escolares y es preciso saber si ese proyecto interesa o no y por eso como participante de la municipalización, entiende debe adquirirse y no alquilarse. Replica el Señor Cabrera y dice que por casualidad ha visto el hotel y a su juicio es un perjuicio su adquisición por que además de carecer de condiciones elementales de ventilación vale muy poco, contestándole el Señor Lomero que cense el local y no está en las condiciones que dice el Señor Cabrera instalando en calles donde no existe tránsito alguno, que es lo conveniente.

El Señor Alcalde pregunta si se acuerda en principio la compra y la Corporación se muestra conforme con el voto en contra del Señor Cabrera.

Ruegos y Preguntas.

El Señor Cantillana ruega se adquiriera un capote para el nuevo sereno, y el Señor Alcalde le contesta que como esto afecta a una Comisión y estas están autorizadas para disponer estas pequeños gastos no es precisa esa autorización.

El Señor San Juan manifiesta que durante el tiempo que interinamente ha desempeñado el cargo de 1.º Teniente de Alcalde ha superado los trabajos en este distrito de numeración de casa y rotulación de calle y con el fin de terminarlos solicita permiso del Ayuntamiento y del 1.º Teniente de Alcalde.

El Señor Aparicio dice que en cuanto a nombres de calles tendrá que acordarlo el Ayuntamiento, contestándole el Señor San Juan que el no se refiere a cambio de nombres sino a que se instalen rótulos en las calles que carecen de ellos.

El Señor Alcalde está conforme con la pro-

puesta del Sr. San Juan que debe hacerse extensiva a
los demás vecinos de Alcalde, consignando canti-
dad en presupuesto próximo para los rotulos y en cuan-
to a los números pueden satisfacerlos los propietarios.

El Sr. Cabrera hace otro ruego sobre colocación de
puestas en la carretera que existen muchos de estos in-
dustriales que para conservar el sitio colocan cuerdas
y piedras que no quitan hasta el día siguiente al co-
locarlo.

Se contesta el Sr. Alcalde y el Sr. San Juan este
refiriéndose al tiempo en que interinamente desempeña
la alcaldía que han sido retiradas las que se han
visto además de tener el encargo los guardias a los
cuales se les ordenará nuevamente para que esto
ocurra.

El Sr. Calatayud formula otro ruego interesándose
por el alumbrado de San Pelayo y se contesta el Sr. Al-
calde que ya lo tiene en cuenta no para el próximo
presupuesto sino para este, puesto que la Compa-
ñia tiene que abonar 13.500 pesetas y con estas se
resolvera el problema.

Y no habiendo más asuntos de que tratar el
Sr. Alcalde levanta la sesión a las diez menos diez
minutos que firman los concejales de que conste.

[Firma]
Juan Casado

[Firma]
Agapito Ruano

[Firma]
Syrnans Tentillans

[Firma]
Alfredo Castro

[Firma]
Luis Heras

[Firma]
Miguel Aparicio

[Firma]
Joaquín Romer

[Firma]
Joaquín Calatayud

[Firma]
Pedro Serrano



Sesión ordinaria de 4 de
 Noviembre de 1932.

Señores asistentes

Alcalde

Don Joaquín Ferraz Jimenez

Concejales

D. Julio Ferraz Jimenez

" Juan Casado

" Agapito Romo

" Cipriano Guntillana

" Luis Heras

" Miguel Aparicio

" Marco Arivals

" Jesus Cabrera

" Alejandro Castro

" José Jazas

" Arcadio San Juan

" Joaquín Jomez

En la Villa de Garmilla a cuatro de Noviembre de
 mil novecientos treinta y dos siendo las siete y media de la
 noche se reunieron en el Salón de actas públicas de esta Ca-
 sa Consistorial los Señores Concejales concurridos al margen
 bajo la Presidencia del Señor Alcalde Don Joaquín Ferraz
 Jimenez, al objeto de celebrar sesión ordinaria.

Declara abierta públicamente la sesión por el
 Señor Alcalde se da lectura al acta de la anterior y ter-
 minada y después de solicitar el Señor Ferraz Jimenez se tra-
 ga a la próxima sesión la carta de Santa Carmen Mar-
 tín de que se dio cuenta en la anterior, queda aprobada.

Pasando al despacho ordinario se da cuenta y que-
 dan aprobadas las siguientes facturas que han sido tam-
 bién sancionadas por la Comisión de Hacienda.

De los tintedores, La Bandera. Otra de San Nicolás
 Lillo de la que solo se le restan 1.408,70 pesetas. Otra de
 Santa Maria Angel. Otra de San José Guerra. Dos del
 Magisterio Español. Una de San Francisco Celler, tres de
 San Valentín Garrido y una de San Raimundo Aceña.

Se da cuenta y se sancionan las siguientes licencias
 de construcción a San Pedro Alcalá Prieto, San Angel
 Jomez Perez, Santa Dolores Madas Rodriguez, San Cosme
 Bravo Garcia, San Angel Camarasa, San Mariano
 Indarte Revito.

Se apertura a San Angel Bagils y San Andrés
 Loreiso.

Se da nuevamente lectura de la instancia de D.
 Francisco Lopez Cortijo.

Usa de la palabra el Señor Ferraz Jimenez y manifiesta que
 solicita quedara esta instancia sobre la mesa no con
 animo de defendido si no de estudiarla para fijar su
 justa posición y después de hecho tiene que reconocer

existió una destitución hecha por el Alcalde Sr. Merino y que el Alcalde que se relevó pudo o hizo por acto de contrario y por la ilegalidad de esa destitución repasar en su puesto, a esta perfectamente justificado el derecho a esa reclamación y en cuanto a las horas no puede negarse por ser cierto que el guardia ha permanecido hasta altas horas de la noche con motivo de la reunión de Comisiones. debe tener esto en cuenta el Ayuntamiento e incluírsele en la recompensa que se pretende conceder a varios empleados.

El Señor Alcalde cede la Presidencia al Señor Quintanilla manifestando lo hace por tener que intervenir y pasar al escano.

Manifiesta que decía antes y repite ahora que en cuanto a la primera parte del escrito no tiene razón, son legales las disposiciones que cita pero estas debio haberlas valer cuando en 1930 fue repuesto para que se fueran abonados esos sueldos por los anteriores y ademas pudo impugnar los presupuestos anteriores o pudieran hacerlo el guardia y su asesor, y que en cuanto a la segunda parte, a las horas extraordinarias evidentemente es cierto ha trabajado pero algunas veces se ha invitado a retirarse y si no se hizo trabajo por su voluntad no por imposición de nadie. Se extiende en consideraciones y termina diciendo que existe una disposición del mes de julio que anula los derechos que reclama.

Nueva intervención del Sr. Fernandez para manifestar que el se ha limitado sin persuasión a depurar su criterio por tanto oro es asesor ni defensor de nadie.

El Señor Ibarra se contesta que al ha-



Elor de asesor no se ha referido al Sr. Fernánder pue-
ya dijo en la última quien era ese asesor, y decía tam-
bien que ellos serían justos y como representantes de
un pueblo trabajador se oponen a la reclamación
es injustas por que no hay derecho pa formularlas mu-
cho menos cuando se está sujeto a expediente.

Interviene el Señor Abrevato y puesto el asunto por
el Señor Alcalde interviene a votación queda des-
estimada la petición por seis votos contra cinco. Ocupa
la Presidencia el Señor Alcalde.

Seguidamente se da lectura de una instancia
de la Profesora de la Escuela Nacional de niñas
de Pueblo Nuevo Santa Mercedes Pol forera, haciendo
causar que ante el deseo de implantar en la Escuela
que dirige la cantina escolar gestionó y se fue con-
cedida por el Ministerio de Instrucción pública
una subvención de dos mil pesetas y que como es-
ta suma en su mayor parte ha sido destinada a
la adquisición vajillas manteleros cubiertos etc.
solicita que el Ayuntamiento conceda una subvención
para sostenimiento de esta cantina.

El Señor Alcalde dice no fija cantidad por lo
cual suponiéndola aceptada en principio sería pre-
ciso señalarla.

El Señor Fernánder dice que si no recuerda mal en
el presupuesto se consignaron 5.000 pesetas para cau-
tina escolares y su opinión es de que se concederán
dos mil pesetas.

El Alcalde dice que es interesante que la Cor-
poración sepa como se encuentra el presupuesto pue-
de han instalado tres Escuelas y no existe consi-
gación que en breve ha de someter a la apro-

bación de la Corporación una transferencia de crédito que ha sido preciso hacer para atender a consignaciones de cuyo destino no puede prescindirse y están agotadas, tales como gasolina y otros y ha sido preciso hacer para atender vitales consignaciones de otros capítulos por lo que el presupuesto hay por hoy ha quedado bastante deficiente, además de que está sin terminar la Escuela de San Fernando y por esta razón no hay que hacerse ilusiones.

Interviene el Sr. Obregón para manifestar que como ya el año está finando y en vista de las manifestaciones del Sr. Alcalde debía quedar para el próximo presupuesto, pero no obstante si existe posibilidad no se opone a esa concesión.

Usa de la palabra el Señor Castro para fijar su posición que es la de la minoría socialista en el sentido de que al implantar estas Cautinas, presida la igualdad para todos los barrios aunque aplaude la idea de esa Cautina, pero en conciencia es un acto de desigualdad, por eso precisamente la minoría y los representantes de la minoría en la Comisión de Hacienda ha estudiado el problema y para el próximo presupuesto se consignará para esa atención 50.000 pesetas, por tanto se tiene que oponer ahora a que solo se implante esa necesidad en un solo Colegio.

Replica el Señor Fernández y dice que se ha ya interpretado mal su proposición pues si se hubieran presentado tres o más proposiciones hubiera entendido lo mismo y es de señalar y de tener en cuenta que ha sido la única maestra que se ha preocupado de esta



cuestión y ha conseguido la subvención, no existiendo excepción pues si se hubieran presentado más proposiciones esas 5.000 pesetas se hubieran repartido entre todos.

El Señor Alcalde se lamenta del Estado del presupuesto y tener que hacer esa transigencia, lo reconoce, y lo contrapone para esto podía hacerse como vía de ensayo si es que se han de crear esas instituciones.

El Señor Castro interviene para insistir en sus manifestaciones y exponer la situación del Municipio por falta de los ingresos de hacienda y el Señor Alcalde somete la proposición del Sr. Fernández a votación que es rechazada por siete votos contra cinco. El Señor Pautillana quiere intervenir para alusiones contestando el Alcalde es asunto terminado.

Seguidamente se da lectura de una instancia de Dña. Enriqueta Lobosabal solicitando una cuota mensual para ayuda del sostenimiento del Colegio academia establecido en la Calle de Piamuriada Grande.

El Señor Alcalde entiende que esta petición habrá de referirse al próximo presupuesto además que será preciso informarse de su contenido.

El Señor Fernández suplica que la Comisión exija a esa Señora la lista de los que pagan 4 y 5 ptas.

Don Luis Heras, que actual se informe de los que pagan siete y ocho pesetas.

A continuación se da cuenta de una instancia de Don Nicolás Voguero en la que refiriéndose al proyecto presentado para reglamentación del servicio de pompas fúnebres que aun no ha sido

resuelto, señala los peligros que esta demora encierra cautorio perjuicio para todos ya que el Ayuntamiento de Madrid está estudiando su organización que en breve ha de resolver a base de entregar esos servicios a una sola empresa.

El Señor Alcalde invita a los Señores Concejales a que hagan uso de la palabra y solo lo hace el Sr. Castro para interesar para la Comisión especial nombrada, interesando el Señor Alcalde no se demore.

Así se acuerda.

Cantidades percibidas por los ex Alcaldes.
Se da lectura del informe emitido por el Señor Concejál instructor cuya parte dispositiva dice.
"Por todo lo cual el instructor que suscribe tiene el honor de someter a la aprobación definitiva de la Corporación la siguiente proposición. Que siendo de aplicación en este caso concreto lo que determinan los artículos que se mencionan se proceda por la Corporación a declarar indebido el percibo de las cantidades a que se refiere el presente expediente exigiéndose su reintegro a las áreas Municipales con arreglo a lo que disponen los artículos 136 y 137 del Reglamento de recaudación de 18 de Diciembre de 1928.

El Señor Fernandez dice tiene que intervenir aunque el asunto es delicado, si esa ha sido la vía hecha el Sr. Forat ha alar, que antaños se procedía mal y era preciso evitar esas corruptelas, pero se encuentra en el deber de intervenir aunque no defendiendo a nadie sino a su juicio poniendo de manifiesto razones que deben aten-

dase, pues será ilegal su cobro pero no immoral, cree que no han podido lucrarse en nada y se atreve a señalar al Señor Aguado que en cuatro años cobró 1.500 pesetas y es seguro que desde el punto que ha tenido que trasladarse si guarda los billetes del timbre hubiera rebasado esa cantidad y lo mismo cree de los demás que no ha existido lucro ni inmoralidad, pero tiene que defender al Señor Revillas. Este Señor ha hecho lo que no ha causado ningún otro Alcalde.

El Señor Revillas viene al Ayuntamiento no nombrado por el Directorio sino por la representación legal y como no estén presentes los Señores Calatajudo y Don Martín para que pudieran decir si cuanto ha de expender respecto al Señor Revillas es exacto.

Ocupa la Presidencia del Ayuntamiento con un presupuesto de 120.000 pesetas y una existencia en caja de 40.000 pesetas y se vota otro presupuesto de ciento cincuenta mil y al cesar deja 46.000 pesetas y reanota la obra realizada. El Señor Revillas realiza las obras necesarias para poner en condiciones las dependencias Municipales juzgado y Matadero, adquire las casas de Cañizal y proximidades, coloca cerca de dos kilómetros de alumbrado, reforma el Cementerio, desapareciendo sus pesimas condiciones en que se encontraba; se le presenta ocasión y adquiere terreno, establece una Casa de Socorro con un gasto de 18.000 pesetas; crea cinco Escuelas más; encuentra ocasiones y organiza Colonias escolares; además tiene noticia de que hace muchos años los dueños de la Colonia de la Concepción cedieron un terreno al Ayuntamiento.

y hace numerosas gestiones ocasionando los gastos en gratificaciones etc y causique aclararlo contando en la actualidad el Ayuntamiento con un terreno cuyo valor no baja de 120 a 150.000 pesetas, y si con esta labor no esta compensado esa mesquina cantidad que por representacion ha cobrado, que imparcialmente lo digan los Señores Concejales, venga por ello a los Señores Concejales vean si es justo lo que se pretende hacer.

Ocupa la Presidencia el Señor Santillana. Usa de la palabra Don Joaquin Ibarra y manifiesta que el Sr. Fernandez ha empezado por reconocer que ha cumplido con la Ley; que el no pasa a examinar la labor de los exalcaldes, por no creerlo oportuno en este momento y solo se atiene a que existe un precepto legal y no es el caso de discurrir la cuestion moral, y unicamente tiene que cumplir aquellos preceptos y sostener lo expuesto en mitines de que llevarian como bandera la cuestion de responsabilidades. Lo que no podia aceptar en forma alguna es que estas se esijan a una persona determinada y no para todos como era lo legal; que es evidente que el ex Alcalde Señor Revilla instaló una Casa de Pobre con un presupuesto de 150.000 pesetas pero no es menos cierto que a los aldeos se les pagaban 900 pesetas anuales, tambien el Sr. Revilla dio lugar a un caso muy ruidoso como fue la suspensión de un mitin en el cual se habia de examinar la actuacion municipal informando de modo contrario a la Direccion General de Seguridad para conseguir aquella suspensión. Es natural que los Alcaldes han debido realizar gastos pero no los han justificados como manda la Ley, y por su parte cuantas tenga que



hacer sean debidamente justificadas por no poderlo sufragar de su bolsillo, y en cuanto a Colaciones escolares en el Ayuntamiento se encuentran los retratos de los que se han disputado entre los que no se hallan los hijos de los obreros y si alguno existe ha sido por amistad con algún Concejal. Deberían los padres de esos niños o de algunos de esos niños pagar esos gastos, y en cuanto al Señor Aguado que si bien ha estado cuatro años y ha cobrado 1.500 pesetas esas son las que se han podido comprobar, pues existe otro libramiento por gratificación que aunque puede ser cierta esta se encuentra también sin justificar. Salicita de la Corporación apruebe el expediente y se exija el reintegro a caja de esas pesetas.

El Señor San Juan pregunta si a estos Señores se les ha escuchado en el expediente, contestándole el Señor Liberal que se les recibió declaración y además como presentaron un escrito para defenderse en contestación a su requerimiento del tres de Septiembre, se les concedió un plazo hasta el diez de Octubre en cuyo plazo han presentado un escrito que se halla en el expediente en el que entre otras cosas amenazan con llevarle a los Tribunales, al Sr. Interventor y a él.

El Señor San Juan dice tiene entendido que habían pedido anticipantes por lo cual nada han podido hacer sin entregarlos y además que se ha pasado cita para ingreso de esas cantidades sin resolver el Ayuntamiento.

El Señor Heras cita preceptos legales de el artículo 137 del Reglamento de Recaudación de 1928.

para justificar que ha sido preciso hacer esas co-
mo ya se le dijo al abogado Gr. Jarielo para ase-
gurar el descubierto.

Nueva intervencion del Señor Fernandez para misis-
tir en sus manifestaciones y se somete el asunto a
votacion.

Votan a favor del dictamen seis contra cinco por
dos abstenciones, indicando la Secretaria a peti-
cion del Señor Presidente que nadie puede abs-
tenerse.

El Señor Arevalo uno de los abstenidos dice que
evidentemente se ha cumplido con la Ley pero es
preciso tener en cuenta el caso de Rebellas que
por encima de esa Ley como en alguna ocasion
reconoce el Sr. Heras esta la razon.

El Sr. Jago otro de los abstenidos dice que
esta de acuerdo con San Fulio que no hay motivo
para ese castigo.

El Señor Presidente advierte que no es posible abs-
tenerse y verificada nueva votacion da el siguiente
resultado.

A favor del dictamen los Señores Quintana, Heras
D. Luis, Aparicio, Castro Jago, Jimer y el infor-
mante Señor Heras en total siete, contra los
de los Señores Fernandez, Casado, Romo, Arevalo,
Cabrera y San Juan en total seis, quedando en
consecuencia aprobado el dictamen del Sr. He-
ras, por mayoria relativa.

A continuacion se da cuenta de unas de-
claraciones tomadas por el Medico titular
Señor Aguilar si quien por la Alcaldia de renuncio
una denuncia presentada contra la Comadrona
declaraciones que aparecieran sin firma alguna,
y previas las intervenciones de los Señores Heras

Joaquín, la Presidencia y el Señor formador se acuerda nombrar a esta para instruirle el correspondiente expediente.

Se da cuenta de una carta de la profesora auxiliar del Curso de la Cabana, Dña Carmen Martín Solís tan lo se le abauen los sueldos que se le adeudan, acordando así a excepción del correspondiente al mes en que ha sido castigada.

Escrito. El Señor Fheras Joaquín dice se trata y es lamentable de un escrito que varios funcionarios municipales atribuyéndose la representación de la corporación y que algunos no esocen han dirigido al Gr. Gobernador en contra del Alcalde y su minoría y que aun cuando lo ha recibido para informe ha creído conveniente dar cuenta a la Corporación.

Que estos funcionarios que se dicen perseguidos formulan el siguiente escrito. Da lectura del mismo el Ch. Fheras.

Comunado el Señor Fheras manifiesta que ya ellos indician que pasaren el asunto a los tribunales y el Señor que contestar que debía hacer lo mismo por que va también contra el Ayuntamiento, pero a él no le interesa, pues son tan absurdos los conceptos del escrito que no merece preocupacion; que el no suspendio la reunion de la Corporación sino que creyendo no debía concederla por no estar constituida en forma que determina la Ley de 8 de Abril de 1932. consulto a la Delegación Provincial de Trabajo para despues resolver, que no es cierto que la Dirección General de Seguridad le impusiera la obligación de celebrar el acto y puesto que esta es función del Alcalde, lo que resulta es que es

taba en las reuniones del Partido y en un oficio pidiendo nuevamente la celebracion del acto se puso una nota por el Sr. Secretario en la que se decía que la Direccion General de Seguridad por telegrama manifestaba podia autostarse; Pasa a los funcionarios a que demuestren lo que dicen en el escrito, pues algunos de los que firman tienen por que callar, cree que no sea persecucion el dar cuenta de las faltas que cometan en publico por tener tal caracter los funcionarios, que lo que hace falta es ser honrados para no ser censurados, y si ellos amenazan con llevarlo a los tribunales nosotros dice con mayor razon podiamos hacerlo pero nuestra nobleza no nos lo permite, dice que al margen de este escrito existe una carta sobre amenazas de otro Empleado y tiene que dar cuenta de todo esto para que el publico se entere y vea como proceden los empleados.

Da lectura a unos parrafos de la carta que contiene amenazas al Alcalde y Concejal Sr. Aparicio y dice que aparte de que conteste al Gobernador pide al Ayuntamiento fije su posicion en este asunto lo mismo que tenga en cuenta y examine si es cierto que el Empleado carece de la edad reglamentaria a que se refiere en el escrito ha sido bien nombrado y si tiene o no la edad ya que su partida de nacimiento fue presentada.

Para demostrarlo presenta la partida de nacimiento del funcionario interino a que el caso se refiere y que aparece unida al oficio redactado por el. Explica como se hicieron los ejercicios para cubrir la plaza, y apela al testimonio de los Señores Romo Crevato y Aparicio, para que



quede clara la legalidad en que se efectuó.
El Señor Fernandès, entiende es asunto que no ha debido traer a sesión porque es solo cuestión de la Alcaldía.

El Sr. Presidente dice se ha traído a sesión a fin de que la Corporación lo considere y se manifieste sobre su contenido.

El Sr. Arevalo entiende es asunto de la Alcaldía. Amplia intervención en el asunto por los Señores D. Luis Liberal para protestar de los conceptos del escrito manifestando que no sabe como se puede hablar de persecuciones cuando con motivos justificadísimos pudo el Sr. Arevalo para formantes expedientes a ciertos empleados que faltando a su reglamento y en cierto establecimiento donde se encuentra trabajando un hermano suyo se honraban injurias contra los Concejales, sobre todo contra la minoría socialista, y si no lo hizo fue precisamente porque no se creyera era persecución, pero considera que no se puede consentir por más tiempo estas cosas e invita a los Concejales de las demás minorías a que digan si se solidarizan con el escrito de los Empleados o por el contrario consideran que no es cierto cuanto en el se dice, esto es lo que aquí deseamos que se diga esta noche.

El Sr. Arevalo y Fernandès para insistir en que es asunto de la Alcaldía, del Sr. Castro para apreciar esta bien hecho el haber dado cuenta al Ayuntamiento, el Sr. Liberal don Joaquín que se da por satisfecho con solo haber dado cuenta a la Corporación y al vecindario y nuevamente el Sr. Liberal D. Luis para solicitar que en cuanto a la carta se instuya expediente, como igualmente del Sr. Francisco rebatiendo lo del empleado quien según su partida de nacimiento tiene la edad reconociéndolo así el Sr. Romo, como igual-

mente la legalidad en que se procedió en el examen.

En definitiva se acuerda que el Señor Alcalde informe el escrito y que en cuanto a la carta reduciendo su gravedad según deseo del Señor Heral de mi traza expediente administrativo para lo cual se nombra al Concejal Sr. Jeronimides.

En cuanto al nuevo horario de oficinas se acuerda sean de diez a una y por la mañana y de cuatro a siete por la tarde.

El Sr. Heral Joaquín da cuenta de la nueva liquidación del presupuesto de 1931 en el que han sido incluidos los ingresos y pagos omitidos en el primitivo, quedando aprobada.

Ruegos y Preguntas

Ocupa la Presidencia el Sr. Alcalde.

El Señor Aparicio pregunta si la Alcaldía podría informarle a qué es debido se tome nota de su filiación a los empleados, contestando el Sr. Secretario que es para hacer una plantilla de personal. Queda satisfecho.

El Señor Heral D. Luis hace un ruego relacionado con la cobranza de carros que por anomalías en la misma encargo de ella a los vigilantes de censureros pero resulta que se niegan a pagarlos y les insultan, por lo que entiende que de 7 a 10 de la mañana debe haber un guardia que les preste auxilio.

Así se acuerda.

El Sr. Arvalo formula otro ruego y pregunta al Sr. Alcalde si sabe que ocurre con la Cantera que se empezó y quedó suspendida, cree y tiene entendido que si se solicita de la diputación en breve plazo continuaría esas

obras. Debe a su juicio mandarse en oficio en este sentido.

Le contesta el Sr. Alcalde que desde que se suspendieron las obras viene haciendo gestiones incluso acompañado de obreros tanto cerca del Ingeniero como de la Diputación manifestándole en el negociado de Fomento que le sacarian a subasta y el contratista tomaría personal de Jura. Que recibió un oficio en el que se ofrecía el comienzo de esas obras pagando al Ayuntamiento 5.000 pesetas y como esto no podía ser, nada ha hecho.

Querentemente insiste el Señor Arcevala en sus manifestaciones y el Sr. Alcalde promete continuar las gestiones. El Sr. Fernánder solicita se presente en la próxima sesión relación del cargo que tiene el Agente ejecutivo a los efectos de la fianza si es que la tiene constituida en cantidad suficiente.

El Señor Alcalde dice que se le ha hecho una liquidación y tiene un cargo de 19.588,83 pesetas.

El Señor Arcevala dice que constituyó fianza en fianzas pero no se acuerda a lo que asciende y en la escritura puede verse.

El Señor Fernánder insiste y dice que también es preciso saber lo que ha hecho con la estampa de Vinos.

El mismo Sr. pregunta al Señor Alcalde en que estado se encuentra la plaza de interventor, contestándole el Sr. Alcalde que se ha publicado el nombramiento y que en el plazo posesorio quiere el Interventor Sr. Llano hacer el presupuesto y darme en condiciones.

El Señor Fernánder ruega al Ayuntamiento que siguiendo las corrientes favorables que existen se

pronuncie por la emersion de este Pueblo a Madrid.
Así se acuerda.

El Sr. Santillana dice que el Domingo fue inspec-
cionada por el inspector de Sanidad una casa que
se encuentra en tales condiciones de insalubridad
que inteso su demolición inmediata y no tiene noti-
cia de que esto se haya hecho.

El Señor Alcalde dice que nada sabe y el Ge-
niente de Alcalde Señor Cabrera contesta que el
nada ha hecho por que creyo lo haria el Inspe-
tor de Sanidad.

El Señor Alcalde entiende que es el Geniente de
Alcalde el que debe hacerlo.

Se levanta la sesión a las doce menos vein-
te minutos que firman las concurrentes de que
certifico.

Alfonso Ceraf
Alejandro Castro Miguel Aparicio

Luis Heras Ciriano Santillana

Señor Cabrera M. Alvar

Polizarp (Dier) Fernando

Amato San Juan José Bayar

Joaquín Gómez Agapito Armo
Juan (Santos)

Sesión ordinaria del día
11 de Noviembre de 1932

Señores asistentes

Alcalde

D. Joaquín Heras Jimenez

En la Villa de Cayullos a once de Noviembre de
mil novecientos treinta y dos; siendo las siete y media
de la tarde se reunieron en el Salón de Actos Públicos
de esta Casa Consistorial los Señores Concejales con-
tados al margen, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde,

Caucesales.

Dn Julio Tercaudun Jarcia
" Agapito Romo Ram
" Manuel G. Juan Camino
" Policarpo Dier Areuel
" Marco Arivalo Perer
" Jesus Cabrera Munos
" Cipriano Samuilana Moreu
" Luis Horas Jimenez
" Miguel Aparicio Gorrano
" Alejandro Castro Cantanero
" Joaquin Fourn Martin

Dn Joaquin Horas Jimenez, con asistencia de mi, el Oficial habilitado por enfermedad del Secretario propietario, al objeto de celebrar sesion ordinaria.

Abierta publicamente la sesion, se da lectura del acta de la anterior que es aprobada.

En este momento hace uso de la palabra el Sr. Corral, presentando, como cuestion previa, una proposicion firmada por el mismo y los Caucejales D. Jesus Cabrera y D. Policarpo Dier, en la que solicitan se acuerde en este mismo acto la incapacidad de los Caucejales Dn. Jose Jazas y D. Alejandro Castro, de conformidad a lo dispuesto en el articulo 252 del Estatuto municipal por hallarse incurso en la incapacidad senalada en el numero 5 del articulo 88 del propio Estatuto ya que despues de posesionados fue nombrado empleado municipal D. Jose Jazas Peiro, conductor del fangue de riegos de este Ayuntamiento tomando indebidamente parte en este Ayuntamiento, cargo que perdi ya su caracter de temporero y hasta de interinidad por haber transcurrido mucho mas de seis meses y poseer por ello derecho a la propiedad.

El Sr. Alcalde hace uso de la palabra para manifestar que la parte del Estatuto que se invoca no esta en vigor y por el, cuando presento un expediente sobre incompatibilidad de un Caucejal, invoco la Ley municipal. Que la incapacidad solo existe cuando uno de los familiares ocupe cargo administrativo pero no un obrero que por tener un parente Caucejal se tendria que morir de hambre. Que no tiene inconveniente en aceptar que se instruya el oportuno expediente, pero rechaza su admision como cuestion previa, aceptando todas las incompatibilidades.

libilidades que existen que no son solamente las aludidas y propone se nombre una Comisión que traiga un informe razonado con todas las incapacidades.

El Sr. Arvalo insiste en su proposición, añadiendo que las disposiciones que cita están en vigor.

El Sr. Alcalde replica que no hay incapacidad de Concejales porque la plaza de conductor del tanque se proveyó por concurso en el que intervinieron miembros representativos de las minorías republicana, socialista y administrativa, sin haberse alegado nada en contra por ninguno de ellos.

A instancia del Sr. Arvalo el Sr. Alcalde lee los artículos 88 y 252 del Estatuto Municipal y la R.O. de 6 de Abril de 1925 que señala el grado de porautesco de los empleados para que resulte incapacidad de los Concejales, opinando el Sr. Arvalo que el asunto está claro y el Sr. Alcalde que la responsabilidad es de los que intervinieron en el concurso. Que el consultó a Secretaría sobre el caso y se le informó en sesión pública que no había incompatibilidad.

El Sr. Arvalo siente haber tenido que plantear la cuestión porque no tiene animosidad contra los Señores Taya y Castro, pero como la legalidad dice se ha aplicado a un compañero suyo siente que pedir que a todos se les aplique por igual y que en cuanto a la responsabilidad se exija si la hay pero que esta es una cuestión distinta de la incapacidad, solicitando se dé lectura del artículo 106 de la Ley municipal.

El Sr. Alcalde pregunta al Sr. Arvalo si el Sr. Castro está en el cuarto grado de porautesco y al Ayuntamiento si acepta la discusión de este asunto.

El Sr. Fernánder manifestaba que no tiene inconveniente en que se abra expediente como debió hacerse en el caso del Sr. Lillo, dando audiencia al interesado como dice la Ley, abundando en el mismo criterio los Señores Romo y San Juan.

El Sr. Arévalo estima que el expediente debe instruirse después quedando su proposición resuelta en este acto, apoyándole en estas manifestaciones los Señores Cabrera y Díez.

Puesto el caso a votación se acuerda instruir el expediente con el voto en contra de los Señores Arévalo, Cabrera y Díez.

Una de las palabras el Sr. Arévalo manifestando que no acepta el expediente, y que si su proposición no se acepta como la fórmula tendrá que ausentarse. Interviene el Sr. Santillana y da lectura al anuncio de concurso que se publicó en el año 1931 para provisión de la plaza de temporero de chofer del Tanque, que redactó la Comisión de Gobernación, a cuyo concurso no concurrió más que el nombrado y hubo que adjudicarle la plaza. Que en el año actual la Comisión tenía acordado anunciar la provisión de la misma en propiedad, lo que no se hizo a propuesta del Sr. Lillo por haber indicado este Señor que tenía un proyecto en estudio que resultaría más económico, cuyo proyecto se están todavía esperando, entendiéndose que si hay algo que no sea legal será por culpa de la minoría radical o su representante.

El Sr. Alcalde alega que el asunto ya se ha tratado y votado y propone que la minoría radical sea la que instruya el expediente.

El Sr. Fernánder, por su minoría, se muestra

conforme. y así se acuerda.

Pasando al despacho ordinario se da cuenta y quedan aprobadas las siguientes facturas que han sido sancionadas por la Comisión de Hacienda:

De Pintadores "La Bandera", D. Ricardo Mallor, D. Raimundo Guinones, D. José Corado, Imprenta Barrios, D. Julián Pérez, Tipografía Sahara, D. Rufino Navarro, Farmacia Ferrer y Ros de San José Briceo.

El Señor Arévalo manifiesta que como puede suscitarse alguna votación y no quiere tomar parte en ella y además se encuentra enfermo como ya ha anunciado, si se lo permite se retirará del Salón, lo que verifica.

Se da cuenta y son concedidas las siguientes licencias.

De alquiler a Santa Rita Dancá; para construcción de aceras a Don Gustavo Pereda, y para revoque de fideas a Don Manuel Fernández y Don Joaquín Garra pasando de nuevo a la Comisión la instancia de Don Isaias Conel que solicita permiso para trabajar con un coche de su propiedad al servicio público para aclaración de alquileres extremos.

Se da lectura a continuación del informe que existe la Comisión de Gobernación en el expediente instruido contra el empleado Pangua, el cual previa intervención de los Señores Don Juan y Santillana para aclaraciones es aprobado.

Se lee después el dictamen que la Comisión de Gobernación remite a la consideración del Ayuntamiento sobre gratificaciones a empleados, haciendo uso de la palabra el Sr. Fernández para manifestar que respeta el criterio que haya seguido la Comisión, pero que este asunto pasó a la misma por indicaciones suyas ya que hay



otro oficial, el Señor Horvát, que se distingue en el trabajo e incluso no ha disfrutado la totalidad del permiso de verano; que los guardias municipales también prestaran servicios en un barrio con motivo de celebrarse unos festejos y la multa que la Comisión no haya recogido todo esto.

El Señor Pautillana por la Comisión de Fomento le contesta, que esta no tuvo en cuenta que no se hayan pagado las horas extraordinarias a quienes las hayan trabajado y que además desconocía que el Sr. Horvát haya realizado trabajos extraordinarios.

Insiste el Sr. Ferrández en que la propuesta debe ampliarse al funcionario Sr. Horvát y guardias municipales, aparte de que habrá que ver como el Ayuntamiento puede hacerlas efectivas y con cargo a qué.

Interviene el Sr. Aparicio manifestando que no se explica qué trabajos ha realizado el Sr. Horvát y que se trata de un empleado que sigue prestando servicio en lugar de haber cesado como se correspondía.

Por última el Sr. Pautillana manifiesta que la Comisión no ha apreciado en otras sesiones eleritos y sobre todo desinteresados, aparte de la capacidad de trabajo que desarrollan y que en cuanto a las señores que hayan trabajado horas extraordinarias las respectivas delegaciones pueden mandar nota para su pago si procede.

En definitiva queda aprobado el dictamen por el que se conceden gratificaciones de 200 pesetas a los oficiales Don Illegiel Garcia y D. Antonio Olvera, de 150 ptas. al Inspector de Policía Urbana y 250 al maestro aparejador.

Haee uso a continuacion el Sr. Alcalde para tratar de la ampliacion de gratificaciones y propuesta por el Sr. Fernandez y dice que a los guardias se les ofrecio una gratificacion por el servicio que prestaron en la verbaa pero que como dejaron de cobrar las puestas y fadas se marcharon sin pagar por eso no se les ha dado.

El Sr. Fernandez manifiesta que ya sabe el Ceuente de Alcalde del distrito por que no se cobraron las puestas, que fue debido a que los industriales ofrecieron a los que se instalaron una cantidad por que no sacaron ni para los gastos habiendo tenido que dar a uno de ellos cien pesetas para resarcir de los gastos que se origino la instalacion del puesto.

El Señor Cabrera interviene para aclarar que tal cantidad se la dio la Comision de Vecinos del barrio, al margen de la Sociedad y meros las intervenciones de los Señores Alcalde para insistir en sus manifestaciones y de San Luis Horas, para señalar que la cobranza de puestas y carnos estaba abandonada por los guardias, se pone el asunto a votacion votando a favor de la proposicion de ampliacion los Señores Fernandez, Romo San Juan y Cier, pero a propuesta del Sr. Cabrera, al llegarle el turno de votar, se acuerda pare el asunto a la Comision.

Da cuenta a continuacion el Sr. Alcalde de que debido a lo avanzado del tiempo parte de la Comision de Hacienda, ya que el resto no concurre la mayoria de las vees, ha confeccionado al anteproyecto de Presupuesto para el proximo año, acordandole mandar anunciar al B.O. de la exposicion al publico durante el plazo de

ochos días.

Se da cuenta a continuación del Oficio del fabrador de laudare incompetente para resolver el recurso inter-
puesto por D. Vicente Lillo sobre su incapacidad, manifi-
stando el Sr. Alcalde que del mismo ha dado traslado
al interesado para lo que estuviere pertinente.

Quedan enterados.

En comisiones se da lectura del acta de la reunión
celebrada por la Comisión de Instrucción pública con
fecha 10 del actual, la cual es aprobada.

Usa de la palabra el Señor Aponte manifestando
que en una Escuela del barrio de San Pascual, mediante
la construcción de un tabique, puede habilitarse un
local para instalar la Escuela que ha sido reciente-
mente concedida y cuyo maestro se está paseando
por no haber local.

El Señor Ferrández dice que esta es una cuestión
que debe tomarse con calor porque el Inspector de
Enseñanza le ha comunicado que si la Escuela no se
instala mudará la concesión, opinando que pue-
sto que el Ayuntamiento paga en el Cerro de la
Cabaña local para dos escuelas puede instalarse en
dicho sitio haciendo bien constar que es provisional-
mente, de cuyo parecer es partidario el Sr. Cabrera.
Insiste el Sr. Aponte en que debe ser en San
Pascual y previa la intervención del Sr. Castro para
señalar que del sitio donde se instale interinamen-
te será difícil levantarla después por la falta que
en todos los barrios hay de Escuelas, se acuerda
se instale en el Cerro de la Cabaña.

Manifiesta después el Sr. Alcalde que el
Juzgado ha pedido unos muebles y cubres que

necesita para la nueva instalación, anunciando el Sr. Heras Luis, que el Secretario ofrece unos muebles que concedería en buenas condiciones acordando que pare á la Comisión de Hacienda y Fomento para su resolución.

En ruegos y preguntas el Sr. San Juan ruega á toda la Corporación se pare por el Edificio en construcción del barrio de Panderín para ver si alguno encuentra una fórmula de solución.

El Sr. Alcalde dice que á este respecto se ha visitado en el día de hoy una Comisión del barrio que le manifestaron que las personas que habían ofrecido dinero para la suscripción no lo daban por estar él en la Alcaldía y que si no se terminaban las obras era por su culpa, á cuya Comisión hizo ver la imposibilidad del Ayuntamiento de dar un solo centimo y que lo que procede es contribuir á la suscripción con una cantidad siquiera sea de 3.000 pesetas, pudiendo el Ayuntamiento acordar si se da con arreglo á imprentas y si se pone al cobro las recibas pendientes de la suscripción.

El Sr. Castro interviene se anuncia claramente porque algunos vecinos creen que las Escuelas se van á construir en el barrio que habitan y cuando se dan cuenta de que es en otro se desilusionan.

El Sr. Díaz dice que ha contribuido á la suscripción con 50 pesetas y pregunta donde está el dinero recaudado contestándole el Sr. Alcalde que se ha invertido en levantar los muros, pero que aun quedan por aclarar las cuentas detalladamente.

Y previa la intervención del Sr. Castro para adherirse en nombre de la minoría socialista á la proposición de la Alcaldía se acuerda conceder 3.000



peretas para la suscripción, anunciando el Sr. San Juan que traerá un proyecto para realizar las obras que resultará muy económico.

El Señor Fernándeles pregunta si se ha suministrado el material a las nuevas escuelas contestándole el Sr. Aparicio que no, pero que ha sido por culpa de la casa encargada de traerlo.

El mismo Señor pregunta a la Alcaldía porque no se ha pagado a los nuevos maestros la indemnización por casa habitación contestándole el Sr. Alcalde que por no haber consignación en el Presupuesto, y a la replica del Sr. Fernándeles de que entre los maestros se encuentra la de Angel Alcázar que hace ya tiempo presta servicio y se trata de un traslado, le contesta nuevamente el Sr. Alcalde que tampoco hay consignación porque esta maestra tenía antes casa.

Se refiere después el Sr. Fernándeles a la carta que dirige a este Ayuntamiento el padre de un niño porque no se le admitía en la escuela y dice que este Señor obró un poco de ligero ya que si no se admitió a su hijo en la Escuela era porque no le correspondía, pero que ya se ha tocado el término y ha ingresado.

Otro asunto hace el mismo Señor sabiendo en que se arregla la cuenta del Agente ejecutivo porque él vio en la liquidación de cuentas que el gremio de vinos debía 900 ptas., y ahora se va a proceder contra el gestor que entregó las recibas en descubriendo a dicho Agente el cual ha cobrado algunas cantidades y las ha entregado en depositaria.

El Señor Alcalde le contesta que la liquidación que ha visto el Sr. Fernándeles es la del año 1931 en que el

premio debía ser 900 pesetas pero que en relaciones posteriores y segun ha ido entregando cantidades el Agente ya no aparece, pero que ademas lo procedente es que el Agente quede con el gestor y este a su vez con el Ayuntamiento.

Se acuerda que se aclare el estado de esta cuenta. Expone despues el Sr. Fernandez que Caillas está haciendo prestación a Vicálvaro que ya excede de lo normal pues incluso le facilita los autos de caridad para los que fallecen por accidente en la Casa de Socorro y solicita se haga una relacion de los servicios que se le han efectuado para que se dé cuenta al pueblo de Vicálvaro pues se da el caso de que se ha agotado la consignacion que tenia este Ayuntamiento en Presupuesto, habiendose destinado la mayor parte a servicios para Vicálvaro.

El Sr. Alcalde le contesta que está al tanto de la exposicion al Publico de las Presupuestas de Vicálvaro para impugnarlas si no se consignara cantidad para atender al pago de la prestación de estos servicios.

Y no habiendo más asuntos que tratar se levanta la sesion a las 22 horas extendiendose la presente que firman los concurrentes de que conste.

Segun Cera Opinión Contraria

Alejandro Cortes

Luis Flores

Miguel Aparicio

José Trigos

Juan José

Joaquín Gómez

Antonio San Juan

José Calvete

M. Aranda



Sesión ordinaria en segu-
da convocatoria de 22 de
Noviembre de 1932.

Señores asistentes

Alcalde

Don Joaquín Hervas

Concejales

Don Cipriano Pontellana

" Alejandro Castro

" Miguel Aparicio

" José Fayos

" Luis Hervas

" Acapito Romo

" Julio Toruando

" Arcadio San Juan

" Joaquín Jimos

Diligencia. La parte que el Secretario para hacer constar
que esta sesión ordinaria del día diez y ocho del corriente fue
suspendida por falta de número no habiendo asistido los Concejales
D^{os} Arvalo, Cabrera, Arce, Polo, Fayos y Palatiquel sin
causa justificada, no haciéndolo tampoco el Señor Castro por
estar enfermo, y el Sr. Jimos por estar trabajando, acordando
el Sr. Alcalde estar en suplencia para el día veintidos
de Noviembre de mil novecientos treinta y dos contados.

Joaquín Hervas

En la Villa de Ciadellas a veintidos de Noviembre de mil
novecientos treinta y dos siendo las siete y cuarenta y cinco
minutos de la noche se reunieron en el Salón de actos pú-
blicos de esta Casa Consistorial, bajo la Presidencia del
Señor Alcalde Don Joaquín Hervas Jimos, los Señores Con-
cejales anotados al margen, al objeto de celebrar sesión
ordinaria en suplencia.

Abierta públicamente la sesión por el Señor Al-
calde, se da lectura al acta de la anterior que se aprue-
ba con la salvedad que hace el Señor San Juan de que
cuando dice Panchou debe entenderse San Toruando, ma-
nifestando el Señor Alcalde haberse excusado el Señor Po-
lo por tener que atender asuntos propios.

El Señor Toruando solicita el uso de la palabra para
una cuestión incidental manifestando que el Señor Al-
calde en varias sesiones ha dicho con motivo de las in-
capacidades planteadas que había otras tres o cuatro sin
decir a quienes afecta y como ha trascendido al público
y él por su parte aunque no cree se oírta ninguna sin
embargo no quiere permanecer en situación de in-
certidumbre además de que se le ha encargado de

la instrucción de dos expedientes que si resultara incapacidad no tendría valor alguno por que los empleados reclamaria no puede permanecer en estas condiciones y solicita del Ayuntamiento se sirva acordar.

1º Que con toda urgencia se cite al Ayuntamiento a sesión extraordinaria para tratar y resolver todas las incompatibilidades que existan y

2º Que en tanto esto no se haga no se tome ningún acuerdo sobre los asuntos del orden del día no siendo aquellos de carácter urgente.

El Señor Alcalde dice contestando al Señor Fernandez, que debe decir en que funda sus temores de incapacidad que no se debe hacer caso de lo que se diga en la calle; que lo que al parecer de lo que se trata es de la incompatibilidad supuesta de los Concejales Socialistas y al tiene que decir que si no ha traído ese expediente a sesión es por que es ilegal puesto no esta en vigor el Estatuto Municipal en la parte que se cita; detalla las disposiciones que se encuentran vigentes y ademas dice ha solicitado asesoramiento del Boletín de Administración local y Consultor de Ayuntamientos y Gerencia y no existe la incapacidad que se pretende y por tanto como Alcalde esta facultado para suspender esa tramitación, vease pues existe una maniobra política para impedir se paguen los presupuestos y se suplantan por otros contrarios como se hacían antes y por eso la minoría radical fundandose el expediente ilegal que solicita se ponga en primer lugar no viene por que no puede medrar y que es preciso instruir todos los expedientes y hasta tanto no puede admitir la sesión que se pretende.

El Señor Fernandez dice que comenta que el

El Señor no le haya entendido pues el no ha iniciado el asunto planteado con perfectísimo derecho por la minoría radical, el se refiere a lo que se ha dicho respecto de las incapacidades y le caurire se aclarar, porque de no hacerlo en cualquier momento que conviniera se utilizaría ese arma y no quiero que esto ocurra después; debe despedir por tanto el Señor no, eso de maniobra política porque su minoría no ha intervenido en nada, ni le interesan las cuestiones que existan entre socialistas y radicales.

Nuevamente el Señor Alcalde usa de la palabra para insistir en sus manifestaciones, que deseché esos temores el Sr. Fernández, pues de el hablan mucho y de nada hace caso; que ahora no puede acusar sin pruebas pero que cuando las tenga aunque a el le afecten las trará y se celebrará esa sesión extraordinaria.

Amplias intervenciones de los Señores Alcalde y de los Concejales D^{os} Fernández, San Juan, Hernán Don Luis, Afonso y Romo y se pasa al despacho ordinario.

Se da cuenta y quedan apostadas las siguientes facturas.

Una de Don Eusebio Rojas, otra de Don Justo Martin, otra de D. José Ornel, otra de D. Pedro Noya, otra por compra del Juzgado, otra por pago de Alguaciles de los Colegios del Cerro de la Cabrita y dos por material de oficina.

Se da lectura de un oficio de Don José Calatayud en que manifiesta que teniendo que salir para Valencia para asuntos propios solicita licencia por un mes.

El Señor Alcalde dice es ahora preciso encar-

gar a un Concejal de esa Cuenca de Alcaldia y despues de la negativa del Señor Pau Juan a quien se propone se acuerda sea el Sindico Don Luis Horras quien se encargue de ella.

Se da cuenta y continuacion de la resolucion dictada por el Tribunal contencioso administrativo en el recurso de levedad sobre la cuestion del Señor Morino, por el cual se accede a la suspension del acuerdo recurrido del Ayuntamiento pleno de 31 de Marzo de 1931 siempre que el procurador Señor Corujo preste la fianza que depositara en la Caja General de 12.896'84 ptas. y de la carta del Abogado Señor Sanchez Rivera aconsejando se deposite enseguida esa cantidad.

El Señor Alcalde dice hablo con el Señor Sanchez Rivera y le dijo parecia que el Señor Morino queria anegro pero que solo lo hicieran a base de las 12.896'84 pesetas y como no hay nada de esto cree debe depositarse la fianza del Ayuntamiento que representa aproximadamente esa cantidad y que el Señor Sanchez Rivera le ha dicho puede haberse.

Se acuerda.

El Señor Alcalde da cuenta de las gestiones sobre instalacion de alumbrado y contrato para el servicio y se acuerda pase a la Comision de Fomento.

Informe de la Alcaldia. El Señor Alcalde dice tiene caracter urgente porque se trata de un libramiento sin ventar en los libros de 416'66 pesetas abonadas por el exalcalde Señor Arvalo, al interventor Don Jesus Ruiz Martinez como despido, que ha reclamado como deposito en tanto el Ayuntamiento acuerda lo pertinente; que el interesado no viene a defender el asunto y en cambio manda un escrito.

El Señor Pau Juan es de parecer se aplaza hasta que venga el interesado.

El Señor Alcalde insiste que a parte de que esto lo trate el Ayuntamiento lo interesante es el depósito de esas pesetas para legalizar la situación, que en el escrito dice se han pagado atribuciones y se ha dictado una resolución injusta por lo cual es preciso que el Ayuntamiento vuelva.

- El Señor Foucaud en nombre de su minoría cree no puede tratarse este asunto sin la presencia del interesado.

Se da lectura al informe de la Alcaldía en el que dice que al realizar el acta de arques extraordinario en 18 de Septiembre pasado se encuentre con un libramiento extendido con fecha 31 de Mayo de 1932 cuya ordenación corresponde al Alcalde Don Marco Arevalo, que carece de número de orden y además no existe consignación siendo su importe de Ptas. 66 Pesetas, por todo lo cual propone a la Corporación acuerde reclamar a D. Marco Arevalo Perea, la cantidad a que se refiere el libramiento aludido.

El Señor Foucaud dice que su minoría no puede acordar nada sin que se den explicaciones, sin embargo el suministrará algunos antecedentes, y son que el Señor Arevalo le dijo que el interventor que cesaba en su cargo le había pedido una gratificación y pedía opinión a esta minoría diciéndole que también había cantado con la Socialista y estaba conforme.

El Señor Heras Luis, dice recordará Don Julio que el asunto se planteó después de consultado en una sesión y como había otras cantidades

sin justificar se acordó no abusar esa cantidad y por tanto esta conforme con el informe del Alcalde.

El Señor Fernánder insiste que hasta no estar presente el Señor Obregón no se debe discutir, contestándole el Señor Alcalde que ya ha podido hacerlo puesto que constaba en el orden del día, y esto no puede demorarse por que se paralizaría la vida administrativa.

El Señor Alcalde interviene ampliamente para rebatir los argumentos del escrito del Sr. Obregón e insiste y mantiene su informe.

El Señor Aparicio dice que su criterio fue contrario a que se abusaran esas pesetas y quedó desechado.

El Señor Castro, que la minoría Socialista marcaba su posición y desde el primer día se oponía al abuso de esas pesetas manteniendo ahora lo mismo y el Señor Obregón ha debido concurrir a esta sesión para defenderse, pues el no quiere en su ausencia atacar a nadie y quiere discutirlo en su presencia, pero como reusa concurrir y si la Alcaldía cree debe nuevamente apelar a los sentimientos conciliatorios para que se defienda aunque ya es una cantidad prolongada acceder a conceder plazo hasta el Viernes pero hay que tener en cuenta que por la Ley el asunto es inaplazable.

El Señor Alcalde dice se procede a la votación del asunto, quedando por los votos de la minoría Socialista aprobado el informe del Alcalde contra los de la minoría administrativa que insisten en su aplazamiento.

En cuanto a la aprobación de las ordenanzas de exacciones el Señor Alcalde dice que la Comisión de Hacienda ha acordado se examinen las representantes de cada minoría para traerlas y discutir las en la próxima semana.

Enterados.

En cuanto a la inasistencia y falta de puntualidad a la oficina por el Señor Secretario recibió un oficio de este diciéndole no le era posible de cuatro a seis asistidos por estar sometido a tratamiento facultativo y a el no le constaba estuviera enfermo; que el vecino observando que por la Secretaría se hace obstrucción a la Alcaldía y esto no podía tolerarlo, que cuando se señalasen las horas nada dijo y en cambio venia a las seis y se marchaba a las siete, y si a las horas indicadas no podía asistir puesto que el reglamento le faculta de acuerdo con el Alcalde para señalar las horas de oficina pudo hacerse en otra forma; que tambien requirió al Sr. Secretario para que le entregara cuenta justificada del material de oficina desde principio del año actual en termino de cinco dias y han transcurrido sin hacerlo. Viene que solicitan la instruccion del oportuno expediente al que se uniran todas las facturas presentadas exigiéndole por uno y otro motivo las pertinentes responsabilidades y solicita se le autorice para ello.

En discusion asi se acuerda.

Comisiones. Por la de Fomento el Señor Jover dice que desapareciendo constantemente las grifas de la fuente del Mercado se ponga grifos automaticos, y el Señor Aparicio que mientras esto se hace se corte el agua.

El Señor Romo ruega a la Comision de Fomento vea en que consiste que la fuente de la Carretera casi siempre esta sin agua.

Preguntas y Preguntas.

El Señor Alcalde da cuenta de un oficio del administrador de arbitrios participándole haber sido condenado por el Juzgado de Chamarín de la Rosa el Vigilante Claudio Jorcia a pesar

de haber sido absuelto por el Jui. de Cañillas,
de cuyo hecho da cuenta detallada el Señor Horas
Dau Luis, estimando que el vigilante cumplió con
su deber y después de ser maltratado por el indus-
trial si quien hizo un decomiso se caudenaue.

Pide que el Ayuntamiento se muestre par-
te en este asunto.

Qsi se acuerda.

A continuación el Señor Alcalde dice que con
el fin de proceder al cobro del arbitrio por
plus valia hizo gestiones cerca de la Oficina Li-
quidadora del impuesto de derechos reales para
obtener relación de las fincas sujetas al mismo
habiendo recibido una carta de que se da lec-
tura por la que manifiestan tiene termina-
da la primera relación cuyo importe es de
doscientas cincuenta pesetas y preparan la
segunda que importa igual cantidad.

Se acuerda recoger la mencionada relación
y que se pague lo mismo con la otra cuando este
terminada.

Y se levanta la sesión a las nueve y treinta
y cinco minutos. que firmen los concurrentes de
que certifico. *Manuel Ceval*

Fernando

José María Espinosa Quintanilla

Luis Ojeda

Alfonso Castro

Miguel Aparicio

Joaquín Gómez

Agapito Romero

Jesús Espinosa

Sesión extraordinaria
en su 2ª convocatoria de
29 de Noviembre de 1932.

Señores asistentes

Alcalde

D. Joaquín Heras.

Concejales

D. Miguel Aparicio

" Cipriano Gantillana

" Luis Heras

" Alejandro Castro

" Joaquín Sáez

" José Fayos

" Marcos Meras

" Jesús Cabrera

" Policarpo Díez

" Mariano Polo

" Julio Toruandos

" Juan Casado

" Vicente G. Juan

" Agapito Romo.

En la Villa de Cayullos a veintinueve de Noviembre de mil novecientos treinta y dos, siendo las siete y media de la noche y previa la oportuna convocatoria en segunda citación se reunieron en el Salón de actos públicos de esta Casa Consistorial, los Señores Concejales constituidos al margen bajo la Presidencia del Señor Alcalde D. Joaquín Heras Jimenez a objeto de celebrar sesión extraordinaria.

El Señor Alcalde declara abierta públicamente la sesión procediéndose a dar principio al despacho ordinario.

Se da cuenta por íntegra lectura de la liquidación del presupuesto de 1931 que da el resultado siguiente.

Resumen.

Importa el presupuesto de ingresos, liquidados = 129.290.06

Importa el presupuesto de gastos, liquidados = 128.682.26

Superavit = 607.80

Saldo en Caja en 31 de Diciembre 1931 = 1.417.67

Total Superavit = 2.025.47

Después de una salvedad que hace el Señor D. Juan sobre descubierta del gremio de viños, queda aprobada la expresada liquidación.

En seguida se da cuenta de la transferencia de crédito número dos y terminada sin discusión queda aprobada.

El Señor Alcalde, manifiesta, que habiendo de resolverse sobre varias incapacidades según se expresa en las actas de convocatoria, en que se encuentran incurso varios Señores Concejales, plantea el caso concreto a que se refiere el artículo 106 de la Ley Municipal del que da lectura.

Indicó el Señor Arévalo y manifestó que desea saber los motivos que ha tenido la Alcaldía para no dar cuenta del expediente instruido a los Concejales D^{os} Aparicio, Castro y Larios, contestándole el Señor Alcalde que el también tiene que preguntar al Sr. Arévalo por que no ha asistido a las sesiones, que hay que venir a las sesiones y no lo ha incluido cuando lo trajo por que el acuerdo fue de que se instruyera en terminos generales y el Señor Arévalo lo ha limitado a la minoría Socialista aduciendo de que no existe tal incapacidad, no era moral se tratara de la incapacidad de unos dejando las demas pareciendole ademas que el instructor se halla en otro caso de incapacidad por un pago realizado, y que se ha hecho el expediente al margen de la Ley.

El Señor Arévalo no esta conforme con las manifestaciones del Sr. Alcalde y no puede consentir que el Sr. Alcalde quiera esconder el expediente al conocimiento del Ayuntamiento, contestándole el Sr. Alcalde que como las incapacidades se recogian a medias para crear dificultades a la minoría Socialista no se prestó a ese juego por ser una habilidad politica.

Nuevamente el Señor Arévalo se lamenta de que se hable de habilidad politica cuando debe verla en el caso del Sr. Lillo, y no puede consentir este segundo caso de esconder y propone se acuerde un voto de censura por la Alcaldia, que el unico interes que el tiene es el de dejar el cargo sin que se le pu

sega.

El Señor Alcalde dice que el Señor Arce ha su-
dado un voto de censura que recoge pero que a pesar
de ello no ha de dimitir por que aunque lo ha nom-
brado el Ayuntamiento fue acogido con satisfaccion
por los regidores y en tanto estas no decidian no de-
jara el cargo.

Se entabla amplia discusion entre los Señores
Alcalde y Arce preguntando aquel a la Corpora-
cion como ha de resolverse lo dispuesto en el ar-
tículo 106 de la Ley Municipal.

El Señor San Juan entiende deben continuar en
la sesion los Concejales de cuya incapacidad se
ha de tratar, siguiendo el mismo criterio que el
seguido con el caso del Sr. Lillo.

El Señor Alcalde dice que en el orden del dia
se menciona ha solicitado los informes del Can-
celador del Abogado del Ayuntamiento de Talca
Sr. Mera y de la Secretaria sobre vigencia del
Estatuto y de la Ley Municipal decidiendo en
su mayor parte que solo el artículo 43 de
la Ley Municipal esta vigente, pero que el Ayunta-
miento resolviera sobre el caso.

El Señor San Juan dice que lo que es preciso pri-
mero es saber contra quien van esos expedientes,
contestandole el Alcalde que como el Señor San
Juan no ha asistido a la sesion donde se trató
de celebrar una extraordinaria para tratar de
este caso, no se ha enterado y los expedientes
estan aqui. Manifiesta el Señor San Juan que
el Viernel estubo y no pudo ver los expedientes
y entiende que lo primero que debe hacer

el Ayuntamiento es acordar instruirlos y nombrar al Concejal que ha de hacerlo.

Después de varias y amplias intervenciones de los Señores Alcalde Arvalo San Juan, Pomo y Polo, se da lectura de las informes solicitadas que lo son del Consultor de ayuntamientos, Boletín de Administración local, Abogado Señor Mera y Secretario, los tres primeros afirman la vigencia del artículo 43 de la Ley Municipal y no las disposiciones del Estatuto y el último que si bien esta vigente el artículo 43 de la Ley Municipal lo está también vigente como precepto reglamentario el artículo 88 del Estatuto Municipal, presentando en este acto un número de la Revista Moderna de Administración local que inserta las disposiciones declaradas vigentes por el nuevo Estado Republicano entre las que aparece como precepto Reglamentario el artículo 3º de la R.O. de 6 de Abril de 1925 sobre incapacidad de Concejales por nombramiento de empleados.

El Señor San Juan interviene y dice que el uno de los que propusieron se trajeran esas incapacidades, pero entiende que para ello es preciso instruir un expediente escuchando a los incapacitados para ser de Leva por que resulta que el tiene pruebas importantes que tener que aportar. Le contesta el Señor Alcalde que no cree precisa esa audiencia en casos probados como estos con documentos, y no considera aclaración más importante que la documental.

El Señor Fernández dice no quiere intervenir pero tiene que hacerlo por que conoce una

consulta resuelta por el Señor Don Eugenio, Abogado especializado en derecho Municipal, Hacienda pública y derecho administrativo general, quien resuelve que en las incapacidades sobrevenidas se instruya expediente con audiencia del interesado, así consta en un manual que poseo. Le contesta el Señor Alcalde que no conoce ese extremo pero que eso puede ser una opinión personal pero no una sentencia ni otra disposición legal y no puede tenerse en cuenta, replicándole el Señor Forcadore que cuando la Ley Silencia es preciso acatar el criterio de los señores.

El Señor Alcalde dice que desechada esa proposición se ha de proceder a dar cuenta de los tres expedientes que existen, haciendo constar los D^{os} Don Juan y Romo que se dan por notificados.

Se da lectura al primer informe del Señor Alcalde Presidente por el cual se propone se declare la incapacidad de los Concejales Don José Jazos y Jazos, Don Alejandro Castro Cantillero y Don Gregorio Aparicio Torro, comprendidos en el caso 5º del artículo 88 del Estatuto Municipal, por tener empleado en el Ayuntamiento a un pariente dentro del cuarto grado por consanguinidad y afinidad; según los documentos unidos al expediente.

Y por último se da lectura de otro informe de la Alcaldía Presidencial solicitando se declare incapaz para ejercer el cargo de Concejales a Don Celestino Don Juan Camacho incurso en el número 4º del artículo 43 de la Ley Municipal, porque de los documentos unidos al expediente resulta es administrador o apoderado de casa por Espronol, dueña de la casa que ocupa el Ayuntamiento.

micento.

El Señor Alcalde dice se va a proceder a discutir las expedientes y pregunta si en las votaciones han de tomar parte los Concejales incapacitados.

El Señor San Juan entiende que no y lo mismo el Señor Aparicio.

Aquí se acuerda.

Los Señores Polo, Romo, Arcues y Casado manifiestan que no debe un solo centimo al Ayuntamiento si quien pueden demostrar con los recibos, y el último que cesó como gremial en Septiembre de 1931, pero como no les interesa estar en el cargo desean retirarse.

Contesta el Señor Alcalde que no se refiere a las personas, sino al gremio de vinos que es deudor a fondos municipales y que con arreglo al artículo 150 del Estatuto Municipal es el responsable de los descubiertos y como se quedan contribuyentes los gremiales.

El Señor Polo dice que lo más bien culpa del Ayuntamiento que de nadie ese descubrimiento si quien se ha pedido el concurso del Agente ejecutivo y que el representante ha estado hablando y tratando de este asunto con el Alcalde solicitando seguidamente al Agente si quien se entregaron los recibos para el cobro y ni devuelve recibos ni entrega el dinero que ha cobrado.

Contesta el Señor Alcalde que este era un caso para que se hubiera formado un expediente al Agente Ejecutivo.

Nuevas intervenciones de los expresados Señores y del Concejál Sr. Arivalo, que entiende no debe exigirse cantidad a quien no la debe por lo que se opone a esta incapacidad, y el Señor

Alcalde pregunta si ha de votarse este caso ahora o después con los demás.

Se acuerda sea después.

Interviene el Señor Aparicio en su propia defensa, quien asegura que en nada ha intervenido para el nombramiento del vigilante Miguel Ambrós y que precisamente por las palabras de eulogistas que vertió el Señor San Juan, fué el partidario de que dejara el cargo, que además el artículo 88 del Estatuto no está en vigor y da lectura a las disposiciones vigentes, se extiende en amplias consideraciones sobre el caso y entiende no existe tal incompatibilidad.

Después de la palabra el Señor Castro, diciendo ha de ser breve, por que si está incluido en esas incompatibilidades precisamente está haciendo falta en su casa. Que dice el Sr. Instructor del expediente que no se concursó la plaza por no haber sido anunciado y de esto no pueden ser culpables los Concejales a quien se pretende incompatibilizar, por que en sesiones causta haber solicitado se iniciara y que además en el nombramiento no han intervenido para nada estas Concejales, lo que la Comisión de Gobernación y su Consejo que para evitar censuras no solo fue el Jefe del Servicio de Limpieza Felipe Maestre, sino que se solicitó concursaran al acto otro de la Sociedad de Choferes, de Madrid, que después se pidió parecer a Secretaría y dijo no existía incompatibilidad (la Secretaría interviene y dice que la consulta fue para temporero por tres meses) con lo que creyeron que había quedado resuelta toda duda, pero que

no obstante si existe que la votee.

Ocupa la Presidencia el Señor Cantaleira y el Señor Heras. D. Joaquin usa de la palabra dando cuenta de todas las disposiciones declaradas en vigor entre las que no aparece el artículo 88 del Estatuto Municipal que considera derogado, extendiéndose en amplias consideraciones sobre el caso tanto en su parte legal como en la moral y afirmando que no existen las incapacidades pretendidas.

Queda este asunto para votarlo con el anterior. Interviene el Señor San Juan y manifiesta que cuando se argumenta en el expediente es cierto, pero que hoy según el documento público que presenta no es ni apoderado ni administrador de esa Señora.

El Señor Heras D. Joaquin le contesta existe un contrato de la Alcantarilla de la Carretera de Oragon que firma como administrador firma que no ha sido retirada, existiendo sobre este asunto un recurso pendiente, y que además según certificaciones de depositaria resulta que el cobra los recibos de inquilinato y algunos estan extendidos por el y por tanto es tal administrador.

El Señor San Juan insiste en que ha dejado de ser tal administrador pero que en atención a que la Señora se encuentra enferma, como favor particular seguirá cobrando los recibos.

Ocupa la Presidencia el Sr. Alcalde, y se procede a la votación de las incapacidades por el orden en que han sido leídos los expedientes.

Verificada votación secreta. con arreglo al artículo 100 de la vigente Ley Municipal sobre el distanciamiento referente a los Concejales Dns. Romo, Polo, Arce y Casado, resulta aprobado por cuatro votos por dos en contra y una papeleta en blancas.



Continuación y por último se verifica la correspondiente a la incapacidad del Concejal Sr. San Juan, quedando aprobada por cuatro votos contra dos y una papeleta en blancas.

Del resultado de ella aparece que por cuatro votos se acuerda la incapacidad de los Concejales Señores Romo, Polo, Casado, Arce y San Juan, y desestimada por los mismos cuatro votos la correspondiente a los Concejales Dñs Castro, Aparicio y Jago.

El Señor Secretario, advierte no cree legal la declaración de incapacidad por cuatro votos, estima debe haber para ello número suficiente de Concejales que seudran que completarse con otros.

El Señor Alcalde, cree que los Concejales deben seguir actuando hasta terminar el orden del día.

Se opone los Concejales incapacitados por entender no pueden actuar después de ese acuerdo y se retiran, manifestando el Señor Aparicio, que a su entender no debe retirarse nadie porque hay asuntos urgentes que despachar.

El Señor Alcalde dice que en este caso congruente procede suspender la sesión para continuarla pasado mañana.

El Señor Sustituto se opone, dice debe continuar hasta su terminación y que la Secretaría debió asesorar debida y oportunamente y no después de celebrada la votación.

El Señor Ferrández, dice comprenderá el Consejo que después de cuatro horas de sesión no se ha de continuar esta cuando falta casi todo el orden del día, pero además tiene que hacer cosas que tampoco puede continuar como Concejal pues tie-

ne el presentimiento de que se prepara otro expediente para el, sin olvidar en el estado en que se queda por incapacidad acordada respecto de toda la minoría y tiene en este acto que presentar su dimisión con carácter de irrevocable solicitando permiso del Señor Alcalde para retirarse quedando agradecidos a todos por las deferencias que le han guardado.

Le contesta el Sr. Alcalde que su temor es una suspicacia pues por su parte ni ha encontrado ni encuentra incapacidad en el Sr. Ferrnandes.

El Sr. Ferrnandes agradece las manifestaciones del Señor Alcalde pero que insiste irrevocablemente en su dimisión y se retira.

Interviene el Señor Cautillana para manifestar que a pesar de la actitud de Don Julio no debe existir entorpecimiento y debe tratarse y terminarse el orden del día, sintiendo que Don Julio se retire del Concejo por ser uno de los Concejales que con su consejo a ilustrado a la Corporación.

Nueva intervención del Sr. Ferrnandes para agradecer las palabras del Sr. Cautillana y hacer constar que el jamás ha venido al Ayuntamiento a defender intereses y gremios sino a cumplir con su deber como Concejál. Insiste en su dimisión y se retira del Salón.

El Señor Alcalde dice procede suspender la sesión y continuarla pasado mañana, manifestando el Señor Secretario que lo procedente sera ya que la Corporación queda sin número de Concejales dar inmediato conocimiento al Señor Gobernador para la pertinente resolución.



Se acuerda y se levanta la sesión a las once
menos cuarto de la noche que firman los concu-
rrentes de que certifico.

Fernando

José Fayos Cipriano Cantellana

Luis Heraf

Alejandro Castro

Miguel Aparicio

Joaquín Gómez

Agapito Romo

M. Argüello

José Labrera

José Estévez

Sesión extraordinaria
de 2 de Diciembre de 1932

Señores asistentes

Alcalde

D. Joaquín Heraf Jimeno

Concejales

D. Luis Heraf Jimeno

" Miguel Aparicio Gerna

" Alejandro Castro Cantellana

" Joaquín Gómez

" Cipriano Cantellana

" José Fayos y Fayat

En la Villa de Canillas a dos de Diciembre de
mil novecientas treinta y dos, siendo las nueve y me-
dia de la noche, y habiendo concurrido el Señor
Alcalde Presidente a esta sesión extraordinaria
para las siete de la tarde y segunda para las
nueve de la noche, no habiendo concurrido ni-
mero suficiente de Señores Concejales a la primera
de estas horas, bajo su Presidencia a esta última
se reunió en el Salón de actos públicos de esta Ca-
sa Consistorial, los Señores Concejales concurridos
al margen para celebrar la expresada sesión.

El Señor Alcalde la declara abierta pú-
blicamente, haciendo constar que por ocupacional
han excusado su asistencia los Señores Fernando
y Arévalo.

A continuación manifiesta que el objeto prin-
cipal de la sesión, es el de proceder al nombra-
miento de interventor, ya que el nombrado anteriormente

no se parecieron en su destino dentro del plazo reglamentario por lo que se entiende renunciado el cargo, y que como el Señor Gobernador nada ha podido resolver por impedirlo desgracia de familia, en cuanto a la situacion del Ayuntamiento, habia de tratarse de este asunto para evitar que el Ayuntamiento decaiga en su derecho y haga el nombramiento la Direccion General de Administracion, sujetiendo a la consideracion del Ayuntamiento, si se deja que aquella haga el nombramiento o lo hace el Ayuntamiento.

Usa de la palabra el Señor Castro manifestando que para evitar lo ocurrido cuando se solicitó el nombramiento de interventor que se designó a uno que no pertenecía al cuerpo, es de parecer que el Ayuntamiento debe hacer el nombramiento de entre los concursantes.

Le contesta el Señor Alcalde que no temo no existe porque entoncez era el Colegio, y la Direccion tiene que elegirlo del cuerpo.

Se acuerda sea el Ayuntamiento quien lo nombre.

Usa de la palabra el Señor Heras D. Luis y manifiesta que habiendo examinado las instancias de los concursantes, el que mejores condiciones reúne es Don Feliodoro Palencia, a quien propone para ese cargo. Sin discusion es nombrado interventor el propuesto por los siete Señores Concejales asistentes a la sesion.

El Señor Alcalde hace presente que como este nombramiento tiene que hacerse por mayoria absoluta sera preciso repetir la votacion en las siguientes sesiones.

Asi se acuerda.

El segundo asunto de la convocatoria dice el Señor Alcalde, es el referente a la forma de discutir los presupuestos y como para esto se requiere mayoría habrá que fijar la fecha; que ha causado el caso con el Gobernador quien le dijo continuaran su labor aunque después fuera preciso mudar al-
gun acuerdo, discutiendo el presupuesto y aprobán-
dolo con carácter provisional. Cree debe hacerse en sesiones continuas lo mismo que para las ordenan-
zas, por que en otro caso tendriamos que prorrogar el
actual.

El Señor Castro entiendo convendria amplias las horas de sesion para desahogar al poder ser en
dos sesiones por lo avanzado de la fecha.

El Señor Alcalde dice que la minoria puede
fijar su posicion, pero como existen otras minorias
talicista se le autorice para gestionar de ellas su
opinion y con ella señalar el día en que han de
empesarse.

El Señor Castro, dice que por lo que respecta
a esta minoria puede superar el Lunes deján-
do de puente el Martes y continuar después en-
mendando en tres las horas de sesion.

El Señor Alcalde dice para la gestión alu-
dida y si puede ser empesaran el Lunes a dis-
cutirlo.

El ultimo asunto de la convocatoria es el re-
ferente al recurso interpuesto por los propietarios
de la alcantarilla de la Carretera de Aragón con-
tra el acuerdo del Ayuntamiento por el cual se
les obliga al pago de las obras realizadas en la
misma.

El Señor Alcalde dice que presentaron este recurso ante la Alcaldia el último día en que venia el plazo e inmediatamente lo desestimó puesto que era al Ayuntamiento a quien debian dirigirse y que despues lo han presentado dirigido a este pero fuera de plazo, es por tanto preciso resolver sobre dos cuestiones la primera si se tiene por presentado en tiempo y forma el recurso y segundo si se estima este.

El Señor Aparicio entiende debe tenerse por presentado dentro del plazo legal, y discutirlo.

El Señor Alcalde entiende lo contrario pero no obstante puede discutirse pero si despues se desestima y no se acepta es perder el tiempo.

El Señor Castro dice se parece bien las manifestaciones del Sr. Alcalde, que en este asunto la minoria ya tiene fijada su posicion por que estudio el contrato y por esta causa el Alcalde hizo la gestian para determinar las causas del nondinheiro, es criterio de minoria desestimar la peticion y se reintegren las pesetas abonadas por el Ayuntamiento.

El Señor Aparicio en vista de estas manifestaciones con las que esta en un todo conforme retira su proposicion.

Se acuerda desestimar el recurso por las indicadas causas.

El Señor Alcalde dice que no existiendo más asuntos puede señalarse el Lunes para la nueva votacion de interventor y si puede ser los presupuestos quedando lo demas pendiente hasta que resuelva el Gobernador.

Alli se acuerda y se levanta la sesion a las diez y diez minutos de la noche

que firman los Señores Concejales de que es-
tán en posesión.

Cipriano Santellano José Lazos
Joaquín Heraldo Miguel Aparicio Luis Heraldo
Alejandro Castro Joaquín Heraldo
Joaquín Heraldo
Julio Perceval

Sesión extraordinaria de
5 de Diciembre de 1932.

Señores asistentes.

Alcalde

Dn. Joaquín Heraldo Juncos
Concejales

Dn. Luis Heraldo Juncos

" Miguel Aparicio

" Cipriano Santellano

" Alejandro Castro

" José Lazos

" Julio Perceval

En la Villa de Madrid a cinco de Diciembre de mil
novecientos treinta y dos, siendo las siete de la noche y
habiéndose convocado el Señor Alcalde Presidente a esta se-
sión extraordinaria a las cinco de la tarde y en segui-
da a las siete, no habiendo concurrido número sufi-
ciente de Señores Concejales a la primera de estas ho-
ras, bajo su Presidencia se reunen en el salón de ac-
tos públicos de esta Casa Consistorial, los Señores Conce-
jales notados al margen para celebrar la expresada se-
sión.

El Señor Alcalde la declara abierta públicamente
manifestando que el primer extremo de la convoca-
toria es el de proceder a la elección de interventor
de fondos de este Municipio en segunda votación por
no haber obtenido en la primera la mayoría absoluta
requerida por el artículo 26 del vigente Reglamento de
Secretarios e interventores y en su virtud daba principio
la votación.

Por los siete Señores concurrentes se acuerda nombrar
para ocupar el cargo a Don Elodoro Palencia y como tam-
poco alcanza la mayoría absoluta se celebra nueva

votación en sesión próxima.

Enseguida el Señor Alcalde manifiesta que el otro punto de la convocatoria es el de proceder a la discusión del presupuesto para el próximo año de 1933.

El Señor Fernández usa de la palabra y manifiesta que asiste a esta sesión con un recado para ser admitido por que tiene un concepto quizás exagerado de su misión y cree que los cargos no pueden dimitirse pero que a ello se ha sancionado el estado en que ha quedado su minoría, entendiéndose que en tanto esa renuncia no le sea aceptada por el pleno y por la superioridad no surte el debido efecto que viene a esta sesión por deferencia al Alcalde y al Ayuntamiento. Que le extraña que la Alcaldía intente se aprueben los presupuestos sin Concejales, puesto que el artículo 99.º del Estatuto Municipal requiere mayoría absoluta del total de Concejales. Que diez y ocho y aunque existe una incapacidad y una renuncia, si esa mayoría con arreglo a los 18 Concejales no puede válidamente discutirse y menos aprobarse el presupuesto y esto lo demuestran los artículos 134 y 129 del Estatuto sobre todo el comentario a este que es terminante, del que se deduce que ni en primera ni en segunda ni en tercera citación y mucho menos cuando se hacen los convocatorias en unas horas, puede discutirse ese presupuesto sin que se haga conegui- lo esa mayoría absoluta necesaria e imprescindible.

Se contesta el Señor Alcalde manifestando que podría discutirse sobre la legalidad o la ilegalidad del acto, pero no que en modo alguno tiene discusión, es que el Ayuntamiento no puede funcionar sin presupuesto y este es el problema que se

plantea, que ademas el artículo 294 del Estatuto no dice que esa mayoría ha de ser del número legal de Concejales sin que se sobreentiende que ha de ser de los Concejales de que consta la Corporación y siéndolo de doce en la actualidad y estando presentes siete en la sesión existe la mayoría absoluta, y si las convocatorias se ha hecho de esa forma es por que no existe tiempo material para resolver este problema planteado por la inasistencia de los Concejales.

El Señor Ferrández dice que nadie más enemigo que el de irrogar perjuicios al municipio, que si la responsabilidad en que pudiera incurrir fuera exclusivamente personal la aceptaría integra, pero como no es así, no puede perjudicar ni exigirle perjudique a su familia con alguna multa que se pudiera ser impuesta, es partidario que se prorrogue el actual presupuesto en tanto legalmente pueda discutirse otro, dice que le admiran las habilidades nobles del Señor Alcalde, pero el problema es tan claro que no puede admitir esas habilidades, es preciso que exista mayoría del número legal de Concejales, y hasta no lograr esta no puede discutirse el presupuesto.

El Señor Alcalde dice no tiene inconveniente ni tiene interés en que se discuta esto o se prorrogue el anterior, pero entiende que compensándose en la actualidad el Ayuntamiento de doce Concejales existe número para discutirlos, ademas que no se incurre en ninguna responsabilidad pues todo que daría reducido a que se anulase lo hecho.

El Señor Ferrández insiste y el Sr. Castro rebate las frases del Sr. Ferrández en cuanto a las habili-

dades de que habla, frases que constantemente de un lado o de otro se hacen contra su compañero Joaquín Heras, y que en cambio los demás no intervienen en estas habilidades, cuando desde Septiembre se está intentando discutir el presupuesto y solo tres veces la minoría del Sr. Fernánder y los los radicales han concurrido cargándose todo el trabajo a la minoría Socialista. Se extiende en amplias consideraciones y dice no tiene inconveniente en acceder a la pretensión de Don Julio.

El Sr. Fernánder rectifica y dice que las palabras habilidad empleadas no tienen concepto alguno político, sino que el ha querido referirse a la honrada, del Sr. Heras para el manejo de estos legales.

Seguidamente entre los Señores Fernánder y Castro se suscita un incidente puramente político que no es del caso reseñar.

El Sr. Alcalde pregunta si se prorroga el presupuesto anterior o se enuncia de nuevo.

El Sr. Castro dice no ha consultado con su minoría pero no tiene inconveniente en que se prorroque.

El Sr. Santillana ora se esta en la misma situación puesto que para la prórroga será preciso el mismo número de Caudales.

Interviene la Secretaría proponiendo que en vista de esta situación lo procedente sería solicitar del Sr. Delegado de Hacienda autorización para aplicar el presupuesto actual en tanto se discute y aprueba el nuevo.

Seu discusion asi se acuerda y se levanta la sesion que firman los concurrentes de que certifica.

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

Sesion extraordinaria de 7 de Diciembre de 1932.

Señores asistentes

Presidente

Alcalde

D. Cipriano Santillana

Callejales

D. Alejandro Castro

" Luis Lleras

" Miguel Aparicio

" José Fayos

" Julio Geruando

En la Villa de Madrid a siete de Diciembre de mil novecientas treinta y dos siendo las ocho menos diez minutos de la noche convocada esta sesion en primera reunion para las cinco de la tarde y en segunda para las siete de la noche, se constituyeron en sesion publica extraordinaria en el Salon de actos publicos de esta casa Consistorial los Señores Callejales anotados al margen bajo la Presidencia del Alcalde de D. Cipriano Santillana por ausencia del Señor Alcalde Presidente, con el fin de proceder al nombramiento de interventor de fondos de este Municipio en tercera rotacion, por no haber tomado posesion del cargo dentro del plazo Reglamentario el primitivamente nombrado D. Antonio Llano Diaz de Quijano, y ya que en las sesiones celebradas los dias dos y cinco del actual no obtuvo mayoria absoluta el que se designaba para ocupar el cargo, por no asistir tampoco numero suficiente de Señores Callejales, requerida por el articulo 26 del Reglamento de Secretarias, inter-

veedores y empleados municipales vigente.

Oficiata publicamente la sesion por el citado Señor Presidente el mismo hace saber el objeto de la convocatoria y pregunta a los Señores Concejales si mantienen su primitiva proposicion en favor de D. Eliodoro Palencia de Pauliango uno de los aspirantes a la expresada plaza de interventor de fondos de este Municipio, o por el contrario designan otra persona para ocupar el cargo.

Unanimemente los concurrentes manifiesta que mantienen su proposicion en favor del citado Don Eliodoro Palencia quedando en consecuencia nombrado el citado concursante para ocupar el mencionado cargo por el voto de los seis señores Concejales asistentes a la sesion, cuyo nombramiento se comunicara a la Direccion General de Administracion y al Excmo Sr. Gobernador Civil de esta Provincia segun esta mandado, como asi mismo por oficio el designado.

Terminado el objeto de la convocatoria se levanta la sesion que firman los concurrentes a la misma de que certifico. *caja de correo*

Hernando José Hargos

Miguel Aparicio Luis Heral

Manuel Castro

Sipriano Quintana

Antonio Piquero

Sesión ordinaria en 2.^a
Convocatoria de 13 de di-
ciembre de 1932.

Señores asistentes

Alcalde

Dn. Joaquín Heras

Concejales

Dn. Alejandro Castro

" Miguel Aparicio

" Luis Heras

" Cipriano Santillana

" José Fayos

" Julio Fernández

En la Villa de Canillas a trece de Diciembre de mil novecientas treinta y dos siendo las siete y cuarenta y cinco minutos de la noche se reunieron en el Salón de actos públicos de esta Casa Consistorial los Señores Concejales conitados al margen bajo la Presidencia del Señor Alcalde Dn. Joaquín Heras fines a objeto de celebrar sesión ordinaria en suplencia.

Abierta públicamente la sesión por el Señor Alcalde, se da lectura al acta de la celebrada en 22 de Noviembre próximo pasado y termina la el Señor Aparicio, manifiesta en cuanto a la gratificación del Señor Ruiz Martínez que lo que se acordó en la sesión en que de ello se trató que no abarez esas pesetas y así quiere que conste. Se aprueba el acta.

Se da lectura a continuación del acta de la celebrada en 29 de Noviembre último y terminada el Señor Castro en cuanto a su intervención referente a nombramiento del conductor del Tanque que hizo constar que la minoría solicitó se renunciara la plaza y que el único responsable es el ex-Ances Alcalde Sr. Arévalo.

Se aprueba el acta.

A continuación se da lectura de las actas de las extraordinarias celebradas en dos, cinco y siete de Diciembre actual quedando aprobadas y haciendo constar el Alcalde que a esta última no asistió por hallarse ocupado en un acto oficial.

Seguidamente se da cuenta de las siguientes facturas. Una del Canal de Pozo, otra de Dn. José Orozco; cuatro de los señores la Bandera;

das de la viuda de Polo; una de la Fama; otra del Tinar; otra por limpieza del Juzgado; otra de Pedro Barrios; otra Fabian Romero; otra de Francisco Teller; otra de Mariano Ferrazo y otra de Tipografía Sahara.

El Señor Fernandez en cuanto a la reparación de Camionetas dice que esa pequeña reparación puesto existe Jefe Mecánico del servicio de limpiezas podia haberse hecho por él.

El Señor Santillana le contesta que desde luego si se tratara de tasar una correa podia hacerlo pero es como puede comprobarse bastante mal, pero por otra parte con el fin de comprobar si las averias son naturales o intencionadas si ordenado no se toque a las coches, porque al hacerlo resulta despues que la averia es mayor perjudicando al Ayuntamiento.

Nueva intervencion del Señor Fernandez y quedan aprobadas las facturas.

Pasan a informe de sus respectivos departamentos otras varias.

Seguidamente se da cuenta de la resolucion del recurso interpuesto por Doña Matilde Jimenez contra el impuesto sobre alcantarillado por el cual se confirma el acuerdo del Ayuntamiento obligandola al pago. Quedan enterados.

A continuacion se da cuenta de un oficio del Ayuntamiento de Madrid invitando al Cabildo Municipal de circulacion que se celebrara el dia 9 al 15 del proximo Enero.

El Señor Alcalde dice que como esto realmente no interesa a este Ayuntamiento cree que unicamente debe contestarse agradeciendole la invitacion.

Enseguida se da lectura de un escrito que suscriben la Asociación de dependientes municipales de Cañillas y Cañillejas protestando de los conceptos que contenía un escrito presentado en el Gobierno Civil, por la ocupación de funcionarios de Cañillas contra el Alcalde y que para rebatirlos emplean todo género de insidias y falsedades, contra los demás empleados, solicitando que el Ayuntamiento causase ese escrito como la protesta enérgica de dicha Asociación contra aquel escrito y que se remita al Excmo Señor Gobernador Civil.

El Señor Alcalde dice entendiéndose debía darse cuenta en sesión como lo hizo con el anterior; que la minoría acepta el último párrafo y mejor que informe es remitir al Señor Gobernador el mencionado escrito agradeciéndolo a sus autores el proceder para con la Alcaldía.

El Señor Aparicio no se opone que ese escrito se remita al gobernador pero cree no ha debido darse cuenta en sesión por las consecuencias que puede traer y además que puede decirse que es una habilidad imputable a la Alcaldía.

Nuevamente interviene el Señor Alcalde para rechazar los temores del Señor Aparicio, y no puede calificarse de habilidad un acto espontáneo de algunos funcionarios municipales que no ven con agrado el proceder de los demás, además que el escrito viene dirigido al Ayuntamiento no al Alcalde, son reclamaciones para satisfacción de unos y de otros y debe conocerlo el gobernador.

El Señor Toruando dice que tiene que suscribir las palabras del Señor Aparicio, y ha de in-

sistir en que de aquel escrito dirigido al Gobernador y remitido por esta Alcaldía para informe no debia darse cuenta al Ayuntamiento, ademas que se da por satisfechos de las explicaciones y conducta del Alcalde, pero tiene que hacer constar que quiza algunos de los que firman este escrito no podrian levantar el dedo.

Nuevas intervenciones del Sr. Aparicio y Alcalde y se acuerda lo mande al Gobernador.

Se da cuenta de otro escrito del Presidente de la Agrupacion de Funcionario Municipales de Casillas, Casillejas y Trilvare, en el que con motivo de haberse examinado el presupuesto para 1933 y en nombre de dicha Asociacion solicitan aumentos de sueldos para varios empleados.

Se acuerda pase a la Comision de Hacienda. A continuacion se da cuenta de otro escrito de la Asociacion de dependientes Municipales de Casillas y Casillejas al que acompaia un cuadro de peticiones de que se da lectura.

Enterada la Corporacion acuerda pase a estudio de las Comisiones a que dichas peticiones afectan.

Se da cuenta de una instancia de Don Francisco Jaural solicitando licencia para instalar su puesto para la venta de legumbres y previa intervencion del Sr. Aparicio se acuerda pase a informe del Inspector Municipal de Sanidad.

A continuacion se da lectura del informe emitido por el Concejal instructor Sr. Aparicio en el expediente instruido por desaparicion de un motor que se encuentra en una dependencia municipal, en el cual solicita

suspensión de empleo y sueldo del ordenanza Cortijo por las merces y que pase a prestar servicio de guardia; que se acuerde un voto de censura contra los Excmos. que entonces actuaron y que como pide el Señor Secretario pase el asunto al Jefe de la Guardia, haciendo constar en el ingreso de este informe que existe motivo suficiente para apreciar que el motor estaba en casa de este funcionario.

Usa de la palabra el Señor Fernández y dice que desde luego está conforme con el expediente pero en cuanto al fondo tiene que hacer nuevamente un ruego al Señor instructor por parecerle excesiva la pena que se solicita, debe en efecto castigarse al empleado ya lo dijo antes pero no a la familia, considerando sanción más grave sin ese perjuicio la suspensión de empleo obviando en su expediente la falta cometida, además que cree recordar de un caso análogo en que en condiciones misteriosas desapareció una Monta de una camioneta y luego apareció; de esto nada se ha hecho y no se explica esa distinción, haciendo presente que el no ha de señalar nombres.

El Señor Aparicio le contesta que el caso era para mayor sanción y por ello se ha portado demasiado blando con el guardia Cortijo y que del otro expediente que alude el Señor Fernández nada sabe.

Ocupa la Presidencia el Señor Santillana.

Usa de la palabra el Señor Heras Joaquín, para manifestar que su criterio es contrario al del instructor por que el hecho es más grave de lo que parece y del expediente resulta que

queda todo tan oscuro como antes, entiendo que ni puede ser ordenanza ni guardia debe darse otro destino a cualquiera por que es encubridor de un delito en el que existe tercera persona y ademàs no se recoge el contenido de una carta que contiene amenazas graves y en forma alguna puede quedar en el cargo pero existe (dice la segunda parte, no puede estar conforme con que el asunto pase al Juzgado pues ademàs existe una responsabilidad Civil y si al Guardia se le va a castigar a la otra persona debe hacerse lo mismo, pero ademàs resulta que se cita al Sr. Secretario y no comparece y esta es una falta grave que castiga una sentencia del Tribunal Supremo del 7 de Julio de 1.928, con motivo de la negativa a entregar el sello, por eso no puede estar conforme con el informe, se hace preciso ampliar el expediente para aclarar puntos oscuros y en cuanto al caso denunciado por el Señor Fernandez, el Ayuntamiento acordó nombrar al Señor Calatayud para instruir el expediente y el sabe lo que hay en el asunto.

Nueva intervencion del Señor Aparicio lamentandose de la actitud del Sr. Heras, para con el, cree que ha hecho cuanto ha podido para aclarar el asunto y si no aclaro lo de las amenazas fue por que de esto se dio cuenta cuando ya estaba terminandose el expediente; no esta conforme con que al Cortijo se le deje en la calle y debe aceptarse su informe.

Nueva intervencion del Sr. Heras, para man-

Seis integramente, que debe aclararse el punto oscuro ya que el que puede hacer se calla y es preciso castigar a todos; el Sr. Secretario sabe existen dos declaraciones, una de el por que le dijo que el motor estaba en su casa. Interviene el Señor Secretario para manifestar que el nada ha dicho por que no conocia esas declaraciones y protesta energicamente de las manifestaciones del Sr. Heras, que son absolutamente inexactas y calumniosas.

Nuevas intervenciones del Sr. Aparicio y Castro y de conformidad con el Sr. Heras, se acuerda abrir de nuevo el expediente del que queda encargado el Teniente de Alcalde Sr. Gantillana echándolo por seis votos el informe del Sr. Aparicio y aprobando la propuesta del Sr. Heras. Ocupa la Presidencia el Sr. Heras.

Se da cuenta a continuación de la dimisión presentada por el Concejil D. Julio Fernánder, y el Sr. Alcalde dice que por su parte no la admite y suplica al Sr. Fernánder la retire.

El Sr. Fernánder se explica en los motivos de su dimisión, principalmente en el estado ruinoso de la Casa Ayuntamiento y en la falta de medios de locomoción para trasladarse a altas horas de la noche a sus domicilios e insiste en su dimisión irrevocable.

Interviene el Sr. Aparicio dice que seguramente el Sr. Fernánder no hubiera dimisionado si no dimisionara si volvieran los demás Concejales; que el Ayuntamiento se encuentra en situación crítica existe un proyecto de empréstito que hay que estudiarlo con lo que se resolvería el problema de la Casa Ayuntamiento.

Se contesta el Sr. Fernánder que es una suposición del Sr. Arvalo pues el ya tenía anteriormente presentada la dimisión que retiró por las incapacidades, y que aun estando el empréstito es un arma de dos filos, el es partidario suyo en la cantidad propuesta en cantidad que debidamente se estudiara.

Interviene el Señor Alcalde para lamentarse de la situación del Ayuntamiento que impide resolver problemas tan urgentes como el que se discute, desmoviendo lo que resolverá el Gobernador, y dando a conocer a la Corporación las numerosas gestiones acerca de la deuda de la Casa para resolver el problema sin conseguir absolutamente nada.

Interviene ampliamente sobre el particular los Sres. Fernánder y Castro.

En cuanto a la dimisión el Sr. Alcalde dice puesto insiste proceder, votar, manifestando el Señor Castro que la minoría si se vota no se la admite.

Se acuerda no admitirle la dimisión y el Sr. Fernánder dice la presentará al Gobernador.

El Sr. Alcalde dice que al citar al Sr. Arvalo hace constar que tiene presentada la dimisión al Gobernador. Como nada sabe la Corporación no se dan por enterados.

Se da cuenta del oficio de la Diputación referente al canino de Cañillas y Cañillejas y como para esto se precisa el anticipo de 5.000 pesetas además para que luego se empleara personal forastero, nada se resuelve.

El Sr. Alcalde da cuenta de las gestiones

que se están por los pueblos limítrofes para recavar del Gobierno la concesión de un anticipo reintegrable de 2.000.000 de pesetas para atender al paro obrero para empezar a pagarlo el año 1936, pero que es preciso lo mismo que han hecho otros pueblos ofrecer garantías.

El Sr. Toruando advierte, que si se ofrecen los arbitrios con que se cubra el presupuesto, contestándole el Sr. Alcalde que puede ser a base de lo que se recauda por las alcantarillas que se construyen.

Con respecto al número de parados que se designa a Cañillas sería preciso interesar una modificación por que será el doble.

El Sr. Alcalde dice que con esto no está conforme y tiene el propósito de que se nombre una Comisión gestora para resolver esto.

Se acuerda que por la Alcaldía se resuelva el asunto en la forma más viable posible.

Se aprueban las siguientes licencias.

Licencia para Construcción San José Hurtado, D. Hedeauso Casas, D. Jacinto Raura, D. Manuel Rivera, D. Antonio Sanfán, D. Pedro Pinto, D. Juan Vicente, D. Juan Jover, D. Miguel Enrique Alaro, D. Nemesio Garrido, D. Francisco Villanueva, D. Cristóbal Andueza, D. Francisco Nieto, D. Hilario Bravo, D. José M^a Rodríguez, D. Hedeauso García, D. Benéficio Bravo, D. José Sánchez Roca y D. Hilario Vallejo Román para construcción de un puentecillo en la Carretera de Aragon.

Para reparación de serenos y fachadas y tejados a D. Guillermo San Juan, D. Ignacio San, D. Justo Muniz y D. Eloy San Martín.

Para construcción de cerramiento, a Don

Francisco de Madariaga, y D. Gerapio Lorenzo
Para construcción de cruceiro a D. Ignacio
García, y para acometida de alcantarilla a D.
Francisco Nieto y para reparación de alcanta-
rilla a D.^a Josefa Rodríguez.

Para alquiler de fincas a D. José Alvares Jar-
cia, a D. Justo Martín, Damián Menéndez, León
García, D. Manuel Blasquez, D. Justo Martín,
D. Manuel García, D. Alfonso Barroso, D.^a An-
tonia Díaz, D. Manuel Jimenez, D. José María, D.
Cipriano Velasco, D. Essequiel López, D. Francisco
García, D. Víctor Pons, D. Tomás Rodríguez, D.
Mariano Torrella, D. Vicente Rojas, D. Julio Fer-
nandes, D. Innocente Pérez, y D. Lorenzo Torre-
ceradada.

Para apertura a D. José de Vargas, para pen-
tura de portada a D. Angel Martín y para
colocación de una muestra a D. Yndalejo San-
salas.

Y quedan pendientes para informe del Ins-
pector de Sanidad, ha de D. Francisco San-
salas para instalación de un puesto de
churrros y de D. Alberto Arriaga para venta
de legumbres.

Omnisiones:

Se da lectura de una carta de D.^a Ma-
tilda Jimenez, ofreciendo su finca en venta o
en arrendamiento al Ayuntamiento, dando
cuenta el Sr. Jefe de la gestión y se de-
sestima.

Se da lectura de un oficio del Apoyador
Municipal referente a las humedades existen-
tes en la casa número tres de la calle de
San Francisco, y previas las intervenciones de



Señor Castro y Jimer, se acuerda oficiar para su reposición.

Se da cuenta de otro oficio del mismo aparejador referente a otra alcantarilla de la calle de Lajas, manifestando la Alcalde que ya está resuelto.

Se refiere después el Señor Jimer a una Vaguera que se está construyendo en el Arroyo del Calero y que no puede continuarse hasta tanto no se señale la anchura del Arroyo del Calero. Se da cuenta y lectura del informe que sobre este particular envía el Aparejador Municipal apareciendo con diversas anchuras la menor de ocho metros.

El Señor Alcalde manifiesta que el asunto tiene mucha importancia pues el Ayuntamiento no puede admitir que la calle tengan una anchura de ocho metros, no sabe si es por causa de que los propietarios hagan demasiado mas o por que sea esta su anchura, y con el fin de hacer un deslinde perfecto y que el Ayuntamiento pueda resolver sobre el particular ha pedido a la Dirección de Carreteras informe para saber que retrocedieran los propietarios para dejar terreno a la Carretera y con esto y las escrituras podrá resolverse con acierto, pues pudiera dar lugar o a la venta de terreno si sobra de la vía pública o en otros casos expropiar si falta.

El Sr. Ferrauder dice que en efecto puede haber expropiación o venta pero para el estudio de este asunto es preciso número de Caucejales.

Se resolverá por el Ayuntamiento cuando se adquieran los datos precisos.

Da cuenta de otro asunto el Señor Alcalde

referente a la parcelación de unos terrenos en la calle de Barajas.

El Señor Jáimes dice es un Señor que ha hecho esa parcelación en un desmonte de dos metros de desnivel con la calle de Caciillas y separa la calle de ocho metros debiendo ser diez.

Intervienen los señores Alcalde, Fernánder, Jáimes y Cantillana, y a propuesta de este se acuerda lo estudié la Comisión de Fomento y el teniente y lo presente para resolverlo por el Ayuntamiento.

El Señor Jáimes dice existe otro asunto pendiente y se refiere a la poda de arbolado, que ha hablado con los podadores los cuales no pueden hacerlo menos de 250 pesetas como otros años y lo somete a la consideración del Ayuntamiento para que resuelva.

El Señor Aparicio interesa se proceda a la poda de los árboles de la Cametera, contestándole el Señor Alcalde que tendrá que hacerse lo mismo con los de Pueblo Nuevo, insistiendo el Señor Aparicio en que se haga.

El Señor Alcalde le contesta que si hay dinero, porque no es suficiente que exista asignación sino que esté el dinero en las arcas.

Nueva intervención de los expresados Señores y el Alcalde insiste en sus manifestaciones.

A propuesta del Sr. Jáimes se accede a lo solicitado respecto de un desmonte que han de realizar los vecinos en el Barrio de San Pablo.

Tras amplia discusión entre los Señores Alcalde, Aparicio y Jáimes se acuerda aprobar el presupuesto de fa. alcantarilla que para dar salida a las aguas puriales se pretende construir en un trozo de la calle de Federico.



Interiores y que se realicen las obras.

El Señor Aparicio dice que como existen algunas reclamaciones de las maestras nacionales respecto al derecho de escudora y como además la que presta servicio en la escuela del Ayuntamiento no asiste con puntualidad, es de parecer y así lo propone se le traslade a la escuela Municipal de Pueblo Nuevo desde primero de mes.

Sin discusión así se acuerda.

El Señor Alcalde dice es preciso nombrar otros dos Concejales representantes para la bolsa del trabajo a fin de que se puedan emplear a obreros que carecen de él.

Trera discusión se acuerda nombrar a los tres Jeruquinos y Jazas.

Ruegos y Preguntas.

El Señor Aparicio dice ha comprobado que el servicio de limpias según algunos técnicos es perjudicial para el Ayuntamiento en la forma que se realiza, pues si más de gastarse ocho mil pesetas en gasolina se estropean las camionetas y no pueden circular por el estado de las calles por lo que en estos sitios no es práctico este servicio en la forma que se presta, puede hacerse un estudio para sustituirlo por otro.

El Señor Alcalde que ya está establecido de esta forma en presupuesto del que se ha solicitado prórroga, pero que nadie mejor que el Señor Aparicio debe hacer ese estudio y presentarlo para discutirlo.

El Señor Santillana le contesta que lo encuentra otro medio, que naturalmente por

el estado de las calles las camionetas se des-
carruegan pero no puede evitarse y ademas en
cuanto al gasto de gasolina se parece exceder
la cantidad que señala el Sr. Aparicio y pa-
ra demostrarlo presentara cuenta que esta ha-
ciendo.

El Sr. Fernandez no cree acertado el criterio
del Sr. Aparicio por la rapidez con que se ha-
ce el servicio con camionetas y la lentitud
ademas del gasto de los carros, pero existe tam-
bien la cuestion personal de los que si se pro-
cede es preciso pagarlos.

Previas nuevas intervenciones de los Señores
Alcalde y Aparicio se acuerda que este ha-
ga el estudio.

Dn. Luis Ibarra delegado de arbitrios dice
que con el fin de evitar que los vigilantes de
servicio con puesto fijo tanto durante la noche
como el dia de lluvias esten a la intemperie, ha
solicitado presupuestos para construir unos capases
o garitas, recibiendo tres, uno que confecciona ca-
da uno en 215 pesetas, otro en 175 y otro en 150, y
solicita que el Ayuntamiento asi lo acuerde.

Se levanta amplia discusion entre los Señores
Alcalde Dn. Luis Ibarra y Fernandez y el Señor
Alcalde insistiendo en que se carece de dinero
cuanto nos encontremos en fecha proxima de li-
quidacion del presupuesto y es preciso atenerse a
la realidad.

Queda el asunto en este estado

Y el Señor Alcalde levanta la sesion a las diez
minutos del dia catorce que firman los con-
currentes de que certifico.

Cipriano Pontillone

Jesús Cabrera

Eusebio San Martín

José Fayos

Luis Heras

Alejandro Castro

Joaquín Linares

Adolfo Infante

Sesión ordinaria en
supletoria de 27 de di-
ciembre de 1932.

Sesiones asistentes

Alcalde Int.

Don Cipriano Santillana

Concejales.

Don Alejandro Castro

" Luis Heras

" Miguel Aparicio

" Joaquín Linares

" Joaquín Heras

" Eusebio San Martín

" José Fayos

" Jesús Cabrera

" Julio Fernández

En la Villa de Madrid a veintiseiete de diciem-
bre de mil novecientos treinta y dos siendo las ocho
menos veinte de la noche, se reunieron en el Sa-
lón de actas públicas de esta Casa Consistorial, los
Dios Concejales citados al margen, bajo la Pre-
sidencia del Sr. Alcalde interino Don Cipriano
Santillana con objeto de celebrar sesión ordinaria
en supletoria.

Abierta públicamente la sesión por el Se-
ñor Alcalde interino se da lectura al acta de la
anterior, y terminada el Señor San Martín ma-
nifiesta que como se encuentra alejado de la
Corporación hace bastante tiempo, no puede
aprobar el acta por desconocer los asuntos tra-
tados, y a cuyo cargo vuelve por mandato del
Señor Gobernador.

El Señor Cabrera dice no sabe cual es su si-
tuación pues tiene hecha renuncia del cargo
ante el Señor Gobernador.

El Señor Alcalde manifiesta que la Cor-
poración no tiene conocimiento de la renuncia
del Sr. Cabrera, por lo que es tal Concejal, no se
trata del mismo caso del Señor San Martín
que de ello conoció la Corporación, y el Gob-
ernador ha dispuesto no pueden renunciarse

los cargos, según el oficio recibido de que se ha de dar lectura.

Se aprueba el acta.

Seguidamente se da lectura de una comunicación del Señor Gobernador en la que contestando a otra de esta Alcaldía, interesa se le comuniquen las vacantes de Concejales por incapacidades legalmente acordadas, y haciendo constar que las renuncias no fundadas en la edad de sesenta años o en impedimento físico, no tienen valor ni pueden admitirse.

El Señor Alcalde dice que esta comunicación se cumplimentó comunicándose al Señor San Martín, la resolución para que se reintegrara a su cargo, sin que se hiciera a ningún otro entre ellos al Señor Cabrera por que si el Ayuntamiento tiene conocimiento no puede ser admitida según la resolución del Gobernador.

El Señor Castro por la minoría socialista dice que si se admitió la dimisión del Señor Martín fue por que lo hizo con carácter irrevocable, pero ahora es preciso cumplir el mandato del Señor Gobernador, restituyéndole a su puesto, y en cuanto al Sr. Cabrera, nada sabía el Ayuntamiento.

Quedan integrados.

Seguidamente se da lectura de una carta que el Sr. Alcalde Presidente dirige a la Corporación solicitando permiso por un mes para preparar unos trabajos puramente particulares, y además como su asistencia a esta sesión por tener que con-

cubrir a la crisis placaria del Jurado Mixto del Comercio de Madrid, como vreal obrero.

El Señor Castro hace la salvedad, de que si la reunión termina pronto vendrá a la sesión.

Por unanimidad se acuerda conceder el permiso solicitado.

En cuanto a facturas Don Luis Heral, manifiesta que no ha sido aprobada ninguna por haber quedado solo en la Comisión de Hacienda.

El Señor Alcalde dice es preciso que se aprueben las facturas para poder pagar.

Se tratará de esta Comisión en el turno correspondiente.

Se da cuenta de una instancia de María solicitando la licencia de una escuela y se acuerda pase a Gobernación.

A continuación se da lectura de otra instancia de Don Francisco Geller, estableciendo condiciones para encargarse de la reparación de Camionetas y ofreciendo local para estacionarlas en la cantidad anual de 7.500 pesetas, o solo la reparación sin facilitar ese local en la cantidad anual de 3.000 pesetas.

El Señor Castro, interviene y dice es asunto que puede cursar para Memo al próximo presupuesto, y entiende que en un caso del Delegado de Semipinas debe estudiarlo la Comisión de Hacienda.

Qui se acuerda.

A continuación se da cuenta de otra instancia de Doña Carmen Martí Sierra, solicitando se le eleve del cargo de profesora auxiliar de la escuela del Cerro de la Cabana para

que fué nombrada por cangeo del título es-
pecial para ello y se le reintegre á su destino de
profesora de Música ó en otro caso por supresión
de destino se la declare excedente con la mi-
tad de su haber, á tenor de lo dispuesto en el
artículo 88 del vigente Reglamento de Empleados.

El Señor Alcalde manifiesta que como
causita al Ayuntamiento se acordó hace cerca
de un año suprimir la plaza y se le pue comen-
do ese nuevo cargo, en el que ha puesto una sus-
tituta y ahora al cabo de ese tiempo reclama,
entonces debe desestimarse.

Usa de la palabra el Señor Ferrazides y dice
que interviene por que él fué el iniciador
de que se suspendiera esa plaza, pues no cau-
ce que los anteriores Ayuntamientos exis-
tiendo tanta falta de escuelas nombraran una
profesora de Música y que repetir es
una plaza perturbadora para la enseñanza,
además que cuando se suprimio se le cau-
cedio la que disputa teniendo en cuenta
que en una instancia presentada por la mis-
ma ofrecia sus servicios para otro cargo en
la enseñanza y el Ayuntamiento ha cumplido
con su deber al suprimir una plaza que no
ha de volver á cubrir, solicita por tanto se
desestime.

Interviene el Señor Castro en nombre de su
minoría y dice está indolidado con el pare-
cer de Bañuelos, pues despues de lo ofrecido
por la interesada en aquella instancia se sor-
prende ahora que al cabo del tiempo transcurri-
do haga una reclamacion incongruente, sin
duda para reservar aquella plaza y disponer

de ella si esto pasa á Madrid, entendiéndose debía llamarla la Comisión de Gobernación para que se le cuenta de su error.

El Señor San Martín entiende que puesto se suprimió la plaza ofreciéndose la interesada para desempeñar otra que se ha sido concedida no tiene derecho á reclamar y debe desestimarse.

Por unanimidad se acuerda desestimar su petición. Seguidamente se da cuenta de una instancia de D. Luis Jimeno, quien después de varias extensamente sobre la multa que por la Alcaldía se ha sido impuesta por falta de pago de los arbitrios Municipales, de las fincas que posee en este termino municipal, solicita se le condone la multa ofreciendo pagar los arbitrios Municipales legales.

El Señor Alcalde dice también ha recurrido en queja al gobernador y como es un asunto que sigue los trámites legales y la instancia está fuera de plazo procede seguir el procedimiento legal que se ha iniciado.

El Señor Castro por su minoría dice están enterados del asunto que es de alguna trascendencia y cree debe desestimarse siguiendo los trámites del Reglamento de readmisión por que á tenor del artículo 255 del Estatuto se ha presentado fuera de plazo.

El Señor San Martín dice que el asunto es de mucha importancia y sin un detenido y meditado estudio no puede opinar.

Previo intervención del Señor Alcalde se acuerda desestimar la expresada instancia.

Enseguida se da cuenta de un escrito del Sr. Secretario de este Ayuntamiento que se refiere al expediente instruido por desaparición de un motor y de cuyo informe se dio cuenta en la sesión de once del actual, en el que después de hacer constar que con este motivo atribuyéndole hechos inexactos se trata de seguir contra el la persecución de que constantemente es objeto llegando a intentarse un pacto con la minaría pública para acordar su separación del cargo, rosna con fundamentos de derecho la nulidad del acuerdo tomado en aquella sesión por el infracción de los artículos 104 de la Ley Municipal Vigente y que el Ayuntamiento no disponía del número legal de Concejales para tomar acuerdos, y del 124 del vigente Reglamento de Empleados de este Municipio que requiere los dos tercios del número legal de Concejales para tomar acuerdos ajenos a los de apercebrimiento, y por que además Don Joaquín Ibarra testigo expusiese en el expediente, tomó parte como Concejál en esas sesiones y solicitó sanciones, motivo todos que se inducen a formular recusación legal respecto de los Señores interesados en perjudicarse.

El Señor Castro dice, que en este momento se encuentran en la misma situación de falta de número y será preciso que esto quede para tratarlo cuando se disponga de él.

Ocupa la Presidencia el Señor Cabrera. Usa de la palabra el Señor Gantillana, manifestando no quería intervenir por lo ajenos

del asunto, pero que hay un hecho de tal naturaleza que tiene que hacerse y no puede por menos de exponer cuanto viene ocurriendo; no sabe hasta que punto será precisa esa mayoría de Concejales, pero no es este el caso, el Señor Secretario dice que se le persigue y el no sabe si será una persecución el poner remedio a lo que venia ocurriendo, haciendo desaparecer los privilegios de que disponia el Señor Secretario, por que entiende que su función no es la misma que la de que dispone el Ayuntamiento; que el francamente quisiera justificara esa persecución pero en este caso será contra todos por que tambien a los exalcaldes se les ha instruido expediente, que eso de los privilegios del Señor Secretario es una realidad, y ademas para justificar como procede tiene que dar lectura y así lo hace del nombramiento suscrito por el la favor del exposente para continuar aquel expediente, y no sabe si el contenido de ese oficio será una recusación o una falta de consideración, y no concibe esa circunstancia personal de que habla, que es sencillamente para impedir el cumplimiento de un acuerdo municipal, pero existe ademas otro caso y es el oficio de nombramiento de Ciente de Alcalde en el que hace constar que fue elegido en primera votación por mayoría relativa y no sabe si los demas Señores Cientes de Alcalde lo tendrán igual; es preciso decir que esta situación acaba y solicita se desestime el escrito por improcedente.

En este momento comparece Don Joaquin Heras y manifiesta que el asunto le afecta por que hay

una alusión tan personal que tiene que combatir, aunque el Tenor Secretario diga que es persecución; que cuando vino sabía muchas cosas que tenía que descubrir, no contra el solo sino contra todos los que hubieran cometido algún hecho y que para administrar bien sea preciso hacerlo así; que llegó a su conocimiento que en el Matadero existía un motor y realizó gestiones para averiguar su paradero y no exonerándolo lo denunció; Rebaté los fundamentos de derecho que se consignaron en el escrito puesto que no se ha faltado a lo dispuesto en el artículo 101 de la Ley Municipal por que el número legal de Concejales es en la actualidad de diez, y el acuerdo es perfectamente legal por que acordaron antes a la sesión, además de que el acuerdo no tiene la trascendencia que se le concede puesto se limitó a reintegrar al "Guardia a su destino, hacer averiguaciones sobre una carta y sobre la no asistencia a las citas del Tenor Secretario, además que el artículo 124 del Reglamento que cita en el caso de infringido que no lo fue, no puede reformar una Ley ni oponerse a ella, y por el hecho de no haber número de Concejales no puede suspenderse la tramitación de su expediente; que el no haber encontrado disposición alguna que diga no puede seguirse más que un procedimiento y cuando pueden extinguir las autoridades judiciales y administrativas separadamente; y por último que el no haber sido testigo expontaneo en el expediente sino que siguió en el mismo causa fue verdaderamente citado no sabe si se fue

biera presentado o no a declarar espontáneamente, y que si después interviniera en la sesión como lo ha hecho en otros casos fue por que le pareció conveniente y tiene derecho a ello, por todo lo cual se tiene que oponer al escrito.

Interviene el Señor Pau Martín, que el todas las cuestiones las trata sin partidismos ni defensas personales dentro de la más esmerada imparcialidad, y por tanto ni defiende ni acusa, pero tiene que dar su opinión en este asunto, y en efecto apoya los fundamentos, derechos que se citan en el escrito por que no existía número de Concejales para tomar acuerdo en primera convocatoria y no pudo tomarse en segunda.

Nuevas intervenciones de los Dres Iheras, y Pau Martín, el primero para rebatir las manifestaciones del segundo y este para sostener su criterio y por el voto de la minoría Socialista y del Sr. Jarray en contra de los Dres Jenuénder Cabrera y Pau Martín, se acuerda desestimar el escrito.

El Señor Santillana dice es preciso si ha de seguir el expediente se haga otro nombramiento porque con ese no puede actuar.

El Señor Iheras está conforme y que además el que ha hecho el Secretario se manda al Jefe de la Policía.

Se acuerda hacer otro y que se mande al Jefe de la Policía.

Ocupa la Presidencia al Señor Santillana.

Se da cuenta a continuación de la providencia dictada por el Tribunal Contencioso administrativo en el asunto del Señor Morais suspendiendo la ejecución

del acuerdo en que se disponia el pago de la cantidad que estipuló el Ayuntamiento y admitiendo la fianza depositada.

Quedan enterados.

El Señor Alcalde manifiesta que despues de redactado el orden del dia se ha recibido una instancia recurso de reposicion que interpone el interviniente por entender se ha faltado a preceptos legales, cual sea la preferencia establecida por el anuncio de concurso y la falta de Concejales para tomar acuerdos.

El Señor Heras dice que precisa ver si ha cumplido lo dispuesto en el artículo 255 del Estatuto, y el Señor Pau Martiu manifiesta que no está enterado cuando se ha notificado el nombramiento y propone se traiga el expediente para la próxima sesion, para examinarlo.

El Sr. Heras le contesta que no se opone pero es preciso saber si este recurso se ha interpuesto dentro o fuera de plazo.

Insiste el Señor Pau Martiu en que tiene que examinarlo para ver la forma en que se ha hecho el nombramiento, pues es indudable que la preferencia se corresponde al Señor Ruiz Soler por que segun el anuncio de concurso es preferente el título de profesor Mercantil antes que el de Abogado, y si el escrito se ha presentado dentro del plazo legal es preciso discutir el nombramiento porque es el que más meritos tiene.

Insisten en sus manifestaciones los expresados Señores y examinado el Registro de entradas resulta se halla dentro del plazo legal.

Admitido el escrito el Sr. Heras dice tiene que oponerse al recurso porque el recurrente

no era concursante por haber retirado la documentación y además el Ayuntamiento ha cumplido con lo dispuesto en el artículo 26 del Reglamento de Secretarios e interventores celebrándose las tres votaciones que el mismo marca ya que en ninguna alcanzó la mayoría absoluta, además que el hecho el nombramiento el Ayuntamiento no puede revocar acuerdos declaratorios de derechos.

El Señor Pau Martín dice puede asegurar que ni el ni ninguna persona por el interesado mandada ha retirado la documentación, y quiere discutir el nombramiento por que se ha cometido una irregularidad, no explicándose ni la prisa para resolverlo puesto que se cito a sesiones en primera a las cinco de la tarde, en segunda a las siete, encuentra de lo que dispone el artículo 104 de la Ley Municipal y del 26 del Reglamento de Secretarios e interventores, por que no había concejales para citar a primera, y no pudo citarse a segunda y no concibe como la minoría socialista ha hecho esto que es demasado atrevido. No tiene más remedio que apoyar el recurso por que es el que más méritos tiene, insiste en que no retiró documentación y lo prueba el hecho de la notificación que se hizo a Ruiz Soler, pues al no ser concursante no había por que, notificarle el nombramiento a este Señor.

El Señor Heras niega se haya cometido irregularidad alguna por que existía número de Concejales, además de que el Señor Ruiz Soler ni es el que más méritos tiene ni era concursante.

La Secretaria aclara que la documentación

no la ha retirado solo lo hizo de uno para pre-
sentarlo en unas oposiciones.

Insiste el Señor Heras en que le pido permiso
para retirar la documentación y el Señor Fernández
para manifestar que así se lo dijo el Sr. Alcalde.

Amplia discusión entre los Señores San Mar-
tín y Heras y se somete el asunto a votación de-
stiniéndose el recurso por siete votos contra dos
de los Señores San Martín y Cabrera y la absten-
ción del Sr. Fernández.

Seguidamente se da cuenta de un oficio del
Señor Gobernador en el que ordena se proceda a
la reparación de muros, pisos y cubiertas del
edificio que ocupa la Casa Ayuntamiento,
cuyo estado de ruina se denunció por el Ar-
quitecto Municipal en el mes de Abril último.

El Señor Castro interviene manifestando
que desde entonces y en casi todas las sesiones
la minoría socialista ha mantenido el criterio
de que se realizara esas obras no por cuenta del
Ayuntamiento que a ello no está obligado sino
por cuenta de la Casera, y siempre tropesarse
con las alegaciones de su situación precaria
de aquella, estima debe comunicarse así al
Gobernador para que esté en antecedentes de
que el Ayuntamiento no descuida en momen-
to este asunto.

El Sr. Fernández interviene y dice que el no
defiende a la casera pero como cree difícil que
esta lo haga entiendo debe realizarlas el Ayunta-
miento aunque después se reintegre con alqui-
leres, por que reportan un evidente beneficio para
el municipio por que si buscara y ocupara otro
edificio gastaría más en el traslado, además que

existe el problema Matadero que es difícil resolver.

El Señor Heras explica nuevamente la situación del caso y las gestiones que sin resultado ha realizado cerca de la casera y apesar de la situación precaria que alega dispone de otras casas y entiende que sin demora deben realizarse las obras por cuenta de alquileres y dar cuenta al gobernador de lo tratado sobre este asunto en memorias seriales, además que será preciso tambien revisar los alquileres.

El Señor Cabrera interviene para abundar en lo anteriormente manifestando agregando que como no se trata de obras de ornato si no de seguridad del edificio deben realizarse por cuenta de la casera.

Se acuerda seguir por ultima vez a la propietaria para que en plazo brevísimo de comience a las obras, y si en el no lo realiza las haga el Ayuntamiento por cuenta de alquileres, dando cuenta al gobernador de esta resolución y de la gestión que viene haciendo el Ayuntamiento.

El Señor Alcalde da cuenta de haberse recibido un oficio de la Junta Municipal del Censo Electoral reclamando material y otros antecedentes que ya se han cumplido en parte.

Quedan enterados.

Se da cuenta de un oficio de la bolsa del trabajo en el que debido a la corta cantidad que existe para jornales solicita que el Ayuntamiento abase los del obrero que acompaña al Aparejador en sus trabajos y que se abase tambien por el Ayuntamiento el importe del anastre de tierras.

El Señor Alcalde dice que se buscó un practico

de la lista de parados y como los demas por alterarse el orden protestaran, sera necesario que lo pague el Ayuntamiento, por que como se necesitaba un practico no hubo mas remedio que alterar el orden de lista.

Se acuerda que unos y otros gastos los abase el Ayuntamiento.

Seguidamente se da cuenta y quedan aprobadas las siguientes licencias.

De construccion a D. Eusebio San Martin, San Joaquin Gaiñes, San Mariano Calvo y San Cipriano Domian.

De apertura, San Ciriaco Martin, San Rufino Pedraza, San Jeronimo Gausales, Santa Maria Lopez y San Jose Jimenez.

y de alquiler a San Vicente Lillo, Jesus Vidal, Daniel Gordo y Manuela Cobo.

Comisiones.

El Señor Jimenez, dice ha hecho gestiones cerca del circuito de firmes especiales para resolver sobre la anchura del Arroyo del Calero que en no tiene antecedentes y que debe servir de base el bordillo de la Carretera para la medicion que es hasta donde llega la Carretera segun firmes especiales y los propietarios si no es asi que demuestren lo contrario.

El Señor Cabrera entiende es preciso ajustarse a los planos que existen.

El Señor Ibarra dice ya se han hecho varias gestiones sobre el particular es un asunto cugoso y aqui lo urgente es resolver el problema de el propietario que tiene suspendidas las obras. Entiende debe nombrarse una Comision de Causales para que con el aparejador y los propietarios estudien

el asunto y lo sometan a resolución del Ayuntamiento.

El Señor Pau Martín dice que no le afecta pero que si así fuera como dispone de terreno cederia algo.

Se acuerda nombrar como agregados a la Comisión de Fomento, a los Señores Ferrández y Jazas.

El Señor Jaimen dice que el distrito forestal cede arboles gratuitos pero es preciso sacarlos de donde estan plantados y transportarlos.

Se acuerda que si existe credito se pague.

Por la Comisión de Instrucción pública el Señor Aparicio dice que en cuanto a compra de escuelas se refiere, se acuerdo fuera para las viudas y la que remplia la escuela de la calle de Manuel Bartolomé Cossio es casada. El Señor Heras dice que existe otro caso analogo en la plaza de la Republica.

Se comisiona para resolverlo a la Comisión de Instrucción pública.

El Señor Alcalde manifiesta que para la Comisión de Hacienda es preciso nombrar otro Concejal ya que a ella se reintegrará el Señor Cabrera. Se nombra al Señor Pau Martín.

Ruegos y preguntas.

El Señor Jaimen se refiere a no estar incluido al margen en la última sesión. Esto queda subsanado con sus intervenciones en dicha sesión y es debido a que llega despues de estarse celebrando.

El Señor Castro solicita se nombre otro Concejal para la Comisión de Gobernación. Se nombra al Señor Pau Martín.

El Señor Cabrera se refiere a unos terrenos arren-

dados por unos señores que con este motivo co-
meten toda clase de abusos con peligro del or-
den público y á más existen unas chasas en estado
de ruina, una de las cuales está casi hundida,
también con peligro para las niñas que á ellas
se acuecan. Pues ha estado en el Patronato que
administra estas terrenos para entrarse en las
condiciones en que se han arrendado y le dice
mañe en oficio. Solicita del Ayuntamiento au-
torización para resolver el asunto.

El Señor Alcalde dice es misión del Concejo
de Alcalde y puede continuar las gestiones, tan-
to para esos como para el depósito de basuras
que han formado. Así se acuerda.

El Señor Herras Joaquín dice que el Señor Ca-
latayud no asiste á la sesión por encontrarse en-
fermo y además tiene que solicitar del Ayun-
tamiento se confirme el acuerdo tomado to-
mado en la sesión de cuatro de Marzo úl-
timo, referente á la gratificación para los
guardias y personal que ha intervenido en
la confección de recibos y cobro del arbitrio
de vinos antes de cobrarse por administra-
ción, pues resulta que se trató y nada en
definitiva se resolvió. Se acuerda que esas
pesetas se repartan entre todos los que
han intervenido.

El Señor Ferrnandes interesa se se manifieste
la situación del Concejal Señor Calatayud.
Contestándole que no acude por estar enfermo.

Otro ruego del mismo Señor, para preguntar en
qué situación se encuentra el asunto de
Vicalvaro respecto de la Casa de Pocos.

El Señor Alcalde le contesta que se ha

pasado el apremio y lo tiene el Alguacil ejecutivo con 8.900 pesetas y 400 Caviilejas. Falta por liquidar y ascendera en total a unas 18.000 pesetas.

Ademas se mandó a Vicalvaro un empleado para ver el presupuesto e ignora si en el se consignara cantidad. Es preciso determinar si se les ha de cobrar con arreglo a la ordenanza y al pacto de mancomunidad.

El Señor Fernandez entiendo debe suspenderse el apremio y acordar una Comision de Concejales que gestione con los de Vicalvaro amistosamente el asunto y si no diere resultado acudir al Gobernador y por lo que se refiere a Caviilejas tiene entendido paido la factura.

El Señor Heras no es partidario de suspender el apremio por la conducta que observa Vicalvaro que no se puede conseguir conteste a las oficinas que se le mandan y cuando lo hace con evasivas.

El Señor Alcalde dice pueda suspenderse el apremio y hacer la gestion.

Así se acuerda nombrando para ella a los Señores Fernandez Cabrera y Gantillana.

El Señor Fernandez ruega al Ayuntamiento que vea la manera de arreglar la entrada de la calle de Lagartos, pues es lamentable que los industriales que pagan todas sus tributas se vean obligados a dejar los generos en la Carretera por no poder entrar los vehiculos, y si es que se oree lo hace en su propio beneficio de trasladar.

El Señor Heras dice que una de las calles señaladas por la bolsa del trabajo para pro-

ceder al arreglo es esa la petición del Señor Santillana.

Interviene el Señor Jémes para negar que sea una de las cosas que peor se pueden hacer insistiendo el Señor Fernáñdes en su petición.

El Señor Aparicio dice tiene conocimiento de que algun Concejal dice que la lista de trabajadores en la Bolsa del Trabajo, no se lleva por riguroso orden y desea que si alguno tiene que asegurar esto que lo diga.

El Señor Alcalde dice que la bolsa del Trabajo ha acordado poner las listas al público para que las examine el que quiera por lo tanto no hay que hacer caso de eso.

Y el Señor Alcalde levanta la sesión a las once y cinco minutos de la noche que firman los Concejales de que certifico.

Cipriano Santillana

Fernand

Emilio

Miguel Aparicio

Jose Payos

Alfonso Castro

Jesús Cabero

Luis Heras

Juan

Presión ordinaria en
Supletoria de 10 de
Enero de 1933.

Señores asistentes

Alcalde Interior

Don Cipriano Santillana

Concejales

Don Julio Fernáñdes

En la Villa de Cañillas a diez de Enero de mil novecientas treinta y tres, siendo las ocho menos quince minutos de la noche y previa convocatoria al efecto se reunieron en el Salón de Sesiones de esta Casa Consistorial los Señores Concejales nombrados al margen bajo la Presidencia del Señor Alcalde Interior Don Cipriano Santillana Moreno, a objeto

Don Eusebio San Martín
" Marcos Obervato
" José Fayos
" Alejandro Castro
" Luis Heral.

de celebrar sesión ordinaria en Supletoria.

Declarada abierta la sesión públicamente por el Señor Alcalde se da lectura al acta de la anterior y terminada hace uso de la palabra el Señor Castro, para manifestar en cuanto al oficio del Señor Gobernador referente al estado de ruina de la Casa Ayuntamiento, que la minoría socialista en todas las sesiones en que de este asunto se ha tratado ha sido partidaria y así quiere que conste que esas obras se hicieran por cuenta de la propiedad con cargo a alquileres y Don Julio que se hicieran con el importe de lo que costara el traslado, pues en el acta leída aparece que fué Don Julio el que dijo se hicieran con cargo a alquileres, siendo todo lo contrario.

El Señor Fernández dice que el no pretende restar iniciativas a la minoría socialista ni a ninguna obra que dijo siempre se hicieran con cargo a alquileres y el pensando en que la causa propia dificultades y en el deseo de que se arreglara cuantas antes dijo se hicieran con lo que costara el traslado que importaría este mucho más, y si no se arreglaba no volvería a las sesiones.

El Señor Heral tiene también que hacer una salvedad en el acta y es en lo referente al recurso del Señor Ruiz Soler, que cuando se pidió la documentación y cuando esta se examinó para hacer nuevo nombramiento no estaba entre ella la de Don Juan José Ruiz Soler, y así quiere conste en acta por ser importante este extremo.

Se aprueba el acta.

Se da cuenta y quedan aprobadas las siguientes facturas.

De San Sabian Romero, de la Casa Andreu, de la Casa Frigo, de la Bandera, de Don Alejandro Robillo, de Don Mateo Rodriguez, de Don Valentin Garrido, de Don Jose Guerra, de Don Ignacio Jansola, de Don Justo Martin, de Don Jose Ordoñez, de Don Mateo Rodriguez de San Julian Amos, de Don Timoteo Rojas, de la Fama, de Don Bienvenido Rodriguez, de San Mariano Penas, de la Tipografía Gallara y dos de la Bandera.

Se da cuenta seguidamente de una instancia de Doña Graciela Sans, que solicita se le conceda una plaza de Coluadrera de este Ayuntamiento.

El Señor Alcalde dice que esta instancia venia figurando en la sesion anterior pero que como no existia la plaza que solicita se le ha concurrido asi, ademas que se ha recibido un nombramiento a favor de la misma para otro pueblo. Quedan enterados y desestimada.

Seguidamente se da cuenta de otra que suscribe Don Pedro Padalzo solicitando licencia para instalar en la via publica un puesto para la venta y rifa de cuadros.

Enterada la Corporacion se le concede en cuanto a la venta y desestimandola en lo que se refiere a rifas por estar prohibidas.

Enseguida se da cuenta de una instancia suscrita por Don Vicente Sans en la que solicita licencia para colocacion de un puesto para la venta de facino y embutidos en el puente de la Ventas de este termino Municipal.

Usa de la palabra el Señor Jefe

manifestando que el interesado debe concretar el sitio donde ha de instalarlo por que dice en el puente y no se sabe si corresponde a este termino, ademàs tiene que rogar a la Alcaldia que se informe como se hace el situado a fin de que no cause perjuicios ni a la salud publica ni al vandante pues existe un cajon colocado en la Carretera en forma que obliga al transeunte a salir a la calzada con evidente peligro de ser atropellado, es preciso que se les obligue a situarse de forma que dejen libre el paso al publico.

El Señor Alcalde dice que puede concederse la licencia puesto ya existe precedente y en cuanto al situado encargará al Jefe de las Juardias que lo organice en la forma que expone el Señor Ferminides.

Tambien el Señor Don Martini interesa que ese situado se haga a distancia conveniente de las inmediaciones establecidas.

Se concede la licencia.

Se da lectura a continuacion de una instancia que Don Florencio Portales dueño de la plaza de toros, dirige al Ayuntamiento, por la que solicita que para la celebracion de corridas y abuso de los correspondientes derechos Municipales, se acceda a la celebracion de un concierto señalandole una cuota por todo el año de 1933 de 325 pesetas con lo que se seria posible celebrar mas corridas y el Ayuntamiento resultaria beneficiado con los derechos de Matadero, atendiendose en otras consideraciones para demostrar la necesidad y conveniencia de ese concierto, ofreciendo gratuitamente la plaza al Ayuntamiento dos dias de el año, para la celebracion de fiestas benéficas.

El Señor Alcalde dice que como este asunto no puede resolverse esta noche a más de que es preciso acomodar la petición al nuevo presupuesto en estudio debe pasar a estudio de la Comisión de Hacienda y con su informe resolver después el Ayuntamiento. Se acuerda pase a estudio de la Comisión de Hacienda.

Se da cuenta y lectura a continuación del recurso de reposición que interpone el concursante a la plaza de interventor Don Julio Martín-Gusman contra el acuerdo nombrando interventor al Señor Talencia y solicitando se le nombre por reunir preferentes meritos.

El Señor Alcalde dice no sabe si estaría dentro de plazo.

Examinado el Registro resulta que si lo está y el Señor Castro por la minoría Socialista propone sea desestimada y por el contrario los Señores San Martín y Crevato, que se admita.

El Señor Ferrández manifiesta que tiene que salvar su voto puesto que él era partidario desde un principio de que se nombrara al Señor Ruiz Soler pero como se le dijo había retirado la documentación ya votó a otro y por eso tiene que abstenerse aun cuando no proceda.

El Señor Castro dice que cuando se procedió a nuevo nombramiento según ya tiene manifestado no se encontraba entre la documentación pedida la del Señor Ruiz Soler y que el nombrado tiene meritos superiores.

El Señor San Martín insiste en que puede probarse que la documentación del Señor Ruiz Soler ni por él ni por persona alguna encargada para ello se ha retirado la documentación y

prueba el hecho de que era tal concursante cuando después de hacer el nuevo nombramiento se le comunicó, lo que no hubiera ocurrido si hubiera retirado como se afirma la documentación, tiene que pronunciarse del mismo modo que entonce se hizo y debe admitirse el recurso.

Gometiéndose el asunto a votación se desestima el recurso por cuatro votos contra dos en contra y una abstención.

Se da cuenta de un oficio de la Cebadora de la Escuela nacional de niñas instalada en esta Casa Ayuntamiento Dña Teresa Horvaidos en el que contestando a otro de esta Alcaldía referente al acuerdo de trasladar a otra escuela manifiesta no puede cumplir lo que se ordena.

El Señor Alcalde dice que en vista de este oficio que justifica una indudable renuncia al cargo le dirige otro participándole que en vista de su negativa a prestar el servicio ordenado, quedaba suspendida y por consecuencia separada del cargo, sancionando esta resolución a la aprobación si procede del pleno.

Por unanimidad se aprueba la resolución de la Alcaldía.

El Señor Alcalde manifiesta a la Corporación que para cubrir las vacantes de los Concejales que existen en este Ayuntamiento se ha recibido una comunicación del Gobierno Civil reclamando lista de los concejales por elección popular, que ya se ha mandado.

Quedan enterados.

A continuación se da cuenta de otro oficio de la Diputación interesando que desde el primero

del año actual se cobre el impuesto Provincial del 100 por 100 sobre el arbitrio municipal de solares sin edificar.

Quedan celebrados y que se cumpla.
Seguidamente se da cuenta y se conceden las siguientes licencias.

De construcción a Don Gabriel Briauel, Don Angel López, Don Bernardino Galnes, Don Julio López, Don José Gómez, Don Narciso Orin, Don Juan Galocha y Don Santiago Benito.

De apertura a Don Paternino Vives, de pintura a Doña Emilia Guerra, y de alquiler a Don José Gonzalez.

Comisiones: Por la de fomento y no hallandose presente el Presidente, el Sr. Fernandez, para a dar cuenta de los asuntos que esta tiene que someter a la deliberación del Ayuntamiento.

En primer termino manifiesta se ha recibido una comunicacion del distrito forestal de Madrid concediendo al Ayuntamiento 500 plantal y la comision acordó se dictara y publicara un bando para que los vecinos se dirijan al Ayuntamiento en plazo maximo de ochos dias solicitando plantal para colocartas en la via publica en las espediciones que se fijen y resolviendose despues sobre la distribucion, reservando a la comision el derecho de inspeccion sobre estas plantaciones.

El Sr. Alcalde dice supone que la Comision habrá tenido en cuenta que las distancias que se marcan para plantar se referiran solo a las nuevas alineaciones en aquellos sitios donde no exista arbolado, pues donde existe ya no es

posible renarla, ademal cree que los Escrivanos de Alcalde en sus respectivos distritos deben expedir los montes a los solicitantes.

Asi se acuerda.

Despues dice que la Comision de Fomento con el fin de resolver sobre el destino el arroyo del Calero, llama a los interesados tratando de este asunto para evitar pleitos puesto no existen ni planes ni datos acordados proponer al Ayuntamiento que hasta la calle de Canilla tenga una melcura de ochos metros y desde esta teniendo en cuenta y merced a la concesion de los Señores Recero y San Martin, tenga diez es to en lo que se refiere a la margen izquierda, pues la derecha queda a salvo y su resolver sobre ella por que es posible que los terrenos de la plaza tengan algo del Arroyo del Calero.

Conformes.

El mismo Señor Ferrandis dice que tanto la comision de Fomento como la oficina tecnica necesita un aparato y material para sus trabajos, y se acuerda adquirirlas si existe bastante consignacion y se dispone de fondos.

En cuanto al transporte de los arboles concedidos el Señor Alcalde manifiesta que es preciso desistirse de lo que en principio se pretendia pues las camionetas ademas de perder el servicio no pueden transportar las plantas por sus condiciones por lo que cree oportuno y mas economico para el municipio alquilar una camioneta que pase a recogerlas a Alcalá de Heneros.

En discusion asi se acuerda.

Se da cuenta de otra instancia de Don Jimeno.

Amago referente al estado insalubre en que se encuentra la cueva de su establecimiento y de las informas que así lo confirman del Señor Inspectores Municipal de Sanidad y Asejo, acordando que por la alcadia se le requiera al propietario para que realice las obras de saneamiento necesarias.

El Señor Pau Martin dice que ha recibido un oficio nombrandole administrador de las casas subaragadas a Don Luis Jimeno, y no tiene inconveniente en aceptarlo sino lleva consigo una incapacidad pues en este caso y esto le interesa de alore en este momento, renuncia a la administracion que se le confiere, o en otro caso en el momento que esta pueda iniciarse se entendera renunciado en tal cargo.

Se contesta al Señor Alcalde que a su juicio no existe incompatibilidad alguna, pero si existiera desapareceria con la salvedad que hace el Señor Pau Martin, entendiendose renunciado el cargo de administrador.

El Señor Alcalde dice existe otra cuestion de importancia por sus consecuencias y es que con motivo de un atropello hecho con una Camioneta del Ayuntamiento ha sido llamado al Juzgado el Chofer a quien quisiera procesar y no sabe si esta asegurado para hacer la reclamacion, entiendo debia hacerse una póliza de seguro para los tres choferes mutando una que existe y que al Ayuntamiento no interesa.

La secretaria manifiesta cree recordar se hizo una póliza para choferes y baneadores no sabe si llegaria a realizarse pero examinara la documentacion.

El Señor Castro en su vista interesa se busque por si existiera y el Señor San Martín que este asunto debe pasar a informe de la Comisión de Hacienda en quien deben entregarse para ello las polizas para su examen.

Se acuerda pasar el asunto a la Comisión de Hacienda.

El Señor Alcalde dice ha oficiado a la dueña de la Casa que ocupa el Ayuntamiento para que en plazo de ocho días proceda a realizar las reparaciones precisas o en otro caso lo hará el Ayuntamiento por cuenta de alquileres ha transcurrido el plazo pero se han comunicado que la Señora ha estado a ver la cosa que no ha podido hacer por que a esa hora se encontraba trabajando, entendiéndose que a parte de que se le expulsa, el aparejador debe hacer un proyecto de las obras a realizar para que si la dueña no lo hace proceder a ello el Ayuntamiento como se tiene acordado.

Conformes.

Preguntas y preguntas.

El Señor Juncal se refiere al asunto de la mancomunidad con Vicálvaro, tiene entendido que el Señor Alcalde convocó y no han concurrido por lo que entiende que el Ayuntamiento debe acordar que la Comisión visite al Señor Gobernador y Director General de administración, poniéndole en antecedentes del caso para que resuelva lo procedente.

El Señor Alcalde dice que en efecto convocó y no concurrió nadie, llamó por teléfono y tampoco obtuvo resultado alguno pero que posteriormente ha recibido un oficio del que resulta que el Ayuntamiento se ha ocupado del asunto y se-

hiciere hora para celebrar la entrevista. Entiendo debe citarse y con su resultado resolver despues.

Conformel.

Otro ruego del Señor Fernáudes a la Comisión de instrucción referente a por qué no se suministra calificación a los Escuelas.

Le contesta el Señor Alcalde que el no ha negado nada a ninguna, como lo demuestra el hecho de que ha firmado varios papeles que le han presentado y naturalmente sino lo pide mal se puede suministrar.

Insiste el Señor Fernáudes en que debe aclararse por que tiene entendido que algunos lo han pedido y no lo recibido.

El Señor Alcalde replica que deben solicitarlo y se les suministrará.

El Señor Fernáudes hace otro ruego a la Alcaldia y es que precisa saber en las condiciones que se encuentra el Señor Calatayud, no ya solo por lo que se refiere al cargo de Concejal sino por que tiene otro de reconocida importancia como es el de primer Teniente de Alcalde, y solicita se le oficie para que lo atienda.

El Señor Alcalde le contesta que se le oficiará. Y el Señor Alcalde levanta la sesión a las nueve y quince minutos de la noche que firman los concurrentes de que certifica.

Fernáudes

Excmo. Ayuntamiento
Jesús Cabrera

M. A. V. 1

Enricho San

José Hayes Luis Heras

Joaquín Gómez Alejandro García

Ayuntamiento de Madrid

Antonio P. 1

Sesión ordinaria en su-
pletoria de 24 de Enero
de 1.933.

Señores asistentes

Alcalde Int.^o

Don Cipriano Pautillana

Caucejales

Don Julio Fernánder

" Alejandro Castro

" Luis Iborat

" Marco Arevalo

" José Jazas

" Jesús Cabrera

" Joaquín Linares

En la Villa de Canillas a veinticuatro de Enero de mil novecientos treinta y tres, siendo las siete y media de la tarde y previa convocatoria al efecto, se reunieron en el Salón de actos públicos de esta Casa Consistorial los Señores Caucejales citados al margen bajo la Presidencia del Señor Alcalde interino Don Cipriano Pautillana Moreno con objeto de celebrar sesión ordinaria en supletoria.

Abierta públicamente la sesión por el Señor Alcalde, se da lectura al acta de la anterior que queda aprobada.

En continuación el Señor Alcalde da cuenta a la Corporación de una carta del Señor Calatayud en la que excusa su asistencia por encontrarse enfermo.

Usa de la palabra el Señor Fernánder manifestando que tiene que hacer constar en acta su más enérgica protesta por que precisamente aquellos que censuraban a los demás Caucejales por falta de asistencia hacen ellos ahora lo propio faltando con excusa a las sesiones con notorio perjuicio para los intereses del pueblo por que las sesiones tienen que celebrarse en segunda convocatoria, no se puede acusar a unos Caucejales para que asistan a la sesión y después falten a ellas sistemáticamente. Por ello formula su protesta, con la salvedad convingiente para los casos de enfermedad.

Le contesta el Señor Alcalde que precisamente por oírse lo mismo que el Señor Fernánder, hace cuanto está a su alcance para que las sesiones se celebren normalmente, y que se preocupa lo demuestra el oficio de que da lectura que dirige al

Señor Gobernador interviene el nombramiento de los seis Concejales que faltan.

Pasando al despacho ordinario se da cuenta y se aprueba las siguientes Yacteras.

Una de Don José Oroco, otra de Don Vicente Lillo; otra de Don Eimoteo Dauican y otra de la Farmacia Jeneros.

A continuación se da cuenta de una instancia de Doña Brigida Rodriguez en la que solicita se le conceda la limpieza de la Casa de Joco por ser viuda con tres hijos y hallarse en la mayor miseria.

El Señor Alcalde dice que la persona que solicita la limpieza hace ya mucho tiempo una limpieza, y por tanto no está vacante, además que la solicitante está encargada de la limpieza de una escuela por lo que teniendo que desentenderse.

En discusión así se acuerda.

Seguidamente se da cuenta de una instancia de Don Rufino Pedraza solicitando licencia para instalar un puesto junto a su establecimiento. Intervienen los Señores Fernandez y Castro y como no impide el tránsito público, se acuerda concederla.

Se da cuenta de un escrito de Don Luis Jimenez Pisana dueño o administrador de las casas de Covadonga ocho y Corrales cinco, siete y nueve en el que solicita la nulidad de la providencia de la Alcaldía de ocho de Noviembre de 1932, por la que se le condena al pago de una multa por no haber solicitado las licencias de acometida a la alcantarilla propiedad de este Ayuntamiento y haber incurrido en defraudación, por que la providencia no contiene como es requisito indispensable

la advenencia de los recursos que podia interponer en que plazo y ante que autoridad, ademas de ser injusta por no haber existido defraudacion, citando textos legales por los que pretende justificar este extremo.

El Señor Alcalde dice que aunque el asunto ha sido tramitado por el Alcalde Sr. Horas y desconoce el procedimiento seguido, sin embargo no oree pueda accederse a lo que solicita ni menos considerar que ignoraba los recursos que podia interponer cuando en su primera instancia trata de instruir al Ayuntamiento de los preceptos legales, debe desentenderse y no preocupar al Ayuntamiento.

Usa de la palabra el Señor Fernandez y dice que el asunto tiene mayor importancia y gravedad de lo que parece, y si en el no interviniera en la sesion anterior fues por la intervencion de otro Concejal extranandolo, que el Señor San Martin ocupara la administracion de esos fondos; que los artículos que cita el reclamante son exactos, detalla y explica ademas el contenido de textos legales para entender y fijar su criterio de que la tramitacion del asunto suena vicios de nulidad, pero no obstante debe oirse el informe de letrados y si es legal por su parte se adhiera al informe y que se le exijan las sanciones impuestas; pero ha de demostrarse asi, porque a su juicio es razonable la peticion segun los textos que ha citado.

El Señor Alvarez entiende lo mismo que el Señor Fernandez, pareciendole ademas excesiva

la multa e ignorando con arreglo a que ordenanza se habrá aplicado la sanción porque hace mucho tiempo que esas acostumbradas sanciones, que es preciso tener benevolencia y no extremar las sanciones, y por último que no sabe hasta que punto podrá el Ayuntamiento hacer ese embargo cuando el interesado es un administrador judicial y las fincas por tanto están embargadas.

El Señor Alcalde insiste en que desconoce la tramitación del expediente; que si por apurado todos los medios legales sin conseguir que el reclamante abancara la sucesión dando con ello lugar a esa sanción pero por su parte no existe inconveniente en que se pade a informe de letrado y una vez informado se ocupe el Ayuntamiento en la próxima sesión de resolverlo.

Así se acuerda.

Seguidamente se da cuenta de un escrito de la Agrupación de Funcionarios municipales en queja de que si los serenos después de su servicio se les obliga a encender y apagar el alumbrado y acompañar al reparador de las líneas eléctricas, que además de no ser de su obligación les priva del descanso necesario.

El Señor Fernáides cree justa la petición pero tiene que rogar a este personal y sobre todo que la Alcaldía se lo haga saber tenga un poco de paciencia pues la Comisión de Fomento tiene en estudio el asunto para relevarlos de ese servicio.

El Señor Arévalo de acuerdo con el Señor Fernáides y el Señor Alcalde que el pedirá a los serenos acuerden en tanto la comisión lo resuelve.

Se da cuenta a continuación de otro escrito de la misma Agrupación por el que se solicita que siete vigilantes de cascos se les conceda el nombramiento en propiedad.

El Señor Arévalo dice que a título de información le parece que como estas tienen el carácter de temporeros deben ser todos iguales y continuar así.

El Señor Ferrández dice que todos tienen el carácter de temporeros y el Señor Heras dice se extraña que el Señor Arévalo diga eso a título informativo cuando le cuenta que son temporeros y que existe un contrato con el administrador por el cual en el momento mismo en que cese la administración cesa el con todo el personal.

El Señor Ferrández interesa que esto quede bien sentado que todos esos empleados son temporeros y que el contrato se refiere solo al administrador.

Interviene el Señor Alcalde y se acuerda aclararlo en el sentido que todos tienen el carácter de temporeros puesto que habrá que prescindir de ellos en el momento que se suspenda la administración directa.

A continuación se da cuenta de un escrito de la Compañía Madrileña de urbanización en el que a virtud de un requerimiento hecho por la Alcaldía Presidencia en cumplimiento de acuerdos Municipales para que dote de alumbrado y limpiezas las calles de que es propietaria o en caso contrario las entregue al Ayuntamiento, interesa se le notifique en forma legal el acuerdo, esto es copia íntegra del mismo para en su caso in-

propone los recursos de que se crea asistido.

El Señor Alcalde dice que como el Ayuntamiento se ha ocupado y tratado en diferentes sesiones de las vías privadas para que estas fueran revertidas al Ayuntamiento y caso contrario sus propietarios las dotaran de los servicios más indispensables incluso su urbanización, requirió a todos los propietarios de calles en este término municipal para que dentro el mes actual procedieran a dotarlas de alumbrado o limpiezas o de lo contrario las entregaran al Ayuntamiento. Transcurrido suyo plazo incurrieran si no hacían ni una ni otra cosa en una multa diaria de cincuenta pesetas; varios han expresado su conformidad con entregar las calles al Ayuntamiento según cartas de que da fe la actura y hasta ahora únicamente la compañía Madrid de Urbanización parece ser se resiste a cumplir el acuerdo, que se funda en la facultad que al Ayuntamiento concede el artículo 74 de la vigente Ley municipal, como asunto de la exclusiva competencia del Ayuntamiento. Propone por tanto la Corporación le requiera de nuevo a expresada compañía concediéndola un nuevo plazo para que proceda a colocar alumbrado en sus calles señalándole las distancias de las lamparas y de servicios de limpiezas o caso contrario las revierta al Ayuntamiento aminorándola si no lo realiza en la multa señalada en el primer requerimiento.

Se entabla discusión sobre el particular en la que interviene los Señores Alcalde Fernan-
des Arévalo Castro y Gómez, acordando en la abstención del Señor Arévalo aprobar la



propuesta y resolución de la Alcaldía practicando nuevo requerimiento a la expresada compañía para que coloque el alumbrado en sus calles con una distancia de una a otra bombilla de 50 metros y las date de limpieza o en otro caso las revierta al Ayuntamiento bajo la imposición de la sanción con que ha sido apremiada si deja transcurrir el nuevo plazo que la Alcaldía le señala sin realizarlo, notificándosele íntegro este acuerdo a la repetida compañía en la citada de requerimiento.

Sequiciamente se da cuenta de una instancia de los propietarios de la alcantarilla de Pueblo Nuevo, Señores Ramonelo, Dorta y Guindler por la que y con motivo de haberles sido entregado en impreso base para el pago del impuesto de alcantarillado solicitan se les releve de esta obligación lo mismo que del pago del nuevo impuesto ya que al constreñirlos a esas expensas celebraron un contrato con el Ayuntamiento en virtud del cual solo se les obliga al pago de diez pesetas anuales por conservación de la alcantarilla del Ayuntamiento a la que acometen, reconociéndoles como tales propietarios en el expresado contrato sin perjuicio de que el Ayuntamiento cuando lo juzgue oportuno acuerde la expropiación del expresado ramal, reconociendo el expresado acuerdos derechos a favor de esos propietarios de que no pueden ser despojados, además de que tienen noticia que recientemente y con superiores privilegios se ha concedido licencia sin pago de derecho alguno durante determinado número años a otros propietarios para construcción

de otra alcantarilla.

El Señor Alcalde invita a los Señores Concejales a que expongan su criterio en el asunto habiéndolo en primer término el Señor Arévalo para interesar se vea si existe y es cierto el contrato que mencionan.

El Señor Alcalde le contesta que en efecto la Secretaría ha expedido certificación del mismo y así aparece.

El Señor Castro por la minoría socialista entiende debe respetarse el contrato y accederse a lo solicitado pero tiene que hacer una observación en cuanto a la alusión que hacen de haberse concedido otra con superiores privilegios, que esto no es exacto por cuanto la concedida recae al Ayuntamiento en determinado número de años y en la de los Señores solicitantes no existe plazo de reversión y si el Ayuntamiento quiere disponer de ella tendrá que expropiarla y estos son los verdaderos privilegiados, por lo que debe procurarse hacer un convenio con estos propietarios para señalar plazo de reversión reformando de acuerdo el contrato, por lo cual considera justa la petición.

Previo interposición del Señor Alcalde y Arévalo para reconocer la justicia de la reclamación y la conveniencia de reformar de acuerdo con los mismos el contrato, se acuerda por unanimidad acceder a lo solicitado en el referido escrito elevándose al pago del nuevo arbitrio.

Se da cuenta y se conceden las siguientes licencias.



De construcción a San José Bermúdez San Joaquín Herviz y San Antonio Vazquez.

Para alquiler de edificios ya construídos a San Salvador del Olmo, San Julio del Olmo, San Antonio Rassi, Doña Valentina Ruperes, San Víctor Rivas, San Eustasio San D. José Audran, Herederas de D. Justo Freschel, Feliciano Tortello, Eustasio Plorante y Guzmenseñado García.

De apertura San Esteban Martín y San Justo San.

Se da cuenta de la instancia del San Carlos Cambau solicitando licencia para paralización de unos terrenos en el Cerro del Aire, a la que acompañan planos de paralización y de acuerdo con los informes del Apoyador y de conformidad con la Comisión de fomento, se acuerda concederla.

En cuanto a la licencia de construcción que solicita San Euladio Cando, el Señor Jerónimo de marifista que según referencias adquiridas muy a la ligera con la expresada construcción se invade u ocupa el camino llamado de Madrid. Enterada la Corporación acuerda suspender la concesión de esta licencia paralizando las obras si hubieren dado comienzo hasta que por el Apoyador Titular previo reconocimiento del sitio donde se ha de emplazar la finca informe respecto del hecho denunciado, con vista del cual el Ayuntamiento acordará lo pertinente, sin perjuicio de que la Alcaldía caso de comprobarse la invasión tome las medidas preventivas y accesorias para evitar la continuación de las obras hasta tanto el Ayuntamiento tome el acuerdo pertinente.

Comisiones. Por la de Fomento. Dice que el Aprovechador, por que si para cada caso como este es preciso solicitar licencia, digo. Por la de Fomento dice que el Aprovechador ha solicitado permiso de la Comision de Fomento para fijar la rasante en las obras que se estan realizando en la Calle de Federico Justier y es preciso que el Ayuntamiento lo conceda.

El Señor Fernanides entiende es consecuencia de la Comision de Fomento que ya ha concedido el permiso y del Aprovechador, por que si para cada caso como este es preciso solicitar licencia del Ayuntamiento estan de mas tecnico y Comision de Fomento. Le contesta el Señor Jorres que le hace por el gasto que el corrimiento de tierras pueda suponer que no esta incluido en las obras ademas por los vecinos a quienes afectan. El Señor Alcalde dice que hizo gestiones para eso cerca de los vecinos y todos estan conformes. Compare a la Comision de Fomento Señor Jorres manifiesta que es preciso atendiendo las quejas de los vecinos por falta de desagüe en la parte baja de la Calle de Camillas construir dos sumideros pero tambien es necesario permiso de los propietarios de la alcantarilla particular.

El Señor Arivalo entiende es de necesidad y se acuerda construir los sumideros y que por la Alcaldia se obtenga permiso de los propietarios de la Alcantarilla.

Comision de Hacienda. El Señor Heras usa de la palabra manifestando que han estudiado la instancia presentada por Don Florencio Portales solicitando un concierto para el pago del

arbitrio sobre festejos en la Plaza de Toros o en otro caso la rebaja de la tarifa a la mitad como en mismo el despacho en la plaza de las carnes procedentes de las reses de lidia e informare que no puede hacerse a lo solicitado en cuanto al pago del arbitrio que debe hacerse con arreglo a la tarifa vigente, y respecto de la venta de carnes tampoco pues que se infringirian disposiciones vigentes sobre descauso Sanmuel.

El Señor Ferrazides no tiene inconveniente en suscribir la propuesta de la Comision de Hacienda pero tenga esta en cuenta en cuanto a la venta de esas carnes que como consta en sesion ya se autoriso a otros y no puede haber excepciones.

El Señor Arriola que existe excepcion puesto que el industrial Clutano Cautalejo esta concertado.

El Señor Jauer, que se cobre con arreglo a la ordenanza y el Señor Castro que precisamente tiene que votarlo asi por que en una ocasion que quiso y propuso se hiciera eso con unos pequeños propietarios para pago de alcantarillado, se alego no podia farse a la ordenanza, por lo que ahora ocurre lo propio.

El Señor Ferrazides insiste en que debe verse el acuerdo sobre la venta de carnes.

Se aprueba por unanimidad la propuesta de la Comision de Hacienda.

Otro de los asuntos estudiados y gestionados por la Comision de Hacienda es el referente al seguro del personal del servicio de limpiezas que de efecto existe otra palaria de un chofer y seis barrenderos pero que tanto esta como la otra

y las demás, ademas de ser abusiva por culpa del representante de la Compañia es perjudicial para el Ayuntamiento por su importe, cuando se ofrece realizar estos seguros con una notable economia. Explica con todo detalle lo que cuenta al Ayuntamiento estos seguros y las notables economias que puede obtener el Ayuntamiento rescindiendo las pólizas y haciendo otras nuevas, propuesta que hace la Comision de Hacienda al Ayuntamiento a fin de que se haga una póliza para todo el personal en la forma en que lo detalla, y lo mismo en el seguro de Camionetas, procediendo tambien el seguro del Furgon que carece de él. Interesa no ocurra lo que hasta aqui que a pesar de haber póliza de seguros se han abonado cantidades por accidentes por desconocer existian esas pólizas.

Por unanimidad se acepta la propuesta de la Comision de Hacienda.

El Señor Alcalde dice que como se desconocia la existencia de la póliza de seguros y no se dio cuenta a tiempo del accidente ocurrido al chofer Macario Aguirre, se estan haciendo gestiones cerca de la Compañia para ver de conseguir se haga cargo del asunto.

Seguidamente se da cuenta de un oficio de la Bolsa del Trabajo en el que solicita del Ayuntamiento se provea de un capataz para las obras que realiza la Comision, y ademas que se les facilite once metros de tuberia de cemento para la calle de Santa Teresa.

El Señor Cabrera dice sabe de unos vecinos que tienen unos tubos que se vende a 4,50 pesetas y si les parece a los Señores Concejales puede

verlos para si convienen adquirirlos.

Manifiesta el Señor Alcalde que es necesario nombrar ese Capataz por que evitara más el trabajo por que los Capataces que por semanas nombraba la bolsa del trabajo como sabian que el Sabado cesaban no se ocupaban de que los obreros trabajaran, dandole atribuciones para despedir al que no cumpla con su obligacion. Si asi lo acuerda el Ayuntamiento es necesario para evitar censuras señalar la forma en que ha de ser elegido ese Capataz.

Intervienen los Señores Arévalo y Flores, y se acuerda celebrar un sorteo entre albañiles y demountistas de los incluidos en la bolsa del trabajo para elegirlo, y que el Señor Cabrera haga la gestión en cuanto a los tubos se refiere.

El Señor Alcalde manifiesta que otro de los asuntos de que ha de dar cuenta es el referente al arreglo de la Casa Ayuntamiento, que ha estado la dueña y se ha dado noticias que cree ciertas respecto a su precaria situacion economica y desde luego accede a que de los alquileres se le descuenten 130 pesetas mensuales para pago de las obras.

Intervienen los Señores Arévalo y Castro y se acuerda acceder a lo solicitado.

Ruegos y Peticiones.

El Señor Ferrnández ruega al Señor Delegado de Limpiezas manifieste si tiene sitio determinado donde ha de cargar el fango.

El Señor Alcalde le contesta que en principio cargaba en las ventos pero resultaba

que como no tenía presión invertían mucho tiempo, después en una boca de riego de la calle de Alcalá ocurriendo lo propio y ahora lo hacen en una de la calle de San Román de la Cruz, que dispone de suficiente presión porque procede de la elevadora, haciendo los viajes con más rapidez. Enterado.

Otro ruego al Señor Alcalde respecto de la calle de Garganto; resulta que, según indicios esta calle supiera en la Carretera de Aragón llega hasta la calle de Navas de Tolosa y después queda cortada por un solar hasta la calle de Santa María desde donde continúa, interesa se aclare este asunto con los dueños del solar.

El Señor Alcalde promete hacerlo.

El Señor Cabrera dice que varios vecinos han solicitado árboles y dicen se han terminado, se hizo la gestión y no concedieron, más Secretaría dice que según se indicó la Comisaría de Fomento ha solicitado plantas y no ha tenido contestación hasta la fecha.

El mismo Señor Cabrera, dice que el Domingo llegaron a él una Comisión de obreros solicitando se les conceda el transporte de tierras que hacen los volquetes, comprometiéndose a realizarlos ellos por el mismo precio que aquellos cuestan, que se hizo observar que eso no era posible e insistieron en que ellos se comprometían a realizar el trabajo.

Los Señores Castro y Heras se oponen a ello, no por negarles el trabajo que con reconocida angustia solicitan, sino porque es inhumano consentirlo.

El Señor Alcalde estima lo mismo y que lo unico que puede hacerse si son vecinos y no figuran en las listas de parados incluidos para que disfruten de los jornales que les correspondan Asi se acuerda.

El Señor Cabrera dice que para atender a asuntos propios tiene que ausentarse de la localidad durante una semana, y que de su cargo en ese tiempo se encargará el Señor Arévalo. Conformes.

El Señor Castro solicita del Señor Alcalde interese del Señor Aparejador se entregue el informe que se tiene enteradamente pedido sobre un asunto de la Junta de la Paloma y que no consigue obtenerlo.

El Señor Cabrera dice que ha estado hoy y se ha enterado habia estado en ese sitio y es muy posible que ya lo tenga.

El Señor Castro que ha propósito de la gestión que hace la Alcaldia respecto de las calles para determinar cuales han de ser del Municipio, interesa tambien que la Comision de fomento se ocupe de resolver lo referente a los contratos que tiene sobre suministro de luz, y resuelvan con la mayor urgencia en pro o en contra, pues debido a esto no puede ir al barrio a que afectan estos servicios porque ya no encuentra excusas y por consecuencia no se presentará hasta que no lleve el material por delante.

Le contesta el Señor Juvon, que tiene razon el Señor Castro pero que es preciso tener en cuenta que no se pueden llevar esos servicios a calles

particular, además que hay otra cuestión sobre el alumbrado público que se refiere a la renovación de contratos, pero que de todos modos lo activarían.

Nueva intervención del Señor Castro para que se activen esos contratos y se hagan sin demora las demás gestiones.

El Señor Alcalde dice es preciso hacer las gestiones sobre el precio del alumbrado para instalarlo.

Se resolverá con urgencia.

Se levanta la sesión a las diez y media de la noche que firman los concurrentes de que certifico:

Juan Antonio

José Calatayud

Antonio Barón

Cipriano Comillan

Alfonso Castro

Miguel Aparicio

Luis Heras

José Fajos

Mr. Muro

Joaquín Gómez

Jesús Labra

José Fajos

Deliberación

La prongo yo el Secretario para hacer constar que en la sesión ordinaria señalada para el día tres de Febrero y transcurrido con exceso la hora señalada, solo han concurrido con el Señor Alcalde, los Señores Concejales, Don Cipriano Comillan, Don José Fajos

Dn Julio Fernández, Dn Marco Arévalo, Dn Luis Ibáñez, y Dn Alejandro Castro, por lo cual el Sr. Alcalde por falta de número suspende la sesión. Camilla tres de Febrero de mil novecientos treinta y tres: Certifico.

[Firma]

Sesión ordinaria en segunda convocatoria del día siete de Febrero 1933.

Señores asistentes

Alcalde

D. Joaquín Ibáñez Jimenez

Concejales

D. José Calafayud Pastor

" Julio Fernández García

" Jesús Cabrera Muñoz

" Marco Arévalo Pérez

" José Fayos Fayos

" Luis Ibáñez Jimenez

" Miguel Aparicio Romero

" Alejandro Castro Cantarero

" Cipriano Santillana Moreno

" Emilio P. Martí G. Juan

" Joaquín Jaime Martí

En la Villa de Camilla a siete de Febrero de mil novecientos treinta y tres; siendo las diecinueve horas treinta minutos de expresado día, se reunieron en el Salón de Actos Públicos de esta Casa Consistorial, los Señores Concejales anotados al margen, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde, D. Joaquín Ibáñez Jimenez, con asistencia de mí, el Secretario habilitado, al objeto de celebrar sesión ordinaria en segunda convocatoria.

Abierta públicamente la sesión por el Sr. Alcalde, se da lectura del acta de la anterior que es aprobada.

A continuación hace uso de la palabra el Sr. Fernández para plantear una cuestión previa que ha vertido elomomdo-lice por la ausencia de la Alcaldía. Se trata de la actuación de las Comisiones de Alcaldía, de la situación del consorcio con el comercio de vinos y del funcionamiento anómalo de la Bolsa del Trabajo por lo que solicita se le diga cuando, como y forma en que ha de plantearse.

Entiende el Sr. Alcalde que como a la cuestión se le da carácter de previa se le puede dar preferencia al orden del día y el Sr. Arévalo

creo que es justificada la cuestión pero no sabe si para ella vendrán preparados los Señores Concejales.

Propone el Señor Ferrazides hacer sus alegaciones y que el Ayuntamiento después acuerde si sigue la discusión o se aplaza, en cuyo parecer se muestran conformes los Señores Prieto y Don Martín.

El Señor Alcalde manifiesta que en cuanto a lo que se pueda referir a él como componente de la Comisión de Hacienda y Bolsa de Trabajo no tiene inconveniente en que se exponga la cuestión, pero no sabe pero si los Concejales de Alcalde estarán preparados para lo que afecte a ellos.

Previo la intervención del Señor Castro para manifestar que como se gusta que sus actuaciones salgan a luz solicita se discuta la cuestión planteada, en este acto, se acuerda pasar a ella.

Comienza el Señor Ferrazides diciendo que va a empujar por la primera Concejía de Alcaldía por ser la subsiguiente a la Alcaldía y seguirá en sucesivas sesiones con las demás y según convenga a los datos que vaya adquiriendo, dejando a la Alcaldía para cuando esté sentada en los escaños. Advierte que no va a insultar ni a faltar a nadie y ruega al Concejo tenga en cuenta que se va a referir a los cargos y no a las personas. La primera Concejía de Alcaldía no le merece confianza, su labor no es deficiente, de las ochenta o noventa sesiones que ha celebrado este Ayuntamiento no ha

concurrido a la cuarta parte, no se ocupa de su distrito, no cumple los acuerdos municipales entre ellos la rotulacion y numeracion de calles de lo que nada ha hecho, el barrio está desatendido y son los Concejales modestos los que tienen que apelar las reclamaciones de los vecinos. A estas cargas dice debe reunirse con toda su consecuencia: si no se quiere o no se puede atender deben dejarse.

El Señor Calatayud se contesta que no ha estado al frente de la Concejalía de Alcaldía, por haber tenido necesidad de pedir varios permisos que le alejaron de ella; que durante uno de ellos ha desempeñado el Señor San Juan, que se pidió se dejara hacer la rotulacion de las calles; que después ha estado enfermo y en su puesto, ha habido otros que tampoco han hecho nada. Estima que el Señor Toruandier ha tomado con la primera Concejalía de Alcaldía, la que está dispuesta a dejar si se considera que estorba.

El Señor Toruandier replica que hay que discutir como Concejales y no como personas; que él también está enfermo y viene al Ayuntamiento por no haberse admitido la dimision que presentó ante el Ayuntamiento y después ante el gobernador; que ha recibido quejas de la primera Concejalía de Alcaldía, está abandonada y dice el Señor Calatayud que no se puede criticar antes de las elecciones para después abandonar los cargos.

Se entabla discusión entre ambos Señores

y el Señor Toruánder termina diciendo que
pregunta si tengan en cuenta las acuerdos que
se toman en las sesiones sobre todo los que
el propone, pues se da el caso de que hay
otros Cancejales que se les atiende y a él no.

Usa de la palabra el Señor Castro para
manifestar que siente que esta noche sea
se gane su reelección y pide al Señor
Toruánder desarrolle toda la cuestión esta
noche, aunque está muy preparado por que
tiene su conciencia limpia.

El Señor Toruánder le contesta que ex-
planará las demás interpelaciones en
sucesivas sesiones y según concurran
a sus notas.

Replica el Señor Castro que cuando se
plantean estas cuestiones es preciso dar las
normas a la Concejalía de Alcaldía a que
se refieren, porque no se puede tener somen-
tido al Concejal de Alcaldía a una sesión
hasta que se explique; pide por tanto al Se-
ñor Toruánder que cuando pueda se re-
mita las notas que tenga contra su Concej-
alía para preparar la defensa.

Habla a continuación el Señor Toruán-
der, del concierto de vinos que terminó en
mil novecientos treinta y dos. Dice que el
gestor quedó adeudando al Ayuntamiento
novecientas pesetas, que los recibos que las
representaban pasaron al Jefe Ejecutivo del Ayuntamiento para su cobro por
la vía de apremio, por lo que el gremio
no pudo liquidar; que a fuerza de
mucho machacar se consiguió que el

Agente entregara doscientas pesetas. Pero que lo hizo en Zisterbección en lugar de hacerlo al gremio por lo que este quedó debiendo 400 pesetas; que con este motivo se incapacitaron cinco Concejales haciéndoles solidarios de la deuda del consorcio. Como consecuencia de ello ha quedado constituido el Ayuntamiento sin número legal de Concejales y él no puede consentir que siga sin esta incertidumbre. Estamos dice a siete de Febrero y no hay presupuestos y tiene el Ayuntamiento pendiente otro problema más grave cual es el proyecto de Ordenanza de solares sin edificar.

Le contesta el Señor Alcalde que esta Ordenanza está en vigor desde 1929 y ratificada para el ejercicio de 1932.

Replica el Señor Ferrández que el Ayuntamiento tiene que ver el perjuicio que se causa al contribuyente con el impuesto, pues de haber tenido aprobados los presupuestos hubiera ingresado más cantidad o no hubiera tenido que pagar el tanto por ciento a la Diputación. De todo tiene la culpa el Agente ejecutivo con el que viene haciendo gestiones desde hace mucho tiempo y nada ha conseguido hasta la fecha.

El Señor Alcalde abandona la Presidencia para ocupar el escaño siendo sustituido en aquella por el primer Teniente de Alcalde Sr. Calatayud.

Dice que al venir al Ayuntamiento existía convenio con el gremio de vinos que no estaba

hecho con arreglo a la Ley o sea para abauarse por dosaval partes y adelantado. Al finalizar el año de 1931 quedó el descubierito que al gremio no se ocurrió cubrir en 1932. Transcurrido el tiempo de pago en voluntaria pasó el Agente ejecutivo pero hay que tener en cuenta que en muchas ocasiones no se puede ir apremiando; se ha pedido auxilio en varias ocasiones a la Guardia civil y no lo ha prestado porque no podía, además de que no se puede hacer excepciones con un gremio cuando hay otros en descubierito, como ocurre con los tejedores donde hay obreros parados a los que no se puede perjudicar. Que en cuanto al Agente en una época se exigió que reuniera algunas condiciones de garantía y presentó una escritura de algunas fincas la cual ofreció al mismo tiempo a los Ayuntamientos de Vicálvaro y Carabanchel. Cree que esto no llegó a formalizarse suficientemente.

Interviene el Señor Chivato para manifestar que la escritura que presentó el Agente se refería a fincas de gran extensión que quedarán parte sujetas a las responsabilidades de este Ayuntamiento y la otra parte a las de Vicálvaro.

Continúa el Señor Heras, Torquemada, y dice que se incapacitó a algunos Concejales pero que también se quiso incapacitar a tres socialistas y tuvo que adoptar la misma defensa, lamentando que a los Concejales les interese más marcharse del Ayuntamiento que que pague el gremio las 700 pesetas que debe.

Se refiere después al arbitrio sobre solares

y dice que a pesar de estar creado en 1929 ni en este año ni en los sucesivos se consiguió cobrar una peseta. Hace relación de las gestiones que ahora se están realizando para su implantación y dice que el recargo de la Diputación por el que los Ayuntamientos se den cuenta de que tienen que cobrar.

Añade después que si el Ayuntamiento está constituido de forma anormal es debido a las incapacidades, cuya situación no ha resuelto el Gobierno solicitando que se nombre una Comisión que vaya a visitarlo para gestionarlo. Cree que con los Concejales actuales se pueden resolver los problemas y discutir los Presupuestos con un poco de actividad y constancia por parte de todos. Respecto al agente ejecutivo dice que tiene solicitado datos que todavía no ha recibido anunciando ha sacado la consecuencia de que este tiene cargadas 22.000 pesetas y ofrece buscar los datos de la escritura para ver si está en estado legal la garantía.

Ala de la palabra el Sr. Aparicio y dice que parece que el Sr. Fernández quiere echar la culpa a este Ayuntamiento de que no haya presupuestos. Que ello se ha debido a que la Comisión de Hacienda no se reúne porque sus componentes no asistían a las reuniones y entre estos se encuentran algunos de los incapacitados.

Replica el Sr. Fernández manifestando que la Alcaldía a pesar de todo lo que ha hecho no ha contestado a su punto. Estima

que ha favor de la Alcaldía está bien. Pero lo que a él le que quiere decir es que el gremio de vinos debe 900 pesetas al Ayuntamiento de las que el agente no ha liquidado más que 200. Que de estas gestiones que él ha hecho cerca de este ha sacado la consecuencia de que lo que debe el gremio son unas 300 pesetas y esto es lo que quiere liquidar. Que no ha querido echar la culpa a este Ayuntamiento de que no haya presupuesto, lamentando que en esta situación ha haya creado el Agente ejecutivo, el que ha perdido su confianza. Solicita que el Agente rinda cuentas y el gremio liquide.

El Sr. Heral. J. dice que a todos las que vienen a la Alcaldía se les atiende y si el gremio hubiera venido se le hubiese tratado igual, pero que el Alcalde no puede ir a preguntar al gremio que se pasa con el agente.

Interviene el Sr. San Martín para manifestar que el gremio ha recurrido en diferentes ocasiones al Ayuntamiento pero no se pudo hacer nada porque el agente ejecutivo no tenía constituida figura.

Insiste el Sr. Fernandez que sigue sin aclararse lo que pretendía y es que la Alcaldía requiera a los gremios para que liquiden con el Ayuntamiento, prestandoles la ayuda que necesiten. En cuanto a la fianza del Agente ejecutivo ha oído que asciende a unas 10.000 pesetas y como resulta que debe 26.000, salva desde ahora su responsabilidad.

Overamente interviene el Señor Oberas manifestando que el gremio debe venir a pagar y después enterarse con el agente y en tal caso el Ayuntamiento le prestará apoyo.

Que el Señor Fernánder que eso es lo que estaba diciendo sino que no se le entendía.

Interviene el Señor Cantillana que manifiesta que al presentar una proposición D. Julio quiere sacar una responsabilidad. Se ve, a pesar de que lo niega, que el Señor Fernánder defiende a los gremios; Estima que don Julio siente la falta de sus compañeros de minoría y quiere que la Alcaldía le abra la puerta para que vuelvan y él por su parte aconseja a la Alcaldía que no siga ese procedimiento legal; que el gremio si tiene interés venga y pague y no sea la Alcaldía quien se llame y considere que está demostrando el interés del Sr. Fernánder por el gremio de vinos.

Cormina el Señor Fernánder recordando que el Señor Cantillana crea que él defiende a los gremios; que si se ha referido al de vinos es por que cree que la gestión del Agente no es normal, recordando que la firma a este se otorgó a proposición suya. -

Plantea a continuación D. Julio Fernánder el punto que se refiere a la Bolsa del Trabajo. Dice que esta funciona de una manera anormal, atribuyéndose funciones que no son de su incumbencia distribuyendo trabajos y realizando las obras que estima convenientes.

Contesta el Señor Oberas J. relatando la for-

ma en que está constituida la Bolsa del Trabajo y su funcionamiento, estimando que no se le puede atribuir el concepto de anómalo. Se sigue el orden riguroso de inscripción en los listados y los cuadrantes reparten las papeletas citando a los obreros que trabajan una semana cada uno; que si las obras emprendidas no se han podido terminar por haberse agotado las cantidades presupuestas para obras y que los componentes de la Bolsa de Trabajo pagan toda su buena fe en ella.

Insiste el Sr. Fernández en la desorganización de la Bolsa y dice que el Concejal encargado de distribuir a los obreros se ve imposibilitado de hacerlo porque no hay plan de obras.

Replica el Señor Heral que ello no demuestra que haya mala fe en los componentes de la misma; que en cuanto a obras se han realizado la apertura de la calle de Covadonga que estaba cortada y constituía un peligro para los niños; se ha hecho el camino que empezó la Diputación que ha reportado un beneficio grande para los vecinos, se ha demolido la calle de Ramundo Grande y hay el proyecto de abrir una calle que una la Carretera de Aragón con el Corro del Aire, cuya obra si no se termina será por falta de dinero. Todos estos planes los acordó la Comisión con asistencia de los Concejales y Vecinos de Alkalá.

Manifiesta el Señor Fernández que el Señor Heral no le contesta a lo que plantea. Insiste en la desorganización de la Bolsa a

pasar de su buena fe y dice que se ha desman-
tado la calle de Raimundo Lulio y ahora hay
que subir cuatro metros un semidesp.

Nueva intervencion del Sr. Heras F. para mani-
festar que no se explica como un miembro de
una Comision viene al pleno a plantear cues-
tiones que debio hacerlo en el seno de la mis-
ma. Claude hay Vocales a quienes interesan.

Via de la palabra el Señor Castro y dice que
cuando se reunia la Bolsa del Trabajo como
Teniente de Alcalde planteaba la relacion que
existia entre ella y el Ayuntamiento y pregun-
to como era que se procuraba a los Tenien-
tes de Alcalde contestandole que para ocul-
tar. Que propuso sus obras que no pudiesen
llevarse a efecto por lo elevado de su importe
por lo que se unio la cantidad que a su dis-
trito correspondia a la de la Tercera Comision
con lo que hizo la apertura de la calle de
Joni Garcia; estenia que el Señor Toruender
debe plantear estas cuestiones en la Bolsa
de Trabajo.

El Señor Heras Luis, se pronuncia en el mismo
sentido y dice que la mision de la Bolsa del Tra-
bajo es la de administrar las faenas y el Ayunta-
miento proporcionar las obras, como asi se ha hecho
dandole el caso que las obras que se han ejecu-
tado han sido de las propuestas por los Conceja-
les y gracias al funcionamiento de esta comi-
sion se han hecho algunas obras en Cantillas.

Seguendo la discusion del orden del dia
se da cuenta de las fiestas aprobadas por la

Comisión de Hacienda, que son de D. Alejandro Rebollo, Ecceisa y Cabrada, D. Gregorio Martínez, dos de D. Lorenzo Correcuadrado, D. Raimundo Acuña, "La Bandera", dos de "La Tama" Comarau y Ca "La Alegria, D. Ladislao Bernaudes y J. J. J. Barrios.

Usa de la palabra después el Señor Alcalde manifestando que la comisión mixta de funcionarios y Concejales tiene por objeto la intervención en las cuestiones que se planteen entre los primeros y el Ayuntamiento, confeccionar el escalafón, Reglamento, etc.

Se acuerda quede constituida con un representante de cada Agrupación efectivo otro suplente y la Comisión de Gobernación cuyo Presidente lo será de la mixta.

Se pasa después a la creación de la Delegación local del Consejo de Trabajo y el Señor Alcalde dice que las Leyes no se cumplen y se obliga a trabajar a los dependientes del comercio fuera de las horas obligatorias; hay que constituir la Delegación con representación Patronal y obrera, que presidirá el Alcalde, siendo de cuenta del Ayuntamiento los gastos que se causen.

El Señor Castro por la minoría socialista ve con simpatía la propuesta de la Alcaldía a la que se adhiera, pero estima que se diferiría hasta que entre el vigor el próximo presupuesto.

Con la intervención del Señor Alcalde que cree que con el tiempo que tarda en constituirse se llegará a los nuevos presupuestos, queda acordada la constitución de la expe-

sada Delegación.

Se acuerda a continuación la creación del Registro de parados que llevará Secretaría, con arreglo a formularios publicados.

Se da cuenta de una instancia de la Comadrona Titular solicitando la excedencia por tiempo no inferior a un año ni superior a diez, la cual se le concede.

Se lee después una comunicación del Coelogo en la que manifiesta que para el mejor orden en el servicio debe procederse al nombramiento de dos Comadronas una efectiva y otra supernumeraria. Se acuerda que la Comisión de Gobernación prepare los respectivos concursos, autorizándola para que outre tanto designe una Matróna interina.

Se acuerda después autorizar a la Comisión de Fomento para que estudie el proyecto de obras en la Casa Ayuntamiento, redacte las bases de concurso y las anuncie inmediatamente.

Se da cuenta de las modificaciones introducidas en el Reglamento de Beneficencia y Sanidad y es aprobado.

En comisión por la de Hacienda Don Luis Heces da cuenta de que han sido cambiadas las pólizas antiguas de seguros y se han hecho otras nuevas que comprenden como asegurados, pres, enfermos y el tanque. Solicita se faculte a la Alcaldía para librar 900 pesetas, que son precisas para pagar estas seguras. Así se acuerda.

Dice después que se ha recibido en la Alcal-

da una petición de los vecinos de Panderón para que se compre un aparato de gasolena con el fin de dotar de luz por las noches la escuela de aquel barrio. Se acuerda adquirirlo.

La continuación expone que la bascula que hay en la inspección de arbitrios es de propiedad del Señor Arvalo que la necesita, por lo que es preciso comprar una, proponiendo que por ahora se adquiera una económica y después otra mejor. Después de ligera discusión se acuerda facultar a la Comisión de Hacienda para adquirir una pequeña y otra grande.

Por la Comisión de Instrucción Pública el Señor Cabrera dice que en la Escuela del Cerro de la Cabana ya están las mesas y ahora hay que plantarlas y que si al adquirir el material se les exige fecha de pago quiere saber si se puede responder al pago. Le contesta el Señor Alcalde afirmativamente.

Da cuenta a continuación el Señor Alcalde de las gestiones realizadas para sanar la cuestión pendiente de la deuda de Vicálvaro, que han dado por resultado fijar en 12.500 pesetas la deuda, que será amortizada en plazos mensuales de 500 pesetas y pagar adequal mensualmente los servicios que se le prestan por la Casa de Socorro. Los Señores Concejales dan por buena y aceptan esta resolución.

En ruegos y preguntas el Señor Castro solicita se vea la manera de poner en

comunicación el barrio de la Puente de la Palma. Le ha visitado una Comisión porque hay un trazo de 7' a 30 metros de variada grandeza de los caminos quedari estancados y no querian llevar los generos a las industriales. Que las tejeras ofrecen cincuenta volquetes de cascote si el Ayuntamiento quita el bacheado, cosa que es de imprescindible necesidad pues despues de las lluvias ha quedado intrasitable. Estima que esto podrian hacerlo los obreros de la Bolsa del Trabajo. Asi se acuerda.

El mismo Señor hace otro ruego consistente en que se dote de agua al mismo barrio. Hay unos vecinos que tienen una capacidad de agua grande y se podria hacer una gestión para que estos señores autorizaran al Canal para hacer la toma, para lo que hay que hacer una obra de poca consideración, habiendo ofrecido un vecino dar facilidad para realizar los desagües a una alcantarilla de su propiedad. Da lectura a un presupuesto del tiempo municipal que asciende a 6% peretas, pero él cree que saldrá más económico. Solicita del pleno se autorice a la Comisión de Fomento para realizar las obras.

Interviene el Señor Alcalde manifestando que todos estos proyectos deben venir con el informe de Intervención o de la Comisión de Hacienda para ver las posibilidades que hay de realizarlos. Propone pose a la Comisión de Hacienda.

Insiste el Señor Castro en que es poca cau-

lidad y el beneficio es grande y se acuerda pa-
se a estudio de la Comisión.

Hace otro ruego el Señor Castro consistente
en que se limpie el sembrado de la calle de
Ricardo García y la entrada de la alcantarilla
de San Pascual, pues en esta época de lluvias
se está expuesto a una inundación. Se acuer-
da lo vea la Comisión de Fomento.

Segue el mismo Señor en el uso de la pa-
labra y propone se nombre una comisión
de Concejales que visite al Gobernador pa-
ra que seuelva la situación del Ayunta-
miento, pues es preciso terminar el pre-
supuesto próximo. Se acuerda que sea el
lunes día tres a las once de la mañana
y que cada minoría nombre un represen-
tante.

El Señor Aparicio ruega al Señor Fer-
nández le indique la forma en que fun-
cionan las academias nocturnas y los re-
quisitos que son precisos para admisión
de alumnos.

Se contesta el Señor Fernández que pue-
den dar clase los maestros que lo hayan
solicitado hasta el mes de Noviembre y asis-
tir a las clases los alumnos que se hayan
matriculado hasta el 31 de diciembre.

Comunica al pleno el Señor Aparicio
que el día tres no ha habido escuela en el
Censo.

El Señor Fernández le dice que el Con-
sejo provincial facultó al local para desig-
nar seis fiestas oficiales y este acordó que una
de ella fuera el tres de Febrero, lo que fué apro-

lado por el Consejo provincial.

Usa de la palabra despues el Señor Don Martin para decir que el Ayuntamiento acordó que las locales municipales las limpiaran las viudas. Ruega se cumpla este acuerdo.

Pregunta despues el mismo señor si se ha abauado a las guardias la participacion en las deudas.

Le contesta el Señor Alcalde que una ocaision propuso se diera a las guardias unos premios por cobranza de viuos y carnes y a los funcionarios administrativos por confeccion de los documentos, cuyos premios cobraron las guardias y se los repartieron sin abauar la parte que les correspondia a los funcionarios por lo que se les dejó de pagar a primeros de mes, hasta que se hizo el reparto. Y en cuanto a las multas no se les ha pagado porque no han liquidado.

Pregunta el Señor Don Martin y dice que aceptó el cargo de administrador de las esas subaragadas por el Agente al Señor Jimeno pero que ahora renuncia a ello. Dice que se entregó al Agente los recibos de dinero y no sabe lo que habrá pasado.

El Señor Alcalde le ruega continúe descompenando la administracion en tanto se nombra un sustituto.

Continúa el Señor Don Martin solicitando se traiga una relacion de los gastos que ocasiona el traslado de agua con el fango porque si este procedimiento no conviene hay que ver la forma de terminarlo.

Se contesta el Señor Alcalde que esto se ha-
ce con carácter transitorio porque en el proyecto
de empréstito ya se suprime el tanque.

Pide el Señor Crivato que a esa relación
se añada lo que se ha gastado en composiciones del
tanque, ofreciendo el Señor Alcalde que se sacaran
todos los datos.

Presenta el Señor Alcalde un presupuesto de
obras a realizar en las calzadas, para evitarse
andar siempre con arreglos, además de que es
inhumano que esté en ello ninguna persona,
acordándose quede sobre la mesa para es-
tudio.

Y no habiendo más asuntos de que tra-
tar se levanta la sesión a las veintidós horas
cuarenta minutos, firmando los concu-
rrentes de que certifico.

José Cabrer
José Cabrer

Emilio Gallo

Miguel Aparicio

José Frazer

Alfonso Castro

Ornando Cantellano

Luis Heras

Joaquín Gómez

M. V. V.

Sesión ordinaria del
día 10 de Febrero de 1933
Señores asistentes
Alcalde

En la Villa de Camillas a diez de Febrero de
mil novecientos treinta y tres; siendo las dieci-
seis horas treinta minutos de expresado día
se reunieron en el Salón de Actos Públicos de



Dau Joaquín Ceras Jimeno
Caucesjales
Dau Juli Celdasuel
" Julio Fernandez
" Cipriano Santillana
" Alejandro Castro
" Lope Ceras
" José Fayos
" Marco Arvalo
" Jesus Cabrera
" Miguel Aparicio
" Eusebio San Martín
" Joaquín Jimeno

esta Casa Causistoral los señores Caucejales am-
tados al margen bajo la presidencia del Señor Al-
calde, D. Joaquín Ceras Jimeno, con asistencia de
mi, el Secretario habilitado, al objeto de celebrar se-
sion ordinaria.

Abierta publicamente la sesion por el Señor
Alcalde, éste da cuenta de que por falta ma-
terial de tiempo no ha sido posible transcribir
al libro correspondiente el acta de la sesion ce-
lebrada con tenormente por lo que su aprobacion
queda para la sesion proxima.

Se da cuenta de las facturas sancionadas por
la Comision de Hacienda y que son de Don
Gregorio Martinez, Don Benetrio Jaberri, Don
Juli San, Don Raimundo Aceña, "La Baudora"
Don Fabian Romero, Bayer Hnos. dos de Don Rai-
mundo Aceña, Casa Vidal, Don Angel Liviola,
Talleres "Vulkani", cinco de Don Juli Oroco y una
de Doña Maria Garcia, las cuales son aprobadas.

Se concede licencia a don Manuel Mo-
lina para celebracion de cinco bailes publi-
cos durante la semana de Carnaval, y a don
Manuel Reyes para instalacion de un puesto
en la via publica, previo el pago del impuesto
municipal correspondiente.

Se da lectura a continuacion de la liquida-
cion del presupuesto del año de 1932, hauien-
do uso de la palabra el Señor Castro, para inte-
resar quede sobre la mesa para estudio de
los Señores Caucejales, pues le parece fabuloso
el superavit que se consigna.

El Señor Fernandez se muestra conforme

con este criterio y dice que cuando se va a implantar el sistema de contabilidad por partida doble que es el más perfecto.

Le contesta el Señor Alcalde que no se ha hecho porque hasta ahora no ha habido posibilidad pues se carece de padrones de contribuyentes y además se estaba esperando hasta ver si se prórroga el presupuesto actual o se hace nuevo. De todas formas el sistema de contabilidad por partida doble se implantará a partir del primero de abril próximo.

Con la intervención del Señor Alcalde para apoyar el criterio del Señor Fernández, se acuerda quede la liquidación del presupuesto sobre la mesa para estudio de los Señores Concejales.

Se lee a continuación una instancia del Círculo Cultural Recreativo del barrio de San Pascual, solicitando una subvención para las escuelas que sostiene en la calle de Jesús Mesas.

El Señor Calatayud apoya la solicitud y dice que se trata de un Círculo con un fin puramente instructivo.

Interviene el Señor Castro para manifestar que las Escuelas están sostenidas con veladas y recursos que se busca el Círculo, no teniendo inconveniente en que se acceda a lo solicitado por tratarse de una escuela laica, ahora bien como en el Presupuesto actual no hay consignación para esta atención solicita que en tanto se confecciona el próximo se les asigne una cantidad y después se les aumente.

El Señor Foruánder manifiesta que está conforme pero no porque la enseñanza sea laica pues a él le basta aunque sea enseñanza. Dice que como en el presupuesto actual no hay consignación y sin embargo existe una partida para caudales que no se usará puede darse en cargo a ese Capítulo.

En este criterio abunda el Señor Arévalo. Interviene el Señor Alcalde manifestando que la subvención no podía darse a una escuela que no fuera laica porque esta es la enseñanza oficial del Estado, y hay un Decreto que lo prohíbe. Como en subvenciones hay precedente de otras escuelas propone se le asigne como subvención la cantidad de no pesetas mensuales que superasen si percibir desde el día primero del próximo mes de Marzo, en cargo a la partida de caudales. Así se acuerda.

Se da lectura después al presupuesto de las obras de reforma de calabozos.

El Señor Arévalo pregunta si las obras se harán por subasta, contestándole afirmativamente el Señor Alcalde, opinando el primero que por ese sistema se reducirá el importe.

Interviene el Señor Cabrera para manifestar que el espacio que ocupan los calabozos es reducido para hacer tres divisiones y cree que resultaría mejor y más económico hacer solamente.

Una de la palabra el Señor Foruánder y dice que a estas depositos no deben venir presos de consideración y propone se gestione de la Dirección General de Seguridad, que cuando

haya de estos se lleven allí. Estima que por el poco sitio que hay para instalar los calabozos debia hacerse solamente uno con todas las condiciones necesarias, con lo que se reducirá el gasto.

El Señor Alcalde le contesta que a la Dirección no le incombete más que las presas gubernativas pero no las judiciales, además se puede dar el caso de que vengan hombres y mujeres y no se les va a tener juntos. Estima por tanto que por lo mejor han de ser dos calabozos. Propone, pase a la Comisión de Fomento para estudio.

Asi se acuerda sin perjuicio de hacer la gestión con la Dirección de Seguridad.

Se da cuenta de la instancia que algunos médicos dirigen a la Corporación en solicitud de que se jubile al médico titular Don Pascual Cuevas Aguilas por haber cumplido la edad reglamentaria.

Solicita el Señor Foruánder se lean las firmas estampadas al pie del escrito, lo que se verifica.

Propone el Señor Castro pase el asunto a la Comisión de Gobernación para su estudio.

El Señor Cervera propone se vea si hay medio dentro del Reglamento de poder sortear esta jubilación con el fin de no perjudicar al interesado.

El Sr. Foruánder ostina que para que el asunto pase a Comisión debe manifestarse el Ayuntamiento para fijar un criterio, dice que los Señores que piden la jubilación lo hacen con arreglo a un texto legal; pero no han tenido en



cuenta que el artículo 100 del Reglamento dice que si el funcionario al cumplir los setenta años no reúne los años suficientes para obtener la jubilación podrán continuar el cargo hasta alcanzarlos. No existe incapacidad en el funcionario como reconocen los mismos firmantes. Si tiene condiciones y el Ayuntamiento está agobiado debe continuar pues no puede superarse el presupuesto absorbido por las clases pasivas y los concejales no deban buscarlas porque si.

Estima el Señor Cabrera que al jubilar al Sr. Aguilar habrá que nombrar otro en su puesto aun lo que se aumentaran los gastos.

El Sr. San Martín se opone a que pase a la Comisión y se termine esta noche el asunto.

En definitiva se acuerda pase a la Comisión.

Dice el Señor Alcalde después que debe modificarse el sistema acordado para designar la representación de funcionarios en la Comisión Mixta porque hay algunos que no pertenecen a las agrupaciones y quedarían sin representar.

El Señor Arévalo es del mismo parecer, apoyándose los Señores Castro, Santillana, Cabrera y San Martín.

Insiste el Señor Alcalde en sus anteriores manifestaciones y por unanimidad se acuerda persista el acuerdo tomado anteriormente en cuanto a esta Comisión mixta.

En comisiones, por la de Fomento el Señor Gómez, dice que los arboles de la Carretera de Aragón, próximos a la de Ca-

nillas, se han secado y seria conveniente se
separan la requera y los alcorques.

El Señor Castro es de la misma opinion por
considerar que esto beneficiara, acordandose fa-
cultar a la Comision de Fomento para que
lo haga.

Por la de instruccion publica el Señor
Cabrera da cuenta de que se ha adquirido el
material para la escuela mixta del Cerro de
la Cabana.

Da lectura a continuacion de las cuentas de
la suscripcion para la escuela del barrio de
San Fernando siendo aprobadas.

Usa de la palabra el Sr. Fernandez para
manifestar que pertenece a la Comision de
Fomento, pero que por sus ocupaciones y las
del Presidente de la misma no es viable nun-
ca, por lo que debe nombrarse otro que le
sustituya.

Despues el mismo Señor que en la ca-
lle de San José hay una alcantarilla de
120 metros, propiedad particular, a cuyos
propietarios se les ha hecho proposiciones
para reversión al Ayuntamiento a los diez
años, en las mismas condiciones que se han
hecho otras concesiones. Solicita se faculte
a la Comision de Fomento para dar por
terminado la gestion.

Estima el Señor Alcalde que en el sitio
donde está emplazada la alcantarilla es-
tá todo edificado a excepcion de un solar
que es propiedad del Ayuntamiento y re-
sultará que a los diez años habrá que ha-
cer la alcantarilla de nuevo, ademàs de



que si el Ayuntamiento construye tendria que pagar por la acometida.

Relata el Señor Fernáudes que el Ayuntamiento además del 20% se reservaria el derecho de acometer.

Se acuerda facultar a la Comisión de Fomento para que termine la gestión.

Salida después el Señor Fernáudes se adscriba a Fomento una cuadrilla compuesta de un oficial y dos operarios, para ir arreglando las obras pequeñas.

Pregunta el Señor Aparicio qué trabajos han de realizar cauteándose el Señor Fernáudes, que por lo pronto hay que arreglar dos sumideros de la calle de Ramundo Moreno, los de Polo y Vallejo, fapor alcornoques y requeras y otras.

Se faculta a la Comisión para que de la Ralsa de Trabajo, busque los que puedan dar más rendimiento.

En ruegos y preguntas el Señor Castro formula uno a la Comisión de Fomento para que no eche en olvido el arreglo de la entrada al barrio de la Quinta de la Paloma.

Se levanta la sesión a las veintuna horas, prenta minutos, firmando los concurrentes de que certifico.

Se levanta la sesión a las veintuna horas, prenta minutos, firmando los concurrentes de que certifico.

Alfonso Castro

Luis Herrero

Fernán

Jesús Cabero

Emiliano

Miguel Aparicio

José López

Joaquín Gómez

Alfonso Santalucia

Sesión ordinaria en
supletoria de 21 de Fe-
brero de 1933.

Señores asistentes

Alcalde

D. Joaquín Ibarra Jimenez

Concejales

D. Julio Fernández

D. Eusebio San Martín

D. Jesús Cabrera

D. José Fayos

D. Alejandro Castro

D. Miguel Aparicio

D. Cipriano Santillana

D. Luis Ibarra

D. Marco Brivato

D. Joaquín Gómez

En la Villa de Camillas a veintuno de Fe-
brero de mil novecientos treinta y tres. Seido las
siete y media de la tarde se reunieron para con-
vocatoria al efecto en el Salón de actos públicos
de esta Casa Comunal los Señores Concejales
asistidos al margen bajo la Presidencia del
Señor Alcalde D. Joaquín Ibarra Jimenez, a
objeto de celebrar sesión ordinaria en suple-
toria.

Abierta publicamente la sesión por el Se-
ñor Alcalde se da lectura al acta de la
celebrada en siete de Febrero actual y ter-
minada hace uso de la palabra el Se-
ñor San Martín manifestando que en el
acta lida no consta al hacer mención
sobre las casas embargadas al Señor Ji-
menez, que había entregado los recibos de
Enero la cuenta de los cuales se habían co-
brado cien pesetas, y preguntado a la Al-
caldía si había inconveniente en entregar
los de Febrero, manifestándole que ninguno.

Se aprueba el acta.

Seguidamente se da lectura al acta de la
celebrada el día del actual y terminada
queda aprobada.

Seguidamente se conceden y son aprobadas
las siguientes licencias.

De construcción y reforma. A Don Antonio
José López, Don Julio Genova Peres, Don Juan Ca-
nal, Don Raimundo Pastor y Don Miguel Ma-
rín.

De acometida al alcantarillado del
Ayuntamiento. A Doña Basilia Peres, Don
Victoriano Gómez, Don Francisco Barreras,



Juan Nicasio Roaro y Don Manuel Perea.

De alquiler de edificios. A Don Cesario Remirez Gabrino, Doña Milagros Villalva, Don Eugenio Jarcia, Don Francisco Peres, Don Pedro Lorente, Don Claudio López, Don Saturnino Pajares, Don Pedro Gallar, Don Basilio Canaseo, Don Pedro Peres, Don Alejandro Milla, Don Baldomero Corrojo, y Don Román Martín.

De apertura de Establecimientos. A Don Manuel Muña, Don Agustín Usate y Don Francisco Masorra.

De pintura A Don Cipriano Romo, Don Cristóbal Vistal, Don Martín Alcaraz y Don José Broco.

Presental. Se da cuenta de la subeisión de pagos formada por el interventor que asciende en total a 27.211'78 pesetas correspondiente al año 1932 quedando aprobada y rogando al Señor Fernández se una a la cuenta, contestándole el Señor Alcalde que así se hará pero que se refiera a pagos ya realizados.

Seguidamente se da lectura al ruego de reposición que interpone el Médico de la Beneficencia Municipal Don Rafael Rodríguez Carvajal, del acuerdo adoptado por el Ayuntamiento en la sesión última por el cual se sanciona definitivamente el Reglamento del personal de la Beneficencia y en el cual se da preferencia para ocupar el cargo de decano de la Beneficencia al Director de la Casa de Socorro, siendo así que con arreglo al escalafón formado en el año de 1928 ha de cubrirse por orden de rigurosa antigüedad, correspondiéndole en consecuencia al que suscribe caso de quedar vacante la plaza de Don Pascual, ocupar esta, por que además el Director

de la Casa de Socorro fué nombrado para ocupar este cargo pero nunca para pasar a la Beneficencia Municipal, y dice ademá se corresponde porque al caudensar el exponante fué nombrado médico de la Beneficencia con el número uno.

El Señor Arivalo usa de la palabra y dice, que en efecto por desconocimiento de las disposiciones vigentes, al aprobar el Reglamento en la forma en que lo ha hecho, ha cometido una imprudencia en cuanto a la preferencia que en el mismo se da al Director de la Casa de Socorro, para ocupar la plaza de Don Pascual al quedar vacante, no explicandose el porque de esta preferencia que estima no es legal, y debe admitirse el recurso del Señor Carrizal por parecerle razonable.

El Señor Cabrera se adhiere a lo manifestado por el Señor Arivalo.

El Alcalde Señor Heral manifiesta que tiene que intervenir en la cuestion por lo cual cede la presidencia al Señor Calatayud primer teniente de Alcalde que la ocupa pasando al escaño.

Hace uso de la palabra el Señor Heral y dice que sin duda alguna este es el problema de más difícil resolución y dejando a salvo el parecer de la minoria Socialista, ha de defender el Reglamento aprobado por la Junta Municipal de Sanidad y es forzoso que lo defiende porque aqui no tiene ningun representante, aun cuando al discutirse haya mantenido criterio



cautrovis al por ella sustentado; Que el Señor Carvajal dice que con arreglo al escalafón de 1.928, en el que aparece con el número uno, le corresponde ocupar la plaza de decano de la Beneficencia, y sobre esto tiene que hacer notar que en ese escalafón no figura como médico de la Beneficencia sino de la Casa de Socorro, precisamente porque para ese cargo no se precisaba ser inspector Municipal de Sanidad, pero además en ese escalafón don Pascual figura como decano de la Beneficencia y Director de la Casa de Socorro, y como segundo médico de la Beneficencia don Agustín Calvo, por lo cual en todo caso a este y no al Señor Carvajal correspondería ocupar aquella plaza por tener reconocidos los mismos derechos que don Pascual; que otro de los puntos discutidos sobre la legalidad o ilegalidad del Reglamento de Sanidad no puede ahora discutirse porque el recurso del Señor Carvajal está fuera de plazo, por que el Reglamento de Sanidad ya estaba aprobado con anterioridad en sesión de siete de Febrero y en consecuencia es cuando en el plazo de ocho días debió interponer recurso por lo cual debe ahora desestimarse. Se extiende en amplias consideraciones para demostrar que el Señor Ruigómez tiene preferencia para ocupar esa plaza por que además de desempeñar plaza superior al Señor Carvajal en categoría y sueldo aparece de los meritos que el Señor Ruigómez aporta al concurso por el que fué nombrado en oficio del que resulta que desde el año 1.921 y por nombramiento expreso del pleno corresponde y forma parte como supernumerario

de la Beneficencia municipal, con derecho a ocupar la primera plaza que vague y por consecuencia el Ayuntamiento no puede volver sobre acuerdos declaratorios de derechos pero que el último término lo que más interesa es la parte económica ya que desempeñadas ambas plazas de Director de la Casa de Socorro y decano de la beneficencia por una misma persona economiza el Ayuntamiento las 3.750 pesetas de la plaza de Director, y esto es lo más importante para él y circundare a esta parte económica si se acepta el recurso costarían al Ayuntamiento los servicios 34.150 pesetas y si no se acepta 30.400 pesetas, tiene por tanto que mantener intransigentemente su posición procediendo se desechase el recurso.

Queda intervencional de los Señores Heras y Arvalo para sostener su criterio y sometido a votación queda desechando el recurso con el voto en contra los de los Señores Arvalo, Fernáides y Cabrera.

El Señor Heras D. Luis dice que además tiene el criterio de que el jefe decano preste servicios en un distrito.

El Señor Heras Don Joaquín dice que lo que plantea la minoría socialista es la reforma en esa parte del Reglamento pero que es preciso tener en cuenta las obligaciones que impone al jefe decano el artículo 9º del Reglamento de que da lectura.

El Señor Fernáides dice que no existiría

Fragment of text from the reverse side of the page, visible through the paper. The text is handwritten and includes words such as "u", "e", "l", "o", "s", "r", "a", and "ra".

Ayuntamiento de Madrid