

Nobre 19 Canillas 1935

AÑO DE 1934-35.-



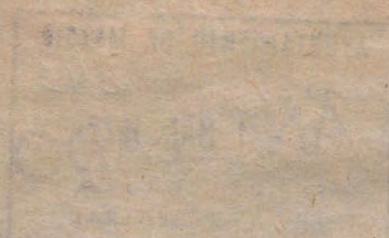
LIBRO DE ACTAS DE SESIONES

CELEBRADAS POR EL

Ayuntamiento.

*Empieza el 9 de Nobre. de 1934 y
Termina el 22 de Febrero de 1935.-*





1.ª CLASE 100 PESETAS

Parte inferior para unir al expediente.

A.0.093.584



N O T A corresponde al reintegro del libro de sesiones de las que celebra este Ayuntamiento que compuesto de cien folios útiles da principio en nueve de Noviembre de mil novecientos treinta y cuatro.

Canillas 22 de Febrero 1935.

El Secretario.

Sebastián Gutiérrez
Marro

PROVINCIAS

2.ª CLASE 50 PESETAS

Parte inferior para unir al expediente.

A.0.299.799



N O T A Corresponde al reintegro del libro de sesiones de las que celebra este Ayuntamiento que compuesto de cien folios útiles da principio en nueve de Noviembre de mil novecientos treinta y cuatro.

Canillas 22 de Febrero de 1935.

El Secretario.

Sebastián Gutiérrez
Marro

PROVINCIAS



vincia



1.º CLASE 100 PESETAS

Parte superior para entregar al interesado.

A.0.093.584

N O T A corresponde al reintegro del libro de sesiones de las que celebra este Ayuntamiento que compuesto de cien folios útiles da principio en nueve de Noviembre de mil novecientos treinta y cuatro.

Canillas 22 de Febrero de 1935.

el Secretario.

Francisco Sánchez



ESTADO

ESTADO

2.ª CLASE 50 PESETAS

Parte superior para entregar al interesado.

A.0.299.799

N O T A Corresponde al reintegro del libro de sesiones de las que celebra este Ayuntamiento que compuesto de cien folios útiles da principio en nueve de Noviembre de mil novecientos treinta y cuatro.

Canillas 22 de Febrero de 1935.

El Secretario.

Antonio Barrios



22

ESTADO

8-6-53

Canillas.

Provincia de Madrid Partido judicial de Alcalá de Henares.

AÑO 1934



LIBRO DE ACTAS

DE LAS SESIONES CELEBRADAS POR EL

Ayuntamiento.



Diligencia

La pongo yo el Secretario, para
hacer constar que el presente libro, que
contiene cien folios útiles, se destina
a la inscripción de actas de sesiones
que celebra el Ayuntamiento pleno.

Carillas nueve de Noviembre de
mil novecientos treinta y cuatro.

Antonio Sola
por



de uno, todos los barrenderos han entregado la ropa, y pregunta si se les entrega a los nuevos.

El Sr. Romo no es partidario de ello, hasta que no se resuelvan los expedientes.

El Sr. San Juan, P. M., manifiesta que con referencia a la colocación de faroles a que se refería el Sr. Fernandez, hizo una gestión de la que resulta que solicitándolos bien propietarios o industrial, se conceden.

El Sr. Gomez dice que a pesar de esto, es preciso conocer su importe.

Pasa a Foruuto.

El mismo Concejal se refiere a la alcantarilla construida en el Matadero, quedando aprobado.

El mismo Concejal interesa se adquieran cinco toros para el Matadero y a instancia de don Agapito Romo para a la Comisión de Hacienda, para que informe si es posible adquirirlos.

El Sr. Galupes interesa se oficie al propietario del Colegio n.º 3, para que haga desaparecer una gotera que existe en el local, e instale un W.C.

Le contesta el Sr. Gomez que como Teniente de Alcalde, hizo la visita al Colegio, y ya está previsto el caso.

Nuevamente el Sr. Fernandez interesa de la Corporación, se ocuere oficiar al Ayuntamiento de Madrid, solicitando piedra y cemento, de la almacenada en las calles.

El Sr. San Juan, P. M., da lectura

a la siguiente proposición:

Sobre la suscripción. = En la forma que se lleva a cabo, implica: 1º. Distracción al un guardia de los servicios urbanos, no muy atendidos principalmente por falta de personal. = 2º. El incumplimiento de un acuerdo Municipal, pues se acordó abrir suscripción en Secretaría y en cada una de las Escuelas de Alcaldía, facultando a cada Comite de Alcaldía para que él adoptase el procedimiento más adecuado para un resultado realmente positivo. = 3º. E incluso una coacción no por involuntaria menos criticable, sobre todo por los elementos no simpatizantes con el homenaje que la suscripción representa. = 4º. Una lentitud poco recomendable.

El Sr. Lopez dice, que si se encargó al Guardia la recaudación de donativos, fue para evitar que la presencia de los Comités de Alcaldía se estimara como coacción, pues de esta manera nadie se entera del que contribuye o no.

Que la Academia tiene que hacer contar que la Asociación de Alumnos de Acción Popular, ha recordado para la suscripción en favor de la fuerza pública 800 pesetas, que pone a disposición del Ayuntamiento para su uso o su iniciada por él.

El Sr. Aguado como Delegado de Cementerios dice, que con motivo de los accidentes se llevan al Cementerio cadáveres por la noche, interesa se instalen cinco luces, dos en el viejo, dos en el nuevo y una en la entrada. Así se acuerda.



Del Sr. Alcalde levanta la sesión a las diez y diez minutos de la noche que firman los concurrentes, de que certifico.

Vicente Lillo

Francisco Mantuza

Patricio Aguado

B. Palmes

Jose Garcia

Fatimato Fernandez

Crescencio Martinez

N. Privilegio

Pedro de la Cruz

Guillermo

Joaquin Barza

Cesarso Bravo

Amiceto San Juan

Agustino Torres

Juanito Salazar

Tome

Sesión ordinaria
de 23 de Noviembre
de 1934.

Sres asistentes

Alcalde

Don Vicente Lillo

Concejales

Don Amiceto San Juan

Cipriano Gomez

Jose Garcia

Patricio Aguado

En la villa de Canillas a veintitres de Noviembre de mil novecientos treinta y cuatro, siendo las siete y media de la noche se reunieron en el Salon de actos publicos de esta Casa Consistorial los Sres Concejales autorizados al margen bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Vicente Lillo Soler, al objeto de celebrar sesión ordinaria.

Abierta públicamente la sesión por el Sr.

Don Pedro San Juan
" Nicolás Ruiz López
" Cesáreo Bravo
" Bernardo Salmer
" Agapito Rans
" Joaquín Ibarra
" Luis Lozano
" Fortunato Fernández
" Francisco Montoya
" Eusebio Martínez

Se da lectura al acta de la anterior, que queda aprobada y se pasa al despacho ordinario.

Aprobación de facturas. Seguidamente se da cuenta de la relación de facturas que presenta Intervención, que empieza con una por suministro de gasolina y termina con otra de gastos menores, que importa en total dos mil novecientas sesenta y ocho pesetas, ochenta y cinco céntimos.

El Sr. Conser dice que si han sido examinados y aprobados por la Comisión de Hacienda, pueden aprobarse.

En el mismo sentido se pronuncian las demás minorías y como así resulta, quedan aprobados.

Distribución de fondos de Noviembre. Se da lectura de la distribución de fondos del mes actual.

El Sr. Don Juan, Ariceto, dice que aun que no tiene inconveniente en aprobarla a pesar de ser un trámite sin resultado práctico alguno, sin embargo tiene que hacer constar que esto debe hacerse en los primeros días del mes, pues ya vencido no tiene objeto.

El Sr. Conser dice, que como es un trámite Reglamentario, debe cumplirse y acepta la observación del Sr. San Juan, Ariceto, respecto de que esto se haga a primero de mes.

El Sr. Montoya por su minoría se pronuncia en igual sentido y queda aprobado.

Moción de la minoría de Acción Popular que quedó pendiente en la sesión anterior. Se da nuevamente cuenta de esta moción



que está copiada en la sesión anterior, y el Sr. Gomez en nombre de su minoria usa de la palabra y dice que como contiene varios asuntos distintos, deben discutirse separadamente, excepto el primero que fue aprobado en la sesión anterior.

Recordado asi se pone a discutir el 2º asunto de la moción que se refiere a revision de acuerdo sobre uniformidad de personal y sin discusion queda aprobado.

3º. Sobre traslado al Ayuntamiento de una oficina de Asesoria Juridica instalada en Madrid y que a ella asista durante las horas de oficina el Asesor.

El Sr. Gomez esta conforme en cuanto al primer extremo de este asunto y en cuanto al segundo, se atiene a lo que se acuerde con respecto a este particular que figura en el 9º de la convocatoria para esta sesion. Conforme.

4º. Se refiere a la formacion de una relacion de muebles, libros y material adquiridos para Asesoria Juridica. Aprobado.

5º. Revision de los Reglamentos de personal Administrativo de servicios y de Beneficencia.

El Sr. Gomez esta conforme con la revision de los primeros y en cuanto a Beneficencia, queda aplazado hasta la reorganizacion de estos servicios en tanto se llega a un acuerdo con Nicabarro para la mancomunidad de la Casa de Socorro.

6º. Autorizar al Sr. Alcalde para designar Abogados que informe sobre asuntos que asi

lo requieran. Aprobado.

Actas de la Comisión de Gobernación

El Sr. Gomez interesa se siga el mismo procedimiento que para la noción anterior.

Así se acuerda.

Acta de dicha Comisión de 31 de Octubre.

En este estado el Sr. Montoya usa de la palabra dando lectura de un nombramiento de oficial encargado del despacho de licencias de este Ayuntamiento don Federico Luchero Rojas y terminada, expone en nombre de su minoría debe ser repuesto en su cargo.

El Sr. Gomez manifiesta que como este asunto figura en 3º lugar del vector que se ha de discutir, con el fin de alterar el orden de la misma, debe exponerse hasta llegar a él.

Así se acuerda.

1º. Se propone la terna en consideración de varias instancias solicitando cuplos, para cuando estos existan. Conforme.

2º. Retirar por falta de reintegro otras instancias presentadas con el mismo fin.

Por la Comisión el Sr. Roura dice que no se han desestimado sino que se devuelven porque los interesados los reintegren. Conforme.

3º. Que se apruebe el Reglamento redactado para circulación de coches Tacómetros y se conceda la licencia solicitada por Dª Gladia Garcia con este fin. Conforme y aprobada a propuesta del Sr. Gomez.

4º. Que se reponga en su cargo con reconocimiento de su antigüedad y derechos adquiridos consolidándole en su destino al oficial del despacho de licencias indebidamente separado.



Dr. Gutiérrez Rojas.

El Dr. Roux dice que teniendo en su poder unos antecedentes respecto de este asunto que precisa estudiar, solicita nuevamente quede sobre la mesa para resolverlo en la próxima sesión.

Previa intervención de los Sres. Montoya y Aguado que entienden debe resolverse ahora, se acuerda quede para la próxima sesión.
Acta de expresada Comisión del diez y siete del actual.

1.^a. Se propone sea desestimada instancia de Salvador Santos solicitando destino, por no ser vecino de Cañillois. Conformes.

2.^a. Sea atendiendo a lo solicitado por el Chofer del servicio de limpiezas, destituido, se varíe su situación declarándole suspendido de empleo y sueldo y se tramite expediente.

Usa de la palabra el Dr. Ruilópez para oponerse a la propuesta por que el interesado figura como otro que también fueron destituidos al Oficio de la Guardia Civil, y hacer ahora esta excepción, resultaría una desigualdad, que no se cree procedente y debe continuarse como esta.

El Dr. Roux por la Comisión le contesta y dice que esta se ha fundado en que el mencionado empleado solo faltó dos horas al servicio y como esto puede conceptuarse falta leve, por eso hizo la proposición de que sea solo suspendido de empleo y sueldo y se fomare expediente, y si se prueba lo contrario en-

tonces procede el acuerdo primitivo.

El Sr. Galmer estima que no es falta leve sino delito.

El Sr. Rario insiste por que es preciso aclarar lo de la descarga de la balena, por lo que solo faltó dos horas.

El Sr. Roure advierte que según el oficio del Excmo. no son dos horas las que faltó sino del 4 al 9 de octubre y requerido después se rehusó además esas dos horas.

El Sr. Sr. Juan Aniceto, es de parecer debe formarse expediente para proporcionar, si la tiene defensa al interesado.

El Sr. Galmer en nombre de la minoría de Acción Popular está conforme y el Sr. Roure dice que en este caso como existen otros dos o tres en iguales circunstancias debe acordarse lo mismo para estos.

Se acuerda instruir estos tres expedientes para lo cual, los interesados se entenderán están suspendidos de empleo y sueldo desde la fecha en que se decretó su destitución, que hasta nuevo acuerdo queda sin efecto.

3.º. Proponiendo que en cumplimiento de sentencia del Tribunal Contencioso, se reponga en su cargo el Guardia Ordenanza Francisco Lopez Cortijo, abonándole los sueldos perdidos, sin perjuicio de reclamarlos de los Concejales que votaron el acuerdo.

El Sr. Roure dice que respecto de este asunto ha de tratarse más adelante por que relacionado con él, se cuenta el nº 10 del orden del día para esta sesión, por lo que no es procedente ocuparse ahora de él.



H.^o Reservar a la resolución del pleno instancia de los vecinos del Casco de Canillas, que solicitan se reponga en su cargo de Médico Auxiliar al que lo desempeñaba don Agustín Calvo. El Sr. Gómez dice que este Sr. Médico de Hortaleza ejerció también en Canillas, pero que al nombrarse los Médicos de zona ocupó este cargo el que le correspondía y ahora ya no es necesario.

El Sr. Aguado dice que este Médico ha desempeñado ese cargo muchos años y debe volver.

El Sr. Fernández está de acuerdo con que en esa Barriada debe ser atendida pero que pueden hacerlo los de la Casa de Socorro.

El Sr. Leónico dice que este Médico es necesario por la distancia considerable que media desde Ventas a Canillas y mientras se reclama auxilio se pierde mucho tiempo y el enfermo necesita más prontitud, y la única manera de atenderlo es nombrando a ese Señor.

Interviene el Sr. San Juan Aniceto y dice que hace muchos años está agregado Canillas al Médico de Hortaleza y ahora por haber nombrado Médico de zona y cesar este, carecen de servicio, pues en caso grave no existe medio para acudir a la Casa de Socorro.

El Sr. Gómez insiste en sus manifestaciones agregando que ya existe Médico de zona y no es posible nombrar otro por que el presupuesto no lo permite.

El Sr. Gómez dice que ese Sr. es Médico Auxiliar hace muchos años y hacia la

asistencia a los vecinos con puntualidad
pero además nose explica el por que teniendo
ese plazo se le separa de ella.

Nuevas intervenciones de los D^{tes} Jaramba,
Gomez y Calmes para sostener su criterio en
esta cuestión y el Dr. San Juan. Único dice
que en resumen y para terminar existen dos
dilemas o se prescinde de él o se le nombra si
hace falta.

Después de duplo debate se interviene
nuevamente los D^{tes}. Deoria, Gomez, Jaramba,
Romo y Calmes, se desestima la petición, por
que los vecinos disponen de Médicos de Honor,
de la Casa de Socorro pudiendo denunciar ca-
sos concretos si les falta esa asistencia.

5^o. Se propone el nombramiento de Odontólogo
suplementario de la Casa de Socorro a favor
del Don Luis Esteban Soez.

A instancia del Dr. Gomez, pasa para resol-
verlo en la reorganización de servicios de la
Beneficencia.

6^o. Se propone la licencia por enfermo a que
se refiere el acta, al guarda del Ganage, Bal-
tazar Camalero. Se aprueba.

7^o. Asi mismo se propone sean estimados
los instancias que se indican, referentes a
los individuos que mencionan, solicitando
destinos. Conformes.

8^o. En cuanto a los escritos presentados por los
Médicos de la Beneficencia quedon sobre la
mesa para su estudio, cuando se lleve a
cabo gestiones para la Mancomunidad.

9^o. Proponiendo pase a Hacienda escrito
del Odontólogo Don Alberto Esteban Soez. Conformes.



10.º En cuanto al asunto de D^a Concha Martín, solicitando se la reponga en el cargo de Profesora de Música, se propone sea desestimada. Así se acuerda.
11.º. Y por último, acuerdo en el precepto de la Comisión que se provea de anuales a los Serenos.

Proposición de la Minoría Radical. Que se encuentra copiada en la sesión anterior. Se da nueva lectura de la misma y terminada el Sr. Leónico, usa de la palabra y dice se adhiera a la proposición, si bien al leer cree haber entendido existen 20.000 pesetas para obras de alcantarillado contestándole el Sr. Gomez que esas pesetas se destinan para obras no de obras alcantarillas, sino de nuevas alcantarillas.

El Sr. Fernandez dice, se ha hecho una gestión cerca de la Cooperativa Hipotecaria y esta se compromete a realizar por su cuenta la parte que le corresponde para superar la construcción de los hoteles y proporcionar trabajo a los obreros de Camillas, pidiendo además se les de entrada por seguro, estimando debe aprobarse.

El Sr. Gomez interviene que como obra conveniente y necesaria se apruebe la moción y pase a la Comisión de Hacienda.

El Sr. Calmes se muestra conforme.

El Sr. San Juan, Amico, dice que por su parte no puede aprobar proyectos que luego no pueden hacerse por falta de recursos, contestándole el Sr. Gomez que desde luego ha tenido en cuenta la cuestión económica, pero resulta que en los presupuestos se consiguen 30.000 pesetas para obras de nuevas

Alexantarillas y como no se hacen obras al acordarse transferencias de crédito se utilizan estas cantidades como ha ocurrido, habiendo hoy quedado reducida la consignación a 20.000 pesetas, cree que al liquidar el presupuesto podrá disponer de ellas pero de todos modos, lo que interesa es que se apruebe el proyecto para cuando se disponga del dinero.

El Sr. Salmerón está conforme con el Sr. Lomax, pues existiendo proyecto se pueden hacer lo que abandonaron los Ayentamientos anteriores, y es solicitar el auxilio del Estado para estas obras que concede subvenciones a los pueblos.

Se entabla amplia discusión entre los Sres. San Juan (Aniceto) y Lomax sobre las dimensiones señaladas a la alexantarilla, curvas de nivel etc, dándose mutuas explicaciones y proponiendo el Sr. San Juan (Aniceto) que se haga el proyecto y limitarse de los terrenos a expropiar, manifestando el Sr. Lomax que no deben existir expropiaciones, por que solo se utilizará el Arroyo y además el proyecto puede hacerlo el Aparejador.

Además el Sr. San Juan (Aniceto) advierte que el presupuesto se va a liquidar con un déficit de 150.000 pesetas y por consiguiente no se podrá contar con esas 20.000.

Hechas intervenciones del Sr. Lomax contestando al Sr. San Juan (Aniceto), en la forma que antes lo hizo el Sr. Bravo, que estimó que haciéndolo por contrata tendrá una baja el proyecto de un 20 por % y que



además los formales pudieran salir de la bolsa del trabajo, del Sr. Calves que le parece bien el empleo de esos obreros, el Sr. Fernandez que está conforme con lo dicho por el Sr. Bravo, el Sr. Montoya para preguntar si han de hacerse expropiaciones y el Sr. Fernandez niega.

En definitiva se aprueba la moción y se acuerda se confeccionen los proyectos para la obra llevándola a cabo tan pronto haya dinero.

Ratificar si procede el nombramiento de Administrador interno de Arbitrios hecho por la Alcaldía, por enfermedad del propietario.

Usan de la palabra los Sres. Calves y Montoya y aprueban el nombramiento hecho por la Alcaldía.

El Sr. San Juan (Aniceto) dice está también conforme pero que se lleve bien, contestándole el Sr. Gomez que sin duda lo dice por no haber dado cuenta al Intendente y tiene que advertir que este es un empleado y sobre el está el Alcalde, representante de la Corporación y jefe supremo de todos servicios, por consiguiente su resolución que tenía que ser momentánea porque no quedara abandonado un servicio, está bien tomada, pero que además después de hacerlo lo comunicó al Intendente a los efectos de la gestión económica.

El Sr. San Juan (Aniceto) dice debió hacerse un cargo al hacerse cargo el interno, contestándole al Sr. Gomez que no lo hizo por que el propietario no concuerda.

Queda aprobado el nombramiento.

Escrito del Administrador interino de Arbitrios. Se da lectura de este escrito en el que el citado Administrador denuncia ha notado la falta de loscientos de entrada de carnes que denuncia; que precintado por él el arcario donde se guardaba la documentación se encontró con el precinto roto, y que ha sido desobedecido por el escribiente Felix Lopez, quien le dijo que tenia orden del Interventor de no respetar sus ordenes.

El Sr. Gomez dice que la denuncia es grave, debe tramitarse para lo cual propone nombre una Comisión que depure los hechos.

El Sr. Salmeron por su parte interesa que al empleado que desobedeció al Administrador, se le forme expediente para sancionar la falta.

El Sr. San Juan (Aniceto), estima que debe hacerse expediente con informacion publica por el Sr. Delegado de Arbitrios.

Conformes asi se acuerda.

Dar cuenta de informe de Secretaria a petición del Sr. Alcalde respecto del nombramiento de Asesor Juridico.

Usa de la palabra el Sr. Gomez y manifiesta, que aunque este informe se encuentra en Comisión para resolver sobre la validez de los acuerdos adoptados respecto de la resolución del Concejo nombrando Asesor Juridico, sin embargo enterado del mismo y de acuerdo con él, estima que la Corporación debe acordar.

1.º Que la Oficina de Asesoria Juridica sea trasladada a la Casa Consistorial, que es donde debe radicarse por tratarse de una dependencia Municipal, para lo cual debe requerirse



al Asesor Jurídico, para que ordene el traslado a la misma de los muebles, material y libros propiedad del Ayuntamiento.

Y 2º. Que desempeñando el Asesor Jurídico que según el Concurso para el nombramiento tiene carácter de empleado Municipal, aun que con funciones específicas, la Intervención de Chamartín de la Rosa resulta una manifiesta incompatibilidad entre ambos cargos que de conformidad con el artº 78, define el nº 2 del 35 del Reglamento de Secretarios e Interventores de 23 de Agosto de 1924, motivo por el cual cree el que suscribe, que de acuerdo con el párrafo final del artº 36 del repetido Reglamento, debe invitarse para que en el término de ocho días opte por uno de ambos cargos y de no hacerlo, cese en el de Asesor Jurídico de este Ayuntamiento, en armonía con lo dispuesto en el citado Artículo 36.

La Corporación por unanimidad y sin discusión, aprueba la expresada propuesta.

Sentencia del Tribunal Contencioso Administrativo referente al asunto del Guardia Ordenanza Cortijo.

Se da cuenta a la Corporación de la sentencia dictada por dicho Tribunal en virtud de la cual, se revoca acuerdo Municipal por el que se destituyó del cargo de Guardia Ordenanza de este Ayuntamiento a don Francisco Lopez Cortijo, ordenando su reposición y abono de haberes perdidos, sin perjuicio de que estos sean reintegrados por los Concejales que trou-

ron el acuerdo y que por consiguiente y por esta circunstancia se convierten en deudores a fondos Municipales.

El Sr. Lauer se lamenta de este caso que por acordarse una destitución indebida tenga ahora el Ayuntamiento que abonar dos años de sueldo perdido por el empleado.

Propone se de cumplimiento a era sentencia repitiendo en su caso al repetido empleado y caso de ser esta firme, se estudie por la Comisión de Hacienda la forma de pago de aquellos haberes y además a los efectos de la responsabilidad que alcance y se exija a esos Concejales que por virtud de era sentencia se convierten en deudores a fondos Municipales, se de cuenta de ello al Excmo Sr. Gobernador Civil de esta Provincia.

El Sr. San Juan (Aniceto) está en absoluto de acuerdo con lo propuesto por el Sr. Lauer, y la Corporación por unanimidad así lo acuerda.
Resolver sobre sentencia del Tribunal Económico Administrativo dictado en el asunto de las cosas embargadas por el anterior Ayuntamiento, también corporación a este y favorable al interesado.

Usa de la palabra el Sr. Bravo, manifestando que como el asunto es bastante complejo y delicado debe quedar sobre la mesa para estudiarlo y resolverlo en la próxima sesión.

El Sr. San Juan (Aniceto), estima que el caso no es para que pueda resolverlo sin asesoramiento la Corporación, ya que es evidentemente jurídico, contestándole el Sr. Alcalde que por este motivo lo ha entregado



a un abogado que lo tiene en estudio e informará rápidamente.

Quedan sobre la mesa.

Escrito de Don Antonio Sando, solicitando se restablezca la subvención del Centro Cultural de Jesús Méndez, suprimida en sesiones anteriores.

Se da cuenta de este escrito y el Sr. Bravo interviene para la Instrucción pública para que esta informe si existe o no Colegio.

El Sr. Galvez dice que esta subvención se dejó sin efecto y el Sr. Fernandez, que como no se sabia si era escuela, se suprimió, pero que comprobado debe concedersele.

El Sr. San Juan (Unido), dice que precisamente y ser para fines culturales, el se opuso a que se retirara esta y otras subvenciones, no obstante lo cual se votó en contra de su parecer y como es favorable como entonces lo era a esa subvención propone se le conceda de nuevo.

Para aclaraciones sobre este extremo y las indicaciones del Sr. Gomez, se da lectura del particular del acta en que de esto se trata y el Sr. Ruiz López manifiesta se trata de un error al suprimir la de "Los Clásicos", pues bien sabe el Sr. San Juan (Unido), que en el ánimo de todos estaba no suprimir ninguna destinada a Escuelas y después de este acuerdo, al informarse era para aquellos fines, observo el error padecido y tiene que pronunciarse en el sentido de que se restablezca esa subvención.

2
Así se acuerda.
Oficio de Depositaria sometiéndolo a la
aprobación del pleno los cuantos del
tercer trimestre.

El Sr. Gomez solicita dada su importancia,
que de sobre la mesa para su estudio.

Expediente sobre los empleados de limpiadoras
A propuesta del Sr. Larrea queda sobre la
mesa para la próxima.

Expediente de defraudación de Doña
Magdalena del Lucas.

Se trata de expediente del que aparece no
haber ingresado en Depositaria por el Agente
ejecutivo determinada cantidad, que al pare-
cer cobró la expresada Señora.

Se acuerda facultar a la Alcaldía para
que designe el Concejal que ha de instruir expe-
diente para depurar estos hechos y proponer
las pertinentes sanciones.

Licencias. Seguidamente se da cuen-
ta y se conceden las siguientes licencias.

De Construcción y reforma. A Don Miguel
Núñez, Don Ignacio Hernandez, Don Luis
Martinez, Don Francisco Angel, Don Gabriel
Garcia y Don Eusebio Rodriguez.

De pintura. A Don Benito Rodriguez y
Don Victor Cristobal.

De apertura de establecimientos. A Don
Jose Mendez y Don Mariano Lopez.

En cuanto a la instancia de Vicente Jago
proponiendo al Ayuntamiento la adquisición
por éste de una casita de que dicho Sr.
es propietario en la calle de los Hayos, se
Corporación de acuerdo con el informe



del técnico Municipal acuerdo desestimar la petición.

A continuación se da cuenta de una carta de los Sres. Nogué por la que autoriza al Ayuntamiento para el arreglo del pozo existente en la calle del Peñón, colocar la piedra y recoger las aguas pluviales.

El Sr. Gómez da explicaciones de este asunto y la Corporación queda enterada y conforme.

Comisiones. No existe asunto alguno.

Ruegos y preguntas. El Sr. San Juan (Unido) dice que en vista de lo ocurrido de la hora quedan los ruegos para la próxima sesión.

El Sr. Fernandez se refiere a 'propuesta pedida'. El Sr. Galmes como asunto urgente, pregunta que se ha hecho de las obras de las Escuelas de Angel Illunoz y Florencia, contestándole el Sr. Gómez que se concedió plazo a los propietarios para realizarlas y que se les concederá otro, transcurrido el cual sin hacerlo se les impondrá las correspondientes sanciones.

El mismo Concejal interera no se olvide la colocación de cristales ya indicado en las Escuelas.

Y el Sr. Alcalde levanta la sesión a las diez y quince minutos de la noche que firman los Concejales, de que certifico.

Vuete Lillo

Francisco Martínez

F. Galmes

Florencio García

Vicente García

Fortunato Fernandez Eusebio Martinez
Luis Lizaro Pedro San Juan

Cecilio Bravo

N. Recilagoz

Agapito Romo

Amato San Juan

Alfonso Lopez

Tomo

Sesion ordinaria
de 7 de Diciembre
de 1934.

Pres que asistieron

Alcalde

Don Vicente Lillo

Concejales

Don Nicolas Ruiz Lopez

" Pedro San Juan

" Cipriano Gomez

" Jose Garcia

" Alfonso Lopez

" Florencio Garcia

" Bernardino Calmes

" Francisco Montoya

" Amato San Juan

" Agapito Romo

" Cecilio Bravo

" Luis Lizaro

" Eusebio Martinez

" Fortunato Fernandez

En la villa de Comillas a siete de
Diciembre de mil novecientos treinta y cuatro,
siendo las siete y cuarenta y cinco minutos
de la noche, se reunieron en el Salon de actos
publicos de esta Casa Consistorial bajo la Pre-
sidencia del Sr. Alcalde Don Vicente Lillo Soler,
los tres Concejales reunidos al margen, con
el fin de celebrar sesion ordinaria.

Abierta publicamente la sesion por el Sr.
Alcalde, se da lectura al acta de la anterior y
terminada, hace uso de la palabra el Sr. San
Juan (Amato).

Manifiesta que en cuanto al proyecto sobre
el alcantarillado del Colero presentado por
el Sr. Gomez, su nombre de su minoria, no
se aprobo tal proyecto sino que se acordó lo
hiciera el Aparejador, contestandole el Sr. Gomez
que cuanto consta en acta es lo acordado,
esto es que el Aparejador hiciera el proyecto y
se hiciera la obra en el momento que hubiera dinero.

Nuevas intervenciones de los expresados



Señores y se aprueba el acta, pasando al despacho ordinario.

Aprobación de facturas. Se da cuenta de la relación de facturas que presenta Intervención, cuyo importe es de cuatro mil seis-cientas treinta y cuatro pesetas sesenta y ocho centimos.

El Sr. Conser Dize, que como están favorablemente informados por la Comisión deben aprobarse.

En igual sentido se pronuncian los Sres Lopez y San Juan (Quiceto), en nombre de sus minorías y quedan aprobadas.

Distribución de fondos del mes actual.
Queda aprobado.

Proposición de la Alcaldía Presidencia.
Seguidamente se da lectura de la siguiente proposición:

Proposición que presenta la Alcaldía a la Consideración y aprobación de las diferentes minorías que componen este Ayuntamiento. - Es notorio que la marcha tanto económica como administrativa de este Ayuntamiento se desenvuelve con una serie de dificultades que hacen que surjan cada dos por tres, una cantidad de inconvenientes que es preciso evitar de aquí en lo sucesivo. - A nadie se le ocultará que tan pronto se constituyó esta Corporación, examinó su gestión a obtener los antecedentes precisos en cuanto a la situación económica del Municipio se refiere, para que con arreglo a su resultado y mediante los estudios rápidos y necesarios, se procediera

a la reorganización de servicios y realización de obras de carácter urgente que afectan a los servicios de alcantarillado, suministro de aguas, alumbrado, limpieza y pavimentación en completo abandono hasta ahora. = No hemos de silenciar sin embargo en este escrito, que en el transcurso de los días que lleva funcionando la actual Comisión Gestora, han pasado a su conocimiento y resolución problemas que afectan a la gestión del Ayuntamiento suspendido, mejor dicho de los siete Sres Concejales que lo manifestaban últimamente. = Tales son los referentes al embargo de unas casas por el Ayuntamiento a cuyo propietario se le impusieron entre multas y derechos Municipales unos 34.000 pesetas, y de cuya administración estaba encargado el Alcalde Sr. Santillana y que ahora el Tribunal Económico - Administrativo Provincial, en reciente sentencia ha resuelto el asunto a favor del propietario, estando obligado el Ayuntamiento a la devolución de las pesetas reclamadas; resolución también del Tribunal Contencioso - Administrativo Provincial favorable a un empleado Municipal destituido por dicho Ayuntamiento, al que se le condena al pago de los haberes de dos años que aquel dejó de percibir y la confección del Registro de solares y planos topográficos del término, que no obstante elevarse su importe a más de 160.000 pesetas en su adjudicación, según rumores no se han seguido los trámites precisos que



señala el vigente Reglamento de contratación de obras y servicios Municipales. = Y por si esto fuera poco, hallándose el Municipio en precaria situación económica y sus servicios en el mayor abandono, se contrata un préstamo de 250.000 pesetas, con hipoteca de los principales ingresos Municipales. = Se imputa así mismo a los citados Concejales, que se han tomado importantes acuerdos sin las formalidades legales que comprometen la economía Municipal, y además se ha hecho mal uso de las cantidades consignadas en presupuesto, acordándose habilitaciones de créditos para atender a gastos innecesarios como son la adquisición de obras y libros para Asesoría Jurídica, honorarios a este por defensa de pleitos innecesarios, gastos de viaje, reparaciones, adquisición de material etc. = Además resulta que el expresado Ayuntamiento confeccionó para el año actual, un presupuesto de cuyo importe total se destina a personal más del 40 por % debido a aumento de esta y de sus haberes, acordado por el Ayuntamiento suspendido.

En consideración a lo expuesto y como los rumores de dominio público que apuntamos revisten una evidente gravedad y el que suscribe juntamente con el resto de los Concejales, carece de los necesarios conocimientos para aclarar esta situación, esta Alcaldía propone, que con objeto de deshojar estos rumores que afectan tan hondamente a la obra realizada por los que componían la anterior Corpo-

relación, se nombra a' don Camilo Martí de profesión Abogado, para que con ayuda de los Dtes Secretario e' Interventor como así mismo con la del resto del personal de este Ayuntamiento, aclare y emita informe a' esta Alcaldía, no solo del estado económico general de este Ayuntamiento, sino también de los extremos apuntados en la presente, como así mismo de todos aquellos acuerdos y hechos lesivos para el Municipio, dejando de dictar tan pronto lo considere necesario el Alcalde o' el Pleno. = Espero ser o' aprobada esta proposición por ser justa, razonable y de gran conveniencia para la buena marcha de este Municipio. = Camillas 7 de Diciembre de 1934. = El Alcalde - Vicente Lillo.

Terminada su lectura, usa de la palabra el Sr. Llover y manifiesta que desde luego se minorará la excepción, pues he han descubierto hechos tan graves e' importantes, tales entre otros como el de las casas embargadas por el Ayuntamiento, cuyo importe de lo recaudado y que ha sido gastado, tiene que devolverlo ahora al Municipio por haberse vuelto a' favor del interesado la reclamación, otro el de la confección del plano de solares y topográfico del término, que importa más de 160.000 pesetas, el terreno adquirido en las Ventas para escuelas, que no puede realizarse esa obra por estar afectado con el proyecto del Abouigal y otros varios asuntos de parecida importancia, que se hace preciso esclarecer esa cuestión y si resulta que ha sido buena que no duda, por lo anteriormente expuesto, se



Con fecha 31 de diciembre de 1940, se entregó al Sr. Interventor la instancia del Sr. Jimeno ~~raz~~ Lizana reclamando se le consignen en el presupuesto las pesetas que dice le adeuda el Ayuntamiento por el concepto expresado en la misma.

desvirtuara en rumor público circulante.

El Sr. Lopez, en nombre de su minoría dice tiene que aprobar la proposición por que no le cabe (existen) digo - duda existen graves responsabilidades.

El Sr. San Juan (Juniato) después de preguntar quien es la persona que se designa para esta inspección e informarle de que se trata de Abogado y Secretario de Ayuntamiento, esta conforme con aquella proposición y queda aprobada por unanimidad. -

Instancia del Odontólogo Don Alberto Esteban. Se da cuenta de esta instancia, en la que el interesado alegando el enorme considerable de trabajo en la Casa de Socorro, no percibiendo sueldo alguno, solicita se le señale alguna cantidad por este concepto.

El Sr. Lopez manifiesta que debe tomarse en consideración para cuando se lleve a efecto la reorganización mediante pacto con Nicáloro y por que además ahora el presupuesto no permite aumento en gastos.

El Sr. San Juan (Pedro) dice que según referencias que tiene, Nicáloro no quiere la franquicia de la Casa de Socorro.

El Sr. Gomez en nombre de su minoría, esta conforme con la proposición del Sr. Lopez y así se acuerda.

Resolver sobre la sentencia del Tribunal Económico - Administrativo con motivo de embargo de unas casas al Sr. Jimeno.

El Sr. Gomez usa de la palabra y dice

se trata de un asunto enojoso que es preciso resolver. Existe una sentencia del Tribunal Contencioso - Administrativo de la que resulta que por ser favorable al interesado, tendréis ahora que devolver el Ayuntamiento unas 25.000 pesetas y esto por que el interesado ha accedido a la renuncia de pedir más cantidad por daños y perjuicios que se le han ocasionado y además que esa cantidad la recibirá en los plazos que al efecto se establezcan; que para evitar mayores perjuicios al Ayuntamiento en nombre de la minoría que representa interesa se dé cumplimiento a esta sentencia.

El Sr. Lopez dice, que desde luego es evidente se irrogó un perjuicio considerable al Ayuntamiento agravado por haberse dispuesto de unas cantidades que debieron conservarse en depósito, siendo de ello responsables los anteriores Concejales, por lo que en su nombre de su minoría después de hallarse conforme en que se cumpla la sentencia, solicita se saque al tanto de culpas y se exijan responsabilidades.

Después el Sr. Lopez interviene y dice que el Ayuntamiento ha estado cobrando los alquileres de las casas embargadas y cuya suma asciende a unas 150.000 pesetas y el Agente Ejecutivo ha cobrado el 20 por 100 como recargos sin tener en cuenta que el asunto estaba en litigio, no debió hacerlo, y si no hubiera cobrado el 20 por 100 ^{nada} más que de la cantidad que en definitiva ha cobrado el Ayuntamiento, se dispon-



diria ahora de esas peretas que reducirian considerablemente los que se tienen que devolver solicita se invite a este Agente a la devolución de las peretas, si es que en realidad no tiene derecho a cobrarlas.

El Sr. Fernandez interesa se exprese al Sr. Gimeno el agradecimiento por haber evitado con su transigencia un grave perjuicio al Municipio, ya que los daños sufridos ascenden a 150.000 peretas y ha renunciado a ellas.

A continuación se da lectura del escrito que presenta el Sr. Gimeno ofreciendo todo género de facilidades al Ayuntamiento para el cobro de las 25.000 peretas y renunciando a los demás perjuicios.

Terminada su lectura entiende el Sr. Lopez que para el cobro de esas peretas, puesto que no pueden llevarse al presupuesto ordinario, sera preciso formar uno extraordinario.

Por su parte el Sr. Lopez interesa conste su acta que esas 25.000 peretas o cantidad aproximada son las que ha cobrado el Ayuntamiento y deducidos los gastos efectuados en las causas y las cantidades que segun la sentencia debia pagar el Sr. Gimeno.

Usa de la palabra el Sr. Don Juan Aniceto y manifiesta que como el asunto es un tanto grave y de el no esta bien informado, solicita quede sobre la mesa.

El Sr. Lillo le contesta que es preciso estudiarlo con urgencia, que el resultado del asunto es que los gastos hechos son unas 30.000 peretas y

lo que reclama es solo el sobrante, que lo mismo pueden ser 25 que 27.000 pesetas.

El Sr. Lopez contesta al Sr. Don Juan (Chiceto) que en caso de retrasarse este asunto la Corporación tendrá que recurrir de esa sentencia y entonces la cantidad que el Ayuntamiento tendrá que devolver será considerable.

El Sr. Don Juan (Chiceto), insiste.

El Sr. Lillo le contesta que en evitación de mayores perjuicios para el Ayuntamiento y por que además ha finalizado el plazo concedido para el arreglo con el interesado y tiene que resolverlo mañana mismo y si así no se hace quedará sin efecto la gestión y el interesado reclamará los perjuicios y esto tiene que evitarlo en defensa de los intereses Municipales, por lo que tendrá que someter el asunto a votación.

Nuevas y ocultas intervenciones de los Sres. Lopez, Gomez, Lillo, Calmes, Ruilopez y Fernandez interesan por las razones expuestas por el Sr. Don Juan (Chiceto), desgraciada su actitud, quien insiste en su propósito de que quede sobre la mesa por tener que estudiarlo, para poder emitir su voto.

El Sr. Lillo manifiesta que se ve obligado a someter el asunto a votación y el Sr. Romo indica será necesario que el Sr. Don Juan desista de su propósito, contestando este que lo hace pero salvando su responsabilidad y por tanto votando en contra por no haberlo estudiado.

A petición del Sr. Ruilopez se declara la urgencia del asunto y se somete a vota-



Cion nominal.

Notan a favor de que se cumpla y lleve a efecto la sentencia tres señores en unión de la Presidencia y en contra los Sres San Juan (Quinto) y Risco.

Aprobación de cuentas del tercer trimestre. Usa de la palabra el Sr. Gomez y despues de detallar los importantes cantidades gastadas en automoviles para el alcaide por viajes a Madrid, Alcalá Moral de Toledo y otros y en honorarios al Abogado Juridico por defensa de pleitos, además de que el Concejal Luis Heras cobró por formales perdidos que conceptua ilegales y dignos de reparo, solicita pasar a la Comisión de Hacienda para que se formule el correspondiente pliego.

El Sr. Lopez está en absoluta conforme con el Sr. Gomez.

El Sr. San Juan (Quinto) entiende que si el Ayuntamiento lo acuerda, lo cree legal, lo mismo que lo cobrado por su jornal don Luis Heras. Con este motivo se produce amplia discusión entre los Sres Gomez que sostiene su criterio y el Sr. San Juan (Quinto) el supo, manifestando el Sr. Lillo que por su parte ha de advertir que solo habrá caso de taxi cuando la urgencia lo requiera como hace dias que con urgencia fue llamado por el Sr. Gobernador y al llegar al Gobierno lo despidió y volvió en tranvia y si tiene que salir para Alcalá lo hará en tren.

Terminada la discusión, se acuerda pasar las cuentas a la Comisión de Hacienda para

formular pliegos de reparos.

Expediente instruido al Agente Ejecutivo.

Se da cuenta del informe que remite el Concejal instructor de ese expediente Don Pedro San Juan, del que expone que el Agente Ejecutivo don Tomás Rubio cobró y dejó de ingresar en las arcas Municipales 400 pesetas que procedentes de defraudación del arbitrio sobre carnes, cobró en Marzo último a don Manuel García, hijos de D^{na} Magdalena de Lucas responsable de la defraudación y solicita se remita testimonio al Juzgado por entenderse ha cometido un delito de malversación de fondos públicos, y que se suspenda al agente instruyéndole expediente. Sin discusión se aprueba el informe.

Instancia de Don Ramón Rebollo. Se da cuenta de instancia de Don Ramón Rebollo, Cocólogo de la Beneficencia Municipal de esta Villa, solicitando la excedencia por un año. Sin discusión se le concede.

Instancia de Don Ricardo García.

Se da cuenta de la instancia de Don Ricardo García, que actualmente y con carácter de supernumerario interino desempeña la plaza de Cocólogo, solicitando se le nombre para este cargo.

El Sr. Gómez propone se le conceda interinamente.

El Sr. López está conforme se le conceda interinamente hasta que se anuncie la oposición para cubrirla en propiedad.

El Sr. San Juan (Asiento) dice existe sobre este asunto una carta de los Médicos de la Beneficencia, y el Sr. Romo que en efecto existe una instancia.



Se da lectura de ella en la que solicitan se derogue para esta plaza a uno de ellos a fin de que se siga el orden en el escalafón y para un supernumerario a cubrir la vacante que se produzca.

Previo ligera discusión en la que intervienen los Sres. Bruer, Lopez y San Juan (Quiceto), se acuerda nombrar interinamente a don Ricardo García para ocupar esa plaza y a instancia del Sr. Douo tomar en consideración la instancia de los médicos lida para cuando se cubra la vacante.

Resolver sobre la escuela de Bormanguera.
Seguidamente se da lectura a la siguiente instancia: "Señor Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Camillas. = Don Mariano Milla Alba Laprayés, vecino de esta población como Presidente de la Sociedad de vecinos titulada "Unión Vecinal de Bormanguera", a N. S. atentamente tiene el honor de exponer: Que en el Barrio de Bormanguera de esta localidad, donde residen casi la totalidad de los socios de dicha sociedad, no existe actualmente escuela primaria, que la falta de un establecimiento docente infantil, constituye una preocupación constante para esta Sociedad, y que en su deseo de cooperar a la educación e instrucción de los niños de aquella barriada, la sociedad que presido ha tomado en arrendamiento los casa n.º 8 de la calle de San Antonio, cuyo local pone a disposición de las Autoridades correspondientes

para que en él se instale una escuela nacional mixta, comprometiéndose así mismo a abonar el fluido eléctrico que la escuela pueda necesitar. = Para solicitar del Ministerio de Instrucción pública la creación de la escuela nacional a que aspiramos solo falta que el Ayuntamiento de su digna Presidencia, haciéndose eco de esta necesidad (se cuentan en la Barriada 66 niños sin escuela) y dando pruebas una vez más del interés que tiene por todo cuanto concierne a la cultura popular atendida al gasto de la subvención por casa para el Maestro titular de la escuela y contribuye a la instalación del material inicial de enseñanza. = Todo lo cual someto a la consideración de esta Corporación Municipal, a la que ruego vicaríevidamente estudie con cuidado este asunto y resuelva de conformidad con la propuesta que queda hecha, en la seguridad de que prestará un servicio muy estimable al vecindario de la barriada, en cuyo nombre, en el mío propio y en el de la Sociedad que represento, agradezco de antemano el favorable acuerdo de ese Ayuntamiento. = Viva N. S. muchos años. = Cabillos tres de Diciembre de mil novecientos treinta y cuatro. = Mariano Villalba.

Examinada su lectura el Concejal Sr. Galves dice que tiene que aceptar el contenido de la instancia, por que en ese barrio distante de los centros de enseñanza existen 66 niños sin escuela y es necesario acudir con urgencia a remediar la situación de estos niños, mucho más cuando el altru-



ismo de los vecinos ofrece medios para realizarlo poniendo a disposición del Ayuntamiento local adecuado para aquellos fines, para lo cual debe el Ayuntamiento solicitar del Ministerio de Instrucción Pública, la creación de esta escuela nacional, previos los informes necesarios.

El Sr. Gomez en nombre de la minoría dice, que reconociendo la imperiosa necesidad de proporcionar escuela a esos niños y como decididos defensores de cuanto afecta a la enseñanza, están conformes con la petición y con lo manifestado por el Sr. Galves.

El Sr. Lopez tambien se halla conforme con la propuesta de su compañero de minoría Sr. Galves y los señores D^{os} San Juan (Aniceto), y Rosas.

En su consecuencia se acuerda solicitar del Ministerio de Instrucción Pública la creación de la mencionada escuela, previos los informes del Consejo Local de 1^a Enseñanza e Inspección y Comisión de Instrucción pública, comprometiéndose el Ayuntamiento a facilitar el material de instalación y el abono de la indemnización por casa-habitación al maestro, para lo cual deberá pasar a continuación a la Comisión de Hacienda.

Licencias. Seguidamente se da lectura y se conceden las siguientes licencias:

De construcción. Don Alfonso Perez, Don Jose Rubio Moya, Don Manuel Fernandez, Don Miguel Garcelán, Don Aniceto San Juan, Doña Antonia Lami, Don Fernando Arroyo, Don Santalio Monasterio, Don Bernardino

Matamoros, don Pablo López, don Francisco
González, don Esteban Hernández, don Juan
Martínez, don José Lagunas y don Julio Fer-
nández.

De pintura. A don Olegario Valle, don Maria-
no de las Heras, don Benigno Bartolomé y
don Elio Simón.

De alquiler. don Sebastián Álvarez García.
Comisiones. El Sr. López da cuenta de
la gestión realizada con referencia al Ca-
mino de Canillo a Canillejas, que como la
aportación Municipal para la construcción de
este camino era de 3.000 pesetas y como con-
secuencia de haberse solicitado mayor ayuda
por los dueños de la Cerámica San Antonio,
se elevó a 5.000, fue al Tormento de Obras y Cons-
trucciones a quien pertenece e hizo observar es-
ta circunstancia, solicitando de esta Sociedad
auxilio económico, que le dijeron que la Direc-
ción estaba en Barcelona y que les facili-
tara datos, los que recabó, prometiendo de-
volver informe favorable a la Dirección para
que se concediera ese auxilio; y que en cuanto
a la construcción del camino, debido a los
trámites que es preciso seguir, no impidió la
obra hasta fin de Enero.

El Sr. López como Presidente de la Comisión
de Hacienda, da cuenta a la Corporación
para su aprobación de los acuerdos tomados
por la misma, que son los siguientes: Se
acuerda proponer al Ayuntamiento faculte
a esta Comisión para que proceda al estudio
de las condiciones en que se formalizó la
póliza de seguros del personal Municipal



Con la Compañía "Sa Forcier", por estimarla inconveniente para el Municipio, pues sería preferible, en vez del sistema adoptado de calcular un tipo fijo, renovarla a su vencimiento en las mismas condiciones que lo realizan las empresas particulares. En la forma en que se verifica el suministro de carbón para las dependencias Municipales, esta Comisión de Hacienda cree que resultan perjudicados los intereses del Municipio, y a fin de evitarlo (y después de haber estudiado varias fórmulas), aconseja el que se adjudique mediante concurso, regulado por las bases que se adjuntan. También se acuerda que por el Ayuntamiento, se requiera a los Jefes de cada dependencia, para que procedan a la práctica del inventario de los bienes muebles y efectos que tengan a su servicio, para poder formar inventario general del patrimonio Municipal, antes de finalizar el año. Y por último se requiere a los Delegados de servicio, para que en lo sucesivo firmen la conformidad en las facturas y vales de suministros que a su delegación se refieran.

El Sr. Gomez por su minoría dice son aceptables y deben aprobarse.

Quedan por unanimidad aprobados.
Preguntas, preguntas y proposiciones.

El Sr. Gomez interesa se soliciten árboles para las calles. Así se acuerda.

Que por Secretaría se le facilite nota de los terrenos y propiedades del Ayuntamiento.

Que se forme Biblioteca con todos los libros adquiridos por el Ayuntamiento, lo cual estará a cargo del Secretario, quien no entregará libro alguno sin que el que lo reciba entregue un vale. Conformes.

Que ha visto gran cantidad de terrenos sin cultivar y solicita de Secretario, se le facilite por Ley de labores forzoso, para ver de obligarles a laborar si pagan por rústica.

Que en la calle de Segunto al final, existe un desnivel de un metro y no existe alumbrado, por lo que solicita se autorice al Teniente de Alcalde para colocar una luz y variar otra. Conformes. Así mismo interesa que siempre que sea preciso realizar algún gasto por Delegaciones o Comisiones, se averigüe si existe consignación.

Que para la asistencia de los Médicos de la Casa de Socorro, tienen los interesados que acudir a ella para dar el aviso quedando en muchas horas abandonado el enfermo, y esto se debe a que no pueden atenderse las llamadas telefónicas, por que en muchas cosas se comprobó eran falsas, por lo que en evitación de esto, interesa se atiendan las expresadas llamadas comprobando el facultativo, si es o no cierto, preguntando el número que llama, para castigar en caso de ser falso.

Sobre este particular, se hacen observaciones por los Sres. Romo, Leónico, Lopez y Fernandez, resolviendo que esas llamadas se comprueben antes de hacer el servicio, tomando el Médico el número que llama y volviendo él a llamar al mismo número para cerciorarse de la realidad.



El Sr. Galves solicita, se de lectura a una instancia cuya copia presenta, que subegaron los vecinos de Babraqueras, para la instalación de alumbrado y cuyo importe tienen recaudado, y terminada formula la proposición cuya parte final dice así:

"Propongo, Que la instancia de 4 de Diciembre en curso, se resuelva en sentido favorable, ordenando la inmediata expedición del oficio que se interesa y trasladándolo a los interesados, para que hagan el depósito de la cantidad presupuestada, para la instalación inmediata del alumbrado público que solicitan. = Con este acuerdo, la Comisión Gestora habrá acreditado, una vez más, la rectitud y justicia de sus resoluciones. = Insiste el Sr. Galves en que es un caso de reconocida urgencia y debe hacerse inmediatamente.

Interviene el Sr. Lopez y nuevamente el Sr. Galves, para repetir la urgencia y se acuerda a propuesta del Sr. Gomez, pase a Fomento para realizarlo con urgencia.

El Sr. Montoya da lectura de un oficio del Director de la Casa de Socorro, en el que hace constar que el supernumerario don José Luis Aruaga, que tiene que relevar al Sr. Meana, se excusa de hacerlo.

Previo intervención del Sr. Gomez, que entiende debe suprimirsele del escalafón, se acuerda instruirle expediente para separarle del cargo.

El Sr. Montoya nuevamente interesa se suprima el despacho de medicamentos y recetas

por la Mutualidad Obrera, por que existe una
disposición que prohíbe a estas Sociedades y a las
Militares, el despacho de recetas para Beneficencia.
Conformes.

El Sr. Fernandez formula los siguientes ruegos.
Que se obligue a los Tres propietarios de una
finca del Barrio Nuevo que han abierto dos Lau-
jas, para que hagan una atarjea y evitar el
peligro que ofrece.

Que el Sr. Delegado de la Casa de Socorro se
ocupe de facilitar lo mismo que se ha hecho
con los Médicos, un colchon a los practican-
tes. = Conformes.

Que como el Ordenanza está encargado de
la custodia de presos, es preciso se le facilite
una pistola. Así se acuerda.

Que con referencia a una instancia de
los vecinos de Andrés Bonce, sobre una alcan-
tilla, como era un caso justo se les ha
atendido. Entendidos.

Que en cuanto a los faroles de gas y
aun cuando se les ha anticipado que había
falta de fluido, se les ha indicado acudan
el 15 de Enero.

Que se establezca una guardia nocturna,
como existe en otras poblaciones y cuyo es-
tudio no se ha hecho aun, pero que lo hará.

Que en cuanto a la cobranza de recibos,
existen muchos cuyos interesados no encu-
entra el cobrador, y deben hacerse debidamente.

Los Sres Lopez y Lamer dicen debe conser-
tarse el caso para poner remedio.

El mismo Concejal Sr. Fernandez, interesa
se habilite un local para recoger los muebles



procedentes de desahucios.

El Sr. Alcalde le contesta que ya está previsto. Se refiere después al abductivo de 25 peratas de una Señora para construcción de escuelas, contestándole el Sr. San Juan (Quinto), que lo fue para la construida en el barrio de San Fernando.

El Sr. San Juan (Quinto), dice para la acortada de la atarga del Martadero, se han hecho otras dos en otra alcantarilla y es preciso taparlas. Conformes.

Que se oficie al Ayuntamiento de Madrid solicitando piedra y encintado.

Se contesta el Sr. Conser que ya se ha hecho la gestión y se ha entregado el oficio en mano al Alcalde.

El mismo Concejal Sr. San Juan (Quinto), pregunta a Secretaría, cuantas clases de sellos Municipales existen y si es legal colocar dos por el mismo concepto, informándole Secretaría respecto de esas clases y que solo uno es suficiente para cada concepto de la cuantía que corresponda.

El Sr. Deónico dice que en muchos terrenos de Ponderón propiedad del Marqués de Portugalete se hicieron pozos que se hallan al descubierto y cuyos terrenos abandonaron los que lo habían tomado a plazos, e interesa se requiera al dueño para que se tapen.

Así se acuerda.

Que las obras del Colegio de Angel Muñoz a pesar de haberse acordado y del haber hecho

los requerimientos se encuentran sin realizar.

El Sr. Gomez le contesta e interviene si ha caducado el plazo concedido al dueño.

El Sr. Bravo solicita aclaración sobre la proposición del Sr. Fernandez, sobre concesión de licencias.

El Sr. Gomez le contesta que se ha observado que es perjudicial para el Municipio y por esto la Comisión de Fomento acordó no proceder.

El Sr. Bravo entiende es una equivocación de la Comisión por que si ~~si~~ se cobran licencias, muchos no edificarán.

Interviene el Sr. Lopez para insistir en el perjuicio al Municipio y se desestima la propuesta del Sr. Bravo.

A propuesta del Sr. Alcalde se acuerda que el donativo de mil pesetas señalado para la suscripción en favor de la fuerza pública, se abonen con cargo a créditos reconocidos.

El Sr. Deónis advierte que en el Colegio de la calle de las Mercedes, existe una obrera de limpiadoras joven y soltera, que tiene dos hermanas que gozan su jornal y además su madre es pensionista y como estos destinos se acordó fueran para viudas, debe relevarse a esta limpiadora y dárselo a una viuda.

El Sr. Gomez dice que si resulta así que lo resuelva la Comisión de Gobernación.

Así se acuerda.

El Sr. Fernandez dice es preciso resolver su situación, pues está haciendo gestiones para adquirir una camioneta y quiere saber si continua.

El Sr. Lopez le contesta que vea la Comisión



de Hacienda, si es posible. Para a Hacienda,
Y el Sr. Alcalde levanta la sesión a las
diez y treinta minutos de la noche, que firman
los concurrentes, de que certifico.

Vicente Lillo Francisco Montoya
Alfonso Lopez B. Palmes

Florencio Garcia Jose Garcia

Lucas Lario Benito Bravo

Georgina Torres

Américo San Juan

Agustín Ramo

Fortunato Ferraz de Conchito Martinez

Simé

N. Ruiz Lopez

Julian Estenro

Sesión extraordinaria y Secreta de 11
de Diciembre de 1934.

Sres que asistieron

Alcalde

Don Vicente Lillo

Concejales

Don Cipriano Gomez

" Alfonso Lopez

" Francisco Montoya

En la Villa de Canillas a once de Diciembre de mil novecientos treinta y cuatro, siendo las siete y media de la noche y previa la oportuna convocatoria con la puntualidad y formalidades debidas, se reunieron en el Salón de actos Duplicados de esta Casa Concejil bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Vicente Lillo Soler,

Don Bernardo Calles
" Jose Garcia deñico
" Amato San Juan
" Luis Lázaro
" Cerezo Bravo
" Pedro San Juan
" Fortunato Fernandez
" Eusebio Martinez
" Florencio Garcia

los tres Concejales ausentados al margen.

Abierta la sesión el Sr. Alcalde manifiesta haber convocado a esta sesión extraordinaria y secreta, por haberlo acordado y solicitado la mayoría absoluta del total de Concejales, en uso del derecho que les concede el artículo 97 de la Ley Municipal, según escrito que obra en su poder, con el fin de ocuparse según este y en las cédulas de la convocatoria se indica, de resolver sobre expedientes instruidos al personal de limpieza y Matadero, dictamen del Delegado de Arbitrios referente a la gestión en la Administración de Arbitrios, personal de la Casa de Socorro y denuncia del Administrador de Arbitrios.

Abierta discusión sobre los asuntos mencionados, a propuesta del Sr. Conser se procede a resolver en primer término, por los asuntos que afectan a personal.

Expediente seguido contra los obreros de limpieza por abandono de servicio durante los días del 4 al 9 de octubre último.

Se da lectura del informe por el que se propone la destitución de los barreanderos Manuel Fernandez, Florentino Chancorro, Luis Guerra, Luis Vicitis y Emilio Puerta y se condena a dos meses de suspensión de empleo y sueldo a Hipólito Perez, Fernando Gonzalez y Gabriel Garcia.

El Sr. Alcalde dice que respecto de cargo de estos empleados hacen al Alcalde anterior Sr. Spantillana, el Sr. Teniente Jefe de línea de la Guardia Civil ha dirigido



Una consulta, de cuyo resultado le dará cuenta.
Con este motivo y sobre la apreciación de la
responsabilidad de cada uno de los obreros
se abre amplia discusión en la que intervienen
los Sres. Lopez, Gomez, San Juan (Auriceto), San
Juan (Pedro), Montoya, Galves y Fernandez.

Terminada se acuerda cumplir el expe-
diente recibiendo declaración a Don Cipriano
Santillana y Don Antonio Atienza quedando
pendiente de resolución hasta recibir los
informes reclamados al Excmte. de la Guardia Civil.

Expediente contra el conductor Maca-
zio Aquino, por abandono de servicio.

Intervienen los Sres. Lopez, Bravo, San Juan
(Auriceto) y Gomez y desechando el proyecto
de informe presentado por el Presidente de la Co-
misión de Gobernación se acuerda esperar
la contestación a la consulta hecha al Sr.
Excmte. Jefe de la Guardia Civil para resol-
ver lo procedente.

Expediente instruido a los matarifes
Alexandros Cruz, José Medina, Enrique
Fernandez, Antolin Cruz, Constantino
Martin, por abandono de servicio en los
olivos, del 4 al 8 del pasado Octubre.

Se da cuenta de este expediente y del
informe del Instructor, por el que apreciando
algunas atenuantes, propone sean suspen-
didos de empleo y sueldo durante dos meses.

Se entabla ligera discusión en la que inter-
vienen los Sres. Lopez, Fernandez y Gomez,
acordando aprobar el mencionado infor-

me, si bien por hallarse en estudio una reorganización de este servicio en el Matadero, la Comisión no superarán a cumplirla hasta tanto no quede terminado ese estudio, llevándose después a efecto por el Sr. Alcalde Escalona-
documente para que el servicio no sufra quebranto.

Expediente del Matonife Tomás Jimenez por abandono de servicio.

Se da cuenta del informe de la Comisión por el que se propone la destitución de este empleado y sin discusión queda aprobado.

Expediente contra el conductor del Camión José Foyos, por el mismo motivo.

Se da cuenta de la propuesta de destitución y separación definitiva del expresado empleado y sin discusión así se acuerda.

Resolver sobre la situación del Director de la Casa de Socorro.

El Sr. Montoya usa de la palabra y detalla la forma en que fue nombrado Director de la Casa de Socorro, don Manuel Ruizgomez, cubriéndose todos los requisitos legales y como del Reglamento últimamente aprobado se excluye a este empleado y es preciso respetar los derechos por el mismo adquiridos, y en cuyo cargo lleva seis años, es preciso reformar ese Reglamento reconociéndole sus derechos.

El Sr. Lopez entiende que en efecto deben respetarse esos derechos, reconociendo que el Sr. Carrvajal cuando el cargo quede vacante tendrá derecho preferente a ocupar esa plaza.

El Sr. Gomez dice que en efecto según el artículo 4º de ese Reglamento el decaído debe ocupar ese cargo, pero es preciso tener



su cuenta que no pueden ni ~~deben~~ atropellarse derechos adquiridos por el Sr. Quijón, por eso debe procederse a la reforma del Reglamento, formando una Comisión Mixta compuesta de tres Concejales y dos médicos.

El Sr. Don Juan (Juanito), anuncia que no está conforme, por que ha de solicitar la formación de expediente de incompatibilidad contra los Sres. Quijón y Serrá, contestándole el Sr. Montoya que existe una disposición de 8 y 13 de Julio de 1930, por la que se autoriza a los Jefes y Oficiales del Ejército para desempeñar estos cargos.

Con este motivo se entabla una amplia discusión interviene en ella los referidos Sres. y terminando acordando en definitiva se instruya expediente para resolver sobre la incompatibilidad a que alude el Sr. Don Juan (Juanito), respecto del Sr. Quijón.

El Sr. Don Juan (Pedro), interviene que así mismo se instruya expediente que acredite la situación legal de los Médicos de la Casa de Socorro, Sres. Rodríguez, Castro, Mearna y Ubeda, pues tiene entendido que su nombramiento no es legal.

En discusión así se acuerda y a' propuesta del Sr. Lopez que se forme expediente a los que se encuentren en el mismo caso.

El Sr. Montoya se ocupa de la instancia presentada por el Odontólogo Don Alberto Esteban de los servicios prestados por este, en la Casa de Socorro durante el año último sin percibir

Sueldo ni gratificación alguna.

El Sr. Lopez reconociendo lo expuesto por el Sr. Montoya, tiene que hacer constar en nombre de la Comisión de Hacienda, que el presupuesto no permite por ahora distraer cantidad alguna, puede tomarse en consideración la instancia.

El Sr. Gomez dice, que para dar satisfacción a esta petición, puede tomarse en cuenta creando si fuera posible esta especialidad al tratamiento de la mancomunidad.

Se acuerda tomarla en consideración.

Informe del Delegado de Arbitrios.

Se da cuenta del informe que el Sr. Delegado de Arbitrios cumpliendo la misión que le fue confiada en sesión de 23 de Noviembre último, emite respecto de la denuncia formulada por el Administrador de Arbitrios contra el Interventor y distintos empleados de Arbitrios en el que después de exponer el resultado de su gestión señalando actos de insubordinación y desobediencia grave, realizada por el empleado Felix Lopez y secundada aquella por consejo de éste y del Sr. Interventor por los vigilantes Gabino Lohera, Aniceto Gonzalez, Antolin Iturero, Claudio Garcia, Lucio Lopez, Francisco Crespo, Francisco Rossi, Eugenio de Frutos, Jose Espi, Mariano y Julian Sans y Saturnino Minaya.

Detalla después las numerosas anomalías observadas en los libros de contabilidad y depósitos, falta de asientos, desaparición de timbres y todonarios, haciendo resaltar la dificultad que ofrecen aquellos para una fácil y rápida comprobación, por todo lo cual



Considera culpables en primer término al Sr. Administrador y al Intendente, deduciéndose de todo, graves responsabilidades, especialmente para los primeros y solicitando se instruya el oportuno expediente con suspensión inmediata del empleado Félix Lopez, Administrador Don Demetrio Martín y vigilantes anteriormente citados, sin perjuicio de los que resulten y sean exigidos al Sr. Intendente.

Terminada la lectura, el Sr. Conde estima se precisa para aclarar debidamente las responsabilidades que se fijan en el informe, que sea examinado por el Asesor Jurídico, esto en lo que se refiera a los actos realizados por el Administrador y demás empleados, no así en cuanto afecta al Félix Lopez, que desde luego debe ser suspendido de empleo y sueldo. El Sr. Lopez entiende existe culpabilidad para el Administrador y el empleado Félix Lopez, a los que debe instruirse expediente.

El Sr. Lázaro detalla la situación en que se encuentran los libros de contabilidad que desde luego para su examen y exacción de responsabilidades, deben cerrarse y abrir otros nuevos.

Nuevas intervenciones de los expresados señores y se acuerda por unanimidad:

1.º. Queden suspendidos de empleo y sueldo el Administrador Don Demetrio Martín y Oficial Administrativo Suplementario Don Félix Lopez a los que se instruya expediente.

2.º. Que así mismo se instruya expediente al Sr. Intendente para depurar las respos-

bilidades en que pueda haber incurrido.

3º Que igualmente se instruya expediente a' los Vigilantes antes referidos, también con suspensión de empleo y sueldo.

4º Comparar Instructor de estos expedientes al mismo Sr. Concejal Delegado de Arbitrios Don Luis Lázaro, quien deducirá el tanto de culpa, además de proponer la correspondiente solución Administrativa, remitiendo testimonio al Juzgado y

5º Que se proceda al examen de los libros en los tres años de Administración, usando estos y utilizándose otros nuevos, como así mismo uno de cuentas corrientes para depósitos.

Oficio y denuncias del Administrador de Arbitrios. Se da cuenta del Oficio y Actas que al mismo acompañó el Sr. Administrador de Arbitrios, dando cuenta de varios tratos recibidos con motivo de haber comprobado que de las salidas despachadas del Depósito de la Renda de Polo, solo una llegó a su destino, por lo que estimando puede tratarse de una defraudación, la denuncia al Ayuntamiento.

El Sr. Bravo entiende que el asunto debe pasar al Juzgado.

El Sr. Gomez dice, que desde luego existe un fraude sea a' Camillas, Madrid o Vicalvaro, pero puede no haber salido y entonces el fraude es a' Camillas y por esto y por la forma violenta empleada con el Administrador, debe pasarse el asunto al Juzgado.

El Sr. San Juan interviene para redusar exista un fraude, explicando la primera salida que fue a' cargo de un particu-



los, quien en todo caso era responsable de no haberlo hecho llegar a su destino, en el que no tiene la menor participación la Srta. Victor de Polo, detallando lo ocurrido entre el Sr. Polo y el Administrador del que juzga culpable a este.

Nuevas y amplias intervenciones de los Sres Gomez, Fernandez, Calmes, Montoya, Bravo y San Juan (Aniceto), acordando en definitiva con los votos en contra de los Sres San Juan (Aniceto), y Garcia (Florencio), que tramitadas las diligencias que procedan se remitan al Juzgado. X

Se acuerda por ultimo que los acuerdos contenidos en la presente sesion, se publiquen en el tablón de anuncios de este Ayuntamiento, en cumplimiento de lo dispuesto en la Ley Municipal.

Terminado el objeto de la convocatoria se levanta la sesion a las dos y nueve veinte de la madrugada, que firman los concurrentes, de que certifico.

Vincentillo Francisco Montoya

Alfonso Lopez

P. Calmes

Florencio Garcia

Jose Garcia

Fortunato Fernandez

Eusebio Martinez

Tris Linares

Gerardo Bravo

Joaquin Robina

M. Quintana

Agapito Pina

Diligencia

La prougo yo' el Secretario, para haver
countar que la sesión correspondiente al día de
fecha, no se ha celebrado por no haber sido
convocada. Camillas catorce de Diciem-
bre de mil novecientos treinta y cuatro.

Francisco Gutiérrez
Mon

Sesión extraor-
dinaria del día
19 de Diciembre de 1934

Señ que asistieron

Alcalde
Don Vicente Lillo

Concejales

Don Cipriano Gomez

" Olfonso Lopez

" Nicolás Ruiz Lopez

" Jose Garcia de Arco

" Amato San Juan

" Agapito Romo

" Cesario Bravo

" Fortunato Fernandez

" Pedro San Juan

" Luis Lizaro

" Bernardo Calves

En la Villa de Camillas a diez y ocho de
Diciembre de mil novecientos treinta y cuatro,
siendo las ocho de la noche, previa convocato-
ria al efecto con la urgencia que el caso
requiere, ordenada por el Sr. Alcalde Presi-
dente, Don Vicente Lillo Soler, en uso de la
facultad que le está conferida por los artícu-
los 101 y 102 de la vigente Ley Municipal y
bajo su Presidencia, se reunieron en sesión
pública extraordinaria, los Sres. Concejales
anotados al margen que constituyen mayo-
ría absoluta de los que deben componer ésta y
se compone la actual Corporación.

Abierta públicamente la sesión por el Sr.
Alcalde, se da lectura de la siguiente moción
que el mismo dirige a la Corporación:

Sres. Concejales, siguiendo y atendiendo
indicaciones de los representantes de mi-
norías que integran esta Comisión gestora,
relacionadas con la construcción de (un
grupo) digo: edificios escolares, entre los
que se encuentra el grupo proyectado en el
terreno adquirido en la Barriada de Ventas
que se halla afectado por las obras que el



ayuntamiento Madrileño tiene proyectadas en el Grupo Abouigal, próximo a aquel y que por este motivo resultan inútiles, ya que es seguro que antes de mediada las obras de este grupo, había de ser expropiado y destruido, ocasionando un evidente perjuicio económico, aumentado con el proporcionado por el supérfluo sin utilidad alguna, solicita informe respecto del estado en la tramitación de este asunto e indique la opinión en el mismo de los Sres. Concejales, ordenando se siguieran los trámites precisos a fin de que la suspensión de estas obras tuviera efecto; resultando fue, que el Sr. Interventor me manifestó estaban suspendidos.

Pero es el caso Sres. Concejales, que en la mañana de hoy llega a mi conocimiento a pesar de aquellas promesas, que se ha anunciado la subasta, que el plazo de admisión de pliegos vence el día 20 del actual, adjudicándose las obras el día 27 y dando comienzo el día 12 de Enero, y como de realizarse esto, se consumaría el daño sin solución posible, esta es la reconocida urgencia de la convocatoria a esta sesión, a fin de que la Comisión gestora si sigue apreciando como yo lo aprecio aquel perjuicio, acuerde dirigirse al Ministerio de Instrucción Pública solicitando por estos motivos la suspensión del concurso en cuanto a este grupo se refiere y antes de que tenga efecto la adjudicación. Este es en síntesis el objeto de esta convocatoria.

Seguidamente una de las palabras el Sr. Gomez y solicita se de lectura de los anuncios de subasta de las obras para la construcción de dos grupos escolares, uno en la Barriada de Pueblo Nuevo, Calle de Covadonga, y otro en la de Ventas, Plaza del Mercado que aparecen insertos en la Gaceta de 30 Noviembre próximo pasado, como así se lleva a efecto.

Terminada su lectura el Sr. Gomez entiende, que si el Alcalde estaba asesorado por el Intendente y éste le dijo según se tenía dispuesto que las obras de construcción del grupo de Ventas quedaban suspendidas y ahora resulta por el mencionado anuncio todo lo contrario, el acto realizado reviste gravedad.

Le contesta el Sr. Alcalde, que en efecto había unos quince días habló de este asunto con el Intendente, quien le dijo que la construcción del grupo de Ventas quedaba suspendida y en cuanto al de Pueblo Nuevo, estaba pendiente de una gestión por si era posible reducir el número de secciones, para llevarlas a otros núcleos de población; que le encargó al Intendente y Aprorizador con posterioridad se enteraran de la situación en que estaba este asunto y en la mañana de hoy el Aprorizador le comunica que la subasta para las obras de esos dos grupos estaban anunciadas, en vista de lo cual y de los perjuicios que ocasionarian la construcción del de Ventas y hallándose próximo como antes he dicho la fecha de terminación del plazo de subasta, lo resolvió citar con urgencia como lo ha hecho a esta sesión para que los Sres. Concejales resolvieran.



El Sr. Lopez dice, que en definitiva se resolvió que desde luego quedaran suspendidas las obras referentes al grupo de Ventas.

El Sr. Gomez nuevamente interviene y dice que como con referencias al grupo de Pueblo Nuevo, entendía nada podía hacerse, fué al Ayuntamiento de Madrid para examinar el traslado del Poder del Alkalde, obra que este tiene en proyecto y comprobó que con estas y su zona de influencia se ocupa el terreno que se destina a la construcción del grupo escolar de Ventas en la Plaza del Mercado, que después preguntó sobre este asunto diferentes veces al Sr. Alcalde, quien le dijo habia encargado de esta gestión al Interventor Sr. Palencia; estima debe tomarse el acuerdo de suspensión de la subasta en lo que a este grupo se refiere, nombrando para ello una Comisión de Concejales que lleve a efecto una rápida gestión en este sentido y en cuanto al proceder del Interventor, ruega a la Alcaldía que en lo sucesivo las órdenes y gestiones que se encarguen a cualquier empleado, ya que al Ayuntamiento le falta la asistencia de la mayor parte de los funcionarios, las lleve a efecto por escrito, para después exigir las debidas responsabilidades.

El Sr. Lopez vuelve a insistir en que el criterio sustentado, fué el de suspender la construcción del grupo de Ventas y se llevara a efecto el de Pueblo Nuevo.

El Sr. Fernandez refiriéndose al proceder del Interventor propone se le llame al despacho

del Alcalde, para que dé explicaciones con referencia a la suspensión de las obras que se aseguraron existían.

El Sr. Don Juan (Aniceto), explica la forma en que fue tramitado este asunto en unión del Sr. Lopez y que el Sr. Lillo les dijo, que con referencia al Grupo de Ventas, estaba resuelto por que quedaba suspendida su ejecución y en cuanto al de Pueblo Nuevo se estaban haciendo los estudios, insistiendo estos que como estaba en el ánimo de todos debía suspenderse la construcción del de Ventas, y sin que sirva de censura ya que la Alcaldía tiene a su cargo numerosos asuntos que atender debió esto obedecer a un olvido involuntario de la misma.

El Sr. Gomez despues de disculpar a la Alcaldía pues es lo cierto que no dispuso de la debida asistencia del funcionario, propone, que para evitar los perjuicios que puedan ocasionarse se acuerde solicitar del Ministerio, se suspenda la subasta del Grupo de Ventas por ser imposible y perjudicial su realización por los motivos ya solucionados y en cuanto al de Pueblo Nuevo, si puede variarse su orientación y además que desaparezca los departamentos destinados a museo, duchas y otros que resultan inútiles debia hacerse la gestión.

El Sr. Don Juan (Aniceto), está conforme en que desde luego se suspendan las obras del grupo de Ventas y aun que no se opone a la gestión que indica el Sr. Gomez, entendiendole que en cuanto al de Pueblo Nuevo, nada podrá hacerse.

El Sr. Lopez está de acuerdo con el Sr. Don Juan (Aniceto), y el Sr. Fernandez es de



Opinión se haga la gestión para que el grupo de Pueblo Nuevo sea más reducido.

Después de discutir sobre la construcción de grupos reducidos en terrenos de Portugalete, se acuerda por unanimidad interesar de la Dirección General de 1ª enseñanza la suspensión de la subasta de las obras del grupo escolar de Ventas, Plaza del Mercado nombrando en comisión para esta gestión a los Concejales don Cipriano Gomez y don Bernardo Galves, asistidos del Ayudante o Interventor, a los que se facilitará certificación de la presente acta y en cuanto al de Pueblo Nuevo realizarán la gestión por si fuera posible conseguir lo que propone el Sr. Gomez.

Terminado el objeto de la convocatoria el Sr. Alcalde levanta la sesión que firman los concurrentes a la misma de que certifico.

Manuel Siles

Francisco Quintanilla

Sebastián

F. J. Galves

Florencio Garcia

Jose Garcia

Fortunato Fernandez

Enrique Martinez

Guillermo

N. Ruiz

P. de la Cruz

Gerardo Bravo

Jose

Agustín

Guillermo

Guillermo

Sesión ordinaria
 de 21 de Diciembre
 de 1934.

Pres asistentes

Alcalde

Don Vicente Lillo

Concejales

Don Cipriano Gomez

" Alfonso Lopez

" Bernardino Echebur

" Francisco Montoya

" Nicolás Ruiz López

" Aniceto San Juan

" Jose Garcia Devicio

" Florencio Garcia

" Agapito Romo

" Ibañeta Ibarra

" Cesáreo Bravo

" Luis Lozano

" Fortunato Jaramila

" Pedro San Juan

" Eusebio Montuñez

En la villa de Camillas a veintuno de Diciembre de mil novecientos treinta y cuatro, siendo las ocho de la noche se reunieron en el salón de actos públicos de esta Casa Consistorial bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Vicente Lillo Soler, los Pres Concejales anotados al margen, con objeto de celebrar sesión ordinaria.

El Sr. Alcalde declara abierta públicamente la sesión dándose lectura al acta de la celebrada en siete del actual que queda aprobada.

Seguidamente se da lectura al acta de la extraordinaria y secreta celebrada en once del corriente quedando aprobada y ratificándose sus acuerdos, agregando a ella por indicación del Sr. San Juan que en lo referente al expediente del Sr. Ruiz Gomez se incluya también al Sr. Lamy, como así lo manifiesta.

A continuación y por último se da lectura al acta de la extraordinaria celebrada en diez y ocho del actual, y el Sr. Gomez en nombre de su minoría, hace constar que como el proceder de ésta se desarrolla en un espíritu de estricta justicia, tiene que hacer constar que no existe culpabilidad alguna en el asunto para el Sr. Interventor quien dio cuenta al Sr. Alcalde y a los Concejales Dñs San Juan Aniceto, y Alfonso Lopez de dos (recibos) digo: dos oficios recibidos de la Dirección General y la citada Dirección sin comunicación nada al Ayuntamiento, se informó del Instituto Nacional de Previsión



respecto de la aportación Municipal, y acto seguido anunció la subasta de los grupos.

Queda aprobada el acta y se pasa al despacho ordinario.

Aprobación de facturas. Seguidamente se da lectura de la relación de facturas que informada por la Comisión de Hacienda presenta Intendencia que importa 3.965,95 pesetas. El Sr. Gomez manifiesta que en cuanto a la factura de 300 pesetas por compra de una caja con instrumentos para autopsias, tiene que solicitar se averigüe donde está la que existía, de la que solo faltaban algunos instrumentos. Con esta salvedad quedan aprobadas las facturas.

Instancia del Gremio de Vaqueros. Se da lectura de una instancia que don Antonio Serudo con la representación que dice obtiene del Gremio de Vaqueros, en la que hace constar que en virtud de la invitación que les hizo la Alcaldía para armonizar los intereses del Municipio y de la industria en cuanto afecta al arbitrio sobre tránsito de ganados y con referencia a la ordenanza n.º 21 que lo regula, por acuerdo de la Sociedad tiene que hacer constar, primero el reconocimiento del Gremio por la buena disposición que anima a este Ayuntamiento, para resolver la cuestión y segundo que, como más justo y equitativo que el Municipio establezca el bono de tránsito para el que utilice la vía pública, que se cumple si no la ordenanza, la

cantidad y el procedimiento que se ha suplido hasta aquí, obligándose, una vez hecho, a satisfacer al Ayuntamiento, no como impuesto obligatorio si no como donativo tres mil pesetas en el año próximo.

Usa de las palabras el Sr. Gomez en nombre de su minoría y manifiesta, que en efecto el deseo de ésta es armonizar los intereses de industriales y el Municipio, pero que no puede admitirse que unos Señores cuya acrecencia no se acredita hallarse debidamente constituido, que están obligados al pago de un impuesto Municipal, hagan constar que entregarán a cambio de suprimir este, un donativo, e interesa se les haga saber si es que el gremio está debidamente constituido, y que podrá tratarse de un concierto para el pago de ese arbitrio, pero nunca en concepto de donativo.

El Sr. Lopez interesa pase a informe de la Comisión de Hacienda. Así se acuerda.
Oficio de la Diputación referente al arbitrio de solares.

Se da lectura de un oficio de la Diputación Provincial, en el que manifiesta, que sin renunciar a este derecho y con carácter temporal, cede en favor del Ayuntamiento el recargo Provincial que a la Diputación corresponde por el arbitrio de solares sin edificar, a reserva de revertirlo cuando lo considere oportuno. La Corporación queda enterada.

Oficio del Administrador de arbitrios,
Don Demetrio Martín.

Solicitando prórroga de dos meses en su



licencia por enfermo. Se da lectura de este oficio y de certificación facultativa que acompaña, solicitando prórroga de dos meses de licencia por enfermo.

El Sr. Lopez en nombre de su minoría manifiesta, que habiendo acordado el Ayuntamiento en sesión de 11 del actual suspenderle de empleo y sueldo, en instruir el expediente que se le sigue, no cabe concederle permiso en un cargo que no ejerce.

El Sr. Lopez en nombre de su minoría, está de acuerdo con el Sr. Gomez.

El Sr. Romo pregunta si hallándose enfermo puede ser suspendido, contestándole, que no existe disposición alguna que determine, que por el hecho de hallarse un empleado enfermo, no pueda ser suspendido de empleo y sueldo por faltas que se persiguen en expediente.

Se acuerda denegar la petición.

Resolver sobre la propuesta de la minoría Radical, su cuanto a la reorganización del servicio de limpiezas, se refiere. Para defenderla en nombre de su minoría, interviene el Sr. Gomez, manifestando que como a los D^{os} Concejales consta por haberse tratado y estar copiada en sesiones anteriores, este problema afecta a la reorganización del servicio de limpiezas, cuya propuesta es la de convertir el tranque en camióneta de limpiezas, adquirir otra y aumentar un chofer y tres barreteros, otorgando a

este gasto con los económicos que se obtienen en material y arreglos de camionetas, que ahora quedan a cargo de los Choferes, y además con el arbitrio que se crea sobre entrada de vehículos de tracción mecánica en domicilios particulares y como lo estima de imprescindible necesidad en beneficio de la higiene del vecindario, aparte de que con la nueva camioneta se han de economizar gastos de transporte de materiales para la realización de obras, propone a la Corporación se sirva aprobarlo.

El Sr. Lopez en nombre de su minoría, manifiesta esta desde luego de acuerdo con que el servicio de limpiezas debe mejorarse, pero en lo que no está, es en la forma de regularlo, por que cree resulta más económico con carros que en camionetas y con el fin de realizar un estudio con referencia a esta propuesta, solicita quede sobre la mesa y pase a Comisión.

Interviene el Sr. Gomez para oponerse a que este asunto suponga nueva demora, además que la propuesta del Sr. Lopez es remontarse a tiempos y procedimientos antiguos, sin economizar alguna, por el contrario supone nuevo gasto, según con cifras demuestra.

Nueva intervención del Sr. Lopez para insistir en su propuesta, detallando los gastos que el servicio supone con carros y fijando el tiempo y cuantía diaria de la amortización que también nuevamente y con amplios detalles relata el Sr. Gomez.

Con tal motivo se entabla amplia discusión, tomando parte en la misma los Sres. Fernandez, para interesar se resuelva hoy



mirando este asunto por ser necesario adquirir la camioneta para transportar materiales, a fin de facilitar trabajo a los obreros, el Sr. Dénico para que se resuelva lo referente al paro obrero, bien adquiriendo esa camioneta o utilizando volquetes, mientras se estudia el asunto.

El Sr. Bravo que cree que con motivo de la nueva proposición debe pasarse nuevamente a estudio, el Sr. Montoya que entiende puesto existen dos proposiciones, debe demorarse el asunto unos días en tanto se estudie, y los Sres. San Juan (Aniceto) y Romo que son de opinión debe quedar para estudio en el próximo presupuesto.

El Sr. Gomez se opone a la demora en nombre de su minoría, por la urgencia del caso, y el Alcalde somete el asunto a votación nominal.

Solicita que se someta a votación dos proposiciones, una la de si se acepta la propuesta de la minoría Radical y otra la de si se suspende la discusión de este asunto, hasta estudiar la propuesta del Sr. Lopez.

El Sr. Montoya dice, no puede emitir su voto ni en favor ni en contra y como por disposición de la Ley Municipal, no puede obtenerse de votar, se retira del escanío en tanto se vota el asunto.

Sometida a votación la propuesta y proyecto de la minoría Radical, queda aprobada por once votos contra cuatro de los Sres. Lopez, San Juan (Aniceto), Romo e Ibarra, el primero por que entiende debe estudiarse su proposición y

los tres últimos que lo emiten en el sentido de que no se oponen al proyecto, si no que debe tener lugar en el presupuesto para 1935.

Quedando aprobada la mencionada propuesta y queda automáticamente desestimada la del Sr. Lopez.

Carta del Sr. Lillo. Se da a continuación lectura de una carta que Don Vicente Lillo dirige a la Corporación rogando se gestione el arrendamiento de otros locales para instalar los Colegios que se hallan en su finca, y cuyo arrendamiento para ^{evitar} conflictos a la Corporación y a su ruego de esta lleve a efecto, con la promesa de que sería en tanto encuentran otros, por serle precisos para su industria.

El Sr. Gomez por su minoría entiende, que puesto se sigue perjuicio al interesado, debe el Ayuntamiento buscar otros locales, pero el rogaria al Sr. Lillo, que en la imposibilidad de encontrarlos y hallándose próxima la construcción de edificios, aguardase un poco tiempo más, evitando que los niños puedan quedarse en la calle.

El Sr. Calvez abunda en el ruego del Sr. Gomez, que se haga extensivo hasta que puedan utilizarse los nuevos locales.

El autor de la carta Sr. Lillo, dice, no tiene inconveniente en prorrogar este asunto, siempre que no llegue el nuevo invierno, pues los precisa como los precisó antes para almacenar madera para su industria.

El Sr. Don Juan Aniceto, interesa que el Sr. Lillo diga si en efecto formula aquella



Carta por que precisa los locales o lo hace por otro asunto.

El Sr. Lillo le contesta, que en efecto necesita esos locales para poder trabajar en su fábrica durante el invierno, por que para ello necesita almacenar doce o catorce vagones de madera, y prueba de ello es, que habiéndoselo desalquilado no lo ha vuelto a alquilar y lo ha destinado a ese fin, y por estas razones tiene que advertir al Sr. Don Juan que no lo hace por el expediente que se instruyó cuando era Concejal, por que aquel caso, además de injusto fue una inhabilidad puesta en juego para fines políticos.

El Sr. Don Juan dice, creia lo hacia por ese temor y como reconoce fue injusto por no existir tal incapacidad, ruega tambien al Sr. Lillo continúe con los locales arrendados hasta que se termine el grupo.

Así lo acuerda la Corporación, reconociendo no existe por ello incapacidad alguna para para ejercer su cargo de Concejal, de que involuntariamente fue separado.

Resolver sobre expediente instruido al
Chofer Molecano Aguirre, por abandono
de servicio durante la pasada huelga.
Se da lectura a la nueva comunicación del Excmte de la Guardia Civil, por la que vuelve a insistir, en que el Chofer Molecano Aguirre abandonó el servicio durante los días de huelga, y que el día que a requerimiento suyo tenia que recomendar el trabajo se hallaba en la plaza de Manuel Becerra con el Concejal Miguel

Aprobación, y que en cuanto a los barrenderos, aunque de sus declaraciones se aprecia que dejaron de trabajar de orden del Sr. Alcalde Sr. Santillana, este ha presentado escrito firmado por los mismos, que acredita les mandó trabajar.

A instancia del Sr. Romo, se da lectura a las dos declaraciones existentes en el expediente, y terminado dice, que como puede apreciarse, no existió ese abandono de servicio en términos tan graves como se señalaban en ese oficio, y que además el illocalario no pudo estar a los diez en la Plaza de Manuel Becerra, por que él le vio a los nueve en el taller de Guerra recogiendo la camioneta que allí se encontraba.

El Sr. Gomez dice, que a parte de los argumentos del Sr. Romo, resulta que este empleado como los demás, según las comunicaciones del Excmo. y del propio Alcalde Sr. Santillana, abandonaron el servicio durante esos días, no obstante advertiese por radio la resolución del Gobierno, de que el que no acudiese al trabajo, se entendería separado de su cuerpo, admitiendo según resulta de esas y otras comunicaciones, que el entonces Alcalde Sr. Santillana compare la culpa sobre estos obreros a los que el aconsejaba no trabajarán, entendiéndose no existe otro remedio, que en virtud de ese oficio pudiese inevitable que confirmase su primitiva resolución, declarándole separado definitivamente de su cargo.

El Sr. Don Juan Juiceto, y lo mismo el Sr. Romo, se oponen a esa separación, por



que estiman no existe falta tan grave para ello, y si que lo mismo es, que algunos barrenderos se presentaron diariamente al trabajo, según lo han demostrado, siendo posible, que además de la justificación del Alcalde Sr. Soutillana, este al mismo tiempo que les mandaba el oficio para recomendar el trabajo, les mandó no acudieran al trabajo, entendiéndose deben ser castigados las faltas con dos meses de suspensión de empleo y sueldo.

El Sr. Lopez en nombre de su minoría, entiende que estando ratificado el contenido del primitivo oficio del Teniente por el ahora recibido, y que como se dispone de dos testimonios que justifican aquel abandono de servicio uno del Teniente y otro del Alcalde Sr. Soutillana, se proceda a la destitución de este empleado.

Nuevas intervenciones de los Sres. Romo y San Juan (Quiceto), para rebatir las manifestaciones de los Sres. Gomez y Lopez, y de estos para insistir en sus respectivas proposiciones ajustadas a dichos testimonios, y el Sr. Alcalde souete el asunto a votación nominal.

Por tres votos contra tres de los Sres. San Juan (Quiceto), Romo e Ibarra, se acuerda destituir del cargo del Chofer del servicio de limpiezas a Macario Aguirre.

Resolver sobre expediente instruido a los obreros de limpiezas.

Como resulta por el oficio leído anteriormente y discutido en el caso de Macario Aguirre, que estos obreros han incurrido en igual falta.

grave y aun cuando el criterio que animaba a la Corporación era la de procurar disminuir el castigo para lo cual se pidieron nuevos informes con el indicado fin y aun que en ese se hace constar que a pesar de apreciarse que estos obreros faltaron al trabajo en algunos momentos, por consejo del Alcalde Sr. Sanchillana, este ha demostrado lo contrario cargando la culpa sobre los obreros, la Corporación se ve en la precisión de tomar el mismo acuerdo que para Mocearrio Aguirre y acuerda con los mismos votos en contra, destituir del cargo de recomendador del servicio de limpiezas de este Ayuntamiento a Manuel Fernandez, Luis Guerra, Emilio Puertas, Luis Xieites, Florentino Chamorro, Fernando Gonzalez, Hipólito Perez y Gabriel Garcia. -

Licencias. Seguidamente se da cuenta y quedan aprobadas las siguientes licencias, de construcción y reforma. A. Don Paulino Arizmendi, don Antonio Mollar, don Benito Sanchez, don Salvador Robles, don Juan Vidal, don Francisco Coza, don Alfonso Fernandez, don Antonio Leon, don Pedro Martín, don José Sanchez y don Pedro Fernandez.

De alquiler. A don Pedro Sienes y don José Adell.

De apertura. A. Don Pedro Suarez, don Isidro Garcia y don Manuel Jimenez.

Comisiones. El Sr. Gomez usa de la palabra y dice, que designado en unión del Sr. Galvez por la Corporación en la sesión celebrada en 19 del actual para gestionar la suspensión de la subasta anunciada para la ejecución de las obras de construcción de un



edificio o grupo escolar en la barriada de Ventas, Plaza del Mercado, por hallarse afectados los terrenos de su emplazamiento por las obras que el Ayuntamiento de Madrid, ha de realizar en el Arroyo Abanigal, próximos a esos terrenos, fuera a la Dirección General de 1.^a Enseñanza y en resumen les manifiesto al Sr. Director, nada propia hacerse en cuanto a la suspensión de la Subasta que lo único que podía hacerse, era variar su emplazamiento, comprometiéndose el Ayuntamiento a gestionar la compra de otro solar, para lo cual debía hacerse saber así a los concursantes, antes de proceder a la apertura de pliegos, procede por tanto que con urgencia se mande oficio a la Dirección General de 1.^a Enseñanza para que haga esta salvaguarda, en el acto de apertura de pliegos para esa subasta y así lo tenga en cuenta el Contratista, y además el Ayuntamiento debe buscar otro terreno para que pueda ser ofrecido al contratista a quien se adjudique la obra.

Se acuerda dirigir oficio a la Dirección General de 1.^a Enseñanza en el sentido expuesto por el Sr. Gomez, para que así lo conozca el Contratista, y que se gestione la compra de otro solar en debidas condiciones para emplazamiento de ese grupo.

El mismo Sr. Gomez manifiesta, que al mismo tiempo hicieron gestiones encaminadas a conseguir el cobro de 5.000 pesetas concedidas para las obras del Colegio de San Fernando, y puede asegurar a la Corporación, que uno de

Estos días podrá cobrarlos el Ayuntamiento.

Que así mismo, y con el fin de disminuir en lo posible el gasto de las obras de la calle de Sagunto, fueron a la fábrica Valdemibres y les prometieron que al día siguiente contestarían si podían facilitar el cemento gratuito.

Que en cuanto a las gestiones relacionadas con el Camino de Canillas a Canillejas, fueron a la Diputación, asegurándole que en el próximo Enero darán comienzo las obras, en las que podrán emplearse bastante obreros, y que en cuanto a las gestiones para obtener alguna subvención de la Compañía de Fomento, Obras y Construcciones propietaria de la Cerámica lindante con dicho Camino, les han contestado de la Dirección de Barcelona que no contribuyen con cantidad alguna, por lo que el Ayuntamiento tendrá que cubrir la aplicación íntegramente, no obstante en vista de lo que se les manifestó, han quedado en escribir nuevamente a Barcelona.

El mismo Concejal y de acuerdo con la Comisión de Fomento, propone la realización de las siguientes obras, que se ofrecerán para realizarlas rápidamente a la Comisión gestora de la aplicación de la décima para el paro obrero.

Relevo de la Calle de Chacón que se halla cerrada al tránsito público, por diferencias entre el anterior Ayuntamiento y la Compañía Madrileña de Urbanización, con las tierras que se saquen del desmonte de la Calle del Consuelo en Panderón que se encuentra próximo, con lo cual se benefician los vecinos de ambas



Calles, además de haber ofrecido dos vecinos de estas últimas, cuyas fincas se quedan colgadas, realizar el recibo por su cuenta y que se ha oficiado al dueño de esa calle, para que contribuya al desmonte de la misma.

Otra de las obras que también es importante, se ofrece, puesto que la Compañía Hipotecaria ha de construir 300 hoteles, con lo que se dará trabajo a bastantes obreros en la reparación o pavimentación de la calle Sagunto, para lo que ha confeccionado un anteproyecto de que da lectura, obra que asciende aproximadamente a 9,526 pesetas, pero como resulta que ha de hacerse por la bolsa del trabajo, es lo que a mano de obra se refiere, que se ha de obtener si no todo parte del cemento gratuito y que la grava la transportará la Camioneta que se compra, resulta que el presupuesto que dará rediseño a la misma, solicita que como la orden y a reserva del proyecto que haga el Aparejador, se aprueben estas obras. Quedan aprobadas.

Otra de las obras acordadas y que deben realizarse son, la de construcción de 12 metros de alcantarillado próximo al Cuartel de la Guardia Civil, cuyo presupuesto es de 941,40 pesetas y arreglo de obra de la Calle del Peñón, levantando el empedrado y colocando un absorbido. También quedan aprobadas.

A continuación da lectura de un oficio del Aparejador, referente a las obras que son precisas realizar en la Escuela n.º 11 de Juan Fernán, a cargo de la Bolsa del Trabajo.

Estima en consecuencia que deben realizarse las expresadas obras por este orden.

Indirectamente las referentes a reparaciones seguidamente después las de Chacón y Sagunto. Quedan aprobados.

El Sr. Don Juan (Aniceto) indica sea la Comisión de Fomento la que vigile las obras y ruega a los Concejales que forman parte de la Bolsa de Trabajo, que no empiecen hasta que se haga un orden o registro de solicitudes, ordenándolo debidamente.

El Sr. Galves dice será preciso primeramente memorias.

El Sr. Fernandez interesa se adquirieran unos clavos para la obra de la Calle de Sagunto, contestándole el Sr. Don Juan (Aniceto) que eso incumbe a la Comisión de Fomento.

El Sr. Gomez manifiesta que hizo una visita a la Escuela de la Calle Florencia n.º 3, la que por hallarse enarteidos sus muros y un corradon, ofrece peligro para los niños.

A continuación da lectura de un oficio del Apraxador señalando el peligro y las obras a realizar.

El Sr. Galves interesa que esas obras se hagan por el dueño de la finca y que se le requiera para que en el plazo de 24 horas empiece las obras y en caso de negativa las haga el Ayuntamiento por cuenta de alquileres.

El Sr. Gomez interesa se oficie inmediatamente al dueño. Conformes.

El mismo Sr. Galves da lectura de un oficio del Apraxador referente a la repa-



reclamaciones de los Colegios de Jesús Méndez, que dió orden para que se realizaran esas obras, con cargo al dueño.

Se acuerda se requiera al dueño, para que los abone.

El Sr. Gomez dice existe un error en la ordenanza sobre el arbitrio de alcantarillado, en la que se hace contar se (celebrará) digo cobrará por lo edificado y solares edificables, por lo que interviene para a informe de Intervención, notificándole que el criterio es, de que solo recaiga el arbitrio sobre lo edificado.

Ruegos y preguntas. El Sr. San Juan (Aniceto), dice presente a la Corporación, que el protero - ordenanza empieza su trabajo a las siete de la mañana y muchos dias no lo deja hasta la una de la madrugada, y como no es justo, interesa se tome algun acuerdo. Los Sres Gomez y Lopez conformes, proponen para el asunto a la Comisión de Hacienda. Así se acuerda.

El Sr. San Juan (Aniceto) dice que en la lista del personal de Consumos, hay propietarios y suplentes, siendo el primero de estos que ha prestado servicio en tal calidad, y al cubrir una suplencia en lugar de a este, se ha colocado a otro, contestándole el Sr. Gomez, que el hecho de haber prestado servicio interino, no da derecho a que tenga que ser el quien cubra vacantes, sino que deben todos alternar.

Intervienen ampliamente además de

los Citados, los D^{tes}. López, Calmes, Revillo y el Dr. Lillo, para explicar los motivos por que fue sustituido por otro, cual son la situación angustiosa en que se encuentra y no cree que los demás tengan más derecho que este de ocupar temporalmente esa plaza.

Se acuerda que de para estudio, a fin de averiguar como se encuentran nombrados, interesando al Dr. San Juan, sea para tratarlo en la próxima.

El Dr. Calmes dice, siguiendo el criterio que anima a la Corporación de procurar economías, tiene que proponer que las Escuelas Municipales se conviertan en Nacionales, con lo cual y en el supuesto de que sea preciso abonar a los maestros, se obtendrá una economía de 6.800 pesetas.

El Dr. López dice, que aun existe mayor economía ya que es preciso tener en cuenta que dos de los maestros son nacionales, pueden pasar a (servir) digo = prestar servicio en ese escalafón y además la economía de las jubilaciones, sin contar con que existe una disposición que prohíbe las Escuelas Municipales, sin disponer del número necesario de Nacionales.

A propuesta del Dr. Gomez para a informe del Consejo Local.

El Dr. San Juan (Pedro) manifiesta que es preciso un romanero para el ~~Matadero~~ con-
testándole al Dr. Gomez, que la Comisión de Hacienda está resolviendo un estudio sobre reorganización de servicios y lo tiene en cuenta.

Interesa también el expresado Concejal



se tapen las acornitadas abiertas en la alcapitanilla del Matadero.

Así se acuerda.

Se acuerda acceder a las peticiones sobre variación y aumento de algunas lámparas en la calle de Buero de Biviera, Plaza de la República y calle de Castillo que solicitan los Concejales D^{rs}. León, Gomez, Lopez y Galves.

Por su parte el Sr. Teruñandes interesa se haga revisión de alumbrado en todo el término y se coloque donde haga falta.

El Sr. Gomez manifiesta que en San Pascual, existe una calle en la Cornuina, con desmonte a un lado y a otro, que ofrece gran peligro para el tránsito, ruega se oficie a los dueños, para que construyan un muro de cerramiento que lo corte. Conformes.

El mismo Sr. Concejal interviene que para evitar la desaparición de vacitas, se acuerden por meses. Conformes.

Así mismo interviene no se entregue ningún libro del Ayuntamiento, sin que se entregue un vale firmado, al Secretario encargado de ellos. Conformes.

El Sr. Montoya da lectura a una proposición de la minoría de Acción Popular que dice así.

La minoría de Acción Popular tiene el honor de proponer a la Corporación lo siguiente.

"Razones de convivencia social y conveniencias de la necesidad, obligada que en los actuales momentos de crisis de trabajo, tiene

la Corporación para atender por su función a' aquellos del paro obrero que se dejó sentir de un modo permanente en esta Villa, y respondiendo esta minoría a' los postulados de Acción Social, con que tienen que distinguirse sus movimientos en todo lo que afecta a' acudir al necesitado, dándole lo que es de su derecho y elevándole a' medios menos tristes y desolados que los que ahora sufre; reeque a' la Corporación esta minoría se digne tomar en consideración la siguiente propuesta.

1.º - Que a' la mayor brevedad se faciliten por quienes corresponda a' la Comisión de Fomento, cantidad con que cuenta para obras la Comisión del paro obrero.

2.º - Que así mismo se vea la forma con que las cantidades sobrantes de los capítulos de gastos del presupuesto de 1934, que no se hubiera agotado, se refundan en una todas estas cantidades para obras y que se pases a' la Comisión de Fomento, y sea la que dé forma para su empleo.

3.º - Propone que por la Corporación se vote una cantidad para los mismos fines en el presupuesto de 1935.

4.º - Que mientras tanto se facilite por este Ayuntamiento para mitigar en parte las necesidades necesarias de sustento y existencia, y estando próximas las fiestas tradicionales de Navidades y para que en muchos hogares dicho día tengan para cubrir sus necesidades, participen en parte de la alegría que dicho día requiere, al mismo tiempo desee una función social de obligatoriedad humana



fiesta y que a todos nos obliga la Ley de Dios
mirar por el necesitado, repartiendo algo del
que mucho tiene, favor del que nada tiene, esta
minoría propone se vote una cantidad para
que el día de Navidad, este Ayuntamiento (no
menciona cantidad por ser cosa a convenir,
hecha en las comprobaciones necesarias) haga
un reparto de convertibles necesarios para una
familia y para dicho día; que como el estado
general de la Hacienda de este Municipio, no
es muy próspero, se reconozca de atermas
a los pobres Comerciantes que faciliten estos
géneros, el importe de lo por ellos despachado y
puedan cobrar, dando un margen prudencial
de tiempo para llevarlo en el presupuesto de 1935,
a un Capítulo especial.

El Sr. Gomez está conforme con la proposi-
ción y en cuanto al donativo a los necesi-
tados, deben hacerse por humanidad
propinando se repartan vales en convertibles,
por valor de tres pesetas cada uno, el día 24.

El Sr. San Juan (Quieto), está conforme
que se repartan esos vales y así se acuerda.

Se abrestrina una proposición del Sr.
Seorico, referente a reparto de juguetes a los niños.

Así mismo el Sr. San Juan que en el
orden del día se incluyan los disposicio-
nes de Gaceta y Boletín que afecten al
Ayuntamiento, y que se celebren sesiones todas
las semanas, contestándole el Sr. Alcalde,
que la no convocada, fué por la gran canti-
dad de asuntos que había que despachar y

que se convocará a esas sesiones cuando fueren mayor no lo impida.

E no habiendo más asuntos de que tratar el Sr. Alcalde levanta la sesión a las doce de la noche que firman los concurrentes, de que certifico.

Vicente Lillo

Francisco Martínez

Alfonso López

Alfonso

Florencio García

Vari García

Fortunato Fernandez Truchero Martínez

Francisco

Francisco

Don L. L.

Benito Bravo

Joaquín

Joaquín

Amiceto don Juan

Joaquín

Joaquín

Sesión ordinaria
de 28 Diciembre 1934

Señ que asistieron

Alcalde

Don Vicente Lillo

Concejales

Don Alfonso López

" Cipriano Gómez

" Florencio García

En la Villa de Comillas a veintiocho de Diciembre de mil novecientos treinta y cuatro, siendo las ocho de la noche, se reunieron en el Salón de actos públicos de esta Casa Consistorial, los Señores Concejales su señas al margen bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Vicente Lillo Soler, al objeto de celebrar sesión ordinaria.



Don Bernardo Linares
" José García
" Francisco Montoya
" Pedro Lorenzini
" Luis Lázaro
" Fortunato Fernandez
" Cesario Bravo
" Pedro San Juan
" Joaquín Gborra
" Aniceto San Juan
" Agapito Romo
" Eusebio Martínez

Abierta públicamente la sesión por el Sr. Alcalde, se da lectura al acta de la anterior que se aprueba.

Heto seguido uso de la palabra el Sr. San Juan (Aniceto), para interesar que según tiene solicitado en el orden del día, se consiguiera la lectura de las disposiciones que afectan al Ayuntamiento, prometiéndolo así la Presidencia y se pasa al despacho ordinario.

Aprobación de facturas. Seguidamente se da lectura a la relación de facturas aprobadas por la Comisión de Hacienda que presenta. Intervención que asciende a tres mil ochenta y cuatro pesetas, cuarenta y cinco céntimos, quedando reprobadas.

Resolver sobre la confección del Registro y plano de solares. Usa de la palabra el Sr. Linares y manifiesta, que con el fin de estudiar la forma en que se habían adjudicado estos trabajos y los del plano topográfico del terreno, se acordó suspenderlos; por lo que respecta al plano de solares, entendiéndose es conveniente para poder hacer efectivo el impuesto sobre ellos, que hasta ahora no se ha cobrado, y por que además el pago de estos trabajos se realizará según el Ayuntamiento va cobrando el impuesto, abandonando al contratista las tres cuentas puestas y una para el Municipio; y en cuanto al plano topográfico, lo estima necesario aun cuando su adjudicación no se ha llevado a efecto con arreglo a las disposiciones vigen-

tes y a pesar de esto es conveniente, por que es preciso tener en cuenta que ha sido adjudicado en 27.000 pesetas, cuando ese trabajo vale unas 50.000 pesetas, resultando excesivamente económico, por lo cual propone en nombre de su minoría continuar los trabajos.

El Sr. Lopez en nombre de su minoría manifiesta que aun que tambien considera necesario el plano de solares debe continuarse los trabajos, entendiendo que en la adjudicación existe vicio de nulidad, por no haberse cumplido el Reglamento de contratación, por lo que si reserva de lo que resulte de asesoramiento, deben continuar los trabajos, que debe asi mismo determinarse que han de entenderse por terrenos edificables, ya que en el expediente se dice, serán considerados asi todos los terrenos del termino, sin excluir los destinados a labranza que tributarán por rústica, y no tienen la condición de solares, por lo que propone que antes de ponerse al voto del arbitrio, se debe conceder un plazo para que los contribuyentes puedan ofrecer las justificaciones debidas, para lo cual debe de concederse un voto de confianza a la Comisión de Fomento, para resolver esto con el contratista, y por lo que se refiere al plano topografico, aun que tambien existe vicio de nulidad, por ser necesarios deben tambien continuar los trabajos.

Interviene el Sr. Salmer para interesar de la Corporación queden excluidos del impuesto los terrenos sobre parte de los cuodles



exista un edificio, teniendo en cuenta que la mayoría de estos corresponde a clase obrera.

Después interviene el Sr. Lopez y dice, se están confundiendo los trabajos de confección del plano de solares, con el cobro del arbitrio y tiene que advertir que ahora solo se trata de lo primero, y cuando se terminen esos trabajos, entonces se concederá el plazo necesario para las reclamaciones, cuando se vaya a establecer el impuesto, tanto en el caso a que se refiere el Sr. Lopez, como en lo que respecta a la propuesta del Sr. Colmes, y es preciso que esto se termine cuanto antes, ya que la Diputación es cedida en favor del Municipio el recargo que a ella corresponde.

El Sr. San Juan (Irujo), interesa que quede sobre la mesa, para discutirlo después que lo estudie.

Los Sres. Lopez, Gomez y Colmes, insisten en sus respectivas manifestaciones y queda sobre la mesa para estudio, según lo solicita el Sr. San Juan (Irujo).

Solicitud sobre venta de carne de Corbollo. Seguidamente se da cuenta y lectura de la instancia que suscribe Don Felipe Aguirre Fernandez, solicitando se le autorice el sacrificio de caballos y venta de sus carnes con exclusividad por cinco años, por ser ya de general consumo.

El Sr. Alcalde dice, que respecto de esta instancia o reclamado informe del Veterinario que aun no ha recibido, pero el Sr.

Delegado de Mataderos dará explicaciones.

El Sr. San Juan (Pedro), una de la palabra y dice que según le han informado, esos animales tienen que sacrificarse en nave a parte, y esto no puede hacerlo el Ayuntamiento, por que construir una especial, le costaría unas 142000 pesetas.

El Sr. Gomez estima debe rechazarse esa instancia por lo que respecta a la exclusiva y esto no debe hacerlo el Ayuntamiento, y por lo que se refiere a la venta, debe reclamarse informe previo del Veterinario, para que explique los motivos del por que no pueden sacrificarse en nave general.

El Sr. Lopez dice, que estando regulada la venta de esta carne, no ve inconveniente en que se conceda la venta, por ser más barata, sometiendo a vigilancia y desde luego sin exclusión y desechando solo de esta carne.

Intervienen los Sres. Romo y Fernandez y se acuerda pose a informe del Veterinario.

Atipificación del suministro de carbón a las dependencias Municipales

El Sr. Lopez, como Presidente de la Comisión de Hacienda dice, que autorizada ésta por la Corporación se redactaron unas bases y se anunció un concurso entre los industriales carboneros de esta localidad para suministro de carbón a las dependencias Municipales, resultando que se han presentado cuatro Sres. de cuyas proposiciones se da cuenta.

El Sr. Gomez dice, que han podido comprobar que la proposición más ventajosa, ofrece el carbón y leña a precio más elevado que ahora se paga, y como el propósito a la vez



de encargos ese suministro a los industriales de Canillas, era buscar economías y no ha sido posible, entiendo debe quedar sin efecto y anunciarse en para que concurren cuantos de fuera lo desean, así se acuerda.

Exposición de los Barreneros Gabriel García, Hipólito Perea y Fernando Gonzales.

Se da lectura de esta exposición que suscriben los tres barreneros últimamente destituidos por abandono de servicio, en la que después de culpar al Alcalde entonces Sr. Santillana como autor de la falta por ellos cometida, asegurando que en todo momento recibieron orden del mismo de no trabajar, suplican a la Corporación tenga esto en cuenta y reforme su acuerdo, imponiéndoles un castigo menos grave y reintegrándoles una vez cumplido, en su puesto.

El Sr. Lopez dice, que no obstante el castigo que se les impuso, cree ahora debe estimarse la exposición por que la suplica que se hace, contiene una atenuante y debe abrirse nuevo expediente.

El Sr. Gomez entiende, no procede abrir nuevo expediente y debe confirmarse el acuerdo de destitución reconociéndoles derecho a ocupar las primeras vacantes.

El Sr. Fernandez solicita que la Alcaldía se informe del comportamiento de estos obreros y en virtud de sus manifestaciones, presenten estos tres a ocupar las primeras vacantes y después los demás Señores.

El Sr. Don Juan (Aniceto) dice que está demostrado que si faltaron al servicio lo fue por culpa del Alcalde y deben ser readmitidos al trabajo.

Nuevamente el Sr. Gomez en nombre de su minoria interviene y dice mantiene la destitución y que estos obreros pasan a ocupar o ocupan las tres primeras plazas que se creen.

El Sr. Lopez está conforme con esta propuesta y se acuerda mantener la destitución y que los tres solicitantes ocupen las tres primeras plazas que se creen.

Licencias. Seguidamente se da cuenta y se conceden las siguientes licencias:

De reforma de su finca. A Don Eusebio Moreno Moya.

De alquiler de edificios. A Don Antonio Garcia, Don Florentio Teste, Don Máximo Clavero, Don Francisco Blanco y Don Venancio Martín.

Comisiones. Se da cuenta acto seguido de los informes emitidos por las distintas Comisiones que han intervenido en la solicitud, propuestas y acuerdo sobre la creación de una Escuela Nacional Mixta en el Barrio de Barraqueiras, y leídos los tres Concejos, acuerdan por unanimidad ratificar el acuerdo tomado en la sesión de siete de Diciembre de mil novecientos treinta y cuatro y en consecuencia que se solicite de la Dirección General de primera enseñanza por conducto del Consejo Local y Provincial de primera enseñanza la creación de la mencionada Escuela Nacional Mixta, autorizando al Sr. Alcalde Presidente para que



Suscriba la instancia correspondiente, uniendo a ella los informes y demás diligencias tramitadas haciendo suyos los contenidos de los expresados informes del Consejo Local de 1.^a Enseñanza, Comisión Municipal de Instrucción Pública y Comisión de Hacienda de este Ayuntamiento, para que con toda urgencia, sea creada e instalada la repetida Escuela.

Proposiciones, ruegos y preguntas. El Sr. Deónis entrega un escrito de los Socios de Vecinos y Propietarios de San Pablo y limitrofes, por lo que teniendo noticias de que la C. M. M. concede fuentes al Ayuntamiento, solicitan se gestione una para el Barrio de San Pablo.

El Sr. Gomez dice, se hicieron gestiones visitando al Sr. Torin a quien pidieron la concesión de nueve fuentes y solo accedió a concederles cuatro, una para el Cerro de la Cabana, otra para la calle de Federico Gutierrez, otra para el Barrio Obrero y otra para Prudencio Horan y en cuanto a los Barrios de Portugalete nada por ahora puede hacerse, dando la situación de los Sres. Torin con aquel, prometiendo que si más adelante se armonizaban los intereses de ambos, podría hacerse en aquel sentido.

El Sr. Deónis dice, nada tiene que exponer en vista de las manifestaciones del Sr. Gomez.

El Sr. Alcalde manifiesta, que en cuanto a lo interesado por el Sr. San Juan Niceto, en la sesión anterior respecto del nombramiento de un vigilante, ha pedido antecedentes res-

pecto del individuo a' que se referia y el Sr. Administrador interior, le remite un oficio del que se da lectura.

En el hora contar el Administrador que como de los denuncias reclama el vigilante suplente Teodoro Galin, para caso de que fuera preciso prestara servicio, copia de su nombramiento alegando que no podia hacerlo por carecer de el, que interrogado, le dijo habia prestado servicio una decena durante la pasada huelga, manifestaciones que se contradecian con el libro de servicios, y le ruego lo hiciera contar por escrito, negándose a' ello.

El Sr. Don Juan interviene y dice que esta conforme con parte de este oficio, por que antes no se reconocian derechos y ahora si, y en cuanto al nombramiento, ese oficio no refleja la verdad, por que tiene otro en su poder correspondiente a' otro suplente, y si no lo ha presentado sera por que lo habra perdido. Da lectura de ese nombramiento que lo es con caracter de temporero manifestando que aun existen mas suplentes, segun lista que obra en su poder y a' estos corresponde cubrir vacantes.

El Sr. Gomez dice, que por el caracter de temporeros, no se les puede reconocer derecho alguno, para ocupar los plazas en propiedad, y con este motivo se produce una amplia discusion, en la que los Sres. Galin, Lopez y Gomez se manifiestan en el sentido de no reconocer derecho alguno, y si meritos a' esos suplentes temporeros, cuyos plazas deben cubrirse por concurso, y el Sr. Don Juan (Aniceto), que man-



tiene criterio distinto, por entender les asiste un derecho a ocupar los vocantes y prestar servicios temporales.

El Sr. Alcalde da el asunto en este estado por terminado.

El Sr. Don Juan (Pedro) presenta una proposición para que se establezca un cobertizo Municipal sobre limpieza de despojos de reses en el Matadero del que a pesar de haber un gasto considerable de agua, están exentos los cobertizos, y con cuyo impuesto se obtendría un importante ingreso.

El Sr. Lopez dice, que como Presidente de la Comisión de Hacienda recoge la proposición para estudio de la misma.

El Sr. Gomez conforme y así se acuerda.

El Sr. Gomez manifiesta, que el Ayuntamiento de Móstoles debe a este, por prestación de servicios de la Casa de Socorro en los años 1931 y 1932, 12.000 pesetas, suponiendo que por el mismo concepto y correspondiente a los años 1933 y 1934 deba igual cantidad, y como no será posible cobrarlos en metálico, y ese Ayuntamiento dispone de una coautera, propone que como único medio de cobrar se efectúen los pagos en grava para las calles, para lo cual debe dirigirse al oficio, haciéndole saber facilite aquel material de cuenta y cambio de lo que debe. Así se acuerda.

El mismo Sr. Concejál manifiesta que tiene noticia de que la Diputación facilita dinero a los pueblos para agua y luz, y solicita se hagan gestiones para corroborar si es cierto y

hacer la petición correspondiente.

El citado Concejal Sr. Gomez, pregunta a la Alcaldia sobre el estado del expediente referente al Asesor juridico, quien sino presta servicio no debe cobrar.

Le contesta el Sr. Alcalde, que declarada la incompatibilidad de este Señor entre el cargo que en este Ayuntamiento y el que como Interventor ejerce en el de Chamartin de la Rosa, y para su debida notificación, se le remitieron copias del acuerdo (para su notificación); a la Oficina que tiene establecido en Madrid por conducto de un Guardia de este Ayuntamiento y como se negaron a recibirla, fue preciso acudir al Excmo. de Alcalde del Distrito de Chamberi de Madrid, para que hiciera la notificación, devolviéndola esta autoridad despues de transcurrido bastante tiempo, haciendo constar que en la calle donde se indicaba, no daban razón de este Señor; que en vista de esto se hizo otra notificación y se remitió al Alcalde de Chamartin de la Rosa, para que como un suplente que es el Sr. Llano de aquel Ayuntamiento, le hiciera esa notificación y tambien a los pocos dias fue devuelta sin cumplimentar, alegando aquella Alcaldia no podia hacerlo por hallarse con licencia por enfermo e indicando a la vez, cual era su domicilio particular donde podia acudir; que en vista de esto se mandó otra nueva notificación al Excmo. de Alcalde del Distrito de Chamberi a quien corresponde el domicilio del Sr. Llano, para que llevara a efecto esa notificación, despues de transcurridos quince dias la devuel-



de dicho Excmte de Alcalde, manifestando que el Sr. Llano se ha ausentado de Madrid y que en su domicilio no existe persona a quien entregar la notificación, y en esta situación se encuentra el asunto.

Es de opinión el Sr. Gomez, debe oficiarse a Chaurastin para que manifieste si está dando de baja por enfermo y desde cuando, y si no es así, destituirle por abandono de servicio.

El Sr. Lopez por su parte dice, que puesto que aquí no ha pedido licencia por enfermo y tiene abandonado su cargo, y en vista de lo manifestado por la Alcaldia, procede a lo haga la notificación por medio del Boletín Oficial.

Previo intervención de los Sres. Galdames y Fernandez se acuerda notificarle la resolución del Ayuntamiento, por medio del Boletín Oficial y Gaceta, requiriéndole a la vez, para que ponga a disposición del Ayuntamiento, en la Secretaría del mismo los tratados, Manuales y Obras de Legislación que obran en su poder y domicilio particular, propias del Ayuntamiento.

El Sr. Gomez dice, que con motivo de una queja recibida hizo una visita al Colegio de la Plaza de las Esabelas, comprobando que se agota el agua los S.C. por estar estropeada la tubería, que se requirió al propietario para su arreglo y nada ha hecho, por lo que solicita se le autorice para llevarlo a efecto con cargo al propietario.

Le contesta el Sr. Alcalde, que se ha presentado

el propietario y nada ha podido hacer por no tener las llaves, y no saber donde vive la Maestra. Conformes.

El Sr. Donico vuelve a insistir en lo referente al peligro que ofrece uno de los medianerías del edificio de la calle de las Mercaderes, cuya denuncia tiene hecha, contestándole el Sr. Gomez que, como ya pesar de haber requerido al propietario nada ha hecho se autoriza al Teniente de Alcalde para realizarlo por cuenta del propietario. Asi se acuerda.

El Sr. Alcalde da cuenta de un oficio recibido del Ayuntamiento de Nicaburgo, de que se da lectura referente a la conformidad con la anexión de estas barriadas a Madrid.

El Sr. Gomez dice tiene entendido existe un plano y proyecto de las obras que el Ayuntamiento de Madrid ha de realizar y precisa que la Secretaria se encargue de que se ponga a disposición de la Alcaldia esos documentos, para resolver sobre la petición. Asi se acuerda.

Pregunta el Sr. Gomez si se han pedido arboles, contestándole afirmativamente previas algunas aclaraciones sobre estas plantaciones que se hacen.

El Sr. Alcalde y el Concejal Sr. San Juan (Pedro) y advertencia de el Sr. Donico que interesa se gestione, por que varios vecinos para el fruto de sus fincas los han pedido y estos se ocuparán de su riego y conservación.

Asi mismo pregunta el Sr. Gomez, si se han dado ordenes para formación de los inventarios, contestándole afirmativamente.



El Sr. Don Juan (Pedro) manifiesta que el Agente a quien se ha instruido expediente, ha entregado los recibos, y es preciso nombrar otro para que se encargue de la cobranza.

Previa intervención de los Sres Gomez y Lopez, queda este asunto pendiente para examinarlo en la próxima semana.

El Sr. Fernandez interesa que para evitar perjuicios a los interesados, se señale a cada factura la fecha de pago, exponiendo al Sr. Alcalde los motivos por los cuales tienen que anteponerse unos a otros, para el mejor funcionamiento de marcha económica del Municipio, y se atenderá en lo posible al ruego del Sr. Fernandez.

El Sr. Fernandez pregunta, cuando han de realizarse las obras de la Casa de Socorro, pronunciándose en el mismo sentido el Sr. Montero que ofrece solución para ello, contestándole el Sr. Alcalde, que además de no haber consignación es preciso aguardar unos días en que esto se resolverá.

El Sr. Deónico se refiere a gestiones que realizará cerca de la Compañía Cinematográfica la C.E.A. referente a ruidos que se producen durante la noche en que esta trabaja, a cuyo Director se ha concedido un plazo de tres días, en que contestará.

Queda esto pendiente hasta que se obtenga esa contestación.

Así mismo manifiesta, ha visitado al dueño de la casa de la Calle del Consuelo,

quien para contribuir a las obras entregará cien pesetas.

El Sr. Gomez interesa le trasladen el agradecimiento de la Corporación.

El mismo Concejal Sr. Gomez, en vista del pésimo resultado de la Centralilla colocada en el Ayuntamiento, interesa se oficie a la Compañía para que instalen teléfonos independientes. Conformes.

El Sr. Montoya pregunta en que estado se encuentra el asunto sobre la incompatibilidad del Director de la Casa de Socorro, contestándole el Sr. Alcalde se encuentra en tramitación, e interesando al Sr. Lopez se depuren con urgencia estas incompatibilidades, y entiende, que puesto que el Sr. San Juan (Amiceto) dijo tenía antecedentes sobre esto, debe facilitarlos, contestando este que es misión de la Alcaldía reclamarlos.

El Sr. Alcalde manifiesta que en vista de las diarias quejas sobre insuficiencia de nave en el Matadero para el sacrificio de reses y hedió sin estudio para resolver esta cuestión resultando de él, que puede construirse una nave de construcción de hierro desmontable en el solar del Matadero, que costará unas 10.000 pesetas, gasto insignificante para el beneficio que reportaría y lo somete a la consideración del Ayuntamiento.

El Sr. Lopez dice, que si se puede desmontar esa nave y el dueño lo consiente, está conforme con el proyecto.

El Sr. Gomez manifiesta, no está conforme con que se haga ese gasto, puesto existe una



mave en el Matadero, que colocándola cielo raso, puede ser utilizada y resolver esa situación a que alude el Sr. Alcalde.

El Sr. Don Juan (Pelo) está conforme con el Sr. Gomez.

El Sr. Alcalde dice, se informará de esta y si es así, desistirá de sus proyectos.

El mismo Sr. Alcalde dice, que para facilitar un camino más corto al Cuentepeio y evitar el considerable rodeo que ahora se hace, será conveniente abrir uno desde la Calle de Diego Hylloí por terrenos del Marqués de Portugalte, que ya está trazado, quien cede el terreno que se precisa para ello y podían hacer la exploración los obreros de la Bolsa del Trabajo, y después cuando fuera posible se pavimentaría de grava.

El Sr. Deónico está conforme con la proposición; el Sr. Fernandez dice es perder el dinero que en esto se invierte; el Sr. Gomez que primero se llevan a efecto las obras acordadas, además dice, que el dinero que se emplea en estas obras sin grava no produce resultado práctico alguno, y el Sr. Lopez que debe tomarse en consideración.

Así se acuerda.

El Sr. Alcalde levanta la sesión a las once y cuarenta minutos de la noche, que firman los concurrentes, de que yo el Secretario certifico.

Vicente Sill
 P. J. Gómez

Fernando Fernandez

~~Don Juan~~

~~Pedro San Juan~~

Luis Lario Pedro San Juan

Cesario Bravo

Agustín Romo

~~Don Vicente San Juan~~

~~Don Vicente San Juan~~

~~Don~~

Sesión ordinaria
de 4 Enero 1935.

Tres asistentes

Alcalde

Don Vicente Lillo Soler

Concejales

Don Cipriano Gomez

" Alfonso Lopez

" Pedro San Juan

" Pedro Sacristán

" Luis Lario

" Bernardo Salas

" José Garcia de los

" Agustín Romo

" Vicente San Juan

" Cesario Bravo

En la Villa de Comillas a cuatro de Enero de mil novecientos treinta y cinco, siendo las ocho de la noche, se reunieron en el Salón de actos públicos de esta Casa Consistorial, los Tres Concejales convocados al margen bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Vicente Lillo Soler, al objeto de celebrar sesión ordinaria.

Abierta públicamente la sesión por el Sr. Alcalde, se da lectura al acta de la anterior, que queda aprobada y se pasa al despacho ordinario.

Disposiciones de la Gaceta y Boletín que afectan al Ayuntamiento. En los recibidos no aparece ninguna.

Resolver sobre la confección del plano fiscal de solares y topográficos.

Usa de la palabra el Sr. Gomez en nombre de la minoría Radical, manifestando que en tanto en la adjudicación del plano fiscal de solares, cuanto y aun más en el topográfico, se han cometido manifiestas irregularidades, pero se da el caso de que los trabajos están realizados ya en tres cuartas



pantes, y además es conveniente este servicio, tanto para el coto del arbitrio, como para disponer de recursos al conceder licencias de construcción no sufriendo perjuicio económico al Ayuntamiento, por cuanto estos trabajos han de ser satisfechos en medida que se cote el impuesto, y además queda en beneficio del Ayuntamiento una parte de esta recaudación, y el recargo del 100 por 100 que la Diputación cede al Ayuntamiento, por todo lo cual deben continuarse esos trabajos.

El Sr. Lopez en nombre de su minoria está conforme con que sigan los trabajos, a pesar de los vicios de nulidad que contiene su adjudicación, pero entiende debe nombrarse una Comisión que gestione del contratista alguna rebaja.

El Sr. Gomez está conforme, pero cree que en lugar de Comisión debe formarse para ello el Alcalde.

El Sr. Juan (Amich) en nombre de su minoria, se opone a una resolución tan rápida como se pretende, por que estima necesario antes tratar con el contratista sobre los terrenos de cultivo, para cercionarse de quien ha de pagar estos planes, puesto no deben tributar como solares.

El Sr. Gomez nuevamente interviene, dando lectura a la ordenanza y explicando su alcance.

Nuevas intervenciones de los expresados señores, que insisten cada uno en sus respectivas propuestas y al someterse por el Sr. Alcalde el asunto a votación, manifiesta el Sr. San

Juan (Huicab), son dos las proposiciones a votar; una de si se acuerda continuen los trabajos, y la otra de si antes de esta aprobacion, se hace la gestion propuesta por él.

Supuesta la primera votacion, queda aprobada por nueve votos contra dos de los Señores Don Juan (Huicab), y Ramo, quedando desestimada la segunda.

Concurso para nombramiento de personal de limpiadores.

El Sr. Gomez interviene y dice es preciso conceder estabilidad a este personal, para lo cual y a excepcion de la plaza del Sr. Montero que está cubierta debidamente, debe anunciarse concurso para las que hoy se desempeñan interinamente, esto es dos Choferes y ocho barreñeros, y ademas y puesto se ha comprado la nueva camioneta, celebrar tambien concurso para un chofer y tres barreñeros de nueva creacion, para lo cual deben redactarse las bases por la Comision de Gobierno.

El Sr. Lopez está conforme e interesa que en lo sucesivo, o no ser en casos excepcionales, no se hagan nombramientos interinos.

El Sr. Dénico interviene, que en este concurso se tengan en cuenta las instrucciones de los que ya lo han solicitado.

Así se acuerda, y que por la expresada Comision se redacten las bases.

Acordar las obras necesarias para terminacion del Colegio de San Jeronimo.

El Sr. Ramo dice que ciertas obras llevan suspendidas bastante tiempo por el Ayuntamiento anterior, y es preciso poner en condiciones



El edificio para ser utilizado por redundar en beneficio del Municipio y de la Barriada, para lo cual la Comisión de Fomento auxiliada por el técnico, ha confeccionado el presupuesto que asciende a 4913 pesetas. Solicita en consecuencia y autorice a la Comisión de Fomento, para llevar a efecto estas obras por contrato directo y realizarlo por contratos parciales, uno para la obra de albañilería, otro para la de carpintería y otro para la carpintería. Sin discusión así se acuerda.

Acordar sobre las obras a realizar en el Matadero.

El Sr. Gomez dice, que respecto de estas obras de que ya se trató en la sesión anterior, han inspeccionado la nave que se pretendía habilitar, y resulta insuficiente, y teniendo esto en cuenta debe pasar a estudio de la Comisión de Fomento y Ayuntamiento Municipal, la propuesta del Sr. Alcalde para llevarlo a efecto inmediatamente.

El Sr. Alcalde interviene, y dice, que esta obra puede realizarse también por profesiones y presupuestos parciales, uno para los trabajos de carpintería y otro de albañilería, y respecto del primero da cuenta de una proposición que se le ha hecho, cuyo total es de 4400 pesetas y que esto unido al resto de las obras para construcción de la nave, no ha de exceder de las diez mil pesetas; contestándole el Sr. Gomez, que aun cuando no quería rozar este asunto, le parece no podrá realizarse

en ese precio, pero se somete al juicio y apreciación del técnico.

Para la Comisión a fin de realizarlo con urgencia.

Oficio de la Agrupación de Funcionarios y Empleados Municipales.

Se da cuenta de este Oficio por el que los expresada agrupación solicitan se precabe de quien corresponda que al hacerse el reparto de lo recaudado para la fuerza pública en los parados sucesos, se tenga en cuenta a la Guardia Municipal de este Ayuntamiento.

Licencias. Seguidamente se da cuenta y se conceden las siguientes licencias.

Para reforma en sus fincas. A Don Jose Rodriguez, Don Pablo de la Red, Don Mariano Garcia y Don Prudencio Pascual.
De Alquiler. A Don Jose Sanchez y Don Ramon Barbero.

Comisiones. No existe asuntos para tratar.

Proposiciones, Ruegos y preguntas.

Al Sr. Concejal ruega a la Comisión de Instrucción pública, vea el medio de que se faciliten mapas al Colegio de la calle de Antonio Lozoya, manifestando el Sr. Cabales que se mandó una nota a la Alcaldía pidiendo para otras escuelas y no se ha facilitado hasta ahora, y contestando el Sr. Alcalde, que está esperando reunir todos para hacer el pedido.

Manifiesta el mismo Sr. Concejil, que en la calle de Mariano Diaz Abuso, existe una casa en construcción abandonada que se está derrumbando con peligro para los niños que en ella juegan, interesa se requiera al



dueño, para que termine de demantarlo y si no lo hace, lo lleve a efecto el Ayuntamiento por cuenta del mismo. Conforme.

Dice el mismo Concejal que en la calle citada existe un sótano que se ha hecho el vaciado para sótanos, y así mismo ofrece peligro, y también interesa se requiera al dueño para que lo tape o lo ralle.

El repetido Concejal interesa se reglamente lo referente a vertederos de basuras en la vía pública, fijando sitios donde deben verse, y se autorice a los Gerentes de Alcaldé para que lo realicen.

El Sr. Deónico interviene y dice cree más práctico se obligue a los vecinos a conservar las basuras en recipientes para cuando pase la camioneta recogerlas, vigilando y multando a los que las vierten después de pasar, por que señalando sitio fijo, algunos vecinos por la distancia no cumplirían esto.

El Sr. Romo entiende debe señalarse sitio donde deben verse.

El Sr. Calves dice, debe tomarse alguna de estas determinaciones con los traperos del Barrio de San Fernando, que traen las basuras de Madrid, las vierten en cualquier sitio y como no queman los papeles, se esparcen por todas partes, y debe obligárseles a que los quemen y recojan las basuras.

Se aceptan las proposiciones de los Sres. Deónico y Calves, encargando a los Gerentes de Alcaldé, adopten esas medidas.

El Sr. Don Juan (Pedro), manifiesta que en cuanto a la venta de carne de caballo, entiende debe resolverse con urgencia la instancia del único solicitante, y que el sacrificio de estos animales puede hacerse después de las dos de la tarde, cuando se haya terminado el sacrificio de las demás reses, y se halle limpia la nave, pues así lo ha indicado el Veterinario.

El Sr. Alcalde le contesta, que este asunto por distintos motivos es preciso demorarlo, uno de ellos condicionarlo y reglamentar la venta de estas carnes.

Nuevas intervenciones de los Sres Don Juan (Pedro), Gomez, Deónico y Romo y queda el asunto pendiente para condicionarlo con el interesado, la venta y pago de derechos, y resolverlo en la próxima si se hallare terminado.

El Sr. Don Juan (Pedro), intereso se resuelva sobre la situación de un vigilante de Arbitrios que en Pueblo Nuevo y en la Carretera permanece durante la noche a la intemperie, contestándole la Aledia, que ya lo tiene en cuenta y en breve se colocará un cajón.

Usa de la palabra el Sr. Calmes, y manifiesta que en cuanto a la instalación de alumbrado del Barrio de Barriavieja, ha surgido una dificultad con la Compañía y esta consiste en que el proyecto para instalación de alumbrado es global, del que forman parte además las Barriadas de San Fernando y San Pablo, cuyo anticipo reintegrable se basa en la instalación y consumo del alumbrado particular, y como en esa Barriada ya existe y por tanto el proyecto solo afecta al alumbrado



público y no puede concederse ese reintegro, por cuyo motivo estando presente la representación de propietarios y el de la Compañía, se interesó desahuciamiento del Sr. Secretario, para resolver esta situación y este propuso una fórmula que fue por todos aceptada como única y viable, consistente en que esos propietarios anticiparan el importe de la instalación y el Ayuntamiento lo reintegrara a los mismos en dos avas partes durante el año actual y después cuando se hicieran el resto de las obras del proyecto, se reintegrara al Municipio de la cantidad abonada a esos propietarios por ser anticipo ya que este forma parte del repetido proyecto.

El Sr. Gómez dice que está conforme, cree debe estudiarlo la Comisión.

Conformes así se acuerda.

El Sr. Lopez en cuanto a la comunicación de Nicabarro sobre anexión a Madrid, que se le notifique la conformidad con ello.

Así se acuerda.

El Sr. Lopez dice, que en la calle de Hipólito Garcés existe una alcantarilla cuya boca de desagüe está cegada, interesa se corrija esto, participando el Sr. Gómez que lo ha comprobado y debe corregirse. Así se acuerda.

El Sr. Bravo interesa, que al obrero electricista encargado de renovar las bombillas del alumbrado público, ya que no cobra sueldo alguno y no necesita ni nadie para ese trabajo, por su buen comportamiento se

le gratifique como todos los años anteriores.
Pasa el rubro a la Comisión de Hacienda.

El Sr. Romo pregunta al Delegado de Mataderos, como no se utiliza la alcantarilla y depósito de basuras que se ha construido, contestándole el Sr. Don Juan (Pecho) que por no estar la alcantarilla aceptada.

El Sr. Don Juan (Aniceto) solicita se coloque alumbrado al final de la calle de José García. Así se acuerda.

El propio Sr. Don Juan (Aniceto) manifiesta que las Compañías de Electricidad han colocado aparatos contadores para controlar el consumo, lo que le parece bien, pero con lo que no está conforme es con que estas Compañías cobren por alquiler de estos aparatos al abonado 40 pesetas como lo hacen, solicita se hagan las gestiones precisas para evitar esto.

El Sr. Gomez está conforme con el Sr. Don Juan y se acuerda se lleven a efecto esas gestiones.

El Sr. Deonico pregunta si se ha cursado la orden para colocar la luz en la calle de Bueso de Pineda que tiene pedida, contestándole el Sr. Alcalde en sentido afirmativo.

Y no habiendo más asuntos de que tratar, se levanta la sesión a las nueve treinta y cinco minutos de la noche, que firman los concurrentes, de que certifico.

Quinto Hill

Francisco Muñoz

Alfaro

P. Salmer

Florencio García



~~Don Cipriano~~ Fortunato Fernandez

~~Pascual~~ Luis Llanos

~~Pedro de las Heras~~ Gerardo Bravo

~~Joaquin Barza~~ Agapito Romo

~~Alcides San Juan~~

~~Alcides San Juan~~

~~Tomas~~
~~Juan de los Rios~~
~~mon~~

Sesión ordinaria
de 11 Enero de 1935

Dñs que asistieron

Alcalde

Don Vicente Lillo Soler

Concejales

Don Cipriano Gomez

" Alfonso Lopez

" Florencio Gomez

" Bernardo Salinas

" Francisco Montoya

" Pedro San Juan

" Jose Garcia de Vies

" Cesario Bravo

" Luis Lázaro

" Pedro Lorenzano

" Agapito Romo

" Joaquin Barza

" Fortunato Fernandez

" Alcides San Juan

En la Villa de Cuicillas a once de Enero de mil novecientos treinta y cinco siendo las ocho y quince minutos se reunieron en el Salón de Actos publicas de esta Casa Consistorial, los Dñs Concejales anotados al margen bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Vicente Lillo Soler a objeto de celebrar sesión ordinaria.

Abierta públicamente la sesión por el Sr. Alcalde se da lectura al acta de la anterior y terminada, usa de la palabra Don Cipriano Gomez manifestando: Que antes de aprobar el acta que acaba de leerse y con aclaración, tengo que manifestar para que así conste en el acta, en nombre de la minoría Radical que represento, que el acuerdo tomado en la sesión de que acaba de darse lectura, con referencia al Registro y plano parcelario de solares y topográficos, no

Supone en modo alguno por nuestra parte la ratificación del acuerdo de adjudicación de estos trabajos, tomado por el Ayuntamiento anterior, cuyas responsabilidades por infracción de preceptos Reglamentarios quedan intactas y subsistentes para que sean exigidas por quien corresponda en momento oportuno, teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 42 del Reglamento del 22 de Abril de 1890 y orden de 13 de Noviembre de 1934, por consecuencia solo tiene aquel a señalarlas para que desde luego se exijan, y a evitar mayores perjuicios económicos al Municipio, decidiendo en los Concejales que tomaron aquellos acuerdos de forma ilegal, toda responsabilidad.

El Sr. Lopez y lo mismo el Sr. San Juan (Unicel) se adhieren a las manifestaciones del Sr. Gomez en nombre de sus respectivas minorías. Con esta salvedad queda aprobada el acta y se pasa al despacho ordinario.

Disposiciones de la Gaceta y Boletín.
No se conoce ninguna.

Aprobación de facturas.

Se da cuenta de la relación de facturas que presenta Intervención informada por la Comisión de Hacienda que asciende a 2920,19 pesetas, y quedan aprobadas.

Acordar conceder socorro a la limpiadora de la Escuela de la Calle del Petión.

El Sr. San Juan (Pecho) dice que esta Señora sufrió quemaduras al encender la estufa de la Escuela, se encuentra en situación precaria y propone se otorgue mensualidad y medicina, con arreglo al jornal que disfruta.



El Sr. Gomez considerando igual que a los demás empleados que reciben sueldo, está conforme con la proposición.

El Sr. Gálvez dice, que con motivo de este accidente y en vista del peligro que ofrecen las estufas en las Escuelas para los niños, deben protegerse con alambres, y el Sr. Romo declara, que se tenga en cuenta que la que ha sufrido las quemaduras, no ha sido la obrera de limpiar, sino una hija suya, y debe auxiliarsela no en concepto de sueldo, puesto es su madre la que lo cobra, sino como gratificación.

El Sr. Lopez dice, que aun que no tiene derecho, debe dársele la gratificación, equivalente al mes y medio de sueldo, que su madre disfruta. Así se acuerda.

Proposición de la minoría Radical Sobre Alcomutarillado. Usa de la palabra el Sr. Gomez, dando lectura a la siguiente proposición: Proposición que presenta la minoría Republicana Radical a la aprobación de los Señores Concejales. = Exposición. = Es evidente Sres Concejales, que en Camillas como en otros muchos pueblos por desgracia, existen dos problemas de tal importancia y de tan grande interés, que es necesario que este Ayuntamiento se preocupe de ellos, demostrando una vez más, que cuando se tiene voluntad y buen deseo, se puede hacer mucho por un pueblo. = Estos dos problemas que nos ocupan, = Son el para obrero y saneamiento de Camillas, problemas que no se han resuelto hasta ahora, ni se han tratado

de resolver por nadie. = Siendo para nosotros lo que requiere la más urgente resolución, el problema del paro obrero, y teniendo en cuenta que esto no se solo se puede mitigar sino anular por completo, llevando a' la práctica obras de tan urgente realización, como son las del saneamiento de Cañillas, esta minoría propone la realización de un proyecto general de alcantarillado en todo Cañillas. = Modo de llevar a' la práctica el proyecto. = No pasará desapercibido que de llevar a' la práctica la obra citada, realizándose por partes, se haría harta costosa y lenta, por lo cual esta minoría cree que el medio más rápido y económico para llevar a' efecto este proyecto, es el que se detalla a' continuación y que ruega a' los Tres Concejales lo aprueben. = Una vez confeccionado el plano topográfico del terreno, cuya ejecución se está llevando a' cabo y que según tiene entendido esta minoría tardará de terminarse unos dos meses, y siendo este plano elemento esencial para la ejecución del proyecto que nos ocupa se podría convocar a' subasta o concurso entre Arquitectos y Aparejadores, la confección del proyecto general de alcantarillado de Cañillas, dando un plazo para presentación de pliegos de más y menos. = Para este concurso se podrían destinar 8000 pesetas de las consignadas en presupuesto para obras de nuevas alcantarillas. = Hallado el concurso o subasta citado, el Ayuntamiento dispondría ya de un proyecto general de alcantarillado. = Acto seguido y teniendo en cuenta que el Estado y la Diputación vienen subvencionando a' los Ayuntamientos



para que ejecuten obras de esta naturaleza, el Ayuntamiento de Camillas solicitara tanto del Estado como de la Diputación, la cantidad necesaria para llevar a cabo el proyecto de referencia, y si ante ambos (Estado y Diputación) no nos subvencionaran con la totalidad del presupuesto de la obra, se podría establecer el impuesto autorizado por el Estatuto, por beneficios por obras de alcantarillado, ejecutados por los ayuntamientos y por la cantidad que restase para completar el presupuesto total de la obra. = Ya en disposición de la cantidad necesaria, era cosa de ejecutar la obra, con la amplitud necesaria, o sea estableciendo los trabajos que se consideraran precisos para absorber o sea emplear a todos los obreros parados que existiesen en Camillas. = Como ven los Sres. Concejales, realizando esta obra, conseguimos varias cosas, a saber: 1ª El empleo o todos los obreros parados existentes en Camillas, dándoles trabajos, que es lo que ellos desean y no subvenciones y socorros meritorios y sin provecho ninguno para el pueblo. = 2ª Llevar a la práctica la obra general de saneamiento de Camillas, evitando que todo su terreno esté lleno de inmundicias, aguas sucias y sedimentos, que pueden originar cualquier día una epidemia perjudicial para todos. = 3ª El originarse una fuente de ingresos, tan saneados al Municipio, que su presupuesto de ingresos podría aumentarse tan considerablemente, que nos permitiría emprender otras obras, que

sin ser tan urgentes, son necesarias, tales como arreglo de calles, instalación de alumbrado donde este falta y mejoramiento del actual, y en general de todas las obras beneficiosas para el desarrollo de nuestro amado pueblo. Por todo lo expuesto, esta minoría espera que este deseo nuestro, bueno y beneficioso en todos sentidos para la Camillas, será aprobado por la Corporación, demostrando a este pueblo abandonado por todos hasta ahora, que su actual Ayuntamiento se preocupa de sus problemas y se ocupará en buena voluntad, no con palabras, sino con hechos. = Camillas a 11 de Enero de 1935.

El Dr. Lopez dice, está conforme en principio con la proposición de la minoría Radical, pero cree que para realizar esa obra, hubiera sido más acertado controlar un empréstito o destinar el votado a Escuelas, a estos fines y con el rendimiento de estas mejoras, construir después edificios escolares, debe poner a estudio de la Comisión y sobre todo, se tenga en cuenta la petición de subvención para estas obras, como se otorgó por el Estado a Chaurmartín y otros pueblos. El Dr. Gomez insiste en su petición, y aun que no se opone pase a Comisión, solo desea se resuelva en la próxima sesión, pues disponiendo de proyectos puede solicitarse auxilios, que sin él, no se obtienen.

El Dr. Romo entiende que alcantarillado sin agua, no puede dar resultado y pueden hacerse las dos cosas a la vez.

Interviene el Dr. Evellanes para aclarar lo del abastecimiento de aguas en vías de ejecución y los Dres Bravo y Deonico y se acuerda



pose a Comisión.

Licencias. Seguidamente se da cuenta y se conciben las siguientes licencias.

De construcción y reforma. A Don Benjamín Torres, Don Valeriano Gutiérrez, Don Aniceto San Juan, Don Torcuato Riquero, Don Salustiano Hernández, Don Aquileo Hernández y Don Demetrio López.

De apertura. A Don Tiburcio Camero.

Comisiones. Actas de Gobernación.

Se da lectura del acta de la Comisión de Gobernación, fecha 28 de Noviembre último, y enterados queda por unanimidad aprobada y resolviendo sobre la duplicidad en nombres de calles, se asigna por la minoría Radical el de Ramón y Cajal a la de San Miguel de Puerto Nuevo y en lo referente a la de San José el que indique la minoría de Acción Popular.

A continuación se da lectura al acta de la Comisión de Gobernación fecha 7 del actual y enterados queda también por unanimidad aprobada pasando únicamente a resolver sobre los siguientes particulares que contiene. Se hace constar en el primer particular lo siguiente. "Examinada a continuación la instancia de Don Federico Gutiérrez Rojas, se acuerda informarla en el sentido de que preste la reposición del mismo en su cargo de Oficial encargado del despacho de licencias, del que fue suspendido en 11 de Agosto de 1902, invitándole para que retire los recursos que contra el Ayuntamiento por el motivo expresado

tenga entablados y toda vez que parte de las obligaciones de este, las absorben las del meritorio que actualmente está adscrito al Negociado de Formento, declarar que este no es necesario en dicho Negociado."

El segundo particular que contiene el acta, es el siguiente. "En cuanto al escrito presentado por Don Eugenio Paris, se acuerda informarle en el sentido que, apareciendo del mismo que contra la resolución que le dejó cesante, entabló los correspondientes recursos, se esté a lo que en ellos se resuelva en definitiva".

En cuanto a la propuesta sobre el oficial del despacho de licencias, Don Federico Gutierrez Rojas, que hace la Comisión se aprueba por unanimidad.

El Sr. Fernandez usa de las palabras y dice estar conforme con que vuelva a su puesto el Sr. Gutierrez Rojas, pero tiene que oponerse a la propuesta de la Comisión, en lo que se refiere al Sr. Paris, con quien debe hacerse lo propio.

El Sr. Lopez asi mismo está conforme con que el Sr. Gutierrez pase a ocupar su puesto, y entiende que debe hacerse lo propio con el Sr. Paris, y que ambos retiren los recursos.

El Sr. Lopez desde luego está conforme con que se reintegre a su destino el Sr. Gutierrez Rojas y retire el recurso entablado y en cuanto al Sr. Paris, si este Sr. desempeña la Administración de arbitrios interinamente, pregunta en que situación quedaria en el oficio.

El Sr. Alcalde le contesta que pasaria a ocupar plaza de Oficial de Secretaría, con obligación de seguir desempeñando interinamente el car-



go de Administrador.

Se entalla un amplio debate dándose lectura al escrito del Sr. Paris a instancia del Sr. Juan (Chiceto).

En este intervienen los Sres. Juan (Chiceto), Romo, Galmes, Bravo, Fernandez, Gomez, Lopez y Leoncio.

El primero se opone a que se reconozca derecho alguno al Sr. Paris, puesto que en la certificación de Secretaría que se ha leído consta de una manera clara, que este Sr. prestó servicios temporales y mientras no se demostrase lo contrario, se opondría a este nombramiento, y el segundo que le consta que este Sr. se presentó a una oposición y quedó eliminado, por no haber sido aprobado.

Los demás Sres. entienden debe pasar a ocupar el puesto en las condiciones que lo desempeñaba, y el Sr. Gomez dice, tiene derecho el Sr. Paris a ocupar el cargo lo mismo que el Sr. Gutierrez, por que entiendo se encuentran en iguales condiciones, pero además les asiste el derecho de ocupar sus plazas por haber sido eliminados arbitrariamente de una oposición anunciada con carácter restringido para privarles de estos derechos. En efecto, por el voto de once Sres. Concejales del anterior Ayuntamiento, se acordó convocar a una oposición a Oficiales Administrativos numerarios y supernumerarios, en la que tomarían parte todos los que interinamente o temporalmente hubieran desempeñado durante seis meses plazas en el Ayuntamiento, y al

0370
Anunciarse esta oposición y darse cuenta seis
Dñs Concejales que regían los destinos del pueblo,
de que con arreglo a' ese acuerdo, entraban los
Dñs Gutierrez y Paris, ellos por si volvieron sobre
aquel acuerdo tomado por once Dñs Concejales,
lo reforman y hacen constar, que en la oposición
solo pueden tomar parte los que estaban ejercien-
do en aquel momento, resultando de ello una
manifiesta injusticia, además de la ilegali-
dad de este segundo acuerdo, y mucho más
injusto e ilegal, que se admitiera a' oposición
a quien no llevaba los seis meses de servicio.
Por todo lo expuesto, sintiendo que reparando una
injusticia deben ser repuestos en sus cargos
los Dñs Gutierrez y Paris.

Nuevamente el Sr. Don Juan interviene y
dice, que a' pesar de todo eso el Sr. Paris no ha
adquirido derecho alguno, preguntando al Secre-
tario la forma en que están hechos estos nom-
bramientos y contestándole que en cuanto al del
Sr. Paris, ya lo expresa la certificación que
se ha leído, y en lo referente al Sr. Gutierrez, en su
poder consta su nombramiento legalizado por
Notario. Sigue este debate con numerosas in-
tervenciones de los ya expresados Dñs, manteni-
endo cada uno el criterio sustentado.

Se somete el asunto a' votación nominal y
atendiéndose con su voto el Sr. Porro a' lo acorda-
do en el acta de la Comisión y con el voto en con-
tra del Sr. Don Juan (Quieta), se acuerda por
doce votos, pasen a' ocupar sus respectivas pla-
zas en la forma y condiciones que las desem-
peñaban con los derechos y obligaciones a ellas
ariguados en la actualidad los Dñs Gutierrez y



Ponis. Y teniendo en cuenta además la injusticia con ellos cometida por el anterior Ayuntamiento eliminándolos o no permitiéndoles tomar parte en una oposición por el mismo ocupada ya que tenían derecho, quedan consolidados en sus respectivos destinos.

El Sr. Gomez manifiesta que el sereno de la Junta de la Policia fue suspendido sin saberse los motivos, y solicita se declare (se aclare) su situación, y si no ha cometido falta se le repaiga.

Se contesta al Sr. Romo que la Comisión nada resolvió, por ser competencia de la Alcaldia. Bases del Concurso para cubrir las plazas de barrenderos. Se da cuenta de las bases de concurso redactadas por la Comisión, y despues de un pequeño incidente con motivo de su discusión quedan aprobadas, teniendo en cuenta que la edad tope, no ha de regir para los que hoy las desempeñan o tienen reconocido derecho a desempeñarlos.

Bases para el concurso-oposición para las plazas de Chofores. El Sr. Gomez aclara que los ejercicios a cargo del Jefe del servicio, se vuelvan de acuerdo con el Tribunal.

Previas intervenciones de los Sres. Lopez, Decario, Romo, Galmes y San Juan (Quiceto) sobre asesoramiento de otro técnico con motivo de cuya discusión se promueve otro incidente que corta la Presidencia, y quedan así mis-

no aprobadas.

Proposiciones, ruegos y preguntas.

El Sr. Salmer dice, que como en la distribución de material a las Escuelas no se ha procedido la debida igualdad, presenta y somete a la deliberación del pleno la proposición de que da lectura, y en la que en síntesis propone: 1º - Que se conceda a cada Escuela Municipal la suma de pesetas 250 anuales para sus gastos de material, cantidad que puede facilitarse por trimestres, mediante petición detallada de cada Maestro. 2º - Que se conceda una subvención anual de cien pesetas a cada Escuela (Municipal, cuya cantidad) digo - Noceional, cuya cantidad puede ser facilitada por semestres, previa petición detallada de cada Maestro.

Enviando en cuenta dicha distribución y en el supuesto de que dentro del trimestre actual, pudiera librarse la subvención para las Escuelas Noceionales, la propuesta que antecede supondría lo siguiente, en la prórroga trimestral del presupuesto de 1934:

1º trimestre de la consignación para las cuatro Escuelas Municipales	250 Ptas.
1º Semestre de la subvención a las 26 Escuelas Noceionales	1300 "
<hr/>	
Total	1550 "

Intervienen los Sres. Gomez y Lopez para prestar su conformidad en nombre de sus respectivas minorías, y el Sr. Salmer para aclarar que esas sumas se abonarían previa justificación, y queda aprobada la proposición, que pasa a la Comisión para



que la tengan en cuenta en el próximo presupuesto.

El Sr. Deóricio propone la compra de unos adoquines que le han sido ofrecidos a 30 pta. el 100, para el arreglo de calles.

Los Sres. Lopez y Gomez consideran la oferta conveniente por su bonitura, y el Sr. Bravo ofrece conseguirlos mas bonitos.

El mismo Sr. Deóricio como Teniente de Alcalde del Distrito, ruega al delegado de limpiezas, explique los motivos por los cuales no se reponte agua con el fango hace dos semanas, por que le han producido numerosos quejos.

Le contesta el Sr. Fernandez por que solo tiene tres choferes y son cuatro los vehiculos.

El mismo Concejal interesa que se admita otro aun que sea interino, y que ademas se tenga en cuenta que el Jefe de servicio debia dejar de conducir, ya que ademas de esto, tiene la direccion, repuracion de coches y libros de servicios, y esto ademas de injusto, es imposible pueda atenderlo.

El Sr. Fernandez dice, que en efecto tiene mucho trabajo, pues ademas de transportar con la nueva camioneta tierra y gravas durante el dia, despues durante la noche y los Domingos atiende a las reparaciones y a parte de que esto se tenga en cuenta, interesa que por su cargo de Jefe, se le aumenten 6,50 centimos diarios desde 1º de año.

El Sr. Fernandez dice, que la camio-

la nueva ha sufrido una averia que ya ha sido reparada y que ha importado 280, 60 pesetas, de las que se descontará un piton que no es necesario, que esta averia se ha producido en una soldadura en la Caja de la Corona, de la que es responsable el vendedor, a quien debe exigírsele su abono. Conformes.

El Dr. Galves ruega al Dr. Delegado de Limpiezas que se ponga en servicio el tanque, para lo cual deben nombrarse uno o dos Choferes interinos, hasta la resolución del concurso.

El Dr. Gomez se lamenta de que esto se proponga ahora, puesto que todos conciben al comprar la nueva Camioneta lo que tenía que ocurrir y entonces en lugar de las quejas de ahora, debió proponerse el nombramiento de interinos, que la minoria Radical ya propuso para corregir esto denunciando el concurso y se dijo no se hiciera nombramiento de interinos.

Se contesta el Dr. Lopez que si no ser en cosas urgentes; el Dr. Galves que si ha hecho el ruego ha sido debido a las numerosas quejas de los vecinos; y el Dr. Deoria, que con su intervencion no ha querido censurar al Delegado de Limpiezas, y que tambien ha expuesto otras cosas que no han sido atendidas y deja para otra ocasion.

Se acuerda nombrar un chofer interino en tanto se resuelve el concurso.

El Dr. Don Juan (Pedro), presenta y se da lectura de unas bases del Ayuntamiento de Madrid, para reglamentar la venta de carne de Caballo.

Después se da lectura de las instancias



presentadas por don Felipe Aguirre, don Fausto Vaquero y don Miguel Gatell, que hacen proposiciones relacionadas con la venta de estas carnes.

El Sr. Don Juan (Pedro) dice, en cuanto a lo del Sr. Gatell se le comuniqué que ample el local para cuando llegue el momento de la concesión y al Sr. Vaquero que no puede concedérsele la exclusión, por que existen otros solicitantes, y en cuanto a la nave que ofrece construir que no ha de ser solo para su servicio. Le contesta el Sr. Alcalde que el ofrecimiento será para todos.

El Sr. Gomez interviene y dice, que sobre este asunto nada se debe discutir sin resolver primero si se acuerda el sacrificio y venta de carne de caballo, y si este acuerdo es favorable, confeccionar el Reglamento y aprobarlo, y entonces cada solicitante conocerá sus derechos y obligaciones.

Interviene el Sr. Lopez de acuerdo con el Sr. Gomez, y después de acordar la venta de carne de caballo, se acuerda que por la Comisión de Gobernación de acuerdo con la de Sanidad, Veterinario y Aparejador, se redacte el Reglamento.

El Sr. Don Juan (Quicé), ruega al Comité de Alcalde del Distrito manifieste, si se ha hecho algo respecto de los ruidos que durante la noche produce la C.E.A., por que sigue en igual estado.

Le contesta el Sr. Deónico, que hizo gestiones y

le pidieron unos días de prórroga por no encontrarse allí el Sr. y todavía está pendiente.

Insiste el Sr. San Juan (Aniceto), en que lo actúe, por que según esos D^{tes} no les interesa el Ayuntamiento.

Recoge el ruego el Sr. Ciente de Alcade.

El mismo Sr. San Juan (Aniceto), dice, que en el personal de Consumos existen algunos que daban el servicio y solicita se nombren los que hagan falta, para que todos coben igual.

Los D^{tes} Gomez y San Juan (Pedro), interesan se nombren para evitar esto, los sustitutos necesarios. Así se acuerda.

El Sr. Gomez dice, que en la Comisión de Hacienda está sustituyendo a otro interinamente, y puesto que el titular no puede desempeñarlo, debe designarse otro. Se acuerda por unanimidad nombrar al Sr. Gomez.

El mismo Concejal dice, que existe una Comisión para tratar del descuento de la Ilmo. comunidad de la Casa de Socorro e igualmente debe ser consolidada por el Ayuntamiento. Interviene el Sr. Montoya Delegado de Beneficencia y dice que para que (para) aquellos servicios que existe Delegado, no deben nombrarse Comisiones, por que entonces sobra este.

El Sr. Gomez reconoce la razón que asiste al Sr. Montoya, y propone que de esa Comisión que la forman los D^{tes} Gomez y San Juan (Aniceto), sea Presidente el Sr. Montoya. Así se acuerda.

El mismo Concejal Sr. Gomez dice, que en la Comisión de Gobernación por enferme-



donde el Sr. Socerintou actua el Sr. Bravo.
Se acuerda nombrar a este vocal, en sustitu-
ción de aquel.

El Sr. Hernandez insiste sobre el ruego hecho
al Sr. Cienfuegos de Alcalde, respecto de unas
zanjas, contestándole el Sr. San Juan (Amico),
que no lo olvida.

El mismo Concejal pregunta al Sr. Alcal-
de si se ha resuelto algo sobre el consumo
mínimo de luz, contestándole que está en
transmisión.

El citado Concejal Sr. Hernandez, teniendo
en cuenta que la Compañía ofreció dar con-
testación a la petición sobre instalación
del alumbrado de gas en la Carretera de
Tragoín, en la quincena del mes actual,
se llevan a efecto las oportunas gestiones
en este sentido.

El Sr. Lopez manifiesta que en la Barria-
da de la Puente de la Paloma existen 6
lucos y hacen falta 14 o 16, que el año pasado
vino al Ayuntamiento una Comisión, y se
le dijo que se atendería la petición, y como
ha llegado el momento de tratar con esa
Comisión sobre este asunto, solicita se le
autorice para ello.

Así se acuerda, dando después cuenta
al pleno de lo que se resuelva.

El Sr. Gahuez dice ha hecho gestiones
para alquilar un local para Escuela, en el
Barrio de San Pablo, y resultado de ello,
es el escrito que presenta don José Mota

ortega ofreciendo uno en la Calle del Consuelo,
por cincuenta peritos mensuales.

Se aprueba la gestión y propuestas.

El Sr. Montoya dice, que si' forma el concurso
de barrenderos se limita la edad de 45 años y
se aplica a' los viterinos, tiene que votar en
contra por que a' los cincuenta años un hom-
bre está útil para trabajar.

El Sr. San Juan (Pecho), pregunta si' los
vigilantes de Arbitrios suspendidos están some-
tidos a' expediente, contestándole afirmati-
vamente el Sr. Alcalde.

El Sr. Lozano hace presente que para
traminar sus expedientes, ha pedido unos
antecedentes a' la Alcaldía, y hasta la
fecha no le han sido facilitados y le
son precisos, además para la inspec-
ción que está realizando en los libros.
Se contesta el Sr. Alcalde que se los faci-
tará mañana.

Y el Sr. Alcalde levanta la sesión a'
las once y veinte minutos de la noche,
que firman los concurrentes, de que certifico.

Vicente Lillo	Suplente
Francisco Mantecón	S. Galves
Herencia Garcia	Jose Garcia
Fortunato Fernandez	Pedro
Luciano	Benito Bravo
P. P. P.	



Don Juan Angustado Romo

Amiceto San Juan

Alonso Lopera

Sesión ordinaria
de 18 de Enero 1938

Dos que existieron
Alcalde
Don Vicente Lillo Soler

Concejales
Don Cipriano Gomez
" Francisco Montoya
" Pedro Tereristan
" Jose Garcia Derrico
" Nicolas Ruiz Lopez
" Cesario Bravo
" Bernardo Gomez
" Florencio Garcia
" Pedro San Juan
" Luis Loizoro
" Fortunato Fernandez
" Amiceto San Juan
" Agapito Romo
" Alfonso Lopera

En la Villa de Cuadros a diez y ocho de Enero de mil novecientos treinta y cinco, siendo las ocho de la noche, se reunieron en el Salon de actos públicos de esta Casa Consistorial bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Vicente Lillo Soler, los Sres. Concejales autorizados al margen, con objeto de celebrar sesión ordinaria.

Abierta públicamente la sesión por el Sr. Alcalde, se da lectura al acta de la anterior, terminada, uno de la palabra el Sr. Gomez para hacer las siguientes aclaraciones al acta leída.

En primer termino y en cuanto a los conductores anunciados para choferes y barrenderos, nada se acordó en cuanto a la exclusión de la edad tope, sino que en terminos geminos, se estableció la de 40 años para los primeros y de 45 para los segundos; con respecto al material de Escuelas no se indica si es como subvención a los maestros, o se señala por cantidad como tope, hasta la que pueden llegar en su petición de material los maestros, debe por tanto entenderse, que los profesores pueden solicitar material hasta por cantidad señalada, el que proporcionará el Ayuntamiento; tercero que cuando hizo

la proposición sobre la Comisión para tratar de la Mancomunidad, no cuenta que el Sr. Lopez cedió su puesto en favor del Sr. Zabala; Cuarto que así mismo se acordó el aumento de cincuenta céntimos al jefe de servicio de limpiezas y solo cuenta la propuesta, y por último, que la elección del Sr. Bravo para la Comisión de Gobernación por enfermedad del Concejál Sr. Lorenstán, no es con carácter definitivo, sino interin dure aquella.

El Sr. Lopez en nombre de su minoría dice, que en atención al acuerdo de la Comisión de Gobernación referentes a nombres de calles, la de San José duplicada y moderna se distinguirá en lo sucesivo por el de Lopez de Vega. Queda así aprobada el dictamen y se pasa al despacho ordinario.

Disposiciones de la Gaceta y Boletín que afectan al Ayuntamiento.

Se da lectura a una del Ministerio de Instrucción Pública que se inserta en la Gaceta del 17 del actual, por la que se adjudican las obras de construcción de los muros escolares en Pueblo Nuevo y Nuevos a Don Antonio García Navarro. Quedan enterados.

Dictámenes. No se presenta ninguno a la aprobación del Ayuntamiento.

Aprobación de la liquidación del presupuesto de 1934. El Sr. Interventor da cuenta con todo detalle de la liquidación de este presupuesto que afecta a dos presupuestos, uno el ordinario y otro extraordinario, el primero de los ingresos y pagos generales en el ejercicio de 1934 y cantidades pendientes de



Cobro y pago, y el segundo referente a la construcción de un préstamo con el Instituto Nacional de 250.000 pesetas, con destino a la construcción de edificios escolares, con cargo a las cuentas y para los grupos de Ventos y Pueblo Nuevo, y cuya aportación municipal ha sido ingresada, se han satisfecho 202.382,23 pesetas, quedando para atender a la construcción de obras 47.617,77 pesetas. El presupuesto ordinario líquido asciende a 791.917,07 pesetas en ingresos y a 682.791,36 ptas en gastos. El resumen general de estos presupuestos es el siguiente: Resumen.

Impuesto al presupuesto de ingresos liquidado	791.917,07 pts.
" " " de gastos liquidado	<u>682.791,36 -</u>
Superavit	109.125,71 "

Da' cuenta y continuación de las relaciones de los créditos pendientes de pago y cobro, por los primeros asciende a' 77.271,73 pesos y los segundos a' 167.992,12 pesos, y advierte que si bien los primeros no han de disminuir, en cambio, en cuanto a los segundos, es preciso tener en cuenta que se incluyen cantidades de que no se puede prescindir en tanto no se haga declaración de portadoras fallidas, que no han de cobrarse, no obstante lo cual, cree se compensarán con el rendimiento de arbitrio sobre solares sin edificar, por que la cantidad que como pendiente de cobro se fija teniendo en cuenta que es preciso cobrar atrasos, ha de superar en mucho a la fijada, indica la necesidad de realizar obras productivas,

tales como la de una red de alcantarillado que en unión del proyecto del arbitrio sobre solares, inicia una vida económica próspera para el Municipio, y por último advierte, es preciso poner en marcha el procedimiento ejecutivo paralizado, por que quebranta la recaudación voluntaria, y además, como se ha prolongado demasiado la autoridad del Administrador de arbitrios, se hace preciso se fijen las atribuciones de éste y se le exija la correspondiente fianza, organizando el servicio.

Usa de la palabra el Dr. Gomez, manifestando que despues de oír al Dr. Intervenitor en nombre de su minoria y en primer termino y a reserva de lo que resulte del examen de las Cuentas del ejercicio a' que se refiere, tiene que aprobar de modo provisional la liquidacion de los presupuestos ordinario y extraordinario de lo que se ha dado cuenta, y en cuanto a lo que respecta a las cantidades que como pendientes de cobro se fijan, le parecen excesivas como por consecuencia entiendo excesivo el superavit que arroja la liquidacion de ese presupuesto, debido principalmente a lo que señala como pendiente de cobro por el arbitrio de solares sin edificar, debido a' que sin duda se incluyen varios años que no se cobran, por no estar formado el Registro de Solares, no creo que esto sea motivo para causar ahora un perjuicio a los propietarios, cobrándoles varios años, cuando de ellos no es culpa; que en lo referente a obras productivas o remuneradoras, precisamente por creerlo así conveniente y necesario, la minoria Radical tiene presentado un proyecto para la construc-



ción de una red de alcantarillado, que además de sanear la población, produciría saneados ingresos al Municipio; que en lo que respecta a la cobranza en período ejecutivo, sin prescindir ni abandonando este procedimiento, es partidario de que se usen todos los medios en período voluntario, para conseguir el cobro y evitar perjuicios al contribuyente, y en cuanto se relaciona con el Administrador de arbitrios, ruega a la Intervención informe por oficio respecto de los extremos por el mismo señalados.

Interviene el Sr. Lopez en nombre de su minoría y dice, está de completo acuerdo y conforme con la liquidación del presupuesto y adscripciones del Sr. Interventor y sus reservas aprueba la expresada liquidación, que se cobren el arbitrio sobre solares, de resultados desde 1933, y por consiguiente como muy bien ha dicho el Sr. Interventor, deben figurar en resultados estas cantidades y otras consignadas en relación, hasta que se declaren fallidas por el Ayuntamiento.

El Sr. Gomez insiste en sus manifestaciones, preguntando al Sr. Interventor si no es posible reducir esos resultados sobre el arbitrio de solares, ya que por las causas que fueren, no se cobran a su tiempo; contestándole que éste es asunto delicado por que el Ayuntamiento no puede hacer disposición de derechos y otros los tiene desde 1929.

El Sr. Gomez pregunta al Sr. Interventor, si a pesar de no conseguir en presupuesto (en años anteriores) dicho este impuesto en

Años anteriores, debe cobrarse contestándole que si lo cual no le parece justo al Sr. Gomez.

Entiende el Sr. Gomez que al no haberse cobrado a su tiempo se hizo dejación de derechos y que esta dejación no tiene culpa el pueblo, por lo que en nombre de su minoría manifiesta que como haya alguna forma legal, ellos irán a la anulación del cobro de este impuesto, por lo que se refiere a los años atrasados o sea desde 1929 a 1934 inclusive, replicando el Sr. Interventor que estos no se pierden hasta transcurridos cinco años.

Nuevamente el Sr. Gomez interviene y dice, no le parece justo que por culpa del Municipio se perjudique ahora al contribuyente haciéndole pagar años atrasados, cuando es el Ayuntamiento el que no los ha puesto al cobro, que de una manera terminante y clara y por escrito, informe el Sr. Interventor si es posible prescindir de esas resultas, cobrando el arbitrio desde 1935.

El Sr. Lopez está conforme con que se evacue este informe, pero entiende no debe prescindirse de consignar esas cantidades en resultas.

El Sr. Fernandez no cree justo, y por tanto se opone a que se exija al propietario una cosa de que no es responsable.

Se acuerda con las expresadas reservas al principio señaladas, aprobar la liquidación del presupuesto, y que por el Sr. Interventor se emita el informe indicado por el Sr. Gomez, para después resolver.

Exposición de Don José María Pellón,
solicitando se le nombre arquitecto interino



El Sr. Gomez teniendo en cuenta la situación del Municipio, interesa no se acceda a lo solicitado, pero se tome en consideración por si en algún momento fuera preciso crear esta plaza.

El Sr. Lopez despues de advertir que el Municipio no está en condiciones de aumentar gastos solicita se desestime esta instancia y se de lectura, como asi se hace y por lo que el interesado se ofrece gratuitamente para ejercer ese cargo.

El Sr. Lopez dice, existe un Jefe de ese servicio que pudiera entallar algún recurso perjudicial para el Municipio y en nombre de su minoria solicita se rechace sin tomarla en consideración.

Truete el Sr. Gomez en sus manifestaciones y aun que sin acceder por ahora a lo solicitado, se tome en consideración.

Proposición de la Compañia Madrileña de Urbanización. Se da lectura de esta proposición por la que con las condiciones y limitaciones que se señala, propone la cesión de todos los calles de Ciudad Lineal, correspondientes al término de Canillas, al Ayuntamiento.

Intervienen los Sres. Lopez y Gomez y se acuerda pase a informe de la comisión a que afecte.

Instancia de la Viuda de Poncegua. Se da lectura de esta instancia por la que la interesada ofrece prestar los servicios funerarios de Canillas a precios ventajosos para el Municipio.

El Sr. Gervies dice, que como se trata de

un asunto de trascendencia debe quedar sobre la mesa para estudio. Así se acuerda.
Oficio de la Dirección General de Primera Enseñanza. Se da lectura de este oficio, por el que se comunica al Ayuntamiento haber sido adjudicados la subasta para la construcción de los muros escolares de Ventos y Pueblo Nuevo a Don Antonio Juan Navarro, vecino de Argandoña (Zaragoza). Quedan autorados.
Acordar se practique liquidación de los devengos del Guardia Cortijo.

Intervienen los Sres. Gomez y Calmes conformes con que se haga, y que cumpliendo la sentencia del Tribunal Contencioso-Administrativo, se requiera a los responsables al pago de esos devengos durante el tiempo que permaneció suspendido en su cargo de Guardia. Así se acuerda.

Recomendar Concejales que se encarguen de instruir los expedientes a los vigilantes suspendidos. El Sr. Calmes usa de la palabra y dice, es de opinión debe tramitarlos el Sr. Delegado de Arbitrios. Conformes y así se acuerda.

Comunicación de Secretaría referente a cuentas de 1929 a 1931.

Se da lectura de esta comunicación por lo que el Secretario insistiendo en las advertencias hechas a los Ayuntamientos anteriores, hace constar no fueron rendidas y formadas por los cuentadantes a su debido tiempo, y se encuentran sin confeccionar y por consiguiente sin aprobar las cuentas generales y trimestrales de fondos, correspondientes al ejercicio de 1929 y



sin aprobar las de los presupuestos de 1930 y 1931, no obstante lo cual fiereu aprobadas las posteriores, sin que contra dichas cuentas exista reparo alguno hasta la fecha. Propone a la Corporación se formen de oficio las de 1929 a cargo de los cuentadantes de aquella fecha y se pongan en tramitación las de 1930 y 1931, que sin motivo justificado están sin aprobar.

El Sr. Gomez interviene y dice, debe hacer resaltar en primer termino, que esas cuentas corresponden a los Ayuntamientos de la Dictadura, y en segundo, para proponer a la Corporación se formen las de 1929 por Intervención, a cargo de los cuentadantes y seguir la tramitación correspondiente en cuanto a las demás.

El Sr. Lopez de pormenor se forme esa cuenta por Intervención y se tramiten sin otro requisito.

El Sr. Gomez insiste en sus manifestaciones, y el Sr. Lopez que deben de formarse por nada más.

El Sr. San Juan (Alcázar), manifiesta debe cumplirse lo que está dispuesto sobre este particular, y se acuerda aprobar la propuesta del Sr. Gomez, de acuerdo también con el Sr. San Juan (Alcázar).

Informe del letrado asesor en el asunto del Sr. Gimeno. Hace presente al Sr. Alcalde, que como no se ha recibido el informe prometido, por lo cual lo consiguió en convocatoria, nada se puede tratar de este asunto.

Queda pendiente hasta que se reciba.
Acordar anunciar el concurso para la provisión en propiedad la plaza

de Cobrador Municipal. El Sr. Gomez entiende, que estando esta plaza servida interiormente debe anunciarse a concurso.

El Sr. Lopez dice, que no se opone, pero solicita quede sobre la mesa hasta la proxima para estudio. El Sr. Gomez se ausenta.

Licencias. Seguidamente se da cuenta y se conceden las siguientes licencias:

De Construcción. A Don Salvador Eraserra y Don Jesus Collar.

Comisiones. Gobernacion. Existen dos actas fecha diez y seis del actual, la primera que trata de diversas instancias, queda sin discusion aprobada, y se pasa a discutir en cuanto a la segunda, que se refiere a la reforma del Reglamento del personal de la Beneficencia, en lo que afecta al Director de la Casa de Socorro, agregando al mismo un articulo que senala las facultades del Sr. Puigomez como tal director y sus derechos y deberes que constan en ese Reglamento, reunion a la que asistieron y acta que esta suscrita por los Medicos numerarios de la Beneficencia y Casa de Socorro.

Usa de la palabra el Sr. San Juan Ariceto, y dice, tiene que interesar quede pendiente la aprobacion del articulo que se intenta adicionar al Reglamento, hasta que se resuelva el expediente de incompatibilidad del Sr. Puigomez, que tiene solicitado.

Con este motivo se entabla amplia discusion e intervienen los Sres. Montoya, San Juan (Pecho), Romo, Galnes, Puilopez, Bravo, Lopez y el Sr. Alcalde.



El Sr. Montoya interesa, que ese expediente se presente al Pleno para resolverlo en la próxima.

El Sr. San Juan (Pecho), dice, que el Sr. San Juan (Aniceto), prometió en la sesión en que de esto se trató hace ya mucho tiempo, facilitar esos **datos** para resolver, considerando este, que ya se los facilitó al Sr. Alcalde, y que por su parte no es quien él, para instruir expediente. El Sr. Romo dice, que para tramitar el expediente lo primero que es preciso nombrar concejal instructor.

El Sr. Salmer que aboga por que este asunto se termine cuanto antes.

El Sr. Ruilopez, que en vista de las dificultades que existen, queda este asunto sobre la mesa para la próxima sesión.

Por su parte el Sr. Bravo se pronuncia en el sentido de que sin perjuicio de lo que resulte de ese expediente, debe aprobarse la propuesta. En igual sentido se manifiesta el Sr. Lopez.

El Sr. Alcalde para pedir autorización al Ayuntamiento para instruir ese expediente.

El Sr. San Juan (Aniceto), dice, que si se intenta aprobar esa propuesta, tiene que formular voto particular en el sentido de que debe quedar pendiente el asunto.

En este estado, el Sr. Alcalde somete a votación la propuesta de adición al Reglamento del artículo que afecta al Sr. Deligomez, y queda aprobada, con el voto en contra del Sr. San Juan (Aniceto).

Se acuerda que por la Alcaldía se tramite sin demora el citado expediente, solicitando el Sr. Romo que esto sea con urgencia.

El segundo extremo del acta, a' que se refiere el acuerdo anterior versa sobre autorización al Médico Director de la Casa de Socorro, para recetar formulas de Beneficencia.

Queda así mismo aprobada.

Instancia de los médicos de la Beneficencia y Casa de Socorro.

Se da lectura de esta instancia con informe favorable de la Comisión de Gobernación, en la que los citados Médicos solicitan que en cumplimiento del Reglamento, se releve a los que prestan servicios al Jefe Decano de la Beneficencia, y de acuerdo con los Médicos de Zona de la Beneficencia, celebrar un concurso para señalar quien ha de ocupar el Distrito de Pueblo Nuevo, que por este motivo queda vacante y que correspondiendo cuatro facultativos de zona, se cubra la vacante por Concurso de traslado, mediante ascenso de uno de los Médicos de la Casa de Socorro.

El Sr. Don Juan (Aniceto) propone quede este asunto pendiente de resolución, ya que respecto de la plaza de Decano de la Beneficencia, existe sin resolver un recurso de Don Pascual Lucas Aguilar.

Intervienen los Sres. Lopez, San Juan (Pedro), Fernandez y se acuerda quede sobre la mesa para resolver sobre el mencionado recurso, que no conoce esta Corporación.

Oficio del Aparejador. Se da lectura de este oficio, al que acompaña propuesta



referente a la construcción de un ramal de
alexautarrillado en el Matadero.

Se acuerda poner a la Comisión de Fomento.

Proposiciones, ruegos y preguntas.

El Sr. Fernandez propone se nombren tres
ayudantes de choferes, entre los que ahora lo
son, para que puedan sustituir a aquellos en
caso de enfermedad, debe enseñárseles la
conducción de vehículos para aquellos efectos.

El Sr. Dénico se opone y dice, que en la
sesión pasada propuso y así procede, que
que el Jefe del servicio dejara de conducir y
atendiera a este cargo y se nombrara otro
chofer, y de este modo, además de quedar
atendido el servicio, el Jefe podría conducir
en caso de enfermedad de alguno de los cho-
feres, y se economizaría dinero el Ayunta-
miento. Distingue el Sr. Fernandez en sus

manifestaciones, agregando que no puede au-
mentarse doce pesetas diarias para otro nue-
vo chofer, pudiendo hacerlo los ayudantes,

Nueva intervención de los expresados Sres. y
el Sr. Lahues se opone a la pretensión del
Sr. Fernandez, en razón de que los ayudan-
tes sin carnet no pueden conducir ni puede
consentirlo el Ayuntamiento.

Se acuerda poner a estudio de la Comisión
de Gobernación.

El Sr. Fernandez pregunta, que obreros trabajan
en el Arroyo Abroñigo, por que le han dicho
que hay tres obreros y tres capataces.

Le contesta el Sr. Alcalde, que solo dos

para el allanado, se aborran por la Bolsa del Trabajo, los demás los pagan los vecinos, agregando el Sr. Bravo que están a cargo de Don Aniceto San Juan.

El mismo Concejal Sr. Fernandez pregunta a la Alcaldía si continua actuando el Agente Ejecutivo, contestándole que se encuentra suspendido.

El Sr. Lopez manifiesta, que tiene que protestar en nombre de su minoría, por haberse hecho un nombramiento interino.

El Alcalde le contesta, que en efecto ha nombrado uno interino, pero que este no se posesionará hasta que la Comisión de Hacienda, le señale la fianza que ha de prestar.

Dirige el Sr. Lopez en su protesta por no haberse dado conocimiento a su minoría, con mayor motivo, cuando para esa designación debe tenerse en cuenta las condiciones y moralidad del individuo que en este caso tiene malas noticias respecto a la del designado. El Sr. San Juan (Aniceto) dice, tiene conocimiento y también protesta.

El Sr. Bravo tiene que advertir, que en una sesión se concedió un voto de confianza al Alcalde para estas designaciones, y de ese voto ha hecho uso, para no dejar abandonado el servicio.

Intervienen nuevamente los expresados Sres. acordando se le señale y preste la correspondiente fianza, y el Sr. Lopez agrega, que se tenga también en cuenta la moralidad del interesado.

El Sr. Fernandez pregunta a la Alcaldía el estado en que se encuentra los asuntos



referentes al minimum de consumo de fluido eléctrico, sobre la instalación del gas y las fuentes públicas, contestándole el Sr. Alcalde que no están abandonados, y el Sr. Salmer que en cuanto al agua, es asunto que quedó sobre la mesa y hasta que no se discuta nada puede hacerse.

El Sr. Fernandez pregunta al Sr. Alcalde donde han de verter los camiones, contestándole que de momento, en la calle de Chocón.

El Sr. Salmer pregunta si se ha resuelto el asunto referente al reintegro del anticipo de los recibos de Bramaqueiros sobre el alumbrado, contestándole el Sr. Lopez que aun no ha resuelto nada la Comisión.

El repetido Concejal Sr. Salmer pregunta en que estado se encuentra el proyecto de alcantarillado.

Le contesta el Sr. Lopez que aun no se ha resuelto nada, e interesando al Sr. Salmer se active y lo mismo lo referente al material de los maestros.

El mismo Concejal Sr. Salmer pregunta en que estado se encuentra el asunto referente a la transformación de las Escuelas Municipales en Nacionales, contestándole el Sr. Lopez que se halla en estudio de la Comisión de Hacienda.

El Sr. Lopez manifiesta que según el Interventor, el Administrador de arbitrios no se encuentra en condiciones de garantías, y por ello interesa que el Delegado y el Alcalde

se ocupen del asunto, y que por el Interventor se determine la cuantía de la fianza que debe prestar.

El Secretario tiene que hacer notar, que no es el Interventor el facultado para señalar la fianza, sino a propuesta de la Comisión de Hacienda y el Ayuntamiento pleno.

El Sr. Lopez manifiesta, que hizo una visita al Arroyo de las Cañas límite de Camillas y Chamartin, en unión del Sr. Deonís y Teniente de Alcalde de Chamartin, cuyo Ayuntamiento pretende canalizarlo, construyendo una alcantarilla que proporcionaria beneficios tanto sanitarios como económicos al Municipio y vecinos, que el Ayuntamiento de Chamartin tiene dispuesto el dinero para construir el Colector, si Camillas se compromete a obviar la parte que le corresponda, y solicita se le autorice, para seguir las gestiones a fin de conseguir los terrenos gratuitos para ello.

El Sr. Fernandez dice, que la reunion radical no se opone, pero no lo cree tan urgente, aduciendo que es preciso esperar a que termine el Plano Topografico.

El Sr. Don Juan Aniceto, dice, no existe inconveniente en que se autorice al Teniente de Alcalde para que continúe sus gestiones sin adquirir compromiso.

El Sr. Deonís se manifiesta de acuerdo con la gestión y estima que por beneficio que reporta incluso los dueños de esos terrenos contribuirían con alguna cantidad.

Se acuerda autorizar al Sr. Lopez para que continúe las gestiones, pero sin adquirir compromiso alguno.



El Sr. Fernandez solicita se instale una luz en el Arroyo del Calero, frente a una Vaquería que en el mismo existe. Así se acuerda.

El Sr. Bravo manifiesta, que con referencia a los adoquines de que habló en la sesión anterior, puede adquirirse a quince céntimos y once los encontraría más baratos, y solicita se le autorice para gestionarlo.

El Sr. Deónis interesa que por la Comisión se examine la calidad y peso de los que él ofrece y los que ofrece el Sr. Bravo, por que pudieran ser más inferiores, pero que además en la carta que se le ofrecían, se indica pueden obtenerse más baratos.

El Sr. Lopez propone que el Sr. Bravo presente proposición y el Sr. Deónis gestione el último precio, y pone el asunto a resolución de la Comisión de Fomento.

Por su parte el Sr. San Juan (Aniceto) dice, que lo primero que debe acordarse es si se compran y que cantidad, por que en otro caso las gestiones después podrían resultar inútiles.

El Sr. Bravo, que ha Comisionado al tratar de los arroyuelos de la calle Sagunto, si resultaría más barato el adoquín que el cemento, comprobó que el adoquín resultaba más económico y debió adquirirse.

Nueva intervención del Sr. San Juan y queda el asunto en este estado.

El Sr. Galves pregunta si se ha resuelto algo sobre la petición de material de Bernabueras, contestándole el Sr. Alcalde

que está perdido el material, interesando al Sr. Calmes se comunique así.

El Sr. Alcalde levanta la sesión a las diez y veinticinco de la noche, que firman los concurrentes, de que certifico.

Vicente Lillo

[Signature]

[Signature]

Francisco Montoya

B. Calmes

[Signature]

Fortunato Fernandez

Cecilio Martinez

[Signature]

Mano Lou Xuo

Sereno Bravo

[Signature]

Amado San Juan

[Signature]

[Signature]

Sesión ordinaria
celebrada el día
25 de Enero de 1935

Sres asistentes

Alcalde

Don Vicente Lillo

Concejales

D. Cipriano Gomez

" Alfonso Lopez

" Francisco Montoya

" Bernardo Calmes

" Pedro Sacristan

" Sereno Bravo

En la Villa de Comillas a veinticinco de Enero de mil novecientos treinta y cinco, siendo las ocho de la noche se reunieron en el Salon de actos públicos de esta Casa Comunal, los Señores Concejales anotados al margen, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Vicente Lillo Soler, al objeto de celebrar sesión ordinaria.

Abierta públicamente la sesión por el Sr. Alcalde, se da lectura al acta de la anterior y terminada se hacen las siguientes observaciones.

El Sr. Gomez en cuanto a la liquidación

D. José García Demico
 " Eusebio Martínez
 " Amiceto San Juan
 " Pedro San Juan
 " Forticio Aguado
 " Joaquín Barra
 " Fortunato Fernández

del presupuesto que presenta Intervención, tiene que hacer constar que no puede admitirse como liquidado, puesto existen cantidades pendientes de pago y cobro; y el Sr. Calmes con referencia al asunto del alumbrado de Baranqueras cuya instalación abonaron los vecinos como anticipo reintegrable y que según acuerdo del Ayuntamiento ha de devolver éste, para después cuando realice las demás instalaciones cobrarlo de la Compañía, no se resuelve la forma en que definitivamente se devolverá a los vecinos, se declara en el sentido de que con urgencia se fije por la Comisión de Hacienda forma y plazos de devolución, interesando al Sr. Calmes se haga con toda urgencia y se comuniqué a los vecinos. Así queda acordado.

Se aprueba el acta y se pasa al despacho ordinario.

Disposiciones de la Gaceta y Boletín que afectan al Ayuntamiento.

No se conoce ninguna.

Aprobación de facturas. Seguidamente se da lectura de la relación de facturas que presenta Intervención, cuyo importe es de cuarenta mil quinientos sesenta y siete céntimos.

Previa una aclaración que respecto a lo abonado a don Manuel Cobo figura en relación que interesa al Sr. López y hace el Sr. San Juan (Pedro), quedan por unanimidad aprobadas.

Informe de la Alcaldia sobre situa-
cion de los medicos Don Manuel Rui-
gomez y Don Santiago Garmy.

Se dio lectura a continuacion al informe de la Alcaldia Presidencia, que cumpliendo el encargo recibido en la sesion anterior eleva a la Corporacion con referencia a la situacion del Medico Director de la Casa de Socorro, Don Manuel Ruygomez y numerario de la misma Don Santiago Garmy, cuya incompatibilidad para ejercer los cargos de Medicos Militares alega el Concejal Don Amisto San Juan, en el que examina en su doble aspecto Juridico y de interes para la economia Municipal; Expone en primer termino, que de existir esa incompatibilidad debio ser apreciada por la Corporacion al hacerse los nombramientos, supuesto que los interesados hicieron patente su situacion de Medicos Militares en activo, y por el contrario se acordo sin condiciones su nombramiento para los cargos que ocupan, confirmandose esto en sesion de veintisiete de Diciembre de mil novecientos treinta, si bien se acordara que los sueldos los percibieran en concepto de gratificacion. En segundo lugar x que estima la (incompatibilidad de ambos cargos) digo: compatibilidad de ambos cargos segun textos legales que cita, y en otro caso la existencia de acuerdos firmes consentidos sin reclamacion alguna dentro de los plazos reglamentarios, y ademas declaratorios de derechos en favor de tercero, motivo por el cual y segun la Ley de lo



Contencioso Administrativo y jurisprudencia sustentada en numerosas sentencias del Supremo Tribunal de Justicia, no le es permitido ni lícito al Ayuntamiento volver sobre estos acuerdos, sino que para ser anulados tiene que recurrirles en vía Contenciosa Administrativa, y tercero y por último que con la permanencia de estos facultativos en sus respectivos destinos no se causa perjuicio económico al Municipio, por el contrario notable economía en el abono de derechos pasivos para lo futuro, por lo cual entiende deben confirmarse una vez más los acuerdos de ayuntamientos anteriores, no habiendo lugar a la declaración de incompatibilidad y consiguado en presupuesto sus haberes en concepto de gratificación que evite el percibo de derechos pasivos.

Los Señores Lopez y Gomez en nombre de sus respectivas minorías están conformes y aprueban el informe de que se ha dado lectura. Usa de la palabra el Sr. Don Juan Quiceto, manifestando no estar conforme con el mencionado informe, pues apesar de las alegaciones que en el mismo se hacen, sostiene que con arreglo a Reglamentos vigentes, existe incompatibilidad y debe declararse esta.

El Sr. Montoya dice, pide y exige al Sr. Don Juan Quiceto, cite disposiciones legales, pues por su parte en contra de lo manifestado por dicho Señor puede citarle como así lo hace de dos publicados en la Gaceta y además cita tambien a un considerable

número de Médicos prestigiosos Civiles y Militares de Madrid, que desempeñan cargos con igualdad de condiciones que los Señores Ruigomez y Sany, recibiendo sus sueldos como gratificación, y que además es preciso tener en cuenta los méritos contraídos por el Sr. Ruigomez, que anteriormente y sin remuneración alguna prestó servicios a la beneficencia.

Insiste el Sr. Don Juan (Aniceto), en sus manifestaciones y en que los Reglamentos vigentes señalaban esa incompatibilidad y además que el Ayuntamiento no debe interesarse que otros consientan esas incompatibilidades.

El Sr. Montoya insiste y el Sr. Gomez dice, se plantean dos cuestiones, una sobre incompatibilidad y otra de carácter económico; en cuanto a la primera está demostrado que estos Médicos fueron nombrados a sabiendas de que existía esa incompatibilidad y al tratar en otra sesión de la situación del Sr. Ruigomez se le declaró compatible, y en segundo, no existe duda que siguiendo estos Médicos en sus cargos y cobrando sus haberes como gratificación, se produce una notable economía para el Municipio al no tenerle que abonar ni quinquenios ni derechos pasivos en posibles jubilaciones.

Nuevas y amplias intervenciones de los repetidos Sres, interesando al Sr. Don Juan (Aniceto), que de acordarse la compatibilidad, coben no como gratificación, sino por nómina a lo que se oponen los Sres Gomez y Lopez.

En este estado el Sr. Alcalde dice, que suficientemente discutido el asunto, lo somete a



votación nominal, interesando de los Tres Concejales manifiesten si aprueban el expresado informe, reconociendo no existe incompatibilidad y que los haberes los perciban en concepto de gratificación.

Quedan aprobado el dictamen y propuesta del Sr. Alcalde por doce votos contra uno del Sr. Don Juan (Murillo).

Oficio referente a la plaza de Cobrador, para su anuncio a concurso.

Se da cuenta del informe de Secretaría reclamado por la Alcaldía, Presidencia, en el que se copian los acuerdos tomados por el Ayuntamiento para cubrir el cargo de cobrador Municipal en las sesiones de 11 de Julio, 8 de Agosto y 5 de Septiembre de 1933, de los que resulta fue cubierta interinamente, por cuyo motivo tampoco fue anunciada en el Boletín Oficial.

El Sr. Lopez interviene y dice está conforme con el informe, del que se demuestra desempeña el cargo interinamente, y además ilegalmente cobra el cinco por ciento de la recaudación y debe retirarse.

El Sr. Salmeras teniendo en cuenta las condiciones de interinidad, dice, que lo procedente es anunciarla a concurso.

Nuevamente el Sr. Lopez interviene y dice, que como afecta a la reorganización que se está estudiando y pudiera suprimirse esta plaza quede este asunto pendiente hasta que se resuelva sobre esa reorganización.

El Sr. Fernandez es de parecer debe anunciarse a concurso, insistiendo el Sr. Lopez en sus manifestaciones.

El Sr. San Juan (Aniceto), pregunta, desde cuando desempeña el cargo, pregunta que aclaran los acuerdos leídos y además la Secretaría.

El Sr. Gomez está conforme con que se aplaze, pero solo hasta la próxima sesión en que debe resolverse.

Oficio del Teniente de la Guardia Civil de Ventas.

Se da lectura de este oficio que se refiere al amercamiento de nueva Casa Cuarta, e interesa para ello auxilios económicos, y a instancia del Sr. Gomez para a estudio de la Comisión de Hacienda.

Reglamento para sacrificio y venta de carne de caballos. Se da lectura del expresado Reglamento y terminado, usa de la palabra el Sr. San Juan (Aniceto), manifestando que como es bastante extenso y no lo ha estudiado, debe quedar sobre la mesa.

Con este motivo se entabla amplia discusión entre los Sres. Lopez, Gomez, San Juan (Pedro) y San Juan (Aniceto), relacionados con el examen a su tiempo de los asuntos que se incluyen en convocatoria, y en definitiva se acuerda quede sobre la mesa para tratarlo en la próxima sesión.

Oficio del Instructor que tramita el expediente del Agente Sr. Rubio.

Se da lectura de este oficio por el que el Instructor de ese expediente Sr. San Juan (Pedro), hace constar que a pesar de que el Intervien-



tor a quien hace un mes se encargó la liquidación con el Agente y que dijo ya se habia practicado, con motivo de reclamar unos antecedentes ha comprobado que no existe tal liquidación, puesto lo que le ha sido presentado no solo está incompleta, sino que se encuentra sin autorizar, esto es, sin firma de nadie, y como esto constituye una resistencia pasiva por parte del Interventor que como Jefe de los servicios técnicos y además en cumplimiento de lo que se le ordenó, debió practicar aquella liquidación, con la imposibilidad de seguir el expediente, lo pone al conocimiento de la Corporación, para que adopte el acuerdo que proceda.

El Sr. Gomez hace resaltar la importancia de este asunto, del que resulta, que además del tiempo transcurrido se carece de una liquidación con el Agente, que tiene percibidas cantidades que es preciso comprobar, y no es el Depositario quien ha de practicar esta liquidación, puesto que a su cargo están solo las operaciones de Caja, sino el Interventor, entiendo por tanto debe requerirle su forma, para que practique con el Agente una liquidación general, y en total de cuantos valores propios del Municipio obtien en su poder, y que esa liquidación se autorice con la firma de todos los que la practiquen.

El Sr. Salas por su parte dice está conforme con lo manifestado por el Sr. Gomez, y si no practica esa liquidación el Interventor se le forme expediente.

El Sr. Lopez dice, debe requerirse para que entregue un expediente que tiene, y que con él se le instruya otro al repetido Algeite.

Nuevamente el Sr. Gomez insiste en sus manifestaciones en que lo primero ha de hacerse la liquidación general y total, con urgencia y sin demora alguna, por ser interesante.

Así mismo los Sres. Calmes y Lopez insisten en sus manifestaciones, agregando el Sr. San Juan (Pecho), que el repetido Algeite aun no ha entregado las 400 pautas que cobró a Doña Magdalena de Lucás.

Se acuerda requerir por oficio al Interventor, para que en la forma que propone el Sr. Gomez, inmediatamente y sin excusa alguna, practique la expresada liquidación.

Acta de entrega de parte de trabajos por el contratista del registro de planos de solares.

Se da lectura de esta acta, levantada por la Alcaldia, Secretaria, Aparejador y Contratista que contiene los trabajos entregados por este.

Previo intervencion de los Señores Gomez, Lopez, Calmes, San Juan (Amico) y Fernandez, se acuerda aprobar el acta y que los trabajos que contiene pasen a comprobación del Aparejador, exponiéndolos al público para oír reclamaciones y después al pleno para que adopte el acuerdo que proceda.

Licencias. Seguidamente se da cuenta y se conceden las siguientes licencias.

De acometida al alcantarillado.

A Don Luciano Garcia.

Comisiones. Por la de Fomento, el Sr. Gomez dice, que en cumplimiento de lo acordado



por el Ayuntamiento con referencia a la proposición de la minoría Radical referente a la construcción de la red de alcantarillado general, se anuncie a concurso para la presentación de proyectos, reservándose el Municipio la facultad de llevarlo a efecto. Así se acuerda.

A continuación por el mismo Sr. y con referencia a la alcantarilla próxima al Cuartel de la Guardia Civil, se presenta liquidación de la obra que queda aprobada, a reserva de examinar con detalle la misma.

El citado Sr. Concejal, en cumplimiento del acuerdo de la Comisión de Fomento, interesa (El citado Sr. Concejal) digo = se anuncie concurso en el tablón de anuncios, para contratar separadamente los trabajos de cerrajería y albañilería, para construcción de la nave del Matadero.

Así mismo queda acordado.

El Sr. Don Juan (Amico) manifiesta, A la Comisión gestora. - Tomando como base un acuerdo tomado en sesión pública por esta Comisión gestora, cúmplase comunicar a la misma, que verificada la revisión en la numeración de la calle de Polo y Vallejo, sita en el Distrito de Ventas, ha sido subsanada y corregidos los números mal empleados, como también han sido provistos por sus dueños, del número correspondiente, las fincas que carecían de él; resultando que la calle de Polo y Vallejo, una vez corregida la numeración

quedará en la situación siguiente: Los números impares dan comienzo con el número uno terminan con el nueve. Los números pares, comienzan con el número dos y terminan en el diez.

Estando esta calle provista de un solo rótulo indicador del nombre de la misma, en un comienzo de la Cantera de Aragón o juicio del proponente debiera procederse a la colocación de un nuevo y segundo rótulo al final de la calle, si así lo estima la Corporación. Conformes. El Sr. Salmeros interesa de la Comisión de Fomento, noticias sobre el proyecto de alumbrado de San Pablo, Panderón y San Fernando. En nombre de la que le contesta el Sr. Lomas, que la Comisión de Hacienda está estudiando el presupuesto, esperando la de Fomento con la cantidad que puede contar.

Supiste el Sr. Salmeros que se active este asunto, pues los vecinos de San Pablo tienen reunidas 1000 pesetas, 600 los de San Fernando, y los de San Blas también contribuirán con anticipos reintegrables, que así mismo gestiona por conducto del Sr. Morcillo de los dueños de aquellos terrenos un préstamo reintegrable a largo plazo, que cree conseguirá, y lo mismo intenta respecto de otro propietario de terrenos Don Cecilio García.

De acuerdo se resuelva a la mayor brevedad este asunto.

A continuación se presenta un proyecto de reorganización de servicios de Secretaría, acordando para a informe de la



Comisión de Gobernación.

Proposiciones, ruegos y preguntas.

El Sr. Lopez propone, que las sesiones empiecen a las siete y media en punto, y que las intervenciones de los Concejales sean de dos en pro y dos en contra, con intervención cada uno de siete minutos, con el fin de que terminen antes, y no sean tan estensas.

Intervienen los Sres. Gomez y Fernandez, quedando desechada la propuesta.

A continuación el Sr. Debrico presenta una proposición referente a la Escuela del Cerro de la Cabana, que al ser suprimida con motivo de la construcción de edificios escolares, causaria grave trastorno a los vecinos y niños de esa barriada.

Se acuerda, previa intervención de los Sres. Gomez y Solmes, pase a estudio del Consejo Local, para que se vea el medio de remediarlo.

El mismo Concejál Sr. Debrico, da lectura de una carta que ha recibido de los vecinos del Barrio de Barranqueras, con referencia a las basuras que depositan los traperos, interesando se ponga a esto el remedio necesario.

El Sr. Fernandez dice, que el Jefe del servicio le ha comunicado que la camioneta que conduce Felipe Quintanilla ha gastado en la semana 25 litros más de gasolina, y se hace preciso repararla, con lo cual solo quedará un coche para el servicio, por cuyo motivo debe recomendarse a los Excmos. de Alcalde señalen sitio donde verter las basuras.

para que lo hagan los vecinos.

El Sr. Deorico insiste en lo expuesto en la sesión anterior con referencia al Jefe de servicio, a lo que se oponen los Sres. Fernandez y Gomez, entendiendolo este debe esperarse unos dias hasta que termine el transporte de piedra y dedicar esta camioneta a limpiarlas, parando la otra a reparacion.

Nueva intervencion del Sr. Deorico para insistir en sus manifestaciones, y el Señor Fernandez en las suyas.

Por su parte el Sr. Lopez, propone se arregle la camioneta y preste servicio en su puesto la destinada hoy al transporte de tierra, alquilando otra para el transporte.

Interviene nuevamente el Sr. Gomez y el Sr. Socristan, acordándose continue prestando servicio la camioneta, hasta que termine la del transporte de tierras.

El Sr. Calves hace notar, que sin resolver sobre la queja de las basuras, se ha pasado a otro asunto, contestándole el Sr. Alcalde que recoje la denuncia y se tomarán las necesarias medidas.

El Sr. Gomez, que de los tranvías de la Ciudad Lineal se va a encargar la general, y antes de que se establezcan tarifas y evitar quizá un alza en los precios, deben hacerse gestiones para impedir esto, y obtener rebaja. Conformes.

El mismo Concejal dice, que en breve han de empezarse varias obras importantes, entre ellas el Depósito del Canal de Lozoya, y propone se hagan gestiones para colocar el mayor



número posible de obreros de Canillas.

El Sr. Salmer a este respecto dice, que don José Díez y Maís persona influyente en los Canales, está tomando nota de los obreros parados de esas barriadas, para proporcionarles trabajo, y debe advertirse, que no son solo esas barriadas, sino también los demás en que existen obreros parados.

El Sr. Fernandez propone, se mande una lista de los que aparecen en el censo, contestándole el Sr. Alcalde que ya se está haciendo, de los que sean trabajadores.

El Sr. Gomez manifiesta, que también han salido a subasta los Impagos Escolares e interesa se gestione con el contratista, den principio cuanto antes y coloquen obreros de Canillas, contestándole la Alcaldia, que ya ha avisado al contratista con este fin.

El mismo Concejal dice, que los serenos de Pueblo Nuevo tienen que levantarse cuatro horas antes, para prender el alumbrado, y debe examinarse el contrato de la Compañia, para ver si es suya la obligación.

El Sr. Salmer dice, que caso contrario se gestione de la Compañia para que utilice medio que evite esto.

El citado Sr. Concejal Gomez hace observación, que en la Carretera se han levantado varias llosas, y tienen desperfectos los muros de contención y en invitación que estos desperfectos aumenten, propone se reparen. Así se acuerda.

El citado Concejal pregunta, si se ha oficiado a los dueños de los terrenos en San Pabual, donde como ya dijo, existe un derrumbe peligroso, contestándole la Alcaldía negativamente.

El repetido Concejal dice, que el Concejal designado para instruir los expedientes, no puede realizarlo por sus ocupaciones, y debe nombrarse otro.

El Sr. San Juan (Pedro) se ofrece a ello y queda nombrado.

Así mismo propone el citado Concejal que, tanto las Comisiones como Delegaciones, procuren hacer el menor gasto posible, no siendo muy precisos.

El Sr. Salmer propone se tome con interés lo referente a la transformación de las Escuelas Municipales en Nacionales.

El Sr. Gomez dice, que la Comisión se está informando de la situación de estos Maestros.

Insiste el Sr. Salmer y dice, que cada Escuela Municipal cuesta al Municipio 4030 pesetas, y transformándolas solo importarían 880 Ptas.

Pasa a informe del Consejo Local y Comisión de Gobernación, rogando el Sr. Salmer no lo demoren.

El Sr. San Juan (Pedro) pregunta a Secretaría cuanto (llevan) dicho tiempo llevan suspendidos los vigilantes, contestándole que el más antiguo un mes. Ruega se trahiten con urgencia los expedientes.

El Sr. Bravo pregunta, en que estado se encuentra el asunto de la Compañía Madrileña de Urbanización, sobre calles y fuentes, contestándole el Sr. Lopez, que lo tiene en estudio.



la Comisión de Fomento y lo resolverá pronto.

El Sr. Fernandez pregunta, si se han hecho las gestiones sobre el consumo mínimo y lo referente al gas, y en cuanto a esto que se está instalando un transformador, y que si se hace las reformas el Ayuntamiento resultará más barato. Le contesta el Sr. Alcalde que con referencia a lo primero ya se están haciendo las gestiones.

El Sr. San Juan (Pedro) dice, que para que se conceda el alumbrado del gas, es preciso se agrupen 200 consumidores.

El mismo Concejal Sr. Fernandez con referencia a la denuncia de depósitos de barreras que el Sr. Deorico denuncia, según le informó un guardia, no existe tal, contestándole el Sr. Deorico que se comuniqué así a los vecinos.

El Sr. San Juan (Aniceto) dice, que fue al Negociado de Fomento del Ayuntamiento de Madrid, para solicitar la concesión de grava y le dijeron que previo acuerdo del Ayuntamiento, se solicitara por escrito.

Conformes y así se acuerda.

El Sr. San Juan (Aniceto) presenta un proyecto para la reorganización de los servicios de Vigilancia, acordándose pase a informe de la Comisión de Gobernación.

El Sr. Deorico solicita de la Alcaldía publique un bando, para evitar que los perros anden por las calles.

El Alcalde promete hacerlo.

El Sr. Alcalde dice, que con motivo de la

próxima fiesta de San Blas, y a fin de
que se conserve este recuerdo y además los
vecinos de aquel barrio presencien una sesión
Municipal, la próxima ordinaria tendrá lu-
gar en el Parco de Camillas.

Esta Secretaría advierte, que sin perjuicio
de que con ese fin se celebre, los acuerdos no
tendrán valor, por que la Ley Municipal
prohíbe que las sesiones tengan lugar fuera
de la Casa Comunal.

E no teniendo más asuntos de que tra-
tar, se levanta la sesión a las diez cua-
renta y cinco de la noche, que firman los
concurrentes, de que certifico.

Amate Sili Alphonse Bepx

Antonio Bando Francisco Prouty
B. Galves

Vosé Garcia Florencio Garcia
Fortunato Fernandez
Eusebio Martinez Pedro de L.
Suissarane 1870

M. Prudon Leopoldo Bravo
Joaquín Gorr Agapito Poma
Tomé Amado San Juan
Julio P. Poma



La prongo yo el Secretario para hacer constar que ha sesión anunciada para el día uno del actual y siendo la hora señalada el Sr. Alcalde por falta de número de Concejales, suspende la sesión.

Concellas uno de Febrero de mil novecientos treinta y cinco. *Juan P. P. P.*

Sesión ordinaria
del día 8 de Febrero
de 1935.

Pres que asistieron
Alcalde
Don Vicente Lillo

Concejales
Don Jose L. de Arce
" Florencio Garcia
" Bernardo Salas
" Francisco Montoya
" Patricio Aguirre
" Cipriano Gomez
" Agapito Rana
" Joaquin Ibarra
" Cesario Bravo
" Nicolas Ruiz Lopez
" Alfonso Lopez
" Luis Lizarra
" Pedro San Juan
" Eusebio Martinez
" Fortunato Fernandez
" Amiceto San Juan

En la Villa de Concellas a ocho de Febrero de mil novecientos treinta y cinco, se reunieron en el Salon de Sesiones de esta Casa Consistorial los tres autorizados al margen, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Vicente Lillo Soler.

A las veinte horas y cinco minutos se abre la sesión por el Sr. Alcalde y oído seguido se da lectura al acta de la anterior celebrada en veinticinco de Enero próximo pasado, y terminada la lectura, el Sr. Don Juan Pedro, hace una observación a dicha acta, para hacer constar que en la parte de la misma que se refiere a la cantidad cobrada por el Agente Ejecutivo de este Ayuntamiento a Doña Magdalena de Lucas y que aún no han sido ingresadas en la Caja Municipal, no es, como dice el acta, de Cuatrocientas pesetas, si no de Cuatrocientos treinta y cinco céntimos.

Queda, con esta observación, aprobada el acta de la anterior.

Disposiciones de la Junta y Boletín
Oficial que afectan al Ayuntamiento.

Se da' lectura a' peticion del Sr. Juan Juan (Amico) de una orden del Ministerio de Agricultura, publicada en la Gaceta de Madrid en su número correspondiente al dia 27 de Enero del corriente año y que se refiere al ganado equino, presentado al sacrificio en el Matadero para destinar sus carnes al abasto público. La Corporación se da' por enterada.

Aprobacion de facturas. Se da' lectura a' una relacion de facturas que presenta Intervencion, importante Sete mil seiscientos sesenta pesetas y diez céntimos.

Quedan por unanimidad aprobadas.

Reglamento referente a' sacrificios y venta de ganado equino.

Puesto a' discusion este Reglamento, que los Sres. Concejales ya conocen, el Sr. Conde hace uso de la palabra para hacer constar que, a' su juicio, puede aprobarse el Reglamento, pero que el sacrificio de reses de esta especie y venta de sus carnes, debe aplazarse hasta que por el Ayuntamiento se haga una consulta aclaratoria al Excmo Sr. Gobernador Civil de la Provincia, relativo al apartado 3º de la disposicion de la Gaceta que lee el Concejial que esta haciendo uso de la palabra.

Se contesta el Sr. Lopez (Alfaro) prestando su conformidad a' que se haga la consulta aclaratoria al Sr. Gobernador Civil.

Interviene Don Amico Juan Juan, quien hace constar que esta en un todo conforme con la disposicion de la Gaceta que, a' su juicio, no precisa aclaraciones, pero que si se quiere hacer la consulta aclaratoria, esta se haga,



no al Sr. Gobernador Civil, por entender que no incumbe a' este tal cuestión, sino al Inspector de Sanidad Pecuaria, que es a' quien verdaderamente incumbe.

Interviene el Sr. San Juan (Pecho), quien pide cousten en oísta las palabras que acaba de pronunciar Don Aniceto San Juan a' quien el dicente ha oído decir que al Gobernador no le incumbe esta cuestión.

Nueva intervención de Don Aniceto San Juan, para decir que en oísta coustará fielmente lo que él ha dicho, y cuyo sentido es este: El asunto del sacrificio del ganado equino, es de la competencia del Inspector de Sanidad Pecuaria, no del Sr. Gobernador Civil.

Horae después uso de las palabras el Sr. Lopez (Don Alfonso), quien pide a' lea el oficio precitado del Gobierno Civil y que se refiera a' este asunto. Por Secretaría se da' lectura a' dicho oficio, en el que el Sr. Gobernador dice que es de la competencia del Ayuntamiento, lo relativo al sacrificio del ganado equino.

Una vez terminada dicha lectura, Don Alfonso Lopez continúa su intervención para exponer, que a' su juicio, el asunto está confuso, que cree que no habiendo perjuicio para nada, la consulta debe hacerse; añade que él oyó decir a' Don Aniceto San Juan, que al Sr. Gobernador no le incumbía esta cuestión. Se lamenta que los Concejales ignoren, hasta el momento de la sesión, la existencia de documentos como el que acaba de leerse.

Pide la palabra el Sr. Gomez para decir que a' Secretaría llegan muchos papeles y que las distintas minorías deben hacer lo que hace la mayoría; preguntar siempre a' los Sres. Secretario y Alcalde, que él ha visto en la Alcaldía y Secretaría iguales deferencias para todos los Concejales.

El Sr. Lopez (don Alfonso), insiste en que él preguntó y nadie se le dijo de este oficio.

En este instante el Secretario en funciones que suscribe, hace constar a' la Corporación que por parte del Sr. Secretario propietario había la intención de dar al Ayuntamiento cuenta de este oficio, como lo prueba el hecho de que don Federico Gutiérrez Bravo, se lo entregó al dicte con orden expresa de que se diese cuenta de él, en la sesión que se está celebrando.

A continuación el Sr. Gomez insiste en que debe llevarse a' efecto la consulta al Sr. Gobernador Civil.

El Concejál Sr. Romo pregunta al Sr. Gomez; ¿y para qué consultar al Sr. Gobernador, si ya lo expone en el oficio? Don Cipriano Gomez replica que para hacer resaltar la disposición de la Gaceta, y entonces si el Sr. Gobernador ratifica su oficio, la corporación habrá quedado a' cubierto y podrá obrar en consecuencia.

Interviene el Sr. Montoya y dice, que él ve muy confuso este asunto, que existe contradicción y que, a' su juicio debe quedar sobre la mesa y consultarlo. La Corporación accede a' acuerdo que quede este asunto sobre la mesa y se verifique la consulta aclaratoria, en el sentido expuesto por el Sr. Gomez.

Solicitud del Sr. Costell. Segunda-



mente es leída esta instancia, en la que el interesado solicita licencia para apertura de un establecimiento para la venta de carnes de ganado equino y la Corporación acuerda que no ha lugar ni deliberar hasta se resuelva sobre el sacrificio y venta de ganado equino.

Plaza de Cobrador. El Sr. Lopez (Don Alfonso) manifiesta que en otra sesión propuso que este asunto quedara sobre la mesa, por considerarlo intimamente relacionado con la reorganización de servicios que va a realizarse. Insiste pues, en que se explore este asunto.

El Sr. Gomez pide, que se dé lectura al proyecto de reorganización citado, a lo que se oponen los Sres. Dono y San Juan (Don Ameto). Interviene el Sr. Fernandez, que lo hace en el sentido de que debe leerse el citado proyecto de reorganización. El Sr. San Juan le da unas explicaciones y el Sr. Fernandez accede.

Nuevamente interviene el Sr. Gomez para decir que el asunto del Cobrador es la 3ª vez que va en el orden del día, y él cree que no tiene ninguna relación con la Reglamentación a que se alude; no obstante, dice, no se opone a que quede sobre la mesa.

La Corporación acuerda que quede sobre la mesa.

Asunto de Panderón. Una de la palabra el Sr. Salmer y dice, que hace más de dos meses que se trajo este asunto a sesión y que aún están estas barriadas de San Pablo, Panderón, San Fernando y

San Blas en el mayor desamparo. Cree que con un poco de voluntad, podría hacerse bastante en beneficio de estos barrios, máxime teniendo en cuenta que existe una cantidad de 2447 pesetas (incluido el donativo de los Marqueses de Portugalete). Pregunta al Concejal Sr. Aguado por el resultado de las gestiones realizadas en la barriada de San Blas.

Don Patricio Aguado explica que se trata de una barriada muy pobre, pero sin embargo, el próximo Domingo tiene una reunión con los propietarios y cree que algo se recaudará.

Nuevamente el Sr. Salmer interviene y dice, que dejando de momento aparte a la barriada de San Blas, pregunta al Ayuntamiento que esta misma noche acuerde ponerse al habla con la Compañía eléctrica para ver la manera de conseguir algo.

Don Cipriano Lomas considera que teniendo todas las barriadas el mismo derecho, tanto aquellas en que nada se ha recaudado por ser demasiado pobres, como aquellas otras en que se hizo alguna recaudación a que el Ayuntamiento se interese por la instalación del alumbrado público, cree que no se puede dejar abandonada ni la barriada de San Juan, ni otras que se encuentran en el mismo caso.

Por ello propone, como más conveniente y rápido, interesar de las Compañías de electricidad, presupuesto de instalación de luz en todas las barriadas, sin excepción alguna, y a la vista de este, realizar lo que se pueda con arreglo a lo que se consiga en presupuesto y a lo que se recaude en las diferentes barriadas,



realizando desde luego en primer lugar la instalación de luz en aquellas bombas en que los vecinos aporten mayor cantidad.

Nuevas intervenciones de los D^{tes} Calmes, Lomas y Lope (don Alfonso), insistiendo cada uno en sus respectivos puntos de vista, y la Corporación acuerda tomar este asunto en consideración y tramitarlo con la mayor rapidez posible.

Instancia de Don Eugenio Paris.

Se lee esta instancia en la que el Sr. Paris solicita ser repuesto en su cargo de auxiliar interino de Secretaria, y que se le abonen sus haberes por nómina, como tal auxiliar.

Usa de la palabra el Sr. Lomas para decir, que el acuerdo que se tomó, fue el de reponer en los cargos que tenían anteriormente a los D^{tes} Paris y Federico Gutierrez Rojas, pero por conveniencia del Municipio y a pesar de ser repuesto el primero de dichos D^{tes} en el cargo que tenía, continuaria desempeñando el cargo de Administrador interino de arbitrios. Por lo tanto debe cobrar, como tal Administrador, las diez pesetas diarias que desde el principio viene cobrando. Que por debe continuar diciendo el Sr. Lomas refiriéndose a la pretensión del solicitante que aspira, nada menos, que a que sea dado de baja en la nómina de Secretaria don Pablo Fernandez, para ocupar el su lugar.

Esto dice, ni sería legal ni justo.

Interviene el Sr. Lillo para proponer que al

al Sr. Paris, mientras sea Administrador
interino de Arbitrios se le asigne un haber
diario de tres pesetas, pues ahora viene estan-
do diez y hoy que tener en cuenta que el ante-
rior Administrador cobraba quince pesetas.

Usa de la palabra el Sr. Lopez (Don Alfonso)
que se opone a que sean elevados los haberes
del Administrador interino de arbitrios a tres
pesetas, debiéndole pagar diez pesetas diarias
que es el haber con que ingresa. Pide que
se fije concretamente el orden de prioridad
de los funcionarios Don Pablo Fernandez y
Don Eugenio Paris; ruega al Secretario
en funciones que informe respecto de este asun-
to a la Corporación. El Secretario habilitado
que suscribe hace constar que en estos instan-
tes carece de los antecedentes precisos, pues
únicamente ha visto y leído el título expe-
dido a favor de Don Pablo Fernandez y que
lo está con carácter de oficial administra-
tivo supernumerario de Secretaría, con dere-
cho a ocupar la primera plaza que se creé o
quede vacante.

Solicita la palabra el Sr. Don Juan (Aniceto)
para decir, que el acuerdo del Ayuntamiento
fue reponer al Sr. Paris en el cargo de auxi-
liar temporero de Secretaría y que, aun cuan-
do él votó en contra, respeta aquel acuerdo,
pero no está conforme con que sean elevados
los haberes a tres pesetas. Intervienen
de nuevo varios Sres. Concejales, insistiendo
en sus puntos de vista y la Corporación acuer-
da que el Sr. Paris aunque en virtud del
acuerdo tomado con anterioridad, haya



ido repuesto en el mismo cargo que tenía en Secretaríi anteriormente, continué prestando sus servicios de Administrador interior de arbitrios, con el haber de diez peretas diarias, y que por el Secretario propietario se traiga informe en la próxima sesión en lo que se refiera al orden de prioridad, con arreglo al título de los nombramientos de los Sres Don Eugenio Porris y Don Pablo Ferrnandes.

Instancia de Don Miguel Perez.

Se lee esta instancia en la que el solicitante interpone recurso de previa reposición contra acuerdo del Ayuntamiento, respecto a concurso la plaza de cobrador. Hace uso de la palabra el Sr. Gomez quien dice, que no ha lugar a deliberar sobre esta instancia, puesto que el Ayuntamiento no ha tomado ningún acuerdo.

Don Alfonso Lopez dice, que fue el Ayuntamiento que procedió a este es el infringir la ley que dispone que las plazas han de cubrirse por oposición u oposición. La Corporación acuerda no tomar en consideración dicha instancia.

Comisiones.

El Sr. Don Juan Quinto, lee una proposición que dice así: " A la Comisión Gestora. - Dando cumplimiento a un acuerdo del pleno de la Comisión Gestora que rige este Municipio, el exposante tiene el honor de dar a conocer a esta la gestión por él realizada. Por el repetido exposante ha sido realizada la verificación en la numeración de la margen izquierda de la Carretera de Aragón, por ser esta obra la única que afecta a "

este Municipio, y una vez subsumidos los errores de algunos números y la falta de otros, queda por tanto ajustada a la siguiente numeración: Impares: (que son los que a este Municipio afectan) desde el n.º 1110 al n.º 75 en el cual termina la última edificación que afecta a este Distrito. Encontrándose esta principal calle con solo un rótulo en toda la distancia que comprende este Distrito, propongo, si por la Corporación Municipal es aceptado, la colocación de dos dos nuevos rótulos que serán fijados uno en la finca n.º 39, por ser la parte más saliente de esta parte de alineación, y otro en la finca n.º 75, por ser la última edificación que sirve de límite a este Distrito. - Camillas 8 de Febrero de 1935. Pide la palabra el Sr. Gomer para prestar su conformidad a dicha proposición, que la Corporación aprueba.

Seguidamente el Concejal Sr. Gomer, como Presidente de la Comisión de Fomento, y en nombre de esta, hace saber que estudiados dos proposiciones que había, una del Sr. Deónico para que se adquiriesen adoquines que le habían ofrecido de treinta céntimos uno, y otra del Sr. Bravo, para que se adquiriesen los que le habían ofrecido a él al precio de quince céntimos uno, ha visto que es conveniente adquirir para las cunetas de la calle de Sagunto al precio indicado por el Sr. Bravo, de quince céntimos, en lugar de echar hormigón.

Interviene el Sr. Deónico para decir que el expuesto que se requiriese por 2.ª vez a la Compañía Madrileña de Urbanización, que es quien le hizo el ofrecimiento para ver si podía reba-



fixar el precio. Se contesta al Sr. Alcalde diciendo que no hubo necesidad de verificar la visita, pues habiendo encontrado en la calle a Don Carlos Soria, le explicó el asunto, y habiendo parecido a este Sr. demasiado barato el precio de quince céntimos, no hizo otra ofrenda, y el asunto quedó ultimado. La Corporación acuerda adquirir los adoquines necesarios al precio de quince céntimos uno, =

A continuación el Sr. Lopez (Don Alfonso) dice, que en el nombramiento del Pótero Municipal habla en nombre de la Comisión de Fomento, puesto que su presidente Sr. Lomas, votó en contra en este asunto. Dice que al concurso se presentaron varios Sres y visto el informe del Apoderado Municipal se adjudicó la plaza al Sr. Florent. A petición del Concejal que está haciendo uso de la palabra se leen las bases del Concurso de Pótero. Se leen estas que son las siguientes. BASES. = Para el concurso

(del proyecto de alcantarillado) = Digo = de la adjudicación de la plaza de alcantarillado Pótero en el Ayuntamiento de Canillas. = Condiciones. =

- 1.^a. Las generales de la Ley. = 2.^a. = Ofrecer el máximo de garantías de cuanto a técnica de alcantarillado Pótero, presentando cuantas certificaciones juzgue oportunas el interesado. =
 - 3.^a. = Ser vecino del Municipio de Canillas. =
 - 4.^a. = Poseer póliza propia del seguro obrero. =
- Constituirán circunstancias de preferencia, la mayor antigüedad en el ejercicio de la profesión, ser natural de Canillas y el

mayor tiempo de residencia en la localidad.
Obligaciones. = Encargarse de informar al Ayun-
tamiento, siempre que este solicite sus servi-
cios, y con la rapidez necesaria, de ocome-
tidas que se verifiquen, forma de llevarlas
a cabo, que serán las que previamente acuerde
el técnico Municipal. Así mismo informará
del estado en que se encuentran las alcanta-
rillas Municipales o particulares, por roturas,
hundimientos, etc. La forma de llevar o
cabo los ocometidos, secciones de tuberías
altura a que han de verificarse y demás
serán las que previamente se determinen por
el Ayuntamiento. Por el servicio señalado
en el párrafo anterior podrá cobrar a los
propietarios de las fincas, la cantidad de
quince pesetas, siendo de cuenta de este, los
gastos de materiales y demás que se originen.
La ejecución de los ocometidos deberá lle-
varse a cabo dentro de las cuarenta y ocho
horas de su notificación. En aquellas obras
de alcantarillado que por su especial impor-
tancia o acuerdo Municipal se celebren
por administración, será el encargado de
su ejecución, en todo caso las instrucciones
del Aparejador Municipal. = Camillas 19
de Febrero de 1934. = Por la Comisión de Fo-
mento. = Joaquín Gómez. = José Layos. = Fer-
nandes. = Hay un sello en tinta que dice. =
Ayuntamiento de Camillas. = Negociado de Fomento."

Pregunta el Sr. Duilopez, si no se trató este
asunto ya, respondiéndole el Sr. Lopez que sí,
para que a petición del Sr. Gómez pasó a
la Comisión de Fomento. El Sr. Gómez dice,



que no es cierto que a petición de él pasara este asunto a la Comisión de Fomento, pues precisamente el contrario este asunto en nombre de su minoría, tenía pues, la convicción de que no fue ese el acuerdo, sino el de desahucio. Replica el Sr. Lopez (Don Alfonso), que teniendo esa seguridad a lo que dice el Sr. Gomez, que es muy fácil poner una palabra que padezca desahucio y esto es lo ocurrido. Continúa Don Cipriano Gomez y dice que Canillas muy pocas, próximamente ochenta y cinco y casi todas son de propiedad particular y a pesar de esto, se trata de nombrar un nuevo poseo, cargo innecesario y que ocasionaría perjuicios al vecindario, puesto que el Sr. Florito dice en su instancia, que él cobraría a los propietarios por cumplimiento el precio que convinieren lo que aumentaría la cantidad que ahora pagan por acometida, y esto no es otra cosa que un monopolio que se trata de hacer en contra de la Ley y la Justicia, que perjudica los intereses del vecindario, que el Concejo está obligado a defender, puesto que es su representación. Cree que si bien hoy el Sr. Florito ofrece al Municipio sus servicios sin sueldo, no tardaría en solicitar éste, y nos encontraríamos con un Sr. que, a la vez que adquiere categoría de empleado Municipal, obtiene un monopolio, puesto que todas las obras que haga el Municipio por administración, éste se obliga a darlas a este Sr. y en los que se hagan por contrata

será preferido; así mismo se obligó moralmente a los vecinos a que los otros de acaun-
trillado que tengan que hacer, los encarguen a
este señor, puesto que como este tiene que ver si están
o no bien hechas, pondrá todos los pesos que
quiera si a él no le han encargado hacer los
trabajos; además de que se obliga a pagar más
cantidad que ahora vienen pagando, puesto que
lo que pagan ahora vendrá aumentado en
las quince pesetas que habría que pagar a este
señor; y por último, por que se dan todos los
trabajos a un Sr. y todos los obreros de Canillas
tienen el mismo derecho a que se les dé trabajo y
por tanto no debe darsele a ese Sr. solo en con-
tra de todo lo razonable y justo, aparte de que
si examinamos el concurso vemos que es abso-
lutamente ilegal: 1.º = Por que al parecer no cons-
ta acuerdo del pleno para crear esta plaza. =
2.º = Porque las bases leídas fueron aprobadas
por la Comisión de Fomento del anterior Ayunta-
miento, pero no están aprobadas por el pleno.
3.º = Que este concurso no se ha anunciado
en el Boletín Oficial, y 4.º = Que no existe veta
de adjudicación propuesta por la Comisión de
Fomento al pleno, y que es el Apoyador el
que propone, cosa ilegal, pues este no debe
proponer a nadie y por último no puede un
particular cobrar a otro particular cantidad
alguna, como indican las bases.

Entreviene don Alfonso Lopez para decir, que
no ve el perjuicio puesto no cobra al Municipio,
creo que no hay monopolio, puesto que los par-
ticulares pueden encargarse sus obras a otros
industriales y como la Comisión de Fomento



vigilando al adjudicatario, este tendrá que informar siempre en sentido justo. Por creer que es un técnico necesario, pide al Ayuntamiento tome este asunto en consideración. En este instante y a petición del Sr. Llorente se leen las instancias del Sr. Llorente.

Terminada la lectura el Sr. Llorente dice, que bien claramente solicita ser empleado Municipal sin sueldo, pero empleado Municipal con derecho a cobrar el al vecindario por los rompinientos, cosa que va contra la Ley.

Creo que ya tiene el Ayuntamiento Técnico que revise las obras, pues la obligación del Aparijador Municipal es esa, como ya hizo con las obras del Matadero. Añade que él precisamente sabe las obligaciones del Aparijador por que el dicente lo es. Pide que el Secretario habilitado lea los antecedentes que obran en su poder en este instante e informe respecto a la legalidad de este asunto y si los concursos y oposiciones han de anunciarse previamente en el Boletín oficial. El Secretario habilitado que suscribe solicita la venia del Sr. Alcalde y, obtenida, lee las bases del concurso y las solicitudes de los concursantes así como el informe del Aparijador que figura en una de ellas.

En continuación, a la pregunta concreta del Sr. Llorente, responde afirmativamente, es decir, que los concursos y oposiciones han de anunciarse previamente en el Boletín oficial de la Provincia, y con respecto al informe del Sr.

Aparejador sobre el que también es preguntado, responde que el Aparejador en la primera parte de su informe, al señalar la capacidad profesional del solicitante, ha obrado dentro de su competencia, pero no así en la segunda parte de su informe, donde habla de la "Capacidad Moral" y propone como pocero al Sr. Ilordute y otros extremos por que esto, a juicio del que informa (sometiéndose siempre a mejor opinión), no es de la competencia del Aparejador Municipal.

El Sr. Gomez dice al Secretario habilitado que haga constar su informe en acta, pues él piensa pedir una certificación de este extremo, ya que se pretende nombrar a un señor, no por ser necesario, sino por simpatías, atropellando la ley y la justicia, puesto que los miembros de la minoría de la C. E. D. A. es independiente, desconocen si existen los acuerdos necesarios del pleno y si se han cumplimentado los requisitos que marca la ley, para esta clase de concursos; el que escribe responde que lo hará así, como igualmente dará fe de todo aquello que presencie en la sesión, así como de la forma concreta que se le hizo la consulta, precisamente para hacer resaltar que su contestación se ajustó a derecho en todo momento. Uno de la parlaba Don Aniceto San Juan para pedir que el asunto que se debate quede solucionado esta noche. Dice al Sr. Gomez que la minoría independiente vela por los intereses del vecindario tanto como la minoría a la que el Sr. Gomez pertenece. La minoría independiente, añada, no obra nunca por simpatías.



El Ayuntamiento acordó las bases y el Ayuntamiento las llevó a la práctica.

Interviene de nuevo el Sr. Gomez para pedir que se dé lectura al Boletín en que se publicara el anuncio del concurso, lectura que no se realiza. Ofrece recurrir ante el Superior si este asunto se aprueba por votos. Don Américo San Juan vuelve a intervenir, diciendo al Sr. Gomez que hay que saber perder, a lo que le contesta el Sr. Gomez, que sabe perder, pero cuando es dentro de la legalidad, pero no cuando se atropella la ley y la justicia sin mirar para nada los intereses del vecindario. Añade que puesto que las minorías de la C.E.D.M. e independiente no obtienen los razonamientos que expone, tiene que proponer la siguiente enmienda: "Puesto que está bien claro que no se han observado los requisitos que marca la Ley y Reglamentos para la creación de la plaza de Maestro pocero de este Ayuntamiento, procede desecharse esta proposición, dice que hoy el Ayuntamiento cobra sin realizar al vecindario el servicio y luego cobrará, pero el servicio será realizado. El Sr. Ruiz Lopez hace la siguiente proposición incidental: "En vista de que no se sabe si se han seguido los trámites que marca la Ley para la creación de esta plaza de Maestro pocero del Ayuntamiento, propone que hasta tanto no se hagan las cosas con legalidad, no procede discutir ni menos aprobar este asunto."

El Alcalde da el asunto por suficientemente discutido y lo somete a votación. Intervienen los D^{tes} Lopez y San Juan pidiendo a la Alcaldía someter antes a votación la enmienda del Sr. Gomez, el cual dice que como su enmienda tiene el mismo sentido que la proposición del Sr. Ruiz López, puede considerarse una misma. Accede el Sr. Alcalde y somete esta enmienda a votación, que es desechada por nueve votos de los D^{tes}. Ibarrá, Romo, San Juan (Aniceto), Lopez, Aguado, Salmer, Montoya, García y Deóniz, habiendo votado a favor los D^{tes} Fernandez, Martinez, San Juan (Pedro), Lozano, Ruiz López, Bravo y Gomez. Queda, pues, desechada la enmienda por nueve votos contra siete.

Puesta a continuación a votación la proposición de que se admita como maestro preceptor del Ayuntamiento al Sr. Florent, con arreglo a las bases citadas anteriormente es aceptada por nueve votos de los D^{tes} Ibarrá, Romo, San Juan (Aniceto), Lopez, Aguado, Salmer, Montoya, García y Deóniz. Votaron en contra los D^{tes} Fernandez, Martinez, San Juan (Pedro), Lozano, Ruiz López, Bravo y Gomez.

A continuación y puestas a discusión las instancias de Gobernación, Don Cipriano Gomez interviene para pedir que esas instancias queden sobre la mesa, pues él no ha visto el acta ni ninguno de los asuntos a que hace mención de la Comisión de Gobernación, por que el Sr. Romo lo ha retenido en su poder. El Sr. Romo dice al Sr. Gomez que no tiene ningun derecho a ver el acta, y que todas las instancias vienen a



Sesión informativa por la Comisión de Gobernación, de lo que protesta el Sr. Gomes, pues considera que los asuntos que haya que discutir en sesión tienen que estar a disposición de los Concejales con anterioridad a la celebración de estas, para que lo puedan estudiar y traer su criterio, aparte de que está acordado en sesión que las actas de la Gobernación estén a disposición de los Concejales con un día de anticipación a la celebración de sesión. El Sr.

Romo en nueva intervención, dice al Sr. Gomes que no le facilitará las actas de la Gobernación, y que los asuntos de que estas traten no les facilitará, sino se les piden por mediación de la Alcaldía. Hace constar dicho Sr. Concejál que a pesar de haberse anunciado en la tablilla de anuncios de el Ayuntamiento que no sean solicitados destinos Municipales hasta que estos sean declarados vacantes, siguen admitiéndose las solicitudes, y hasta se ha dado el caso de un solicitante que no expresa siquiera el cargo que solicita, y el Sr. Gomes ha puesto de su puño y letra en la instancia "para consumo". Usa de la palabra el Sr. Gomes para explicar este asunto, y dice que se trató de un solicitante absolutamente pobre, que se presentó en el Ayuntamiento y quiso portar los papeles de nueva instancia, por considerarlo un deber moral, y después de consultar al Sr. Secretario. Interviene de nuevo el Sr. Romo para decir, que tanto el como el resto de

la Comisión, no desea ocasionar gastos superfluos y precisamente por eso se anunció que nadie solicitara nuevos cargos.

Se leen a continuación las instancias presentadas que son las siguientes: Una suscrita por los tres médicos Don Víctor Meana, Santiago Lamy, Agustín Castro, Mariano Rodríguez, José Delgado, que piden que el Ayuntamiento continúe sus nombramientos. Otra de Don Andrés Calleja que solicita una plaza de vigilante de consumos; el Sr. Niceto Lopez, que solicita plaza de barrenero o vigilante de arbitrios; el Sr. Fonseca, vigilante de consumos; el Sr. Perez Sanchez, vigilante de consumos; Don Anastasio Fonseca, que solicita igual plaza; Doña Manuela Rincón, plaza de barrenero en el Colegio del Barrio de San Fernando; Doña Alejandra Perez, barrenero de una escuela del Ayuntamiento. Don Francisco Velazquez, plaza de mecánico conductor; Don Manuel Martinez, vigilante de arbitrios; Don Fernando Martinez, plaza en la Corporación en cualquier servicio, prefiriendo consumos.

Todas las instancias leídas están informadas por la Comisión favorablemente.

La Corporación toma en consideración las que llevan fecha anterior al anuncio.

Licencias. Don Ameto San Juan, ruega a la Corporación que queden las licencias presentadas sobre la mesa porque él, dice, no las conoce, pues a pesar de haber asistido a la hora señalada para la reunión de la Comisión, ésta no se reunió, a lo que contesta el Sr. Conde que si se ha reunido la Comisión al día sigui-



ente, como lo demuestra el venir aprobadas por los miembros de los tres que forman la Comisión. No obstante pueden quedar sobre la mesa. Así se acuerda.

Pregos y preguntas. El Concejal don Alfonso Lopez, explica, que hace ya dos sesiones que el Ayuntamiento de Chamartín de la Sierra ofreció a Canillas que ambos Concejos estudiaran conjuntamente la construcción de una alcantarilla en el Arroyo de las Cañas, límite de ambos términos Municipales y que hoy que Chamartín dispone de unas plantas, insiste en el ofrecimiento y pide que Canillas acuerde nombrar una Comisión que se entienda con Chamartín, pues advierte que perdida esta ocasión, Chamartín empleará ese dinero en otras obras, y ésta tan necesaria quedará sin realizarse. Encarece se tome el acuerdo de nombrar una Comisión que se ponga al habla con Chamartín con urgencia, pues esto solucionaría en parte el paro obrero. Le contesta el Sr. Lopez quien dice, que ellos cooperarían en esta obra si es beneficiosa, pero lamenta que se haya traído a sesión sin dar tiempo a los Concejales para estudiarlo, por lo que la Comisión había pedido que le dieran una semana para estudiarlo, que constara en acta su lamentación y que desde luego se nombre la Comisión. Interviene el Sr. Senico para decir, que ayer precisamente le visitó un Concejal de Chamartín encareciéndole la urgencia de este asunto, y que el

después de oír a los Aparejadores de Chaumont y Capillas, cree que la obra puede y debe realizarse con urgencia. La Corporación acuerda nombrar la Comisión, que queda constituida de la siguiente forma: por la minoría radical, el Sr. Gomez (Don Cipriano); por la minoría independiente, Don Aniceto San Juan, y por Acción Popular, Don Lore García Deónico. Formará parte también de esta Comisión el Aparejador Municipal Sr. Fernández. Queda así aprobado.

Seguidamente el Concejal don Alfonso Lopez habla de la edad de los concursantes para cubrir los cargos vacantes en este Municipio. Dice que la edad tope de 45 años que se ha fijado en una sesión anterior para tomar parte en este concurso debe desaprovechar, pues se da el caso de que varios concursantes que en momentos críticos prestaron servicios al Municipio, por exceder su año de la edad fijada no pueden concurrir y esto, añade, es muy triste.

Pide la palabra el Sr. Gomez para pedir que este ruego no sea tomado en consideración y que hay que atenerse al Reglamento, aparte de estar ya anunciado este concurso en el Boletín oficial, con arreglo al acuerdo ya tomado.

Después de amplia discusión en la que interviene los Sres. Gomez, Lopez y Montoya, se somete el asunto a votación acordando acceder al ruego de don Alfonso Lopez, por nueve votos a favor de los Sres. Harro, Romo, Aniceto San Juan, Lopez, Aguado, Montoya, Galves, García (Don Florencio) y Deónico, contra siete de los Sres. Fernandez, Martinez, San Juan (Pedro), Lozano, Quintóper, Bravo, y Gomez (Don Cipriano).



Don Alfonso Lopez una de la palabra a continuación para decir respecto a la reorganización de servicios, que está ocurriendo lo tiene en estudio la Comisión de Gobernación.

Preguntó al mismo Concejal al Sr. Fernandez que hay de la Compañía, que por estar descompuesta gasta exceso de gasolinas y cuando cree el Sr. Fernandez que estará en condiciones de consumir dicha compañía 14 litros que sería lo normal. Contesta el Sr. Fernandez que aún tardará más de quince días en estar arreglada y que procurará que el arreglo se verifique a la mayor brevedad.

Seguidamente Don Alfonso Lopez dice, que en el garaje existen tres guardas y cree que es servicio que uno solo puede hacer. Sucede ordenando que son pagados con fondos de la Bolsa del Trabajo y pide que se aclare si es cierto que un funcionario de dicha Bolsa va con el tanque (se ausenta la minoría independiente).

Interviene el Sr. Fernandez quien afirma que en vista de que hubo un intento de robo, hubo que intensificar la vigilancia, y como no había consignación para pagarlos, fue necesario incluirlos en la Bolsa del Trabajo, puesto que en realidad están al cuidado de la herramienta de la Bolsa del Trabajo.

Nuevamente el Sr. Lopez pide que el número un guarda sea suprimido. Interviene el Sr. Alcalde para decir, que el funcionario que estuvo enfermo, solicita el ingreso y cree que prestando este Sr. servicio de noche y

Uno guarda de día sería suficiente, pues tres guardas significan muchos gravámenes para el Ayuntamiento. En continuación don Cipriano Gómez dice, que desea que el funcionamiento enfermo sea repuesto, pero respecto a' suprimir un guarda hay que tener en cuenta si lo permiten las bases de trabajo. Si estas exigen lo forzosa de ocho horas a' esto habrá que atenderse.

El Sr. Montoya pregunta la edad del guarda que estuvo enfermo, y el Sr. Lopez responde que de cincuenta a' sesenta años. Después de amplia discusión en la que intervienen varios Concejales, la Corporación acuerda que continúen los tres guardas mientras duren las obras de la calle Sagunto, puesto que en el ganaje se guarda la herramienta de dichas obras.

Seguidamente el Sr. Solmes pregunta al Sr. Alcalde, que sabe del reintegro de las pesetas de Barmanqueros. El Sr. Lillo promete informarse. El Concejil don Porfirio Aguado pregunta, quin autorizó la conducción en hombros de un cadáver al Cementerio Municipal.

El Sr. Gómez dice que él, porque los familiares se lo pidieron por ser la última voluntad del difunto y se documenta de que se traiga este asunto precisamente por tratarse de un caso de humanidad. Los Sres. Lopez y Solmes dicen, que eso está prohibido por la ley, replicando el Sr. Gómez que él ignoraba la prohibición. Hace uso de la palabra el Sr. Bravo para decir a' la Corporación, que estando de guardia el médico Sr. Somay fue avisado para un enfermo y no acudió, le avisaron de nuevo y tampoco fue, teniendo que ser asistido por el médico



Sr. Gómez. Don Patricio Aguado denuncia
un caso análogo, ocurrido en el casco de Canillas.
El Sr. Montoya pide detalles de estos casos.

El Sr. Bravo dice, que el caso que él denun-
cia ocurrió a las seis y media de la mañana,
en la calle de Navas de Tolosa, n.º 36, y que
el marido de la enferma se llama Cristóbal
Ruiz. Don Patricio Aguado dice, que en el
caso que él denuncia se avisó al médico por
teléfono y que colgaron el aparato sin escucharle.

Interviene de nuevo el Sr. Montoya promue-
viendo aclarar lo denunciado por el Sr. Bravo,
por ser la denuncia concreta, pero el caso del
Sr. Aguado nada se atreve a prometer por
ser poco concreto. Seguidamente don Cipriano
López dice, que hace dos meses, la minoría
radical propuso un plan general de alcanta-
rillado y hace dos sesiones se acordó se
hicieran las bases para el alcantarillado.

En vista de que en Comisión no se hacían,
el se ha reunido con el Aparijador y las bases
están hechas, las que no han querido ni exa-
minar antes de la sesión a pesar de haber-
se las brindado, ni el Sr. López ni el Sr. San Juan,
dando lectura a dichas bases; que son las
siguientes:

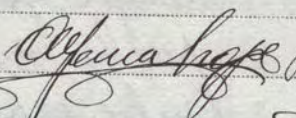
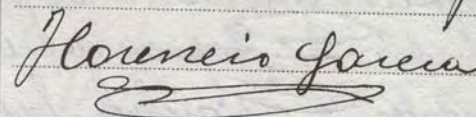
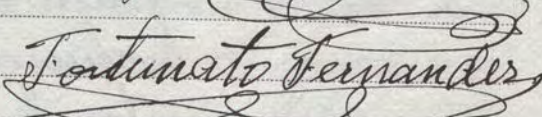
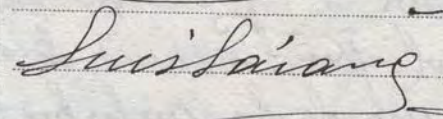
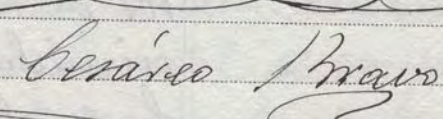
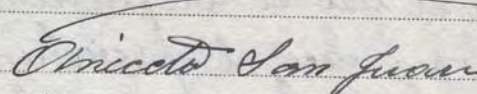
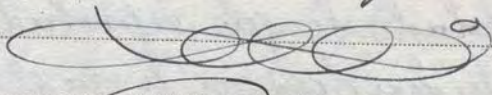
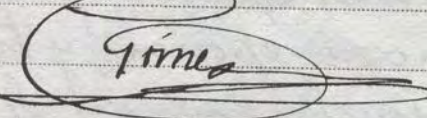
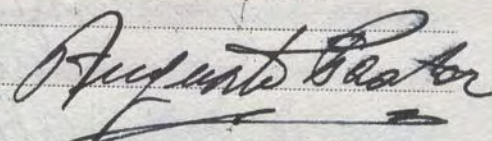
Bases para el concurso de proyecto
de alcantarillado general, en el término
de Canillas. = 1.º = Las generales de la ley.
2.º = Podrán optar a este concurso los arquitectos y
aparejadores que se hallen al corriente en el
ejercicio de la profesión y técnicos autoriza-

dos por la ley para la ejecución de estos trabajos. 3.º = Se determinará libremente por los concursantes el trazado para construcción del alcantarillado, en las distintas barriadas del término Municipal. 4.º = Para llevar a cabo el trabajo señalado anteriormente, se facilitará por el Ayuntamiento el plano del término Municipal, a escala de 1: 2000 con curvas de nivel de dos en dos metros. 5.º = El proyecto de referencia constará de memoria en la que se detallarán: sistema y clase de construcciones; modo de ejecución de los trabajos y cuantos datos sean necesarios para llevar a la práctica el proyecto y mejor ejecución del mismo. = Cuadros de precios unitarios y descompuesto, estado de mediciones, cubicaciones y presupuesto general. = Se acompañarán planos: el general del proyecto, los de perfiles longitudinales y transversales necesarios, para determinar con detalle lo más exactamente posible el proyecto citado. = 6.º = Los concursantes deberán presentar las proposiciones dentro del plazo de 20 días a contar desde la fecha de publicación de este anuncio en el Boletín oficial de la Provincia determinando la cantidad por la cual se comprometen a llevar a cabo la ejecución del proyecto. 7.º = El proyecto citado deberá llevarse a la práctica, en el plazo de dos meses a contar desde el siguiente al de la adjudicación. 8.º = El Ayuntamiento se reserva el derecho de, a la vista de las diferentes proposiciones, desistir de llevar a la práctica la construcción del repetido proyecto, sin derecho a re-



clamación e indemnización alguna, por parte de los concurrentes." Pide que se aprueben y se decida sobre este asunto, pues es beneficioso para el pueblo no solo por la obra de saneamiento, sino porque mitigaría en casi la totalidad el paro obrero, y no obstante esto, se viene demorando por oposición manifiesta de las minorías de la C.E.D.A. e independiente. El Sr. Lopez (Don Alfonso), lamenta que no esté presente el otro miembro de la Comisión, y dice que el no tendría inconveniente en aprobarlo, pero como no viene en Comisión, nunca se aplaza para estudiarlo. El Sr. Gomez dice, que si no está presente el otro miembro de la Comisión, se por que ha abandonado el salón sin deber marchar, puesto que la sesión continuaba; considera que siendo una obra beneficiosa no debe aplazarse más tiempo, ya que lleva cerca de dos meses que por la minoría de la C.E.D.A. e independiente, sufre aplazamientos. Después de nueva intervención del Sr. Lopez que insiste en sus puntos de vista, se aprueban las bases por unanimidad pero después de aprobadas y estando en el uso de la palabra el Sr. Gomez, el Sr. Lopez dice al Secretario que se ponga la solicitud de que aprobadas, pero a falta de estudiarlas, a lo que el Sr. Gomez y su minoría se oponen, y tras acalorada discusión, la minoría de Acción Popular abandona el salón y de cuyo abandono protesta el Sr. Gomez en nombre de la minoría

Radical, pues considera que estando haciendo uso de la palabra uno de sus miembros y teniendo pedida la palabra otros miembros de la misma minoría, precisamente con anterioridad a los Tres Concejales de la CFIA que ya han hecho uso de ella, es una desconsideración y falta de consideración hacia la minoría. Radical, aparte de que los Concejales que se retiraron faltan a su deber puesto que su abayudado priva a los demás Concejales de hacer uso de la palabra en un punto del orden del día, anulando de esta forma sus derechos como Concejales que son, puesto que por falta de número a causa de la retirada de los miembros de la minoría de la CFIA, se tiene que levantar la sesión sin terminarla. Seguidamente el Sr. alcalde levanta la sesión a las veinticuatro horas, que firman los concurrentes de que el Secretario habilitado certifica.

Vuente bello  Alfonso López
 Florencio García
 Fortunato Fernández
 Luis Sáiz
 Benigno Bravo
 Primito San Juan
 Pedro Sureda
 Giménez
 Augusto Pastor

Diligencia



La prongo y el Secretario para hacer constar que la sesión anunciada para el día quince del actual y siendo la hora señalada, el Sr. Alcalde por falta de número de Concejales, suspende la sesión.

Concejales quince de Febrero de mil novecientos treinta y cinco.

Augusto Pastor

Sesión extraordinaria celebrada el día 19 de Febrero de 1935.

Concurrentes.

Sr. Alcalde
Don Vicente Lillo

Concejales

D. Fortunato Fernandez
" Luis Lázaro
" Pedro San Juan
" Cesáreo Bravo
" Joaquín Ibarra
" Aniceto San Juan
" Cipriano Gómez
" Alfonso López
" Bernardo Calves
" Florencio García
" José García Serro

En la Villa de Canillas a diez y nueve de Febrero de mil novecientos treinta y cinco, se reunieron en el Salón de Sesiones de esta Casa Consistorial, los Sres. Concejales orotados al margen, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Vicente Lillo Soler, al objeto de celebrar sesión extraordinaria que, previamente y con el carácter de urgente, había sido convocada con los requisitos que preceptúa la legislación vigente.

El Sr. Alcalde abre la sesión a las veinte horas y treinta minutos, poniéndose seguidamente a discusión la Propuesta de la Compañía Madrileña de Urbanización: Léese la propuesta que al Ayuntamiento de Canillas hace la Compañía Madrileña de Urbanización, y en la que ofrece ceder a este Ayuntamiento todas las calles que en su término municipal son propiedad de la Ciudad Lineal y que en el día de hoy las posee como calles particulares, a excepción de la calle de Arturo Soria porque ésta, en su día, ha de

revertir al Estado. Fija la Comisión las condiciones de entrega y terminada la lectura, el Concejal Sr. Lomero usa de la palabra y dice, que dada la gran importancia que la propuesta de la Compañía Madrileña de Urbanización tiene, requiere un detenido estudio, por lo que pide a la Corporación acuerde para este asunto a estudio de la Comisión correspondiente. Así se acuerda por unanimidad.

Propuesta sobre construcción de un mercado. Se da lectura a una memoria - estudio sobre construcción y explotación de un mercado, que suscriben los Sres. Dojo y Balaguer, mercado que, dicen en su memoria, sería construido lo más próximo posible a Ventas (Madrid) y con amplitud suficiente para instalar una alhondiga o lonja de contratación al por mayor, productos agrícolas y alimenticios, cocinas frigoríficas y apartaderos comerciales por línea ferroviaria.

Terminada la lectura de dicha memoria el Sr. Lomero Don Cipriano, explica el asunto a la Corporación y dice que por tratarse de asunto de tanto interés y que tan grandes beneficios reportaría a Camillas, solicita sea tomada en consideración. Así se acuerda por la Corporación.

Propuesta sobre adquisición de un terreno para construcción del Grupo Escolar de Ventas. Interviene Don Cipriano Lomero, quien dice que habiendo surgido dificultades para la utilización del terreno adquirido con anterioridad puesto que éste ha de quedar afecto a las obras de ensanchamiento de Madrid,



Se hace preciso buscar y adquirir otro terreno en el que dicho grupo pueda ser edificado. Existen, añade, dificultades económicas para esta nueva adquisición pero cree el dicente que todo podría solucionarse, si con la cantidad consignada en presupuesto para la construcción de los pequeños grupos escolares de las barriadas de Barroqueros y Penderón hubiera suficiente. Y existiendo como existen varias ofertas de terrenos, cree lo mejor consultar a Intervención si es posible disponer de las cantidades presupuestadas para la construcción de esos otros pequeños grupos. La Corporación presta su conformidad a las palabras del Sr. Gomez y acuerda se verifique la consulta a Intervención.

Propuesta sobre construcción de nave en el Matadero. El Concejal Sr. Gomez expone a la consideración de la Corporación que para la construcción de esta nave hay que tener en cuenta que se trata de un concurso y por lo mismo es preciso llevar este asunto con arreglo a lo que para estos casos preceptúa la legislación vigente. Pide, pues, que se corrija los defectos que existen y se lleve a la práctica una vez ajustado el concurso a la ley. Así se acuerda.

X Expediente del Administrador de Arbitrios. Se da cuenta del expediente instruido a Don Demetrio Martin Pastor, Administrador de Arbitrios de este Ayuntamiento. Seguidamente y a petición del Sr. San Juan

Don Américo, léase nuevamente la primera propuesta o denuncia que motivó el expediente y el informe del Concejal instructor. A continuación hace uso de la palabra el Sr. Gomez (Don Cipriano), quien dice lo hace en nombre de la minoría Radical y con la aquiescencia de la de Acción Popular. Examina uno por uno los diversos puntos en que se hacen cargos al expedientado. Dice respecto al primero que existe responsabilidad sobre el Sr. Martín Pastor, puesto que si bien es cierto que con arreglo a un decreto del año 1932 no se cobraban pesas y medidas, en el año 1934 se aprobaron las Ordenanzas y éstas obligan a cobrar pesas y medidas; y como el expedientado no las cobró, ha incumplido, digo = incumplido su obligación incurriendo en responsabilidad. Respecto a los cargos que se le hacen en el segundo punto dice, que con arreglo a la cláusula once del contrato celebrado entre el Ayuntamiento y el Sr. Martín, el primero se obliga a facilitar los libros convenientemente sellados y foliados, y no habiéndosele sido facilitados estos libros, no tiene el Sr. Martín, por los cargos que se le hacen en este punto, responsabilidad alguna. En lo que se refiere al punto tercero que hace referencia a la falta de vigilancia en el establecimiento del Sr. Torrado, cree el Sr. Gomez que existe responsabilidad para el expedientado por que la vigilancia de dicho establecimiento no existió. Examina los cargos que se hacen en el cuarto punto y dice, que con arreglo a las bases número 16 del contrato entre el Ayuntamiento y el Administrador no cabe a este responsabilidad alguna. Dice refiriéndose



al quinto punto, que si bien es cierto que existía un cuadro de licencias, también lo es que estaba España en estado de guerra y que por este motivo se hallaban suspendidas todas las licencias para los empleados del Estado, Provincia y Municipios, y por esta razón al concederlas el Administrador de Arbitrios a empleados de dicha oficina ha incurrido en responsabilidad. Resumiendo, dice, vemos que hay tres puntos en los cuales ha incurrido en responsabilidad y dos en los cuales está exento de ella, por lo que pedimos le sea impuesta la sanción que solicita el Sr. Concejal que instruyó el expediente. Interviene el Sr. Don Juan Don Quicó, quien hace resaltar que al instruirse el expediente, vio que se hacían otras acusaciones más graves, que ahora no se mencionan. Dice, que todas las acusaciones que ahora se hacen al Administrador de Arbitrios son de poca importancia, tan poca que no hay motivo para la rescisión del contrato otorgado por el Ayuntamiento y el Sr. Martín. Hace resaltar que desde el año 1732 se vienen cobrando pesas y medidas por lo que cree que no hay responsabilidad en este punto para el Sr. Martín.

El segundo punto le pasa sin referirse especialmente a él porque ya reconocieron los otros miembros que no hay en el mismo responsabilidad para el Administrador de Arbitrios. Dice, refiriéndose a los cargos que se hacen en el punto tercero que no se

puede decir que no hubo vigilancia sobre el establecimiento del Sr. Pamburo, pues eso habia que probarlo y no se hace asi. Cree que hubo la vigilancia debida, y, por esto, debe quedar exento de responsabilidad tambien de este cargo. Respecto al cuarto punto hace idénticas manifestaciones a las expuestas al tratar del punto segundo. En el punto quinto dice, que las licencias se conceden con anterioridad, a su disfrute, y cuando llegó el momento de la huelga se hallaban los empleados a quienes les habia sido concedida, disfrutándola.

Cree que al suspenderse estas licencias no serai solo del Jefe la responsabilidad sino tambien de los empleados. Se ve claramente que se pretende rescindir un contrato no porque haya motivo legal para la rescisión, sino por venganza personal. Interviene de nuevo el Sr. Gomez quien pide se lea la Ordenanza para quedar fijado que esta ordena el cobro de pesas y medidas.

Se da por Secretaria lectura a dicha Ordenanza. Está demostrado, dice el Sr. Gomez, que la ordenanza ordena el cobro y que algunos no se cobraron. Respecto a la vigilancia, dice que él en union de otros dos Sres. Concejales, sorprendió un coche que sacaba geinosos del establecimiento del Sr. Pamburo. Respecto a licencias el mismo Sr. Juan dice, que tanta culpa tenia uno como otro, luego habia culpa.

Nuevamente interviene el Sr. Juan Juan insistiendo en sus puntos de vista y pidiendo sea sea la Ley de pesas y medidas, o, en otro caso, se explore este asunto y quede



sobre la mesa. Pregunto si continuación si pague algunos pesos y medidos, respondiendo el Sr. Socerston que si se pague.

El Sr. Gomez en nueva intervención dice, que existen además otros motivos para la rescisión del contrato, pues en cuatro meses que no actúa el expedientado, han ingresado cuatro mil pesetas más que iguales meses del anterior ejercicio económico. Además existen, dice, recibos de oforo de varias especies de los que han sido hallados en la Administración de Arbitrios con la matriz, el original y el duplicado que tenía que haber sido entregado al interesado.

El Sr. Bravo dice al Sr. Gomez, que se fije si los recibos a que está haciendo referencia, son unos que tienen los vigilantes y recoge el Administrador.

Replica el Sr. Gomez, que no son esos sino otros más grandes. Todo esto, añade, se presta a pensar mal y cree se debe rescindir el contrato. Interviene nuevamente el Sr. Don Juan insistiendo en sus puntos de vista, añadiendo que si mal iba antes la Administración, mal va ahora.

Respondiéndole el Sr. Alcalde que ahora no va mal y que eso no puede decirse, puesto que la depaudación es mucho mayor.

Da el asunto por suficientemente discutido y lo somete a votación y, verificada, arroja el siguiente resultado: diez votos en pro de la rescisión del contrato de los Sres

Lillo, Fernandez, Lázaro, San Juan (Pedro), Bravo, Gomez, Lopez, Don Alfonso, Calmes Garcia (Don Florencio), y Garcia Decario, y los votos en contra de los Sres. San Juan (D. Aniceto) y Barra (D. Joaquin).

Queda, pues, aprobada por diez votos contra dos la rescisión del contrato que el Sr. Administrador de Arbitrios Don Defensor Martín Portor tenía con el Ayuntamiento de Camillas, que había sido otorgado en 31 de Marzo de 1932.

Expediente del escribiente Don Felice Lopez.

Se da lectura de este expediente. Una de la palabra el Sr. Gomez quien dice, que después de un detenido estudio de este expediente, consideran que existe una falta de insubordinación por parte del expedientado aunque, añade hay quien que reconoce que hubo abuso de autoridad por parte del Sr. Paris, puesto que el Sr. Lopez estaba custodiando fondos y a su salida de la oficina no procedió un arqueo. Se da lectura al informe emitido por el Concejal instructor en el expediente que se debate. Seguidamente el Sr. Gomez dice, que habiendo existido la falta de insubordinación aunque el Sr. Paris no debió excederse en su autoridad, debe imponerse a Don Felice Lopez la sanción de dos meses de suspensión de empleo y sueldo, reponiéndolo en su cargo una vez cumplido.

Don Aniceto San Juan pide se da lectura a la declaración que él prestó en este expediente; así se verifica. Pide de nuevo Don Aniceto San Juan lectura de la parte del informe del Concejal instructor que se refiere a que todos



los Sres. que depusieron en este expediente lo hicieron en el sentido de que hubo por parte del Sr. Lopez palabras ofensivas para el Sr. Paris. Se da lectura a esta parte del informe y don Aniceto San Juan dice seguidamente que ahí hay falsedad, punto que él en su declaración dice que no vio faltar a nadie. El Sr. Gomez replica que el informe dice "no desvirtúan" y el Sr. Juan dijo "no puede apreciarse hubiera insultos", luego no hay falsedad. Terminan los Sres. Gomez y San Juan en sus puntos de vista y el Sr. Gomez termina diciendo que el mismo Sr. San Juan ha reconocido que el expedientado debiendo obedecer no obedeció y como el Sr. Gomez cree que el personal de arbitrios depende del Administrador, hubo la falta de insubordinación que debe ser castigada con dos meses de suspensión de empleo y sueldo. Nuevamente el Sr. San Juan insiste en que no hubo insubordinación, añadiendo que no se dio publicidad al nombramiento de Administrador interino de arbitrios.

Se contesta al Sr. Alcalde que si no se dio esta publicidad fue por el carácter fiscalizador que tenía el nombramiento.

Lo que sucede, añade, es que al Sr. Paris se le tiene antipatía. El Administrador obra a satisfacción de los Alcaldes y cree que también a satisfacción del Ayuntamiento.

El Sr. San Juan dice, que esa antipatía está fundada en que el Sr. Paris obra por

Venganza personal. Se somete a votación del Ayuntamiento la suspensión de dos meses de empleo y sueldo de Don Felix Lopez y se acepta con los votos en contra de los Sres San Juan (Aniceto) e Ibarra y a favor de los Sres. Lillo, Hernandez, Lázaro, Don Juan (Don Pedro), Bravo, Gomez, Lopez, Calmes, Garcia (Don Florencio) y Garcia Dórico. Queda pues aprobada la suspensión de dos meses de empleo y sueldo del escribiente Don Felix Lopez.

Expediente del vigilante Don Eugenio de Trutos. Se da cuenta de este expediente en el que se proponen dos meses de suspensión de empleo y sueldo. El Concejal Don Pedro San Juan pide que se lea la declaración del Concejal Sr. Martinez; Se verifica dicha lectura. Et continuación Don Pedro San Juan dice, que él ve que aquí existen faltas y delitos. Usa de la palabra Don Aniceto San Juan para preguntar quien firma el informe de este expediente, respondiéndole Don Pedro San Juan que él. Preguntando entonces el Sr. Don Juan (Don Aniceto) que como se contradice, puesto que lo que antes apreciaba delito, ahora aprecia falta y si por eso pide dos meses de suspensión. Usa de la palabra el Sr. Gomez quien dice, que Don Eugenio de Trutos ha incurrido en la misma falta de insubordinación que Don Felix Lopez y por eso pide la misma sanción.

Interviene de nuevo el Sr. Don Juan (Don Aniceto), para decir que las faltas que ohan en el expediente y ahora se hace caso omiso de ellas deben desaparecer, porque el expediente queda y puede perjudicar al interesado.

Se da cuenta de este expediente. El Sr. Don Juan (Don Amico), hace constar que recusa la palabra parcialidad que se emplea en el expediente al hablar de su declaración. Tiene que decir que más parciales son los Sres que testifican en todos los expedientes y que son los lugartenientes del Administrador Interino de Arbitrios. El Sr. Gomez reproduce sus manifestaciones hechas para los expedientes anteriores y el Sr. Alcalde Sr. Lillo lo somete a la aprobación del Ayuntamiento.

Por Copromoción acuerda imponerle dos meses de suspensión de empleo y sueldo, con el voto en contra de los Sres Don Juan (Don Amico), e Ibarra.

Expediente del vigilante Lucio Lopez Cortijo. Se da cuenta de este expediente. El Concejal Don Amico Don Juan pide lectura del Instructor. Verificada esta, Don Amico Don Juan dice, que en este expediente se cambia la palabra parcialidad, por enemistad, es decir, que en él se le trata como en el anterior expediente y pregunta: es que es omnipotente el Sr. Paris? El Sr. Gomez dice, que para ellos es igual Paris que otro funcionario cualquiera, nosotros instruimos un expediente y nada más. Además, añado, tenga en cuenta que el Sr. Don Juan que no solo es respetable él sino que tambien lo son los otros dos Sres Concejales. Prueba de nuestra imparcialidad, dice, es que creiamos tener que castigar más y castigamos menos. El Sr. Don Juan interviene nuevamente y dice, que no se hace caso más que a los testimo-



nios del Sr. Paris. El Sr. Gomez replica que no es eso, que es que existe un delito y ellos quieren sancionarlo ese delito.

Don Aniceto San Juan pide que se lea su declaracion. Es leida esta por Secretaria. A continuacion Don Aniceto San Juan dice, que esta claro que el declaro para quedar sentado que no habia escuchado palabras insultantes. El Sr. Gomez dice, dirigiendose al Sr. San Juan; declaro V. para ver si podria aportar alguna luz. Don Aniceto San Juan replica al Sr. Gomez que seria asi, pero que su declaracion no se aprecia.

Don Alfonso Lopez interviene y dice, que la Corporacion es que procede solo imponer ~~los~~ meses de suspension en lugar de la destitucion y esto hace. Interviene el Sr. Alcalde para advertir que ha formado expediente por delicadeza, pues estando facultado por el mismo contrato para destituir sin dar explicaciones no lo hizo asi.

Usa de la palabra el Sr. Calmes para pedir sea leida la clausula cuarta del contrato con el Administrador. A continuacion el Sr. Alcalde hace resaltar que a pesar de las facultades que esa clausula le da, formo expediente para depurar mejor el asunto.

El Sr. San Juan (D. Aniceto) dice a continuacion que mas justo hubiera sido obrar con arreglo a la clausula cuarta del contrato que no andar con preambulos para hacerles caer. El Sr. Alcalde da el asunto por sufi-

cientemente discutido y lo somete a votación, aprobándose por la Corporación la suspensión de empleo y sueldo durante dos meses, del vigilante D. Lucio Lopez Cortijo, con el voto en contra de los Dñs San Juan (D. Aniceto), e Ibarra.

Expediente del vigilante Don Antolin Arguero.
Se da cuenta de este expediente. Intervienen los mismos Dñs Concejales que en los anteriores expedientes, haciendo las mismas manifestaciones. El Sr. Alcalde somete a la Corporación si ha de imponerse o no a este expediente la sanción de quince días de suspensión de empleo y sueldo, que solicita el Sr. Concejál Instructor. La Corporación acuerda imponerle dicha sanción de quince días de suspensión de empleo y sueldo, con el voto en contra de los Dñs San Juan (Don Aniceto), e Ibarra.

Expedientes de los vigilantes Don Aniceto Gonzalez, Don Jose Espi, Don Mariano Louz, Don Julian Louz, Don Francisco Rossi, Don Saturnino Minoya y Don Francisco Crespo.

Se da cuenta de estos expedientes en los que el Sr. Concejál Instructor solicita les sean impuestas a cada uno de los expedientados la sanción de quince días de suspensión de empleo y sueldo. Intervienen los mismos Dñs Concejales que insisten en los razonamientos expuestos al discutirse los expedientes anteriores y el Sr. Alcalde lo somete al acuerdo del Ayuntamiento y la Corporación se pronuncia en el sentido de que le sean impuestas quince días de suspensión de empleo y



suelo a cada uno de los vigilantes don
 Aniceto Gonzalez, don José Espi, don Mariano
 Lanza, don Julián Lanza, don Francisco
 Rossi, don Saturnino Miraya y don Fran-
 cisco Crespo; queda así acordado con el
 voto en contra de don Aniceto San Juan y
 de don Joaquín Ibama. X

Y no figurando más asuntos en el orden
 del día de esta sesión extraordinaria, el
 Sr. Alcalde levanta la sesión a las veintidos
 horas y veinticinco minutos que firman
 los concurren y de todo lo cual yo, el Secre-
 tario habilitado certifico.

Quinto Dillo

Alonso López Ferreras Madrid

P. B. Galves

Don García

Fortunato Fernandez Suarez Martini

Guillermo

Cesario Bravo

Diego San Juan

Aniceto San Juan

Joaquín Ibama

Tomes

Augusto Pastor

Sesión ordinaria
del día 22 de Fe-
brero de 1935.

Concurrentes

Sr. Alcalde
Don Vicente Lillo

Concejales

Don Amato San Juan

" Cesario Bravo

" Pedro San Juan

" Luis Lázaro

" Fortunato Fernandez

" Francisco Montoya

" Florencio Garcia

" Alfonso Lopez

" Cipriano Gomez

En la Villa de Camillas a veintidos
de Febrero de mil novecientos treinta y cinco,
se reunieron en el Salón de Sesiones de esta
Casa Consistencial los Sres. connotados al mar-
gen bajo la Presidencia de Don Vicente Lillo
Soler, Alcalde Presidente de este Ayuntamiento,
al objeto de celebrar sesión ordinaria correspon-
diente a este día.

Siendo las veinte horas y treinta y cinco
minutos abre la sesión el Sr. Alcalde proce-
diéndose seguidamente a leer el acta de la
sesión anterior celebrada en otro de los corien-
tes. Terminada la lectura el Concejil Don
Alfonso Lopez hace constar que en minoria aban-
donó el Salón porque ya el Sr. Alcalde había
intentado levantar la sesión y ellos se retira-
ron en la creencia de que estaba levantada.
Replica el Sr. Fernandez que el Sr. Alcalde
iba a levantar la sesión pero no la había
levantado. Afirma que él no firmará el
acta que acaba de leerse mientras no desa-
parezca de ella el asunto del nombramiento
del Pocer Municipal. Narive tres Concejales,
entre ellos el Sr. Gomez, le dan explicaciones y
el Sr. Fernandez accede. Afirma el Sr. Fer-
nandez que en el acta que acaba de leerse
se atribuyen al Sr. Lopez (Don Alfonso) la ini-
ciativa del asunto de los tres guardas y como
la iniciativa fue del dicente pide se modifique
el acta en este sentido. Don Alfonso Lopez replica,
que la iniciativa fue suya y el acta está bien
como está. El Sr. Gomez hace al acta las
siguientes observaciones: que en el asunto de
instalacion de luz en las distintas barria-



das, el se refirió en un punto concreto a la de San Blas, y en el acta figura con el nombre de San Juan; que en el asunto de nombramiento de Poeta Municipal, dice el acta "además" que se obliga a pagar más cantidad que ahora vienen pagando" y debe decir: "además de que se obliga a pagar a los vecinos más cantidad que ahora vienen pagando"; y que donde el acta dice: "Que este concurso no se ha anunciado en el Boletín Oficial"; debe añadirse "como está dispuesto por la Ley".

Seguidamente el Sr. Don Juan (Don Aniceto) hace al acta las siguientes observaciones: que en el asunto referente al ganado equino la Corporación acordó consultar, además de al Excmo Sr. Gobernador Civil, al Señor Inspector Provincial de Sanidad pecuaria; que la minoría independiente no se retiró del Salón en el momento que dice el acta, sino instantes después; protesta de que las bases para el concurso fueron discutidas en ruegos y preguntas, por entender que esto no puede hacerse, y hace constar que el acuerdo en el día y hora señalados para la sesión de la Comisión de Fomento y ésta no se celebró. Queda aprobada el acta de la sesión ordinaria anterior con estas observaciones. Seguidamente se da lectura al acta de la sesión extraordinaria celebrada el 19 de los corrientes. La Corporación ratifica todos los acuerdos tomados en

dicha sesión y por unanimidad, aprueba el octa de la misma. Seguidamente Don Amato San Juan propone que se fije el tiempo máximo que han de durar las sesiones, estímando que no deben estas prolongarse más allá de las doce de la noche. El Concejal Sr. Fernandez dice, que esto no puede hacerse y que no deben ponerse límites de duración.

Puego Don Vicente Lillo al Sr. Don Juan que no haga extensiva su proposición a la sesión que se está celebrando y a los Sres. Concejales aconseja brevedad en sus intervenciones.

Don Alfonso Lopez presta su conformidad a la proposición del Sr. San Juan, pues ya con anterioridad, había propuesto el algo parecido.

Interviene el Sr. Lopez diciendo, que debe procurarse brevedad pero no señalar un límite fijo, pudiendo señalarse a las sesiones tres horas de duración pero quedando al criterio de la Alcaldia darlas más o menos extensión según la importancia de los asuntos que se debatan. Así lo acuerda la Corporación.

Expediente sobre habilitación de crédito por transferencia dentro del presupuesto extraordinario de construcciones escolares.

Se da cuenta de este expediente de habilitación de crédito instruido por la necesidad de adquirir un terreno para la construcción del grupo escolar de la Zona de Ventas.

Leese la propuesta de la Comisión de Hacienda para transferir la cantidad de 20.000 pesetas del Capítulo 11.º art. 1.º, partida 1.ª para abonar al Estado el importe de la aportación municipal a la construcción de grupos escolares, al Capí-



tubo 11^o, cont^o 1^o, partida 2^a, del presupuesto extraordinario de gastos, para satisfacer el importe del terreno en que se construya el grupo escolar de Ventas. Léanse los informes de la Comisión de Instrucción Pública y de los Tres Secretarios e Interventor favorables todos a dicha habilitación de crédito y la Corporación por unanimidad la presta de aprobación.

Fianza del Agente Ejecutivo.

Don Alfonso Lopez en nombre de la Comisión de Hacienda propone que la fianza que ha de exigirse al Agente Ejecutivo sea de 5.000 pesetas en metálico, valores o fianza personal, dando a la Alcaldía un voto de confianza para que designe la forma, dentro de las tres señaladas, en que ha de quedar constituida la fianza de 5.000 pesetas exigida. Por unanimidad así lo acuerda la Corporación.

Fianza del Administrador de Arbitrios.

El Presidente de la Comisión de Hacienda, en nombre de ésta, propone se exija al Administrador interno de Arbitrios, como fianza a responder de su gestión, la cantidad de 1.500 pesetas en metálico, valores o fianza personal, quedando facultada la Alcaldía, al llegar el momento de la constitución de la fianza, para designar la forma de ésta, dentro de las tres señaladas, así lo acuerda la Corporación por unanimidad.

Resolver sobre el asunto del Cobrador Municipal. Usa de la palabra Don

Cipriano Gomez quien dice, que el asunto del Cobrador Municipal hace ya cuatro sesiones que viene debatiéndose y siempre se acuerda aplazarlo; pide que se resuelva definitivamente esta noche. El actual Cobrador dice, ejerce el cargo con caracter interino y es preciso cubrir esta plaza en propiedad.

Interviene Don Alfonso Lopez para prestar su conformidad a que la plaza de Cobrador Municipal se saque a concurso, al objeto de cubrirlo en propiedad pero como iguerra, dice, la forma de nombramiento del actual Cobrador, cree preciso que por Secretaria se traiga informe referente a este extremo.

Don Aniceto San Juan dice, que el no sabe fijamente pero esta en la creencia de que posteriormente al nombramiento de interino del actual Cobrador, hubo otro acuerdo de la Corporación sobre este mismo asunto, no pudiendo el dicente, mientras esto no se aclare dar su conformidad al anuncio de concurso para cubrir esta plaza.

Don Cipriano Gomez dice, que el nombramiento a que se refiere el Sr. San Juan es del año 1933, pero que se refiere al personal subalterno, no a aquel personal que para el ejercicio de su función precisa conocimientos especiales. Don Alfonso Lopez y Don Aniceto San Juan insisten en sus manifestaciones. El Sr. Gomez insiste a su vez en las que ya expuso anteriormente, asegurando que el nombramiento del actual Cobrador tiene caracter interino sin que con posterioridad se le haya confirmado en dicho cargo.

