

11 Febrero 1935 Canillas

AÑO DE 1935

-74-

LIBRO DE ACTAS DE SESIONES

CELEBRADAS POR EL

Ayuntamiento.

Empieza el 22 de Febrero de
1935 y termina el 18 de Junio de dicho año.

AYUNTAMIENTO DE MADRID
LIBRO X FOLIO 243
- 1 MAR. 1977
SALIDA
ARCHIVO GENERAL

AYUNTAMIENTO DE MADRID
Dep. S. Op. Informat.
Sec. de Comunicaciones
02 MAR 1977
Ltr. de Microfilmación
DOCUMENTO MICROFILMADO

AYUNTAMIENTO DE MADRID
LIBRO X FOLIO 235
- 1 MAR. 1977
SALIDA
ARCHIVO GENERAL

AYUNTAMIENTO DE MADRID
Dpto. Op. Internos
Sección Competencias
MAR 1988
IN. 6. Microfilmación
DOCUMENTO MICROFILMADO

AYUNTAMIENTO DE MADRID
LIBRO XI tomo 11
CANCELADO
S. A. I. O. A.
ARCHIVO GENERAL



1.ª CLASE 100 PESETAS

Parte inferior para unir al expediente.



Correspondiente al libro de Remesas habilitados para transcribir las actas de las que celebre ante Ayuntamiento y que consten de diez folios útiles y se abne el día veinte y dos de febrero de 1933.



Presunta y cinco de la villa de Madrid de febrero de 1933.

El secretario

Manuel Gómez

propr

PROVINCIAS

PAGOS
AL

CIEMBRAS
DEL





2. CLASE 50 PESETAS

Parte inferior para unir al expediente.



Correspondiente al libro de manuscritos ~~103~~ 97,319
entre las actas se ha que celebra en el Ayuntamiento
y que consta de cinco folios útiles y se abre el 1.º de agosto.
Das de febrero de mil novecientos ~~treinta~~ y cinco. —

Cancelled 22nd febrero de 1939

Old School

Wm. P. P. P.



PROVINCIAS

தொகுதி

ZIMBRA



8-6-33

Cenillos

Provincia de Madrid Partido judicial de Alcalá de Henares

AÑO 1935

LIBRO DE ACTAS

DE LAS SESIONES CELEBRADAS POR EL

Ayuntamiento.



Diligencia } La pongo yo el Secretario para
hacer constar que el presente libro,
que contiene cien folios útiles, se
destina a la inscripcion de actas
de sesiones que celebra el Ayunta-
miento pleno.

Comillas veintidos de Febrero
de mil novecientos treinta y cinco.

José María Páramo
Secretario



La Corporación acuerda que por Secretaría se traiga informe respecto a este asunto y en el caso de que la situación del Cobrador actual, con arreglo al informe de Secretaría sea la expuesta por el Sr. Lomera, se resque la plaza de Cobrador Municipal a concurso.

Solicitar del Instituto Nacional de Previsión la cantidad transferida anteriormente para compra de terrenos para Escuelas. Usa de la palabra el Sr. Lomera quien explica a la Corporación que obrando los fondos a que se refiere la transferencia acordada al poder del Instituto Nacional de Previsión es preciso solicitar de este la cantidad de 20.000 pesetas transferida anteriormente, para con ella proceder al pago del terreno que se adquirirá para la construcción del grupo escolar de Ventas. La Corporación por unanimidad acuerda sea solicitada dicha cantidad del Instituto Nacional de Previsión.

Aprobar el certificado n.º 1 del Registro Fiscal de Solares, ya comprobado.

Se da cuenta del certificado de obra n.º 1 del Registro Fiscal de Solares expedido a favor del contratista Don Juan de las Heras Dietz. Usa de la palabra el Sr. Lomera quien explica a la Corporación que es requisito legal indispensable la presentación de este certificado al Ayuntamiento para su aprobación.

Tráde que por haberse cumplido las circunstancias y requisitos legales, pues siendo pre-

cisa la comprobación, ésta se ha realizado, es de justicia que el Ayuntamiento preste su aprobación al certificado de obra que se debate. Interviene el Sr. Don Juan (Don Aniceto) quien dice que él supedita la aprobación de este certificado al informe del técnico. Nuevamente interviene el Sr. Gomez para decir que el informe del técnico consta en el mismo documento en que figura el certificado de obra y que es favorable. El Sr. Don Juan se da por satisfecho y la Corporación acuerda por unanimidad aprobar la certificación de obra n.º 1 del Registro Fiscal de Volantes de esta Villa y cuya superficie comprobada es de cinco millones ochenta mil trescientos cincuenta y cuatro metros cuadrados con veinticuatro decímetros y que al precio de adjudicación de un céntimo y medio por metro cuadrado importa la cantidad de setenta y seis mil doscientos cinco pesetas y treinta y un céntimos, expedida a favor del contratista Don Juan de las Heras Dietz.

Acordar ratificar la destitución del Asesor jurídico por haber expirado el plazo del anuncio y recabar de la autoridad competente la entrega de libros.

Don Cipriano Gomez hace uso de la palabra para explicar a la Corporación el asunto que se somete a su deliberación y acuerdo.

Dice que el Asesor Jurídico D. Antonio Llano Diaz de Gujano no ha comparecido por la Casa Consistorial desde que los actuales Concejales tomaron posesión de sus cargos.



Que por la Alcaldia se le ha requerido repetidas veces para que compareciese y no lo ha verificado, como asi mismo tampoco ha entregado las obras juridicas propiedad de este Ayuntamiento que dicho Sr. Abesor tiene en su poder. Y habiendo sido requerido ultimamente por medio de anuncios publicados en los periodicos oficiales, tambien sin resultado con el Sr. Gomez, que habiendo expirado el plazo de dichos anuncios, ha llegado el momento de destituir de su modo definitivo al Abesor Juridico D. Antonio Llano y Diaz de Quijano. Seguidamente el Sr. Alcalde somete a la aprobacion de la Corporacion Municipal la destitucion de dicho Sr. Abogado Abesor y la Corporacion por unanimidad acuerda que quede destituido.

Acordar la definitiva separacion de su cargo del Agente Ejecutivo Sr. Rubio sin perjuicio de seguirle el expediente de responsabilidades. Don Cipriano Gomez dice, que el Agente ejecutivo no cumple debidamente. De un modo pasivo se ha resistido a hacer la liquidacion que se le exigia y habiéndole sido necesarias al Ayuntamiento unas pesetas para el pago de haberes a los Médicos, y teniendo el Sr. Rubio pesetas propiedad del Ayuntamiento en su poder, fue requerido para que verificase el ingreso y aplazó la entrega cerca de tres meses.

Afirma que, ademas, la liquidacion no está clara, habiendo un saldo en con-

tra del Agente importante Cuatrocientas treinta pesetas y cinco centimos que según liquidación efectuada con fecha treinta de Enero de mil novecientos treinta y cinco, adeuda a este Municipio y no ha hecho efectiva todavía.

Afirma que en un cobro provisional hecho por el Agente Ejecutivo a la finca de don Pedro Sans, figuran en la liquidación citada anteriormente doscientas pesetas y existe un recibo que se refiere al mismo concepto, importante doscientas cincuenta pesetas. Ademas existen cargos que corresponden a los años 1930, 1931 y 1932 y se le ha en 1933 y no se ha cobrado parte de ellos todavía. Termina pidiendo la destitución del Sr. Rubio en su cargo de Agente Ejecutivo de este Ayuntamiento y que se aclare la liquidación mediante el oportuno expediente. Sometido el asunto al Ayuntamiento, este, por unanimidad, acuerda la destitución del Agente Ejecutivo y que se forme expediente para aclarar la liquidación.

Instancia del Oficial don Pablo Fernandez sobre consolidación en su cargo.

Se da lectura a esta instancia en la que el interesado pide a la Corporación la consolidación en su cargo, y de la que expone que presta sus servicios a este Ayuntamiento desde el año 1932, que ingreso por oposición.

Mediante nueva oposición le fué expedido el título de oficial supernumerario de Secretaría con derecho a ocupar la primera plaza que se cree o quede vacante. Y que existiendo vacante una plaza en la actualidad, que de hecho viene ocupando el solicitante, ruega a



Corporación le sea otorgada en propiedad y se le expida el correspondiente nombramiento. Usa de la palabra el Sr. Gomez quien dice, que le parece absolutamente justo lo expuesto por el oficial Don Pablo Torrens en su instancia, que la Corporación debe acordar nombrarle oficial Administrativo numerario de Secretaria, en propiedad, y que se le expida el correspondiente nombramiento. La Corporación, por unanimidad así lo acuerda.

Instancias de Don Felix Leon y Don José Navarro, sobre instalación de industrias ambulantes.

Leense dichas instancias. Respecto a la primera, dice el Sr. Lopez (Don Alfonso) que la prestará su aprobación, si se exige a' este industrial que pague como debe pagar todo industrial que venda en la calle, igual contribución que paga el industrial que vende dentro de su establecimiento. Así la competencia será lícita, de otro modo no lo es. Interviene el Sr. Gomez, que dice que abunda en las manifestaciones del Sr. Lopez y cree que se puede autorizar siempre y cuando pague la contribución industrial y demás impuestos que exija la Ley. La Corporación acuerda acceder a' lo solicitado por el Sr. Leon si éste se presta a' pagar la contribución que le corresponda según la Ley. Respecto a la solicitud del Sr. Navarro dice que está poco clara, pues no expresa la industria a' que va a' dedicarse. Atiende el Sr. San Juan, quien dice que a' él,

de palabra, le dejó el interesado que era para la venta de quibutidos. El Sr. Montoya opina que el interesado debe aclarar su instancia. Así se acuerda.

Resolver sobre oficio del Jefe de la Guardia Civil. Se da lectura de este oficio, en el que el interesado pide le sea comunicada la resolución que haya recaído sobre su otro oficio en el que pedía subvención para la Casa-Cuartel de la Guardia Civil.

Dice el Sr. Gomez que dada la precaria situación del Ayuntamiento, debe recabarse el apoyo de los industriales de Camillas.

Don Alfonso Lopez pide que se recabe (que se recibe) también el del Ayuntamiento de Navalvaro y que se faculte al Alcalde Señor Lillo para que fije la cantidad con que ha de contribuir el Ayuntamiento de Camillas.

Así se acuerda.

Comisiones. El Sr. Gomez en nombre de la Comisión de Fomento pide entusiasmo a la Corporación para el asunto del alcantarillado, cuyas bases leídas y que figuran literalmente copiadas en el acta de la sesión anterior vuelven a leerse y pide se aprueben para poder celebrar el concurso al que se refiere; la Corporación acuerda por unanimidad celebrar concurso con arreglo a las bases, que, así mismo, quedan aprobados. El mismo Sr. Gomez da cuenta de que la Comisión de Fomento se ha preocupado de gestionar la luz en los barrios que no la tienen de Camillas y anuncia que ha pedido ya a la Compañía presupuesto y está tan pro-



No le dé, se hará la introducción de todo lo que se pueda con arreglo a las disponibilidades del Ayuntamiento.

Comisión de Gobernación. Se da cuenta del Acta de la Comisión de Gobernación en la que se acuerda devolver al pleno la memoria de Secretarías sobre reorganización de los servicios administrativos y el proyecto presentado por la minoría independiente, sobre reorganización de los servicios de vigilancia para que, previamente, acuerde el Ayuntamiento si se han de realizar o no las modificaciones que se proponen. Dice el acta respecto a los quinquenios y sueldos de 4000 pesetas solicitados por los Doctores Médicos, que informe Secretaría sobre el primer punto y, con relación al segundo, que no ha lugar por estar en suspenso la disposición a que se ocurren; acuerdan también en dicha acta la Comisión, devolver a la Alcaldía, por ser de su competencia, la instancia suscrita por vecinos de las barriadas de San Pablo, Portugalete y Panderón, pidiendo reposición del Seguro particular. Usa de la palabra el Sr. Gómez quien dice, respecto a lo solicitado por los Doctores Médicos, está conforme con lo acordado por la Comisión de Gobernación. En lo que se refiere a la reorganización de los Servicios de Secretarías dice, que nada puede acordarse en estos momentos dada la situación del Ayuntamiento. A continuación se extiende en consideraciones sobre la reorganización en los servicios

de vigilancia, exponiendo que, a su juicio, la vigilancia está atendida con arreglo a las posibilidades del Ayuntamiento, que la reorganización representa un aumento de trece mil doscientas setenta y cuatro pesetas. Lee la propuesta de reorganización para terminar diciendo que el aumento de pesetas es evidente, que no debe hacerse la reorganización proyectada;

1º. Por que la forma de sacar los trece mil doscientas setenta y cuatro pesetas es ficticia y solo puede hacerse sobre el papel, pero no es realizable como demuestra punto por punto y segundo por que en la actualidad hay doce serenos y se propone rebajarlos a nueve, a parte de considerar más abandonada la vigilancia por proponer se esta realizada por cuatro parejas. Interviene Don Alfonso Lopez quien expone su opinión contraria a la del Sr. Gomez, cree que la diferencia de pesetas, según sus cálculos no será superior a 9492 pesetas y como esta diferencia se recaudaría, no habria perjuicio para nadie. Habria dice, más vigilancia con los mismos guardias y podrian sustituir estos al cobrador. Nuevamente el Sr. Gomez dice que tenemos seis guardias y un inspector y tenemos cuatro distritos, como va un guardia por cada distrito aun quedan dos y el Inspector por si se necesita realizar algún servicio extraordinario, cree que los guardias no deben cobrar las multas y considera debe redactarse la proposición por que en realidad lo que se propone es aumento de guardias de día, cuando hay suficiente, y disminución de los



doce serenos a nueve, aumento de sueldos para todos, cosa irrealizable por la situación económica del Ayuntamiento. Nueva intervención de Don Alfonso Lopez que insiste en sus puntos de vista, haciéndolo también el Sr. Gomez y ambos Sres. Concejales discuten con criterio distinto la conveniencia (el Sr. Lopez) y la no conveniencia (el Sr. Gomez) de aprobar la proposición. Brevemente interviene Don Eusebio San Juan que dice que la reorganización no supone aumento de personal. Hace constar que Don Fortunato Hernandez no es autor de la propuesta, sino la minoría independiente y que si se proponían parejers para la vigilancia era por considerarlo conveniente. Ahora bien, añade, si la Corporación estima que la proposición supone aumento de personal y gastos, él la retira. El Sr. Alcalde agradece la retirada de la propuesta, pues aunque ve buena intención por parte de la minoría hoy, económicamente, es imposible llevar la propuesta a la práctica. La Corporación, retirada esta propuesta, acuerda d no reorganizar por ahora los servicios de Secretaría y da su conformidad en los restantes puntos al acuerdo del acta de la Comisión de Gobernación.

Licencias. Se da cuenta de las siguientes licencias: de Don Simón Martín para construcción; de Don Rufino Villagrá, acometida de alcantarillado particular; Don Fernando Cortázar, idem; Don

Autonio Constantinos, alquiler; Don Luciano
Garcia, ocometida alcutanillado; Don Arman-
do Porto, para proyección de películas; Don
Jesus Mistal, ocometida al alcutanillado;
Luz-Divina Constantin, apertura de vagueria;
Simion Martin Cabo, alquiler; Don Pedro Fer-
nandes, construcción; Doña Eusebia Clemente, pa-
ra reconstruir todo de tienda; Don Manuel Prado,
reparación de tejado; Don Francisco San Juan,
pintar los huecos y tirar (los) dias = un tabique;
Don Pedro Nieva, arreglo de tejado; Doña Refe-
lina Lopez, arreglo de tejado; Don Enrique
Perez, apertura de una vagueria. Quedan aprobadas,
Preguntas y preguntas. El Sr. Fernandez
da cuenta de que un operario de limpiadores
falta al trabajo desde el dia ocho del corriente,
despues de comunicarlo el dicente al Interven-
cien, se presenta el interesado el dia veinte afir-
mando estuvo enfermo. Don Alfonso Lopez
interviene y dice que este asunto debe dejarse
en manos de la Alcaldia. El Sr. Alcalde dice,
que el lo aclarara, el Sr. Fernandez ruega se
proceda a instalar luz a los vecinos del
barrio de Don Pascual, calle de Autonio Cal-
vo, que lo han solicitado en instancia dirigida
al Ayuntamiento, segun demuestra por recibos
del Registo, y no se les ha contestado y tampoco
se ha traído a sesión. Seguidamente dice,
que le ha producido dolor no poder trasladar los
restos de un familiar suyo en el Cementerio Mu-
nicipal, por un olvido del oficial encargado
de este negociado, con cuyo olvido, además
de un perjuicio de pecetas al Ayuntamiento, se
ha causado gran dolor a una familia.



Interviene el Sr. Alcalde, quien promete aclararlo aunque advierte al Sr. Fernandez que ha debido de solicitar en forma la renovación de sepultura, pues de memoria al oficial, aunque este pusiera una cruz de señal, era muy fácil procurarsele. Sustenta el Sr. Fernandez su su propuesta y el Sr. Alcalde en que se aclarará. El Sr. Fernandez se refiere al fluido eléctrico y pide desaparezca el consumo mínimo, pidiendo sea esto solicitado del Sr. Ayuntamiento de Industria. El Sr. Lillo promete lo que a su juicio cabe hacer, que es oficiar a la Corporación de electricidad. El Sr. Fernandez pide sean rotuladas las calles, barrios y distritos. El Ayuntamiento acuerda colocar los rótulos que faltan en las calles. La Corporación acuerda tomar en consideración un ruego del Sr. Fernandez, que pide se nombre un pocero, un oficial de albañil y un peon, para que unidos puedan hacer las obras pequeñas. Dice a continuación que tiene en estudio una proposición para establecer un servicio de coche para la Casa de Socorro, que podría ser utilizado en otros menesteres por los tres Concejales. El Sr. Alcalde dice, que la proposición no es nueva pero que en el momento actual no puede llevarse a la práctica. El Sr. Fernandez pregunta: y la mancomunidad? el Sr. Montoya dice que el próximo sábado habrá reunión. El Sr. Llover (Don Cipriano) expone a la Corporación que en el Barrio

del Cerro de la Cabana, hoy instalada provisionalmente una Escuela Mixta de niños que corresponde al Barrio de San Fernando; y terminadas las obras del local para la instalación de dicha Escuela en este Barrio sera en breve trasladada al mismo, la Escuela del Cerro de la Cabana quedando esta Barriada sin Escuela en que poder atender a la enseñanza de los niños que asisten a la Escuela provisional. Los vecinos de este Barrio solicitan que el Ayuntamiento acuerde incoar el correspondiente expediente para la creación de una Escuela Mixta de niños, que de un modo definitivo sustituya a la provisional, que ahora se traslada al Barrio de San Fernando. Y el Sr. Gomez pide a la Corporación que, dada la justicia del asunto, acuerde solicitar del Ministerio de Instrucción Pública la creación de una Escuela Mixta de niños en el Barrio del Cerro de la Cabana. La Corporación, por unanimidad, acuerda solicitar de quien corresponda la creación de dicha Escuela. Dice seguidamente el Sr. Gomez que se ha pensado en reorganizar el servicio de limpiezas y para evitar que cada vecino deje abandonado a la puerta el cubo de basura, saldrá un barridero antes que la camioneta e irá haciendo montones para facilitar luego la labor, aleccionado de esta forma el servicio casi todos los Barrios. Pregunta a la Alcaldía si se oficio a la Cerámica de San Pascual, en el sentido por el expuesto en otra sesión o sea construir un muro en evitación de desgracias, y pide que se tome esto con calor.



Se le contesta que no se ha hecho, pero que se hará. Pregunta si se ha iniciado expediente para averiguar la denuncia hecha por el Sr. San Juan (Don Juiceto), de dinero entregado por el gremio de vinos y no ingresado en el Ayuntamiento. Pide autorización para instalar tres luces en el Barrio de Beterios y otras cinco en Pueblo Nuevo. Conformes. Pregunta si se ha posesionado al Sr. Paris en su cargo de Secretaría y pide se cumplimente este acuerdo. Contestándosele en sentido afirmativo. Dice que declarada la epidemia de gripe, se haga un parte sanitario mensual por los médicos, de ahora en lo sucesivo con las prevenciones que deban tomarse y se fijen bandos para evitar el contagio. Pide en nombre de su minoría conste en acta su posición respecto a la procesión de San Blas, para que quede patente su desconformidad por haber puesto en un programa hecho en el Ayuntamiento la celebración de esta procesión, pues considera que se debe respetar a todas las religiones, pero el Ayuntamiento no puede ser de ninguna, pues existe en la Constitución el laicismo del Estado. El Sr. Fernandez se adhiere, asegurando que por esta causa se quedaron bandos sin música, pues ordenaron fuera ésta acompañando a la procesión. Pide que en lo sucesivo los programas de fiestas se sometan previamente a la aprobación del pleno. Replica el Sr. Alcalde diciendo

que estas cosas son pequeneces que no deben traerse a sesión. El Sr. Fernandez dice, que ellos no lo tolerarían en lo sucesivo. Don Alfonso Lopez protesta energicamente de las palabras de los Sres. Gomez y Fernandez, y a las del Sr. Lopez replica con ardor el Sr. Gomez. El Sr. Alcalde da por terminado el asunto. Don Cesario Bravo ruega, que al Comadrón Sr. del Año que es supernumeraria, se le dé la plaza en propiedad. Se acuerda por el informe de la Comisión respectiva. Don Pedro San Juan pide se nombren seis matanifes en propiedad. Don Amato San Juan pregunta por qué no han venido a sesión unos escritos presentados por él. El Sr. Alcalde manifiesta que ha sido la causa el excesivo número de asuntos que ya figuraban en el orden del día. El Sr. San Juan se da por satisfecho y retira uno de ellos leyendo el otro en el que se dice que exigiéndose por los Sres. Médicos que informan respecto a' apertura de establecimientos un pliego de papel de pagos al Estado de diez papeles, más una póliza cuyo valor ignora, pide se tome el acuerdo de que, por quien corresponda, se informe respecto a' lo legislado en este asunto. El mismo Sr. San Juan (Don Amato), pide se saque a' concurso, cuando se pueda, la plaza de Administrador de Arbitrios, consultando a' Intervención la forma de concurso y fianza que ha de exigirse. Así lo acuerda la Corporación. Seguidamente el mismo Sr. Concejal da



Cuenta de la entrevista de la Comisión nombrada para ponerse al habla con Chomartin de la Rosa para el asunto de la alcantarilla del Arroyo de las Cañas, habiendo acordado que Chomartin, sin compromiso ninguno por nuestra parte, verifique el estudio y lo pase a Canillas para su aprobación, advirtiéndolo el dicente a la Corporación que caso de no convenir a Canillas, el resultado de dicho estudio no tendrá este Ayuntamiento que pagar nada por los gastos que dicho estudio supone. Pide se acuerde haberse visto con satisfacción. Así se acuerda.

Don Alfonso Lopez pide la construcción de un puente de madera en la Unión de Batizos y Pueblo Nuevo. El Sr. Gomez se muestra conforme y dice eligirá sitio. Afirma el Sr. Fernandez que la Compañía Hipotecaria está rellenando esta parte con lo que se evitarán gastos. El Sr. Lopez da cuenta de una instancia de un distrito, en la que se pide luz para la calle de Antonio Calvo.

Se contesta al Sr. Gomez que ya pidió presupuesto a la Compañía de Electricidad.

El Sr. Moritaya pide noticias de la instancia presentada por el Odontólogo Sr. Esteban Lopez, y pide que se tramite. Explica seguidamente el asunto de las denuncias contra los médicos, presentada en la última sesión. Dice que lo ocurrido es, que el interesado carecía del volante que el Ayuntamiento exige, por lo que ruega a los Sres. Concejales

que antes de hacer publicamente esas denun-
cias las comunicasen al Delegado respectivo.
El Sr. Alcalde insiste en el punto debatido en
la última sesión respecto a los guardas del
Sarrage. Dice que hoy que evitar tanto personal;
créese que con solo un guarda de día y refor-
zar los puertos habria bastante, pues por la
noche lo vigilaria el sereno y además se po-
dia poner un perro dentro y se economizarian
los guardas de noche. pide que así lo acuer-
de la Corporación. El Sr. Hernandez dice,
que la situación actual de este asunto es
solo hasta que termine la bolsa del trabajo.
El Sr. Gomez presta su conformidad a las
palabras del Sr. Alcalde, por creer que afian-
zando los puertos con un guarda solo ha-
bria suficiente. Dice seguidamente el Señor
Alcalde que el guarda suspendido reclama
el importe de quince días de sus haberes.
No precayó acordarlo sobre este asunto.
El Sr. Alcalde dice, que se precisa agua
para los Colegios, pues sin agua no serán
estos entregados una vez construidos.
Añade que en la plaza de la República exis-
tia un pozo que debe (descubrirse) digo des-
cubrirse y utilizarlo, pues se haria con
poco gasto. Interviene el Sr. Gomez que
explica el asunto y dice que, a su juicio, con-
viene tomar en consideración las palabras
del Sr. Alcalde. La Corporación las toma en
consideración. Y no habiendo más asuntos
de que tratar, el Sr. Alcalde levanta la sesión
a las veintitrés horas, cincuenta y cinco mi-
nutos que firman los concurrentes y de



todo lo cual yo el Secretario habilitado
certifico.

Ponce Vicente Lillo
Tomato Fernandez

Pedro Lillo

Agustín Pastor

Sesión ordinaria
celebrada el día
1º de marzo 1935

Concurrentes

Sr. Alcalde
D. Vicente Lillo Soler

Concejales

Don Alfonso Lopez
" Francisco Montoya
" Bernardino Lillo
" Jose Garcia Leon

En la Villa de Canillas a uno de
Marzo de mil novecientos treinta y cinco,
se reunieron en el Salón de Sesiones de esta
Casa Consistorial los Sres. anotados al mar-
gen, bajo la Presidencia del Alcalde Don
Vicente Lillo Soler, al objeto de celebrar sesi-
ón ordinaria correspondiente a este día.
El Sr. Alcalde abre la sesión a las veinte
horas y treinta minutos, dándose segui-

D. Fortunato Jansueta
" Eusebio Martínez
" Luis Lázaro
" Pedro San Juan
" Cesáreo Bravo
" Joaquín Ibarrá
" Agapito Romo
" Aniceto San Juan
" Cipriano Gómez.

damente lectura al acta de la anterior que, sin discusión, queda aprobada.

Aprobación de facturas. Se da lectura a una relación de facturas que presenta Intervención, importantes dos mil setecientos veintiseis pesetas, setenta y cuatro céntimos. La Corporación por unanimidad las presta su aprobación.

Dar cuenta del Estado del Cementerio de las gestiones sobre terreno.

El Sr. Alcalde da cuenta a la Corporación de que los grandes vientos reinantes han derribado 25 o 30 metros de tapia del Cementerio Municipal, y como hay que reconstruir esta tapia y es preciso, además, ampliar el Cementerio se han hecho gestiones con los Padres Páviles, propietarios del terreno, que piden a veinte céntimos pie, y son ochenta mil pies los que serán precisos. No podemos, dice, aceptar este precio. La tapia es de fácil reconstrucción, pues se puede aprovechar el lachillo y, en lo que al terreno se refiere, cree que realizando nuevas gestiones se podría conseguir en condiciones más ventajosas. Los recursos podían buscarse dentro del mismo presupuesto sin dejar desatendidos servicios ni obligaciones Municipales. Cree, y así lo expone a la Corporación, que continuando en interinidad la plaza de Administrador de Arbitrios con la diferencia de los haberes del interino, a los que cobraría el propietario más algunas pesetas que podrían transferirse de otro capítulo del presupuesto de no imperiosa necesidad, se podría verificar



el pago del terreno necesario para la ocupación del Cementerio. Usa seguidamente de la palabra el Sr. Gomez, quien dice que la proposición del Sr. Alcalde requiere un detenido estudio, que él considera absolutamente preciso. (A propuesta del Sr. Don Juan) digo. A preguntas del Sr. Don Juan (Pecho) dice el Sr. Alcalde que como la Administración de Arbitrios sería desempeñada por un empleado de Secretaría o Intervención interinamente, el Municipio se ahorraría cinco mil pesetas aproximadamente que podían ser aplicadas al concepto que él está expresando y si alguna peseta faltaba para el pago del terreno, se transferiría de algún otro capítulo, como ya dijo antes. Dice también en contestación el Sr. Don Pedro Don Juan, que él se refería al destino que en Secretaría o Intervención corresponde al Sr. Paris. Vuelve a preguntar Don Pedro Don Juan si la plaza de Administrador de Arbitrios no se acordó en sesión que fuera cubierta en concurso. Réplica el Sr. Alcalde que así fue en efecto pero que si ahora se acordaba esto, quedaría aquel concurso en suspenso. Interviene Don Alfonso Lopez para decir que en principio está conforme con la propuesta del Sr. Alcalde, pero que el asunto requiere estudio y que, en su opinión, el nombramiento de Administrador interino no debe recaer en el Sr. Paris. Recuerda Don Fortunato Fernandez que ya él había propuesto la supresión de la plaza de Administrador de Arbitrios.

Insisten los Sres Lillo, Gomez y Lopez en sus respectivos puntos de vista y, seguidamente, interviene Don Olucito Don Juan para decir que a su juicio nada tiene que ver la ampliación del Cementerio Municipal con la plaza de Administrador de Arbitrios. Réplica el Sr. Alcalde que el únicamente propone si se toma o no en consideración para posterior estudio.

Nuevamente el Sr. Don Juan (Don Olucito) dice, que hay involucración de asuntos que son dispares; y el Sr. Alcalde divide su proposición en los dos siguientes; 1.^a Gomar en consideración la realización de nuevas gestiones con los propietarios del terreno para tratar de conseguir precios más ventajosos y 2.^a ver si es factible que continúe en interinidad la plaza de Administrador de Arbitrios, desempeñada por un funcionario municipal para aplicar la diferencia de haberes a la compra del terreno del Cementerio. Breve intervención del Sr. Salmeron para decir que disgregada la propuesta en dos, puede ser tomada en consideración para estudiarlas después, y tras nueva protesta de Don Olucito Don Juan son tomados en consideración para ulterior estudio por los Sres Concejales.

Aprobación del proyecto de obras. Se pone en discusión este asunto que explica y defiende Don Cipriano Gomez, dice que continuamente se pretende acabar con el paro obrero sin que el problema se solucione por el camino recto. Cree que este proyecto seria el mejor remedio para conjurar el paro. El Gobierno, dice, se dirige a los Gobernadores Civiles, y



estos a nosotros. Pues bien, excelencia, dirija-
 mosnos al Excmo Sr. Gobernador Civil expli-
 cándole nuestro proyecto. Pidamos dinero y
 emplearemos lo que nos conceda; hemos realiza-
 do estudios y creemos dice que para la cons-
 trucción de la nave del altillo precisa-
 mos diez o quince mil pesetas. El alcanta-
 rillado general cuyas bases tenemos aproba-
 das, podría realizarse. El Colector del Calero,
 que medirá unos ochocientos metros, importaría
 unas setenta y dos mil pesetas. El Arroyo
 de las Cañas, unos mil metros, costaría a
 cien pesetas metro. Se extiende en considera-
 ciones y pide al Ayuntamiento que apruebe
 este proyecto de obras y le sea remitido al Excmo
 Sr. Gobernador Civil con la máxima petición
 de dinero que pueda hacerse. Entretanto breve-
 mente el Sr. Salmer quien en rápido diálogo
 con el Sr. Gomez pregunta los datos que se har-
 daria en la realización de las operaciones y
 quien es culpable de haberse retardado el
 asunto del alcantarillado. El Sr. Gomez dice
 que se tardaría aproximadamente quince
 días y que ha de exponer, puesto que el Sr.
 Salmer lo pregunta, que la culpa del retraso
 fue de los Sres Lopez y San Juan (Don Quixote).
 Dice que visto lo que se retardaba hizo el las
 bases y las presentó a la aprobación de sus
 Compañeros de Comisión. Replica el Sr. Lopez
 que se le presentaron cinco minutos antes de la
 sesión a lo que replica el Sr. Gomez que al Sr.
 San Juan si cinco minutos antes, pero

que el Sr. Lopez las tuvo a su disposición con tiempo suficiente, hasta el extremo de que en tres sesiones de la Comisión fue aplazado este asunto por que mis compañeros, D^{ns} Lopez y Don Juan, dedujeron que no las habían estudiado. Interviene el Sr. Calmes para pedir cesen las divergencias y se realice el estudio en los quince días de que ha hablado el Sr. Calmes. Este replica que es asunto que compete al Aparejador pero que, habida cuenta de la enfermedad que éste padece, lo haré él y lo someteré a la firma del técnico. La Corporación oirá lo ocurra tras breve discusión entre los D^{ns} Calmes y Don Juan (Don Alarcón), en la que este Sr. sostiene que él no es culpable del retraso del asunto del Alcantarillado.

Solicitar el auxilio del Estado para la realización de las obras. Se acuerda solicitarlo de conformidad con lo expuesto anteriormente.

Instancia de Don Joaquín Soler, Farmacéutico. Se lee esta instancia en la que el interesado ofrece instalar su farmacia en el Cerro de la Colina si el Ayuntamiento le concede una titular. El Sr. Lopez (Don Alfonso) dice que está conforme con la instalación de una farmacia en aquel barrio pues así quedaría el vecindario más atendido, pero teniendo en cuenta que el Sr. Pérez Camarero tiene solicitada una titular con anterioridad, pide se oficie a este Señor preguntándole si estaría dispuesto a instalar la suya en aquella barriada, y si no le interesa podría entonces concedérsele al Sr. Soler, pues



habiendo en presupuesto consignación para dos titulares, el Ayuntamiento no tiene más remedio que concederla. Interviene el Sr. Gomez quien reconoce la necesidad, como, así mismo, que en presupuesto hay consignación pero, dice, dada la situación económica del Ayuntamiento no podemos cubrir esta plaza por falta de dinero. Creyó se le debe comunicar que puede establecerse pero sin que el Ayuntamiento le conceda titular alguna; interviene el Sr. Montoya quien dice que la Ley lo exige por el número de habitantes, y que no crea la Corporación que es negocio para un farmacéutico establecerse en ese sitio. Tiene, además, que ser muy pobre para establecerse allí; El Sr. Don Juan (Don Aniceto) dice que le parece bien que se instale la Farmacia pero sin conceder más titulares, pues el Estado no podría obligarnos si carecemos de dinero. Intervienen nuevamente los Sres. Lopez, Gomez y Lahues y la Corporación acuerda que se comuniqué al solicitante la imposibilidad por cuestiones económicas de concederle los titulares que solicita, pudiendo si así lo desea instalar la Farmacia.

Instancia de los vecinos de la barriada de San Fernando. Se da lectura de esta instancia en la que los interesados solicitan luz para la barriada. Interviene el Sr. Gomez quien dice que se ha solicitado presupuesto de la Compañía Eléctrica y que debe comunicarseles así a los interesados y el Sr. Lahues pide se les haga la distinción entre alumbrado pú-

blico y red general. Así lo acuerda la Corporación.
Instancia de don José Navarro sobre ven-
ta de embutidos. Se lee esta instancia y
la Corporación acuerda acceder a lo solicita-
do por el interesado si éste presenta recibo de
satisfacer las contribuciones e impuestos que
la Ley exige.

Ordenanza de la Casa de Socorro.

Usa de la palabra el Sr. Gomez para decir
que esta propuesta de traer al Ayuntamiento un
ordenanza de los destinados en la Casa de
Socorro, no le parece bien, puesto que aqui hay
ordenanza, y cree que lo que procede es comu-
nicar a la Casa de Socorro que cuando el
Ayuntamiento precise los servicios de otro
ordenanza lo pedirá a la Casa de Socorro y
ésta lo enviará. Interviene el Sr. Montoya
para decir que no está conforme con la propu-
esta, pues puede ocurrir la llegada de un
herido a la Casa de Socorro, cuando no haya
alli ordenanza. El Sr. Alcalde interviene y
dice que la Casa de Socorro estuvo muchos años
con un ordenanza, luego tuvo dos más.
El Ayuntamiento tiene uno solo que tiene que
estar hasta las doce de la noche y trabajar
los Domingos, y lo que propone esta Alcaldia
es que venga uno de los Ordenanzas de la Casa
de Socorro a prestar servicio al Ayuntamiento y
cuando sea necesario en la Casa de Socorro, que
vuelva alli. Nuevamente interviene el Sr.
Montoya que lamenta el exceso de trabajo del
ordenanza del Ayuntamiento, pero cree no puede
obligarse a un empleado que fue nombrado para
la Casa de Socorro a prestar distinto servicio.



Interviene el Sr. Fernandez quien dice le parece bien la propuesta de la alcaldia y que debe la Corporacion aprobarla. Intervienen nuevamente los Sres. Gomez, Montoya y Lillo sosteniendo sus respectivos puntos de vista, y se acuerda aprobar la propuesta del Sr. Alcalde con el voto en contra del Sr. Montoya.

Recordar dar el nombre de Santo Martinez
a la calle que lleva el de las Mercedes.
Se lee esta instancia de los vecinos de dicha calle que solicitan dicho cambio de nombre. La defiende el Sr. Gomez que dice le parece muy bien sea sustituido el nombre de las Mercedes por el de Santo Martinez, que, en defensa del Municipio de Canillas, llega a aportar dinero de su bolsillo particular. La Corporacion, por unanimidad, acuerda dar a la calle que lleva el nombre de las Mercedes el de Santo Martinez. Seguidamente el Sr. Gomez dice que en el Distrito de Batallas existen dos calles con las denominaciones de A y B y propone sean sustituidas por los nombres de Blasco Ibañez y Maria Guerrero por creer a ambos ilustres finados con sobrados méritos para dar sus nombres a dos calles de Canillas. Interviene el Sr. Alcalde quien da su conformidad a las palabras del Sr. Gomez por tratarse en este asunto de dos personas tan ilustres, pero advierte que el pto es partidario de dar a las calles nombres propios. Tras breves intervenciones de los Sres. Gomez y Fernandez la Corpora-

Cion acuerda aprobar por unanimidad la propuesta del Sr. Gomez.

Comisiones. El Sr. San Juan (don Amicet) lee la siguiente exposición: "Dando cumplimiento a un acuerdo tomado por el pleno de esta Comisión, el exposante tiene el honor de dar a conocer a la misma, la gestión realizada sobre este particular. Por el repetido exposante, ha sido realizada la rectificación de la numeración de la calle del Peñon y una vez subsanados los errores y omisiones, queda ajustada la numeración de la forma siguiente:

Suprimes desde el número 1 al número 3; y los pares desde el número 2 al número 12. No teniendo esta calle más que un rótulo indicador en su comienzo de la Carretera de Aragón, tengo el honor de proponer a la Comisión Pres-taba la colocación de un segundo rótulo al final de la calle. Cañillas 28 de Febrero de 1935. "La Corporación la presta su conformidad."

Licencias. Se leen las siguientes licencias, de reparación de medianería a don Ramón Martínez, de acometida de alcantarillado a don Alfonso Fernandez y don Julián Fernandez; de construcción: a doña Agapito Rodríguez Romero, don Alfredo Garcia, don Eusebio Lopez Salmer y don Alfredo Garcia. La Corporación las presta su aprobación.

Ruegos y preguntas. El Sr. Gomez pide que al Guardia Sr. Cortijo que por no existir consignación en presupuesto, se le pague mediante recibos, se le pague con cargo a créditos reconocidos. Así se acuerda.

El mismo Sr. Gomez se lamenta de que se



mitiga poco el paro obrero. ~~El~~uemos dice, obras como la de la Plaza de las Isabellas y la de los Canales del Pozoya en las que los Contratistas no emplean obreros de Canillas. Ya sabemos que no es obligatorio para ellos, pero es un paro de conciencia; bien que los directores, verdaderamente técnicos, sean de fuera, pero los demás obreros no hay disculpa para no tomarlos entre nuestros obreros parados. Pide que oficialmente la Corporación se interese para que estos contratistas empleen a los obreros de Canillas. Hay que tener en cuenta, además, que nosotros pagamos parte de las obras de la plaza de las Isabellas. Interviene el Sr. Alcalde para decir que él hizo ya las gestiones, que les han dado palabra de emplear el mayor número de obreros posible. Dice que únicamente le advierte el contratista del Grupo Escolar de Pueblo Nuevo, que él tiene diez o doce familiares, que lleva siempre consigo y que les da trabajo, pero que el resto será de Canillas; pide que todos los obreros en paro forzoso se inscriban en el Censo de parados de este Ayuntamiento, para que la alcaldía no encuentre dificultades cuando se solicite obreros de este Ayuntamiento.

Interviene el Sr. Lopez quien dice ha hablado también con los contratistas que le dijeron que los técnicos de hornigón no podrían ser de Canillas, pero que los peones sí. Dice que él recuerda hasta la declaración de ^{una} huelga para no emplear especializados.

Nueva intervención del Sr. Gomez para insistir en que las gestiones se hagan de un modo oficial. Tras nuevas intervenciones de los Sres. Lopez, Calmes, Lillo y Gomez la Corporación acuerda de un modo oficial la colocación en dichas obras de los obreros nombrados de Canillas. Seguidamente el Sr. Gomez pregunta si se ha suprimido el teléfono al Aseor. Le contesta la Alcaldia que no se le ha suprimido porque le pagaba él, pero se le ha retirado la subvención.

Pide, a continuación, el Sr. Gomez que se resuelva cuanto antes el asunto de las casas del Sr. Jimeno. Propone seguidamente se controle el voltaje de las bombillas eléctricas y que pase este asunto a la Comisión de Torcuato. El Sr. Deorico pregunta el voltaje de las actuales y dice que en Bramanoparas, de veinte bombillas hay 14 fundidas. El Sr. Fernandez propone se compren en la Puerta del Sol de "Metal 6". Intervienen los Sres. Lillo, Calmes y Deorico y la Corporación acuerda preguntar a las fábricas el voltaje y probar las bombillas "Metal 6". Don Pedro San Juan, a continuación, pide se lea el oficio-nombramiento del matarife Sr. Lopez Acebo. Dice, seguidamente, que a este matarife se le ha suspendido y pregunta que se hace ahora. La Corporación acuerda pase el asunto a la Comisión respectiva.

Se refiere seguidamente al nombramiento de los seis matarifes de que ya se ocupó en la última sesión y la Corporación acuerda que se reclame a Secretaría informe relativo



al nombramiento de estos Jues, y pare igualmente el asunto a la respectiva Comisión.

Iguualmente y a petición del mismo Concejal para a la Comisión de Gobernación el asunto de nombramiento de los Practicantes interiores.

Don Aniceto San Juan explica el asunto de las Celadoras de Escuelas; dice que estas plazas deben ser cubiertas únicamente por viudas, él tiene noticias de que no en todos los casos se cubren así y propone la revisión de nombramientos por la Comisión correspondiente.

Interviene el Sr. Alcalde que en efecto, dice, hay un caso en que se solicitó y se concedió para una señora cuyo marido está enfermo y tiene tres niños, le pareció un caso de humanidad y se le concedió la plaza.

Don Aniceto San Juan dice, que en este caso le parece bien, pero no en otros que cree existen y que debe acordarse en firme que estas plazas se adjudiquen únicamente a viudas y a algún caso como el explicado por la Alcaldía, la Corporación se pronuncia en este sentido y así se acuerda. El Sr. Calmes interviene para decir que también debe atender la Corporación al caso de las barranderas de Escuela, por haber algunas que no cumplen su misión. El Sr. Alcalde toma nota de este ruego y dice se interesará en el asunto.

El Sr. San Juan ruega se traiga a la próxima sesión el informe de Secretaría pedido por él en sesión anterior referente al papel del Estado en que han de ser extendidos los

informes médicos. Pide a continuación se estudie si es posible que no se coja el tránsito de rodaje a los camos que tienen que desviarse por efecto de las obras que se verifican en Vespitas. El Sr. Alcalde promete estudiarlo. Ruega Don Amiceto San Juan se facilite carta al Sereno de la Quinta de la Paloma que no tiene pistola y que se interese la Alcaldía para que el Sr. Intendente traiga a la próxima sesión el informe referente a pesas y medidas. El Sr. Alcalde promete atender estos ruegos. Pide seguidamente Don Amiceto San Juan que se hagan gestiones para transformar las Escuelas Municipales en Noveionales. Le contesta el Sr. Calmes que este asunto está en la Comisión de Hacienda y el Sr. Lopez (Don Alfonso) dice que está ya ultimado y en poder del Sr. Intendente. Pide Don Amiceto San Juan se traiga a la próxima sesión. Seguidamente Don Amiceto San Juan habla del asunto de la nivelación de las obras de la calle de Sagunto. Dice había pedido una valla que no se ha puesto por lo que el tránsito se está haciendo imposible. Interviene el Sr. Gomez que dice hízose la nivelación y que a su juicio lo único que procede es colocar dos absorvederos, pues rellenando únicamente se consigue perjudicar a los vecinos. Nuevamente Don Amiceto San Juan dice que las tierras de dichas obras van a parar al final de la calle de Santa María llegando casi al tejado de una casa allí situada. El Sr. Gomez cree exagerar Don Amiceto San Juan porque dice tiene razón el Sr. Fernandez



al decir que en dicha calle está mas alta la parte de la derecha que la de la izquierda, no pudiendo por tanto suceder lo afirmado por el Sr. Don Juan. Nueva intervención de los Sres. Gomez, Fernandez y Don Juan (Don Aniceto), sosteniendo sus respectivos puntos de vista y la Corporación acuerda quede este asunto para comprobación. Don Aniceto Don Juan pregunta a la Alcaldia que noticias tiene de un vigilante de arbitrio que segun noticias que tiene el dicente se habia embriagado. El Sr. Alcalde promete enterarse. El Sr. Deonico denuncia a la Alcaldia el caso del Sepulturero del Cementerio de quien dice se embriaga. Afirmando que en un paseo que dió al Cementerio acompañado de otro Concejál, pudo comprobar el caso que denuncia. La Alcaldia promete enterarse. El Sr. Salmeros ruega se controle el carbon que se adquiere, pues tiene noticias de que es malo en calidad y cantidad. El Sr. Deonico dice que el ha realizado algunas gestiones privadamente, pero puesto que se trae la denuncia al Ayuntamiento, en manos de este lo deja. La Alcaldia ruega al Sr. Deonico que ya que realizo gestiones sobre este asunto las continúe. La Corporación así lo acuerda y el Sr. Deonico accede. El Sr. Fernandez pregunta si se han realizado las gestiones por el solicitadas para conseguir la supresión del consumo minimo, en la cuestion de la luz eléctrica. El Sr. Alcalde dice que se hará. El Sr. Fernandez pregunta

si se ha estudiado el asunto del agua de la Ciudad Lineal. Contesta el Sr. Gomez que se les dieron condiciones inaceptables juridicamente y se ha consultado este asunto al Obrero.

El Sr. Fernandez ruega y la Alcaldia promete atender el ruego, sean aserrados tablones necesarios para el encintado de la calle Sagunto.

El mismo Sr. Fernandez ruega se notifique al interesado el acuerdo recaido en la instancia en que solicitaba luz para la calle de Antonio Calvo. El Sr. Montoya pregunta si no estaba acordado que en los recientes exámenes celebrados para cubrir plazas de Choferes y empleados de limpieza formara parte del tribunal un tecnico.

Contesta Don Alfonso Lopez que esa fue su propuesta pero que perdió la votación y no prosperó. Nuevamente el Sr. Montoya dice no le parece legal lo que se hizo. El Sr. Gomez interviene y dice que el acuerdo fue que el tribunal se constituiria con la Comisión de Gobernación, el Delegado y un Jefe de servicio.

El Sr. Montoya pide se vea lo que consta en acta y, seguidamente, dice que él recibió oficio de la Comisión de Hacienda en la que se pide que todos los Delegados restrinjan gastos y que en otro párrafo del mismo oficio se dice que las facturas no serán aprobadas si no van firmadas por el Delegado respectivo.

A pesar de esto, dice, existen facturas de medicamentos que no se han firmado. Cree que precisamente él, que tiene ocho años de práctica de farmacia, puede llevar este cometido.

Interviene el Sr. Gomez para decir que la Comisión de Hacienda rechaza siempre las fac-



turas que no vienen firmadas por el Delegado.
El Sr. Alcalde pide a los Sres. Concejales sean
breves en sus intervenciones. Nuevamente in-
tervienen los Sres. Lome y Montoya insistiendo
en sus puntos de vista y finalmente don Amato
San Juan dice que en el asunto de los medi-
camentos la Comisión no ha exigido la firma
del Delegado por entender que los Sres. J. J. J. J.
científicos tendrían tanfo, pero que le parece
muy justo el ruego del Sr. Montoya y que en
lo sucesivo, no aprobarán esta clase de for-
turas sin la firma del Delegado. La Corpora-
ción presta su conformidad. Y no habiendo
más asuntos que tratar el Sr. Alcalde levanta
la sesión a las veintitres horas y cincuenta
minutos que firman los concurrentes y de todo
lo cual, yo, el Secretario habilitado, certifico.

Lome

Fortunato Hernandez

Quinto Lillo

Alfonso Lopez

Florencio Garcia

Por el Sr. Lome

Por el Sr. Fortuato

Sesión extraordinaria secreta,
celebrada el día 8
de Marzo de 1935

Concurrentes

Sr. Alcalde
Don Vicente Lillo Pastor

Concejales

Don Fortunato Jarama
" Emilio Martínez
" Nicolás Ruelopoz
" Pedro San Juan
" Cesáreo Bravo
" Joaquín Ibarra
" Agostino Romo
" Aniceto San Juan
" Cipriano Lomas
" Francisco Montoya
" Bernardo Salmer
" Florencio García
" José García Deoria
" Alfonso López
" Luis Lázaro
" Patricio Aguado

En la Villa de Camillas a ocho de Marzo de mil novecientos treinta y cinco, se reunieron en el salón de sesiones de esta Casa Consistencial, los Sres. votados al margen, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Vicente Lillo Soler, al objeto de celebrar sesión extraordinaria secreta, previamente convocada al efecto.

El Sr. Alcalde abre la Sesión a las diez y nueve horas y quince minutos e inmediatamente el Concejil Don Aniceto San Juan protesta de que se de carácter secreto a esta Sesión y pregunta a la Alcaldía si hay algún interés en que la Sesión no sea pública. El Sr. Alcalde replica que ni por parte de la Alcaldía y cree que tampoco por la de ninguno de los Sres. Concejales; y que si se ha convocado con carácter secreto ha sido por entender que afectaba el asunto que figura en el orden del día a un miembro de la Corporación.

Don Aniceto San Juan dice seguidamente, que convencido de que a él no le afecta, pide a Secretaría informe a la Corporación en qué casos las sesiones han de ser públicas y en qué casos han de ser secretas. Obtenida la venia de la Alcaldía, el Secretario en funciones que suscribe, dice que con arreglo al artº 97 de la Ley Municipal de 1877, vigente en esta materia, las Sesiones serán públicas.

Únicamente serán secretas cuando así lo acuerde la mayoría de los asistentes, por ser los asuntos que en ellas han de tratarse relativos al orden público, régimen interior de la Corporación, o por afectar al decoro de ésta o de cualquiera de sus miembros.



Visto el informe, el Sr. San Juan (Don Aniceto), insiste en que se dé carácter público a la sesión, la Corporación por unanimidad así lo acuerda. El Sr. Alcalde declara constituida la Corporación en sesión pública. Abiertas las puertas del Salón de Sesiones, la Corporación entra a discutir el único punto que figura en el orden del día.

Dependencia del Sr. San Juan (Don Aniceto), sobre incidente con el Sr. Paris. Usa de la palabra el Sr. San Juan quien dice, que todos saben que en la última sesión celebrada, él en ruegos y preguntas, preguntó que sabía la Alcaldía de un vigilante de Arbitrios que se había embriagado, contestándosele por el Sr. Alcalde que le eutonia. No hubo más entonces. Al salir de la sesión y dirigirse al despacho del Sr. Alcalde, oyo decir al empleado de este Municipio, Administrador interino de Arbitrios, que nada de lo que había dicho en la sesión era cierto, y que hablaba únicamente para la galería, pues era falso que se hubiera embriagado. El dicente requirió al Sr. Alcalde para que impusiera su autoridad, y éste contestó que lo dejara. El Sr. Paris, en tones más violentos, volvió a dirigirse al Concejal que está haciendo uso de la palabra. Nuevamente el dicente requirió al Sr. Alcalde y éste volvió a reusar. Se ordenaron en el despacho de la Alcaldía, tras ellos entró el Sr. Paris, y allí mismo llevó su insubordinación al tal extremo y con pala-

brase tan insultantes que, requerida nuevamen-
te la Alcaldía e inhibida también, el
dicente mismo dijo al Sr. Parris que abandona-
ra aquel lugar, a lo que el Administrador interno
de Arbitrios se negó en absoluto, continuando
en sus palabras insultantes y asegurando que
iba a querellarse contra él por verificar de-
nuncias falsas. Seguidamente me retiré, pero
tengo noticias fidedignas de que el Sr. Parris
continuó pronunciando palabras insultantes
para mí en el mismo Ayuntamiento y
después en la calle. Termina diciendo que
por todo lo expuesto la minoría que preside
ve un caso de insubordinación grave y
claro por parte del Sr. Parris y una dejación
de funciones por parte de la Alcaldía que no
quiso o no supo imponer su autoridad por
lo que pide la inmediata suspensión de
empleo y sueldo para el Sr. Parris y que se in-
coe expediente a dicho funcionario para depu-
rar responsabilidades, y respecto a la Al-
caldía propondrá después y defenderá un voto
de censura para la misma, por no haber que-
rido o sabido imponer el principio de auto-
ridad. Seguidamente el Sr. Lillo abandona
la presidencia, que ocupa don Alfonso Lopez.
Desde uno de los escaños hace uso de la
palabra don Vicente Lillo quien dice, que al
salir de la sesión ordena pasar a su despacho
al Sr. Parris, por lo que este Sr. entró cumpliendo
órdenes de la Alcaldía. Fue lo que sucede, es,
dice, que los Sres. San Juan y Parris tienen
resentimientos anteriores al hecho que se debate.
No es cierto que el dicente no tratara de im-



poner el principio de autoridad, asegura no haber oído al Sr. Paris palabras ofensivas, aunque, dice, no le extraña las hubiera molestas por la razón que acaba de dar. Si oyó decir al Sr. Paris, dirigiéndose al Sr. Don Juan, que no abusaba de su autoridad de Concejal y el mismo Sr. Paris ha dicho al dicente que no pronunció palabras ofensivas para nadie. Dice seguidamente que pasa a ocuparse del voto de censura para el, que el Sr. Don Juan propone. El Sr. Don Juan dice, que ese voto de censura no está mas que anunciado para los efectos de su presentación a su tiempo, pero aún no está propuesto. El Sr. Lillo ocupa nuevamente la presidencia. El Sr. Don Juan dice a continuación, que las palabras pronunciadas por el Sr. Lillo se desprende claramente su parcialidad, con que no le extraña decir la gran amistad que une a los tres Lillo y Paris. Que las palabras por mí pronunciadas, exclama, son ciertas, no hay ni puede haber duda, puesto que hubo testigos presenciales. Usa de la palabra Don Alonso Lopez, quien dice que sintiéndose aludido por el Sr. Don Juan no tiene más remedio que levantarse a ratificar las palabras de éste. No oyó que el Sr. Alcalde llamara la atención al Sr. Paris, y si oyó al Sr. Paris palabras ofensivas para el Sr. Juan. Interviene seguidamente el Concejal Sr. Gomez quien dice se trata de colocar este asunto en mal terreno con objeto de

darle mayor gravedad. Aquí dice, se habla de la amistad entre los Srs. Lillo y Paris y no creo deba ni pueda nadie entrar en la vida privada. El da' crédito a las palabras del Sr. Alcalde y si Don Alfonso Lopez no oyó al Sr. Lillo llamar la atención al Sr. Paris, sería por que cuando dicho Sr. llegó ya se la había llamado. Cree, no obstante, que ha existido falta y que la Alcaldía debe sancionar esta falta. Ratifican sus anteriores palabras los Sres. Lopez y Lillo y el Sr. San Juan, en nueva intervención dice que aun admitiendo que el Sr. Alcalde ordenara entrar en su despacho al Sr. Paris, esto no debió entrar gritando e insultando. Lo hizo así porque entraba dispuesto a insultar y molestar. Dice al Sr. Lopez que si entró en el asunto de la amistad existente entre los Sres. Lillo y Paris fue por que la Alcaldía habló de existir enemistad entre Paris y el dicente. Si yo hubiera sido Alcalde, cuando, habría impuesto a principio de autoridades con una sola palabra. Interviene el Sr. Bravo para decir que oyó al Sr. Alcalde ordenar al Sr. Paris que pasara a su despacho. Nueva intervención de Don Cipriano Gomez quien dice que puesto que existe una falta cree debe ser castigada con quince días de suspensión de sueldo, pero siguiendo trabajando. Seguidamente el Sr. San Juan dice que existen varios delitos y pide se le suspenda de sueldo y se le incoe expediente. Don Alfonso Lopez dice que a su juicio procede la formación de expediente al Sr. Paris para que quede bien depurada la responsabilidad en que pueda haber incurrido.



Nuevamente el Sr. Conar dice que él cree debía señalarse ahora la sanción en que haya incurrido el Sr. Paris pero que si la Corporación cree que debe formarse expediente, entendiéndose que no debe suspenderse previamente al Sr. Paris de empleo, por la gran dificultad que habría para su sustitución. Usos de la palabra el Sr. Alcalde, quien dice que al tomar posesión de sus cargos los tres que constituyen la actual Corporación, el Sr. Administrador de arbitrios, propietario, cuyo sueldo y la alcaldía nombra para sustituirle al Sr. Paris. Este Sr. ejerció el cargo con acierto, en corto tiempo obtuvo un aumento en la recaudación de cerca de 5000 pesetas. La Alcaldía esperaba retenerle en ese puesto durante seis meses para poder demostrar aquí la diferencia de recaudación de su ejercicio económico con otro. Lo he visto, dice, que la administración anterior iba muy mal. Solo por concepto de ayes obtuvo el Sr. Paris un aumento de unas 1000 pesetas. Esperaba, añade, con el Sr. Paris al frente de la Administración de arbitrios, obtener unas 20.000 pesetas de aumento, puesto que hemos obtenido ya 5000.

Propone que, si poder ser, continúe el Sr. Paris, por ser difícilísima su sustitución, pues ningún otro empleado podría capacitarse de repente para ocupar dicho cargo. Pide que le sea impuesto al Sr. Paris un correctivo para que se entienda y se le advierte que en lo sucesivo no obre sin consultar a' Jeter-

Veneion y a la Alcaldia. El mismo Sr. Paris ha dicho a la Alcaldia que él retira todas las palabras que puedan considerarse ofensivas.

Nuevamente interviene Don Amico Don Juan para decir que no le parece mal la exposicion de hechos que hizo la Alcaldia, pero que no cree en los aumentos de recaudacion de que ha hablado. Eso, dice, tendria que comprobarse.

Se extraña de que ahora se pida clemencia.

¿Por qué no se pidió, dice, cuando los expedientes que por faltas leves se instruyeron recientemente si otros empleados? Ahora hubo delitos graves y hay que castigarlos. Hay que aplicar el Reglamento. Nueva intervencion del Sr. Gómez que insiste en que no sea suspendido el Sr. Paris y que se le forme expediente para depurar lo ocurrido. Insiste el Sr. Don Juan en sus manifestaciones y Don Alfonso Lopez ruega al Sr. Don Juan que desista de solicitar la suspension de empleo inmediata y así habrá unanimidad en la Corporacion para acordar la incoacion de expediente al Sr. Paris.

Surge un incidente entre los Sres. Fernandez y Riquelme que ceden la Alcaldia y esta hace constar que la propuesta de Don Amico Don Juan queda hecha en los siguientes terminos: "Suspension de empleo y sueldo del Sr. Paris e incoacion del expediente para depurar responsabilidades", y la propuesta de Don Cipriano Gomez en los siguientes: "Incoar expediente para depurar responsabilidades y no suspension de empleo y sueldo al Sr. Paris."

Advierte la Alcaldia que se va a someter a votacion la primera de dichas propuestas, que en



el caso de resultar aceptada se entenderá que queda desechada la segunda, y si la del Sr. Juan es desechada por la Corporación quedará aceptada por ésta la propuesta del Sr. Bonar. Se somete a votación y la Corporación se pronuncia en contra de la propuesta del Sr. Don Juan que tiene a favor los votos de los Sres. Barrio, Romo y San Juan, y en contra los de los demás Sres. Concejales, quedando aprobada la propuesta del Sr. Bonar, consistente en la incoacción de expediente al Sr. Pons para depurar responsabilidades, y no suspenderle de empleo y sueldo. Inmediatamente el Sr. Don Juan, don Amato, formaliza el voto de censura anunciado contra la Alcaldía, que explica y basa en lo siguiente: 1.º. En no haber sabido imponer el principio de autoridad, hecho que a finicio del dicente es notorio y demás está probado. 2.º. En el asunto de la nave del matadero consintió que unos Sres, sin que la Comisión de Fomento interviniera, realizasen obras. 3.º. Que la Alcaldía deja, como sucedió en el incidente con el Sr. Pons, desamparados a los Concejales negándoles su apoyo. 4.º. Que en el asunto del ganado equino, y a pesar de haber acuerdo del Ayuntamiento de que se aplazase el sacrificio de dicho ganado, el Sr. Alcalde lo hubiera autorizado de no haberlo impedido con su presencia el dicente. y 5.º. Se han cobrado peras y medidas sin ser legal el modo y la forma de la cobranza, sin que el Sr. Alcalde hiciera

nada para evitarlo ni haya impuesto las sanciones correspondientes. El Sr. Lopez, Don Alfonso, ocupa la presidencia y el Sr. Lillo, desde los escaños, interviene y dice: Respecto a los trabajos del Matadero que él fue el primer sorprendido al ver trabajar. Cree que el asunto carece de importancia y lo atribuye a una mala interpretación de un Sr. Concejal.

Y respecto al asunto de pesas y medidas, el Sr. San Juan le anunció la visita de una Comisión a la que accedió a recibir.

Llegó esta y se vio sorprendido por tal número de visitantes que se llenó el Salón el sesiones. Cree que alguno convocaría esa reunión, y el que haya convocado, dice, ha incurrido en una falta grave. No sancioné esta falta, por delicadeza. Si la Corporación lo cree así ofrezco ser en lo sucesivo más enérgico, pero sucede que mi democracia no me lo permite. No contestaré a otros puntos en que me ataca el Sr. San Juan. Aquí, dice, espero el fallo de la Corporación.

Nuevamente interviene el Sr. San Juan, Don Aniceto, y dice que está visto que el Sr. Lillo no da importancia a los crímenes por grande que los tenga. Para él, exclamando, no tiene importancia el autorizar dos días el sacrificio de carne de ganado equino en el Matadero, cosa que se hubiera verificado de no intervenir el dicente; el Sr. Lillo protesta enérgicamente, contraprotestando al Sr. San Juan; Don Alfonso Lopez corta el incidente.

El Sr. Gomez ruega a la Presidencia establezca turno para hablar, y la presidencia



concede la palabra al Sr. Don Juan, Don Aniceto, quien dice que a él no le interesa quien convocó la reunión, que a él acudieron 5 o 6 Sres y si luego vinieron los demás no es culpa suya. Nuevamente el Sr. Lillo insiste en sus manifestaciones y dice que obra siempre con mesura y que si por él hubiera sido tampoco se habría sancionado a los otros empleados. Dice que el Sr. Don Juan ha sido en el Ayuntamiento espíritu de contradicción, no obstante lo cual, él considera y considerará siempre a dicho Concejal.

Termina diciendo que desea se tome a votación el voto de censura propuesto contra el Sr. Don Aniceto Don Juan. Una seguidamente de la palabra el Sr. Lomas quien hace resaltar que la Alcaldía obra siempre en imparcialidad, para lo que apela, dice, al testimonio de todos los Concejales, y lo prueba el hecho de que en ocasiones cede la palabra a miembros pertenecientes a su misma minoría.

El asunto de la carne de caballo se consultó por que había contracción, y no fue el Sr. Don Juan el que se opuso, si no los jefes de las minorías y el Sr. Alcalde accedió.

No hay, pues, por qué censurar. Termina diciendo que no se tome en consideración la propuesta del Sr. Don Juan. Nuevamente interviene el Sr. Don Juan, Don Aniceto para decir que él habla del cargo, no de las personas, que mantiene el voto de censura propuesto.

El Sr. Bravo interviene para decir que todos

tenian interes en que no se sacrificase gana-
do equino y, como todos, el Sr. Alcalde.
El Presidente Sr. Lopez, ruega al Sr. San Juan
que acceda a retirar el voto de censura puesto
que el Alcalde Sr. Lillo, no comete faltas inten-
cionalmente. El Sr. San Juan replica
que eso es cuestion de criterio y que el man-
tiene el voto de censura propuesto en nombre
de su minoria. El Sr. Devnís se adhiere al
ruego del Sr. Lopez y vista la ratificacion
del Sr. San Juan, la presidencia dice que
va a proceder a votacion. Pide la palabra
el Sr. Gómez para pedir a la Corporacion
acuerde no ha lugar a votar la propuesta
del Sr. San Juan. Varios Sres Concejales pi-
den que Secretaria informe si esto que solicita
el Sr. Gómez puede hacerse, y el que suscribe, in-
forma en el sentido de que llegado el momento
de la votacion de la propuesta del Sr. San Juan,
no es procedente la del Sr. Gómez. La presiden-
cia sigue a votacion el voto de censura que
el Sr. San Juan propone para la Alcaldia y,
verificada esta, da el siguiente resultado; a
favor de la propuesta del Sr. San Juan, los Sres
Ibarra, Roub y San Juan. En contra: los
Sres Fernandez, Martiniz, Ruiz Lopez, San
Juan (Pedro), Bravo, Gomez, Montoya, Calmes,
Garcia (Don Florencio), Garcia Devnís, López
(Don Alfonso), Lózano y Aguado. Queda dese-
chada el voto de censura por trece votos contra
tres. El Sr. San Juan (Don Pedro) pide a la Corpo-
racion derique el Juez instructor del expediente
que ha de instruirse al Sr. Paris. El Secretario
habilitado que suscribe advierte a la Corpora-



ción que en la sesión que se está celebrando, y por su carácter extraordinario, no puede tratarse ningún asunto que no figure en el orden del día. La presidencia levanta la sesión a las veinte horas y cuarenta y cinco minutos que firman los Concurrentes y de todo lo cual, yo el Secretario habilitado, certifico.

Finie Fortunato Fernandez

J. B. Galves Vicente Lillo

Agustín López Matías Aguado

Florencio García Agustín Pastor

Pedro Sanz

Sesión ordinaria
celebrada el día 8
de Marzo de 1935

Concurrentes

Sr. Alcalde
Don Vicente Lillo Soler

Concejales

Don Fortunato Fernandez
" Eusebio Martinez.

En la Villa de Canillas a ocho de Marzo de mil novecientos treinta y cinco, se reunieron en el Salón de sesiones de esta Casa Consistorial los Sres. concurridos al margen, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Vicente Lillo Soler, al objeto de celebrar sesión ordinaria correspondiente a este día.

Don Nicolás Ruiz López
" Pedro San Juan
" Cesáreo Bravo
" Joaquín Iturr
" Agapito Romo
" Amado San Juan
" Cipriano Gómez
" Francisco Montoya
" Bernardo Calvet
" Florencio Lanza
" José Lanza de Vico
" Alfonso López
" Luis Sáez
" Patricio Aguado

El Sr. Alcalde abre la sesión a las veinte horas y cuarenta y seis minutos, dándose lectura al acta de la anterior y, terminada, el Sr. López, Don Alfonso dice que donde el acta se refiere a que los obreros técnicos no podían ser de Canillitas, lo que él dijo fue "Que los obreros de hornigón tenían que ser técnicos pero no dijo que no podían ser de Canillitas". Con esta observación queda aprobada el acta de la anterior.

Distribución de fondos del mes de Marzo.

Se da lectura a la distribución de fondos del mes de Marzo que presenta Intervención importante ochenta y seis mil setecientas doce pesetas, veinticinco céntimos. Queda aprobada por unanimidad.

Facturas. No se presenta ninguna factura a la aprobación.

Recursos de los vigilantes. Antes de procederse a la lectura de estos recursos el Sr. Alcalde presenta una moción a la Corporación Municipal en la que dice que el Ayuntamiento tiene difíciles problemas en estudio para su solución, problemas creados por el abuso que de sus cargos hicieron los Concejales socialistas, creando plazas y elevando sueldos, conducta, dice, que ha dado lugar a una indisciplina intolerable en el personal, y así lo patentiza el personal de arbitrios que teniendo por virtud de un contrato carácter de temporero con facultad en la Alcaldía para prescindir de sus servicios, quieren hacer valer un acuerdo tomado por seis Sres. Concejales socialistas, que olvidando el contrato



Villalaz

pretenden la consolidación en sus empleos de ese personal. Y esto es preciso resolverlo con rapidez. Las anomalías que sufre el Municipio con el procedimiento recaudatorio actual de los arbitrios de vinos, carnes frescas y saladas forasteras, volatería, cara, y el impuesto de pesas y medidas, puede evitarse haciendo uso de la facultad que el Estatuto Municipal nos concede en sus artículos 449 y 553. Con arreglo al primer de estos artículos, puede hacerse la recaudación de vinos mediante arriendo en subasta pública, se evitan los conflictos, a' borse de que el arriendo no se hiciera por cantidad menor líquida que la recaudada en el ejercicio anterior, haciéndose lo propio con el impuesto de pesas y medidas. En cuanto a carnes frescas y saladas forasteras, cara y volatería, como su arriendo está prohibido, podía llevarse a efecto mediante gestión oficializada, nombrando la Corporación un gestor o administrador que afianzara la cantidad mínima de que había de responder con arreglo a la última recaudación. Cree el que suscribe que el Ayuntamiento debe tomar en consideración esta moción con el fin de ver si este sistema de recaudación pueda dar comienzo en primer de abril, para lo cual propone: 1.º Que por la Comisión de Hacienda y previo rápido estudio se fijen en cuanto a vinos la cantidad que podía servir de tipo de subasta, y en la que a carnes y

denias se refiere, señalar también la canti-
dad que habia de afianzar el gestor. 2.º. Que
se redactaron los pliegos de condiciones
anunciando la subasta y el nombramiento
de Administrador. Esta es la propuesta que
para la solución de un problema importante
someto a la consideración del Ayuntamiento.
Terminada la lectura, hace uso de la palabra
el Sr. Gomez quien dice que debe ser tomada
en consideración la moción que acaba de
leerse y propone pase a estudio de la Comisión
Correspondiente. Interviene Don Aniceto San
Juan quien dice no debe ser tomada en
consideración, por que, a su juicio supone
un monopolio. Seguidamente Don Alfonso
Lopez expone su parecer de que pase la mo-
ción a estudio de la Comisión de Hacienda.
El Sr. San Juan accede y la Corporación
acuerda que pase la moción a estudio de
la Comisión de Hacienda. A continuación
lee los recursos de previa reposición que
a la Corporación Municipal presentan los riji-
lantes de arbitrios D.ªs Paula (Don Julian y Don
Albarrano), Rossi, Crespo, Arguero, Gonzalez y
Espe, en cuyos escritos solicitan reposición del
acuerdo tomado por la Corporación Municipal
de imponerles la suspensión de quince dias
de empleo y sueldo. Hacen constar que solici-
tan la reposición de dicho acuerdo en tiempo y
forma. Terminada la lectura el Sr. Gomez
hace uso de la palabra para decir que, como ya dijo
al discutirse los expedientes no procede dis-
cutir y menos tomar en consideración dichos
recursos. Don Alfonso Lopez se pronuncia



en igual sentido. Interviene Don Aniceto San Juan que pide a la Corporación sean tomados en consideración los recursos de reposición que se discuten. El Sr. Alcalde somete el asunto a votación y la Corporación acuerda no tomar en consideración dichos recursos. Votaron en favor de la toma en consideración los Sres. Ibarra, Romo y San Juan y en contra todos los demás Sres. Concejales concurrentes. Quedan pues desechados dichos recursos de previa reposición.

Seguidamente lee-se los recursos de previa reposición que a la Corporación Municipal presentan los vigilantes de arbitrios Don Claudio García, Don Eugenio Frutos y Don Gabino Lohera y Don Lucio López Cortijo, en solicitud de que la Corporación reponga su acuerdo de suspender dos meses de sueldo y sueldo. Terminada la lectura los Concejales Sres. Gomez y Lopez Don Alfonso hacen idénticas manifestaciones a las hechas al discutirse los recursos anteriores. Don Aniceto San Juan interviene y ratifica las suyas a excepción, dice, del recurso entablado por el vigilante Don Claudio García, en el que, y por las razones que expuso al discutirse el expediente, cree debe rechazarse este recurso. En cuanto a los presentados por los demás recurrentes cree deben ser tomados en consideración. El Sr. Alcalde lo somete a votación y la Corporación, con el voto en contra de los Sres. Ibarra, Romo y San Juan acuerda no tomar en consideración los re-

47
cursos establecidos por los vigilantes don Eugenio de Trillos, don Sabino Cervera y don Felicio Lopez Cortijo. Y por unanimidad rechaza la Corporación el establecido por don Claudio Lanza.

Informe de Secretaría sobre pago de honorarios por inspección de establecimientos.

Se lee este informe que presenta Secretaría en el que dice solo pueden exigirse los derechos a' que se refiere en los casos siguientes. 1.º. Cuando se trate de edificios de nueva planta destinados al alquiler, antes de conceder esta licencia. 2.º. Cuando afecte a' la apertura de centros o Colegios de enseñanza particular o fábricas de todas clases, excepto las harineras, panu y otras análogas no conceptuadas insalubres y 3.º. Cuando se refiere a' la apertura de fondas, hoteles, casas de huéspedes, de dormir y procedas.

Truendamente su escrito con la cita de preceptos legales pertinentes y terminada la lectura, usa de la palabra el Sr. Conde que explica el origen del asunto diciendo que la consulta fue realizada a' instancia de la Comisión de Fomento por que antes los Tres Médicos no cobaban estos derechos y ahora han superado a' cobrarlos. Pide que se comuniqué a' los Tres Inspectores de Sanidad el informe de Secretaría para que se atenúan a' él. Así se acuerda.

Informe de Intervención sobre pesas y medidas. Se lee este informe referente a' la legalidad de la exacción del arbitrio de pesas y medidas en todas las transacciones que se efectúan en la localidad. En él, el Sr. Interventor expone la variedad de legislación que a' esta materia se refiere, para terminar diciendo



que dado lo complicado de la cobranza del arbitrio y habida consideración de su escaso rendimiento en Municipios como Canillas, en que los industriales tributan por industria, no existen mercados o Almacenes, en los cuales se realicen transacciones de importancia, conveniendo por estas razones, a juicio del que informa, tenerlo en cuenta en la revisión de las ordenanzas de exacciones a los efectos de suprimir el carácter obligatorio del arbitrio compensando la merma que sufriría la Hacienda Municipal de los ingresos que por el se obtienen, unos tres mil quinientas pesetas anuales, con recargo de las tarifas de Matadero y puertos públicos. Lleva el informe fecha de siete de Marzo de 1935 y lo firma el Interventor Sr. Valencia. Usa de la palabra el Sr. Gomez para decir que está conforme con casi todos los puntos del informe del Sr. Interventor, a excepción de la parte del mismo que se refiere a los ventas que se consideren realizadas en el punto de origen pues hay sitios, dice, donde hay ferias y allí se llevan los artículos para venderlos no realizándose por tanto la venta en el punto de origen.

El Sr. Gomez se muestra conforme con la parte final del informe de lo que dice el Sr. Gomez que es una opinión particular del informante, pero que el dicente estima que en vez de suprimirse debe mantenerse en los casos en que sean legales. Interviene el Sr. Lopez quien se muestra de acuerdo en principio con el

informe del Sr. Interventor pero, dice, como hay
pedido otro informe sobre el mismo asunto al
Asesor jurídico, pide que este asunto sobre la
mesa hasta que venga este nuevo informe y
entonces, con los dos a la vista, fallará la
Corporación. Así se acuerda.

Resolver concurso de Choferes. Leese el
acta de celebracion, la de calificacion de
ejercicios y la de puntuacion y propuesta
al Ayuntamiento referentes todas a este concurso.
En ellas y firmados por el Tribunal exami-
nador constituido por Don Agapito Romo; Don
Cesareo Bravo, Don Felipe Montero, Don Floren-
cio Garcia y Don Federico Lutenex, se da cuen-
ta de haberse verificado los ejercicios con su-
pencion estricta a las bases del concurso, expo-
nen los diferentes trámites realizados asi como
la forma y modo en que el concurso se ha veri-
ficado, asi como la calificacion que por pun-
tos obtuvo cada uno de los concursantes, habien-
do obtenido Don Antonio Martinez Rus 23 pun-
tos; Don Eugenio Garcia Santos 22, Don Rai-
mundo Sanchez Velasco 21, Don Felipe Quintanilla (sin plaza) 20; Don Ambrosio Losada 13;
Don Segundo Rodriguez 10 y Don Luis Gomez
Gomez 5. Propone el Tribunal examinador
al Ayuntamiento, con arreglo al resultado de la
oposicion para ocupar las tres plazas de con-
ductores mecanicos anunciadas a Don Antonio
Martinez Rus, Don Eugenio Garcia Santos y Don
Raimundo Sanchez Velasco. Propone asi mis-
mo que se nombren supernumerarios para ocu-
par el cargo en ausencias o enfermedades de
aquellos, reconociéndoles el derecho a ocupar



la vacante que se produzca a' Don Segundo Rodriguez, Don Felipe Quintanilla y Don Ambrosio Losada. Terminada la lectura hace uso de la palabra Don Ottagio Romo quien explica a' la Corporación que Don Fortunato Fernandez, miembro del Tribunal, se ha negado a' firmar las actas y al Sr. Fernandez le pide explique el por qué de esta negativa. Don Cipriano Gomez pide se le de lectura a' una instancia de los conductores mecánicos. Se lee esta instancia que va suscrita por Don Felipe Quintanilla, Don Ambrosio Losada y Don Segundo Rodriguez, en la que piden sea anulado el concurso de Chofers por considerarlo injusto e' ilegal. Seguidamente el Sr. Romo pide se lea un escrito que él ha presentado a' la Corporación: Se da lectura de dicho escrito en el que dice que haciéndose eco de rumores que se hacen circular contra el Tribunal, rumores coronados con un escrito presentado por los actuales conductores de los coches del servicio de limpiezas, en el que se vierten conceptos inesactos, expone a' la Corporación que el Tribunal presidido por él ha procedido en todo momento con rectitud e' imparcialidad, que no cree nieguen los tres vocales que han vetado y que según noticias hoy hacen causa común con los protestantes. Rechaza los conceptos de ilegalidad y favoritismo que contiene el referido escrito por que son absolutamente falsos, afirma que los ejercicios se realizaron con la más absoluta legalidad, tanto el teórico como el práctico

sin protesta ni observación de los opositores y con arreglo a las bases fijadas; termina afirmando que no ha habido favoritismo hacia determinados concursantes por que el tribunal se ha inspirado en el estricto cumplimiento de las bases del concurso, pues aun en el supuesto, dice, que el Sr. Lopez actuara, que no es cierto, por que lo hizo Don Florencio Garcia, a pesar de que legalmente pudo ocurrir lo mismo que sucede con el Sr. Bravo que sustituye al Sr. Sacristan, la legalidad del concurso no se hubiera violado. Terminada la lectura Don Fortunato Fernandez interviene y afirma que no firmó el acta por no verlo claro y lo deja a la consideración del pleno; que se nombró una comisión y que esta no actuó integramente, que en lugar del Sr. Garcia concurre el Sr. Lopez el cual sin ser de la Comisión actuó como tal por tener su cuñado que se examinaba.

El Concejal Sr. Romo dice a Don Fortunato Fernandez que si todas estas anomalías existieron ha debido protestar en el instante mismo del concurso y que tenga en cuenta que todos los acuerdos del tribunal figuran en el acta y en ninguna el Sr. Fernandez ni ningún otro miembro del tribunal, hizo protesta alguna; sucede, dice, que no salieron triunfantes los concursantes que el Sr. Fernandez esperaba por eso, añade, mientras tuvo esperanza de que fuera otro el resultado del concurso, no protestó y lo hace ahora cuando ve que el concurso no se ha resuelto con arreglo a sus deseos. Nueva-



mente interviene el Sr. Fernandez para decir que el miembro del tribunal Sr. Garcia no acudió como juez del tribunal y en cambio asistió como ponticualor; dice que los temas se sacaron de un libro antiguo que trajo el Sr. Lopez con las preguntas ya señaladas. Que se hizo a cada concursante una averia sola en el coche, y así no puede juzgarse y que han debido realizarse tres averias al menos. Afirma que por todo esto se ha negado a firmar el acta y termina haciendo resaltar que un concursante que era cuñado del Sr. Lopez obtuvo el número uno y un sobrino de otro Concejal el número dos, lo que demuestra bien claramente el favoritismo que ha existido. Interviene Don Alfonso Lopez quien dice que el sustituyó legalmente al Sr. Garcia, que delegó en él por escrito. Que es cierto que el trajo un libro pero sin señalar temas y que los que se pusieron a los concursantes no se tomaron de dicho libro, sino de otro que trajo el Presidente. Dice que durante los ejercicios prácticos, igualmente que los teóricos, no hubo parcialidad. El, además, propuso que solo fuera cubierta una plaza adjudicándose las otras dos a los Sres. Rodriguez y Quintanilla y fue precisamente Don Fortunato Fernandez el que se opuso a ello. Interviene el Sr. Lomas que rebate los argumentos que aduce en su escrito el Presidente de la Comisión; dice que se llaman imparciales unos Sres. cuando se ve palpablemente que

un señor que examina a un familiar supo
no puede ser imparcial, como así mismo no
demuestra esa imparcialidad la Comisión al
admitir a un señor que tiene 21 años y se pone
23, añade contestando al Sr. Romo que el ca-
racter del Sr. Lopez en el tribunal no es el mis-
mo que el del Sr. Bravo por que para este Con-
cejal habia acuerdo del pleno para que sustituyera
al Sr. Torontou y no para el Sr. Lopez
que ha ido porque le ha convenido. No ve
la necesidad de que fuese reemplorado el Sr.
Garcia puesto que despues este deudió a los
ejercicios y no pudo actuar por estar ocupan-
do su puesto el Sr. Lopez. No cabe duda, añade,
que el familiar del Sr. Lopez pudo venir pre-
parado, máxime teniendo en cuenta que el
examinador traia un libro para hacer las
preguntas y este libro es muy probable que le
conociere de sobra su cuñado. El juicio del
dicente tenian que salir aprobados aquellos con-
cursantes por los cuales tenian interes los
Sres Lopez y Romo. Afirma que no debió ad-
mitirse al concursante que no tenia la edad y
que es sobrio de otro Sr. Concejal, como dispone
el artículo 37 del Reglamento, dándose el caso,
además, de que este concursante habia hecho
constar en la instancia que tenia 23 años.
Todos los concursantes aprobados han hecho
su ejercicio en la camioneta de cuatro cilindros y
los suspendidos en la de seis. Esto, dice, es sig-
nificativo, además no podia darse el mismo
tiempo para todas las reparaciones.

Subsiste en que debe ser anulado el concurso.
Interviene el Sr. Romo quien dice que el Sr.



Lopez es verdad que trajo un libro pero que no es menos cierto que los temas no se extrajerón de dicho libro. Fue el Jefe del servicio, a instancia del Tribunal el que eligió los temas de los concursantes. Termina diciendo que él, como presidente, no consintió que el concurso se hiciera en forma ilegal, y que el concurso realizado es el más legal de cuantos se han celebrado. El Sr. Fernandez insiste en sus anteriores manifestaciones y añade que no debió darse más puntos a los concursantes que tenían carnet de primera que a los de segunda. Interviene nuevamente el Sr. Lopez quien insiste en que él propuso en la Comisión que Rodriguez y Quintanilla tenían derecho preferente y recuerda que entre los que se opusieron a aceptar su propuesta figuró Don Fortunato Fernandez. Que en la Comisión se discutieron los puntos que iban a darse a los concursantes según las categorías de los carnets y Don Fortunato Fernandez dio su conformidad. Añade que el protesto de que a Quintanilla se le dieran menos puntos y sin embargo a Rodriguez se le dieron más sin hacer el segundo ejercicio. Cree que si hubo parcialidad fue por parte de los radicales. Hace uso de la palabra el Sr. Montoya quien asegura que no se ha procedido con justicia por que no actuó el Tribunal íntegro designado por el pleno. Él sabe y así lo hace constar, que don Alfonso Lopez dijo el día antes del concurso al Sr. Garcia que tenía interés en formar parte del Tribunal de exámenes y el Sr. Garcia

accedió, cree debe ser anulado el concurso y celebrarse uno nuevo, pues se ha olvidado de aquellos tres que entraron a prestar servicio y lo prestaron en momentos críticos. Interviene nuevamente el Sr. Gomez para decir que no es más mérito poseer carnet de primera que de segunda. ¿Por qué, cuando, no se han tenido en cuenta los méritos de los que ya prestaban servicio?

Se da el caso, además, de que el Sr. Losada prestaba servicio e hizo bien los ejercicios y se le dan menos puntos. Dice no siendo iguales las materias de los ejercicios prácticos no debió ser igual el tiempo para su cumplimiento.

Dice que hay incompatibilidad manifiesta por que examinaba el Sr. Lopez y un cuñado suyo era concursante. Que respecto de las actas dice el Sr. Lopez que se trajeron para ver si podian concuniar los que pasaron de la edad, pero no dice que el Sr. Secretario habia dicho que no tendrían efecto por ser el acuerdo posterior. Termina pidiendo la anulacion del concurso y que se convoque uno nuevo.

Interviene Don Aniceto Don Juan quien dice recibió la visita de dos chóferes para pedir que se hiciera justicia y que él les contestó que él los habia hecho siempre y que tambien en esta ocasion se haria. Añade que las averias producidas en los coches para que fueran ampliadas por los concursantes, fueron realizadas por el Jefe de servicio con el beneplácito de la Comision. Que en su juicio no dice nada en favor del Sr. Fernandez, esta protesta de ahora cuando tuvo ocasion de protestar en el seno de la Comision donde tenia



mayoría y no lo hizo. Que después del concurso se proteste este. Cree que no puede hablarse de la ciudad, pues teniendo carnet no se puede impedir que tome parte en el concurso. Añade el Sr. Fernandez que antes tenía puesta toda su confianza en el Jefe de servicio, ahora le hecha toda la culpa, indicando que se habían puesto de acuerdo. Las averías, dice, es igual en los coches de cuatro o de seis cilindros. El que es competente las arregla y el que no, no.

Que no es, añade, el Sr. Don Juan (Don Aniceto), incompatible el que hubiera concursantes cuñados o sobrinos pues se trata de un concurso. Dice que el Sr. Montoya defiende ahora una cosa que antes había votado en contra.

El Sr. Gomez le dice que la Comisión ha procedido con arreglo a la más estricta justicia, como lo prueba el hecho que uno de los firmantes del escrito le había confesado al dicente que no había sabido arreglar la avería de la camioneta. Se ha dicho aquí, añade, que es fácil arreglar una avería en la bugia, pero lo que no se ha dicho, es como se sabe que la avería está en la bugia. Cree que las interioridades de los partidos no deben ser traídas a la sesión. El Concejal Sr. Gomez pide que se aclaren esas últimas palabras. El Sr. Don Juan (Don Aniceto) dice que se refiere a palabras pronunciadas por el Sr. Montoya. Usa de la palabra el Sr. Bravo quien dice que el examen se verificó legalmente y que el no puede consentir que ahora se diga lo contrario. Que él otro con

absoluta justicia al puntuar. Los temas no se extrajeron del libro del Sr. Lopez por que el dicente se opuso. Nuevamente el Sr. Jorick dice que la Minoría Radical obró en justicia; dice que no tenían mayoría y si la tenían se demostraría más que obraron con justicia puesto que pudiendo haber hecho lo que quisieran admitiendo a los suyos no lo han hecho. Atiende que la edad fijada por el Reglamento es de 23 a 40 años. Existe en que el Sr. Lopez tenía interés por su cuñado y nuevamente pide que se celebre nuevo concurso constituyendo el Tribunal personas imparciales, tomadas incluso del mismo público.

El Sr. Montoya, en nueva intervención afirma que no puede decirse que ha votado en contra de lo que ahora defiende pues siempre votó que no se señalara edad. Ruega al Sr. San Juan que retire las frases referentes a "partidismos políticos" pues cree el dicente que quien presta trabajo a satisfacción, aunque pertenezca al partido político que quiera, tiene derecho a trabajar, y a su vez los borradores a quien se quiere echar tan villanamente, no merecen este proceder por que prestaron servicios en momentos críticos. El Sr. San Juan pide que el Sr. Montoya retire la palabra "villanamente" que ha pronunciado. El Sr. Montoya dice que queda retirada y que a su vez el Sr. San Juan retire lo de los partidismos políticos. Este Sr. accede. Los Alcaldes se por suficientemente discentido el asunto y somete a votación "si se anula o no el concurso de Chóferos".

Verificada la votación da el siguiente resultado: en pro de la anulación del concurso



votan los Sres Fernandez, Martinez, Ruilopez, Lázaro, San Juan (Pecho), Gomez, Aguado, Montoya y Calmes. Y en contra de la anulacion los Sres Bravo, Barra, Romo, San Juan (Don Amico), Lopez (Don Alfonso), Garcia (Don Florencio) y Garcia Decico. Queda, pues, acordada la anulacion del concurso de choferes por nueve votos contra siete. Seguidamente el Sr.

Romo manifiesta que presenta a la Corporacion con caracter irrevocable, la dimision de Presidente de la Comision de Gobernacion.

Don Alfonso Lopez pide se de lectura a un escrito presentado por el. Asi se hace por Secretaria. Manifiesta en dicho escrito que por no estar conforme con la marcha de todos los asuntos del Ayuntamiento, presenta la dimision de todos los cargos que tiene, con caracter irrevocable. Los cargos a que renuncia son: 1ª Emencia de Alcaldia, Presidente de la Comision de Hacienda, Secretario de la Comision de Fomento y al mismo tiempo jefe de ser jefe de la Minoria de Accion Popular dentro del Ayuntamiento.

Terminada la lectura, Don Alfonso Lopez pide conste en acta su deseo de que se consulte al Excmo Sr. Gobernador Civil si es factible renunciar al cargo de Gestor. Interviene el Sr. Bravo para manifestar que presenta la dimision del cargo de vocal de la Comision de Gobernacion que venia desempeñando en sustitucion del Sr. Socristan. Seguidamente el Sr. Gomez se opone a que se consulte

al Excmo Sr. Gobernador Civil si es factible que el Sr. Lopez renuncie al cargo de Gestor. El Sr. Alcalde ruega a los interesados retiren sus dimisiones y ante la negativa de estos, pregunta si se aceptan por la Corporación. Esta se pronuncia en sentido afirmativo, quedando aceptadas.

Resolver concurso de barrenderos.

Leíse el dicta referente a este concurso que va firmada por los miembros del tribunal y en la que se hace constar que se han observado las formalidades prescritas en la Ley y en las bases del concurso; se hace en ella constar que verificado los ejercicios, el Tribunal propone a la Corporación para que sean nombrados para ocupar las 11 plazas de barrenderos a los siguientes concursantes por el orden que se menciona: 1º Don Nicéforo Lopez, 2º Don Demetrio Mariño, 3º Don Andrés Lopez, 4º Don Leandro Caballero, 5º Don Angel Romocho, 6º Don Eusebio Masipe, 7º Don Ruperto Villegas, 8º Don Gabriel Lacia, 9º Don Hipólito Pore, 10. Don Fernando Canzales y 11. Don Restituto Hernandez.

Terminada la lectura el Sr. Conser uera de la palabra para mostrar su conformidad al concurso y propuesta del tribunal en nombre de la Ilustración Radical. Interviene el Sr. Lopez quien dice que se ha excluido al Sr. Campor, alegándose que no ha presentado partida de nacimiento y que, así mismo, se ha excluido al Sr. Ambrosio por que, dicen, que no sabe leer ni escribir. Reconoce que se ha hecho justicia pero es, añade por que



convino hacerla para excluir a' estos dos con-
currenates pide benevolencia para estos dos
Srés. El Sr. Campos, aña de el dicente, venia
prestando servicio y se puso enfermo, tuvo que
retirarse a' su casa advirtiéndolo a' sus compa-
ñeros que si al día siguiente no podia ir lo
tomar servicio lo comunicasen al Dfe; estuvo
8 dias enfermo y por esta causa no ha podi-
do proveerse de los partidos de vacuniento.
Una vez repuesto y por consejo del dicente se ha
presentado a' tomar servicio todos los dias y
no se le ha dado servicio. Se dice que esta' tra-
bajando con el dicente; cosa que no es cierta
pero es por que como no se le da' el jornal, al
dicente le da' licitud y le proporciona el
trabajo que aqui se le niega. Es una injus-
ticia, afirma lo que se hace con este Sr. que se
le excluye y no se le paga aquella cantidad
a' que tiene derecho, ni se le da' servicio aunque
todos los dias se presenta a' tomarlo; que el Sr.
Alcalde no le repone a' pesar del certificado
médico en que se acredita la enfermedad.
Termina pidiendo que se anule el concurso,
se abone al Sr. Campos la cantidad a' que tie-
ne derecho reponiéndoselo inmediatamente.
Sustentó el Sr. Alcalde quien afirma que
al saber la enfermedad ordenó fuera reco-
nocido por un médico quien diagnosticó que
padecía forínulo. Que sobre el abono del
sueldo dijo el Sr. Lopez que recogeria impresio-
nes para ver si se le pagaba y respecto a' lo
de darle servicio cree debe contestar el Sr.

Delegado. Interviene Don Fortunato Fernandez quien asegura que al personal le ha defendido el dicente y no el Sr. Lopez. Que el propuso benevolencia y que el Sr. Lopez dijo que habia que atenderse a los boxes del concurso. Que el Sr. Lopez aprovechando una circunstancia logro acuerdo de que no se tuviera en cuenta la edad, pero no tuvo en cuenta que ese acuerdo era muy por tardio. Que él permanecio en el concurso por que se le ocurrió que iba a procederse con legalidad. Ofendió que el Sr. Campos dejó de ir al trabajo sin avisar al jefe, y este dió cuenta de que no se presentaba y al presentarse a los doce dias le aconsejó el dicente lo hiciese en la Alcaldia para ver que decia esta. Que no le admitió por que le digeron trabajaba en otra parte y el no puede consentir que sin enviar la baja dejen de ir al trabajo. El Sr. Gomez ratifica lo dicho por Don Fortunato Fernandez siendo la causa de no habersele admitido el haber abandonado el servicio sin anunciar su enfermedad. Nuevamente interviene el Sr. Lopez para decir que si hubo una falta debe sancionarse con los dias de suspension que le correspondan. Ademas el dicente aseguró que existia la enfermedad y debió considerarse exactas sus afirmaciones. Insiste el Sr. Alcalde en sus afirmaciones y pregunta a la Corporación si se abona a dicho Sr. los sueldos de los dias que se ha presentado al servicio y la Corporación acuerda por unanimidad que le sean abonados. Seguidamente el Sr. Alcalde somete a la aprobacion de la



Corporación respecto a la propuesta hecha por la Comisión para cubrir las once plazas de barreñeros. La Corporación ha presta su aprobación con los votos en contra de los D^{tes} Illibuya, Galmes y Lopes (Don Alfonso). El Sr. Alcalde dando lo avisado de la hora levanta la sesión a las veinticuatro horas, que firman los concurrentes y de todo lo cual yo, el Secretario habilitado, certifico.

Quinto de la
 P^{me} Fortunato Fernandez

F. J. Galmes

Alfonso Lopes
 P^{me} Carlos

Honorio Garcia

Augusto Barba

Sesión ordinaria
 del día 15 de
 Marzo de 1935

Concurrentes

Pr. Alcalde

Don Vicente Lillo Soler

Concejales

Don Cipriano Gomez

" Anteato San Juan

" Agapito Romo

" Chapero Bravo

" Pedro San Juan

" Luis Lázaro

" Eusebio Martínez

" Fortunato Fernandez

" Alfonso Lopez

" Jose Maria Deonco

" Bernardo Salmer

" Francisco Montoya

" Nicolás Quiñónez

En la villa de Camillas a quince de Marzo de mil novecientos treinta y cinco, se reunieron en el Salón de Sesiones de esta Corporación Consistorial los Sres. anotados al margen, bajo la Presidencia de Don Vicente Lillo Soler, al objeto de celebrar sesión ordinaria correspondiente a este día.

Siendo las veinte horas y diez minutos abre la sesión el Sr. Alcalde, procediéndose seguidamente a leer el acta de la sesión extraordinaria anterior celebrada en ocho de los corrientes, queda por unanimidad aprobada. Seguidamente se da lectura al acta de la sesión ordinaria anterior celebrada en ocho de los corrientes. La Corporación la presta su aprobación con las siguientes observaciones: Don Pedro San Juan dice que falta de agregar en el acta que el Sr. Montoya, al referirse al concurso de los chóferes, dijo que podían concursar tanto los Socialistas, Anarquistas, Católicos etc; replicándole el Sr. Montoya que lo dijo él es que podían concursar cualquiera y de cualquiera ideología. Don Cipriano Gomez dice que en el acta figura como pedido por él la anulación del concurso de chóferes, y lo que él pidió fue que se anulara el examen. Don Alfonso Lopez replica al Sr. Gomez que lo pedido fue que se anulara el concurso, por lo que entiendo está bien expresado en el acta. Don Anteato San Juan dice que el Sr. Gomez pidió la anulación del concurso y además la pidieron otros miembros de su minoría. Nuevamente interviene el Sr. Gomez para decir que si fue así, él quiso decir examen, y que si ahora esta rectificación era para evitador un nuevo anuncio. Por unanimidad



la Corporación aprueba el octa.

Aprobación de facturas. Se da lectura a una relación de facturas que presenta Intervención importante cinco mil, ciento sesenta y nueve pesetas y diez y ocho céntimos. La Corporación aprueba dicha relación de facturas, quedando supeditada a la aprobación del técnico, una de ellas importante mil cuatrocientas una pesetas y ochenta y ocho céntimos, factura que presenta el maestro albañil por los trabajos realizados en los Colegios de este Ayuntamiento, (Barrio de San Fernando).

Expediente del Sr. Gimeno. Se da lectura al informe que suscribe el abogado Sr. Martínez Benalbor referente a este asunto y terminada la lectura hace uso de las palabras el Sr. Conuez para mostrarse conforme con el informe del letrado y pedir que se comuniquen a la Compañía Hipotecaria el acuerdo que en esta sesión recaiga sobre este asunto. Añade que, a su juicio, queda un punto sin dilucidar y es el referente al tanto por ciento cobrado por el Agente Ejecutivo. Como el Ayuntamiento, dice, devuelve íntegra la cantidad, sale perjudicado en ese tanto por ciento que el Agente Ejecutivo cobró y que no ha devuelto; pide que se le requiera para que devuelva las cantidades imputadas de ese tanto por ciento previa consultar al asesor. Interviene el Sr. Alcalde quien dice que el asesor ha informado respecto a este asunto de palabra pero que entiendo es mejor informe de un modo oficial. Don Alfonso López pregunta si existe escrito de la Compañía Hipo-

tecaria, respondiendo el Sr. Alcalde que hoy
no anterior pero que nada tiene que ver el Ayunta-
miento con dicha Corporación. Pide el Sr. Lopez
que se consiga en el juzgado la cantidad que ha
de ser restituida para salvar la responsabilidad
en que la Corporación pudiera incurrir. Dice que
para estos casos exige la legislación vigente la
formación del presupuesto extraordinario, ter-
mina pidiendo que conste en acta sus mani-
festaciones para que quede a salvo su responsa-
bilidad. Interviene Don Aniceto San Juan quien
dice que el asunto que se debate recae sobre una
cosa, y a él no le interesa quien es dueño de
esa cosa; el Ayuntamiento cobró a dos dueños y
pregunta: ¿A quien se va a devolver ahora? Le
parecen bien las manifestaciones hechas
por los Sres. Lopez y Gomez y dice que una vez
hecha la liquidación debe consignarse en la
Caja General de depósitos. Afirma que no hay
otro remedio que cumplir la sentencia y que
si el Ayuntamiento no tiene dinero de momento
habrá que buscarlo, pero la sentencia no puede
quedar incumplida. Persiste el Sr. Lopez en
sus manifestaciones, dice que lo hace así a
pesar del informe del abogado asesor. —
Nuevamente interviene el Sr. Gomez quien dice
hay que proponer cosa realizable y que no puede
decirse que si no hay dinero que se busque, cree
aceptada la propuesta de consignar en la Caja
General de depósitos la cantidad de referencia y
expone su criterio de consultar de nuevo al aboga-
do asesor para que dé una fórmula que armo-
nice el deseo de la Corporación de cumplir la sen-
tencia depositando la citada cantidad en la



Caja de Depósito, con los escasos de medios económicos. Cree que podría llevarse al presupuesto ordinario al capítulo de créditos reconocidos. Nueva intervención del Sr. Lopez quien dice que en caso de depositar, el depósito ha de consistir en dinero pues no admitirían que se deposite en el papel, es decir consignando en presupuesto. El Concejál Sr. Montoya pide que se consulte nuevamente al asesor y la Corporación por unanimidad así lo acuerda.

Asunto referente al alumbrado de Barranqueras. Hace uso de la palabra el Sr. Galves que dice que la cantidad 1175 pesetas que hay que reintegrar a Barranqueras ha pedido ya en otra sesión que resolviera el Ayuntamiento la forma en que había de hacerse este reintegro y entonces se le dijo que resolvería la Comisión de Hacienda. En otra sesión se le contestó que resolvería la Alcaldía. Entiende que ha llegado el momento de resolver este asunto de un modo definitivo. Pide que se acuerde que dicha cantidad sea reintegrada en cinco años y en plazos anuales.

Interviene el Sr. Gomez para decir que tratándose de una cantidad pequeña debe reintegrarse en un plazo más corto. Añade que la Comisión de Hacienda había acordado llevarlo al Presupuesto. Termina proponiendo que sean reintegradas dichas pesetas en término de dos años y plazos de seis meses. La Corporación por unanimidad así lo acuerda.

Oficio del Sr. Delegado de la Casa de

Socorro proponiendo nombrar un Concejal que instruya expediente al médico Don Agustín Castro. Lee este oficio que suscribe el Sr. Delegado de la Casa de Socorro en el que pide a la Corporación que habiéndoselo comunicado por el Director de la Casa de Socorro que el médico numerario Don Agustín Castro faltó a su servicio el día 22 de Febrero último y que el practicante Don Pedro Fernandez del Heraldo ha incurrido en la misma falta, el Ayuntamiento acuerde nombrar un Sr. Concejal para que instruya expediente de separación de su cargo al médico Don Agustín Castro Cabrera y al practicante Sr. del Heraldo, y que acuerde a la vez prohibir las sustituciones sistemáticas que traen como consecuencia estas faltas y perjuicios en el servicio. Terminada la lectura explica el asunto el Sr. Montoya y dice que, a su juicio, supone una falta grave y debe formarse expediente y nombrarse juez instructor del mismo. Interviene el Sr. Gomez, quien dice que oídas las manifestaciones del Sr. Montoya opina que no debe consentirse que los médicos o practicantes puedan poner otro en su lugar porque tengan otro sustituto, pues considera que el sustituto no tiene garantía para el Municipio pues no ha hecho ningún examen de capacidad; cree que indudablemente ha habido una falta que debe sancionarse pero que hay que tener en cuenta que el médico Sr. Castro tuvo motivo para faltar al servicio aquel día por estar gravemente enferma una hija suya. Cree que la falta consiste en no haber avisado antes de la hora de tomar su servicio al Director Jefe como estaba obligado



hacer. Por esta falta cree debe serle impuesta una sanción que podría consistir en suspensión de empleo y sueldo durante quince días, pero sin previa formación de expediente.

Interviene el Sr. Fernandez que abunda en las manifestaciones del Sr. Gomez, dice que se trata de un gran médico que siempre ha cumplido bien. El Sr. Lopez dice que él no es partidario de expedientes pero que en este caso cree mejor la formación del expediente y atenernos al resultado del mismo que no castigar, aunque sea con castigo leve, sin la previa formación de expediente. Hace uso de la palabra Don Aníbal San Juan quien dice que habiendo denuncia debe haber expediente. Insiste el Sr. Lopez en sus manifestaciones y tras una nueva intervención del Sr. Gomez que accede a la formación de expediente, la Corporación acuerda formar expediente al médico Sr. Castro y al practicante Sr. Fernandez del Hano para despurar responsabilidades y que se nombre juez instructor al Concejal Sr. Montoya.

Recursos entablados por los tres conductores del servicio de limpieza propuestos por el Tribunal, Antonio Martinez, Eugenio Garcia y Raimundo Sanchez. El Sr. Gomez pide que queden estos recursos sobre la mesa. El Sr. Lopez pide que se lean dichos recursos de previa reprensión. Insiste el Sr. Gomez en que queden sobre la mesa para estudio. El Sr. Lopez en que se lea lectura a los mismos, el Sr. Fernandez se adhiera a las manifesta-

ciones del Sr. Gomez y seguidamente el Sr. Lopez
niega a' Secretoria informe si pueden estos recur-
sos quedar sobre la mesa sin ser previamente leidos.
El Secretario habilitado que suscribe informa en el
sentido de que deben ser los recursos leidos pre-
viamente; despues, si algun Sr. Concejal cree que
necesita un estudio mas detenido de los mismos
entonces sera ocasion de pedir que queden sobre
la mesa. Seguidamente el Sr. alcalde ordena
se de lectura los recursos de previa reposicion
entablados por los Sres. Montaner, Garcia y Sanchez.
Se procede a la lectura de dichos escritos y en los
cuples los interesados solicitan la reposicion
del acuerdo de anulacion del concurso en el
que tomaron parte y por el que fueron propuestos
para ocupar, respectivamente, las plazas nu-
meros uno, dos y tres de conductores del servi-
cio de limpiezas. Terminada la lectura el
Sr. Gomez pide la palabra, pero el Sr. Roldan
presenta una proposicion previa de que dichos
recursos queden sobre la mesa para su estudio.
Don Hiliceto San Juan pregunta a' Secretoria
el plazo dentro del cual ha de resolver este asunto
la Corporacion, y el que suscribe responde que tiene
la Corporacion para resolver un plazo de quince
dias a' contar de la fecha en que los recursos hayan
tenido entrada en estas oficinas, advirtiendole
que transcurrido este plazo sin que la Corpora-
cion (resuelva) = digo presuelva, los interesados,
y por aplicacion de la doctrina del silencio ad-
ministrativo, entenderan denegado el recurso.
La Corporacion acuerda que quede este asunto
sobre la mesa para estudio.

Comisiones. Leese el acta de la Comision



de Gobernación y terminada la lectura el Sr. Gomez dice, que en el asunto referente a la Comandante Dña Maria de Alvaro debe expedírsele, conforme propone la Comisión de Gobernación el nombramiento de Comandante numeraria. Así se acuerda. El mismo Concejal dice, que lo referente a la instancia suscrita por Don Enrique Sorcalles Perez y que viene informada favorablemente por la Comisión de Gobernación, debe sucederse a que sea consolidado el médico Sr. Sacalle en su nombramiento. La Corporación así lo acuerda. En el punto referente a la instancia presentada por los practicantes Dñs Osete, Fernandez y Perez sobre que se les abone los haberes correspondientes en varios dias que prestaron servicio supliendo a los numerarios. Dice el Sr. Gomez que careciéndose como se carece de antecedentes de esta deuda cree no procede abonar esta cantidad. Interviene el Sr. Lopez y dice, que si no hay acuerdo referente a este asunto, que él cree que si lo hay y que en caso de existir y de estar conforme con el escrito de los Dñs Practicantes debe abonárseles dicha cantidad, y no abonárselos si están en desacuerdo. Hace uso de la palabra el Sr. Montoya para decir que tratándose de una cantidad pequeña debe ser abonada pues hay, además, que tener en cuenta que estos practicantes no cobran más que cuando trabajan. Intervienen los Dñs Derrico y Fernandez quienes dicen que este asunto está ya acordado por el Ayuntamiento que precedió al actual y

que debe abonarseles. El Sr. Gomez nuevamente interviene y dice que debe acordarse que pase este asunto a la Comisión de Gobernación. El Concejal Sr. Poma propone que pase el asunto que se debate a la Aledad por no haber Comisión de Gobernación. El Ayuntamiento así lo acuerda.

El Sr. Gomez, y refiriéndose a la instancia que suscribe el médico Voluntario Don Alberto Esteban Saez, del cuerpo de los Beneficencia Municipal pide que se le considere consolidado en su nombramiento en el caso de que este tenga algún defecto de origen y como consecuencia se lleve el expediente original a la Subsecretaría de Sanidad. Cree el Sr. Gomez que estando el expresado funcionario comprendido en el párrafo Tercero del artículo 22 del Reglamento del cuerpo de médicos de asistencia pública domiciliaria debe accederse a su consolidación en el cuerpo que desempeña y elevarse el expediente original a la Subsecretaría de Sanidad. Así se acuerda por unanimidad. El Concejal Sr. Calmes da cuenta de un escrito presentado por el Ilustre Concejal Sr. Juan Lardiz, que solicita que en atención de los muchos y constantes servicios prestados en el pueblo de Camillo, se le conceda una subvención que premie estos servicios y los de la Señora del dicente que constantemente viene auxiliándole en el desempeño de su misión. La Corporación acuerda que pase dicha instancia a la Comisión de Instrucción Pública para estudio. Seguidamente el Sr. Gomez dice que como es público y notorio este Ayuntamiento conceda la máxima atención a todos los



problemas de la cultura popular, estando dispuesto a dotar a las distintas barriadas que integran su término Municipal de las Escuelas Nacionales que sean precisas para satisfacer las necesidades de la enseñanza primaria. Haciendo el Ayuntamiento un verdadero sacrificio económico y siendo insuficientes las Escuelas Nacionales creadas en los barrios titulados de Concepción o Pueblo Nuevo Cerro de la Cabana Vista Alegre o Ventas y Baterías, ya que cuentan el primero de 2.795, el segundo de 510, el tercero de 2.488 y el cuarto de 545 habitantes, instaló con carácter provisional cuatro Escuelas Municipales dos de párvulos, una en cada uno de los barrios de Pueblo Nuevo o Concepción y Ventas o Vista Alegre y otras dos una de niños en el Cerro de la Cabana y otra de niñas en Baterías y como a la vez de que no quede desatendido este importante problema el Ayuntamiento para cubrir sus numerosas cargas precisa suprimir estas Escuelas, sería conveniente que la Corporación acordara facultar a la Alcaldía para dirigirse a la Dirección General de 1ª Enseñanza solicitando sean convertidas en Nacionales las expresadas Escuelas, ofreciendo además obtener el alquiler de los locales y la subvención por cohabitación a los nuevos profesores. Entendida la Corporación, y como este asunto ya ha sido tratado en otras sesiones a propuesta del Concejal Sr. Salmer y la Corporación se pronunció en sentido favorable a la propuesta

hecha por este y que ahora reproduce el Sr. Gomez, acuerda por unanimidad autorizar a la Alcaldia Presidencia para que solicite de la Direccion General de 1ª Enseñanza la ereccion de las cuatro expresadas Escuelas Nacionales, comprometiéndose el Ayuntamiento al pago de alquiler de los locales y de la indemnizacion por casa-habitacion a los profesores.

El Sr. Gomez pide se traiga a la proxima sesion en el orden del dia incluido, un punto que se refiere a cubrir la plaza vacante en la Comision de Haciendas y los demas cargos vacantes en las distintas comisiones.

Seguidamente Don Aniceto San Juan lee la siguiente propuesta. " A la Comision gestora. Dando cumplimiento a lo acordado por el pleno de la Comision gestora de este Municipio tengo el honor de someter a la aprobacion de la misma la siguiente gestion: Por el que suscribe ha sido rectificada la numeracion de edificios y solares de la calle de Jaime Nava (antes Ral mundo grande), y de tal revision resulta que la numeracion en esta queda de la siguiente forma: Numeros impares (puesto que la acera de los pares no existe edificacion alguna) desde el numero uno al veintitres, y no estando dotada esta calle mas que de un solo rotulo indicador propongo a la Corporacion la colocacion de un nuevo rotulo al final de la misma. Comillas 12 de Marzo de 1935, Aniceto San Juan. La Corporacion le presta su aprobacion.

Licencias. Leense los siguientes licencios; de construccion. Don Antonio Laura, don Luis Ruiz, don Francisco Caudelas, don Vicente Sancho,



Don Francisco Linares, Don Pedro Moreno San-
chez, Don Pedro Horcajada, Don Américo San-
Juan, Don José Eláguino, Don Pedro Martín,
Don Eulogio Moreno y Don Baldomero Orroyo.
Para pintar un rótulo de fachada a' don Rafael
Repiso; portada de establecimiento a' don Herminio
Lopez; para enforcado a' don Fidel Miño y
don Andrés Costa; para construir una acera
a' don Filmon Barrios y don Melitón Her-
nandez; para picado y blanqueo interior
a' don Mercedes Lorañales; para apertura
de establecimientos a' don Jaime Español,
don Lázaro Cervero y don Santiago Hernan-
dez. La Corporación los presta su aprobación.

Proposiciones, ruegos y pereguntos.

Hece uso de la palabra el Sr. Conser para
proponer a' la Corporación el pago de haberes
a' los empleados que habiendo sido suspen-
didos unos por dos meses y otros por quince
días y habiendo transcurrido este plazo sin
que se les haya comunicado que pueden rein-
tegrarse al servicio, solicita el dicente le sea
abonada a' estos empleados la diferencia
existente entre el término del castigo y el día
que se reintegraron al servicio. Así se acuerda.

Seguidamente el Sr. Conser pide se traiga
a' la próxima sesión las cuentas correspon-
dientes al cuarto trimestre. Así se acuerda.

A continuación, el mismo Sr. Concejál pide
se lea el informe del Sr. Interventor sobre
solares sin edificar. Se lee dicho informe y
seguidamente el Sr. Conser usa de la palabra

para decir que el asunto, a su juicio, tiene gran transcendencia. Dice que el Ayuntamiento que les precedió puso un impuesto que es de una cantidad tan folbutora que los pequeños propietarios tendrán que abandonar sus terrenos. El impuesto, dice, es del cinco por mil y representan en cinco años una gran cantidad. Cree que a pesar del informe del Interventor no se debe cobrar íntegramente, sino que debe suavizarse no cobrando los años anteriores. Lee el artículo 561 del Estatuto Municipal para demostrar que no debe cobrarse los atrasos y que además no deben cobrarse por ser una carga onerosa para los contribuyentes, pide que se cobre solo el año actual. El Sr. Galves pregunta a quien se cobra el impuesto, respondiéndole el Sr. López que según tiene entendido están exentos los propietarios que tengan edificios menos de la cuarta parte del solar, pide que se valore los solares en la menor cantidad posible, calculándose el valor en un cincuenta por ciento menos, puesto que en la ordenanza ha debido ponerse un tanto por mil mucho menor del que consta en ella. El Sr. Galves dice que hay muchos Sres. que no son propietarios sino inquilinos, puesto que están pagando el terreno a plazos y creen deben pagar los propietarios y no los inquilinos. El Sr. López dice que le parecería bien que no se cobraran, pero que él quiere salvar su responsabilidad y pide que respecto a este asunto se pida informe a dos letrados y a la vista de este informe resolver. La Corporación acuerda pedir informe sobre este asunto al abogado asesor para después a la vista del informe que este Sr.

TOMÁS ARDID

INGENIERO MILITAR Y SANITARIO

ALCÁNTARA, 13

TELÉFONO 52439

MADRID

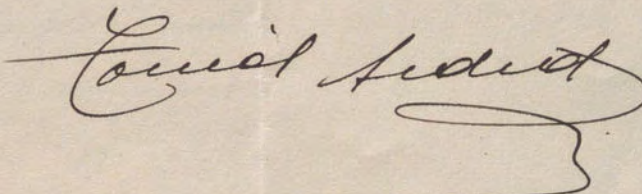
Madrid 22 Mayo 1936

Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de
Canilleja (Madrid)

Muy Sr. mio: Honrado con el cargo de Ingeniero Municipal de ese pueblo desde hace tiempo y pensando en la epoca tan propicia para obras Municipales con cargo al paro obrero , me dirijo a V. por si entra en los calculos de ese Ayuntamiento el ejecutar alguna obra, para cuyo asunto me tiene a su disposición y a sus ordenes como Ingeniero Municipal .

Aprovecha esta ocasión para ofrecerse de V. suyo affo. s.s.

q. e. s. m.

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Tomás Ardid', with a long horizontal flourish extending to the left.



lmita y el ya presentado por el Sr. Interventor, resolver. El Sr. Bravo ruega a la Corporación que acuerde que las licencias de obras menores sean despachadas en el acto para no originar perjuicios. El Sr. Comar se adhiere a este ruego y manifiesta que en la ordenanza de obras que él ha hecho por encargo de la Comisión, estas licencias son despachadas por las licencias de Alcaldía.

El Sr. Comar dice existe un contrato con el Sr. Parrondo pero que no está legalizado ni firmado, pide que se legalice y firme. Pide al Secretario que se facilite a los Sres. Jefes de Oficina una nota resumen de los acuerdos de cada sesión. Seguidamente el Sr. Comar dice que ha leído en un periódico que la Diputación Provincial espera un certificado del Ayuntamiento de Canillas, necesario para la expropiación de unos terrenos para construcción de caminos. Tratándose de obras, dice el Sr. Comar, debe enviarse la certificación de que se trate cuanto antes. Seguidamente el mismo Sr. Concejal pregunta a la Alcaldía si los contratistas del Colegio de Puerto Nuevo y del Canal han pedido ya obreros, contestándole el Sr. Lillo que los del Canal no, y los del Colegio de Puerto Nuevo no necesitan ahora más que dos o tres y los mandará la Bolsa del Trabajo. Nuevamente el Sr. Comar interviene para decir que las obras han comenzado ya y que solo pide el contratista dos o tres obreros para callar; pide que oficialmente

se dirija el Ayuntamiento al Ministro de Instrucción Pública, al Sr. Ingeniero o a quien correspondiera para que se admita a todos los obreros que lo necesiten y respecto al Canal que se hagan también las gestiones necesarias. El Sr. Lillo expone que a su juicio él es el menos indicado para hacer esas gestiones, pues aunque a él no le preocupa lo que dice el vulgo, cuando lo dice sin fundamento, lo cierto es que en esta ocasión hay rumores de que los contratistas son naturales de la Provincia del dicente diciéndose, además, que el Sr. Alcalde tiene interés en este asunto, por lo que cree que el Sr. Conner podría ser el que realizara estas gestiones. El Sr. Conner accede y el Sr. Don Juan (Don Pedro) se ofrece a acompañarle. El Sr. Conner habla de continuación de una avenida que está proyectada en el Arroyo del Calero, respondiéndole el Sr. Alcalde que está pendiente de un informe que ha pedido al Sr. Manciola y que vuelva se deje este asunto para la próxima sesión. Interviene el Sr. Bravo quien dice que dada la intensidad del paro obrero no se debe de demorar el asunto de la avenida. Pide se nombre una comisión para que en la próxima sesión venga ya estudiado. El Sr. Serranides pide únicamente que se apruebe. La Corporación acuerda quede este asunto para la próxima sesión. Pide seguidamente el Sr. Conner que se repare bien la alcantarilla existente en la Cacería de San José. Así se acuerda. Dice a continuación que referente al asunto del pocero pidió informe oficial, y como está demostrado por dicho informe que en este asunto del pocero no



se han seguido los trámites legales, pide se anule el acuerdo de nombrarlo. Don Amiceto San Juan pide a' Secretario que informe a' la Corporación si un asunto de esta trascendencia puede tomarse acuerdo sobre él, en ruegos y preguntas. El que suscribe informa que, a' su juicio no es este momento oportuno de discutir asuntos de tanta importancia que, por la misma, debe venir incluido en el orden del día.

Seguidamente Don Amiceto San Juan pregunta también a' Secretario si la Corporación puede anular este acuerdo y el que suscribe responde que no tiene en el instante que se le hace la pregunta elementos de juicio suficientes para responder con claridad y que lo primero que la Corporación ha de tener en cuenta es si el acuerdo que se trata de anular ha creado o no derechos a favor de tercero. El Sr. Lopez dice que el asunto es de tal trascendencia y envuelve tal responsabilidad que él cree no debe tomarse en esta forma y pide quede sobre la mesa, pues como no venia en el orden del día necesita estudiarlo. El Sr. Gomez dice que también cuando se aprobó pidió el, y por la misma razón, o sea por no venir en el orden del día, que quedara sobre la mesa y se acordó, además, dice, traigo un informe que demuestra la ilegalidad con que fue tomado aquel acuerdo. El Sr. Ruiz Lopez interviene y dice, don Alfonso Lopez cuando este asunto se aprobó sobre la base de su ilegalidad puesto que se dijo en sesión y el Sr. Secretario

informó en el sentido de que no había precedido anuncio. Don Aniceto San Juan dice a la Corporación que tenga en cuenta que si este asunto se aprueba en ruegos y preguntas se sentará un precedente para la sucesión y cualquier día una minoría aprovechándose del número rechazará acuerdos que le interesen y hayan sido votados por otras minorías; nuevamente el Sr. Ruiz López interviene y dice que aunque la ilegalidad es manifiesta, teniendo en cuenta los razonamientos expuestos por Don Aniceto San Juan, pide el dicente que quede el asunto sobre la mesa y ruega a sus compañeros que accedan.

El Sr. Bravo se adhiera al ruego del Sr. Ruiz López y el Sr. Gomez accede y pide que conste en el acta el hecho de que a pesar de haber sido aprobado este asunto en iguales condiciones o sea sin venir en el orden del día, él pidió que quedara sobre la mesa y no se accedió, no obstante ellos acceden a la petición del Sr. San Juan que es idéntica a la que ellos hicieron entonces. La Corporación acuerda que quede sobre la mesa.

Don Fortunato Hernandez pregunta por una instancia que presentó el Sr. Paniagua relacionada con los servicios fúnebres, respondiendo el Sr. Alcalde que ha hablado con el Sr. Paniagua y le falta hacer una gestión, para convencerse de si el material que ofrece este Sr. es igual que el que hoy se está suministrando. El Sr. Gomez dice que ya se acordó que este asunto parara a la Comisión de Hacienda, está pendiente el asunto del informe relativo al material. Don Fortunato Hernandez dice



seguidamente que el Odontólogo Sr. Esteban Saer está prestando grandes servicios a' Cañillas gastando dinero en medios de locomoción de su bolsillo particular y debe acordarse en esta sesión que no se realicen estos servicios absolutamente gratis. Interviene el Sr. Montoya y dice que el ya en otra ocasión expuso los méritos y enumeró los servicios del Sr. Esteban Saer, exponiendo además que muchas veces el Odontólogo ponía hasta material, por lo que aprovecha esta ocasión para insistir y rogar a' la Corporación se le asigne a' dicho Sr. una gratificación mayor o menor por creerlo de justicia. Interviene el Sr. Bravo quien dice que la Comisión de Gobernación acordó pasar a' la de Hacienda para que fije la cantidad. La Corporación acuerda porse este asunto a' la Comisión de Hacienda para que fije el sueldo que se ha de asignar al Odontólogo don Alberto Esteban Saer. El Sr. Fernandez insiste en el ruego ya expuesto en sesiones anteriores referente al consumo mínimo de luz. Se responde el Sr. Alcalde que aun no ha contestado la Compañía. Pregunta seguidamente el Sr. Fernandez que hay de los rótulos de las calles. Se le responde por la Alcaldía que están encargados. A continuación el Sr. Leoncio pide a' la Corporación que acuerde que los guardias municipales lleven la pistola a' mano y en la forma que lo llevan los de

Madrid, para que puedan defenderse en un momento dado y no ocurra lo que viene ocurriendo que es igual que si no llevaran pistola. La Corporación así lo acuerda. El Sr. Deónico pregunta al Delegado de limpieza cuando se van a limpiar las calles, respondiéndole don Fortunato Fernandez que se limpian todas las que se pueden, que mañana saldrá la camioneta que estaba en reparación, ya, pero añade coste que hay otras dos camionetas que realizan el servicio, por lo que este no está abandonado como dice el Sr. Deónico y que puede asegurarse que hace meses que no se ve la camioneta por la Quinta de la Pollanca y San Pascual. Existen los Srs. Deónico, Fernandez y Lopez en sus respectivos puntos de vista y tras breve intervención del Sr. Alcalde quien dice ha dado orden para averiguar quin tira las basuras en San Pascual y que está dispuesto incluso, hacer vallar los solares para evitarlos, se da por terminado este asunto. El Sr. Ruiz Lopez pregunta en que situación se encuentra una solicitud del Decano de la Casa de Socorro, que solicita se le exima del servicio de zona y que el interesado desea se resuelva en uno u otro sentido. Interviene don Aniceto San Juan, quien dice que ya se trató este asunto y el expreso que como existía recurso del Decano jubilado, hasta que este asunto se resolviera que quedara pendiente este otro. Don Alfonso Lopez que esta instancia acordó la Corporación de-destinarla por entender que si se le eximia del servicio de zona había que poner otro en su lugar y serian más gastos. Nuevamente



El Sr. Quiñónez, que no se descuide este asunto y se resuelva de una vez. Don Aniceto San Juan dice que la pasada sesión quedó pendiente el asunto de pesas y medidas y que no se ha traído a' esta, ruega que se traiga a' la próxima. Pide también que se traiga un recurso entablado por don Demetrio Martín Pastor. El Alcalde promete traerle a' la próxima sesión. El mismo Sr. Concejal dice que los que aforan corderos van al cajón, luego al Matadero, vuelven después al cajón. Don Pedro San Juan dice que en lo sucesivo se cobrarán en el Matadero por que está dispuesto por él, anticipándose a' los depesos del Sr. Don Juan (Don Aniceto). Pide seguidamente se active el asunto de expedición de placas de carros y bicicletas. Dice seguidamente que la C.E.A. sigue trabajando y produciendo ruidos. El Sr. Derrico dice que él ha hecho comprobación por la noche, no produce ruido ni molestia alguna para los vecinos. Interviene el Sr. Montoya quien dice que ha comprobado que aunque se haya ruido éste no se percibe por que trabajan a' unos de cincuenta metros y las puertas son de corcho. El Sr. Don Juan (Don Aniceto) pregunta a' la Alcaldía que hay de la denuncia por él presentada referente al vigilante de arbitros que estaba beodo, contestándole la Alcaldía que se ha impuesto al interesado cinco días de suspensión de empleo y sueldo. Replicando Don Aniceto Don Juan que entonce, puesto que ha sido castigado es señal de

que su denuncia era cierta. Contra-replican-
do la Alcaldía que él impuso el castigo por
haber presentado la denuncia un Sr. Concejal.
Don Aniceto San Juan dice seguidamente que él
aceptó el cargo en las Comisiones para hacer las
cosas bien y como no se hacen presenta la dimi-
sión de su cargo en la Comisión de Fomento.
Asegura que el técnico no visita las obras y el
dicente cree que existe responsabilidad para
la Comisión. El Sr. Gomez dice al Sr. San Juan
diga claramente que cosas son las que se hacen
mal, contestando el Sr. San Juan que él ha
pedido al técnico un informe y no se le ha dado
todavía. El Sr. Gomez dice al Sr. San Juan
que si particularmente ha pedido al técnico
un informe y este no se le ha dado, este no es
motivo para fundamentar una dimisión.
El Sr. Alcalde dice que el técnico ha estado enfermo.
El Sr. López dice que a su juicio no es el téc-
nico el responsable, sino un Sr. de la Comisión
que asume las funciones del técnico. El Sr.
Gomez pregunta quién es ese Sr.. El Sr. López
responde que el Sr. Gomez. Don Cipriano Gomez
dice que él no ha asumido funciones y de sobra
lo sabe el Sr. López que solo ocurría cuando
no estaba el técnico, pero lo que ha ocurrido ha
sido que al abandonar el técnico su obligación
de dirigir e inspeccionar tanto las obras de la
calle de Segunto, como las de la calle del Con-
suelo y Chacón no apareciendo por ninguna
de ellas, él no iba a dejar que por falta de
dirección no se hiciesen bien las obras y por
eso él abandonando sus trabajos con el corres-
pondiente perjuicio económico, indicó lo que



se tenía que hacer, por lo que cree que lo único que merece es agradecimiento por parte de quien no hace nada y sin embargo censura a los que se sacrifican con su trabajo. Bien cerca tenemos, añade, la prueba, pues en la sesión próxima se me pidió hiciese unos anteproyectos de alcantarillado, por que el técnico no los había hecho ni los podía hacer y a esto accedí sin cobrar absolutamente nada, y cuando esto es obligación de quien cobra y no más que tengo que trabajar para poder comer y atender a mi familia. Conste, pues, dice, que ha sido para no demorar los asuntos a petición de la Comisión. Nuevamente interviene el Sr. Lopez para decir que el Sr. Gomez como Presidente de la Comisión debía de haber propuesto el castigo en que pudiera haber incurrido el técnico si este no cumple su deber. Responde el Sr. Gomez que por tratarse de un compañero de carrera no ha querido perjudicarlo y si traerle al buen camino, pero que en lo sucesivo nadie podrá censurarlo el ser bueno, puesto que cuando no se cumpla llamará la atención al mismo interesado, trayéndolo después al Salón de Sesiones, que es lo que al principio del dicente deben hacer todos los Sres. Concejales y con todos el Sr. Lopez. Los Sres. Gomez y Lopez sostienen sus respectivos puntos de vista y el Sr. Alcalde corta la discusión dado lo avanzado de la hora y no habiendo más asuntos de que tratar levanta la sesión a las doce y media de la noche que

firman los concurrentes y de todo lo cual
yo el Secretario habilitado certifico.

Vicente Lillo
Fortunato Fernandez
P. Galves Pino del Rey

Alfonso Lopez
Augusto Pastor

Sesión ordinaria
celebrada en el día
22 de Marzo 1935

Concurrentes

Alcalde
Don Vicente Lillo

Concejales
Don Cipriano Galves
" Augusto San Juan
" Agapito Román
" Cesáreo Bravo
" Luis Lázaro

En la Villa de Camillas a 22 de Marzo
de 1935, se reunieron en el salón de sesiones
de esta Casa Comunal los tres anotados al
margen, Concejales de este Ayuntamiento, bajo
la Presidencia del Sr. Alcalde Don Vicente
Lillo Soler, al objeto de celebrar sesión ordi-
naria correspondiente a este día.

A las veinte horas y quince minutos abre
la sesión el Sr. Alcalde e inmediatamente
se da lectura al acta de la anterior, termi-



Don Pedro Tom Juan
" Eusebio Martinez
" Fortunato Fernandez
" Alfonso Lopez
" Jose Garcia Leon
" Bernardo Calmes
" Francisco Montoya

nada el Sr. Lopez pregunta si fue sueldo o gratificación lo que se acordó al hablar del asunto del Odontólogo, contentándose el Sr. Gomez, que fue sueldo, puesto que se trata de remunerar unos servicios fijos. Nuevamente el Sr. Lopez, dice que él se opone a que se fije sueldo al Odontólogo por que grava el presupuesto, que a su juicio debe fijarse una gratificación. Ademas, añade, yo hice constar en la sesión anterior que como se iba a fijar un nuevo sueldo acabando la Corporación de denegar la concesión de una titular de farmacia que la Ley exige. El Sr. Gomez dice que en estos momentos se trata de aprobar el acta de la anterior y que así se lo hace observar al Sr. Lopez.

Hoy uso de la palabra don Francisco Tom Juan para hacer al acta la siguiente observación: Que donde dice Decano de la Casa de Socorro, debe decir de la Beneficencia Municipal. Se aprueba por la Corporación el acta de la anterior.

Facturas. No se presenta ninguna factura a la aprobación de la Corporación.

Recurso de Don Demetrio Martin Pastor.

Se da lectura de este recurso de previa reposición que suscribe el que fue administrador de arbitrios de este Ayuntamiento don Demetrio Martin. Terminada la lectura el Sr. Gomez dice que este recurso debe a su juicio desestimarse por las mismas razones expuestas en la anterior sesión. Interviene el Sr. Lopez

que entiendo debe pedirse informe al Abogado
Asesor sobre el contrato existente entre el Ayunta-
miento y el Sr. Martin. Distingue el Sr. Gomez
en que se desestime, pues habiendo recaido
acuerdo sobre este asunto asi debe hacerse.
Don Pedro San Juan dice a la Corporacion que
habiendo sido la causa de la anulacion del
contrato del Sr. Martin por no haber cobrado pe-
sas y medidas, pregunta a la Alcaldia si se
ha informado si se pueden estos cobrar o no.
El Sr. Alcalde dice que ya se dio cuenta del
informe en la sesion anterior. Nuevamente
el Sr. Gomez interviene y dice que segun el
informe, el arbitrio de pesas y medidas puede
cobrarse cuando las transacciones se hagan en
el termino, como dice la Ley. Don Pedro San
Juan dice que el informe leído en la sesion
anterior es el del Sr. Interventor y el pregunta
por el del Abogado Asesor, le contesta el Sr. Al-
calde que el Sr. Asesor ha informado que en
algunos casos pueden cobrarse pesas y me-
didas. El Sr. Lopez abunda en las mani-
festaciones del Sr. San Juan (Don Pedro) y dice
que como el expediente se instruyo por dejar de
cobrar y hoy se está pendiente de saber si se
puede o no, por eso pide que informe el Ab-
sor. El Sr. Gomez dice que ademas de ese
motivo para la instruccion del expediente hubo
otros y que se remite a lo que aquella noche se
acordo, no por un motivo solo sino por cuatro o
cinco. Don Pedro San Juan dice que de esos
cuatro o cinco motivos solo este, al que se están
refiriendo, constituye falta grave, las otras
eran leves. Nuevamente el Sr. Gomez dice que,



si su juicio había motivo suficiente para la instrucción de expediente y que debe mantenerse aquel acuerdo. Antes dice, no se administraba como era debido, como lo demuestra el ser mayor la recaudación ahora y por tanto como es beneficioso para el Ayuntamiento la forma en que hoy se administra, procede desestimar el recurso del Sr. Martín, siendo Administrador cuando sin cerrar el último trimestre de las cuentas de 1934 y sin liquidar algunos tocos. Don Pedro San Juan pregunta que quién es el responsable de esto, si el Administrador o el Sr. Interventor respondiéndole el Sr. Conser que el Sr. Administrador que debe cerrar las cuentas y el Sr. Interventor que debe informarlas. El Sr. Alcalde da por suficientemente discutido este asunto y lo somete a votación que da el siguiente resultado: votaron en pro de la estimación del recurso Don Aniceto San Juan, Don Agapito Romo, Don Alfonso Lopez, y Don Pedro San Juan. Por contra del mismo Don Cipriano Conser, Don Cesáreo Bravo, Don Luis Lázaro, Don Eusebio Martínez, Don Fortunato Fernández, Don José Correia de Oros, Don Bernardo Salinas y Don Francisco Montoya. Queda pues desechado el recurso que se debate por ocho votos contra cuatro.

Recursos de los tres conductores de limpieza. El Sr. Conser dice que estos recursos que fueron leídos en la sesión anterior y que quedan para estudio sobre la materia, han sido estudiados por ellos y cree que debe estimarse

el recurso de don Raimundo Sanchez concursante a' quien se habia adjudicado la plaza n.º 3, y que acudió al concurso legalmente y sin conser absolutamente a' nadie; en cuanto al concursante que obtuvo la plaza n.º 2 cree debe ser desestimado su recurso por que teniendo 21 años de edad puso en la instancia 23; y el que obtuvo la plaza n.º 1 cree debe ser desestimado tambien el recurso correspondiente, por que, respecto de este concursante, cree hubo parcialidad como ya expuso en otras sesiones, cree procede anular el examen referente a' estos dos ultimos Sres. y celebrar nuevo examen. Don Aniceto San Juan hace uso de la palabra para decir que se congratula de que los Sres. Concejales vayan reconociendo que el concurso fue legal ya, al menos, dice, se reconoce la plaza adjudicada a' un Sr.; quizá algun dia se reconozca tambien la de los otros dos. Interviene el Sr. Montoya para decir que no está conforme con la estimación que se hace de uno de los tres recursos por que lo acordado por la Corporación fue anular un concurso y esto debe mantenerse. Durante sus manifestaciones expuestas en sesiones anteriores y termina manifestando que no le parece justo que tres Sres. entraran a' prestar servicio en momentos criticos al Ayuntamiento de Camillas y ahora vayan otros tres Sres. y se lleven las plazas. Don Aniceto San Juan dice que el Sr. Montoya no ha interpretado bien este asunto, pues los tres Sres. que se llevan las plazas se las llevan legalmente; leyeron en el Boletín Oficial el anuncio del concurso y a' él acudieron y esto es todo. Nueva intervención



del Sr. Gomez quien despues de insistir en sus manifestaciones anteriores, dice que seria injusto estimar el recurso del concursante que les engañó en la edad, e' injusto tambien, estimar el del concursante que tenia un pariente concejal, que sin deber formar parte del tribunal se arregló de manera que formó parte del mismo.

El Sr. Romo pregunta: ¿Que Concejal? y el Sr. Gomez responde, el Sr. Lopez. Interviene el Sr. Lopez quien pide revision tambien del concurso de barrenderos y que se examine los parentescos entre concursantes y Concejales existentes en este concurso. Dice el Sr. Gomez que no procede ya la revision que solicita el Sr. Lopez por que este asunto de los barrenderos está ya terminado y no se ha entablado recurso alguno y por que fue legal, pues quiere hacer constar que se puede concursar y tener parientes Concejales en el Ayuntamiento, lo que no puede hacerse añade los concursantes y que los parientes Concejales formen parte del Tribunal. Dice seguidamente que quiere hacer constar que en el escrito que presenta el concursante pariente del Sr. Lopez se dice que el padre del dicente es capataz perpetuo de la Bolsa del Orabujo. Sostiene que no ha debido darse ese calificativo de perpetuo, por que lo que sucede es que para capataz se buscaba una persona de confianza y precisamente nombraron a su padre cuando el dicente se encontraba de viaje. Nadie, dice, podrá exponer con razon que el dicente hiciera presion alguna

para obtener el nombramiento, quiere que conste así por entender que su padre tiene el mismo derecho a ser nombrado que otro parado cualquiera, puesto que él estaba en la bolsa del paro, y hace resaltar que él no ha intervenido en este nombramiento, por creerlo así de justicia. Invita a todos a que digan si él ha ejercido presión acerca de alguien. Don Pedro San Juan pregunta al Sr. López que concejales tienen parientes en el servicio de limpiezas, respondiéndole el Sr. López que no quería señalar, pero ya que se lo pregunta Don Pedro San Juan, dirá que son dos parientes; uno de Don Fortunato Fernandez y otro del Sr. Bravo. Protesta el Sr. Fernandez de estas palabras y requiere al Sr. López para que lo justifique. Dice que no es cierto que él tenga ningún pariente. El Sr. Bravo asegura que él no tiene parientes entre los concursantes a las plazas de barreneros. Nuevamente el Sr. López dice que él únicamente pide que se averigüe los parentescos que haya e insiste en sus manifestaciones. Nuevas intervenciones de los Sres. Gómez, López, Romo y Fernandez insistiendo en sus respectivos puntos de vista... Breve intervención del Sr. Decario en la que manifiesta que él tiene un sobrino que tomó parte en el concurso de chóferes, pero que el dicho no presenció el examen. La Alcaldía da por suficientemente discutido el asunto y a propuesta del Sr. Gómez dice que va a someterse a votación la propuesta de esta. Breve intervención de Don Fortunato San Juan quien pide se declare era propuesta, desglosándola para que sea votada punto por punto y así se verifica.

Se somete a votación si se estima o no el recurso de Don Antonio Martínez concursante que obtuvo la plaza n.º 1 (antes de procederse a la votación abandonaron el salón los Concejales D^{tes}. Bravo y Gálvez), verificada la votación nominal votan en favor de la estimación del recurso los D^{tes}. López, Deónico, San Juan (Don Aniceto y Romo) y emiten sus votos por la desestimación del recurso los D^{tes}. Montoya, Gómez, Lázaro, San Juan (Don Pedro), Martínez y Fernandez. Queda desestimado el recurso interpuesto por Don Antonio Martínez por seis votos contra cuatro. Seguidamente, en igual forma se somete a votación el recurso interpuesto por Don Eugenio García. Verificada la votación la Corporación se pronuncia en el siguiente sentido; en favor de la estimación del recurso votan los D^{tes}. López, Deónico, San Juan (Don Aniceto y Romo) y en contra los D^{tes}. Montoya, Gómez, Lázaro, San Juan (Don Pedro), Martínez y Fernandez. Queda pierdes desechado el recurso por seis votos contra cuatro. Seguidamente se somete a votación el recurso interpuesto por el concursante que obtuvo la plaza n.º 3 Don Raimundo Sanchez. La Corporación se pronuncia en el siguiente sentido; votan en favor de la estimación del recurso los D^{tes}. López, Deónico, San Juan (Don Aniceto), Romo, Gómez, Lázaro, San Juan (Don Pedro), Martínez y Fernandez, y en contra el D^r. Montoya. Se estima el recurso de Don Raimundo Sanchez por nueve

votos contra uno.

Recurso de Don Ignacio Aldama
contra el concurso anunciado sobre el
proyecto de alcantarillado. Léese el escrito
que presenta el Sr. Aldama en el que recurre
ante la Corporación contra el anuncio del
concurso sobre el proyecto de alcantarillado.
Seguidamente el Sr. Gomez dice que él ha con-
sultado al Sr. Secretario quien le ha exhibido
textos legales que demuestran que el concurso
anunciado es legal, pero pide a la Corpora-
ción que este asunto quede sobre la mesa y se
pida informe al Abogado Asesor. Así se
acuerda.

Informe sobre el cobro de pesas y medidas.
A ruego del Sr. Alcalde la Corporación
acuerda que quede este asunto sobre la mesa.

Instancia del médico Don Victor Meana y
practicante Don Silverio Garces solicitando
permiso. Se leen estas instancias en las
que los interesados solicitan por enfermedad
permiso de la Corporación, haciendo en sus ins-
tancias expresa renuncia de los haberes que
durante el tiempo de permiso pudieran corresponderles.
La Corporación acuerda acceder a lo solicitado
atendiendo a lo que disponga el Reglamento tenien-
do desde luego en cuenta la renuncia de haberes
que expresamente hacen los interesados. La Corpo-
ración tomó este acuerdo a instancia del Sr.
Gomez y tras breve intervención de Don Amato
San Juan.

Combramiento de primer Teniente de Alcalde.

El Sr. Alcalde dice que estando vacante el
cargo de primer Teniente de Alcalde por renuncia



de Don Alfonso Lopez va a someterse a votación la provisión de dicho cargo. Colocados sobre la mesa una urna de cristal, los Sres Concejales van introduciendo en la misma una papeleta cada uno. Verificado el escrutinio da el siguiente resultado: siete papeletas a favor del Don Cipriano Gomez; tres a favor de Don Jose Garcia Dorico; una a favor de Don Bernardo Galvez y dos papeletas en blanco. Habiendo obtenido Don Cipriano Gomez siete votos que constituyen la mayoría relativa, el Sr. Alcalde dice que quedará nombrado para el cargo de primer Teniente de Alcalde de un modo interino y que en la próxima sesión se repetirá la votación. Nombramiento de un Señor Concejál para la Comisión de Gobernación. El Sr. Gomez dice que antes de procederse a la provisión del cargo vocante para la Comisión de Gobernación debe nombrarse al Sr. Bravo para que sustituya al Sr. Sacristan en dicha Comisión. Así se acuerda. Seguidamente el Sr. Gomez requiere a Don Agapito Romo para que retire su dimisión y continúe en la Comisión de Gobernación trabajando en pro de los intereses de Camillas como lo ha venido verificando hasta aquí a plena satisfacción de todos. Usa de la palabra el Sr. Romo quien manifiesta que mantiene su dimisión, pues mientras no se acepte íntegro el concurso de chóferes que se verificó legalmente, la minoría independiente no aceptará cargos en la Comisión de Gobernación. Persisten los Sres Gomez y Romo en sus manifestaciones

122
le interviene Don Aniceto San Juan para decir que, a su juicio, el Presidente de la Comisión de Gobernación ha hecho lo que él en su caso hubiera también realizado, pues una propuesta de una Comisión para el pleno discutirla, pero lo que no puede hacerse es decir que el concurso fue anunciado. Tras nuevos ruegos del Sr. Gómez y del Sr. Lillo dirigidos al Sr. Romo para que retire su dimisión y ante la negativa de éste la Corporación nombra vocal de la Comisión de Gobernación para ocupar el cargo vacante al Concejal Don Pedro San Juan y éste Sr. acepta.

Combramiento de un Señor Concejal para ocupar el cargo vacante en la Comisión de Hacienda. La Corporación acuerda que - dar este asunto pendiente para la próxima sesión.

Combramiento de un Señor Concejal para ocupar el cargo vacante en la Comisión de Fomento. Interviene el Sr. Gómez, quien dice que Don Aniceto San Juan presentó la dimisión de su cargo en la Comisión de Fomento por que según dijo había pedido su informe al técnico y este no se lo había dado. Dice el Sr. Gómez que esto no es suficiente motivo para dimitir y ruega a Don Aniceto San Juan retire su dimisión. Don Aniceto San Juan dice que está pendiente de una aclaración que ha de hacer y ruega se aplazue este asunto. Así se acuerda.

Instancia del Cobrador Municipal Don Miguel Pérez. Léese esta instancia en la que el interesado recurre contra el acuerdo de la Corporación que anunció a concurso la plaza de cobrador municipal que el recurrente desempeña. Terminada la lectura, el Sr. Gómez pide que



sea desestimada y se mantenga el anterior acuerdo. Usa de la palabra el Sr. López quien dice que el pidió informe certificado a Secretaría acerca de la forma en que estaba cubierta la plaza, añadiendo que hasta que dicho informe no sea emitido por Secretaría, no puede tomarse acuerdo. El Sr. Don Juan Don Aniceto, se adhiera a las palabras del Sr. López y protesta de que se haya anunciado esta vacante sin previo informe de Secretaría. Después de breves intervenciones de los Sres. Gómez, que dice que se acordó sacar la plaza a concurso y Salinas, que dice no recordar de ese acuerdo, la Corporación acuerda quede este asunto para la próxima sesión con objeto de aclararlo.

Licencias. Usa de la palabra el Sr. Gómez quien dice que con motivo de las dimisiones de los Sres. López y Don Juan Don Aniceto, quedó él solo en la Comisión, y que con el objeto de no retrasar las licencias de obras menores dio por aprobadas dichas licencias y las trae a la aprobación del pleno. Seguidamente lee las siguientes licencias: Para pinturas a D^{ca} Esteban Andújar, Don Eliczer Meneses y Don Fabian Lavilanes y para tapar una puerta y hacer una ventana a D^{ta} Matilde Jimenez. La Corporación las presta su aprobación.

Comisiones. Don Cipriano Gómez da cuenta de sus gestiones para admisión de obras en la obra de la Plaza de las Gracelas. Dice que está pendiente de la contestación del contra-

tista; que el Sr. Arquitecto Jefe de Obras Públicas les dijo que no podía hoy obligar al contratista a tomar obreros de Canillas, a lo que le respondieron que había obligación moral; quedando el citado Arquitecto Jefe en hacer supe gestión acerca del contratista para que admita obreros de Canillas. Que si el Sr. Contratista no contesta en tiempo oportuno se acudirá incluso al Ministro. Interviene Don Pedro San Juan para decir que ha omitido el Sr. Gómez manifestar que se les advirtió que si había coacción se avisaría a la Guardia Civil. Pide seguidamente el Sr. Gómez que se le autorice para despachar las licencias hasta que esté completa la Comisión de Fomento. Así se acuerda. Seguidamente el Sr. Montoya dice que ayer, representando el Sr. Alcalde y acompañado de algunos Sres. Diputados fueron al Ministerio de Fomento exponiendo el problema de la Cooperativa de Casas baratas y que se les contestó que en la próxima semana se resolvería. A continuación el Sr. Calves dice, que en representación de la Alcaldía ha hecho gestiones con la Compañía de Luz eléctrica y que dicha Compañía le entregó presupuesto para los barrios de San Pablo y Panderón que se eleva a diez mil novecientos cincuenta y una pesetas y sesenta céntimos, pero con la condición de que la cantidad sería reintegrada en diez años y no cobraría intereses al Ayuntamiento, ni cobraría tampoco arbitrios sobre el ruelo en la vía pública. Que vio al Sr. Arguilles que es el Ingeniero de la Compañía, a quien expuso que le parecía inaceptable la propuesta, respondiéndole el Sr. Ingeniero que el Ayuntamiento hiciera propuesta y la pasaba a la



Compañías. Termina el Sr. Salmerón diciendo que para el asunto a la Comisión de Hacienda para que lo estudie y haga la propuesta.

El Alcalde Sr. Lillo dice, que en la sesión anterior se trató el asunto de si se abonaban o no los quince días de haberes que se adeudaban al Guardia del Suroeste y que ante solicita, pero que no recayó acuerdo en aquella sesión. Pide a la Corporación decida sobre este asunto y esta ordenada se le abonen a dicho guardia los quince días de haber que solicita.

Preguntas y preguntas. Don Pedro San Juan pregunta a la Alcaldía quien ha nombrado a un vigilante de arbitrios contestándole el Sr. Lillo que el nombramiento ha sido hecho por la Alcaldía. Pregunta el Sr. López si no han sido dos los nombramientos y la Alcaldía contesta afirmativamente. Don Pedro San Juan pregunta por las obras del Matadero, contestándole el Sr. Lillo con el ruego de que se aplaze este asunto. Persiste Don Pedro San Juan quien pregunta quien sirve el material y de donde y como se va a pagar el de las obras de San Fernando. El Sr. Alcalde manifiesta que estas obras se han hecho después de formular el correspondiente proyecto el Sr. Aparicio, y la Alcaldía en vista de que las Comisiones no se reunían (el Sr. Gómez dice que si se han reunido), dio las oportunas órdenes con el proyecto a la vista procurando que se realizara, presentándole dice en su día los correspondientes facturas y hoy, desde luego, adelantará a la

Corporación que dentro de las cinco mil pesetas en que estaban presupuestadas, he obtenido una economía de unas trescientas pesetas. Don Alfonso López pregunta por el nombre del sustitutor y el Sr. Alcalde responde que se llama Pablo Gallardo. Nuevamente Don Alfonso López pregunta por los nombres de los vigilantes nombrados (renombrados) por la Alcaldía, respondiéndole ésta que uno se llama Rossi y el otro se llama Tomás Gallardo. Interviene el Sr. Galmes para decir que el Sr. Alcalde ofició al Ministerio de Instrucción Pública para que el Sr. Arquitecto hiciera la visita de reconocimiento y pudiera abrirse el Colegio. El Sr. Gómez ruega que en lo sucesivo todas las obras importantes se hagan por concurso y con pliegos cerrados, dirigidos al Presidente de la Comisión de Fomento. El Sr. Galmes ruega a la Alcaldía que se comuniquen a los interesados el acuerdo recaído sobre el reintegro de las pesetas de Barranqueras. Don Pedro San Juan dice que los Médicos de la Casa de Socorro se pasan meses enteros sin acudir a dicho establecimiento benéfico. Asegura el dicente que los médicos se piden por teléfono de los servicios que tienen que prestar y estos avisos los reciben solo hasta las once de la mañana y propone el Sr. Concejal que está haciendo uso de la palabra, que se cumpla la hora de recibir estos avisos hasta la una de la tarde. Interviene Don Aniceto San Juan quien hace constar que con este asunto ha de intervenir la Comisión de Hacienda para estudiar los nuevos sueldos exigidos por la Ley, cree que entonces será el momento oportuno



de ordenar estos servicios que presta la Casa de Socorro. Seguidamente el Sr. Acero dirige a la Alcaldía un ruego, asegurando que la Escuela del Cerro de la Cabanilla no funciona por que no acude el maestro designado. El Sr. Calmes dice que ya está nombrado maestro y no sabe por que no ha ido, que se pregunte de un modo oficial al Consejo Local. Interviene el Sr. Gómer quien dice que, a su juicio, la Comisión de Instrucción está obligada a poner orden en estas cosas; cree que se debe requerir al maestro nombrado para el Colegio de San Fernando para que, hasta que este se abra, dé las clases en el Colegio del Cerro de la Cabanilla. Nuevamente el Sr. Calmes interviene para decir que en el Colegio del Cerro de la Cabanilla no puede darse clase por que hasta los muebles se han cambiado. El Sr. Montoya dice que la Comisión de Instrucción debe hacer las investigaciones oportunas. Los Sres. Gómer y Calmes insisten en sus manifestaciones y el Sr. Martínez asegura que el maestro va al Colegio pero no tiene material. El Sr. Alcalde prohíbe a todos intervenir en este asunto para que quede formalizado a la mayor brevedad. Don Pedro San Juan pregunta cual es la situación del matarife que presta servicios a la Corporación prestándose a trabajar en los criticos instantes de la huelga revolucionaria. Explica que este matarife se presentó voluntario y como existe, procedente del concurso que anteriormente se habia verificado, un Sr. con caracter supernumerario y con derecho

4
o' ocupar la primera vacante y preguntar
quien de los dos va a ocupar la plaza.
A propuesta del Sr. Loiner para este asunto a
la Comisión de Gobernación para su estudio.
Don Pedro San Juan ruega se de el nombra-
miento en propiedad a los seis matanifes a
quienes ya se ha referido en sesiones anteriores.
Seguidamente el Sr. Montoya pregunta por un
recurso de uno de los barrendizos, contestando
la Alcaldia que venia a la próxima sesión.
El Sr. Fernandez pregunta que porque no se
han empezado las obras de alcantarillado del
Arroyo del Calero, contestándole el Sr. Loiner que no
ha hecho el proyecto el técnico. Pregunta segui-
damente el Sr. Fernandez por las obras de la
nave del Matadero, respondiéndole la Alcaldia
que existia un proyecto antes, que dejó abandonado
el Ayuntamiento que precedió al actual, y que
la Alcaldia tiene interés grande en que se rea-
lice ahora. Se ha pedido proyecto al Sr. Arqui-
tecto y este no lo ha dado y en vista de esto y de
que en el Matadero existe una alcantarilla caí-
da, agua, un agujero, piedras, etc. de las
órdenes oportunas para empezar las obras,
pues tengo la pretensión de que con las econo-
mías que verifique el nuevo Administrador
de Arbitrios y lo que ahorremos de los haberes
de un escribiente, podrán ser costeadas. El
Sr. Fernandez protesta enérgicamente y dice
que con este proceder pierde el Ayuntamiento
crédito. Cree que la primera obligación del
Ayuntamiento es pagar y después realizar las
obras una a una pero acabando aquellas
que empiece. Cree, dice el Sr. Fernandez, que



bra yo solo el Delegado de limpieza y veo que
sontos dos: el Sr. Alcalde y yo, y no puedo
tolerar que la Alcaldia se mezcle en mis fun-
ciones. El Sr. Alcalde responde que la Alcaldia
no se estralimita en sus funciones y que lo que
sucede es que tambien la Alcaldia tiene quejas
del Sr. Fernandez que se permitio recriminarle
delante de vecinos de Canillas. Vierte el
Sr. Fernandez en que en la calle de Sagunto
fue desautorizado por la Alcaldia y tras bre-
ves explicaciones de esta y no habiendo más
asuntos de que tratar el Sr. Alcalde levanta la
sesion a las veinticuatro horas, que firman
los concurrentes y de todo lo cual yo el secre-
tario habilitado certifico. - *Señal de la mesa*

de la mesa
Gómez

Señal de la mesa
Fortunato Fernandez

F. Galves

Agustín Bertrán

Alfonso Chapón

Pedro Laga

Diligencia

La prongo yo el Secretario habilitado para hacer constar que la sesión anunciada para el día veintinueve del actual y siendo hoy hora señalada, el Sr. Alcalde por falta de número de Concejales suspende la sesión. Canillas veintinueve de Marzo de mil novecientos treinta y cinco.

Agustín Pastor

Sesión ordinaria en supletoria celebrada en 2 de Abril de 1935.

Concurrentes

Sr. Alcalde
Don Vicente Lillo Soler

Concejales

Don Fortunato Jarama
" Pedro San Juan
" Eusebio Martínez
" Luis Suárez
" Cesario Bravo
" Agapito Romo
" Rufino San Juan
" Cipriano Gomez

En la Villa de Canillas a dos de Abril de mil novecientos treinta y cinco, se reunieron en el Salón de sesiones de esta Casa Consistorial los Concejales reunidos al margen, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Vicente Lillo Soler, al objeto de celebrar sesión ordinaria en supletoria.

Siendo las veinte horas y quince minutos ante la sesión el Sr. Alcalde e inmediatamente se da lectura al acta de la anterior que, por unanimidad, queda aprobada.

Aprobación de facturas. Seguidamente se da lectura a una relación de facturas que presenta intervención importante tres mil doscientas cuarenta pesetas y noventa y cuatro céntimos, que la Corporación aprueba por unanimidad.

Recurso contra el proyecto de alcantarillado. Usa de la palabra el Sr. Gomez, quien dice que este recurso, que fue leído en la sesión anterior, está pendiente de informe del Asesor Jurídico y pide quede sobre la mesa hasta la próxima sesión. Así se acuerda.



Informe sobre el cobrador Municipal. Se dio lectura al informe de Secretaría sobre este asunto en el que en síntesis dice el Sr. Secretario que como la función de cobrador Municipal no es subalterna sino especial puesto que además de determinados conocimientos, incluso tiene que constituir fianza, y como del espíritu de los acuerdos de la Corporación en los distintos sesiones en que este asunto se trató se desprende que fue el de cubrir la vacante si se hallaba desempeñada interinamente como así resulta de los citados acuerdos la Alcaldía anunció el concurso en el Boletín Oficial de primero de Marzo del corriente año. Terminada la lectura, el Sr. Conser usó de la palabra para decir que demostrado hasta la evidencia según se deduce del informe que acaba de leerse, que la plaza de cobrador Municipal estaba desempeñada interinamente procede se anuncie concurso para cubrirla en propiedad y que se tengan en cuenta los méritos contraídos por el cobrador interino Don Miguel Perez. A continuación Don Aniceto San Juan dice que la minoría independiente se atiene en un todo a lo que resulta del informe emitido por Secretaría. La Corporación acuerda que se anuncie el concurso y en él se tengan en cuenta los méritos contraídos por Don Miguel Perez como cobrador interino.

Combramiento de primer Teniente de Alcalde.

Colocada en la mesa Presidencial una urna de cristal, procédese a repetir la votación para cubrir la vacante de primer Teniente de Alcalde,

Verificada en la sesión próxima pasada, y en la que obtuvo mayoría relativa el Concejal don Cipriano Gómez. Todos los Dres. concurrentes van introduciendo en la urna una papeleta y verificado por el Sr. Alcalde el escrutinio da el siguiente resultado: seis papeletas a favor de don Cipriano Gómez y tres papeletas en blanco. Resultando que don Cipriano Gómez o' vuelto o' obtener mayoría relativa sigue nombrado teniente de Alcalde con carácter interino hasta la próxima sesión en que volverá o' verificarse la votación. —

Nombramiento de Concejal para la vacante en la Comisión de Hacienda. Usa de la palabra el Sr. Gómez quien dice que, a su juicio, debe formar parte un miembro de cada una de las uniones en todas las comisiones y que debe aplazarse este asunto hasta ver si se aclara la situación en que se ha colocado la Minoría de Acción Popular. Así se acuerda.

Nombramiento de Concejal para la Comisión de Fomento. Da el Sr. Gómez las mismas razones que al tratar del punto anterior y la Corporación se pronuncia en igual sentido.

Informe sobre el arbitrio de pesas y medidas. A ruego del Sr. Alcalde queda este asunto para la próxima sesión.

Dar cuenta de la gestión para adquirir nuevo solar para el grupo de Ventas y acordar lo procedente. El Sr. Alcalde dice que existe el ofrecimiento de un solar cuyo propietario pide o' ochenta y cinco céntimos pie, pero como tiene noticias de que en el día de mañana otro propietario está también dispuesto a hacer oferta, pide quede este asunto puen-



diante hasta conocer los terminos de este nuevo
acrecimiento. Don Aniceto San Juan pregunta
a la Alcaldia si el Ministerio da su conformi-
dad, y el Sr. Alcalde lee un informe que es un
todo favorable. El Sr. San Juan se da por
conforme y el Sr. Gomez pide se acceda a la
propuesta hecha por la Alcaldia que se aplace
este asunto. La Corporación asi lo acuerda.

Recordar solicitador de la Direccion General
de primera Enseñanza que a los proyectos
de los grupos escolares se adicione el
de calefacción. El Sr. Alcalde y el Concejál
Sr. Gomez explican a la Corporación este
asunto afirmando que ha sido ya remitido
a la Direccion la propuesta para que a los
proyectos de grupos escolares se adicione el
de calefacción. La Corporación se da por satis-
fecha mostrando su conformidad.

Dar cuenta de ser preciso habilitar un
pozo que existe en la Plaza de la Repu-
blica para suministro de agua a las
Escuelas. Usa de la palabra el Sr. Alcalde
quien dice que los contratistas corriendo de
agua tendran que llegar a suspender los obras
por lo que cree absolutamente preciso que con toda
urgencia se habilite el pozo de la Plaza de
la República. Dice que los contratistas se com-
prometen a poner tuberia hasta el ultimo piso y
colocar la bomba, haciendo los gastos de ins-
talación por su cuenta, pero el Ayuntamiento,
añade, habria de comprometerse a comprar
despues la bomba y tuberia, que vendria a

importar unas dos mil pesetas. Una de la palabra don Aniceto San Juan quien dice que le parece muy bien lo del agua, pero entiendo que los gastos todos deben ser por cuenta del contratista, por entender que este al meter pliego debió de tener en cuenta esto. El Sr. Gómez dice seguramente que abunda en parte de lo manifestado por el Sr. San Juan (don Aniceto), pero que cree preciso que las obras no se paralicen. Puede decir, autorízasele al contratista para sacar agua del pozo saneándolo él por su cuenta. Cree debe hacer el contratista la instalación quedando ésta después a beneficio del Ayuntamiento. Dice que así debe hacerse ver al contratista para que comprenda lo justo de las pretensiones del Ayuntamiento. Interviene don Higinio Romo para decir que a su juicio el contratista nada puede hacer sin previa autorización del Ayuntamiento y que no debe accederse a las pretensiones del contratista por que entonces, y en caso de accederse, el Ayuntamiento se encontraría con una bomba usada, pudiendo, si quiere, comprarla nueva. El Sr. Fernandez que puesto que todos los Sres. Concejales están conformes, así debe acordarse. La Corporación acuerda dar un voto de confianza al Sr. Alcalde para que éste haga las gestiones para dar solución a este asunto interpretando el sentir de la Corporación. —
Dar cuenta de las solicitudes referentes a ocupación de un local en el Matadero. Se leen estas solicitudes que suscriben don Salvador Robles una, y don José Parbadillo y don Félix Paredes la otra y terminada la lectura el Sr. Gómez una de la palabra y dice que dada la gran trascendencia



del asunto pase este a la Comisión de Hacienda, para que previo estudio de esta se precise si es o no conveniente la verificación de un concurso. La Corporación así lo acuerda.

Dimisión del Concejal Señor Socristan. Se lee la dimisión que presenta el Concejal Sr. Socristan, perteneciente a la minoría Radical, que fundado en motivos de su quebrantada salud. El Sr. Roies dice que precisamente por tratarse de motivos de salud debe esperarse para decidir a la próxima sesión. Así se acuerda.

Reglamento para el régimen en las Sesiones. Se da lectura a este Reglamento para el orden y celebración de las sesiones de este Excmo Ayuntamiento que suscribe el Sr. Secretario y, terminada la lectura, usa de la palabra Don Pedro San Juan para decir que no está conforme en dos de los puntos de ese Reglamento, en aquel que se refiere a la imposición de una multa de dos pesetas a los Concejales que no asistan a las sesiones y en aquel otro que limita a cinco minutos las intervenciones de los Sres Concejales. Seguidamente el Sr. Fernandez dice que el hoye caso omiso de ese Reglamento pues no deben estar limitadas ni reglamentadas las intervenciones de los Concejales pudiendo estos decir lo que deseen y en el tiempo que tengan por conveniente. Interviene el Sr. Roies para decir que, a su juicio, las sesiones deben estar reglamentadas como lo están las de toda clase de sociedades, termina pidiendo quede para estudio este asunto. El Sr. Bravo pide

que después de verificado el estudio se entregue un ejemplar a cada Concejal para que al ser discutido en el Salón de Sesiones tenga cada uno su criterio formado. Interviene el Sr. Romo para decir que tiene un ejemplar cada jefe de Minoría creyendo que con esto es suficiente. La Corporación acuerda quede este asunto para estudio con objeto de introducir las modificaciones que se crean pertinentes.

Instancia del maestro pocero. Se da lectura a esta instancia en la que el interesado Don Florencio Florente Rib, después de exponer las consideraciones legales que estima pertinentes interesa del Sr. Alcalde Presidente que en cumplimiento de lo dispuesto en el n.º 1 del artículo 114 de la vigente Ley Municipal de cumplimiento o cumplimiento del Ayuntamiento de 8 de Enero último, posesionándole del cargo de Maestro Pocero para el que fue nombrado, haciendo constar que, en otro caso, utilizará los recursos que la Ley le concede; terminada la lectura interviene el Sr. Comar para decir que en este nombramiento existe indudablemente ilegalidad, puesto que según informe del Secretario no precedió anuncio. Esto, añade, aparte de que las bases no fueron aprobadas en la forma que la Ley previene y no hubo propuesta de la Comisión de Fomento. Lo que se hizo fue dar la plaza a un Señor de los varios que lo habían solicitado del Ayuntamiento que precedió al actual, procede pues revocar el acuerdo precisamente para no ir en contra de la Ley. Pide se lea el informe de Secretaría y verificada esta lectura termina el Sr. Comar pidiendo la revocación del acuerdo. Don Aniceto San Juan



dice que se atiene a lo manifestado en nombre de su minoría en otra sesión y pide sea sometido este asunto a votación. El Sr. Alcalde pregunta a la Corporación si se revoca el acuerdo en virtud de haber existido ilegalidad. Verificada la votación nominal votan en el sentido de que sea revocado el acuerdo los Sres. Fernandez, San Juan (Don Pedro), Martinez, Sáez, Bravo y Gomez y por la no revocación don Oniceto San Juan y don Agapito Romo. Queda pues, revocado el acuerdo por seis votos contra dos. —

Sicencias. Se da lectura a las siguientes licencias de pintura, a don Heriberto Olivas, don Ramon Castro, don Teodoro Velazquez, don Valeriano Gallo, don Benito Rodriguez para colocar un toldo para vallar colores a don Ramon Rodriguez para enfocar a don Luciano Garcia y don Lucio Diaz para construcción a don Simón Martín, don Santiago Hrolas, don Manuel Tami, doña Carmen Gómez don Eusebio don Martín, don Ignacio Salido y don Antonio Castaño; de apertura de establecimientos a don Tomás Arribas, don Simón Martín Calvo; de construcción a don Ricardo Reigosa, don Miguel Castell y de pintura a don Policarpo Díez Greus. La Corporación las presta su aprobación. —

El Sr. Alcalde da cuenta de una carta que le dirigen los Sres. Concejales pertenecientes a la Minoría de Acción Popular y en la cual dichos Sres. Concejales comunican al Sr. Alcalde que se apartan de la Corporación. El Sr. Lillo

pide a' la Corporación que no recaiga de mo-
mento acuerdo sobre este asunto por entender que
dichos Sres. Concejales deben reintegrarse al seno de
la Corporación. La Corporación se pronuncia en el
sentido expuesto por la Alcaldía.

Comisiones. El Concejál Sr. Gómez dice que
es preciso que el Aparejador Municipal este más
al tanto de lo que sucede en las obras de la calle
de Sagunto, visitándolas al menos una vez al
día. Manifiesta el Sr. Gómez que él lo expone
para salvar su responsabilidad y que por su
parte él ofrece comunicárselo al técnico que rate
ha estado sufriendo, pero cree su deber hacerlo cons-
tar a' la Corporación. Don Pedro San Juan pide
que la Alcaldía lo notifique así al técnico, respon-
diéndole el Sr. Alcalde que hará la notificación el
Sr. Presidente de la Comisión de Fomento. Seguida-
mente el Sr. Gómez manifiesta que aun no han
recibido contestación del contratista de las obras de
la Plaza de las Isabeles, que han pretendido ver
al Sr. Gobernador que les ha prometido recibirlos
en esta semana y le piden que en dichas obras
sean admitidos los obreros de Camillas por enten-
derlo así de justicia, pero ruega a' los Sres. Concejales
que en estas gestiones le acompañen todos
los que puedan para que la gestión sea más efi-
caz. Los Sres. Don Aniceto San Juan y Bravo
se ofrecen acompañarle. El Sr. Fernandez
propone que en el caso de que nada se consiga
con las gestiones se publique un bando haciendo
constar que las gestiones se han verificado y que si
nada se ha conseguido no es por culpa de la
Corporación. Interviene el Sr. Alcalde quien dice
que si solo pueden los contratistas dar trabajo a'



cuatro obreros entiendo que es difícil obligarles a dársele a veinte o treinta. Diceya que si la vez que se hacen las gestiones ante el Sr. Gobernador se verifiquen también ante el Sr. Contratista de la Plaza de las Isabeles. Recientemente interviene el Sr. Fernandez para decir que estos contratistas han engañado a la Corporación puesto que digeron a la Alcaldia que si los obreros de Canillas respondieron con su trabajo serian admitidos y ahora se ve que no se les llama, hace constar también este Sr. Concejal que el contratista se ha llevado una gran pérdida para el vecindario que perdiera aprovecharse de ella. Don Pedro San Juan pide que sea nombrada ahora una Comisión de Concejales que intervengan en este asunto, haciendo constar el Sr. Pardo que ya se ha dado un voto de confianza a la Alcal. El Sr. Gomez insiste en sus anteriores manifestaciones y seguidamente el Sr. Bravo pregunta si es posible averiguar si cuando se hicieron los proyectos quedaba el contratista obligado o no a aceptar obreros de Canillas. El Sr. Gomez explica que fueron al Ministerio de Instrucción acompañados del Sr. Intendente y allí les digeron los Jefes y personal de Secretaría que derogada la Ley de terminos no tenia el contratista obligación de admitir a personal de Canillas y en vista de esta contestación acudimos a personas que tienen ascendiente sobre los contratistas. Don Aniceto San Juan dice que un miembro de la minoria independiente pidió y aprobó la construcción de Grupos Escolares que llevara aparejado el

Imprestito a base de que los jornales se dieran a los obreros de Canillas pero despues el Ministerio hizo caso omiso de esto. pide Don Aniceto San Juan que la misma Comisión que oia al Gobernador oia al Contratista, para exponerle las razones y que deponga su actitud. El Sr. Bravo dice que deben pedirle al Ministerio las bases para ver como están adjudicadas esas obras, respondiéndole el Sr. Gómez que él pidió el proyecto completo y le dijeron que no podían dárselo, que el Ayuntamiento por su cuenta pidiera una copia pagándola y que el Estado cuando da subvención no da a las Corporaciones ninguna intervención. El Sr. Fernandez dice que dijeron tambien que únicamente podia el Ayuntamiento denunciar si habia deficiencias. Don Aniceto San Juan dice, que en este caso debe denunciarse que los cincientos en vez de arena se ha echado las tierras de la calle de Segunto. — Denunciamos dice, este caso concreto pues habiendo como hay dos mil quinientas perlas presupuestadas para arena, es un bonito negocio guardárselas. El Sr. Fernandez pide que conste en acta que él ha prohibido coger arena y siguen cogiéndola y lo hace constar para salvar su responsabilidad tras breves intervenciones de los Sres Gómez y Bravo la Corporación acuerda que además de realizar las gestiones necesarias para solventar este asunto, se denuncie este caso concreto.

Ruegos y preguntas. El Sr. Fernandez dice, que como ya habia anunciado ha llegado el momento de que roto el poder de un coche no puede arreglarse por negarse los industriales mientras no se les abone otras facturas que tienen pendientes. Lee una carta que sucribe Don Felipe Montero



en la que así lo manifiesta; el Sr. Alcalde cree que este asunto no ha debido traerse a sesión pues hubiera bastado con que el Sr. Delegado lo hubiera manifestado a la Alcaldía por tratarse de un asunto que vale en total treinta y cinco pesetas. El mismo Sr. Ferrnandez dice que en el Colegio del Cerro de la Carbonera existe una barrendera llamada Manuela Garcia que vive muy lejos y como existe otra barrendera que tiene dos Colegios entiende el dicente que debe darse uno de estos a la Sra Garcia. Interviene el Sr. Bravo quien manifiesta que deben examinarse las instancias y dársele a las más antiguas y necesitadas que reúnan la condición de viuda. El Sr. Ferrnandez dice que además debe dárseles una cantidad para escobas etc, pues tienen una peseta de jornal y de esta cantidad tienen que costearse ellas el material. Pide seguidamente que se dé una gratificación a un señor que ha prestado tallones y que se paguen horas extraordinarias a los sátores. El Sr. Alcalde manifiesta que no es partidario de horas extraordinarias. El Sr. Gómez dice que tiene entendido que don Antón Arqueró, vigilante de Arbitrios había sido suspendido por no haber prestado un servicio extraordinario que le había sido ordenado fuera de las horas de servicio; ruega a la Alcaldía que se entere de este asunto y si es según lo manifestado por el Sr. Arqueró se le reponga. Seguidamente dice el Sr. Gómez que en el asunto de solares sin edificar insiste el Sr. Interventor en que sean cobrados los cinco años precedentes y que él entiende que no deben

cobrase. Como cree que de su opinión es toda la Corporación pide que informe el Sr. Asesor Jurídico en este asunto. El Sr. Bravo dice que al Asesor se le ha pedido ya informe. Turna el Sr. Gómez en que se le pida y que lo dé por escrito. Así se acuerda. Seguidamente dice que los informes de Sanidad los hacían los Médicos sin cobrar nada y ahora exigen papel del Estado de diez pesetas a pesar de habérseles remitido informe en el que claramente se indica no deben exigir el pago citado y apoyándose en el informe cree incurrir esos Médicos en responsabilidad por no acatarlo ordenado y pide que se dirija oficio a los Sres. Médicos prohibiendo que cobren en estos casos y si no acatan esta orden proceder contra ellos. El Sr. Bravo pide que consten en acta las palabras del Sr. Gómez. Seguidamente el mismo Sr. Gómez pide, que habiéndose desestimado los recursos de reposición interpuestos por los que habían obtenido en el concurso de choferes las plazas números 1 y 2, debe anunciarse nuevo examen restringido entre los concursantes que tomaron parte en el concurso anterior para cubrir dichas plazas. Don Aniceto San Juan pide se traiga este asunto en el orden del día. Así se acuerda. El Sr. Gómez pide que a la mayor brevedad se hagan inventarios de los bienes y objetos existentes en las distintas dependencias Municipales y para que, se haya sin dilación pide conste en acta su petición. La Corporación presta su aprobación a las palabras del Sr. Gómez; seguidamente el mismo Concejal dice que existen Farmacéuticos que cobran tres mil pesetas anuales y presentan después relaciones de recetas expedidas y cree



que la Alcaldía debe aclarar este asunto, viéndose que medicamentos están obligados a despachar gratis. Seguidamente expone que próximas las fiestas de la República debe nombrar una Comisión que haga un programa de festejos teniendo bajo la base de que en dicho día ningún vecino de Cañillas debe quedarse sin comer, y que lo que produzcan los festejos vaya a la bolsa del trabajo. Don Aniceto San Juan dice al Delegado de limpiezas que en la calle del Sur hay mucha basura acumulada respondiéndole el Sr. Delegado que dará las órdenes oportunas. Don Aniceto San Juan dice, que los empleados que incorporaron en el concurso de limpieza que se les emplee en los menesteres propios de su cargo, pues sucede dice que están trabajando con pico y pala en las obras. El Sr. Fernández dice que comprende que ésta no es obligación de los empleados de limpieza pero que es la situación del Ayuntamiento la que obliga a esto, pues no existiendo cuadrilla y como sobre personal lo empleamos así buscando únicamente economía.

Interviene el Sr. Gómez quien dice que esto está en la conciencia de los empleados que se les pregunte a ellos y si alguno no tiene obligación son gustosos en verificar estos trabajos que vayan verificándolo. Don Aniceto San Juan dice, que le parece bien lo expuesto por el Sr. Gómez pero que deben turnar en estos menesteres todos los empleados de limpieza. Y no habiendo más asuntos de que tratar

se levanta la sesión por el Sr. Alcalde a las
veintitres horas y cinco minutos que firman
los concurrentes de que yo el Secretario habilitado
certifico.

Manuel Lillo

Trmes

Fortunato Fernandez

Guissanang H. Aguilar

Tragunin Llorca

Agapito Ramos

Pedro Sanz

Agustino Pastor

Sesión ordinaria
en supletoria celebrada
en 30 de abril de 1935

Concurrentes

Sr. Alcalde
Don Vicente Lillo Soler

Concejales

Don Cipriano Gomez
" Luis Lázaro.

En la Villa de Canillas a treinta de abril de mil novecientos treinta y cinco, se reunieron en el Salon de Sesiones de esta Casa Comunal los Sres. autorizados al margen, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Vicente Lillo Soler, al objeto de celebrar sesión ordinaria en supletoria.

Siendo las veinte horas y cuarenta y cinco minutos, abre la sesión el Sr. Alcalde e inmediatamente usa de la palabra don Cipriano Gomez para hacer constar que, en su opinión, y siendo solo tres los Sres. Concejales que asisten a esta sesión debe aplazarse la discusión de todos los asuntos hasta la próxima.

Así se acuerda y el Sr. Alcalde levanta la sesión a las veintidós horas, que firman los concurrentes y de todo lo cual yo el Secretario habilitado, certifico.

Vicente Lillo
Fortunato Fernandez

Augusto Pastor

Diligencia

Sea ponga yo el Secretario habilitado para hacer constar que la sesión anunciada para el día tres de Mayo y siendo la hora señalada, el Sr. Alcalde por falta de número de Concejales suspende la sesión. Canillas a tres de Mayo de mil novecientos treinta y cinco.

Augusto Pastor

Sesión ordinaria
en supletoria cele-
brada el día 7
de Mayo de 1935.

Concurrentes

Sr. Alcalde
Don Vicente Lillo Soler

Concejales

Don Cipriano Gómez

" Hipólito Romo

" Joaquín Ibarrá

" Luis Lázaro

" Fortunato Fernández

" Nicolás Quintanilla

En la Villa de Canillas a siete de Mayo de mil novecientos treinta y cinco, se reunieron en el Salón de sesiones de esta Casa Consistorial los Sres. anotados al margen, bajo la Presiden-
cia del Sr. Alcalde Don Vicente Lillo Soler, al
objeto de celebrar sesión ordinaria en supletoria.
Piendo las veinte horas y treinta minutos abre
la sesión el Sr. Alcalde quien antes de entrar
en el orden del día da cuenta a la Corporación
con sentidas y emocionadas palabras del falle-
cimiento del Concejál de este Ayuntamiento, per-
teneciente a la minoría Radical Don Cesáreo
Bravo Gómez, víctima de un desgraciado
accidente. Hace resaltar el Sr. Lillo los gran-
des servicios que el Concejál fallecido prestó al
pueblo de Canillas desde el seno de la Corpora-
ción, con su laboriosidad, competencia y recta
intención. Hace uso seguidamente de la palabra
el Sr. Gómez para adherirse a las palabras del
Sr. Lillo en nombre de la minoría Radical y
termina pidiendo que conste en acta el sentimien-
to de la Corporación. El Sr. Romo en nombre
de la minoría independiente hace suyas las
palabras de los Sres. Gómez y Lillo y la Alcal-
día suspende la sesión por quince minutos en
señal de duelo.

Reanudada esta, el Sr. Romo pide la palabra
para una cuestión previa y, obtenida, protesta
de que no figure en el orden del día el asunto
de la supresión de un día de haber a los vigilan-
tes de prohibidos. El Sr. Alcalde dice que la causa
no ha sido otra que la falta de datos y promete
que vendrá el asunto en el orden del día de la
próxima sesión. El Sr. Gómez pide que conste



en acta su protesta por no haber sido convocada sesión desde el día 2 de abril, el Sr. Fernandez y el Sr. Romo se adhieren a las palabras del Sr. Gómez y el Sr. Alcalde y el Secretario habilitado que suscribe da las oportunas explicaciones, haciendo constar que se han convocado algunas sesiones y sino lo han sido todas las que correspondía haber sido la causa la situación anormal que este, como todos los Ayuntamientos atraviesa por la situación política actual. Seguidamente se entra en el orden del día, dándose lectura del acta de la sesión ordinaria en supletoria celebrada en 20 de abril próximo pasado y terminada la lectura el Sr. Gómez pide se copie en acta el informe que Secretaría emitió en el asunto del poder municipal y seguidamente hace constar que al tratar de los grupos electores no dijo él que le hubiesen informado los altos jefes y personal de Secretaría, sino únicamente los altos jefes. Se aprueba el acta con estas observaciones.

A continuación lee el acta de la sesión ordinaria en supletoria celebrada en 30 de abril próximo pasado, que por unanimidad queda aprobada.

Aprobación de facturas. Se da lectura a una relación de facturas que presenta intervención importante en pesetas 7.199,30, de las cuales la Corporación aprueba las que vienen informadas por la Comisión de Hacienda, que importan la cantidad de pesetas 1.362,35 y quedan pendientes de

aprobación las que carecen de su requisito.

Protesta el Sr. Gomez de que se hayan presentado a la aprobación de la Corporación facturas sin informar por la Comisión de Hacienda. El Secretario que suscribe, hace constar que ha sido la causa a celebrarse esta sesión en su-pletoria y haberse presentado facturas desde el día en que la sesión estaba convocada en primera convocatoria. El Sr. Gomez insiste en su protesta y dice además que las facturas hay que pagarlas por orden de fechas. El Sr. Serulauder se adhiera a las palabras del Sr. Gomez.

Distribución de fondos de los meses de Abril y Mayo. Se da lectura a la distribución de fondos que presenta Intervención, correspondientes a los meses de Abril y Mayo, importante la primera ochenta y cinco mil setecientas doce pesetas con veinticinco céntimos y la segunda ochenta y cinco mil setecientas doce pesetas con veinticinco céntimos. Quedan aprobadas.

Reglamento para las sesiones. A petición del concejal Sr. Gomez se aplaza este asunto, para que puedan estudiarlo sus compañeros de Consejo. Queda sobre la mesa.

Reglamento de reses de ganado equino. El Sr. Gomez dice que estando en la creencia de que está vigente la disposición de veintiseis de Enero de mil novecientos treinta y cinco, prohibiendo la venta de carne de caballo, debe aplazarse este asunto hasta que informe el Altesor, para saber a que otenernos. El Sr. Panto le parecen bien



las palabras del Sr. Lomax y dice que una vez que se reciba el informe se entregue un ejemplar del Reglamento a cada minoria para su estudio. Queda este asunto para la próxima sesion.

Proposición del Sr. Aguirre. Como la proposición que al Ayuntamiento hace el Sr. Aguirre está intimamente relacionada con el asunto anterior, la Corporación acuerda que quede así mismo sobre la mesa.

Instancia del Aparejador Municipal. Se da lectura a esta instancia en la que el interesado solicita un quinquenio que, a su juicio le corresponde. Usos de la palabra el Sr. Lomax, quien dice, que según informes extraoficiales que posee el Sr. Aparejador ha ascendido hace poco más de un año y si esto es así, no tiene derecho a un quinquenio, pide que se solicite informe de Secretaría sobre este asunto, para resolver despues. Queda este asunto pendiente de informe del Sr. Secretario.

Trajes para la Guardia Municipal y Alguacil del Juzgado. Despues de breves explicaciones del Sr. Alcalde, el Sr. Lomax pregunta por que no se ha incluido a los barrenderos en la propuesta que son, a su juicio, quienes más los necesitan. Pregunta al Secretario que suscribe si debe ir incluido en la propuesta el Alguacil del Juzgado, respondiéndole el Secretario habilitado, que el Juzgado Municipal de-

peride del Ayuntamiento. El Sr. Gomez pide a la Corporación que acuerde renovar el traje a los Bomberos y al Alguacil del Juzgado y que informe el Inspector de la Guardia Municipal del estado en que se encuentran los uniformes de sus subordinados y en el caso de ser preciso, se le renueve tambien. La Corporación acuerda renovar el traje al que lo necesite y dársele al que no lo tenga de los empleados de limpieza, guardia municipal y Alguacil del Juzgado, quedando los de la Guardia Municipal supeditado el acuerdo, al informe que emita el Sr. Inspector.

Adquisición de máquina de escribir.

El Sr. Alcalde explica al Consejo que un Sr. representante de máquinas de escribir quedó una en estas oficinas para prueba y como han transcurrido tres o cuatro meses, solicita el representante la adquisición de dicha máquina por el Ayuntamiento, por no estar ya en estado de devolverla a la casa. El Sr. Gomez pregunta a la Alcaldía si esta habia adquirido algún compromiso con el representante, el Sr. Alcalde responde negativamente y la Corporación acuerda no adquirir dicha máquina de escribir.

Pozo de la Plaza de la República y Autorización para fuentes públicas.

El Sr. Alcalde explica a la Corporación este asunto y dice, que por su indicación el contratista de las Escuelas de Pueblo Nuevo, buscó y encontró en el pozo de la Plaza de la República agua a unos treinta metros de profundidad, en vista de que el agua es potable, la Alcaldía



propone se haga una fuente en aquel lugar haciendo un templete con un depósito de urralita, con lo que se haría un gran beneficio al vecindario y saldría económico al Municipio, puesto que el guarda del garage podría ocuparse de cuidarlo y llenar el depósito. El Sr. Hernandez usa de la palabra y dice que la propuesta del Sr. Alcalde no es factible, puesto que el guarda del garage tendrá más adelanto que hacer servicio de limpieza. El Sr. Gomez interviene y dice que para dar agua bastaría con la instalación de un flotador y pide que sea analizada el agua, para que pueda existir la seguridad de que es potable. Pide que este análisis sea verificado por un farmacéutico titular, para que no sea gravoso el análisis al Ayuntamiento, es preciso además, añade, ver si da suficiente agua el pozo, pues pudiera suceder que en el estiaje no lo fuera. El Sr. Ruiz Lopez se adhiere a las palabras del Sr. Gomez y dice, que una vez convencidos de que el agua es potable y suficiente, habría llegado el momento de ver la cantidad que representaría la instalación. El Sr. Hernandez pide que informe la Alcaldía en que condiciones hizo el contratista la instalación, por que el Ayuntamiento acordó no pagar nada. El Sr. Alcalde dice, que él autorizó únicamente para buscar y tomar agua y cree que una vez terminadas las obras, el contratista, como es natural, se llevaría la instalación. El Sr.

Quilópez cree ver en todo esto una habilidad del contratista al instalarlo ahora para proponer después al Ayuntamiento la adquisición. Interviene el Sr. Romo quien dice, que los Sres. Concejales se están saliendo del orden del día y que él en nombre de un minoría se adhiere a las palabras del Sr. Gómez.

La Corporación acuerda aforar el pozo y ver si el agua es potable y suficiente.

Informe sobre pesas y medidas. Queda este asunto para la próxima sesión.

Informe sobre solares. Se da lectura a este informe del Sr. Tesorero Jurídico y terminada el Sr. Gómez dice, que este arbitrio se implantó en mil novecientos treinta y no se ha cobrado y ahora se quiere que este Ayuntamiento ^{haga} este ejercicio y todos los anteriores. Se ha solicitado sobre este asunto del Tesorero Jurídico el informe que acaba de leerse, termina pidiendo al Sr. Gómez a la Corporación que esta acuerde que se ponga al cobro lo correspondiente a los ejercicios económicos de 1934 y el actual y que respecto a los anteriores se practique la investigación a que alude el Tesorero Jurídico en la última parte de su informe. El Sr. Romo se adhiere a las palabras del Sr. Gómez y así se acuerda por la Corporación.

Adquisición de un solar para el grupo Escolar de Ventas. El Sr. Alcalde explica que este solar es para reemplazar al que ya tenía adquiriendo el Ayuntamiento, dice que hubo primeramente una oferta a ochenta y cinco céntimos pie y luego otra a



ochenta céntimos, este último en un sitio céntrico, llano y donde existe una moria que el dueño cedería gratis. Se ha solicitado, del Instituto Municipal de Previsión y hemos conseguido que ponga las veinte mil pesetas necesarias para adquirir veintidos o veintitres mil pies a nuestra disposición y nos sobran cantidad suficiente de pesetas para los gastos de escritura. Se avisó al Sr. Ingeniero que no puso ninguna dificultad. El Sr. Gomez pregunta si en esos terrenos no existe un desnivel y el Sr. Romo dice, que porque se han interrumpido las gestiones con el primer propietario. Nuevamente el Sr. Gomez dice, que al adquirir el solar no debe fijarse la Corporación únicamente en el precio más barato, sino en el que más convenga, pues pudiera repetirse lo ocurrido con la Plaza de toros de Ventas que eran baratos los terrenos y ha resultado carísima. El Sr. Romo nuevamente interviene y pide que pase este asunto a la Comisión de Fomento y que ésta y el técnico informen cual de los dos terrenos es mejor, para el objeto que la Corporación se propone. Así se acuerda.

Expediente de prórroga de incorporación a filas. Se da cuenta del expediente de prórroga de incorporación a filas de primer clase, instruido a instancia del mozo n.º 53 del actual recemplazo Jesús Hurtado

Perez, como hijo de impedido. Vistos el delinquen-
ciado y el informe del Concejal Síndico, el
Ayuntamiento acuerda informar que procede
conceder la prórroga solicitada.

Licencias. Se leen las siguientes licencias:
de obras menores, Don Pedro Calvo, Don José
García, Don Juan García, Don Miguel Losano,
Don Jesús Nortal, Don Juan Montousse, Don
Francisco Chamorro, Don Jesús Cabera, Don
Florencio Frechilla y Don Juan Hervás.

De apertura. A Don Saturnino Rueda, Don
Simón Martín, Don José García de los Ríos, y
dos de Don Alfredo García. De pintura.
A Don Julio Hernández, Don Andrés Saur,
Don Mariano Polo, Don Jesús Molina, y
La Eusebia Clemente. De construcción. A Don
Salustiano Álvarez, Don Manuel Mota,
Don Francisco Lopez, Don Luciano García,
Don Enrique Alonso y Don Andrés Cantano.
La Corporación les presta su aprobación.
Queda pendiente de aprobación una licencia
de alquiler solicitada por Don Alfredo García,
que pasa el informe de la Comisión correspondiente.

Comisiones. Usa de la palabra el Sr. Gómez
quien dice, que en la última sesión se acordó
ocurrir al Excmo Sr. Gobernador Civil para
que influyese con el contratista de las Escuelas
de Pueblo Nuevo, para que admita obreros de
Canillas. Dice que ha realizado la visita
acompañado por el Sr. Fernandez (por enferme-
dad del Sr. San Juan Don Aniceto) y dieron
cuenta al Sr. Gobernador del deseo de la
Corporación. Este Sr. les prometió hacer las
gestiones necesarias y la Comisión salió muy



Satisfecha de la visita, El mismo Sr. Gómez en nombre de la Comisión de Fomento hace constar que las obras (que las obras) de la calle de Sagunto van a ser juicio muy mal y lo hace constar para que la responsabilidad recaiga sobre el que a ella se haya hecho acreedor. Afirma que el Sr. Andujar no va hace tres semanas por las obras y cuando va no señala los puntos a los obreros.

Termina pidiendo que se llame la atención al técnico y si esto insiste, que se le exija responsabilidad. Así se acuerda.

El Sr. Romo pide a la Alcaldía que active en el Ministerio, el asunto de la calefacción de los Colegios, pues si se deja transcurrir el tiempo, después será más caro. El Sr. Gómez dice seguidamente que existiendo un remanente del dinero de los grupos escolares construidos, pide se dé un voto de confianza a la Comisión de Fomento para que estudie y solicite la construcción de dos nuevos grupos escolares. Así se acuerda.

Seguidamente el Sr. Romo dice, que tiene entendido que una Escuela Municipal ha pasado a Nacional y existen dos maestros que cobran uno del Municipio y otro del Estado, pide que se averigüe esto. El Sr. Gómez se adhiere a esta petición.

Proposiciones, ruegos y preguntas.

El Sr. Gómez dice que al personal de arbitrios se le ha quitado un día de haber. El Sr. Alcalde llama la atención al Sr.

Gomez y le dice que estando en ruegos y preguntas se limite a' hacer una pregunta o' ruego concreto. El Sr. Gomez pregunta que si ese dia de haber que se ha quitado a' los vigilantes de arbitrios, ha sido por orden de la Alkaldia. El Sr. Alkalde responde que si y que vendra' este asunto a' sesion en el orden del dia. Seguidamente el Sr. Gomez dice que el Municipio ha estado paralizado por la actitud de la C.E.D.A. y pide conste en acta el primer oficio que dicha minoria envia' al Ayuntamiento. El oficio a' que el Sr. Gomez se refiere copiado literalmente dice asi:
"Accion Popular de Canillas y Néalvaro. - Secretaria. - Canillas 1 del 5 de 1935 (se refiere indudablemente al uno de Abril la fecha de este documento). - Sr. Don Vicente Lillo. - Muy señor nuestro, para su conocimiento participamos a' V. la resolucio'n tomada por los exponentes de la minoria de este partido en la Comision gestora del Ayuntamiento de su presidencia, de alejarnos de esa Corporacion, por lo ineficaz de la labor que se realiza a' causa de que todos los asuntos son resueltos unilateralmente por la fuerza de los votos de un solo sector, que no tiene más valor que esa misma fuerza numerica de mero origen gubernativo, y por la constante persecucion, consentida y cuiparada por V. de los empleados Municipales cuyo nombramiento fue' hecho a' propuesta de este partido, con agravio de la justicia y de la consideracion que debe otorgarse a' los que han de colaborar en una misma obra. - Personalmente



se ofrecen al Sr. y le saludan. = Alfonso Lopez =
B. Rahues. = Francisco Montoya. = José García. =
Patricio Aguado. y Florencio García, rubrica-
das todas las firmas. = Hay un sello en
tinta morada que dice = Acción Popular Ca-
ñillas y Vicálvaro. = Carretera de Aragón n.º 117. =
Posteriormente continúa diciendo el Sr. Gó-
mez han enviado otros oficios de los que
no tenemos conocimiento. Pide que se comu-
nique por la Alcaldía al Gobernador Civil
la actitud adoptada por la C.E.D.A. y se le
pida que si esta minoría no se reintegra
al seno de la Corporación se le sustituya,
nombrando nuevos gestores. El Sr. Alcalde
promete realizar estas gestiones y el Sr. Gómez
propone que conste en acta esta promesa,
para que sea obligación del Alcalde rea-
lizar esta gestión. Seguidamente el Sr.
Gómez pide que el Agente Ejecutivo liquide
las cantidades que tiene sin liquidar. El
Sr. Alcalde dice que volverá a comunicár-
selo al Sr. Intendente. El Sr. Gómez dice,
que los empleados municipales debiendo
trabajar seis horas trabajan cinco y que el
diciente se ha visto sorprendido con el nuevo
horario de ocho de la mañana a una de
la tarde. Pide que las horas de oficina sean
de ocho de la mañana a dos de la tarde y
que únicamente se hagan fiestas las que
hacen los demás Municipios. Seguidamente
pide explicaciones a la Alcaldía de porqué
no ha venido en el orden del día el nom-

106
braminto de primer Beniente de Alcalde.
Respondiéndole el Sr. Alcalde y el Secretario
habilitado que suscribe, que la causa ha sido
la anomalía por que atraviesa la Corpo-
ración pues por infestación de algún miem-
bro de la minoría independiente y el opor-
tamiento de la C. E. D. A. no le ha parecido
justo a la Alcaldía cubrir un cargo de
tanta importancia sin la intervención del
Ayuntamiento pleno. Promete traer este asunto
a la próxima sesión. El Sr. Gómez pregunta
si se ha cedido local a los que lo solicitaron
para seguro de ganado, y a continuación
dice que procure la Alcaldía satisfacer a la
Diputación Provincial las cantidades que
se adeuden por aportación forzosa, con
objeto de que el Ayuntamiento no pierda cré-
dito. Pide seguidamente que se traiga a la
próxima sesión el resultado del expediente
del vigilante Sr. Arquero. Interviene el Sr.
Romo quien pide se traiga a la próxima
sesión la instancia de Don Ambrosio Sans,
que quedó sobre la mesa. El Sr. Ruiz López pre-
gunta si se ha recibido una oferta de una
Señorita para dar clase de corte. La Alcaldía
responde afirmativamente. El Sr. Fernandez
pide se comuniqué al Inspector Municipal
orden que cite, que en el Orroyo del Calero se
sigan vertiendo tierras, y a continuación pide
que se acuerde la hora de levantar los puestos
de verdura. La Corporación acuerda que
pase este asunto al Beniente de Alcalde del
Distrito. Pide a continuación el Sr. Fernandez
que se oficie al contratista de las Escuelas

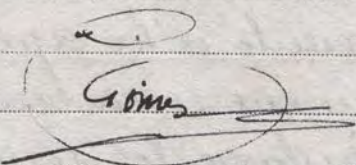


de Pueblo Nuevo, diciéndole el acuerdo del Ayuntamiento de no abonarle ninguna cantidad por la bomba instalada. El Sr. Gómez propone que se le cobre el arbitrio de rodaje a dicho Sr. contratista y el Sr. Fernandez propone que se le cobren tambien los veintium metros cúbicos de arena que llevó de la Plaza de los Isabeles. El Sr. Alcalde da explicaciones en lo que a la arena se refiere, diciéndole que él le autorizó para que la retirara por que estorbaba, pero pagándola o devolviéndola.

A petición del Concejal Sr. Gomez se copia en continuación el informe de Secretaría sobre el asunto del Pocero Municipal, que dice así: "En contestación a la comunicación dirigida por V. a la Alcaldia Presidencia que me ha sido por la misma trasladada, en la que interesa se le faciliten antecedentes relacionados con la provisión de una plaza de maestro pocero de este Ayuntamiento, y realizado un examen rápido de los antecedentes relacionados con este asunto, cumpla me manifestando. = 1º Que en la sesión celebrada por este Ayuntamiento en 27 de Marzo de 1934, de la Comisión de Fomento, estimando conveniente para los intereses Municipales la contratación de este servicio, redactó y presentó a la aprobación de la Corporación en esa sesión unas bases a que habrían de ajustarse los aspirantes a este cargo, los que a petición de un Sr. Concejal

pasaron nuevamente a estudio de la expresada Comisión, sin que despues o por lo menos del rápido examen de sesiones así resulta, se tomara nuevo acuerdo. = 2.º = También en la referida sesión consta que dió cuenta de una instancia Don Florencio Florente solicitando ese cargo, acordando tomarla en consideración y tenerle presente al adjudicar este servicio. 3.º = Que a pesar de no aparecer acuerdo posterior de aprobación de esas bases, sin embargo se anunció este concurso en el tablón de anuncios de este Ayuntamiento, no en el Boletín Oficial, = 4.º = Que tampoco existe propuesta de expresada Comisión de Fomento de quien debiera ocupar ese cargo, y si del Ayudador Municipal propuesto para el mismo a Don Florencio Florente. = Es cuanto con relación a este asunto puedo informar a V. siendo adjunto certificado de las bases de concurso aprobado para provisión de plazas de Conductores Mecánicos del servicio de limpiezas. = Cañillas 25 Febrero de 1935. = El Secretario. = Federico Gutierrez. = Sr. Don Cipriano Gomez, Segundo Teniente de Alcalde de este Ayuntamiento. = Cañillas. =

E no habiendo más asuntos de que tratar, el Sr. Alcalde levanta la sesión a las doce horas y veinte minutos de la noche que firman los concurrentes y de todo lo cual yo el Secretario habilitado certifico.

 
Cipriano Gomez
Federico Gutierrez



Diligencia

Extramunicipal
fecha 13 de
mayo de 1935

La pongo yo el Secretario habilitado para hacer constar que la sesión anunciada para el día diez de Mayo y siendo la hora señalada, el Sr. Alcalde por falta de número de Concejales suspende la sesión. Camillas a diez de Mayo del mil novecientos treinta y cinco.

Augusto Pastor

Sesión ordinaria
u supletoria celebrada
el día 14 de Mayo
de 1935.

Concurrentes

Sr. Alcalde
Don Vicente Lillo Soler

Concejales

Don Amiceto San Juan
" Agapito Romo
" Lilio Lázaro
" Pedro San Juan
" Fortunato Jaramila
" Cipriano Gómez

En la Villa de Camillas a catorce de Mayo de mil novecientos treinta y cinco, se reunieron en el Salón de Sesiones de esta Casa Consistorial los tres Concejales anotados al margen bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Vicente Lillo Soler, al objeto de celebrar sesión ordinaria u supletoria.

Siendo las veinte horas abre la sesión el Sr. Alcalde e inmediatamente se da lectura al acta de la anterior, que queda por unanimidad aprobada.

Aprobación de facturas. Usa de la palabra don Amiceto San Juan quien dice que no habiendo sido posible reunir-se la Comisión de Hacienda, no han podido presentarse facturas a la aprobación. Dar cuenta de las gestiones realizadas ante el Gobernador Civil para explicar-le la anormal situación por que atraviesa el Ayuntamiento y pedirle dicte las medidas oportunas para restablecer la normalidad. El Sr. Alcalde explica las gestiones realizadas por

10
él para restablecer la normalidad de la Corporación; dice que ha realizado las gestiones ante el Sr. Presidente de la Comisión Provincial, quien le aconsejó dejara por ahora el asunto de los C.E.I.A. y en cuanto a los vacantes existentes en la minoría Radical, que se envíen al Gobernador Civil y que se manden los nombres de los sustitutos.

Don cuenta del asunto de los maestros en la escuela que de Municipal ha pasado a Nacional. El Sr. Alcalde dice que por orden del Ministerio de Instrucción Pública fecha 17 de Abril, fue creada en Comillas una Escuela Nacional de niños que según acuerdo del Ayuntamiento ha de instalarse en el local calle de Luisa Moreno n.º 6, ocupada actualmente por la Escuela Municipal de niños, a la cual ha de sustituir. Para regentar dicha Escuela Nacional ha designado el maestro Don Manuel S. Vicente, el cual tomó posesión el día 25 de Abril próximo pasado, desde cuya fecha viene percibiendo su sueldo y la de gratificación de casa.

Por todo lo cual propongo a la Corporación que acuerde lo siguiente: "Habiendo sido creada en virtud de orden del Ministerio de Instrucción Pública fecha 17 de Abril último, una Escuela Nacional, que según acuerdo del Ayuntamiento ha de instalarse en el local sito en la calle de Luisa Moreno n.º 6, donde viene funcionando la Escuela Municipal de niños; la Corporación acuerde en su vista suprimir este servicio Municipal y declarar excedente con el cincuenta por ciento de su



Asunto de la escuela municipal.

-o-o-o-o-o-o-o-

Por orden del Ministerio de Instrucción pública fecha 17 de abril fué creada en Canillas una escuela nacional de niños, que según acuerdo del Ayuntamiento ha de instalarse en el local calle de Luisa Moreno número 6, ocupado actualmente por la escuela municipal de niños, a la cual ha de sustituir.

Para regentar dicha escuela nacional ha sido designado el Maestro D. Manuel F. Vicente, el cual tomó posesión el día 25 de abril, desde cuya fecha ~~xx~~ viene percibiendo su sueldo y la gratificación de casa.

Procede ahora que el Ayuntamiento, al tratar del punto "Supresión de la escuela municipal de niños" acuerde que:

"Habiendo sido creada en virtud de Orden del Ministerio de Instrucción Pública fecha 17 de abril último una escuela nacional ~~de niños~~, que según acuerdo del Ayuntamiento ha de ~~sustituirse~~ instalarse en el local sito en la calle de Luisa Moreno número 6, donde viene funcionando la escuela municipal de niños, la Corporación acuerda en su vista suprimir este servicio municipal y declarar excedente con el cincuenta por ciento de su haber al profesor D. José Leardy Francés con arreglo al artículo 88 del Reglamento de ~~xx~~ funcionarios de este Municipio."



haber al Profesor Don Toré Leardy Franco, con arreglo al artículo 88 del Reglamento de funcionarios de este Municipio". La Corporación por unanimidad así lo acuerda. —

El Sr. Alcalde propone seguidamente a la Corporación que se tome el siguiente acuerdo relacionado con el mismo asunto: "Que el Ayuntamiento acuerde así mismo, que a medida que vayan apareciendo creadas en la Excma. de Madrid las otras tres Escuelas Nacionales que han de instalarse en los locales que actualmente ocupan las Escuelas Municipales de párvulos, en la calle del Peñón n.º 1 y Manuel Bartolomé Cossío n.º 80, así como la de niñas del Cerro de la Cabana, se consideren suprimidos dichos servicios Municipales y declarados excedentes con el cincuenta por ciento de sus haberes, según el citado artículo 88 del Reglamento de empleados Municipales, las profesoras Doña Dolores Leardy, Doña María de los Angeles Villanor y Doña Ascensión Brieva." La Corporación así lo acuerda por unanimidad.

Combramiento de primer teniente de Alcalde. Usa de la palabra el Sr. Alcalde y dice, que dado el escaso número de Concejales que asisten a esta sesión, propone el aplazamiento de este asunto para la próxima. Así se acuerda. —

Asunto del vigilante Señor Arquero. A propuesta de la Alcaldía se aplaza este asunto para tratarlo al finalizar el orden del día, para dar lugar a que el Sr. Secretario

propietario remita el expediente que acaba de pedirle. Se aplaza este asunto para después.

Instancia de Don Ambrosio Sanz.

Se da lectura a esta instancia en la que el interesado solicita una gratificación para él, fundado en los muchos años que lleva prestando sus servicios de maestro en una Escuela de Camillas, y otra para su señora por la ayuda eficaz que siempre le prestó y sigue prestando. Usa de la palabra Don Amiceto San Juan, quien hace constar que antes se le daba una gratificación por que la matrícula excedía de cien niños, pero ahora que todas Escuelas tienen igual matrícula de niños no pueden hacerse excepciones; ahora bien, si teniendo en cuenta los constantes servicios prestados por este maestro como premio y por una sola vez se le puede dar una gratificación, cuya cuantía propone sea fijada por la Alcaldía. Así se acuerda por unanimidad.

Alcantarilla de Don Ricardo Garcia y Tuberia. El Sr. Alcalde da cuenta de la obstrucción de esta alcantarilla, preguntando al Sr. San Juan (Don Amiceto) que parte de la Alcantarilla es la que está obstruida, respondiéndole el Sr. Alcalde que la antigua que pertenece una parte a los Sres. Industriales y otra al Ayuntamiento y que los Industriales alegan que el obligado a verificar el arreglo es el Ayuntamiento de Camillas. Los Sres. San Juan (Don Amiceto) y Romo proponen que pase este asunto a la Comisión de Fomento y que ésta obre con la mayor diligencia posible.



Asunto de los días libres de los vigilantes de arbitrios. La Alcaldía explica a la Corporación ~~que~~ ^{este} asunto de la supresión de un día de haber a los vigilantes de Arbitrios está íntimamente relacionado con la mala situación económica por que atraviesa el Ayuntamiento. Es una medida radical pero necesaria. Se presentan facturas al cobro antiguas y no pueden satisfacerse, y no habiendo otro remedio que realizar economías he superado por suprimir el haber del día que no trabajan los vigilantes, y continuaré suprimiendo todos aquellos gastos que no siendo obligatorios puedan suprimirse. Sucede, además, en este caso, que los vigilantes de Arbitrios son casi todos amigos del anterior Ayuntamiento y éste les concedió el descanso con el exclusivo objeto de que salieran a diez pesetas de jornal, siendo a mi juicio, un jornal excesivo por la naturaleza misma del trabajo. Tome la medida, añade, con intención de dar cuenta de ella a la Corporación. Termina afirmando que la medida es beneficiosa para el Ayuntamiento. Interviene el Sr. Fernández, quien manifiesta que la medida tomada por la Alcaldía es injusta, pues si el obrero, dice, no puede vivir con el jornal actual si se lo disminuimos, vivirá peor. Todos los trabajadores tienen derecho al descanso. Ve en la medida una persecución. Nuevamente interviene el Sr. Lillo quien dice al Sr. Fernández que

eso es hablar para la gollería y que traiga
él una solución. El Sr. Serranuel exclama:
la solución está en continuar como estábamos.
El Sr. Alcalde dice que el asunto su medida
al criterio de la Corporación. El Sr. San Juan
(Don Aniceto) dice que el amigo de la equidad,
de la justicia, ha de hacer constar que debe res-
petarse al personal, y si todos los empleados
tienen o' la semana un día libre, los vigilan-
tes de arbitrios deben tenerlo también. Es justo,
dice, además de reglamentario. El Sr. Alcalde
pregunta: ¿en que Reglamento? respondiéndole
Don Aniceto San Juan, que es el de Camillas,
afirma que no está conforme con la actuación
de la Alcaldía. En arbitrios añade, unos
cobran sesenta y ocho pesetas a la semana y
otros ciento dos, ¿por que' esto? pregunta. La
Alcaldía responde que por que cuando hay
vigilantes enfermos, otros tienen que hacer su
servicio y hay que pagarles horas extraordinarias.
Dice seguidamente que la Alcaldía ha depositado
su confianza en el Administrador que tiene a
su cargo a los vigilantes de Arbitrios. Interviene
el Sr. Rómer quien manifiesta que la distribución
de servicios no puede achacarse a la Alcaldía,
pero por lo que respecta a los días libres todos los
trabajadores tienen que descansar un día a la
semana, eso consta en todas las leyes de tra-
bajo. Reconoce que el personal a' que se están
refiriendo es temporal y en justicia no debían
cobrar ese día, pero una vez concedido no de-
bemos menmarles ingresos que les ha concedido
otro Ayuntamiento, equiparándoles a otros emplea-
dos. Ya hemos realizado al formar el



Presupuesto las economías que hemos podido, y como la cantidad que se quita a los vigilantes no es importante creo, dice, que debemos dejar descontento al personal, pues si lo hacemos no trabajarían con entusiasmo. La Alcaldía insiste en que está satisfecho del nuevo régimen de arbitrios y que los ingresos han aumentado desde que se implantó. Don Aniceto San Juan dice, que no cree en esos aumentos de ingreso y que algún día lo demostrará, termina proponiendo que se revoque el acuerdo de la Alcaldía y se acuerde que el servicio de arbitrios continúe como estaba antes, en lo que se refiere a servicio, sueldo y licencias. El Sr. Alcalde somete la propuesta de Don Aniceto San Juan a votación nominal y verificada esta da el siguiente resultado: votan en favor de la propuesta Don Aniceto San Juan, Don Cipriano Gomez, Don Luis Lázaro, Don Pedro San Juan, Don Fortunato Fernandez y Don Agapito Romo y en contra el Alcalde Sr. Lillo. Es, pues, aceptada la propuesta del Sr. San Juan (Don Aniceto), por seis votos contra uno.

Asunto del vigilante Señor Arquero.

Leíse el expediente instruido al vigilante Sr. Arquero. Una vez terminada la lectura usa de la palabra el Concejál Sr. Fernandez quien dice que no existe falta grave que motive la destitución del vigilante de Arbitrios Don Antolin Arquero. Cree que de

Existir falta cita seria leve y que lo que procedia era que el Administrador de Arbitrios lo hubiera comunicado al Sr. Delegado del servicio, y si este nada hacia, dar cuenta entonces a la Alcaldia, que el asunto viniera al Salon de sesiones. Lo que no puede hacerse, añado, es que el Alcalde lleve la Administracion el solo. La Presidencia interviene y dice, que ahora como siempre, obro dentro de sus facultades, sin salirse de ellas ni un instante, sucede, añado, que los vigilantes de arbitrios, a excepcion de uno o dos, han perdido la confianza del Administrador. Estan tan en contra del Sr. Paris que hasta han llegado a pegarle y lo han celebrado luego con copas de coñac, siendo preciso en absoluto restablecer la disciplina. Nuevamente interviene el Sr. Fernandez, quien expone que a su juicio siempre hay que juzgar con benevolencia y que la Alcaldia no ha obrado esta vez dentro de sus facultades. Don Aniceto San Juan dice seguidamente, que segun se desprende de las palabras del Sr. Alcalde, el Administrador interino de Arbitrios, solo tiene confianza en uno o dos vigilantes y siendo estos diez y ocho, ¿es, pregunta, que son todos malos y el bueno? ¿no sera lo contrario? El Sr. Alcalde dice, que el no ha dicho que sean malos, sino que no son de confianza. El Sr. San Juan (Don Aniceto), insiste en afirmar que está en la creencia de que no hay más que uno malo y que ese hará malos a los demás; añado, que no puede hablarse de disciplina, pues precisamente para restablecerla se acordó formar expediente al Sr.



Paris que faltó al dicente, y la Alcaldía no ha cumplimentado aquel acuerdo.

El Sr. Medde da explicaciones, diciendo que él no dió gran importancia a aquel asunto, aparte de que él siempre perdona y cree que así debían de ser todos. Lo que sucede, dice, es que se ataca y se aprovecha para ello todas las circunstancias. Creanme todos, dice, que el que me sustituyera en este puesto, si yo causado de ataques injustos le abandonara, sería atacado en la misma forma que a mí se me ataca.

Intervienen nuevamente Don Aniceto San Juan y el Sr. Lillo insistiendo en sus respectivos puntos de vista. Interviene el Sr. Gómez, quien dice que es criterio del Ayuntamiento no destituir a ningún empleado sin expediente previo. Este asunto dice, debió venir al Ayuntamiento y este resolver si se incoaba el expediente o no. No ve insubordinación, ve simplemente una falta de atención a Don Eugenio Paris, no al Administrador de Arbitrios. Don Aniceto San Juan hace uso nuevamente de la palabra para hacer la siguiente proposición: Que se reponga inmediatamente al vigilante Sr. Argueta y que el expediente incoado se traiga a la primera sesión para que el Ayuntamiento acuerde en definitiva lo que proceda. Así se acuerda. Sicencias. No se presenta ninguna licencia a la aprobación.

Comisiones. El Sr. Gómez dice que la Comi-

ción de Hacienda ha redactado un contrato de concierto de carnes con el Sr. Parrondo y pide que el Ayuntamiento acuerde autorizar a un miembro de la Corporación para que firme dicho contrato. La Corporación acuerda que venga a sesión el contrato de concierto redactado para el asunto del Sr. Parrondo.

Don Aniceto San Juan pide que venga a la próxima sesión el informe sobre pesas y medidas que en el orden del día de todas las sesiones figure el punto. lectura de disposiciones de la Gaceta y Boletín oficial que afecten al Ayuntamiento. Pide el mismo Concejal que sea examinada la situación del Cementerio, donde solo existe ya una sepultura temporal, una empezada de viños y ninguna sepultura perpetua. Le responde la Alcaldía que han encargado la redacción de un borrador a Intervención. Don Aniceto San Juan continúa y dice, que hay cuatro sepulturas con igual número y letra. Refiérese a los números de las chapas de los coates, afirmando que están mal hechos, pues no figura en dichas chapas el número de caballerías. Dice seguidamente que en la calle de Pablo Iglesias hay dos luces inutilizadas y la Compañía no las arregla. El Sr. Gómez promete estudiar este asunto e informar a la Corporación. El Sr. San Juan (don Aniceto) dice que igual hace constar en lo que se refiere al presupuesto de las luces. Pide a continuación que venga al Salón de Sesiones el expediente del Sr. Espi. A continuación don Cipriano Gómez habla de la sustitución del Aparejador Municipal, durante su ausencia y



pide que se comuniqué a este Sr. que visite las obras y se le figen horas de oficina, y que cuando tenga que abandonar la oficina para visitar las obras lo comuniqué a la Alcaldía. Esta prometo atender el ruego del Sr. Gómez. Seguidamente el mismo Sr. Gómez pregunta si se ha oficiado al dueño de la Cerámica de San Pascual y dice que lo que procede es que se haga algo, un mudo sería lo más eficaz, que se le oficie para obligarle. Seguidamente expone su opinión francamente desfavorable a la forma que se realizan las obras de la calle de Sagunto y termina pidiendo responsabilidades si existen. Don Pedro Lou Juan habla del concierto sobre carnes, respondiéndole el Sr. Alcalde que no puede hacerse sino en forma verbal. Interviene el Sr. Gómez quien solicita se pida informe al Intendente. Así se acuerda. Seguidamente Don Pedro Lou Juan insiste en el ruego de que se dé en propiedad a los inquilinos las plazas que desempeñan interinamente. La Corporación acuerda que pare este asunto a la Comisión de Gobernación. Seguidamente el mismo Sr. Concejal pide a la Corporación que autorice a los empleados que le asisten en las sesiones para acudir a la oficina más tarde a la mañana siguiente. La Corporación accede facultando a la Alcaldía para decidir en definitiva. Don Fortunato Fernandez pide se oficie al Ministro de Industria y Comercio para tratar de conseguir la supresión

del consumo mínimo de las Compañías de Electricidad. El Sr. Alcalde lee seguidamente un documento relativo a la creación de un puesto de la Guardia Civil, acordando la Corporación tomar en consideración la proposición de la Alcaldía y que pase a la Comisión de Hacienda. Explica el Sr. Alcalde el asunto de la adquisición de terrenos propiedad de los P.P. Paulas, para el Cementerio. La Corporación acuerda que pase este asunto a la Comisión de Hacienda. Propone seguidamente la Alcaldía la creación de un mercado mayoritario de abastos cuya proposición, dice, presentará en debida forma. Habla seguidamente de la urgencia de la adquisición de terrenos para Escuelas, y cita a los Sres. Concejales para visitar dichos terrenos. Don Pedro San Juan pide a la Corporación que ya que nadie solicita la plaza de cobrador Municipal, se le dé en propiedad al que interinamente viene desempeñándola. Interviene el Sr. Gómez quien dice que es asunto de tanta importancia que hay que estudiarlo despacio, y Don Octavio San Juan propone que se tome este asunto en consideración. Así se acuerda. Y no habiendo más asuntos de que tratar el Sr. Alcalde levanta la sesión a las veinticuatro horas, que firman los concurrentes y de todo lo cual yo el Secretario Habilitado, certifico.

Manuel Lillo
Fortunato Fernandez
Pablo Lillo *Augusto Pastor*

Diligencia



La pongo yo el Secretario habilitado para hacer constar que al transcribir al presente libro de actas, las de las sesiones extraordinaria y ordinaria en supletoria, celebradas respectivamente los días 13 y 14 de Mayo por error se ha copiado la del día 14 en el lugar que debía ocupar la del día 13 y viceversa. Quedando de esta manera salvado el error cometido al pasar los respectivos borradores al libro de actas. Ciento quince de Mayo de mil novecientos treinta y cinco.

Augusto Pastor

Sesión extraordinaria celebrada el día 13 de Mayo de mil novecientos treinta y cinco, al objeto de proceder a la discusión y aprobación del presupuesto ordinario de este Municipio que ha de regir el ejercicio económico de mil novecientos treinta y cinco.

En la Villa de Cañillas a las veinte horas y cuarenta y cinco minutos del día 13 de Mayo de 1935, se reunieron en el Salón de Sesiones de esta Casa Consistorial los Sres don Cipriano Torres, don Aniceto San Juan, don Agapito Romo, don Torquim Ibarra, don Eusebio Martínez, don Luis Lázaro, don Pedro San Juan y don Fortunato Jarama-der como Consejales y los Sres Interventor y Secretario H^o que suscribe, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde don Vicente Lillo Soler y que constituyen la mayoría absoluta de los Con-

cejales que actualmente constituyen la Corporación, pues de los 18 regidores que legalmente la integran existen tres vacantes producidas por defunción del Sr. Bravo y por renuncia de los Sres. Sacristán y Ruilópez, al objeto de celebrar, previa la oportuna convocatoria con todos los requisitos legales verificada, sesión extraordinaria al objeto de proceder a la discusión y aprobación del presupuesto ordinario de este Municipio, que ha de regir durante el año económico de 1935, como así mismo de las ordenanzas de exacciones municipales para cubrir sus ingresos, los cuales proyectos fueron redactados y formados oportunamente por la Comisión de Hacienda de este Ayuntamiento.

Abierta públicamente la sesión por el Sr. Alcalde Presidente, hace uso de la palabra don Cipriano Louco, quien manifiesta, que ha de hacer en primer término resaltar el criterio de la Comisión de Hacienda, quien en todo momento se ha atenido a la realidad.

Ha sido criterio de la Comisión no recavar las cifras del anterior presupuesto y aunque no era sencillo problema por el gran número de gastos obligatorios que el Ayuntamiento tiene, y los que a grandes líneas citaremos: una consignación de 28.000 pesetas para Escuelas, 5545 para el asunto del Supendio Cortijo y 32.500 para el plano de solares sin edificar; la Comisión ha formado un proyecto que somete a la Corporación en el que, como verán los Sres. Concejales, ha conseguido su propósito: no revasar las cifras del que rigió en el último ejercicio económico. Después de varias preguntas que



Don Américo San Juan dirige a Intervención y que son contestadas por el Sr. Valencia se pasa a la discusión del presupuesto de gastos, dándose lectura por Capítulos, artículos y conceptos del mismo, advirtiéndose que respecto de aquellos que no se hicieron observación alguna se entenderán aprobados y dando todo ello el siguiente resultado.

Al Capítulo primero, a su artículo tercero partida octava se añade; "Con quien su derecho corresponda". En este artículo tercero se añade una partida de "Lista de créditos reconocidos" que se relacionan, importante 19.728,39 pesetas. Al artículo octavo, partida novena se añade al final de esta partida. "Suscripción a otras revistas, 50 pesetas, quedando el total en 442,00 pesetas.

Al artículo décimo partida 18 queda esta partida reducida de 3500 pesetas a 2000 pesetas. Al artículo 11, después de la partida 19 se añade una nueva que dice: "Dotación al Sr. Secretario del Ayuntamiento Municipal por los diversos trabajos que realiza en asuntos Municipales 800,00 pesetas.

El Capítulo segundo, se aprueba el del proyecto con todos sus artículos y partidas, íntegramente.

Al Capítulo tercero: A su artículo primero partida 31 queda aumentada esta partida (Sueldo del Inspector) de 3500,00 pesetas a 4000,00. La partida 32 (seis guardias Municipales que con el haber anual de 3102,50

peretas que pasan a 3285,00), quedando el total de esta partida con un importe de 19.710,00. La partida 33 (once serenos Municipales con el jornal de 6,00 peretas cada uno, que se aumenta a 6,50 quedando el total de la partida en 26.097,50 peretas).

Al Capítulo Cuarto: su artículo cuarto, partida cuarenta y siete se la modifica, quedando redactada así: "Un Conserje Celador con el haber anual de 3102,50 peretas." Gratificación al mismo mientras permanezca vacante el cargo de Administrador 500,00 peretas, con un total de 3602,50 peretas.

Al artículo cuarto partida 50 que dice "para los gastos de impresos, libros, etc. para la Administración del Matadero 500,00 peretas, queda reducida a 250,00 peretas.

A la partida 51 del mismo artículo que dice "Para satisfacer los gastos de carbón, leña, roncinos, herramientas y demás material que se precisa y consumo de agua" se aumenta esta partida de 200,00 peretas que conseguía el proyecto a 2500,00 peretas.

En el Capítulo 5º: En su artículo primero partida 60 que dice: "Para premio de cobros al mismo" que se conseguían 1000,00 peretas se aumenta a 1500,00. A su partida 62 "Para abono de salidas de los depósitos de vinos", se reduce de 25.000 peretas que se conseguían a 8.000 peretas.

En el Capítulo 6º: En su artículo 1º, partida 73 se dice "Haber de la encargada del servicio de limpieza de las oficinas centrales", pasa de 750 peretas que se conseguían a 1095.



En el Capítulo 7.^o en su artículo 1.^o, partida 83 que dice: "Para construcción de nuevas alcantarillas", queda reducida de 50.000 pesetas que se consignaban a 5000,00. La partida 85 del mismo artículo dice: "Para los gastos de jornales de instalación y sostenimiento de fuentes públicas" queda reducida de 6000 pesetas que se consignaban a 1000 pesetas. En el artículo 2.^o, partida 90, que dice: "Para adquisición de útiles con destino al servicio de limpiezas, incluso volquetes, carros, etc.", queda reducida de 6000 pesetas que se consignaban a 2000 pesetas. La partida 92 que dice: "Para reparación de las camionetas y tanques del servicio de limpiezas" queda aumentada de 2500 pesetas a 4500.

En el Capítulo 8.^o, el artículo 1.^o en su partida 103, después de ligera discusión en la que intervienen los Concejales D^{os} Gomez, San Juan (Don Aniceto) y Fernandez, la Corporación acuerda que esta partida quede redactada así: "Dotación al titular decano de la Beneficencia Municipal, 4000 pesetas.

Sueldo de tres médicos titulares de zona a 4000 pesetas, 12.000. Para haberes de los sustitutos durante las vacaciones reglamentarias y enfermedades", 1000 pesetas. A la partida 109 del mismo artículo que dice: "Para pago al farmacéutico del suministro de medicamentos para enfermos pobres", se aumenta de 7000 pesetas que se

conseguían a 8000 pesetas. El artículo 2º, partida 111, queda esta partida después de ligera discusión y de ser sometida a votación en la que queda aprobada con el voto en contra de los Dres Don Américo Don Juan, Ibarrá y Romo, de la siguiente forma: "Atribución al Director de la Casa de Socorro 3750,00. Sal al Médico de la misma Don Santiago Lamy 2750,00. Sueldo de tres Médicos a 2750 cada uno 8.250. Total de esta partida, 14.750 pesetas. A este artículo 2º se le añade una partida que dice: Sueldo del profesor odontólogo 1.500 pesetas. —

En el Capítulo 9º. En su artículo 3º, partida 121, se aumenta esta partida de 3500 a 7000 pesetas, quedando redactada así: "Para el pago de la prima de seguro del personal Municipal", 7000 pesetas. El artículo 7º en su partida 124, que dice: "Subvención a la Bolsa del Trabajo de este Municipio y Registro de Colocación", para la que se conseguían 200 pesetas, se aumenta esta consignación a 2000. —

En el Capítulo 10º, en su artículo 2º, partida 138, la Corporación acuerda la supresión de esta partida, por lo que se consigue únicamente la cantidad correspondiente al primer semestre, ya transcurrido, y que importa la mitad de la cantidad consignada en el proyecto quedando, pues, reducida a 240 pesetas esta subvención a la Escuela Socialista del Circulo del Barrio de San Pascual. La partida 141 del artículo 3º que dice: "Para cantinas y colonias escolares y para fundación de una mutualidad escolar", se reduce de 5000 pesetas que se consig-



habom a' 2000.

En el Capítulo 11º, a' su artículo 2º, se le an-
menta una partida que dice así: "Para satis-
facer los gastos de las expropiaciones que se
efectúen, 1000 pesetas. Las partidas 148 y 150
que se refieren a los gastos de formación del
plano de urbanización y a la confección
del Registro Fiscal de solares sin edificar, que
la Corporación aprueba, pide el Sr. Don Juan
(Don Quirós) que conste en acta su oposición
por la razón de que votó en contra al haberse
la adjudicación y dado lo avanzado de la
hora el Sr. Alcalde Presidente levanta la sesión
con la advertencia de que para su continua-
ción se avisará a domicilio, y que firman
los concurrentes, de todo lo cual y siendo las
veintiseis horas y treinta minutos, yo el Secreta-
rio habilitado, Certifico.

Quinto de Lillo
Firme Fortunato Fernandez

Pedro Larra

Argandoña

Diligencia

La pongo yo el Secretario habilitado, para hacer constar que las sesiones que correspondían a los días 17 y 24 de Mayo del corriente año no se celebraron a consecuencia de la anormal situación de la Corporación. Camillas a veinticuatro de Mayo de mil novecientos treinta y cinco.

Fernando Pastor

Sesión ordinaria
en supletoria cele-
brada el día 28
de Mayo de 1935

Concubientes

Sr. Alcalde

D. Vicente Lillo Soler

Concejales

Don Aniceto San Juan

" Joaquín Ibáñez

" Pedro San Juan

" Luis Lázaro

" Fortunato Fernández

" Eusebio Martínez

" Agapito Rivas

En la villa de Camillas a 28 de Mayo de 1935, se reunieron en el Salón de sesiones de esta casa Consistorial los Sres. anotados al margen, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Vicente Lillo Soler, al objeto de celebrar sesión ordinaria en supletoria.

Siendo las veinte horas y treinta minutos abre la sesión el Sr. Alcalde y, por Secretario, se da lectura al acta de la anterior a lo que el Sr. Lázaro hace la siguiente observación: Dice que en la votación que se refiere a la reposición del vigilante Sr. Arguero, el dicente voto en contra de la propuesta del Sr. San Juan (Aniceto) y en favor de la Alcaldía, y en el acta figura lo contrario. Don Aniceto San Juan y el Sr. Fernández hacen constar que Don



Luis Lázaro votó en favor de la reposición del Sr. Triguero, respondiendo al Sr. Lázaro que no fue eso lo que él quiso votar y por eso hace la observación. Queda con esta observación aprobada el acta de la anterior. Seguidamente el Secretario habilitado que suscribe advierte a los Sres. Concejales la obligación en que están de firmar las actas dentro de un plazo de ocho días, haciendo esta advertencia para evitarse de responsabilidad.

Disposiciones de la Gaceta de Madrid y Boletín Oficial que afectan al Ayuntamiento. Seusen diversas disposiciones publicadas en el Boletín Oficial y la Corporación se da por enterada.

Ofecturas. Se lee una relación de facturas que presenta Intervención imputante trece mil ochocientas setenta y cuatro pesetas, cincuenta y seis céntimos, a las que la Corporación presta su aprobación.

Gestiones realizadas para restablecer la normalidad de la Corporación.

El Sr. Alcalde da cuenta de la anomalía por que atraviesa la Corporación a consecuencia de la posición en que se ha colocado la minoría de la C.E. D.A. da cuenta así mismo de que el Excmo. Señor Gobernador Civil para cubrir las vacantes producidas por defunción del Sr. Bravo y por dimisión de los Sres. Sacristán y Ruilópez, ha remitido a la Alcaldía nombramientos de Concejales interinos a favor

de Don Gustavo Pareda, Don Emilio de la Fortuna
Diz y Don Manuel Ferriz Cubo. La Corporación
se da por enterada. La Alcaldia promete, a
requerimiento del Sr. Fernandez dar cuenta
al Excmo Señor Gobernador Civil de la posición
en que se ha colocado la minoría de la C.E.D.A.
Expediente del vigilante Sr. Arquero. El Sr.
Alcalde promete, a requerimiento de Don Aniceto
San Juan, cumplir el acuerdo tomado en la
pasada sesión de reponer en su cargo de
vigilante de arbitrios a Don Esteban Arquero y
traer el expediente incoado a dicho Sr. a la
sesión próxima.

Contrato de concierto con el Sr. Parrondo.
La Alcaldia da cuenta de que el contrato de
concierto con el Sr. Parrondo queda igual que
estaba con pequeñas modificaciones; se aclara
que se entenderá por ventas al por mayor las
que excedan de seis Kilogramos de cada una
de las especies y que si se sospecha que se com-
pra para reventa estarán sujetas cuando
excedan de un Kilogramo que pagará el com-
prador o proceador de las especies. Los vaqueros
darán cinco mil pesetas al año por el dere-
cho de tránsito de ganado, lo que representa
unas seis pesetas por vaca. A este respecto
de Ayuntamiento, dice, debe facultar a un
miembro o miembros de la Corporación para
firmar el contrato con los vaqueros. Usa de
la palabra Don Aniceto San Juan para decir
que queda igual el contrato, con la modificación
de la salida de mantecas y que sobre el ga-
nado se han calculado cinco mil pesetas
que el gremio pagará en una o dos veces.



La Corporación presta su conformidad y autoriza a la Comisión de Hacienda para que firme el contrato.

Informe sobre pesos y medidas. La Alcaldía hace contar que no viene este informe por que aun no lo ha entregado el Sr. Asesor Jurídico. Don Aniceto San Juan hace contar que lleva este asunto casi más de cuatro meses y todavía no hay informe. El Sr. Alcalde promete traerle a Sesión tan pronto como el Asesor lo entregue.

Expediente del vigilante Señor Espi.

Da cuenta la Alcaldía de que este expediente ha sido remitido al Jurgado y que éste es hoy el único que tiene que resolver. Don Aniceto San Juan pregunta por que no se ha dado cuenta al pleno, respondiéndole la Alcaldía que por que creyó su deber remitirlo al Jurgado. El Sr. Romo se adhiera a las palabras del Sr. San Juan (Don Aniceto), pues cree que ha debido conocerlo el pleno antes de remitirlo al Jurgado. El Sr. Don Juan (Don Aniceto) en nueva intervención, dice, que lo que sucede es que la Alcaldía no tiene en cuenta que la Corporación está integrada además de por el Alcalde por diez y siete Concejales y aquí se hace únicamente, añade, lo que la Alcaldía desea. Don Pedro San Juan manifiesta seguidamente que, a su juicio, nada tiene que ver el Jurgado con el expediente administrativo. Si se han pegado, dice, en esto tendrá que ver el Jurgado, pero en lo admi-

12
nistrativo únicamente el Ayuntamiento.
A continuación usa de la palabra para de-
cir que la Alcaldía ha debido traerlo al pleno y
éste es el que estudiaría si procedía o no re-
mitirlo al Juzgado. Luego se traiga el expe-
diente a la próxima sesión. El Sr. Romo y
Don Aniceto San Juan se pronuncian en el
mismo sentido que el Sr. Fernandez y la
Alcaldía promete traer el expediente a la
próxima sesión.

Combramiento de instructor que continúe
el expediente del Señor Polo. Pregunta
Don Aniceto San Juan si el expediente a
que se refiere este asunto está sin terminar,
respondiéndole la Alcaldía que faltan datos
según le ha comunicado el Sr. Asesor. Don
Fortunato Fernandez usa de la palabra y
propone como Juez instructor para continuar y
terminar este expediente al Concejal Don Ani-
ceto San Juan. La Corporación por una-
nidad aprueba la propuesta del Sr. Fer-
nandez, en favor del Sr. San Juan (Don Aniceto).

Construcción de sepulturas. La Alcaldía
da cuenta de que terminado el plazo fijado
para la admisión de pliegos para tomar
parte en el concurso de construcción de sepul-
turas, y no pudiendo reunirse la Comisión
de Fomento, propone que los pliegos presentados
sean abiertos en este instante y que la Corpo-
ración resuelva el concurso con arreglo al
pliego de condiciones. La Corporación pres-
ta su conformidad a las palabras de la Al-
caldía y esta entrega tres pliegos presentados
a Secretaría y ordena sean abiertos y leídos.



Por Secretaría se muestran los tres pliegos presentados que están intactos y cerrados, y procede a su apertura. Resultando que el primero de ellos está suscrito por Don Prudencio Pascual, quien en su instancia se compromete a realizar las obras proyectadas, en la cantidad de dos mil seiscientos cincuenta pesetas y cincuenta céntimos. El segundo está suscrito por Don Felipe Casillas, que se compromete a realizar las obras en la cantidad de dos mil seiscientos ochenta y cinco pesetas, y el tercero suscrito por Don Pablo Palanca, ofrece la realización de las obras en la cantidad de dos mil doscientas noventa y cinco pesetas, con ochenta céntimos. Los tres concursantes ofrecen someterse en un todo al pliego de condiciones, presentando a su tiempo las pólizas correspondientes al seguro de accidentes del trabajo de sus obreros y demás requisitos exigidos. La Corporación teniendo en cuenta las proposiciones y por unanimidad acuerda adjudicar las obras de construcción de dos monrmas de fosas para adultos, una temporal y otra perpetua en el Cementerio Municipal de esta Villa, al concursante Don Pablo Palanca en la cantidad de dos mil doscientas noventa y cinco pesetas, ochenta céntimos, por ser la más económica de las tres presentadas al concurso. Queda así aprobado este asunto.

Licencias. No se han presentado

licencias a la aprobacion.

Proposiciones ruegos y preguntas.

Don Aniceto San Juan dice que a los suplidos que faltan al servicio por enfermedad se les han venido pagando sus haberes, que esto ademas es reglamentario, dice que hay uno de arbitrios que ha estado sufriendo y no se le ha pagado, pide que se le pague. La Alcaldia le contesta que respecto a los vigilantes de arbitrios no hay nada acordado por su caracter de temporeros replicandole Don Aniceto San Juan que tienen el cargo en propiedad mientras los arbitrios duren y que debe aplicarseles el Reglamento. Don Agapito Romo propone que pase este asunto a la Comision de Gobernacion. Asi se acuerda. Don Aniceto San Juan dice que el Ayuntamiento acordó abonar el haber de los dias libres a los vigilantes de arbitrios y que hay uno a quien no se le ha abonado. Pide que se le pague. Ruega seguidamente al mismo Sr. Concejal que se vuelva a oficiar a la Compañia de la luz para el asunto de los contratos. A continuacion Don Agapito Romo pide se dé a los matarifes el nombramiento en propiedad y ruega a la Comision de Gobernacion que active este asunto. Pide el Sr. Romo seguidamente se le diga si se ha comunicado la excedencia al maestro Municipal Sr. Leary, contestandole la Alcaldia en sentido afirmativo. Pide despues que se traiga a la próxima sesion un escrito que han presentado unos D^{os}. Industriales. Seguidamente Don Pedro San Juan



Insiste en su petición que hizo en la anterior sesión referente a que se ~~de~~ ^{de} su propiedad consolidándole en su cargo ~~de~~ ^{de} cobrador Municipal Don Miguel Perez Rojo. La Corporación por unanimidad así lo acuerda. Don Fortunato Fernandez pide a la Alcaldía diga qué hay de cierto en lo referente a lo que ha oído decir, de que van a ser destituidos el Sr. Gomez y el dicente, respondiéndole el Sr. Lillo, no hay nada de eso. Don Aniceto San Juan habla a continuación de una alcantarilla hundida y del ofrecimiento hecho de un turno por un Señor gratuitamente. La Presidencia responde que si hiciera falta se aprovecharía el ofrecimiento. El Sr. Alcalde da cuenta de la certificación n.º 2 de obra a favor del contratista de solares sin edificar de este Ayuntamiento Don Juan de las Heras Dietz, leyéndose por Secretaría dicha certificación, el informe del técnico Municipal que a la misma se refiere y que le es favorable en un todo y el acta correspondiente que va suscrita por el Alcalde Don Vicente Lillo, el Aprorajador Municipal Don Joaquin Fernandez Morante, el contratista Don Juan de las Heras y el Secretario habilitado Don Augusto Pastor. Usa de la palabra don Aniceto San Juan quien manifiesta que a juicio de su minoría no hay ningún inconveniente en que sea aprobada la certificación de obra que se presenta, máxime siendo favorable el informe del técnico Muni-

Cipal, quien sera' responsable de su cometido.
La Corporación por unanimidad presta su
aprobación a' dicha certificación de obras.
Seguidamente el Concejal don Pedro San Juan
pide que los médicos a' quienes se les avisa
por la noche y no realizan la visita hasta
el día siguiente posean visita todos los días.
El Sr. Alcalde da' cuenta de un escrito
presentado por el Sr. Ruizgonzalez, proponiendo
la celebración de un concurso para cubrir
plaza de médicos aspirantes a' numerarios y
la Corporación acuerda que pase a' la Comi-
sión respectiva. Pasa a' la Comisión de Fo-
mento el asunto del afirmado de la calle
de Sagunto. A' propuesta del Sr. Alcalde la
Corporación acuerda adquirir uniforme de
verano para el Cobrador Municipal. El Sr.
Alcalde da' cuenta de una solicitud de un
sereno para los barrios de Bañeros y San Jer-
nando que se ofrece gratuitamente, respondién-
dole don Aniceto San Juan que la Alcaldía
tiene atribuciones para decidir y traer, si así
lo desea informe al pleno. Habla seguidamente
el Sr. Alcalde pidiendo se nombre una Comi-
sión que estudie el informe del Sr. Arquitecto,
para la compra de un terreno para escuelas,
respondiéndole don Aniceto San Juan que
es asunto que debe venir en el orden del día.
Don Pedro San Juan pide que se compre un
libro para que en el cajón de Arbitrios posean
lista los serenos, respondiéndole don Aniceto
San Juan que a' su hora posean todos los
días lista en el cajón de arbitrios, los serenos
de este distrito. Y no habiendo más asuntos



de que tratar el Sr. Alcalde levanta la sesión a las veintitres horas que firman los concurrentes, y de todo lo cual yo el Secretario habilitado, certifico.

Minuto Lillo

~~Pme~~

~~Fortunato Fernandez~~

~~Pedro San Juan~~

~~Augusto Pastor~~

Acta de posesión de los Sres. Concejales interinos nombrados por el Excmo Sr. Gobernador Civil de la Provincia.

En la Villa de Canillas a las veinte horas y treinta minutos del día 27 de Mayo de 1935, previa oportuna convocatoria llevada a efecto el día 27 de los corrientes, se constituyeron en el Salón de Sesiones de esta Casa Concejatal bajo la presidencia del Sr. Alcalde Don Vicente Lillo Soler y con asistencia de los Sres. Concejales Don Pedro San Juan Benito, Don Eusebio Martínez, Don Luis Lázaro y Don Fortunato Fernandez al objeto de conferir la posesión de los Concejales interinos nombrados por el Excmo Sr. Gobernador Civil de esta provin-

18
cia, Don Gustavo Pereda Pérez, Don Emilio de la Fortuna Díez y Don Manuel Ferruz Cubo. Abierto el acto, el Sr. Alcalde ordena a Secretaría que proceda a leer el oficio remitido a la Alcaldía por el Excmo Sr. Gobernador Civil de la Provincia. Verifícase dicha lectura por Secretaría y en dicho oficio el Sr. Gobernador Civil nombra Corregidores internos del Ayuntamiento de Cañillas a Don Gustavo Pereda Pérez, Don Emilio de la Fortuna Díez y Don Manuel Ferruz Cubo, remitiendo a la vez un oficio-nombramiento para cada uno de dichos Sres, que sustituirán al primero, a Don Cesáreo Bravo García Corregidor interno fallecido; al segundo a Don Pedro Isenstán Gisual y al tercero a Don Nicolás Ruilópez, estos dos últimos Corregidores internos renunciantes.

Usa de la palabra el Sr. Alcalde, exponiendo el objeto de la sesión, que no es otro que el de dar posesión a los nuevos corporadores. Les anima a laborar por el pueblo de Cañillas, a lo que los tres Sres. Corregidores en sus respectivas intervenciones se ofrecen a realizarlo con entusiasmo. El Sr. Alcalde declara seguidamente praximados a dichos Sres. Corregidores dando el acto por terminado, levantándose la presente acta que firman los concurrentes, y de todo lo cual yo el Secretario habilitado, certifico.

M. Ferruz
Por el Sr. Jefe



Sesión extraordinaria celebrada el día 5 de Junio de mil novecientos treinta y cinco, al objeto de continuar la discusión y aprobación del presupuesto ordinario de este Municipio, que ha de regir el ejercicio económico de mil novecientos treinta y cinco.

En la Villa de Canillas, a las ocho y 30 minutos del día 5 de Junio de 1935, se reunieron en el Salón de sesiones de esta Casa Consistorial los Sres. Concejales que siguen: Don José García Leones, Don Bernardo Galus, Don Francisco Montoya, Don Alfonso Lopez, Don Aniceto San Juan, Don Agapito Raso, Don Joaquín Ibama, Don Luis Lózaros, Don Fortunato Fernandez, Don Cipriano Gomez, Don Gustavo Pereda, Don Manuel Ferraz, Don Emilio de la Fortuna. Los tres últimos Sres. nombrados Concejales interinos por el

Excmo Sr. Gobernador Civil, ya posesiona-
dos de sus cargos, completan el número
de 18 Concejales de que legalmente está integra-
da la Corporación, bajo la presidencia del
Sr. Alcalde, Don Vicente Lillo Soler, asistiendo
así mismo, el Interventor Sr. Palencia y el
Secretario habilitado que suscribe, al objeto de
continuar la discusión y aprobación del Presu-
puesto ordinario de este Municipio para el
ejercicio económico de 1935, que quedó pendiente
en la sesión anterior.

Abierta públicamente la sesión por el Sr.
Alcalde, se entra a discutir el Presupuesto de
Ingresos. Usa primeramente de la palabra
el Sr. Gomez que manifiesta, que ausente el
presidente de la Comisión de Hacienda a
de exponer el criterio de dicha Comisión que
ha consistido en ajustarse en un todo a
la realidad. Habiendo tenido a la vista
el presupuesto de ingresos del año pasado, se
ha formado el que se somete a la Corporación
en estos instantes. Hemos rebajado, dice,
el arbitrio de bebidas precisamente para no
normar ingresos y el de solares, después de
consultar a Intervención porque no se podía
prever exactamente. Termina diciendo
que ^{tiene} en cuenta estos detalles la Corporación,
al discutir partida por partida el presupuesto
de ingresos. Usa seguidamente de la palabra
Don Alfonso Lopez, quien manifiesta que antes
de dimitir y al confeccionar el proyecto de
presupuestos, habia una rebaja inicial de
68.000 pesetas, y que ^{como} ahora no la encuentra
en el proyecto, combatirá los partidos corres-



pondientes, por no estar conforme con la orientación seguida. El Sr. Gomez dice, en nueva intervención, que el presupuesto viene tal como lo dejó el Sr. Lopez al dimitir, únicamente se añadieron créditos reconocidos por el Ayuntamiento. Después de breves intervenciones de los Sres Gomez, Don Juan (D. Amato), y del Sr. Interventor se pasa a discutir el presupuesto de ingresos con la advertencia de que a los Capítulos, artículos y partidas del proyecto que no se hagan observaciones, se entenderá que quedan aprobadas en la forma que en el proyecto figuran. Se aprueban sin discusión el Capítulo 1º del proyecto. El Capítulo 5º en su artículo 2º, se aumenta una partida que dice así: "Suporte de los haberes del guardia Don Francisco Lopez Cortijo, durante el tiempo en que estuvo separado de su cargo, y que el Ayuntamiento, cumpliendo la sentencia del Tribunal Contencioso-Administrativo ha acordado se reclame su ingreso a los Concejales que acordaron su destitución" 5.545 pesetas. Se aprueban sin discusión los Capítulos 6º y 7º. El Capítulo 8º en su artículo 2º en su partida 3ª que dice así: "Por tránsito de animales domésticos", se reduce de 8.000 pesetas que se conseguían en el proyecto a 6.000. Queda aprobado sin discusión el resto del Capítulo 8º y el Capítulo 9º del proyecto. Al Capítulo 10º en su artículo 1º partida 45, que dice: "Producto del arbitrio de bebidas"

espirituosas, espumosas y alcoholes", para la que se consignaban en el proyecto 200.000 pesetas, se reduce la consignación a 180.000. En la partida 49 que corresponde al artículo 2º del mismo Capítulo queda integrada por la cantidad de 165.000 pesetas. Se aprueban sin discusión los demás artículos y partidas de este Capítulo, así como el Capítulo 11º del proyecto, y dado lo avanzado de la hora diez y media de la noche, el Sr. Alcalde levanta la sesión de que continuará el próximo viernes con la discusión de las ordenanzas de exacciones Municipales, y que firman los concurrentes, de todo lo cual, y el Secretario habilitado, certifica. Certifico, así mismo, que queda constituido el presupuesto ordinario para el año 1935, de la siguiente forma:

Capítulos	Ingresos	Pesetas
1º	Reintas	561,66
5º	Eventuales y extraordinarios	20055,91
6º	Atributos con fines no fiscales	3000,00
7º	Contribuciones especiales	1000,00
8º	Derechos y tasas	131.950,00
9º	Cuotas, recargos y participaciones en tributos nacionales	82.345,43
10º	Imposición Municipal	537.100,00
11º	Multas	2.000,00
	<u>Total</u>	<u>778.013,00</u>

Gastos

1º	Obligaciones generales	122.075,79
2º	Representación Municipal	4.900,00
3º	Vigilancia y seguridad	53.387,50
4º	Policia urbana y rural	70.207,50
	<u>Suma y sigue</u>	<u>250.570,79</u>



	Suma anterior	250.570,79
5º	Recaudación	83.020,00
6º	Personal y material de oficinas	71.407,50
7º	Salubridad e higiene	107.630,00
8º	Beneficencia	87.390,00
9º	Asistencia social	15.185,40
10º	Instrucción pública	88.080,00
11º	Obras públicas	65.108,50
13º	Fomento de los intereses comunales	1.000,00
18º	Imprevistos	8.622,81
	<u>Total</u>	<u>778.013,00</u>

Importa, pues, el presupuesto ordinario que a' de regir en el año de 1935 la cantidad de pesetas setecientos setenta y ocho mil trece.

Como

Ventura Lillo

Fortunato Hernandez

F. Galvez

M. Ferraz

Alfonso Lopez

Pedro Lario

Sesión extraordinaria celebrada el día siete de Junio de mil novecientos⁵, al objeto de continuar la discusión y aprobación del presupuesto ordinario y Ordenanzas de exacciones de este Municipio, que han de regir en el ejercicio económico de mil novecientos treinta y cinco.

En la Villa de Comillas a las veinte horas y treinta minutos del día siete de Junio de mil novecientos treinta y cinco, se reunieron en el Salón de Sesiones de esta Casa Consistencial los Sres. Concejales que siguen: Don Cipriano Gomez, Don Aniceto San Juan, Don Agapito Rana, Don Joaquín Ibarrá, Don Gustavo Pereda, Don Luis Lázaro, Don Eusebio Martínez, Don Euclio de la Fortuna, Don Manuel Ferruz, Don Fortunato Fernandez, Don Pedro San Juan, Don José García y Don Alfonso Lopez, que constituyen la mayoría absoluta, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Vicente Lillo Soler, asistiendo asimismo el Intendente Sr. Palencia, el Secretario habilitado que surte, al objeto de continuar la discusión y aprobación de Presupuestos y Ordenanzas que han de regir en el ejercicio económico de mil novecientos treinta y cinco.

Abierta públicamente la sesión por el Sr. Alcalde, se entra en la discusión de ordenanzas, proponiendo el Sr. Gomez, y la Corporación así lo acuerda, que aquellas a cuya lectura no se haga objeción alguna se entenderán aprobadas.

Se da lectura a las ordenanzas n.º 1, de arbitrio sobre perros y n.º 2 sobre arbitrios con fines no fiscales, que quedan aprobadas.



Sin modificación alguna; la ordenanza n.º 3, arbitrios sobre desagües en la vía pública, queda modificada en el sentido de que solamente pagarán el arbitrio, las casas que por su situación puedan verter las aguas pluviales a la alcantarilla.

Las ordenanzas n.º 4, contribuciones especiales y n.º 5, certificaciones y sello Municipal, son aprobadas sin modificación alguna. Las ordenanzas n.º 6, licencias para construcciones y obras. n.º 7, licencias para apertura de establecimientos industriales y comerciales, n.º 8, licencias para quema de ladrillos y n.º 9, inspección de calderas de vapor, motores, transformadores, ascensores, montacargas y otros aparatos análogos e inspección de establecimientos industriales, son modificadas en el sentido propuesto por la Comisión.

Las ordenanzas n.º 10, servicios de la Casa de Socorro, n.º 11, desinfección a domicilio por encargo, n.º 12, servicios del matadero, n.º 13, servicio de alcantarillado, incluso la vigilancia especial de las alcantarillas particulares, n.º 14, servicios de Cementerio, n.º 15, escaparates o vitrinas, muestras salientes, carteles y huecos de establecimientos, y n.º 16, licencias para limpieza de pozos negros, son aprobadas sin modificación alguna.

Las n.º 17, arbitrios sobre pesos y medidas, n.º 18, ocupación del subsuelo y suelo de la vía pública o terrenos del común con cualquier

instalación y n.º 19, aprovechamiento del vuelo de la vía pública con miradores, tribunas, cortinas y marquesinas, son modificadas en el sentido propuesto por la Comisión.

A continuación se da lectura a la ordenanza n.º 20, rodaje o amastre de vehículos que no sean de tracción mecánica por las vías municipales, siendo aprobada sin modificación y dado lo avanzado de la hora, diez y cuarenta y cinco de la noche, el Sr. Alcalde levanta la sesión para continuarla en el próximo día, para lo cual se convocará previamente, levantándose la presente que firman los concurrentes, de que certifico. = Hago constar que en el encabezamiento de esta sesión, por error, figura el año mil novecientos, debiendo decir mil novecientos treinta y cinco.

Manuel del

Fortunato Fernandez

M. Ferraz

Antonio Linares

Pedro Sánchez

Augusto Pastor

Simón



Diligencia

La Presidencia y el Secretario habilitado para hacer constar que las sesiones que correspondían a los días treinta y uno de Mayo y siete de Junio del corriente año no se celebraron a consecuencia de la anormal situación de la Corporación. Concluyas siete de Junio de mil novecientos treinta y cinco.

Sesión ordinaria
en supletoria cele-
brada el día 11
de Junio de 1935

Concurrentes

Sr. Alcalde
D. Vicente Lillo Soler
Concejales.

D. Fortunato Fernandez
" Luis Lizaso
" Gustavo Pereda
" Manuel Ferruz
" Joaquín Ibama
" Aniceto San Juan
" Agapito Romo
" Cipriano Gomez
" Alfonso Lopez
" Emilio de la Fortuna
" Patricio Aguado
" Florencio Garcia
" Francisco Montoya
" José García Dorico

En la Villa de Conillas a once de Junio de mil novecientos treinta y cinco, se reunieron en el Salón de sesiones de esta Casa Consistorial bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Vicente Lillo Soler, los Sres. Concejales anotados al margen al objeto de celebrar sesión ordinaria en supletoria.

Abierta la sesión por el Sr. Alcalde, siendo las veinte horas y quince minutos de la noche, pide para una cuestión previa, la palabra el concejal don Cipriano Gomez quien hace constar que por discrepar de algunos miembros de su minoría en cuanto a la actuación de estos y principalmente de la Alcaldía, ha presentado su dimisión de Jefe de la minoría radical con objeto de eximirse de responsabilidad en todos aquellos actos con los cuales no está conforme. Seguidamente la Alcaldía contesta al Sr. Gomez que por tratarse de una cuestión interna del partido y que para nada afecta al Ayuntamiento, no se cree obligado a dar ninguna explicación. Seguidamente se da lectura al acta de la anterior, y terminada, don Alfonso Lopez,

parece constar que no habiendo asistido su minoría a aquella sesión y no estando conforme con la consolidación del cobrador municipal y otros asuntos tratados y acordados en la misma, firma el acta como asistente a la que se está celebrando, pero sin que ésta firma suponga su conformidad con los asuntos tratados en la sesión ordinaria, cuya acta acaba de leerse. Seguidamente el Sr. Fernandez dice, que no consta en acta, que al tratar él en la sesión próxima pasada de la destitución de el diciente y del Sr. Roux, dijo que si esto se verificaba, no era por su mala actuación, sino precisamente por protestar de la mala actuación de la Alcaldía. Se aprueba el acta con estas observaciones.

Folcturas. El Sr. Roux da explicaciones a la Corporación manifestando que por ausencia de la C. E. D. A. ha estado el diciente sin compañeros en las Comisiones y no habiéndose estas reunido, le ha parecido procedente obtenerse de informar folcturas, por lo que en esta sesión no se presenta ninguna a la aprobación de la Corporación Municipal.

Distribución de fondos del mes de Junio. Se da lectura a la distribución de fondos correspondiente al mes de Junio que presenta Intervención importante ochenta y tres mil ciento cincuenta y tres pesetas y setenta y un céntimos. La Corporación por unanimidad la aprueba.

Disposiciones de la Gaceta y Boletín Oficial que afecten al Ayuntamiento. Se da lectura



del nombramiento de un maestro para una escuela del término Municipal de Camillas que publica la Gaceta, y la Corporación se da por enterada.

Expediente del Señor Polo y nombramiento de Juez instructor que le continue.

El Sr. Gomez pregunta, por qué si ya se nombró Juez instructor al Don Aniceto San Juan vuelve a tratarse este asunto según el orden del día. Le contesta Don Aniceto San Juan que por que después de aceptado por su parte el nombramiento ha disuelto al enterarse de que es parte en dicho expediente, y no debe ser a la vez Juez. El Sr. Fernandez propone para Juez instructor de este expediente al Sr. Gomez y todos los demás Sres. Concejales asistentes, se pronuncian su favor del Sr. Lopez Zabala. Queda pues nombrado Juez instructor para continuar y terminar el expediente del Sr. Polo, el Concejál Don Alfonso Lopez Zabala.

Nombramiento de primer teniente de Alcalde. Colocada sobre la mesa una urna de cristal, procédese a la votación para cubrir el cargo vacante de primer teniente de Alcalde de este Ayuntamiento. Cada uno de los Sres. Concejales va introduciendo en dicha urna una papeleta, y verificado el escrutinio por la Alcaldía-Presidencia da el siguiente resultado; trece papeletas a favor de Don Alfonso Lopez Zabala, una a favor de Don Cipriano Gomez y una papeleta en blanco, total quince papeletas igual al núme-

zo de tres votantes. Habiendo obtenido mayoría absoluta de votos el Sr. Lopez Zabala, queda nombrado primer teniente de alcalde en propiedad de este Ayuntamiento.

Nombramiento de síndico. El Concejal Sr. Zabala propone para ocupar el cargo de síndico vocante en este Ayuntamiento a don Manuel Fernex Cubo, y el Sr. Fernandez propone a don Gustavo Pereda Perez. Don Aniceto Lou Juan en nombre de la minoría independiente, manifiesta que su minoría no hace en este asunto ninguna proposición. Queda por unanimidad nombrado don Manuel Fernex Cubo.

Delegaciones y Comisiones. Para la Delegación de Abastos, vocante por defunción del Sr. Bravo, el Sr. Fernex propone a don Emilio de la Fortuna, y el Sr. Gomez a don Gustavo Pereda. El Sr. Pereda manifiesta la imposibilidad de atender el cargo por impedírselo sus ocupaciones, y la Corporación por unanimidad designa síndico de este Ayuntamiento a don Emilio de la Fortuna Sr.

Comisión de Hacienda. El Sr. Zabala hace constar que la minoría de la C.E.D.A. viene dispuesta a laborar por los intereses de Canillas y al reintegrarse a la Corporación lo hace a la vez a todos los cargos que sus miembros obtenían con anterioridad. La Corporación acuerda que la Comisión de Hacienda quede constituida como estaba anteriormente.

Comisión de Gobernación. El Sr. Zabala ruega al Sr. Rano que acepte el cargo que obtenía en la Comisión de Gobernación, y



Don Aniceto San Juan en nombre de la minoría independiente manifiesta, que aun siendo criterio de ésta no reintegrarse a los anteriores cargos, con el fin de no obstaculizar la buena marcha de la Corporación deciden reintegrarse. El Sr. Zabala da las gracias a la minoría independiente y la Comisión de Gobernación queda constituida por Don Florencio García Saura, Don Agapito Romo y Don Pedro San Juan.

Comisión de Fomento. Después de algunas explicaciones a las hechas en las anteriores Comisiones, la Corporación acuerda que la Comisión de Fomento, quede constituida como ya lo estaba, por Don Cipriano Gomez, Don Alfonso Lopez y Don Aniceto San Juan.

Proposiciones de la Alcaldía. El Sr. Alcalde habla de lo conveniente que seria para el Ayuntamiento la construcción de un mercado mayoritario, en el terreno llamado del mercado. Se extiende en consideraciones sobre este asunto y seguidamente Don Alfonso Lopez dice, que ve con verdadero gusto la proposición de la Alcaldía, pero que el asunto es de tal importancia que propone paise a estudio e informe de la Comisión correspondiente. Así se acuerda.

Seguidamente el Sr. Alcalde hace una proposición relativa a vigilancia y consistente en la creación de diez y nueve serenos de barrio o zona, de comercio, que en nada gravarian al Ayuntamiento. Hoy, dice,

16
tenemos once serenos con sueldo y uno con
subvención que son insuficientes para el servi-
cio, y que en cuanto este fuera prestado por los
nuevos serenos, podrían los actuales dedi-
carse a otros servicios Municipales, con lo
cual a estos serenos en nada se les perju-
dicaría y el servicio estaría mejor atendido.
Don Quiceto San Juan dice, que cree necesari-
o hacer constar que la proposición de la
Alcaldía es exactamente igual a una proposi-
ción que hizo la minoría independiente y que
fue desechada por la Corporación, incluso con
el voto de la Alcaldía. El Sr. Lillo manifies-
ta que se complazca en coincidir con la mino-
ría independiente, aunque entiende que no
es esta proposición igual en un todo a la
presentada por dicha minoría pero, dice,
sea de quien sea la proposición, la gloria
si la hay será para toda la Corporación.
Don Cipriano Bonas dice, que de esa glo-
ria no quiere que le corresponda nada, por
no estar conforme con la proposición, que
propone sea desechada sin tomarse en con-
sideración. Tenemos dice, seis guardias y
cuatro distritos, son pues personal suficiente,
el Ayuntamiento no está en situación eco-
nómica para afrontar la reorganización
propuesta. El Sr. Tabares propone seguidamente
que pase este asunto a estudio de la
Comisión correspondiente. El Sr. Fernandez
dice, que debe hacer constar que la proposición
no es ni de la Alcaldía ni de la mino-
ría independiente sino del dicente, y des-
pués de breves intervenciones de Don Quiceto



Don Juan y del Sr. Zabolera que insisten en sus manifestaciones y otra intervención breve de los Sres. Fortuna, Montoya y Ferrer que se pronuncian en el sentido de que se tome en consideración y quede sobre la mesa para estudio. Así se acuerda por la Corporación. A continuación el Alcalde hace una proposición relativa al servicio de limpieza, tendente a buscar economías. Dice, que el presupuesto para este servicio, es de Setenta y cinco mil pesetas y tenemos seis carros de mano que se pueden transformar para que puedan ir dos barreanderos en cada uno para la recogida de basuras. Ahorramos gasolina suprimiendo camionetas sin despedir personal, que podría ser ocupado en otro servicio. El Sr. Fernandez interviene y dice a la Alcaldía que tenga ésta en cuenta que vivimos en Camillas y no en Madrid y que él no ve la economía por ninguna parte. Interviene seguidamente el Sr. Ferrer quien dice, que hace suya su noción de la minoría independiente, la proposición de la Alcaldía. El Sr. Alcalde pregunta si se toma en consideración y tras breve intervención de Don Aniceto Don Juan, que propone quede sobre la mesa para estudio. Así se acuerda por la Corporación.

Afirmación de la Calle de Sagunto.

Interviene el Sr. Fernandez para decir que por la apisonadora para el afirmado de la calle de Sagunto, piden a la Alcaldía

novecientas cincuenta pesetas, y que el dicante
tiene una oferta de diez y ocho pesetas hora,
que, calculando cuatro días, importaría
seiscientas pesetas, pero posteriormente en nuevas
gestiones en la Diputación realizados, dice que
ofrecen la máquina por treinta pesetas diarias
que importaría, pues, ciento veinte pesetas, por
los cuatro días. Pide que se acepte esta proposi-
ción y que se oficie la aceptación a la Dipu-
tación Provincial. Así se acuerda.

Expediente del Sr. Arquero. Da cuenta
la Alcaldía de la reposición, en virtud de
acuerdo municipal, de este vigilante de arbitrios.
Queda ahora, dice, la cuestión de si se le abo-
nan o no los haberes de los días que estuvo
suspendido, y expone su opinión de que no
le deben ser abonados, su castigo de los
faltas cometidas, pues será la única forma
de restablecer la disciplina. Interviene el
Sr. Fernandez quien dice, que eso que la
Alcaldía manifiesta estaría bien antes de
tomarse la justicia por su mano. Nosotros,
dice, creemos que no ha cometido ninguna
falta. Interviene Don Ollamuel Ferraz promovi-
endo cuestión previa y manifiesta que debe
hacer constar que el Sr. Fernandez habla por
cuenta propia, sin que la minoría radical
se solidarice con sus palabras. Continúa
el Sr. Fernandez diciendo que se le abonen
los jornales, haciendo la salvedad de que si
hubo ^{algo} en el punto del Sr. Arquero, no se grave
al Ayuntamiento con los jornales de los días,
sino que se haga responsable al que le
destituyó. El Sr. Alcalde manifiesta que si



el no trajo este asunto a la Corporación a su tiempo, fue por la anomalía en que la misma se encontraba. Hace uso de la palabra don Eusebio don Juan para manifestar que él solo reconoce como Jefe de la minoría radical al Sr. Gómez. Pide que traiga el expediente del Sr. Arguero y que se le cobren los haberes desde la fecha en que se tomó el acuerdo de que se reintegrara al servicio. A continuación el Sr. Gómez contestando al Sr. don Juan (don Eusebio), manifiesta que el Sr. Gómez dio el mismo cuenta de su dimisión de Jefe de la minoría radical al empezar la sesión, por lo que nadie puede alegar ignorancia, replicándole don Eusebio don Juan que a él no se le ha comunicado quien sustituye al Sr. Gómez. Don Cipriano Gómez dice, que él no reconoce al Sr. Gómez como Jefe de la minoría radical y que por este Sr. se coacciona a don Fortunato Fernández. Insiste en que el Sr. Arguero no ha cometido falta y hace suyas las palabras de don Eusebio don Juan. Interviene don Emilio de la Fortuna quien dice, que el Sr. Arguero como todo empleado Municipal está obligado a obedecer a sus superiores en cuanto le ordenen, aunque sea fuera de servicio, pudiendo después, si se cree con derecho a ello, pedir horas extraordinarias. Termina pidiendo que se castigue al Sr. Arguero, única forma, dice, de restablecer la disciplina. Nuevamente interviene don Eusebio don Juan quien pide

se lea el expediente del Sr. Arquer y practicada la lectura por Secretaria, el Sr. Don Juan (Don Juiceto) dice, que él entiende en contra de lo que se dice en el decreto de la Alcaldía, que los vigilantes de arbitrios lo son en propiedad.

Insiste en que se le abonen sus haberes a partir de la fecha en que el Ayuntamiento acordó su reposición y se le castigue por la falta cometida, que a juicio del dicente, es de desobediencia, a los días que hasta el acuerdo del Ayuntamiento estuvo suspendido. Don Cipriano Gomez se adhiere en un todo a las palabras de Don Juiceto Don Juan y la Corporación así lo acuerda.

Compra de terrenos para Escuelas.

El Sr. Alcalde dice, que conviene adquirir estos terrenos cuanto antes. Falta únicamente el requisito de firmar la escritura y pide a la Corporación que nombre una Comisión que en unión del Síndico Municipal, represente al Ayuntamiento y firmen la mencionada escritura. Don Alfonso Lopez propone que dicha Comisión, lo sea la de Fomento en unión del Síndico. La Corporación así lo acuerda.

El Sr. Ferrnandez dice seguidamente, que debe advertirse al contratista para que no siga en la actitud seguida hasta la fecha de no admitir obras de Cañillas.

Expediente del Señor Espi. Por Secretaria se da lectura a este expediente y seguidamente Don Alfonso Lopez manifiesta que por ser asunto muy delicado, debe a su juicio quedar sobre la mesa. La Corporación así lo acuerda.

Licencias. Don Cipriano Gomez explica que dada la anomalía por que ha atra-



resado la Corporación y siendo el el único miembro de la Comisión no le ha parecido procedente actuar sin sus compañeros y por este motivo no hay informadas licencias ni licencias para esta sesión.

Comisiones. No hay asuntos en comisiones.

Proposiciones, ruegos y preguntas. Don Alfonso Lopez dice que como ve discrepancias en el seno de la minoría radical pregunta a ésta si podrá actuar en las comisiones; contestándole el Sr. Gomez que él tiene la confianza de sus compañeros y que ve en la pregunta del Sr. Lopez una habilidad. Seguidamente Don Fortunato Fernandez dice que ha de exponer a la Corporación lo que le sucedió en el despacho de la Alcaldía el día treinta y uno de Mayo del corriente año. Explica que hallándose en dicho despacho el Sr. Alcalde acompañado de Don Eugenio Paris, del asesor Juridico y del Sr. Secretario habilitado, entró él, encontrando a todos los Sres. antes citados sentados y entonces el dicente se sentó también. Dice que a una pregunta que le hizo el Sr. Asesor Juridico referente a si la Corporación volveria de su acuerdo en lo referente a la reposición del vigilante de arbitrios Señor Triguero, el dicente contestó que no, que él al menos no se volveria atrás. En este momento el Sr. Paris intervino en la conversación y el dicente lo mando callar y le dijo saliera del despacho, que en esto insistieron varias veces y que el Sr. Alcalde descomparando

al Concejal, le dijo que el que tenía que abando-
nar el despacho era él. Termina el Sr.
Fernandez pidiendo justicia a la Corporación.
Seguidamente hace uso de la palabra el Sr.
Alcalde quien se congratula del tan empleado
por el Sr. Fernandez, y pone de manifiesto que
el Sr. Paris estaba en el despacho por que él le
habia mandado ir por necesidad de un in-
forme suyo. Usa de la palabra el Sr. Gomez quien
manifiesta que en lo sucedido no es únicamen-
te con el Sr. Fernandez, sino que la Alcaldia
se estrella con todo el mundo, pues ya en otra
ocasión quedo ^{en} ridiculo a otro Sr. Concejal tam-
bien por el mismo Sr. Paris. Da la razon
al Sr. Fernandez en que un empleado no
debe estar en el despacho de la Alcaldia. El
Sr. Paris está siempre presente y nada pue-
den hablar los Concejales precisamente por
estar él. Dice que por delicadeza debio
mandarse Paris. Interviene seguidamente
Don Aniceto San Juan quien dice, tiene que
declarar que a él no le sucede eso, pues
nada más ver al dicente entrar en el
despacho de la Alcaldia, el Sr. Paris sale
por la otra puerta. Nuevamente el Sr. Al-
calde manifiesta que los Sres. Concejales
no tienen simpatia al Sr. Paris, contes-
tándole el Sr. San Juan (Don Aniceto) que
no se la tienen por ser amantes de la jus-
ticia. El Sr. Alcalde continua dando sus
explicaciones referentes a la conducta
que a su juicio es buena de Don Eugenio
Paris, e insiste en que hay animosidad con-
tra él. Seguidamente trata de hacer uso



de la palabra el Sr. Fernandez, pidiendo-
la así mismo Don Juan y la
Alcaldia, en medio de la protesta de algunos
Sres. Concejales, levanta la sesión a las vein-
tidós horas y cincuenta y cinco minutos, que
firman los concurrentes y de todo lo cual
yo el Secretario habilitado, certifico.

Gómez

Fernando Fernandez

M. Ferraz

Vicente Lillo

Alfonso Lopez

Antonio Lopez

Plorensis Garcia

Augusto Pastor

Sesión extraor-
dinaria celebra-
da el día 13 de
Junio de 1935,
para continua-
ción de la dis-
cusión y aproba-
ción del presu-
puesto ordinario y

En la Villa de Comillas a los veinte
horas y treinta minutos del día trece de Junio
de mil novecientos treinta y cinco, se reunie-
ron en el Salón de Sesiones de esta Casa
Consistorial los Sres. connotados al margen
que constituyen la mayoría absoluta, bajo
la Presidencia del Sr. Alcalde Don Vicente
Lillo Soler, asistiendo así mismo el Subor-
dentador Sr. Palencia y el Secretario habilitado

Ordenanzas
de exacciones
para 1935.

Concurrentes

Alcalde
Don Vicente Lillo

Concejales

D. Américo San Juan

" Manuel Fémiz

" Gustavo Pareda

" Fortunato Fernández

" José García

" Patricio Aguado

" Alfonso López

" Luis Lozano

" Eusebio Martínez

" Emilio de la Fortuna

que suscribe, el objeto de continuar la discusión y aprobación de Presupuestos y Ordenanzas que han de regir en el ejercicio económico de mil novecientos treinta y cinco.

Abierta públicamente la sesión por el Sr. Alcalde, se entra en la discusión de ordenanzas, dándose lectura a la n.º 21, tránsito de vacas, cabras, cerdos etc que se modifica en el sentido de rebajar la tarifa de vacas a seis pesetas anuales cada una. Con la inclusión de puestos de melones y navidas, veladas teatrales, boxeo, toros etc, se aprueba igualmente la ordenanza n.º 22. Leídas a continuación las n.º 23, Anuncios, n.º 24, Casinos y círculos de recreo, n.º 25, Camuajes de lujo, n.º 26, Patente Nacional, n.º 27, Recargo del treinta y dos por ciento en industrial, n.º 28, Recargo en utilidades, n.º 29, Recargo en consumo de gas y electricidad, n.º 30, veinte por ciento en industrial, n.º 31, veinte por ciento en urbana, n.º 32, arbitrio sobre el consumo de bebidas, n.º 33, Arbitrio sobre el consumo de carnes, son igualmente aprobadas sin modificación alguna. La ordenanza n.º 34, Arbitrio sobre solares sin edificar, es modificada en el sentido propuesto por la Comisión; la n.º 35, incremento de valor de los terrenos, es aprobada sin modificación alguna y la n.º 36, Arbitrio sobre irregularidad, es modificada en el sentido de que los locales que simultaneamente estén destinados a industria y vivienda, se considere como destinada a vivienda sujeta a tributación la tercera parte del local, procediendo la exacción, si esta tercera parte del local tiene un valor en renta igual o superior a la



Cantidad mínima base del arbitrio.
 La Ordenanza n.º 37. Pampas finches es
 aprobada sin modificación alguna dándose
 lectura a las cuatro actas que con la acta
 al se han levantado en las cuatro sesiones
 en que se han discutido y aprobado los pre-
 supuestos y Ordenanzas Municipales, que
 han de regir en el ejercicio económico de
 mil novecientos treinta y cinco, y el Sr. Alcalde
 terminando el objeto de la convocatoria, le-
 vanta la sesión, extendiendo este acta
 que firman los concurrentes y los que a su
 lectura han asistido y todo lo cual yo el
 Secretario habilitado, certifico.

Fortunato Fernandez

M. Ferraz

Paco M. F.

Adolfo Rojas

Esteban Guzmán

Francisco Rosta

Diligencia

Sea por lo que yo el Secretario habilitado para hacer constar,
 que la sesión anunciada para el día catorce de Junio
 siendo la hora señalada, el Sr. Alcalde por falta de
 número de Concejales, suspende la sesión. Comillas
 a catorce de Junio de mil novecientos treinta y
 cinco.

Francisco Rosta

Sesión ordinaria
en supletoria cele-
brada el día 18
de Junio de 1935

Concurrentes

Sr. Alcalde
D. Vicente Lillo Soler

Concejales

D. Cipriano Gómez
" Quiceto San Juan
" Joaquín Ibarrá
" Manuel Ferruz
" Gustavo Pereda
" Emilio de la Fortuna
" Fortunato Fernández
" José María Deonico
" Francisco Montoya
" Patricio Aguado
" Alfonso López
" Pedro San Juan
" Luis Lozano

En la Villa de Cañillas a diez y ocho de
Junio de mil novecientos treinta y cinco, se
reunieron en el Salón de Sesiones de esta Casa
Consistorial, los Sres. anotados al margen bajo
la Presidencia de Don Vicente Lillo Soler, al
objeto de celebrar sesión ordinaria en supletoria.
A las veinte horas y treinta minutos abre la
sesión el Sr. Alcalde, y seguidamente se da lec-
tura al acta de la anterior. Una vez terminada,
el Sr. Fernández hace uso de la palabra y se
refiere al punto en que el acta hace referencia
a su explicación de la sesión anterior de su
incidente con el Sr. Paris, en el despacho de
la Alcaldía. Interviene Don Alfonso López,
quien dice, que siempre que un Concejál pida
la palabra para enjuiciar la conducta de
miembros de la Corporación, se constituya esta
en sesión secreta. Protesta el Sr. Fernández
de estas palabras por entender que el pueblo debe
enterarse de todo lo que sucede en el Salón de
Sesiones. Don Cipriano Gómez llama la aten-
ción a la Alcaldía para que los Sres. Concejales
se atengan a la discusión en estos instantes y
a instancia del Sr. Ferruz, el Secretario habi-
litado que suscribe informa a la Corporación
en que casos las sesiones han de ser secre-
tas con arreglo al artículo 97 de la Ley Munici-
pal. La Alcaldía somete a votación si ha de
discutirse este punto en sesión pública o secre-
ta, acordándose que sea secreta por ocho votos
de los Sres. Fortuna, Martínez, Lozano, Pereda,
Ferruz, López, Deonico y Lillo; en contra de siete
de los Sres. Fernandez, San Juan (don Pedro),
Ibarrá, San Juan (don Quiceto), Gómez, Aguado y



Montoya. Seguidamente se acuerda discutir este punto en sesión secreta al finalizar la sesión. El Sr. Fernandez dice que en el acta no consta que él dijo al tratar del asunto del Sr. Anquero, que al sustituto de este Sr. si le habia le pagaran el responsable de la suspensión del Sr. Anquero, respondiéndole la Alcaldia que no habian necesidad por que las vocalidades en arbitrios se cubrian con los restantes vigilantes, y esto dice no consta en acta. Pide tambien que conste que a juicio del dicente el Sr. Alcalde levantó la sesión pasada por que le daba la gana, y que tampoco constan las palabras de la Alcaldia que en la última sesión hizo constar que habia llegado a pensar si el dicente atentaria contra la vida del Sr. Alcalde. Protesta enérgicamente el Concejal Sr. Fortuna de las palabras de don Fortunato Fernandez, y pide a la Alcaldia que no siendo tolerable por más tiempo el modo de proceder de dicho Sr. Concejal, debe la Alcaldia llegar incluso a suspenderle. Los Sres. Deonice y Aguado se adhieren a estas palabras y don Cipriano Gómez interviene tratando de llevar al ánimo de todos los Sres. Concejales la convicción de que todos deben acatar a la Alcaldia, añadiendo que en la sesión pasada hubo en efecto algunas de las palabras de que habla el Sr. Fernandez, pero que, a su juicio, no deben llevarse al acta. Interviene seguidamente don Juiceto San Juan que lo hace en el

sentido expuesto por el Sr. Gómez, es decir que existieron algunas de esas palabras, pero que no deben llevarse al acta. Don Alfonso López manifiesta que no oyó las palabras que el Sr. Fernandez atribuye a la Alcaldía y que no puede consentir que conste en acta.

El Sr. Gómez hace al acta la siguiente observación que respecto al servicio de limpiezas dijo que no procedía tomar en consideración el proyecto por que implicaba aumento, además de que el servicio de limpiezas está ya reorganizado. Se aprueba el acta con estas observaciones. Seguidamente y por Secretaría se da lectura de las actas de las sesiones extraordinarias celebradas en los días 13 de Mayo, 5, 7 y 13 de Junio del corriente año, y en las cuales se discutieron y aprobaron el presupuesto y ordenanzas que han de regir en el ejercicio económico de 1935. La Corporación por unanimidad presta la aprobación a dichas actas.

Facturas. Se lee una relación de facturas que presenta Intervención, imputable 9.292,79 pesetas que la Corporación aprueba. Seguidamente el Sr. Gómez ruega a los Delegados y Presidentes de Comisión que firmen los vales. El Sr. Fernandez manifiesta que le han llamado la atención unos recibos cúbicos de grava, por que siendo él el encargado de llevarla, no sabe nada ni se ha dado cuenta al pleno. La Alcaldía explica que se trata de unas camionetas de grava que se quitaron de Madrid y que viendo él que se podían aprovechar, las cobró a una peseta, sin



Cuenta continúa, la comienceta. En este
instante entra el Concejal don Eusebio Martínez.
Disposiciones del Boletín Oficial y Gaceta
de Madrid, que afectan al Ayuntamiento.

Por Secretaría se da lectura a los disposiciones del Boletín Oficial referentes la primera a la clasificación de partidos Nominarios y la segunda a la Bandera Nacional. La Corporación se da por enterada, acuerda respecto a la primera que vea Secretaría si se ha dirigido a Canillas la clasificación que le corresponde.

Informe sobre pesas y medidas. Por Secretaría se da lectura a este informe que suscribe el Sr. Asesor Jurídico, y seguidamente el Sr. Gómez manifiesta que coincidiendo este informe con el del Sr. Intendente, que se consiguen en la Ordenanza las modificaciones en la forma acordada en la sesión de presupuestos. La Corporación manifiesta su conformidad.

Concurso para cubrir plazas de
médicos supernumerarios. Por Secretaría se da lectura a un informe que suscribe el Médico Director de la Casa de Socorro, pidiendo a la Corporación se anuncie concurso para cubrir 10 plazas de médicos aspirantes o numerarios y 4 de Practicantes con el mismo concepto. Terminada la lectura del informe se leen las bases remitidas por el mismo Médico Director, y a continuación se entabla discusión en-

tre los Sres. Concejales en la que intervienen los Sres. Montoya, don Vicente San Juan, Fortuna, Aguado, Lopez, López, San Juan, don Pedro, y Fernandez y después de breve discusión la Corporación acuerda, que pase este asunto a la Comisión de Gobernación para su estudio e informe y a ruego del Sr. Fortuna se acuerda pedir a la Comisión de Gobernación que realice el estudio a la mayor brevedad, para evitar los trastornos que a este Ayuntamiento originaria su retraso, por empezar a regir la Ley de Coordinación sanitaria el primero de Julio próximo, y rogó así mismo a la Comisión que recoja el ruego dirigido por el Sr. Montoya, en el sentido de limitar la edad, poniendo un tope de 42 años como máximo y 4 de ejercicio profesional, pero facultando a la Corporación para que tenga su cuenta algún caso especial, aun llevando menos años de servicios. Se acuerda así mismo para este asunto, que el Delegado de la Casa de Locomo se ponga de acuerdo con la Comisión de Gobernación.

Calefacción para los Inipros Escolares.

Usa de la palabra el Sr. Alcalde quien expone, ratificando las manifestaciones hechas en sesión por varios Sres. Concejales, que habiéndose proyectado sin calefacción los dos grupos escolares que actualmente se construyen en las barriadas de Ventas y Pueblo Nuevo, y siendo dichos servicios indispensables para asegurar de una manera cómoda la permanencia de los alumnos en la época invernal, procede que por el Ayuntamiento se acuerde



así y se autorice a la Alcaldía para
revitalizar las gestiones convenientes. La Cor-
poración, oídas estas manifestaciones acuer-
da de conformidad con ellas, que se insta-
len en los dos grupos escolares citados el
servicio de calefacción, y que por la Alcal-
día se solicite al Ministerio de Instrucción
Pública que por la oficina técnica de cons-
trucciones escolares, se formule el oportuno
proyecto adicional obligándose desde luego
este Municipio a abondar el importe de di-
cha adición en las obras, la parte que le
corresponda según el porcentaje con que este
Ayuntamiento ha hecho su aportación en
los proyectos aprobados para la construc-
ción de los dos grupos escolares de refe-
rencia. Así se acuerda.

Instancia de varios industriales de
diferentes gremios de Canilleros. Léese
esta instancia, en la que solicitan de la
Corporación que acuerde, al igual que otros
Ayuntamientos lo han acordado ya, que no
se autoricen nuevas aperturas de estable-
cimientos a menos de 250 metros de donde
están instalados los actuales. Usa de la
palabra el Sr. Lora quien manifiesta que la
Corporación debe en primer término atender
al pueblo en general, y el pueblo, dice, saldría
perjudicado con este acuerdo, por que al no
haber competencia se encarecerían los
artículos, y que no puede hablarse de Madrid
al tratar este asunto, por que Madrid tiene

una gran extensión de la que carece Camillas, aparte de que el Ayuntamiento saldria económicamente perjudicado al cobrar nuevos contribuciones. Interviene Don Alfonso Lopez quien manifiesta, que estando en principio conforme con lo dicho por el Sr. López, cree sin embargo que puede buscarse una solución armónica, por lo que pide que pase este asunto a Comisión. Así se acuerda.

Aprobación de la certificación n.º 2 de Solares sin edificar. Léese la certificación n.º 2 de solares sin edificar a favor del Contratista Don Juan de las Heras Dietz, el informe del técnico y el acta que suscriben Don Vicente Lillo, Alcalde Presidente, el técnico Don Joaquín Fernandez, el contratista Don Juan de las Heras y el Secretario habilitado Don Augusto Pastor. La Comisión por unanimidad le presta su aprobación.

Compra de terrenos del Cementerio Municipal.

Hace constar al Sr. Alcalde, que los Padres Paules han ofrecido el terreno que linda con con el Cementerio Municipal, y que es preciso adquirir para el ensanchamiento de este. Ofrecen el terreno en el precio de 6.000 pesetas.

Mede próximamente 3 fanegas, que saldrá por tanto a cinco céntimos pie. Termina haciendo resaltar la necesidad de adquirir estos terrenos. El Sr. Zabala propone que se tome en consideración. El Sr. López propone pase a la Comisión de Hacienda. Así se acuerda.

Comisiones. Ruega el Sr. Zabala a todos los Delegados de los distintos servicios, que hagan cada uno de ellos el correspondiente



inventario. Respondiéndole el Sr. Fernandez que él tiene el suyo hecho. El Sr. Gomez pide que por secretaría se pasen los correspondientes acuerdos a las respectivas Comisiones.

Sicencias. Se da lectura y se aprueban las siguientes licencias de construcción: A Don Amador Ruiz, Concepción Lancia, Plácido Moreno, Simón Morero, Gregorio Ribodas y Manuel Martínez; de obras nuevas a Don Jaime Barrios, Domingo Hermanos, Federico Argudo, Nicolás Barrios, Ismael Costa, Castor Martínez, Carlota Santos, Pedro Calvo, Eusebio Martín y Antonio Cantalejo. De apertura, D^a Antonia de Pedro, José Borrillo, Marcial de Pedro y Pedro Horcajada. De alquiler a Don Alfredo Lancia; de pintura, a Don Víctor Villagrasa, Moisés Rosell, Aquilina Diaz, José Alvarez, Francisco San Juan, Enrique Andujar y Santiago de Gracia. Seguidamente el Sr. Gomez propone que no se cobren arbitrios por entrar a tomar en el herradero. Así se acuerda.

Proposiciones, ruegos y preguntas.

El Sr. Fernandez propone que sean terminadas las obras de la Calle de Sagunto de las que falta tampoco que no se precisará más que un saco de cemento. Pide a continuación que se revoque el acuerdo de no conceder subvención a la Escuela Socialista de Nicávaro por hacer beneficio a los viudos de Camillas con lo que demostraría la Corporación que para ella no existen partidismos.

políticos. Interviene el Sr. Zabala para oponer-
se a la propuesta del Sr. Fernandez, por temer
que choque con los sentimientos de algunos
miembros de la Corporación, y por estar ya acor-
dado. El Sr. Gómez salva su voto pues tratán-
dose, dice, de una obra de cultura, la minoría
Radical acordó que continuara dicha subvención.
Además añade, se trata de una subvención
de 40,000 pesetas. El Sr. Fortuna pregunta a
la Alcaldía si se dan clases en dicha escue-
la, contestándole el Sr. Gómez que sí, puesto que
él tiene en ella un familiar. La Corporación
acuerda que antes de decidir sobre este asunto,
se entere la Alcaldía si se dan o no. El Sr.
Gómez hace constar su protesta de que el Sr. For-
tuna no dé crédito a las palabras de un
Concejal. La Alcaldía promete enterarse de este
asunto. El Sr. Fernandez da cuenta de que
en la prensa se llama la atención del Sr. Go-
bernador Civil, sobre la basura acumulada
en Canillas. A continuación dice, que se
enfortuna que las cuestiones de consistorio,
intervienen únicamente el Sr. Gallado, que
es además consumero, dice que debe repar-
tirse el trabajo. El Sr. Alcalde responde, que es
consumero interior y las obras que se le encargan
son de poca importancia. Habla el Sr. Fernan-
dez de que según la relación que exhibe de
Intervención hay 19 consumeros, y la Alcaldía
dice, que 18. Léese dicha relación y el Delegado
del servicio y el Sr. Zabala hacen constar que
es una relación de las horas que han trabajado
los propietarios y los suplentes. El Sr. Fernandez
habla de que con las últimas lluvias su ca-



sa y las de otros vecinos se han arregado
pide que se ponga remedio a esto, haciendo
el sufragio correspondiente, El Sr. Alcalde
promete atender este ruego. Seguidamente
el Sr. Gómez pregunta si se ha pedido la
confección de Impos Escolares, respondiéndole
la Alcaldia que si. El mismo Sr. Gómez dice,
que en reciente visita, hay casas que no están
en las condiciones exigidas por la Ley. —
Dichas casas, son las siguientes: De Don
Cecilio Borregón, Carretera de Aragón n.º 133,
no tiene acabada y arreglo de la cuneta;
Sra Nilda de Illeda Carretera de Aragón n.º
159, por estar toda la casa en malas condi-
ciones; Sra Nilda de Casimiro Sanchez, Car-
tera de Aragón n.º 161, por humedades y sin
agua; D^a Guadalupe Alouso, Carretera de
Aragón n.º 163, por estar el sumidero en ma-
las condiciones y sin agua; Don Antonio
Delicado, Alejandro Lerroux n.º 1, muro de cema-
mento desplomado; Don Joaquín Fernandez,
Alejandro Lerroux n.º 2, por humedades, sin
rebeta, falta de servicio de aguas y solidas
del sumidero a la calle; Don Estanislao
Muñoz, Carretera de Aragón n.º 169, sin ser-
vicio de agua ni rebetes; Don Antonio Lou-
zales, calle de Lepanto n.º 3, lo mismo que la
anterior; D^a Dorotea Fernandez, Lepanto n.º 5,
lo mismo; Don Joaquín Fernandez, Calle de
Antonio Lopez n.º 4, sin servicio en los
rebetes; Don Manuel Pomarido, Alejandro
Lerroux n.º 12, arreglo de tejado nave; Don

José Antivoro, Antonio Lozoya n.º 9, por falta de higiene. Pide el Sr. Gómez que el técnico inspeccione estas casas. Pide seguidamente que se vuelva a oficiar para el ornato del muro de la Cerámica, y que se traigan las cuentas del cuarto trimestre del pasado ejercicio. Subsiste en que se exprese al Agente Ejecutivo para que devuelva lo que debe, y manifiesta seguidamente que todo gaste superior a 100 pesetas y no sea urgente, pase a la Comisión de Hacienda. Que en los vales, se ponga siempre para que son los materiales. A continuación el Sr. Fortuna dice, que hay un médico de la Casa de Socorro que disfruta licencia indefinida por enfermo, y no lo está. El Sr. Montoya dice, que en la cuestión de enfermedades hay que atenderse al Reglamento. El Sr. Fortuna pide que traiga la instancia de barrereros supernumerarios. Pasa este asunto a deliberación. El Sr. Fortuna dice, que el servicio de Limpiezas de Canillas sea solo para este pueblo. El Sr. Leónico dice, que puesto que el Arroyo Abroñigo en era parte pertenece al Ayuntamiento de Madrid, que se oficie a dicho Ayuntamiento, explicándole este asunto. Pregunta el Sr. Gómez si se ha pagado la aportación forzosa de los años 33 y 34. El Sr. Alcalde promete informarles. El Sr. Gómez dice, que modificando la Ley de coordinación sanitaria el Reglamento de Canillas, es preciso hacer nuevo Reglamento; respondiendo el Sr. López que dicha Ley se pondrá en vigor de un modo provisional y solo por tres meses, pero cuando se debe protestar,

Alcaldes

- D. Mariano Meneses
- " Patricio Aguado
- " Francisco Arin
- " Benito Ayuso
- " Benito San Martin
- " Juli Catalaqui
- " Marcos Corvelo
- " Joaquin Heral
- " Cipriano Santillana
- " Mateo Lillo

Se en las actas, a partir de
1929, los manuscritos de
estas Alkaltes. —

Lillo = 16 octubre 1934. —

$$\begin{array}{r}
 250 \\
 05 \\
 10 \\
 \hline
 6250 \\
 1250 \\
 \hline
 18750
 \end{array}$$

Ayuntamiento de Madrid